

Buzos de la Noticia @BuzosNoticias @buzosnoticias

REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

**buzos**  
DE LA NOTICIA



# SIETE AÑOS DE ABANDONO DEL CAMPO MEXICANO

Año 25 No. 1211

Revista semanal 10/11/25 \$25.00



70152435146062

# LA CRISIS DEL CAMPO Y LOS GOBIERNOS MEXICANOS

**H**ace muchas décadas que el campo mexicano está en crisis y los gobiernos que se han sucedido, o mejor dicho, los diferentes partidos gobernantes, no lo han rescatado, ni siquiera han mostrado algún intento serio para sacarlo a flote.

La situación de los productores agrícolas y ganaderos ha venido empeorando desde las últimas décadas del siglo pasado: las tierras propiedad de la nación se han vuelto a concentrar en manos privadas, aunque ahora en manos de empresas capitalistas; la Constitución fue reformada en tiempos priistas para que las tierras de la nación pudieran alquilarse e incluso venderse (claro, por acuerdo “democrático” de los ejidatarios que las usufructuaban).

Ése fue uno de los “avances” que se le deben a Carlos Salinas de Gortari; otro fue el Tratado de Libre Comercio, que benefició a los socios imperialistas y muy poco al socio mexicano, porque las condiciones las impuso el país más fuerte: Estados Unidos; el mercado de los productos agropecuarios fue dominado por los productores privados más poderosos, nacionales y extranjeros, los precios de los productos fueron fijados por ellos y por los intermediarios, el capital trasnacional se apoderó del mercado y la producción de los insumos agrícolas (fertilizantes, insecticidas y semillas).

La situación no cambió con la sustitución del gobierno priista por gobiernos panistas y después morenistas; por el contrario, ellos también contribuyeron a la profundización de la crisis. El proceso no ha quedado en la concentración de la tierra, el control del mercado de los productos agropecuarios y el dominio del mercado de los insumos agrícolas; en tiempos más recientes se ha llegado a la entrega del agua mexicana a los productores estadounidenses. Así, también el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) ha contribuido al desarrollo del fenómeno, a que la crisis del campo se agudice, conduciendo gradualmente a una crisis alimentaria.

Dirigentes de asociaciones de productores agrícolas y especialistas en el tema afirman que el campo mexicano atraviesa por la peor crisis de los últimos 40 años; que los últimos siete años de este periodo son, ni más ni menos, los siete que lleva el gobierno morenista en el poder; y que en la primera fase del gobierno de la 4T (“primer piso”, le dicen) se aceleró el proceso iniciado por Salinas de Gortari, desaparecieron instituciones que apoyaban al agro con investigación, extensión agrícola, producción de semillas y financiamiento, se renegoció el tratado de “libre” comercio, se continuó sin apoyo ni financiamiento a la producción y, en el “segundo piso”, se firmó un perjudicial tratado con el que se entregó el agua mexicana a los corporativos trasnacionales.

Pero el agravamiento de la crisis ha provocado gran inconformidad entre los productores del campo, no sólo entre la mayoría, que son los más pobres, propietarios de escasos medios de producción; también los medianos y hasta los grandes productores, los que poseen más de 30 hectáreas, han sido afectados por la crisis, cuyos efectos se vienen acumulando a lo largo de cuatro décadas.

No hay rescate del campo mexicano, afirman los inconformes, que desde octubre de este año se han venido manifestando para exigir atención a sus demandas en la mayoría de las entidades federativas, pero más enérgicamente en aquellas donde se encuentran los principales productores de alimentos (ganado y granos básicos). Hay algo nuevo en las protestas, en lo que plantea su movimiento: la amenaza de dejar de producir maíz (y tal vez otros productos indispensables) en caso de no hallar respuesta a sus demandas, entre las que destaca la actualización de los precios de garantía para los granos básicos.

A este punto nos ha conducido el abandono del campo mexicano por todos los gobiernos que han desdeñado y olvidado la importancia de esta actividad para la economía del país y para la formación del Producto Interno Bruto. Si esta situación nos conduce a una crisis alimentaria, la responsabilidad no será de los productores del campo, sino de los gobiernos provenientes de los diferentes partidos que se han sucedido en el país, pero que no cambian esencialmente su política frente a las necesidades del campo mexicano. **b**



## A FONDO

- 1 La crisis del campo y los gobiernos mexicanos

## REPORTAJES

- 10 Productores alzan la voz frente al abandono de Morena  
José Emilio Soto
- 16 Falta de vivienda en Tláhuac revela sus problemas estructurales  
Fernando Landeros
- 22 Proyecto El Sauzal, un despojo disfrazado de desarrollo  
Rocío Casas

## INTERNACIONAL

- 28 Gobiernos de derecha en Perú y Ecuador rompen con México  
Nydia Egremy

## OPINIÓN

- 34 Sobre la amenaza de intervención militar estadounidense en México  
Abel Pérez Zamorano
- 36 No, no vamos bien  
Omar Carreón Abud
- 38 Peligro  
Brasil Acosta Peña
- 40 La encrucijada de Janos y el conocimiento de la vida  
Aquiles Celis Córdova

## COLUMNAS

- 42 Crisis en el campo mexicano, una bomba de tiempo  
Miguel Casique Olivos
- 43 *Slutshaming*: “avaluar la putería”  
Andrea Morán
- 44 ¿Qué es la topología?  
Eptiben Rojas Bernilla
- 46 El campo mexicano y la política de apoyos de la 4T, la realidad y el prejuicio  
Vania Sánchez
- 47 La derecha mexicana: entre azul y buenas noches  
Victoria Herrera

## CIENCIA

- 45 Las protestas campesinas, el riego presurizado y la ecuación de Bernoulli  
Daniel Lara
- 50 ¿Por qué nos estresamos tan fácilmente?  
Aldo Arturo Reséndiz Albor



## CULTURA

- 48 Artistas y partidismo  
Marco Aquíhuatl
- 49 Quién determina nuestro consumo cultural  
Aquiles Lázaro
- 51 *Una casa llena de dinamita*  
Cousteau
- 53 La vida y la muerte en la poesía de Rafael Díaz Ycaza  
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA  
Ezra Pound

**REPORTE ESPECIAL**  
SIETE AÑOS  
DE ABANDONO DEL  
CAMPO MEXICANO  
Martín Morales Silva  
Pág. 4



## DIRECTORIO

### Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

### Director Editorial

Trinidad González Torres

### Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

### Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

### Opinión

Abel Pérez Zamorano

Omar Carreón Abud

Brasil Acosta Peña

Aquiles Celis Córdova

### Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Andrea Morán

Esptiben Rojas Bernilla

Daniel Lara

Vania Sánchez

Victoria Herrera

Marco Aquíahuatl

Aquiles Lázaro

Aldo Arturo Reséndiz Albor

### Cousteau

Tania Zapata Ortega

### Reporteros

Martín Morales Silva

José Emilio Soto

Fernando Landeros

Rocío Casas

Nydia Egremy

### Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

### Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

### Fotografía

Cuartoscuro

### Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

**buzos** de la noticia.

Edición semanal

del 10 al 15 de noviembre de 2025

No. 1211

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas son

responsabilidad de sus autores.



Suscríbete a nuestro canal  
de WhatsApp

Noticias diarias, política, economía, geopolítica,  
artículos periodísticos, opiniones y más...



Búscalo como **Buzos de la Noticia**  
o visita <https://bit.ly/47APkRp>



# SIETE AÑOS DE ABANDONO DEL CAMPO MEXICANO





## Los productores agrícolas y ganaderos de 20 estados de la República Mexicana se hallan en pie de lucha a causa del abandono en que los gobiernos federales de Morena los han dejado durante siete años. Hasta hoy, sus demandas han sido RECIBIDAS, pero el problema de fondo no se ha resuelto.

**L**a crisis del campo mexicano, productor de una amplia variedad de alimentos, se agravó durante la administración de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), cuando desaparecieron las instituciones federales que le daban apoyo y financiamiento; la actual presidenta Claudia Sheinbaum ha sostenido esa política.

Los productores advirtieron que tal desatención, además de ponerlos en desventaja ante los corporativos agropecuarios de Estados Unidos (EE. UU.) y en un punto de inflexión terminal, puede derivar en una crisis alimentaria que afectaría a todos los mexicanos.

Las movilizaciones de protesta han incluido bloqueos de vialidades federales que acceden a la Ciudad de México (CDMX) y a las capitales de los estados con mayor producción primaria que han denominado “(dos) paros nacionales agropecuarios”.

Según el Frente Nacional para el Rescate del Campo Mexicano (FNRCM) —uno de los organizadores junto al Movimiento Agrícola Campesino y productores de maíz, frijol y otros granos— participan, en las manifestaciones, trabajadores agrícolas de las entidades donde se produce el 50 por ciento de los alimentos nacionales.

Las protestas del 27 de octubre tuvieron mayor repercusión pública porque duraron casi tres días y ocasionaron enormes bloqueos carreteros. Al cierre de esta edición, debido a la falta de acuerdos, se mantenían bloqueadas varias casetas en las carreteras que comunican Michoacán y Guanajuato.

Algunas de las agrupaciones campesinas exigen intervención de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo

Rural (Sader) y exhiben en sus mantas y pancartas estas proclamas: “Precios de Garantía para Nuestras Cosechas; Exigimos que se regule la importación; Rescate al Campo Mexicano; Somos campesinos, no hay comida sin nosotros; El gobierno abandonó a los agricultores y productores; Paro Nacional Agropecuario; recuperemos la Agricultura Nacional; Banca de Desarrollo para el Campo; Sacar los Granos Básicos del Tratado México-EE. UU.-Canadá (T-MEC)”.

Las manifestaciones, iniciadas el 13 de octubre, se realizaron simultáneamente en estados como Sinaloa, Chihuahua, Tamaulipas, Michoacán, Guanajuato, Zacatecas, Morelos, Estado de México y CDMX para advertir que el campo mexicano está en su peor crisis en más de 40 años.

Denunciaron que el esquema comercializador de alimentos solapado por el Gobierno Federal enriquece a los “coyotes” (intermediarios), mientras que los productores del agro cargan cada vez con más problemas y pérdidas.

Su exigencia principal consiste en que haya mejores “precios de garantía” para sus productos y que puedan subsanar sus gastos de producción (incluido el transporte); y para mostrar cuán bajo es el precio de varios alimentos, tiraron toneladas de papas, jitomates, cebollas y limones en vialidades urbanas y carreteras.

El FNRCM, a modo de ejemplo, indicó que, en siete años, la producción nacional de maíz —el grano básico por excelencia en México— cayó cuatro por ciento, mientras que las importaciones de maíz amarillo estadounidense cultivado con semilla genéticamente modificada (transgénica), aumentaron 78.4 por ciento.

Exigieron al gobierno de Morena retirar los granos básicos (maíz, frijol, trigo y sorgo), de las renegociaciones en curso en torno al T-MEC, y un precio de garantía de siete mil 200 pesos por tonelada de maíz, en lugar de los cinco mil pesos vigentes.

“Los grandes productores de maíz están en Sinaloa, Jalisco, Chiapas, que abastecen una parte del país; pero no avanzaremos en la seguridad alimentaria si no logramos que los pequeños productores avancen”, advirtió a *buzos* Alejandro Cruz, del Movimiento Agrario Indígena Zapatista.

Cruz recordó que AMLO ordenó dismantelar las estructuras de apoyo financiero a la producción agrícola nacional, con lo que provocó la descapitalización de los productores.

“Ya no hay infraestructura y tendría que crearse. Para eso se necesita un movimiento fuerte que realmente empuje en ese sentido”.

El dirigente agrario reveló que, para revertir el deterioro, son necesarios otros objetivos y entre ellos citó la eliminación de la ley de agua que beneficia a las corporaciones transnacionales y que está vigente desde 1992.

Esta legislación fue impulsada por el expresidente Carlos Salinas de Gortari y se estableció para “abrir la llave” a las corporaciones agrícolas e industriales que ingresarían al país mediante el Tratado de Libre Comercio (TLC), puesto en marcha en 1994.

“Además, se vendieron las plantas que fabricaban fertilizantes, algo en lo que México era autosuficiente, y se cerró la producción nacional de semilla. El problema con la semilla es que ahora también es un gran negocio... hay muchos aspectos que deben modificarse”

## REPORTE ESPECIAL

6 Martín Morales Silva  
 X @mor\_martn



AMLO ordenó desmantelar las estructuras de apoyo financiero a la producción agrícola nacional, con lo que provocó la descapitalización de los productores.

▶ para mejorar al campo”, explicó Cruz a **buzos**.

En México, las firmas que controlan las semillas son corporativos transnacionales que dominan el 90 por ciento del mercado: Bayer AG (que compró la controvertida empresa Monsanto); Corteva Agrisciense (unión de Dupont y Dow); Syngenta Group (propiedad de las empresas chinas ChemChina y Sinochem Group); BASF y Land O'Lakes Inc.

### Sin alimentos no hay soberanía

“Un país sin alimentos no tiene soberanía posible”, sentenciaron los agricultores cuando destacaron que la dependencia alimentaria hacia EE. UU. y el exterior cada vez resulta mayor porque las importaciones de comida corresponden a más de 50 por ciento.

Las organizaciones agrarias exigen al actual gobierno morenista que, en sustitución de la Financiera Rural y otros organismos estatales creados en decenios pasados, se cree una “banca nacional de crédito rural”.

Además, rechazaron los programas vigentes por estar limitados como Producción para el Bienestar, que concentra apoyos a productores con hasta 30 hectáreas y desampara a las unidades agrícolas con más de 50 hectáreas, precisamente las que producen más alimentos.

En su bloqueo con tractores a las vialidades en los municipios de La Barca, Ocotlán, Vista Hermosa y Acatlán, los trabajadores agrícolas de Jalisco advirtieron, el 17 de octubre, que dejarán de sembrar maíz si el gobierno rechaza fijar un precio de garantía de siete mil

200 pesos, en lugar del vigente de cinco mil pesos por tonelada.

Agricultores y ganaderos de Tamaulipas se manifestaron el 15 de octubre ante las oficinas federales en esa entidad, bloqueando cinco tramos carreteros de la misma entidad con tractores y vehículos de transporte de carga.

Baltazar Valdez Armentia, líder de Campesinos Unidos de Sinaloa, integrante del FNRCM, declaró, ante medios de prensa locales, que la agricultura nacional lleva “siete años abandonada a su suerte... nos hacen competir en desventaja con los granos importados y sin políticas que nos protejan”.

### Doblegados por corporativos

En un mitin frente a las oficinas de la Sader en Ciudad Obregón, Sonora, así ▶

# Sin apoyo no hay cosecha: EL GRITO DEL AGRO MEXICANO

Productores agrícolas y ganaderos de 20 estados de la República Mexicana se hallan en pie de lucha por el abandono en el que los gobiernos federales los mantienen desde hace siete años.



**CAÑA DE AZÚCAR**  
185 mil productores en 15 estados.  
47 ingenios, 440 mil obreros  
5.7 millones de toneladas anuales.  
40% de la producción en Veracruz (2.5 millones de toneladas, 70 mil productores).

## LAS CIFRAS DEL ABANDONO

 <p>La producción nacional de maíz cayó 4% en siete años.</p>	 <p><b>Agricultura</b> Presupuesto SADER 2026: 75 mil millones de pesos.</p>	 <p>Aporte del campo al PIB: 3.2 billones de pesos.</p>	 <p>Recorte de 6.4 % al Senasica* <small>Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria</small></p>	 <p>Aumento real al campo 2026: sólo 0.9 % (en realidad disminuyó 4% por inflación).</p>	 <p>Precio de garantía del maíz: <b>Piden siete mil 200 pesos.</b> La tonelada actual cinco mil pesos.</p>
--	---	--	---	--	---

## CAUSAS PRINCIPALES

- Desmantelamiento de instituciones de apoyo y financiamiento al campo.
- Políticas que benefician a corporativos agropecuarios de EE. UU.
- Aumento de importaciones y caída de la producción nacional.
- Reducción del presupuesto al sector agroalimentario.
- Acaparamiento del agua por grandes empresas.
- Inseguridad y extorsiones en zonas rurales.

## CONSECUENCIAS

- Riesgo de crisis alimentaria nacional.
- Descapitalización de pequeños productores.
- Pérdida de soberanía alimentaria.
- Aumento de inseguridad y violencia rural.

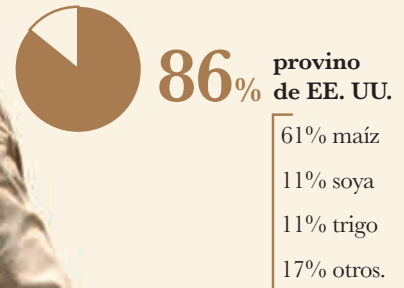


## AGRICULTURA DEPENDIENTE

Las importaciones de maíz amarillo (proveniente de EE. UU.) **augmentaron 78.4 %**.

Más del 50% de los alimentos que **se consumen en México son importados.**

México **importó 32.1 millones de toneladas** de granos básicos (enero-julio de 2025):



Fuentes: Confederación Nacional Campesina, Consejo Nacional Agropecuario, Grupo Consultor de Mercados Agrícolas, Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, Colegio de la Frontera Norte, Unión Nacional de Productores de Caña y Unión Local de Productores de Caña de Azúcar.





## REPORTE ESPECIAL

8 Martín Morales Silva  
 X @mor\_martn

como mediante artículos divulgados en redes sociales, el vocero nacional del FNRCM, Alberto Vizcarra Osuna, exigió, el 14 de octubre, excluir los granos básicos de las actuales renegociaciones del T-MEC.

Vizcarra recriminó al gobierno de Morena que en 2020, cuando se renegoció este tratado comercial, se “doblara” ante el poder de los corporativos *agrofinancieros* estadounidenses, con lo que les permitió “jugar a la ruleta financiera con la comida y la zozobra de los mexicanos” porque controlan la Bolsa de Valores de Chicago.

El líder campesino reclamó a los morenistas plegarse al esquema comercial de EE. UU. aun conociendo la disparidad frente a los poderosos corporativos estadounidenses que, además, reciben múltiples subsidios (apoyos directos) de su gobierno.

El vocero del FNRCM sostiene que de continuar por el camino de la supeditación se aceptará ser víctimas de las políticas comerciales estadounidenses y se convertirá al agro mexicano “en una extensión territorial de los grandes corporativos que tienen tomado el Departamento de Comercio de EE. UU.”.

El Consejo Nacional Agropecuario, integrado por agrupaciones empresariales y que regularmente critica la adversa situación del campo y se alinea siempre a las políticas gubernamentales, reconoció que las extorsiones del crimen organizado provocan aumentos hasta de 20 por ciento en los precios de alimentos básicos.

“La violencia e inseguridad que aquejan al campo mexicano no sólo representan una amenaza para los productores y sus familias, sino también para la seguridad alimentaria del país”, advirtió.



Leticia Barrera Maldonado

### Siete años de desdén

El seis de octubre, al plantear el presupuesto federal de 2026 en la mesa de “parlamento abierto” de Desarrollo Económico, Leticia Barrera Maldonado, dirigente nacional de la Confederación Nacional Campesina, denunció que la crisis agroalimentaria está ocasionando mayor inseguridad en el sector.

La diputada federal priista alertó que, el año próximo, no habrá recursos suficientes para atender la grave crisis alimentaria padecida en México, porque el campo sigue abandonado, sin suficientes apoyos ni esquemas de financiamiento.

Explicó que el presupuesto para la Sader sería de 75 mil millones de pesos (mdp) a pesar de que el sector agropecuario aporta 3.2 billones de pesos (bdp) al Producto Interno Bruto (PIB) del país.

“Nos hemos vuelto dependientes porque dejamos de invertir en la tierra, en la investigación y en la educación rural; hoy, el campo nos pide a gritos justicia presupuestal”, lamentó Barrera.

La también presidenta de la Comisión de Desarrollo y Conservación Rural, Agrícola y Autosuficiencia Alimentaria de la Cámara de Diputados criticó que para 2026 se proyecte un recorte de 6.4 por ciento al presupuesto de gasto del Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (Senasica).

Esta disminución, que se suma a la desaparición de los programas de apoyo, resulta francamente incongruente ante la emergencia que están viviendo miles de productores por el “gusano barrenador” que perjudica al ganado.

### Recorte escondido

Especialistas y productores explicaron que, en apariencia, habría un incremento al campo en 2026, de sólo 0.9 por ciento respecto a lo asignado en 2025, sin descontar el desgaste por la inflación anual calculada en cuatro

por ciento; es decir que, en los hechos, habrá una disminución de recursos de al menos cuatro por ciento.

“La verdad es que el presupuesto está bajo. Ni siquiera llegamos a la inflación para el aumento... definitivamente está recortado”, aseguró a la prensa local, el 21 de septiembre, el productor sinaloense Roberto Bazúa, presidente de la Asociación de Agricultores del Río Culiacán.

Mientras tanto, en el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2026, brillan por su ausencia los apoyos directos a la producción alimentaria, que contrastan con los programas rurales de la Secretaría del Bienestar (SB), que aplicará 40.66 mil mdp a Sembrando Vida, Leche para el Bienestar y los agroforestales y, sobre todo, con los 145 mil mdp en pensiones del Bienestar para adultos mayores.

La Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (Sagarpa) aplicaría 18.2 mil mdp en Fertilizantes para el Bienestar y poco más de 1.5 mil mdp al programa Precio de Garantía; este último fue criticado por agricultores debido a sus bajas tarifas por tonelada de granos básicos, como el precio de garantía del maíz, cuyo monto no alcanza para subsanar los costos de producción.

### Argucias hídricas

Entre las denuncias de los campesinos destaca también la revisión de concesiones de uso de agua ordenada por Claudia Sheinbaum Pardo a finales de 2024, con la que se están arrebatando derechos adquiridos por productores de alimentos para beneficiar a los grandes corporativos.

Los agricultores denunciaron que la Comisión Nacional del Agua (Conagua) está desconociendo concesiones para extraer agua que, desde muchos años atrás, habían sido controladas por productores alimentarios y que se consideran inafectables



En el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2026, brillan por su ausencia los apoyos directos a la producción alimentaria, que contrastan con los programas rurales de la Secretaría del Bienestar, que aplicará 40.66 mil mdp a Sembrando Vida, Leche para el Bienestar y los agroforestales y, sobre todo, con los 145 mil mdp en pensiones del Bienestar para adultos mayores.

legalmente porque usan el líquido para producir comida.

El cinco de agosto de 2025, campesinos poblanos rechazaron la “petición” de la Conagua de donar parte del líquido al que tienen acceso, porque la Presidenta decidió “reordenar” las concesiones de agua para beneficiar a quienes carecen de ésta, aunque sin tocar la de los pozos particulares en poder de las corporaciones.

El 15 de octubre, Alfonso Cortez Lara, director del Colegio de la Frontera Norte, declaró al diario local *La Voz de la Frontera* que la Conagua está buscando cancelar concesiones a los agricultores que no utilicen el líquido para que sea controlado por el gobierno y éste determine su nuevo destino.

El académico aclaró que, en efecto, tanto la iniciativa que el 1° de octubre pasado presentó Claudia Sheinbaum para reformar la Ley de Aguas Nacionales, expedida en 1992, como la nueva Ley General de Aguas, tiene el objetivo de reordenar las concesiones de agua para concentrar líquido vital y redistribuirlo.

De acuerdo con datos del Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA), en los últimos siete años, los recursos públicos destinados al campo se concentran en programas asistenciales en detrimento de la producción agropecuaria, la innovación tecnológica y la ciencia.

En contraste con lo anterior, en los primeros siete meses de este año, México importó 32.1 millones de toneladas de granos básicos, de los cuales 27.5 millones (86 por ciento) provinieron de EE. UU.; 61 por ciento consistieron en maíz, 11 por ciento en soya; 11 por ciento, trigo y 17 por ciento, otros granos.

#### Ahora hasta “huachicol cañero”

Los productores lo llaman “huachicol cañero” porque al año se internan al país unas 40 mil toneladas de azúcar por las que no se pagan impuestos, estimó Lorenzo Pale, dirigente del Sindicato Azucarero, en una rueda de prensa realizada el 29 de agosto de este año.

Este endulzante ilegal entra al país mezclado con productos como harinas, aserrín y carbón, y es recuperado y

embolsado para su comercialización a través de algunos ingenios azucareros.

La Unión Local de Productores de Caña de Azúcar, que agrupa a cañeros de San Rafael de Pucté, Quintana Roo, indicó que la situación adversa afecta a más de dos mil familias dependientes de la producción cañera en la entidad.

Cañeros de Veracruz, entidad donde se produce el 40 por ciento del azúcar en el país, denunciaron la carencia de políticas de apoyo agrícola, el incremento en los costos de producción y los bajos precios.

Según datos de la Unión Nacional de Productores de Caña, en el país trabajan 185 mil cañeros en 15 estados; la producción se concentra en 267 municipios con 47 ingenios, donde laboran 440 mil obreros que producen 5.7 millones de toneladas.

El 40 por ciento de la producción de caña de azúcar se concentra en Veracruz, donde existen 350 mil hectáreas de este cultivo, trabajan 70 mil productores agrícolas y se ubica el mayor número de ingenios, en los que se producen 2.5 millones de toneladas anuales. **b**





# PRODUCTORES ALZAN LA VOZ FRENTE AL ABANDONO DE MORENA

Los bloqueos de carreteras que los productores agropecuarios de estados como Sinaloa, Sonora, Chihuahua, San Luis Potosí, Zacatecas, Durango, Guanajuato, Michoacán, Jalisco, el Estado de México (Edomex) y Morelos marcan un punto de inflexión en la lucha del campo mexicano en contra del abandono en que los mantiene el Gobierno Federal.



**REPORTAJE**

José Emilio Soto

X @JEmilioSoto





## REPORTAJE

12 José Emilio Soto  
X @JEmilioSoto

**S**us manifestaciones de inconformidad no son espontáneas, sino obra de la organización social y política de un sector históricamente marginado que hoy actúa de manera coordinada y estratégica en el planteamiento público de sus demandas.

El cierre de casetas en las principales carreteras del país llevado a cabo por productores de granos básicos, hortalizas, fruticultores y ganaderos, da expresión a un logro político pocas veces visto en el pasado reciente: la superación de las divisiones gremiales y la articulación de un frente de lucha común.

Esta coordinación, facilitada por organizaciones como la Alianza Nacional de Productores del Norte (ANPN) y el Frente Agropecuario de Chihuahua (FAC), ha demostrado una capacidad de convocatoria sin precedentes y llevó a miles de personas a las vías locales y federales a protestar contra su abandono.

Las demandas son claras y específicas: que los precios de garantía para sus cosechas sean justos y no una simple referencia, sino un mecanismo efectivo y obligatorio que se convierta en política de Estado.

En el caso del actual precio de garantía para el frijol —establecido en 27 pesos por kilogramo— denuncian que no se respeta y que por ello la mayoría de sus productores se ven forzados a vender a intermediarios a precios que no superan los 16 pesos, diferencia que los lleva a la ruina.

Demandan un nuevo esquema para este grano y se extienda al maíz, trigo y sorgo; la reducción de importaciones desmedidas: que durante la cosecha nacional haya medidas proteccionistas mediante la definición de cuotas de importación de granos básicos; y la aplicación estricta de derechos *antidumping* contra el frijol estadounidense y el maíz argentino que ingresan al país con precios muy bajos.

Argumentan que con base en estudios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), más de 20 países utilizan mecanismos de salvaguarda para proteger su producción agrícola interna.

Demandan también programas de apoyos directos y focalizados al campo y rechazan los programas asistencialistas. Sus peticiones concretas incluyen un subsidio directo de al menos 50 por ciento al diésel para uso agropecuario, gestionado a través de las organizaciones de productores para evitar desvíos; un “bono de insumos”, canjeable sólo en distribuidoras autorizadas para la compra de fertilizantes y semillas certificadas; y líneas de crédito “blandas” con tasas de interés no mayores al cinco por ciento y periodos de gracia que coincidan con los ciclos productivos.

La movilización campesina marca un antes y un después: los productores del norte han pasado de la queja a la protesta, y de la protesta local a la acción coordinada. La capacidad de organización y claridad de sus demandas los posiciona como un actor político imposible de ignorar, cuyo movimiento podría redefinir el futuro de la política agroalimentaria en México.

El campo mexicano enfrenta una de sus etapas más difíciles debido a los altos costos de producción, la falta de apoyos reales y la competencia desigual frente a las importaciones extranjeras, según las declaraciones de los manifestantes.

### El campo en crisis

Las carreteras federales, los distribuidores viales y las plazas públicas de los estados del norte de México —Sinaloa, Sonora, Chihuahua, San Luis Potosí, Zacatecas y Durango— se han convertido en el megáfono de un sector al límite del colapso.

Las imágenes de tractores y maquinaria agrícola bloqueando avenidas —herramientas de trabajo convertidas en

instrumentos de protesta— son el síntoma más visible de una crisis estructural y profunda que se ha gestado durante décadas, pero que hoy amenaza los cimientos de la estabilidad y la soberanía alimentaria de la nación.

No son manifestaciones espontáneas y aisladas, sino movilizaciones masivas y coordinadas que expresan de forma legítima y organizada la inconformidad de los hombres y mujeres que sostienen el andamiaje agroalimentario del país.

Su grito unísono refleja una paradoja devastadora: quienes siembran la tierra para alimentar a México se hunden en la insolvencia económica. Están atrapados por una “tenaza financiera” que los asfixia:

Por el otro, los altos costos de producción, que se incrementan con el diésel —sangre de la maquinaria del campo— y que operan como su principal verdugo porque en los últimos años han llegado a ser superiores al 100 por ciento; los fertilizantes e insecticidas siguen la misma senda alcista.

Por el otro lado enfrentan la competencia desleal y desmedida de productos importados, que llegan al país subsidiados por sus gobiernos de origen o bajo prácticas de *dumping*, saturando el mercado interno y hundiéndolo los precios de los granos nacionales a niveles que no cubren los costos más básicos de siembra y cosecha.

Las protestas están sustentadas por la rabia de los trabajadores agrícolas que ven cómo su trabajo de meses se paga a precios de remate; en el análisis riguroso de organizaciones de la sociedad civil que llevan años alertando sobre este desastre anunciado; y en datos oficiales de dependencias gubernamentales que, al contrastarse, pintan un panorama alarmante de dependencia alimentaria.

Don Roberto Hernández, productor de maíz y frijol en tierras colindantes entre Durango y Zacatecas, dijo a este medio: “Lo que duele no es sólo que nos paguen una miseria, sino ver que el país





El cierre de casetas en las principales carreteras del país llevado a cabo por productores de granos básicos, hortalizas, fruticultores y ganaderos, da expresión a un logro político pocas veces visto en el pasado reciente: la superación de las divisiones gremiales y la articulación de un frente de lucha común. Su grito unísono refleja una paradoja devastadora: quienes siembran la tierra para alimentar a México se hunden en la insolvencia económica. Están atrapados por una “tenaza financiera” que los asfixia.





## REPORTAJE

14 José Emilio Soto  
 ✕ @JEmilioSoto

➤ prefiere comprarle a un extranjero. Siembro maíz forrajero; pero muchos compañeros ya no. ¿Para qué, si llegan barcos llenos de Estados Unidos (EE. UU.) y tumban el precio? Podemos producir el maíz que come nuestro ganado, pero no nos dejan competir. Es como si un padre de familia dejara de llevar comida a su casa y esperara a que el vecino le regale las tortillas. Así no se puede. Estamos vendiendo nuestra soberanía por unos centavos de ahorro momentáneo. Pero el día que ese vecino nos cierre la llave, ¿con qué alimentaremos a los animales y a la gente?”

Ene 2023, México importó 18.3 millones de toneladas de maíz amarillo, principalmente de EE. UU., para satisfacer la demanda de la industria ganadera. Este monto superó el 40 por ciento del consumo nacional de este grano.

El frijol, infaltable en la dieta mexicana, también se importa más. En el mismo periodo se importaron más de 280 mil toneladas, equivalentes al 35 por ciento del consumo nacional. La mayoría de las gramíneas llegaron de China, Argentina y Canadá.

Organizaciones de la sociedad civil como la Campaña Nacional Sin Maíz No Hay País, han advertido que esta dependencia económica ha derivado de la política oficial de dismantelamiento de instituciones y la predilección por las importaciones aplicadas en las últimas tres décadas.

Ana Laura García, asesora técnica de una cooperativa de productores en Poanas, Durango, comentó que “la dependencia del frijol importado es un crimen contra nuestra cultura y nuestra seguridad. Recibo llamadas de productores desesperados porque el frijol peruano o chino, que llega a la central de abastos a 14 pesos, les hace imposible vender el nuestro que, con todos los costos, no puede bajar de 20 pesos para que el productor no pierda. La calidad es lo más grave: ese frijol importado no tiene el sabor, la textura y a veces ni los mismos valores nutricionales. Estamos



La imposibilidad de competir con las importaciones no sólo conlleva menores ingresos, sino también el abandono definitivo de la tierra.

engañando al consumidor y al mismo tiempo matando al productor nacional. México es la cuna del frijol, tenemos cientos de variedades y estamos permitiendo que se pierdan porque no hay una política clara que priorice en lo nuestro”.

Esta situación pone en riesgo al doble la estabilidad del país: por un lado, porque socava el mercado interno, que está atado a los precios internacionales impuestos por los países importadores; y, por otro, porque la inflación en productos cárnicos, lácteos y otros de la canasta básica está directamente ligada al precio del grano importado.

Además, la imposibilidad de competir con las importaciones no sólo conlleva menores ingresos, sino también el abandono definitivo de la tierra. Esto se acelera y evidencia en la migración interna y externa, en la descomposición del tejido social de las comunidades y el empobrecimiento cada vez más a la vista de miles de familias que por generaciones han vivido de la agricultura.

### La debacle del frijol

El caso del frijol, grano básico en la dieta mexicana y símbolo de la cultura alimentaria, se ha convertido en el ejemplo más claro y doloroso de la crisis que devasta al campo. La brecha

abismal entre los precios oficiales y la realidad del mercado interno evidencia la disfunción de los mecanismos de protección al productor nacional.

Don Javier David Rangel, productor de frijol pinto en los llanos de Durango, señala: “le voy a poner números claros para que no quede duda. Para producir un kilo de frijol, entre la siembra, la mano de obra para desyerbar y cosechar, los fertilizantes y la gasolina para la bomba de riego, se me van entre 22 y 24 pesos. El gobierno anuncia a los cuatro vientos un precio de garantía de 27 pesos. Suena bien, ¿no? Pues es puro papel. El *reality* es que los acopiadores, los que compran para las grandes comercializadoras, hoy no ofrecen más de 15 o 16 pesos. ¿Sabe por qué? Porque los almacenes están llenos de frijol de China y Argentina, que les llega más barato. ¿Cómo le hago para competir con eso? Sembrar esta temporada significó firmar mi sentencia de quiebra. Con estos 15 pesos, no sólo pierdo todo mi trabajo, sino que voy a tener que pedir prestado solamente para comer. El próximo año esta tierra, que por generaciones dio frijol de la mejor calidad, se quedará sola”.

La situación crea condiciones inviables para el productor, porque con costos de producción de 24 pesos por



Pero la inviabilidad de sembrar frijol no sólo afecta al productor, sino también a los jornaleros que pierden empleo, a las economías locales que dejan de recibir ingresos y al consumidor final quien, a la larga, verá reducirse la oferta de frijol nacional de calidad y queda expuesto a la volatilidad de los precios internacionales.

kilogramo y un precio de venta de 16 pesos, pierde ocho pesos. Una cosecha media de 10 hectáreas, que rinde aproximadamente 15 mil kilos, genera una pérdida neta de 120 mil pesos por ciclo: una declaratoria de ruina para cualquier pequeña o mediana empresa agropecuaria.

En el caso de los precios de garantía falla el mecanismo porque la infraestructura de acopio gubernamental, Diconsa o Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), no tiene capacidad financiera ni logística para comprar la cosecha nacional de los productores, quienes quedan a merced de intermediarios privados que ante la abundancia de productos importados más baratos imponen sus precios.

Pero la inviabilidad de sembrar frijol no sólo afecta al productor, sino también a los jornaleros que pierden empleo, a las economías locales que dejan de recibir ingresos y al consumidor final quien, a la larga, verá reducirse la oferta de frijol nacional de calidad y queda expuesto a la volatilidad de los precios internacionales.

### Las protestas

Los productores de varias entidades del norte del país han pasado de la queja a la protesta y de ésta a un pliego petitorio

acompañado de una advertencia clara: no aceptarán mesas de trabajo que se conviertan en ejercicios de simulación de las autoridades; en cambio, exigen diálogos que viertan en compromisos responsables y fechas precisas.

David Mendoza, líder de una cooperativa en Durango, demandó que los subsidios al diésel y la energía eléctrica sean directos y efectivos. “La bomba para regar mis nogales requiere diésel y electricidad. Sin eso, mi cosecha se seca en cuestión de semanas. Un subsidio directo del 50 por ciento al diésel no es un capricho, es la diferencia entre operar o quebrar. Que el apoyo no pase por siete instancias donde se pierde; que llegue directo a nuestra cuenta o mediante una tarjeta específica para combustible de uso agropecuario. Lo mismo con la electricidad: necesitamos una tarifa preferencial real, no la que tenemos ahora que cada vez es más alta”.

La intermediación también contribuye a agravar la situación crítica del campesinado, debido a los “coyotes” institucionales. “Los apoyos, los subsidios, la información, todo, se filtra a través de intermediarios políticos o de figuras que se quedan con una parte. Exigimos un padrón único y transparente de productores, y que los recursos lleguen directamente. Que confíen en

nuestra organización y capacidad. Somos perfectamente capaces de administrar nuestros propios recursos sin que nadie nos ayude quitándose su comisión”, añadió David.

Desde su perspectiva, la movilización del norte ha logrado, por primera vez en años, articular una alternativa de política pública desde el campo. Su fuerza ya no sólo reside con el bloqueo de carreteras, sino en la solidez de sus propuestas y la firme determinación de rechazar soluciones superficiales.

La situación es crítica en materia de soberanía alimentaria, ya que México depende en un alto porcentaje de la importación de granos, lo que pone en riesgo la estabilidad del mercado interno y la subsistencia de miles de familias rurales. Es por ello que los productores exigen que se establezcan mesas de diálogo con las autoridades, las cuales deben centrarse en medidas concretas que impulsen la productividad del campo y den prioridad al mercado nacional frente a la importación.

El costo de la inacción se medirá no sólo en pesos, sino en hambre, inestabilidad social y en la renuncia definitiva al ejercicio de un derecho fundamental: el de alimentarse a sí mismos y alimentar a una nación, coincidieron los campesinos, pequeños y medianos productores. **b**



REPORTAJE

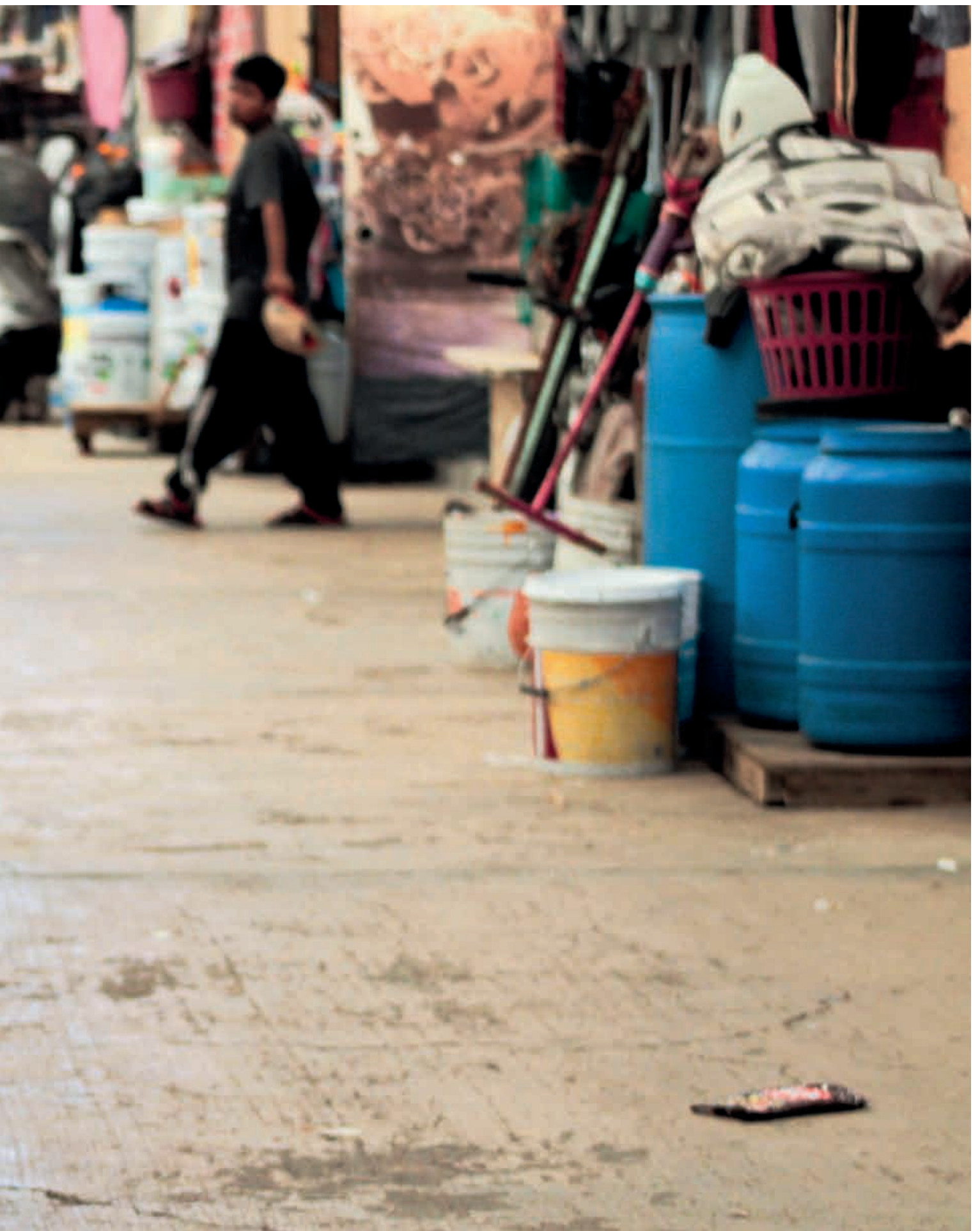
16 Fernando Landeros  
X @c6\_fernando



# FALTA DE VIVIENDA EN TLÁHUAC REVELA SUS PROBLEMAS ESTRUCTURALES

En la avenida Buena Suerte hay un predio con este mismo nombre en el que las familias que lo ocupan han tenido la “mala suerte” de no contar con una vivienda digna porque la alcaldesa de Tláhuac, Berenice Hernández Calderón, se niega a asignarles otro terreno donde puedan construir.







## REPORTAJE

18 Fernando Landeros  
 X @c6\_fernando

**E**l problema habitacional de estas familias refleja con fidelidad la carencia de viviendas en la Ciudad de México (CDMX), la más poblada del país, con 9.2 millones de habitantes, según el estudio demográfico que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía realizó en 2020.

En ese terreno habitan alrededor de 100 familias dentro de un entorno deplorable: sus casas están hechas con láminas de cartón, tablas e incluso lonas y telas; se integran con seis o siete personas que conviven en un cuarto de 20 o 25 metros cuadrados que sirve de sala y en el que duermen, cocinan y comen.

En las chozas no cuentan con sanitarios ni pueden asearse; en la comunidad hay baños colectivos que por higiene se lavan tres veces al día, informó a **buzos** Laura Báez, activista social y habitante del predio Buena Suerte.

En la casa-hogar de Leticia Jiménez Paredes —que comparte con sus dos hijos, una hermana y dos hijos de ésta (seis personas)— hay dos camas matrimoniales, separadas por apenas 90 centímetros y un sillón que opera en el centro como sala-comedor.

La única pared de concreto que sostiene la casa tiene una rajadura por la que se filtra el agua de lluvia para caer sobre una de las camas; y el techo son dos lonas manchadas por los aguaceros que recientemente cayeron sobre la Zona Metropolitana del Valle de México.

Estas personas fueron obligadas por el gobierno de la CDMX a instalarse ahí lugar de manera provisional después de ser desalojadas hace 15 años de un predio en Iztapalapa.

“Este predio está prestado por el gobierno, pero parece que cada sexenio, cada cambio de poder, vienen a querernos desalojar, cuando hasta donde tengo entendido, esto nos lo prestó el gobierno con miras a comprar otro

predio, otro terreno y construir ahí; pero llevamos muchos años viviendo aquí y nada”, dijo Ileana Juárez, quien vive ahí desde hace 14 años.

En días recientes, el Movimiento Antorchista de la Ciudad de México denunció públicamente que la alcaldesa morenista Berenice Hernández Calderón atenta contra el derecho a la vivienda al negarse a autorizar espacios de vivienda para los colonos necesitados con el argumento de que son invasores o de que no hay agua, aun cuando tengan la aprobación del Instituto de Vivienda (Invi) de la CDMX para construir departamentos de interés social.

En contraste, afirman los antorchistas, Hernández Calderón impulsa la construcción de unidades habitacionales, cuyos departamentos costarán más de cinco millones de pesos.

Según Ileana, una de las razones por la que quieren desalojarlos ahora es que pretenden utilizar ese terreno para construir una unidad habitacional privada: “para los que pueden pagar millones de pesos sí hay servicios, pero para nosotros no”, lamenta la vecina entrevistada por este semanario.

“Hemos expuesto nuestro problema, incluso con el secretario del Invi; y avanzamos porque mostraron disposición; nos pidieron una propuesta de terreno y la hicimos. Es un terreno que está ahí mismo, en esa misma calle, para que la gente deje de vivir en situaciones difíciles y se pase a una vivienda digna, por lo menos, digo. No son residencias, son departamentos que no son muy grandes, pero ya tendrían mejores condiciones. La alcaldía se opone argumentando que no tiene servicios básicos, pero nosotros insistimos porque tenemos dos argumentos: primero, que la gente no viene de afuera, la gente ya es de aquí, ya se les deberían dar servicios. Entonces, decir que no cuentan con servicios, cuando la gente ya vive aquí, es un argumento muy endeble. Por otro lado, nos consta que hay otras construcciones para unidades habitacionales; una de manera particular

en donde se está construyendo una unidad residencial... sabemos que donde se están construyendo los departamentos van a costar por lo menos cinco millones de pesos”, explicó a **buzos** Gloria Brito Nájera, dirigente del Movimiento Antorchista en la capital.

Estos precios desorbitados se contraponen con la condición de vida de los tlahaquenses, que todos los días enfrentan problemas no sólo de vivienda, sino también de empleo, bajos salarios, la violencia y muchas otras limitaciones económicas y sociales que les impiden acceder a una vida digna.

### Rentas inaccesibles para la mayoría

La falta de ingresos en la población tlahaquense es el mayor problema; y para conocer su dimensión, **buzos** preguntó a algunos de los vecinos de la avenida Buena Suerte. Empezó con Ileana, a quien se consultó sobre el ingreso semanal de su hogar. Respondió que su marido percibe mil 800 pesos y con este ingreso tiene que mantener a sus tres hijos en la escuela y cubrir los gastos familiares, cuyo monto está por encima de lo que gana.

Leticia Jiménez, por su parte, debe mantener a cuatro jovencitos que asisten a escuelas de nivel primario y secundario, con el sueldo de su hermana (mil 500 pesos), ingreso único en la casa, porque ahora ella está incapacitada por problemas de salud.

El caso más brutal es el de la señora Marcela Bolaños Vázquez, quien debe alimentar a dos nietos, un niño y una niña quienes cursan la primaria, con 500 pesos semanales.

“Finalmente se hacen gastos de todo; y cuando uno se enferma, se vuelve imposible; y en el centro de salud sólo te dan paracetamol. Tenemos servicio del Instituto Mexicano del Seguro Social, pero sale lo mismo: sólo te dan jarabe para el dolor y la fiebre (...) quisiera una mejor vida para mis niños, pero no puedo dárselas, ¿cómo le hago?”



En la casa-hogar de Leticia Jiménez Paredes –que comparte con sus dos hijos, una hermana y dos hijos de ésta (seis personas)– hay dos camas matrimoniales, separadas por apenas 90 centímetros y un sillón que opera en el centro como sala-comedor.







En Tláhuac el 31 por ciento de las manzanas tiene los niveles más bajos de desarrollo; de los siete pueblos originarios, así como de las más de 50 colonias y barrios de la alcaldía, alrededor de 18 no tienen satisfechas sus necesidades básicas y reportan altos niveles de marginación.

➤ Con lo que me dan no me alcanza. Mira, ¿tú crees que me gusta tenerlos aquí apretados o que se estén moje y moje? Imagínate dónde tendría a mis niños; la verdad no me alcanza para pagar una renta: voy, la pago y ahí se me acaba todo lo que me dan a la semana. Las rentas en lugares chiquitos están en dos mil, dos mil 500; están muy altas las rentas”, lamentó Leticia Jiménez.

El Artículo 4° de la Constitución establece derechos sociales como la igualdad, el desarrollo familiar, el bienestar social y a una vivienda digna y decorosa; si éstos no se cumplen hay que “exigir a través de la organización social”, dijo Brito Nájera.

### **Inseguridad y violencia**

En Tláhuac se vive otro tipo de violencia que está relacionado con la falta de atención gubernamental a las zonas rurales. De acuerdo con el más actualizado Índice de Desarrollo Social realizado por el Consejo de Evaluación de la CDMX (Evalúa), las alcaldías con mayor pobreza son Milpa Alta, Xochimilco y Tláhuac.

Según esta evaluación, en Tláhuac el 31 por ciento de las manzanas tiene los niveles más bajos de desarrollo; de los siete pueblos originarios, así como de las más de 50 colonias y barrios de la alcaldía, alrededor de 18 no tienen satisfechas sus necesidades básicas y reportan altos niveles de marginación.

Además, el grado de escolaridad promedio está por debajo del nivel medio en la población de 10 a 15 años de Tláhuac, lo que limita las oportunidades de empleo, que de por sí son muy escasas en una alcaldía donde más del 50 por ciento de su territorio es considerado suelo de conservación, según se dijo en el foro Diálogos contra la Gentrificación, llevado a cabo el pasado 29 de septiembre.

De acuerdo con la tesis de doctorado de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) titulada *La agricultura periurbana. Estudio de Caso: Tláhuac*, publicada en 2014, “la principal actividad económica que se desarrolla dentro de la delegación (ahora alcaldía) es una agricultura que data de la época prehispánica en el sur y

suroriente de la delegación, destacando San Andrés Mixquic y San Nicolás Tetelco, la de mayor importancia en producción agrícola”.

La alcaldía de Tláhuac es la principal productora de hortalizas en la Ciudad de México y desde 1987 fue declarada Patrimonio Mundial por la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) por la actividad chinampera de muchos de sus habitantes.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) informó en 2011 que el 55.68 por ciento de su territorio era apto para el desarrollo agrícola, especialmente para el cultivo de maíz, alfalfa, frijol, pera, romeritos, etc.; en el 19.55 por ciento había pastizales, zacate, zacatón, etc.; en el 0.62 por ciento había bosques y sólo el 24 por ciento del suelo era apto para asentamientos urbanos.

La precariedad laboral y habitacional, así como la falta de atención del gobierno, propiciaron que en la demarcación, desde 2010, proliferaran los grupos delictivos y que Tláhuac se

## REPORTAJE

Fernando Landeros

21

X @c6\_fernando

convirtiera en uno de los tres municipios del oriente de la CDMX, junto con Iztapalapa y Xochimilco, con mayor percepción de inseguridad, según la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) del Inegi.

Entre diciembre de 2024 y marzo de 2025, en la alcaldía Tláhuac, de acuerdo con conteos de la ENSU, la percepción de inseguridad aumentó del 60.6 al 71.9 por ciento, un incremento de más de 11 puntos porcentuales, con lo que se convirtió en la segunda demarcación con más problemas de seguridad en la CDMX.

El Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) reportó, a su vez, que entre 2015 y 2018 el número de homicidios dolosos en Tláhuac crecieron de 6.55 a 14.95 por cada 100 mil habitantes, un incremento porcentual de 128.46 por ciento.

Este aumento se debió a la pobreza, la falta de seguridad social y la carencia de viviendas, de acuerdo con el análisis de Luis Herrera Laso, director general de Grupo Coppan SC., consultoría internacional dedicada al estudio de problemas de seguridad, migración y relaciones internacionales.

El análisis fue difundido por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP), en el que se lee: “Cuando a la pobreza y a la marginación se suma la ausencia de oportunidades de educación y empleo, sobre todo para adolescentes y jóvenes, esto se traduce rápidamente en un escenario de bajas expectativas, de mejora y superación. La combinación de pobreza y marginación con violencia familiar y ausencia de oportunidades está directamente relacionada con la emergencia de bandas y pandillas, jóvenes sin expectativas y sin oportunidades que finalmente terminan en las calles y que ciertamente constituyen una de las variables de propensión a la violencia y a la criminalidad en México, donde se registra la presencia de alrededor de 10 millones

de jóvenes que podrían estar en esta situación”.

Destaca, asimismo, que “la inversión en infraestructura física como medio para reducir la marginación y elevar la calidad de vida de zonas urbanas marginadas ha probado ser un factor de cambio eficiente. Los programas de vivienda ayudan a mejorar el ambiente cotidiano de los miembros de una familia al incrementar la autoestima y mejorar el estado emocional de quienes cuentan con los servicios básicos y con espacios dignos. En conjunto, estos factores contribuyen a construir relaciones de respeto y a disminuir la propensión a la violencia familiar”.

### No bastan las buenas intenciones

En el año 2000, el entonces Jefe de Gobierno de la CDMX, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), dio a conocer un proyecto de vivienda al que nombró Bando 2, con el que se repoblaría la zona centro de la capital, que en las últimas décadas había perdido población.

Este programa, sin embargo, estaba dirigido a beneficiar sobre todo a la clase media-alta, no a las familias pobres, además de que ocasionó el encarecimiento del suelo —en algunos casos triplicó el precio de las viviendas— y provocó el desplazamiento de personas vulnerables hacia las alcaldías periféricas y a los municipios del Estado de México.

Otra consecuencia de este plan fue lo que hoy se conoce como el “boom de la gentrificación”, como lo refiere el *Análisis e implicaciones del Bando 2, en la distribución de la población metropolitana*, elaborado y publicado por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

Este año, Clara Brugada, la jefa de gobierno de la CDMX, presentó el Bando 1, proyecto con el que pretende contrarrestar la gentrificación y garantizar el derecho a la vivienda sobre la base de estabilizar los precios de las

rentas, preservar el tejido social en colonias afectadas por la especulación inmobiliaria y crear un órgano que defienda el derecho de los inquilinos.

El plan, sin embargo, sólo tiene como objetivo evitar el fenómeno en las alcaldías del centro de la capital mexicana (Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Cuauhtémoc) y aún no se aplica a pesar de que sólo el ocho por ciento de sus habitantes pueden pagar el 85 por ciento de las casas y departamentos que habitan, según la consultora 4S Real Estate.

El valor promedio de los inmuebles habitacionales en el primer trimestre de 2025 cerró en tres millones 866 mil 210 pesos, según el Índice de Precios de la Sociedad Hipotecaria Financiera. Estos inmuebles están fuera del alcance de los estratos sociales más bajos de la población capitalina.

Por ello, los tlahuahuenses no pueden esperar más y aseguran: “seguiremos insistiendo.... Ellos están bien a gusto en su casita, no ven la magnitud del problema que uno tiene; y nosotros no somos paracaidistas como ellos dicen. Somos personas necesitadas, que requerimos una vivienda (...) esa señora debe entender: que se ponga en nuestros zapatos, que venga a ver, si quiere la invitamos y que venga a ver cómo estamos. No somos mentirosos, ni tampoco peleamos con las personas; nada más vamos pacíficamente a pedir lo poquito que necesitamos”, concluyó la señora Leticia Jiménez.

La señora Marcela, habitante también de Buena Suerte, se suma a la propuesta de invitar a Berenice Hernández a su demarcación: “Que la alcaldesa estuviera aquí; a ver, que el gobierno se ponga en nuestros zapatos; Claudia Sheinbaum no sufre, ella tiene para comer todos los días, tiene sus criados, tiene todo: zapatos, buena casa, sus carros y todo; que se ponga aquí, que venga aquí un tiempo a vivir, a ver si la aguanta; y ya después que la vengan a desalojar con todo y su familia. A ver qué sentiría ella”. **b**



**REPORTAJE**

22 Rocío Casas  
X @RocioCasas61295

A wide-angle photograph of a rocky coastline. The foreground is dominated by dark, jagged volcanic rocks of various sizes. The ocean is a deep blue, with white foam from waves crashing against the rocks. In the background, a harbor area is visible with several masts of sailboats and a large industrial structure, possibly a crane or part of a port facility. The sky is a pale, hazy blue.

# PROYECTO EL SAUZAL, UN DESPOJO DISFRAZADO DE DESARROLLO

El desarrollo portuario Proyecto El Sauzal de esta ciudad se suspendió debido a la oposición de organizaciones y sectores de la sociedad que aseguran que traería un impacto negativo en la ecología y el turismo de la bahía.







## REPORTAJE

24 Rocío Casas  
 ✕ @RocioCasas61295

**E**l plan de expansión busca transformar El Sauzal en un puerto de aguas profundas para atender la creciente demanda de carga comercial, hidrocarburos y actividades pesqueras. Se construiría en varias fases durante los próximos años.

El proyecto fue detenido de manera indefinida luego de que la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo atestiguó el rechazo a su construcción durante su visita a la entidad el 12 de julio pasado, cuando inauguró un hospital general

regional del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

El anuncio generó alivio temporal en los colectivos inconformes, entre ellos Ensenada Digna, y los dirigentes de la comunidad kumiai que exigen que la suspensión sea definitiva porque su concreción pondría

en peligro el sustento de las familias locales y el ecosistema marino.

La historia de los puertos de Ensenada y El Sauzal ha estado acompañada de costos ambientales y sociales importantes, al margen de la promesa de promover el desarrollo económico en la bahía.

De acuerdo con Armie Olachea, abogado ambiental de Save the Waves, en 2010, un primer intento de ampliación del puerto de El Sauzal fue cancelado por la oposición de los sectores sociales que advirtieron su desapego al Manifiesto de Impacto Ambiental (MIA) y la falta de infraestructura urbana adecuada.

La Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) también emitió un dictamen negativo que, sin embargo, fue ignorado por quienes rediseñaron el proyecto posterior.

“El cinco de diciembre de 2024, la Presidenta anunció la inversión de cinco mil 745 millones de pesos (mdp) en dos recintos portuarios: Ensenada y El Sauzal, con un periodo de ejecución de 2025 a 2028”, explicó Olachea.

Según el anuncio, en Ensenada se contemplaba la ampliación de la dársena entre 450 y 550 metros, con hasta 17 metros de profundidad, y la construcción de un centro de control de tráfico marítimo. En El Sauzal el proyecto incluía escolleras, muelles pesqueros y la ampliación del rompeolas principal.

De acuerdo con la información presentada en la conferencia de prensa mañanera, el plan generaría un aumento de 440 mdp anuales en la captación de recursos de la Administración del Sistema Portuario Nacional (Asipona), equivalente al 223 por ciento de sus ingresos actuales, y un incremento del 85 por ciento en la recaudación aduanera.

Como ocurrió con otros proyectos de la administración federal pasada, su construcción, administración y operación fue puesta en manos de la Coordinación General de Puertos y Marina Mercante, de la Secretaría de Marina (Semar).

Esta dependencia planeó convertir El Sauzal en una terminal de carga con capacidad para un millón de contenedores de graneles e hidrocarburos, 3.25 veces mayor que la del puerto de Ensenada. La inversión pública proyectada para 2026-2028 es de cuatro mil 985 mdp, con inversión privada de 22 mil mdp entre 2029 y 2030.

### Impactos ambientales

Beatriz Ibarra, coordinadora de la organización Nosotras y el Mar e integrante de la coalición Ensenada Digna, afirmó que el aumento de contenedores proyectado sería exponencial porque pasaría de 77 mil metros cuadrados en 2015 a 740 mil metros cuadrados en 2025, y de llevarse a cabo alcanzaría 100 hectáreas en 2030.

La ampliación requeriría dinamitar el fondo rocoso para construir escolleras y el relleno de playas, lo que acarrearía graves consecuencias: aceleración de corrientes marinas, alteración del flujo de sedimentos, erosión costera, riesgo de derrumbe de cantiles y pérdida de arenas en playas de Ensenada.

Su impacto en toda la bahía sería integral porque afectaría las pesquerías importantes y afectaría ecosistemas esenciales y especies marinas en peligro de extinción.

“Aquí nos estamos llenando de esta chatarra y estos estacionamientos, parques de contenedores, y no sólo es que nos estemos llenando, se están poniendo justo en la zona costera. Y siendo que ésa es la zona más bonita de la ciudad, podría tener más potencial para desarrollarse de otra manera”, expresó.

Advirtió que la pesca artesanal, histórica en El Sauzal, se vería afectada al concentrar las embarcaciones en dos muelles insuficientes, ya que se dificultarían sus maniobras y habría más riesgos de colisión. Además, la contaminación impediría que la pesca y la acuicultura mantuvieran su certificación sanitaria, con lo que los pescadores serían expulsados de la bahía.

Según información documentada por el colectivo Ensenada Digna, la construcción del muelle de Ensenada se inició el 1° de octubre de 1951, estuvo a cargo de la empresa Clark y Mancilla S.A., bajo supervisión del ingeniero civil y general militar José de Jesús Flores, cercano al presidente Miguel Alemán Valdés.

La obra alteró mucho la geografía de la bahía porque el recinto portuario ocupó 337 hectáreas (249 de agua y 88 de tierra), con lo que desapareció la playa municipal y parte del cerro El Vigía.

La expansión continuó hasta el Arroyo El Gallo. La instalación de comercios, astilleros, pesquerías, graneles y ampliaciones portuarias concluyó en el año 2000.



Beatriz Ibarra





En 2010, un primer intento de ampliación del puerto de El Sauzal fue cancelado por la oposición de los sectores sociales que advirtieron su desapego al Manifiesto de Impacto Ambiental (MIA) y la falta de infraestructura urbana adecuada. La ampliación requeriría dinamitar el fondo rocoso para construir escolleras y el relleno de playas, lo que acarrearía graves consecuencias: aceleración de corrientes marinas, alteración del flujo de sedimentos, erosión costera, riesgo de derrumbe de cantiles y pérdida de arenas en playas de Ensenada.





## REPORTAJE

26 Rocío Casas  
 X @RocioCasas61295

La industria pesquera también transformó la costa de El Sauzal. La primera empresa moderna, Productos Marinos SAY, fue fundada por el general Abelardo Luján Rodríguez en 1928. Ubicada en la playa, la empresa amplió sus instalaciones hasta desaparecer la playa original, con lo que desplazó los asentamientos de pescadores japoneses que los locales llamaban Manchuria y Corea.

El cronista oficial Arnulfo Estrada Martínez recuerda que estas obras, justificadas como progreso económico, tuvieron un alto costo ambiental y social porque alteraron playas, ecosistemas y la identidad pesquera de la región.

### Podrían desaparecer cinco playas

Cinco de las nueve playas de Ensenada podrían desaparecer por la ampliación del puerto El Sauzal, advirtieron dirigentes de la comunidad. La coalición Por una Ensenada Digna, integrada por más de 40 organizaciones civiles, científicas, ambientales y comunitarias, le recordó al Secretario de Marina, Raymundo Pedro Morales Ángeles, que “las olas no se mueven de lugar, son un recurso natural no renovable, resultado de fenómenos específicos... que no pueden ser replicados”.

Esto sucedió después de su propuesta de construir un parque de olas para surfistas en lugar de un puerto de carga en El Sauzal. El funcionario sugirió que la playa San Miguel sería la alternativa para los surfistas porque “las olas se están moviendo más hacia el norte”.

Pero la coalición rechazó la propuesta con una explicación técnico-marina: las olas no pueden replicarse porque dependen de la marea, la profundidad marina y las corrientes del mar.

El abogado Armie Olachea advirtió, además, que la construcción de muelles y la expansión del patio de maniobras pondría en riesgo la playa Tres Emes; y



La construcción de muelles y la expansión del patio de maniobras pondría en riesgo la playa Tres Emes.

criticó la falta de consultas públicas genuinas y transparencia sobre los estudios de impacto ambiental.

“No se trata sólo de un puerto, sino de un ecosistema y una cultura que podrían desaparecer si no se protege la integridad de las olas y la pesca artesanal”, enfatizó el activista.

Explicó que el proyecto destruiría olas de la Reserva Mundial de Surf, afectando playas como Tres Emes, Stacks, Frijolitos y Patos, consideradas semilleros históricos de generaciones de surfistas por “la nobleza de esas olas”. También criticó el proyecto de un “corredor costero” en playa San Miguel, para compensar la pérdida de playas.

Según la coalición, el *render* mostrado al público contempla que la playa sea cubierta de madera y que en ella se siembren palmeras no nativas, lo alteraría el ecosistema y los usos y costumbres de los usuarios de la playa.

La preocupación aumentó con los derrames de diésel del 22 de julio de 2025 en la playa de Stacks, que se dispersaron por la Bahía de Todos Santos, dañando la vida marina y la salud de la población. Los responsables todavía no han sido identificados.

La coalición denunció, asimismo, que la Asipona-Semar defiende el proyecto con “secretismo total”, que su manifestación más reciente fue reprimida con el cierre de una calle municipal con elementos antimotines y que se vulneraron sus derechos de protesta y libre expresión.

El territorio en disputa abarca de El Sauzal hasta Maneadero en el poniente y hacia el este hasta el Valle de Guadalupe. La coalición ha recolectado más de 14 mil 500 firmas en rechazo a la ampliación del puerto, que implicaría la desaparición de playas Tres Emes, Stacks, Frijolitos y Patos.

### Esconden el Manifiesto de Impacto Ambiental

Beatriz Ibarra, de Nosotras y el Mar e integrante de la coalición Ensenada Digna denunció irregularidades del Centro de Investigación Científica y de Educación Superior de Ensenada (CICESE) en el diseño del proyecto de ampliación del Sauzal.

Según la activista, el CICESE, el ente encargado de elaborar el MIA del proyecto de ampliación, reservó durante



Colectivos exigen la declaratoria de la bahía como patrimonio biocultural y bien común; la reducción de la concesión a Asipona, así como el reconocimiento de Ensenada como ciudad pesquera, agrícola y turística, comprometida con el desarrollo sostenible y la protección de su patrimonio natural y cultural.

tres años para nadie pudiera conocer los daños ambientales que ocasionaría.

La Coalición por una Ensenada Digna dijo que se trata de una estrategia de opacidad, con la que trata de proteger intereses particulares y con la que se pondrían en peligro ecosistemas, pesca y turismo.

Sin embargo, la organización aclara que el CICESE no contaba con el proyecto ejecutivo y que ésta fue la causa por la que dio a conocer el MIA, lo que se generó la sospecha de opacidad y falta de compromiso con la transparencia.

Posteriormente, CICESE admitió que aún no habían trabajado en el MIA y que su participación se había limitado a elaborar un presupuesto rápido para supuestamente “cumplir con presiones de licitación”.

Los activistas cuestionaron la ética de los responsables del CICESE porque el proyecto en cuestión es promovido por el Gobierno Federal (Semar) y al ocultar el MIA incurrió en conflicto de interés.

Además, explicaron que la institución científica defendió su participación con el argumento de que mantiene una postura objetiva y que la única respuesta que ha dado es “no estamos a favor ni en contra del proyecto”.

Sin embargo, los activistas dijeron que el dictamen al que pudieron acceder estaba fragmentado porque sólo evaluaba algunos componentes como “espolones” y dejaba fuera los impactos asociados al transporte, almacenamiento de hidrocarburos y contaminación ambiental, con lo que se minimizan los efectos negativos del proyecto.

Ibarra recordó, además, que los centros de investigación científica y tecnológica –como el CICESE– hoy enfrentan recortes presupuestales que los debilita y expone u obliga a colaborar en proyectos como el de la ampliación del puerto El Sauzal.

A pesar de múltiples intentos de solicitar información a autoridades municipales y estatales, este semanario siempre encontró negativas. La oficina de Comunicación Social del Gobierno del Estado informó

que el proyecto no dependía del gobierno local y que, por lo mismo, no podía dar ninguna información.

Organizaciones como Nosotras y el Mar y la coalición Ensenada Digna reclaman que la defensa de la Bahía de Todos Santos vaya más allá de la simple cancelación del proyecto de ampliación del puerto. Y advierten que El Sauzal representa la vocación pesquera histórica de la región y que garantizar su uso como espacio público es preservar su historia, economía y la relación de la ciudad con el mar.

Los colectivos exigen la declaratoria de la bahía como patrimonio biocultural y bien común; la reducción de la concesión a Asipona, así como el reconocimiento de Ensenada como ciudad pesquera, agrícola y turística, comprometida con el desarrollo sostenible y la protección de su patrimonio natural y cultural.

Entre sus propuestas también destacan la creación de un malecón y espacios públicos sobre la línea costera de El Sauzal para asegurar la conservación ambiental y el disfrute comunitario. **b**



# GOBIERNOS DE DERECHA EN PERÚ Y ECUADOR ROMPEN CON MÉXICO



La captura del Estado por las fuerzas más reaccionarias de Perú y Ecuador obedece al interés geopolítico del imperialismo. Impedir la multipolaridad en América Latina es el trasfondo de los diferendos de ambos gobiernos con México, ya que están instigados por el hegemón.







## INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy  
 X @NydiaEgremy\_

**R**omper la relación con México fue la primera reacción de política exterior del actual ocupante de la Casa de Pizarro, José Jerí Oré. Desde la sede presidencial de Perú, el exlíder del Congreso envió un mensaje a Estados Unidos (EE. UU.) anunciando que impedirá una elección democrática para favorecer sus intereses y de la oligarquía de su país.

Ésa es la oferta de las élites peruanas a Washington para seguir beneficiándose de la explotación neocolonial. Así lo denunció el presidente constitucional Pedro Castillo, quien por ello fue arbitrariamente destituido y hoy espera justicia desde prisión.

La crisis con México es artificial pues, desde el golpe parlamentario de 2022, el partido Perú Libre y otros han exigido elecciones. Tarde o temprano ese proceso debe formalizarse; y en tal escenario emerge la figura de la abogada Betssy Chávez Chino como la candidata ideal para iniciar un proceso de gobernabilidad, inexistente en Perú desde hace años.

La crisis política se pavonea en ese país andino, donde en menos de diez años han pasado siete presidentes y ninguno terminó su gestión, pues enfrentaron acusaciones de corrupción y rebelión, entre otras dificultades. Por tanto, la única institución garante sería el Congreso, pero su desprestigio es tal que apenas logra el cinco por ciento del respaldo ciudadano.

Aún domina ahí el tenebroso legado de Alberto Fujimori, cuya influencia proyecta su hija Keiko Fujimori desde el partido Fuerza Popular. Ahí mismo fue legislador José Jerí, por el partido democristiano Somos Perú y útil a los intereses de la derecha entreguista.

Esa actuación de la oligarquía originó el deterioro de las condiciones de vida en más de 34 millones de peruanos. Ello empeoró tras el golpe contra Castillo, que impuso a Dina Boluarte;

## PERÚ, ENTRE EE. UU. Y ASIA

Desde una mirada geoestratégica, China ganó la disputa contra EE. UU. por la construcción de la Terminal Portuaria Multipropósito a cargo de la naviera Cosco en Chancay, Perú. Esa obra hace ver a Perú como uno de los países de importancia estratégica en “la arquitectura” multipolar de un nuevo orden mundial.



Ese puerto profundiza la conexión china con Sudamérica y, desde que inició operaciones, se convirtió en un hito para el transporte marítimo y logístico. Para el coloso asiático, tal infraestructura, que significó unos tres mil mdd en inversión, se proyecta como su primer *hub* en la zona del Pacífico latinoamericano y para EE. UU. representa la expansión china en su región periférica.

La construcción de esa obra representa un gran desafío para EE. UU., pues desde 2014 Beijing reforzó la relación con Lima hasta convertirse en su primer socio comercial, con lo que desbancó a Washington. En 2019, Cosco adquirió —por apenas 225 mdd— el 60 por ciento de la sociedad que controlaba el antiguo puerto.

hoy, siete de cada diez peruanos son pobres (9.4 millones de personas), según el Banco Mundial (BM). La creciente desigualdad social y la precariedad económica —con inestabilidad e inflación al alza— han convertido a Perú en una nación indignada con sus autoridades políticas y judiciales.

Campesinos, *camperos*, estudiantes, trabajadores de todos los sectores y sindicalistas marchan diario por todo el país, estallan huelgas y paros contra la inestabilidad y pésimas condiciones de vida. Mineros y trabajadores explotados por las corporaciones *bautizan* el lema que cunde por todo el país “Queremos un futuro digno”.

Y mientras mujeres y hombres de todo el país denuncian que la derecha designó a José Jurí para consolidar una dictadura de derecha, las élites se blindan y usan a sindicatos cooptados.

Uno es el del sector transportista, controlado por poderosos propietarios y concesionarios que exigen al Congreso aprobar la ley antiterrorista. Así, distraen de las verdaderas demandas, para

que se aprueben medidas cada vez más coercitivas contra la libertad de expresión y de asociación.

La pretendida designación como terrorista no garantiza el freno al fenómeno de la delincuencia organizada. Para las élites, esa clasificación evidencia su plan de captura del Estado, como hicieron Fujimori y otros presidentes, luego investigados por corrupción.

Entretanto, los medios cooptados desinforman y engañan. Tal fue el caso de la exfiscal Patricia Benavides, acusada de liderar una red criminal y destituida por favorecer a su hermana en un juicio. Otra versión muestra que la ultraderecha presionó para suspenderla, como ocurrió con su sucesor, el fiscal Domingo Pérez.

Fue así como las élites peruanas usaron a Boluarte para cercar toda crítica. Las medidas de fuerza se generalizaron hasta que, el 22 de octubre, se declaró Estado de Emergencia en Lima. Sin embargo, Boluarte ya no resultó útil y fue destituida bajo pretexto de autoritarismo y auge de la delincuencia.



Desde el golpe parlamentario de 2022, el partido Perú Libre y otros han exigido elecciones. Tarde o temprano ese proceso debe formalizarse; y en tal escenario emerge la figura de la abogada Betssy Chávez Chino como la candidata ideal para iniciar un proceso de gobernabilidad, inexistente en Perú desde hace años.

El sucesor elegido fue José Jerí, vinculado con la derecha peruana, pues su tío político es el empresario Marco Antonio Cardoza Hurtado, aunque investigado por la Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Canta.

Jerí fue arropado por el derechista partido Somos Perú desde 2013; y aunque fracasó tres veces al intentar ser legislador por Lima, alcanzó el cargo en 2021; y desde entonces medró en el Congreso.

Su gestión ahí le valió ser designado sucesor de Boluarte y, para legitimarse, retomó la agenda de mano dura. Ese esquema es definido por el analista Francis Portocarrero como el respaldo del *establishment* político peruano a un gobierno de extrema derecha no electo.

Desde una mirada geopolítica, Perú aún conserva su aspiración de convertirse en futura potencia latinoamericana. Y ante lo que sus élites castrenses consideran como un escenario de nuevas amenazas globales, ese Estado se ha

preparado para afrontarlas de manera “enfática y competente”, según el analista militar Jorge Eduardo Vallejo del Castillo

### **Epicentro de una ruptura**

El tres de octubre, el canciller peruano Hugo de Zela condenó, “con sorpresa y profundo pesar”, el asilo concedido por México a la ex primera ministra del presidente Pedro Castillo, Betssy Betsabet Chávez Chino, quien permanecía en la embajada de México en Perú.

Tras calificar el hecho como “situación inamistosa” y agregar que, en reiteradas ocasiones, la presidenta mexicana ha interferido en asuntos internos de Perú, ese gobierno decidió romper relaciones diplomáticas.

La razón real de tal ruptura es el interés de EE. UU. y la oligarquía peruana a su servicio de impedir que la expresidenta del Consejo de Ministros de Perú, Chávez Chino, sea la candidata presidencial en el futuro proceso electoral.

La eventual postulación de la también abogada y congresista, significaría recolocar nuevamente la agenda política de Perú en primer plano, el interés de las mayorías tal como ocurrió con el gobierno del destituido presidente Castillo.

Es por ello que, tras la detención de Pedro Castillo el siete de diciembre de 2022, se caracterizó a Betssy Chávez como la figura clave que seguiría el programa progresista y a quien había que detener. Y por ello fue detenida, acusada por presunta rebelión, delito no comprobado, pese a que ella y sus defensores exigían contrastar las supuestas pruebas.

Tras ser excarcelada por el Tribunal Constitucional, su vida e integridad seguían en peligro, pues tampoco hay garantías del debido proceso si se la vuelve a detener bajo un nuevo cargo, como sería el de conspiración. México estudió el caso y decidió concederle la garantía y el derecho fundado en el Derecho Internacional de asilo político. ▶



## INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy  
 X @NydiaEgremy\_

▶ Por tanto, carece de sustento la primera acción de política exterior del derechista presidente Jerí, al denunciar el asilo a esa luchadora política como acto “inamistoso” entre dos Estados. Lo mismo sucede con la supuesta injerencia mexicana, pues no existen denuncias de ello ni pruebas de su antecesora ni de él.



Pedro Castillo

En cambio, existen múltiples testimonios de la actitud hostil provenientes del gobierno de Boluarte para impedir el trabajo de los abogados del presidente Pedro Castillo, autodenominado “Presidente secuestrado”, sometido a aislamiento ilegal para obligarlo a desistir de su resistencia.

Ese mismo riesgo corren sus anti-gueros colegas de gobierno o simpatizantes, perseguidos y sujetos a innumerables presiones. Por esos antecedentes, México concedió el asilo a Chávez y, por ello, el gobierno de Jerí debe permitirle la salida, se trata de salvar su vida e integridad.

Esa medida ocurre en un contexto complicado para la relación bilateral, caracterizado por un distanciamiento prolongado a casi tres años y marcado por las expresiones desde el Gobierno de México para excarcelar al presidente Castillo.

Ante la expulsión de la embajadora de México en Perú, Karla Ornelas, la ruptura unilateral no cierra la actividad del Consulado, cuya preocupación radica en proteger a los mexicanos en el país andino.

No hay razón legal para que el gobierno de Jerí insista en la sinrazón de escalar la tensión. Con esa medida de fuerza, Perú “tiende un manto” sombrío sobre los vínculos de identidad común entre ambas naciones, tejidos por más de cinco siglos y formalizados diplomáticamente en enero de 1823.

## MÉXICO, LA MANO AMIGA

**1936.** Tras el golpe de Estado contra la República en España, y pese a la resistencia de los republicanos en la Guerra Civil, México dio asilo a unos 40 mil españoles que enriquecieron la vida cultural, científica, comercial y académica de nuestro país.

**1939-1944.** Gilberto Bosques Saldívar, cónsul mexicano en París y luego en Marsella, pasó a la historia por ayudar a miles de europeos a escapar de la muerte, tortura y prisión del nazismo y del franquismo. Emitió unas 40 mil visas para que emigraran a México sanos y salvos, a pesar del acoso y presiones de la Gestapo, diplomáticos japoneses y agentes del régimen de Vichy.

**1973.** México se convierte en refugio de miles de chilenos, integrantes o simpatizantes del gobierno de Salvador Allende, perseguidos tras el golpe de Estado de Augusto Pinochet. El entonces embajador mexicano, Gonzalo Martínez Corbalá, abrió las puertas de la sede para protegerlos.

**1973-78.** Durante los golpes de Estado en Bolivia, Argentina, Uruguay, y en los conflictos armados en América Central, México otorgó asilo y refugio a más de 150 mil personas de la región.

**1980.** Refugio a guatemaltecos. Cientos huían de la política de “tierra arrasada” promovida por EE. UU. sobre la región durante su lucha contra el comunismo, en particular contra el general Romeo Lucas García.

**2016.** México concede visas especiales a estudiantes sirios para que prosigan sus estudios tras la “persecución” sufrida en el contexto del Proyecto Habesha en coordinación con la COMAR. Además, aportó tres mdd como ayuda a la población vulnerable por los disturbios con milicianos financiados por Occidente.

**2019.** El presidente de Bolivia, **Evo Morales**, es recibido en México como asilado político tras la persecución que desató Jeanine Áñez.

**2025.** Según la Secretaría de Gobernación, se admitieron 61 mil 431 solicitudes de asilo y 14 mil 490 de refugio.



## México en la geopolítica andina

Tales hechos suceden en la región denominada como la “tercera frontera” por su ubicación estratégica y profundos lazos económico-comerciales conservados entre sí. También se producen en el contexto de creciente agresión en el Caribe por EE. UU. contra Venezuela y Cuba.

Sin embargo, EE. UU. tiene la visión de mantener ahí una influencia dominante que choca con el interés de otros actores como China o Rusia, por lo que

usa el argumento de que busca controlar el flujo de drogas.

Por ello, la oferta de Donald Trump para contener a la delincuencia, y su insistencia en designar a esos grupos como terroristas, pretende que se autorice la intervención terrestre de sus fuerzas antiterroristas, como ya aceptaron Argentina y Paraguay, así como Perú.

En años recientes se produjo el ascenso al poder, en Ecuador y Perú, de actores que representan los intereses de



Hasta el tres de octubre, México sólo había tenido una ruptura con Ecuador por la orden proveniente del presidente Noboa de irrumpir contra nuestra embajada en Quito para secuestrar al exvicepresidente Jorge Glas.

las oligarquías locales. En el primer país, ese proceso se concretó en la presidencia de Daniel Noboa.

México mantiene relaciones con 191 miembros de Naciones Unidas; y hasta el tres de octubre, sólo había tenido una ruptura con Ecuador por la orden proveniente del presidente Noboa de irrumpir contra nuestra embajada en Quito para secuestrar al exvicepresidente Jorge Glas, quien también sufrió un acoso judicial tras ser liberado y luego refugiado en nuestra sede.

La noche del cinco de abril de 2024, fuerzas policiales y militares de Ecuador irrumpieron en la embajada de México en Quito, capital de Ecuador. El violento operativo tuvo el objetivo de detener al exvicepresidente ecuatoriano Jorge Glas, huésped de la sede y protegido por el asilo otorgado por México.

El gobierno de Noboa escudó su agresión alegando que Glas era “prófugo de la Justicia” y podía ser detenido, pues carecía de derechos políticos. El exfuncionario fue acusado de supuesto soborno,

lavado de activos, tráfico de influencias y hasta delincuencia organizada.

Esa agresión resultó de un conjunto de hechos derivados de la sistemática persecución por las fuerzas de la derecha contra el expresidente ecuatoriano Rafael Correa, al término de su gestión (2007-2017) y sobre miembros de su gabinete como el propio Glas.

Para frenar el proyecto político de la Revolución Ciudadana, el radicalismo desplegó la estrategia de persecución judicial (*lawfare*) que criminaliza y judicializa todos los actos de gobierno de Correa.

Así, la derecha ecuatoriana—como su correligionaria de Brasil efectuó contra Dilma Rousseff y Luis Inazio *Lula da Silva*—persiguió, arrinconó e inmovilizó judicialmente a la izquierda. Lo hizo para impedirle postular candidatos a cargos de elección popular, a modo de golpes de Estado “en nombre de la Ley”, como apunta Arantxa Tirado.

Lenín Moreno (2017-2021), Guillermo Lasso (2021-2023) y Daniel

Noboa (desde 2023 hasta ahora) emprendieron una estrategia de guerra: criminalizar a colaboradores de Rafael Correa sólo por haber participado con él y, por tanto, señalarlos como presuntos infractores de la ley que deben ser investigados.

En ese contexto surgió la campaña de persecución que caracterizó al gobierno mexicano como “potencial protector de los criminales”. Y se produjo en reacción a la denuncia mexicana del 11 de abril, ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ) contra el gobierno ecuatoriano para retirar a ese país de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) por violar el Pacto de Bogotá de 1948 que garantiza la colaboración entre ambas naciones.

En cambio, el empresario Noboa advirtió que el asalto a la sede mexicana fue una “captura legítima” y no una violación a la embajada. Nuestro país sostuvo que defendía el derecho al asilo político; mientras, Quito sostuvo que México intervino en asuntos internos. **b**



DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ  
ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

## SOBRE LA AMENAZA DE INTERVENCIÓN MILITAR ESTADOUNIDENSE EN MÉXICO

**N**BC News en su edición de este tres de noviembre publicó que Donald Trump planea intervenir militarmente en México para “combatir el narcotráfico”, advirtiendo que aunque ello no es inminente, sí se realizan ya preparativos; y aunque la presidenta Sheinbaum desestimó el peligro y descartó esa posibilidad (a saber por qué), la noticia no es para ignorarse. EuroNews ofreció detalles: “La Administración del presidente Trump ha iniciado la planificación de una operación militar encubierta en territorio mexicano para atacar directamente a los cárteles del narcotráfico, reveló ‘NBC News’ (...) que cita a dos funcionarios estadounidenses en activo (...) el plan contempla el despliegue de tropas y agentes de inteligencia estadounidenses en México, lo que representaría una ruptura drástica con la política tradicional de cooperación discreta (...) Las primeras fases de entrenamiento ya habrían comenzado, aunque una decisión final sobre la operación aún no ha sido tomada (...) También participarían agentes de la CIA (...) los ataques con drones requerirían la presencia de operadores estadounidenses en suelo mexicano”.

Añade EuroNews: “(aunque) la Administración estadounidense preferiría actuar en coordinación con el Gobierno mexicano, no se descarta la opción de operar sin autorización de México” (EuroNews, tres de noviembre de 2025). Pero el combate a la delincuencia no puede ser obra de ningún gobierno extranjero, ni mucho menos servir como justificación de una intervención militar: esa responsabilidad corresponde exclusivamente al Estado mexicano. Los mexicanos deben resolver sus propios problemas, y Estados Unidos (EE. UU.) los suyos, precisamente lo que no hace.

Seguramente para muchos escépticos podría ser sólo un exabrupto de Trump amenazar con intervenir militarmente, pero ya está visto que cuando ha anunciado operaciones similares en otras partes, las cumple; y ahí está el cerco naval sobre Venezuela y el bombardeo de embarcaciones en el Caribe y el Pacífico.

Pero más allá de opiniones, la realidad presente y la historia nos alertan de que el peligro es real. En el pasado, EE. UU. ha invadido militarmente nuestro territorio varias veces. En 1844 desplegó fuerzas armadas en Texas, para “proteger” aquel territorio, perteneciente entonces al estado de Coahuila, pero que EE. UU. había venido “colonizando” con ciudadanos norteamericanos y que luego reclamaría como suyo y tomaría en 1845. Pero el apetito imperialista no estaba satisfecho. Invadió México en 1846 y desató una guerra que duró hasta 1848. Entre agosto y septiembre de 1847, las tropas invasoras entraron a la capital mexicana por Lomas de Padierna, Churubusco y Chapultepec.

El conflicto se saldó con la pérdida del 52 por ciento del territorio mexicano: alrededor de 2.3 millones de kilómetros cuadrados. El robo fue “legitimado” con un “tratado”, el de Guadalupe Hidalgo, firmado el dos de febrero de 1848, en el cual México “cedía” los territorios que actualmente comprenden los estados de California, Texas (separada poco antes), Arizona, Nevada, Nuevo México, Utah y partes importantes de Colorado y Wyoming. Sus inmensas riquezas naturales serían luego fundamentales en la consolidación del imperio; por ejemplo, con la “fiebre del oro” en California, entre 1848 y 1855.

En febrero de 1913, en la “Decena trágica”, el gobierno norteamericano orquestó el derrocamiento y asesinato del presidente Madero. Entre el 21 de abril y el 23 de noviembre de 1914 los marines ocuparon el puerto de Veracruz. Entre 1916 y 1917, volvieron a invadirnos, con la “Expedición Punitiva”, dirigida por el general John J. Pershing, quien persiguió al general Francisco Villa en el territorio chihuahuense; como dice el corrido, “buscando a Villa queriéndolo matar”, inicialmente con cinco mil soldados; al final con 10 mil. Ningún mexicano debe ignorar ni olvidar estos hechos que han dejado profundas heridas en la historia nacional. Con base en todos estos antecedentes históricos, no es una exageración alertar de una posible intervención militar, y sí sería

un error tomar a la ligera la amenaza, aunque, cierto, no fuera inminente.

Los estrategas estadounidenses pretenden justificar su política invasora en lo que llaman “El Destino Manifiesto”, concepto formulado en 1845 por el periodista John O’Sullivan, en apoyo a la incorporación de Texas. Dijo: “El cumplimiento de nuestro destino manifiesto es extendernos por todo el continente, asignado por la Providencia, para el desarrollo del gran experimento de libertad y autogobierno” (O’Sullivan). Y agrega: “esta demanda está basada en el derecho de nuestro destino manifiesto a poseer todo el continente que nos ha dado la Providencia...” (Pablo Jofre, *El Destino Manifiesto como mito, Rebelión*). Atribuye un carácter religioso a la política de conquista y anexión, considerándola como una misión sagrada. Así, esta doctrina se hermana con el sionismo.

El presidente Woodrow Wilson (1913-1921) dijo: “Fue como si en la Providencia de Dios un continente se hubiese mantenido virgen aguardando a un pueblo pacífico que amara la libertad y los derechos del hombre más que ninguna otra cosa, para que llegara a establecer una comunidad de auténtico desinterés” (Citado por H. Kissinger en *La Diplomacia, FCE*). Obsérvese bien: ¡un pueblo pacífico que amara la libertad y los derechos del hombre!

El expresidente Theodore Roosevelt, en el mensaje anual a la nación en 1904 expresó: “La injusticia crónica o la importancia que resulta de un relajamiento general de las reglas de una sociedad civilizada, pueden exigir que, en consecuencia, en América o fuera de ella, la intervención de una nación civilizada y, en el hemisferio occidental, la adhesión de los Estados Unidos a la llamada Doctrina Monroe puede obligar a los Estados Unidos (...) en casos flagrantes de injusticia o de impotencia, a ejercer un poder de policía internacional” (citado por Pablo Jofre, *Rebelión*). El imperio se erige así en juez y gendarme del mundo, y supremo defensor de “la libertad”, misma que define a su conveniencia.

Esta ideología ha guiado la política estadounidense desde que se constituyó como nación a partir de 1776. Y a partir de que México se liberó de España en 1821, la relación nunca ha sido la de dos países vecinos viviendo en buena paz y armonía, colaborando en un plano de igualdad en beneficio mutuo, sino de una permanente hostilidad del país del norte contra México, más atrasado económicamente, pobre y débil, una nación en ciernes, de la cual el gigante del norte buscaba, y busca, extraer la máxima riqueza, saqueándola hasta el agotamiento de su pueblo y sus recursos.

Pero el móvil de las invasiones no es fundamentalmente ideológico, religioso o moral, aunque adopte esa forma como envoltura: es esencialmente económico. EE. UU. representa al imperialismo en su forma más acabada, mismo que, ante su formidable desarrollo tecnológico y, por tanto, de su capacidad

productiva a escalas inusitadas, su mercado nacional le resulta insuficiente, incapaz de absorber la ingente (y creciente) masa de mercancías producidas. Basta imaginar que la capacidad productiva de Coca-Cola, Boeing o Ford se constriñera estrictamente a lo que pudieran vender dentro de EE. UU., siendo que su capacidad productiva les permite cubrir el mundo entero; pues bien, para ello necesitan expandirse a nuevos mercados, por la fuerza, de ser el caso. Y así vienen haciendo, con la diligente colaboración del Estado a su servicio.

Hoy se agrega un factor catalizador. EE. UU. pierde influencia aceleradamente en el mundo. Sólo algunos ejemplos: no tiene acceso a varios mercados importantes; China lo está desplazando en África, de la que desde hace 15 años es su primer socio comercial, y donde está a la par de EE. UU. como fuente de inversión extranjera. Su política de someter a Rusia y a China con sanciones, y recientemente con altos aranceles, ha resultado un fiasco: Rusia es económicamente cada día más fuerte, y China resistió el castigo y ha doblegado al gigante norteamericano, como se vio en las recientes negociaciones de Trump con Xi Jinping. Asimismo, junto con la Unión Europea, EE. UU. sufre una desastrosa derrota en Ucrania, y está siendo expulsado de la región africana del Sahel por los movimientos de descolonización. Ello conduce al imperio a aferrarse con más violencia que nunca a su dominio sobre países cercanos, tradicionalmente bajo su férula. Y en este contexto estamos. Por todo ello, la posibilidad de que, aunque sea en secreto, como advierte el propio Trump, y después abiertamente, sí cabe dentro de la lógica de las posibilidades; y no debe desdeñarse, que EE. UU. amplíe sus operaciones militares en México. La soberanía nacional peligra, y la indiferencia no es aconsejable. ♣

**Pero el móvil de las invasiones no es fundamentalmente ideológico, religioso o moral, aunque adopte esa forma como envoltura: es esencialmente económico. EE. UU. representa al imperialismo en su forma más acabada, mismo que, ante su formidable desarrollo tecnológico y, por tanto, de su capacidad productiva a escalas inusitadas, su mercado nacional le resulta insuficiente, incapaz de absorber la ingente (y creciente) masa de mercancías producidas.**





**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## NO, NO VAMOS BIEN

Con el perdón de quienes piensan lo contrario y de quienes están convencidos de que, en efecto, no vamos bien, pero tienen grandes intereses económicos y políticos y, por tanto, les conviene sostener y difundir que la situación del país y, sobre todo, la del pueblo trabajador, es tan buena que despierta la envidia de todo el mundo, digo tajantemente que no, que no vamos bien. A pesar de que existen muchos medios de comunicación cuya existencia depende de que coincidan y agraden a las élites, hay también medios que siguen siendo partidarios de la captación y difusión de la verdad y, por tanto, pese a una intensa labor propagandística, todavía es posible enterarse de que en el país existen muchos y muy graves problemas.

Empecemos por la inseguridad. Según la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Inseguridad Pública del Inegi (en documento del 18 de septiembre de este 2025), en 2024, “el 29.0 por ciento de los hogares en México tuvo al menos una o un integrante víctima de delito; 23.1 millones de personas de 18 años y más fueron víctimas de algún delito y la tasa de prevalencia delictiva fue de 24 mil 135 víctimas por cada 100 mil habitantes”. Los delitos más frecuentes fueron fraude, robo o asalto en calle o transporte público y extorsión, y el 93.2 por ciento de los 33.5 millones de delitos que ocurrieron no se denunciaron a la autoridad ni se inició una carpeta de investigación.

Ahora bien, me parece muy importante tener en cuenta que los más perjudicados por la comisión de delitos son los que viajan en transporte público (más peligroso en la noche), los que no tienen posibilidades de pagar un abogado o de vigilar el desempeño de uno de oficio, los que no disponen del tiempo ni de los recursos para darle seguimiento a una denuncia hasta culminar en una sentencia que les haga justicia, son, pues, en su inmensa mayoría y en pocas palabras, los integrantes de las clases trabajadoras: los obreros, los empleados, los choferes, las empleadas domésticas, los campesinos con unas cuantas

hectáreas, los jornaleros, los burócratas de bajo nivel, los comerciantes ambulantes, etc.

En la imposibilidad de enumerar a todos los sectores desprotegidos, digo que pretendo que se entienda que, tomando en cuenta la cantidad de los integrantes de una y otra clase y su vulnerabilidad, no hay duda de que la que constituye la mayoría de la población, la clase trabajadora de la ciudad y el campo, es la que más frecuente y más devastadoramente sufre los daños de la inseguridad. La lucha por la seguridad es su lucha. Hacer conciencia y organizarse para exigir a la autoridad que cumpla con su obligación de garantizarla es su derecho. No digo ni insinúo que son los únicos, todo mundo sabe que los integrantes de las clases medias y altas y sus familias también sufren por la inseguridad. Duramente lo hemos vuelto a constatar hace muy poco y no lo debemos ignorar.

¿Y la salud en el país? Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en 2024 ya había 41.9 millones de personas sin acceso a servicios de salud y para los que están inscritos en los organismos oficiales, desde hace ya varios años no hay tratamientos oportunos ni medicinas suficientes. ¿Y la educación para las nuevas generaciones? En el ciclo escolar 2024-2025, 864 mil 308 estudiantes de primaria, secundaria y bachillerato abandonaron las aulas y fue el nivel medio superior el que registró el mayor número de deserción escolar, con 639 mil 562 jóvenes.

El régimen morenista del “segundo piso de la Cuarta Transformación” ¿no se da cuenta del colapso de la medicina para el pueblo y de la indignante impostura que es la educación pública? Al contrario, está plenamente consciente y, por tanto, nos enfrentamos a una situación difícil de aceptar, pero cierta. En los tiempos en los que el proceso de maquinización de la producción no era tan intenso y la elaboración de mercancías dependía en gran medida de la fuerza de trabajo, eran fundamentales la salud y la preparación de los seres humanos y, en consecuencia, se cuidó la prevención y la

atención de enfermedades y padecimientos con cierto grado de eficiencia, así como la impartición garantizada de una buena educación básica.

Pero una vez que las máquinas y hasta la inteligencia artificial realizan más procedimientos productivos y los realizan mejor y más rápido, se desplaza mano de obra; inmensas masas de obreros pierden su empleo o nunca en su vida son contratados y crece exponencialmente la desocupación (que aquí se enmascara con el eufemismo de “empleo informal”). La realidad es, pues, que no hay buen servicio médico oficial ni educación masiva y de calidad porque el ser humano ha perdido importancia para la generación de la ganancia, que es la razón de existir del sistema capitalista en el que vivimos. Actuar en consecuencia, como lo hace el morenismo, no es una notable excepción mundial, es sólo la expresión criolla de aquellos a los que se les tiene confiada la salvaguarda de la máxima ganancia.

Un análisis de la situación deplorable en la que se encuentra la clase trabajadora del país, no puede considerarse mínimamente abarcador si no se menciona que el “segundo piso de la Cuarta Transformación” (y también el primero), mediante una intensísima campaña propagandística diaria, ha inoculado en la mente de la población necesitada que esos gobiernos morenistas son auténtica y probadamente defensores del pueblo porque otorgan “ayudas para el bienestar” en muchas y variadas modalidades.

Todas son regalos de dinero, una riqueza que produce la fuerza de trabajo que el gobierno regresa en una cantidad diminuta al que la produce y los políticos en turno se apropian del mérito, reciben los aplausos y se encumbran. Esa riqueza producida colectivamente no se aplica como obra o servicio social, se entrega individualmente para fomentar la idea de que el que importa es el individuo y no la colectividad, sirve para combatir la organización de los pobres y la defensa de sus intereses comunes.

Nunca, nadie en ninguna parte, ha dado a conocer alguna evaluación seria del impacto positivo de las “ayudas para el bienestar”. La verdadera ayuda para el bienestar es un misterio. Eso sí, se tienen muy bien registrados y domiciliados a todos los que tienen obligatoriamente que inscribirse y dar sus datos personales para obtener las “ayudas” y, llegados los momentos críticos de las elecciones, los llamados “servidores de la nación” se hacen presentes para obligar y garantizar el voto para los candidatos del partido Morena.

Según los señores del poder, la clase trabajadora sólo debe esperar su benevolente generosidad, los magros aumentos salariales que dictaminan y, claro, las multitudes “ayudas para el bienestar”. La iniciativa para defender sus intereses la tienen ahora las clases que no son precisamente las más menesterosas. Hemos atestiguado cómo se han activado los

empresarios que tienen las concesiones del transporte público en el Estado de México y los que las tienen en la Ciudad de México exigiendo aumento inmediato a las tarifas, así como los productores agrícolas que producen maíz para el mercado, reclamando, a su vez, que el gobierno aporte dinero para obtener un precio mínimo de garantía por tonelada de maíz vendida; todos ellos bloquearon durante días calles y carreteras hasta que la autoridad concedió sus demandas.

Sólo que no hay que olvidar por ningún momento que a la hora de dirigirse a su labor diaria y abordar un transporte público o comprar un kilo de tortillas, el que va a gastar más de sus magros ingresos será el modesto trabajador que no ha tenido ningún aumento en sus ingresos desde hace ya tiempo. En fin, los camioneros y maiceros han accionado por mejorar sus ganancias, ¿no habrá llegado ya la hora de que el pueblo trabajador, que es el que produce la riqueza siempre y en todos lados, se organice y luche por una vida mejor? Creo que ya quedó suficientemente demostrado que no vamos bien. ¿O sí? **▮**

**Nunca, nadie en ninguna parte, ha dado a conocer alguna evaluación seria del impacto positivo de las “ayudas para el bienestar”. La verdadera ayuda para el bienestar es un misterio. Eso sí, se tienen muy bien registrados y domiciliados a todos los que tienen obligatoriamente que inscribirse y dar sus datos personales para obtener las “ayudas” y, llegados los momentos críticos de las elecciones, los llamados “servidores de la nación” se hacen presentes para obligar y garantizar el voto para los candidatos del partido Morena.**



DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.


**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

**PELIGRO**

**M**uchas de las acciones de Morena están mal, pésimas. No hay un proyecto claro de nación y todo indica que representan a un poderoso sector de la burguesía mexicana; sin embargo, ese grupo no simboliza del todo los intereses de Estados Unidos (EE. UU.). En nuestro país hay un sector de la clase poderosa que, para mantener sus intereses intactos, le ha dado por el “nacionalismo” y plantean que debemos consumir lo hecho en México y ha “combatido” la inversión extranjera. Incluso, en los años 60, se les ocurrió proponer un modelo de desarrollo basado en la sustitución de importaciones, es decir, que el país debía desarrollarse con base en la capacidad para producir toda la cadena de suministros en México.

A finales de los años 80 y principios de los 90, México rompió con ese modelo nacionalista y se empeñó en obedecer los intereses de los norteamericanos mediante la incorporación del país al Tratado de Libre Comercio con América del Norte (el famoso TLCAN), que se nos presentó como el modelo de desarrollo y la panacea a todos los males. Así, con la firma de ese tratado, México alcanzaría la modernidad; sin embargo, con el paso del tiempo, se difundió que el TLCAN estaba bien, pero que se requerían las reformas estructurales planteadas por Peña Nieto. Lo cierto es que la clase gobernante obedeció los lineamientos provenientes del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial; y nos convertimos en lacayos de los norteamericanos.

Desde Salinas hasta Felipe Calderón, los intereses de los grandes capitales industriales y los intereses de los norteamericanos estuvieron salvaguardados. Con la llegada de Peña Nieto, iniciaron las reformas llamadas estructurales que favorecían “al capital nacional” y al extranjero, pero agregaron una variante que no

estaba contemplada por EE. UU.: el comercio con China. En 2013 se firmó un acuerdo de cooperación con el Presidente Xi Jinping. Los problemas iniciaron cuando Peña Nieto, sin permiso de EE. UU., se atrevió a visitar China e hizo un contrato con el país asiático para la construcción de un tren de alta velocidad de México a Querétaro.

La respuesta norteamericana no esperó mucho. El Partido Acción Nacional, la derecha, inició una recia campaña mediática contra Peña Nieto y Videgaray, en torno al escándalo de la “Casa Blanca”, con información proporcionada muy seguramente por los órganos de inteligencia norteamericana. El apretón norteamericano dobló a Peña y canceló los contratos con China ya firmados y aprobados legalmente, lo que representó un agravio para los chinos, pero mostró que, si Peña y Videgaray pretendían decidir independientemente, sin considerar los intereses de EE. UU., habría consecuencias. Algo parecido sucede hoy con el gobierno de Claudia Sheinbaum Pardo, que está cediendo a los intereses de EE. UU. y quiere imponer sanciones a las inversiones y mercancías chinas, grave error desde mi punto de vista.

La llegada de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) al gobierno arrebató el poder a Peña y a ese sector de los poderosos que, aunque no se oponían a los intereses estadounidenses, pues las negociaciones del Tratado México-EE. UU.-Canadá fueron realizadas por Peña con su gobierno, quisieron buscar una alternativa de desarrollo relativamente distinta, que los llevara a negociar con China.

Con la llegada de AMLO, los poderosos empresarios mexicanos, con Slim a la cabeza, ganaron fuerza y pudieron obtener contratos jugosos como el Tren Maya, la refinería de Dos Bocas, el aeropuerto de Santa Lucía, entre otras obras y desplazaron a otras empresas afines al equipo de Peña Nieto. Sin embargo,

en una primera fase, los norteamericanos, en función de sus propios intereses, que no se veían afectados seriamente, optaron por “tolerar” a Morena. El mismo AMLO se encargó de señalar que a los poderosos en México (e incluía a los poderosos estadounidenses) “les había ido bien”, que no se podían quejar, que habían incrementado sus ganancias.

La llegada de Sheinbaum Pardo, “continuadora” de la “Cuarta Transformación” (4T) y primera mujer Presidenta en México, prendió las alarmas con la llegada de Trump, pues parece que no están muy conformes con su administración ni con la idea de que se perpetúe la 4T en el poder.

Por ello, ahora somos testigos de una serie de escándalos que reflejan la descomposición interior del gobierno morenista (escándalos que son responsabilidad de los morenistas, pues con el poder se han corrompido, y ahora muestran su verdadera esencia); y esa condición es simplemente la herencia directa del “paladín”, del luchador incansable contra la corrupción, quien no sólo no acabó con ella, sino que ahora sus propios hijos están involucrados en escándalos de corrupción. Ésa es la 4T.

Por eso vemos ahora ya abiertamente a las clases poderosas en campaña con un candidato avalado por EE. UU. y sus élites: Ricardo Salinas Pliego. No es la primera vez que las clases del dinero pretenden gobernar directamente a México, ya lo intentaron con Manuel Clouthier y no prosperó su intento. Van a aprovechar la infraestructura del poderoso Salinas Pliego para hacer campaña: toda la base de datos de la clase media y clase baja está en manos de la empresa Elektra; y ni se diga del Banco Azteca, desde donde los poderosos podrían dispersar dinero a cambio de votos. Ello se vio en la celebración de su cumpleaños, donde Salinas Pliego reunió a 20 mil personas.

De ello se deduce, claramente, que EE. UU., que representa a la derecha fascista, tiene el propósito de pelearle el poder a Morena. El peligro es ése, pues si la derecha gana las elecciones, tendremos un Milei o un Zelenski con características mexicanas, que obedecerá a los intereses de los poderosos, pero en detrimento de los más humildes y de las clases trabajadoras.

Es por ello que los trabajadores de México no pueden mirar pasivamente tales acontecimientos, pues de lograrse ese cometido por la derecha, la cuestión pintará mal; pero también con Morena las cosas están mal; así que sólo nos queda prepararnos, unirnos y organizarnos para tomar el poder político y gobernar esta patria. Debe haber un gobierno de los trabajadores en México y el peligro es que los graves errores y actos de corrupción de Morena le abran camino a la extrema derecha para que se haga con el poder y México caiga en manos de la reacción. Evitemos eso y hagamos crecer la fuerza que hará el cambio verdadero en México; el instrumento social para lograrlo es el Movimiento Antorchista Nacional. **▮**

**EE. UU., que representa a la derecha fascista, tiene el propósito de pelearle el poder a Morena. El peligro es ése, pues si la derecha gana las elecciones, tendremos un Milei o un Zelenski con características mexicanas, que obedecerá a los intereses de los poderosos, pero en detrimento de los más humildes y de las clases trabajadoras.**



AQUILES CELIS ES MAESTRO EN HISTORIA POR LA UNAM. SU INVESTIGACIÓN SE CENTRA EN LOS MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES Y POPULARES Y EN LA HISTORIA DEL COMUNISMO EN EL MÉXICO CONTEMPORÁNEO



**AQUILES  
CELIS CORDOVA**

✕ @itoaquiles

## LA ENCRUCIJADA DE JANOS Y EL CONOCIMIENTO DE LA VIDA

**E**n *Ahora me rindo y eso es todo*, una de las últimas novelas (y la gran novela americana de nuestros días) publicada por Álvaro Enrigue, el escritor mexicano —y jalisciense, para ser más específicos— con uno de los proyectos literarios más complejo y ambicioso de las letras mexicanas contemporáneas, nuestro autor reconstruye ficcionalmente la historia de la nación Chiricahua, los mal llamados apaches y la guerra secreta, móvil e itinerante contra dos grandes potencias expansionistas que se implicaron en negocios sangrientos para expandir sus fronteras y elastizar su territorio hasta donde las condiciones materiales lo hicieran posible.

Y es que a finales del Siglo XVIII y los albores del Siglo XIX, dos jóvenes repúblicas con un (muy distinto) pasado colonial se dieron a la tarea de echar un pulso (ridículamente asimétrico); de competir en desigualdad de condiciones para asegurar su *hinterland*; es decir, buscar la mayor extensión de territorio posible para asentar definitivamente su territorio. Estos dos efebos países eran, por un lado, Estados Unidos (EE. UU.) y, por otro, México. Vecinos distantes, como escribió Alan Riding, condenados a odiarse, repelerse; a no entenderse y a compartir una gigantesca frontera de miles de kilómetros que ha sido, probablemente, la más transitada del mundo a lo largo de su historia y que tantos problemas y dificultades sigue causando.

Pero lo que más llama la atención es el sitio, el territorio donde Enrigue comienza su historia. Un llano, un territorio interminable de pastos altos donde los árboles no pueden crecer por “la fuerza del viento, la molicie del verano y las nieves turbulentas del invierno”. En el centro de esa pradera (¿cómo podríamos saber si es el centro?) unos misioneros españoles construyeron un templo y después algo similar a un minúsculo

poblado; llegaron colonos, ampliaron las calles y “alguien pensó que ese pueblo era algo y le puso un nombre: Janos”. Janos es hoy un municipio en el estado de Chihuahua y continúa encapsulado en el tiempo, con su templo, la Soledad de Janos, sus dos mil 567 habitantes y un gobierno presidido por el Partido Acción Nacional. Janos era también el dios romano de la frontera, de los inicios y los finales; del umbral, la puerta que separa lo dentro y lo fuera, lo bueno y lo malo, lo arriba y lo abajo. Por eso Janos tenía dos caras; una miraba a la República independiente que se había librado en 1521 del imperio español y la otra, a la boyante y próspera República imperial que avanzaba, muy segura de sí misma y confiada en su “destino manifiesto”.

La encrucijada de Janos, esa terrible contradicción del progreso frente a la tradición, de la prosperidad frente a la humildad y la pobreza, de la modernidad frente a las reminiscencias de los antiguos regímenes, ha constituido, según el historiador Edmundo O’Gorman, el trauma de la historia de México. Una herida aún no cauterizada que sigue ejerciendo su mortal influjo en la psicología de los mexicanos contemporáneos. Un ser escindido, un ser para-el-accidente, decía Emilio Uranga, era esencialmente el mexicano y la no-superación del trauma ratifica dolorosamente ese esencialismo de la mexicanidad.

La frontera dibujada por Enrigue, el Janos que separaba EE. UU. de México es en realidad una metáfora sobre las diferencias y contradicciones entre dos entes históricos que se formaron de maneras antitéticas y que evolucionaron históricamente de manera distinta, asimétrica, pero condenados a estar el uno junto al otro. Siguiendo el pensamiento de Riding: “Probablemente en ningún lugar del mundo vivan, lado a lado, dos países tan diferentes como

México y EE. UU.. Al cruzar la frontera, digamos, de El Paso a Ciudad Juárez, el contraste es impactante: de riqueza a pobreza, de organización a improvisación, de sabores artificiales a especias picantes. Probablemente en ningún lugar del mundo dos vecinos se entiendan tan poco. Más que por niveles de desarrollo, los dos países están separados por lenguaje, religión, raza, filosofía e historia. EE. UU. es una nación que apenas cuenta con doscientos años de historia y ya está sobre el Siglo XXI. México tiene varios miles de años y sigue sujeto a su pasado”. Y el pasado sigue pesando como un yunque en la conciencia histórica de los atribulados mexicanos contemporáneos. Ese peso específico del pasado como derrota parece haber develado al mexicano de a pie que, lamentablemente nos tocó perder, que la historia camina por el lado malo. Parece que el pesimismo histórico es un rasgo característico de las clases populares mexicanas. Como escribía Ibarguengoitia en uno de sus luminosos pasajes “Nuestra historia es oscura, sangrienta y, en general masoquista. Nuestros héroes predilectos son los que perdieron las guerras y murieron por órdenes del vencedor taimado. Punto bueno al que le quemaron las patas. El héroe mexicano de segunda muere a destiempo en su oficina, el de tercera vence, el triunfo se le sube a la cabeza, comete una serie de errores, se desprestigia y es fusilado. Los grandes villanos mueren en su cama: Hernán Cortés, Porfirio Díaz y Huerta. Bolívar en el Sur es el número uno de los héroes, en México sería el peor de nuestros villanos”.

Además, esa vecindad problemática ha acarreado consigo consecuencias funestas puesto que más allá de la condena histórica al desentendimiento y a la animadversión por el incómodo y superpoderoso vecino del norte, “en los últimos 150 años, México ha podido conocer y sentir el poderío estadounidense; en el Siglo XIX, perdió la mitad de su territorio a manos de su vecino del norte; en el Siglo XX se volvió dependiente, en términos económicos, del capitalismo norteamericano y, en contraste, EE. UU. apenas si miraba hacia el sur”. México sintió, por otro lado, el poderío militar y muchas veces fue el campo de experimentación de los avances científicos militares de los gringos y de su capacidad de generar máquinas de guerra, máquinas de muerte. Esta vecindad ruinosa incrementó la animadversión entre estos dos países nacientes con *modos de ser* y modos de producción que chocaban permanentemente. Pero las consecuencias de esos choques siempre fueron desiguales y México

se llevó la peor parte en cada una de las batallas de encrucijada que libró.

Estas contradicciones entre la prosperidad estadounidense y la pobreza franciscana de México y, ya de paso, de todos los países que formaban parte de la órbita de España y que fueron sujetos de una colonización trisecular no fueron pasados por alto por las élites culturales del ente histórico conocido como Iberoamérica. La existencia de dos Américas, como escribiría Edmundo O’Gorman, herederas de tradiciones históricas, fue un proceso de conflicto que enemistó a los liberales y a los conservadores durante el Siglo XIX y que está en el centro de las discusiones intelectuales de la época.

En suma, lo que nos dice O’Gorman es que hay una diferencia insalvable entre la América moderna y la América tradicional, entre el ente histórico conquistado por los ingleses y el ente histórico conquistado por los españoles y dado que tanto Inglaterra como España buscaron desarrollar en América los dos programas, surgieron dos polos con “dos modos distintos de concebir el destino humano y la relación del hombre con la naturaleza”. Por una parte, la “orientación racionalista y científica del programa inglés cuyo objetivo principal era reformar el ambiente en beneficio del hombre, en el aquí y en esta vida” y, por otra, “instaurar la unidad ecuménica con el reino de los valores y la verdad católica, creída y vivida como de vigencia absoluta y eterna”. Este enfrentamiento frontal detonó la creencia de que el modo de ser anglosajón y eventualmente norteamericano era un estado superior que los pueblos de la órbita iberoamericana y es por eso que hemos estado, recurrentemente, imitando y deseando el modo de ser del vecino del norte. Pero, si podemos hacer un salto histórico, ya lo dijo Mariátegui: “el futuro de América Latina es el socialismo,” y, si se nos permite un consejo, ya lo dijo Samuel Ramos: “Hasta ahora, los mexicanos han aprendido solamente a morir, pero ya es hora que adquieran el conocimiento de la vida”. **b**

**La existencia de dos Américas, como escribiría Edmundo O’Gorman, herederas de tradiciones históricas, fue un proceso de conflicto que enemistó a los liberales y a los conservadores durante el Siglo XIX y que está en el centro de las discusiones intelectuales de la época.**





## MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

### Crisis en el campo mexicano, una bomba de tiempo

Hace un par de semanas, agricultores de más de 20 estados de la República —entre ellos Sinaloa, Michoacán, Baja California, Sonora, Zacatecas, Jalisco, Estado de México, Tamaulipas y San Luis Potosí— bloquearon durante más de 10 horas unas 30 carreteras principales para exigir al Gobierno Federal precio de garantía de siete mil 200 pesos por tonelada de maíz, la reasignación de 35 mil millones de pesos (mdp) en apoyo a este cultivo y la aplicación de políticas públicas para el sector agrícola, después de que el precio de este grano básico sufriera la brutal caída de cinco mil a tres mil 200 pesos por tonelada.

La inconformidad de los productores de maíz, trigo y frijol generó tanto “ruido” que la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo y al Secretario de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader), Julio Berdegué Sacristán, tuvieron que firmar un acuerdo con los líderes de los productores de Jalisco, Guanajuato y Michoacán. Sin embargo, agricultores de otras entidades aún protestan por la misma exigencia.

Desde hace mucho tiempo, la producción mexicana de maíz amarillo, trigo, oleaginosas y arroz dejó de ser autosuficiente debido a que muchos agricultores evadían el cultivo de estos granos, porque los importados resultaban mucho más baratos y los propios no pueden competir con los extranjeros en el mercado interno. El resultado derivó en la dependencia alimentaria de México respecto al exterior en un 49 por ciento, cuando lo recomendable es que se estabilizara en 35 por ciento para garantizar la autosuficiencia.

El Gobierno Federal debería recordar que hay dos tipos de agricultura: la de subsistencia y la comercial, y que requieren políticas distintas por sus características y necesidades específicas. No es correcto que se acorrale e ignore a la agricultura comercial productora de alimentos para las mayorías; ésta aporta materias primas para la agroindustria y crea divisas mediante exportaciones, cuyo ingreso en 2023 para el país representó 51 mil millones de dólares (mdd).

El problema agrario ya es viejo, pero creció mucho durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), cuando el Gobierno Federal cambió su política agropecuaria con la reducción de inversiones y la eliminación de apoyos públicos, acciones que se combinaron con los cíclicos aumentos de los precios internacionales. En realidad, la crisis en el campo siempre ha sido una bomba de tiempo y para desactivarla se requiere la inversión de mucho dinero y voluntad política del gobierno. Muy lejos de la realidad quedó la promesa del expresidente en torno a

que “se dará prioridad a la siembra de cuatro alimentos básicos en el consumo de los mexicanos: trigo harinero, maíz, frijol y arroz; y es en ellos

donde se pretende alcanzar la autosuficiencia alimentaria”.

En rigor, las actuales movilizaciones de inconformidad de los productores agropecuarios se gestaron desde el inicio del gobierno de AMLO, a partir de 2019, cuando modificó los programas agrícolas vigentes, a los que tildó de neoliberales y se propuso “reformular” o “reorientar” el presupuesto asignando apoyos directos a los pequeños productores. Eliminó el Ingreso Objetivo, la Agricultura por Contrato y los Esquemas de Cobertura de Precios, con lo que provocó la caída de la producción agrícola.

A pesar de que órganos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos han recomendado trabajar en la sustentabilidad y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura que ha dictaminado que sólo hay soberanía alimentaria cuando un país produce 75 por ciento de sus alimentos, la importación de granos básicos de México en 2023 fue de 27 mil 500 mdd y en 2024 de 53 mil mdd. La dependencia en granos correspondió al 49 por ciento; en trigo, equivale a más del 56 por ciento, en soya 96 por ciento y en arroz 86 por ciento.

Para mejorar la seguridad alimentaria, es necesario restaurar los apoyos y reorientar el gasto público hacia investigación, innovación y agricultura sostenible, además de evitar planteamientos como el de AMLO, quien estableció que “cada campesino y cada familia deben producir sus propios alimentos en economía campesina” o repetir la atrocidad que el mismo expresidente cometió de 2022 a 2024, cuando sólo destinó un financiamiento a la agricultura equivalente al 0.7 por ciento del Producto Interno Bruto, debajo del 1.2 por ciento asignado entre 2000 y 2022.

Las protestas de los productores son legítimas y no hay razones para no escucharlas y mucho menos ignorar las necesidades de la agricultura comercial, que está en manos de ejidatarios y pequeños propietarios en todo el país. El campo, pues, está en un panorama complicado y seguirá golpeando a los mexicanos más pobres. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



ANDREA MORÁN

✉ @andreamoransorora



43

Filósofa con especialidad en Filosofía Social por la Universidad La Salle, especialista en Historia, Estudios de Género y Violencia. Conferencista.

## Slutshaming: “avalar la putería”

Un día se despertó y todo el mundo había visto su video. Originaria de un pequeño lugar de Puebla, ahora era famosa por ser *la gordibuena de Huauchinango*. Todos la habían visto teniendo sexo, se compartían el video y opinaban sobre ella. Tenía 18 años, era una niña promesa y, de pronto, su vida parecía haberse acabado. A donde volteara había alguien riendo, recriminando y juzgando su actuar, su cuerpo y su vida; le llovía *hate* por un lado y mensajes obscenos de desconocidos por el otro. Olimpia Coral Melo Cruz pasó ocho meses encerrada y trató de suicidarse tres veces después de que su intimidad se hiciera pública.

El de Olimpia fue uno de los miles de casos diarios de mujeres que pierden trabajos, relaciones, oportunidades y “respeto” por vivir su vida sexual libremente. A esto se le llama *slutshaming*, anglicismo que viene de la palabra *slut* (prostituta) y *shaming* (avergonzar). En español es “trato de puta”, degradar social o moralmente a una mujer por vivir su sexualidad libremente al ser calificada de “fácil” por haber tenido varias parejas sexuales, coquetear, disfrutar del sexo, hablar de sexualidad abiertamente o vestir “provocativamente”. Así, se menosprecia a la mujer que ha saltado los límites de lo “decente” o lo “correcto”.

Esto no es nuevo, Kate Millet hablaba de la opresión sexual en su libro *Política sexual* (1970) como una forma de control político y social sobre la mujer al ser tratada como objeto de satisfacción varonil, sea sexual o emocional. Millet hace referencia a las historias en que el protagonista va conquistando y acostándose con cuanta chica conoce, pero se enamora real y únicamente de aquella que le niega sexo, pues es la única que él valora (y “se valora”), porque las mujeres sólo “valen” en la medida del actuar masculino como objeto de consumo o de adoración sin deseos propios.

Sulamit Firestone en *Dialéctica del sexo* (1973), explica que la socialización de las mujeres depende de la validación que los hombres le den y la “cantidad” de decencia que las demás mujeres le aprueben. En todo este análisis, el placer sexual femenino es condenado: si eres mujer, no debes desear, debes darte a desear y ser deseada. Por otro lado, aquella que goce y experimente será avergonzada por ello especialmente si su motivación para usar escote, tomarse fotos “provocativas” o sostener relaciones íntimas es el placer propio, interés o decisión. Algo que debería ser



natural y placentero se convierte en un juego de estrategia, control y poder.

Por otro lado, el *slutshaming* absuelve de culpa a los agresores, ya que, al “no cumplir con los cánones de la decencia”, las víctimas “merecen” el castigo del repudio, como Olimpia al grabarse disfrutando de su vida sexual y confiar en su pareja. Sin embargo, ella decidió que iba a salir, sin pedir perdón, a buscar que la vergüenza cayera sobre el verdadero culpable; y a los 19 años propuso una reforma de ley contra el ciberacoso. En 2014, un diputado dijo que no podía apoyar su propuesta porque sería “avalar la putería”. “A mí ya no me da vergüenza tener dos senos, ni tener una vida sexual”, respondió, porque los verdaderos delincuentes son los que han compartido y *likeado* el video.

Hoy la Ley Olimpia es un conjunto de reformas que sancionan la violencia digital en toda forma. “Todos cogemos. Tu prima coge, tu hermana coge y yo también. La diferencia es que a ti te vieron coger. Eso no te hace una mala persona o una delincuente”, le dijo su madre levantándole la frente al enterarse del video. “Tú sólo disfrutaste tu vida sexual como lo hace cualquier persona y hay una prueba de eso. Vergüenza sería que hubieras robado o matado, incluso maltratado a un perro” (Entrevista con la *BBCNews*, 2019). Vergüenza es hacer *slutshaming*. **b**

### BIBLIOGRAFÍA:

ROJAS, A.G (2019) (2020). *BBC NEWS*, MUNDO EN MÉXICO. [HTTPS://WWW.BBC.COM/MUNDO/NOTICIAS-AMERICA-LATINA-49763560](https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49763560)

DE MIGUEL, A. (2015). *LA REVOLUCIÓN SEXUAL DE LOS SETENTA: UNA REFLEXIÓN CRÍTICA*. INVESTIGACIONES FEMINISTAS. UNIVERSIDAD REY CARLOS.  
MILLET, K. (1970). *POLÍTICA SEXUAL*. AGUILAR. MÉXICO.  
FIRESTONE, S. (1973). *DIALÉCTICA DEL SEXO*. KÁIDOS. BARCELONA. ESPAÑAS





## ESPTIBEN ROJAS BERNILLA

✉ @Esptiben\_Rojas

Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

### ¿Qué es la topología?

En algunos cursos de matemática universitaria, aparecen ciertos términos, como topología de la recta, topología del plano, gráficos topológicamente equivalentes, etc. Es un lenguaje técnico poco explicado, a pesar de su trascendencia en las ideas matemáticas modernas. Este vocablo tiene que ver con la idea de aproximación y las formas geométricas.

Para aproximarnos a un punto fijo en la recta o en plano, es necesario medir las distancias hacia ese punto, que deben hacerse cada vez más pequeñas. Es decir, si sabemos cómo medir la distancia, entonces podemos entender el significado de “aproximación”. Desde esta perspectiva, en la recta, en el plano y en el espacio, es posible entender la aproximación. Con esto podemos comprender las rupturas o saltos que puede experimentar una curva en el plano o en el espacio y más figuras espaciales en donde también pueden estar rotos, cuando sus puntos no están cercanos o próximos.

La idea es fascinante, cuando estas figuras mantienen esa cercanía, aun de deformaciones, que puedan sufrir, por ejemplo, podemos imaginar una esfera con un asa al deformarse en una tasa de café (con una oreja) o transformarse en una dona. Estas deformaciones no pueden realizarse con cortes o separaciones; el objetivo debe ser siempre mantener las cercanías en la figura inicial y en la figura transformada. Esta deformación o transformación se realiza con un dispositivo matemático llamado *función continua* (aquella que preserva las aproximaciones en ambas figuras).

Esta fascinante idea se puede realizar si podemos medir cercanías mediante la definición de una *distancia*. Uno de los resultados más importantes del Siglo XX derivó de haber clasificado todos los objetos de nuestro espacio-ambiente en esferas con asas, si eran orientables. A todos estos estudios se les llama *Topología*.

¿Qué pasa si no se trata de la recta, el plano o el espacio-ambiente?, ¿cómo podemos medir las distancias? Por ejemplo, cómo medir distancias si el conjunto está formado por 10 manzanas. En general, en un conjunto no se tiene forma de medir la distancia, así como se hace en la recta, en el plano o en el espacio. Para ello se tienen que



capturar las propiedades esenciales de la distancia para que esto nos permita entender la cercanía en ese conjunto; o sea, poder definir en ese conjunto *funciones continuas* (aquellas que preservan las cercanías). En otras palabras, dotar a este conjunto de alguna estructura que nos permita concebir la idea de cercanía. Los matemáticos llaman a esa estructura una *topología* para el conjunto. Lo fascinante de esta idea consiste en que “aproximar” también se puede concebir sin distancia.

Estas ideas no sólo sirven para clasificar figuras en nuestro espacio-ambiente, sino también para caracterizar la geometría de nuestro universo o establecer el

movimiento de los flujos de calor para comprender que el único objeto sin hoyos en una dimensión mayor a nuestro ambiente es también una esfera (resultado conocido como la *conjetura de Poincaré*). La clasificación de objetos en una dimensión mayor a nuestro ambiente (tridimensional) fue resuelto por el ruso Gregory Perelman, quien solucionó, en el año 2005, la conjetura de geometrización de Thurston.

La Topología es una de las ramas más fascinantes de la matemática, por ser muy importante para formalizar rigurosamente conceptos del análisis, la geometría, las ecuaciones diferenciales, etc., incluso tiene intersección en el álgebra abstracta, generando objetos matemáticos híbridos como por ejemplo los *Grupos Topológicos*, con interesantes aplicaciones a la Física Contemporánea.

Como disciplina en sí, es una de las más duras a estudiar, por ejemplo, la Topología conjuntista, el álgebra topológica y distintos espacios de aproximación de funciones, etc.

Sus orígenes se establecen en el Siglo XVIII con las ideas de Leonard Euler, ya que instaura la independencia de la distancia en la solución del problema de los *siete puentes de Königsberg*, donde nace la *Teoría de Grafos*. Antiguamente se le llamaba *Análisis Situs*, que Gottfried Leibniz acuñó cuando se refirió a problemas independientes de la distancia. La definición actual de Topología se debe a Félix Hausdorff; estas ideas se profundizaron con los trabajos del ruso Pavel Alexandroff y del polaco Waclaw Sierpinski. **b**

DANIEL LARA

X @laraj\_daniel



45

Licenciado en Física por la UNAM y Maestro en Administración de Negocios. Docente de Física y Matemáticas en la UDEG y en la UPA. Actualmente se desempeña en la Dirección General de Estadísticas Económicas del Inegi.

## Las protestas campesinas, el riego presurizado y la ecuación de Bernoulli

La actividad agrícola ha saltado a la palestra nacional debido a las protestas de miles de campesinos de alrededor de 20 estados de la República que demandan un precio de garantía de siete mil 200 pesos por tonelada de maíz. Esto deja preparado el terreno para plantear algunas características de la producción agrícola en México.

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) (Censo Agropecuario 2022), 26 por ciento de la superficie agrícola de México es de riego (aproximadamente 6.68 millones de hectáreas de un total de 25.7 millones), mientras que 74 por ciento es de temporal. De toda la superficie de regadío, alrededor del 79 por ciento se riega por gravedad y en 21 por ciento se utiliza riego presurizado, como el sistema de avance lateral, el pivote central (torre fija con un brazo rotativo que riega en círculos) y la microaspersión en algunos cultivos.

En los sistemas de riego por aspersión, el agua es presurizada mediante una bomba y se transporta a través de las tuberías principales y ramales hasta las boquillas de los aspersores, donde se dispersa mediante gotas finas. ¿Cómo se explica el movimiento del agua y de los fluidos en general? Mediante la ecuación de Bernoulli.

Daniel Bernoulli nació en 1700 en Groningen (Países Bajos), en una familia de célebres matemáticos que dominaron esta disciplina durante buena parte de los siglos XVII y XVIII. Su vida fue brillante, pero turbulenta: su hermano murió muy joven de tuberculosis; fue traicionado por su amigo Leonhard Euler y plagiado por su propio padre Johann Bernoulli, matemático eminente quien fue, a su vez, su maestro y con quien compartió el premio de la Académie Royale des Sciences de Francia en 1734.

La ecuación de Bernoulli fue el vórtice donde confluyeron los más grandes avances científicos de la época: Newton había explicado el movimiento de los astros, formulado la Ley de la Gravitación Universal e inventado el cálculo independientemente de Leibniz. En materia de fluidos, Leonardo da Vinci había observado que la velocidad del agua en un río aumenta cuando éste se estrecha

(a menor área mayor velocidad). Leibniz había dejado formulada la idea de la conservación de la *vis viva* (aún no se le llamaba energía): conforme un objeto cae, va perdiendo altura; pero ganando fuerza viva.

Pese a su sólida formación como matemático, Daniel Bernoulli estudió medicina. Veía en el cuerpo humano un laboratorio natural donde aplicar la física y el cálculo. En 1725 fue invitado por Catalina I como profesor de matemáticas en la Academia Imperial de Ciencias en San Petersburgo y desde allí estudió el movimiento de la sangre y el comportamiento de los fluidos.

Ahora bien, ¿cómo medir la presión sanguínea sin hacer vivisecciones (cortar y abrir seres vivos para observar sus órganos en funcionamiento) y cómo surgió su ecuación? Bernoulli unió las siguientes ideas:

- La idea de Harvey de que, al romperse una arteria, la sangre brota y forma un chorro cuya altura varía con el latido del corazón (a mayor presión, mayor altura).
- Experimentando con tuberías perforadas con tubos capilares, vio que cuando el agua fluía lentamente, la columna en el capilar subía más; y cuando fluía rápidamente, subía menos; es decir: si un fluido usa su energía en moverse, le queda menos para empujar las paredes (a velocidades grandes, presiones bajas).

• Finalmente, Bernoulli retomó la idea de la conservación de la *vis viva*, que estaba formulada para los sólidos, para los fluidos, empleando el cálculo: si la velocidad del fluido disminuye, esa energía no se pierde, se expresa como un aumento en la presión, y viceversa.

El resultado fue su ecuación fundamental:  $P + \frac{1}{2} \rho v^2 + \rho gh = \text{constante}$

Años más tarde, esta ecuación fue llevada a la aeronáutica por el ingeniero y matemático ruso Nikolái Zhukovski: el aire rápido sobre el ala ejerce menos presión que el aire lento bajo ella, y esa diferencia “levanta” al avión (principio de sustentación).

Que la presión colectiva eleve las demandas de los campesinos como el aire hace a las alas. **▮**






**VANIA SÁNCHEZ**

X @Vastrujillo8

Licenciada en Economía en la UNAM, maestra en Economía por el Colmex y doctora en Economía Aplicada por la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente investiga sobre empleo, salario y política industrial en México.

## El campo mexicano y la política de apoyos de la 4T, la realidad y el prejuicio

Las manifestaciones de los agricultores que denuncian el abandono del campo por parte del gobierno de la 4T y piden que se fije un precio de garantía de 7.5 pesos por kilogramo de maíz en grano coparon las noticias hace unos días. La respuesta inmediata de la Presidenta fue que las manifestaciones tenían detrás “intereses políticos y no legítimos”. Dicho así, sin aclarar esos “intereses” ni quiénes estaban detrás, es evidente la intención del comentario: desacreditar a los manifestantes y sus demandas ante la opinión pública.

El conflicto con el gobierno alcanzó el colmo cuando Julio Berdegué, Secretario de la Sader, hizo públicos los términos del acuerdo al que habrían llegado con los manifestantes. Los productores denunciaron que el acuerdo publicado tenía condiciones —como que el subsidio cubriría hasta 1.4 millones de toneladas de maíz o que habría un tope máximo por productor— que ellos desconocían. ¿Quiénes son los manifestantes y qué razón hay en exigir el apoyo del gobierno de la 4T?

Según el último Censo Agrícola levantado por el Inegi en 2022, en México hay cerca de 5.4 millones de unidades de producción agrícola (UPA). No obstante, existen notables diferencias entre ellas. En un primer extremo está la inmensa mayoría de los agricultores, éstos son campesinos minifundistas: 74 por ciento de las UPA son menores a cinco hectáreas de superficie y entre todas ellas no poseen más de 12 por ciento de la superficie total cultivable. Gran parte de éstos son productores de subsistencia, no participan del mercado, pues su producción se destina a cubrir las necesidades de sus productores. En el otro extremo está un pequeño grupo de agricultores (2.8 por ciento) con UPA de más de 100 hectáreas de superficie; este grupo concentra 43 por ciento de la superficie agrícola. Estas últimas son explotaciones plenamente capitalistas.

Entre esos extremos se halla el 22 por ciento de las UPA; unas con áreas de entre cinco y 20 hectáreas (más de 800 mil explotaciones agrícolas) y otras de entre 20 y 100 hectáreas de superficie (324 mil explotaciones agrícolas). Éstas tienen una clara vocación comercial; no obstante, enfrentan las dificultades propias de los pequeños capitales en el mercado a saber, productividad por debajo de la media, costos más altos del crédito y los insumos, mayor riesgo ante la caída de los precios del producto,



mayor dificultad para acceder a la tecnología de punta, entre otros. A pesar de todo ello, participan con cerca de la mitad de la producción del maíz nacional que se comercializa. Estos productores son los que denuncian el abandono del campo mexicano y advierten de la incertidumbre en que desarrollan su actividad por las variaciones del precio del maíz y de los insumos agrícolas, ambos determinados por oligopolios en los mercados internacionales. Señalan que la desaparición de programas como el Seguro contra la caída del precio del maíz o el Programa de Fomento a la Inversión y a la Productividad, que disminuía esa incertidumbre, es una de las causas de la crisis que padecen.

Más allá de estos agricultores, el desarrollo del país requiere que el campo mexicano sea más productivo para que se pueda acceder a alimentos e insumos agrícolas suficientes y a precios accesibles. Pero esto requiere que el campo se modernice, que los agricultores tengan acceso a los insumos y técnicas de producción más avanzadas. Este objetivo puede alcanzarse por dos vías, ya sea que el gran capital arrase con los productores pequeños y medianos, un proceso lento y con consecuencias sociales catastróficas para los trabajadores; o mediante una política activa del gobierno.

El discurso antineoliberal de Morena se alimentó de la defensa de un campo basado en el minifundio y la milpa. La política de apoyo al campo de la 4T se concentró en los productores más pequeños, a quienes entrega poco más de seis mil pesos mensuales. Prometieron que con ésta se alcanzaría la soberanía alimentaria del país. Nada más lejano. México hoy importa más toneladas de maíz, frijol y arroz que en 2018, al inicio del gobierno de la 4T. No obstante, esta romantización de la vida campesina hecha política hace aguas para atender la realidad del campo y las necesidades de los mexicanos. **b**

Maestra en Historia por la UNAM y la Universidad Autónoma de Barcelona. Investiga los movimientos estudiantiles, la izquierda, el comunismo y el marxismo en el México contemporáneo.



## La derecha mexicana: entre azul y buenas noches

El relanzamiento del casi fenecido Partido Acción Nacional (PAN) representa un intento más de la derecha mexicana ultraconservadora de salir a flote después de la derrota que le impuso Morena en 2018. La clase empresarial, junto con sus portavoces intelectuales y mediáticos, se ha alineado con esta “nueva versión” del PAN para combatir las políticas “autoritarias” y “comunistas” de la “Cuarta Transformación”. Para ello, han adoptado los discursos y conductas populistas de figuras como Donald Trump y Javier Milei. Un ejemplo emblemático es el empresario Ricardo Salinas Pliego, quien replicó el estilo de campaña trumpista en su propia celebración de cumpleaños.

A esto se suma la campaña orquestada desde distintos medios de comunicación, donde sus comentaristas se lamentan por “el canto de cisne de la democracia” o por la “censura” infligida a través de la Ley de Telecomunicaciones.

Si bien este “despertar” del PAN posee un alto componente espectacular, como el mismo evento de Salinas Pliego o la promesa clientelar de regalar iPhone 17, se trata de espectáculos nada ingenuos que producen cierta incidencia en la política; evidentemente insuficientes para elevar su membresía de manera masiva y desafiar a Morena, menos aún tras su ruptura formal con otra rémora de la política mexicana: el PRI. No obstante, la narrativa que moviliza a esta oposición contiene la potencia de ser utilizada por la política imperialista del gobierno de Trump.

En particular, ahora que Trump tiene puesta la mira en América Latina: el apoyo económico a la campaña de Milei en las elecciones intermedias en Argentina, la serie de bombardeos a supuestas “narco lanchas” en aguas de Venezuela, Colombia y,

recientemente, cerca de las costas mexicanas. Estas provocaciones no son casualidades, sino componentes de una estrategia deliberada del imperialismo norteamericano de destabilización contra gobiernos alineados con proyectos de izquierda en la región.

Este resurgimiento de la derecha blanqui azul no se explica únicamente por su propia iniciativa, coincide con lo ya mencionado, pero también con la ineficacia del “segundo piso de la Cuarta Transformación”. Ésta le ha dado elementos a esa derecha mexicana ultraconservadora de salir a flote por las incontables incapacidades en que ha incidido. Por ejemplo, la incompetencia con la que actuó

el gobierno frente a las recientes inundaciones, las crisis de seguridad de la que el país no se ha podido sacudir (por más que se quieran maquillar las cifras), los escándalos de corrupción y nepotismo en Morena son todos males que afectan directamente a las clases populares. A esto se suman, por último —aceptando sin conceder a los llantos de la derecha— las reformas implementadas por la presidenta Claudia Sheinbaum (al Poder Judicial, la ley de amparo, la ley censura, etc.) que afectan la incipiente democracia mexicana.

En suma, el gobierno le da tela de donde cortar a la derecha. Si la “izquierda” institucional se duerme en sus laureles, confiada en su hegemonía electoral, la reacción conservadora resurgirá. El “despertar” de la

derecha en México no es una sorpresa, sino la consecuencia necesaria de un proyecto fallido que se montó sobre un discurso de izquierda. Éste es el momento urgente de organizarse y luchar por los intereses de los sectores más vulnerables de nuestro país. La historia demuestra que a la clase política —más allá de su color partidista— no le importan ni de cerca las necesidades del pueblo mexicano. **b**







## MARCO AQUÍHUATL

X @AquiahuatlMA

Licenciado en Historia por la Universidad de Tlaxcala. Licenciado en Filosofía y Letras por la UNAM, conferencista y profesor de nivel medio superior. Activista social en pueblos campesinos.

### Artistas y partidismo

La sociedad capitalista cosifica a la humanidad; es decir, los seres humanos en nuestra sociedad —que mercantiliza casi todo— aniquilan todo sentido humano de existencia cuando convierte los anhelos de vivir en un acto simple de comprar y despilfarrar; todo ello sucede en consonancia con una producción extremadamente disciplinada (en el interior de una fábrica u otros centros de trabajo), cerceando lo creativo en favor de lo monótono y rutinario. En suma, un sistema que produce miseria material en cantidades monstruosas y miseria espiritual. No es que la ignorancia aparezca por vez primera en la historia; es que la ignorancia se multiplica ahora cuando las condiciones para abatirla (escuelas, universidades, tecnología, ciencia, etc.) han alcanzado un desarrollo prominente. Pertenece a la era de la información ilimitada y, simultáneamente, a la de la ignorancia funcional generalizada.

Además, nuestra sociedad se entrega cada vez más a las pasiones del espectáculo televisivo y cibernético. Lo importante es desplazado absolutamente por lo divertido; y de este modo, la opinión pública es manipulable en grado sumo. La rebeldía se simplifica cuando se aísla en las redes sociales y sataniza (por el escarnio o la descalificación) al que se manifiesta en la realidad. En una palabra, enajenación.

Para el marxismo, este aletargamiento de la conciencia resulta indispensable para mantener las ofensivas fortunas de los multimillonarios. La clase que está en condiciones de romper ese deplorable estado es el proletariado (al frente de las demás clases explotadas); sí, el más miserable materialmente, el más alejado de los centros de pensamiento y de la alta cultura. Sin embargo, por sí misma, esta clase no puede romper con tal cerco enajenante. Requiere “organizar la conciencia”, como escribía José Revueltas, a través de su partido; uno que tenga la concienciación como labor sustancial, el despertar político mediante el conocimiento de cómo funciona este sistema económico; del origen histórico y concreto de sus problemas y de su participación constante e inteligente en política; un partido que no esté hecho en consonancia con los otros partidos burgueses, empecinados en adquirir únicamente, y a como dé lugar, puestos en la administración pública.

Si bien la labor fundamental de este partido de los proletarios consiste en educar políticamente a los desplazados del

progreso, su tarea debe estar respaldada también por una robusta difusión del arte y la cultura. Esto se debe a que la creación artística representa una acción de inteligencia pura, y su goce pleno requiere una conciencia no adormecida; de ahí que sea falso aceptar que la divulgación del arte deba limitarse a la presentación de espectáculos. El arte, como ocurre en la política, no es un acto contemplativo, sino eminentemente participativo. Esto significa que los trabajadores aprendan arte mediante la práctica continua. En esto reside el problema esencial del arte en nuestros días: la elitización. Los artistas aspiran a ser vanagloriados por el espectáculo frívolo; su vocación no tiene horizonte ético y mucho menos político.

Se requieren artistas de arraigo orgánico con las clases trabajadoras: que tengan presente que la educación artística beneficia al arte mismo, pues éste se renueva al ser masificado, ya que encontrará nuevos horizontes y reformulaciones: alma misma del quehacer artístico; al propio tiempo, esta labor cultural entre los pobres colaborará con el cambio político, pues el pueblo que hace y goza el arte es altamente susceptible a la comprensión política por el desarrollo de la sensibilidad y su consecuente acción revolucionaria.

De esta hechura eran, precisamente, Berenice Bonilla y Omar Abit Lugo. Ambos provenientes de los sectores más humildes de nuestro país, educados en esta mística por el Movimiento Antorchista Nacional, entregaron su vida cuando se profesionalizaron como artistas y establecieron un fuerte compromiso social con su clase. Es decir, una vez formados como artistas, no pensaron en su carrera como un camino para el enriquecimiento personal o a la fama fútil.

Por el contrario, entregaron su vida a los más ignorados desde sus primeros años. Infortunadamente, un accidente les arrebató la vida cuando recaudaban fondos en la vía pública para que sus grupos culturales participaran en un prestigioso encuentro de folclor. Aquí, el accidente oculta la incompetencia de las autoridades locales y nacionales porque han negado, en más de una ocasión, el apoyo para la culturización de las comunidades marginadas.

En su séptimo aniversario luctuoso, aún los recordamos y nos alienta su ejemplo: enseñar al otro, al necesitado, nos asegura un lugar en la historia del mañana. **b**





Licenciado en Composición Musical por la UNAM. Estudia una maestría en composición musical en la Universidad de Música de Viena. Investiga sobre políticas culturales del sector público y sobre discursos de creación en el arte contemporáneo.

## Quién determina nuestro consumo cultural

El neoliberalismo no sólo reformó la economía mexicana: también reconfiguró la cultura. Desde los años noventa, el discurso del libre mercado penetró en todos los ámbitos de la vida social y la cultura fue convertida en un sector más dentro de la lógica de la competencia, la eficiencia y la rentabilidad.

Por un lado, la apertura comercial debilitó las industrias culturales nacionales. Con el TLCAN, los bienes culturales comenzaron a circular bajo las mismas reglas que los productos industriales. El cine, la música, el libro y la televisión se enfrentaron a un mercado dominado por corporaciones extranjeras con enormes ventajas tecnológicas y financieras. En pocos años, las productoras, editoriales y disqueras mexicanas fueron absorbidas o desplazadas por filiales transnacionales. Las políticas de protección cultural, vistas como “obstáculos al libre comercio”, fueron desmontadas en nombre de la modernización.

Por otro lado, el Estado renunció gradualmente a su papel como oferente directo de cultura. El desmantelamiento de los medios públicos, iniciado con la privatización de la televisión en 1993, marcó el camino: se sustituyó la noción de cultura como bien público por la de “industria creativa”. Los presupuestos se redujeron, los centros culturales se gestionaron como empresas y los artistas debieron

competir por becas en lugar de contar con estructuras estables de apoyo.

Un nuevo embate llegó en 2020, con la desaparición del Fondo Nacional para la Cultura y las Artes (FONCA) y los fideicomisos culturales. Aunque se prometió mayor transparencia, la medida significó concentrar el poder presupuestal en Hacienda y someter la política cultural a la lógica de la austeridad. En 2025, el presupuesto de la Secretaría de Cultura equivale a apenas 0.13 por ciento del Gasto Neto Total: el nivel más bajo desde su creación.

Hoy, el Estado ya no produce ni garantiza la cultura: la administra. Las industrias nacionales, debilitadas por la competencia global, sobreviven mediante estímulos fiscales que favorecen la inversión privada. Y el ciudadano, reducido a consumidor, accede a una oferta cultural dictada por plataformas, algoritmos y marcas.

En ese escenario, la pregunta sobre quién determina nuestro consumo cultural tiene una respuesta incómoda: lo determina un sistema donde el Estado se retira y el mercado avanza. Recuperar la soberanía cultural no significa nostalgia por el pasado, sino la urgencia de reconstruir un proyecto que vuelva a concebir la cultura como derecho, no como mercancía. **▮**







Profesor Investigador. Responsable del Laboratorio de Inmunidad de Mucosas. Sección de Estudios de Posgrado e Investigación. Escuela Superior de Medicina del Instituto Politécnico Nacional.

## ¿Por qué nos estresamos tan fácilmente?

El estrés se ha incrementado en la población mexicana a causa del ritmo tan acelerado en que vivimos: cargas de trabajo excesivas, el desempleo, los problemas sociales y económicos, las noticias negativas (aumento de la inseguridad y delincuencia), malos hábitos alimenticios (exceso en el consumo de cafeína, sal, azúcar, nicotina, alcohol), el entorno familiar (problemas en las relaciones personales, el cuidado de un familiar enfermo y hasta una separación). En resumen, todo nos estresa y eso no es lo óptimo para mantener una vida saludable.

Considerando lo anterior, deberíamos iniciar definiendo el estrés, que consiste en una respuesta física o mental a un estímulo externo. Un agente estresante o un estresor puede ocurrir una sola vez o en un plazo muy corto (estrés agudo), o puede suceder repetidamente durante mucho tiempo (estrés crónico).

¿Y sabes qué ocurre cuando nos estresamos? Cuando una persona es sometida a un estímulo estresor, en el cerebro se activa instantáneamente el Sistema Nervioso Autónomo y envía un mensaje para que se libere el cortisol, al que se conoce como la “hormona del estrés”. El cortisol puede influir en varios aspectos de nuestra salud y ayuda a regular respuestas del organismo. Los niveles altos producen un aumento en: 1) azúcar en sangre, 2) peso en la cara y el abdomen, 3) presión arterial y una debilidad muscular en brazos y piernas. En contraste, los niveles bajos producen síntomas como fatiga, pérdida del apetito, presión arterial baja y una pérdida de peso involuntaria.

Si el estrés no desaparece y comienza a interferir en tu vida, las consecuencias afectarán a corto, mediano y largo plazo tu salud. Puede causar muchos tipos de síntomas físicos y emocionales. Y lo más alarmante radica en que posiblemente no te cerciores de que tales síntomas son ocasionados por el estrés.

Éstos son signos de que el estrés te puede estar afectando: diarrea o estreñimiento, mala memoria,

dolores de cabeza y achaques frecuentes, caída del cabello, falta de energía o concentración, problemas sexuales, dolor en el cuello, cansancio, malestar de estómago, uso de alcohol o medicamentos para relajarse, pérdida o aumento de peso, etc.

No quiero asustarte, pero el estrés crónico puede causar diversas enfermedades como depresión y ansiedad, irritabilidad y frustración, hipertensión, mayor riesgo de ataques cardíacos, arteriosclerosis, úlceras estomacales, acidez, obesidad, colitis nerviosa, gastritis, enfermedad inflamatoria intestinal, colon irritable, susceptibilidad a infecciones respiratorias, dermatitis, salpullidos, acné y al desarrollo o empeoramiento de la diabetes.

La cultura del mexicano erróneamente encuentra “el lado positivo” a todo; y popularmente se afirma que “el estrés nos pela los dientes”; pero está demostrado, científicamente, que esta aseveración no necesariamente significa que ya “la libramos”, al contrario, este hábito físico de “rechinar” los dientes durante el día y la noche significa que estamos estresados o tenemos ansiedad, y las consecuencias son precisamente el desgaste del esmalte dental, fisuras o, en casos extremos, la pérdida de piezas dentales.

Y ¿cuál sería la reflexión de este tema tan importante en la salud de los mexicanos? ¡Mucho ojo!

Cuando usamos estas frases coloquiales en la vida cotidiana: “estoy hecho un manojo de nervios”, “cállate, no me estreses”, “estoy con los pelos de punta”, “no la armo”, “no la veo llegar”, “estoy hasta las manitas”, “traigo la pila baja”, “ando bien estresado”, “estoy hasta el cuello”, “tengo mucha presión”, “me estoy volviendo loco”, “me va a dar algo”, “me va a cargar el payaso”; estas frases que nos causan carcajadas, ya te explicamos que cotidianamente pueden afectar a tu sistema nervioso-endocrino-inmunológico.

Y para finalizar, respondiendo a la pregunta inicial: ¿por qué nos estresamos tan fácilmente?, la respuesta parece sencilla, pero no lo es; nuestro entorno social, económico, cultural y emocional establecen las pautas para estar siempre estresados. **b**





## Una casa llena de dinamita

La atención pública lograda a nivel internacional por el *thriller* bélico estadounidense *Una casa llena de dinamita* (2025) “ha enfurecido” al Departamento de Guerra de la Casa Blanca (Pentágono) a causa de algunas escenas que considera cuestionables. En lo personal, no creo que la cinta —dirigida por Kathryn Bigelow y basada en un guion de Noah Oppenheim— denigre a la cúpula militar de Estados Unidos (EE. UU.). Por el contrario, su trama se enfoca en mostrar como “blancas palomas” a los ejércitos más sanguinarios que ha conocido la humanidad

En el filme se cuenta que, ante el vuelo de un misil balístico con carga nuclear que impactará en la ciudad de



Chicago, Illinois y matará a 10 millones de personas casi instantáneamente, las autoridades no saben cómo reaccionar tras haber intentado interceptarlo en varias ocasiones. La incertidumbre de la cúpula castrense se debe, sobre todo, a que no conoce de dónde viene el misil porque ha hablado con el responsable ruso de esta información y éste le dijo que Rusia no ha efectuado ningún lanzamiento y la República Popular China (RPC) también se deslindó. Ésta es la razón por la que el Pentágono decide no responder con una escalada atómica que derivaría en una conflagración apocalíptica y el fin de la humanidad.

El equipo del Pentágono encargado de afrontar la emergencia — se supone que la bomba fue lanzada por Corea del Norte, aunque no descarta que provenga de Rusia o China— sólo tiene 19 minutos para resolver la grave situación y espera la decisión final, que se haya en manos del presidente de EE. UU. Pero éste, un afrodescendiente (Idris Elba), en aquel momento viaja en un automóvil con un asesor experto en armas nucleares; y cuando le pregunta cuál sería la decisión correcta, éste se concreta a darle un menú de opciones que van desde una respuesta preventiva limitada hasta un ataque nuclear generalizado contra todos los “enemigos” de EE. UU. El presidente está en un grave dilema porque el misil está a punto de impactarse en Chicago y su población está huyendo, aunque los privilegiados son trasladados en autobuses a

búnkeres antinucleares. En esta secuencia, el presidente sentencia: “vivimos en una casa llena de dinamita y no hemos salido de ella”.

El Pentágono ha protestado especialmente contra una de las escenas de la película en la que se muestra que el escudo antimisiles ha fallado porque sólo tiene 60 por ciento de probabilidades de acertar contra los misiles balísticos nucleares y afirma su éxito del 100 por ciento. Esta aseveración, sin embargo, es de dudarse porque la “cúpula de hierro” de Israel, de fabricación estadounidense, falló cuando cientos de misiles alcanzaron las ciudades de este país en la reciente confrontación militar gestada contra Irán ¿Los productores, el guionista y la realizadora del filme son antitrumpistas y pretenden desprestigiar al actual gobierno gringo? ¿Por qué la historia de Bigelow exhibe a un mandatario afrodescendiente con supuestos escrúpulos morales y hasta con cierto “humanismo”? ¿Por qué la cinta no muestra la decisión final del presidente?

Creo que la cinta es interesante pero, como es de esperarse de todas las producciones de este tipo, siempre salen “lavados de la cara”, de una u otra forma, los *halcones* que gobiernan a la potencia más criminal en la historia de la humanidad, como lo prueba el único bombardeo nuclear lanzado hasta ahora contra poblaciones civiles: el ordenado en 1945 por el gobierno estadounidense sobre las ciudades japonesas Hiroshima y Nagasaki. **▮**



TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

## La vida y la muerte en la poesía de Rafael Díaz Ycaza

La muerte, que en figura femenina se presenta puntualmente a ajustarnos las cuentas; el pícaro que se burla de ella con alguna estratagema, que la enamora con la astucia del desesperado para conseguir una prórroga, para aferrarse a este mundo y disfrutar el último trago, la última parranda es un argumento tan latinoamericano, tan presente en la cultura de nuestros pueblos, tan socorrido en la narrativa, que no podía faltar en la poesía del ecuatoriano Rafael Díaz Ycaza (Guayaquil 1925-2013). Publicado en *Zona Prohibida* (1972), *Edú y la muerte* es un verdadero canto al gozo de vivir a pesar del final seguro y no puede sino arrancarnos una sonrisa por la ingenuidad del desenlace:

«Edú –dijo la muerte–, ya es la hora»

Y él replicó, sonriendo:

«Zambita, espera un poco.

¿No ves que es muy temprano?

Anda, más bien convídame

un trago de aguardiente.»

Pero ella dijo: «El último.»

Tan solamente el último del último»

Y cuando se lo trajo

con esa mano de tan negra y negra,

con esa mano de tan tierra y negra,

Edú la trajo nuevamente al centro.

La metió bajo el toldo y en la colcha

y ella contenta.

La estrechó, luego, con sus pata-pata

y ella gozando.

Y él se fue de parranda

cuando la muerte se quedó muriendo.

Pero vencer a la muerte no es sólo un acto de astucia o ingenio individual; vencen también a la muerte los valientes, los aguerridos, quienes al fin deciden alzar la voz junto a otros hombres y rebelarse contra la injusta vida a que los han confinado; y entonces la muerte misma se pone de su lado. *Masa*, es el poema de César Vallejo del que Díaz Ycaza extrae el epígrafe para su poema *Ovaciones y vivas*: “Pero el cadáver, ay, siguió muriendo”. Con tono solemne, el gran poeta peruano hace resucitar al combatiente ante el clamor unánime de “todos los hombres de la tierra”; con aparente despreocupación, el ecuatoriano hace la lista de las consignas más absurdas para gritarse con el último aliento de quien está “ya resuelto a morir”, al fin que se muere sólo una vez.

Puso en limpio el bigote de recuerdos

sacó brillo a la caja de renunciadas

alisó el esternón y la clavícula

y para el fin morir se gritó ¡viva!

¡Viva el pan sin motivos!

¡Viva el guiño del tuerto!

¡Viva la enagua de la niña pobre!

¡Vivan las perinolas y los timbres!

Ya resuelto a morir

¡Viva la lora! Dijo, y viva el perro

y su pequeña pulga

y las chicas de quince

olorosas a flores escondidas

y que vivan las chicas de noventa.

¡Viva la vida, viva la vida!, dijo

y hasta la muerte recogió sus aguas

podridas y sus trapos viejos

e inevitables

y hasta la muerte dijo alegre: ¡Viva!

y el hombre nunca más volvió a morir.

Y ya puestos a enlazar las razones para vitorear, es obligado transcribir su poema *Mitín en Quito*, amarga protesta contra la hipocresía de quien finge defender los derechos humanos –“de papel y de letra”– mientras el pueblo pasa hambre, deshaucio, enfermedad y sufre injusticias y atropellos sin fin.

¡Viva la mosca sobre el hueso triste!

Digo que viva el hombre con derecho a morir

a estar encarcelado y tener hambre

con derecho a los dogmas de la iglesia.

La mujer con derecho a la vida privada

en las aceras y en los hospitales.

Digo que viva el indio con sus siete piojos

y con su mugre con derechos humanos

y vivan sus mujeres y sus hijos

con derecho al pan nuestro

sólo una vez al día, sólo una.

Policías y soldados, confidentes,

prelados y oficiales:

viva la bota azul y la dorada

casaca de las fiestas. Viva la dentadura

de metales brillantes

con la que masticáis el domicilio,

la camita privada y el fogón silencioso,

viva nuestro respeto

para el que nunca acaba de morir.

Digo que viva el hombre con derechos

de papel y de letras,

el hombre siempre libre

la mujer con derechos a parir en la acera,

en la ciegas quebradas y en los páramos.

Digo, niñas de quince, viejas de quince años

con derecho al trabajo en la sala de baile:

¡Que vivan los derechos y que vivan

los dolores del hombre! **b**

54 **EZRA POUND****COMISIÓN**

Id, oh, mis canciones, al encuentro  
 [de los solitarios e insatisfechos.  
 Los que son un manojo de nervios, los esclavos de las  
 convenciones.  
 Llevadles mi desprecio por sus opresores.  
 Id como una gran ola de agua fresca.  
 Llevando mi desprecio por sus opresores.

Hablad contra la opresión inconsciente,  
 contra la tiranía de los que no tienen imaginación,  
 hablad contra los lazos que oprimen,  
 id en busca de la burguesa que muere de aburrimiento,  
 de las mujeres de los suburbios,  
 de los espantosamente casados,  
 los que ocultan su fracaso,

Hablad a las uniones desafortunadas,  
 a la esposa comprada,  
 a la mujer vinculada definitivamente a un hombre.

Id al encuentro de aquellos cuya lujuria es delicada,  
 cuyos delicados deseos se ven frustrados,  
 caed como una plaga sobre el fastidio,  
 [a torpeza del mundo;  
 id afiladas contra todo esto  
 fortaleced los lazos sutiles,  
 traed confianza a las algas y tentáculos del alma.

Id de manera amistosa, Con lenguaje abierto  
 ansiosas de encontrar nuevos males y una nueva bondad;  
 estad siempre contra toda forma de opresión.  
 Id en busca de los que comienzan  
 [a engordar con los años,  
 y de aquellos que han perdido el interés en la vida.

Id al encuentro del adolescente asfixiad por su familia,  
 ¡oh, qué horrible es  
 ver a tres generaciones reunidas en una sola casa!  
 Es como un árbol viejo con  
 [ramas verdes que despuntan,  
 y con ramas a punto de caerse, putrefactas.

Id a desafiar la opinión,  
 a luchar en contra de esta esclavitud  
 [vegetal de la sangre.  
 Estad siempre contra toda clase de estancamiento.

**MEDITACIÓN**

Cuando considero con cuidado los extraños hábitos de  
 los perros  
 concluyo forzosamente  
 que el hombre es un animal superior.  
 Cuando considero los extraños hábitos de los hombres  
 confieso, amigo mío, mi confusión.

**UN PACTO**

Hago aquí un pacto contigo, Walt Whitman.  
 Te he detestado ya bastante tiempo,  
 vengo hacia ti como un hijo crecido  
 que ha tenido un padre testarudo;  
 ya tengo edad para emprender nuevas amistades.  
 Fuiste tú el que partiste la leña nueva,  
 ha llegado el tiempo de tallarla.  
 Tenemos una raíz y una savia,  
 hay comercio entre nosotros.

**LA BUHARDILLA**

Ven, apiadémonos de aquello cuya situación es mejor  
 que la nuestra.  
 Ven, amiga mía, y recuerda  
 que los ricos tienen sirvientes y  
 no amigos,  
 y nosotros tenemos amigos y no sirvientes.  
 Ven, apiadémonos de los casados y de los solteros.

La madrugada entra de puntillas  
 como una dorada Pavlova,  
 y yo estoy cercano a mi deseo.  
 Ninguna cosa en la vida es mejor  
 que esta hora de clara frescura,  
 la hora en que despertamos  
 juntos.

**CANTO XLV. CON USURA**

Con usura ningún hombre tiene  
 [una casa de buena piedra  
 cada bloque pulido bien encajado  
 para que el dibujo pueda cubrir su cara,  
 con usura  
 ningún hombre tiene un paraíso pintado  
 [en la pared de su iglesia  
*harpes et lutes*  
 o donde virgen reciba mensaje  
 y halo se proyecte de la incisión,



con usura  
ningún hombre ve a Gonzaga sus herederos y sus concubinas  
ninguna pintura es hecha para durar ni para vivir con ella  
sino que es hecha para vender y vender pronto  
con usura, pecado contra natura,  
tu pan es cada vez más de trapos viejos  
seco es tu pan como papel,  
sin trigo de montaña ni harina fuerte,  
con usura la línea se hace gruesa  
con usura no hay clara demarcación  
y ningún hombre puede hallar sitio para su morada.  
El tallador de piedra es alejado de su piedra,  
el tejedor alejado de su telar.

Con usura  
no viene lana al mercado,  
la oveja no da ganancia con la usura.  
La usura es una morriña, la usura  
mella la aguja en la mano de la doncella  
y detiene la habilidad de la hilandera. Pietro Lombardo  
no vino por usura.  
Duccio no vino por usura  
ni Pier della Francesca; Zuan Bellin no por usura  
ni fue *La Calumnia* pintada.  
No vino por usura Angélico; no vino Ambrogio Praedis,  
no vino ninguna iglesia de piedra pulida firmada:  
[*Adamo me fecit.*

No por usura St. Trophine.  
No por usura Saint Hilaire.  
La usura ensarra el cincel,  
ensarra el arte y el artesano  
roe el hilo en la rueca.  
Ninguna aprende a bordar oro en su bastidor;  
el azur tiene un chancro por la usura;  
[el carmesí está sin bordar.

La esmeralda no encuentra su *Memling*.  
La usura asesina al niño en el vientre,  
impide el galantear del muchacho.  
Ha traído parálisis al lecho, yace  
entre la novia y el esposo.

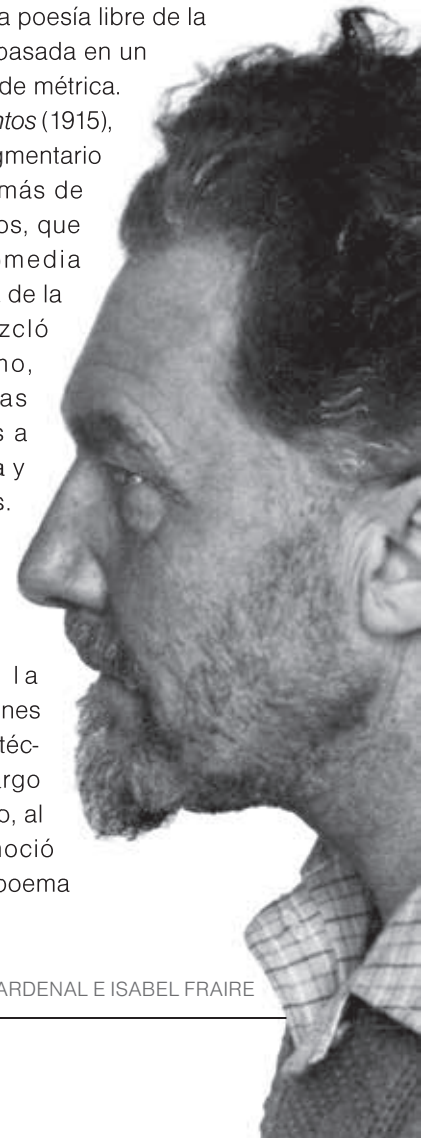
Contra natura,  
han traído putas a Eleusis.  
Cadáveres se han sentado al banquete  
invitados por la usura.

### EZRA POUND

Nació el 30 de octubre de 1885 en Hailey, Estados Unidos. Una de las figuras más influyentes y controvertidas de la literatura modernista del Siglo XX, perteneciente a la “generación perdida”. Se le considera el principal teórico del Imagismo y luego del Vorticismo, movimientos que buscaban una poesía más dura, precisa y visual.

Su postura política a favor de Mussolini durante la Segunda Guerra Mundial empañó irreversiblemente su legado; al final de la guerra, fue arrestado por traición y recluido en un campo de prisioneros en Pisa. Declarado inimputable por razones de salud mental, pasó 12 años (1946-1958) en un hospital psiquiátrico. Tras su liberación, regresó a Italia, donde murió el 1° de noviembre de 1972.

Su obra es extensa, compleja y marcada por su constante experimentación. Como miembro del Imagismo, proponía una poesía libre de la verbosidad victoriana, basada en un lenguaje directo y libre de métrica. Su obra cumbre, *Los cantos* (1915), es un poema épico fragmentario que escribió durante más de 50 años con 116 cantos, que intenta ser una “comedia humana” y una historia de la civilización. En ella, mezcló idiomas (inglés, chino, italiano, griego), citas históricas, referencias a economistas, mitología y anécdotas personales. Influido por la escritura china, creía que un concepto complejo podía representarse mediante la yuxtaposición de imágenes o ideas concretas, una técnica que aplica a lo largo de la obra; sin embargo, al final de su vida reconoció este intento como “un poema fallido”. **b**



# Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

