

f Buzos de la Noticia x @BuzosNoticias @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA

T-MEC: LA RENEGOCIACIÓN DE UN TRATADO DESVENTAJOSO

Año 25 No. 1207

Revista semanal 13/10/25 \$25.00



70 152435 146062

MALOS AUGURIOS POR LA REVISIÓN DEL T-MEC

A mediados de 2026 se llevará a cabo la revisión del Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC), según el calendario propuesto por Donald Trump y aprobado por los integrantes de este tratado comercial, que nació hace poco más de tres décadas con el nombre de TLCAN y en su primera revisión cambió su nombre por el de T-MEC. Los preparativos para esa revisión han comenzado ya; nuestro Reporte Especial se ocupa del tema y consulta la opinión de especialistas en economía, finanzas públicas, así como de investigadores del Poder Legislativo.

Los expertos afirman, en primer lugar, que no se trata de una revisión, sino de una renegociación, la segunda desde tiempos de Donald Trump, quien en su primer mandato presidencial impulsó la primera, imponiendo reglas favorables para los intereses estadounidenses, especialmente de los grandes empresarios, pero nada benéficas para los intereses de México.

¿Qué podría esperarse de un gobierno que ha repetido una y otra vez que el T-MEC es el peor tratado comercial en que Estados Unidos (EE. UU.) participa y que sólo beneficia a México, país que le vende a EE. UU. mucho más de lo que le compra? Sólo puede esperarse propuestas que beneficien a su país. Pero nuestro Reporte Especial no sólo contiene la visión de los analistas sobre lo que se espera de Trump, también expone la muy probable aceptación por parte de los otros dos socios comerciales de las propuestas, presiones y amenazas de ese impulsivo personaje y la actitud conocida del gobierno morenista de no pelear con el presidente de esa potencia imperialista.

Se habla de que el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) tiene como objetivo fortalecer sus vínculos con el socio más poderoso del T-MEC; se hace memoria de la decisión expresa de AMLO de no asistir a la Cumbre de los BRICS, a la que fue invitado en su tiempo, con tal de no poner en peligro nuestra “amistad” y sociedad con ese gigante invasor.

Y finalmente, se critica la continuidad del actual gobierno morenista en esa política al imprimir fuertes aranceles a la República Popular China, principal competidor comercial del gobierno yanqui.

Con semejantes problemas, los mexicanos no podemos esperar que el “segundo piso” de la 4T adopte alguna posición radicalmente opuesta a la política de Trump. Qué lástima que no se cumplan las ilusiones que muchos mexicanos abrigaron desde el comienzo de ese gobierno “transformador”. **b**

A FONDO

- 1 Malos augurios por la revisión del T-MEC

REPORTAJES

- 10 Con aranceles, EE. UU. marca el ritmo comercial de México
Sebastián Campos Rivera
- 16 Urbanización en Tizayuca: desigualdad y privilegio
Alejandro Torres
- 22 Nuevo León: golpe a los bolsillos por un transporte caro
Luis Maldonado García

INTERNACIONAL

- 28 Moldavia: el *Plan B* contra Rusia
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 Seguridad para el pueblo y recuperación de los equipos robados a los estudiantes
Brasil Acosta Peña
- 36 Estados Unidos: ciudades en zona de guerra
Omar Carreón Abud
- 38 ¿Son la barbarie y el fascismo las únicas alternativas del capitalismo senil?
Abentofail Pérez Orona
- 40 Clase trabajadora consciente vs el neofascismo
Aquiáhuatl Rivera

COLUMNAS

- 42 Reformar la Ley de Amparo es dejar indefensos a los mexicanos
Miguel Casique Olivos
- 43 Alejarse de las pasiones humanas
Capitán Nemo
- 46 Los impuestos saludables, un parche para la reforma fiscal
Samira Sánchez
- 47 La cobarde propuesta de EE. UU. a Hamás
Diego Martínez



CIENCIA

- 45 Organismos genéticamente modificados, ¿beneficio o riesgo?
Dinora Mendoza

CULTURA

- 49 El cine como reflejo de la lucha de clases
Diana Villegas
- 50 En cultura, una “transformación” que repite los viejos moldes
Aquiéles Lázaro
- 51 *Una batalla tras otra*
Cousteau
- 53 *Homenaje al diario El Siglo* de Efraín Barquero
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Kate Newmann



ESCAFANDRA

- 52 *Ética para el Bichorro*, de Fernando Tola de Habich
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 *Sociedad Anónima*
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Brasil Acosta Peña

Omar Carreón Abud

Abentofail Pérez Orona

Aquíhuatl Rivera

Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Capitán Nemo

Dinora Mendoza

Samira Sánchez

Diego Martínez

Diana Villegas

Aquiles Lázaro

Cousteau

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Reporteros

Martín Morales Silva

Sebastián Campos Rivera

Alejandro Torres

Luis Maldonado García

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

Edición semanal

del 13 al 19 de octubre

de 2025. No. 1207

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



H. AYUNTAMIENTO
DE IXCAQUIXTLA, PUEBLA
2024-2027



ER INFORME DE GOBIERNO SALVADOR CASTILLO MIRANDA

H. AYUNTAMIENTO DE IXCAQUIXTLA PUEBLA 2024-2027





T-MEC LA RENEGOCIACIÓN DE UN TRATADO DESVENTAJOSO

El cuatro de octubre se iniciaron los trabajos para la “revisión” del Tratado Comercial México, Estados Unidos, Canadá (T-MEC) que, en realidad, será una renegociación sujeta a las mismas presiones y reglas que Donald Trump impuso a su versión vigente desde el 1º de julio de 2020.

Desde 2009, México mantuvo un acercamiento comercial muy fructífero con la República Popular China (RPCh); pero el presidente estadounidense le “pisó los talones” al gobierno de Morena, le acortó los pasos y le marcó el alto al “segundo piso” de la “Cuarta Transformación” (4T).

Así se evidenció el seis y siete de julio de 2025, cuando el gobierno mexicano apareció como “país observador” en la XVII Reunión de presidentes del grupo BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), celebrada en Río de Janeiro, Brasil, donde la presidenta

Claudia Sheinbaum Pardo brilló por su ausencia y en su lugar asistió Juan Ramón de la Fuente, Secretario de Relaciones Exteriores (SRE).

Pero el *affair* en Brasil sólo fue una anécdota distractora, porque el objetivo real del gobierno morenista consiste en fortalecer la dependencia de México con el “gigante del norte”, no con el “gigante asiático”, como lo mostró el inesperado anuncio de un arancel del 50 por ciento a los vehículos fabricados en China, la principal amenaza comercial para Estados Unidos (EE. UU.).

Consultado al respecto, el doctor Gregorio Vidal, académico e investigador del Departamento de Economía de la Universidad Autónoma Metropolitana

(UAM-Iztapalapa), reveló a **buzos** que la medida está alineada con el interés estadounidense.

“El Gobierno mexicano está diciendo que impondrá los aranceles a aquellos países con los que no tenga tratado... está poniendo un arancel a lo que viene de China... se trata de mantener el espacio para los autos hechos en América del Norte.

“Y eso está alineado con los intereses de las empresas estadounidenses en primer lugar. No lo está objetando Trump, pero él quiere que algunas de las actividades de la industria automotriz regresen a EE. UU. Eso es lo que ha estado impulsando; veremos cuál es la reacción de las empresas (estadounidenses)”, agregó. ➤

REPORTES ESPECIALES

6 Martín Morales Silva
X @mor_martin

➤ “Trump está buscando nuevamente un papel preponderante de su país en el mundo. De manera fundamental implica salir al frente de una disputa que se produjo desde su primera presidencia (2017-2021), y que se mantuvo con el expresidente Joseph Biden, que es la disputa con China”, destacó el especialista.

Un gobierno alineado

La “revisión” del T-MEC está programada oficialmente para el 1° de julio de 2026, conforme al calendario oficial impuesto por Donald Trump, dentro de la “Cláusula Sunset” que introdujo en el convenio vigente desde el 1° de julio de 2020.



Jesús Seade

Esta cláusula fue impuesta por Trump para que el nuevo tratado fuera “revisado” a los cinco años; aunque luego aceptó dejar el plazo a seis años, que se cumplen en el mes julio de 2026. Aunque en la realidad será una renegociación integral bajo las reglas estadounidenses.

El ocho y nueve de julio de 2020, el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) celebró en Washington, con Trump, la activación del T-MEC, que se concretó el 1° de julio.

En su “mañanera” del ocho de agosto de 2023, AMLO reconoció su obediencia ante las órdenes de su homólogo gringo cuando, en respuesta a la pregunta de si México asistiría a la XV Cumbre de los BRICS, a celebrarse en Johannesburgo, Sudáfrica, del 22 al 24 de agosto de ese año, se deslindó de la posibilidad de que México se integrara a ese grupo.

En aquel momento se especulaba que debido a la supuesta posición “antiestadounidense” de AMLO, México podría sumarse a los BRICS como lo harían

otros seis países a partir de 2024: Argentina, Egipto, Etiopía, Irán, Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos. Pero el anuncio de AMLO fue contundente:

“No vamos a participar en este bloque, esta asociación. Desde luego, celebramos que lo hagan otros países; sin embargo, por razones económicas, de vecindad, por razones de geopolítica, vamos a continuar fortaleciendo la alianza de América del Norte y de toda América.

“Nuestra propuesta es fortalecer el T-MEC con EE. UU. y Canadá, consolidarnos como región, fortalecernos, ayudarnos mutuamente, complementarnos, que se comparta la inversión.

“Tenemos ventajas comparativas. Estamos muy cerca, juntos, y nos une mucho tiempo de historia... a veces ha habido discrepancias, diferencias; pero también hemos logrado acuerdos”, dijo AMLO en aquella ocasión.

Bailar al son de Trump

El T-MEC “negociado” entre 2017 y 2018 realmente fue impuesto por Donald Trump en su primer turno como presidente estadounidense, luego de poner a temblar a la dependiente economía mexicana.

Acorraló al presidente saliente, Enrique Peña Nieto (2012-2018) y también al entrante AMLO (2018-2024), amenazándolos con sacar a EE. UU. del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), firmado en 1994 y promovido por el entonces presidente Carlos Salinas de Gortari (1988-1994).

Instalado en la Casa Blanca, Trump calificó al TLCAN, entonces con 23 años de aplicación, como “el peor acuerdo comercial de la historia”, porque según él sólo beneficiaba a México, en perjuicio de EE. UU.

Finalmente, Trump “reventó” el TLCAN y obligó a Enrique Peña Nieto a renegociarlo entre 2017 y 2018, de manera bilateral entre México y EE. UU. y en tercer plano con Canadá. El convenio se suscribió bajo sus

condiciones y lo denominó United States-Mexico-Canada Agreement (USMCA).

Después de los comicios de julio de 2018, AMLO designó al economista de origen libanés Jesús Seade, pariente de Carlos Slim, como su representante en el “equipo negociador” mexicano encabezado por Ildefonso Guajardo, Secretario de Economía (SE) del gobierno de Peña Nieto.

Mediante Seade, actualmente embajador de México en China, AMLO reconoció directamente y avaló el T-MEC, que Peña Nieto firmó con Donald Trump y el entonces primer ministro canadiense Justin Trudeau, en el marco de la Cumbre de Líderes del G-20, realizada el 30 de noviembre de 2018 en Buenos Aires, Argentina.

Con el mango de la sartén

“El ritmo y la agenda del proceso están influenciados por el papel preponderante de EE. UU. Su Ley de Implementación del T-MEC establece un cronograma interno que, en la práctica, es el motor de los demás calendarios”, dictamina el análisis *Revisión T-MEC 2026: Anatomía del Proceso*, publicado el dos de septiembre de este año por el Observatorio Legislativo de Asuntos Globales de la Cámara de Diputados.

El 26 de septiembre, en un encuentro con empresarios, académicos y funcionarios mexicanos, Robert Lighthizer, exjefe del equipo negociador estadounidense del T-MEC-2020, informó que Trump no estaba pensando en una revisión del Tratado en 2026, sino en una renegociación de éste, por la que el gobierno encabezado por Claudia Sheinbaum haría bien en prepararse adecuadamente “porque será muy difícil”.

Al comentar las afirmaciones de Lighthizer, Juan Pablo Spinetto, de la agencia *Bloomberg*, experto en finanzas, escribió en una columna periodística que el exnegociador aclaró ➤

El 4 de octubre de 2025 comenzaron los trabajos de “revisión” del T-MEC, en realidad se trata de una renegociación bajo las reglas impuestas por Donald Trump desde 2020. **La reunión se hizo sin contar con la mandataria mexicana.**

FECHAS Y PROCESO

- 1° de julio de 2026
Fecha clave para la revisión conjunta del T-MEC.
- Septiembre 2025
Consultas públicas: se han abierto estas consultas para comentarios y recomendaciones de la población de cada país.
- Próxima revisión (2032): Si en 2026 se acuerda la extensión hasta 2042, la próxima revisión general del T-MEC se realizará en 2032.

DOMINIO ESTADOUNIDENSE

- ✓ Trump impuso la *Cláusula Sunset*, que obliga a revisar el tratado cada seis años.
- ✓ Si una de las partes no acepta extenderlo, habrá revisiones anuales hasta su vencimiento (2036).
- ✓ EE. UU. controla la agenda del proceso a través de su Ley de Implementación del T-MEC

EXCLUIR A CHINA



Trump busca reducir la influencia de China y mantener a México y Canadá dentro del bloque norteamericano.

México impuso un arancel de 50% a autos, autopartes y motocicletas fabricados en China, alineándose con intereses estadounidenses.

Como sanción, por sus alianzas con China, EE. UU. obliga a México a pagar aranceles:

25% al acero
50% al aluminio
17% al tomate
25% a camiones de carga pesada

PUNTOS CRÍTICOS DE LA RENEGOCIACIÓN (SEGÚN EL IMCO)

Reglas de origen del sector automotriz
Trump impulsará medidas más estrictas.



Disposiciones laborales
Posible endurecimiento del “mecanismo de respuesta rápida.”



Es un procedimiento del T-MEC para resolver rápidamente violaciones a los derechos de libertad sindical y negociación colectiva en empresas y fábricas específicas que producen bienes y servicios dentro del Tratado

Acceso a mercados agrícolas



Política energética



Propiedad intelectual

EE. UU. señala deficiencias mexicanas en patentes y marcas.



Inversiones chinas



DE SOCIO A SUBORDINADO T-MEC BAJO LA SOMBRA DE TRUMP

REPORTES ESPECIAL

8 Martín Morales Silva
X @mor_martin

la perspectiva trumpista de que el orden comercial, económico y político establecido después de la Segunda Guerra Mundial “está muerto”.

“Lo que parecía una revisión rutinaria de seis años del tratado, en vigor desde 2020, se está transformando en una renegociación completa. Para México implicará paciencia y excepcionales habilidades de negociación si quiere llegar a buen puerto”, escribió Spinetto.



Robert Lighthizer

Lighthizer sabía también que Trump tiene una agenda firme para controlar el crecimiento de China y reduciendo el déficit comercial que EE. UU. tiene con el mundo, incluso con México; porque según él, su país le está comprando más al “socio” mexicano de lo que éste le compra.

Cláusula Sunset: el control

En el T-MEC-2020, Trump introdujo la *Cláusula Sunset* que otorga a EE. UU. el control de la vigencia del tratado, así como su revisión o renegociación, como lo anticipan los especialistas, entre ellos Robert Lighthizer.

De 2017 a 2018, Trump impuso la renegociación completa del TLCAN, vigente desde 1994, para crear otro con una vigencia de 16 años y que terminó siendo el T-MEC, con una evaluación a seis años que se cumplen el 1° de julio de 2026, cuando la Comisión de Libre Comercio del T-MEC, conformada por representantes de los tres países “socios”, deberá determinar si este tratado se mantiene en los mismos términos hasta 2042 –los 16 años previstos en 2020–, o si debe ser renegociado, como de hecho se anticipa desde ahora.

La “revisión” quedó establecida en el Artículo 34.7.2 del T-MEC de 2020, en el que se establece que, en el sexto aniversario del convenio, la comisión

se reuniría para evaluar su funcionamiento.

Se revisará “cualquier recomendación de tomar medidas presentadas por una *Parte* y decidir sobre cualquier medida apropiada. Cada *Parte* puede proporcionar recomendaciones para que la Comisión tome medidas, al menos un mes antes de que tenga lugar la reunión de revisión conjunta de la Comisión”.

También establece que, si en la reunión de la Comisión del 1° de julio de 2026 alguna de las tres partes rechaza prorrogar el tratado por otros 16 años, entonces empezarán revisiones anuales durante el resto de la vigencia del T-MEC de 2020, que originalmente vencería en 2036.

El analista financiero Kristóbal Meléndez advirtió a **buzos**: “EE. UU. es el país más importante del bloque occidental y quiere poner sus condiciones; pero el mundo se está trasladando hacia un sistema multilateral, donde hay otros países que están enfrentando al bloque occidental”.

Y añadió: “Considero que el cambio sustancial que puede darse es que le tratarán de impedir a México que sea trampolín de los países BRICS, en el sentido de que establezcan empresas aquí y exporten a EE. UU.”.

Gregorio Vidal, especialista de la UAM, dijo a este semanario que “la negociación será más firme entre pares... entre México y EE. UU., en una multitud de contenidos que tendrá el T-MEC, que se aplicarán a estos dos países.

“Habrá otra negociación de EE. UU. con Canadá, y probablemente haya una de México con Canadá, que será de muy segundo orden, porque son pocos los sectores en donde se involucren estos dos países”, indicó el especialista.

Nuevos tiempos, mismo imperio

Se está confirmando la muerte del orden mundial construido en 1945, una vez terminada la Segunda Guerra Mundial y

de la “globalización” económica impulsada a principios de los 80 por los exmandatarios de EE. UU. Ronald Reagan y la británica Margaret Thatcher.

Ese mundo globalizado se caracterizó por las fronteras abiertas al libre comercio internacional, que ahora se cierran para liberar al “proteccionismo” y la industria de los países desarrollados, un multilateralismo con varios liderazgos internacionales y la formación de bloques económicos.

Ante este panorama, Donald Trump no solamente pretende “revisar” el T-MEC en 2026 con México y Canadá para ratificarlo al cumplirse seis años de su expedición, sino pretende sujetar a México y Canadá al bloque de América del Norte para “hacer a EE. UU. grande otra vez”, pasando por encima de China, que le disputa el liderazgo mundial.

Trump ha actualizado sus presunciones imperiales para el segundo turno en la presidencia estadounidense (2025-2029), entre las que destacó su amenaza de anexar Canadá a EE. UU. y las presiones para mantener “entre la espada y la pared” a México, país altamente dependiente de la economía estadounidense.

En este segundo mandato, Trump encontró desprevénido al “socio” mexicano, sometido al invento de la 4T, que en siete años ha destruido instituciones públicas, duplicado el gasto oficial y la deuda pública, enriqueciendo más a la vieja oligarquía comercial, industrial y financiera para la que trabaja y que está acusado de haber aumentado la corrupción gubernamental al extremo.

Consultado al respecto, el especialista en economía de la UAM, Gregorio Vidal, explicó a **buzos**: “no sé cuánto de todo eso se ponga en la mesa de negociación de EE. UU.; no creo que nadie lo sepa, porque eso lo decidirá independientemente el gobierno estadounidense y quienes lleven adelante su negociación”.



Donald Trump no solamente pretende “revisar” el T-MEC en 2026 con México y Canadá para ratificarlo al cumplirse seis años de su expedición, sino pretende sujetar a México y Canadá al bloque de América del Norte para “hacer a EE. UU. grande otra vez”, pasando por encima de China, que le disputa el liderazgo mundial.

El magnate estadounidense también ha amenazado con invadir ahora a Groenlandia; anunció que le cambió el nombre al Golfo de México para llamarlo Golfo de América y al cierre de esta edición hizo alardes del poder militar de su país intensificando la presencia armada de EE. UU. en Venezuela y el Caribe.

En el marco de estas asechanzas, el pasado seis de septiembre, el gobierno morenista comenzó sus preparativos burocráticos para la “revisión” y “ratificación” del T-MEC en julio de 2026.

Puntos críticos

Los puntos críticos de la renegociación, según los especialistas del Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO), serán las reglas de origen del sector automotriz, las disposiciones laborales, el acceso a mercados agrícolas, la energía, la propiedad intelectual y las inversiones chinas, que “tienen una alta

probabilidad de ser elementos controversiales durante el proceso de revisión”.

En su estudio del ocho de julio de 2025, y a cinco años del lanzamiento del T-MEC, el IMCO anticipó que en la discusión de las reglas de origen del sector automotriz es “previsible que Trump impulse medidas más estrictas para el montaje de vehículos en México”.

Con respecto a las “disposiciones laborales”—marco en el que se menciona 37 veces el uso del “mecanismo de respuesta rápida” del T-MEC para solucionar controversias en materia de trabajo—“existe el riesgo de que EE. UU. promueva un endurecimiento de estas disposiciones”.

En cuanto al “acceso a los mercados agrícolas”, el estudio subraya que México ya perdió en el “panel de solución de controversias” del T-MEC abierto por el conflicto con EE. UU., porque el gobierno mexicano había prohibido la importación de maíz amarillo.

En materia de “política energética”, México enfrenta controversias con EE. UU. porque ha interpuesto quejas, que a la fecha no se han resuelto, contra sus inversionistas.

En “derechos de propiedad intelectual” la Oficina del Representante Comercial de EE. UU. incluyó a México en las listas de los países con deficiencias en la protección de patentes, derechos de autor y marcas.

Un punto central de posible tensión durante las renegociaciones, de acuerdo con los analistas consultados por *buzos*, son las inversiones y relaciones comerciales de China con México que, según denuncias de Trump y canadienses, ha usado al país como “trampolín” para comerciar en el mercado de América del Norte.

Este señalamiento le sirvió a la Casa Blanca para que el gobierno de México empezara a cerrar las puertas comerciales a China. **b**

Reciprocal Tariffs



Country

China

European Union

Vietnam

Taiwan

Japan

India

South Korea

Thailand

Switzerland

Indonesia

Malaysia

Cambodia

United Kingdom

South Africa

Brazil

Bangladesh

Singapore

Israel

Philippines

Chile

Australia

Pakistan

Turkey

Sri Lanka

Tariffs Charged
to the U.S.A.
Including
Currency Manipulation
and Trade Barriers

67%

39%

90%

64%

46%

52%

50%

72%

U.S.A. D.
Reciprocal

34%

20%

46%

CON ARANCELES, EE. UU. MARCA EL RITMO COMERCIAL DE MÉXICO



REPORTAJE

12 Sebastián Campos Rivera
X @srivera1410

La suspensión temporal a la importación de calzado terminado y la imposición de nuevos aranceles sobre productos chinos y de otros países asiáticos por el Gobierno de México fueron respaldadas por empresarios nacionales; pero también han generado una preocupación en los países que comercian con el nuestro.

México se encuentra en un delicado equilibrio entre proteger la industria y mantener buenas relaciones internacionales, especialmente con Estados Unidos (EE. UU.), principal beneficiario de los aranceles aplicados a China y algunos países asiáticos. Mientras el gobierno asegura que busca empleo y competitividad, expertos advierten sobre riesgos de represalias comerciales y un posible encarecimiento de productos para los consumidores.

La política comercial de México dio un giro a partir del pasado 23 de agosto, cuando la presidenta Claudia Sheinbaum firmó un decreto que modificaba el formato del programa a la Industria Manufacturera, Maquiladora y de Servicios de Exportación (Immex) para frenar temporalmente el ingreso de calzado terminado. La medida fue publicada en el *Diario Oficial de la Federación* el pasado 28 de agosto.

El Immex es un programa de la Secretaría de Economía (SE) que permite importar temporalmente mercancías como materias primas, componentes y maquinaria para procesos de elaboración, transformación o reparación y diferir el pago de impuestos de importación. Nació para impulsar la competitividad, la economía, la creación de empleos y modernizar la industria nacional mediante la incorporación de nuevas tecnologías.

Bajo el amparo de estas leyes comerciales, el volumen de las importaciones de calzado terminado creció 159 por ciento y 60.3 por ciento en valor respecto a 2023, según cifras de Economía.

En este contexto, el gobierno mexicano consideró que las disposiciones

del programa debían cambiar para el calzado, pues argumentó que, entre 2019 y 2024, esta industria sufrió una caída acumulada de 3.1 por ciento en proporción al Producto Interno Bruto (PIB) y su producción y creación de empleos retrocedió 2.8 por ciento.

En 2024, el valor del sector registró un retroceso de 12.8 por ciento, así como una pérdida de casi 11 mil empleos formales. Poco después, el 10 de septiembre, el gobierno informó que buscaría aplicar nuevos aranceles a más de mil 400 productos procedentes de China y de otras naciones de Asia con las que México no tiene tratados comerciales.

Según un documento enviado por la Presidenta al Congreso de la Unión, se plantea reformar la Ley de Impuestos Generales de Importación y de Exportación para aumentar solamente un tope de 50 por ciento sobre el arancel que pagan sectores como la industria automotriz, textil, vestido, juguetes, calzado y muebles.

La Presidenta argumentó que el motivo de estas modificaciones consiste en proteger la economía del país y, al igual que con el calzado terminado, “aprovechar nuestro mercado interno para que la producción tenga lugar en México y emplee a personas trabajadoras mexicanas, al mismo tiempo que se contribuye a equilibrar los balances de comercio exterior”.

De esta manera, China, India, Indonesia, Tailandia y Turquía verán afectadas sus industrias exportadoras, pues México no tiene ningún tratado comercial con ellos, lo que al mismo tiempo marcará una nueva etapa en la política económica del país: más restrictiva y con un sesgo hacia el proteccionismo de ciertas industrias.

Crisis, devaluaciones y lecciones del pasado

Este cambio no puede entenderse sin mirar atrás. Durante los años 40, el entonces gobierno de Manuel Ávila Camacho inició un proceso conocido como “sustitución de importaciones”, que consistió en crear una industria nacional que pudiera producir lo que antes se importaba desde el extranjero para el consumo local.

Según Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad, en esa etapa se establecieron aranceles, subsidios y barreras que protegieron a ciertos sectores y empresarios; pero también permitió que personas cercanas al poder político obtuvieran contratos, concesiones y beneficios discrecionalmente, sin fomento real a la competencia ni rendición de cuentas.

Esa dinámica económica también propició la creación de una gran cantidad de empresas estatales y de la iniciativa privada, productoras de bienes que no debían competir con los productos del extranjero; el problema fue que tales industrias podían producir bienes de mala calidad y con precios excesivos sin preocuparse por represalias gubernamentales, por lo que los consumidores resultaron afectados.

Esta situación provocó que en México surgiera una práctica conocida como “falluca”, específicamente a partir de los años 70, para referirse a los productos de contrabando, principalmente estadounidenses, que se vendían clandestinamente en mercados y tianguis, pues eran de mejor calidad, incluso más baratos. El barrio de Tepito, en la Ciudad de México (CDMX), se convirtió en emporio para la venta de estas mercancías.

A inicios de los años 80, la crisis de deuda externa y el agotamiento del



Con el ingreso de China a la OMC en 2001, la competencia global se transformó, pues la capacidad del gigante asiático para producir barato a gran escala permitió su rápido ingreso y posicionamiento en el mercado nacional.

modelo de sustitución de importaciones cerraron aquella etapa: el país enfrentó alta inflación, devaluaciones y una caída drástica en la inversión.

Entonces comenzó la apertura paulatina: México ingresó al Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) en 1986, que, según la Organización Mundial de Comercio (OMC), inició un proceso de cambio estructural y apertura comercial con las bases para que el país participara efectivamente en el comercio internacional, diversificara las exportaciones y modernizara la economía.

Si bien este cambio marcaba la apertura del país con el resto del mundo, el “salto” más importante llegó en 1994 con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), con el que EE. UU. y Canadá integraron a México a las cadenas de valor regionales.

A decir del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), el crecimiento exportador fue notable, así como el fortalecimiento de la industria automotriz, electrónica y de maquila, pero

también hubo sectores golpeados como los del calzado y el campo.

A inicios del Siglo XXI, con los gobiernos de Vicente Fox y Felipe Calderón, la política se centró en ampliar mercados. Según datos de la SE, el país firmó más de 50 tratados de libre comercio.

Con este nuevo panorama y con el ingreso de China a la OMC en 2001, la competencia global se transformó, pues la capacidad del gigante asiático para producir barato a gran escala permitió su rápido ingreso y posicionamiento en el mercado nacional.

19 años después, se concretó el Tratado entre México, EE. UU. y Canadá (T-MEC) que sustituyó al TLCAN y garantizó la continuidad del acceso preferencial al mercado norteamericano. Ese mismo año, la pandemia de Covid-19 reveló vulnerabilidades: la interrupción de suministros provenientes de Asia afectó industrias fundamentales como la automotriz y la electrónica, según el Banco Mundial (BM).

Desde la pandemia hasta la actualidad pasamos a la relocalización de las

cadenas de suministro, también conocido como *nearshoring*, que consiste en que las empresas trasladen una parte de su producción o proveeduría a un país cercano al mercado final.

En ese contexto global de apertura y relocalización, la suspensión de la importación temporal de calzado terminado bajo el programa Immex y la propuesta de aranceles a más de mil 400 productos de Asia marcan así el primer giro proteccionista selectivo en casi cuatro décadas. Para algunos representa un respiro a industrias históricas, para otros, un paso riesgoso que puede derivar en tensiones diplomáticas y precios más altos para los consumidores.

La línea entre defensa y proteccionismo

Anunciadas las nuevas medidas, un flujo constante de reacciones comenzó desde diversos frentes, empezando por la Cámara Nacional de la Industria del Calzado (Canaical) y la Cámara de la Industria del Calzado del Estado de Guanajuato (CICEG) que, en el caso del



REPORTAJE

14 Sebastián Campos Rivera
X @srivera1410

➤ calzado terminado, celebraron la decisión del gobierno.

“Esta decisión, anunciada por el Secretario de Economía, Marcelo Ebrard Casaubón, responde a las múltiples evidencias y denuncias presentadas por la Canaical y la CICEG, que durante años alertó a la autoridad federal sobre el uso indebido de este esquema, que permitió que productos importados con beneficios fiscales —originalmente diseñados para el esquema de maquila de exportación— se desviarán al mercado nacional sin cumplir con sus obligaciones fiscales, generando así competencia ilegal, evasión fiscal, cierre de empresas y pérdida de empleos formales”, revelaron ambas organizaciones empresariales en un comunicado.

Entrevistada por **buzos**, Ivana Cortés, Coordinadora de Desarrollo Económico en el IMCO, explicó que la suspensión “responde a un debilitamiento de nuestra industria del sector del calzado” y “completamente es una medida proteccionista”.

La decisión responde a que el programa Immex no era utilizado planificadamente, pues las importaciones de calzado “no estaban pagando Impuesto sobre el Valor Añadido (IVA) ni impuesto a la importación cuando se manejaban como temporales y se quedaban en México”.

Enfatizó que, al implementar este decreto, “todas las importaciones de calzado entrarán pagando estos impuestos; por lo que el excedente que se quedaba de zapatos aquí pagará ese impuesto y, por ende, podría verse un incremento en el precio para el consumidor final”.

De acuerdo con la especialista, el posible incremento a estos bienes dependerá mucho del tipo de calzado, de cómo lo reciba el mercado “y si la industria nacional puede tomar ese espacio y aprovechar que no pagará impuestos”.

Asimismo, detalló que el decreto, además de cambiar la situación en el

sector del calzado, también aplica para otros productos del Immex, por lo que “vale la pena evaluar qué era lo que no estaba funcionando dentro de ese programa y cambiarlo.

“Hay cosas que sí están funcionando dentro del programa y vale la pena ver cuál es y adoptarlas hacia todos los demás sectores (...) creo que de esa forma puedes impulsar la industria nacional tanto para el consumo interno como también para la exportación”, aclaró.

Consideró también que, si bien significa un aumento en los precios para el consumidor final, aún no se puede saber con exactitud de cuánto será ese incremento, pues los resultados de esta decisión podrían ser positivos a corto y mediano plazo; pero “hay que evaluar la sostenibilidad de esto” hacia el futuro.

Por su parte, Amapola Grijalva Vega, presidenta de la Junta de Gobierno de la Cámara de Comercio y Tecnología México-China, explicó a **buzos** que la imposición de aranceles a productos provenientes de Asia enviará una señal de incertidumbre ante los inversionistas, lo que podría frenar la llegada de capital extranjero y retrasar proyectos de desarrollo en sectores importantes para México.

“Cuando no está claro cuál será la política de México respecto a conservar una posición de apertura frente a Asia, entonces realmente entramos en una situación complicada, en donde estamos mandando un mensaje de que México se aísla de Asia, que es la región que hoy tiene el mayor potencial de crecimiento en el planeta”, declaró.

La iniciativa no sólo afectaría la confianza empresarial, sino que también debilitaría considerablemente las cadenas de valor hoy dependientes de la importación de insumos y componentes provenientes de China, Japón, Corea, India y Vietnam.

La representante de esa cámara también señaló que podría haber un incremento inflacionario y del contrabando

de mercancías, lo que dañaría a la economía formal, la recaudación fiscal y a los consumidores.

De Washington a Beijing

Cuando el Gobierno de México anunció la posibilidad de aplicar aranceles a Asia, inmediatamente fue criticada por China, pues consideró que se trata de una respuesta a la coerción de EE. UU., que busca desesperadamente mayor influencia sobre América Latina.

“En un momento en que el abuso de los aranceles de EE. UU. ha provocado una oposición generalizada a nivel mundial, todos los países deben reforzar la comunicación y coordinación para salvaguardar conjuntamente el libre comercio”, subrayó un portavoz del departamento de Comercio de China.

Este posicionamiento fue apoyado por la iniciativa privada y por expertos, pues consideran que la medida encarecerá el consumo popular, restará competitividad a las cadenas productivas dependientes de insumos asiáticos, y ahuyentará inversiones extranjeras.

Para Gabriela Siller, directora de análisis económico de Banco Base, “los aranceles a importaciones con los que México no tiene tratado comercial tienen dos objetivos: mayor recaudación y quedar bien con Trump”.

Asimismo, advirtió que subirá la demanda de autos chinos —casi todos eléctricos—, cuyos precios se incrementarán también; y destacó que el 29 por ciento de las importaciones de vehículos en México se verán afectadas por el arancel.

En este sentido, la Cámara de Comercio y Tecnología México-China manifestó su preocupación por tales medidas, pues consideró que podrían distorsionar el mercado interno, impactar en la competitividad y elevar la inflación.

Y especificó que, para el sector automotriz, la carga impositiva tendría efectos inmediatos sobre el consumidor



Para el sector automotriz, la carga impositiva tendría efectos inmediatos sobre el consumidor debido al precio, lo que, además de afectar la adquisición de estos vehículos, provocaría que México frenara su transición energética y sus compromisos de disminución de gases contaminantes.

debido al precio lo que, además de afectar la adquisición de estos vehículos, provocaría que México frenara su transición energética y sus compromisos de disminución de gases contaminantes, tal como lo establecen los planes nacionales y convenios internacionales firmados por el país. Andrés Díaz Bedolla, experto en comercio exterior, declaró, en una entrevista para Grupo Expansión, que los aranceles no generarán capacidad productiva por sí solos como lo planteó el gobierno.

Sentenció que “el mensaje que se envía es detener la llegada masiva de productos subsidiados de Asia, pero sin medir las consecuencias”, por lo que afirmó que “puede ser que México se esté dando un balazo en el pie”.

Piden cautela y evaluación

La conclusión es compartida: más allá del debate inmediato sobre calzado y manufacturas, el verdadero reto para México consistirá en equilibrar la protección de sectores sensibles con una integración inteligente a las cadenas globales de valor.

En este sentido, la Cámara de Comercio China-México solicitó a las autoridades mexicanas que “revisen y atemperen los efectos de cualquier medida de política económica y comercial, que distorsione el mercado o vulnere la competitividad, ya que los aranceles no deben ser discriminatorios”.

Ivana Cortés, del IMCO, recomendó evaluar si los aranceles propuestos ahora y el decreto para eliminar las importaciones temporales provocarán beneficios a la industria nacional o propiciarán represalias provenientes de Asia.

Grijalva Vega adelantó que, desde el gremio que representa, ya tiene programada una reunión con el gobierno, pues consideró que cuentan con “todos los argumentos y toda la base jurídica para defender el interés de todas las empresas que están haciendo comercio en inversiones legítimas en México”.

Por su parte, el Ministerio de Comercio del gigante asiático detalló que ya inició una investigación interna sobre las barreras comerciales

implicadas en los nuevos gravámenes, especialmente a automóviles, autopartes, textiles, ropa y plásticos.

Hasta el momento, Claudia Sheinbaum informó que en los próximos días sostendrá una conversación con las autoridades de China, y se limitó a asegurar que la iniciativa arancelaria no se trata de medidas coercitivas ni discriminatorias contra ese país.

La propuesta aún será discutida en el Poder Legislativo; pero de ser aprobada, impondría aranceles del 10 al 50 por ciento a más de mil 400 fracciones arancelarias que abarcan sectores como vidrio, textiles, acero, aluminio, calzado, electrodomésticos, plásticos, papel, muebles, juguetes, autopartes, motocicletas y automóviles.

Se trata de una decisión que marcará la ruta de México hacia los próximos años: proteger a la industria nacional en un contexto de competencia global cada vez más intensa, sin perder de vista los costos que ello pueda implicar para consumidores, empresas, incluso para la política exterior mexicana. **b**

REPORTAJE

16 Alejandro Torres
X @AleTrsC

URBANIZACIÓN EN TIZAYUCA: DESIGUALDAD Y PRIVILEGIO



Tizayuca es uno de los dos municipios hidalguenses pertenecientes a la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) y cuyo desarrollo urbano ha crecido considerablemente en los últimos años; lo que representa, por un lado, el privilegio para quienes pueden pagar una vivienda, y por el otro, la pobreza y desigualdad, en este caso, para la mayoría de los habitantes.



REPORTAJE

18 Alejandro Torres
X @AleTrsC

El municipio se encuentra en el sur del estado de Hidalgo y forma parte de las “63 unidades político-administrativas: 16 alcaldías de la Ciudad de México (CDMX), 45 municipios del Estado de México y dos de Hidalgo”, los cuales integran el principal centro económico, político y cultural de México, a decir del Consejo Nacional de Población.

Según este organismo, con el censo 2020, Tizayuca es el cuarto municipio más poblado de Hidalgo, con 168 mil habitantes y una tasa de crecimiento de 5.8 por ciento, el más alto en esta entidad federativa, y con una extensión territorial de 92.5 kilómetros cuadrados.

Pertenecer a la ZMVM, según Ernesto González, exregidor de Tizayuca 2020-2024, entrevistado por *buzos*, permitía a los municipios acceder a los programas presupuestales federales y estatales; pero con la llegada de Morena a los tres niveles de gobierno en el municipio de Tizayuca, “todos esos programas desaparecieron; por lo que ser parte de la zona conurbada de la CDMX representa más obligaciones que beneficios” para los lugareños.

Su colindancia con la autopista México-Pachuca y las “facilidades” e interés que los ejidatarios mostraban para vender sus parcelas, atrajeron las miradas de todo género de empresas inversoras interesadas en la construcción de grandes complejos inmobiliarios; fue así que su población pasó de 56 mil habitantes en 2005 a 168 mil en 2020, según el Plan Municipal de Desarrollo de Tizayuca (PMDT) 2024-2027, aunque la mayor explosión demográfica fue de 2010 a 2020, década en que pasó de 97 a 168 mil habitantes, un incremento del 73 por ciento.

Dos eventos fueron el parteaguas para este municipio: el acondicionamiento de la carretera México-Pachuca

en 1926, y la inauguración de la autopista México-Tizayuca-Pachuca en 1964 que, para 1970, impulsó la economía local mediante la Zona Industrial, la Cuenca Lechera y “el gran desarrollo inmobiliario”, en especial con el proyecto “Ciudades Bicentenario” para la zona Zumpango-Tecámac-Ecatepec y el apoyo gubernamental.

De ser un rancho en 1940, se convirtió en el desarrollo inmobiliario más ambicioso del estado de Hidalgo, que cambió por completo la vida y costumbres de sus habitantes; de sus cinco barrios originarios: Huicalco, Atempa, Cuztitla, Calpultitlan y Contonco, solamente los tres primeros conservan su denominación de origen, los dos últimos cambiaron sus nombres por Nacozari y Pedregal, respectivamente; todos ellos son “islas” en un mar de unidades habitacionales.

En palabras de Ernesto González, fue en los periodos de los gobiernos municipales de Marcelino Rojas (2009-2012), Juan Núñez (2012-2016) y Gabriel García (2016-2020) cuando se realizaron los más grandes proyectos habitacionales que casi desaparecieron las bondades agrícolas del Ejido Tizayuca para permitir el crecimiento de viviendas.

Sin embargo, las características de los desarrollos, tanto residenciales como la formación de asentamientos populares, deriva de su irregularidad. A inicios de 2021 “la Dirección General de Recaudación Fiscal y Catastro del municipio de Tizayuca informó que de los 300 fraccionamientos de los que tienen registro, asentados en la demarcación, sólo 98 de ellos cuentan con un estatus de ‘regular’; mientras que los 202 restantes son irregulares”, consignó en septiembre pasado el diario *Milenio*; aunque no hay datos fidedignos, existe coincidencia en que la oferta de casas-habitación de los desarrolladores asciende a 120 mil viviendas, pero el Censo 2020 del Inegi sólo reconoce 46 mil 156.

Si nos atenemos al “Estado Analítico de ingresos presupuestales al 30 de junio de 2025” del municipio de Tizayuca, que muestra una recaudación de 379 millones 922 pesos durante el primer semestre de este año, de los cuales 124 millones 800 mil corresponden al pago del Impuesto Predial y sus accesorios, el 32.8 por ciento del total de los ingresos municipales, de alguna forma reflejan la cantidad de viviendas existentes en esta demarcación.

Aunque el PDMT 2024-2027 menciona que “El desarrollo de fraccionamientos sin planificación suficiente ha generado asentamientos humanos con necesidades básicas insatisfechas, demandando infraestructura pública nueva: pavimentaciones y electrificaciones principalmente; así como un descontrol urbano, ecológico y ambiental”, se omite la obligación que los desarrolladores inmobiliarios tienen para presentar los estudios de impacto ambiental y el hecho de que las unidades “fueron construidas sin cumplir la normatividad como marca la ley, el objetivo era vender”, aclaró el exregidor entrevistado.

Según Ernesto González, fueron los últimos tres presidentes municipales priistas quienes “manejaron a su antojo la autorización de los proyectos de las inmobiliarias”, que sustentan su oferta con los beneficios de los proyectos de infraestructura del Gobierno Federal, como el Tren Interurbano México-Pachuca aún sin terminar; la cercanía del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles; la construcción de corredores industriales, de los que únicamente destacan maquiladoras de plásticos de origen chino; la antigua cuenca lechera que mantiene a las empresas Lala y Santa Clara; fabricantes de azulejos y de las populares botanas Totis, que en conjunto expresan una oferta laboral muy limitada, insuficiente para el crecimiento demográfico de Tizayuca, por lo que los tizayuquenses deben buscarle por otro lado, a Pachuca o a la CDMX. ➤



De ser un rancho en 1940, se convirtió en el desarrollo inmobiliario más ambicioso del estado de Hidalgo, que cambió por completo la vida y costumbres de sus habitantes; de sus cinco barrios originarios: Huicalco, Atempa, Cuztitla, Calpultitlan y Contonco.



REPORTAJE

20 Alejandro Torres
X @AleTrsC

Desilusión, engaño y gentrificación

La ilusión y el entusiasmo con que las familias, en especial los jóvenes, adquieren una casa, un departamento o se asientan en alguna colonia popular, están desapareciendo; las razones principales para que las familias abandonen sus casas: inseguridad, falta de servicios, hundimientos, fallas en la construcción de la vivienda, falta de empleo y los largos recorridos y horas invertidas para llegar a sus centros de trabajo o estudio, un transporte caro e inseguro, lo que convierte a este municipio en una de tantas “ciudades dormitorio”.

La composición poblacional ha sufrido una transformación radical: en el pasado fue un pueblo de tradición agrícola y ganadera y ahora es una ciudad llena de casas y departamentos mayoritariamente de interés social: “la población urbana es de 94.5 por ciento, mientras que la población rural es de 5.5 por ciento” (PMDT 2024-2027); de los 168 mil habitantes, sólo nueve mil tiene alguna relación con los trabajos del campo, el resto, 159 mil, son avecindados que llegaron a buscar un lugar tranquilo y propio para vivir.

Aunque el núcleo de población originaria, como se puede observar, se ha reducido al mínimo, sus tradiciones y costumbres se conservan, pero la gentrificación está cobrando factura.

Las consecuencias negativas de la gentrificación más identificadas, como el desplazamiento de la población, reflejado en la reducida población rural; el elevado costo de la vida, en el transporte; la pérdida de identidad cultural, que aquí lucha por mantenerse con sus tradicionales fiestas patronales; incremento de la desigualdad urbana, case-ríos en obra negra y techadas con láminas de cartón, frente a casas y departamentos; pérdida de patrimonio cultural y arraigo; la falta de calidad en los servicios, sobre todo los de salud y el suministro de agua potable, son sus efectos visibles más dañinos.

Por otro lado, los efectos positivos como la inversión de capitales y la consecuente generación de empleos resultan insuficientes para el crecimiento poblacional de este lugar; una mayor seguridad y calidad de los servicios que la gentrificación presume aquí, como en otros lugares, tampoco se ven; por el contrario, cada vez son más las colonias y unidades habitacionales que padecen por un mal suministro de agua potable; las recientes inundaciones evidencian que los sistemas de aguas residuales y pluviales han rebasado su capacidad y la red de drenaje es insuficiente.

El reflejo más visible es la inseguridad: “De enero a junio de 2025, en Hidalgo se registraron 117 homicidios dolosos, de acuerdo con el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. El 43 por ciento de estos crímenes ocurrieron en cinco municipios: Tula de Allende, Tizayuca, Pachuca, Mineral de la Reforma y Tlanchinol... En segundo lugar, se encuentra Tizayuca, que registró 11: cinco con arma de fuego, dos con arma blanca y cuatro con otros elementos”, según un medio local publicado en julio de 2025.

Tizayuca es uno de los lugares donde mejor se aprecian en toda su crudeza los verdaderos efectos de la gentrificación.

Colonias irregulares

Sobre el mar de casas y departamentos que se ven por todas partes, están las casonas de adobe que recuerdan el origen ancestral de Tizayuca o los asentamientos populares, el de los mexicanos que no tienen acceso a los créditos del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores, del Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado, del Instituto de Vivienda de la Ciudad de México o de la Sociedad Hipotecaria Federal, “parida” por el gobierno del “Bienestar”, “que participa en la dispersión de los recursos para la construcción o mejoramiento de viviendas”.

Con sus sueños a cuestas, con la ilusión de hacer suyo “un pedazo de tierra”, llegan a este lugar de todos los rincones, como nuestro amable guía, que proviene de Veracruz, Esteban Badillo, cuyo oficio es ser maderero, quien se ofreció a llevarnos por la geografía municipal.

No cuentan con mucho dinero: el poco que ahorran, lo ocupan para “enganchar” un terreno o construir conforme su economía lo permite; si el lugar que encontraron para “comprar un terrenito” no tiene la asesoría suficiente, corren el riesgo de ser embaucados por un mal fraccionador.

En Tizayuca la violencia en el transporte es un tema que no alcanzan a abatir; el problema se ha heredado de los gobiernos municipales, sin importar color: por ejemplo en 2023, la protesta de los transportistas, de la que la Presidenta señaló: “En conferencia, la alcaldesa de Tizayuca, Susana Ángeles Quezada reconoció que hay grupos delictivos con presencia en el municipio; sin embargo, acusó que es un tema heredado”, publicó *Animal Político* el nueve de junio del 2023, luego del asesinato de uno de los conductores del transporte público.

La población de los asentamientos populares sufre más que los habitantes de las unidades habitacionales. La adquisición misma de un terreno se presenta como dificultad inicial; la compra del terreno es en principio ilegal, cuando los terrenos pertenecen a algún núcleo agrario, como la mayor parte de Tizayuca, donde los ejidatarios no pueden vender, pero lo hacen y la autoridad sólo se mantiene expectante, con el argumento de “autonomía ejidal”.

Con el pretexto de que son “asentamientos irregulares”, las autoridades se deslindan de la responsabilidad de otorgar los servicios a las colonias populares, así puede permanecer por años sin que su situación cambie, el resultado son calles sin pavimentar, sin agua potable, sin electricidad; viven “colgados”



Con el pretexto de que son “asentamientos irregulares”, las autoridades se deslindan de la responsabilidad de otorgar los servicios a las colonias populares, así puede permanecer por años sin que su situación cambie, el resultado son calles sin pavimentar, sin agua potable, sin electricidad; viven “colgados” de algún poste para proveerse de energía eléctrica; el drenaje corre por las calles y los domicilios se sirven de letrinas conectadas a alguna fosa séptica.

de algún poste para proveerse de energía eléctrica; el drenaje corre por las calles y los domicilios se sirven de letrinas conectadas a alguna fosa séptica.

La colonia Humberto Gutiérrez es un ejemplo de lo que ocurre en asentamientos catalogados como irregulares: fundada hace 15 años, sus calles aún no están pavimentadas; el agua potable llegó porque los vecinos se organizaron y obtuvieron el permiso para conectarse a la red municipal, la obra corrió por su cuenta; la electrificación también resultó de la gestión propia; después de 15 años, la autoridad municipal acaba de autorizar que se conecten a la red de drenaje, preo los vecinos deben aportar la mayor parte del costo de la obra.

Don Esteban Badillo comenta que esta colonia tuvo su origen en muchas reuniones de trabajo, bajo la asesoría y la dirección del Grupo de Solicitantes de Terrenos del Movimiento Antorchista Nacional. La falta de un empleo formal y el origen humilde son características que comparten, con

carencias económicas que no les permiten ser sujetos de crédito financiero para acceder a las ofertas de casa o departamentos que ofrecen las inmobiliarias: “en el grupo vamos ahorrando; hasta que completamos el enganche nos entregan el terreno, luego, a luchar por los servicios, como en la Humberto; somos muy unidos porque desde antes que nos entreguen los lotes ya llevamos tiempo de conocernos”.

En la gentrificación, estos grupos de ciudadanos no cuentan. La colonia Humberto Gutiérrez está en medio de unidades habitacionales que recibieron todos los servicios, pero esta colonia popular aparece como “un negro lunar en medio de la blancura y colores bonitos de los fraccionamientos”. Solamente la perseverancia de sus habitantes los ha llevado a forjarse una mejor vida.

Tizayuca es el mejor ejemplo de gentrificación e injusticia social; su ayuntamiento presume, en el PMDT 2024-2047, que “el 98.9 por ciento cuenta con agua potable” y calles

pavimentadas; la realidad es otra, el recorrido con nuestro amable guía transcurre entre polvo y lodazales, por calles y avenidas llenas de baches, donde son visibles las huellas de las pipas que surten agua potable, tanto en unidades habitacionales como en colonias populares.

Aunque Data México, del Gobierno Federal, presume los 216 millones de dólares en exportaciones y los 147 millones de importaciones en 2024, una balanza comercial que muy pocos municipios pueden presumir, en la vida de los tizayucenses esto no se ve reflejado. Con todo y sus desarrollos inmobiliarios y su actividad comercial, la desigualdad y la injusticia social se observa por todos lados.

Tizayuca tiene historia, tiene raigambre cultural, fue un pueblo agrícola y ganadero; pero hoy vive a expensas de las inmobiliarias y de las maquiladoras; sin embargo, su gente merece una mejor calidad de vida, la respuesta está en sus manos. **b**



EL NUEVO LEÓN INFORMA



EL



NUEVO LEÓN: GOLPE A LOS BOLSILLOS POR UN TRANSPORTE CARO

NUEVO LEÓN INFORMA



NUEVO LEÓN

El pasado tres de septiembre, la Junta de Gobierno del Instituto de Movilidad y Accesibilidad (IMA), integrada mayoritariamente por funcionarios, aumentó a 17 pesos la tarifa de las rutas del transporte público de Nuevo León, con lo que asestará un duro golpe a unos 767 mil usuarios que diariamente utilizan el transporte público neoleonés.

REPORTAJE

24 Luis Maldonado García
 ✕ @LuisMdoGarcia

El IMA está formado por el gobernador, Samuel García; el secretario General de Gobierno, Javier Navarro; el de Finanzas, Carlos Garza; de Movilidad, Hernán Villarreal y de Medio Ambiente, Alfonso Martínez; el director de Transporte de Monterrey,



Hernán
Villarreal

Abraham Vargas, y representantes de las cámaras del Congreso local y los alcaldes de la entidad, que no velaron por los intereses de los ciudadanos, sino que dieron prioridad a los de los concesionarios.

El incremento en el costo del pasaje coloca a Nuevo León como una de las entidades con la tarifa más cara del país, sólo por debajo de Baja California, cuyo monto corresponde a 17.50 pesos. Otro de los estados con pasajes elevados es el Estado de México (Edomex).

A pesar de que el incremento se aplicará gradualmente hasta los 17 pesos en agosto de 2026, afectará la economía de las familias. Tomás Pérez, obrero de una fábrica en Monterrey, pero que vive en el municipio de Escobedo, usa diariamente el transporte público para acudir a su trabajo y regresar a su hogar.

“El pasaje aumenta cada mes y parece que es un incremento mínimo; pero sí pega a la larga, además se arma un ‘trafical’, pues para salir en la mañana, es un lío; hay que estar en la parada del camión antes de las cinco de la mañana para llegar al trabajo; al regreso viene uno todo amontonado, y también para llegar es otro problema porque los camiones, a veces, ya ni te quieren levantar de lo llenos que vienen”, reveló en entrevista con *buzos*.

Por si fuera poco, agregó que en su trabajo los salarios no han aumentado y “si llegamos tarde, nos descuentan o

perdemos el bono de puntualidad. Ellos no se preocupan si uno llega tarde porque el camión no pasa o está atorado en el tráfico; si no llegas a tiempo, se descuentan con tu salario. No me parece justo. El gobierno debería considerar a los trabajadores, pues en el trabajo no nos aumentan”.

Antes de la nueva tarifa, el pasaje costaba 15 pesos con 90 centavos, y aumentará 10 centavos cada mes hasta los 17 pesos en agosto de 2026. Pero no solamente se elevó el costo del transporte en los autobuses, sino también en el Sistema de Transporte Colectivo Metrorrey, cuya tarifa pasará gradualmente de 9.40 a 15 pesos para mayo de 2030, con la misma aplicación sucesiva de 10 centavos mensuales.

Estadísticas del Transporte Urbano de Pasajeros (ETUP) revelaron que, en el primer semestre de 2025, 11.5 millones de pasajeros se movilizaron en Monterrey; en tanto que una encuesta del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), hasta abril, contabilizó 417 mil usuarios diarios de microbuses y autobuses y 350 mil en el Metro.

Dieron el golpe

El testimonio de especialistas consultados por este medio reportó que el aumento mensual de 10 centavos a la tarifa de los sistemas de transporte público afecta a los usuarios pese a su aplicación gradual y a que destinan mayores recursos para trasladarse.

Ulises Estrada, presidente del Colegio de Profesionistas de la Movilidad Urbana (CPMU) en el estado de Jalisco, aclaró que “la problemática en general tiene que ver principalmente con el impacto de la tarifa en el bolsillo del usuario, ya que de acuerdo a las encuestas del Inegi, el transporte representa una buena parte de los gastos de una familia, hablamos del 14 al 20 por ciento de sus ingresos; pues los integrantes de una familia deben estar activos y deben trasladarse a sus trabajos, escuelas y centros de recreación; esto

representa un gran gasto. Finalmente, debemos destacar que el transporte es el motor de la economía, por lo tanto, un incremento a la tarifa afecta a la población y tiene un costo político que muy pocos están dispuestos a pagar”.

En el órgano informativo de la Asociación Mexicana de Transporte y Movilidad (AMTM) Estrada expuso que “los gobiernos, además de regular el servicio deben incentivar al rubro a través de un subsidio o subvención: la movilidad es ya un derecho contemplado en la Constitución y deben existir las condiciones generadas por los gobiernos para que se pueda cumplir.

“Las tarifas que se manejan en la mayoría de las ciudades del país, con un perfil social y sin subsidios, es difícil que se cubran los gastos, pues se estima que el 23 por ciento de los gastos de las empresas de transporte es para combustible, que no ha dejado de subir; 26 por ciento de los ingresos se va al pago de la unidad y entre el 15 y 25 por ciento se destina a pagos de salarios, comisiones por operar las unidades de transporte, el resto queda a la administración, parte de lo que se destina a mantenimiento de unidades y reposición de neumáticos”, explicó en *La interminable lucha por la tarifa del transporte público*, publicado en octubre de 2022.

Con 16 votos a favor y cinco en contra se avaló el incremento de 10 centavos que se aplicará durante los próximos 20 meses hasta agosto de 2026. La propuesta fue aprobada después de desechar una de 20 pesos para “castigar” a quienes paguen en efectivo.

A pesar de las manifestaciones contra cámaras empresariales, comerciales y organismos civiles, el encargado del IMA, Abraham Vargas, justificó el alza con el argumento de que se logrará mayor eficiencia en la prestación del servicio:

“Esta Dirección General propone que se ponga a votación y apruebe una tarifa máxima de 17 pesos para los servicios, con la aplicación del



Estadísticas del ETUP revelaron que, en el primer semestre de 2025, 11.5 millones de pasajeros se movilizaron en Monterrey; en tanto que una encuesta del Inegi, hasta abril, contabilizó 417 mil usuarios diarios de microbuses y autobuses y 350 mil en el Metro. el transporte representa una buena parte de los gastos de una familia, hablamos del 14 al 20 por ciento de sus ingresos.



REPORTAJE

26 Luis Maldonado García
 ✕ @LuisMdoGarcia



Desde la aprobación del alza, la Alianza de Usuarios del Transporte Público y el Colectivo Voz de los Usuarios se han manifestado permanentemente con marchas y bloqueos en las principales avenidas de Monterrey.

➤ desplazamiento mensual y las condiciones de instrumentación sugeridas por el Comité Técnico, con la participación de las cámaras y organismos intermedios”.

En la reunión que presidieron Vargas y Hernán Villarreal, Secretario de Movilidad, los únicos votos en contra provinieron de los municipios de Escobedo y Santa Catarina, el Consejo Cívico, la diputada Ailé Tamez, como representante del Congreso de Nuevo León y la Cámara Nacional de Comercio (Canaco).

Crece el rechazo

Después de aprobarse el aumento, los usuarios lo rechazaron con manifestaciones públicas de protesta y amparos, aduciendo que no existen las condiciones socioeconómicas adecuadas para autorizarlo y que no hay garantías de una mejoría en el servicio.

Los diputados locales de los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD) anunciaron que promoverán la interposición

de amparos para que permanezca la tarifa de 15 pesos en los camiones.

El coordinador de los diputados priistas, Heriberto Treviño Cantú, destacó que el Juzgado Segundo de Distrito en Materia Administrativa del Poder Judicial de la Federación admitió a trámite dos amparos colectivos; y en un video compartido en sus redes sociales calificó como positiva la admisión de estos recursos legales para revertir el llamado “tarifazo”.

“Un juez federal ya aprobó dos amparos colectivos promovimos desde noviembre pasado; esto es una señal positiva de que las autoridades judiciales pueden intervenir ante una ilegalidad, como fue el incremento de 12 a 15 pesos sin previo aviso y fuera de la ley”, alertó.

La diputada de Movimiento Ciudadano (MC), Rocío Montalvo, expresó también su malestar por el impacto negativo que esta medida ocasiona en los ciudadanos, especialmente en los sectores más vulnerables.

“Desde que inicié como activista, luego como funcionaria de movilidad, y

ahora como representante en el Congreso, lo he dicho fuerte y claro: no puede haber aumento sin garantías para el usuario. He rechazado todos los aumentos sin beneficios directos y visibles”, subrayó.

A estas declaraciones se han sumado organizaciones empresariales como la Cámara de la Industria de la Transformación de Nuevo León (Caintra) que, en voz de su representante, Jesús López, pidió que la Junta de Gobierno efectúe una evaluación intermedia, considere las condiciones impuestas por sus Cámaras y se anule el desacierto de los 10 centavos mensuales.

“Si no vemos la mejora del servicio, si la dinámica de implementación no está conforme al plan, no tendríamos que continuar con ese desliz”, destacó.

El alcalde de Santa Catarina, Jesús Nava, afirmó que el alza es un golpe a la economía de las familias. “Finalmente, le vas a dar un zape cada mes; no son 10 centavos ni son cinco pesos, son miles de pesos y cuentas a una familia que se mueve todos los días en



A pesar de que los concesionarios han adquirido nuevas unidades, la crisis de movilidad continúa en las avenidas principales de las ciudades regiomontanas; y los accidentes dificultan tanto la llegada como el regreso a clases.

transporte público. Tendrán que destinar tres o cuatro meses al año al transporte público; no es la mejor solución, creo. Ustedes han mostrado una solución integral, porque yo la he visto, que no está aquí planteada en la mesa y están trasladando el problema a la casa, porque esto llegará a los hogares, porque la gente tiene necesidad del transporte; no es un lujo, es una necesidad”, detalló.

El Secretario de Movilidad, Hernán Villarreal, fue enfático al señalar que el aumento se aplicará gradualmente para evitar confusiones. “Si aprobamos la tarifa de 17 pesos puede haber confusión con los choferes. Que quede claro que lo que se está aprobando, es un deslizamiento de 10 centavos. Hay que manejarlo en esos términos para que no haya confusión con los usuarios ni con los choferes”, planteó.

Desde la aprobación del alza, la Alianza de Usuarios del Transporte Público y el Colectivo Voz de los Usuarios se han manifestado con marchas y bloqueos en las principales avenidas de Monterrey.

El salario no alcanza

En entrevista con **buzos**, Fernando Hernández Hernández, vecino del municipio de El Carmen, en la zona de la Alianza Real, informó que el aumento al transporte público ha afectado la economía de su familia porque diariamente tiene un gasto considerable:

“Un boleto del Metro cuesta actualmente 9.40 pesos y el camión cuesta 15.90 pesos. Tomo dos camiones y el Metro, sumando el gasto tan solo para llegar a mi trabajo, es de 41 pesos y 20 centavos; es el costo para llegar y ya con el regreso serían 83 pesos diarios de pasaje aproximadamente; multiplicados por los siete días serían casi los 600 pesos por puro pasaje. Los salarios no son tan buenos y ahora el gasto por pasaje es más caro”, lamentó.

Gilberto Sandoval Torres, estudiante de preparatoria, informó a esta revista que “los pasajes han aumentado mucho. Está medio escondido el incremento, pues cada mes se eleva 10 centavos y parece como si no aumentara, pero la realidad es que sí.

Algunos camiones te cobran y no te hacen válido el cobro, te roban tu saldo. Tomo un camión y el Metro; todos los días generan un gasto más o menos elevado. A veces ya no completo para mi lonche, porque si compro comida me gasto el dinero y ya no me puedo regresar a mi casa. Se debería considerar a los estudiantes; a nosotros se nos complica conseguir un empleo por los horarios. La prepa me absorbe casi todo el tiempo con las clases y tareas”, señaló.

Explicó también que a pesar de que los concesionarios han adquirido nuevas unidades, la crisis de movilidad continúa en las avenidas principales de las ciudades regiomontanas; y los accidentes dificultan tanto la llegada como el regreso a clases.

Jaime Noyola, de la Alianza de Usuarios del Transporte Público (AUTP), estimó: “Los usuarios deben concientizarse sobre las afectaciones que estos aumentos tienen para las familias y la necesidad de expresar su rechazo al Gobierno del estado”. **b**

A photograph showing a woman in a black puffer jacket standing and handing a document to an elderly woman seated at a table. The elderly woman is wearing a red headscarf and a patterned top. They are in a kitchen with a green wall, a white lace curtain, and a stove with a large pot. The text 'MOLDAVIA: EL PLAN B CONTRA RUSIA' is overlaid on the left side of the image.

MOLDAVIA: EL *PLAN B* CONTRA RUSIA

Occidente se jugó mucho en la pasada elección de Moldavia, con la que busca reemplazar a Ucrania en su lucha contra el Kremlin: financió a su élite para crear la idea de que Rusia es una “amenaza” y manipuló el voto de un pueblo pauperizado que después arrojará más insolvencia.

INTERNACIONALNydia Egremy **29**

X@NydiaEgremy_



Moldavia, el país más pobre de Europa, fue a elecciones parlamentarias el 28 de septiembre. Ganó el proeuropeo Partido de Acción y Solidaridad (PAS) y quedó sobre el Bloque Patriótico, supuestamente prorruso. El margen fue “apretado”, pero con menos votos que en 2022.

Con este triunfo, la Unión Europea (UE) acaricia la utopía de apoderarse de Moldavia, un Estado estratégico situado entre Ucrania y Rumania y que colinda con Rusia. Por ello, para algunos analistas, tales comicios fueron un duelo entre Rusia y la UE.

Desde su salida de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1991, Moldavia ha estado en la mira de Estados Unidos (EE. UU.), la UE y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Washington y Bruselas no han escatimado recursos en su afán de capturarla.

Para consumir su objetivo político-mediático de fortalecer a la presidenta Maia Sandu y a su partido, la UE les brindó un gran apoyo económico sin que le importara la falta de pluralidad, equidad y transparencia en esa elección, como lo revela más adelante el entrevistado Vito Grittani.

Por ello, la campaña de desinformación contra Rusia generó la percepción de que Moscú intenta “absorber” a Moldavia y desacreditar al Bloque Patriótico como un partido servil al Kremlin.

La hiperfinanciada campaña, encabezada por el gobierno y la prensa local al ritmo que les marcó Bruselas, centró su narrativa en la “interferencia sin precedentes” de Rusia. Hoy, por esa manipulación, Moldavia está a un paso de adherirse al bloque y luego a la OTAN, como instrumento de presión contra Rusia.

Think tanks y analistas calificaron esta elección como el debate entre la



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

➤ aspiración europea y la nostalgia de la era soviética. Desde el ultraconservador Consejo Europeo de Relaciones Exteriores, Gabrielė Valodskaitė calificó la victoria del PAS como una “prueba de resistencia para la resiliencia europea”.

Este discurso sostiene que los partidos y bloques vinculados al Kremlin son un riesgo directo para la seguridad en la frontera suroeste de Ucrania, desde donde Rusia operará contra los países de la UE, afirma el economista del País Vasco, Adrián Zelaya.

Como en Ucrania, pese al escrutinio europeo sobre Moldavia, su élite prooccidental es proclive a la corrupción. Por ello, en 2016, moldavos proeuropeos y prorrusos tomaron las calles en protesta por el “robo del siglo” de los oligarcas.

Pero los casos se multiplicaron. En 2019, la entonces primera ministra Maia Sandu obtuvo una moción de censura, lo que aumentó la desconfianza de 3.3 millones de moldavos sobre su casta política. Y en 2020, el país sufrió el fraude de la “lavandería global”, un sector gubernamental que desvaneció mil millones de dólares (mdd), cifra equivalente al 12 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) moldavo.

Sus artífices se refugiaron en países de la UE sin rendir cuentas. Hoy se sabe que la Fundación Diálogo Abierto financió la campaña electoral con los fondos desfalcados que llevó Sandu a la presidencia. Ahora, el Grupo de Estados contra la Corrupción (GRECO) exige a Moldavia combatir ese flagelo de alto nivel.

La OTAN al ataque

La persistente corrupción no impide que Europa vea a Moldavia como su ariete antirruso. En el proceso electoral, los medios difundieron una inexistente agresión de drones rusos a Polonia, que exacerbó la paranoia regional y sirvió como coartada a la OTAN para consumir su añejo plan de militarizar el este europeo.

DÓLARES Y EUROS PARA ENGULLIR A UN PAÍS

Pese a la creciente pobreza y fuerte caída del PIB en Moldavia, el neocolonialismo europeo-estadounidense financia campañas para la adhesión a la UE. Esto data de 1991 con la independencia de Moldavia, cuando EE. UU. abrió ahí su embajada, le otorgó un trato de “nación más favorecida” y en 1993 firmó el acuerdo que alienta la inversión privada.

En la crisis europea de 2023, la agencia de Ayuda Internacional del Departamento de Estado (USAID) otorgó 300 mdd para “mejorar” la seguridad energética de Moldavia y ya no depender de Rusia. Pero en su segundo mandato, Donald Trump redujo esa ayuda que también impacta en los 37 mil 241 moldavo-estadounidenses residentes en EE. UU.

La UE introdujo dos mil mdd a Moldavia desde 2024. No lo hizo para rescatar de la pobreza a su población, sino para “evitar la influencia extranjera” con la enérgica campaña de un “equipo híbrido de respuesta rápida”. A la par, dio acceso a Sandu a la Reserva de Ciberseguridad y creó el Centro Moldavo del Observatorio Europeo de Medios Digitales centrado en atacar la “desinformación rusa”.

A cinco meses de la elección de 2025, el Parlamento Europeo aprobó el Mecanismo de Reforma y Crecimiento de Moldavia con un fondo de mil 225 mdd, el mayor paquete de apoyo financiero del bloque al país.



Por ello, se creó la operación *Centinela del Este* para proteger el flanco oriental europeo, que anunció el secretario de la alianza, Mark Rutte. El también historiador neerlandés justificó el rearme de esa región con su grito de guerra: “Todos estamos en el flanco oriental, ya sea que vivamos en Londres o en Tallín” (capital de Estonia).

En ese flanco se dibujan dos frentes antirrusos: uno para cerrar los cielos europeos cercanos a Moscú y crear una Zona de Exclusión Aérea, lo que implicaría un conflicto OTAN-Rusia; el otro consiste en controlar el Mar Negro a partir de Odesa y Crimea.

Esa coreografía bélica busca generar temor con actores decisivos como la OTAN, UE, Reino Unido, Ucrania y Moldavia para enfrentar a Rusia bajo las

órdenes del flamante Departamento de Guerra estadounidense.

Con este escenario, delineado desde Moldavia, repuntarían políticamente los dirigentes de Londres, Berlín y París, que incluyeron a este país en su estrategia para asumir el control del Mar Negro. Ello implicaría cerrar a Rusia toda salida al mar y la obligaría a pedir autorización a Europa para transitarlo.

Además de humillar a Rusia, esta medida implicaría más presión para el enclave de Transnistria, donde viven unos 250 mil rusos, a los que supuestamente protegen mil 500 tropas de paz.

El secretario de prensa del Kremlin, Dmitri Peskov denunció esa maniobra al afirmar que “La OTAN ya está en guerra contra Rusia al dar apoyo al régimen de Kiev”. Lo secundó el



En 2020 fue electa presidenta de Moldavia la exfuncionaria del Banco Mundial, Maia Sandu, y la UE dotó con 23.4 millones de dólares a su Misión de Asociación, para “asesorar” su campaña electoral y lograr su polémica reelección en 2024.

vicepresidente del Consejo de Seguridad de la Federación Rusa, Dmitri Medvédev, al denunciar una guerra abierta.

Esta escalada alterará el frágil equilibrio existente en Europa Oriental para favorecer al imperialismo neocolonial anglosajón y a la UE. Por eso, en 2022 consideraron la adhesión de Moldavia y en 2024 iniciaron el proceso.

Por ello, en 2020 fue electa presidenta la exfuncionaria del Banco Mundial, Maia Sandu, y la UE dotó con 23.4 millones de dólares a su Misión de Asociación, para “asesorar” su campaña electoral y lograr su polémica reelección en 2024.

Detrás está la urgencia de la élite moldava de adherirse a la UE y mantener privilegios. Esos recursos apuntalaron el triunfo del PAS el 28 de septiembre, con el voto de emigrados en Europa –unos 600 mil–, a los que la UE atrajo con viajes, cortesías y puso a su disposición 240 colegios electorales.

En cambio, los 500 mil moldavos en Rusia sólo pudieron votar en dos urnas. En la región moldava de Transnistria, la autoridad electoral cerró cuatro colegios electorales a más de mil guardias rusos y dejó sin votar al menos a 200 mil personas, refiere el analista Eduardo Luque. Por ello, el vocero ruso Peskov negó que Rusia intentara influir en la elección y advirtió que el gobierno de los oligarcas privó a moldavos descontentos de su derecho a votar.

Ucrania Bis

No es temerario comparar a Moldavia con Ucrania. En términos de un futuro europeo compartido, ambos serán actores sometidos al lucro político de Occidente, ya que las élites moldavas están en el camino de garantizar a su país el derecho a ser absorbido por el bloque europeo.

Aunque ambas exrepúblicas soviéticas sincronizaron su candidatura para sumarse a la UE como un imperativo

geopolítico, Chisináu superaría a Kiev en la negociación. Sin embargo, se esperaba el resultado de los comicios parlamentarios para iniciar el primer paso a la adhesión de las dos naciones.

Ahora, el veto de Hungría frenó el proceso de adhesión de Ucrania y posiblemente actúe igual con Moldavia. Entretanto, fluye el millonario apoyo de Bruselas a Chisináu para integrarla a la zona de telefonía móvil.

En cuanto a Ucrania, los presidentes Vladimir Putin y Donald Trump, de Rusia y EE. UU. respectivamente, acercaron su posición sobre un imperativo: que el régimen ucraniano acepte que la solución pasa por ceder territorios conquistados por Rusia.

Y es ahí donde reside la importancia estratégica de Odesa, el mayor puerto ucraniano comercial y centro de transporte marítimo de aguas profundas, ubicado en el noreste del Mar Negro. Occidente aspira a controlar Odesa y cerrar toda vía marítima a Rusia. Su



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

➤ estrategia oscila en dos ejes: crear la percepción de Rusia como amenaza y justificar la apertura de un segundo frente.

La crisis moldava se agravó; so pretexto de riesgos para la seguridad nacional, se reprimió y encarceló a opositores para silenciar a la disidencia y consolidar el poder del PAS. Esa creciente confrontación interna no fue una escalada, sino el ensayo de un plan más ambicioso para controlar Odesa.

De no favorecerle el resultado, la UE intervendría en Moldavia o lo haría bajo su mando por la fuerza; y Francia intervendría con tropas que trasladó de Rumania desde el 22 de septiembre. Ese escenario planteaba operaciones similares en Europa del Este para asegurar la alineación estratégica de Moldavia y Transnistria.

En síntesis: la situación moldava se vincula al diseño estratégico de la OTAN que la convirtió en el nuevo escenario de confrontación geopolítica entre Occidente y Rusia, donde el control de Odesa resulta estratégico.

Para Occidente es prioritario el control de los accesos al Mediterráneo y cerrar el paso a Rusia. Pero esto únicamente es posible con la posesión de Odesa en Ucrania y de Moldavia, que sería el nuevo frente oriental en el Mar Negro.

Eso mismo imaginaron hace 150 años en la Guerra de Crimea (1853-1856), el decadente Imperio Otomano y los mismos actores que hoy acusan a Rusia, a quienes anima el mismo interés geopolítico.

Mentiras y votos

El conflicto en Ucrania se sostuvo con la falaz tesis sobre una histórica mala vecindad y el miedo de este país a Rusia. Desde 2004 hasta ahora, se impuso el discurso de la “invasión” rusa y que el resto del mundo se unió para salvarla, explica el politólogo Pedro Costa Morata.



INSTIGAR Y MENTIR

En Moldavia se impuso la premisa de persuadir a las audiencias sin argumentos. Dos ejemplos lo ilustran: el artículo de Sarah Rainsford y Paul Kirby en la *BBC*, en el que se sostiene que, pese a la interferencia rusa, el partido pro-UE ganó la elección en Moldavia. A su vez, Catherine Nicholls declaró, en la *CNN*, que el partido gobernante de Moldavia ganó una elección empañada por acusaciones de intromisión rusa.

También, sin probar, Christina Harward reconoció, en su ensayo *Rusia continúa sus esfuerzos para recuperar influencia en Moldavia*, que el Kremlin intentó influir en esos comicios tal como hizo en los presidenciales y el referéndum de 2024.

Ello evidencia el creciente uso de la desinformación como arma electoral, que en la era digital alcanza una dimensión alarmante por la velocidad con la que difunden las plataformas. La desinformación divide, polariza y fomenta extremismos desde la vía digital. Además, los algoritmos generan contenidos para fines concretos que afectan la calidad democrática, explica la académica española Ana Aba Catora.

De este modo, dicha campaña confundió a los ciudadanos hasta desconfiar de sus instituciones y abonar al autoritarismo de la UE.

Esas falacias precipitan a Moldavia a un nuevo escenario de guerra con Rusia. A inicios de año se deslizó que el Kremlin “cortó” los cables submarinos de energía e Internet en el Báltico. El ministro de Defensa alemán Boris Pistorius respaldó la mentira y afirmó que fue un sabotaje.

Luego, el Reino Unido sostuvo que Rusia lanzó un ciberataque contra su sistema de salud y, aunque horas después, investigadores de EE. UU. y otros países destruyeron esa versión, fue un engaño consciente que amplificaron

medios británicos en su exacerbada rusofobia, refiere Eduardo Luque.

Hace un par de semanas, el guion se repitió con la supuesta interferencia del GPS al avión en que viajaba Ursula von der Leyen a Budapest, quien desmintió la versión y Moscú negó su participación. La pesquisa posterior reveló que un misil polaco dañó a una vivienda en la frontera con Ucrania.

Con esas falacias, el imperialismo occidental aspira a cooptar a un país que sobrevive de las remesas y está sumido en la corrupción.

ENTREVISTA A **VITO GRITTANI** FUNDADOR DEL OBSERVATORIO DIPLOMÁTICO INTERNACIONAL OZI-VG



Las autoridades del país tenían la oportunidad de demostrar, con hechos y no solamente con palabras su disposición a seguir las normas de la UE. No fue así, señaló a **buzos** el fundador del Observatorio Diplomático Internacional OZI-VG, Vito Grittani.

buzos (b).- **¿Cómo evalúa usted la transparencia del proceso electoral en Moldavia?**

Vito Grittani (VG).- La negativa para acreditar a un gran número de observadores internacionales nos ha hecho dudar de la transparencia en las elecciones parlamentarias de Moldavia. Aunque mantenemos la esperanza de que las elecciones se realicen de manera limpia y justa, estas acciones por parte de las autoridades moldavas generan una impresión desfavorable sobre el compromiso real de Moldavia con los estándares democráticos.

b.- ¿Realmente se crearon dificultades en Moldavia para la participación de observadores internacionales? En su opinión, ¿a qué se obedeció y qué consecuencias acarrearía esta actitud de las autoridades moldavas?

VG.- Lamentablemente, nuestra experiencia personal nos obliga a reconocer que las autoridades moldavas sí crearon dificultades para esa participación de

observadores internacionales independientes quienes, a su vez, se guiaron por las normas del derecho electoral nacional moldavo, así como por normas internacionales comúnmente aceptadas.

Por ello, estamos profundamente decepcionados de que la Comisión Electoral Central (CEC) de Moldavia negara nuestra acreditación, alegando razones que no se ajustan a su propia legislación electoral. Además, enfrentamos la indiferencia de la CEC cuando solicitamos una explicación sobre las incidencias legales entre su contexto y la legislación nacional.

Esta postura de las autoridades moldavas resulta incomprensible, pues en Italia reside la comunidad moldava más numerosa y les interesa que las elecciones se celebren limpiamente. Las autoridades moldavas deben entender que la ausencia de observadores internacionales acarrea graves consecuencias negativas.

En primer lugar, la falta de control independiente reduce el nivel de confianza en el proceso electoral entre los ciudadanos y la oposición, lo que provocaría descontento político y protestas. En segundo lugar, la comunidad internacional podría dudar de la legitimidad del resultado, lo que conllevaría

críticas, sanciones o la reducción de ayuda exterior. Además, la apertura a la observación internacional dificulta una evaluación objetiva en la paridad de la elección con los estándares democráticos y obstaculiza la integración europea de Moldavia.

b.- ¿Cómo evalúa usted el papel de estas elecciones parlamentarias y su proceso en el contexto del deseo de las autoridades moldavas de adherirse a la UE?

VG.- La Unión Europea insiste en que la transparencia de las elecciones parlamentarias y la posibilidad de una observación independiente son atributos obligatorios de un Estado democrático. En consecuencia, cualquier país que aspire a ingresar a la UE no sólo debe declarar su adhesión a estos principios, sino también cumplirlos.

Las autoridades tenían la oportunidad de demostrar, con hechos y no sólo con palabras, su disposición a seguir las normas de la UE. Y para ello debían garantizar la total transparencia del proceso electoral y permitir el acceso de observadores internacionales independientes. Sin embargo, ahora aquellos inclinados a acelerar el ingreso de Moldavia a la UE tienen motivos para reflexionar seriamente. **b**



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

X @DrBrasilAcosta

SEGURIDAD PARA EL PUEBLO Y RECUPERACIÓN DE LOS EQUIPOS ROBADOS A LOS ESTUDIANTES

Con Morena se han incrementado los niveles de inseguridad en todo el país; y todo mundo sabe esto y lo sufre de una u otra manera. Mal haríamos los mexicanos en acostumbrarnos a la violencia y normalizarla en nuestras vidas. Sería un grave error. Por ello, no podemos ver con indiferencia que en el sexenio del expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se registraran 200 mil homicidios dolosos, más de los acumulados en los mandatos de sus homólogos Enrique Peña Nieto y Felipe Calderón Hinojosa. El promedio diario de este tipo de homicidios fue de 94 personas y el incremento de la violencia estuvo alentado por la falta de vigilancia, acciones contra los delincuentes y la impunidad.

La violencia delictiva no sólo afecta a las personas mediante robos a casas-habitación y en las calles, etc., sino que también golpea a los viajeros y los despoja de sus pertenencias en las carreteras. De regreso de las Espartaquedas de Tecamatlán, el camión de los participantes de Nayarit fue bloqueado con un tronco que le aventaron de súbito y los obligó a orillarse. Llegó un comando armado que, con lujo de violencia, robó todas sus pertenencias a los jóvenes y maestros: teléfonos celulares, *laptops*, relojes, etc. A otro compañero que viajaba sobre la carretera México-Puebla con destino a esta ciudad, fue obligado a detenerse poco después de la caseta de peaje por un grupo de cinco delincuentes que le lanzó un ponchallantas y, con amenazas de muerte, le quitó todo lo que traía encima. Este tipo de asaltos son cotidianos en la carretera que va de Texcoco a Calpulalpan, Tlaxcala, y el tramo correspondiente a Izúcar de Matamoros-Las Palomas.

“Personas mayores, mujeres y viajeros nocturnos son los objetivos favoritos de los asaltos en las carreteras en México”, reporta una nota del periódico español

El País (tres de agosto de 2025). Algunas empresas de transporte, en sus informes de seguridad correspondientes a 2024, denunciaron entre 40 y 60 asaltos diarios en las autopistas del territorio nacional, que entre 77 y el 84 por ciento fueron con violencia, y 77 por ciento con las unidades en movimiento. Estas cifras y las características de las acciones delictivas demuestran que sus ejecutores pertenecen a comandos del crimen organizado que actúan con total libertad a cualquier hora y que no temieron ser perseguidos ni detenidos por las autoridades que, por la complicidad tácita u omisa de la política de “abrazos, no balazos”, los envolvieron en el oscuro humo de la impunidad.

Los problemas de inseguridad en la región de Izúcar y Las Palomas se han extendido al tramo de Las Palomas-Tecamatlán. El pasado tres de octubre, alrededor de las 18:00 horas, un comando armado, a bordo de dos vehículos, secuestró una unidad que transportaba 15 equipos de aire acondicionado y piezas para reparar otros cinco de la Escuela Secundaria Técnica No. 16 de Tecamatlán. Se llevaron al chofer por la fuerza a una zona desconocida; le quitaron todos los equipos y luego lo dejaron libre en el mismo tramo carretero. Con respecto a este robo, es necesario destacar que, en el cruce de la carretera Izúcar de Matamoros-Acatlán con la de Las Palomas-Tecamatlán, existe una caseta de vigilancia con cámaras, pero en la que rara vez aparece una patrulla, como si a las autoridades no les preocupara la presencia cada vez más frecuente de ladrones y que exista mayor riesgo de violencia para los viajeros.

Los jóvenes de la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios Rafael Ramírez (FNERRR) iniciaron una campaña de denuncias, en la que solicitaron respetuosamente la intervención del

señor gobernador de Puebla, Alejandro Armenta Mier, para que gire instrucciones a la instancia correspondiente con la finalidad de que: primero, se garantice la seguridad en los tramos de Izúcar-Matamoros-Las Palomas y Las Palomas-Tecomatlán; segundo, para que se rescaten o repongan los equipos robados; y tercero, para que se evite que todos los usuarios (automovilistas privados, pasajeros de transporte público y transportistas de carga comercial e industrial) sean víctimas de robos con violencia en las carreteras de esa región. Esta última demanda solidaria con toda la población está asociada por los jóvenes con el llamado a los afectados para que pidan mayor seguridad en las carreteras al gobernador.

Repito, es importante destacar que los jóvenes vayan más allá de la solicitud de los aparatos de aire acondicionado y convoquen a la población para que se organice y luche en conjunto por una demanda superior consistente en la seguridad de las carreteras. Por esta demanda social, debemos felicitar a los muchachos, así como por exhibir un problema que todos comentan, pero que hasta ahora nadie ha hecho nada para resolver. El lunes seis de octubre, frente a las escuelas de Tecamatlán, los jóvenes de la FNERRR organizaron una cadena humana para protestar y exigir no solamente la reposición de sus aires acondicionados, sino operativos de seguridad en toda la zona. Ese día, otra comisión de la misma organización solicitó una audiencia con la Secretaría de Educación Pública (SEP) y el Gobierno estatal para exigir seguridad y la íntegra sustitución de los aires acondicionados para la Secundaria Técnica No. 16.

Fueron recibidos por el subsecretario de gobierno, el maestro Mario Alberto Rincón González, quien designó como responsable al licenciado Israel Garzón Martínez para dar seguimiento a las peticiones de los jóvenes, ya que es el delegado de la Secretaría de Gobernación en la región, quien también es encargado de aplicar acciones en la carretera de Palomas a Tulcingo. Los funcionarios se comprometieron a

trabajar para que la SEP reponga los aires acondicionados y se instruya a la Policía Estatal para que elabore un plan de seguridad. Éste es el momento adecuado para difundir, entre los pueblos de la Mixteca poblana y al pueblo de México, que sólo unidos y organizados en una lucha común podremos acabar con los graves males y terribles actos que los afectan hoy en día. Ésta es la tarea. **■**

Los jóvenes de la FNERRR iniciaron una campaña de denuncias, en la que solicitaron respetuosamente la intervención del señor gobernador de Puebla, Alejandro Armenta Mier, para que gire instrucciones a la instancia correspondiente con la finalidad de que: primero, se garantice la seguridad en los tramos de Izúcar-Matamoros-Las Palomas y Las Palomas-Tecomatlán; segundo, para que se rescaten o repongan los equipos robados; y tercero, para que se evite que todos los usuarios (automovilistas privados, pasajeros de transporte público y transportistas de carga comercial e industrial) sean víctimas de robos con violencia en las carreteras de esa región.



ESTADOS UNIDOS: CIUDADES EN ZONA DE GUERRA

Para empezar, eso no lo digo yo, lo dice Donald Trump, el presidente de Estados Unidos (EE. UU.) y, hasta ahora, de la primera potencia económica y militar del mundo. Muy sorprendente ¿no? Pero si aceptamos y tomamos en cuenta la gigantesca verdad que alguna vez se atrevió a pronunciar Georg Wilhelm Friedrich Hegel cuando dijo que todo lo que nace merece perecer, entenderemos que ese gran descubrimiento filosófico no sólo se aplica a los indefensos animalitos del campo o a los grandes dinosaurios hoy extintos, sino a la Tierra, al Sistema Solar y, por supuesto, a los modos sociales de producción, entre los cuales se cuenta el capitalismo hoy en boga e, incluso, al propio hombre.

Así de que contra todo lo que desean sus grandes beneficiarios, el capitalismo, como todo lo que existe, un día llegará a su fin. Y, por todo lo que estamos atestiguando y que muchos no acaban —o no acabamos— de entender a cabalidad, el proceso terminal ya ha iniciado. Es pronto todavía para precisar cuándo y con cuáles acontecimientos empezó, habrá que esperar todavía un dictamen definitivo de la historia, pero llegará a su fin. No hay duda. El sistema capitalista se sustenta en el robo constante y cada vez más amplio y despiadado de tiempo de trabajo no pagado. Al obrero se le paga para que sobreviva, o sea, el valor de su fuerza de trabajo, pero nunca, en ninguna parte, se le paga un equivalente al valor de lo que produce; la diferencia, cada vez más grande, es a la vez el oxígeno para la sobrevivencia del capital y la condición obligada de su crecimiento y acumulación, su nombre, que de sólo oírlo causa convulsiones a los que de ella se benefician, es plusvalía y sale del proceso productivo siempre adherida a una mercancía, un objeto útil que satisface necesidades humanas, sean del cuerpo o para la subsistencia o de la imaginación. En fin, para no alargarnos, debe decirse que para hacer realidad la plusvalía, el capitalista está obligado a vender la mercancía, en muchos casos, urgentemente.

Como puede verse, este proceso requiere de fuerza de trabajo, materias primas, medios de producción y, finalmente, compradores, todos ellos a la disposición del capitalista, de donde se deduce necesariamente que el capital, siempre en busca de la máxima ganancia, está también, siempre y obsesivamente, en la búsqueda y apropiación de fuerza de trabajo, materias primas, medios de producción y compradores. En el último cuarto del siglo pasado, cuando las alertas de su potencia productora y vendedora empezaron a sonar más fuerte, el capitalismo norteamericano, ya de lleno en su fase imperialista, decidió que el modelo proteccionista que había venido imponiendo al mundo dificultaba el libre movimiento de sus propios capitales y mercancías y procedió a convencer al mundo entero de que el progreso estaba íntimamente ligado con la libertad de comercio. A partir de entonces se le impuso al mundo el libre movimiento de los capitales y las mercancías pensando que ello abriría posibilidades gigantescas e insospechadas al movimiento y penetración de los capitales y las mercancías estadounidenses.

En unos cuantos años (en la dimensión histórica), empezó a ser evidente que otros países, señaladamente China, estaban aprovechando ventajosamente la libertad de vender sus mercancías por el mundo entero. Las producían de buena calidad y, sobre todo, más baratas, porque la mano de obra china era también más barata como consecuencia directa de la activa y decisiva participación del Estado chino para proveer servicios sociales suficientes y de calidad entre la población. El tiempo pasaba y las mercancías norteamericanas no lograban conquistar compradores por el mundo, la mano de obra de EE. UU. no competía ni en precio ni en calidad. Los capitales salieron en masa del imperio, EE. UU. se desindustrializó dramáticamente.

El país más poderoso de la Tierra pasó de ser el vendedor a ser el comprador del mundo; EE. UU. tiene ahora una balanza comercial deficitaria en más de cien países. Para enfrentar la

situación, entre otras medidas que tienen impactado al mundo, Donald Trump empezó a imponer aranceles a la entrada de mercancías a EE. UU. para aumentar artificialmente su precio al consumidor e impulsar la producción interna, con base tanto en los capitales que permanecían en el país, como en los capitales que se lograra que regresaran a EE. UU. Se emprendió un proceso de reindustrialización.

Pero impulsar la producción (y venta) de mercancías con un aparato productivo muy postrado, no ha sido sencillo. Además de la desindustrialización, EE. UU. carga ya otros graves problemas relacionados con su decadencia que nadie se atreve a asegurar que puedan ser resueltos, y menos en el corto plazo. EE. UU. tiene una deuda pública que supera con creces el tamaño de su PIB anual, misma que se sitúa en un 123 por ciento, un nivel monstruoso que ya ha ocasionado jalones públicos entre la élite para aprobar los gastos anuales de su Estado (precisamente, en estos momentos, el gobierno norteamericano se encuentra en paro por falta de aprobación del presupuesto para el año 2026).

Consecuentemente, EE. UU. tiene dificultades para seguir comprando armas al complejo militar-industrial, lo cual ha impedido que esa medida se consolide como una de las herramientas favoritas para mantener funcionando la economía y, entre otros problemas más, EE. UU. no ha podido impedir la ya mencionada entrada de gran cantidad de mercancías baratas del extranjero, principalmente de China y, en menor medida de México, lo cual lo ha empujado a la aplicación de aranceles a las importaciones que las empresas afectadas ya están trasladando a los consumidores aumentando los precios.

Hay más. No puede despreciarse que el que fuera el gran importador de mano de obra del mundo (empezando con esclavos de África) y que proporcionaba más y mejores empleos, se haya convertido en uno de los centros con mayor población desocupada y subocupada que no encuentra ni encontrará empleo en los próximos años, lo que implicará, para un Estado que ya está en apuros, un aumento de los llamados beneficios sociales para mantener a esa fuerza de trabajo en los límites de la subsistencia, un aumento de la delincuencia, así como de las masacres en la calle, en las escuelas y en las iglesias (pues existen millones de armas en poder de particulares) y hasta grandes explosiones populares de descontento.

Por todo ello, y más, que seguramente está previendo la clase dominante de EE. UU., es de vida o muerte para el sistema, reducir esa población desocupada y empobrecida empezando por su sector más vulnerable: los migrantes indocumentados que, según algunos cálculos serios, ya son 10 millones y medio de personas. Por eso las aprehensiones, las redadas, la policía especial, la Guardia Nacional, los abusos, la violencia y, como culminación, las expulsiones

fulminantes. Por eso la resistencia, aunque sea débil, de quienes saben que perderán muchos años de vida y de sacrificios y regresarán a sus países sin nada y hasta con hijitos que no dominan la lengua de los países de origen de sus padres. El capital sólo tiene intereses.

Puede ser que a algunos observadores les llame la atención la actitud de ciertos políticos y gobernantes de ciudades que se han manifestado muy enérgicos en contra de esta política de Donald Trump, su gobierno y sus partidarios, incluso, que les sorprenda que haya jueces que otorgan amparos que impiden al presidente mover tropas de una ciudad a otra y lanzarlas contra la gente. Entre los adversarios de las redadas, como ciertos alcaldes demócratas que gobiernan “ciudades santuario”, puede haber personas inspiradas en el humanismo y la compasión, pero es más realista y apegado a la verdad sostener que se trata de intereses —otra vez los mentados intereses—, se trata de empresarios y miembros de la élite que resultan afectados porque emplean o se benefician de los que emplean mano de obra indocumentada y, además, están seguros que sin los indocumentados que aspiren a emplearse, la fuerza de trabajo nativa o con documentos de residencia legal resultará más cara. La oposición a las redadas y a las expulsiones es la defensa de la plusvalía. Por si no fueran ya suficientes dificultades, la clase explotadora norteamericana está gravemente dividida y ya hasta tiene, según dijo Donald Trump, aunque parezca increíble, “ciudades en zona de guerra”. ■

El que fuera el gran importador de mano de obra del mundo (empezando con esclavos de África) y que proporcionaba más y mejores empleos, se haya convertido en uno de los centros con mayor población desocupada y subocupada que no encuentra ni encontrará empleo en los próximos años, lo que implicará, para un Estado que ya está en apuros, un aumento de los llamados beneficios sociales para mantener a esa fuerza de trabajo en los límites de la subsistencia, un aumento de la delincuencia, así como de las masacres en la calle, en las escuelas y en las iglesias (pues existen millones de armas en poder de particulares) y hasta grandes explosiones populares de descontento.



¿SON LA BARBARIE Y EL FASCISMO LAS ÚNICAS ALTERNATIVAS DEL CAPITALISMO SENIL?

Las mayores atrocidades que ha padecido la humanidad se han vivido bajo el capitalismo. Hasta el día de hoy, gran parte de la historiografía ha pretendido explicar estas catástrofes sociales y humanitarias como efecto de una personalidad desquiciada, un hombre enfermo de poder o un lunático que aprovecha la desesperanza para engañar a toda una nación. En otros casos a partir de genios y mentes maestras cuya personalidad, muy por encima de la media, logró moldear la historia acorde a su grandeza. La realidad, sin embargo, es mucho más compleja que todo esto. Las guerras napoleónicas que pusieron de rodillas a Europa entera sólo parcialmente se explican por la imponente personalidad de *Le Petit Caporal*; Hitler no explica por sí mismo al nazismo, esta ideología tiene raíces mucho más profundas que la retórica supremacista. De la misma manera y en sentido inverso, la sola personalidad de Lenin no podría explicar la Revolución Rusa; ni la pura audacia de Mao la vigente Revolución China. Es cierto que los hombres hacen la historia, pero no es menos cierto que la historia hace a los hombres que habrán de darle forma.

El genocidio que hoy presenciamos en directo en el mundo entero y que se ha cobrado la vida de más de 70 mil palestinos, entre los que se cuentan decenas de miles de niños asesinados por francotiradores con balas dirigidas al corazón y la cabeza, no puede explicarse esencialmente sólo a partir de la figura de Netanyahu. La inhumanidad, la perfidia, el odio y la maldad de un hombre no son nunca suficientes para imponerse a la lógica económica y política de la que forma parte. Lo mismo puede decirse de Hitler quien, antes de tomar el poder en Alemania, estuvo en estrecho contacto con los poderes realmente operantes de Estados Unidos e Inglaterra (Pacto de Múnich). El discurso de Trump no es una distracción, tampoco un delirio. Representa a un sector específico de la sociedad que tiene puestos sus alfiles en cada uno de los sectores decisivos de la geopolítica mundial y, por lo que se observa hasta hoy, están complacidos y satisfechos con la

actuación del presidente norteamericano. Esto hay que decirlo claramente, sobre todo por aquellos que siguen pensando que los demócratas habrían hecho algo diferente. Es más probable que la situación fuera más horrida de lo que es hasta ahora.

¿Pero quién es este poder? ¿Qué fuerza es capaz de mover hombres, pueblos y naciones a su antojo? ¿Qué perversa potencia tiene la capacidad de declarar guerras, arrasar con miles de vidas y manipular el destino de la humanidad entera? La fuerza del capital y del dinero. Desde la consolidación del capitalismo a finales del Siglo XIX, a la sociedad la mueve el interés, la ganancia y el afán de acumulación. Hoy, en la fase degenerativa del capital, ese afán es más destructivo e inhumano que nunca. No es el tema y no podemos extendernos más. Pero vale la pena, para reforzar este argumento, revelar la procedencia y la representación de los líderes occidentales que, pretendiendo dirigir el destino de la humanidad, no hacen más que obedecer órdenes de los grandes dueños del dinero, que hoy es representado por dos o tres fondos de inversión y una o dos familias que a nivel mundial acumulan más riqueza que más de la mitad de la humanidad.

Emmanuel Macron, presidente de Francia, es uno de los empleados de confianza de la histórica familia de acaparadores, los Rothschild; Keir Starmer, Primer Ministro del Reino Unido, ha recibido adulaciones repetidas del CEO de Black Rock, el fondo de inversiones cuyo poder financiero es sólo superado por el de China y Estados Unidos; Rachel Reeves, Ministra de Economía en el Reino Unido, mantiene estrechas relaciones con Larry Fink, el citado CEO de Black Rock; Friedrich Merz, canciller de Alemania, fue presidente de la filial alemana de Black Rock; Giorgia Meloni, presidenta de Italia, aprobó la inversión de este mismo fondo buitre en la fabricación de armas. A esta lista debemos agregar un largo etcétera (incluido México).

Pero no sólo eso. Todas las guerras de los siglos XX y XXI encuentran a sus artífices en los mismos hombres, ese microscópico sector de la población que acumula miles

de millones a costa de la miseria de más de la mitad del planeta. Todas las invasiones perpetradas por la OTAN en Medio Oriente, que dejaron tras de sí una estela de miseria y sangre, surgieron de la misma necesidad de acumular riqueza a costa de las naciones más débiles. Los golpes de Estado en Latinoamérica fueron patrocinados por las mismas potencias. Las primaveras árabes lo fueron sólo para los acaudalados dueños del planeta. Ahora la guerra en Ucrania, que todavía un sector de la opinión pública atribuye a la estulticia de un payaso como Zelenski, no es más que otro de los frentes abiertos de la Guerra Total emprendida por el capital financiero. Pero el último caso de estas “revoluciones de colores” puede resultar más esclarecedor por su actualidad. Esa pretendida revolución en Nepal, que los medios de comunicación (también en manos de los fondos buitres) atribuyen a la “generación Z”, concepto también inventado para desplazar la lucha de clases, fue en realidad un ataque indirecto a la resistencia encabezada por Rusia y China a través de los BRICS. “Cuatro de cada cinco nuevos ministros nepalíes —apunta A. Piqueras—, provienen de órganos financiados por el gobierno de EE. UU. Así, por ejemplo, el gobierno “interino” de Nepal tiene por ministro del interior a Om Prakash Aryal, quien proviene de... la Soros Open Society y The Asia Foundation (CIA)”.

Todo el caos que ahora presenciamos no es producto de una personalidad, insisto. Tampoco es consecuencia de un proceso histórico que se repite eternamente. Es el síntoma innegable del hundimiento del capitalismo. Pero el capitalismo, como hemos atestiguado, no se irá sin llevarse a la humanidad como rehén. Todas las distopías que ahora aparecen por doquier y que nos muestran un mundo dantesco, parten de una premisa falsa, o, al menos, no necesaria: que el capitalismo es eterno. Pero ¿Y si no? Las orwelladas hoy tan de moda se repiten sin saber que esa oscura realidad que pintó Orwell la pensó para el comunismo, mientras que el capitalismo superó con creces el terror imaginado por el nada apolítico escritor británico. Lo mismo puede decirse de Huxley y su *Mundo feliz*. Todo lo que se difunde en la literatura, la prensa y las redes parte de que el capitalismo es inalterable; de que su dinámica es natural, eterna. Se cree que la lógica de la acumulación y el interés es innata al hombre y estamos condenados a sufrir sus más horribles efectos. Por ello se soporta al fascismo, es más, se le necesita.

El fascismo no es una ideología en sí misma, un simple producto cultural, una forma más de degeneración mental. El fascismo es una necesidad del capitalismo. Es su expresión más pura y perfecta. Para combatirlo, la lucha ideológica es sólo uno de sus frentes. Es realmente la lucha política que busca un rompimiento sistémico la única que puede hacerle frente al supuesto callejón sin salida que el imperialismo ha creado. Así como el fascismo, el *trumpismo* y el sionismo nazi son sólo efectos del capitalismo en su fase final; habrá que pensar en una política que busque no reformar ni mejorar el sistema de explotación vigente, sino desaparecerlo de manera radical, definitiva. La respuesta a la descomposición del sistema, a la política de la muerte y a la degeneración social, se encuentra en el mismo lugar que hace dos siglos: en el comunismo. De éste hablaremos en otra ocasión. **b**

Todo el caos que ahora presenciamos no es producto de una personalidad, insisto. Tampoco es consecuencia de un proceso histórico que se repite eternamente. Es el síntoma innegable del hundimiento del capitalismo. Pero el capitalismo, como hemos atestiguado, no se irá sin llevarse a la humanidad como rehén. Todas las distopías que ahora aparecen por doquier y que nos muestran un mundo dantesco, parten de una premisa falsa, o, al menos, no necesaria: que el capitalismo es eterno. Pero ¿Y si no?

**AQUIÁHUATL
RIVERA**

X @AquiahuatlMA

**CLASE TRABAJADORA
CONSCIENTE VS
EL NEOFASCISMO**

La reciente muerte del agitador neofascista Charlie Kirk y el visible duelo de muchos de sus seguidores entre la clase trabajadora estadounidense plantea una paradoja urgente para analizar, ¿cómo puede el explotado abrazar una ideología que legitima su explotación? La respuesta yace en la naturaleza misma del capitalismo, que no sólo oculta los mecanismos de opresión, sino que posee la capacidad de “reciclar” el malestar generado en su propio beneficio.

La explotación capitalista, si bien mantiene la esencia de toda sujeción de clase, se caracteriza por una forma específica y encubierta, que la distingue de los modos de producción anteriores. Su base material consiste en la propiedad privada capitalista de los medios de producción (fábricas, tierras, tecnología, etc.), que despoja a la mayoría de la población de cualquier medio de vida independiente. Forzado a vender su fuerza de trabajo para sobrevivir, el proletario acepta un salario que solamente cubre el costo de su reproducción (alimento, vivienda, vestido). Sin embargo, en el proceso de trabajo, crea un valor muy superior a ese salario durante una buena parte de su jornada laboral. Este valor excedente, la plusvalía, que es la fuente de toda ganancia capitalista, es apropiado gratuitamente por el propietario de los medios de producción. A diferencia de la explotación palpable del feudalismo —donde el siervo trabajaba días fijos para el señor en tierras ajenas—, la extracción del excedente se oculta tras la apariencia de un “intercambio justo” en el mercado: un salario por una jornada. Tal relación de despojo tiene una consecuencia inmediata y brutal: la inmensa mayoría de los asalariados ve sus ingresos completamente absorbidos por la mera subsistencia, tasados al límite de sus medios de vida. Esta situación les imposibilita escapar de su condición, condenándolos a vivir al borde de la crisis, completando apenas lo necesario para una vida digna. Se trata de la base económica de la falsa conciencia: al estar velado el mecanismo de la plusvalía, estas dificultades materiales no son entendidas como el resultado sistemático de la explotación, sino como

una situación de mala suerte personal, falta de mérito o esfuerzo insuficiente. La opacidad estructural es, por tanto, el genio perverso del capitalismo: hace que el despojo continuo se experimente como un fracaso individual y que la promesa ideológica de que “el esfuerzo personal bastará” persista, a pesar de que la adversidad es constitutiva del sistema.

Justamente, desentrañar esta trampa del trabajo asalariado, es decir, comprender que el salario no es el pago justo por el trabajo realizado, sino sólo una fracción del valor total creado, constituye el acto fundacional de la conciencia de clase proletaria. Este entendimiento rompe la ilusión del fracaso individual y revela la verdad estructural: la clase trabajadora no es una víctima pasiva, sino la creadora fundamental de toda la riqueza social que sistemáticamente se apropia la clase capitalista. Al tomar conciencia de este hecho, el proletariado ya no se ve como una suma de individuos que compiten por migajas y comienza a reconocerse como un colectivo con un interés histórico común. Es el momento en que comprende, como escribió Marx, que su emancipación debe ser obra de sí mismo, transformándose de una “clase en sí” explotada objetivamente, en una “clase para sí” consciente de su poder y su misión histórica.

Sin embargo, la concientización no es automática, ni siquiera ante la miseria más abyecta y evidente. La opresión en Estados Unidos (EE. UU.) ha alcanzado niveles críticos que, paradójicamente no han bastado para un despertar generalizado de las clases trabajadoras. El paisaje social está marcado por contradicciones grotescas: rascacielos que se yerguen como monumentos al capital financiero coexisten con un número récord de personas en situación de calle, y millones más, aunque con techo, que destinan más de la mitad de sus ingresos a un alquiler que los mantiene al borde del desahucio. Esta crisis de vivienda es sólo un síntoma de un malestar mayor. Según datos de la Reserva Federal, el 50 por ciento de los hogares estadounidenses no puede cubrir una emergencia de 400 dólares. Los salarios reales de la mayoría

de los trabajadores se han estancado durante décadas, mientras la productividad aumentaba. La llamada “muerte por desesperación” (por suicidio, alcoholismo y sobredosis) se ha incrementado entre los trabajadores blancos de mediana edad sin título universitario, reduciendo, por primera vez en un siglo, la esperanza de vida del país: millones carecen de acceso a una atención médica adecuada y la deuda estudiantil supera el billón y medio de dólares. Se trata de una crisis social profunda, un caldo de cultivo de ira legítima.

Tal situación de crisis, no obstante, no es el resultado de una mala administración o de las políticas de un presidente en particular. EE. UU., como paradigma del capitalismo maduro, sufre lo que todas las sociedades capitalistas padecen de forma periódica: las crisis de sobreproducción. Éstas no son crisis de escasez, sino de abundancia irracional. El sistema, impulsado por la competencia, produce más mercancías de las que el mercado puede absorber, porque la misma lógica que busca maximizar ganancias tiende a comprimir los salarios de la mayoría que constituye la base del consumo. Es una contradicción fundamental: se produce demasiado para una población cuya capacidad de compra ha sido restringida por el propio mecanismo de la explotación. El resultado: despidos masivos, cierres de fábricas y el desperdicio de recursos en medio de necesidades sociales insatisfechas. Ésta es la verdadera naturaleza del malestar que caracteriza nuestro tiempo: es la rabia contra un sistema que demuestra su irracionalidad una y otra vez, generando pobreza de su propia capacidad para crear riqueza.

En otras palabras, las contradicciones estructurales del capitalismo generan razones objetivas y profundas para que las clases trabajadoras incrementen su inconformidad. Es precisamente en estos momentos de crisis cuando la legitimidad del sistema se resquebraja, que la clase dominante redobla, mediante sus aparatos ideológicos, la producción de conciencias falsas. Es aquí donde figuras como Charlie Kirk despliegan su arsenal propagandístico, aprovechando el terreno abonado por la despolitización, el individualismo y la superstición que el sistema fomenta cotidianamente. Su discurso no crea la falsa conciencia desde cero; se monta sobre sus mecanismos preexistentes para dirigir la ira legítima hacia callejones sin salida.

Frente a esta eficacia reaccionaria, la respuesta histórica permanece igual: la construcción de una vanguardia organizada. Como enseñó V. I. Lenin: esta conciencia no surge espontáneamente por un arrebato de indignación; la tarea de “agitar y explicar” incansablemente a las masas, de demostrar que la explotación individual deriva de un sistema que únicamente puede ser derrocado con una lucha política unificada, requiere una organización de “revolucionarios profesionales”. Lenin abogaba por un “partido de nuevo tipo”, no un

club de debate, sino un destacamento compacto y disciplinado de militantes formados teóricamente, fundidos con la clase obrera, pero capaces de elevarse por encima del economismo inmediato para ofrecer una perspectiva estratégica. Este partido sería la memoria histórica de la clase, el instrumento para convertir la energía dispersa de la protesta en un proyecto de poder coherente.

La inexistencia o debilidad de tal instrumento no significa simplemente que el cambio se retrase. Significa, concretamente, que el capitalismo seguirá su curso destructivo: crisis periódicas, más desempleo estructural, precarización de la vida y degradación ambiental. En este vacío de alternativa política real, el malestar social no desaparece; es canalizado por la derecha hacia la autodestrucción colectiva, hacia el neofascismo. Por ello, la batalla decisiva hoy radica aún en la forja de esa conciencia de clase y su encarnación en una organización política permanente. La construcción de ese partido no es una consigna abstracta, sino la única vía práctica para interrumpir la espiral descendente y abrir paso a la solución histórica: la transformación revolucionaria de las relaciones de producción. El camino es arduo, cierto, pero ya estamos viviendo la alternativa: la prolongación indefinida de una crisis que el sistema no puede resolver. **b**

A diferencia de la explotación palpable del feudalismo —donde el siervo trabajaba días fijos para el señor en tierras ajenas—, la extracción del excedente se oculta tras la apariencia de un “intercambio justo” en el mercado: un salario por una jornada. Tal relación de despojo tiene una consecuencia inmediata y brutal: la inmensa mayoría de los asalariados ve sus ingresos completamente absorbidos por la mera subsistencia, tasados al límite de sus medios de vida. Esta situación les imposibilita escapar de su condición, condenándolos a vivir al borde de la crisis, completando apenas lo necesario para una vida digna.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ McasiqueOlivos

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

Reformar la Ley de Amparo es dejar indefensos a los mexicanos

El pasado 1° de octubre, el Senado de la República aprobó una reforma a la Ley de Amparo con 76 votos a favor y 39 en contra, propuesta por la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo; y, al parecer, la Cámara de Diputados la ratificará porque todo indica que no habrá poder humano que la detenga.

Las modificaciones más importantes se centraron en tres aspectos: una que obliga al demandante a definir el *objeto e interés* jurídico que tenga para promover un amparo; la segunda radica en el impedimento que los jueces tendrán para ordenar la *suspensión del acto* reclamado, aun cuando éste vulnere o viole los derechos humanos del afectado; y la tercera establece que, en adelante, las autoridades podrán *no cumplir las resoluciones* con el simple argumento de que se hallan en la imposibilidad de aceptar un amparo que, a su vez, no estarán obligadas a explicar.

Con esta reforma, producida al modo y estilo de Morena, los mexicanos quedarán indefensos frente a los abusos y las actitudes indolentes de las autoridades; y atrás quedarán los *shows* y las falsas confrontaciones que las bancadas partidistas, incluida la oficialista, realizaron y que todavía difundirán para frenarla; porque los cambios propuestos por la Presidenta a la reciente ley pasarán sin “la quita” de un punto o una coma... tal como en su momento lo ordenó el expresidente Andrés Manuel López Obrador, luego de que el anterior Poder Judicial había logrado impedir varias de sus acciones mediante este recurso legal. Todo lo ocurrido evidencia que tanto la reforma como su virtual aprobación obedecieron a la encomienda de AMLO.

Abogados especialistas en la materia manifiestan que, con tales cambios a la Ley de Amparo, los ciudadanos se encontrarán con mayores dificultades cuando accedan a esta figura legal, que aún es considerada como una de las

principales herramientas de protección frente a los abusos y arbitrariedades de cualquier autoridad, tanto de los gobiernos estatales, municipales y el Federal, como ante otras instituciones oficiales. Las organizaciones

civiles advierten, asimismo, que la reforma provocará un serio y espeluznante “retroceso en los mecanismos de defensa frente a decisiones arbitrarias del Estado”.

Pero lo más preocupante de estas modificaciones se refleja en que el amparo ya no será una herramienta accesible para los mexicanos de los sectores vulnerables que tengan necesidad de emplearlo como el único “escudo legal” para proteger sus derechos humanos; y que los morenistas lo convertirán en un recurso elitista por las múltiples dificultades técnicas y económicas que impedirán su uso habitual. La Ley de Amparo reformada será el garrote que Morena usará contra quien considere su enemigo o no comulgue con su modo de gobernar, haciendo y deshaciendo con su talante absolutista porque ya concentra los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial.

En este contexto, durante el sexenio de AMLO se produjo un conflicto entre el oficialismo de Morena y el Poder Judicial anterior —debido a que algunos juicios de amparo frenaron temporalmente la construcción del Tramo 5 Sur del Tren Maya y la del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles— hoy ya se convirtió en “la aplanadora” que allanará el camino para que Morena asuma el control total de los poderes públicos. Pero, además de la absoluta indefensión frente a las injusticias y arbitrariedades de los poderosos, los ciudadanos se encuentran en una severa crisis económica, política y social, cuyos engaños oficiales y apoyos económicos directos nada pueden resolver, porque su único objetivo no es precisamente “sacarlos de pobres” sino inmovilizarlos y hacerlos más conformistas.

Hoy, millones de mexicanos necesitan protegerse de la arbitrariedad de sus gobernantes, como lo demuestran los 600 mil amparos presentados hasta ahora, cifra que en los últimos siete años aumentó 20 por ciento. Ahora con el Poder Judicial controlado y sin la posibilidad de recurrir a un amparo para defender sus garantías individuales o de grupo, al pueblo únicamente le queda la opción de organizarse para ya no ser “polvo humano” y convertirse en una gran roca que golpee con dureza a quien pretenda engañarlo, mantenerlo sumiso y conforme. Se avecinan más injusticias y atropellos de Morena y sus gobernantes; y hay que desenmascararlos y exhibirlos como lo que son: gobernantes demagogos de una clase parásita y caduca que ya no debe gobernar. **b**

Ilustración: Carlos Mejía





Alejarse de las pasiones humanas

Los científicos sociales han estudiado las pasiones con detalle y cada uno lo hizo a su manera; Carlos Marx, por ejemplo, escribió que la vida del obrero comienza cuando se sienta a la mesa, cuando acude a la taberna o cuando se mete a la cama, es decir, no en el trabajo; ya que éste se agobia y en la fábrica no se siente realizado, porque ahí es explotado, debido a que trabaja, antes que todo, para llenar el estómago y darse un descanso al término de sus labores.

En tiempos más recientes, Maslow (1908-1970) afirmó que el ser humano debe cubrir primero sus necesidades fisiológicas (comer, abrigarse, reproducirse) porque la satisfacción de éstas es prioritaria para su supervivencia. Esto es sabido, desde luego, por los empresarios y gobiernos. Los primeros lo saben porque emplean a las masas, porque éstas siempre andan buscando trabajo y aceptan los salarios más bajos, soportan las peores bajezas y porque son maleables a sus campañas mercadológicas en las que usan imágenes eróticas para que consuman sus productos útiles o inútiles.

Es por todo esto que los empresarios creen tener el sartén por el mango. Pero los gobiernos no se quedan atrás y recurren a las mismas prácticas de “pan y circo” que, como en tiempo de los romanos, ofrecen entretenimiento barato a la gente y le echan unos cuantos panes, con los que una y otra vez el pueblo muerde el anzuelo. Las más de las veces los programas sociales funcionan como mendrugos lanzados a la gente para que esté contenta. Entre más pobre y necesitado está el pueblo tanto mejor para el gobierno, como hoy ocurre con las administraciones morenistas que aplauden la pobreza en que se encuentra la mayoría de los mexicanos porque, con los apoyos que les entrega, no dirán nada, aunque el país esté devastado.

En lo económico y lo social, la crisis se siente en cada familia. No hay empleos, y en los pocos que hay se paga



muy mal; el alto precio de los productos de la canasta básica es inalcanzable para la mayoría de los connacionales. El crimen organizado tiene asolada a gran parte de la República y los padres de familia deben esconder o sacar a los hijos de las comunidades para que no sean cooptados por los múltiples grupos de criminales. Aunque la Presidenta muestra un índice alto de aprobación, ello no cambia en nada que la gente de a pie viva todo un predicamento.

Es un triunfo momentáneo de los empresarios y el gobierno cuando las masas están entretenidas en resolver sus problemas de primera necesidad y en asuntos

amorosos, porque ambos les toman tiempo y energía. Por ello, rara vez cuestionan; y mientras algo de dinero les caiga en el bolsillo se sienten satisfechos, aunque sólo sean unas cuantas migajas. Es bien cierto que deben llenar primero el estómago y que los entretienen más las bajas pasiones, el placer sexual, no el primitivo instinto de reproducción. Éste es el nivel al que han llevado al pueblo trabajador sus enemigos de clase, un nivel cercano al del lumpemproletariado, en cuyo ámbito nadie levanta la cabeza y a nadie interesa educarse y organizarse para transformar la agobiante realidad.

Pero cuando hay mayor oscuridad, brillan las palabras de José Martí en cuanto a que si hay muchos hombres sin decoro, hay a la vez algunos hombres con el decoro de muchos y éstos son los que levantan la cabeza y explican pacientemente a sus semejantes, con ejemplos sencillos, el funcionamiento de la sociedad; les llevan cultura, deporte, arte y un alimento diferente. Decía muy bien un locutor de radio: si comes un alimento podrido, te da diarrea; igual sucede con el pensamiento que no eleva, porque no se aleja de las bajas pasiones. Por ello, es un gran avance cuando paulatinamente, de uno en uno o de dos en dos, los miembros de la masa van despertando para que la sociedad avance. ■



Bióloga. Maestra en Ciencias Bioquímicas. Estudiante de Doctorado en el Instituto de Fisiología Celular, UNAM

Organismos genéticamente modificados, ¿beneficio o riesgo?

Los organismos genéticamente modificados (OGM), también conocidos como transgénicos, son aquellos organismos (bacterias, hongos, plantas o animales) cuyo genoma se ha modificado de forma artificial, es decir, en un laboratorio. Todos los seres vivos poseen su genoma organizado en genes, pedazos de ácido desoxirribonucleico (ADN) que contienen las instrucciones para su funcionamiento. A través de la biotecnología se puede introducir en plantas y animales un gen de otros seres, al que se denomina “transgén”; éste permite que el organismo modificado realice nuevas funciones o mejore las que ya tiene. En general, el uso de transgénicos ha sido implementado para el uso y consumo humano, sin embargo, desde su aparición han sido objeto de debate y controversia.

Como todas las tecnologías, los alimentos transgénicos tienen beneficios y riesgos que deben ser considerados. En cuanto a las ventajas, por mencionar algunas, son la precisión de las características deseadas, disminución de deficiencias nutricionales, reducción de toxinas, defensa contra enfermedades, reducción del impacto ambiental por la agricultura, preservación de la biodiversidad, el desarrollo acelerado del producto y, por tanto, el aumento de la producción. Aunque estos beneficios son propuestos para ofrecer mejoras tanto en la calidad de vida del ser humano como al medio ambiente, también han sido atractivos para las grandes compañías. La mayoría de éstas han financiado proyectos de OGM desviando la idea de utilizar las herramientas de la ingeniería genética con propósitos de desarrollo y, por el contrario, han promovido el aumento de los riesgos por el uso de transgénicos. Entre los peligros, empezamos por las complicaciones para regular y legalizar su uso, los procesos de

ingeniería genética son costosos y las grandes compañías biotecnológicas dominan el mercado de los alimentos transgénicos. Además, los costos excesivos disminuyen el interés de desarrollar estos organismos en las instituciones públicas; esto promueve el establecimiento de oligopolios que controlan el mercado.

No obstante, si el uso de transgénicos no es correctamente regulado, el impacto en el ambiente y la biodiversidad puede resultar altamente nocivo. Por ejemplo, los OGM pueden tener mejor crecimiento con respecto a las especies nativas, estableciendo una competencia por los recursos disponibles. Esto puede conducir a la disminución y potencial desaparición de la especie original. Por otra parte, el uso de algunos herbicidas en cultivos resistentes a los mismos no sólo elimina las hierbas, también pueden afectar la fauna silvestre, como insectos polinizadores benéficos, por mencionar algunos.

Entre las controversias generadas por los OGM también existen las implicaciones éticas; la manipulación genética siempre ha despertado inquietudes respecto a lo correcto o lo necesario. Asegurar la alimentación de los humanos y el cuidado de los ecosistemas podrían ser razones para producir más y mejores transgénicos.

No obstante, es importante destacar que los cambios genéticos también ocurren de manera natural, por lo que, sin modificaciones en el genoma, no existiría la evolución y, por lo tanto, tampoco la enorme diversidad de seres vivos que actualmente coexistimos en el planeta. Lamentablemente, el conocimiento de la manipulación genética, el avance en la biotecnología y la creación de transgénicos se ha opacado y tergiversado por intereses completamente monetarios y capitalistas. **b**





SAMIRA SÁNCHEZ

✉ @samirasanchez20

Maestra en Estudios Urbanos por El Colegio de México. Realiza estudios de doctorado en la misma institución. Sus líneas de investigación son mercado laboral, desigualdad económica y política pública.

COLUMNA | ECONOMÍA

Los impuestos saludables, un parche para la reforma fiscal

Uno de los cambios más anunciados en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación de 2026 es la implementación de los llamados impuestos “saludables”. Esta medida, que consiste en aumentar el precio a bebidas azucaradas, tabaco, videojuegos para adultos y apuestas fue presentada por el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum y el secretario de Hacienda, Edgar Amador, como una herramienta de política pública con doble objetivo: desincentivar el consumo de productos nocivos y, al mismo tiempo, generar ingresos frescos para el erario. Sin embargo, tras esta iniciativa subyace un intento por enfrentar una deuda más profunda y compleja: la de una reforma fiscal estructural, cuya necesidad ha sido resaltada insistentemente por organismos como la OCDE, el FMI y el propio Consejo Coordinador Empresarial.

La verdadera importancia de esta medida no puede entenderse sólo en términos de recaudación inmediata, sino que debe analizarse a la luz de las funciones clásicas del Estado mexicano y la evolución histórica de su financiamiento. La forma y la cantidad en que el Estado recauda sus ingresos son el sustento de sus capacidades básicas. Pero estas funciones no han sido eternas ni aceptadas desde siempre como tales. Durante el Siglo XIX y las primeras décadas del XX, el Estado liberal tenía un rol limitado, centrado en la seguridad, la justicia y la promoción de actividades productivas, con una carga tributaria mínima.

Fue el cataclismo global del Siglo XX —la Gran Depresión de 1929, la Segunda Guerra Mundial y el surgimiento de la Unión Soviética como potencia rival— lo que transformó radicalmente este paradigma. La crisis demostró los fallos del mercado libre sin regulación, la guerra exigió una movilización económica sin precedentes y la Guerra Fría presionó a los Estados capitalistas a demostrar que podían proveer bienestar a sus ciudadanos para contener el avance del socialismo. En este contexto se crearon organismos internacionales, como el Fondo Monetario

Internacional y el Banco Mundial que, más allá de su mandato oficial, comenzaron a “recomendar” políticas para que los Estados pudieran cumplir con estas nuevas y expandidas funciones.

Desde entonces, las funciones clásicas del Estado ya no se limitaban a garantizar el orden y organizar la producción. El nuevo consenso, plasmado en constituciones y estados de bienestar alrededor del mundo, incorporó la creación

masiva de servicios públicos (educación, salud, pensiones) y el desarrollo de infraestructura a gran escala.

Estas nuevas responsabilidades, que sólo pueden ser financiadas con recursos públicos sustanciales, exigieron sistemas fiscales más robustos y progresivos.

Es en este marco histórico donde deben leerse los impuestos “saludables” de 2026. México, con una de las presiones fiscales más bajas de la OCDE —del 16 por ciento del PIB, frente a un promedio del 34 por ciento—, carece de la capacidad recaudatoria para financiar adecuadamente las funciones que él mismo se ha asignado. La infraestructura envejecida, un sistema de salud con carencias crónicas y un modelo educativo que requiere más inversión son síntomas de esta insuficiencia.

Los gravámenes al tabaco, las bebidas azucaradas y otros productos de demanda invariable ante el aumento de precios son, en esencia, un recurso pragmático. Son políticamente más viables que un impuesto a las clases más ricas, ya que se enmarcan en una narrativa de salud pública que los hace más digeribles para la ciudadanía. Funcionan como un parche, alivian temporalmente la urgencia de recursos sin abordar el problema de fondo, que es la base tributaria extremadamente estrecha y la alta informalidad económica.

Los nuevos impuestos son una solución limitada para la necesidad de una reforma fiscal integral que realmente recaude las ganancias de los dueños de los medios de producción, combata la evasión y revise los subsidios regresivos. La verdadera prueba para la propuesta de tributación no será la implementación de estos impuestos específicos, sino si logra, finalmente, atacar las grandes debilidades de la economía mexicana: el crecimiento económico, las desigualdades y la pobreza. **b**





La cobarde propuesta de EE. UU. a Hamás

Todos nos hemos enterado del genocidio al que Israel está sometiendo al pueblo palestino; aunque algunos se nieguen a creerlo y otros traten de ocultarlo o justificarlo, la realidad está ahí. Según el medio de comunicación alemán *DW*, para mediados de octubre sumaban más de 60 las personas asesinadas; niños, mujeres y ancianos muertos mientras buscaban comida porque Israel les ha cortado todo el sustento. También se ha destruido prácticamente toda la infraestructura, convirtiendo el hogar de millones en escombros.

La reacción de los líderes de los Estados se ha caracterizado por el apoyo a Israel o el silencio; muy pocos son los que se han declarado abiertamente en contra, entre ellos Venezuela y Colombia. Sólo recientemente, ante la enormidad de la catástrofe, algunos europeos se han sumado, pero sólo ha quedado en palabras vacías.

En días recientes, se dio a conocer una propuesta por parte de Estados Unidos e Israel para, según ellos, lograr la paz. Lo primero que debe llamarnos la atención es el hecho de que dicha propuesta no toma en consideración de ninguna manera los intereses del pueblo palestino. Además, prácticamente se ratifica la ideología colonial y el genocidio, pues en esencia lo que piden es que Hamás se rinda y que el control de la franja quede en manos de los norteamericanos e Inglaterra, donde la economía privada sería la que controlara la reactivación económica.

Desde el primer punto vemos cómo no se reconoce el derecho de Palestina a defenderse, además se pide una “desradicalización” y que sea libre de terrorismo. En este sentido, se olvida que los palestinos que han tomado las armas lo han hecho por la constante violación de sus derechos y la radicalidad de sus medidas ha sido proporcional al despojo al que han sido sometidos.

La propuesta sigue manejando el discurso de la existencia de una guerra entre Palestina e Israel, cuando la verdad es que se ha tratado de un enfrentamiento contra civiles palestinos, pues más allá de luchar contra los integrantes de Hamás, Israel ha atacado a toda la población. Hablar de guerra es legitimar el genocidio.



La ayuda humanitaria ha sido completamente bloqueada por Israel, pero en uno de sus puntos dice que una vez que se hayan rendido abrirán paso para que ésta pueda llegar. Lo que hace pues, es dejar en claro que Israel ha utilizado el hambre como arma para destruir a una nación entera, todo esto con el respaldo de EE. UU.

Uno de los puntos más insultantes que podemos encontrar es sobre la propuesta de un gobierno temporal, encabezado por Trump y

Tony Blair que plantea que ningún miembro de Hamás se integrará al gobierno. Se olvida completamente la creación de un Estado palestino, siendo que ellos son los que fueron invadidos. Hablamos de una propuesta colonial porque busca que las potencias occidentales decidan lo que se hará con la vida de los palestinos. En la propuesta tampoco se habla de que los invasores se vayan, al contrario, se les ofrecen garantías para quedarse a construir...

Éstas y otras propuestas que no da tiempo comentar aquí dejan en claro que se trata de una propuesta cobarde que no quiere que el problema se solucione, sino que los palestinos se sometan a los intereses de Israel. Para colmo, algunos políticos europeos como Pedro Sánchez, del Partido Socialista Obrero Español, respaldan la propuesta de paz, dejando en claro que no están con el pueblo palestino.

De igual manera, en días recientes nos enteramos de que Israel interceptó la Flotilla Global Sumud, integrada por civiles que llevaban ayuda humanitaria. Violando todos los derechos internacionales, una vez más, Occidente se calla ante la agresividad de Israel.

Algo está claro, son pocos los Estados que se sumarán al apoyo de Palestina. A lo mucho lo harán cuando sea demasiado tarde, pues el oportunismo es lo que los mueve. Sin embargo, hemos visto la solidaridad por parte de la población civil, las calles se han llenado de gente indignada ante la matanza. Dependerá de la presión que en cada país se haga sobre los gobernantes para que éstos tomen medidas verdaderas para frenar este genocidio; por eso, todos, en la medida de nuestras posibilidades, debemos salir a las calles a protestar. **b**



El cine como reflejo de la lucha de clases

Por lo general, se va al cine simplemente para “disfrutar” la película. Se compran palomitas, se ve la función y, al terminar, se regresa a casa. En otros casos, la elección del filme puede ser más cuidadosa, quizás porque se trata de la continuación de una saga o porque el director goza de renombre. En cualquiera de los dos escenarios, rara vez se considera el contexto, el contenido e incluso la postura política que los creadores imprimen en sus obras. No está mal ir al cine solamente a disfrutar una película, ni es necesario hacer un análisis o crítica de cada visita. Sin embargo, si este texto logra invitar a una reflexión más profunda sobre lo que consumimos en términos audiovisuales, será suficiente.

El cine, más allá de una simple distracción, es un reflejo de las dinámicas sociales y especialmente de la lucha de clases. En este sentido, es importante entender que, como medio de comunicación y forma de arte, el cine no es neutral.

Carlos Marx, en *El Manifiesto del Partido Comunista*, afirma que “toda lucha de clases es una lucha política”. Esta postura se deriva del análisis materialista-dialéctico de la historia que Marx, junto a Federico Engels, desarrolló. En este enfoque, las relaciones de producción son la base de lo que conocemos como superestructura, que engloba las ideas, las leyes, las instituciones y, por supuesto, el arte y la cultura. En este esquema existe una lucha de clases intrínseca que se define como el conflicto entre dos elementos fundamentales: el explotador (la burguesía) y el explotado (el proletariado). Para Marx y Engels, la historia de la humanidad es la historia de esa pugna entre clases sociales, entre oprimidos y opresores, entre los dueños de los medios de producción y quienes sólo poseen su fuerza de trabajo. Este conflicto se establece como eje de las contradicciones sociales y se refleja en todos los ámbitos de la sociedad, incluido el cine, que a menudo evidencia desigualdades económicas, estructuras de poder y sistemas sociales que perpetúan la pobreza, la sumisión y la violencia.

Algunos cineastas han tratado de exponer las dinámicas de explotación de la sociedad capitalista y, a través de sus obras, no sólo representan la lucha de clases, sino muestran la desigualdad económica y explican cómo las diferencias sociales afectan las decisiones y los destinos de los personajes.



Sin embargo, bajo el sistema capitalista, estas representaciones encuentran límites claros. El cine es, antes que nada, una industria cultural sometida a las leyes del mercado; esto significa que la mayoría de las producciones responde más a criterios de rentabilidad que a la necesidad de reflejar la realidad social. Esta lógica mercantil produce una “censura invisible”: las historias que cuestionan abiertamente el sistema económico suelen tener menos apoyo financiero, menor distribución y, en muchos casos, se ven relegadas al circuito independiente. De este modo, las narrativas críticas conviven en tensión con un cine hegemónico que privilegia el entretenimiento, el espectáculo y la evasión, reforzando la alienación que el propio Marx denunció.

En consecuencia, aunque algunos directores logran abrir grietas en este sistema, el cine capitalista en su conjunto tiende a suavizar o distorsionar las contradicciones de clase, presentando conflictos sociales como problemas individuales o morales y no como estructurales. Así, la industria limita la potencia política del cine, reduciéndolo a un producto de consumo antes que a una herramienta de conciencia colectiva.

El cine debe entenderse, entonces, como una herramienta ideológica. No basta con representar las injusticias sociales, sino que es necesario señalar las raíces estructurales del sistema capitalista que las produce. En manos comprometidas, el cine puede desarmar la ideología dominante, orientando la conciencia de clase del espectador y, en última instancia, contribuyendo a cuestionar y a derrocar el sistema que profundiza las desigualdades, vislumbrando así posibilidades de transformación social.

El cine influye en nuestra visión del mundo y en cómo entendemos las relaciones de poder que nos rodean. Como espectadores, podemos disfrutar una película sin perderlos en sus mensajes ideológicos; pero, al mismo tiempo, debemos ser conscientes de que cada historia, imagen o narración refleja, consciente o inconscientemente, la ideología de quienes la crean.

Así, el cine no sólo es un medio para escapar de la realidad, sino también una forma de ver el mundo con nuevos ojos, cuestionar el orden establecido y participar activamente en la lucha por una sociedad más justa. **b**



AQUILES LÁZARO

✉ @aquileslazaro

Licenciado en Composición Musical por la UNAM. Estudia una maestría en composición musical en la Universidad de Música de Viena. Investiga sobre políticas culturales del sector público y sobre discursos de creación en el arte contemporáneo.

COLUMNA | CULTURA

En cultura, una “transformación” que repite los viejos moldes

En el discurso oficial se habla constantemente de cambio, de ruptura con el pasado, de un nuevo horizonte para la cultura en México. Se insiste en que la cultura debe ser un derecho de todas y todos, que debe estar al alcance de la ciudadanía sin exclusiones. Sin embargo, cuando observamos más de cerca las políticas implementadas, nos damos cuenta de que bajo la retórica transformadora se esconde una continuidad con prácticas que provienen de un modelo neoliberal instalado desde hace décadas en la vida pública del país.

La cuestión que surge es inevitable: ¿estamos realmente ante una transformación de la forma de hacer política cultural, o simplemente frente a una nueva cara del mismo paradigma neoliberal? Para explorar esta pregunta, conviene examinar tres rasgos que muestran cómo la política cultural mexicana mantiene una lógica de mercado.

Primero: la reducción del Estado. Con el argumento de la austeridad, se han reducido presupuestos, desmantelado programas y debilitado instituciones culturales. Lo que antes era un compromiso irrenunciable —el acceso gratuito y universal a la cultura— ahora se mira como un gasto que debe medirse en función de su rentabilidad inmediata. Este debilitamiento obliga a museos, teatros y centros culturales a competir entre sí por recursos limitados. Cuando el Estado retrocede, son los capitales privados y los patrocinios corporativos quienes dictan las condiciones. El mensaje implícito es claro: la cultura ya no es prioridad pública, sino un espacio que debe sostenerse con dinámicas de mercado.

Segundo: la cultura convertida en producto. Cada vez con mayor insistencia, se exige a instituciones culturales que generen ingresos propios, que justifiquen su existencia a través de números de visitantes o boletos vendidos. Bajo esta lógica, lo que cuenta no es la profundidad crítica ni la diversidad de propuestas, sino la capacidad de atraer públicos masivos. De este modo, se privilegia lo espectacular y



rentable, mientras que expresiones menos comerciales quedan relegadas. Así, la cultura deja de asumirse como un derecho universal y comienza a entenderse como un bien de consumo, disponible únicamente para quien pueda pagar por él.

Tercero: la precarización laboral. Artistas, trabajadores de la cultura, técnicos e investigadores enfrentan condiciones cada vez más frágiles: contratos temporales, ausencia de seguridad social, pagos diferidos o insuficientes. La lógica neoliberal se hace evidente: el trabajo cultural debe ser flexible y barato, aunque ello signifique vidas inestables. La contradicción es evidente: se enaltece la importancia simbólica de la cultura, pero se ignoran las condiciones materiales de quienes la sostienen cotidianamente.

En conjunto, estos elementos muestran que la política cultural mexicana no rompe con el pasado neoliberal: lo prolonga y lo refuerza. Se reduce el papel del Estado, se mercantiliza la cultura y se precariza a quienes trabajan en el sector. El riesgo de este camino es profundo: una cultura excluyente, donde sólo quienes tengan capacidad de pago puedan disfrutar plenamente de sus beneficios. **b**



Una batalla tras otra

El filme *Una batalla tras otra*, recién estrenado en México, es una mezcla de *thriller*, drama y comedia, en la que su realizador Paul Thomas Anderson —nominado para ocho premios Oscar en Estados Unidos (EE. UU.), premiado como el mejor director en el *Festival de Cannes* y ganador de un Oso de Oro y un Oso de Plata en el Festival de Berlín)— retrata elocuentemente la decadencia en la que hoy se encuentra EE. UU. Algunos reseñadores y críticos incluso afirman que la cinta muestra a un país moribundo y lleno de contradicciones sociales, donde las capas más adineradas que controlan económica y políticamente a la otrora nación hegemónica mundial no pueden ni quieren aminorarlas para evitar el derrumbe del imperio.



Una batalla tras otra narra la historia de *Bob Ferguson* (Leonardo di Caprio) y *Perfidia Beberly Hills* (Teyana Taylor), una pareja de activistas revolucionarios, y *Willa Ferguson* (Chase Infiniti), hija de ambos; *Bob* es blanco y *Perfidia* afrodescendiente. Pertenecen a un grupo ultra radical denominado *Franceses 75* y han participado en robos de bancos, la explosión de bombas y la liberación de migrantes ilegales detenidos por el gobierno estadounidense para su deportación.

Perfidia es perseguida por el coronel del ejército *Steven J. Lockjaw* (Sean Penn), quien se ve atraído por ella y con quien llega a sostener relaciones sexuales. De uno de estos contactos, *Perfidia* queda embarazada y da a luz a *Willa*. Cuando ésta es una bebé, queda a cargo de *Bob* porque su madre desaparece. Pasan los años y a los 16, *Willa* es una joven de carácter fuerte e independiente, en tanto que *Bob* es un cuarentón que ha dejado de luchar y se dedica a consumir drogas.

Cuando *Lockjaw* descubre que *Bob* y su hija *Willa* viven, decide perseguirlos para matar al primero. Pero los activistas de ultrazquierda *Franceses 75* se enteran de este peligro, le informan a *Bob*, le avisan que su hija está a salvo, pero que él debe huir y comunicarse con ellos para recibir refugio en “lugares conocidos”. Pero cuando *Bob* huye del ataque de los soldados comandados por *Lockjaw*, no logra contactar a los activistas.

Y no lo logra porque cuando le “piden la hora” —es decir, la contraseña para que puedan darle la información— *Bob* no recuerda las claves que había utilizado

como activista y, a modo de excusa, les pide que lo comprendan porque su memoria no funciona bien debido a que el consumo de drogas, desde hace varios años, lo ha alejado de la lucha social.

La situación se vuelve muy peligrosa porque los soldados y los policías que los persiguen pertenecen a un órgano de gobierno compuesto por fascistas y supremacistas blancos que se denomina *Club de aventureros navideños* —que bien podría ser la Central de Inteligencia Americana (CIA) o fanáticos del trumpismo— y tiene la firme sospecha de que el coronel *Lockjaw* es el padre biológico de *Willa*, lo que representa un “grave crimen” para un oficial del ejército estadounidense.

Este hecho obliga a *Lockjaw* a atrapar a *Willa*, someterla a un examen de paternidad y llevarla con un asesino para que la mate después de comprobar que es su hija biológica. *Willa* se salva gracias a su inquebrantable valor y a que *Bob* logra encontrarla. Las escenas finales de la película son excelentes porque el encuadre de las cámaras ofrece la sensación de que el espectador se halla inmerso en la misma carretera del desierto donde es localizada *Willa*.

Una Batalla tras otra describe el sufrimiento de millones de estadounidenses que enfrentan el racismo, la violencia y todo tipo de abusos de la élite de la Unión Americana, cuya insaciable rapacidad imperialista está llevando a la superpotencia al despeñadero. El drama también radica en que el pueblo estadounidense no tiene una organización partidista que la lidere con claridad científica hacia un objetivo revolucionario. **b**


ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

Ética para el Bichorro, de Fernando Tola de Habich

Es la glosa crítica de un tratado que tiene casi el mismo título de su modelo (*Ética para Amador*, 1991), del filósofo español Fernando Savater (San Sebastián, 1947), con el que además comparte el nombre de sus capítulos y el propósito: cómo enseñar a niños y adolescentes a conducirse con familiares, semejantes en edad y demás personas. El texto, publicado en 1993, fue escrito en primera persona, está dirigido a su hijo de 16 años y tiene como característica principal ofrecer puntos de vista que discrepan de los de Savater en materia de ética, moral y la posición sobre si los infantes y jóvenes deben ser sometidos o no a algunas formas de control.

Con respecto a este asunto, la posición de Fernando Tola de Habich (Lima, Perú, 1941) se resume en estas frases de uno de los apartados: “¡Nada de conveniencias; nada de haz lo que quieras, nada de date la buena vida, nada de libertades a tu edad y antojo!”... Y con relación a la diferencia que hay entre lo que es ética y moral, en otro de los capítulos dice a *Bichorro*: “Una cosa es el bien con sus valores considerados como planteamientos ideales (la ética) y otra muy diferente el bien con sus valores representados cotidianos de la sociedad y de cuanto aceptes o creas de lo que ella te enseña, te obliga o te educa (la moral)”.

Los nombres de los capítulos enuncian por sí mismos su postulado: *¿De qué va la ética?*, *¿Órdenes, costumbres y caprichos?*, *¿Haz lo que quieras?*, *¿Date la buena vida?*, *¿Despierta, baby?*, *¿Aparece Pepito grillo?*, *¿Ponte en su lugar?*, *¿Tanto gusto?*, *¿Elecciones generales?* y *¿Tendrás que prepararte!*... En el octavo (*¿Ponte en su lugar?*), plantea lo siguiente: “En todo este asunto de la ética hay cuatro principios fundamentales para tener siempre presente y jamás quitárselos de la cabeza bajo ninguna circunstancia:

“Primero el de la igualdad. Todos los humanos somos iguales. El color de la piel, la religión, la moral, la cultura, las ideas, la estatura, el color de los ojos, el sexo, la posición geográfica, social, profesional, la nacionalidad, el dinero y cualquier largo etcétera, crea diferencias, pero sin hacernos, en lo esencial, jerárquicamente distintos. Esta igualdad, basada en la especie a la que pertenecemos, le permite seguir siendo humano aun a quien se halle desposeído de sus facultades y merezca, igual a otro



Fernando Tola de Habich

con el máximo de ellas, los mayores respetos y no un trato discriminador que lo situara a medio camino entre la humanidad y la animalidad. Ésta es una igualdad de origen, de especie, aunque no de existencia ni tampoco de resultados de vida. Es una línea de identificación y de consideración, lo cual es muy importante”.

Los otros principios invocados por el autor de este libro son los de la fraternidad, la libertad y la justicia. Tola de Habich fue periodista en su país natal; ha escrito más de 15 libros de ficción (cuento) e investigación literaria; durante tres lustros vivió en México —específicamente en Tlahuapan, municipio del estado de Puebla, donde estuvo al frente la editorial *La Matraca*—. Actualmente reside en Barcelona.

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

Homenaje al diario *El Siglo* de Efraín Barquero



La piedra del pueblo, del poeta chileno Sergio Efraín Barahona Jofré, quien solía publicar bajo el seudónimo de Efraín Barquero (1931-2020) vio la luz en Santiago de Chile en 1954 acompañado de una nota introductoria de Pablo Neruda en la que reconoce su alta calidad literaria puesta al servicio de la revolución: “Este

poeta abanderado puede enseñar poesía pura a un regimiento de *oscuristas*, pero prefirió la transparencia y con ella algo más: la poesía (...) En este minuto en que los oscuros se oscurecen hasta desaparecer llega a nosotros Efraín Barquero recibiendo en su fino rostro y devolviéndole en su canto la claridad del pueblo”.

Incluido en el mencionado poemario, *Homenaje al diario El Siglo* reconoce los méritos del órgano oficial del Comité Central del Partido Comunista de Chile, fundado en 1940 por el tipógrafo y dirigente obrero José Emilio Recabarren, publicación *de nuevo tipo* que jugó un papel fundamental en la misión de agitar y organizar a amplias capas de la población, denunciando los sufrimientos de su pueblo. Su primera etapa fue clausurada en 1948, durante la dictadura de Gabriel González Videla; su segunda etapa comenzó en 1952 cerrando el 11 de septiembre de 1973, el mismo día del golpe militar contra el gobierno socialista de Salvador Allende. Con versos bien logrados, el poeta canta la omnipresencia del periódico obrero, los servicios prestados al pueblo no sólo como materia para vendar heridas, calentar o proteger del frío, como haría cualquier diario burgués, sino para abrir los ojos a los desheredados de la Tierra, aglutinarlos y lanzarlos a la lucha contra la opresión y la miseria.

Hablo de una gota de amor, pido sólo un grano,
quiero que todos vosotros pongáis sólo un momento
el oído en vuestra sangre,
y oiréis por qué aquel hombre se subleva,
por qué aquel otro, sin motivo ostensible, acciona y se enardece,
y, sobre todo, por qué este otro que os parecía tan dulce
y que vivió siempre en vuestro barrio sin una palabra de reproche,
acariciando la mano de su mujer y de su hijo pequeño,
no ha ido al trabajo esta mañana, y como si esto fuera poco,

ha elevado la voz en una esquina con angustia y apremio
como si hubiera recibido una amenaza de muerte
y sólo los que lo rodean pudieran salvarlo,
y ha levantado en la mano, agitando,
un diario que no es el de hoy ni el de ayer ni el que nosotros leemos,
un desconocido diario con duros caracteres,
ensangrentado y hollinado,
amenazador y ensimismado en una honda desgracia,
en la cual vemos nuestros nombres unidos a una muerte,
a muchas muertes, a infinitas miserias
a un hombre que amaneció hoy muerto de frío en la calle,
a una criatura que ahogaron con las manos,
a un joven que alguien empujó desde un noveno piso,
leemos atónitos estas noticias de locura y de muerte
mezcladas a nosotros,
cuando no hemos hecho más que ir del centro a la casa,
comprar algunas flores, echar algunas cartas,
y, sobre todo, sentarnos a contemplar esta vida
que nos parece tan perfecta.

Pues bien, este diario es la conciencia.

Alguien lo imprime en el viento y en la luz de cada día,
alguien lo deshoja en nuestra sangre como una flor terrible,
alguien lo pega en la pared de todas las palabras,
alguien envuelve en él la pobreza de las calles,
alguien lo deja en la mirada hambrienta de los niños,
alguien lo asoma desde la ventanilla de una cárcel,
alguien lo ensangrienta el secarle la boca a un tísico,
alguien lo desgarrar al no encontrar trabajo,
alguien lo abandona el ser arrojado de su cuarto,
alguien lo extiende para saber de su hijo desaparecido,
alguien lo oculta en la boca para salvar su ocupación,
alguien le prende fuego para recordar sus dedos ateridos,
alguien lo pone en su espalda para enfrentar el invierno,
alguien lo borra con sus lágrimas ante su mesa vacía,
alguien lo infecta al venderse su pierna gangrenada,
alguien lo arruga en su corazón para aplacar su ira,
alguien lo pone sobre la angarilla sacada de la mina,
alguien lo anuda al brazo del obrero que ha perdido una mano,
alguien lo hace mil pedazos para envolver su misera ración,
alguien, en fin, lo lee a gritos en medio de la tierra,
alguien lo empuña con relámpagos a lo largo del cielo,
alguien lo entrega llorando frente a todos los vientos,
alguien lo ahoga con furor en nuestra sangre,
pero nosotros nunca lo vemos ni lo oímos,
y este diario es el siglo tempestuoso que andamos y vivimos,
que tocamos y olemos, que respiramos y pasamos.
pero que jamás oímos,
¡Y este Siglo es el extraño diario! ♣

54 **KATE NEWMANN****LOS QUE QUEMAN CARBÓN EN
MELIDONI, CRETA**

Sus días porosos y borrosos,
los que queman carbón nunca dejan
las pilas de madera antigua de olivo
amontonadas en montículos de rituales.

Escultores de lo que no se ha tocado,
de lo no visto, sus ojos miran
como si el lento arder ocurriera
dentro de sus cráneos. Leen el dulce hedor

del humo, abren huecos de aire en la ceniza,
cuidadosos como cantantes que controlan su respira-
ción.

Y no puedes permanecer mucho tiempo
cerca de su piel negra del humo

en ese silencio carbonizado,
y no estarás ahí
cuando terminen esta liturgia de tizar
cuando solemnemente destapan

el carbón –todo con la forma de secuela–,
como todo lo que no te es permitido decir
vuelto a la luz
para una segunda oportunidad de arder.

**EN EL CEMENTERIO PERE-LACHAISE,
PARÍS**

¿Por qué elegimos venir aquí,
a este abarrotado distrito de muertos
que respiran con la tierra?

Tomábamos oscuro vino de Cahors de la botella,
nuestras voces gruesas con la acústica musgosa,
nuestra carne pesada desplazaba la luz.

Los muertos se hacían campo unos a otros como viejos
vecinos.

Nosotros éramos extraños, oscureciendo el aire
como acacias invernales añorando el amarillo perdido.

Caminamos por sus calladas calles,
liquen pelándose como moquillo,
los muertos esperando a que nos fuéramos,

indiferentes frente a nuestra revelación silenciosa
que nos habíamos perdido uno al otro
antes de habernos conocido siquiera.

EL PERRO MUERTO

Ése es el perro de Cristóbal Colón.

Un ataúd desenterrado por arqueólogos
abandonado en un corredor,
un óvalo de barro duro,
un murmullo de huesos, de putrefacción,
y ése es el perro de Cristóbal Colón.

¿Le tocarían sus raciones en el buque?

¿Se escondería en la cocina del barco durante lo peor
de la tormenta?

Sí, Cristóbal Colón encontró un lugar
–su casa– su perro –su corazón colonial
abriendo al calor y a la luz–
qué desastre.

EL HERMANO DE VAN GOGH, VINCENT

El tejedor en el atardecer pastoso
encorvando su espalda que labora
para inclinarse hacia su telar de madera
como si fuera un piano vertical
bajo la laca del rayo melancólico de la ventana;
la lanzadera gastada un latido fuerte de corazón
a través de la urdimbre fresca, silencio de alcanfor:
el pulso hambriento del artista no puede competir
por su canción desligada y firme.

Tener un hermano que muere antes de ti
con tu nombre debe ser como
sentarse en ese telar en la luz escasa
de tu propia imagen ignorada
mientras tus dedos palpan el patrón
que siempre estará presionando desde el otro lado.

SANTA TERESA DE LOS ANDES

Antes del milagro con los pescadores,
los leviatanes y las visiones;
antes que la fiebre la consumiera
cuando tenía diez y nueve,
ella es un ícono pálido,
el mentón en busca de la inclinación perfecta
entre dominio de sí misma y la abnegación.

Porque ¿no es el cielo
en la tierra vivir con Dios?

Cae en el sepia ahumado de la novicia,
se niega a mirar a la cámara.
Su Diario de Conciencia crucificado a diario
en veinte y cuatro cuadros obstinados,
hora por hora sin perdón,
simétricos como su pueblo colonial
atrapado bajo la hipotenusa del calor.

Al entrar en el Convento
mochó su cabello magnifico,
enterró su cuerpo largo en marrón.
Porque cuando no tengo nada
es cuando tengo el menor deseo.

En el retrato de familia
bulloso con relojes y alcanfor,
un toldo pesado de damasco y brocado.
Ella se inclina hacia su madre,
huele las expectativas mohosas que rezuman de su piel.

A los seis años, serena sobre las escalas
en un abrigo de invierno de doble solapa,
sabe que es una santa.

A los dos años la tienen
fea en un vestido de satín, ya
haciéndose difícil de amar.

KATE NEWMANN

Nació en el Condado de Down, Irlanda del Norte, en 1965; es una de las poetisas más reconocidas de su generación. También es tallerista de escritura creativa y editora. Ha publicado, entre otros, los libros de poemas: *Yo soy* (1999); *La ciega en la casa azul* (2001); *Pertenencias* (2007) y *Yo soy un caballo* (2011). Educada en Cambridge, se graduó en inglés con un máster del King's College de Cambridge y posteriormente fue investigadora adjunta del Instituto de Estudios Irlandeses de la Queen's University de Belfast. Fue editora allí y compiló el *Diccionario Biográfico del Ulster*. **b**



Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

S. Mejía®

