

f Buzos de la Noticia X @BuzosNoticias @buzosnoticias

REVISTA
DE ANALISIS
POLITICO

buzos
DE LA NOTICIA

CADA VEZ MENOS PRESUPUESTO PARA LOS MUNICIPIOS

Año 25 No. 1205

Revista semanal 29/09/25 \$25.00



70

CONTRA EL MUNICIPIO LIBRE, LA CENTRALIZACIÓN DE LOS RECURSOS PÚBLICOS

buzos aborda esta semana el tema del Municipio Libre y la tendencia del Gobierno Federal a controlar en forma absoluta los recursos públicos destinados a los municipios existentes en el país.

Del Pacto Federal, emanado de la Constitución de 1824, surgieron el concepto de municipio libre y la República Mexicana conformada por 32 entidades federativas y los dos mil 477 municipios que hoy existen; entidades y municipios que integran estos organismos fueron concebidos como territorios autónomos encabezados por el Gobierno Federal, capaces de gobernarse y facultados para administrar sus recursos y su presupuesto. En esto hace énfasis nuestro Reporte Especial.

Recientemente, los presidentes municipales perteneciente a la Asociación Nacional de Alcaldes denunciaron arbitrariedades del Gobierno Federal derivadas de la centralización administrativa de los recursos públicos destinados a municipios, lo que atenta, afirman, contra el concepto de Municipio Libre expresado en el Artículo 115 de nuestra Carta Magna; esta política, señalan, es contrario a las leyes que garantizan y protegen la existencia, derechos y facultades de los municipios y pretende eliminar la autonomía del Municipio Libre, así como su propia existencia.

Una parte de los denunciantes califica estos actos del gobierno de la “Cuarta Transformación” como un paso más en la política de eliminar organismos e instituciones independientes y constitucionalmente autónomas, proceso en que han desaparecido organismos importantes como el INE y el Coneval, entre otros y en un segundo paso privó de su autonomía y peso político al Poder Judicial de la Federación. Otros alcaldes, además de la denuncia, llaman a levantar la voz a los afectados por los recortes: los ciudadanos.

Hoy que se atenta contra la autonomía y la escasa libertad de los ayuntamientos municipales, por la vía de centralizar sus recursos presupuestales, contrastan tres actitudes de los alcaldes mexicanos: de una parte, la aceptación de los munícipes de filiación morenista, que siendo afectados, no se han atrevido a protestar; de otra, los alcaldes opositores, principalmente los agrupados en la Asociación Nacional de Alcaldes, que han alzado la voz para rechazar los recortes y, finalmente, la valiente posición de unos cuantos Presidentes Municipales que no se han limitado a denunciar los hechos, sino han llamado a sus pueblos para informarle de esta situación, sus consecuencias y los convocan a defender su derecho a contar servicios básicos e infraestructura en sus comunidades. Las tres posiciones figuran esta semana en nuestro Reporte Especial. **b**

A FONDO

- 1 **Contra el Municipio Libre, la centralización de los recursos públicos**

REPORTAJES

- 10 **Agresión gubernamental en Oaxaca contra albergues estudiantiles**
Fernando Landeros y Silvana Mortera
- 16 **Comerciantes capitalinos denuncian competencia desleal en el programa "Abasto del Bienestar"**
Abigail Cruz Guzmán
- 22 **El campo veracruzano, en agonía**
Yamiri Rodríguez Madrid

INTERNACIONAL

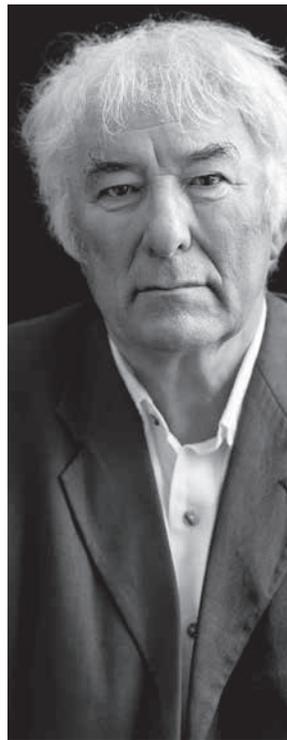
- 28 **EE. UU. desestabiliza a países estratégicos**
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 **La guerra y la paz**
Brasil Acosta Peña
- 36 **Movimiento estudiantil y lucha política: lecciones del 2 de Octubre**
Arnulfo Alberto Emiliano
- 38 **John Bellamy Foster, Gabriel Rockhill y Domenico Losurdo: el "marxismo occidental"**
Juventino Navarrete Xilita

COLUMNAS

- 40 **Gobierno de Sheinbaum recibe a estudiantes con granaderos**
Miguel Casique Olivós
- 41 **La voracidad de las empresas agroalimentarias**
Capitán Nemo
- 42 **¿Qué es la geometría analítica?**
Esptiben Rojas Bernilla
- 45 **Las "reformas" al Estado de Bienestar**
Ollin Vázquez
- 46 **¿Por qué nadie frena el genocidio?**
Anaximandro Pérez
- 47 **Capitalismo, división del trabajo y deporte**
Miguel Alejandro Pérez
- 48 **El nuevo magistrado y la farsa del indigenismo de Estado**
Marco Aquíhuatl



- 52 **Los muertos**, de James Joyce
Ángel Trejo Raygadas

CIENCIA

- 43 **La dependencia que frena al campo mexicano**
Bryan Domínguez
- 44 **El boro en la dieta como agente protector contra enfermedades crónico-degenerativas**
Marvin Antonio Soriano Ursúa

DEPORTE

- 49 **El sueño de ser un profesional del deporte**
Romel Flores Chan

CULTURA

- 50 **El salario como instrumento de disciplina y opresión**
Betzy Bravo
- 51 **La Mula**
Cousteau
- 53 **La Canción final de La Cantata Santa María de Iquique**
Tania Zapata Ortega
- 54 **POESÍA**
Seamus Heaney



ESCAFANDRA

- 52 **Los muertos**, de James Joyce
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 **Sociedad Anónima**
Carlos Mejía



MIXTECA



OTOÑO

ESPINAZO
CADERAS**DIRECTORIO****Director General**

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Brasil Acosta Peña

Arnulfo Alberto Emiliano

Juventino Navarrete Xilita

Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Capitán Nemo

Espitben Rojas Bernilla

Bryan Domínguez

Marvin Antonio Soriano Ursúa

Ollín Vázquez

Anaximandro Pérez

Miguel Alejandro Pérez

Marco Aquíhuatl

Rommel Flores Chan

Betzy Bravo

Cousteau

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Reporteros

Martín Morales Silva

Fernando Landeros

Silvanna Mortera

Abigail Cruz Guzmán

Yamirí Rodríguez Madrid

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía*Cuartoscuro***Ilustración**

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

Edición semanal

del 29 de septiembre

al 5 de octubre de 2025. No. 1205

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena

del Valle S/N, Colonia

San Buenaventura, Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio, Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

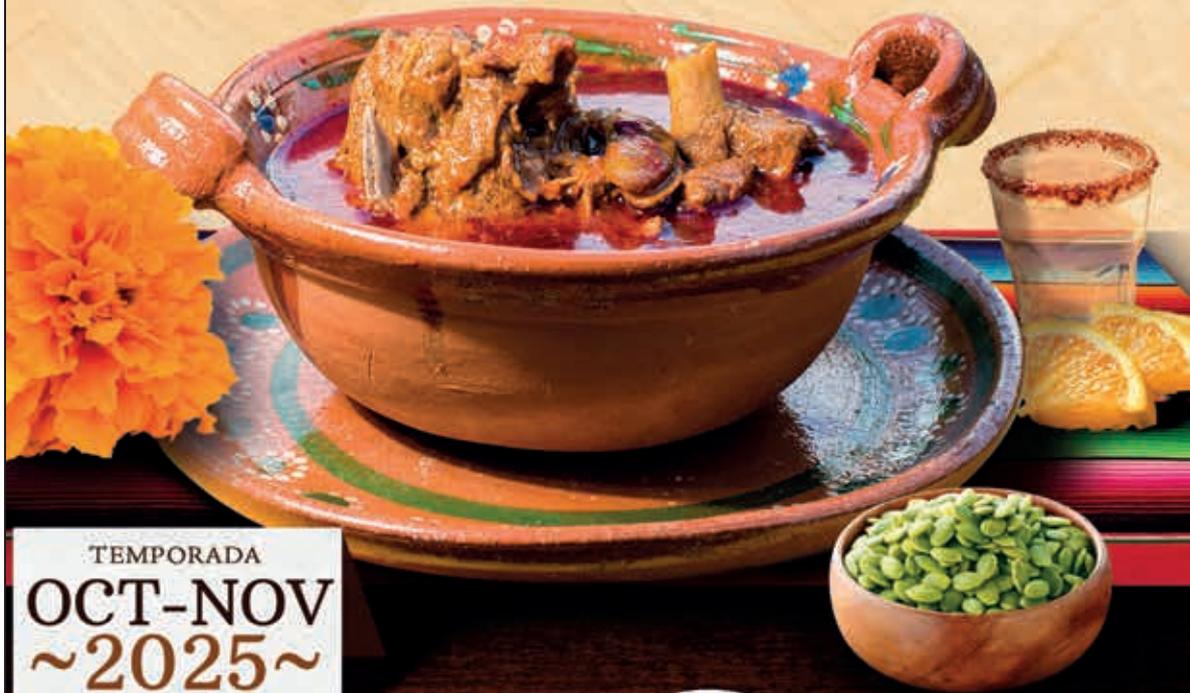
Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.

**PRÓXIMAMENTE****MOLE DE
CADERAS**
TRADICIONAL PLATILLOTEMPORADA
OCT-NOV
~2025~**¡El reino del sabor!**



RECORTES DEL “BIENESTAR” A MUNICIPIOS

Detrás del persistente avance del Gobierno Federal en el control de los recursos públicos destinados a los dos mil 477 Municipios Libres del país, se asoma el conocido objetivo de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), de eliminar todo poder o institución autónoma en México.

Bajo la “Cuarta Transformación” (4T), el 45.4 por ciento de los alcaldes mexicanos, es decir, mil 125 presidentes municipales que hoy pertenecen al partido oficial, no protestan.

Los denunciantes de las arbitrariedades, que perjudican a la población local de los ayuntamientos, son apenas mil 352 ediles opositores, entre ellos, los 226 del Partido Acción Nacional (PAN), que han denunciado la persistente centralización administrativa de los recursos públicos.

Agrupados en la Asociación Nacional de Alcaldes (ANAC), esos ediles expusieron que la 4T está pisoteando el Artículo 115° de la Constitución, expedido en 1917, que originó al “Municipio libre” surgido del poder autónomo, con personalidad jurídica y facultades para administrar su presupuesto.

Y también las violaciones a la Ley de Coordinación Fiscal (LCF), expedida originalmente en 1953, reformada y ampliada en 1978 que, si bien otorgó al Gobierno Federal la facultad de recaudar impuestos en los territorios estatales y municipales, también fijó su obligación de redistribuir ese dinero para el desarrollo equitativo local, no para perpetuar los rezagos.

En términos del “Pacto Federal” derivado de la Constitución de 1824, las actuales 32 entidades que conforman la República Mexicana, y los dos mil 477 municipios, integran una Federación de actores autónomos locales encabezados por un Gobierno Federal.

Un documento de la Dirección General del Centro de Documentación, Información y Análisis, de la Cámara de Diputados explica que “El Pacto Federal fue concebido para promover el desarrollo equitativo de todos los miembros de la Federación, nunca para perpetuar contrastes y rezagos”.

“Ello exige avanzar a un federalismo que sea un eficaz instrumento de

redistribución de los recursos y las oportunidades. Este Plan reconoce que todos los órdenes de gobierno, las entidades federativas y los órganos del Gobierno Federal deben asumir corresponsablemente los programas y acciones para equilibrar recursos y oportunidades a fin de mitigar las disparidades en el desarrollo entre los estados y entre los municipios”.

Los alcaldes de partidos opositores denuncian que, desde 2018, la 4T ha efectuado maniobras financieras para pasar dinero público de una bolsa a otra; “etiquetando” recursos para ser aplicados en acciones acordes a su plan político nacional y no con base en las necesidades locales, además de recortar dinero a los gobiernos calificados como “adversarios” políticos para ponerlos “de rodillas”, revelan.

Reclaman que la población de los municipios resulta afectada por las operaciones financieras de la 4T con el dinero público, incluidos los habitantes de municipios gobernados por morenistas, aunque éstos no denuncien nada.

Desde 2018, los recursos públicos para los ayuntamientos han sufrido altibajos, con magnos recortes y luego mínimos incrementos al año siguiente que no alcanzan a cubrir los rezagos ocasionados, además de sufrir continuas reasignaciones, etiquetas y “recortes hormiga”.

Convocan a presidentes municipales a alzar la voz frente a recortes

Frente a los recortes que aplicaron la administración del expresidente Andrés Manuel López Obrador y la presidenta Claudia Sheinbaum, así como los gobiernos estatales, en el caso de Puebla, el gobernador morenista Alejandro Armenta, la presidenta municipal de Santa Inés Ahuatempan, Edith Villa Trujillo, convocó a todos los presidentes municipales a alzar la voz y protestar.

“A todos los municipios nos están dando muy poco, dicen que hay obras



REPORTE ESPECIAL

6 Martín Morales Silva
 X @mor_martn

del bienestar, pero en realidad también es muy poco. Tenemos que unirnos y no quedarnos callados, el recurso no es del Gobierno Federal, de una dependencia federal o estatal o del gobernador, es del pueblo”, dijo en entrevista la alcaldesa emanada del Movimiento Antorchista.

A partir de la administración de López Obrador, con el afán de quitar intermediarios a los presidentes municipales nos ataron de las manos para gestionar y solicitar ante las dependencias, lo que ha repercutido en que no se atiendan diversas necesidades de los municipios. “Pero ahora lo estamos viviendo nuevamente, se repite la historia con la presidenta Claudia Sheinbaum”, añadió.

La mayoría de los municipios han padecido recortes en varios rubros, en el caso de los fondos federales para infraestructura básica recortaron un 10 por ciento del presupuesto, lo que ha dificultado resolver varias necesidades de la población.

Santa Inés Ahuatempan es un municipio ubicado en la Mixteca Poblana y catalogado como indígena; y a pesar de requerir mayor presupuesto, aplicaron un recorte del 10 por ciento. No sólo eso, el Gobierno Federal prometió que invertiría más recursos por ser población indígena, pero esto no ha ocurrido.

“Nos recortaron, sí, pero no nos han apoyado con obras para los pueblos indígenas. Pero va uno a las dependencias federales, a la SCT, no hay recursos y no nos quieren atender, en el gobierno estatal por igual, reciben las solicitudes, pero hasta ahí”, señaló Villa Trujillo, quien insistió en que su administración ha aprovechado su presupuesto de manera eficiente y transparente, además de informar a la población que los recortes han sido aplicados desde los gobiernos estatal y Federal, por lo que los convocó a protestar y alzar la voz no sólo a los habitantes de Santa Inés Ahuatempan, sino a los mexicanos afectados por los recortes presupuestales.

Y siguen los recortes

Para 2026, el “segundo piso” de la 4T está publicitando un incremento de tres por ciento en los recursos públicos para las administraciones locales; pero haciendo también reasignaciones de dinero y recortes específicos en rubros locales sensibles, como salud y seguridad pública.

También avanza la centralización administrativa de los recursos públicos por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) encargada de diseñar “fondos especiales” y “etiquetar” el dinero distribuido para conducir el gasto conforme a las perspectivas políticas de la 4T, no sin considerar las necesidades locales, como reclaman algunos ediles. A la Secretaría del Bienestar y sus becas le han reasignando recursos de otros rubros presupuestales.

Esto ocurre desde 2025, cuando la 4T dispuso para este rubro del dinero del Ramo 33, originalmente destinado a la infraestructura local, pavimentación, drenajes, etcétera; ésta es la principal denuncia de los 226 alcaldes panistas, quienes señalan que los recortes, reetiquetaciones y reasignaciones de dinero destinado a cubrir las necesidades específicas de las administraciones municipales, no solamente perjudican a la población asentada en municipios gobernados por opositores, sino también a los que están gobernados por Morena y sus aliados, que son la mayoría, aunque éstos se abstengan de protestar.

Recortes escondidos

En el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2026 se anticipa un monto total de 2.8 billones de pesos (bdp) para estados y municipios, con aproximadamente 174 mil millones de pesos (mdp) más que en 2025, en “participaciones” y “aportaciones federales”; pero se recortan recursos municipales para Salud Pública, Ramo 23 y Convenios de Descentralización.

Esos 174 mil mdp representan un incremento global de tres por ciento

respecto a 2025, según el análisis del Instituto para el Desarrollo Técnico de las Haciendas Públicas (Indetec) y del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas de la Cámara de Diputados (CEFCP).

Pero en los detalles puede verse una disminución de 9.1 por ciento, equivalente a cinco mil mdp menos que en 2025, en la asignación de dinero para Salud Pública local, que queda en 80.7 mil mdp para 2026.

Al gasto federalizado contenido en el Ramo 23 del presupuesto, destinado a provisiones salariales y económicas, se asignarán 13.5 mil mdp para el año próximo, es decir, se recorta 4.6 por ciento respecto a 2025.

Esa caída en el Ramo 23 deriva principalmente de “la reducción al Fondo de Estabilización de los Ingresos de las Entidades Federativas (FEIEF) y del Fondo para Entidades Federativas y Municipios Productores de Hidrocarburos”, según refiere el CEFCP.

También se disminuyen en 4.5 por ciento los recursos públicos destinados a otro apartado relevante de las administraciones locales, estipulado en los “Convenios de Descentralización”, que bajarán de 134.9 mil mdp en 2025 a 133.3 mil mdp en 2026.

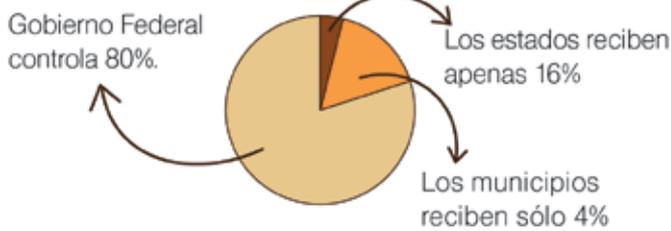
Un nuevo y “grave atraco”

Mauricio Tabe, alcalde capitalino de Miguel Hidalgo y presidente de la ANAC, integrada por los 226 ediles del PAN, reclamó, el 22 de septiembre, un nuevo y “grave atraco” para 2026, de 13 mil mdp al Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FAISMUN) sumado al ejercido en 2025 para destinar el dinero a la Secretaría del Bienestar.

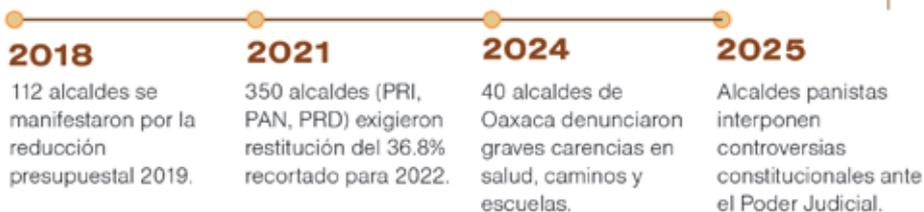
Los recortes a ese fondo municipal en 2025 y 2026 suman más de 20 mil mdp, dinero que se hubiera utilizado en las alcaldías para trabajos de pavimentación, bacheo, caminos rurales, entre otros, expuso Tabe en la Cámara de Diputados, acompañado por los legisladores federales del blanquiazul.

CÓMO LA 4T AFECTA A LOS MUNICIPIOS

Distribución del gasto federalizado



Protestas y acciones



Impacto



Obras locales AFECTADAS

Pavimentación, drenaje, caminos rurales, hospitales, seguridad pública.



Municipios CON REZAGO

(ej. Oaxaca: muertes por complicaciones de embarazo o piquetes de alacrán).



Abandono a los INDÍGENAS

Entre 2018 y 2020 ya se habían eliminado fondos federales para comunidades indígenas y afrodescendientes.

Recursos federales para los municipios



Monto total previsto:
2.8 billones de pesos

Incremento:
Más del 3% con respecto a 2025
(174 mil millones de pesos más).

Recortes:

- Salud pública: -9.1%
baja a 80.7 mil mdp (5 mil mdp menos).
- Ramo 23: -4.6% baja a 13.5 mil mdp.
- Convenios de descentralización: -4.5%
baja de 134.9 mil mdp (2025) a 133.3 mil mdp (2026).

Fondo FAISMUN



¿Qué es? El Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal es una vertiente destinada a financiar infraestructura, servicios en municipios con alta marginación social y pobreza extrema. Sus recursos, provenientes del Ramo 33, se utilizan principalmente para proyectos de agua, drenaje, urbanización, electrificación y mejora de centros de salud y educativos, buscando beneficiar directamente a las poblaciones más necesitadas.

Recortes en 2025 y 2026

Más de 20 mil mdp.



Este dinero fue redirigido a la Secretaría del Bienestar (programas sociales).

REPORTES ESPECIALES

8 Martín Morales Silva
 X @mor_martn

▶ “El recorte al FAISMUN no es un tema menor; se trata de recursos que sirven a la gente... estamos denunciando dos graves atracos: el de 2025 y el que se pretende cometer en 2026... defender el municipalismo es defender las demandas más sentidas de la ciudadanía”, aseveró Tabe.

Héctor Saúl Téllez, diputado federal panista, condenó que el gobierno de la 4T pretenda asignar a la Secretaría del Bienestar esos 20 mil mdp recortados al FAISMUN en una “actitud alevosa”.

Mientras tanto, José Elías Lixa, coordinador de los diputados federales del PAN, reclamó que el gobierno pisotee la fórmula para la distribución de recursos a las administraciones locales descrita en la Ley de Coordinación Fiscal. Puntualizó que, entre los desequilibrios existentes, el Gobierno Federal se queda con el control del 80 por ciento de los recursos destinados al “gasto federalizado”; de donde se envía el 16 por ciento a los estados y solamente cuatro por ciento a los ayuntamientos.

Por su lado, la diputada federal Carmen Rocío González, presidenta de la Comisión de Federalismo y Desarrollo Municipal denunció violaciones a lo dispuesto en el Artículo 115° Constitucional y en la LCF; “pretenden tener de rodillas a los alcaldes, quitándoles de manera ilícita y tramposa los recursos que les corresponden”, alertó.

Inconformes con los recortes presupuestales aplicados por el gobierno de la 4T, los 226 ediles integrados en la ANAC han presentado recursos de Controversia Constitucional ante el Poder Judicial de la Federación.

El edil de San Nicolás de los Garza, Nuevo León, Daniel Carrillo, se pronunció el 18 de septiembre en contra del recorte a las alcaldías: “lo que quieren hacer es inconstitucional; la balanza fiscal no puede inclinarse a favor de una sola dependencia federal en detrimento de los municipios”.

“Estos recursos no son de libre disposición; se destinan a obras fundamentales en comunidades olvidadas. Si se

pretende concentrarlos en la Secretaría del Bienestar se atenta directamente contra los vecinos de las zonas marginadas”, enfatizó el edil.

Expuso que la medida federal afectará a gobiernos municipales de diferentes partidos políticos, incluidos los del bloque oficial encabezado por Morena, y no solamente a los ayuntamientos con mandatarios emanados del PAN u otras expresiones políticas.

El alcalde neoleonés perteneciente a la ANAC mencionó que, entre 2018 y 2020, el gobierno de la 4T ya suprimió miles de mdp de fondos federales que iban dirigidos a comunidades indígenas y de afrodescendientes: “hoy se habla de fortalecer a esos grupos, pero se nos quitan las herramientas para hacerlo”, demandó.

Los alcaldes del partido blanquiazul realizaron la Cumbre de Municipios por Ciudades Sustentables para todas y todos en Mérida donde, el 20 de septiembre, la politóloga Lisa Carmona, coordinadora de la ANAC, expuso que la agrupación está convocando no solamente a los alcaldes del PAN, sino a cualquier presidente municipal que quiera sumarse a defender los recursos de sus ayuntamientos.

“El mensaje es claro: no al recorte que debilita a los municipios, sí a la construcción de una agenda común que fortalezca a las comunidades... los municipios son el primer contacto con la gente y no podemos aceptar que se disminuyan recursos que sostienen programas sociales de vivienda y de cuidado ambiental”, expuso Carmona.

Centralización, signo de la 4T

De acuerdo con un análisis del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), la centralización de los recursos para infraestructura básica municipal puede observarse, por ejemplo, en el presupuesto para 2024, en que las administraciones estatales y municipales sufrieron un recorte de 6.3 mil mdp, dinero originalmente destinado a proyectos de infraestructura municipal.

Sin embargo, los recursos fueron reasignados a un programa federal de Comunicaciones y Transportes —iniciado en ese año electoral— con el que supuestamente se desarrollarían tramos carreteros en territorios estatales. Este caso es similar al que se contempla para 2026, cuando el gobierno de la 4T pretende asignar recursos pertenecientes al fondo FAISMUN, originalmente destinado a infraestructura básica local, para que los ejerza la Secretaría del Bienestar en sus becas.

Desde el inicio de la 4T, en 2018, los recursos para la inversión en infraestructura pública se concentraron en las magnas obras, convertidas luego en elefantes blancos dependientes del presupuesto.

En ese caso están el Tren Maya, la Refinería de Dos Bocas o el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), que se privilegiaron en el presupuesto, dejando sin atender la necesidad de obras básicas en los municipios, según aclara un estudio de la organización México Evalúa.

En su análisis sobre infraestructura pública de 2018 a 2024, del 20 de febrero de 2025, México Evalúa indicó que AMLO dispuso del presupuesto más alto de la historia, además de incrementar la deuda pública, dinero que destinó preferentemente a sus megaobras, marcadas “por sobrecostos multimillonarios, lo que refleja la mala planeación”.

Esto ha ocasionado —subraya México Evalúa— menores recursos para la obra pública, profundizando el rezago en sectores estratégicos como agua, energía y transporte; pero también “es una receta tóxica que ralentiza la modernización de infraestructura, afecta la productividad, daña el nivel de servicios para la población y amplía la brecha en el desarrollo regional”.

Escamoteo del “bienestar”

Desde el primer PEF del sexenio pasado se aplicaron recortes a municipios, de



En su análisis sobre infraestructura pública de 2018 a 2024, del 20 de febrero de 2025, México Evalúa indicó que AMLO dispuso del presupuesto más alto de la historia, además de incrementar la deuda pública, dinero que destinó preferentemente a sus megaobras.

tal manera que, en la glorieta de la Minerva, en Guadalajara, Jalisco, al menos 112 alcaldes de partidos opositores se manifestaron el 20 de diciembre de 2018 denunciando una injusta reducción en sus transferencias presupuestales para 2019. En ese mitin, los ediles señalaron que no estaban pidiendo “dádivas”, sino exigiendo a la Federación un trato de respeto y un presupuesto digno para sus comunidades, con necesidades por resolver en servicios públicos e infraestructura básica.

El primer presupuesto del “segundo piso” de la 4T retomó la tendencia del gobierno anterior, y aplicó recortes de “distinto tamaño” a los recursos públicos destinados a las administraciones locales.

Para 2025, se destinaron 2.6 bdp a las administraciones locales, lo que representó una disminución de 1.2 por ciento comparado con lo asignado en 2024, según los análisis de especialistas del CEFP de la Cámara de Diputados.

Un año antes, para el presupuesto 2024, ya se había aplicado un recorte de siete mil mdp a municipios y estados, reducción que los legisladores de oposición calificaron como “otro golpe” para debilitar a sus ayuntamientos, aumentando la tendencia a centralizar el presupuesto.

Y así ocurrió cada año desde 2018; por ejemplo, en el presupuesto para

2022 se recortaron las transferencias presupuestales para los municipios en 36.8 por ciento, lo que motivó protestas de algunos ediles opositores, que jamás fueron atendidas.

Perjudican a la población

Las protestas de los ediles opositores frente a los recortes presupuestales se han repetido desde 2018. El 10 de noviembre de 2021, al menos 350 alcaldes del PRI, PAN y PRD, integrantes de la “Alianza por México”, acudieron a la Cámara de Diputados para exigir infructuosamente la restitución del 36.8 por ciento recortado en el presupuesto para los municipios en 2022.

Esos recursos estaban destinados a obras de mantenimiento y mejoras en la prestación del servicio de agua potable, vialidades, espacios públicos, desarrollo de espacios públicos y en general, para el Ramo 23 y el Ramo 33 del presupuesto, destinados a los fondos metropolitanos de salud y seguridad pública.

César Garza Villarreal, presidente municipal de Apodaca, Nuevo León, y presidente de la Conferencia Nacional de Municipios de México (Conamm) cuestionó que, en los primeros tres años del gobierno de AMLO, entre 2018 y 2021, se había registrado “una agresión permanente al federalismo”.

“El 50 por ciento de los municipios de México está en una condición de quiebra operacional”, reclamó Garza en un encuentro parlamentario de noviembre de 2021, en el que protestó por la desaparición de fondos municipales como el de seguridad pública (Fortaseg) y el de Desastres Naturales (Fonden).

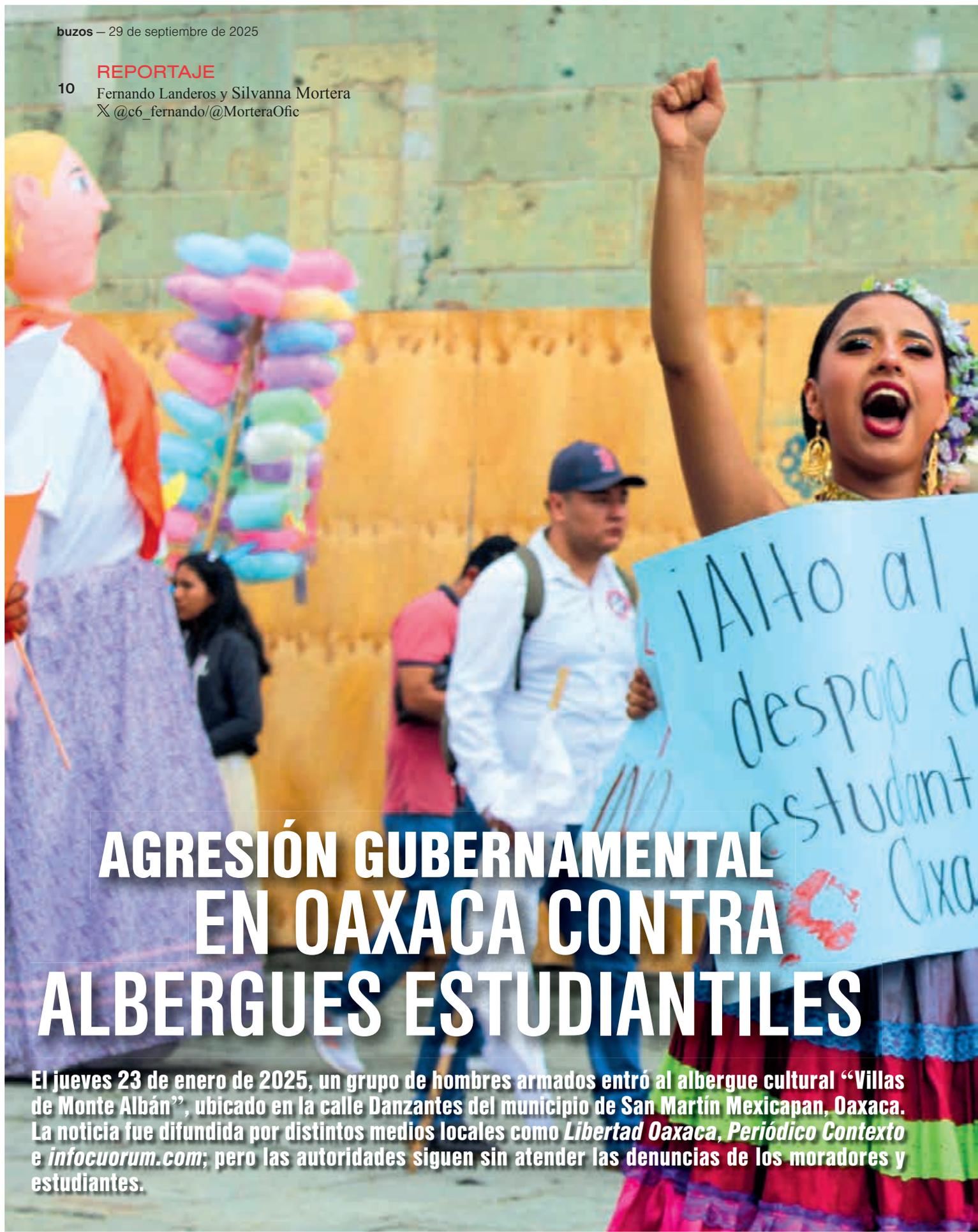
Ante los recortes contenidos en el presupuesto 2025, 40 alcaldes de la región mixteca oaxaqueña acudieron a la Cámara de Diputados para asistir a un foro el 22 de noviembre de 2024, ahí expusieron graves carencias en las instalaciones hospitalarias, caminos deteriorados, escuelas sin servicios públicos y daños estructurales no reparados.

Alberto Peña Pérez, presidente municipal de Santiago Nundiche, donde viven poco más de mil personas, narró que el ayuntamiento disponía únicamente de ocho mdp para obras públicas, y otros ocho millones para reparar caminos que se encuentran en muy mal estado.

Griselda Alvarado, presidenta municipal del ayuntamiento de Tlapancingo, Oaxaca, destacó la urgencia de atención sanitaria porque, en su localidad de dos mil personas, las mujeres fallecen por complicaciones de embarazo, mientras otras personas mueren por piquetes de alacrán, porque no hay como atenderlas. **b**

REPORTAJE

10 Fernando Landeros y Silvana Mortera
X @c6_fernando/@MorteraOfic



¡Alto al
despojo de
estudiant
Cixa

AGRESIÓN GUBERNAMENTAL EN OAXACA CONTRA ALBERGUES ESTUDIANTILES

El jueves 23 de enero de 2025, un grupo de hombres armados entró al albergue cultural “Villas de Monte Albán”, ubicado en la calle Danzantes del municipio de San Martín Mexicapan, Oaxaca. La noticia fue difundida por distintos medios locales como *Libertad Oaxaca*, *Periódico Contexto* e *infocorum.com*; pero las autoridades siguen sin atender las denuncias de los moradores y estudiantes.



REPORTAJE

12 Fernando Landeros y Silvana Mortera
 ✉ @c6_fernando/@MorteraOfic

El gobierno estatal ha hecho caso omiso a las demandas de los estudiantes: brindar certeza jurídica y entregar el albergue a los estudiantes que, ante la agresión de que fueron víctimas, emprendieron una lucha nacional.

Según el testimonio de los agredidos, tras los hechos violentos del 23 de enero, tuvieron que llamar a la policía; sin embargo, ésta dejó que los jóvenes se enfrentaran solos al problema.

“La verdad tenía miedo; sentí ese palpitante de corazón bien rápido; y sentí escalofríos al estar llamando al 911 porque no contestaban; fue un momento de desesperación. Se supone que las autoridades están para ayudarte ¡y no hacen nada!, ya vienen estos güeyes y nos van a madrear, ¿y qué vamos a hacer?, sólo somos nosotros, puros chavos.

“Ya más tarde llegaron las patrullas y las policías; pero en vez de ayudarnos o ponerse en nuestro lugar nos dijeron: “¿saben qué? ahí aviéntense ustedes la chamba, nosotros ya nos vamos y queda bajo su responsabilidad y eso ya no es nuestra bronca”, reveló en entrevista para *buzos* Renata, estudiante de pedagogía en el CUT y moradora del mismo albergue.

El sábado 26 de abril, nuevamente un grupo de delincuentes “cholos” conocidos en San Martín Mexicapan como *Los Pewees* regresó a saquear la casa y una tienda de abarrotes que representa una fuente de ingresos para el mantenimiento de éste y otros albergues estudiantiles de Oaxaca pertenecientes a la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios Rafael Ramírez (FNERRR).

Según el testimonio de Cristofer, un exmorador de la casa, ahora subdirector de la preparatoria Lázaro Cárdenas del Río, *Los Pewees* llegaron armados con tubos, palos y pistolas, entraron al lugar y lo saquearon; rompieron vidrios, hicieron pintas, sacaron camas, muebles y otras pertenencias del albergue y de la tienda.

Gael, de apenas 15 años, sufrió directamente las agresiones del 26 de abril. Renata relató que decidió regresar por él, porque lo habían descalabrado. “Hay que regresarnos por él; pues nos regresamos, y ahí veníamos corriendo y ya venía el chavo (Gael) ahí medio muerto y medio vivo, corriendo. Ya cuando salimos, vimos que estaba así, como muy débil, pues no sé qué tenía, solamente lo cargamos y ya venían saliendo otros chavos, unos salieron y otros se quedaron. Entonces entre nosotros dijimos ‘güey, los demás no están, ¿por qué nada más somos nosotros? vamos a regresar por ellos’, pero no fuimos porque eran un chingo y no traíamos ni dinero para el pasaje; no sé cómo le hicimos: nos agarramos en bolita y nos fuimos todos los que pudimos escapar”.

El atentado más reciente ocurrió el cinco de agosto, en el albergue “Dr. Juan Manuel Celis Ponce” ubicado sobre la calle 5ª de Jesús González Ortega, camino que conduce a La Pilastra, un barrio en la localidad de Miahuatlán de Porfirio Díaz.

“En esa ocasión no estábamos ahí, andábamos en la universidad y en otras actividades”, contó para *buzos* uno de los moradores del albergue que pidió no revelar su nombre por razones de seguridad; él confirmó que en esa ocasión, alrededor de las 5:30 de la tarde, un grupo de aproximadamente 30 policías municipales ejecutaron un desalojo sin orden judicial, de forma arbitraria e ilegal, por órdenes del alcalde morenista Isidro César Figueroa Jiménez.

Inmediatamente después del operativo, el edil difundió videos en redes sociales mostrando el inmueble como un predio abandonado, publicaciones que luego borró. Por eso no es una locura que la FNERRR denuncie la existencia de una campaña sistemática de desalojos forzados, agresiones y el desvío de millones de pesos (mdp) destinados a sus albergues.

Sicarios y porros al servicio del Estado

El asunto se tornó maquiavélico cuando los dirigentes precisaron que, durante el desalojo de Villas de Monte Albán, el mismo presidente participó con el grupo delictivo de *Los Pewees* para violentar a los habitantes, cuyas edades oscilan entre los 15 y los 18 años; o cuando el presidente de Miahuatlán (que usa chaleco antibalas) manda a una cuadrilla de 30 policías a usurpar una casa “para estudiantes”, en lugar de mandar esa misma cuadrilla a controlar a los grupos delictivos que operan en la zona.

A decir de la Fiscalía General del Estado de Oaxaca, entre enero y mayo de 2025, en la entidad hubo 350 homicidios dolosos: 320 hombres y 30 mujeres.

Las regiones más afectadas fueron el Istmo (117 casos, 36.8 por ciento), la Costa (81 casos, 25.3 por ciento) y Valles Centrales (47 casos, 14.7 por ciento). Además, existe un clima de violencia política y desapariciones.

A finales de febrero de este año, ocho jóvenes desaparecieron en las playas de Oaxaca; luego fue localizado un vehículo con nueve cuerpos, pero el caso no se ha aclarado aún y la opacidad es la nota constante.

En junio, la alcaldesa de San Mateo Piñas, Lilia Gema García Soto, fue asesinada a balazos al interior del Palacio Municipal. Fue el segundo atentado contra un alcalde oaxaqueño en 2025, después de que, en mayo, fuera emboscado el edil de Santiago Amoltepec.

La agresión en el albergue de Miahuatlán debería indignar a los oaxaqueños, debido a que refleja la violencia que los rodea, especialmente en regiones estratégicas como el Istmo y la Costa, donde grupos delictivos se disputan el territorio por el que circulan migrantes y otras mercancías ilícitas.

María Fernanda Arocha, gerente de investigación para Centroamérica y Tiziano Breda, analista senior de América Latina y el Caribe, en su informe *La Serie Especial de Elecciones en México de ACLED*,



La agresión en el albergue de Miahuatlán refleja la violencia que los rodea, especialmente en regiones estratégicas como el Istmo y la Costa, donde grupos delictivos se disputan el territorio por el que circulan migrantes y otras mercancías ilícitas.

exponen que estas zonas, por su ubicación, son un paso obligado hacia la frontera con Centroamérica y son codiciadas por los cárteles, que utilizan la violencia para consolidar rutas, lo que se traduce en asesinatos, desapariciones y un clima generalizado de temor entre la población.

En la práctica, esto significa que los gobiernos locales permiten que los delincuentes operen libremente, ya sea por incapacidad para contenerlos o por intereses compartidos, mientras tratan a los estudiantes a punta de pistola.

“De pronto entraron agresivamente, nos encañonaron con armas de fuego y nos obligaron a salir. Intentamos defendernos, pero nos golpearon. Llamamos al 911 y nunca respondieron”, denuncia otra de las moradoras que vivió dos de los tres desalojos estudiantiles ocurridos en lo que va de 2025.

El asunto legal de los albergues

La denuncia de la FNERRR es legítima, en tanto existe una justificación legal sustentada y sostenida.

El primer albergue (Villas de Monte Albán) fue otorgado a los estudiantes

hace más de nueve años a través del Ramo 23 que, legalmente, es un instrumento político presupuestario, o sea, una forma de la ley para otorgar recursos del Estado a determinadas obras, en este caso, a una obra de infraestructura. Los recursos fueron gestionados por el Movimiento Antorchista Nacional mediante la Cámara de Diputados y se autorizaron en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF).

El predio, integrado por diez lotes, fue donado al Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez para que eliminar las “trabas legales” y a través de un convenio que establecía que, una vez concluida la construcción, se entregaría en comodato a los estudiantes. El acuerdo fue reconocido por los gobiernos estatal y Federal en 2018, pero el recurso no se aplicó como estaba previsto.

El gobierno sólo invirtió cinco mdp para la primera etapa de la construcción y el resto del dinero se quedó en una cuenta de cheque de Banorte, banco por el que se realizó la transferencia.

Según el último documento que exhibieron los estudiantes, el dinero restante

asciende a 35 millones 590 mil 518.70 pesos, cifra que fue reclamada por la FNERRR en tiempo y forma a razón legal de su ejecución. Esto se detalla en una circular emitida en marzo de 2019 por el gobierno municipal, que tenía la obligación de devolver a la tesorería federal ese dinero si éste no había sido ejercido, pues el tiempo de la construcción caducaba en ese año, o en su defecto comprobar el gasto en un lapso no mayor al primer trimestre de 2019; sin embargo, eso no ocurrió, por el contrario, el gobierno de la capital oaxaqueña se deslindó del problema argumentando que esa responsabilidad era de la administración pasada; y en septiembre de 2025 ese dinero sigue “extraviado”.

La administración de Francisco Martínez Neri (2022-2024) reconoció que el dinero etiquetado había sido gastado en otros rubros y que no se informó a la Federación. Ése es el asunto legal sobre el primer albergue, “por eso —dicen los líderes estudiantiles— el gobierno ha comenzado una lucha violenta y mediática contra el reclamo de los moradores”.



REPORTAJE

14 Fernando Landeros y Silvana Mortera
 ✉ @c6_fernando/@MorteraOfic

El problema se complicó cuando el comisariado de bienes comunales de San Martín Mexicapán interpuso un amparo reclamando que el terreno se encontraba en su polígono comunal, con lo que permitió que el gobierno “se camuflara en la bronca”; el gobierno dejó que los comuneros pusieran en litigio el terreno para así ocultar el hecho de que los 35 millones permanecen sin justificarse.

Testigo de la fundación del albergue y del largo camino que los estudiantes han tenido que recorrer, Cristofer confirma esta maniobra oficial: “ajá, pues estábamos en ese pleito (del comodato) cuando salen unos comuneros reclamando que ese predio en realidad era de ellos. El predio era muy grande y una parte de ese predio era del albergue. O sea, no era todo para el albergue. Los comuneros dicen que ese predio no es propiedad privada, sino comunal y el municipio decidió no presentar pruebas en tiempo y forma, lo que permitió que el juicio avanzara en favor de los comuneros.

“Entonces, en ese pleito donde se supone que el municipio debe defender lo que es propiedad del municipio, no lo hizo y mejor se colgó de ese litigio y comenzaron a decir que, por ese pleito, no se podía ejercer el dinero, seguramente con la intención de quedárselo”, asegura el fundador del albergue. “Es un pleito muy grande por intereses políticos y económicos de mantener esos 35 mdp”.

El segundo albergue está en una situación similar, pues igual que el otro, fue adquirido por la Asociación Civil Rufino Tamayo y Clara Córdova Morán, e inmediatamente fue donado al municipio de Miahuatlán, no sin antes firmar y sellar un contrato de comodato para que los estudiantes lo utilizaran durante un periodo de 99 años en calidad de “albergue cultural”. El documento advierte textualmente “La duración del presente comodato será por 99 años” contados a partir del 17 de octubre de 2016 al 16 de octubre del año 2115. Pese a ello, “en una

ESTUDIANTES PROTESTAN EN PALACIO NACIONAL

Unos dos mil estudiantes protestaron frente a Palacio Nacional la mañana del 23 de septiembre, pero no fueron atendidos por el gobierno de Claudia Sheinbaum. Denunciaron que el gobierno de Oaxaca no ha intervenido ni mucho menos regresado dos albergues estudiantiles; y a pesar de la demanda estudiantil, el gobernador Salomón Jara no ha frenado las agresiones en contra de los jóvenes.

Los estudiantes agremiados a la FNERRR y apoyados por integrantes del Movimiento Antorchista, padres de familia y maestros arribaron al Zócalo capitalino para hacerse escuchar. Sin embargo, un cerco de granaderos les impidió el acceso, aunque, luego de empujones de parte del cuerpo policiaco, los jóvenes lograron realizar un mitin y marchar en el Zócalo.

La inconformidad estudiantil se trasladó a la capital del país después de que en Oaxaca solicitaran la intervención del gobernador Salomón Jara, pero éste ha sido omiso desde enero pasado, fecha en que les fue arrebatado uno de los albergues.

“Hemos realizado varias protestas, cadenas humanas, mítines, eventos culturales, difusiones y denuncias, y el gobierno de la entidad no interviene; nosotros hemos pedido la intervención del gobernador en las reuniones que hemos tenido con algunos funcionarios, pero sigue sin resolver. Nuestra demanda principal es que se nos regresen nuestros albergues”, dijo en entrevista Anahí Martínez Flores, dirigente estudiantil en Oaxaca.

Isolda Morán, dirigente nacional de la FNERRR, condenó el excesivo cerco de granaderos en el Zócalo de la capital, ya que los estudiantes agremiados a dicha organización se han caracterizado por protestar de manera pacífica. “Queremos exponer a la presidenta Claudia Sheinbaum nuestras demandas, que sean atendidas nuestras necesidades, ya que en Oaxaca se está atacando a los estudiantes, el gobernador no ha sido capaz de resolver, queremos que nos regresen los albergues estudiantiles”, enfatizó.

El contingente de estudiantes de Oaxaca fue apoyado por jóvenes agremiados a la FNERRR provenientes de varias entidades federativas, acompañado de padres de familia y maestros.

reunión que tuvimos con el alcalde Figueroa Jiménez, él aceptó la existencia del comodato; pero al mismo tiempo, dijo que 99 años es mucho tiempo y que él no se podía hacer responsable de ese acuerdo; dijo que nos podía dar el comodato solamente lo que dura su mandato (dos años)”.

Tras el desalojo, los estudiantes se vieron obligados a mudar temporalmente su albergue a una casa situada en la calle 24 de febrero del mismo municipio; lastimosamente tienen que pagar

una renta mensual de ocho mil pesos, “algo que se vuelve complicado de costear conforme pasa el tiempo”, sostiene uno de los moradores.

Pese a ello, los jóvenes permanecen en la lucha y han llegado a un aparente acuerdo con el edil, que les “prometió” un nuevo terreno, con escrituras y la legalidad de acuerdo a su uso, pero “ese terreno que nos mostró es un terreno muy pequeño, de 11 x 28 m². Estamos luchando para que sea más grande” aseguraron.



Los estudiantes de la FNERRR siguen en pie de lucha, defendiendo sus albergues estudiantiles y trabajando por una mejor educación.

Sin infraestructura estudiantil

Estos atentados bien dirigidos son apenas una parte de un problema estructural que consiste en la falta de inversión en la educación; según el estudio *Principales retos en el ejercicio del derecho a la educación 2024*, del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), Oaxaca ocupa el segundo lugar nacional en rezago educativo, con 29.1 por ciento de su población en esta situación, muy por debajo de la media nacional, que alcanza 19.4 por ciento; es decir, tres de cada 10 niños no tienen acceso a la educación. Los factores que contribuyen al abandono escolar en la entidad son diversos: la pobreza, la lejanía de las comunidades y, sobre todo, la falta de infraestructura adecuada.

“Decidí salirme (de mi casa) a la edad de los 16 años, principalmente por la cuestión económica; no quise ser una carga para mis padres; y pues preferí que ellos le invirtieran más a mis hermanitos”, dice Oswaldo Martínez, quien es originario de Santa Catarina Quioquitani,

Yautepec, Oaxaca, comunidad situada en Miahuatlán de Porfirio Díaz.

El problema se intensifica cuando la Federación limita los recursos a los estados con mayor nivel de precariedad. La organización Mexicanos Primero informa que la falta de equidad en la asignación de recursos para infraestructura educativa entre los estados resulta muy evidente. Por ejemplo, según este organismo, en 2023 y 2024, el Estado de México (Edomex) recibió mayores recursos del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) destinados a cubrir las necesidades infraestructurales de escuelas de educación preescolar, primaria y secundaria; mientras que Oaxaca, con 13 mil 666 planteles de educación básica, y donde siete de cada 10 habitantes no tienen los servicios básicos completos, recibió menos del tercio de los recursos asignados al Edomex.

Esta realidad es evidente en muchas escuelas del estado, como la telesecundaria ubicada en la calle La Esperanza, a veinte minutos del centro de

Miahuatlán de Porfirio Díaz. Sus instalaciones son rudimentarias, se trata de un largo edificio de madera dividido en tres secciones (primero, segundo y tercer grado). En lugar de barda, una reja metálica cubre el terreno. Hay un tinaco para que los jóvenes tomen agua y es todo.

Por eso los estudiantes de la FNERRR siguen en pie de lucha, defendiendo sus albergues estudiantiles y trabajando por una mejor educación en México. “Solamente le pido al gobierno que apoye a la juventud, especialmente a los estados pobres, por las situaciones que estamos viviendo”, señala Camila Hernández Pacheco, de 17 años, moradora del albergue estudiantil “Doctor Juan Manuel Celis Ponce”.

“Los invitamos a unirse a nuestras luchas, a jugar un papel importante para el cambio de esta sociedad”, agrega, entrevistado por *buzos*, Oswaldo Martínez, estudiante del Centro Universitario Tlacaélel (CUT), campus Oaxaca y morador del albergue estudiantil “Villas de Monte Albán”. **b**



COMERCIANTES CAPITALINOS DENUNCIAN COMPETENCIA DESLEAL EN EL PROGRAMA “ABASTO DEL BIENESTAR”

Comerciantes establecidos de los 340 mercados públicos de la capital del país anunciaron una protesta permanente en las cercanías de sus centros de trabajo y en las principales calles del Centro Histórico ante la insistencia de 18 legisladores del Congreso de la Ciudad de México de participar como proveedores en el programa “Abasto Popular” o “Abasto del Bienestar”. Los locatarios ubicaron a 250 personas, entre diputados locales, federales, concejales y de casi todos los partidos políticos ofreciendo mercancías en diferentes partes de la Ciudad de México (CDMX), práctica que realizan desde hace varios años.



REPORTAJE

18 Abigail Cruz Guzmán
 X @AbigailCruzGuzm

“**N**osotros lo que pedimos es que todos los diputados dejen de vender verduras y productos en los llamados abastos populares; hasta el momento quedan 18 legisladores y en cuanto no quede un solo diputado vendiendo, nosotros dejaremos de movilizarnos, de hacer protestas y manifestaciones de resistencia en las calles de la CDMX”, advirtió Edgar Mendieta, vocero del Movimiento Plural de Comerciantes de Mercados Públicos de la capital del país.

Rechazan competencia desleal

Los comerciantes establecidos reportaron una disminución significativa en sus ventas, con pérdidas económicas estimadas entre 40 y 50 por ciento. En algunas zonas, la disminución ha sido del 80 por ciento en las ventas de productos perecederos. Acusaron a los políticos de utilizar recursos públicos, como vehículos oficiales y personal administrativo, para promover y operar los abastos populares. Esto les da una ventaja injusta sobre los comerciantes establecidos.

Consideran que la venta de productos realizada por políticos representa una competencia desleal, ya que no cumple con las normativas sanitarias, fiscales y administrativas que sí se exigen a los comerciantes establecidos. Esto les permite ofrecer mercancías a precios más bajos, lo que afecta directamente las ventas de los mercados tradicionales.

Los afectados calificaron el programa como una forma de proselitismo político disfrazado de política social, lo que ha generado descontento y frustración entre los 77 mil locatarios de los 340 mercados públicos de la capital del país. Otro aspecto que los vendedores denunciaron es la falta de regulación en los puestos móviles de venta, lo que representa un riesgo sanitario para los consumidores.

Aseguran, además, que este programa pone en riesgo la existencia de los mercados tradicionales, de los que depende el sustento de miles de familias.

Éstas son las razones que los llevaron a organizar protestas y bloqueos en la CDMX para exigir la cancelación del Programa de Abasto Popular y la creación de políticas que fortalezcan a los mercados públicos.

Que los diputados se dediquen a lo suyo

Los inconformes señalaron que los diputados locales no son comerciantes ni vendedores de verduras y que, por el contrario, deben desempeñar bien su papel, que es crucial en el gobierno de la CDMX; “representan a los ciudadanos; tienen la responsabilidad de crear y modificar leyes que beneficien a la comunidad. También aprueban las contribuciones necesarias para cubrir los gastos del Estado, revisan y aprueban el presupuesto anual de la ciudad entre muchas otras actividades”, señaló Mendieta.

“Nosotros lo que queremos que hagan los legisladores es que cumplan lo que dice la Ley, y lo que la Ley les manda es fiscalizar el presupuesto. Esto debido a que comerciantes establecidos de la alcaldía Gustavo A. Madero reclamaron que no les llega el presupuesto a los Mercados Públicos, por lo que queremos saber dónde están los 200 mil pesos que les corresponden a esos mercados y que no les llegó el año pasado. Son 53 mercados públicos en esa alcaldía y en total en toda la ciudad, estamos hablando de más de 10 millones de pesos, a ningún mercado le llega el dinero, ¿dónde está ese dinero y por qué los legisladores no fiscalizan esos recursos?”, reclamó el líder de comerciantes. Entrevistado por *buzos*, Edgar Mendieta señaló que ése es un tema que deberían estar viendo los diputados de la CDMX, la aplicación de los recursos y su destino...y “no dedicarse a vender legumbres, abarrotes o fruta para

hacer proselitismo político con los impuestos de los capitalinos, en lugar de hacer su trabajo como legisladores”.

A pesar de las protestas, Paulo Emilio García González, vocero del grupo parlamentario de Morena en el Congreso capitalino, aseguró que los legisladores no van a interrumpir los Abastos del “Bienestar”, que existe un acuerdo firmado con locatarios de los mercados públicos en donde se comprometen a no instalar los puntos de venta cerca de los mercados públicos, como tampoco habrá publicidad cerca de éstos. “Se firmó un acuerdo con ellos (locatarios), el acuerdo fue que no se venda cerca de los mercados públicos, no se haga publicidad cerca de los mercados públicos, nosotros respetamos la opinión de los comerciantes establecidos, pero tenemos otro entendimiento, otro concepto de la representación popular, debido a que sabemos que los diputados locales, no son burócratas, que se dedican a hacer leyes, donde es fundamental responder a la ciudadanía, debido a que esos programas impulsados por los legisladores ayudan a la economía familiar”, señaló.

Informó que tras iniciadas las protestas se instalaron diversas mesas de trabajo, donde se ha dialogado con todos los grupos de los 340 mercados públicos. Entrevistado por este semanario, el portavoz de Morena informó también que, en las mesas de trabajo, los locatarios mantienen pláticas con Protección Civil, Bomberos, la Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco), “hay muchos temas, hay algunos problemas que son estructurales, hay también rezagos normativos muy grandes, debido a que el reglamento de mercados es de mediados del Siglo XX, es de 1950”. Paulo Emilio García González minimizó la protesta de los comerciantes establecidos asegurando que se trata de “una facción” encabezada por opositores a Morena, e insistió en que las mesas de trabajo han permitido el diálogo con todos los comerciantes.



La venta de productos realizada por políticos representa una competencia desleal, ya que no cumple con las normativas sanitarias, fiscales y administrativas que sí se exigen a los comerciantes establecidos. Esto les permite ofrecer mercancías a precios más bajos, lo que afecta directamente las ventas de los mercados tradicionales.



REPORTAJE

20 Abigail Cruz Guzmán
 X @AbigailCruzGuzm

Locatarios rechazan supuesto acuerdo

Sin embargo, los comerciantes establecidos rechazaron la existencia de algún diálogo e insistieron en que solamente algunos comerciantes afines a Morena firmaron un acuerdo, pero que ese número de locatarios no representa el sentir de los 340 mercados de la CDMX y de los más de 77 mil locatarios que laboran diariamente en ellos. Recordaron que fueron esas razones las que los llevaron a realizar protestas y bloqueos en la CDMX para exigir la cancelación del Programa de Abasto Popular y la creación de políticas que fortalezcan a los mercados públicos.

Los locatarios recordaron que la primera marcha para protestar por el problema de los centros de “abasto popular” fue el 23 de julio de 2025. En esa fecha, comerciantes de más de 280 mercados públicos de los 340 que existen en la CDMX, así como tianguistas agrupados en el Movimiento Plural de Comerciantes de Mercados Públicos marcharon hacia el Congreso Capitalino para expresar su rechazo a los abastos populares promovidos por diputados, concejales y funcionarios públicos.

Su movilización no recibió respuesta de los diputados locales, situación que el 27 de julio los obligó a realizar bloqueos en 14 avenidas de la CDMX para exigir una vez más la cancelación de los “abastos populares”. Aunque varios bloqueos se retiraron, otros se mantuvieron en ciertas zonas hasta que los alcaldes de tres demarcaciones se comprometieron a intervenir.

El movimiento anunció una segunda jornada de protestas para el 30 de julio, con un bloqueo en cada una de las 16 alcaldías. Tras las protestas y afectaciones, los comerciantes establecidos lograron que al menos seis alcaldías se comprometieran a impedir esta práctica en sus territorios, lo que motivó la liberación anticipada de algunas vialidades bloqueadas.



La primera marcha para protestar por el problema de los centros de “abasto popular” fue el 23 de julio de 2025. Comerciantes de más de 280 mercados públicos, así como tianguistas agrupados en el Movimiento Plural de Comerciantes de Mercados Públicos marcharon hacia el Congreso Capitalino para expresar su rechazo a los abastos populares.

Revientan sesión

El conflicto entre diputados locales y los locatarios de mercados llegó al pleno del Congreso local, donde comerciantes invitados por Movimiento Ciudadano (MC) interrumpieron la sesión del miércoles tres de septiembre, que fue suspendida. Mientras se discutía un punto de acuerdo presentado por el coordinador de los diputados de MC, Royfid Torres, para exigir que suspendieran definitivamente estos programas, los gritos de los comerciantes desde las gradas del Congreso local generaron un ambiente de tensión.

Los legisladores de Morena abandonaron el pleno, argumentando que no había condiciones para discutir el punto de acuerdo presentado por MC. En tribuna Royfid Torres, señaló que la participación de los diputados en el “abasto popular” es una labor que se ha normalizado entre funcionarios y que se realiza como un mecanismo de proselitismo política, disfrazado de apoyo a la economía de las familias.

Más tarde, los locatarios amagaron con nuevos bloqueos en la víspera de las fiestas patrias. En conferencia de prensa, en el Congreso capitalino, el

Movimiento Plural de Comerciantes indicó que el referido acuerdo sólo lo habían firmado comerciantes afines a Morena que no representan a los 77 mil locatarios de los mercados públicos.

Diálogo tenso

Algunos congresistas locales han cuestionado la efectividad y legalidad de los programas de abasto popular. La falta de regulación clara y la competencia desleal son algunos de los argumentos esgrimidos.

Los comerciantes cuentan con el apoyo de la comunidad, que ve en los mercados tradicionales un pilar importante de la economía local y la dinámica social. Hasta el momento, los comerciantes han mantenido un diálogo “tenso” con autoridades locales y legisladores, quienes han sido criticados por promover este programa sin considerar el impacto en los mercados tradicionales.

Antecedentes del conflicto

El programa Mercomuna, que apoya con recursos a los pequeños comercios, provocó las primeras protestas de los locatarios a las que luego se le



Locatarios anunciaron que en los próximos días instalarán 10 plantones en igual número de alcaldías, exceptuando seis demarcaciones, entre ellas Cuajimalpa, Benito Juárez y Venustiano Carranza, en las que “los ediles se han comprometido a impedir que se siga llevando a cabo de esta forma el abasto popular”.

incorporaron 13 mil comerciantes de mercados públicos. Pero las tarjetas con los depósitos en efectivo no funcionaron, lo que motivó la inconformidad de los locatarios hacia ese programa.

El nueve de enero, el descontento creció cuando la Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco) publicó, sin consultar a los locatarios, los lineamientos sobre las acciones públicas de los mercados públicos tal como lo marca la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo de la CDMX en conjunto con la Consejería jurídica. La Ley contenía un número importante de errores jurídicos, situación que fue considerada “inoperante”. La nueva ley afectaba a los locatarios de 340 mercados públicos, por lo que muchos de ellos se dirigieron a las autoridades de la Sedeco, pero no fueron recibidos.

Éste y otros casos hicieron que los locatarios establecidos en diferentes mercados públicos capitalinos buscaran la intervención de las autoridades

competentes; como no obtuvieron respuesta, el 22 de enero se manifestaron frente a la Sedeco, pero tampoco fueron recibidos ni obtuvieron respuesta a sus demandas. En vez de eso, el Secretario de Gobierno de la CDMX, César Cravioto, acusó a los locatarios de ser un movimiento financiado por un ex candidato a jefe de gobierno y señaló directamente al panista Santiago Taboada.

En respuesta, los comerciantes realizaron una nueva manifestación, esta vez a las oficinas de Cravioto, donde rechazaron la acusación. “Se hizo esa movilización con miles de locatarios y se logró levantar una minuta, donde el secretario de gobierno capitalino se comprometió a reunirse con los locatarios cada 15 días”, señaló, Edgar Mendieta.

“Fue en esas mismas mesas de trabajo donde se habló y rechazó a los abastos populares, se ubicó a 250 personas, entre diputados locales, federales, concejales y partidos políticos de estar

haciendo abastos en diferentes partes de la CDMX, práctica que venían desarrollando cinco años atrás. Fue un tema que se expresó en las mesas de trabajo del Movimiento Plural de los Mercados Públicos, los comerciantes denunciarnos que esa práctica era recurrente”, señaló el también comerciante Edgar Mendieta,

Los locatarios anunciaron que en los próximos días instalarán 10 plantones en igual número de alcaldías, exceptuando seis demarcaciones, entre ellas Cuajimalpa, Benito Juárez y Venustiano Carranza, en las que “los ediles se han comprometido a impedir que se siga llevando a cabo de esta forma el abasto popular”. Hasta el momento, los alcaldes Carlos Orvañanos Rea, Luis Mendoza y Evelyn Parra Álvarez han retirado del lugar a los legisladores, concejales y demás funcionarios públicos que los han querido realizar, razón por la cual no habrá bloqueos en esas alcaldías”, informaron. **b**

REPORTAJE

22 Yamiri Rodríguez Madrid
X @YamiriRodriguez

EL CAMPO VERACRUZANO, EN AGONÍA

Durante décadas, el estado de Veracruz fue líder nacional en los sectores agrícola, ganadero y pesquero, pero hoy está agonizando. La presencia del gusano barrenador no sólo ha causado estragos en el ganado del sur del estado, sino que ahora una nueva plaga amenaza la producción cañera, principalmente en la zona centro del estado, donde productores ya advierten su presencia. Los cítricos y el café también padecen por esa plaga.



REPORTAJE

24 Yamiri Rodríguez Madrid
 X @YamiriRodriguez

Los agricultores enfrentan diversas amenazas, pero el gobierno estatal carece de una estrategia para enfrentarlas, pese a que este sector alimenta a la entidad y a diversos puntos del país y representa un eslabón clave en la economía veracruzana. Por ejemplo, productores de limón en Emiliano Zapata prefirieron regalar su cosecha a orilla de carretera que malbaratar el producto con los precios “castigados” a los que están sujetos.

El más reciente Censo Agropecuario del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), efectuado en 2022, reveló que en Veracruz existen 5.8 millones de hectáreas con vocación agropecuaria. De éstas, dos millones 268 mil están sembradas; 101 mil 629 están en descanso y 181 mil 548 hectáreas no están sembradas por mal temporal, falta de crédito, por enfermedad, falta de dinero o apoyos o porque no hubo quién sembrara, entre otras causas.

El mismo estudio reportó que los principales cultivos anuales en la entidad son maíz de grano blanco, maíz forrajero, papa, maíz de grano amarillo, sorgo y frijol; y que los principales cultivos perennes son caña de azúcar, con 368 mil 723 hectáreas; naranja, 249 mil 798 hectáreas; café, 145 mil 513 hectáreas; limón, 108 mil 694 hectáreas; plátano, 41 mil 965 hectáreas y piña 27 mil 729 hectáreas, ostentando varios primeros lugares nacionales de producción agrícola.

En lo correspondiente a la ganadería, en este punto del sureste del país, el hato bovino es de dos millones 723 mil 963; se cría un millón 337 mil 368 cerdos; 43 mil 843 aves de corral, entre gallos, gallinas, pollos y pollitos; 297 mil 283 ovinos, 64 mil 468 caprinos y 130 mil 342 colmenas.

Del sector primario, aclaró el Inegi, dependen aproximadamente un millón 112 veracruzanos, de los cuales 26.1 por ciento son personas mayores de 65 años y 43 de cada 100 productores son

indígenas. En los últimos 15 años, el acceso al crédito y al seguro de las unidades de producción agropecuaria resultó bajo, a pesar de que había mostrado un ligero incremento.

Otro dato revelador del estudio es que el principal problema para los productores veracruzanos radica en el alto costo de insumos y servicios, la baja en las ventas a raíz del Covid-19, la inseguridad, escasez de mano de obra, la infertilidad del suelo, así como la dificultad para comercializar las existencias con intermediarios y las dificultades para transportar los productos.

La amenaza del gusano barrenador

El gusano barrenador del ganado es la larva de una mosca que, en palabras de especialistas, devora el tejido vivo de animales de sangre caliente, es decir, ganado, fauna silvestre, incluso humanos; en el transcurso de 2025 se presentaron varios casos.

La plaga había sido erradicada en México hace más de 30 años; pero desde 2023 surgió nuevamente desde Panamá hacia el norte. En noviembre de 2024, las autoridades federales confirmaron la reaparición del gusano barrenador en el estado de Chiapas, cerca de la frontera con Guatemala. Este hallazgo causó alarma debido al riesgo de daño severo a la ganadería regional.

En julio de este año, autoridades detectaron el primer caso confirmado en Veracruz, en un becerro del municipio de Las Choapas, por lo que se estableció un cerco sanitario en la zona para evitar la propagación. La plaga se extendió rápidamente al presentarse 40 casos en otros 10 municipios: Agua Dulce, Catemaco, Hidalgotitlán, Isla, Jesús Carranza, Juan Rodríguez Clara, Minatitlán, Moloacán, Playa Vicente y Uxpanapa, según lo confirmado por la Dirección General de Salud Animal de la Federación. Más tarde, Estados Unidos (EE. UU.) suspendió temporalmente el ingreso de ganado mexicano, principalmente

de tres estados: Chiapas, Oaxaca y Veracruz, por estar contaminado.

La entidad es una importante región ganadera, por lo que las restricciones sanitarias y comerciales impactan significativamente a sus productores. Una de las primeras organizaciones en manifestarse por la iniciativa es la Unión Ganadera Regional del Sur de Veracruz, que expuso que, además de la caída en los ingresos por exportaciones, los ganaderos enfrentan mayores costos en medicación, inspecciones y conocimiento del hato para controlar la plaga.

El presidente de esta organización, Isaac Velasco García, advirtió que se requiere autorización de los funcionarios federales del ramo en tres lugares estratégicos de la región: El Paralelo 18, en Agua Dulce; El Pedregal, en Las Choapas y; Nuevo Morelos, en Jesús Carranza.

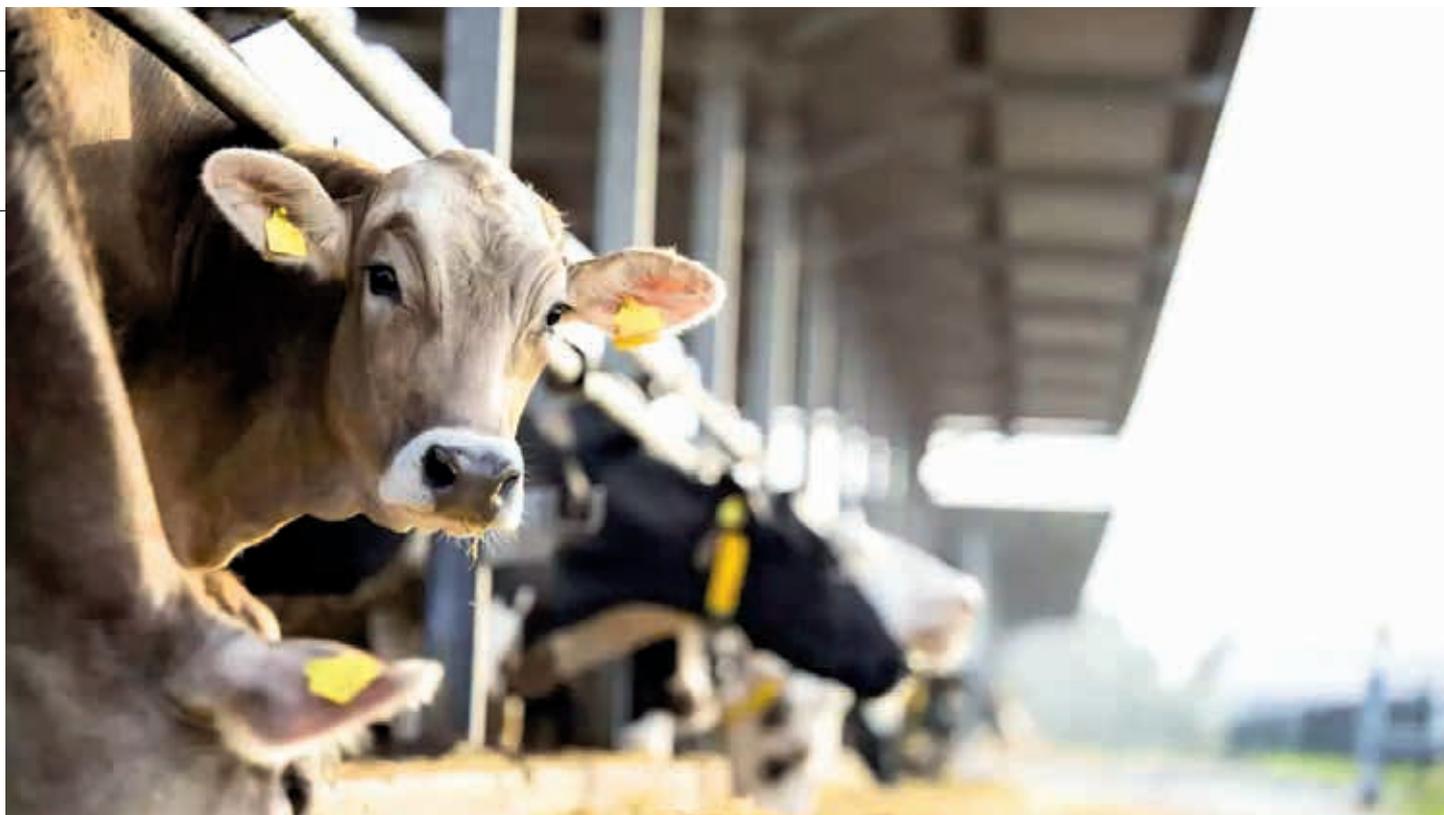
Estos puntos de revisión, explicó, son de suma importancia porque se encuentran en los límites territoriales entre Veracruz y los estados de Tabasco, Chiapas y Oaxaca, por lo que resultan fundamentales para evitar la propagación de esta plaga que está afectando gravemente al ganado.

“Éste es un esfuerzo conjunto que requiere la colaboración de todos para asegurar la salud del ganado y la seguridad económica de nuestras comunidades ganaderas”, sentenció.

Caña de azúcar

Veracruz es el principal productor de caña de azúcar en el país. A decir de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader), la entidad aporta cerca del 40 por ciento de la producción nacional, con más de 300 mil hectáreas de caña, alrededor de 70 mil productores en 19 ingenios de los 22 existentes en el estado.

Para ellos, las alertas están encendidas por la presencia de un gusano que seca las cañas, casos que se presentaron en comunidades como Mozomboa, en el municipio de Actopan. Hoy, en palabras de pobladores locales, la plaga ya está



En noviembre de 2024, las autoridades federales confirmaron la reaparición del gusano barrenador en el estado de Chiapas, cerca de la frontera con Guatemala. Este hallazgo causó alarma debido al riesgo de daño severo a la ganadería regional.

en Veracruz, pero ninguna autoridad ha ido a inspeccionar.

En 2023, la Sader había detectado tres especies de gusano barrenador: *Diatraea magnifactella*, *D. saccharalis* y *D. loftini*; y precisó que por cada uno por ciento de infestación de la larva, se pierden entre 800 y mil kilogramos de caña de azúcar; pero los trabajos se asignaron únicamente a San Luis Potosí y a una pequeña parte de Tamaulipas.

La recomendación de la autoridad federal se centró en el control integral mediante hongos entomopatógenos, la liberación de *Trichogramma* y la aplicación de insecticidas químicos, así como el empleo de drones. A esta amenaza se suma el precio de la caña y el problema de las importaciones.

Juan Tezcon es un pequeño productor de caña de Mahuixtlán, localidad perteneciente al municipio de Coatepec, y explica lo que están enfrentado, pues solamente reciben un subsidio a la productividad de siete mil pesos por año, sin considerar que su inversión promedio corresponde a más de 250 mil pesos sólo para el mantenimiento del cultivo en cinco hectáreas y con la esperanza de recibir una ganancia de no más de 30

por ciento de utilidad anual, con lo que deberá mantener a su familia.

“Soy productor cañero y se los digo claro: en los últimos tres ciclos la hemos pasado en crisis por varias causas. De 2023 a 2024, la tonelada de caña se fue a precios históricos, arriba de mil 300 pesos; pero, ¿de qué sirvió si los rendimientos quedaron muy por debajo de la media nacional histórica de 52 toneladas por hectárea por la sequía extrema? Y ahora, de 2024 a 2025, aunque el campo se está recuperando gracias al esfuerzo que le metimos, el precio promedio quedará por debajo de los mil pesos por tonelada. Así no cuadra: cuando hay buen precio, no hay rendimiento; y cuando se recupera el rendimiento, cae el precio”, lamentó.

El 29 de agosto, el Gobierno Federal publicó un decreto firmado por la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo para eliminar la importación temporal de azúcar.

“Es una buena noticia para los productores porque, con esta medida, se recuperará el Precio de Garantía y se evita que las exportaciones desplacen a la producción local”, reportó; y apuntó que el decreto para el Fomento de la Industria Manufacturera, Maquiladora y de

Servicios de Exportación (Inmex) publicado en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)*, el Gobierno de México incluyó al azúcar entre los productos que no podrán ser importados temporalmente.

La situación del limón

Veracruz es también el segundo productor nacional de limón, con 867 mil toneladas anuales en promedio. Martínez de la Torre, Atzacan, Emiliano Zapata, Tlapacoyan, Papantla, Carrillo Puerto, Cuitláhuac y Misantla son algunos de los municipios con mayor producción de cítricos, que se exportan a EE. UU., Canadá, Europa, Japón y Corea.

A finales de 2024, las autoridades agropecuarias esperaban que el precio del limón alcanzara los 40 pesos el kilogramo, después de una caída en la sobreproducción derivada de las abundantes lluvias. Pero el 25 de julio, citricultores del municipio de Emiliano Zapata regalaron sus limones sobre la carretera Coatepec-Las Trancas ante otra caída en el precio del cítrico.

Los productores explicaron que era una protesta simbólica para exhibir la problemática que los afecta gravemente, principalmente en localidades como



REPORTAJE

26 Yamiri Rodríguez Madrid
X @YamiriRodriguez

Chavarrillo, por lo que preferían regalar sus cosechas que malbaratarlas.

“Por la falta de apoyos económicos del gobierno, a veces se tiene que regalar hasta el limón por la falta de paga o de pagar bien el producto”, denunciaron; y detallaron que sólo el limón de exportación alcanza hasta 200 pesos por tara; pero para el mercado nacional se cotiza entre 10 y 20 pesos, lo que consideran muy bajo.

“Ése es para exportación. Ese limón se está pagando de 150 hasta 200 pesos en la zona de Tuzamapan, 220 pesos. Dependiendo del llenado de la caja y dependiendo del color, es el precio que se le da. El limón que está para mercado nacional, que se estaba regalando ahorita, es porque tiene un bajo costo y hay mucho de ése. Ésa es la caja, está entre 10 y 20 pesos, de 24 a 25 kilos”, reportaron.

Café veracruzano

Cafetaleros de Veracruz alertaron que los precios del café serán menores para la próxima cosecha y los siguientes años, por lo que las compañías aplicarán “castigos” a la distribución.

En un pronunciamiento público demandaron revertir esta situación e insistieron a la Secretaría de Economía (SE) que intervenga y sancione a los responsables, y repare el abuso comercial, además de que se apruebe la Ley del Café, entre otras medidas.

Fernando Celis Callejas, asesor de la Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras (CNOC), denunció la supuesta presión del gobierno estadounidense para aprobar un tratado que perjudica a la economía mexicana, específicamente a los productores del aromático.

“El Secretario Ebrard, y lo están diciendo en EE. UU., ya aceptó que la negociación del tratado de comercio, con tal de mantener el arancel cero para todas estas empresas, está aceptando que se quite lo del *fracking*, que se pueda sembrar maíz transgénico; si se invierte en litio, en Comisión Federal

de Electricidad (CFE), en Petróleos Mexicanos (Pemex); o sea, están aceptando todo con tal de que se apruebe el Tratado de Libre Comercio, pero sobre el arancel cero que beneficia a las empresas”, alertó.

Celis Callejas denunció también que la ley está detenida por intereses en empresas compradoras de café que afectan los precios en Veracruz; por lo que pidió a la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece) que investigue abusos en el sector.

El diputado federal por el distrito de Coatepec, Adrián González Naveda (PT), anunció que impulsará la aprobación de la Ley de Desarrollo Sustentable de la Cafecultura en este periodo de sesiones de la Cámara de Diputados.

Esta ley, reconoció, representa un avance para el sector cafecultor estatal y nacionalmente, pues busca establecer criterios para garantizar la calidad del producto en todas las fases de la cadena productiva, para verificar que el café sea un producto básico y estratégico que contribuya a la seguridad y soberanía alimentaria del país.

Pequeños productores, como María Mendivil, de la comunidad de Las Hayas, en Xico, se enteró de que el Café Bienestar anunciado por Claudia Sheinbaum incluirá a pequeños productores de Veracruz. “Al otro día de que salió en las noticias fui a la Secretaría de Desarrollo Agropecuario Rural y Pesca (Sedarpa) a pedir informes, fui a preguntarles a los de Bienestar; pero nadie me supo decir nada”, subrayó.

Voces campesinas

Agricultores de la localidad José María Morelos, en el municipio de Papantla, pidieron apoyos a los gobiernos para mejorar las condiciones de las familias dependientes del campo. Emeterio Santos Álvarez, comisario ejidal de esa localidad, destacó que las personas requieren ayuda para incrementar la producción de maíz y de otros cultivos en la zona norte de Veracruz.

“Como todos sabemos, hay muchas necesidades en cada comunidad. Requerimos obras públicas, pero no se ha visto. Con esta administración que estamos viviendo por el ayuntamiento, quién sabe si alguna comunidad reciba apoyos; pero de Morelos no hemos visto buenas obras. No vemos esos apoyos que tanto necesitamos como la producción de maíz”, indicó.

Aseguró que también se requieren obras públicas en las comunidades para contar con caminos que les permitan distribuir y comercializar los productos primarios; y apuntó que en otras comunidades papantecas algunos campesinos no lograron ingresar al padrón de beneficiarios de los programas sociales, como Sembrando Vida.

“Algunos tienen el programa que le llaman Sembrando Vida, pero no lo tenemos todos. Hay unos que no pudimos entrar porque nos pusieron trabas. En mi persona, me pusieron trabas; no pude entrarle”, narró.

Delitos en el campo

A los problemas anteriores se suman los engaños a productores del campo y el abigeato. La Sedarpa ha alertado sobre un fraude en el que personas ajenas a la dependencia solicitan depósitos de dinero a cambio de supuestos apoyos para el campo. Se detectó que los estafadores piden tres mil pesos con la promesa de entregar una tarjeta con 80 mil pesos para la compra de ganado, así como 25 mil pesos bajo el engaño de financiar la siembra de maíz.

En cuanto al robo de ganado, el reporte Incidencia Delictiva del Fuero Común, reporta que de enero a julio de 2025 van 139 denuncias. Al respecto, el diputado local Roberto Francisco San Román Solana propuso actualizar el Código Penal del estado, dado que el daño ocasionado por el delito de abigeato no se limita a la pérdida de un animal, sino que, además provoca daños a la economía del sector ganadero, limitando y mermando la correcta



Cafetaleros de Veracruz alertaron que los precios del café serán menores para la próxima cosecha y los siguientes años, por lo que las compañías aplicarán “castigos” a la distribución.

operación de los ranchos y, por ende, la generación de nuevos empleos y el mantenimiento de los existentes.

La afectación, declaró, abarca también años de trabajo de selección genética, la continuidad de los ciclos de producción y reproducción, la disponibilidad de los productos y la salud pública, pues —explicó— el sacrificio y comercio de los derivados se realiza clandestinamente y en condiciones de insalubridad, además de que quienes cometen el delito de abigeato no distinguen entre animales enfermos y sanos.

“Por tratarse de una conducta o conjunto de conductas que afecta lo social, lo público y lo patrimonial, requiere que su clasificación normativa se modifique, ya no sea catalogado y percibido como un delito estrictamente patrimonial y se considere como un delito de mayor gravedad, que afecta no sólo el interés privado de los productores, sino también el interés público, al mermar severamente la economía y la seguridad alimentaria del estado”, detalló.

San Román Solana plantea que se tipifiquen las conductas perniciosas a los ganaderos y el bienestar social y económico del estado no previstas por el Código Penal, y que se castiguen con

prisión de uno a seis años y de 50 a 100 Unidades de Medida y Actualización (UMA).

Existen otros ilícitos que afectan al sector primario veracruzano, como el robo de herramienta agrícola y tractores. A decir del Secretariado Ejecutivo, del primero de enero a julio de este año, se registraron 19 casos; los tractores robados fueron dos y uno de ellos fue arrebatado con violencia.

El Atlas Agrícola

En el mes de julio, en el Museo de Antropología de Xalapa, se presentó el *Atlas Agrícola de Veracruz 1960-2022*, elaborado por el doctor Rafael Vela Martínez y editado en coautoría con la doctora Josefa Carolina Fortuno Hernández, catedráticos de la Universidad Veracruzana (UV) y tras casi tres años de trabajo.

La obra integra más de 200 mil registros y datos especializados de seis décadas de actividad agrícola en los 212 municipios del estado. Incluye información de superficies sembradas y siniestradas, volumen y valor de producción, rendimientos, así como *clústeres* de producción. También presenta balanzas alimentarias por

cultivo, coeficientes de especialización regional y un estudio histórico de 107 cultivos.

Los responsables del proyecto señalaron que la obra está diseñada para apoyar la planeación de políticas públicas, la autosuficiencia alimentaria, la reactivación del mercado interno y la identificación de oportunidades de inversión para productores, ejidos, comuneros y empresas.

Entre los hallazgos expuestos indicaron que, en Veracruz, se destinan más de 14 mil mdp mensuales al consumo de alimentos y que más del 70 por ciento de ese gasto se realiza fuera del estado. También plantearon la necesidad de fortalecer la vinculación institucional entre la UV y el sector productivo para aprovechar el potencial detectado por la obra y asesorar las decisiones del ámbito agroalimentario.

El *Atlas Agrícola de Veracruz*, aclararon sus autores, busca aportar información para que actores públicos y privados planifiquen con mayor certidumbre y comprendan la dinámica productiva del agro veracruzano.

Sin importar su giro, los productores esperan que en 2026 mejore su actividad. **b**



**EE. UU.
DESESTABILIZA
A PAÍSES ESTRATÉGICOS**

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 29
X@NydiaEgremy_

El gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) y sus empresas transnacionales están intensificando sus habituales maniobras de desestabilización en Japón, Nepal, Corea del Sur y Francia para ofrecerse como la única solución a las insalvables crisis provocadas por la Casa Blanca.

Estos gobiernos, hoy en crisis estructural, tienen una histórica y estrecha relación político-económica con EE. UU. y son estratégicos para su interés imperialista. El mapa de la actual ola desestabilizadora muestra que sus efectos colaterales se sentirán en México a corto plazo.

Caos en el Techo del Mundo

Nepal está lejos de la visión estratégica de la política exterior mexicana; aunque este año la relación con este país fronterizo, con India, China, Bangladesh, Bután y Myanmar, cumple 50 años, pero diversifica sus vínculos externos para superar la desigualdad socioeconómica que el neoliberalismo profundizó durante 30 años.

La reciente crisis en el país de los Himalayas atrajo la atención mundial, pero en México pasó desapercibida. Sin embargo, ese conflicto cobra importancia geopolítica porque se enmarca en el enfrentamiento entre dos colosos: EE. UU. y la República Popular China (RPCh).

A Washington le urge seguir influyendo en Nepal, donde ha operado por décadas para subvertir la política de Beijing desde Tíbet y maniobrar en India. En ese contexto se entiende que el origen de las revueltas en Nepal son el epicentro de su estrategia para reposicionarse en una subregión que resulta fundamental para sus intereses.

El pasado ocho de septiembre se viralizó la noticia de que el gobierno de Nepal cerró 26 plataformas de redes sociales y que, al verse privados de ese medio de comunicación, los nepalíes presionaron hasta que el primer

ministro y líder del Partido Comunista, Khadga Sharma Oli, renunció a su cuarto mandato.

Fue así como lo que al principio fue un movimiento local anticorrupción y el ofensivo lujo de la casta política-empresarial, evolucionó hacia un violento cambio de régimen de pronóstico incierto para sus 32 millones de habitantes y la relación con EE. UU., China e India.

En ese conflicto, las plataformas digitales pertenecientes a las corporaciones de comunicación desempeñaron un rol decisivo al propagar mensajes de odio contra las élites sin responsabilidad ni ética. Enardecieron a la población mediante una convocatoria desde los dispositivos para realizar actos antigubernamentales e instaron a la dimisión del primer ministro K. P. S. Oli.

Desde el *hashtag* (#Nepokids) se enviaron mensajes cada vez más agresivos y convocaron protestas. La estrategia subversiva eligió como objetivo a nepalíes jóvenes y urbanos —nacidos entre 1997 y 2012— usuarios masivos de redes digitales, a los que se bautizó como *Generación Z* (la que sigue a los *millennials*).

Éstos fueron los receptores de contenidos que alentaron el descontento; la campaña escaló después de que *TikTok* difundiera videos de las élites exhibiendo su ostentosa vida, que contrasta con la pobreza nepalí. Rumores, odio y el abierto cinismo alimentaron las protestas, que llevaron al primer ministro a vetar a *Facebook*, *Instagram*, *WhatsApp*, *WeChat* y otras aplicaciones.

El político invocó una iniciativa de ley que sometía a supervisión esas redes; y como no lo hicieron, las bloqueó. La prensa corporativa se manifestó contra la censura y el



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
 X@NydiaEgremy_

➤ autoritarismo, aunque el veto digital sólo duró horas; pero incitados por esta estrategia mediática, los nepalíes multiplicaron sus protestas.

No son pocos los que observan que ése fue el usual guion utilizado por EE. UU. y las *BIG Tech* para promover la *revolución de color*. Interpretan esta crisis como un mecanismo de defensa del capitalismo neocolonizador estadounidense para sobrevivir y seguir manobrando. Como afirma el internacionalista Frederik Merke: “la leña estaba lista, la chispa fue el bloqueo digital”.

Incitados a la violencia, los manifestantes incendiaron el Congreso y otros edificios públicos; golpearon a políticos y sus familias —como a Rajya Laxmi Chitrakar, esposa del exprimer ministro Rajya Laxmi Chitrakar, quien resultó gravemente quemada cuando incendiaron su casa. La policía respondió con gases, balas de goma y fuego real, causando 34 muertes.

La contienda, que duró una semana, se saldó con un par de paradojas: la caída del primer ministro Oli consolidó la república y condujo al país hacia la gobernabilidad; el veto a las redes fue la trampa con la que se manipuló a los jóvenes para lograr el cambio de régimen.

De modo que una crisis surgida contra la desigualdad y la corrupción se zanjó con el derrumbe del *establishment* vigente desde 2006, cuando fuerzas maoístas ganaron la larga guerra civil (1994-2006), que suprimió a la monarquía hindú de 240 años y se proclamó la República Democrática Federal.

Pero detrás estuvo el factor externo. La crisis ocurrió poco después de que el gobierno de Oli se postulara para ingresar a la Organización de Cooperación de Shangái (OCS). Para la menguante hegemonía estadounidense, significa un desafío que Nepal —y su estratégica cordillera del Himalaya— ingrese al espacio de integración con China, Rusia e India para conformar el Corredor de Cooperación Euroasiática (CCE).

Además de su resquemor contra China, EE. UU. sabe que la Unión Soviética estuvo al lado de Nepal con infraestructura, finanzas y becas universitarias que beneficiaron a más de siete mil jóvenes convertidos en expertos en cibernética, medicina, agronomía e ingeniería.

La versión de que el gobierno de Oli actuó como comunista es falsa; intentó llevar a Nepal a la gobernabilidad después de muchos años de crónica inestabilidad, ya que antes de su ascenso al Ministerio supremo hubo 14 gobiernos y ninguno concluyó su gestión.

Este panorama puede empeorar la situación de inestabilidad de los vecinos, como ocurrió con las protestas de 2022 en Sri Lanka; las de Bangladesh en 2024 y la influencia del hinduismo radical del partido Bharatiya Janata Party (BJP) de Narendra Modi, Primer Ministro de La India.

Además, la mala economía causa la emigración. El 80 por ciento de los 29.6 millones de nepalíes vive de la agricultura, actividad posible sólo en 20 por ciento de los 147 mil 515 kilómetros cuadrados de montañas. El 7.5 por ciento de los nepalíes vive fuera del país, en EE. UU., India o el Golfo de Bengala.

El 20 por ciento de los jóvenes no tiene empleo; los trabajadores migrantes envían remesas equivalentes a 22 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB). En lo que va de 2025, se estima que enviarán 46 millones de dólares (mdd), pero la expectativa de aumento bajó con la caída del primer ministro.

El país depende de India para que esa diáspora sobreviva; así como en lo comercial y energético, necesita de las inversiones y obras de infraestructura chinas. Donald Trump agravó la situación al eliminar el estatus de “protección temporal” a miles de nepalíes, que llegaron a EE. UU. después del sismo de 2018.

La precariedad laboral y la inestabilidad política ampliaron la brecha entre las élites y la mayoría de los ciudadanos, en particular de los 125 grupos

étnicos existentes en un país con muy bajo desarrollo económico.

Aunque recibe a miles de turistas que viajan ahí para escalar picos a ocho mil metros de altura, y generan el ocho por ciento de su PIB; ese “folklor turístico” es dominado por la poderosa casta *bahum* y la élite de hoteleros y comerciantes, explica Pierre Daum.

Después de la crisis, el presidente Ram Chandra designó a la expresidenta Shushila Karki como Primera Ministra interina, a quien sucedería el alcalde de Katmandú, Balen Shah. El factor externo está presente en el desenlace, pues se dirime entre el anhelado control de Nepal por EE. UU., que causaría un nuevo foco de tensión, y un nuevo gobierno vinculado al emergente mundo multipolar.

Hoy urge evitar que los actores externos empeoren la situación de Nepal, como ocurrió en Medio Oriente con la *Primavera Árabe*. Es deseable que lleguen nuevas fuerzas políticas progresistas y se vinculen con fuerzas y movimientos en favor de las clases trabajadoras, recuerda la doctora Feyzi Ismail, experta en “política de la protesta” de la Universidad de Londres.

Francia, con respiración asistida

La relación entre Francia y EE. UU. ha oscilado entre la cooperación imperial y la desconfianza. Donald Trump llevó el vínculo a la fractura con una nueva política que acabó de desencantar a Emmanuel Macron, ante su evidente incapacidad para conciliar sus posiciones sobre el futuro de Ucrania y la guerra arancelaria.

Los franceses ven a su presidente someterse a la imposición del magnate estadounidense cuando asignó el cinco por ciento de su PIB a Defensa, además de secundar la inviable ofensiva de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) contra Rusia en Ucrania. Y, lo más humillante, cuando respaldó la agresión de Trump contra Venezuela.



EE. UU. urge seguir influyendo en Nepal, donde ha operado por décadas para subvertir la política de Beijing desde Tíbet y maniobrar en India. En ese contexto se entiende que el origen de las revueltas en Nepal son el epicentro de su estrategia para reposicionarse en una subregión que resulta fundamental para sus intereses.

En este pozo de humillación se gestó la caída del primer ministro François Bayrou, que acentuó la inestabilidad y vulnerabilidad política del antiguo “País de las luces”.

El ocho de septiembre, la séptima potencia económica mundial vio caer al cuarto primer ministro de Emmanuel Macron. Agobiado por la enorme deuda pública, Bayrou pidió recortes por 50 mil mdd; sostuvo que su país está con “respiración asistida” y, para salvarlo, propuso reducir pensiones y programas sociales.

El político perdió la moción de confianza en la Asamblea Nacional, pues su programa vulneraba derechos laborales, a quienes Macron había elevado la edad de jubilación dos años para ganar la elección contra la ultraderecha. Hoy, los franceses no pueden jubilarse a los 60 años.

Esta crisis evidenció que, en Francia, el gobierno desatiende las demandas de sus agricultores, pescadores, conductores, médicos, profesores y otros trabajadores; que ejerce su poder neocolonial

sobre sus “territorios de ultramar” y que, para cubrir su presupuesto, se endeuda y gasta más de lo que ingresa.

La situación es tan inestable y apremiante que cuando Bayrou afirmó que su plan evitaría daños a generaciones futuras, la izquierda se deslindó de él y exigió más impuestos; mientras, la extrema derecha de la procesada Marine Le Pen pidió elecciones presidenciales anticipadas. A pesar de todo esto, Macron advirtió que permanecerá hasta 2027 y ya eligió a su quinto Primer Ministro, su *loyal ami* (amigo leal) y centrista, Sébastien Lecornu, ministro de Defensa y, desde 2017, miembro del partido Renacimiento, después de ser expulsado del partido Los Republicanos.

Lecornu deberá lidiar con la crisis de la deuda francesa que, según cifras oficiales, suma 3.8 mdd –114 por ciento del PIB– ya que, para sacar adelante el presupuesto, Macron se endeudó más. Este año crecerá el problema, pues el déficit oscilará entre 5.4 y 5.6 por ciento (unos 200 mil mdd).

Es tal la degradación de las finanzas francesas, que el ministro Éric Lombard insinuó que podría ser rescatada por el Fondo Monetario Internacional (FMI), algo impensable en un país de la Unión Europea (UE).

Para ganar tiempo, Lecornu anunció que limitará pensiones vitalicias de expresidentes y exprimeros ministros: “no se puede pedir esfuerzos a los franceses si quienes están al frente del Estado, no los hacen”.

El escenario refleja incertidumbre y especulación; todo apunta a que la presión de la ultraderecha y la reacción de la izquierda logren una convocatoria a elecciones anticipadas, y que todo siga igual en una Europa sometida a la Casa Blanca.

Japón inestable

El siete de septiembre, la grave situación político-económica interna y la tensa relación con EE. UU. llevaron al primer ministro japonés, Shigeru Ishiba, a dimitir de este cargo y de la presidencia del Partido Liberal Democrático (PLD).



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

➤ Ishiba, quien asumió el año pasado, aceptó su responsabilidad ante el fracaso electoral y los efectos negativos de sus medidas en la economía, agravada por los aranceles impuestos por Donald Trump en un acuerdo a todas luces inequitativo.

Ese giro inauguró otro periodo de inestabilidad y exhibió la fragilidad estructural del país del G-7 que hoy se califica como “enfermo económico mundial”. Si bien Japón ostenta el cuarto mayor PIB del planeta, su deuda pública supera el 260 por ciento, la más alta entre países de renta alta y después de 30 años de bajo crecimiento.

Por ello, Ishiba entabló penosas negociaciones con Trump, quien bajó los aranceles del 27.5 al 15 por ciento, un alivio para la industria automotriz. Solamente Toyota habría perdido unos 10 mil mdd, cifra similar a las pérdidas de Honda y Nissan.

Ese arreglo supuso una victoria relativa del sector exportador equivalente a más de 15 por ciento del ingreso interno; genera millones de plazas, pero marcó el fin de la carrera política de Ishiba, recuerda Diego Herranz.

El objetivo de Donald Trump consistió en coaccionar a Japón; pues lo obligó a invertir 550 mil mdd en proyectos estratégicos en EE. UU.: semiconductores, Defensa (aviones *Boeing* y armas), energéticos y compra de productos agrícolas por ocho mil mdd anuales, así como productos farmacéuticos.

Esta “camisa de fuerza” ofendió a los japoneses, que sufrieron el aumento de sus costos de vida y los escándalos derivados del financiamiento ilegal del partido de Ishiba. En Japón, el 43 por ciento de la población es joven y su futuro no es promisorio porque el desempleo la afecta en 10 por ciento.

Ishiba se concentró en atender la gran presión de Trump y actuó como *halcón fiscal*, pero se culpó al gabinete de su bajo crecimiento y de no ser sensible a las necesidades sociales. Este recelo causó dos veces su derrota en ambas cámaras, lo que no sucedía desde 1945.



UN SANTUARIO DE ESPÍAS

Nepal, como campo de batalla geopolítico, ha sido sede de agentes de inteligencia de aliados y de adversarios. Las operaciones encubiertas prosperan en una subregión de frágil infraestructura en seguridad y en el contexto de la Iniciativa china de la Franja y la Ruta.

Ahora, como en la Guerra Fría, EE. UU. intenta recopilar informes de inteligencia sobre la red de influencias extranjeras en ese punto de tránsito y contrabando multinacional.

Lo hizo mediante el uso de la Central de Inteligencia Americana (CIA) para evitar la expansión comunista y apoyar a la resistencia antichina tibetana entre 1950 y 1960; esta agencia entrenó, dio armas y dineros a guerrilleros Chushi Gangruk en la región de Mustang para atacar objetivos chinos. En los años 90 siguió también a los maoístas, explica el periodista Neeraj Mahajan.

Los intercambios entre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y Nepal fueron vigilados por la CIA, que calificó el apoyo a estudiantes como “promoción de la intelectualidad” para ser informantes a su retorno.

También recopiló inteligencia del M16 británico en Nepal y hoy se afirma que la Mossad tiene ahí presencia limitada pero estratégica para garantizar la seguridad de turistas y ciudadanos israelíes. Fuentes occidentales refieren que por su estrecho nexo histórico, la agencia india *RAW* actúa en Nepal y acusan al Ministerio de Seguridad del estado (MSS) de China de vigilar a refugiados tibetanos y evitar actos contra China desde Nepal.

Su caída llegó justo cuando intentaba acercarse a China; en un contexto en el que aumentaban las expresiones del ultranacionalismo militarista en su país, que finalmente actuaron para deteriorar esos vínculos.

En síntesis, Japón enfrenta un escenario inédito: por el pacto con EE. UU., el nuevo ejecutivo maniobrará entre la

disciplina presupuestal y los estímulos al consumo. Es deseable que el sucesor opte por un gobierno que atienda los reclamos sociales, aunque la ultraderecha se opondrá a ese *populismo* alegando que aumentará la deuda.

El mercado más industrializado de Asia entra en una fase de indefinición, mientras el Partido Liberal Democrático



Con las agresivas deportaciones, Trump ha presionado a Seúl y a gigantes como Samsung y LG para convencerlos de invertir en nuevas fábricas.

busca un nuevo líder que lo saque del estancamiento y lidie con su dependencia de EE. UU.

Surcorea: “hipercorrupción”

Horas antes de recibir al nuevo presidente surcoreano, Donald Trump lo acusó en redes sociales de realizar *purgas* contra las iglesias de su país; así intentaba presionarlo “hasta el fondo” y “eclipsar la visita” de Lee Jae-Myung.

En principio, ni la Casa Blanca ni medios de prensa estadounidense aclararon que los allanamientos a templos surcoreanos se enmarcaron en las pesquisas de su fiscalía sobre la presunta corrupción de la exprimera dama que su antecesor, Yook Suk Yeol, dejó en prisión por imponer una ley marcial.

Tampoco se aclaró que Seúl es aliado militar e importante socio comercial de EE. UU.; ni que Lee asumió en junio después de unas elecciones anticipadas. La prensa corporativa dio cobertura al repliegue de Trump que, como es usual, declaró que su colega no agredió las iglesias y “sólo fue un rumor”.

En realidad, durante el encuentro, el surcoreano informó al magnate

neoyorquino que optará por la cooperación con EE. UU. y la diplomacia para alcanzar una solución pacífica en la Península Coreana, pero Trump ya tenía en la mesa su nuevo plan de presión. Le impuso al novel mandatario, a quien se califica como “progresista”, el compromiso de invertir 350 mil mdd en EE. UU. a cambio de reducir sus aranceles.

Lee, que apenas asumió en junio, reclamó por las *razzias* contra 300 trabajadores surcoreanos, acusados de ser ilegales en la planta de baterías de Hyundai Motor de Georgia. El surcoreano expresó su disgusto por ese mal trato y sugirió que, por ello, firmas surcoreanas desconfiarían de invertir en EE. UU.

Con las agresivas deportaciones, Trump ha presionado a Seúl y a gigantes como Samsung y LG para convencerlos de invertir en nuevas fábricas. El otro ángulo de tal extorsión consiste en permanecer sin pagar en la base aérea de Kunsan; así lo manifestó a Lee al afirmar: “queremos deshacernos” del arrendamiento por el enorme terreno de la base militar “y obtener la propiedad”.

Es decir, que tanto Surcorea como Japón paguen a EE. UU. “el mantenimiento” de esas sedes como

agradecimiento a los servicios prestados por la potencia. En realidad, EE. UU. usa dichas sedes para proyectar su poder, más que para defender a sus anfitriones.

La frágil economía surcoreana llevaría a Lee a aceptar esa extorsión y evitar la reedición de su crisis financiera de 1997. En el contexto internacional, Lee quiere aprovechar la supuesta “buena” relación entre Trump y el líder de Norcorea, Kim-Jong-un y evitar roces.

Este debate se realiza cuando fiscales especiales investigan al expresidente Suk Yeol por presuntos delitos, y a su esposa Kim Keon Hee, protagonista de escándalos y hoy acusada por recibir regalos no permitidos, fraude bursátil y soborno.

Es una trama que implica a empresarios, figuras religiosas, al exministro de Defensa, al de Seguridad, mandos militares y la policía, detenidos por participar en la imposición de la ley marcial. Lejos de estos apuros políticos, el presidente surcoreano mostró su discreto músculo político enviando a China a su ministro de Asuntos Exteriores, Cho Hyun, en una gira que obviamente disgustará a Washington. **b**


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

LA GUERRA Y LA PAZ

Léon Tolstói escribió *La guerra y la paz* entre 1863 y 1869. En ella destacó los efectos nocivos de la beligerancia en una sociedad con relativa calma; destacó el heroísmo del pueblo ruso y la necesidad de tomar las armas para alcanzar nuevamente la paz. A la cabeza, el general Kutuzov y el pueblo ruso derrotaron al imperialismo napoleónico en 1812, cuando surgió la magnífica obra de Tchaikovski: la llamada *1812*. Ésta fue la primera vez que el pueblo ruso salvó a la humanidad del imperialismo.

La coyuntura de la Primera Guerra Mundial, la tradición de lucha del pueblo ruso, la concientización de la clase obrera, con la expresión de los ideales gracias a la teoría del partido de los trabajadores, creada por Vladimir Ilich Lenin, fueron los elementos que produjeron la primera revolución proletaria del mundo.

Una vez en el poder, el nuevo gobierno fue duramente atacado por las élites imperialistas de la derecha mundial; y Lenin debió firmar lo que la historia llamó: “la asquerosa paz” de Brest-Litovsk. No obstante, esta condición obligó a los “aliados” a combatir con más energía al imperialismo alemán, cuya derrota quedó expresada en la firma del Tratado de Versalles, que trajo consigo nuevamente la paz; sin embargo, no por mucho tiempo, pues no murió el huevo de la serpiente, es decir, el imperialismo. Segunda vez que Rusia intervino inteligentemente en la salvación del mundo.

Hitler violó el Tratado de Versalles y nadie se opuso, pues los países occidentales esperaban que atacara a la Unión Soviética, ya que el comunismo era el enemigo común del imperialismo alemán y del imperialismo occidental con Estados Unidos (EE. UU.) e Inglaterra a la cabeza.

Aunque coincidían en la lucha contra el comunismo, no lo hacían en sus respectivas visiones

imperialistas: los alemanes no estaban dispuestos a compartir el mundo con nadie: o eran los nazis o nadie más. Ni los alemanes ni los imperialistas occidentales contaban con la valentía, la disposición, destreza, energía y capacidad de resistencia y conciencia del pueblo ruso en la Gran Guerra Patria.

Todos conocemos el resultado: más de 27 millones de muertos. El Ejército Rojo, dirigido por el general Georgui Zhúkov, venció la resistencia del despiadado y sangriento ejército nazi; y con sus soldados valientes tomó Berlín; los rusos fueron los primeros en llegar a esa capital, aunque nos hayan querido vender la idea de que fueron EE. UU. y los ingleses quienes llegaron primero.

Las grandes pruebas del heroísmo y la resistencia del pueblo ruso están registradas en la historia de la Gran Guerra Patria: la heroica defensa de Leningrado, resumida en la Séptima Sinfonía de Shostakovich, que los músicos debilitados por el hambre y la enfermedad tocaron valientemente, significó el principio de la derrota alemana, según algunos autores, la gran defensa de Moscú, el triunfo de Stalingrado y la toma de Berlín, sólo por mencionar algunas de ellas.

La dirección general de Stalin y la dirección militar de Zhúkov cambiaron la historia de la humanidad en la Segunda Guerra Mundial. Con su guía y, repetimos, con el gran sacrificio del pueblo socialista ruso derrotaron al fascismo nazi en su propia cueva; sin embargo, exhaustos por el derramamiento de sangre y por la falta de recursos, no pudieron acabar con la serpiente: el imperialismo norteamericano lanzó dos bombas nucleares para matar despiadadamente a civiles como mensaje para el campo socialista. Tercera vez que el pueblo ruso salvó al mundo.

Luego vino la Guerra Fría, que también cobró la vida de miles de seres, pues los permanentes intentos

de tomar el poder político y económico del mundo llevaron al imperialismo a imponer su voluntad ante la caída del bloque socialista; los teóricos del imperialismo lo asentaron por escrito, como Francis Fukuyama, quien sentenció que el mejor de los mundos posibles era el orden capitalista en su fase superior, el imperialismo.

Los pueblos del mundo podemos desear la paz, pronunciarnos enérgicamente por ella, pero son las élites poderosas las que no quieren la paz; pues como personeros del capital, están obligadas a obedecer los lineamientos otorgados por la propiedad privada sobre los medios de producción, el afán por obtener la máxima ganancia derivada de la plusvalía extraída al obrero y los recursos naturales extraídos a nuestras naciones.

En estos tiempos aparentemente “renace” el fascismo; sin embargo, como señaló el dirigente del Movimiento Antorchista Nacional (MAN), el ingeniero Aquiles Córdova Morán, el fascismo nunca murió al término de la Segunda Guerra Mundial: murió su cara alemana, pero las herederas naturales del fascismo son las élites estadounidenses.

Así se explica el genocidio en Gaza hoy, perpetrado por quienes otrora fueron perseguidos por los nazis; así se explican los ataques a Irán con bombas norteamericanas para que ese país no produzca armas nucleares, mientras Israel tiene, según se estima, 400 o más; así se explica que el presidente Trump no haya resuelto, como prometió, el conflicto en Ucrania; así se explica la guerra arancelaria contra China, contra Brasil y contra el mundo; así se explican las amenazas de invadir a México y a Venezuela, con el falso pretexto de combatir el narcotráfico.

Por eso, en estos tiempos, la respuesta de Rusia es la correcta (cuarta vez que Rusia está salvando al mundo del imperialismo); la respuesta de Venezuela es la correcta, la respuesta de China es la correcta y la Asamblea Pública Mundial, realizada en Moscú —a la que fui invitado como representante de México y del MAN— acierta en destacar el análisis sobre “el papel de los pueblos de América Latina ante la paz”.

Por ello, la respuesta más eficiente para alcanzar la paz en el mundo es la que Lenin nos legó en 1917: los trabajadores del mundo debemos organizarnos, ponernos de pie en nuestros países y arrebatar a las élites imperialistas el poder y, desde ahí, defender la paz con las armas en las manos, como lo realizó Rusia en la Gran Guerra Patria; como lo efectuó China contra el imperialismo japonés; como lo hizo Cuba que, pese al inhumano bloqueo, mantiene viva

su Revolución y el legado de Fidel y *El Ché*; y como están haciendo hoy Rusia y Venezuela al defender su derecho a la soberanía.

Ésa es la tarea. Silvio Rodríguez, en su *Canción del Elegido*, dedicada a Abel Santamaría, escribió: “y comprendió que la guerra era la paz del futuro”. Luchemos por un mundo multipolar y mejor. ¡Proletarios de todos los países, uníos! **✚**

Los pueblos del mundo podemos desear la paz, pronunciarnos enérgicamente por ella, pero son las élites poderosas las que no quieren la paz; pues como personeros del capital, están obligadas a obedecer los lineamientos otorgados por la propiedad privada sobre los medios de producción, el afán por obtener la máxima ganancia derivada de la plusvalía extraída al obrero y los recursos naturales extraídos a nuestras naciones.

MAESTRO EN ECONOMÍA. CANDIDATO A DOCTOR POR LA UNIVERSIDAD DE MASSACHUSETTS AMHERST. SU INVESTIGACIÓN SE CENTRA EN DESARROLLO ECONÓMICO Y ECONOMÍA POLÍTICA CON ACENTO EN EL ESTUDIO DEL EMPLEO, EL SUBDESARROLLO Y LA ECONOMÍA INFORMAL.



**ARNULFO ALBERTO
EMILIANO**
@Arn_Alb

MOVIMIENTO ESTUDIANTIL Y LUCHA POLÍTICA: LECCIONES DEL 2 DE OCTUBRE

El último movimiento estudiantil que representó un hito histórico para el país fue sin duda el de 1968. Las protestas de los jóvenes mexicanos en numerosos lugares de la geografía nacional representaron la aparición histórica de este grupo social y demográfico como actor político y sujeto de derechos que jugaba su papel histórico transformador de la estructura y superestructura capitalista. Los estudiantes tomaron conciencia de su fuerza, su energía, su ímpetu y capacidad movilizadora y demandaban con justa razón cambios en el *statu quo* político.

¿Pero por qué se movilizaron los jóvenes? Fue en primer lugar una manifestación de contradicciones sociales profundas en el seno de la nación mexicana. Los serios problemas que aquejan a la sociedad mexicana son resultado del agotamiento del modelo económico imperante.

Los estudiantes exigían las libertades políticas individuales consagradas en la Constitución Mexicana de 1917 como la libertad de expresión, la libertad de organización, la libertad de prensa. Denunciaban el control total de la prensa y los medios de comunicación a los dictados de la burocracia autoritaria dominante y su parcialidad en la información difundida.

Su lucha fue política e iba dirigida contra el partido político, en este caso el PRI, y su excesivo control de la vida pública. El uso y abuso del poder por un monopolio corporativo dentro de una sociedad que se decía democrática.

Representó un avance en el sentido político de exigir congruencia entre la estructura económica imperante y la superestructura, y se podría calificar de exitoso en ese mismo sentido, pues logró que el régimen flexibilizara aunque sea parcialmente sus políticas más restrictivas y su control absoluto de la prensa, se legalizaron partidos políticos y se dio más espacio a las minorías.

La respuesta del aparato estatal a las manifestaciones mostró la naturaleza represiva del régimen y demostró que los

estudiantes estaban en lo correcto al demandar derechos y libertades acordes al carácter capitalista de la economía mexicana.

Pero además, entre todos los grupos etarios, los jóvenes son los más interesados en hacerse oír, en tomar la palabra y expresar sus ideas en torno al estado de cosas y refutar el realismo político capitalista o la idea de que no hay alternativa a la situación actual. Al estar en una etapa de transición de la niñez a la edad adulta, es natural que surjan cuestionamientos, discusiones, dudas, preocupaciones y sueños sobre su futuro y el futuro del país en su conjunto en torno a qué camino y dirección tenemos que tomar y las decisiones políticas que se deben seguir para alcanzar los objetivos anhelados. Dijo sabiamente Salvador Allende que ser joven y no ser revolucionario es una contradicción hasta biológica.

Hoy en día, los jóvenes sufren un proceso de enajenación producto del consumismo capitalista y su tendencia a generar productos de diversa índole ante los que una persona sin información o sin herramientas suficientes no puede tomar decisiones con conocimiento de causa. Por ejemplo, la adicción a las drogas, el Internet, las redes sociales, los videojuegos, todas son salidas fáciles y falsas para una juventud que busca cambios profundos en la estructura económica y la organización política que la acompaña. No se promueve el sentido de comunidad, de solidaridad, de altruismo; no se busca formar en el joven el sentido de responsabilidad política en el más amplio sentido de la palabra. Más bien se busca dividir a los jóvenes, adormecerlos y anestesiar su rebeldía natural.

El verdadero camino es el estudio profundo de las cosas, de la realidad que nos rodea, la búsqueda de la verdad científica y la explicación racional del mundo. De esa manera, el joven tendrá las herramientas para actuar sobre la realidad y transformarla.

Los jóvenes han renunciado a su papel revolucionario y las consecuencias están a la vista: un país con una economía

atrasada que suma millones de pobres y con una desigualdad rampante, un sistema educativo que lastra igualmente el desarrollo del país, una sociedad polarizada y aletargada que no es capaz de levantar la voz para exigir sus derechos y denunciar las numerosas injusticias diarias.

Los jóvenes están llamados a ser dirigentes, a movilizarse, a encabezar las luchas no sólo de ellos sino de toda la sociedad. Son los que están en mejores condiciones y los que tienen, o pueden desarrollar, las herramientas políticas e intelectuales para guiar la organización, la ecuación, la politización y la movilización del pueblo trabajador de México. Los estudiantes deben demandar mejores condiciones materiales para sus escuelas; pedir instalaciones de calidad, equipo moderno para las diversas disciplinas y asignaturas, exigir profesores de calidad y bien pagados. Al final de cuentas, el gasto público en educación es mucho menor al recomendado internacionalmente con apenas 3.2 por ciento del Producto Interno Bruto, cuando hay países que gastan más de seis por ciento en este rubro, lo que no permite que el sector educativo se vuelva un motor de desarrollo. Todo eso deben pedir, pero no sólo eso. También deben buscar encabezar las demandas de otros grupos estudiantiles de su localidad y de su estado.

Deben desarrollar una visión general de las cosas que les permita solidarizarse y movilizarse con sectores marginados y excluidos de la sociedad, como los trabajadores en su lucha por empleo para todos, por mejores condiciones de trabajo y mejores salarios, por señalar un ejemplo.

La historia señala que la politización, la organización y la movilización de los jóvenes y estudiantes han sido clave para lograr avances sociales importantes. La huelga de la UNAM a inicios del año 2000 impidió el cobro de colegiaturas en esta importante institución y mantener su carácter popular. La lucha estudiantil de Chapingo en 1973 dio como resultado la transformación de la Escuela Nacional de Agricultura en la Universidad Autónoma Chapingo.

La lucha estudiantil debe definir sus propios objetivos genuinos a través de la discusión democrática. Una vez hecho esto, todos deben unirse en torno a ese plan definido para evitar la dispersión de esfuerzos. La fuerza de los estudiantes, como la de cualquier grupo sin poder en el capitalismo, radica en su número y en su unidad. Si no cuenta con estos elementos, es difícil que tenga una influencia política efectiva.

Paradójicamente, ahora estamos ante un nuevo partido hegemónico que un día sí y otro también busca concentrar el poder político absoluto en el país. Esta tendencia al autoritarismo ya tiene su equivalente histórico y sus consecuencias nefastas son de sobra conocidas, aunque los morenistas intenten olvidar su propia lucha pasada contra el régimen de partido único.

Los estudiantes deben tomar partido, recoger las demandas democráticas que enarbolaba el movimiento estudiantil de 1968 y no permitir un retroceso al pasado. La lucha política es un primer paso en la dirección correcta, aunque no es suficiente, pues el régimen político emerge a final de cuentas de una base económica que, si permanece igual, no producirá cambios de fondo en la sociedad. **■**

Paradójicamente, ahora estamos ante un nuevo partido hegemónico que un día sí y otro también busca concentrar el poder político absoluto en el país. Esta tendencia al autoritarismo ya tiene su equivalente histórico y sus consecuencias nefastas son de sobra conocidas, aunque los morenistas intenten olvidar su propia lucha pasada contra el régimen de partido único.



**JUVENTINO
NAVARRETE XILITA**

@juve_nx

JOHN BELLAMY FOSTER, GABRIEL ROCKHILL Y DOMENICO LOSURDO: EL “MARXISMO OCCIDENTAL”

En un diálogo entre John Bellamy Foster (JBF) y Gabriel Rockhill (GR) aparecido en la página *web* *Observatorio de la crisis*, ambos coinciden en que “el marxismo occidental (en adelante MO) fue un producto ideológico del imperialismo, cuya función principal es oscurecer u ocultar el imperialismo, al tiempo que se desvirtúa la lucha contra él”. Lo anterior coincide y complementa la opinión de Domenico Losurdo en relación con el mismo tema.

Lo primero que comentan es que no es lo mismo hablar de “marxismo occidental” que de marxismo en Occidente, pues los dos autores, territorialmente, pertenecen a Occidente, pero no se consideran ni concuerdan con la mayoría de los puntos de vista del MO. “Es una versión particular del marxismo que, por razones muy materiales, se desarrolló en el núcleo imperial, donde hay una presión ideológica significativa para conformarse sus dictados”. La expresión MO fue adoptada por una corriente de intelectuales como una forma de autoidentificación y separación no sólo del marxismo soviético, sino también del marxismo clásico (de Marx y Engels), incluso llegó a presentarse “como el árbitro del pensamiento marxista en el mundo”.

El MO, dice Rockhill, “es la tradición que surgió del chovinismo social de la tradición marxista europea, que despreciaba las revoluciones coloniales antieuropeas. Como Lenin demostró, esto no se debió simplemente a que los intelectuales marxistas occidentales cometieron errores teóricos, sino a que había fuerzas materiales que condicionaban su orientación ideológica: como miembros de la aristocracia obrera en el núcleo capitalista, tenían un interés creado en preservar el orden mundial imperialista”.

La Revolución de Octubre produjo importantes consecuencias en el mundo, sobre todo puso en tela de juicio el sistema colonial que fue la base de desarrollo del capitalismo en el Siglo XIX, con esto ponía en peligro la hegemonía de la civilización y despertaba las conciencias de millones de habitantes del planeta. Los rusos se quitaron el yugo del imperialismo inglés y motivaron, con su gesta y sus logros, que otras

naciones se dispusieran a hacerlo también. Para los revolucionarios de Oriente, como Ho Chi Minh, la Revolución de Octubre encarnaba la posibilidad de darle fin a los problemas coloniales.

Finalizada la Primera Guerra Mundial, Rusia tuvo que enfrentar muchas dificultades para poder consolidarse, como la guerra civil y la embestida de los imperialistas que desde el primer momento se propusieron aplastarla. No hubo tiempo para comenzar a crear el socialismo, primero había que combatir a los enemigos internos y externos, darle de comer a millones de rusos que habían sufrido años de explotación y saqueo.

¿Se trataba de destruir el Estado en general? No, tenían que destruir el Estado burgués para consolidar la dictadura del proletariado, es decir, el Estado obrero. Lo anterior generó otra diferencia entre el MO y los revolucionarios de oriente, pues mientras los primeros condenaban el patriotismo ruso, exigían la abolición del Estado y la construcción del socialismo, a los últimos les quedaba claro que, sin un Estado fuerte, sus intentos por construir una sociedad nueva quedarían en el olvido. Para los marxistas occidentales, la lucha contra el colonialismo representaba poca cosa, no era digno de ser observado, estudiado y alentado por ellos, incluso hubo menosprecio a los revolucionarios de Oriente.

Conforme los países iban logrando su liberación, el objetivo de la modernización asumiría un papel cada vez más preponderante. Para salir del atraso y lograr una verdadera independencia era necesario industrializarse e incrementar la productividad, de lo contrario, volverían a caer en las garras del imperialismo. Para Bloch esto no era importante, lo que a él le preocupaba es que “el poder soviético pospusiera *ad calendas graecas* la construcción del socialismo y la implantación de unas relaciones económico-sociales acordes con el lema de la libertad y la igualdad. No había justificación para la política adoptada por Lenin: en el campo ruso ha existido desde siempre la vieja institución de las MIR, comunidades rurales semicomunistas; siguiendo su ejemplo, y de

conformidad con la voluntad de la mayoría del pueblo ruso, sería posible realizar la política agro-proletaria deseada”.

Comenta Losurdo que una actitud parecida adoptaría más adelante Horkheimer, “quien, con el ejército alemán a las puertas de Moscú, denunciaba la poca atención que el poder soviético le estaba prestando al problema de la extinción del Estado”.

En 1935, ante la inminente agresión de la Alemania nazi, la Unión Soviética propuso e insistió en una alianza con los países aliados, sin embargo, esto no cayó del todo bien a las naciones colonizadas como India, China y Vietnam, pues para ellos EE. UU., Inglaterra y Francia, Alemania y Japón representaban el mismo peligro, pues todos querían someterlos, explotarlos y saquearlos.

La alianza no se concretó a falta de disposición e interés por parte de los países aliados, por lo que en 1939 se llevó a cabo el pacto de no agresión entre la URSS y Alemania. Inglaterra, Francia y EE. UU. esperaban un enfrentamiento entre alemanes y rusos donde ambos perecieran y ellos se quedaran con el botín.

El pacto de no agresión entre la Unión Soviética y Alemania generó una ola de “indignación” y protestas en Occidente, por ejemplo, la 4ª Internacional, con Trotski a la cabeza, lo condenó agriamente y puso a ambos países al mismo nivel; “... si habían alcanzado un acuerdo, era porque ambos encarnaban el horror del *totalitarismo*”. Pero no hubo ningún reclamo a Inglaterra, Francia o EE. UU. por la actitud tomada y ninguna referencia a la cuestión colonial, lo que resultaba chocante e incongruente pues mientras la URSS no tenía colonias ni intención de tenerlas, los primeros seguían ostentando colonias y era la razón por la que estaban inmiscuidos en la guerra.

El triunfo de la URSS en la Segunda Guerra Mundial le dio un gran prestigio y reforzó su presencia en el mundo. Además, inspiró y ayudó para que países como China y Cuba llevaran a cabo su revolución. Quedaba claro que lo que se tenía que hacer en esos momentos era lograr que todos pudieran independizarse para comenzar a reconstruirse; el tema colonial estaba a la orden del día. Los países occidentales, ya con EE. UU. y la OTAN a la cabeza, no sólo no estaban de acuerdo con la política y objetivos de la URSS, sino que pretendían eliminarlos, en las vísperas de la batalla de Indochina contra Francia, que pondría fin a décadas de dominación, John Foster Dulles se dirigió en estos términos al primer ministro francés Georges Bidault: “¿Y si os prestásemos dos bombas atómicas?” (Losurdo, 2019). En Kenia, los ingleses inspirados en los campos de concentración nazis construyeron los suyos para someter a millones de kenianos.

En este contexto, se suscitó uno de los primeros debates de la posguerra, entre Norberto Bobbio y Palmiro Togliatti. El primero resaltaba la “superioridad” de Occidente por aplicar los principios liberales y recriminaba a la URSS el no

haberlo logrado. La postura de Togliatti era ruda, pero muy realista, “¿Cuándo demonios, y en qué medida, se les ha aplicado a los pueblos coloniales esos principios liberales? Lo cierto es que la doctrina liberal se sienta sobre una bárbara discriminación sobre los pueblos colonizados”, como se puede notar, el líder italiano no despreciaba la libertad formal, sino que criticaba la hipocresía de los imperialistas.

Después de Bobbio, desfilaron otros intelectuales con opiniones parecidas, desconociendo o menospreciando la necesidad de la lucha colonial y tratando de demostrar la “superioridad” de Occidente, como Della Volpe, Colletti, Althusser, Horkheimer, Adorno, Marcuse, Arendt, Foucault, Agamben, Negri y Hardt, y ahora Zizek, entre otros. Incluso llegaron a equiparar, como en el caso de Arendt y Foucault, a Stalin con Hitler. ¿Cómo llegaron a esas conclusiones?

Rockhill comenta que el MO sufrió una cuádruple retirada: la de la clase, la de la crítica al imperialismo, la retirada de la naturaleza/materialismo/ciencia y la retirada de la razón. Lo que significó un repliegue de la realidad material hacia el reino del discurso y de las ideas. En estas condiciones, resultaba lógico para Arendt hacer abstracción del colonialismo inglés y de los objetivos de la URSS para equipararlos.

En la parte última de su conversación, Rockhill aclara que la razón principal de su crítica al MO tiene que ver con sus amplios efectos de desorientación en la izquierda mundial, lo que no implica necesariamente desecharlo en bloque ni todas sus aportaciones, sino sólo ponerlos en sus justos términos.

Hoy, que las contradicciones del capitalismo se agudizan cada vez más, el fascismo vuelve a mostrar su rostro y la Guerra Fría se reaviva, se escuchan voces desde la izquierda que apoyan y justifican la política de Donald Trump y condenan a China y a Rusia, conviene recordar que autores como Losurdo y compañía, que nos han mostrado que todas las posiciones de izquierda que no han condenado el colonialismo y el imperialismo, terminaron siendo sus cómplices. **▮**

Hoy, que las contradicciones del capitalismo se agudizan cada vez más, el fascismo vuelve a mostrar su rostro y la Guerra Fría se reaviva, se escuchan voces desde la izquierda que apoyan y justifican la política de Donald Trump y condenan a China y a Rusia, conviene recordar que autores como Losurdo y compañía, que nos han mostrado que todas las posiciones de izquierda que no han condenado el colonialismo y el imperialismo, terminaron siendo sus cómplices.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

Gobierno de Sheinbaum recibe a estudiantes con granaderos

Con al menos un mes de anticipación, estudiantes de Oaxaca anunciaron que el pasado 23 de septiembre se manifestarían ante la conferencia “mañanera” de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo; y aclararon que pedirían la intervención de la más alta autoridad de México para que les regresen sus albergues estudiantiles de los que fueron desalojados tanto en Miahuatlán como en Villas de Monte Albán; también solicitarían detener la persecución, represión y castigo a los vándalos y porros que durante el desalojo les robaron sus pertenencias y denunciaron que el gobernador Salomón Jara Cruz no ha movido ni un dedo para detener o castigar a los agresores, pues todo indica que están protegidos por las autoridades municipales o estatales.

Tal como lo anunciaron, llegada la fecha, alrededor de las 5:30 de la mañana, unos dos mil jóvenes, tanto de Oaxaca como de la Ciudad de México (CDMX), Puebla y del Estado de México se reunieron en las inmediaciones del Zócalo; si aún vivimos en un país libre y democrático, este espacio pertenece a todos y uno debería poder caminar, pasearse o protestar por alguna injusticia cometida. Paulatinamente, el contingente fue creciendo y casi a las siete de la mañana, los jóvenes se esforzaban en convencer a los jefes policiales para que los dejaran ingresar al Zócalo, realizar pacíficamente el mitin planeado y buscar entrevistarse con la Presidenta para plantearle sus problemas; pero no fue así.

La sorpresa fue que, aunque Sheinbaum decretó, en 2018, la desaparición del Cuerpo de Granaderos, desde un día anterior y la madrugada del 23 de septiembre, ya se habían instalado cientos de hombres de negro armados hasta los dientes, con escudo y tolete, estratégicamente ubicados y cientos de metros de vallas metálicas impedían a la juventud oaxaqueña manifestarse frente a Palacio Nacional, sede del máximo poder del país.

Así que, sin más, el contingente representativo de los jóvenes oaxaqueños y sus compañeros solidarios recibieron la furia del cuerpo policiaco, agresiones verbales, macanazos y patadas; pero la dignidad inquebrantable y la férrea actitud de los valientes jóvenes ayudaron a resistir; y si no pasó a mayores fue porque su cordura es mayor que la de los gobernantes morenistas municipales, estatales y federales.

Pero, ¿por qué el alcalde de Miahuatlán, en Oaxaca de Juárez, el gobernador Salomón Jara y ahora la Presidenta,

todos emanados de Morena, ignoran a los estudiantes, permiten que se atropellen sus derechos y ahora desde el Gobierno Federal, en lugar de escucharlos, los golpean y les prohíben manifestarse?

¿No saben que para que una nación pueda desarrollarse y ganar las luchas en todos los frentes, se necesita un verdadero ejército de jóvenes que estudien y se preparen profesionalmente para conformar un país próspero, rico y con un desarrollo inigualable; que su pueblo viva mejor sin hambre ni miseria, con acceso a salud digna, sin temor por la delincuencia y sin tanto dolor humano?

Los estudiantes oaxaqueños que acudieron a denunciar el despojo de sus albergues recibieron, como respuesta del Gobierno Federal, una golpiza propinada por un cuerpo de granaderos que ya no debería existir, porque la Presidenta lo disolvió en 2018; pero este “fantasmal” corporativo es tan real, que esta vez impidió a los estudiantes oaxaqueños manifestarse libremente en el gran Zócalo de México.

Los jóvenes de Oaxaca, organizados en la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios Rafael Ramírez han aprendido la lección y saben que la unión hace la fuerza y que su llamado a luchar contra las injusticias y atropellos de los porros y vándalos protegidos desde las altas esferas del poder municipal y estatal en Oaxaca es la chispa que encenderá y organizará a toda la juventud que busca superarse profesionalmente y reconstruir un país nuevo, de bienestar y progreso para todos. Ellos saben que, si estudian y luchan para defender sus derechos, ganarán la mejor de las batallas; educarse, organizarse y luchar son el inicio de la conquista para un México mejor, más justo y más equitativo. Si el gobierno de Sheinbaum y de Salomón Jara insisten en desatender los problemas de los estudiantes, habrá más protestas. Por el momento, amigo lector, es todo. **b**





La voracidad de las empresas agroalimentarias

Entre los negocios actuales más rentables se encuentran los que producen y comercializan alimentos, ya que éstos satisfacen una de las primeras necesidades humanas. Las empresas agroalimentarias lo saben, y ni tardas ni perezosas ofrecen una amplia diversidad de productos procesados a los consumidores. Los hay para todos los gustos y de todos los precios. Actualmente existen alimentos producidos en serie con muchos conservadores, sales, grasas y azúcares, que aportan pocos nutrientes y ocasionan problemas de salud como la obesidad, elevación de la presión arterial y cáncer, entre muchos otros males, cuyo tratamiento resulta demasiado costoso para el gobierno y las familias no disponen de servicios médicos accesibles.

Pero, además, las agroalimentarias han educado el paladar de los consumidores a su gusto y conveniencia. Por ejemplo, producen alimentos con sabor a huevo, pollo o leche que no igualan a los originales o naturales de los animales de granja. Los aditivos o sabores artificiales han desempeñado una función importante en la adaptación del sentido gustativo de mucha gente. Hoy puede observarse la reacción de jóvenes y niños que, después de probar leche de vaca del rancho, consideran “muy desagradable” ese sabor. Es decir, los sabores naturales han sido sustituidos por otros que son “más agradables” al paladar porque fueron elaborados con insumos químicos similares a los del azúcar y la sal.

El éxito de las agroalimentarias se debe a que han creado nuevos sabores cuya oferta resulta accesible y barata para una población que se mueve al ritmo del trabajo y apenas tiene tiempo para comer. Es por ello que las sopas instantáneas y comidas rápidas son altamente solicitadas. La fijación de

sus productos como alimentos “nutritivos” se debe a la permisividad de los gobiernos locales y las intensas campañas mercadológicas que promueven su consumo. Las grandes agroalimentarias como CocaCola, Danone, Nestlé, y General Mills han conquistado el mercado mundial con sus productos inmundos.

Pero no sólo están matando paulatinamente a la población, toneladas de envases desechables ahora contaminan suelos y afluentes sin que las empresas implementen medidas para hacerse cargo de su basura; fingen promover campañas intensas en las que se muestran “preocupadas” por el medio ambiente, pero no se esfuerzan en vender sus productos con empaques biodegradables.

Las agroalimentarias son el mejor ejemplo de que el único interés de las empresas es la máxima ganancia y no les importa el daño causado al medio ambiente y al ser humano con sus productos-chatarras. Los gobiernos permiten estas prácticas poco éticas; y si en algún momento se aplica algún impuesto para frenar el consumo —como el que se impondrá en México a los refrescos— sólo hay dos beneficiados: las empresas, que se ajustan al precio, y los gobierno, que captan más recursos fiscales, ya que el consumidor es quien al final se hace cargo del impositivo incremento de los precios a los alimentos y también paga con problemas de salud sus hábitos de consumo adictivo, como ocurrirá cuando se aplique un impuesto adicional a los refrescos embotellados.

Solamente la acción colectiva, la participación social y la educación pueden frenar a las voraces empresas agroalimentarias. Volver por el camino del buen comer es muy caro; por eso los trabajadores requerirían mejores ingresos para ello y que el gobierno sea mediador y abastecedor de alimentos nutritivos y de calidad. Ojalá sea pronto. **b**





ESPTIBEN ROJAS BERNILLA

✉ @Esptiben_Rojas

Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

¿Qué es la geometría analítica?

En la educación básica y media, tradicionalmente se estudia aritmética, álgebra elemental, geometría euclidiana y trigonometría. En general, la educación ha segmentado el conocimiento y la matemática no ha sido la excepción. Cada tema tiene una belleza intrínseca que se percibe con un persistente trabajo intelectual; sin embargo, la conexión y la asociación son constructos mentales que permiten percibir la belleza más ampliamente. Bajo este proceso se ha desarrollado el conocimiento humano hasta el día de hoy.

Percibir la belleza de ideas en cualquier conocimiento humano, muchas veces, se encuentra conectando distintas áreas para reinterpretarlo conceptualmente; la matemática no es la excepción.

La primera conexión ocurrida en matemática fue en el Siglo XVII (segunda revolución matemática). Esto ocurrió por el agotamiento de las técnicas sintéticas de la geometría, incapaces de resolver los tres problemas de la antigüedad (trisección de un ángulo con regla y compás, duplicación del cubo y cuadratura del círculo), además de un progreso práctico del álgebra elemental. Sin embargo, hasta ese momento, la geometría euclidiana y el álgebra eran dos mundos distintos, sin conexión. La incursión del racionalismo como fuente filosófica para adquirir el conocimiento resultó fundamental para dar este gran paso y conectar estos dos mundos.

Y para resolver problemas de la geometría sintética con las herramientas del álgebra, fue necesaria la invención de un dispositivo matemático, que permitiera dar ese salto epistémico y que constituye una fuente de riqueza conceptual en el trabajo matemático hasta el día de hoy. Esta herramienta inicialmente inventada por René Descartes (en una dimensión) y luego consolidada (en dos y tres dimensiones) por Isaac Newton, es el sistema de coordenadas.

Un sistema de coordenadas es un constructo matemático que permite asociar biunívocamente un punto geométrico con un objeto numérico, o sea algebraico. Este dispositivo permite establecer la isovalencia entre objetos geométricos y objetos del álgebra elemental; y así transformar un problema geométrico en un problema algebraico. La riqueza conceptual es enorme: por primera vez

en la historia, la geometría de Euclides puede ser vista como números pares ordenados, tripletas ordenadas y ecuaciones algebraicas. Objetos geométricos conocidos por los griegos como recta, plano, círculo, parábola, elipse, hipérbola, etc., fueron reinterpretados conceptualmente como ecuaciones algebraicas. Tal puente entre estos dos mundos matemáticos ha generado una serie de técnicas que los matemáticos han bautizado como geometría analítica.



La palabra analítico tiene profundas raíces históricas. En primer lugar, el progreso sustancial de esta idea de establecer un sistema de coordenadas resultó fundamental para que Isaac Newton pudiera instaurar una de las herramientas más importantes de la ciencia, el cálculo diferencial e integral, y desarrollar las leyes de la mecánica clásica. Todo este proceso de análisis fuertemente ligado a los problemas de la naturaleza —que incluía concepciones filosóficas— fue llamado analítico, para luego convertirse en un concepto ligado al estudio de los números reales a finales del Siglo XIX.

Una geometría sintética, asociada con técnicas algebraicas que a su vez se reducía a resolver problemas analíticos (cálculo diferencial e integral), fue consolidando una nueva área de conocimiento matemático llamado geometría analítica que hoy día es estudiado en ámbitos escolares y universitarios.

Sin esta brillante idea hubiera sido muy difícil realizar los progresos matemáticos y técnicos de que gozamos hoy día. Desde la perspectiva matemática, se inició una nueva forma de ver a los objetos matemáticos, fue como darle un soplo de vida al punto, la recta, el plano, los triángulos, etc., que estaban estáticos, sin vida, atrapados por la concepción platónica ante la imposibilidad de conocer la realidad tal como es: en movimiento. Sin embargo, la concepción aristotélica del mundo que permitió el desarrollo matemático y técnico también tuvo limitaciones que recién fueron superadas a finales del Siglo XIX, fue el preámbulo de la cuarta revolución matemática, el formalismo y el estructuralismo, en que nos encontramos sumergidos en la actualidad. **▮**



La dependencia que frena al campo mexicano

La humanidad exige cada vez más alimentos; sin embargo, es necesario el uso de fertilizantes para producirlos. En la actualidad, éstos están considerados entre los básicos para lograr la seguridad alimentaria de un país. Por esta razón, comprender su origen, el mercado y su papel en la agricultura resulta fundamental.

Empecemos por definir qué es un fertilizante. Éste es, en esencia, un compuesto químico que nutre y mejora el suelo, generando un mayor desarrollo de los cultivos. En estos compuestos químicos encontramos tres elementos principales: nitrógeno para el crecimiento vegetativo (hojas y tallo); fósforo para el desarrollo de las raíces y flores; y potasio para mejorar la resistencia del cultivo al estrés hídrico.

La producción de los fertilizantes está ligada al acceso de energía (por ejemplo, gas), a materia prima y a tecnología. Los nitrogenados, los más utilizados en el mundo (60 por ciento del mercado), requieren aproximadamente entre 900 o mil 100 metros cúbicos de gas natural para producir una tonelada métrica de amoníaco (base de los fertilizantes). Por ello, países como Rusia, Qatar y Estados Unidos (EE. UU.) son líderes en esta producción. Los fertilizantes fosfatados derivan de la roca fosfórica, un recurso cuyo mayor depositante es Marruecos, con cerca del 70 por ciento de las reservas mundiales. Los potásicos provienen de antiguos lechos marinos evaporados, haciendo de Canadá, Rusia y Bielorrusia los dueños del mercado.

Pero no todos los países productores o dueños de las materias primas son los principales exportadores. China, India y EE. UU. consumen la mayor parte de lo que producen, por lo que los principales exportadores son Rusia, Canadá y China. Los principales importadores son Brasil, India y EE. UU., cuya intensa agricultura agota los nutrientes del suelo.

Estos datos trascienden porque el precio de los fertilizantes depende de la geopolítica, el costo de la energía y de la oferta y la demanda. Tal dependencia se demostró con el alza de los precios cuando Rusia inició la Operación Especial en Ucrania y, en respuesta, los países

miembros de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) impusieron sanciones a Rusia y Bielorrusia. Estas mismas sanciones afectaron el costo de los fertilizantes, dado que Rusia es uno de los principales países productores de gas natural, lo que generó una crisis energética.

¿Cómo entra México en todo esto? Nuestro país consume cerca de cuatro millones de toneladas de fertilizante al año; sin embargo, es un productor ineficiente. Producimos sólo el 35 por ciento de lo consumido y nos vemos obligados a importar el 65 por ciento restante. Rusia es nuestro principal proveedor (38 por ciento del total en 2024), seguido de Qatar y China.

Nuestro país, en respuesta a tal vulnerabilidad, ha intentado reactivar la industria nacional. Petróleos Mexicanos (Pemex) está rehabilitando plantas y proyecta duplicar la producción de fertilizantes. En paralelo, se está implementando el programa Fertilizantes para el Bienestar. ¿Resuelve esto el problema? Habría que ver; pero los resultados de los programas anteriores son un antecedente de lo que podría suceder con esta nueva iniciativa.

Para lograr el éxito de este proyecto, el gobierno debe asegurar que el equipo utilizado sea altamente eficiente, con acceso a materias primas de calidad sin interrupciones y, otro factor: acceso al gas natural. Para ello, se requiere infraestructura, tecnología y personal especializado. ¿Tiene México todo eso? El problema es que arrastramos varias décadas de rezago tecnológico e investigación en la fabricación de fertilizantes. Mientras países como Qatar o Canadá han modernizado sus plantas con los más altos estándares de eficiencia y automatización, nuestras instalaciones (como las de Pemex) llevan años olvidadas.

¿Qué debemos hacer? Se necesita una política de Estado.

Se debe proveer financiamiento, garantizar el suministro de gas y crear incentivos fiscales; se debe invertir en el desarrollo de tecnología, formar ingenieros e investigadores que desarrollen soluciones adaptadas a nuestros suelos y cultivos. Eso abonaría a la reducción de nuestra dependencia de otros países, reforzando nuestra soberanía. **fb**





DR. MARVIN ANTONIO SORIANO URSÚA

✉ @BuzosNoticias

Profesor Investigador de la Escuela Superior de Medicina del IPN

El boro en la dieta como agente protector contra enfermedades crónico-degenerativas

Los microelementos son llamados así porque se utilizan en cantidades pequeñas mediante la dieta habitual. Son sustancias esenciales que el cuerpo humano necesita en cantidades dosificadas, pero que resultan vitales para el funcionamiento correcto del organismo. Algunos autores los dividen en vitaminas y minerales; de los últimos se distinguen los oligoelementos porque se requieren cantidades menores a 10 mg diarios para el funcionamiento de base (o *basal*).

Entre los oligoelementos existe el boro en la naturaleza también en pequeña cantidad, si lo comparamos con los elementos que le rodean en la tabla periódica (y que, por tanto, se parecen a él) como el carbono, aluminio, el silicio y el nitrógeno.

Las sales de boro se han usado durante siglos en el área biomédica para la conservación de cuerpos (momificación) y para limitar procesos infecciosos, entre otras finalidades. Sin embargo, en los últimos años se ha estudiado la inclusión de compuestos con boro en aquéllos que pueden volverse suplementos de nuestros alimentos o fármacos para prevenir, diagnosticar y tratar enfermedades de alta incidencia en nuestra población.

En torno al diseño de nuevas moléculas empleadas para fármacos que puedan hallarse habitualmente en una farmacia, la estrategia esencial consiste en explorarla al agregar al menos un átomo de boro, las moléculas adquieren ventajas sobre aquellas moléculas que ya son usadas al día de hoy. En ese sentido, se ha hallado y permitido el uso de cinco compuestos nuevos (“inventados” en laboratorios) borados para enfermedades humanas: *bortezomib* e *ixazomib* para algunos tipos de cáncer; *tavaborole* para infecciones de hongos en piel y uñas; *crisaborole* para enfermedades dérmico-inflamatorias como la psoriasis; y *vaborbactam*, un complemento que contrarresta algunos agentes infecciosos resistentes al tratamiento de algunos antibióticos.

Por otro lado, la naturaleza nos provee de moléculas boradas que podemos agregar conscientemente a nuestra dieta y propiciar que se adquieran. No sólo las sales minerales como el ácido bórico, el tetraborato de sodio o la



colemanita parecen tener efectos biológicos que pueden ser benéficos. Las plantas los obtienen de la tierra y agua, los procesan y los convierten en moléculas orgánicas con mejores efectos que pueden ayudarnos a prevenir y tratar algunas enfermedades. En este sentido, los carbohidratos borados han sido encontrados en varios vegetales

usados como alimento y al menos los fructoboratos son capaces de modular el metabolismo de lípidos y carbohidratos en nuestro cuerpo, pero también procesos inflamatorios; es más, en Europa y Estados Unidos se venden para el tratamiento de algunas formas de artritis.

Aunque no existe una cantidad mínima de boro establecida formalmente como Ingesta Diaria Recomendada (IDR) por la mayoría de las organizaciones de salud, algunos estudios han encontrado beneficios con dosis de tres a seis mg diarios para la salud de los huesos y la función cerebral, y recomiendan limitar la ingesta a 30 mg diarios. Sin embargo, eso se estableció décadas atrás, cuando sólo se conocían los efectos de las sales inorgánicas con boro como referencia.

En la actualidad se ha demostrado que el boro es benéfico para la salud, aun si no se considera un nutriente esencial para la vida humana, ya que las bajas concentraciones requeridas para el funcionamiento basal se obtienen sin problema en la mayoría de las dietas (es difícil que haya carencia para la función base). No obstante, estudios recientes advierten que aumentar la ingesta de compuestos orgánicos borados en nuestra dieta modifica el metabolismo de lípidos, la microbiota, modula la inflamación y limita procesos degenerativos vasculares. Todos esos efectos ayudan a disminuir el riesgo de enfermedades crónico-degenerativas como Parkinson, Alzheimer, eventos vasculares cerebrales (infartos o derrames), algunas formas de artritis y el cáncer.

Mientras los estudios avanzan, no es nocivo incrementar el consumo de alimentos con altos contenidos de borados orgánicos, entre ellos: aguacate, durazno, nectarina, ciruelas, peras, pasas y casi todas las semillas, ¡que además son una delicia! **b**



Las “reformas” al Estado de Bienestar

En los últimos meses, los gobiernos de algunas naciones europeas han expresado que realizarán “reformas” en el gasto del gobierno que van encaminadas a dismantlar lo que queda del Estado de Bienestar. Como ejemplos, el canciller alemán Christian Merz dijo públicamente: “El Estado de Bienestar, tal como lo tenemos hoy, ya no se puede financiar con lo que producimos en la economía”; se pretende reformar el sistema de pensiones e incluso se barajó aumentar la edad de jubilación a 70 años. En Reino Unido dijeron que en los próximos cinco años recortarán la asistencia social para “ahorrar” tres mil 400 millones de libras esterlinas. En esta situación están Francia, Finlandia y Suecia, por mencionar algunos.

Lo que se ha pretextado para justificar las medidas es que el envejecimiento de la población hace “costoso” mantenerla, que los niveles de deuda pública son alarmantes y que el crecimiento económico es insuficiente para financiar la salud, educación, seguros de desempleo, etc. Sin embargo, esta narrativa omite que existen alternativas, como hacer que paguen más impuestos quienes más riqueza acumulada tienen.

El Estado no genera riqueza por sí mismo; su capacidad de gasto depende de los ingresos que recaude. La pregunta central no es, por tanto, si hay dinero, sino de dónde se puede obtener. La riqueza nacional es creada por los trabajadores y se divide en dos partes: el salario (que asegura la subsistencia del trabajador) y el plusvalor (la porción de la que se apropian los capitalistas). Sería un absurdo aumentar los impuestos a los trabajadores, cuya capacidad de ahorro es casi nula. La solución más lógica es recaudar más de quienes se benefician de la riqueza generada colectivamente: los grandes capitales y las fortunas acumuladas mediante la apropiación del trabajo no pagado. Que esta opción sea sistemáticamente descartada evidencia la verdadera naturaleza de las “reformas”.

El impulso por recortar el gasto social responde a la caída tendencial de la tasa de ganancia. Se está buscando restaurar los niveles de rentabilidad de los capitales, pues la competencia global, la saturación de los mercados y la inestabilidad geopolítica los han puesto en jaque. ¿Cómo lo hacen? Atacando el “salario indirecto” que representa el Estado de Bienestar. El recorte de servicios sociales permitirá privatizar y mercantilizar los servicios públicos

restantes, abriendo así nuevos campos de inversión (salud privada, pensiones privadas, educación privada, etc.); y reducir costos, pues disminuirá la parte de la riqueza que corresponde a la fuerza de trabajo, liberando más plusvalor para ser apropiado por el capital.

Esto es más evidente si tomamos en cuenta que los gobiernos europeos aumentarán su gasto militar. Alemania, por ejemplo, tiene el propósito de que su gasto militar alcance el 3.5 por ciento del PIB en 2029 (en 2024 fue de dos por ciento); el Reino Unido, 4.1 por ciento del PIB en 2027. Se prioriza el gasto militar porque garantiza el orden geopolítico para la acumulación de sus capitales y porque inyecta capital directamente en el sector industrial. El gasto social, en cambio, es visto como un mero “costo” que reduce la plusvalía disponible.

Se deben defender las conquistas de los trabajadores materializadas en el Estado de Bienestar y denunciar que el Estado no está imposibilitado para obtener ingresos para estas funciones, pues puede aplicar impuestos a las grandes fortunas. Pero también se debe tomar conciencia de que la única solución permanente a las crisis recurrentes es superar el capitalismo y organizar la producción social sobre una base radicalmente diferente, que descanse en la satisfacción de las necesidades humanas y no en la valorización del capital. **▮**





✕ @AnaximandroPeEs

Doctor en Historia y Civilizaciones por la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París. Sus ejes de investigación son la historia social, fiscal y militar de las fuerzas armadas en el Siglo XIX.

¿Por qué nadie frena el genocidio?

No hay duda de que Israel está cometiendo un genocidio en Palestina. Tampoco hay respuestas contundentes de la Organización de las Naciones Unidas, ni intervenciones sólidas de otros Estados para frenar la masacre. Cuando no reprimen manifestaciones contra los asesinatos de Israel, la “solidaridad” de muchos gobiernos —especialmente en Occidente— se ha limitado a declaraciones o a tímidas sanciones contra el gobierno de Benjamín Netanyahu. En cambio, las muestras más claras de apoyo salen de los sectores civiles de muchos países, de la gente que al ver el horror y la destrucción de vidas inocentes se solidariza, exigiendo a sus gobiernos que actúen contra el genocida. En ese sentido, cabe preguntarse ¿por qué Israel sigue interviniendo en Gaza y Cisjordania a pesar de esta oposición?, ¿por qué los gobiernos del mundo no se movilizan?, ¿por qué no envían, por ejemplo, asistencia militar para someter al agresor?

Estas preguntas pueden responderse a partir de lo que refirió recientemente el notable politólogo estadounidense John Mearsheimer. En una entrevista para *Al Jazeera* (*More Middle East mayhem amid unconditional US support for Israel?*, *The Bottom Line*, *AJ*, 14-09-25), dijo que aquel horripilante atentado del Estado de Israel, así como sus sucesivos ataques a países del área como Líbano, Siria, Irán e incluso más alejados, como Qatar, tiene tres objetivos identificables. El primero es la intención de crear un “Gran Israel”, es decir, ampliar el territorio bajo dominio de Tel Aviv, lo cual implica necesariamente la expansión: la conquista e integración de espacios pertenecientes a sus vecinos inmediatos, los palestinos, los libaneses, los sirios y, posiblemente en un futuro cercano, los jordanos y los egipcios. El segundo es expulsar a la población palestina de Gaza y de Cisjordania, lo cual involucra una política cerrada, de no negociación con Hamás y de continuidad de la violencia contra los civiles. El tercero consiste en asegurar que todos sus vecinos sean débiles, que no supongan ningún tipo de amenaza, y esto implica destruir cualquier estabilidad interna en los países cercanos, tal como ensayaron con Irán. Por esos motivos, Netanyahu no está dispuesto a detener las masacres.

De la misma manera, Mearsheimer aseguró que todo lo que hace Israel ocurre con anuencia de EE. UU. y también, aunque en menor grado, de Europa. En ese sentido, puntualizó que Israel y los estadounidenses actúan prácticamente juntos y que, además, Netanyahu marca la agenda de Washington en Oriente Medio. El apoyo al Estado sionista es incondicional, de manera que aun en escenarios como el reciente bombardeo sobre Qatar, un aliado de los norteamericanos que se disponía a abrir negociaciones para zanjar el exterminio de palestinos, EE. UU. no alzó la voz contra Israel. De la misma manera, agregó que, aunque China, Rusia, India y el resto de los BRICS están constituyendo un reto especialmente grave para la hegemonía estadounidense, este país sigue siendo la primera potencia mundial y, además, una superpotencia “despiadada” (“ruthless”) con aquellos que considera enemigos. Así, entonces, el problema de hacer algo contra Israel es igual a atentar contra los norteamericanos y, por lo tanto, equivale a echarse encima a esta fuerza implacable (como ocurrió con Irán). Por eso casi ningún gobierno se compromete materialmente con una intervención directa o algún auxilio militar para los palestinos.

En otros tiempos, cuando existía la Unión Soviética, las cosas ocurrían distintamente. En la década de 1930 comenzó a crecer el fascismo en Europa, esto es, una amenaza exterminadora parecida a los impulsos que mueven a Netanyahu, y los comunistas del mundo, reunidos en Moscú, decidieron crear un Frente Popular antifascista. Este frente promovió la formación de brigadas que fueron en masa a España y, auxiliadas por el pueblo y Estado soviéticos, fueron las únicas defensoras internacionales de la República Española contra sus asesinos, los franquistas, los nazis y los fascistas italianos. Hoy, desgraciadamente, salvo por los rusos y sus aliados que combaten directamente a esa primera potencia, nadie en el mundo está dispuesto a comprometerse con los inocentes, ningún gobierno llama a la gente solidaria a cerrar filas contra el fascismo. **b**





Maestro en Historia por la UNAM. Su investigación se centra en la historiografía y la teoría de la historia.

Capitalismo, división del trabajo y deporte

La sociedad capitalista es una sociedad basada en la ciega lucha de intereses egoístas, una sociedad cuyo desarrollo está sujeto exclusivamente a la “presión de las carencias”; por eso, es —como decía Marx— el verdadero “reino de la necesidad”. En tales condiciones, el auténtico desarrollo deportivo no encuentra un terreno fértil: las relaciones sociales burguesas no constituyen una base propicia para un desarrollo deportivo auténtico. Por el contrario, el deporte se ha transformado, en la mayoría de los casos, en una actividad alienante, enajenante para las grandes mayorías.

En esta medida, el deporte se convierte en un reflejo del capitalismo: tanto su estructura como su espíritu están, en líneas generales, determinados por los intereses de la clase dominante. De ahí que el deporte haya pasado a ser, frecuentemente, un instrumento de reproducción de las relaciones sociales capitalistas. Precisamente por ello es crucial no separar el deporte de la lucha social, de la política; no situarlo en una supuesta neutralidad ideológica que, en última instancia, resulta imposible. Porque aunque el deporte ha servido como medio de reproducción de las relaciones sociales dominantes, no está enteramente subsumido bajo las fuerzas del capital ni completamente determinado por ellas.

Aún hoy, el deporte sigue siendo un espacio de disputa, de control, de resistencia: un verdadero campo de batalla. No es, en sentido estricto, una práctica enteramente alienante ni puede reducirse a un mero mecanismo compensatorio o distractor. Como objeto de lucha, el deporte conserva un cierto grado de autonomía; y es precisamente esa autonomía relativa lo que habilita sus potencialidades emancipatorias, por lo cual no contribuye en forma mecanicista a la reproducción de las relaciones sociales dominantes. La existencia del deporte como un medio autónomo de expresión produce efectos que sirven no sólo para apuntalar, sino también para transformar, la realidad social.

Ahora bien, la sociedad capitalista ha producido seres humanos mutilados. El ser humano es una totalidad creadora, una totalidad en pequeño. Sin embargo, la sociedad actual ha desarrollado un sistema de división del trabajo que, en la misma medida en que ha hecho a la sociedad más rica y compleja, ha empobrecido al individuo en el desarrollo de sus disposiciones, fuerzas y capacidades humanas. La sociedad moderna ha alcanzado grandes progresos en la técnica, en la ciencia y en las artes mecánicas gracias a la especialización y a la división del trabajo; pero mientras el conjunto social aparece como una totalidad rica, el individuo ha dejado de ser una totalidad creadora. En lugar de esto, como decía un poeta alemán, encontramos en

los seres humanos sólo “fragmentos”; y, en consecuencia, “hay que ir buscando entre individuo e individuo para encontrar reunida la totalidad de la especie”. Hoy cada uno entiende sólo de una actividad particular, ya sea material o intelectual; el ser humano, como añadía el mismo poeta, eternamente atado a un pequeño fragmento del todo, se forma sólo como fragmento y nunca llega a desarrollarse integralmente.

En este sentido, vemos —como dijo otro poeta alemán— trabajadores, pero no seres humanos; pensadores, pero no seres humanos. El mundo se asemeja a un campo de batalla donde yacen despedazados manos, brazos y todos los miembros: el ser humano aparece fraccionado, mutilado. Esto ocurre porque la sociedad capitalista ha producido una separación entre el disfrute y el trabajo, entre el medio y el fin, entre el esfuerzo y la retribución. La división del trabajo y la mecanización han tenido efectos paralizantes para el ser humano, pues en la sociedad capitalista se impone un proceso donde la calidad desaparece en la cantidad. No se trata de una unión para la ayuda recíproca; no permite que cada individuo desarrolle lo que es y lo que puede llegar a ser.

En este punto, el deporte tiene un papel de primer orden. Puede compensar, e incluso superar, el problema de una sociedad basada en la división del trabajo que convierte a los seres humanos en “fragmentos”. El deporte anima al ser humano a jugar con todas sus fuerzas y capacidades: la razón, el sentimiento, la imaginación, el esfuerzo. Redime así al individuo astillado de las limitaciones impuestas por la especialización y le permite, aunque sea en el instante y en el ámbito restringido de la práctica deportiva, convertirse en un todo, en una totalidad creadora, en una totalidad en pequeño. En el deporte, el humano tiene un gusto anticipado de una plenitud que aún no existe en la vida práctica y en el mundo histórico. Las y los deportistas ofrecen, en este sentido, imágenes de la emancipación humana, del hombre liberado de su enajenación histórica y económica: en ellos se proyecta una prefiguración de lo que podría ser el ser humano emancipado.

El mundo del deporte no es sólo un campo de prácticas para el fortalecimiento y embellecimiento del cuerpo, sino también un espacio en el que el ser humano se convierte explícitamente en lo que ya es de manera implícita. Por supuesto, el deporte debe estudiarse históricamente y, como toda superestructura, posee una autonomía relativa. Es decir, aunque por sí mismo sea impotente para emancipar a los humanos que se debaten en la sociedad de clases, abre sin embargo espacios de *libertad*: transforma al ser humano no sólo físicamente, sino, sobre todo, espiritualmente. **▮**


MARCO AQUÍHUATL

X @AquiahuatlMA

Licenciado en Historia, por la Universidad de Tlaxcala, Licenciado en Filosofía y Letras por la UNAM, conferencista y profesor de nivel medio superior. Activista social en pueblos campesinos.

COLUMNA | SOCIEDAD

El nuevo magistrado y la farsa del indigenismo de Estado

La reciente elección que colocó a la cabeza del Poder Judicial de la Federación a un jurista que se autoadjudica un origen indígena, ha sido celebrada por los morenistas como un gran suceso histórico. Sin embargo, este evento no es una ruptura, sino la puesta en escena de un guion profundamente arraigado en la política mexicana: la apropiación superficial de lo indígena como instrumento de legitimidad. Para entender la naturaleza de este espectáculo, es necesario remontarse a la inconsistente ideología que parió a la nación: el criollismo.

Los criollos eran hijos de españoles nacidos en el territorio de la Nueva España: una élite local acomodada. Este grupo desarrolló una identidad autónoma frente a los españoles peninsulares, pues fueron sistemáticamente relegados de los puestos principales tanto en el gobierno como en la Iglesia. La creciente prosperidad económica criolla incentivó a la Corona a instrumentar políticas de centralización del poder que afectaron sus intereses. Este desplazamiento político y económico alimentó un profundo malestar que culminó en el movimiento de Independencia, donde los criollos encontraron la oportunidad de reivindicar su autonomía. Para justificar su lucha y desvincularse de la corona española, construyeron artificialmente una continuidad histórica entre el México prehispánico y la incipiente nación independiente; el criollo no sentía orgullo genuino por el indio, sino por un símbolo útil. Adoptó las pirámides y a Cuauhtémoc no para reivindicar a los indígenas, sino como emblemas de una grandeza pretérita que ahora reclamaba como propia. Socialmente, mantuvo con indios y mestizos una relación de sometimiento económico y desdén cultural. Por ello, consumada la independencia, la situación de los más pobres no varió sustancialmente.

Ésta es la esencia del indigenismo de Estado: la cooptación de símbolos para fines de poder, vaciándolos de su contenido real. Hoy, la 4T es la heredera directa de este manual. El cambio de bastón de mando, los ritos a Quetzalcóatl y las declaraciones en lenguas originarias son la nueva puesta en escena del viejo criollismo. Pero detrás del huipil y el ritual, ¿ha cambiado realmente la condición de vida de los pueblos indígenas o sólo se están utilizando sus símbolos para legitimar a una nueva élite en el poder? La respuesta, fría y numérica, desnuda la farsa. Según datos del Coneval, durante el periodo 2018-2022, correspondiente a la administración del presidente López Obrador, la población indígena

en situación de pobreza experimentó un incremento del 75.8 al 76.8 por ciento, representando casi un millón de personas adicionales en condiciones de precariedad. Para 2025, la pobreza multidimensional afecta de manera particular y grave a los hablantes monolingües de lenguas originarias, alcanzando al 87 por ciento de este segmento poblacional. Pese a los anuncios oficiales que celebran una reducción en la pobreza, estas estimaciones suelen omitir carencias estructurales críticas: el 52.3 por ciento de la población originaria aún enfrenta insuficiencias en el acceso a servicios básicos de vivienda (agua, drenaje y energía eléctrica). En conectividad, el 40 por ciento de las comunidades cuenta con acceso pleno a carreteras pavimentadas, una cifra tres veces inferior al promedio nacional. El sistema educativo refleja otra dimensión de la desigualdad: el 60.5 por ciento de los jóvenes indígenas se incorpora al mercado laboral a los 12 años, lo que reduce sus oportunidades educativas y explica que el promedio de escolaridad se mantenga en seis años (primaria completa) y que sólo el cuatro por ciento acceda a educación universitaria. Paradójicamente, mientras se promueve una imagen de reivindicación cultural, instituciones clave para la preservación de la memoria histórica como el INAH enfrentan recortes presupuestales recurrentes que limitan severamente su capacidad operativa.

Sí, es repugnante el racismo de aquellos que se burlan de los rituales por su origen indígena. Pero es aún más cínica e hipócrita la pose de quien utiliza esos mismos rituales para lavar su imagen. La discriminación verdadera comienza cuando se niegan las condiciones materiales para una vida digna.

El cambio en la Corte, en este contexto, representa la culminación de una ironía histórica. Es el maquillaje perfecto para una reforma judicial que, en esencia, amplió los poderes del Ejecutivo y de su partido, y que ahora busca legitimarse mediante rituales y simbolismos ancestrales. Este espectáculo de sahumeros y danzas folklóricas no puede ocultar su verdadero carácter: la culminación del viejo sueño criollo de aparentar reivindicación mientras se consolida el poder. La herencia de explotación y marginación no se ha quebrado; simplemente se ha revestido con los atuendos de una cultura que se pretende honrar pero que en la práctica sigue siendo marginalizada. El disfraz puede ser nuevo, pero el poder detrás de la máscara permanece inalterado. **▮**



El sueño de ser un profesional del deporte

¿Por qué los deportistas amateurs se confunden y deciden ya no ser aficionados con talento para convertirse en “profesionales”? Vivimos una época en la que el reconocimiento de las masas erróneamente supera al mérito real. En el mundo del deporte, esta falsa interpretación se evidencia cada vez más. Basta con que un jugador agrade al público, sepa impulsarse en las redes sociales, consiga algún patrocinio importante y un número considerable de seguidores para que sea tratado como un “profesional”; pero, ¿realmente lo es?

La línea entre ser un “buen jugador” y ser “un profesional” se ha vuelto difusa. La sociedad ha fabricado una ilusión peligrosa, como las que hace la inteligencia artificial (IA), si te aplauden lo suficiente, si tienes muchos likes, entonces debes de hacer algo bueno e importante. El problema es que los aplausos y los seguidores muchas veces están vacíos de sentido, porque no están basados en el desempeño deportivo, la disciplina o los resultados reales, sino en la percepción y en la apariencia edificada por la aceptación del público y las aspiraciones familiares.

Los elogios desmedidos y los aplausos construyen la personalidad del jugador y alimentan un infundado sentimiento de superioridad. Sin merecerlo, la sociedad enaltece y eleva al deportista hasta tratarlo como si fuera un “atleta de alto rendimiento”, cuando apenas está descubriendo y desarrollando su potencial; provocando que, en muchos casos, estos deportistas no asistan ni a la escuela.

La adulación de la sociedad los empuja a adoptar una identidad que no les pertenece y el sistema lo permite, promoviendo copas y torneos con premios exorbitantes, algunos con trascendencia nacional e internacional, ligas adicionales a las profesionales que, por su afán de generar ingresos, colaboran en la enajenación de los jugadores; en ese proceso ya no escuchan críticas: adoptan e imitan actitudes de jugadores profesionales y en consecuencia actúan como si lo fueran, cuando realmente son jugadores amateur; porque para ser un profesional se necesita preparación continua.

Según las estadísticas reveladas por la Asociación Nacional de los Atletas Colegiales (ANAC), apenas el dos por ciento de los atletas logra debutar como profesional, un porcentaje muy bajo; variando según el deporte y el nivel de participación; pero se estima que entre el 0.02 y el dos por ciento de los deportistas jóvenes logra esa meta; y en el fútbol, el porcentaje de jóvenes que llegan a ser profesionales, puede ser menos de uno por ciento.

En diciembre de 2024, el diario *La Jornada* publicó que la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA), en el *Professional Football Report* de 2023, ubicó a México como el país con el mercado de fútbol profesional más grande del mundo en términos de empleo. En México hay nueve mil 464 jugadores profesionales; comparado con la población total de 129.5 millones de mexicanos, resulta que hay un profesional del fútbol por cada 13 mil 683 personas.

Aun con estos datos, miles de deportistas persiguen su sueño, buscan ingresar a universidades prestigiosas que les ofrezcan becas deportivas, y creen que éste será el primer paso que los catapulte al profesionalismo; pero realmente la preparación de los verdaderos profesionales comienza en la infancia. Por eso, cada año, cientos de universidades en México realizan los famosos *Tryouts* o pruebas de captación donde jóvenes deportistas muestran sus habilidades técnicas y tácticas. Tener buenos representantes deportivos se ha convertido en una estrategia para mantener o incrementar su prestigio institucional; pero realmente el deporte es utilizado como carnada para reclutar alumnos y competidores que pretenden cumplir su sueño; en realidad se les explota durante su mejor etapa física y deportiva y, cuando ya no rinden o se lesionan, se les reemplaza como cualquier artículo desechable.

¿Qué pasa con el 98 por ciento de los atletas que no llegan a ser profesionales? Quedan en el olvido, algunos pocos ejerciendo alguna profesión, pero la gran mayoría permanece en los torneos de bolsa, en las fiestas patronales o en los torneos amateur, sólo recordando sus tiempos de gloria.

Pero el capitalismo es como el rey Midas: convierte en mercancía todo lo que toca; no se conforma con haber convertido al deporte y a los jugadores profesionales en un artículo. Tal mercantilización deportiva avanzó también en el ámbito educativo; por esta razón han florecido miles de escuelas de iniciación deportiva que, como los clubes profesionales, les venden la idea de entrenarlos y llevarlos al máximo circuito. Los clubes profesionales les permiten lucrar con sus franquicias, creando filiales que los condicionan para comprar las prendas oficiales utilizadas por el club-matriz.

Ojo, queridos lectores, cuidémonos de los cantos de sirena, trabajemos duro por posicionar al deporte en un lugar más digno. Existen proyectos más serios y más humanos que no mercantilizan el deporte, que lo rescatan de las garras del capital, como el Instituto Deportivo “Salvador Díaz Mirón” y las actividades impulsadas por el Movimiento Antorchista Nacional. **fb**


BETZY BRAVO

✉ @BethAdara

Estudió la licenciatura y la maestría en Filosofía en la UNAM. Ganadora del Segundo Certamen Internacional de Ensayo Filosófico. Investiga la ontología marxista y el marxismo.

El salario como instrumento de disciplina y opresión

El salario es el pago de la capacidad de trabajar de la clase trabajadora. Además, es un mecanismo fundamental de disciplina social y opresión que se ha ido gestando históricamente. En las décadas de 1850 y 1860, el capitalismo se sustentaba en la explotación absoluta, a través de jornadas laborales de 14 a 16 horas, salarios de miseria y condiciones inhumanas diezmaban a la clase obrera. La esperanza de vida rondaba apenas los 40 años, con escandalosos índices de mortalidad infantil y materna. Esto llevó al capitalismo al borde del colapso, pues representó una incapacidad del mismo para desarrollarse. La respuesta no fue la benevolencia ante el sector asalariado, sino una reingeniería social calculada para obtener un beneficio económico, un sistema injusto para las mayorías, en donde un lugar particular lo ocupan las mujeres.

El capitalismo, en un movimiento astuto, excluyó a las mujeres de las fábricas, confinándolas al espacio doméstico y forjando así una nueva jerarquía al interior de la clase obrera. Las mujeres, económicamente dependientes del salario de los hombres, se convirtieron en un pilar importante para que éstos pudieran recobrar energías que serían gastadas en las fábricas mercantiles: en casa, las labores domésticas y de cuidados descansaban sobre los hombros de ellas. Esta situación ocurrió en EE. UU. e Inglaterra, pues en los países del tercer mundo no había propiamente una familia proletaria nuclear en donde la mujer dependiera del salario del hombre, sino que se trataba de unidades productivas, agrícolas o artesanales, superexplotadas a través de condiciones de trabajo extenuantes. La familia proletaria nuclear para los países del llamado Sur Global fue delimitándose posteriormente.

El salario es la piedra angular de un sistema de disciplina dual. Por un lado, el hombre obrero es “pacificado” al tener una “sirvienta” en casa —su esposa— que se encarga de su alimentación, su descanso y la crianza de sus hijos. De este modo, el trabajador se convierte en un trabajador más productivo y menos propenso a la rebelión, pues tiene algo que perder; el bienestar de su familia depende de su sumisión en la fábrica. Por otro lado, se le otorga un poder supervisorial dentro del hogar. Se convierte en el

administrador y disciplinador del trabajo de la mujer, el eslabón que conecta la explotación en la fábrica con la opresión en el hogar. Esta organización, como apunta Silvia Federici, crea una situación donde la violencia está siempre latente, una relación de dominio: el temor constante de la mujer a desafiar la mirada de quien la sustenta.

Este modelo, que se mantuvo hegemónico hasta la revuelta feminista de la década de 1970, permitió que el capitalismo se arraigara. La familia nuclear se erigió como la unidad celular de la producción capitalista, un centro de producción invisible donde se fabrica y renueva diariamente una mercancía esencial: la fuerza de trabajo. El salario, por tanto, es mucho más que un ingreso para que los obreros recobren fuerzas; es un dispositivo que organiza la sociedad, crea jerarquías e invisibiliza áreas enteras de explotación. Al remunerar sólo el trabajo realizado en la esfera “productiva” (mayoritariamente masculina) y ocultar el trabajo de reproducción (feminizado), el sistema naturaliza —de algún modo normaliza— la dependencia y la subordinación. Esta división del trabajo relacionada con el sexo disciplinó la vida de la sociedad entera: ató a los hombres a empleos inflexibles, pues cargaban con el peso único del sustento familiar, privándolos de tiempo para la paternidad y la vida comunitaria. Para las mujeres, la falta de salario debilitó su posición en el mercado laboral, confinándolas a trabajos precarios y mal pagados que replicaban las tareas domésticas, perpetuando así la concepción de la feminidad como sinónimo de cuidado y servidumbre. Esta situación dejó de ocurrir cuando los grandes capitalistas abrieron de nueva cuenta el campo laboral para las mujeres, y fue entonces cuando éstas tuvieron que realizar la llamada doble jornada laboral: trabajo fuera y dentro del ámbito doméstico.

El sistema capitalista se sustenta en la división, la jerarquía y la opresión. El salario, como instrumento de disciplina, se revela no como una remuneración del trabajo, sino como un elemento central que disciplina y explota a una sociedad desigual. La lucha contra estas relaciones sociales es, en esencia, la lucha por la liberación de la clase trabajadora en general. **▮**





La Mula

Recientemente vi en una entrevista a un conocido analista de geopolítica, ahí él afirmaba que tan solo en un importante banco de Estados Unidos (EE. UU.), el narcotráfico lavaba, cuando menos, 120 mil millones de dólares anualmente (el banco en cuestión es el Wachovia Bank). Otras fuentes, como el periódico británico *The Guardian*, han publicado notas periodísticas en las que señalan que ese lavado de dinero anual en el mencionado banco norteamericano es superior a 300 mil millones de dólares. Estamos hablando de un solo banco estadounidense. En lo que coinciden muchos analistas económicos, sociólogos y politólogos es que el narcotráfico es el negocio más lucrativo del mundo, después de la producción y venta de armas. La mayoría de esos analistas también coinciden en que EE. UU. es el país con más consumidores de droga del planeta; *Google*, por ejemplo, da cuenta de que tan solo en el año 2022, cerca de 50 millones de estadounidenses padecían trastornos de salud por consumo de drogas. Es tal el problema de la drogadicción en EE. UU. que en los últimos años han muerto más de 100 mil personas por consumo de fentanilo. Hace unos años, el comandante Hugo Chávez llegó a decir que es tal el grado de circulación comercial de las drogas ilícitas en EE. UU., que más del 90 por ciento de los billetes que circulan por todo su territorio tiene restos de cocaína.

A pesar de esa crítica situación, las narrativas que promueven tanto el gobierno estadounidense como los poderosos medios de comunicación de ese país, intentan presentar a EE. UU. como víctima de las acciones de los cárteles de la droga que, según la legislación actual de ese país, son “organizaciones terroristas”. Sin embargo, los cárteles que más dinero obtienen del tráfico de drogas son los que distribuyen los enervantes en el territorio de la decadente superpotencia; ahí la droga llega a cualquier ciudad, pueblo pequeño, escuela, fábrica, comercio u oficina. Y, sin embargo, en EE. UU., prácticamente no se detiene a nadie.

La Mula (2018) es una cinta producida, dirigida y actuada por el famoso actor y realizador norteamericano Clint Eastwood, quien encarna a un veterano de la guerra de Corea que, dadas sus circunstancias económicas y familiares, se convierte en una mula (término que en el argot del hampa es el hombre o mujer que se dedica a transportar cargas de drogas ilícitas, llevándolas a distintos puntos de distribución). Eastwood encarna a *Earl*



Stone, un hombre nonagenario que se dedica al cultivo y venta de flores. La situación económica de *Stone* y sus conflictos emocionales, provocan el distanciamiento con su mujer, su hija y nietos y lo llevan a acercarse a un cártel mexicano de la droga, que opera en territorio de EE. UU. Los narcos, aprovechándose de su edad y apariencia venerable, lo utilizan para enviar cargas de droga a distintos estados de La Unión Americana. *Earl* realiza con mucha eficacia los traslados de droga, pues nadie sospecha de un hombre de edad tan avanzada, amable y pacífico que puede circular y tratar con los policías sin levantar sospechas. A cambio de cada viaje recibe un cuantioso pago. La DEA le empieza a seguir el rastro.

Dado su éxito como mula, *Earl* tiene que llevar cargas cada vez más voluminosos en su camioneta; los narcos le asignan vigilantes, cuya tarea a veces se ve entorpecida, dado que el veterano de la Guerra de Corea no sigue una rutina rígida, sino que hace paradas inesperadas, hasta que es ubicado por la DEA, que lo comienza a perseguir. Este filme, al igual que otros que abordan la temática del tráfico de estupefacientes, no aporta nada de objetividad para identificar a los verdaderos promotores del negocio de la drogadicción como un gigantesco y eficaz instrumento de embrutecimiento en manos del Estado capitalista, muy útil para controlar y eliminar las posibles rebeliones de millones de estadounidenses, víctimas de las injusticias y atropellos del *establishment*. **¶**



ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

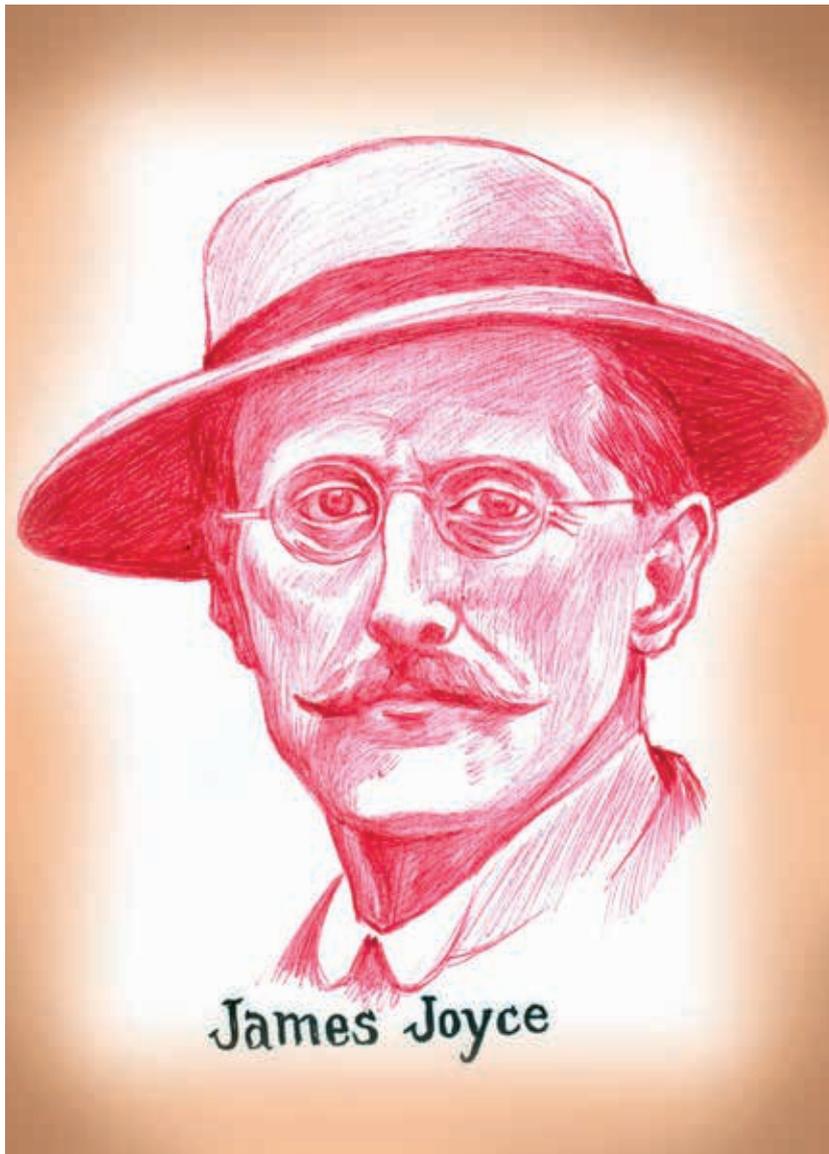
Los muertos, de James Joyce

En la cena de Navidad que *Julia* y *Kate*, las tías de su esposo *Gabriel*, organizaban cada año en un barrio de Dublín para brindar con sus parientes y vecinos, *Gretta* escuchó una canción que la hizo recordar a un joven del que estuvo enamorada y perdió a los 17 años a causa de su suicidio. Esta historia la envolvió y distrajo notoriamente mientras en su entorno los demás celebrantes intercambiaban saludos, chismes de acciones políticas de partido; disensos nacionalistas entre irlandeses e ingleses, bailaban, oían música de piano y la alocución anual de *Gabriel*.

Pero del joven *Michael Furey*, así como de su humilde origen social y su modesto oficio, sólo se enteraría varias horas después cuando en la madrugada él y su mujer debieron pernoctar en un hotel próximo a la residencia de las ancianas *Julia* y *Kate* para no recorrer todo Dublín; y cuando poco antes de acostarse *Gabriel* advirtió en el rostro ensimismado y triste de aquélla la punta del hilo de un secreto dramático: que antes de conocerlo, *Gretta* había tenido un amigo con el que siempre se había sentido “muy a gusto”.

Esta revelación provocó en *Gabriel* desilusión, indignación, deseo de venganza, vergüenza y generosidad, esta última porque finalmente entendió que el amor juvenil de su esposa no había sido “en su año, ni en su daño”. Una muestra de cómo el gran escritor irlandés, cuya obra fue escrita en inglés, es la descripción de los estados de ánimo de uno de los dos personajes centrales de esta novela corta:

“*Gabriel* se sintió humillado por el fracaso de su ironía y ante la evocación de esta figura entre los muertos: un muchacho que trabajaba en el gas. Mientras él había estado lleno de recuerdos de su vida secreta en común, lleno de ternura y deseo, ella lo comparaba mentalmente con el otro. Lo asaltó una vergonzante conciencia de sí mismo. Se vio como una figura ridícula, actuando como un recadero de sus tías, un nervioso y bienintencionado



sentimental, alardeando de orador con los humildes, idealizando hasta su visible lujuria del lamentable tipo fatuo que había visto en el espejo”.

James Augustine Joyce nació en Dublín, Irlanda del Sur, en 1882 y murió en Zúrich, Suiza, en 1941. *Los muertos* forma parte de la colección de 15 relatos cortos titulada *Dubliners* (1914). En 1916, Joyce publicó *El retrato del artista adolescente* (semi-aubiográfica); en 1922, *Ulises*, su libro más celebrado por las múltiples innovaciones que aportó a la novela europea en el Siglo XX; y *Finnegans wake*, en 1939. **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

La Canción final de La Cantata Santa María de Iquique



A los hombres de la pampa
que quisieron protestar,
los mataron como a perros
porque había que matar.

Así resume el poeta y músico chileno Luis Advis, haciendo propio el espíritu sintético de la poesía popular en lengua española, la masacre de tres mil 600 mineros del salitre en 1907. Pero *La cantata Santa María de Iquique* (1969) no se limita a la simple enumeración de los hechos, es un llamado a las generaciones venideras a no olvidar esta injusticia, a hacer que eche raíces en la conciencia de los obreros y a luchar porque los culpables de estas muertes encuentren su castigo.

¿Dónde están los asesinos
que mataron por matar?
Lo juramos por la tierra,
los tendremos que encontrar.
Lo juramos por la vida,
los tendremos que encontrar.
Lo juramos por la muerte,
los tendremos que encontrar.
Lo juramos, compañeros,
ese día llegará.

Pero no es tampoco la exigencia de castigo a los asesinos –en un suceso acaecido 60 años antes– el objetivo de esta obra, que fusiona música, fragmentos recitados y canto; la *Canción final* no sólo llama a los obreros chilenos a recordar y a aprender de ésta y otras luchas, sino convoca a los trabajadores latinoamericanos y del mundo

entero a pelear por sus derechos, pues solamente la unión puede romper sus cadenas.

Ustedes que ya escucharon
la historia que se contó,
no sigan allí sentados
pensando que ya pasó.

No basta sólo el recuerdo,
el canto no bastará.
No basta sólo el lamento,
miremos la realidad.

Quizás mañana o pasado,
o bien en un tiempo más,
la historia que han escuchado
de nuevo sucederá.

Es Chile un país tan largo,
mil cosas pueden pasar
si es que no nos preparamos
resueltos para luchar.

Tenemos razones puras,
tenemos por qué pelear,
tenemos las manos duras,
tenemos con qué ganar.

La Tierra será de todos,
también será nuestro el mar,
justicia habrá para todos
y habrá también libertad.

Luchemos por los derechos
que todos deben tener,
luchemos por lo que es nuestro,
de nadie más ha de ser.

Unámonos como hermanos
que nadie nos vencerá,
si quieren esclavizarnos,
jamás lo podrán lograr.

A pesar de la referencia a la música culta de la *Cantata* de Luis Advis, los cuartetos octosílabos, el lenguaje sencillo y el mensaje directo, remiten de inmediato al *Romancero* y, en su aparente ingenuidad, hablan directo al corazón del pueblo. **▮**

54 **SEAMUS HEANEY****CAVANDO**

Entre el índice y el pulgar
 reposa la pluma; cómoda como una pistola.
 Bajo la ventana, el claro sonido rastrillante
 de la pala que se hunde en el terreno pedregoso:
 mi padre, que cava. Miro hacia abajo

hasta que su grupa tensa se agacha
 entre los parterres, se endereza como hace veinte años
 curvándose rítmicamente entre los surcos de la papa
 donde estaba cavando.

La bota burda encajada en la lámina, el mango
 contra la parte interior de la rodilla apalancaba con
 firmeza.

Arrancó las capas superiores, enterró el borde brillante
 profundamente
 para esparcir papas nuevas que recogimos,
 amando su fresca dureza en nuestras manos.

Por Dios, el anciano sabía manejar la pala,
 justo como su viejo.

Mi abuelo en un día cortó más turba
 que nadie en el pantano de Toner.
 Una vez le traje leche en una botella
 con una tapa improvisada de papel. Se enderezó
 para beber, luego se inclinó inmediatamente
 mellando y cortando cuidadosamente, lanzando terro-
 nes
 por encima de los hombros, ahondando cada vez más
 hacia una buena turba. Cavando.

El frío olor de la tierra de la papa, el golpeteo
 de turba empapada, el corte limpio de un extremo
 a través de vivas raíces se despiertan en mi mente.
 Pero no tengo una pala para seguir a esos hombres.

Entre el índice y el pulgar
 reposa la pluma.

Cavaré con ella.

LEJOS DE TODO AQUELLO

Una pinza de acero helada
 husmeó por el agua del acuario
 y pescó por fin una langosta:

articulaciones, piedras de río
 del color de municiones sumergidas.

Ante el panorama de aquel puerto,
 el viento marino escupía en el ventanal,
 mientras nosotros, abismados, lo pintábamos de rojo:
 en cónclave horas y horas,
 hablando de las últimas tenazas.

El crepúsculo, crepúsculo, se iba adueñando
 conforme las preguntas saltaban y echaban raíces.
 Entre remos y espaldas de remeros
 que se estiran hacia el frente y se levantan.
 Y, amigo mío, más poder para nosotros,

tan endurecidos ya, con tan férrea voluntad
 de penetrarlo todo en serio,
 mientras el mar se oscurece
 y se blanquea y se oscurece
 y comienzan las citas a surgir

como coartadas maliciosas:
 me hallaba atenazado
 entre la contemplación de un punto fijo
 y el mandato de participar
 en la historia activamente.

“¿Activamente? ¿A qué te refieres?”.
 La luz a la orilla del mar
 se ha convertido en un tenue
 matiz, algo difuso entre
 la inanición y el equilibrio.

Aún no logro sacar de mis entrañas
 esas vidas en la plenitud de su elemento
 en el fondo empedrado del acuario,
 y yo, frente a la gran enjaulada fuera del agua,
 su fortaleza fuera de sí.

DÍA DE BODA

Tengo miedo.
 El sonido se ha parado en el día
 y las imágenes se repiten
 sin cesar. ¿Por qué esas lágrimas,

el pesar salvaje en su rostro
 fuera del taxi? Crece

el jugo del lamento
en nuestros invitados que saludan.

Tras la gran tarta estás cantando
como una novia abandonada
que persiste, demente,
y que atraviesa el ritual.

Cuando fui a los lavabos
había un corazón con una flecha
y palabras de amor. Deja que duerma
recostado en tu pecho, camino al aeropuerto.

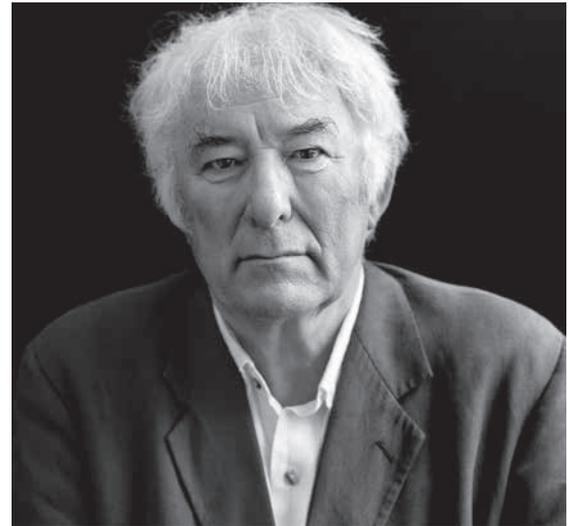
ACTA DE UNIÓN

I

Esta noche, un primer movimiento, un pulso,
como si la lluvia se acumulase en el pantano
hasta romper y desbordarse: una presa que estalla,
un tajo abriendo la cama de helechos.
Tu espalda es una firme línea de costa del este
y brazos y piernas se prolongan
más allá de tus colinas graduales. Acaricio
la palpitante provincia donde creció nuestro pasado.
Soy el reino elevado por encima de tus hombros
al que no halagarías ni puedes ignorar.
La conquista es mentira. Envejezco
tolerando tu orilla semi-independiente
dentro de cuyos límites ahora mi legado
culmina inexorable.

II

Imperialmente soy varón todavía,
dejando para ti todo el dolor,
el proceso de rendición en la colonia,
el ariete, la barrera que explota desde dentro.
El acta germinó en una obstinada quinta columna
cuya postura crece de forma unilateral.
Su corazón bajo tu corazón es un tambor de guerra
que llama a filas a la fuerza. Sus parasitarios
e ignorantes puños pequeños
ya golpearon tus fronteras y sé que apuntan hacia mí
por encima del agua. No veo ningún tratado
que ponga a salvo por completo
tu cuerpo hollado y estirado, el gran dolor
que, como campo abierto,
te deja en carne viva, una vez más.



SEAMUS HEANEY

Nació el 13 de abril de 1939, en Irlanda, Reino Unido. Pasó su infancia y su adolescencia en una zona rural que le suministró una buena base de temas para sus poemas. Tras media vida de radicar en Belfast, la creciente violencia entre católicos y protestantes que sacudía el Ulster le hizo trasladarse a Dublín.

Su poesía, desde sus comienzos, estuvo anclada en los contextos físicos y rurales de su infancia. A medida que desarrolló su obra, volvió el foco a una búsqueda arqueológica de los mitos e historias que han contribuido a configurar la violenta situación política de Irlanda del Norte. Impartió clases de literatura en la Queen University y en el Carysfort College, donde su nombre es todavía célebre por su extraordinaria aportación a la poesía inglesa. Desde *Muerte de un naturalista* (1966) hasta *Luz eléctrica* (2001), pasando por libros emblemáticos como *Trabajo de campo* (1975) o *El nivel espiritual* (1996), fue convenciendo a críticos y lectores, obteniendo en dos ocasiones el Premio Whitbread, y el Premio Nobel de Literatura (1995). También fue autor de dos penetrantes libros de ensayos, *Preocupaciones* (1980) y *El gobierno de la lengua* (1995), así como de traducciones libres de los clásicos griegos. Su edición del poema épico anglosajón por excelencia, *Beowulf*, se considera la versión canónica en inglés moderno. Murió el 30 de agosto de 2013 en Dublín. **b**

TRADUCCIÓN DE MARISOL BOHÓRQUEZ Y PURA LÓPEZ COLOMÉ

Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

