

SOLIDARIDAD CON VENEZUELA ASEDIADA POR ESTADOS UNIDOS
HOMERO AGUIRRE ENRÍQUEZ

A 80 AÑOS DE LA VICTORIA DE CHINA SOBRE EL FASCISMO JAPONÉS
NYDIA EGREMY

 Buzos de la Noticia  @BuzosNoticias  @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA

LA AMENAZA YANQUI DE INVADIR A MÉXICO

Año 25 No. 1203



Revista semanal 15/09/25 \$25.00

7 0

LA POSIBILIDAD DE UNA INVASIÓN GRINGA

De la posibilidad de una invasión yanqui a México no tenemos que hablar mucho para convencer a nuestros lectores; sobre eso habla nuestra historia patria que, por cierto, en otro tiempo era obligatorio conocer desde la escuela primaria, saber de la invasión que afrontaron heroicamente los Niños Héroes de Chapultepec, la invasión de Texas, las artimañas para consumir su anexión, el despojo a México de más de la mitad de su territorio usando la fuerza militar, la traición y la mentira. Hay que recordar esos capítulos de nuestra historia, que antes formaban la conciencia nacionalista de todos los mexicanos.

La historia mundial más reciente también habla de esa posibilidad; porque en el Siglo XX, e incluso en el que corre, no son raras las invasiones yanquis: Vietnam, Irak, Afganistán y Panamá son algunos claros ejemplos del carácter invasor del gobierno estadounidense; y no hablemos del intervencionismo y el injerencismo de ese gobierno que, abusando de su poderío militar y económico, se entromete en los asuntos internos de países de todo el planeta. El gobierno yanqui se ha autodesignado gendarme del mundo, aunque la mayor parte del mundo lo repudie.

El “recordatorio” anterior viene a colación porque nuestro Reporte Especial se refiere esta semana al intervencionismo y a la guerra contra las drogas que libra el gobierno estadounidense desde hace muchos años, guerra que se ha intensificado en los últimos tiempos, porque la población estadounidense es víctima de la adicción al consumo de estupefacientes, especialmente las generaciones más jóvenes.

Este problema tiene sus más profundas causas en las características intrínsecas del régimen capitalista gringo en su fase imperialista; pero el gobierno yanqui no busca las causas de esta epidemia de drogadicción en su propio país, sino que atribuye la proclividad de su juventud a las drogas a grupos criminales de otras partes del mundo; hoy culpa principalmente a México, aunque antes lo ha hecho con otras naciones como Colombia, Venezuela y la República Popular China.

Se sabe que el tráfico de drogas es un negocio que deja muchos ingresos a los gobiernos imperialistas, así como el tráfico de armas de alto poder; tal vez por esta razón el gobierno yanqui no lo combate en su propio país y a su presidente Donald Trump se le hace más fácil acusar al gobierno mexicano de ser incapaz de acabar con el narcotráfico. Éste parece ser el mejor pretexto que tiene para su posible invasión.

No combate a los cárteles estadounidenses de la droga ni a las organizaciones criminales y traficantes en Estados Unidos; no busca destruir los laboratorios donde se procesan sustancias ilícitas en su propio territorio, sino en otros países y hoy tiene puesta la mira en México.

Esta actitud de culpar a otros de sus propios y más íntimos problemas suena a coartada para llevar a cabo una invasión militar. ¿Podrá servir de pretexto su combate a las organizaciones terroristas para invadir a un país como México? La historia dice que sí. La acusación de poseer terribles armas sirvió al gobierno estadounidense para bombardear, masacrar civiles y ocupar Irak, ahorcando a un gobernante amado por su pueblo e imponiendo a un títere. Nunca se encontraron esas terribles armas, pero Estados Unidos eliminó a un gobierno que no le obedecía ciegamente y era contrario a su política. Algo parecido ocurrió en Libia y ahora se acusa a China de introducir fentanilo en el territorio yanqui; no la han invadido porque no es un bocado tan fácil; preparan, eso sí parece evidente, el terreno para invadir a México. Su combate a las drogas les ha permitido, mientras tanto, establecer convenios y firmar acuerdos con el gobierno mexicano desde hace 50 años.

Medios de comunicación estadounidenses y algunos personajes de muy alto nivel revelan estas intenciones tan peligrosas para México, aunque el gobierno de nuestro país descarte esta posibilidad confiando en sus “buenas” relaciones diplomáticas con el vecino. **b**

A FONDO

- 1 La posibilidad de una invasión gringa

REPORTAJES

- 10 CFE Telecom: una historia de pérdidas millonarias
Martín Morales Silva
- 16 Fallas y omisiones en la CNBV golpean a los ahorradores
Sebastián Campos Rivera
- 22 Desempleo vulnera a los poblanos
Norma Herrera

INTERNACIONAL

- 28 A 80 años de la Victoria de China sobre el fascismo japonés
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 Fentanilos ideológicos
Fernando Buen Abad Domínguez
- 36 Independencia y multipolaridad
Brasil Acosta Peña
- 38 Solidaridad con Venezuela, asediada por Estados Unidos
Homero Aguirre Enríquez
- 40 Marxismo y revolución: erradicar la opresión de una vez por todas
Aquiles Celis Córdova

COLUMNAS

- 42 Proyecto del PEF 2026, más deuda pública y poco bienestar social
Miguel Casique Olivos
- 43 El dinero que antes se robaban
Capitán Nemo
- 44 La cosificación de la matemática
Esptiben Rojas Bernilla
- 46 Bancos centrales: autonomía formal, subordinación al capital
Tania Rojas
- 48 Comercio electrónico, inteligencia artificial y “armas de destrucción matemática”
Daniel Lara

CIENCIA

- 45 Agricultura superinteligente
Celina Aguiar
- 47 Aspectos negativos del alcohol
Ricardo Herrera y Mildred Herrera



DEPORTE

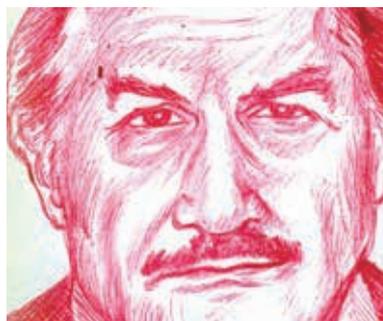
- 49 El hombre hecho a sí mismo
Juan Pablo Morgado

CULTURA

- 50 Vivir para consumir
Aquiles Lázaro
- 51 *Dead to Rights* (a propósito del 80 Aniversario del Día de la Victoria de China)
Cousteau
- 53 *Canto de venganza o En memoria de los Mártires de Iquique*
Tania Zapata Ortega

POESÍA

- 54 Robert Creeley



ESCAFANDRA

- 52 *En esto creo*, de Carlos Fuentes
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Fernando Buen Abad Domínguez

Brasil Acosta Peña

Homero Aguirre Enriquez

Aquiles Celis Córdoba

Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Capitán Nemo

Esptiben Rojas Bernilla

Celina Aguiar

Tania Rojas

Ricardo Herrera

Mildred Herrera

Daniel Lara

Juan Pablo Morgado

Aquiles Lázaro

Cousteau

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Reporteros

Vania Sánchez

Martín Morales Silva

Sebastián Campos Rivera

Norma Herrera

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

buozos de la noticia.

Edición semanal del 15 al 21 de septiembre de 2025. No. 1203

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena

del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



Avances en la construcción de la

Unidad de Servicios Administrativos.



El presidente municipal de Coyomeapan, Puebla, Guillermo Abasolo, supervisó los avances de la nueva Unidad de Servicios Administrativos en la comunidad de Xochitlalpa. El proyecto, muy esperado por los habitantes, facilitará el acceso a trámites y servicios básicos.

“
El trabajo debe reflejarse con hechos. Vamos a avanzar juntos, en unidad, por el bien del pueblo



H. Ayuntamiento de Coyomeapan

#PorLaPazYElProgresoDeCoyomeapan



GUERRA CONTRA LAS DROGAS E INTERVENCIONISMO EN MÉXICO

La amenaza de Donald Trump de una invasión militar contra México comenzó en 2022, cuando se publicaron las memorias de Mark Esper, quien fuera secretario de Defensa durante su primer mandato presidencial.

REPORTES ESPECIALES

Vania Sánchez 5
 X @Vastrujillo8



Las memorias refieren cómo, en dos ocasiones, se le encargó diseñar planes para lanzar misiles a México y “destruir laboratorios de drogas con discreción”. Una política abiertamente intervencionista sugerida por organizaciones conservadoras como *The Heritage Foundation* desde hace algunos años.

La narrativa sobre la existencia y el peligro de los cárteles mexicanos de la droga, así como de su absoluta responsabilidad por la muerte y adicción que sufre el pueblo estadounidense, es aprovechada por los medios y los políticos estadounidenses para difundir que los cárteles son la gran amenaza para la seguridad nacional de Estados Unidos (EE. UU.). La campaña electoral que resultó en el segundo mandato presidencial de Trump se centró, principalmente, en innumerables alusiones a estos males, como el origen del actual descenso económico estadounidense.

El 20 de enero de 2025, entre sus primeras acciones de gobierno, Trump advirtió que procesaría a “ciertos cárteles internacionales y otras organizaciones para que sean designados como Organizaciones Terroristas Extranjeras (FTO en inglés)” debido a que “constituyen una amenaza a la seguridad nacional”, pues “han emprendido una campaña de violencia y terror..., desestabilizando países de gran importancia para nuestros intereses nacionales (...) inundando a EE. UU. con drogas mortales, criminales violentos y pandillas viciosas”.

Un mes después, el 20 de febrero de 2025, el Departamento de Estado informó que se designaba a ocho cárteles, seis de ellos mexicanos, como Organizaciones Terroristas Extranjeras.

El ocho de agosto pasado, el diario *New York Times* publicó que, en enero de 2025, se había firmado en secreto una directiva en la que se ordenaba al Pentágono usar la fuerza militar contra

cárteles de la droga en América Latina. Este mandato permitiría realizar operaciones bélicas en territorios extranjeros contra las FTO. Finalmente, se anunció la visita del Secretario de Estado Marco Rubio a México y Ecuador entre el dos y el cuatro de septiembre de 2025.

Oficialmente, se busca “impulsar prioridades... acciones rápidas para dismantelar a los cárteles, detener el tráfico de fentanilo, poner fin a la inmigración ilegal, reducir el déficit comercial, promover la prosperidad económica y contrarrestar a actores malignos extrac Continentales”. La presidenta Sheinbaum adelantó que, en esta visita, se firmaría un nuevo acuerdo bilateral de seguridad. No obstante, el tono del comunicado estadounidense resulta absolutamente unilateral e imperialista.

En conjunto, estas acciones del gobierno estadounidense crearían las condiciones para justificar legalmente, ante los órganos de poder, una invasión al territorio mexicano. El Gobierno de México, no obstante, desestimó la posibilidad de una invasión. En las conferencias matutinas de Claudia Sheinbaum se insiste en que la relación entre ambos países sigue los cauces de la diplomacia y prevalece el respeto a la soberanía mexicana; y sobre la actividad de los agentes norteamericanos en nuestro territorio, ha repetido que está regulada.

La declaración de los llamados cárteles mexicanos como FTO

¿Qué implica la declaración de los llamados cárteles de la droga mexicanos como FTO? El *Marco Jurídico Universal contra el Terrorismo* de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) estipula, por un lado, una serie de obligaciones que los países miembros deben acatar y, por otro, los instrumentos “universales”, como protocolos y convenios específicos que los países deben seguir para combatir ciertas formas de terrorismo.

El término “universal” no es literal, su vigencia y aplicación deben ser



REPORTE ESPECIAL

6 Vania Sánchez
 X @Vastrujillo8

ratificados por los países. “En la práctica, sin embargo, la mayoría de esos tratados han logrado una adhesión casi universal”, reporta el documento.

Tras los sucesos del 11 de septiembre de 2001 en EE. UU., se tomó la Resolución 1373 (2001) de la Carta de la ONU, en la que se obliga a los Estados miembros a efectuar medidas concretas contra el terrorismo como: 1) bloquear los fondos, activos, recursos económicos, propiedades y demás formas de riqueza de dichas organizaciones; 2) impedir la libre movilidad y el refugio de los miembros de las organizaciones así denominadas y proporcionar información y demás asistencia para prevenir dichos eventos; 3) facilitar el intercambio de información, realizar acuerdos bilaterales y multilaterales para resolver dichos problemas y adoptar otras resoluciones de la Carta de la ONU sobre el terrorismo, así como no dar asilo o refugio a personas que “hayan cometido actos de terrorismo” y no reconocer “la reivindicación de motivaciones políticas como causa de denegación de las solicitudes de extradición de presuntos terroristas”.

Por otro lado, la Resolución 1540 (2004) de la misma Carta obliga a los Estados a impedir que la población civil posea armas de destrucción masiva (nucleares, químicas y biológicas).

La aplicación del derecho internacional no es universal ni automática; depende del sistema jurídico de cada Estado. Para el caso mexicano, el Artículo 133° establece que los tratados firmados por la figura presidencial y ratificados por el Senado adquieren rango constitucional; pero están sujetos a la jerarquía de las leyes.

La Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos es la ley suprema, enseguida están los Tratados Internacionales y finalmente las leyes federales y locales. Para que un tratado internacional sea válido en México, debe ser firmado por la Presidencia, aprobado por el Senado y publicado en

el *Diario Oficial de la Federación*; no obstante, hasta ahora, el único acuerdo no ratificado por México de los aprobados en la ONU en esta materia es el Convenio Internacional para la Represión de los Actos de Terrorismo Nuclear (2005). Esto significa que México está sujeto legalmente a la legislación internacional impulsada por EE. UU. contra los narcotraficantes y sus organizaciones al ser designados como terroristas.

Ahora bien, quienes pueden denominar a personas u organizaciones “terroristas” son las naciones, los bloques regionales o las organizaciones internacionales. Una designación de ese tipo implica estar sujeto a medidas de bloqueo de activos, prohibiciones para viajar, etc.

La designación estadounidense de los llamados cárteles mexicanos como terroristas o FTO tiene implicaciones importantes para ese país. En primer lugar, cualquier organización o individuo que sea acusado de negociar con una FTO se arriesga a ser “desconectado” del sistema financiero mundial (aun cuando sea tratado como víctima de la organización criminal perseguida).

En segundo lugar, se vuelven sujetos de seguimiento para agencias como el Buró Federal de Investigaciones (FBI), la Agencia Antidrogas (DEA) y la Agencia Central de Inteligencia (CIA), organismos con enorme capacidad tecnológica para desarrollar inteligencia y espionaje militares a escala global. En tercer lugar, esta persecución contra organizaciones y personajes puede volverse global, pues otros países serán presionados por EE. UU. para que homologuen sus políticas y prioridades con las suyas.

En teoría, la lucha contra las drogas es totalmente legítima y necesaria. Sin embargo, como la utiliza EE. UU., se vuelve un arma peligrosa, pues muchas veces responde más a su “seguridad nacional” que a intereses económicos y políticos, como revela el periodista

Oswaldo Zavala: “La guerra contra las drogas es una simulación... es un mecanismo de intervención”.

Una guerra “fallida, pero exitosa”

A más de 50 años de librar la guerra contra las drogas ilícitas en EE. UU., el porcentaje de consumidores no se reduce. Su abuso se mantiene como la principal causa de muerte entre jóvenes de 18 a 44 años. Vista así, la guerra contra las drogas ha sido un estrepitoso fracaso. No obstante, está redituando importantes ganancias geopolíticas en América Latina.

Los términos de “narcoterrorismo” o “narcoguerrilla” se usan para descalificar a los movimientos políticos guerrilleros, opositores del sometimiento imperialista estadounidense. Así se calificó a Sendero Luminoso (en Perú) y a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en los años ochenta. Este calificativo adquirió otra dimensión a partir de 2001 con los cambios en la “política de seguridad nacional” estadounidense; desde entonces, la declaración de terrorismo conlleva la ampliación de capacidades legales de las agencias norteamericanas para “combatir” esa “amenaza a su seguridad nacional”.

Por otro lado, la invasión a Panamá entre diciembre de 1989 y enero de 1990 por el ejército norteamericano para derrocar a Manuel Antonio Noriega, acusado de crimen organizado y tráfico de drogas, permitió a EE. UU. controlar el trasiego de mercancías por el canal y mantener su influencia política sobre América Central. En los días que corren, este escenario parece repetirse con el despliegue militar de más de cuatro mil soldados estadounidenses frente a las costas de Venezuela.

¿Y en México qué ha pasado? La llamada guerra contra las drogas ha existido desde hace más de 50 años en la agenda de EE. UU. con América Latina y específicamente en su relación con México. Según los reportes oficiales, entre 1975 y 1976 se desarrolló la

Estados Unidos

historial de intervencionismo en América Latina y El Caribe



1898

Puerto Rico y Cuba

Guerra hispano-estadounidense que resultó en el control de ambos países por parte de EE. UU. tras derrotar a España.

Nicaragua

EE. UU. desplegó sus tropas para proteger sus intereses económicos en el canal interoceánico. Estableció su control político y militar con la Guardia Nacional, que consolidó el poder de Somoza.

1912

1933



México

Ocupación del puerto de Veracruz por tropas de EE. UU., entre abril de 1914 y noviembre de 1918.

1914

1918



1915

1934

Haití

Intervención militar que restauró la esclavitud y el control de nuevos terratenientes.

1954



Guatemala

Golpe de Estado, orquestado por la CIA, contra Jacobo Árbenz, se basó en la política anticomunista de una campaña de propaganda, el apoyo a los "rebeldes" y el bombardeo de la capital, se desmoralizó al ejército y a la población guatemaltecos.

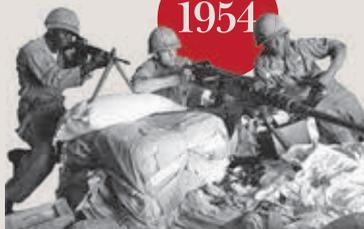
1961

Cuba

Operación militar fallida organizada por la CIA, donde exiliados intentaron derrocar a Fidel Castro. La invasión a Playa Girón fue un rotundo fracaso donde las fuerzas invasoras fueron derrotadas en menos de tres días.



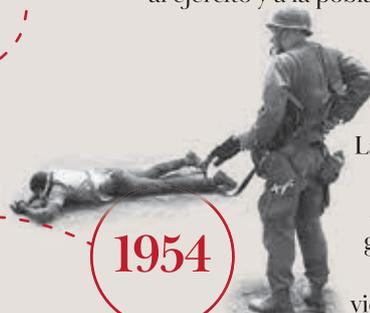
1954



República Dominicana

42 mil soldados desembarcaron en Santo Domingo con el pretexto de proteger vidas estadounidenses y prevenir una expansión comunista, temiendo una "segunda Cuba" tras el estallido de una guerra civil.

1954



Granada

La invasión fue parte de la Operación *Urgent Fury* para derrocar al gobierno marxista del país. Resultó en una victoria para EE. UU. y el establecimiento de un gobierno prooccidental.

Panamá

La invasión de más de 27 mil soldados como parte de la Operación *Just Cause*, fue criticada por la fuerza militar desproporcionada ejercida que resultó en cientos de muertes de civiles panameños.

1989



REPORTE ESPECIAL

8 Vania Sánchez
 X @Vastrujillo8

Operación Cóndor, un programa encargado de erradicar el cultivo de marihuana en México. Para ello, el gobierno estadounidense prestó al mexicano equipo aéreo y químicos defoliantes para destruir los cultivos de droga.

El caso es que las prerrogativas de los agentes norteamericanos de la DEA se ampliaron para “inspeccionar” los vuelos en territorio mexicano y se evidenció que la “cooperación” no era entre pares, sino una relación de dominio.

A este programa le siguieron otras iniciativas de “cooperación” entre ambos países para combatir las drogas, que involucraron distintas acciones. Un primer tipo fueron los acuerdos de cooperación jurídica para repeler al narcotráfico; por ejemplo, el Acuerdo entre México y EE. UU. sobre Cooperación para Combatir el Narcotráfico y la Farmacodependencia de 1989 o la firma de la Ley contra la Delincuencia Organizada, en 1996.

Otro tipo de iniciativas consistió en conformar fuerzas especiales para investigar y arrestar a narcotraficantes y dismantelar grupos criminales; ejemplo de ello fue la formación del Grupo de Respuesta de la Frontera, en 1990, o del Grupo de Alto Nivel entre EE. UU. y México, en 1996. El gobierno estadounidense generó tales medidas en el marco de su guerra contra las drogas.

La Iniciativa Mérida significó un cambio importante en las acciones bilaterales de combate al narcotráfico en más de un aspecto, pues esta vez fue decisión del gobierno mexicano. Este programa fue, *grosso modo*, una copia del Plan Colombia.

La lucha antidrogas se destacó visiblemente por la militarización del territorio mexicano. La Policía Federal tiene hoy un sello eminentemente marcial contrario a su carácter de fuerza civil; y el Ejército Mexicano se aboca a tareas que no son la defensa del territorio o la soberanía ante un ataque extranjero.

Invasión “suave”

La Presidenta declaró tajantemente que no habrá invasión militar de EE. UU. a pesar de la contundencia de Donald Trump. Como ella, la mayor parte de los expertos en seguridad nacional advierte que es poco probable una irrupción bélica sobre el territorio. No obstante, parece haber unanimidad en que México es ahora víctima de una invasión de otro tipo: una “intervención remota”, “encubierta” o “suave” proveniente de EE. UU.

Una intervención con este perfil no es inédita. Luego de declarar a los huties como organización terrorista, el pueblo de Yemen ha sufrido ataques aéreos por más de un año y “bombardeos de precisión” sobre “zonas controladas”, según el propio ejército norteamericano.

En 2004, las áreas tribales de Pakistán fronterizas con Afganistán también sufrieron el ataque con drones de EE. UU. para la ejecución de “asesinatos selectivos”. Las violaciones a su territorio fueron catalogadas como violación a la soberanía pakistaní por la ONU en 2015 y como contribución a la proliferación del terrorismo. Esa declaración no influyó en las estrategias abusivas estadounidenses.

Durante los últimos años, los medios políticos e informativos estadounidenses plantean la posibilidad de introducir tropas en México como estrategia contra el narcotráfico. El debate ya no se centró en si se intervendría o no, sino en qué tanto o de qué manera se concretaría. Según *Rolling Stone*, una revista cercana a Donald Trump, se efectuaría una “invasión suave” mediante el despliegue de equipos tácticos para realizar “operaciones quirúrgicas”, encubiertas y destinadas a capturar o ejecutar a los líderes de los cárteles.

Evidencias recientes sugieren que tal estrategia transita del discurso a la acción. El gobierno mexicano realizó un número significativo de extradiciones de narcotraficantes a EE. UU. —29 en febrero y 26 en agosto de 2025—, gestos

públicamente elogiados por la embajada estadounidense. No obstante, se sospecha —por la DEA— de que, tras algunas capturas, se encuentra la inteligencia y planificación de agencias de aquel país.

Caso destacado fue la captura de Ismael *El Mayo* Zambada. Según una carta enviada por éste, él asistió a una reunión convocada por el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya; ya en el lugar, fue secuestrado. La operación culminó con Zambada trasladado en una avioneta que despegó de Sinaloa y aterrizó en Texas, donde agentes del FBI y la DEA lo esperaban.

Este *modus operandi* plantea un dilema: o el gobierno mexicano notificó y coordinó el traslado con esas agencias (versión negada reiteradamente por Claudia Sheinbaum); o bien, tales agencias ejecutaron o fueron coautoras de una operación extraterritorial con “cierta autonomía” que cuestiona la soberanía nacional. La sofisticada tecnología de vigilancia fronteriza estadounidense evidencia que el vuelo no fue detectado ni autorizado por el gobierno mexicano.

La Casa Blanca negó categóricamente haber operado en México: “No fue nuestro avión ni nuestro piloto ni nuestra gente”. Sin embargo, esta negativa oficial contradice la declaración del abogado de *El Mayo*, quien afirmó que su cliente fue sometido por “miembros uniformados” antes de abordar la avioneta.

Por otro lado, medios mexicanos revelaron incursiones de drones, aeronaves no tripuladas, sobre territorio mexicano en los últimos meses. Esta tecnología, como el dron *General Atomics MQB9 Guardian*, tiene una enorme capacidad para recoger información del territorio en tiempo real; es capaz de tomar imágenes con altísima precisión; por esto es un mecanismo invaluable en tareas de inteligencia y seguimiento de objetivos militares.

Además, expertos en seguridad nacional, como Rosendo Chavarría, David Saucedo o Víctor Hernández



La probabilidad de una invasión abierta parece prácticamente nula; a pesar de ello, el intervencionismo norteamericano y la conculcación de la soberanía nacional son hechos innegables y quizá inevitables para un país débil y dependiente.

advierten que, si bien antes había agentes estadounidenses en México, éstos operaban discretamente; en cambio, las recientes incursiones han sido notorias; es decir, ahora suelen exhibir la actividad y presencia de operativos estadounidenses en territorio mexicano.

¿Qué busca EE. UU.?

“Al gobierno mexicano sólo le queda sobrevivir; debe fingir que está de acuerdo... [pues] México no tiene mecanismo de defensa antiaérea, de guerra electrónica. Estamos indefensos”, señaló el experto en seguridad Víctor Hernández durante una entrevista concedida al diario *El Universal*.

Según el índice *Global Fire Power 2024*, el Ejército mexicano, a pesar de estar entre los 15 más grandes del mundo, se ubica en el sitio 32 del *ranking* mundial de fuerza militar. La debilidad del Ejército mexicano reside en la flota de medios de ataque; en ese aspecto, ocupa uno de los últimos lugares entre los 145 ejércitos evaluados, pues solamente tiene tres aviones de caza, por ejemplo. La cuestión, por tanto, radica en la pretensión estadounidense de

exhibir al gobierno mexicano como uno que debe “comulgar con ruedas de molino” y aceptar la “invasión suave”.

Una primera razón tendría que ver con el cambio en el orden mundial. El otrora todopoderoso Estado norteamericano ha visto emerger fuerzas económicas y políticas que se sustraen de su control, como Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (BRICS) u otras naciones africanas. Este nuevo orden, hostil para los intereses y el carácter rentista de la economía estadounidense, está imponiendo la necesidad de fortalecerse en América Latina. José Ramón Cossío, el expresidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, considera que estamos ante una vuelta contundente de la Doctrina Monroe, que exigía “América para los americanos”: la intención es asegurar que México sea un país subordinado a los intereses de EE. UU.

Una segunda razón es comercial. Este clima de amenaza debilita al gobierno mexicano ante las negociaciones con el país vecino, sobre todo las económicas, que son una manera de sometimiento menos evidente, pero igualmente peligrosa. La renegociación

del acuerdo de libre comercio se acerca.

Finalmente, tal estrategia sería un mensaje para su electorado. La identificación de los cárteles mexicanos y de la migración internacional como causas de los problemas del pueblo estadounidense redundó en el triunfo electoral de Trump y del Partido Republicano en la Cámara de Representantes durante las elecciones de 2024. Pero el apoyo de la base electoral debe alimentarse y no basta la retórica; para ello sirven la captura y el enjuiciamiento de “líderes” de la droga.

En la historia reciente, el imperalismo estadounidense ha sido la principal amenaza a la soberanía de los pueblos del mundo, así como a la integridad de sus territorios. La probabilidad de una invasión abierta o “de saturación” parece prácticamente nula; a pesar de ello, el intervencionismo norteamericano y la conculcación de la soberanía nacional son hechos innegables y quizá inevitables para un país débil y dependiente. El verdadero nacionalismo pasa por la integración de una sociedad sin esos lastres y la “Cuarta Transformación” no lo está haciendo. **b**

buzos — 15 de septiembre de 2025

REPORTAJE

10 Martín Morales Silva
X @mor_martn



CFE Telecom UNA HISTORIA DE PÉRDIDAS MILLONARIAS



REPORTAJE

12 Martín Morales Silva
✉ @mor_martn

Según el Gobierno Federal, la “Cuarta Transformación” (4T), iniciada en 2018, evitó el desmantelamiento de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), refiriéndose a la actual reunificación de 10 subsidiarias creadas en el sexenio de Enrique Peña Nieto, que nunca dejaron de ser controladas por el Estado, y que con una deficiente administración durante la 4T produjeron pérdidas millonarias a la CFE, paraestatal que a su vez se tambalea financieramente con una sangría de más de 271 mil millones de pesos (mdp), solamente en 2024.

Entre las 10 subsidiarias eliminadas en este 2025 tras la reforma constitucional de 2024 que las fusionó otra vez a la paraestatal, destaca CFE Telecomunicaciones e Internet Para Todos, ahora “CFE Telecom”, que operó con números rojos en los últimos tres años antes de convertirse en la empresa filial “CFE Telecom”, en marzo de 2025.

De la mano de la Secretaría del Bienestar, el proyecto de telecomunicaciones lanzado por Andrés Manuel López Obrador (AMLO), retomado por la presidenta Claudia Sheinbaum, promete dar telecomunicaciones e Internet gratis a todos los mexicanos, aunque hasta ahora solamente ha generado pérdidas millonarias, perfilándose más como otro de los planes fracasados de la 4T.

Además, CFE Telecom, operadora de servicios de comunicación digital móvil y fija de la 4T, colabora con la Secretaría del Bienestar para brindar conectividad popular, incluyendo la tarjeta con el Módulo de Identidad del Suscriptor (SIM en inglés) regalada y tarifas bajas, que adquiere un matiz de programa social bajo el nombre de Conectividad para el Bienestar rumbo a los comicios de 2027.

Con el cambio de nombre desapareció además el sentido de las telecomunicaciones y conexión a Internet gratis “para todos” sostenido por AMLO desde su campaña electoral de 2018, que la misma imposibilidad financiera y tecnológica evidenció tiempo después como una fantasía.

Incluso, ya al final de su sexenio, dos meses antes de las elecciones de julio de 2024, AMLO comentó, durante una reunión con funcionarios de la agencia espacial estadounidense NASA, que —según él— se encargaría de orbitar satélites de la 4T para dar telecomunicaciones e Internet gratuito “para todos”, un tema que también retomara su sucesora Claudia Sheinbaum, en su campaña presidencial.

Con las reformas constitucionales en materia de energía aprobadas en 2024, y con las de Petróleos Mexicanos (Pemex), la CFE fue reconcentrada en una sola empresa de Estado o paraestatal, y ya no es la “Empresa Productiva del Estado”, un esquema asignado en 2013 para que operara como si fuera una firma comercial, hiciera negocios y que no dependiera totalmente del débil presupuesto público.

Al igual que Pemex, la CFE enfrenta problemas de administración y carencia de un plan para hacerse autosostenible financieramente, además, entre 2018 y 2024, tiempo en que la dirigió Manuel Bartlett Díaz, mostró una severa inestabilidad con más pérdidas que ganancias.

Al cierre de 2024, la CFE registró una histórica pérdida de 271 mil mdp; y con esa misma tendencia negativa, en el primer trimestre de 2025 sufrió una sangría de 16.1 mil mdp; mientras en el mismo periodo de 2024 obtuvo ganancias por 1.9 mil mdp, es decir, perdió 8.5 veces más de lo que ganó de un año a otro.

Telecomunicaciones e Internet para Todos, una de las 10 exsubsidiarias de la CFE, este año convertida en CFE Telecom, registró una pérdida de dos mil 350 mdp solamente en 2024, mientras sus resultados

de 2021 a 2024 también resultaron negativos, con pérdidas de 5.6 mil mdp, de acuerdo con un análisis del Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO) del 22 de julio de 2025.

Luego, con datos oficiales presentados en julio de 2024, la operadora de telecomunicaciones digitales instaurada por AMLO el dos de agosto de 2019, “Energy21”, no tiene ingresos suficientes para autofinanciar sus gastos de operación, mantenimiento, y menos para invertir en mejoras al servicio.

A la fecha depende del erario para funcionar, como se expone en el citado reporte: en 2023 recibió 10 mil 900 mdp de presupuesto público y obtuvo 31 mdp en ingresos propios por cobro de servicios; dos millones por penalizaciones a proveedores y otros rubros.

Sostenimiento presupuestal en duda

Las tarjetas SIM de la CFE han sido regaladas desde mediados de 2023; el usuario paga actualmente 33 pesos por 1GB de datos mensuales en el paquete básico; y en Internet para casa debe comprarse un *modem* “MiFi” con un costo de mil 145 pesos y cubrir una tarifa mensual de 95 pesos; el paquete incluye una tarjeta SIM para móvil, precargada con 5GB de datos.

Pero sus tarifas no recuperan inversiones en equipos, infraestructura, mantenimiento ni gastos de operación; la mayor parte de sus costos se cubre a modo de subsidio con dinero del erario.

Analistas especializados manifestaron dudas sobre los planes del gobierno con la nueva CFE Telecom, porque



Analistas manifestaron dudas sobre los planes del gobierno con la nueva CFE Telecom, porque hasta al cierre de esta edición, la 4T no había detallado la manera de financiarla.

hasta al cierre de esta edición, la 4T no había detallado su costo para el erario, la manera de financiarla a largo plazo, incluyendo mantenimiento de servicios e inversiones para mejoras; o si tiene algún plan para alcanzar más ingresos propios.

La CFE también mantuvo otras dos subsidiarias con pérdidas, que fueron reconcentradas en su matriz: CFE Suministro de Servicios Básicos que tuvo una sangría de 135.41 mil mdp, y CFE Generación IV, con 125.72 mil mdp entre 2021 y 2024; entre las dos suman 261.13 mil mdp.

La CFE Distribución manifestó pérdidas por 62.26 mil mdp en 2024; aunque entre 2021 y 2024 fueron 10.61 mil mdp, de acuerdo con el informe *La reestructura de la CFE: los riesgos de la centralización*, publicado por el IMCO.

La CFE Transmisión también registró una pérdida de 11.52 mil mdp en 2024; y en su balance cuatrienal 2021-2025 terminó con alguna recuperación ubicándose en 26.03 mil mdp.

“El análisis de la situación financiera de las subsidiarias revela un panorama complejo para una CFE reintegrada. Una primera implicación es que, en el agregado, las subsidiarias de generación

no han sido rentables a lo largo del tiempo”, subrayó el IMCO.

Con la fusión de subsidiarias a su matriz, la CFE eliminó también los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas de cada instancia, concentrando todo en la paraestatal, donde la información sobre el proyecto de Internet, y las operaciones de las demás exsubsidiarias, quedan evidentemente bajo llave.

Abandono de usuarios por mal servicio

Con las SIM regaladas, la CFE atrajo masivamente a usuarios de otras compañías; de tal forma que, entre diciembre de 2022 y julio de 2025, recibió 175 mil 949 nuevos usuarios, pero la abandonaron 48 mil 544, que regresaron a las grandes compañías telefónicas comerciales o se conectaron con los pequeños Operadores Móviles Digitales (OMD).

En el primer semestre de 2025 se incrementó en 398.84 por ciento la cantidad de usuarios que dejaron la compañía y se fueron a otra, utilizando su derecho de “portabilidad”; por lo que la paraestatal pasó de cinco mil 175 abandonos en el primer semestre de 2024 a 25 mil 815 de enero a julio de 2025.

Y en el mismo periodo de enero y julio de 2025, la cantidad de líneas recibidas por la CFE en “portabilidad” desde otras compañías registró una disminución de 23 por ciento, porque bajó de 28 mil 831 usuarios en el primer semestre de 2024 a 22 mil 194 en el mismo periodo de 2025.

Mientras tanto, el 11 de agosto de 2025, 85 proveedores denunciaron retraso de 10 meses en sus pagos, sumando 500 mdp, que son empresas desarrolladoras y operadoras de fibra óptica, sitios base, antenas y otra infraestructura, la mayoría desplegada en la región sur-sureste del país.

“En donde es difícil que sea sostenible financieramente es en el segmento de usuarios de servicios... el gobierno le pasa dinero a la empresa subsidiándole usuarios que al final no se quedan, sino que se van a otro operador... se invierte en infraestructura nueva, pero no se está manteniendo adecuadamente”, reveló a *buzos* Erick Huerta, exconsejero del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT).

“La existencia de un mayorista de parte del Estado puede apoyar el bienestar social, porque existen operadores sociales (comunitarios) y también



REPORTAJE

14 Martín Morales Silva
 ✕ @mor_martn

▶ pequeños operadores (comerciales), que participan en el mercado de los OMD”.

Sin embargo, “cuando se les pone una competencia desleal (la CFE operando también como minorista), se está aniquilando la posibilidad de desarrollo en las zonas que más lo requieren; no estamos hablando de afectaciones a grandes empresas, sino a las más chicas (como las comunitarias), y eso es lo grave”, explicó Huerta, coordinador general de Redes por la Diversidad, Equidad y Sustentabilidad A.C.

Otros riesgos para las finanzas públicas

En éste y otros casos más, el gobierno de la 4T ejerce todavía medidas como si de verdad ya no existiera en México un modelo económico capitalista de mercados abiertos y libre competencia mercantil, enmarcado en los 14 acuerdos comerciales internacionales del Tratado con Estados Unidos y Canadá (T-MEC) y avalado por el propio AMLO en 2020.

Con acciones autoritarias produce distorsiones mercantiles, proporcionando argumentos para que empresas inversionistas, especialmente las extranjeras, lo demanden internacionalmente y deba pagar millonarias sanciones en dólares.

La 4T se está consolidando como autoridad reguladora del mercado de las telecomunicaciones tras la eliminación del constitucionalmente autónomo IFT, actualmente en sus últimos días; participa, al mismo tiempo, como minorista con CFE Telecom y como mayorista, mediante Altán Redes, todo en uno; en otras palabras, árbitro y jugador en un mercado abierto que demanda “igualdad de condiciones” para la competencia mercantil, destacaron especialistas.

“Es contrario a cualquier lógica de negocios; ningún mayorista compite con sus minoristas... Se establece una cierta utilidad monopólica... sería muy bueno que el gobierno nos explicara el plan de negocios; y para qué esta participación en los distintos elementos de la

cadena de valor, y obviamente, cuál es la rentabilidad (beneficio) tanto económica como social”, refirió a este semanario Erick Huerta, abogado y administrador social, especialista en el sector, quien agregó que, a la vista, “no hay rentabilidad económica, y tampoco hay rentabilidad social, porque la CFE está aniquilando a los pequeños operadores indígenas sociales que están dando servicios en comunidades.

“Por ejemplo, hay comunidades que tienen, digamos, 100 usuarios, y llega la CFE y les regala a todos ellos las tarjetas SIM; entonces, dejan de comprarle a su propio operador; y lo peor es que, entonces, ¿qué hace el operador específico?, no puede aguantar sin ingresos y cierra en esa localidad.

“Y una vez que concluye el periodo de la tarjeta; si no le dieron asesoría los de la CFE, no la supo conectar, etcétera, como ya no está su operador pequeño, porque ya lo aniquilaron, pero sí está *Bait* (de la corporación estadounidense Walmart) que va a la ciudad, donde hay alguna tienda Walmart, o éstos pasan a ofrecerles sus servicios; entonces a *Bait* no le pasa nada, pero a los pequeños sí”, aclaró Huerta a *buzos*.

Misión social y “piso parejo”

La concesión original otorgada por el IFT a CFE, expedida el 28 de agosto de 2019, le autorizó otorgar servicios móviles directamente a consumidores, interconectándose para ello a la Red Compartida operada por la empresa mayorista privada Altán Redes.

Para evitar “distorsiones” mercantiles, el IFT estableció como limitante operar sin fines de lucro, esto es, sin hacer negocios mercantiles, enfocándose únicamente en atender a la población económicamente en desventaja, habitantes de zonas donde los servicios comerciales no llegan.

Según la concesión, puede conectar a la población mayor de 14 años de Zonas de Atención Prioritaria, de alta marginación y atraso social, aplicando una

estrategia de “inclusión digital” en términos sociales, además de ofrecer acceso gratuito a Internet exclusivamente en inmuebles y sitios públicos en la República.

De acuerdo con estas reglas, vigentes hasta que desaparezca por completo el autónomo IFT y sea sustituido por la gubernamental Comisión Reguladora de Telecomunicaciones, la CFE debe presentar informes sobre las localidades donde está operando y actualizar la cantidad de personas usuarias.

Además, deberá reportar el avance de sus políticas, programas y estrategias de inclusión digital, en cumplimiento de lo dispuesto por el Artículo 6°, párrafo 3° de la Constitución, que ordena garantizar el acceso a las tecnologías de la información y comunicación.

Además, debe mantener una “neutralidad a la competencia”, es decir, no utilizar su condición como empresa de Estado para obtener ventajas, esto se produce para preservar el “piso parejo” para la competencia mercantil entre empresas comerciales del ramo.

El IFT aclara esto en un documento fechado el 14 de febrero de 2024 en el que informa sobre una actualización a la concesión otorgada a la CFE ofreciendo autorización para migrar sus operaciones con tecnología de conectividad 3G a 4G.

Distorsiones en puerta

La presidenta Claudia Sheinbaum publicó la nueva Ley en Materia de Telecomunicaciones y Radiodifusión el 17 de julio de 2025, esta ley sustituye a la expedida en 2013, al inicio del gobierno de Enrique Peña Nieto.

Pero al cierre de esta edición todavía se aplicaba la ley de 2013, porque según dispuso un “artículo transitorio” de la nueva legislación expedida en julio pasado, entrará en vigencia al día siguiente de la instalación formal de la Comisión Reguladora de Telecomunicaciones, que seguía pendiente.



La nueva legislación publicada por Sheinbaum permite a la CFE obtener concesiones comerciales y entrar de lleno al mercado, lo que analistas identifican como un anticipo de malversaciones en el ramo.

Esa comisión gubernamental, que sustituirá al IFT, organismo autónomo ya suspendido, será dependiente de la nueva Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones, que centraliza diversas funciones públicas, entre ellas la autoridad en el sector de comunicaciones tecnológicas.

La nueva legislación publicada por Sheinbaum permite a la CFE obtener concesiones comerciales y también entrar de lleno al mercado como competidor de las firmas grandes, como Telcel, AT&T y Telefónica (Movistar), ofreciendo servicios móviles y fijos en ciudades, lo que analistas identifican como un anticipo de malversaciones en el ramo.

De esta manera, aunque el proyecto original de la CFE se perfiló inicialmente a conectar a la población marginada por las compañías comerciales, impulsando la inclusión digital, la nueva reforma, próxima a entrar en operación, le permitiría ser operador comercial nacional, ofreciendo servicios de telefonía e Internet.

Un problema central previsto por analistas, consiste en que el gobierno de la 4T generará “desigualdad de condiciones” para la competencia empresarial, generando posibles conflictos

legales, incluso internacionales; porque a diferencia de los privados, la CFE evidentemente recibe el respaldo del Estado: puede usar los tendidos de fibra óptica, torres, antenas, y “espacio radioeléctrico” nacional sin pago, mientras las rentas cobradas a las firmas comerciales resultan elevadas, según reiteradas quejas.

“Buscamos que haya piso parejo para la competencia, que el gobierno esté sujeto a las mismas reglas y que no pase que ellos no estén sujetos; y todos los demás sí”, demandó Enrique Yamuni, director general de Megacable Holdings en el marco del evento Mega-Tec, realizado el 15 de mayo de 2025, cuando opinó sobre la nueva legislación de telecomunicaciones “que otorgará ventajas indebidas a CFE”, sentenció.

El director de esta firma inversionista en el tendido de redes de fibra óptica para servicios en “mercado fijo” de telecomunicaciones (hogar, empresas), advirtió que si CFE (que ya opera la red de fibra óptica del gobierno) entra a comercializar también servicios de Internet y telefonía fija, como prevé la nueva ley del ramo, arriesgará miles de mdp en infraestructura privada, producirá distorsiones mercantiles y ahuyentará nuevas inversiones.

Mayor concentración de poder

El 15 de enero de 2025, la 4T consiguió que, al borde de su extinción como organismo público autónomo, el IFT autorizara la compra a la CFE del 49 por ciento de la empresa privada de servicios a mayoristas Altán Redes con sus deudas por 33 mil mdp; con base en la gestión asentada en el expediente UCE/CNC-006-2024, comenzada en agosto de 2024, acumulando con esto más poder en el mercado de las telecomunicaciones.

Esta empresa del Estado, que ya tiene una firma minorista de servicios en CFE Telecom, asumirá el control de la empresa mayorista Altán Redes en los hechos, con la adquisición de 49 por ciento de sus acciones, una firma que ya había sido “rescatada” de la quiebra con dinero público por órdenes de AMLO en 2022.

En declaraciones al diario *El Financiero*, el 18 de febrero de 2025, Luis Mancera, abogado y socio del despacho Pérez-Llorca, especialista en derecho de telecomunicaciones, alertó que las condiciones impuestas por el IFT para autorizar a CFE la compra de 49 por ciento de Altán, no serán suficientes para garantizar la libre competencia, por lo que no descartó que operadoras virtuales inicien demandas ante los privilegios concentrados. **b**

REPORTAJE

16 Sebastián Campos Rivera
X @srivera1410



FALLAS Y OMISIONES EN LA CNBV GOLPEAN A LOS AHORRADORES

Durante los últimos 10 años, en México se ha visto un crecimiento sostenido de instituciones financieras no tradicionales, es decir, empresas de tecnología bancaria que ofrecen cuentas digitales; pero su falta de regulación ha acondicionado malas prácticas, organismos apócrifos y estafas que arriesgan a los usuarios a perder su patrimonio.



CAME

**EXIGIMOS
NUESTRA LIQUIDACIÓN!!!**

¡CA
con
XIG

REPORTAJE

18 Sebastián Campos Rivera
 ✉ @srivera1410

El acceso gradualmente más fácil a una cuenta bancaria digital, sobre todo a aquellas que ofrecen “grandes beneficios”, son un gancho para que más mexicanos la soliciten. Sumado a que son pocos los requisitos y la necesidad económica grande, miles recurren a estos servicios bancarios sin considerar los riesgos implícitos.

Así han crecido instituciones no tradicionales de este tipo, como ejemplo persisten Nu Banco, Klar, Didi Préstamos, Finsus, Mercado Pago, entre otras; en parte, debido a la falta de regulación y omisiones de la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) y la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de Usuarios de Servicios Financieros (Condusef) que han provocado la abundancia considerable de estas instancias.

Pero el riesgo es alto. El caso más reciente es la quiebra del Consejo de Asistencia al Microempresario (Came), una Sociedad Financiera Popular (Sofipo) que dejó a más de un millón de personas repentinamente sin acceso a sus ahorros; el seguro, que supuestamente protegería sus fondos sólo cubría el equivalente a 211 mil pesos por ahorrador y evidenció las debilidades del sistema financiero mexicano para proteger a los usuarios.

La historia de estas entidades bancarias se remonta a finales de 2009: llegaron al mercado mexicano con el objetivo de mejorar la “inclusión financiera” para los sectores más vulnerables de la población, especialmente aquellos en zonas alejadas de las ciudades; pues su funcionamiento, en algunos casos, se basa en un enfoque comunitario mediante procesos simplificados.

Con este modelo cooperativo ofrecen a sus clientes productos que la banca tradicional únicamente otorga a personas con mayores recursos económicos, como cuentas de ahorro, créditos personales y grupales e inversiones no

riesgosas, bajo la regulación de la CNBV y la Condusef.

Así, las Sofipos se han posicionado como las entidades financieras preferidas de los mexicanos. La CNBV reconoce a 36 de estas instituciones, 34 de las cuales están autorizadas y en operación con más de 25.2 millones de clientes en el país. Al cierre del primer trimestre del año captaron recursos por 165 mil 364 millones de pesos (mdp).

Al respecto, Ana María Arias, presidenta de la Comisión Nacional de Negocios y Financiamiento de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), explica que el rápido avance de las Sofipos se debe a que brindan acceso a crédito y servicios financieros que los bancos tradicionales no ofrecen debido a sus estrictos requisitos.

“A diferencia de las instituciones bancarias convencionales, que suelen contar con procesos largos y complicados, las Sofipos ofrecen una alternativa más rápida, flexible y, lo más importante, accesible”, añadió.

El costo de la omisión

A pesar de esta aparente bonanza en el sector y de los beneficios que tales organismos ofrecen a la población, desde hace años se han registrado casos en los que tales sociedades enfrentan problemas financieros que finalmente las llevan a la quiebra, dejando a millones de ahorradores sin su patrimonio frente a las autoridades reguladoras.

A decir de Álvaro Vértiz, director del capítulo mexicano de Dentons Global Advisors, una Sofipo “quiebra” cuando su modelo de negocio ya no es viable y se vuelve incapaz de operar debido a factores como la falta de un plan estratégico o una mala gestión.

En México, estas instancias no pueden declararse en quiebra instantáneamente, sino que deben ser intervenidas por las autoridades regulatorias para evitar mayor deterioro.

El último caso conocido fue el de la Sofipo Came: las señales de que algo no andaba bien con esta entidad empezaron desde 2024, cuando la empresa bajó su nivel de capitalización, o sea, tenía menos recursos propios para respaldar sus operaciones y cumplir con sus obligaciones financieras, pero ningún funcionario de la CNBV alertó sobre esto.

Según información pública, hasta el cierre del año pasado, la financiera acumulaba una deuda de dos mil 679 mdp y reportaba pérdidas anuales de 427 mdp.

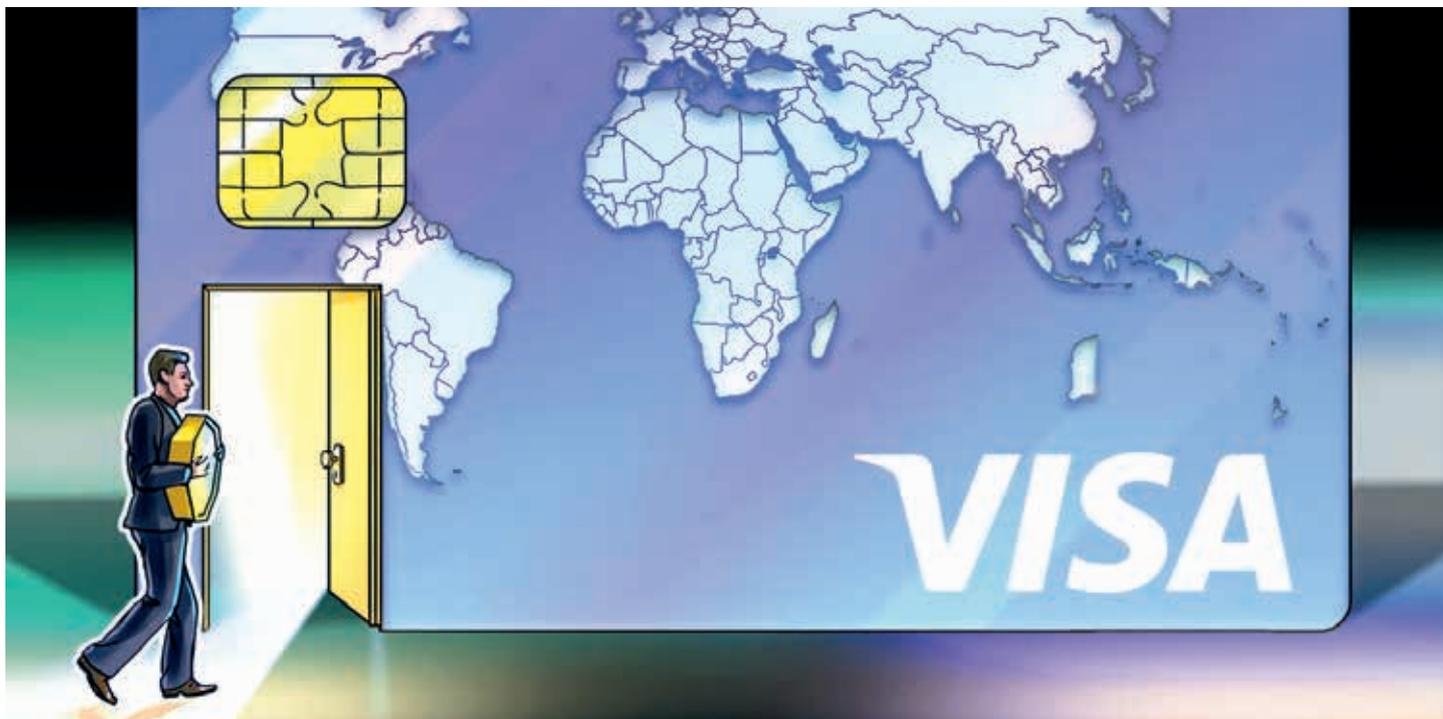
La falta de atención del organismo regulador, es decir, de la CNBV—hasta hace dos semanas a cargo Jesús de la Fuente—provocó que más de 1.3 millones de ahorradores de Came perdieran el acceso a su dinero de un día para otro, entre marzo y abril recientes.

Dos meses después, el 13 de junio de este año, la CNBV acordó intervenir en Came, suspendió sus operaciones y aplicó medidas para proteger a los ahorradores, entre las que se contempló el pago de un fondo de protección de hasta 211 mil pesos por cuentahabiente.

De acuerdo con los lineamientos de la Comisión para la aplicación del fondo de protección, si una persona tenía más dinero de lo cubierto por el seguro, deberá esperar la liquidación de activos de la Sofipo—recursos económicos—, y será hasta después de que la entidad cubra otras obligaciones que el ahorrador pueda recuperar sus recursos.

En el caso de los clientes con créditos, su deuda podría ser comprada por otro organismo y ésta será la encargada de cobrarla.

Otro caso reciente fue el de Financiera Auxi, que recibió 16 sanciones por un total de 3.29 mdp por incumplimiento de requerimientos de capitalización, es decir, contar con menos recursos para solventar sus obligaciones. Estos problemas orillaron a la CNBV, el 15 de enero de este año, a revocarle la autorización para operar, por lo que entró en un proceso de disolución y liquidación.



El sector de las Sofipos y los problemas a su cargo evidencian la ineptitud de los organismos reguladores mexicanos. Estos factores negativos también se suman a la proliferación de otro tipo de entidades: las instituciones de tecnología financiera también conocidas como *fintech*.

A estas instituciones se sumó Multiplica México, que recibió sanciones por 3.13 mdp bajo el argumento de que la sociedad incumplió lineamientos de prevención por lavado de dinero.

En este contexto, Héctor Magaña, coordinador del Centro de Investigación en Economía y Negocios (CIEN) del Tecnológico de Monterrey, reveló que las leyes regentes en este tipo de entidades han quedado obsoletas frente a actores más grandes.

“Tendría que actualizarse en materia de requerir mayores colchones de capital en caso de que se llegara a algún incumplimiento. Debe haber mayor prudencia en requerimientos de capital y también buscar una amplitud en la cobertura del seguro”, advirtió.

Pese a estos evidentes problemas en el sector, al menos hasta marzo de este año, 25.27 millones de personas invirtieron, ahorraron y solicitaron créditos ante estas instancias financieras, la mayoría sin conocimiento sobre la existencia y limitaciones de los seguros de protección.

En este sentido, Magaña destacó que “la parte regulatoria debe hacer su tarea, pero también las personas tienen que informarse (...) aquellos que decidan invertir montos por encima del seguro, sepan a qué se están arriesgando”, sentenció.

Entre innovación, quejas y abusos

El sector de las Sofipos y los problemas a su cargo evidencian la ineptitud de los organismos reguladores mexicanos. Estos factores negativos también se suman a la proliferación de otro tipo de entidades: las instituciones de tecnología financiera también conocidas como *fintech*.

Este rubro incluye bancos 100 por ciento digitales, aplicaciones de pago, plataformas de crédito en línea y Sofipos, que atraen a millones de usuarios con la promesa de servicios más rápidos, flexibles y accesibles. No obstante, muchas operan bajo marcos regulatorios incipientes, lo que las convierte “en terreno fértil” para prácticas poco transparentes: cobros abusivos, manejo opaco de datos personales, incluso esquemas fraudulentos que dejan a los usuarios sin mecanismos claros de defensa.

En México, las más utilizadas son Nu Banco, Mercado Pago, Klar, Stori, Albo, Konfio, Kueski, Spin, Credijusto, Clip y Conekta, las cuales abarcan servicios que van desde la emisión de tarjetas y financiamiento hasta pagos electrónicos y créditos exprés.

En este sentido, Álvaro Vértiz subrayó que “el sector *fintech* es muy grande y tiene varios participantes, algunos que cumplen con la regulación

y otros que abusan de sus usuarios”, alertó. La declaración del experto coincide con los datos de la Condusef; pues de acuerdo al organismo, durante el último trimestre de 2024, el sector *fintech* registró mil 201 quejas.

El regulador detalló que, en el caso de plataformas de crédito, recibió quejas por amenazar, ofender o intimidar a familiares y compañeros de trabajo de los deudores, incluso reclamos por evidenciarlo públicamente mediante redes sociales, medios de difusión masiva, cartelones o anuncios.

Mercado Pago lideró el número de quejas de este sector con 48 por ciento de las reclamaciones recibidas por la Condusef, en su mayoría relacionadas con cargos no reconocidos, cancelaciones de servicios, envíos o retiros no reconocidos, tal como le sucedió a Samuel Élver Santiago, un joven que, mediante redes sociales, denunció a la plataforma porque desviaron su dinero.

Según su testimonio, él decidió ingresar dinero a su cuenta de Mercado Pago, pero el monto nunca se reflejó en la aplicación, sino que inmediatamente fue retirado por la empresa bajo el argumento de que había otra cuenta a su nombre en la que tenía un adeudo.

“Decidí ingresar dinero a Mercado Pago cuando, de repente, noto que el



REPORTAJE

20 Sebastián Campos Rivera
 X @srivera1410



Se han detectado casos en los que videos de figuras públicas son manipulados digitalmente para promover falsas oportunidades de inversión en empresas como Pemex o en esquemas que supuestamente dejan grandes ganancias.

➤ dinero desaparece (...) dejó pasar cinco minutos, vuelvo a revisar y me percaté de que ese dinero fue desviado hacia una cuenta ajena con el argumento de que yo debía una cantidad fuerte en otra cuenta que estaba a mi nombre”, denunció.

Inmediatamente contactó a sus asesores de la plataforma, pues la cuenta a la que supuestamente debía dinero no estaba a su nombre, ni coincidía con ninguno de sus datos personales; sin embargo, el asesor le avisó que, aun así, todos los recursos que ingresara, se destinarían inmediatamente al pago de esa deuda.

Casos como el suyo no están aislados. En redes sociales abundan testimonios de usuarios que señalan bloqueos arbitrarios, retenciones injustificadas de fondos y nula transparencia en los procesos de aclaración. Esto evidencia que, aunque las *fintech* han logrado posicionarse como una alternativa moderna a la banca tradicional, su rápida expansión supera la capacidad de supervisión efectiva de las autoridades financieras mexicanas.

Estafas sofisticadas

Sumado a este panorama en extremo negativo, existe otro sector omitido

tanto por la Condusef, la CNBV, como por la justicia mexicana: las plataformas apócrifas de inversión.

Tales organismos fraudulentos proliferan en línea, utilizando tácticas como la suplantación de identidad mediante inteligencia artificial (IA) para engañar a la población que desea invertir sus ahorros e incrementar su dinero.

Por ejemplo, se han detectado casos en los que videos de figuras públicas como Claudia Sheinbaum, Carlos Slim o Arturo Elías Ayub son manipulados digitalmente para promover falsas oportunidades de inversión en empresas como Petróleos Mexicanos (Pemex) o en esquemas que supuestamente dejan grandes ganancias.

Recientemente, la Policía Cibernética de la Ciudad de México emitió alertas sobre el aumento de aplicaciones y plataformas falsas de inversión que operan bajo una apariencia profesional y utilizan estrategias de publicidad engañosa para defraudar a los usuarios. Estas plataformas suelen ofrecer rendimientos extraordinarios sin respaldo legal, lo que las convierte en un riesgo significativo para los ahorradores.

Bajo estos esquemas de estafa, un hombre identificado como “José” denunció que perdió la herencia asignada por su madre. De acuerdo con su testimonio, el primer contacto con los delincuentes ocurrió mediante redes sociales, en el que suplantaron a expertos financieros. Sin notar que era una cuenta falsa, proporcionó información personal y fue dirigido a otras páginas hasta llegar a un *chat* de *WhatsApp*, donde le indicaron que empezara por invertir 10 mil pesos.

Retiró sus primeras ganancias y eso le dio confianza para reinvertir hasta que decidió aportar la herencia de su madre, que superaba un mdp.

Cuando quiso retirar sus ganancias, lo persuadieron para que completara una operación por más de dos mdp y concretarla; y hasta ese momento se percató de que había perdido todo su dinero.

“Al momento de que tú llegas a generar ese depósito, pues sí vas a ver reflejada tu ganancia. Para cuando tú vayas generando más y más depósitos, es cuando tú ya tienes esa pérdida, la pérdida de tu dinero”, relató.

Cuando solicitó ayuda a las autoridades, en este caso a la Policía Cibernética



Recientemente, la Policía Cibernética de la Ciudad de México emitió alertas sobre el aumento de aplicaciones y plataformas falsas de inversión que operan bajo una apariencia profesional y utilizan estrategias de publicidad engañosa para defraudar a los usuarios.

de la Ciudad de México, le advirtieron que las posibilidades de recuperar su dinero eran nulas.

Los riesgos de la banca tradicional

Con este panorama en el sector financiero, parecería que las instituciones bancarias convencionales son la opción más segura, pero también se han visto involucradas en escándalos que afectan directamente a los ahorradores.

Recientemente, los clientes de Ci Banco e Interam experimentaron restricciones en operaciones internacionales, especialmente en aquellas que involucraban transacciones con instituciones estadounidenses.

Esto derivó de una sanción impuesta por el Departamento del Tesoro de Estados Unidos, pues como resultado de una investigación determinó que Ci Banco e Interam, además de la casa de bolsa Vector, presuntamente facilitaron transacciones ilícitas para beneficiar a grupos del crimen organizado.

Todo esto ocurrió sin que la Condusef detectara irregularidades a tiempo y exhibió la falta de mecanismos de

supervisión efectivos para prevenir operaciones de este tipo.

Entrevistado por *buzos*, Michel Levien González, especialista en prevención del lavado de dinero y anticorrupción, explicó que la acusación del Tesoro planteó que los bancos actuaron deliberadamente y con el crimen organizado para realizar actividades relacionadas con “lavado de dinero”.

En este sentido, consideró necesario que tanto las autoridades mexicanas como estadounidenses investiguen a cada instancia acusada y a las personas que trabajan en ellas, como los directivos, pues por sus manos pudo haber pasado una decisión relacionada con actividades ilícitas.

Con respecto al panorama financiero nacional, reiteró que las instituciones de banca deben analizar su cultura organizacional, así como a sus empleados. “Quienes pongan en la alta dirección, más vale que sean personas honorables, que tengan ética, valores, que sean impecables (...) que no nada más lo hagan de buenas intenciones, sino que conozcan la técnica, leyes, etcétera... Si yo fuera accionista de estos bancos,

estaría pensando en eso, para que no se conviertan en un cascarón que solamente trae adentro un permiso de banca, porque eso sí sería muy malo para el sistema financiero”, insistió.

Con respecto a los cuentahabientes, subrayó que si bien muchas veces, “escogemos (a los bancos) pensando en conveniencia y ventaja, ahora toca agregarle más trabajo a eso”, por lo que recomendó a los ahorradores dividir sus recursos en diferentes instituciones e instrumentos, así como “hacer investigación sobre la reputación de los bancos y de las personas que trabajan en ellos”.

También insistió en que, desde el gobierno, se deben robustecer los organismos reguladores para garantizar la correcta operación de tales instituciones y así proteger al consumidor, al público inversionista y a los ahorradores.

Si las autoridades logran aprender de los errores recientes, hacia el futuro se garantizaría la conformación de un sistema financiero más transparente y robusto, en el que la innovación sirva al usuario y no a quienes buscan aprovecharse de su confianza. **b**

REPORTAJE

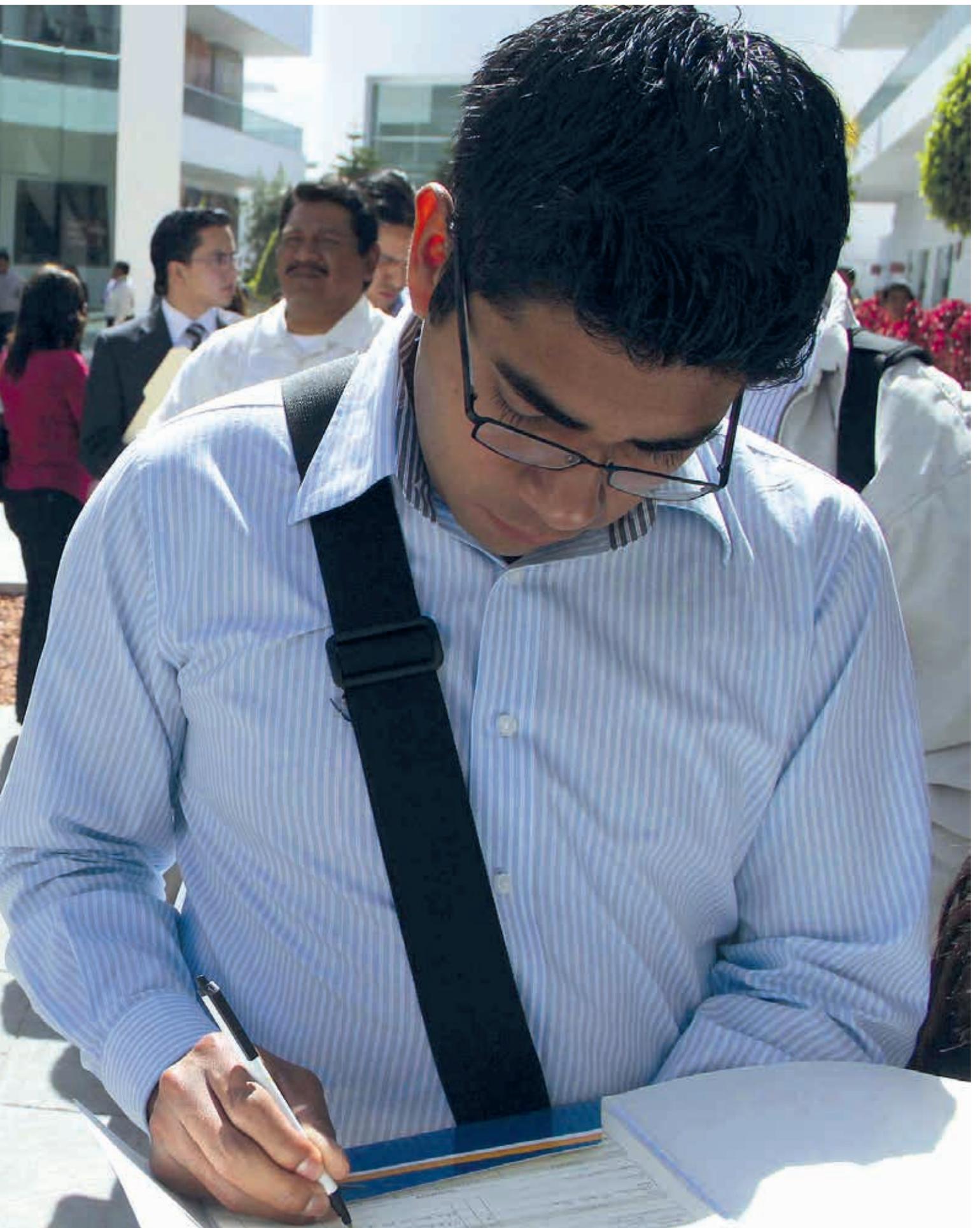
22 Norma Herrera
X @Norma_HG

Feria de Empleo Puebla 2012

STPS

DESEMPLEO VULNERA A LOS POBLANOS

En Puebla se ha incrementado el desempleo durante los últimos años. Al menos en 2024 había 61 mil personas sin trabajo, y los jóvenes son los principales afectados, ya que no encuentran un empleo formal al salir de la universidad y cuando logran obtenerlo, es con salario bajo, porque no cuentan con experiencia.



REPORTAJE

24 Norma Herrera
X @Norma_HG

Los jóvenes poblanos se encuentran en condiciones precarias mientras que las personas adultas lidian también con ofertas limitadas, quienes son rechazados por muchas empresas debido a la edad; y últimamente son sustituidos por máquinas e inteligencia artificial (IA).

Los bajos sueldos y la escasez laboral han generado que abunden ofertas engañosas en redes sociales, que arriesgan la integridad de los jóvenes, principalmente foráneas, quienes son engañadas con sueldos atractivos y actividades falsas, según varias denuncias de las víctimas.

Por otro lado, mientras el gobierno estatal y algunos municipales disponen de bolsa de trabajo y organizan ferias laborales, éstas no son suficientes, como se observa en los datos oficiales del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), que reportan más de 61 mil poblanos sin empleo que deben lidiar con carencias y problemas económicos.

Debido a los problemas que enfrenta la gente al encontrar trabajo, en los últimos años se ha preferido incursionar en el empleo informal para estabilizarse en una fuente de ingresos que les permita solventar sus gastos. Así, más de dos millones de poblanos han encontrado en la venta sobre la vía pública un cobijo, pese a los estigmas y señalamientos de la sociedad y las autoridades. Otros más recurren a las redes sociales para ofertar sus productos en línea.

Según informes oficiales, durante el tercer trimestre de 2024 los vendedores ambulantes obtuvieron un salario promedio de cuatro mil 330 pesos por alrededor de 32 horas semanales. Los hombres recibieron un mejor salario, pues las autoridades calculan que ganaron cerca de cinco mil 300 pesos; mientras que las mujeres percibieron alrededor de tres mil 640 pesos.

Las autoridades estiman que los vendedores ambulantes tienen 44.8 años en promedio y que son más mujeres las que se dedican al comercio en la vía pública; mientras que los hombres participan con 41.9 por ciento.

Sin embargo, Puebla no se ubica entre los estados con el mejor salario para los vendedores ambulantes. Los ambulantes de Baja California Sur, Nayarit, Coahuila, Estado de México (Edomex), Ciudad de México (CDMX) y Veracruz reciben los mejores sueldos, según las cifras oficiales.

Puebla: cuarto lugar nacional en informalidad

Al cierre de 2024, el estado de Puebla se situaba en el cuarto lugar nacional con el mayor porcentaje de personas que trabajan en el sector informal; así se registra que el 70.7 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) se encuentra en este ámbito, según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Inegi.

El reporte indica que, durante el último trimestre de 2024, la entidad registró 3.1 millones de personas mayores de 15 años trabajando; sin embargo, más de dos millones 130 mil personas —es decir, 926 mil mujeres y 1.2 millones de hombres— laboran en sectores sin sueldo fijo, seguro médico ni otras prestaciones por estar insertos en la economía informal.

Esta cifra representa, de acuerdo con las estadísticas del Inegi, un incremento de 1.2 puntos porcentuales respecto al penúltimo trimestre de 2024, cuando se ubicaba en 69.5 por ciento, es decir, la cifra hasta el último trimestre era de 70.7 por ciento, situación que ubica a la entidad con la cifra más elevada de los últimos dos años.

En este rubro, los estados que superan a Puebla son Oaxaca, con 78 por ciento; Guerrero, con 77.5 por ciento; Chiapas, con 77.4 por ciento e Hidalgo, con 70.7 por ciento. En contraste, Nuevo León, con 33.3 por ciento y Chihuahua, con

35.2 por ciento, son las entidades con menor ocupación informal.

En cuanto al panorama del empleo formal, el Inegi reportó que más de 840 mil personas trabajan en este sector; sin embargo, el 39.8 por ciento lo realiza en condiciones críticas; es decir, labora más de 48 horas a la semana por un ingreso mensual menor al salario mínimo.

En este aspecto, Puebla se ubica después de Chiapas, que registró la tasa más alta de condiciones críticas de ocupación con 49 por ciento; Tlaxcala, con 42.7 por ciento y Edomex, con 39.9 por ciento. En contraste, los estados con menores niveles de ocupación en situación crítica —considerando ingresos y horas trabajadas— son Jalisco, con 17.7 por ciento; Baja California Sur y Nuevo León, con 18.3 por ciento.

Cabe señalar que este sector también incluye a la población subocupada, es decir, aquella que tiene una jornada laboral parcial. En Puebla, este grupo suma 309 mil personas —lo que representa 10.2 por ciento de la población ocupada—, quienes además ganan menos del salario mínimo y carecen de algunas prestaciones.

Incrementa trabajo informal

El trabajo informal está aumentando debido a que no existen oportunidades laborales en el sector público ni privado. Los más afectados, coincidieron especialistas, son los jóvenes recién egresados y las personas adultas, que se enfrentan al rechazo cuando solicitan trabajo formal.

Miguel Ángel Corona Jiménez, académico investigador en temas de economía social de la Universidad Iberoamericana Puebla, explicó que el trabajo informal está incrementándose debido a la falta de oportunidades laborales y al avance tecnológico que se ha implementado en los procesos que sustituyen la labor humana.

“Desde hace muchos años, la economía no crece al mismo ritmo que la



Puebla se situó en el cuarto lugar nacional con el mayor porcentaje de personas que trabajan en el sector informal; así se registra que el 70.7 por ciento de la Población Económicamente Activa se encuentra en este ámbito, según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo del Inegi. El trabajo informal está aumentando debido a que no existen oportunidades laborales en el sector público ni privado.



REPORTAJE

26 Norma Herrera
X @Norma_HG

PEA; cerca de un millón o más de un millón de jóvenes se incorporan anualmente al mercado laboral; y con las tasas de crecimiento tan bajas que hemos tenido, pues se ha acumulado una gran cantidad de personas que no logran entrar a la economía formal; y pues que se dediquen a la informalidad y a otras actividades no deseables socialmente”, alertó el economista.

Además, precisó que se requiere un millón de nuevos empleos en promedio anualmente; sin embargo, se están generando sólo alrededor de 400 mil empleos en diferentes sectores.

El investigador explicó que, desde hace al menos siete años, diferentes empleos se han perdido por la automatización de los procesos implementados en las industrias, lo que disminuye las oportunidades laborales.

“Estamos hablando de procesos más tecnificados, más mecanizados, automatizados o robotizados. Lo que viene hacia el futuro con la Inteligencia Artificial, pues será de menor demanda de fuerza de trabajo”, lamentó.

Otro de los problemas, —destacó— es que los adultos son rechazados a una edad cada vez más temprana, pues las empresas han reducido la edad máxima de contratación a 40 años, a diferencia de otros años, que era de hasta 50 años.

“Lamentablemente, desde hace ya muchos años, el sistema en el que vivimos, que además es inestable económicamente, no genera las suficientes plazas requeridas; también ha dejado fuera del mercado laboral cada vez a más personas: primero decían que a los 50 años ya era difícil que te contratasen, pero con el tiempo parece que ya es a los 40 años”, denunció.

Ambulantaje, una opción de vida

Para el experto en economía Miguel Ángel Corona Jiménez, aunque la economía informal no representa la mejor opción, reconoció que ha sido una válvula de escape para que la



Los adultos son rechazados a una edad cada vez más temprana, pues las empresas han reducido la edad máxima de contratación a los 40 años, a diferencia de otros años, que era de hasta 50 años.

ciudadanía pueda subsistir sin opciones laborales formales.

“La informalidad ha ayudado a que no se genere un conflicto social porque ha representado una válvula de seguridad para la economía”, explicó. Aunque el comercio ambulante es criticado y estigmatizado, también ha sido una opción de economía para las mayorías.

“Los ambulantes sí podemos decir que están en la informalidad, no pagan impuestos, pero ayudan a que haya mercado, a que se distribuyan mercancías, que se distribuyan más económicas, paradójicamente”, puntualizó.

Además explicó que ser ambulante es un mejor trabajo, pese a sus carencias, que actividades como la prostitución, trata de blancas o venta de drogas, que generan ingresos pero pone en riesgo la vida de las personas.

“Las personas en la informalidad no tienen seguridad social ni un ingreso seguro; no tienen un paracaídas o un colchón para cuando tienen una enfermedad que les puede llevar a la ruina; pero sí ha sido una válvula de seguridad para los gobiernos”, apuntó.

El especialista de la Ibero Puebla argumentó que el gobierno y el sector privado deben reconocer la importancia de los trabajadores informales en la economía.

“Se necesitan políticas públicas que permitan su formalización, tiene que ver con crear oportunidades para que vendan mejor, pero en condiciones de formalidad. Las personas buscan ingresos”, reiteró.

“Debemos decir que la informalidad no genera las mejores condiciones de vida ni laborales para las personas que están ahí, y que todos debemos contribuir para que se formalicen y haya una mejoría en el bienestar de las personas”, subrayó.

Comercio informal, el sustento del hogar

Mariana es una mujer de 35 años con dos hijos; desde hace 18 años se ha dedicado a vender comida y antojitos poblanos a domicilio, tanto en el Centro Histórico como en los tianguis.

La madre de familia narró que el ambulantaje ha sido una forma de vida que le ha permitido sostener a



En los últimos meses, las ofertas laborales se han incrementado a través de las redes sociales; sin embargo, algunas resultan fraudes y arriesgan la vida de las jóvenes que buscan una oportunidad laboral ante el creciente desempleo.

su familia, pues es madre soltera. Ella comenzó trabajando en un puesto de papas fritas en el Centro Histórico; ahí era empleada, pero aprendió a conocer la vida informal. Tras dos años, decidió emprender la venta de comida y comenzó a vender cemitas y flanes en un tianguis del sur de la ciudad.

“No lo veo mal porque, la verdad, es un trabajo honrado y he podido sacar adelante a mis hijos. No tengo que pagar renta de algún local, porque eso es lo que *se come* las ganancias”, contó.

Posteriormente, instaló un puesto afuera de su domicilio en la zona de Bosques de Manzanilla y ofertaba tacos y cemitas. Al día tenía una ganancia libre de 600 pesos e invertía un promedio de 300 pesos.

“Es cansado porque debes fletarte todo el día; pero al final le ganas más que si trabajaras en un negocio, con un patrón que te explota y paga poco”, asintió. Actualmente, vende elotes,

esquites y chileatole; y aunque reconoció que no vende tanto, representa un ingreso extra, que permite el sustento de su hogar.

“Me dieron permiso de ponerme en una calle, pero está escondida y saco como 200 pesos libres, porque vendo los elotes, chicharrones preparados y chileatole”. La mujer aseguró que mientras tenga la capacidad física, seguirá como ambulante, porque es un trabajo noble que ha permitido que sus hijos tengan alimentos y estudios.

Ofertas laborales engañosas

En los últimos meses, las ofertas laborales se han incrementado a través de las redes sociales; sin embargo, algunas resultan fraudulentas y ponen en riesgo la vida de las jóvenes que buscan una oportunidad laboral ante el creciente desempleo.

En abril, una joven denunció haber sufrido una violación tras acudir a una supuesta oferta laboral como *hostess* a

través de *Facebook*: la mujer acudió a una oficina en Prolongación Reforma, donde la subieron a un vehículo para llevarla a una entrevista, pero en realidad fue conducida a otra zona de Forjadores.

Denunció los hechos ante la Fiscalía General del Estado de Puebla mientras alertaba a otras mujeres para que no caigan en fraudes.

El vicealmirante Francisco Sánchez González, secretario de Seguridad Pública del estado, informó, tras la denuncia, que detectaron 18 sitios con ofertas laborales falsas en Puebla, por lo que lograron detener a una persona por estafa laboral.

Los especialistas alertaron a los jóvenes para que no se arriesguen al buscar ofertas laborales. Y señalaron que son principalmente mujeres jóvenes y foráneas las más vulnerables; y están en el foco de la delincuencia, pues aprovechan que su familia no está cerca para protegerlas. **b**



A 80 AÑOS DE LA VICTORIA DE CHINA SOBRE EL FASCISMO JAPONÉS

La celebración a 80 años de la victoria contra el fascismo japonés llevó al Partido Comunista de China (PCCh) a recordar que, desde entonces, su país exhibió un poderío militar admirado por propios y rivales; ese hecho demostró que los países del llamado tercer mundo pueden derrotar al imperialismo en boga.



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

La conmemoración de ese triunfo chino sobre el fascismo militar nipón tiene un telón de fondo inédito: la obcecación neomonroísta del gobierno estadounidense por amagar a varios países de América Latina con el pretexto de combatir “la amenaza” del narcotráfico.

Las falsas banderas han sido el recurso más frecuente del imperialismo corporativo para instigar el separatismo e invadir territorios ajenos; tal como lo hizo el invasor nipón hace 80 años en China, Washington parece no haber aprendido la lección que Tokio recibió entonces: perdió su imperio por la resistencia de un pueblo agredido.

La resistencia china (1931-1945) fue la primera y más larga “guerra justa” que se hubo librado contra el militarismo japonés. Esa lucha movilizó a millones de chinos para impedir que los invasores se afianzaran en la región sureste y avanzaran hacia el norte para atacar a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

Esa guerra implicó un esfuerzo colosal para el pueblo de una nación que durante más de 14 años había sufrido todo tipo de agresiones. Es una gesta histórica cuyas lecciones los mexicanos debemos conocer bien en estos días.

Cómo fue vencido el fascismo

El pueblo chino conoce bien la saña fascista, aunque los estragos causados hayan sido ocultados por Occidente durante décadas. La estrategia del silencio se extiende hoy a los programas de estudio de educación superior y cuando se refieren a este hecho en las redes sociales se le distorsiona, minimiza, omite y se maquilla hasta negarlo o acusar a China “de hostigar” a Japón, dice el historiador Chen Qianping de la Universidad de Nanking.

Silencio, prejuicios y mentiras permean en las versiones difundidas en los países de Occidente sobre una

GEOPOLÍTICA DEL DESFILE DE LA VICTORIA

El presidente de EE. UU., Donald Trump, admitió que vio el desfile del 80 aniversario de la victoria sobre el fascismo japonés, en el que China mostró su portentosa capacidad militar —con misiles balísticos de alcance transcontinental— y calificó esa exhibición como “hermosa” y “muy impresionante”. Sin embargo, minutos antes, en *Truth Social*, había acusado a China, a Vladimir Putin, de Rusia, y a Kim Jong Un, de Norcorea, de conspirar contra EE. UU. En esa misma ocasión anunció que cambiará el nombre del Departamento de Defensa a Departamento de Guerra.

Ni el poderoso PCCh ni el presidente Xi Jinping conspiran; el sorprendente recorrido de batallones y sistemas bélicos se diseñó para capturar la atención internacional y mostrar que China defiende la paz y resiste al neofascismo con su enorme capacidad bélica.

La ceremonia se desarrolló con una manifiesta intención geopolítica en el marco de la creciente hostilidad de Washington hacia Beijing y el número cada vez mayor de alianzas y lealtades logradas por la República Popular China. Flanquearon a Xi el presidente de Rusia, Vladimir Putin y el dirigente de Norcorea, Kim Jong Un. También asistieron los presidentes de Irán, Masoud Pezeshkian; de Bielorrusia, Aleksandr Lukashenko; de Cuba, Miguel Díaz-Canel; e Indonesia, Prabowo Subianto.

En los palcos aplaudían mandatarios de Eslovaquia, Azerbaiyán, Congo, Zimbabue, Vietnam, Mongolia, Kazajastán, Tadjikistán, Kirguistán, Uzbekistán, Turkmenistán, Armenia, Laos y Mongolia. Además, asistieron: el rey de Camboya; los primeros ministros de Pakistán, de Nepal y de Malasia; el líder de la junta de Myanmar y exprimeros ministros de Nueva Zelanda y Rumania, entre decenas de políticos más.

Después de la ceremonia, los líderes de Rusia y China profundizaron su relación “sin precedentes”, ya que pactaron la construcción del gasoducto más grande, extenso y con mayor inversión de capital en la historia: el *Poder de Siberia-2* que suministrará 50 mil millones de m³ de gas del oeste ruso al norte chino durante 30 años, con un precio menor al pagado por Europa.



ocupación militar que se prolongó 14 años y dejó millones de víctimas. Abundan “expertos” como Iwatani Nobuo, quien afirma que ello permitió la “expansión del control del moribundo PCCh” y, por ende, su eventual victoria.

La presencia militar y el liderazgo político de Estados Unidos (EE. UU.) en el Pacífico se justifica hoy por la derrota de Japón en 1945. Sin embargo,

a China no se le reconoce la misma influencia regional pese a su tenaz lucha, las vidas sacrificadas y la gloriosa victoria contra el fascismo, no solamente en el Pacífico, sino en otros territorios.

¿Por qué?, pregunta la politóloga Nadia Helmy. Tal vez porque se ignora que China lideró el frente oriental antifascista de la Segunda Guerra Mundial.



La resistencia china fue la primera y más larga “guerra justa” que se hubo librado contra el militarismo japonés.

Fue la primera fuerza militar en combatir a las potencias del Eje en el extremo oriente, donde más del 50 por ciento del ejército japonés combatía en el extranjero. Gran parte del territorio chino fue convertido en campo de batalla.

Por ello, en México debe recordarse que China fue piedra angular de la resistencia contra el militarismo japonés en Asia. Esa lucha dio tiempo vital para que los Aliados prepararan su ofensiva en el Pacífico a un costo enorme: la vida de 35 millones de soldados y civiles; pérdidas financieras por más de 100 mil millones de dólares (mdd), e indirectas por 500 mil mdd.

La victoria se alcanzó con el liderazgo político y la visión estratégica del PCCh, que fue pilar en la dirección militar de frente unido en 125 mil 165 combates, refiere Shi Quanwei, del Instituto de Historia del Comité Central del PCCh.

No obstante, mediante una estrategia de omisión, Occidente persiste en ocultar la actuación de China en la Segunda Guerra Mundial en contraste con el reconocimiento a EE. UU., Reino

Unido y la Unión Soviética por la concesión de la Orden del Mérito.

Fue hasta 2015, en el 70 aniversario de la victoria del Ejército Rojo de la URSS, cuando el presidente de Rusia, Vladimir Putin, exaltó el esforzado triunfo del pueblo chino. Recordó que su país y China fueron los Estados con mayores pérdidas humanas en esa contienda y reiteró su rechazo a las falsificaciones occidentales en la historia.

El fascismo nipón

A su llegada al poder, la facción militar fascista en Japón quiso igualar a Occidente y convertirse en potencia dominante sobre Asia Central. Con visión ultranacionalista, definió una agresiva estrategia de expansión territorial.

De esta forma aseguraría las materias primas requeridas para fortalecer y ampliar la industrialización de su economía. Colonizó Corea, lanzó expediciones militares contra Taiwán y reivindicó como suyas las islas Ryukyu, que hasta ahora también disputa a China.

Todo lo hizo a expensas de sus vecinos, en particular de China, que ante la invasión inminente pidió ayuda a la Sociedad de Naciones enviada a la Comisión Lytton, que documentó la agresión, pero no la detuvo, ni las masacres ni la violación al derecho internacional.

En contraste, cuando Japón ocupó la Indochina Francesa en 1941, EE. UU. bloqueó sus activos financieros y no le reprochó la invasión mediante ninguna instancia diplomática.

Hoy aún se justifica la invasión a China por el “incidente de Mukden”, operación *de bandera falsa* de tropas japonesas que el 18 de septiembre de 1931 estallaron un tramo de la vía de tren en Shenyang. Con ese pretexto se acusó a China mientras Japón invadía tres provincias del noreste, donde estableció su estado Manchukuo (Manchuria).

El dominio colonial japonés se prolongó 14 años hasta 1945, cuando la guerra de resistencia del pueblo chino logró destruirlo. Este largo periodo evidencia que mientras en Europa comenzó



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
 X@NydiaEgremy_

LA LARGA MARCHA CHINA HACIA LA PLENITUD

1839-1844. *Primera Guerra del Opio*: británicos ignoran las normas manchúes y estalla la guerra, que pierde China. Con el Tratado de Nanking, Inglaterra controla Hong Kong y puertos chinos.

1852-1856. Inundaciones en Henan dejan 100 mil muertos. China pierde la *Guerra de la Flecha*; Occidente impone tratados comerciales con privilegios.

1853 Japón sale de su aislamiento feudal y se inserta en la red comercial mundial.

1860-1864. Gobierno manchú retira privilegios a europeos; Inglaterra y Francia ocupan Beijing. La emperatriz Dowager Tz'u Hsi derroca al príncipe Kuang por sus reformas.

1870-1887. Masacre de extranjeros en Tientsin. Guerra con Francia que toma Annam y Portugal ocupa Amoy. Inundación deja 900 mil muertes en Henan.

1892-1894. Sun Yat-sen funda la Sociedad para la Resurrección de China. Guerra con Japón que toma Taiwán y obtiene concesiones.

1898-1901. *Rebelión de los Boxers* (Sociedad de los Puños Justos y Armoniosos) expertos en autodefensa marchan bajo el lema “Derrocar al Ch'ing y expulsar a los bárbaros”; sitian 11 embajadas. China pagó 265 millones de dólares en compensación.

1905. Sun Yat-sen lanza movimiento anti-Manchú, estalla revolución en Wuhan y cae la dinastía Manchú. Se declara la República China que preside Yuan Shih-k'hai.

1912-1915. Dinastía Qing. Japón presenta 20 Demandas a China. Muere el presidente Yuan y se independizan gobernadores provinciales en medio de movimientos contra Japón. Primera Huelga General.

1920. Paro de ferrocarrileros en Manchuria. El padre del comunismo chino, Ch'en Tu-hsiu, funda la Liga Juventud China Socialista y nace el Partido Comunista Chino. Muere Sun Yat-sen. Chiang Kai-shek y el Kuomintang pelean con los comunistas.

1925. Se expande el socialismo campesino.

1927-1931. El Kuomintang masacra a comunistas, Mao Tse-tung lidera levantamiento campesino en Hunan y se crea el Cuarto Ejército Rojo. Mao y Chu Teh controlan Kiangsi mientras reforman y educan al campesinado. *Razzia* de Chiang Kai-shek contra “bandidos” comunistas, mueren 60 mil efectivos del Ejército Rojo y un millón de campesinos.

1931-1945. Guerra de Resistencia contra Japón.

1934. Inicia la Larga Marcha, Mao gana el control del PCCh y el Ejército Rojo avanza. Mao y Chiang pactan trabajar juntos contra japoneses que ocupan gran parte del país.

1939. Segunda Guerra Mundial. Operan comunas comunistas en zonas bajo control de Mao. Inflación en Japón que circula moneda sin valor.

1945-1949. Rendición de Japón. Desertan soldados del Kuomintang, que se refugian en Formosa, Mao toma Beijing y proclama la República Popular China.

1958-1969. Campaña de industrialización, roces fronterizos con India y con Rusia.

1966. Revolución Cultural, lucha por el liderazgo y se desacredita a Liu Shao-chi. Prueba de primera bomba atómica. Muere en accidente aéreo Lin Pao. Richard M. Nixon visita China.

1976-1986. Muere Mao Tse-tung. Inicia apertura a inversión extranjera.

1989. Incidente en Tiananmen, asume Jian Zemin. Rusia y China restauran lazos.

1996. China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán y Tadjikistán acuerdan cooperar. Provocación separatista con bombas en Yining, Xingiang.

1997-1999. Hong Kong y Macao retornan a soberanía China. La Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) bombardea embajada china en Yugoslavia; escalan ataques de la secta Falun Gong.

2000-2001. Nace la Organización de Cooperación de Shanghai, China entra a la Organización Mundial de Comercio (OMC) y George Bush visita Beijing. Campaña anti-corrupción, bomba en Xinjiang. China pide a EE. UU. no dotar a Taiwán de equipos antimisiles.

2003. Epidemia de Sars. China e India alcanzan acuerdo sobre Tibet y Sikkim. Primer vuelo espacial tripulado en el satélite Larga Marcha.

14 de marzo de 2014. China declara el tres de septiembre día para conmemorar la derrota de Japón. Xi Jinping asume la presidencia.

INTERNACIONALNydia Egremy **33**
X@NydiaEgremy_

➤ la “gran guerra” (1939), ésta había iniciado ocho años antes en el Extremo Oriente (1931).

El conflicto escaló a guerra de ocupación entre julio y agosto de 1937, cuando cayeron Beijing y la costera Tianjin. El ejército japonés cometió múltiples masacres, entre las que destacaron las ejecutadas en Nanking, donde asesinó de 100 mil a 300 mil chinos; hoy llaman a estos hechos “el Holocausto Olvidado”.

Por estos crímenes, Japón no recibió condena internacional, y ningún país tomó medidas contra los abusos de su ejército, en especial por las masacres de la *Unidad 731*. Algunos historiadores insinúan que Gran Bretaña incitó a Japón a invadir China para luego aparecer como protector y apoderarse de sus recursos.

Es tarea de investigadores, académicos, estudiosos y periodistas rescatar la verdad y el alcance de la resistencia del pueblo chino contra el fascismo japonés. La difusión y el conocimiento de esta gesta histórica evitaría que las masacres fascistas quedaran impunes y que las potencias “exploraran” a su favor esas guerras, dice la egipcia Helmy.

Crisantemo o Katana

Japón, llamado Imperio del Crisantemo, es el más antiguo del planeta, al menos en la línea de sucesión continua de sus reyes o emperadores. Aún ahora su sector ultranacionalista persiste en la visión imperial del mapa de Asia extrema para desafiar a China. Fue por ello que se sumó a la Era Indo-Pacífico, concepto ideado por EE. UU. para extenderse en una región donde convergen los intereses de China, las Coreas, Australia, Nueva Zelanda y Filipinas.

Esto influye en la estabilidad de esa extensa región y, en un ambiente de intensa transformación, donde EE. UU., el antiguo hegemon del Pacífico, está en relativo declive. Por ello, Tokio está frente al dilema de seguir a Washington, para defender sus intereses y seguridad,

XI JINPING

El presidente Xi Jinping es la figura central de la quinta generación de China; fiel a la Nueva Era que proclamó el 19º Congreso del Partido Comunista de China (PCCh), que proyecta al socialismo con características chinas en su política exterior.

Ningún líder en la milenaria historia del llamado Reino Medio ha convocado y dialogado con tantos jefes de Estado, de gobierno y organizaciones multilaterales de los cinco continentes como Xi.

En discurso del tres de septiembre declaró: “la Humanidad se enfrenta de nuevo a una elección entre la paz y la guerra, el diálogo o la confrontación, y los resultados en que todos ganan o los juegos de *suma cero*. Es imparable la revitalización del pueblo chino; el noble objetivo del desarrollo pacífico de la civilización debe prevalecer”.

Es la esencia de su Iniciativa de Gobernanza Global acorde con los pilares políticos chinos: Introducir (*qingjinlai*) y Salir (*zouchuqu*) que propone: un nuevo tipo de relaciones entre grandes países, una diplomacia de grandes países con peculiaridades chinas, una comunidad global de destino común y un nuevo tipo de relaciones internacionales.



o abrirse a nuevas alianzas, diagnostica el experto Anugerah Maulana.

Este panorama regional definirá la relación entre Japón y China. Si Tokio persiste en alinearse con Washington, la relación navegará hacia la tensión y rivalidad, en medio de su histórica interdependencia económica.

Abundan los sobresaltos. En agosto de 2023, Japón decidió verter aguas radiactivas de Fukushima al Pacífico; de inmediato, China lo condenó. Meses después, el entonces primer ministro japonés, Fumio Kishida, declaró que en Asia podría suceder una crisis como en la que se encuentran Ucrania y Rusia, debido a los problemas sin resolver existentes entre su país y China.

Pese a su histórico militarismo, la dirección política del estado nipón sabe que no puede repetir el error de hace 80 años. Por eso China, a dos mil 146

kilómetros, ve la geopolítica de Japón como un binomio “entre el crisantemo y la *katana*”, advierte el internacionalista Diego Mourelle.

El recelo es lógico: cuando en 2022 la relación se “normalizó”, China percibió que no había recibido de Japón genuinas muestras de arrepentimiento por la invasión. Es un asunto muy emotivo que está vinculado a los sentimientos de justicia y dignidad y que aún impacta en la relación bilateral, explica la historiadora rusa A. Koldunova.

La tensión es tal que durante la conmemoración del pasado tres de septiembre no hubo representación de Japón y su gobierno presionó a otros países para que no asistieran. No le importó que el PCCh haya situado a China en tan espléndida posición económica y política que rebasa a sus adversarios en el ámbito global. **b**



**FERNANDO BUEN
ABAD DOMÍNGUEZ**
rebelión.org

FENTANILOS IDEOLÓGICOS

En la historia de las dominaciones humanas siempre se ha buscado un opio para adormecer las conciencias y desactivar la potencia transformadora de los pueblos. Hoy, bajo el capitalismo degradándose, que atraviesa una crisis estructural de legitimidad, ese opio adquiere nuevas formulaciones y laboratorios semióticos, se producen, circulan y consumen verdaderos fentanilos ideológicos destinados a intensificar el letargo social, a inhibir la indignación organizada y a anular la lucidez crítica. El concepto de “opio del pueblo”, con que Marx describió la función manipuladora de las iglesias, debe ser re-semantizado. Ya no se trata sólo de narcotizar con narrativas homogéneas, sino de administrar microdosis de mentira, pánico o esperanza falsa que configuran el metabolismo cotidiano de la conciencia bajo la dictadura de la mercancía.

El fentanilo, como droga química, sintetiza la metáfora, un opioide de potencia extrema capaz de matar en dosis minúsculas, de generar dependencia súbita y de convertir la vida en un proceso gobernado por la ansiedad de la próxima dosis. Así también operan los fentanilos ideológicos, pequeñas porciones de espectáculo mediático, titulares calculados, campañas virales, escándalos de redes sociales, noticias manufacturadas o series de entretenimiento que inyectan en las venas simbólicas de las sociedades una compulsión por consumir narrativas tóxicas. El resultado es la dependencia a una información que deforma, a una comunicación que incomunica, a una cultura de la ignorancia. Se construye un ecosistema en el cual la conciencia colectiva se encuentra subordinada a un régimen de dopamina mediática, donde lo urgente siempre sustituye a lo importante, donde el ruido devora la crítica y donde el sentido común es secuestrado por algoritmos.

Este mecanismo no es espontáneo ni accidental, es una estrategia consciente de los monopolios mediáticos y tecnológicos. Empresas como Disney, Comcast, Fox, Paramount, Warner Bros. Discovery, Google, Meta, Amazon y Netflix conforman una hidra de múltiples cabezas que disputa cada segundo de la atención social. Sus modelos de negocios se basan en la extracción de plusvalía semiótica, transformar la mirada, el *click*, la interacción

en datos, y los datos en dinero. Pero, al mismo tiempo, transforman la subjetividad, producen esquemas perceptivos, hábitos de consumo simbólico y predisposiciones ideológicas que normalizan la desigualdad, celebran la mercancía y criminalizan cualquier horizonte emancipador. El trabajo de estas corporaciones no se limita a entretener, funciona como laboratorio político de colonización de la conciencia.

Si Marx hablaba del fetichismo de la mercancía para describir la inversión de relaciones sociales en objetos que parecen tener vida propia, hoy habría que hablar del fetichismo de la información y del fetichismo del algoritmo. Las noticias, los *trending topics*, los videos virales aparecen como realidades autónomas, neutras, inevitables, cuando en verdad son artefactos producidos, jerarquizados y dirigidos con objetivos precisos. La semiosis capitalista no se contenta con ocultar; debe además fabricar la apariencia de transparencia, la ilusión de libre elección, la sensación de pluralidad. Así como el fentanilo químico puede presentarse adulterado en píldoras que parecen medicamentos comunes, el fentanilo ideológico se disfraza de libertad de prensa, de diversidad de opinión, de neutralidad tecnológica.

Lo que está en juego es la hegemonía cultural en su versión más refinada. Sus clases dominantes no se sostienen sólo por la coerción, sino también por el consenso. Hoy ese consenso se produce mediante laboratorios de intoxicación semiótica que actúan como narcotraficantes ideológicos, reparten microdosis constantes de discursos conservadores, ultraderechistas o mercantiles; elaboran discursos de odio, criminalización de la protesta, estetización de la violencia; o, por el contrario, diseñan placebos de felicidad individualista que reemplazan la idea de transformación social por terapias de autoayuda. En ambos casos, la operación es la misma, desactivar el potencial de la conciencia crítica colectiva, reducir la imaginación política, esterilizar la energía subversiva.

Su fentanilo ideológico se mide en el debilitamiento del pensamiento crítico. Los monopolios mediáticos han conseguido que millones de personas consuman su dosis diaria de titulares sin

contexto, imágenes fragmentadas, opiniones enlatadas, encuestas manipuladas. Y, lo más grave, que confundan esa dieta tóxica con “información” y que la reproduzcan en sus interacciones sociales, en sus conversaciones familiares, en sus debates cotidianos. Así, la ideología dominante no necesita imponerse por la fuerza, se filtra en cada celular, en cada pantalla, en cada *feed* personalizado. La represión brutal cede el paso a la sedación masiva. No hace falta silenciar todas las voces; basta con saturar el espacio con millones de voces artificiales que repiten la misma melodía.

En este contexto, la Filosofía de la Semiosis tiene la tarea de desentrañar los mecanismos de esta intoxicación simbólica. No se trata sólo de denunciar que los medios mienten o que las redes manipulan, sino de comprender cómo operan las cadenas de producción, circulación y consumo de signos en la sociedad capitalista. La semiosis no es neutra, es un campo de lucha en el que se disputan significados, valores, sensibilidades. Cada titular, cada algoritmo, cada campaña publicitaria forma parte de una batalla por el sentido. Y los fentanilos ideológicos constituyen el arsenal más sofisticado de las clases dominantes en esa guerra cultural.

Esta metáfora nos obliga también a repensar la política revolucionaria. Si los pueblos reciben dosis diarias de intoxicación ideológica, las fuerzas emancipadoras deben crear antídotos y contraofensiva semióticos. No basta con denunciar las mentiras; hay que construir narrativas revolucionarias, símbolos movilizados, experiencias comunicacionales que fortalezcan la conciencia crítica y que generen placer en la verdad. Porque uno de los efectos más devastadores del fentanilo ideológico es que hace adicta a la gente a su propia esclavitud simbólica, se genera dependencia al espectáculo, a la manipulación, a la dosis diaria de superficialidad. Romper esa adicción requiere una pedagogía de la desintoxicación que combine ciencia, arte, política y organización.

Un ejemplo palpable es la cobertura mediática de la violencia, las guerras o las crisis sociales. Las grandes cadenas convierten cada conflicto en un espectáculo donde la empatía se dosifica según intereses geopolíticos. Se demoniza a los enemigos de Washington, se santifica a sus aliados, se manipulan cifras, se borran contextos. El público recibe su dosis de indignación selectiva o de compasión manipulada que funciona como un sedante frente a las contradicciones estructurales del capitalismo. Así, los fentanilos ideológicos permiten justificar invasiones, sanciones, bloqueos, privatizaciones, recortes. El dolor real de los pueblos se convierte en combustible de la maquinaria simbólica de las élites.

Esta metáfora del fentanilo también ilumina la dimensión de la letalidad. Así como la droga química puede provocar la muerte inmediata, la droga ideológica puede producir la muerte de la conciencia. Pueblos enteros pueden ser anestesiados hasta perder la capacidad de organizarse, de imaginar revoluciones, de resistir. Se construyen sociedades zombificadas, donde millones repiten consignas mediáticas sin detenerse a pensar en sus propios intereses. La muerte no es sólo física; es también cultural, política, espiritual.

La alienación alcanza niveles tales que se celebra la propia opresión como si fuera libertad, se defiende al verdugo como si fuera protector, se vota contra los propios intereses como si fuera emancipación.

Pero toda droga, incluso la más potente, puede perder eficacia cuando el organismo desarrolla tolerancia. Los fentanilos ideológicos también enfrentan resistencias. Cada vez más sectores desconfían de las cadenas mediáticas, cuestionan los algoritmos, crean medios comunitarios, impulsan pedagogías críticas, construyen redes de solidaridad informativa. El capitalismo intenta contrarrestar esas resistencias con dosis cada vez más fuertes de manipulación, con campañas de odio más intensas, con espectáculos más grandilocuentes. Con represión semiótica sistematizada. Con *think tanks*. Sin embargo, la historia demuestra que ningún régimen de intoxicación ideológica es eterno. La conciencia crítica encuentra resquicios, la verdad se abre paso, la indignación se organiza.

Nuestra tarea urgente es entonces sistematizar una estrategia colectiva de desintoxicación. Ello implica crear observatorios semióticos que estudien con rigor científico los mecanismos de manipulación; impulsar escuelas populares de comunicación que enseñen a leer críticamente los medios; fortalecer medios comunitarios y públicos como espacios de producción alternativa de sentido; desarrollar tecnologías libres que disputen la hegemonía algorítmica; articular movimientos sociales con intelectuales y artistas para elaborar narrativas emancipadoras. Nuestra Filosofía de la Semiosis, lejos de ser un dogma, debe convertirse en herramienta práctica para la construcción de una comunicación de nuevo género, liberada de la lógica mercantil y orientada al florecimiento de la conciencia.

Sus fentanilos ideológicos son la metáfora y la denuncia de un proceso histórico de anestesia cultural que amenaza con exterminar la potencia crítica de la humanidad. Identificarlos es el primer paso para neutralizarlos. No se trata de un problema anecdótico de manipulación mediática, sino de un mecanismo central del capitalismo contemporáneo para sostener su dominación en medio de crisis recurrentes. Cada dosis de espectáculo, cada dosis de mentira, cada dosis de manipulación es parte de un régimen de acumulación simbólica que genera plusvalía semiótica para las corporaciones y dependencia ideológica para los pueblos. Frente a ello, la única salida es la construcción consciente de una semiótica emancipadora que funcione como antídoto, que despierte, que organice, que devuelva a los pueblos la capacidad de producir su propio sentido y de dirigir su propio destino.

Así como la sociedad debe enfrentar la epidemia del fentanilo químico con revoluciones en salud pública, también debe enfrentar la epidemia del fentanilo ideológico con revoluciones de salud cultural y comunicacional. La desintoxicación semiótica es condición de la emancipación política. La crítica, la organización, la unidad y la creatividad no mercantilizada son nuestras herramientas. Los pueblos tienen derecho a una comunicación sin drogas ideológicas, a una cultura sin cadenas, a una semiosis sin verdugos. **▮**


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

INDEPENDENCIA Y MULTIPOLARIDAD

“**M**exicanos al grito de guerra!, el acero aprestad y el bridón”, así inicia nuestro *Himno Nacional*, llamándonos a defender a la patria enérgicamente, empuñar la espada y sostener con gallardía las bridas del caballo para lanzarnos a la brega. Los tiempos actuales demandan la unidad de los mexicanos para defender mejor nuestra patria. Por ello me preocupó mucho ver que, en una escuela, muchos jóvenes no entonaron el *Himno* y enterarme, después de preguntarles al respecto, que no saben cuáles son los símbolos patrios, por lo que infiero que nada deben sentir por éstos.

Los símbolos patrios son tres: la bandera, el escudo y el *Himno Nacional*. ¿Por qué esos jóvenes no lo cantan hoy? Porque en sus escuelas no les han inculcado el sentimiento patriótico y la necesidad de unirnos para defender a México. No les han enseñado la versión corta —¡Mucho menos la completa!— del himno patrio; y tampoco les han insistido en que deben aprender a entonarlo.

Otra de las razones de esta grave falta de memoria se halla en la manipulación que el sistema capitalista ejerce sobre la mente de los jóvenes mediante las redes sociales para desarraigarlos de su país y alejarlos del sentimiento nacionalista; para que no defiendan su patria, sus principios y valores; y para que no encuentren ninguna resistencia frente a la armada del imperialismo capitalista. Esto es grave, muy grave, porque en caso de una invasión de esta índole, los jóvenes enajenados quizás la aplaudirían y no defenderían a sus familias ni a la patria.

Es por ello que debemos espabilarnos y reeducar a las juventudes en otra dinámica. Las fiestas patrias son un buen momento para reflexionar sobre este problema y analizar con los jóvenes las estrategias de la

derecha imperialista contra nuestros compatriotas en Estados Unidos (EE. UU.) desde la llegada de Donald Trump a la presidencia de ese país. Desde su primera llegada a la Casa Blanca advirtió que levantaría un muro fronterizo e invirtió millones de dólares para que nuestros paisanos no entraran fácilmente al territorio estadounidense.

Ahora que Trump gobierna EE. UU. por segunda vez, intenta criminalizar a los inmigrantes mexicanos y ha emprendido una campaña de persecución fascista contra ellos. Empezó con discriminaciones y ahora los incrimina por “malos” y los acusa de “dañar” a su país, cuando en realidad trabajan con esfuerzo y dejan muchas horas de su vida para enriquecer a sus patronos o al frente de pequeños negocios que pagan impuestos. Muchos deportados tienen hijos nacidos en EE. UU. que quizás no vuelvan a ver jamás porque el Estado no les dio oportunidad de reclamarlos y se hará cargo de ellos.

Además de las redadas y una persecución violenta —semejante a la practicada por el dictador nazi Adolfo Hitler contra los judíos y los rusos durante una década— Trump ordenó la edificación de una cárcel para migrantes de donde éstos no pueden escapar porque, aun si lo lograran, caerían en las fauces de los cocodrilos. Ésta es la manera en que el gobierno estadounidense trata a nuestros paisanos. Por eso, ahora muchos de ellos están de regreso en México para enfrentarse a otro tipo de problema: quienes tenían más de 30 años allá y ahora volvieron a sus municipios, barrios o rancherías, no encuentran parientes, amigos ni conocidos.

No debemos subestimar las amenazas del Estado gringo en torno a invadir nuestro territorio. Y no debemos soslayar esta posibilidad porque, justo cuando está naciendo un nuevo orden multipolar en el mundo,

donde ninguna nación debe erigirse como dueña del planeta, los gobernantes estadounidenses se empeñan en demostrar que ellos deciden en América Latina, con lo que actualmente están instrumentando una nueva Doctrina Monroe, cuyo predicado esencial era “América debe ser para los americanos”; es decir, todo el continente para los estadounidenses.

Un botón de muestra sobre esta pretensión hoy en día consiste en la colocación de submarinos nucleares frente a las costas de Venezuela con el pretexto de que su gobierno actual distribuye drogas; versión que el presidente Nicolás Maduro desmintió al afirmar que en su país no se producen drogas, incluso con datos de la Administración de Control de Drogas (DEA en inglés). Lo que hay detrás de esa mentira y la amenaza de los submarinos nucleares, denunció Maduro, es el proyecto de apoderarse del petróleo de Venezuela. En la defensa de éste y su territorio, el progresista gobierno venezolano ha exhortado a las filas de su ejército a enfrentar al enemigo en caso de que la amenaza se concrete.

En Venezuela, los gringos se enfrentarán con otro Vietnam, sentenció un analista especializado. En Panamá y Costa Rica, los estadounidenses han enviado tropas, pese a la oposición de los respectivos pueblos; y en las costas de Venezuela están apostados más de cinco mil soldados, contra millones instalados en Venezuela... estas acciones nos demuestran que la situación no puede ser diferente en México y que debemos alistarnos para defender nuestra patria. Qué mejor que en septiembre, el mes patrio, salgamos a las calles a gritar ¡Viva México!, a entonar con energía y disposición nuestro *Himno Nacional* y a levantar con orgullo nuestras banderas en la lucha por la edificación de una patria más justa y mejor.

Unámonos para frenar al imperialismo yanqui y, junto a Rusia y China, construyamos un mundo multipolar y mejor para los trabajadores. **✚**

Ahora que Trump gobierna EE. UU. por segunda vez, intenta criminalizar a los inmigrantes mexicanos y ha emprendido una campaña de persecución fascista contra ellos. Empezó con discriminaciones y ahora los incrimina por “malos” y los acusa de “dañar” a su país, cuando en realidad trabajan con esfuerzo y dejan muchas horas de su vida para enriquecer a sus patronos o al frente de pequeños negocios que pagan impuestos. Muchos deportados tienen hijos nacidos en EE. UU. que quizás no vuelvan a ver jamás porque el Estado no les dio oportunidad de reclamarlos y se hará cargo de ellos.



HOMERO AGUIRRE ENRÍQUEZ

“ @HomeroAE ”

SOLIDARIDAD CON VENEZUELA, ASEDIADA POR ESTADOS UNIDOS

Una de las consecuencias del debilitamiento paulatino e irreversible de Estados Unidos (EE. UU.) como potencia mundial unipolar, del que se ha derivado su relativa incapacidad para dictar condiciones en donde antes era invencible, como en el Lejano Oriente, África, Medio Oriente y otras regiones del planeta, es su atrincheramiento en América Latina y el regreso de la imperialista Doctrina Monroe, aquella que se resumió en la consigna de “América para los americanos” (o sea, América para los estadounidenses), lo que para los gringos significa redoblar la intimidación contra gobiernos latinoamericanos y promover operaciones que incrementen el control territorial y el acopio de recursos naturales en esta región del mundo, donde vivimos los mexicanos.

Por estos días vemos en el sur de nuestro continente un caso que nítidamente refleja esa actitud de redoblada agresividad: EE. UU. ha iniciado un intenso asedio mediático y militar contra Venezuela. El pretexto es el combate a las drogas, pero el objetivo es controlar a ese país, poseedor de las mayores reservas de petróleo del mundo e intimidar, desestabilizar y, si fuera posible, derrocar al gobierno de Nicolás Maduro.

La operación contra Venezuela inició hace poco más de un mes. Arrancó con un comunicado oficial del Departamento del Tesoro de EE. UU. donde se califica al *Cártel de los soles*, un presunto cártel traficante de drogas venezolano, como grupo terrorista. A partir de ahí, las acusaciones fueron subiendo de tono, se revivió un expediente judicial estadounidense manufacturado hace años, donde se acusa, sin pruebas, al presidente venezolano y a otros líderes del país de liderar dicho cártel; después, se duplicó el precio anteriormente puesto a la cabeza del presidente venezolano, ofreciendo ahora una recompensa de 50 millones de dólares a quien diera “información conducente al

arresto o condena del terrorista global” y de manera teatral se difundió ampliamente en redes sociales y en calles de países gobernados por títeres de Washington, pósteres y anuncios espectaculares con el monto de la recompensa y el rostro de Nicolás Maduro, como si fuera un delincuente fugitivo; finalmente, pasaron a la operación militar: Donald Trump ordenó un despliegue marítimo que incluye: “ocho buques de guerra, dos submarinos nucleares, varios helicópteros, aviones militares y cerca de 8,000 efectivos” (*lanacion.com.ar*), algunos de los cuales ya merodean por zonas cercanas a las costas venezolanas o “van en camino”.

Este mecanismo es en esencia el mismo que durante décadas usó Washington en otras operaciones destinadas a someter o invadir países: inventarle crímenes a los presidentes, para presentarlos como criminales dignos de ir a la horca; difundir ampliamente esos inventos para manipular a la opinión pública mundial mediante la poderosa maquinaria mediática de la que dispone y, una vez abonado el terreno, dar el zarpazo militar. *Remember* Irak, Libia, Vietnam, Siria y muchos más. Ahora resulta que, como escribió Oleg Yasinsky, “el país que más cocaína en el mundo importa, vende, compra y consume, una vez más se pone a dar clases de moral antinarcóticos y amenaza al Gobierno de Venezuela con lo único que sabe hacer bien: la guerra”.

Hay muchos elementos que demuestran que el de Venezuela no es un narcoestado ni sus dirigentes son narcoterroristas, como acusa EE. UU. Cito uno de los más contundentes y documentados: el testimonio de Pino Arlacchi, diplomático italiano que estuvo al frente de la UNODC, la agencia antidrogas y anticrimen de la ONU, quien escribió hace pocos días: “los datos, los reales, que surgen del Informe Mundial sobre Drogas 2025 del organismo que tuve el honor de

dirigir, cuentan una historia opuesta a la que está siendo dictada por la administración Trump... El informe 2025 de la UNODC es de una claridad cristalina, que debería avergonzar a quienes construyeron la retórica de la demonización de Venezuela. El informe no hace más que una mención mínima de Venezuela afirmando que una fracción marginal de la producción de drogas colombiana pasa a través del país hacia Estados Unidos y Europa. Venezuela, según la ONU, ha consolidado su posición de territorio libre del cultivo de hojas de coca, marihuana y similares, así como de la presencia de cárteles criminales internacionales. El documento no hace más que confirmar los 30 informes anuales anteriores, que no hablan del narcotráfico venezolano porque no existe”.

Más claro no puede ser, según datos concentrados y verificados por la ONU, es falso que en Venezuela se produzca y trasiegue droga a gran escala, acusación con la que se ha construido toda la belicosa operación norteamericana. Respecto al *Cartel de los soles*, “es una criatura del imaginario *trumpiano*. Estaría dirigida por el Presidente de Venezuela, pero no se menciona ni en el informe del principal organismo mundial contra las drogas ni en los documentos de ninguna agencia europea contra el crimen y de casi cualquier otra parte del planeta... ¿Cómo puede una organización criminal tan poderosa que merece una recompensa de 50 millones de dólares ser completamente ignorada por cualquiera que se ocupe de la lucha contra las drogas?”, remata Arlacchi en su recomendable artículo titulado *El Gran Engaño contra Venezuela: la geopolítica del petróleo disfrazada de lucha contra las drogas*, publicado el 27 de agosto en el diario digital italiano *El Anti diplomático*.

Y entonces, ¿cuál es la verdadera razón del interés por demonizar a Maduro con una campaña mundial que lo hace aparecer como el peor narcotraficante mundial y acercarle un ejército formado de barcos acorazados, aviones y helicópteros de combate, submarinos con capacidades nucleares y miles de marines dispuestos a matar? Hay una sola respuesta: la intención imperialista de que Venezuela, con sus enormes recursos petroleros y su posición crítica deje de formar parte del grupo de países que promueven un mundo multipolar y más justo.

En cuanto a riqueza petrolera, Venezuela tiene las mayores reservas probadas de petróleo de todo el mundo: cuatro veces más que EE. UU. y mucho más que la que poseen, respectivamente, Canadá, Irán, Irak, Rusia, Kuwait, Libia, China... y México. Un

verdadero manjar con valor de miles de millones de dólares que quisieran engullir a su gusto los grandes monopolios petroleros norteamericanos.

Y desde el punto de vista de su independencia política y su valiente disposición a construir junto con Rusia, China, India, Sudáfrica, Brasil y otros países un mundo multipolar, tampoco cabe duda que Venezuela es un faro y un ejemplo para América Latina y el mundo. Nicolás Maduro es de los presidentes que habla más claro y con mayor decisión sobre la necesidad de liberar al mundo de la tutela del imperio norteamericano y ha logrado mantener el apoyo de su pueblo frente a verdaderos vendavales de ataques, intentos de homicidio y operaciones desestabilizadoras de alto calibre. Quizá la que hoy enfrenta sea la de mayor envergadura y por eso ha tomado la decisión de convocar a los venezolanos a alistarse y empuñar las armas si fuera necesario, en defensa de su soberanía, de sus recursos y de un futuro digno para el pueblo de Venezuela. Todos los hombres y mujeres que estamos a favor de un mundo que no esté dominado por imperios, debemos protestar por el abusivo ataque a Venezuela y solidarizarnos con su lucha de resistencia contra la calumnia y el acoso militar. ♣

¿Cuál es la verdadera razón del interés por demonizar a Maduro con una campaña mundial que lo hace aparecer como el peor narcotraficante mundial y acercarle un ejército formado de barcos acorazados, aviones y helicópteros de combate, submarinos con capacidades nucleares y miles de marines dispuestos a matar? Hay una sola respuesta: la intención imperialista de que Venezuela, con sus enormes recursos petroleros y su posición crítica deje de formar parte del grupo de países que promueven un mundo multipolar y más justo.

AQUILES CELIS ES MAESTRO EN HISTORIA POR LA UNAM. SU INVESTIGACIÓN SE CENTRA EN LOS MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES Y POPULARES Y EN LA HISTORIA DEL COMUNISMO EN EL MÉXICO CONTEMPORÁNEO



**AQUILES
CELIS CORDOVA**

X @itoaquiles

MARXISMO Y REVOLUCIÓN: ERRADICAR LA OPRESIÓN DE UNA VEZ POR TODAS

Desde sus primeros escritos, Marx reconoció el valor de la crítica de Feuerbach a la religión, pero ya en 1843 subrayaba la necesidad de llevar esta crítica del ámbito celestial al terreno terrenal. Insistía en que la crítica de la religión debía dar paso a la crítica política, pues si la “sagrada familia” hallaba su raíz en la “familia terrenal”, esta última no sólo debía ser objeto de un cuestionamiento teórico, sino también de una subversión práctica. A su juicio, Feuerbach, sin proponérselo, había sentado las bases para una crítica radical del “valle de lágrimas” que la religión pretendía justificar. En consecuencia, Marx planteó que la tarea de la historia, una vez que el “más allá” quedara desacreditado, debía ser revelar la verdad de este mundo: sólo entonces la crítica religiosa podría transformarse en una crítica de la ley y del orden social.

De esta premisa se desprenden dos aspectos fundamentales en el pensamiento de Marx, que no deben entenderse como fases sucesivas, sino como momentos simultáneos de un mismo proceso. El primero consiste en identificar la autocontradicción inherente al mundo real, es decir, la contradicción que hace posible la existencia de un universo religioso. El segundo, y más importante, radica en la necesidad de transformar de manera efectiva ese mundo, eliminando en la práctica no sólo la raíz de la alienación religiosa, sino de todas las formas de enajenación.

Es precisamente este impulso transformador lo que diferencia al marxismo de otras filosofías. Marx no se limita a proclamar la superación de la filosofía, sino que entiende su “abolición” no en un sentido meramente teórico, sino como su concreción efectiva en la realidad: la filosofía no puede desaparecer sin antes

realizarse plenamente. En este sentido, su destino dentro del mundo capitalista está ligado a una clase social específica: el proletariado.

Según Marx, la realización de la filosofía sólo es posible mediante la abolición del proletariado, pero, a su vez, el proletariado no puede abolirse sin llevar a cabo la realización de la filosofía. En otras palabras, si la filosofía ha funcionado históricamente como un complemento ideal de un mundo dividido, su negación requiere también la negación del mundo que la necesita. Para erradicar la felicidad ilusoria, es necesario alcanzar la felicidad real. Si el mundo se desdobra en un ámbito terrenal y otro imaginario, si el fundamento material se escinde y se proyecta en un reino independiente —en las alturas—, ello se debe a su propia contradicción interna. Así, la negación de la filosofía exige su realización, y esta realización sólo puede alcanzarse mediante la transformación radical de las condiciones materiales que la sostienen. Dicho de otro modo, la filosofía desaparece no por su supresión conceptual, sino porque su fundamento terrenal es revolucionado en la práctica.

Esta subversión práctica constituye el núcleo del marxismo y se distingue de las revoluciones parciales del pasado por su carácter radical. Cabe precisar que, en el pensamiento de Marx, el término “radical” implica ir hasta la raíz del problema, mientras que una revolución parcial se limita a cambios superficiales que dejan intactos los pilares esenciales del orden social. Por ello, la verdadera realización de la filosofía exige una praxis revolucionaria que no se conforme con modificaciones externas, sino que destruya los cimientos sobre los que descansa la estructura de dominación.

Para Marx, esta revolución radical es tarea del proletariado. Su papel histórico radica en que, a diferencia de otras clases, porta “cadenas radicales”: su emancipación sólo es posible si implica la emancipación de la sociedad en su conjunto. De ahí que, cuando el proletariado proclama la disolución del orden vigente, no haga más que expresar la verdad de su propia existencia, pues él mismo encarna la negación viviente de ese orden.

Este proceso no tiene paralelo con las revoluciones burguesas, que al triunfar establecen su dominio sobre la sociedad, perpetuando nuevas formas de opresión. En cambio, la revolución proletaria, lejos de erigirse como el “lado absoluto” de la sociedad, se define precisamente por su capacidad de anular toda estructura de explotación. Marx señala que, en las revoluciones anteriores, las clases ascendentes lograron que su victoria se percibiera como una emancipación universal, diluyendo sus intereses de clase en el discurso del “pueblo” y de la “nación”. Este mecanismo les permitió transformar su proyecto particular en un programa supuestamente general, disfrazando su dominación bajo la apariencia de una revolución para todos.

La revolución proletaria rompe con esta lógica, pues no busca imponer un nuevo régimen de explotación. La clase obrera, al situarse en la base de la sociedad capitalista, no tiene intereses particulares que defender dentro del sistema; su emancipación sólo es posible destruyendo la totalidad del edificio social. En este sentido, su revolución no es una redistribución del poder dentro de un mismo marco, sino la demolición de ese marco en su conjunto.

En definitiva, el marxismo no propone simplemente el reemplazo de un sistema de explotación por otro, sino la erradicación total de la opresión. Su diferencia fundamental respecto a las revoluciones del pasado radica en que no pretende instaurar un nuevo régimen de dominación, sino abolir cualquier forma de subordinación social. En este punto, el marxismo encuentra su horizonte más radical: la transformación del mundo no para perpetuar la explotación bajo nuevas formas, sino para extinguirla definitivamente.

En esencia, el materialismo marxista formula una concepción práctico-crítica de la historia, al reconocer que toda transformación efectiva del mundo requiere, simultáneamente, comprenderlo en profundidad (dimensión crítica) y operar sobre él (dimensión práctica). Así, la perspectiva marxista no concibe la acción revolucionaria como una simple ejecución de preceptos teóricos, sino como la fusión orgánica entre

la teoría y la práctica. Desde este enfoque, la realidad misma se entiende como acción y el pensamiento y la acción se funden en una actividad que es, a la vez, crítica y transformadora.

De ahí que, como sostienen Marx y Engels, “la vida social es esencialmente práctica”. Lejos de cualquier resignación pasiva o determinismo mecánico, el marxismo se erige como la máxima expresión del activismo, como una teoría materialista orientada a transformar el mundo a través de una concepción del conocimiento intrínsecamente ligada a la acción: un verdadero activismo epistemológico.

Como filosofía materialista de la acción, el marxismo afirma que “la capacidad de pensar la historia y la capacidad de hacerla o crearla son idénticas”. Existe una unidad inquebrantable entre el pasado y el futuro, del mismo modo que la hay entre el comprender y el actuar: la unidad entre teoría y práctica. En este sentido, José Carlos Mariátegui advierte que “aquellos que no pueden imaginar el futuro, generalmente tampoco pueden imaginar el pasado”. En definitiva, el saber se materializa en el hacer, y la acción constituye una forma de conocimiento. Desde esta perspectiva, el materialismo marxista reconoce que la existencia humana no es sino la expresión de nuestra capacidad de transformar el mundo: somos, en última instancia, aquello que hacemos. ▮

En definitiva, el marxismo no propone simplemente el reemplazo de un sistema de explotación por otro, sino la erradicación total de la opresión. Su diferencia fundamental respecto a las revoluciones del pasado radica en que no pretende instaurar un nuevo régimen de dominación, sino abolir cualquier forma de subordinación social. En este punto, el marxismo encuentra su horizonte más radical: la transformación del mundo no para perpetuar la explotación bajo nuevas formas, sino para extinguirla definitivamente.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

Proyecto del PEF 2026, más deuda pública y poco bienestar social

El pasado ocho de septiembre, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) entregó al Congreso de la Unión el Paquete Económico 2026, en éste se incluyen las prioridades que el Poder Ejecutivo, dirigido por Claudia Sheinbaum, prospecta para la política económica y social del país; en el documento se plantea de dónde vendrán los ingresos y en qué se gastarán los recursos con los que se contará.

Inicialmente debemos señalar que resulta preocupante la sostenibilidad de las finanzas, porque la recaudación en México es baja, igual que el aumento en diversos gastos; además, se invierte poco en educación, salud e infraestructura.

La Ley de Ingresos debe ser aprobada a más tardar el 20 de octubre por la Cámara de Diputados y el 30 del mismo mes por el Senado; y la Cámara de Diputados tiene hasta el 15 de noviembre para ratificar el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2026; entonces, hay varias semanas para que legisladores y sus comisiones analicen los ingresos y gastos modificables o que puedan quedar igual con las asignaciones planteadas y consideradas por Hacienda, evidentemente adecuadas y autorizadas por la Presidenta; y se supone que el PEF debe responder a las necesidades de los mexicanos ante un panorama de dificultades por las crisis que atraviesa México; aunque desde Palacio Nacional se mencione que la pobreza ha disminuido y que los ingresos de las familias son más altos.

El Paquete Económico 2026 subraya la asignación de 2.4 billones de pesos (bdp) para las dependencias del gobierno, 9.5 por ciento más de lo ejercido en 2025; también prioriza a Petróleos Mexicanos y a la Comisión Federal de Electricidad, pues ambos concentran 60 por ciento del presupuesto para 2026; otro rubro “ganón” será la seguridad: la Secretaría de la Defensa Nacional será la tercera dependencia con mayor presupuesto: 170 mil 753 millones de pesos (mdp); mientras que la Secretaría de la Marina recibirá 65 mil 926 mdp y la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana dispondrá de 60 mil 110 mdp del PEF.

Entre las secretarías con mayores recursos destaca la de Energía (Sener), con 267 mil 439 mdp, un incremento de 86 por ciento; la Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones dispondrá de tres mil 852 mdp, un aumento de 23.7 por ciento, y la Secretaría del Bienestar contará con 674 mil 510 mdp, 12.4 por ciento más de lo

destinado para 2025. La Secretaría de Educación Pública se ubica en el segundo lugar, con un presupuesto de 513 mil 15 millones, que representa el incremento de 6.4 por ciento; Agricultura y Desarrollo Rural recibirá 170 mil 753 mdp; y la Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes dispondrá de 153 mil 539 mdp.

Por otro lado, las Entidades no Sectorizadas disminuirán 95.3 por ciento y recibirán apenas ocho mil 365 mdp; y la Secretaría de Cultura, que sufre un recorte de 16.1 por ciento, con un presupuesto de 13 mil 97 millones; en tanto que Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano ajustará su gasto en 7.8 por ciento, con 36 mil 290 mdp. En resumen, el gasto neto total será de 10.1 bdp, 26.1 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), 5.9 por ciento mayor al 2025.

¿Tiene el Proyecto del PEF 2026 las características para afrontar los problemas económicos, de pobreza y marginación en México?, ¿se garantizará realmente bienestar social a las familias? La situación económica del país resulta preocupante, sobre todo porque desde hace un año, cuando Claudia Sheinbaum comenzó su gobierno, prometió elevar el PIB a 2.5 por ciento anual, pero éste realmente bajó a dos por ciento; y aunque es sabido que se introduce dinero con tarjetas y mediante programas sociales a algunos sectores más empobrecidos, la realidad demuestra que tales ingresos no resuelven las necesidades de las familias y no mejoran el bienestar social.

El desarrollo económico en México, como en cualquier otro país, no se logra con las buenas intenciones de los gobernantes; eso derivaría de una producción bien planificada y que la riqueza generada fuera bien distribuida y no sólo entre unos cuantos.

Para 2026 se plantea un crecimiento económico de 1.8 a 2.8 por ciento, proyección superior a la prevista por el Banco de México y el Fondo Monetario Internacional. Y no debemos olvidar que el crecimiento económico ideal para México debería responder al promedio anual de cinco a seis por ciento; sin embargo, nuestra economía no tiene posibilidades reales de crecer más allá del dos por ciento. Entonces un Paquete Económico con los ingresos y egresos propuestos solamente asegura un año más de subdesarrollo y un gasto social que únicamente incrementará la deuda pública. Por el momento, amigo lector, es todo. **tb**



El dinero que antes se robaban

Los políticos mexicanos se transmutan a conveniencia... ¡vaya, ni los camaleones lo hacen con tanto descaro! Se aprovechan de la carente educación política de la mayoría de la población, del limitado conocimiento de la historia reciente en México y de que únicamente conozcan lo que se difunde por televisión. Éstas son las causas por las que muchos ciudadanos amanecen morenistas o anaranjados de un día a otro... tras haber sido priistas hasta los huesos, de que el gobierno guinda tenga “carro completo” en los tres poderes y de que, en la práctica cotidiana, la República Mexicana sea gobernada por un solo poder.

Y ante esta situación: ¿qué hacen los opositores?, surge por ahí el cuestionamiento de algún preguntón por demás inocente que desconoce que, en brevísimo tiempo la oposición ya gobierna como partido oficial; y que, como lo prevén algunos analistas políticos respetables, la nueva o futura oposición surgirá del interior de Morena.

No creo en esta posibilidad, porque la ambición de los morenistas por los cotos del poder caciquil parece desmedida y para conservarlo y seguir medrando a costa del erario le darán con todo a quienes se les opongan. El proyecto autoritario del morenismo es tan abierto que ya no se preocupan por ocultarlo, como lo mostró el cínico y mentiroso *spot* del primer informe presidencial de Claudia Sheinbaum: “el dinero que antes se robaban hoy llega directo al 82 por ciento de las familias”.

Esta afirmación no puede estar más lejos de la verdad y debió mencionar que ¡ahora se roba mucho más que antes! Esto es así porque los apoyos monetarios destinados por el gobierno morenista para muchos mexicanos llegan sin reglas de operación y sin que nadie vigile o controle la entrega directa. Además, estos apoyos no han cambiado la vida de las familias que los reciben, cuyos integrantes no salen de la pobreza, la marginación social y el olvido.

El Primer Informe de la Presidenta sonó trillado porque fue más de lo mismo, dicho por su antecesor; porque insistió en inculpar a los políticos del pasado de monopolizar la corrupción y porque exoneró a los “nuevos”, a pesar de que la prensa ha documentado que éstos salieron con las

mismas “manos largas”. Y para muestra un botón: ahí están Seguridad Alimentaria Mexicana, Fernández Noroña, el robo del *huachicol* por altos oficiales de la Secretaría de Marina y el abierto contubernio que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador gestó con los cárteles del narcotráfico.

Pero la Presidenta tiene razón en que las cosas ya no son como antes: el hambre y la falta de oportunidades de empleo para los trabajadores y las familias se incrementan a pesar de que los mentirosos discursos oficiales difundan lo contrario.

En la realidad cotidiana de la gente, el dinero no alcanza ni para los productos más básicos, el salario es bajo y no hay oportunidades de empleo. Por eso, los jóvenes y los jefes de familia se van a trabajar a Estados Unidos; pero ahora tampoco pueden esperar nada de su estancia en el país vecino porque las redadas del mandatario gringo, Donald Trump, los mantienen en la zozobra y con un pie en el estribo de la deportación. Sin embargo, para muchos de ellos tampoco es una opción quedarse en México, porque los cárteles del narcotráfico los reclutan por las buenas o por las malas, como lo han reportado muchas denuncias sobre desaparición forzada, entre ellas la revelada por el “cementerio clandestino” del rancho de Teuchitlán, Jalisco.

En su Primer Informe de Gobierno, Claudia Sheinbaum presumió que existen 31 nuevos hospitales, que en éstos hay abasto de medicamentos, atención médica casa por casa y toda una retahíla de logros que solamente existen en el discurso; porque si alguien enferma en una familia pobre, sus miembros deben enfrentarse a la realidad: que en la clínica y el hospital no hay quién los atienda, porque deben ir con un médico privado y comprar los costosos medicamentos.

Para la gente ha quedado claro que el tejido social se está debilitando como nunca; que a los morenistas les falta tino para gobernar y que el gobierno de Estados Unidos ahora amaga con una invasión, disfrazada de combate a las drogas; que, en lugar de reprender a los funcionarios ineptos y ladrones, el gobierno cierra los ojos ante una realidad cada vez más incierta y amenazante. **b**





ESPTIBEN ROJAS BERNILLA

✕ @Esptiben_Rojas

Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

La cosificación de la matemática

En el último periodo estamos presenciando una suerte de “cosificación de la matemática”, es decir, concebirla como una “cosa” o “herramienta útil”.

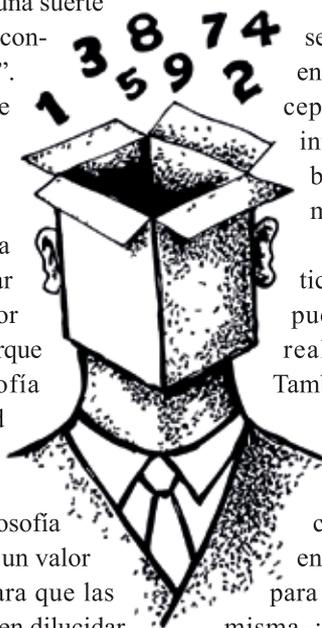
Actualmente, si no es funcional, se desecha o se minimiza el estudiarlo; en realidad estamos inmersos en el paradigma del “utilitarismo”: una de las características del posmodernismo.

¿Qué pasaría si la matemática no se usara para resolver problemas reales? Algo similar ocurre con la filosofía, que es desechada por muchas personas—incluso por científicos—porque no le ven utilidad; aseguran que la filosofía problematiza y no concluye con exactitud la solución de los problemas planteados.

Tales opiniones de los científicos se producen porque carecen de formación en filosofía de la ciencia. Sin embargo, la filosofía tiene un valor intrínseco: no necesita mostrar utilidad para que las mentes más privilegiadas se hayan ocupado en dilucidar problemas profundos de la humanidad. Sin la filosofía, ningún tipo de desarrollo humano hubiera sido posible—incluida la matemática—; hasta el día de hoy, no hay conocimiento o actividad humana en donde el pensamiento filosófico no deje su huella.

Si la matemática no tuviera utilidad, ¿estaríamos presenciando su agonía o decadencia? Estoy convencido de que no: la matemática seguiría tan vigente y con ideas cada vez más profundas. Siempre existirán seres humanos con talento para inventar matemáticas y que les encante sumergirse en problemas abstractos. Además, los cerebros humanos evolutivamente poseemos estructuras mentales que nos permiten capacitarnos para entender lo que otro humano ha inventado; por lo tanto, somos aptos para comprender el conocimiento matemático. En la era del posmodernismo, toda disciplina que no muestre utilidad tiene pocas posibilidades laborales—como le pasa al filósofo—y tendría que hacer actividades anexas. Afortunadamente no es así para los matemáticos, puesto que la estructuración del mundo se ha hecho con base en la matemática; por ello, cualquier disciplina necesita la formación matemática.

La esencia de la matemática no está en su utilidad; su esencia es intrínseca: mental... cognitiva; hay que vivir la experiencia de hacer matemática (inventar nuevos teoremas) para capturar esta esencia.



Tal constructo humano formalizado, con semántica y conexiones propias, adquiere vida en la medida en que ampliamos su riqueza conceptual, pacientemente y con mucho trabajo intelectual. Un matemático, como científico básico, “no persigue” la utilidad del conocimiento o resolver algún problema real.

Esta neutralidad ontológica de la matemática permite que el conocimiento matemático pueda usarse en la resolución de problemas reales—siempre y cuando no se idealicen. También permite generar un lenguaje—como todo conocimiento humano—, además de herramientas prácticas; esto se debe a la emergencia de tales propiedades dentro del constructo matemático. Su esencia no está en la herramienta o técnica—salvo que lo use para resolver algún problema de la matemática misma—; su riqueza radica en las ideas abstractas concebidas, que recobran vida a través de conexiones con otros objetos matemáticos. Así amplía su riqueza conceptual.

Concebir a la matemática como un lenguaje o una cosa útil es tener una visión reduccionista, propia de quién nunca ha inventado un teorema, y sólo es un usuario de la matemática; es decir, utiliza las técnicas generadas desde la matemática para resolver algún problema externo—o real—, pero que nunca contribuyó a incrementar el conocimiento matemático.

Es importante mencionar que la utilidad de la matemática es propia del tecnólogo o del ingeniero matemático; ellos la miran como herramienta útil. En algunos casos, desde este ámbito pueden inventar objetos matemáticos nuevos e incorporarlos a la matemática. La matemática se inventa desde adentro, pero también desde afuera.

Aunque la influencia posmoderna del utilitarismo es actualmente tan fuerte como en el Siglo XVIII, la ciencia básica avanzará para incrementar el conocimiento humano, para que los tecnólogos, los ingenieros matemáticos, etc., adquieran un abanico de herramientas que puedan usar para resolver problemas reales que redunden en nuestro confort y desarrollo. Al fin y al cabo, todos somos necesarios para la humanidad, todos cumplimos un rol, y los matemáticos también. **▮**

CELINA AGUIAR

X @celina_aguiar



45

Ingeniera en Recursos Naturales Renovables por la Universidad Autónoma Chapingo y estudiante de la maestría en ciencias forestales y del ambiente.

Agricultura superinteligente

La producción de alimentos para el abastecimiento de la población mundial siempre ha sido un reto. En nuestra historia como humanidad, el descubrimiento de la agricultura marcó no sólo el paso del nomadismo al sedentarismo, sino que también trazó el camino hacia el surgimiento de la propiedad privada y las jerarquías sociales.

El cultivo de granos y semillas desde hace más de 10 mil años ha cambiado notablemente con el paso del tiempo y con el desarrollo de nuevos métodos y herramientas, marcando distintas etapas en la agricultura.

En primer lugar, la revolución neolítica o Agricultura 1.0, que comienza con la agricultura sedentaria y cuyo único propósito fue la subsistencia. En segundo lugar, la revolución agrícola o Agricultura 2.0, en la que se introduce el arado de hierro y la tracción animal para incrementar la productividad. En tercer lugar, la revolución verde o Agricultura 3.0, caracterizada por semillas mejoradas, uso masivo de fertilizantes químicos y pesticidas para aumentar la producción agrícola y garantizar la seguridad alimentaria mundial. En cuarto lugar, la revolución digital o Agricultura 4.0, en la que se introduce la automatización de procesos, el Internet de las cosas (por ejemplo: sensores que miden rendimiento, temperatura y humedad de los cultivos, etc.) y la *Big Data*, que permite almacenar y analizar una gran cantidad de información para proyectar tendencias en el desarrollo de los cultivos y el comportamiento de plagas y enfermedades.

Finalmente, la Agricultura 5.0 o “superinteligente”, en la que la inteligencia artificial (IA) avanzada, la robótica y la *Big Data*, buscan una producción altamente automatizada, incluso sin mano de obra humana, mediante robots que analizan datos y deciden en tiempo real.

La Agricultura 5.0 no es ficción, es una realidad que ya se está viviendo, por ejemplo, en Japón, la empresa Spread Co. tiene granjas verticales automatizadas en un 70 por ciento, en las que cultivan lechuga con un rendimiento 100 veces superior y usan 96.6 por ciento menos agua, sin

pesticidas y con altos niveles de eficiencia en la producción. Aspiran, en un futuro cercano, a prescindir completamente de la mano de obra humana mediante la interconexión entre IA, Internet de las cosas y *Big Data*.

En China existen las llamadas “granjas inteligentes” financiadas por el gobierno; por ejemplo, el cultivo de tomate, en estos sistemas, alcanza entre dos mil 500 y tres mil toneladas por hectárea, frente a las 75 toneladas de una producción convencional a cielo abierto. En Estados Unidos, John Deere produce tractores que no necesitan conductores, se programan mediante algoritmos de IA para labores de siembra y cosecha. En Países Bajos se utilizan robots inteligentes para seleccionar y cosechar sólo frutos maduros.

Podría continuar dando ejemplos de la presencia de la Agricultura 5.0 en nuestra sociedad, sin embargo, me parece importante detenerme en un punto clave: escribí al inicio que la agricultura dio paso a la propiedad privada y, por tanto, al surgimiento de las clases sociales; hoy por hoy, esto no ha cambiado. Por tanto, la activación de la “Agricultura superinteligente” no abolirá ni el hambre ni la pobreza, porque no acabará con las clases sociales, principalmente si estos avances tecnológicos están en manos de un monopolio, de empresas que sólo buscan enriquecerse.

Aunque contamos con mejor tecnología e insumos, la realidad es que no son para todos. En muchos países aún domina la Agricultura 3.0, basada en el uso intensivo de fertilizantes químicos y pesticidas que contaminan y degradan el medio ambiente. En México incluso tenemos regiones marginadas donde domina la Agricultura 2.0 de subsistencia, mientras que zonas como Sinaloa muestran ejemplos de Agricultura 4.0; sin embargo, esto no cambia las condiciones de vida de la población pobre, sino que enriquece a las grandes empresas.

La Agricultura 5.0 sí representa un avance importante; pero si no cambiamos a un sistema económico más justo, será un elemento más de la superestructura social cuya función ayuda a perpetuar el capitalismo. **b**




TANIA ROJAS

✕ @TniaRojas

Maestra en Economía por El Colegio de México. Estudia un doctorado en Economía en la Universidad de Massachusetts Amherst. Se especializa en temas de economía laboral. Investiga sobre las nuevas tendencias del mercado de trabajo en México y sus repercusiones en el salario.

Bancos centrales: autonomía formal, subordinación al capital

Recientemente, en Estados Unidos se ha generado una discusión en torno a la naturaleza y los límites de la autonomía del banco central. Esto a raíz de los intentos del presidente Donald Trump de remover a la gobernadora de la Reserva Federal (Fed), Lisa Cook, en un episodio más de sus repetidos esfuerzos por aumentar su influencia sobre las decisiones de esa institución. La oposición democrata reaccionó de inmediato, defendiendo con firmeza la autonomía del banco central y acusándolo de vulnerar un pilar incuestionable de la democracia estadounidense.

Aprovechando la ocasión, se apresuraron a recordarnos cuál es, según ellos, la importancia de la autonomía del banco central. Nos dicen que esta independencia garantiza que la política monetaria se mantenga libre de presiones políticas, de manera que las decisiones del banco central no respondan a intereses inmediatos de los políticos —de tipo electorero— y no sacrifiquen la prosperidad futura. Esta prosperidad, sostienen, se funda en la estabilidad macroeconómica, en particular en el control de la inflación. Son precisamente estos objetivos los que, según su argumento, guían las decisiones de los bancos centrales, respaldadas por datos, análisis económico riguroso y una estricta alineación con el interés de largo plazo de la población. Atentar contra la autonomía del banco central equivale, por tanto, a atentar contra la democracia misma.

No obstante, la acción real de estas instituciones va mucho más allá del objetivo oficialmente establecido en sus estatutos, que es el control de la inflación (y en el caso de la Fed, también la creación de empleo). El hecho de que cada vez más países adopten los principios de autonomía del banco central y se comprometan al combate de la inflación sugiere un propósito más amplio, que consiste en homogeneizar las condiciones macroeconómicas globales para generar un entorno predecible, caracterizado por baja inflación, estabilidad del tipo de cambio y tasas de interés relativamente estables, que faciliten el movimiento del capital financiero a escala global y garanticen condiciones mínimas de rentabilidad para los grandes inversionistas.

En este sentido, los bancos centrales dejan de ser meros órganos técnicos enfocados en la provisión de la moneda y la conservación de su poder adquisitivo y se convierten en instrumentos clave de subordinación financiera frente a las



demandas del capital internacional. Por eso, aunque esta discusión no haya llegado a México ni parezca que vaya a hacerlo pronto, sí nos atañe. Nuestro banco central también opera bajo un manto de legitimidad democrática, pero en la práctica está subordinado a dinámicas que priorizan la movilidad y la rentabilidad de los grandes fondos de inversión que entran y salen del país.

En México, el banco central mantiene tasas de interés elevadas para atraer capital extranjero, lo que encarece el crédito para familias y empresas y eleva las cargas financieras del Estado. Al mismo tiempo, acumula grandes reservas internacionales, como un mecanismo para protegerse de los capitales de corto plazo y especulativos que pueden generar fuertes fluctuaciones en el tipo de cambio y afectar la disponibilidad de divisas. El banco central se ve obligado a intervenir para suavizar estas variaciones, comprando o vendiendo moneda extranjera según sea necesario. Estas operaciones transmiten confianza a los mercados, pero el costo de mantener esa estabilidad recae sobre la sociedad, ya que los recursos destinados a reservas podrían haberse invertido en proyectos productivos y de desarrollo social.

La autonomía de los bancos centrales no es un principio neutral ni inherentemente democrático. Su carácter democrático no se define únicamente por los objetivos que persiguen en favor de todos, sino que se revela fundamentalmente en cómo se implementan sus políticas y quién se beneficia de ellas en la práctica. Es ahí donde se evidencia que esta autonomía funciona como un candado institucional, diseñado no sólo para proteger los intereses del capital frente a los gobiernos electos y las mayorías sociales, sino también para garantizar condiciones mínimas de certidumbre, rentabilidad y movilidad de los flujos financieros. La política monetaria es política y, por ello, debe ser objeto de deliberación democrática. **b**



Aspectos negativos del alcohol

Aspectos epidemiológicos

En 2019, la Organización Mundial de la Salud (OMS) reportó un total de 2.6 millones de muertes relacionadas con el consumo de alcohol. En México, el alcohol es considerado un factor de riesgo para desarrollar diferentes enfermedades relacionadas con su consumo excesivo, patologías que afectan principalmente a órganos como el hígado, el corazón e incluso el cerebro. Es una sustancia que cuando no se consume con responsabilidad puede tener graves consecuencias en el estilo de vida de la persona hasta llegar a afectar relaciones interpersonales. En el último reporte de alcohol de la Encuesta Nacional del consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco (Encodat) se mostró una comparación entre el consumo del año 2002 hasta el año 2011 y se demostró que el consumo va en aumento. La Encodat concluye que en una población de 12 a 65 años el 71 por ciento ha consumido alcohol alguna vez en su vida. Esto nos habla de una gran cantidad de personas (debido al rango de edad tan amplio) que consumen alcohol desde temprana edad y que probablemente se deba a la “cultura” y “educación” respecto al consumo de bebidas con alcohol.

¿Quién bebe más, la mujer o el hombre?

En el año 2016, se realizó la Encuesta Nacional del Consumo de Drogas, Alcohol y Tabaco donde se evaluaron factores como la edad, género y posición socioeconómica. Los resultados concluyen que la edad de inicio del consumo de alcohol en México es de 17 años y que la mayoría de la población que comienza a esta edad es del sexo femenino. Sin embargo, los principales consumidores de alcohol según la Encodat, son los hombres, ya que hubo un total del 48.1 por ciento y en las mujeres fue de 24.4 por ciento de una población total de 56 mil 877 personas. De igual forma cabe destacar que, aunque el porcentaje de mujeres que beben alcohol es menor que el de los hombres, hubo una tendencia al alza en el consumo de alcohol en un mes, siendo más significativo en las mujeres.

Tipos de consumo

Existen diferentes patrones en el consumo de alcohol por ejemplo el consumo diario, el excesivo (en el último mes o en el último año) y el abuso de alcohol. En este caso nos interesa el consumo que se tiene en uno o dos días a la semana. El consumo consuetudinario se refiere a aquellas personas que por lo menos una vez a la semana consumen cinco copas o más en una sola ocasión en el caso de los

hombres, o cuatro copas o más en una sola ocasión para las mujeres; es decir que el consumo consuetudinario equivale al consumo de alcohol de fin de semana.

La bebida más consumida

La cerveza es la bebida con alcohol más consumida en México. Uno de los principales factores que influye en esta prevalencia es que la cerveza es una bebida de bajo costo a comparación con otras, otro factor son tiene que ver con que México es uno de los principales productores y exportadores mundiales de cerveza. Además, la cerveza es una de las bebidas fermentadas más antiguas y con más historia y conocida por el mundo. La OMS, por medio del Sistema Mundial de Información sobre Alcohol y Salud (GISAH), presenta datos sobre el consumo: patrones de consumo, tipos de bebidas, hábitos y más; en ella se publicó que en México se consume alrededor de 7.2 litros de cerveza al año.

Aspectos médicos

En el mundo, el alcohol está relacionado con un poco más de 230 enfermedades. Entre ellas, las que más destacan son enfermedades hepáticas, cardíacas y algunos tipos de cáncer como el de mama o el de hígado, asimismo tiene un impacto en trastornos de salud mental y del comportamiento: depresión, ansiedad, síndrome de abstinencia. En México, en un periodo de enero a octubre de 2024, tres mil 217 personas fueron hospitalizadas a causa del consumo excesivo de alcohol, ya sea por accidentes físicos o por síntomas relacionados con la abstinencia de alcohol. Las principales tres entidades que destacaron por el número de hospitalizaciones fueron la Ciudad de México (mil 416), Estado de México (279) y Yucatán (191).

Impacto en la seguridad

El consumo en sí ya es un factor de riesgo, pero el consumo en exceso conlleva aún más riesgos y en distintos aspectos, no sólo en la parte médica, como ya se mencionó. El alcohol tiene efectos negativos en el raciocinio; su consumo en exceso puede reducir la capacidad de razonar, propicia un estado desinhibido y con ello lleva al individuo a tomar decisiones erróneas y colocarse en situaciones peligrosas, provocando accidentes automovilísticos y conflictos interpersonales con amigos, familia o trabajo; además, aumenta la probabilidad de cometer delitos relacionados con violencia y en algunos casos también puede influir en el estado anímico, provocando ideas suicidas. **■**



DANIEL LARA

Licenciado en Física por la UNAM y Maestro en Administración de Negocios. Ha sido docente de Física y Matemáticas en la Universidad de Guadalajara y en la Universidad Politécnica de Aguascalientes. Actualmente se desempeña en la Dirección General de Estadísticas Económicas del INEGI

Comercio electrónico, inteligencia artificial y “armas de destrucción matemática”

El pasado 1° de septiembre de 2025, 23.4 millones de niños y adolescentes volvieron a clases en México. Cada uno tenía una lista de útiles para el inicio de cursos. ¿Hay herramientas tecnológicas que puedan realizar esa compra más simple, rápida, inteligente y barata? ¿Qué riesgos trae consigo? Veamos qué ha hecho la Inteligencia Artificial (IA) al respecto.

Este año comenzaron a operar los “agentes de compra”, una herramienta de *ChatGPT* (modo agente, *OpenAI*) que puede leer una lista tanto en foto como en PDF, buscar equivalentes, comparar precios, disponibilidad y entrega, aplicar cupones y dejar el pedido listo para revisión y pago con permiso explícito. *Google Shopping* añadió *Modo IA* y un rastreador de precios. *Microsoft* y *Perplexity* también avanzan en ese sentido. Esto ayuda a completar listas en minutos y optimiza las “canastas” por costo y tiempos de entrega.

El comercio electrónico movió 6.334 billones de dólares (bdd) en 2024 (cerca de 20.1 por ciento de las ventas minoristas mundiales). Las empresas pioneras en *e-commerce* fueron Amazon y eBay en 1995 y se caracterizaban por eliminar la tienda física, operar 24 horas durante los siete días de la semana (24/7), ofrecer un catálogo virtual casi ilimitado y cobrar a distancia. Hoy, más de la mitad de las compras *online* ya se concretan desde el celular (57 por ciento del *e-commerce* mundial).

No obstante, tal actividad no podría efectuarse sin el *marketing* digital y el análisis de datos. Desde el punto de vista de Cathy O’Neil en su libro *Armas de Destrucción Matemática*, la mercadotecnia no es solamente persuasión, sino una máquina estadística que clasifica a las personas, les asigna puntajes y les envía mensajes a escala industrial.

¿En qué consiste este mecanismo? Se diseñan modelos suministrados por cada búsqueda, *clic* o compra. Esto permite inferir rasgos o conductas (capacidad de pago, necesidades y gustos), estimar probabilidades (de hacer *clic*, comprar o suscribirse) y, a partir de ello, asignar ofertas y precios para maximizar el rendimiento por dólar.

La autora califica a este tipo de algoritmos (que además de publicidad se utiliza

en créditos, seguros, empleo, educación y justicia) como Armas de Destrucción Matemática debido a tres de sus características: 1) Opacidad (la complejidad técnica hace que casi nadie entienda el modelo y, por tanto, no se pueda apelar); 2) Escala (el modelo puede tener un error “pequeño”, pero al replicarse en millones de personas; su efecto se vuelve masivo); y 3) Daño (los costos por equívoco recaen en las personas con menos recursos para defenderse, por ejemplo, la publicidad “depredadora” se dirige a la población con gran necesidad y poca información).

La IA, cuyo gasto alcanzará 644 mil millones de dólares (mdd) en 2025, permea todo el *e-commerce*: interpreta catálogos y listas, ordena resultados según intención y presupuesto, conforma la compra con sustitutos y complementos, ajusta precios en tiempo real, estima entregas y detecta fraudes. En el aspecto operativo, unifica y depura datos, sigue el recorrido del cliente, mide campañas, anticipa demanda, optimiza inventario y detecta anomalías.

Pero también pueden existir efectos negativos. Cuando los modelos cumplen “el trípode” de O’Neil (opacidad, escala y daño) los efectos perjudiciales destacan: precios y ofertas distintos por perfil o código postal; publicidad que explota la necesidad, desinformación de las personas y trabas automáticas que excluyen comercios e individuos de acuerdo con su colonia o dispositivo y que después se autorrefuerzan. De acuerdo con *Bloomberg*, en 2016, un estudio mostró que vecindarios con población mayoritariamente negra tenían menos acceso a entregas de Amazon.

Como los espíritus invocados en el poema *El aprendiz de brujo*, de Goethe, los modelos de los que Cathy O’Neil nos previenen que pueden volverse contra los más pobres y desinformados en forma de publicidad depredadora y créditos usureros. Los modelos financieros sin control pueden agravar las crisis económicas y, en materia de justicia, la predicción de riesgos puede sesgar sentencias. Los algoritmos deben ser herramientas dirigidas por los hombres y no al revés. **b**





El hombre hecho a sí mismo

Desde la aparición de los primeros homínidos sobre la Tierra se tienen indicios del trabajo colectivo, tanto en el cuidado de los infantes, la recolección de alimentos y la cacería de animales, como en la defensa física de la comunidad frente a los depredadores. Estas tareas de “colaboración recíproca” o cooperativa fueron las que crearon las comunidades primitivas, el primer tipo de sociedad humana moderna. Por ello puede afirmarse que el colectivismo es inherente al ser humano y decisivo para su evolución.

Michael Tomasello, psicólogo y antropólogo evolutivo alemán, propuso entre 1999 y 2000 la teoría del “ojo cooperativo”, en la que plantea que la esclerótica ocular humana fue consecuencia del trabajo colectivo porque éste facilitó la comunicación no verbal a través del intercambio de miradas. La existencia del trabajo colectivo puede comprobarse con el estudio de fósiles. Un estudio famoso es el de *Shanidar 1*, esqueleto de un *homo neandertal* en el que se detectaron lesiones que fueron objeto de una atención muy cuidadosa que le permitió sobrevivir más tiempo.

El comportamiento social o comunitario evoluciona sobre la base de las relaciones de cooperación que, a su vez, son el sustento de la construcción del modo de producción y la creación de la infraestructura. Esta verdad histórica, sin embargo, ha sido tergiversada u ocultada a las grandes mayorías por los beneficiarios del modo de producción dominante para tener mayor éxito en la producción de mercancías, como hoy ocurre en las sociedades capitalistas.

En el sistema capitalista la superestructura está conformada por aparatos ideológicos e instituciones como la familia, la escuela, la religión, los medios de comunicación, el sistema político y jurídico, la cultura y el deporte, cuya mayor prioridad es preservar las relaciones de producción y el orden establecido vigente. Los grupos dominantes impregnan con esta ideología a los individuos de las clases sociales.

Por ello, en el deporte capitalista predomina la ideología individualista del logro, del atleta que se hizo a sí mismo y que, igual que el empresario que triunfa en el mundo de los negocios, sirve de modelo de quienes aspiran a trepar los escalones sociales. Es por ello que al deporte se le define como “válvula de escape”, sin invocar o aclarar que éste se



realiza con respecto a las condiciones materiales de desigualdad y la lucha de clases.

En los deportes profesionales, individuales o de conjunto, el deportista cree incluso que sus compañeros juegan para él y llega a mercantilizarse a tal grado que se enajena y somete al consumo de bienes y medios de vida que dañan su integridad física. Cree, además, que lo más importante está en el mérito, no en el esfuerzo que hace acceder al logro.

Pero esto es un engaño, porque el deportista no es más que el resultado de sus condiciones materiales de vida, de sus circunstancias sociales y, aunque muchas veces no sea consciente de ello, de la colectividad. La comprensión del desarrollo social y evolutivo de la humanidad es crucial para combatir la ideología individualista entre los deportistas. **b**



Dead to Rights (a propósito del 80 Aniversario del Día de la Victoria de China)

En China, el filme que más éxito está teniendo es la cinta *Dead to Rights* (2025), del realizador chino Shen Ao, la cual está reforzando las celebraciones que ha organizado el gobierno de China encabezado por Xi Jinping para conmemorar el 80 aniversario del triunfo del ejército chino sobre el ejército japonés, durante la Segunda Guerra Mundial. Hasta el momento, la exhibición en los cines de China —a un mes de haberse estrenado la cinta—, ha recaudado poco más de dos mil millones de yuanes (unos 764 millones de pesos mexicanos). Sin embargo, el éxito en taquilla no se debe al interés de quienes han financiado y promocionado el filme; en realidad, se trata de una obra de arte nacionalista que busca mostrar al mundo algo que ha sido ocultado, minimizado intencionalmente por la historiografía occidental y por los medios de comunicación de Occidente.

Algo similar a lo que han hecho los gobiernos y las élites imperialistas que han dominado al mundo en los últimos 80 años con relación al triunfo de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) sobre el nazismo alemán en la Segunda Guerra Mundial. Para los historiadores occidentales y para toda la maquinaria propagandística de los países imperialistas, fue Estados Unidos el que venció a los ejércitos fascistas. Ignorar quiénes fueron los que salvaron a la humanidad de la barbarie nazi-fascista tiene como objetivo ideológico impedir que los pueblos del mundo valoren a los verdaderos arquitectos de la historia reciente de la humanidad.

La historia narrada en *Dead to Rights* nos permite conocer uno de los genocidios más terribles que haya sufrido algún pueblo en la historia de la humanidad. *Dead to Rights*, que sorprendentemente se encuentra completa en *YouTube* —aunque subtitulada en inglés—, cuenta la historia de unos héroes que lucharon contra la invasión del imperialismo japonés en China, y cómo el fascismo nipón masacró a la población civil china, realizando todo tipo de abusos y bestialidades, lo que dio como resultado que en la ciudad de Nanjing perecieran más de 300 mil personas



(ahora se sabe que esa invasión japonesa, que se inició en 1931 y terminó hasta 1945, durante 14 años produjo la muerte de más de 30 millones de personas). *Dead to Rights* narra las vicisitudes de un grupo de ciudadanos chinos que intenta huir de la ciudad, rescatando los negativos de miles de fotografías —tomadas por el fotógrafo militar japonés *Ito Hideo* (Daichi Harashima), quien cree que el traductor chino *Wang Guanghai* (Wang Chuanjung), es una persona en la que se puede confiar. *Hideo* toma fotografías en las que se captan los asesinatos y abusos de los militares japoneses y

confía en el joven chino *Ah Chang* (Liu Haoran) creyendo que le ayudará a hacer el revelado de sus fotografías; sin embargo, *Chang* le ha mentado para salvar su vida.

En el estudio fotográfico al que llevan al fotógrafo japonés se esconde Jin Chengzon (Wan Xiao), dueño de este negocio, y su familia. Todos los que están en el estudio, aunque viven la situación de extremo peligro, asumen una actitud patriótica; deciden salvar los negativos de las fotos de *Hideo*. Esas fotos son la prueba fehaciente de los crímenes de guerra de los japoneses: ejecuciones, quema de seres vivos, mutilaciones, violaciones, etc.

Al sospechar de *Chang*, *Ito Hideo* decide buscar a otro fotógrafo para que revele las fotos cuyo descubrimiento ha sido deliberadamente saboteado por *Chang*. Finalmente, es la actriz de ópera *Lin* (Gao Ye) quien logra salir de Nanjin con los rollos fotográficos. La fotografía del filme es excelente, así como es impresionante la belleza del evento del tres de septiembre en la Plaza Tiananmén, encabezado por Xi Jinping, con la presencia de Vladimir Putin, presidente de Rusia, Kim-Jong-un, líder supremo de Corea del Norte y dos decenas más de mandatarios o dirigentes de igual número de naciones. Un evento en el que se vio no sólo el gran poderío militar de China, sino la unidad y gran disciplina de un pueblo que es ejemplo para toda la humanidad. Previos días, Xi Jinping propuso al mundo una nueva gobernanza global en la que los pueblos del mundo se sacudan al imperialismo y se construya un nuevo orden mundial más justo y verdaderamente democrático y humanista. **▮**



ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

En esto creo, de Carlos Fuentes

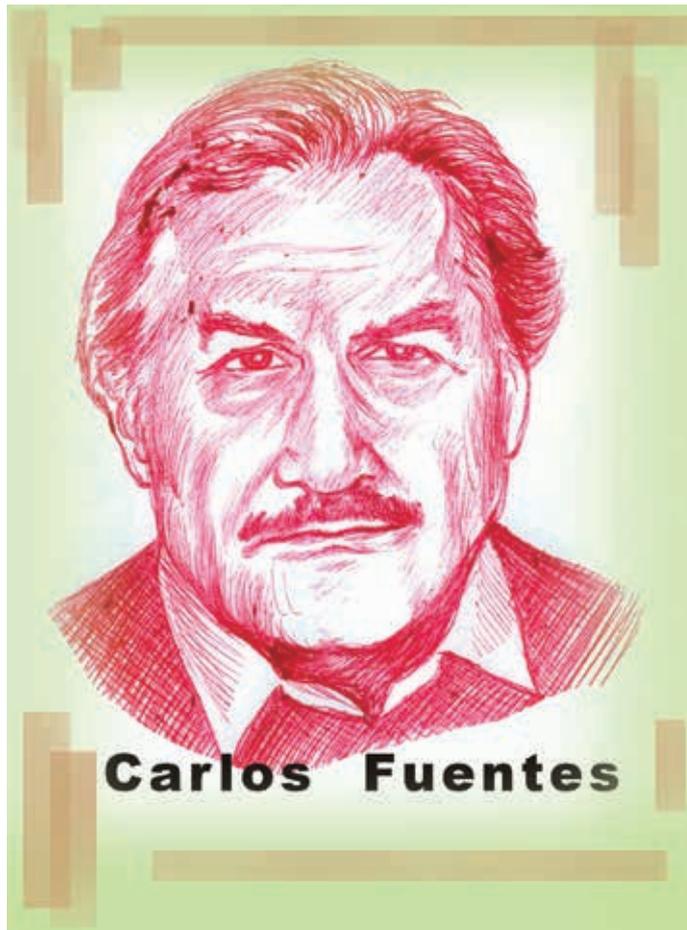
Las notas autobiográficas de este libro fueron reunidas en orden alfabético y tuvieron en común brindar afecto, gratitud y reconocimiento a los familiares, amigos y creadores de arte que más influyeron en su autor. Por ello, su lectura va de la A de amistad a la Z de Zurich; transita por la B de Balzac y Buñuel, C de cine, F de familia y Francia, M de muerte, S de Shakespeare, Q de don Quijote, V de Velázquez y W de Wittgenstein. En las líneas que siguen se reproducen fragmentos de algunos de los textos de los artistas que Carlos Fuentes (Panamá, 1928-Ciudad de México, 2012) más admiró y de los que más aprendió para llevar a cabo su labor creativa.

De Honorato de Balzac, el autor literario francés más relevante del Siglo XIX, dice: “Creo en Balzac. Junto con Cervantes y Faulkner, es el novelista que más me ha influido. Y como todo gran escritor, posee muchas facetas. Pero acaso no hay otro que de manera tan deliberada dé su sitio a la realidad social y, lado a lado, elija un espectro que es una advertencia: el relato fantástico. Realista y fantástico. Su realidad incluye la realidad de la imaginación. Sus personajes son ambiciosos trepadores sociales, pero también los derrotados y humillados. Su obsesión es el dinero, pero también el terror y el sueño. Sus pasiones son personales, pero también colectivas”.

Fuentes cuenta que en 1950, en el cine-club de la Universidad de Ginebra vio *El perro andaluz*, la primera cinta del gran director de cine Luis Buñuel, de quien el presentador dijo que se trataba de un “cineasta maldito, muerto en la guerra de España. Alcé la mano para corregirlo: Buñuel estaba vivo, vivía en México y acababa de filmar *Los olvidados*, que sería presentada en Cannes en la primavera de ese año.

“*Los olvidados* –sigue la cita– llegó a Cannes a pesar de las objeciones de funcionarios pacatos y chovinistas del gobierno mexicano, que la consideraban una película *denigrante* para México. Octavio Paz, entonces secretario de la Embajada de México en Francia, desobedeció la desaprobación oficial y personalmente distribuyó un lúcido ensayo sobre Buñuel y su gran película a la entrada del Palacio de los Festivales en Cannes. Buñuel nunca olvidaría ese acto de valentía y generosidad”.

Para hablar de *El ingenioso hidalgo don Quijote de la Mancha*, Fuentes se apoya en una de las conclusiones que Michel Foucault –experto en simbiosis literaria– había



elaborado sobre la obra maestra de Miguel Cervantes de Saavedra: que dicho personaje es un “signo del divorcio moderno entre las palabras y las cosas. *Don Quijote* busca desesperadamente la coincidencia de unas y otras, como en el orden medieval. El peregrinar quijotesco es la búsqueda de similitudes, las analogías más débiles son reclutadas rápidamente por *don Quijote* y para él todo es signo latente que debe ser despertado para hablar y demostrar que la identidad de las palabras y las cosas: labriegas son princesas, molinos son gigantes, ventas son castillos, porque tal es la identidad que las palabras le otorgan a las cosas en los libros de *don Quijote*”.

Fuentes escribió más de 30 novelas y relatos, de los más conocidos son *Los días enmascarados* (1954), *La región más transparente* (1958), *Las buenas conciencias* (1959), *La muerte de Artemio Cruz* (1962), *Cantar de Ciegos* (1964), *Cambio de Piel* (1967), *Cumpleaños* (1969), *Terra nostra* (1975), *Aura* (1982) y *Gringo viejo* (1985). **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

Canto de venganza o En memoria de los Mártires de Iquique

Fuera del esplendor palaciego y al margen de la elegancia de los parlamentos burgueses, la poesía recupera la misión que le dio vida: expresar los más profundos sentimientos humanos, dar voz al dolor de los pueblos y convertirse en arma de lucha contra la injusticia y la opresión, sirviendo de guía a comunidades enteras. Es el caso de *Canto de venganza*, del poeta chileno Francisco Pezoa, escrito poco después de la masacre de huelguistas perpetrada por el ejército el 21 de diciembre de 1907, en la escuela Santa María de Iquique, por órdenes del gobierno de Pedro Montt.

Los huelguistas permanecían confinados en la escuela Santa María de Iquique para impedirles manifestarse. Acompañados de sus esposas e hijos, y de forma pacífica, exigían un alto a la feroz explotación a que estaban sometidos: extenuantes jornadas de trabajo, nulas medidas de seguridad, mísero pago con fichas de racionamiento alimenticio, hacinamiento en barracas insalubres y ausencia total de derechos laborales; y encontraron la metralla como respuesta, en uno de los más conocidos episodios de represión contra los mineros chilenos de aquella época. El saldo, minimizado por el gobierno y después relegado al olvido, fue de tres mil 600 muertos, incluidos mujeres y niños

Construido en cuartetos endecasílabos, *Canto de venganza* se convirtió en canción y, con el nombre de *La pampa* o *En memoria de los Mártires de Iquique* tuvo amplia difusión en los mítines obreros posteriores a la brutal represión y recopilado en numerosos *cancioneros socialistas* durante la primera mitad del Siglo XX. En él se explican los motivos de la huelga, la inhumana explotación de los mineros para enriquecimiento de la burguesía nacional y extranjera y se exige castigo para los autores materiales de la masacre y sus beneficiarios, los propietarios de las minas y el Estado a su servicio.

Canto a la pampa, la tierra triste,
réproba tierra de maldición,
que de verdores jamás se viste
ni en lo más bello de la estación

En donde el ave nunca gorjea,
en donde nunca la flor creció,
ni del arroyo que serpentea
el cristalino bullir se oyó.

Año tras año, por los salares
del desolado tamarugal,

lentos, cruzando van por millares
los tristes parias del capital.

Sudor amargo su sien brotando,
llanto en sus ojos, sangre en sus pies,
los infelices van acopiando
montones de oro para el burgués.

Hasta que un día como un lamento
de lo más hondo del corazón,
por las callejas del campamento
vibra un acento de rebelión.

Eran los ayes de muchos pechos,
de muchas iras era el clamor,
la clarinada de los derechos
del pobre pueblo trabajador.

Baldón eterno para las fieras
masacradoras sin compasión,
quedan manchadas con sangre obrera
como un estigma de maldición.

Pido venganza para el valiente
que la metralla pulverizó,
pido venganza para el doliente
huérfano y triste que allí quedó.

Pido venganza por la que vino
tras de su amado su pecho a abrir;
pido venganza para el pampino
que como bueno supo morir.

Vamos al puerto, dijeron, vamos
con su resuelto noble ademán,
para pedirle a nuestro amos
otro pedazo no más de pan.

Y en la misérrima caravana,
al par que el hombre, marchar se ven
la amante esposa, la madre anciana
y el inocente niño también.

Benditas víctimas las que bajaron
desde la pampa llenas de fe,
y a su llegada lo que escucharon,
voz de metralla tan solo fue. **▮**

54 **ROBERT CREELEY****LA CRISIS**

Permíteme decir (con rabia) que desde el día en que nos casamos

nunca hemos puesto una toalla en un sitio donde alguien pueda encontrarla, el hecho.

A pesar de que no es fácil vivir conmigo, éste no es mi propio juicio, pero qué importa.

Hay algunas cosas más:

besarte no es quererte.
O no tan solo.

La risa libera rencor, no nos concierne la piedad.

LOS CARTEROS DESHONESTOS

Se están llevando todas mis cartas, y les prenden fuego.

Veo las llamas, etc.

Pero no me importa, etc.

Queman todo lo que tengo, o lo poco que tengo. No me importa, etc.

El poema supremo, dirigido al Vacío —éste es el coraje

necesario. Esto es algo muy distinto.

LA CONSPIRACIÓN

Envíame tus poemas, yo te envío los míos.

Las cosas tienden a despertar incluso en la comunicación arbitraria.

Proclamemos la primavera, inesperadamente. Y burlémonos

de los demás,
de todos los demás.

Te enviaré una foto también, si me mandas una de ti.

CONOZCO A UN HOMBRE

Como le dije a mi amigo, porque estoy siempre hablando,
—John, le dije,
ése no era su nombre, la oscuridad nos rodea,

qué podemos hacer contra ella, o mejor, será que porqué no, compramos un maldito carro grande,

maneja, dijo él, maldita sea, fíjate por dónde vas.

EL FIN

Cuando conozco lo que la gente piensa de mí me sumerjo en mi soledad. El gris

sombrero recién comprado se enferma. Dejo de tener un propósito identificable.

Un sentimiento de ser ahorcado invade mi garganta.

EL NEGOCIO

Estar enamorado es como ir afuera a ver qué clima

está haciendo. No me malinterpretes. Si la quieres

cómo probar que ella también te quiere, aparte de que

eso ocurra, ¿es una posibilidad remota en la que te apuestas

a ti mismo? Pero el intercambio para los indios fue una forma de sostenimiento.

Hay registros.

LA ADVERTENCIA

Por amor yo abriría
tu cabeza en dos y pondría
una vela
detrás de los ojos.

El amor muere en nosotros
si olvidamos
las virtudes del amuleto
y la precipitada sorpresa.

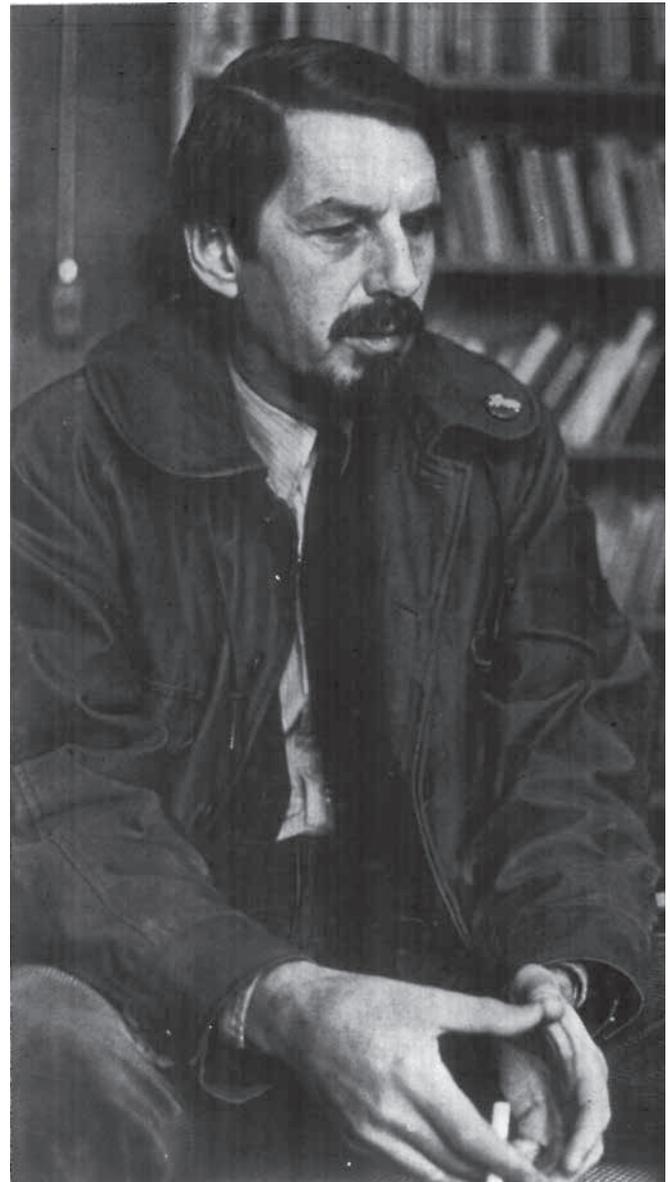
POR FAVOR

PARA JAMES BROUGHTON

Oh, dios, vámonos.
Éste es un poema para Kenneth Patchen.
Están disparando gente en todas partes.
Gente gente gente gente.
Éste es un poema para Allen Ginsberg.
Quiero estar en otra parte, otra parte.
Éste es un poema sobre un caballo cansado.
Pobre. Viejo. Cansado. Caballo.
Quiero ir a casa.
Quiero que tú vayas a casa.
Éste es un poema que cuenta la historia,
qué es la historia.
No sé. Me pierdo.
Si tan solo pudiera estar quieto y dejarme.
Estás feliz, triste, infeliz, por favor, ven.
Éste es un poema para todo el mundo.

EL SUVENIR

Nos adentramos en lo salvaje, los árboles torcidos,
desde abajo las cabras y las ovejas nos miran,
mientras trepamos la colina para hacer nuestro picnic
hace años.

**ROBERT CREELEY**

Fue un poeta nacido en Arlington, Massachusetts, el 21 de mayo de 1926. Trabajó como profesor de poesía y humanidades en la Universidad de Búfalo y en la Universidad de Brown; recibió el premio literario Lanna. Fue parte del grupo Black Mountain College, con figuras como John Cage y Charles Olson; con este último desarrolló la teoría del verso proyectivo. Su poesía muestra que el silencio, el lenguaje y el vacío son inseparables de lo emocional y lo cotidiano. Murió en Odessa, Texas, en 2005. **b**

TRADUCCIONES DE FRANK BÁEZ, LUIS EDUARDO GARCÍA, LUNA MARINA COMPANIONI Y JONIO GONZÁLEZ.

Sociedad Anónima

X@carlosAMjsoto

E. Mejía®

