

ACERCA DE LA SUPUESTA REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN MÉXICO

EVERARDO LARA COVARRUBIAS

EL RÉGIMEN DE PROPIEDAD GOBIERNA AL MUNDO

ABEL PÉREZ ZAMORANO

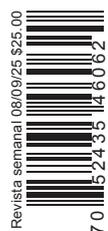
 Buzos de la Noticia  @BuzosNoticias  @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA



LAS CUENTAS ALEGRES DEL PRIMER INFORME

Año 25 No. 1202



70

EL OPTIMISMO DEL PRIMER INFORME PRESIDENCIAL

Como era de esperarse, el primer informe de gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum y séptimo del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) mostró como principal característica grandes avances en los más importantes aspectos de la vida económica y social de los mexicanos, es decir, se rindió un informe lleno de optimismo que, de tener un sustento real y confiable, nos causaría a todos una gran satisfacción.

A decir de la Presidenta, la pobreza se redujo, pues varios millones de personas salieron de pobres y se dio continuidad a una de las hazañas de AMLO: durante este año, la desigualdad social también disminuyó; si alguien dudara de esto, el gobierno de la 4T maneja indicadores que prueban este hecho.

En la situación social también se reporta mejoría; se insiste en que la corrupción administrativa ha dejado de existir; que se amplió la cobertura en los servicios públicos, se ha superado el rezago educativo aumentando el número de niños y jóvenes inscritos en todos los niveles y que millones de ellos están becados; que en el rubro de la salud pública, prácticamente ha desaparecido el gravísimo problema del desabasto de medicinas y enseres médicos; en seguridad pública se había reportado ya, antes de este informe, una importante disminución del crimen, la violencia y la inseguridad; en el comercio exterior nos hemos librado de presiones y amenazas del gobierno yanqui. Con todos estos avances, los mexicanos deberíamos estar alegres y esperar con optimismo nuevos éxitos en el próximo periodo, más logros como los que hemos conocido hasta ahora.

El contenido del primer informe presidencial, sin embargo, contrasta con el análisis y las conclusiones de especialistas; estudiosos de los diversos aspectos mencionados, investigadores de organismos nacionales e internacionales afirman que la pobreza ha aumentado, que es una ley económica el crecimiento de la desigualdad social, que si la clase empresarial cada vez es más rica, entonces la parte de la riqueza social que toca a los trabajadores es menor cada año.

Por otra parte, crecen la inconformidad y las denuncias por el rezago en los servicios públicos, en la educación y la salud; por la falta de vivienda y los espantosos índices de criminalidad en todo el país. Nuestro Reporte Especial enumera, esta semana, una lista de casos de comunicadores y ciudadanos que han sufrido represión por expresar ideas contrarias al gobierno en turno. Las manifestaciones de inconformidad parecen dar la razón a quienes afirman que una buena parte del optimismo en el primer el informe presidencial es producto de los buenos deseos y de la fantasía. Los trabajadores, que son la mayoría de la población, tienen la última palabra ante las dos posiciones encontradas, la oficial y la de los analistas que cuestionan las cuentas alegres del primer informe presidencial. **b**

A FONDO

- 1 El optimismo del primer informe presidencial

REPORTAJES

- 10 Jornaleras, abandonadas por el gobierno de Claudia Sheinbaum
Trinidad González
- 16 En San Luis Potosí, una crisis hídrica sin resolver
Érika Herrera
- 22 El momento histórico en que los rarámuris dominaron el centro y suroeste de Chihuahua
Froilán Meza Rivera

INTERNACIONAL

- 28 Élite europea trama Revolución de Colores en Serbia, Hungría y Eslovaquia
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 El régimen de propiedad gobierna al Mundo
Abel Pérez Zamorano
- 36 Medición de la pobreza
Brasil Acosta Peña
- 38 La planeación económica en China
Ehécatl Lázaro
- 40 Acerca de la supuesta reducción de la pobreza en México
Everardo Lara
- 42 El pueblo ante la ferocidad de las élites
Omar Carreón Abud

COLUMNAS

- 45 Alcaldesa de Tláhuac niega vivienda a los pobres, pero autoriza zonas residenciales
Miguel Casique Olivos
- 46 El costo de comer saludable en la casa y en la escuela
Capitán Nemo
- 47 El error de Descartes y la matemática
Espitiben Rojas Bernilla
- 48 Las crisis de deuda pública bajo el lente del capitalismo global
Gladis Mejía
- 49 Bolivia hoy
Diego Martínez



CULTURA

- 50 Pensar críticamente
Alan Luna
- 51 *La noche siempre llega*
Cousteau
- 53 *De vuelta del mitin*, de Francisco Pezoa
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Rita Mestokosho



ESCAFANDRA

- 52 *Tuareg*, de Alberto Vázquez-Figueroa
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 *Sociedad Anónima*
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Ehécatl Lázaro
Everardo Lara
Omar Carreón Abud

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Espitben Rojas Bernilla
Gladis Mejía
Diego Martínez
Alan Luna
Cousteau
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Martín Morales Silva
Trinidad González
Erika Herrera
Froilán Meza Rivera
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel David Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Edición semanal del 8 al 14
de septiembre de 2025. No. 1202
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670
Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



Vialidades dignas

PARA EL BARRIO LA SOLEDAD

Todos los habitantes de Cañada Morelos, Puebla, serán beneficiarios directos de la **nueva infraestructura hecha** por el gobierno municipal a cargo de la presidenta, la licenciada Ana Laura Sánchez Benitez. Este compromiso cumplido ayuda a mejorar la imagen urbana, genera mayor seguridad, comodidad e impulso económico a la comunidad.

#UnidadLuchayProgreso



Adoquinamiento de la calle 3 de Mayo



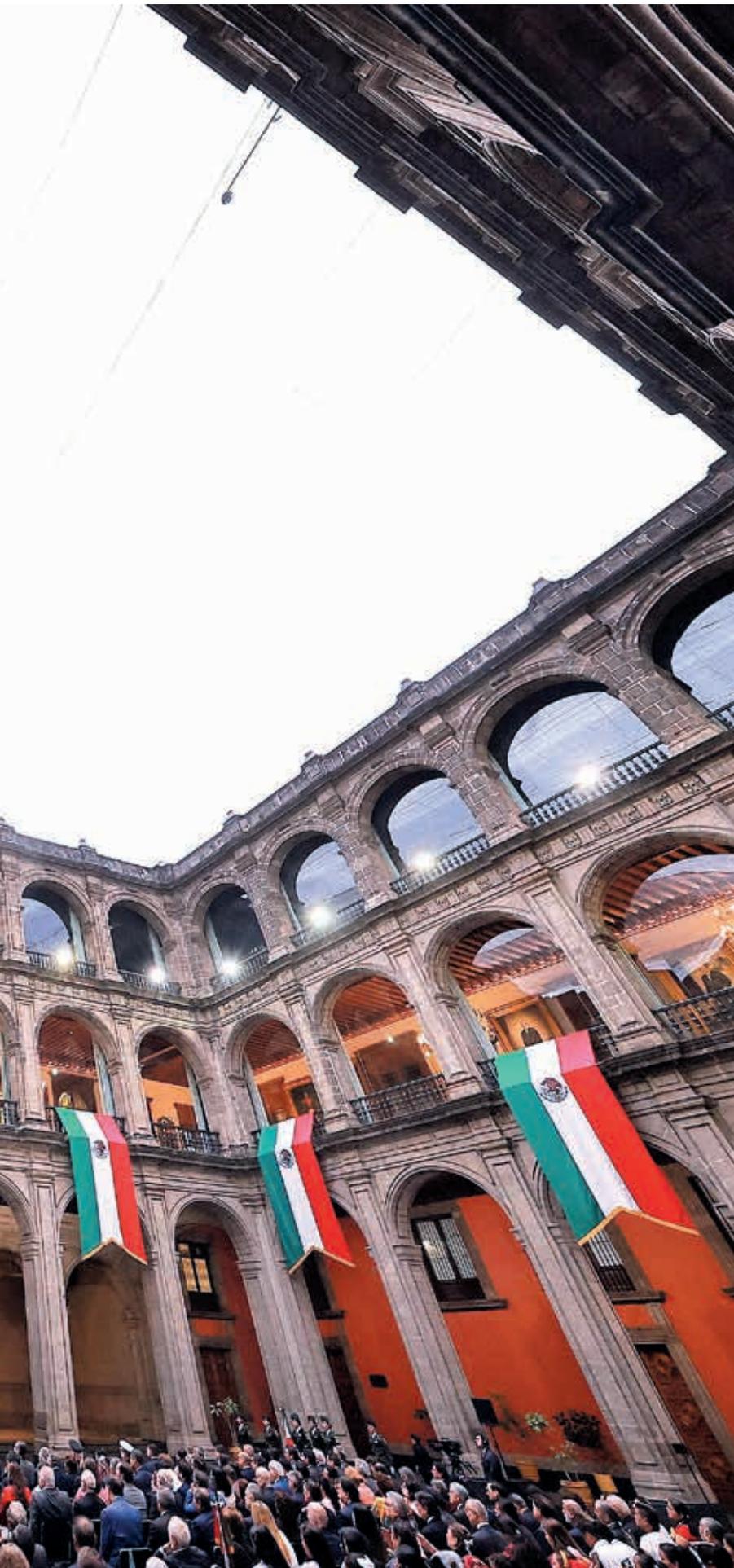
PRIMER INFORME PRESIDENCIAL: UN MÉXICO SIN PROBLEMAS

La Presidenta de la República entregó el 1° de septiembre, su primer informe de gobierno con exageraciones basadas en la misma agenda política que impulsara Andrés Manuel López Obrador (AMLO) desde 2018.

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales Silva
 X @mor_martn

5



Este primer informe no fue diferente en la fabricación de éxitos que llenaron los 12 informes de AMLO, en su caso, uno el 1° de julio de cada año para festejar su triunfo en las elecciones presidenciales de 2018, y otros cada 1° de septiembre.

“Repito: cuando no hay corrupción, como en los gobiernos de la Transformación, alcanza para más”, afirmó la presidenta Sheinbaum al repetir la misma proclama de que “ya no hay corrupción” hecha por AMLO.

Sin embargo, en la actualidad se han intensificado los escándalos por enriquecimiento inexplicable de integrantes del oficialismo, con lujos sin austeridad republicana; mansiones, camionetas y viajes internacionales a Europa o Japón.

Sheinbaum ensalzó las presuntas hazañas de AMLO en la reducción de pobres, porque con un “un nuevo proyecto de justicia social sacó de la pobreza a más de 13.5 millones de personas”, aunque con precisión, el dato oficial comunicado el 13 de agosto por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) fue de 13.4 millones.

Más allá de ese detalle, el reporte del Inegi fue el primero luego de los cambios ejecutados por órdenes de AMLO, en que el Inegi que sólo aportaba los datos para analizar, ahora se hizo cargo directamente de todo, luego de la eliminación del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), ordenada por AMLO, que se encargaba de evaluar la eficacia de los programas de gobierno, en especial contra la pobreza.

Diversos especialistas, como los de Acción Ciudadana Frente a la Pobreza, han destacado que esa reducción es atribuible a una mejora en el nivel de los ingresos de las personas, pero no en el bienestar, porque decayó el acceso a derechos sociales fundamentales, como a la salud.



REPORTE ESPECIAL

6 Martín Morales Silva
 X @mor_martn



Sheinbaum no dijo que en México hay un sistema de salud al nivel de Dinamarca como lo hizo AMLO, pero aseguró haber resuelto ya al 90 por ciento del desabasto de medicamentos y enseres médicos en hospitales y centros de salud públicos.

➤ En su edición 1201, del 1° de septiembre de 2025, *buzos* publicó declaraciones de Brenda Flores, analista de la organización “México ¿Cómo Vamos?”, quien señaló que la disminución del porcentaje de población en situación de pobreza no se puede celebrar sin atender las carencias sociales que se incrementan, especialmente en salud, seguridad social y educación.

Claudia Sheinbaum aseguró, además, que la desigualdad también se redujo significativamente, de tal forma que el coeficiente de Gini, que es la forma de medir la desigualdad, bajó de 0.426 a 0.391, “colocando a México como el segundo país con menor desigualdad de América después de Canadá”.

En la realidad, México ocupa el cuarto lugar en la lista de los peores en materia de desigualdad social en el mundo, de acuerdo con el análisis internacional *Clasificación Mundial de Competitividad 2025*, que analiza 69 economías, divulgado en junio de 2025 por el Instituto para el Desarrollo Gerencial, con sede en Suiza.

“Ya no hay desabasto de medicinas”

Aunque Sheinbaum no dijo que en México hay un sistema de salud al nivel de Dinamarca como lo hizo AMLO, sí aseguró haber resuelto ya al 90 por ciento del desabasto de medicamentos y enseres médicos en hospitales y centros de salud públicos, sin que existan evidencias de esa magna solución, pero sí de la persistencia de un grave problema de desabasto nacional.

A decir de Sheinbaum, ya no hay problemas con el suministro de medicamentos y enseres médicos en los centros sanitarios públicos del país, “en todos los centros de salud y hospitales ya están por encima del 90 por ciento de abasto”, aseguró.

Sin embargo, organizaciones civiles como Cero Desabasto siguen denunciando las dificultades en el sistema de salud en la proveeduría suficiente de medicinas y artículos de curación arrastrada desde 2019, que se mantiene irregular y no ha evidenciado una solución de fondo.

Incluso, siguen los problemas en la adquisición de medicamentos y enseres médicos, de tal manera que, a inicios de este 2025, el gobierno tuvo que suspender la licitación oficial 2025-2026 al detectarse irregularidades administrativas.

Recientemente hubo manifestaciones públicas de trabajadores sanitarios de entidades como el Edomex; y protestas de organizaciones de pacientes registradas en la capital del país, como la agrupación Nariz Roja, que advirtió sobre la falta de quimioterapias en los centros sanitarios del país.

“Ya no hay desequilibrios financieros”

Tampoco hay problemas con los ingresos federales, indicó la Presidenta, éstos “alcanzaron cinco billones 952 mil millones de pesos; 8.5 por ciento más que en 2024 y encima de lo previsto”.

Sin embargo, en su reporte sobre las Finanzas Públicas divulgado el 31 de julio de 2025, analistas del Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO), indicaron que “los ingresos presupuestarios del sector público en

1° INFORME PRESIDENCIAL ESCONDER LA BASURA DEBAJO DE LA ALFOMBRA

El informe presidencial se ha ido desgastando con el paso del tiempo, ya no hay debate alguno. Así fue el 1° informe presidencial de Claudia Sheinbaum. Se presentó a México como una economía resiliente, con capacidad de atraer inversión extranjera y beneficiarse de ciertas oportunidades. **Sin embargo, los detalles importan.**

AFIRMACIÓN DE LA PRESIDENTA

REALIDAD

Un nuevo proyecto de justicia social sacó de la pobreza a más de 13.5 millones de personas



Los datos son rescatados por el Inegi, que no tiene la especialización en medición de la pobreza y bienestar que tenía el extinto Coneval. Además, analistas han destacado que decayó el acceso a derechos sociales fundamentales como educación, salud o vivienda.

La desigualdad se redujo significativamente. México es el segundo país con menor desigualdad de América después de Canadá.



A decir de *The World Factbook* México ocupa el 14° lugar en desigualdad. Además, según datos de Oxfam, en México el 1% más rico, gana 442 veces más que los hogares más pobres.

En México no se reprime, se practica la mayor libertad de expresión de toda la historia, no existe la censura.



Respecto al uso de la fuerza del Estado en contra del pueblo, la CNDH recibió 409 expedientes de quejas contra las fuerzas armadas por violación de los derechos humanos.



En materia de censura, en los primeros siete meses de 2025, 39 periodistas y 12 medios han sido notificados de procesos legales en su contra.

- La Reforma Judicial
- La eliminación del INAI
- El aumento de la prisión preventiva oficiosa
- La militarización
- La cooptación partidista de la CNDH
- La indolencia frente a la crisis de desapariciones
- La tolerancia frente a las negligencias de las fiscalías

Evidencian medidas regresivas para los derechos civiles y políticos en México.

Los ingresos del Gobierno Federal alcanzaron cinco billones 952 mil millones de pesos; 8.5% más que en 2024 y encima de lo previsto



Entre el 1° de enero y el 30 de junio de 2025 se produjo un promedio de 1.3 millones de barriles diarios de crudo, cantidad 10.4% menor a la del mismo periodo en 2024. Además, Pemex estará en rescate financiero hasta 2035.

Los ingresos del Gobierno Federal alcanzaron cinco billones 952 mil millones de pesos; 8.5% más que en 2024 y encima de lo previsto



Entre el 1° de enero y el 30 de junio de 2025 se produjo un promedio de 1.3 millones de barriles diarios de crudo, cantidad 10.4% menor a la del mismo periodo en 2024. Además, Pemex estará en rescate financiero hasta 2035.

Todos los centros de salud y hospitales ya están por encima del 90% de abasto de medicamentos,



En 2024, el IMSS no logró abastecer más de 11 millones de medicamentos, mismos que fueron adquiridos por pacientes y sus familias de su propio bolsillo.

REPORTE ESPECIAL

8 Martín Morales Silva
 X @mor_martin

Los primeros seis meses de 2025 ascendieron a 4.10 billones de pesos”.

Operación maravillosa

Sheinbaum aseguró que la refinería Olmeca, de Dos Bocas, Tabasco, ya está operando al 100 por ciento, es decir, procesando 340 mil barriles diarios para refinar 170 mil barriles de gasolina y 120 mil barriles de diésel, aunque hasta al cierre de julio pasado funcionaba al 45 por ciento de su capacidad de refinación de combustibles. Dijo que la producción de combustibles se incrementó en 200 por ciento desde 2018, aunque en realidad el porcentaje fue de 43 por ciento, porque Pemex mantiene una tendencia al declive en su producción de crudo.

“Aun en medio de circunstancias difíciles, nuestra economía muestra fortaleza: un crecimiento anual estimado de 1.2 por ciento, frente a las expectativas catastróficas que habían dado a conocer organismos financieros internacionales, que decían que iba a caer el PIB este año”, indicó, la Presidenta, quien resaltó así la “fortaleza” de la economía, aunque con un mínimo crecimiento de 1.2 por ciento.

Pericia diplomática

La mandataria expuso también como un logro haber conseguido que el presidente estadounidense Donald Trump aceptara otorgar prórrogas a la aplicación de sus medidas arancelarias o impuestos al comercio. “México es el país con el menor porcentaje de tarifas arancelarias en promedio en todo el mundo”, festejó Sheinbaum.

Pero en su celebración por este logro no mencionó que México ya paga aranceles de 50 por ciento en el caso de las exportaciones de acero, aluminio y cobre, y 25 por ciento en automóviles y otros productos que desde el punto de vista de Trump incumplen las “reglas de origen” para exportarse amparadas en el acuerdo de libre comercio T-MEC con EE. UU. y Canadá firmado por AMLO en 2020.

“Cooperación sin subordinación” exclamó Sheinbaum en su informe de gobierno, tal como lo ha mencionado en sus conferencias “mañaneras del pueblo”, cada vez que habla por teléfono o luego de la divulgación de alguna de las bravatas de Trump, como la del 14 de agosto, en que hablando de la seguridad en las fronteras, en donde ha desplegado miles de soldados, aseveró: “México hace lo que le decimos que haga”.

Bajo la presión estadounidense, desde los primeros meses de actividades presidenciales del “segundo piso”, la 4T ha expulsado del país a 55 narcotraficantes, sin mayores trámites, los mandó directo a los EE. UU. luego de recibir las amenazas de aplicación de aranceles o impuestos al comercio con los que Trump periódicamente ha puesto a temblar a la economía nacional, junto a sus afirmaciones de que México está gobernado por los cárteles de la droga.

En su informe presidencial, Sheinbaum también afirmó que la estrategia de seguridad del país se diseñó de manera soberana en México, justo antes de la llegada de Marco Rubio, secretario de Estado del gobierno de Trump, con quien se reunió el día tres de septiembre junto con el gabinete de seguridad de la 4T.

La nave de la fuerza aérea de EE. UU. que trajo a Rubio aterrizó en el Aeropuerto Felipe Ángeles, construido por órdenes de AMLO, terminal aérea que de esta forma al menos fue puesta bajo el reflector, porque generalmente pasa inadvertida, sin vuelos ni pasajeros.

Poco antes se había dado a conocer en EE. UU. la agenda de trabajo de Rubio, basada en las prioridades de la política exterior de su país, que integra la ejecución de operaciones para dismantlar a los cárteles de la droga mexicanos y detener el tráfico de fentanilo hacia territorio estadounidense. Además, coordinar el papel de México en el proyecto estadounidense de formación de un bloque económico

continental, basado en la consigna de “America First” o Estados Unidos Primero, de Donald Trump, encaminado, como se sabe, a tratar de recuperar su poder mundial.

Al cierre de esta edición, y tras el encuentro entre Marco Rubio y Claudia Sheinbaum, se conoció que se lanzaría un Programa de Cooperación sobre Seguridad Fronteriza y Aplicación de la Ley, enfocado en acciones conjuntas en contra del crimen organizado en la zona limítrofe entre ambos países. Se establecería un grupo de trabajo binacional para dar seguimiento a las acciones previstas, que suponen combate al tráfico de fentanilo, armas, combustibles (“*huachicol* fiscal”) y de migrantes ilegales.

Ataques a la libertad de expresión

Sheinbaum aseguró que en los gobiernos de la 4T ha habido “la mayor libertad de expresión de toda la historia”, aunque es ampliamente conocida la práctica que mantuvo AMLO durante seis años de hostigar a periodistas críticos considerándolos adversarios desde sus conferencias “mañaneras” con proyección nacional.

En el “segundo piso” de la 4T se ha registrado un forzamiento de recursos legales como la figura de la “violencia política de género” para obligar a periodistas a retractarse de sus textos o eliminar publicaciones.

Por ejemplo, Héctor de Mauleón, articulista del diario *El Universal*, fue obligado a ofrecer disculpas y retirar el texto que publicó en el diario denunciando una red de *huachicol* en que habría estado relacionada Tania López, hoy presidenta del Poder Judicial de Tamaulipas, cuando estaba en campaña por ese puesto dentro de las elecciones judiciales.

Y también surgió la llamada “Ley Mordaza” en Puebla, impulsada por el gobierno morenista de Alejandro Armenta; mientras en Campeche, el



La mandataria expuso como un logro haber conseguido que el presidente estadounidense otorgara prórrogas a la aplicación de sus medidas arancelarias, pero no mencionó que México ya paga aranceles de 50 por ciento en el caso de las exportaciones de acero, aluminio y cobre, y 25 por ciento en automóviles y otros productos.

periodista Jorge Luis González fue vinculado a proceso judicial acusado de delitos de “incitación al odio y la violencia” contra la gobernadora morenista Layda Sansores.

A González se le había prohibido inicialmente ejercer el periodismo durante dos años y suspender la circulación de su periódico *Tribuna*, aunque las medidas se concentraron luego en la colocación de un interventor gubernamental local para supervisar la redacción del periódico y la prohibición de mencionar siquiera a la gobernadora Sansores en los escritos.

Se han conocido otros casos de represión a periodistas en estados como Campeche, Veracruz y Guerrero, aunque también se han registrado ataques contra ciudadanos.

El abogado Carlos Velázquez León fue la persona obligada por el entonces presidente del Senado, Gerardo Fernández Noroña, a disculparse ante él, en público, con cámaras y micrófonos de por medio, por haberle exigido rendición de cuentas.

También se ha sancionado a ciudadanas por hacer publicaciones en redes sociales, como el caso de Karla Estrella, obligada a disculparse durante 30 días

consecutivos con la diputada identificada como *Dato Protegido*, precisamente debido a las restricciones judiciales.

Sheinbaum también habló en su informe de la reforma al Poder Judicial impulsada por AMLO y que fue aplicada por “el segundo piso” de la 4T en este 2025, en que hubo comicios judiciales, que según la Presidenta fueron unas “elecciones libres para ministras y ministros de la Corte, magistradas, magistrados y jueces”.

Tras las votaciones judiciales de julio se desató una controversia nacional por el reparto masivo de “acordeones” en que se establecía a quiénes se debería votar en las urnas, así como la aplicación de otras presuntas presiones a votantes.

Candidatos fueron impugnados porque aparentemente incumplían los requisitos para ser elegidos, tal como el promedio académico mínimo; y se criticó a magistrados, magistradas y otros funcionarios por sus vinculaciones con el partido Morena y los gobiernos de los estados, pero ninguna denuncia prosperó en el Instituto Nacional Electoral ni en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

“Hay menos homicidios que antes”

“En 11 meses, hemos reducido el homicidio doloso en 25 por ciento. Es decir, en el mes de julio, cada día se cometieron 22 homicidios menos que en septiembre de 2024”, indicó Claudia Sheinbaum en su informe presidencial.

Sin embargo, en un análisis sobre los datos sobre seguridad mencionados en el informe presidencial, analistas de la organización México Unido contra la Delincuencia (MUCD) indicaron en su más reciente informe mensual sobre seguridad pública: “Tomando en consideración diversos indicadores de violencia letal, además de las cifras de homicidio doloso, se observa que en 12 entidades prevalece un balance negativo o muy negativo”.

Del seguimiento puntual de las afirmaciones presidenciales en su primer año de gobierno y su contraste con datos estadísticos y análisis especializados se desprende que el primer informe del “segundo piso” de la 4T no tiene sustento alguno en la realidad y no se diferencia en absoluto de los informes de su antecesor. **b**



JORNALERAS, ABANDONADAS POR EL GOBIERNO DE CLAUDIA SHEINBAUM

El Gobierno Federal está encabezado por una mujer, otra despacha en la Secretaría de Gobernación (Segob), existe una Secretaría de las Mujeres y 2025 fue designado como el año de la “Mujer Indígena”, pero las mujeres jornaleras del país se encuentran abandonadas.

8 de septiembre de 2025 – buzos

REPORTAJE

Trinidad González

X @TrinoGlezT

11



REPORTAJE

12 Trinidad González
X @TrinoGlezT

S ara ha pasado la mayor parte de su vida viajando cada ciclo agrícola hacia los campos e invernaderos en el estado de Sinaloa, trabaja durante seis meses y después regresa a su comunidad en la región de la montaña en el estado de Guerrero. No va sola, carga con sus pequeños hijos y esposo. Hoy, ella y sus compañeras alzan la voz para denunciar la falta de apoyo pero, sobre todo, para demandar a la presidenta Claudia Sheinbaum que cumpla sus compromisos de campaña anunciados para las mujeres.

No existen estadísticas precisas sobre el número de jornaleros en el país. El extinto Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) reportó en 2022 la existencia de dos millones 600 mil personas jornaleras; pero organizaciones defensoras de derechos humanos consideran que la cifra rebasa los cinco millones, una población vulnerable, sin seguridad social, educación ni servicios de salud; y la mayoría sin acceso a los programas sociales del Gobierno Federal.

Entre esos millones de jornaleros se encuentran Sara, Rosa, María e Isa, mujeres jornaleras que accedieron a dar su testimonio sobre su vida en los campos norteños del país. Oriundas de la región de la montaña en Guerrero, donde prevalecen la pobreza y la marginación; la necesidad las ha obligado desde hace años a buscar trabajo fuera de su estado.

“ Toda mi familia se va a los campos, no los dejo; llevo a todos: a mis hijos y a mi marido. Es por una temporada: seis meses estamos allá en Sinaloa, salimos en octubre”, contó Rosa. Cada temporada abandona su comunidad, Cacahuatpec, desde donde salen entre dos y tres camiones con alrededor de 40 personas jornaleras que se dirigen a los grandes campos en Sinaloa. Pasarán el ciclo agrícola trabajando en la preparación del terreno y “echando” la planta,

ya sea de jitomate o chile morrón; trabajan en los invernaderos, plantarán y enredarán las guías y deshojarán las plantas de pepino. A pesar del riesgo que representa su trabajo, lo hacen sin recibir las prestaciones de ley ni atención médica, “no nos dan seguro”, denunció la joven jornalera.

En su primer informe de gobierno, el pasado primero de septiembre, Claudia Sheinbaum presumió, ante el Consejo Nacional de Pueblos Indígenas (CNPI) —integrado por unos 70 pueblos originarios— y demás invitados, que hizo justicia a los pueblos indígenas y afromexicanos, pues “no puede haber justicia verdadera si no se salda la deuda histórica con los pueblos indígenas”.

Pero para las mujeres jornaleras no existe tal respaldo; han vivido en carne propia la falta de apoyos en atención médica, educación y seguridad social; incluso les han negado los programas sociales.

Compromisos en el olvido

En agosto pasado, a cinco años de su conformación, la Alianza Campo Justo, integrada por distintas organizaciones de la sociedad civil, entre ellas Fundar Centro de Análisis e Investigación, el Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan (CDHMT), la Red Nacional de Jornaleros y Jornaleras Agrícolas (RNJJA) y Comité de Oxford para el Alivio de la Hambruna (Oxfam) México, presentó su informe *Pendientes aún las acciones previstas en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) para mujeres jornaleras*.

Según expusieron, a pesar de que existe un compromiso en el PND de la Presidenta para garantizar el trabajo digno a las mujeres jornaleras, un salario justo, jornada legal y acceso a la seguridad social, en los hechos “no se avanza conforme a lo esperado.

“La exclusión estructural persiste y las promesas no alcanzan. Mientras se habla de dignificar el trabajo agrícola, las mujeres jornaleras, en su mayoría

indígenas y migrantes, siguen enfrentando condiciones laborales precarias, desplazamiento forzado, falta de servicios públicos y abandono institucional”, expuso en un comunicado la Alianza.

Claudia Sheinbaum ha destacado su apoyo a las mujeres y comunidades indígenas en su discurso; pero éste “no ha logrado traducirse en acciones concretas para la población jornalera. Sin políticas públicas adecuadas para hacer valer los derechos laborales; el discurso, aunque simbólico, no logra trascender a la realidad de las mujeres jornaleras que continuamente sufren violaciones a sus derechos”.

Las mujeres jornaleras que estuvieron en la presentación de los resultados expusieron que el salario proporcionado por su trabajo diario en los campos, con jornadas extenuantes, resulta insuficiente y no les alcanza para cubrir sus necesidades. Para sobrevivir, todos los miembros de la familia deben trabajar, incluidos los menores de edad. Además, la atención médica no está garantizada ni por parte de la autoridad responsable, es decir la Secretaría de Salud (SS) federal o estatal, ni por los dueños de los campos y viveros.

“Se deben implementar medidas estructurales que garanticen la inclusión social, seguridad y dignidad para millones de personas jornaleras, en particular para las mujeres indígenas migrantes del campo mexicano y sus familias”, es una de las conclusiones a que han llegado las organizaciones de la sociedad civil.

Otras acciones formuladas en el informe de la Alianza Campo Justo consisten en que se “deben realizar inspecciones regulares en los campos agrícolas y capacitaciones a patrones y trabajadores para garantizar que respeten los derechos laborales de los jornaleros, especialmente de las mujeres, y se cumplan con las condiciones mínimas de trabajo, salud, cuidados y seguridad”, pues a la fecha nada de esto se realiza en los campos.



A cinco años de su conformación, la Alianza Campo Justo –integrada por distintas organizaciones de la sociedad civil, entre ellas Fundar Centro de Análisis e Investigación, el CDHMT, RNJJA y Oxfam México– presentó su informe “Pendientes aún las acciones previstas en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) para mujeres jornaleras”. A pesar de que existe un compromiso de la Presidenta para garantizar el trabajo digno a las mujeres jornaleras, un salario justo, jornada legal y acceso a la seguridad social, en los hechos “no se avanza conforme a lo esperado”.



REPORTAJE

14 Trinidad González
 X @TrinoGlezT

“Quienes nos llevan —los operadores de transporte—, nos dicen que no valemos nada, que únicamente somos jornaleras”, comentó María, otra de las mujeres entrevistadas. Y narró la situación que padecen desde que se suben al transporte, la mayoría de las veces unidades sin condiciones necesarias para un viaje largo, de su comunidad hasta Sinaloa. Una vez que llegan a los campos, sufren más discriminación, sin vivienda ni alimentos, “cuando llegamos, no tenemos dinero, porque no llevamos nada para comer; nos han dado alimentos descompuestos; si hablamos, nos callan, que porque no sabemos hablar, porque hablamos náhuatl”, agregó.

Rosa, otra de las jornaleras, recuerda que desde muy pequeña se ha dedicado al campo, sus padres la llevaban; ha estado en los grandes campos de Sinaloa; La Paz, Baja California Sur; Torreón, Coahuila, entre otros lugares. Ella denunció el trato de quienes las contratan y demandó a las autoridades velar por sus derechos, “no quiero que siga sucediendo; los que vienen a mi pueblo a traernos, nos engañan: nos dicen que allá —en los campos— hay guardería, que los niños pueden estudiar y que todo está bien. Cuando llegamos, no hay nada de eso: no hay escuelas ni cuartos donde nos vamos a quedar; si bien nos va, nos dan una casa abandonada; es muy triste lo que nos pasa como jornaleros y jornaleras”, lamentó.

Rosa reveló a *buzos* que la gobernadora de Guerrero, la morenista Evelyn Salgado, tampoco ha apoyado a las jornaleras. Se ven obligadas a abandonar sus comunidades debido a la falta de trabajo; pero no sólo eso: también carecen de centros de salud, por lo que cuando se enferman, deben salir de sus pueblos para recibir atención médica.

El CDHMT, que realiza trabajo en las comunidades y municipios de La Montaña en el estado de Guerrero, consignó que los jornaleros se encuentran indefensos, ya que en sus comunidades la situación de violencia

les complica todo; y a los estados donde llegan los jornaleros, Sinaloa por ejemplo, también existe violencia ocasionada por los grupos del crimen organizado. Por si fuera poco, el traslado es uno de los problemas al que se enfrentan las familias de jornaleros; pues en muchas ocasiones los camiones en que viajan se descomponen en el camino y su monitoreo resulta difícil en caso de percances o emergencia; y no se sabe si llegaron o no.

Abel Barrera Hernández, director del CDHMT reportó a *buzos* que, en la región de La Montaña, familias completas son jornaleras y que cada ciclo agrícola salen de municipios como Cochoapa el Grande, Metlatónoc, Tlapa, Xalpatláhuac, Alcozauca y Copanatoyac; cerca de 12 mil personas migran anualmente desde estos puntos hacia los campos; en Guerrero, la cifra de jornaleros desplazados llega a 40 mil, según el subregistro no oficial del Consejo de Jornaleros y Jornaleras de La Montaña (CJLM), ya que no existe una estadística oficial de las autoridades.

“A pesar de que en Guerrero existen la Secretaría de Asuntos Indígenas (SAI) y la Secretaría del Migrante, no se realiza ningún monitoreo ni registro; es muy necesario tener con mayor precisión la estadística de las personas que trabajan como jornaleros agrícolas”, añadió para este medio.

Jornaleras sin apoyos... y les pagan ¡dos pesos por cubeta!

A pesar de que el Gobierno Federal presume entregar programas sociales a los más pobres, los jornaleros son la población que menos apoyos recibe, según los testimonios recabados por la Alianza Campo Justo.

Y las jornaleras son principalmente quienes no reciben ningún tipo de apoyo, en parte por los requisitos y reglas de operación de los programas, que incluyen un exceso de documentos requeridos y por la movilidad de las personas. Rosa, por ejemplo, intentó cobrar

las becas de sus hijos en Sinaloa, pero le advirtieron que solamente lo podía realizar en Guerrero.

Isa, otra mujer jornalera, contó que cuando regresó a Guerrero buscó la forma de cobrar sus apoyos gubernamentales, pero no pudo. “Me dijeron que mi tarjeta estaba en Guadalajara y tuve que ir hasta allá a traerla y saqué de mi bolsa para el pasaje; y los pagos que habían quedado —que no cobró durante su estancia en el jornal—, me lo quitaron todo”, denunció. Para colmo, los funcionarios le indicaron que, si no recogía su tarjeta, ya no se podía inscribir a ningún programa social: “entonces a fuerza tuve que ir por la tarjeta a Guadalajara”, sentenció.

Sin embargo, debido a la falta de flexibilidad de las dependencias encargadas de entregar los apoyos, sobre todo de la Secretaría (SB) y Banco del Bienestar (BB), las mujeres jornaleras se ven obligadas a trabajar en condiciones propias del siglo pasado. “Me he tenido que hincar en un surco sobre el lodo (con nueve meses de embarazo) para que pueda comer mi familia (...) he tenido que aplastar a mi bebé para que pueda ganar un poquito de dinero y ni siquiera me alcanza con eso”, demandó Sara.

En los campos de Sinaloa, las mujeres jornaleras reciben 200 pesos diarios por su trabajo; pero eso apenas les alcanza para cubrir un poco sus necesidades, destacan las afectadas, comparado con lo que deben ahorrar para comprar alimentos; si se enferman, tienen que sacar de su bolsillo.

Para ganar un poco más de 200 pesos, deben trabajar casi todo el día. Tramosamente, los dueños de los viveros y campos pagan por cubeta o bote de producto recolectado. “Hoy los patrones no pagan por día, nos pagan por rendimiento; depende de cuánto hagamos: si es por caja, cubeta o arpillas, pero es una miseria. En general, nos están pagando dos pesos por cada cubeta que llenamos de pepino o jitomate, ¡dos



Las mujeres jornaleras expusieron que el salario proporcionado por su trabajo diario en los campos, con jornadas extenuantes, resulta insuficiente y no les alcanza para cubrir sus necesidades.

pesos!; entonces tenemos que echarle ganas: correr, todo el día, las ocho horas o más de trabajo para ganar los 300 pesos. Con dos pesos no nos alcanza para nada”, subrayó inconforme Sara.

Las jornaleras entrevistadas coinciden en que los patrones deben ser “conscientes de que nuestro trabajo vale; de ahí sale la verdura que llega a los mercados, que llega a la mesa; nosotros los cosechamos”. Son los propios jornaleros quienes desesperadamente han decidido luchar ante el injusto pago que reciben por su trabajo; Sara denuncia que, en una ocasión, con un grupo de compañeras, “por coraje, de que no nos hacen caso, nos salimos—del campo donde estaban— de madrugada y caminamos hasta llegar a otro campo”; pero la situación no cambió sustancialmente, el salario bajo siguió y, por la necesidad, continuaron trabajando.

Alexandra Hass, directora ejecutiva de Oxfam México, reveló que “la seguridad social es un tema delicado; tiene

muchas trabas para que se adapte a las realidades, a los ciclos de trabajo de las personas jornaleras, no hay congruencia con la estacionalidad del trabajo, los procesos de afiliación resultan complejos para cumplir con las reglas de operación”.

Como institución, Alianza Campo Justo ha propuesto medidas para beneficiar a las mujeres jornaleras y sus familias, entre ellas destacan la continuidad de los servicios médicos durante el año, registro único para atender a la población vulnerable y módulos móviles para que estén en los campos y que las personas puedan registrarse fácilmente. Sobre los servicios de salud, señaló que deben estar adaptados a las realidades y que los patrones deben otorgar seguros de trabajo a los jornaleros.

La RNJJA registra las entidades que más expulsan población jornalera al año, entre éstas destacan Oaxaca, Chiapas, Veracruz y, sobre todo, Guerrero, de donde salen familias

completas que se van por temporadas enteras a varias entidades norteadas, como Chihuahua, Sinaloa, Baja California, Coahuila, Monterrey y Sonora. “Hay más de 22 estados que tienen origen y destino de personas jornaleras; es una población de más de cinco millones de personas que históricamente han estado excluidas de las políticas públicas; así que ahora la presidenta Claudia Sheinbaum lo tiene en la agenda, es momento de que empiece a cumplir”, exhortó Susana Cruickshank, coordinadora de la Red.

“Las personas viajan con los pequeños, sus hijos, con personas adultas y trabajan ambos: hombre y mujer, y la mujer se hace cargo de los niños en el surco; y tiene que darles de comer en el albergue o donde se les dé; la carga de trabajo de las mujeres es mayor, dos o tres veces más que los compañeros jornaleros; pero todos son parte de la exclusión en este sistema económico”, sostuvo. **b**

REPORTAJE

16 Érika Herrera
X @HerreraEry

EN SAN LUIS POTOSÍ, UNA CRISIS HÍDRICA SIN RESOLVER

El proyecto de construcción de la presa Las Escobas sería una obra con un presupuesto de 600 mdp, beneficiaría a 69 mil habitantes y quedaría a cargo de la Conagua.



REPORTAJE

18 Érika Herrera
 X @HerreraEry

2024 y lo que va de 2025 han sido particularmente secos para San Luis Potosí. Las altas temperaturas han alcanzado registros históricos y una drástica disminución de caudal en los ríos debido a la escasez de lluvias; hoy, incluso, se tambalea uno de los proyectos hídricos para reducir los estragos de la crisis hídrica, la cancelación de la presa Las Escobas.

Un informe precisa que, según la norma Oficial mexicana NOM-011-CONAGUA-2015 —el método oficial para calcular la disponibilidad de agua nacional—, en varias zonas de San Luis Potosí el agua disponible resulta insuficiente para cubrir la demanda, sobre todo en la zona metropolitana.

La situación puede volverse desesperante por la continua escasez de agua en la entidad, marcadamente en el centro y altiplano, que se deriva de la falta de lluvias durante prolongados periodos de sequía, concretadas en la aguda crisis hídrica por la sobreexplotación de mantos freáticos, debido a la desmedida extracción mediante pozos autorizados que satisfacen las necesidades de la creciente población e industria en la zona metropolitana.

A las concesiones para uso agropecuario, se agrega el *huachicol* del agua (extracción irregular o clandestina del líquido vital) para la indiscriminada venta a piperos sin registro ni contabilidad oficial, que se ocupan de abastecer zonas donde no llega el líquido de manera regular, pero a altos costos.

De 19 acuíferos ubicados en el estado, ocho de ellos están clasificados con “estrés hídrico”, incluido el de la cuenca hidrológica que abarca a la zona metropolitana integrada por los municipios de San Luis Potosí, Soledad de Graciano Sánchez, Cerro de San Pedro, Pozos, Zaragoza y Mexquitic de Carmona, que representa un riesgo para la sustentabilidad de miles de familias potosinas asentadas en la zona.

En 1960, a decir de los expertos Sócrates Figueroa Miranda, José

Tuxpan Vargas y Sanjeet K. Verma, el suministro de agua se dividía, entre fuentes superficiales y subterráneas, en 59 y 41 por ciento respectivamente. Para el 2025, el 92 por ciento de la demanda se cubre con agua subterránea. El agotamiento del acuífero es una tendencia que se aproxima a la extinción.

Ahora sin lluvias durante gran parte del año, las presas principales permanecen secas o con niveles insuficientes para satisfacer las necesidades de las familias, a lo que se suman las constantes fallas en la línea de conducción proveniente de la presa El Realito, asentada en territorio guanajuatense, proyecto concretado durante el sexenio de Felipe Calderón y concebido para dotar permanentemente de agua a más de 30 mil potosinos de la capital, los cuales hoy, debido a la mala calidad de la obra ejecutada, constantemente se quedan sin agua.

Esta crisis agrava el incumplimiento a la satisfacción del derecho universal de acceso al agua, contemplado en la Constitución y los tratados internacionales, pues existen serias deficiencias en la cobertura del servicio de agua potable que, como consta en las estadísticas de organismos oficiales, un alto porcentaje de pobladores no recibe el servicio o lo hace de manera esporádica.

De tal forma que la entidad se encuentra en un punto crítico pues, según los datos de la Estadística Anual del Consumo de Agua en el estado de San Luis Potosí por región hidrológica, respaldada con datos de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) y el extinto Consejo Nacional para la Evaluación de las Políticas de Desarrollo Social (Coneval), los acuíferos El Barril, Villa de Arista,

Matehuala-Huizache, Salinas de Hidalgo y la capital del estado se encuentran en fase de “situación especialmente preocupante”.

Mitigar las crisis

Durante el gobierno interino de Gonzalo Martínez Corbalá (1991-1992) y ante la situación de sequía que ya afectaba a vastas regiones del estado, alternada con severas inundaciones en otras, se pensó en realizar el proyecto de una nueva presa cerca de la zona metropolitana, cuya construcción fue olvidada hasta el sexenio de Marcelo de Los Santos Fraga (2003-2009), cuando se optó por echar a andar el proyecto de la presa El Realito, con la participación del Gobierno Federal y de los estados involucrados de Guanajuato y San Luis Potosí.

Ese proyecto sólo contemplaba el suministro del líquido para los habitantes de la capital potosina; mientras zonas como el altiplano quedaban fuera de la cobertura; dos sexenios después, con el priista Juan Manuel Carreras López, comenzó la ejecución del proyecto de la presa La Maroma, en la zona de Matehuala, obra que nunca se concluyó.

Con alertas emitidas por especialistas y las continuas protestas ciudadanas debido a la falta constante del servicio, y mediante decreto aprobado por la legislatura local en el 2022, se creó el Consejo Hídrico Estatal (CHE). Por otro lado, a instancias de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP), se fundó el Grupo Universitario del Agua (GUA), avalado por el Consejo Universitario, que busca coordinar todos los esfuerzos, tanto de especialistas como de instituciones para resolver la mencionada crisis.



De 19 acuíferos ubicados en el estado, ocho de ellos están clasificados con “estrés hídrico”, incluido el de la cuenca hidrológica que abarca a la zona metropolitana integrada por los municipios de San Luis Potosí, Soledad de Graciano Sánchez, Cerro de San Pedro, Pozos, Zaragoza y Mexquitic de Carmona, que representa un riesgo para la sustentabilidad de miles de familias potosinas asentadas en la zona.

En 2024, entre sus primeras acciones, reportaron que la deficiente infraestructura de servicios y el uso desmedido del vital líquido conducía a la entidad a un punto crítico.

Especialistas del Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica advirtieron que el acuífero de SLP, vital para el abastecimiento de agua potable en la región, afronta una crisis sin precedentes: con una extensión de mil 980 km², este reservorio destaca como el recurso primario para el abastecimiento de agua de 40 por ciento de la población estatal concentrada en la zona metropolitana y municipios vecinos y desde los años 90 del siglo pasado fue clasificado como sobreexplotado por la Conagua y ha presentado una tasa de abatimiento de cuatro metros por año, cuyo nivel estático se encuentra en un rango de 95 a 155 metros de profundidad.

Sobre los servicios, según reporta la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), sólo el 55.8

por ciento de las viviendas en la entidad accede diariamente al agua entubada; mientras el Coneval informó que sólo 25 por ciento de los potosinos tiene al menos una carencia en servicios básicos dentro de la vivienda; y el acceso al agua potable y el drenaje son los dos más comunes.

La escasez del líquido en los hogares de la zona centro, donde se sitúa la capital del estado, resulta preocupante porque, además, sufre contaminación por flúor y arsénico. No obstante, zonas donde la exuberante flora y los afluentes hidrológicos habían constituido alguna riqueza turística en la región huasteca, también son afectados actualmente.

Presas Las Escobas

El 21 de noviembre de 2024, en la Ciudad de México (CDMX), fue presentado el Plan Nacional Hídrico por la recién ungida presidenta Claudia Sheinbaum, documento oficial con los 16 “grandes” proyectos a realizarse durante su sexenio para resolver la crisis

de agua, uno de los graves problemas derivados de la explotación excesiva de mantos acuíferos por actividades industriales y domésticas, y por la deficiente administración de los recursos hídricos nacionales.

En este propósito, con el numeral 7, aparece la presa Las Escobas, en San Luis Potosí. El 12 de marzo de 2025, durante la presentación de avances del Plan Nacional Hídrico, ante los medios de comunicación, además de reconocer la importancia de esta medida, el gobierno local precisó que la construcción de la obra daría inicio en el mes de agosto de este año mediante aportaciones bipartitas (Estado-federación) con 600 millones de pesos (mdp) de inversión, que quedaría concluida en 2026 y se ubicaría justo detrás de la presa San José, con lo que se garantizaría que el agua recogida sería “resguardada para consumo de la población durante los periodos de sequía”.

En San Luis Potosí la información generó entusiasmo tanto moderado





El 21 de noviembre de 2024 fue presentado el Plan Nacional Hídrico por la recién ungida presidenta Claudia Sheinbaum documento oficial con los 16 “grandes” proyectos a realizarse durante su sexenio para resolver la crisis de agua.

como desbordado; y, en algunos sectores, escepticismo fundado, sobre todo entre especialistas y activistas ambientales que cuestionaron la viabilidad del proyecto como verdadera solución a la falta de agua en la capital del estado y su zona conurbada, dadas las características que, a su entender, se desprendían de la ubicación del proyecto.

Mientras tanto, el presidente del Consejo Hídrico Estatal, Jonathan Abraham Quintero, puntualizó que el proyecto de infraestructura, si bien puede servir, no aborda el origen del problema evidenciado en la gestión de los recursos hídricos y la especulación del suelo, “estos proyectos deberán ser a la par de la regulación de los pagos de los grandes deudores, así como en la explotación y consumo de los recursos provenientes de la industria de alta extracción hídrica, cada vez con mayor presencia en la región y cuya actividad no puede ser sostenida con las condiciones del acuífero potosino”.

Los expertos confiaron en que, con la elaboración del proyecto técnico, se

contemple la construcción de un ducto y la planta potabilizadora, porque se requiere para aumentar el caudal. Actualmente, la red de distribución existente a partir de los vasos captadores de San José, El Potosino y El Peaje, ubicados sobre la misma cuenca hidrológica, atraviesa la zona de Escalerillas, entre cañones de cantera, al poniente de la capital potosina y desembocan a la planta potabilizadora de Los filtros.

Clemente Rodríguez Cuevas, doctor en mecánica de fluidos e integrante del Grupo Universitario del Agua, anunció en marzo pasado que, como punto crítico por el desabasto de agua en la zona conurbada a la capital, se revela el descomunal desperdicio del líquido, equivalente a 46.7 por ciento (casi la mitad) de lo inyectado a la red de reparto; para lo que recomendó rehabilitar totalmente la red de distribución como medida de corrección.

Por otro lado, “según especialistas consultados, por el tamaño del área tributaria (cuenca) y el vaso de captación,

medidas de la boquilla donde se construirá la cortina y su probable altura, contará con la capacidad para almacenar por mucho tres millones de metros cúbicos, y no los seis millones como se había anunciado por el gobierno estatal”, suscribió el periodista Juan José Rodríguez en su columna semanal del 20 de marzo.

Y reveló que: “se sabrá hasta terminado el proyecto ejecutivo encomendado a la Comisión Estatal del Agua si se le añade un ducto y una planta potabilizadora que permitiría el aumento del líquido inyectado a la red de reparto”, además, se pronunció a favor de corregir el enorme problema del desperdicio de agua por las malas condiciones de la red de distribución, solución que, a su juicio, resulta costosa pero eficaz y necesaria.

A principios de mayo, el gobierno estatal anunció la realización de varios proyectos hídricos, entre ellos la construcción de la presa Las Escobas, que iniciaría a mediados del mes y, una vez desarrollada, quedaría

REPORTAJE

Érika Herrera
X @HerreraEry

21

pendiente concluir el sistema de presas de El Palmarito y Suspiro Picacho.

Se informó que el proyecto de construcción de la presa Las Escobas sería una obra con un presupuesto de 600 mdp, beneficiaría a 69 mil habitantes y quedaría a cargo de la Conagua.

La presa Las Escobas —según información oficial— pretende ser un proyecto que termine con el desfogue de la presa San José y asegure el abasto de agua por las próximas cinco décadas; pues contempla un vaso de captación de seis millones de metros cúbicos de agua. Con esta obra también se impedirá la perforación y explotación de pozos en esa área para evitar el abatimiento de los mantos acuíferos.

Pero en los siguientes meses surgieron versiones cruzadas sobre el avance y cumplimiento de las fases técnico-jurídicas previas del proyecto entre la Conagua y la Comisión Estatal del Agua de San Luis Potosí (CEA), por lo que se recorrieron los plazos, mientras la hora de la ejecución de la obra es incierta.

Aunque el plazo definitivo venció en agosto, trascendió, en medios locales, que “el proyecto se encuentra naufragando”.

El estado tenía el pasado 25 de mayo como plazo para entregar los estudios de ingeniería básica, la manifestación y los recursos de impacto ambiental, así como la acreditación de la propiedad de la tierra y que la Conagua gestionara los recursos necesarios para la edificación. Finalmente, la otra responsabilidad del estado consiste en poner a disposición de la Conagua las tierras necesarias, sin ningún tipo de reserva, duda o conflicto respecto de su tenencia. “De no entregar en su totalidad los requisitos solicitados por la Conagua, el Gobierno de México no podrá liberar los recursos financieros necesarios para iniciar la obra”, previó Darío Fernando González Castillo, delegado de la Conagua en el estado; “desde la CEA, este martes se informó que el tema ya está en Conagua y depende de

ellos”, reportó *El Sol de San Luis* días después.

Una vez que se firme el convenio, el gobierno del estado debe entregar por lo menos dos expedientes. Uno de ellos es el llamado “Ingeniería básica” que debe incluir los principales puntos de referencia: localización precisa del vaso y de la cortina; estudios hidrológicos y topográficos, etc. Dos, la llamada “Manifestación de impacto ambiental”, que debe gestionarse ante la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) y que, por norma, supone estudios y trámites complejos y minuciosos.

Los afectados

Amplias zonas que incluyen varias colonias y comunidades, tanto de la capital como de municipios circunvecinos, no tienen servicio frecuente de agua entubada, reciben el líquido de manera esporádica y en cantidad insuficiente, lo que continuamente genera protestas públicas acompañadas de cierre de vialidades o toma de instalaciones de los organismos operadores, como del Organismo Intermunicipal Metropolitano de Agua Potable, Alcantarillado, Saneamiento y Servicios Conexos (Interapas).

“No se puede continuar con absurdos planes de abastecimiento a través de pipas de los gobiernos, ya que sólo suministran mil 500 litros de agua en cada hogar afectado, dos veces por semana” alegan los pobladores.

“El problema de la falta de agua va más allá de traer pipas, que no se dan abasto para proveer a cientos de familias afectadas; han sido años padeciendo la misma situación; por ello, necesitamos proyectos viables y eficaces para resolver la escasez de agua en los hogares. Y que ya no privilegien a las grandes empresas; pues sabemos que tienen más de mil concesiones en pozos particulares existentes en la ciudad”, denunció la señora Marcela de la Torre, habitante de la comunidad de

Escalerillas que, paradójicamente, se encuentra a lado de un río y está rodeada por las presas de la zona, El Peaje, El Potosino y San José; pero no cuenta con red de distribución de agua potable.

Lo que era una esperanza para miles de potosinos, casi se esfuma. “Hay una presa que no existe, pero que lleva décadas pesando como una loza sobre la política pública en materia de agua... ya que se ha ganado un lugar en el panteón de los proyectos inconclusos... durante años, Las Escobas ha sido prometida, anunciada, presentada en planes de desarrollo y hasta contemplada por la Federación. Esta administración no fue la excepción... se trataba de un solo proyecto. La fecha límite para entregarlo era el 30 de mayo. No se entregó. El funcionario a cargo de la CEA fue removido, lo sacaron...”, según una editorial del 13 de junio del medio informativo *EMSA Valles*.

A partir de las declaraciones de Darío Fernando González Castillo, delegado de Conagua, quien fijó el plazo para la entrega de los requisitos y ofrecer la posibilidad de realizar a tiempo la licitación requerida y agilizar la implementación del proyecto de la presa Las Escobas, se ha guardado silencio.

El mismo funcionario aseguró que los recursos no se perderían, sino que serían canalizados a otro proyecto viable, como la extracción y conducción del líquido desde el acuífero situado en el municipio de Villa Hidalgo. Tal declaración está generando más expectativa e incertidumbre que certezas y tranquilidad entre la población, que ya no sabe hasta cuándo podrá ser abordado el caso con la seriedad que amerita por el desabasto de agua.

Hoy, los pobladores se encuentran más preocupados que nunca, pues la obra no ha iniciado, le quedan escasos dos años a la administración estatal y lo único cierto es que el agua se está acabando y también el tiempo para aplicar medidas pertinentes que eviten el colapso. **b**

REPORTAJE

22 Froilán Meza Rivera
X @meza_froilan

A photograph of two indigenous people, likely Rarámuri, sitting on the ground in a desert landscape. They are wearing traditional white tunics and skirts with intricate patterns. The person in the foreground has white body paint on their face and chest. They are holding long wooden staffs. The background is a clear blue sky with a bright sun on the right side.

EL MOMENTO HISTÓRICO EN QUE
LOS RARÁMURIS
DOMINARON
EL CENTRO Y SUROESTE DE CHIHUAHUA



Cuando todavía los “conquistadores” no los habían exiliado a punta de espada y bayoneta a lo más remoto de la Sierra Madre, cronistas reportaron, por ejemplo, la existencia de “un único poblado, grande y espacioso”, así como de hileras interminables de cultivos en el Valle del Papigochi, en el Siglo XVII.

REPORTAJE

24 Froilán Meza Rivera
X @meza_froilan

La evidencia histórica contradice al lugar común, porque mientras la creencia generalizada pone a los rarámuris en las barrancas de la Sierra desde “tiempos inmemoriales”, en un número calculado entre 20 mil y 60 mil, los también nombrados tarahumaras tenían ya en su poder, a comienzos del Siglo XVII, la mayoría de las superficies del centro y sudoeste del moderno estado de Chihuahua.

En la historia, existen varias imprecisiones, porque los autores ubican a este pueblo definitivamente en la Sierra Madre, es decir, en las barrancas de lo que en la actualidad se conoce como Sierra Tarahumara, donde convivían con otros pueblos, como los pimas, guarijíos y tepehuanos del norte (que son los que sobreviven en la actualidad). Y en el momento en que los españoles llegaron invadiendo el territorio, la región estaba habitada también por otros pueblos que fueron exterminados y entre los que se pueden contar los tubares, tobosos, cocoyomes, joyas, conchos, guazapares, chinipas, salineros, etc.

Sin embargo, y de acuerdo con el tema central de este reportaje, los rarámuris (o rarámuri, como parece ser que es el nombre correcto de esta etnia) habitaban fundamentalmente en otras zonas diferentes a la Sierra, aunque siempre tuvieron presencia en ella.

De entrada, es necesario citar a Thomas Hillerkuss, Doctor en Etnología por la Universidad Libre de Berlín, adscrito como docente investigador al Doctorado en Estudios Novohispanos de la Universidad Autónoma de Zacatecas. En su estudio: *Ecología, Economía y orden social de los tarahumaras en la época prehispánica y colonial*, registra que los tarahumaras se extendían, sobre todo, en el Valle del Papigochi (hoy ciudad y municipio de Guerrero), entre Yepómera, al norte, y Temeichi, al sur, en Coyachi, San Bernabé (hoy Valle de Allende),

Satevó, San Felipe y Huejotitán, así como en el valle de San Pablo (el actual Balleza), y en torno a Nonoava, donde los españoles encontraron altas concentraciones de población.

Thomas Hillerkuss califica como “Algo muy significativo y que llama la atención de los estudiosos”, es la mención de que “Solamente en el Valle del Papigochi” (*ipecata minuta!*), “la sucesión de planicies cultivadas mostraba gran densidad; y (que) varios cronistas hablaron de un único poblado, grande y espacioso”.

Agrícola facienda (y la agricultura se hizo)

Se habían asentado desde mucho antes, pero recuérdese que el registro escrito partió de comienzos del Siglo XVII, en vastos territorios de lo que hoy en día es el estado de Chihuahua, en “tierras de muy buena labranza y sin grandes necesidades en cuanto a irrigación se refiere”. Este hecho alcanzó una gran dimensión en el Valle del Papigochi. En el resto predominaba una forma dispersa de asentamiento, dispersión que con frecuencia alcanzó un grado extremo, como en la sierra, mucho menos densamente poblada que ahora.

Esta región, donde habitaron de manera preferente, es la llamada Entresierra, los valles intermontanos, es decir, la parte del actual estado de Chihuahua que colinda con la Sierra y con los llanos centrales, donde los rarámuri también tuvieron una presencia significativa.

Ya no eran tribus errantes —como sí lo fueron los conchos, por ejemplo, quienes habitaron las llanuras semidesérticas—; en cambio practicaban la agricultura, que estaba entre sus principales medios de vida, junto con la cacería y la recolección.

Y el rarámuri dijo: ¡Hágase la agricultura! Y ésta se hizo. Es notable que, donde quiera que se establecieron, los rarámuri recurrieron al cultivo de los campos, a diferencia de cómo viven en

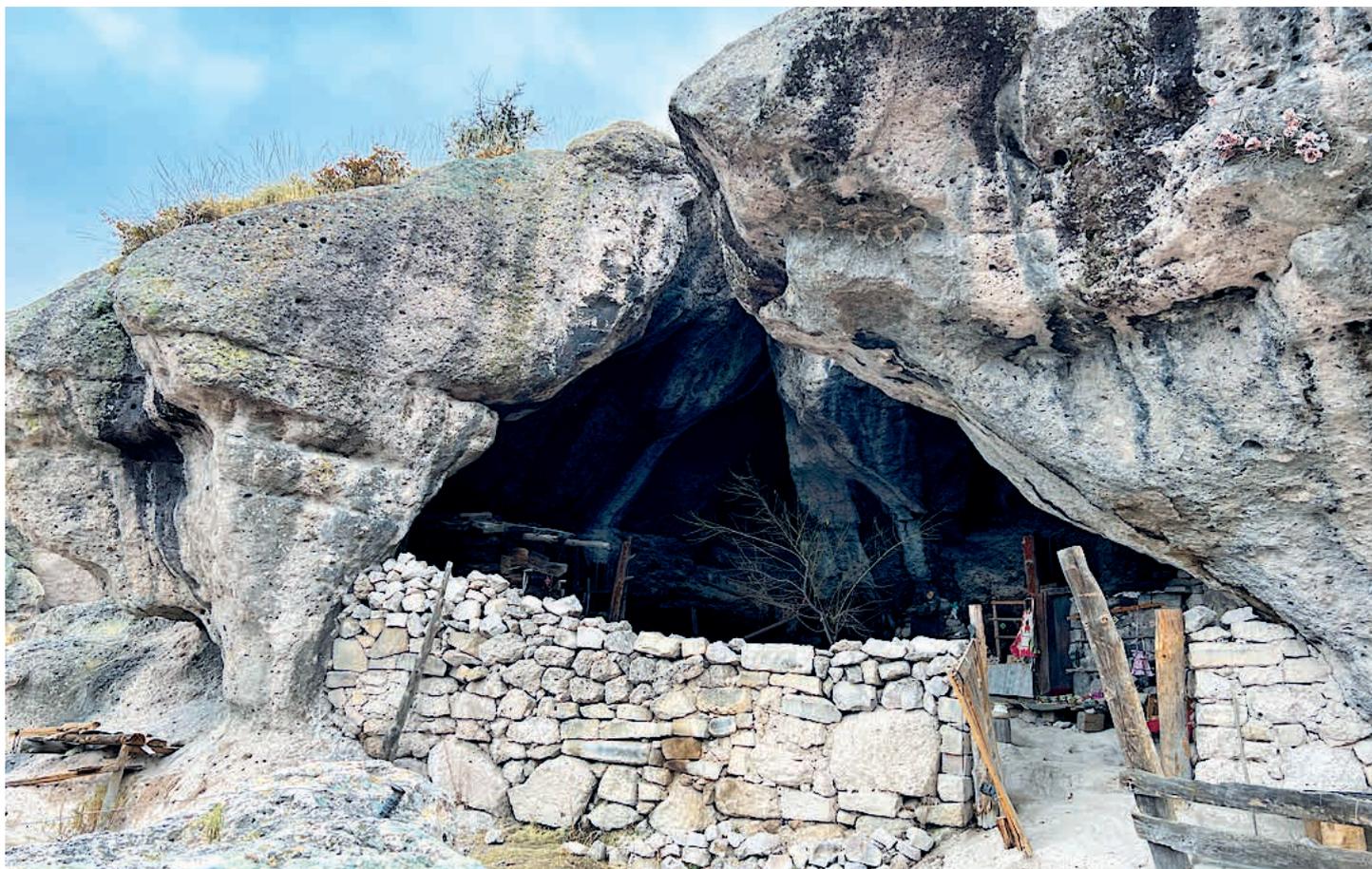
la actualidad, porque si bien tienen plantaciones, actualmente una de sus principales actividades económicas (a la par de la siembra) es la ganadería en pequeña escala.

Preferían las superficies planas y situadas junto a las corrientes de agua para cultivar los frutos de la tierra. Era notoria la sucesión de una hilera de campos pequeños. Para desmontar, empleaban hachas de piedra. Sus herramientas de trabajo eran la coa —que usan todavía— y probablemente las azadas. Entre San Pablo Balleza y Nonoava, la siembra debió limitarse al maíz y el frijol, según testimonios de religiosos citados por Hillerkuss. En una descripción de 1653, (entre San Felipe y el Valle de Papigochi) no sólo se habla de maíz y frijol para la zona de transición, sino también de la calabaza y otras “frutas” no especificadas, probablemente el chile.

Tan solo en el valle de Papigochi, los campos se sucedían en forma tan apretada que en partes el valle tenía el carácter de “un pueblo abierto y espacioso”, según los jesuitas.

Pero ¿quiénes son?

Se establecieron hace 15 mil años en las estribaciones de la Sierra Madre Occidental, como ya se dijo, y no fue sino hasta 1606 cuando los misioneros jesuitas tuvieron el primer contacto con los indígenas. Según las referencias históricas de la época colonial, la conquista y la evangelización inició con los chinipas, muy relacionados con los guarijíos, etnia considerada como la más rebelde y reacia a ser dominada por los europeos. Cuando los religiosos se establecieron permanentemente en su pueblo, hacia 1632, su presencia provocó un levantamiento entre los pueblos indígenas, quienes estaban descontentos con la labor evangelizadora. El jefe Combameai comandó la primera revuelta, que terminó con la muerte de dos religiosos, lo que dio pie a una fuerte represión por parte del gobierno



Autores ubican a los rarámuris en las barrancas de lo que en la actualidad se conoce como Sierra Tarahumara, donde convivían con otros pueblos, como los pimas, guarijíos y tepehuanos del norte. No eran tribus errantes; en cambio practicaban la agricultura, que estaba entre sus principales medios de vida, junto con la cacería y la recolección.



REPORTAJE

26 Froilán Meza Rivera
X @meza_froilan

▶ de la Nueva España. Fue entonces cuando muchos guarijíos huyeron y se internaron en las barrancas de lo que hoy es el estado de Chihuahua.

Los tarahumaras proceden de los grupos nómadas que migraban hacia el sur (es decir, a Mesoamérica) y se dispersaron en la región noroeste en valles propios para la agricultura.

¿El idioma? El idioma rarámuri, también conocido como tarahumara, consta de tres variantes más comúnmente mencionadas, que son: rarámuri del norte, del centro y del sur. Algunas fuentes también mencionan una variante de “cumbres”. Este idioma pertenece a la familia yuto-nahua (anteriormente se le denominaba yuto-azteca).

La cooperación comunitaria

A pesar de que hoy en día es muy común que los rarámuri utilicen el trabajo comunitario y fraterno, sobre todo durante las cosechas, Thomas Hillerkus se resiste a atribuirlo a la prehistoria y a la época de la Conquista.

Menciona el moderno *tesgüino complex*, o complejo del tesgüino, un término acuñado por el antropólogo Kennedy y que se refiere al llamado a los vecinos a venir a cooperar en los trabajos, con la recompensa de una comida abundante y el consumo puntual de tesgüino, o cerveza de maíz (el lector no debe confundirlo con el tejuino de la costa del Pacífico y del Mar de Cortés).

Tímidamente, Hillerkus toca el tema: el punto relativo al trabajo de grupo durante la labor de los campos “ofrece grandes problemas”. ¿Por qué? Porque “Ningún documento puede sustentar su carácter autóctono. Únicamente en uno muy tardío—de 1786—, existe una noticia en torno a la ayuda de terceros durante la labor y la cosecha”.

Al menos desde finales del siglo pasado, sucede que, antes de tener lugar la mayor parte de las tesgüinadas (fiestas con cerveza de maíz, celebradas con gran regularidad), y a veces ya en su transcurso, los invitados ejecutan algún



No eran una nación belicosa, agresiva; respetaban a sus vecinos. La guerra era, para ellos, un recurso para defender sus derechos, pero también para liberarse de obligaciones que se les pretendían imponer o para eliminar amenazas a su existencia.

trabajo para el anfitrión: aran la tierra, retiran un gran número de piedras del campo, siembran, escardan, cosechan, levantan alguna casa o redil, desgranar las mazorcas de maíz, etc.

Sólo defendieron su modo de vida

No eran una nación belicosa, agresiva; respetaban a sus vecinos. La guerra era, para ellos, un recurso para defender sus derechos, pero también para liberarse de obligaciones que se les pretendían imponer o para eliminar amenazas a su existencia, es decir: robos de tierras, invasión del territorio, reclusión violenta en reducciones de trabajos forzados o esclavitud.

Y así es como llegamos a los descuentos y las rebeliones.

En 1589, los primeros españoles entraron a territorio rarámuri por la región de Chínipas. Los invasores llegaron buscando riquezas e imponer su modo de vida, el sometimiento de la gente y la imposición de sus creencias religiosas como las únicas aceptables. Los militares aventaron siempre por delante a los evangelizadores para suavizar el terreno.

Durante la conquista española de la Sierra, la evangelización jesuítica implicó siempre la relocalización forzosa de comunidades hacia las misiones, que eran campamentos de los invasores y punta de lanza de la evangelización forzada. El contacto inicial ocurrió en el Siglo XVI, pero la colonización se intensificó con la fundación de minas y el establecimiento—en el Siglo XVII— de misiones como Las Bocas, Huejotitán, San Felipe y Satevó.

El investigador José Luis Bermeo Vega, en su estudio *La Rebelión de la Sierra Tarahumara*, registra que el primer levantamiento armado en la región serrana en contra de la evangelización fue en 1616, protagonizado en el sur por los tepehuanes. En 1645 tocó el turno de rebelarse a los tobosos.

La inmortal epopeya de Teporaca y su pueblo

Los tarahumaras tuvieron dos grandes intentos de defender sus tierras, en 1648 y 1652. El gobernador de la Nueva Vizcaya, Diego Guajardo Fajardo, emprendió en 1649 una feroz campaña de exterminio que incluyó la destrucción



Los conquistadores exiliaron a los rarámuri a punta de espada y bayoneta, empujándolos hacia lo más remoto de la Sierra Madre, donde hasta el día de hoy se encuentran recluidos en gran medida.

de cuatro mil fanegas de maíz y el incendio de más de 300 casas. Las víctimas pidieron paz, Guajardo aceptó, a cambio de la cabeza de los cuatro líderes rebeldes. Los tarahumaras entregaron a dos: Bartolomé y Tépo.

Después, el gobernador hispano fundó, en julio de 1649, una fortaleza en plena zona rebelde, como un centro de control del Valle del Papigochi, así como la Villa de Aguilar, una verdadera provocación para los descontentos. Esa Villa de Aguilar, hoy la ciudad de Guerrero, se localizó originalmente cerca del presidio de Papigochi, a su vez establecido en el año 1649, como una medida para controlar las revueltas indígenas.

En febrero de 1652, los rarámuri se rebelaron nuevamente, ahora encabezados por Gabriel Tepórame (o Teporaca), quien con su don de gentes se convirtió en el líder de la insurrección. El tres de marzo de ese año decidieron atacar la Villa de Aguilar; en tres días la tomaron. Después, quemaron la misión de Satevó.

En total siete misiones fueron arrasadas. Fue cuando Guajardo Fajardo organizó una nueva cacería. Tepórame se resguardó en Tomochi, donde lo ahorcaron el 27 de febrero de 1653. Cálculos de los historiadores establecen que llegó a dirigir a unos dos mil rarámuris para recuperar la libertad de su nación.

Esto que sigue es una leyenda sin gota de credibilidad, pero como el relato entraña justicia, le damos cabida: a Tepórame, dicen sus actuales paisanos, le sucedió lo que al cacique Hatuey, quien encabezó la resistencia en contra de los cristianos que se aprestaban a invadir Cuba, y quien, tras varios meses de lucha, fue capturado por los españoles y condenado a morir en la hoguera. Estando ya atado al poste, un sacerdote le exhortó a que se hiciese cristiano.

—¿Para qué he de hacerme cristiano, si éstos son tan malos? —le respondió Hatuey.

—Para ir al cielo y gozar allí de la gracia de Dios —le dijo el sacerdote.

El cacique de Guahabá se limitó a preguntar si al cielo iban también los españoles. El fraile le dijo que sí, que también iban al cielo. Entonces Hatuey le respondió:

—Pues si al cielo van los españoles, yo no quiero ir al cielo.

El rebelde fue arrojado a las llamas. Y mientras el sacerdote, de rodillas, elevaba al cielo una oración fúnebre, los verdugos avivaban el fuego.

También para Teporaca, un sacerdote elevó una oración mientras sus verdugos tiraban de la cuerda con la que lo ahorcaron. Pero no fue al cielo de esos cristianos. Justicia poética.

A partir de este punto, los conquistadores exiliaron a los rarámuri a punta de espada y bayoneta, empujándolos hacia lo más remoto de la Sierra Madre, donde hasta el día de hoy se encuentran recluidos en gran medida. Como era de esperarse, acto seguido se apoderaron de sus fértiles tierras en los valles intermontanos. **b**



TOGETHER AGAINST ILL

KOMÁRNO 22. 10.



ALEKSANDAR VUČIĆ



ROBERT FICO

ÉLITE EUROPEA TRAMA REVOLUCIÓN DE COLORES EN SERBIA, HUNGRÍA Y ESLOVAQUIA

La Unión Europea (UE) no aprende de sus errores: en ruinas, dividida y sin capacidad política tras su *guerra proxy* contra Rusia en Ucrania, insiste en socavar a tres gobiernos este-europeos que reprueban su dispendio bélico, corrupción y abierta rusofobia.

LEGAL MIGRATION

2024



J.E. VIKTOR ORTIZ

Minister of Migration and Asylum

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

De 27 miembros de la UE, dos rozan el colapso económico, pero financian a Ucrania contra Rusia. Uno es Alemania, donde el gobierno de Friedrich Merz tiene tal debilidad económica y crisis estructural que 57 por ciento de sus ciudadanos lo desapruaban.

La Francia de Emmanuel Macron está en el “limbo económico” por su enorme deuda (más de tres mil 900 millones de dólares al primer trimestre de 2025), con desequilibrio fiscal, sin presupuesto público y un gobierno por caer. Pese a ello, se unió a Donald Trump para su agresiva “operación anti-narcóticos” sobre El Caribe.

Y el Reino Unido de Keir Starmer intenta salir de recesión, aunque 42 por ciento de británicos ve peor su gestión que la de Rishi Sunak, según el sondeo *Ipsos 2025*.

Esos países, cuya geopolítica es cada vez menos influyente, se proclaman líderes de la “Coalición de los Voluntarios” y obsequian miles de millones de euros a la ofensiva de Volodymyr Zelenski para su inútil intento de debilitar, aislar y ocupar Rusia.

Tal belicosidad constata que la UE no protege los intereses de sus pueblos, sino que se retrata como brazo armado de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN); lo hace abriendo escenarios de confrontación contra tres países de Europa Central, a los que antes se esforzó por atraer en su pugna geopolítica con Rusia.

Son Eslovaquia, que en 1993 formalizó su escisión de Checoslovaquia (hoy Chequia); Hungría, que permaneció intacta; y Serbia, que sobrevivió a la desintegración de la Federación de Yugoslavia en seis estados. Hasta los 90, todos integraban el “Bloque Socialista”.

Los dos primeros están en la UE y la OTAN, mientras que, desde 2019, Serbia espera su adhesión. Pese a

UE BAJO SOSPECHA



Ursula von der Leyen, presidenta de la CE, es la mujer más poderosa de la UE y decide por su cuenta sin respetar a Los Veintisiete. Es tal su abuso de poder que la élite de

Bruselas impidió crear un órgano de ética independiente y medidas que veten esa tendencia. Ella rindió Europa a los pies de EE. UU., respalda al régimen ucraniano y se convirtió en “animadora del ejército israelí” al posar en Tel Aviv ante tanques sionistas listos para entrar en Gaza.

Como Ministra de Defensa alemana, Von der Leyen ocultó contratos opacos y datos de su teléfono para sabotear la pesquisa del Bundestag. Hoy desde la CE funge como brazo armado de la OTAN y lidera el armamentismo de Europa. Se confesó culpable en el *Pfizergate* por sus ilícitos contactos con corporaciones globales, como Pfizer, al negociar lucrativos acuerdos de vacunas en nombre de la CE. Ocultar esos mensajes fue un acto de corrupción del más alto nivel en instituciones europeas; por ello, la copresidenta de *La France Insoumise*, Manon Aubry, exigió que ella publique lo que escribió en ese *Chat*.

Ursula ha dañado la democracia y credibilidad de la UE, asegura el economista Yanis Varoufakis, quien informó a *The Guardian* que “En Europa, el fracaso absoluto no sólo se tolera, ¡sino que se celebra!”. Él aludía a la concesión del Premio Internacional Carlomagno de Aquisgrán a Von der Leyen por animar la campaña contra Rusia.

Varoufakis sostiene que el Pacto Verde de Von der Leyen es una cortina de humo, pues no existe el dinero para esa transición energética. Y ahora ella usará ese “elefante blanco” para construir un complejo militar-industrial europeo con nombre en clave: *Rearmar Europa* o SAFE (Seguro, en inglés).

La UE vive entre escándalos e irregularidades. Ahí prevalecen el nepotismo, acoso laboral, fraude declarado por tráfico de influencias e impunidad, según Mary Eccles; como sobornos con un país del Pérsico para un contrato de aviación que la CE desechó por “infringir” sus normas. Esto, a pesar de contar con múltiples órganos supervisores: el Defensor del Pueblo, el Fiscal General, Comisiones Parlamentarias y todo su sistema judicial.

El Mapa 2024 del Nivel de Corrupción en la UE, de la Universidad de Burgos, reveló que creció la percepción de corrupción. Sin embargo, *Euronews* tituló: “La corrupción empeora en la UE, con Hungría en el peor lugar, según la ONG Índice de Percepción de Corrupción”. A su vez, el portal *Szazadveg* publicó un sondeo en el que 68 por ciento de húngaros opina que los líderes de Bruselas pueden ser sobornados y 35 por ciento ve a los líderes políticos europeos como “altamente” corruptos, sobre 33 por ciento que los cree “bastante corruptos”.



Esos países, cuya geopolítica es cada vez menos influyente, se proclaman líderes de la “Coalición de los Voluntarios” y obsequian miles de millones de euros a la ofensiva de Volodymyr Zelenski para su inútil intento de debilitar, aislar y ocupar Rusia.

cumplir con las normas del bloque y de la alianza atlántica, la élite que desecha en Bruselas los acusa de ser “pro-rusos”, “ultra-derechistas” e incumplir sus valores.

Entretanto, y al otro lado del Atlántico, se borran los ecos de esas diferencias intraeuropeas. Zelenski nombró a Olga Stefaníshina como su embajadora ante Estados Unidos (EE. UU.), ello revelaría un fallo del gobierno de Donald Trump sobre la vigilancia a extranjeros.

En 2019, ella fue acusada de corrupción cuando era Vice Primera Ministra de Integración Europea. Ahora, su exmarido es investigado por poseer un departamento de lujo no declarado y por vínculos con una empresa que mal gestionó bienes estatales. Pero la prioridad consiste en mantener vivo el conflicto en Ucrania y por ello preocupa la integridad que debería tener la UE, señala Sophia Athan.

El asedio

Detrás de esa creciente hostilidad destaca el rechazo de Budapest, Belgrado y

Bratislava a enviar armas a Ucrania, a las sanciones contra Rusia y acatar las imposiciones de Bruselas, como recibir a miles de inmigrantes extrarregionales que desechan otros estados.

Analizar la política exterior de esos Estados este-europeos confirma que parecen pro-rusos, sin ser incondicionalmente pro-Putin, explican expertos; sin embargo, eso es incompatible con el ideario del pensamiento único que sostiene la élite comunitaria. Y comenzaron los problemas.

El 21 de agosto, el ministro de Exteriores húngaro, Péter Szijjártó, acusó a la UE de intentar derrocar a los gobiernos de Serbia, Eslovaquia y Hungría. Y agregó que los demócratas estadounidenses participan con la “élite belicista de Bruselas” y Kiev, ya que intentan colocar a títeres que respondan a sus intereses.

En cuanto a su negativa por mantener la ayuda bélica a Ucrania, Szijjártó advirtió que los gobernantes de esos tres países se niegan a llevar a sus naciones hacia una guerra sin sentido, porque no les incumbe. Y reiteró que sus líderes promueven

políticas patrióticas, orientadas a la paz y a la defensa de sus intereses nacionales.

Sin embargo, la campaña mediática corporativa crea la percepción de que son Estados antidemocráticos y autoritarios. No considera que la actitud anti-inmigrante escaló tras el ataque a la revista satírica francesa *Charlie Hebdo* y que, a una década, esa tendencia ha descendido.

El discurso europeo exalta una visión xenófoba del Primer Ministro de Hungría, Viktor Orbán, a quien acusan de ser “racista”, “extremista” y hasta “dictatorial”. Nada informan de las notorias señales en ese país, donde se revalúan tanto la narrativa como la actitud pública.

El *ThinkTank* ODI Change acusa a Budapest de “levantar un muro jurídico” a la inmigración; pero omite que, en abril de 2023, Orbán denunció la razón de su distancia con Bruselas: lo obligaba a recibir a 10 mil inmigrantes al año y situarlos en *guetos*. Pese a esas críticas, hoy Hungría es el séptimo emisor de permisos laborales y con el mayor número de visados del bloque. 

INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

➤ Eslovaquia también está en la mira de Bruselas: ese Estado nació tras formalizar su escisión de Checoslovaquia en 1993. Desde 2004 es miembro de la UE —cuando perdió autosuficiencia energética porque se lo obligó a desactivar dos reactores nucleares—, y de la OTAN, con la que ha realizado acciones militares lideradas por EE. UU.

El 15 de mayo de 2024, el Premier Robert Fico sufrió un grave atentado con arma de fuego; el perpetrador, Juraj Cintula de 71 años, confesó que lo hizo por la negativa del funcionario a financiar a Ucrania.

Meses después, entre el 23 de diciembre y el 25 de mayo, se escenificaron protestas que lideró el grupo pro-europeo Paz a Ucrania (PaU) contra las “políticas pro-rusas” y “anti-europeas” del primer ministro, cuya dimisión exigió. La tensión escaló cuando PaU afirmó —sin probar— que él poseía un departamento de lujo en Vietnam.

Denostar toda relación o expresión en favor de Rusia es la evidente intención de la UE y de las organizaciones civiles bajo su patrocinio. Por ello emitió sus críticas al Premier por su visita a Moscú en mayo pasado. La líder de PaU, Lucia Stasselová, alegó que eso era “incompatible” con los valores democráticos.

Fico denunció un intento de golpe con actos de desobediencia civil, ocupación de edificios oficiales, bloqueos de carreteras y huelgas. Planteó injerencia extranjera, a lo que el premier checo Petr Fiala, desafió cuando aclaró que él hablaba de Eslovaquia, si afectaba intereses de su país; y la relación checo-eslovaca se deterioró más.

Entretanto, Fico felicitó a Elon Musk por anunciar el cierre de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID en inglés). Escribió en *Facebook* que los recursos financieros de USAID “Se usaron en Eslovaquia con fines políticos para distorsionar su sistema político y favorecer a ciertos personajes”.

REVOLUCIONES A MEDIDA

La presión político-económica sobre esos tres Estados este-europeos se perfila hacia las *Revoluciones de Colores* en el espacio post-soviético, que alentó Occidente a inicios del Siglo XXI para remover a gobiernos *non gratos* e imponer mandos afines a sus intereses.

Así fue con la Revolución de los Bulldozers, en Yugoslavia (2000), la Revolución de las Rosas, en Georgia (2003), la Revolución Naranja, en Ucrania (2004), la Revolución de los Tulipanes, en Kirguistán (2005), la Revolución del Maidán, en Ucrania (2014) y la Revolución de Terciopelo, en Armenia (2018).

Con el favor de élites y oligarquías locales, además de la prensa corporativa, la estrategia aparentó ser no violenta. ONG y asociaciones occidentales siguieron el guion del Departamento de Estado de EE. UU. alentando protestas electorales y sociales.

Se movilizaron con mensajes —incluidas noticias falsas— por redes sociales que escalaron hacia la violencia y provocación. Aunque Donald Trump cerró USAID y NED, persiste la instigación desde la CE con las fundaciones Konrad Adenauer, Hanss Seidel y Friedrich Naumann (que en América Latina opera con la Red Liberal), entre otras.



Por esas denuncias, el *Financial Times* definió a Eslovaquia como “el nuevo chico liberal del barrio” y comparó el estilo de Fico con el de su homólogo húngaro, Orbán, por su retórica contra la influencia extranjera y restringir la acción de organizaciones no gubernamentales (ONG). Contra el pronóstico del bloque, y tras semanas de conflicto, desertiones y negociaciones, el Premier reorganizó su coalición y restauró sus escaños en el Consejo Nacional.

Serbia también inquieta a Bruselas: su presidente, Aleksandar Vucic, además de negarse a dar más recursos a Ucrania y proponer aliviar las sanciones a Rusia, viajó ahí en mayo al Desfile de la Victoria sobre el nazifascismo.

Desde México parece absurdo que esa decisión soberana sea un desafío

para la UE; tanto, que amenazó bloquear la adhesión de Serbia.

Por ello el viceprimer ministro Aleksandar Vulin afirmó, ante el Parlamento Europeo, que su país nunca entrará en guerra contra Rusia a cambio de su membresía en la UE.

Y reprochó que, en dos décadas, Serbia haya cumplido “los deseos y exigencias de Bruselas sólo para ser marginada en favor de Ucrania y Moldavia, que incumplen los criterios del bloque”, según copia del discurso de la agencia de noticias TASS.

También aludió a las protestas de noviembre, tras el derrumbe del techo sobre una estación ferroviaria que dejó varios muertos, negó que fueran por descontento y acusó a los servicios de inteligencia occidentales y el proyecto político europeo por derrocar al presidente Aleksandar Vucic.



El discurso europeo exalta una visión xenófoba del Primer Ministro de Hungría, Viktor Orbán, a quien acusan de ser “racista”, “extremista” y hasta “dictatorial”. Nada informan de las notorias señales en ese país, donde se revalúan tanto la narrativa como la actitud pública.

Vulic sabe de lo que habla, como jefe de Seguridad de Serbia, porque fue condecorado por el Servicio Federal de Seguridad (FSB) de Rusia, lo que suscita recelos en Bruselas y ubicó a Serbia en una situación geopolítica muy sensible, estima el analista Abishur Prakash.

Arrastrados

Por ello se difundió la fuerte denuncia del canciller húngaro, Péter Szijjártó, contra “las élites” de la UE sobre el intento de “arrastrar” a esas naciones a una guerra sin sentido. Para esa cúpula la rebeldía de esos tres gobiernos resulta intolerable; y por eso desplegó ahí toda su estrategia de control para “apoyar el cambio democrático y la estabilidad”.

En años recientes, Hungría y Eslovaquia han sido objeto de críticas desde la prensa occidental, por lo que llaman el “continuo deterioro” de su democracia. Según ese discurso, estas críticas amenazan la efectividad en el combate a la corrupción, independencia del sistema judicial y seguridad de periodistas.

Según el informe del Estado de Derecho de la Comisión Europea (CE) 2024, esos países obtuvieron malos resultados. Ahí se revela que Hungría es “problema recurrente” por su falta de progreso en aspectos como: cabildeo, *puertas* giratorias, procesos anti-corrupción de alto nivel, transparencia en publicidad “y obstáculos a ONG”.

Ése fue el pretexto para que Bruselas infraccionara a la Oficina de Protección de la Soberanía de Hungría. Ese ente investiga a personas y organizaciones financiadas desde el extranjero por influir en la política y elecciones húngaras —como Átlátszó, quien recibe donativos internacionales— y se la acusa de injerencia.

En represalia, la CE bloqueó más de 30 mil millones de euros a Hungría asignados por los Fondos de Cohesión y Recuperación; el primer ministro Orbán llamó a esa medida “chantaje financiero”. En general, a Hungría se le han retenido miles de millones de euros para obligarla a acoplar su reforma judicial a

las del bloque, denuncia el periodista Jorge Liboreiro.

Ante la escalada agresiva en su contra, el 14 de agosto y tras consultar con sus homólogos eslovaco y serbio, el diplomático húngaro Szijjártó declaró que era evidente que en Europa Central se realizan intentos cada vez más burdos para desestabilizar e interferir contra los gobiernos patrióticos de Eslovaquia, Hungría y Serbia.

Reveló que la jerarquía de la UE apoya a la oposición en Hungría, incita disturbios en Serbia y difunde encuestas falsas de que los eslovacos sólo creen en la revolución. “Son capítulos distintos del mismo escenario *bruselense*, con sus propios gobiernos títeres” acusó.

En ese enrarecido clima intra-europeo, alentado por la ambición imperial, resulta innegable el creciente malestar de socios y vecinos que, no lejos de sus fronteras, ven amanecer un nuevo orden mundial multipolar más justo y acorde a su ideario soberano. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

EL RÉGIMEN DE PROPIEDAD GOBIERNA AL MUNDO

“**D**os linajes solos hay en el mundo, como decía una agüela mía, que son el tener y el no tener” (Miguel de Cervantes)

La propiedad privada no es una cosa (aunque adopte esa apariencia) sino una relación social. Es un hecho histórico, pues no ha existido siempre, es decir, no es algo natural. Fue resultado de relaciones sociales. Concretamente, apareció cuando el desarrollo de la producción permitió que surgiera el excedente, sobrante de riqueza por encima de la estrictamente necesaria para la subsistencia de los trabajadores y sus familias. Mientras todos los miembros de la comunidad poseían iguales derechos sobre los medios de producción, también los poseían sobre el producto del trabajo. La propiedad privada es por definición excluyente: excluye a las personas tanto del trabajo como del disfrute de lo producido.

El Estado mismo, efecto del régimen de propiedad privada, tampoco existió siempre —como expuso de mano maestra Engels en su célebre obra *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*. No surgió “naturalmente” con la sociedad para hacer a los hombres respetuosos y pacíficos, ciudadanos en actitud de vivir en buena paz y armonía. Surgió cuando la sociedad se escindió en clases: en poseedores y desposeídos; hubo algunos que se apropiaron de la riqueza creada y debieron diseñar mecanismos para protegerla frente a los hambrientos. Y esa función de escudo cumplen hasta hoy el Estado y el derecho. Los códigos jurídicos en los países capitalistas fueron diseñados para tal efecto, como es el caso, por ejemplo, del código napoleónico de 1804.

Mientras los hombres tuvieron acceso a sus medios de producción (como artesanos, campesinos, pescadores, etc.), pudieron trabajarlos con sus propias fuerzas

y —por ende—, disponer del producto de su esfuerzo. Fue precisamente cuando el capitalismo en su desarrollo despojó a los pequeños propietarios de sus medios cuando se impuso el dominio pleno del capital, proceso que inició con la acumulación originaria del capital, como la llamó Marx, y que continúa su acción depredadora hasta hoy. Precisamente la propiedad sobre los medios otorga el control sobre los productos.

No debe confundirse —como perversamente pretenden los grandes capitalistas— la propiedad privada de los medios de consumo, es decir, bienes indispensables para la vida personal, y, de otra parte, la propiedad privada sobre los medios fundamentales de producción, que permite a las clases poseedoras decidir quién puede tener acceso al trabajo y quién no. En la sociedad feudal, la gran propiedad terrateniente determinaba el grado de poder de una persona. En el capitalismo, en cambio, es el poder del dinero y el monopolio de los medios de producción, que permite someter a otros al imperio de la propiedad. Por ejemplo, el desarrollo tecnológico no tendría por qué ser una fatal condena al desempleo cuando se introducen mejoras en los procesos productivos, como ocurre hoy con los famosos “recortes” que lanzan a la calle a millones de personas. Si la propiedad fuera social, sería impensable que unos propietarios despidieran a otros.

Consecuentemente, mientras impere el dominio absoluto de la propiedad privada, serán los propietarios, por sí y ante sí, y en su personal provecho, quienes decidan el destino de toda la humanidad. Tendrán en sus manos la potestad, por ejemplo, de decidir quién pueda trabajar: sólo el dominio omnímodo de la propiedad privada permite que alguien, dueño de los medios, tenga el poder absoluto para condenar a

millones de seres a la desocupación y el hambre; o a la inversa, llamarlos nuevamente cuando la reactivación de la economía así lo requiera. En el propio proceso productivo, las relaciones de propiedad determinan qué papel juegan las personas, incluyendo obviamente la forma y el monto en que cada clase social se apropie la riqueza.

Obviamente, en la sociedad capitalista impera el mercado como relación social de propiedad privada de mercancías y dinero, condición indispensable para el intercambio mercantil. Salvo anomalías, normalmente nadie puede vender lo que no es suyo. Así, la propiedad sobre las mercancías permite que haya quienes se apropien de ellas y tengan el poder para venderlas. El mercado es precisamente el mecanismo mediante el cual se ejecuta ese intercambio basado en la propiedad: si alguien carece de dinero, tampoco podrá tener acceso a las mercancías, así se esté muriendo de hambre o incluso si fue él mismo quien las produjo.

Pero el poder no se limita a la propiedad y la posesión de los medios de producción, es decir, al ámbito estrictamente económico. Se extiende a toda la vida social. Quien posee los medios para producir, se adueña por consecuencia del poder político. La historia enseña que quienes detentan el poder económico tendrán también el control del aparato del Estado. Pero no sólo eso. En el terreno de las ideas, las clases poseedoras son dueñas también de los medios para aleccionar mentalmente a la sociedad toda: controlan la producción científica, los medios de creación artística (editoriales, empresas cinematográficas, creación teatral), escuelas y universidades, donde aleccionan a niños y jóvenes y moldean sus ideas. Es decir, lo que en una determinada época se piensa, es lo que a la clase poseedora conviene que se piense.

Se adueñan de la psicología misma, la conducta, los principios morales. Por ejemplo, el consumismo, el deseo irrefrenable de comprar y el afán de consumir hasta la locura, es inducido, pues para realizar la plusvalía el capital necesita vender, vender lo más posible, aun cuando tales ventas no sean de provecho para la sociedad o incluso cuando le perjudiquen, como las drogas o los alimentos chatarra.

Por eso, en tanto el problema toral de la propiedad no sea resuelto, será punto menos que imposible resolver a plenitud todos los demás problemas sociales. Y como adelantábamos al inicio, sólo cuando desaparezcan las circunstancias históricas que en algún momento hicieron no sólo posible sino necesario la aparición de la propiedad (sobre los medios principales de

producción, insisto), esta última desaparecerá también y ya no habrá personas que gracias a ella dominen la vida de otras. Sólo entonces el hombre será libre al fin.

De todas formas, como fases intermedias, habrá que limitar esa propiedad total mediante el reparto de la riqueza, pero éste deberá ser ejecutado no por la benevolencia de los propietarios o el buen corazón de los empresarios y los gobernantes a su servicio, sino mediante la exigencia organizada y el poder de los trabajadores mismos. Ellos, y sólo ellos, deberán ordenar el mundo e imponer límites a los excesos del capital, hasta que a éste le llegue su hora final, pero no aquella de la que hablaba el economista Senior, sino su hora final histórica.

A manera de epílogo, una traducción de la canción *Imagine*, de John Lennon: “Imagina que no existen propiedades/ Me pregunto si puedes hacerlo/ No hay necesidad de codicia o hambre/ Una hermandad de la humanidad/ Imagina toda la gente/ Compartiendo todo el mundo”. ♣

No debe confundirse —como perversamente pretenden los grandes capitalistas— la propiedad privada de los medios de consumo, es decir, bienes indispensables para la vida personal, y, de otra parte, la propiedad privada sobre los medios fundamentales de producción, que permite a las clases poseedoras decidir quién puede tener acceso al trabajo y quién no.

DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

📧 @DrBrasilAcosta

MEDICIÓN DE LA POBREZA

Muchas de las mediciones que se emiten obedecen, en más de una ocasión, a un carácter subjetivo, es decir, dependen del planteamiento mostrado por el investigador para interpretar tal fenómeno de la realidad. También es cierto que, para que sea reconocido como un registro adecuado y el investigador reconocido por su aportación a la ciencia, ese indicador debe corresponder con la realidad, en otras palabras: lo que el indicador señala y lo que en la realidad sucede. Esta correspondencia entre el modelo y la realidad resulta fundamental para la comprensión objetiva y científica de la vida.

En alguna ocasión, en Princeton, un profesor fanático de los modelos económicos afirmó que “si la realidad no se ajustaba a su modelo matemático, era un problema de la realidad y no del modelo”, pues, según él, las variables y los supuestos eran “impecables”. Mire nada más, estimado y paciente lector, ahora resulta que el modelo está por encima de la realidad.

Marx escribió la *Tesis II* sobre Ludwig Feuerbach que advierte: “Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversas maneras el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo”, en otras palabras, la forma en que los filósofos estudian la realidad, la dejan intacta, no la modifican. Por eso, Marx propuso un nuevo método científico para analizarla, y que, por tal motivo, sí transforma la realidad. El método utilizado por Marx, además de ser materialista, es científico y permite comprender la realidad objetivamente, reconociéndola y transformándola.

De esta suerte, el planteamiento que Marx aplica, advierte que no se puede imponer nuestra voluntad a la realidad material, por el contrario, el científico estudia la realidad, la analiza, profundiza en el análisis y modela en su cabeza. Pero parte del aspecto

más concreto de la realidad para estudiarla con su capacidad de abstracción y luego regresar a la realidad concreta y sacar conclusiones correctas. Así que, si alguien propone una forma de entender la realidad, pero no la toma en consideración y saca conclusiones, entonces debemos entender que impone su perspectiva personal a la realidad: lo que no es necesariamente científico.

El proceso de producción científica es como el proceso de producción de artículos elaborados con el trabajo del hombre. El ingeniero Aquiles Córdova Morán, secretario general del Movimiento Antorchista, ha expresado claramente que la ciencia, como proceso de investigación, es un proceso de producción y, por tal motivo, se encuentra en la base económica y no en la superestructura.

El proceso de trabajo se compone de dos elementos fundamentales: la fuerza de trabajo: representada por el científico, y los medios de producción que, a su vez, se subdividen en: materias primas: el objeto sobre el que se trabaja, y los medios de trabajo: los elementos que se utilizan para actuar sobre las materias primas. Los medios de trabajo se clasifican en medios de trabajo en sentido estricto: aquellos que impactan o transforman directamente la materia prima (p. ej., instrumentos, equipos de laboratorio) y medios de trabajo en sentido amplio: aquellos que son necesarios para auxiliar o facilitar el proceso productivo, pero que no interactúan de forma directa con la materia prima (p. ej., el espacio del laboratorio, los sistemas de ventilación, la infraestructura).

Los medios de producción de la ciencia son los elementos que sirven para demostrar un proceso: microscopio, tubos de ensayo, agujas, bisturíes, etc., en biología; en economía, sólo queda la abstracción,

como escribió Marx. Pues bien, dada la condición del proceso de producción, resulta que los medios de producción están en manos privadas y los trabajadores de la ciencia, es decir, los científicos, no tienen esos medios; por ende, pese a su saber, a su preparación, se vuelven esclavos también de los poderosos y los resultados científicos pueden usarse contra la humanidad y a favor de unos cuantos; así, quienes deciden cómo se aplica el producto de su trabajo, son los dueños de los medios de producción. Ése es el caso de Oppenheimer, con la bomba atómica, cuyo uso fue nefasto. Aunque después pretendió reivindicarse, ya no tenía opción, el daño mortal en Hiroshima y Nagasaki estaba hecho; y el imperialismo norteamericano nunca podrá quitarse esa cicatriz mortal.

Por eso, llama la atención que la nueva directora del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), Graciela Márquez, esposa de Gerardo Esquivel, quien nunca ha negado su simpatía por Morena, haya modificado, desde mi enfoque, acriticamente la forma de medir la pobreza; de tal suerte que, con un cambio de umbral o en la forma de medirla, puede obtener en el papel resultados que no necesariamente corresponden con la realidad; y creo que ése es el caso.

Según ellos, 13 millones de mexicanos salieron de la pobreza extrema. ¿A qué se lo atribuyen? A los programas sociales de transferencias monetarias directas; sin embargo, todos sabemos que esos programas son electoreros y únicamente benefician a 30 millones de mexicanos. Hacen un cálculo grueso y con fines electorales, repito, usan a los beneficiarios para obtener votos, pero quedan exactamente igual que antes. Para sacar en verdad de la pobreza a la gente, deben realizar lo que los chinos: hacer que produzcan y que tengan mercado para que los productos sean de buena calidad y se vendan a buen precio; asimismo, no se permite que la gente regrese nuevamente a la pobreza y, para ello, tienen una “megabase” de datos que registra a las personas que salieron de la pobreza para que no regresen a la pobreza extrema. No se trata de anunciar que alguien salió de la pobreza, se trata de garantizar que realmente hayan salido y, no sólo eso, debe cuidarse que no regresen nunca más. Ése es el espíritu correcto, desde mi perspectiva, pero no se está realizando en el gobierno de Morena.

La salida de más de 13 millones de personas de la pobreza extrema es una comedia, una nueva farsa como las que ya se acostumbraron a escenificar los morenistas y no tiene que ver con la reducción de la pobreza real, obedece a una leve modificación en la

forma de medir, en el umbral utilizado para cribar a quiénes pertenecen y quiénes no a la pobreza extrema. Pobres de los pobres y pobre de la pobreza que ahora miden los morenistas a su gusto; y desde luego, no garantizarán la seguridad de una vida mejor para quienes ellos declaran que ya no viven en pobreza extrema. **■**

Llama la atención que la nueva directora del Inegi, Graciela Márquez, esposa de Gerardo Esquivel, quien nunca ha negado su simpatía por Morena, haya modificado, desde mi enfoque, acriticamente la forma de medir la pobreza; de tal suerte que, con un cambio de umbral o en la forma de medirla, puede obtener en el papel resultados que no necesariamente corresponden con la realidad; y creo que ése es el caso.


**EHÉCATL
LÁZARO**

@EhecátlLazaro

LA PLANEACIÓN ECONÓMICA EN CHINA

La teoría marxista entiende al capitalismo como un modo de producción caracterizado por la crisis. Las crisis económicas no son un error en el funcionamiento del sistema, el resultado de una mala decisión o un fenómeno que el gobierno en turno pueda evitar vigilando. El sistema capitalista engendra y desarrolla los elementos necesarios para que, en un momento determinado, aparentemente por causas diversas, estalle la crisis. Frente al desastre, se aplican políticas que buscan corregir la causa para que no se repita la experiencia, pero, al cabo de un tiempo, sobreviene una nueva crisis. Para el marxismo, las crisis son parte de la estructura de funcionamiento del capitalismo y en esa medida son inevitables. Todas las políticas de los economistas más brillantes han resultado inútiles para acabar de manera definitiva con las crisis.

El marxismo plantea que la única manera de terminar con las crisis es terminar con el capitalismo y dar paso a un sistema económico superior: el socialismo. En el modo de producción socialista, al desaparecer la propiedad privada de los medios de producción, desaparecen las causas estructurales de las crisis. La concentración de la riqueza en pocas manos es sustituida por una distribución más equitativa de la riqueza social y la producción anárquica, guiada por la obtención de la máxima ganancia, es remplazada por una producción orientada a satisfacer las necesidades humanas. La actividad económica deja de estar orientada hacia la valorización del capital y ese lugar lo ocupa el bienestar humano. Un modo de producción así exige el diseño y ejecución de un plan que determine qué, cuánto, cómo y dónde se va a producir, y cómo se distribuirá lo producido.

La Unión Soviética fue el primer Estado que concentró en manos públicas la propiedad de los medios de producción y aplicó una planeación central para regular toda la actividad económica. A través de sus planes quinquenales, la dirección del Partido Comunista de la Unión Soviética hizo que el país experimentara un rápido desarrollo industrial y tecnológico,

además de garantizar una sensible elevación del nivel de vida de la población. La URSS no sólo produjo la maquinaria militar necesaria para enfrentar y derrotar, sola, a los ejércitos de Hitler, sino que también desarrolló su bomba atómica, mandó el primer satélite al espacio exterior, hizo grandes avances en la industria aeroespacial y se colocó como segunda economía del mundo durante la mayor parte de la Guerra Fría. Su economía no se vio afectada por la Gran Depresión de 1929 y al terminar la Segunda Guerra Mundial se reconstruyó sola, sin que ninguna potencia le brindara ayuda para impulsar su crecimiento.

Cuando el Partido Comunista de China venció al Kuomintang y se fundó la República Popular China bajo el sello socialista, la Unión Soviética era el principal referente de cómo construir el socialismo. La planeación económica central comenzó en China al lanzar el primer plan quinquenal, en 1953, pero los siguientes planes quinquenales fueron obstaculizados por el Gran Salto Adelante (1958-1962) y la Revolución Cultural (1966-1976). A pesar de que el periodo estuvo lleno de complicaciones, el desarrollo económico entre 1949 y 1976 (etapa de Mao) fue incomparablemente mejor que el previo a la fundación de la Nueva China. Con Mao Zedong, China construyó su base industrial, lanzó un satélite al espacio, desarrolló la bomba atómica y fabricó su primer submarino nuclear.

En 1978, Deng Xiaoping lanzó la Reforma y la Apertura, dando un giro drástico a la organización de la economía china. Las principales medidas fueron: la aparición de la propiedad privada de los medios de producción, la privatización de algunas empresas estatales, el resurgimiento del mercado como mecanismo de peso en la oferta y demanda de bienes y servicios, la bienvenida a los capitales extranjeros y la expansión del comercio internacional. Todo esto tuvo fuertes repercusiones en la manera en la que se venía haciendo la planeación económica. El plan no desapareció, pero se modificó de manera importante.

La planeación soviética partía del hecho de que la casi totalidad de los medios de producción era propiedad pública. En ese sentido, la planeación del periodo de Mao fue muy similar a la soviética. Con Deng, la propiedad pública se redujo para dar espacio al desarrollo de la propiedad privada, lo cual implicó que las capacidades estatales para decidir directamente sobre la producción se redujeron. Esto no significó, sin embargo, que el plan también se hubiera reducido. Siguiendo a Alberto Gabriele y Elias Jabbour (*Socialist Economic Development in the 21st Century*, 2022) puede decirse que el plan no se contrajo, sino que se amplió para incluir también a la propiedad privada y al mercado, volviéndose más abarcador, complejo y sistemático.

La propiedad privada no irrumpió desordenadamente en la estructura económica china, sino que su introducción fue controlada por el Partido. Como parte del plan, la economía fue organizada en tres grandes categorías: sectores clave, pilares y normales. Los sectores clave incluyen defensa, electricidad, carreteras, aviación, telecomunicaciones, ferrocarriles, finanzas, salud, educación, agua, entre otros. Los sectores pilares contemplan la industria automotriz, química, acero, construcción, electrónicos, maquinaria, textiles, Inteligencia Artificial, etc. Los sectores normales abarcan la agricultura, farmacéutica, turismo, servicios profesionales, comercio, manufactura, etc. A la propiedad privada se le permitió participar en los tres sectores, pero sólo tendría una presencia dominante en los sectores normales. La propiedad pública igualmente participaría en los tres sectores, pero sólo dominaría los sectores clave. De esta manera toda la economía es un híbrido de empresas públicas y privadas, sin mencionar que cada vez más empresas tienen al mismo tiempo capitales públicos y privados, lo que dificulta su clasificación bajo una u otra etiqueta.

Para el Partido, la economía privada tiene virtudes innegables, como la contribución al crecimiento económico, la generación de más del 90 por ciento de los empleos y un peso decisivo en la innovación tecnológica. Sin embargo, la dirección estratégica del desarrollo económico no está en manos de los privados, sino del Estado. Con la propiedad del 45 por ciento del PIB, el Partido tiene la capacidad de planear el desempeño económico, público y privado, en función de sus intereses. Para decirlo con Gabriele y Jabbour, “el mercado es utilizado, moldeado y recreado para servir al objetivo supremo de la construcción socialista”. En China existe el mercado, pero no el “libre mercado” guiado por el afán de máxima ganancia de cada capitalista individual, sino un mercado guiado por el Partido Comunista. La relación entre la economía pública y la privada no es principalmente de contradicción antagonica, sino de complementariedad.

Los mecanismos institucionales específicos empleados para el diseño y ejecución de los planes son la “Comisión

Nacional de Desarrollo y Reforma” (NDRC, por sus siglas en inglés) y la “Comisión del Consejo de Estado de Administración y Supervisión de los Activos Estatales” (SASAC, por sus siglas en inglés), ambas creadas en 2003. La NDRC formula e implementa estrategias nacionales de desarrollo económico y social a través de planes anuales de mediano y largo plazo, creando un mecanismo unificado de planeación. La SASAC desempeña responsabilidades de inversionista, administrando los activos estatales de las empresas bajo la supervisión del gobierno central. Estas instituciones son la columna vertebral de los planes quinquenales, los cuales no han sido abandonados desde que se lanzara el primero, en 1953. Actualmente, China se encuentra concluyendo el 14 plan quinquenal, correspondiente a los años 2021-2025.

La planeación socialista ha venido evolucionando, pero tanto en la economía soviética como en la china, el plan destaca como uno de los factores explicativos determinantes de su desarrollo. México necesita estudiar a profundidad la experiencia viva de China para saber cómo podemos aplicar ese conocimiento a nuestra realidad nacional. Si el Estado no tiene una participación determinante en la economía nacional, es decir, si no posee la capacidad de disciplinar a los capitalistas individuales y someterlos a las directrices estratégicas de una dinámica económica orientada al desarrollo humano y no a la valorización del capital, la planeación es imposible. En otras palabras, México necesita un proyecto socialista, con una participación estatal determinante en la economía nacional, para poder impulsar una planeación fructífera. Buscar remedios parciales al problema estructural del capitalismo dependiente y periférico (Morena) sólo prolongará el estancamiento económico y social característicos del último medio siglo mexicano. **■**

En China existe el mercado, pero no el “libre mercado” guiado por el afán de máxima ganancia de cada capitalista individual, sino un mercado guiado por el Partido Comunista. La relación entre la economía pública y la privada no es principalmente de contradicción antagonica, sino de complementariedad.

EVERARDO LARA ES LICENCIADO EN DERECHO POR LA UNAM, MAESTRO EN CIENCIAS JURÍDICO-PENALES POR EL INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS PENALES, CONSEJERO JURÍDICO DE LA DEFENSORÍA NACIONAL DE LOS TRABAJADORES Y ASESOR SINDICAL.



**EVERARDO
LARA**

✉ @EverardoLaraC

ACERCA DE LA SUPUESTA REDUCCIÓN DE LA POBREZA EN MÉXICO

Recientemente, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) dio a conocer los resultados de la medición de la pobreza para 2024 en nuestro país. Se afirma que de 2018 a 2024, la cifra de pobres en México disminuyó de 51.9 a 38.5 millones de personas, es decir, que la pobreza habría disminuido en poco más de 13 millones de mexicanos.

Según los criterios del Inegi, se es pobre si lo que gana la gente no le alcanza para adquirir lo que se llama la canasta básica alimentaria y no alimentaria y, además, si sufre la carencia de alguno de los derechos sociales elementales como alimentación, educación, salud, seguridad social y vivienda.

Sin detenernos a revisar la certeza del método estadístico utilizado por el Inegi, baste decir que para algunos prestigiados expertos en la medición de la pobreza como Julio Boltvinik, resultan “datos cuchareados” para reducir los datos de la pobreza en casi 30 por ciento, datos inexplicables en un sexenio con pandemia y muy bajo crecimiento económico, que se presentan con el claro objetivo político de minimizar la magnitud de la pobreza, en donde las recientes cifras anunciadas por el Inegi resultan “un cuento de hadas para niños tontos”.

No obstante, la presidenta Claudia Sheinbaum declaró que esa “hazaña histórica” se debe, fundamentalmente, a tres factores: “al aumento del salario mínimo, a los programas sociales y el acceso a los derechos”.

En relación con el aumento de los salarios, hay que decir que en el último tramo de 2024 (fecha del reporte del Inegi) se calculaba que dicha canasta ascendía a cuatro mil 552.89 pesos por persona al mes, pero si tomamos en cuenta que las familias trabajadoras en promedio están formadas, según el propio Inegi, por cuatro personas (el jefe de familia, la esposa y dos hijos), el costo familiar mensual de la mencionada canasta ascendería a 18 mil 216 pesos, monto que con el salario mínimo de entonces (248.90 pesos por día y siete mil 467

al mes) no se alcanzaba a cubrir con un salario mínimo, sino, por lo menos, con tres salarios mínimos, es decir, un ingreso de 747 pesos al día, que la gran mayoría de los trabajadores mexicanos no tiene, ni a través de la mayoría de las categorías más altas en los tabuladores de sus contratos colectivos de trabajo: en México el 78.6 por ciento de los trabajadores percibe entre un salario mínimo y poco más de dos, como lo afirma el estudio *Indicadores que cuestionan la reducción de la pobreza en México* del investigador de la UNAM, Dr. Arturo Huerta González, elaborado con datos del Inegi y publicado en *La Jornada de Oriente* el 19 agosto de 2025.

La Ley Federal del Trabajo nos dice que el “El salario mínimo deberá ser suficiente para satisfacer las necesidades normales de un jefe de familia en el orden material, social y cultural, y para proveer a la educación obligatoria de los hijos”. Sin embargo, aunque el texto de la ley así lo ordena, todos sabemos que el salario mínimo es un ingreso que no le alcanza al trabajador ni para pagar la canasta básica alimentaria, mucho menos para atender necesidades sociales, educativas o culturales para él y sus hijos.

Así que, sólo viendo la relación entre el supuesto mejoramiento del salario y el gasto en los satisfactores más elementales no hay sustento real y verdadero para que el gobierno de la 4T presuma que en México se ha reducido la pobreza en 13 millones de mexicanos.

Sobre los programas sociales, la propia Secretaria del Bienestar, Ariadna Montiel, reconoce que este reparto de dinero sólo mejoró los ingresos de la gente en un 17 por ciento, es decir, que de cada 100 pesos que percibe quien ha mejorado sus ingresos, sólo 17 pesos provienen de recibir alguno de los diversos programas sociales. Esto significa que la mejoría sustancial que, según el gobierno, ha sacado de la pobreza a poco más de 13 millones de mexicanos, se debe al aumento de los salarios, cosa que no es cierta porque el 78.6

por ciento de los trabajadores perciben entre un salario mínimo y poco más de dos, que no les permite acceder a la canasta básica alimentaria y no alimentaria.

Es evidente entonces que el objetivo de ese reparto monetario directo no es atacar de raíz la pobreza, sino la compra de conciencias y de votos. Dándole algunas modestas ayudas en efectivo a la gente para tener su voto cautivo para el partido oficial, aunque ello implique recortar recursos económicos destinados principalmente a salud, educación y servicios públicos.

En relación al acceso a los derechos sociales, tomemos sólo como botón de muestra el acceso a la salud. El diario *La Jornada* del pasado 13 de agosto, con base en las propias estadísticas del Inegi, consignaba que “las carencias por acceso a los servicios de salud aumentaron más del doble, al pasar de 20.1 millones a 44.5 millones de personas en seis años (del 2018 al 2024)”.

Además, un estudio realizado por México Evalúa con base en datos de la Encuesta Nacional de Ingreso y Gastos del Inegi, publicado en *El Financiero* el 1º de agosto de 2025, relativo a los llamados gastos catastróficos en cuestiones de salud, es decir, aquellos provocados por un accidente o la aparición de enfermedades que requieren de largos tratamientos, “Aumentó en los hogares el gasto de bolsillo en salud. El gasto trimestral promedio por hogar para temas de salud pasó de 1,135 a 1,605 pesos entre 2018 y 2024, un incremento real de 41.4%. Esta alza impacta sobre todo a las familias con menores ingresos (...) Incrementaron los gastos catastróficos, 1.11 millones de hogares incurrieron en gastos catastróficos de salud en 2024, es decir, aquellos que ponen en riesgo la estabilidad financiera de las familias pues superan el 30% de la capacidad de pago. Esto representa un aumento de 64.5% con respecto a 2018 (436,783 hogares)”.

La población marginada que carece de todo servicio de salud creció más del doble, y hoy son casi 45 millones de mexicanos los que tienen que rascarse con sus uñas para ver cómo se curan o que padecen enfermedades dolorosas o están en riesgo de morir por no tener acceso a tratamientos y medicinas.

En contrapartida, si hay cada vez más pobres, del otro hay ricos cada vez más ricos. “En México tan solo dos mexicanos poseen tanta riqueza como 50% de la población de toda América Latina (...) el 1% de las personas más ricas se han quedado con casi 25 de cada 100 pesos de la nueva riqueza creada en lo que va del Siglo XXI, mientras que el 50% más pobre se ha quedado con sólo 1.5 de cada 100 pesos, según datos de Oxfam” (*El Economista*, ocho de octubre de 2024).

Como vemos, con la 4T el neoliberalismo sigue más vivo que nunca con su principal apotegma: “Que las masas trabajadoras produzcan y hagan crecer al capital, que se conformen

con miserables salarios de sobrevivencia y que se rasquen con sus uñas para afrontar todas sus necesidades, pues el Estado no se hará cargo de ellas”.

Los trabajadores mexicanos debemos saber que la lucha contra la pobreza en México no vendrá desde arriba, desde la mesa rebosante de los ricos y sus defensores políticos. De ahí sólo nos echarán de vez en cuando algunos mendrugos en forma de raquíuticos aumentos salariales que en nada alivian nuestra pobreza o en forma de tarjetitas de dinero con dádivas para terneros como limosneros para servir a sus intereses políticos y económicos.

La verdadera lucha contra la pobreza en México sólo puede darla el pueblo trabajador organizado y consciente de sus intereses de clase; organizado y consciente para tomar el poder político en sus manos ante el fracaso estrepitoso que vienen teniendo los farsantes que lo engañaron prometiéndole que serían “primero los pobres” y sólo están resultando ser vergonzosas tapaderas del neoliberalismo que sigue tan campante; organizado y consciente para tomar el poder político en sus manos, para establecer un verdadero gobierno obrero y campesino, para construir una nueva sociedad con una más justa distribución de la riqueza social. No hay otra salida. **▮**

La verdadera lucha contra la pobreza en México sólo puede darla el pueblo trabajador organizado y consciente de sus intereses de clase; organizado y consciente para tomar el poder político en sus manos ante el fracaso estrepitoso que vienen teniendo los farsantes que lo engañaron prometiéndole que serían “primero los pobres” y sólo están resultando ser vergonzosas tapaderas del neoliberalismo que sigue tan campante.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

EL PUEBLO ANTE LA FEROCIDAD DE LAS ÉLITES

Inicio el trabajo del día de hoy con una cita profética y muy aclaradora: “Podemos afirmar, sin temor a equivocarnos, que no se tiene memoria de ninguna guerra que, por evidentemente agresiva que pudiera parecer al historiador desapasionado, no se presentara ante las gentes que eran convocadas a la lucha como una política defensiva necesaria, en la que estaba en juego el honor y hasta la misma existencia del estado” (John Atkinson Hobson en *Imperialismo*, publicado en 1902).

En efecto, 112 años después, en 2014, en la Plaza Maidan de la ciudad de Kiev, en Ucrania, se reunieron algunos cientos de personas convocadas, supuestamente, a defender la patria amenazada, también supuestamente, por Rusia. Ahora se sabe bien que durante años se había estado atizando el odio de la población contra Rusia echando mano de fascistas financiados por Estados Unidos (EE. UU.) y por los países capitalistas de Europa. A los manifestantes se les disparaba desde edificios cercanos por parte de francotiradores contratados por los mismos convocantes a la concentración con el fin de enardecerlos y aventar a la opinión pública mundial contra el gobierno ucraniano acusado de proruso y, se supo en su momento, asimismo, de la activa presencia de Victoria Nuland, una alta funcionaria norteamericana que repartía emparedados entre los manifestantes.

Se trataba de derrocar a un gobierno que no obedecía pronto y bien las órdenes del Occidente colectivo, es decir de EE. UU. y los países capitalistas de Europa, que pretendían “limpiar” el oriente de Ucrania de rusos, de descendientes de rusos y de ruso parlantes, que desde hacía mucho tiempo vivían pacíficamente ahí, cerca de la frontera con Rusia. ¿Para qué? Para poblar con ucranianos adoctrinados como antirusos la región y posibilitar que la temible OTAN, una alianza militar encabezada por EE. UU., se ampliara hasta la frontera con Rusia para avanzar en el diabólico plan de destruir y repartirse ese país y apoderarse de sus inmensos recursos naturales.

Cabe tener presente que cuando cayó la Unión Soviética, más específicamente, cuando se discutía el problema de la reunificación de Alemania, el nueve de febrero de 1990, James Baker, el entonces Secretario de Estado de EE. UU., se reunió con Mijaíl Gorbachov, entonces líder de Rusia, y le dijo: “¿Preferiría ver una Alemania unida fuera de la OTAN, independiente y sin tropas estadounidenses, o prefiere ver una Alemania unida vinculada a la OTAN, con la garantía de que la jurisdicción de la OTAN no se extendería ni una pulgada hacia el Este más allá de su límite actual?”; la respuesta de Gorbachov fue que cualquier expansión de la OTAN era “inaceptable”. Baker replicó: “Estamos de acuerdo con eso”. El hecho inmensamente trágico de que el señor Gorbachov le haya creído o haya fingido que le creía al funcionario norteamericano, debería analizarse aparte.

El hecho es que después de esta solemne promesa, 15 países del Este de Europa se incorporaron a la OTAN, tratando, en efecto, de llevar a cabo el cerco de Rusia. La amenaza era y sigue siendo muy grave y peligrosa, ya que la OTAN es una alianza militar en la que todos sus integrantes están comprometidos a defender militarmente a cualquier miembro que sea agredido por un país que no sea miembro de la alianza. Así de que sólo bastaría con simular una agresión cualquiera contra uno de ellos y culpar a Rusia para que toda la OTAN se lanzara contra ella. Son ya famosas las agresiones que a la postre se ha demostrado que no fueron más que inventos para desatar guerras, cito ahora el Incidente del Golfo de Tonkín para la embestida a Vietnam y la existencia de armas de destrucción masiva para invadir a Irak.

Sólo faltaban en el cerco Georgia y Ucrania. Se decidió que Ucrania era un territorio decisivo y, mediante la agresión armada, incluso de batallones abiertamente fascistas, se procedió a iniciar ahí la “limpia” de los habitantes rusos, descendientes de rusos, ruso parlantes y prorusos que, como queda dicho, mayoritariamente poblaban el oriente del país.

El número total de víctimas mortales atribuidas a la agresión, desde abril de 2014 hasta la entrada del Ejército de la Federación Rusa en defensa de los pacíficos habitantes y los territorios históricamente poblados por ellos, en febrero de 2022, aunque está todavía por definirse con precisión, suma casi 30 mil.

Conforme se ha ido imponiendo el ejército de Rusia en la región, con su Operación Militar Especial, el apoyo de EE. UU. que proporcionaba la administración del presidente Joseph Biden (que no eran más que préstamos que tendría que pagar el pueblo ucraniano con su trabajo y con sus recursos), se ha ido desvaneciendo, hasta el grado de que solamente los debilitados países capitalistas de la Unión Europea claman porque sigan los gastos para la conquista de Rusia, “la defensa de Ucrania”, le dicen ellos. Acaban de ir en comisión conjunta a Washington para pedir a Donald Trump que siga enviando dinero y armas, pero EE. UU. ya no quiere ni puede; y como muestra inolvidable de la molestia que le causan sus viejos aliados, que pretenden que otros gasten y se mueran en la guerra para ellos recoger los beneficios, los hizo esperar audiencia en una pequeña sala, sentados en fila y luego les negó la ayuda solicitada.

Por su parte, las familias y los ucranianos que tienen que morir o resultar heridos para beneficio de una pandilla de plutócratas se han dado cuenta que no se trata de una guerra de defensa de la patria ni de ninguna de esas zarandajas. Su resistencia, con diferentes grados de conciencia, como tiene que ser, pero oposición al fin, merece ser mencionada y reconocida, pues ayuda poderosamente a la denuncia de imperialistas trasnochados que no sólo creen que pueden apoderarse de territorios, sino que todavía sueñan con hacerlos producir riqueza durante generaciones para su beneficio personal. A los ucranianos en edad de combatir se les tenía estrictamente prohibido salir del país porque, votando con los pies, se marchaban en masa.

Ahora, ante el conocimiento mundial de la violencia y las golpizas que han descargado sobre los jóvenes que se tienen que reclutar en la vía pública, el gobierno corrupto de Volodymir Zelenski, que se viste de verde, pero no va al frente de guerra, ha tenido que permitir a los hombres de entre 18 y 22 años salir de Ucrania e, inmediatamente, se han formado enormes colas en todos los puestos de control en la frontera con Polonia. Mi reconocimiento sincero a todos ellos pues, aunque sea, como queda dicho, con diferente grado de conciencia, contribuyen a denunciar al régimen corrupto de Ucrania que libra una guerra suicida que no es en beneficio de sus ciudadanos.

Algo similar ocurre en Israel. Hacía muchos años que el imperialismo angloamericano ambicionaba las ricas tierras del Medio Oriente. El debilitamiento del Imperio Otomano en

la zona de Palestina, a fines del Siglo XIX, hacía posible su ocupación aunque fuera lenta y paulatina. Los imperialistas se aprovecharon, pues, de la vieja y cruel discriminación y represión que sufrían muchos judíos en el mundo y procedieron a fortalecer con dinero y propaganda a quienes, desde hacía tiempo y sin muchos resultados, pugnaban por “la vuelta a Sión” para establecer ahí la patria que no tenían los judíos. Enviaron voluntarios a la zona, colonos les llamaban, que se establecían pacífica o violentamente, según la resistencia que encontraban de los habitantes locales. La famosa declaración imperialista de Arthur James Balfour, en noviembre de 1917, en el sentido de que el gobierno inglés favorecería la instalación de un “hogar judío” en Palestina, la derrota final del Imperio Otomano y el reconocimiento de la zona de Palestina como un “protectorado” británico, impulsaron la emigración, siempre bien financiada por los imperialistas.

La horrenda matanza de judíos por los nazis durante la Segunda Guerra Mundial fue aprovechada por los imperialistas para justificar la creación del Estado de Israel por la Organización de las Naciones Unidas el 14 de mayo de 1948, cuando la respetable ONU entregó tierras y personas que nunca le habían pertenecido. Aparentemente, al final se había conseguido un “hogar judío” en el que los judíos del mundo pudieran vivir en paz. Sólo que éstos no eran los planes de los poderosos imperialistas, muchos de ellos judíos, que lo habían patrocinado. Las guerras de conquista, como dijera Hobson, presentadas “como una política defensiva necesaria, en la que estaba en juego el honor y hasta la misma existencia del Estado”, no se hicieron esperar y, hasta ahora, no han tenido pausa. La camarilla que ha estado a cargo del gobierno de Israel ha mantenido un estado de guerra permanente con vecinos cercanos y no tan cercanos e, incluso, cuando parecía que alguien lograba un atisbo de paz que permitiera a los habitantes vivir ya con cierta tranquilidad, su autor en Israel, el Primer Ministro Isaac Rabin, fue asesinado en Tel Aviv en 1995. La Guerra de conquista ha seguido y, ahora, el Primer Ministro en funciones, Benjamín Netanyahu, grita que se desarrolla en siete frentes.

Pero los judíos, trabajadores muchos de ellos, que han sido invitados a cambiar su domicilio e instalarse en Israel, van en busca de estabilidad y paz y, salvo excepciones, no van reclutados al ejército. Asimismo, los que ya tienen algunos años de vivir en Israel y que mandan a sus hijos a las guerras “defensivas”, se han dado cuenta de que sólo son un instrumento de la política rapaz del imperialismo, que quiere expandirse indefinidamente en el Medio Oriente y esclavizar a sus habitantes originales. Líbano, Jordania, Siria, Irán, Cisjordania, Yemen y la Franja de Gaza sufren, sobre todo esta última, lo indecible por la agresión del gobierno imperialista-sionista de Israel.





▶ En la Franja de Gaza se lleva a cabo una auténtica limpieza étnica, un genocidio, un delito reconocido por el Derecho internacional que consiste en actos perpetrados con la intención de destruir, total o parcialmente, a un grupo nacional, étnico, racial o religioso, sin que se permita la entrada de testigos o periodistas extranjeros. No obstante, sólo como referencia, debe decirse que, en la Franja de Gaza, según cifras oficiales del Ministerio de Salud de Gaza y de las propias autoridades israelíes, hasta el 18 de agosto de este año, en poco menos de dos años, más de 64 mil personas habían muerto asesinadas.

Cito, por muy ilustrativa, una nota del *Vatican News* del pasado dos de agosto: “Gaza, el horror denunciado por UNICEF: 18.000 niños asesinados. En la Franja, la gente sigue muriendo de armas y hambre. La alarma del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: el promedio es de 28 niños que mueren cada día, el equivalente a una clase escolar. Una de cada tres personas en Gaza pasa días sin comer y el indicador de desnutrición ha superado el umbral de la hambruna”.

Otra más de la *BBC Mundo*: “Desde la Segunda Guerra Mundial no ha habido ningún caso de hambruna tan minuciosamente diseñada y controlada como la de Gaza”: experto en hambrunas Alex de Waal... La hambruna, le dijo Waal a *BBC Mundo*, no es sólo “la experiencia individual del cuerpo consumiéndose”, también es una “experiencia colectiva de deshumanización”. “Quienes infligen una hambruna son conscientes de ello; saben que lo que hacen es, en realidad, desmantelar una sociedad”. Al menos 154 personas han muerto de hambre hasta el momento en Gaza, incluyendo 89 niños, según las autoridades sanitarias del territorio”.

Una matanza horrenda. No hay manera de exagerarlo.

La reacción del pueblo en Israel ante la guerra es similar a la que se lleva a cabo en Ucrania. Si bien es cierto que el gobierno de Israel se cuida muy bien de publicar datos de la salida de ciudadanos al extranjero de manera definitiva, diversos testimonios sostienen que se han incrementado significativamente y, cuestión imposible de ocultar, se llevan a cabo manifestaciones cada vez más concurridas de hasta cientos de miles de asistentes que exigen el derecho de vivir en paz. “Al menos 350 mil manifestantes israelíes protestaron este martes en la Plaza de los Rehenes para exigir que su gobierno acepte el acuerdo para liberar a los rehenes cautivos en Gaza y un alto al fuego al conflicto contra Palestina, informó *The Times of Israel*”. (*La Jornada*, 27 de agosto). Ojo: el gobierno

sionista de Israel retrasa deliberadamente un acuerdo para liberar a los israelíes secuestrados por Hamás con el fin de prolongar la guerra.

Durante años, las clases dominantes de Occidente han atiborrado a los pueblos de drogas, alcohol, sexo exacerbado, consumismo, individualismo e ignorancia, hasta creer que su control y sumisión estaban garantizados para muchas generaciones. Pero, como ha sucedido ya antes, el pueblo termina por hartarse, ahora vuelve a expresarse masivamente, le vuelve la espalda a la guerra, sale a la calle, comienza a tomar la iniciativa. Cito ahora las conmovedoras palabras de un joven deportista que bien pudieran estar siendo repetidas a su manera por muchos trabajadores y sus hijos del Occidente agresivo a los que se quiere arrastrar a nuevas guerras de conquista: “No tengo ninguna disputa con el Vietcong. Mi conciencia no me permite ir y disparar a mi hermano, o a alguien más oscuro que yo, o pobre gente hambrienta en nombre de la poderosa América. Y dispararles, ¿por qué? Ellos nunca me han llamado negro, nunca me han linchado, no me han echado a los perros ni me han robado mi nacionalidad, violado o matado a mi madre y mi padre... ¿Cómo puedo disparar a esa pobre gente? Sólo llévenme a la cárcel”. Mohammad Alí. Campeón del mundo de peso completo. Palabras que pronunció cuando se negó a ir a la guerra de Vietnam. Y se lo llevaron preso, pero sólo duró diez días en la cárcel, los poderosísimos capítostes del imperialismo norteamericano no se quisieron arriesgar al descrédito y a las muy posibles protestas que tendrían que enfrentar. En conclusión: Ante las guerras imperialistas, el pueblo tiene la última palabra. ♣

Durante años, las clases dominantes de Occidente han atiborrado a los pueblos de drogas, alcohol, sexo exacerbado, consumismo, individualismo e ignorancia, hasta creer que su control y sumisión estaban garantizados para muchas generaciones. Pero, como ha sucedido ya antes, el pueblo termina por hartarse, ahora vuelve a expresarse masivamente, le vuelve la espalda a la guerra, sale a la calle, comienza a tomar la iniciativa.

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).



Alcaldesa de Tláhuac niega vivienda a los pobres, pero autoriza zonas residenciales

La falta de vivienda en México siempre ha sido un problema para millones de familias; se estima un déficit de entre ocho y 10 millones de pesos (mdp), cuyo 80 por ciento se refiere a la necesidad de mejoras (son regularmente hogares en malas o pésimas condiciones) y el 20 por ciento corresponde a la espera de nuevas construcciones. Por otro lado, el costo para adquirir una casa se ha elevado entre 140 y 180 por ciento, sobre todo en la Ciudad de México (CDMX), Monterrey, Guadalajara o Mérida; aspecto que dificulta el acceso a una casa-habitación, sumado a que los gobernantes no impulsan la construcción y el apoyo para vivienda al ritmo del crecimiento poblacional.

El problema se agrava en las zonas urbanas; y el caso de la CDMX merece especial atención porque no es una crisis nueva, pero se está acentuando: existe un déficit mayor a 700 mil unidades no construidas, incluso se alerta que podría convertirse en problema social grave si el gobierno y desarrolladores no presentan una verdadera alternativa a la exigencia de vivienda, cuyos costos sean accesibles.

La insuficiencia habitacional tiene al menos dos décadas y, al finalizar los años 90, cuando la crisis se convirtió en una bomba de tiempo que pudo estallar en inconformidad social; por eso los constructores de vivienda presentaron la iniciativa Revive (Red de Rescate de la Vivienda) que pretende buscar opciones y resolver los altos precios de renta y compra, y promover nuevas edificaciones.

Pero no solamente los desarrolladores (movidos por su negocio) están “preocupados” porque el problema se atiende, hay también colectivos como el Movimiento Antorchista, encabezado en la CDMX por la lideresa social, Gloria Brito Nájera, quien se preocupa por esta situación y lucha permanentemente para que miles de familias reciban un hogar decoroso y donde se viva sin hacinamiento y, sobre todo, que los costos para adquirirla sean accesibles.

Así, desde hace 20 años, cientos de tlahuacenses no han abandonado su sueño de obtener una casa y aún buscan oportunidades para poseer una; pero alcaldes entran y otros se van y nadie atiende “esas goteras” en la CDMX, a pesar de que las familias viven bajo precarios refugios construidos con láminas de cartón, paredes de hule, “viviendas” que no tienen piso firme, ventanas o puertas; donde el frío y la lluvia siempre se apoderan de niños, amas de casa y del proveedor que diariamente sale de madrugada a buscar el sustento para los suyos.

La vida sin hogar y las inclemencias han despertado a miles de familias que decidieron luchar para que, de una vez por todas, se cumpla el derecho “resguardado” —aunque muchas veces como letra muerta— en el Artículo 4º de la Constitución Mexicana, donde se indica que “Toda familia tiene derecho a disfrutar de vivienda digna y decorosa” y que “La ley establecerá los instrumentos y apoyos necesarios a fin de alcanzar tal objetivo”.

Dispuestos a pagar lo justo por una vivienda, como lo hicieron con otros gobernantes, cuando llegó la morenista Berenice Hernández a la alcaldía, le solicitaron que se autorizara la edificación de casas-habitación; pero su peregrinar no acaba: han realizado al menos 10 protestas que sirvieron como “foros” para denunciar que la frase “Primero los pobres” en Tláhuac está muy lejos de ser realidad.

Y así hasta la fecha. Las familias gestionaron ante el Gobierno capitalino y el Instituto de Vivienda de la CDMX (INVI) un proyecto que fue aceptado y el mismo Instituto accedió a conseguir un terreno en Tláhuac para tal fin; pero este avance fue cancelado porque Berenice se negó a autorizar el permiso de construcción bajo los argumentos de que Tláhuac no tiene servicios básicos, sobre todo agua potable, necesidades que, al menos en un año de administración, debía resolver; no existen, por tanto, ni razón ni argumentos para suspender la construcción de vivienda popular, salvo sus intereses particulares.

Por si faltara algo, los mexicanos deben saber que la alcaldía no está obligada a poner ni el terreno ni la construcción para las viviendas, porque el INVI se encargaría del proyecto, como un “préstamo” que las familias pagarán de acuerdo a sus posibilidades económicas; entonces, si niega casa a los pobres mientras autoriza construir “desarrollos residenciales”, como el de la avenida Guillermo Prieto, de la colonia Miguel Hidalgo, cuyas viviendas superan los cinco mdp, y favorecer a los ricos mientras niega el derecho a miles de familias pobres a tener un hogar. La alcaldesa traiciona a quienes la llevaron al poder, y tarde o temprano, “le cobrarán la factura”. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



Ilustración: Carlos Mejía



El costo de comer saludable en la casa y en la escuela

No es mala idea pedir a las familias mexicanas que coman saludable, el problema es no darles los medios para que lo realicen. La mejor forma de prevenir las enfermedades consiste en comer saludablemente, hacer ejercicio y llevar una vida estable. Pero las familias de tiempo atrás se enfrentan a una situación de supervivencia, van al día, comen lo que pueden, cuando pueden y donde pueden.

¿Alguien en su sano juicio creería que se come comida chatarra por el *puritito* gusto? O más bien es una respuesta a la intensa campaña de productos procesados y chatarra de las transnacionales, y que además son más prácticos y están al alcance del bolsillo de los deciles más bajos; México ocupa el primer lugar mundial en consumo de refrescos, indica un estudio realizado por la Universidad de Yale, con un promedio de 163 litros por persona al año. Ni se diga de los alimentos ultra procesados, que representan ya un severo problema de salud pública, por las enfermedades asociadas a ellos: diabetes, obesidad, presión alta, problemas dentales, cáncer, entre otros males.

La comida chatarra provoca que, al ingerirse, el cerebro libere dopamina proporcionando una sensación de placer y saciedad momentáneo, debido a su contenido de azúcar, grasa o sal; es adictiva, de ahí su éxito. Los deciles bajos, ya sea en el trabajo, en las calles o en la escuela, al contar solamente con unos pesos en el bolsillo, es lo primero a lo que acceden para mitigar esa hambre que nunca cesa.

Poco importa que el gobierno actual haya ordenado a las empresas etiquetar sus productos, aunque en las envolturas se advierta el exceso de sal o azúcar, las personas todavía las consumen, el raquítico ingreso no da para más. El actual gobierno se jacta de su

preocupación por la salud de las personas y en las escuelas del nivel básico ha implementado el programa Vida Saludable prohibiendo la venta de comida chatarra; pero, ¿cómo financiarán los padres un *lonche* saludable para los hijos? Para un refrigerio saludable, que contenga por lo menos un sándwich, jugo y fruta, deben desembolsar más de 50 pesos; y si tiene dos o tres hijos en la escuela, el gasto para la refacción sube considerablemente, sin contar que cada día debe mandar un *lonche* diferente para variar los alimentos y ofrecer alternativas a los hijos para que no se aburran fácilmente de comer lo mismo.

De esta manera, el refrigerio se prepara en función de lo habido en el hogar; y en casa el gasto nunca alcanza: con los precios tan altos en los alimentos, que rebasan con mucho la inflación oficial de 4.2 por ciento, éstos suben doblemente o más, si consideramos que los estratos más bajos gastan prácticamente todo su ingreso en alimentos, pero no en los de mayor valor nutritivo y calidad, no en más proteínas, sino en aquellos más baratos que, por económicos, en lugar de nutrirlos, los enferman.

Si el gobierno en realidad pretende desarrollar su preocupación por la salud de las mayorías, que resuelva inmediatamente la exclusión de más de 50 millones de mexicanos que no tienen acceso a la salud y que se entreguen los medicamentos faltantes a los hospitales; otra medida que puede ayudar es mayor vigilancia a las grandes empresas para que realmente eleven el salario de los trabajadores; y que, por otro lado, resuelva el problema de las empresas informales porque es ahí donde la mayoría de los mexicanos se encuentra trabajando o autoempleándose, porque hasta ahora sus acciones fáciles e inútiles dejan esa responsabilidad a los padres de familia. **b**



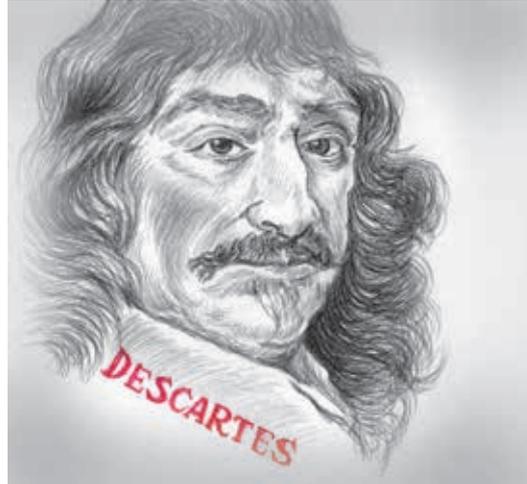


Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

El error de Descartes y la matemática

La idea de disociar cuerpo, cerebro y mente fue propuesta por René Descartes quién escribió:

Por ello supe que yo era una sustancia, cuya misma esencia o naturaleza es pensar, y que para su existencia no hay necesidad de ningún lugar, ni depende de ninguna cosa material; de manera que este “yo”, es decir, el alma por que soy, es completamente distinto del cuerpo, e incluso es más fácil de conocer que éste; e incluso si no existiera el cuerpo, el alma no cesaría de ser lo que es.



genético determina algunas características de nuestro ser, y ahora se ha demostrado que también influye en el aspecto social ambiental y que nuestro cerebro posee una suerte de plasticidad para ir cambiando, adaptándose al medio; en consecuencia, los genes también pueden cambiar. Estos avances de la neurociencia están cambiando nuestra forma de ver la realidad; vemos lo que somos, por ejemplo, si somos científicos vemos la realidad con base

en la evidencia científica, porque el cerebro del científico se ha formado así; un artista o poeta no tienen la misma percepción del mismo objeto.

Hoy existe la evidencia científica que nuestro cuerpo (que incluye al cerebro) es biológicamente complejo, frágil, finito y único. Cada ser humano es una unidad muy singular en la que están integrados la mente y el cuerpo.

El único constructo que los seres humanos hemos inventado y en donde pensamos igual colectivamente es la matemática, que es universal y atemporal; en cada teorema no existe temporalidad, por lo menos mientras los seres humanos existamos. En cientos de miles de años de evolución, el ser humano lo ha integrado en su ser; es por ello que todos somos capaces de aprender matemática, que es un constructo traspasable a otros humanos y existirá mientras existan seres humanos.

Por supuesto que también somos seres emocionales; la neurociencia está investigando la relación de nuestros sentimientos y la razón, todo ello se realiza desde un mismo centro: el cerebro.

La matemática fue creada lógicamente rígida; no tiene características humanas, no es hermosa ni ética ni tiene envidia, etc., estas valoraciones las hace el matemático, que es un ser humano que no puede disociar su mente de su cuerpo, que está en la naturaleza; desea ver orden en vez de caos, intenta entender lo que ve; por eso lo maravilla ver patrones, incluso de esta característica fue impregnada la matemática en su invención, pero como ella no piensa, no es un ser humano, no se da cuenta. **b**

La famosa frase de René Descartes “pienso luego existo” se escribió en la IV sección de su obra *Discurso del Método* (1637) y reafirmada en la primera parte de su obra *Principios de Filosofía* (1644), trae claramente una afirmación lógica errada: desde el punto de vista evolutivo nos iniciamos como seres unicelulares, por sobrevivencia empezamos a complejizarnos celularmente, naciendo la conciencia y luego el pensamiento, es decir, “somos luego pensamos”. Un ser no necesita pensar para existir, en particular nosotros los humanos.

Este error de Descartes, ha hecho que algunos filósofos traten de darle una interpretación distinta, es decir, se cree que *pensar* se establece como una forma de reafirmar la existencia del yo —no material— el ser consciente, incurriendo simplemente en la confirmación del Principio de Identidad de Aristóteles. Lamentablemente, René Descartes no vive para que nos explique de primera mano qué quiso decir con la frase “pienso luego existo”.

La separación, de la mente que emerge del cerebro (en esto no hay ninguna duda científica) que es la parte pensante y el cuerpo, como la parte no pensante, hoy está totalmente descartada, somos mente integrada al cuerpo (no sólo al cerebro, como parte del cuerpo), se ha demostrado que los órganos de nuestro cuerpo se comunican con nuestro cerebro y que influyen en los distintos ámbitos de nuestra actividad cerebral y mental. Hoy día se recomienda una buena salud física para tener una buena actividad mental y viceversa. Ya antes se pensaba que el componente



Maestra en Economía por la UNAM. Sus proyectos de investigación giran en torno al crecimiento económico y flujos financieros.

Las crisis de deuda pública bajo el lente del capitalismo global

Al término de la Primera Guerra Mundial, una guerra de rapiña por la repartición del mundo ante el surgimiento de nuevas potencias, el dominio inglés declinó rápidamente. El gran capital de Estados Unidos comenzó a erigirse como el acreedor internacional, pero todavía sin la capacidad para tomar bajo sus riendas a la economía mundial. La crisis de 1929 debilitó profundamente a la economía estadounidense y se expandió hasta convertirse en una crisis mundial. El *crack* sucedió precisamente en este “interregno”, por lo que la posibilidad de que muchos países dejaran de pagar su deuda externa sin consecuencias severas ni intervenciones extranjeras se materializó. Antes de esta situación, sólo la Rusia surgida de la Revolución socialista dirigida por Lenin había repudiado las deudas con los acreedores internacionales.

Por otro lado, el mercado internacional de bonos no estaba tan concentrado en unos cuantos acreedores y el capital financiero tenía, por tanto, un poder menos disuasivo, como documenta Jerome Roos en su libro *¿Por qué no el default?*

El dominio estadounidense terminó por concretarse al finalizar la Segunda Guerra Mundial. Su dominio estaba cimentado no sólo en la superioridad económica y militar frente a sus pares europeos capitalistas, sino también en el entramado de instituciones globales que impulsó, como los acuerdos de Bretton Woods. En éstos, el dólar fue oficialmente establecido como moneda mundial, utilizada para el comercio, las inversiones (y deudas), y las reservas internacionales de los otros países; también en estos acuerdos se crearon el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial (instituciones profundamente desiguales en su funcionamiento, privilegiando la toma de decisiones por Estados Unidos).

Mientras duró la bonanza económica —la “edad de oro del capitalismo”, como muchos la han llamado— y mientras la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) seguía siendo un contrapeso político fundamental al imperialismo estadounidense, las crisis de deuda soberana no aparecieron en el escenario internacional y los gobiernos de los países atrasados capitalistas tenían margen de maniobra interna en tanto que no buscaran la vía al socialismo. Era una situación que no iba a durar mucho tiempo. Desde 1950, los grandes bancos estadounidenses

pugnaban por liberarse de las trabas impuestas por las regulaciones del *New Deal* dentro de Estados Unidos y comenzaron a pujar por su expansión, con la venia de la Reserva Federal. Esta ansia de valorización y expansión pudo materializarse a partir de un mercado completamente desregulado para el dólar: el mercado de eurodólares.

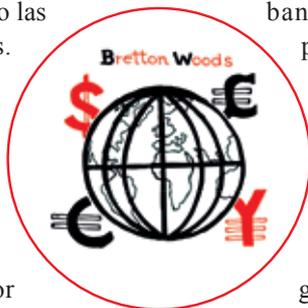
Otro factor que impulsó aún más la “reanudación de la hegemonía norteamericana”, en términos de la economista brasileña Maria da Conceição Tavares, fue el problema de acumulación de capital y la disminución de la tasa de ganancia del capital estadounidense, durante la década de 1970. Éstos se manifestaron en un excedente de capital que buscaba salida en las arcas de los grandes monopolios

bancarios. El incremento de los precios del

petróleo en 1973 por las medidas tomadas por los países de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), la colocación de esas crecientes y descomunales ganancias en los grandes bancos europeos y estadounidenses aumentaron esa necesidad. Comenzó entonces una oleada gigantesca de exportación de capitales en forma

de préstamos a los países atrasados capitalistas y a los países socialistas que no pertenecían a la URSS.

Es aquí, con el dominio indiscutible del imperialismo estadounidense, cuando las crisis de deuda pública toman su expresión más aguda y característica. El flujo de capital en forma de préstamos continuó hasta que, en 1979, el presidente de la Reserva Federal, Paul Volcker, decidió incrementar drásticamente y unilateralmente las tasas de interés para frenar la inflación en Estados Unidos. Esta tasa de interés es relevante para el resto del mundo porque es la que se utiliza como referencia para los préstamos internacionales —situación derivada en buena parte porque el dólar es la moneda mundial— y porque son las instituciones financieras de *Wall Street* las que controlan los flujos financieros internacionales. Muchos países habían tomado préstamos a tasas de interés variables, por lo que, de un día para otro, su deuda se volvió gigantesca y se vieron en la imposibilidad de pagarla a los acreedores internacionales privados, fundamentalmente, pero también al Fondo Monetario Internacional y al Banco Mundial. Dos grandes regiones del mundo, con una gran población en pobreza, se vieron en esta situación: América Latina y África. **b**





Bolivia hoy

En algún lugar, Marx plantea una idea que, aunque se refiere al Siglo XIX, podemos decir que sigue siendo útil para analizar nuestra realidad, tal idea afirma que: “las revoluciones proletarias del Siglo XIX se critican constantemente a sí mismas, interrumpen a cada instante su propia marcha, revisan lo que parecía terminado para comenzar de nuevo, se burlan concienzuda y despiadadamente de las indecisiones, de las facetas endebles y de las mezquindades de sus primeros intentos, parecen derribar a su adversario para que éste saque de la tierra nuevas fuerzas y vuelva a levantarse más gigantesco frente a ellas, retroceden constantemente, aterradas por la infinita enormidad de sus propios objetivos”.

Si partimos de la idea de que el proceso boliviano que se venía desarrollando en los últimos veinte años tenía algo de revolucionario, los últimos acontecimientos confirman el planteamiento de Marx. Es una revolución que se burló de las mezquindades, que derribó a su enemigo sólo para que éste se levantara con nuevas fuerzas y que se aterró ante la grandeza de sus objetivos, que terminó retrocediendo.

Los resultados de la mala gestión económica por parte Luis Arce Catacora no es sino el miedo a la radicalización del proceso de cambio. Se trataba de pasar a una etapa en la que los intereses de las clases trabajadoras se medirían con los de los dueños del capital, su clase antagonista. Se prefirió hacer poco o nada, teniendo como consecuencia que, quienes impulsaron y respaldaron las luchas, es decir, los pobres, sufrieran las consecuencias al ver reducir su nivel de vida con la crisis económica reciente. Vieron perderse lo poco logrado a causa de las mezquindades y tibiezas.

Pero la situación económica no sólo definió el retroceso del pueblo boliviano, los factores subjetivos dieron el tiro de gracia. La lucha fratricida llevada a cabo por Evo Morales y Arce fue lo que determinó el resultado.

Los llamados gobiernos progresistas de América Latina, que iniciaron a principios del Siglo XXI, tenían una característica en común, que adolecían de una teoría científica para hacer la Revolución, esto es, el Marxismo-leninismo. No es el espacio para explicar a profundidad esta idea, sin embargo, podemos decir que la falta de un partido revolucionario de nuevo tipo determinó la división interna, así como las acciones que buscaban mejorar las condiciones

de la clase trabajadora sin salirse de los márgenes que el capitalismo permite.

La falta de un proyecto que los unificara organizativa, ideológica y políticamente resultó en que, a la llegada de un sucesor, éste traicionara abiertamente al antecesor o que simplemente no siguiera el camino trazado.

En el caso boliviano vimos como Luis Arce no siguió con los cambios necesarios para superar el capitalismo y al mismo tiempo cargó las culpas de la crisis a los gobiernos pasados, sin importar que pertenecieran al mismo proyecto. De igual forma trató de sacar a Evo de la contienda electoral. Por su parte, Evo Morales se aferró a la idea de que debía ser él quien gobernara, olvidando que desde tiempo atrás eso fue lo que comenzó a agrietar la hegemonía del MAS-IPSP. Todo esto resultó en lo que todos ya vimos: la “izquierda” perdió el poder. La derecha, sea de centro o extrema, poco hará por mejorar la vida de los pobres, éstos no deben hacerse muchas ilusiones, pero eso sí, de ninguna manera pueden quedarse al margen de las decisiones políticas que se vayan a tomar.

Los movimientos populares necesitan reorganizarse, aprovechar la lección y retomar las calles cuando sea necesario. La experiencia de la lucha por mejorar las condiciones de vida del pueblo boliviano nos hace pensar que hay posibilidades de un retroceso en el avance de la derecha. Sin embargo, sigue siendo necesario educar y hacer entender que no se puede construir una nueva sociedad sin tocar los intereses de las clases dominantes, los intereses del capital. Esto implica cambiar no solamente las condiciones materiales de la gente, sino también su conciencia, quien diga lo contrario sólo les vende humo a los pobres y los condena al fracaso. **b**





ALAN LUNA

✉ @m_alunamojica

Maestro en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus líneas de investigación son filosofía política, estética, teoría crítica y materialismo dialéctico.

Pensar críticamente

Es necesario aprender críticamente de lo que leemos. Esto en parte implica, por ejemplo, armarse de un criterio que nos permita discernir la verdad o falsedad de lo que encontramos en los textos, así como sus limitantes o parcialidades. También la capacidad de aprender de las posturas que en primera instancia parezcan decir cosas contrarias a las que defendemos. Hay que tomarse un tiempo para pensar si lo que afirmamos es de verdad tal y como lo presuponemos, hacer una revisión lo más exhaustiva que se pueda para estar en condiciones de defender con argumentos la validez de lo que hemos encontrado por medio de la investigación. Hay que pasar por el tamiz de la razón todas nuestras ideas.

Hegel decía que la tarea de la gente dedicada al pensamiento es hacerse de la ciencia de su tiempo. Pero la ciencia del tiempo de cada quien está ella misma llena de contradicciones, de posturas contrarias atravesadas por los intereses políticos y de clase. Esto no aleja al pensamiento, sino que lo atrae, pues la realidad misma es contradictoria y solamente puede verse en su totalidad por medio de la lucha de contrarios.

Hegel mismo oponía el pensamiento dogmático al científico aclarando que el dogma busca afirmar una idea ya preconcebida. Presupone a las esencias como ya terminadas. Es decir que todas las cosas tendrán ya una definición, una delimitación que las hará ser esa cosa y no otra. Esto en un primer momento parece certero, pero no basta para conocer de manera completa aquello que intentemos conocer de manera científica.

Cuando el pensamiento delimita una cosa excluye por otro lado a lo “otro”, a aquello que no es dicha cosa. De esta forma, el pensamiento así establecido sólo puede pensar la diferencia de las cosas como una oposición externa. Es decir que si todas las cosas están ya determinadas de antemano y no pueden moverse hacia otra forma, pues sus esencias no se lo permiten, la contradicción sólo puede ser

pensada como una oposición entre una cosa y la otra. El bien es lo opuesto al mal, la salud a la enfermedad, la vida lo opuesto a la muerte.

Pero esto no es pensar todavía dialécticamente. Estos opuestos aún están atravesados por la vista del pensamiento inmediato. Para poder alcanzar un conocimiento profundo es necesario observar que la dialéctica de todos los fenómenos se da en el interior de todas las cosas. La

oposición entre la vida y la muerte debe ser comprendida no como opuestos externos

en donde uno se opone directamente al otro y en donde se identifican como contrarios irreconciliables. Es necesario comprender que la vida dentro de sí encierra su propia contradicción, que para que ella exista necesita encerrar en sí misma a la muerte.

La dialéctica explica el automovimiento de las cosas porque con ella podemos comprender cómo la contradicción interna de todos los fenómenos hace que todas las cosas se desplieguen a sí mismas, es decir, que el resultado histórico esté en alguna medida atravesado por las potencias internas que encierra cada fenómeno, esto es, el movimiento lógico interno de todas las cosas.

Penetrar en este tipo de conocimiento que se sobreponga al conocimiento intuitivo no es cosa fácil y requiere de un esfuerzo adicional para poder alcanzar la ciencia que explique cómo y por qué se mueven las cosas tal y como lo hacen. Pero requiere también una práctica en el conocer que implica ejercitarse en los más variados temas del pensamiento. Hacer el esfuerzo por entender teorías diversas, sin cerrarse a las modernas teorías sólo porque no encajan con nuestro previo conocimiento ni aceptándolas sólo porque son nuevas. El criterio no puede ser la desinformación. Hay que prepararse para poder defender racionalmente las cosas que pensamos, que es la mejor forma de dar la batalla ideológica. **b**





La noche siempre llega

Uno de los peores flagelos que se sufre en los países capitalistas es la falta de vivienda propia. Esta carencia obliga a cientos de millones de familias pobres a pagar la renta de un departamento, un miserable cuarto o una covacha a precios tales que —como ocurre actualmente en sociedades como la estadounidense— los inquilinos se ven obligados a pagar más de 30 por ciento de sus ingresos. Un fenómeno creciente que se ha exhibido en documentales y reportajes periodísticos se deriva del incremento de personas que, aun teniendo trabajo, se ven obligadas a vivir en camionetas, automóviles o remolques, cuando mejor les va.



Cuando llega la noche (2025), del realizador británico Benjamín Caron, es un drama cinematográfico que refleja esa problemática que viven los jóvenes cuando la falta de vivienda propia los compele a realizar, incluso, delitos con tal de resolver esta carencia. *Lynette* (Vanessa Kirby) es una joven que para solventar sus gastos —que incluyen los de su hermano mayor, *Kenny* (Zack Gottzagen), quien padece síndrome de Down, debe trabajar en varios empleos a la vez (incluido uno como prostituta).

Lynette tiene un acuerdo con su madre, *Doreen*, (Jennifer Jason) para comprar entre las dos la casa donde viven. Entonces debe entregar 25 mil dólares en la fecha acordada con el propietario de la vivienda. Pero el plazo se vence —al momento de narrarse esta historia— al día siguiente. Cuando *Lynette* decide recordar a su madre ese compromiso, *Doreen* se presenta en un automóvil usado recién adquirido, por lo que ya no podrá aportar el dinero para comprar la casa.

Lynette busca a su “amigo” *Scott*, con quien se acuesta con cierta frecuencia a cambio de dinero. Le pide un préstamo y éste se niega. Él olvida accidentalmente las llaves de su auto, lo que es aprovechado por *Lynette* para hurtar el automóvil: la joven se dirige a la casa de una amiga prostituta, a quien le había hecho —tiempo atrás— un préstamo de tres mil dólares. Cuando *Lynette* le pide que le pague, la amiga se niega y sólo le da 500 dólares. Esa amiga saca el dinero de una caja fuerte y recibe una llamada telefónica, por lo que se ve

obligada a salir de su departamento. *Lynette* se queda en el departamento; pero en su mente está, como una obsesión, el resolver, esa noche, el problema del dinero que necesita. Ese afán de obtener a toda costa el efectivo, le impele a buscar cómo apoderarse del dinero guardado en la caja fuerte de su amiga.

Lynette busca a *Cody* (Stephan James), un exconvicto y compañero de trabajo. La chica le propone que abra la caja fuerte a cambio de 400 dólares, pero *Cody* sólo acepta el trabajo si le da 800 dólares. Juntos llevan la caja fuerte a un contacto de este último, quien la abre con un marro. Dentro de ella hay dinero en efectivo, un reloj *Rolex* y varios paquetes de cocaína. El contacto de *Cody* intenta robar el contenido de la caja, pero *Lynette* y *Cody* logran golpear al ambicioso y advenedizo ratero.

En esta historia, *Kenny* acompaña a su hermana quien a pesar de su incapacidad expresa enojo y miedo por lo que le ocurre a su hermana. *Kenny* representa la parte honesta y buena de ella (es como el subconsciente de *Lynette*, quien a cada rato le advierte que está procediendo mal).

La Noche siempre llega es una historia que se mueve entre el filme “negro” y el cine con influencia del neorealismo italiano. Por supuesto, como es característico del cine estadounidense actual, la historia contada por Caron no pretende hacer crítica social o política y, sin embargo, refleja la tragedia experimentada por millones de seres humanos en el capitalismo salvaje. **b**



ÁNGEL TREJO RAYGADAS

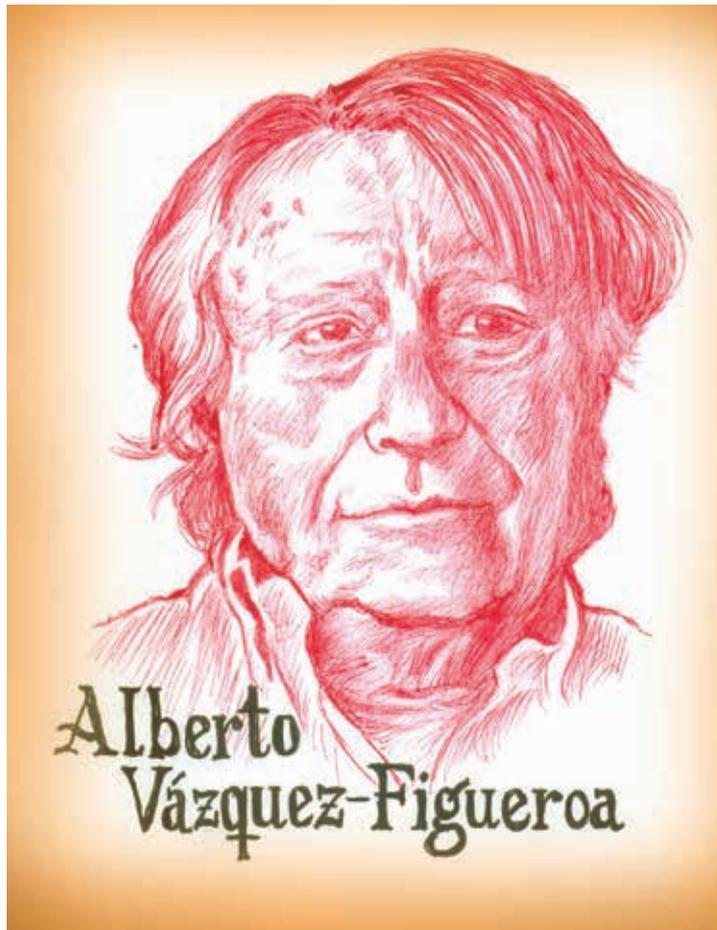
Periodista–escritor.

Tuareg, de Alberto Vázquez-Figueroa

El título de esta novela alude a una comunidad berebere de Argelia cuya región sur forma parte del desierto del Sahara en la costa occidental de África. La tribu es liderada por *Gacel Sayah*, nieto de un beduino noble que desde la irrupción colonialista de Francia en 1830 se ocultó en las dunas y oasis más alejados de los centros urbanos de su país para mantener a su pueblo ajeno a la civilización europea, preservar su milenaria vocación errante y su fidelidad a las normas y tradiciones de la religión musulmana. A finales de los años 60 del Siglo XX, una vez lograda la independencia de Argelia (1962) *Gacel*, que ignoraba este suceso histórico y también que Argelia hubiera sido ya gobernada por dos presidentes (uno nacionalista y otro pro-francés) asiló a dos fugitivos –un anciano y un joven– perseguidos por la recién instituida República de Argelia.

Sayah acogió a sus huéspedes con estricto apego a las sagradas leyes del *Corán*, pero en el instante mismo en que lo hizo fue acosado por un sentimiento de terror que lo sobrecogió y llevó a recordar que su suegra senegalesa le había prevenido que no moriría en el desierto, sino en una aldea urbanizada o en una gran ciudad. Pocos días después llegó a su campamento un escuadrón militar y el capitán que lo comandaba le exigió la entrega de los fugitivos y al negarse se los arrebató para luego ejecutar al joven. Con este suceso se inició el cumplimiento de la predicción de la vieja, toda vez que *Gacel* logró ubicar y matar al capitán; posteriormente rescató al anciano y trató de liberarlo en la frontera sur, objetivo que no pudo cumplir porque las milicias del Estado argelino volvieron a quitárselo y él a reemprender su búsqueda.

Finalmente, luego de pasado mucho tiempo y gracias a la obstinación que lo caracterizaba, se enteró que su huésped vivía en la capital y se dirigió a ella. Un día en el que miles de personas inundaban la avenida principal de la ciudad para aclamar a un personaje célebre, lo descubrió en uno de los automóviles y sin pensarlo sacó su arma de fuego para liberarlo. Pero otra vez la calamidad se lo impidió, porque el tumulto popular provocó que una de las tres balas que disparó atravesara el corazón de su protegido. El último párrafo, que dilucida la trama oculta de la novela (la mano del colonialismo francés), dice: “El auto aceleró su marcha bruscamente y las sirenas aullaron abriendo paso a



la búsqueda de un hospital en un vano intento por salvar la vida del presidente Abdul el Kebir en el glorioso día de su regreso al poder”.

En este libro, Alberto Vázquez-Figueroa, quien nació en 1936 en Tenerife, una de las tres Islas Canarias de España, que colindan con Argelia mediando un corto brazo del océano Atlántico, muestra el conocimiento directo que adquirió durante su infancia y juventud de los habitantes de la región noroeste de África, del que también se valió para escribir otras dos novelas con personajes y paisajes del Sahara: *Los ojos del Tuareg* (2000) y *El último Tuareg* (2014). El autor español fue periodista y hasta hace apenas una década había escrito más de 100 textos de ficción. En esta novela (1980) destaca el uso de seudónimos públicos como el de los *Hijos del Viento* (beduinos), *Pueblo del Velo*, *Pueblo de la Espada* y *Pueblo de la Lanza* para aludir a algunas de las comunidades más conocidas del inmenso desierto del Sahara.

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

De vuelta del mitin, de Francisco Pezoa



El nombre de Francisco Pezoa Astudillo (1882-1944) no ocupa más que un sitio marginal en la historia de la poesía chilena, una prueba más de la cruzada que para silenciar las voces revolucionarias han tenido que enfrentar desde siempre los escritores comprometidos con la lucha de los pueblos del mundo. Nacido en el seno

de un familia proletaria y de formación autodidacta, conoció en el Ateneo Obrero y las sociedades mutualistas a destacados pensadores anarquistas; su definición política tuvo lugar en un momento de efervescencia mundial, agravada en su país por la feroz explotación fabril y la masacre de mineros del salitre en la escuela Santa María de Iquique, donde en diciembre de 1907 el Estado burgués segó la vida de más tres mil 600 huelguistas en lo que se ha considerado la represión más mortífera de la oligarquía chilena durante el Siglo XX, antes del golpe de Estado de 1973. Estos sucesos marcarían para siempre su poesía política, ampliamente conocida en los círculos obreros de su tiempo, musicalizada y cantada en mítines y manifestaciones obreras. Su labor de agitación social y su compromiso con la causa del pueblo chileno puede constatar en una abundante obra política, plasmada en manifiestos, artículos y poemas por la que sufrió persecución y cárcel. Trabajó como tipógrafo y redactor en publicaciones anarquistas como *El Rebelde*, *La Protesta*, *El Productor* y *Luz y Vida*. En *Selva Lírica* (1917), esfuerzo enciclopédico para rescatar la poesía chilena, puede leerse “En Iquique, alguien editó un *Cancionero Revolucionario* con versos selectos de Pezoa. Por él se ve que la *poesía roja* es un matiz de la poesía popular. Estos versos de Pezoa se cantan generalmente adaptándolos a la música de las canciones populares”.

Su poema *De vuelta del mitin* fue incluido, por el legendario compilador chileno Policarpo Solís Rojas en el segundo volumen de *Poesías ácratas* (1904), folleto imprescindible en la bibliografía revolucionaria

de América Latina; y en noviembre de 1915 se reprodujo en el número 41 del periódico anarquista *La Protesta*. En él se plasma el catártico efecto de la protesta popular en los espíritus íntegros y se reivindica la idea de que es posible un despertar de la conciencia popular, que la clase obrera nunca estará lo suficientemente embrutecida y vil como desean sus verdugos para explotarla hasta el fin de los siglos.

Fui al mitin a elevar mi corazón,
fui al mitin a admirar la roja fibra
que en los plebeyos corazones vibra
como un ritmo de queja y rebelión.

Vi pasear el pendón de la revuelta
por jardines y plazas y avenidas,
y vi bullir las turbas oprimidas
como una recia tempestad disuelta.

Vi los gestos altivos, sublevados;
vi las miradas tristes o serenas,
que fulgen iras o que lloran penas,
que reflejan suspiros ignorados.

Vi que el puño calloso se crispaba;
vi que el chalet burgués se estremecía,
porque un canto de guerra se extendía,
porque un canto de guerra se elevaba.

Miente quien dice que la plebe es sierva;
que ha de ser la perpetua prosternada:
yo contemplé el fulgor de su mirada
al escuchar la redentora verba.

Miente quien dice que la plebe es vil;
que no siente las nobles emociones:
yo escuché palpar sus corazones
al compás de una música viril.

¡Ay! —pensé— de los amos, de los crueles
para quienes el pueblo es el canalla,
holocausto fatal de su metralla;
suculento festín de sus lebreles.

¡Ay! de los que hacen derramar los llantos,
de los que causan los eternos duelos,
el día en que retumben tierra y cielos
ante el clamor de los furores santos. ♣

sobre mis pies
 yo escruto mis pasos
 que avanzan y se devuelven
 por el agua salada
 por los ríos desnudos
 por la grava de la esquina
 por los senderos de mi corazón
 pero sobre todo
 es mi alma
 que sonrío desde esta mañana.

Yo bien creo
 que el poema es la sobrevivencia
 de nuestras almas nómadas.
 Esta tarde yo iré a bañarme
 entre el sudor de la gente,
 y limpiaré mis llagas
 en el propio calor de las piedras.
 Yo cantaré en silencio
 con la sola fuerza de mi pensamiento.

Yo creo
 que la plegaria es fuente de paz
 ella viaja como una amiga
 porque ella habla en silencio
 la lengua del corazón.
 Ella no pide
 ella comparte la profundidad
 del instante.



RITA MESTOKOSHO

Nació en la aldea Innu en Canadá como parte de la comunidad nativa *Ekuanitshit* (cuida el lugar de donde eres), en 1966. Actualmente vive allí, después de realizar estudios universitarios de Ciencias Políticas en Quebec; es directora de una casa de cultura. Su carrera está marcada por su activismo como defensora de su lengua natal y de su territorio de la invasión comercial. Inició su carrera como poetisa dentro de la tradición oral hasta publicar también poemas escritos; su poesía y su activismo están profundamente interrelacionados, una de sus características es el uso de ediciones bilingües. **b**

TRADUCTOR: RAFAEL PATIÑO GOEZ

Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

Profesor: "El examen no va a estar tan difícil, chavos"

El examen: Señale cuál de estos dos es un Reality Show

