

 Buzos de la Noticia  @BuzosNoticias  @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA



LA FALSA MEDICIÓN DE LA POBREZA

Año 25 No. 1201

Revista semanal 01/09/25 \$25.00
7 0 152435 146062

POBREZA Y DESIGUALDAD EXTREMAS BAJO LA 4T

En el séptimo año de la “Cuarta Transformación” (4T) se dice que la pobreza ha disminuido, es decir, que el número de pobres se redujo en un gran porcentaje, pues 13.4 millones de mexicanos dejaron de serlo y quienes siguen en esta condición son menos pobres que antes; sin embargo, rigurosos estudios demuestran que los pobres con una sola carencia social aumentaron seriamente y que los que ya tienen dos, tres o más carencias sociales en este séptimo año de la 4T ya son muchos más que en 2018; en otras palabras, que los datos de reducción de la pobreza del Inegi son falsos.

Prestigiados analistas e investigadores de universidades, institutos y asociaciones civiles opinan que los avances de la lucha contra la pobreza en México no son para celebrar; que la pobreza y la desigualdad son tan graves que se asemejan a las que sufren los países más pobres y desiguales del mundo.

Los datos que esgrimen los especialistas en el tema de la pobreza desmienten las cifras oficiales que fueron objeto de festejo por la titular del Poder Ejecutivo y de todos los partidarios de la 4T por el número de los que abandonaron las filas de los pobres durante el sexenio pasado y lo que va del presente.

Además, señalan que no sólo son indicadores de la pobreza el bajo nivel de ingresos o el desempleo, sino también la falta de seguridad pública, servicios de salud y educativos, prestaciones laborales, etc.; y que en todos estos campos existe mayor rezago que antes. Los estudiosos enarbolan cifras, informes y estudios independientes del poder que cuestionan los datos oficiales, hablan de maquillaje, manipulación y hasta de ocultamiento de las verdaderas cifras.

El tema de la pobreza no es un asunto de cifras, pero éstas son el reflejo de la realidad; por ejemplo, suponiendo que la sociedad estuviera constituida por uno o dos ricos y 10 pobres, y seis de los 10 pobres ganaran un salario mínimo de 300 pesos, dos de ellos percibieran dos mil pesos y los otros dos recibieran tres mil pesos cada uno, sería fácil calcular que entre los 10 ganarían 11 mil 800 pesos; por lo tanto, el salario medio sería de mil 180 pesos. Es en esta operación aritmética donde se oculta la realidad: la mayoría sólo percibe la insuficiente cantidad de 300 pesos, que es el ingreso real, pero los datos que le conviene manejar al Estado, al poder y a las instituciones bajo su mando son los del ingreso medio.

La necesidad de la clase dominante y del partido a su servicio de ocultar la realidad explica la desaparición de organismos independientes y autónomos como el Coneval y el Inegi (ahora bajo control gubernamental) que cada cierto tiempo publicaban datos incómodos para la narrativa oficial y hoy dieron a conocer la maravillosa desaparición de muchos millones de pobres. Del manejo de los datos, reales o maquillados, y de las investigaciones independientes sobre el crecimiento de la pobreza habla esta semana nuestro Reporte Especial. **b**

A FONDO

- 1 Pobreza y desigualdad extremas bajo la 4T

ENTREVISTA

- 10 “La 4T miente sobre cifras de pobreza”:
Julio Boltvinik
Jesús Anaya

REPORTAJES

- 16 Peligroso brote de sarampión en Durango
golpea a los más vulnerables
José Emilio Soto
- 22 En Michoacán, la inclusión laboral está
ausente
Laura Osornio

INTERNACIONAL

- 28 Narcotráfico: la falsa coartada imperial
contra América Latina
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 El desastre agrícola en México causado
por el neoliberalismo
Abel Pérez Zamorano
- 36 El 41º aniversario del Instituto Tecnológico
de Tecmatlán
Brasil Acosta Peña
- 38 El cuento de los expobres y la guerra
ideológica
Omar Carreón Abud
- 40 Guerra y barbarie, los estertores
del imperialismo
Abentofail Pérez Orona

COLUMNAS

- 42 En el capitalismo, la felicidad sólo es para
unos cuantos
Miguel Ángel Casique Olivos
- 43 La fábrica de “famosos”
Capitán Nemo
- 44 La lógica de Aristóteles
Esptiben Rojas Bernilla
- 45 Pobreza y desarrollo del campo mexicano
Samira Sánchez
- 46 ¿Murió la democracia mexicana?
Victoria Herrera

CIENCIA

- 48 Aspectos del alcohol
José A. Morales-González



CULTURA

- 47 Mentiras e intervención: un imperio
en declive
Marco Aquihuatl
- 50 La comodidad de la izquierda
institucional mexicana
Betzy Bravo
- 51 *Equilibrium*
Cousteau
- 53 El *Decálogo del escritor* proletario,
de Elías Castelnuovo
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Simon Armitage



ESCAFANDRA

- 52 *Limpieza de sangre*, de
Arturo Pérez-Reverte
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 *Sociedad Anónima*
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Omar Carreón Abud

Abentofail Pérez Orona

Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Capitán Nemo

Esptiben Rojas Bernilla

Samira Sánchez

Victoria Herrera

Marco Aquíhuatl

José A. Morales-González

Betzy Bravo

Coasteau

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Reporteros

Carolina Ruvalcaba

Jesús Anaya

José Emilio Soto

Laura Osornio

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

Edición semanal del 1º al 7º de septiembre de 2025. No. 1201

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena

del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO **buzos** DE LA NOTICIA

Un regalo para cualquier ocasión y para todos los gustos.
Regala una suscripción. Regala *buzos de la noticia*.

\$100

SUSCRIPCIÓN
MENSUAL

\$1155

SUSCRIPCIÓN
ANUAL





REDUCCIÓN DE LA POBREZA, UN ENGAÑO

El gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) festejó que, durante el sexenio pasado, 13.4 millones de mexicanos dejaron la pobreza. Sus partidarios y férreos defensores aplaudieron el “modelo” de medición y aseguraron que sí da resultados. Sin embargo, análisis más completos y rigurosos concluyen que es un engaño, pues apenas un millón y medio salió de la pobreza.

REPORTE ESPECIALCarolina Ruvalcaba
X @corolain427542**5**

La presidenta Sheinbaum celebró que 13.4 millones de personas salieron de la pobreza entre 2018 y 2024; destacó que se trata del “nivel más bajo en 40 años”; pero no hay nada que festejar cuando esa aparente “mejora” viene acompañada de un incremento en las carencias sociales que afectan a 41.9 millones de mexicanos; además, el número de estos sin acceso a servicios de salud subió a 44.5 millones y el atraso educativo alcanzó a otros 24 millones; no se trata sólo de cifras, sino de la realidad de la mayoría de la población.

Así, frente al discurso triunfalista del Gobierno Federal, millones de niños, jóvenes y adultos evidencian que, lejos de “un logro histórico”, la política social tiene fallas estructurales que profundizan el rezago y la exclusión de los sectores más vulnerables.

Después de que el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) revelara los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2016, 2018, 2020 y 2024, la Presidenta de México afirmó que la “reducción” de la pobreza se debe principalmente al modelo sustentado en cuatro ejes: 1) incremento del salario mínimo, 2) expansión de los programas del Bienestar, 3) obra pública estratégica y 4) mayor inversión privada.

Además, en su conferencia matutina del 21 de agosto, la mandataria declaró que el modelo económico instrumentado por la 4T “no sólo disminuye la pobreza, también genera inversión extranjera” en los sectores automotriz, manufactura, energías limpias y tecnología; pero la presencia de capital extranjero no garantiza por sí sola mejoría en la calidad de vida de las familias mexicanas ni la superación de las carencias estructurales vigentes en México.

Mientras el Gobierno Federal asegura que logró reducir la pobreza, los resultados de la ENIGH dicen lo contrario. Con la consideración del periodo en



REPORTES ESPECIALES

6 Carolina Ruvalcaba
X @corolain427542

➤ que inició la administración morenista, en 2018, con Andrés Manuel López Obrador (AMLO), la población vulnerable por carencias sociales aumentó de 32.7 a 41.9 millones en 2024, lo que representa nueve millones más de mexicanos viviendo con privaciones en seguridad social.

Otro dato que evidencia la grave situación es el de la salud: en el rubro “Carencia de acceso a los servicios de salud”, en seis años, sumaron 24.4 millones. En 2018, 20.1 millones carecían de acceso a algún servicio de salud, pero para 2024, la cifra alcanzó los 44.5 millones.

Las cifras

Julio Boltvinik, investigador de El Colegio de México y experto en temas de pobreza, quien con Aracely Damián ha analizado el fenómeno de la pobreza en el país desde hace más de 15 años, cuestionó la cifra de reducción de la pobreza celebrada por el gobierno actual.

“En México, como en otros países, se observa una tendencia a que la evolución de la pobreza desplace al crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) como el principal indicador de la gestión gubernamental. Por eso, cada bimestre que hay resultados de la ENIGH, como ahora, los miembros del Ejecutivo Federal y del partido en el poder tratan de reducir los valores medidos y comunicados del nivel de pobreza en el país aun cuando no hayan podido reducirla en los hechos”, afirmó en un artículo publicado en *La Jornada*.

Incluso refirió que, si la evaluación del Gobierno Federal depende de la disminución de la pobreza, aunque no necesariamente sea real, el partido y gobierno en el poder “cucharean” las estadísticas en que se basa la medición de pobreza.

La desaparición del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) y sus funciones para medir la pobreza ahora en



Según el método elaborado por el propio Julio Boltvinik, utilizado desde 2010, la reducción de la pobreza en México durante el sexenio pasado, sólo fue de un millón 600 mil mexicanos, cifra que contrasta con los 13 millones presentados por el Inegi.

manos del Inegi, institución que, aunque “autónoma” en derecho, casi nunca lo ha sido en los hechos, tiene su explicación en un mayor “cuchareo” de las cifras.

“En 2016-2017 presenciamos una confrontación entre el Inegi y el Coneval. El primero modificó sus procedimientos de captación de la ENIGH levantada en 2016. Con eso, los ingresos de los hogares fueron significativamente más altos que en las encuestas anteriores, y la pobreza, si se calculara con ellos, hubiese sido mucho más baja y no tendría credibilidad social alguna”, añadió.

Según el método elaborado por el propio Julio Boltvinik, utilizado desde 2010, la reducción de la pobreza en México durante el sexenio pasado sólo fue de un millón 600 mil mexicanos, cifra que contrasta con los 13.4 millones presentados por el Inegi.

En su texto, el investigador ironiza: “si no puedes bajar la Pobreza Real (PR), baja la Pobreza Media (PM)”, y eso fue lo que realizó la 4T.

¿Dónde está el logro histórico?

Entrevistada por *buzos*, Brenda Flores, analista de México ¿Cómo Vamos? señaló que la disminución del

porcentaje de población en situación de pobreza no se puede celebrar sin atender las carencias sociales que se incrementan, especialmente en salud, seguridad social y educación.

“La reducción de la pobreza es un resultado positivo; sin embargo, este avance no puede darse por sentado: los efectos de estas políticas tenderán a disminuir si no se acompañan de cambios estructurales... persisten retos importantes, como el acceso a servicios de salud, que evidencian las limitaciones estructurales del país y amenazan la sostenibilidad de esta tendencia”.

Reconoció que si bien es cierto que disminuyó la población al menos con una carencia social de 84.6 a 80.4 millones de personas de 2018 a 2024; aumentó la población con tres o más carencias, pasando de 25 a 27 millones en el mismo periodo, con un promedio de 3.5 carencias por persona.

El acceso a la salud es otro indicador que presenta un retroceso desde que Morena está en el poder; ya que entre 2018 y 2024, la proporción de la población con carencia en este derecho pasó de 16.2 a 34.2 por ciento, lo equivalente al incremento de 20.1 a 44.5 millones de



¿Quién se lleva el pastel?

Aumentaron los ingresos en las familias mexicanas, pero mientras a la minoría le toca el pastel completo, a la mayoría apenas le tocan las migajas.

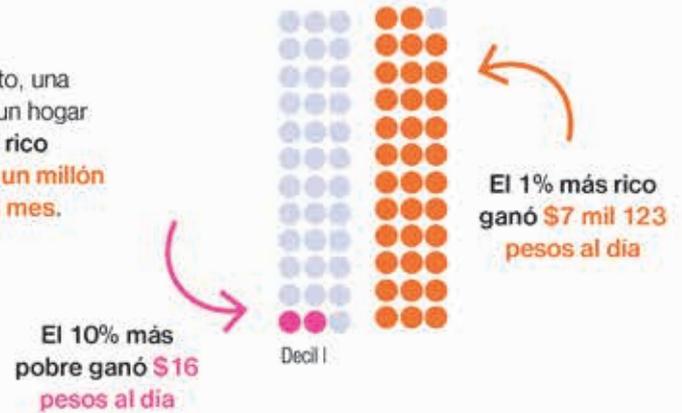
En 2024, un hogar promedio en México tuvo ingresos mensuales de **51 mil 126 pesos**, pero...



Mientras tanto, una persona de un hogar del **1% más rico** ingresó casi **un millón de pesos al mes**.

Si vemos el **10% de los hogares más empobrecidos**, ingresaron poco más de **\$2 mil pesos** al mes.

Aunque entre 2018 y 2024 los ingresos sí crecieron para todas las personas, el contraste es brutal



El discurso vs la realidad

Aumentaron:

Las carencias sociales



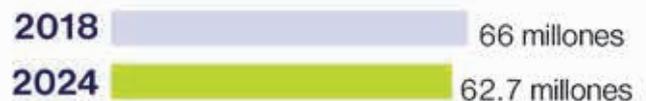
Las personas sin acceso a la salud



El rezago educativo



Población sin seguridad social



Fuente: Oxfam México con base en la ENIGH 2024

REPORTES ESPECIALES

8 Carolina Ruvalcaba
 X @corolain427542

personas respectivamente. En sólo seis años, se duplicó el número de mexicanos sin garantía de recibir servicios médicos y prestaciones. Este retroceso refleja no solamente una crisis en el sistema de salud, sino también el fracaso de la política pública destinada a brindar cobertura universal.

Brenda Flores puntualizó que cada vez más personas recurren a instituciones privadas para atender sus problemas de salud ante el debilitamiento del sistema público. En 2018, 49.8 por ciento de personas se atendía en centros públicos y 47.8 por ciento lo hacía en instituciones privadas.

En tan solo seis años, esta situación no sólo se revirtió, también se incrementó; en 2024, 57.6 por ciento de quienes reportaron alguna afectación se atendió en centros privados, frente al 40.6 por ciento que acudió a instituciones públicas.

Por tal motivo, se incrementó el uso de consultorios adyacentes a farmacias, que pasó de 19.1 por ciento en 2018 a 24.3 por ciento en 2024; “este cambio coincide con el aumento en el gasto de bolsillo de las familias en salud, particularmente en los últimos años”.

La analista subrayó que uno de los principales retos dominantes en México deriva de la alta informalidad laboral. Más de la mitad de la población ocupada trabaja en el sector informal, donde los ingresos son menores, la productividad más baja y el acceso a seguridad social resulta prácticamente nulo, situación que afecta directamente el bienestar de las familias y limita su acceso a servicios de salud y protección social.

Consideró que de 2018 a 2024 disminuyó respecto a la seguridad social de 53.5 a 48.2 por ciento: “pero sigue estando bastante alto, básicamente la mitad de la población no tiene acceso a la protección social; son 62.7 millones de personas en esta condición”.

Cifras del Inegi revelan que la Población Económicamente Activa

(PEA) en México es de 61.8 millones de personas. De ellas, 54.8 por ciento, equivalente aproximado a 33 millones, se encuentra en condiciones de informalidad laboral; Flores señaló que en Guerrero, Oaxaca y Chiapas, ocho de cada 10 empleos pertenecen al sector informal.

Para aumentar el progreso social de los habitantes, Flores indicó que la política pública debe priorizar el acceso a los servicios de salud y disminuir el rezago educativo, indicador que presentó un incremento. En 2018, 23.5 millones de personas se encontraban en esta condición, cifra que se elevó a 24.2 millones para 2024, aunque el cambio pueda parecer marginal en términos relativos, se trata de 700 mil personas más que carecen de acceso a niveles básicos de educación, lo que limita sus oportunidades de desarrollo personal, profesional y económico.

Una vez más, Chiapas, Oaxaca y Guerrero se ubicaron como las entidades con mayor rezago educativo, con 34, 30.5 y 28.3 por ciento respectivamente, todas gobernadas por Morena.

La analista recomendó un impulso al empleo formal, la atención de las desigualdades regionales, especialmente en el sur del país, donde la informalidad y la falta de infraestructura agravan la vulnerabilidad para “atraer inversión y retornarla al sector público para generar, a su vez, más dinámicas de crecimiento y en el mediano plazo seguir bajando la pobreza”.

Desigualdades en México

“Las desigualdades en México siguen abismales... el nivel de desigualdad que retrata el informe es brutal, el 10 por ciento más rico del país sigue ganando 65 veces más ingresos que el 10 por ciento más pobre”, expresó Máximo Jaramillo, director del Instituto de Estudios sobre la Desigualdad (Indesig) durante la presentación del análisis titulado *¿Derechos o privilegios? Una mirada*

a la ENIGH 2024 desde las desigualdades, elaborado en coordinación con el Comité de Oxford para el Alivio del Hambre (Oxfam) México.

El análisis destacó que, según la World Inequality Database, “México se encuentra en niveles de desigualdad alarmantes en el Índice de Gini similares a países como Colombia (0.72), Namibia (0.73) y Sudáfrica (0.74)”, donde uno representa desigualdad total y cero, equidades totales.

Jaramillo hizo hincapié en que el 10 por ciento más pobre apenas recibe dos mil 168 pesos mensuales por persona (70 diarios); mientras el 10 por ciento más rico percibe 140 mil 998 pesos mensuales por persona. Además, el uno por ciento de los más acaudalados obtiene 958 mil 777 pesos al mes por individuo, equivalente a 442 veces más que los más pobres “de tal manera que el uno por ciento de los más ricos acapara 35 por ciento de los ingresos del país, mientras que los hogares más pobres concentran sólo dos por ciento de la riqueza nacional”.

Mientras los más pobres gastan sus ingresos en necesidades básicas como alimentos y vivienda (derechos que deberían estar garantizados por el Estado), así como transporte, los hogares más ricos invierten en educación privada, esparcimiento y transporte de lujo.

Los especialistas identificaron que los más pobres destinan una tercera parte de sus ingresos a pagar la renta de vivienda y cerca del 10 por ciento en transporte público; mientras que los más ricos destinan el doble a vehículos privados, diferencias que además de mostrar desigualdad económica, también evidencian disparidad en el incremento de la crisis ambiental.

“En México, el acceso a derechos sigue profundamente condicionado por el nivel de ingreso. Aunque ha habido avances, como el aumento del salario mínimo y ciertas mejoras en los ingresos de los hogares más empobrecidos, millones de personas enfrentan barreras



Una vez más, Chiapas, Oaxaca y Guerrero se ubicaron como las entidades con mayor rezago educativo, con 34, 30.5 y 28.3 por ciento respectivamente, todas gobernadas por Morena.

económicas para ejercer derechos fundamentales”.

El director del Indesig manifestó que se pretende una reforma fiscal para contrarrestar las desigualdades en México, ya que la baja recaudación fiscal del país limita la capacidad para redistribuir ingresos y contener la concentración de la riqueza.

“La importancia de una reforma fiscal es que, por un lado, los ingresos de los más ricos siguen abismalmente altos y una forma de acotarlos es a través de los impuestos a los hogares más ricos y, por otro lado, tener el presupuesto suficiente para financiar programas sociales que refuercen la distribución de recursos en los hogares más pobres”, concluyó.

Pobreza y violencia en estados gobernados por Morena

El comunicado del observatorio económico México ¿Cómo Vamos? titulado *Medición de pobreza en 2024 baja a 29.6 por ciento de la población*

identificó que las entidades con mayor porcentaje de población en situación de pobreza son Chiapas, Guerrero y Oaxaca con el 66, 58.1 y 51.6 por ciento respectivamente.

Con respecto a la pobreza extrema, entre las entidades que presentaron un incremento se encuentran de nuevo Chiapas, que pasó de 27.1 por ciento en 2018 a 30.6 por ciento en 2024; Guerrero, de 21.3 a 26.9 por ciento en el mismo periodo y Oaxaca, de 16.3 a 21.7 por ciento.

A estas entidades se suman Veracruz, Puebla, Tabasco, Campeche, Hidalgo y Michoacán, también con elevado incremento de la pobreza extrema.

Cabe destacar que todos los estados con mayores porcentajes tanto de pobreza como de pobreza extrema registrados son gobernados por Morena, los cuales también enfrentan problemas político-sociales, como en el caso de Campeche, donde la gobernadora Layda Sansores fue señalada por racista y clasista, luego de declarar que “ser mujer,

ser indígena y ser pobre es lo peor que te puede pasar en la vida”.

Por otro lado, Tabasco también permanece “bajo el ojo del huracán”, luego de difundirse que el actual senador y coordinador de Morena en la Cámara Alta, Adán Augusto López, asignó como gobernador (2019-2021) a Hernán Bermúdez Requena como secretario de Seguridad Pública durante su mandato, quien se fugó de la justicia y está señalado como presunto líder de un grupo delictivo.

Mientras tanto en Veracruz, una ola de indignación sacudió al país por el secuestro y asesinato de la maestra jubilada y taxista Irma Hernández, quien murió en un contexto de terror extremo: secuestrada, amenazada y violentada por el crimen organizado; “no murió, la mató la violencia”, señalaron colectivos feministas, en respuesta a la gobernadora Rocío Nahle, quien declaró: “les guste o no... la maestra murió de un infarto”; ante la presión social, finalmente aceptó que se investiga el caso como homicidio doloso. **b**

ENTREVISTA

10 Jesús Anaya
X @JesusAnayaMx



**“LA 4T MIENTE
SOBRE CIFRAS DE POBREZA”:
JULIO BOLTVINIK**



ENTREVISTA

12 Jesús Anaya
 X @JesusAnayaMx

Ante la polémica en torno a las cifras sobre la reducción de la pobreza en México presentadas recientemente por el gobierno de Claudia Sheinbaum, y que contemplan el sexenio del expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), una voz incomoda al gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) y desmonta los alegres datos: se trata de Julio Boltvinik, investigador de El Colegio de México quien, con una metodología mucho más rigurosa, sostiene que la pobreza en México se mantiene elevada y, durante el sexenio pasado, apenas un millón y medio de mexicanos dejaron de ser pobres.

Durante décadas, Boltvinik ha desmenuzado las entrañas de la pobreza mexicana con un rigor que hoy orienta contra el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). Sus palabras, cargadas de datos y urgencia, desmontan el discurso oficial sobre la supuesta reducción de la pobreza. En primera instancia explica que, mediante una farsa metodológica, el gobierno actual oculta los datos reales de la pobreza.

Entrevistado por Jesús Anaya, de *Canal 6*, el economista e investigador denunció que los datos oficiales difundidos por el Inegi minimizan la pobreza; y aseguró que ésta alcanza al 74 por ciento de la población. Evidenció las grietas éticas de los indicadores oficiales de pobreza, explicó la forma en que se desarrolló este método y cómo los gobiernos de los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de Morena lo han utilizado para conservar el poder. “Hay que distinguir la pobreza real de la pobreza medida por *los humanos políticamente motivados*”, precisa Boltvinik.

El autor del libro *De la pobreza al florecimiento humano* (2024) señaló que el gobierno ha reemplazado al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) con una institución, el Inegi, que “cocina datos” mediante entrevistas repetidas hasta obtener respuestas favorables.

Durante la conversación, reveló la forma en que los datos oficiales se moldean a conveniencia política y

reivindicó la necesidad de una visión ética en la medición de la pobreza.

Jesús Anaya (A): ¿son reales los datos que nos presenta ahora el Inegi?

Julio Boltvinik (JB): Lo sintetizo con una frase: las mediciones de la pobreza que hacía el Coneval eran un cuento de hadas para niños. Y ya dimos un paso adelante, ahora son un cuento de hadas para niños tontos, porque ni los niños normales se tragan el cuento de hadas que nos quieren endilgar; es una mentira gigantesca.

A: ¿Cómo llegamos a esta situación?

JB: Esto viene desde 2010. El secretario de desarrollo social, Heriberto Félix Guerra, se reunió con el Coneval, les golpeó la mesa y les dijo: “el método que deben sacar tiene que dar, como resultado, menos del 50 por ciento de la pobreza en México”. Mis colegas, todos ellos investigadores destacados en la medición de la pobreza, lo obedecieron y sacaron un método con muchas trampas, muy malo; éste les resultó en 45.2 por ciento de pobreza en 2010.

Yo andaba en 80 por ciento en esos años. Una de las cosas que he hecho siempre en el Método de Medición Integrada de la Pobreza (MMIP) es corregir los datos de ingreso del Inegi para que coincidan con lo que las cuentas nacionales del propio Inegi dicen que son los ingresos de los hogares.

Aunque el método es multidimensional, el Coneval fijó una línea de pobreza muy baja; también fijó criterios sobre vivienda, educación, etcétera, muy bajos. Ya con eso hubiera dado una pobreza relativamente baja. Pero exigió que sólo los que están en la intersección de los conjuntos, es decir, que cumplen las dos condiciones de estar debajo de la

línea de pobreza y de tener una o más carencias sociales, se llamen pobres. A los que tienen ingresos por debajo, pero no tienen ninguna carencia, les llama vulnerables por ingresos. A los que tienen alguna carencia, pero están por arriba de la línea de pobreza, les llama vulnerables por carencias sociales. A ese grupo enorme de los que son los vulnerables, no lo considera pobre.

A: ¿Esto siguió con Peña Nieto?

JB: La encuesta de 2016 era la última que iba a conocer sus resultados antes de las elecciones de 2018. Entonces, Julio Santaella quería regalarle la Presidencia de nuevo al PRI y, para eso, era necesario que no subiera la pobreza y bajara lo más que se pudiera; entonces inventó que los datos que captaba la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) eran muy malos en la parte de abajo, entre la gente del 50 por ciento más pobre; entonces lo que empezó a hacer es segundas y terceras visitas a los hogares que habían declarado ingresos muy bajos. Y hasta que lograban que declararan ingresos más altos, ya hacían el cambio. Si se quedaban igual, pues los dejaban igual. Si decían que habían tenido ingresos más bajos de lo que habían constatado la primera vez, no les hacían caso. Entonces, esto automáticamente subió los ingresos de los hogares, sobre todo del 50 por ciento más pobre.

Entonces, el Coneval que todavía estaba separado, dijo: “no papacito, esto no te lo acepto, a mí me haces las cosas bien, comparables con los años anteriores”. Para no hacer la historia larga, se pusieron de acuerdo, el Inegi hizo un modelo estadístico para corregir los



“Las mediciones de la pobreza que hacía el Coneval eran un cuento de hadas para niños. Ahora son un cuento de hadas para niños tontos; es una mentira gigantesca. El secretario de desarrollo social, Heriberto Félix Guerra, se reunió con el Coneval, les golpeó la mesa y les dijo ‘el método que deben sacar tiene que dar, como resultado, menos del 50 por ciento de la pobreza en México’. Aunque el método es multidimensional, el Coneval fijó una línea de pobreza muy baja”.



ENTREVISTA

14 Jesús Anaya
 ✕ @JesusAnayaMx

datos que había publicado, dizque para hacerlos comparables con los datos anteriores; y ése es el cálculo que hizo el Coneval en 2016. De todas maneras, bajó la pobreza, pero no tanto como hubiera querido Santaella.

Desde entonces entramos en un mundo de ocultamiento: ya nadie sabe exactamente qué siguió haciendo el Coneval, qué siguió haciendo el Inegi. Hay que distinguir la pobreza real de la pobreza medida por los *humanos políticamente motivados*.

Sabemos, y ahora lo confirmamos en 2024 de una manera tajante por los resultados, que el Inegi sigue haciendo la segunda y la tercera y hasta la cuarta visita cuando es necesario para subir los ingresos a los hogares y por tanto bajar la pobreza.

A: Para salir de ese cuento de hadas, vamos a los datos. El Inegi difundió que se redujo la pobreza a 29.4 por ciento de 2018 a 2024. Usted plantea 6.6 por ciento de reducción. ¿Puede explicar por qué esta diferencia?

JB: Bueno, son muchas las razones: la primera es que sí mido pobreza. El Coneval y ahora el Inegi inventan minimizando la pobreza. En 2024 aplicaron este método... vámonos con los resultados.

Los resultados oficiales dados por el Inegi partieron en 2018 con 41.9 por ciento de la población en pobreza y evolucionaron tantito hacia arriba en la pandemia; y luego hacia abajo rápido; y terminaron en 2024 en 29.6 por ciento. Sustancialmente menos de la tercera parte de los mexicanos somos pobres; esto merece un festejo permanente, querido Jesús, (risas). Ya somos un país como los europeos, con esos niveles de pobreza, ¿no?

La baja porcentual en el sexenio es de 29.4 por ciento, le mochamos casi 30 por ciento a la pobreza que había para llegar a esto. En un sexenio donde hubo una pandemia que mantuvo cerradas muchas actividades económicas durante casi un año y, además, un sexenio sin crecimiento económico, lograr reducir

la pobreza en 30 por ciento, verdaderamente es un milagro.

A: Para acabar pronto, ¿son datos irreales?

JB: Sí, es el cuento de hadas total. Esto significa que cada año baja 4.9 por ciento la pobreza sin crecimiento económico.

La baja sexenal es 6.6 por ciento (con el método del MMIP) casi cinco veces menos. La diferencia es ridícula y el dato anual es 1.1 por ciento de baja (del MMIP) contra 4.9 por ciento, así de ridículo es el cuento de hadas.

A: El Inegi dice que hay 13.4 millones de pobres menos que en 2018, pero usted ha señalado que el dato absoluto ronda el millón 400. Con el cuadro que presentó en su columna *Economía moral* se ilustra que no hay seis por ciento de pobreza en 2024, como afirma el Inegi, sino 64 por ciento, según el método que usted ha desarrollado. ¿Los gobiernos de Morena tratan de convencernos de que se está reduciendo la pobreza con tal de mantener el poder, como lo hicieron el PAN y el PRI?

JB: Totalmente cierto, no solamente el PRI; la 4T hizo exactamente lo mismo y la prueba es 2024. Graciela Márquez, la presidenta del Inegi, ahora ya tiene las dos funciones: levantar la encuesta y medir la pobreza; es exprofesora del Colegio de México, del Centro de Estudios Históricos. Ella no es economista, es historiadora de la economía. Así como muy buena y muy experta en estadísticas sociales no era. No la eligieron por eso, la eligieron porque sabían que iba a ser leal a la 4T.

Lo primero que debería hacer la señora Márquez es renunciar, porque no es posible que se gasten miles de millones de pesos (mdp) en hacer esa encuesta; se gasta mucho dinero y resulta que tenemos una encuesta de ingresos y gastos mala.

El total de hogares mexicanos tiene ingresos trimestrales por tres mil mdp y gastan solamente mil 800 millones; o

sea, ahorran 38.7 por ciento de su ingreso; si ahorráramos 39 por ciento de nuestro ingreso, estaríamos mejor que China.

China es el país que ha crecido más rápido en el mundo desde hace 30 años porque tiene un coeficiente de ahorro e inversión. Tradicionalmente en México, el ahorro ha dado por el 20 por ciento y aquí lo duplicaron; entonces creceríamos al siete, ocho, nueve, o 10 por ciento anual y no es así. Este ahorro es falso porque se corrigió el aspecto del ingreso.

A: El 74 por ciento de los mexicanos vive en pobreza; ¿qué carencias tiene, qué problemas y retos enfrenta?

JB: Cerca de la mitad de los pobres son pobres extremos y la otra mitad vive en pobreza moderada. Cuando hay pobres extremos en el MMIP, en mi método, significa que tienen muy bajos ingresos, que no tienen tiempo libre, que es una dimensión que no consideran los otros métodos y que tienen varias necesidades básicas insatisfechas: vivienda inadecuada, falta de acceso a seguridad social y a salud, falta de agua entubada o falta de sistema de drenaje y niveles educativos muy bajos; o sea son los pobres extremos multicarenciados.

A: Con su método, ¿cuántos millones calculamos en esta situación?

JB: Son más de 100 millones. Hay alrededor de 100 millones de personas que viven en pobreza, póngale la mitad en pobreza extrema y la otra mitad en pobreza moderada; todos viven con algún tipo de carencia, una vida indigna espantosa, con trabajo infantil, pues ve uno cómo van las madres en las calles y llevan a los chiquillos para que pidan limosna o vendan chicles.

A: ¿Por qué incluye el tiempo libre como una necesidad en su método y la necesidad de que también lo incluya el Inegi?

JB: Como método de medición de la pobreza, incluía pobreza de tiempo libre; pero no lo aceptaron ni los panistas ni los priistas; y entonces, aparte de la ley, no quedó en el listado de los rubros



“Vivir es disponer de tiempo libre. Quien sólo trabaja y duerme vive en una pobreza humana espantosa. Necesita uno tiempo para convivir con los hijos, con la esposa, para disfrutar la comida con tiempo, muchos necesitan tiempo extra para seguir estudiando”.

considerados. A mí me gusta ver el tiempo como un recurso, el tiempo es igual que el ingreso: es un recurso; son los dos recursos básicos con los que vivimos. Por el ingreso adquirimos los bienes, con éste pagamos de una u otra manera la casa donde habitamos; y el tiempo es el que usamos para dormir, descansar y alimentarnos, y todo lo demás.

Vivir es disponer de tiempo libre. Quien sólo trabaja y duerme vive en una pobreza humana espantosa. Necesita uno tiempo para convivir con los hijos, con la esposa, para disfrutar la comida con tiempo, muchos necesitan tiempo extra para seguir estudiando.

A: ¿Qué se necesita para hacer un efectivo combate a la pobreza?

JB: Bueno, las cosas que no hizo AMLO y algunas que sí habían hecho el gobierno priista y panista anterior, es la focalización de las transferencias monetarias a los pobres. AMLO cerró Prospera, que solamente les daba dinero a los hogares considerados pobres por ellos, con muchas fallas; pero lo que se ha visto con los datos agregados y que se han analizado, y lo ha hecho muy bien Máximo Jaramillo, experto en

números, es ver qué tan distributivas son las transferencias monetarias, eran muy distributivas cuando estaban focalizadas a la pobreza. Lo que hemos estudiado es que los hogares más pobres no son los hogares donde viven los viejos: los hogares más pobres son donde viven los menores.

En un matrimonio que tiene tres hijos, de dos, tres, cuatro, cinco años... la mamá no puede salir a trabajar porque la carga doméstica es impresionante. Entonces cuando uno ve los datos y analiza la estructura demográfica de los hogares más pobres, ve que son esos hogares jóvenes con niños pequeños. Y cuando busca uno dónde están los viejitos, pues ve uno que viven con los hijos.

El viejito de 70 años vive con su hijo o hija de 50, que está trabajando, que trabaja él y trabaja ella, y les da un espacio, a lo mejor no los tratan muy bien; pero éstos no son los hogares más pobres del país. Y ahí está concentrado el gasto; y esto que se sigue replicando con Claudia Sheinbaum. Desde luego, perdón, sí, doy por hecho que afirmar AMLO es decir AMLO y anexas, porque están repitiendo todo. Los gobiernos de la 4T, para

decirlo con propiedad, han hecho eso mismo. Entonces, ése es uno de los elementos que hay que hacer.

Lo que hizo muy bien AMLO, y eso explica que no haya subido la pobreza, a pesar del lento crecimiento económico, fue la política salarial. La política de salarios mínimos explica los poquitos puntos de baja en la pobreza que registra mi método. Esos 6.6 puntos en el sexenio, un punto anual, se explican sobre todo porque los hogares tienen ingresos ahora más altos gracias a esa política salarial.

La gente cree que es por los programas sociales. No, porque, como acabo de explicar, ya no eran pobres. Antes de que la viejita se le muriera, y el viejito se tuviera que ir a vivir con sus hijos, los hijos no eran pobres, ya no eran pobres. Entonces se necesita una política; y en lo social, se necesita una política social, la de verdad, como los Estados de bienestar europeos, como Dinamarca, hablando en serio, no mofándose como hace AMLO y lo sigue haciendo Claudia. Es decir, con servicios completos de salud garantizados para toda la población. **b**



PELIGROSO BROTE DE SARAMPIÓN EN DURANGO GOLPEA A LOS MÁS VULNERABLES

En México, el sarampión es una enfermedad que se creía erradicada, pero ha regresado con fuerza. Desde el inicio de 2024 hasta junio de 2025 se han confirmado casi dos mil 500 casos y nueve muertes asociadas al virus. La mayoría de los contagios registrados se han presentado en entidades de la zona norte del país, como Chihuahua, Zacatecas, Sonora, Coahuila, Durango y Tamaulipas.

REPORTAJE

José Emilio Soto

17

✕ @JEmilioSoto



REPORTAJE

18 José Emilio Soto
X @JEmilioSoto

En los estados del norte, los casos aumentan considerablemente: Chihuahua tiene más de mil registrados; Sonora, 78 y Zacatecas también muestra numerosos contagios.



Moisés Nájera Torres

Durango enfrenta un repunte inusual de sarampión por los 15 casos confirmados en lo que va del año. Moisés Nájera Torres, titular de la Secretaría de Salud del Estado (SS), informó que, si bien la incidencia de contagios se detuvo, la cifra de casos se ha elevado.

De los 15 de contagios confirmados, nueve se encuentran en Nuevo Ideal, cuatro en la ciudad de Durango, uno en Canatlán y uno en Santiago Papasquiaro. Los más recientes son dos en la capital y cuatro más en Nuevo Ideal. Aunque ya se están reforzando las estrategias para contener el brote, lo cual incluye cercos sanitarios, revisión de esquemas de vacunación y jornadas intensivas, se observan los lineamientos del Programa de Vacunación Universal y el Manual de Vacunación.

Además, Durango recibió 40 mil dosis de vacunas contra el sarampión como refuerzo a la campaña iniciada el pasado 26 de abril, que sirvió de respuesta al incremento de contagios en la entidad. La prioridad será vacunar a personas de 20 a 49 años para completar su esquema con las vacunas SR (sarampión-rubéola) o SRP (triple viral), sin descuidar a niñas y niños de uno a nueve años, que deben recibir la triple viral.

También se aplicará la llamada “dosis cero” a bebés de entre seis y 11 meses de edad. Aunque esta vacuna no pertenece al esquema oficial, funge como refuerzo antes de la dosis triple viral, que se aplica a los 12 meses, por lo que se deja al menos un mes de

diferencia entre ambas. Sin embargo, a pesar de las medidas, persisten dudas sobre la efectividad de la estrategia, la cobertura real de vacunación y si las autoridades actuaron a tiempo.

El sarampión, un fantasma familiar

En el silencio polvoriento de las calles de Nuevo Ideal, uno de los 39 municipios de Durango, el miedo ha vuelto a instalarse. No es un temor nuevo, es un fantasma familiar que los mexicanos más jóvenes únicamente conocían por los libros de texto: el sarampión.

La tos seca, fiebre alta y las erupciones cutáneas características de la enfermedad han resurgido con una fuerza que muchos creían erradicada, evidenciando un sistema de salud con coberturas de vacunación fracturadas y una respuesta tardía que ya cobra vidas.

Nacionalmente, las cifras resultan alarmantes, pues desde enero de 2024 hasta junio de 2025, México ha registrado cerca de dos mil 500 casos confirmados de sarampión y nueve muertes asociadas al virus. La epidemia no es homogénea y se ha concentrado ferozmente en los estados del norte: Chihuahua, Zacatecas, Sonora, Coahuila, Tamaulipas y se incrementa en Durango.

El análisis de organizaciones de la sociedad civil traza la ruta de un fracaso anunciado: el desmantelamiento progresivo de la barrera inmunológica nacional y sus consecuencias humanas, donde los más pobres, una vez más, cargan con el peso más duro y letal.

Un país que bajó la guardia

México fue un ejemplo regional en materia de vacunación durante décadas; el Programa de Vacunación Universal, con su iconográfica cartilla, era una institución en sí misma. Sin embargo, la complacencia, los recortes presupuestarios y la disruptiva fuerza de la pandemia de Covid-19 fracturaron este esquema.

“La cobertura de vacunación contra el sarampión venía en descenso desde antes de 2020, pero la pandemia fue el golpe de gracia”, explicó en entrevista telefónica la Dra. Yolanda Martínez López, investigadora en salud pública y epidemiología de la Universidad Juárez del Estado de Durango (UJED).

“Todos los recursos humanos y financieros se desviaron para combatir al coronavirus. Las jornadas de vacunación básica se suspendieron, el personal fue reasignado y se generó un monumental rezago acumulado. Estábamos sentados sobre una bomba de tiempo”, alertó.

Los datos le dan la razón; según información de la SS Federal, la cobertura de la vacuna SRP, que protege contra el sarampión, la rubéola y las paperas, bajó del 80 por ciento a nivel nacional en 2023, muy lejos del 95 por ciento recomendado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) para lograr la inmunidad de rebaño.

El resultado es el actual mapa epidemiológico, donde el norte del país arde; Chihuahua es el epicentro indiscutible, con más de mil casos registrados, una cifra devastadora que refleja una transmisión comunitaria intensa y descontrolada. Le siguen Sonora, con 78 casos; y Zacatecas, con un número significativo, aunque las cifras oficiales se actualizan lentamente.

“El virus encontró el caldo de cultivo perfecto: una generación de niños y adultos jóvenes que nunca se enfermaron y que no están vacunados o tienen esquemas incompletos,” añadió la Dra. Yolanda. Además, advirtió que “el sarampión es uno de los virus más contagiosos que existen; un solo caso puede infectar de 12 a 18 personas en un entorno susceptible”.

Calma antes de la tormenta

En el panorama nacional, Durango había presentado una incidencia relativamente baja hasta hace poco.

En conferencia de prensa, Nájera Torres enumeró las estrategias: cercos



Durango recibió 40 mil dosis de vacunas contra el sarampión como refuerzo a la campaña iniciada el pasado 26 de abril, que sirvió de respuesta al incremento de contagios en la entidad. Análisis de organizaciones de la sociedad civil traza la ruta de un fracaso anunciado: el desmantelamiento progresivo de la barrera inmunológica nacional y sus consecuencias humanas, donde los más pobres, una vez más, cargan con el peso más duro y letal.



REPORTAJE

20 José Emilio Soto
 X @JEmilioSoto

sanitarios alrededor de los casos confirmados, revisión de esquemas de vacunación en escuelas y comunidades y jornadas intensivas de vacunación con los lineamientos federales.

Cruda realidad detrás de las cifras

Pero detrás de los boletines de prensa y las cifras oficiales, hay familias que viven el drama de la enfermedad en carne propia, a menudo enfrentándose a un sistema de salud lento y con recursos insuficientes.

En la colonia Tierra Blanca, de Nuevo Ideal, Ana López arrulla a su pequeño hijo Javier, de 10 meses. Hace dos semanas, el menor comenzó con fiebre y manchas rojas en la piel. “Primero pensé que era calor, pero luego empezó a toser mucho y no podía dormir. Lo llevé al centro de salud y ahí dijeron que podía ser sarampión. Me asusté mucho porque es muy chiquito”, lamentó Ana.

El caso del bebé fue confirmado. Ana y su esposo jornalero debieron gastar más de dos mil pesos en medicamentos y pruebas que el centro de salud no pudo proporcionar de inmediato. “Nos dieron la *dosis cero* cuando ya estaba enfermo. ¿De qué sirve entonces? Dicen que hay vacunas, pero nos tocó pagar todo. Y ahora tengo miedo de que mis otros dos hijos, que no están vacunados completos, también se enfermen”.

Roberto Martínez, de 32 años, es uno de los casos de sarampión confirmados en el municipio de Durango; él nunca completó su esquema de vacunación.

“Nunca me había puesto esa vacuna; la verdad ni me acordaba. Cuando empecé con los síntomas, pensé que era una gripe fuerte. Fui al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y, después de dos días de espera, me confirmaron que era sarampión. Me aislé en mi casa; pero no tengo seguro y tuve que dejar de trabajar. Sin trabajo, no hay dinero. Esta enfermedad no sólo te quita la salud,

te quita el sustento”, reveló con voz temblorosa y visiblemente conternado por la situación en que vive.

María, quien trabaja con una organización civil, describe la realidad de las zonas más alejadas. “Acá las jornadas de vacunación llegaron tarde. La gente tiene miedo y desconfía. Muchos no tienen forma de llegar al centro de salud más cercano, que está a hora y media de camino. Las 40 mil dosis suenan bien en la capital pero, ¿cuántas de ellas realmente llegan a las comunidades indígenas y rurales donde más se necesitan? La cobertura real es mucho más baja de lo que reportan”

Las dudas persisten

La estrategia en Durango y en el norte de México en general está plagada de interrogantes que las autoridades no han sabido responder con claridad.

Durango tiene una población aproximada de 1.9 millones de habitantes. El grupo prioritario de 20 a 49 años representa una porción significativa de esta población. 40 mil dosis, en ese contexto, resultan insuficientes para cubrir a los no vacunados y a aquellos con esquemas incompletos en este grupo etario, además de la población infantil. La pregunta obvia surge: ¿se solicitó y presupuestó a tiempo la cantidad necesaria de biológicos, o es una respuesta reactiva y tardía?

La aplicación de una dosis extra para bebés de seis a 11 meses es una medida de contención contra brotes reconocida por la OMS. Sin embargo, expertos consultados coinciden en que es exactamente eso: un parche de emergencia.

“La *dosis cero* es una medida útil en una crisis, pero es sintomática de un problema más profundo: que el esquema regular falló,” sentenció el Dr. Alejandro Sánchez, pediatra infectólogo. “Estos bebés deberían estar protegidos por la inmunidad de rebaño de los que los rodean. Que tengamos que vacunarlos a ellos demuestra que esa inmunidad de rebaño no existe. Es

crucial aplicarla, pero no podemos verla como una solución, sino como un paliativo mientras se restablece el esquema regular”.

Abismo entre la realidad y el discurso

Como narra la promotora María González, el mayor desafío radica en el acceso. Las campañas intensivas suelen focalizarse en zonas urbanas de fácil acceso y olvidan a las comunidades rurales, indígenas y marginadas. La falta de personal de salud, de insumos y de campañas de información culturalmente adecuadas crea un vacío donde el virus se propaga sin control.

Un rezago acumulado en la vacunación precedente a la pandemia y la falta de una estrategia de vacunación constante, permanente y con cobertura universal durante años han creado una multitud entre la población susceptible al mal. Las autoridades de los diversos niveles de gobierno son responsables del desmantelamiento silencioso del sistema de salud.

Historia que se repite

El brote de sarampión que azota el norte de México, con Durango como un claro ejemplo de aceleración de la crisis, trasciende por completo la definición de un simple evento epidemiológico. Es la manifestación aguda de una enfermedad crónica del sistema: la negligencia institucional acumulada y el desmantelamiento progresivo de la salud pública. No estamos presenciando una tragedia aislada, sino el capítulo más reciente de una historia que se repite como una letanía deprimente cuyos personajes principales son siempre los mismos: los más pobres, los más alejados, los invisibles.

La comparación con las crisis pasadas no es retórica, es exacta. El guion es idéntico al del Covid-19 y al del brote de meningitis: una respuesta tardía y reactiva, medidas de contención insuficientes frente a la magnitud del



Un rezago acumulado en la vacunación precedente a la pandemia y la falta de una estrategia de vacunación constante, permanente y con cobertura universal durante años han creado una multitud entre la población susceptible al mal.

problema, un discurso oficial que busca tranquilizar, pero que no corresponde a la realidad en los territorios y una población vulnerable que termina subsidiando el fracaso del Estado con su salud y el escaso capital económico. Las 40 mil dosis y la “dosis cero” son, en este sentido, síntomas de la improvisación, acciones necesarias pero emblemáticas de una gestión que opera a modo de “apagafuegos”, sin mirar hacia las brasas “que siempre quedan encendidas” y que, tarde o temprano, se encenderán nuevamente.

Sin embargo, limitar el análisis a la crítica de la respuesta inmediata significaría quedarse en la superficie. La verdadera raíz se hunde en un terreno más profundo y oscuro: el colapso de la prevención. La caída sostenida de las coberturas de vacunación durante años, incluso antes de la pandemia, no fue un accidente. Fue el resultado de decisiones (o indecisiones), presupuestos insuficientes, desvío de

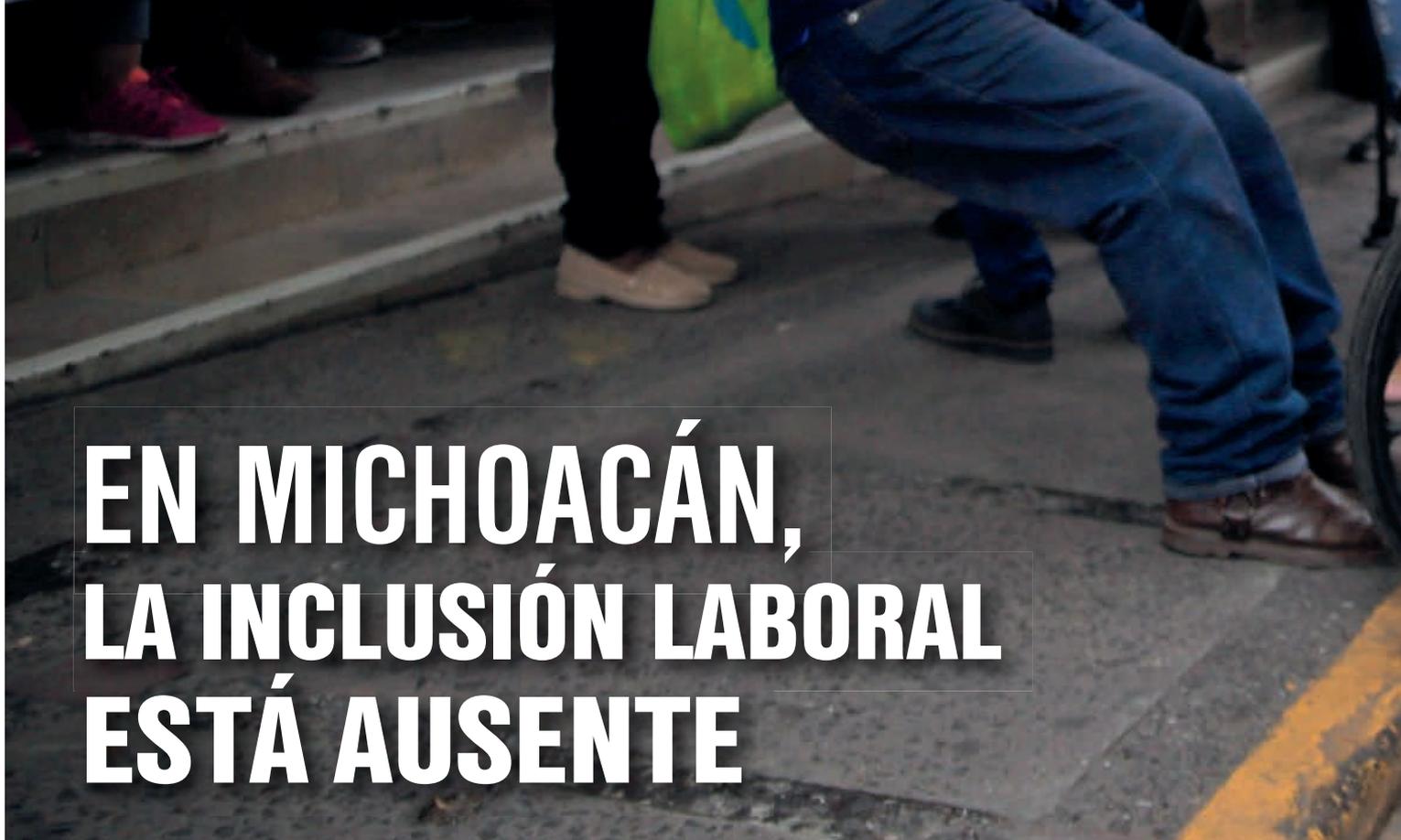
recursos, desatención de la red de atención primaria y una peligrosa complacencia basada en la idea errónea de que estas enfermedades “eran cosa del pasado”. La pandemia de Covid-19 no creó tal problema; simplemente aceleró y exacerbó una falla estructural preexistente que exhibe la vulnerabilidad de un sistema que descuidó los cimientos.

Por ello, soluciones como la “dosis cero”, aunque son útiles en el corto plazo, deben ser vistas por lo que son: un parche de emergencia en “un sistema hemorrágico”. Son el reconocimiento tácito de que falló la estrategia principal: lograr y mantener una cobertura universal y oportuna. La verdadera solución, la única sostenible, no se encontrará en más medidas reactivas. Exige un cambio de paradigma radical que reconstruya la salud pública desde sus bases.

Mientras tales soluciones estructurales no se aborden con seriedad y continuamente, el fantasma del sarampión,

y de otras enfermedades prevenibles, seguirá merodeando. Los testimonios de Ana López, Roberto Martínez y la promotora María González no son anécdotas; son la demostración fehaciente del desamparo en que vive la mayoría, la prueba de que, prácticamente, la salud es un privilegio ligado al código postal y al ingreso económico, no un derecho universal garantizado.

El costo por no actuar a tiempo y seguir “parchando” en lugar de reformar ya se muestra en vidas truncadas, familias endeudadas y comunidades enteras sumidas en el miedo. La pregunta que queda flotando en el aire polvoriento de Durango no es si habrá otro brote, sino cuándo ocurrirá y qué nueva enfermedad, antigua o nueva, aprovechará las grietas que este brote de sarampión ha vuelto a señalar con brutal elocuencia. La historia se repetirá inexorablemente hasta que las lecciones, por fin, sean aprendidas. **b**



EN MICHOACÁN, LA INCLUSIÓN LABORAL ESTÁ AUSENTE



REPORTAJE

24 Laura Osornio
 ✕ @LauraOsornio4

A pesar de que en México existe la Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad, miles de mexicanos en esta condición no encuentran trabajo; y Michoacán no es la excepción. Entre las razones principales destaca que, para la industria y el capital, resultan inútiles, sumado a una política laxa del Gobierno Federal por no obligar a las empresas a ofertar empleos y destinar mayores apoyos para los discapacitados.

La lucha por la igualdad de oportunidades en el estado de Michoacán refleja las esperanzas y los desafíos existentes en el país. Esta batalla diaria se libra en múltiples frentes, como la falta de infraestructura accesible o la discriminación laboral y educativa. A pesar de los obstáculos, la comunidad de discapacitados, sus familias y diversas organizaciones aún presentan propuestas para demostrar que la inclusión responde a un derecho fundamental y que puede beneficiar a toda la sociedad.

En Michoacán, de acuerdo con las últimas cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el 17.4 por ciento de la población vive con alguna discapacidad, es decir, 826 mil 874 personas, evidencian un problema grave.

A pesar de la magnitud de este grupo demográfico, las acciones de los gobiernos estatal y municipales resultan insuficientes, de lo que deriva una falta estrategia y de compromiso con la inclusión verdadera. En esta misma situación se encuentran la industria y el comercio local, porque pocas son las empresas o negocios que contratan a personas con alguna discapacidad.

El anuncio de la Secretaría del Bienestar estatal, a cargo de Andrea Serna Hernández, basado en el beneficio de más de 12 mil personas en Michoacán durante 2025 con la Pensión

para el Bienestar, si bien es una medida loable, contrasta con el número de beneficiados, que muestra un porcentaje mínimo.

Cuando se compara esta cifra con la totalidad de discapacitados en la entidad, se evidencia un abismo: apenas 1.45 por ciento de las personas que podrían necesitar este apoyo, lo reciben. Por lo tanto, existe un total de 814 mil 874 individuos que no son beneficiados por este programa.

Este desfase numérico no es un mero detalle estadístico; trasluce una política pública insuficiente y con alcances evidentemente limitados. El gobierno, al centrarse en un sector reducido de la población, está omitiendo a la inmensa mayoría de las personas con discapacidad, que también enfrentan barreras significativas en su vida diaria.

El hecho de que el gobierno presente esta cifra como un logro, cuando realmente se exhibe un avance mínimo, denota una preocupante falta de autocritica y desconocimiento de la realidad social del estado. La pensión, siendo un apoyo económico crucial, no es la única respuesta a los múltiples problemas de los discapacitados. La inclusión no se limita a la asistencia social; implica un enfoque integral que garantice la participación plena y efectiva de las personas con discapacidad en todos los ámbitos de la sociedad.

Durante su participación en Reunión Nacional de Bienestar en la Ciudad de México (CDMX), Ariadna Montiel Reyes, titular de la Secretaría de Bienestar, destacó que se ha consolidado un “avance histórico” en la cobertura de la pensión.

En 2024, los Censos Económicos del Inegi incluyeron por primera vez datos

sobre personas con discapacidad en unidades económicas. Se detectó que sólo cuatro mil 436 de estas unidades empleaban a personas con discapacidad; la dificultad visual apareció con mayor frecuencia y la dificultad para recordar o concentrarse la menos común.

Incumplen con la ley

México cuenta con la Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad, y Michoacán tiene su propia legislación al respecto. Sin embargo, la implementación y el cumplimiento de tales leyes presentan desafíos, entre ellos la falta de oportunidades laborales y la escasa accesibilidad en espacios públicos.

En Michoacán, 826 mil 874 personas viven con una o varias discapacidades, lo que representa la necesidad importante de políticas públicas y acciones concretas para garantizar estos derechos.

La Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad establece que las empresas deben reservar al menos cinco por ciento de sus plazas laborales para personas discapacitadas. Sin embargo, según un informe de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), en 2020, únicamente 1.3 por ciento de los trabajadores en el sector público y 0.4 por ciento en el sector privado presentaban alguna discapacidad.

La inclusión laboral y la accesibilidad en espacios públicos no significan solamente un derecho, sino una condición indispensable para garantizar la igualdad de oportunidades y el bienestar de todas las personas en el estado; y esto dificulta el camino hacia una



Ariadna Montiel Reyes





La inclusión laboral y la accesibilidad en espacios públicos no significan solamente un derecho, sino una condición indispensable para garantizar la igualdad de oportunidades y el bienestar de todas las personas en el estado; y esto dificulta el camino hacia una sociedad más inclusiva en Michoacán, porque resulta largo y complejo. México cuenta con la Ley General para la Inclusión de las Personas con Discapacidad, y la entidad tiene su propia legislación al respecto. Sin embargo, la implementación y el cumplimiento de tales leyes presentan desafíos, entre ellos la falta de oportunidades laborales y la escasa accesibilidad en espacios públicos.





Dueños de empresas y pequeños negocios en Michoacán afirmaron que el motivo principal por el que la gente no contrata a personas discapacitadas es una combinación de miedo, desinformación y prejuicios.

- sociedad más inclusiva en Michoacán, porque resulta largo y complejo, de acuerdo con especialistas y testimonios.

Varios dueños de empresas y pequeños negocios en Michoacán afirmaron, entrevistados por *buzos*, que el motivo principal por el que la gente no contrata a personas discapacitadas es una combinación de miedo, desinformación y prejuicios.

Los empleadores temen que la productividad sea baja, que los costos de adaptación resulten altos y que la seguridad del empleado y del negocio se vea comprometida. Además, domina la preocupación por la responsabilidad legal, si algo sale mal. Tales temores, sumados a la falta de experiencia de muchos candidatos con discapacidad, crean un ciclo que dificulta su integración en el mercado laboral. En esencia, según los empleadores, no se debe a falta de voluntad general, sino a la carencia de herramientas, conocimiento y confianza para gestionar una fuerza laboral más diversa.

En realidad, los dueños de las empresas y comercios no ven útil el trabajo de

las personas con discapacidad, como lo demuestran diversos testimonios.

Rosa López, comerciante en Tarímbaro, Michoacán, y madre de una persona con discapacidad, narró a *buzos* cómo ha sido para su hijo la búsqueda de empleo. “Casi imposible”, narró. “Tiene 22 años y síndrome de Down. Lo han aceptado en algunos negocios pequeños; pero solamente le ofrecen trabajo sin contrato y salarios simbólicos; eso no es inclusión, es explotación.

Aunque recibe un apoyo del gobierno, éste resulta insuficiente; manifestó que, “es una beca pequeña, pero no un programa real para la integración a un empleo. Mi hijo quiere trabajar, sentirse útil, pero el sistema y las empresas no le dan la oportunidad, o se la dan, pero con desigualdad”.

A pesar de los programas y las políticas existentes para promover la inclusión laboral de personas con discapacidad, muchos expertos y activistas argumentan que tales medidas no son suficientes o no se implementan de forma efectiva.

Para entender mejor el panorama legal y los desafíos que enfrenta este sector, Alejandro Torres Gonzaga,

especialista en derecho laboral explicó a *buzos* una perspectiva legal y los desafíos laborales de las personas con discapacidad en el estado de Michoacán.

“El principal instrumento jurídico en nuestro estado es la Ley para la Inclusión de las Personas con Discapacidad en el Estado de Michoacán de Ocampo”, explicó el licenciado Torres Gonzaga. “Esta ley, que se alinea con la legislación federal; es el pilar que garantiza los derechos laborales de este sector”, añadió.

Según el experto, la ley se fundamenta en tres principios esenciales: 1) la no discriminación: Que prohíbe cualquier forma de exclusión por motivos de discapacidad en el ámbito laboral. Esto incluye la selección, contratación, capacitación y salario; 2) la igualdad de oportunidades: El objetivo consiste en que las personas discapacitadas accedan a un empleo digno y productivo en las mismas condiciones que cualquier otra persona; 3) la accesibilidad: Las empresas y dependencias públicas están obligadas a realizar los “ajustes razonables” necesarios para que los entornos laborales sean seguros y accesibles. Pero, en los hechos,

agrega, la realidad es otra.

La legislación michoacana no solamente prohíbe la discriminación, también establece obligaciones concretas para quienes los contraten. “Los empleadores deben ser proactivos”, destaca el licenciado Torres, “están obligados a ajustar los espacios de trabajo, promoviendo la adaptación de instalaciones físicas y equipos, y a garantizar que las condiciones laborales sean seguras y saludables”.

Los testimonios de diferentes empresarios y dueños de negocios revelan las dudas, prejuicios y preocupaciones prácticas que, en muchos casos, impiden la contratación para este sector poblacional. Dinora, dueña de un restaurante en el centro de Morelia, expresó que podría contratar a personas con discapacidad; pero que, de hacerlo, habría barreras que impiden un buen servicio al cliente o que, incluso, el trabajador podría resultar lesionado.

“Sí beneficiaría contratar a alguien con discapacidad en términos de imagen. Sería algo positivo para la marca del restaurante. Pero la operación es muy demandante. ¿Qué pasa si un empleado con discapacidad auditiva no escucha la orden de un cliente?”. Según ella, la comunicación resulta fundamental. “¿O si alguien con una discapacidad visual no puede moverse con seguridad por la cocina? El riesgo de accidentes es alto. A mí me gustaría ser más inclusiva, pero el riesgo y la responsabilidad legal que asumo me detienen. No me siento con las herramientas para gestionar esos desafíos y proteger tanto al empleado como al negocio”.

Además de estas obligaciones, existen incentivos para las empresas que deciden optar por la inclusión. “La ley contempla la posibilidad de otorgar estímulos y beneficios fiscales a las empresas que integren a personas con discapacidad en su plantilla laboral”, revela el especialista en derecho laboral. “Es un mecanismo para reconocer el

compromiso social de las compañías”.

María Gómez, de 34 años, mujer con discapacidad visual, narró a **buzos** su experiencia buscando empleo en la capital michoacana. “Es complicado, la mayoría de las empresas me rechazan desde la entrevista. Cuando consigo empleo, casi siempre me ofrecen menos sueldo en comparación con mis compañeros sin discapacidad; aunque sean las mismas funciones, las razones no las dicen directamente; pero suelen decir cosas como que tardo más o que me apoyan como si darme trabajo fuera un favor y por mi parte no es falta de voluntad, sino de las empresas”, lamentó.

Para aquellos trabajadores que sientan que sus derechos son vulnerados, el licenciado Torres Gonzaga explica que hay varias instancias a donde pueden acudir: “la persona puede acercarse a la Secretaría del Trabajo y Previsión Social o a la Comisión Estatal de Derechos Humanos por tratarse de un acto de discriminación”. El abogado también recomienda buscar asesoría legal para iniciar un proceso ante el Tribunal Laboral.

La inclusión laboral en Michoacán es un derecho que, aunque respaldado por la ley, requiere un esfuerzo conjunto de la sociedad, las empresas y el gobierno. La voz de expertos como el licenciado Alejandro Torres resulta fundamental para exhibir este tema y avanzar hacia un futuro más justo e inclusivo para todos.

El frente más crítico de la lucha por la igualdad laboral

La lucha por un empleo digno y justo es uno de los frentes más críticos y complejos. Según el Inegi, las personas discapacitadas en Michoacán ganan en promedio 25.6 por ciento menos que las personas sin discapacidad. Esta brecha salarial es un claro indicador de la profunda desigualdad económica y la discriminación que enfrentan. A pesar de los esfuerzos legislativos, como la Ley para la Inclusión de las Personas con Discapacidad en Michoacán de Ocampo,

la aplicación de estas políticas resulta deficiente.

El Instituto Mexicano para la Competitividad reportó que las mujeres sin discapacidad ganaban cuatro mil 600 pesos mensuales en promedio, frente a los tres mil 59 pesos de las mujeres con discapacidad; es decir, mil 541 pesos menos, un claro ejemplo de discriminación interseccional.

Carlos Méndez, integrante de un sindicato de trabajadores estatales de Morelia reveló a **buzos** la cantidad de quejas provenientes de empleados en el mismo sindicato sobre la desigualdad salarial de las personas discapacitadas:

“En el sindicato existen varias quejas, sobre todo en instituciones públicas donde, aunque se presume inclusión, las personas con discapacidad están en plazas temporales y con sueldos más bajos que quienes realizan las mismas funciones”.

En conjunto, las personas con discapacidad trabajan menos (40 por ciento de ellas), y quienes laboran ganan 33.5 por ciento menos que la población general económicamente activa. Únicamente el 24.9 por ciento de las personas con discapacidad cuenta con un contrato laboral formal, en comparación con 39.7 por ciento en quienes no tienen discapacidad.

La lucha por la igualdad de oportunidades para personas con discapacidad en Michoacán representa una batalla por la justicia social y los derechos humanos. Es una exhortación al gobierno, la sociedad civil y el sector privado. La verdadera inclusión no consiste solamente en una meta, es necesario construir una sociedad más justa, equitativa y próspera para todos.

La comunidad de personas discapacitadas en Michoacán recuerda que su lucha pretende romper una barrera consolidada por las escasas iniciativas de la autoridad; que, si ejerce acciones, puede abrir puertas para todos; la transformación laboral comienza con la voluntad de distinguir a las personas por su potencial, no por sus limitaciones. **b**

INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

NARCOTRÁFICO: LA FALSA COARTADA IMPERIAL CONTRA AMÉRICA LATINA

La reconfiguración geopolítica de la posguerra híbrida en Ucrania no favorece a Estados Unidos (EE. UU.) que, para preservar su hegemonía, reactiva la Diplomacia de Cañoneras en El Caribe. Su coartada radica en el narcotráfico, un nuevo frente de saqueo y golpismo para frustrar la autodeterminación de Nuestra América.



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

Tras imponer un virtual Estado de Sitio en Washington, llamar “héroe de guerra” al genocida Benjamín Netanyahu y criticar al Instituto Smithsonian por “exagerar” lo malo de la esclavitud, Donald Trump duplicó a 50 millones de dólares (mdd) la recompensa por capturar al presidente de Venezuela para, después, ocupar y desvalijar a ese rico país.

No presenciamos una operación anti-drogas en El Caribe, sino la jugada geopolítica de múltiples capas para influir en la región: una para presionar al gobierno del presidente Maduro, la otra para apretar el cerco militar sobre Cuba y, la final, para ampliar el marco legal que convierte a las mafias en “terroristas”.

En paralelo, EE. UU. escenifica en El Caribe una demostración de poder que sitúa a Venezuela en el epicentro de su confrontación con Eurasia. Eso ocurre cuando las piezas del tablero geopolítico se dinamizan en todo el planeta y el mapa de tensiones se reconfigura en América Latina.

Ahora resulta indudable que Venezuela represente un gran activo estratégico. A su riqueza energética se suman sus cuantiosos recursos, que muestran casi toda la tabla periódica de elementos; por lo que, para el imperalismo corporativo, asaltarlo significa un paso imperativo por vencer a China en su rivalidad de poder.

Por ello surgió la ficticia lucha anti-drogas como coartada que justifique esa ofensiva. En cuanto regresó a la presidencia, Trump la diseñó con precisión quirúrgica e inició su implacable campaña mediática, diplomática, militar y comercial.

Al militarizar El Caribe, el magnate optó por un cambio táctico que redefina la función de su Ejército sobre aspectos criminales. La ofensiva mediática se perfila hacia allá porque alienta la desconfianza y el temor de los venezolanos

POTENCIA NARCOTIZADA

El 18 de junio de 1971, Richard Nixon introdujo su Guerra contra las Drogas y asignó 71 mdd a impedir el ingreso de esas sustancias calificadas como “enemigo público número uno” de EE. UU. Desde entonces se ha erogado más de un billón de dólares (bdd) en ese esfuerzo sin éxito, pues EE. UU. es el primer consumidor mundial de cocaína, según la UNODC.



Le sigue el consumo de heroína, fentanilo, barbitúricos, antidepresivos y analgésicos. Para expertos, eso se explica porque, pese a ser una sociedad rica, la estadounidense está profundamente deprimida, muy insatisfecha y con crecientes problemas de salud mental. Con registro récord de casi 30 por ciento de depresión, cita el analista conductual, Justin Baksh.

Por primera vez, el índice de satisfacción en EE. UU. descendió de la marca 15 a la 23; “El futuro se ve muy sombrío”, admite la analista Aditi Shrikant. Y así, de 350 millones de personas en el mundo con depresión, al menos 15 millones experimentan depresión clínica en EE. UU., explica la psiquiatra Anna Lembke.

Para aliviar esa situación, los adictos a las drogas sintéticas sumaron 48.5 millones en 2024. Es tal la crisis de opioides que, de registrar 68 mil 630 muertos en 2020, pasó a 80 mil 391 en 2023, según la organización Healthy Children. La sobredosis de drogas causó 87 mil muertos entre octubre de 2023 y septiembre de 2024, en California, Nueva York y Ohio informó la organización Addictions. Los estados con más adictos son Nuevo México, Alaska, Oregon, Nevada, Washington, Virginia occidental, Distrito de Columbia, Oklahoma, Vermont y Luisiana.

Sin embargo, en el último año del expresidente Joseph Biden y en ocho meses de gestión de Donald Trump, las instituciones de salud revelan sospechosamente que las muertes por drogas han disminuido tras años de haber registrado incrementos constantes.

Otros alertan todavía, como el Informe del Instituto Nacional sobre el Abuso de Drogas de estadounidense (National Institute on Drug Abuse, NIDA) —fundamental en investigación científica— una tasa de muertes por sobredosis de cocaína dos o tres veces mayor en hombres que en mujeres y aumentan los decesos por antidepresivos, refiere el Centro Nacional de Estadísticas de Salud (NCHS).

Por ello, es creíble el subrayado del Informe 2024 del Centro de Control de Enfermedades de que “EE. UU. padece una Epidemia de Drogas”. Detrás está la crisis de infelicidad que el depredador capitalismo causa en los estadounidenses, que no detendrá una mítica invasión a Venezuela.

para romper el fuerte vínculo con su gobierno.

Otro eje del plan consistió en duplicar la recompensa por capturar al presidente Nicolás Maduro, mostrarlo como líder de un grupo delictivo y negar su

legitimidad. Es la falsa premisa para desvalijar a la dirigencia de la Revolución Bolivariana de la enorme estatura moral que ha ganado.

Conforme a ese guión, la vocera de la Casa Blanca, Karoline Leavitt, advirtió



EE. UU. escenifica en El Caribe una demostración de poder que sitúa a Venezuela en el epicentro de su confrontación con Eurasia.

que hay cargos contra el Ejecutivo venezolano por tráfico de drogas. Eso apunta a escenarios catastróficos: que sicarios asesinen a Maduro para cobrar la recompensa, o que sea fugitivo de la ley estadounidense, según declaró el exsubdirector de Inteligencia del Comando Sur, Jesús Daniel Romero, a la colombiana FM.

Esa criminalización intenta infructuosamente borrar los logros bolivarianos, pese a las medidas coercitivas unilaterales de EE. UU. Hoy, los venezolanos gozan de salud y educación pública gratuita con excelente calidad, 96 por ciento de soberanía alimentaria, mejor empleo y la construcción de cinco millones de viviendas dignas.

Monroísmo trumpista

Con el cerco geopolítico a Venezuela, Trump resucita el viejo lema de James Monroe y muestra a China, Rusia e Irán que “América es para los americanos”. Por ello observamos el espectáculo de los destructores *USS Gravelly*, *USS Jason Dunham* y *USS Simpson* en El Caribe —con sus misiles *Aegis* capaces de rastrear objetivos aéreos y marítimos— aviones espía P-8 Poseidón y drones.

A esa hollywoodesca exhibición de capacidad bélica se suma el buque de desembarco anfibio *USS Iwo Jima* y se alistan el *USS Fort Lauderdale* y el *USS San Antonio*. Con ellos van más de cuatro mil agentes militares —la mayoría marines—, el Grupo Anfibio Ready y la 22ª Unidad Expedicionaria de Marines, listos para desembarcar en costas de América Latina y El Caribe.

Sin embargo, expertos en operaciones contra adversarios difíciles cuestionan la idoneidad de los marines en esa tarea, pues carecen de entrenamiento en lucha antidrogas y necesitarían a la Guardia Costera que no ha sido requerida. Pero *the show must go on* (la función debe continuar).

No obstante, Donald Trump ignora, como Comandante en Jefe del ejército más poderoso de la región, que donde sus fuerzas armadas se pavonean, en febrero de 2014 se proclamó Zona de Paz por la Comunidad de Estados de América Latina y El Caribe (CELAC).

Reunida en La Habana, Cuba, la organización regional de 33 países —México incluido— refrendó su

compromiso con la solución pacífica de conflictos, el respeto al Estado de Derecho y el desarme nuclear.

Pese a ello, el empresario reedita la colonialista Diplomacia de Cañoneras para desestabilizar a Nuestra América. Esa rancia fórmula del Monroísmo se adereza con la coartada de combatir al narcotráfico e invadir a una pacífica nación mediante la insostenible y humillante acusación contra su presidente.

Detrás de esa ofensiva se oculta la incapacidad del imperialismo para combatir a las mafias del narcotráfico, ese enemigo elusivo capaz de ocultarse en las coordenadas y poderosas cámaras de drones que sobrevuelan El Caribe, pero siempre omnipresente en la propaganda injerencista imperial.

Aunque a estas horas parece remota la posibilidad de que las cúpulas imperialistas aprueben la vía militar en Venezuela, es probable que la derecha local escale su violencia para cumplir su frustrada misión de socavar la Revolución Bolivariana y así satisfacer al huésped de la vivienda con el número 1660 de la avenida Pennsylvania, en el hoy cercado Washington D.C.

INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

➤ Drogas y geopolítica

La actual exhibición de fuerza naval y bélica estadounidense en El Caribe no tiene precedentes. Esta falaz operación antidrogas no ha mostrado pruebas que sitúen al gobierno de Venezuela al centro del tráfico de drogas, como tampoco lo han efectuado la Casa Blanca, la Comunidad de Inteligencia, el Departamento de Seguridad Interior, el Departamento de Estado o sus desacreditadas agencias contra el crimen.

Hace décadas, la inteligencia estadounidense develó la geopolítica del narcotráfico e identificó sus vectores; entre ellos, el 90 por ciento de drogas producidas en Suramérica llega a EE. UU. por el Pacífico.

Esto refuta la versión de Donald Trump de que desde El Caribe llega la amenaza de las drogas y así se perfila contra el país sudamericano. En su fobia por Venezuela, intenta ocultar el llamado Vector del Pacífico Oriental, por donde ingresa a EE. UU. el 74 por ciento de la cocaína, según la Oficina de Drogas y Crimen de Naciones Unidas.

En particular desde Colombia y Ecuador donde, paradójicamente, EE. UU. tiene bases militares. En el este del Pacífico fluyen los estupefacientes, confirmaron operativos antidrogas recientes de la Guardia Costera, que el 19 de agosto incautó 589.6 kilogramos de cocaína y el 21 detuvo a dos ecuatorianos, lo que viralizó la broma: “Buscaban a Maduro y encontraron a Noboa”.

En el Pacífico norte, Canadá desempeña un rol fundamental, convertido en tierra fértil para el fentanilo: peligroso opioide sintético cuya importación, producción y exportación aumentó 42 por ciento en cinco años, según la inteligencia criminal canadiense.

Por ello, la misión del *Zar Antidrogas*, Kevin Brosseau, consiste en interceptarlo antes de que entre a EE. UU. y evitar que Trump penalice a ese país; desde luego, no con acorazados en sus costas del Pacífico.

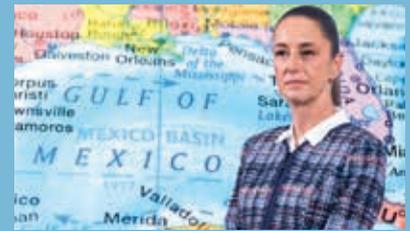
ESCENARIO DE INVASIÓN A MÉXICO

En su conferencia de prensa del 22 de agosto, la Presidenta mexicana respondió con un rotundo no a la pregunta de si considera posible la intervención de tropas estadounidenses en México. Descartó esa acción igual que hizo el ocho y 11 de agosto, luego de que Donald Trump calificara como “terroristas” a las mafias del narcotráfico.

La última incursión de tropas estadounidenses en México fue en 1916, cuando perseguían a Francisco Villa, durante la Revolución; y poco antes, en 1914, ocuparon Veracruz. A 109 años del suceso, el ejército estadounidense ha realizado simulacros de guerra con fuerzas expedicionarias que cruzan la frontera desde Arizona y Texas, así como ejercicios de ataques a los puertos de Tampico, Mazatlán y Manzanillo, sin descartar una intromisión-relámpago aérea al Aeropuerto Felipe Ángeles y al Internacional Benito Juárez, apunta el periodista Don Knowland.

Tal escenario está en la mesa de Trump, aunque se afirme que la relación bilateral mejoró al reducirse el flujo migratorio y de drogas. Una eventual invasión estadounidense a México retrasará 100 años el vínculo, sentencia Todd Robinson, exsubsecretario de Estado para Asuntos Internacionales de Narcóticos y Aplicación de la Ley con Biden.

Sin embargo, será la clase trabajadora de México, EE. UU. y América Latina la que “pueda y deba” suprimir la vorágine mediante la fundación de la Cuarta Internacional de las Américas, alerta la versión estadounidense de la organización Mundo Socialista.



En cambio, el tránsito de drogas por El Caribe resulta muy menor, reportó hace más de 15 años el Centro Nacional de Inteligencia de Drogas estadounidense (National Drug Intelligence Center, NDIC). Su informe 2008 refirió que, por la ruta Puerto Rico e Islas, pasa el uno por ciento de la cocaína; por el vector Haití-República Dominicana, el ocho por ciento y en el de Jamaica uno por ciento. Es decir, apenas 10 por ciento sobre esa región.

Esto evidencia que en cinco décadas de Guerra Antidrogas se aplicó una estrategia fallida. Hoy, las grandes mafias del narcotráfico “tienen presencia y vínculos en casi todo el mundo”, admitió desde 2023 la Administración de Control de Drogas (DEA).

EE. UU. no quiere acabar con el consumo de drogas, lo corrobora la

disolución del NDIC, en 2012, cuya tarea fue asignada al Comando Sur. Hoy su jefe, el almirante Alvin Hosley, realiza frenéticas visitas a Argentina y otros aliados para alinearlos con la doctrina de seguridad nacional en cada país.

La dimensión geopolítica del abordaje militar de Trump, con su coartada monroísta antidrogas, constituye una arquitectura imperialista para socavar la soberanía regional. Esa visión no resolverá el grave problema de salud pública por consumo masivo de sustancias ilícitas en EE. UU., sólo empeorará la violencia y quebrantará derechos humanos, describe el Observatorio Lawfare.

Es cierto que está presente la vía del complot terrorista. El ocho de agosto se desmanteló un gran atentado terrorista en la Plaza Bolívar, cuya onda expansiva habría alcanzado 9.1 kilómetros,



La actual exhibición de fuerza naval y bélica estadounidense en El Caribe no tiene precedentes. una falaz operación antidrogas que no ha mostrado pruebas que sitúen al gobierno de Venezuela al centro del tráfico de drogas.

mientras se incautaban mil 500 cajas con explosivos, armas automáticas y rifles para francotiradores. Ése sería el escenario para justificar la invasión estadounidense, explicó el vicepresidente de Política, Seguridad Ciudadana y Paz, Diosdado Cabello.

El presidente Nicolás Maduro calificó las amenazas estadounidenses como “extravagantes, estrambóticas y estafalarias”, dispuso un Plan Especial de Seguridad y activó a 4.5 millones de milicianos, como ejemplo de la tenaz, sabia e inteligente resistencia de los venezolanos contra el saqueo y la sumisión.

En reacción, 10 miembros de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA), condenaron ese amago “Disfrazado de operación antidrogas como amenaza a la paz y a la estabilidad de la región que viola el Derecho Internacional.

Coartada contra Eurasia

Para el imperialismo estadounidense, la creciente cooperación entre gobiernos latinoamericanos antihegemónicos y potencias extrarregionales como China, Rusia, Irán, Turquía e incluso Irán, representa un desafío a su hegemonía sobre América Latina.

La enemistad entre EE. UU. y China es más geopolítica que comercial, pues el veloz desarrollo del país asiático superó la expectativa estadounidense que lo veía como eslabón en las cadenas de producción de una economía liderada por los gringos.

Otra amenaza al imaginario imperial de dominar Eurasia fue el reposicionamiento mundial de Rusia, que se acentuó cuando surgió el nuevo orden multipolar con China. La intención permanente de Washington ha consistido en aplastar esa competencia que amenaza su posición de potencia hegemónica, refiere Philip Golub.

Para frenar la influencia de esos actores extrarregionales, EE. UU. recurre a su Comando Sur, que con 31 miembros y jurisdicción en 24.9 millones de kilómetros cuadrados, posee tres líneas de acción: Contrarrestar Amenazas, Fortalecer alianzas con las “democracias” de la región y Fortalecer la Lucha contra el Narcotráfico.

Todas se vinculan al narcotráfico con “la amenaza hacia la democracia”, como hizo el 12 de marzo de 2024 la entonces jefa del Comando, la generala Laura J. Richardson, quien sostuvo que las organizaciones criminales –no el histórico colonialismo ni el capitalismo

corporativo– dejan pobreza, inseguridad, muerte e inestabilidad tras de sí.

En octubre, Richardson urgió a desplegar un nuevo Plan Marshall sobre la región y enfrentar la creciente influencia de esas potencias euroasiáticas. Al término de su gestión, en noviembre, insistió en que China y Rusia no respetan a sus pueblos y “son incapaces de respetar a los demás”.

El nuevo jefe del Comando Sur, almirante Alvin Holsey, mantuvo esa premisa. En su primer mensaje, el 13 de febrero, criticó a los “régimenes autoritarios” de China y Rusia, alertó contra su “metódica incursión” regional y subrayó que Rusia apoya militarmente a régimenes antiamericanos. Holsey reunió el riesgo representado por esas potencias con el de las Organizaciones Criminales Transnacionales y Organizaciones Extremistas Violentas, impulsoras de drogas, migración ilegal y anarquía en fronteras estadounidenses.

Trump lo escuchó y, en su segunda presidencia, clasificó como “organizaciones terroristas y extranjeras” al Tren de Aragua, la Mara Salvatrucha y otros seis grupos delictivos en México. El ocho de agosto, en la medida más agresiva contra las drogas, autorizó el uso de la fuerza militar contra “esas mafias”. **b**



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

EL DESASTRE AGRÍCOLA EN MÉXICO CAUSADO POR EL NEOLIBERALISMO

En el contexto económico global, nuestra agricultura se hunde en una profunda crisis que se manifiesta en dependencia alimentaria, control total de las trasnacionales y del capital extranjero, desempleo rural, constante reducción de la superficie sembrada. Pero tiene profundas raíces estructurales: la baja productividad agrícola y el dominio del modelo económico agroexportador neoliberal, generador de ganancias en cultivos de alto valor comercial. Se privilegia la maximización de la ganancia, en beneficio de la élite de capitalistas agrícolas, muchos de ellos extranjeros, en detrimento de la producción de alimentos y cultivos básicos en general.

Somos el décimo productor mundial de alimentos y séptimo exportador. El gran capital agrícola viene a invertir, aprovechando el agua nacional, los bajos impuestos, una regulación ambiental permisiva y los miserables salarios y condiciones de vida de los jornaleros explotados. Los valles agrícolas ricos, principalmente del Bajío y el Noroeste, son prósperas islas capitalistas, rodeadas de un mar de atraso, olvido y sobrevivencia.

Cierto, para orgullo de los economistas al servicio de las empresas y el gobierno, principalmente con el aguacate, berries y otros cultivos hortofrutícolas tenemos una balanza comercial agroalimentaria boyante, a lo que se suman la cerveza y el tequila, pero esto en provecho principalmente de las trasnacionales. México es el mayor exportador mundial de cerveza (gracias a la bárbara explotación del agua). Pero ese “éxito” es engañoso; dos empresas dominan la producción: el Grupo Modelo, controlado por la empresa belga Anheuser-Busch InBev, y Cuauhtémoc-Moctezuma controlado por Heineken.

En contrapartida, la crisis e ineficiencia productiva del sector se aprecia en la creciente importación de alimentos básicos, sobre todo de Estados Unidos (EE. UU.), que inunda el mercado nacional y expulsa a nuestros productores, condenándolos al

desempleo, la emigración o las actividades ilícitas. “A la fecha, México es el principal importador de maíz de todo el mundo, proyecciones de Grupo Consultor de Mercados Agrícolas con base en datos del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) y de la Agencia Nacional de Aduanas de México, señalan que México cerrará 2024 con producción de maíz de 23.3 millones de toneladas, la cifra más baja desde 2014 (...) (en maíz blanco) la menor cantidad en 12 años (...) en la última década la superficie destinada a la siembra de maíz ha caído del pico de 7.7 millones de hectáreas, a poco más de 7.0 millones (...) En 2023 México importó 19.6 millones de toneladas de maíz, que se proyecta se supere en 2024 con 21 por ciento” (Mexicampo, siete de enero de 2025). Importamos el 99 por ciento de la soya que consumimos; en los años 90 importábamos 44.2 por ciento del arroz, hoy el 80; en trigo, la importación pasó de 25.8 por ciento a 55; en maíz amarillo, de 12 a 90 por ciento (FAOSTAT).

Como consecuencia lógica se reduce la superficie sembrada y aumenta la expulsión de campesinos. “Ininterrumpida baja de la superficie sembrada en el país. La reducción en granos y oleaginosas fue de 10 por ciento entre 2018 y 2024 (...) La superficie sembrada disminuye. En los últimos seis años a un ritmo promedio de 365 mil hectáreas por año (...) En 2024, la superficie agrícola (...) cayó en 9.3 por ciento en comparación con 2018 (SIAP). Esto significó una reducción de 2.1 millones de hectáreas” (*La Jornada*, nueve de abril de 2025).

Esta tendencia acelerada en el aumento de las importaciones y en la reducción de la superficie agrícola tiene profundas raíces en la baja productividad agrícola, pobres rendimientos y altos costos de producción, que hacen más rentable importar que consumir la producción doméstica. Por ejemplo, en el rendimiento promedio por hectárea en México tenemos: en maíz amarillo 3.2 toneladas, contra 11.1 en EE. UU. o 6.5 en China; en frijol, 700 kg, contra 2.2 en EE. UU.; en arroz,

5.5 toneladas contra 7.1 en China (Departamento de Agricultura de Estados Unidos, USDA, 2020).

Este rezago obedece al atraso tecnológico, históricamente determinado por el carácter tardío del capitalismo mexicano, y en buena medida por el dominio imperialista, que, desde el régimen colonial español, con su política mercantilista frenó nuestro desarrollo. Hemos sido por siglos una economía dependiente. Con una tecnología rudimentaria, es imposible competir globalmente e impedir que nos inunden los productos extranjeros, que, libres de aranceles, desplazan nuestra producción. A manera de ilustración, el empleo de maquinaria agrícola es limitado: menos de un tercio de las unidades productivas utiliza sembradoras; la mayoría de las unidades (60.2 por ciento) emplea herramientas manuales como coa y azadón (Fideicomiso de Riesgo Compartido, Firco). Una cuarta parte de las unidades productivas emplea tracción animal. En materia tecnológica en general, en México, el 96 por ciento de los registros de patentes y marcas son realizados por extranjeros (Fuente: Tecnológico de Monterrey).

Nuestra agricultura está dominada por empresas extranjeras. En maquinaria agrícola, John Deere, CNH (Case y New Holland) y Massey Ferguson concentran aproximadamente el 91 por ciento del mercado de tractores agrícolas (Fuente: Cofece). Importamos tres cuartas partes de los pesticidas y fertilizantes que empleamos (Sader). Cinco trasnacionales controlan dos tercios de la producción de semillas agrícolas.

Al rezago tecnológico contribuyen el bajo nivel educativo entre la población rural y el carácter minifundista de la estructura agraria. La propiedad y la explotación de la tierra están fragmentadas en diminutas parcelas cuyo promedio es de 3.5 hectáreas (Censo Agropecuario 2022, Inegi). Esto imposibilita la absorción de tecnología avanzada, tanto por la escala como por la incapacidad de financiamiento de los campesinos, e impide construir la necesaria infraestructura agrícola; propicia, asimismo, la ampliación de la red de intermediarios, con el consecuente encarecimiento de los productos al consumidor y ahonda la explotación de los campesinos con el pago barato de sus cosechas. En contraste, EE. UU., Brasil o Argentina logran economías de escala que les permiten abatir costos de producción y elevan su competitividad. Su unidad productiva ronda las 200 hectáreas (Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional, USAID). Además, los productores estadounidenses reciben gigantescos subsidios al amparo de la Farm Bill. En México, mientras tanto, a partir de 2018 los recursos aplicados en el sector agrícola disminuyeron a la mitad.

En materia de financiamiento, desapareció la banca de desarrollo (antes Banrural y luego Financiera Nacional de Desarrollo). Los pequeños productores no tienen acceso al crédito. Para colmo, la banca comercial está constituida por

un oligopolio abrumadoramente dominado por instituciones extranjeras que deciden a quién prestan, cuánto, para qué y en qué condiciones. Obviamente, en este sistema crediticio los pequeños productores quedan marginados.

Pero el modelo agrícola descrito no sólo empobrece a la población: destruye también los recursos naturales, arrasa bosques, azolva lagos y otros cuerpos de agua, por ejemplo, para cultivar aguacate. Anualmente se deforestan alrededor de medio millón de hectáreas (UNAM, 2024). El 70 por ciento de la superficie agrícola corre riesgo de degradación y desertificación (FAO, 2024).

Urge una acción radical para frenar y revertir este desastre causado por el modelo económico neoliberal en provecho de la élite empresarial, nacional y extranjera, y en daño de los campesinos mexicanos. Por encima del sector exportador debe priorizarse el mercado interno produciendo alimentos, promover un programa nacional de producción de semillas y de maquinaria agrícola, elevar el financiamiento a pequeños productores mediante la banca de desarrollo, promover inversión pública de verdadero impacto productivo. En una palabra, la crisis del campo mexicano requiere urgentemente eliminar el modelo económico. **▮**

Urge una acción radical para frenar y revertir este desastre causado por el modelo económico neoliberal en provecho de la élite empresarial, nacional y extranjera, y en daño de los campesinos mexicanos. Por encima del sector exportador debe priorizarse el mercado interno produciendo alimentos, promover un programa nacional de producción de semillas y de maquinaria agrícola, elevar el financiamiento a pequeños productores mediante la banca de desarrollo, promover inversión pública de verdadero impacto productivo.

DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

✉ @DrBrasilAcosta

EL 41° ANIVERSARIO DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO DE TECOMATLÁN

El dos de septiembre de 1984 iniciaron los trabajos del Tecnológico en Tecamatlán para ofrecer una opción educativa de nivel superior a la región Mixteca Baja de Puebla. Muchas dificultades se presentaron para consolidar a la institución, pues tres años después se consiguió el registro oficial de la institución en la Secretaría de Educación Pública (SEP); justo el 17 de octubre de 1987, se reconoció la escuela como Instituto Tecnológico Agropecuario, dependiente de la Dirección General de Educación Tecnológica (DGET). En 2005 se logró considerar como Instituto Tecnológico de Tecamatlán “Aguiles Córdova Morán” y pasó a la dependencia de la Dirección General de Educación Superior Tecnológica (DGEST), que hoy se llama Tecnológico Nacional de México (TNM).

Poco a poco, mediante gestiones, luchas permanentes y actividades económicas, la organización de los estudiantes y el apoyo de los diputados antorchistas en su momento, el Tecnológico mejoró sus condiciones materiales y, gracias a ello, hoy posee las instalaciones necesarias para que los estudiantes estudien una licenciatura. Por poner algunos ejemplos, todos los salones tienen pantallas interactivas en las que se puede escribir, proyectar video, hacer una presentación con diapositivas, etc. El propio director, el candidato a Doctor en Ciencias Gabriel López Salvador, describe con qué cuenta la institución para ofrecer a los alumnos y que es resultado de la lucha del Movimiento Antorchista Nacional (MAN) para ofrecer a los jóvenes una oportunidad de aprender, estudiar y concluir exitosamente una carrera:

“Carrera de agronomía: cuatro tractores, sembradora de presión, aspersores de aguilón, empacadora de forraje, ensiladora para forraje, trituradora de piedras,

dos casas protegidas de cuatro mil 500 metros cuadrados cada una, un vivero para producción de plántulas, área de producción acuícola (tilapias), área de posta caprina y especies menores (gallinas y guajolotes) y terreno para investigación.

“Ingeniería en sistemas computacionales: se cuenta con un laboratorio de sistemas que está integrado por las siguientes áreas: administrativa, recepción, laboratorio de sistemas programables, laboratorio de arquitectura de computadoras, laboratorio de *software* y el laboratorio de redes de computadoras. Se cuenta con 88 computadoras de la octava generación con un tipo de procesador *Intel Core i3* y *Core i5* que empezaron a funcionar en 2016; en 2025 se instalaron 30 computadoras de la onceava generación, con un tipo de procesador *Intel Core i7*; tres servidores, una impresora 3D, 45 *Drimel*, maquina CNC, Internet con un ancho de banda de 100 *megas*. Se cuenta con siete servidores. Con dos brazos robóticos de seis grados de libertad, dos mesas de entrenamiento PLC, una compresora de 1.5 HP, dos generadores de señal y pantalla interactiva de 86 pulgadas.

“Ingeniería en gestión empresarial: este laboratorio cuenta con cuatro áreas: mercadotecnia, formulación de proyectos, manufactura, simulación de procesos y toma de decisiones; se cuenta con 22 computadoras de la generación de 2016 marca *Acer*, cortadora de madera, impresora en madera, torno, entre otros equipos”.

El Instituto Tecnológico está trabajando para abrir nuevas carreras, entre ellas: gastronomía, medicina veterinaria y zootecnia, industrias alimentarias, Inteligencia Artificial y energías renovables. A la par se iniciaron los trámites para introducir una maestría en producción agrícola sostenible. Se trata de dar una oportunidad a los jóvenes de escasos recursos económicos

para estudiar y que tengan más opciones a su alcance. También se esfuerzan para que los egresados estudien un posgrado.

Desde que inició como instituto hasta la fecha, cinco mil 632 jóvenes han egresado de sus aulas, que hoy tienen una carrera universitaria; entre ellos hay gente destacada como el compañero Pedro Pérez, dirigente estatal del MAN en Aguascalientes.

Desde su origen, el MAN ha trabajado para fortalecer el Instituto Tecnológico de Tecamatlán, pensando en el pueblo, los humildes y necesitados. Así es como en la región, pese a que se ha incrementado la competencia, muchos jóvenes poblanos, guerrerenses, oaxaqueños y de otros estados de la República, han decidido estudiar en esta importante institución. Prueba de ello es que se dio la lucha para conseguir dormitorios y más adelante la Villa Estudiantil “Águiles Córdova Morán”. Hoy puedo ver a muchos jóvenes en mis clases de Álgebra Lineal y de Cálculo Diferencial que, gracias al Tecnológico, tienen una oportunidad de vida. Es muy satisfactorio ver que gente sencilla, humilde, puede aprender, descubrir, adentrarse en las profundidades del conocimiento y prepararse para organizar al pueblo de México y construir una sociedad más justa y mejor para todos.

Los egresados del Tecnológico de Tecamatlán deben ser jóvenes integrales, dominar la técnica y, al mismo tiempo, practicar deporte, cultivarse y, finalmente, mostrarse solidarios, colectivos, preocupados por los problemas del pueblo. En el Tecnológico combatimos el individualismo, el egoísmo, procuramos una educación colectiva.

La comunidad tecnológica de Tecamatlán es obra del MAN y de su dirigente, el ingeniero Águiles Córdova Morán, quien fue el inspirador de esta institución, la cabeza del proyecto y el forjador del movimiento que le dio vida al Tecnológico. Es fácil afirmar que tiene 41 años de vida, pero se trata de una vida en desarrollo, eso es lo más importante: hoy, el Instituto Tecnológico de Tecamatlán está vivo y dinámico, está vigente y debemos seguir trabajando para convertirlo en una institución de vanguardia.

Recientemente se ha tenido contacto con las embajadas de China, Rusia y Cuba. Se buscarán convenios con instituciones tecnológicas de aquellos países a través de ellas. Queremos que el Tecnológico trascienda y que los jóvenes de la región estén seguros de poder desarrollar todas sus cualidades y desplegar su potencial completo en una institución creada para que los humildes tengan un espacio para

su servicio. Felicidades al personal docente y administrativo que trabaja diariamente para cumplir con los objetivos del Tecnológico; agradecemos el apoyo que pueblo de Tecamatlán brinda a los estudiantes, y también a la presidencia municipal antorchista, que garantiza un ambiente de seguridad que les permite prepararse y terminar una ingeniería universitaria en un ambiente social sano.

Felicidades por los 41 años de lucha y trabajo a quienes han puesto su granito de arena para el desarrollo de esta institución. **■**

El Instituto Tecnológico está trabajando para abrir nuevas carreras, entre ellas: gastronomía, medicina veterinaria y zootecnia, industrias alimentarias, Inteligencia Artificial y energías renovables. A la par se iniciaron los trámites para introducir una maestría en producción agrícola sostenible. Se trata de dar una oportunidad a los jóvenes de escasos recursos económicos para estudiar y que tengan más opciones a su alcance. También se esfuerzan para que los egresados estudien un posgrado.



EL CUENTO DE LOS EXPOBRES Y LA GUERRA IDEOLÓGICA

He aquí la noticia que en diferentes modalidades y por diferentes emisores —todos ellos beneficiarios del régimen actual— ha ocupado los lugares de privilegio y se ha querido aprovechar como la prueba última e irrefutable del cumplimiento cabal de las promesas de la “Cuarta Transformación”: “La Encuesta Nacional de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH 2024) evidenció un incremento en los ingresos de los hogares mexicanos, que llevó al menor nivel del que hay registro estadístico y, posteriormente, se informó que 13.4 millones de personas salieron de la pobreza multidimensional desde 2018... Entre 2018 y 2024, las personas del decil I recibieron casi 16 pesos más diarios; mientras que del uno por ciento más rico captaron hasta siete mil 123 pesos más en un solo día” (*La Jornada*, 20 de agosto).

Vámonos poco a poco. ¡13 millones 400 mil personas salieron de la pobreza entre 2018 y 2024, es decir, durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador! Si no entiendo mal, se quiere hacer creer que ascendieron de clase social y pasaron de la clase baja a la clase media; son, pues, expobres. ¿Cómo puede constatarse tan sensacional mejoría? ¿En qué colonias y en qué ciudades viven ahora? ¿Ya cuentan con una casa de material duradero, bien ventilada y suficientemente amplia para que no estén hacinados todos los integrantes de la familia? ¿Tienen agua potable, drenaje, energía eléctrica, pavimento, clínicas accesibles y escuelas cercanas? Porque ninguno de estos servicios básicos puede ser considerado como un lujo, sino apenas, una conquista de las clases medias de todo el mundo (las que van quedando). La terca verdad es que nadie ha visto los nuevos conjuntos habitacionales donde viven 13 millones 400 mil personas que alguna vez tuvieron la desgracia de ser pobres.

Más aún. Se añade en la misma nota: “Entre 2018 y 2024, las personas del decil I recibieron casi 16 pesos más diarios”, o sea, el 10 por ciento que se encuentra más abajo en la escala social, supuestamente progresó de manera significativa,

ganando la fabulosa cantidad de 16 pesos diarios más, que en la mayoría de las ciudades del país ya no alcanzan ni siquiera para pagar el transporte e ir y volver del trabajo cada día. La misma nota añade: “Mientras los hogares que se encuentran en el 10 por ciento con menores recursos tuvieron ingresos por miembro de la familia de dos mil 168 pesos al mes el año pasado, el uno por ciento más rico capta 958 mil 777 pesos por habitante, también cada mes”. Para evitar que alguien piense que se trata de una exageración inaudita, dejemos momentáneamente de lado la diferencia abismal entre los ingresos de unos y otros y centrémonos en los ingresos del grupo del sótano: dos mil 168 pesos al mes, equivalen a 72.26 pesos diarios ¿alguien se atreve a demostrar que éste es un ingreso de clase media?

Si bien los desprevenidos o poco informados pueden ser engañados por la propaganda oficial, no es el caso de los expertos y menos aún de uno tan respetable como Don Julio Boltvinik, quien en su columna del 22 de agosto pasado completó su demostración iniciada anteriormente, en el sentido de que los datos sobre la reducción de la pobreza publicados por el Inegi son falsos: “Me veo obligado a ser reiterativo —escribió— porque el cuchareo del Inegi ha seguido hasta 2024 (al parecer ya no usan el Método Estadístico que habían aceptado usar ante las protestas del Coneval para corregir falsedades) y este país no parece tener memoria: tanto los pro-4T como los anti-4T han tocado trompetas triunfales a la fantástica reducción de la Pobreza Media (que igualan a la pobreza real) que habría bajado 12.3 puntos porcentuales en el sexenio de AMLO, de 41.9 a 29.4 puntos porcentuales, una reducción de casi 30 por ciento en un sexenio con pandemia y muy bajo crecimiento económico, porque así lo dijo el Inegi, que ha seguido cuchareando la Pobreza Media”.

Es más, si bien el gobierno morenista festeja una supuesta reducción de la pobreza, no anuncia ninguna reducción de las llamadas ayudas para el bienestar, parte sustancial de la

política de Primero los pobres, lo cual sería necesario y conveniente para el presupuesto de la federación ya que, ahora, como se afirma, existen menos pobres. No hay tal reducción de ayudas porque no hay reducción de pobres, pero, también, no la hay porque es público y notorio que las tales ayudas no sólo no se limitan a los pobres, sino que con cálculo pleno, llegan y benefician a sectores más altos en la escala social, lo cual demuestra que se trata de herramientas de extorsión electoral, de ahí su pertinacia.

Ahora bien, si ya tomamos en cuenta la escandalosa diferencia que existe entre los ingresos de los más ricos y de los pobres, comprenderemos la urgencia que tiene el gobierno morenista por esconder la verdad y tratar de contentar a la población trabajadora. Veamos una noticia de otra fuente: “El uno por ciento de la población más rica acapara el 35 por ciento de los ingresos totales del país, mientras el 10 por ciento con mayores carencias percibe apenas dos por ciento, revela un análisis de Oxfam México y el Instituto de Estudios sobre la Desigualdad” (*La Jornada*, 20 de agosto).

Unos cuantos ejemplos: “Durante la gestión de López Obrador, la riqueza de Carlos Slim, presidente de América Móvil, aumentó 109.8 por ciento, de 51 mil 800 millones de dólares a 107 mil millones (dato de diciembre de 2024); la de Germán Larrea, director ejecutivo de Grupo México, la minera más grande del país, y concesionario de la mayor extensión de vías de ferrocarril del país, despegó 944.2 por ciento, al incrementarse de tres mil 600 a 37 mil 800 millones dólares, y la de Ricardo Salinas Pliego, presidente de Grupo Salinas, subió 28.7 por ciento, de 10 mil 100 a 13 mil millones de dólares” (*La Jornada*, 23 de julio de 2024). ¿Y por qué? ¿Porque son muy trabajadores? ¿Muy inteligentes? Pueden serlo. Pero si tomamos en cuenta que con esas características, y más destacadas todavía, existen muchos millones de seres humanos que no tienen ni en qué caerse muertos, deberemos de buscar la explicación en otro lado.

Apenas hace unos días, el pasado ocho de agosto, el periódico *El Porteño* reportó que en Alemania, en Hamburgo, el Tribunal Administrativo de la ciudad, dispuso que las enseñanzas de Carlos Marx son “fundamentalmente incompatibles con el orden democrático liberal” de la República Federal Alemana. ¡En Alemania!, en donde en los primeros seis meses de este año, unas 11 mil 900 empresas quebraron, la cifra representó un aumento del 9.4 por ciento con respecto al mismo periodo del año anterior y resultaron lanzados a la calle 141 mil empleados. Cosas del respetable “orden democrático liberal”: a la calle, a vivir de la mendicidad.

Por eso los descubrimientos de Carlos Marx aterran a los capitalistas, porque el genio alemán trabajó incansablemente investigando y dejándonos una gran verdad: la sociedad capitalista moderna no está dividida en deciles de ingreso, sino en

sólo dos sectores fundamentales: propietarios de medios de producción, que son unas cuantas personas y no propietarios de medios de producción que son la inmensa mayoría del género humano; los que no tienen medios de producción para producir—valga la redundancia— se ven obligados a vender lo único que tienen: su fuerza de trabajo, y se presume que se contratan como iguales con los dueños de los medios de producción, pero la realidad es que su salario es sólo una ínfima parte del valor que producen y la diferencia se queda en manos de sus patrones. A fin de cuentas, si consideramos que se contrata a millones de obreros, encontramos la causa de tan monstruosas fortunas.

Y ahí descubrimos, asimismo, la necesidad vital de los explotadores del mundo por mentir, por mantener y ampliar una costosísima y avasalladora guerra para imponer su ideología. El ocultamiento de la realidad social, la mentira reiterada y el engrandecimiento de banalidades, no son sólo consecuencia de la maldad humana, son la base de la existencia y ampliación del sistema de la ganancia. Como el cuento de los expobres y el hada madrina morenista. En cambio, la verdad es un arma muy poderosa y los trabajadores del mundo deben hacerse de ella. **▮**

El ocultamiento de la realidad social, la mentira reiterada y el engrandecimiento de banalidades, no son sólo consecuencia de la maldad humana, son la base de la existencia y ampliación del sistema de la ganancia. Como el cuento de los expobres y el hada madrina morenista. En cambio, la verdad es un arma muy poderosa y los trabajadores del mundo deben hacerse de ella.



**ABENTOFAIL
PÉREZ ORONA**

X @AbenPerezOrona

GUERRA Y BARBARIE, LOS ESTERTORES DEL IMPERIALISMO

El capitalismo, al menos desde que inició su fase degenerativa, a partir de la Segunda Guerra Mundial, ha buscado instrumentos de legitimidad que hagan pasar su política económica belicista como presentable e incluso necesaria para la humanidad. Es evidente que la crisis del imperialismo, notoria y palmaria desde la insaturación del neoliberalismo en la década de los 70, es fundamentalmente producto de una política de acumulación orientada a incrementar brutalmente las ganancias de una minoría a costa de la miseria de miles de millones de seres. Esta política por sí misma no se sostiene, y menos aún los métodos que los medios de comunicación tradicionales ocultan en ese foso oscuro al que llaman “daños colaterales”. Después de privatizar los bienes estatales, el neoliberalismo ha apostado por la guerra como forma última de acumulación, es decir: destruir para construir. Esta política, a la que se ha dado en llamar “economía del caos” o economía del genocidio, ha hecho de la muerte un negocio. Sólo a partir de la Segunda Guerra Mundial, una guerra con un claro carácter imperialista cuyos efectos no fueron más catastróficos gracias al sacrificio invaluable que la unión Soviética hizo por la humanidad, Estados Unidos (EE. UU.) ha intervenido militarmente en al menos 30 países: Corea, China, Indonesia, Cuba, el Congo, Vietnam, Nicaragua, Panamá y, más recientemente, en Irán, Afganistán, Yemen, Siria, etc. Esto sin contar la intervención “indirecta” a través de las revoluciones de colores, golpes de Estado organizados y auspiciados sólo por esta nación y guerras *proxi*, es decir, intervención militar indirecta a partir del envío de armas, dinero y tecnología militar, como sucede hoy con el patrocinio norteamericano a Ucrania e Israel.

En otras palabras, EE. UU. y en general, todo el bloque occidental, sostienen sus economías a partir de una política belicista que ha costado a la humanidad millones de vidas y que no se detendrá por sí misma. Esta política, aunada a las contradicciones inevitables de la decadencia del capitalismo: pobreza, hambre, enfermedad, pérdida de empleos y hogares,

no puede, de ninguna manera, sostenerse por sí misma; requiere de respiración artificial, de artilugios, de juegos de manos que la hagan pasar por valedera a los ojos de la humanidad. En ese sentido Hollywood ha prestado una ayuda inestimable; actitud comprensible si se observa que detrás de los grandes corporativos de comunicación se encuentra el mismo capital que sufraga la guerra y la muerte.

Al perder el dominio y la dirigencia sobre las demás clases; al ponerse en tela de juicio la legitimidad de un genocidio como el que hoy se perpetra en Palestina; al ser cuestionadas las intervenciones y los recortes en materia social que antes se hacían pasar como gastos necesarios de guerra para detener al “comunismo”, al “terrorismo”, a las naciones en posesión de armas nucleares nunca comprobadas, etc., el bloque Occidental proimperialista pierde control real sobre el destino de millones de seres. Los gobernados empiezan cuestionar las leyes consideradas eternas que hasta entonces habían obedecido dócilmente.

Presenciamos el momento más crítico de la hegemonía occidental y la política imperialista. Las ideas que hasta hoy eran “incuestionables” comienzan a resquebrajarse y, como no podía ser de otra manera, esto no es más que un efecto de una descomposición estructural, de una contradicción que no debe buscarse en la pura guerra ideológica, sino en la crisis definitiva de un sistema que no puede emplear a miles de millones de seres a los que, o sostiene con dádivas o arroja insensiblemente al basurero social, mientras un microscópico sector de la población se ahoga en la opulencia.

El mundo ha cambiado, las riendas de la nueva economía mundial están hoy en manos de China y Rusia. Los BRICS, como recientemente remarcará el presidente ruso Vladimir Putin, controlan más del 40 por ciento de la economía mundial; concentran una tercera parte de la superficie terrestre del planeta y casi la mitad de la población mundial. En términos políticos han desplazado a los bloques antes hegemónicos como el G7. El liberalismo, y más concretamente el

neoliberalismo, ha demostrado ser una política inservible e irracional para los tiempos actuales. Realistamente, en un espíritu científico totalmente objetivo, hoy debe reconocerse que lo que Marx apuntara en *El Capital* hace más de 150 años es esencialmente cierto. El capitalismo encontraría sus propios límites en su desarrollo. Mientras más creciera la potencia, más cerca estaba de llegar a su fin. La acumulación de capital no podía ser eterna.

La política de Donald Trump, que en este sentido como en todos los importantes no se distingue de la de sus contrincantes demócratas, persigue el sueño de un renacimiento norteamericano de un regreso al pasado, de revertir el proceso de descomposición del capital, de resucitar a los muertos. ¿Qué significa esto en los hechos? Se pretende hacer otra vez de EE. UU. una potencia económica cuando ni en broma podría competir con el desarrollo, la tecnología y los salarios de, por ejemplo, China. Se pretende hacer volver a una sociedad entera, desacostumbrada al trabajo manual, a las fábricas. Se quiere obligar a las empresas a que, por la fuerza, y en contra de todas las leyes económicas, vuelvan sobre sus pasos hacia EE. UU. o, mejor dicho, hacia el Siglo XIX. Es un sueño, una utopía y un despropósito. ¿Quiénes son las víctimas de este delirio? Principalmente los migrantes que aceptaban salarios miserables, que vivían sin prestaciones, que cobraban en negro y que, por ello, le dejaban cuantiosas ganancias a los inversionistas que sólo así podían competir con los países industriales en ascenso.

El fascismo de Trump, como el de Netanyahu y el de casi todos los gobiernos de la Unión Europea, no es un simple desquiciamiento. Es que, como en los albores de la Segunda Guerra Mundial, la crisis del capitalismo hace aparecer lo más monstruoso, lo más feroz y despiadado del sistema. El fascismo no es más que el hijo monstruoso del capital. Hoy renace porque lo necesitan; hoy se propaga nuevamente por Europa e incluso por América, véase el caso Milei, porque es irracional, absurdo, vil y sanguinario, exactamente lo que el imperialismo en decadencia necesita, una política económica ajena a los intereses de la humanidad, irracional.

A Donald Trump no podría entenderse sin la crisis. En tiempos de decadencia la desesperación ve en la demagogia, en la locuacidad y en las medidas más disparatadas la salvación. Son tiempos de mesianismo en los que, como dijera Marx, la debilidad va a refugiarse en la fe en el milagro. Trump no hubiera sido posible sin una crisis como la que vive EE. UU. Es una medida desesperada, una tabla de salvación a la que se aferra una sociedad que, mientras espere que el cambio venga de arriba, tendrá que esperar sentada y en la más absoluta desesperación. El pueblo estadounidense, en la medida de sus posibilidades, debe tomar en sus manos las riendas de su existencia, de otra manera, sea Trump, Harris,

Musk, republicanos, demócratas, centristas, etc., el futuro será desolador y catastrófico.

Pero no hay vuelta atrás. No habría diferencia alguna de contenido si el poder en EE. UU. lo tuvieran Trump o Kamala. Ambos son siervos de los mismos intereses, de las grandes empresas, de los monstruosos fondos de inversión como BlackRock o Vanguard, cuyo capital está apostado a la guerra. EE. UU. no puede renacer como potencia hegemónica. Todo imperio perece y ha llegado la hora final del imperialismo yanqui. Sin embargo, y es esto lo que debe preocupar a todas las naciones del mundo, particularmente a México, que tiene la fatalidad de ser el patio trasero del imperialismo, no aceptará su derrota tan fácilmente. No se dejará desplazar sin rabiarse, sin golpear y morder. Eso pone en peligro a las colonias como México, que viven sometidas a la política norteamericana. **▮**

En otras palabras, EE. UU. y en general, todo el bloque occidental, sostienen sus economías a partir de una política belicista que ha costado a la humanidad millones de vidas y que no se detendrá por sí misma.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

En el capitalismo, la felicidad sólo es para unos cuantos

En junio se planteó que para los mexicanos el nivel de “satisfacción” con la vida aumentó y se reportó con un promedio favorable de 8.6 en una escala de cero a 10; la conclusión —que debe cuestionarse— es que, en general, los mexicanos ahora “son más felices” que en 2024, cuando el promedio fue de 8.3 en algunos meses. Los indicadores son del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y “evalúan” 18 criterios; pero sólo son seis los encontrados por encima del promedio general.

Las calificaciones más altas de los rubros difundidos y donde mayor satisfacción encontraron los encuestados son “la libertad para decidir sobre la vida”, con 9.1 puntos; vivienda, 8.9 puntos; relaciones familiares, 8.8 puntos y actividad principal realizada, 8.8. Con un promedio de “felicidad” de 8.6 y los cuatro rubros mencionados, bien vale la pena preguntarnos qué tan real es tal “satisfacción” con la vida, cuando sabemos que no hay empleo bien pagado, la canasta básica alimentaria es cada vez menos asequible, las familias se están desintegrando por la violencia interna y la falta vivienda no deja dormir a millones de mexicanos.

Veamos. La “libertad” para, supuestamente, decidir sobre la vida, ¿es una libertad real y auténtica? Si así fuera, cualquier mexicano podría escoger, por ejemplo, dentro de una gran variedad de empleos, el que le gustara y estuviera mejor remunerado; esto, desgraciadamente, no ocurre así: las fuentes de empleo escasean y los salarios son precarios. Las estadísticas y estudios lo subrayan: en México, el 33.9 por ciento de la población —equivalente a 44.2 millones de personas— vive en una situación de pobreza laboral.

Esa “libertad” tampoco se refleja cuando el joven estudiante pretende estudiar en alguna de las mejores preparatorias o universidades, simplemente porque las colegiaturas son muy elevadas. Y el enfermo tampoco es libre cuando, para curarse, no puede acceder a los hospitales de alta calidad y de especialidades, donde los precios de consultas y tratamientos son inalcanzables; también se nota cuando los mexicanos no pueden asistir a supermercados o a la tienda de la esquina y tomar los alimentos necesarios para una dieta y alimentación saludables.

Y qué decir del derecho a la vivienda, renglón en el que se asegura que la gente se siente feliz, con 8.9 puntos de calificación, cuando se sabe que en la Ciudad de México (CDMX) se vive crisis habitacional y las viviendas son inalcanzables para el 92 por ciento de la población, es decir, que nueve de cada 10 capitalinos no pueden acceder a ellas por sus altos costos. En la alcaldía Tláhuac, donde la alcaldesa morenista Berenice Hernández Calderón niega la vivienda a familias de escasos recursos económicos. La población mayoritaria, sin vivienda, no puede estar feliz; ¿a poco estas familias están felices de dormir en casas viejas con paredes de madera, de cartón o con un techo con lona o de hule; sin piso de concreto ni electricidad o agua potable?; pero eso sí, la alcaldesa autoriza zonas residenciales para familias ricas y pudientes.

Aunque el Inegi y los gobernantes aseguran que los mexicanos vivimos “felices” y nos sentimos “satisfechos” con la vida, la afilada navaja no alcanza a ocultarse bien en el pastel; las cifras alegres no son más que un recurso propagandístico y de control para que algunos incautos se tranquilicen, estén en paz e indefensos y no se les ocurra exigir felicidad o libertad plenas.

En el capitalismo, la felicidad y la satisfacción con la vida solamente privilegian a unos cuantos. Para el capitalismo rapaz, que denigra y mata de hambre al pueblo, el único fin es concentrar la riqueza social mediante la explotación del trabajo, a cuyos legítimos poseedores arrebató sus libertades, negándoles en los hechos prácticamente todos sus derechos; un capitalismo así no debería difundir que los mexicanos viven felices y que se sienten satisfechos con la vida, porque el dolor y la infelicidad por la violencia generalizada, la inseguridad que diariamente mata a cerca de 100 mexicanos, la falta de empleo, mala educación, la pésima atención en salud y un salario que no cubre lo más indispensable para vivir, existen, aunque las cifras oficiales se atrevan a decir lo contrario. Usted, amigo lector, que conoce la realidad mexicana, que vive en carne propia la pobreza extrema y la marginación y observa la insultante brecha entre ricos y pobres, tiene la última palabra. Por el momento, amigo lector, es todo. **b**





La fábrica de “famosos”

El predominante control social de los contenidos comerciales promovidos por los medios de comunicación masiva destaca debido a la influencia lograda sobre los individuos, sus valores éticos y la formación de gustos en el consumo de mercancías y servicios de mayor utilidad. Para la prensa multimedia —escrita, televisiva, radiofónica o digital— la ética sobra porque únicamente le importa el *rating*: vender, vender y vender.

Es así como las intensas campañas de *marketing* crean, de la nada, tendencias, héroes, villanos y personajes “famosos” de todo tipo, entre quienes se encuentran narcos, deportistas, cantantes, actores, *influencers*, *youtubers* y otras especies de la fauna digital.

El éxito obtenido con tales promociones por el público usuario se debe a la simpleza, vulgaridad o morbo de los asuntos tratados ahí; pero lo peor sobreviene cuando de ellas surgen repentinamente “artistas” que por otros se convierten en “fenómenos” capaces de llenar escenarios tan grandes como los estadios de fútbol, sin que a nadie importe la pobreza de su música ni las letras llenas de palabras alusivas a los órganos sexuales o a la cópula.

Todo esto inducido como verdadero talento constituye una invitación a la vida fácil, la promiscuidad, el culto a la superficialidad, el oportunismo, laxitud, narcocultura y la muerte; tiene el único objetivo de incrementar las

enormes ganancias de los medios y las empresas comerciales. Por eso, hoy llueven famosos como Peso pluma, Cachirula, Babo, Millonario, Dany Flow, El Malilla, El Bogueto o del que usted se acuerde.

Aquí se debe mostrar sorpresivamente al “fenómeno del momento” mediante canciones con letra y música para un público al que se les enseñó a pensar superficialmente. Si detrás de esto no estuvieran los grandes magnates de los medios, ninguno de estos “nuevos artistas” sería tan famoso ni ganaría un solo peso. Pero además de jugosas ganancias, tales programas tienen el propósito adicional de mantener a la gente ocupada para que sueñe con una vida a la que difícilmente accederá y pague una fortuna para asistir a ellos.

El verdadero arte, aquel que ayuda a pensar, sentir y a hacer mejores personas, se ha abandonado en el sótano para que sólo sea usado por personas “anticuadas”. El circo es del que vende, tanto en el negocio de la farándula como en el de la política, al estilo del gobernador-*influencer* de Nuevo León, Samuel García, quien es capaz de hacer cualquier cosa y gastar lo que sea para estar en “onda” y tomarse la foto, sin preocuparse por un huracán, una inundación o un temblor, porque lo más importante radica en aparecer ante los medios y que la gran mayoría de los ciudadanos se olvide de los resultados gubernamentales en favor de la población.

En este mundo banal, únicamente vale la forma porque del fondo están a cargo los medios. El control social que éstos ejercen es tan efectivo que la población general, y los jóvenes en particular, poco cuestionan que no haya crecimiento económico, que el desempleo sea muy alto, que la violencia delictiva pueda alcanzarlos y que deba emigrar a Estados Unidos para buscar una oportunidad de vida mejor. Muchos mexicanos han aceptado radicar en esta terrible realidad socioeconómica y su única vía de escape se encuentra en las fantasías creadas a través de los “famosos” inventados por los medios de comunicación masiva. **b**





ESPTIBEN ROJAS BERNILLA

✉ @Esptiben_Rojas

Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

La lógica de Aristóteles

Uno de los aspectos que caracterizan al conocimiento matemático, radica en su deducción estrictamente lógica; así ha sido desde que iniciaron las primeras ideas de forma y número hace cientos de miles de años. Sin embargo, la estructuración de ese pensamiento lógico empezó con Aristóteles (384-322 a.C.). Aunque Aristóteles no estudió este proceso de razonamiento exclusivamente para la matemática, ni usó la palabra *lógica* —el primero que la usó fue Alejandro de Afrodisia— en lugar de aquello usó la palabra *organón* que significa instrumento. Es decir, lo concebía como una herramienta para llegar a la verdad. Tampoco podemos afirmar que Aristóteles haya escrito una obra específica y sistemática sobre este tema. Hoy tenemos una recopilación efectuada por Andrónico de Rodas, con base en apuntes hechos por Aristóteles y sus discípulos. Incluso existe controversia sobre la autenticidad de algunos escritos que se consideran parte de su obra.

El libro *Organón* contiene, a grandes rasgos, las categorías y los primeros y segundos analíticos. Su tratamiento es esencialmente metafísico; Aristóteles llamaba *Filosofía Primera* a dilucidar los orígenes de la realidad (no pensando en sus comienzos históricos o temporales) intentando responderse a preguntas como ¿cuál es la última causa de las cosas? —ésta es una característica del pensamiento griego desde Tales de Mileto hasta Platón.

El primer supuesto metafísico es la isovalencia entre el orden del pensar y el orden de las cosas, por cuando ambos son identificables en un todo que llamó *el ser*. Para los griegos, la verdad está en el *ser*, por consiguiente, el propósito de la lógica es hacer inteligible el pensamiento para concebir al *ser* en toda su magnitud. Para ello, Aristóteles pretende afirmar lo verdadero y evitar lo falso. Esta característica de su pensamiento resultó fundamental para que Euclides (III a.C.) generara el primer sistema formal y con ello la matemática, así como la conocemos hoy día.

El sistema lógico propuesto por Aristóteles cuenta con *Principios Primeros* —que luego se llamaron *Leyes del Pensamiento*— es decir, principios universales, cuya validez está fuera de discusión. Su correcto uso garantiza a la



razón humana llegar a verdades inobjektivas.

Estos principios son tres: el de *identidad*, el de *no contradicción* y del *tercio excluido*. El *principio de identidad* fue explicado por Parménides y afirma que el *ser* es, no puede ser de otra forma; en matemática sería $p = p$. El *principio de no contradicción* establece que un enunciado nunca puede ser verdadero y falso a la vez. El *principio del tercio excluido* consiste en que sólo existen dos posibilidades para un enunciado: ser verdadero o falso; no existe una tercera posibilidad.

Estos tres implementos establecen un trasfondo metafísico, es decir, son afirmaciones sobre el *ser* de las cosas, en otras palabras, de la verdad universal misma. Tales *Principios Primeros* de Aristóteles constituyen la esencia del razonamiento matemático, desde estas nociones metafísicas se ha podido construir la matemática como un cuerpo de conocimiento ontológicamente neutro y con una riqueza conceptual profunda.

El siguiente paso de Aristóteles fue su teoría de *Categorías* —también con un trasfondo metafísico— que permite comprender la estructura de las proposiciones. Son 10 categorías: sustancia (elemento principal), cantidad, cualidad, relación, dónde, cuándo, lugar, hábito, acción y pasión. La sustancia en matemática es la naturaleza de los objetos matemáticos, y puede relacionarse con las otras categorías, menos la que se refiere a características humanas; los objetos matemáticos no tienen características materiales y menos humanas. De aquí nace la idea de que, en matemática, una proposición debe afirmar o negar algo. Una vez creado el objeto, emergen sus propiedades.

Las ideas metafísicas de Aristóteles fueron el germen del *constructo mental* que hoy llamamos matemática. Sin embargo, Aristóteles no estructuró un cuerpo de conocimiento de la misma lógica; ese estudio se hizo recientemente en el Siglo XIX con los trabajos de George Boole y se ha profundizado con Peano y Russell, quienes convirtieron a la lógica en una ciencia formal independiente de la matemática; hoy día podemos plantear una *metalógica* con distintas realizaciones que fueron ampliando su riqueza conceptual y que ha alcanzado a la misma matemática. **b**



Maestra en Estudios Urbanos por El Colegio de México. Realiza estudios de doctorado en la misma institución. Sus líneas de investigación son mercado laboral, desigualdad económica y política pública.

Pobreza y desarrollo del campo mexicano

La medición de la pobreza se ha convertido en uno de los criterios sustanciales para evaluar el desempeño gubernamental y las posibilidades de un crecimiento con desarrollo de un país. La publicación reciente de las mediciones oficiales ha desatado polémica alrededor de la definición y medición de la pobreza.

Mientras que la oficialidad afirma que en el sexenio pasado salieron poco más de 13 millones de personas de la pobreza, mediciones más críticas como la de Julio Boltvinik corrigen la cantidad a 1.4 millones.

Más allá de estas cifras, resalta la situación de la pobreza de la población que vive en áreas rurales, pues de acuerdo con la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), nueve de cada 10 personas que viven en el campo se encuentran en situación de pobreza y

de éstos, tres de cada cuatro en pobreza extrema, en donde las posibilidades de desarrollo y crecimiento económico son casi nulas con los programas de financiamiento actuales.

El campo mexicano se ha caracterizado por ser un sector descapitalizado y donde la pobreza, en especial la extrema —definida como la insuficiencia de ingreso para adquirir la canasta básica— se concentra. Además de los problemas en el sector productivo de las zonas rurales, las condiciones de servicios básicos de agua, drenaje, salud y educación, energía eléctrica, seguridad, espacios para el desarrollo de actividades físico-deportivas son casi inexistentes en estas áreas. Estas necesidades sociales inciden para que los habitantes dentro de las comunidades no desarrollen su potencial social, económico u otros, lo cual trae como consecuencia una limitante posibilidad de progresar en el campo laboral o modificar su calidad de vida.

Este problema no es nuevo ni propio del sexenio de Andrés Manuel. Desde 1980 el gobierno mexicano retiró el subsidio y la protección al desarrollo del campo, lo que ocasionó la limitación del desarrollo tecnológico, la capacitación laboral, la restricción de la productividad y la competitividad del sector agrícola. La pobre incorporación

de tecnología se muestra con claridad en que para 2019 sólo 21 por ciento de la superficie agrícola de las unidades productivas era de riego y de ellas 70.8 por ciento era del tipo por gravedad, lo que habla de una gran deficiencia en el aprovechamiento del recurso debido a las pérdidas que produce este tipo de irrigación.

Ante tales circunstancias, el gobierno de la 4T aplica otra política para el sector agrícola, pero sin solucionar nada. El presupuesto de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER) aumentó 0.40 por ciento entre 2018 y 2024, es decir, prácticamente quedó igual. Al interior de la secretaría, el presupuesto se destinó en menor medida a programas enfocados al fomento a la producción agrícola, ganadera, pesquera y acuícola, y se puso mayor énfasis en programas no productivos como producción para el bienestar, abasto rural, y precios de garantía.

El programa Producción para el Bienestar se propuso fortalecer el ingreso de los productores de pequeña y mediana escala que representan 85 por ciento de las unidades productivas. Sin embargo, este programa no fue beneficioso para los campesinos ni superó los retos históricos del campo mexicano, que requiere de soluciones que permitan un crecimiento y desarrollo que supere las desigualdades estructurales. Esto se puede ver en que Chiapas, Guerrero y Oaxaca, donde se concentran los campesinos de pequeña y mediana escala y también se concentra la mayor cantidad de pobres.

El sector agrícola es una parte importante del desarrollo económico de los países pobres como México y, por tanto, necesario para una disminución sistemática de la pobreza. Sin embargo, las políticas públicas y los programas sociales que han implementado históricamente los gobiernos, incluido el de AMLO, no proponen una solución a futuro. El neoliberalismo sigue vivo en el campo mexicano; los gobiernos, llámense de izquierda o derecha, se han visto incapacitados para sacarlo del rezago estructural. **b**





VICTORIA HERRERA

✉ @VictoriaHV__

Maestra en Historia por la UNAM y la Universidad Autónoma de Barcelona. Investiga los movimientos estudiantiles, la izquierda, el comunismo y el marxismo en el México contemporáneo.

¿Murió la democracia mexicana?

Otra vez suena el réquiem. Intelectuales nostálgicos, analistas de la prensa hegemónica y políticos de derecha entonan lamentos por la supuesta muerte de la democracia mexicana. “Que la República ha muerto”, “que se enterró al Poder Judicial”, “que la dictadura avanza”. Lloriqueos, más que argumentos, llenan los periódicos, las revistas políticas y noticieros. Pero habría que detenerse a preguntar, ¿alguna vez nació la democracia en México? ¿Quién la vivió? ¿Y quién la perdió ahora?

Para algunos, sobre todo para los viejos priistas casi en extinción, la democracia nació con el régimen posrevolucionario, para los no tan viejos en 1977 con la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procedimientos Electorales (la famosa LOPPE), para los tecnócratas y autodenominados liberales, intelectuales opositores del régimen actual, la democracia nació con la reforma judicial de Zedillo en 1994. Por cierto, ahora que lo están desenterrando del ostracismo, parece haberse convertido en una mezcla entre Madero y el hijo pródigo del 68: en pocas palabras, en nuestro nuevo héroe nacional. Para los panistas, la democracia hizo su aparición en

la política mexicana precisamente con su llegada al poder en el año 2000, como si el simple hecho de la alternancia política bastara para convertir a México en una república. De allí el mote que eligieron para bautizar ese periodo como la “transición democrática” porque, claro, ellos nos hicieron el favor de ofrecernos la democracia que —según ellos— gozábamos hasta 2018. Por su parte, los morenistas hoy reclaman ser los verdaderos demócratas porque, según dicen, ahora el poder “emana del pueblo” con su nueva reforma al Poder Judicial. La presidenta Claudia Sheinbaum asegura, incluso, que vivimos en el país más democrático del mundo.

En cada versión, la democracia es apropiada por las élites en turno, pero nunca por las mayorías. La democracia mexicana no es otra cosa que una ficción, un espectro que la clase política invoca y usurpa en su beneficio. Es, como atinadamente la llamó José Revueltas, una democracia bárbara, porque nunca ha sido un derecho ni una garantía real para la mayoría de los mexicanos. La democracia electoral, que es la que podemos ejercer de vez en cuando, tampoco es auténtica como nos la han querido pintar con el cuento de que los ciudadanos somos los que hacemos las elecciones, está mediada por la represión, la violencia, la corrupción y, por si fuera poco, por las carencias de nuestro pueblo, con las que los políticos de todos los colores lucran sin pudor alguno.

Las instituciones electorales, con todo y sus reformas, nunca han garantizado una representación real de las mayorías empobrecidas. Eso que el PAN y los medios llamaron “transición democrática” fue más bien la consolidación del poder de ciertos grupos empresariales y políticos. Y ahora que pierden influencia, berrean que la democracia ha muerto. ¿Democracia para quién?

No olvidemos que durante el priato el proceso electoral se ejercía a punta de pistola, se reprimía a la oposición descaradamente, se simuló un apagón para impedir el conteo y, sin embargo, México era “democrático” según el discurso oficial. Y en la supuesta transición, los medios estuvieron cooptados por intereses económicos; las élites se reciclaron y la democracia se volvió un discurso. Hoy, a raíz de las elecciones para renovar al Poder Judicial, se vuelve a discutir la legitimidad del proceso electoral y de la propia reforma. Muchos se apresuran a asistir a los funerales de una democracia que nunca nació. **b**





Licenciado en Historia por la Universidad de Tlaxcala, Licenciado en Filosofía y Letras por la UNAM, conferencista y profesor de nivel medio superior. Activista social en pueblos campesinos.

Mentiras e intervención: un imperio en declive

Poco o nada de lo que se ha informado en los grandes noticieros de televisión y en redes sociales en los últimos días sobre lo que ocurre en Venezuela posee un tono inocente o un genuino afán de veracidad. Aprovechando el conocimiento histórico superficial y la atención absorbida por las preocupaciones inmediatas de la clase trabajadora, estos medios insisten machaconamente en un discurso maniqueo que justifica la narrativa de unos “estadounidenses buenos y salvadores” contra un “dictador malo”. Sin embargo, un breve repaso histórico basta para recordar que, si hay un país que ha impulsado y sostenido regímenes abiertamente dictatoriales en América Latina, ése ha sido precisamente Estados Unidos (EE. UU.). Como muestra: existen documentos desclasificados de la CIA que evidencian el apoyo político, financiero y militar de este país imperialista a genocidas como Augusto Pinochet en Chile (1973-1990), así como a la dictadura cívico-militar en Argentina (1976-1983), regímenes que asesinaron a miles de personas y violaron sistemáticamente los derechos humanos. Ahora bien, nuestro vecino del norte nunca condenará actualmente la falta de democracia en Arabia Saudita o en Qatar, países donde, según informes de la ONU, se han probado violaciones a los derechos humanos. Tampoco hará válida la condena internacional contra Benjamín Netanyahu, primer ministro de Israel, autor intelectual del genocidio en Palestina. No, nada de eso recibirá su condena; porque, justamente, no existe una lucha genuina por la democracia y los derechos humanos, ese cuento oculta una verdad más simple: EE. UU. llamará dictadura a aquellos gobiernos que no se subordinen a sus intereses.

Los grandes medios de comunicación ahora propagan la nueva retórica centrada en el “combate al narcotráfico” para justificar las intervenciones estadounidenses. Sin embargo, omiten que documentos oficiales de la CIA desclasificados no proporcionan evidencia concluyente que respalde la existencia del llamado “Cártel de los Soles” venezolano, una entidad frecuentemente citada pero escasamente documentada que se utiliza para criminalizar al gobierno de Nicolás Maduro. Esta estrategia mediática ignora además una paradoja fundamental: EE. UU., auto-proclamado “policía global antidrogas”, presenta las tasas de consumo de sustancias ilícitas más altas del mundo (según reportes oficiales, en 2022, más de 49 millones de personas trastornadas por consumo de sustancias psicotrópicas). Surge entonces una pregunta incómoda: ¿cómo un

país con agencias como el FBI, la CIA, tecnología avanzada y recursos casi ilimitados fracasa en proteger a su propia población? La respuesta parece residir en la profunda complicidad entre élites políticas, económicas y criminales. El narcotráfico no opera al margen del sistema, sino que está estructuralmente integrado en la economía globalizada, con bancos que lavan dinero y corporaciones que se benefician indirectamente; por ejemplo, la colaboración probada de la CIA con narcotraficantes en Centroamérica durante los años 80 para desestabilizar gobiernos socialistas. Esta “guerra contra las drogas” parece, en realidad, un mecanismo de control geopolítico.

Entonces, subyacen motivos más profundos para amenazar al gobierno venezolano: el control sobre las mayores reservas de petróleo del mundo, la necesidad de Trump de proyectar una imagen de mano dura ante su base electoral y el deseo de enviar un mensaje contundente a otros gobiernos de la región que se resisten a alinearse con su agenda, como Brasil o Colombia. Con todo, una invasión terrestre a gran escala, con ocupación prolongada, es altamente improbable: los costos humanos, económicos y políticos para EE. UU. serían astronómicos, sumiendo a la región en un conflicto que podría emular la devastación de Siria o Irak. No obstante, sería aún más ingenuo descartar por completo la acción militar; en suma, el despliegue militar funciona simultáneamente como una herramienta de presión psicológica para incentivar un golpe interno y como una espada real lista para asestar un golpe calculado.

Esta creciente agresividad por parte de EE. UU., lejos de ser una muestra de fortaleza, revela los síntomas de una hegemonía en declive. Su retórica belicista y demostraciones de fuerza unilateral responden a la erosión de su capacidad para moldear el mundo mediante el *soft power*, en un contexto donde el ascenso de China, la consolidación de alianzas como los BRICS y la resistencia de potencias como Rusia configuran un escenario multipolar que ya no acata órdenes automáticamente. Esta deslegitimación se profundiza por su apoyo al genocidio israelí en Palestina, que corroe su autoridad moral. En este marco, Venezuela se convierte en un tablero simbólico donde EE. UU. intenta proyectar poder y forzar cambios de régimen para enviar un mensaje a rivales y aliados. La paradoja final es que esta demostración de fuerza, lejos de afirmar su dominio, confirma que el Siglo XXI ya no será estadounidense. **b**



DR. JOSÉ A. MORALES-GONZÁLEZ

✕ @BuzosNoticias

Laboratorio de Medicina de Conservación. Escuela Superior de Medicina del Instituto Politécnico Nacional SNI III

Aspectos del alcohol

Pocas sustancias son tan atractivas para la humanidad como el café, el té y el alcohol. Químicamente, éste es un compuesto sencillo de C_2H_6O y se reconocen varios aspectos sobre el consumo de esta bebida.

Aspectos históricos: en la antigua Grecia se recomendaba consumir alcohol en lugar de agua; debido a las pandemias, el líquido vital fungía como vector de males porque estaba contaminado, pero la acidez de la cerveza evitó la transmisión de enfermedades. Hervir el agua impide el contagio de padecimientos.

Aspectos religiosos: hay religiones que permiten beber alcohol, mientras que otras lo prohíben. En las bodas de Canaán, por ejemplo, Jesús multiplicó el pan y el vino. Por otra parte, más tarde, la producción de licor estuvo a cargo de los monasterios.

Aspectos culturales: en el Museo Nacional de Prado se encuentra la obra de Diego Velázquez *Los Borrachos o el triunfo de Baco*, donde se observa que el dios del festejo corona a uno de los bebedores del cuadro, es decir, ofrece el licor al hombre para “liberarlo de sus problemas cotidianos”. Existen varias películas que plantean este tema, como *Adiós a las Vegas*, donde se narra la vida de un alcohólico.

Aspectos sociales: es un importante ansiolítico, ocasiona bienestar, es un desinhibidor, facilita la comunicación y puede actuar como analgésico.

La duración de un convivio acompañado de alcohol se prolonga en comparación con una reunión sin alcohol. Es una droga socialmente aceptada;

ocasiona cambios en el ánimo de las personas: llorar, reír, hablar, callar y violencia, etc.

Aspectos económicos: se puede producir alcohol de casi todo (uva, manzana, cebada, caña, etc.). Hay comunidades que viven de la cosecha, transporte, destilación, envasado, distribución, venta directa, etc., de alcohol. Casi en cada esquina se puede conseguir; además, es un producto que paga elevados impuestos.

Aspectos alimentarios: la alimentación siempre ha estado acompañada con líquidos, en particular por el alcohol. Seguimos la dieta del mediterráneo, donde un elemento esencial se deriva del alcohol, el vino, en el que se ha descubierto un alto contenido de taninos que fungen como antioxidantes enriquecidos.

¿Qué es un “consumo moderado”? Se ha insistido desde épocas inmemoriales: la ingesta moderada de etanol no es tóxica y ofrece ventajas al individuo; mientras que el consumo exagerado resulta tóxico para el bebedor.

Regla general: no más de dos bebidas por día. Si la actividad social resulta prolongada, dos bebidas en las primeras tres horas y una bebida en cada una de las dos horas subsiguientes; no más de una reunión de este tipo a la semana.

Equivalencias por tipo de bebida: el consumo moderado equivale a 20 gramos de alcohol. Para fines prácticos, el contenido de alcohol se asemeja a: un litro de pulque o dos cervezas de 300 ml cada una o dos copas de vino de 100 ml cada una o dos copas de tequila, ron, coñac, whisky o vodka de una onza cada una. **¶**





BETZY BRAVO

✉ @BethAdara

Estudió la licenciatura y la maestría en Filosofía en la UNAM. Ganadora del Segundo Certamen Internacional de Ensayo Filosófico. Investiga la ontología marxista y el marxismo.

La comodidad de la izquierda institucional mexicana

La auténtica tradición política en favor de los sectores oprimidos y explotados no es relativista. Al contrario, se erige sobre conceptos robustos de verdad y de justicia, distanciándose de aquellas posturas posmodernas que reducen todo a mera opinión subjetiva, donde ninguna afirmación sería más válida que otra. La izquierda histórica radical no busca diluir la realidad en un mar de interpretaciones individuales, sino que se sostiene en la convicción de que existen principios universales, como la justicia social, que deben guiar de manera inequívoca la acción y la educación políticas. En este sentido, no renuncia a la verdad; la busca activamente, incluso cuando ésta resulta incómoda para el *statu quo*.

La proclamada izquierda de Morena exige un escrutinio más allá de dicha etiqueta, exige preguntarnos qué significa ser un partido político en favor de las masas populares en el Siglo XXI. El caso de Morena es un laboratorio perfecto para probar si la llamada izquierda mexicana acciona en favor de las clases trabajadoras o si bien cae en una protesta simbólica enmarcada en las instituciones burguesas.

Morena llegó al poder federal en 2018 con un discurso que se adhería a esta tradición de izquierda: denunciar las oligarquías, priorizar a los sectores pobres y acabar con la corrupción. Prometió una “Cuarta Transformación” histórica. Sin embargo, su práctica política ha caído en la trampa de lo que se podría llamar la “estetización de la protesta”. Es decir, actúa bajo un simbolismo revolucionario —las consignas, los colores, la retórica de la “resistencia” perpetua— que opaca la necesidad de una transformación material concreta y profunda. De la boca de los políticos morenistas se adjetiva a todo su actuar como “transformador” y “revolucionario”. ¿Estamos viviendo realmente una transformación, una política revolucionaria del sistema que hasta ahora ha regido? En definitiva, no. Para la política institucional es más fácil mantener una publicidad donde se califican como rebeldes o antisistema en lugar de llevar a término una reforma fiscal, por ejemplo, una política que en efecto limite a las cúpulas económicas que se mantienen gracias a que simultáneamente existen pobreza y pobreza extrema.

El verdadero desafío para Morena es demostrar que su proyecto va más allá del simbolismo. Si su mayor aporte a la lucha de clases se reduce a un discurso confrontativo

y a una estética contestataria, Morena podrá parecer revolucionario frente a partidos conservadores, pero con eso no se detendrá el ascenso de la derecha ni se transformarán las bases estructurales de la economía. No se puede cambiar el mundo sin tomar y ejercer el poder real de manera efectiva y orientada a principios de justicia. Si la 4T fuera realmente popular, orientada por principios de una izquierda realmente transformadora, utilizaría las instituciones del Estado para alterar definitivamente la correlación de fuerzas económicas, no sólo para gestionar el capitalismo intentando quedar bien con los grandes acaudalados al no romper el *statu quo*.

Las reformas que no tocan los intereses de los grandes capitales, aunque pueden paliar marginalmente algunos efectos del capitalismo, en última instancia perpetúan las dinámicas de explotación del capitalismo, además de que pueden ser revertidas dado que no han modificado de raíz la dinámica económica. Una izquierda popular auténtica defendería la razón y la acción desde principios que trascienden los intereses particulares.

La estrategia cuatroteísta parece haberse estancado en una fase previa y contradictoria a la verdadera organización popular: el clientelismo. Es evidente su política clientelar que no fomenta la autonomía ni la conciencia de clase de las mayorías, ni mucho menos la organización popular; su método consiste en fabricar una red de dependencia donde la ayuda social es un favor otorgado a cambio de lealtad electoral. Esta práctica atomiza a las clases trabajadoras, no construye un poder popular, sino que consolida una estructura donde la población es clientela. Como señaló la revolucionaria Rosa Luxemburgo, la auténtica fuerza subversiva radica en la capacidad de autorganización de las masas y en su conciencia crítica, elementos que son inherentemente antagónicos a la lógica institucional del Estado siervo del capitalismo. Los movimientos transformadores genuinos surgen desde las bases populares, son caudales que se desbordan contra el aparato gubernamental burgués, mas no canales controlados desde el poder. De modo que Morena se perpetúa en el poder a través del clientelismo y, a su vez, perpetúa al sistema capitalista afectando directamente a las clases desposeídas que dice defender. Su legado no será el de una “Cuarta Transformación”, sino la perpetuación del capital y su podredumbre”. **b**



Equilibrium

En mi colaboración pasada, en la que me referí a las cintas con guiones en los que se plantea la posibilidad de aplicar la Inteligencia Artificial (IA) a la robótica humanoide —es decir, la que dota a estos aparatos de la capacidad para “pensar” y “sentir” como humanos— recordaba que la voluntad, los sentimientos y los pensamientos derivaron de un larguísimo proceso de desarrollo evo-



lutivo, siempre ascendente y dialéctico de la materia, del que nuestra especie es el pináculo.

En su célebre obra *El Origen de la Familia, la Propiedad Privada y el Estado*, el filósofo alemán Federico Engels muestra cómo estos atributos esenciales de la especie humana son un producto histórico, como lo evidencian el desarrollo del *homo sapiens*, la familia y los grupos sociales que, desde hace miles de años, no sólo han cambiado sistemáticamente su físico y sus formas de organización humana (gens, fratrias, tribus, Estado, etc.), sino que también sus formas de pensar y sentir.

Equilibrium es la ópera prima de Kurt Wimmer; fue filmada en 2002 y su argumento es futurista y distópico porque diverge del de las películas que abordan las IA aplicadas a la robótica, en las que los humanoides no solamente disponen de facultad para “pensar”, sino también para “sentir”.

En *Equilibrium*, por el contrario, los ciudadanos sopor-tan un estado totalitario que vivió la Tercera Guerra Mundial y se hallan permanentemente enervados porque no pueden manifestar sus sentimientos: En *Libria*, la ciudad-Estado, se declara prohibido tener sentimientos (amor, compasión, odio, envidia, gratitud, etc.) porque, según los gobernantes, éstos son la causa de los males de la humanidad. Todos los habitantes deben tomar dosis diarias de la droga *Prozium II*, que inhibe todo sentimiento; y quienes no la consumen, incurrir en un delito

y son llamados “ofensores sensoriales”. Toda actitud o actividad que estimule o produzca sentimientos está igualmente prohibida.

En la primera escena del filme, la policía del Estado totalitario entra violentamente a una casa habitada por estos infractores y los asesina; luego descubre que, bajo la duela del piso de una habitación, se ocultaba *La Gioconda*, el cuadro de Leonardo da Vinci; y, después de verificar su autenticidad mediante un aparato con IA, la policía lo incinera con un lanzallamas. El personaje principal de la historia es el clérigo *John Preston* (Christian Bale), un experto en artes marciales y el represor más eficaz al servicio del Estado. Sin embargo, *Preston* suspende su consumo de *Prozium II*, empieza a experimentar sentimientos y se ve compelido a enfrentar al Estado totalitario.

La cinta no pretende hacer una crítica del orden político-económico actual sino, como casi todas las distopías del cine gringo, muestra lo “horroroso” que puede ser el futuro. Sin embargo, una reflexión objetiva de *Equilibrium* no debe soslayar que, desde que se entronizó en el poder, la clase dominante actual utiliza mecanismos que buscan despojar a los hombres de sus mejores sentimientos, entre ellos el de la compasión, la solidaridad con los parias y la gratitud. La humanidad conservará sus mejores sentimientos para que, llegado el momento, pueda construir una sociedad realmente justa y humana. **b**



ÁNGEL TREJO RAYGADAS

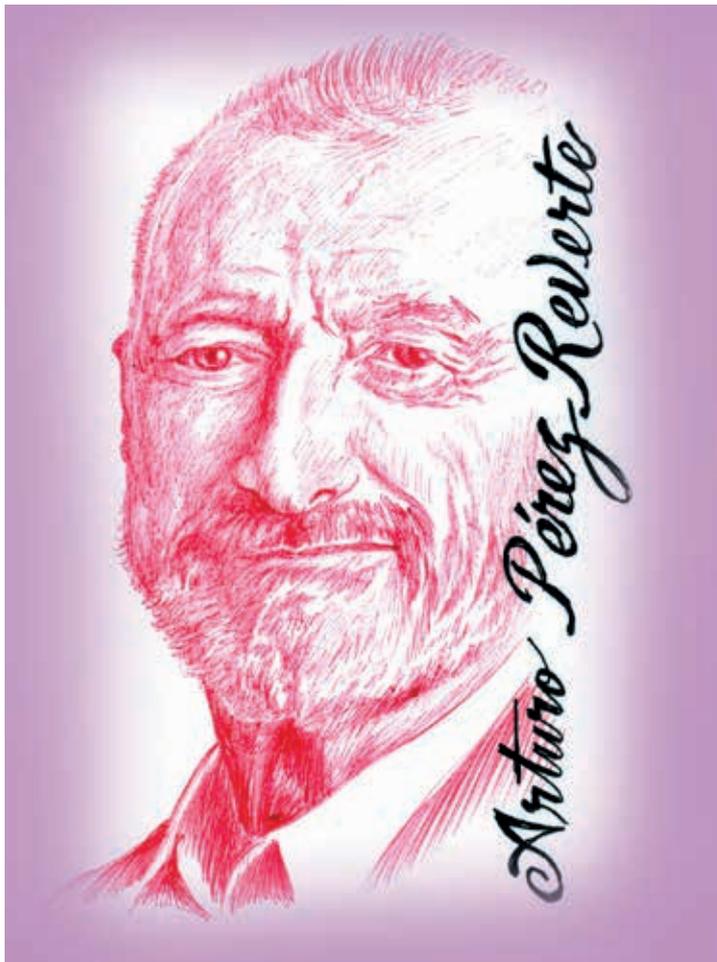
Periodista–escritor.

Limpieza de sangre, de Arturo Pérez-Reverte

En esta novela (1997) la abundancia de pleitos con espada, puñal y escopeta y la persecución contra personas con ascendencia judía tienen como objetivo evidenciar el uso de la religión católica romana como un arma de explotación socioeconómica, manipulación, control y represión político-ideológica en favor de una minoría privilegiada. Su autor (Cartagena, España, 1951) utilizó un escandaloso episodio en el que al parecer estuvo involucrado en 1623 el Conde de Olivares, el “valido” (primer ministro) del joven e inepto rey Felipe IV (1621-1665): el asalto al convento de monjas Adoratrices Benitas para rescatar a una joven judía portuguesa secuestrada por los frailes Juan Coroado y Emilio Bocanegra, quienes usaban el monasterio como serrallo y no como recinto espiritual.

El intento de rescate, que resultó fallido, fue orquestado por Álvaro Luis Gonzaga de la Marca y Álvarez de Sidonia, conde de Guadalmedina y confidente del rey Felipe IV, quien rivalizaba con el Conde de Olivares porque quería reemplazarlo como “valido”. Sus ejecutores fueron el capitán Diego Alatríste y Tenorio, el poeta Francisco de Quevedo, Dómine Pérez, Iñigo Balboa –miliciano adolescente de sólo 13 años–, el padre de éste y tres hermanos de la novicia Elvira de la Cruz, quien había sido recluida en el convento con el engaño de una alcahueta al servicio de Coroado y Bocanegra. La primera acción de venganza fue el asesinato y la exhibición del cadáver de ésta en una silla de montar frente a la iglesia de San Ginés de Madrid, junto con una bolsa de dinero y una nota manuscrita: “Para misas por su alma”.

El supuesto relator en primera persona de *Limpieza de sangre* –editada por primera vez en 1997– es uno de los apresados en el intento fallido de rescate quien, a diferencia de Elvira, que finalmente fue quemada por el Santo Tribunal de la Inquisición, fue liberado por ésta. En la novela se citan con frecuencia versos de Quevedo, Miguel Cervantes de Saavedra, Lope de Vega y Luis de Góngora; y descripciones de la terrible desigualdad social que prevaleció en el régimen feudal de los Habsburgo. Una España en la que las “manifestaciones religiosas debían obediencia a la hipocresía de los grandes y a la superstición del vulgo”... Y en la que “los pobres pagaban impuestos y los ricos gozaban de ellos”... una monarquía que “trocaba en desastres bélicos y desaciertos políticos” los impuestos del



pueblo español “esquilmado, mal avenido, mal comido y peor gobernado”.

En esta obra Arturo Pérez-Reverte –periodista y autor de 30 novelas, de las que ocho tienen como protagonista central al capitán *Diego Alatríste y Tenorio*– recuerda que los judíos conversos al catolicismo fueron el principal blanco del Santo Oficio, creado por el monje dominico Tomás de Torquemada en 1492; que los reyes católicos por excelencia –Isabel II y Fernando de Aragón– “limpiaron” su sangre judía persiguiendo a los sefarditas; y que el propio Quevedo, Cervantes y Góngora se dijeron “cristianos viejos” para que no se les escarbara esta filiación. Invoca, asimismo, aunque de modo indirecto, que desde la época de *La Biblia* y el surgimiento del cristianismo, España y Portugal compartían el nombre judío *Sefarad*. Pérez-Reverte es autor de *La Reina del Sur*, novela cuyo personaje central es una narcotraficante mexicana. **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

El Decálogo del escritor proletario, de Elías Castelnuovo

Decálogo del escritor, fruto de muchos años de periodismo y ejercicio de la pluma revolucionaria de Elías Castelnuovo (1893-1982), plantea de manera sucinta sus consejos para los jóvenes escritores; cargadas del humor corrosivo que le es propio, un fin más alto que el individuo alienta estas recomendaciones: poner la escritura al servicio de las masas, del elevado ideal de la Revolución, poniendo en juego todas las capacidades del autor en esta tarea y rechazando el rebuscamiento, la pedantería y el adorno innecesario que en nada ayudan a la misión y que no pueden ser comprendidos por el pueblo y, por lo tanto, de nada sirven para su lucha.

1. Si no se tiene nada importante que decir, mejor es no decir nada. Escribir por escribir es dejar la inteligencia en casa y tirar la estupidez por la ventana.

2. Se aprende a escribir, escribiendo de continuo, sin tener en cuenta el tiempo ni la hora, ni tampoco los ruidos que puedan hacer los vecinos. A fuerza de caer la gota de agua perfora la piedra.

3. Las palabras por sí solas carecen de ciudadanía. Su valor radica únicamente en todo aquello que se les coloca adentro. La vaciedad del verbo en un escrito, lejos de denotar que el verbo esté vacío, denota por el contrario que lo que está vacío es el cerebro del que lo maneja a su albedrío.

4. Hay que escribir como se habla. Quien habla de una manera y escribe de otra manera diferente, una de dos: o miente cuando escribe o miente cuando habla, indistintamente.

5. Para llegar a las masas es menester emplear el lenguaje común a las masas. Quien se niega a utilizar el vocabulario que usa todo el mundo en la vida diaria, se expone a no ser entendido a veces en primera y otras veces en ninguna instancia, pues lo esencial no es cómo se dice, sino qué es lo que se dice.

6. Conviene eludir el floripondio literario y sus irremediables y fatales consecuencias: la exuberancia de adjetivos, las frases de oropel, los parlamentos interminables, la retórica espumante y todo cuanto denuncie el artificio de la composición.

7. Nada sale perfecto del horno del intelecto. La perfección se obtiene, luego del parto,

mediante un proceso minucioso y largo de corrección y reestructuración del contexto escrito al correr de la pluma y de primer intento.

8. No es prudente ponerse a escribir un cuento o un drama si no se dispone anticipadamente del principio y del final de la obra. El que improvisa, por lo general, suele pagar cara la ligereza de su improvisación. Vale más siempre pecar de precavido que pecar de atolondrado.

9. Para ocupar un sitio de vanguardia en el campo de las letras es necesario previamente ocupar un sitio de vanguardia en el campo de las ideas. Los que marchan detrás de las corrientes del pensamiento de la mayoría popular, no pueden pretender marchar por delante del pensamiento de las corrientes del arte que son en definitiva el resultado de las aspiraciones y necesidades de esa misma mayoría.

10. La literatura la crea el pueblo. El escritor no hace más que darle forma de libro.

Entre la obra narrativa de este destacado escritor argentino-uruguayo figuran *Tinieblas* (1923); *Malditos* (1925); *Ánimas benditas* (1926). *Entre los muertos* (1926). Las obras de teatro *Ánimas benditas*, *En nombre de Cristo*, *Los señalados* (1929); *Carne de cañón* (o *Carne de hospital*, 1930); *Larvas* (1931). Las crónicas de viaje *Yo vi... en Rusia* (1932); *Rusia Soviética. Impresiones de un viaje a través de la tierra de los trabajadores* (1933); los ensayos *Vidas proletarias. Escenas de la lucha obrera* (1934); *La marcha del hambre* (1934); *La 77 Conferencia de la paz mundial* (1934). *El arte y las masas* (1935); *Resurrección. Impresiones de una conciencia libre sobre la epopeya heroica del pueblo español* (1936); *Psicoanálisis sexual y psicoanálisis social* (1938); *Examen de una nueva teoría de desorientación política y económica* (1938); y después de un prolongado silencio *Calvario* (1949); *Jesucristo, montonero de Judea* (1971, reeditado

en 1976 como *Jesucristo y el Reino de los Pobres*); *Memorias* (1974); *Caña fistula* (1976); *El sentido de clase en la novela del campo argentino. La tierra vista por los propietarios de la tierra* (1976); *Cartas de Elías Castelnuovo* (1988) y *Sacrificados. Cuentos de la resistencia* (1988). **▮**



54 **SIMON ARMITAGE****¡ZOOM!**

Comienza como una casa, la última de unos adosados en este caso.

Pero no se queda ahí. Pronto es una avenida que dobla arrogante pasando el Instituto de Mecánicos, gira a la izquierda en la calle principal sin mirar siquiera y rápidamente es un pueblo con los principales cuatro bancos comerciales, un periódico diario y un equipo de fútbol luchando por el ascenso y continúa, ajena a las leyes de planificación, a los Green Belts, y antes de que nos demos cuenta está fuera de nuestras manos: ciudad, nación hemisferio, universo, expandiéndose en todas direcciones hasta que de pronto, piadosamente, es liberada por el centro de un agujero negro y disparada hasta una galaxia vecina, emergiendo más pequeña y más suave que una bola de billar, pero más pesada que Saturno. La gente me para en la calle, me acosa en la fila de la caja y me pregunta “¿Qué es esto, que es tan pequeño y tan suave pero cuya masa es superior a la del planeta anillado? Son sólo palabras les aseguro. Pero no se lo tragan.

EL GRITO

Salimos al patio de la escuela juntos, yo y el niño cuyo nombre y cara no recuerdo. Estábamos probando el alcance de la voz humana: él tenía que gritar con todo su ser, yo tenía que alzar el brazo desde el otro lado de la línea divisoria para indicar que el sonido había llegado.

Él llamó desde el parque —yo alcé el brazo. Fuera del límite, él gritó desde el borde del camino,

desde el pie de la colina, desde más allá del mirador de la granja de Fretwell yo alzaba el brazo.

Él salió del pueblo, se fue a cumplir veinte años muerto por un disparo que le perforó el paladar, al oeste de Australia.

Niño del nombre y la cara que no recuerdo, ya puedes dejar de gritar, aún te escucho.

ME MOLESTA MUCHO

Me molesta mucho pensar en las cosas malas que he hecho en mi vida. Sobre todo aquella vez en el laboratorio de química, cuando tomé unas tijeras por las cuchillas y puse los anillos en la llama violácea del quemador Bunsen; luego dije tu nombre y te las pasé.

Oh, el incomparable hedor de la piel herrada cuando metiste el pulgar y el dedo medio y no te pudiste sacudir los ardientes anillos. Marcada, dijo el médico, para la eternidad.

Por favor, no me creas si digo que, a mis trece años, era la torpe manera de pedirte que te casaras conmigo.

UNA VISIÓN

El futuro fue un lugar hermoso, alguna vez. Recuerda el próspero pueblo de madera de balsa que se exhibía al público en la Sala Cívica. Las maquetas enmarcadas, impresiones de artistas,

planos de cristal ahumado y acero tubular, suburbios de juego de mesa, medios de transporte como atracciones de feria o juguetes ejecutivos. Ciudades como sueños, sostenidos por la luz.

Y gente como nosotros en contenedores de vidrio junto a la ruta para ciclistas o paseando perros

sobre cuidadas franjas de césped mullido,
o conductores modelo que manejan a casa en

autos eléctricos, o paseando por el bulevar
después del show nocturno. Ésos eran los planes,
todos aprobados por la pulcra mano izquierda
de los arquitectos: una letra genuina y legible.

Extraigo ese futuro del viento boreal
en el basurero, sellado con la fecha de hoy,
viajando en el aire con otros futuros semejantes,
ninguno de ellos vivido, ahora totalmente extintos.

UN ESTUDIO SOBRE LA NATURALEZA Y CAUSAS DE LA RIQUEZA DE LAS NACIONES

Compilar esta emblemática antología
de poesía en inglés

sobre perros e instrumentos musicales
es como nadar a través de ladrillos.

Hasta ahora, sólo tengo “de la muerte
del doguillo de Mrs. McTuesday,
asesinado por un piano que cayó”,
una elección un poco obvia.

Es cierto, un arpa eólica susurra seductora
en el fondo de un soneto anónimo,
“el sabueso del cazador”
pero más allá de eso –silencio.

Debería soportar este trabajo pesado
y degradante en favor de mi propia escritura,
donde seguramente la alegría yace.
Pero A. Smith mira engréido desde
el reverso de un billete de veinte libras,
y cuando mi gerente de banco ríe,
pequeñas partículas de saliva chorrean
como una lluvia de meteoros
a través del infinito espacio oscuro
entre su mundo y el mío.



SIMON ARMITAGE

Es un poeta, dramaturgo y novelista nacido en Marsden, West Yorkshire, Reino Unido, el 26 de mayo de 1963. Fue nombrado “poeta laureado” del Reino Unido en 2019. Fue profesor de escritura creativa en la Universidad de Leeds, la Universidad de Iowa y en la Universidad Metropolitana de Mánchester. En febrero de 2011 tomó el puesto de catedrático de Poesía en la Universidad de Sheffield. Entre sus libros de poemas destacan *Book of Matches* (1993) y *The Dead Sea Poems* (1995). Ha escrito dos novelas: *Little Green Man* (2001) y *The White Stuff* (2004), así como *All Points North* (1998), una colección de ensayos sobre el norte de Inglaterra. Armitage también escribe para la radio, televisión, cine y teatro. En el programa televisivo *Saturday Night* escribió y narró un comentario de poesía de 50 minutos para un documental sobre la vida nocturna en Leeds. En 2004 fue nombrado Miembro de la Royal Society de Literatura. Actualmente vive en West Yorkshire. **fb**

TRADUCCIÓN DE JOAQUÍN DI LORENZI Y ALEJANDRO BAJARLIA.

Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

