

f Buzos de la Noticia x @BuzosNoticias @buzosnoticias

REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO **buzos**  
DE LA NOTICIA



# LA REFORMA ELECTORAL: MAYOR CONCENTRACIÓN DE PODER

Año 25 No. 1200



Revista semanal 25/08/25 \$25.00

## VUELTA DE TUERCA A LA CONCENTRACIÓN DEL PODER

**C**on la reforma electoral que pronto se aprobará en el Congreso de la Unión, el poder se concentrará aún más si el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) todavía no lo hubiera concentrado al máximo; recordemos que el Poder Ejecutivo ya hace mucho tiempo que domina al Legislativo; que la reforma judicial permitió a la 4T concentrar los tres Poderes y el equilibrio entre ellos pasó a ser en México letra muerta: no puede existir tal equilibrio cuando uno domina a los otros dos y todos provienen de un mismo partido político (Morena, en este caso).

En tales condiciones, no puede esperarse una reforma electoral que convenga al pueblo de México, ni siquiera a la mayoría del electorado mexicano, que es una buena parte de la población del país. La reforma electoral que se propone será a conveniencia de la 4T, a conveniencia del poder concentrado.

Algunos personajes que hace años alcanzaron a colarse en el Poder Legislativo como diputados “plurinominales” hoy se empeñan en cerrar la puerta a la representación proporcional, a la oposición y al sistema pluripartidista, con lo que demuestran ser tan “democráticos” como aquello que juraron combatir y en lo que hoy se han convertido en su anhelo de perpetuarse en el gobierno al menos 70 años.

Si alguien lo dudaba o abrigaba la esperanza de que la reforma electoral propuesta por la Presidencia de la República resultara benéfica al ejercicio democrático, debe conocer las palabras del recién designado coordinador de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral, Pablo Gómez, quien dijo recientemente: “queremos una reforma y vamos a ejercer nuestra fuerza política para hacerlo”, palabras que recoge nuestro Reporte Especial y que no reflejan la voluntad de ejercer la inteligencia política y el razonamiento para convencer y llevar a la práctica sus ideas, sino la decisión de emplear la fuerza, confiando en el poder político que su partido posee y piensa conservar.

Es diametralmente opuesta la opinión de los expertos que *buzos* recoge esta semana y que se refieren a la importancia de conocer la evolución de las leyes electorales en México y la necesidad de emplear el razonamiento al proponer reformas, no solamente electorales, sino de todo tipo. **b**

## A FONDO

- 1 Vuelta de tuerca a la concentración del poder

## REPORTAJES

- 10 Infancia desprotegida en México, crecen desapariciones  
Carolina Ruvalcaba
- 16 En Oaxaca, autopistas de 66 mil mdp que no sirven  
Miguel Ángel Maya Alonso
- 22 Veracruz: de riqueza natural a ríos contaminados  
Francisco De Luna

## INTERNACIONAL

- 28 Alaska inicia la nueva Era Geopolítica como Yalta en 1945  
Nydia Egremy

## OPINIÓN

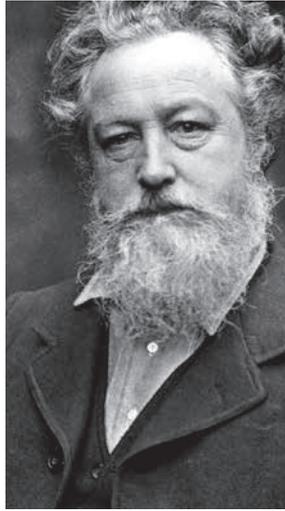
- 34 Verdaderas causas del triunfo electoral de Morena  
Abel Pérez Zamorano
- 36 *El poder blando*  
Brasil Acosta Peña
- 38 Palestina y el imperialismo  
Omar Carreón Abud
- 40 Sobre la disminución de la pobreza en México  
Rogelio García Macedonio

## COLUMNAS

- 42 El modelo económico de México nos hace más pobres  
Miguel Ángel Casique Olivos
- 43 ¡Albricias, albricias, ya no somos pobres!  
*Capitán Nemo*
- 45 Desarrollo combinado y multipolarismo  
Jesús Lara
- 46 La interacción en la guerra del Siglo XXI  
Anaximandro Pérez
- 48 La máquina del odio  
Manuel Pérez
- 50 La farsa discursiva de la austeridad  
Dante Montaña

## CIENCIA

- 44 ¿Cómo influye la alimentación en nuestro estado de ánimo?  
Dinora Mendoza

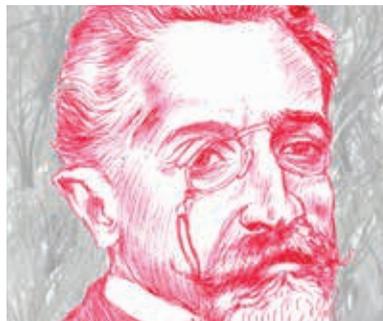


## DEPORTE

- 49 El perverso trasfondo de los “Juegos Mejorados”  
Wuesceslao Pérez Caballero

## CULTURA

- 47 La casa de los famosos o la reproducción de lo vacuo  
Marco Aquíhuatl
- 51 *Ex-máquina*  
Cousteau
- 53 El internacionalismo proletario de Elías Castelnuovo  
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA  
William Morris



## ESCAFANDRA

- 52 *El fin de una raza*, de José María de Pereda  
Ángel Trejo Raygadas



## HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

### Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

### Director Editorial

Trinidad González Torres

### Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

### Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

### Opinión

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Omar Carreón Abud

Rogelio García Macedonio

### Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

*Capitán Nemo*

Dinora Mendoza

Jesús Lara

Anaximandro Pérez

Marco Aquihuatl

Manuel Pérez

Wenceslao Pérez Caballero

Dante Montaña

*Cousteau*

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

### Reporteros

Martín Morales Silva

Carolina Ruvalcaba

Miguel Ángel Maya Alonso

Francisco De Luna

Nydia Egremy

### Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

### Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

### Fotografía

*Cuartoscuro*

### Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

**buzos** de la noticia.

Edición semanal del 25 al 31 de agosto de 2025. No. 1200

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena

del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



Receta Original

# EL MOLE POBLANO TRADICIONAL

De venta en:



¡Mmm...delicioso!



Pedidos al: 243 68 81988



Mole Margarita





# LA REFORMA ELECTORAL: MAYOR CONCENTRACIÓN DEL PODER

La reforma que prepara la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral tiene como objetivos acabar con la oposición, principalmente partidos políticos, y apropiarse por completo del Instituto Nacional Electoral (INE).

## REPORTE ESPECIAL

Martín Morales Silva

5

X @mor\_martn



**E**l dos de agosto, la Presidenta de la República nombró a Pablo Gómez Álvarez como coordinador de esta Comisión para confeccionar su iniciativa a presentar en enero de 2026; Gómez también fue redactor —con Horacio Duarte— de la ampliamente criticada iniciativa que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) intentó imponer en tres ocasiones (“planes A, B y C”) entre 2022 y 2024, y que fue rechazado por la anterior Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN).

Ese proyecto electoral de AMLO recibió una oleada de críticas por su carácter autoritario, perfilado a eliminar los actuales organismos electorales para instaurar uno centralizado y con consejeros “electos” al gusto de la “Cuarta Transformación” (4T).

Pero la nueva propuesta, según ha señalado la propia Presidenta, contempla reducir el financiamiento para los partidos políticos a la mitad y eliminar a los legisladores de representación proporcional, misil que no sólo terminaría por borrar del mapa a los emblemas opositores a la 4T sino que, en un descuido, hasta a los partidos Verde (PVEM) y del Trabajo (PT), incondicionales de Morena desde 2018.

En declaraciones del seis de agosto al diario español *El País*, Pablo Gómez aseguró que la iniciativa de reforma electoral no será la misma promovida por AMLO: “No. El Plan A ya fue rechazado por el Congreso. No va a volver”.

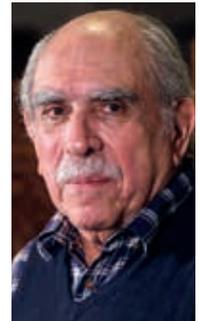
Sin embargo, en el temario que Gómez difundió el 11 de agosto reaparecen los puntos centrales de la iniciativa original, aunque mezclados con otros de la agenda para la supervivencia política de la Presidenta.

En ese sentido, ahora la “revocación de mandato” a la que se tendrá que someter Claudia Sheinbaum en 2027, vigente en la Constitución tras ser instaurada por el expresidente AMLO, en la nueva propuesta se presenta como un

tema “a discutir” en los “foros de consulta” para beneficiar a la Presidenta. Por lo anterior, si Morena logra un consenso en la Cámara de Diputados y Senadores, resultará sólo un trámite y, por lo tanto, la imposición de una reforma electoral a conveniencia de la 4T que ya tiene bajo control a los poderes públicos “sin contrapesos”; y prácticamente sin partidos opositores, sometidos desde la Presidencia, por lo que sólo faltaba este último empujón para desaparecerlos.

Más que un debate para acordar igualdad de condiciones (“piso parejo”) para la competencia electoral entre el partido oficial y los opositores, la nueva reforma electoral revela una fuerte pugna por el poder al interior del oficialismo y la pelea por el reparto de los puestos.

En este contexto, especialistas han alertado que la reforma esbozada por la 4T representa un retorno a la dominación política de antaño, cuando un solo partido controlaba las candidaturas y elecciones, con un elemento nuevo: buscan asfixiar a los partidos políticos y, por lo tanto, acabar con la oposición.



Pablo Gómez

### Reforma a conveniencia

Uno de los aspectos integrados al debate en el proyecto de reforma electoral de Sheinbaum es el mecanismo político impulsado por AMLO desde que asumió la Presidencia en 2018 conocido como “consulta de revocación de mandato”.

Esa consulta de revocación fue ofrecida por AMLO durante su campaña electoral de 2018, aplicable a mitad del sexenio del Presidente en turno; una especie de examen del “pueblo” para mantenerse o no en el cargo.

En la consulta realizada en 2022 se presentó una baja participación, pero



## REPORTE ESPECIAL

6 Martín Morales Silva  
 ✕ @mor\_martn

➤ AMLO ganó mediante la movilización de morenistas; a un “examen” análogo se deberá someter Claudia Sheinbaum en 2027, toda vez que se encuentra establecido en la Constitución; de este procedimiento ya se anticipan los resultados.

Otro aspecto que Sheinbaum busca introducir, son las “elecciones primarias” de candidatos por partidos políticos que, en el caso de Morena, eliminarían las “encuestas de popularidad” instauradas por AMLO para imponer aspirantes morenistas a su conveniencia.

En tanto, al presentar el temario, el 11 de agosto, para redactar la iniciativa de Sheinbaum, Pablo Gómez ratificó el plan de reestructuración del INE, aunque con un cambio formal, porque no cambiaría la denominación.

Establece también la introducción del sufragio vía electrónica, tanto desde dentro del país, como desde el extranjero, es decir, también para los mexicanos foráneos al momento de la elección.

Conforma también la propaganda que puedan hacer los poderes y organismos públicos, requisitos de aspirantes para ser electos, revisión del sistema de partidos políticos, modelos de campañas electorales y precampañas, formatos de la competencia electoral y libertades para difundir opiniones, informaciones e ideas.

El proyecto de reforma electoral impulsado tres veces por AMLO, incrustado en el temario inicial de Sheinbaum, anticipa el desmonte de la estructura de los organismos no-gubernamentales en materia electoral construidos paulatinamente a partir de 1994: Instituto Federal Electoral (IFE), luego INE desde 2014, y los 32 Organismos Públicos Locales Electorales (Oples).

El objetivo de la reforma electoral impulsada consiste en crear un organismo electoral pequeño, centralizado, bajo control federal, con el nombre de “Instituto Nacional de Elecciones y Consultas” (INEC), objetivo que, en el temario de Sheinbaum, se repite, aunque



Sheinbaum busca introducir las “elecciones primarias” de candidatos por partidos políticos que, en el caso de Morena, eliminarían las “encuestas de popularidad” instauradas por AMLO para imponer aspirantes morenistas a su conveniencia.

con una diferencia formal, indicando que seguiría nombrándose “INE”.

### Simulaciones

Se supone que, de agosto de 2025 a enero de 2026, cuando Sheinbaum presentará su iniciativa de reforma electoral, la comisión encabezada por Pablo Gómez convocará a “consultas públicas” con organizaciones civiles, especialistas, ciudadanos, etcétera, con base en una agenda de temas predefinida.

De hecho, se previó que, en los encuentros públicos, los participantes tendrán derecho a voz, pero no a votar, es decir, podrán dar ideas, sin garantías de que sean integradas a la iniciativa.

Especialistas como la politóloga y socióloga María Marván, exconsejera electoral entre 2011 y 2019, expresaron sus reservas en torno al desempeño de foros de consulta como los anteriores convocados por el oficialismo, sobre iniciativas que al final de cuentas se aprobaron sin los cambios propuestos.

“No queremos hablar y que, a la hora de la hora, no seamos escuchados; queremos hablar, pero queremos que las propuestas se discutan”, expresó Marván, integrante de un grupo de

exfuncionarios del IFE-INE que están demandando participar en la confección de la reforma.

Los exfuncionarios electorales demandan garantizar la autonomía de las autoridades electorales y respeto a la figura legal de diputados y senadores plurinominales, asignados según la votación recibida por cada partido y mejorar las reglas para evitar la sobrerepresentación de un partido en el Congreso.

“La Constitución dice que no puede haber una sobrerepresentación de más de ocho por ciento; yo creo que habría que reducirla lo más cercano a cero... por la forma en que se implementaron las reglas electorales en 2024, hoy tenemos una sobrerepresentación de Morena, Verde y PT, de 20 puntos porcentuales; eso es distorsionar la voluntad ciudadana”, lamentó Marván.

Participaron en la comisión redactora para la iniciativa de Sheinbaum, encabezada por Pablo Gómez, salvo José Peña Merino, titular de la nueva Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones (ATDT), y Ernestina Godoy, exfiscal capitalina, del equipo de Sheinbaum en el gobierno de

# REFORMA ELECTORAL PARA CENTRALIZAR EL PODER

## CONTEXTO HISTÓRICO

1977

Reformas electorales permitieron oposición y plurinominales.

1994–2014

creación del IFE/INE y organismos electorales autónomos.



Según Lorenzo Córdova, el actual sistema permite elecciones confiables

## PROPUESTAS PRINCIPALES

**1**  Reducir financiamiento a partidos políticos en 50%.

**2**  Eliminar legisladores plurinominales (200 diputados + 64 senadores).

**3**  Reestructurar el INE, manteniendo el nombre, pero sometiéndolo a control centralizado.

**4**  Introducir voto electrónico (dentro y fuera de México).

**5**  Elecciones primarias en partidos (sustituir encuestas de Morena).

**6**  Revisión de propaganda, requisitos, campañas y precampañas.

**7**  Revocación de mandato 2027 de Sheinbaum (tema a discutir en foros).

## ACTORES CLAVE EN LA COMISIÓN PRESIDENCIAL PARA LA REFORMA



**Pablo Gómez**  
Director de la UIF con AMLO



**Arturo Zaldívar**  
Exministro SCJN, actual Oficina de Presidencia



**Lázaro Cárdenas Batel**  
Oficina de Presidencia



**José Peña Merino**  
Agencia de Transformación Digital y Telecomunicaciones  
**Sin experiencia electoral**



**Rosa Icela Rodríguez**  
Gobernación, ex-SSPC  
**Sin experiencia electoral**



**Jesús Ramírez Cuevas**  
Comunicación Social con AMLO  
**Sin experiencia electoral**

## CRÍTICAS Y RIESGOS SEÑALADOS

- Reforma busca control político de la 4T y debilitamiento de oposición.
- Especialistas: retorno al modelo de partido hegemónico.
- Riesgo de sobrerrepresentación: Morena, PVEM y PT tuvieron más del 20% en 2024, cuando la Constitución marca máximo 8%.
- Financiamiento electoral representa sólo 0.33% del presupuesto federal (30 mil 749 mdp de nueve billones de pesos).

## REPORTE ESPECIAL

8 Martín Morales Silva  
 X @mor\_martn

➤ la Ciudad de México (CDMX); el resto llegó a la administración federal por voluntad de AMLO.

Además de Pablo Gómez, extitular de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) con AMLO; en la comisión presidencial participan José Peña Merino, titular de la ATDT; Rosa Icela Rodríguez, actual Secretaria de Gobernación y antes de Seguridad Pública y Protección Ciudadana (SSPC) con AMLO.

Lázaro Cárdenas Batel, hoy titular de la Oficina de la Presidencia de la República con Sheinbaum, y excoordinador de asesores de la Presidencia con AMLO; Jesús Ramírez Cuevas, actual coordinador de asesores de Sheinbaum, quien fue titular de Comunicación Social presidencial durante el sexenio de AMLO.

Además, está Arturo Zaldívar, hoy coordinador general de Política y Gobierno de la Oficina de la Presidencia de la República, expresidente de la SCJN, quien tuvo plena cercanía con AMLO y luego fue uno de los diseñadores de su “elección judicial”.

### Reforma no es exigencia del pueblo

El argumento de la 4T para efectuar esta reforma electoral radica en que supuestamente “el pueblo la está pidiendo”, porque quiere elecciones más baratas y elegir a los consejeros electorales como ya hizo con los juzgadores.

Sobre el costo electoral, el economista y sociólogo Leonardo Valdés Zurita, expresidente del IFE entre 2008 y 2013, refutó el presunto alto precio de las elecciones, porque explicó que el gasto del gobierno resulta muy elevado.

En una conferencia realizada este 12 de agosto, Valdés Zurita precisó que el presupuesto gubernamental para 2025 asciende a nueve billones de pesos, mientras los tres organismos del ramo, INE, partidos políticos y Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF), suman 30 mil 749 mdp, lo que representa 0.33 por ciento

del total de los recursos públicos disponibles: “quien se atreva a decir que el 0.33 por ciento del presupuesto es muy caro, está exagerando”, sentenció.

La politóloga Daniela Arias, coordinadora del grupo analista Laboratorio Electoral, explicó a *buzos*: “la reforma electoral no es una exigencia real de la gente; las exigencias vienen por otro lado; simplemente es una agenda política, más que una urgencia necesaria para el Estado mexicano y sobre todo para la población”.

“Es preocupante esta idea de que tienen un brazo político fuerte, una votación alta y consideran que eso es más que suficiente para proponer una reforma política que consideran viene aprobada por la gente... la retórica es que la gente quiere un cambio y ya lo votó; es el mismo argumento que utilizaron para las elecciones judiciales y ya vimos cuáles fueron los resultados”, alertó Arias.

Tras el anuncio del nuevo proyecto electoral, Ricardo Monreal, coordinador de la mayoría legislativa de Morena en la Cámara de Diputados, donde deberá ser aprobada la reforma constitucional de Sheinbaum, ha señalado públicamente que no había necesidad de hacer una reforma electoral ahora.

Por ser de tipo constitucional, la nueva reforma electoral tendría que ser avalada por una “mayoría calificada” de 334 de los 500 diputados y 85 de 128 senadores, para la que Morena necesita a sus partidos aliados PVEM y del PT, anticipadamente inconformes con la reforma, porque perderían 50 por ciento de su financiamiento público y puestos de representación proporcional, según comentó Monreal.

Expuso que entre 1988 y 2014, las reformas a las leyes electorales se realizaron por convocatoria de la oposición después de unas votaciones y para corregir inconsistencias legales; pero no por iniciativa del gobierno. “No había ahora esa exigencia, como sí se daba cada seis años desde 1988, pero siempre reclamada por la oposición”, narró Monreal.

De manera particular se refirió a la propuesta esbozada desde Palacio Nacional, que tiene que ver con la eliminación de las diputaciones plurinominales, “México ya lo ha superado... esa eliminación de los representantes de las minorías no puede ser”.

Mientras tanto, la politóloga Daniela Arias, señaló a este semanario: “modificar por completo la forma en que se integra el Congreso, por supuesto que prende las alarmas, porque hubo criterios técnicos que se trataron en su momento para garantizar la equidad del voto a partir de criterios territoriales, poblacionales, incluso de representación; e ignorar esto puede afectar la pluralidad política”.

### El autoritarismo va y viene

En 1976, José López Portillo fue candidato presidencial único del Partido Revolucionario Institucional (PRI), apoyado por sus incondicionales Popular Socialista (PPS) y Auténtico de la Revolución Mexicana (PARM) para las elecciones del cuatro de julio, cuando apareció solo en las papeletas y “triumfó”.

El autoritarismo priista había llegado a un nuevo colmo; y como nuevo Presidente se lanzó a resanar algo de la cada vez más deteriorada imagen pública, nacional e internacional del régimen, convocando a una reforma político-electoral y abriéndose “apretadamente” a la existencia de competidores para detentar el poder.

En 1977, López Portillo instruyó a su secretario de Gobernación, Jesús Reyes Heróles, a realizarla, y los partidos políticos fueron reconocidos constitucionalmente como entidades de interés público y, por tanto, se fijó la obligación del Estado para garantizar su subsistencia.

Se incluyó acceso a financiamiento público, a medios de comunicación, la facultad de postular candidatos a puestos de elección popular, así como a obtener un registro oficial permanente



La nueva reforma electoral tendría que ser avalada por una “mayoría calificada” de 334 de los 500 diputados y 85 de 128 senadores, para la que Morena necesita a sus partidos aliados PVEM y del PT, anticipadamente inconformes con la reforma, porque perderían 50 por ciento de su financiamiento público y puestos de representación proporcional.

como partido, condicionado a obtener al menos 1.5 por ciento de los votos en comicios federales.

Con esa misma reforma, se cambió la integración de la Cámara de Diputados, que pasó de 300 a 400 legisladores, aumentando 100 puestos de “representación proporcional” distribuidos conforme a la votación general recibida por cada partido político opositor, representando el 25 por ciento del total de curules.

Tras obtener su registro condicionado el 28 de abril de 1978, el Partido Comunista Mexicano (PCM) participó oficialmente en las elecciones federales de 1979; superó el requisito de 1.5 por ciento de la votación, alcanzó casi cinco por ciento, y obtuvo 18 diputados de representación proporcional o “plurinominales”.

Entre esos diputados plurinominales llegó Pablo Gómez Álvarez, entonces integrante del consejo del PCM, actualmente coordinador de la comisión para redactar la iniciativa de reforma electoral de Claudia Sheinbaum.

De hecho, Gómez fue dos veces diputado plurinominal: en 1979 por el PCM y en 1988 con el Partido Mexicano Socialista (PMS); sin embargo, hoy reniega de los legisladores de representación proporcional, considerándolos un privilegio de las cúpulas en los partidos encargados de nombrarlos, argumentando que los actuales 200 diputados y 64 senadores plurinominales deben eliminarse.

Por otro lado, con las reformas electorales de 1977, 1994, 1996, 2007 y 2014 paulatinamente introdujeron autoridades y mecanismos electorales independientes del gobierno, entre ellos el IFE.

El académico e investigador en derecho Lorenzo Córdova expuso que “el sistema electoral que tenemos en México, a pesar de que es el resultado de una última modificación de hace ya 11 años, funciona bien en su esencia... ¿es mejorable?, sin duda... pero nos permite decir que, si no hay reforma electoral, no va a pasar absolutamente nada”, el actual permitiría elecciones confiables.

El 12 de agosto, en una conferencia sobre la reforma, Lorenzo Córdova señaló que el actual sistema electoral es resultado de reformas graduales, no de cambios de una sola vez (como se pretende hoy), identificando tras de unos comicios problemas a resolver por consenso de los competidores para mejorar las reglas del procedimiento. Sobre las elecciones judiciales de este año, destacó que “no son parte de esta evolución del Estado... son una ‘atipicidad’, producto de una reforma mal hecha, precipitadamente hecha, no razonada”.

“Queremos una reforma y vamos a ejercer nuestra fuerza política para hacerlo”, advirtió Pablo Gómez, titular de la Comisión Presidencial para la Reforma Electoral durante una entrevista, sin aclarar a quién se aplicaría.

Con su campaña electoral permanente, utilizando seis años el poder del Estado y toda su influencia comunicacional presidencial, en sus conferencias “mañaneras” diarias, AMLO ya se ocupó de aplastar a todo opositor que pudiera representar alguna competencia política contra la 4T. **b**

REPORTAJE

10 Carolina Ruvalcaba  
X @corolain427542



# INFANCIA DESPROTEGIDA EN MÉXICO, CRECEN DESAPARICIONES

Cada día desaparecen en México 29 niñas, niños y adolescentes, una cifra casi tres veces mayor que la registrada hace cinco años. Esta persistencia refleja que las infancias son afectadas por diversas formas de violencia y por la falta de mecanismos efectivos actualmente desestimados por las instituciones gubernamentales.



Disfrazados de superhéroes como El Hombre Araña o Batman, niños y niñas caminaron por las calles de la Ciudad entre consignas dirigidas por madres que buscan a sus hijos.

## REPORTAJE

12 Carolina Ruvalcaba  
 ✕ @corolain427542

**M**éxico está perdiendo a sus niños; no sólo en el sentido literal, sino también en su derecho más básico: vivir seguros. Según los datos de la Red por los Derechos de la Infancia en México (Redim), hasta junio de 2025 se han reportado más de 116 mil menores de 18 años desaparecidos, de los cuales alrededor de 77 mil son mujeres. El 75 por ciento de las víctimas tenía entre 12 y 17 años.

Además, Redim identificó que los adolescentes son mayoría en las desapariciones, y particularmente mujeres, porque dos de cada tres menores desaparecidos pertenecen al sexo femenino.

Cifras del Registro Nacional de Personas Desaparecidas y No Localizadas (RNPDNO) refieren que, durante 2024, se levantaron seis mil 533 reportes de desaparición de niñas y mujeres adolescentes en México, de las cuales mil 420 continuaban sin ser localizadas.

En comparación con el año anterior, el número total de reportes aumentó 7.4 por ciento, pasando de seis mil 82 en 2023 a seis mil 533 en 2024.

Asimismo, la RNPDNO reveló que durante 2023 se registró el promedio de 25 reportes diarios por desaparición de personas de entre cero y 17 años; además, se ha documentado la desaparición de 106 mil 343 niños, niñas y adolescentes y hasta el 30 de agosto de 2024 más de 16 mil 300 menores continuaban en calidad de desaparecidos.

En el mismo periodo, reportes oficiales advierten que el 84.6 por ciento de los menores desaparecidos son localizados; sin embargo, uno de cada 100 es encontrado sin vida.

La distribución territorial registra que uno de cada cinco casos ocurre en el Estado de México (Edomex), con tres mil 593 reportes; Tamaulipas ocupa el segundo puesto, con mil 598 casos y el tercero, la Ciudad de México

(CDMX), con mil 211. Los datos porcentuales muestran que Yucatán tuvo el mayor incremento: de un caso en 2023 pasó a cinco en 2024, lo que representa un incremento de 400 por ciento; en Sinaloa, Querétaro y Puebla se presentó un ascenso de 262, 252 y 231 puntos porcentuales respectivamente.

### Estado ausente

Entrevistado por *buzos*, Rafael Castelán Martínez, presidente del Consejo Directivo de Redim, comentó: “estamos ante una epidemia de desapariciones infantiles. Es una crisis que no ha sido atendida con la seriedad que exige. Los esfuerzos que ha querido hacer el Estado mexicano han sido prácticamente nulos”.

Informó que las causas de las desapariciones son variadas y complejas. Algunas niñas y niños se van por voluntad propia, muchas veces escapando de situaciones de violencia en sus hogares. Otros son sustraídos por familiares o personas cercanas ante conflictos legales o de custodia. También existen casos de desapariciones forzadas o por el crimen organizado.

Castelán Martínez también estimó que se ha instalado una idea “perversa” que justifica la desaparición de adolescentes, sobre todo mujeres, como si se fueran por voluntad propia; pero, cuestionó: “¿de qué están huyendo? ¿Qué los expulsa de sus hogares o comunidades?”. Sobre la respuesta institucional, consideró que ha sido insuficiente y con avances limitados. Por ejemplo, la creación de un banco nacional de datos biométricos como el ADN, resulta lento; y que la falta de coordinación entre las comisiones de búsqueda y las fiscalías dificulta las investigaciones. Además, la problemática tiende a politizarse, lo que dificulta la prioridad establecida en cada caso.

Ante el mundo, México enfrenta una situación particular debido a su contexto de tránsito y violencia complicada por la adopción de modelos externos;

el presidente de Redim agregó que la reducción de financiamiento internacional también afecta el trabajo de las organizaciones civiles y de las autoridades. Para prevenir y atender las desapariciones, subrayó la importancia de que las familias estén preparadas con protocolos claros para actuar rápidamente, así como la necesidad de fortalecer y coordinar las actividades estatales de búsqueda con las federales. Destacó que las primeras horas son cruciales para la localización y que la denuncia debe presentarse tan pronto como se tengan indicios de una desaparición.

La solidaridad con las madres, padres y familiares buscadores de seres queridos desaparecidos es importante; y pidió que se reconozca el trabajo de éstos como una labor de defensa de derechos humanos fundamental para la sociedad. “Inicialmente, pues toda nuestra solidaridad con las madres buscadoras, con los familiares buscadores y ahora también con la niñez buscadora, que también se ha sumado lamentablemente a esta tarea. Y el llamado a las autoridades es que se les reconozca como personas defensoras de derechos humanos”, agregó.

### ¡Ayúdanos a encontrarlos!

A decir de la Redim, de cada 217 mujeres de entre cero y 17 años reportadas como localizadas, una es encontrada muerta. Esta situación se agrava debido a la lenta acción de las autoridades, la tramitología y burocracia con la que se enfrentan los familiares porque pierden tiempo que, en caso contrario, resultaría valioso para encontrarlas con vida.

Por ejemplo, en el sexenio de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se reportaron más de siete mil menores desaparecidos.

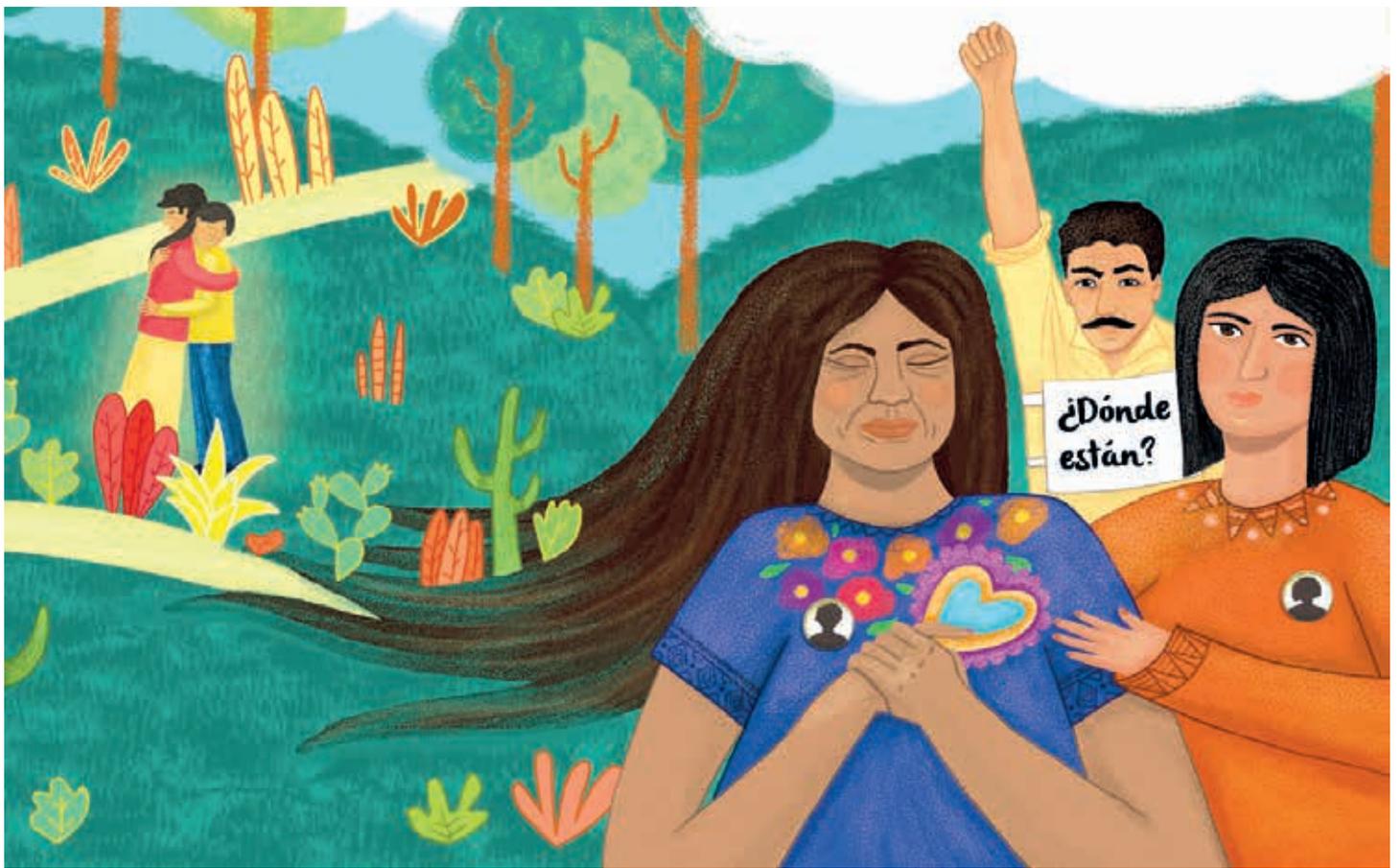
### Mateo

Fanny Viveros contó a *buzos* que vivía como tantas madres solteras en México, cuidando sola a su hijo de seis años, un niño alegre y sensible. Un día, sin



Según los datos de la Red por los Derechos de la Infancia en México (Redim), hasta junio de 2025 se han reportado más de 116 mil menores de 18 años desaparecidos, de los cuales alrededor de 77 mil son mujeres. El 75 por ciento de las víctimas tenía entre 12 y 17 años.





México enfrenta una situación particular debido a su contexto de tránsito y violencia complicada por la adopción de modelos externos.

➤ previo aviso, su vida se partió en dos: el abuelo paterno pasó a recoger al pequeño con el pretexto de ayudarlo con la tarea. Ella accedió, pensando que sería sólo por unas horas, pero esa noche nadie lo regresó.

Cuando logró comunicarse con el abuelo, éste le dijo que había entregado al niño a la abuela paterna, quien vivía en Teotihuacán. Al buscarla, la respuesta fue brutal: la mujer la insultó, la llamó “mala madre” y le aseguró que no volvería a ver a su hijo; sin orden judicial, sin justificación.

Fanny, desesperada, efectuó la denuncia y acudió a la fiscalía, pero lo que encontró allí también fue cruel: desinterés, maltrato y negligencia. Desde el primer día, las autoridades minimizaron el caso. “El niño no está desaparecido, está con su familia”, le decían los policías. Aunque ella tiene la guarda y custodia, las instituciones se negaron a actuar.

Cuando insistía, le decían que no había delito porque nadie pedía rescate, como si el dolor de una madre no contara. Le advirtieron, incluso, que “ellos

sólo encuentran gente muerta”. Así, quienes deberían buscar a su hijo, la culpaban y la desacreditaban.

Fanny ha peleado cada día por su hijo. Declaró que el abuelo, un médico del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), podría estar usando sus influencias para evitar consecuencias. Denunció que todo parecía haber sido orquestado entre los abuelos y el padre, un hombre que nunca cumplió ni con la pensión ni con las visitas y, a pesar de que un día supuestamente encontraron al niño en una casa, las autoridades llegaron tarde, sin órdenes claras; el menor desapareció otra vez, ante la vista de todos.

Fanny ha pasado nueve meses sin abrazar a su hijo, enfrentando una maquinaria institucional sorda, ciega y cruel; ha marchado, exigido y gritado su dolor en las calles. Pero los policías y ministerios públicos solamente le han dado “atole con el dedo”; le prometen acciones que nunca cumplen, la bloquean o ignoran. “Lo único que quiero es que mi hijo esté bien y que sepa que

su mamá lo sigue buscando”, asegura. Manda un mensaje a su pequeño: “te voy a encontrar, te voy a recuperar. Tu mamá te ama y te necesita”. Mientras tanto, exige justicia, porque ningún cargo, apellido o contacto debería ser más fuerte que el vínculo entre una madre y su hijo.

### Noé

Madre buscadora de Gómez Palacio, Durango, Ana Luisa Romo Díaz ha pasado 15 largos años de angustia caminando con el alma hecha pedazos, golpeando puertas que nunca se abren y gritando en el desierto para que alguien la escuche; vive sin saber dónde está su hijo Noé.

Poco antes de su desaparición, Noé de 18 años, soñaba con el fútbol, con su novia y con el futuro. Como cualquier otro domingo, el 27 de junio de 2010 salió temprano de su casa. Ana Luisa lo vio por última vez a las siete de la mañana. Él se fue a jugar fútbol; ella, a trabajar. Más tarde volvió para pedir un poco de dinero. Quería ver a su novia. A las 9:27 de la noche, le mandó un

## REPORTAJE

Carolina Ruvalcaba  
 ✕ @corolain427542

15

mensaje: “Ya voy para la casa, ma...”; pero nunca llegó.

Ella esperó como siempre. Le daba una hora para que regresara. Pero el teléfono no volvió a sonar. A las 11 de la noche, la novia de Noé la llamó, preocupada. “¿Ya llegó? No me contesta”. A las 11:15 volvió a marcar. Esta vez, le contó que alguien había respondido el teléfono de Noé para insultarla y gritarle obscenidades.

Esa noche llovió con furia. Como pocas veces en La Laguna. Las calles se inundaron, el auto de Ana Luisa no tenía limpiaparabrisas, quería salir a buscarlo, pero no pudo. Impotente, pateó el carro, golpeó un árbol, gritó y lloró; el agua no sólo caía del cielo, también de su pecho herido.

Al día siguiente comenzó el *viacrucis*. Fue a hospitales, al Servicio Médico Forense (Semefo), a fiscalías en Gómez, Torreón y Lerdo... nada. Un agente judicial que la recibió en el Semefo le preguntó cuánto medía su hijo y cuánto pesaba. Le arrebató la foto y le lanzó con cinismo: “Tiene cara de malo” Ella se quedó helada; el hombre se detuvo, bajó la mirada y rectificó: “discúlpeme, señora. Tiene cara de enojado... pero en los ojos se le ve la nobleza”.

Nadie sabía nada. Nadie hizo nada. Era 2010, una época en que la muerte y las desapariciones eran cotidianas. Ana Luisa puso la denuncia, una que fue clasificada como “desaparición forzada”. Pero años más tarde, en 2021, le indicaron que tal delito no existía en esa fecha y la acusaron incluso de haber falsificado su propia declaración.

Los días se convirtieron en años. Todos los días, durante un año, Ana Luisa visitó fiscalías hasta que una agente del Ministerio Público le aconsejó: “ya no venga, señora, se está arriesgando y me está arriesgando a mí”. Cayó en una profunda depresión. Se aferró a los medicamentos que le daban para el insomnio y la ansiedad para no sentir. Terminó adicta a los tranquilizantes, anestesiando el alma.



Las primeras horas son cruciales para la localización y que la denuncia debe presentarse tan pronto como se tengan indicios de una desaparición.

Se encerró en su casa. No sabía que había más personas buscando y que no estaba sola. En 2015, descubrió *Facebook* y publicó la foto de Noé; en la CDMX, alguien la compartió y así sucesivamente. Fue entonces cuando supo que había miles de madres como ella, con el corazón desgarrado, buscando a sus hijos bajo la tierra, los archivos, los montes y las fosas.

Y aunque el Estado le ha cerrado puertas y desaparecido expedientes o le niegan justicia, ella sigue. El día que le arrebataron a su hijo, Ana perdió el miedo.

Ana Luisa empezó a integrarse a colectivos, marchó en la Caravana Internacional de Búsqueda; “también participé en exhumaciones en Acuña y Piedras Negras. Ahí fue cuando me sentí útil, cuando sentí que estaba luchando por mi hijo... hemos devuelto hijos a sus familias, eso es lo que más nos motiva a seguir”.

Denunció que la actuación de las autoridades representa un obstáculo constante: “son omisos, indiferentes. Ahora, cuando hacemos búsquedas, sí nos acompaña la Comisión de Búsqueda y Derechos Humanos, pero estamos

batallando todo el tiempo con ellos. El apoyo es a medias, nada concreto”.

La línea de investigación estuvo plagada de irregularidades y desatenciones; “cuando denuncié, me dijeron que la novia tuvo algo que ver, que la harían hablar, pero la investigación fue desestimada entre Durango y Coahuila. El expediente de Noé ha estado perdido, declinado y negado desde 2019; en 2021 me acusaron de falsificar mi declaración. Es un sinfín de omisiones”.

Para Ana Luisa, los gobiernos han fallado a las familias: “Partido Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional y Morena... todos han sido falsos. AMLO dijo que ya no habría más desaparecidos y fue mentira... es una epidemia silenciosa”.

Pero, a pesar de todo, Ana Luisa reveló que cuando le arrebataron a su hijo, también la despojaron del miedo: “me di cuenta que si no buscaba, nadie lo iba a hacer. Ahora, con cada paso, me siento más fuerte. No sé dónde está Noé, pero sé que voy a encontrarlo, porque no soy la única, somos miles de familiares que no nos rendimos”. Ya pasaron 15 años y Noé, su hijo, su niño de ojos nobles, aún no regresa a casa. **b**

**REPORTAJE**

16 Miguel Ángel Maya Alonso  
X @MayaAlons



# EN OAXACA, AUTOPISTAS DE 66 MIL MDP QUE NO SIRVEN

A pesar de los 66 mil millones de pesos (mdp) invertidos, las autopistas Barranca Larga-Ventanilla y Mitla-Tehuantepec, en Oaxaca, se mantienen inconclusas, vulnerables, costosas e intransitables. Fueron promovidas como motores de desarrollo y hoy enfrentan derrumbes, túneles colapsados y altos peajes que afectan la economía de las comunidades locales.



## REPORTAJE

18 Miguel Ángel Maya Alonso  
X @MayaAlons

**E**l Gobierno Federal de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y el estatal de Alejandro Murat prometieron que se activaría el desarrollo y la integración regional; pero a menos de dos años de inauguradas, enfrentan severas críticas por su alto costo, mala calidad, tiempo excesivo de construcción y promesas incumplidas.

En lugar de convertirse en símbolos de modernidad y progreso, representan ejemplo de ineficiencia, opacidad y abandono institucional. El tiempo de construcción para ambas obras tomó 15 años, cuyos costos y calidad inicialmente generaron incertidumbre; inseguridad que ahora se concretó en carreteras inservibles.

Antes de la temporada de lluvias, las deficiencias estructurales de las autopistas resultaban evidentes por los deslaves, tramos interrumpidos y zonas aún en construcción. No obstante, fue con la llegada de las precipitaciones cuando se evidenció la mala calidad de las obras, por que esto provocó el cierre total de ambas vías.

### Intransitables a casi dos años de inauguración

Ambas autopistas, anunciadas con bombo y platillo por los gobiernos Federal y estatal, han mostrado ya sus debilidades estructurales. En plena temporada de lluvias, derrumbes, deslaves y el colapso de un túnel obligaron al cierre temporal de varios tramos y dejaron incomunicadas a comunidades y con severas críticas sobre la calidad de la obra. El caso más grave resonó por el colapso del túnel El Tornillo, el pasado 22 de junio, una de las obras clave de la carretera Mitla-Tehuantepec, afectado por el paso del huracán *Erick*, apenas unos meses después de haber sido inaugurado por la propia presidenta Claudia Sheinbaum y el gobernador Salomón Jara.

Lo preocupante no sólo radica en que estas vías presenten daños por

fenómenos naturales, que por sí mismos deberían estar considerados en el diseño, sino que no hayan sido concebidas ni ejecutadas con la resiliencia mínima necesaria para una región con alta actividad sísmica, suelos frágiles y frecuentes lluvias torrenciales. Las condiciones geográficas de Oaxaca son ampliamente conocidas por ingenieros y especialistas, lo que genera mayor suspicacia debido a la falta de previsión en obras de esta magnitud.

Ingenieros independientes y usuarios frecuentes han documentado afectaciones visibles en la carpeta asfáltica: ondulaciones, cuarteaduras prematuras, filtraciones persistentes en los túneles, caída de piedras en zonas de corte de cerro y deterioro de señalizaciones apenas semanas después de la inauguración. Videos y fotografías circulan por redes sociales en las que se muestra cómo corre el agua de los ríos sobre la autopista, socavando los bordes y generando peligro real para el tránsito vehicular.

Además, la falta de una estrategia clara de mantenimiento inmediato y permanente ha evidenciado la debilidad de la edificación. La Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (SICT) reconoció más de 260 incidencias sobre más de mil kilómetros de carreteras federales en Oaxaca tras el paso de fenómenos meteorológicos recientes. Sin embargo, no se trata de simples incidentes derivados de causas fortuitas: la infraestructura pública debe construirse para contener estos eventos con seguridad; y en este caso, esto no fue así.

Los cierres parciales o totales de estas autopistas no sólo representan un riesgo físico para los conductores, sino que afectan directamente a miles de familias dependientes del comercio, el turismo y el transporte entre regiones. Comunidades que esperaban conectividad y desarrollo, hoy viven una nueva forma de aislamiento, paradójicamente provocada por las mismas obras que prometían integrarlas al progreso.

Así, una promesa de transformación se ha convertido en una dolorosa evidencia del centralismo de decisiones, falta de supervisión técnica y uso político de las obras públicas. La propaganda oficial ha declarado “deuda histórica saldada”, pero realmente son caminos rotos, promesas quebradas y “millones enterrados” bajo un asfalto defectuoso.

### Obra inconclusa con peaje excesivo: Barranca Larga-Ventanilla

En el caso de la carretera Oaxaca-Costa (Barranca Larga-Ventanilla), no solamente presenta tramos inconclusos, también ha recibido críticas por el alto costo de su peaje: 234 pesos por caseta para automóviles, 468 pesos en total, y hasta 936 pesos por un viaje redondo. Para motociclistas, el precio es de 117 pesos por caseta, lo que representa un gasto de 468 pesos en ida y vuelta. Se agregan a esto las dificultades actuales para transitarla y el fraude por el incumplimiento de condonar el pago de peajes a las comunidades aledañas.

Este tramo que, según las autoridades, reduce de seis horas y media a dos horas y media el trayecto entre la capital del estado y la región de la Costa, se inauguró incompleto y con múltiples fallas. Durante su inauguración, en febrero de 2024 por el propio AMLO, se aseguraba que la obra era una de las más importantes del sexenio, no sólo por su alcance regional sino por la histórica deuda con los pueblos del sur de México.

Pero el saldo se puede traducir en frustración: casetas activas antes de la conclusión total de la vía, obras paralizadas, zonas intransitables por lluvias y deslaves, y una notable ausencia de información técnica clara para los conductores. Las rampas de emergencia para frenado apenas están en construcción, pese al frecuente tránsito de vehículos de carga pesada.





Los cierres parciales o totales de estas autopistas no sólo representan un riesgo físico para los conductores, sino que afectan directamente a miles de familias dependientes del comercio, el turismo y el transporte entre regiones. Comunidades que esperaban conectividad y desarrollo, hoy viven una nueva forma de aislamiento, provocada por las mismas obras que prometían integrarlas al progreso.





En varios tramos hay reportes por deslizamientos de tierra, baches, zonas mal señalizadas y escasa vigilancia en puntos estratégicos.

### ➤ **Más de 24 mil mdp en riesgo**

En la construcción de la autopista Barranca Larga-Ventanilla se emplearon con 24 mil 867 millones 235 mil 368 de pesos, según cifras oficiales, estuvo financiada, en parte, por el Fondo Nacional de Infraestructura (Fonadin), coordinada por Banobras y fue presentada como una obra estratégica para el desarrollo del sur del país. Además, se anunció que beneficiaría a comunidades mediante el turismo, el comercio y el acceso a servicios, según el proyecto original de la SICT.

Ahora la autopista cuenta con 10 puentes, dos viaductos, tres túneles y nueve entronques a lo largo de sus más de 104 kilómetros. Durante su construcción generó mil 800 empleos directos y tres mil 500 indirectos. A pesar de esas cifras, hoy es blanco de críticas por su prematuro deterioro. En varios tramos hay reportes ciudadanos por deslizamientos de tierra, baches, zonas mal señalizadas y escasa vigilancia en puntos estratégicos, lo que aumenta el riesgo de accidentes.

Su construcción inició en 2008 y la abrieron 16 años después, pero muestra

los mismos problemas que al principio, casi todos los días es boqueada por habitantes de las comunidades donde atraviesa, y así se ha convertido en un botín de chantajes.

### **Mitla-Tehuantepec: 42 mil mdp, dos décadas y un túnel colapsado**

La carretera Mitla-Tehuantepec tuvo un costo estimado en 42 mil mdp. La construcción se extendió a casi 20 años, lo que abarca tres administraciones federales. A pesar de ello, a un mes de haberse inaugurado, parte de la vía fue cerrada por el colapso del túnel El Tornillo. Las imágenes de los desprendimientos recorrieron las redes sociales y la obra se convirtió en símbolo del fracaso de un proyecto que pretendía ser ejemplo de infraestructura.

Su costo la convierte en una de las autopistas más caras de la historia de México. En 2019, el entonces Presidente declaró que la autopista más cara de México había sido la Durango-Mazatlán, que costó 28 mil 600 mdp; pero la autopista Mitla-Oaxaca superó considerablemente este costo, porque,

además, mide 60 kilómetros menos que la carretera aludida en el norte.

Este tramo de 169 kilómetros conecta a la región del Istmo con la capital del estado y reduce el tiempo de traslado de 4.5 a 2.5 horas; fue inaugurado por la presidenta Claudia Sheinbaum como uno de los grandes legados de AMLO. Contiene 10 túneles, 124 estructuras, 79 puentes y viaductos y fue promocionada como una obra de alta ingeniería.

Sin embargo, las lluvias del huracán *Erick* evidenciaron su vulnerabilidad. La SICT reportó daños en un tramo de dos kilómetros y más de 1.167 kilómetros deteriorados en toda la red federal de Oaxaca. Las autoridades también informaron que se han desplegado 98 frentes de trabajo con personal técnico y maquinaria, pero no se dice claramente cuándo volverá a operar el tramo colapsado.

### **Peajes sin sentido: promesas rotas, afectaciones a las comunidades**

Uno de los compromisos más reiterados por el expresidente AMLO fue que todos los oaxaqueños estarían exentos del pago de peaje en la



Este tramo conecta a la región del Istmo con la capital del estado y reduce el tiempo de traslado; inaugurado por la presidenta Claudia Sheinbaum como uno de los grandes legados de AMLO fue promocionada como una obra de alta ingeniería.

autopista Barranca Larga-Ventanilla, sin embargo, esa promesa nunca se cumplió; además, se otorgaría paso libre a los habitantes de las comunidades cercanas a esta vía, lo que tampoco se ha cumplido del todo.

Esto afecta directamente la economía familiar de miles de oaxaqueños, que deben pagar tarifas desproporcionadas para usar una vía que cruza su propio territorio. Organizaciones civiles han denunciado que el pago de peaje deriva incluso en conflictos entre comunidades que demandan la condonación. En algunos casos, habitantes han optado por utilizar caminos alternos de terracería, más peligrosos y lentos para evitar el gasto.

### ¿Infraestructura para quién?

A pesar de los positivos números sobre crecimiento económico, incremento en la inversión extranjera y beneficios al turismo, la pregunta central permanece: ¿para quién fueron pensadas estas autopistas?

Las comunidades indígenas, campesinas y rurales que habitan a lo largo de los tramos carreteros no han sido

integradas realmente a la dinámica de desarrollo. En muchos casos, ni siquiera tienen acceso vehicular desde sus comunidades hasta los entronques principales.

Además, la promesa de desarrollo turístico resultó en espejismo para muchos pueblos. La falta de señalética adecuada, de infraestructura turística complementaria y conectividad regional concentran los beneficios en zonas ya desarrolladas como Huatulco o Puerto Escondido, pero no en los pueblos colindantes.

Diversos especialistas han advertido que uno de los mayores problemas de estas obras es la falta de transparencia de los contratos, licitaciones y supervisión de obra. La participación de grandes empresas constructoras, como Grupo Carso, es señalada como parte del modelo de concentración solamente favorable para unos pocos y elude a constructoras locales.

Hasta ahora, no se han publicado las auditorías completas de ambas autopistas. Las cifras de inversión, aunque disponibles en algunas plataformas de transparencia, no detallan el desglose por concepto. Tampoco se precisan los

criterios para seleccionar las empresas ni los procesos de evaluación de calidad durante la obra.

Con más de 66 mil mdp invertidos presupuestados, las autopistas de Oaxaca se perfilaban como emblemas de la “Cuarta Transformación” en el sur del país. Sin embargo, los hechos han demostrado que ni el dinero ni la propaganda sustituyen la calidad, la planeación ni el compromiso real ante las comunidades.

La deuda histórica con Oaxaca no se salda con obras faraónicas mal hechas, sino con infraestructura duradera, accesible, incluyente y con beneficios tangibles para quienes más lo necesitan. Mientras eso no ocurra, las autopistas permanecerán no como emblemas de desarrollo, sino como ejemplos de la ineficiencia, carencia de visión e incapacidad para construir un futuro verdaderamente justo para Oaxaca.

La historia de estas vías nos deja una lección: no basta con inaugurar obras, hay que garantizar que permanezcan y sirvan a la gente. Oaxaca merece algo mejor que promesas rotas y concreto agrietado. **b**



# VERACRUZ: DE RIQUEZA NATURAL A RÍOS CONTAMINADOS

Los ríos veracruzanos transportan mucho más que agua. En sus cauces se vierten residuos industriales provenientes de sectores como el petroquímico, textilero, alimentario, paplero, cervecero, farmacéutico, cítrico, curtido de piel y fertilizantes, además de aguas negras municipales. También reciben desechos de ingenios azucareros y beneficios de café: todo fluye finalmente hacia el Golfo de México.

REPORTAJE

Francisco De Luna

✕ @BuzosNoticias



## REPORTAJE

24 Francisco De Luna  
 X @BuzosNoticias

**P**or décadas, Veracruz ha presumido su riqueza natural. Debido a la geografía privilegiada y abundantes lluvias, el estado es dueño de una vasta red hídrica: 18 ríos atraviesan su territorio. Sin embargo, bajo esa aparente ventaja se oculta una crisis ambiental profunda: la totalidad de sus ríos están contaminados y, como consecuencia, cada vez se tiene menor disponibilidad de agua para uso doméstico.

Veracruz padece una grave afectación ambiental, particularmente en la cuenca del río La Antigua, que merece atención especial. Esta cuenca, situada en la región centro del estado, conecta dos áreas naturales protegidas de gran importancia ecológica y social: el Cofre de Perote y la zona de amortiguamiento norte del Sistema Arrecifal Veracruzano. Esta cuenca abastece con agua a ciudades importantes que están parcial o totalmente dentro de su territorio: Xalapa, Coatepec, Jalcomulco y Cardel, además de más de 700 localidades rurales. En ella viven más de 320 mil personas. Por eso, la contaminación no es una amenaza distante, sino una crisis tangible para la vida diaria de comunidades enteras.

Los afluentes más significativos —como los ríos Sordo y Carneros— han sido señalados por los habitantes como focos de contaminación fecal. “Esa misma agua es utilizada para el riego de los cultivos de caña en la zona, lo que representa un problema de salud pública”, denunció Guadalupe Aquino, vecina de la comunidad de Puerto Rico, municipio de Coatepec. En esta zona confluyen los ríos Pixquiac y Sordo, ambos reportan altos índices de contaminación según informes ciudadanos.

Nacionalmente se estima que la industria es responsable de 70 por ciento de la contaminación de los cuerpos de agua, mientras que las descargas de origen doméstico (heces y aguas negras sin tratamiento) representan

entre 20 y 25 por ciento, según la Comisión Nacional del Agua (Conagua). Esta tendencia se refleja también en Veracruz, donde la fuerte presencia de complejos industriales —como los petroquímicos en el norte del estado y agroindustrias en el centro y sur— impacta notablemente en la salud de los ríos.

En Veracruz se expresa una presión industrial constante sobre su red hídrica, que debería proveer vida y salud; y en cambio, imprime consecuencias adversas que afectan directamente la salud de la población. Además, no existe prácticamente ningún monitoreo institucional efectivo: ni la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales de México (Semarnat) ni Conagua ni instancias estatales o municipales han desplegado mecanismos sostenidos y sistematizados sobre control de calidad del agua en muchas de las localidades por las que atraviesan estos ríos.

Algunas comunidades han reportado que, debido a la contaminación del agua, presentan síntomas relacionados claramente con esta situación: diarrea recurrente, ronchas en la piel, malestares gastrointestinales e infecciones. Son manifestaciones que, en muchas áreas rurales y conurbadas, coinciden con el uso directo del agua sin tratamiento alguno. Estos padecimientos, vinculados por los vecinos a la contaminación del agua, han prendido una alerta silenciosa que hasta ahora no recibe respuesta institucional.

### Monitoreos ciudadanos

Ante la falta de respuesta del gobierno, los habitantes decidieron actuar. “Se han organizado los monitoreos comunitarios para ver qué tanta contaminación fecal hay en el agua... salió con altos índices”, explicó Guadalupe Aquino, vecina de la comunidad de Puerto Rico, municipio de Coatepec. El objetivo, añade, consiste en generar conciencia y buscar soluciones conjuntas: “que la comunidad se entere qué tan

contaminada está el agua y, si pudiéramos hacer algo, unir fuerzas entre la ciudadanía”.

Estos estudios se han centrado principalmente en detectar la presencia de *Escherichia coli* (*E. coli*), una bacteria presente en las heces humanas y animales que tiene efectos directos sobre la salud.

Uno de los ciudadanos más comprometidos en esta tarea es Tomás Owen, integrante de la organización Guardianes por el Agua. “Empecé a hacer monitoreo de este río y del río Sordo hace ya 15 años. Llevo 46 monitoreos... en promedio me han dado más o menos 600 ufc de *E. coli*”, alertó.

Según explicó, ¡el agua potable debe tener cero!; para uso recreativo aceptable, hasta 250; el nivel de riesgo comienza en 600; y para que el agua sea potabilizable, el límite es de mil ufc de *E. coli*. En el río Sordo, las mediciones superan por mucho estas cifras críticas. Las Unidades Formadoras de Colonias por mililitro (UFC/mL) indican la concentración de bacterias en una muestra.

Owen sostiene que las condiciones del agua son tan insalubres que, inclusive, el proceso de monitoreo representa un riesgo para la salud: “Las primeras dos veces que intenté monitorear y quise hacer físico-químico... me enfermé. A pesar de que llevaba botas, guantes, lentes, cubrebocas... Entonces dejé de hacer el físico-químico y únicamente hago el bacteriológico”.

La situación se agrava más por la infraestructura urbana: el colector Hortensia ha desviado el río Carneros hacia el Sordo desde hace más de 60 años, lo que ha incrementado la carga contaminante.

Guardianes del Agua, una asociación civil, también ha denunciado descargas directas de drenaje de la Comisión Municipal de Agua Potable y Saneamiento de Xalapa (CMAS Xalapa) hacia los ríos Carneros, Sordo y Pixquiac.

La falta de drenaje sanitario es el principal motivo por el que muchas



En Veracruz se expresa una presión industrial constante sobre su red hídrica, que debería proveer vida y salud; y en cambio, imprime consecuencias adversas que afectan directamente la salud de la población.

comunidades descargan directamente sus desechos en los cuerpos de agua. De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), más de 30 por ciento de las viviendas rurales en Veracruz no están conectados al sistema de alcantarillado.

Esto obliga a las familias a improvisar soluciones como fosas sépticas o tubos de descarga directa a los ríos Carneros, Sordo y Pixquiac o ríos cercanos. En zonas periurbanas sin cobertura municipal, esta práctica también resulta común.

Se trata de un problema estructural, no de negligencia ciudadana. Lo más “fácil” y, en muchos casos, lo único accesible para las familias consiste en verter sus residuos al cauce más cercano.

### ¿De quién depende instalar drenaje?

El diseño, construcción y mantenimiento de sistemas de drenaje corresponden principalmente a los municipios, según la Ley de Aguas Nacionales y la

Ley Orgánica del Municipio Libre. Sin embargo, la coordinación y regulación pertenecen al gobierno estatal, y la fiscalización y normatividad ambiental recaen sobre instancias federales como Conagua y Semarnat. Esto implica que el desinterés institucional es compartido: municipios sin capacidad, estado sin voluntad y federación indiferente.

En la práctica, ni autoridades estatales ni municipales han hecho lo suficiente para introducir sistemas de drenaje adecuados en las zonas afectadas, dejando a las comunidades a su suerte. Por su parte, las comunidades, frente a esa omisión, recurren a amparos y solicitudes de información.

Más allá de los esfuerzos ciudadanos, la información oficial permanece limitada. Loni Hensler, integrante de Pueblos Unidos de la Cuenca La Antigua por los Ríos, denunció la falta de acceso a datos públicos: “realizamos 33 solicitudes, solamente el nueve por ciento de las autoridades nos otorgaron esa información sobre la calidad del agua”.

Con base en los datos obtenidos y estudios de Global Water Watch México, concluyeron que “el 64 por ciento del agua en la cuenca La Antigua está contaminada. Y fuertemente contaminada”.

El ocho de abril de 2025, el Juzgado Decimoquinto de Distrito en Veracruz concedió una suspensión provisional de un amparo para el saneamiento de los ríos de la cuenca La Antigua. Esta medida derivó de la demanda presentada el 24 de marzo por la Asamblea del Agua de los Pueblos Unidos de la Cuenca Antigua por los Ríos Libres y Limpios (PUCARL), con el respaldo de la organización Terravida. Esta resolución representa un paso jurídico significativo en defensa del agua y el territorio, pero los avances legales no se han traducido en acciones concretas.

Javier Martínez Esponda, co-coordinador de Terravida, destacó que esta resolución representa un paso importante en la defensa del agua y del territorio. Sin embargo, los avances legales no se han traducido en acciones concretas.



## REPORTAJE

26 Francisco De Luna  
 X @BuzosNoticias

▶ “No hay voluntad política del Gobierno Estatal y Municipal para resolver este problema”, lamentan los activistas. Aunque existe un consenso en que es posible rescatar los ríos Sordo y Pixquiac –situados a tan solo ocho kilómetros de Xalapa– la omisión gubernamental ha impedido que las medidas necesarias se implementen.

### Otras cuencas afectadas

El problema no se limita a La Antigua. Otras cuencas de Veracruz –como las del Actopan, Jamapa, Cazones, Papaloapan y Coatzacoalcos– también enfrentan niveles severos de contaminación, particularmente por industrias asentadas a lo largo de sus cauces. En el caso del río Coatzacoalcos, los vertimientos de residuos químicos por la industria petroquímica han sido documentados durante años sin sanciones efectivas.

En el norte del estado, comunidades totonacas han denunciado contaminación en el río Cazones, que tradicionalmente se ha utilizado para pesca y consumo humano. Hoy presenta espumas tóxicas, olores fétidos y presencia visible de grasas industriales.

Uno de los aspectos más graves radica en que el agua contaminada continúa su curso, alimentando otros cuerpos de agua, filtrándose a los mantos freáticos y, en algunos casos, es utilizada para riego o, incluso, para consumo humano tras procesos deficientes de potabilización. Los monitoreos ciudadanos han detectado que, en varias zonas, el agua contaminada se usa para cultivar caña, café y chayote, pero afecta tanto a quienes trabajan la tierra como a quienes consumen esos productos.

### ¿Y el gobierno actual?

Pese a las alarmas comunitarias, el gobierno en turno no ha ejecutado un plan claro de saneamiento hídrico. No se ha presentado un programa estatal actualizado de infraestructura



En el norte del estado, comunidades totonacas han denunciado contaminación en el río Cazones, que tradicionalmente se ha utilizado para pesca y consumo humano.

hidráulica; en comparecencias públicas recientes no se hace mención específica sobre el saneamiento de ríos en los informes de la Semarnat.

En el nivel federal, Conagua incluyó la cuenca La Antigua en el Programa Nacional Hídrico 2020-2024, pero no existe evidencia de recursos etiquetados ni ejecución específica en Veracruz. Las plantas de tratamiento existentes operan parcialmente o, peor, están desconectadas del sistema, como ocurre en municipios como Emiliano Zapata, Misantla y Banderilla.

La crisis hídrica en Veracruz es tan profunda como sus ríos contaminados. A pesar del esfuerzo incansable de comunidades, activistas y científicos ciudadanos, la solución sigue estancada en el fango de la burocracia y en la falta de acción institucional.

“Estamos viviendo una situación crítica, que no solamente es la cuenca La Antigua: la mayoría de las cuencas en México enfrentan esa situación”, advierte Hensler. Más allá del agua: impactos sociales, económicos y culturales de la contaminación.

La descomposición de los ríos veracruzanos no sólo afecta la salud humana

y el medio ambiente: arrastra consigo una cadena de consecuencias sociales, económicas y culturales que agravan las condiciones de vida en comunidades rurales y urbanas.

En el caso de la cuenca La Antigua, que alimenta regiones con una fuerte identidad agrícola, cafetalera y turística, la pérdida de calidad del agua significa una amenaza directa para la economía local. Los cultivos tradicionales como café, chayote, caña de azúcar y otros productos hortícolas dependen del riego con agua de los ríos; pero en muchos casos, esta agua contaminada con heces, químicos o residuos industriales compromete no sólo la cosecha, sino la salud de productores y consumidores.

El impacto no es menor: decenas de familias dependen económicamente del turismo en esta región, que hoy se encuentra en franco declive. El abandono institucional y la falta de saneamiento están ahogando también los modos de vida sustentables que muchas comunidades han defendido por generaciones.

Entre los reclamos más urgentes de los pobladores está el impacto directo



La crisis hídrica en Veracruz es tan profunda como sus ríos contaminados. A pesar del esfuerzo incansable de comunidades, activistas y científicos ciudadanos, la solución sigue estancada en el fango de la burocracia y en la falta de acción institucional.

en su salud. Aunque no existen diagnósticos oficiales a gran escala sobre enfermedades provocadas por el consumo o contacto con agua contaminada en Veracruz, múltiples testimonios coinciden en un patrón repetitivo de síntomas: diarrea, fiebre, irritaciones en la piel, infecciones urinarias y dolores estomacales, especialmente en niñas, niños y adultos mayores.

### ¿Y la ley ambiental?

A pesar de la gravedad del problema, los marcos legales que protegen el derecho humano al agua, el medio ambiente sano y la salud no se están cumpliendo en Veracruz. El Artículo 4º Constitucional garantiza estos derechos, y México ha suscrito tratados internacionales como el Protocolo de San Salvador y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030. Sin embargo, las políticas

públicas estatales no se alinean con estos compromisos y las autoridades ambientales no responden con planes efectivos de acción.

Por su parte, la Ley de Aguas Nacionales obliga a la Federación a vigilar y garantizar el uso sustentable de los cuerpos de agua y establece sanciones para quienes viertan contaminantes sin tratamiento. No obstante, ni las agroindustrias ni las autoridades municipales han sido sancionadas en Veracruz por las múltiples descargas ilegales.

Las soluciones existen. Especialistas en gestión hídrica y saneamiento comunitario han planteado medidas inmediatas y de bajo costo que podrían aliviar parte del problema. Pero nada de esto puede avanzar sin voluntad política. Y hasta ahora, ni el gobierno estatal ni los municipios han mostrado la mínima intención de actuar.

Pese al abandono institucional, en las comunidades existe resistencia. Los colectivos organizados, como Guardianes por el Agua, Terravida y los Pueblos Unidos de la Cuenca La Antigua no han dejado de promover talleres, monitoreos, asambleas y denuncias formales. Han establecido redes con académicos, laboratorios independientes y medios comunitarios para exhibir la crisis hídrica que ya no puede ignorarse.

Y aunque el camino legal es lento y cuesta arriba, no se detendrán. La defensa del agua en Veracruz no es solamente ambiental: es una lucha por la vida, la salud y dignidad.

La pregunta que resta es: ¿cuántos más monitoreos, denuncias, amparos y enfermos se necesitarán para que las autoridades cumplan con su responsabilidad? Porque si el agua es vida, Veracruz está perdiendo la suya gota a gota. **b**



# ALASKA INICIA LA NUEVA ERA GEOPOLÍTICA COMO YALTA EN 1945

La reunión de Vladimir Putin con Donald Trump redibuja el tablero global. Nació la Nueva Era Geopolítica con efectos como: un próximo Acuerdo de Paz Duradera en Ucrania, alivio de sanciones a Rusia, expansión de Estados Unidos (EE. UU.) en el Cáucaso y cambio de bienes estratégicos. Como en Yalta en 1945, hoy Moscú y Washington pactan el futuro del mundo, ahora sin Europa.



## INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy  
X@NydiaEgremy\_

**M**ucho antes de aplaudir y estrechar la mano del presidente de Rusia, Vladimir Putin, en Alaska, el estadounidense Donald Trump ya había emprendido certeros pasos para consumir su visión: modificar unilateralmente el mapa global.

Como hace años he afirmado desde las páginas de *buzos de la Noticia*, el menguante capitalismo corporativo está en frenética competencia con las potencias emergentes y el Sur Global por el acceso y control de recursos, rutas y mercados.

De ahí la violencia neocolonialista con mortíferos conflictos eternos como el de Palestina, Vietnam, Irak, los Balcanes, Afganistán, Libia, Líbano y Siria, entre otras intervenciones. Por lo que Ucrania se inserta en ese patrón de ambición imperialista, en el contexto de *Guerra Proxy* contra Rusia.

Desde que el republicano asumió su segunda presidencia, se veía llegar el encuentro bilateral con Putin. El hombre capaz de lograrlo no es diplomático, sino el magnate inmobiliario Steve Witkoff—compañero de golf de Trump y amigo de su yerno, Jared Kushner—, designado mediador con el ejecutivo ruso.

Para lograr allanar los obstáculos para esa cumbre, se difundió que Trump recurrió a un *backchannel* (canal reservado de gestión), que consistió en los buenos oficios del presidente de Bielorrusia, Aleksandr Lukashenko.

Tan pronto concluyó la cumbre, la impresión general fue que el presidente de Rusia, Vladimir Putin, llegó con el gran triunfo de su ejército sobre el neofascismo ucraniano, prestigio creciente porque Rusia es hoy la única economía europea que creció 4.1 por ciento.

En cambio, su homólogo estadounidense Donald Trump llegó con una percepción muy negativa porque su país apenas creció 2.8 por ciento debido a la

## DIFÍCIL PROSPECTIVA



La Unión Europea y el Reino Unido enfrentan tal crisis de credibilidad y económica que parecen esperar únicamente “despojos” de Ucrania.

Esa situación se debe al afán por armar al beligerante Zelenski y confiar en alcanzar el cese al fuego mientras desconocen los territorios ganados por Rusia.

Pero el tiempo corre en su contra: Zelenski sabe que es un presidente espurio, pues su mandato concluyó hace meses y su permanencia en el poder es incierta, pues sabe que Trump lo quiere destituir. Ante la escalada de protestas ucranianas en su contra, hasta los generales piden al cómico ordenar el alto al fuego; su permanencia en el poder es incierta.

El 18 de agosto, de acuerdo con su plan de ruta, Trump se reunió primero con Zelenski y más tarde con el canciller federal alemán Friedrich Merz; el primer ministro británico Keir Starmer y el presidente de Francia Emmanuel Macron. También asistieron la presidenta del Consejo de Ministros de Italia, Giorgia Meloni, la Presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen y el secretario de la OTAN, Mark Rutte.

Con todos exploró su aceptación a una paz duradera en Ucrania, que se concretará en un acuerdo—tal como propuso Vladimir Putin— pero sus aliados lo rechazan. El debate en la Sala Oval de la Casa Blanca concluyó con el compromiso de Trump a Zelenski por la defensa de la exrepública soviética, aunque insistió ante todos en que antes de pactar es necesario que Ucrania sea un Estado neutral.

En su viaje trasatlántico, todos tuvieron tiempo de comprender que nada ganaron al alinearse a favor de “La Guerra de Biden” hoy llamada así por Trump, cuyo futuro no mejora con los elevados aranceles asestados por el republicano.

Insisten en prolongar la aventura bélica que dejó a Ucrania en bancarrota, endeudada, con pérdidas humanas y territoriales, así como deudas tan altas que la convierten en un Estado inviable. No obstante, se reparten las migajas en Bruselas y la corporación BlackRock.

Y aunque todos se pronunciaron dispuestos a apoyar la Cumbre Trilateral (EE. UU., Rusia y Ucrania), celebraron el ataque al gasoducto húngaro que optó por rodearse de sus aliados incondicionales.

Ese antagonismo no preocupa a Putin, quien ve avanzar la normalización de las relaciones con EE. UU. y el reconocimiento *de facto* de “nuevos territorios” en el Donbás previstos por él. Es obvio que subsisten obstáculos conceptuales, ideológicos y estructurales entre Rusia y el Occidente ampliado que no se resolverán con la reunión trilateral.

Lo mejor para el futuro próximo será consolidar un Acuerdo de Seguridad duradero para Ucrania y esperar lo imposible: que la cooperación con EE. UU. se enmarque en el ejemplo del “ganar-ganar” que alienta el multipolar Sur Global.



El fiscal federal Brian Schwalb acusó al presidente Trump de exceder la autoridad otorgada por el Congreso cuando desplegó a la Guardia Nacional para desalojar a unos 700 mil *homeless* de las calles de Washington.

crisis de confianza que creó la ruda política arancelaria y migratoria contra sus socios.

No ayudó a su pretendida imagen de anfitrión-mediador que días atrás asumiera el control de la Policía Metropolitana en Washington, donde también desplegó a la Guardia Nacional para desalojar a unos 700 mil *homeless* de las calles en la capital de la superpotencia.

Por esa acción, el fiscal federal Brian Schwalb acusó al presidente Trump de exceder la autoridad otorgada por el Congreso. El escándalo revelado por el fuerte vínculo con el magnate financiero y agresor sexual Jeffrey Epstein empeoró su imagen. Por ese caso, el presidente despidió a la juez de Nueva York, Maurene Comey.

Sin embargo, el empresario se esforzó en proyectar una conducta atenta hacia Putin, que contrastó con la *gritoneada* infligida a Zelenski en febrero, en la Oficina Oval. Otro gesto

hacia el ruso tuvo lugar el 13 de agosto, cuando instruyó a la Oficina de Control de Activos Extranjeros del Departamento del Tesoro a levantar —hasta las 12:01 am del 20 de agosto— ciertas restricciones financieras a Rusia, acción necesaria para desarrollar la cumbre.

### Nuevo mapa

Detrás de la Cumbre de Alaska estuvo la asertiva geopolítica del multimillonario estadounidense en dos zonas estratégicas del planeta, el Cáucaso y África, lo que le reportará beneficios a su país y de donde pretende desplazar a China y Rusia.

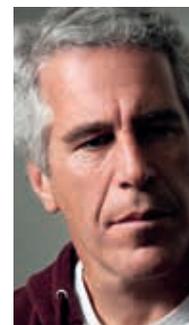
En junio, su mediación alcanzó un acuerdo entre la República Democrática del Congo (RDC) y su vecina Ruanda para terminar el conflicto bilateral que por más de 35 años cobró más de un millón de vidas.

Con ese éxito, Trump entró en África para neutralizar la influencia ganada por

China y Rusia y, además, aseguró el acceso a minerales críticos, en particular el cobalto del que RDC es primer productor global. Y aunque los efectos del plan de paz están por comprobarse, el magnate se propone rebasar a China, líder en tecnología 6G, en el mediano plazo.

Es inexplicable que ese triunfo geopolítico y económico para EE. UU. no recibiera la atención debida de analistas. Y en cambio, pareciera deliberado ocultarlo en el marasmo que ocasionó la guerra arancelaria de Trump y el diálogo en Alaska.

Adicionalmente, el ocho de agosto y a una semana del diálogo con Putin, el mismo Donald Trump anunció el fin del conflicto entre Armenia y Azerbaiyán, dos exrepúblicas soviéticas enfrentadas



Jeffrey Epstein



## INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy  
X@NydiaEgremy\_

▶ durante largo tiempo por el enclave de Nagorno Karabaj.

El magnate, que carece del fino toque diplomático, logró introducirse en el Cáucaso sur con una intención: beneficiarse de estratégico corredor de tránsito y comercial, de 32 kilómetros que ambos Estados construirán.

En honor al empresario, la obra se llamará Camino Trump hacia la Paz y la Prosperidad Internacional (TRIPP) donde su país gozará de múltiples derechos, como el gas azerí, que ha sido fundamental para Rusia.

Tras ese movimiento geoestratégico aparecen China, Rusia e Irán como perdedores en su propia región. Aunque Teherán celebró la paz entre ambos

gobiernos, impugnó ese corredor porque altera la geografía política regional y limitará su acceso al comercio internacional.

Su escepticismo se justifica, pues apenas el 21 de junio, Donald Trump ordenó bombardear instalaciones

iraníes al suponer que enriquecían uranio para uso militar, cuando ningún informe ni inspección física confirmaron tal imaginario.

Desde la Casa Blanca, el estadounidense pactó la paz entre el primer ministro armenio Nikol Pashinyan y el presidente azerbaiyano Ilham Aliyev. La influencia de EE. UU. en el Cáucaso sur anticipa que, aunque se cierra el capítulo de Ucrania, nacen nuevas tensiones que abren conflictos lesivos para los intereses iraníes y rusos.

### Nueva Era

Con esas victorias, el presidente estadounidense llegó a su *tête a tête* con el presidente ruso, Vladimir Putin, quien viajó unos siete mil 19 kilómetros desde Moscú; en tanto que su colega cruzó seis mil 880 kilómetros desde



Ilham Aliyev



### EGO-POLÍTICA Y SHOW NUCLEAR

La víspera de su Cumbre con Vladimir Putin, un parlanchín Donald Trump declaró a periodistas que México y Canadá hacen lo que su Gobierno les dice que hagan cuando se trata de seguridad fronteriza. Ese alarde incomodó a los mexicanos, objeto de las ofensas del republicano que agravó lo que otros consideraron como la “tibia” reacción de la presidenta Claudia Sheinbaum, quien se limitó a sostener por video: “En México, el pueblo manda”.

Los excesos verbales del huésped de la Casa Blanca desencadenaron denominaciones como “geopolítica del espectáculo nuclear” cuando, el 1º de agosto ordenó la movilización de dos submarinos nucleares sobre las “regiones apropiadas” en respuesta a críticas del expresidente ruso y vicepresidente del Consejo de Seguridad, Dmitri Medvédev, a sus altisonantes expresiones.

El cruce de mensajes inició en junio, cuando Medvédev criticó la insostenible visión de Trump sobre la amenaza del programa nuclear iraní y calificó sus contradicciones como “columpio político”. En julio, Trump lanzó un ultimátum de 50 días a Rusia para finalizar su ofensiva en Ucrania; que redujo a 10 días el 28 de julio hasta que, el ocho de agosto, finalmente, Medvédev le advirtió que “jugar al juego del ultimátum” con Rusia significaba un paso hacia la guerra.

Medvédev también lamentó que Trump calificara a India y Rusia como “economías muertas”, el republicano replicó que “cuidara sus palabras”, pues entraba en terreno peligroso. Sin amilanarse, el ruso escribió que, si las palabras de un expresidente ruso provocan una reacción tan nerviosa de un “presidente tan temible”, se confirma que Rusia tiene razón y perseverará en el camino que ha elegido”.

Para el analista Guillaume Lencereau, la visión de política internacional del presidente estadounidense parece cada vez más arbitraria y se basa en los “más mínimos cambios emocionales de un presidente susceptible”. Ante esa escalada verbal, el Kremlin se mantuvo a distancia.



Evidentemente no sólo se trató de diplomacia. Como gobernantes de dos potencias nucleares, con gran influencia política y poseedoras de vastos recursos, Putin y Trump replantearon el mapa geopolítico global y delinearon su relación con una perspectiva de 49 a 99 años.

Washington hasta la base conjunta Elmendorf-Richardson, escenografía que exhibió el poderío bélico de EE. UU.

Es evidente que no sólo se trató de diplomacia. Como gobernantes de dos potencias nucleares, con gran influencia política y poseedoras de vastos recursos, Putin y Trump replantearon el mapa geopolítico global y delinearon su relación con una perspectiva de 49 a 99 años.

Cada uno estuvo flanqueado por dos asesores. Con Putin estuvieron el prestigiado ministro de Asuntos Exteriores, Serguéi Lavrov, y el asesor de política exterior, Yuri Ushakov. Con el estadounidense, el inexperto en alta diplomacia Marco Rubio y su enviado especial, Steve Witkoff.

Del pequeño salón, en cuyo fondo se leía el lema “Persiguiendo la Paz”, pasaron a una sala más amplia. Ahí cimentaron las bases de la arquitectura de la nueva Era Geopolítica, que para Rusia son: eliminación progresiva de sanciones, suspender bombardeos

aéreos si Kiev y sus aliados europeos aceptan su plan de paz por territorios.

A tres años y seis meses de la Operación Militar Especial rusa, no conviene al Kremlin un cese al fuego, sino un Acuerdo de Paz Duradera que confirme su control del Donbás. Sus tropas se consolidan en Donetsk, como Kramatorsk y Dobropillya; además de Pokrovsk, que fue centro logístico del ejército ucraniano hasta caer en manos rusas.

La habilidad y velocidad exhibidas por las fuerzas armadas rusas en el campo de batalla les permitió conquistar grandes extensiones, como 556 kilómetros cuadrados (25 por ciento más que en mayo). Creó una “situación bastante caótica” descrita así por sus tropas en mensajes enviados mediante *DeepState* a sus altos mandos.

En su conferencia conjunta, Putin y Trump anunciaron su esquema de cooperación por el que Washington accedería a las llamadas tierras raras –en la zona controlada por Moscú, principalmente en Odesa–. Si EE. UU. no

cumple, el cercano Danubio puede llevar esa preciosa carga hacia el este y embarcarla a China.

Rusia ha declarado que está abierta a la cooperación en tecnología e investigación nuclear, espacial y en el Ártico. Por ello, un obsequioso Trump centró su mensaje en que ambos se beneficiarán de tal intercambio e insistió en que hay buenos negocios.

Sin embargo, los especialistas de su país no perciben los frutos alcanzados por Trump a cinco meses de su segunda presidencia; tampoco valoran la proeza de Putin por superar la implacable ofensiva neofascista y neocolonial de Occidente, y su brazo armado, la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

Incapaces de contextualizar lo alcanzado en Anchorage, los reproches se centraron en la falta de anuncios espectaculares. En su banal crítica, *Le Grand Continent* afirma que Putin persiste en continuar la guerra “hasta la total vasallización de Ucrania mientras obtenía de Donald Trump abrazos y elogios”. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ  
ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

## VERDADERAS CAUSAS DEL TRIUNFO ELECTORAL DE MORENA

**E**l expresidente, sus seguidores y los medios a su servicio proclamaron con bombo y platillo la victoria de Claudia Sheinbaum y su “carro completo”: ¡la candidata más votada de nuestra historia! Un acontecimiento de antología. Y por si eso fuera poco, nos decían eufóricos: será ¡la primera Presidenta!, grandioso acontecimiento, motivo de euforia nacional. Sin duda, dijeron, fue un clamoroso triunfo democrático que la convirtió en un fenómeno político fuera de serie, colocándola entre los grandes líderes mundiales. Pero todas estas loas fueron vulgar pirotecnia mediática para ocultar la realidad. Vistas las cosas con cuidado, la 4T no ha resultado tan convincente como aparenta.

Primeramente, preguntémos: ¿y todo eso, en qué ha beneficiado a la población? ¿Resolvió sus problemas? Y algo fundamental: esa copiosa votación, ¿representó el entusiasta respaldo popular a un gobierno exitoso, que mejoró el bienestar social, promovió el desarrollo y dio paz a las familias? ¿Es el merecido premio a una obra profundamente transformadora? Admitir semejante barbaridad sería comulgar con ruedas de molino.

El saldo sexenal fue desastroso por el lado que se mire, esféricamente desastroso. Menciono sólo algunos indicadores: hay casi diez millones más de pobres; se eliminaron importantes programas sociales; se suprimió el Fonden (apoyo a víctimas de desastres naturales); hubo constante desabasto de medicamentos; con la política de “abrazos, no balazos” la cifra de homicidios superó a todos los gobiernos anteriores (cerrará con más de 200 mil); se redujo drásticamente el presupuesto de apoyo a la agricultura, como el fideicomiso de la Financiera Nacional Agropecuaria; prácticamente se eliminaron las brigadas contra incendios. Se canceló y satanizó el derecho de organización; continuó la corrupción gubernamental y en el círculo cercano al Presidente, con casos de escándalo sobradamente documentados. La deuda pública alcanzó niveles máximos en

una década; colapsó la calidad educativa; en fin, creció la economía informal, refugio donde sobreviven los casi 60 millones de personas que no hallan acomodo en el sector formal.

Como indicador general de la insatisfacción social, como dijo Lenin, votando con los pies (esos sí fueron votos sinceros), aumentó la emigración. Recientemente, citando resultados de la *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2023* (Inegi), *Sputnik* informaba: entre 2018 y 2023 “La migración mexicana ha crecido en casi 60%”. Y prosigue: “... en los últimos cinco años, 1.2 millones de mexicanos emigraron a otras naciones, lo que representa un aumento del 57.8% con respecto a la encuesta anterior (...) en México no hay suficientes oportunidades para el desarrollo. ‘Siguen haciendo falta oportunidades. Puede que haya algún tipo de trabajo en México, pero los niveles salariales son muy bajos. Si tú comparas los niveles salariales, incluso con la región latinoamericana, siguen siendo de los más bajos. Eso obliga a las familias a tener que buscar oportunidades en otros territorios’, dice en entrevista con *Sputnik* Rodolfo Cruz Piñeiro, sociólogo del Colegio de la Frontera Norte (...) destaca que hay otro motivo por el que muchos mexicanos abandonan su país: la inseguridad, que obliga incluso a poblaciones enteras a dejar sus tierras (...) ‘en los últimos tres años se incrementó la inseguridad y la violencia en ciertas regiones del país, lo que ha obligado también a un gran número de mexicanos a desplazarse...’ (*Sputnik*, nueve de junio de 2024).

Esto es sólo un resumen del desastre. Y entonces, ¿cómo explicar el “triumfo arrollador” de la candidata oficial? En buena lógica, no fue porque las cosas se hayan hecho bien. La explicación es otra. Primero están los “programas sociales” de compra de votos; ante el temor (y la amenaza) de perderlos, los adultos mayores fueron a votar (quitarles su apoyo es delito y, sin embargo, fueron chantajeados). Igualmente

operaron los otros programas. Y son varios millones, como presumió AMLO: "... durante su participación en la Cumbre de Líderes de América del Norte, frente al presidente de EE. UU., Joe Biden, y al primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, dijo que 30 millones de familias mexicanas están recibiendo cuando menos un Programa para el Bienestar" (*Animal Político*, ocho de febrero de 2023). Y Sheinbaum obtuvo 35.9 millones, sólo un poco más de cinco por arriba de los cautivos.

Se movilizó a todo el aparato gubernamental, desde municipios, gobiernos estatales y el Federal. Y se gastaron sumas estratosféricas del erario. De no haber sido así, ¿cómo se explican, por ejemplo, los kilómetros y kilómetros de bardas con la leyenda de "Es Claudia"? ¿De dónde salió tanto dinero? Abusando descaradamente de su investidura, durante todo su mandato, el Presidente denostó a sus adversarios en su "mañanera", en cadena nacional, también con recursos públicos. Un alud de propaganda; un gasto descomunal, y el INE toleró impunemente todas las violaciones electorales del Presidente.

Operó, asimismo, la firme alianza de este último con Washington. Aunque con una retórica antiimperialista vociferante, blasonando de defensor de las buenas causas de izquierda aquí y en Latinoamérica, prestando algunos "apoyos" de poca monta, en la práctica ha aplicado una política de subordinación al imperio (especialmente a Donald Trump), con la firma del T-MEC, sus acuerdos sobre migración y el uso de la Guardia Nacional para cuidar las fronteras de Estados Unidos. En su política neoliberal, AMLO rechazó aplicar impuestos a los multimillonarios, favoreciendo así su desmedido enriquecimiento, de lo cual se ufano públicamente. Para su contento, los multimillonarios duplicaron sus fortunas respecto a sus pares latinoamericanos. En su más reciente convención, los banqueros hicieron manifiesta su gratitud. Y supieron agradecer.

El triunfo de Sheinbaum se explica también por el reforzado poder de la "delincuencia organizada". Todo evidencia una relación simbiótica con el actual gobierno con su política de "abrazos, no balazos", exhibida sin recato y que garantiza cuantiosos votos en amplias regiones. Numerosos candidatos fueron asesinados durante el proceso electoral, y otros más debieron "declinar", allanando así el triunfo morenista.

Por su parte, la candidata opositora no convenció ni a los de su casa. Sus desplantes ultraderechistas, sus ataques de un fanatismo espeluznante a Rusia, Venezuela, Nicaragua y Cuba, revelaron su compromiso con los sectores más cavernarios. Así que, entre ambas candidatas el electorado cruzó, como Odiseo, entre Escila y Caribdis.

Finalmente, la causa fundamental subyacente a las demás es la falta de una organización propia del pueblo y la carencia de educación política que le impide advertir el monumental engaño. Víctima de una ilusión, no distingue aún al neoliberalismo disfrazado de "amigo de los pobres". Nuevamente se confirma la tesis marxista de que con frecuencia la verdadera esencia de las cosas se muestra invertida en el fenómeno. Respecto a la conciencia, decía Lenin en sus *Tesis de abril* (1917): "La peculiaridad del momento actual en Rusia consiste en el paso de la primera etapa de la revolución, que ha dado el poder a la burguesía por carecer el proletariado del grado necesario de conciencia y de organización, a su segunda etapa, que debe poner el poder en manos del proletariado y de los campesinos pobres".

En resumen, no fue por convicción que tantos votaron por Sheinbaum, sino por manipulación del gobierno, las esferas empresariales y el imperialismo, aunada al temor de los beneficiarios de programas sociales a perderlos; los miserables salarios no permiten adquirir lo más indispensable y las transferencias son un atenuante, lo cual aprovecha la "Cuarta Transformación" para coaccionar a los votantes.

Lo ocurrido viene a recordarnos la necesidad de trabajar arduamente en la organización y educación de la clase trabajadora, única vía factible de solución; explicarle las verdaderas y profundas causas de su miseria; enseñarle a no confiar en mesías políticos que le ofrecen salvarla y la dejan peor; a no creer que los gobiernos de los ricos ayudarán a los pobres; a convencerse de que, para resolver sus añejas necesidades, debe aprender a confiar en sus propias fuerzas, en su unidad y su organización (aunque AMLO les diga que eso es malo). Y para ello debemos entender que educar al pueblo exige, como dijo Marx: "educar a los educadores".

Sólo así será posible que los trabajadores comprendan que estos "deslumbrantes" triunfos electorales son fuegos de artificio que en nada benefician a quienes no tienen para comer, que carecen de vivienda propia; ni a pueblos y colonias que no tienen agua; ni a quienes no tienen medicinas ni atención médica; ni a los millones que sobreviven con un empleo informal. A la realidad no se la engaña. Dice Engels que podemos olvidarnos de la dialéctica, pero la dialéctica no se olvidará de nosotros; y que sabe tomar venganza de quienes la desprecian. Inevitablemente, este esquema artificial se derrumbará, pues no está atendiendo los problemas fundamentales. Por muchas felicitaciones que haya recibido Sheinbaum, ello no cambiará la realidad de este atribulado país, cuyas necesidades no se resuelven por conjuro. Exigen, y esperan soluciones efectivas y de raíz. Las contradicciones no han sido resueltas y seguirán agudizándose, madurando, hasta llegar al punto de generar una situación propicia para el despertar de las masas.

DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

✉ @DrBrasilAcosta

## EL PODER BLANDO

Siempre que me encontraba en Tecamatlán con don Albino Rivera Morán, antorchista de profunda convicción, respondía de broma a la pregunta de cómo estaba, haciendo la siguiente enumeración: “Más pobre, más viejo, más jodido”; pero siempre estaba de buen humor. Quedó huérfano desde muy joven, lo que lo obligó a salir de su tierra a estudiar y logró ser radiólogo del Hospital General de México; sin embargo, afirmó su hija ante su tumba: “no dejó de ver los problemas de su pueblo y se regresó a contribuir en su solución integrándose de lleno a Antorcha Campesina, organización recién formada por el ingeniero Aquiles Córdova Morán”.

Por su parte, en su discurso ante la tumba de Albino, el Maestro Aquiles declaró: “Albino no solamente era inteligente, era trabajador, lúcido en las cosas que hacía, sino también le ponía todo el corazón antorchista al trabajo que realizaba. ¿Quién en este mundo se sacrifica por los demás sin pedir recompensa? ¿Quién regala su trabajo, como lo regalaba Albino? ¿Quién regala su salud, como la regaló Albino prácticamente hasta el final de su vida? ¿Quién lo hace? En este mundo lleno de egoísmo, lleno de gente con deseos de acumular dinero, olvidándose que *La Biblia* dice que ‘no hay que acumular en la Tierra riquezas que los ladrones roban y el orín corrompe’. Albino no estaba poseído con el afán de riqueza; trabajó como el mejor antorchista y los antorchistas del país agradecen su rendimiento. ¿Quién trabaja de día y de noche sin exigir recompensa? Los antorchistas y únicamente los antorchistas. Albino era un excelente y ejemplar antorchista. En paz descanse.

Paso a tratar el tema de esta semana. El Estado utiliza el llamado *poder blando* para manipular sectores de la sociedad o a sociedades enteras para orientar a

esos sectores o masas hacia una dirección concreta. “*Poder blando* (o *soft power*) es un concepto fundamental en las relaciones internacionales, describe la capacidad de un país para influir en otros sin recurrir a la fuerza o coerción, sino mediante atracción, persuasión y legitimidad” (Rodrigo Castellanos, *elordenmundial.com*, 18 de agosto de 2025). “Joseph Nye, politólogo estadounidense que acuñó el término *poder blando* —un concepto que se contrapone a las políticas de coerción del presidente Donald Trump— murió a los 88 años, anunció el miércoles la Universidad de Harvard, donde fue profesor durante seis décadas” (*www.lanacion.com.ar*, siete de mayo de 2025).

Esta definición oculta el sentido imperialista del *poder blando*, pues no aclara que no se recurre a la fuerza o a la coerción, pero sí se usa la atracción, la persuasión y la legitimidad; sin embargo, en el fondo, el *poder blando* usa la manipulación, el control de las mentes mediante poderosos algoritmos que mandan información personalizada por dispositivos digitales (como el teléfono celular). Todos somos bombardeados con “información” o contenidos en nuestros teléfonos celulares, que nos resultan “atractivos”. Si logran engancharnos, pues el algoritmo “descubre” que algo nos llamó la atención, entonces envían una serie de videos, información, páginas, etc., de contenido similar para mantener enganchado al individuo en la pantalla el mayor tiempo posible.

El asunto está abundantemente estudiado: el cerebro reacciona liberando hormonas que le generan satisfacción, gusto, emoción, impacto y miedo. Por poner algunos ejemplos, ante los estímulos externos en las pantallas de nuestros celulares, se pueden generar bioquímicos como la serotonina, oxitocina, adrenalina, dopamina, etc., es decir, el organismo reacciona

al estímulo generando las condiciones bioquímicas para su satisfacción.

El problema es que la realidad virtual no se corresponde con la realidad real. Por poner un ejemplo, un licenciado en España debió acudir a revisión con una psicóloga, pues sus hábitos habían cambiado sustancialmente. Decía la doctora que el licenciado, en su rutina normal, antes de la adicción al teléfono, acostumbraba a leer por las tardes; sin embargo, al poco tiempo, se percató de que se la pasaba horas viendo videos en *TikTok* y que no podía parar de verlos, inclusive, dormía ahora hasta después de las tres de la mañana por ver videos.

La doctora que explicaba la adicción, destacó que el cerebro no discierne entre “realidad real” o “realidad virtual” y, por tal motivo, el cerebro reaccionaba generando sustancias como la dopamina en dosis que la realidad real no podría compensar; de tal suerte que el individuo necesitaba fijarse en la pantalla y los videos, pues las dosis más altas de dopamina requeridas le incitaban a estar cada vez más tiempo en dicha pantalla.

La misma doctora propuso a un desarrollador de *software*, amigo suyo, que por qué no dejaban que, entre video y video, hubiera una pausa de cinco segundos; de tal manera que el cerebro reaccionara y se percatara de que los contenidos vistos eran realidad virtual y no real, con lo que controlaría el proceso y no se generarían sustancias bioquímicas adictivas en la misma proporción. Pero a los desarrolladores no les importa la salud mental de los usuarios de los teléfonos celulares, les importa recibir su paga mensual y, al propio tiempo, no perder su empleo; por su parte, a las empresas les importa menos la salud mental de los pueblos, pero sí se interesan en sus ganancias; y si por eso se crean muchos enfermos mentales, de paso benefician a los corporativos farmacéuticos, pues ellos se verían beneficiados por los tratamientos sugeridos en esas condiciones. Por ello son capaces de recurrir a cosas tan inhumanas como manipular y desarrollar herramientas de inducción que sirven *al poder blando*.

Pues bien, *el poder blando* es utilizado por el sistema imperialista para garantizar el control de los pueblos y que razonen en determinada dirección. Les interesa tener a los pueblos dominados, gobernados o mansos; pero si se rebelan, que no sea contra la opresión, por el contrario, contra todos aquellos movimientos que pretendan derrotar el dominio del capital. A esta tarea, el imperialismo destina millones de dólares: especialistas, agencias de noticias, plataformas digitales, etc., que pretenden hacernos ver como normal la

muerte de los niños en Gaza a manos del ejército israelí; que nos tratan de convencer de que los malos de la película son los rusos o los chinos... y los buenos, los norteamericanos; sin embargo, “la única defensa eficaz es la conciencia, el pensamiento crítico y el rechazo a medios que, bajo la apariencia de periodismo, sirven a los intereses de una potencia hostil”, subrayó la escritora y activista de derechos humanos radicada en Teherán, Hoda Yaq, en su artículo: *Los ‘medios’ en persa como instrumentos de guerra psicológica israelí contra Irán.* **▮**

**El poder blando es utilizado por el sistema imperialista para garantizar el control de los pueblos y que razonen en determinada dirección. Les interesa tener a los pueblos dominados, gobernados o mansos; pero si se rebelan, que no sea contra la opresión, por el contrario, contra todos aquellos movimientos que pretendan derrotar el dominio del capital.**



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## PALESTINA Y EL IMPERIALISMO

**E**n un barco al que envolvió una peligrosa tormenta, llevó personalmente Carlos Marx su manuscrito inmortal de Inglaterra a Alemania, portaba quizá la obra más importante que hasta ahora se ha escrito para explicar lo que es el ser humano y la sociedad que ha formado. Muchos millones de veces se ha atacado a ese hombre y a sus descubrimientos, muchos huracanes más se han descargado sobre él y su trabajo, los poderosísimos intereses que se atrevió a desnudar y a exhibir lo odian y vituperan como a ningún otro, pero nadie ha logrado refutarlo ni explicarlo científicamente, de otra forma, la historia de los hombres.

Así, pues, *El Capital* ha llegado hasta nosotros y sigue vigente conforme a la terca realidad. “El misterio de la virtud del capital para valorizarse a sí mismo tiene su clave en el poder de disposición sobre una determinada cantidad de trabajo ajeno no retribuido”, dijo Marx. Es decir, el capital paga al obrero lo que necesita para vivir y reproducirse, así se explica que dure trabajando treinta, cuarenta y hasta más años y así se explica que ya hayan existido en el mundo varias generaciones de obreros explotados y haya la posibilidad —si no se hace nada— de que puedan existir todavía más. Pero lo que el obrero necesita y cobra para vivir y reproducirse es muy diferente, mucho muy inferior a lo que produce; la diferencia, “el misterio”, “la clave”, se denomina plusvalía y explica las riquezas inmensas que se acumulan en unas cuantas manos que, además, no trabajan.

Explica, sobradamente también, por qué, para existir y crecer continuamente, el capital necesita cada vez más obreros para ponerlos en acción, para someterlos a realizar una determinada cantidad de trabajo no retribuido. Necesita también, obvio es añadirlo, disponer de una inmensa variedad y cantidad de materias

primas, incluyendo, por supuesto, la tierra y el agua, que convierte en medios para producir y en productos finales y requiere disponer de las rutas terrestres y marítimas para llevarlas a los centros en donde entra en acción ese trabajo. Finalmente, necesita que los productos terminados que llevan adherido el tiempo de trabajo ajeno no retribuido, se vendan, se conviertan en dinero para estar en condiciones de separar y embolsarse el nuevo valor producido.

Este modo de producción es el capitalismo. Así se llama. Requiere obreros, medios de producción, materias primas y compradores y, cuando crece y se desarrolla al interior de un país, como sucedió en Inglaterra a comienzos del Siglo XIX, tiene que expandirse, lanzarse más lejos a buscar y conseguir todo lo necesario en cada vez mayores cantidades y si hay pueblos que habitan esas otras tierras y aunque sea de manera precaria se benefician de sus recursos, los conquista y somete, generalmente por la fuerza. Así surgió la fase superior del capitalismo, el imperialismo. John A. Hobson escribió en 1902 una obra memorable que se llama, precisamente, *Imperialismo* con referencia a este proceso y ahí dijo, “... en los últimos sesenta años... una serie de naciones europeas, y primero y principalmente Gran Bretaña, se anexionaron o ejercieron mediante algún otro procedimiento su soberanía política en dilatadas regiones de África y Asia, en numerosas islas del Pacífico y en otras partes”.

Así se explica que, también según Hobson, “era natural que el recién fundado Imperio alemán, rodeado como estaba de poderosos enemigos y de aliados poco fiables, y viendo cómo su juventud más audaz y emprendedora emigraba atraída por Estados Unidos y otros países extranjeros, pensara en formar un imperio colonial”. Uno de esos “pensamientos” fue en aquel

entonces el proyecto de fundar una patria para los judíos, ya para entonces muy reprimidos y perseguidos en Europa. No fue, por tanto, ninguna casualidad que el importantísimo ideólogo del sionismo moderno, Theodor Herzl, un periodista judío vienés, haya viajado por primera y única vez en su vida a Palestina en 1898, coincidiendo con el viaje que a ese destino hiciera Guillermo II, el Kaiser que años después habría de firmar la orden de movilización de Alemania para participar en la Primera Gran Guerra Mundial.

Alemania no logró hacer realidad sus aspiraciones imperialistas, después de una espantosa matanza en toda Europa, fue derrotada, obligada a firmar el Tratado de Versalles y sometida a unos enormes pagos en reparaciones de guerra que terminó de liquidar hasta 92 años después. El Imperio Otomano, por su parte, aliado de Alemania en esa Gran Guerra y que tenía bajo su dominio a la región de Palestina, tuvo que rendirse y firmar el Armisticio de Mudros.

La iniciativa imperialista pasó a otras manos cuando ya era inminente la derrota de la Triple Alianza. Así se explica la carta que envió el dos de noviembre de 1917 el ministro inglés de Relaciones Exteriores, Henry James Balfour, al magnate judío Barón Lionel Walter Rothschild en la que le aseguró que “El Gobierno de Su Majestad contempla con beneplácito el establecimiento en Palestina de un hogar nacional para el pueblo judío y hará uso de sus mejores esfuerzos para facilitar la realización de este objetivo”. ¿Comprensión? ¿Humanismo del gobierno de Su Majestad?

Nada parecido. El país imperialista más poderoso del momento vio la oportunidad de aprovecharse del sufrimiento secular de los judíos e impulsar la idea de establecer un país propio de ellos en las tierras de Palestina que habría de abandonar el agonizante Imperio Otomano. Nada le importó que en aquel entonces el 94 por ciento de los pobladores de la zona fueran árabes palestinos. El sionismo es una doctrina política surgida a fines del Siglo XIX que se sustenta en el nacionalismo judío y se basa en la idea de que debido a la incompatibilidad de los judíos y los países en los que han vivido, principalmente en Europa del

este, preconiza la emigración a Palestina para ahí fundar un Estado judío (Sion es una colina con tradición religiosa cercana a Jerusalén).

“Debemos expropiar suavemente la propiedad privada de las propiedades que se nos han asignado —había escrito Theodor Herzl en su diario en 1895—, trataremos de animar a la población sin un centavo a través de la frontera buscando empleo para ella en los países de tránsito, al tiempo que le negamos empleo en nuestro propio país. Los propietarios vendrán a nuestro lado. Tanto el proceso de expropiación como la expulsión de los pobres deben llevarse a cabo de forma discreta y circunstancial”. El mortal proyecto imperialista disfrazado de sionista encabezado por Gran Bretaña recibió fuerte impulso después de la Primera Guerra Mundial. La sentencia de muerte para un pueblo entero estaba ejecutándose. **¶**

**Este modo de producción es el capitalismo. Así se llama. Requiere obreros, medios de producción, materias primas y compradores y, cuando crece y se desarrolla al interior de un país, como sucedió en Inglaterra a comienzos del Siglo XIX, tiene que expandirse, lanzarse más lejos a buscar y conseguir todo lo necesario en cada vez mayores cantidades y si hay pueblos que habitan esas otras tierras y aunque sea de manera precaria se benefician de sus recursos, los conquista y somete, generalmente por la fuerza. Así surgió la fase superior del capitalismo, el imperialismo.**

LICENCIADO EN ECONOMÍA POR LA UNAM. GANADOR DEL 4º CONCURSO DE ENSAYO POLÍTICO “JOSÉ FRANCISCO RUIZ MASSIEU”. SUS TEMAS DE INTERÉS SON POBREZA, DESIGUALDAD, POLÍTICA PÚBLICA Y DESARROLLO ECONÓMICO.



**ROGELIO GARCÍA  
MACEDONIO**  
X @RogelioGM10

## SOBRE LA DISMINUCIÓN DE LA POBREZA EN MÉXICO

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) era la institución encargada de medir la pobreza y el impacto de la política social en México, pero a mediados de este año sus funciones fueron transferidas al Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). Este último presentó el 13 de agosto de 2025 el reporte de medición de *Pobreza Multidimensional 2024* donde se muestra una disminución de la pobreza. Por ello, el objetivo es abordar *grosso modo* el concepto de pobreza, la forma en que se divide a la población entre pobres y no pobres, para después, abordar los datos recientemente reportados y obtener algunas conclusiones pertinentes.

Para la pobreza no existe una definición universal, sino múltiples definiciones que responden a las corrientes de pensamiento que lo estudian, a la realidad social cambiante (la pobreza de la Edad Media no es la misma que la del Siglo XXI) y a muchos otros factores. Después de dos siglos de estudiarla sistemáticamente en el mundo, todavía a finales del Siglo XX su medición (estrechamente relacionada con su definición) se centraba fundamentalmente en el ingreso de las personas, pero eso cambió y se han agregado otros componentes del fenómeno, como el acceso a servicios de salud, educación, vivienda y seguridad social, dando lugar a la concepción de pobreza multidimensional. Esta concepción es la que se adoptó en México en 2006 y, a partir de una homologación de metodología en 2009, es la que se usa actualmente para medir la pobreza.

El proceso de la medición empieza por identificar a la población en situación de pobreza en dos etapas: primero, se determina si los ingresos de una persona son insuficientes para la satisfacción de sus necesidades y si presenta carencias sociales en 1) rezago educativo, 2) acceso a los servicios de salud, 3) acceso a la seguridad social, 4) calidad y espacios de la vivienda, 5) servicios básicos en la vivienda y 6) acceso a la alimentación nutritiva y de calidad; y, segundo, se combinan los indicadores generados en la etapa previa, a fin de

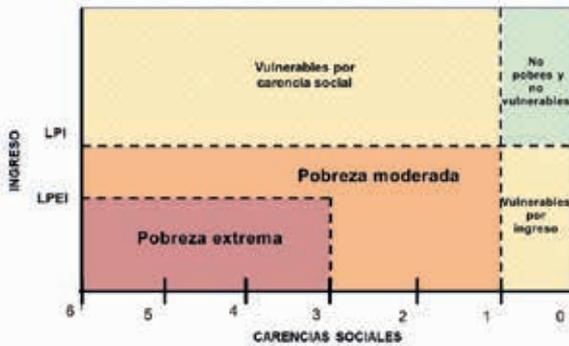
reconocer a la población en situación de pobreza multidimensional. De ello se identifican dos grupos: 1) dimensión asociada al espacio del bienestar económico, la cual se mide operativamente por el indicador de ingreso corriente *per capita* y 2) dimensiones asociadas a los derechos sociales, es decir, con respecto a las seis carencias sociales.

Así, de la primera dimensión se identifican a los 1) pobres por ingreso (LPI): no cuentan con los recursos suficientes para adquirir los bienes y servicios que precisan para satisfacer sus necesidades (alimentarias y no alimentarias), que, para el año 2024, mensualmente, la línea de clasificación fue de tres mil 282 en zonas rurales y de cuatro mil 549 en zonas urbanas; y 2) a los pobres extremos por ingreso (LPEI): la población que, aun al hacer uso de todo su ingreso en la compra de alimentos, no puede adquirir lo indispensable para tener una nutrición adecuada, para el mismo año el umbral se fijó en mil 871 mensuales para zonas rurales y dos mil 328 para zonas urbanas. Es decir, todo aquel que esté por debajo de ese ingreso, dependiendo de su zona de residencia, puede ser clasificado como pobre, por ingreso o extremo. Y respecto de los derechos sociales se identifica a la población con al menos una carencia social en los indicadores asociados a este espacio, de la cual surge una medida agregada (o sea, una suma) que se denomina índice de privación social; cuando éste es mayor a cero, se considera que una persona experimenta carencias sociales.

Con lo anterior se llega a las siguientes cuatro clasificaciones de la población. 1) Población en situación de pobreza multidimensional: ingreso inferior al valor de la línea de pobreza por ingresos y que padece al menos una carencia social. 2) Población vulnerable por carencias sociales: presenta una o más carencias sociales, pero cuyo ingreso es igual o superior a la línea de pobreza por ingresos. 3) Población vulnerable por ingresos: no reporta carencias sociales y cuyo ingreso es inferior a la línea de pobreza por ingresos. Y 4) población no pobre multidimensional y no vulnerable, es

decir, cuyo ingreso es igual o superior a la línea de pobreza por ingresos y no tiene carencia social alguna.

Identificación de la población en situación de pobreza multidimensional



Pues bien, dada esa metodología y separación de la población entre pobres y no pobres, antes el Coneval y ahora el Inegi, toma la información estadística de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (Enigh) que se realiza de manera bianual. Ésta es la fuente primaria de la información. Más allá de los debates metodológicos, y de concepto, de expertos en el tema que ponen en duda que sea el instrumento ideal para la medición, porque sería como medir la temperatura con un reloj en vez de un termómetro, los resultados de la pobreza de 2024 sí deben ser juzgados, por lo menos metodológicamente, igual en la serie que va de 2016 a 2024. Dicho esto, es necesario observar algunos resultados principales.

La pobreza multidimensional en 2024 alcanzó 29.6 por ciento de la población, lo que equivale a 38.5 millones de personas. Al desagregarse, la pobreza moderada abarcó 24.2 por ciento y la pobreza extrema 5.3 por ciento, es decir, 31.5 y 7.0 millones, respectivamente. Además, 5.8 por ciento fue vulnerable por ingresos y 32.2 por ciento lo fue por carencias sociales y sólo 32.5 por ciento no presentó vulnerabilidad alguna. De 2016 a 2014, la pobreza multidimensional disminuyó de 43.2 a 29.6 por ciento, 13.7 millones de personas, o lo que es lo mismo, pasó de 52.2 millones de personas a 38.5 millones. Los estados más pobres siguen siendo Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Veracruz y Puebla, medidos por el alto porcentaje de su población en pobreza.

Respecto a las carencias sociales, los resultados comparados en porcentaje de 2016 a 2024 son los siguientes. El rezago educativo casi se mantuvo igual, de 18.5 a 18.6. El acceso a servicios de salud empeoró, pasó de 15.6 a 34.2, hoy 44.5 millones de personas no tiene acceso a este servicio. El acceso a la seguridad social mejoró, pasó de 54.1 a 48.2 (es decir, de 65.4 a 62.7 millones de personas que no tienen seguridad social). Calidad y espacios de la vivienda mejoró, de 12 a 7.9. El acceso a los servicios básicos de la vivienda mejoró, de

19.2 a 14.1. Y, por último, también el acceso a la alimentación nutritiva y de calidad, con todas las comillas que esto amerite, mejoró de 21.9 a 14.4.

La explicación más fuerte de la disminución se debe al aumento del salario, no a la política de programas sociales del actual gobierno. El salario representó el 66 por ciento de los ingresos de los hogares en 2024, creció 171.5 por ciento en los últimos siete años, incluso, descontando la inflación, el crecimiento fue en más de 100 por ciento. El salario mínimo que subió sirve de referencia para el precio del trabajo en el mercado formal e informal y, como se ha sostenido en este seminario en torno a los cuatro puntos, el salario es una política redistributiva de la riqueza. El aumento del salario no se explica por la buena voluntad del gobierno de México, sino como una parte esencial del cumplimiento del tratado comercial entre Estados Unidos, Canadá y México, a la necesidad de igualar salarios para “evitar la competencia desleal” (ver Art. 23.3 del T-MEC laboral). Aunado a eso, si se considera que la línea de la división entre pobres y no pobres es verdaderamente tenue, no habría motivo para echar las campanas al vuelo.

Dos cosas más al respecto: 1) la política social del gobierno no es para los más pobres ni es la explicación de la disminución de los números de la pobreza y, 2) las carencias sociales esenciales de la población siguen sin atenderse. Respecto a lo primero, en 2016, el decil uno de hogares (los más pobres) recibió 24 por ciento del dinero de los programas sociales, mientras que en 2024 sólo recibió el 14 por ciento; en el otro extremo, el decil diez (los más ricos), en 2016 recibieron cinco por ciento, mientras que en 2024 les fue asignado el 12 por ciento. De lo segundo, las carencias sociales sin atenderse son: educación —no se movió—, seguridad social —disminuyó poco— y salud —empeoró—; parte sustancial de la explicación es que la política social se ha centrado en transferencias monetarias directas y no en obras de infraestructura como escuelas, hospitales, carreteras, obras que pueden tener impacto trascendental en la vida de las personas y que verdaderamente ayudarían a superar los niveles de pobreza.

Por todo lo anterior, es necesario explicar la pobreza, cómo se mide, de qué cantidad de dinero deben disponer y qué servicios deben tener cubiertos para dejar de ser pobres y que la gente misma valore si eso representa o no superar la pobreza. La estadística reportada, como todos los promedios, esconde extremos, es un indicador, pero no es prueba absoluta de que la pobreza desapareció para esos 13.7 millones de mexicanos, muchos de ellos, seguramente, apenas saltaron esa línea por un peso. Si los mexicanos se dan cuenta de eso, será más fácil sostener que la lucha social por salario digno, las obras y servicios y la lucha por la toma del poder político por un gobierno verdaderamente popular siguen siendo tan necesarios como antes. **▮**



## MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

### El modelo económico de México nos hace más pobres

La Presidenta de México declaró que, en la supuesta “reducción” de la pobreza recientemente reportada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía, “el modelo (económico) funciona porque redujo la pobreza y la desigualdad debido al aumento del salario mínimo, a los programas sociales y al acceso a los derechos”. Las afirmaciones de la autoridad política nacional pesan considerablemente sobre los mexicanos y, por tal motivo, Claudia Sheinbaum sería poco cuestionada; sin embargo, los tres aspectos asumidos como “anclas salvadoras” de los cerca de 100 millones de pobres podrían contraponerse a otros indicadores que sí cuestionan las cifras presentadas en Palacio Nacional, donde se contabilizan unos 13.4 millones de mexicanos que dejaron la pobreza entre 2018 y 2024.

Pero, ¿qué sucede realmente en nuestro país? ¿El modelo sí está funcionando para cimentar la economía como estableció la mandataria? ¿La economía mexicana está atacando la miseria y desigualdad de las familias? El sufrimiento, el dolor y la tragedia, que se viven diariamente, suplen cualquier fantasía morenista de que la pobreza y desigualdad están desapareciendo.

El modelo en México no funciona porque la economía se encuentra estancada, porque anualmente creció apenas 0.8 por ciento promedio entre 2018 y 2024; y el Producto Interno Bruto *per capita* resultó negativo. En los primeros meses de este año, los indicadores principales de la actividad económica reflejaron debilitamientos; y en el primer trimestre, la economía apenas evitó una recesión técnica cuando registró un crecimiento de 0.2 por ciento durante tres meses tras haber caído 0.7 en el cuarto trimestre de 2024. Las proyecciones para lo restante de 2025 muestran un panorama desalentador con apenas un aumento cercano a 0.2 por ciento; pero organismos internacionales plantean una reducción de 0.3 y 0.4 por ciento.

El indicador más alarmante proviene de la inversión fija bruta que, desde septiembre, muestra caídas constantes; y en el mes de abril fue más notorio su descenso, al disminuir 9.1 por ciento en maquinaria y equipo; esta tendencia responde a factores de incertidumbre económica, falta de certeza jurídica, inseguridad y un ambiente fiscal restrictivo; si no se nota certidumbre, la inversión productiva no se impulsa; asimismo, la inversión pública cayó 24 por ciento, cifra no observada en los últimos 30 años.

Otro reflejo de una economía sin desarrollo radica en la caída del empleo formal; en los primeros seis meses de 2025 se crearon 87 mil 207 puestos laborales registrados en el Instituto Mexicano del Seguro Social, cifra inferior al promedio mensual de 100 mil requeridos para alcanzar los 1.2 millones de empleos necesarios anuales para absorber a quienes se integran al mercado laboral; además, si comparamos la cifra de 2024, correspondiente a 295 mil 58 empleos creados, existe una caída de 70.4 por ciento.

Los indicadores citados y el reciente análisis titulado *¿Derechos o privilegios? Una mirada a la ENIGH 2024 desde las desigualdades*, realizado por el Comité de Oxford para el Alivio de la Hambruna-México y el Instituto de Estudios sobre la Desigualdad, en el que los autores refieren que el incremento en los ingresos de los hogares mexicanos no impide que la desigualdad y la pobreza representen el principal problema; también en el acceso efectivo a derechos como la educación, salud, vivienda, alimentación, etc.; e igualmente con los derechos a una infraestructura social como el transporte público y la atención en hospitales y clínicas, se muestran deficiencias. El análisis destaca que “el acceso a derechos sigue profundamente condicionado por el nivel de ingreso” de las familias.

La brecha entre ricos y pobres es el verdadero problema; o, ¿cómo explicamos el hecho de que las personas del uno por ciento más rico ganan 442 veces más que las personas de los hogares más pobres o que los hogares del 10 por ciento más rico obtienen 140 mil 998 pesos mensuales, mientras que el 10 por ciento de los hogares más pobres gana apenas dos mil 168 pesos al mes, es decir, 72 pesos por día?

La desigualdad y la pobreza en México permanecen como los principales problemas y solamente se resolverán cuando gobiernen políticos que salgan del pueblo e implementen un modelo económico que cree fuentes de trabajo para todos, se eleven realmente los salarios mediante una política fiscal progresiva, donde paguen más los que tienen más y se ejecute una verdadera reordenación del gasto público invirtiendo en obras y servicios. La tarea del pueblo radica en llevar a quien tenga la capacidad de implementar estos cuatro aspectos al poder político. Por el momento, querido lector, es todo. **b**





## ¡Albricias, albricias, ya no somos pobres!

La semana anterior, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) difundió que más de 13 millones de personas salieron de la pobreza, porque bajó de 41.9 a 29.6 por ciento. Este informe dio oportunidad al Gobierno Federal morenista de presumir tales cifras a través de los medios de comunicación como ciertas, como un logro realizado de la noche a la mañana y como un resultado positivo de la estrategia que, desde el gobierno del expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), se activó para combatir la pobreza, cuyo eslogan consistió en: “primero los pobres”.

Pero cabe preguntar: ¿cómo salieron de la pobreza 13 millones de mexicanos si la política económica del sexenio anterior fue por demás desastrosa? ¿Qué ha hecho el actual gobierno para superar el quebranto social y económico padecido por la población mexicana desde el final del mandato obradorista?, que además enfrenta las deportaciones masivas de migrantes y la imposición de altos aranceles a las exportaciones del país ordenadas por el presidente estadounidense Donald Trump; ¿De dónde sacó el gobierno que hay menos pobres? ¿Es que las estadísticas del Inegi son utilizadas para que el gobierno mienta descaradamente? ¿El falseo de la información tiene el objetivo básico de preservar el poder de los morenistas?

Éstos pueden argumentar que el salario mínimo ha crecido en 215 por ciento y que la cobertura de los programas asistencialistas es bastante amplia. Sin embargo, debemos recordar que el incremento en la cuota salarial mínima se debió a las exigencias del gobierno estadounidense, que acusa al de México de competir con deslealtad, porque el pago de la mano de obra es miserable y ello propicia que las mercancías elaboradas aquí sean más baratas. Este argumento fue usado por Trump desde su primer mandato y lo esgrimió no por humanismo, sino para balancear la relación comercial entre ambos países.

Pero concediendo que el salario mínimo haya aumentado, debemos destacar que el soporte estructural de la economía mexicana radica en el comercio informal y los pequeños y medianos negocios, en los que el pago de la citada cuota salarial resulta ínfima o nula; aunque hay evidencias de que el gobierno descuidó el cumplimiento íntegro en las empresas formales medianas y grandes, a cuyos trabajadores se les exige mayor productividad y horarios más amplios.

Por el lado de los programas sociales resultaría muy aventurado afirmar que han sacado de la pobreza a la población porque los apoyos son muy limitados y porque su principal objetivo persigue la compra de votos. Nunca un programa social ha sacado a nadie de la pobreza y su aplicación ha resultado insostenible a largo plazo.

La conciencia puede ser manipulada y con ello perpetuar la pobreza. ¿O acaso usted cree que, con el dinero recibido por un adulto mayor, ya salió de la pobreza? ¿O que, con una beca, un estudiante cubre todos los gastos requeridos por una educación de calidad? ¿O que, con un pago mensual, los “jóvenes construyendo el futuro” aseguran un empleo y un salario digno? No, no es a través de los programas sociales como logran estas metas. Pero además las mismas cifras del Gobierno Federal revelan que ahora hay 44.5 millones de mexicanos sin acceso a los servicios de salud pública, cifra equivalente al 34 por ciento de la población total. ¡Y qué decir de los que ni siquiera pueden contar con los medicamentos y que cuando se enferman, deben pagar “un ojo de la cara”!

Y a todo esto debemos sumar que el aparato productivo no está creciendo; que la falta de empleos o salarios decorosos está obligando a muchos mexicanos a migrar a Estados Unidos en busca de las oportunidades que su país les niega; que los ricos de aquí son cada vez más ricos al amparo de los gobiernos de la llamada “Cuarta Transformación”; y que la desigualdad, en lugar de disminuir, se profundiza. Es por todo lo anterior que la reducción de la pobreza es sólo un cuento para párvulos fanatizados. **b**





## DINORA MENDOZA

Bióloga. Maestra en Ciencias Bioquímicas. Estudiante de Doctorado en el Instituto de Fisiología Celular, UNAM

### ¿Cómo influye la alimentación en nuestro estado de ánimo?

La forma en que pensamos y sentimos está determinada por la interacción entre el cuerpo y el cerebro. A través de los sentidos: la visión, el olfato, el gusto, el tacto y la audición, percibimos los estímulos provenientes del exterior. Estos estímulos llegan al cerebro a través del sistema nervioso central conformado por el cerebro y la médula espinal. Asimismo, el sistema nervioso entérico, que comprende una extensa red de nervios localizados en las paredes del tracto gastrointestinal, desempeña un papel significativo para la integración de señales generadas dentro del cuerpo.

En la última década, la interacción entre la microbiota intestinal y el bienestar emocional ha sido objeto de investigación. Resultado de ello, se ha destacado que la microbiota es protagonista crucial y existe una estrecha relación entre lo que comemos, cómo lo disfrutamos y cómo impacta en nuestra salud mental.

Desde siempre, las comidas han servido como un vínculo social, un momento de compartir y conectarnos con nuestros seres queridos. Sin embargo, más allá de su función social, cada bocado que consumimos desencadena una compleja serie de eventos bioquímicos que influye en nuestro estado de ánimo y bienestar emocional.

La microbiota se conforma de bacterias, virus, hongos y otros microorganismos que habitan nuestro intestino. Estos microorganismos intestinales desempeñan un papel fundamental en las funciones digestivas, metabólicas e inmunológicas. Ayudan a la digestión de alimentos, sintetizan vitaminas, nos protegen contra patógenos dañinos, regulan el sistema inmunológico y pueden, incluso, influir en la salud mental y el comportamiento.

La composición de la microbiota intestinal puede variar significativamente de una persona a otra debido a que se encuentra influida por factores como la genética, la dieta o el estilo de vida. El desequilibrio de la microbiota se



conoce como “disbiosis”. Cuando esto sucede, puede disminuir la diversidad de especies bacterianas benéficas y la prevalencia de bacterias potencialmente dañinas se incrementa.

Las recomendaciones, mientras continúan las investigaciones sobre el tema, se concentran en que cuidar la salud mental también significa cuidar la forma en que comemos y lo que comemos. La alimentación basada en verduras, frutas, cereales, fibra y alimentos fermentados, como el *yogurt*, permanece como la opción más adecuada para la salud de nuestro *eje intestino-cerebro*. Estos alimentos nutren a la microbiota y mantienen la homeostasis de las células intestinales, además de que previenen la pérdida de memoria, ayudan a mantener un peso corporal saludable y refuerzan la barrera intestinal donde se producen diversas hormonas como la serotonina, que también influye en el estado de ánimo.

Es decir, la conexión entre el intestino y el cerebro revela la importancia de una alimentación adecuada para mejorar el estado de ánimo, reducir la ansiedad y mantener la salud mental y física. En resumen, la salud es el resultado de un equilibrio entre el cuerpo, la mente y la alimentación. Mantener una microbiota intestinal saludable, gestionar el estrés y consumir una dieta natural son fundamentales para prevenir y tratar enfermedades. **b**



Licenciado en Economía por el Colmex. Doctorante en Economía en la Universidad de Massachusetts Amherst. Sus ejes de investigación son economía política, desarrollo económico y economía internacional.

## Desarrollo combinado y multipolarismo

La idea de que es posible el dominio absoluto y duradero de un Estado nación sobre el resto del mundo ha constituido un elemento central de la ideología norteamericana desde al menos el Siglo XIX. La doctrina Monroe, el llamado “siglo americano”, entre otras, son algunas de las formas en que las clases dominantes de los Estados Unidos han revestido sus objetivos de política exterior: subordinar al resto del mundo a las necesidades de su desarrollo capitalista. El llamado “momento unipolar” que vivió el mundo tras el colapso de la Unión Soviética parecía darle sustento a la idea de que tal dominio absoluto era posible.

Sin embargo, defender esta concepción en pleno 2025 resultaría totalmente absurdo. Desde inicios de siglo, pero principalmente a partir del aumento de las tensiones militares con Rusia en 2014 y el ascenso indiscutible de China como principal potencia económica y tecnológica del mundo, comenzaron a proliferar las ideas y discusiones en torno al “surgimiento” del mundo multipolar. Planteada así la cuestión, parecería que el mundo podría ser, o bien “unipolar”, o bien “multipolar”. Desde el punto de vista marxista, esto no es preciso: el unipolarismo absoluto resulta simplemente imposible, dado que existen fuerzas que, aunque en algunos aspectos refuerzan la hegemonía de un país y sus capitales sobre el resto, por otro lado la minan y terminan erosionándola irremediabilmente.

Esta lógica contradictoria se puede entender a partir de lo que León Trotski denominó la ley del desarrollo desigual y combinado en *Historia de la Revolución Rusa*. El desarrollo de distintas formaciones sociales (y de las naciones desde que existen como tales) se da siempre de manera desigual: unas avanzan en el desarrollo de sus fuerzas productivas más rápidamente que otras. En el capitalismo, esto se constata en la primacía de los capitales de una nación en el terreno económico en virtud de su superior productividad, lo que les permite dominar en la competencia a los capitales localizados en otras partes del mundo. Esta asimetría en el desarrollo de las fuerzas productivas es, a su vez, la base de la dominación militar y política que, en mayor o menor grado, un Estado nacional puede ejercer sobre el resto. Así, la supremacía de un Estado sobre los demás tiene una lógica que la refuerza y hace muy difícil de romper.

Pero ésta no es toda la historia. De serlo, Gran Bretaña hubiera conservado y expandido su imperio

—donde nunca se ponía el Sol— al resto del mundo, en virtud de ser, en su momento, la única potencia propiamente industrial del planeta. Si sólo existiera el desarrollo desigual, no habría “geopolítica” ni “multipolarismo”: el mundo estaría condenado a ser esclavo eterno de la potencia dominante.

Lo que explica que esto no suceda es la otra cara de la ley histórica mencionada: el desarrollo combinado. Éste se refiere a que los países rezagados, justamente por su atraso con respecto a quienes van a la vanguardia, pueden apropiarse de los avances ya alcanzados en esos países y, así, potencialmente, saltarse etapas en el desarrollo de las fuerzas productivas y en las transformaciones de sus relaciones sociales. En otras palabras, no tienen que repetir el mismo camino paso a paso, sino que pueden comprimir en poco tiempo lo que en el país más avanzado llevó décadas. Francia, Alemania, Estados Unidos y Japón no tuvieron que pasar por el telar manual, el telar mecánico movido por energía hidráulica y finalmente el telar mecánico a vapor: pudieron desarrollar su industria partiendo de esta última forma, incluso perfeccionándola. Lo mismo sigue siendo cierto al día de hoy. Es lo que permite que una nación atrasada pueda, *bajo ciertas condiciones*, en poco tiempo acercarse o incluso superar a quienes antes le llevaban amplia ventaja. Así pues, el multipolarismo actual no surge de la nada: es la expresión más reciente del desarrollo combinado en el capitalismo moderno.

Ahora bien, la existencia de un mundo multipolar no garantiza paz ni estabilidad. Por el contrario, la experiencia histórica muestra que, en el capitalismo, la competencia entre varias potencias conduce inevitablemente a choques cada vez más violentos. La Primera Guerra Mundial marcó el ocaso británico; la Segunda Guerra Mundial fue resultado directo de la pugna entre potencias en un escenario multipolar. Hoy asistimos a un panorama en el que esas tensiones se repiten bajo una nueva forma: la resistencia cada vez más exitosa al imperialismo norteamericano y sus lacayos.

De ahí que el debate central no sea entre “unipolaridad” y “multipolaridad”, sino entre dos tipos de multipolarismo: el capitalista, regido por la competencia y la guerra, o un multipolarismo socialista, que progresivamente socava las bases sobre las que se erige la opresión de las naciones débiles por las fuertes. **b**



✕ @AnaximandroPeEs

Doctor en Historia y Civilizaciones por la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París. Sus ejes de investigación son la historia social, fiscal y militar de las fuerzas armadas en el Siglo XIX.

## La interacción en la guerra del Siglo XXI

Un denominador común de conflictos actuales como los de Ucrania, Gaza o Irán, es, indudablemente, la tendencia hacia el empleo cada vez más extremo de la violencia. Esto se observa en circunstancias como la creciente crueldad de los actores involucrados, en el engrosamiento incesante de las bajas en comba-

tientes y civiles, en la destrucción de ciudades enteras, así como en el empleo de armas cada vez más sofisticadas para pulverizar objetivos estratégicos. Todo lo anterior parece una locura sin control, y lo es, cuando menos y sin duda, ahí donde opera la cerrazón imperial del “Occidente colectivo”, cuyos representantes, negándose o estorbando cualquier esfuerzo diplomático genuino, pretenden someter a quienes se opongan o estorben su dominio mundial.

Sin embargo, las guerras actuales de Occidente se han topado con respuestas contundentes de sus enemigos. En ese sentido, los choques de fuerzas e intereses en dichos escenarios mantienen, desde mi punto de vista, una lógica interna que más o menos delineó Carl von Clausewitz con sus tres *interacciones*. De ellas podría resumirse lo siguiente:

Primero: cada participante de una guerra marca una ley a su enemigo, es decir, despliega un determinado grado de virulencia frente a su contrincante. Éste se ve obligado, entonces, a dialogar con ese reto, de manera que el conflicto se desarrolla como una dialéctica de violencias entre rivales. Lo antedicho conduce, en segundo lugar, a la enajenación de los actores guerreros. En tanto que cada uno se ve condicionado por las medidas tomadas en el campo opuesto, éstas se convierten prácticamente en las dueñas de sus actos. En tercer lugar, para derrotar al adversario, cada cual ha de invertir sus recursos materiales y mantener viva su voluntad, procurando adecuar ambas cuestiones a los retos que impone la violencia de su rival. Es aquí donde aparece la *escalada*, pues cada uno intenta superar, por su parte, los recursos del enemigo, lo cual condiciona una tendencia imparable al empleo progresivo de mayores volúmenes de recursos para la destrucción, hasta agotar todos los medios existentes. Las interacciones llevarían conjuntamente a la eventual superación del problema mediante la imposición de aquel que responde más



efectivamente o, acaso, mediante la destrucción mutua en el actual escenario nuclear (Clausewitz, *De la Guerra*, lib. I, cap. I, § 3-5).

Considero que cada uno de los conflictos citados observa las tres interacciones, aunque dadas sus proporciones, en cada cual son menos o más notables. En todo

caso, el más ilustrativo es el de Ucrania. La apuesta de incluir a este país en los planes de la OTAN trajo una reacción de los rusos: la “Operación Especial” de 2022. A su vez, esto marcó una ley a Occidente, quien respondió usando tropas ucranianas, inteligencia, armamento y mercenarios. Y esto, a su vez, marcó una nueva ley a Rusia, cuyo mandatario se ha visto obligado a desarrollar una estrategia de agotamiento, empleando también mercenarios, tecnología superior a la enemiga, etc., y, además, ha mostrado la carta del arsenal nuclear ruso cuando lo considera pertinente.

El conflicto cumple, así, con la primera interacción. Pero igualmente con la segunda, pues la política militar de cada enemigo está relativamente enajenada, marcada por la perspectiva geoestratégica del otro, esto es, en parte, por las medidas de Occidente para su dominio mundial mediante el sometimiento de Rusia, o por las medidas de Rusia para destrozarse tal intención vía la derrota de Ucrania. Finalmente, la tercera —que también puede verse en aquellos elementos de la primera— puede observarse en el nivel global alcanzado por esta guerra y en el empleo desmedido de recursos. Ucrania los ha agotado de tal manera que depende de Occidente y toma medidas extremas: *v.gr.*, su recluta está marcada por episodios dramáticos, en los cuales los reclutadores capturan por fuerza a los hombres que siguen en el país.

Eso resulta de una situación de escaladas incesantes en la cual, consecuentemente, también participa Rusia. Cada vez que los ucranianos han dado un golpe significativo, la contraofensiva desde la retaguardia rusa se recrudece. Es muy probable que, si esas interacciones continúan hacia los extremos, hacia la destrucción progresiva de riquezas y vidas humanas, el ambiente será cada vez más hostil, y cada vez estaremos más cerca de un escenario catastrófico de dimensiones mundiales. **b**



Licenciado en Historia por la Universidad de Tlaxcala, Licenciado en Filosofía y Letras por la UNAM, conferencista y profesor de nivel medio superior. Activista social en pueblos campesinos.

## La casa de los famosos o la reproducción de lo vacuo

Ocurre una paradoja en la vida pública de la sociedad moderna capitalista: las personas se tornan cada vez más individualistas, su cosmovisión parte de la idea de que lo valioso es el éxito personal, mezquino, a costa incluso del interés colectivo (incluido el familiar), hombres-islas que envidian y se hermetizan en sus metas y repelen identificarse con el interés social, colectivo, no sólo el de otros, sino el de su propia comunidad, país; no obstante, su vida personal no debe mantenerse aislada, sus relaciones con el colectivo consisten en hacer público lo que antes era privado: reuniones, compañía, relaciones, amistades, sentimientos, confesiones, aversiones, opiniones, oraciones, etcétera, ésa es la razón de ser de las redes sociales; pero no se reduce a la mera declaración escrita, sino a lo más importante: publicar la imagen y el video, dejar la evidencia gráfica. Y aquí viene lo propiamente característico de nuestra época: la apariencia; es decir, aparentar es evadir lo auténtico, jugar con la verdad, ya sea “filtrando” o embelleciendo la realidad, o bien, obstinándose a ultranza en lo superficial. Entonces, estamos ante un ser humano aislado pero que implora la atención colectiva y pretende afanosamente la aprobación de los otros para destacarse del resto.

Este modo de ver la vida es, desde luego, herencia educativa de las convicciones burguesas: consumir obsesivamente. “Compro y presumo, consumo y lo ostento”; ¿para qué? para que los demás vean mi supuesta superioridad; esa envidia es benéfica para el que vende, para las empresas que producen aquellas mercancías; la presunción entre los individuos es una política de mercadeo efectiva: “si aquél lo tiene, yo también lo necesito y será mejor”. Somos promotores inconscientes de los intereses de los dueños del mercado, al promocionar sus mercancías. Y así, sin darnos cuenta, idolatramos al que posee, al que consume con despilfarro lo caro y lo engañosamente escaso, aunque, a veces, no sean más que caricaturas del verdadero burgués, del dueño de grandes consorcios y monopolios que desean imitar.

Para eso sirve una celebridad. Ídolo, le llaman, porque es motivo de admiración, no sólo por su “talento”, sino por su estilo de vida (consumo). Cuando enclaustran a estas marionetas afamadas en una casa atiborrada de cámaras para simular que tenemos acceso a su comportamiento privado, los actores son conscientes del *show*: no hay naturalidad posible. La dinámica: se relacionan, hacen equipos,

“amigos”, pero el premio es para uno solo. Entonces, hacen un ensayo de lo que es la vida social en el capitalismo: sus relaciones falsas de amistad y su trabajo en equipo son cálculos de su fin económico; buscan congraciarse y cautivar tramposamente al público que los vota, usan a los otros competidores y usan al público que los aclama; porque la ganancia lo es todo, todo se supedita a él, hasta los lloriqueos “espontáneos”. Las marcas patrocinan porque saben que la gente imita hábitos de consumo, pero no sabemos si realmente los consumen. La apariencia no exige autenticidad. Son personajes vacíos, huecos, sin contenido, la superficialidad no les exige nada más que lo que se muestra en lo inmediato. Por eso cuando conversan reproducen los prejuicios, ideas, concepciones que les imbuyó el sistema capitalista: machistas, racistas, egoístas, homofóbicas, pretenciosas, etc. Esto ya lo sabemos de sobra, así siempre ha sido en lo que concierne al contenido del entretenimiento de masas.

*Nota bene*: los consumidores no pueden ser culpables en una primera instancia, es una condición determinante por omnipresente. De ahí que nadie pueda sorprenderse por el incremento estrepitoso de audiencia para estos contenidos; pues, los poseedores de la alta cultura, por su posición económica o por sus condiciones educativas, nunca se han propuesto en serio, generar colectivamente alternativas culturales para elevar desinteresadamente o enriquecer las apreciaciones culturales de la masa, ya sea facilitando su talento al servicio de los ignaros o instruyéndolos.

Tarea difícil indudablemente, porque el competidor es monstruosamente corporativo y tiene el respaldo de los aparatos ideológicos del Estado, incluso el conducido por el reformismo tibio del obradorato, para el caso de México. Debemos aceptar que los cambios sustanciales en los gustos culturales de las masas suceden cuando el Estado garantiza una calidad educativa verdaderamente masiva, ésa es la base que sostiene todo. Y para que un Estado tenga esa verdadera convicción de educar para liberar, no con cambios burdamente superficiales, sino con una inversión cuantiosa y efectiva, debe ser gobernado por la clase de los trabajadores, pero estructurada, orientada y coordinada políticamente. Sin esto, las pantallas seguirán reproduciendo superficialidades, devorando impunemente inteligencias en el terrible juego de la feria de las vanidades. **fb**



## MANUEL PÉREZ

✕ Manellic

Licenciado en Comunicación por la UNAM. Especializado en Multimedia y Cultura.  
Colabora en Canal 6Tv.

### La máquina del odio

Caos total. No terminaba ni siquiera la primera semana de 2020 cuando todo mundo se volcó a lo que sucedía en el Capitolio norteamericano. La euforia incontenible del imperio en descomposición o “la democracia más grande del mundo” al coro de: “¡U-S-A! (iu-es-ei)”. El terror de los inconformes tocó la puerta de aquellos que con tanto desprecio hicieron crecer el odio a la sombra de su indiferencia.

El asalto al Capitolio de 2020 no fue una excepción de Estados Unidos (EE. UU.) provocada por el malestar de Donald Trump en redes sociales, sino parte de la trayectoria de una crisis sin retorno.

La rústica oratoria trumpista no es autora de la decadencia gringa, la implosión imperial tiene bases aún más profundas. La realidad norteamericana es una sin trabajo, con alimentación cada vez más cara, salud en colapso y desigualdad como condena perpetua, misma que hoy está asentada en la Ley y recibe el nombre de la *One Big Beautiful Bill Act* (Acta de la Hermosa Gran Ley).

Matt Egan escribió en *CNN*: “el crecimiento de 2024-25, de abril a abril, supone aproximadamente mil millones de dólares al día para los diez más ricos. Por el contrario, el trabajador estadounidense medio ganó poco más de 50 mil dólares en 2023. En perspectiva, la Oxfam dice que se necesitarían 726 mil años para que diez trabajadores estadounidenses con ingresos medios ganaran esa cantidad de dinero”.

Durante los procesos electorales, las redes sociales han sido determinantes en los resultados, pero su influencia no se limita únicamente a las elecciones, sino a la permanente degradación del tejido social. Los promotores de las campañas de odio han sido de gran utilidad para la fabricación de enemigos públicos perfectos, pulidos y calzados a las necesidades de los grupos en el poder.

La tendencia de las redes sociales para privilegiar la discusión en torno a temas de odio no es más que la consecuencia del modelo de negocio de las redes sociales occidentales, crear modelos de algoritmos con sólo dos polos de discusión.

Cada que un grupo de personas (de una zona o sector socioeconómico) reacciona frente a un tema con tendencias similares, como una posición en condena al incremento del precio de la tortilla, los algoritmos harán lo posible por colocar cientos de temas similares, o variantes



del problema, en nuestra pantalla sin que éstas sean necesariamente explicaciones profundas sobre las raíces del problema, sino una simplificación absurda; pueden llegar a tratar de adjudicar la responsabilidad del incremento al precio de la tortilla para una persona, y no a un fenómeno más complejo como la inflación.

Las redes esbozan así caricaturas de enemigos públicos y burdos, donde originalmente hay problemas laberínticos y dignos de análisis más profundos, el modelo de un negocio simple y rentable, meta de la empresa de Zuckerberg, ha publicado el escabroso funcionamiento de su producto desde 2022.

Las redes sociales no son plataformas neutrales, sino herramientas de propaganda ideológica comprometida con los intereses de los grandes capitales; no son promotoras de discusiones para madurar las democracias, sino para minar las relaciones sociales y confrontar a los individuos y paulatinamente destruir la posibilidad de unirse a todos los que comparten los mismos males como una clase social.

Las redes de la *web* no tienen el objetivo de fomentar las organizaciones sociales, sino dividir a la sociedad mediante la confrontación, llámenle “pueblo bueno” y “conservadores” en México o *good american* y *bad* hombres en EE. UU.

Fuera de la burbuja digital, nuestro objetivo es que la máquina del odio no cumpla sus fines; es necesario educarnos, cohesionarnos en ideas de la realidad con lo digital para no ser usados como engranes de ideologías ajenas. Una alternativa contraria a la máquina del odio es lo que debemos hacer. **b**



## El perverso trasfondo de los “Juegos Mejorados”

El deporte organizado, tal como lo conocemos hoy, se distanció radicalmente de las actividades físicas vinculadas a la supervivencia en las sociedades primitivas; su origen como competencia estructurada surgió en las antiguas sociedades esclavistas. Según Gardiner (1930), los guerreros de estas civilizaciones, empleados por las élites de su tiempo para la conquista de nuevos territorios, comenzaron en su tiempo libre a competir entre sí, con lo que se desarrollaron pruebas precursoras de la carrera de velocidad, el lanzamiento de jabalina, disco y otros ejercicios que acondicionaron al deporte competitivo. Así, la competencia se produjo con la guerra.

Sin embargo, la institucionalización formal del deporte ocurrió en la antigua Grecia con los Juegos Olímpicos, cuya primera edición documentada data del 776 a.C. Competencia en la que únicamente participaban hombres libres y ciudadanos griegos; esto implicaba, en efecto, que los atletas precisaban de recursos suficientes para dedicarse al entrenamiento y cubrir sus necesidades básicas, excluyendo a esclavos y a la mayoría de la población trabajadora.

Los Juegos Olímpicos modernos, retomados por Pierre de Coubertin en 1896, han incrementado esta brecha socioeconómica persistente, pues el deporte de élite exige inversiones considerables para costear entrenadores especializados, psicólogos deportivos, nutricionistas, equipamiento y tiempo dedicado exclusivamente a la preparación deportiva, a lo que solamente puede acceder una pequeña élite.

Bajo estas contradicciones surge un nuevo paradigma: “los Juegos Mejorados”, que fueron anunciados en 2023 y planean realizarlos a finales de mayo de 2026 en Las Vegas, Estados Unidos (EE. UU.). Este evento, rompe explícitamente con los estándares antidopaje, pues el sitio *web* oficial de los Enhanced Games, llama a fomentar el uso de sustancias que mejoren el rendimiento físico y a eliminar los controles de dopaje. Este modelo podría profundizar la desigualdad en las competencias porque, al legalizar tecnologías y fármacos costosos, la mercantilización y medicalización extrema tienden a beneficiar a atletas con patrocinios o recursos personales sustanciales.



El promotor y fundador destacado de los Juegos Mejorados es el abogado australiano Aron D’Souza, sin vínculos con el deporte, pero con historial en inversiones de alto riesgo y en empresas con tecnología de mejora humana; según *The Guardian*, el proyecto cuenta con respaldo de figuras como Peter Thiel, cofundador de PayPal, el republicano Donald Trump Jr., hijo del presidente de los EE. UU. y de Christian Angermeyer, inversor “transhumanista”. Detrás de estos juegos del dopaje también operan farmacéuticas, laboratorios genéticos y empresas de *streaming*, por lo que podría haber muchos más millonarios respaldando el proyecto.

Los actores de los Juegos Mejorados se rigen por los principios del “Transhumanismo” filosófico que, según ellos, buscan acelerar la evolución humana con tecnología; y su meta declarada consiste en crear un “superhombre” libre de enfermedades, con inteligencia sobrehumana y longevidad extrema. Por lo que están utilizando el deporte como propaganda para ganarse a la opinión mundial a su favor y convencer a la humanidad de que ellos están empeñados en mejorar la vida de los seres humanos.

Más allá de la ética, lo grave es cómo naturalizan la desigualdad. Pretenden que la clase trabajadora vea como “dioses” a una élite con acceso privilegiado a tales tecnologías. Evitemos que el capitalismo venda la mentira de que estos avances serán universales, porque no es así; según análisis recientes del Comité de Oxford para el Alivio del Hambre (Oxfam en inglés), el 60 por ciento de las patentes de tecnología moderna son controladas por 25 corporaciones.

Bajo este sombrío panorama, los capitalistas, habiendo acaparado la riqueza mundial, buscan controlar la vida y el desarrollo físico y mental de todos los seres humanos con avances científicos y tecnológicos; esto es lo que alarma y convierte a los “Juegos del Dopaje” en ideología sumamente peligrosa, no sólo en su aspecto deportivo, sino por su finalidad: buscan desesperadamente que el sistema capitalista siga vigente. La noción de una raza superior no murió con Hitler; por el contrario, resurgió en el fascismo moderno, cuyo principal bastión se halla en EE. UU. **b**



DANTE MONTAÑO

✕ @dantemrito1

Licenciado en Ciencias de la comunicación por la Facultad de Estudios Políticos y Sociales de la UNAM.

COLUMNA | ECONOMÍA

## La farsa discursiva de la austeridad

Durante años, la narrativa de la austeridad republicana funcionó como uno de los principales dispositivos simbólicos de legitimación del proyecto político encabezado por Morena. En contraste con el dispendio priista y el elitismo panista, el nuevo partido se presentó como encarnación de una política distinta: sobria, austera, moralmente superior. No se trataba únicamente de apretarse el cinturón: se planteó vivir como el pueblo y gobernar para el pueblo.

Hoy, el contraste entre el discurso y la realidad es demasiado evidente para ocultarse. Ya no se trata de casos aislados, sino de un patrón visible. El ejemplo más escandaloso y revelador: el de Sergio Gutiérrez Luna, diputado federal de Morena, y su esposa, la legisladora Diana Karina Barreras (conocida ahora como “Dato Protegido”).

Ellos no son una excepción: son la confirmación de que el relato de la austeridad ya no operó en Morena, es decir, los morenistas nunca rompieron con el viejo sistema político, solamente lo reconfiguraron; ahora ellos son una nueva clase de *lords y ladies*.

La “austeridad republicana” nunca fue una convicción real de sus principios políticos, sino un recurso simbólico. Sirvió para contrastarse con “los del pasado”, pero no para cambiar la lógica de fondo, pues lo que importaba era parecer distintos, no serlo.

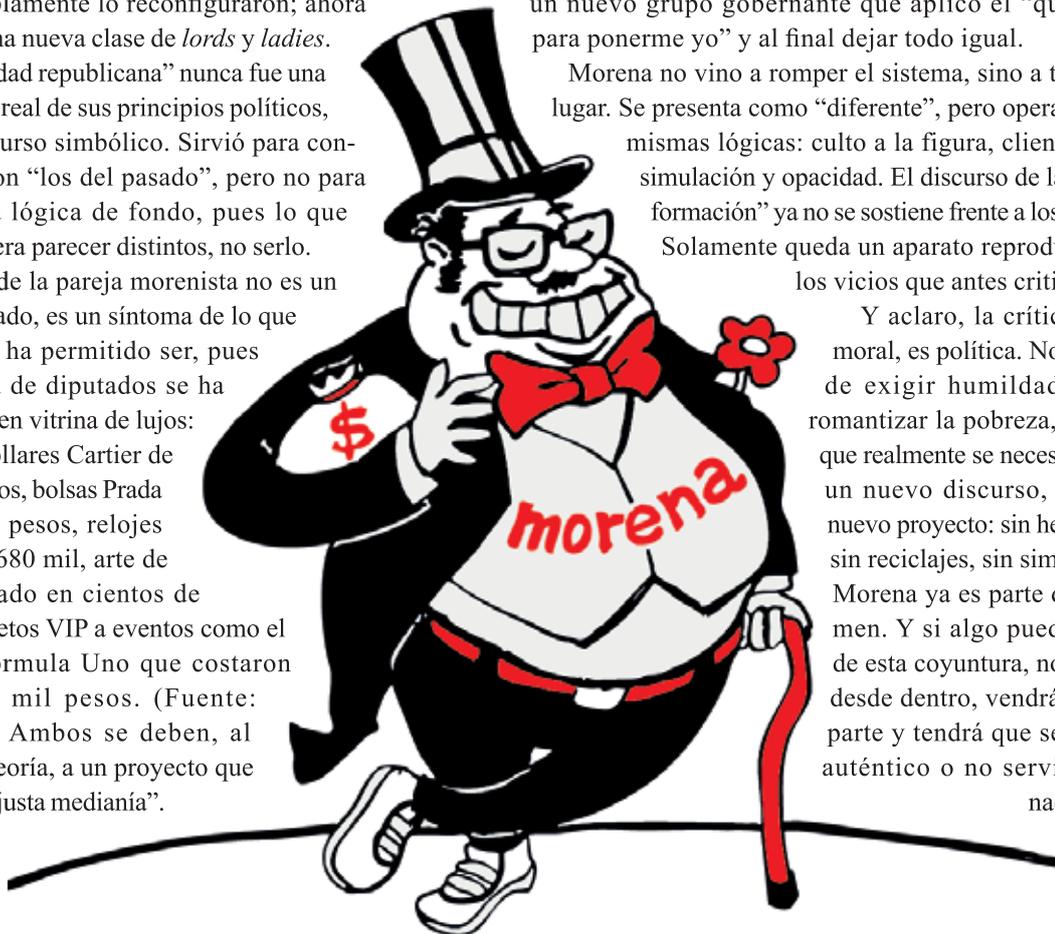
El caso de la pareja morenista no es un exceso aislado, es un síntoma de lo que Morena se ha permitido ser, pues esta pareja de diputados se ha convertido en vitrina de lujos: relojes y collares Cartier de 280 mil pesos, bolsas Prada de 100 mil pesos, relojes Hublot de 680 mil, arte de autor valuado en cientos de miles y boletos VIP a eventos como el Premio Fórmula Uno que costaron hasta 170 mil pesos. (Fuente: *Reforma*). Ambos se deben, al menos en teoría, a un proyecto que predica la “justa medianía”.

Pero mientras Gutiérrez Luna y su pareja se llenan de lujos, Andy López Beltrán viaja a Japón y compra en tiendas de lujo sin rendir cuentas; y se le ve frecuentemente en lujosos restaurantes de la Ciudad de México (CDMX); Mario Delgado vacaciona en hoteles caros en Lisboa; Ricardo Monreal celebra en Madrid los caprichos de su esposa y luce relojes de diseñador. Eso sí, todos responden igual: “es dinero propio”, pero ese argumento sólo sirve para desviar la crítica en un país donde el salario de la gran mayoría corresponde a ¡ochocientos mil pesos mensuales!

Sin embargo, la polémica no es si se lo compraron con su salario o si está mal comprar lujos; el verdadero problema es que Morena se construyó políticamente denominación distinta. Usaron la austeridad como propaganda para llegar, y una vez en el poder, la desecharon. La diferencia con los de antes ya no existe. Lo que hay es un nuevo grupo gobernante que aplicó el “quítate tú para ponerme yo” y al final dejar todo igual.

Morena no vino a romper el sistema, sino a tomar su lugar. Se presenta como “diferente”, pero opera con las mismas lógicas: culto a la figura, clientelismo, simulación y opacidad. El discurso de la “transformación” ya no se sostiene frente a los hechos. Solamente queda un aparato reproductor de los vicios que antes criticaba.

Y aclaro, la crítica no es moral, es política. No se trata de exigir humildad, ni de romantizar la pobreza, pues lo que realmente se necesita no es un nuevo discurso, sino un nuevo proyecto: sin herederos, sin reciclajes, sin simulación. Morena ya es parte del régimen. Y si algo puede nacer de esta coyuntura, no vendrá desde dentro, vendrá de otra parte y tendrá que ser real y auténtico o no servirá para nada. **b**





## Ex-máquina

Cuando se aborda el tema de la Inteligencia artificial (IA), a diferencia de algunas décadas atrás en el tiempo, ya no se aborda como ciencia-ficción; ahora la IA es una realidad, con ésta se diseñan armas, se automatiza la producción, se dirigen drones en las guerras, se predicen acontecimientos o conductas y otras variadas actividades.

Por tanto, el país que domina la IA tiene mucho poder frente a sus competidores en el terreno económico, político y militar. La IA aplicada a la robótica está permitiendo que los robots puedan realizar actividades que antes sólo hacían los seres humanos, tales como obtener aprendizaje de la experiencia; pueden —por los algoritmos que contienen— analizar su entorno, procesando los datos que asimilan sus sensores y por tanto pueden tomar decisiones “autónomas”. Todas estas capacidades ya desarrolladas en los robots, gracias en gran parte a la IA, les permiten a esas prodigiosas máquinas adaptarse a los cambios cuando interactúan con la realidad. Pero, ¿podrán los robots llegar a desarrollar sentimientos humanos, imitar a la *psique* humana? Esta situación ya ha sido planteada en el cine desde hace mucho tiempo.

En *Blade Runner*, cinta de Ridley Scott (1982), se narra la historia del policía *Rick Deckart* (Harrison Ford), quien busca a unos robots humanoides llamados “replicantes”, que se han rebelado contra el sistema. En su búsqueda de estos humanoides, *Deckart* se enamora de una replicante a la que le “implantaron” emociones humanas, al grado de que ella se cree humana. La cinta es *Ex-máquina* estrenada en 2014, dirigida por Alex Garland y en la que también hay robots en cuya fabricación han concurrido la implantación de emociones humanas. *Caleb* (Domhnall Gleeson) es un “codificador de motor de búsqueda” (especialista que logra que los robots se muevan con mucha precisión y realicen tareas complejas).

Aparentemente, *Caleb* gana un concurso para ser llevado a trabajar a un laboratorio ubicado en Alaska en el que el genio de la robótica, *Nathan Bateman* (Oscar Isaac), ha fabricado robots humanoides con una IA que sobrepasa los conocimientos y aptitudes de los robots “normales”, al grado



de que estos robots llegan a tener sentimientos humanos. *Nathan* asigna a *Caleb* la tarea de interactuar con el robot femenino *Ava* (Alicia Vikander), que va conociendo la personalidad de *Caleb*. Un incidente favorece el acercamiento cuando en la habitación en la que se lleva a cabo el experimento se suspende la energía eléctrica y dejan de funcionar todos los dispositivos del labora-

torio “inteligente”, incluidas las cámaras con las que *Nathan* monitorea todas las áreas del laboratorio y la habitación en donde se dan las conversaciones entre *Caleb* y *Ava*, ésta —aprovechando que *Nathan* no la puede ver y escuchar— le advierte a *Caleb* que *Nathan* es un hombre muy peligroso; a partir de ese momento se establece un vínculo de confianza entre el codificador y *Ava*. *Caleb*, impulsado por lo que le ha dicho *Ava*, comienza a investigar qué otros experimentos se realizan en el *laboratorio Nathan*.

Para lograr este cometido, *Caleb* se aprovecha del hecho de que *Nathan* se emborracha. *Nathan* quiere llegar a demostrar que una IA en un robot puede “convencer” o hasta engañar a un humano para que éste lo “libere”. *Ava* logra su cometido con *Caleb*. La reflexión a que nos impulsa esta cinta es cuestionarnos: ¿es posible que los robots con IA pueden llegar a tener ese grado de complejidad en su “mente”? En lo personal, creo que estas historias de ciencia-ficción eluden el análisis materialista dialéctico, el cual sostiene que en la materia hay distintas clases de movimiento, cualitativamente diferentes.

De lo simple a lo complejo hay movimiento: mecánico, físico, químico, biológico y social (dentro del cual está como esencial el pensamiento y la conciencia humana, producto de la evolución de millones de años). Cuando veo estas historias distópicas, creo que tratan de encubrir el hecho de que las máquinas no pueden llegar a convertirse en enemigas de los humanos; las máquinas se convierten en “enemigas” del hombre cuando sirven para explotar al hombre, esas máquinas funcionan en un sistema que está estructurado para la extracción de la plusvalía. La IA y la robótica podrán servir a la humanidad de manera muy eficaz en un orden social en el que no haya explotación. **b**



## ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

### *El fin de una raza*, de José María de Pereda

El *Sábado de Gloria* de 1878 fue una fecha inolvidable para los habitantes de Santander, capital de la provincia española de Cantabria, porque una galerna (tromba) golpeó la ciudad y marcó el principio del fin del milenarío oficio de la pesquería de buena parte de su población y se inició el del comercio, que en el futuro tendría mucho éxito. Ese día, cuenta el autor de esta novela corta –testigo personal de la tragedia registrada entre los puertos Fuenterrabía y Cabo Mayor de la bahía cantábrica– sólo tres de todas las lanchas pesqueras que habían salido con 308 trabajadores retornaron con un par de tripulantes cada una dos horas después del azote del viento huracanado.

José María de Pereda (Santander, 1833-1905) recogió de Miguel Tremontorio y *El Tuerto*, dos de los sobrevivientes, el testimonio de cómo se suscitó la tormenta y cómo se salvaron. De Pereda estuvo presente en el cortejo fúnebre del primero, con el que se dio el “fin de la raza” marinera de Santander y empezó su conversión en villa eminentemente comercial. Las líneas que siguen son una muestra tanto de la puntualidad con la que De Pereda dio cuenta de la versión de los protagonistas de la catástrofe, como de su perspicacia para advertir en el funeral de Tremontorio los primeros indicios de la transformación de Santander en ciudad burguesa.

A la pregunta del autor de *El fin de una raza* (1880) sobre cómo se viven “esos terribles” momentos, la respuesta de Tremontorio es ésta: “¿Lo sabe alguno, por si acaso? ¡Retiña! Faltan tojos y tiempo pa mirarlo. Está usted en su jirvor de espuma, que zarandea la lancha como si fuera cáscara de nuez; ese jirvor se levanta, se levanta... y vuelve a bajar, y al bajar, cae sobre usted, y al caer, usted no sabe si caen peñas o qué cae, porque quebranta y ajoga lo mismo tiempo, y al abrir usted los ojos, ¡tiña!, ni hombre, ni lancha, ni remo, ni costa, ni cielo, ni ná. ¡Allí no hay más que estruendo y golpes, y espuma y desamparo; ni voz para clamar a Dios, porque en aquella tremolina no se oye a uno mismo! ¡Un trastazo le echa a pique y otro lo saca a



flote, la cabeza se entontece, y el que mejor sabe nadar, trata de olvidar para cuanto antes!”.

La crónica del funeral de Tremontorio, ocurrido a pocos días de la conversación que el autor sostuvo con éste, incluye esta descripción de los participantes: “El cortejo se componía, casi exclusivamente, de gente marinera, y preciso fue que me lo advirtiesen para que yo cayera en ello, pues, a juzgar por el vestido, lo mismo podían ser aquellos hombres de taller, o *caldistas* al menudeo; tanto abundaba entre ellos el hongo fino, la americana de seda, el pantalón ceñido, y hasta los botitos de charol. Ni huellas del traje clásico de los días de fiesta de los castizos mareantes: la ceñida chaqueta, los pantalones y la boina de paño azul oscuro, ésta con profusa borla de cordoncillo de seda negra, corbata, negra también y también de seda, anudada sobre el pecho y medio cubierta por el ancho cuello doblado de una camisa sin planchar; zapato casi bajo y media de color...”.

De Pereda, de filiación literaria realista, escribió más de 30 novelas, de la que un tercio fueron cortas, como la aquí reseñada. **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

## El internacionalismo proletario de Elías Castelnuovo

Hoy, la censura contra los poetas revolucionarios toma la forma de una aparente indiferencia; no se difunde su obra, no se les reimprime, no se promueve su conocimiento fuera de las fronteras nacionales, se les deja caer en el olvido, relegados a unas cuantas librerías de viejo; esta condena a no haber sido ha alcanzado a la Internet, donde más allá de la mención nominal, sólo una testaruda búsqueda arroja fragmentos de su obra. Ejemplo de tal conjura es el poeta, narrador, dramaturgo y ensayista Elías Castelnuovo, quien también escribió con los seudónimos de *Caña Fistula*, *Ronald Chaves*, *Silogismo* y *Elicás*.

Nacido en Montevideo, Uruguay, el seis de agosto de 1893 en el seno de una familia de inmigrantes, fue el penúltimo de 10 hermanos. Habiendo cursado apenas el cuarto año de primaria, se vio obligado a trabajar para ganarse el sustento como linotipista en una imprenta; ahí comenzaría, de forma autodidacta, su formación política y literaria, dos grandes pasiones que conservaría hasta su muerte, en 1982. Pronto, su espíritu inquieto lo llevaría a recorrer su natal Uruguay, así como Brasil y las provincias de Entreríos y Corrientes, en Argentina, ejerciendo numerosos oficios como el de albañil, carpintero y carnicero, antes de establecerse en Buenos Aires, Argentina, en 1910, como linotipista y tipógrafo. Ahí también comenzaría su militancia anarquista y sus simpatías por la Revolución Bolchevique, colaborando en publicaciones como la revista *Prometeo*, el *Quincenario anarquista* y el diario ácrata *La Protesta*. De esta época data el poema *Los bárbaros están a las puertas de Petrogrado*, aparecido el 26 de octubre de 1919, en *La Protesta*; es un enérgico llamado a la solidaridad internacional y a la defensa de la Revolución Rusa, por aquel entonces asediada por fuerzas antibolcheviques que, durante la guerra civil intentaron un golpe contrarrevolucionario apoyadas por el gobierno alemán.

Pueblos tristes,  
pueblos magnos,  
paradójicos y esquivos, negros, raquíuticos y huraños...  
Rusia cae; se debate en estertores estupendamente trágicos;  
Rusia llora bajo el casco de los Silas y Alaricos mercenarios  
y el terror de los Kólchak bandoleros, aristócratas y bárbaros.

Pueblos nobles,  
oprimidos y explotados...  
Rusia muere; se desploma en el abismo de los sueños libertarios,  
y con ella, nuestras ansias de justicia, nuestros bienes concretados;  
Rusia gime; se desgarras;  
Rusia extiende temblorosa sus dos manos;  
solicita nuestra ayuda, nuestra sangre,  
nuestros huesos, nuestros cráneos.

¡Pronto, pronto!  
¡Bolshevikis legendarios!  
Hay que darle una batida a los burgueses que trabajan como  
topos subterráneos  
por quitarnos este mundo –este mundo que no tiene propietarios–,  
hay que darles la postrera despedida

con los puños de Espartaco,  
empujarlos al Nirvana,  
arrojarlos al abismo...  
¡acabarlos!

A la calle, bolshevikis,  
comunistas visionarios;  
Cristos negros, carne magra del taller, de la fábrica y del campo;  
saturada de venenos, impregnada de miserias  
con olor a camposanto,  
harapientos pordioseros, prostitutas de esta tierra de corsarios  
que nos cazan como lobos,  
que nos matan y destierran como Gracos.

¡A la calle los cruzados!  
¡A la calle,  
los que quieren acabar con los tiranos, con los dioses y los amos;  
los que quieren acabar con los gobiernos  
que nos mandan como vándalos;  
los que anhelan la justicia,  
los que quieren ver los pueblos hermanados,  
desterrar toda la peste, todo el lodo,  
todo el cieno que vomitan los aliados;  
los videntes, los poetas, marineros, campesinos; todos, todos...

¡Levantaos!  
Pueblos tristes,  
pueblos magnos,  
Paradójicos y esquivos, negros, raquíuticos y huraños...  
¡A la carga que los bárbaros arrasan Petrogrado!  
Contra el plomo de los “blancos” y el blasón del Vaticano...  
¡La metralla de los rojos sublevados, el fusil de los anárquicos,  
la revuelta proletaria:  
un saludo universal de cañonazos!

Fundador y guía del grupo Boedo, formado por escritores que combinaban literatura con militancia revolucionaria, Elías Castelnuovo diría del grupo Florida: “Ellos eran los cajetillas, los pitucos. Nosotros, los proletarios”. Para él, la diferencia entre ambos grupos era que el protagonista de su obra era la clase obrera: “Dimos vuelta el patrón de la literatura. No más el hombre de clase media o alta. Ése fue nuestro aporte. Y lo bueno es que lo hacíamos naturalmente, pues veníamos de abajo, éramos trabajadores. Y nosotros sosteníamos que, si bien era cierto que, en los arrabales, en las orillas, en los barrios obreros había escrucchantes, malevos, contrabandistas y demás, por cada diez de ellos había miles de tipos que se levantaban a las cinco de la mañana para ir a trabajar”. “Yo no creo eso de que uno es revolucionario a los veinte años, progresista a los cincuenta y reaccionario a los ochenta. Yo fui revolucionario en todas las edades, y ahora pienso lo mismo que antes, sólo que soy más consciente. Es una cuestión de conducta, de convicción. Nací pobre, viví pobre y voy a morir pobre. Fiel a mi clase”, agrega en una entrevista, realizada en 1975 por el periodista Óscar Giardinelli. **b**

54 **WILLIAM MORRIS****LA DEFENSA DE GINEBRA (FRAGMENTO)**

Pero, sabiendo que querrían escucharla,  
echó hacia atrás sus húmedos cabellos.

La mano en su boca, rozando apenas su mejilla,  
como si hubiera recibido allí un golpe vergonzoso.  
Avergonzada de no sentir otra cosa que no fuera vergüenza  
en su corazón, y sin embargo,  
[sintiendo que sus mejillas ardían tanto.

Que debía tocarlas; y como un rengo  
se alejó de Gawain, con su cabeza  
aún erguida; y en sus mejillas ardientes.

Las lágrimas se secaron pronto;  
[finalmente se detuvo y dijo:  
Oh, Caballeros y Señores, parece tal vez tonto  
hablar de cosas conocidas hoy pasadas y muertas.

¡Dios, que puedo decir, he actuado mal,  
y ruego a todos el perdón de corazón!  
Ya que vosotros debéis tener razón,  
tan grandes Señores, así y todo...

Oíd, suponed que ha llegado la hora de vuestra muerte,  
y estuvierais muy solos y muy débiles;  
y estaríais muriendo mientras...

El viento está agitando la alameda, está agitando  
la corriente del río que atraviesa  
bien vuestras amplias tierras:  
Imaginad que hubiera un silencio,  
y que entonces alguien hablara.

Una de las telas es el cielo, y la otra el infierno,  
elige para siempre un color, cualquiera de los dos,  
yo no te lo diré, tú de algún modo tienes que decirlo.

¡Tú debes darte cuenta por tu propia fuerza  
y por tu propio poderío!  
Sí, sí, mi señor, y al abrir los ojos,  
al pie de tu cama familiar verías...

Un gran ángel de Dios de pie, y con tales matices,  
desconocidos en la Tierra, en sus grandes alas y manos  
extendidos en dos direcciones  
y la luz de los cielos ulteriores.

Mostrándolo bien, y haciendo que sus órdenes  
parezcan además las órdenes de Dios,  
sosteniendo con las manos las telas en dos varas;

Y una de esas extrañas telas era azul,  
larga y ondulada, y la otra breve y roja;  
ningún hombre podría decir cuál era la mejor de las dos.

Luego de una trémula media hora dirías  
¡Dios me salve! el color del cielo es azul.  
Y el ángel dice: Infierno.  
Entonces tu te debatirías tal vez sobre tu lecho.

Y dirías a todos los buenos hombres que te quisieron:  
¡Ah, Cristo! Si sólo hubiese sabido, sabido, sabido;  
Lancelot se alejó, entonces pude entender,

Como los más sabios de los hombres,  
cómo serían las cosas y lamentar,  
y revolcarme y lastimarme y desear la muerte  
y temerle al mismo tiempo,  
por lo que habíamos sembrado.

**EL MENSAJE DEL VIENTO DE MARZO**

Bella es ahora la primavera y la Tierra mira  
con los ojos de un amante el rostro del Sol;  
la luz se perpetúa y la esperanza abraza  
los acres de verde que de a poco florecen.

¿Siempre seremos felices? Acércate y escucha:  
dicen que allá abajo, cuando la Luna nueva se ponga  
y el cielo de marzo se oscurezca, desde la cima del cerro  
quizás veremos el resplandor de la gran ciudad.

¡Escucha el viento en las ramas de olmo!  
Sopla desde Londres y del oro,  
la esperanza y el desasosiego habla,  
del poder que no puede; de la sabiduría que sabe  
pero que de lo peor y lo mejor no enseña nada.

¡Escuchen! El viento de marzo habla de gentes,  
de la vida que allá se vive, tan demacradas y lúgubres  
que si entre ellos viviéramos  
mi cariño vacilaría, tu belleza se oscurecería.

Los cantantes han cantado  
y los constructores han construido,  
los pintores han moldeado sus cuentos encantadores;

¿Para qué se ha dorado el libro del mundo, para quién,  
cuando todo es para éstos,  
excepto el negro de la noche?

Volvamos a la posada, mi amor, a las luces y al fuego,  
a la antigua melodía del violinista,  
a los pies que se arrastran;  
pronto habrá allí reposo y deseo,  
y será dulce la luz de la mañana.

Y mientras volvemos, mi amor, el viento sopla detrás,  
llevando el último cuento que narra esta noche:  
como la semilla invernal, escondida, imperecedera,  
como el trigo sembrado en otoño  
que reverdece bajo la nieve,  
como el amor que nos abrumó, desprevenidos,  
sin amar,  
como el bebé que en tu vientre crece,  
así florece la esperanza del pueblo.

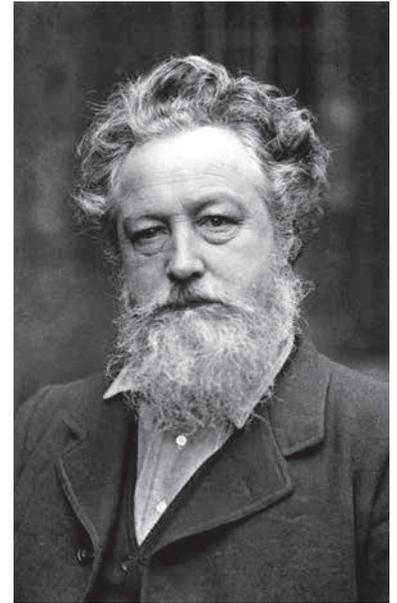
¡Pero miren! La vieja posada, las luces, el fuego,  
la antigua melodía del violinista,  
los pies que se arrastran,  
pronto habrá reposo y deseo,  
y los ideales, transformados en hechos,  
serán dulces a la luz de la mañana.

### EL AMOR ES SUFICIENTE

El amor es suficiente: aunque el mundo disminuya,  
y los bosques no tengan voces salvo la voz de la pena,  
aunque el cielo sea demasiado negro  
para que los débiles ojos  
perciban el rubor dorado  
de las flores creciendo debajo,  
aunque las colinas sean pilares de sombras,  
y el mar una maravilla oscura,  
y ese día dibuje un velo  
sobre todos los hechos pasados,  
sus manos no harán temblar,  
sus pies no harán vacilar;  
el vacío no agotará ni el miedo alterará  
estos labios y estos ojos de amante y amado.

### WILLIAM MORRIS

Nació el 24 de marzo de 1834 en Walthamstow, Reino Unido. Fue un activista socialista británico, asociado con el movimiento británico Arts and Crafts, uno de los principales promotores de la reactivación del arte textil tradicional, manteniendo, recuperando y mejorando los métodos de producción artesanales frente a la producción en cadena e industrial.



Desempeñó un importante y muy activo papel en la propaganda y difusión, mediante escritos, mítines y conferencias, del incipiente movimiento socialista británico. Su poesía es reconocida como precursora directa de la fantasía literaria moderna y está profundamente ligada a su faceta como diseñador, artesano, socialista y narrador.

En su obra en verso rechazó la fealdad, el materialismo y la alienación de la era industrial victoriana; una huida a mundos alternativos como una Edad Media mitificada. Buscaba recrear el medievo histórico como un “medievo de ensueño”, poblado de caballeros, doncellas, bosques encantados, castillos y tapices que cobran vida: un refugio estético donde la belleza y los ideales caballerescos priman sobre la realidad gris. Más tarde su poesía evolucionó junto con su pensamiento político en la década de 1880 y tomó un matiz de protesta social. Propone en el medievo un modelo de sociedad orgánica y comunal opuesta al capitalismo industrial.

Entre sus obras clave destacan *The Defence of Guenevere and Other Poems* (1858), una obra que da voz a la reina Ginebra, defiende su adulterio con Lanzarote presentando la moral como algo subjetivo; *The Earthly Paradise* (1868-1870), una vasta colección de 24 cuentos en verso, encuadrados en la narrativa de un grupo de nórdicos que huye de la Peste Negra en busca de la tierra de la eterna juventud hasta hallar una civilización griega decadente, estableciendo un consuelo frente a un mundo sin esperanza; y *Poems by the Way* (1891), una colección de poemas escritos durante su etapa socialista más activa, incluye baladas de protesta como *The Message of the March Wind*, donde explica la lucha de clases y hace un llamado a la revolución. **b**

# Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía®

VIENE RESIDENTE A LA CDMX, POR FAVOR, EN ESTOS DÍAS ESCÓNDETE, AUNQUE SEA ATRÁS DE LAS PAREDES



DE ACUERDO, PERO NO TE OLVIDES QUE AQUÍ EL ÚNICO RESIDENTE SOY YO

