

f Buzos de la Noticia x BuzosNoticias @buzosnoticias



# MÉXICO SE HUNDE EN LA INSEGURIDAD



Año 25 No. 1199



Revista semanal 18/08/25 \$25.00

7 0 152435146062

## EL PANTANO DE LA INSEGURIDAD

**E**l crimen y todas las formas de delito, y la violencia que marcha siempre junto a ellos, han aumentado vertiginosamente durante este primer cuarto de siglo que está por terminar y parecen haberse acelerado como nunca en lo que va del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T). El acelerado aumento de estos fenómenos ha creado tanto temor, tanta inseguridad en la población, que no es exagerado compararla con un pantano en el que los ciudadanos se hunden poco a poco.

El aumento de estos males fue negado en diversas ocasiones durante el gobierno del expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO); pero los hechos no se borran negándolos con palabras, aunque éstas las pronuncie un Presidente de la República. La verdad, tarde o temprano, se abre paso; en el caso de la inseguridad, colonias, pueblos y ciudades, entidades federativas enteras son testigos de su aumento descontrolado y sienten ahora mismo temor no sólo en la calle, sino al interior de sus hogares.

Muchos ciudadanos se sienten inseguros porque saben de la existencia real de la violencia y la inseguridad, porque sienten el peligro muy de cerca. Esta verdad ha aflorado a través de estudios, investigaciones realizadas por instituciones públicas y privadas y en análisis efectuados por periodistas, académicos, etc.

Nuestro Reporte Especial habla detalladamente de los datos de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) publicados recientemente por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). Los resultados de esta encuesta son tan preocupantes y han impactado tanto a la 4T, que la presidenta Claudia Sheinbaum ordenó que se investigue la metodología utilizada por el Inegi y ha comisionado a funcionarios de su gabinete para que realicen un estudio sobre la situación que refleja la ENSU; es decir, que elaboren su propio estudio sobre la inseguridad pública nacional.

No sabemos si en el gabinete presidencial existan expertos tan capaces como los especialistas del Inegi para realizar este tipo de estudios estadísticos, pero son de esperarse resultados algo distintos a los de la mencionada Encuesta. Nuestros más sinceros deseos son que no sean resultados parecidos a la respuesta que diera, en una vieja anécdota, el subordinado de un presidente mexicano cuando su jefe le preguntó “¿qué horas son?”, y el Secretario incondicional respondió: “las que usted ordene, señor Presidente”. **▮**

## A FONDO

- 1 El pantano de la inseguridad

## REPORTAJES

- 10 Comercio informal, válvula de escape del gran capital  
Fernando Landeros
- 16 Agreden a estudiantes pobres en Oaxaca  
Silvanna Mortera
- 22 Puebla con un gobierno prepotente y amenazador  
Redacción

## INTERNACIONAL

- 28 EE. UU. arremete contra los BRICS: grava a India y Brasil  
Nydia Egremy

## OPINIÓN

- 34 Empeora la calidad del empleo  
Abel Pérez Zamorano
- 36 Fidel y nuestro tiempo  
Brasil Acosta Peña
- 38 Declina la ganancia, el sistema en apuros, la sogá se aprieta  
Omar Carreón Abud
- 42 Informalidad y precariedad laboral en México  
Arnulfo Alberto Emiliano
- 44 “Primero los pobres”... en inseguridad  
Homero Aguirre Enríquez

## COLUMNAS

- 46 Reducción de la pobreza, otra mentira de Morena  
Miguel Ángel Casique Olivos
- 47 La manifestación del ingreso  
Capitán Nemo
- 49 Sobre el problema del mercado laboral en México  
Ollín Vázquez

## SALUD

- 48 El papel de las botanas en México: del antojito a la nutrición consciente  
Arelly Vergara-Castañeda y Diana Rodríguez Vera

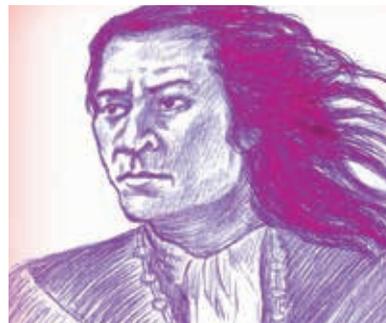


## CULTURA

- 50 ¿Existía el arte antes de la humanidad?  
Aquiles Lázaro
- 51 La élite norteamericana, *asquerosamente* rica y perversa  
Cousteau
- 53 *Gaza*, de Saúl Ibargoyen  
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA  
Percy B. Shelley



**REPORTE ESPECIAL**  
MEXICANOS PERCIBEN CADA VEZ MÁS VIOLENCIA E INSEGURIDAD  
Trinidad González  
Pág. 4



## ESCAFANDRA

- 52 *La rebelión de Túpac Amaru*, de Carlos Daniel Valcárcel  
Ángel Trejo Raygadas



## HUMOR

- 56 *Sociedad Anónima*  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

### Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

### Director Editorial

Trinidad González Torres

### Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

### Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

### Opinión

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Omar Carreón Abud

Arnulfo Alberto Emiliano

Homero Aguirre Enríquez

### Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

*Capitán Nemo*

Arelly Vergara Castañeda

Diana Rodríguez Vera

Ollin Vázquez

Aquiles Lázaro

*Cousteau*

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

### Reporteros

Trinidad González

Fernando Landeros

Silvana Mortera

Nydia Egremy

### Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

### Diseño

Daniel David Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

### Fotografía

*Cuartoscuro*

### Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político

**buzos** de la noticia.

Edición semanal del

18 al 24 de agosto de 2025. No. 1199

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena

del Valle S/N, Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



## Colección Sobre el Partido Revolucionario de Nuevo Tipo



¡Cada nuevo libro  
se publicará  
trimestralmente!  
¡Espéralos!

¡Ya disponible!



e.estentor



ed\_estentor



e\_estentor



www.editorialestentor.com



# MEXICANOS PERCIBEN CADA VEZ MÁS VIOLENCIA E INSEGURIDAD

Las cifras cuantifican lo que en los hechos es una muy notoria verdad. En varias ciudades del país, la inseguridad ya se convirtió en el pan de cada día para millones de mexicanos. Las ciudades y municipios se han vuelto más inseguras durante el último sexenio, y ya en la segunda mitad de 2025 no se observa que la situación pueda mejorar.

## REPORTES ESPECIALES

Trinidad González 5  
 X @TrinoGlezT

La última Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) correspondiente a junio, presentada por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) evidenció que seis de cada diez mexicanos mayores de 18 años se sintieron inseguros en su ciudad. Frente a estas cifras, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo convocó a su Gabinete de Seguridad para “hacer un análisis profundo, técnico y transparente de los indicadores”, pues desconocía a qué delitos se referían.

En un intento por reducir el impacto negativo de la encuesta respecto al incremento en la percepción de la inseguridad, la mandataria consideró que el citado Gabinete debía evaluar la información del Inegi, conocer la metodología y comparar los datos de junio con los recabados por su gobierno durante julio; pero al concluir el mes y al cierre de la presente edición, el Gabinete no presentó ningún informe.



Omar García Harfuch

Independientemente de cualquier presentación, la Presidenta ha puesto a cargo de su Estrategia Nacional de Seguridad a la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, dirigida por Omar García Harfuch. Y entre sus acciones, catalogadas como “exitosas”, se encuentran la detención de personas vinculadas con grupos delictivos, cateos y decomisos en varias entidades federativas.

Sin embargo, sus “resultados” contrastan con la percepción ciudadana. En junio de 2025, el 63.2 por ciento de los mexicanos mayores de 18 años, en 91 áreas urbanas, consideró inseguro vivir en su ciudad. La última encuesta reflejó la segunda tasa más alta comparada con la correspondiente a junio de 2022, cuando se registró 67.4 por ciento. ▶



## REPORTE ESPECIAL

6 Trinidad González  
X @TrinoGlezT

➤ Analizado trimestralmente, el nivel de percepción de inseguridad de abril a junio de 2025 —63.2 por ciento— resulta mayor comparado con enero a marzo, cuando fue de 61.9 por ciento. Entre octubre y diciembre de 2023 alcanzó el nivel más bajo cuando, según la encuesta, correspondió a 59.1 por ciento.

La gente que acude a los cajeros automáticos localizados en vía pública percibe mayor inseguridad, que alcanza al 72.2 por ciento de los entrevistados; la cifra aumentó con respecto a marzo pasado, cuando fue de 69.1 por ciento. En el transporte público, el 65 por ciento de los ciudadanos se siente inseguro; los otros lugares con elevados niveles de inseguridad son las calles, carreteras, bancos y mercados. El hogar y la escuela son espacios donde las personas se sienten un poco más seguras, según el Inegi.

Los resultados de la encuesta indican que durante el primer trimestre de este año, 30.8 por ciento de los hogares del país fue víctima de al menos un delito de robo, extorsión o fraude. La cifra no disminuyó con respecto al segundo trimestre del año pasado, cuando fue de 29.8 por ciento. A partir del cuarto trimestre de 2024 se contemplaron delitos de robo total de vehículo, accesorios, refacciones o herramientas de vehículos, robo o asalto en calle o transporte público, robo en casa-habitación, extorsión, fraude bancario y al consumidor.

### Los lugares más inseguros de México

La ENSU reporta que Culiacán, Sinaloa figura en el primer lugar nacional en percepción de inseguridad; en esta ciudad, el 90.8 por ciento de las personas se sintió inseguro. Ecatepec de Morelos, municipio ubicado en la Zona Metropolitana del Valle de México, ocupa el segundo lugar; pues 90.7 por ciento de los entrevistados se sintió inseguro durante el mes de junio.



En el caso de Sinaloa, se sufre una violencia desbordada desde hace más de un año, debido a enfrentamientos entre grupos delincuenciales.

Uruapan, Michoacán, es la tercera ciudad con mayor percepción de inseguridad con 89.5 por ciento. Tapachula, Chiapas, con 88.1, se coloca en el cuarto lugar; le siguen Ciudad Obregón, Sonora, con 88; Fresnillo, Zacatecas, 86.7; Irapuato, Guanajuato, 85.8; Chimalhuacán, Estado de México (Edomex), 84.7; la ciudad de Puebla, con 84 por ciento cierra la lista de las nueve ciudades con mayores niveles de percepción de inseguridad en el país.

En Sinaloa se sufre una violencia desbordada desde hace más de un año debido a enfrentamientos entre grupos delincuenciales. La situación se ha agravado tras el arribo del Ejército y la Guardia Nacional durante los últimos meses.

Las cifras indican que 32 ciudades más se encuentran por arriba de la media nacional, que corresponde al 63.2 por ciento. Entre éstas destacan Cuernavaca, Acapulco, Villahermosa, Reynosa, Chilpancingo, Cuautitlán Izcalli, Toluca, Iztapalapa, Tijuana e Ixtapaluca.

Seis demarcaciones más se encuentran casi en el mismo nivel que el promedio nacional: Ciudad

Nezahualcóyotl, Mazatlán, Xalapa, Tuxtla Gutiérrez, Ciudad Juárez y la alcaldía Azcapotzalco.

Por otro lado, entre las ciudades con la percepción más baja en inseguridad se encuentran San Pedro Garza García, Nuevo León, con 11 por ciento; Piedras Negras, Coahuila, 16 por ciento; Benito Juárez, en la Ciudad de México (CDMX), con 22 por ciento y Saltillo, Coahuila, con 23.5 por ciento.

Asimismo, según el Inegi, durante este periodo hubo zonas urbanas con cambios “estadísticamente significativos en el porcentaje de población de 18 años y más con percepción de inseguridad entre marzo y junio de 2025”. Así, por ejemplo, el caso más relevante se produjo en Ixtapa Zihuatanejo, Guerrero, que pasó del 49.2 al 74.5 por ciento de percepción de inseguridad; Los Cabos, Baja California Sur, pasó del 24.7 al 36; Chetumal, Quintana Roo, del 63.4 al 73.7; Puebla capital, del 74.5 al 84 por ciento.

La inseguridad ha obligado a la mayoría de los entrevistados a modificar sus hábitos por temor a la delincuencia. De acuerdo con las fuentes mencionadas, el 42.7 ya no porta cosas de valor; ➤

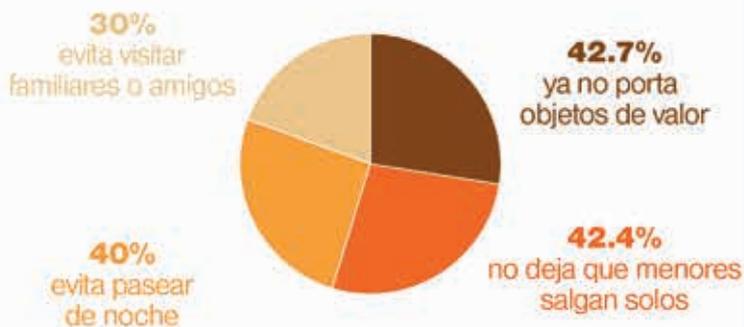
# MÉXICO EN ALERTA

RADIOGRAFÍA DE LA INSEGURIDAD 2025

## LOS LUGARES MÁS INSEGUROS DE MÉXICO



## HÁBITOS MODIFICADOS POR INSEGURIDAD



Fuente: Inegi, Encuesta Nacional de Victimización, ENSU junio 2025

## Panorama nacional

### ALZA EN HOMICIDIOS Y VIOLENCIA (2007-2024)



452 mil 254 homicidios

En 2023 se registraron 31,602 homicidios (85 al día).



101 mil 933 desapariciones

- 49 mil 100 mujeres
- 140 periodistas
- 221 defensores del territorio

### PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD (JUNIO 2025)



63.2% de los mexicanos mayores de 18 años **se sienten inseguros** en su ciudad

91 áreas urbanas

2025 registró el 2° nivel más alto de percepción de inseguridad desde junio 2022 (67.4%).

### LUGARES CON MAYOR PERCEPCIÓN DE INSEGURIDAD



72%

Cajeros automáticos



65%

Transporte público



altos niveles de inseguridad en calles, bancos y mercados



más seguros en hogares y escuelas

### VICTIMIZACIÓN



93%

de los delitos no se denuncian

Total 2023: 21.9 millones de víctimas



23 mil 323 de cada 100 mil habitantes han sido víctimas de un delito



31%

de los hogares fue víctima de robo, extorsión o fraude en el 1° trimestre 2025.

### MILITARIZACIÓN



Desde 2023 hay más fuerzas militares que civiles: 145 mil 931 elementos en seguridad pública



Desde 2019, la Guardia Nacional está bajo control de la Sedena



Existen 258 convenios entre gobiernos civiles y militares (89% con funciones ajenas a seguridad pública).

## REPORTE ESPECIAL

8 Trinidad González  
 X @TrinoGlezT

▶ un 42.4 por ciento ya no deja que los menores de edad salgan solos; casi cuatro de cada diez ya no salen a pasear de noche por los alrededores de su vivienda y tres de cada diez ya no visitan a parientes o amigos.

El 57.9 por ciento de los encuestados no tiene expectativas de que las condiciones de seguridad pública para los próximos 12 meses vayan a mejorar; el 32.5 por ciento afirmó que la inseguridad “seguirá igual”; y el 25.4, que “empeorará”.

En este contexto, las cifras no solamente se reflejaron en el Inegi, también en las páginas de los principales diarios locales han aparecido noticias acerca de la inseguridad, asesinatos, asaltos y robos. *Rescatan a hombre secuestrado en Ecatepec; no hay detenidos*, fue el titular la semana pasada de una noticia en la versión electrónica de *El Sol de Toluca*, con lo que se ilustra la gravedad del problema.

### Fracasa la estrategia de seguridad

Frente al incremento de la violencia en el país, el actual Gobierno Federal respondió con la “Estrategia Nacional de Seguridad Pública 2024-2030”, en sustitución de la “estrategia” de seguridad del sexenio pasado basada en la política de los “abrazos, no balazos”. El plan de seguridad de la Presidenta retomó la idea de atención “a las causas estructurales de la violencia y del delito” del gobierno anterior, según el nuevo documento.

Además, continúa la “estrategia” para la “erradicación de la corrupción y reactivar la procuración de justicia; garantizar empleo, educación, salud y bienestar; pleno respeto y promoción de los derechos humanos; regeneración ética de la sociedad; reformular el combate a las drogas; emprender la construcción de la paz; recuperación y dignificación de los centros penitenciarios, y seguridad Pública, seguridad nacional y paz”.

Pero estas medidas no funcionaron durante el gobierno de Andrés Manuel

López Obrador. Pues el *Informe México: Seguridad Ciudadana y Democracia*, del Programa de Seguridad Ciudadana de la Universidad Iberoamericana, subraya que “a pesar del despliegue masivo de fuerzas militares en tareas de seguridad pública, los niveles de violencia en México no han disminuido”.

El estudio destaca que “entre 2007 y 2024 se registraron 452 mil 254 homicidios y 101 mil 933 desapariciones. Estas cifras incluyen al menos 49 mil 100 mujeres, 140 periodistas y 221 personas “defensoras del territorio”, lo que evidencia el impacto desproporcionado sobre poblaciones específicas. Tan solo en 2023 se contabilizaron 31 mil 602 homicidios, un promedio alarmante de 85 asesinatos por día”.

El informe de la Universidad Iberoamericana presentado en junio pasado retomó los datos de la Encuesta Nacional de Victimización del Inegi, que reporta que en “2023 hubo 21.9 millones de víctimas mayores de edad, equivalente a una tasa de 23 mil 323 por cada 100 mil habitantes. La cifra negra —delitos no denunciados ni investigados— alcanzó 92.9 por ciento. La percepción de inseguridad sigue siendo alta, sobre todo entre las mujeres: 67.8 por ciento frente a 54.4 por ciento en hombres”.

### Militarización y falta de transparencia

Ante el incremento de la violencia, el informe hace evidente que, en respuesta, el Gobierno Federal ha priorizado el despliegue militar y reformas penales orientadas al castigo, como el aumento de penas y la ampliación de los delitos sujetos a prisión preventiva oficiosa. De tal forma que, ante la falta de resultados, “algunos gobiernos estatales y municipales han impulsado modelos alternativos”.

El informe hace énfasis en que la reducción de la Policía Federal y su incorporación a la Guardia Nacional en 2019 demostró que se dejó a un lado el

fortalecimiento de las instituciones civiles. “Aunque el discurso oficial hablaba de profesionalización policial, en la práctica se profundizó la dependencia del Ejército. Para 2022, al menos 11 estados del país ya contaban con más elementos militares que policías estatales. En 2023, el número de efectivos castrenses asignados a tareas de seguridad pública alcanzó los 145 mil 931, superando con creces a las fuerzas civiles”.

Incluso, en 2022 se aprobó una reforma constitucional que entregó permanentemente el control de la Guardia Nacional a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), con lo que se institucionalizó la militarización como política de Estado. Uno de los mecanismos más utilizados para ampliar la presencia castrense ha sido la firma de convenios entre gobiernos civiles y entidades militares. Entre 2007 y 2022 se firmaron 258 convenios, de los cuales el 89 por ciento trasladó funciones civiles—ajenas a la seguridad pública— a las Fuerzas Armadas. Esta expansión alcanzó su punto máximo en 2019 con la firma de 41 convenios y fue acompañada de presupuestos significativos y creciente opacidad; ésta es otra de las conclusiones del *Informe México: Seguridad Ciudadana y Democracia*.

“Paralelamente, las Fuerzas Armadas incursionaron en el ámbito económico con la creación de 15 empresas estatales que operan megaproyectos como el Tren Maya y el Corredor Interoceánico, asumiendo también funciones administrativas y financieras. A esto se agrega la opacidad en torno a estos convenios, reflejada en la limitada disponibilidad de información pública. Este debilitamiento de la transparencia se vincula también con prácticas autoritarias como el espionaje a la sociedad civil”, fue otra de las conclusiones del informe.

### No hay política de seguridad civil

El incremento de la violencia y la inseguridad en el país y, por lo tanto, de la percepción ciudadana, se debe a que la



La reducción de la Policía Federal y su incorporación a la Guardia Nacional en 2019 evidenció un abandono de la opción por el fortalecimiento de las instituciones civiles.

política de seguridad gubernamental está más enfocada en “lo político” y desatiende los aspectos sociales, es decir, no presenta un plan para fortalecer las fuerzas de seguridad de carácter civil, como las policías estatales y municipales. Por lo tanto, la percepción de inseguridad sí tiene que ver con el incremento del delito en México, aseguró a *buzos* Armando Vargas, coordinador del Programa de Seguridad de México Evalúa.

El analista agregó que la política pública de seguridad actual ocurre en un contexto marcado por tres factores: el primero es la lucha frontal entre los grupos del crimen organizado en Sinaloa; el segundo son las tensiones al interior de Morena como resultado de la política de seguridad implementada por el secretario de Seguridad, Omar García Harfuch, respaldado por la Presidenta; y el tercero es la política arancelaria, que ha evidenciado la extorsión entre grupos.

El experto de México Evalúa en temas de seguridad y académico de la UNAM consideró que la actual

administración ha cambiado la política amlista de “abrazos, no balazos” —lo que ha ocasionado tensiones y conflictos con los seguidores del expresidente—, lo cual se refleja en la detención de integrantes del crimen organizado, el combate a la extorsión, la incautación de droga y la destrucción de laboratorios en varios puntos del país; sin embargo, sostuvo que la población sigue expuesta a la violencia debido a que “el objetivo social de la pacificación ha pasado a segundo término”.

Por si fuera poco, el país se ha militarizado debido a la reforma impulsada desde el sexenio pasado. Y en este proceso, las policías municipales y estatales fueron abandonadas y el gobierno de Sheinbaum no ha revertido ni mostrado interés en reforzar estos cuerpos policiales.

Por lo que “si se busca la pacificación de México, que se ponga a las policías en el centro. No se ha planteado una política de este tipo, vemos un modelo de militarización de la seguridad pública; ahora la seguridad pública tiene objetivos políticos y no sociales”,

denunció, entrevistado por este semanario, Armando Vargas.

A la fecha, las policías —municipales y estatales— se hallan en el abandono institucional, ya que la seguridad se encuentra en manos de la Guardia Nacional y el Ejército. La Federación ha abandonado a las policías municipales, no hay incentivos, unos cuatro mil elementos policiales no perciben un salario digno y carecen de apoyos, señaló el experto.

A esto se suma que la ley del sistema de seguridad pública estableció una reforma que ha debilitado a las policías locales. El margen de maniobra se ha visto reducido, pues la Guardia Nacional se encuentra adscrita a la Sedena.

México cuenta con la capacidad para atender los problemas de inseguridad si se refuerza y se colabora con las policías municipales; y en el caso de las instituciones de inteligencia, si se suspenden los fines políticos y éstas se ponen al servicio de la sociedad, concluyó el experto. **b**



**COMERCIO INFORMAL,  
VÁLVULA DE ESCAPE  
DEL GRAN CAPITAL**

**REPORTAJE**

Fernando Landeros

✕ @c6\_fernando

11



## REPORTAJE

12 Fernando Landeros  
 X @c6\_fernando

## Hace más de 10 años, don Mario acondicionó una tienda de abarrotes al interior de su pequeño departamento en una unidad habitacional de Iztapalapa, en la Ciudad de México (CDMX); aunque “hace muchos años trabajé en el gobierno”, debió sumarse por necesidad al comercio informal.

**E**l Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) ha reportado que una de cada dos personas que trabajan en México lo hace bajo algún esquema informal, ya sea realizando un oficio, (plomería, albañilería, etc.), como repartidor, *freelance* o montando un negocio propio, como una “tiendita”.

Las “tienditas” representan realmente un pilar para el capitalismo comercial y “una válvula de escape” ante la falta de empleo. Es el caso de don Mario, quien con su local logró sacar a su familia adelante; pero sabe que esto requiere mucho esfuerzo y que en la informalidad también se impone la competencia. “Muchos la intentan, pero si no te mueves, no la haces”, sentenció.

Según el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE) del Inegi, hasta noviembre de 2022 se contabilizaron 604 mil 391 establecimientos en la actividad económica conocida como comercio al por menor en tiendas de abarrotes, ultramarinos y misceláneas en México.

En la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2025, del Inegi, se observa que, en términos absolutos, entre enero y mayo se han eliminado 461 mil empleos formales y 1.1 millones de trabajadores se han sumado a la informalidad, lo que limita el acceso efectivo a derechos laborales fundamentales, como prestaciones y seguridad social.

### En México crece el empleo... informal

Entonces, cómo no montar un negocio propio, si según datos de la ENOE, durante el primer semestre de 2025, la Población Económicamente Activa (PEA) fue de 60.2 millones de personas,

un incremento anual de 1.2 millones de ciudadanos; pero se estima que 44.2 millones de mexicanos viven en una situación donde los ingresos resultan insuficientes para la obtención de la canasta básica para todos sus integrantes. En términos porcentuales, significa que el 73.4 por ciento de la PEA no puede costear ni siquiera una alimentación balanceada; por eso el trabajador promedio migra a la informalidad para costearse vivienda, salud, educación, etc.

¿Cómo resuelve los gastos médicos?, pregunté a una joven madre, Diana Quintana, quien desde hace mucho tiempo trabaja en el comercio informal en la CDMX y que amablemente aceptó ser entrevistada para este semanario.

“Pues a veces, le pido a mi mamá; pero la última vez que se me enfermó mi hija de seis años y no se curaba, y como le recetaron unos medicamentos que eran muy caros... de hecho, ahorita tengo el mango, pero hace poquito tenía mi botana, sólo que me la decomisaron y se me complicó todo; porque debía comprar el medicamento y ya no pude conseguir mercancía: era comprar una o la otra y compré el medicamento; y ahora opté por comprar el mango, porque me sale más barato (...) compramos el mango en la Central de Abastos, porque tratamos de comprar más barato y sale de buena calidad”, informó Diana.

No solamente eso, el pequeño comerciante se enfrenta con más problemas: adapta el puesto, lo coloca él mismo, “paga piso” a diferentes instancias gubernamentales y no gubernamentales. Tan solo para guardar su pequeño “puestito” en un estacionamiento cercano, Diana debe pagar mil pesos mensuales. Por si fuera poco, en muchos casos, los pequeños comerciantes venden productos provenientes de la gran

industria, lo que reduce significativamente sus ganancias, que representan sólo una parte porcentual de la mercancía adquirida.

“Los días buenos nos llevamos hasta mil pesos, pero es un decir, porque de ahí se debe sacar para invertir, más el ‘cobro de piso’ de la alcaldía y de la policía, a las que también debemos pagarles y ya no nos queda mucho, ya nada más como que el dinero se redondea”, narra la comerciante con risa de consuelo y agrega:

“Aquí son 80 pesos diarios para la organización civil; para la alcaldía son 70 pesos diarios; y cuando hacen el cambio de administración, te desalojan: nosotros porque no estamos fijos, pero estar fijo significa mayor cobro de piso. Se compran las plazas; son dos mil pesos de cuota para que estés fijo y 10 mil de entrada, pero es mucho dinero y no nos alcanza; luego, en diciembre, la renta se cobra por metro cuadrado, etc. Ahorita porque son tiempos de lluvias, pero en diciembre sube la renta”, revela Diana, habitante de la alcaldía Gustavo A. Madero.

Al capitalista, la situación de los trabajadores informales no le importa; pero está interesado en que existan porque esto significa mayores puntos de venta sin que él invierta un solo peso.

“En el sector formal observamos tasas de crecimiento prácticamente nulas. Vemos con mayor claridad la menor generación de empleos formales y mayor población ocupada en el sector informal cuando la economía no está creciendo como nos gustaría”, refiere Guillermina Rodríguez, directora de Estudios Económicos de Banamex; esto supone que la informalidad laboral está aumentando, sector en el que, hasta mayo de este año, se registraron 33 millones de personas: más de la mitad de la PEA (54.8 por ciento).



En la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del Inegi 2025 se observa que, en términos absolutos, entre enero y mayo se han eliminado 461 mil empleos formales y 1.1 millones de trabajadores se han sumado a la informalidad.

El Estado y las empresas no se responsabilizan de lo que deberían: garantizar el bienestar del trabajador fuera y dentro de la empresa; porque el capitalista compra la fuerza de trabajo del obrero por un menor costo y sin responsabilidad social. De esas ganancias que el trabajador informal percibe, paga sus gastos médicos (y de su familia), vivienda, educación, alimentación, etc.; y si un día pierde el empleo informal, ni el capitalista o el gobierno se encargará de algún gasto. Entendido así, “informal” se parece mucho a “ilegal”; y estando fuera de la “ley”, esa población se encuentra en completo desamparo.

La referencia o necesidad del autoempleo refleja un entorno económico donde las oportunidades de empleo formal resultan insuficientes o inaccesibles. Esto afecta a personas jóvenes, mujeres y sectores con menor nivel educativo.

“Mi mamá siempre se dedicó al comercio y nosotros también, desde pequeños, a vender. Estudiábamos, pero

a veces le ayudábamos a mi mamá y nos salíamos a vender mazapanes; empecé a crecer y limpiaba parabrisas y así; pues ya de ahí se agarró la herencia”, relató Diana, quien además nos contó que siempre fue buena en la escuela: “de hecho, la lectura siempre me ha gustado; y en la primaria siempre me ponían a mí a leer; ahora volver a la escuela se me complica porque como me dejó el papá de mi hija y como no me da nada, corro con todos los gastos; y ya no puedo estudiar porque es perder días de trabajo”. Hasta qué grado estudió –le pregunté–; “Hasta primero de secundaria”.

### **País que no produce, no puede ser soberano**

Durante el primer trimestre de 2025, únicamente 6.1 millones de personas (10.4 por ciento del total) trabajaron en el sector primario (agricultura, ganadería, silvicultura, pesca, cultivo de cosechas y cría de animales); 14.6 millones (24.7 por ciento) en el

secundario o industrial (la manufacturera, construcción, el suministro de electricidad, gas y agua, la explotación de minas y canteras, entre otras manufacturas) y más de la mitad, 37.9 millones (64.3 por ciento), en el terciario (servicios, comercio al por mayor y al por menor, transporte, servicios de la administración pública, etc.).

Más significativo resulta el comercio, perteneciente al sector terciario, que agrupa a casi una quinta parte de toda la población ocupada (19.7 por ciento) registrando un aumento anual de 204 mil personas, y precisamente con el incremento más grande de todas las ramas de la economía nacional.

En contraste, la agricultura, ganadería, silvicultura, caza y pesca mostraron una baja de 228 mil personas. Esto significa que la economía mexicana está sostenida por el capital comercial, y no por el capital productivo; y a su vez, que los mexicanos nos limitamos a “mover” lo producido por el gran capital nacional y extranjero, especialmente



## REPORTAJE

14 Fernando Landeros  
 ✉ @c6\_fernando

el de Estados Unidos (EE. UU.), nuestro mayor socio comercial, según los datos del gobierno.

El doctor en economía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Óscar Rojas, aclaró para *buzos* que la crisis mundial actual es de carácter productivo, es decir, EE. UU. se ha visto superado por China “y China no logró imponerse únicamente comerciando cosas, sino por su capacidad de producción”; y advierte: “México tiene que diversificarse para sobrevivir; y eso implica que debe tener una matriz productiva diferente”. Esto se demostró durante la crisis comercial provocada por la pandemia de Covid-19, cuando “China le dio una zarandeada al mercado estadounidense”.

El especialista cree que el Plan México, anunciado por la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo puede funcionar, pero bajo ciertas condiciones; por ejemplo, “entraremos por el lado productivo, es decir, tendremos una nueva matriz productiva y se tienen que cumplir cuatro condiciones, desde mi opinión, para que no seamos arrastrados a esa crisis: soberanía energética, alimentaria, financiera y tecnológica; ésta es la única forma en que, si se hunde el barco, podemos tener el mecanismo para salvarlo”, advirtió Rojas.

Sin duda, la soberanía nacional de cualquier región depende de su solvencia productiva; y el Estado mexicano todavía es incapaz de producir siquiera sus propios alimentos

El Departamento de Comercio de EE. UU. reveló que, en 2022, México le compró maíz, con un gasto de cuatro mil 987 millones de dólares; soya (tres mil 640 millones); carne de cerdo (mil 736 millones); trigo (mil 590 millones) así como leche y crema concentrada (mil 397 millones), batiendo con esto el récord en importaciones agroalimentarias. Pero no sólo eso, según datos oficiales recopilados por el Grupo Consultor de Mercados Agrícolas, lo

más exportado por México en la actualidad son bebidas alcohólicas (cerveza y tequila), así como aguacate, tomate y frutos rojos.

Además, aunque el año pasado las exportaciones superaron a las importaciones en términos monetarios, el balance no cambia, porque México no podría alimentar a su población con cerveza y tequila, por mucho que estos productos tengan elevada demanda en el mercado extranjero.

“En EE. UU. domina el capital financiero (Wall Street); en China, el capital productivo; y en México ahora está dominando el capital comercial; es decir, somos dependientes de nuestras relaciones comerciales porque nosotros, hasta ahora, nada más ensamblábamos o producíamos cosas de poco valor (como el tequila) para la exportación; es decir, nuestro mercado no estaba adentro, sino afuera; por eso es verdad que todos estos movimientos arancelarios pueden darnos un golpe muy serio” –refiriéndose a los vuelcos arancelarios que Donald Trump ha asestado últimamente sobre México– tras los conflictos bélicos y políticos que sostiene contra el gigante asiático, China.

El Inegi mismo revela que si únicamente se considera el ámbito no agropecuario –formado por 49.1 millones de personas–, en el primer trimestre del año, 23.8 millones de personas (48.5 por ciento) estaban ocupadas en micronegocios; nueve millones (18.4 por ciento), en establecimientos pequeños; y apenas seis millones (12.2 por ciento), en grandes negocios. Esto significa que casi la mitad de la gente que trabaja en México lo hace en algún micronegocio, entre ellos “la tiendita de la esquina”.

### México, la estantería del capital

En este fenómeno se inscriben también las principales cadenas comerciales en México, entre las que destacan Walmart y Fomento Económico Mexicano S.A.B. de C.V. (FEMSA) –empresa mexicana dedicada a la producción y distribución

de bebidas–, a través de su división embotelladora CocaCola y a la operación de tiendas de conveniencia, mediante su filial OXXO; además de participar directamente en otras empresas como la cervecera Heineken y la embotelladora y distribuidora de cerveza Grupo Modelo.

El *ranking* de las Empresas Más Grandes de México, elaborado este año por *Expansión*, sitúa a Walmart de México y Centroamérica en el puesto número dos, con ingresos netos de 958 mil 500 millones de pesos (mdp), sólo por debajo de Petróleos Mexicanos (Pemex), mientras que FEMSA se encuentra en cuarto lugar, por debajo de América Móvil.

Si lo revisamos por utilidades netas, Walmart queda en cuarto lugar, con 53 mil 800 mdp; y FEMSA en sexto lugar, con 40 mil 200 mdp. Ahora bien, respecto a cuál de estas empresas emplea a más personas, FEMSA, Walmart y FEMSA Comercio se colocan en los primeros tres puestos del *ranking*; y en esta lista se cuelan CocaCola FEMSA y organización Soriana

No es una casualidad que, de 2015 a 2023, las tiendas de conveniencia, como OXXO, Seven Eleven, etc., hayan aumentado en 44 por ciento sus sucursales; y que las bodegas exprés duplicaran su tamaño. Tampoco es eventual que, en el primer trimestre de este año, FEMSA reportara crecimientos en sus ingresos totales por 11.1 y 4.9 por ciento de la utilidad en operaciones al mismo periodo de 2024. Este desempeño está relacionado directamente con el crecimiento en todas las unidades de negocios.

### La “tiendita de la esquina”

Ahora pondremos un ejemplo plástico sobre el funcionamiento de las tienditas; digamos que éstas presentan la misma función que Walmart, pero en menor escala. Se trata de un mostrador pequeño que el ciudadano renta con su propio dinero para que los capitalistas anuncien y vendan la mercancía producida sin control.



El Inegi revela que si únicamente se considera el ámbito no agropecuario –formado por 49.1 millones de personas–, en el primer trimestre del año, 23.8 millones de personas (48.5 por ciento) estaban ocupadas en micronegocios; nueve millones (18.4 por ciento), en establecimientos pequeños; y apenas seis millones (12.2 por ciento), en grandes negocios.

En la Expo Tendero 2025, efectuada los días 28 y 29 de enero, titulada “El punto de encuentro para el cambio” se vertieron datos importantes sobre el papel que juegan estas microempresas en la economía mexicana. Tales micronegocios forman una red de más de un millón 68 mil puntos de venta en el país y generan alrededor de cuatro millones de empleos. Más de 40 por ciento de las ventas de abarrotes en México pasa por las misceláneas y algunas categorías esenciales como leche, frituras y cerveza pueden superar el 80 por ciento de las ventas.

Por si fuera poco, en 2024, el Banco de México (BM) emitió un documento en el que se detalla que los hogares de México destinan 37 por ciento de su gasto a la compra de abarrotes y alimentos.

“Aquí, lo que más se vende... pues yo creo que es el refresco, la Coca-Cola, el pan, las frituras; creo que es lo que más se vende; no sé, a veces varía,

depende de lo que la gente quiera” ... dice el señor Mario.

Según el DENEUE del Inegi, en 2023 se localizaron 605 mil tiendas de abarrotes registradas oficialmente a lo largo de la República Mexicana; esto significa que existe una tiendita a 450 metros de cada hogar. Claramente, la mayor cantidad de “tienditas de la esquina” se encuentra en las grandes urbes como la Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara; pero en cada rincón del país existen pequeños establecimientos de abarrotes.

Una investigación del profesor Mauro Rodríguez Marín, realizada en la Escuela de Negocios Tecnológico de Monterrey, concluyó que las misceláneas son fundamentales para la economía local, porque representan casi el 30 por ciento de los establecimientos comerciales en el país.

Lo cierto es que “en las estanterías está en juego todo el capital productivo. En la estantería observamos que hay una

imposición del mercado, es decir, ciertas empresas logran controlar todo el mercado y logran posicionar sus productos ahí, y se constituye una forma de consumo particular; vemos reflejado el tipo de producción de esos bienes (como los sellos en el empaque); hay una relación íntima entre la producción y el consumo”. Debe haber una organización colectiva para trastocar y disputar los mercados de las estanterías, propuso Rojas.

La propuesta de los especialistas y de este medio es clara. El Estado debe generar las condiciones productivas que compitan contra los productos de las grandes empresas privadas para que el destino del trabajador “no sea sólo el trabajo asalariado, sino que disponga del autoempleo y de otras formas de ganarse la vida”, concluyó Rojas. Para ello, el comerciante debe unirse a la lucha del proletariado, a la exigencia de empleos bien remunerados para todos y por ende a la exigencia del desarrollo del capital productivo en México. **b**

Basta de violencia  
Contra los estudiantes  
¡Exigimos Justicia!

#FNERRR Oaxaca



# AGREDEN A ESTUDIANTES POBRES EN OAXACA

**Desde enero se han presentado en Oaxaca ataques contra jóvenes estudiantes y ciudadanos. No son ataques aislados, sino agresiones sistemáticas que sólo pueden explicarse por la protección y tolerancia de autoridades de alto nivel. Hace apenas unos días tuvo lugar el más reciente y grave de estos atentados.**

**E**l 23 de enero, más de 30 jóvenes estudiantes de la preparatoria general Lázaro Cárdenas del Río, que habitan en el Albergue Estudiantil Villas de Monte Albán, ubicado en la capital del estado, fueron golpeados con piedras, palos, bates de beisbol y encañonados con armas de fuego por un grupo de encapuchados que irrumpió violentamente en el albergue.

Durante el ataque, los moradores llamaron al 911, pero no obtuvieron respuesta: “estábamos en nuestro albergue, otros estaban haciendo quehacer y otro más en un círculo de estudio. De pronto, entraron ‘porros’ de manera agresiva, nos encañonaron con armas de fuego y nos obligaron a salir. Yo intenté defender a algunos de mis compañeros que

estaban siendo agredidos con palos y por eso también me golpearon. No sabemos cuál fue el motivo por el que nos agredieron adentro del albergue”, relató Gael Irvin Reyes Mendoza.

Gael fue golpeado con un ladrillo en la cabeza, lo que le hizo perder la conciencia por un momento; cuando intentó levantarse fue golpeado en dos ocasiones con la cacheta de un arma de fuego, en la boca y en la mejilla derecha.

Dicho albergue se encuentra adherido a la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios Rafael Ramírez (FNERRR), organización estudiantil nacional que agrupa a estudiantes con el objetivo de mejorar sus condiciones educativas para que logren culminar sus estudios.

En Oaxaca existen otros cinco albergues de la FNERRR: en el centro de la

Heroica Ciudad de Tlaxiaco se halla el albergue Miguel Cruz José; en la ciudad de Miahuatlán, el Doctor Juan Manuel Celis Ponce; y tres en la capital oaxaqueña: Tlacaélel, Clara Córdova y Rufino Tamayo y Villas de Monte Albán.

El 26 de abril, a las 5:30 pm, más de 30 policías ingresaron ilegalmente a las inmediaciones del albergue Doctor Juan Manuel Celis Ponce, por indicaciones del presidente municipal morenista César Figueroa.

Días después, el 28 de abril, el alcalde morenista, en compañía de los cuatro medios de comunicación del municipio “documentaron las condiciones en que se encontraba el inmueble” mediante el desalojo ilegal. Grabó un video para las redes sociales. El hecho le ha causado problemas legales, por lo que ahora intenta decir que jamás

## REPORTAJE

18 Silvana Mortera  
 X @MorteraOfic

acudió a la Casa del Estudiante. Pero las pruebas del desalojo ilegal existen.

Entre dichas pruebas destacan grabaciones de los delincuentes que atacaron el albergue en Oaxaca, tanto en esta última ocasión como en la anterior. La impunidad con la que actúan, frente a policías que miran y no intervienen, deja claro que no se trata de hechos espontáneos, sino de una operación planificada para intimidar y expulsar a los estudiantes.

Estas agresiones contra jóvenes se suman a la oleada de inseguridad que pega en la entidad. El 69 por ciento de sus habitantes teme ser víctima de un delito; el 37.7 por ciento de los oaxaqueños reporta disparos frecuentes con armas de fuego cerca de sus viviendas, a decir del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP).

La violencia incluso alcanza a menores de edad; la Red por los Derechos de la Infancia en México (Redim) exhibe que, de enero a mayo de 2025 se registraron 958 homicidios de personas entre cero y 17 años en todo el país, siendo Oaxaca uno de los estados con mayor incidencia de homicidios.

### Autoridades omisas y coludidas

En 2016 se etiquetaron 42 millones de pesos de recursos federales correspondientes al Ramo General 23 para la construcción de un albergue estudiantil. Éstos se aplicarían a un predio conformado por 10 lotes particulares. Los recursos fueron gestionados en la Cámara de Diputados, desde 2012, por el Movimiento Antorchista.

Esta organización donó los terrenos al Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez bajo el acuerdo de que, una vez concluida la obra, éstos serían entregados en comodato a estudiantes para el funcionamiento autónomo del albergue. En ese marco, el municipio liberó el anticipo de la obra e iniciaron los trabajos de construcción.

Sin embargo, el Comisariado de Bienes Comunales de San Martín

## El dinero destinado a la construcción del albergue estudiantil fue desviado por el gobierno municipal de Oaxaca, encabezado por Morena. Los 42 millones de pesos etiquetados para la obra fueron utilizados en actividades no esclarecidas sin que se rindieran cuentas ni se informara a la Federación.

Mexicapam interpuso un amparo ante tribunales federales contra el Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez, argumentando que los predios se encontraban dentro de su polígono comunal. El Ayuntamiento no presentó en tiempo y forma las pruebas necesarias, lo que permitió que el amparo avanzara a favor de los comuneros. En consecuencia, el tribunal ordenó suspender la obra y “congelar” los recursos. Pese a las manifestaciones encabezadas por estudiantes, la administración morenista abandonó el caso y, al concluir su gestión la obra quedó estancada.

La administración de Oswaldo García Jarquín, presidente municipal morenista de 2019 a 2021 dejó perder el juicio y utilizó los recursos en actividades que nunca informó. Posteriormente, la administración 2023-2026, encabezada por Francisco Martínez Neri, reconoció que su antecesor no devolvió a la Federación el recurso etiquetado y que, en sus palabras, “se lo gastó”.

Ante la suspensión de la obra, el Movimiento Antorchista exigió reubicar el albergue y que el municipio, con apoyo del gobierno estatal, realizara su construcción. Tras reuniones con el Ayuntamiento y el Comisariado de Bienes Comunales, acordaron sustituir la sentencia; en lugar de entregar el terreno a los comuneros, se les daría un recurso económico, mientras que los estudiantes conservarían la posesión del predio. Sin embargo, la administración de Martínez Neri concluyó sin pagar a los comuneros.

Actualmente, el nuevo gobierno morenista sostiene que debe entregarse

el predio y, de acuerdo con la declaración de los comuneros, ya fue entregado. Si la sentencia ya se ejecutó, no debería existir litigio, máxime cuando los propios comuneros han manifestado su disposición de llegar a un acuerdo con los estudiantes. No obstante, personal del Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez ha intentado violentar a los estudiantes.

### ¿Y los recursos?

El dinero destinado a la construcción del albergue estudiantil fue desviado por el propio gobierno municipal de Oaxaca de Juárez, encabezado por Morena. Bajo su administración, los 42 millones de pesos etiquetados para la obra fueron utilizados en actividades no esclarecidas sin que se rindieran cuentas ni se informara a la Federación, incumpliendo así con el objetivo para el que fueron gestionados. Este manejo irregular no sólo frenó el proyecto, también dejó en evidencia la opacidad y la falta de compromiso de las autoridades municipales con la educación y la juventud.

Desde el inicio del gobierno municipal 2016-2018, encabezado por José Antonio Hernández Fraguas, el manejo del dinero público en Oaxaca de Juárez se vio marcado por graves irregularidades. Investigaciones periodísticas y reportes de la Fiscalía Anticorrupción de Oaxaca revelan una malversación cercana a los dos mil millones de pesos, principalmente en municipios de la Zona Metropolitana, incluido el propio Oaxaca de Juárez. La falta de auditorías efectivas durante esos años —con revisiones limitadas en 2017 y ninguna en 2018— facilitó que los recursos fueran usados con total



Más de 30 jóvenes estudiantes del Albergue Estudiantil Villas de Monte Albán, ubicado en la capital del estado, fueron golpeados con piedras, palos, bates de beisbol y encañonados con armas de fuego por un grupo de encapuchados que irrumpió violentamente.

discrecionalidad, sin que se estableciera responsabilidad alguna.

Al llegar la administración de José Pablo García (2018-2021), la situación no mejoró, sino que se agravó con una serie de escándalos económicos que evidencian un patrón sistemático de desvío y mal manejo del presupuesto municipal. Entre ellos destacan el empleo indebido de rendimientos financieros por cerca de nueve millones de pesos para pagar salarios; recursos no aplicados en obras públicas, como la segunda etapa del andador semipeatonal Cruz de Piedra; y deudas millonarias por arrendamiento de camiones de basura y consumos extraordinarios de combustible que no se justifican.

Este constante saqueo tiene un impacto directo para la población, en particular para la juventud estudiantil, que desde 2016 espera un albergue digno y funcional que nunca ha llegado a concretarse. Mientras los estudiantes se quedan sin espacios adecuados para estudiar y vivir, las autoridades municipales parecen más preocupadas por enriquecerse y mantener sus privilegios que por atender las necesidades reales

de la comunidad. Ninguna administración ha logrado resolver este problema y la impunidad reina gracias a un marco legal que suaviza las sanciones y a órganos de control sin autonomía ni recursos suficientes para fiscalizar.

En suma, la corrupción y la negligencia en el Ayuntamiento de Oaxaca de Juárez han privado a los ciudadanos, especialmente a los estudiantes, de servicios esenciales y proyectos que podrían mejorar su calidad de vida. La serie de escándalos económicos documentados de 2016 a 2021 no sólo revela un mal manejo de fondos públicos, sino también un desprecio profundo por el bienestar de la juventud y el futuro de la ciudad.

### Represión

Oaxaca enfrenta un grave rezago educativo que impacta directamente en la calidad de vida de su población. Según el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), en 2021, más del 25 por ciento de la población de 15 años o más no había concluido la educación básica y la tasa de analfabetismo rondaba el 7.5 por ciento, cifra superior al promedio nacional. Además, el acceso a

infraestructura escolar digna es limitado, especialmente en zona rurales e indígenas, lo que obliga a muchos estudiantes a desplazarse largas distancias para continuar sus estudios. Ante esta crisis, asociaciones civiles han tomado la iniciativa de construir albergues que ofrecen un espacio seguro y digno para que los jóvenes puedan estudiar y vivir mientras cursan sus niveles educativos.

A pesar de la importancia de estos esfuerzos, las organizaciones que promueven y gestionan albergues enfrentan obstáculos y, en ocasiones, persecución por parte de autoridades que priorizan intereses de otro tipo. En lugar de colaborar con estas asociaciones, que cubren vacíos que el Estado no atiende, se busca criminalizarlas o dificultar su labor. Esto refleja una falta de voluntad política para enfrentar el rezago educativo y las condiciones precarias que sufren miles de estudiantes en Oaxaca, especialmente los provenientes de comunidades marginadas.

Para avanzar en la mejora educativa, resulta imprescindible apoyar y fortalecer el trabajo de las asociaciones civiles que construyen albergues y brindan



REPORTAJE  
20 Silvana Mortera  
X @MorteraOfic



Tres agresiones graves en siete meses sin que ninguna autoridad municipal o estatal haya sancionado a los responsables. ¿Por qué la violencia contra estudiantes pobres se tolera y repite con total impunidad?

acompañamiento a la juventud estudiantil. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reporta que sólo 60 por ciento de los jóvenes en Oaxaca concluyen la educación media superior y un porcentaje aún menor accede a estudios superiores. Las autoridades deben reconocer que destinar recursos a estos espacios es invertir en el futuro de Oaxaca, garantizando condiciones dignas y oportunidades reales para que la juventud pueda desarrollarse plenamente, en lugar de dejar en el abandono a quienes luchan por esos derechos.

### ¡Nueva agresión!

El cinco de agosto, apenas unas horas después de que la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios Rafael Ramírez (FNERRR) anunciara en Oaxaca y a nivel nacional que retomaría la lucha para exigir la intervención de las autoridades municipales y estatales frente a las agresiones contra sus albergues y estudiantes, un grupo armado de encapuchados irrumpió en el Albergue Estudiantil Villas de Monte Albán.

Armados con cuchillos y armas de fuego desalojaron a los jóvenes, destruyeron muebles y pertenencias y vandalizaron una pequeña tienda de abarrotes en donde los jóvenes compran lo que necesitan y usan para sufragar los gastos que les generan sus estudios.

“Lamentamos que en lugar de que nuestros gobernantes brinden alternativas para que los jóvenes continúen sus estudios, se nos mande a golpear y a allanar nuestro hogar con gente encapuchada y armada, es inaceptable que pasen estas cosas”, declaró Oswaldo Martínez, responsable del albergue.

Según Blanca López, encargada de la tienda de abarrotes, las corporaciones policiacas no sólo no actuaron, sino que se pusieron del lado de los agresores, justificando su inacción con el argumento de que los inmuebles ‘tienen un juicio’. “Es inaceptable la acción de las autoridades, tanto del comisariado ejidal, del agente de policía, como de los policías municipales, pues se retiraron del lugar argumentando que no se podía pelear con la gente de dicha agencia, lo

que hace pensar que las acciones realizadas por el grupo de choque tuvieron el respaldo de las autoridades locales”, afirmó. Este ataque, ejecutado a plena vista de la policía municipal, se convirtió en el tercer acto violento contra la FNERRR en lo que va de 2025.

La cronología de las agresiones habla por sí misma. Tres agresiones graves en siete meses sin que ninguna autoridad municipal o estatal haya sancionado a los responsables. ¿Por qué la violencia contra estudiantes pobres se tolera y repite con total impunidad? Señalan los estudiantes, quienes pidieron la intervención del gobernador Salomón Jara

### Estudiantes, víctimas de despojo

La construcción del albergue estudiantil de Miahuatlán fue posible gracias a recursos federales gestionados por estudiantes y el Movimiento Antorchista ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a través del Ramo General 23. “En 2016 se aprobó una primera etapa de 10 millones, y en 2017-2018 se aprobaron otros 10 millones; fueron dos

etapas”, explicó a este semanario Rolando Reyes Lázaro, dirigente estatal de la organización.

Para garantizar el uso educativo del inmueble, el municipio firmó un contrato de comodato por 99 años con la asociación civil Albergues Estudiantiles Rufino Tamayo y Clara Córdova Morán, revisado y validado por los gobiernos estatal y Federal antes de asignar los fondos. “Es un bien federal destinado a un fin específico y protegido por la ley”, recalcó.

Pese a ello, el presidente municipal de Miahuatlán de Porfirio Díaz, César Figueroa Jiménez, ordenó el desalojo de estudiantes y la toma del inmueble, acción que, según Reyes Lázaro, constituye “delito de despojo, robo y abuso de autoridad”.

El dirigente social subrayó que el comodato “sigue vigente” y que, para recuperar la posesión del predio, el alcalde debió iniciar un juicio. “En efecto, es propiedad del municipio; no estamos discutiendo la propiedad, estamos discutiendo la posesión, y ésa se la dieron a los albergues estudiantiles por contrato”, relató, insistiendo en que la vía utilizada por el edil “violentó toda la ley y los derechos constitucionales de los estudiantes”.

Reyes Lázaro también reveló que existen pruebas documentadas del desalojo, incluidos “videos del propio presidente municipal declarando que ordenó la acción” y un acta notarial que certifica la ocupación del inmueble por parte de la autoridad. En el proceso judicial, un juez federal reconoció indicios de violaciones a los derechos de los estudiantes y solicitó a la autoridad municipal aclarar su actuación, recordando que falsificar información en un informe oficial conlleva sanciones legales y administrativas. El caso continúa en curso, a la espera de una resolución que, a decir del dirigente, debería garantizar la restitución del albergue a sus legítimos beneficiarios. **b**



## EXIGEN ALTO A LA REPRESIÓN CONTRA ESTUDIANTES OAXAQUEÑOS

Homero Aguirre Enríquez, vocero del Movimiento Antorchista Nacional, denunció una campaña sistemática de intimidación, agresiones armadas y desalojos ilegales contra estudiantes en el estado de Oaxaca, por lo que solicitó al gobernador Salomón Jara Cruz poner un alto a la represión contra los estudiantes humildes.

Afirmó que estos ataques, perpetrados por grupos de choque y autoridades municipales, buscan: **“meter miedo, obligar a los estudiantes a renunciar a sus derechos y destruir los albergues estudiantiles que sirven a la juventud pobre del país”**.

Acompañado por la líder nacional de la FNERRR, así como por los líderes antorchistas en Oaxaca, Puebla, Veracruz, Guerrero y Tlaxcala, Aguirre Enríquez presentó escrituras y estados de cuenta que prueban la adquisición legal de los terrenos para los albergues, así como la asignación de 38 millones de pesos en recursos federales para su construcción, de los cuales más de 35 millones desaparecieron: “lo diré claramente, se los robaron los funcionarios de aquel entonces”.

Asimismo, denunció que, en el caso de Miahuatlán, el presidente municipal violó un contrato de comodato al desalojar sin orden judicial a los estudiantes, incurriendo en un delito.

Por su parte, la dirigente nacional de la FNERRR, Isolda Morán, subrayó que **los albergues estudiantiles son fruto del sacrificio de miles de estudiantes, campesinos y obreros, y que cumplen la función de brindar hospedaje, alimentación, actividades culturales y deportivas**. Por lo que anunció que la organización estudiantil iniciará movilizaciones y acciones de denuncia en todo el país para solicitar la intervención del gobernador Salomón Jara y el cese inmediato de la violencia.

Al finalizar la conferencia de prensa, los afectados acudieron al Palacio de Gobierno a pedir una reunión con el gobernador; y al encontrar las puertas cerradas, anunciaron próximas movilizaciones en Oaxaca y en el Zócalo de la Ciudad de México.

REPORTAJE

22

Redacción  
X @BuzosNoticias

# PUEBLA CON UN GOBIERNO PREPOTENTE Y AMENAZADOR



VICEALMIRANTE FRANCISCO  
SÁNCHEZ GONZÁLEZ  
SECRETARIO DE



GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA  
SENADO DE LA REPUBLICA

**ALEJANDRO  
ARMENTA MIER**  
GOBERNADOR CONSTITUCIONAL

## REPORTAJE

24 Redacción  
X @BuzosNoticias

## El gobernador de Puebla, el morenista Alejandro Armenta Mier, se ha mostrado intolerante contra las voces críticas. En sus pocos meses de gobierno ha amagado a empresarios, periodistas y ha reprendido a funcionarios de primer nivel y presidentes municipales con descalificaciones públicas y amenazas verbales en sus conferencias mañaneras, muy al estilo de Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Según Consulta Mitofsky, hasta junio pasado, sólo el 48.6 por ciento de los poblanos aprobaba la gestión de Armenta Mier.

**E**l gobernador “le tronó los dedos” a Carla López-Malo, titular de Turismo, para que se “ponga a trabajar”; ha hecho señalamientos humillantes a su equipo de comunicación social; amedrentó a los empresarios de Grupo Proyecta para que le donaran hectáreas de tierra “con todo cariño” y se ha enfrentado con periodistas como Rodolfo Ruiz, a quien llamó “cobarde” sin justificación alguna.

En un episodio que pretendió ser gracioso, nombró a su perro como “el director honorífico de Bienestar Animal”. Los poblanos no necesitan



Carla López-Malo

rabietas o amenazas “con cariño”, sino trabajo y mejoras al salario, porque se sufre de hambre en la capital y en casi todos los municipios; médicos y medicamentos gratuitos en las clínicas y hospitales; que haya una estrategia de seguridad en todo el estado, así como apoyos a la educación, fueron opiniones generalizadas a raíz de este hecho.

El gobierno estatal ha ido de escándalo en escándalo y ha llamado la atención de los medios nacionales por estas acciones, más que por un trabajo a favor de los poblanos.

### La intolerancia y el error

Armenta Mier busca proyectar una imagen de hombre cercano al pueblo, pero ha tenido exabruptos que dejan ver su poca tolerancia. Las tradicionales

mañaneras parecen el talón de Aquiles del gobernador porque, en ellas, ha exhibido diferentes desplantes contra empresarios, su personal de gobierno, los ciudadanos que no están a su favor, los periodistas y los funcionarios.

Uno de los enfrentamientos más significativos fue durante la rueda de prensa del siete de abril, cuando el gobernador —sin argumentos reales y sólo creyendo en la palabra de su asesor José Tomé Cabrera— acusó al director del periódico digital *e-consulta*, Rodolfo Ruiz Rodríguez, de haber difamado a la titular de la Secretaría Estatal del Deporte, la boxeadora Gabriela Sánchez Saavedra.

“Lamento que un medio de comunicación haya señalado que ese evento era un distractor, quien lo dijo es un canalla. Ya lo borró. Es un *tuit* que subió *e-consulta*. Le quiero decir que es un canalla, que es un cobarde. Esto se puede tipificar como delito, porque referirse a una mujer de esa naturaleza sólo lo describe en cuerpo entero”, advirtió el mandatario y solicitó a la titular de la Fiscalía General del Estado (FGE), Idamis Pastor Betancourt, investigar al periodista por presunta violencia de género contra la funcionaria estatal.

A través de la red social X, Ruiz Rodríguez respondió a la acusación de Armenta Mier y solicitó que la investigación de la FGE fuera en contra de quienes sí cometen violencia de género o para castigar a los ciberdelincuentes, y subrayó que la acusación era errónea y que José Tomé Cabrera, el vocero de Armenta, se había equivocado al informarle sobre quién escribió la opinión contra Gabriela Sánchez.

El caso se difundió nacionalmente porque una vez más un gobernador morenista, y de Puebla, agredía a un medio de comunicación por ser crítico y, en esta ocasión, atribuyéndole opiniones que no había emitido, ya que lo expuesto por Armenta fue escrito por el periodista Héctor Llorame, quien no tiene relación laboral con *e-consulta* y quien reconoció la autoría del texto.

Después de que varios medios de comunicación a nivel nacional, así como personajes políticos de la oposición, universidades, académicos y organizaciones como Artículo 19, condenaran el discurso y las actitudes, se solicitó a Alejandro Armenta Mier una disculpa pública hacia el periodista Rodolfo Ruiz Rodríguez y a su medio, pero ésta nunca llegó.

Otro exabrupto también lo tuvo con un reportero de *ContraMáscaras*, quien lo cuestionó sobre por qué encalaban los árboles si eso está prohibido. Armenta Mier se molestó y comenzó a levantarle la voz al reportero, regañándolo sin razón. El gobernador le dijo: “Dios te bendiga” y lo tomó del hombro, y lo llamó “amigo” coléricamente, por lo que el reportero le pidió que no lo tocara. Al día siguiente, el gobernador se disculpó al argumentar que se había equivocado y que sí estaba prohibido.

Otro de sus conflictos se produjo contra su equipo de comunicación, al que reprendió para que destacara en su boletín que su obra magna del Cablebús fuera sin moches y “sin milpa”. “A ver si así, Pepe, lo logras hacer en tus boletines. Megaobras, sin que sean *megasaqueos*, megaobras sin que sean *megadeudas*; porque eso es muy



El mandatario estatal se ha volcado contra las secretarías de Turismo. En febrero, durante una mañanera, le pidió a Yadira Lira Navarro que se empeñara en dar resultados.

importante decirlo”, le exigió en la mañanera. Desde luego, su jefe de prensa no hizo mayor comentario ahí; pero –reportan las columnas de la prensa poblana– en reuniones con sus amigos ha afirmado que “nadie lo aguanta”.

### **Ademanos inapropiados**

El mandatario estatal se ha volcado contra las secretarías de Turismo. En febrero, durante una mañanera, le pidió a Yadira Lira Navarro que se empeñara en dar resultados: “ya es hora de que la Secretaria de Turismo se ponga a trabajar y dé resultados; si no, tendremos que prescindir de ella”, dijo. Poco después, la titular fue removida del cargo; sin embargo, fue reubicada en la Secretaría de las Mujeres donde –hasta el momento– no ha sido reprendida.

A principios de julio Carla López-Malo fue designada como titular de Turismo y, días después, el gobernador morenista “le tronó los dedos” en plena mañanera para que se empeñara en su trabajo. “A promover nuestra

Secretaría de Turismo, a promover todo. Usted es muy joven, así como veloz, a meterle velocidad al trabajo porque somos un clúster turístico muy importante”, le señaló, mientras chasqueaba los dedos. “Me trueno los dedos todos los días, pero para mí; yo cuento los días: 209 días”, reveló en su intento por justificarse con la voz medio cortada, pero con un gesto que mostraba conciencia del error cometido... una vez más. Tras el desacierto, surgió una campaña por redes sociales en la que el gobernador salió junto a la titular de turismo “tronándole los dedos”, aludiendo al percance de la mañanera.

### **Prepotencia y amenazas: el sello de Armenta**

Durante la mañanera del 10 de abril, el gobernador de Puebla, en un arrebato, amenazó a la inmobiliaria Grupo Proyecta, propiedad de la familia Posada Coet, a que “donaran” dos hectáreas para la construcción de viviendas que serían designadas a policías

estatales o, de lo contrario, se le expropiaría el doble. “Quiero hacer un llamado a Grupo Proyecta para que le done al gobierno del estado dos hectáreas para hacer una unidad en esa zona para la policía. Han tenido mucha riqueza, se han beneficiado mucho (...) de los poblanos. Ya es hora de que le den algo a Puebla”, demandó con una sonrisa burlona y sentenció que tenían 30 días para hacer la donación. Se los pido –subrayó– con “cariño y respeto”.

Ante el escándalo desatado por lo que muchos consideraron un acto público de extorsión, que incluso llegó a la Mañanera del Pueblo de la presidenta Claudia Sheinbaum, el mandatario morenista prefirió retirar la “invitación” bajo argumento de que otro desarrollador inmobiliario había donado las cuatro hectáreas necesarias para la edificación de viviendas. Sin embargo, tras la actitud del mandatario morenista y el golpe dado a la inmobiliaria, resurgieron grupos de pobladores que presuntamente tenían denuncias abiertas contra Grupo Proyecta.



## REPORTAJE

26 Redacción  
X @BuzosNoticias

El 30 de julio, el gobernador exigió a los empresarios que vendieran el Café Soluble 5 de Mayo en las cadenas comerciales, tras exigir que se ofertara en las entradas y salidas, no junto a los baños. “Queremos que ayuden a la marca 5 de Mayo y no los queremos junto a los baños, los queremos a donde están las cajas, en las entradas y salidas para que todo mundo lo vea, y que se sienta el orgullo”, reiteró. Es decir, les ordenó poner el producto en donde él les indique, porque él es el gobernador. A pesar de su tono autoritario, dijo que era un exhorto, no una amenaza.

“Es un exhorto, para que al rato no digan que los estoy amenazando: que nos ayuden a vender nuestros productos poblanos; si se ponen la camiseta que se la pongan bien o nada más vienen a otra cosa”, reclamó el gobernador.

### Contra presidentes municipales y su presupuesto

No sólo medios de comunicación y empresarios reciben los ataques del gobernador Alejandro Armenta Mier, también los presidentes municipales, tanto de su partido como de la oposición.



José Chedraui Budib

Al edil de la capital poblana, el morenista José Chedraui Budib, lo increpó a través de un video por Smart City, luego de que el alcalde usara Inteligencia Artificial para simular que hablaba inglés, alemán, portugués y mandarín, pero el gobernador le pidió

incluir lenguas originarias, no sólo extranjeras.

Pero no se ha visto que el preocupado por las lenguas originarias lleve obras de calidad (escuelas, vivienda, energía eléctrica, agua potable, drenaje), así como trabajo bien pagado a los indígenas poblanos que, desde siempre, han sido sometidos por los

caciques, muchos de los cuales son los aliados de Morena, mientras los indígenas padecen hambre.

### Quiere todo el poder

Armenta Mier ha exigido a los alcaldes que se empeñen en trabajar para sus municipios y realizar obra pública; pero el hostigamiento e intervención llegan al punto de solicitarles un convenio para retirarles el presupuesto y efectuar el trabajo correspondiente en los ayuntamientos. Sin embargo, realmente con Morena —desde 2018— se recortó la mayor parte de los recursos con los que los ayuntamientos realizaban obras y los han dejado sin dinero.

“Si algún municipio no quiere hacer sus funciones y pretende que las hagamos nosotros, con mucho gusto las hacemos. Primero firman el convenio, retenemos su recurso y los orientamos en la labor de cubrir baches y hacer buena pavimentación de calles que es su obligación; cada gobierno tiene responsabilidades; y para eso se le depositan recursos, para que cumplan con sus obligaciones”, amagó el mandatario estatal. Antes de que se cuestionara si esto es violación a la autonomía municipal, Armenta Mier estimó que tal intervención está sustentada bajo figuras legales que lo permiten; “si algún municipio quiere que nosotros demos atención a los servicios que les competen por el Artículo 120° constitucional, lo podemos hacer”, reiteró.

### Detrás de todo lo que huele a ganancia

El mandatario ha externado que las obras generadas durante la administración del panista Rafael Moreno Valle Rosas únicamente funcionan como “elefantes blancos” que beneficiaron a las empresas.

El mandatario estatal, en sus últimas declaraciones, ha señalado que el CIS Angelópolis, el Teleférico y el Museo Barroco solamente endeudaron

al estado. Hace unos meses, el gobierno pagó sólo dos mil mdp, de los 10 mil mdp pendientes con la empresa de Hank Rhon González, que construyó el Museo Internacional Barroco (MIB).

“Detrás de la ‘bondad y caridad’ de los Hank Rhon para la ‘quita’ de ocho mil mdp de la deuda para el MIB, está la garantía sexenal de la concesión del servicio de agua y alcantarillado de Puebla. Para los empresarios de uno de los grupos financieros más poderosos, es más redituable la comercialización del agua potable con usuarios cautivos, que un museo con una pobre oferta museográfica y sin política cultural del actual régimen. (...) El trueque de la deuda del MIB por la concesión del agua potable y alcantarillado a la empresa Concesiones Integrales S.A. de C.V. es un buen negocio, y se desconoce por ahora si es un contrato de privatización a perpetuidad”, escribió el columnista Pablo Ruiz Meza el 30 de junio en *e-consulta.com*

### El hijo incómodo del góber

“Hoy, le presentamos a un junior más, el hijo del gobernador de Puebla, con dinero del presupuesto, el gobernador Armenta financió una película en la que participa su hijo y uno de sus personajes está inspirado en su abuelita; pero eso sí, acabaremos con el nepotismo”, declaró el periodista Carlos Loret de Mola en uno de sus programas de *Latinus*. Tras esto, informó que Alejandro Armenta habría entregado 30.3 mdp del erario poblano para financiar una película animada en la que está involucrado su hijo, quien también tiene un cargo honorífico en el gobierno.

Además, el nombre de la abuela de Armenta aparecerá en uno de los personajes y la cantante Belinda, quien es novia del coordinador de Gabinete del Gobierno de Puebla, será la voz principal. Se explicó que la película *Canas al aire*, que será grabada en localidades de



Armenta Mier ha exigido a los alcaldes que se empeñen en trabajar para sus municipios y realizar obra pública; pero el hostigamiento e intervención llegan al punto de solicitarles un convenio para retirarles el presupuesto.

Puebla, se planeó desde el pasado mes de agosto de 2024; sin embargo, la filmación comenzó el mes que Armenta asumió la gubernatura, cuando anunció emocionado que su hijo Alejandro Armenta Arellano pertenecía a la producción.

Belinda ha aclarado que es la novia de José Luis García Parra, coordinador de Asesores de Armenta y considerado hijo político del gobernador. García Parra es sobrino del exgobernador del Partido Revolucionario Institucional (PRI) Mario Marín Torres, pues su tía es Margarita García de Marín. García Parra es recordado por presumir, en 2023, un automóvil de tres mdp, cuya propiedad no concuerda con su sueldo de funcionario.

### Blindar a políticos contra el escrutinio público

El 12 de junio, el Congreso del Estado aprobó la Ley de Ciberseguridad en Puebla que sancionará los delitos digitales como el “ciberasedio”, la usurpación de identidad, el espionaje digital y otros actos de violencia digital. La nueva ley fue catalogada como

la “Ley censura” por los analistas y expertos, porque la ley acallará las voces críticas contra el gobernador, los funcionarios estatales y los morenistas.

La propuesta de ley estuvo a cargo del entonces diputado José Luis García Parra en noviembre de 2024. La iniciativa se suspendió hasta junio de 2025, cuando las cuentas de *La Aldea Poblana en X*, y de otros medios informativos, difundieron señalamientos contra integrantes del gabinete estatal.

Teóricamente, esta ley busca proteger la navegación de los usuarios en medios digitales, en particular a menores de edad y personas vulnerables. Sin embargo, despierta suspicacias el hecho de que ahora se replantee tal iniciativa cuando abundan las críticas contra el gobierno del estado, porque no se sabe si se busca proteger a las víctimas de acoso o blindar a la élite política del escrutinio público. Al final, debieron suspenderla porque se hizo evidente la intención de usarla para encarcelar a los periodistas que critiquen al gobernador. Pero el tema causa temor entre la prensa.

### Un gobernador con “tiempo libre”

A mediados de julio, durante una mañana, el gobernador declaró que tenía mucho tiempo libre, por lo que estudiaría su posdoctorado sobre Inteligencia Artificial en la administración pública y el próximo mes regresará a estudiar la licenciatura en derecho.

“Me da tiempo, saben por qué, porque estoy consagrado a Puebla, no estoy pensando en otras cosas que te distraen como gobernador; debo estudiar derecho para entender más al sistema jurídico y servir mejor a la población”, destacó.

“Quiero estudiar el postdoctorado en Inteligencia Artificial y mi hijo está estudiando ingeniería en Inteligencia Artificial y me habla de las maravillas que se pueden hacer para la administración pública”, precisó.

En redes sociales, Armenta Mier fue criticado por varios poblanos que sostenían que era tiempo de gobernar, no de prepararse académicamente. “Mejor que renuncie y pongan a otro que sí quiera trabajar por los problemas de Puebla en seguridad”, escribió Efrén Paredes en la red social *Facebook*. **b**



# EE. UU. ARREMETE CONTRA LOS BRICS: GRAVA A INDIA Y BRASIL

Contener al orden multipolar de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) ahora es el *quid* de los aranceles de Donald Trump sobre India y Brasil. Usar los gravámenes como arma política tendrá un efecto *boomerang*, pues esos gigantes geoestratégicos pueden subsistir sin el mercado estadounidense.



## INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy  
X@NydiaEgremy\_

**L**a única certeza que se tiene del presidente Donald Trump, consiste en que arroja su venganza contra quien se le enfrenta. Y para él, los BRICS y el nuevo orden multipolar que viene del Sur global desafían la menguante hegemonía de Estados Unidos (EE. UU.)

Por ello se afana en su idea de separar —con fuertes impuestos— a dos actores fundamentales del bloque multipolar. Pero olvida que India y Brasil suman mil 612 millones de habitantes y, por tanto, representan un colosal y atractivo mercado superior a los 340 millones de consumidores para EE. UU.

Cegado, Trump anunció aranceles adicionales contra India y Brasil el siete de julio, cuando los BRICS celebraban su XVII Cumbre en Río de Janeiro. Además, el estadounidense amenazó a países seguidores de las “políticas antiamericanas” entre esas economías emergentes.

Desde la que fue la capital del imperio portugués en Brasil llegó la reacción. Tanto los cinco países fundadores, como los socios (Indonesia, Irán, Emiratos Árabes, Etiopía y Egipto) con el bloque ampliado (Bielorrusia, Bolivia, Cuba, Kazajistán, Malasia, Etiopía, Uzbekistán, Nigeria, Tailandia y Uganda) alertaron que la medida amenaza al comercio global.

Todo indica que en la Casa Blanca pesa cada vez más el hecho de que el conjunto de los BRICS representa 39 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) global, 72 por ciento de las reservas mundiales de tierras raras y 78 por ciento de la producción mundial de carbón.

Además, el grupo BRICS reúne al 54.6 por ciento de la población global, 43 por ciento de la producción mundial de petróleo, 36 por ciento de la producción total de gas y 33 por ciento de las tierras agrícolas del planeta.

Por tanto, si el grupo mantiene su visión estratégica de cooperación horizontal, penalizar a sus miembros con gravámenes no tendrá mayor impacto. Además, 10 países BRICS ya están dentro del poderoso G-20 de las economías más desarrolladas.

Sin aceptar que conviene a su país negociar con los BRICS bajo la visión ganar-ganar, Trump insiste en su estrategia de presión psicológica y penalizaciones mediante altísimas tasas contra sus socios para después negociar, refiere Bloomberg.

Sin embargo, esa nueva política tarifaria implicará el aumento de costos sobre empresas y consumidores; tampoco saneará la economía, pues actúa cuando los estadounidenses apenas se recuperan de la más alta inflación en cuatro décadas, que alcanzó 9.1 por ciento en 2022.

Por tanto, se prevé que las medidas del magnate no se traducirán en bienestar para los estadounidenses. Además, se eleva la percepción de que su política exterior está resultando disfuncional; pues si el eje de su guerra de gravámenes va contra el orden multipolar de los BRICS, no se explica su pacto con China en mayo, que redujo aranceles de 145 a 35 por ciento.

Y así, al segundo trimestre de 2025, la economía china esquivó el castigo imperial y creció 5.2 por ciento por encima de las expectativas, porque aceleró sus exportaciones por el temor a los gravámenes e impulsó el PIB.

Con Rusia, otro miembro fundamental de los BRICS, Trump y su antecesor Joseph Biden, se propusieron socavar su reposicionamiento político mundial. Por ello impusieron múltiples sanciones multisectoriales desde 2022, tras el conflicto en Ucrania.

Sin embargo, este 15 de agosto, el presidente de Rusia, Vladimir Putin, se reunía con Trump en Alaska para dialogar sobre el fin del conflicto en la exrepública soviética bajo el principio de paz por territorio.

Ahora surge una pregunta: Si China y Rusia lideran la visión anti-hegemónica del nuevo orden y todo indica que ambos representan el centro de su guerra de gravámenes, ¿por qué Trump les redujo tasas y se perfiló contra India y Brasil, otros dos gigantes de los BRICS? Para muchos, el magnate sigue la estrategia de “dividir y vencer”.

### India ya no es útil

La geopolítica asiática de EE. UU. siempre se ha dirigido hacia India. Su ubicación en el Índico, estabilidad y neutralidad política, con su enorme población de mil 400 millones de habitantes, la vuelven atractiva al capitalismo corporativo, que por décadas tejó una alianza militar y económica.

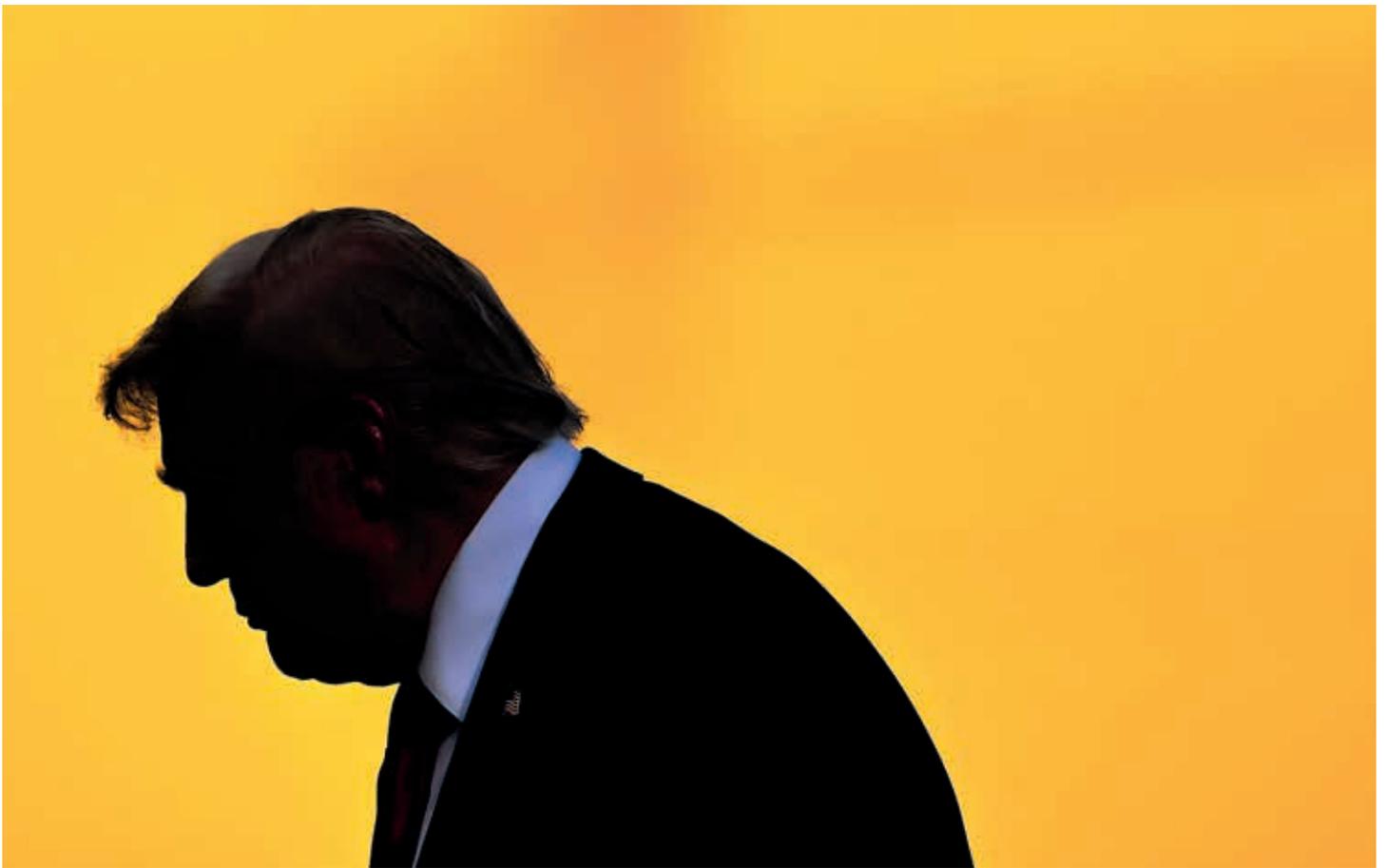
Todo cambió el seis de agosto, cuando Donald Trump anunció un gravamen adicional de 25 por ciento a importaciones indias y alegó que la compra de petróleo ruso de Nueva Delhi financia la “invasión” rusa sobre Ucrania. Por tanto, impuso 50 por ciento de gravámenes a productos indios, de los más altos para socios de EE. UU.

La orden ejecutiva del magnate-presidente reveló que ya no considera a ese país como contrapeso para el desafío geopolítico representado por China. Así es como decidió tirar por la borda la creciente alianza defensiva entre ambos.

Por más de 20 años, Washington tejó esa estrategia en seguridad y defensa, logrando atraer a India al Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (Quad) con Australia, Japón y EE. UU. en Asia-Pacífico.

Y en 2021, cuando aumentaban las tensiones geopolíticas en Asia-Pacífico, estrategias estadounidenses denominaron la región como Indo-Pacífico y crearon la alianza militar entre Australia, Reino Unido y EE. UU. (AUKUS en inglés)

Con esa concepción, en la que el mar Índico era el eje, India se convertía en el “reino del Medio” de la naciente



Sin aceptar que conviene a su país negociar con los BRICS bajo la visión ganar-ganar, Trump insiste en su estrategia de presión psicológica y penalizaciones mediante altísimas tasas contra sus socios para después negociar.

Eurasia, apunta el analista Emili J. Blasco. Y para EE. UU. sólo India rivaliza con China, por lo que la invitó a unirse a AUKUS y su estructura de seguridad.

India rechaza participar en alianzas militares, su percepción de orden regional defiende a la soberanía frente a la unipolaridad. Por ello participa en la visión anticolonial de los BRICS y reedita los principios de no-alineación mediante lo que llama “multi-alineamiento”.

La alineación estratégica con EE. UU. se consolidó con el primer ministro Narendra Modi que, en mayo de 2022, ingresó al Marco Económico Indo-Pacífico para la Prosperidad. En 2023 se sumó a la Iniciativa sobre Tecnologías Críticas y Emergentes, así como el memorando de Asociación para la Cadena de Suministro e Innovación de Semiconductores.

En tan solo medio siglo, el país desarrolló su sector tecnológico hacia la vanguardia; y hoy produce computadoras cuánticas, robótica,

semiconductores de avanzada y telecomunicaciones 6G. Ello muestra el promisorio potencial económico indio, cuyo PIB puede duplicarse hasta 7.5 billones de dólares (bdd), según la financiera Evelyn Partners.

Por la prosperidad de multinacionales de EE. UU. en India, Wall Street optó por el crecimiento indio basado en su calificado sector juvenil. Y fluyeron las inversiones estadounidenses, que reforzaron el programa de Modi “Hecho en India”.

Apple invirtió ahí miles de millones de dólares y Foxconn construye alojamientos para sus trabajadores en Bangalore, señala la asesora de inversiones Franklin Templeton. A la vez, firmas indias invierten considerablemente en EE. UU.; sólo en 2023, eso significó 80 mil millones de dólares y 400 mil empleos, según Richard Rossow, del Departamento de Seguridad Económica y Tecnología.

El giro geopolítico de India llegó en 2008, cuando paulatinamente dejó ya no comprar armas a Rusia y pactó

con EE. UU. la adquisición de armamento y sistemas bélicos por 20 mil millones de dólares (mdd).

Modi fue el primer mandatario asiático en reunirse con Trump en febrero. Afirmó que convertirá a India en una economía más avanzada con EE. UU. como socio, y anunció: “Cuando trabajamos juntos, el lema Make America Great Again (MAGA) se convierte en MIGA, la Mega Asociación para la Prosperidad”, recuerda el analista Prakash Gopal.

Cuatro meses después, el 30 de julio, Donald Trump declaró “muerta” la economía de India; y el 27 de agosto gravó las importaciones indias con 25 por ciento adicional al 25 por ciento del arancel original. La acusó de comprar petróleo ruso que contribuye a “la invasión” sobre Ucrania y venderlo en el mercado abierto, versión que Modi negó.

India importa ese crudo para satisfacer la demanda energética de sus mil 400 millones de habitantes. Debido a los aranceles, Nueva Delhi pausó su



## INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy  
X@NydiaEgremy\_

➤ compra de armas y aviones furtivos F-35. Queda por definir el estatus del país asiático en Indo-Pacífico y su posición frente a India.

### Ataque contra Brasil

El seis de agosto, EE. UU. impuso 50 por ciento de aranceles a importaciones de otro país BRICS: Brasil, la principal economía de América Latina. El presidente brasileño Luiz Inácio Lula da Silva consideró esa medida como represalia política disfrazada de ajuste comercial.

Hoy, la relación política bilateral está en su punto más bajo, porque el presidente estadounidense insiste en que es deficitario en el intercambio económico-comercial, cuando a todas luces le favorece, pues vende más de lo que compra a Brasil.

Entre 1997 y lo que va de 2025, EE. UU. vendió a Brasil más de lo que adquirió, con beneficios acumulados de unos 50 mil mdd, conforme el Ministerio de Comercio y Servicios de Brasil.

Desde 2009, hace 15 años, EE. UU. ha mostrado un superávit de 90 mil 300 mdd. Es el segundo mayor socio comercial de Brasil que, a su vez, se ubica como noveno importador de bienes estadounidenses.

Según la consultora brasileña Nexus Pesquisa e Inteligência de Dados, de 10 productos que Brasil importa, cinco son estadounidenses, como turborreactores para aviones. Por tanto, el plan Trump de tasar los bienes en 50 por ciento no se justifica.

Detrás del intento de Trump de asfixiar al sector exportador brasileño, está su venganza política. Culpa al Gobierno actual de auspiciar las sanciones del Tribunal Supremo Federal (TSF) tecnológicas estadounidenses en Brasil. Se refiere a X de Elon Musk.

El magnate tecnológico desobedeció el fallo del TSF de cerrar cuentas con mensajes de odio contra el expresidente Jair Bolsonaro. Hoy, el ultraconservador

## EL EFECTO BOOMERANG

El dos de abril, el 47° presidente de EE. UU. anunció el “Día de la Liberación”, que imponía altísimos gravámenes a sus socios, y provocó una posible tormenta

no sólo para las economías de sus socios, sino también para su futuro político. El magnate aseveró que los aranceles alentarán la manufactura de su país y crearán más empleos; en realidad significan la renuncia a toda negociación comercial e impactarán negativamente en la balanza comercial

JP Morgan alertó que los estadounidenses no están dispuestos a bajar su calidad de vida y, al final, pagarán enormes costos por la inflación y contracción del PIB debido a la guerra arancelaria de su presidente. Para el académico catalán Juan C. Palacios Cívico, Trump hizo un diagnóstico equivocado, pues tras el déficit está el alto patrón de consumo de sus conciudadanos, que supera la capacidad productiva del país y que se suplió excesivamente con importaciones.

La causa radica en el decaimiento de la producción estadounidense, que no volverá a sus niveles del siglo pasado y, por ello, el altísimo desempleo no revertirá el plan arancelario. El republicano también fracasó en su oferta de campaña de pagar la enorme deuda de su país y enviar cheques de “reembolso arancelario” como dividendos a los estadounidenses. Eso no ha ocurrido, aunque desde abril, el Departamento del Tesoro recaudó más de 100 mil mdd.



militar está bajo arresto domiciliario por un juicio donde él y otros 30 seguidores responden por cinco crímenes, entre ellos intento de Golpe de Estado, Abolición de la Democracia y Organización Criminal.

Donald Trump vincula su política de arbitrarios aranceles con ese juicio, del que culpa a Lula da Silva, a quien acusa de ser “una inusual y extraordinaria amenaza a la seguridad nacional, política exterior y economía de EE. UU.”, según el decreto emitido días atrás.

Bajo esa lógica, el secretario de Estado de EE. UU., Marco Rubio, anunció la revocación de visados al juez del TSF de la causa de Bolsonaro, Alexandre de Moraes, a otros colegas y sus familias, a quienes Trump acusa de “cacería de brujas” contra Bolsonaro.

Moraes, el juez brasileño más mediático, fue castigado por dos leyes que resucitó Trump: la Ley de Poderes Económicos de Emergencia Internacional de 1977, que esgrimió en febrero para castigar a México y Canadá so pretexto de que no frenan el tráfico de fentanilo.

También, usó la Ley Magnitsky (2012), en honor al abogado Sergei Magnitsky que denunció corrupción en Rusia y que EE. UU. usa para castigar a funcionarios rusos y de otros países que, supuestamente, violan derechos humanos.

Otro objetivo de Moraes quien, en uso de sus facultades y ante la ola de agresiones difundidas en redes sociales, ordenó a las tecnológicas de la comunicación cerrar las cuentas que alentarán



*Lula da Silva explica que no hay negociación, pues el estadounidense cree que puede dictar reglas a un país soberano como Brasil y él no está acostumbrado a negociar así.*

la sedición. Musk, entonces amigo de Trump, tuvo grandes pérdidas por el dictamen, por eso Moraes hoy es víctima de su venganza.

Ese caso revela la estrecha relación entre las cúpulas político-empresariales de Brasil y EE. UU., para las que el presidente *Lula* y el juez Moraes simbolizan todo cuanto detestan. Por ello respaldan la campaña arancelaria de Trump y los seguidores de la MAGA.

El diputado e hijo del expresidente, Eduardo Bolsonaro, representa a esas oligarquías, como empresarios cafetaleros, productores de carne y agroindustriales. Además de urdir complots en Mar-a-Lago, la casa de Trump en La Florida, él exige al Congreso de su país la amnistía a su padre y alienta la huelga de actividades legislativas.

*Lula da Silva* fue notificado autoritariamente de los nuevos aranceles, admitió en entrevista a *The New York Times*. Por eso explica que no hay negociación, pues el estadounidense cree que puede dictar reglas a un país soberano como Brasil y él no está acostumbrado a negociar así.

El experimentado político actúa con prudencia para demostrar que “cuando uno no quiere, dos no pelean”, y él no quiere pelear con EE. UU. Sin embargo, reprocha al magnate el desmantelamiento de los acuerdos colectivos del multilateralismo al presionar a cada país.

Por ello sentenció: “Trump debe ocuparse de EE. UU., pues de Brasil nos ocupamos nosotros”. Y anunció que discutirá las implicaciones de tales aranceles en el bloque BRICS, en particular, con el premier indio Narendra Modi y el presidente de China, Xi Jinping, para decidir qué hacer en el futuro.

Los aranceles activarán a Brasil un mes antes de que se dicte sentencia a Bolsonaro, quien enfrenta hasta 43 años por su intento golpista contra *Lula* en el asalto al Congreso, Tribunal Supremo y Palacio Presidencial de Brasil en 2022.

Al mismo tiempo, la guerra arancelaria alentó el respaldo a la independencia del Poder Judicial brasileño de no pocos opositores a *Lula*, observa el profesor Oliver Stuenkel del Fondo Carnegie para la Paz Internacional.

Eso ocurre a 13 meses de la elección presidencial brasileña de octubre en 2026. Con Bolsonaro incapacitado políticamente, la derecha busca quién la represente, que guste a Trump y gane en las urnas. El que más suena es el gobernador de Sao Paulo, Tarcísio de Freitas, quien se retrata con el logo de Trump y MAGA en su gorra.

La guerra arancelaria incitó a la izquierda brasileña, que plantea la soberanía, el nacionalismo y centra todos los males del país en Bolsonaro. También un crítico de *Lula* y senador centrista, Alessandro Vieira, manifestó: “Ningún ciudadano, especialmente los representantes elegidos por el pueblo, puede tolerar una agresión extranjera contra Brasil, independientemente de toda justificación. Es hora del verdadero patriotismo”.

A ello se suma el resultado de un sondeo realizado en mayo, cuando 55 por ciento de los brasileños desaprobó a Trump; es de esperar que, a finales de agosto, esa percepción negativa escale. Por tanto, los aranceles hoy aparecen como la salvación política de *Lula da Silva*. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

## EMPEORA LA CALIDAD DEL EMPLEO

A parte de que cae la oferta de empleos formales, con empresas e instituciones públicas, la calidad misma del empleo empeora. Lo que llaman la precarización. Aumentan el trabajo informal y el empleo eventual; las remuneraciones son muy bajas; no se asegura la permanencia, las jornadas son excesivas, y los trabajadores carecen de derechos y mecanismos de defensa: 87 por ciento del total de empleados no está sindicalizado. Todo esto ocurre mientras el gobierno de la “Cuarta Transformación” pretende aparentar que todo marcha de maravilla, por ejemplo, presumiendo una pretendida Tasa de Desempleo Abierta (TDA) de apenas 2.5 por ciento (de la Población Económicamente Activa [PEA] sin empleo, pero que está buscando).

Ese parámetro enmascara la realidad al considerar sólo a quienes no tienen empleo y lo han buscado, pero deja fuera a quienes no lo procuran, aunque podrían estar dispuestos a trabajar: lo que se conoce como “población disponible”. Con ese truco se aparenta una admirable salud económica, que sería envidia de las mejores economías. El problema, sin embargo, es mayúsculo. “En un año, casi 260 mil personas se incorporaron al grupo de ‘disponibles’ de la Población No Económicamente Activa (PNEA); con ello abarcó a 5.2 millones (...) la tasa de desempleo extendido es de 10.3 por ciento de la población, más de seis millones (Datos de ACFP, Acción Ciudadana Frente a la Pobreza) (...) En eso coincide Gabriela Siller, directora de Análisis Económico y Financiero de Banco Base (quien señala otro aspecto del problema): hay una población excluida del mercado laboral, en condiciones de trabajar, pero bajo contexto que le impide hacerlo, principalmente en labores de cuidado, un fenómeno acentuado en las mujeres. El análisis de Acción Ciudadana Frente a la Pobreza evidencia que 19.5 millones de personas están inactivas laboralmente por motivos de cuidado” (*El Economista*, 13 de junio).

Y el desempleo sí ha aumentado. En el segundo trimestre de este año se acumularon tres meses consecutivos de caída

en el empleo formal. “El peor mes de junio desde 2002, ignorando 2020 por la pandemia”. Para atender las necesidades de empleo de quienes anualmente se incorporan al mercado laboral, y evitar así el crecimiento de la informalidad, especialistas estiman necesario crear mensualmente 100 mil empleos formales, 1.2 millones al año. Pero resulta que en todo el primer semestre apenas se crearon 87 mil. “Si se analiza la tendencia de crecimiento previa a la pandemia, observamos un déficit de casi de un millón 580 mil puestos de trabajo” (México ¿Cómo Vamos?, ocho de julio). Según datos del IMSS, “Junio del 2025 se convirtió en el tercer mes al hilo con pérdidas de puestos de trabajo (...) durante el primer semestre del año el saldo de nuevas contrataciones fue 70.4 por ciento menor a las observadas durante la primera mitad del 2024” (*El Economista*, seis de julio).

Se reduce el empleo permanente y aumenta la ocupación temporal. “México registró la mayor pérdida de empleos permanentes para un mes de julio desde 2015, sin contar 2020, año de la pandemia” (*Animal Político*, siete de agosto, IMSS). De los empleos creados entre enero y julio, 88.5 por ciento son eventuales. La creación de empleos permanentes cayó en 51 por ciento, el más bajo en una década (*Ibid.*).

Asimismo, cae el empleo formal y aumenta el informal. “Informalidad laboral alcanza su nivel más alto en 18 meses. En mayo se sumaron 188 mil 702 personas” (*El Economista*, 27 de junio), con la consiguiente pérdida de seguridad en el empleo. En el trimestre abril-junio se perdieron 139 mil empleos formales, como saldo neto. Al no hallar empleo en el sector formal, oficialmente 54.4 por ciento de las personas ocupadas laboran en la informalidad, en actividades de sobrevivencia, con salarios muy bajos: “En promedio, un empleo formal paga cerca del doble que uno informal” (México, ¿Cómo Vamos?, ocho de julio, ENOE).

Carecen de seguridad social, prestaciones de ley, contrato colectivo, y de seguridad en el ingreso. El sistema los ha

abandonado, lanzándolos a ganarse la vida por sí solos, a “autoemplearse”. Teóricamente, el capital debiera crear empleos suficientes, pero no lo hace. Y así, privados de todo derecho, indefensos, es más fácil arrancar plusvalía a los trabajadores. Agréguese la baja calificación de nuestra fuerza laboral: México es el país con menos trabajadores con formación técnica, apenas el dos por ciento, contra el 32 por ciento promedio de la OCDE. Un desastre.

Las jornadas son extenuantes. Este junio, la Organización Internacional del Trabajo (OIT), con datos de la OCDE, dio a conocer que los trabajadores mexicanos trabajan más que en ningún otro país de los 38 que constituyen la organización: 96.6 por ciento más, prácticamente el doble de horas. A esto la OIT le llama “pobreza de tiempo”, porque, ciertamente, los trabajadores, y —más lacerante aún—, las madres trabajadoras, están esclavizados por un empleo que les absorbe el día entero, sin vida social, sin tiempo para convivir con sus familias y atender a sus hijos, que quedan al garete, expuestos a la inseguridad; sin poder instruirse o disfrutar del merecido descanso. Son esclavos modernos que no trabajan para vivir, sino que viven para trabajar. Como clase, los trabajadores son propiedad de la clase capitalista.

Ciertamente, el desempleo y la precarización obedecen como causa inmediata a la caída en la inversión. “Los inversionistas tomaron distancia”, declaró eufemísticamente Axel Christensen, ejecutivo de BlackRock: “El crecimiento ha estado bastante bajo, entre otras razones por una inversión disminuida” (*El Economista*, 1º de agosto). En igual sentido, el Banco de México registra una significativa caída en la Inversión Extranjera Directa. O sea, que los trabajadores pagan con pérdida de empleos y más privaciones los fríos cálculos de los capitalistas, recelosos del “ambiente de negocios”, interesados sólo en acrecentar sus negocios.

Pero en lo profundo estamos ante un fenómeno sistémico, consecuencia necesaria de la lógica intrínseca del capital. Vemos aquí los efectos del desempleo tecnológico, donde las empresas, al adoptar tecnología cada vez más avanzada (mecanización de punta, inteligencia artificial, robótica, procesos de automatización), despiden trabajadores masivamente, pues les es más costeable producir sin trabajo vivo. La divisa del capital es el incremento de la ganancia a todo trance, sin importar que para ello deba despedir y condenar a la miseria a millones. La tiranía del capital y su acumulación se impone sobre las necesidades sociales.

Marx descubrió lo que él llamó “aumento en la composición orgánica del capital”, a saber: el incremento proporcional del capital aplicado en medios de producción respecto al invertido en salarios, en “trabajo vivo”, para reducir costos y elevar las ganancias. En otras palabras, echar a la calle cada vez a más trabajadores para abaratar procesos, incrementando

así el ejército industrial de reserva, la masa de desempleados que, al competir con los trabajadores en activo, presiona los salarios a la baja, en daño de quienes tienen empleo.

La creciente pérdida de calidad del empleo deriva de que los medios de producción están monopolizados por los capitalistas, en un régimen de propiedad y unas relaciones de producción que convierten al trabajador en simple instrumento o “insumo” del proceso productivo (insisto, como un esclavo), al igual que las máquinas o las materias primas. Ha sido convertido en cosa, incapaz de dominar su labor productiva porque antes de iniciar el proceso de producción su fuerza de trabajo ya no le pertenece. La ha enajenado, y los patrones disponen de ella, y también del derecho de apropiación de lo producido. Así pues, el problema no es meramente coyuntural, como quieren los señores ejecutivos de finanzas: es sistémico, emana de la propia naturaleza del capitalismo, y como tal debe ser abordado y resuelto. ■

**Las jornadas son extenuantes. Este junio, la Organización Internacional del Trabajo (OIT), con datos de la OCDE, dio a conocer que los trabajadores mexicanos trabajan más que en ningún otro país de los 38 que constituyen la organización: 96.6 por ciento más, prácticamente el doble de horas.**



DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

✉ @DrBrasilAcosta

## FIDEL Y NUESTRO TIEMPO

El 18 de agosto del año 2000, un grupo de mercenarios encabezados por Guadalupe Buendía, alias *La Loba*, atacó brutalmente a los antorchistas frente a la presidencia de Chimalhuacán, en el Estado de México (Edomex), durante la toma de posesión del compañero Biólogo Jesús Tolentino Román Bojórquez, como presidente de ese municipio. Murieron 10 compañeros antorchistas y 99 resultaron heridos de bala. Si esos disparos hubieran cruzado el corazón de nuestros compañeros, serían 99 muertos más. Un ataque brutal auspiciado por las altas esferas del entonces gobierno del Edomex y que pretendía impedir que Román Bojórquez, alcalde electo de Chimalhuacán por el Partido Revolucionario Institucional (PRI), al que también pertenecía *La loba*, tomara posesión y se convirtiera en el primer alcalde antorchista del Edomex.

La prueba clara del contubernio consiste en que la policía estatal no otorgó la seguridad debida, aunque así fue requerida por el propio biólogo Tolentino en un oficio formal entregado a las instancias correspondientes. Así que la policía supo que debía ofrecer seguridad, estaba apostada a unas cuerdas del lugar y no hizo nada para impedir el ataque despiadado contra nuestros compañeros.

Esa terrible agresión no frenó a los antorchistas y Tolentino, ya como presidente municipal en funciones, inició un profundo proceso de transformación en Chimalhuacán para convertirlo, de un basurero de polvo, mugre y lodo, en una ciudad moderna; de una ciudad dormitorio abandonada y sin oportunidades para el pueblo, en una ciudad modelo, en un ejemplo de lucha y de correcta aplicación de los recursos.

Chimalhuacán casi no tenía calles pavimentadas; y con Tolentino y los gobiernos municipales antorchistas

se pavimentó una calle diaria, a razón de 365 calles al año por 21 años. Con estas acciones, prácticamente se levantó la bandera blanca en pavimentación, hasta que se agregó “el Ejido de Santa María” y se incrementó de golpe el número de calles sin pavimentar. Se hicieron albercas, auditorios, parques públicos, aviario, parque acuático recreativo, planetario (sólo había dos en el Edomex), Mexibús, el Guerrero Chimalli, puentes y vialidades, etc.

Desde aquí, envió un abrazo fraterno y solidario a los camaradas de Chimalhuacán y del Edomex, recordando el gran sacrificio realizado el 18 de agosto de 2000 y el esfuerzo posterior, hasta 2021. En 21 años se lograron maravillas, pero también se despertó la ambición del nuevo gobierno morenista que, obsesionado con el poder, no podía soportar que el proyecto Nuevo Chimalhuacán fuera uno de los pocos municipios en México que no ganó el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en 2018 con la ola obradorista.

Entonces negaron los recursos necesarios para el desarrollo municipal e invirtieron todo el dinero y “servidores de la nación, hicieron turismo electoral y terrorismo (se dedicaron a amenazar a la gente). Ante la falta de politización y la pobreza, muchos pobladores fueron persuadidos por la ola morenista. Finalmente se hicieron con el poder en Chimalhuacán. ¿Cuál ha sido el resultado? Basta un dato: el municipio hoy está entre las 10 ciudades con mayor percepción de inseguridad de México.

El 13 de agosto de 1926, en Birán, una localidad rural en el Oriente de Cuba, nació Fidel Alejandro Castro Ruz. Su padre, Ángel Castro Argiz, fue un inmigrante gallego convertido en poderoso terrateniente productor de caña de azúcar; su madre, Lina Ruz González, era una campesina cubana. Estudió en

el Colegio jesuita de Belén, en La Habana y destacó académicamente y como deportista.

Justo en el año que finalizó la Segunda Guerra Mundial, 1945, Fidel Castro ingresó a la Universidad de La Habana para estudiar Derecho. Participó en las luchas estudiantiles y ahí desarrolló su instinto antiimperialista. Se graduó en 1950 y se involucró con el Partido Ortodoxo. Activo contra el gobierno de Batista, organizó el asalto al Cuartel Moncada de Santiago de Cuba el 16 de julio de 1953. Fue capturado y condenado a 15 años de prisión.

En su juicio pronunció el famoso discurso *La historia me absolverá*. Fue liberado en 1955 por una ley de amnistía y se exilió en México, donde fundó el Movimiento 26 de Julio; aquí conoció a *El Che* Guevara, cuyo monumento, en la colonia Tabacalera de la alcaldía Cuauhtémoc fue retirado hace unos días por una gobernante de derecha, mostrando así su desafortunada ignorancia sobre el valor de la historia mexicana y de Cuba.

El 21 de junio de 1956, en México, el capitán Fausto Max Morales, de la Dirección Federal de Seguridad (DFS), detuvo a Fidel y a sus compañeros. Los arrestaron porque habían descubierto que, en el Rancho Santa Rosa, en Chalco, Fidel y sus compañeros efectuaban prácticas de tiro. Días después detuvieron también al *Che* Guevara. Tras un mes de prisión, y gracias a la intervención de Lázaro Cárdenas del Río, liberaron a los revolucionarios. Fernando Gutiérrez Barrios, director de la DFS detuvo a Castro, aunque después se convirtió en su aliado. Se sabe que en la DFS había agentes de Batista y simpatizantes del movimiento de Fidel.

En Tuxpan, Veracruz, Fidel y sus seguidores adquirieron una embarcación llamada *Granma*, que zarpó en noviembre de 1956 con 82 expedicionarios. El dos de diciembre de 1956 llegaron a Cuba; ya les esperaba el ejército de Batista. Sobrevivieron 13 de los tripulantes, entre ellos Fidel, Raúl, *El Che* y Camilo Cienfuegos. Se refugiaron y reorganizaron en la Sierra Maestra. El 1° de enero de 1959, durante la huida de Batista, el pueblo encabezado por los “barbudos” tomó el poder, los guerrilleros soñadores dirigidos por Fidel; y comenzó una nueva era en Cuba.

En una sociedad esclavizada, maltratada, discriminada, mal educada, pobre y hambrienta, el pueblo cubano inició un proceso revolucionario que cambiaría las bases económicas del sistema. El cambio comenzó con la campaña nacional de alfabetización mediante las brigadas “Conrado Benítez”, en 1961,

con más de 100 mil activistas voluntarios. Cuba tenía una tasa de analfabetismo del 23.6 por ciento (41.7 por ciento en zonas rurales y 11 por ciento en zonas urbanas). El éxito fue rotundo: se redujo el analfabetismo al 3.9 por ciento en solamente un año.

Pese a las dificultades ocasionadas por el inhumano bloqueo norteamericano, el cuatro de febrero de 1962, Fidel pronunció su decisivo discurso *Segunda Declaración de la Habana* con el que, tras la decisión de la Organización de Estados Americanos (OEA) del 31 de enero de 1962, optó por el socialismo; pues en esa reunión intentaron expulsar a Cuba y sólo hubo un voto en contra, el de México. En 1961, La Isla enfrentó con éxito el intento de invasión norteamericana en Bahía de Cochinos; y luego superó graves peligros como la contraguerrilla y la Crisis de los Misiles en 1962 antes de que se estableciera el Partido Comunista de Cuba y comenzara una era de progreso. Muchos creyeron que Fidel no duraría mucho tiempo en el poder; sin embargo, sencillo como hombre consciente que entendió el marxismo-leninismo y lo instrumentó en Cuba, dejó un gran legado a los pueblos de la Tierra. A 99 años de su nacimiento, el ejemplo de Fidel sigue vivo entre los revolucionarios del mundo. Las juventudes mexicanas deben conocer la historia de Fidel y luchar para la construcción de un mundo mejor para los desprotegidos. **■**

**A 99 años de su nacimiento, el ejemplo de Fidel sigue vivo entre los revolucionarios del mundo. Las juventudes mexicanas deben conocer la historia de Fidel y luchar para la construcción de un mundo mejor para los desprotegidos.**



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## DECLINA LA GANANCIA, EL SISTEMA EN APUROS, LA SOGA SE APRIETA

Ahora es más difícil para los países del llamado Occidente colectivo, encabezados por Estados Unidos (EE. UU.), obtener, no se diga, las ganancias que obtuvieron después de la Segunda Guerra Mundial, sino simple y sencillamente, las ganancias. El mundo ya está repartido en territorios, recursos naturales y compradores y, ahora, desde hace unos veinte años, han aparecido en el mercado competidores formidables que producen y venden bueno, bonito y barato y, entre otros, no sólo les quita el sueño, sino hasta el aire que respiran, el precio chino. Todo esto, además de que la producción capitalista está sufriendo lo que sesudos investigadores no dejaban de llamar “una hipótesis de Marx”, es decir, la reducción constante de la tasa media de ganancia, que ha pasado la prueba del budín y, en la rigurosa práctica, se ha comprobado que era absolutamente cierta, un cáncer metastásico imposible de ignorar.

No lo han declarado ni reconocido abiertamente como tal, la grandeza de Carlos Marx no lo necesita en lo más mínimo, pero se han apurado a tomar medidas drásticas que han asombrado al mundo y que muchos no dejan de considerar desatinos o balazos en el pie. A estas alturas nadie puede asegurar que vayan a ser efectivas ni hasta dónde van a llegar, pero estoy seguro de que están bien pensadas, lo mejor pensadas y ejecutadas que puede alguien que está en dificultades, son una especie de terapia intensiva del capitalismo en su etapa descendente. Mencionaré primero algunas de las medidas que, como cabeza del Occidente colectivo, está tomando EE. UU., que sorprendentemente, incluso, atropellan y complican la situación de quienes han sido sus aliados. Luego, algunas de las que se están instrumentando en nuestro país.

EE. UU. ha pasado en un corto tiempo de ser ya no sólo un adalid, sino el que imponía por la fuerza el

neoliberalismo, o sea, la libre circulación de las mercancías y los capitales por el mundo, sin aranceles ni trabas. Desde finales de los años setenta del siglo pasado, ése fue su grito de batalla. No obstante, a unos 25 o 30 años de neoliberalismo, la medicina comenzó a mostrar alarmantes efectos secundarios. Buscando la máxima ganancia, los capitales de la metrópoli emigraron a sitios en los que la clase obrera cobraba salarios de hambre en el entendido de que la libre circulación de las mercancías obligada por el neoliberalismo les permitiría entrar a la metrópoli y a otros países de alto consumo con sus productos terminados para ser vendidos y hacer realidad su plusvalía. Pero, ¡oh, sorpresa!, los capitales que no tienen patria emigraron en masa y EE. UU. se desindustrializó; de gran vendedor del mundo, pasó a tener una balanza comercial deficitaria con más cien países y en esa condición no se puede seguir dominando al mundo.

Así se explica buena parte de la decisión de aplicar aranceles a las mercancías que entran a EE. UU. Encareciendo su precio, se busca disminuir la ganancia de los capitales que se fueron y obligarlos a regresar (o alentar en casa nuevas inversiones) y reindustrializar a EE. UU. Ésta es la medicina, aunque no se sepa si dará los resultados esperados ni en cuánto tiempo se apreciarán. Según el sapo, es la pedrada, así se comprenden las diferentes tasas y los diferentes productos afectados. Veo en el caso de México las tasas y los productos no negociables que ya entraron en vigor y no están sujetos a plazos ni a nuevas conversaciones, tal es el caso del acero y el aluminio. Otras mercancías están sujetas a negociación, según los premios económicos y, no descartar, los políticos.

También ha llamado poderosamente la atención la expulsión de inmigrantes ilegales de EE. UU., sobre

todo, mexicanos. Este nuevo fenómeno, precisamente por su cantidad y por su agresividad, se explica también por la situación económica por la que atraviesa EE. UU. Siempre se ha estado “administrando” la entrada y contratación de mano de obra ilegal. Ahora, con eso de la desindustrialización y la presencia de poderosos competidores en el mundo, ha bajado la demanda interna de fuerza de trabajo y existe una enorme cantidad sobrante. Las expulsiones son una realidad y van a continuar.

Ha ocupado los titulares de los medios de comunicación, también, la reducción del Estado que se lleva a cabo en EE. UU. Un Estado barato ha sido siempre un reclamo de la clase dominante, que no quiere desembolsar en exceso para pagar a sus funcionarios y, para asimilar mejor el agravamiento de los últimos años, conviene saber que EE. UU., en 1980, tenía una deuda pública de apenas el 30 por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB) y ahora su deuda ya alcanza el 130 por ciento del PIB. Impagable, se atreven a llamarla. La reducción de los gastos para mantener un gigantesco aparato estatal es, pues, una necesidad urgente y de elemental sobrevivencia.

El combate al tráfico de estupefacientes. ¿Es sólo demagogia? No. EE. UU. sí ha llegado a tener un problema grave de drogadicción en su población y, sobre todo, en su población en edad de trabajar. Las inversiones que logre hacer regresar al país y las nuevas que promueva y que requerirán de fuerza de trabajo sana, fuerte, disciplinada y obediente, ¿la encontrarán disponible para levantar y acondicionar la infraestructura necesaria?, ¿la hallarán dispuesta y a las puertas de la fábrica el día que inicien actividades? Lo más seguro es que no; por lo menos, no en la cantidad que se necesitará. EE. UU. puede y debe combatir el tráfico de estupefacientes en su territorio, no hay duda, allá hay importantes cadenas de suministro, pero también se ha decidido a llevarlo a cabo en nuestro país, no sólo no son excluyentes, se complementan.

Ahora bien, el combate al narcotráfico que inoculablemente impulsa EE. UU. en nuestro país, funciona asimismo como un mecanismo de presión económica

y política. Las denuncias públicas que se han filtrado y las que se han dado a conocer abiertamente, ponen de manifiesto que en el vecino del norte están perfectamente informados de que en el negocio del narcotráfico en nuestro país están involucrados importantes personajes del grupo en el gobierno. Eso explica las evidentes presiones directas y a través de los medios de comunicación para que se les castigue. Hay amenazas para cumplirse y hay otras que sólo son chantajes, ambas son de gran utilidad para que el imperialismo cuente en México con una clase gobernante más sumisa y obsequiosa.

Comentario aparte merece la más trascendente de las amenazas. “Donald Trump, presidente de EE. UU., ha ordenado al Pentágono atacar a los cárteles de la droga que su administración ha considerado organizaciones terroristas, reportó el medio *The New York Times*. De acuerdo con las fuentes del medio, una orden firmada en secreto por Trump “proporciona una base oficial para la posibilidad de realizar operaciones militares directas en el mar y en suelo extranjero contra los cárteles” (*El Universal*, ocho de agosto).

No hay forma de disminuir la peligrosidad de la amenaza aunque la señora Presidenta diga lo contrario. “Un informe del cinco de febrero de 2002 producido por el Servicio de Investigaciones del Congreso, dependiente de la Biblioteca del Congreso de EE. UU., compiló los ‘centenares’ de casos en los cuales EE. UU. utilizó sus fuerzas armadas en el exterior en situaciones de conflicto militar (o de potencial conflicto) a los efectos de proteger a ciudadanos de EE. UU. o promover los intereses de EE. UU. La lista, que actualizada fluctúa en torno a los 315 casos, no incluye acciones encubiertas o numerosos casos en los cuales las fuerzas de ese país se estacionaron en el exterior desde la Segunda Guerra Mundial como parte de fuerzas de ocupación u otras operaciones similares” (*Rebelión*, Atilio A. Boron, dos de marzo de 2022). ¿Serán en esta ocasión indispensables mayores comentarios?

Las nuevas circunstancias para las ganancias del capital en el mundo exigen una clase obrera aún más





➤ sujeta y controlada. En nuestro país, el partido Morena y sus aliados en el gobierno practican ya algunas medidas para tal efecto y cocinan otras más. Todas esas medidas, pese a las continuas declaraciones de partido con profunda raigambre popular, son acciones para reducir aún más lo que todavía se hace pasar como democracia y como libertades ciudadanas. Ataque directo ha sido, por ejemplo, la cancelación casi total de la realización de obras y servicios en favor de la comunidad, pero, sobre todo, su eliminación como servicio colectivo; el cuidado de la salud como derecho ciudadano está ya casi desaparecido; la educación, si nos atenemos a sus resultados y a la drástica caída del gasto público en ella, está en bancarrota. Se está barriendo, pues, con lo que quedaba del Estado benefactor que surgió después de la Gran Depresión.

Los derechos sociales reales están cediendo sitio a la ilusión de los derechos individuales. El régimen de la “Cuarta Transformación” se sostiene en “ayudas” a las que hay que inscribirse personalmente y aceptar escuchar el rollo de funcionarios públicos como parte indispensable del ejercicio del “derecho”. Las “ayudas para el bienestar” fomentan el individualismo y la pasividad y combaten la lucha social, crean una situación artificial en la que se aparenta que cada persona sólo tiene que preocuparse de lo suyo. El que porta una tarjeta no es reconocido como un obrero jubilado que ejerce un derecho, sólo recibe una dádiva (que es riqueza producida por la propia clase obrera) derivada aparentemente de la generosidad del gobernante, inescrupuloso sujeto que, trepado en una costosa propaganda, se hace pasar como excepcional, “no somos iguales”, lo cual empuja al portador de la tarjeta a aceptar que la sustitución del gobernante o del partido gobernante implicará la pérdida del beneficio. Extorsión monda y lironda. Su amplísimo uso para presionar a los electores ya no requiere discusión.

A este ya comprobado mecanismo de sometimiento de la voluntad y la resistencia popular debe agregarse la reforma judicial que impuso la elección por voto popular abierta y escandalosamente amañada, de ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,

de jueces y magistrados. La tramposa elección del nuevo poder judicial encumbró a incondicionales. Escondida con una retórica demagogia que asegura que ahora el pueblo elige a sus jueces, se está destruyendo una de las más importantes conquistas de la burguesía cuando tomó el poder, la división de poderes, forma de gobierno que ya defendió visionariamente José María Morelos y Pavón en la Constitución de Apatzingán. La “Cuarta Transformación”, en guerra abierta contra la Primera.

La reforma electoral que ya está a la vuelta de la esquina y cuya piedra angular, independientemente de sus modalidades y pretextos, es el drástico encogimiento de los miembros de los órganos de gobierno nacionales, estatales y municipales, es parte fundamental de la concentración del poder. No es que yo piense que será el pueblo el que vea disminuida un poco su participación en el gobierno, es que si ya casi no era tomado en cuenta, ahora, con muchas menos oportunidades, quedará fuera completa y definitivamente. Menos representantes, control más sencillo y... más barato. En este mismo sentido, hay que entender el desmantelamiento de los organismos constitucionales autónomos (el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, la Comisión Federal de Competencia Económica, el Instituto Federal de Telecomunicaciones y la Comisión Reguladora de Energía) que ha contribuido igualmente a consolidar la centralización del poder. Nadie que pueda ver y oír y atestiguar. Ése es el objetivo.

Y si alguien se atreve a hacer públicos los hechos de la élite intocable, está en marcha un importante complemento, una censura severa. Sólo para ilustrar: Campeche, con la imposición del tribunal electoral de una orden judicial al periodista Jorge Luis González Valdez, prohibiéndole referirse a la gobernadora Layda Sansores; Puebla, con la reciente reforma al Código Penal de la entidad que amplía el delito de “ciberacoso”, así como la introducción del nuevo supuesto de “violencia digital”, que castiga con prisión lo que provoca que su redacción ambigua pueda

utilizarse para perseguir a periodistas, activistas o usuarios de redes sociales que critiquen a funcionarios públicos. En la Ciudad de México, el Instituto Nacional Electoral exigió al medio *La Silla Rota* que entregue documentos, videos y fuentes vinculadas con una investigación sobre presunta entrega de “acordeones” en la elección judicial y de no ser así, amenaza con una multa de hasta 11 millones de pesos; en Tamaulipas, el Tribunal Electoral ordenó al periodista Héctor de Mauleón y a *El Universal* retirar una columna de opinión, con base en una demanda promovida por una candidata local y, hasta ahora y que se sepa, en Cuautla, Morelos, el periodista Paco Cedeño recientemente fue denunciado por presunta violencia política de género por la regidora municipal, Anita Sánchez Guerra, después de una transmisión en vivo donde la mujer lo señaló por “malinformar”.

No es todo. El régimen de la “Cuarta Transformación” trabaja más para la opresión. “Esta semana, el Gobierno mexicano discute un paquete de más de 20 leyes durante el periodo extraordinario de sesiones en el Congreso. Las reformas clave incluyen la recién aprobada ley de la Guardia Nacional y la ley de investigación e inteligencia, con las cuales el Ejército tendrá acceso a las bases de datos personales y los biométricos de la población sin necesidad de un orden judicial. Especialistas en ciberseguridad y derechos digitales han advertido que, en conjunto, estas leyes podrían consolidar una infraestructura de vigilancia masiva sin precedentes en México”, (Diario *El País*. Nota de Elisa Villa Román del 28 de junio de 2025).

Una dictadura. ¿Serán los beneficiarios quienes actualmente concentran el poder del Estado y diligentemente llevan a cabo esas reformas antipopulares? Ellos están convencidos de que sí, que trabajan para perpetuarse en el poder de la nación. Cabe dudar. Por lo pronto, debe tomarse en cuenta el arrasador tsunami de propaganda que se está descargando sobre el grupo gobernante para quebrar su resistencia. ¿Lo debilitará hasta su derrota en el 2027 y, más, hasta la pérdida de la presidencia en 2030? No puede

asegurarse. Pero si aceptamos que los integrantes del Estado son sólo subordinados, fusibles, como son, en efecto, es perfectamente posible que los que realmente mandan, estén pensando en una sustitución y los de la “Cuarta Transformación” estarían sólo sentando las condiciones para que otros gobiernen y dominen.

¿Qué hacer? ¿Resignarse a esperar a que lleguen los policías lanzallamas de *Fahrenheit 451*, la aterradora novela de Ray Bradbury, en la que comandos gubernamentales se dedican a localizar bibliotecas o simples lotes de libros para apresurarse a quemarlos? ¿Convertirnos y convertir a nuestros hijos y nietos en autómatas que sólo vayan a la fábrica a producir fabulosas ganancias para hartar ambiciones ajenas y tomen sólo el descanso indispensable para regresar a lo mismo al día siguiente hasta que se termine su vida productiva? No. Definitivamente, no. Los pobres de la tierra tienen derecho a defenderse, tienen derecho a disponer de todas las conquistas del arte y de la ciencia, tienen absoluto derecho a una vida verdaderamente humana. Para ello deben conocer y entender la gravedad de la situación actual y organizarse y luchar. No existe otro camino. **▮**

**Los pobres de la tierra tienen derecho a defenderse, tienen derecho a disponer de todas las conquistas del arte y de la ciencia, tienen absoluto derecho a una vida verdaderamente humana. Para ello deben conocer y entender la gravedad de la situación actual y organizarse y luchar. No existe otro camino.**

MAESTRO EN ECONOMÍA. CANDIDATO A DOCTOR POR LA UNIVERSIDAD DE MASSACHUSETTS AMHERST. SU INVESTIGACIÓN SE CENTRA EN DESARROLLO ECONÓMICO Y ECONOMÍA POLÍTICA CON ACENTO EN EL ESTUDIO DEL EMPLEO, EL SUBDESARROLLO Y LA ECONOMÍA INFORMAL.



**ARNULFO ALBERTO  
EMILIANO**  
@Arn\_Alb

## INFORMALIDAD Y PRECARIEDAD LABORAL EN MÉXICO

La informalidad y la precarización del trabajo son problemas serios que afectan a la mayoría de los trabajadores en nuestro país. Según datos oficiales de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE, 2024), 32 millones de personas se emplean de manera informal en México. Son trabajadores que no cuentan con seguro médico, no tienen un contrato laboral con su patrón, carecen de derecho a vacaciones pagadas, entre otros beneficios laborales que la Constitución establece como garantías de los trabajadores. Se trata de personas que se autoemplean, que ponen su propio negocio pequeño en la calle o que trabajan para alguien más, pero sin los derechos mencionados anteriormente.

La precarización, por otro lado, se refiere a aquellos trabajadores que sí cuentan con registro ante el IMSS, pero cuyos derechos laborales no se cumplen o sólo parcialmente. Por lo general no tienen estabilidad laboral —pueden ser despedidos en cualquier momento y sin derecho a indemnización—. Se calcula que en México existen alrededor de 20 millones de personas en situación precaria, muchos de ellos en empresas bien establecidas.

Este panorama desolador para los trabajadores viene de décadas atrás y continúa reproduciéndose sin que, hasta ahora, el gobierno o el sector privado hayan resuelto el problema. ¿A qué se debe esta situación? Para empezar, no es un problema exclusivo de México. De hecho, se repite en la mayoría de los países pobres e incluso en los ricos. Esto nos lleva a afirmar que es un problema generalizado en las economías capitalistas. ¿Pero por qué la informalidad y la precariedad son características comunes del capitalismo?

Tanto trabajadores informales como precarizados son parte del mismo problema social: son población

sobrante en la sociedad burguesa en que vivimos. Es decir, una población redundante para las necesidades inmediatas del capital. No es, por tanto, una cuestión pasajera que desaparecerá cuando el país crezca más o se vuelva más rico.

El problema surge de la naturaleza misma del capitalismo, pues en este sistema, al trabajador se le paga, en principio, sólo el salario suficiente para subsistir. Pero, dada la competencia cada vez más férrea entre empresas por el mercado y la venta de sus mercancías, muchas optan por pagar incluso por debajo del salario mínimo necesario para cubrir la canasta básica establecida por las autoridades. Actualmente, aproximadamente 26 millones de personas ganan menos del salario mínimo en México. Y la batalla por reducir costos y ganar cuota de mercado no se limita al ámbito nacional: también es global, porque el capitalismo se ha internacionalizado a niveles sin precedentes.

Para explicar la informalidad y la precariedad, entonces, es necesario partir de la dinámica de la estructura económica del capitalismo, que se basa en las relaciones de producción: la propiedad privada de los medios de producción, la valorización del valor y la explotación del trabajo.

En el capitalismo, a mayor acumulación de riqueza, se expande la población empobrecida. Esto es, cuanto más grande es la masa de riqueza de una sociedad —en este caso, de la mexicana—, mayor es la población desposeída de todos los derechos y beneficios de la sociedad moderna, que pasa a engrosar las filas de la informalidad o de la precariedad. Generalmente se asume que este “ejército” está compuesto sólo por desempleados; sin embargo, no es así. La población excedente es aquella de la que el capital puede prescindir fácilmente si no la necesita para producir más valor.

Cualquier sociedad organizada bajo relaciones de producción capitalistas produce necesariamente una población excedente. En los países ricos, o en el sector formal de los países pobres, esta población toma la forma de trabajo precarizado. En los países pobres, o en el sector informal, aparece bajo la forma de autoempleo o trabajo temporal.

El desarrollo desigual y contradictorio del capitalismo, su anarquía en la producción, la competencia implacable entre capitales y su lógica de acumulación y maximización de ganancias no favorecen el mejoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores productores de riqueza. La organización económica no prioriza ni está diseñada para responder a las necesidades del conjunto de la población. Al contrario, con tal de aumentar las ganancias, las empresas sustituyen trabajadores por máquinas, generando un ejército de desempleados o subocupados que, sin otra alternativa, deben buscar por sí mismos una fuente de ingresos para sostener a sus familias.

Frente a esto, la lucha organizada ha sido históricamente el único mecanismo por el que los trabajadores han logrado progresos en sus condiciones materiales, incluidas la reducción de la jornada laboral, el aumento de salarios y el derecho a formar sindicatos. Durante la primera mitad del Siglo XX, por ejemplo, el capitalismo mejoró las condiciones laborales, pero sólo por circunstancias excepcionales como las guerras o el temor a revoluciones. Esta etapa fue una excepción a la regla. En una perspectiva de largo plazo, el capitalismo ha recreado siempre una masa de población empobrecida que busca su supervivencia en los márgenes del sistema.

El deseo socialdemócrata de conciliar los intereses de las clases proletarias con los de los capitalistas alcanzó su máximo durante esa época. Con la instauración del modelo neoliberal, el capitalismo entró en una nueva etapa de búsqueda de mayores ganancias en detrimento de las condiciones laborales de los trabajadores.

En esta nueva arremetida del capital contra los trabajadores, se echa mano de métodos antiguos, pero con un empaquetado distinto. Ya no se habla de

“superexplotación” de los trabajadores, sino de *outsourcing*, subcontratación, autoempleo o trabajo temporal, que no son más que formas modernas de los mismos mecanismos que el capitalismo ha utilizado siempre para extraer la máxima cantidad de plusvalía.

El capitalismo puede cambiar de formas, intentar maneras más “civilizadas” de domesticar y controlar a los trabajadores, pero no mutará su esencia última: vivir del trabajo ajeno. Mientras exista, seremos testigos de explotación, de múltiples opresiones, de injusticias en el reparto de la riqueza social y de desigualdad económica y social. Veremos una élite privilegiada que se apropia de la mayor parte de los bienes materiales y culturales, mientras las mayorías se debaten en la precariedad, la informalidad, la inseguridad y la miseria.

Dadas las condiciones económicas del país y del mundo, la informalidad y la precariedad tenderán a reproducirse como problemas estructurales en el corto y mediano plazo. Para una transformación más profunda, se requiere impulsar un nuevo modelo económico y fortalecer la lucha política de los trabajadores afectados. **b**

**El desarrollo desigual y contradictorio del capitalismo, su anarquía en la producción, la competencia implacable entre capitales y su lógica de acumulación y maximización de ganancias no favorecen el mejoramiento de las condiciones de vida de los trabajadores productores de riqueza.**



**HOMERO  
AGUIRRE ENRÍQUEZ**

“ @HomeroAE ”

## “PRIMERO LOS POBRES”... EN INSEGURIDAD

México es un país donde sus habitantes se sienten inseguros. Millones de mexicanos que viven en las grandes ciudades (donde este año se aplicó una encuesta del Inegi sobre la percepción de inseguridad), tienen miedo de ser asaltados, extorcionados, lesionados y eventualmente perder la vida ellos o sus seres queridos. Al terminar el año 2024, el 59 por ciento de los mexicanos habitantes de las grandes ciudades se sentía inseguro; medio año después, en julio del presente año, esa percepción creció a 63 por ciento, aunque hay ciudades donde casi todos los habitantes tienen temor a ser víctimas de algún delito (destacan negativamente: Culiacán, Ecatepec, Uruapan, Tapachula, Ciudad Obregón, Fresnillo, Irapuato, Chimalhuacán, Puebla y Naucalpan).

La situación es muy grave y no da lugar para los sofismas oficiales que intentan ocultar que México es un país donde la mayoría de la gente vive con miedo y que el gobierno ha incumplido su promesa de dar seguridad a todos. Millones de mexicanos se sienten inseguros porque durante todo el año se cometen millones de delitos que los dañan económica, emocional y físicamente. Por ejemplo, según el Inegi, en 2023 ocurrieron poco más de 31 millones de delitos que afectaron directamente a 21.9 millones de personas mayores de 18 años (ese año, en 10.6 millones de hogares (27.5 por ciento del total del país), al menos una o uno de sus integrantes fue víctima del delito).

Ese alud delictual no ha provocado millones de carpetas de investigación en las fiscalías, y mucho menos miles de detenidos, porque las víctimas no acudieron a denunciar esos delitos debido a falta de tiempo y dinero para trasladarse a las diligencias, por desconfianza de que las autoridades encuentren y castiguen a los responsables, por temor a recibir represalias de parte de los delincuentes o por una

combinación de las razones anteriores. Sólo el siete por ciento de los delitos fue denunciado ante las autoridades y menos del uno por ciento fue resuelto. De ese tamaño es la impunidad en nuestro país.

Aunque los datos de las encuestas no desglosan el nivel socioeconómico de las víctimas de delitos, no es muy difícil darse cuenta de que entre los más afectados, aunque no sean los únicos, están principalmente los más pobres. Por ejemplo, el delito de robo en transporte público, donde mayoritariamente viajan trabajadores y otras personas de escasos recursos económicos, ocupa el segundo lugar en incidencia, junto con el de asalto en la vía pública. La prensa abunda en reportes sobre este delito que agrade a los más pobres: *Reportan más de 800 asaltos al transporte público de Puebla durante primer semestre de 2025 (N+, 16 de julio 2025)*. “30 robos diarios en el transporte público y contando. De enero a abril, se han abierto tres mil 604 carpetas por robo en transporte público. Pero la cifra real podría superar los 27 mil casos. CDMX y Edomex concentran el 82 por ciento” (*Azteca Noticias, 27 de mayo de 2025*). “Durante abril de 2025, Naucalpan encabezó los robos en unidades de transporte público en el país. El Estado de México aportó el 41.6 por ciento de las denuncias por este delito en todo el país” (*sociedad-noticias.com, 31 de mayo de 2025*).

La mayor exposición de las personas pobres a la delincuencia no ocurre sólo en el transporte público, sino también en las colonias donde viven, muchas de ellas sin alumbrado público, sin estaciones de vigilancia dotadas de patrullas, sin calles pavimentadas por donde circulen vehículos policiacos, sin cámaras enlazadas a centrales controladas por la policía, etc. En esas condiciones, se cometen asaltos en vía pública, robos a domicilios y delitos sexuales con total impunidad.

Una indefensión similar ocurre en los domicilios de la gente pobre, que en su mayoría no cuenta con bardas, y mucho menos con alambradas electrificadas y cámaras conectadas con la policía, como ocurre en las casas de la gente adinerada, que cuentan incluso con personal de seguridad privado. Los pobres viven largos periodos de su vida en construcciones improvisadas, con nula protección, en donde es muy fácil que entren a robarles sus escasas pertenencias de valor y el dinero que guarden.

Así, los pobres en México son dobles víctimas de los concentradores de riqueza en el capitalismo. Por un lado, los explotan laboralmente, les pagan muy poco y viven en colonias marginadas, sin servicios, sin atención médica eficaz y en casas pequeñas y desprotegidas. Por el otro, se los convierte en víctimas de la delincuencia, a veces coordinada con altos funcionarios de los que recibe protección, que termina de despojarlos del poco dinero del que disponen para su vida diaria y las modestas pertenencias que logran adquirir tras años de trabajo.

Los graves problemas de inseguridad de México son un síntoma claro de que, verdaderamente, en la llamada “Cuarta Transformación” no se ha hecho nada de fondo para cortar las raíces de la delincuencia, las que se hallan en el sistema económico capitalista, generador de pobreza, marginación, mala educación, incultura, cinturones de miseria e inseguridad, entre otras tragedias.

La llegada al poder de Morena se basó en ofrecer a los pobres un país donde ellos fueran los primeros, los que tuvieran prioridad y dejaran de ser pobres, pero no ha hecho ningún cambio estructural que verdaderamente acabe con la pobreza y la marginación, y en muchos aspectos, la situación está mucho peor que antes. Lo que ha cumplido es que los pobres sigan siendo los primeros... en ser víctimas de la inseguridad. **b**

**Así, los pobres en México son dobles víctimas de los concentradores de riqueza en el capitalismo. Por un lado, los explotan laboralmente, les pagan muy poco y viven en colonias marginadas, sin servicios, sin atención médica eficaz y en casas pequeñas y desprotegidas. Por el otro, se los convierte en víctimas de la delincuencia, a veces coordinada con altos funcionarios de los que recibe protección.**



## MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

### Reducción de la pobreza, otra mentira de Morena

Por más que algunos artífices del Gobierno de México se empeñen en acomodar su discurso por “cambiar” la situación de pobreza, marginación y miseria en que vivimos los mexicanos, los testimonios de las amas de casa, obreros, jefes de familia, campesinos o albañiles se imponen sobre las utópicas publicidades oficiales del morenismo; incluso, algunas cifras del propio gobierno o instituciones como el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) subrayan con cierto mentís las afirmaciones sobre la disminución de la pobreza.

El pasado 13 de agosto, *La Jornada*, diario más afín a Morena, tituló su nota *Confirmado: 13.4 millones de mexicanos dejaron la pobreza entre 2018 y 2024; ¿será cierto?*, ¿es verdad que la pobreza multidimensional se redujo a 38.5 millones, según el Inegi? o por qué el mismo diario olvidó informar que 80 millones de mexicanos (seis o siete de cada 10 mexicanos) no tienen acceso a algún derecho social, según las mismas fuentes.

Esta situación merece un análisis serio y una reflexión a fondo por parte de los comunicadores nacionales, conocedores de la información relevante, porque a las familias mexicanas se les debe plantear la verdad sobre la crisis que padecemos, por muy dolorosa que sea; debe informárseles por qué insisten en manipular los datos y retorcer las cifras oficiales; y por qué se subdividen los criterios sobre la pobreza: multidimensional, absoluta, relativa, alimentaria, etc. ¡Pobreza es pobreza aquí y en Roma! Y en México hay cerca de 100 millones de pobres.

El Inegi reportó que, en 2024, 38.5 millones de personas (40 por ciento de la población) se ubica en situación de pobreza multidimensional; siete millones estaban en pobreza extrema; es decir, si nos basamos en este informe, sólo tres de cada 10 mexicanos padecen tal tipo de pobreza, y sólo tres son los que no tienen garantizado al menos uno de sus derechos sociales; algo que en las estadísticas y números puede sonar bien; pero la realidad grita que es falso ¡por el abandono social en que vive la población!



En pocas palabras, si eres niño o joven y vas a la escuela (aunque sea con aula de madera y sin laboratorios) y no tengas qué comer, sin hogar, no existan clínicas en tu colonia o pueblo, o que tus calles estén sin pavimentar y sin drenaje, ¡ya no eres pobre! Si tienes “casa” (aunque sea con paredes de cartón y techo de lámina), ya no eres pobre; o si alcanzaste vacuna contra el Covid-19 o para la influenza (porque Morena gobierna muy bien y se

preocupa por ti en las pandemias), ¿ya no eres pobre? ¡Qué felicidad!, vivimos en un México próspero, en desarrollo y la pobreza es sólo un mito.

No hay duda de que las cifras triunfalistas manipuladas por Morena y sus aduladores están muy lejos de la realidad y son un engaño; o dígame usted: la carencia de salud pasó de 15.6 a 34.2 por ciento (cerca de 50 millones de mexicanos) casi los 51 millones que el Seguro Popular, en la época priista, afilió pero que la “Cuarta Transformación” borró de un plumazo; el “brillante IMSS-Bienestar” solamente “beneficia” a 4.6 millones. La atención actual a la salud pública es un desastre en casi todo el país.

El gobierno pretende manipular a la sociedad entera para conservar su base electoral; y cree que con ofrecer recursos a las familias mediante becas o apoyos en efectivo a adultos mayores está acabando con la pobreza; eso es totalmente falso y es como lo ha señalado el Premio Nobel de Economía 2024 James A. Robinson: “la centralización de programas sociales no es buena para reducir la pobreza”.

El Inegi informó que seis de cada 10 mexicanos (61.7 por ciento) presentan al menos una de las seis carencias sociales evaluadas por la Medición de Pobreza Multidimensional; esto significa que al menos 80.4 millones de mexicanos no tienen acceso a derechos sociales como alimentación, educación, salud, vivienda decorosa, seguridad social; y menos se atiende la infraestructura social como obras y servicios de drenaje, pavimentación y acondicionamiento educativo para las colonias y pueblos. La reducción de la pobreza no es sino un engaño de Morena. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



## La manifestación del ingreso

A nadie que sea pobre le gusta serlo, aun cuando algunas películas, telecomedias, religiones y gobiernos demagogos —como el de México— romantizan a la pobreza atribuyéndole valores y virtudes como el deseo de superarla con trabajo y esfuerzo. La pobreza es tan infernal que, aun quienes la viven, la niegan porque sufrirla no puede ser objeto de presunción. La pobreza en el país se debe al trabajo precario, a los bajos salarios y al desempleo masivo.

El ingreso de las familias mexicanas, según algunas estimaciones oficiales, no rebasa los 10 mil pesos mensuales, pero esta cifra no parece estar sustentada en la realidad, porque el salario mínimo vigente se tasa en 278.8 pesos diarios; ninguna instancia gubernamental ha verificado si realmente se está pagando y a cuántos empleados se les está pagando; porque hay al menos tres millones de trabajadores formales que no perciben esta cuota diaria porque otros ocho millones tampoco la reciben y porque el 60 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) trabaja en la informalidad. Es decir, estas cifras plantean una gran vulnerabilidad laboral y contravienen el discurso oficial que difunde cotidianamente que “todo funciona de maravilla”, a pesar de que los ingresos salariales no alcanzan para satisfacer las necesidades más elementales o básicas de la mayoría de las familias.

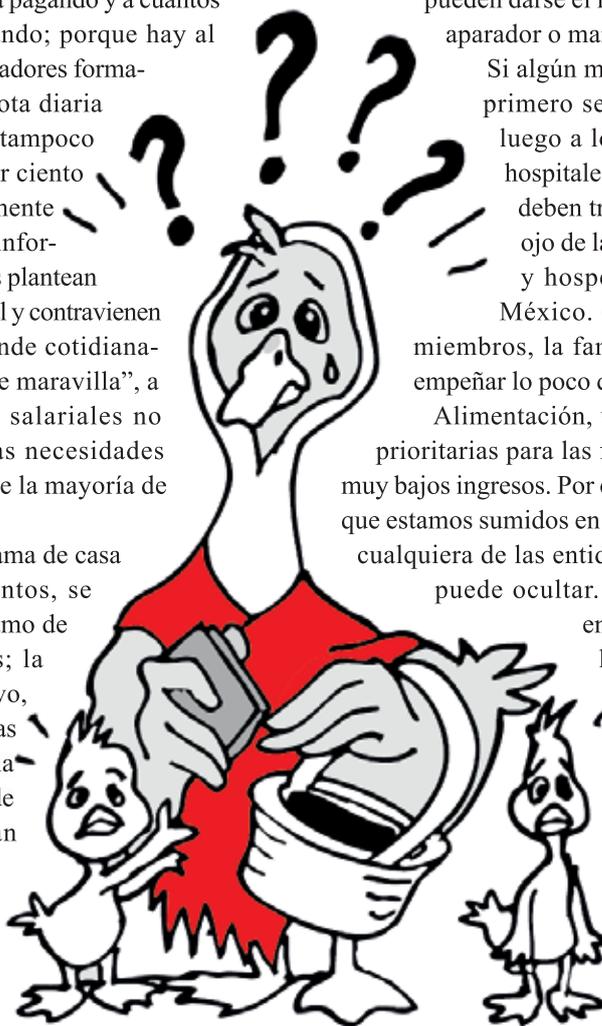
Por ejemplo, cuando un ama de casa pobre va a comprar alimentos, se encuentra con que el kilogramo de aguacate cuesta 100 pesos; la carne de cerdo, 150; el huevo, 50; y el litro de leche, 30. A las familias les sucede lo que a la Patita de la canción infantil de Gabilondo Soler: se enojan “por lo caro que está todo en el mercado”. Además, se ven obligadas a idear un sinfín de estrategias para darles de comer a sus

familiares, que se satisfarán con tortillas, fideos, frijoles y refrescos, sin nutrirse adecuadamente. Por ello, como ocurre en los cuentos de Juan Rulfo, siempre tendrán hambre, un hambre inmisericorde que, en pleno Siglo XXI y bajo el dominio de un gobierno “izquierdista”, debe soportar en vigilia y en la noche cuando duerme.

La mayor parte del ingreso familiar se destina a la compra de alimentos y muchos de éstos son de muy baja calidad. Y, ¡claro!, la falta de una nutrición adecuada es visible también en el rostro de los pobres pues, a diferencia de las mejillas sonrosadas de las personas de la clase opulenta, sus mejillas lucen pálidas y enjutas; sus cambios de guardarropa y calzado, si bien les va, se actualizan anualmente en la “paca”, segunda mano o remiendo porque no pueden darse el lujo de comprar ropa y zapatos de aparador o marca.

Si algún miembro de la familia se enferma, primero se acude a los remedios caseros, luego a los curanderos y más tarde a los hospitales públicos; pero para llegar a esto deben trasladarse a una ciudad, gastar un ojo de la cara en transportarse, medicarse y hospedarse. Sí, nada es gratuito en México. Cuando se enferma uno de sus miembros, la familia se ve obligada a vender o empeñar lo poco que tiene para curar al enfermo.

Alimentación, vestido y salud son necesidades prioritarias para las familias mexicanas debido a sus muy bajos ingresos. Por ello, y por más que quiera negarse que estamos sumidos en la pobreza, ésta salta a la vista en cualquiera de las entidades más ricas del país; y no se puede ocultar. Las clases trabajadoras deben entender, de una vez por todas, que la actual situación socioeconómica ha llegado a un nivel tan crítico que ya no hay nada que perder. Por ello resulta urgente que quienes dedican la mayor parte de su tiempo a sobrevivir entiendan esto, se unifiquen, organicen políticamente y luchen para que cambie el actual estado de cosas. **b**





DRA. ARELY VERGARA-CASTAÑEDA | DRA. DIANA RODRÍGUEZ VERA

Grupo de Investigación en Promoción y Educación para la Salud y Alimentación -PROMESA-Universidad La Salle México  
Nutrióloga Universidad Iberoamericana. Maestra en Gestión en Salud y en Educación. Doctora en Investigación. Escuela Superior de Medicina. IPN

## El papel de las botanas en México: del antojito a la nutrición consciente

Desde el elote asado o los esquites en la esquina hasta el paquete de frituras o golosinas recién abierto, las botanas se han posicionado como una parte inseparable de la vida cotidiana en México. Son compañeras de sobremesa, protagonistas de fiestas y el rápido consuelo en un día ajetreado. Pero detrás de este placer culinario se esconde una compleja red de factores que van desde la tradición, el sabor y la economía hasta la salud pública.

El mercado de botanas en México se ha posicionado como uno de los más significativos e importantes con un valor de más de 357 mil millones de pesos (mdp) anuales reportado en 2023. De acuerdo con datos de la industria, el país se ubica entre los principales consumidores de *snacks* o botanas en el mundo con el consumo *per cápita* de 4.7 kilogramos al año.

Entre las botanas favoritas por su sabor, pero menos consideradas diariamente, podemos encontrar frutos secos y semillas; y destaca un subgrupo conocido como oleaginosas, en el que encontramos pistaches, semillas de calabaza o pepitas de girasol, entre otras semejantes; éstas son ricas en energía, una muy buena cantidad de proteína completa y grasa; pero de la buena, cuyo consumo ha disminuido durante estos últimos años en el mundo, se reportan cerca de dos mil 268 gramos anuales; es decir, tan solo 6.21 gramos al día, lejos de la recomendación de 28-35 gramos diarios estipulada por organismos y pautas del área de salud internacionales, incluida la Organización Mundial de la Salud (OMS).

Si bien, el valor nutricional de las botanas ha sido cuestionado, afortunadamente cada vez más personas buscan alternativas que, además de deliciosas, sean nutritivas. Aquí es donde las oleaginosas como los

pistaches han destacado, de manera que están pasando de ser un acompañamiento ocasional a convertirse en una opción de *snack* preferido no sólo por la versatilidad de sabor, sino por sus múltiples beneficios para la salud, sobre todo en nivel cardiovascular, reducción del riesgo de diabetes, control de peso, salud visual y el bienestar en general. Se ha sugerido que un consumo habitual de

28 gramos diarios o su equivalente a 49 piezas de pistaches impactaría positivamente en el cuidado de la salud y prevención de eventos cardiovasculares, sobre todo cuando los acompañamos en una dieta completa y variada, la práctica de actividad física y otros hábitos saludables.

Además, el simple acto de pelar un puñado de pistaches uno por uno nos obliga a comer más despacio, lo que nos hace más conscientes de lo que consumimos y nos da tiempo para sentirnos

satisfechos. Este pequeño detalle puede marcar una gran diferencia en la gestión de nuestro consumo de calorías, por lo que representa una razón más a considerar cuando seleccionamos la mejor opción de *snack*.

La función de las botanas en México es un reflejo innegable de nuestras complejidades sociales. Son una fuente de alegría y confort, un motor económico y una expresión de nuestra cultura. Pero también nos plantean la responsabilidad de informarnos para cuidar nuestra salud; porque al elegir opciones más saludables como los pistaches y otros frutos secos, no solamente cuidamos nuestro bienestar, sino que fomentamos un consumo más consciente y sostenible. La próxima vez que busques un *snack* para disfrutar, considera alternativas que te nutran y satisfagan; al hacerlo, mejorarás tu salud sin renunciar al placer de un buen antojito. **b**





✉ @vazquez\_ollin

Maestra en Economía por la UNAM. Investiga sobre economía pública, desigualdad económica y desarrollo económico.

## Sobre el problema del mercado laboral en México

En México, el 33.9 por ciento de la población—equivalente a 44.2 millones de personas— vive en situación de pobreza laboral, lo que significa que sus ingresos son insuficientes para adquirir la canasta alimentaria básica (Inegi, 2023). Al considerar la canasta no alimentaria (que incluye bienes y servicios esenciales como vivienda, salud y educación), este porcentaje se incrementa al 64.3 por ciento de la población, es decir, 83.8 millones de mexicanos. Este problema estructural de bajos salarios persiste desde hace décadas. Durante el último sexenio, si bien se implementó un aumento al salario mínimo que mejoró parcialmente los ingresos de los trabajadores, su impacto sigue siendo limitado frente al monto de los bajos salarios.

Uno de los factores clave que determina los salarios es la correlación de fuerzas entre trabajadores y capitalistas, que está determinado fundamentalmente por el tamaño del ejército industrial de reserva, compuesto por aquellos trabajadores que por diversas razones no están empleados o no tienen trabajos estables en el largo plazo—desempleados fluctuantes, subempleados, empleados intermitentes y los que están en el pauperismo—. Como señala Marx en el Tomo I de *El Capital*: “Cuanto mayor sea este ejército de reserva en proporción al ejército obrero activo, tanto mayor será la masa de la plus población consolidada o las capas obreras cuya miseria está en razón inversa a la tortura de su trabajo. Cuanto mayores sean, finalmente, las capas de la clase obrera formadas por menesterosos enfermizos y el ejército industrial de reserva, tanto mayor será el pauperismo oficial. Ésta es la ley general, absoluta, de la acumulación capitalista”.

En México, al considerar a la población desocupada, subocupada y no económicamente activa disponible para trabajar, este ejército de reserva alcanza aproximadamente 45.5 millones de personas. Esta masa laboral precarizada ejerce presión a la baja sobre los salarios, situación que se agrava por la cooptación de los mecanismos de defensa laboral (como los sindicatos) por intereses ajenos a la clase trabajadora.

El problema se profundiza por el bajo dinamismo de la economía mexicana, que no contribuye a reducir el ejército industrial de reserva. En los últimos 40 años, el crecimiento promedio no ha superado el dos por ciento anual, y en el último sexenio fue de apenas 0.8 por ciento. Este magro desempeño económico impide la creación suficiente de empleos formales para absorber a quienes se incorporan anualmente al mercado laboral. De acuerdo con el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), en México deberían crearse al menos 1.2 millones de empleos al año, pero esto no ha ocurrido desde 2010.

La pobreza laboral en México no es un problema coyuntural, sino estructural, arraigado en la existencia de un masivo ejército industrial de reserva y en un modelo económico de bajo crecimiento que no genera empleos suficientes. Los aumentos al salario mínimo, aunque necesarios, resultan insuficientes para romper este círculo vicioso. Se requieren políticas integrales que combatan las raíces del problema: fomentar un crecimiento económico sostenido y redistributivo, fortalecer la organización obrera independiente, y transformar las condiciones estructurales que mantienen a casi dos tercios de la población mexicana en situación de vulnerabilidad salarial. **b**





## AQUILES LÁZARO

X @aquileslazaro

Licenciado en Composición Musical por la UNAM. Estudia una maestría en composición musical en la Universidad de Música de Viena. Investiga sobre políticas culturales del sector público y sobre discursos de creación en el arte contemporáneo.

COLUMNA | CULTURA

### ¿Existía el arte antes de la humanidad?

La interrogante puede parecer absurda para quien se haya planteado alguna vez este problema con algún rigor metodológico. Sorprendentemente, esta apariencia de absurda se daría en ambas direcciones: “por supuesto que no”, responderían unos; “sí, con toda seguridad” responderían los otros. Este viejísimo problema de la filosofía, que en nuestra formulación particular atañe estrictamente al arte, puede extenderse en sus implicaciones generales a toda actividad humana. ¿Existían la inteligencia, la virtud, el bien y el mal, el amor, antes que el primer ser humano sobre la Tierra? No hace falta ser un profesional de la filosofía para saber que estos problemas han ocupado a los pensadores de todos los tiempos, y que el problema es planteado en formas muy diferentes, prácticamente en todos los textos tempranos que conocemos de las civilizaciones antiguas.

Quien sostenga que el arte existía antes de los humanos deberá responder, con igual coherencia, a qué llamamos arte exactamente sin el tejido social que lo nombra, lo intercambia y lo transmite. No basta con que en la naturaleza se produzcan formas, ritmos o colores que luego, en nuestra experiencia, podemos llamar estéticos: la emoción con que contemplamos un amanecer o una piedra pulida por el río no se convierte en arte sino hasta que un grupo de personas decide asignarle un lugar en un sistema de signos, en un conjunto de prácticas, es decir, en un entorno cultural determinado; y la cultura es, en este sentido, estrictamente, humana. Antes de ese gesto colectivo, lo que había era sólo “naturaleza muerta” —por usar el término de la plástica—, ajena a cualquier intención de comunicar o significar.

El arte no es, entonces, una propiedad inherente de las cosas; es el resultado de una práctica social. La concepción, la creación y la apreciación de una obra artística, componentes esenciales de aquello que llamamos arte, sólo pueden entenderse bajo la forma de práctica humana. En la naturaleza prehumana, ninguna de estas actividades tiene lugar.

Pensemos en el canto. Las aves han cantado millones de años antes que nosotros, pero no hacen música: no intercambian melodías con fines de creación estética, ni se reúnen para escuchar las composiciones de otras aves. En cambio, cuando un grupo humano desarrolla un canto ceremonial, lo ensaya, lo enseña a sus hijos, lo transforma con el tiempo y lo interpreta en un momento específico para una audiencia



determinada, ese acto está inscrito en un entramado de relaciones socioculturales que lo vuelve arte.

Podría decirse que la naturaleza ofrece el material y que la humanidad inventa el arte. No porque las rocas, los sonidos o los colores se transformen físicamente al cruzar la mirada humana, sino porque esa mirada está organizada por un lenguaje, una memoria y unas relaciones colectivas que le otorgan sentido. Sin estas condiciones —sin cuerpos que trabajen, sin manos que fabriquen, sin voces que canten, sin oídos que escuchen— no hay arte posible. Lo que existe fuera de la actividad humana son solamente objetos, formas, sonidos y colores: materia bruta, indiferente a todo valor estético.

Por eso preguntarse si el arte existía antes de la humanidad equivale a preguntar si podía existir un libro antes de la escritura, o un abrazo antes de los cuerpos: sin el acto humano que lo produce, el arte no es. **b**



## La élite norteamericana, asquerosamente rica y perversa

El título de este artículo no es simplemente un cliché, una frase propagandística. Veamos: como se ha venido poniendo en evidencia, todo apunta a que el FBI y toda la justicia norteamericana sabía, como lo sabe actualmente, que en las mansiones de Epstein estuvieron ejerciendo pedofilia importantes personajes de la política como Bill Clinton, Barak Obama, ambos expresidentes de EE. UU., el príncipe Andrés de Inglaterra; Bill Richardson, exgobernador de Nuevo México. También se han señalado en estas actividades a personajes del espectáculo como Steven Spielberg, Lady Gaga, Michael Jackson, Madonna, Katy Perry, el multimillonario Bill Gates y otros. En fin, las famosas listas de Epstein, en caso de darse a conocer la mierda contenida e intencionadamente ocultada, se mostraría al mundo entero la crápula extrema de muchos de los miembros de la clase dominante de EE. UU. Pero si antes de que ocurrieran las últimas elecciones en las que ganó Donald Trump, el escándalo mediático involucraba en un 80 por ciento a personajes ligados al Partido Demócrata, ahora el golpeo se centra en el presidente Trump.

No cabe duda, amigo lector, que las élites plutocráticas del planeta saben utilizar los grandes medios de comunicación para manipular la mente de miles de millones de seres humanos. En 2020, *Netflix* comenzó a exhibir el documental *Jeffrey Epstein: asquerosamente rico* en cuatro episodios que van describiendo cómo Jeffrey Epstein se fue haciendo un hombre inmensamente rico; cómo ese poder económico le sirvió para construir su red de abuso infantil y prostitución; y como logró una sofisticación en el *modus operandi*, atrayendo a adolescentes —y algunas niñas— para que sirvieran de carne de cañón de los potentados que satisfacían sus execrables apetencias. Epstein, nos indica el documental, se hizo muy rico mediante la especulación financiera, con el robo a las personas que confiaron la administración de sus fortunas en sus manos.

Para tejer una poderosa red de tráfico sexual infantil, utilizó una forma piramidal en la que algunas chicas le servían como enganchadoras. El documental presenta el



testimonio de varias mujeres que hace algunos años, cuando eran adolescentes, vivieron los abusos de Epstein y los potentados que contrataban los servicios de este proxeneta, proveedor de placeres para los superricos o superprivilegiados del capitalismo occidental. El documental llega a establecer la hipótesis de que Jeffrey Epstein no se suicidó en una cárcel de Nueva York, como se dio a conocer en 2019, que probablemente haya sido eliminado para que no “hablara de más”. Existe una teoría que sostiene que Epstein trabajaba para la agencia de

espionaje israelí, el Mossad, responsable de numerosos crímenes y atentados en todo el mundo desde su fundación, en 1949. El método de Epstein consistió en filmar a todos sus clientes, y así, poder chantajear a los políticos y hombres más poderosos. Su muerte sirvió, según esta teoría, para impedir que diera a conocer su lista de clientes pederastas.

El abuso infantil no es algo ajeno a toda la historia del capitalismo; de hecho, hoy en día la clase que vive de extraer plusvalía a la clase que produce la riqueza social sigue empleando el trabajo infantil como en el Siglo XIX; cientos de millones de niños en todo el mundo son víctimas de la explotación y de los peores e inimaginables abusos. Y hoy, como declaró en alguna ocasión Vladimir Putin, presidente de la Federación Rusa: “los colonialistas e imperialistas de Occidente durante siglos se han llenado el estómago de sangre de los pueblos explotados; y se han llenado de dinero los bolsillos gracias a la explotación de todo el género humano.

Hoy, Gaza sólo es la expresión más feroz de esa depredación. La infamia del sionismo está provocando que miles de niños palestinos se hayan enfermado de diarrea, llenado de piojos, de garrapatas y, lo peor, que estén muriendo de hambre junto con a padres, amigos y compañeros. El genocidio en Gaza está instrumentado por toda la burguesía imperialista, sedienta de sangre humana; está patrocinando y haciendo de la muerte de los palestinos un jugoso negocio. No hay duda: es la burguesía occidental: *asquerosamente* rica y perversa. **b**



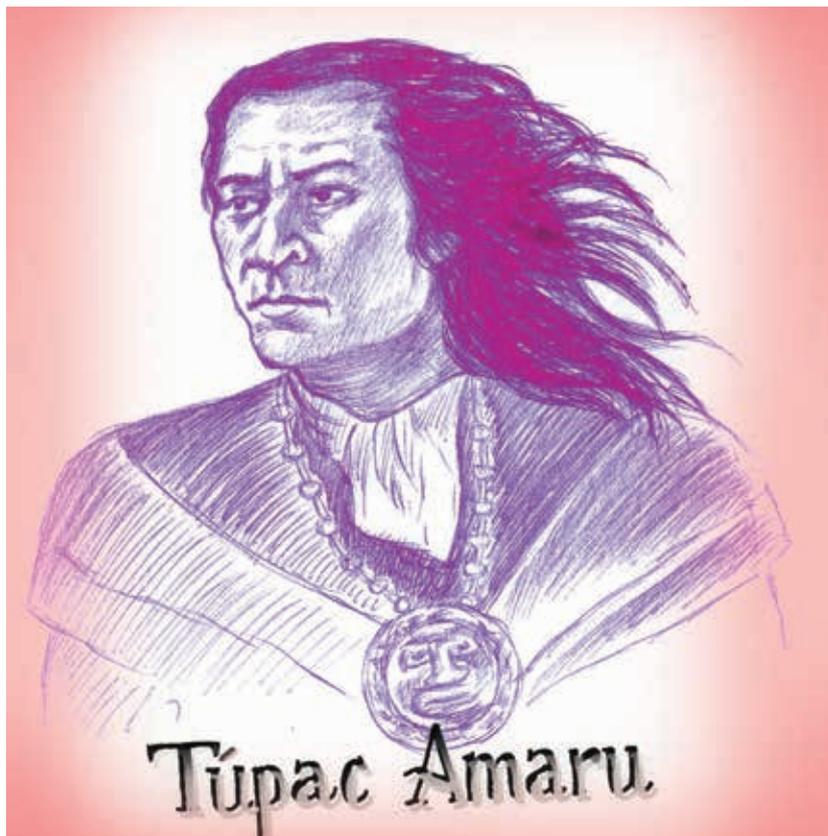
## ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

### La rebelión de Túpac Amaru, de Carlos Daniel Valcárcel

José Gabriel Túpac Amaru (1738-1781), cacique del pueblo de Surimana en la región alta o andina de Perú, descendiente de los reyes prehispánicos que encabezaron el Imperio Inca, se levantó en armas el 16 de noviembre de 1780 para asumir la defensa de los peruanos originarios contra la abusiva política fiscal del rey-emperador de España, Carlos III, quien aumentó impuestos y horarios de trabajo en minas, obrajes textiles y servicios domésticos y públicos, para financiar sus guerras contra sus rivales colonialistas de Francia e Inglaterra. En esa misma fecha, Túpac Amaru proclamó la libertad de los esclavos negros y emprendió una rebelión popular que duró sólo seis meses, pero que en la conciencia de sus paisanos cimentó la necesidad de actuar con absoluta libertad y —como dice el autor del libro— poner “muy en alto el pendón de la justicia social”. Dos días después del inicio de su campaña militar, el prócer inca sometió a juicio y ejecutó al corregidor de Tinta en la plaza de Tungasuca; improvisó bandas armadas que asumieron el control de Sangará y derrotaron a un poderoso ejército que los corregidores del Alto Perú habían organizado para enfrentarlo, toda vez que desde el dos y el cuatro de octubre de 1780 había intentado rebelarse. Sin embargo, la carencia de armas y hombres lo obligaron primero a retroceder a la costa Pacífico de Perú y luego a volver a la región de los Andes, en la que sitió al Cusco, la antigua capital inca, objetivo del que debió desistir para posteriormente ponerse a la defensiva. Para entonces, los virreinos de Lima y Buenos Aires habían unido esfuerzos para impedir sus movimientos con choques armados y a través de la compra de traidores.

Uno de estos apátridas lo entregó a un mariscal español y el 18 de mayo de 1781 fue ejecutado en la plaza de Wacaypata junto con su esposa, un hijo, otros familiares y fieles partidarios. Frente a sus verdugos, Túpac Amaru se comportó con serenidad desconcertante y en su rostro jamás apareció la mínima muestra de temor a la muerte. Una vez desaparecido, la rebelión anticolonialista fue liderada en el Alto Perú por su primo hermano Diego



Cristóbal Túpac Amaru —quien también fue víctima de una traición— y por Túpac Katari, a quien combatieron ejércitos venidos del virreinato de Buenos Aires. Estas acciones de resistencia, dice el autor del libro, fueron inspiradas en el precursor sacrificio de Túpac Amaru, quien se convirtió en “símbolo de justicia colectiva y consistencia humana creadora”.

En el último capítulo de la *Rebelión de Túpac Amaru*, titulado *Interpretación*, Carlos Daniel Valcárcel ubica así al héroe peruano dentro un ámbito histórico internacional más amplio al de su patria: “La rebelión de Túpac Amaru es el movimiento anticolonialista, reivindicador y precursor de justicia social e independencia política más importante que haya tenido el Perú. Su valor aumenta si lo recordamos como un suceso anterior a la Revolución Francesa (1789) —que tantos otros movimientos propició— y acaecido cuando todavía la revolución separatista estadounidense estaba en plena pugna” (1776). Valcárcel (Perú 1911-2007) fue autor de doce libros de historia, entre los que destacan *Rebeliones indígenas* (1946) y el aquí reseñado (1947). **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

## Gaza, de Saúl Ibergoyen

Un año de despedidas en el mundo de las letras fue 2019. El nueve de enero, a los 89 años, finalizaba para siempre el exilio del poeta y escritor uruguayo-mexicano Saúl Ibergoyen (1930), perteneciente a la que el crítico e historiador literario Ángel Rama incluyera en *La generación crítica (1939-1969)*.

Saúl Ibergoyen llegó del Uruguay en 1973, tras el golpe de Estado y la disolución de las cámaras de Senadores y Representantes, que dio paso a la dictadura militar promovida por el presidente Juan María Bordaberry, (régimen que se prolongaría hasta 1985); en 2001, el poeta se naturalizó mexicano.

“Fue director y coordinador del sello y revista *Aquí Poesía*, Montevideo; jefe de redacción y subdirector de la revista *Plural* (2ª época), México. Colaborador de *Aquí Poesía*, *El Entrevero*, *Archipiélago*, *Tinta Seca*, *Casa de las Américas*, *Excelsior*, *Plural* y otras. Co-fundador de la revista mexicana *Archipiélago*. Fue maestro en la Escuela de Escritores de SOGEM y editor de la Revista de Literatura Mexicana Contemporánea publicada por acuerdo entre Ediciones Eón y la Universidad de Texas en El Paso, EE. UU. (*Enciclopedia de la Literatura en México*, Fundación para las Letras Mexicanas)”.

Más de 45 títulos forman su abundante y multipremiada obra, entre los que figuran *El libro de la sangre* (1959), *Un lugar en la tierra* (1960), *Viento del mundo* (1971), *Patria perdida* (1973); *Exilios* (1978); *El silencio y la furia* (1981); *El sonido del tiempo* (1981); *La sangre interminable* (1982); *Basura y más poemas* (1991), *La última bandera* (1995), *Poeta en Mexico City* (1996), *El escriba de pie* (2001), por el que recibiera el Premio Iberoamericano Bellas Artes de Poesía Carlos Pellicer; *Grito de perro* (2001), *Rojo es el silencio: poesía reciente* (2007), *Sangre en el sur: el fascismo es uno solo* (2007) y *El gran cambalache* (2016), del que hoy tomamos su poema *Gaza*, que dedica *A la Nación palestina y a los israelíes y judíos pacifistas*, fijando así su postura no a favor de un pueblo contra otro, sino en rechazo al imperalismo, responsable de la masacre.

Es otra esa lejana carne que duele  
con un sufrir que tal vez no espera  
o que en un quizá sin fecha alguna  
un bicho apegado a la tierra  
al escarbar entre hierbas hojas bayas  
y raíces resurrectas descubrió.  
Las noticias de ese redolido dolor  
muestran las reiteradas ruinas  
y sus fibras de humo sangriento  
las llagas renovadas en arterias de ceniza  
los idiomas sagrados mintiendo  
con sus lenguas negras.  
Los cantores ya hicieron alabanza

del estrecho desierto amarillo  
de la verde sal acumulada entre las piedras  
de la sombra que el cernícalo  
hace arder en el crepúsculo  
de la ácida señal de los chacales  
del perdido caminar de los asnos salvajes  
de la frágil paloma y la dientuda langosta  
y el usado cordero de los holocaustos.  
Pero ningún cantor ha dicho  
de la carne agobiada por un dolor distinto  
como un ajeno sufrir en carne de otros.  
Porque no hay flauta ni cítara  
ni atabaque ni vihuela que entreguen  
ninguna melodía en dirección  
de la bermeja polvareda  
que las exactas bombas desatan  
con su fuego purulento.  
Habrá quienes rechacen  
el dolor de lo más íntimo animal  
el que congela médulas y endurece  
flemas y lágrimas  
el que no acepta las razones de esa especie  
buscadora de una razón  
para extender el exterminio.  
Habrá quienes clamen que todo ese sufrir  
es un pretexto para quemar las banderas de Sión.  
Los cantores deben tejer sus verdades de aire  
encontrar el verbo más propio  
que tal vez los niegue o contradiga.  
Es que no hay verdad que logre  
su raigal verdad  
sin un cántico abriéndose  
al hueso carcomido por el fósforo blanco  
al hilo umbilical entre madre huérfana  
y feto claudicante.  
Porque otra carne debe doler  
en la aérea salvación de los recitadores  
en el hálito de quien no pudo enviar  
sus misiles absurdos.  
Y nosotros en medio de las voces de los truenos  
del hedor de un ínfimo martirio universal  
aún sabemos que no existen sábanas que no se manchen  
ni existen soberbios poderes  
que un viento de abajo no destruya.

Casi se cumple una década de esta denuncia y el genocidio sigue en marcha, sin que las múltiples voces que se alzan en todo el orbe alcancen a detenerla. Ya lo dijo Ibergoyen, entrevistado por su coterráneo Tomás Andréu, es necesario algo más que poemas: “en verdad, las luchas liberadoras y democráticas se dan abajo, desde el barro social, como alguien dijo. Si los poetas son sensibles a esa lucha y la acompañan del modo que sea, con o sin versos, habremos avanzado bastante”. **▮**

54 **PERCY B. SHELLEY****A LA LIBERTAD**

No permitáis que muera  
 en silencio la Libertad;  
 que sean el gemido y el suspiro  
 llama que la sostengan  
 hasta que al corazón de la Naturaleza  
 sea concedida en plena elevación,  
 grito indignado del mundo  
 que sobresalta en su trono  
 al tirano gris y solo,  
 y que lata en la sorda Bóveda de los Cielos.  
 ¿Puede el ceño del tirano  
 asustar a los valientes  
 o deprimir el ánimo  
 de todos los que nunca comulgaron con él?  
 ¿Las cadenas, la muerte o bien, la infamia  
 someterán al alma limpia y fuerte  
 que no teme el dominio,  
 que mira al Paraíso y al Infierno,  
 que contempla Palacio y calabozo,  
 y sin embargo escoge lo bueno y verdadero?  
 Del orgullo y también la pompa regia  
 se ríe el patriota,  
 y el lugar donde él muere  
 se torna en advertencia para el déspota;  
 ¡es la voz de la sangre, que reclama venganza!  
 Y el alma de los valientes  
 se alzarán de sus tumbas  
 mientras que desde el trono de su Atlántico  
 la Libertad consagra los gemidos  
 que abanicen el fuego glorioso de su triunfo.  
 ¡Monarca, prisionero  
 del vicio, del deseo y de la pena!  
 Malhechor sin conciencia,  
 ¿quién eres, qué eres tú?  
 La prisión tan oscura que yacerá en el polvo,  
 la pirámide que diseñó vuestra culpa,  
 la que ha elevado el hombre,  
 cuya piedra angular el deseo y la pena  
 con murmullo incesante van dejando,  
 cuya cima congrega las tormentas del cielo.  
 Caerá, por supuesto, esa pirámide...  
 ¡y con ella caerá todo monarca!  
 Eso os ocurrirá, se oxidarán los tronos  
 de olvidada realeza, mientras juntas se alzan  
 la Paz y la Virtud y la Verdad  
 y el Paraíso en esta buena Tierra

nacerá justo el día en que caigáis,  
 y así la vida humana parecerá por fin  
 un breve y feliz sueño  
 antes que despertemos en otro amanecer.

**OZYMANDIAS**

Conocí a un viajero de una patria muy antigua  
 que me dijo: dos grandes piernas de piedra yacen  
 en medio del desierto sin su tronco...  
 Y cerca de ellas hay, medio hundido en la arena,  
 un rostro destrozado, con el ceño fruncido,  
 y arrugada la boca, que sonríe con sorna  
 mostrando un frío dominio, declarando  
 que aquel que lo esculpió supo leer muy bien  
 las pasiones que aún muestra su rostro,  
 y que aún sobreviven en la piedra sin vida  
 a la mano que pudo hacerlas con desdén  
 y al corazón que pudo alimentarlas.  
 Y está en el pedestal grabada esta leyenda:  
 “¡Yo me llamo Ozymandias, Rey de Reyes,  
 mirad mis obras y desesperad,  
 vosotros, que ahora sois tan poderosos!”.  
 Nada más hay allí. Tan solo las ruinas  
 del colosal naufragio; desnudas, infinitas  
 se extienden las arenas solitarias.

**PROMETEO LIBERADO**

Tú bajaste, entre todas las ráfagas del cielo:  
 al modo de un espíritu o de un pensar, que agolpa  
 inesperadas lágrimas en ojos insensibles,  
 o como los latidos de un corazón amargo  
 que debiera tener ya la paz, descendiste  
 en cuna de borrascas; así tú despertabas,  
 Primavera, ¡oh, nacida de mil vientos! Tan súbita  
 te llegas, como alguna memoria de un ensueño  
 que se ha tornado triste, pues fue dulce algún día,  
 y como el genio o como el júbilo que eleva  
 de la tierra, vistiendo con las doradas nubes  
 el yermo de la vida.  
 La estación llegó ya, y el día: ésta es la hora;  
 has de venirte cuando sale el Sol, dulce hermana:  
 ¡llega, al fin, deseada tanto tiempo, y remisa!  
 ¡Qué lentos, cual gusanos de muerte los instantes!  
 El punto en una estrella blanca aun tiembla, en lo hondo  
 de esa luz amarilla del día que se agranda  
 tras montañas de púrpura: a través de una sima  
 de la niebla que el viento divide, el lago oscuro

la refleja; se apaga; ya vuelve a rutilar  
 al desvaírse el agua, mientras hebras ardientes  
 de las tejidas nubes arranca el aire pálido:  
 ¡se pierde! Y en los picos de nieve, como nubes,  
 la luz del Sol, rosada, ya tiembla. ¿No se oye  
 la eólica música de sus plumas, de un verde  
 marino, abanicando al alba carmesí?  
 Soy como un espíritu que mora  
 Soy como un espíritu que mora  
 en lo más hondo del corazón.  
 Siento sus sentimientos,  
 pienso sus pensamientos  
 y escucho las conversaciones más íntimas del alma,  
 la voz que sólo se oye en el rumor de la sangre,  
 cuando el vaivén de los latidos  
 se asemeja al sosegado oleaje del océano estival.  
 He desatado la melodía dorada  
 de su alma profunda y me he zambullido en ella  
 y, como el águila en medio de la bruma y la tormenta,  
 he dejado que mis alas se adornasen  
 con el fulgor de los rayos.

### SOY COMO UN ESPÍRITU QUE MORA

Soy como un espíritu que mora  
 en lo más hondo del corazón.  
 Siento sus sentimientos,  
 pienso sus pensamientos  
 y escucho las conversaciones más íntimas del alma,  
 la voz que sólo se oye en el rumor de la sangre,  
 cuando el vaivén de los latidos  
 se asemeja al sosegado oleaje del océano estival.

He desatado la melodía dorada  
 de su alma profunda y me he zambullido en ella  
 y, como el águila en medio de la bruma y la tormenta,  
 he dejado que mis alas se adornasen  
 con el fulgor de los rayos.



### PERCY B. SHELLEY

Nació en Horsham, Inglaterra, el cuatro de agosto de 1792. Escritor, ensayista y poeta romántico inglés, fue miembro de la escuela Cockney formada por la segunda generación de poetas románticos ingleses.

Cursó estudios en Eton y en el University College de Oxford, de donde fue expulsado (1811) por la publicación del libelo *La necesidad del ateísmo*. Ese mismo año, en Londres, se enamoró de Harriet Westbrook, con quien huyó y se casó en el distrito de los Lagos, en Irlanda y el País de Gales, donde escribió su primer poema importante, *La reina Mab* (1813). A su regreso a Londres conoció a William Godwin, de cuyo pensamiento filosófico se declaró seguidor; dos años más tarde (1816) publicó *Alástor* y en una estancia en Suiza, conoció a Lord Byron, figura clave en su desarrollo poético.

Vivió hasta su muerte en varias ciudades italianas y escribió durante sus últimos cuatro años de vida sus obras maestras: el drama lírico *Prometeo liberado* (1819), la tragedia *Los Cenci* (1819), diversos poemas líricos (*Oda al viento del Oeste*, *Oda a una alondra*, *La mimosa* y la *Oda a Nápoles*), la elegía *Adonais* (1821), inspirada por la muerte de John Keats, y el tratado *La defensa de la poesía* (1821). **b**

# Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

¿QUÉ TIPO DE ALFOMBRA NECESITA?  
TENEMOS DE TODO TIPO Y PARA  
TODO TIPO DE CLIENTES...

...TENEMOS ALFOMBRAS RECTANGULARES,  
CIRCULARES, VOLADORAS, ROJAS...  
¿PARA QUÉ TIPO DE PISO LA NECESITA?



LO NECESITO PARA ESCONDER  
ESTO Y OTRAS COSAS



ME DIJO EL VENDEDOR QUE ÍBAMOS  
A NECESITAR MUCHO MÁS QUE  
UNA ALFOMBRA PARA TAPAR  
ESTO



AUNQUE DIJO QUE LOS MODELOS MÁS  
SOLICITADOS PARA OCULTAR LA  
SANGRE ERAN ESTOS DOS

