

f Buzos de la Noticia x @BuzosNoticias @buzosnoticias



PEMEX

LA PETROLERA MÁS ENDEUDADA DEL MUNDO

Año 25 No. 1198



Revista semanal 11/08/25 \$25.00

LOS MEXICANOS PAGARÁN EL RESCATE DE PEMEX

El Reporte Especial de *buzos* habla esta semana del rescate financiero de Petróleos Mexicanos (Pemex) que el gobierno morenista ha venido intentando prácticamente desde el inicio del gobierno de AMLO hasta el presente año, es decir, el séptimo de la “Cuarta Transformación” (4T), cuando para subsanar las deficiencias financieras de Pemex se han destinado recursos presupuestales, así como créditos obtenidos por el Gobierno Federal que evidentemente han redundado en un acelerado aumento de la deuda externa, mucho mayor en la actualidad que al comienzo de la 4T.

buzos trata del último préstamo internacional contratado por el actual gobierno de la 4T y que asciende a 12 mil millones de dólares (si el dólar vale cerca de 20 pesos, entonces la deuda contraída se acerca a la modesta suma de 240 mil millones de pesos mexicanos).

Analistas especializados afirman que este préstamo será insuficiente para rescatar a Pemex, porque sus deudas con proveedores y contratistas son muy grandes; sus problemas y su incapacidad financiera aumentarán. Mientras tanto, sus aportaciones al Estado mexicano han disminuido, así como sus cargas fiscales. El Gobierno —sostienen los especialistas— tendrá que continuar rescatando a Pemex tal vez otros siete años con parte de su presupuesto y adquiriendo más préstamos internacionales.

Los analistas también aseguran que para mejorar los servicios básicos para la población, como salud, educación, seguridad pública y hasta el suficiente y eficaz suministro de agua potable no hay préstamos internacionales ni partidas presupuestales extraordinarias; y que con la política petrolera anunciada desde los tiempos de AMLO en el sentido de ya no exportar crudo, sino enviarlo a las refinerías de Dos Bocas y otras para producir todo el combustible necesario para el país, disminuirán todavía más los ingresos fiscales del Estado, que ni siquiera contará con recursos suficientes para sostener su política de programas sociales. Éstos serán parte de los costos del rescate de Pemex, que en realidad pagarán los mexicanos más pobres.

A estas conclusiones nos llevan los pronósticos de los especialistas: Pemex, industria petrolera nacionalizada por un gran Presidente, era una brillante promesa, pero ahora se está convirtiendo en una enorme piedra atada al cuello de los mexicanos que se encuentran al borde de las aguas profundas. **b**

A FONDO

- 1 Los mexicanos pagarán el rescate de Pemex

REPORTAJES

- 10 Fiscalía omisa frente a feminicidios en Veracruz
Yamiri Rodríguez Madrid
- 16 A 25 años de los Mártires de Chimalhuacán
Alejandro Torres
- 22 A 80 años de la bomba sigue latente el peligro de una guerra nuclear
Vania Sánchez y Ollin Vázquez

INTERNACIONAL

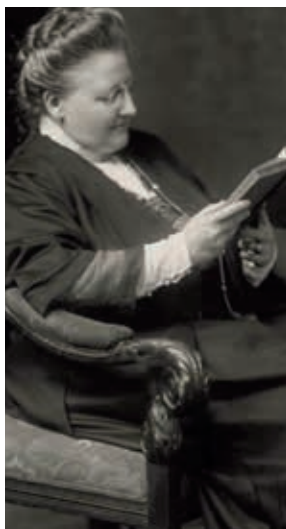
- 28 Resistencia activa de Venezuela neutraliza al imperio
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 La bomba atómica sobre Hiroshima, el arma del imperio
Abel Pérez Zamorano
- 36 Monstruos
Brasil Acosta Peña
- 38 ¿Avanzamos a una sociedad más justa e incluyente?
Omar Carreón Abud
- 40 Los soviets y la revolución rusa
Pablo Bernardo Hernández Jaime
- 42 ¡Mamá, no me anexes, cancelaré mi suscripción a *Spotify*!
Fernando Landeros

COLUMNAS

- 44 Con la reforma electoral, Sheinbaum quiere un partido hegemónico
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 Turismo y miseria
Capitán Nemo
- 46 Las precipitadas cuentas alegres de la Presidenta
Vania Sánchez
- 47 Crítica a la politiquería burguesa
Marco Aquihautl



DEPORTE

- 48 Reflexiones sobre el deporte y las relaciones de producción
Juan Pablo Morgado

CULTURA

- 50 Ideas del pasado
Alan Luna
- 51 La historia de Jeffrey Epstein: Donald Trump, la lista...
Cousteau
- 53 Luis Alfredo Arango, un "fervoroso militante del futuro"
Tania Zapata Ortega

POESÍA

Amy Lowell



**REPORTES
ESPECIAL**
SIETE AÑOS DE "RESCATE
FINANCIERO" Y PEMEX
SIGUE EN CRISIS
Martín Morales Silva
Pag. 4



ESCAFANDRA

- 52 *Somos mestizos,*
de Salvador Camelo Soler
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 *Sociedad Anónima*
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Pablo Bernardo Hernández Jaime
Fernando Landeros

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Vania Sánchez
Marco Aquihuatl
Juan Pablo Morgado
Alan Luna
Cousteau
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Martín Morales Silva
Yamirí Rodríguez Madrid
Alejandro Torres
Vania Sánchez
Ollin Vázquez
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel David Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Edición semanal del
11 al 16 de agosto de 2025. No. 1198
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670
Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



¡El reino del sabor!

~TEMPORADA DE~
**CHILES
en
NOGADA**

~ RECETA ORIGINAL ~

En Fonda Margarita®, rendimos homenaje a uno de los
platillos típicos de la gastronomía mexicana y del Estado
de Puebla: los Chiles en Nogada.

¡Sin duda... los mejores!



MONJAS AGUSTINAS
CONVENTO SANTA MONICA



PLATILLO EMBLEMÁTICO
DEL ESTADO DE PUEBLA



TRADICIÓN CULINARIA
DEL GENERALÍSIMO



RECETA PATRIA
100% MEXICANA



FRUTAS CRIOLLAS
A MUÑE DE CASTILLA

CDMX

EDOMEX

PUEBLA

MICHOACÁN

MORELOS

SAN LUIS POTOSÍ



SIETE AÑOS DE “RESCATE FINANCIERO” Y PEMEX SIGUE EN CRISIS

El gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) obtuvo un nuevo préstamo internacional de 12 mil millones de dólares (mdd) para continuar el “rescate financiero” de Petróleos Mexicanos (Pemex), infructuosamente intentado desde hace siete años con presupuesto anual y créditos sumados a la deuda pública, duplicada desde que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) asumiera el poder en 2018.



Los 12 mil mdd resultarán insuficientes para cubrir los próximos pagos en 2025 y 2026, cuyo sostenimiento de deuda de la empresa al cierre de esta edición, ya alcanzaba 121 mil mdd; 100 mil mdd en débitos financieros y 21 mil mdd en facturas no pagadas a proveedores, según las auditorías de analistas y calificadoras.

Los pagos a cubrir en 2025 alcanzan los nueve mil mdd, cantidad reconocida por la presidenta Claudia Sheinbaum cuando oficializó el préstamo; y para 2026, el gobierno de la 4T deberá cubrir unos 18.7 mil mdd, según calcularon analistas especializados, como Enrique Quintana.

“Si bien la transacción anunciada busca reducir las presiones inmediatas de deuda, esta ayuda no cubre todos los pasivos financieros y operativos de corto plazo de Pemex”, expuso el pasado 23 de julio la firma calificadora de crédito internacional, Standard and Poor’s (S&P).

Los 121 mil mdd de la deuda de Pemex incluyen el débito de 21 mil mdd, al corte de marzo, equivalentes a 404 mil millones de pesos (mdp) con empresas proveedoras y contratistas.

Al inicio de 2025, Pemex debía 551 mil mdp, pero el Gobierno Federal pagó 147 mil mdp al primer trimestre del año con ese saldo pendiente de 404 mil mdp, aunque se está incrementando.

Al cierre de esta edición, analistas del Instituto Mexicano para la

Competitividad A.C. (IMCO) actualizaron la cifra del adeudo de Pemex con proveedores y contratistas al primer semestre de 2025, e informaron que alcanzó 430.5 mil mdp, monto “18.8 por ciento mayor al reportado al 30 de junio de 2024”, cuando ascendió a 362.5 mil mdp, revelaron.

En el mismo sentido, la paraestatal adeuda incluso a empresas de la construcción, como ha reclamado la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC). En este caso, los adeudos de Pemex con empresas de ese sector económico representan una cantidad superior a los siete mil mdp.

Según advirtieron analistas, aparentemente este préstamo de 12 mil mdd sería el primero de otros que se necesitarán para cubrir los gastos más urgentes y sostener a Pemex, que se cargarían también a la deuda pública mexicana.

Con el préstamo se busca sostener el magno débito de la petrolera más endeudada del mundo, que sigue en condiciones de “quiebra técnica”, no formalizada por ser propiedad del Estado y muy lejos de su antiguo esplendor productivo y financiero.

A pesar de los intereses pagados durante siete años de gobierno de la 4T, el monto central de 100 mil mdd de la deuda financiera de Pemex es prácticamente el mismo que en 2018, porque en el informe de resultados del 27 de febrero de 2018 se indica que, al 31 de diciembre de 2018, debía 105.8 mil mdd.

Y si se comparan las deudas de la petrolera con proveedores, en 2018 y

REPORTES ESPECIAL

6 Martín Morales Silva
X @mor_martn

➤ 2025, destaca un incremento de 13.5 mil mdd porque, al cierre de 2018, el total era de 7.5 mil mdd; y en 2025, es de 21 mil mdd.

Son diversas las fuentes de ingreso que el gobierno pasado ha utilizado desde 2018 para tratar de “rescatar” a Pemex, en realidad, para mantenerla artificialmente a flote, porque la empresa está perdiendo dinero, carece de recursos propios para invertir y sostiene una magna deuda que no puede pagar.

Bertha Gómez, subsecretaria de Egresos de la Secretaría de Hacienda (SHCP) informó, el 30 de julio, que en el presupuesto federal para 2026 se abrirá una nueva partida oficial de recursos para Pemex.

La cantidad se definirá en la iniciativa presupuestal que en septiembre próximo enviará la Presidenta al



Bertha Gómez

Congreso de la Unión; mientras, en el plan del gasto federal de 2025 se le asignaron 136 mil mdp, monto que se incrementaría para 2026.

A esa abultada cuenta se suman los 2.2 billones de pesos (bdp) que AMLO ordenó transferir a Pemex entre 2018 y 2024, que fueron 1.16 bdp en aportaciones y 1.07 bdp por reducciones en sus pagos de “derechos” (impuestos especiales), de acuerdo con datos de la organización México Evalúa; todo esto se efectuará sin alcanzar el “rescate financiero” de la petrolera.

Pensiones costosas

Otro aspecto resaltado por los especialistas como negativo en la administración de Pemex, corresponde a sus pensiones, las más altas del país en condiciones y montos, que superan los 100 mil pesos mensuales.

“Uno de los grandes problemas, del que también los inversionistas se han



El 22 de julio, la presidenta Claudia Sheinbaum apuntó que Pemex paga al año 90 mil mdp en pensiones, por lo que su gobierno efectúa una “revisión a fondo”, porque son “muy exageradas”; aunque solamente se revisan las del personal de confianza y no de los agremiados al poderoso sindicato petrolero.

quejado, es que Pemex tiene un régimen de pensiones muy alto; si hace una reforma, o se modifican esas pensiones, podría ser benéfico, porque hay pensiones estratosféricas, y ahí se escapa mucho dinero de Pemex”, expuso a **buzos** el analista económico y financiero Kristóbal Meléndez.

De hecho, el 22 de julio, la presidenta Claudia Sheinbaum apuntó que Pemex paga al año 90 mil mdp en pensiones, por lo que su gobierno efectúa una “revisión a fondo”, porque son “muy exageradas”; aunque solamente se revisan las del personal de confianza y no de los agremiados al poderoso sindicato petrolero.

Entre tanto, se realizan negociaciones entre el gobierno de Claudia Sheinbaum y la dirigencia del Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM), que está exigiendo incrementos salariales y mejoras en las prestaciones laborales.

Costos para los mexicanos

Un problema social grave, analizado por especialistas, consiste en que el rescate de Pemex no solamente eleva la deuda externa, sino que absorbe, “como

esponja,” recursos públicos del presupuesto federal que deberían destinarse a aspectos más urgentes, como rehabilitar los servicios nacionales, cada vez más deteriorados.

Es el caso de los sistemas públicos de salud, educación, seguridad pública, procuración de justicia, fiscalías y policías locales; infraestructura básica, o para el adecuado y suficiente suministro de agua potable.

Además, el dinero público destinado a subsanar las deficiencias financieras de Pemex también proviene de préstamos que finalmente engrosan la deuda externa o “soberana” en perjuicio de la estabilidad económica del país y de todos los mexicanos.

“Optar por una estrategia centrada preponderantemente en las empresas del Estado implica dejar de lado otras posibilidades: cada peso que el gobierno destina a Pemex o a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) es un peso que deja de invertirse en salud, educación, infraestructura o transición energética”, puntualizó Víctor Gómez Ayala, especialista financiero de la organización México, ¿Cómo vamos? en un análisis del ocho de julio.



PEMEX EN CRISIS

LA DEUDA MILLONARIA Y EL RESCATE FINANCIERO SIN FIN

Quiebra encubierta

- Pemex se mantiene con "respiración artificial".
- Si el gobierno le retira apoyo, quebraría.
- La deuda de Pemex ya es considerada deuda soberana.



Costo para México

- El 95% del crudo vendido se queda en Pemex.
- Sólo cinco por ciento va al gobierno para servicios públicos.
- Cada peso a Pemex es **uno menos** para salud, educación, agua, seguridad.

Deuda total: 121 mil millones de dólares



- Deuda financiera: 100 mil mdd
- Deuda con proveedores: 21 mil mdd



Pagos por cubrir

- 2025: nueve mil mdd.
 - 2026: 18.7 mil mdd
- Nuevo préstamo internacional: **2 mil mdd**, considerado insuficiente.



Deuda con proveedores

2025: 21 mil mdd
2018: 7.5 mil mdd

18% respecto a junio 2024

430.5 mil millones de pesos en el 1° semestre de 2025



Más de siete mil mdp adeudados a la industria de la construcción (CMIC).

Transferencias del gobierno

2018 | 1.16 billones de pesos en aportaciones directas.

2024 | 1.07 bdp en reducciones fiscales.

Total: 2.2 bdp.

Presupuesto 2025: 136 mil mdp.
Habrá una nueva partida en 2026 para seguir sosteniendo a Pemex.



Pensiones exorbitantes



- 90 mil mdp anuales en pensiones.
- Algunas superan los 100 mil pesos mensuales.
- Sólo se revisan las de **personal de confianza**, no las del sindicato.

Producción petrolera en caída

2025 (enero-junio): mil 364 millones de barriles diarios

10.4% menos que el mismo periodo de 2024

Producción actual: la mitad de la de 2005.

La Refinería Dos Bocas aún no produce combustibles útiles.





La refinería de Dos Bocas, “inaugurada” por el expresidente en 2022, todavía no logra refinar productos útiles, mientras las seis antiguas plantas de Pemex, que fueron remozadas para producir al 100 por ciento de su capacidad, lo realizan en 50 por ciento promedio.

❶ Decisiones cuestionables

En las condiciones actuales de Pemex, el beneficio otorgado a la población “ya es muy reducido”, lamentó a *buzos* Jorge Cano, coordinador del Programa de Gasto Público y Rendición de Cuentas de la organización México Evalúa. El analista señaló que tal y como está hoy, “Pemex representa más un costo que un activo para el gobierno”. Representa una presión financiera, “ya que el gobierno está obligado a hacerle transferencias constantes...y con la presión de más obligaciones en salud, educación, seguridad; una población creciente que presionará por el pago de pensiones; una población que está envejeciendo que va a presionar también el gasto en salud”, explicó a este semanario.

“Hemos visto que, en términos netos, la aportación de Pemex al gobierno es prácticamente nula; por un lado, los ingresos petroleros que recibe el gobierno para financiar el gasto público se han disminuido por la reducción del pago de impuestos (de la empresa) y, al mismo tiempo, el gobierno le regresa recursos”, aseguró.

Del total del petróleo crudo vendido internacionalmente por Pemex, sólo cinco por ciento lo administra el gobierno para

financiar el gasto en educación, salud, seguridad, y otras secretarías; en tanto, la mayor parte, 95 por ciento, se los queda Pemex “simplemente para mantener su operación”, precisó el experto.

Cano también expuso que durante décadas se cobraron montos elevados de impuestos a Pemex para financiar el gasto público y la empresa se descapitalizó; esto es, se quedó sin dinero, sobre todo para invertir, pero ahora que el gobierno desarrolla inversiones, las destina en proyectos cuestionables.

El gobierno decidió usar la inversión petrolera principalmente en la construcción de la refinería de Dos Bocas, en lugar de rehabilitar completamente las seis existentes; en la exploración de nuevos yacimientos o en tecnologías para explotar reservas de crudo en aguas profundas.

“Y esto generó que la producción petrolera esté en mínimos no vistos en varias décadas; hablando solamente de la producción de petróleo, está por ahí de 1.4 millones de barriles diarios (mbd), y eso es la mitad de lo que teníamos en 2005; la producción ha caído y esto limita también los ingresos en general”, señaló Jorge Cano a este semanario.

De momento –anotó–, “el gobierno mantiene con respiración artificial a Pemex; pero debido a que no se están haciendo los cambios necesarios, la empresa quebraría en caso de que el gobierno le retirara el apoyo”, alertó.

Soberanía energética sin respaldo financiero

La “soberanía energética” fue una de las consignas políticas de AMLO al iniciar su gestión; lucía bien en el papel, pero no concuerda con la realidad porque, en las condiciones descritas, México realmente no puede alcanzarla; en ese sentido, en 2024 se reformó la Constitución “para devolver Pemex al pueblo de México”, aunque éste jamás haya perdido su propiedad desde 1938, cuando se nacionalizó la industria petrolera.

El cinco de marzo de 2025 se reformó también la Ley de Ingresos sobre Hidrocarburos, para ajustar el “régimen fiscal” de Pemex, asignándole el pago de un “Derecho Petrolero para el Bienestar (DPB)”, quitando tres derechos que solventaba desde 2015; esto se efectuó para reducir más las aportaciones de la petrolera al gobierno, las cuales han disminuido desde 2018.

REPORTES ESPECIAL

Martín Morales Silva

9

X @mor_martin

Esto “reducirá la carga fiscal de la petrolera... aunque disminuyendo los ingresos fiscales de que el Estado dispone para financiar programas sociales y proyectos de inversión”, afirmaron especialistas del IMCO.

Los ingresos federales bajarán más, porque la idea de AMLO también incluye que Pemex ya no venda internacionalmente petróleo crudo para enviarlo a sus refinerías y producir los combustibles necesarios en México, que hoy se compran mayoritariamente en el extranjero, especialmente en Estados Unidos (EE. UU.).

Sin embargo, la refinería de Dos Bocas, en el estado de Tabasco, “inaugurada” por el expresidente en 2022, todavía no logra refinar productos útiles, mientras las seis antiguas plantas de Pemex, que fueron remozadas para producir al 100 por ciento de su capacidad, lo realizan en 50 por ciento promedio.

Margarita Pérez, directora general de PMI Comercio Internacional, firma que comercializa el crudo de Pemex en el mundo, reconoció, el 12 de mayo, que se reducirá en 50 por ciento la venta de crudo al exterior, y que unos 400 mil barriles diarios de crudo serían enviados a las refinerías de Pemex para fabricar todos los combustibles requeridos en México.

Pero hay un problema grave: la producción de petróleo crudo de Pemex descende; de tal manera que, en su informe *Pemex en la Mira*, del 28 de julio, los especialistas del IMCO indicaron que, al primer semestre de 2025, Pemex y sus socios extrajeron la menor cantidad semestral de petróleo crudo en 15 años.

Precisó además que, del 1° de enero al 30 de junio de 2025, se produjeron en promedio mil 364 mbd de crudo, una cantidad 10.4 por ciento menor a los mil 523 mbd reportados en el mismo periodo de 2024.

Simulación

Las calificadoras de crédito internacional advierten que, aunque ahora no sea

oficial, ya consideran la deuda mundial de la empresa Pemex como parte de la “deuda soberana” de México porque, en términos prácticos, el gobierno es quien realmente garantiza los pagos.

Por ejemplo, S&P destacó, en un documento informativo del 23 de julio: “El alto nivel de participación del gobierno en todas las decisiones estratégicas y el hecho de que es el único propietario de la empresa, respaldan nuestra evaluación del vínculo entre Pemex y el gobierno”.

El 22 de julio de 2025, la SHCP anunció que buscaba un nuevo préstamo externo por 10 mil mdd mediante un novedoso esquema financiero que no sumaría el dinero a la “deuda soberana”. Unos días después, el 29 de julio, la SHCP aclaró que el débito realmente sería por 12 mil mdd, y confirmó que ese monto se añadiría a la deuda general nacional.

“Se precisa que la operación será incorporada al Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público, conforme a los lineamientos establecidos por la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria y la Ley Federal de Deuda Pública”, reveló.

Cuando empezó la 4T en 2018, la deuda nacional ascendía a 10 bdp; en el informe de la SHCP del 30 de julio de 2025, al cierre de junio de 2025 se había incrementado en casi ocho bdp en siete años, para ubicarse en 17 billones 797 mil mdp, es decir, algo así como agregar anualmente poco más de un bdp en deuda ... y sumando.

Severa degradación

Con el estilo de la 4T se buscó motivar la algarabía popular cuando, el 30 de octubre de 2024, se expidió una Reforma Constitucional proclamando que se “devolvió a Pemex al pueblo de México”; aunque realmente en ningún momento el Estado había perdido su dominio legal sobre la empresa, que mantiene desde 1938, año en que se nacionalizó la industria petrolera.

Los expertos aclararon que ha sido la deficiente administración y la corrupción de los gobiernos anteriores, de todos los partidos, lo que condujo a Pemex a su “quiebra técnica”, financieramente desangrada por los privilegios y azotada por el robo de combustibles.

El 10 de julio de 2025, la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) reclamó los pagos pendientes de Pemex con proveedores, mientras denunciaba que empresas afiliadas recibían “presiones indebidas y posibles actos de corrupción al interior de Pemex para liberar pagos legítimamente adeudados”.

Reveló también que los pagos recibidos entre el 1° de enero y el 31 de marzo de 2025 representaron 147 mil mdp, que significan una reducción de 20 por ciento en el adeudo general, que quedó en 404 mil mdp, “el monto sigue siendo de proporciones insostenibles”.

En ese marco se inscribe la opacidad administrativa de la inversión por 20 mil mdd ordenada por AMLO a partir de 2019 para construir la refinería de Dos Bocas, en Tabasco, “inaugurada” en 2022, pero que a la fecha no ha producido combustibles útiles.

En similar caso están las inversiones de las seis antiguas refinerías de Pemex, que según el plan de la 4T serían actualizadas para producir al 100 por ciento de su capacidad, aunque a la fecha se mantienen en cerca del 50 por ciento.

Igualmente persiste el robo de combustibles mediante la picadura de ductos y, como se reveló este año, también existe un tráfico de “huachicol fiscal” ejercido mediante estrategias del crimen organizado transnacional.

Para 2024 se aprobó la iniciativa constitucional para anular la reforma de 2013 y restaurar a Pemex como “empresa del Estado”, lo que en nada cambia su imparable endeudamiento, ineficacia empresarial, corrupción, ni sus condiciones de “quiebra técnica”, que no ha sido declarada formalmente porque, a final de cuentas, el propietario es aún el Estado Mexicano. **b**

REPORTAJE

10 Yamiri Rodríguez Madrid
X @YamiriRodriguez

FISCALÍA OMISA FRENTE A FEMINICIDIOS EN VERACRUZ

Veracruz se ha posicionado como uno de los estados más peligrosos para las mujeres por el número de feminicidios y desapariciones de mujeres durante la última década. A pesar de la emisión de Alertas de Violencia de Género desde 2016, los casos de abuso extremo contra las veracruzanas no cesaron, incluso crecieron a niveles sin precedente, como las 903 desapariciones de niñas y mujeres en 2023.



REPORTAJE

12 Yamiri Rodríguez Madrid
X @YamiriRodriguez

A pesar de que Veracruz fue de las primeras entidades en activar las declaratorias de Alerta de Violencia de Género (AVGM), un mecanismo federal de emergencia contra la violencia hacia las mujeres y la primera alerta declarada desde el 23 de noviembre de 2016, en la entidad, han aumentado los feminicidios.

Esta iniciativa abarcó inicialmente 11 municipios con altos índices de agresión (incluyendo Xalapa, Veracruz, Coatzacoalcos, entre otras localidades). Bajo la AVGM-2016 se ordenaron medidas como la creación de grupos especializados de investigación, mejoras en iluminación y seguridad sobre espacios públicos, capacitación con perspectiva de género para policías y ministerios públicos, y fortalecimiento de los refugios y centros de justicia para mujeres.



Rocío Nahle
García

Pese a estas iniciativas, durante los dos años posteriores, los feminicidios no se contuvieron, lo que evidenció rezagos en la implementación, según las propias cifras.

En 2017 se emitió una segunda AVGM por agravio comparado para subsanar deficiencias legales que infringían los derechos de las mujeres (específicamente la negación del acceso a la interrupción legal del embarazo por violación).

A partir de 2019, organizaciones civiles, como el Observatorio Ciudadano Nacional del Feminicidio, solicitaron una tercera AVGM enfocada en la desaparición de niñas y mujeres, debido al aumento de casos y a la falta de resultados. Esta tercera alerta se solicitó formalmente en 2019, pero no ha sido declarada por la Comisión Nacional para Prevenir

y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (Conavim), dependiente de la Secretaría de Gobernación (Segob) federal, lo que generó críticas por la demora a pesar de la evidente crisis de desapariciones.

Durante los últimos diez años se establecieron unidades especializadas, como la Fiscalía Especializada en Investigaciones de Delitos de Violencia contra la Familia, Mujeres, Niñas y Niños (que incluye la atención de feminicidios) y la Fiscalía Especializada en Personas Desaparecidas. Esta última fue instaurada tras la activación de la Ley General en Materia de Desaparición (2017) y su homóloga estatal, que dotó a Veracruz con ministerios públicos y policías de investigación dedicados exclusivamente a casos de personas no localizadas.

Asimismo, se implementó el Protocolo Alba en el estado, un mecanismo de reacción inmediata para la búsqueda de mujeres y niñas desaparecidas en riesgo que permite la movilización coordinada de autoridades de los tres niveles de gobierno en las primeras horas tras la denuncia de desaparición y maximizar la localización con vida de la víctima.

Veracruz también instauró, en 2018, una Comisión Estatal de Búsqueda de Personas que trabaja con colectivos de familias y con la Comisión Nacional. Otra acción fue la apertura de un Centro de Justicia para las Mujeres (CJM) en Xalapa —el primero en el estado— que atiende integralmente a víctimas de violencia de género y sus familiares (psicológica, médica y legalmente).

Y entre las iniciativas más recientes, la gobernadora Rocío Nahle García colocó a Zaira Del Toro al frente del Instituto Veracruzano de las Mujeres (IVM) luego de que, durante todo el sexenio del también morenista Cuitláhuac García Jiménez funcionara con una encargada de despacho.

En junio pasado, el IVM inauguró diversos Centros de Mujeres Libre

—espacios destinados a prevenir y erradicar la violencia contra las mujeres—, ahí se brinda asesoría jurídica, de trabajo social y psicológica a mujeres de varios municipios, entre ellos Actopan, Tlaltetela, Jalcomulco, Apazapan, Puente Nacional, Alto Lucero de Gutiérrez Barrios, Emiliano Zapata, Córdoba, Xico, entre otros.

Además, varias dependencias, como el Instituto Veracruzano del Deporte (IVD), Comunicación Social y la Policía Auxiliar y Protección Patrimonial para el estado de Veracruz (IPAX) se integraron al Banco Estatal de Datos e Información sobre casos de Violencia contra las Mujeres.

Pero la impunidad asciende, incluso con más judicialización: Veracruz tuvo casos paradigmáticos cuyos responsables no recibieron castigo inmediato, lo que genera desconfianza hacia las instituciones. Es decir, las políticas públicas implementadas han sido numerosas y en muchos sentidos pioneras (Veracruz tiene dos Alertas de Género simultáneas, algo inédito); pero la eficacia real ha sido limitada frente a la magnitud del problema.

Organismos como la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer (CEDAW) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) han exhortado a México —con Veracruz entre los casos emblemáticos— a redoblar esfuerzos para eliminar la violencia feminicida y la desaparición, con la recomendación de mejorar la diligencia en investigaciones y la protección a las víctimas.

En Veracruz, desde 2018, el gobierno estatal declaró una política de “Cero Tolerancia” a la violencia contra mujeres y niñas. Tal estrategia incluyó un pronunciamiento oficial y la incorporación de la perspectiva de género en todos los niveles de la administración pública veracruzana.

Casos al alza e impunes

Durante los últimos años, en Veracruz se han presentado numerosos casos de



A partir de 2019, organizaciones civiles, como el Observatorio Ciudadano Nacional del Femicidio, solicitaron una tercera AVGM enfocada en la desaparición de niñas y mujeres, debido al aumento de casos y a la falta de resultados.

femicidio y desaparición de mujeres que conmocionaron a la opinión pública, como el de Monserrat Bendimes (2021), estudiante de 20 años en Boca del Río, quien fue brutalmente golpeada por su novio, Marlon “N”, tras una reunión familiar; antes de fallecer, agonizó seis días en el hospital, mientras Marlon huía con ayuda de sus padres.

Después de un año prófugo, Marlon fue detenido en junio de 2022 en Yucatán, luego de que se divulgara un video suyo pidiendo la liberación de sus padres (video que provocó que la Fiscalía veracruzana declarara “la justicia no se negocia” al intensificar su búsqueda).

Los padres, inicialmente detenidos por encubrimiento, fueron liberados bajo caución en 2023, cuando se reclasificó el delito como “omisión de auxilio” con suspensión condicional del proceso. Esta decisión causó enojo en colectivos feministas, ya que se percibió flexibilidad excesiva con quienes permitieron la huida del feminicida.

Viridiana Moreno, joven madre de 31 años, salió el 18 de mayo de 2022 de su hogar en Cardel; iba rumbo a una supuesta entrevista laboral en un hotel cercano, pero nunca regresó. Familiares y vecinos emprendieron inmediatamente su búsqueda. El caso se difundió cuando, apenas dos días después, el entonces gobernador de Veracruz declaró públicamente que Viridiana “no estaba desaparecida, sino resguardada”, e insinuaron que las autoridades ya la habían localizado con vida.

El anuncio fue prematuro y resultó falso debido a la confusión, ofreciendo a la familia esperanzas que lamentablemente no se cumplieron. Días más tarde, colectivos de búsqueda hallaron restos humanos en bolsas sobre la carretera de Chachalacas, a pocos kilómetros de donde ella fue vista por última vez. La sociedad veracruzana, indignada, organizó marchas en Cardel y Xalapa exigiendo justicia para Viridiana y mayor seguridad para las buscadoras de empleo.

En respuesta, la autoridad se comprometió a mejorar sus protocolos de comunicación en casos de desaparición (evitando declaraciones sin sustento) y reforzó las alertas sobre ciberdelitos de enganche.

El cinco de marzo de este año, una doctora veterinaria de 53 años y su hija, estudiante de Biología, fueron halladas asesinadas en el municipio de Alvarado. Ambas habían sido reportadas como desaparecidas 23 días antes. Tras la confirmación del hallazgo sin vida de las víctimas, la gobernadora señaló que, en Veracruz, “a las mujeres se les respeta”.

Frente al hecho, la gobernante externó sus condolencias; y en una declaración que rayó en la insensibilidad, declaró ante medios locales que “aquí en Veracruz a las mujeres se les respeta y aquí habrá justicia por lo que le hicieron a la señora Angélica, a su hija y a cualquier mujer”.

La Fiscalía General del Estado informó que el presunto móvil del



REPORTAJE

14 Yamiri Rodríguez Madrid
X @YamiriRodriguez

➤ secuestro agravado fue por una disputa patrimonial y detuvo a tres sujetos: a uno en el estado, otro en Morelos y a un colombiano en Ciudad de México (CDMX).

Apenas el pasado 15 de junio, una mujer fue localizada sin vida en el interior de un domicilio ubicado en la avenida Ferrocarril Interoceánico, en la capital del estado. Las autoridades mantienen abierta una investigación para localizar al o a los responsables de este presunto feminicidio ocurrido en la capital.

El hallazgo fue reportado por un familiar de la víctima, quien alertó a los servicios de emergencia. Los primeros informes revelan que el cuerpo presentaba evidentes huellas de violencia, motivo por el que la zona fue resguardada con elementos de seguridad mientras personal pericial efectuaba las diligencias correspondientes. Hasta el momento, las autoridades no han aclarado la identidad de la fallecida ni informado si existen personas detenidas relacionadas con el caso.

Han sido pocos los casos en que se realizaron y dictaron detenciones y sentencias. Apenas el dos de julio, elementos de la Policía Ministerial cumplieron una orden de aprehensión contra Carlos Antonio “N” en el municipio de Banderilla, como probable responsable del feminicidio de su novia.

El 19 de junio vincularon a proceso a Francisco Javier “N” como probable feminicida en la localidad de Monte Blanco, del municipio de Fortín; aunque los hechos ocurrieron el 11 de mayo del 2019 en el interior de un domicilio.

El 17 de mayo de este año, un juez de control emitió una imputación contra Tomás “N” por el delito de feminicidio cometido en agravio de su abuela en la localidad de Sehualaca, perteneciente al municipio de Santiago Tuxtla, donde el ahora imputado presuntamente asesinó a la víctima con arma blanca. El juez dictó la medida cautelar de prisión preventiva oficiosa.



En el más reciente Informe de violencia contra las mujeres del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública del 30 de abril de este año, se reportan siete feminicidios en Veracruz.

Y las sentencias atendidas recientemente se derivan de hechos ocurridos hace muchos años. Por ejemplo, el 27 de junio se dictó una sentencia condenatoria de 45 años de prisión contra José Venancio “N” por haber asesinado a su pareja sentimental en octubre de 2020 en su domicilio situado en Ixcohalco, Municipio de Medellín, donde el ahora sentenciado violentó físicamente a la víctima hasta matarla.

Unos días antes, el 24 de ese mismo mes, se dictó otra sentencia condenatoria de 50 años de prisión contra Avelino “N” como responsable del feminicidio en agravio de su concubina. Los hechos ocurrieron el 25 de mayo de 2024 en un domicilio ubicado en la localidad Lealtad de Muñoz, perteneciente al municipio de Playa Vicente, donde el ahora sentenciado agredió físicamente a la víctima hasta asesinarla.

Veracruz, un foco rojo

En el más reciente Informe de violencia contra las mujeres del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública del 30 de abril de este año, se reportan siete feminicidios en Veracruz, de los cuales tres fueron de

menores de edad. El corte de violencia general arrojó dos más para el mes de mayo.

Hubo 24 mujeres víctimas de homicidio doloso y 66 por homicidio culposo; esa última estadística ubica a Veracruz como la quinta entidad con mayor incidencia. También se reportaron 883 víctimas con lesiones dolosas.

Veracruz ocupa el segundo lugar nacional en secuestro de mujeres, con siete de los 50 casos denunciados en el país; segundo lugar nacional también en delitos de violencia de género, con 669 casos, y quinta posición con víctimas de extorsión contra 126 mujeres que sufrieron este delito. Además, hubo 16 casos de corrupción de menores; tres mil 609 reportes de violencia familiar y 147 de violación simple y equiparada.

Por su parte, el Observatorio Universitario de Violencias contra las Mujeres, de la Universidad Veracruzana (UV), reportó 30 feminicidios durante los primeros seis meses del año: cuatro en enero, tres en febrero, siete en marzo, tres en abril, seis en mayo y siete en junio.

La Universidad igualmente expuso que, del total de casos en este año, siete fueron por arma de fuego, siete por arma blanca, dos por golpes, dos fueron



A los feminicidios se suman las constantes desapariciones de mujeres. El Observatorio Universitario de Violencias contra las Mujeres reportó 411 casos en los primeros seis meses de 2025.

desmembradas, una asfixiada, una estrangulada y en 10 no está especificado. 25 de las víctimas se encontraron en espacio público.

En el segmento anual de feminicidios, en 2014, cuando comenzó a operar el Observatorio, reportaron 74 casos; 99 en 2015, 142 en 2016; 176 en 2017 –el año de mayor incidencia–, 129 en 2018; 151 feminicidios en 2019; 95 en 2020; 83 en 2021; 85 en 2022; 56 en 2023; 64 en 2024 y 30 en lo que va de este año.

A decir de la agencia de datos TResearch México, Querétaro, Veracruz y el Estado de México (Edomex) son las entidades con más denuncias por cada millón de habitantes. Por citar un ejemplo, en Querétaro se contabilizaron 181 denuncias por cada millón de habitantes, mientras que en Veracruz fueron 83, al igual que en el Edomex.

Las feministas galardonadas con la Medalla Insurgente María Teresa de Medina y Miranda, otorgada por el Ayuntamiento de Xalapa también se manifestaron en el centro de la capital

veracruzana, pues señalaron que el Instituto Municipal de las Mujeres (IMMX) contrató a un hombre señalado por acoso y otros tipos de violencia contra mujeres con discapacidad auditiva para que impartiera un curso de Lengua de Señas Mexicana que inició el 23 de junio de 2025. El sujeto ha sido acusado de acosar a Adriana González Valera, reconocida en 2023 con la medalla, quien además tiene esa discapacidad.

Desapariciones, el pan de cada día

A los feminicidios se suman las constantes desapariciones de mujeres. El Observatorio Universitario de Violencias contra las Mujeres reportó 411 casos en los primeros seis meses de 2025. En enero fueron 75 casos; 78 en febrero; 73 en marzo; 52 en abril; 66 en mayo y 67 en junio. De los 411 casos, 240 fueron en la región centro de la entidad, 98 en el norte y 73 en el sur.

Otro dato revelador difundido por la UV fue que 235 de las mujeres reportadas como desaparecidas en el primer semestre

del año eran menores de edad y 14 adultas mayores. Y que, al cierre de esta edición, 114 de ellas no habían sido aún localizadas y 10 fueron encontradas sin vida.

Por registro anual de desapariciones de mujeres hubo 87 en 2014; 156 en 2015; 334 en 2016; 281 en 2017; 279 en 2018; 271 en 2019; 280 en 2020; 685 en 2021; 696 en 2022; 904 en 2023 –la mayor incidencia de este delito–, 826 el año pasado y 411 en lo que va de éste.

Frente a esta situación, el Congreso de Veracruz se propuso crear una Comisión Permanente para la Atención a la Desaparición de Personas, impulsada por la diputada Luz Alicia Delfín Rodríguez y el diputado Enrique Cambranis Torres.

La llamada “Ley Monse”, que se propuso en la pasada legislatura con el apoyo de las colectivas feministas para castigar a quien ayude a escapar o encubra a un feminicida, no fue aprobada; y a nueve meses de haber iniciado, ningún integrante de la actual administración ha intentado retomar su aprobación. **b**

REPORTAJE

16

Alejandro Torres
X @AleTrsC

A 25 AÑOS DE LOS MÁRTIRES DE CHIMALHUACÁN

Hace 25 años, un viernes 18 de agosto del año 2000, diez mexicanos perdieron la vida de manera artera y vil. Emboscados en la plaza principal de Chimalhuacán, los ciudadanos fueron acribillados por varias personas apostadas en la azotea del Palacio Municipal y alrededores, obedecían las instrucciones de Guadalupe Buendía *La Loba*, quien se negaba a dejar la presidencia municipal.



Homenaje a los Martires
de Chimalhuacán

Los de Progreso y Bienestar

REPORTAJE

18 Alejandro Torres
X @AleTrsC

Cientos de hombres y mujeres, integrantes de organizaciones civiles querían ser testigos del arribo de un nuevo gobierno de un municipio lastimado y olvidado por los gobiernos Federal y estatal, así que las familias abarrotaron las calles aledañas al Palacio Municipal, aquel fatídico 18 de agosto del año 2000.

La policía estatal cercó el centro de Chimalhuacán, en la entrada de Piedras Negras, en la carretera Los Reyes-Texcoco, camiones y unos 200 elementos de la misma corporación se mantenían alertas; el Jardín Zaragoza y cinco calles a la redonda estaban abarrotadas de ciudadanos en espera de la asunción del nuevo gobernante. Ahí también se encontraban correccionarios y amigos del candidato ganador, venidos de los más diversos lugares, todos iban a una fiesta democrática, nadie pensaba lo peor.

Un testigo anónimo narra a este semanario lo vivido ese día: “trabajaba en una oficina corporativa de negocios y comercios, desde muy temprano del 18 (de agosto) me dispuse a ir a Chimalhuacán, fue una odisea llegar al centro, había retenes por todos lados, la aglomeración, además, no permitía avanzar rápido, en las bocacalles habían improvisados templete, nadie esperaba tanta gente, por fin llegué al kiosco de la Plaza Zaragoza, desde ahí se miraba la azotea de los portales y *los lobos*, (como se llamaba a los seguidores de Guadalupe Buendía), apenas 10 minutos después de mi arribo llegaron hombres armados con el corte de cabello militar, armados con rifles de asalto, se distribuyeron en los muros de los portales de la avenida Zaragoza y otros se apostaron en las azoteas del mismo edificio, ahí se sentía la muerte, aun así la gente no se movía de su lugar.

Por la calle de La Paz, en la esquina sureste de la Plaza Zaragoza, de pronto, apareció Guadalupe Buendía,

acompañada de su hijo Hugo Herrera Buendía; una veintena de hombres la conminaron a retirarse, que no ‘querían violencia’, *La Loba* ya no escuchaba, de entre su ropa sacó un arma y, a quemarropa, empezó a disparar. Inmediatamente se oyó el tañer de una campana de la Parroquia de Santo Domingo de Guzmán y el tronido de un cohete. Ésta —asegura— fue la señal a la que obedecieron los tiradores y en menos de cinco minutos cayeron abatidos 10 pacíficos ciudadanos; no iban armados, fueron masacrados, resultando más de cien heridos de bala.

“La policía estatal nada hizo, la masacre ocurrió a ciencia y paciencia de los uniformados; cuando ingresaron a la Plaza Zaragoza, teñida en sangre por todos lados, ‘el trabajo estaba hecho’, familiares y amigos del Proyecto Nuevo Chimalhuacán, como se llamó a la unión de organizaciones de la planilla ganadora, se llevaron a sus heridos y muertos como pudieron, los tiradores no dejaban de disparar, los comerciantes establecidos abrieron sus negocios para que se refugiara la gente, la hermandad y la fraternidad entre el pueblo no se hizo esperar, pero los muertos, muertos estaban.

Al día siguiente, ante los medios de comunicación, un balbuceante Arturo Montiel, entonces gobernador del Estado de México, no atinaba a dar explicación coherente de lo acontecido y la inacción de los cuerpos de seguridad estatales, intentaba regañar al comandante de la Policía Estatal, sin lograr convencer que fuera ajeno a la tragedia.

Los Mártires de Chimalhuacán

Sin excepción, los diez caídos por las balas de asesinos profesionales, eran gente de bien, dos de ellos eran apenas unos jovencitos, Armando Santana Rodríguez, quien abandonó sus estudios de nivel medio superior por falta de recursos y para ayudar a su madre en los quehaceres domésticos, mientras ella se

iba a trabajar; Rogelio Martínez Jiménez, otro jovencito que se tuvo que poner a trabajar para contribuir al sostenimiento de su familia; doña Carmen Carreón, de 51 años, soñaba con ver sus calles pavimentadas y no ocultaba su simpatía por el biólogo Jesús Tolentino Román Bojórquez, quien fue el ganador en aquella contienda electoral, pero la alegría y su vida la truncó la cobarde agresión.

Faustino Pérez Medina contaba con 45 años, era originario de Chiapas, tenía un local comercial donde vendía ropa; sus compañeros y vecinos lo recuerdan como un hombre que le preocupaba el dolor y las necesidades de sus semejantes. Macario Hernández González, originario de Hidalgo fue, a decir de su viuda, un marido ejemplar, y pasados los años, aún la embarga la pena por su pérdida: “siempre fue muy atento, procuraba que no me faltara nada, me ayudaba en los quehaceres domésticos”, así lo describe la mujer con la que había unido esfuerzos para hacerse de un terreno en la colonia Tlaixco, en este municipio.

Crescencio Sánchez Damián, con la bandera antorchista en ristre, esperaba el ansiado evento; no soltó su bandera ni en el último instante de su vida, fue la primera imagen que recorrió los medios de comunicación y la naciente Internet, donde se difundieron los trágicos sucesos. A Federico López Caballero, originario de Santo Tomás Apipilhuasco, en el Estado de México, sus vecinos lo recuerdan como un hombre preocupado por las necesidades de su comunidad, gestionó escuelas, el reconocimiento de una biblioteca, fue impulsor de la cultura e impartió artes plásticas a jóvenes preparatorianos. José Guadalupe Martínez, “Lupillo”, originario de Maravatío, dedicó su vida a mejorar la de sus paisanos; asentado en el entonces Distrito Federal, también luchó por mejorar la vida de los ciudadanos, ante los rumores de posibles ataques de *La Loba*, a decir de su compañero y



El Jardín Zaragoza y cinco calles a la redonda estaban abarrotadas de ciudadanos en espera de la asunción del nuevo gobernante. “La policía estatal nada hizo, la masacre ocurrió a ciencia y paciencia de los uniformados”.



REPORTAJE

20 Alejandro Torres
X @AleTrsC

▶ paisano, Sabás: “se sentía tranquilo al ver la asistencia del evento, no atacarían a tantos, pensó, pero no fue así”.

Ricardo Calva Reyes y Marco Antonio Sosa Balderas son recordados de forma especial por nuestro testigo anónimo: “todas las muertes son dolorosas, algunas lo son más, es el caso de Ricardo y Marquitos. Al maestro Ricardo lo vi por última vez el domingo anterior a los hechos fatídicos, estaba rodeado de sus niños a los que iba a llevar a una competencia deportiva representando a su escuela; pero se dio cuenta de que algunos de sus niños no habían desayunado y andaba haciendo una improvisada colecta para comprarles algo para que desayunaran, no lo vi triste o angustiado, preocupado sí, pero alegre con su tarea de ese día.

“A Marco lo vi dos días antes. Recién había concluido sus estudios en la Universidad Autónoma Chapingo y se había desposado con Juanita, su compañera de lucha e ideales. Ese día, como siempre, vestía ropa sencilla pero limpia y unos zapatos que ya pedían pensiónarse, a mi observación contestó ‘luego, no hay problema’.

“Ya no los volví a ver. En el Semefo de Texcoco a uno lo reconocí por un tatuaje; al otro, por su vestimenta, no quise ver sus rostros, me quise quedar con la imagen afable de ambos, alegres, sonrientes ante los retos, seguros y firmes en sus ideales; los ocho mártires, eran gente de bien, no había maldad en su pensamiento ni en su actuar, así son los grandes hombres que no merecen morir y menos en manos de lo más perverso de la humanidad, como fueron los autores materiales e intelectuales de las diez muertes en Chimalhuacán”.

El cacicazgo de Guadalupe Buendía *La Loba*

“El poder de *La Loba* en Chimalhuacán estuvo apoyado por autoridades de alto nivel en el Estado de México. El último a quien se vinculó con ella fue a Arturo Montiel Rojas... quienes lo vivieron

EN EL AÑO 2000

Chimalhuacán tenía 490 mil 772 habitantes, según cifras del Inegi. “En 1970, el área urbana era de aproximadamente 115 hectáreas... para 1985, el área urbana llegaba ya a dos mil 600 hectáreas... para alcanzar, en el año 2000, una superficie total de tres mil 634 hectáreas”, en treinta años, la superficie aumentó treinta veces y su población pasó de 19 mil 946 habitantes a 490 mil 772, analizó el doctor en economía Abel Pérez Zamorano en su libro *Marginación urbana. El caso del oriente mexiquense*.



ubicar su inicio alrededor de 1975, con las primeras invasiones ilegales de predios que la mujer y sus secuaces después fraccionaron y vendieron sin derecho”, documenta el periodista Alejandro Envila Fisher, en su libro *Chimalhuacán, de ciudad perdida a municipio modelo*, publicado en 2018.

Guadalupe Buendía, conocida por todos en el municipio como *La Loba*, gobernó el municipio del oriente mexiquense entre los años 1975 y 2000. Ya sea de mano propia o por sus cercanos.

Tras años de saqueos, gobierno en manos de un solo partido, abandono, ausencia de servicios públicos y pobreza, los chimalhuacanos votaron por un cambio radical en el municipio. Jesús Tolentino Román agrupó a las numerosas organizaciones sociales, unas setenta y, a contra corriente, integró una planilla para derrotar al candidato de Guadalupe Buendía, representado por Raúl Carpinteiro Buendía, bajo las siglas del PRD.

Tolentino Román ganó la elección interna del PRI y para los últimos días de abril del año 2000, su planilla inició una campaña sin recursos, sin el apoyo de la cúpula priista ni la venia del gobernante mexiquense en turno, como se acostumbraba; para sorpresa de los

incrédulos, el proyecto que encabezaba se alzó con el triunfo.

En el ciudadano de a pie había una sensación de esperanza para la solución de sus necesidades; los éxitos logrados por Antorcha Popular, a la que pertenecía el candidato ganador de las elecciones en el Chimalhuacán del año 2000 permitían esperar buenos resultados.

El 18 de agosto era la fecha para que *La Loba* entregara todo el gobierno del que se había servido. Barruntos de tempestad: las reuniones de entrega/recepción fueron ríspidas y hasta peligrosas. Buendía reclamaba para sí el control del ODAPAS, Obras Públicas, la Tesorería Municipal y Seguridad Pública, nada se le concedió y empezaron las amenazas: unas veladas, otras francas y abiertas.

Las primeras señales de la violencia que se avecinaba se presentaron el cinco de julio, día de la entrega de la constancia de mayoría por parte del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM); los seguidores del candidato derrotado llegaron, amenazantes, al edificio donde se encontraban estas oficinas para evitar la entrega del documento que reconocía el triunfo electoral de la fórmula ganadora; a la cabeza de este grupo iba Raúl Carpinteiro Buendía, su candidato, acompañado de los líderes perredistas José de Jesús Buendía, hoy Secretario de



Guadalupe Buendía, conocida por todos en el municipio como *La Loba*, gobernó el municipio del oriente mexiquense entre los años 1975 y 2000. Ya sea de mano propia o por sus cercanos.

Gobierno de Chimalhuacán, Alberto López Rojas *El Caballo*, actual operador de Morena y Miguel Benito Pérez, esposo de la actual presidenta municipal, Xóchitl Flores.

Se hicieron acompañar de unos 120 sujetos, en su mayoría pepenadores, armados con palos y todo género de artilugios para provocar daño, del hecho dio cuenta el noticiero matutino de una televisora, cuyo helicóptero volaba, casualmente, en lo alto de las oficinas del IEEM: una veintena de heridos y vehículos dañados fue el resultado de esa primera agresión, pero los agresores no lograron evitar la entrega de la constancia de mayoría.

El Nuevo Chimalhuacán

El 18 de agosto del año 2000 marcó el inicio de una nueva vida para los chimalhuacanos, 21 años duró ese gobierno: “el Proyecto Nuevo Chimalhuacán, fenómeno social y político novedoso que ha transformado al municipio y la vida de sus habitantes,

convirtiéndolo, de ejemplo de atraso —como se ve a lo largo de la obra— en verdadero modelo de desarrollo aplicable a las zonas marginadas de las grandes urbes de México”, describe el doctor en economía Abel Pérez Zamorano en su libro *Marginación urbana. El caso del oriente mexiquense*.

Redes de agua potable y drenaje suficientes y eficientes, electricidad, calles pavimentadas e iluminadas, bulevares, el Mexibús, centros de desarrollo comunitario, hospitales, alfabetización, escuelas, bibliotecas, universidades, parques, lagos artificiales, planetario, rescate de las tradiciones, albergas, centros deportivos, impulso a la escultura, teatros, plazas recreativas, alfabetización, orquesta sinfónica, grupos culturales, ferias y exposiciones artesanales, un centro para la atención a discapacitados (CRIS) con biblioteca braille y tinas de hidromasaje para la población más vulnerable, clubes deportivos, disminución drástica de la inseguridad, forman la lista de lo realizado, sin contar la

escultura que le dio identidad a los chimalhuacanos: *El Guerrero Chimalli*.

Para el Doctor en Economía Brasil Acosta Peña, fueron 21 años de un verdadero gobierno popular en Chimalhuacán, en el que los trabajadores demostraron que pueden ser gobierno, “en Chimalhuacán demostraron que la construcción de un gobierno auténticamente popular, encabezado por los mejores hombres y mujeres surgidos de entre la clase trabajadora, es posible; sólo se necesita que no se quede en la burbuja de un municipio, sino que inunde la nación mexicana entera”.

Sin duda, Chimalhuacán, sus mártires, reclaman el regreso de hombres mejor preparados, con miras de largo alcance, que no regateen su tiempo y vida para educar y organizar nuevamente a los chimalhuacenses, antes que Morena termine con la obra y los servicios heredados y sean arrasados por completo. Está de por medio la honra de Los Mártires de Chimalhuacán. **b**



REPORTAJE

Vania Sánchez y Ollin Vázquez
X @Vastrujillo8 y @vazquez_ollin

23

A 80 AÑOS DE LA BOMBA SIGUE LATENTE EL PELIGRO DE UNA GUERRA NUCLEAR

“Hace pocas horas, un avión estadounidense ha lanzado una bomba sobre Hiroshima”; así anunció al mundo Harry S. Truman, entonces presidente de los Estados Unidos (EE. UU.), el lanzamiento de la primera bomba nuclear el seis de agosto de 1945; tres días después repitió el hecho en contra de la población de Nagasaki. Se cumplirán 80 años de esta atrocidad cometida por EE. UU.

En Hiroshima, el *Little Boy*, con una carga de 64 Kg de Uranio 235 explotó, liberando una energía de 15 kilotones (esto es, el equivalente a la explosión de 15 mil toneladas de trinitrotolueno, TNT) que generó una ola

de calor de más de 4,000°C y una lluvia radioactiva en un radio de aproximadamente 4.5 Km, pero que afectó un área de 11 Km a la redonda. No obstante, se calcula que sólo se fisiónó cerca de 1.4 por ciento del material explosivo; es decir, que su impacto pudo haber sido hasta 70 veces mayor.

La bomba *Fat Man*, arrojada contra la población de Nagasaki, tenía una carga de seis kg de Plutonio 239. Ésta explotó liberando una energía de 21 kilotones; aunque sólo se usó 16 por ciento de la carga, destruyó un área de alrededor de 7.7 Km a la redonda.



REPORTAJE

24 Vania Sánchez y Ollín Vázquez
 ✕ @Vastrujillo8 y @vazquez_ollin

➤ Por esa inhumana acción del Estado norteamericano, son bien conocidos los efectos de la explosión de una bomba nuclear. La detonación de las bombas *Little Boy* y *Fat Man* tuvo consecuencias devastadoras y de magnitudes catastróficas no sólo de corto plazo. Inmediatamente, las explosiones aniquilaron entre 110 y 210 mil personas. Pero ahí no terminó el horror. Los sobrevivientes sufrieron atroces secuelas por la exposición a la radiación, como leucemia, cáncer, insuficiencia renal, entre otras. Se contaminaron las fuentes de agua, el aire, etc. A pesar de ello, las armas nucleares no están prohibidas, como sí ocurre con las armas químicas y biológicas.

El poder nuclear

El Organismo de Energía Atómica (IAEA, por sus siglas en inglés) ha señalado que la energía nuclear se produce a partir de la reconstitución del núcleo del átomo que está conformado por neutrones y protones.

La reconstitución del núcleo puede hacerse mediante la fisión o la fusión del mismo. La fisión del núcleo se refiere a la división de éste en otros más pequeños debido al impacto de un neutrón libre en el núcleo original. La fusión del núcleo, por otro lado, refiere al proceso de reunión de varios núcleos en uno más grande. Ambos mecanismos implican la liberación o pérdida de masa de los átomos, que se transforma en una gran cantidad de energía liberada; como expresa la famosa fórmula de Albert Einstein sobre la intercambiabilidad de la masa y la energía.

La energía liberada por un proceso de éstos se potencia cuando la fisión o fusión ocurren en cadena, como en las armas nucleares. Esto es, luego de que un neutrón exógeno provoque una primera fisión, al quedar liberados algunos neutrones, éstos vuelven a golpear los núcleos de los nuevos átomos, ocurriendo nuevas fisiones, y así sucesivamente. En cada reacción, se libera

energía en forma de calor y de ondas electromagnéticas (rayos gamma o X, radiación ionizante) que provocan la muerte o daños a nivel celular que provocan enfermedades de distintos tipos, como renales, quemaduras y, en el largo plazo, cánceres y mutaciones.

No todos los elementos son susceptibles de fisionarse. Esta reacción es propia de los elementos con núcleos atómicos pesados, particularmente el Uranio y el Plutonio, elementos radiactivos cuyos átomos se descomponen espontáneamente. Incluso, hay isótopos (variantes de estos elementos en los que existen diferencias en el número de neutrones contenidos, pero no de protones lo que los hace ser ese elemento en cuestión y no otro) de estos elementos que no lo son o que requieren neutrones de alta energía para fisionarse, particularmente las variantes U-235 de Uranio (o Uranio enriquecido) y Pu-239 de Plutonio.

En la naturaleza, sólo el uno por ciento del Uranio es U-235; el más común es el U-238, para hacer este último fisible en cadena ha de enriquecerse mediante sofisticadas centrifugadoras. Hay un puñado de países en los que las concentraciones de este elemento son significativas. El portal *elordenmundial.com* reporta que ocho países controlan 96 por ciento de la producción global de este elemento y tres países (Australia, Kazajistán y Canadá), la mitad. El Plutonio existe de manera natural, pero en cantidades muy pequeñas, aunque puede generarse en laboratorio; no obstante, su creación requiere características de seguridad extremas porque es altamente radioactivo.

El desarrollo de la bomba atómica implica primero, hacerse con el material fisible ya sea de manera natural o mediante el enriquecimiento en laboratorios; segundo, poder construir una ojiva (la parte delantera del proyectil que contiene la carga explosiva y en la que la fisión en cadena debe controlarse), así como el mecanismo de

iniciación de la reacción (explosivos químicos), de explosión y de seguridad de la bomba. La otra parte relevante es el desarrollo del mecanismo de propulsión de los misiles nucleares. Todo ello requiere enormes cantidades de recursos que gastan los Estados y que pagan sus poblaciones.

La bomba de fusión implica otros peligros para la humanidad en materia de armamento nuclear. La bomba de hidrógeno tiene un poder de destrucción cientos de veces mayor a la de fisión. Sólo el destello al explotar puede causar ceguera; la explosión propiamente dicha produce una onda expansiva de destrucción, calor extremo y lluvia radioactiva. Las ondas de choque se propagan a velocidades supersónicas, destruyendo a su paso todo en varios kilómetros a la redonda.

El desarrollo del arsenal nuclear

EE. UU. fue el primer país en desarrollar bombas nucleares, se lo hizo saber al mundo hace 80 años al lanzarlas contra la población de Hiroshima y Nagasaki. Lo siguió la URSS cuatro años después. En el periodo de la Guerra Fría, el arsenal nuclear y la capacidad destructora de las bombas se multiplicó.

El peligro de una guerra nuclear se volvió latente. Tanto así que se firmaron acuerdos a fin de evitarla entre EE. UU. y la URSS. En 1972, acordaron limitar los sistemas defensivos a las capitales Washington DC y Moscú a fin de evitar tener que armarse hasta los dientes para lograr un ataque seguro. Posteriormente, los tratados SALT I y SALT II implicaban limitar el número de misiles de largo alcance y el de ojivas que podían transportar un misil. En 1988, se eliminaron algunos tipos de armas nucleares y se firmaron compromisos de reducción de los arsenales.

Tras la implosión de la URSS, en enero de 1992, el entonces presidente de EE. UU., George Bush, declaró ante la ONU: “por la Gracia de Dios, EE. UU. ganó la Guerra Fría” y “el comunismo





La detonación de las bombas *Little Boy* y *Fat Man* tuvo consecuencias devastadoras y de magnitudes catastróficas no sólo de corto plazo. Inmediatamente, las explosiones aniquilaron entre 110 y 210 mil personas. Pero ahí no terminó el horror. Los sobrevivientes sufrieron atroces secuelas por la exposición a la radiación, como leucemia, cáncer, insuficiencia renal, entre otras.



REPORTAJE

26 Vania Sánchez y Ollin Vázquez
 ✕ @Vastrujillo8 y @vazquez_ollin

➤ murió”; por tanto, dijo, EE. UU. es el “líder indiscutible de la época”. Se comprometió entonces a eliminar todas sus armas nucleares de corto alcance (misiles tácticos) e hizo el llamado a que Rusia respondiera con acciones similares. El imperialismo occidental prometió entonces un inminente futuro de paz.

En Rusia, la catástrofe política y la consecuente crisis económica provocaron una reducción dramática del presupuesto militar. Para 1999, éste era sólo el dos por ciento del que se ejerció en 1990; se abandonaron satélites en órbita y sistemas defensivos e inmediatamente después de las declaraciones de Bush, Boris Yeltsin eliminó miles de cabezas tácticas.

Pero mientras Rusia cumplía de manera adelantada los compromisos de desarme, el brazo militar de EE. UU. en Europa, la OTAN, se expandió al Este. En 1999, se había agregado Polonia, Hungría y la República Checa como países miembros de esa organización de EE. UU. para la ofensiva contra Rusia. ¿Por qué, si el futuro era de paz, EE. UU. se armaba hasta los dientes? ¿Por qué violar las líneas rojas fijadas por Moscú y que Occidente, aunque muy tímidamente, había aceptado?

El discurso antiarmas nucleares de EE. UU. no duró mucho tiempo. El ataque de septiembre de 2001 contra las torres gemelas le brindó el pretexto para incrementar nuevamente su gasto militar y ampliar su arsenal nuclear. Una estrategia que servía también para digerir los ingentes flujos de capital que el neoliberalismo había producido y que empezaba a resultar indigesto para una economía con una industria militar reducida.

El arsenal nuclear hoy

En 2025, los países con ojivas desplegadas, es decir, situadas en misiles o bases con fuerzas operativas listas para emplearse son Rusia (mil 718), EE. UU. (mil 770), Reino Unido (120), Francia (280), y China (24). De acuerdo con

datos del Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI), los países con armas nucleares en 2025, tanto desplegadas como almacenadas, son: Rusia (cinco mil 459 ojivas), EE. UU. (cinco mil 177), China (600), Francia (290), Reino Unido (225), India (180), Pakistán (170), Israel (90) y Corea del Norte (50). De estos países, solamente los primeros cinco pertenecen al Tratado de No Proliferación Nuclear (TNP). A pesar de que algunos países han “retirado” ojivas, éstas no han sido desmanteladas, por lo que se cuentan en sus arsenales.

En el último año sólo China e India incrementaron su arsenal; el primero en 100 ojivas y el segundo en ocho. Los demás países, aunque disminuyeron su inventario, lo hicieron en menor proporción que en años anteriores. El reporte del SIPRI advierte que, en los próximos años, la desaceleración del ritmo del desarme implicará un incremento del arsenal nuclear mundial.

Existen otros países con la capacidad, por sus recursos y tecnología, de desarrollar este tipo de armamento. Rafael Mariano Grossi, director general del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), declaró en una entrevista para el medio polaco *Rzeczpospolita* que “Alemania tiene el material nuclear necesario y sabe cómo hacerlo; cuenta con toda la tecnología”. A decir de Grossi, si los líderes de la Unión Europea (UE) decidieran violar el TNP, entre 20 y 30 países poseerían armas nucleares. A pesar de esto, los analistas coinciden en que las verdaderas potencias armamentísticas son, sin lugar a duda, Rusia y EE. UU.

Este último no sólo cuenta con el arsenal instalado en su territorio, hay, además, naciones de la OTAN que han permitido que EE. UU. instale bombas nucleares en sus confines bajo el esquema de “participación nuclear”; es el caso de Bélgica, Alemania, Italia, Países Bajos y Turquía. No obstante, los mandatarios de los países receptores no tienen el código para activarlas, éste lo

posee exclusivamente EE. UU. En cambio, los países receptores están obligados a proporcionar los aviones donde se transportaría la bomba en cuestión, en caso de ser activada. EE. UU. controla así a estos países, pues les impide poseer bombas, por un lado, y los obliga a cooperar en caso de una guerra con estas armas.

La tecnología nuclear para usos pacíficos

La tecnología nuclear tiene otra cara. Se puede utilizar en la vida cotidiana del hombre para producir electricidad, reducir la contaminación, emplearse en áreas como la salud y la actividad económica agropecuaria, etc.

La energía nuclear es una fuente limpia y estable, su desarrollo y uso podría contribuir a la reducción de la dependencia de combustibles fósiles y las emisiones de dióxido de carbono. Se dice que la energía nuclear emite menos dióxido de carbono que la solar, comparable con la energía eólica, y tiene la ventaja de que no depende del clima. Además, es entre 70 y 100 veces más limpia que el carbón y 40 veces más que el gas natural. Adicionalmente, este tipo de energía es más eficiente: una planta nuclear de primera generación genera la misma electricidad que tres mil turbinas eólicas o tres millones de paneles solares. Algunos países que han hecho avances en esta materia son China, Japón y Francia.

La tecnología nuclear permite aumentar la productividad en la agricultura, la ganadería y los alimentos mediante la “mutación inducida”. Por ejemplo, Vietnam usó radiación gamma para desarrollar variedades de arroz resistentes a plagas, como la VND-95, que ahora cubre más del 50 por ciento de los arrozales; Bangladesh hizo lo propio y creó el Binad-han-7; Perú hizo lo propio con la quinoa. También se empleó para eliminar al gusano barrenador en México y EE. UU. en los años 80, esterilizaron con radiación a machos de la mosca y los liberaron para que



“La experiencia de las guerras mundiales fue muy fea: tan solo en la Segunda murieron más de 50 millones de personas. Si todo el mundo tuviera la actitud como en esa época, la humanidad hoy en día ya no existiría”.

compitieran con los machos fértiles y así disminuir población y acabar con la plaga. España siguió un proceso similar con la mosca de la fruta y Sudáfrica con la mosca tse-tsé. Esta tecnología también sirve para la conservación de alimentos sin usar químicos y para eliminar bacterias de la fruta, como la *salmonella*.

A la radiación también se le han dado otros usos en medicina, el manejo del agua y la industria. Los isótopos como el tecnecio-99m (producido en reactores de Argentina y Canadá) permiten el diagnóstico temprano de cáncer y la radioterapia, su curación; India emplea reactores para desalinizar agua; Alemania y Japón usan radiación en procesos industriales de alta precisión; incluso se ha utilizado en la exploración espacial.

¿Todos son iguales?

La catástrofe provocada por el lanzamiento de bombas nucleares directamente contra población civil revela la capacidad destructiva de estas armas. La vida humana y el uso bélico de la energía nuclear, por su potencia destructiva, no son compatibles, no deberían coexistir, pues la mera existencia

de armas nucleares condena a la humanidad al riesgo constante de perecer de forma terrible, minan la seguridad y los derechos de los pueblos en todo el mundo.

Tanto es así que en el mundo se han constituido diversas organizaciones y legislaciones que buscan detener la proliferación y el desarrollo de armas nucleares. Sin embargo, y a pesar de las abundantes declaraciones y firmas de acuerdos internacionales para la destrucción de estas armas, todo ha quedado en promesas incumplidas y la amenaza de guerra nuclear es un riesgo altamente probable en nuestros tiempos.

¿Por qué si hay consenso en las implicaciones, no se toman medidas radicales al respecto? Este peligro, así como el incremento del gasto en el rearme y modernizaciones nucleares, está relacionado con la necesidad y la búsqueda de control absoluto del imperialismo capitalista que comanda EE. UU.; con su pretensión de poder hegemónico sobre toda la humanidad; con su deseo de ordenar al mundo, según los intereses de la élite propietaria del capital monopólico transnacional, pues éste exige el dominio de los recursos y la riqueza del mundo.

Esta pretensión afecta el desarrollo independiente de todos los pueblos; implica socavar la soberanía nacional y la posibilidad de elegir el rumbo y la organización social que convenga y decida la mayoría. Es así porque la respuesta a quien se atreva a oponerse, a quien ose elegir un rumbo distinto al dictado por el imperio, está desplegada en ojivas que desde alguna parte del mundo apunta ya a la nación desobediente.

¿Qué ha impedido hasta ahora que EE. UU. emplee su arsenal contra otros pueblos? La existencia de una fuerza similar en poder de Moscú. Por eso las voces del movimiento antinuclear, que muy justamente se oponen al desarrollo y proliferación de armas nucleares, yerran al poner en el mismo saco a todos los países que tienen políticas de rearme y modernización nucleares y que, para ello, gastan billones de dólares del producto social. La denuncia de todo ello es necesaria; pero si no cala hasta la raíz del problema, estos movimientos sólo sirven como arma ideológica al servicio de quien detenta ya el poder económico y tiene pretensiones de poder absoluto sobre el mundo; es decir, del imperialismo norteamericano. **b**

A photograph of Nydia Egremy, a woman with blonde hair in a ponytail, wearing glasses and a blue blazer over a white shirt. She is standing in front of two men in military uniforms. The man on the left is wearing a grey suit and a red tie. The man on the right is wearing a dark military uniform with a red beret and several medals on his chest. The background is a blurred interior with columns.

RESISTENCIA ACTIVA DE VENEZUELA NEUTRALIZA AL IMPERIO

Por primera vez en la historia del imperialismo estadounidense, un país sometido a más de mil medidas coercitivas le arrebató la presa (157 migrantes) y, al rebasar las sanciones, vendió su petróleo. En esto consiste la asertiva diplomacia antifascista de Venezuela.



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

Como la célebre película del polaco Andrzej Wajda, valorar el contexto político-social venezolano a 12 meses de la elección presidencial significa observar a una nación que resiste la ofensiva multidimensional del neofascismo imperial —guerra híbrida—, de quinta generación, antinarcoterrorista, tecnológico-cibernética, mediática y antiinsurgente.

Pese a esa colosal acometida, el plan estratégico del gobierno se ha cumplido paso a paso; y hoy, paradójicamente, el agresivo hegemon está aislado y está perdiendo el escaso prestigio que tenía, mientras que Venezuela representa el epicentro de foros de reflexión político-tecnológica, solidaridad e intercambio en América Latina.

Sólo en julio llegaron a Caracas más de dos mil delegados de todos los continentes para participar en el Foro Internacional por una Humana Humanidad, la Cumbre de los Pueblos por la Paz y en Contra de la Guerra, el Foro Testimonial de Madres de Menores Secuestrados y para el Acompañamiento Internacional de las Elecciones Municipales.

El denominador común en estos encuentros consistió en el balance de daños ocasionado por el imperialismo corporativo estadounidense y sus aliados. Y es que, desde el 20 de enero, las primeras acciones de Donald Trump como 47° presidente de EE. UU. han conmocionado al mundo e impactado la geopolítica, defensa, el comercio y la migración.

EE. UU. en su laberinto

La geopolítica del magnate estadounidense parece deambular por un laberinto de dos vías: una radica en la necesidad de mantener el favor de los radicales sectores políticos y sociales que lo eligieron; y otra tiene que ver con su afán por proyectar toda la violencia de su menguante hegemonía ante el

TESTIMONIO ELECTORAL

CARACAS, julio de 2025.— Somos mil 400 veedores nacionales y extranjeros invitados para verificar las elecciones de alcaldes, concejales y el voto de 37 mil 80 proyectos propuestos por jóvenes para su comunidad. Nos recibió el presidente del Consejo Nacional Electoral, Elvis Amoroso, quien aseguró que nuestra presencia ante el pueblo venezolano representa una de las múltiples garantías de pulcritud del proceso.

Esta es la elección 33 en 26 años. La víspera se comprobó que estaban listos 15 mil 731 centros de votación, los paquetes de material y las máquinas de votación que esperan 21 millones 524 mil 126 electores.

Desplegados en el estado Miranda vimos que votar no lleva más de 50 segundos y consta de cuatro pasos: 1. Se presenta la cédula de identidad y el lector electrónico “captahuella” autentifica los datos; 2. Se marca en la máquina el partido a elegir y sale la boleta impresa; 3. Se deposita la boleta en la urna, y 4. Se firma y marca la huella digital.

Al final de la jornada, el CNE confirmó el triunfo del Gran Polo Patriótico en 285 de las 335 alcaldías, en 23 de 24 estados y en el Distrito Capital.



imparable avance de sus rivales en la escena internacional: China y Rusia, acompañadas por el Sur Global.

Para ese imperialismo, el triunfo de Nicolás Maduro Moros el 28 de julio de 2024 representó una victoria que luego fue validada por el Consejo Nacional Electoral (CNE), pues implica que pierde el control del país con la primera reserva mundial del petróleo que yace en la Faja Petrolífera del Orinoco.

Desde 1998, sus antecesores intentaron asfixiar al gobierno bolivariano de Hugo Chávez Frías y su visión antihegemónica basada en la soberanía del crudo. A ese mal cálculo, republicanos y demócratas sumaron otro error con las sanciones a la exportación de crudo ruso desde 2022, y dejaron de recibir ese barato combustible.

La necesidad energética de la superpotencia es proverbial. Y aunque al

asumir su segundo mandato Trump aseguró que no quiere ese crudo, resulta imperioso para su economía; de ahí las aparentes contradicciones de la Casa Blanca ante Venezuela; una de ellas consiste en que el 25 de julio extendió a Chevron la licencia “restringida” para reanudar su participación en la producción petrolera mediante contratos especiales en Venezuela.

La tenebrosa Oficina de Control de Activos Extranjeros (OFAC) —aplicada por las extraterritoriales sanciones de Washington sobre gobiernos *non gratos*— concedió la nueva licencia (Chevron III) “para producir y exportar crudo” a la corporación texana que hace 102 años opera en Venezuela.

Analistas, críticos y prensa corporativa estimaron impropia tal autorización, a la que calificaron como “dinámica difícil de entender”,



Los venezolanos saben que Trump desdeñó las órdenes de jueces, maltrató a sus seres queridos y los deportó con la obsoleta ley de Enemigos Extranjeros para que Bukele los aceptara a cambio de dinero.

porque beneficia a la “tiranía del régimen” y le abre un canal de financiamiento. No obstante, al paso de los días, se diluyó su inconformidad.

Rescate antifascista

Otra aparente contradicción que aturdió a “expertos” proimperiales fue el diálogo directo entre la Oficina Oval y Miraflores, que se concretó con la liberación de 252 migrantes venezolanos, retenidos ilegalmente en el Centro de Confinamiento del Terrorismo (CECOT) de El Salvador. Por supuesto, Nayib Bukele quedó fuera de la negociación.

Ese ejercicio del *softpower* amplió el alcance sociopolítico del Estado bolivariano en los sectores marginales, blanco de la campaña imperial que por años alentó la emigración. Los venezolanos saben que EE. UU. maltrató a sus seres queridos; que Trump desdeñó las órdenes de jueces y los deportó con la obsoleta ley de Enemigos Extranjeros (de 1798) para que Bukele los aceptara a cambio de dinero.

Conmocionados, millones vieron a sus paisanos y familiares esposados y confinados en un segundo país sin haber cometido ningún delito. Ahí inició la cruzada por su rescate; y el 18 de julio, la ejemplar diplomacia bolivariana logró su regreso a casa, tras canjear a EE. UU. 10 de sus sicarios procesados por delitos graves en Venezuela.

En esa negociación binacional se dio otro esfuerzo titánico: el rescate y retorno de 31 menores, de entre uno y 15 años, retenidos en EE. UU. víctimas de la estigmatización de los venezolanos e inhumana visión imperial migratoria.

Los niños llegaron ahí con sus familiares, precarizados por las medidas coercitivas de Washington al grado de verse obligados a emigrar al país agresor con la idea de mejorar su economía. Los menores fueron víctimas de violentos operativos por agencias migratorias que los separaron de sus familiares y confinaron en campos de concentración o con “familias sustitutas”.

Las familias y el gobierno de Venezuela organizaron la cruzada por el

rescate de esos menores. Entre muchas acciones desplegadas, y ante la inacción de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Maduro pidió al presidente de la Asamblea Nacional, Jorge Rodríguez, contactar al nuncio apostólico para solicitar la intercesión del Papa León XIV.

Una menor simbolizó ese secuestro imperial: Maikelys Antonella Espinosa Bernal, la niña de dos años, separada de su madre Yorely Bernal de 20 años, deportada desde Texas el 25 de abril de 2024. Agentes del Departamento de Seguridad Nacional de EE. UU. (HSD) le prometieron que, en cuanto subiera al avión que la regresaba a Venezuela sin su consentimiento, le entregarían a su hija, pero nunca sucedió.

Maikelys fue entregada a una familia de custodia que la retuvo pese a reclamos de su madre y su familia en Venezuela. El HSD alegó que separaron a la niña porque sus padres “pertenecen al Tren de Aragua” acusación sin pruebas y que ya ha sido refutada. El gobierno logró el rescate de la niña, quien llegó a su país el 16 de mayo.

INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

➤ El 18 de julio, víspera del Día del Niño y la Niña —celebrado el 19 en Venezuela—, siete menores más y decenas de adultos retenidos en El Salvador volvían a su país desde Houston, Texas. Secundada por las madres de los pequeños, la presidenta de la Gran Misión Vuelta a la Patria, Camilla Fabri, anunció “Aún faltan —otros menores—; los traemos a todos aquí, a Venezuela”.

El 26 de julio, ante las madres y sus menores recuperados, decenas de delegados extranjeros atestiguaban el Encuentro Internacional de Madres Víctimas del Fascismo, realizado en la emblemática Casa Amarilla, Antonio José de Sucre de Caracas.

Ahí, Fabri advirtió que el imperialismo ve a los niños como mano de obra barata o como un problema a eliminar. El hecho de que las madres enfrentaran el odio político y ese día abrazaran a sus familias, representa un ejemplo de cómo vencer al fascismo.

En ese foro antifascista, Aleida Guevara, la pediatra cubana e hija de Ernesto Guevara de la Serna, recordó la mentira imperialista y cruel maniobra psicológico-política de EE. UU., llamada *Operación Peter Pan*, que indujo a los cubanos a desprenderse de sus hijos creyendo que la Revolución los enviaría a la Unión Soviética.

La también Embajadora para el Retorno a Palestina y defensa de los niños, llamó a buscar un mecanismo que frene la acción criminal de Israel para que niños y mujeres palestinas retornen a su patria, como los niños venezolanos.

Por su parte, la presidenta de la Asociación Madres de Plaza de Mayo, Carmen Arias, denunció al gobierno de Javier Milei porque impide la democracia y paz en Argentina, pues “hambrea, persigue y endeuda por generaciones a los pobres”. Es así porque el imperialismo estadounidense está en crisis terminal y actúa violentamente; por ello nuestra América lucha contra ese fascismo y la injerencia extranjera, sentenció.

HABLAN LOS LIBERADOS

Juan José Ramos aclara que Donald Trump miente; pues él no pertenece a ninguna pandilla, ni es terrorista internacional; lo detuvieron agentes migratorios

al ver una calcomanía de Venezuela en su auto y supusieron que era criminal. Como cientos de venezolanos cazados en EE. UU. y deportados a El Salvador el 15 de marzo, habla desde su país.

Están desconcertados, asustados y enojados; les cuesta describir el abuso físico y mental sufrido en su ilegal prisión; coinciden en que su liberación prueba que EE. UU. no tenía motivos para apresarlos. Leonardo Colmenares quiere difundir que fue torturado cuatro meses en el CECOT; que los guardias le pisaban las manos, echaban agua sucia en los oídos y amagaban con golpearlo si no se arrodillaba con otros reclusos, que lo obligaron a lamerles la espalda.

Blanco llegó a EE. UU. cuando quebró su negocio de comestibles —en parte por las sanciones— y solicitó asilo en Texas, donde repartía comida. En 2024 notificó su cambio de domicilio y fue detenido por su tatuaje (un padre abraza a un hijo tras los rieles de un tren).

Todos fueron acusados de ser criminales, aunque la mayoría no tiene antecedentes penales; su infracción fue ingresar a ese país sin documentos. En El Salvador, los golpearon con porras de madera, les dispararon perdigones a quemarropa y patearon con botas de seguridad. Estudian pedir indemnización, pues sus familias también sufrieron al no saber si ellos vivían o no, y si volverían a verlos.

Hoy se conoce el testimonio por la investigación de periodistas venezolanos y estadounidenses.



Paisaje tras la batalla

Tras el rescate de los menores, la Casa Blanca evidenció nuevamente su dualidad política. El 27 de julio, y sin prueba alguna, el secretario del Departamento de Estado, Marco Rubio, afirmó que existe una relación mafiosa entre el presidente Maduro y el Cártel de los Soles.

Hizo esa burda afirmación cuando Venezuela elegía dos mil 806 cargos públicos (335 alcaldes y dos mil 471 concejales) con obvia intención de socavar la credibilidad del resultado de la jornada.

El provocador Rubio imitó el modelo subversivo de 2024, cuando la oposición, encarnada por María Corina Machado, siguió el guion impuesto por Washington y Bruselas de rechazar el triunfo de Nicolás Maduro y alegar la victoria de su candidato, que nunca hizo campaña propia y se autoexilió.

A un año de esos hechos, en Venezuela existe gobernabilidad. Los perpetradores del odio racista se desvanecieron; pero no porque abandonaran su objetivo disruptor, sino porque el actual huésped de la Casa Blanca cortó temporalmente su línea de financiamiento.



La riqueza de Venezuela resulta fundamental para el capitalismo corporativo estadounidense, que tiene puesta la mira no solamente en el petróleo, sino en sus importantes yacimientos de oro y diamantes.

Detrás de esa victoria está la estrategia bolivariana de empoderar a la población, que comenzó hace años con el atractivo proyecto de comunas rurales y urbanas para enfrentar la estructura de más de mil medidas coercitivas extraterritoriales estadounidenses.

Todas están diseñadas para sofocar la economía venezolana e incitar a la rebelión civil. Por más de dos décadas, el hegemon normalizó esa táctica punitiva que incluye el bloqueo económico-financiero al proceso político-social que surgió de la Revolución Bolivariana.

Para redondear el acoso, *think tanks* estadounidenses fraguaron la estrategia de humillación que exhibe a los venezolanos como inferiores, incapaces de relacionarse civilizadamente por ser proclives a cometer actos delictivos y al populismo.

Tales medidas propagan discursos para manipular sentimientos y crear la idea de un pueblo venezolano inferior. A la vez, esparcen el miedo para alentar una crisis de credibilidad en las autoridades, que se suma a la percepción de angustia y desesperanza que

impide a hombres y mujeres aspirar a un mundo mejor.

Esa campaña distorsiona la realidad, falsifica la voz e imagen de figuras gubernamentales y del propio pueblo con inteligencia artificial y algoritmos. Para dismantlar tal estructura de mentiras, el presidente Maduro anunció el lanzamiento del nuevo sistema denominado “Calles, Redes, Medios, Paredes y Radio Bemba”, resistencia activa que corre a cargo de jóvenes venezolanos.

¡Es la economía!

La falaz argumentación de Marco Rubio y la persistente campaña de difamación intentan borrar logros venezolanos como la actividad petrolera del país, que subió 12 por ciento sin la operación de Chevron. Además, el aumento de inversión extranjera que confirma la solidez económica.

Por ello vale recordar la célebre expresión de James Carville “¡Es la economía, estúpido!”, dirigida por el estratega de campaña de William Clinton en 1992, a George H.W. Bush, cuando su país sufría recesión económica y había roto récord en desempleo.

Hoy, la riqueza de Venezuela resulta fundamental para el capitalismo corporativo estadounidense, que tiene puesta la mira no solamente en el petróleo, sino en sus importantes yacimientos de oro y diamantes. El territorio venezolano posee enormes riquezas destinadas a conducir el desarrollo de los 28.5 millones de venezolanos.

Entre ese potencial figuran las llamadas “tierras raras”, de las que posee 15 indispensables para fabricar dispositivos de alta tecnología y potencialmente explotables. La mayoría están al norte, según estudios geológicos.

A ello se suman grandes reservas del estratégico oro azul o coltán, como anunció Hugo Chávez ante la Asamblea en 2010. Y según el Ministerio de Desarrollo Minero Ecológico, posee importantes yacimientos de bauxita, hierro, níquel, carbón, grafitos, fosfatos y feldespatos.

Apoderarse de esos recursos venezolanos resulta primordial para el capitalismo corporativo estadounidense. De esa ambición se nutre la geopolítica de temor, desesperanza y humillación contra la valiente resistencia del pueblo venezolano. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

✉ @aperezamorado

LA BOMBA ATÓMICA SOBRE HIROSHIMA, EL ARMA DEL IMPERIO

El seis de agosto de 1945, hace exactamente 80 años, fue arrojada la bomba atómica sobre Hiroshima, y a los tres días se arrojó otra sobre Nagasaki. En la explosión en Hiroshima murieron entre 90 mil y 166 mil personas (las estimaciones varían mucho), y en Nagasaki aproximadamente 80 mil. El sufrimiento no puede ser congelado en una estadística, y fue inmenso. Ocurrieron en los años subsiguientes incontables muertes por radiación, leucemia, lesiones, quemaduras; se produjo además un gigantesco incremento de abortos naturales. Como alguien acertadamente dijo: la bomba sobre Hiroshima “No fue sólo un crimen de guerra, fue un crimen contra la humanidad”. Desde la fabricación misma de la bomba iniciaba una era del más alto riesgo para la existencia de la humanidad.

La bomba fue fabricada en un proyecto secreto desarrollado entre 1942 y 1945 en Los Álamos, Nuevo México, dirigido por el físico neoyorkino Robert Oppenheimer, profesor en la Universidad de California, en Berkeley, con el apoyo de varios científicos, entre ellos algunos escapados de la Europa controlada por los nazis. Éste es un ejemplo vivo del uso de la ciencia para provecho del capital.

El argumento para fabricar y arrojar la bomba fue primero enfrentar el riesgo de que Hitler se adelantara a crearla y ganara la guerra, y después “obligar a Japón a rendirse” y así “salvar vidas estadounidenses y japonesas”. ¡Asesinar cientos de miles! ¡para salvar vidas! Pero existe sobrada evidencia de que Japón ya estaba en vías de rendirse, habiendo perdido a sus aliados del eje fascista. El Tercer Reich había dejado de existir. Alemania se había rendido el nueve de mayo (en Europa dicen que el ocho) y Japón ya no podía crear la bomba, pues estaba agotado y aislado.

Como antecedente necesario, en la conferencia de Yalta (febrero de 1945) la URSS se había comprometido a declarar la guerra a Japón exactamente tres meses después de la rendición de Alemania, plazo que se cumpliría el ocho de agosto; y

Stalin lo hizo, para liberar territorios ocupados por el Japón imperialista. Pero Estados Unidos se adelantó, para no permitir el triunfo de la URSS allá y que quedara como absoluta vencedora en la guerra. Había que arrebatárle el mérito y frenar su influencia en Asia. Para eso sirvió la bomba.

No por coincidencia ésta se arrojó sólo cuatro días después de la Conferencia de Potsdam entre Stalin, Truman y Clement Atlee, y dos días antes de la prometida entrada de la URSS en guerra con Japón. Se trataba, pues, de neutralizar la creciente influencia mundial adquirida por la Unión Soviética, pues luego de derrotar al poderoso ejército nazi ahora vencería al ejército imperial japonés (que en 1945 tenía seis millones de soldados); Japón se habría rendido ante la URSS, con todas las implicaciones que ello acarrearía para el orden mundial de la posguerra.

En esa dirección de hechos, el subsecretario de la Armada estadounidense, Ralph Bird, dijo: “Pienso que los japoneses querían la paz y ya habían contactado a los rusos y creo que a los suizos” (*El Viejo Topo*, seis de agosto de 2019). La bomba no era necesaria para la rendición de Japón, y existe evidencia ampliamente documentada. Según informe del grupo de “Estudio de Bombardeo Estratégico de EE. UU.”, para estudiar los ataques aéreos contra Japón: “sobre la base de una detallada investigación de todos los hechos y con el apoyo del testimonio de los dirigentes japoneses involucrados, Japón se habría rendido ciertamente antes del 31 de diciembre de 1945 y con toda probabilidad antes del 1º de noviembre incluso si las bombas atómicas no se hubieran lanzado (...) El general (y después presidente) Dwight Eisenhower —entonces comandante supremo de todas las Fuerzas Aliadas, y el oficial que creó la mayor parte de los planes militares de EE. UU. en la Segunda Guerra Mundial para Europa y Japón— dijo: los japoneses estaban dispuestos a rendirse y no era necesario atacarlos con esa cosa horrible” (*Ibid.*). En iguales términos se expresó el general Curtis LeMay, de la Fuerza Aérea.

“La bomba atómica no tuvo absolutamente nada que ver con el fin de la guerra” (*Ibid.*).

Y entonces, ¿por qué la lanzaron? Para mostrar al mundo el surgimiento de la superpotencia, invencible, poseedora en monopolio (por el momento) del arma más mortífera jamás creada. Fue un acto de terror para infundir miedo a la humanidad entera. Y un disuasivo y una forma de contención para la Unión Soviética. Por eso tanta saña: había que causar los mayores estragos posibles para que no quedara duda de la capacidad de matar alcanzada por Estados Unidos. “*New Scientist* informó en 2005: Nuevos estudios de los archivos diplomáticos estadounidenses, japoneses y soviéticos sugieren que el principal motivo de Truman fue limitar la expansión soviética en Asia. Japón se rindió porque la Unión Soviética inició una invasión unos días después del bombardeo de Hiroshima, no debido a las bombas atómicas en sí. Impresionar a Rusia era más importante que terminar la guerra en Japón”, dice Mark Selden, historiador de la Universidad Cornell (*Ibid.*). Era el inicio del recrudecimiento de la Guerra Fría que ya venía de antes.

Con el bombardeo, EE. UU. quedó como el gran vencedor de Japón, y ocupó el país entre 1945 y 1952; lo desmilitarizó, y en 1947 le impuso una constitución, “redactada bajo supervisión estadounidense”, donde Japón renunciaba a disponer de fuerzas armadas permanentes, y se instauró una monarquía parlamentaria. En 1951, el “Acuerdo de Seguridad Mutua” permitió a EE. UU. instalar sus bases militares. Actualmente hay 55 mil soldados estadounidenses acuartelados en Japón.

El genocidio de Hiroshima tuvo una poderosa cobertura mediática e ideológica para legitimarlo u ocultarlo, logrando crear un estado de amnesia (o ignorancia) colectiva, tanto en Japón como en Estados Unidos. “En Occidente se tiene la idea de que los japoneses guardan rencor contra estadounidenses por las bombas atómicas, pero no es así (...) El problema es la ‘ignorancia’ de los hechos: el pueblo estadounidense tiene un gran desconocimiento sobre su propia historia, porque se la han ocultado, lo han engañado, por eso creo que este pueblo, al igual que el japonés, ha sido víctima de sus propios gobernantes”: (Mito Kosei, sobreviviente, historiador y ahora activista por la paz (*Red Voltaire*, nueve de agosto de 2009). Y la campaña de ocultamiento sigue: António Guterres, secretario general de las Naciones Unidas, en su discurso de aniversario de Hiroshima no mencionó a Estados Unidos como autor. Grotesco, si no fuera trágico.

El sistema educativo japonés ha diseñado una política metódicamente calculada para silenciar los hechos. “Contrariamente a otros aspectos y periodos de la historia de Japón, que sí aparecen en los exámenes de ingreso, la Guerra (del Pacífico) raramente se cruza en el camino de los estudiantes. El resultado entre los jóvenes japoneses es no tanto el

olvido como la ignorancia de las causas del conflicto y de la lógica política que condujo a él (...) Es necesario comprender los orígenes de esta amnesia organizada” (Émilie Guyonnet, *Le Monde Diplomatique*, abril de 2007).

Pero el lanzamiento de la bomba no es cosa del pasado. Es de gran actualidad, pues subsiste el imperialismo y su afán de dominio global, causa profunda de las guerras. La amenaza nuclear pende sobre el mundo, exacerbada ahora con el neonazismo en Estados Unidos, Israel y la Unión Europea, que se están armando hasta los dientes y colman de pertrechos militares al régimen ucraniano. Esa pandilla criminal instiga la guerra mundial, específicamente contra Rusia y China. Al expandirse hacia el Este, la OTAN ha venido hostigando a Rusia y provocándola.

En conclusión, mientras haya imperialismo habrá guerras, pues le son inherentes como medio extremo de la irrefrenable expansión del capital, una vez saturados los limitados mercados nacionales, como consecuencia del desaforado desarrollo de las fuerzas productivas. De ello se colige que, para conjurar el riesgo de las guerras, incluida obviamente la nuclear, debe atacarse el problema de manera sistémica, esto es, eliminando al imperialismo, lo que exige como condición la toma del poder por los trabajadores, tanto en las naciones pobres como en los países ricos. La clase trabajadora en el poder es la única garantía segura de paz en el mundo. Así pues, la guerra nuclear no es una fatalidad. Puede ser conjurada. ♣

Para conjurar el riesgo de las guerras, incluida obviamente la nuclear, debe atacarse el problema de manera sistémica, esto es, eliminando el imperialismo, lo que exige como condición la toma del poder por los trabajadores, tanto en las naciones pobres como en los países ricos. La clase trabajadora en el poder es la única garantía segura de paz en el mundo. Así pues, la guerra nuclear no es una fatalidad. Puede ser conjurada.


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

MONSTRUOS

Dice Guillén: “Señor, Señor, ¿por qué odiarán los hombres al que lucha, al que sueña y al que canta? ¿Qué puede un cisne dulce guardar sino ternuras en el alma? ¡Cuán doloroso es ver que cada ensayo para volar provoca una pedrada, un insulto mordaz, una calumnia! ¿Por qué será la humanidad tan mala?”

En una clausura de las escuelas de Tecamatlán, el ingeniero Aquiles Córdova Morán calificó de monstruos a los dueños del capital que están dispuestos a todo con tal de mantener su hegemonía y de ejemplo puso el caso de Israel, que ha atacado a los palestinos con saña.

¿Cuántas condenas? ¿Cuántas películas de denuncia? ¿Cuántos libros y literatura se han escrito para condenar las atrocidades del nazismo en contra de los judíos? Se han hecho millones de condenas, cientos de películas y miles de libros y artículos académicos sobre los crímenes cometidos contra los judíos por parte del imperialismo alemán, cuya cara monstruosa era Hitler. Ejemplos de esas películas son *Shoah* (1985); *La decisión de Sophie* (1982); *La lista de Schindler* (1993); *La vida es bella* (1997); *El pianista* (2002); *El niño con el pijama de rayas* (2008); *El hijo de Saúl* (2015); *El fotógrafo de Mauthausen* (2018); *Jojo Rabbit* (2019); *La zona de interés* (2023); y obras literarias como el famosísimo *Diario de Ana Frank*, entre muchas otras más.

En la Segunda Guerra Mundial se derrotó al imperialismo alemán gracias, fundamentalmente, al sacrificio del pueblo ruso, que aportó 27 millones de vidas, de las cuales tan solo 10 millones eran militares, el resto eran civiles; sin embargo, no se exterminó al imperialismo y las exiguas fuerzas rusas no lo podían hacer en ese momento dadas sus condiciones de

devastación, debilidad y pérdida de vidas humanas. Por eso las tres potencias fundamentales, la URSS, Estados Unidos (EE. UU.) e Inglaterra pactaron en Postdam. A la muerte de Stalin, en el año de 1953, a sólo ocho años de haber concluido la Segunda Guerra Mundial, el poder quedó en manos no revolucionarias y no se combatió con energía al imperialismo norteamericano, se le dejó vivir y hoy estamos sufriendo las consecuencias. Por cierto, el lanzamiento de las bombas atómicas sobre Hiroshima y Nagasaki, cuando ya no era necesario, fue una muestra de fuerza y mensaje contra toda la humanidad y, sobre todo, contra la Unión Soviética, para dejar en claro quién tenía el mayor poder destructor y a quién debía subordinarse el mundo.

Pero esas bombas hablaban en nombre de unos cuantos, de quienes han impuesto siempre la política del capital en favor de los ricos, que han sometido a la humanidad entera al dominio y control brutal (muchas veces sigiloso); esas bombas representaban el predominio de la propiedad privada sobre la propiedad colectiva; hablaban a favor de los magnates del dinero y no del pueblo norteamericano, que permanece explotado por los dueños de los medios de producción. Las bombas nucleares lanzaban el mensaje de que quien no siguiera las instrucciones imperialistas de EE. UU. estaría sometido, indiscutiblemente, a la violencia nuclear o militar, que es como se ha impuesto a lo largo de los años, después de la Segunda Guerra Mundial, nuestro vecino del norte.

Y no se crea que esas amenazas se ciñen sólo sobre el pueblo de Palestina, no; hoy se amenaza a México, pues al declarar que los cárteles mexicanos de las drogas son terroristas, las leyes norteamericanas permiten la incursión militar en nuestro territorio “para

combatirlos”, sin respetar nuestra soberanía ni mediar acuerdo con el gobierno mexicano, lo cual es riesgoso y un peligro inminente que no debemos ignorar y al cual nos debemos oponer.

Pues bien, esas bombas representan la imposición violenta del capital sobre los trabajadores como filosofía única y generalizada en el mundo, de tal suerte que ningún país puede aspirar a romper la contradicción fundamental del capitalismo, es decir, que la producción tiene un carácter social, pero la apropiación de la riqueza producida tiene un carácter privado; por ende, romper con la contradicción implica que la riqueza tenga, como la producción, también un carácter social. Un judío declaró recientemente que los niños de Gaza debían morir porque son futuros terroristas, que por ello se justifica su asesinato. Ésos son los monstruos.

El imperialismo norteamericano está dispuesto a todo, menos a ceder la riqueza que obtiene de explotar a los trabajadores. Por el contrario, hoy los líderes del pueblo judío, que en el pasado fue víctima de la rudeza del imperialismo y que perdió seis millones de vidas en la Segunda Guerra Mundial, están matando en Gaza al pueblo palestino a balazos, con bombas y, sobre todo y lo más terrible, de hambre.

“Al menos 175 personas, entre ellas 93 menores de edad, murieron recientemente debido al hambre en la Franja de Gaza, informó el Ministerio de Salud del enclave. También declaró que el número total de víctimas desde la escalada del conflicto en Gaza, que comenzó en octubre de 2023, ha aumentado a 60 mil 430 personas, mientras que más de 148 mil han resultado heridas” (*TASS*, tres de agosto de 2025). Sin embargo, la posición de los representantes del gobierno judío de Israel, ahora monstruos como los otrora nazis, señalaron a través del primer ministro israelí Benjamín Netanyahu, que están “decididos a destruir al movimiento palestino Hamás” y, además, si los monstruos de Israel no fueran suficientes, el embajador de EE. UU. en Israel declaró que si Israel “está cometiendo genocidio” contra la población palestina de la Franja de Gaza, “entonces lo está haciendo terriblemente mal” (*RT*, tres

de agosto de 2025); es decir, para el funcionario estadounidense hace falta matar con más saña, con bombas y de hambre, a un pueblo en nombre de los ricos judíos dueños del capital para hacer de la Franja de Gaza un “paraíso” para que lo disfruten los adinerados, sin importar que Gaza ya estaba ocupada cuando llegaron a imponer el Estado israelí en 1948.

No podemos estar de acuerdo con el genocidio cometido contra el pueblo palestino por los líderes judíos del Estado de Israel, apoyados decididamente por EE. UU. y, en ese sentido, los únicos que podemos parar esos atropellos terribles somos los pueblos del mundo organizados y educados. Debemos levantar la voz y hacer que se escuche fuerte y claro. Para ello debemos ir más allá, debemos luchar para alcanzar en México un gobierno por y para el pueblo, un pueblo donde realmente gobierne el pueblo y pueda tomar decisiones trascendentales, como oponerse al genocidio en Gaza y aliarse con Rusia y con China para la construcción de un mundo multipolar y mejor, donde no haya monstruos, sino seres humanos que busquen el bien de la humanidad y no la muerte y el desastre. ¡Alto a los monstruos! 🐾

El imperialismo norteamericano está dispuesto a todo, menos a ceder la riqueza que obtiene de explotar a los trabajadores. Por el contrario, hoy los líderes del pueblo judío, que en el pasado fue víctima de la rudeza del imperialismo y que perdió seis millones de vidas en la Segunda Guerra Mundial, están matando en Gaza al pueblo palestino a balazos, con bombas y, sobre todo y lo más terrible, de hambre.



¿AVANZAMOS A UNA SOCIEDAD MÁS JUSTA E INCLUYENTE?

Obligado por graves acontecimientos, debo iniciar mi trabajo de esta ocasión denunciando que el autor intelectual de la embestida violenta contra jóvenes estudiantes moradores de los Albergues Estudiantiles de San Martín Mexicapán del municipio de Oaxaca de Juárez y de Miahuatlán, municipio del mismo nombre, es un alto funcionario del gobierno del estado que encabeza Salomón Jara Cruz. No hay ninguna duda. ¿Pruebas? Sobran. A pesar de que los jóvenes agredidos por un grupo de sujetos con el rostro cubierto en Mexicapán llamaron a la policía y ésta llegó, el pasado cinco de agosto, los uniformados se limitaron a contemplar los destrozos. ¿Qué más? El pasado 26 de abril, policías municipales de Miahuatlán invadieron el albergue juvenil “Dr. Juan Manuel Celis Ponce”, violando unilateralmente y sin razón legal el espíritu y la letra de un comodato celebrado con la organización estudiantil desde hace varios años.

Están tipificados los delitos de violencia de género y los de violencia política, entre otros, pero hasta ahora no hay nada que sancione a un cuerpo profesional, entrenado y armado que la emprende contra el domicilio de jovencitos inermes y pacíficos y, menos aún, a la autoridad que les paga, ordena y supervisa su eficiente y orgulloso desempeño. ¿Son estos hechos decididos sólo por los munícipes morenistas de Miahuatlán, César Figueroa Jiménez, y de Oaxaca capital, Raymundo Chagoya Villanueva o, como es más creíble, los señores están cumpliendo órdenes? ¿Suceden los hechos a espaldas del gobernador Salomón Jara Cruz, que no se entera? ¿Por qué no dialoga con los muchachos con “humildad y sencillez” como pide la Presidenta de la República a sus correligionarios?

En Oaxaca está en marcha un peligroso operativo contra los albergues estudiantiles que no están a sueldo de los gobernantes morenistas. México entero está poblado de talentosos, inteligentes y trabajadores jóvenes oaxaqueños que han tenido que abandonar a sus familias, a sus paisanos, a sus tradiciones, muchos de ellos para siempre, porque Oaxaca, su

patria chica, no puede darles ni estudio suficiente y de calidad ni trabajo con salario digno. Ahora, la aportación de los morenistas en el gobierno consiste en proteger a vándalos que invaden el domicilio y madrean a jovencitos que han tomado la iniciativa de fundar y sostener albergues estudiantiles que abran sus puertas a los oaxaqueños hijos de las clases más empobrecidas. Si en algún suceso posterior, alguien sufre daños graves en su integridad física o pierde la vida, será la consecuencia directa de los hechos que han prohiado los gobernantes morenistas del estado de Oaxaca.

Habida cuenta de lo dicho, ¿marchamos, pues, a una sociedad más justa e incluyente? Porque así lo declaró hace unos días la Presidenta de la República, Claudia Sheinbaum. La prensa lo reportó así: “México vive una reducción histórica en los niveles de desigualdad, reflejada en los datos más recientes del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y sostuvo (la Presidenta) que este resultado es fruto de seis años de cambio en el modelo económico, basado en la recuperación salarial, los programas de bienestar y la inversión productiva. Esto habla de que el modelo basado en que por el bien de todos, primero los pobres, da resultados, no sólo para disminuir pobreza y desigualdad, sino para todo el país”.

Sigue la información: “En promedio entre 2018 y 2024 el ingreso en hogares del país subió un 15.66 por ciento”, según reportó el diario *Reforma* el pasado 31 de julio y precisó que éstos son los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) levantada el año pasado y dada a conocer un día antes. Si operamos como lectores distraídos podemos pensar que 15.66 por ciento de aumento, no está mal, pero no debemos pasar por alto que la encuesta y, consecuentemente, la nota periodística, están hablando de un periodo de seis años, con lo que en caso de que haya existido el aumento promedio mencionado, sólo llegaría a un 2.61 por ciento anual, con lo que el entusiasmo inicial se evaporaría.

Además, para valorar correctamente la información y no dejarnos arrastrar por el optimismo, es necesario tomar en cuenta también el resto de la información, que consiste en que el fenómeno del aumento estuvo “empujado por los dos factores que tienen que ver con medidas adoptadas en el sexenio anterior: el incremento del salario mínimo que entre 2018 y 2024 sumó un 110.7 por ciento en términos reales y los subsidios o dádivas de la 4T, que aumentaron en el mismo lapso 155 por ciento real”.

¿Debe entonces ser considerado como un avance hacia un país más justo el aumento de 110.7 por ciento en términos reales al salario mínimo? No. ¿Por qué? Porque fue público y notorio que no se trató de la consecuencia de una mayor conciencia, organización y lucha de la clase obrera, que sigue estando férreamente controlada, sino el resultado de un acuerdo entre el gobierno y la clase patronal para defender mejor sus intereses, para no someter a niveles de hambre a la clase obrera y arriesgarse a un estallido social, para impedir un mayor hundimiento en los niveles de la demanda efectiva de las mercancías que venden y, finalmente, pero no menos importante y decisivo, para mantener en el poder por otros seis años al grupo morenista. El aumento del salario mínimo no fue, pues, para beneficio de la clase obrera, sino de los patrones y el gobierno. Además, el aumento constante y sin control de los precios de los bienes de consumo de la clase trabajadora, ya lo devoró.

Debe tomarse en cuenta, sin falta, que la mayoría de los mexicanos en edad de trabajar no está laborando en un empleo formal con todos los derechos y prestaciones. Seis de cada diez están en la informalidad, es decir, no tienen un salario fijo, ni mínimo, no tienen horario, se ganan la vida en la calle vendiendo lo que pueden o pidiendo una cooperación por labores sencillas a las que se acomiden. Una tragedia que no puede celebrarse. Y no nos dejemos confundir con otro juego de manos de las cifras, porque se publicita que después de tres meses de caída del empleo formal se registró de repente un salto de 1.2 millones más de ocupados en el mes de julio, pero ello no se debe a que la economía haya crecido, el fenómeno se explica porque se obligó a los trabajadores de plataformas digitales a registrarse en el IMSS; ahora ganarán menos y sus servicios serán más caros.

Pero además no debe pasarse por alto que, dado que el modelo económico en vigor en nuestro país no garantiza ni el empleo ni los salarios remuneradores, el Estado echa mano de los impuestos para regalar dinero con el fin de mejorar un poco los ingresos familiares, dádivas que, en los hechos y a la vista del mundo entero, se han convertido no en una efectiva puerta de salida de la pobreza, sino en una insultante extorsión a los electores en el momento de las votaciones.

Finalmente, para atemperar o, mejor aún, para cancelar cualquier celebración por los datos que arroja la encuesta del

Inegi, es necesario no olvidar ni por un momento el infierno que están viviendo los millones de familiares de mexicanos que tuvieron que abandonar el país y marcharse a ganar unos dólares al extranjero. No es ninguna exageración repetir que están aterrados, sin trabajar, encerrados para evitar las aprehensiones, las golpizas y las deportaciones a pavorosas cárceles clandestinas muy lejos de su país. Muy explicablemente, por tanto, ya envían muy poco a sus familiares. “Las remesas a México tuvieron en junio su caída más profunda desde septiembre de 2012 a tasa anual y analistas prevén que empezarán a mostrar una tendencia descendente tras años de crecimiento sostenido. Estos flujos de dinero cayeron 16.20 por ciento, llegando a cinco mil 201 millones de dólares, según cifras originales publicadas por Banxico este viernes” (*Forbes*, 1º de agosto). ¿Es esto una sociedad más justa e incluyente? ¿Es ésta la sociedad a la que aspiran y reclaman los millones de mexicanos que crean la inmensa riqueza del país? El atento lector tiene la palabra. **b**

El aumento del salario mínimo no fue, pues, para beneficio de la clase obrera, sino de los patrones y el gobierno. Además, el aumento constante y sin control de los precios de los bienes de consumo de la clase trabajadora, ya lo devoró.

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA POR LA UNAM, MAESTRO Y DOCTOR EN CIENCIA SOCIAL CON ESPECIALIDAD EN SOCIOLOGÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO. SUS ÁREAS DE ESPECIALIDAD SON EDUCACIÓN SUPERIOR, DESIGUALDAD Y CLASES SOCIALES, ASÍ COMO MARXISMO, METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.



**PABLO BERNARDO
HERNÁNDEZ JAIME**

✂ @pablohj

LOS SOVIETS Y LA REVOLUCIÓN RUSA

Los soviets fueron consejos de obreros, campesinos y soldados formados originalmente en Rusia durante las revoluciones de 1905 y 1917. Estos soviets fueron una forma de organización, deliberación y autogobierno espontáneo de los trabajadores. Los primeros de ellos, como el soviet formado en la zona textil de Ivánovo-Voznesensk en mayo de 1905, iniciaron sus actividades como comités de huelga, pero rápidamente excedieron tales funciones, adquiriendo un carácter más político y ayudando a encabezar la lucha de los trabajadores contra el gobierno zarista.

Recordemos que, recién en 1904, el anterior zar, Alejandro III, había fallecido por una enfermedad, cediendo el trono a su hijo, Nicolás II, quien se caracterizó por ser particularmente despótico e incompetente para enfrentar los grandes retos que implicaba el gobierno ruso. A esto hay que agregar que, en ese mismo año, Rusia entró en guerra con Japón, situación que sólo elevó las inconformidades y malestar entre la población.

El nueve de enero de 1905 hubo una manifestación encabezada por el Padre Gapón, un clérigo que convenció a un nutrido grupo de campesinos de dirigirse hacia el Palacio de Invierno para externar su inconformidad ante el zar y solicitar su intervención para remediar los problemas del pueblo. Sin embargo, antes de que los manifestantes pudieran llegar siquiera a su destino, fueron interceptados por la policía y el ejército, quienes dispararon contra la multitud, dando origen al “domingo sangriento”.

Este evento socavó la confianza en el zar y motivó importantes huelgas y protestas de trabajadores durante los meses siguientes. En mayo se formó el ya mencionado soviet de Ivánovo-Voznesensk y, en octubre, el soviet de San Petersburgo, seguido del soviet de Moscú y otros más en al menos 28 ciudades y provincias de todo el imperio ruso (*Los Soviets: Su origen, desarrollo y funciones*, Nin, 1932).

Sin embargo, la reacción contra los soviets no se hizo esperar. El mismo mes en que se fundó el soviet de San Petersburgo, Nicolás II promulgó el “Manifiesto de octubre”,

en el que se comprometía a elaborar una constitución, así como a otorgar libertades civiles a la población y convocar a elecciones para la formación de un parlamento (la Duma).

La proclamación de este Manifiesto vino acompañada del surgimiento de partidos de derecha, como el Partido Democrático Constitucional (Kadete) o el partido Unión del 17 de Octubre (Octubrista). Estos partidos tenían el objetivo deliberado de preservar la monarquía, aunque bajo una forma liberal (constitucional y parlamentaria).

Asimismo, y con la venia del gobierno, proliferaron agrupaciones conservadoras sumamente violentas conocidas como “Centurias Negras”. Estas Centurias estaban conformadas por distintas agrupaciones, algunas previas a 1905. Sin embargo, todas ellas tenían algo en común: actuaban de forma violenta para desarticular grupos opositores al zar y amedrentar a poblaciones étnicamente minoritarias.

Las proclamas liberales de Nicolás II eran una farsa, un intento de apaciguar la inconformidad popular, mientras conseguía desarticular a la oposición. En estas circunstancias, el 22 de noviembre de 1905, varios miembros del soviet de San Petersburgo, junto con su presidente, fueron detenidos. Ante la ilegalización de los soviets, hubo intentos de mantenerlos en la clandestinidad, pero fracasaron. A inicios de 1906, la reacción zarista había logrado frenar a los soviets.

Entre 1906 y 1914 hubo muchos cambios políticos. Las primeras dos dumas fueron disueltas a los pocos meses de su creación (en 1906 y 1907), dejando claro que el zar sólo toleraría un parlamento dócil a su mandato. Así, la tercera y cuarta dumas estuvieron presididas y conformadas en su mayoría por miembros de los Kadetes o los Octubristas. Sin embargo, a partir de 1910, empezó un nuevo periodo de ascenso del movimiento obrero, situación que sólo se intensificó con el ingreso de Rusia a la Primera Guerra Mundial.

A decir del historiador Orlando Figes, Rusia no estaba preparada para participar en una guerra como la de 1914: no contaba con la tecnología militar, la dirección adecuada ni la

administración pertinente para sostener el conflicto. Después de un año de relativos avances y retrocesos, hacia finales de 1915, Rusia comenzó a perder la guerra. Para 1916, las derrotas, las bajas y la carestía crecientes ya habían generado importantes inconformidades entre los soldados, la burocracia, la burguesía y los trabajadores.

En febrero de 1917, tras un periodo con protestas intermitentes y en medio de un invierno particularmente crudo, el gobierno anunció una política de racionamiento del pan. Las mujeres de Petrogrado no lo toleraron más. El 23 de febrero (ocho de marzo en el calendario gregoriano) salieron a protestar para exigir pan para sus hijos. Por la tarde, los hombres se unieron a las movilizaciones.

En los días 24, 25 y 26 de febrero las protestas escalaron, las huelgas se generalizaron y el conjunto de la sociedad rusa entró en crisis. El día 27, los representantes de la Duma formaron un Comité Provisional para reestablecer el orden del país. Ese mismo día resurgió el soviets de Petrogrado y en las semanas siguientes lo harían los de muchas otras ciudades y pueblos de Rusia.

El 1ro de marzo, miembros del Comité Provisional interceptaron a Nicolás II y le sugirieron la abdicación con el objetivo de convocar a una Asamblea Constituyente y restituir a la dinastía Romanov en la figura del Duque Mijaíl, hermano menor de Nicolás. Este último aceptó y el dos de marzo presentó oficialmente su abdicación. El Comité Provisional, con el visto bueno del soviets de Petrogrado, se erigió en Gobierno Provisional, pero bajo la condición de no actuar en contra de los intereses de los soviets.

En abril, Lenin volvió de su exilio con la consigna de entregar todo el poder a los soviets, terminar con la guerra y atender la carestía de alimentos. Durante estos meses, los soviets siguieron reapareciendo por toda Rusia, de tal modo que para junio fue posible realizar su Primer Congreso Panruso. Este evento resulta notable porque, aunque los soviets parecían no advertirlo, en los hechos, habían logrado conformar una estructura organizativa para el autogobierno de los trabajadores. Esto lo tenía claro Lenin quién, por lo mismo, consideraba absurda la idea de entregar el poder a una Asamblea Constituyente.

Entre junio y julio hubo nuevas protestas de los trabajadores rusos enarbolando la consigna leninista de “todo el poder a los soviets”, por lo que el Gobierno Provisional decidió levantar una orden de arresto contra el líder bolchevique, quien tuvo que exiliarse en Finlandia. Durante julio de ese mismo año, el Gobierno Provisional, presidido por Kerensky, intentó inútilmente una nueva ofensiva militar contra Alemania. En agosto, el general Kornílov intentó dar un golpe de Estado para instaurar una dictadura militar, pero también fracasó.

Para septiembre, tanto el Gobierno Provisional como el ejército, habían quedado desprestigiados, lo que se tradujo en un creciente apoyo a los bolcheviques. Ahora las condiciones eran propicias. El 10 de octubre, el partido bolchevique, junto con Lenin, que había regresado clandestinamente al país, decidieron destituir por la fuerza al Gobierno Provisional. El momento elegido fue la madrugada del 25 de octubre, antes del Segundo Congreso Panruso de los soviets.

No era coincidencia. Los bolcheviques tenían claro que el poder político debía descansar en la fuerza y organización de los soviets, por lo que su golpe de Estado debía ser respaldado por el Congreso, y así fue. Ese mismo día se formó un Consejo de Comisarios del Pueblo para ejercer el nuevo gobierno, con Lenin a la cabeza. Sin embargo, aún en este momento, los soviets seguían contemplando la idea de hacer una Asamblea Constituyente, situación que sólo se revirtió en enero de 1918, en el Tercer Congreso.

Es sumamente remarcable el papel de los soviets en la consecución de la revolución rusa. Es cierto que el partido bolchevique jugó un rol decisivo: (1) permitió que el poder de los soviets prevaleciera por sobre el Gobierno Provisional, (2) evitó que el poder fuera entregado a una Asamblea Constituyente mayormente integrada por grupos liberales y monárquicos, (3) logró negociar la salida de Rusia de la Primera Guerra Mundial y (4) permitió superar la ulterior guerra civil, además de (5) coordinar la reconstrucción del país durante la década siguiente. Sin embargo, el partido bolchevique no podría haber logrado esta influencia si, previamente y de manera simultánea, los Soviets no se hubieran erigido como una organización autónoma, con una importante presencia en todo el país y con un congreso nacional que permitiera tomar acciones coordinadas de forma conjunta. **b**

Los soviets fueron consejos de obreros, campesinos y soldados formados originalmente en Rusia durante las revoluciones de 1905 y 1917. Estos soviets fueron una forma de organización, deliberación y autogobierno espontáneo de los trabajadores. Los primeros de ellos, como el soviets formado en la zona textil de Ivánovo-Voznesensk en mayo de 1905, iniciaron sus actividades como comités de huelga, pero rápidamente excedieron tales funciones, adquiriendo un carácter más político y ayudando a encabezar la lucha de los trabajadores contra el gobierno zarista.



**FERNANDO
LANDEROS**

X @c6_fernando

¡MAMÁ, NO ME ANEXES, CANCELARÉ MI SUSCRIPCIÓN A SPOTIFY!

Me enteré de que el CEO de *Spotify*, Daniel Ek, ha invertido desde 2021 miles de millones de euros en Helsing, una industria alemana que desarrolla *software* para usos militares y se ha convertido en una de las empresas tecnológicas privadas más grandes en Europa. Según su autopresentación, “utiliza inteligencia (Artificial) para proteger democracias” y hoy en día, sus drones (HF-1) son ocupados en la guerra de Medio Oriente impulsada por Estados Unidos e Israel. Eso, como es natural, me estremeció, porque al consumir la plataforma “de música”, uno escucha la brutalidad de la muerte, la oyes comerse a los niños hambrientos y sientes cómo cubre al mundo. Sin embargo, en esta noticia que enfoca al personaje principal, no miramos los detalles, como la dimensión de los grilletos que nos ha fabricado la burguesía.

Como pobre soy (quienes me conocen, saben), este mes no pude pagar el *Spotify* y decidí cancelar mi suscripción, entonces me di cuenta de cómo funcionan estas drogas del sistema y cómo nos enganchan a ellas.

La ciencia de la sustancia

Científicamente, es decir, a través del conocimiento de la realidad material, el sistema fabrica mecanismos para mantener controlada a la sociedad entera. En la comunicación se ha logrado implantar, por gracia del estudio biológico del cerebro, un psicotrópico que no es evidente porque no es tangible: quiero decir que no se inyecta, inhala, traga, bebe o mastica y ni si quiera se una; digamos que es más bien un detonador de sustancias segregadas por nuestro cuerpo: una droga virtual. Ese opioide se introduce a través de la glándula occipital y el lóbulo temporal; la primera es un área del cerebro que procesa las imágenes recibidas por nuestros ojos, el segundo está encargado de detectar y procesar ondas sonoras. Tener ese lóbulo y esa glándula funcionando nos convierte en perfectos candidatos a las drogas que fabrican.

Los científicos del sistema descubrieron que con estos opioides nuestro cerebro segrega dopamina y serotonina, la primera

es un neurotransmisor que se asocia con el sentimiento de placer o éxtasis, en cuanto a la serotonina, es un neurotransmisor que se relaciona con la tranquilidad y el buen humor. Bueno, resulta que todas las drogas actúan sobre esos neurotransmisores, alterando y perturbando el correcto funcionamiento físico y emocional del ser humano; su abuso genera dependencia física y/o psicológica; ¡por eso ya no puedes cancelar tu suscripción!, me repite mi corteza prefrontal, mientras escucho otro comercial de los beneficios que ofrece *Spotify Premium*.

Esta plataforma “de música”, como muchas otras, pensadas para el control social, nos genera segregaciones abundantes de dopamina en periodos pequeños de tiempo; luego, cuando nos quitamos los audífonos, esos niveles de dopamina bajan y en un abrir y cerrar de ojos ya somos dependientes... ¡adictos! Necesitamos de esos pequeños impulsos de dopamina que nos proporciona el celular (vehículo del placer sensorial) para no sentirnos mal.

...Ya no me deja regresar la canción, ni seleccionar artistas, mucho menos álbumes y si algo de mi ligero agrado (ya no mi selección) se reproduce, lo terminaré escuchando, porque mi cerebro necesita aunque sea un poco más de dopamina; si no la obtengo andaré molesto y con ansiedad; en mi cerebro habrá un déficit de GABA —un neurotransmisor inhibitorio que ayuda a regular la actividad neuronal y mantener el equilibrio químico cerebral—, o mis glándulas suprarrenales liberarán cortisol, sepa Dios... lo cierto es que si no pago, la música se reproduce de forma aleatoria y por cada dos canciones, dos cucharadas de comerciales para pobre que me hacen sentir fatal. Todo eso lo saben las grandes industrias de la comunicación y el entretenimiento (*Netflix*, *Amazon*, *Facebook*, *Tik-Tok*, etc.), déjame hacer una analogía sobre su papel como *camellos* (distribuidores) del opioide.

El dealer

Para que esto funcione hay un factor material indispensable y es el perfeccionamiento de la industria; las fuerzas

productivas se remodelan, se reconstruyen, se perfeccionan, (una y otra vez... una y otra vez), con ello logran brindarnos mayor calidad en productos estratégicos, (quiero insistir en que esto también depende del conocimiento de la realidad material del dueño de los medios de producción) y por eso se dan el lujo de subir los precios a su mercancía, algunos le llaman “valor agregado”, esas nuevas comodidades son golpecitos en la espalda al pueblo para hacerle sentir que mejora su calidad de vida (pantallas planas, mejor resolución de audio, mayor refresco de pantalla, mejores cámaras fotográficas...) y al mismo tiempo, patadas en el cráneo (la violencia del opioide que genera más adicción, adormece el cerebro, mantiene adictos a sus clientes).

“Si quieres escuchar contenido sin comerciales, contrata el paquete premium por \$129 pesos al mes”. La buena burguesía, que es la peor, a veces cumple sus promesas para enganchar al público a su droga; si hay mejoras de calidad en determinado producto, la sociedad entera lo querrá y las personas se matarán entre sí por obtener el psicotrópico creado; al mismo tiempo, las empresas más competentes se van apoderando del mercado, aciertan golpes fatales a las empresas que no han podido desarrollar sus fuerzas productivas y le hacen creer al consumidor que nadie lo obliga a comprar dicha mercancía. No sólo eso. El negocio funciona porque el consumidor es al mismo tiempo el creador del opioide, lo elabora en cantidades inimaginables (directa o indirectamente) y luego lo consume en baja calidad.

Los siguientes datos puede servir para esclarecer el asunto:

De acuerdo con el *New York Times*, Apple le compra muchas de las partes del iPhone a más de 200 proveedores en todo el mundo, es decir, hay varios miles de trabajadores construyendo uno de los vehículos por donde viaja la droga.

Sólo en la sede de Foxconn en Zhengzhou, China, se producen alrededor de medio millón de unidades de iPhone ¡al día! y se pueden emplear hasta 350 mil trabajadores.

Según The Competitive Intelligence Unit, en México se venden alrededor de 30 millones de dispositivos nuevos al año (no sólo iPhone, sino otras marcas de celulares), lo que significa aproximadamente 125 mil millones de pesos que se embolsa el *dealer* (el capitalista) sólo con el dispositivo que contiene una inmensa variedad de sustancias psicotrópicas para el cerebro y que dejan enormes ganancias a otras industrias del capital.

Una de esas drogas es *Spotify* y, de acuerdo con *Statista*, en el primer trimestre de 2025, 268 millones de personas se suscribieron a dicha plataforma.

-Y ahí me ves regresando al “punto”, que también es virtual, bien ansioso, pagando mis 129 pesitos al mes para seguir consumiendo mi psicotrópico favorito...

Hace tiempo que entregaste tu alma al diablo y para qué, *Fercho*, para que nos toque el puro cochambre, los cocos, las

ramas; nosotros fabricamos la droga y luego la compramos de vuelta en bolsitas de un gramo, y en la total legalidad.

Yo nada más digo, por si alguien se pregunta por el mejor *dealer* del planeta. El negocio es redondo, adictos se dejan media vida elaborando la droga que les quita la otra mitad de su vida; mientras tanto, el capitalista obtiene ganancias inimaginables.

Todos adictos

... tampoco te deja regresar a la canción anterior, ni regresar al principio de la canción que estas escuchando, ¡estoy harto!, pero no hay manera de escapar, todo me sugiere que consuma el producto; la publicidad está en todas partes, en espectaculares, en la parada del autobús, en la ropa de la gente, y ya que todos consumen la droga, todos te invitan; no hay escapatoria; a veces tu familia es la más *junky*, te invitan todos y te invitan a diario, y si no la consumes te enfrentarás a la presión social, al castigo de la opinión pública, aunque ése será tema de otro artículo.

Por lo pronto basta decir que la única forma para combatir esas nuevas adicciones es ser capaces de conocer, como el propio capitalista, la realidad material que mueve a la sociedad, eso nos puede permitir romper las cadenas virtuales, usarlas a nuestro favor y acercarnos a la libertad. De lo contrario, aceptaremos vivir en el sufrimiento, quietos, mansos, drogados y sin alma.

Esto me hace pensar en la novela *Pedro Paramo*, cuando el padre *Rentería* va con el *Cura* y éste le aconseja: ... “No hay que entregar nuestro servicio a unos cuantos, que te darán un poco a cambio de tu alma, y con tu alma en manos de ellos, ¿qué podrás hacer para ser mejor que aquellos que son mejores que tú?”. **b**

El CEO de Spotify, Daniel Ek, ha invertido miles de millones de euros en Helsing, una industria alemana que desarrolla software para usos militares y se ha convertido en una de las empresas tecnológicas privadas más grandes en Europa. Según su autopresentación, “utiliza inteligencia (artificial) para proteger democracias” y hoy en día, sus drones son ocupados en la guerra de Medio Oriente impulsada por Estados Unidos e Israel.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

Con la reforma electoral, Sheinbaum quiere un partido hegemónico

Han pasado ya casi siete años de que Morena gobierna al país; y su lema de “Primero los pobres” ondea falsa y huecamente, porque solamente la utilizaron para inducir a los mexicanos a votar por la supuesta izquierda; y así se encumbraron en el poder; de ahí, dos cosas han sucedido: olvidarse de los padecimientos del pueblo y cambiar las reglas políticas para permanecer en el Estado el mayor tiempo posible; se han concentrado en esto último; así se explican las no menos de 20 “reformas” impulsadas por Andrés Manuel López Obrador; entre ellas se encuentra la Reforma Electoral, incorporada recientemente a la agenda mediática.

La noticia de que Pablo Gómez “dejaba” la Unidad de Inteligencia Financiera tras cuatro años de no hacer nada inmediatamente fue relevada por otra, cuando la presidenta Claudia Sheinbaum anunció que este funcionario ahora sería el encargado de la Comisión Presidencial —junto a Rosa Icela Rodríguez, Arturo Saldivar, Ernestina Godoy y Lázaro Cárdenas Batel— encargada de coordinar los trabajos diagnósticos y rediseñar la reforma electoral hacia un “nuevo sistema de partidos políticos”; según se difundió, esto se realizará para crear un sistema que ponga al frente la democracia y al pueblo... ¿será?

“Al frente la democracia” y “tomar en cuenta al pueblo” son frases muy parecidas a la de “Primero los pobres”. Hoy, ya encarrilado el segundo sexenio de Morena, podemos asegurar que las cosas en México no han cambiado. Entonces, la reforma electoral resulta necesaria, porque le otorgará el timón necesario al gobierno de Sheinbaum para convertir a Morena en un partido hegemónico; pero para eso debería restar fuerza, si no eliminar, al resto de los partidos; y una forma consiste en quitarles el financiamiento público.

Si México ya está en crisis sociopolítica, las cosas se vislumbran peor con la reforma electoral que tomará el mismo rumbo que otras reformas aprobadas; una falsa consulta ciudadana en la que una mínima parte del pueblo se suma, pero en ningún lugar es considerada su opinión; segundo, se buscará y les otorgarán voz a los “expertos” y a “la oposición”, como establece Sheinbaum; pero tampoco serán consideradas las opiniones.

Parece relevante que desde Palacio Nacional se nombre una “Comisión presidencial”. ¿Acaso Morena y la Presidenta temen perder la batalla legislativa? ¿Acaso la consulta abierta y la opinión de “expertos” (ojalá y no sean sólo afines a Morena) es porque no tienen respaldo popular ni de especialistas en la materia? Pero no hay duda de que todo se “está cocinando” desde Palacio Nacional con Súper Pablo Gómez, un político que hoy deberá “cortar la cabeza” al esquema político que le atrajo varios puestos políticos.

Si restan financiamiento oficial a los partidos, el ahorro será para el gobierno morenista y parará en las obras infrautilizadas, como el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles o el Tren Maya, que sólo sirven a quien puede pagar elevados costos por un viaje; para el pueblo no hay beneficios directos; por otra parte, el que la reforma suprima el número de diputados plurinominales tampoco afectará a las familias mexicanas; incluso los diputados por voto directo sólo aparecen ante sus electores cuando hacen campaña y luego una o dos veces durante su periodo legislativo, y casi siempre se retiran sin haber atendido los problemas sociales; ése es el verdadero problema.

Ante los hechos actuales debemos considerar que Morena no salió bien librada con la reforma judicial implantada por la primera votación “popular” para jueces, que generó mucho ruido y polémica.

En poco tiempo, plantear nuevamente otra consulta para favorecer la reforma electoral resulta abusivo ante los ciudadanos; y saldrá contraproducente y hasta peligroso para Morena, cuando ya se mueven piezas frente a las elecciones de 2027 en el tablero. Con la reforma también se pretende disminuir los recursos destinados al Instituto Nacional Electoral; lo que también generará inconformidad social.

Aunque la iniciativa se concrete finalmente, tanto la Presidenta como Pablo Gómez se enfrentarán a choques, desatinos y hasta enfrentamientos aprovechables si no por la oposición, sí por el pueblo mexicano, que ya está cansado de promesas. Hoy, Sheinbaum y Morena juegan con lumbre cuando los bombos escasean. Por el momento, querido lector, es todo. **b**





Turismo y miseria

Los pueblos totonaco y náhuatl habitan la Sierra Norte de Puebla, donde sus pobladores compitieron en esplendor y grandeza antes de la llegada de los españoles y hoy comparten la misma miseria. La última información estadística del extinto Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval) reveló que, de los 65 municipios pertenecientes a esta región, ninguno se salva de la pobreza y la mayor parte padece miseria extrema. Su aislamiento y la altura de las montañas en la zona ocultaron bosques, cascadas, ríos y un sinfín de tradiciones culturales durante mucho tiempo, entre las que destaca particularmente su gastronomía.

De la Sierra Norte puede decirse lo mismo que Ramón López Velarde escribió en su poema *Suave patria* referente a México entero: “El Niño Dios te escribió un establo y los veneros del petróleo el diablo”. Pero lo cierto es que sus bellezas naturales y sus culturas se volvieron una condena, porque los caciques y los capitalistas pequeñoburgueses no tardaron en explotarlas; y ahora, en la región, predominan los centros ecoturísticos que disponen del apoyo publicitario por los gobiernos locales, estatal y Federal con los marbetes “turismo rural” y “pueblos mágicos”; nueve de esas pequeñas villas cuentan con esta categoría gubernamental, pensada para que los inversionistas especializados en tal área económica puedan aumentar sus ganancias a costa de la población local y la naturaleza.

Es decir, estos negocios se producen con la oferta de los recursos naturales y los bienes culturales generados por sus habitantes sin que los capitalistas inviertan un solo peso en el mejoramiento de caminos, calles, plazas públicas y jardines. Solamente en las cabeceras municipales se da una “manita de gato” a las fachadas y al revestimiento de las calles; pero hasta ahí llega todo y la infraestructura se mantiene austera para los habitantes.

Por ello, la Sierra Norte de Puebla carece de buenos hospitales, escuelas dignas, auditorios o espacios deportivos; la carretera interserrana —única vía entre las comunidades— siempre está en mal estado y, cuando le realizan algún tipo de reparación, queda peor que antes; además de que no

tiene áreas de estacionamiento donde atender averías mecánicas; y los robos con violencia han aumentado en los últimos años. La región carece, asimismo, de buena conectividad a Internet, esto desmotiva una mayor afluencia de visitantes, propicia que los empresarios del turismo encarezcan los servicios y con ello han vuelto inviables los centros ecoturísticos y los pequeños comercios que viven al día, igual que los habitantes, que son vistos como entes extraños o decorativos, aun cuando ponen su cultura y sus tradiciones al servicio de los visitantes.

Los únicos beneficiados son los grandes inversionistas, que actúan como en la época de los colonizadores españoles. Algunos de los pobladores son entes pasivos que merodean por los centros ecoturísticos de los pueblos mágicos buscando vender alguno de sus productos, artesanías o bien una oportunidad de trabajo. Pero poco o nada hay para ellos, por lo que la mayoría de los jóvenes y adultos prefieren irse a trabajar a la capital o migrar al extranjero. No son ellos ni sus hijos quienes disfrutaban las noches con luciérnagas, las cascadas, los ríos, la pesca de trucha, los paseos a caballo, las rutas de ciclistas o cuatrimotos y la magia de la sierra, porque desde un principio están destinados, como si fuera una maldición, a trabajar exhaustivamente en el campo como jornaleros agrícolas o en las obras de construcción como albañiles en los estados del norte del país.

Para ellos, los turistas son gente “bonita” a la que ven de lejos llegar en autobuses o en sus automóviles y que con curiosidad observan su miseria e irónicamente piensan que son felices en medio de la exuberante belleza de la Sierra Norte. **b**




VANIA SÁNCHEZ

X @Vastrujillo8

Licenciada en Economía en la UNAM, maestra en Economía por el Colmex y doctora en Economía Aplicada por la Universidad Autónoma de Barcelona. Actualmente investiga sobre empleo, salario y política industrial en México.

Las precipitadas cuentas alegres de la Presidenta

Todavía no han salido los resultados oficiales de medición de la pobreza del Inegi, pero el gobierno de la 4T ya echó las campanas al vuelo y los medios de comunicación afines han secundado ese canto de victoria. Apenas se presentó el reporte de los resultados de la Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares (ENIGH) 2024 y Claudia Sheinbaum se apresuró a declarar que la población en pobreza en México se había reducido en más de 10 millones, que también se abatió la desigualdad económica y que ambos fenómenos se deben a la política social implementada por la 4T, contraria a la de los gobiernos neoliberales que gobernaron “para unos cuantos y para sus bolsillos”.

El reporte publicado el 30 de julio de 2025 sobre los resultados de la ENIGH 2024, la base estadística para las estimaciones oficiales de pobreza, dice que entre 2018 y 2024, el ingreso promedio de los hogares aumentó 15 por ciento, esto es, a razón de 2.5 por ciento anual. Ya descontando los efectos de la inflación se estima que el ingreso promedio trimestral de los hogares pasó de 70 mil a 77 mil pesos. Es decir, un hogar promedio —con 3.4 miembros— percibe el equivalente a tres salarios mínimos a razón de uno por integrante del hogar. Según los expertos, el factor que más incide en este incremento es el cambio registrado en los ingresos laborales de los hogares y en muy menor medida, el de las transferencias gubernamentales, pues éstas tienen poco peso en el ingreso total.

Los promedios son más engañosos a medida que hay más desigualdad entre las observaciones, como son los ingresos de los hogares mexicanos. Pero, dando por válido este promedio, habría que decir que ese monto cubre apenas un poco más que el costo de la canasta básica, por lo que los trabajadores mexicanos habremos de preguntarnos si el avance y los mecanismos empleados son suficientes e irreversibles; es decir, si basta esperar los siguientes incrementos al salario mínimo para que el fantasma de la pobreza quede ahuyentado de nuestra sociedad.

Antes de seguir habría que acotar que medir la pobreza implica definirla. Tal y como lo hace hoy el Inegi y antes el Coneval, la pobreza se aborda considerando por separado algunas de sus

manifestaciones; así, se habla de pobreza laboral, por un lado; de pobreza por ingresos, por otro; de privaciones sociales o carencias por acceso o por calidad. Esta división permite hacer malabares a fin de infravalorar la verdadera magnitud de la pobreza pues sólo califica oficialmente como pobre al que padece varias de ellas. Además, como se ha criticado, se usan umbrales para clasificar a la población y a los hogares como pobres tan bajos, tan extremos, que rayan en la burla. No basta no tener servicios de salud, además debes estar muriendo de hambre, no tener educación y que tu vivienda se esté cayendo y esté sin servicios como electricidad o agua potable para que un hogar sea clasificado como pobre.

La historia del salario medio de los hogares mexicanos muestra que los más recientes no son resultados inéditos ni por el incremento ni por la magnitud. Durante el periodo denominado Desarrollo Estabilizador, que va de 1954 a 1970, los salarios reales se incrementaron a una tasa promedio de 4.5 por ciento cada año y la pobreza extrema se redujo del 60 por ciento de la población a la cuarta parte.

Hay que decir que, en ese periodo, además del buen comportamiento del salario, también aumentó el empleo, lo que se tradujo en una mejora notable del nivel de vida de la población y del ensanchamiento de la clase media. Y, sin embargo, todo se derrumbó de un plumazo por medio de una larga crisis que trajo consigo inflación y desempleo.

¿Ha cambiado algo para considerar que las posibilidades de que esto se repita sean nulas?

Nada, esencialmente. Mientras persista el capitalismo, la suerte de los trabajadores asalariados dependerá de las necesidades de acumulación del capital. Nada impide que el capitalista que hoy acepta las nuevas condiciones laborales, mañana mueva su capital a otros mercados. ¿Qué fuerza puede impedir que los avances que hoy presume la 4T se subviertan en un par de años? Mientras no se organice para defenderse, pues en eso reside su fuerza, la clase trabajadora seguirá sufriendo el tormento de Sisifo. Cuando cree que está a punto de superar las lacras que conlleva la explotación, como la pobreza material y espiritual, la roca rueda hasta abajo y hay que volver a empezar. **b**





Licenciado en Historia por la Universidad de Tlaxcala, Licenciado en Filosofía y Letras por la UNAM, conferencista y profesor de nivel medio superior. Activista social en pueblos campesinos.

Crítica a la politiquería burguesa

Afirmar que el marxismo se opone de manera absoluta al capitalismo es una tergiversación que, lejos de ser inocente, forma parte de una narrativa propagandística arraigada, especialmente, en los tiempos de la Guerra Fría. Esta calumnia simplista ignora la profundidad del análisis marxista, que no niega los logros del capitalismo, sino que los contextualiza históricamente para señalar sus contradicciones inherentes.

Lejos de demonizar al capitalismo, Carlos Marx ofreció una de las explicaciones más lúcidas sobre su desarrollo histórico. Desde una perspectiva materialista de la historia —que interpreta la evolución de las sociedades a partir de sus avances materiales—, Marx destacó los enormes progresos impulsados por la burguesía. Desde su fase mercantil en los Siglos XVI y XVII hasta la gran industria surgida con la Revolución Industrial, la burguesía transformó radicalmente las fuerzas productivas, multiplicando la cantidad y calidad de mercancías como nunca antes. Este reconocimiento aparece ya en el *Manifiesto del Partido Comunista* y se desarrolla en otras obras clásicas de Marx, donde se subraya claramente que el capitalismo, con su capacidad para generar riqueza, sienta las bases económicas para una sociedad potencialmente más justa y equitativa.

Sin embargo, el capitalismo no garantiza la equidad social en el disfrute de ese progreso. Aquí radica su gran contradicción: mientras desarrolla las fuerzas productivas a niveles sin precedentes, la apropiación de los medios de producción se concentra cada vez más en pocas manos. Monopolios, oligopolios y familias poderosas dominan la producción, distribución de bienes y servicios a escala global, generando una inmensa riqueza que, aunque producida socialmente, se privatiza de manera extrema. La mayoría de la población, desprovista de medios propios para producir, queda subordinada a esta dinámica, trabajando para sostener un sistema que beneficia a una minoría.

Esta desigualdad económica moldea a conveniencia a las instituciones del Estado, que se subordinan a los intereses de las grandes empresas. En este contexto, la política burguesa reproduce figuras mediocres, carentes de principios y motivadas por intereses personales. Estos políticos,



a menudo semiiletrados y desprovistos de una verdadera filosofía, se presentan como benefactores mientras manipulan a las masas trabajadoras con promesas vacías, limosnas y programas asistencialistas.

En los ámbitos locales, municipales, estatales y nacionales, operan como mafias coordinadas, donde los lazos de “amistad” o “compañerismo” encubren alianzas para maximizar beneficios individuales. Militan en partidos o movimientos —sean cuasi ecologistas, conservadores o “sociales” o de cualquier índole— sin comprender ni comprometerse con los principios que dicen representar. Su único interés es el presupuesto público, que utilizan como herramienta para consolidar su capital político personal.

La clase de los trabajadores, del campo y de la ciudad, por su parte, se encuentra atrapada en esta dinámica. Las masas, cada vez más despolitizadas, son vistas por estos políticos como un obstáculo a sortear o una palanca para ganar poder. Programas asistencialistas, como regalo de dinero o apoyos alimentarios, se convierten en instrumentos de manipulación para garantizar popularidad, pero ésta es frágil y efímera. Sin estos “regalos”, ¿mantendrían estos políticos su influencia? La respuesta es clara: su poder descansa sobre la dependencia que generan, no en un compromiso genuino con el bienestar colectivo.

En última instancia, la política burguesa reproduce políticos egoístas, mentirosos y corruptibles, cuya prioridad es el enriquecimiento personal, incluso a costa de pactar y representar directamente a actores tan oscuros como el crimen organizado. Este modelo político, intrínsecamente ligado a los intereses de la burguesía, perpetúa las contradicciones del capitalismo y obstaculiza el progreso hacia una sociedad más equitativa.

El cambio político real no surgirá de esta clase de representantes, sino de una nueva generación de líderes arraigados en una organización proletaria, conscientes de las contradicciones del sistema y comprometidos con su superación. Sólo así será posible trascender las limitaciones del capitalismo y construir un futuro donde los avances materiales benefician a toda la sociedad, sobre todo a los más pobres y no sólo a una élite minúscula y privilegiada. **b**



JUAN PABLO MORGADO

@IDDiazMiron

Entrenador del selectivo de volibol del Instituto Deportivo "Salvador Díaz Mirón"

COLUMNA | DEPORTES

Reflexiones sobre el deporte y las relaciones de producción

El deporte organizado es un producto social que evolucionó desde que surgió como una necesidad física e intelectual del colectivo humano y estaba al alcance de todos hasta que el capitalismo moderno se instaló; pero con ello ya no quedó a disposición de la sociedad, sino solamente de aquellos con tiempo y condiciones de subsistencia para disfrutarlo.

Hablando particularmente de México, la población se enfrenta a nuevos retos definidos por la disparidad de condiciones materiales actuales entre los distintos miembros de la sociedad; siendo así, una igualdad de condiciones dentro de cualquier deporte resulta imposible.

Es absurdo comparar los desafíos a los que se enfrenta un joven con carencias económicas extremas, cuyos padres viven al día y donde muchas veces el trabajo comienza desde la infancia, con otro que tiene acceso a educación, alimentación suficiente, descanso confortable y tiempo libre para entrenar o prepararse físicamente, porque sus padres disponen de una mejor situación financiera. El problema es que, en el deporte, muchas veces prevalece la falsa idea del mérito en el vencedor.

Este planteamiento revela una diferencia exponencial entre una clase y otra, porque muestra los abismos materiales existentes entre los jóvenes de distintos estratos sociales. Hay, ciertamente, algunos casos excepcionales, en los que el factor genético y un mayor esfuerzo y sacrificio de ciertos deportistas les permiten aspirar a una mejor posición social, pero los ejemplos exitosos son tan contados que rápidamente se vuelven noticia.

En la mayoría de casos, los jóvenes con cierto talento y potencial nato terminan en manos de los acaparadores de la riqueza, que absorben lo que pueden de ellos a cambio de becas universitarias o integrándolos en clubes de cierto prestigio para lucrar con su talento; pues la mayor retribución económica es para los dueños de los competidores. Con lo que el deportista se convierte en una mercancía; su energía y capacidades son absorbidas por los intereses del capital, como ocurre con cualquier trabajador.

Este proletariado deportivo también tiene su correspondiente "ejército laboral de reserva", compuesto por cientos, quizá miles, de "deportistas excepcionales", ejemplares únicos, que esperan persistentemente la oportunidad para cumplir sus sueños, anhelando que espontáneamente surjan las mejores condiciones para competir "justamente" en el mercado deportivo.

Este panorama no es desconocido para los actuales gobernantes mexicanos, que podrían influir desde el poder político para modificarlo pero no quieren hacerlo, y esto permite que el talento deportivo nacional sea permanentemente sobreexplotado en provecho de unos cuantos. Los gobernantes actuales solamente recurren a la demagogia para plantear soluciones paliativas a problemas que son estructurales, por ejemplo, mediante reformas deficientes.

"Queremos ver que el hijo de una obrera de García, llegue a los más altos niveles deportivos; que no importe si viene de la colonia más privilegiada o del barrio más humilde; que sea el talento lo que se valore. Es por ello que he presentado una propuesta de reforma a las leyes deportivas del estado para que, en los esquemas de entrenamiento, se desarrollen y agreguen programas de vinculación con instituciones deportivas nacionales e internacionales", anunció el diputado morenista Mario Soto durante la presentación de una iniciativa en el Congreso local de Nuevo León el 17 de junio pasado (abcnoticias.com).

Su visión utópica contrasta con la opinión de los atletas del país: "En México, del deporte no se puede vivir, qué más quisiera que tener una entrada fija de dinero para poder sobresalir; pero, pues, aquí en México no, la verdad no", lamentó en entrevista Mauricio López, joven de 19 años, Subcampeón Mundial de Frontón.

Ambas opiniones reflejan la disparidad existente en la visión de sus autores: por un lado, un político sistémico que piensa que basta una reforma a la ley para mejorar la situación de los atletas de alto rendimiento (cretinismo parlamentario, lo llamó el científico social Carlos Marx); y del otro lado, el sentimiento real de quien acumuló años luchando contra las trabas y dificultades impuestas al deporte de alto rendimiento sin patrocinio.

Así, independientemente del partido político en el gobierno, el deporte permanecerá como reflejo de lamentables relaciones de producción en la infraestructura económica de la sociedad y, por tanto, su papel social se modificará en tanto cambien tales relaciones socioeconómicas. Solamente tendremos un deporte masivo y popular, al alcance de todos, que no forme "estrellitas" para los negocios de los magnates, sino atletas que inspiren a las futuras generaciones, en una sociedad donde la riqueza se distribuya equitativamente, las relaciones laborales sean mejores y las condiciones de vida óptimas. **b**

¡Queremos conocer tu opinión!

En los próximos días nos comunicaremos contigo para realizar una encuesta con la finalidad de mejorar la calidad de este semanario.

¡Contéstanos y sé parte del progreso de **buzos de la Noticia!**





ALAN LUNA

✉ @m_alunamojica

Maestro en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus líneas de investigación son filosofía política, estética, teoría crítica y materialismo dialéctico.

COLUMNA | FILOSOFÍA

Ideas del pasado

El movimiento de las cosas, así como la transformación derivada de aquél, es imparable. Todo lo que conocemos algún día no será, o mejor dicho, se transformará de alguna forma, se moverá hacia otro punto, se negará a sí mismo porque dejará de ser lo que ahora es para pasar a ser otra cosa.

Dicha autonegación es la clave para entender el proceso al que se somete todo lo real y que implica que las nuevas formas empujen a las viejas para pasar a ocupar su lugar, como una forma más elevada, superior, de lo viejo. Así, todos los fenómenos —naturales, sociales o del tipo que sean— se suceden unos a otros, en un proceso incesante que ha dado como resultado nuestra historia y nuestra realidad, tal como la conocemos.

Aunque este proceso es llamado *autonegación*, no implica una negación absoluta de lo que se transforma; esto lo llevaría a su autodestrucción, lo que llevaría a que lo nuevo se construyera sobre la nada, es decir, se condenaría a empezar todo de nuevo.

A lo largo de la historia hemos visto procesos de transformación más o menos radicales, e incluso ahí donde se logra cambiar de manera profunda la forma de gobernar o donde se inaugura un nuevo modo de producción, se toma como base el desarrollo hasta ese momento alcanzado, pues ése es el producto de la historia. Evidentemente, hay cosas que deben cambiar, que hay que cambiar “todo lo que debe ser cambiado”, como dijo Fidel, pero también hay que entender que las cosas del pasado son producto de las contradicciones de su tiempo. Encontraremos cosas inservibles para nuestro presente, pero hay cosas que permanecerán.

La gente que lucha por una sociedad futura, mejor, en donde se superen las contradicciones y males de este tiempo, debe tomar en cuenta que su proceso implica aplicarse para entender cómo funciona su realidad, pero esto no es posible dejando de lado todo lo que la humanidad ha hecho hasta este momento. No se puede crear una sociedad de la nada, así como no se puede crear una filosofía de la nada.

En un discurso a las Juventudes Comunistas de Rusia, Lenin planteaba la importancia de que la juventud comprendiera la idea anterior. Es 1920, es un Lenin que ya ha encabezado el gran proceso revolucionario que llevó a la toma del poder político en 1917 y, por qué no notarlo, es un

Lenin que ha hecho un esfuerzo inmenso para asimilar grandes obras de la filosofía, entre ellas *la Ciencia de la lógica* de Hegel. Por alguna razón, como pasa con las *Tesis sobre Feuerbach*, de Marx, o incluso con el breve ensayo que éste mismo escribió para hacer reflexionar a los jóvenes que van a elegir profesión, son más citadas las partes de cruda crítica, en las que se pone de relieve lo malo de la vieja sociedad, y eso indudablemente hay que tenerlo en cuenta. Pero el análisis que Lenin ofrece en el discurso citado va más allá, hacia una evaluación integral de las contradicciones en la educación de la vieja sociedad que puede abrir el camino a la nueva; aunque se señala lo malo para no caer en los mismos errores, se recupera lo que pueda ser útil.

A la pregunta de cómo crear una cultura proletaria, Lenin contesta que “sólo se puede crear esta cultura proletaria conociendo con precisión la cultura que ha creado la humanidad en todo su desarrollo y transformándola; sin comprender eso, no podemos cumplir esta tarea. La cultura proletaria no surge de fuente desconocida, no es una invención de los que se llaman especialistas en cultura proletaria. Eso es pura necedad. La cultura proletaria tiene que ser el desarrollo lógico del acervo de los conocimientos conquistados por la humanidad bajo el yugo de la sociedad capitalista, de la sociedad terrateniente, de la sociedad burocrática”. Por eso es por lo que para él “sólo se puede llegar a ser comunista cuando se enriquece la memoria con todo el tesoro de conocimientos acumulado por la humanidad”. Es una tarea inmensa, pero necesaria. **b**





La historia de Jeffrey Epstein: Donald Trump, la lista...



Los analistas políticos y sus enemigos del Partido Demócrata están saboreando las mieles de la satisfacción al ver cómo crece el escándalo provocado por la publicación de las actividades prostibularias de Donald Trump y de su amigo el pedófilo Jeffrey Epstein. Festejan, sobre todo, la vertiginosa caída de la popularidad como presidente de Estados Unidos (EE. UU.); ya que ésta ha convertido las elecciones presidenciales de 2028 anticipadamente en un campo de batalla entre sus defensores y opositores.

A este retroceso se suman los malos resultados de su política arancelaria —con la que pretende revertir la deslocalización internacional de la industria estadounidense—, el alto nivel de la inflación y el impacto negativo de los recortes presupuestales sobre salud y educación en detrimento de millones de personas.

La creciente pérdida de aceptación popular también se debe a la fuerte campaña de algunos medios de comunicación (particularmente el diario *Wall Street Journal*, *WSJ*), que lo han incluido como cliente en una de las listas de pedófilos de Epstein; quien en 2019 fue encarcelado y murió por suicidio o “suicidado”, según algunas versiones. En los medios digitales (entre ellos *YouTube*) pululan reportajes, fotografías, *memes* y todo tipo de informaciones sobre la presunta pedofilia de Trump.

En el portal de noticias *SDP-TARDE*, del periodista Julián Manzo, se difunde un reportaje en el que se afirma que “Donald Trump ha amenazado con demandar a *WSJ* y otros medios informativos porque lo están relacionando con el caso Jeffrey Epstein”, y que “millones de ciudadanos” que votaron por él hoy están decepcionados porque perdieron la esperanza de que destaparía la cloaca relacionada con el pedófilo. Es decir, continúa Manzo, “todo apunta a que no habrá castigo para todos los relacionados con esta lista de personajes del poder político, del poder económico, de la farándula y otras actividades... Este asunto evidencia cómo funciona el sistema político

norteamericano; donde las decisiones más importantes de la política las toma el Estado profundo, que es el ente que realmente mueve los hilos en la peor democracia del mundo...”.

Luego, siguiendo lo revelado por el *WSJ* y la prensa crítica gringa —seguramente por intereses políticos y económicos claramente definidos— plantea que “el caso Epstein puede ser la tumba de Donald Trump”. En su reportaje, Manzo aporta los episodios más importantes de la trayectoria de Epstein: que, a pesar de no haber obtenido un título universitario, a los 21 años impartió clases de matemáticas en una preparatoria particular donde los estudiantes pagaban anualmente 67 mil dólares anuales; que luego fue asesor financiero de un banco, en el que en realidad se dedicaba a lavar dinero de gente muy rica; y que fue así como se convirtió en un integrante del *jet set* de Nueva York. Fue en esta ciudad donde empezó a adquirir la fama de pedófilo.

La investigación de Manzo incluye un video grabado en un aeropuerto en el que, a la pregunta “¿por qué a sus seguidores les interesa tanto el caso de Jeffrey Epstein?”, la respuesta del Presidente estadounidense fue: “No sé por qué ese interés; es un caso muy viejo y un caso perverso; no hay razón para que haya tanto interés”.

Manzo cuenta que, en 2005, Epstein fue detenido y juzgado por más de 40 cargos, algunos por la comisión de delitos graves que ameritaban una condena de cárcel de por vida; pero la Fiscalía de Florida solamente lo sancionó por dos cargos menores y se le sentenció a sólo 13 meses de cárcel. Pero lo más grave de este juicio fue que el juez determinó: “inmunidad para cualquier otra persona que estuviese señalada en este caso”. Parafraseando el título del documental de *Netflix* (2019), *Jeffrey Epstein, asquerosamente rico* (2019), puede decirse que la poderosa élite económica, política y mediática estadounidense es repulsivamente poderosa y perversa. **b**


ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

Tradiciones y leyendas de Pachuca, de Juan Manuel Menes Llaguno

“Mi ciudad no es la más grande ni la más pequeña: tampoco la más bella, pero no es fea: es simplemente, mi Pachuca. Nombre náhuatl que alude a la topografía de su asiento, derivado de Pachtli, partícula que designa al heno que crece abrazándose al tronco de los árboles en los bosques de altura. De ese vocablo deriva también el mexicanísimo verbo *apapachar*, que significa estrechar cariñosamente.

“Y eso es mi Pachuca, una ciudad que a la distancia es una porción de suelo estrechado por dos enormes brazos de montaña, en cuyo seno se extiende el caserío, urdido en retorcidas callejas y callejones que se tienden en las faldas de los cerros de San Cristóbal, La Magdalena y el de Las Coronas.

“Su historia se pierde en la bruma de los años; hay huellas del paso de hombres nómadas que aprovecharon las cuevas y los lechos rocosos de las montañas que la circundan, pero también de asentamientos en los que convivieron pueblos y etnias tan distintos como eran los nahuas y otomíes.

“Los resabios de la presencia acolhua fueron borrados cuando Itzcóatl, el cuarto tecuhtli mexica y primer emperador azteca, anexó esta comarca a sus dominios, entre 1427 y 1440, que son los años de que data su reinado...”

Éstos son los primeros cuatro párrafos de las 70 crónicas, leyendas y descripciones reunidas en este libro (2017), en las que su autor incluyó la versión histórica —quizás fundada en una conjetura— de que la minería en el Valle de Tlahuelilpan —de la que forma parte Pachtli— se inició durante el dominio azteca y que fue en 1532 cuando los españoles la profundizaron a partir de los socavones abiertos por los “tuzos” prehispánicos para posteriormente convertirlos en una de sus principales fuentes de riqueza.

El libro informa, asimismo, que en 1554 el sevillano Bartolomé de Medina descubrió el sistema de amalgamación de “patio” para beneficiar plata con mercurio, método que se utilizó hasta la segunda década del Siglo XX; que a finales del Siglo XVI no sólo Pachuca gozaba del mayor éxito minero, sino también Real del Monte, Real de Arriba (hoy Cerezo) y Real de Atotonilco El Chico (hoy Mineral del Chico). En 1548, la ahora capital del estado de Hidalgo sólo tenía 447 tributarios y en 1560 contaba ya con dos mil 200; además de que su rango político había ascendido de Villa a Alcaldía Mayor y el Templo de la Asunción a Parroquia.

En el Siglo XVII, la plata de Pachuca disfrutaba de tanta estima nacional e internacional que los habitantes ricos de Turquía “no compraban barra que no tuviera el



sello de Pachuca” y como no podían pronunciar bien esta palabra la llamaban “pachocha”, vulgarismo con el que posteriormente se aludió a los ricachones de México.

Pero además de generar empleos, accidentes y enfermedades respiratorias, la plata pachuqueña desbordó ambiciones desmedidas, como la que indujo a Pedro Romero de Terreros, Conde de Regla, a suspender el “partido” —el reparto de la mitad del mineral extraído entre patrones y mineros a modo de prestación— con el que provocó la primera huelga laboral en el continente americano y un conflicto social que duró más de 10 años, ya que empezó el 15 de agosto de 1766 y terminó en 1776, cuando intervino Antonio María de Bucareli y Urzúa, uno de los pocos virreyes de la Nueva España con sentido de justicia.

Menes Llaguno nació en Pachuca en 1948; es autor de 40 libros; fundador y miembro de número de la Academia Hidalguense de Historia y del Consejo Estatal de la Crónica del Estado de Hidalgo. **b**



Luis Alfredo Arango, un “fervoroso militante del futuro”

En 1998, la editorial Palo de Hormigo publicaba *La serpiente pitón*, compilación de 12 cuentos del narrador, poeta y dibujante guatemalteco Luis Alfredo Arango; en sus páginas los detalles pintorescos brindan a algunas narraciones un misericordioso dejo agri dulce para soportar el doloroso espectáculo de un pueblo sumido en la ignorancia, embrutecido por el alcohol y la desesperanza, presa de la violencia policial y la represión y en la que los recuerdos infantiles no son dulces. El escenario es rural y urbano; las contradicciones entre indígenas y ladinos surgen a cada paso, inevitables, en toda su crudeza; y los personajes, presentados con un ágil pincelazo, hablan con tal soltura los modismos de la tierra y poseen una vitalidad que sólo pudo darles alguien que convivió con todos ellos y los vio enfrentar sufrimientos e injusticias. Políticos, caciques y demás parásitos están presentes también, retratados en toda su codicia y falta de escrúpulos; y tampoco podían faltar los grandes mitos originarios, que en *El son de la tortuga gigante* y *El grillo del cerro de oro* nos permiten asomarnos a la cosmovisión de un pueblo que se niega a olvidar sus orígenes.

La edición está ilustrada por su propio autor, quien además se ocupó de plasmar, sencilla pero rotundamente, su manifiesto poético, dejando bien claras sus convicciones y su defensa de una literatura que sirviera a la construcción de un mundo mejor:

“Si alguien anhela que le llamen poeta, maestro, *aedo* o portaliras, pues que lo disfrute; con eso a nadie le hace daño; como decía mi abuela: “al cabo, mundo, ahí te quedas...”. Yo rehuyo esas pompas. Creo que ser escritor es como ser panadero: de los dos necesita el mundo: pan para el estómago, primero; después, pan para el espíritu. Es un error creer que para disfrutar la música, la pintura, la literatura, la danza, el teatro, etcétera, necesita uno tener conocimientos teóricos, jeso es mentira! El arte no es para eruditos, ni necesita certificaciones en papel sellado para que el público lo “entienda”. La perfección es un mito. Escribo porque me gusta. Porque me come el gusanito. Lo hago para reírme de las solemnes figuras del tinglado nacional; pero también por tristeza, por ira, por dolor y porque es mi obligación. Escribo al oído, como los músicos que no saben solfear; no sé nada de gramática (constantemente estoy consultando el rebusnario); no tengo la vanidad de creer que soy ‘más mejor’ que fulanito o chocanito. (...) Finalmente, escribo y publico mis escritos para dejar testimonio de mi paso por este mundo —ayer descubrí que me queda más pasado que futuro—. Me dan ganas de llorar, en este fin de siglo, por todas las masacres: genocidios, etnocidios, guerras malditas y estúpidas, y por la postergación de las soluciones que los pobres han esperado inútilmente ¡durante tanto tiempo! El arte y la cultura son sueños de

locos pero, viéndolo bien: los locos —no los cuerdos— son los que siempre anhelan componer el mundo”.

Esta misma definición acerca de la función social de la poesía y el compromiso con su pueblo, con el futuro y con la humanidad entera es la que sostiene en *Desnudos en el trébol*, poema contenido en *El volador* (1990), en el que, reconociendo que la poesía no basta por sí sola para cambiar el mundo, es un arma eficaz para denunciar las tiranías, desenmascarar la demagogia en los discursos de los políticos proyanquis que celebran a la patria y dejar un testimonio de esperanza, coraje y militancia a las generaciones venideras.

Alguien me dijo
que la poesía
no sirve para nada.

Ningún poema
ha tumbado jamás
a un dictador.

Los poetas pasamos la vida
persiguiendo —por ejemplo—
el aroma de una rosa.

Quimeras.
Mundos imaginarios...
¡países que no existen!

Cierto.

También hacemos retratos,
escribimos testimonios
y epitafios indelebles...

Porque todos los tiranos de mi tierra
se sentaron en su trono a defecar,

por tantísimos discursos apestosos
y sermones patriarcales
(biblia en mano) ante la televisión,

por tantas libaciones
y cumpleaños de la patria
(con rare Old Scotch Whisky)

me declaro
fervoroso militante del futuro

...Alguna vez
habrá un lugar:
¡El que soñamos, ése! **b**

54 **AMY LOWELL****INTERLUDIO**

Después de hornear pasteles blancos
y de rayar almendras para espolvoreárselas;
de arrancarle los tallos a las fresas
y apilarlas, con la punta hacia arriba, en un platón azul y
amarillo;
después de alisar las costuras del mantel que he venido
trabajando,
¿qué sigue?
Mañana será igual:
pasteles, fresas
y agujas dentro y fuera de la tela.
Si el Sol resulta hermoso en ladrillos y peltre,
la Luna aún resulta más hermosa
cuando se inclina sobre el ramerío gofrado de un ciruelo.
La Luna,
que tiembla sobre un lecho de tulipanes.
Y la Luna,
inmóvil,
sobre tu rostro.
Brillas, Bienamada,
tú y la Luna.
Mas ¿quién es el reflejo?
El reloj da las once.
Y pienso, tras cerrar la puerta y atrancarla,
que allá afuera estará la noche
oscura.

SEPTIEMBRE, 1918

Esta tarde fue del color del agua cayendo entre la luz del Sol.
Los árboles brillaban con la caída de las hojas.
Las aceras lucían como senderos de hojas desprendidas
del arce
y las casas las iban correteando, riéndose con ventanas
abiertas y cuadradas.
Al pie de un árbol en el parque,
dos niños que yacían boca abajo
juntaban moras cuidadosamente,
guardándolas en una caja de cartón.
Un día no habrá guerra
y entonces tomaré esta tarde
y la transformaré en mis dedos,
y con el paladar notaré su dulzura,
la fresca variedad que hay en la trayectoria de sus hojas.
Hoy sólo puedo juntar todo,
guardarlo en mi lonchera,
pues ya no tengo tiempo para nada

más que el afán de balancearme
en un mundo quebrado.

UNA AMANTE

Si yo atrapara la verde linterna de la luciérnaga,
sería capaz de ver y de escribirte una carta.

SUPERSTICIÓN

Pinté la imagen de un fantasma
en mi cometa
y la colgué de un árbol.
Más tarde, cuando suelte la cuerda
y la deje volar,
la gente habrá de acobardarse
y ocultar la cabeza
por miedo al dios
que nada entre las nubes.

POESÍA

Sobre la tienda donde venden seda
vuelan aún cometas de dragones.

UNA RAMITA DE ROMERO

No puedo ver tu rostro.
Cuando te pienso,
lo que veo son tus manos.
Tus manos
al coser
o sosteniendo un libro.
Descansando un momento en un alféizar.
Mis ojos nunca pierden a tus ojos de vista,
pero mi corazón guarda el sonido de tu voz
y el fulgor delicado que es tu alma.

GRANADA CHINA

Me corto cada vez que pienso en ti
y aun así vuelvo a hacerlo todo el tiempo,
una suerte de furia quiere que te sustraiga
de este tenue presente
y de pronto te ponga en una rueda de rosas sobre mí.
Entonces, cuando estoy por inhalar, y es obvio, su fra-
gancia,
toco tu filo hasta ceñirme a él,
y sólo hasta que corre la sangre por mis dedos
me doy por satisfecha.

EMPEÑO

Oh, tú,
que alguna vez caíste sobre mí,
estirado detrás de los manzanos justo después del baño,
debiste ahorcarme antes de hablar
y no llenarme con la blanca miel silvestre de
todas tus palabras,
dejándome a merced de las abejas
en el bosque.

EXTRAÑOS

El parloteo de las hadas
destruye mi determinación
como las gotas de agua que lentamente desgastan
las rocas
hasta convertirlas en polvo.
Y mientras río
mi valor se desmorona ante sus burlas.

EL TAXI

Cuando me aparto de ti
el mundo queda mudo
como un tambor que se afloja.
Yo te llamo entre las resaltadas estrellas
y grito entre los desfiladeros del viento
para herirme en los filos de la noche.
Las calles que corren rápidas
unas detrás de otras
me van separando de ti,
y las luces de la ciudad me punzan los ojos
de modo que yo ya no puedo ver tu rostro.
¿Por qué dejarte a ti
para herirme en los filos de la noche?

AMY LOWELL

Poetisa estadounidense, nacida el nueve de febrero de 1874 en Boston. A pesar de que nunca fue a la universidad, porque su familia no lo consideraba “apropiado”, fue una estudiante autodidacta y apasionada; empezó su carrera como poetisa a los 30 años tras un extenso viaje por Europa.

Su primer escrito apareció en 1910 en el *Atlantic Monthly* y su primera colección de poemas, *A Dome of Many-Coloured Glass*, dos años más tarde. Entre sus obras también tiene ensayos críticos sobre literatura francesa y una biografía de John Keats. Perteneciente a la estética del imagismo, le costó ganarse un lugar en el círculo literario, pese a ser una de las primeras en adoptar el versolibrismo (práctica poética que se caracteriza por la ausencia de una estructura métrica y rítmica fija, rompiendo con las formas tradicionales de verso). Ganó el Premio Pulitzer de Poesía a título póstumo (1926) y sus Obras completas fueron publicadas en 1955 con una introducción de Louis Untermeyer, a quien ella misma consideraba su amigo. **b**

TRADUCCIÓN: HERNÁN BRAVO VARELA, ERNESTO CARDENAL Y JONIO GONZÁLEZ



Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía®

