

f Buzos de la Noticia x @BuzosNoticias @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA

LOS ABUSOS DE UBER CONTRA SUS TRABAJADORES

Año 25 No. 1197



70152435146062

UNA INCOMPLETA REFORMA LABORAL

Recién comenzado el presente sexenio (octubre de 2024), el Gobierno Federal anunció el envío de una iniciativa de reforma constitucional en beneficio de los trabajadores al servicio de empresas por aplicación en las plataformas digitales de movilidad en México; con la reforma, el gobierno regularizaría el trabajo y reconocería los derechos de cientos de miles de empleados (conductores, repartidores, mensajeros, etc.).

El ejemplo más claro (y muy conocido) de las empresas en el sector de movilidad es Uber, una trasnacional cuya actividad se desarrolla en muchos países de todo el mundo y de cuyas fechorías, por ejemplo, burlarse de las leyes del país donde opera, evadir impuestos y elevar las tarifas en sus servicios a los pasajeros habla nuestro Reporte Especial esta semana.

La lista de los beneficios que la reforma implicaba causó entusiasmo en buen número de trabajadores de este sector: acceso al IMSS, con todos los servicios que éste trae aparejados (atención médica, pensión, aguinaldo, incapacidad, vacaciones y otros más); el número de beneficiados es considerable: actualmente, según datos oficiales, los trabajadores por aplicación pronto rebasarán la cifra de 700 mil.

Autorizada por el Congreso de la Unión en diciembre de 2024, la reforma entró en vigor hasta junio de este año; casi de inmediato, la empresa Uber la usó como pretexto para elevar el precio del servicio a los pasajeros. La reforma afectó, por lo tanto, a los empleados y a los usuarios; los primeros pagarán mayores impuestos a los organismos encargados de la recaudación fiscal con la esperanza de conseguir prestaciones laborales y un aumento significativo en sus percepciones. Los usuarios cargarán con el aumento en las tarifas.

Estudiosos del tema reportan que los beneficios esperados con la nueva reforma todavía están muy lejos de llegar a los trabajadores; aseguran que las prestaciones tampoco se convertirán en una realidad porque los solicitantes no cuentan con la afiliación al IMSS y han encontrado graves obstáculos para acceder a cada uno de los servicios con que debe contar un trabajador formal. Los “socios” o “conductores” de las plataformas digitales no son empleados formales y por lo tanto será difícil proteger sus derechos y regular el trabajo en éstas.

Los expertos agregan que el Gobierno Federal no ha emitido una respuesta enérgica para contrarrestar la acción de la trasnacional de elevar sus tarifas; éste es otro aspecto que muestra el carácter incompleto de la reforma. **b**

A FONDO

- 1 Una incompleta reforma laboral

REPORTAJES

- 10 La movilidad social cancelada en México
Sebastián Campos Rivera
- 16 En Puebla, municipios sin ley
Silvana Mortera

ENTREVISTA

- 22 Si no existe el multilateralismo, el mundo se puede acabar:
Embajador de la República Islámica de Irán en México, Sr. Abolfazl Pasandideh
Francis Martínez Mateo

INTERNACIONAL

- 28 Hiroshima, Nagasaki y Operación *Cóndor*:
terrorismo de Estado de EE. UU.
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 Aumenta la inseguridad, la sociedad vive con miedo
Abel Pérez Zamorano
- 36 Antorcha y la situación mundial
Brasil Acosta Peña
- 38 El Tren Maya se le atraviesa al progreso
Omar Carreón Abud
- 40 Dios ha muerto/ Dios ha vuelto
Aquiles Celis Córdova
- 42 Se configura una nueva etapa intervencionista sobre nuestro país
Dimas Romero González

COLUMNAS

- 44 El “aumento” de ingresos en hogares de México no explica la pobreza
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 Cuando “el sueño americano” se convierte en una pesadilla
Capitán Nemo
- 46 Manipulación, *memes* y resistencia ideológica
Manuel Pérez
- 47 Recesión técnica y estancamiento económico
Tania Rojas
- 48 Fidel y *El Ché*, ejemplos para el presente
Diego Martínez



CULTURA

- 50 Un revolucionario con tinta y papel
Betzy Bravo
- 51 El pensamiento dialéctico en *Las brujas de Salem*
Cousteau
- 53 *El andalón*, un poema contra la idealización de la vida rural
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
William Wordsworth



ESCAFANDRA

- 52 *Somos mestizos*,
de Salvador Camelo Soler
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 *Sociedad Anónima*
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Aquiéles Celis Cordova
Dimas Romero González

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Manuel Pérez
Tania Rojas
Diego Martínez
Betzy Bravo
Cousteau
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Citlali Abigail Ramírez
Sebastián Campos Rivera
Silvanna Mortera
Francis Martínez Mateo
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel David Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

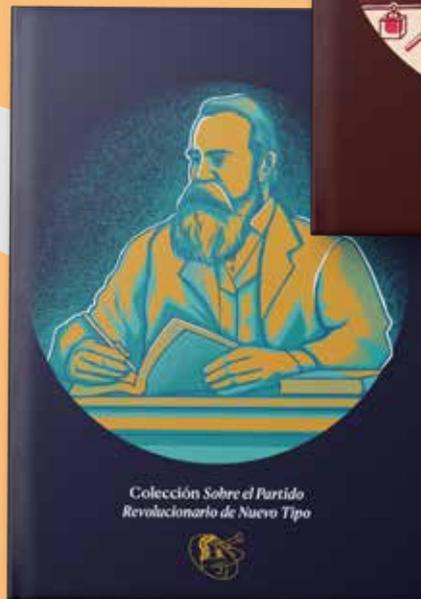
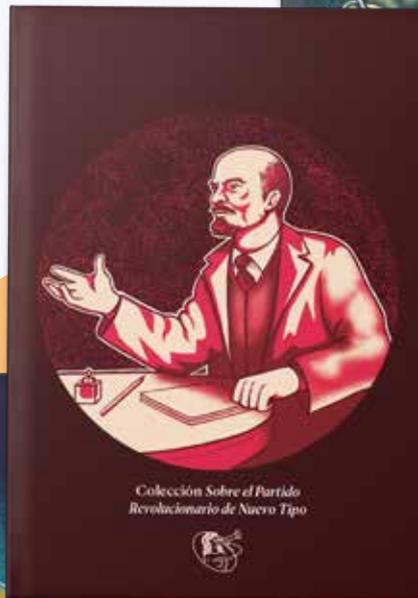
Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Edición semanal del
4 al 10 de agosto de 2025. No. 1197
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670
Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N, Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



Colección Sobre el Partido Revolucionario de Nuevo Tipo PRÓXIMAMENTE



e. estentor



ed_estentor



e_estentor



www.editorialestentor.com



LOS ABUSOS DE UBER CONTRA SUS TRABAJADORES

La reforma laboral en torno a las plataformas digitales de movilidad en México le vino como anillo al dedo para la empresa Uber. A los 15 días de haberse activado, esta plataforma incrementó sus tarifas de viaje en siete por ciento. La compañía transnacional salió ganando; es un ejemplo claro de cómo opera el capitalismo, ya que tanto el trabajador como el pasajero resultan afectados, mientras el patrón incrementa sus ganancias.

REPORTES ESPECIALES

Citlali Abigail Ramírez

5

 @citlali_sama



La multinacional Uber Technologies fue fundada en marzo de 2009 por Garrett Camp y Travis Kalanick; en 2014, este último fue incluido en la lista de los 400 estadounidenses más ricos, con una fortuna de seis mil millones de dólares (mdd). De 2017 a la fecha, el CEO es Dara Khosrowshahi, empresario que mantiene negocios en el rubro farmacéutico, químico y de distribución y alimentos lo que le ha permitido acumular una riqueza estimada en 449 mdd.

Uber tiene su sede en San Francisco, California. Actualmente presta servicios en 70 países y en más de 15 mil ciudades del mundo. Es un conglomerado que incluye transporte, entrega de alimentos, mensajería y alquiler. El sector taxista la ha tachado de hacer competencia desleal y fue acusada de no garantizar la seguridad de los datos personales de sus usuarios.

A la fecha, el 43 por ciento de las acciones de esta compañía están en manos de fondos de inversión, principalmente de dos empresas, Vanguard Group y BlackRock, las dos principales empresas de fondos de inversión que operan medios de comunicación, empresas tecnológicas, agroquímicos, de alimentos, bancos, entre otros giros.

La compañía ha sido llevada a juicios en varios países por evasión de impuestos, asuntos tributarios, laborales y competencia desleal, entre otros cargos. Ante ello, Uber no ha escatimado recursos para defenderse y, de acuerdo con estimaciones, ha destinado más de 60 mdd a este efecto.

Impunidad transnacional

Como en todos los países en que opera, en México, Uber no respeta las leyes: en la tercera semana de julio, la compañía de movilidad por aplicación anunció que aumentaría sus tarifas de viaje en un siete por ciento, en respuesta a una nueva reforma laboral aprobada por el Gobierno Federal.



REPORTE ESPECIAL

6 Citlali Abigail Ramírez

🐦 @citlali_sama

➤ La medida causó indignación y rechazo entre los usuarios y los propios trabajadores. En palabras de expertos, los más perjudicados, como siempre, son los operadores; pues, aunque la empresa justifica el aumento argumentando que la reforma busca reconocer los derechos laborales de los trabajadores por aplicación *-Apps-*, en realidad, este incremento será finalmente pagado por los usuarios.

La iniciativa de Reforma en Materia de Trabajo en Plataformas Digitales en México fue impulsada por la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS), que pretende garantizar derechos laborales como seguridad social, aguinaldo y vacaciones; fue aprobada por la Cámara de Diputados el 10 de diciembre y por el Senado el 13 de diciembre de 2024; publicada en el *Diario Oficial de la Federación* el 24 del mismo mes. Entró en vigor el pasado 22 de junio y el 27, tanto el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) como la STPS publicaron las reglas de procedimiento.

El programa piloto de la reforma para trabajadores de Apps comenzó este primero de julio, sin embargo, sólo 15 días después Uber incrementó sus tarifas. En un comunicado, la compañía declaró: “Estamos comprometidos con que la reforma laboral para los trabajadores de plataformas digitales funcione para todas y todos... mientras adaptamos nuestras operaciones, el ajuste de costos es una realidad que no podemos ignorar. Por ello, implementamos una actualización necesaria en la estructura de precios de los viajes de hasta siete por ciento”.

En una tibia respuesta, la STPS en la figura de Marath Baruch Bolaños López, únicamente la señaló como “preocupante”. Informó también que, en colaboración con la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco) desplegará operativos en todo el país para comprobar que se esté cumpliendo la Ley Federal de Protección al Consumidor y, en caso contrario,



En México Uber no respeta las leyes: en la tercera semana de julio, la compañía de movilidad por aplicación dio la noticia de que aumentaría sus tarifas de viaje en siete por ciento, en respuesta a una nueva reforma laboral aprobada por el Gobierno Federal.

sancionar (aunque no aclaró cómo) “cualquier política tarifaria irregular o injustificada que perjudique a la ciudadanía”.

Tal incremento incumple con los compromisos asumidos con la STPS sobre “no incrementar sus tarifas ni afectar los ingresos de los trabajadores y consumidores” suscrito en el boletín 28/25 titulado “STPS rechaza alza tarifaria de Uber; es una decisión unilateral, injustificada y contraria a los compromisos asumidos”.

Saúl Gómez, vocero y fundador del colectivo Ni Un Repartidor Menos, en entrevista con *buzos*, reveló que la dependencia federal ya tenía conocimiento de que la trasnacional aplicaría un incremento a sus tarifas.

“El siete por ciento que está anunciado por Uber es algo que ya le habíamos comentado a las autoridades en la reunión que tuvimos el año pasado y en la última de este año. Ese aumento se dio en California y está pasando exactamente como lo anunciamos, incluso la propia STPS sabía que alguien tenía que pagar los platos rotos de la seguridad social, por eso se nos hace irónico que ahora se quejen de que no sabían y no respaldan que haya un aumento cuando sí sabían en realidad que eso pasaría”, aseveró.

Explicó también que el esquema de seguridad social quedó de la siguiente manera: el 97.5 por ciento lo está pagando el patrón y otro 2.5 por ciento “lo estamos pagando nosotros”, es decir, “no hay intervención por parte del gobierno en el pago de la seguridad social. Las plataformas de una u otra manera tienen que amortizar el gasto de la seguridad social”. En esta ocasión, Uber cargó el costo final al pasajero.

En California, EE. UU., desde 2020, Uber Eats y DoorDash aumentaron sus tarifas luego de la aprobación de una ley conocida como Proposición 22. Aunque la compañía aseguró que la medida “ayuda a financiar los nuevos beneficios que se ofrecen a los conductores”, en realidad, el incremento se debió a la aprobación de la ley del estado de California, es decir, ya tenía antecedentes de incrementos.

Esta historia ahora se repite en México pues, con el nuevo impuesto, la empresa trasnacional se deslinda de sus obligaciones con los trabajadores. En este contexto, la Unión Nacional de Trabajadores por Aplicación y de Reparto de México (UNTA) anunció su campaña “No es por tus derechos, es por tus ganancias”, expresando su molestia ante el aviso de Uber y argumentó que el incremento tarifario responde a que



Uber en México

¿reforma laboral o ganancia disfrazada?

Contexto de la Reforma Laboral

Fecha de aprobación: 24 de diciembre de 2024 (publicada en el DOF).

Entrada en vigor: 22 de junio de 2025.

Objetivo: Garantizar derechos laborales (seguridad social, aguinaldo, vacaciones) para trabajadores de plataformas digitales.

Respuesta de Uber tras la reforma

Incremento de tarifas: 7% a los 15 días de implementada la reforma con la justificación de un "ajuste de costos" por la nueva regulación.

Impacto:

- 01 Ahora los usuarios **pagan más** por los viajes.
- 02 Los trabajadores tuvieron **una reducción de ingresos** (hasta 80% en algunos casos).
- 03 **Rechazo del IMSS:** jubilados/pensionados de Uber no pueden acceder a servicios de salud.
- 04 **No tienen permisos de "incapacidad"** por falta de datos laborales (puesto, dirección fiscal).
- 05 **Su salario-base sólo cuenta el tiempo "efectivo" de trabajo**, excluyendo porcentajes clave.
- 06 No tienen autonomía para decidir su jornada laboral.

Críticas a la Reforma

Vacios legales:

- ➔ No hay **contrato colectivo** de trabajo (CCT) para protección sindical.
- ➔ **Salario por servicio**, no diario (requiere 300 horas/año para prestaciones).
- ➔ **Falta de diálogo:** el Estado mexicano evita reuniones tripartitas (STPS-empresas-trabajadores).

Fuentes:

DOF 2024, Forbes, STPS, Registros SEC

Quiénes son los dueños de Uber

43% de acciones en fondos de inversión (Vanguard Group, BlackRock).



CEO: Dara Khosrowshahi (fortuna: \$449 millones de dólares).

La empresa tiene una **historial legal de demandas por evasión fiscal, competencia desleal y seguridad de datos** en múltiples países.

REPORTE ESPECIAL

8 Citlali Abigail Ramírez

🐦 @citlali_sama

➤ “históricamente” Uber y demás plataformas han manipulado las tarifas mediante sistemas de precios dinámicos para maximizar ganancias extraordinarias.

“Uber representa sus propios intereses, las empresas, durante todo el proceso de negociación, han estado preocupadas por este nuevo modelo regulatorio en términos generales... para nosotros, a largo plazo, quien queda mal parada es la propia empresa porque se evidencia como participe de un modelo de negocio que no piensa cubrir derechos laborales... también decir que los pagos a los conductores tienen que cambiar. Cuando las empresas tienen que recortar costos, recortan primero al pago que hacen a los trabajadores. Entonces, en realidad debe cambiar lo que se paga al conductor, no lo que cobra al usuario”, dijo a este semanario, el secretario general de la UNTA México, Sergio Guerrero.

Entrevistado por *buzos*, Francisco Rodríguez Caballero, especialista en derecho procesal laboral, consideró que finalmente, la STPS no realizará ninguna acción en apoyo a los trabajadores y usuarios, porque están limitados por la ley. “No harán nada, entre otras razones, porque no hay ninguna regla que impida que Uber aumente sus tarifas, no existe un procedimiento establecido para el castigo ni algún mecanismo que lo impida”, además, el “Gobierno se cuida de no afectar a este tipo de empresas para, con toda franqueza, no meterse en problemas con los empresarios de corte internacional. Por eso, el trabajador siempre resultará perjudicado”.

Uber no reconoce estatus laboral de operadores

A un mes del programa piloto, ya se vislumbran los problemas derivados de la reforma laboral. En primer lugar, en los servicios del IMSS, pues algunos trabajadores de la plataforma han sido rechazados por estar pensionados o jubilados y, por lo tanto no pueden acceder a servicios de salud y otras prestaciones.

“Las incapacidades también son un reto, porque cuando llegan los compañeros a pedir su incapacidad, el IMSS solicita datos como cuál es su puesto en la empresa, cuál es su dirección fiscal, cuál es su día de descanso, cosas que generalmente no sabemos porque, para la empresa, solamente somos los mensajeros, por así decirlo; entonces no lo sabemos”, lamentó Saúl Gómez de Ni Un Repartidor Menos.

Por otro lado, conductores de la aplicación ya han manifestado su descontento con la reforma pues, sostienen que, más que beneficio, notan retrocesos, porque han experimentado una reducción en sus ingresos hasta del 80 por ciento, lo que comprueba Leslie Díaz, vocera de Repartidores Unidos de México, cuando advierte que los trabajadores de este sector están ganando menos, pagando más impuestos y comisiones, a cambio de un servicio de salud deficiente.

Sergio Guerrero evidenció otro problema relacionado con el tiempo de trabajo: “La reforma no reconoce todo el tiempo de trabajo, sino sólo el tiempo “efectivo” de trabajo; otra es el establecimiento de porcentajes de exclusión para regular el salario-base de cotización, que aleja cada vez más la posibilidad que tienen los trabajadores para cotizar al IMSS y entrar al esquema de derechos. Lo que dice la reforma es que eres reconocido solamente cuando generas un salario mínimo; pero se agregaron porcentajes de exclusión que harán que parte del ingreso no sea contado para este cálculo, por lo que el trabajador tendrá que generar más dinero de lo que en realidad es el salario mínimo”, denunció.

El pasado 22 de junio, conductores y repartidores de aplicaciones como Didi, Uber, Rappi e InDrive bloquearon la avenida Paseo de la Reforma para exigir claridad y transparencia de las autoridades por la nueva reforma laboral, ya que temían perder la flexibilidad en sus jornadas laborales y una reducción en sus ingresos, pues con el nuevo esquema

fiscal, se les arrebataría más de 60 por ciento de sus percepciones para etiquetarlas en otros rubros.

También denunciaron la falta de un diálogo real entre los tres actores: gobierno, empresas y trabajadores, que se presentó desde el principio y así continúa a la fecha, tal como narra Saul Gómez, quien subraya que el gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum se niega a hacer reuniones tripartitas, es decir, conjuntas entre la Secretaría del Trabajo, Trabajadores y Empresas: “únicamente quiere jugar con reuniones entre Gobierno-Trabajadores y Gobierno-Empresas, lo cual nos quita mucho tiempo en términos de negociación”. A pesar de esto, los representantes de los trabajadores por aplicación manifestaron a este semanario su decisión de persistir hasta que su situación cambie.

Ineficiente reforma laboral

La primera vez que se anunció la iniciativa fue en octubre de 2024. A decir de la STPS, la propuesta nació para regular el trabajo y reconocer los derechos de quienes se ganan el sustento laborando en las empresas por aplicación. Entre los beneficios planteados figuraron el acceso a prestaciones que incluyen atención en el IMSS, pensión por cesantía y vejez, aguinaldo, cobertura por incapacidad física, así como servicios funerarios para familiares, derecho a vacaciones, guarderías, reparto de utilidades y registro en el Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit).

Según el Sistema de Administración Tributaria (SAT), en el país se tienen ubicados alrededor de 658 mil empleados en este sector, 41 por ciento de los cuales (269 mil 780) gana el salario mínimo o más.

Éste puede ser uno de los motivos por los que se haya aplicado la reforma casi inmediatamente, es decir, que los empleados de las *Apps* ya estén registrados en el IMSS, con lo que serían trabajadores formales. El vocero de Ni Un Repartidor Menos consideró que



Del primero de julio y hasta el 31 de diciembre de 2025, se realizará el programa piloto de la nueva reforma, con la que podrá tomarse un “margen de maniobra para que el gobierno y las autoridades vean qué se puede corregir y que desafortunadamente no podrá funcionar”

“Las aplicaciones nos han dado de alta rápidamente... Llegas con tu número de seguridad social, servicio patronal activo y una fotografía y ya tienes tu carnet”. En otras palabras, el SAT busca cobrar impuestos a los “nuevos” trabajadores. Éste es uno de los “vacíos legales” de la reforma, pues según la ley, debe existir un contrato laboral de por medio.

Tanto Repartidores Unidos de México como Trabajadores de Plataformas Digitales de México declararon, en su momento, que la aplicación de la reforma se había efectuado sin retomar ni concluir las negociaciones con la STPS ni consolidar un marco de negociación con la Comisión de Trabajo de la Cámara de Diputados, y sólo con mínimas modificaciones que vulneran la flexibilidad y los derechos de los empleados por aplicaciones.

Del primero de julio y hasta el 31 de diciembre de 2025 se realizará el programa piloto de la nueva reforma, con la que podrá tomarse un “margen de maniobra para que el gobierno y las autoridades vean qué se puede corregir y que desafortunadamente no podrá funcionar”, precisó Saúl Gómez.

Por su parte, Sergio Guerrero sostiene que la Reforma es un avance: “los

trabajadores llevamos ya muchos años pagando impuestos, pagábamos impuestos sin tener nada en retribución; además, no éramos reconocidos por la empresa como trabajadores para ahorrarse el costo como tal. Con esta reforma, se nos reconoce como trabajadores y nos abre la puerta a la posibilidad de tener todos estos derechos y prestaciones”.

Trabajadores indefensos sin contrato colectivo

La modificación de la ley, supuestamente en beneficio de los trabajadores de plataforma, no resulta tan benéfica, destacó el abogado Francisco Rodríguez Caballero, quien advirtió que “en la página del Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral hay un formato para la contratación que deben tener los trabajadores con la empresa Uber; pero en ningún momento les están dando facultades, por ejemplo, para firmar un Contrato Colectivo de Trabajo (CCT) que, a diferencia de ese contrato individual, beneficia a los trabajadores porque les garantiza poder defenderse de manera conjunta por medio de un sindicato; además pudieran incluso emplazar a huelga. Ese derecho no está claro en la Ley Federal del Trabajo y por lo tanto no

los protege ni beneficia al 100 por ciento. No se ha planteado hasta el momento que exista la posibilidad de un CCT para los trabajadores de Uber”.

El abogado sostiene que la solución para evitar abusos de Uber y demás empresas de aplicación y para que el trabajador esté protegido radica en que los trabajadores de las plataformas elaboren un CCT, porque con la reforma laboral actual están indefensos.

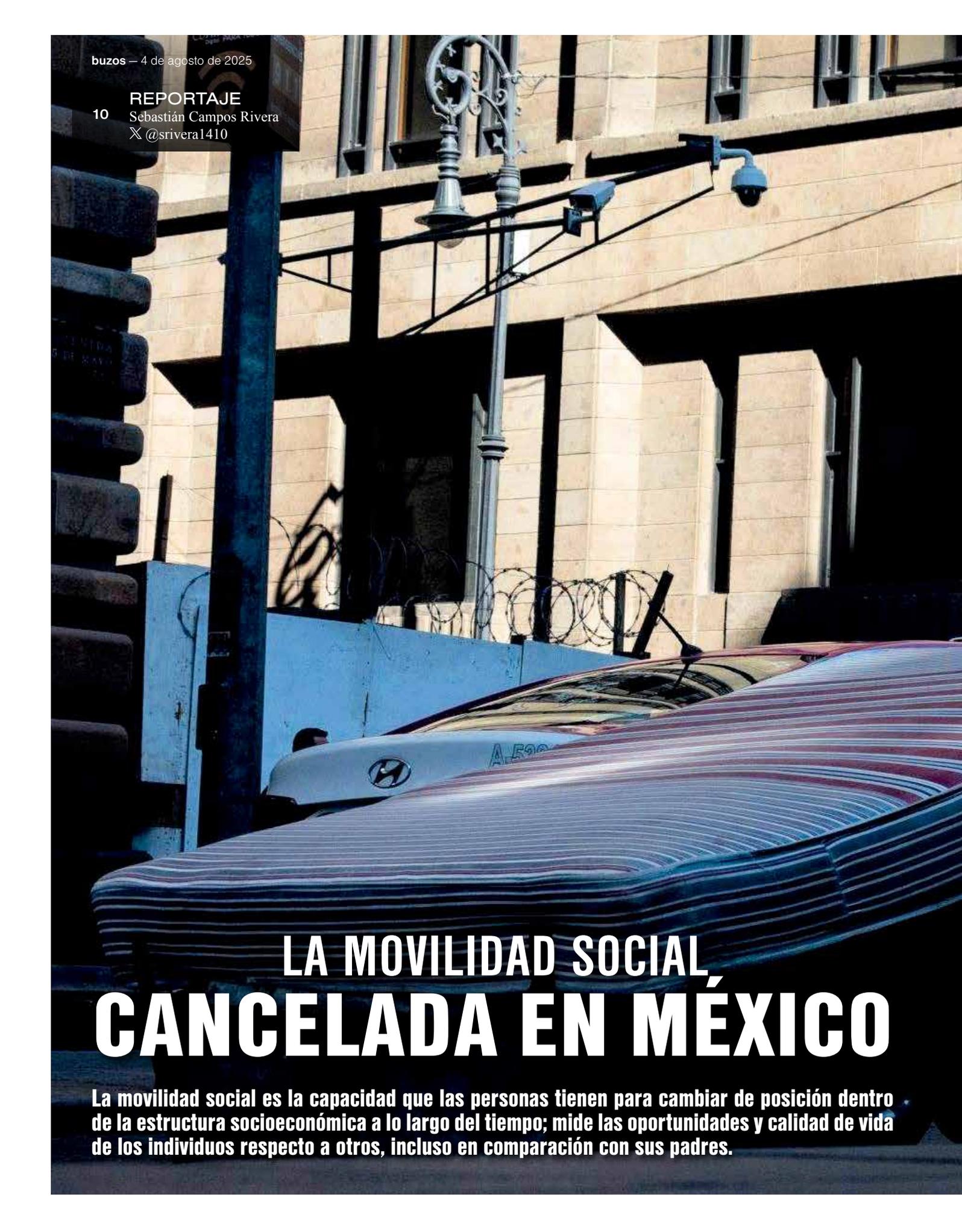
“Incluso en el decreto de reforma, el trabajador de plataformas no obtiene siquiera un salario mínimo diario; el trabajador tiene un salario por servicio, por tarea desempeñada; y para que se le pueda considerar, por ejemplo, en un año, como acreedor de supuestas utilidades, debe reunir casi 300 horas de trabajo. Significa que si no las completa, no tendrá derecho a esas prestaciones”. Así, la reforma no protege totalmente al trabajador de plataformas, no le ofrece el derecho a organizarse colectivamente y reclamar prestaciones mediante un sindicato.

El Sindicato, la organización y concientización sobre la verdadera naturaleza de las llamadas *Apps*, es la herramienta de lucha que los trabajadores tienen en sus manos para evitar los abusos de los dueños de las grandes transnacionales. **b**

buzos — 4 de agosto de 2025

REPORTAJE

10 Sebastián Campos Rivera
X @srivera1410

A photograph showing a car covered in a striped tarp, parked in front of a building. The building has a light-colored facade and several windows. A security camera is mounted on a pole in front of the building. Barbed wire is visible in the background. The car is a white Hyundai with license plate A-590.

LA MOVILIDAD SOCIAL, CANCELADA EN MÉXICO

La movilidad social es la capacidad que las personas tienen para cambiar de posición dentro de la estructura socioeconómica a lo largo del tiempo; mide las oportunidades y calidad de vida de los individuos respecto a otros, incluso en comparación con sus padres.



REPORTAJE

12 Sebastián Campos Rivera
 X @srivera1410

Desde 2019, el Gobierno Federal ha gastado aproximadamente 2.7 billones de pesos (bdp) en apoyos económicos para “la mayoría de los mexicanos”. No obstante, 50 de cada 100 personas que nacen en pobreza, no lograrán salir de esta condición en la edad adulta, es decir, la heredarán de sus padres.

En México, el lugar de nacimiento sigue determinando la tendencia en la vida de millones de personas. El entorno familiar, nivel educativo de los padres, el acceso a servicios básicos y tipo de empleo al que se accede no son elementos aislados: conforman un sistema que condiciona las trayectorias sociales y limita, desde el origen, las oportunidades de desarrollo.

Sin embargo, el discurso oficial durante el sexenio del expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y en el actual, insiste en que se redujo la pobreza debido a los programas sociales. En 2025, el Gobierno Federal mantiene vigentes unos 16 programas sociales, apoyos otorgados mediante las tarjetas del Bienestar.

El reporte más reciente de *Movilidad Social en México 2025: la persistencia de la desigualdad de oportunidades* del Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY) reafirma lo ya sabido: la pobreza permanece como una condición en la que viven millones de mexicanos, y no solamente se incrementa, sino que se hereda de padres a hijos, que difícilmente podrán superar.

México se ha caracterizado por su baja movilidad en las últimas décadas, por lo que el origen familiar determinará el destino de la vida adulta. Éste es un indicador que, a decir del informe, sirve como un reflejo de la economía; pues tiene implicaciones directas sobre la igualdad de oportunidades, el crecimiento y la estabilidad política.

El Informe de Movilidad Social en el país señala que la mitad de las personas

nacidas en el primer grupo —conocido como primer quintil—, es decir, más pobre, se mantendrán en el mismo grupo. De éste, únicamente dos de cada cien lograrán acceder a mejores oportunidades laborales; por lo tanto, tendrán mayores niveles de ingreso y servicios de calidad en salud, educación y vivienda, tanto como el último grupo —quinto quintil—.

Así, en el primer grupo o primer quintil se ubican las personas en situación de mayor pobreza; el segundo agrupa a quienes tienen ingresos bajos, pero poseen mejores condiciones de vida que el primer grupo; el tercero corresponde a una clase media baja; el cuarto, a una clase media alta; y el quinto al sector más acomodado de México.

Asimismo, destaca que los mexicanos nacidos en el grupo más rico conservarán su estatus. Incluso, el 44 por ciento se mantendrá en la cima de los más ricos y sólo el cuatro por ciento descende.

Según el informe del CEEY, las posiciones no se ganan, sino que se heredan, contrario al ideal meritocrático presente, que hace creer a los mexicanos que quienes trabajan duramente o emprenden en algún “negocio”, ascenderán a los niveles de mayor riqueza.

Las brechas de movilidad social no afectan a toda la población por igual, pues también influyen factores no controlados por las personas, como los servicios educativos y de salud, así como las condiciones de origen.

Las mujeres en situación de pobreza, según el análisis, tienen menos oportunidades de ascenso y más riesgo de caída social. Solamente una de cada 100 mujeres nacidas en el quintil más bajo, logra llegar al nivel socioeconómico más alto, lo que, en comparación con los hombres, se traduce en una probabilidad tres veces menor.

Por región, el sur de México, incluidos los estados de Chiapas, Oaxaca y Guerrero, reportó que el 64 por ciento de

quienes nacen en la base de la pirámide económica, no logran superarla; mientras que, en el centro-norte, la cifra permanece en un nivel más bajo: 31 por ciento.

Por otro lado, el gobierno de AMLO ha gastado más de 2.7 bdp desde 2019 en apoyos económicos, según presumió la Secretaría del Bienestar mediante un comunicado el pasado 29 de febrero. Tal cifra equivale a pagar la operación de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) durante casi 50 años.

Rezago en educación

La educación en México representa un derecho social garantizado en la Constitución que debería enriquecer a la población con habilidades y conocimientos necesarios para un desarrollo óptimo en la vida adulta; sin embargo, en el país no está funcionando como palanca de movilidad social, sino como un espejo de la desigualdad de origen.

El informe citado concluye que a pesar de que se ha experimentado un avance en la escolaridad alcanzada, sólo nueve por ciento de las personas cuyos padres llegaron hasta la primaria, pudieron alcanzar la formación profesional; en cambio, entre las personas con padres con estudios universitarios, el 63 por ciento sí logró hacerlo.

Este dato implica que quienes tienen padres con un nivel educativo más alto cuentan con una probabilidad de acceder a una formación profesional siete veces mayor que aquellos cuyos padres sólo terminaron la primaria.

Sin embargo, cifras en este rubro evidencian el verdadero rezago del sistema educativo mexicano. Pablo Moreno y Marco Antonio Fernández, del Programa Anticorrupción y Educación de México Evalúa, revelaron que México no tiene un sistema que permita analizar las trayectorias educativas de los estudiantes.

“A pesar de múltiples esfuerzos, México aún no cuenta con un sistema efectivo para saber en qué momento de la trayectoria educativa los estudiantes



El discurso oficial durante el sexenio del expresidente López Obrador y en el actual, insiste en que se redujo la pobreza debido a los programas sociales. En 2025, el Gobierno Federal mantiene vigentes unos 16 programas sociales, apoyos otorgados mediante las tarjetas del Bienestar.

se encuentran con dificultades; cuándo se obtienen mejores resultados de aprendizaje o, incluso, por qué los jóvenes cambian entre opciones educativas o salen del Sistema Educativo Nacional (SEN)”, advirtieron.

Según este análisis, sólo 7.1 por ciento de los niños mexicanos recibe atención educativa durante los primeros tres años de vida y 62.4 por ciento durante la edad preescolar. por lo que consideraron que el gobierno debe revisar urgentemente el sistema educativo nacional y tomar medidas.

Inicialmente, los especialistas de México Evalúa revisaron la trayectoria de los estudiantes e identificaron que cada vez más personas abandonan los estudios de bachillerato: de cada 84 que ingresan, 52 logran concluir el nivel medio superior y solamente 28 de cada 100 personas que inician estudios de primaria, terminan la educación superior.

Entre las razones por las que los jóvenes de entre 12 y 22 años abandonan la escuela, destacan la falta de

dinero o recursos, apatía contra el sistema educativo, calificaciones bajas, aprendizajes deficientes, repetición de cursos e inasistencia, según los expertos.

En el mismo sentido, el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP) subrayó que “los gastos asociados a la educación, como materiales, uniformes o transporte, así como la necesidad de apoyar con actividades domésticas remuneradas, contribuyen a la deserción escolar y dificultan la permanencia de las infancias en el sistema educativo formal”.

Un análisis de BBVA destaca que, si bien el derecho a la educación en el país surge de un mandato, más de cuatro millones de niñas, niños y adolescentes no asisten a la escuela y alrededor de 600 mil están en riesgo de abandonarla, principalmente por falta de recursos y por la lejanía de los planteles educativos.

Amira Cruz, una mujer de 50 años y originaria de Tehuacán, Puebla, es un ejemplo de lo anterior. Ella sólo pudo

cursar la preparatoria, en gran medida por la situación económica que experimentaba en aquel momento y la reducida oferta escolar. Le hubiese gustado concluir la licenciatura en derecho.

“Sólo terminé hasta la preparatoria, por la situación económica... y en esos tiempos no había muchas universidades; entonces teníamos que viajar para poder asistir (...) y pues era más gasto y la economía no era buena”, narró a *buzos*.

Factores como el rezago educativo dentro de las familias afectan todavía a la sociedad mexicana durante generaciones.

Érick Palma, de 32 años, tuvo la misma experiencia. Vive en Chimalhuacán, al oriente del Valle de México, y declaró a este semanario que las condiciones socioeconómicas de su familia lo orillaron a trabajar a edad temprana. “Terminé la preparatoria, tengo una carrera técnica en administración (...) hice mi examen en el Politécnico (Instituto Politécnico Nacional), pero en ese año no me quedé”, relató.



Sólo 7.1 por ciento de los niños mexicanos recibe atención educativa durante los primeros tres años de vida y 62.4 por ciento durante la edad preescolar.

➤ Debido a las condiciones económicas de su familia, decidió dejar sus estudios universitarios en una institución privada, “en ese tiempo mi hermano estaba en la universidad, yo estaba por entrar igual, mi hermana iba a entrar a la preparatoria, entonces ya eran muchos gastos para mis papás tener a tres adolescentes en nivel medio superior”, lamentó.

Para Ashley, una joven de 18 años, el panorama fue distinto, pues actualmente estudia Ciencia de Datos en el IPN; sin embargo, consideró que, en México, el principal factor en contra para que los jóvenes estudien es el económico; incluso reconoció que, en el país, se le ha restado importancia a concluir la formación profesional.

“Se tiende mucho a demeritar lo que es una licenciatura; hay veces que la gente no le toma la importancia que debería (...) Si bien no te garantiza un futuro, te abre algunas puertas que no tendrías sin el título”, precisó.

En este contexto, instituciones como el CIEP recomendaron que el gobierno en turno replantee las políticas públicas destinadas a los jóvenes; pues consideró que los actuales programas son limitados y no están focalizadas sus alternativas para las familias más pobres. BBVA recomendó que para abordar esta problemática resulta urgente la actualización de los contenidos educativos, capacitación periódica y evaluación de los maestros.

Por su parte, México Evalúa enfatizó que “enfocar las políticas correctivas solamente en la distribución de becas para atender las carencias monetarias es contraproducente, pues deja de lado variables que son igual o incluso más importantes. Un enfoque tan estrecho impide visualizar el programa y da pie a iniciativas ineficientes que no logran atacar efectivamente las raíces del problema”.

Primero los pobres: sólo una promesa

La política iniciada en el sexenio pasado para atender “primero a los pobres” se ha quedado en promesa. De acuerdo con datos del extinto Consejo Nacional de Evaluación para la Política de Desarrollo Social (Coneval), durante ese periodo, la cantidad de personas en situación de pobreza aumentó en dos puntos porcentuales, pasando de 41.9 por ciento en 2018, a 43.9 en 2020.

Este porcentaje significa que, mientras en 2019 fueron consideradas como pobres 51.9 millones de personas, en 2020 la cifra alcanzó los 55.7 millones; es decir, la pobreza tuvo un incremento de 3.8 millones de personas..

Desde que el Coneval comenzó las mediciones de la pobreza en 2008, el incremento registrado en 2020 fue el más alto tanto en términos absolutos como en términos porcentuales, lo que representa un retroceso significativo.

El porcentaje de población en situación de pobreza en 2020 superó ligeramente al observado en 2016, lo que rompió con la tendencia a la baja lograda entre 2014 y 2018, es decir, durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, cuando los indicadores mostraban una reducción.

Al respecto, Ignacio Martínez Espinoza, doctor en Procesos Políticos por la Universidad de Salamanca, estableció, en un artículo, que “a pesar de tener como eje articulador la política de “Primero los pobres”, el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) no tiene un programa social focalizado en la población pobre.

“La población tanto en el ámbito urbano como rural que recibe ingresos inferiores a las líneas de pobreza, no tiene opciones de programas sociales para mitigar su situación (...) Además, tampoco hay programas sociales que protejan a la población vulnerable en situación de calle o desempleada”, alertó.

Desde su perspectiva, AMLO canceló el programa Progres-Oportunidades-Prospera “y decidió transferir sus recursos al Programa Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez” sin crear un programa focalizado en atender ese vacío.

Progres-Oportunidades y Prospera fueron programas sociales que se modificaron en cada sexenio, presentaron un avance por estar diseñados para combatir la pobreza y mejorar la calidad de vida de las familias más vulnerables. Iniciado durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari, los programas de transferencias monetarias fueron pioneros en México y en América Latina por su enfoque de transferencias monetarias condicionadas. Esto significó que las familias recibían apoyo económico a cambio de cumplir con responsabilidades, como asegurar que sus hijos asistieran a la escuela, acudieran a revisiones médicas periódicas y participaran en talleres de nutrición.



La población tanto en el ámbito urbano como rural que recibe ingresos inferiores a las líneas de pobreza, no tiene opciones de programas sociales para mitigar su situación, tampoco hay programas sociales que protejan a la población vulnerable en situación de calle o desempleada.

En 2002, bajo la administración de Vicente Fox, el programa cambió a Oportunidades, expandiendo sus beneficios y cobertura; para 2014, durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, se transformó en Prospera, con un enfoque más amplio por la inclusión productiva y financiera de los beneficiarios, además de mantener los pilares de salud, educación y alimentación. Durante distintas etapas, apoyaron a las familias en salud, nutrición, educación y oportunidades de desarrollo.

De acuerdo con datos oficiales, Progres-Oportunidades-Prospera, atendió a seis millones 869 mil 53 familias con ingresos por debajo de la línea de bienestar mínimo. Si se considera que el Coneval estimó nueve millones 830 mil 134 hogares en esta situación, el programa cubrió a aproximadamente 69.87 por ciento de las familias más pobres de México.

Así, Martínez Espinoza encontró que, al menos durante los primeros dos años de gobierno de AMLO, “los hogares en pobreza recibieron menos programas sociales que en el último bienio del

gobierno de EPN”, y que el número de familias pobres receptoras de programas sociales en lo que va de la 4T, es el tercero más bajo del periodo 2010-2020, “lo que resulta en un déficit de 623 mil 256 hogares”.

También explicó que, como los apoyos son universales, las transferencias de recursos públicos para este ámbito aumentaron; pero se concentraron en los niveles medios y altos de la pirámide socioeconómica, “lo que provocó que la población pobre se encuentre más deprotegida”.

Así, la falta de una política social contundente, centrada en asegurar los ingresos de la población en extrema pobreza, evidencia que el “primero los pobres” no se concreta todavía, concluyó.

Estos factores demuestran que los programas sociales actuales no han roto el ciclo de la pobreza. Mientras el sistema educativo no compense las desventajas de origen y el Estado no garantice servicios públicos de calidad, el ascenso social se mantendrá como un camino intransitable. **b**

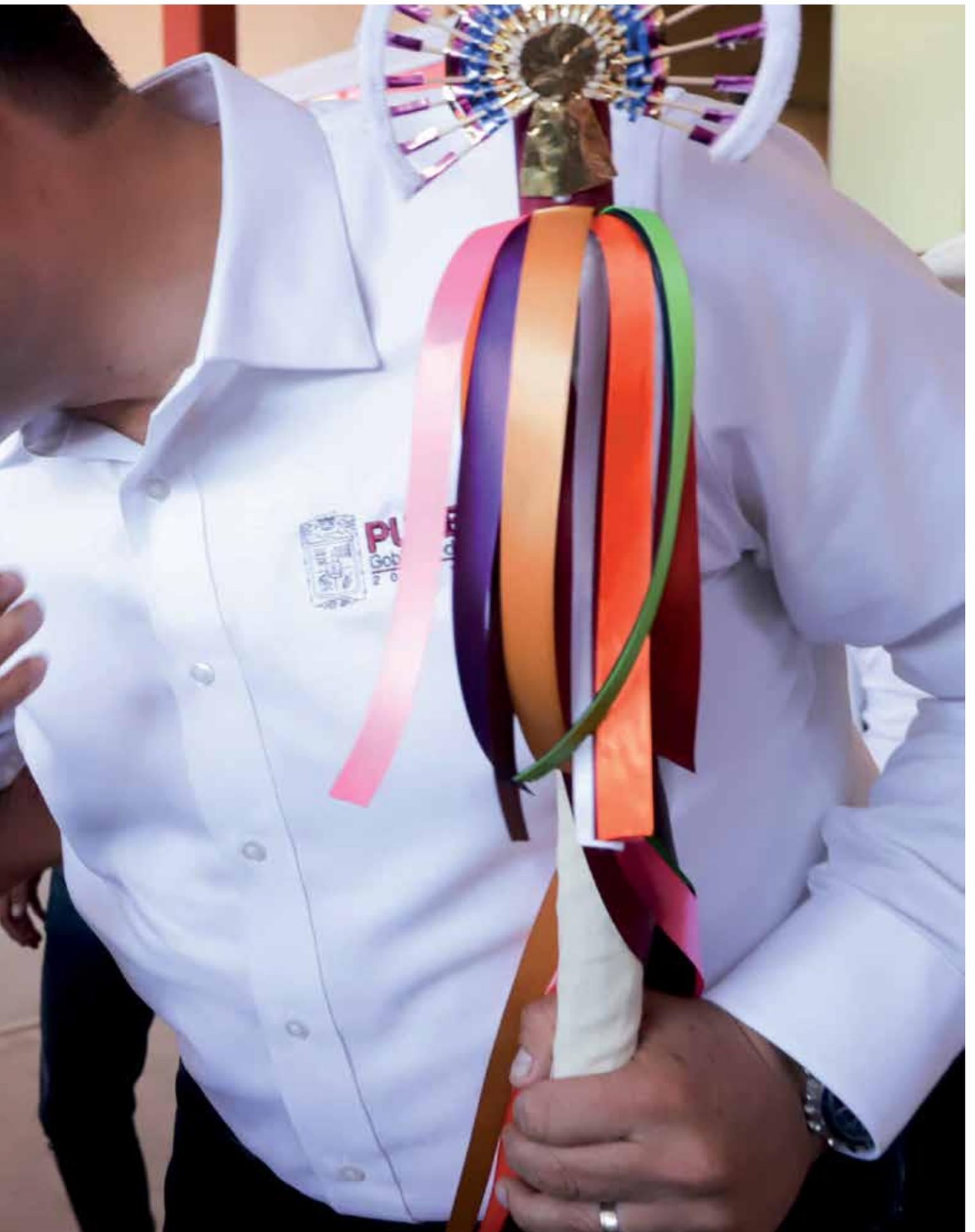
REPORTAJE

16 Silvana Mortera
X @MorteraOfic



EN PUEBLA, MUNICIPIOS SIN LEY

En Puebla, los límites entre gobierno y crimen organizado cada vez son menos claros. Durante los últimos cuatro años, al menos una docena de presidentes municipales han sido detenidos o investigados por delitos ligados a este mal. El fenómeno no solamente exhibe la infiltración de grupos delictivos en las estructuras locales de poder, sino también la fragilidad del Estado en regiones donde el alcalde no representa a sus gobernados, sino a los delincuentes.



REPORTAJE

18 Silvana Mortera
 ✕ @MorteraOfic

Un fenómeno que la “Cuarta Transformación” (4T) prometió que desaparecería de las entrañas nacionales, floreció en los municipios de muchos estados, particularmente en Puebla. El caso más reciente, y quizá el más escandaloso, involucra a los hermanos González Vieyra y su padre, Ramiro Margarito González.

Se trata de una familia que gobernaba simultáneamente tres municipios del oriente poblanco: Ciudad Serdán, Tlachichuca y San Nicolás Buenos Aires. El siete de marzo de 2025, Uruviel y Giovanni fueron detenidos por agentes de la Fiscalía General del Estado (FGE) de Puebla, acusados de extorsión, lavado de dinero y asociación delictuosa. En el mismo operativo, su padre, Ramiro González Navarro, también fue aprehendido. Sin embargo, Ramiro González Vieyra —presidente de San Nicolás Buenos Aires— logró evadir la detención y actualmente se encuentra prófugo de la justicia.

También figura el caso de Citlalmina Cruz Sánchez, hija del exalcalde de Amozoc, José Cruz Sánchez Rojas, arrestada junto a su pareja, líder de la banda delictiva *Los Monos*. Se les investiga por tráfico de drogas, *huachicol* y trata de personas, delitos que reflejan la continuidad delictiva desde la administración municipal de su padre (2014-2018).

Entre los casos activos destaca el de Ignacio Salvador Hernández, exalcalde de Ajalpan, liberado en enero de 2025 bajo medidas cautelares tras haber sido detenido en 2023. Fue acusado de delincuencia organizada y homicidio, con supuestos vínculos con grupos delictivos de Veracruz.

Asimismo, Tania Félix, diputada suplente del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y excandidata local, fue arrestada en mayo de 2024 por posesión de armas y narcóticos. Es señalada

como pareja de un líder de un grupo delictivo.

A pesar del violento contexto, no se han registrado asesinatos de presidentes municipales de Puebla entre mayo de 2024 y mayo de 2025. Sin embargo, sí se reportó el asesinato de María Isabel Cabañas Morelos, trabajadora en el área de obras públicas de Tulcingo del Valle, en un ataque armado ocurrido el 26 de febrero de 2025. El caso es investigado por amenazas de posibles vínculos con el crimen en la región de la Mixteca.

Pero estos casos no son hechos aislados. En 2024, Emiliano Vázquez Bonilla, edil de Zapotitlán de Méndez por Morena, fue arrestado por el asesinato de un militante del Partido del Trabajo (PT) durante el proceso electoral.

Gerardo Cortés Caballero, presidente municipal de Cuautempan y también militante de Morena, se encuentra prófugo desde el nueve de mayo, tras un operativo encabezado por elementos de la FGE y fuerzas federales —efectuado por una investigación sobre actividades delictivas vinculadas al edil— mediante la que se encontraron drogas, armas de fuego de uso exclusivo del Ejército y otros objetos ilícitos en varios de sus domicilios; además, se le señala por participar en una red delictiva dedicada al narcomenudeo, extorsión, robo a transportistas y secuestro. Por si fuera poco, la senadora por Puebla, Lizeth Sánchez García, fue exhibida por la comunidad como su “madrina política”.

Por su parte, el Secretario de Gobernación (Segob), Samuel Aguilar Pala, aseguró que el gobierno estatal actúa conforme a la Ley Orgánica Municipal, en la que se establece que solamente en ausencias mayores a 90 días debe asumir un sustituto. En el caso de Cuautempan, el alcalde Gerardo Cortés solicitó licencia por tres semanas... justo cuando sus propiedades fueron cateadas.

Aguilar Pala afirmó que hay gobernabilidad en el municipio y que la población “es tranquila”. Sobre la sorpresiva ausencia del alcalde antes del operativo, afirmó desconocer si alguien le había avisado, aunque reconoció un reporte previo de que Cortés padecía cierta enfermedad: “No puedo afirmar que esté prófugo; sería un juicio anticipado. Sólo tenemos el reporte de un problema de salud”, insistió. Coincidencia o reflejos extraordinarios, el edil dejó el cargo justo a tiempo.

Los casos

Desde mayo de 2021 hasta junio de 2025, al menos 12 presidentes municipales (o exalcaldes) de Puebla han sido detenidos por presuntos vínculos con actividades criminales. En estos casos han sido militantes o integrantes de todos los partidos políticos.

Servando Arizpe Ramos, del Partido Acción Nacional (PAN), presidente municipal de Tzicatlacoyan, fue detenido el 27 de agosto de 2021 por portación de arma de fuego sin licencia. El arresto se dio durante un operativo en el que también se aseguró un vehículo y municiones.

El expresidente de Jalpan, Evelio “N”, del PRI, fue aprehendido en julio de 2021 por el desvío de al menos ocho millones de pesos (mdp) del erario.

En septiembre, Ángel López Cabrera, también del PRI y edil de Honey, fue detenido el 10 de ese mes de 2021 por la portación de armas de uso exclusivo del Ejército. Se le encontraron armas largas, cargadores, cartuchos y una suma considerable de dinero.

Roberto Víctor “N”, igualmente del PRI y exalcalde de San Pablo Zoquitlán, fue capturado en septiembre de 2021 también por el delito de peculado.

Calixto González Montero, de Movimiento Ciudadano (MC) y alcalde de Tepatlaxco de Hidalgo, fue aprehendido el 13 de septiembre de 2021, por abuso de autoridad. El caso surgió a partir de una denuncia ciudadana.



Gerardo Cortés Caballero (derecha), presidente municipal de Cuautempan y también militante de Morena, se encuentra prófugo desde el nueve de mayo. Desde mayo de 2021 hasta junio de 2025, al menos 12 presidentes municipales (o exalcaldes) de Puebla han sido detenidos por presuntos vínculos con actividades criminales.



REPORTAJE

20 Silvana Mortera
 X @MorteraOfic

➤ José Alejandro Martínez Fuentes, de Morena y presidente municipal de Quecholac, fue capturado el 27 de septiembre de 2021, acusado de abuso de autoridad y ejercicio indebido de funciones. Cabe destacar que es hermano de *El Toñín*, conocido líder *huachicolero*.

Al cierre del año, Edwin “N”, de Morena y presidente de Huaquechula, fue detenido en diciembre de 2021 por uso de documentos falsos y ejercicio indebido de funciones públicas.

En 2022, Miguel Maceda Carrera, del PRI y edil de Piaxtla, fue arrestado el seis de julio de 2022 acusado por el homicidio de un hombre que murió tras una golpiza bajo custodia policial. También se le imputó encubrimiento y abuso de poder.

Arturo Cajica Gómez, de Morena y alcalde de Acatlán de Osorio, fue detenido el nueve de mayo de 2022 por su probable participación en el homicidio de su propio director de Seguridad Pública. También se le imputaron delitos de ejercicio indebido, encubrimiento y enriquecimiento ilícito.

Inés Saturnino López Ponce, de Morena y exalcalde de Tecamachalco, fue detenido en noviembre de 2022 por presuntos vínculos con bandas dedicadas al robo de combustible. Ya había sido investigado en años anteriores por violencia política.

Felipe Patjane Martínez, de Morena y exalcalde de Tehuacán, fue arrestado desde noviembre de 2019; pero su proceso continuó durante los años siguientes. Se le acusó por desvío de recursos públicos por más de 120 mdp y enriquecimiento ilícito.

Leoncio “N”, del PAN y exedil de San Andrés Cholula, fue detenido en abril de 2021 por abuso de autoridad y peculado, relacionados con irregularidades durante su administración.

A principios de 2025, en febrero, Saúl Huerta, de Morena y exdiputado federal, fue condenado a 22 años de prisión por la violación de un menor de edad en Puebla.



Felipe Patjane Martínez, de Morena y exalcalde de Tehuacán, fue arrestado desde noviembre de 2019; pero su proceso continuó durante los años siguientes. Se le acusó por desvío de recursos públicos por más de 120 mdp y enriquecimiento ilícito.

El 31 de mayo de este año, Javier López Zavala, del PRI, exsecretario de Gobernación y excandidato a la gubernatura, fue declarado culpable por el delito de violencia familiar en agravio de Cecilia Monzón, su expareja, que fue asesinada en mayo de 2022, señalado como autor intelectual del feminicidio de la abogada y feminista, fue sentenciado a seis años de prisión.

Los casos están distribuidos entre varios partidos, aunque Morena y el PRI concentran la mayoría de los alcaldes detenidos en este periodo.

Morena no combatió la corrupción, la propagó

Cuando Morena, bajo el liderazgo de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), llegó al poder en 2018, se comprometió a combatir la corrupción de raíz. No obstante, los hechos en Puebla demuestran lo contrario.

Tras las elecciones de junio de 2024, Morena —solo o en coalición— obtuvo el control de entre 60 y 62 por ciento de los municipios poblados, lo que representa más de 132 de los 217 ayuntamientos, incluyendo

localidades fundamentales como Puebla capital, Tehuacán, Atlixco y San Pedro Cholula.

Si bien ese triunfo electoral parecía ser una plataforma para consolidar su proyecto de “regeneración”, en realidad se convirtió en un terreno fértil para que al menos tres “tridentes municipales” —Cuautempan, Zapotitlán de Méndez y Acatlán de Osorio— quedaran al mando de alcaldes con nexos directos con el crimen organizado.

El resultado es devastador: la estructura de gobierno municipal, reforzada por la mayoría morenista, se vio permeada por redes criminales que capturaron el poder local. En Cuautempan, Cortés Caballero está prófugo por posesión de armas y drogas; en Zapotitlán de Méndez, Vázquez Bonilla fue detenido por el asesinato de un militante del PT; y en Acatlán de Osorio, Cajica Gómez fue arrestado por el homicidio de su director de Seguridad.

Éstos son únicamente tres casos, pero ejemplifican cómo el dominio político de Morena sobre varios municipios —con estructuras partidistas clientelares— favoreció al crimen organizado



La corrupción y la colusión entre autoridades municipales y el crimen organizado reflejan un Estado que, lejos de servir al interés colectivo, se ha convertido en un instrumento al servicio de grupos económicos y políticos que buscan mantener el poder y la riqueza locales.

para que “se incrustara” en plazas relevantes. La promesa de regenerar la vida pública se transformó, en muchos casos, en una reproducción de prácticas corruptas y mafiosas.

Tales detenciones no sólo revelan la colusión entre autoridades locales y el crimen organizado, sino también la incapacidad del Estado mexicano para garantizar el mínimo de institucionalidad en ciertas regiones.

En varios estados, las autoridades han defendido sus acciones señalando que las investigaciones se realizan conforme a la ley y que no hay espacio para la impunidad. Mientras tanto, en Puebla –como en otras regiones del país– el dilema permanece: ¿quién gobierna cuando el alcalde es parte del crimen?

La crisis que enfrentan los municipios de Puebla no es un problema aislado ni accidental; responde a dinámicas estructurales profundas. La corrupción y la colusión entre autoridades municipales y el crimen organizado reflejan un

Estado que, lejos de servir al interés colectivo, se ha convertido en un instrumento al servicio de grupos económicos y políticos que buscan mantener el poder y la riqueza locales.

La crisis permea en los municipios

La crisis de inseguridad, corrupción, nepotismo y negligencia, como el cáncer, se expande hacia diferentes aspectos de la estructura gubernamental, como la infiltración de las corporaciones policiacas municipales. Casos como los de Tulcingo del Valle, donde elementos de la policía confesaron haber torturado y ejecutado a civiles, evidencian que la autoridad encargada de proteger a la población se ha convertido en un brazo del crimen. Esta situación genera un círculo vicioso de violencia e impunidad, donde la desconfianza hacia las fuerzas del orden se arraiga profundamente en la sociedad.

Las consecuencias de esta realidad son palpables cotidianamente entre las

comunidades afectadas: la impunidad, el miedo y la desesperanza se instalan como “compañeros” permanentes. Cuando los mismos funcionarios que deberían proteger a la población están involucrados en actividades ilícitas, la sociedad queda desprotegida y excluida de la vida política, mientras las redes criminales consolidan su poder. Esto perpetúa un ciclo de violencia y abandono que únicamente puede romperse con una transformación profunda de las estructuras de poder y la participación popular verdadera.

Para que exista un cambio real, es indispensable repensar cómo organizar el poder local y quiénes lo controlarían. La salida no está en simples ajustes o en el reforzamiento de las mismas instituciones corruptas, sino en un proceso por el que la comunidad recupere el control de sus territorios, en el que la justicia sea realmente accesible y con la que la administración pública satisfaga las necesidades de la gente, no los intereses privados. **b**

ENTREVISTA

22 Francis Martínez Mateo
X @Francis1530M

SI NO EXISTE EL MULTILATERALISMO, EL MUNDO SE PUEDE ACABAR:

ENTREVISTA CON EL EMBAJADOR DE LA REPÚBLICA ISLÁMICA
DE IRÁN EN MÉXICO, SR. ABOLFAZL PASANDIDEH

Entre la noche del 12 y la madrugada del 13 de junio, el sionista Estado de Israel, respaldado por su aliado imperialista, Estados Unidos (EE. UU.), lanzó un ataque bélico contra Irán, comenzando así la llamada “Guerra de 12 días”. Cientos de aviones israelíes bombardearon objetivos militares y civiles en Teherán, la capital iraní, y asesinaron a altos miembros del Cuerpo de la Guardia Revolucionaria y a 14 destacados científicos nucleares. En total, 610 personas fueron asesinadas y otras cinco mil 336 resultaron heridas.



ENTREVISTA

24 Francis Martínez Mateo
 ✕ @Francis1530M

Para justificar la agresión, el dúo sionista-imperialista arguyó su pretexto favorito: “el país persa participa en la creación de armas nucleares que ponen en peligro a la humanidad”. Sin embargo, hasta hoy, ninguna de las dos naciones ha podido probar tal afirmación. Durante 12 días, la República Islámica resistió los embates y resultó invicta, aunque no precisamente porque haya ganado el enfrentamiento, suspendido finalmente por un acuerdo de paz, sino porque mostró al mundo dos hechos: no es un objetivo fácil de doblegar y sus atacantes tampoco son naciones omnipotentes.

En entrevista con *buzos*, el Embajador de Irán en México, Sr. Abolfazl Pasandideh reveló que, contrario a tales calumnias, la República Islámica tiene derecho, como todas las naciones del mundo, a desarrollar energía nuclear y aplicarla en diversos sectores como la agricultura, la generación de energía eléctrica, la medicina y la educación. A este hecho, y a la firme determinación de defender su hegemonía se oponen los imperialistas de Occidente con EE. UU. a la cabeza e Israel como su brazo ejecutor en Medio Oriente.

buzos (b): ¿La reciente Guerra de 12 días fue un punto de inflexión en la lucha que Irán ha sostenido durante décadas contra Israel?

Sr. Abolfazl Pasandideh (AP): Irán nunca ha buscado una guerra con Israel; eso es propaganda creada por los propios israelíes para justificar su belicismo. Irán siempre ha estado en contra de la ocupación israelí en Palestina y la ha condenado; pero nunca ha emprendido acciones militares directas contra Israel. El apoyo financiero de Irán al pueblo palestino ha sido, incluso, menor que el de muchos otros países árabes de la región, como por ejemplo Qatar, que ha brindado mucho mayor ayuda financiera y logística. Sin embargo, Israel ha

utilizado el pretexto del “apoyo de Irán a Palestina” para dañar nuestras relaciones tanto con los países árabes como con Occidente.

El apoyo de Irán a Hezbolá y a otros chiitas de la región tiene raíces históricas profundas y no se limita a la República Islámica; incluso en tiempos del Sha, Irán brindaba apoyo a los chiitas de Líbano y otras regiones, ya que históricamente han sido minoría en Medio Oriente y veían a los gobiernos iraníes como respaldo espiritual, tal como los judíos del mundo ven a Israel como su respaldo. La idea de que Irán crea grupos *proxy* para atacar a Israel es una noticia falsa, la mayoría de los grupos proiraníes en la región son chiitas, históricamente afines a Irán.

b: El gobierno de Israel intentó justificar su agresión asegurando que Irán estaba muy cerca de desarrollar una bomba atómica. ¿Qué papel ha desempeñado la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA)?

AP: Irán es un país responsable y respetuoso de la legalidad internacional. Ningún otro país ha cooperado tanto con la AIEA como Irán. De hecho, las instalaciones nucleares iraníes están bajo supervisión completa de la AIEA, y en ningún informe se han probado las acusaciones de Israel y EE. UU. sobre desviaciones en el programa nuclear iraní. Algunos sectores radicales dentro de Irán acusan a la AIEA de haber filtrado información sobre las instalaciones y los científicos iraníes a agencias de inteligencia estadounidenses e israelíes, facilitando así ataques contra el país; pero Irán siempre ha transparentado su ciclo de enriquecimiento de uranio dentro del marco del Tratado de No Proliferación Nuclear. El programa nuclear iraní ha sido sólo un pretexto; si no tuvieran esta excusa habrían inventado otra para atacarnos.

b: Israel y EE. UU. coinciden en señalar negativamente a Irán por su estrategia de enriquecimiento de uranio...

AP: El enriquecimiento de uranio es un derecho legítimo de Irán y se realiza bajo completa supervisión de la AIEA. El uso de uranio es una tecnología avanzada que eleva el nivel científico del país y genera desarrollo en otras áreas; la energía nuclear no solamente es para producir energía limpia, también tiene aplicaciones en medicina, farmacéutica, agricultura y seguridad alimentaria. El programa nuclear iraní está hoy fuertemente vinculado al orgullo nacional; por tal motivo, ningún político podría abandonarlo. La ciencia nuclear en Irán tiene más de 60 años de desarrollo, se ha arraigado y nacionalizado completamente. Esta larga trayectoria demuestra su carácter pacífico; de hecho, Irán tiene más experiencia que países con bombas atómicas en la actualidad, como Pakistán o Corea del Norte. Si hubiéramos querido militarizar nuestro programa, lo habríamos hecho hace 40 o 50 años.

b: El alto al fuego alcanzado tras la Guerra de 12 días marca también la posibilidad del reinicio de las agresiones de Israel. ¿Cuál es la hoja de ruta para mantener la paz en la región?

AP: Hasta antes de la Primera Guerra Mundial, los países de Medio Oriente vivían en relativa normalidad, incluso había muchas menos guerras que en Europa. Los pueblos de Medio Oriente convivían pacíficamente a pesar de sus diferencias étnicas, religiosas y lingüísticas, sin embargo, dos hechos históricos alteraron esta paz. El primero fue el acuerdo Sykes-Picot de 1918 entre Francia y Reino Unido que dividió el Medio Oriente sin respetar sus realidades históricas.

El segundo hecho fue la Declaración Balfour de 1917, en la que el entonces canciller británico prometió a los judíos un Estado en tierras que no les pertenecían con el objetivo de expulsarlos de Europa. Los judíos habían vivido en paz en Medio Oriente durante muchos años, incluso en



Durante 12 días, la República Islámica resistió los embates y resultó invicta, aunque no precisamente porque haya ganado el enfrentamiento, sino porque mostró al mundo dos hechos: no es un objetivo fácil de doblegar y sus atacantes tampoco son naciones omnipotentes. “La idea de que Irán crea grupos *proxy* para atacar a Israel es una noticia falsa, la mayoría de los grupos proiraníes en la región son chiitas, históricamente afines a Irán”.



ENTREVISTA

26 Francis Martínez Mateo
 X @Francis1530M



“Israel es hoy un régimen profundamente racista e incapaz de convivir en igualdad porque, por tal actitud, no puede convivir con otros”.

➤ mejores condiciones que en Europa, donde sufrían constantes persecuciones. Europa eligió la peor opción al respaldar al sionismo, una ideología racista. Israel es hoy un régimen profundamente racista e incapaz de convivir en igualdad porque, por tal actitud, no puede convivir con otros. El sionismo ha reproducido, en Medio Oriente, los mismos abusos que el nazismo cometió contra los judíos.

La solución para la paz regional implica la no injerencia de potencias extranjeras, el respeto a la soberanía nacional y la puesta en marcha de las relaciones basadas en la igualdad y el respeto mutuo. Pero el primer paso es que la comunidad internacional ponga freno a la locura bélica de Israel, ya que Occidente está apoyando esta guerra por sus propios intereses, igual que cuando armó y financió a islamistas radicales durante los años 70 y 80 contra la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), lo que luego dio lugar a Al Qaeda y Daesh. Nosotros declaramos que el silencio ante el racismo israelí es tan peligroso como lo fue ante el nazismo o el fascismo.

b: Hay una campaña de Occidente que busca imponer una serie de sanciones que, en diversos aspectos, lesionan el desarrollo nacional de Irán. ¿Cómo ha enfrentado Irán este aislamiento económico?

AP: Las sanciones estadounidenses son ilegales y violan los acuerdos internacionales firmados por ellos mismos. Estas sanciones han afectado los derechos humanos básicos, como el acceso a medicamentos para niños. Irán, con sus vastos recursos internos, ha logrado resistir, pero el costo reputacional ha recaído sobre los sancionadores.

b: Al igual que Irán, muchos otros pueblos enfrentan sanciones económicas similares impuestas por las naciones hegemónicas. Sin embargo, el escenario internacional está virando hacia un mundo multipolar y lo ve como una de las salidas para contrarrestar este tipo de medidas unilaterales de los países de Occidente. ¿Qué ofrece Irán en la lucha por esta multipolaridad?

AP: La multipolaridad es muy importante en áreas y asuntos internacionales.

Si queremos darnos cuenta de la importancia de este asunto, tendremos que regresarnos un poquito en la historia. La experiencia que obtuvo toda la humanidad después de la Primera y la Segunda Guerras Mundiales fue que creando conflictos y generando guerras nunca podremos llegar a la paz. La experiencia de las guerras mundiales fue muy fea: tan solo en la Segunda murieron más de 50 millones de personas. Si todo el mundo tuviera la actitud como en esa época, la humanidad hoy en día ya no existiría.

En 1945, todas las naciones se unieron para crear la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y así llegar a la paz. La filosofía que respalda la creación de la ONU tiene que ver con crear un respaldo de multilateralismo en cualquier asunto internacional. Los europeos fueron los primeros que estuvieron de acuerdo con el multilateralismo.

Hoy, con la experiencia que se tiene sobre el asunto de Palestina, notamos que, si no existe el multilateralismo, el mundo se puede acabar. Todo el mundo está observando a los niños y niñas que hacen fila para recibir comida, y en esas



“La experiencia de las guerras mundiales fue muy fea: tan solo en la Segunda murieron más de 50 millones de personas. Si todo el mundo tuviera la actitud como en esa época, la humanidad hoy en día ya no existiría”.

mismas filas son bombardeados por el ejército de Israel; pero parece que, como lo vemos diariamente, ya es algo normal para el mundo. Había muchos países que se pronunciaron de acuerdo con el multilateralismo, pero como obtienen beneficios de su relación con Israel, cierran los ojos frente a este asunto y de alguna manera se quedan callados.

Sabemos que, si se termina el multilateralismo, el mundo se puede volver en la “ley del bosque”. Dios ha creado a todo el mundo y todas las naciones con mucha diversidad de colores, lenguas y etnias; la belleza del mundo y de vivir reside en convivir con todas esas diversidades. Por ello, el unilateralismo es una amenaza para el mundo. Espero que todos los países se pongan de acuerdo para llegar a un mundo pacífico.

b: Sobre México y su relación con Irán, ¿ha tenido repercusión su invitación al gobierno mexicano para mediar en el conflicto con Israel?

AP: México tiene dos grandes capitales políticos: su reputación de país pacifista y moderado y la popularidad del

gobierno actual. Ningún gobierno mexicano ha adoptado políticas extremas a favor de una parte o de otra. A diferencia de otros países donde los cambios de gobierno implican cambios radicales, México ha mantenido estabilidad y equilibrio en política exterior.

México puede invertir ese capital político a favor de la paz global. Apoyamos una mayor presencia de diplomáticos mexicanos en organismos internacionales, porque su peso puede inclinar la balanza hacia la paz. Por ello, votamos frecuentemente a favor de las candidaturas mexicanas.

buzos: ¿Cómo describiría las relaciones actuales entre Irán y México?

AP: Las relaciones políticas y culturales son muy buenas. El primer acuerdo entre ambos países se firmó en 1902, antes incluso de que existieran muchos de los países actuales. Existe un gran potencial en el ámbito cultural; Irán y México tienen semejanzas en diversidad climática, riqueza cultural y calidez humana; inclusive, compartimos problemas comunes como terremotos, sequías,

huracanes, desigualdad, migración y narcotráfico. Todo esto justifica una mayor cooperación e intercambio de experiencias. Lamentablemente, el nivel de relaciones económicas no está a la altura: hace 20 años, el comercio bilateral entre Irán y México alcanzaba los 600 millones de dólares (mdd); hoy es menor a cinco millones. Mientras tanto, nuestro comercio con Brasil es de ocho mil mdd. Si podemos tener esa relación con Brasil, no hay razón para que con México no se logre algo similar.

Actualmente, la cooperación cultural entre ambos va bien, pero aún puede expandirse. Mis prioridades en México incluyen la cooperación en agricultura, alimentación, medicina, farmacéutica y prevención de desastres naturales.

Agradecemos sinceramente por hacer que se escuche nuestra voz. Lamentablemente, las narrativas dominantes están en manos de grandes potencias y suelen favorecer al más fuerte. Pero en México hay muchos intelectuales, escritores y periodistas imparciales y justos, lo que nos alegra profundamente. **b**

INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_



HIROSHIMA, NAGASAKI Y OPERACIÓN CÓNDOR: TERRORISMO DE ESTADO DE EE. UU.

Lanzar bombas nucleares sobre miles de civiles, hace 80 años, fue *correcto*, según Washington. Aplicar hace 50 años la represiva *Operación Cóndor* contra civiles de Argentina, Chile, Uruguay y Paraguay fue por seguridad, según sus artífices. Ambos hechos confirman la vocación terrorista del imperialismo estadounidense y la complicidad de las élites.



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

El 26 de junio, tras bombardear plantas iraníes que enriquecen uranio para uso pacífico, Donald Trump alardeó: “Si miras a Hiroshima, si miras a Nagasaki, sabes que eso puso fin a una guerra. Esto también terminó una guerra”. Desde Japón llegó la voz de indignados *hibakusha*, término que se emplea para referirse a los afectados por aquel bombardeo atómico y sobrevivientes del terrorismo de Estado que justificó el magnate estadounidense,

“Como sobrevivientes de los bombardeos atómicos, reprobamos que se justifique el bombardeo nuclear. Protestamos con gran enfado”, manifestó la asociación Nihon Hidankyo, que reúne a la mayoría de ellos. “Estoy realmente decepcionada. Siento mucha rabia por la frivolidad del presidente”, declaró al diario *Mainichi* la *hibakusha*, Teruko Yokohama.

A unos días de conmemorar 80 años del impacto radioactivo, los cuerpos de más de 360 mil *hibakusha* exhiben quemaduras casi totales, desfiguraciones físicas, deterioro genético, cáncer y múltiples secuelas físicas por la radiación, así como los efectos psicológicos por el impacto nuclear. Ese daño a la población no planteó problemas morales a los autores de la operación.

Hoy que el Occidente Ampliado inventa la supuesta amenaza nuclear proveniente de China, Rusia e Irán, es urgente recordar que EE. UU. es el único país que usó el arma atómica y lo hizo contra civiles. De modo que no tiene sustento ni respaldo moral su señalamiento hacia otras naciones.

Lección no aprendida

EE. UU. concibió la bomba atómica para usarla contra Alemania; no lo hizo pues entonces el Ejército Rojo soviético derrotó a la Wehrmacht y ocupó Berlín, tras meses de combates en el Frente Oriental para liberar su territorio y de países víctimas del nazi-fascismo, que



A 80 AÑOS DEL ATAQUE NUCLEAR DE EE. UU.

A las 08:15 horas del seis de agosto de 1945, el avión *B-29 Enola Gay* (bautizado en memoria de la madre del piloto, Paul Tibbets) lanzó a *Little boy*, la bomba atómica de 4.4 toneladas con 64 kilos de uranio que detonó sobre la ciudad de Hiroshima con intensidad superior a mil relámpagos. El nueve de agosto, a las 2:56, el piloto Charles Sweeney partía en otro *B-29* de la isla de Tinian, con su bomba atómica *Little boy*, rumbo a Nagasaki. El grado de destrucción fue mayor que en Hiroshima, se verificó después.

Esa madrugada, altos militares japoneses discutían su rendición y el nuevo ataque lo impidió. Días después, el emperador Hiroito II anunciaba el fin de la guerra y el dos de septiembre se rendía el ministro japonés de Relaciones Exteriores ante: EE. UU., la URSS, Reino Unido, Francia, Países Bajos, China, Australia, Nueva Zelanda y Canadá.

cobró la vida de 27 millones de sus compatriotas.

Esa proeza sacudió los cimientos de la estrategia de EE. UU., que temió perder su inicial hegemonía en el Pacífico, ante la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), que se alzó como poderoso actor militar.

Por ello el frío y contundente cálculo de los estrategas estadounidenses: lanzar dos armas nucleares contra civiles inermes en Hiroshima y Nagasaki para mostrar su nuevo poder disuasivo nuclear a Moscú.

Fue un gran atentado terrorista, perpetrado en nombre de la democracia, sostiene la analista Gabriela Liszt, pues

las armas nucleares son armas de destrucción masiva. Su naturaleza es tal que causa la destrucción de la vida a una escala tan catastrófica que es incompatible con el respeto del derecho a la vida.

Los ataques del seis y el nueve de agosto de 1945 siguen impunes, EE. UU. ha eludido la acción de la Justicia. Su uso violó el Derecho Internacional, la Declaración Universal de los Derechos Humanos y principios éticos en normas de miembros de la ONU.

Tampoco ha actuado la Corte Penal Internacional, pese a estar facultada desde 1998 para juzgar crímenes de *Lesas Humanidad*, definidos “como



Los ataques del seis y el nueve de agosto de 1945 siguen impunes, EE. UU. ha eludido la acción de la Justicia. Su uso violó el Derecho Internacional, la Declaración Universal de los Derechos Humanos y principios éticos en normas de miembros de la ONU.

parte de un ataque generalizado o sistemático contra una población civil y con conocimiento”.

A unos días de que el mundo condene de nuevo esa criminal ofensiva nuclear, cabe citar que la han defendido, desde Franklin D. Roosevelt –quien inició la construcción de la bomba en el Proyecto Manhattan a un costo de dos mil millones de dólares– hasta Donald Trump.

Todos sostienen que usaron las bombas para acelerar la rendición japonesa. En su usual ocultamiento de la verdad, políticos y medios estadounidenses silencian que, entre el nueve y 10 de marzo de 1945, EE. UU. lanzó un ataque devastador sobre Tokio, que mató a 80 mil civiles.

Por tanto, la dirigencia japonesa estaba dispuesta a negociar su rendición. Además, ese objetivo se hubiera alcanzado con armas convencionales e, incluso, infligir a Japón tantas o más bajas como las causadas por las armas atómicas, sostienen investigadores militares.

Ronda la pregunta del historiador Barton J. Bernstein: ¿por qué los estrategias de EE. UU. eligieron como objetivos ciudades donde morirían tantos civiles? La respuesta está en el cónclave protagonizado días antes por el secretario de Guerra, Henry L. Stimson, el director del Proyecto Manhattan, general Leslie Groves, y el general Lauris Norstad.

También participaron científicos como el matemático John von Neuman; todos eligieron bombardear esas ciudades para no desperdiciar “la preciosa arma” y que no quedara “piedra sobre piedra”, confirmó Barton.

Además de Hiroshima, el segundo blanco era Kyoto, principal centro religioso, pero Stimson prefirió cambiarlo por Nagasaki, cuyo bombardeo se adelantó del 11 al nueve de agosto por condiciones climáticas.

Además de la muerte de más de 250 mil personas incineradas en microsegundos, ambas ciudades han sufrido durante décadas el envenenamiento ambiental por radiación.

Aunque EE. UU. es el único país que ha usado armas atómicas y ocho décadas después posee un gran arsenal de ellas, no tiene empacho en acusar a otros países de ser un peligro nuclear.

Hoy que sube de tono la carrera balística, se aleja del horizonte un mundo sin bombas atómicas, pues esas armas no refuerzan, sino que reducen la seguridad de los países, alerta Naciones Unidas.

Operación Cóndor: laboratorio de EE. UU.

En la década de 1970, las democracias sudamericanas sólo eran un puñado, pues dominaban la escena sudamericana regímenes militares que hace 50 años iniciaron la cacería contra militantes de izquierda en la Operación Cóndor, que instigó EE. UU.

En el contexto geopolítico de la Guerra Fría, y para contener el ejemplo triunfante de la Revolución Cubana, Washington orquestó el ascenso de las dictaduras, activó su alianza con oligarquías y afirmó su influencia en las



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

- Fuerzas Armadas regionales a través de la Escuela de las Américas y sus técnicas antiinsurgentes.

Hay que considerar que, hasta entonces, los organismos estatales represivos habían tenido un eje nacionalista. Sin embargo, tras el enfoque estadounidense adoptaron como eje la Doctrina de Seguridad Nacional de EE. UU. cuya hipótesis de lucha fue la del enemigo interno.

Ahí es donde investigadores atribuyen la responsabilidad de Washington en la operación *Cóndor* y sus crímenes. Para la analista en geopolítica y conflictos armados María Garrido, sí hubo esa responsabilidad.

Documentos desclasificados y testimonios en los diversos juicios derivados de esa causa revelaron que los presidentes de EE. UU. Lyndon B. Johnson, Richard M. Nixon, Gerald Ford, James Carter y Ronald Reagan no escatimaron recursos para coaccionar a esos regímenes para considerar como objetivos a líderes políticos, periodistas, estudiantes, sindicalistas, intelectuales, artistas, militantes de movimientos y partidos de izquierda o socialdemócratas.

Con la noción de “amenazas extrarregionales” como el comunismo, EE. UU. afianzó su poder al inspirar en las dictaduras la Doctrina de Seguridad Nacional. La coerción estatal se ejerce por grupos de presión al interior del Estado y se apoya por un Estado líder que maneja sus intereses a través de esos grupos de poder, explica la experta en terrorismo de Estado Blanca Irene Nieves.

En ese contexto se propiciaron los golpes militares en Paraguay, Brasil, Bolivia, Uruguay, Chile y Argentina.

Cóndor se gestó en la reunión de Santiago de Chile, que organizó el entonces jefe de Inteligencia chilena Manuel Contreras, quien en su diagnóstico de la subversión afirmó: “Ellos han desarrollado mandos intercontinentales, continentales, regionales y subregionales para coordinar las acciones disociadoras”. El 28 de noviembre



EN LAS GARRAS DEL CÓNDOR

La operación transnacional consistió en:

Intercambio de información —entre al menos dos países o más—, sobre personas buscadas y posible ubicación.

Banco de datos, con sede en Santiago de Chile, que centralizó la información de inteligencia sobre subversión de toda Sudamérica.

Condortel, canal secreto y encriptado de comunicaciones e intercambio de información sobre prisioneros y “personas requeridas” para rastrear el movimiento transfronterizo de militantes. Desde ahí se transmitían órdenes a equipos operativos e intercambio de inteligencia regional bajo códigos como: *Cóndor 1* (Argentina), *2* Bolivia, *3* Chile, *4* Paraguay, *5* Uruguay, pues Brasil se mantuvo como *observador*.

Condoreje, oficina de coordinación y comando avanzado de supervisión de operaciones, para procesar la inteligencia entrante en órdenes de allanamiento y secuestro que ejecutaban equipos operativos. Aún se ignora su ubicación, probablemente en Billingham 2457 del barrio de Recoleta.

Operativos conjuntos por Grupos de Trabajo Internacionales, con agentes del país donde estaba la víctima, de sus contrapartes (de su país de origen) y otros interesados.

Traslados clandestinos de detenidos en un país hacia su país de origen.

Unidad Teseo, con agentes argentinos, uruguayos y chilenos para operaciones especiales contra objetivos en Europa, en particular la Junta de Coordinación Revolucionaria en Francia, los uruguayos Hugo Sores, Wilson Ferreira y Edward Koch.

de 1975, en lo que él llamó “Acuerdos de Caballeros Convencidos”, los representantes de las dictaduras de Argentina, Bolivia, Chile, Paraguay y Uruguay, pactaron cooperar para ejecutar repatriaciones forzosas.

Según el Acta de Clausura de esa primera reunión Interamericana de Inteligencia Nacional, el plan se llamó Sistema Cóndor al aceptar por unanimidad la moción uruguaya de simbolizarlo como el ave icónica del país andino.



Al conmemorar 50 años de esa campaña trasnacional de terror e impunidad es importante apuntar no sólo a la responsabilidad de las dictaduras, sino a la autoría y anuencia de EE. UU. que exigió la búsqueda y captura de exiliados.

Juicios posteriores demostraron la naturaleza trasnacional del Plan. Hacia 1978, ese operativo ya incidía en ocho de 13 países sudamericanos; de modo que la gama de violaciones a derechos humanos se reproducía en Sudamérica y fuera de la región.

Tras el golpe de 1976 en Argentina, llegó el periodo más activo del Plan, con la integración de Perú y Ecuador y la operación de equipos fuera de Sudamérica.

En términos de construcción ideológica e impacto regional, resultó lo que un funcionario del Departamento de Estado tituló “La Tercera Guerra Mundial y Sudamérica”, según el documento del tres de agosto de 1976 desclasificado por la ONG estadounidense Archivo Nacional de Seguridad.

En la práctica, *Cóndor* sirvió para la específica persecución a cuadros medios y de base de organizaciones de izquierda; en la expropiación de recursos económicos e intento del desprestigio internacional de grupos opositores con campañas psicológicas.

Fue la plataforma que uniformó las prácticas represivas, con la puesta a disposición de recursos humanos, materiales y técnicos entre las dictaduras. Con ella se diezmo a organizaciones en Uruguay y Chile, se fusiló y desapareció; además, se institucionalizaron los presos políticos, traslados transfronterizos, apropiación de niños y los vuelos de la muerte.

En los juicios de los años 80 y 90 en varios países, se constató que *Cóndor* nació de una necesidad y hasta era esperable, según jueces y fiscales que rastrearon “un estado de ánimo, una predisposición e incluso urgencia para actuar en coordinación” para reprimir, como consta en documentación judicial de Memoria Histórica.

Al conmemorar 50 años de esa campaña trasnacional de terror e impunidad es importante apuntar no sólo a la responsabilidad de las dictaduras, sino a la autoría y anuencia de EE. UU. que exigió la búsqueda y captura de exiliados.

Muchos se refugiaron en el Chile de Salvador Allende, la Argentina a la que

regresó Juan Domingo Perón, Perú y Ecuador. Pero muchos fueron capturados por golpes militares entre 1976 y 1979, con la expansión de *Cóndor*.

Ello fue un hito histórico por la trasnacionalización de la violencia de Estado. Fue una zona sin fronteras de terror e impunidad en el continente” apunta la académica uruguaya Francesca Lessa.

Aunque la coordinación represiva no desapareció con la extinción de *Cóndor*, porque hubo acuerdos bilaterales, persistió la búsqueda de Justicia, que también tuvo alcance trasnacional.

Un primer intento fue el juicio en Argentina que, en 1986, imputó a altos mandos uruguayos. El Juicio *Cóndor* de 2016 en Italia, que procesó a civiles y militares chilenos, uruguayos, bolivianos y peruanos por crímenes contra italo-sudamericanos. Y en 2017, con la primera sentencia del Tribunal Europeo sobre el Plan *Cóndor*.

A 50 años cobra fuerza el lema “Ni perdón ni olvido” de las víctimas, sus familias y sobrevivientes. Muchos refugiados y asilados en México. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperez Zamorano ”

AUMENTA LA INSEGURIDAD, LA SOCIEDAD VIVE CON MIEDO

El Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública dio a conocer que, durante el primer semestre del actual gobierno, en abril pasado, el número diario de homicidios se redujo en 32.9 por ciento. Pero como un mentís a tan alegre noticia, la percepción social de inseguridad sigue aumentando. En el tercer trimestre del año pasado, al finalizar el sexenio anterior, 58.6 por ciento de la población consideraba inseguro vivir en su ciudad; para diciembre aumentó a 61.7 por ciento. Y sigue.

La Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU), realizada por el Inegi en 91 ciudades, al cierre del segundo trimestre de este año, arroja que, en promedio, 63.2 por ciento de la población tiene percepción de inseguridad. Es decir, casi dos tercios de la población urbana del país vive con miedo. En 16 ciudades, el porcentaje supera el 80 por ciento, y en dos rebasa el 90. En 63 de 91 ciudades aumentó la percepción de inseguridad entre junio de 2024 y junio de este año. A mayor abundamiento, en el apartado “Percepción sobre la efectividad del gobierno de su ciudad para resolver las principales problemáticas”, a nivel nacional apenas 30.1 por ciento respondió “muy efectivo o algo efectivo”. La población no se siente protegida por las autoridades, a las que considera incapaces de brindarle seguridad. La población, pues, vive con miedo; siente justificado temor a salir de sus hogares, temor fundado en la experiencia diaria de miles y cientos de miles de familias víctimas del crimen.

Las consecuencias e implicaciones de la inseguridad son múltiples. Afecta seriamente la salud. “En México hay indicadores que señalan que la violencia colectiva ha impactado de manera negativa la salud

mental (...) y que los principales causantes son la delincuencia organizada y agentes estatales, plantea Dení Álvarez-Icaza González, quien, junto con el exrector de la UNAM, Juan Ramón de la Fuente, coordinó el libro *Salud Mental y violencia colectiva. Una herida abierta en la sociedad* (...) La violencia es uno de los principales generadores de problemas de salud mental” (*El Economista*, 30 de mayo de 2022).

A mayor concreción, según la Secretaría de Salud (cuatro de abril de 2024), con datos de la Comisión Nacional de Salud Mental y Adicciones (Conasama) y el Inegi: “en México 19.3 por ciento de la población adulta padece síntomas severos de ansiedad y más de 30 por ciento los presenta de forma leve o moderada”. Así, casi uno de cada tres adultos padece esa alteración de la que, ciertamente, la inseguridad no es causa única, pero sí un factor importante. Y esto ocasiona infelicidad, aunque se nos repita machaconamente que somos uno de los países más felices del planeta ¡en medio de este horror!

Y no hay duda: con la pérdida de salud viene la pérdida de productividad. En materia económica, la inseguridad afecta la inversión, así como el funcionamiento y las utilidades de los negocios, sobre todo de los pequeños, más débiles y vulnerables; eleva considerablemente los costos de operación de las empresas y las pérdidas por robo, afectando la competitividad económica del país.

La situación ha hecho crisis y tiene graves implicaciones incluso en términos de soberanía nacional. Aunque a ojos vistas lo hace soterradamente desde hace años, el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) ha amenazado con intervenir militarmente en México, ahora abiertamente, “para imponer orden”. El cinco de mayo pasado, *The New York Times* cabeceó así una

nota: *Trump pidió a México dejar entrar tropas de EE. UU. para combatir a los cárteles.* La respuesta formal fue negativa, pero hay que ver las cosas en la realidad. Además, el enfoque de Trump es erróneo de origen, pues ignora el problema de raíz, a saber: que, como lo señala insistentemente la prensa, de EE. UU. provienen las armas empleadas por la delincuencia. Recuérdese que el sector armamentista es fundamental para la economía estadounidense, cuya industria militar obtiene así cuantiosas ganancias gracias a la violencia que sufre nuestro pueblo. Así pues, más que andar haciéndole al gendarme del mundo, Donald Trump debiera, si realmente le preocupa, resolver la situación interna.

Asimismo, como es sabido, el tráfico de drogas tiene como incentivo la gran demanda desde EE. UU., pagada en dólares. Entre los estadounidenses de 12 años o más: “más de la mitad de las personas (51.2 por ciento) han consumido drogas ilícitas al menos una vez; las sobredosis de drogas han matado a más de un millón de personas en EE. UU. desde 1999; 47.7 millones eran consumidores actuales de drogas ilegales (consumidas en los últimos 30 días) en 2023; el 16.8 por ciento consumieron drogas en el último mes, un aumento de 1.9 por ciento año tras año” (National Center for Drug Abuse Statistics). Además de que existe allá una fuerte demanda, la prensa nunca ha publicado la captura de algún pez gordo en EE. UU. ¿Es que no hay bandas ni capos? ¿La droga llega sola a barrios y ciudades? Seguramente el negocio tiene poderosos protectores, tanto que opera sin ser ni señalado ni molestado.

En México, el combate a la delincuencia ha ignorado por completo sus raíces sociales y económicas y, consecuentemente, las ha desatendido. Los gobiernos se han circunscrito a aplicar medidas policiacas, y muy mal, por cierto. Al respecto, y, dicho sea de paso, cuánta razón tenían quienes oportunamente advirtieron que sacar al Ejército a las calles como policías era un error estratégico, pues no está entrenado para realizar esas funciones. Y después de casi siete años, los resultados arriba expuestos lo confirman con creces.

El sustrato social de la delincuencia está en la creciente pobreza y la acumulación insultante de la riqueza; sólo para ilustrar: hay casi diez millones de personas en pobreza extrema (es decir, con hambre), y 8.6 millones de jóvenes en edad de ir a la universidad, pero que no pueden ingresar a las escuelas ni trabajar, condenados así al ocio forzoso. El desempleo es gigantesco, aunque se pretenda ocultarlo:

cerca del 60 por ciento de todas las personas ocupadas lo están en el sector informal, en actividades de sobrevivencia, haciendo lo que pueden para sostener a sus familias bajo su propio riesgo, porque el sector formal no ofrece suficientes empleos, o éstos son miserablemente pagados, insuficientes para el sustento familiar, lo cual obliga a millones de trabajadores a laborar horas extras y extensas jornadas para mejorar sus precarios ingresos.

El campo sufre un lamentable abandono en materia de crédito a productores, inversión en infraestructura y educación. Este año estamos importando cantidades récord de maíz blanco y amarillo, en detrimento de nuestros productores. Las cosechas se pagan muy mal. En este ambiente encuentra condiciones propicias el desarrollo de las actividades delictivas. López Obrador prometió atacar las raíces sociales del crimen, lo cual hubiera sido correcto... pero no lo hizo. Con todo lo útiles que sean, y que la gente debe tomarlas como un derecho, las tarjetas de los programas sociales no han mejorado la vida de los mexicanos pobres, ni pueden regresar la pérdida de seres queridos ni dar tranquilidad a las familias.

Atender las necesidades sociales (salud, vivienda, empleo y mejores salarios, educación, servicios públicos, etc.) sigue siendo la solución de raíz, lo cual no excluye una labor científica, estratégica de combate a la delincuencia, pero ninguna de las dos cosas se está haciendo. Es necesario abatir los altísimos niveles de pobreza y frenar la acumulación de la riqueza en unas cuantas fortunas, que empuja a grandes sectores sociales a buscar en la ilegalidad lo que la sociedad les niega en el marco de la ley. La delincuencia es correlato inevitable de la acumulación. **▮**

En México, el combate a la delincuencia ha ignorado por completo sus raíces sociales y económicas y, consecuentemente, las ha desatendido. Los gobiernos se han circunscrito a aplicar medidas policiacas, y muy mal, por cierto.


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

ANTORCHA Y LA SITUACIÓN MUNDIAL

El modo de producción en el que vivimos es el capitalismo. El capital es dinero, que es capaz de comprar dos cosas fundamentales: de un lado, materias primas, máquinas, servicios, pago de luz, energía, etcétera, medios de producción en general; al propio tiempo, ese dinero debe ser capaz de comprar medios de vida, o sea, dinero para pagarle a la fuerza de trabajo. Entonces el capital puede comprar medios de producción y pagar a los trabajadores medios de vida.

Ahora bien, en el capitalismo, el trabajo es el que crea la riqueza; sin embargo, los trabajadores no reciben su bonificación con base en la riqueza que producen, sino con base en el acuerdo al que llegan con el patrón. Esto significa que el obrero no vende su trabajo, pues al llegar a un arreglo con el patrón, aún no trabaja; vende, entonces, su capacidad para trabajar, es decir, su fuerza de trabajo. Por eso, el obrero en el sistema capitalista recibe una paga mísera; sin embargo, los dueños de los medios de producción se enriquecen, pues se apropian del trabajo de otros; del trabajo no pagado al obrero y que Marx llamó plusvalía.

Un ejemplo ilustrativo. El dueño de la empresa Bimbo tiene un ingreso diario de 21 millones de pesos; sin embargo, el dueño no produce el pan ni lo distribuye; quien hace eso es el pueblo trabajador; pero el ingreso al día de un trabajador manual de Bimbo es de, aproximadamente, 184 pesos (puede ser más o menos; sin embargo, no mucho más o menos).

Esa es la desgracia del pueblo trabajador en el sistema capitalista. El trabajador sirve como el bóiler: “calienta el agua para que otro se bañe”. Ahora que los compañeros antorchistas de Baja California Sur me invitaron a dar una plática, resulta que me llevaron a las colonias en donde viven los trabajadores de los

hoteles, de los restaurantes para servicio del turista, etc., y el contraste se nota de inmediato. Las colonias en donde viven los trabajadores no tienen agua potable corriente; no tienen drenaje, usan fosas sépticas; una telaraña de cables de luz se nota en un conjunto de tableros que reciben la energía, por cierto, todos con su medidor, es decir, pagan el servicio; como Cabo San Lucas es una zona desértica, hay mucha arena que, con los vientos que corren por allá, dado que no hay árboles grandes, se llenan las casas de tierra y salitre.

El contraste más notable fue el siguiente: en una colina que hay en Cabo San Lucas, la calle no tenía pavimento, todo estaba lleno de arena, había un racimo de cables de luz con sus respectivos medidores y casas modestamente construidas, que no tenían aire acondicionado; sin embargo, a lo lejos, en la bahía de Cabo San Lucas, estaban estacionados dos lujosísimos cruceros. Mientras los trabajadores no contaban con vivienda, estacionado frente a sus ojos estaba el colmo de la ostentación, del dinero acumulado gracias al trabajo del pueblo. Pero, como Marx ha dicho, los que trabajan no disfrutaban la riqueza producida y los que la disfrutaban no trabajan y eso debe cambiar y quien puede cambiarlo es el propio pueblo organizado.

La situación mundial es terrible. Los tiempos modernos tienen un punto de partida que es la Revolución Francesa de 1789; sin embargo, hay un giro que debe ser considerado, que es la unificación alemana y la guerra franco-prusiana de 1870. Es en ese momento en el que Bismark logra unificar a los pequeños reinos de Prusia como una única nación y se dan cuenta de su potencial, pero resulta que ya todo estaba repartido. Por eso, apenas unos años después, es decir, en 1914, inició la Primera Guerra Mundial; uno de los enemigos a vencer por parte de los alemanes para

hacerse con su territorio, fue Rusia. El resultado final fue la derrota de Alemania quien, al firmar los Tratados de Versalles, debió pagar un fuerte impuesto de guerra y, al propio tiempo, restringir la producción de armamento; además, le ordenaron acotar a su ejército.

Otro resultado no esperado de la guerra fue el triunfo de la Revolución Bolchevique en Rusia, encabezada por Vladimir Ilich Lenin. En 1922 se formó la Unión Soviética; en 1924 murió Lenin y le sucedió Stalin quien, con su plan quinquenal, desarrolló la industria pesada y preparó a Rusia para lo que ya se veía venir. En 1933, poco después de la depresión, resultó que Alemania comenzó a rearmarse y a violar los Tratados de Versalles en la cara de los ingleses, franceses y norteamericanos. Los rusos vieron venir a los alemanes y comprendieron que tarde o temprano se querían hacer con el mundo, por eso se fueron preparando gradualmente para lo que vendría; sin embargo ingleses, norteamericanos y franceses, vieron algo similar y no hicieron nada. En 1933, Hitler anunció que se armaría, que no pagaría más la deuda de la Primera Guerra Mundial y nadie hizo nada. En 1941, Hitler invadió Rusia. En 1943, el ejército alemán fue derrotado en Stalingrado y gradualmente expulsado hasta llegar a Berlín; sólo entonces, los ingleses y los norteamericanos abrieron el “segundo frente” en 1943, ya no para frenar a los alemanes, porque de ser ése su objetivo debieron hacerlo a inicios de la guerra, en 1939; sin embargo, esperaban que los alemanes derrotaran a los comunistas rusos y así negociaran con Hitler. Pero no contaban con la derrota de Alemania gracias a la bravura y valentía del pueblo ruso, que puso 27 millones de muertos, 17 millones de civiles y 10 millones de militares.

Ante una Rusia debilitada y unos norteamericanos que mostraron las bombas atómicas como amenaza contra Rusia, iniciaron (desde la Primera Guerra Mundial) la Guerra Fría. En 1991 cayó la Unión Soviética y el imperialismo norteamericano quedó solo en la escena mundial; sin embargo, lejos de llegar una vida mejor para todos, lo que sucedió es que, ya sin máscara, el imperialismo se volvió más brutal y despiadado. El imperialismo, ya sin contrapesos, creó monstruos; los norteamericanos invadieron Panamá, Irak, Afganistán y, ahora, Irán y Palestina (este último a través de Israel, con el perverso Netanyahu).

Y, para no ir lejos, México está en la mira de Estados Unidos, cuyo gobierno ha declarado que su par mexicano está influido por el crimen organizado; eso no lo dice un funcionario de mediana categoría,

sino el propio presidente del imperialismo norteamericano. Esa condición es grave y peligrosa, pues Estados Unidos nos puede invadir o atacar como lo hizo recientemente en Irán. Asimismo, ya vemos cómo actúa el gobierno norteamericano al hacer redadas contra nuestros paisanos y ponerles una cárcel rodeada de cocodrilos. Y todo para proteger al capital, todo para proteger las grandes inversiones de los capitalistas, todo para mantener las cosas tal cual están, es decir, que los trabajadores creen la riqueza y los ricos y poderosos se queden con ella; y mientras los trabajadores viven mal, los ricos conserven sus insultantes lujos.

La conclusión es que debemos organizarnos, pero ya no solamente para luchar por un terreno, un agua potable, un drenaje, la electrificación de la colonia, una escuela, butacas, etc., sino para promover la paz mundial y la construcción de una sociedad más justa y mejor para todos; sin embargo, debemos ser una fuerza suficientemente grande para alinearnos con los países que proponen el desarrollo del mundo de manera multipolar, pacífica y equilibrada, es decir, debemos tener una fuerza capaz de hacer que México se sume decididamente a Rusia, China y a los BRICS, pero ello sólo podrá hacerlo el pueblo unido y organizado en el Movimiento Antorchista Nacional. ¡Súmense! **♣**

En el capitalismo, el trabajo es el que crea la riqueza; sin embargo, los trabajadores no reciben su bonificación con base en la riqueza que producen, sino con base en el acuerdo al que llegan con el patrón.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

✉ @OmarCarreonAbud

EL TREN MAYA SE LE ATRAVIESA AL PROGRESO

En el prólogo a las ediciones francesa y alemana de su importantísima obra escrita en 1916, *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, Vladimir Lenin dijo que “los ferrocarriles constituyen el balance de las principales ramas de la industria capitalista, de la industria del carbón y del hierro; el balance y el índice más notable del desarrollo del comercio mundial y de la civilización democrático-burguesa” y añadió que “la distribución de la red ferroviaria, la desigualdad de esa distribución y de su desarrollo, constituyen una síntesis del capitalismo moderno, monopolista, en la escala mundial”.

Me queda claro que hay lectores que consideran a las obras de Lenin como algo obsoleto que no corresponde a la realidad actual. No los condeno ni los refuto. Sólomente los invito a leerlas con atención, a hacerse una idea propia de ellas sin dejarse embaucar por la ideología dominante, que es la ideología de la clase dominante y que, no obstante sus graves crisis, sigue siendo muy poderosa e influyente. Visto, pues, con ojo desprejuiciado y crítico, es absolutamente cierto que la construcción y generalización de los ferrocarriles coincidió en el mundo con el crecimiento y desarrollo de las empresas capitalistas urgidas de transportar cada vez mayores volúmenes de recursos naturales y mercancías producidas.

No es el caso del Tren Maya. Aunque no están completamente ausentes los grandes negocios en esa región del país, nadie se atrevería a sostener que se trata de un importante corredor industrial en el que se mueven, en el interior o al extranjero, grandes volúmenes de materias primas o productos terminados. Ello explica sobradamente que el proyecto —en el caso de que hubiere existido un proyecto serio— haya sido concebido como un transporte de pasajeros y sólo hasta últimamente, ya inaugurado varias veces, alguien, muy tímidamente, se haya atrevido a proponer que se habiliten las vías para soportar una carga mayor.

Puesto que tampoco hay un gran movimiento de viajeros que vayan y vengan a importantes centros de trabajo, se pensó que sirviera para los turistas que visitan la zona de la Riviera Maya, pero esos turistas, en lo fundamental, no visitan el país para conocer la impresionante cultura de nuestros antepasados, buscan el Sol, la playa y la diversión nocturna. Cualquier estudio mínimamente pensado lo hubiera demostrado. El pasado 22 de mayo, el diario *El Financiero* publicó lo siguiente: “El Tren Maya, autonombrado como el megaproyecto turístico desarrollado por Andrés Manuel López Obrador en el sureste del país y continuado por Claudia Sheinbaum, no ha sido un atractivo para los turistas internacionales que llegan al país pues sólo seis de cada 100 pasajeros que han usado el ferrocarril desde su inicio han sido extranjeros”.

El servicio del Tren Maya no compite ventajosamente con el servicio de autobuses y camionetas que transportan a los turistas extranjeros o nacionales que se internan en la zona Maya, menos aún con el servicio que necesitan y demandan los trabajadores de la región. El director General del Tren Maya, el general Oscar David Lozano Águila, informó que, desde su inauguración y hasta el 15 de julio pasado, el Tren Maya había realizado siete mil 290 viajes, en los que había transportado a un millón 359 mil 317 pasajeros, lo cual arroja un promedio de 186 personas por viaje (que muy difícilmente cubren el recorrido completo).

En 2024, los ingresos por venta de bienes y prestación de servicios del Tren Maya ascendieron a 297 millones de pesos, lo cual es sólo una pequeñísima parte de los gastos de funcionamiento que consumieron más de cuatro mil 415 millones de pesos, es decir, se gastó 15 veces más de lo que se generó. En consecuencia, sólo para que siga existiendo el proyecto de AMLO, los mexicanos tuvieron que aportar de sus impuestos un subsidio (sólo en 2024), de 15 mil 192 millones de pesos que, sobra aclararlo, no se gastan en su salud, ni en la educación de sus hijos ni en obras y

servicios básicos. Esto se llama, en cualquier parte del mundo, estorbar el progreso.

Pero también así se llama lo que sucede en la colonia La Antorcha del municipio de Bacalar, en el estado de Quintana Roo, precisamente allá por los rumbos del afamado Tren Maya. La colonia en cuestión está ubicada en la ciudad de Bacalar, que es la cabecera municipal y se encuentra a sólo 40 minutos de Chetumal, la capital del estado, se fundó y existe legalmente como consecuencia de una venta que realizó el núcleo agrario del mismo nombre. No está lejos del centro de la ciudad, en automóvil se hacen entre cinco y siete minutos, es vecina de la colonia Colosio y está a menos de un kilómetro del Instituto Politécnico de Bacalar. Me detengo en estos detalles para evitar que el amable lector crea que La Antorcha está muy lejos del centro de población, en medio de la nada o en la espesura de la selva.

Viven ahí poco más de 200 familias, muchas de ellas con hijos pequeños; en los meses calurosos soportan la temperatura máxima promedio de 31 grados Celsius, suficientes para requerir, si no de un moderno y costoso aire acondicionado, sí de un modesto ventilador, sobre todo para los niños pequeños. Los padres y las madres de familia trabajan en los sectores turístico y de la construcción y se las arreglan como pueden para dejar a sus hijos bajo un mínimo cuidado. No hay ningún tipo de servicio médico, no hay Jardín de niños ni escuela primaria y menos secundaria y, para llevar a los hijos a alguna escuela, hay que caminar o viajar en motocicleta hasta la colonia vecina. Luego de siete años de existencia, en la colonia La Antorcha no existe el servicio de energía eléctrica ni se sabe cómo ni cuándo será introducido este elemental servicio.

Aquí aparece lo más importante de la cuestión, ¿lo sabrá la Presidenta de la República Claudia Sheinbaum? ¿Lo sabrá María Hermelinda Lezama Espinoza, la gobernadora morenista conocida como Mara Lezama? Me atrevo a preguntarlo porque todos los funcionarios con los que los colonos y sus dirigentes han tratado el tema y tienen posibilidades de resolver el problema, le echan la culpa al Tren Maya. Así como lo oye (o lee).

Hace ya varios años que la infortunada colonia estaba incluida en el llamado Plan de Desarrollo Urbano (PDU), ese temible ucace o disposición autoritaria e inflexible que se impone a todos los que no tienen dinero o influencias políticas pero que, cuando se trata de distinguidos inversionistas o políticos en activo, sorprendentemente se mueve como gigantesca amiba acomodándose a sus intereses. El caso de La Antorcha de Bacalar, no ha sido así. La superficie que ocupa ya estaba incluida en el mentado PDU pero, de repente, según se argumenta, como consecuencia del paso cercano del Tren Maya, ya no apareció incluida en ese PDU y, si no estás incluido, no existes ni tienes derechos como mexicano.

En el municipio dicen que no pueden reformar el PDU porque lo impiden las autoridades del Tren Maya, cuyas vías —que llegaron después que los colonos a instalarse en ese lugar— están a menos de 50 metros de la primer manzana de la colonia y la flamante estación de Bacalar a escasos 400 metros de distancia. La Comisión Federal de Electricidad argumenta que la colonia no está incluida en el PDU y no puede actuar y la SEDETUS del gobierno del estado, se ha limitado a impugnar la posición del cabildo. La afrenta se vuelve más indignante si se sabe que las líneas de conducción de la energía eléctrica de la zona, que incluyen un poste con transformador, pasan solamente a 80 metros de distancia de la colonia La Antorcha.

Si no se trata de discriminación —que en nuestro país se dice que está prohibida— ni de represión —que también se declara que no se practica— ¿sería posible que la señora Presidenta de la República, Claudia Sheinbaum, o la señora gobernadora, Mara Lezama o las dos, sumando fuerzas e influencia, intervinieran para que unos quintanarroenses que contribuyen con su trabajo diario al desarrollo de su estado y al del país entero, tengan energía eléctrica en sus calles y en sus hogares? ¿O es cierto que el Tren Maya se le atraviesa al progreso? **✎**

Sólo para que siga existiendo el proyecto de AMLO, los mexicanos tuvieron que aportar de sus impuestos un subsidio (sólo en 2024), de 15 mil 192 millones de pesos que, sobra aclararlo, no se gastan en su salud, ni en la educación de sus hijos ni en obras y servicios básicos. Esto se llama, en cualquier parte del mundo, estorbar el progreso.


**AQUILES
CELIS CORDOVA**

@itoaquiles

DIOS HA MUERTO/DIOS HA VUELTO

“No paso nunca ante un fetiche de madera, ante un Buda de oro o ante un ídolo mexicano, sin decirme: Tal vez sea éste el dios verdadero”.

—Charles Baudelaire,
citado en *El libro de los sueños* de Walter Benjamin.

Durante mucho tiempo en el discurso público existió un consenso sobre la disminución de la trascendencia de la religión en la sociedad y la merma de su influencia en todos los asuntos humanos. Desde el Siglo XIX, algunos de los filósofos más importantes proclamaron la muerte de Dios y la consolidación del método científico y la ciencia como el mecanismo más perfeccionado para conocer la verdad de los fenómenos y desentrañar los misterios de la realidad; asimismo, se dio por sentado que las religiones, como fenómeno global para dotar de sentido a la existencia e interpretar el mundo, iban perdiendo cada vez más peso específico mientras la secularización del mundo y la visión laica de las relaciones humanas, llegaban triunfalmente para sustituir el oscurantismo e inauguraban una etapa iluminada por el pensamiento científico.

Sin embargo, al contrario de lo que pensaban los filósofos materialistas, los pragmatistas estadounidenses, los seguidores de la Ilustración, los racionalistas modernos y los jóvenes hegelianos de izquierda, el fenómeno de la religión y la sepultura de Dios no ha derivado en un mundo secular y laico. Ya entrada la segunda década y el segundo lustro del Siglo XXI, tal parece, por la evidencia de las estadísticas, que las religiones no sólo no han disminuido, sino que, como avisa Peter Watson en su magistral y completísimo ensayo *La Edad de la Nada. El mundo después de la muerte de Dios*, en nuestros días está sucediendo un espectacular renacimiento de muchas religiones a lo largo y ancho del planeta. Tal es la influencia y la resonancia de esa

hipótesis que, aunque en el pasado Siglo XX la idea de la muerte de Dios, preconizada por Nietzsche en su archifamoso texto *Así habló Zaratustra*, y en gran parte de la filosofía de la voluntad de poder, fue muy significativa e influyente, hoy en día parece que, en muchas personas, independientemente de su clase social o en su lugar en la jerarquía comienza a abrazar de nuevo, de manera más natural, un acercamiento al pensamiento religioso. Pareciera que justo en estos momentos donde la ciencia y los avances científicos han demostrado su completa capacidad para conocer el mundo y desentrañar los misterios del Universo, hubiese un retorno al fervor religioso y al refugio parroquial y pudiésemos decir, de manera inapelable, que Dios ha vuelto.

De esta manera, para introducirnos en el problema de la importancia de las religiones en el género humano, hace falta comprender su importancia de primerísimo orden como factor esencial en la construcción social. No basta con desestimar, de un plumazo, su carácter anticientífico de la comprensión del mundo. Porque, como decía Edward Said sobre otro problema que no trataremos acá ni ahora, para entender el concepto de religión, “no hay que creer (que la religión) es una estructura de mentiras o mitos que se desvanecería si dijéramos la verdad sobre ella. Es mucho más valioso comprenderla como una estructura de poder. Después de todo, un sistema de ideas que han demostrado su vigor y, lo que no es menos importante, su capacidad de adaptación al cambio de los tiempos y que se ha enseñado durante siglos, debe ser algo más grandioso que una mera colección de mentiras. La religión no es entonces una fantasía, sino un cuerpo de teoría y práctica que ha sobrevivido durante muchas generaciones” (Said, 1978).

De hecho, en lo tocante al fenómeno religioso, Watson recupera la interpretación de Habermas, que

considera que “muchos de los aspectos de la doctrina y el corpus ritual religioso son racionales o tienen una racionalidad interna sumamente lógica y práctica y, evidentemente, han sido concebidos para aliviar los aspectos propios de la condición humana” (Watson, 2014). Y de la misma manera, Peter Watson va más allá al proponer que “Dios ha sido —y en opinión de muchos sigue siendo— la mayor y más eminente idea que existe o haya existido jamás”, lo que le otorga un lugar señero en la historia de la humanidad.

Lo cierto es que, a pesar de lo anterior, de la centralidad de la religión a lo largo de la historia humana, han existido corrientes filosóficas y movimientos sociales que han intentado, por muchas y muy variadas razones, disminuir su influencia y encontrar otras explicaciones a los misterios de la existencia. Tal vez uno de los primeros y más importantes fue la Ilustración, que con su programa de desencantamiento del mundo, a finales del Siglo XVIII y durante el Siglo XIX, planteó la idea de secularizar la existencia y proponer un programa laico que restara poder e influencia a la Iglesia. La Ilustración vino a intentar sustituir la idea de la tutela sobrenatural por una noción distinta, semidivina, a la que bautizó como Razón. Se buscó entonces emancipar a la humanidad de una de sus grandes fuentes de alienación para demostrar y aceptar, Watson *dixit*, que no existe ningún plus sobrenatural, ninguna esperanza de que el cielo venga a endulzar nuestras tristes lágrimas.

Así, éste era el campo de batalla o el escenario de lucha en que comenzó aparentemente el proceso de secularización, aunque hay bastantes matices para considerar esta afirmación como una verdad absoluta. Porque como menciona Jürgen Osterhammel en su colosal estudio sobre el Siglo XIX, *La transformación del mundo*, la religión tenía un peso específico capital y determinante en las sociedades. La religión no era únicamente el refugio del fundamentalismo fanático ni el opio de las masas ya que, de hecho, cumplía muchas funciones sociales. En sus propias palabras, “durante todo el Siglo XIX, la religión fue, en todo el mundo, una fuerza existencial de primer orden, fuente de orientación vital personal, punto de cristalización de las entidades comunitarias y formación de identidades colectivas, principio de estructuración de jerarquía social, motor de luchas políticas y campo de planteamiento de ambiciosos debates intelectuales” (Osterhammel, 2014).

El proceso de secularización, derivado de las *furias* desatadas por la Ilustración y la Revolución Francesa, como diría Aron J. Mayer, en un principio tuvo como

objetivo restar la influencia de lo religioso para transferirla a la iniciativa privada y aunque adquirió un nuevo sentido asociado a la merma de la importancia sobre el pensamiento y la organización de las sociedades y las políticas de los Estados, nació bajo el impulso de una burguesía positivista que veía en la ciencia la capacidad de conocer y explotar los recursos del mundo. Por tal razón existió, sin embargo, un grave efecto secundario de dicho proceso. La apropiación de la ciencia por la burguesía y el capitalismo resultó perjudicial para muchos individuos puesto que, según Watson, la ciencia no logró su cometido de mejorar al mundo y lo empobreció de alguna manera. La ciencia fue conquistada por el capitalismo que la puso a su servicio y, así, abandonó metas de carácter más benevolente. Su meta cambió por la dominación, nació contaminada en cierta medida, condicionada por la lógica del mercado y de la maximización de las ganancias de las grandes empresas y los monopolios.

Desde luego que este texto no es un alegato en favor de la Iglesia y en contra de la ciencia, más bien intentamos comprender por qué, actualmente, los grandes avances tecnológicos y científicos, que además ahora sirven para impulsar un genocidio contra el pueblo palestino, también ha tenido una influencia perniciosa en la humanidad y que no escapa al terreno de la correlación de fuerzas en el escenario de la lucha de clases.

El resurgimiento de las religiones, con su aspecto cada vez más fundamentalista, responde al rotundo fracaso con que los poderosos han llevado la dirección del mundo y es por eso que parece que ahora que Dios ha vuelto resulta más necesario que nunca un proceso de secularización que ponga en el centro la mejora de las condiciones materiales de existencia y disponer, para ello, de hermosas ilusiones para el porvenir humano. **▮**

La Ilustración vino a intentar sustituir la idea de la tutela sobrenatural por una noción distinta, semidivina, a la que bautizó como Razón. Se buscó entonces emancipar a la humanidad de una de sus grandes fuentes de alienación para demostrar y aceptar, Watson *dixit*, que no existe ningún plus sobrenatural, ninguna esperanza de que el cielo venga a endulzar nuestras tristes lágrimas.



Perfil

ESTUDIANTE DE MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN POR LA UNIVERSIDAD ANÁHUAC, ACTIVISTA SOCIAL POR 20 AÑOS EN ENTIDADES COMO QUINTANA ROO, OAXACA Y GUERRERO. GESTOR DE ESCUELAS Y ALBERGUES ESTUDIANTILES.



DIMAS ROMERO GONZÁLEZ

“ @DimasRomeroGonz ”

SE CONFIGURA UNA NUEVA ETAPA INTERVENCIONISTA SOBRE NUESTRO PAÍS

En *¿Quiénes son los amigos del pueblo y cómo luchan contra los socialdemócratas?*, obra publicada en 1894, Lenin sostenía: “...jamás ha ocurrido, ni ocurre, que los miembros de la sociedad se imaginen el conjunto de las relaciones sociales en que viven como algo determinado, íntegro e impregnado de cierto principio; por el contrario, la masa se adapta inconscientemente a esas relaciones, y es escasa la idea que tiene de ellas como relaciones sociales históricas especiales...”. Esto, en el contexto del combate contra los populistas, quienes denostaban la concepción materialista de la historia sostenida por los representantes de la clase obrera que luchaban por instaurar el socialismo en Rusia.

El gran líder bolchevique demostró, armado con el marxismo, que los populistas se veían imposibilitados para explicar científicamente los fenómenos sociales en los países de aquel entonces, porque no advertían su repetición y, por tanto, su regularidad. Que, en cambio, Marx, en su tiempo, al reducir las relaciones sociales a las de producción y éstas al nivel de las fuerzas productivas, detectó esa repetición y regularidad, sintetizando así los regímenes de los estados nacionales en el concepto de “formación social”, estableciendo este concepto como base para concebir el desarrollo de la sociedad como un proceso natural.

Además, Lenin sostuvo que Marx no sólo demostró científicamente lo que es una formación social, sino que probó también que se puede dar una explicación a los diversos aspectos de la vida cotidiana, que no son otra cosa que la manifestación de la lucha irreconciliable entre la burguesía que domina y explota al proletariado, dominación que mantiene mediante un conjunto de principios religiosos, políticos, culturales y educativos, destinados a perpetuar este dominio a través de

las ideas de libertad e igualdad que permiten no sólo la explotación sino que la clase trabajadora incluso la acepte de buen grado.

Como vemos, hace ya más de 150 años se desarrolló una teoría científica que explica lo que acontece en una sociedad como la nuestra. Sin embargo, las clases trabajadoras, víctimas de un poderoso aparato ideológico en manos de sus opresores, han sido incapaces de entender y asimilar la teoría marxista acerca de la formación social capitalista y de los diversos aspectos de su vida.

Así se explica que millones de mexicanos atribuyan al actuar de los políticos y gobernantes causas de carácter personal propias de sus ideas y valores, como si éstos nacieran por sí solos y como si pudieran separarse del entorno en el que habitan y del que son parte orgánica, sin entender que, en el fondo de las relaciones sociales —como dijo Lenin—, hay un principio, un fundamento económico, que no es otro que el proceso de evolución económica formado por etapas, cuyas formas corresponden a condiciones y momentos temporales específicos.

Piensen, por ejemplo, que la corrupción como la del Senador Adán Augusto López Hernández, entre muchos otros de nuestra clase política; el desarrollo escandaloso del narcotráfico y la delincuencia; o las políticas arancelarias, migratorias y contra el narcotráfico del, aparentemente irracional, Donald Trump, se deben sólo a la deshonestidad, a la falta de valores o a la maldad de individuos aislados. Sin embargo, la cosa es mucho más sutil. No son únicamente cuestiones morales, individuales, sino económicas. Son manifestaciones fenoménicas —en el ámbito internacional y en el nacional—, de un mismo proceso en evolución, el de la bancarrota del modo de producción capitalista

mundial que, en su hambre insaciable de riqueza, exacerba sus contradicciones en las relaciones de producción hasta la irracionalidad y el caos, de tal forma que las relaciones sociales son, también, irracionales y caóticas. Pero vayamos al fondo.

En la esfera internacional, el imperialismo estadounidense va perdiendo terreno ante los países agrupados en los BRICS, cuyas economías recuperan, defienden o amplían su soberanía económica, ante lo cual el gran capital norteamericano necesita áreas para sustracción de riquezas naturales e inversión. Por ello, México es ahora uno de sus principales objetivos y los aranceles, la guerra contra nuestros compatriotas migrantes y contra los cárteles mexicanos del narcotráfico, son en realidad presiones para doblegar al gobierno mexicano y, finalmente, “legitimar” la intervención económica, política y judicial.

En el ámbito nacional, el nuestro es un capital subdesarrollado que depende en gran medida del intercambio comercial con nuestro vecino del norte, pues en 2024 exportamos 505 mil 851 mdd e importamos 334 mil 41 mdd en mercancías, lo que significa 15 por ciento de las compras totales de ese país y ser el segundo mercado para sus productos (*El Economista*, junio de 2025); que encuentra empleo para más de 12 millones de connacionales que, en 2024, enviaron 645 mil 745 mdd en remesas (*El País*, febrero de 2025); además, que al ver reducido el margen de acción de su capital nacional, ha generado una clase política a la que se ha permitido enriquecerse con el erario a cambio de facilitar a la gran empresa elevar su tasa de ganancia mediante sobrepuestos a las mercancías, precarizando los salarios y la exención de impuestos y cuotas por permisos y licencias de funcionamiento, para sustituir lo que deja de ganar por falta de soberanía.

Es evidente, pues, que lo que sucede en ambas esferas se deriva de la necesidad de incrementar ganancias a costa de lo que sea, para ello, además de lo que acontece en los ámbitos de la producción, inversión y comercialización, han surgido otras formas de enriquecimiento, como la corrupción, el narcotráfico y la delincuencia en general. Por ejemplo, el portal *nodo50.org*, del Centro de Estudios Políticos para las Relaciones Internacionales y el Desarrollo (CEPRID) publicó, en diciembre de 2008, un artículo denominado *EE. UU. y los 500 mil millones de dólares del negocio de la droga*, en el que sostiene que ésa es la cantidad que se genera anualmente por la venta de estupefacientes.

Los mexicanos debemos entender, que personajes como Trump y como Adán Augusto existen como una necesidad que brota de la fase terminal de evolución del capitalismo, que exige la personificación del insaciable e irracional hambre de riqueza, a costa de la explotación inhumana de las clases trabajadoras, lo cual sólo es posible con la complacencia corrupta y delincencial, que ha existido entre los poderosos desde el surgimiento de este sistema, pero que ahora es inocultable.

Se pone a la orden del día, como primer paso para los verdaderos defensores del pueblo mexicano, la difusión del marxismo-leninismo que, se diga lo que se diga, sentó las bases de la Rusia de hoy y de la sorprendente China, que plantan cara al imperialismo estadounidense en la batalla por un mundo multipolar que permita a cada nación decidir con libertad la ruta y las formas que desea seguir para su desarrollo.

Por nuestra parte, en México, ante la nueva etapa intervencionista del imperialismo, en vez de la unidad nacional y de autoridades que defiendan con dignidad nuestra soberanía e impulsen el progreso verdadero, se encuentra una complaciente clase política que, con tal de seguirse sirviendo del erario o de salvar el pellejo, se va a ir sometiendo paulatinamente a la presión norteamericana, lo que a su vez nos orillará a una vergonzante adaptación que sólo aumentará la represión, la violencia y generalizará la pobreza. **▮**

Los mexicanos debemos entender, que personajes como Trump y como Adán Augusto existen como una necesidad que brota de la fase terminal de evolución del capitalismo, que exige la personificación del insaciable e irracional hambre de riqueza, a costa de la explotación inhumana de las clases trabajadoras, lo cual sólo es posible con la complacencia corrupta y delincencial, que ha existido entre los poderosos desde el surgimiento de este sistema, pero que ahora es inocultable.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

El “aumento” de ingresos en hogares de México no explica la pobreza

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) publicó, el 30 de julio, los resultados de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2024 realizada del 21 de agosto al 28 de noviembre; se sabe que el ejercicio se efectúa con la idea de “saber” y “conocer” mejor la situación económica de los hogares mexicanos porque “ayudará” a las familias y consiste en una herramienta para que las instituciones públicas y, quizá principalmente los gobernantes, diseñen y evalúen convincentemente las políticas estatales para mejorar la calidad de vida de la población; con esto, supuestamente, se atacaría la pobreza y la desigualdad en la que viven ahora unos 100 millones de mexicanos.

Más que las familias, deberían ser las autoridades quienes supieran con precisión si el ingreso económico en los hogares es el idóneo o resulta insuficiente para atender las necesidades más apremiantes; porque muchas de ellas son derechos humanos básicos, como atención a la salud, derecho a una buena educación, acceso a un empleo bien remunerado, derecho a la vivienda, alimentación sana, acceso a la cultura, etc. Por eso resulta relevante ver qué conclusiones arroja la ENIGH 2024.

En primer lugar se difunde que el ingreso promedio por hogar fue de 27 mil 307 pesos mensuales y se compone o integra con 25 mil 955 pesos de ingreso corriente y mil 352 por percepciones financieras; del primer monto, 17 mil 33 pesos (65.6 por ciento) son por ingreso de trabajo y cuatro mil 600 (17.7 por ciento) de transferencias como becas, jubilaciones y donativos; y tres mil 22 pesos (11.6 por ciento) corresponde al costo estimado para el alquiler de vivienda; aunque esto último equivale al ingreso no monetario representado por el beneficio obtenido en un hogar por usar una vivienda propia sin pagar renta; se deduce que una familia obtiene tres mil 22 pesos, pero sin haberlos recibido; y mil 278 (1.9 por ciento) sí equivale a las ganancias por la renta de una o más propiedades.

El Inegi revela que existen 38.8 millones de hogares y que a cada uno ingresa un promedio de 27 mil 307 pesos, que representa 10.6 por ciento más que en 2022. Aun así, al plantear el decil uno (correspondiente a un valor que divide un conjunto de datos ordenados en diez partes iguales) de los hogares con menos ingreso (10 por ciento), el ingreso promedio por mes es de cinco mil 598 por hogar



contra 78 mil 698 pesos del decil 10 de los hogares con mayores ingresos; la brecha entre ambos grupos es de 14 veces el ingreso del decil 10: así se expresa la injusticia en los ingresos de los hogares mexicanos.

Es decir, 66 de cada 100 pesos provienen del trabajo de cada mexicano; mientras que el resto, 44 pesos, procede de transferencias (las famosas tarjetas de AMLO), la mitad de ellas por pensiones y jubilaciones; pero también del resto de los programas sociales, tandas o remesas; y aunque se plantea que los ingresos entre 2022 y 2024 se debieron a la política de “incremento” al salario mínimo (que siempre ha sido nominal y no alcanza); y algunos analistas advierten que se debe a la tasa de crecimiento de casi cuatro por ciento de la economía mexicana tras la crisis de Covid-19; la verdad es que todo esto resulta muy opaco.

La encuesta de la ENIGH no explica por qué, si existen más ingresos para las familias, la pobreza aumenta en lugar de disminuir, pobreza que alcanza a 100 millones de mexicanos; tampoco dice cuáles deberían ser las políticas públicas adecuadas para que los mexicanos obtengan realmente un ingreso que mejore su vida y la de su descendencia; más bien muestra que los hogares más ricos tienen un ingreso medio de 78 mil 698 pesos mensuales, mientras que las familias más pobres viven con el promedio de cinco mil 598 pesos mensuales.

Al comparar tales ingresos con países europeos desarrollados (como Alemania, Suiza o Luxemburgo), observamos una diferencia considerable, ya que el ingreso promedio mensual corresponde a 67 mil pesos, recurso superior, casi tres veces al que se destina en México; tan solo en Luxemburgo, cada hogar recibe cada mes lo equivalente a 86 mil 193 pesos mexicanos. Con estas cifras resulta evidente que el problema de la desigualdad en México persiste como un gran lastre social; y su combate se ha convertido en un reto para el Gobierno Federal y los gobernadores de los estados. La pregunta es: ¿Morena y la “Cuarta Transformación” podrán hacerlo realmente?; usted tiene la última palabra. Por el momento, amigo lector, es todo. **b**



Cuando “el sueño americano” se convierte en una pesadilla

En meses pasados, el monto de las remesas enviadas a México por los trabajadores connacionales en Estados Unidos (EE. UU.) aumentó y benefició a casi cinco millones de familias, un logro que el Gobierno Federal se adjudicó como propio con el obvio propósito de “colgarse una medalla al cuello”, no asumirse como culpable por la insuficiencia de empleos en el país, que los pocos existentes se paguen con “salarios de hambre” y que la gente deba irse de México.

El migrante huye del desempleo, de la ausencia de ingresos fijos, la pobreza, incertidumbre sobre el futuro de su familia y viaja a una tierra ajena donde es visto como un extraño a quien las empresas pueden explotar cual si fuera una bestia, pagarle salarios más bajos que a un estadounidense, doblarle el turno, despedirlo en cualquier momento y perseguirlo como si fuera un delincuente. Frente a esta situación, al migrante solamente le queda resignarse, cubrir apenas sus gastos de subsistencia y enviar algunos dólares a sus familiares, que los esperan con ansias porque aquí la crisis se incrementa diariamente.

Durante su estancia en EE. UU., los migrantes sólo piensan en trabajar sin descanso para sostener a sus familias, con muchas privaciones y pocas distracciones, y ahí dejan sus mejores años, pues llegan jóvenes y, en el mejor de los casos, regresan viejos y, en el peor, nunca vuelven a “su México lindo y querido”. Algunos logran casarse y conseguir “papeles”; otros nacieron allá, pero sus rostros morenos son una desventaja ante un Estado mayoritariamente blanco.

Con el retorno del republicano Donald Trump a la presidencia estadounidense, ha aumentado la zozobra en nuestros paisanos por el miedo a ser deportados, pues las redadas masivas se ejecutan en las calles, lugares públicos y empresas. Durante algunos días se esconden, pero el hambre y la necesidad de conseguir dinero los obligan a salir a buscar trabajo; acuden a las empresas que los ocultan como trabajadores clandestinos. Sus vidas están en constante riesgo, pero han empezado a acostumbrarse a éste porque deben pagar el adeudo de 300 mil pesos que aún tienen con el “pollero” que los pasó al otro lado. Algunos viven con amigos o familiares, con quienes

comparten redes laborales, el pago de espacios habitacionales y camastros. Dividen sus ingresos en tres partes: una para cubrir sus gastos personales, otra para la familia en México y una tercera para pagar su deuda al “coyote”. A estas deducciones hay que sumar el cobro de comisiones exigidas por las entidades financieras que tramitan el envío de las remesas y la aplicación del impuesto correspondiente al 3.5 por ciento decretado por el “empresario presidente”.

Pero en las próximas semanas o meses, sus magros ingresos se verán afectados también por la guerra comercial que el presidente gringo ha desatado internacionalmente con la imposición de aranceles sobre las importaciones contra varios países, cuyo impacto inflacionario resulta impredecible e impedirá que los trabajadores de gran parte del mundo renuncien al sueño de obtener un hogar digno, comprarse un automóvil de medio uso y que su familia alcance la satisfacción de los bienes básicos sin privaciones.

En México, tales sueños se han esfumado en gran parte de la población desde hace varios años; y desde la vuelta de Trump a la Casa Blanca se están convirtiendo en una pesadilla demasiado cruel para los pobres que huyen de un país gobernado por ineptos y vivales. **b**





MANUEL PÉREZ

✕ Manellic

Licenciado en Comunicación por la UNAM. Especializado en Multimedia y Cultura.
Colabora en Canal 6Tv.

Manipulación, memes y resistencia ideológica

Así como la manipulación genética altera las bases más simples de un organismo vivo, las redes manejan nuestra mente desde su composición más elemental, los *memes*. La cultura está constituida por un conjunto de conocimientos básicos que, acumulados, conforman un sistema más complejo; el biólogo evolutivo Richard Dawkins llamó *meme* a la unidad fundamental de la estructura cultural (*El gen egoísta*, 1976). Los *memes* nos han inducido “conceptos” y apariencias como ciertas, pero no lo son; como ejemplo está la apariencia de los dinosaurios que, gracias a la masiva difusión en películas, ilustraciones y otros medios, son recordados como imponentes lagartos gigantes; pero en realidad tenían una figura más parecida a la de una gallina. Otro ejemplo consiste en la caracterización de los gobiernos contrarios a la hegemonía occidental, que terminan degradados siempre por los medios y el discurso gringo como “oscuras dictaduras”.

¡Son como pequeños Hitlers!: *Los niños del Brasil* es una novela de ciencia ficción escrita por Ira Levin en 1976, que retoma al doctor Josef Mengele (difundido por la historia como el *Ángel de la muerte*), quien experimentó con seres humanos en los laboratorios de los campos de concentración nazis durante la Segunda Guerra Mundial.

La historia se sitúa varios años después de la guerra y trata sobre el plan del errante *Ángel de la muerte*, que se obstina en clonar biológicamente a Adolf Hitler y replicar su vida para crear a un “nuevo *Führer*”. Si bien, replicar a Hitler o Mussolini mediante clonación parece totalmente descabellado, por la vía ideológica no lo es.

Las redes sociales representan un poderoso conducto de propaganda; y los *memes* son esa mínima unidad cultural por la que grandes campañas de difusión se han esforzado para simplificar la situación en países como Venezuela hasta niveles absurdos: difunden que aquel país es el ejemplo “de lo que no se debe hacer”; y manipulan por todas las vías para que la percepción incompleta logre penetrar en la base cultural de las redes o, como afirmaba el jefe de la propaganda fascista, “una mentira, repetida mil veces, se convierte en verdad”.

La arquitectura algorítmica de las redes sociales prioriza y promueve el contenido más simple para estimular

los impulsos más primitivos del ser humano. Las figuras más exitosas de las redes, por tal motivo, no son grandes pensadores, sino personalidades huecas y elocuentes, pero manipulables, promovidas por un algoritmo y, además, como un centro de mando militar.

Una muestra de la íntima relación entre las redes sociales y el complejo bélico se produjo el 13 de junio de 2025, cuando un grupo de ejecutivos tecnológicos de las empresas más importantes de Silicon Valley: Palantir, OpenAI y Thinking Machines Lab, aparecieron con uniformes militares ante un numeroso grupo de soldados para prestar juramento como tenientes coroneles del ejército, pertenecientes al Cuerpo Ejecutivo de Innovación (EIC) del Ejército norteamericano (*jacobinlat.com*).

“Venceréis, pero no convenceréis”

Las redes no son un foro neutral, están alineadas cada vez más a las directrices empresariales ¡y militares!; y toda persona con más de una neurona en la cabeza sabe que los ejércitos están hechos para pelear en guerras, para matar, sobre todo el ejército americano. Las redes han pasado de ser un campo de propaganda con fines comerciales a rabiosos laboratorios para alentar el odio.

El nivel de discusión política se ha reducido a *memes* como argumentos, cuando la realidad política no puede simplificarse con una imagen graciosa con texto encima. El *Proyecto Una*, órgano de activismo digital, alertó en 2019 que “la guerra comienza”, y la mejor forma de librarla consiste en “que las risas cambien de bando” mediante *memes* o con lo que se pueda.

Hoy, el fascismo avanza al grito de ¡Muerte a la inteligencia! promovido desde los altos mandos de Silicon Valley. Y la única manera en que se puede enfrentar a los pequeños Hitlers producidos mediante la vil propaganda descerebrada, impulsada por los altos mandos digitales es realizar un estudio profundo y desarrollar tanta creatividad como sea necesaria para combatir la manipulación. El gen fascista se aloja en la ignorancia.

Unamuno respondió contundentemente a la amenaza: “Venceréis, pero no convenceréis”; hoy, quienes aún podemos hablar en nombre de la razón, debemos prevenir contra esta creciente amenaza de *fascistizar* a la población. ¡Estad alerta!... aún hay tiempo. **b**





Maestra en Economía por El Colegio de México. Estudia un doctorado en Economía en la Universidad de Massachusetts Amherst. Se especializa en temas de economía laboral. Investiga sobre las nuevas tendencias del mercado de trabajo en México y sus repercusiones en el salario.

Recesión técnica y estancamiento económico

La actividad económica se mueve en ciclos: subidas y bajadas que forman parte del funcionamiento normal de las economías capitalistas. No toda caída implica una recesión. Por eso existen ciertos criterios para identificar cuándo un retroceso es pasajero y cuándo enfrentamos un problema más profundo. En general, hablamos de recesión cuando la caída de la actividad económica es significativa, generalizada y se prolonga por varios meses, afectando indicadores como el Producto Interno Bruto (PIB), el empleo formal, los salarios, el consumo, la producción industrial, el volumen de ventas, entre otros.

Con este propósito, el Inegi utiliza el concepto de “recesión técnica” —definida como dos trimestres consecutivos de caída del PIB— como una herramienta práctica para alertar cuando la economía está entrando en una fase recesiva. A comienzos de este año, se esperaba que dicha alerta se activara debido a que en el último trimestre de 2024 la economía mexicana registró una contracción de 0.6 por ciento. Sin embargo, en el primer trimestre de 2025 se observó un crecimiento marginal de 0.2 por ciento, lo que evitó la clasificación formal de recesión. Pero esquivar la etiqueta técnica no significa que la situación haya mejorado: la economía permanece estancada, sin dinamismo.

Este estancamiento tiene un impacto directo en las mayorías. En la sociedad en la que vivimos, prácticamente todas las necesidades —incluidas las más básicas, como alimentación, vivienda, salud, educación— se adquieren en el mercado. Por eso, el bienestar depende del ingreso con que cuenta cada individuo o familia. En la mayoría de los casos, ese ingreso proviene del empleo. Tener trabajo no es sólo una aspiración, sino una condición esencial de subsistencia. De ahí que el crecimiento económico sea clave, ya que de él depende la posibilidad de ampliar la oferta de empleo, que no sólo debe mantenerse, sino crecer conforme la población lo haga y las nuevas generaciones se incorporen al mercado laboral.

En ese sentido, los datos recientes sobre el empleo formal muestran algo más que una

simple desaceleración coyuntural. En el primer trimestre de 2025 se crearon apenas 226 mil empleos formales, muy por debajo de los 423 mil registrados en el mismo periodo de 2023 y de los 264 mil en 2024. Lejos de corregirse, la situación se agravó en el segundo trimestre de 2025, con la pérdida de 139 mil 444 puestos de trabajo formales. Para dimensionar este retroceso, basta recordar que se requieren al menos 100 mil nuevos empleos formales al mes sólo para incorporar a quienes ingresan anualmente al mercado laboral (México, ¿cómo vamos?), es decir, 1.2 millones al año. Con ese referente, el avance en la primera mitad del año queda muy lejos de lo necesario y refuerza el riesgo de repetir el saldo del sexenio anterior, cuando apenas se crearon dos millones de empleos en total.

Pero éste no es el panorama completo del rezago en la generación de empleo. La situación es aún más crítica si se considera a todas las personas que carecen de un empleo o de uno adecuado. En este grupo se incluyen los desocupados, es decir, quienes buscan trabajo activamente sin encontrarlo; la población desalentada, que dejó de buscar empleo tras intentos fallidos; y los subocupados, quienes sí tienen trabajo, pero insuficiente en horas o ingresos para cubrir sus necesidades. Si se toma en cuenta este universo más amplio, son alrededor de 12.4 millones de personas las que no tienen satisfechas sus necesidades de empleo (*El Economista*, 1° de enero de 2025). Esta cifra refleja un rezago acumulado a lo largo del tiempo, producto de una falla estructural de la economía mexicana para generar empleos suficientes, estables y con ingresos dignos.

No vamos bien. La necesidad de empleo es enorme y no sorprende que la economía no responda, pues seguimos aferrados a las mismas recetas económicas que se han aplicado durante los últimos 36 años. Sin embargo, en lugar de reconocer la gravedad del problema, el gobierno opta por negarlo o minimizarlo, priorizando su imagen política. De esta forma, no sólo mantiene intactas las políticas económicas del pasado, sino también las viejas prácticas de simulación que han caracterizado a la política mexicana. **b**





DIEGO MARTÍNEZ

✉ @fabri19933

Sociólogo por la UNAM.

Fidel y *El Ché*, ejemplos para el presente

Históricamente, la región de América Latina ha sido sometida a los intereses de diferentes potencias coloniales. Desde la llegada de los españoles, y a pesar de los procesos de independencia del Siglo XIX, no se ha logrado la soberanía real y plena de la región. Una vez que el imperio español perdió el control, los intereses del imperialismo norteamericano se impusieron en la mayoría de los países latinoamericanos.

Sin embargo, siempre ha habido resistencia por parte de los pueblos sometidos a ese dominio. Bien se dice que cada pueblo engendra los hombres que necesita, y en América Latina no ha sido la excepción; han surgido personalidades que han liderado los procesos de resistencia y de liberación nacional, como Simón Bolívar, José de San Martín, Bernardo O'Higgins, José Martí, Sandino, entre otros. Todos estos personajes entregaron la vida por la creación de naciones libres de los intereses extranjeros. No sólo se enfrentaron a las potencias extranjeras, sino a las clases dominantes locales que obtenían beneficios del manejo y explotación de otros países. Y son las mismas clases, las que han contribuido a difundir campañas de desprestigio y odio contra las luchas antiimperialistas con el objetivo de arrebatarles el apoyo popular.

Dentro de estos personajes históricos que han contribuido a la liberación de América Latina contemporánea figuran Fidel Castro Ruz y Ernesto *Ché* Guevara, ambos fueron piezas clave en la creación de la primera república independiente de los intereses norteamericanos en el Siglo XX. Sus acciones no fueron sólo en beneficio para el pueblo cubano, sino para todos los pueblos sometidos al yugo del neocolonialismo. Como bien lo dijo *El Ché* en la reunión del Consejo Interamericano Económico y Social celebrada en Punta del Este, Uruguay, en 1961, todos los beneficios económicos que el imperialismo norteamericano ofreciera a los países presentes era gracias a Cuba, pues el objetivo de la Alianza para el Progreso que se propuso obedeció más al fracaso de Playa Girón que a la buena voluntad. Desde ese momento, Cuba asumió su papel histórico, con todas las consecuencias que esto conlleva: la estrangulación política y económica. Cuba fue expulsada de la Organización de los Estados Americanos en enero de 1962, varios países rompieron



relaciones diplomáticas con La Isla y, por si fuera poco, el gobierno de J.F. Kennedy firmaba el decreto para iniciar el bloqueo económico que ha permanecido hasta la actualidad.

Ante esta situación, el Comandante Fidel Castro, en la Segunda declaración de La Habana, reafirmó el carácter internacionalista, antiimperialista de la Revolución, así como su carácter socialista, abogando por la libre autodeterminación de los pueblos, dejando en claro, así, que Cuba es un pueblo en rebeldía y que a pesar de las barreras que se colocaran, lucharían por su independencia definitiva, demostrando que la Revolución es posible.

Hasta el día de su muerte y más allá de ella, Fidel Castro se convirtió en el faro ideológico para los movimientos sociales en resistencia. Innumerables intentos de terminar con su vida demuestran que el imperialismo tenía claridad del peligro que Fidel representaba para sus intereses en la región; pues a pesar de la caída de la URSS, Fidel supo mantener vivos los ideales socialistas, sabiendo las dificultades económicas a las que se enfrentarían. No como un gran número de sedicentes luchadores que una vez que cayó la URSS abandonaron como ratas el barco que se hundía.

El ejemplo del *Ché* no es menor, fue un hombre de los que se dice que actúan como piensan, es decir, consecuentes hasta el último día. No sólo era un hombre instruido, era ejemplo de solidaridad y sacrificio por las causas populares. Su internacionalismo lo llevó a apoyar movimientos de liberación nacional incluso en el continente africano. Esto se dejaba ver desde que, no siendo cubano, se integró a la revolución de un país extraño. El proyecto de desarrollar el movimiento revolucionario en el continente lo llevó a Bolivia, donde encontró la muerte a manos de las fuerzas armadas dirigidas desde Estados Unidos.

Fidel y *El Ché* han sido objeto de campañas de desinformación en todo el mundo; se busca borrar sus aportes para la liberación de los oprimidos. Y aunque politiquillos de México retiren sus estatuas de los lugares públicos, eso no significa que la necesidad de su ejemplo haya desaparecido. América Latina aún necesita luchar por su independencia y Fidel y *El Ché* son de mucha importancia para lograrlo. **b**



Atexcal



AGUA POTABLE PARA **ATEXCAL** PUEBLA

El presidente municipal de Atexcal, Rigoberto González Mendiola, revisa los últimos detalles de la **línea de conducción de agua potable** de **mil 800 metros de distancia** en la localidad de San Lucas Teteletitlán, Atexcal. Esta obra beneficiará a mil 200 habitantes que contarán con el abastecimiento del vital líquido.

***Unidos para
seguir progresando***



H Ayuntamiento Atexcal


BETZY BRAVO

✉ @BethAdara

Estudió la licenciatura y la maestría en Filosofía en la UNAM. Ganadora del Segundo Certamen Internacional de Ensayo Filosófico. Investiga la ontología marxista y el marxismo.

Un revolucionario con tinta y papel

En la Rusia zarista del Siglo XIX, el acceso al conocimiento era privilegio de unos pocos. En ese contexto creció Vladimir Ilich Uliánov —el futuro Lenin—. Su padre, Illá Nikoláievich Uliánov, era un brillante matemático que se desarrolló en la precaria Universidad de Kazán. Este hombre desplegó también un interés por ideas progresistas, fue un propulsor importante de la educación en Rusia. En aquel entonces, Kazán era un desierto bibliográfico. Los estudiantes como Illá apenas tenían acceso a materiales académicos, mientras los profesores guardaban para sí las revistas y periódicos. En esa escasez de bibliotecas, Illá cultivó su curiosidad, un invaluable ejemplo que seguirían más tarde sus hijos.

Al trasladarse a Penza como maestro, Illá entró en contacto con textos prohibidos: las obras de Alexander Herzen, Nikolái Chernishevski y otros teóricos que denunciaban la opresión zarista. Estos libros, circulando de mano en mano como contrabando ideológico, fueron el puente entre su mundo científico y la lucha por la educación popular. No es casualidad que Lenin heredara esa doble pasión: el rigor metodológico de las ciencias exactas y la urgencia moral de cambiar el mundo.

El joven Vladimir Ilich recorría bibliotecas años después, profundizaba en su estudio, lo que le brindaba argumentos para derribar un imperio. En este proceso, conoció las herramientas requeridas para el colapso del viejo orden inhumano. En aquel momento, la mayoría de la población rusa se encontraba sometida al hambre y a la explotación laboral, lo que propició diversas protestas en contra de un régimen que controlaba cada vez menos la indignación popular. La Revolución de Octubre se gestó, por una parte, en las fábricas de Petrogrado y, por otra, entre los estantes polvorientos de

Kazán, donde un pedagogo enseñó a su hijo el hábito de cultivarse intelectualmente.

Mientras el gobierno provisional ruso intentaba estabilizar el país en 1917, desde el exilio, Vladimir Ilich Lenin libraba una

guerra paralela: la ideológica. Desde Suiza, atento a cada recorte de periódico que llegaba con retraso, el líder bolchevique tejía una red clandestina de conocimiento revolucionario: —“¿Recibieron los ejemplares de *Pravda*?”—, insistía en cartas a sus camaradas, mientras enviaba paquetes de prensa proletaria a la Biblioteca Rusa de Ginebra, un modesto centro que servía de arsenal ideológico para el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia. Así, quien dirigiría un partido revolucionario que derribaría un imperio con consignas como “Todo el poder a los soviets” dependía en ese momento de la incertidumbre de las entregas postales y de los recortes de *The Times* para entender lo que ocurría en las calles de Petrogrado.

Lenin tenía una obsesión por controlar el flujo informativo, que correspondía a su enorme interés en la revolución comunista. Los años en bibliotecas europeas —desde la British Museum hasta las salas de lectura de Zúrich— habían convertido a Lenin en un estratega de la palabra impresa. Sabía que las revoluciones se ganaban, además de en las barricadas, con tipografía: cada artículo en *Pravda*, cada folleto mimeografiado, era un proyectil dirigido a la conciencia de las masas. Cuando en octubre de 1917 los bolcheviques tomaron el Palacio de Invierno, llevaban consigo algo más que artillería: décadas de acumulación teórica; las citas de Marx pulidas en el exilio, los debates editados en imprentas clandestinas y los manuales distribuidos entre obreros. En los días febriles previos a la Revolución de Octubre, mientras Petrogrado hervía de conspiraciones, Vladimir Ilich Lenin dirigía la insurrección desde un modesto apartamento clandestino en el barrio obrero de Vyborg, con pilas de periódicos subrayados con lápiz azul. “Consígame todos los números de *Izvestia del Soviet*”, exigía a sus colaboradores, devorando cada edición. En esas páginas impresas, entre líneas de propaganda y noticias censuradas, el líder bolchevique encontraba lo que necesitaba: el pulso del momento revolucionario.

La toma del Palacio de Invierno tenía la convicción leninista de que la revolución necesitaba tanto de obreros armados como de ideas precisamente apuntadas. Mientras el gobierno provisional de Alexandr Kerenski subestimaba el poder de la prensa obrera, Lenin y su partido demostraron que, en tiempos revolucionarios, un periódico bien leído y una conciencia política sólida valen tanto como un regimiento. **b**



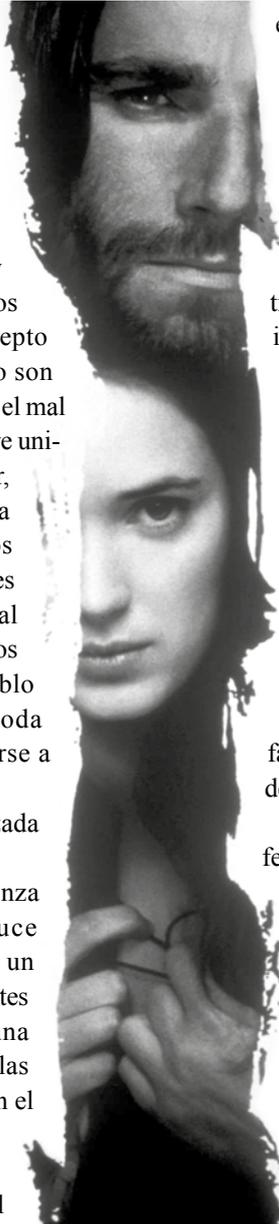


El pensamiento dialéctico en *Las brujas de Salem*

En su obra teatral, Miller nos dice que “el diablo es una parte necesaria de la cosmología religiosa”; también señala: “El nuestro es un imperio dividido en el que ciertas ideas y emociones y acciones son de Dios y las otras de Lucifer”; “Es tan imposible para la mayoría de los hombres concebir una moralidad sin pecado como una tierra sin ‘cielo’; y “...pero el mundo continúa oprimido entre dos absolutos diametralmente opuestos. El concepto de unidad en el que lo positivo y lo negativo son atributos de la misma fuerza, en el que el bien y el mal son relativos, eternamente cambiantes y siempre unidos al mismo fenómeno...”. Para Arthur Miller, el bien y el mal conforman una unidad y una contradicción dialécticas. Y llevados los dos polos al terreno religioso, le permiten a las clases explotadoras utilizar al representante del mal —al Diablo— como arma para sofocar los intentos de librarse de la opresión; para Miller, el Diablo es un “arma utilizada una y otra vez, en toda época, para obligar a los hombres a someterse a una iglesia o Estado-iglesia”.

En *Las brujas de Salem*, esa arma es utilizada para someter a toda la población de Salem.

En la película de Hytner, la historia comienza cuando el reverendo Samuel Parris (Bruce Davison), al dar un paseo por un bosque en un anochecer, descubre a un grupo de 11 adolescentes y mujeres jóvenes bailando alrededor de una fogata; al ser descubiertas por el reverendo, las adolescentes y mujeres huyen, adentrándose en el bosque. Una de las participantes en el aquelarre juvenil es su sobrina Abigail —Abby— Williams (Winona Ryder); y en el centro del baile brujeil también se descubre a la esclava Tituba (Charlayne Woodard). Como resultado de las indagaciones, las participantes en el aquelarre manifiestan estar poseídas. Sin embargo, esas mujeres jóvenes y adolescentes fingen ver manifestaciones demoniacas para conmocionar al pueblo y así intentar salvarse de castigos. Una de ellas, *Betty Parris* (Rachael Bella), hija del reverendo, no sólo está conmocionada por el evento en el que participó, sino que queda profundamente dormida y no hay fuerza capaz de despertarla. A Salem llega el reverendo *Hale* (Rob Campbell),



el cual inicia las investigaciones. *Abby* y otras “poseídas” comienzan a acusar a varios de los habitantes de Salem de tener pacto con el Diablo. En la perversa mente de *Abby* prospera el deseo de lograr que *Elizabeth Proctor* (Joan Allen) también sea juzgada por los mismos cargos. *Abby* fue amante de *John Proctor* (Daniel Day Lewis); *John*, arrepentido de haber traicionado a su esposa, rechaza la insistencia de *Abby* y no vuelve a relacionarse con ella quien, para lograr su propósito, urde una artimaña para que *Elizabeth* sea acusada de brujería. Al final de la historia, *John Proctor* es apresado y juzgado por tener pacto diabólico. El reverendo *Hale* trata de salvarlo de la horca, aconsejándole que acepte que cometió un grave error. Sin embargo, *Proctor* rechaza la absolución y prefiere morir antes que ser señalado toda su vida y heredar el desprestigio y la ignominia a sus descendientes. En la horca son ejecutadas 19 personas, víctimas del fanatismo religioso, la venganza y la ambición de apropiarse de sus tierras y propiedades.

Si bien existe la contradicción en todos los fenómenos y existe la relatividad de los contrarios (lo que es bueno para alguien, puede ser malo para otro; lo brillante se transforma en opaco y viceversa; lo vivo se transforma en muerto y viceversa, etc.); los imperialistas —y los opresores de todas las épocas— crean “contradicciones” que son artificiosas para justificar sus agresiones, su control hegemónico y sus más caras ambiciones. La persecución de los comunistas y los luchadores sociales fue el invento que le permitió a la burguesía norteamericana realizar su política de represión a la disidencia. A la caída del bloque socialista, el imperialismo inventó nuevos “demonios” para justificar su hegemonía mundial y sus agresiones a países y movimientos revolucionarios; esos nuevos demonios son el “terrorismo”, las “dictaduras”, los países “peligrosos para la “democracia”, la “libertad” y los “valores de Occidente”. Pero la verdadera dictadura y el verdadero terrorismo son los que el imperialismo le ha impuesto a la humanidad. **b**



ÁNGEL TREJO RAYGADAS

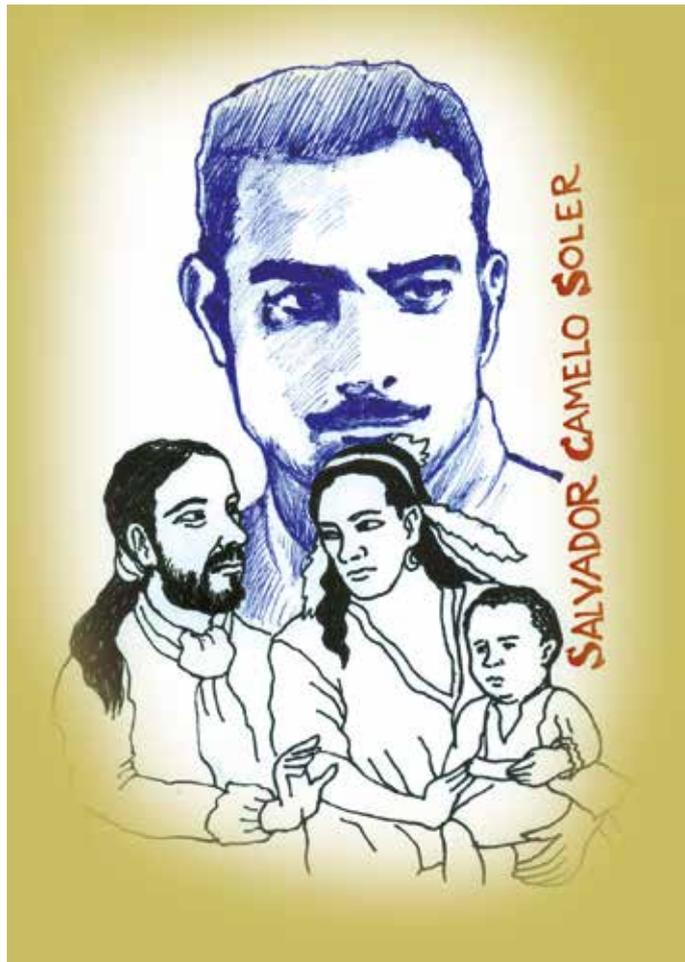
Periodista–escritor.

Somos mestizos, de Salvador Camelo Soler

Este libro recuerda que los mexicanos de hoy son producto de un milenario proceso de combinaciones étnicas, lingüísticas, culturales, políticas e ideológicas anterior a la Colonia Española, y también de un reciente suceso histórico: el engaño que Hernán Cortés cometió en 1519-1521 cuando se valió de la vieja creencia religiosa prehispánica de que Quetzalcóatl, el mítico sacerdote-rey de Tula (Siglo VIII), volvería a Mesoamérica para liberar a las naciones sometidas al dominio imperial de Anáhuac. De ese truco, Malintzi fue la primera víctima, luego los totonacos, los tlaxcaltecas, los mismos mexicas y posteriormente otros pueblos de Mesoamérica, que una vez atraídos fueron esclavizados y despojados de tierras, creencias y culturas para dar lugar al surgimiento de una nueva identidad que no existía en un enorme territorio que iba de Alaska a Nicaragua. El autor del libro invoca así la minuciosa y laboriosa labor de alquimia físico-cultural llevada a cabo a lo largo de 300 años:

“Somos mestizos y esta condición nos extiende un certificado de universalidad. En nuestras venas corre el torrente de la humanidad entera. Tenemos algo del hombre amarillo, creador de la civilización más antigua de la Tierra; del hombre de ámbar, perteneciente a una civilización que descubrió en el firmamento la evidencia maravillosa de los astros; fijó el tiempo en un calendario exacto; construyó ciudades admirables por la belleza de su arquitectura y su funcionalidad; estudió el comportamiento de los vegetales y se valió de ellos para alimentarse, vestirse y atender su salud. Mucho guardamos del hombre blanco del Mediterráneo, el individuo sensible a la proeza de la ciencia, las artes y la audacia constructiva”.

Sugerido como una lección de historia dictada a sus nietos para explicar la presencia de un grupo de indígenas zacapoaxtlas en el desfile del 16 de septiembre de 1973, el ensayo de Salvador Camelo Soler tuvo como objetivo adicional resaltar que los pueblos prehispánicos son la base de la nacionalidad mexicana y que desde las guerras de resistencia a los imperialismos español en el Siglo XVI, el estadounidense en los años 30 y 40 del XIX y el francés en 1864-67, el principal soporte militar y espiritual de México fueron los pueblos indígenas. “México sufrió el año 1647 por toda la América Indolatina. Detuvo en el Río Bravo la expansión física de los Estados Unidos a un costo muy alto. Los indígenas con su sacrificio lo impidieron.



Hubo en su conducta un sentido patriótico primitivo, arraigado y fecundo”.

Pese a que el autor define su ensayo como “sociohistórico” y hace referencia a los episodios históricos más relevantes—Conquista Española, Independencia (1810-21), Reforma (1857-62), las guerras separatistas de Texas (1836) y Nuevo México, Arizona y California (1846-48) y Revolución Mexicana (1910)— *Somos mestizos* fue escrito como un discurso político destinado a denunciar el supuesto izquierdismo del movimiento estudiantil de 1968 y a su líder oculto: el entonces presidente Luis Echeverría Álvarez, quien se decía izquierdista. Escrito en 1973 y publicado en 1975, el texto reitera a cada momento, aunque sin mostrar ninguna prueba, que los gobiernos de la Unión Soviética y la China comunista —al igual que el de Estados Unidos— pretendían cometer el mismo “fraude de Hernán Cortés” con el propósito final de “apoderarse” de México. **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

El andalón, un poema contra la idealización de la vida rural

Qué sé yo cuántos ataúdes salen de un árbol,
yo sólo sé que se están acabando los bosques...

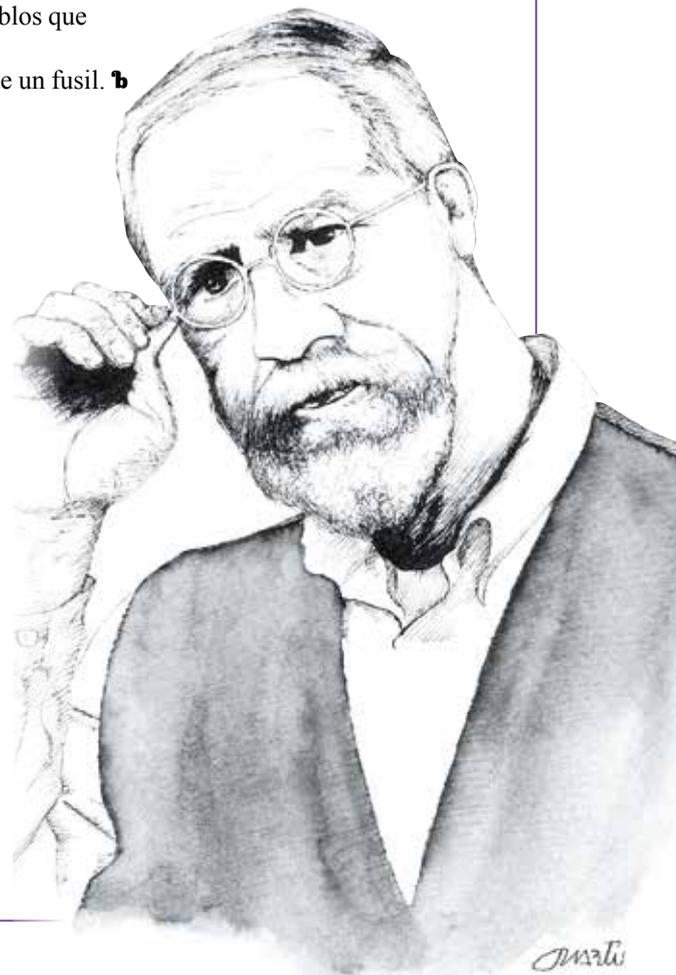
No es Luis Alfredo Arango (Totonicapán, Guatemala, 1935 - Guatemala, 2001) un poeta contemplativo, nostálgico, que añore la idílica belleza del entorno rural de su niñez, la vida sin complicaciones ni sobresaltos en un pueblo en el que nada ocurre ni cambia, como expresa en las primeras estrofas de *El andalón*, uno de sus más conocidos poemas, en el que la idealizada paz infantil se desvanece ante la cruda realidad de opresión en todas sus formas: la miseria y el hambre, la depredación y la codicia, la inequidad implícita en los roles de género, el desempleo, el envilecimiento de los hombres, la desigualdad, los vicios, la represión y la violencia sistemática del Estado; la realidad, en fin, más aterradora que la suma de todos los cuentos de terror para espantar a unos niños pueblerinos. Y todo esto expresado en una forma capaz de estremecer a las almas sencillas de su pueblo. Un poema al mismo tiempo local y universal, que partiendo del entorno rural de su infancia, hace que el lector vea, más allá de la plaza polvorienta, cómo se mueven los engranajes de un sistema injusto.

Teníamos miedo a los fantasmas,
miedo a lo irreal
y nunca,
jamás nos espantó lo triste,
lo absurdo de la vida en esos pueblos polvorientos,
taciturnos,
que sueñan embriagados
de su propia ingenuidad,
de su pobreza.
¿Fantasmas? Claro que sí:
los niños que no comen,
los que mendigan,
los hombres que tienen que robar,
o matar,
o aceptar indignidades por un mísero centavo.
Los sombreros sin cabeza...

Ahora me dan frío
la viejecita gris con su gato, sus tiestos de violetas
y su desamparo;
la muchacha en el balcón –y la azucena–
que esperan impacientes
a quien ha de marchitarlas;
los hombres sin trabajo
y los que trabajan y trabajan
para su compadre rico.

Me irritan las frutas que maduran
para quien pueda comprarlas.
Viví en pueblos que cabían
en un trozo de cristal
o en el fondo de una botella de aguardiente;
viví sordo, ciego, alucinado,
atento solamente a los colores, a los trapos de anilina,
a las compresas en las sienas de los montes,
a los cofrades y sus mujeres,
azules, verdes, rosados...

Ahora no me importan ya las cosas pintorescas.
He crecido. He comprendido.
Sé muchas cosas:
no hubo sólo un Cristo
sino muchos;
no sólo el que acuchilla es asesino
sino el que mata de hambre,
no sólo los ladrones roban,
sé quiénes matan la ilusión,
quiénes aplastan la alegría y la esperanza
en esos pueblos que
cabén
en la mira de un fusil. ♣



54 **WILLIAM WORDSWORTH****ODA A LA INMORTALIDAD**

Aunque el resplandor que
en otro tiempo fue tan brillante
hoy esté por siempre oculto a mis miradas

Aunque mis ojos ya no
puedan ver ese puro destello
que en mi juventud me deslumbraba

Aunque nada pueda hacer
volver la hora del esplendor en la hierba,
de la gloria en las flores,
no debemos afligirnos
por que la belleza subsiste siempre en el recuerdo...

En aquella primera
simpatía que habiendo
sido una vez,
habrá de ser por siempre
en los consoladores pensamientos
que brotaron del humano sufrimiento,
y en la fe que mira a través de la
muerte.

Gracias al corazón humano,
por el cual vivimos,
gracias a sus ternuras, a sus
alegrías y a sus temores, la flor más humilde al florecer
puede inspirarme ideas que, a menudo,
se muestran demasiado profundas
para las lágrimas.

¿POR QUÉ ESTÁS SILENCIOSA?

¿Por qué estás silenciosa? ¿Es una planta
tu amor, tan deleznable y pequeña,
que el aire de la ausencia lo marchita?
Oye gemir la voz en mi garganta:
Yo te he servido como a regia infanta.
Mendigo soy que amores solicita...
¡Oh limosna de amor! Piensa y medita
que sin tu amor mi vida se quebranta.
¡Háblame! no hay tormento cual la duda:
Si mi amoroso pecho te ha perdido,
¿su desolada imagen no te mueve?
¡No permanezcas a mis ruegos muda!
que estoy más desolado que, en su nido,
el ave a la que cubre blanca nieve.

LA CASA DE UN PÁRROCO EN OXFORDSHIRE

Dónde empieza la tierra sagrada o dónde acaba
la profana, no hay línea visible que lo muestre;
mézclase el césped y los senderos se enlazan,
y donde quiera vague tu paso sigiloso,
el jardín y el dominio en que deudos y amigos
y vecinos descansan unidos, aquí funden
su vario aspecto, al modo de un rumor
de muchas aguas, o como la tarde en mezcla
con la sombría noche. Dulces brisas de arbustos
y flores son mensajes a las tumbas calladas;
y mientras estremecen esos chopos altísimos
sus copas, aparece y se apaga un azul
brillante, como aquellos atisbos de lo eterno
que a los santos se otorgan en el supremo día.

EL BARRANCO ENCANTADO

No era ficción de tiempos remotos: una piedra
de azul celeste, al fondo del barranco sin Sol,
muestra aún claramente las pisadas
que los pequeños elfos, en la escena pulida
dejaron, al danzar con brillante cortejo,
en festejos ocultos, tras el robo de un niño
dulce, como una flor, trocada por hierbajos,
con que intenta la madre abstraída acallar
su pena, si es posible. Pero decidme: ¿dónde
hallaréis un vestigio de las notas
que guiaron aquellos salvajes bailoteos?
¿En la tierra profunda o en las cumbres del aire,
en el nocturno cierzo o en los bancales donde
telarañas de otoño flotan en el crepúsculo?

AMONESTACIÓN Y RESPUESTA

«¿Por qué sobre esa vieja piedra,
durante toda la jornada,
William, así solo te sientas
y entre sueños el tiempo pasas?

¿Dónde están tus libros? ¡La luz
a este ciego mundo legada!
¡Arriba! Aspira la salud
que en ellos los muertos exhalan.

Miras la tierra como un hijo
que a su madre pidiese cuentas
o como el primer hombre vivo
que conociese la existencia».

Así, del Esthwaite a la orilla,
la vida dulce y sin porqué,
el buen Matthew me habló un día
y así le quise responder:

«El ojo sólo mirar puede
y el oído nunca está en paz;
siquiera que va, el cuerpo siente
contra o con nuestra voluntad.

Así, creo que existen fuerzas
que al pensamiento dan traza,
que nutrimos nuestras ideas
con una pasividad sabia.

¿Crees, en el mundo infinito
de estos seres que hablan sin verbo,
que nada vendrá por sí mismo
y que siempre buscar debemos?

Pues no preguntes por qué a solas,
según me plazca conversando,
me siento en esta vieja roca
y entre sueños el tiempo paso».



WILLIAM WORDSWORTH

Nació el siete de abril de 1770 en Gran Bretaña. Se destacó como uno de los más imperiales representantes del romanticismo inglés. La publicación de sus *Baladas líricas* (1798), junto a Coleridge, reformuló el pensamiento romántico de principios del Siglo XIX. Pasó su infancia y su juventud en estrecho contacto con la naturaleza, circunstancia que ejercería una profunda y duradera influencia en su personalidad. Fue un apasionado defensor de los ideales de la Revolución Francesa.

Sus primeros libros de poemas, como *Un paseo por la tarde* y *Apuntes descriptivos* (1793), apenas le dieron fama y ningún dinero. El poeta y su hermana, Dorothy Wordsworth, a la que siempre estuvo muy unido, se trasladaron a Alxforde donde trabó amistad con el poeta Samuel Taylor Coleridge, quien le abriría las puertas para poder publicar sus obras y ser reconocido. Fruto de esta relación es el libro de poemas *Baladas líricas*, que escribieron en colaboración; innovadora en su estilo, vocabulario y temática, la obra fue considerada como el manifiesto del romanticismo inglés. Para apoyar su teoría de la poesía, Wordsworth escribió un prefacio para la segunda edición (1800) en el que insistía en la superioridad de la emoción frente al intelecto como fuente de inspiración poética.

En 1798 escribió la que, a juicio de los críticos, es su mejor obra, *El preludio*, libro autobiográfico que explora su propio desarrollo espiritual y que completó hasta 1805, aunque fue publicado póstumamente. En la década de 1800, su poesía alcanzó la cima con la publicación de *Poemas en dos volúmenes*; por esas mismas fechas abandonó los ideales revolucionarios y tendió hacia el conservadurismo, decepcionado por el rumbo que había tomado Napoleón; sus últimos poemas son moralistas y retóricos, considerados lo peor de su obra. Falleció el 23 de abril de 1850 en su país natal. **b**

Sociedad Anónima

X @CarlosAMjsoto

E. Mejía ®

