

QUIÉN PROMUEVE REALMENTE EL GENOCIDIO EN GAZA
ABEL PÉREZ ZAMORANO

ATAQUES A PERIODISTAS, ASEDIO A LAS LIBERTADES EN MÉXICO
MIGUEL ÁNGEL CASIQUE OLIVOS

f Buzos de la Noticia x @BuzosNoticias @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA

MÉXICO EN LAS GARRAS DE LA EXTORSIÓN

Año 25 No. 1196



Revista semanal 28/07/25 \$25.00

REFORMAR LA CONSTITUCIÓN EN VEZ DE APLICARLA

El delito de extorsión está presente en todos los rincones del territorio mexicano; ninguna de las 32 entidades federativas se encuentra a salvo de este azote. El Gobierno Federal ha informado (durante el sexenio pasado y el actual) acerca de la disminución de otros delitos del ámbito criminal; AMLO presumió durante su gobierno la disminución de homicidios, asaltos, secuestros, robos, feminicidios, etc.; ahora también se afirma, desde la Presidencia, que muchos delitos han disminuido. Pero el de extorsión se ha extendido y agravado tanto que ya preocupaba al gobierno anterior; AMLO pensaba convertirlo en un delito grave que requería una nueva legislación, pero no le alcanzó el sexenio para hacerlo, porque le urgía reformar otras muchas leyes antes de entregar el poder.

Pero el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) iniciado por AMLO continúa y su máxima representante, la presidenta Claudia Sheinbaum, reconoció que la 4T no ha podido disminuir el delito de extorsión, anunció una nueva iniciativa de reforma constitucional y acto seguido procedió a enviarla al Congreso de la Unión. No era para menos; la extorsión, cuyas cifras alcanzan a cientos de miles de víctimas, afecta a sectores importantes, como a los productores del campo, pequeños comerciantes, empresarios grandes y pequeños: afecta a toda la sociedad mexicana. Los estragos de la extorsión influyen sobre la economía, el mercado, los precios de los alimentos, lo trastocan todo. Así se explica la preocupación del Gobierno y que la Presidenta de la República se proponga, por medio de una ley, combatir este delito y a las redes criminales que lo cometen que, en su diversificación, encontraron un terreno propicio de muy difícil control para los gobiernos Federal, estatales y municipales. ¿Cómo combatir este delito, que se ha extendido por todo el país?, ¿cómo desarticular las redes de extorsión? La iniciativa responde que ahora las víctimas no serán solamente los extorsionados, sino también el Estado, que se encargará de denunciar, perseguir y castigar a los extorsionadores.

Entonces los afectados y los denunciantes sólo tendrán que marcar un número telefónico y los gobiernos actuarán inmediatamente contra el extorsionador: la autoridad perseguirá “de oficio” y el denunciante no tendrá que hacer frente a la delincuencia. Todo esto suena bien; sin embargo, hay quienes opinan en contra o señalan deficiencias en esta “innovadora” ley contra el delito de extorsión. Académicos, investigadores, abogados y especialistas en derecho social opinan que no es con leyes como se debe combatir a la delincuencia organizada, en general, y al delito de extorsión en particular, sino con la presencia del Estado, con estructuras, un sistema de inteligencia y una estrategia diferentes a los que se vienen aplicando durante lo que va de la 4T.

De la iniciativa presidencial en manos del Congreso de la Unión y de las opiniones de especialistas consultados que la cuestionan habla esta semana nuestro Reporte Especial. **b**

A FONDO

- 1 Reformar la Constitución en vez de aplicarla

REPORTAJES

- 10 El proyecto Saguario destruirá al “acuario del mundo”
Rocio Casas
- 16 La 4T cerró planta de mosca estéril en Chiapas, resurge el gusano barrenador
Christian González
- 22 Medidas insuficientes para combatir el sargazo en Quintana Roo
Juan Carlos Pool Contreras

INTERNACIONAL

- 28 EE. UU. acusa a China y Rusia en el Estrecho de Gibraltar
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 Quién promueve realmente el genocidio en Gaza
Abel Pérez Zamorano
- 36 Faenas comunitarias
Brasil Acosta Peña
- 38 Los colonos de Valle de Santiago
Omar Carreón Abud
- 40 La sinización del marxismo
Ehécatl Lázaro
- 42 Salario y ganancia
Everardo Lara

COLUMNAS

- 44 Ataques a periodistas, asedio a las libertades en México
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 Las armas perfectas
Capitán Nemo
- 47 Imperialismo y crisis de deuda pública externa: el origen
Gladis Mejía
- 49 China y México: nuevo embajador impulsará la multipolaridad

CIENCIA

- 48 De las *Cartas* de Cortés al DENUÉ: información de México y análisis de datos
Daniel Lara



CULTURA

- 50 Globalización, ¿riqueza o pérdida cultural?
Jenny Acosta
- 51 *Las brujas de Salem*
Cousteau
- 53 Pasado y presente de Guatemala en la poesía de Luis Alfredo Arango
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Marianne Moore



ESCAFANDRA

- 52 *Cómo el hombre llegó a ser gigante*, de M. Ilin y E. Segal
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 *Sociedad Anónima*
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Ehécatl Lázaro
Everardo Lara

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Gladis Mejía
Daniel Lara
Jenny Acosta
Cousteau
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Martín Morales Silva
Rocío Casas
Christian González
Juan Carlos Pool Contreras
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel David Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

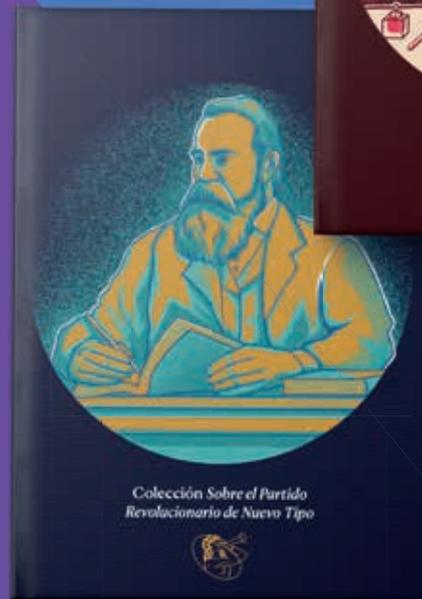
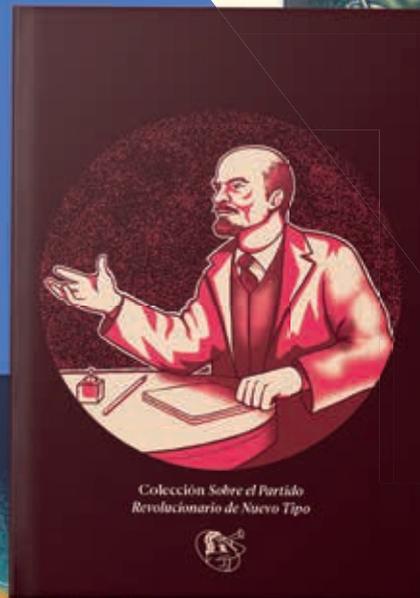
Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Edición semanal del
28 de julio al 3 de agosto
de 2025. No. 1196
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670
Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N, Colonia
San Buenaventura, Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



Colección Sobre el Partido Revolucionario de Nuevo Tipo PRÓXIMAMENTE



e.estentor



ed_estentor



e_estentor



www.editorialestentor.com

A close-up photograph of a person's hands holding a smartphone. The fingers are positioned as if they are about to tap the screen. The background is dark, and the lighting highlights the texture of the skin and the edges of the phone. The text is overlaid on the center of the image.

MÉXICO EN LAS GARRAS DE LA EXTORSIÓN

El pasado ocho de julio, la presidenta Claudia Sheinbaum reconoció: “la extorsión es el delito que no hemos podido disminuir”. Según ella, todos los demás delitos disminuyeron, aunque dependan de los gobiernos estatales, “pero la extorsión es un delito que aún no podemos disminuir, sigue aumentando”.

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales Silva
X @mor_martn

5

Durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) la extorsión se extendió por todo el territorio mexicano. Hoy, cuando casi en cada rincón del país operan bandas de extorsionadores, la Presidenta pretende combatir las mediante una ley.

En esa ocasión, la mandataria anunció una nueva iniciativa de reforma constitucional para que el Congreso de La Unión expida una Ley General contra la Extorsión, con una nueva tipificación o descripción del delito, penalidades únicas, su persecución “de oficio”, para que el ciudadano no deba denunciar, y un servicio telefónico con el número 089 para que lo haga anónimamente. Posterior a su aprobación se integraría en los códigos penales de las 32 entidades federativas.

De aprobarse esta ley, al recibir una denuncia anónima el Estado se asumirá como “víctima” y procederá a actuar “de oficio” para perseguir a quienes hayan cometido el delito, sin necesidad de que el denunciante se presente a ratificar.

Un documento informativo de la Cámara de Diputados publicado el 16 de julio de 2025, informa de la recepción de la iniciativa enviada días antes por Sheinbaum e indica: “Precisa que la incidencia del delito de extorsión es de tal gravedad que en 2018 se registró un promedio diario de 18.89 extorsiones, mientras que en enero de 2025 fue de 29.77, lo que representa un incremento del 57.62 por ciento en sólo seis años”.

Además, de acuerdo con datos del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP), los estados de México (Edomex), Guanajuato, Veracruz y Nuevo León concentraron el 61.8 por ciento de las víctimas de 2024 a enero de 2025, y que únicamente el Edomex acumula el 33.1 por ciento.

En el documento referido de la Cámara de Diputados se informó la recepción de una iniciativa presidencial



REPORTES ESPECIALES

6 Martín Morales Silva
 X @mor_martn



La ambiciosa estrategia plantea la conformación de inteligencia para desarticular redes criminales, unidades estatales especializadas, campañas de prevención, bloqueo de cuentas, intervención de líneas telefónicas, operativos en penales y una línea nacional de denuncia.

▶ de reforma al inciso “a” fracción XXI del Artículo 73° de la Constitución para autorizar al Congreso a expedir una ley general en materia de extorsión.

Este nuevo marco legal planificado se aplicaría en realidad hasta 2026, debido a los tiempos requeridos para las aprobaciones en el Congreso de la Unión y en los congresos de los estados.

Estado desde la tribuna, no en el territorio

Sobre la Estrategia Nacional contra la Extorsión presentada el seis de julio, a la que se añadió la iniciativa presidencial anunciada el ocho de julio, la decana de la Escuela de Ciencias Sociales y Gobierno del Tecnológico de Monterrey, Edna Jaime, alertó que no se considera la adversa situación de las derruidas instituciones de procuración de justicia del país.

“El Estado mexicano está desconectado entre sus partes, que ya de por sí

son débiles. El resultado es un Estado que habla desde la tribuna, pero no gobierna en el territorio. Y ahí es donde la extorsión encuentra su espacio”, puntualizó.

El nuevo plan “se anuncia desde Palacio Nacional, pero no reconoce que la extorsión no se combate con decretos ni en el púlpito de cada mañana: se combate con presencia estatal efectiva, confiable y cercana”.

En este contexto, expuso que en el país no se han construido mecanismos reales de coordinación; “seguimos actuando como si el Presidente pudiera, por decreto, ordenar a las policías estatales ser efectivas o corregir la corrupción de una fiscalía local”. Además de ambiciosa, la estrategia plantea la conformación de inteligencia para desarticular redes criminales, unidades estatales especializadas, campañas de prevención, bloqueo de cuentas, intervención de líneas telefónicas,

operativos en penales y una línea nacional de denuncia.

“Todo muy bien en el papel. Pero, como suele ocurrir en México, el problema no es de intención, sino de estructura y de capacidades”, sistema que, aunque no se diga abiertamente, “está colapsado en el país”, lamentó Edna Jaime.

“¿Dónde están las policías municipales funcionales que pueden aplicar esta estrategia? ¿Dónde están las fiscalías locales con capacidad para investigar? ¿Dónde está la coordinación real entre niveles de gobierno?”, denunció la analista en *El Financiero* el 11 de julio.

El sexenio más violento de nuestra historia

“Miles de víctimas viven bajo amenaza sin protección real. Y ahora nos dicen que el plan es... cambiar la ley. Otra vez. Perseguir de oficio. Convertirla en delito grave. ¿De verdad creen que el problema es el tipo penal? El Estado no

Extorsión en México: las cifras y las fallas del Estado

Durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador la extorsión se extendió por todo el territorio mexicano. Hoy, cuando casi en cada rincón del país operan bandas de extorsionadores, la presidenta Claudia Sheinbaum pretende combatirla mediante una ley.

FUENTE: SNSP, EL PAÍS, COPARMEX, ENVIPE, EXPANSIÓN, ANIMAL POLÍTICO.

Escandaloso aumento

Estados con mayor incidencia



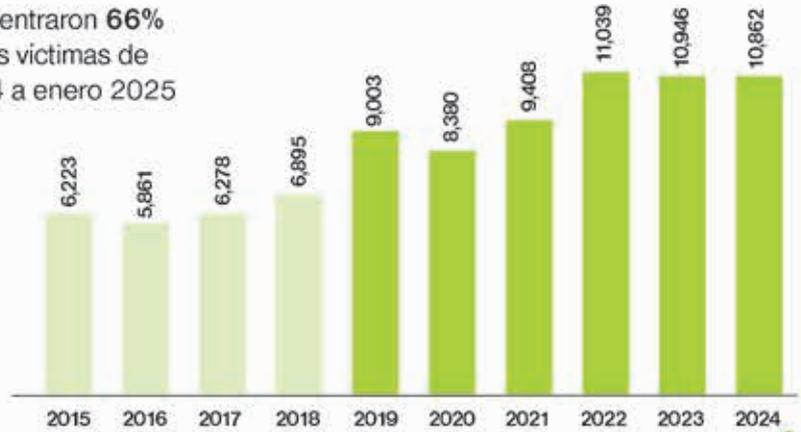
● Estado de México acumula 33.1%.

● Guanajuato

● Veracruz

● Nuevo León

concentraron **66%** de las víctimas de 2024 a enero 2025



Un incremento del **57.62%** en seis años

2024

31 víctimas de extorsión por día

2025 (enero-abril)

29.7 víctimas de extorsión por día

sumaron **cinco mil 887**

Tipos de extorsión



Extorsión directa

Ocurre cuando una persona se presenta físicamente en el establecimiento o domicilio particular de la víctima con el fin de obtener dinero, algún bien o servicio a través de intimidación, amenazas y violencia. Por ejemplo, el cobro de piso o "moches" a la autoridad.



Extorsión indirecta

Se presenta en distintas versiones, que frecuentemente son realizadas con el uso de tecnología. La más conocida es la extorsión telefónica.

Fallas en la estrategia

Altos niveles de impunidad

Sólo tres de cada 100 extorsiones se denuncian

Nueve de cada 10 delitos nunca se resuelven.

No basta con la campaña de promoción de la denuncia o establecer un número exclusivo para denuncias anónimas, porque existe gran desconfianza hacia las autoridades. **Se deben lograr resultados para recuperar esta confianza.**



Se enfoca mucho a la extorsión telefónica, que no es tan peligrosa como **el cobro de piso, donde la amenaza es física y presencial.**

Omite que muchas veces la extorsión **cuenta con la complicidad de autoridades locales y federales**, pero no se proponen medidas al respecto.

No se dice nada con respecto a la **extorsión a las poblaciones migrantes.**

Se pretende combatir el delito **sin fortalecer a las fiscalías y policías.**

REPORTES ESPECIALES

8 Martín Morales Silva
 X @mor_martn

investiga, no protege, no previene, no repara”, denunció el abogado José Mario de la Garza, presidente de la organización Pertenece A.C., especialista en litigio estratégico para defensa de los derechos sociales.

“Las fiscalías están colapsadas, la policía infiltrada, las víctimas solas. Sin justicia real, sin inteligencia criminal, sin institucionalidad; todo esto es puro maquillaje punitivo. Cambian las leyes para que todo siga igual. El eterno *gatopardo* mexicano”, enfatizó en un comentario divulgado en X.

“No se combate la extorsión con discursos ni con reformas simbólicas. Se combate con Estado. Con capacidad, con integridad, con voluntad. Lo demás es simulación. El país no necesita leyes nuevas: necesita instituciones que funcionen y un gobierno que no le dé la espalda a su gente”, aseveró De la Garza.

El gobierno anterior hizo “historia” al alcanzar una cifra de 200 mil homicidios sólo entre 2018 y 2024. Mientras que con la política de los “abrazos no balazos” también se incrementaron casi 60 por ciento las extorsiones en lo que va de la “Cuarta Transformación” (4T).

Además del tráfico de drogas y de combustibles, la delincuencia organizada ha ampliado sus altamente lucrativas actividades en delitos como la extorsión, que ya tiene modalidad presencial, telefónica y por Internet.

“Ya no es como en un principio, que solamente era la producción, tráfico y distribución de drogas; después se fueron enfilando hacia otras cosas como secuestro, cobro de piso, la extorsión, y ahora también el *huachicol* fiscal (tráfico de combustibles)”, reveló a *buzos* el académico en derecho y analista político José Luis Espinosa Piña.

“Es decir, vemos un crimen organizado diversificándose y ocupando nuevos nichos para obtener ingresos mediante actividades ilícitas de todo tipo, como trata de blancas, tráfico de órganos, tráfico y extorsión de migrantes”, aclaró.

Académicos y analistas especializados explicaron que los delitos no se combaten únicamente con discursos y más leyes, como se pretende, sino con una presencia efectiva, confiable y cercana del Estado; y prevén un “colapso institucional” porque la corrupción, desorganización e ineptitud se han profundizado desde 2018 en las fiscalías, los ministerios públicos y los cuerpos policíacos estatales.

La 4T minimiza las deficiencias y ha falsificado logros, mientras la delincuencia avanza y ocupa territorios dejados por el Estado mexicano, donde cobra “impuestos” propios.

Tras analizar datos de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), la consultora T-ResearchMX reportó, el 30 de septiembre de 2024 que, al corte del 29 del mismo mes, se habían registrado 199 mil 530 homicidios dolosos, con lo que se evidencia el sexenio 2018-2024 como el más violento de la historia “moderna” en México.

AMLO reconoció, el 16 de julio de 2024, que las extorsiones no disminuyeron entre 2018 y 2024, sin mencionar que no aplicó estrategias concretas para combatir ese ilícito ni promovió la eficiencia de las fiscalías, los ministerios públicos y las policías locales.

Ya en la recta final de su administración, AMLO anunció que enviaría al Congreso una iniciativa de reforma para convertir en “grave” el delito de extorsión. Pero la ejecución de ese ilícito se incrementó de tal forma que, el ocho de julio de 2025, Claudia Sheinbaum reconoció que incluso se incrementaba, aceptando que se había registrado un ascenso de 57.62 por ciento desde 2018.

El número de carpetas de investigación fue de 57 mil 499, lo que refleja la importancia de las denuncias ciudadanas por extorsión ante fiscalías del país; aunque los especialistas sostienen que existe una “cifra negra” o cantidad de casos no presentados por el temor de las víctimas a los delincuentes y su

desconfianza en los ministerios públicos y fiscalías del país.

Una idea de la magnitud de la “cifra negra” de extorsiones no denunciadas radica en un estudio de 2024 realizado por Juan Pablo Aguirre, del Instituto Belisario Domínguez (IBD), del Senado, en el que se establece: “de cada 100 casos de extorsión cometidos, en dos se abre una carpeta de investigación”.

“Pese a las denuncias registradas, este ilícito tiene una gran cifra negra, por lo que existe mucha impunidad para castigar a los responsables, así como desconfianza por parte de las personas afectadas con las autoridades encargadas de la seguridad y justicia; por lo que la gran mayoría de los casos de extorsión no son denunciados y menos aún el número de sentenciados procesados por estas conductas criminales”, subraya Aguirre en su estudio.

El académico José Luis Espinosa Piña expuso a este semanario: “El asunto es que no le dan garantía al denunciante... esto tiene que ver con una gran reforma al ministerio público, a las fiscalías y al procedimiento de denuncia”.

“El ciudadano está desprotegido, no se atreve a denunciar, porque puede tener consecuencias en su vida, en su seguridad; esa parte es la que tiene que garantizar el Estado; nos dicen, ahora nosotros vamos a denunciar por el ciudadano; espérense, ¿por qué mejor no le ofrecen al ciudadano garantías y seguridades para que pueda denunciar?”, planteó Espinosa Piña.

“Ese debate es por lo que se ha atravesado tanto; entiendo que está considerándose en este debate que el Estado pueda, de alguna manera, garantizar esa secrecía de identidad del denunciante; pero no hay claridad, porque todo esto de la iniciativa tendría que pasar por consulta pública, por una socialización, por las universidades, en que se harían valiosas aportaciones”, comentó a *buzos*.

Un golpe al estómago popular

Sobre el impacto económico, en el citado estudio del IBD del Senado, se



El estudio del IBD destaca otro fenómeno social relacionado con la extorsión que consiste en la “figura del justiciero”, es decir, del ciudadano o grupo de ciudadanos que se ven “orillados” a enfrentar directamente a extorsionadores u otros delincuentes.

describe que “las actividades delictivas en materia de extorsión también afectan el precio de los productos que adquieren los consumidores, tal como sucedió con el limón.

“Otros rubros comerciales que han registrado afectaciones por extorsiones son tortillerías, productos agrícolas, pequeños comercios, aguacate, entre otros. Este tipo de afectaciones también es conocido como impuesto criminal debido a las reiteradas ocasiones en que sucede, además de incidir en el aumento de precios de las mercancías”, precisó el analista Juan Pablo Aguirre, del IBD.

Aguirre citó además un artículo de 2024 de Jonathan Heath, subgobernador del Banco de México (Banxico), en el que evidencia que la creciente extorsión “contribuye al proceso inflacionario que enfrentamos”.

De hecho, productores del campo y empresarios han denunciado reiteradamente el hostigamiento del crimen organizado, como la Alianza Nacional de Pequeños Comerciantes (Ampec); su presidente, Cuauhtémoc Rivera, reconoció que el crimen “golpea todo el tejido económico”.

Denunció que las extorsiones para cobrar “derecho de piso” profundizan la inseguridad en que los comerciantes realizan sus actividades, por lo que solicitan a las autoridades mayor atención a este grave problema.

El estudio del IBD también destaca otro fenómeno social relacionado con la extorsión que consiste en la “figura del justiciero”, es decir, del ciudadano o grupo de ciudadanos que se ven “orillados” a enfrentar directamente a extorsionadores u otros delincuentes ante la ausencia de autoridades.

El IBD destaca que “estas situaciones muestran el hartazgo de la ciudadanía ante el incremento de tales delitos. Sin embargo, también es ejemplo de que las instituciones de seguridad y justicia no han podido erradicar o disminuir de forma considerable estos actos ilícitos”.

Al respecto, el incremento de las extorsiones y otros delitos contra la población de zonas abandonadas por el Estado crea modalidades de “autodefensas” ciudadanas, como las que se crearon desde 2013, y sobre las que pesa la controversia legal y política. Las autodefensas apelan a la “legítima defensa”,

respaldada por el Artículo 10° de la Constitución, sobre la posesión de armas –aunque con restricciones– para la legítima defensa, y su reglamentación descrita en los códigos penales estatales.

Pero los extorsionadores –debido a la omisión de las autoridades– han recurrido a la tecnología. Grupos del crimen organizado ahora utiliza la tecnología para extorsionar; desde llamadas telefónicas hasta suplantaciones de identidad en redes sociales. Entre otras modalidades está la vulneración de datos personales, fraude y robo de identidad, y la creación de imágenes, videos y audios falsos de las víctimas con Inteligencia Artificial, materiales que son utilizados por los delincuentes para conseguir sus fines, como lo describe Ana Buendía, diputada morenista en la Ciudad de México, en un proyecto de reforma al Código Penal local.

El robo de identidad mediante tecnología fue de 218 por ciento en el último año: “de enero a agosto de 2023, se registraron mil 607 casos, en comparación con 684 reportados el año anterior”. Pero de las denuncias y acciones poco se difunde, sólo el discurso presidencial, en torno a la supresión de la extorsión por decreto. **b**



EL PROYECTO SAGUARO DESTRUIRÁ AL

“ACUARIO DEL MUNDO”

Un complejo de megaproyectos energéticos de la empresa norteamericana Mexico Pacific Limited avanza en el Golfo de California. Este transformará el santuario marino conocido como “el acuario del mundo” en un corredor industrial para buques metaneros; esto se realizará frente a la omisión de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) y la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa).

REPORTAJE

12 Rocío Casas
 ✕ @RocioCasas61295

El más ambicioso de estos proyectos es la planta de licuefacción de gas natural Saguaro Energía GNL, de Mexico Pacific Limited, ubicada en el Puerto Libertad, Sonora. Pero no está sola. Su ejecución depende de una red de gasoductos, terminales, ampliaciones portuarias y rutas marinas que implican una reconfiguración del norte del país, con consecuencias directas para Baja California Sur.

“Saguaro no es un proyecto aislado: es el corazón de una estrategia industrial para convertir el mar en gasoducto flotante”, advirtió la organización Greenpeace México. Mientras tanto, la Semarnat y la Profepa evitan realizar cualquier declaración respecto al proyecto energético de gran magnitud que destruiría los ecosistemas marinos de la región.

El jueves 13 de marzo de este año, en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* se publicó la concesión firmada por la Secretaría de Marina (Semar) para la construcción relacionada al proyecto Saguaro en Puerto Libertad.

Mexico Pacific Limited, empresa con capital estadounidense (Quantum Capital Group), busca posicionarse al norte de México como un punto estratégico para la exportación de gas natural licuado (GNL) hacia Asia, evitando el paso por el Canal de Panamá. Para lograrlo se está articulando una compleja red de infraestructura energética.

Ésta incluye la planta Saguaro GNL con capacidad proyectada de 15 a 30 millones de toneladas anuales. El Gasoducto Sierra Madre, un conducto de más de 800 kilómetros que partiría desde Texas; el Saguaro Connector, un tramo de conexión terrestre y marino para comunicar la planta con las rutas de exportación y Terminales paralelas como Vista Pacífico LNG (Mazatlán), AMIGO LNG (Topolobampo) y Gato Negro GNL, que pertenecen al mismo esquema logístico.

De acuerdo con el informe *Impacto del Proyecto Energía Saguaro GNL a Cetáceos del Golfo de California* (2024), elaborado por un equipo del Programa de Investigación de Mamíferos Marinos (Primma) de la Universidad Autónoma de Baja California Sur (UABCS), este megaproyecto no puede evaluarse aisladamente. Su funcionamiento y viabilidad dependen de una red energética en expansión interconectada directamente.

“Existe un claro intento por consolidar un corredor energético que usaría al Golfo de California como eje logístico para la exportación de gas”, reveló el estudio encabezado por la doctora Pamela Martínez Loustalot, el Dr. Jorge Urbán Ramírez y la Dra. Lorena Viloria Gómora, con los investigadores Catalina Gutiérrez Mora, Iván Ramírez Jiménez y Pablo Eduardo Ortega Ortiz.

La omisión ambiental

Uno de los puntos más preocupantes del Proyecto Saguaro es la omisión sistemática de estudios ambientales actualizados y la falta de transparencia en el proceso de evaluación. La Manifestación de Impacto Ambiental (MIA) utilizado por la empresa para avanzar en el proyecto energético fue aprobada en 2006, cuando éste tenía una escala mucho menor y estaba orientado a la regasificación, no a la licuefacción de gas como se plantea hoy. Desde entonces, la empresa no ha presentado una nueva MIA acorde al diseño, la magnitud y las implicaciones del proyecto actual.

La Semarnat y la Profepa deberían verificar la viabilidad del proyecto, hay instituciones del Gobierno Federal que no han emitido nuevos permisos ni detenido o exigido una reevaluación del proyecto; y esto permite que la empresa avance sin la revisión adecuada.

El Centro Mexicano de Derecho Ambiental (Cemda) y Greenpeace han solicitado a las dependencias detener los permisos hasta que se presenten

nuevos estudios científicos con datos actualizados, enfoques ecosistémicos y participación efectiva de las comunidades locales y científicas.

El informe elaborado por Primma-UABCS destaca que la información ambiental está incompleta, obsoleta y sin estudios específicos sobre el impacto acústico en cetáceos, el riesgo de colisiones con grandes embarcaciones y las rutas migratorias de especies protegidas. No se han realizado modelaciones numéricas ni análisis de sensibilidad espacial que identifiquen precisamente las zonas de mayor riesgo ecológico.

Además, no existen planes operativos de mitigación ni protocolos obligatorios para el tránsito de buques metaneros, como límites de velocidad, rutas alternativas o medidas de monitoreo ambiental continuo. Esta carencia deja un “vacío crítico” en la gestión de riesgos y omite el cumplimiento de los estándares mínimos exigidos por la legislación ambiental mexicana e internacional.

Expertos también establecen que la falta de consulta pública real, la escasa divulgación de información y la fragmentación de los permisos para distintas fases del proyecto dificultan la evaluación integral de sus impactos acumulativos. En palabras de la Dra. Lorena Viloria Gómora: “Estamos ante un caso claro de fragmentación administrativa. Las autoridades evalúan pedazos, pero no ven el todo; y eso *invisibiliza* los efectos reales del proyecto”.

El ecosistema en riesgo

El Golfo de California es uno de los ecosistemas marinos más ricos del planeta. Está reconocido por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco en inglés) como Patrimonio Natural de la Humanidad y alberga una extraordinaria diversidad biológica de más de 900 especies de peces, 170 de aves marinas y alrededor



“Saguaro no es un proyecto aislado: es el corazón de una estrategia industrial para convertir el mar en gasoducto flotante”, advirtió la organización Greenpeace México.

del 40 por ciento de las especies de cetáceos conocidas en el mundo.

Este “mar interior” es también un corredor vital para ballenas jorobadas, rorcuales comunes, ballenas azules, delfines nariz de botella, lobos marinos y tortugas marinas, muchas de ellas en categoría de amenaza o peligro de extinción. Sus aguas templadas, la abundancia de *kril* y peces pequeños, así como la tranquilidad relativa del entorno, lo caracterizan como una de las zonas de reproducción y alimentación más importantes para estos animales.

El informe de Primma explica que la entrada masiva de buques metaneros –con dimensiones de hasta 300 metros de eslora y el significativo tráfico continuo– transformaría radicalmente esta dinámica natural.

El tránsito de estas embarcaciones por rutas marítimas coincidentes con las zonas de cetáceos abundantes aumentaría considerablemente el riesgo de colisiones fatales, particularmente para especies de gran tamaño que nadan lentamente o descansan cerca de la superficie.

Además, el impacto acústico es una de las amenazas más serias. La construcción de la infraestructura implica el uso de pilotes y maquinaria submarina, generando sonidos de alta intensidad que causan estrés, desorientación y daños auditivos permanentes a los cetáceos. Durante la operación, el ruido crónico generado por motores y hélices interfiere en los sistemas de ecolocalización, comunicación y navegación usados por estos animales para alimentarse, migrar o reproducirse.

“La ruta propuesta para las embarcaciones atraviesa múltiples zonas de agregación de cetáceos, y no existe actualmente un sistema de mitigación adecuado que garantice su seguridad”, reporta la Dra. Lorena Viloria Gómora, coautora del estudio.

Los investigadores también alertan que estos impactos no se limitarían a pocos años, sino que permanecerían durante décadas, comprometiendo procesos ecológicos esenciales. Según el documento: “El proyecto Saguaro representa una amenaza directa y sostenida para la integridad

del ecosistema del Golfo de California. Su implementación sería incompatible con los compromisos de conservación asumidos por México ante la comunidad internacional”.

El megaproyecto también ha sido fuertemente cuestionado por organizaciones como Conexiones Climáticas, BCSiclotos y el Natural Resources Defense Council (NRDC). Claudia Campero, especialista en justicia climática e integrante de la organización Conexiones Climáticas, aclaró que la construcción y operación del proyecto Saguaro podría afectar gravemente el ecosistema marino y la actividad pesquera en el Golfo de California.

“El ruido submarino generado por los buques metaneros puede desorientar a las ballenas y afectar su reproducción”, agregó.

Las preocupaciones no vienen sólo de expertos y ambientalistas. Pescadores sudcalifornianos también han expresado su alarma; y argumentan que el constante tránsito de embarcaciones de gran escala podría reducir las poblaciones de peces, alterar los patrones de pesca y



REPORTAJE

14 Rocío Casas
 X @RocioCasas61295

➤ afectar directamente el sustento de muchas familias.

“Este tipo de proyectos traen beneficios para las grandes empresas, pero ponen en riesgo a la economía local y los recursos que nos quedan”, lamentó José Luis Villalobos, pescador de Baja California Sur.

BCS: impacto indirecto

Aunque la planta se ubique en Puerto Libertad, Sonora, los efectos de su operación repercutirán en las aguas y costas de Baja California Sur. Las rutas marítimas previstas para el tránsito de buques metaneros atraviesan zonas críticas para la biodiversidad marina sudcaliforniana y perturba no solamente a especies emblemáticas como la ballena jorobada o el rorcual común, sino también a ecosistemas sustentados por actividades económicas fundamentales como la pesca ribereña y el turismo de naturaleza.

Organizaciones como Conexiones Climáticas, BCSicletos y el NRDC prevén que el impacto ambiental y social de Saguaro no se limitará a Sonora. Claudia Campero alertó que la construcción y operación

del proyecto Saguaro podría afectar gravemente el ecosistema marino y la actividad pesquera en el Golfo de California.

Los impactos ambientales indirectos incluyen la alteración de los patrones de migración de especies marinas, disminución de la biodiversidad, y posibles afectaciones a arrecifes, bancos de peces y hábitats costeros. Estos cambios resultarían en un desequilibrio ecológico que provocaría menos capturas para los pescadores y reducción de avistamientos de ballenas, afectando el turismo y provocando una mayor presión sobre zonas ya vulnerables por el cambio climático.

En el plano social, comunidades pesqueras como las de Puerto San Carlos, La Ventana, Loreto y La Paz, podrían enfrentar pérdidas económicas por disminución de la productividad pesquera y caída en el turismo, además de una mayor incertidumbre ante un modelo de desarrollo que prioriza los megaproyectos industriales por encima de economías locales sustentables.

El Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.C. (Cemda) ha denunciado que el gobierno está “apostando a energías que contaminan, que no son limpias y que además se van a acabar pronto”. En un posicionamiento emitido en abril de 2025, el organismo alertó que: “estos megaproyectos no representan una transición energética justa ni sustentable. Están impulsados sin considerar los efectos acumulativos ni las obligaciones climáticas internacionales”.

Desde la perspectiva del Cemda, la opción del gas natural licuado no representa una solución sustentable ni una transición energética real. Jacqueline Valenzuela, coordinadora de este organismo en Baja California Sur, reveló que proyectos como Saguaro no sólo implican severos impactos ambientales, sino que, además, perpetúan un modelo energético basado en recursos finitos.

“No representan una transición energética justa ni sustentable”, sentenció.

Este tipo de desarrollos frena el avance hacia fuentes verdaderamente renovables como la solar o la eólica que, en estados como Baja California Sur, poseen un alto potencial, pero poca inversión pública. Señaló también que el Gobierno Federal está impulsando megaproyectos fósiles sin considerar los efectos acumulativos ni los compromisos climáticos asumidos por México.

“Nos preocupa que mientras otros países desinvierten en combustibles fósiles, aquí se esté construyendo infraestructura que va a durar 20 o 30 años, sin considerar que esa energía dejará de ser

viable técnica y económicamente en menos de una década”, aseveró.

También insistió en que los beneficios de tales obras no se quedan en las comunidades locales, sino que responden a intereses de grandes corporaciones energéticas y al mercado internacional, especialmente de Asia, a donde se exportará el gas procesado.

La MIA del proyecto se elaboró en 2006 para una planta de regasificación menor y nunca fue actualizada para la planta actual de licuefacción. Tampoco se han hecho estudios de dispersión acústica ni modelaciones de colisiones, comentó respecto al uso de este permiso por la empresa.

¿En qué va el proyecto?

A pesar de las numerosas críticas y cuestionamientos de organizaciones civiles, comunidades pesqueras, académicos y activistas, el proyecto Saguaro Energía GNL está en proceso de desarrollo. La empresa Mexico Pacific Limited ya cuenta con autorizaciones básicas como el permiso de exportación otorgado por la Comisión Federal Reguladora de Energía (CRE), así como contratos de suministro de gas con productores de la Cuenca Pérmica de Texas.

En mayo de 2024, la empresa también recibió la Autorización de Impacto Ambiental para el gasoducto Sierra Madre de la Semarnat. No obstante, sigue pendiente la presentación y evaluación de una MIA actualizada para la planta Saguaro, acorde con su nueva capacidad y función como terminal de licuefacción. La obra aún no inicia construcción física, pero se reporta que ha comenzado la preparación de terrenos y trámites para el uso de zonas federales marítimas y terrestres.

Diversas organizaciones han señalado que el avance administrativo del proyecto se efectúa paulatinamente, tramitando permisos por separado para cada componente —planta, gasoducto, terminal marítima— sin una evaluación



Claudia Campero



En mayo de 2024, la empresa también recibió la Autorización de Impacto Ambiental para el gasoducto Sierra Madre de la Semarnat.

integral de los impactos acumulativos. También domina la preocupación por la falta de una consulta previa, libre e informada a comunidades indígenas y pesqueras de las regiones afectadas, como exige el Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre pueblos indígenas y tribales.

Por ahora, el megaproyecto sigue en etapa preoperativa, pero sus implicaciones ambientales y sociales ya generan tensiones en los ámbitos local, nacional e internacional. El caso Saguaro evidencia cómo los megaproyectos energéticos no solamente modifican territorios locales, sino que reconfiguran geografías enteras para servir a mercados globales. El Golfo de California, joya natural del planeta, podría ser sacrificado para fortalecer una logística extractiva cuyo ciclo tiene fecha de caducidad.

Gas o ballena: la defensa del Golfo de California

El colectivo Ballenas o Gas, integrado por más de 30 organizaciones ambientales, científicas y de derechos humanos, se ha manifestado en defensa del Golfo de California, una de las regiones con mayor biodiversidad marina del planeta.

Su principal preocupación se centra en el megaproyecto Saguaro Energía, desarrollado por la empresa Mexico Pacific Holdings, que pretende instalar una planta de GNL en Puerto Libertad, Sonora, así como construir un gasoducto de más de 800 kilómetros desde Texas, atravesando varios estados del norte de México.

Como parte de sus acciones, Ballenas o Gas articuló una campaña internacional de incidencia y concientización bajo el lema “¿Ballenas o Gas?”, que hasta ahora ha recabado

más de 215 mil firmas de apoyo en más de 120 países. Además, entregaron una carta a la Presidenta de México, Claudia Sheinbaum, y a autoridades ambientales, en la que exigen la cancelación del proyecto y una moratoria a nuevas plantas de GNL en el país.

Recientemente exhibieron el caso ante medios internacionales y organismos como la Unesco, dada la cercanía del proyecto con zonas reconocidas como Patrimonio Natural de la Humanidad. El colectivo se desplaza en foros, redes sociales y espacios legales para frenar el avance de Saguaro Energía y promover un modelo de desarrollo que respete la vida marina, los derechos humanos y la justicia climática.

“La decisión es clara: biodiversidad o negocios de corto plazo”, exigen las comunidades costeras. Por ahora, el Golfo resiste. **b**



LA 4T CERRÓ PLANTA DE MOSCA ESTÉRIL EN CHIAPAS RESURGE EL GUSANO BARRENADOR

Si de algo están convencidos quienes se dedican a la ganadería, es que si el gusano barrenador del ganado resurgió después de 30 años de su erradicación se debe a que, durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no sólo se bajó la guardia en la frontera sur, sino que se clausuró la planta productora de mosca estéril en Chiapas.

REPORTAJE

18 Christian González
 X @BuzosNoticias

La planta que producía moscas estériles operó hasta 2018; durante varias décadas, y gracias a su funcionamiento, el sureste mexicano se había librado del gusano barrenador, una plaga que causa estragos en la ganadería, afecta a humanos y a animales domésticos.

Al llegar al poder, el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) cerró la planta donde se criaba este vector en Chiapas. En este espacio, el Instituto Nacional de Migración (INM) acondicionó una improvisada estación para migrantes, conocida como El Cupapé II, o La Mosca; pero, debido a las condiciones en las que se atendía a estas personas, organizaciones defensoras de los derechos humanos exigieron su cierre, que se concretó en octubre de 2022; luego, la infraestructura fue convertida en un cuartel de la Guardia Nacional (GN).

Además, los “filtros” zoonosológicos instalados por el Servicio Nacional de Sanidad, Inocuidad y Calidad Agroalimentaria (Senasica) sobre distintos puntos de Chiapas ya no operan adecuadamente. La falta de vigilancia permitió la invasión de animales contaminados provenientes de Centroamérica como Guatemala, Honduras y Panamá, incluso de países sudamericanos como Argentina, revelaron expertos que solicitaron el anonimato.

José Ismael de los Santos Morales, ganadero y agricultor en la región de Ocozocoautla de Espinosa, dijo que la plaga del gusano barrenador representa un grave problema no sólo en Chiapas, sino en otras partes del país.

Hace mes y medio detectó la presencia del barrenador en uno de sus becerros; afortunadamente, informó, lo ubicó y curó a tiempo; y hace casi una semana, una de sus vacas estaba infectada, pero ya está libre del gusano productor de la enfermedad conocida como miasis.

El ganadero asegura que la presencia del gusano barrenador es preocupante porque representa un gasto considerable, “parece que el Gobierno Federal está muy lento, porque apenas escuché que están por iniciar un programa, pero esto sigue avanzando”.

Confirmó una de las hipótesis sobre este descontrol: la falta de supervisión que existe en las fronteras, con el paso de ganado ilegal. Además, afirma que otra cuestión que los impacta es el recorte presupuestal a instituciones como el Senasica y otros concernientes para evitar la propagación de esa plaga.

“¿Y todo para qué?; la política del gobierno no es la de producir, sino mantenerse en el poder; no apoya a quienes en verdad trabajamos, porque el campo está abandonado”, denunció.

El Senasica confirmó que, hasta el pasado siete de julio, de los dos mil 886 casos acumulados de gusano barrenador desde noviembre de 2024, logró contener poco más de dos mil 500; Gabriel Ayala, director de Campañas Zoonosológicas de ese organismo, se comprometió a aplicar controles diferenciados por nivel de riesgo para el resto de los casos.

Pero el gusano barrenador ha afectado también a los pobladores. La Secretaría de Salud (SS) de Chiapas reportó que, del 25 de abril —cuando se originó el primer caso— hasta el 20 de junio pasado, en la entidad se habían registrado 15 casos de miasis por barrenador en humanos, la mayoría con presencia en la Jurisdicción VII, con sede en Tapachula.

Entre otros datos, la dependencia informa que agilizó las acciones de detección, notificación y prevención en más de cuatro mil 600 viviendas en diferentes regiones del estado para que la población estuviera atenta.

Desmantelan planta productora de mosca estéril

Durante un recorrido realizado por *buzos* en la antigua planta productora de

la mosca estéril que, desde los años 70 sirvió para combatir al gusano barrenador, situada en Chiapa de Corzo, donde —según las autoridades federales— sería reactivada para combatir la plaga pero que, de acuerdo con el área de Comunicación Social de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader) en Chiapas, ya no será así.

De hecho, desde hace tres años, esta infraestructura prácticamente se convirtió en un cuartel de la GN; antes se acondicionó como una improvisada estación migratoria, conocida como El Cupapé II o La Mosca.

Incluso, los equipos utilizados para la producción contra la plaga, “ya fueron retirados por las autoridades”, confirmaron a *buzos* elementos de la GN destacamentados en esa zona.

La oficina de Comunicación Social de la Sader confirmó a esta revista que la planta construida para el mismo fin, en Metapa de Domínguez, región del Soconusco de la entidad chiapaneca, y a cinco kilómetros de la franja fronteriza con Guatemala, comenzará a operar hasta 2026.

En uno de sus comunicados, durante la visita de Julio Berdegué Sacristán, Secretario de Sader, se difundió que la planta de Metapa de Domínguez, cuyo valor alcanza los 51 millones de dólares (mdd) equivalente a más de 956 millones de pesos (mdp), “será la más moderna del mundo en su tipo y contará con tecnología de punta. Operará bajo estrictos protocolos internacionales para evitar la fuga de insectos fértiles”. Inclusive, esta planta —se previó— producirá entre 60 y 100 millones de moscas estériles.

Desde 1974 iniciaron la erradicación y control

Con base en el boletín emitido por Sader, en 1972, los gobiernos mexicano y estadounidense pactaron un acuerdo binacional para crear la Comisión México Americana para la Erradicación del Gusano Barrenador del Ganado (Comexa).



“La Mosca”, planta que se construyó hace varias décadas para el combate gusano barrenador, hoy está convertida en un cuartel de la Guardia Nacional. Según el Senasica, hasta el pasado siete de julio logró contener poco más de dos mil 500 de los dos mil 886 casos de la plaga acumulados desde noviembre de 2024.





Senasica reportó la liberación de alrededor de 885 millones de moscas estériles, provenientes de Panamá, que son enviadas a centros de Tuxtla Gutiérrez y Tapachula, para que maduren y sean dispersadas vía aérea sobre zonas estratégicas.

➤ En 1974 fue construida la Planta Productora de Moscas Estériles en Chiapa de Corzo; el 23 de marzo de 1981 iniciaron formalmente las acciones de control y erradicación de la plaga; y para el 25 de febrero de 1991, Tabasco, Campeche, Quintana Roo y Yucatán fueron declarados libres de esta plaga. En Chiapas, la situación duró más tiempo: en 2003 la entidad quedó libre de la larva.

El barrenador es el gusano de la mosca *Cochliomyia hominivorax*, que se alimenta de carne viva de animales o humanos. La hembra de ese insecto copula una sola vez y desova en cualquier herida de los animales. Asimismo, las larvas barrenan los tejidos y llegan al hueso.

Según el Organismo Internacional de Energía Atómica, el método del insecto estéril consiste en una técnica de control que implica la cría masiva y

la esterilización mediante la radiación sobre insectos de una plaga concreta; igualmente refiere que la misma resulta amable con el medio ambiente.

Con la esterilización, los machos son lanzados en zonas específicas para aparearse con las hembras y así evitar la reproducción, lo que ayuda a menguar la población de la especie *Cochliomyia hominivorax*.

Malas noticias

Pese al optimismo de los mensajes oficiales, la realidad se contrapone. Apenas en este mes, Jorge Esteve, presidente del Consejo Nacional Agropecuario, advirtió sobre el recorte de 42.7 por ciento del presupuesto destinado al Senasica, lo que, para él ha limitado las capacidades del organismo para combatir plagas en el país, como la del gusano barrenador.

Tan es así que, como consecuencia, una de las plantas instaladas en Chiapas ya no funcionó, la que *buzos* visitó para comprobar que, en la actualidad, está convertida en un cuartel de la GN.

Por el momento, Senasica reportó la liberación de alrededor de 885 millones de moscas estériles, provenientes de Panamá, que son enviadas a centros de Tuxtla Gutiérrez y Tapachula para que maduren y luego sean dispersadas vía aérea sobre zonas estratégicas.

José Ismael de los Santos, ganadero de Ocozacoautla, reiteró que esas fueron las consecuencias de los recortes presupuestales que se agudizaron en el gobierno de AMLO y en Chiapas con la administración del gobernador Rutilio Escandón Cadenas.

“Al no haber revisiones más detalladas, el tráfico ilegal de ganado aumentó, y la venta de aretes se dio de forma muy

REPORTAJE

Christian González
X @BuzosNoticias

21

fácil, lo que detonó aún más la problemática”, lamentó.

Y aclara que él mismo ha visto cómo se ofrecen los aretes para el ganado a libre demanda, “te ofrecen a mil pesos el arete, ¿dónde lo consiguen? ¿Quiénes hacen negocio? Acá hay que checar a las uniones ganaderas, a los *coyotes*”.

Desde hace más de una década, el Senasica, responsable de vigilar la frontera sur y otros puntos no sólo de Chiapas sino de otras zonas de inspección colocados en varias entidades mexicanas, implementó el “aretado” en el ganado para evitar el contrabando y, por ende, que los animales traídos al centro o norte del país no se enfermaran.

Ese organismo se coordina con las uniones ganaderas y otras instituciones para controlar mejor y que, de alguna manera, no se desvíe el uso de los aretes amarillos y con número de folio. Sin embargo, en marzo de este año, la Sader anunció que reforzaría esa medida, mediante lo cual se evitarían riesgos sanitarios e incidentes como el ocurrido últimamente con el gusano barrenador.

Un boletín emitido por el Senasica el pasado 29 de marzo informa que la estrategia consiste en instalar Corrales Autorizados para la Aplicación de Medidas Integrales Zoonositarias en la Frontera Sur (CAAMZIFS), situados en municipios como Benemérito de Las Américas y Palenque, en Chiapas; pues por allí “circula gran parte de los animales que se movilizan en la región sur sureste, con destino al interior del país”. En estas labores de revisión también participaría el Senasica.

La Sader ha indicado que los ganaderos interesados en proponer corrales sanitarios en sus localidades deberán ingresar la solicitud en la ventanilla de Control de Gestión de esa dependencia. Tales infraestructuras son operadas por el Organismo Internacional Regional de Sanidad Agropecuaria (OIRSA).

De hecho, en esas instalaciones supervisadas por el OIRSA y aprobadas por el Senasica, personal especializado instala el arete sanitario, marca al ganado con la sigla CN (consumo nacional) y realiza otras acciones preventivas contra el gusano barrenador.

Perros y gatos, otro foco rojo

Actualmente, la problemática es mayor, pues otros animales que también sufren los embates de esta larva son los perros y gatos. Ante ello, Franny Garibaldi, directora de Defensoría Animal MOC, aclaró que está en contacto con el Senasica, “instancia que me comentó que, luego del ganado, los caninos son los animales más afectados”. Y agregó que por ello se acercó a esa instancia para recibir capacitación y cuidar adecuadamente a las mascotas y, de esa forma, prevenir contagios por el gusano barrenador.

La abogada y rescatista de animales advirtió que, sin duda, ha faltado información en torno al gusano en perros o gatos, por lo que percibe que las asociaciones, grupos de protectores y las mismas secretarías relacionadas con la salud animal han omitido o retrasado información, cuando se le debería dar celeridad al tema.

“¿Quién iba a pensar que los perros, por ejemplo, serían muy afectados por este gusano? Es tiempo de poner interés en difundir, prevenir, y empezar a trabajar”, revela y añade que, en municipios como Ocosingo, domina fuertemente la preocupación porque el gusano ha atacado de manera incisiva a esos animales de compañía, así como al ganado.

En sus recorridos por diferentes municipios de Chiapas, ella y su equipo no sólo realizan acciones de esterilización sino que, con apoyo de especialistas del Senasica, informan a la población sobre los riesgos de la plaga que hoy mantiene en zozobra a los propietarios de animales, principalmente al sector ganadero.

La importancia de prevenir la plaga

Para Bernardo Luna Coutiño, propietario del rancho El Progreso, en Ocozocoautla de Espinosa, la plaga del gusano barrenador no ha llegado, y precisó que, por ahora, el gobernador Eduardo Ramírez y el Secretario de la Sader, Marcos Barba, los han apoyado para que la plaga no los afecte.

“Por el momento, no tengo este detalle; pero creo importante que los compañeros ganaderos reporten cualquier situación, que no tengan pena, miedo, porque no te cuarentenan el rancho; pero es importante informar, porque también hay mucha desinformación”, reconoció.

El ganadero señaló que es muy posible que en el sexenio pasado se “aflojara” la vigilancia en la frontera.

Aunque, insiste, es importante que sus compañeros denuncien cualquier situación anómala para que la Senasica pueda resolver. “Inclusive el gobernador ya mandó algunos medicamentos para erradicar al gusano”, concluyó.

Lo más lamentable es que, como en su caso, muchas veces las ventas disminuyen porque se difunde información “amarillista o errónea”, pues él también es propietario de una cenaduría. “Que quede claro, la mosca deja sus larvas en animales vivos, que presenten alguna herida”.

Por el momento, ese agresivo insecto permanece en Chiapas y otras regiones del país, acechando no sólo al ganado, sino a animales domésticos y a los mismos humanos, en espera de que la panacea llegue y todo se normalice, aunque para eso se deberá invertir mucho recurso y más tiempo. **b**



Franny Garibaldi

REPORTAJE

22 Juan Carlos Pool Contreras
X @BuzosNoticias



MEDIDAS INSUFICIENTES PARA COMBATIR EL SARGAZO EN QUINTANA ROO

En Quintana Roo abundan las preocupaciones y críticas sobre la gestión del sargazo; y con frecuencia se han producido señalamientos contra el gobierno estatal, encabezado por la morenista Mara Lezama. Durante las vacaciones de verano, miles de turistas nacionales y extranjeros visitarán las playas de la entidad, pero éstas se encontrarán llenas de sargazo, lo que afectará a los vacacionistas.



REPORTAJE

24 Juan Carlos Pool Contreras
X @BuzosNoticias

El sector empresarial y los comerciantes que dependen del turismo coincidieron en que las autoridades, incluido el Gobierno Federal, no están actuando eficientemente para controlar el problema.

Aunque se han implementado estrategias y mesas de trabajo, como la “Operación Sargazo” de la Secretaría de Marina (Semar) y la Mesa de Estrategia de Sargazo 2025, los afectados sostienen que los esfuerzos son insuficientes para atender la magnitud del fenómeno o proteger la economía y el medio ambiente de la región.

Si bien las autoridades han activado medidas para combatir el sargazo, las críticas de empresarios, asociaciones hoteleras y restauranteros son unánimes; ya que, en las últimas semanas, ha aumentado la presencia de sargazo en más zonas. Los llamados a que se atienda el problema han sido contundentes, ya que tales “medidas y planes estratégicos” no son suficientes para atender la magnitud de las dificultades actuales y proteger las playas de Quintana Roo.



Lenin Amaro
Betancourt

En 2019, el Gobierno Federal asignó a la Semar la tarea de retirar el sargazo del océano y de las costas, para lo que dispuso al menos de 400 millones de pesos (mdp) en los dos primeros años para construir 12 buques sargaceros, comprar y colocar barreras de contención, pero la estrategia para evitar la llegada de sargazo a las playas de Quintana Roo está fallando este año.

Los empresarios del sector turístico denunciaron que parte de ese equipo está abandonado y no opera por falta de mantenimiento o de combustible.

“Que la Marina eche a andar las sargaceras, que no las hemos visto”,

demandó Lenin Amaro Betancourt, presidente de la Comisión de Turismo y coordinador en el Sureste de la Asociación Nacional de Consejos Empresariales, sobre la situación en Playa del Carmen.

Los buques sargaceros construidos por la Semar en sus astilleros aspiran el alga para sacarla del Océano. En 2019, construir cada buque tenía un costo de entre seis y ocho mdp, contra los 15 millones de su precio en el mercado.

Sin embargo, con las vacaciones de verano, el alga ha recalado en las turísticas playas del estado porque, además, falló la colocación de las barreras de contención.

Esteban Amaro, director de la Red de Monitoreo del Sargazo de Quintana Roo, explicó que esas barreras han funcionado bien en playas como Puerto Morelos; pero han resultado en un fracaso sobre Playa del Carmen, donde la situación es más crítica.

El experto reveló que este año podría ser el peor de la historia debido a tanta floración de sargazo invasor de las costas, según previsiones de la Universidad del Sur de la Florida.

Le pega al turismo

En Quintana Roo, la Semar reporta hasta ahora la recolección de cuatro mil 236 toneladas, donde la elevada presencia de esta macroalga ha provocado la reducción de actividades turísticas.

La señora Socorro Gómez, vendedora de artesanías en Playa del Carmen, reportó que la enorme cantidad de sargazo en las costas propicia que se respiren olores fétidos debido a la descomposición de las algas recaladas en las orillas de las playas.

“Hay muchísimo sargazo, es de lamentar que los turistas nacionales y extranjeros se quejen de los olores; la verdad que es insostenible, además se quejan de que los peces se mueren; hay demasiado sargazo en ciertos puntos, en esta capitania está la costañita y está el

sky, que se está juntando demasiado; si no me creen, invito a la ciudadanía que se dé una vuelta para que vean que no estoy mintiendo”, destacó.

“Todos los que trabajamos aquí, pues limpiamos; ya limpio, el cliente viene, pero ya con sargazo pues ya no vienen ni se meten al mar a bañarse”, sostuvo el señor Salomón González, masajista.

En lo que va de la esta última década, la actividad turística se ha visto limitada por la inusual presencia del sargazo en las costas del caribe mexicano; está recalando en altas cantidades a tal grado que genera pérdidas en la economía local.

Andrea Lotito, vicepresidenta de la Asociación de Hoteles de la Riviera Maya, evidenció el impacto negativo de hasta 60 por ciento sobre diversos negocios en las principales ciudades turísticas de Quintana Roo, debido a la desilusión expresada por los turistas porque encuentran las playas repletas de la macroalga. Andrea exhortó a las autoridades a concretar un plan efectivo para enfrentar este fenómeno, que este año ha resultado más agresivo, con recales masivos de alga en los principales destinos turísticos de Quintana Roo.

“La economía de la ciudad, hoteles y restaurantes del centro sufre un estimado de 30 por ciento de pérdidas como efecto de la decepción de los turistas por cancelaciones, comentarios negativos, y hasta 60 por ciento de los operadores turísticos de la primera línea”, subrayó Andrea.

En contraste, durante el último mes, la gobernadora Mara Lezama sólo ha publicado un mensaje sobre el tema en su cuenta de X, donde presumió playas limpias y cristalinas. “Ni en todas las playas ni todos los días hay sargazo, están listas para recibir a miles de visitantes y cruceristas”, escribió. Pero los hoteleros y las personas que se sustentan del turismo advierten lo contrario: el sargazo está afectando las playas de Quintana Roo.





La Semar ha reportado hasta ahora la recolección de cuatro mil 236 toneladas de sargazo en Quintana Roo, donde la elevada presencia de esta macroalga ha provocado la reducción de actividades turísticas. Sin embargo, la gobernadora Mara Lezama sólo ha publicado un mensaje en su cuenta de X sobre el tema durante el último mes, y fue para presumir playas limpias y cristalinas.



REPORTAJE

26 Juan Carlos Pool Contreras
 X @BuzosNoticias

➤ **Afectaciones en el Caribe mexicano**

La llegada del sargazo a las costas del Caribe mexicano es un fenómeno natural recurrente y no exclusivo de nuestro país. Datos de la Secretaría de Ciencia, Humanidades, Tecnología e Innovación y la Secretaría de Turismo (Sectur) muestran que durante el verano de 2011 se produjo una cantidad anómala de sargazo considerada un evento de “escala oceánica” que abarcó las costas del este del mar Caribe y el oeste de África.

La dependencia federal menciona que, en agosto de 2015, el fenómeno se consideró atípico debido a las grandes cantidades del alga producidas por el mar y cuantificadas en 320 m³ de sargazo por cada kilómetro cuadrado (km²) de playa por día. A partir de 2015, la presencia de grandes cantidades en las playas fue constante. La llegada de sargazo a las playas de Quintana Roo ha afectado desde entonces prácticamente a todas las playas.

Durante el último año se han registrado cantidades atípicas de esta alga proveniente del Mar de los Sargazos, así como un nuevo origen: el norte del ecuador terrestre, donde el sargazo se acumula frente a las costas de Brasil antes de adentrarse al Caribe.

El reciente crecimiento excesivo del sargazo se debe a múltiples factores como el aumento en la temperatura del agua, las corrientes marinas y el viento, a decir de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat).

Además, el incremento de múltiples residuos orgánicos nutre y fertiliza el sargazo, lo que provoca un crecimiento rápido que a su vez duplica su biomasa cada 18 días y rebasa considerablemente el equilibrio ecológico, según Brigitta Inevan Tussenbroek, titular de Pastos Marinos del Instituto de Ciencias del Mar y Limnología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

De tal forma que las playas del Caribe mexicano enfrentan este año una de las temporadas más críticas de sargazo, cuyo incremento abre la posibilidad de que rebase la marca histórica de 522 mil 226 toneladas registradas en 2018.

Un informe reciente de oceanografía óptica de la Universidad del Sur de Florida señala que en el Caribe se espera al menos la movilización de 38 millones de toneladas métricas durante esta temporada. El récord anterior corresponde a 2022, con 22 millones de toneladas, y afecta el mar Caribe, el Atlántico occidental y oriental, y el Golfo de México.

Aunque el sargazo es importante en la vida acuática porque beneficia a varias especies marinas a las que proporciona alimentación y refugio, en la última década se registraron cantidades atípicas que se estancan en el Caribe mexicano, provenientes del Mar de los Sargazos, lo que evidencia la alta contaminación de los océanos y el cambio climático; además, la elevada presencia de esta macroalga provoca la reducción de actividades turísticas y pérdidas económicas significativas en la región.

El sargazo, un alga invasiva

Especialistas de Sistemas Arrecifales de la UNAM destacaron que el sargazo es un género de alga marina macroscópica de la división *Phaeophyta*, comúnmente llamada “Alga parda”, y que pertenece a la flora marina de zonas tropicales.

“Estas algas pardas se dividen en dos grupos: bentónicas, que viven en el fondo de los sistemas acuáticos, y pelágicas, que se desarrollan cerca de la superficie. Son casi exclusivamente marinas, ya que sólo se conocen unas pocas especies de agua dulce”.

Además, “su coloración se debe a una combinación de pigmentos fotosintéticos que les permite realizar la fotosíntesis incluso a profundidades donde sólo llegan las longitudes de onda más cortas de la luz solar, por lo que el color

de estas algas va desde el pardo oscuro o negro hasta el dorado claro”.

Ciertas algas pardas son plantas grandes evolucionadas complejamente y presentan estructuras especializadas para la fotosíntesis, el soporte, el transporte de compuestos y el anclaje al sustrato. Sus partes pueden parecerse a hojas, tallos y raíces de las plantas superiores. Dentro de este grupo no existen algas unicelulares.

Los mismos especialistas explican que el sargazo se provee de vejigas o vesículas llenas de gas que permiten flotar a las partes libres cerca de la superficie. La pared celular de estas algas, además de celulosa, contiene ácido algínico y sales sulfatadas.

“Tales compuestos les dan resistencia y flexibilidad, ya que forman un gel en la matriz intercelular, ayudándoles a soportar la tensión provocada por las olas y las corrientes marinas. Además, intervienen en el intercambio iónico y ayudan a evitar la desecación del alga”.

Por otro lado, estas algas son organismos autótrofos, es decir, elaboran su propio alimento mediante la fotosíntesis aprovechando la energía solar y sustancias inorgánicas como dióxido de carbono, agua y pigmentos fotosintéticos. Estos compuestos se combinan para transformar la energía solar en energía química y, finalmente, en los nutrientes requeridos para vivir.

El sargazo es importante en el sistema marino, pues es hábitat de varias especies, además de proporcionar alimento y refugio a peces, cangrejos, camarones, caracoles, crías de tortuga, atún rojo, etc. También aporta oxígeno debido a la fotosíntesis. Se han reconocido más de 145 especies de invertebrados en estrecha asociación con los sargazos.

“Esta alga desempeña un papel importante en el desove de la anguila americana y europea, cuyas larvas emergen desde ahí y después viajan a las costas de Europa, el norte de África y Norteamérica para vivir en ríos de agua dulce”, afirmó Rosa Elisa



Un informe reciente de oceanografía óptica de la Universidad del Sur de Florida señala que en el Caribe se espera al menos la movilización de 38 millones de toneladas métricas durante esta temporada. El récord anterior corresponde a 2022 con 22 millones de toneladas, y afecta el mar Caribe, el Atlántico occidental y oriental, y el Golfo de México.

Rodríguez Martínez, integrante de la Unidad Académica de Sistemas Arrecifales del Instituto de Ciencias del Mar y Limnología, con sede en Puerto Morelos, Quintana Roo.

Dañino para la salud

La rápida proliferación del sargazo es un indicador de la creciente contaminación de los mares, debido principalmente a que la industria vierte sus desechos sin tratamiento en canales pluviales, arroyos o ríos, mientras que las autoridades no regulan ni aplican sanciones.

En cantidades adecuadas, el sargazo ayuda al correcto funcionamiento del ecosistema; en exceso, lo perjudica porque tapa la luz solar y quita oxígeno al agua. Al menos setenta y dos especies son afectadas por su presencia atípica, según Rosa Elisa Rodríguez, .

La investigadora sostiene que la llegada del sargazo a las playas provoca diversas afectaciones, especialmente en

la actividad turística y de conservación; también perjudica la temporada de desove de tortugas marinas. Además, este fenómeno, provocado por el aumento de nutrientes en el océano, está causando problemas ambientales y turísticos significativos.

El incremento de la temperatura y las variaciones en las corrientes marinas, causados por el cambio climático, han favorecido el crecimiento masivo del sargazo y su llegada a las costas del Caribe, incluyendo la Península de Yucatán.

El alga marina, aunque esencial para los ecosistemas oceánicos, puede convertirse en un problema cuando llega a las costas en grandes cantidades. En particular, su proceso de descomposición plantea serios desafíos para la salud humana y el turismo.

Cuando el sargazo muere y se acumula en las playas, se descompone liberando ácido sulfhídrico, gas con un olor característico a huevo podrido, que no sólo es

desagradable al olfato, sino que genera efectos adversos en la salud, especialmente en concentraciones elevadas.

La exposición a niveles bajos de ácido sulfhídrico puede causar irritación en los ojos, el sistema respiratorio y la piel. En el caso de las personas con afecciones respiratorias preexistentes, como asma o enfermedad pulmonar obstructiva crónica, los riesgos se incrementan. Además, la exposición prolongada a niveles más altos de este gas puede provocar dolores de cabeza, fatiga, problemas de memoria y, en casos extremos, problemas neurológicos.

Se recomienda no tener contacto con esta alga debido a que alberga microorganismos llamados hidrozoarios que pueden causar picazón. Además, el sargazo libera metano y bióxido de carbono durante su descomposición, lo que produce mal olor y pone en riesgo la salud humana; las playas son las más afectadas. **b**

INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_



EE. UU. ACOSA A CHINA Y RUSIA EN EL ESTRECHO DE GIBRALTAR

Recuperar el dominio de mares y pasos estratégicos es el propósito estadounidense para restaurar su hegemonía. Así, mientras el mundo dirime su futuro entre descolonización o sumisión, Estados Unidos (EE. UU.) convierte al estratégico Estrecho en “tablero de juego” entre potencias, donde sus aliados acosan a sus rivales.



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
 X@NydiaEgremy_



Desde una mirada geopolítica, el Estrecho es la llave de una de las zonas con mas valor del planeta, cuyo control se disputan EE. UU., dos potencias europeas (Reino Unido y España) y una norafricana (Marruecos).

La Casa Blanca se propuso frenar a China y Rusia no sólo en lo económico, sino en el ámbito marítimo. Por ello, provoca a Beijing con navíos pertrechados cerca de Taiwán, priva a Moscú de su base naval de Tartus en Siria, tras expulsar a Bashar al Assad y azuza a Israel contra Irán para posicionarse en el Golfo Pérsico.

Es menos visible su estrategia en el Estrecho de Gibraltar y su Peñón, vínculo excepcional entre espacios diferentes que conecta nortes y sures, al Atlántico con el Mediterráneo y a Europa con África. Es, pues, un complejo tablero donde las potencias proyectan sus rivalidades geopolíticas en sus fronteras marítimas y terrestres.

Ese pequeño paso tiene enorme importancia geoestratégica: en sus 58 kilómetros de extensión navegaron todas las civilizaciones ribereñas y hoy transitan sus escasos 14.4 kilómetros de

EL CHOKÉ POINT DE GIBRALTAR

El Estrecho no escapó a la globalización, ahí navega a diario un promedio de 310 embarcaciones y 113 mil al año (más de 10 por ciento del total global). En la actual crisis de Medio Oriente, es “sensor” de la seguridad regional; y pese a las tensiones geopolíticas y episodios de piratería, es operativo y garantiza el libre tránsito hacia el Estrecho de Bab el Mandab o el Mar Rojo.

Sus riberas tienen una enorme infraestructura portuaria: el puerto español de Algeciras y el próximo Tánger Med que planea Marruecos. La periodista Patricia Giersiepen señala la vía de transbordadores entre Tánger (Marruecos) y Algeciras (España), que se conecta mediante redes de modernas carreteras marroquíes.

Sin embargo, esa singular puerta marítima no siempre está abierta: se cierra para miles de inmigrantes que huyen de conflictos ocasionados por la codicia occidental y buscan refugio en Europa. Ahí se origina el férreo blindaje del Tarajal marroquí contra el éxodo migratorio. En junio murieron más de dos mil en el mar intentando llegar a España; 342 eran niñas y niños, 112 eran mujeres que confiaron en cruzar la llamada Ruta Canaria, la más letal.





El Estrecho lo vigilan y navegan barcos de las Armadas británica y española, los portaaviones nucleares Charles de Gaulle, de la Marina Nacional francesa y el Harry S. Truman, de la Sexta Flota estadounidense, entre otros cruceros.

ancho, unos 100 mil buques al año con petróleo y gas, todo tipo de mercancías, cruceros y migrantes que huyen de conflictos provocados por Occidente.

Dueño de los mares

Desde una mirada geopolítica, el Estrecho es la llave de una de las zonas con mas valor del planeta, cuyo control se disputan EE. UU., dos potencias europeas (Reino Unido y España) y una norafricana (Marruecos).

Desde una mirada militar y de seguridad, ése es un punto candente: lo vigilan y navegan barcos de las armadas británica y española, los portaaviones nucleares *Charles de Gaulle*, de la Marina Nacional francesa y el *Harry S. Truman*, de la Sexta Flota estadounidense, entre otros cruceros.

Tras la segunda posguerra mundial, Washington asignó a los países ribereños del Mediterráneo –todos aliados– la misión de garantizar la seguridad de navegación e intercambios comerciales en el Estrecho. Ahora se propone obstaculizar el tránsito de naves de sus

rivales so pretexto de convertirse en amenaza.

Ése es el imaginario imperialista de EE. UU. con Donald Trump en la Casa Blanca. Por ello encomendó a la Comisión Federal Marítima (FMC) de su país investigar las condiciones desfavorables para el comercio en puntos marítimos importantes.

La Comisión enlistó a los principales *choke points* o cruces marítimos estratégicos: el Estrecho de Malaca (entre Indonesia y Malasia) el Paso del Mar del Norte, el Canal de la Mancha, el Canal de Suez, el Estrecho de Gibraltar y el Canal de Panamá.

Aquí nace la prisa de Trump por “retomar” el control del istmo americano, porque –afirma– China opera desde ahí. Sin aclararlo, el magnate se refiere al gigantesco puerto de Chancay, en Perú, financiado y construido por China.

Veto a China y Rusia

Tras asumir su segunda presidencia, Trump advirtió que estudia opciones

militares para volver a Panamá. Fue tal su presión sobre el gobierno del Canal que, el seis de febrero, el presidente José Raúl Mulino anunció la cancelación de su acuerdo económico con China.

En reacción, Beijing declaró que Washington desacredita y socava su cooperación con Panamá “a través de la presión y la coerción”. Mientras esto ocurría, pasó desapercibido el interés del presidente estadounidense en el Estrecho de Gibraltar para estrangular el auge marítimo de China.

Respalda su acción en el dictamen de la FMC describe que, al ser uno de los más transitados por grandes buques –en particular los del coloso asiático– el Estrecho corre riesgo de colisión, estancamientos y retrasos en los periodos de mayor circulación que aumentan por las fuertes corrientes, vientos y niebla.

Además, el análisis de la FMC sirvió a la intención de Trump por contener el dominio de China sobre su expansiva construcción naval. Por ello, hace semanas, el magnate anunció que creará una



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

➤ nueva oficina que, desde la Casa Blanca, organice esa tarea para “resucitar” la industria naval estadounidense, comercial y militar, refiere el Centro Nacional de Estudios Espaciales.

Además de empeñarse en esa tarea de largo plazo contra China, EE. UU. y sus aliados han expandido su acoso contra la marina rusa que, desde 2022, utiliza el Estrecho de Gibraltar para mover su logística.

Esto es así porque la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) desató su *guerra proxy* contra Rusia en Ucrania y cerró el paso de barcos rusos al Mar Negro. En busca de alternativas, los navíos rusos pasan por el Estrecho de Gibraltar desde sus bases en Kaliningrado y San Petersburgo sobre el Báltico, hacia el Mar Negro y su base naval siria en Tartus.

Por el ilegal veto de Occidente y la OTAN, buques rusos ya no navegan por rutas marítimas tradicionales y deben cuadruplicar las millas náuticas durante sus recorridos. Ese larguísimo trayecto muestra el perverso resultado de las sanciones impuestas por EE. UU. a Rusia que, además de violar el Derecho del Mar, incitan a sus aliados europeos a ensañarse contra embarcaciones rusas.

Así lo refleja la campaña de difamación por el “aumento de 50 por ciento” de buques bélicos rusos en el Estrecho que este 2025 difundieron la prensa estadounidense y europea. Esa falacia dictada por el Pentágono y Ministerios de Defensa europeos a *El País*, *The New York Times*, *The Financial Times* y otros medios creó la percepción de amenaza.

Medios y expertos ofrecen “estadísticas” sobre el supuesto peligro. Sin embargo, una revisión de notas periodísticas de ese hecho entre 2021 y 2024 reporta que solamente 80 embarcaciones rusas navegaron a través del Estrecho en ese periodo; serían únicamente 20 por año; y la mayoría es de tipo comercial, no bélico.



EL ESTRECHO, LA OTAN E ISRAEL

Los intereses geopolíticos de países ribereños a Gibraltar son múltiples y variados. En el pasado ejercicio multinacional del Pentágono en Túnez, participaron 10 mil efectivos de 50 países miembros de la OTAN con la *Brigada Golani* de Israel.

Esa incómoda presencia obedeció a la larga relación entre Marruecos y el régimen sionista, ambos son más que socios; desde 1948, tienen una relación intensa y muy discreta que incluye falta de visados mutuos.

En 1965, el rey Hassan II invitó a agencias de inteligencia israelíes a la Cumbre de la Liga Árabe en Casablanca; se sabe que la información que ahí obtuvo Tel Aviv permitió su victoria en la Guerra de los Seis Días. A partir de su nexa con la inteligencia sionista, Rabat reorganizó sus fuerzas armadas; y en 1975 construyó el llamado Muro del Sahara Occidental. Desde 2020, ese reino aumentó sus compras de armas (drones) y otros sistemas en contratos millonarios.

Hace más de cuatro años, Marruecos escenifica protestas masivas contra el dominio sionista de los puertos estratégicos de ese país. “¡Rechacen el barco!” es el lema de sindicalistas, profesores, trabajadores portuarios, eruditos y religiosos que bloquean la descarga de insumos militares israelíes en los puertos de Tánger y Casablanca.

Contra el Derecho del Mar, la OTAN y Armadas de países ribereños al Estrecho se abogaron el derecho de monitorear e interceptar todo barco ruso para revisarlo exhaustivamente. Alegan que es para “asegurarse” que transite rápido y sin detenerse por el Estrecho.

Se amparan en la falacia de la “amenaza rusa”. En febrero, el Estado Mayor de Defensa español desplegó fuerzas en dos buques de guerra al detectar un submarino ruso; una vez concluida la revisión, se confirmó que no era belierante.

Esa vigilancia escaló a acto hostil en mayo, cuando la fragata española Álvaro de Bazán zarpó del puerto de Cartagena para interceptar al convoy ruso de tres buques mercantes que navegaban en el Estrecho. Los españoles justificaron el abuso por sospechar sobre “una amenaza” rusa.

El acoso español se incrementó en junio. La Armada activó una misión de inteligencia con el buque *Furor* y su equipo de élite para reforzar esa vía ante el “creciente paso de buques de guerra rusos”. El 17 desplegó al Grupo de



Además de garantizar estabilidad, libre circulación de personas y mercancías, el pacto británico-hispano contempla un nuevo marco de seguridad, con intercambio de información y un mecanismo financiero que “alentará” el desarrollo económico-social.

Combate Expedicionario Dédalo 25-2, en un operativo de “alta complejidad” que concluyó el siete de julio con un objetivo: obstaculizar la navegación de naves rusas.

300 años de juego geopolítico

El Estrecho de Gibraltar tiene otro punto fundamental: el Peñón, una roca caliza de 426 metros de altura, con 6.7 kilómetros cuadrados de superficie donde viven 38 mil 500 personas, que ha causado disputas geopolíticas entre el imperio británico y el español.

El dominio inglés sobre La Roca se concretó hace 312 años, tras el Tratado de Utrecht de 1713 en la Guerra de Secesión de España. Salvo fricciones, el *status quo* del Peñón permaneció hasta febrero de 2022, cuando detonó el conflicto de la OTAN contra Rusia en Ucrania. Desde entonces, el Estrecho y su Peñón pertenecen a la estrategia de securitización marítima del Occidente Ampliado, con EE. UU. al frente.

El gobierno estadounidense respalda a Londres y desprecia el reclamo de España; tanto así que llegó a amenazar a

Madrid con ya no rentarle la base naval de Rota y la base aérea de Morón si no aceptaba negociar con Londres.

Ese apremio de Trump tenía una razón: el 12 de junio, cuando el régimen israelí asesinaba a funcionarios, científicos y civiles iraníes, Londres y Madrid firmaban un acuerdo de “prosperidad compartida” sobre el Peñón.

Ambos gobiernos convinieron en que era tiempo de acercarse y reafirmar sus intereses geopolíticos sobre ese espacio estratégico. Según el acuerdo, se “salvaguardan” las posiciones jurídicas de España y Reino Unido en materia de soberanía y jurisdicción.

Además de garantizar estabilidad, libre circulación de personas y mercancías, el pacto británico-hispano contempla un nuevo marco de seguridad, con intercambio de información y un mecanismo financiero que “alentará” el desarrollo económico-social. Al eliminar barreras físicas y controles a personas y mercancías entre España y el Peñón, se estrecha la cooperación aduanera.

Por tanto, el flujo expedito de 300 mil andaluces de la zona y 15 mil personas

que a diario transitan por el Peñón, por el retiro de la “última valla” europea (La Verja) que separó ese espacio de Europa continental por más de un siglo.

Los escépticos al acuerdo citan que se alcanzó por el interés del capitalismo corporativo de expandirse en toda la ribera del Estrecho de Gibraltar. Su plan es alentar la inversión de empresas internacionales a largo plazo sobre esa larga costa, según admitió el ministro de Exteriores británico, David Lammy.

Y pese al optimismo supuesto por tal pacto entre potencias, se desvía la atención de que el Peñón representa uno de los 17 territorios considerados como colonia por Naciones Unidas, la única en suelo europeo y cuyo proceso de descolonización es indefinido.

Para descolonizar ese territorio, la ONU propone tres vías: libre asociación, integración territorial o independencia. España pretende la libre integración y Reino Unido, la libre asociación por referéndum que le ha favorecido para seguir colonizando La Roca. **▮**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

QUIÉN PROMUEVE REALMENTE EL GENOCIDIO EN GAZA

Tras cada crimen que comete, el imperialismo busca siempre borrar sus huellas. Mas en general, su *modus operandi* es ocultar la lucha de clases –verdadero factor omnipresente y determinante– que se libra día a día en cada país y a nivel mundial; quiere a la humanidad confundida y que atribuya a otra causa cualquiera (religiosa, cultural, racial, etc.) los acontecimientos que le afectan. Y uno de los recursos más socorridos por el capital mundial y sus intelectuales es la teoría del loco, del fanático que “por su cuenta” desata invasiones, guerras y crímenes mil contra países débiles. Así explican, por ejemplo, la Segunda Guerra Mundial: como obra de un enajenado que odiaba a “las razas inferiores”. Aplicando la misma lógica, la masacre en Gaza se nos presenta como uno de los tantos “arrebatos” de Trump y de su compinche Netanyahu, dos criminales con poder, cosa que sí son.

Pero tales explicaciones son limitadas y muchas veces malintencionadas. Baste preguntarse: ¿quién puso y sostiene a estos orates a la cabeza de sus gobiernos? ¿Quién los protege? ¿Por qué las potencias capitalistas de Europa no se oponen a los horrores que éstos provocan? Y finalmente, ¿quién se beneficia? Y encontraremos que ellos no son la causa primordial: son efecto de algo más poderoso que está atrás, en el fondo, y que los determina; son una consecuencia, pero, ciertamente, aparecen en la superficie visible con apariencia de causa. Son fenómeno que oculta la esencia.

Hoy el imperialismo está arrasando Gaza con el silencio cómplice de la Unión Europea. De una población de más de dos millones literalmente acorralada en una superficie de 365 kilómetros cuadrados, hasta enero habían muerto aproximadamente 75 mil “una de cada 25 personas” (*DW*, siete de marzo, Michael Spagat, Universidad de Londres); entre ellos más de 17 mil niños. Más de 90 por ciento de los niños menores de cinco años padece al menos una enfermedad infecciosa. Las vías de entrada de suministros de medicamentos y alimentos están bloqueadas y las ciudades, en escombros.

Como espantoso retrato de la tragedia, notas publicadas por *Sputnik* entre el 21 y el 23 de julio dicen: “El Ministerio de Salud de Gaza emitió un comunicado advirtiendo (...) la vida de 600 mil niños menores de 10 años está en riesgo, debido a la escasez de alimentos (...) La hambruna ha alcanzado niveles catastróficos (...) durante el último día, 18 personas fallecieron de hambre (...) Es un asesinato en silencio (...) esperamos muertes masivas de mujeres y niños (...) La sed azota la ciudad de Gaza, con menos de cinco litros al día *per cápita* para beber, cocinar, bañarse y otras necesidades (...) De acuerdo con un informe del Programa Mundial de Alimentos, en Gaza, una de cada tres personas lleva días sin comer (...) el 93 por ciento de los hogares no tiene acceso al agua (...) 2.1 millones de civiles hacinados en una pequeña zona sin atención médica ni medicamentos (...) En Gaza, el hambre se ha convertido en un arma: los puntos de distribución de alimentos se han convertido en trampas mortales, donde se dispara repetidamente a la gente antes de que siquiera puedan recibir una bolsa de harina”. Hasta aquí las citas de *Sputnik*.

El Observatorio de la Crisis publicó el 22 de julio un artículo de Caitlin Johnstone, quien señala: “Gaza no se está muriendo de hambre, la están matando de hambre. Los médicos informan que la gente se está “desplomando” en la calle (...) Mientras tanto, las fuerzas israelíes están estableciendo nuevos récords con sus masacres de civiles hambrientos que buscan comida, sólo el domingo murieron 85 personas (...) Numerosos funcionarios militares israelíes han reconocido que nada de esto sería posible sin el apoyo estadounidense (...) Es una campaña de hambruna deliberadamente planificada, implementada con fines genocidas” (Observatorio de la Crisis, 22 de julio).

Para cerrar este relato de horror: “Ataques israelíes golpean viviendas, mezquitas y campamentos de desplazados en Gaza, dejando decenas de muertos (...) Los hospitales no

pueden recibir más pacientes heridos, en particular víctimas de la hambruna” (*Al Mayadeen*, 23 de julio). Finalmente, “en 300 días, se dañaron 32 de los 36 hospitales, y 20 hospitales y 70 de los 119 centros de atención primaria de salud quedaron inutilizables” (ONU, 1° de octubre de 2024).

Ésta es la obra del sionismo. Pero el gobierno de Israel, efectivamente, no actúa solo. Es parte fundamental del engranaje mundial imperialista, incubado por Estados Unidos (EE. UU.) y el Reino Unido, y cobijado también por las potencias capitalistas de Europa. “Desde la Segunda Guerra Mundial, Israel es el mayor receptor general de ayuda exterior estadounidense” (*BBC*, 24 de mayo de 2021). Es el gran cuartel de EE. UU. en Medio Oriente, y los sionistas, sus sicarios; único país en la región que posee la bomba nuclear. Cuando el mes pasado, aun con su pretendidamente invulnerable “cúpula de hierro”, Israel fue incapaz de contener la andanada de misiles de Irán, EE. UU. debió intervenir directamente para protegerle.

Pero como adelantábamos al inicio, el genocidio no es cosa, principalmente, de fanáticos. Eso es sólo la superficie: el fanático es engendrado por una realidad. Hay atrás intereses contantes y sonantes: el gran capital mundial. Y no son afirmaciones al aire. Para mayor concreción, Federica Marsi publicó en *Al Jazeera*, el 1° de julio: “Un informe de la ONU enumera las empresas cómplices del ‘genocidio’ de Israel: ¿Quiénes son? La relatora especial de la ONU, Francesca Albanese, ha publicado un informe en el que nombra a varios gigantes estadounidenses entre las empresas que ayudan a la ocupación y la guerra de Israel contra Gaza (...) en el desplazamiento de palestinos y en su guerra genocida contra Gaza, en contravención del derecho internacional (...) (el) informe de Albanese se presentará el jueves en una conferencia de prensa en Ginebra”.

Menciona 48 grandes empresas globales que financian y prestan soporte técnico al genocidio; destacan: Microsoft, Alphabet (Google); también Amazon; la fabricante italiana de armas Leonardo y la estadounidense Lockheed Martin; la japonesa FANUC; IBM, Palantir, Chevron, BP, Glencore, Volvo; el banco francés BNP Paribas y el británico Barclays, así como Caterpillar y Hyundai. Pero arriba están los grandes fondos que invierten en ellas: BlackRock y Vanguard. Queda claro, pues, y de fuentes oficiales, que los gobiernos de Israel y de EE. UU. son sólo los brazos ejecutores político-militares. Y para que no quepa duda, el propio Trump ha declarado cínicamente que con el exterminio y expulsión de los gazatíes se pretende crear un territorio libre, adecuado para invertir en la creación de una zona turística de gran lujo, como la Riviera francesa. He ahí el capitalismo en toda su feroz rapacidad.

Pero ¿qué debemos y podemos hacer los ciudadanos comunes? Primero, entender que los pueblos del mundo son la única solución. Nada cabe esperar de los gobiernos

capitalistas, socios y cómplices de la barbarie. Los pueblos deben elevar un clamor mundial de repudio, pero con plena conciencia de que, con todo lo útil que es, la sola protesta tiene limitaciones.

El problema es concreto y práctico. No podemos limitarnos a denunciar, menos permitir que la manifestación se quede en mera catarsis social. La solución de fondo, definitiva, es mucho más compleja y de largo plazo, pero no hay otra: los pueblos necesitan prepararse para tomar el poder, desplazando a los gobiernos imperialistas y de países subyugados, cómplices, aunque sea por pasividad. La clase trabajadora en el gobierno a nivel mundial es la única fuerza capaz de poner un alto efectivo y definitivo a tanto derramamiento de sangre y a los abusos del gran capital.

Finalmente, no olvidemos que México también está en la mira del imperio, que nos ve (y nos trata) como su patio trasero. Y ahora que siente mermada su influencia mundial buscará atrincherarse en América Latina, y principalmente aquí. No debe mirarse la tragedia palestina sólo como una cuestión de humanismo, o como algo lejano y ajeno a nosotros, sino como un hecho político concreto. Gaza puede ser el prelude para acometer luego contra México. Advertencias (y amenazas) hay muchas: Trump mismo lo ha declarado. Y es necesario que, ante la eventualidad de una acción mayor, nuestro pueblo esté preparado, esto es, consciente y organizado; bien dirigido, no como está ahora, en manos de un gobierno pusilánime y presto a obedecer. ♣

Queda claro, pues, y de fuentes oficiales, que los gobiernos de Israel y de EE. UU. son sólo los brazos ejecutores político-militares. Y para que no quepa duda, el propio Trump ha declarado cínicamente que con el exterminio y expulsión de los gazatíes se pretende crear un territorio libre, adecuado para invertir en la creación de una zona turística de gran lujo, como la Riviera francesa. He ahí el capitalismo en toda su feroz rapacidad.

DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

✉ @DrBrasilAcosta

FAENAS COMUNITARIAS

En México, el trabajo comunitario tiene un origen prehispánico. Le llamaban *tequio*, palabra que proviene del náhuatl y significa “trabajo” o “tributo”. Se trata de una actividad no remunerada en la que los miembros de la comunidad participan en una obra que tiene beneficios colectivos: construcción de escuelas, arreglo de espacios públicos, realización de caminos, etc. Hoy en día, en algunas comunidades de Oaxaca, el *tequio* es obligatorio; en otras, se convierte en un requisito para poder aspirar a cargos públicos.

Nuestros antepasados veían en el *tequio* un deber comunitario, una responsabilidad social y ése era el motor que les hacía participar. Quienes convocan y organizan son las autoridades locales y las tareas se asignan en función de las capacidades de cada uno. Nuestros antepasados impulsaban la participación de los niños, a los cuales se le asignaban tareas adecuadas a su pequeña condición; pero, al propio tiempo, se les inculcaba el sentido colectivo, el sentido de la responsabilidad y ello, sin duda, contribuía en su educación futura, en su forma de ser y querer a su comunidad.

Trabajos comunitarios hay muchos, por ejemplo, la apertura de caminos, la limpieza de espacios públicos, la construcción de obras sociales, apoyo en las actividades constructivas o de limpieza de las escuelas de las comunidades; pero un trabajo comunitario que no se nota mucho y es parte de nuestra cultura es la preparación de las danzas tradicionales que se bailan en los carnavales o fiestas de los pueblos de México. Efectivamente, la participación en las danzas es una obra colectiva y comunitaria que amerita el esfuerzo de los pobladores a quienes no se les paga y, por el contrario, tienen que poner dinero para sus trajes, sus pasajes, etc.

En algunos casos, como en Oaxaca, es tal el arraigo y la responsabilidad que hasta los migrantes tienen la obligación de cumplir con sus *tequios*. Como algunos no pueden venir físicamente, lo que se hace es que le pagan a alguien de la comunidad para que realice el trabajo en su nombre y así se lo toman en cuenta; sin embargo, hay casos de paisanos que ya tienen sus documentos y pueden entrar y salir de Estados Unidos sin problema y que vienen a cumplir con su labor a México. También en Oaxaca, la Constitución del estado avala el *tequio* como contribución fiscal, es decir, como pago de impuestos.

En su momento, Ernesto Guevara de la Serna, el famoso *Ché* Guevara, cuando fue ministro de economía de Cuba instrumentó el programa al que le llamó “trabajo voluntario”, que consistía en actividades constructivas de participación comunitaria los domingos, a los que llamaba “Domingos rojos”. Cuando fueron los encuentros panamericanos en Cuba, recuerdo que nos tocó ver la construcción de un estadio olímpico cerca de La Habana y nos explicaron que una buena parte de la construcción de ese estadio se estaba haciendo con trabajo voluntario. También nos explicaron que instrumentaron un programa de vivienda con la característica de la autoconstrucción, en el cual, con la guía de expertos en el área, se hacían trabajos en función de las capacidades de los participantes (pintar, acarrear materiales, hacer colados de cemento, etc.), en la construcción de lo que sería después su propia vivienda. Cuba pudo avanzar con base en esa práctica.

En los tiempos que corren, la difusión del egoísmo y del individualismo ha puesto freno al trabajo colectivo. Mucha gente ve con indiferencia la actividad colectiva, no acude al llamado, no encuentra importancia en la labor comunitaria; piensa que “no le toca”,

que otros son los que deben hacer las cosas. Es más, algunas personas dicen que “se está explotando” a los que se les llama a hacer trabajo comunitario, porque no les dan dinero, porque no les dan nada y, por lo mismo, ven en estas actividades “una pérdida de tiempo”. Algunos grupos religiosos no hacen *tequio* o faenas comunitarias porque su religión se los impide, lo cual genera, como es de esperarse, la división de la comunidad.

Pues bien, en el Movimiento Antorchista Nacional creemos que el trabajo colectivo voluntario debe rescatarse, promoverse y que es una excelente herramienta para la educación, avance y la unidad de los pueblos. Debemos romper con el egoísmo, con el individualismo que promueve la sociedad capitalista para retomar la tradición mexicana del *tequio*, pues se fortalece la visión de solidaridad y se antepone a la pequeña esfera de lo individual el valor superior de la acción colectiva. Se presenta, como puede verse, una contradicción entre el individuo y el colectivo; sin embargo, el individuo no puede verse aislado pues, como dice Marx, la contradicción fundamental del capitalismo revela que la producción tiene un carácter social, mientras que la distribución de la riqueza producida socialmente tiene un carácter privado y con ello se prueba que, a cambio de un salario, se aprovechan del trabajo colectivo de la sociedad y que sin ese trabajo la sociedad no operaría, pero nos conformamos con recibir una pequeña parte de la inmensa riqueza producida por los trabajadores y ver bien que del trabajo colectivo se aprovechen unos cuantos que, como dijo el líder nacional de Antorcha, el Maestro Aquiles Córdova Morán, se han convertido en monstruos, pues están dispuestos a matar, a dejar morir, a dejar sin trabajo y, por ende, sin una fuente segura de ingresos a alguien si el interés de la empresa está en riesgo. Importa la acumulación de capital, no la vida de los trabajadores.

En este contexto, en el Movimiento Antorchista promovemos el trabajo colectivo, promovemos las faenas y como prueba de ello, el pasado domingo 20 de julio del presente año se realizó una faena de

limpieza en Tecamatlán, en la Mixteca Baja de Puebla, para embellecer el espacio frente al magnífico edificio de la Casa de la Cultura. Jóvenes, niños, señoras (incluso me tocó ver a una señora cargando con su rebozo a su hijo en la espalda); como hormiguitas, adultos y adultos mayores fueron llegando. Se nos fueron asignando tareas y, poco a poco, un terreno breñoso se convirtió en un sitio limpio y sin basura. La casa de la cultura de Tecamatlán destaca entre las grandes obras que se han realizado para el pueblo y que ahora el pueblo, con esta actividad, mejora y fortalece. En estos días se realiza ahí un curso de verano, clases de danza, música y zumba, se trata de un espacio digno para el pueblo de Tecamatlán, que debe apreciarlo, cuidarlo y defenderlo. Por eso, la faena comunitaria que se realizó recientemente es una prueba de la vigencia del trabajo colectivo y de que en Antorcha lo impulsamos para fortalecer la unidad de los mexicanos. **▮**

Nuestros antepasados veían en el *tequio* un deber comunitario, una responsabilidad social y ése era el motor que les hacía participar. Quienes convocan y organizan son las autoridades locales y las tareas se asignan en función de las capacidades de cada uno.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

LOS COLONOS DE VALLE DE SANTIAGO

Los colonos de Valle de Santiago, Guanajuato, municipio situado al sur del estado y en la orilla de lo que fuera un inmenso lago y hoy es el riquísimo Bajío eran, hasta hace poco tiempo, comuneros de La Loma, una comunidad localizada a las afueras de la cabecera municipal. Según documentos que guardan celosamente algunos de ellos, como muchos campesinos que lucharon por décadas por su tierra y que portaban con celo en unas sencillas bolsitas, peregrinando de oficina en oficina, la prueba de que un tal Pedro Bautista Lascurain de Retana les donó, en el Siglo XVIII, 450 hectáreas. Consta en Títulos primordiales que existen todavía. Lucharon, pues, muchos años por la legalización definitiva de las tierras que trabajaron y en las que vivieron siempre sus antepasados.

Como les constó a muchos que murieron luchando por la reivindicación de los ejidos de sus pueblos y es tema de análisis serios de la realidad nacional, la entrega de superficies fértiles a los campesinos o la Reforma Agraria o como se le quiera llamar, nació muerta. La Revolución Mexicana no se llevó a cabo para repartir tierras a los campesinos pobres, sino para abrir paso a la instalación, desarrollo y consolidación de las empresas capitalistas de la ciudad y el campo y sólo a regañadientes, cuando los vencedores se dieron cuenta de que los aliados que habían conseguido, primero Madero y luego Carranza al firmar la Ley del seis de enero de 1915, no estaban dispuestos a deponer las armas con las manos vacías, sólo entonces, comenzó un tortuosísimo reparto de algunas tierras malas y lejanas, hasta que en 1993 se le puso fin a la simulación, ya con Carlos Salinas de Gortari.

Los comuneros de La Loma estaban asentados en una superficie de 43 hectáreas que, de acuerdo con lo dicho, le pertenecían a ese núcleo agrario y ahí habían construido sus viviendas los humildes habitantes. Más que por la preocupación de los burócratas encargados de los asuntos agrarios, como consecuencia directa de la combatividad de los

comuneros, en febrero de 1968, ¡58 años después de iniciada la Revolución Mexicana!, les fue entregada a los descendientes de los dueños originales una resolución presidencial que reconocía y titulaba la superficie.

Pero los vencedores de la Revolución no cedieron. La Revolución había tomado el poder para beneficio de ellos y sujetos poderosos e influyentes siguieron disputando las tierras. Se tiene noticia de un tal Julio Lugo que daba la cara. Acusaron a los comuneros de despojo, fueron encarcelados los dirigentes; y cuando los habitantes, con su documento en mano, lograron un amparo provisional y salieron libres, la lucha se recrudeció. El gobierno del estado, fuera máscaras, amenazó con el desalojo violento. Los viejos pobladores saben las fechas más significativas y peligrosas de memoria: 20 de julio de 2010, 25 de mayo de 2011, 23 de abril de 2012, 11 de junio de 2012. hasta que, cansado de amenazar y mirando que nadie se arrendaba, el gobierno del estado de Guanajuato cumplió sus amenazas y el 16 de julio de 2013 las familias, con criaturas en brazos y antes de que saliera el Sol, fueron desalojadas violentamente del predio, empujadas, golpeadas y sus pobres viviendas destruidas. Con lo poco que pudieron sacar se quedaron a la orilla de la carretera mientras potentes bulldozers arrasaban con todo.

Luego, como era obligado, la lucha social reclamando justicia. A unos cuantos días del desalojo, una marcha ciudadana en Valle de Santiago a cuyo paso la gente aplaudía, pues toda la ciudad se había enterado de la desgracia de sus vecinos de siempre; luego, dos marchas en la ciudad de Guanajuato, la segunda, el 15 de septiembre de ese 2013 en la que, presente el espíritu libertario de Miguel Hidalgo, a las puertas del Palacio de Gobierno, una multitud coreó el Grito de Independencia. Mítines y cadenas humanas acompañaron al Festival Cervantino de los años 2013 y 2014 mientras las familias seguían plantadas a las afueras de La Loma y frente a la Sedatu de la ciudad de Guanajuato.

Todo el proceso fue dirigido y acompañado muy de cerca por el Movimiento Antorchista. En consecuencia, cuando la lucha estatal parecía no rendir frutos, los antorchistas del país organizaron y llevaron a cabo tres multitudinarias marchas a Los Pinos en la Ciudad de México. Finalmente, por la intervención del Gobierno Federal, el 10 de julio de 2015, fue entregado oficialmente un predio de 15 hectáreas en donde se establecieron los guanajuatenses desalojados y, el 16 de julio de 2016, tres años después del brutal desalojo, fue inaugurada la colonia Manuel Serrano Vallejo, con 500 familias de las más pobres, desamparadas y, como queda dicho, vapuleadas de Guanajuato. El asentamiento acaba de cumplir, pues, nueve años.

Hace unos cuantos días, el diario *La Jornada* publicó otra más de esas noticias estremecedoras que deberían ser tomadas muy en cuenta por los trabajadores y las clases pobres del país. “De acuerdo con el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) —reportó el diario— hay 843 mil viviendas abandonadas en el país. Más allá de estos inmuebles atados a un crédito, los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) muestran que, según el Censo 2020, hay 6.15 millones de viviendas que no fueron reportadas como habitadas en la Encuesta Nacional de Vivienda”. En pocas y resumidas palabras, los proyectos oficiales de vivienda para los mexicanos son un rotundo fracaso y un escandaloso tiradero de su dinero, porque, ¿con qué, si no con riqueza producida con el sudor de la frente de la clase obrera, se construyeron esas viviendas inutilizadas?

“¿A qué atribuyes el abandono?”, le preguntó a un experto el reportero del diario, refiriéndose a las viviendas vacías en el Valle de México, “sobre todo a la distancia”, respondió, y añadió “es muy complicado ir a la Ciudad (de México). Hay mucho tráfico y es costoso. Más de hora y media en coche cuando las condiciones son óptimas, inmejorables, son parte de una carrera de obstáculos que se vuelve más extrema en tiempos de lluvia. El trayecto está dominado por autopistas concesionadas que doblan la cuota que deben pagar quienes trabajan en la Ciudad de México”.

Habida cuenta de esa impudicia, el proyecto de vivienda autoconstruida de la colonia Manuel Serrano Vallejo, de Valle de Santiago y otros muchos que ha impulsado durante años el Movimiento Antorchista en el país, son todo un éxito. Pero no echemos las campanas al vuelo ni ignoremos la realidad. Mientras que todos esos proyectos que son, o basureros al aire libre o refugios de delincuentes a los que pocos se atreven a entrar, fueron levantados en su momento con todos los servicios básicos, en infinidad de colonias en las que habita la clase trabajadora existen pocos o ninguno de esos servicios y los modestos habitantes tienen que arreglárselas como puedan y, arriesgándose a la represión de no pocas

autoridades reaccionarias e intolerantes, ponerse a luchar por una vida digna para sus hijos.

Así han actuado los colonos de la Manuel Serrano Vallejo. Como consecuencia de la lucha librada, han llegado a contar con agua potable y energía eléctrica. Nada más. No cuentan con el servicio de drenaje, en pleno Siglo XXI; siguen usando fosas sépticas, con los consecuentes problemas para la salud; y las calles no están pavimentadas ni tienen banquetas. La modesta escuela primaria no tiene clave y la sostienen los padres con cuotas que sólo Dios sabe los esfuerzos que hacen para pagar; y enfrentan muchas otras carencias que el modesto lector sabe perfectamente que se arrastran en las colonias populares de nuestro país.

Hace poco, la autoridad municipal se comprometió a iniciar la introducción del drenaje en el plazo de un mes; la gente espera que se cumpla con la fecha de inicio y, sobre todo, con que la terminación de la obra se lleve a cabo en un plazo razonable y no se abandone inconclusa. Cabe ahora hacer un llamado al gobierno estatal para que tome todas las medidas necesarias para que la escuela primaria tenga pleno reconocimiento y los niños reciban la educación que el Estado tiene obligación de proporcionar; sus padres son parte integrante e insustituible de la clase obrera que produce la riqueza descomunal que sale de los corredores industriales del sur del estado de Guanajuato. Esoy seguro de que muchos lectores que viven de su trabajo diario estarán de acuerdo en que no es mucho pedir, que es justicia elemental y que, en caso de ser necesario, como ya lo hicieron antes, volverán a prestar su decisiva solidaridad fraterna. **■**

Pero los vencedores de la Revolución no cedieron. La Revolución había tomado el poder para beneficio de ellos y sujetos poderosos e influyentes siguieron disputando las tierras.



**EHÉCATL
LÁZARO**

🐦 @EhecatlLazaro

LA SINIZACIÓN DEL MARXISMO

“No existe marxismo abstracto, sólo marxismo concreto”. Eso dijo Mao Zedong en la sexta reunión plenaria del VI Comité Central del Partido Comunista de China, en 1938. Varias décadas antes, el ruso Chernyshevsky ya había expresado: “No existe la realidad abstracta: la realidad es siempre concreta”. Marx, en sus *Tesis sobre Feuerbach* lo dice de otra manera: “El problema de si al pensamiento humano se le puede atribuir una verdad objetiva no es un problema teórico sino un problema práctico. Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento”. Sólo cuando los principios universales del marxismo se aplican a la realidad concreta permiten obtener un conocimiento verdadero, lo cual se prueba en la transformación efectiva de esa realidad.

La historia del Partido Comunista de China es la historia de cómo el marxismo se lleva a la realidad concreta de China. Es la historia de la sinización del marxismo. La sinización no es un momento específico en el que el marxismo es exitosamente “traducido” a la realidad china por determinados intérpretes. Se trata de un proceso permanente, que transcurre paralelo a la vida del Partido y al desarrollo histórico de China. La sinización consiste en la adaptación del marxismo a las condiciones de China, y dado que las condiciones del país cambian todo el tiempo, también el marxismo necesita ser adaptado todo el tiempo. Ese interminable proceso de adaptación representa un desarrollo continuo del marxismo, útil para explicar y transformar la realidad china.

Si bien la sinización no es un momento, sí pueden identificarse grandes saltos en ese proceso. El marxismo llegó tardíamente a China. La primera traducción del *Manifiesto del Partido Comunista* al chino la hizo Chen Wangdao, en 1920. Un año después se fundó el Partido Comunista de China, bajo el liderazgo de Li Dazhao y Chen Duxiu. Li Dazhao ya planteaba la necesidad de integrar los principios generales del marxismo con la realidad nacional, por lo que puede

considerarse como el pionero de la sinización del marxismo; sin embargo, murió prematuramente, víctima de la represión anticomunista del Kuomintang.

Tras el momento fundacional, el Partido se condujo bajo la tutela de la Internacional Comunista, recibiendo órdenes directamente de Moscú sobre los objetivos, la estrategia y la táctica a seguir. Pronto emergió un conflicto interno entre los defensores de la línea soviética y quienes planteaban la necesidad de un Partido independiente, basado directamente en la realidad china. Mao Zedong fue la figura más destacada del segundo grupo. La reunión de Zunyi, en 1935, significó el cambio del grupo en el poder: la fracción prosoviética fue desplazada y Mao se convirtió en el líder principal. Ahora los objetivos, estrategias y tácticas de la revolución estaban en manos chinas, no soviéticas. Posteriormente, en el periodo de Yan’an, Mao trabajó en la integración del marxismo con la realidad china y produjo numerosas obras clásicas del marxismo chino. En ese periodo se forjó el “Pensamiento de Mao Zedong”, considerado por el Partido como una aplicación exitosa del marxismo-leninismo a la realidad china.

El siguiente salto en la sinización del marxismo ocurrió tras la fundación de la República Popular China. Por un lado, la nueva República no copia y pega el sistema político de la Unión Soviética, sino que inventa uno propio, a la medida de la realidad china. Por el otro, no se instala en China una dictadura del proletariado, sino lo que Mao llama la “Nueva Democracia”, una dictadura democrática-popular. El Partido aprende de la experiencia soviética, pero no la toma como modelo. Insiste en construir un socialismo propio, hecho a la medida de su historia y sus características culturales, políticas, económicas y sociales. Buscando su propio camino, Mao lanza el Gran Salto Adelante y después la Revolución Cultural. Equivocaciones, dice el Partido, que sirvieron para aprender, pues fueron parte del proceso de experimentación en la construcción de un socialismo propio, de la sinización del marxismo.

Deng Xiaoping fue la principal figura en el siguiente salto. El marxismo chino para hacer la revolución era uno, el marxismo chino para sentar las bases del nuevo país era otro, ahora hacía falta adaptar el marxismo a otra realidad. Deng no rechazó tajantemente el “Pensamiento de Mao Zedong”, sino que construyó sobre él, lo desarrolló y lo aplicó a las nuevas circunstancias, creando la “Teoría de Deng Xiaoping”. Los principales puntos del nuevo marxismo sinizado fueron: la identificación de que China se encontraba en la primera etapa del socialismo, la invención de la economía socialista de mercado, la propuesta de “Un país dos sistemas” para la reunificación de Taiwán y los otros territorios, y el énfasis en el desarrollo de las fuerzas productivas, abandonando la idea maoísta de “tomar a la lucha de clases como el eslabón principal”.

En Jiang Zemin recayó la posterior adaptación del marxismo. Su China no era ya la de Deng ni la de Mao. La Reforma y la Apertura impulsada por Deng catapultó notablemente el desarrollo de las fuerzas productivas, pero también generó efectos indeseados, como lo hizo sentir Tiananmén 1989. Como dijo Deng, abrir las ventanas significaba dejar que entrara aire fresco, pero también aceptar que algunas moscas podrían entrar. A Jiang Zemin le tocó lidiar con los nuevos problemas. Para evitar el surgimiento de una burguesía que se organizara políticamente y pudiera disputarle el poder al Partido, Jiang Zemin impulsó la “Teoría de la Triple Representatividad”. Dicha teoría abrió la puerta del Partido a los grandes empresarios que habían comenzado a surgir en China. El Partido ya no era sólo la representación del proletariado y el campesinado, sino también de las fuerzas culturales avanzadas (intelectuales, artistas, profesionistas, etc.) y de las fuerzas productivas avanzadas (grandes y medianos empresarios). Con este movimiento, el Partido integró a la burguesía de manera subordinada y fragmentada, garantizando su sometimiento.

Hu Jintao encabezó la sinización del marxismo en la China del Siglo XXI. Era la China que tuvo un crecimiento explosivo de su comercio internacional, derivado de su acceso a la Organización Mundial del Comercio, la que cobró relevancia mundial con las Olimpiadas de Beijing 2008 y la que adquirió protagonismo internacional al integrar a los BRICS. La “Concepción Científica del Desarrollo” de Hu Jintao buscaba corregir los problemas del desarrollo económico y social, atendiendo la grave contaminación medioambiental, reduciendo las desigualdades y fortaleciendo la gobernanza del Partido. Se trataba de crear una sociedad socialista armónica a la altura del Siglo XXI.

El salto más reciente en la sinización del marxismo es el que representa Xi Jinping. Oficialmente, recibe el nombre de “Pensamiento de Xi Jinping sobre el Socialismo con Características Chinas para la Nueva Era”. China es ahora la segunda economía del mundo, vanguardia del desarrollo

tecnológico y referente obligado de los cambios en el sistema internacional. Los principales aspectos del pensamiento de Xi son: el planteamiento de una modernización propia, con características chinas, alternativa a la occidental; la recuperación de la cultura tradicional china y su integración con el marxismo; la democracia de proceso completo; el desarrollo de alta calidad; la idea de concluir la modernización en dos grandes zancadas (2020-2035 y 2035-2049); la insistencia en fortalecer ideológicamente al Partido y a la sociedad, recordando permanentemente la misión inicial y los valores socialistas centrales, alejándose así de una posible liberalización; y en el terreno internacional, la Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad, con todas sus ramificaciones.

Li Dazhao, Mao Zedong, Deng Xiaoping, Jiang Zemin, Hu Jintao y Xi Jinping representan diferentes saltos en el proceso de sinización del marxismo. Cada uno de ellos representa un desarrollo de los anteriores, aplicados a la nueva realidad. Se trata de un esfuerzo conciente y sistemático que hace el Partido, que va de la teoría a la práctica y de la práctica a la teoría, buscando explicar la cambiante realidad para dirigir su transformación con una orientación socialista.

Para el Partido Comunista de China el marxismo es el marco filosófico que le permite entender y transformar la realidad, pero su utilidad está dada sólo en la medida en que los principios generales del marxismo son creativamente aplicados a la realidad concreta del país. El éxito del Partido consiste en realizar correctamente la sinización del marxismo. Desde esta perspectiva, la clave consiste en adaptar el marxismo a la respectiva realidad de cada país. El Partido Comunista de China no se erige en modelo, tutor o maestro de nadie, evitando repetir la experiencia soviética. Su llamado es a que los comunistas de cada país lleven a cabo su propia nacionalización del marxismo, adaptándolo permanentemente a sus cambiantes condiciones históricas, culturales, políticas y sociales. Podemos, como hicieron ellos con los soviéticos, estudiar su experiencia y aprender de ellos, pero ni ellos quieren que los copiemos ni eso nos sería útil. “Debe ser creación heroica”, como dijo el marxista peruano. O, como dijo el poeta español: “Caminante, no hay camino, se hace camino al andar (...) Caminante, no hay camino, sino estelas en la mar”. **■**

Para el Partido Comunista de China el marxismo es el marco filosófico que le permite entender y transformar la realidad, pero su utilidad está dada sólo en la medida en que los principios generales del marxismo son creativamente aplicados a la realidad concreta del país.

EVERARDO LARA ES LICENCIADO EN DERECHO POR LA UNAM, MAESTRO EN CIENCIAS JURÍDICO-PENALES POR EL INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS PENALES, CONSEJERO JURÍDICO DE LA DEFENSORÍA NACIONAL DE LOS TRABAJADORES Y ASESOR SINDICAL.



**EVERARDO
LARA**

“ @EverardoLaraC ”

SALARIO Y GANANCIA

El salario del obrero y la ganancia del patrón provienen de la misma fuente generadora: el trabajo de los obreros. El patrón es el propietario de los medios de producción, de modo que las mercancías producidas por el obrero son finalmente propiedad del patrón. Por consiguiente, del dinero obtenido por la venta de dichas mercancías, el patrón reinvierte una parte, paga el salario de los obreros y, además, se queda con una ganancia que también fue generada por los trabajadores.

El monto del salario del obrero está determinado por la cantidad mínima de satisfactores que el trabajador necesita para vivir, para sostener a su familia, para criar y hacer que crezcan sus hijos, que en el futuro serán los obreros de los patrones. Esos gastos fundamentales del obrero y su familia tienen un costo y ese costo sumado es el monto del salario del obrero.

Así calculan los capitalistas el salario del trabajador, procurando quedarse con el máximo de ganancia. Por eso el obrero no puede elevar su nivel de vida nunca: vive mal, con muchas carencias, siempre ajustado, pues recibe sólo el salario necesario para comer, descansar, reponer sus fuerzas y nuevamente volver a trabajar al siguiente día, repitiendo el proceso de producción de mercancías para generar, otra vez, su salario y la ganancia del patrón.

Esta injusta repartición de la ganancia del patrón y el salario del trabajador es la base de la inequitativa distribución de toda la riqueza en México: nos divide en ricos y pobres, nos divide en clases sociales, donde la clase que produce la riqueza es la de los trabajadores pobres y la clase que no produce es la de los patrones ricos.

Pero ilustremos un poco cuán grande es la diferencia entre el salario de los obreros y la ganancia de los

patrones. Tomemos dos casos emblemáticos de la realidad mexicana y veamos con datos sólidos cómo se distribuyó la riqueza entre obreros y patrones durante los seis años del gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien tanto habló de acabar con los ricos neoliberales y poner en primer lugar a los pobres.

Tomemos como ejemplos los patrones más ricos de nuestro país: Carlos Slim Helú, dueño del Grupo Carso y Telmex; y German Larrea, dueño del Grupo México y Ferrocarriles de México.

Carlos Slim Helú, dueño de Telmex y de Carso Infraestructura y muchas empresas más, comenzó el gobierno de AMLO con una fortuna de 49 mil 100 millones de dólares. Seis años después, cuando AMLO terminó su mandato, Carlos Slim tenía ya una fortuna de 89 mil 600 millones de dólares. Aumentó su fortuna sumando 40 mil 500 millones de dólares, gracias al gobierno de su amigo, quien le entregó el Tramo 2 del Tren Maya, un gran contrato en la refinería de Dos Bocas, 59 contratos de Petróleos Mexicanos y la Comisión Federal de Electricidad y el 100 por ciento de participación en los campos petroleros *Ichalkil-Pokoch* en Campeche. Ahora Carlos Slim también se ha convertido en un gran petrolero gracias a su amigo y socio AMLO.

Pues bien, todos estos negocios que AMLO le entregó a Slim, más otros que ya tenía, los operan todos los días más de 289 mil trabajadores, según cifras de 2020, y estos trabajadores mexicanos le dan a ganar 800 millones de pesos al día (*Ámbito México*, diciembre 2024). De ahí viene su fortuna, del trabajo de los obreros, de los bajos salarios que les paga a sus empleados y de la máxima ganancia que se apropia. Comparar las ganancias de Carlos Slim de 800 millones diarios con el ingreso de un obrero que recibe un

salario mínimo de 278 pesos diarios nos permite comprender el verdadero origen de la desigualdad económica y social que se vive en el país.

Por su parte, Germán Larrea acrecentó su riqueza en diez veces durante el sexenio de AMLO, al pasar de tres mil 530 millones de dólares en noviembre de 2018 a 37 mil 200 millones de dólares en 2024. Multiplicó 10 veces su riqueza, gracias a la “Cuarta Transformación” (4T).

Este empresario y su corporativo “Grupo México” explotan 604 concesiones de extracción minera de cobre y otros metales, muchas de estas operaciones no cuentan con permisos de explotación vigentes, pero AMLO y la 4T lo protegieron, nunca le exigieron legalizarlas, esto le permite al magnate tener explotaciones sin ninguna regulación laboral y pagar bajos salarios para obtener mayores ganancias. En las minas que explota y son legales, Grupo México emplea 29 mil 169 trabajadores y en su empresa asociada, que se llama Southern Copper trabajan 15 mil 810 obreros, en ambas obtienen enormes ganancias debido a que los mineros trabajan hasta 11 horas diarias con bajas prestaciones, mediante contratos de protección firmados con el sindicato charro de la CTM, que protege a la empresa.

Además, Germán Larrea es dueño de una flota de 816 locomotoras de tren y 26 mil 319 carros de ferrocarril, es prácticamente dueño de todos los trenes de México, y en este ramo empresarial trabajan 30 mil 263 empleados que son la gran fuente de ganancia para el magnate, datos de 2019, según el *Informe Anual Financiero Ferromex*.

Germán Larrea es también dueño de la cadena de cines Cinemex, en cuya división empresarial trabajan 11 mil empleados (*Real Estate Market y Lifestyle*, 1º de julio de 2025), y donde éstos se quejan de sus malas condiciones laborales, de salarios bajos y de no recibir utilidades. Cuenta, además, con la constructora México Proyectos y Desarrollos, donde también emplea a miles de trabajadores que se quejan

de malas condiciones laborales; empresa que ha realizado más de 200 grandes obras en 24 estados de la República Mexicana y ha perforado más de 400 pozos petroleros en territorio nacional, gracias al gobierno morenista (*Infobae*, 19 de mayo de 2023). Éste es otro ejemplo de una gigantesca fortuna acumulada mediante la explotación de los trabajadores, ahora con el respaldo de la 4T.

Como vemos en los dos ejemplos, los patrones más ricos de México tienen trabajando para ellos a cientos de miles de trabajadores en sus distintas empresas, produciendo la riqueza que ellos disfrutan, pues los patrones son quienes todos los días reparten el salario y la ganancia en favor de sus intereses. Esto sucede en todas las empresas de México, grandes y chicas, el empresario siempre “repartirá el pastel” y se quedará con la mejor tajada, mientras al obrero le paga salarios de hambre.

En suma, quienes producen la riqueza social son los trabajadores de la ciudad y el campo y, dependiendo del número de obreros que tenga el empresario, aumentará o disminuirá su ganancia total. Si paga bajos salarios, no da prestaciones y hace trabajar mucho a los obreros, su ganancia aumenta mucho más. Sin duda, esta injusta distribución de la riqueza es el principal problema económico y social de nuestro país. ♣

Esta injusta repartición de la ganancia del patrón y el salario del trabajador es la base de la inequitativa distribución de toda la riqueza en México: nos divide en ricos y pobres, nos divide en clases sociales, donde la clase que produce la riqueza es la de los trabajadores pobres y la clase que no produce es la de los patrones ricos.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

Ataques a periodistas, asedio a las libertades en México

Sólo en los últimos seis meses han sido asesinados a nueve periodistas mexicanos; este dato y la hostilidad hacia informadores hacen que ejercer el periodismo en México sea más peligroso. El informe sobre violencia de Reporteros Sin Fronteras registra casi dos asesinatos de reporteros por mes; la publicación revela que las víctimas trabajaban en medios locales y cubrían temas como la corrupción o el crimen organizado.

La persecución y el acoso contra la prensa se ha profundizado desde 2018; no hay mes que pase sin algún hecho de persecución contra periodistas. La organización Artículo 19 documentó que, en año y medio, 27 periodistas sufrieron acoso judicial, demandas por daño moral y acusaciones por violencia política de género, y que al menos hay un caso de censura cada tres semanas; las agresiones a la prensa ocurren cada 12 o 14 horas; se destaca que las conferencias de Palacio Nacional son el principal escenario para la deslegitimación hacia el periodista, porque usan la sección de “El detector de mentiras” para denostar al periodismo crítico. Ahora, las mismas instituciones del Estado sirven como “garrote” contra el ejercicio periodístico. Pero, ¿cuál es la razón de fondo? y ¿por qué ahora se persigue más a los comunicadores?

Muchos periodistas, reporteros, columnistas o articulistas informan con veracidad y objetividad; se basan en hechos recabados de la realidad con pruebas que surgen de las investigaciones. El problema empieza cuando al poder no le gusta la información, incluidos gobiernos estatales y municipales. Durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, diversos medios y periodistas fueron tratados con insultos, injurias, amenazas y represión; la situación no solamente continúa, sino que se agrava.

Veamos tres casos: primero, el acoso judicial contra el columnista de *El Universal* Héctor de Mauleón, quien denunció que un dron había sobrevolado su casa; esto se produjo luego de que el Instituto Nacional Electoral entregara datos privados del comunicólogo; la razón se debe a que el columnista escribió en torno a una red de *huachicol* con operaciones en Tamaulipas.

Segundo: el caso del periodista campechano Jorge Luis González, a quien la gobernadora morenista Layda Sansores logró imponer una medida judicial que coarta la libertad de expresión; con la resolución dictada por la Jueza Ana Maribel de Atocha Huitz May se obligó al

reportero a que cada uno de sus escritos deberá pasar antes por la aprobación de un censor oficial designado por el Tribunal Superior de Justicia del Estado.

Y el ejemplo más reciente es de la semana pasada, en Oaxaca, contra el periodista Alejandro López, director del portal *Nuevo Siglo Noticias*, quien al difundir una denuncia ciudadana contra la encargada del Registro Civil de Nochixtlán, dependencia que supuestamente cobró tres mil 500 pesos a una mujer por emitir una Clave Única de Registro de Población, cuyo trámite es gratuito, la Vicefiscalía de Huajuapán de León impuso medidas restrictivas a modo de censura; aunque no se conformó una carpeta de investigación, el dictamen prohíbe a Alejandro López publicar o comentar sobre la denunciante.

La libertad de prensa se viola de forma sistemática; ante la opinión pública no se aclara la verdad de los hechos. Los funcionarios de la “Cuarta Transformación” insisten en que la prensa refleja mal los sucesos e intentan callarla para que no publique lo que afecta sus intereses, a pesar de que el pueblo tiene derecho a enterarse de cualquier asunto y no debe regateársele este derecho. Periodistas y gobernantes están obligados a plantear la verdad; y cuando esto no ocurre, se impide que el pueblo conozca lo que el gobierno hace; si callan a los periodistas e investigadores, silencian a las voces críticas que reportan los errores cometidos por los malos gobiernos.

Hoy, la libertad del periodista para decir la verdad al pueblo está en riesgo; se pretende impedir que los mexicanos conozcan la verdad sobre los problemas actuales. El asedio a la libertad de expresión y la persecución judicial hacia los periodistas y la prensa crítica son un síntoma de una atmósfera política en crisis, en la que se están eliminando *de facto* las libertades básicas; esto es el reflejo de un gobierno que usa a los poderes Legislativo y Judicial para someter a quien no comulgue con el partido en el poder. Es urgente que el pueblo se una para defender la libertad de expresión y garantizar la paz. Aún es tiempo.

Por el momento, querido lector, es todo. **b**





Las armas perfectas

Si bien es cierto que pasar de una población iletrada, o que apenas concluyó la primaria, a otra que en promedio terminó el primero de bachillerato ha sido un avance en la escolaridad, también lo es el hecho de que este nuevo nivel no ha logrado superar el enorme rezago existente desde hace varias décadas en lectura, redacción y aprendizaje de operaciones aritméticas elementales, de otras ciencias duras o de la tecnología, pero que hoy se resuelven con calculadoras, las redes sociales y la inteligencia artificial que, en estos turbulentos tiempos digitales, son el más grande plagiador de contenidos.

Hoy, la información puede obtenerse fácilmente con sólo mover una tecla. Ésta es la razón por la que, en México, los jóvenes pasan más de ocho horas en Internet, aunque la mayoría busque información baladí en las redes sociales.

Lo más peligroso de esta revolución tecnológica son los videojuegos, porque el mayor número y los más adictos de los usuarios son niños y adolescentes, la población más vulnerable a la información nociva e irrelevante. Su contenido suele ser tan fatal como las drogas: los sumergen en un mundo fantasioso, que altera su comportamiento personal, rendimiento escolar, relaciones familiares y lo peor, les provoca problemas físicos y mentales que los inutilizan de por vida.

En estos tiempos de guerra ya no se requieren armas de metal ni tan sofisticadas como las químicas o las nucleares, porque basta con que los niños y los jóvenes dispongan de un celular y un videojuego para perder la conciencia y la vida. Hoy la escena más frecuente y desesperanzadora nos remite a la reunión de amigos de secundaria, donde cada uno está sentado

en su silla, encorvado frente a un video y en el que juega extasiado a aniquilar el mayor número de enemigos imaginarios, porque quien más mata, gana más; y porque con esta victoria imaginaria, puede presumir a sus amigos que ha alcanzado el nivel máximo de la heroicidad.

A estas guerras destina más tiempo que a las tareas escolares, se duerme hasta la madrugada; con el paso de los días, su adicción se incrementa; el mundo se aleja y únicamente existe en su imaginación; y sólo hasta que los problemas cotidianos lo acercan y “devoran”, su entidad física se resiste para finalmente percatarse de que ya no es un héroe: que en realidad es una víctima y que sus pensamientos fueron profanados y entregados a los grandes corporativos del entretenimiento.

Es probable que no sea esta generación, tal vez ni la siguiente, la que logre cambiar sustancialmente el grave problema educativo nacional, ni los de pobreza, desigualdad social, desempleo, salud y vivienda; por ello es necesario que los jóvenes “caídos” en la trampa de las redes sociales y los videojuegos despierten de su letargo y no dejen dormir tranquilos a sus opresores y tiranos.

En algunos países como la República Popular China se legisla para evitar el uso indiscriminado de los videojuegos, se vigila el contenido de las redes sociales y se establecen horarios para usarlos bajo la supervisión de los padres. En México, por el contrario, no hay ningún atisbo de este tipo de reglamentación; y fuera de los modestos esfuerzos de organizaciones progresistas, los corporativos transnacionales tienen “manos libres” para hacer lo que quieran de los niños y jóvenes. **b**



¡Queremos conocer tu opinión!

En los próximos días nos comunicaremos contigo para realizar una encuesta con la finalidad de mejorar la calidad este semanario.

¡Contéstanos y sé parte del progreso de **buzos de la Noticia!**





Imperialismo y crisis de deuda pública externa: el origen

El mundo se encamina a una nueva crisis global de deuda soberana. Muchos gobiernos están canalizando más dinero de sus arcas nacionales al pago del servicio de la deuda externa que a la inversión en salud o educación de sus habitantes para cumplir fielmente con su compromiso con los acreedores internacionales.

Las crisis de deuda externa de los gobiernos suceden cuando éstos no pueden cumplir con las obligaciones que tienen frente a acreedores internacionales y caen en impagos. Pero los problemas de deuda externa no han sido siempre un problema de grandes magnitudes, donde hayan tenido que intervenir organismos extranjeros con medidas coercitivas para que los gobiernos deudores paguen su deuda. Estas crisis y el consiguiente vasallaje a los acreedores internacionales provenientes de los países desarrollados son un fruto más de la etapa del imperialismo. Siempre, aquí sí no hay excepción, las crisis de deuda soberana han ocurrido en los países atrasados económicamente, aquellos que son clasificados eufemísticamente como “en vías de desarrollo”.

La deuda pública impulsó al sistema capitalista desde sus orígenes, incluso Marx la calificó como una de las palancas más poderosas de la acumulación primitiva, pero con el desarrollo del sistema, la imbricación entre la deuda pública y las finanzas privadas se hizo más poderosa. La deuda pública es un activo líquido muy seguro que puede ser vendido y revendido de tal manera que la acumulación de deuda en las manos de los acreedores aparece como acumulación de capital, pero realmente no lo es, ese dinero ya se gastó por el Estado de alguna manera. Esta capacidad le permitió al Estado construir los cimientos para la creación de crédito, el crecimiento del sistema financiero y la concentración de capital.

El imperialismo como fenómeno económico surgió en la última década del Siglo XIX, con Inglaterra y sus capitalistas a la cabeza del reparto del mundo en términos de colonias y mercados. Lenin menciona, entre otras, tres características del imperialismo: 1) el dominio de los monopolios en la actividad económica; 2) un nuevo papel de los bancos, no ya como intermediarios, sino como monopolistas del capital dinerario, capaces de controlar la mayoría de las actividades comerciales e industriales de las sociedades capitalistas a nivel internacional; 3) la exportación de capitales a los países atrasados, donde

a menudo los rendimientos son más elevados. Así enfocada la exportación de capitales, ésta no pudo haber ocurrido sin dos premisas: la dominación financiera de la City de Londres resultado de la gran concentración de capital que habían adquirido sus bancos, y la participación activa del Banco de Inglaterra como prestamista de última instancia de los grandes capitales británicos mediante la circulación de los títulos de deuda con la garantía del Banco de Inglaterra, de acuerdo con la economista Ramaa Vasudevan en su artículo *El nexo entre la deuda pública y las finanzas privadas: forjando el orden monetario internacional*.

Así, como dice Vasudevan, en esta construcción imperial, la deuda pública de los países atrasados con el sector privado capitalista juega un papel subordinado a los intereses financieros de las grandes potencias, las cuales tienen la capacidad de imponer sanciones unilaterales a los países deudores en caso de que se nieguen a pagar la deuda. ¿En qué consiste ese gran poder del sector financiero que hace que los Estados nacionales no puedan dejar de pagar? Jerome Roos, en su libro *¿Por qué no el default?*, lo ha sintetizado de esta manera: el poder estructural de las finanzas estriba en su capacidad de retener las líneas de crédito de corto plazo de las que todos los actores económicos de los países prestatarios dependen para su reproducción.

Antes de la etapa del imperialismo habían existido impagos a los prestamistas internacionales por parte de diversos países, los cuales pudieron extender sus moratorias por más de diez años hasta que las finanzas públicas pudieran sanearse y comenzar, entonces sí, el flujo del pago de intereses y del principal, como sucedió en México bajo el gobierno de Benito Juárez. Pero con la llegada del imperialismo, esta posibilidad prácticamente dejó de existir. Aquellos gobiernos que no podían pagar sus deudas ante el capital financiero internacional eran bloqueados de todo financiamiento adicional o invadidos de una u otra manera. Tal es el caso del control europeo sobre las finanzas públicas en Egipto, el Imperio Otomano y Grecia; el bloqueo naval y el bombardeo de los puertos y las defensas costeras venezolanas; y la ocupación de las aduanas de varios Estados del Caribe y América Central por parte de marinos estadounidenses. Esta política fue conocida como la *gunboat diplomacy*. **b**



DANIEL LARA

Licenciado en Física por la UNAM y Maestro en Administración de Negocios. Ha sido docente de Física y Matemáticas en la Universidad de Guadalajara y en la Universidad Politécnica de Aguascalientes. Actualmente se desempeña en la Dirección General de Estadísticas Económicas del INEGI

De las Cartas de Cortés al DENU: información de México y análisis de datos

¿Cómo describió Hernán Cortés la gran Tenochtitlan? En su *Segunda Carta de Relación* dice que “la dicha provincia es redonda y está toda cercada de muy altas y ásperas sierras, y lo llano de ella tendrá en torno hasta setenta leguas”. Menciona dos lagunas de más de 50 leguas que “casi lo ocupan todo”: una dulce y otra salada, separadas por una pequeña cordillera que “tendrá un tiro de ballesta”.

La ciudad, fundada en la laguna salada, se conectaba con tierra firme por cuatro calzadas tan anchas “como dos lanzas jinetas”. Dice que era tan grande como Sevilla o Córdoba. Las calles eran mitad de tierra y mitad de agua, por donde transitaban canoas. En cada abertura del agua había puentes tan fuertes que podían “pasar diez de caballo juntos a la par”.

Sobre la economía, describe plazas con un “continuo mercado”, y otra “tan grande como dos veces la de Salamanca”, donde “hay cotidianamente arriba de sesenta mil ánimas comprando y vendiendo”. Se comerciaban vestidos, joyas, piedra labrada, aves, conejos, hierbas medicinales, comida, verduras, frutas, miel, pescado, huevos, telas, pinturas, vasijas... “Finalmente —dice— en los dichos mercados se venden todas las cosas cuantas se hallan en toda la tierra”. Todo estaba ordenado: cada mercancía tenía su calle.

Hoy, 500 años después, tenemos herramientas que no sólo describen la vida económica y social de México, sino que permiten analizarla y tomar decisiones. Una de ellas es el Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE), elaborado por el Inegi, con datos de más de seis millones de establecimientos.

¿Y cómo es el DENU? Se presenta como un mapa digital en el que uno puede desplazarse por todo el país y hacer búsquedas por actividad económica, tamaño del establecimiento o área geográfica. Cada establecimiento aparece como un punto de color. Al hacer *click*, se despliega una ficha con datos: nombre, actividad, dirección, razón social, teléfono, correo, entre otros datos de identificación y ubicación.

Esa información puede descargarse en *Excel*, ya sea de un solo negocio o de todos los que cumplan con los filtros. ¿Para qué sirve? Para estudios de mercado, investigación, diseño de políticas públicas o toma de decisiones privadas. Por ejemplo, un proveedor de equipo médico puede descargar una base con todas las clínicas de su región, de su estado o del país y contactar posibles clientes.



Durante la pandemia de Covid-19, esta herramienta fue útil para ubicar servicios de salud: hospitales, consultorios, laboratorios y farmacias, tanto públicos como privados.

A diferencia de la descripción de Cortés, el DENU clasifica las actividades económicas según el Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (SCIAN), con códigos de siete dígitos que identifican sectores, subsectores, ramas, subramas y clases de actividad (mil 86 en total).

Además, se puede descargar la base completa (en formato *.csv*) y trabajarla con programas como *R* o *Python*. Esto permite filtrar, agrupar, mapear, graficar la información o cruzarla con otras fuentes. Por ejemplo, comparar el número de establecimientos manufactureros con el PIB manufacturero estatal.

También es posible ver cambios en el tiempo: en abril de 2019 había 32 mil 931 consultorios de medicina general del sector privado; en mayo de 2025 eran 36 mil 523. Los consultorios públicos bajaron de tres mil 403 a tres mil 28 en el mismo periodo. Es decir, creció el sector privado y disminuyó el público.

El DENU también puede combinarse con “Espacio y Datos de México”, otra herramienta del Inegi que permite superponer capas como viviendas, escuelas, alumbrado, relieve, clima, suelos o vegetación. Así, es posible conocer cuántos niños hay en una colonia, dónde están las escuelas cercanas, o qué características tiene una región agrícola.

Hace cinco siglos, Cortés se hizo una idea de estas tierras gracias a sus sentidos, a los relatos y a la experiencia. Hoy, contamos con herramientas tecnológicas relevantes, precisas y confiables, como el DENU, que nos permiten conocer la estructura económica y geográfica de México. La información ya no está a un tiro de ballesta, es inmediata y la tenemos a la mano. **b**



China y México:

nuevo embajador impulsará la multipolaridad

Ciudad de México.– El nuevo embajador de China en México, **Chen Daojiang**, asumió el compromiso de trabajar en la construcción de un mundo multipolar, plan impulsado por el presidente Xi Jinping para el desarrollo mutuo, incluidos México y Latinoamérica.

Durante un acto de presentación oficial, el nuevo embajador reveló que China establecerá una relación bilateral con México que permita el desarrollo de ambos países y destacó rubros como educación, turismo, tecnología y la investigación.

Ahora que resurge el “proteccionismo económico” y el “hegemonismo”, tanto China como México deben trabajar por la edificación de la paz y el desarrollo, que permitan a sus ciudadanos mejorar su calidad de vida, reiteró. “Sólo unidos podemos superar las adversidades, un mundo multilateral, promover un mundo multipolar en beneficio de todos”, destacó Chen Daojiang.

Asimismo, el embajador reconoció que muchas empresas chinas “ven con buenos ojos a México”, por lo que seguirán enfocadas en invertir; además, invitó a los empresarios mexicanos a ver a China como una oportunidad de inversión. “China sigue dispuesta a seguir colaborando con México”, precisó.

En el acto protocolario asistieron representantes de las Cámaras de Senadores y Diputados, del gobierno de México, partidos políticos y líderes de organizaciones sociales que ven en China un modelo a seguir por su desarrollo y trabajo, país que, en tan solo unos años, logró sacar de la pobreza a más de 800 millones de personas.

Finalmente, el nuevo embajador recordó que China y México han construido “lazos de colaboración” durante los últimos años, que no se limitan al aspecto comercial, sino que se han ampliado a investigación, educación y turismo, sustentados en una “amistad tradicional”.



“Sólo unidos podemos superar las adversidades, un mundo multilateral, promover un mundo multipolar en beneficio de todos”:
Chen Daojiang



JENNY ACOSTA

✉ @acostajenic

Maestra en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus principales líneas de investigación son filosofía política, marxismo, feminismo y estética.

Globalización, ¿riqueza o pérdida cultural?



Una de las características del tiempo en el que vivimos actualmente es la globalización. La afirmación por sí sola no sorprende a nadie, pues su verificación no requiere siquiera salir del hogar: lavadora americana, zapatos chinos, plátanos de Ecuador o Filipinas... muchos de los objetos con los que hacemos nuestra vida diaria ya no han sido producidos en México, como sí ocurría hace algunas décadas. Sin embargo, el creciente intercambio entre países no se limita a objetos materiales: también intercambiamos cultura y concepciones del mundo.

Este intercambio ha sido ampliamente debatido debido a la complejidad de sus implicaciones. Como todo fenómeno con múltiples aristas, una postura simplista corre el peligro de ignorar tanto sus ventajas como sus riesgos. Que México —o cualquier otro país— pueda recibir y enviar productos y expresiones culturales a casi cualquier rincón del mundo es, sin duda, una hazaña de la humanidad. Sin embargo, esta hazaña no puede valorarse adecuadamente sin considerar las formas concretas que adopta.

Esta aparente conquista del progreso, sin embargo, exige un análisis más cuidadoso. Hablemos primero de algunos aspectos positivos. Como seres humanos con capacidad racional podemos darnos cuenta de que la forma de vida y organización social en nuestro entorno no es la única posible, ni siquiera dentro de la historia de nuestro propio pueblo. Tenemos la capacidad de comprender que el camino que ha recorrido nuestra gente no agota las posibilidades humanas y que al crear conexiones entre los distintos asentamientos humanos del planeta se enriquece nuestra comprensión de lo que significa formar parte de la humanidad. La diversidad social que antes sólo se intuía en términos generales se vuelve concreta a través de estos encuentros: podemos establecer diferencias e igualdades reales con otras personas.

Esto, a su vez, puede ampliar y revitalizar los conocimientos que cada pueblo ha fraguado a lo largo de su historia.

No obstante, los riesgos del intercambio cultural desigual no deben pasarse por alto. Aunque, en términos generales, pueda considerarse que el intercambio de cultura y mercancías es algo positivo, esa valoración general resulta insuficiente si no se considera la forma específica en que dicho fenómeno se desarrolla. En el caso de nuestro tiempo y nuestro país, los intercambios culturales y comerciales con otras naciones del mundo suelen ser profundamente desiguales.

La desigualdad que aquí interesa no se refiere sólo a la balanza comercial —aunque también influye—, sino a los efectos culturales que acompañan a las mercancías. Con los productos no sólo llegan bienes materiales: llega también una visión del mundo. Cuando la mercancía “ramen” llega a un país, no lo hace sola: llega con una forma de comer distinta, con un conjunto de valores, estéticas, e incluso ritmos de vida. Esto, por sí mismo, no es negativo ni positivo, pero en muchos contextos ha devenido en un problema.

Ver los mercados repletos de mercancías extranjeras, recibir constantemente publicidad que no sólo vende un producto, sino una forma de vida, consumir bienes culturales sin tener un conocimiento equivalente de la riqueza del propio país, puede conducir a la pérdida paulatina de esa riqueza cultural; puede llevar a que los pueblos pierdan su identidad y, con ella, la capacidad de defender su historia, su territorio y sus formas de vida frente a las nuevas formas de colonización del Siglo XXI.

Dejar a un pueblo aislado del mundo es también condenarlo al olvido; pero integrarse sin conciencia crítica puede llevar a su disolución. Por ello, más que rechazar el intercambio, debemos pensar activamente en cómo queremos que sea, desde una postura que defienda y valore nuestras raíces. **b**



Las brujas de Salem

Terminada la Segunda Guerra Mundial, la Guerra Fría –surgida después del triunfo de la Revolución rusa, iniciada en 1917– se intensificó en Estados Unidos (EE. UU.) y en todo el Occidente colectivo, dado que la esperanza que tenía el gobierno gringo de que la Unión de Repúblicas



Socialistas Soviéticas (URSS) fuera aniquilada por las hordas nazis, no pudo tener éxito; la URSS derrotó a la infernal *Wermacht*, la más letal y destructiva maquinaria de guerra ideada y construida no sólo con los capitales de la burguesía alemana, sino con los de la plutocracia estadounidense y europea.

Para finales de los años 40 del siglo pasado, en EE. UU. se inició la implacable persecución de todos los pensadores, líderes sindicales o de organizaciones, científicos, artistas, escritores y periodistas que tuviesen ideas o realizaran acciones que fuesen en contra del *establishment* norteamericano; se inició una verdadera cacería de brujas encabezada por el senador anticomunista Joseph McCarthy. Siempre ha sido característico de la política y la ideología de la burguesía gringa un intenso y radical rechazo a las ideas progresistas: desde su nacimiento, EE. UU. se convirtió en el ave de rapiña más feroz de todo el planeta; su credo ideológico se rige por el Destino Manifiesto, que a su vez se basa en la idea de que este país está destinado a ser la nación que debe extender la “democracia” y la “civilización”. Y si hay una idea, un grupo, una política o una ideología que sea un obstáculo a este Destino Manifiesto, la clase en el poder de EE. UU. no vacila un segundo en atacar y tratar de destruir cualquier manifestación que vaya en contra de este credo. ¿Quién puede poner en duda que EE. UU. es la nación que, después de la Segunda Guerra Mundial ha bombardeado más países en todo el planeta, patrocinado y dirigido más golpes de Estado, matado a millones de seres humanos, que es el único país que se ha atrevido a lanzar dos bombas atómicas, matando casi instantáneamente a cientos de

miles de personas en Japón, tan solo para intimidar al mundo? El Destino Manifiesto ha guiado a la nación más depredadora y carnicera de la historia; que es la auténtica heredera del nazismo y la feroz supremacía racial.

En 1953, el dramaturgo norteamericano Arthur Miller escribió

Las brujas de Salem, drama en cuatro actos en el que de forma alegórica refleja la persecución del macartismo hacia políticos, científicos, artistas o cualesquiera ciudadanos que tuvieran el más ligero olor a oposición al régimen estadounidense. Miller fue acusado por Elia Kazán –director de cine alineado con la ultraderecha– de pertenecer a un círculo literario que simpatizaba con el Partido Comunista de Estados Unidos; en 1956, el dramaturgo negó ser comunista, pero tuvo que enfrentar a la Comisión de Actividades Antiamericanas, por lo que estuvo a punto de ir a la cárcel; en 1958 fue absuelto al no demostrársele ningún delito.

La historia planteada en *Las brujas de Salem* (basada en acontecimientos reales) está ubicada en el poblado de Salem (Massachusetts), en el año 1692. En 1996, el realizador británico Nicholas Hytner filmó *Las brujas de Salem*, historia basada en la obra dramática de Arthur Miller. La cinta se apega al texto de Miller y refleja la esencia de su planteamiento: sin duda, una historia desgarradora que denuncia la intolerancia, el fanatismo, el uso de las acusaciones infundadas como arma para aniquilar a los oponentes. El genio literario de Miller y el talento cinematográfico de Hytner logran esa alegoría, que denuncia la brutal injusticia escondida tras el disfraz del puritanismo y la bondad divina, aplicada por los fanáticos religiosos del Siglo XVII. Aunque argumentalmente tiene un alto porcentaje de fidelidad respecto a la obra teatral, en la cinta de Nicholas Hytner no se llega a expresar el planteamiento dialéctico de la unidad y contradicción entre el bien y el mal, y cómo las clases poderosas aprovechan esa dualidad para imponer su dominio sobre la sociedad. **b**



ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

Cómo el hombre llegó a ser gigante, de M. Ilin y E. Segal

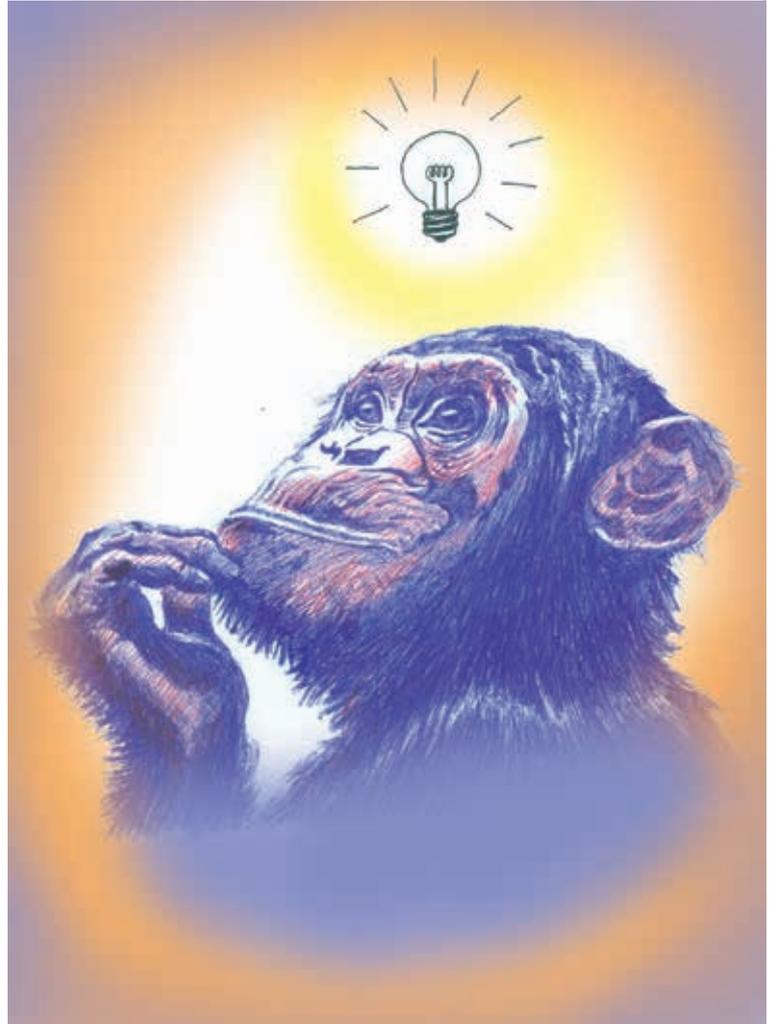
Este libro reúne investigaciones arqueológicas, antropológicas y biológicas destinadas a corroborar la teoría de que la especie humana proviene de una variedad de mono africano. Una de las más notables fue realizada a principios de los años 40 del Siglo XX, cuando en el laboratorio del científico ruso Iván Petrovich Pavlov, ubicado en la aldea Katushy, los chimpancés *Rosa* y *Rafael* fueron sometidos a una prueba de inteligencia que tuvo como objetivo brindarles una recepción de invitados de lujo; su instalación en una casa provista de sala de espera, comedor, alacena, baño, cuarto de recreo y alcoba. La casa tenía dos camas con sábanas, frazadas, almohadas y mesas de cabecera; la mesa del comedor estaba cubierta por un mantel blanco, platos, tenedores, cucharas y cuchillos; y los estantes de la alacena se hallaban repletos de provisiones.

El resultado de la prueba reveló que pese a que los simios no se dieron cuenta de que el apartamento no tenía nada que les recordara que no eran seres humanos y que no actuaron “como gente”, resolvieron las dificultades que les impedían satisfacer sus antojos. *Rosa*, por ejemplo, aprendió a sacar del bolsillo del guardián las llaves de la alacena para abrirla y cerrarla después de escoger el racimo de uvas que le apetecía.

Rafael superó una prueba aún más complicada porque, para saborear los albaricoques que deseaba, debió llevar a cabo varias tareas. Primero, advertir que la charola que los guardaba pendía de la lámpara central de la sala y que en el piso había cubos de madera de distinto tamaño; luego, colocar los más pequeños sobre los más grandes y, finalmente, construir la pirámide que le permitió acceder a los frutos.

El recuento científico, editado por primera vez en 1941, hace alusión a los restos óseos de los hombres primitivos más antiguos hallados en África, Europa y Asia, entre ellos el *Pitecantropus*, el *Sinantropus*, el *Neanderthal*, el *Eringsdorf*, el *Heidelberg*, el *Beijing*, el *Cromagnon*, el *Dropitecus* y el Eslabón Perdido, en el que seguramente quedaron grabados los primeros rasgos del *Homo sapiens*.

La reseña incluye algunas conclusiones sobre el medio ambiente y los fenómenos físicos que favorecieron que ese presunto chimpancé, gorila u orangután se convirtiera en humano. Entre ellas destacan las siguientes: que la natura-



leza encadena a animales y plantas con murallas que condicionan su evolución. Los pájaros y los árboles, por ejemplo, sólo viven en sitios donde los alimentos y las temperaturas les son propicios.

En contraste con estas especies, el *Homo sapiens* puede vivir en todos los territorios del planeta, bajo casi todos los niveles de temperatura y en todo tipo de sistemas ecológicos, a los que además ha explotado hasta la saciedad y desde la primera mitad del Siglo XX amenaza con el exterminio casi integral, porque dispone de los instrumentos y las armas necesarias para modificar y destruir la naturaleza.

Los autores de *Cómo el hombre llegó a gigante* fueron nativos de Rusia: Modest Mijailnovich Ilin (1889-1967) fue explorador y botánico; y E. Jacob Segal (1911-1995), biólogo. **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

Pasado y presente de Guatemala en la poesía de Luis Alfredo Arango

Guatemala tiene un río Pensativo
y otro que se tiñó de sangre...
Tiene un Volcán de Agua,
otro de Fuego
y una montaña
de huesos y cadáveres.

Poesía lunática y chingona.

El poeta y narrador Luis Alfredo Arango nació en Totonicapán, Guatemala, en 1935, en el seno de una familia relativamente acomodada de “ladinos”, término empleado, más allá de lo racial, para referirse a las personas que no tienen o conservan costumbres indígenas en un país con mayoría maya. Habiendo concluido su educación primaria y secundaria, emigró a la capital del país para obtener el título de Maestro en Educación Primaria Urbana, ejerciendo por primera vez su profesión en San José de Nacahuil, a 20 kilómetros de la capital; ahí presenciaría en toda su crudeza el hambre, la miseria, la enfermedad, la muerte a edad temprana y una interminable lista de injusticias que dejarían profunda huella en su vida y su obra. Su profundo conocimiento de la literatura universal terminaría por desarrollar en él una gran inconformidad ante el atraso económico y espiritual de su pueblo, doblemente despojado de su invaluable herencia nacional y de la posibilidad de acceder a los grandes monumentos de la cultura mundial, como expresa en el poema *Diálogo donde me sincero*, en el que se dirige al gran *rapsoda* para explicar la tragedia que significa el desarraigo, la ignorancia y la miseria en que está sumido el pueblo guatemalteco.

Anoche hablé con Homero y le dije:
Mire Don,
¿ya se fijó qué tragedia?
No hay Ulises que valga porque
no sabemos griego,
no podemos deleitarnos
traduciendo sus hexámetros.
Pero eso no es nada:
¡Ni siquiera podemos entender
al Rey Pascual de Olintepeque!
Somos huérfanos de padre y madre;
nacimos en esta tierra tan linda y
tal vez aquí nos moriremos,
sin ser grecolatinos, ni quichés,
ni gachupines.
¡Qué tragedia, Don Homero!

En 1968, junto a los poetas Roberto Obregón, Julio Fausto Aguilera, Delia Quiñónez, José Luis Villatoro,

Antonio Brañas y Francisco Morales Santos, participó en la fundación del grupo Nuevo Signo, que daría un importante impulso a la literatura guatemalteca en los años 60. Fue el primero en recibir el Premio Nacional de Literatura Miguel Ángel Asturias, que le fue otorgado por la totalidad de su obra en 1988.

Admirador de la pasada grandeza maya, su poesía no puede etiquetarse como indígena, pero está llena de símbolos imposibles de ignorar. *Relieves de memoria* es su homenaje a los vestigios de las grandes metrópolis: Bonampak, Uaxactún, Tikal; pero Luis Alfredo Arango no se detiene en la vana contemplación de sus ruinas; mientras observa los despojos invadidos por la selva piensa en los hombres de carne y hueso que levantaron a costa de su vida aquellas majestuosas ciudades, en el ancestral pueblo sufriente, el que vivió los hechos que hoy los vencedores cuentan como la “historia verdadera”.

En Bonampak la tierra tiene ingravidez de plumas
dibujadas por el Sol;
la tarde pinta murales de cadmio anaranjado;
cenizas de volcanes extinguidos se levantan
y en el aire inventan dioses y batallas.
Porque después de todo el sueño es nuestra única heredad;
en Uaxactún me quedo a descifrar la piedra donde duermen
—más que números y fechas— estas huellas de gente que murió,
que amaba, que también cortaba flores y aleteaba
tras el anca del jaguar y las sonoras pisadas de la lluvia.
En Tikal, escalinata prodigiosa,
soy un pobre forastero deslumbrado.
Recuperadas lunas de otra edad,
fino envoltorio de polvo que guardo en la memoria,
no quiero más tesoro que estos nombres que descorren cie-
los verdes,
ceremonias emplumadas con fragancia de copal y miel silvestre.
Te sitiaron los pumas, Quiriguá,
te devoraron águilas y tigres amarillos
que tenían en los ojos jeroglíficos tallados
de un antiguo calendario.
Beso el barro,
amo el estuco delicado,
me inclino ante los sabios estelares,
ante el pueblo que contaba los luceros y escribió sobre basalto
la única historia verdadera que se ha escrito en esta tierra.

Siendo uno de los poetas guatemaltecos más importantes de la segunda mitad del Siglo XX, su obra, en la que denuncia los vigentes problemas sociales de su patria, tiene hoy tan escasa difusión que bien vale el esfuerzo divulgador al que hoy contribuye esta *Tribuna*. **tb**

54 **MARIANNE MOORE****SILENCIO**

Mi padre solía decir:

–La gente superior no hace visitas largas.

No hace falta mostrarles la tumba de Longfellow,
ni las flores de vidrio en Harvard.

Son autosuficientes como el gato,
que se lleva a la presa a un lugar privado;
la cola del ratón colgando floja de la boca.

A veces disfrutan de la soledad
y pueden quedarse sin palabras
al escuchar palabras que disfruten.

El sentimiento más profundo emerge durante el silencio;
no en el silencio, sino en la prudencia.

Y no era hipócrita al decir: haz de mi casa tu posada.

Una posada no es un domicilio.

A UN CARACOL

Si “la condensación es la principal gracia del estilo”,
tú la tienes. Lo contráctil es una virtud,
del mismo modo que lo es la modestia.

No es la adquisición de alguna cosa
que sirva de adorno,

o la casual cualidad que acontece
en conjunción con algo bien dicho

lo que apreciamos en el estilo,
sino el principio oculto:

a falta de pies, “un método de conclusiones”;

“un conocimiento de los principios”

en el curioso fenómeno de tu cuerno occipital.

EL PASADO ES EL PRESENTE

Si se agotó la acción externa

y el ritmo pasó de moda,

me volveré hacia ti,

Habakkuk, tal como fui incitada a hacerlo hace poco,
por XY, que hablaba de verso sin rima.

Este hombre dijo

–creo repetir exactamente

sus palabras:

“la poesía hebrea es

prosa con una especie de conciencia acrecentada.

El éxtasis genera la ocasión

y la conveniencia determina la forma”.

¿QUÉ SON LOS AÑOS?

¿Qué es nuestra inocencia,

qué nuestro pecado? Todos

desnudos, nadie a salvo. ¿Y dónde
el valor: pregunta sin respuesta,

la firme duda, —

mudo llamar, sordo escuchar — que
en desgracia, aún en muerte,

alienta a los demás

y en su derrota excita

al alma a ser fuerte? Ve

hondo y se alegra quien

consiente en la mortalidad

y en su prisión se alza

sobre sí mismo como

el mar en un abismo, luchando por ser

libre sin conseguirlo,

y en su renunciar

halla su perdurar.

Quien siente su firmeza,

así procede. El mismo pájaro

crece al cantar, acerca

su forma enhiesta. Aunque cautivo,

su poderoso canto

dice: satisfacción es cosa íntima,

cuán pura cosa el júbilo.

Esto es mortalidad,

esto es eternidad.

UNA MEDUSA

Visible, invisible,

un talismán fluctuante,

una amatista teñida de ámbar

la habita; tu brazo

se acerca, y

se abre y

se cierra;

Quieres

atraparla,

y se estremece;

Abandonas

el intento

se abre, y se

se cierra y tú

la alcanzas.

El azul

que la rodea

se apaga, y

se aleja flotando

de ti.

POESÍA

A mí también me desagrada:
 hay cosas más importantes que esta fruslería.
 Leyéndola, eso sí, con el más completo desdén,
 uno descubre que, después de todo, hay
 en ella espacio para lo genuino.
 Manos que pueden agarrar, ojos
 que pueden dilatarse, pelos que se paran
 si es necesario, estas cosas son importantes
 no porque una
 interpretación altisonante puede imponérselos,
 sino porque son útiles; cuando se vuelven
 derivadas hasta lo ininteligible,
 lo mismo puede decirse de todos nosotros,
 que no admiramos lo que
 no entendemos: el murciélago,
 colgado cabeza abajo a la espera de algo que
 comer, elefantes empujando,
 un caballo salvaje revolcándose,
 un lobo infatigable bajo un árbol,
 el crítico inmutable crispando la piel
 como un caballo que siente una pulga,
 el hincha del fútbol, el estadístico—
 tampoco vale ejercer la discriminación contra
 los “documentos de negocios y textos escolares”;
 todos estos fenómenos son importantes.
 Uno debe distinguir, empero, cuando
 la empujan hacia la notoriedad los poetastros,
 el resultado no es poesía,
 al menos no hasta que aquellos de entre nosotros
 que son poetas puedan ser “literalistas
 de la imaginación”
 —por sobre la insolencia y la trivialidad—
 y puedan presentar,
 para ser inspeccionados, jardines imaginarios
 con sapos de verdad en ellos, la tendremos.
 Por el momento, si solicitas por una parte
 la materia prima de la poesía en toda su crudeza
 y por otra parte lo genuino,
 entonces te interesa la poesía.



MARIANNE MOORE

Escritora y poetisa modernista estadounidense, nació el 15 de noviembre de 1887 en el estado de Misuri. En 1905 ingresó a la universidad femenina Bryn Mawr College, en Pensilvania, de donde se graduó cuatro años después. Comenzó su labor poética en 1915 que se hizo pública en 1920 por una edición de Hilda Doolittle. Entre 1925 y 1929 fue editora del diario literario y cultural *The Dial*, a través del cual cumplió un papel fundamental en el descubrimiento y publicación de nuevos poetas como Elizabeth Bishop, Allen Ginsberg, John Ashbery o James Merrill.

Su *Colección de poemas* (1951) es quizá su obra más valorada y con la que ganó el Premio Pulitzer de Poesía, el National Book Award, y el premio Bollingen. Fue anfitriona de todo tipo de eventos, entre ellos los deportivos, donde conoció a Muhammad Ali, quien colaboró en su álbum recitado *I Am the Greatest!*

Como ferviente cultivadora de la poesía reflexiva (en oposición a la de las emociones), su obra fue en su tiempo radical e innovadora. Usó una especie de collage literario en el que incorporaba citas de conversaciones, libros, revistas u otros poemas con un ritmo silábico, es decir, medía sus versos por silabas y no por pies métricos, lo que les daba una musicalidad única. **b**

TRADUCCIÓN: ALBERTO GIRRI, FERNANDO PÉREZ VILLALÓN

Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía®

