

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA



INCONTENIBLE

LA DEUDA PÚBLICA DE MÉXICO

Año 25 No. 1195



Revista semanal 21/07/25 \$25.00

¿A QUIÉN BENEFICIA LA DEUDA PÚBLICA?

La deuda pública de México y su tendencia a aumentar es un fenómeno antiguo, pero es notable su aceleramiento en la década en que surgió el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T). El endeudamiento del país al término del gobierno de Felipe Calderón era de 11.5 billones de pesos; al finalizar el sexenio de Enrique Peña Nieto, era de 14.2; y al término de la administración de AMLO había alcanzado 17.4 billones.

La deuda pública es de gran utilidad económica; esto se demuestra cuando se compensa la disparidad entre los gastos y los ingresos del gobierno: al no contar con suficientes ingresos por déficit en la recaudación fiscal o por deficiencias en el mercado internacional, la deuda pública es una tabla de salvación; la deuda contraída también sirve para cumplir compromisos financieros, por ejemplo, para pagar la contratación de grandes obras con empresas privadas que podrían parar la construcción o suspender actividades; usando la deuda pública no se interrumpen obras como trenes, refinerías y aeropuertos.

La utilidad política de la deuda pública también es significativa: permite prometer muchos beneficios a la población, como apoyos sociales, criticar a gobiernos anteriores que han contraído fuertes deudas, así como prometer –y hasta jurar– no repetir tales estropicios. La deuda pública sirvió, entonces, para ganar votos y puestos públicos.

Pero para la mayoría de la población, la deuda pública resulta perjudicial cuando no se utiliza para impulsar el desarrollo económico y social del país, cuando se deja de proporcionar servicios, apoyos sociales y no se construye infraestructura en beneficio de toda la sociedad que, de este modo, paga las consecuencias de una errónea política de endeudamiento.

Todo lo anterior se puede observar en el incontenible crecimiento de la deuda pública de México, especialmente durante el gobierno de la 4T. Una de las banderas de este gobierno fue no contraer más deuda pública y no repetir tan ofensivas acciones. Con promesas tan laudables, la 4T llegó al poder del país y ahí se encuentra hasta el momento. Y las metas de abatir la deuda pública, hacer más grande la recaudación presupuestaria y restarle peso a la deuda con respecto a la economía nacional, es decir, con el porcentaje que representa en el Producto Interno Bruto, siguen sin alcanzarse.

La promesa de AMLO de no contraer deuda no se cumplió jamás; y las metas de la presente administración no se están alcanzando: la deuda ha llegado a ser el doble de los ingresos del gobierno. Analistas nacionales y organismos internacionales como el FMI pronostican que la deuda se elevará fuertemente durante el presente sexenio; frente a todas estas opiniones se yergue el optimismo oficial que descalifica pronósticos y estimaciones; pero las opiniones de los expertos enarbolan hechos y la 4T, como siempre, habla solamente de ilusiones, buenos deseos y promesas. **b**

A FONDO

- 1 ¿A quién beneficia la deuda pública?

REPORTAJES

- 10 CDMX: drenaje obsoleto, una bomba de tiempo para los capitalinos
Abigail Cruz Guzmán
- 16 Guelaguetza 2025: tradición comprada, gente excluida
Miguel Ángel Maya Alonso
- 22 Desprecio y negligencia criminal de Trump ante las inundaciones en Texas
Froilán Meza Rivera

INTERNACIONAL

- 28 Argelia y Nicaragua: binomio anticolonial y contra el neofascismo
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 La tragedia mexicana: más multimillonarios... y más hambre
Abel Pérez Zamorano
- 36 ¿Frenar a China o al imperio?
Brasil Acosta Peña
- 38 Ixtapaluca: el paradigma de la destrucción
Omar Carreón Abud
- 40 La Patria está en peligro
Abentofail Pérez Orona
- 42 Divulgar la cultura es defender la Patria
Homero Aguirre Enríquez

COLUMNAS

- 44 El morenista Felipe Arvizu mantiene en crisis a Ixtapaluca
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 El autodidactismo en matemática
Esptiben Rojas Bernilla
- 46 Desarrollo urbano o gentrificación
Samira Sánchez
- 47 Rusia como pivote de la historia: la lectura de Mackinder
Anaximandro Pérez

EDUCACIÓN

- 48 Sistemas educativos globales: ¿qué funciona en otros países?
Citlali Aguirre y Manuel Guzmán



DEPORTE

- 49 La FIFA al servicio del imperialismo
Romel Flores Chan

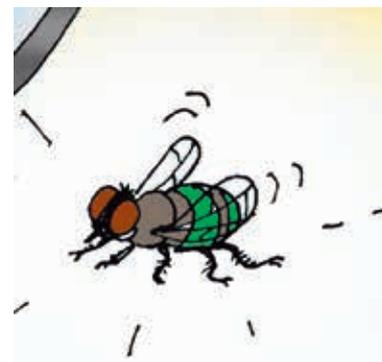
CULTURA

- 50 El arte y la especialización
Aquiles Lázaro
- 51 *Los santos inocentes*
Cousteau
- 53 El antiimperialismo de Rubén Dario
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Edna St. Vincent Millay



ESCAFANDRA

- 52 *Nada*, de Carmen Laforet
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Abentofail Pérez Orona
Homero Aguirre Enriquez

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivos
Espitben Rojas Bernilla
Samira Sánchez
Anaximandro Pérez
Citlali Aguirre
Manuel Guzmán
Romel Flores Chan
Águiles Lázaro
Cousteau
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Trinidad González
Abigail Cruz Guzmán
Miguel Ángel Maya Alonso
Froilán Meza Rivera
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramirez

Diseño
Daniel David Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Miguel Ángel Maya Alonso
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Edición semanal del
21 al 27 de julio de 2025. No. 1195
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670
Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



Inf^ormativo

NACIONAL E INTERNACIONAL **MX**

La revista que te conecta con el mundo.

¿Quieres estar enterado de lo que importa en México y el mundo? Informativo MX es tu puerta de entrada al acontecer nacional e internacional. Noticias frescas, análisis profundo y una visión global, en las versiones digital e impresa.

Además, contamos con una excelente calidad de impresión a todo color, diseño dinámico, contemporáneo, de fácil lectura y con el tamaño perfecto para ser llevado a todo lugar.

Cada edición cuenta con 16 reportajes exclusivos, abarcando todos los temas; contenido actual, interesante y de fácil lectura.

Se trata de un medio que informa de manera objetiva y plural, dentro de un formato agradable y con diseño de vanguardia.

Les recordamos escuchar nuestro programa de radio en www.popfm.com todos los martes de 18:00 a 19:00 horas, donde hablaremos de diferentes temas y entrevistas relacionadas con las secciones de nuestro medio impreso.

Nuestras secciones:

- Nacional
- Internacional
- *Gourmet*
- Finanzas
- Tecnología
- Turismo
- Moda
- Cultura
- Deportes
- Motor
- Salud
- Mente y alma
- Cine
- *Affidamento*
- Crónicas

MANUEL OLMOS
manuelolmosn@gmail.com

PEDRO MENDOZA
pmendozaamxnoticias@gmail.com

DIRECCIÓN:

Segunda Cerrada de Sauces No. 26
Col. Jardines de Santa Cecilia,
Municipio de Tlalnepantla,
C.P. 54134, Estado de México.

CONTACTO:

Tel. Oficina: 55-8886-6691
Cel: 044 55 27 64 5938

<https://informativo-mx-nal-e-internat.web.ap>

Contáctanos por nuestras redes sociales:

 Informativo MX / NACIONAL E INTERNACIONAL  [informativomxcmx](https://www.instagram.com/informativomxcmx)  [@InformativoMX22](https://twitter.com/InformativoMX22)



Edición Mensual





LA 4T ENDEUDÓ A MÉXICO

Cuando el expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) juró que no endeudaría al país, millones de mexicanos le creyeron. Pero en seis años, la deuda aumentó en 3.2 billones de pesos (bdp), cifra inimaginable para la mayoría de los trabajadores de este país. La deuda actual, de 17 bdp, es casi el doble del presupuesto federal para este año, que asciende en números redondos a 9.3 bdp.

REPORTE ESPECIAL

Trinidad González 5
 X @TrinoGlezT



Según datos de la Secretaría de Hacienda (SHCP), en 2012, al concluir el sexenio de Felipe Calderón, la deuda era de 11.5 bdp; al finalizar la administración de Enrique Peña Nieto, se había elevado hasta los 14.2 bdp. En 2018, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) calificó la deuda pública mexicana como una ofensa y esta denuncia le sirvió de “bandera política”, prometiendo en varias ocasiones que no endeudaría al país como en los tiempos “neoliberales”.

No obstante, durante el primer y lo que ha transcurrido del segundo piso de la “Cuarta Transformación” (4T) la deuda aumentó 3.2 bdp; y en mayo de 2025, el total era ya de 17 billones 674 mil mdp.

“No va a crecer la deuda pública, no vamos a endeudar el país”, aseguró AMLO en 2018 durante una entrevista concedida a *Milenio Televisión*. Incluso fue más allá, al reiterar que lograría esta meta con una “fórmula sencilla: acabar con la corrupción y con los privilegios en el gobierno, que no haya lujos en el gobierno”. Sin embargo, no sólo no se acabó con la corrupción, sino que aumentaron los privilegios para políticos morenistas y cercanos a su partido y se dismantelaron los servicios de salud y educación, entre otros.

En diciembre de 2018, durante la ceremonia de toma de protesta en la Cámara de Diputados y ante los reflectores, AMLO reiteró que no endeudaría el país, “ya no va a aumentar la deuda pública, ése es nuestro compromiso”, subrayó en aquella ocasión.

La tendencia al endeudamiento público ha continuado en la presente administración federal. De diciembre de 2024 a mayo de 2025, la deuda aumentó en 250 mil mdp más; esta cifra equivale aproximadamente a cuatro veces el presupuesto para la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) correspondiente a este año, que ejerce un presupuesto de 58 mil 85 mdp.



REPORTE ESPECIAL

6 Trinidad González
X @TrinoGlezT



Sheinbaum rechazó que su gobierno hubiera aumentado la deuda y aseguró que en su mandato “se acabaron los privilegios y el recurso del pueblo se le regresa al pueblo de México”. Esta visión, sin embargo, no coincide con la realidad de millones de familias mexicanas.

➤ En abril de este año, el Fondo Monetario Internacional (FMI) pronosticó que, en el sexenio actual, la deuda general alcanzaría el 60.7 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB). A pesar de lo cual, Claudia Sheinbaum rechazó que en su gobierno hubiera aumentado la deuda y descalificó las estimaciones del FMI y aseguró que en su mandato “se acabó la corrupción” y que la “4T gobierna para el pueblo”; además, insistió, “se acabaron los privilegios y el recurso del pueblo se le regresa al pueblo de México”. Esta visión, sin embargo, no coincide con la realidad de millones de familias mexicanas.

Presumen mayor captación presupuestal

El pasado 30 de junio, la SHCP emitió un comunicado en el que presumió el

aumento en la recaudación fiscal que, según sus datos, creció en 3.7 por ciento comparado con el año anterior. Su objetivo es claro; disminuir la percepción negativa generalizada acerca de la política presupuestaria. En el caso de la recaudación fiscal, logró captar 83 mil mdp más de lo previsto, un incremento de 8.9 por ciento comparado con el mismo periodo del año anterior, el “mayor crecimiento para los primeros cinco meses del año desde 2016”, según refiere el texto.

El mismo comunicado revela un aumento en la recaudación por impuestos de 12.5 por ciento en el caso del Impuesto al Valor Agregado (IVA) y 8.2 por ciento en el Impuesto Sobre la Renta (ISR). A la fecha, por cada compra de cualquier producto o bien, el gobierno cobra 16 por ciento del valor total. En el caso de la zona fronteriza del norte, el impuesto es del ocho por ciento; mientras que por

ISR, impuesto aplicado a los ingresos, el porcentaje oscila entre 1.92 y 3.4 por ciento. En el caso del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS), la recaudación disminuyó en 1.1 por ciento.

El costo por la elevada deuda golpea directamente a los mexicanos. En mayo pasado, el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) difundió que el Gobierno Federal ya no invirtió 33.5 por ciento en infraestructura física y que “pasó de 147.6 mil mdp en el primer trimestre de 2024, a 101.8 mil mdp en el mismo periodo de 2025”; en esta cifra excluyó el sector de hidrocarburos. En un comparativo, el presupuesto del estado de Puebla aprobado para este año fue de 126.2 mil mdp, es decir, el gobierno de Claudia Sheinbaum dejó de invertir en infraestructura pública una cifra equivalente al presupuesto anual de aquella entidad.



LA DEUDA PÚBLICA DE LA 4T: CADA MEXICANO DEBE 131 MIL PESOS

El sexenio pasado cerró con el mayor monto de deuda pública desde que se tiene registro por parte de Hacienda: **17.4 billones de pesos, equivalente a 51.4% de la economía.**



Si se compara con la deuda que dejó **Enrique Peña Nieto**, la deuda pública se incrementó **en 23% (3.2 billones de pesos)** respecto a 2018.



Actualmente **cada mexicano debe 131 mil 738 pesos** por concepto de la deuda pública.

¿POR QUÉ SE ENDEUDÓ EL PAÍS?

El aumento de la deuda se debe a que el gobierno **pidió más préstamos** en moneda nacional, **elevándola en un 45.5% (4.1 billones de pesos)** frente a lo que dejó EPN en 2018.



INGRESOS

- Pago de impuestos (ISR, IVA e IEPS)
- Venta de petróleo: 7.5 billones de pesos, 22.1% del PIB.



GASTO

- 9.2 billones de pesos, 27% del PIB.

La diferencia entre el gasto público y los ingresos **resultó en un déficit presupuestario de 1.6 billones de pesos**, equivalente a 4.9% del PIB.

160% más que el gobierno de Peña Nieto.

El dinero no fue para atender las crisis de los mexicanos. **Durante la pandemia por Covid-19, el Estado mexicano no quiso adquirir préstamos.**

¿EN QUÉ SE GASTÓ EL DINERO?

Las megaobras, prioridades de AMLO (Tren Maya, el Aeropuerto Felipe Ángeles y la Refinería Dos Bocas) que tuvieron con un **sobrecosto de 673 mil millones de pesos.**



Ayudas financieras y fiscales a Pemex. No se tradujo en mayores ingresos por petróleo, al cierre de 2024, **hubo 27 mmdp de ingresos petroleros.** 94% (704 mmdp) porcentaje inferior a lo que obtuvo Peña en su último año de gobierno.



La Secretaría del Bienestar en apoyos sociales. Erogó 522.8 mil millones de pesos, **un incremento de 313.5% con respecto a 2018.** El alza se debe al mayor gasto en las pensiones para adultos mayores.



Al cierre de 2024, las cuentas públicas revelan que el Gobierno Federal rebasó sus ingresos por mil 881 mmdp.

El mayor déficit en los últimos 35 años desde 1990.

REPORTES ESPECIALES

8 Trinidad González
X @TrinoGlezT

▶ A principios de este año, en su análisis anual *Intereses récord y deuda histórica: el saldo del sexenio*, México Evalúa reporta que “el sexenio anterior cerró con el mayor pago de intereses y servicio de la deuda pública en los últimos 29 años. Al cierre de 2024, el costo financiero de la deuda pública subió a 3.4 por ciento del PIB, algo no visto desde 1996. Frente a lo que pagó Enrique Peña Nieto en su último año de gobierno (2018), aumentó 38.5 por ciento, equivalente a 319.9 mil mdp”.

A finales de junio, en un comunicado de la SHCP, el Gobierno Federal intentó restar importancia a los elevados intereses generados por la deuda, asegurando que mantiene el financiamiento de “programas sociales prioritarios y proyectos de infraestructura clave para elevar el potencial de crecimiento y la competitividad del país.

Jorge Cano, coordinador del programa Gasto de México Evalúa, señaló que el gobierno actual sigue la misma política del anterior: destinar miles de mdp a megaobras como la refinería Dos Bocas, el Tren Maya, el Aeropuerto Felipe Ángeles, entre otros, y que “el uso de endeudamiento no fue responsable”, destacó.

Deuda pública duplica ingresos de Estado

Liliana Alvarado, especialista en política fiscal, señala que “en México, el saldo de la deuda duplica el tamaño de los ingresos presupuestarios. En promedio, durante los últimos 10 años, dicho saldo ha sido 2.2 veces mayor que los ingresos públicos anuales y para 2024 fue 2.3 veces mayor”, aseguró.

Anualmente, la deuda supera los ingresos presupuestarios y cada vez es más alta, razón por la que “la capacidad de pago se ha venido deteriorando en los últimos años. En 2018, el endeudamiento representó 10.1 por ciento de dichos ingresos y alcanzó su punto máximo en 2024, con 25.9 por ciento”, sostiene Liliana Alvarado en un análisis publicado el 15 de julio en *El Economista*.



Anualmente, la deuda supera los ingresos presupuestarios y cada vez es más alta, razón por la que “la capacidad de pago se ha venido deteriorando en los últimos años”.

La meta del Gobierno Federal de este año consiste en disminuir el endeudamiento en 3.9 por ciento del PIB; ello se sustenta en reducir el gasto público e incrementar los ingresos en 0.2 por ciento del PIB y así superar lo captado en 2024. Pero, ¿qué tan factible es que se cumpla este escenario? Cuestiona la experta.

“Por la vía de los ingresos, hay hechos que podrían afectar los pronósticos de recaudación. El crecimiento económico es uno de ellos. Resulta poco factible que para 2025 se cumpla con la meta de crecimiento económico que la SHCP fijó en un rango de 1.5 a 2.3 por ciento, sobre todo considerando que organismos internacionales como la OCDE han calculado un crecimiento negativo de la economía de 1.3 por ciento y el mismo Banco de México (BM) estima un débil crecimiento para este año de tan solo 0.1 por ciento”. En el caso del gasto, reiteró, han surgido costos imprevistos que han repercutido en la deuda.

Aunque el endeudamiento “no es malo en sí mismo para las finanzas públicas, pues representa una fuente de financiamiento, si no es usado con responsabilidad, cumpliendo con las metas

o límites que se establecen por ley, así como si no se le da un uso responsable, pudiera no generar el efecto esperado y representar sólo una carga financiera”, asegura Liliana Alvarado.

Incluso para evitar este mal uso, el endeudamiento se encuentra legislado en el Artículo 73° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en el que se asienta que el Ejecutivo está obligado a “pagar la deuda nacional”. Y en el caso de los préstamos o como los denomina “empréstitos”, ninguno “podrá celebrarse sino para la ejecución de obras que directamente produzcan un incremento en los ingresos públicos, salvo los que se realicen con propósitos de regulación monetaria, las operaciones de conversión y los que se contraten durante alguna emergencia declarada por el Presidente de República en los términos del Artículo 29”.

Sin embargo, con AMLO, la deuda se contrajo para solventar los compromisos financieros adquiridos con sus megaobras. Por ejemplo, la refinería Dos Bocas, con un presupuesto tasado en dólares, tuvo un costo que superó los 20 mil millones de dólares (mdd), aun cuando originalmente se proyectó destinarle ocho mil mdd. Para el Tren Maya,



El gobierno de la 4T utilizó los recursos para solventar sus gastos sin que éstos hayan reflejado algún incremento en los ingresos públicos. A la fecha, el gobierno de Claudia Sheinbaum destina más recursos públicos de los que ingresan por esas obras.

originalmente se invertirían 150 mil mdp, pero el costo se incrementó hasta los 500 mil mdp; mientras que para el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), según la SHCP, para 2024 se habían destinado 116 mil mdp, cuando originalmente (en 2019) AMLO anunció recursos por 74 mil 535 mdp.

En otras palabras, el gobierno de la 4T utilizó este presupuesto para solventar sus gastos sin que éstos hayan reflejado algún incremento en los ingresos públicos. A la fecha, el gobierno de Claudia Sheinbaum destina más recursos públicos de los que ingresan por esas obras, incluida la aerolínea Mexicana de Aviación, también un capricho del sexenio pasado.

“El financiamiento requerido por el Gobierno no está siendo utilizado de manera responsable de acuerdo con la Constitución. Al comparar el déficit público al cierre de 2024 respecto al gasto de inversión física (en infraestructura) que realizó el Estado, se tiene que de cada 100 pesos de endeudamiento 53 se destinaron a la inversión física, mientras que los restantes 47 pesos a otros tipos de gasto como pueden ser el pago de intereses de la deuda o financiar

programas sociales”, reiteró el análisis de México Evalúa.

Aunque en términos fiscales, esos 53 pesos fueron utilizados en inversión física, en realidad, se destinaron a megaobras que no están generando una retribución monetaria en ingresos para las finanzas públicas.

Así, el sexenio de AMLO “no sólo estará marcado por ser uno de los que incurrió en mayores déficits o niveles de endeudamiento, sino por el mal uso que hizo del mismo, de acuerdo con el anterior principio económico. Durante todo su sexenio, el gasto en inversión física fue inferior al déficit público en el que incurrió, y a medida que crecía más el endeudamiento, destinó menor proporción al gasto de inversión”, concluye el informe de México Evalúa.

Además, no sólo se endeudó históricamente sino que, al no gastar de manera proporcional en la construcción de infraestructura y ampliar las capacidades productivas del país, sólo generó mayor deuda con tasas de interés tan altas que ahora debe pagar la administración de Sheinbaum. Esto sucedió por haber frenado el gasto en sectores prioritarios y con

ello arriesgar la garantía de bienes y servicios públicos.

La deuda de cada mexicano

El reporte de México Evalúa refiere que “el sexenio pasado cerró con el mayor monto de deuda pública desde que se tiene registro por parte de la SHCP. En términos monetarios, suma 17.6 bdp, equivalente a 51.4 por ciento de la economía. Esto indica que el tamaño de la deuda que ha adquirido el gobierno representa un poco más de la mitad del ingreso total que generó la economía durante el año 2024”.

Traducido en deuda individual, al concluir el gobierno de Peña Nieto, cada mexicano debía 112 mil 141 pesos por concepto de deuda pública; al cierre del sexenio de AMLO, cada mexicano debía 131 mil 738 pesos; y en año y medio de la gestión de Sheinbaum, esta deuda alcanza ya los 19 mil 596 pesos, es decir, cada mexicano debe 17.5 por ciento más.

La organización civil México Evalúa advierte que “se incrementó la deuda pública a niveles históricos. Peor aún, es mucho mayor el crecimiento de la deuda que el crecimiento poblacional y que el de los ingresos que genera la economía mexicana”. **b**

REPORTAJE

10 Abigail Cruz Guzmán
X @AbigailCruzGuzm



CDMX: DRENAJE OBSOLETO

UNA BOMBA DE TIEMPO PARA LOS CAPITALINOS

La Ciudad de México (CDMX) enfrenta graves problemas de drenaje debido a su infraestructura obsoleta, falta de inversión y mantenimiento deficiente. A pesar de que el presupuesto destinado para este rubro en 2025 aumentó en 13.1 por ciento en relación con 2024, las inundaciones y encharcamientos aparecen como un problema recurrente en la capital del país.



Por sí misma, la infraestructura del drenaje capitalino supera los 50 años de antigüedad, genera problemas de colapsos inesperados y capacidad insuficiente para desalojar el agua en temporada de lluvias, además, la proliferación de construcciones sobre antiguas zonas de absorción de agua ha sellado el suelo e impide que el vital líquido se filtre naturalmente, sobrecargando el sistema de drenaje, la CDMX

carece de un plan hídrico, alertaron expertos, entre ellos, Juan Alberto Nochebuena, quien ha trabajado temas relacionados con el drenaje profundo de la CDMX, entre sus publicaciones se encuentra su tesis doctoral *Artífices del Sistema Hidráulico de la Ciudad de México: el caso del drenaje profundo, 1967-1975*.

Asimismo, la extracción excesiva de agua del subsuelo también ha provocado el hundimiento del suelo, lo que altera las pendientes del drenaje y

crea puntos de acumulación de agua. La basura y los escombros en las alcantarillas y drenajes obstruyen el flujo del agua y aceleran el deterioro de la infraestructura.

En ese sentido, Nochebuena Miranda advierte que el drenaje profundo de la capital de la República está al límite, “es un sistema de 50 años de antigüedad y requiere mayor inversión y mantenimiento para evitar catástrofes. Un mes sin el drenaje profundo sería una catástrofe inimaginable para la capital del país. La CDMX



REPORTAJE

12 Abigail Cruz Guzmán
 X @AbigailCruzGuzm

➤ necesita una inversión significativa para actualizar y ampliar el sistema que hoy en día no es suficiente para atender las necesidades de una población de más de 20 millones de habitantes”, subrayó.

“Podemos vivir un mes sin el Sistema de Transporte Colectivo (STC) Metro, pero en un mes sin el drenaje profundo, la CDMX padecería catástrofes inimaginables con miles o millones de damnificados; con estas lluvias esta ciudad ya no viviría”, reveló el también consultor de proyectos para diversos gobiernos estatales.

El sistema de drenaje profundo está conformado por una red de túneles con hasta siete metros de diámetro a profundidades de 220 metros. “Hay túneles que nos sabemos cómo están, no se les ha dado supervisión ni el mantenimiento necesario y como es una obra que está oculta, el propio gobierno no le da la atención suficiente para verificar que tiene una buena conectividad ya no sólo de la ciudad, sino en toda la zona conurbada”.



Patricia Urriza

Desde el Congreso capitalino, las legisladoras de Movimiento Ciudadano (MC), Patricia Urriza y Luisa Ledezma también han alzado la voz y a nombre de los ciudadanos han demandado mantenimiento al sistema de drenaje de la CDMX. Ya que se ha colapsado debido a la falta de inversión y mantenimiento de los últimos gobiernos, tanto de la Revolución Democrática (PRD) como de Morena. Señalan que gran parte de la red de drenaje tiene más de 50 años y utiliza tuberías de asbesto desgastadas. Además denuncian que en algunos lugares, el agua y el drenaje circulan por hoyos de tierra debido a la ausencia de tuberías funcionales, lo que evidencia una negligencia prolongada.

No existe un Plan de Drenaje

No hay un documento o plan oficial específico disponible públicamente sobre el drenaje profundo de la CDMX. Sin embargo, hay información sobre la situación actual del “sistema de drenaje profundo y sus desafíos”. Los expertos consideran que la situación actual del drenaje profundo ha cumplido su vida útil, que fue inaugurado en 1975 y ya opera al límite de su capacidad de (30 a 50 años).

Además, los problemas de operación se deben a la falta de mantenimiento adecuado, envejecimiento de la infraestructura y pérdida de pendiente, lo que ha derivado en inundaciones frecuentes, por lo que sugieren cambiar el enfoque sobre el control de agua en la ciudad, considerando la captación y tratamiento de aguas pluviales.

En tanto, el gobierno de la CDMX presentó el Programa de Gestión Integral de los Recursos Hídricos 2025-2030 en el mes de marzo de este año, para garantizar el derecho al acceso al agua, pero no incluye atención directa al drenaje profundo.

De igual modo, el gobierno capitalino no tiene un Plan Pluvial a pesar de que inició formalmente la temporada de lluvias, y sólo cuenta con programas y estrategias para gestionar el agua de lluvia y mejorar la disponibilidad hídrica en la ciudad; esa situación ha traído ya serias repercusiones para áreas de la ciudad con drenaje insuficiente o zonas afectadas por hundimientos.

Esto ocurre ya en diversas alcaldías, como Álvaro Obregón, Xochimilco, Venustiano Carranza, Tláhuac, Cuauhtémoc, Milpa Alta, Iztacalco entre otras, donde miles de familias hoy viven rodeadas de aguas negras, en albergues o con familiares desde hace varias semanas debido a las torrenciales lluvias que se han registrado en la capital del país, lo que provoca severas inundaciones en sus hogares, calles y colonias; todo ello, debido a la negligencia de los gobiernos de la capital

del país y de las 16 alcaldías, que por décadas no han invertido en drenaje, limpieza de presas, los ríos y aludes.

Mientras otras familias viven con el temor de que sus casas se derrumben por el reblandecimiento del terreno, debido a las severas inundaciones padecidas desde los primeros días del mes de junio de 2025, provocados también por el desbordamiento de ríos y presas cercanas a sus domicilios, ante la falta de mantenimiento a esos afluentes por parte de las autoridades..

El drenaje en la CDMX presenta fuertes desafíos por el hundimiento de la tierra, la capacidad del sistema ha disminuido de 280 m/s en 1975 a 165 m/s en 2008. El hundimiento diferencial del terreno afecta la pendiente y eficiencia del Sistema de Drenaje Profundo, reduciendo su capacidad para controlar el agua. También contribuye como un reto la sobreexplotación de agua subterránea, pues se refleja en el hundimiento de tierra, provocando riesgo de inundaciones, baja calidad y uso ineficiente del agua.

El presupuesto para el Sistema de Aguas durante los primeros cinco años de la entonces Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum, pasó de ocho mil a 10 mil mdp anuales. Sin embargo, Juan Alberto Nochebuena destaca que aún se requiere una mayor inversión para garantizar el mantenimiento adecuado y la expansión del sistema de drenaje profundo, que considere el crecimiento poblacional y los desafíos climáticos.

También se informó que, entre 2019 y 2022, se invirtieron cuatro mil 700 mdp en el antiguo Sistema de Aguas para mejorar la distribución de agua y rescatar manantiales. Sin embargo, esos recursos contrastan con la realidad, porque las cifras de inundaciones, encharcamientos y casas que están hoy bajo el agua en la CDMX son alarmantes y van en aumento.

Cabe destacar que la Comisión Nacional del Agua (Conagua) administra los recursos hídricos en México y el



Miles de familias hoy viven rodeadas de aguas negras, en albergues o con familiares desde hace varias semanas, debido a las torrenciales lluvias que se han registrado en la capital del país, lo que provoca severas inundaciones en sus hogares, calles y colonias.

Sistema de Aguas de la CDMX (SACM) se encarga del suministro del agua y saneamiento en la ciudad.

Cada año crecen inundaciones

En 2024 se registraron más de 400 inundaciones; únicamente Iztapalapa reportó 92, Tlalpan 64 y Tláhuac 49; pero también otras alcaldías se vieron severamente afectadas en ese año, como fueron las alcaldías Xochimilco, donde la lluvia dejó al menos 200 casas sumergidas en el agua; mientras que en Milpa Alta se suspendió la Feria del Mole, lo que ocasionó pérdidas económicas importantes a los comerciantes y habitantes que anualmente realizan ese tipo de eventos.

En la alcaldía Iztacalco, dos viviendas resultaron totalmente afectadas y seis familias fueron desalojadas de sus hogares por riesgos de un derrumbe. Mientras, en Álvaro Obregón, la Presa Tacubaya se desbordó y causó inundaciones en la colonia el Capulín. Hoy se presenta el mismo problema, pero

además se desbordó la Presa Becerra C, afectando a cientos de familia en la alcaldía Álvaro Obregón, sumando otras alcaldías como Cuauhtémoc, Miguel Hidalgo, Venustiano Carranza y Azcapotzalco.

Drenaje profundo y drenaje de la CDMX

El drenaje profundo de la capital se refiere específicamente al sistema de túneles y colectores diseñados para desalojar el agua de lluvia y residual de la ciudad hacia el exterior del Valle de México. Este sistema resulta crucial para prevenir inundaciones y encharcamientos, especialmente durante la temporada de lluvias.

El drenaje de la CDMX, por otro lado, abarca un conjunto más amplio de infraestructuras y sistemas que incluyen: alcantarillado y tuberías que recogen y transportan el agua de lluvia y residual en las calles y edificios a plantas de tratamiento, son instalaciones que procesan

el agua residual para reutilizarla o verterla adecuadamente en cuerpos de agua.

El drenaje profundo representa un componente fundamental para el sistema de la CDMX, pero no son sinónimo del drenaje en su totalidad. El de la capital es un sistema complejo que abarca desde la red secundaria hasta la red primaria, y se conecta con cuatro sistemas principales: el Tajo de Nochistongo, el Gran Canal del Desagüe, el Emisor Poniente y el Emisor Central. En el caso de la Red secundaria, cuenta con tuberías de 45 centímetros de diámetro y una cobertura de 10 mil 237 kilómetros, equivalente a más del 92 por ciento de la ciudad.

La red primaria está conformada por un drenaje combinado que transporta agua residual y pluvial a través de tuberías de 60 centímetros a cuatro metros de diámetro y una longitud de más de dos mil kilómetros. En el caso de las plantas, existen 303 plantas de bombeo, 

REPORTAJE

14 Abigail Cruz Guzmán
 X @AbigailCruzGuzm



El drenaje de la CDMX abarca un conjunto más amplio de infraestructuras y sistemas que incluyen: alcantarillado y tuberías que recogen y transportan el agua de lluvia y residual en las calles y edificios a plantas de tratamiento.

▶ las cuales ayudan a desalojar el agua debido a la incapacidad del sistema para hacerlo por gravedad. También se cuenta con 12 tanques-tormenta que almacenan agua pluvial y residual para evitar inundaciones.

El agua residual y pluvial se almacena en plantas de tratamiento al interior de la ciudad para uso local, como riego de parques y jardines, mantenimiento de niveles del Lago de Chapultepec y canales de Tláhuac y Xochimilco, o uso industrial en el norte de la ciudad. Mientras que el agua que no se almacena se desaloja hacia el Valle del Mezquital, en Hidalgo, donde se utiliza para riego de tierras después de ser tratadas. El resto del agua desemboca en el río Tula, cuya agua se incorpora al río Pánuco; y de ahí se va al Golfo de México.

Propuestas y soluciones

El economista de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Luis Quintana y el también consultor de bancos extranjeros, Juan Nochebuena, coincidieron en que resulta urgente invertir en infraestructura hídrica: mejorar la infraestructura de drenaje y agua potable para prevenir inundaciones y asegurar la gestión eficiente del agua.

Además, es urgente brindar mantenimiento preventivo consistente en regular y prevenir la infraestructura de drenaje para evitar colapsos y asegurar su funcionamiento óptimo; implementar sistemas de alerta temprana en sitios hundidos para ayudar a prevenir inundaciones y reducir el riesgo de daños.

También se requiere promover la participación ciudadana en el mantenimiento de la infraestructura de drenaje para evitar taponamientos y reducir el riesgo de inundaciones, inversión en infraestructura verde, implementar pavimentos permeables, jardines de lluvia y techos verdes para captar y filtrar el agua antes de que se sobrecargue el drenaje. Con la combinación de estas soluciones, coincidieron los especialistas, la CDMX abordará efectivamente los problemas de drenaje y podrá prevenir futuras inundaciones.

A su vez, las legisladoras Urriza y Ledezma proponen invertir en drenaje, limpiar las presas, ríos o canales de agua, debido a que son obras que no se ven, pero son necesarias para la CDMX; pues evitan inundaciones y



Una estrategia efectiva debería brindar mantenimiento preventivo consistente en regular y prevenir la infraestructura de drenaje para evitar colapsos y asegurar su funcionamiento óptimo; implementar sistemas de alerta temprana en sitios hundidos para ayudar a prevenir inundaciones.

encharcamientos; promover campañas de concientización entre los capitalinos para no tirar basura al drenaje.

Urriza insistió en la necesidad de crear una plataforma pública para evaluar cómo se están utilizando los recursos destinados a infraestructura hídrica; y recalcó que es urgente aplicar una estrategia de cambio en la red de agua y drenaje, con la adopción de nuevas tecnologías para identificar y resolver problemas más rápida y eficientemente. Se pronunció en contra de que se centralicen los recursos para estos rubros como pretende el gobierno capitalino.

En tanto, el diputado morenista Fernando Zarate justificó que el cambio climático ha evidenciado la insuficiencia de la infraestructura hidráulica en la CDMX, particularmente en el

sistema de drenaje y agua; aunque este problema sea ocasionado por la gran industria consumista de bienes naturales.

Las alcaldías, precisó, deben hacer lo que les corresponde, por ejemplo, en la alcaldía Álvaro Obregón falta inversión para infraestructura; y la negligencia del alcalde Javier López Casarín ha provocado graves inundaciones en la zona por el desbordamiento de ríos, que afecta a cientos de familias.

Zarate denunció que la alcaldía tiene un presupuesto de tres mil 500 mdp, pero que se utiliza para otros rubros (fiestas y fundaciones). “La infraestructura básica está muy comprometida y no estamos previendo el recurso necesario para evitar inundaciones. Los habitantes de Álvaro Obregón exigen soluciones urgentes para evitar que se repitan

estas tragedias, donde los vecinos han perdido su patrimonio a causa de las inundaciones”.

La presidenta del Partido Acción Nacional (PAN) en la capital del país, Luisa Gutiérrez y su bancada en el Congreso local se sumaron a la exigencia de que el gobierno capitalino invierta en el drenaje, tome acciones preventivas para que no ocurran inundaciones como las existentes en varias alcaldías, en el Metro, el Metrobús y las principales avenidas de la ciudad. Estos hechos afectan al patrimonio de miles de familias, desde su vivienda, vehículos y otros bienes; la mayoría de los afectados debe “empezar desde cero”, porque la ayuda institucional “fluye lentamente” y, en muchos casos las víctimas resultan “ahogadas” también por la burocracia morenista. **b**

REPORTAJE

16 Texto y fotos de Miguel Ángel Maya Alonso
X @MayaAlons



GUELAGUETZA 2025: TRADICIÓN COMPRADA, GENTE EXCLUIDA

La Guelagueta 2025 enfrenta duras críticas por su comercialización excesiva, exclusión de comunidades históricas y un gasto público superior a 68 millones de pesos (mdp). Mientras el gobierno impulsa la festividad como escaparate turístico, voces comunitarias denuncian desigualdad, falta de transparencia y apropiación cultural.



Del 21 al 28 de julio se realizará la Guelaguetza 2025, una de las festividades más emblemáticas de Oaxaca y símbolo de su riqueza cultural, se encuentra este año bajo una nube de críticas por el manejo gubernamental de sus recursos, la exclusión de comunidades históricas y la comercialización excesiva que, según voces originarias y especialistas, amenaza con vaciar de

sentido una celebración que alguna vez representó la unidad y la reciprocidad entre pueblos.

En medio de anuncios espectaculares, boletos agotados en pocas horas y una inversión estatal sin precedentes, el gobierno de Oaxaca adjudicó más de 68.5 mdp en contratos públicos para la organización del evento. Empresas como Promotora de Artistas y Eventos Rowen, S.A. de C.V., Catering y Banquetes Peppermint, S.A. de C.V., y Realización de Eventos y Festines

La Calenda, S.A. de C.V., figuran entre las principales beneficiadas.

Estas compañías recibieron contratos por más de 21 mdp para servicios de sonorización, ambientación y logística. Aunque no existen sanciones oficiales registradas contra estas firmas, algunos analistas alertan sobre prácticas como la modificación exprés del “objeto social” para participar en licitaciones públicas o la acumulación reiterada de contratos millonarios sin procesos verdaderamente competitivos.



REPORTAJE

18 Texto y fotos de Miguel Ángel Maya Alonso
 X @MayaAlons

De acuerdo con revisiones a diferentes contratos y análisis hemerográficos, detrás del luminoso espectáculo persisten señalamientos sobre la falta de transparencia en las contrataciones para la Guelaguetza 2025. La adjudicación de contratos millonarios a empresas como Promotora de Artistas y Eventos Rowen, S.A. de C.V., vinculada a exfuncionarios del propio gobierno estatal, ha despertado críticas por posibles conflictos de interés y favoritismos. Esta empresa, por ejemplo, ya había sido proveedora del Instituto Estatal de Educación Pública de Oaxaca (IEEPO) en años recientes, y su administradora, Rocío Cortés Pérez, mantiene nexos con la administración pública.

Además, parte del gasto en logística y servicios para la máxima fiesta de los oaxaqueños se ha realizado mediante compañías sin historial comprobado o con escasa experiencia acreditable, lo que plantea dudas con respecto a la eficiencia y legalidad sobre el uso de recursos públicos.

Comunidades históricas marginadas

Detrás del gasto, que algunos califican como ostentoso, se perfila una controversia aún más profunda: la exclusión de delegaciones históricas como Santo Domingo Tehuantepec, conocido por su tradicional danza de la Sandunga, Las Pastoras de Jalapa de Díaz, además de la de Santa Catarina Juquila, perteneciente al mosaico cultural oaxaqueño.

Representantes de estas comunidades expresaron su indignación y tristeza por quedar fuera de los Lunes del Cerro, el escenario principal ofrecido para su exhibición nacional e internacional. Para muchos, ser relegados a los foros alternativos en barrios o el zócalo equivale a una marginación simbólica y efectiva.

El proceso de selección de delegaciones, a cargo de la Secretaría de las Culturas y Artes de Oaxaca (Seculta), consistió en visitas a más de 90 grupos culturales entre el cuatro y el 27 de abril,

realizadas por 72 consejeros interculturales. Aunque el mecanismo fue presentado como “transparente” y “profesional”, muchas comunidades denuncian que los criterios de evaluación fueron ambiguos, subjetivos y poco claros.

Por ejemplo, se señala que algunas delegaciones fueron rechazadas por tener grupos de jóvenes exclusivamente, o por no cumplir con estándares estéticos impuestos desde la institucionalidad y alejados de las prácticas vivas de las comunidades.

La cultura convertida en negocio

La Secretaría de Turismo de Oaxaca, por su parte, promovió orgullosamente la venta de boletos para los Lunes del Cerro, con precios establecidos oficialmente de hasta mil 573.78 pesos para el Palco A y mil 273.96 pesos para el Palco B. Las áreas C y D fueron declaradas de acceso gratuito, aunque en la práctica muchas personas deben acampar o formar largas filas para obtener una entrada.

A pesar de las advertencias gubernamentales sobre los riesgos de la reventa, en portales como *Viagogo*, se encontraron boletos ofertados hasta en 25 mil pesos, lo que representa un incremento de más del mil 500 por ciento respecto al precio oficial. Esta diferencia ha sido duramente criticada por organizaciones de la sociedad civil, porque “la Guelaguetza se ha convertido en un espectáculo para el turismo y las élites”, y aleja a quienes por derecho cultural deberían estar en el centro de la fiesta.

Mientras tanto, los beneficios económicos se concentran. La Secretaría de Turismo de Oaxaca reportó una derrama económica de más de 525 mdp en 2024, con una ocupación hotelera de 82 por ciento. Sin embargo, no existen mecanismos claros para asegurar que parte de esa riqueza regrese a las comunidades que proporcionan la esencia cultural del evento. Por lo general, las delegaciones participantes, no

reciben una remuneración justa ni apoyos para transporte, hospedaje o vestuario, que depende mayoritariamente de cooperaciones comunitarias o esfuerzos individuales.

Turismo extranjero al alza y desplazamiento de los locales

Entre 2018 y 2024, la capital oaxaqueña experimentó un crecimiento significativo con la llegada de turistas internacionales. Según los indicadores de la Secretaría de Turismo de Oaxaca, en 2018 se registraron 102 mil 268 turistas extranjeros en la ciudad, mientras que en 2024 la cifra ascendió a 167 mil 766, lo que representa un incremento de 64.1 por ciento en apenas seis años.

Este aumento ha sido promovido como un éxito por las autoridades, pero también ha generado un cambio en la composición del público asistente de la Guelaguetza, y julio es el mes en el que la ciudad de Oaxaca recibe más visitantes.

Mientras el turismo internacional gana presencia, los visitantes nacionales, tradicionalmente la mayoría, enfrentan más dificultades para acceder al evento. La saturación hotelera, los elevados precios de servicios y boletos, así como la reventa descontrolada, provocan un efecto excluyente. Este desplazamiento silencioso afecta tanto a turistas nacionales de bajos ingresos como a las propias familias oaxaqueñas, que históricamente acudían como tejido comunitario de la fiesta.

Aunque las zonas C y D del Auditorio Guelaguetza son gratuitas, prácticamente el acceso implica hacer largas filas desde la madrugada o incluso acampar por días. Así, el evento que nació como una celebración entre pueblos y para los pueblos, se ha vuelto progresivamente inaccesible para sus protagonistas históricos. La Guelaguetza corre el riesgo de convertirse en un escaparate turístico más cercano a las dinámicas de mercado que a sus raíces solidarias y sociales.



La Guelaguetza, una de las festividades más emblemáticas de Oaxaca y símbolo de su riqueza cultural, se ha convertido en el espejo de un modelo cultural que privilegia el lucro sobre la inclusión, la imagen sobre el sentido y la rentabilidad sobre la justicia.

Gasto escandaloso en medio de la pobreza

En 2025, el Gobierno del estado destinó 68.5 mdp para la organización de la Guelaguetza, una cifra histórica para la máxima fiesta de Oaxaca. Sin embargo, tal inversión contrasta con las urgencias sociales de la entidad, donde millones de personas viven en condiciones de pobreza y carencias básicas.

Para poner en perspectiva: esa cantidad supera los recursos etiquetados para programas fundamentales en sectores como salud, combate a la pobreza o infraestructura comunitaria. De acuerdo con el Presupuesto de Egresos del Estado de Oaxaca 2025, el Hospital de la Niñez Oaxaqueña, centro médico destinado a reducir la mortalidad de los niños y niñas, recibió apenas 82 mdp en todo el año. Viviendas Bienestar ejerce un total de 125 mdp en 2025, poco menos del doble del presupuesto total de la Guelaguetza; esta dependencia se

encarga de generar acciones para el mejoramiento de viviendas de familias de escasos recursos en las ocho regiones del estado.

En otras palabras, lo que el gobierno planea gastar en dos semanas de espectáculo cultural equivale o incluso rebasa la inversión en programas que atienden necesidades básicas de salud, vivienda o alimentación para miles de familias en condiciones de vulnerabilidad.

Frente a esta realidad, la pregunta dominante consiste en si Oaxaca puede permitirse optar por la rentabilidad turística por encima del bienestar social, o si ha llegado el momento de replantear la manera en que se distribuyen los recursos públicos sin que las comunidades queden al margen ni de la fiesta ni del progreso.

Pueblos originarios protestan

Para Mauro Cruz Cruz, representante de la Asociación para el Fomento y

Desarrollo de los Pueblos de Oaxaca (Afodepo), la Guelaguetza 2025 es una festividad que ha perdido su esencia. Aunque reconoce la belleza de las tradiciones ancestrales, advierte que la celebración fue cooptada por intereses económicos y políticos. “Hoy las fiestas de la Guelaguetza son meramente a beneficio de unos cuantos... es un negocio meramente del gobierno”, denunció en entrevista para *buzos*, y alertó directamente sobre la exclusión que viven las comunidades indígenas que alguna vez fueron el centro de esta celebración.

Cruz Cruz recuerda con nostalgia la fuerza simbólica y comunitaria de los bailes tradicionales representados con dignidad por los pueblos de Oaxaca y señala que actualmente la participación está condicionada por criterios que favorecen lo estético, comercial y lo funcional al espectáculo turístico. Las comunidades, indica, conservan su cultura, pero enfrentan el abandono



REPORTAJE

20 Texto y fotos de Miguel Ángel Maya Alonso
 X @MayaAlons

institucional. “Ya no hay un beneficio como tal a nuestras comunidades... se ha perdido la esencia de lo que realmente representa la Guelaguetza en Oaxaca”.

No obstante, su mensaje no es únicamente de crítica, sino también esperanzador. El líder social insiste en que la posibilidad de recuperar la Guelaguetza desde su raíz sigue vigente, siempre que se escuche a las comunidades y se les devuelva un papel protagónico. Destaca que los pueblos son nobles y están dispuestos a compartir su cultura, pero necesitan apoyo real, no solamente espacios simbólicos o periféricos. “Ojalá el gobierno realmente regrese y recupere lo mejor de nuestros bailes en cada una de nuestras comunidades”, expresó.

El testimonio de Mauro Cruz Cruz resume el sentimiento de muchas voces silenciadas por la narrativa oficial. Frente al espectáculo folklorizado y rentable, existe la Guelaguetza profunda que resiste desde los pueblos: la que nace de la reciprocidad, la memoria viva y el derecho colectivo a celebrar su identidad en sus propios términos. En medio de cifras millonarias y decisiones centralizadas, estas voces exigen ser escuchadas, no como figurantes del *show*, sino como herederas legítimas de la historia que aún late en los cerros, calles y fiestas comunitarias de Oaxaca.

La Guelaguetza Magisterial

Frente al espectáculo oficial y su creciente mercantilización, la Guelaguetza Magisterial y Popular, organizada por la Sección 22 del magisterio oaxaqueño, cumple este año su decimoctava edición como una alternativa cultural y política. Nacida tras el levantamiento social de 2006, esta celebración paralela se sostiene como un acto de resistencia que reivindica los valores comunitarios, la reciprocidad y la identidad de los pueblos originarios de Oaxaca.

Para el magisterio, “la Guelaguetza oficial ha sido secuestrada por intereses

LICITACIONES GUELAGUETZA 2025			
Empresa / Persona física	Objeto del contrato	Monto total (MXN)	Tipo de procedimiento
Promotora de Artistas y Eventos Rowen, S.A. de C.V.	Sonorización y ambientación	\$21,460,000.00	Licitación pública estatal
Catering y Banquetes Peppermint, S.A. de C.V.	Logística para presentaciones artísticas	\$14,134,600.00	Licitación pública estatal
Suministros Comerciales Pantoja, S.A. de C.V.	Elaboración de alebrijes monumentales	\$2,215,600.00	Invitación abierta estatal
Papelo-X, S.A. de C.V.	Lote 1: Bienes y servicios para “Julio, mes de la Guelaguetza”	\$628,970.10	Licitación pública estatal
Aplicaciones Tecnológicas Linux, S.A. de C.V.	Lotes 2 y 6: tecnología y sistemas	\$598,293.20	Licitación pública estatal
Distribuidora y Comercializadora Flor de Piña, S.A. de C.V.	Lotes 3, 4 y 5: alimentos y materiales diversos	\$874,377.00	Licitación pública estatal
Realización de Eventos y Festines La Calenda, S.A. de C.V.	Lote 7: eventos y logística	\$21,176,359.12	Licitación pública estatal
Víctor Hugo Santiago Escobar	Lote 8: pirotecnia	\$691,360.00	Licitación pública estatal
Grupo Transportistas Sureste Merly, S.A. de C.V.	Lote 9: transporte	\$6,745,400.00	Licitación pública estatal

Total de contratos adjudicados: 68 millones 524 mil 959.42 pesos
FUENTE: Gobierno del Estado de Oaxaca.

turísticos y económicos”, y reduce la cultura a un espectáculo desarraigado de sus verdaderas raíces. Por ello, la Sección 22 y el Movimiento Democrático de los Trabajadores de la Educación de Oaxaca (MDTEO) impulsan la Guelaguetza Magisterial no sólo como una fiesta, sino también como un proceso pedagógico, organizativo y cultural enmarcado en su Plan para la Transformación de la Educación en Oaxaca (PTEO).

Bajo el lema “La fiesta no es espectáculo, es compromiso colectivo”, la Guelaguetza Magisterial, que se realizará en el Estadio Tecnológico, ofrece un espacio donde el arte, la música y la danza no son mercancía, sino ofrenda comunitaria y acto político. Sus

actividades, que este año incluyen convite, calenda y la octava en el emblemático municipio de Asunción Nochixtlán, recuerdan a los visitantes que la verdadera Guelaguetza no es un boleto caro ni un palco numerado, sino un acto de dar y compartir con dignidad.

Además, esta versión alternativa de la fiesta denuncia las omisiones del gobierno estatal hacia las comunidades y destaca las luchas sociales de Oaxaca. La elección de Nochixtlán como sede de la octava tiene también una carga simbólica, pues esta comunidad fue escenario de represión y violencia contra el movimiento magisterial en 2016. Así, la Guelaguetza Magisterial mantiene viva la memoria



La Guelaguetza Magisterial es una celebración paralela que se realiza como un acto de resistencia, que reivindica los valores comunitarios, la reciprocidad y la identidad de los pueblos originarios de Oaxaca.

colectiva, mientras se opone a la apropiación comercial de las tradiciones.

Para muchas comunidades y organizaciones sociales, la Guelaguetza Magisterial representa la posibilidad de seguir celebrando su identidad sin intermediarios ni condicionantes, con la certeza de que la cultura es mucho más que folclor empaquetado para el turismo: es resistencia, pertenencia y “una forma de defender el territorio” y la colectividad.

Aunque para muchos es un acto de dignidad cultural y resistencia, la Guelaguetza Magisterial también enfrenta cuestionamientos: algunos sectores sociales la acusan de ser utilizada como plataforma política del magisterio, más que como un verdadero ejercicio comunitario. La cercanía del evento con las movilizaciones y demandas sindicales ha alimentado la percepción de que la fiesta sirve también como escaparate para presionar a los gobiernos estatal y Federal con sus reivindicaciones laborales.

Lucro, exclusión e injusticias

El gobierno del estado ha defendido su gestión argumentando que se han abierto espacios alternativos para todas las delegaciones y que el proceso de selección fue “objetivo” y “profesional”. Sin embargo, ni el gobernador Salomón Jara Cruz ni el titular de la Seculta, Flavio Sosa Villavicencio, han ofrecido respuestas detalladas a las preguntas sobre exclusión, gasto excesivo o concentración de beneficios. La estrategia parece enfocada a proyectar una imagen de éxito y progreso, mientras que las voces críticas son minimizadas o ignoradas.

Las delegaciones excluidas, como la de Santa Catarina Juquila o Santo Domingo Tehuantepec, aún denuncian la discriminación y falta de transparencia. En entrevistas realizadas por medios locales, sus representantes plantearon el dolor y la frustración de sus comunidades, que ven en la Guelaguetza no solamente una fiesta, sino una afirmación de su identidad y

una oportunidad para mostrarse y ser reconocidos. “Nos dejaron fuera sin explicación. Es como si nuestra cultura no valiera”, lamentó una integrante del grupo de Jalapa de Díaz.

A medida que el turismo y los intereses económicos ganan terreno, la Guelaguetza parece alejarse de sus raíces comunitarias. Lo que alguna vez fue un espacio de encuentro entre pueblos, donde la ofrenda del baile, la comida y música tejían una red de reciprocidad y pertenencia, hoy se arriesga a convertirse en una postal, una mercancía más en el escaparate de la globalización.

La Guelaguetza 2025, lejos de ser únicamente una fiesta, se ha convertido en el espejo de un modelo cultural que privilegia el lucro sobre la inclusión, la imagen sobre el sentido y la rentabilidad sobre la justicia. Frente a ello, muchas comunidades resisten y optan por recuperar el alma de su celebración, aunque sea en la periferia, aunque sea sin reflectores, pero con la dignidad intacta. **b**

REPORTAJE

22 Froilán Meza Rivera

X @meza_froilan



“Jesús lloró”, reza una pancarta colocada fuera del campamento juvenil a orillas del río Guadalupe posterior a una inundación sin precedente.



DESPRECIO Y NEGLIGENCIA CRIMINAL DE TRUMP ANTE LAS INUNDACIONES EN TEXAS

Los imperdonables retrasos en la atención a la catástrofe del cuatro de julio en Texas, Estados Unidos (EE. UU.), obedece a las políticas opresoras del gobierno de Donald Trump para reducir progresivamente las operaciones de la Agencia Federal para el Manejo de Emergencias (FEMA en inglés) durante 2025, hasta desaparecerla.

REPORTAJE

24 Froilán Meza Rivera
 X @meza_froilan

El pasado cuatro de julio, más de 30 centímetros de lluvia cayeron, en menos de una hora, sobre el centro del estado de Texas durante las celebraciones de la independencia estadounidense. Para poner en contexto la súbita inundación, debemos saber que al río Guadalupe entraron 756 billones de metros cúbicos (m³) a temprana hora, además de su flujo normal. Esto equivale a la cantidad de agua utilizada durante un año en EE. UU., o un millón y medio de albercas olímpicas; igualmente comparable con un mes y medio de caída de agua en las Cataratas del Niágara.

Más de 120 muertos es el saldo de la inundación, según la más reciente actualización de las autoridades locales; mientras que otras 170 personas permanecen desaparecidas. Sólo en el condado de Kerr, el más afectado, se han confirmado 96 muertes, y el resto de los fallecidos corresponde a otros cinco condados cercanos a San Antonio (Travis, Williamson, Kendall, Tom Green y Burnet).



Kristi Noem

Entre las víctimas mortales se registraron al menos 27 niñas, de acuerdo con los monitores instalados en el campamento Mystic a orillas del río Guadalupe. El caso de este albergue de verano para niñas resulta emblemático, porque las escenas televisivas y fotos de la tragedia muestran al personal de protección y a voluntarios ayudando a salvar a las niñas.

Tras las fatales inundaciones, las autoridades locales han sido cuestionadas por residentes y expertos debido al retraso en la evacuación de las zonas cercanas al río, y porque los monitores del campamento no

estuvieran coordinados mediante algún tipo de dispositivo o *walkie-talkies*.

Por qué fueron tan letales las inundaciones

“Las colinas son escarpadas y el agua se mueve rápidamente cuando llueve. Además, es una zona semiárida, cuyos suelos no tienen mucha capacidad de absorción y permiten que el agua se deslice rápidamente. Además, los arroyos poco profundos crecen con rapidez”. Así lo explicó el profesor de Ingeniería Civil y Medio Ambiental de la Universidad de Texas, Hatim Sharif, en un artículo publicado en *The Conversation*.

La madrugada del cinco de julio de 2025 se desató un auténtico diluvio que se cebó especialmente en la región de Texas Hill Country. El área con riesgo elevado incluye zonas del muy afectado condado de Kerr y partes de las cuencas de los ríos Guadalupe y Llano. Los expertos aclararon que varios factores contribuyeron a la tragedia, como las condiciones climáticas extremas y la ubicación de las casas vacacionales.

Destacan que las lluvias torrenciales convirtieron al campamento Mystic en el centro de la inundación, un recinto cristiano de veraneo para niñas sobre la ribera del río. Allí, el agua cubrió las cabañas y arrastró pertenencias, muebles y vehículos. Directivos del lugar lamentan el fallecimiento de los 27 menores debido a la desgracia.

Negligencia criminal del gobierno ante la catástrofe

La FEMA responsabilizó a la Secretaria de Seguridad Nacional estadounidense, Kristi Noem, por el retraso en las operaciones de rescate a víctimas y la falta de atención a las inundaciones en Texas. Y esto sucedía mientras un equipo de voluntarios perteneciente a los bomberos mexicanos de Acuña, Coahuila, cruzaba la frontera para integrarse a las labores de auxilio al norte del río Bravo.

En tanto que el saldo por la tragedia alcanzaba apenas el número fatal de

120 muertos y más de 170 desaparecidos el pasado sábado, la FEMA mostraba un “ahorcamiento burocrático” perpetrado por la Secretaria Noem, que provocó el retraso criminal de las respuestas federales esperadas desde el cuatro de julio, cuando ocurrieron las inundaciones.

La Liga de Ciudadanos Latinoamericanos Unidos (LULAC en inglés) criticó el hecho de que ahora Noem debe firmar personalmente cada contrato y cada asignación que FEMA necesite para operar, y que rebase (como claramente es el caso de la catástrofe en Texas) los 100 mil dólares. Esto significa que la FEMA está impedida para siquiera organizar una respuesta ante una emergencia como la presente; pero tampoco en el caso de cualquier otra contingencia; es decir, esta agencia no puede posicionar siquiera a los equipos de rescate en el terreno sin la firma de “la poderosa” Secretaria federal.

En el caso de Texas, Kristi Noem no autorizó fondos para el despliegue del equipo de Búsqueda y Rescate Urbano hasta ¡el lunes siete de julio!, es decir, tres días después de iniciadas las inundaciones.

Los críticos destacan que mientras las personas en peligro clamaban auxilio, la secretaria Noem publicaba sus videos en *Instagram*, divirtiéndose en la monta de caballos, con su elegante atuendo vaquero y la sonrisa de una persona que es feliz, mientras otros enfrentaban la muerte.

Pero Kristi Noem no actuaba ni actúa por cuenta propia ni por su iniciativa. Aunque la falta de humanidad sí va por su cuenta, porque estos retrasos forman parte de la política de Donald Trump, que insiste en aplicar un “ambicioso” plan que reduce progresivamente las operaciones de la FEMA durante 2025 hasta desaparecerla. Es exactamente la misma política iniciada en México por el expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) contra el organismo federal que servía para apoyar a las



Hubo más de 120 muertos por la inundación, según la más reciente actualización de las autoridades locales; mientras que otras 170 personas permanecen desaparecidas. La FEMA responsabilizó a la Secretaria de Seguridad Nacional estadounidense, Kristi Noem, por el retraso en las operaciones de rescate a las víctimas.



REPORTAJE

26 Froilán Meza Rivera
X @meza_froilan

▶ víctimas en caso de catástrofes naturales, el desaparecido Fondo de Desastres Naturales (Fonden).

¿Asignar fondos de prevención? No es prioritario

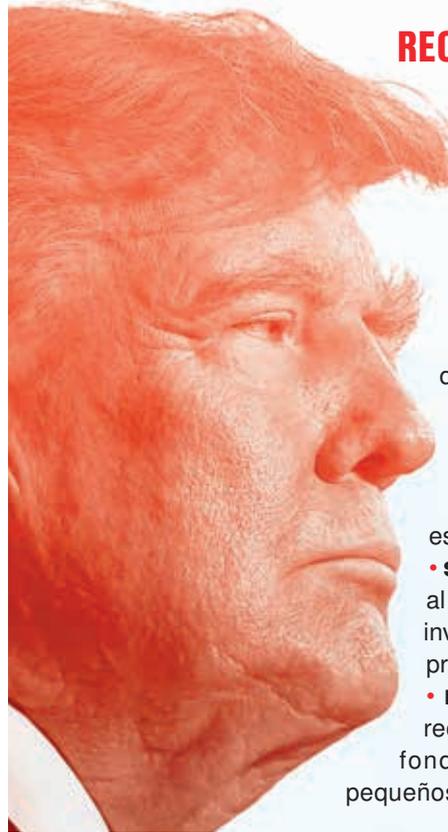
Texas rechazó sistemáticamente solicitudes para financiar alarmas sobre crecidas repentinas de agua. En específico, el Condado de Kerr fracasó repetidamente al intentar obtener un sistema de alerta de inundaciones, incluso cuando los funcionarios locales sabían de los riesgos y que existían miles de millones de dólares (mdd) disponibles para ese tipo de proyectos. En retrospectiva, debemos mencionar la advertencia del otoño pasado, que fue dolorosamente premonitoria.

“Es probable” que el Condado de Kerr “sufra una inundación el año que viene”, concluyeron los funcionarios de la ciudad de Kerrville y el condado en un informe para la FEMA.

¿La solución? Para los funcionarios del Condado, sería un sistema de aviso de inundaciones que pudiera alertar a los residentes sobre la subida de las aguas. Calcularon el costo de tal sistema en menos de un mdd y señalaron que la FEMA tenía programas de subvenciones que podrían sufragarlo. Pero a la hora de la verdad, cuando sucedió la gran catástrofe en el cauce y zonas aledañas del río Guadalupe el pasado cuatro de julio, se evidenció que nadie había instalado ni la mitad de una de esas anheladas alarmas.

El periódico *The New York Times* identificó al menos tres ocasiones, entre 2017 y 2024, en las que funcionarios locales buscaron financiamiento para un sistema de alerta de inundaciones; pero en cada caso fueron rechazados por el estado.

Dada la omisión del gobierno texano, desde 2018, los funcionarios del Condado de Kerr no han presentado ya ninguna otra solicitud de subvención para sistemas de alerta de inundaciones.



RECORTES EN PROGRAMAS SOCIALES:

- **Asistencia Social:** recortaron fondos para programas de asistencia alimentaria como el Programa de Nutrición para Mujeres, Infantes y Niños (WIC en inglés), y se propusieron restricciones en la ayuda para vivienda de bajos ingresos.
- **Educación:** hubo restricciones en programas de educación, incluyendo becas para estudiantes de bajos recursos y financiamiento para escuelas públicas.
- **Salud:** se implementaron condiciones al presupuesto de salud, afectando a la investigación médica y a programas de prevención de enfermedades.
- **Desarrollo Rural y Agricultura:** se redujeron los subsidios agrícolas y los fondos para programas de apoyo a pequeños agricultores.

“Cuanto más me entero, más me da rabia”, demandó Raymond Howard, concejal de Ingram, en el Condado de Kerr, en torno a que el Condado planteó un sistema de alerta de inundaciones sin conseguir financiación para activarlo. Y añadió: “Gastan dinero en todo tipo de otras cosas. Me entristece mucho que hablan de ello, pero nunca lo llevarán a cabo”.

EE. UU. ha destinado miles de mdd principalmente a sostener guerras y conflictos con otros países en el mundo. Apenas el domingo pasado, Trump afirmó que el país ha entregado 350 mil mdd a Ucrania para financiar la guerra contra Rusia. Esto se difundió en torno al envío de misiles *Patriot*, aunque aseguró que, en este caso, lo pagaría la Unión Europea a través de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), organización financiada principalmente por EE. UU.

Estas reiteradas negativas burocráticas evidencian un gran fallo en la prevención estadounidense ante las catástrofes, interpretó Roy Wright, quien dirigió los programas sobre reducción de riesgos en la FEMA durante el primer gobierno de Trump. Al estar implicados tantos niveles de gobierno, es imposible saber quién es el responsable. “Los grandes riesgos no ocupan el primer lugar en la lista de financiación”, concluyó Wright.

¿Desprecio, negligencia? todo va al recorte

El gobernador de Texas, Ted Cruz, estuvo ausente de su estado y de sus responsabilidades cuando sucedió la tragedia del río Guadalupe. Pero ya en el invierno de 2021, cuando millones de sus coterráneos sufrían la falta de agua y electricidad, este funcionario se llevó a su familia de vacaciones a Cancún. Y es que, en febrero de 2021, Texas sufrió



El periódico *The New York Times* identificó al menos tres ocasiones, entre 2017 y 2024, en las que los funcionarios texanos buscaron financiamiento para un sistema de alerta de inundaciones; pero en cada caso fueron rechazados por el estado.

una severa crisis energética y cortes de electricidad generalizados debido a la tormenta invernal *Uri*. El meteoro provocó temperaturas extremadamente bajas, nieve y hielo, lo que paralizó la infraestructura del estado, incluyendo la red eléctrica y las tuberías de agua.

Ahora, increíblemente se repitió ese comportamiento del jefe del ejecutivo estatal, porque durante julio, con las devastadoras crecientes en Texas Central, con al menos 120 fallecidos y 170 desaparecidos; con cientos y miles de hombres volcados noche y día en las labores de búsqueda y rescate, Ted Cruz estuvo nuevamente fuera, ahora en Atenas, Grecia. Pero la parte más irónica sobrevino al regreso de sus vacaciones: aseguró que vino a la zona del desastre “lo más rápido que pude”.

Y si hablamos de indiferencia al sufrimiento de los más necesitados en ese país, debemos mencionar

especialmente que el propio presidente Donald Trump visitó hasta el 11 de julio el área afectada: ¡siete días después del desastre!

También debemos destacar que Kristi Noem, tuvo la negligencia de firmar la autorización de los fondos para la atención de la catástrofe “solamente” 72 horas después de declarada la emergencia en Texas. ¿Y qué decir de su exhibición en *Instagram*, donde sonrió al posar en atuendo vaquero, arriba de un caballo?

Sin duda, estos funcionarios son indiferentes y ajenos a las catástrofes de su pueblo. El gobernador de Texas, la secretaria de Seguridad Nacional y Donald Trump comparten el mismo programa de gobierno, que consiste en quitar dinero a los pobres para dárselo a los ultrarricos de este país, y financiar a la poderosa industria aeronáutica y militar, cuyos magnates, que son los verdaderos patrones de Trump, a los

que sirve con gusto y placer y que se benefician con las guerras que EE. UU. mantiene y atiza en el mundo.

El gobierno de Trump está realizando recortes significativos en programas sociales y gastos discrecionales, mientras aumenta el gasto en defensa y “seguridad nacional”. Estos ajustes afectaron a diversas áreas, incluyendo la asistencia social, educación, salud, investigación y el desarrollo y la ayuda internacional.

¡Ah!, pero, tome nota, estimado lector, del incremento del Gasto en Defensa y Seguridad Nacional:

Simultáneamente a los recortes en programas sociales, el gobierno de Trump aumentará el gasto en 13 por ciento a Defensa, con lo que alcanzará un billón de dólares en 2026. También proporcionará una inversión histórica de 175 mil mdd para fortificar la frontera con México. **b**



ARGELIA Y NICARAGUA: BINOMIO ANTICOLONIAL Y CONTRA EL NEOFASCISMO

En julio de 1776, Estados Unidos (EE. UU.) renunció a Gran Bretaña; en 1789 Francia inició la lucha antimonárquica; el cinco de julio de 1962 Argelia iniciaba la Revolución contra Francia y, en 1979, Nicaragua desarrolló la Revolución Sandinista. Hoy Washington y París encarnan el neofascismo colonial, en tanto que Argel y Managua son referencia de solidaridad anticolonial y lucha antifascista.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy **29**

✕@NydiaEgremy_



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
 X@NydiaEgremy_

Resistir y dismantelar el sistema e ideología del salvaje régimen colonial europeo ha sido un proceso largo y doloroso para las naciones que se vislumbran libres y con derecho al desarrollo. Hacer realidad ese imaginario requirió organización, politización y lucha armada, con pérdida de millones de vidas y recursos, hasta alcanzar la victoria e iniciar la construcción de un nuevo orden justo.

Así fue la guerra anticolonial de Argelia contra Francia, una de las más radicales en la historia. Inició un día después del nueve de mayo de 1945, cuando Alemania capituló ante el Ejército Rojo soviético; entonces, los argelinos votaron por liberarse del colonialismo francés tras perder un millón de vidas durante la estrategia contrainsurgente en la “humana” metrópoli.

La edificación de su democracia ha sido un prolongado y tortuoso camino con múltiples provocaciones para aliarse con el Occidente neocolonial; de ahí su vocación inicial por la no alineación a la Guerra Fría.

Este Siglo XXI Argelia es la principal potencia energética, militar y demográfica del Magreb. Con esa visión geopolítica defiende a Palestina, al Sáhara Occidental, condena el ataque de EE. UU. a Irán e ingresa al nuevo orden multipolar del banco fundado entre Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (BRICS).

La relación Argelia-México data de 1964. Los nueve mil 796 kilómetros que separan a ambos Estados se han superado con un vínculo entrañable durante 61 años; como países no alineados, ambos coinciden en asuntos fundamentales de política exterior.

En su mensaje por la independencia de su país, el embajador Messaoud Mehila valoró el apoyo de México para que Argelia se liberara de 132 años de colonialismo. Reconoció que ambos Estados comparten valores y principios



CHOQUE DE POTENCIAS POR GAS Y LA RASD

La clave del conflicto deriva del plan marroquí por impedir la autonomía de la República Árabe Saharaui Democrática (RASD o Sáhara Occidental) liderada por el Frente Polisario. Para Argelia implica la urgente descolonización del territorio en un choque de intereses con implicaciones políticas, económicas y militares.

Las tensiones históricas, rivalidades geopolíticas y competencia económica han tejido la volátil relación entre Marruecos y Argelia, que se extiende a la diplomacia extraregional que involucra a Francia, España y EE. UU.

El 21 de agosto de 2021 estalló la “guerra del gas”. Argelia envía a Europa unos nueve mil millones de metros cúbicos anuales mediante un gasoducto que transita mil 400 kilómetros desde su territorio y pasa por Marruecos hasta España. Por permitir el paso de ese gas, Rabat toma 800 millones de metros cúbicos de gas y cobra siete por ciento de regalías, que le representan 200 mdd anuales.

Al romper relaciones con Marruecos, éste desencadenó una crisis que impactó en España, justo cuando la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se conflictúa con Rusia por Ucrania debido al veto sobre el paso de gas ruso a Europa.

En marzo de 2022, España rompió la neutralidad y respaldó a Marruecos por el Sáhara y estrechó su relación en seguridad, comercio e inversión en el marco de la coorganización de la Copa del Mundo en 2030. Eso detonó la crisis diplomática entre Madrid y Argel, que aunque mantuvo el suministro de gas, afectó a 600 empresas españolas y provocó represalias económicas.

El nueve de abril, Argel lamentó que Washington refrendara su apoyo a Rabat y que además urgiera a las partes “a negociar”, en lugar de que la superpotencia garantizara la legalidad internacional como miembro del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

La Francia de Macron “reconoció” la soberanía de Marruecos sobre el Sáhara; lo que alimentó el desencuentro con Argel. Ello incitó el conflicto con la expulsión de 12 franceses en torno a un caso judicial en París, recuerda el periodista Mehdi Laghmari.



Los argelinos votaron por liberarse del colonialismo francés tras perder un millón de vidas durante la estrategia contrainsurgente en la “humanista” metrópoli.

esenciales, relacionados con la dignidad humana.

A 63 años de que Argelia recuperara su libertad y soberanía el diplomático refrendó su compromiso, ante los mártires de esa guerra de liberación para hacer del suyo un país que proteja a todos sus ciudadanos en igualdad de condiciones, soberano y que únicamente se someta a los dictados de Dios y la voluntad del pueblo.

Cambio de alianzas

Argelia ha mostrado capacidad para equilibrar su relación con potencias y países del Sur Global, tras rebasar los enormes desafíos que significan las demandas populares para conciliar política, economía y la poderosa influencia del islam.

Las protestas de febrero de 2019 se tradujeron en expresiones transversales de fuerte retórica antifrancesa como el *Hirak* (movimiento) que exigía: ¡No! al quinto mandato del presidente Abdelaziz Bouteflika, más democracia, fin al

saqueo de recursos, salida de la élite dirigente y mejor situación socioeconómica.

El grupo islámico Rachad pedía un cambio político más profundo y se centró en la juventud más politizada e informada. Tras esa conmoción política, el presidente Buteflika dimitió luego de dos décadas en el poder; entonces revivió el sentimiento nacionalista personificado por el jefe del Estado Mayor, general Saïd Chengriha, con su narrativa anticolonial.

Ese rescate de la memoria tuvo tal impacto que, en 2021, durante su campaña de reelección, Emmanuel Macron encargó al historiador Benjamín Stora elaborar una memoria crítica sobre la guerra de Argelia.

Al asumir la presidencia en 2019, Abdelmadjid Tebboune se propuso impulsar el retorno de Argelia al mundo. Tarea compleja en la convulsa escena internacional y en un contexto geopolítico marcado por la ofensiva estadounidense e israelí en Medio Oriente y la fragmentación del Magreb y África.

La readmisión de Argelia en la Unión Africana se complicó por su ruptura con Marruecos, que se adhirió a los Acuerdos de Abraham impulsados por Donald Trump ante el mundo árabe en 2020 para someterse a Israel. Además, Rabat logró el apoyo de España para expandirse en el Sáhara Occidental, cuya autodeterminación es apoyada por Argel.

Argelia tiene noción clara de su geopolítica; y de ahí su búsqueda de nuevas alianzas estratégicas expresadas en el constante diálogo y cooperación con Rusia y China para atender la crisis en el Sahel y la creciente cooperación con EE. UU. para reforzar su seguridad nacional.

Esa asociación múltiple surge del creciente sentimiento antioccidental en África subsahariana. En las recientes asonadas de África Occidental (Bourkina Faso, Níger y Malí) se evidenció el afán anticolonial de esas naciones y su interés por alejarse de París mientras concretaba su cooperación con Beijing y Moscú.



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

▶ Para algunos observadores, Argelia mantiene un “riesgoso juego” de equilibrios entre China, Rusia y EE. UU. Y, como ejemplo, señalan la adquisición de equipos y armas que por años suministró la Unión Soviética y ahora lo hace Rusia.

Cabe destacar que el dos de diciembre de 2022 Argelia canceló maniobras militares con Rusia. Entonces comenzó la presión estadounidense para que le compre armas y reduzca el suministro de Rusia, según fuentes diplomáticas.

Resulta significativo que, en enero, Argel haya firmado un memorándum de entendimiento militar con EE. UU. porque anuncia una cooperación más amplia. Así lo confirmó el embajador argelino en Washington, Sabri Boukadoum, a la revista *Defense Soop* al declarar: “El cielo es el límite”.

Sin embargo, el 16 de abril, Argelia negó asistir al ejercicio militar multinacional “African Lion 2025” en Túnez, donde participarían ocho países, Israel incluido. Como canceló 24 horas antes, algunos ven en ese viraje que Argel prefiere navegar a la deriva entre Rusia y EE. UU.

No obstante, está abierto a asociaciones más profundas. El presidente anunció que Beijing ya invierte en ese país mediante proyectos industriales, tecnológicos, de transporte y agricultura, que superan los 36 mil millones de dólares (mdd). Con Rusia firmó acuerdos de cooperación en inversión energética, educativa y exportación de alimentos principalmente.

La joya colonial

España fue metrópoli de Argelia hasta 1830, cuando ya declinante dejó a Francia esa rica región costera de dos mil millones de kilómetros, pese a la tenaz resistencia de jefes locales argelinos. Entre ellos, el dey (regente) Hussein de Argel, quien pasó a la historia por golpear con su abanico al cónsul francés Pierre Deval que, arrogante, exigía el pago de viejas deudas. Como



DOS REVOLUCIONES EXITOSAS Y UN MISMO ENEMIGO

Aunque Argelia y Nicaragua están separadas por ocho mil 852 kilómetros, coinciden en la historia por su convicción de independizarse. El 19 de julio, los nicaragüenses conmemoran 46 años del triunfo de su Revolución Popular Sandinista sobre el neocolonialismo encarnado en Anastasio Somoza Debayle, quien se postulaba para su tercer mandato.

La estratégica geografía del país lo puso en la mira del imperialismo estadounidense que, tras sus numerosas invasiones, instauró gobiernos títeres oligárquicos y feudales a su favor para asegurarse la hegemonía.

Es así como Augusto Nicolás Calderón Sandino formó su ideario de resistencia contra la ocupación estadounidense. Artífice guerrillero y visionario estratega, autor de su *Manifiesto* (1927) logró expulsar a tropas estadounidenses de Nicaragua, atrincheradas en la batalla de Ocotal.

Años después, como intérprete del ideario sandinista y con Somoza como títere de EE. UU., Carlos Fonseca lideró el Frente Sandinista de Revolución Nacional (FSLN), que sumó a mujeres y jóvenes a sus cuadros políticos. Su táctica guerrillera convirtió al frente en uno de los grupos guerrilleros rurales más emblemáticos de América Latina.

Tras su muerte se armó la insurrección popular nacional en septiembre de 1978, que se mantuvo hasta la ofensiva final de marzo-julio de 1979. Después llegaría la guerra multidimensional imperial con hostilidad diplomática, sanciones económicas y contrarrevolución.

Hoy, Nicaragua ostenta un crecimiento económico positivo, se integra a la comunidad internacional, es el más seguro de la región, con la mejor red de carreteras y lidera la representación política de género. Garantiza servicios de salud dignos y de calidad, 77 hospitales de especialidades con 562 equipos de ultrasonido y medicina nuclear para mejorar el diagnóstico de enfermedades, 18 Centros Epidemiológicos, el Centro Oncológico Nacional y el Dermatológico, así como 178 Casas Maternas en el país.

Ese esfuerzo está en riesgo por la arrogancia neocolonial de Donald Trump, a finales de enero aseguró que Nicaragua “es destino peligroso” para viajar y dio 60 días a los nicaragüenses en EE. UU. para regularizar su situación bajo pena de expulsarlos. Al cancelar el estatus de Protección Temporal (TPS) a esos nicaragüenses, Trump cae en una más de sus contradicciones, pues recientemente había sostenido que ese país es “líder” en turismo, ecoturismo, agricultura y energía renovable.



La colonización de la estratégica Argelia duró más de 100 años y fue la que más tiempo permaneció bajo poder francés

el dey no se excusó, Francia bloqueó el puerto argelino.

La colonización de la estratégica Argelia duró más de 100 años y fue la que más tiempo permaneció bajo poder francés (de 1830 a 1962). En ese periodo llegaron cientos de miles de colonos: *pieds-noirs* (pies negros), mientras se arrestaba y eliminaba a líderes locales y se despojaba de tierras a campesinos y propietarios en zonas costeras y barrios citadinos argelinos.

Los *pieds-noirs* eran despreciados en Francia y en Argelia gozaban los privilegios por defender la agresión imperialista. Mientras, los argelinos, despojados de tierras y derechos políticos, vivían bajo creciente miseria y analfabetismo y víctimas de la represión del ejército colonial.

Decididos a alcanzar su independencia se organizaron desde 1940; y en 1943 promulgaron el *Manifiesto del Pueblo Argelino* y condenaron al colonialismo. Con ese ánimo crearon el Frente de Liberación Nacional (FLN) en 1944, que fue motor de la independencia.

No les fue fácil, pues París estaba decidido a no negociar la soberanía de Argelia. En algunos casos sí aceptó, como en Siria en 1946 –que tres años antes había fraccionado del Líbano– y en 1956, con Marruecos.

Su posición se endureció en Indochina (hoy Vietnam, Laos y Camboya) hasta que fue derrotado en 1954. Tras ser humillado, el imperialismo galo decidió desplegar 500 mil soldados y aumentar la represión en “su joya colonial”, Argelia.

La capitulación de la Alemania nazi ante el Ejército Rojo soviético fue el punto de inflexión para los argelinos el nueve de mayo de 1945. Ese día marcharon en la ciudad de Sétif, para reclamar a Francia su independencia, conscientes de la debilidad burguesa francesa por alinearse con el nazismo.

París ordenó una ofensiva que asesinó a más de 40 mil argelinos y, en 1947, emitió el Estatuto Argelino que hacía de Argelia un departamento francés. La opresión aumentó hasta que, el 1° de noviembre, mujeres y hombres iniciaron su guerra por la independencia, una lucha asimétrica contra un

adversario implacable, al que lograron derrotar el seis de julio de 1962.

Ya independiente, Argelia se declaró República Democrática Socialista y luego República Democrática y Popular. En los noventa, enfrentó el radicalismo del Frente Islámico de Salvación (FIS), que reprochó al gobierno la sumisión a Occidente.

El FIS alentó el repudio contra cuadros administrativos educados en el exterior y la clase media europeizada. Para ello, incitó protestas y huelgas estudiantiles contra la enseñanza universitaria a mujeres y por establecer la sharía (ley islámica ortodoxa).

Su estrategia de ayuda a comunidades pobres le ganó el control de 53 de las 54 ciudades argelinas más pobladas. La polarización civil escaló durante la Guerra del Golfo y cuando el presidente Bendjedid decidió integrar a ese grupo en su coalición, pero que impidió el Ejército.

Siguió un largo camino hacia la transición democrática con una sociedad que cambiaba, aunque sin sumarse a la provocadora “Primavera Árabe” de Occidente. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

LA TRAGEDIA MEXICANA: MÁS MULTIMILLONARIOS... Y MÁS HAMBRE

México es la décima economía más desigual. La acumulación de la riqueza en una élite de multimillonarios se impone de manera avasalladora. A ese respecto, bajo el título: *Del beneficio privado al poder de lo público: Financiar el desarrollo, no la oligarquía*, Oxfam publicó el 25 de junio un detallado informe sobre la acumulación en el mundo y en México. Sigue aumentando el número de personas que poseen más de mil millones de dólares (suman tres mil). En la última década han surgido mil 202 multimillonarios nuevos, y dentro de diez años habrá cinco billonarios. “Desde 2015, el uno por ciento más rico ha incrementado su riqueza en unos 33.9 billones de dólares, cantidad con la que se podría acabar con la pobreza mundial anual más de 22 veces. Actualmente, ese uno por ciento acapara más riqueza que todo el 95 por ciento más pobre” (Oxfam). Y, como necesario correlato, en aberrante contradicción, más de tres mil 700 millones de personas (el 46 por ciento de la población) viven por debajo del umbral de la pobreza. Y más de 700 millones viven con hambre (Banco Mundial).

Y no es por falta de riqueza. La hay, y cada día más. El Union Bank of Switzerland, UBS, publicó que en el mundo: “en los últimos 25 años se ha producido un aumento notable y constante de la riqueza (...) La riqueza total ha aumentado a una tasa anual de 3.4 por ciento (sin embargo) el número de personas que tienen entre uno y cinco millones de dólares en activos invertibles se ha multiplicado por más de cuatro” (*La Jornada*, UBS, 18 de junio). He aquí, en términos de Marx, la contradicción fundamental del capitalismo: la producción es cada vez más social, mientras la apropiación es cada vez más individual, y la confirmación, con creces, de su “Ley general de la acumulación del capital”.

La evidencia antes expuesta prueba lo absurdo de la “teoría de la filtración”, según la cual, si la riqueza aumenta, beneficia a todos; pero no: el mercado por sí solo no distribuye,

sino que concentra, evidenciando así la necesidad de instrumentar mecanismos distributivos desde el Estado.

Y Oxfam advierte que la acumulación trae consigo el aumento del poder político del capital: “Esta inmensa concentración de riqueza se ha traducido en poder político, en un viraje hacia una oligarquía que permite a los ultraricos influir en la toma de decisiones políticas y económicas de modo que aumenten sus fortunas y mermen los esfuerzos por crear una sociedad más equitativa” (Oxfam, 2025). El poder económico, también lo advirtió Marx, se traduce necesariamente en poder político; es un soberano disparate pretender separar uno del otro, y nuestra realidad así lo indica: hoy detentan aquí el poder los más ricos, como siempre, y el gobierno está a su servicio.

Una manifestación de ese inmenso poder económico-político de los monopolios es su capacidad para imponer a los gobiernos un régimen fiscal de privilegio para ellos (regresivo) y que traslade la carga impositiva a los sectores de más bajos ingresos: “La reducción de la imposición fiscal a las grandes fortunas y las grandes empresas que se ha registrado en las últimas décadas, junto a un catastrófico aumento de los pagos de deuda soberana, ha afectado considerablemente a la capacidad de los Estados para ofrecer servicios públicos tales como agua potable, educación y cuidados” (Oxfam, 2025). Esto va en línea con lo hecho por Trump en su presupuesto, donde redujo drásticamente los impuestos a los ricos; también López Obrador rechazó cobrarles más impuestos aquí. Así, la riqueza se concentra en manos privadas, a la par que menguan los recursos del erario, indispensables para que los gobiernos atiendan las necesidades sociales.

Si bien la extracción de la plusvalía es la causa última de la acumulación, ésta se refuerza con la política fiscal. “En América Latina, la mitad de la población más pobre paga aproximadamente 45 centavos en impuestos por cada dólar que gana, mientras que 1% de la población más rica paga

menos de 20 centavos por cada dólar, revela un análisis de la organización Oxfam México” (*El Economista*, ocho de octubre de 2024).

Nuestro país destaca mundialmente por la voracidad de su clase capitalista. “tan solo dos mexicanos poseen tanta riqueza como 50 por ciento de la población de toda América Latina (...) En México, uno por ciento de las personas más ricas se ha quedado con casi 25 de cada 100 pesos de la nueva riqueza creada en lo que va del Siglo XXI, mientras que 50 por ciento más pobre se ha quedado con sólo 1.5 de cada 100 pesos, según datos de Oxfam” (*El Economista*, ocho de octubre de 2024).

Según el citado informe de UBS, México es la décima economía más desigual. “Al cierre del año pasado había 399 mil personas con patrimonios superiores a un millón de dólares, que en conjunto tienen alrededor de la mitad del valor de la economía mexicana” (*La Jornada*, 18 de junio). Es decir, el 0.31 por ciento de la población posee la mitad de la riqueza nacional. Y se ahonda el fenómeno: entre 2023 y 2024 el número de mexicanos con más de mil millones de dólares registró un incremento de 57 por ciento (de 14 a 22 personas), “el mayor de América Latina” (*La Jornada*, seis de diciembre de 2024).

Y surgen más multimillonarios. “Hay casos como el de Fernando Chico Pardo o los hermanos Coppel Luken, quienes no aparecían en la publicación (de *Forbes*) antes de la llegada del gobierno de la denominada Cuarta Transformación” (*La Jornada*, dos de abril de 2025). Tampoco figuraba Juan Domingo Beckmann Legorreta: ingresó en 2021. En síntesis, “... un reducido grupo de 22 familias empresariales mexicanas acumularon al cierre de 2024 una fortuna conjunta que equivale a 9.4 por ciento del valor de la economía nacional” (*Forbes, La Jornada*, dos de abril). No mentía López Obrador cuando dijo que en su gobierno ni un solo rico había perdido dinero; pero eso es poco: ganaron mucho más. Son los verdaderos beneficiarios de la “Cuarta Transformación”, cuyo lema es “primero los pobres”.

Como consecuencia, la sociedad mexicana va polarizándose: de un lado una élite de multimillonarios acaparadores, y del otro los verdaderos creadores de la riqueza, cada día más numerosos y más pobres. A esto no puede dar solución ningún gobierno capitalista en el mundo. Ni el mexicano en particular, pues por más que se ostente como “de izquierda” y amigo de los pobres, en realidad forma parte del engranaje de poder del capital financiero y monopólico global, y aplica las mismas políticas que aquél dicta. La política fiscal es la misma, en lo que hace a la recaudación y al gasto público, que privilegia a las grandes empresas, mientras para los sectores sociales más desprotegidos la respuesta gubernamental es siempre la misma: “no hay recursos”.

Para enfrentar esta bárbara situación se impone de manera apremiante la necesidad de echar abajo el modelo neoliberal depredador y sustituirlo por uno más justo y humano, que distribuya la riqueza y reduzca la brecha del ingreso y la desigualdad. En este contexto, cobra hoy más vigencia que nunca la propuesta económica del Movimiento Antorchista Nacional, formulada desde hace años por nuestro secretario general, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, y que puede sintetizarse así: 1) creación de empleos formales suficientes para todos los mexicanos que puedan y deseen trabajar; 2) fuerte elevación de los salarios; 3) instrumentación de un régimen fiscal progresivo donde paguen proporcionalmente más los sectores de más altos ingresos, que paguen menos quienes ganan menos, o nada, si no perciben ingresos; y, finalmente, 4) reorientación del gasto público atendiendo preferentemente a los olvidados de siempre, a los sectores sociales de más bajos ingresos, a sus colonias populares y comunidades campesinas.

Pero, ciertamente, para realizar esta profunda reforma económica se requiere como preparación la acción política colectiva centralizada, obra reservada sólo a las grandes masas trabajadoras, concretamente, que ellas mismas gobiernen el país. Para ello es condición indispensable que dispongan de su propio partido que las eduque, organice, discipline y dirija. Ésta es la tarea que todos los mexicanos verdaderamente humanistas debemos emprender urgentemente. El pueblo sufre. **■**

La sociedad mexicana va polarizándose: de un lado una élite de multimillonarios acaparadores, y del otro los verdaderos creadores de la riqueza, cada día más numerosos y más pobres. A esto no puede dar solución ningún gobierno capitalista en el mundo. Ni el mexicano en particular.

DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

✉ @DrBrasilAcosta

¿FRENAR A CHINA O AL IMPERIO?

En una reunión organizada por la American Society of Mexico, cuyo principal patrocinador fue el Grupo Salinas, se congratuló al nuevo embajador de Estados Unidos de Norteamérica (EE. UU.), Ronald Johnson, cuyo perfil militar y sobre inteligencia fue revelado a su llegada: embajador de El Salvador (2019-2021); enlace de ciencia y tecnología de la Agencia Central de Inteligencia (CIA en inglés); asesor especial del Comando Sur en Miami; perteneció a los Boinas Verdes; estudió una maestría en Inteligencia Estratégica.

Como se ve, fue nombrado para intervenir en México, so pretexto de combatir a los cárteles de las drogas, pues no descartó “acciones militares en México contra cárteles sin autorización previa, si ciudadanos estadounidenses estuvieran en riesgo”, así lo afirmó durante una audiencia ante el senado norteamericano (*La Derecha Diario*, nueve de abril de 2025).

En esta recepción me llamó la atención una nota publicada en el diario *Reforma* del reciente 13 de julio, que informa lo siguiente: “Pide embajador frenar a China”, en la que Ron (*sic*) Johnson, “llamó a México a detener la expansión económica de China, durante su intervención en una velada que le organizó la American Society, que preside Larry Rubin”.

Llama poderosamente la atención esta petición (reclamo) del embajador estadounidense en México. Norteamérica se ha caracterizado por exigir al mundo “libertad de comercio”; sin embargo, ese discurso contrasta con la mención confirmada por el nuevo funcionario a los mexicanos. Efectivamente se contradice pues, por esas mismas fechas, el presidente de EE. UU., Donald Trump, anunció el 30 por ciento de aranceles contra México y en estos días también se anunció una tarifa de 17.09 por ciento contra el

jitomate mexicano, es decir, se usan acciones coercitivas para frenar la expansión económica de México. Entonces, en lugar de parar a China, ¿no deberíamos parar al imperio norteamericano y sus políticas anti-libre-comercio, contrarias a su propia filosofía?

En el mundo capitalista priva la ley del más fuerte en la economía y ésa ha sido la exigencia de EE. UU. desde los años 90. No se nos olvide la presión ejercida sobre nuestro país para que firmáramos el triste y célebre Tratado de Libre Comercio (TLCAN); más tarde lo modificaron para instituir el T-MEC, acuerdo comercial que, con la llegada de Donald Trump nuevamente al poder, está violentando mediante una guerra comercial sucia. ¿Por qué hay que parar a China que rebasó económica, científica y tecnológicamente a EE. UU., con las reglas puestas por el mismo país norteamericano? ¿Qué EE. UU. no puede competir con China o ya se rezagó y quieren frenar “imperialista-mente” a los rivales que ya le superaron? Hay que parar al imperio, no a China.

Carlos Marx anunciaba la indefectible contradicción del sistema capitalista cuando descubrió una serie de leyes que desnudaban la inevitable descomposición, destrucción y nacimiento de un mundo nuevo, como resultado de la muerte del viejo sistema. Efectivamente, descubrió que el motor del enriquecimiento de unos cuantos y el empobrecimiento de la inmensa mayoría de la sociedad, que trabaja y crea la riqueza que no disfruta, es el trabajo enajenado, la labor realizada por el obrero, pero no pagada por el patrón, es decir, la plusvalía.

Descubrió también la contradicción fundamental del capitalismo, cuya producción contiene un carácter social, mientras que la distribución de la riqueza materializa una forma privada, de tal suerte que todos los

productos son elaborados por la sociedad; sin embargo, a la hora de distribuir la riqueza de lo producido, los trabajadores únicamente reciben una ínfima parte de esa riqueza en forma de salario, mientras que los dueños de los medios de producción se llevan “la parte del león”.

Descubrió también la ley general de la acumulación capitalista, que consiste en que cuanto más rico y desarrollado es un país capitalista, es decir, cuanto más capaz es para producir mercancías en cantidad y calidad, las condiciones de vida de la clase obrera son cada vez peores; los trabajadores del mundo viven una especie de tormento de Tántalo, quien tenía hambre y sed, aunque viviera rodeado de frutos frescos y apetitosos y tenía el agua hasta el cuello; sin embargo, cuando estiraba la mano para alcanzar un fruto, simple y llanamente no podía cogerlo, pues se le alejaba; y mientras quería tomar agua agachándose, el agua se trasminaba en el suelo hasta dejar seco el lugar; de tal suerte que vivía atormentado. Así le ocurre al pueblo trabajador, quien produce la riqueza, pero no disfruta de ella; y, conforme surgen métodos para producir más y mejor, empeoran las condiciones de vida de los trabajadores.

Finalmente, llegado a un punto de su decadencia, escribió Marx, haga lo que haga, el capitalismo está condenado a su fracaso, a su muerte, para el nacimiento de algo nuevo. Este “algo nuevo” puede ser una sociedad más justa y mejor, o puede ser la destrucción del sistema, cualquiera de las dos cosas es posible. En el primer caso, basta con que la contradicción fundamental se rompa: si la producción tiene un carácter social y la distribución de la riqueza producida no, entonces la distribución de la riqueza debe perfilarse socialmente; y para ello se requiere la socialización de los medios de producción; en el segundo caso, si los poderosos capitalistas enloquecidos no quieren una sociedad colectiva y mejor, entonces lanzarán sus bombas contra la humanidad acabándose ellos y acabando a la humanidad, en otras palabras: “o somos nosotros los capitalistas acumuladores de riqueza quienes gobernemos el planeta y sus riquezas con nuestras reglas, o el mundo no será de nadie”.

El mundo de lo privado pretende imponerse sobre el mundo de lo social, aunque el mundo de lo privado requiere el esfuerzo de la sociedad para vivir. Ahí está la contradicción que debemos romper; y únicamente los pueblos conscientes y organizados serán capaces de hacerlo.

Sobre las bases de la economía de mercado, desde la Reforma y Apertura, China aprendió la necesidad de renovarse, adecuarse al mundo moderno, pero con una diferencia sustancial; la clase gobernante en China no es la de los grandes empresarios; por el contrario, es el pueblo organizado en el Partido Comunista de China, que ha establecido que todo lo realizable debe estar pensado en el pueblo. Así se explica que, en tiempo récord, sacaran de la pobreza extrema a millones de chinos y se convirtieran en la nación más desarrollada en materia de innovación científica, rebasando a EE. UU.

Hace 10 años, cuando una empresa china productora de baterías se propuso crear carros eléctricos, Elon Musk se burló de ella, riéndose de sus primeros modelos. Hoy, BYD tiene el récord en ventas de vehículos eléctricos en el mundo, por encima de Tesla de Musk, quien ahora ya no se burla, sino que ¡pidió que se le frenara! Están perdiendo la batalla y solamente les quedan las amenazas y la fuerza para obstruir lo que ya no podrán detener.

En estos días llega a nuestro país el nuevo embajador de la República Popular China, S.E. Chen Daojiang. Le decimos que es bienvenido y que los antorchistas no estamos a favor de que el imperio capitalista de ultraderecha gobierne los destinos del mundo; por el contrario, que estamos de acuerdo con la construcción de un mundo multipolar y pacífico para el bien de la humanidad y estamos seguros de que China, con su ejemplo y desarrollo, puede desempeñar un papel crucial para tal propósito. **■**

El mundo de lo privado pretende imponerse sobre el mundo de lo social, aunque el mundo de lo privado requiere el esfuerzo de la sociedad para vivir. Ahí está la contradicción que debemos romper; y únicamente los pueblos conscientes y organizados serán capaces de hacerlo.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

IXTAPALUCA: EL PARADIGMA DE LA DESTRUCCIÓN

Es relativamente sencillo dar a conocer una buena parte de lo que ha echado a perder en Ixtapaluca el actual presidente municipal, Felipe Arvizu de la Luz, porque es mucho, lo difícil es ordenarlo y exponerlo haciendo todo lo posible para que no parezca un invento o un ataque de rabia. El señor está en su segundo periodo de gobierno —luego de que arribó a Morena y al poder municipal por primera vez, salido de una de las peores expresiones del PRI— ya que a duras penas le alcanzaron para reeligirse las extorsiones a los votantes que llevaron a cabo sus operadores apoyándose en las ayudas para el Bienestar.

Comenzó desapareciendo los apoyos sociales más elementales a los que tenía acceso gratuito, no la persona que se inscribía y recibía en su casa a los Servidores de la Nación, sino todo el que llegaba al sitio del servicio y lo solicitaba. Gracias a sus habilidades ya sólo son recuerdos las farmacias comunitarias en las que se compraban medicinas baratas, se destruyó el Centro Recreativo Manuel Serrano Vallejo, el cual fue renombrado, desmantelado y se le mantiene en ruinas (se comprende; así se llamaba un mártir del Movimiento Antorchista, un modesto vendedor de periódicos que fuera el padre de Maricela Serrano, cuya obra monumental en Ixtapaluca empequeñece a Felipe Arvizu), con lo que el arbitrario presidente municipal dejó a muchos adultos mayores sin servicios médicos, sin tinas de hidromasaje, sin talleres para su sana ocupación, sin cine para su distracción, y sin alimentación gratuita que se proporcionaba apoyada con el magro presupuesto de la anterior administración municipal.

Un año después de que este sujeto estuviera supuestamente trabajando para el bienestar de la gente, los integrantes del Movimiento Antorchista, sin ninguna duda la organización social con mayor presencia y prestigio ganado a pulso en el municipio, se presentaron ante la Presidencia Municipal a entregar, como siempre y en todas partes, respetuosa y pacíficamente, su pliego de necesidades básicas insatisfechas. Se

trataba y se trata todavía de obras y servicios públicos que es obligación legal de la autoridad atender, ya que maneja el poder y el presupuesto público y sólo cabe agregar que no salió nadie a atender a los ciudadanos.

Pronto se pasó a usar la represión abierta como respuesta a los peticionarios. El siete de agosto de 2023, durante un raro recorrido del alcalde por la colonia Wenceslao Victoria Soto, nombrada en recuerdo agradecido de otro héroe gigante del Movimiento Antorchista, algunos vecinos se acercaron a Arvizu de la Luz para entregarle un pliego de necesidades elementales. No se necesitó mucho, los gobernantes déspotas lo tienen muy bien estudiado: un guarura armado empujó a una señora, ésta se molestó y como contundente respuesta, los colonos fueron golpeados por escoltas y policías municipales. La denuncia sigue archivada.

El 23 de ese mismo mes y año, habitantes de la colonia Rey Itzcóatl se atrevieron a pedir información sobre la reparación de luminarias. En respuesta, un grupo de mujeres y un hombre bien conocidos como incondicionales del alcalde atacó a la delegada Yasmín Calva y la dejó lesionada como consta en el certificado médico que entonces se obtuvo. Tampoco prosperó la denuncia ante la FGE.

El dos de diciembre siguiente, cuando unos antorchistas ejercían pacíficamente su derecho constitucional mediante el reparto de volantes en el centro de Ixtapaluca para denunciar la indiferencia oficial ante las golpizas y las peticiones ciudadanas ignoradas, otra vez, policías municipales les cerraron el paso, les arrebataron los volantes y tundieron a una profesora. El siete de diciembre, varios miles de ciudadanos se manifestaron con una nueva marcha en el centro de Ixtapaluca para exigir no sólo la solución de las demandas del pueblo, sino el fin de las arbitrariedades y la represión.

Los abusos y las exacciones continuaron. Sólo como ejemplo particularmente ilustrativo, informo que en el mes de enero de este año, Felipe Arvizu, ordenó un aumento del 100

por ciento al cobro por el servicio de agua potable, pasó de mil 400 a dos mil 800 pesos al año. La realidad habla por sí sola de la avaricia y el atropello. No hay nuevos pozos, no se han mejorado las redes, no se han desazolvado fosas, no se atendieron los tandeos en colonias en las que sólo reciben el servicio de agua dos veces por semana y por unas cuantas horas y no se avanzó en el proyecto del pozo en la colonia Rey Itzcóatl en la que viven 10 mil familias. Para una mejor comprensión de la clase de gobierno que hay en este municipio del oriente mexiquense, debe agregarse que, a fines del año pasado, el llamado Operativo Enjambre, diseñado para combatir al peligroso crimen organizado, pasó por Ixtapaluca y se llevó preso al subdirector de Seguridad Pública Municipal, Rodolfo Chávez Torres, familiar del presidente municipal Felipe Arvizu de la Luz.

Algo tenían que hacer los ixtapaluquenses pacíficos que viven de su arduo trabajo diario. El 12 de marzo pasado, 10 mil de ellos y sus hijos marcharon por las calles del centro del municipio exigiendo diálogo, solución a sus demandas ignoradas y, en particular, mejores condiciones para las escuelas en estado deplorable. Juzgue usted: a la misma hora de la protesta ciudadana, un grupo de funcionarios con un comando de policías municipales armados, en varias decenas de autos y camionetas, llevó a empleados del organismo de agua potable (no se sabe si iban amenazados por sus jefes) para intentar desviar el agua del pozo de la zona 6 de junio hacia predios privados dejando abruptamente sin servicio a miles de familias y, cuando los vecinos se atrevieron a solicitar la justificación del hecho, fueron embestidos brutalmente y más de 20 personas resultaron heridas, entre ellas, varios adultos mayores y varios menores de edad. Además, se desató contra ellos una abusiva guerra jurídica para acusarlos de la comisión de graves delitos. Al señor Felipe Arvizu sólo le falta ostentar el orgullo de tener presos políticos.

Ixtapaluca está ya entre los cinco municipios más peligrosos del Estado de México, los hospitales están desabastecidos, los médicos exigen insumos, los recolectores de basura tiraron recientemente los desechos frente al palacio municipal en protesta por el despotismo con el que se les trata, por los cobros indebidos y por la corrupción que los azota. Nadie se engañe, el gobierno de Arvizu es un gobierno vandálico y reaccionario, pero no por ineptitud ni por odio patológico. Las averías en la salud mental de los mandamases de Ixtapaluca no quedan descartadas, pero, quedarse ahí no ayuda a la comprensión y a la conciencia.

Estamos ante la expresión brutal y descarnada de la política social, económica y política de Morena, la “Cuarta Transformación” o el lopezobradorismo, como se le quiera llamar. El capitalismo de sus patrones nacionales y extranjeros les exige imponer severos recortes al gasto en salud, en

educación y, entre otros gastos de beneficio social, a la vivienda. Les imponen, en contrapartida, un aumento en los gastos para el Ejército que absorbe a la guardia civil y se ocupa ya de la seguridad ciudadana, pero, les toleran, todavía, los gastos en la extorsión electoral para mantenerse en el poder. Ésa, con torpeza y descaro inauditos, es la práctica política de Felipe Arvizu de la Luz.

Concluyamos. ¿Destrucción de qué? En primer término, del patrimonio del pueblo, de sus obras y de sus servicios. Porque del pueblo era y de nadie más, todo lo que ya sólo son escombros. En segundo término, ¿de la buena fama de Morena o de la de los personajes que la encarnan tan bien en Ixtapaluca? Eso sería faltar irresponsablemente a la verdad, porque ni Morena ni sus representantes en el municipio han gozado nunca de ningún buen prestigio, han gozado, sí, y se han aprovechado hasta hartarse, de la resignación de la gente. Eso es lo que ahora, con altanería y con majaderías, han hecho pedazos (sólo dos votantes de cada diez marcaron la opción favorable a Arvizu de La Luz para que se reeligiera). Si la agresión fuera efectiva, las tiranías serían eternas. No lo son. Cuando la resignación se acaba, sigue la acción. Entonces el pueblo deja de confiar en santos que almuerzan y toma en sus manos su destino. Para allá vamos.

P.S. Cuando ya estaba terminado este escrito y todavía no se publicaba, el domingo 13 corrió la terrible noticia de que en la colonia Cerro de El Tejolote se había asesinado a balazos a una modesta mujer que se dirigía a instalarse en una esquina en la que vendía tamales para mantener a sus dos hijos. El crimen se ejecutó muy cerca de donde vive Maricela Serrano Hernández, dirigente regional y miembro de la Dirección Nacional del Movimiento Antorchista. Como cualquiera lo comprende, mientras no se esclarezcan plenamente los móviles de los hechos y el autor material y los autores intelectuales permanezcan impunes, caben muchas interpretaciones. ♣

Estamos ante la expresión brutal y descarnada de la política social, económica y política de Morena, la “Cuarta Transformación” o el lopezobradorismo, como se le quiera llamar. El capitalismo de sus patrones nacionales y extranjeros les exige imponer severos recortes al gasto en salud, en educación y, entre otros gastos de beneficio social, a la vivienda.



**ABENTOFAIL
PÉREZ ORONA**

X @AbenPerezOrona

LA PATRIA ESTÁ EN PELIGRO

La patria está en peligro. La amenaza del imperialismo es en este momento más peligrosa que nunca. La crisis inevitable en la que se encuentra el sistema le orilla a realizar las más espantosas atrocidades, ensañándose con los pueblos más débiles y, sobre todo, más desorganizados. México es ahora la víctima predilecta del capital yanqui. Palestina es una nación pobre como la nuestra, que siente cómo los afilados colmillos de la plutocracia mundial le desgarran el corazón. Miles de muertos entre los que se encuentran decenas de miles de niños no han sido suficientes para que el mundo detenga el genocidio. Ni siquiera aquellos países de quienes se esperaba una reacción por su poder y sus principios se han movido para detener este atentado contra la humanidad. Palestina no es un ejemplo, es un aviso para todos los países débiles del mundo. El capitalismo genocida está en marcha.

Hemos tratado las fases de desposesión que ha sufrido nuestro país por parte del capital norteamericano. Abordamos, paso a paso, las formas que adquirió el saqueo, el robo y la violencia para enriquecer a los plutócratas del norte. Lo hemos hecho no para lamer nos las heridas o para llorar nuestra pérdida, sino porque es ésta la única forma de explicar el presente. Lo que ahora vivimos es producto de un proceso de más de tres siglos de degradación cuyo final será fatal para México, a menos que se interrumpa. Ha llegado la hora de romper definitivamente con la historia servil de nuestro país. México no nació para ser colonia de nadie. La grandeza mexicana es un hecho innegable, pero no puede vivir por siempre en un lejano pasado; es preciso volver a sentir a la Patria y luchar por ella para salvarla del catastrófico fin al que se dirige.

Nuestra historia contiene páginas brillantes de valor, patriotismo, abnegación y entrega. El pueblo mexicano dio pruebas fehacientes de su grandeza al

expulsar a los franceses en 1867, por entonces el ejército más poderoso del planeta; lo hizo al resistir en Tomóchic al mercenario ejército de Díaz; en la irreductible lucha de los yaquis en Sonora, que terminaría por detonar la revolución; con Jacinto Canek y los mayas en Yucatán durante la sanguinaria guerra de castas; en Cananea y Río Blanco, cuando miles de obreros defendieron con su vida el derecho a una vida digna. Finalmente, con la última gran gesta nacional: la Revolución Mexicana, que aglutinó a cientos de miles de valientes en torno a un ideal: regresar al pueblo su riqueza, su trabajo y su dignidad.

Pero cabe hacer aquí una aclaración necesaria. Estas grandes gestas fueron realizadas por el pueblo, por los trabajadores, por la clase que produce la riqueza. La burguesía mexicana tuvo un único momento revolucionario que encarnó en la figura de Juárez; antes y después de eso su papel ha sido reaccionario. Aquí no hay ningún tipo de sentimentalismo. La verdad es que solamente los trabajadores son capaces de hacer Patria y de sentir a la nación, porque son los que con su trabajo la crean.

La Patria no es un concepto abstracto, tampoco una pura configuración geográfica. Una nación no se define sólo por sus determinaciones naturales: territorio, bosques, ríos, mares, etc. La Patria es la gente que comparte intereses en común; es el pueblo que trabaja hombro con hombro para sacar adelante al país; es la cultura y la tradición que nos unen porque las vivimos en colectivo: son las fiestas, la comida, la música, etc. En resumidas cuentas, la Patria no existe por sí misma; la hacen los hombres y mujeres que, con su trabajo, su esfuerzo y dedicación, todos los días riegan de vida el suelo fértil de una nación.

Hoy, el verdadero patriotismo existe en una medida muy pequeña. Nuestros símbolos y tradiciones se han

convertido en un fetiche, en una mercancía con la que comercian los que explotan nuestra tierra y nuestra cultura. No sólo Estados Unidos se ha aprovechado de esta ausencia de unidad, organización y conciencia de clase. La burguesía nacional, que se atrinchera en las mejores playas, en lo más hermoso del país y expulsa sin miramientos a quienes no pueden seguir su ritmo de enriquecimiento, arrebató al pueblo la posibilidad de construir una verdadera nación. La primera condición para un verdadero nacionalismo es la exaltación de los trabajadores a clase nacional, es decir, la toma del poder político por parte de los hombres y mujeres que con su trabajo destilan la savia que mueve a México.

No puede haber revolución social, emancipación del trabajo y socialización de la producción si no van precedidas por una revolución nacional. Todas las aspiraciones consistentes en mejorar la vida de los mexicanos, en erradicar la pobreza, acabar con la corrupción, terminar con la gentrificación, mejorar los salarios, etc., por muy valederas que sean, se quedarán en mera palabrería, en puro sentimentalismo soñador, si no se plantea como tarea inmediata e impostergable la unidad de los trabajadores en un partido político. La lucha por el poder a través de un partido de clase es la única posibilidad viable para enfrentar al decadente pero todavía poderoso imperialismo, norteamericano o de cualquier país. México tiene en sus manos la capacidad de cambiar su destino, pero requiere para ello abandonar las luchas aisladas, de críticas parciales y desorganizadas, sustituyendo a éstas con una organización firme, unida y disciplinada, guiada por una teoría científica que emane del propio movimiento histórico y no de aspiraciones individuales, fantásticas e improvisadas.

Hoy la Patria se duele, no sólo porque su riqueza sea saqueada y explotada por el imperialismo voraz,

sino porque su gente vive en el más absoluto desamparo, en la más monstruosa miseria y en la ignorancia de su propia fuerza. México es su gente. Mientras el pueblo sufra, el único patriotismo real será el que se aboque a mejorar las condiciones de vida de la clase trabajadora. Eso es hacer Patria. Sólo el pueblo puede salvar al pueblo. Esperar que una nación, por muy desarrollada que se encuentre y por más humanos que sean sus principios, haga el trabajo redentor que nos corresponde, es soñar despierto. **▮**

México es su gente. Mientras el pueblo sufra, el único patriotismo real será el que se aboque a mejorar las condiciones de vida de la clase trabajadora. Eso es hacer Patria. Sólo el pueblo puede salvar al pueblo.



**HOMERO
AGUIRRE ENRÍQUEZ**

“ @HomeroAE ”

DIVULGAR LA CULTURA ES DEFENDER LA PATRIA

Decenas de escuelas, desde ludotecas hasta universidades, donde estudian miles de niños y jóvenes y tienen presencia militantes y amigos del Movimiento Antorchista dedicados a la noble y trascendente tarea magisterial, han acordado realizar sus ceremonias de graduación bajo el lema de “Divulgar la cultura es defender la patria”, que sintetiza un llamado profundo y urgente a que millones de mexicanos reflexionemos y actuemos para evitar que borren o atropellen nuestra cultura y nos incapaciten para defender a nuestra patria de las múltiples amenazas de dominio, saqueo, invasiones, violencias, envilecimiento espiritual y físico de todo tipo que la acechan al igual que a otros pueblos de la Tierra.

Hay muchos elementos para demostrar que existe una seria amenaza y planes de afianzamiento y reconquista económica, espiritual y militar provenientes de quienes han dominado el mundo desde la Segunda Guerra Mundial, en punta de Estados Unidos (EE. UU.), contra todos los países que no se le sometan o se resistan incluso tibiamente al plan de convertirlos en suministradores de materias primas, territorios abiertos incondicionalmente a inversiones leoninas, en receptores incondicionales de mercancías norteamericanas o de sus socios y, llegado el caso, en plataformas para instalación de bases militares permanentes o temporales en alguna operación militar en turno.

Está en marcha un relanzamiento de la producción de armas a gran escala en EE. UU. y en varios de los países agrupados en el paraguas bélico de la OTAN, lo que incluye fabricación de aviones de combate, drones artillados, tanques de última generación, submarinos nucleares, municiones de todo tipo, armas hipersónicas (que superan varias veces la velocidad del sonido)

y bombas nucleares capaces de desaparecer ciudades de varios millones de habitantes.

Para tales efectos, el presupuesto que ejercerá EE. UU. en 2026 supera la estratosférica cifra de un billón de dólares, mientras que la OTAN acordó que sus países miembros incrementen el gasto militar hasta alcanzar en 10 años el cinco por ciento de su Producto Interno Bruto, lo que significará el gasto militar más alto de su historia. Sea que alcancen o no esa meta, a partir del próximo año veremos incrementarse a grandes trancos (y a costa del presupuesto de salud, educación, vivienda, servicios públicos, etc. de los habitantes de esos países) el gasto militar para acumular armas que doten de mayor capacidad destructiva e invasiva a esos países tradicionalmente belicistas, que de inmediato se pondrán a idear pretextos para emprender guerras que permitan usar esas armas y seguir dinamizando la industria militar que hace multimillonarios a unos cuantos a costa del dolor, destrucción, heridas y muerte de cientos de miles de seres humanos.

Al mismo tiempo, vemos en acción una guerra económica basada en la imposición de aranceles por parte de EE. UU. a muchos países, a los cuales busca alinear a sus planes geoestratégicos encaminados a debilitar a China, Rusia y otros países que proponen y están ejecutando acciones para un mundo multipolar, sin el sometimiento a EE. UU. Recientemente se reunieron en Brasil los países integrantes del grupo BRICS, principales impulsores de un mundo no sometido a una sola potencia, quienes rechazaron el genocidio de Israel en Gaza, el proteccionismo que afecta el mercado global y llamaron a reformar el Banco Mundial y el FMI. De inmediato, Trump contestó anunciando aranceles adicionales: “Cualquier país que se alinee

con las políticas antiestadounidenses de los BRICS deberá pagar un arancel adicional del 10 por ciento. No habrá excepciones a esta política. ¡Gracias por su atención!”, escribió en su red social. Algunos se doblarán, otros resistirán, pero la guerra está en marcha.

Simultáneamente con los planes de acelerar las incursiones militares y la guerra económica arriba señaladas, el imperio decadente trabaja afanosamente en una guerra cultural en la que tienen mucha experiencia y mecanismos de influencia masiva. Tal guerra cultural busca desterrar de los habitantes de los países el sentimiento nacionalista, la identidad cultural que hace diferente a un pueblo de otros (lo que no significa declararse enemigos entre sí), que genera la noción de patria y el amor que despierta en cada mexicano, por ejemplo, esa patria con su territorio concreto, antaño mutilado y siempre amenazado, su idioma, sus costumbres, sus sabores, sus sonidos, su fauna, sus flores, su orografía, sus bailes, sus paisajes físico y su extraordinario y bello paisaje humano, su historia común y los anhelos compartidos por millones de seres de una vida mejor para sus descendientes.

La cultura de los pueblos es la idiosincrasia, el sentimiento común ante ciertos hechos, las emociones, el pensamiento de los pueblos. La cultura es la que hace a cada pueblo distinto a otros pueblos en esta Tierra que debiera ser de todos los que pertenecemos a la especie humana. La cultura es lo que nosotros entendemos de la vida, cómo miramos el mundo, cómo lo sentimos y disfrutamos. Todo eso lo quieren arrasar, declararlo pasado de moda, desaparecerlo y en su lugar uniformizarnos de acuerdo a la visión e intereses de los dominadores; borrar las fronteras donde les convenga, hacer un prototipo de ser humano incoloro emocional e intelectualmente, trabajador sin reservas y consumidor compulsivo de cualquier cosa que le digan que consuma; manipulable; sin identidad con nada de su patria, un auténtico vasallo de nuevo tipo diseñado mediante un bombardeo ideológico, formado de palabras, imágenes, textos, videos y películas impactando nuestros cerebros y secando nuestra inteligencia emocional. Si logran su cometido, los mexicanos habremos perdido nuestra patria, la porción de territorio que nos corresponde en este planeta. Y si eso ocurre, será como si hubiéramos desaparecido para siempre. Para evitar ese aterrador futuro inmediato, defendamos a nuestra patria, divulguemos la cultura con todas nuestras fuerzas, como hacen decidida y bellamente los miles de estudiantes y maestros en las ceremonias de graduación de estos días; divulguemos

la cultura para que no se vuelva realidad irremediable el dolor poético de Efraín Huerta al ver a su Patria dominada:

¿Qué país, qué territorio vive uno?
 ¿Dónde la magia del silencio, el llanto
 del silencio en que todo se ama?
 (¿Tantos millones de hombres hablaremos inglés?)
 Uno se lo pregunta
 y uno mismo se aleja de la misma pregunta
 como de un clavo ardiendo.
 ...
 Todo parece morir, agonizar,
 todo parece polvo mil veces pisado.
 La patria es polvo y carne viva, la patria
 debe ser, y no es, la patria
 se la arrancan a uno del corazón
 y el corazón se lo pisan sin ninguna piedad. **¶**

“Divulgar la cultura es defender la patria”, es un llamado profundo y urgente a que millones de mexicanos reflexionemos y actuemos para evitar que borren o atropellen nuestra cultura y nos incapaciten para defender a nuestra patria de las múltiples amenazas de dominio, saqueo, invasiones, violencias, envilecimiento espiritual y físico de todo tipo que la acechan al igual que a otros pueblos de la Tierra.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

El morenista Felipe Arvizu mantiene en crisis a Ixtapaluca

En abril se difundió que, desde la oficina Lerdo de Tejada, en Toluca, Estado de México (Edomex), donde despacha la gobernadora morenista Delfina Gómez, se generó una orden para observar al alcalde de Ixtapaluca, Felipe Arvizu, del mismo partido; la razón fue la grave crisis desatada en el municipio que había pasado el límite y alarmaba a la población: la Auditoría Superior de la Federación recomendó observaciones por la opacidad de recursos una vez rebasados los 600 millones de pesos (mdp), al incremento de la violencia e inseguridad; y se sumaba la poca o casi nula atención a los servicios de primera necesidad para los habitantes de esa zona del oriente mexiquense, por ejemplo: el abandono de al menos 40 escuelas.

Ixtapaluca había experimentado un desarrollo sin precedentes durante nueve años con los alcaldes Maricela Serrano Hernández y Carlos Enríquez Santos; pero con la falsa idea, acompañada de manipulación mediática impulsada con recursos públicos, de que Morena debía gobernar en todo el país, los habitantes de Ixtapaluca cayeron en la trampa y, en 2021, “decidieron” apoyar a Felipe Arvizu como alcalde; aunque realmente se sabe que sólo cuatro de cada 10 habitantes apoyó al político que hoy es muy criticado porque en cada crisis simplemente desaparece varios días.

Gobernar mal y no atender los problemas de la población ya son características nacionales de los políticos morenistas. En estados como Puebla, Oaxaca, Chiapas, Hidalgo, la CDMX, Sonora o Veracruz, vemos cómo la sociedad ha salido a protestar más porque sus autoridades no atienden las necesidades en obra o infraestructura social y, muchas veces, para denunciar injusticias; así se explica que en algunos estados, como Veracruz, la gente ya se desencantó del morenismo, y en las recientes elecciones haya perdido 71 alcaldías.

Pero en Ixtapaluca, en noviembre de 2024, Felipe Arvizu fue cuestionado por tráfico de influencias cuando la Fiscalía General de Justicia del Edomex, durante el operativo “Enjambre”, detuvo a un funcionario de Seguridad y Prevención Ciudadana de Ixtapaluca, Rodolfo “N”, quien era investigado por la presunta comisión de diversos hechos delictivos; y resulta que el detenido es padre de Rodolfo Chávez Arvizu, sobrino del alcalde, quien se desempeña como responsable de adquisiciones en la Dirección de

Administración Municipal. Rodolfo “N”, cuñado del munícipe, había sido señalado por nepotismo y abuso de autoridad por la cercanía del gobernante.

Según la última Encuesta de Massive Caller realizada en el mes de febrero, Felipe Arvizu se encuentra entre los alcaldes con menor aprobación; pues se ubica en el lugar 124 de los 126 funcionarios evaluados con apenas 15.6 por ciento de respaldo de los ixtapaluquenses; la población ya no confía en él y tiende a convertirse en el peor alcalde mexiquense; su “popularidad” al reelegirse ha desaparecido, perdió 40 puntos y la confianza en su administración disminuyó 50 puntos.

El desplome político del alcalde morenista no sorprende, es el resultado de sus malas acciones como gobernante; crisis política por escándalos de corrupción, nepotismo y compadrazgo, servicios deficientes, pésima recolección de la basura, problemas en el suministro de agua, desatención a la infraestructura educativa, etc.; pero el más grave es el incremento de la violencia y la inseguridad.

A la ola de inseguridad sensible a las familias ixtapaluquenses se suma otro hecho violento ocurrido en el Cerro del Tejolote, colonia fundada por el Movimiento Antorchista y ejemplo de desarrollo en diversos aspectos: el domingo 13 de junio, en pleno día, fue asesinada Patricia Cruz, quien era vendedora de tamales y se dirigía a su lugar de venta.

El hecho conmocionó e indignó a familiares y vecinos, quienes el lunes 14 decidieron salir a protestar frente al Palacio Municipal para demandar justicia y que se encuentre y castigue al asesino. En esa manifestación se advirtió que la población ixtapaluquense ya no confía en el gobierno de Felipe Arvizu y que predomina el riesgo y temor sobre el uso del poder para perseguir y amenazar a quienes denuncien su mala administración.

Ixtapaluca, como los dos mil 478 municipios de México, merece un gobernante que trabaje por quienes votaron por él; no merece tener autoridades corruptas, indiferentes, que usen el poder político para atacar a quienes consideren sus enemigos políticos, que no hagan nada ante el incremento de la violencia y la inseguridad o ignoren las necesidades de la población. Desde hace cuatro años, el morenista Felipe Arvizu mantiene a Ixtapaluca en una crisis política y social que sólo acabará cuando exista un gobernante emanado del pueblo mismo. Por el momento, amigo lector, es todo. **b**



Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

El autodidactismo en matemática

En el transcurso de mis años de estudiante y de profesor universitario he conocido profesores universitarios que, con sólo tener una formación inicial en matemática, deciden formarse sin seguir algún posgrado. Con el tiempo adquieren gran cultura matemática y en la mayoría de los casos son admirados por sus colegas e incluso los comparan con colegas que sí han hecho estudios de posgrado, afirmando que el autodidacta tiene mayor nivel matemático. Aunque hoy en día se ven muy poco (puesto que es casi imposible que alguien sin posgrado sea contratado por una Universidad), aún existen.

Llamaré maestro a aquel matemático que, con grado de Doctor, tiene una carrera sobresaliente en investigación, doctora a otros matemáticos y los encamina a desarrollar líneas importantes dentro de su expertiz. No todo Doctor en matemática es un maestro, por lo general un maestro se encuentra en los grandes centros de investigación del mundo o en universidades importantes de cada país, donde se realiza investigación matemática del más alto nivel.

Un caso atípico es el indio Srinivasa Ramanujan (1887-1920), quien casi sin formación matemática logró inventar matemática que ni los grandes matemáticos de su época pudieron percibir. Es un enigma lo que sucedió en el cerebro de este gran genio indio, sin embargo, tuvo que ir a Inglaterra para que el británico G.H. Hardy (considerado uno de los grandes matemáticos de su época) pudiera avalar sus resultados, constatando las debilidades matemáticas que tenía Ramanujan, producto de no haber recibido formación formal en matemática. Desde luego que estas debilidades se fueron superando en su estancia en Inglaterra. Lo que nunca se supo es cómo emergían desde su cerebro ideas y fórmulas impresionantes, él las atribuía a la conexión que establecía con una diosa india.

Guardando las proporciones con este genio indio, estos profesores autodidactas nunca se enfrentan a que su conocimiento sea evaluado en los grandes centros de investigación, como sí lo hizo Ramanujan, quien por ello es universalmente conocido. Sin embargo, estos profesores autodidactas generalmente quedan en el olvido, sin formar una escuela matemática que los reconozca.

La importancia de tener una formación con maestros es de vital importancia para quienes aspiran a ser investigadores o buenos profesores universitarios. Al permanecer aislados pueden asimilar conceptos

errados, vislumbrar problemas matemáticos sin importancia, teorizar mucho sin someterse a evaluaciones formales (en las que se establece la capacidad matemática para investigar) y acarrear una serie de elementos que pueden deformar a sus alumnos, lo he visto y lo he sufrido en varias ocasiones. El mismo Ramanujan necesitó hacer contacto con otros matemáticos para comprender la formalidad de una demostración matemática, aunque él ya la tenía formulada.

Afortunadamente, hoy en día es menos frecuente el autodidactismo; los jóvenes tienen muchas posibilidades de ir a formarse con maestros, mostrar sus capacidades y convertirse en verdaderos investigadores en matemática. Son posibilidades que antes no se tenían (según los países) y muchos se quedaban en su región a enseñar matemática y a formar o deformar a los jóvenes.

Es importante mencionar también que la formación que se da en una universidad, hasta el doctorado, es inicial; recién ahí, el estudioso tendrá la base suficiente para entender el trabajo matemático, en la práctica misma y con problemas matemáticos relevantes. Se estima que, por lo menos en la mayoría de los casos, después de sacar el doctorado es necesario trabajar por lo menos cinco años más con su profesor tutor (maestro) para adquirir experiencia, trazar su propia línea de investigación y convertirse en un maestro. Es una tarea dura, de muchos años de trabajo intelectual, pero quien tenga vocación matemática sentirá que está en el paraíso, haciendo y disfrutando de lo que le gusta. Aunque se estrese, justamente ahí está el desafío; afortunadamente, hoy se puede trabajar en equipo, con otros matemáticos.

El autodidactismo viene después de obtener el doctorado, ahí el estudioso podrá aprender por sí mismo, la universidad nunca puede darlo todo, sólo una parte, lo demás lo hace uno; y esto es válido para todas las carreras universitarias. **b**





SAMIRA SÁNCHEZ

✉ @samirasanchez20

Maestra en Estudios Urbanos por El Colegio de México. Realiza estudios de doctorado en la misma institución. Sus líneas de investigación son mercado laboral, desigualdad económica y política pública.

Desarrollo urbano o gentrificación

En tiempos recientes ocurrió una manifestación contra la gentrificación en la Ciudad de México, que culpó a los residentes de países ricos por encarecer la vivienda en colonias centrales y demás medios de vida de los mexicanos. Este tipo de manifestaciones son aparentemente nuevas, pues si bien antes ya había protestas para acceder a vivienda, en esta ocasión, los manifestantes hicieron referencia explícita a la gentrificación, un término que ha pasado de la academia al uso cotidiano de la mayoría de la gente.

La gentrificación fue originalmente definida por la socióloga marxista Ruth Glass como un proceso de reestructuración urbana y de desplazamiento de una clase social por otra. En este proceso, un fuerte capital se invierte en un territorio —antiguo y deteriorado— para realizar negocios privados, y esos sitios reestructurados son destinados al consumo habitacional, servicios, comercial, etc., de población con más ingresos que los antiguos residentes y usuarios; todo ello ocasiona el incremento de las rentas urbanas y el desplazamiento directo o indirecto de la población residente de menos ingresos.

Este proceso ya había sido identificado por Engels en la ciudad de París, Francia, después de que el Barón Haussmann reconstruyera el centro. Esta remodelación correspondió a la Revolución Industrial que ocurrió en ese momento y a la necesidad de controlar la protesta social, lo que implicó el desplazamiento de obreros establecidos en áreas centrales para dar paso a nuevas edificaciones. En este sentido, no hay gentrificación buena para los trabajadores, porque este sistema funciona para las clases poseedoras del capital.

La gentrificación en la Ciudad de México tiene una participación activa del Estado mediante políticas de desarrollo urbano, las cuales muchas veces minimizan u ocultan el efecto gentrificador. El hecho de que una vivienda en promedio cueste 3.8 millones de pesos, un precio que sólo puede pagar el dos por ciento de la población, no es un resultado creado de la noche a la mañana, sino que hubo un largo proceso en el que los gobiernos Federal y local hicieron, permitieron y omitieron reglas en favor de los rentistas y desarrolladores privados de vivienda.



Las acciones gentrificadoras del Estado se manifiestan en cuatro procesos fundamentales para el desplazamiento de la población por las altas rentas. Primero, la eliminación de la vivienda social, consecuencia de la presión neoliberal del Banco Mundial sobre los programas federal y local a fines de la década de 1980. Segundo, grandes inversiones públicas en espacios anteriormente abandonados para el establecimiento de actividades terciarias productivas “modernas”, ligadas a los sectores financiero, turístico, comercial y residencial; por ejemplo, Santa Fe. Tercero, la criminalización del uso de suelo para vivienda de terrenos irregulares por la gente que no puede acceder a una vivienda o, incluso, que ya había sido desplazada por las primeras oleadas de gentrificación. Cuarto, algunos mecanismos financiero-públicos y la normatividad urbana propician el aumento de la renta del suelo y el establecimiento de nuevos patrones de consumo en los barrios gentrificados.

Este proceso se hizo más evidente al inicio del Siglo XXI con Andrés Manuel López Obrador como Jefe de Gobierno en el entonces Distrito Federal. AMLO impuso el Bando Dos y la Norma 26, medidas que implicaron facilidades extraordinarias a los desarrolladores inmobiliarios privados en zonas de mayor renta potencial, pero desvalorizadas por el abandono de las inversiones públicas y privadas. Se remodelaron antiguas zonas comerciales tradicionales ubicadas en edificaciones con alto valor simbólico y económico en Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Cuahutémoc; mientras que se prohibía la construcción en las colonias periféricas y cualquier intento de ello era segregado e incluso criminalizado.

Si bien los gobiernos tienen decisión en los procesos, lo más importante es que la gentrificación está condicionada por el movimiento cíclico del capital en la ciudad porque es el lugar para la realización de plusvalía. En una ciudad inserta en el capitalismo todos los procesos de renovación y mejoramiento urbano se traducen en el desplazamiento de las clases trabajadoras. La gentrificación es también expresión de la lucha de clases. **b**



✕ @AnaximandroPeEs

Doctor en Historia y Civilizaciones por la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París. Sus ejes de investigación son la historia social, fiscal y militar de las fuerzas armadas en el Siglo XIX.

Rusia como pivote de la historia: la lectura de Mackinder

Parte del pensamiento geopolítico occidental está atravesado por un interés básico: controlar Eurasia. Esto es, dominar la masa continental flanqueada por los hielos árticos y los océanos Índico, Pacífico y Atlántico. Aunque no se trata de un interés reciente ni gratuito. Casi todos los grandes imperios de la historia, como los griegos, los romanos, los mongoles o los imperios europeos de los siglos XVIII a XX han procurado abarcar ese espacio o partes importantes de él. Y es que entre sus tierras están las más fértiles del mundo, se hallan fuentes muy ricas de minerales fundamentales para la industria y vive el 70 por ciento de la población mundial.



Pues bien, uno de los precursores de esa geopolítica, el geógrafo inglés Halford J. Mackinder (1861-1947), consideraba que el territorio ruso jugaba un papel fundamental en el tablero euroasiático. Lo expuso en 1904, en su conferencia *El pivote geográfico de la historia*. En ella invitó a su público a reflexionar que la “civilización europea es, en un sentido muy real, el producto de la lucha secular contra la invasión asiática”. Para sostener esta afirmación señaló que muchos pueblos guerreros asiáticos de jinetes, llegados entre los siglos V y XII (como los hunos, los ávaros, los búlgaros, los magiares, los turanios o los mongoles, e incluso pueblos más antiguos, como los escitas de los que hablaba Heródoto) poblaron y configuraron Europa mediante su presión conquistadora.

A casi todos esos invasores los caracterizaba un par de denominadores comunes. 1) Venían cabalgando de las estepas centroasiáticas (incluso desde Mongolia), y 2) lo podían hacer porque entre esos lugares y Europa (cuando menos hasta Hungría) existe un enorme espacio llano, sin interrupciones o accidentes orográficos de importancia. Estas planicies, que Mackinder denominaba el *Heartland* (o corazón continental), que reconocía como tierras con recursos incalculables y que, en sus tiempos, pertenecían al Imperio Ruso, habían permitido, por ejemplo, que Gengis Kan se extendiera de manera imparable desde el Pacífico hasta el Atlántico y desde Siberia hasta el Índico. Sin embargo, precisamente esa facilidad multiseccular de movimiento “estepario” hacía de la cuestión un asunto de actualidad.

Entonces, Mackinder proponía que, si algún Estado buscaba una preponderancia continental euroasiática real,

necesitaba controlar ese *Heartland*. Esto significaba, palabras más, palabras menos, que aquel que dominara Rusia reemplazaría al Imperio Mongol, es decir, podría extenderse cual Kan, por vía terrestre, sin dificultad, hacia los extremos del continente: sobre Europa, China, la India, los países musulmanes de Oriente Medio o, incluso, el África Sahariana. Asimismo, si la potencia hegemónica en el corazón continental se aliaba o conquistaba alguna potencia económica y marítima de los márgenes euroasiáticos, como a los chinos, los indios, o incluso, digamos, los iraníes, esto multiplicaría ampliamente sus poderes, pues podría construir una flota “y un imperio de alcance mundial estaría a la vista”.

Naturalmente, apuntaba Mackinder, había un rival que podría contrarrestar hasta cierto punto la potencia continental rusa: el poder naval o el dominio de los océanos que rodean la isla gigante que es Eurasia. A inicios del siglo pasado, este poder lo ejercían potencias ultramarinas, separadas de esa tierra, como Inglaterra y Estados Unidos. Estos países, aliados con plataformas insulares o continentales, ubicadas en “cinturones” perimetrales del *Heartland*, como Francia, Alemania, Japón, China, Australia o los países subsaharianos podrían competir con el poder terrestre, sofocándolo desde el océano.

En conclusión, puede apuntarse que la lectura histórica de Mackinder era una atenta invitación, seguramente extendida al Imperio Británico, para someter a Rusia —la llave de Eurasia— y así controlar el mundo. Hoy las cosas son distintas: la movilidad terrestre puede ser estorbada tanto por el poder naval como por la fuerza aérea que no existía a inicios del Siglo XX, cuando ocurrió aquella conferencia. Cualquier ejército de tierra puede ser pulverizado con misiles o con aviones. No obstante, la guerra en Ucrania parece una tentativa de avanzada de la OTAN sobre el corazón continental delimitado por ese geógrafo, pues ese país forma parte del *continuum* estepario euroasiático, y lo mismo puede decirse del acoso incesante de Estados Unidos y sus aliados contra Irán y China, socios marítimos de Rusia. En estas circunstancias parece válido cuestionar, desde esa conferencia de 1904, ¿acaso pretende Occidente apoderarse del *Heartland* para tener a todo el mundo a sus pies? **b**



Sistemas educativos globales: ¿qué funciona en otros países?

La lista de los países con mejores sistemas educativos difiere de una fuente a otra y de los criterios considerados para definir “un buen sistema educativo”. Sin embargo, Finlandia, Países Bajos, Suecia, Canadá, Estados Unidos (EE. UU.) y Singapur son algunos de los países con mayor reconocimiento. ¿Cómo lo hacen? Son varios los aspectos interesantes de su educación, mencionaremos sólo algunos.

El salario docente es un factor clave, pues influye tanto en el desempeño como en el interés por la profesión. Según el Panorama de la Educación 2022, indicadores de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), los docentes mexicanos en escuelas públicas perciben salarios iniciales anuales significativamente menores que el promedio de la organización: 21 mil 948 pesos en preprimaria y primaria, y 27 mil 899 en secundaria, frente a los promedios OCDE de 34 mil 245, 36 mil 99 y 37 mil 466 pesos, respectivamente. Alemania, España, Países Bajos y EE. UU. destacan como los países con las remuneraciones iniciales más altas.

Pero no sólo el salario importa: la formación continua (cursos, talleres o seminarios) ayuda a los docentes a actualizar y ampliar sus conocimientos, mejorando el aprendizaje estudiantil. En México, esta formación sólo es obligatoria para promociones, mientras la mayoría de los países de la OCDE exigen la educación continua en al menos algún nivel educativo. Finlandia, por ejemplo, la aplica en todos sus niveles. No obstante, hacerla obligatoria requiere oportunidades y financiamiento, por ello 13 países de la OCDE cubren totalmente estos costos y 12 lo hacen parcialmente, como Noruega, Suecia, Finlandia y Alemania (Panorama de la Educación 2022, indicadores de la OCDE).

El de Finlandia es quizá el sistema educativo más reconocido, y no es así porque sus alumnos estudien más horas, ni porque el contenido sea más avanzado. Lo que ha logrado destacar es que allí se respeta el proceso de cada estudiante. No hay prisa. No hay obsesión por llenar libretas ni por pasar exámenes. Se cuida que el aprendizaje sea significativo. Y eso nace de una política que confía en sus docentes, les da autonomía y los prepara de forma rigurosa antes de darles un grupo. Los casos de Japón y China son también sobresalientes porque tienen un componente cultural muy fuerte y, desde pequeños, los niños participan en tareas del aula como limpiar, organizar materiales, o servir

la comida. Se fomenta la ayuda mutua. Es común que un alumno explique a otro lo que entendió, lo que refuerza el aprendizaje para ambos.

El sistema educativo canadiense destaca por su inclusión; se trata de un país con mucha diversidad, tanto cultural como lingüística, y su modelo educativo lo asume como una riqueza. El financiamiento público busca que todas las escuelas tengan las condiciones básicas cubiertas. Si un estudiante tiene una necesidad específica, se adapta el contenido, se cambia la forma de evaluar o se introduce un apoyo personalizado. Lo importante no es que todos hagan lo mismo, sino que cada uno pueda avanzar desde su condición particular.

La inversión en investigación y desarrollo también resulta crucial. Mientras Israel (seis por ciento del PIB), Corea del Sur (cinco por ciento) y EE. UU. (3.7 por ciento) lideraron este rubro en 2024, México apenas destinó el 0.27 por ciento de su PIB, muy por debajo del promedio de la OCDE (2.7 por ciento). China, con 2.7 por ciento, iguala dicho promedio.

Pensar en una educación mejor para México no debería significar copiar modelos ajenos, sino tomar lo que ha funcionado en otros lugares y moldearlo según nuestras necesidades. No se necesita una fórmula mágica, sino decisiones claras, compromiso social, continuidad en las políticas y financiamiento. El primer paso para México sería revalorizar de fondo la figura del docente. Esto implica tanto mejorar su formación inicial como garantizarles condiciones dignas para ejercer. Como ha señalado la OCDE (2022), los países con mejor desempeño en educación invierten primero en su magisterio y confían en su autonomía profesional. Al mismo tiempo, es necesario ampliar la cobertura educativa en México. Mientras que la primaria y la secundaria superan el 90 por ciento de atención en la población en edad escolar, la educación inicial y superior no alcanza el 40 por ciento. **b**





La FIFA al servicio del imperialismo

En poco menos de un año se celebrará el torneo de fútbol más importante del mundo, la XXIII Copa del Mundo de la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA), para la que México, Canadá y Estados Unidos (EE. UU.) serán sedes. Cientos de jugadores se entrenan para representar a sus países y defender su camiseta; el espectáculo iniciará con un partido inaugural el 11 de junio y el juego para definir al campeón se realizará el 19 de julio; en esta ocasión participarán 48 selecciones (16 más que en Qatar 2022) y se disputarán 104 partidos (40 más). El número de grupos aumentará de ocho a 12 y se añadirá una ronda eliminatoria adicional de dieciseisavos de final para incorporar al mayor número de participantes.

A pesar de que el torneo se efectuará en tres países distintos, es falso que el Mundial promueva la unidad y fraternidad entre las naciones, aunque la propaganda de la FIFA se esfuerce por difundir esta mentira.

El torneo se disputará en 16 sedes: 11 en EE. UU., tres en México y dos en Canadá; con esta distribución se aclara que uno de los objetivos principales consiste en reunir la mayor cantidad de ingresos posibles entre la población de mayores ingresos.

En EE. UU., el deporte nacional y más popular pertenece al beisbol, después el americano y el baloncesto; mientras, el fútbol *soccer* se ha popularizado en los últimos años, sobre todo como resultado de la migración de millones de latinoamericanos: el óptimo mercado objetivo de la FIFA. Si la intención real fuera la unificación de los pueblos del mundo, se otorgaría acceso a todo el público y los precios de ingreso a las justas serían accesibles y México seguramente tendría una considerable cantidad de sedes, considerando su tradición futbolera. El deporte nacional de nuestro país corresponde a la charrería, sin embargo, los juegos más populares se inclinan hacia el fútbol, ya que para las masas resulta fácil practicarlo.

Otro objetivo establecido por la FIFA favorece a los intereses económicos y geopolíticos del imperialismo hegemónico estadounidense. Como si los grandes magnates del entretenimiento, los gigantes tecnológicos y el capital financiero, que controlan a EE. UU., buscaran revitalizar a un sistema económico agonizante y enviar un mensaje de fuerza y pujanza al mundo.

En 2024, EE. UU. tenía una deuda pública de 36.5 billones de dólares equivalente al

119 por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB); ahora debe mucho dinero a China en forma de deuda pública. Según datos recientes difundidos por la revista *Forbes*, la deuda asciende a aproximadamente 768 mil 300 millones de dólares; esta cifra representa una parte considerable de la deuda total estadounidense.

Como puede verse, no es casualidad que le hayan otorgado la sede del Mundial de Fútbol, como tampoco lo es la política represiva contra los migrantes, el financiamiento de guerras y la invasión a Irán; se evidencia que, con esta política, los magnates dueños de los gigantescos oligopolios pretenden controlar la economía estadounidense, pues quieren salvarse del descenso y rescatar su hegemonía mundial.

Así, el Mundial de Clubes desarrollado actualmente en EE. UU. no es casual; y la asignación de las sedes para la Copa del Mundo tampoco, tiene objetivos precisos como invertir en las empresas norteamericanas y distraer al mundo y, particularmente, a los habitantes de este país, debido a las atrocidades cometidas por el imperialismo estadounidense en otras partes del mundo. La FIFA y sus más altos representantes entorpecen el desarrollo del deporte verdadero, promueven valores contrarios al interés de la humanidad y son organismos serviles a los intereses de unas cuantas potencias.

Si fueran congruente con sus actitudes supuestamente antibelicistas, la FIFA cancelaría el Mundial o lo cambiaría de sede en congruencia con los castigos impuestos a Rusia, acusada “de invadir a Ucrania”, a pesar de que su operación militar fue precisamente en defensa de la población rusa masacrada por el régimen ucraniano en la región fronteriza de Donbás con Rusia, pues por su parte, EE. UU. acaba de bombardear a Irán, una nación en Medio Oriente que no representa ninguna amenaza a la población, y el gobierno estadounidense pretende impedir la entrada de la selección iraní a su territorio, a pesar de que obtuvieron legítimamente su clasificación.

No cabe duda que los intereses económicos y geopolíticos se resienten en el deporte y los deportistas del mundo debemos tomar partido a favor de la supervivencia humana, la convivencia fraterna y pacífica de las naciones y contra toda pretensión de dominio de una nación sobre el resto del planeta. **b**





AQUILES LÁZARO

X @aquileslazaro

Licenciado en Composición Musical por la UNAM. Estudia una maestría en composición musical en la Universidad de Música de Viena. Investiga sobre políticas culturales del sector público y sobre discursos de creación en el arte contemporáneo.

El arte y la especialización

Durante siglos se asumió que el artista era un ser de totalidad, capaz de abarcar todos los registros del arte: el creador como figura renacentista, curioso e inagotable, tan hábil con el pincel como con la pluma, tan dueño de la música como del lenguaje. Hoy, sin embargo, la situación es distinta. La complejidad creciente de los lenguajes artísticos ha hecho de la especialización una necesidad más que una elección. En lugar de dominarlo todo, el artista de nuestros días aprende a elegir: explora a fondo una zona de lo inabarcable.

La literatura latinoamericana del Siglo XX es un ejemplo revelador de este fenómeno. Si bien muchos escritores incursionaron en múltiples géneros, su legado suele estar marcado por una especialización tácita, una zona en la que alcanzaron su voz más propia. El argentino Julio Cortázar, por ejemplo, escribió novelas y ensayos, pero fue en el cuento donde su invención alcanzó una nitidez única. En ese género encontró su forma, su velocidad, su manera de tensar el lenguaje sin romperlo.

Algo similar ocurre con el mexicano Juan Rulfo, cuya poesía y fotografía podrían llenar páginas enteras de estudios especializados, pero cuyo peso en la literatura se debe a dos libros: *El llano en llamas* y *Pedro Páramo* —el primero, una colección de narraciones y el segundo, una novela breve—. Su dominio del lenguaje narrativo, su oído para las modulaciones del habla rural, su construcción de atmósferas, todo ello revela una dedicación paciente a un único eje: narrar. En cambio, si lo pensamos como poeta, su obra se vuelve casi marginal.

Octavio Paz, a pesar de la fuerza de su poesía, pasará a la historia de nuestra literatura como un ensayista magistral. César Vallejo, en cambio, alcanza sólo en la poesía toda su fuerza expresiva; sus esfuerzos en la narrativa presentan apenas un valor documental.

Estos ejemplos de la literatura son conocidos por el gran público; pero la misma tendencia se repite en otras disciplinas tradicionales, como la plástica o la música. Chaikovski, por ejemplo, es sobre todo un gran orquestador, y su música para piano palidece definitivamente ante la maestría de sus obras orquestales. Todo lo contrario sucede con Chopin, cuyo lirismo no se mueve ya con entera libertad cuando debe

abandonar los límites del piano. En la plástica, por citar un solo ejemplo, es difícil pensar en José María Velasco sin asociarlo al paisaje, género que lo ha immortalizado.

Esta especialización no implica limitación, sino profundidad. En un mundo donde el tiempo parece escasear y los lenguajes se vuelven cada vez más técnicos, el artista ya no puede, ni necesita, ser omnipotente. Basta con que lo que haga lo haga con profundidad y compromiso; que sepa hasta dónde llega su lenguaje, y que tenga la honestidad de no forzarlo.

La especialización, en este contexto, se parece más a una renuncia que a una elección. Una renuncia que libera. El artista ya no busca decirlo todo, sino encontrar lo que puede decir con precisión. Lo otro —lo ajeno, lo que se escapa— lo acepta como parte del paisaje. Tal vez, más que especialización, habría que hablar de afinación. Cada artista encuentra la cuerda que le corresponde, y la tensa hasta que vibra con su voz. **b**





Los santos inocentes

La cinta española *Los santos inocentes* (1984) está basada en la novela homónima del escritor español Miguel Delibes. Esta obra cinematográfica se apega en un alto porcentaje a la novela que la inspiró. Dirigida por Mario Camus (quien perteneció a la llamada camada del “nuevo cine español”, integrada por Carlos Saura, Basilio Martín Patino, José Luis Borau, Julio Diamante, Miguel Picazo y Manuel Summers), director que obtuvo una mención especial en el *Festival de cine de Cannes*, precisamente por *Los santos inocentes*. En los años 80 del siglo pasado, el “nuevo cine español” creaba cintas con temáticas sociales que era impensable abordar, y mucho menos expresar de forma crítica durante la dictadura de Francisco Franco.

Los santos inocentes es una obra que denuncia la opresión que sufren los sirvientes de los hacendados españoles (ni la novela ni la cinta ubican con exactitud la región de España en la que se desenvuelve la historia, lo cual no es ninguna casualidad, pues la intención del escritor y del cineasta es darle un cariz de universalidad a la historia). En la hacienda viven *Paco* (Alfredo Landa) y *Régula* (Terele Pávez), un matrimonio de sirvientes que tiene tres hijos: *Quirce* (Juan Sánchez), *Nieves* (Belén Ballesteros) y *Charito* (Susana Sánchez); esta última es la más pequeña, pero sufre una enfermedad por la que no posee capacidad cognitiva y siempre está postrada. Como sirvientes campesinos, *Paco* y *Régula* tienen que soportar todo tipo de humillaciones y desempeñar dócilmente su trabajo, dado su atraso social y su miseria, que son muy grandes. La cinta capta muy bien esa intención de Miguel Delibes de presentarnos de forma elocuente y nítida la contraposición entre la vida sencilla, austera y llena de necesidades de los campesinos, pero al mismo tiempo, una vida sin hipocresías, vicios ni acciones infames; mientras los dueños de la hacienda viven en el parasitismo,



la holgazanería y obteniendo sus privilegios a fuerza de exprimir el trabajo de los peones y los sirvientes. Los pudientes de la historia son retratados como insensibles, profundamente egoístas y capaces de cometer traiciones, sin escrúpulo alguno, como es el caso del señorito *Iván* (Juan Diego), dueño de la hacienda, quien comete adulterio con la esposa de *Don Pedro* (Agustín González), administrador de la hacienda, a pesar de estar a punto de casarse con la señorita Miriam (Maribel Martín).

A la casa de *Paco* y *Régula* llega *Azariás* (Paco Rabal), hermano de ésta; es un hombre que trabajaba en otra hacienda, pero que fue despedido, dado que de forma frecuente se orinaba sobre sus manos (para evitar, según él, que “se le agrietasen”). *Azariás* tiene deficiencias psíquicas; es como un niño encerrado en un cuerpo de adulto, y aunque es el más inocente de los personajes, dada su situación mental, tiene la facilidad de relacionarse con las distintas aves que hay en el campo, incluso siempre lleva al hombro a un ave a la que llama *Milana bonita*.

El señorito Iván es un fanático de la cacería de aves, y siempre utiliza los servicios de *Paco* como “secretario” de cacería; éste le sirve para treparse a los árboles para poner y manipular señuelos que atraen a las aves. Pero un día *Paco* cae de un árbol y se lastima. *Iván* lo obliga a trabajar como “secretario” a pesar de tener enyesada la pierna. *Paco* se lastima aún más. *Iván* se ve impelido a emplear como ayudante a *Azariás*; ante la frustración de no poder cazar, le dispara a la *Milana bonita*, provocando un gran resentimiento en *Azariás*, quien toma una dura venganza sobre *Iván*. La cinta *Los santos inocentes* exhibe la dicotomía fatal del orden social explotador: la inevitable contraposición de los opresores y los oprimidos. Y también, en forma de metáfora literaria y cinematográfica, nos indica que llegado su momento, ante los atropellos y opresión, los santos inocentes dejan de serlo. **b**



ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

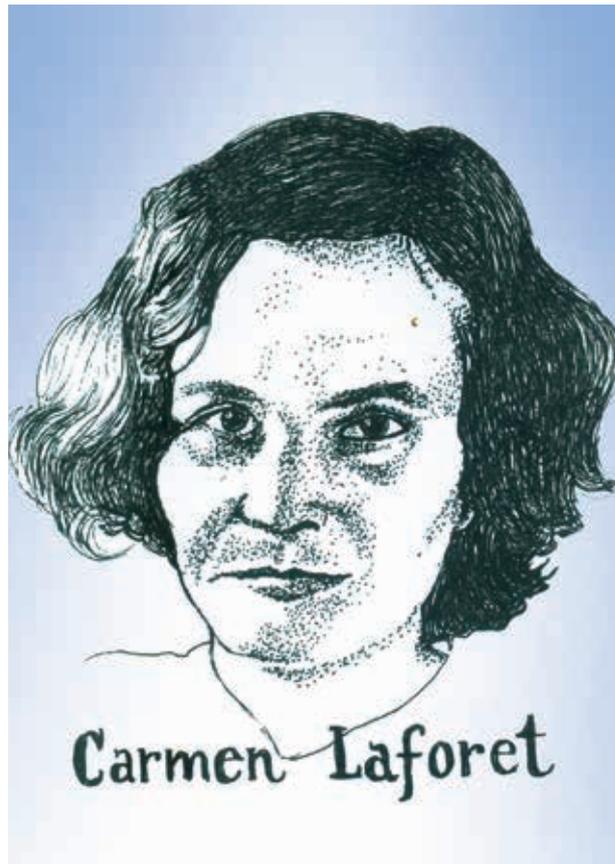
Nada, de Carmen Laforet

Andrea escribe una serie de notas autobiográficas en las que el personaje central no es ella, sino su tío *Román*, a quien en su juventud la Guerra Civil Española (1936-1939) alejó de la creatividad musical y plástica (pintura) y la Segunda Guerra Mundial (1939-1945) impuso prácticas ilícitas como el contrabando de mercancías extranjeras y la extorsión de mujeres a través del galanteo “amoroso”. Para estos oficios le fueron inmejorables su buen parecer físico, la pintura de desnudos femeniles y la composición de solos para violín. Entre sus víctimas estuvieron la criada de la familia, damas ricas como *Ena*, la mejor amiga de *Andrea*, la madre de aquella; así como *Gloria*, la esposa de su hermano *Juan*.

En la Guerra Civil Española, *Román* participó en defensa del gobierno de la república liberal como espía de una de las “brigadas internacionales” provenientes de uno de los países de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), razón por la que sus familiares lo aludían como “agente de la checa”. Los usos ocultos de este oficio, la recesión económica, el desempleo y el hambre que agobiaron a España durante más de tres lustros lo indujeron a esa mala vida y finalmente al suicidio. Recurrió a éste después de que *Gloria* lo denunció ante las autoridades judiciales por un intento de extorsión para el que se valió de su conocimiento de que ésta ejercía la prostitución.

La historia de *Nada* tiene como escenario Barcelona, la capital de Cataluña y el título de la novela invoca paradójicamente “todo” lo que ocurría en la familia de *Andrea*, cuyos integrantes con frecuencia se enzarzaban en intrigas, pleitos verbales y físicos, la mayoría debidos a la carencia de dinero y alimentos, a la añoranza de un pasado de clase media más o menos venturoso y a las desavenencias políticas y religiosas que provocó la insurrección militar de ultraderecha liderada por el general Francisco Franco y apoyada por los dictadores de Alemania e Italia, Adolfo Hitler y Benito Mussolini.

Una las figuras conceptuales más repetidas en las páginas de esta novela de Carmen Laforet (Barcelona 1921-Madrid 2004) es precisamente la del hambre, tanto en el relato de los sucesos cotidianos de la familia de *Andrea* como en los de sus vecinos de edificio y los mendigos que había en los callejones, *ramblas* (grandes avenidas), plazas y el puerto de la capital de Cataluña. Esta invocación frecuente tiene como propósito evidenciar las terribles consecuencias económicas que derivan de las confrontaciones políticas y armadas entre partidos y clases sociales.



En varias de sus notas autobiográficas, *Andrea* refiere que su tío *Román* había reproducido en barro una estatuita de Xochipilli, dios azteca de juegos y flores al que compuso una canción para piano con la que quizás intentó sugerir que la guerra tiene objetivos humanos inconscientes como la evasión de la monotonía cotidiana, la glorificación individualizada y la extinción masiva, toda vez que a la deidad mexicana se le ofrendaban corazones de los guerreros enemigos.

En la parte final de la novela, *Andrea* revela que cuando dejaba Barcelona para trasladarse a Madrid, donde proseguiría los estudios para obtener la licenciatura en letras, recordó que abandonó la casa de su abuela “sin haber conocido nada de lo que confusamente esperaba de ella: la vida en plenitud, la alegría, el interés profundo, el amor. De la casa de la calle de Aribau no me llevaba nada...”.

Publicada por primera vez en 1945, *Nada* forma parte de una trilogía integrada con *La isla y los demonios* y *La mujer nueva*. Carmen Laforet escribió también otra trilogía, cuatro novelas cortas y siete libros de ensayo. **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

El antiimperialismo de Rubén Darío

Este espacio, destinado a la divulgación poética, resulta insuficiente para contener toda la importancia que para la literatura mundial representa la obra del nicaragüense Rubén Darío (1867-1916), a quien se ha llamado también *Príncipe de las Letras Castellanas*; tampoco alcanza para abordar su compleja biografía, su permanente viaje por América Latina y Europa; su estrecha amistad con grandes escritores de la época ni el curso de su vida familiar, afectada por la cambiante configuración política latinoamericana, que en varias ocasiones lo dejara sin fuente de ingresos, en el extranjero, sobreviviendo del oficio de periodista.

No es la de Rubén Darío una poesía destinada a las masas, como él mismo reconoce en el *Prefacio a Cantos de vida y esperanza* (1905), cuando afirma “no soy un poeta de muchedumbres” y a continuación agrega: “pero sé que indefectiblemente tengo que ir a ellas”. Su producción —en verso y prosa— está inspirada en un saber cosmopolita, llena de cultas referencias a civilizaciones ancestrales de ambos hemisferios, plena de símbolos difíciles de comprender con una lectura superficial.

Se trata de una poesía primorosamente trabajada con arte superior de orfebrería y la musicalidad, innovación de la métrica, la rima y el ritmo, la sinestesia, las deslumbrantes metáforas con que el modernismo irrumpió en la poesía mundial han sido estudiadas exhaustivamente; pero este perfeccionamiento de la forma en la obra rubendariana jamás estuvo por encima del contenido y nada tiene que ver con una evasión de la realidad o con la negativa a ocuparse de aspectos políticos del mundo que le rodeaba.

La postura política del nicaragüense está muy clara en el *Prefacio* antes citado, cuando reconoce que abordará aspectos políticos —siempre desde el ámbito literario— cuando éstos sean de relevancia: “Si en estos cantos hay política, es porque aparece universal. Y si encontráis versos a un presidente, es porque son un clamor continental. Mañana podremos ser yanquis (y es lo más probable); de todas maneras mi protesta queda escrita sobre las alas de los inmaculados cisnes, tan ilustres como Júpiter”.

Y no podía ser más consecuente: es *A Roosevelt* una firme toma de posición contra el imperialismo norteamericano; en él asigna a Theodore Roosevelt, presidente yanqui en turno, todos los atributos de la depredación y el intervencionismo contra las naciones latinoamericanas; tras compararlo con los invasores del pasado, expresa su advertencia: la grandeza de los pueblos expoliados renacerá, aún está vivo el recuerdo de sus héroes y el imperio no debe confiar en un triunfo seguro.

¡Es con voz de la Biblia, o verso de Walt Whitman,
que habría que llegar hasta ti, Cazador!
Primitivo y moderno, sencillo y complicado,
con un algo de Washington y cuatro de Nemrod.

Eres los Estados Unidos,
eres el futuro invasor
de la América ingenua que tiene sangre indígena,
que aún reza a Jesucristo y aún habla en español.

Eres soberbio y fuerte ejemplar de tu raza;
eres culto, eres hábil; te opones a Tolstoy.
Y domando caballos, o asesinando tigres,
eres un Alejandro-Nabucodonosor.
(Eres un profesor de energía,
como dicen los locos de hoy).
Crees que la vida es incendio,
que el progreso es erupción;
en donde pones la bala
el porvenir pones.

No.

Los Estados Unidos son potentes y grandes.
Cuando ellos se estremecen hay un hondo temblor
que pasa por las vértebras enormes de los Andes.
Si clamáis, se oye como el rugir del león.
Ya Hugo a Grant le dijo: «Las estrellas son vuestras».
(Apenas brilla, alzándose, el argentino sol
y la estrella chilena se levanta...) Sois ricos.
Juntáis al culto de Hércules el culto de Mammón;
y alumbrando el camino de la fácil conquista,
la Libertad levanta su antorcha en Nueva York.

Mas la América nuestra, que tenía poetas
desde los viejos tiempos de Netzahualcoyotl,
que ha guardado las huellas de los pies del gran Baco,
que el alfabeto pánico en un tiempo aprendió;
que consultó los astros, que conoció la Atlántida,
cuyo nombre nos llega resonando en Platón,
que desde los remotos momentos de su vida
vive de luz, de fuego, de perfume, de amor,
la América del gran Moctezuma, del Inca,
la América fragante de Cristóbal Colón,
la América católica, la América española,
la América en que dijo el noble Guatemoc:
«Yo no estoy en un lecho de rosas»; esa América
que tiembla de huracanes y que vive de Amor,
hombres de ojos sajones y alma bárbara, vive.
Y sueña. Y ama, y vibra; y es la hija del Sol.
Tened cuidado. ¡Vive la América española!
Hay mil cachorros sueltos del León Español.
Se necesitaría, Roosevelt, ser Dios mismo,
el Riflero terrible y el fuerte Cazador,
para poder tenernos en vuestras férreas garras.

Y, pues contáis con todo, falta una cosa: ¡Dios! **b**

54 **EDNA ST. VINCENT MILLAY****EL AMOR NO LO ES TODO**

El amor no lo es todo: no es comida ni bebida
ni sueño ni un techo sobre tu cabeza contra la lluvia;
ni una tabla que flota para los hombres que se hundan
y se alzan y se hundan y se alzan y vuelven a hundirse;
el amor no puede llenar de aire el pulmón herido
ni limpiar la sangre ni soldar el hueso partido;
aun así, en este instante en que te hablo
muchos hombres se acercan a la muerte

[sólo por falta de amor.

Podría ser que en un momento difícil,
atrapada en el dolor y suplicando ser liberada
o llevada por la necesidad más allá del poder de mi voluntad,
vendiese yo tu amor por un poco de paz,
o cambiara la memoria de esta noche por comida.
Podría ser. Pero no creo que lo hiciera.

QUITARLE TIEMPO AL TIEMPO

El tiempo, que renueva los tejidos,
que al niño el blando hueso endureció,
le enseñó a llorar, mirar, andar erguido,
preguntar, dar nombre al mundo, y le enseñó

a olvidar la oscuridad acuosa de su origen,
acompaña también al hombre adulto,
le da otro atuendo, del suyo lo desviste.
Toda piel se muda: culpa, vergüenza, luto.

Tal es mi esperanza, de ser cierto,
ya no he de temer la primera cana,
ni la edad misma, ni el calzado serio,

ni el bastón, ni las manos arrugadas:
quizá el tiempo transforme junto a eso,
mi cruel angustia en pena suavizada.

PRIMAVERA

¿Con qué propósito, abril, vuelves otra vez?
La belleza no basta.

Ya no puedes calmarme con el enrojecimiento
de las pequeñas hojas que se abren pegajosas.
Sé lo que sé.

El sol calienta mi cuello mientras observo
las espigas del azafrán.

El olor de la tierra es bueno.

Es evidente que no hay muerte.

¿Pero qué significa eso?

No sólo bajo tierra los cerebros de los hombres
son comidos por los gusanos.
La vida en sí es nada.
Una taza vacía, un tramo de escaleras sin alfombra.
No es suficiente que cada año, por esta colina,
abril llegue como un idiota,
balbuceando y esparciendo flores.

LAMENTO

Escuchen, niños:
vuestro padre ha muerto.
De sus sacos raídos
les haré chaqueticas;
les haré pantaloncitos
de sus viejos pantalones.
Habrá en sus bolsillos
cosas que solía poner allí,
llaves y centavos
cubiertos de tabaco;
Dan tendrá los centavos
para ahorrar en su alcancía;
Anne tendrá las llaves
para hacer un bello sonido.
La vida debe continuar,
y la muerte ser olvidada;
la vida debe continuar,
aunque los hombres buenos mueran;
Anne, come tu desayuno;
Dan, toma tu medicina;
la vida debe continuar;
aunque olvidé por qué.

YO, NACIDA MUJER Y ANGUSTIADA

Yo, nacida mujer y angustiada
por todas las necesidades
y nociones de mi género,
me urge por tu proximidad hallar
tu justa persona y sentir cierto entusiasmo
por llevar el peso de tu cuerpo en mi pecho:
tan sutilmente está diseñado el humo de la vida,
para aclarar el pulso y nublar la mente,
y dejarme otra vez deshecha, poseída.

Sin embargo, no pienses en esto,
la pobre traición de mi sólida sangre
contra mi mente asombrada,
te recordará con amor, o salpicaré



EDNA ST. VINCENT MILLAY

Es una de las figuras literarias más fascinantes y controvertidas del Siglo XX, encarnando el espíritu rebelde de la era del jazz. Nació el 22 de febrero de 1892 en una pequeña ciudad costera de Maine, vivió una infancia marcada por la pobreza y una madre divorciada que crió sola a tres;

su poema *Renascence*, escrito cuando tenía 19 años, llamó la atención en su colegio, con lo que consiguió el patrocinio para estudiar en el Vassar College, donde su genio creativo floreció.

Vivió abiertamente su bisexualidad en el Greenwich Village de los años 20, rodeada de artistas y escritores bohemios; desafió las convenciones sociales con una actitud que combinaba la elegancia formal con una audacia transgresora. Sus numerosos romances, tanto con hombres como con mujeres, alimentaron una poesía cargada de pasión, pero también de melancolía y desencanto; este equilibrio entre el ardor y la ironía se convirtió en su sello distintivo.

Aunque su estilo se enraizaba en las formas clásicas – especialmente el soneto – impregnó sus versos con figuras de una modernidad radical; mientras otros poetas de su tiempo experimentaban con el verso libre, ella demostró que las estructuras tradicionales podían contener emociones contemporáneas. Varios de sus críticos califican sus poemas sobre el amor, como *Fatal Interview* (1931), con la intensidad de los sonetos shakespearianos con una perspectiva femenina y moderna; su famoso verso *My candle burns at both ends* se convirtió en el lema no oficial de una generación que buscaba vivir con intensidad, aunque fuera a costa de consumirse rápidamente. Se considera que sus mejores trabajos son aquellos donde explora las contradicciones del corazón humano: *What lips my lips have kissed* captura con precisión la nostalgia por amores perdidos, mientras que *The Ballad of the Harp-Weaver* – poema que le valió el Premio Pulitzer de Poesía en 1923 – combina la balada tradicional con una conmovedora historia de sacrificio materno.

La poetisa pagó el precio de su vida intensa. Sus últimos años estuvieron marcados por problemas de salud, adicciones y una producción literaria menos constante. Cuando murió en 1950, dejó tras de sí un legado que influiría en generaciones de poetas, desde los confesionales de los años 50 hasta las voces feministas posteriores. Su capacidad para expresar emociones universales con una voz única y valiente asegura que su poesía siga resonando hoy con la misma fuerza que en su época. **b**

TRADUCCIÓN DE ANA MATA BUIL

mi desprecio con piedad, déjame aclararlo:
encuentro este frenesí razón insuficiente
para conversar cuando volvamos a vernos.

NOCHE EN LESBOS

Dos veces he visto sus adorables cabezas
peladas, una junto a otra, el ónix y el oro,
sé que he tenido lo que no supe sostener.

Dos veces entré en la habitación, sin saber que ella estaba.
Dos ojos de ágata, dos ojos de malaquita,
dos veces se volvieron hacia mí, duros y brillantes.

Por lo que conozco mi pérdida.
¡Oh, irreparable,
dulce incienso, que montas en la noche sin viento!

Objetor de conciencia:
moriré, pero eso es todo lo que haré por la Muerte.

Lo escucho sacar su caballo del establo;
escucho el ruido sobre el suelo.
Tiene prisas; tiene negocios en Cuba,
en los Balcanes, muchas llamadas que hacer esta mañana.
Pero no sostendré la brida mientras él aprieta la cincha.
Y él podrá montar solo: no le ayudaré a subir.

Aunque golpee mis hombros con su látigo,
no le diré hacia dónde corrió el zorro.
Con su pezuña en mi pecho,
no le diré dónde se esconde el chico negro en el pantano.
Moriré, pero eso es todo lo que haré por la Muerte;
no estoy en su nómina.

No le diré el paradero de mis amigos
ni de mis enemigos.
Aunque me promete mucho,
no le trazaré la ruta hacia
la puerta de ningún hombre.

¿Soy un espía en la tierra de los vivos,
para entregar hombres a la Muerte?
Hermano, la contraseña y los planes
de nuestra ciudad están a salvo conmigo;
nunca por mí
serás vencido.

Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

