



# URGE UN SINDICALISMO INDEPENDIENTE EN MÉXICO

## LA EXPLOTACIÓN DE LOS OBREROS BAJO LA 4T

**D**espués de seis meses de concluido el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), mismo tiempo que lleva el “segundo piso” de la “Cuarta Transformación”, puede constatarse fácilmente que nada se ha transformado en el sentido que el expresidente y sus partidarios afirmaban: una transformación revolucionaria, refiriéndose a los tres grandes movimientos que registra la historia de México: la Revolución de Independencia, la Reforma Liberal y la Revolución Mexicana de 1910, que sí fueron verdaderas transformaciones revolucionarias; en eso podemos coincidir, pero de ninguna manera en que la llamada “Cuarta Transformación” fuera, ni sea, un cambio radical, revolucionario, hacia una nueva sociedad.

Existen datos, incluso investigaciones oficiales, que demuestran que la pobreza y la desigualdad social aumentaron en México; que el neoliberalismo, cuya erradicación decretó AMLO, sigue campante en el país; que la corrupción administrativa no ha desaparecido y que la explotación de los trabajadores no sólo continúa, sino que ha encontrado formas nuevas, más sutiles, que la preservan, como detalla nuestro Reporte Especial.

Las reformas laborales del gobierno de AMLO fueron solamente un maquillaje, porque la clase empresarial fue la única que se benefició con tales reformas. En la economía no hubo los cambios prometidos; los obreros son tan explotados como antes de AMLO; pero en lo social, la situación empeoró, la lucha sindical se da en peores condiciones: los obreros siguen bajo la dirección de los sindicatos “charros”, es decir, al servicio del patrón. Como antes, hay dirigentes cuya función es traicionar a los trabajadores inconformes; y quienes reclaman sus derechos son delatados y muy pronto despedidos por las empresas. Los dirigentes charros, lambiscones del patrón, también lo fueron del “primer piso” de la “Cuarta Transformación”.

Creció el número de trabajadores informales, es decir, sin contratación, sin derechos laborales y sin prestaciones como servicio médico para sus familias. Persiste la contratación irregular y nuevas formas de control sindical son inventadas por el partido oficial. De este control “charril” de los trabajadores se ocupa esta semana *buzos* de la noticia, así como de la necesidad de que resurja el movimiento sindical independiente que alguna vez existió y del que sólo quedan vestigios. Aún hay quien sostiene que la lucha de los trabajadores no ha muerto, que a pesar de los retrocesos y derrotas, todavía existen sectores vivos que están tratando de recuperar la historia y las banderas del movimiento obrero. **b**

## A FONDO

- 1 La explotación de los obreros bajo la 4T

## REPORTAJE INVITADO

- 10 Primero de Mayo: la vigente trascendencia de la clase obrera  
Edgar Isch L.

## REPORTAJES

- 14 La niñez mexicana, entre la violencia y el abandono gubernamental  
Citlali Abigail Ramírez
- 20 Abandonan a migrantes en la CDMX  
Abigail Cruz Guzmán

## INTERNACIONAL

- 26 Todo es geopolítico en el diálogo Irán - EE. UU.  
Nydia Egremy

## FOTORREPORTAJE

- 28 Foro internacional: Un mundo multipolar es viable y en él debe incluirse México  
Redacción

## OPINIÓN

- 36 Los amos del mundo manipulan el mercado  
Abel Pérez Zamorano
- 38 Aranceles de Trump: ¿tiro en el pie o estrategia maestra?  
Brasil Acosta Peña
- 40 La clase obrera y las transformaciones sociales  
Omar Carreón Abud
- 42 Primero de Mayo  
Everardo Lara
- 44 La Liga Leninista Espartaco. Grandezas y miserias de una aventura teórica  
Aquiles Celis Córdova

## COLUMNAS

- 46 El gobierno pretende ocultar que México es más inseguro  
Miguel Casique Olivos
- 47 Sophus Lie y su teoría de transformaciones continuas  
Esptiben Rojas Bernilla
- 48 Costosos e innecesarios campos de golf  
Samira Sánchez
- 49 La Comuna de París y sus lecciones para el presente  
Eneas Sánchez



## CULTURA

- 50 La importancia de educar el criterio  
Alan Luna
- 51 *Guerra civil*  
Cousteau
- 53 El dolor de los pueblos latinoamericanos en la poesía de Oswaldo Escobar Velado  
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA  
Charlotte Brontë



**REPORTAJE ESPECIAL**  
LA URGENCIA DE UN SINDICALISMO INDEPENDIENTE EN MÉXICO  
Martín Morales Silva  
Pág. 4



## ESCAFANDRA

- 52 *Una vida en la vida de México*, de Jesús Silva Herzog  
Ángel Trejo Raygadas



## HUMOR

- 56 *Sociedad Anónima*  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

**Director General**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Director Editorial**  
Trinidad González Torres

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

**Opinión**  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Omar Carreón Abud  
Everardo Lara  
Aquiles Celis Córdova

**Columnistas**  
Miguel Casique Olivos  
Espitben Rojas Bernilla  
Samira Sánchez  
Eneas Sánchez  
Alan Luna  
*Cousteau*  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega

**Reporteros**  
Martín Morales Silva  
Edgar Isch L.  
Citlali Abigail Ramírez  
Abigail Cruz Guzmán  
Nydia Egremy

**Corrección de estilo**  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Sergio Rojas Ramírez

**Diseño**  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara

**Fotografía**  
*Cuartoscuro*

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto  
*Luy*

Revista de análisis político  
**buzos** de la noticia.  
28 de abril de 2025. No. 1183  
Editora responsable:  
Tania Zapata Ortega  
Número de Certificado de  
Reserva otorgado por el Instituto  
Nacional del Derecho de Autor:  
04-2023-020910281100-102. D. R. ©  
Número de Certificado  
de Licitud de Título  
y Contenido: 17286.  
Domicilio de la publicación:  
Raúl Salinas Lozano #174,  
col. Adolfo López Mateos,  
Venustiano Carranza,  
Ciudad de México,  
C.P. 15670  
Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:  
direceditorial@yahoo.com.mx  
Se imprime en  
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena  
del Valle S/N, Colonia  
San Buenaventura. Ixtapaluca,  
Estado de México, C.P. 56530.  
Distribuidor: Rogelio García  
Macedonio. Calle Raúl Salinas  
Lozano #174, col. Adolfo López  
Mateos, Venustiano Carranza,  
Ciudad de México, C.P. 15670  
Las opiniones vertidas  
en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.



¡El reino del sabor!

Consiente a

*Mamá*

este

**10 de mayo**

con un delicioso

**• MOLE POBLANO •**



REPORTES ESPECIALES

4 Martín Morales Silva  
X @mor\_martn



# LA URGENCIA DE UN SINDICALISMO INDEPENDIENTE EN MÉXICO



## REPORTES ESPECIALES

6 Martín Morales Silva  
 X @mor\_martn

# El modelo de trabajo tradicional se está reacomodando mientras avanza de manera contundente lo que especialistas caracterizan como “tecnocapitalismo”. Con el mismo objetivo de acumulación insaciable de riqueza, pero con una cara maquillada digitalmente.

**T**rabajadores urgidos de algún ingreso, especialmente jóvenes, se atreven a repartir mercancías a bordo de motos o bicicletas y se arriesgan a los accidentes comunes de las ciudades, mientras las compañías *startups* oriundas de San Francisco, Estados Unidos (EE. UU.), como Uber-Eats, respaldadas por financieros mundiales, colman sus bolsillos.

Uber también se impuso como principal dueño de un “sitio” de taxis en la “nube”, y sacó a trabajadores del volante y sus familias que rentan vehículos para trabajar porque no tienen dinero para comprar una unidad usada, mucho menos modelo reciente.

“No nos estamos preparando”, comentó a *buzos* Heladio Abundis, coordinador nacional del Frente Auténtico del Trabajo (FAT), y destacó el constante avance de las nuevas tecnologías de comunicación, la robótica y la “Inteligencia Artificial” (IA) que desplazan a empleados y obreros.

“En los centros comerciales, uno pasa a poner la mercancía en la báscula, se cobra uno, y paga uno; uno mismo hace todo; en los bancos (con menos empleados); hay nuevos cajeros donde se puede sacar, meter dinero, pagar servicios... nos van quitando empleos”, explicó Abundis.

Investigaciones de la organización Youthbuild-México aclaran que los obreros jóvenes, hundidos en la precariedad, se ven obligados a trabajar más de 48 horas a la semana por necesidad, con bajos salarios y sin retribución de “horas extra”.

**Primero de Mayo, en retroceso**  
 Manipulaciones y abusos siguen presentes en la vida de los trabajadores

mexicanos, sometidos por intereses económicos y políticos, nacionales y extranjeros, mientras los recuentos de cada primero de Mayo, Día Internacional del Trabajo, muestran más retrocesos que mejoras.

Las acomodaticias centrales obreras, ahora afines al gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) y al nuevo partido oficial, Morena, están igualmente dispuestas a administrar el descontento obrero.

En el sector laboral persiste un claro desmoronamiento de garantías legales frente a la creciente precarización del trabajo, más empleo informal, desfiguración del contrato laboral y omisión de responsabilidades patronales.

Sindicalistas independientes y especialistas en materia laboral indicaron que, a pesar de los retrocesos en las garantías obreras, aún hay mexicanos luchando por reconstruir un movimiento obrero autónomo.

Si bien la aplanadora legislativa de Morena expidió en 2021 una prohibición a la contratación mediante terceros o *outsourcing*, con la que se evadían responsabilidades del patrón, especialistas describen que, de cualquier modo, las empresas burlan la ley usando alternativas como el pago por honorarios.

A pesar de la prohibición, miles de jóvenes necesitados de empleo son cooptados por las plataformas digitales de corporativas transnacionales que los convierten en “emprendedores” o presuntos micro-empresarios a su servicio, sin ningún tipo de garantía laboral.

Y las opciones de trabajo formal tampoco compensan las necesidades desde hace 31 años, cuando México registró crecimientos económicos anuales de dos por ciento promedio, hasta la fecha insuficientes para crear el millón 200 mil puestos

anuales requeridos para satisfacer la demanda, sino entre 500 y 700 mil; y en el sexenio pasado, 416 mil.

Más de la mitad del 61.1 por ciento de los trabajadores, esto es, 32.2 millones de mexicanos, labora en la informalidad económica, sin contratos ni respaldo legal, con salarios de sobrevivencia, a pesar de los publicitados aumentos al mini-salario, de cualquier modo “evaporados” por la inflación, especialmente en alimentos.

Los trabajadores informales permanecen sin acceso a la atención médica del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), que es sólo para empleados con contrato, aunque tampoco puede accederse al sistema sanitario público, porque ambas instancias están resquebrajadas por la 4T, bajo una nueva crisis en 2025 por falta de medicamentos y enseres hospitalarios que se padece desde 2019.

Tampoco se puede adquirir una vivienda por no ser trabajador legalmente reconocido, menos ahora que el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) es controlada directamente por la 4T para conformar su constructora del “Bienestar”, que edificará casas a repartir mediante los “servidores de la nación”, conocidos promotores de Morena.

Ahora están sin respaldo de gastos funerarios, seguro por inhabilitación física y accidentes de trabajo, guarderías para madres trabajadoras ni un fondo de pensión para el futuro, carentes de vacaciones, así sean de seis días o de 12, como Morena aprobó en beneficio solamente de empleados con contrato vigente.

En su informe *El Laberinto de la Informalidad*, del 29 de octubre de 2024, el Comité de Oxford para el



Investigaciones de la organización Youthbuild-México aclaran que los obreros jóvenes, hundidos en la precariedad, se ven obligados a trabajar más de 48 horas a la semana por necesidad, con bajos salarios y sin retribución de “horas extra”.

Alivio del Hambre (Oxfam) y México, ¿Cómo Vamos? (MCV) describieron que 35 por ciento de la población, equivalente a 45.4 millones de mexicanos, está en “pobreza laboral”, con ingresos insuficientes para comprar los productos de la canasta básica alimentaria.

### Reformas antiobreras en 2019

La administración pasada activó un “Nuevo Modelo Laboral” a partir de 2019, con reformas a la Ley Federal del Trabajo (LFT) publicadas el primero de Mayo de ese año, que de ninguna forma fortalecieron los derechos de los obreros mexicanos; en realidad, otorgaron más seguridad a los empresarios.

En el fondo, nunca se pretendió acabar con la corrupción de los sindicatos “charros” que aún rinden pleitesía tanto a los corporativos maquiladores trasnacionales, como al gobierno y al partido gobernante; y no fortaleció al movimiento obrero ante los nuevos retos trazados por los acelerados cambios en la economía mundial y la persistente instrumentación de *robots* industriales, sistemas computarizados para el comercio, la banca y la producción industrial maquiladora.

Las reformas laborales de 2019 promovidas por la 4T se enfocaron a cumplir con las exigencias del presidente estadounidense Donald Trump, en su primera presidencia (2017-2021), antes de firmar la renovación de 2020 del Tratado de Libre Comercio de América del Norte entre México, EE. UU. y Canadá (T-MEC).

La legislación laboral mexicana se acomodó a lo dispuesto en el Capítulo 23 sobre temas laborales, integrado al T-MEC, que refrendó el tratado expedido en 1994, al final del gobierno de Carlos Salinas de Gortari, que hizo más dependiente a México y lo convirtió en un país maquilador de EE. UU. y sin una industria nacional.

En Mayo de 2023, cuando terminaron, las “revisiones” de Contratos Colectivos de Trabajo (CCT) representados por sindicatos, previstas en la reforma laboral 2019 de la 4T, de los 140 mil CCT existentes, quedaron 17 mil; esto significó que más de 120 mil CCT fueran anulados y los obreros se quedaron con contratos individuales, menos garantías laborales y se otorgara mayor seguridad a las patronales.

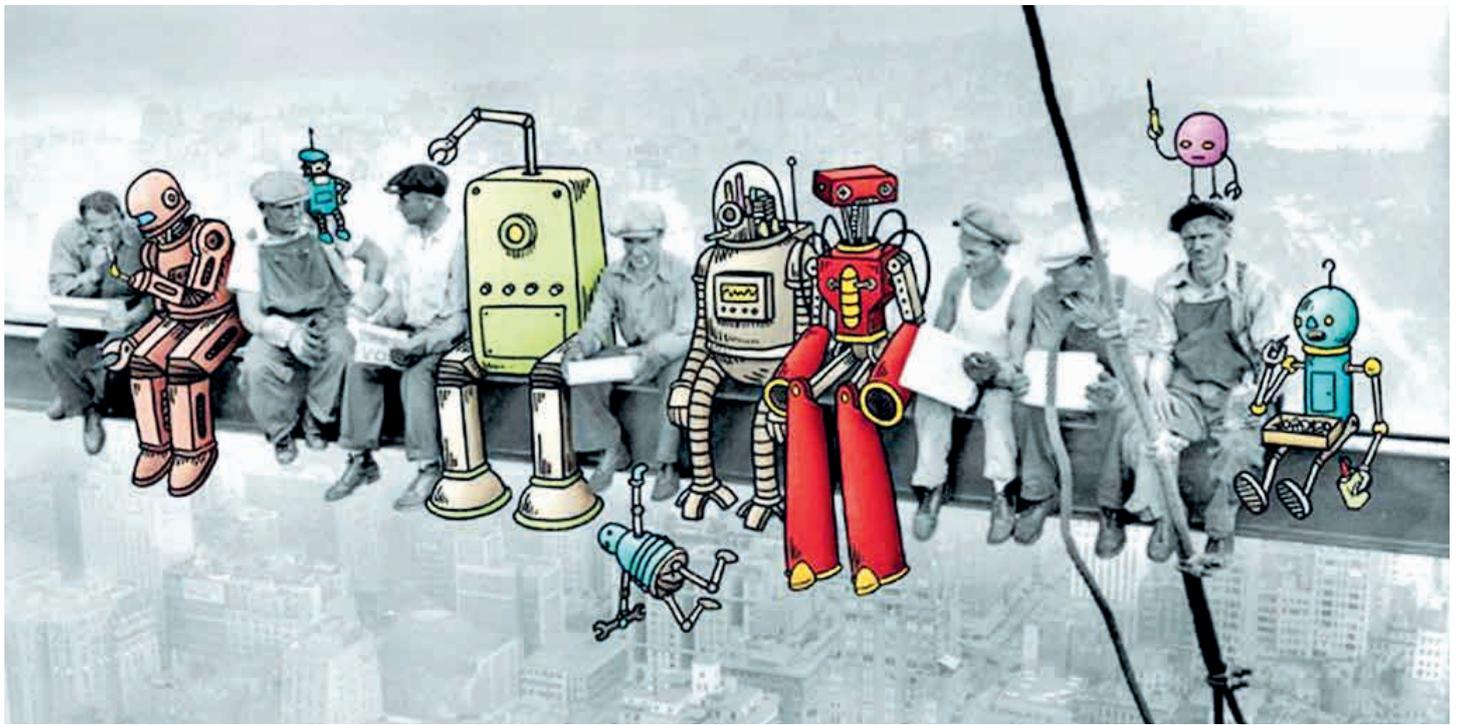
### Abusos y sindicatos de protección empresarial

Santa Trejo, trabajadora de 52 años, padeció hostigamiento laboral y luego fue despedida en 2024 por denunciar abusos en la planta del corporativo japonés Grupo Yazaki en León, Guanajuato, proveedor de arneses o sistemas de componentes eléctricos y electrónicos para armadoras automotrices establecidas en México, principalmente la estadounidense General Motors (GM).

Trejo reportó a *buzos* haber ingresado a trabajar a Yazaki en 2018: “Hay mucha desigualdad entre los encargados y quienes trabajan en producción; hay encargados que son muy groseros con la gente; tuve problemas con dos encargados que me llevaron a RH (oficina de Recursos Humanos)”.

Muchas veces me aguanté porque decía: pues, necesito el trabajo. En dos ocasiones me mandaron a recursos humanos; estaba en el turno de la mañana (de 6:00 a 15:45 hrs.), y luego me pasé al de la tarde (16:00 a 01:00 hrs.), y me di cuenta que había muchas inconformidades por culpa de los líderes sindicales que tenemos (Confederación de Trabajadores de México, CTM)”.





La persistente instrumentación de robots industriales, sistemas computarizados para el comercio, la banca y la producción industrial maquiladora no fortaleció al movimiento obrero ante los nuevos retos trazados por los acelerados cambios en la economía mundial.

➤ “Se supone que un sindicato está para apoyar; ¿por qué no apoya?... nosotras ya no queríamos al sindicato de la CTM... la misma gente con inconformidades, que buscaba apoyo en el sindicato, veía que no; y decían: este sindicato no sirve para nada; incluso, hubo personas que se pusieron al tú por tú con los líderes sindicales; y después nos enteramos que las corrieron”.

Participante en ese movimiento interno, inconforme por los abusos de la empresa y la inacción del sindicato cetemista, Santa Trejo se mantuvo en su empleo durante 2023, pero “entrando (en enero de 2024) me despidieron”, lamentó.

En el marco de las revisiones de los contratos colectivos, previstas en la reforma laboral de 2019, el dos de abril de 2023, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STyPS) descalificó las denuncias de irregularidades en el procedimiento de “legitimación” sindical y la votación del 31 de marzo para refrendar la titularidad del CCT del sindicato de Yazaky, agremiado a la CTM.

La STyPS avaló con mil 295 votos a favor mantener al sindicato “Miguel Trujillo López” al frente del CCT de la planta, entre el total de dos mil 805 trabajadores; Willy Gómez, representante del Sindicato Independiente de

Trabajadores y Trabajadoras de la Industria Automotriz (SINTTIA), denunció que la STyPS impidió observadores externos en la votación del 31 de marzo de 2023.

También señaló que, en agosto de 2021, el sindicato cetemista de Yazaki bloqueó la consulta interna que debía realizarse, según la ley, para revisar la titularidad del CCT; y sin embargo, la votación se efectuó el 31 de marzo de 2023 y luego el sindicato cetemista recibió pleno respaldo de la STyPS.

Israel Cervantes, coordinador de la Casa Obrera del Bajío, denunció irregularidades en la votación del 31 de marzo, porque se repartieron “dádivas” (sobornos) y hubo amenazas contra trabajadores que buscan formar un nuevo sindicato para hacerse cargo del CCT de la planta de Yazaky.

El 24 de julio de 2023, trabajadores inconformes de la planta denunciaron injerencia patronal en asuntos sindicales, denegación de derechos a la libertad sindical e irregularidades en la votación, y demandaron repetir la votación ante el mecanismo de conflictos laborales del T-MEC.

Tras la denuncia, el Departamento de Estado de EE. UU. envió una queja al gobierno de la 4T el siete de agosto de 2023, que simplemente rechazó el 20 de agosto y ratificó su pleno aval al

sindicato de la CTM; y hasta ahí llegaron tales asuntos.

Dirigentes de las centrales obreras corporativas rememoran este primero de Mayo a los obreros mártires de Chicago de 1886, aunque están acomodados en el feudo de poder creado por Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien los denominaba “corruptos”, pero hoy les garantiza protección para negocios a cambio de respaldo electoral.

Los obreros ejecutados por el capitalismo estadounidense en 1886 lucharon por una jornada laboral de ocho horas, en lugar de 12 o más que tenían; en tanto en México, 139 años después, patrones avariciosos empujan todavía a trabajadores a laborar tiempo extra sin pagarlo.

### Los charros sindicales de Morena

Los dirigentes obreros ahora son aduladores morenistas, como la dirigencia de la CTM encabezada por Carlos Aceves del Olmo. Y otras como la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos (CROC), cuyo líder es Isaías González; Rodolfo González de la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM), así como electricistas, telefonistas y petroleros.

## REPORTES ESPECIAL

Martín Morales Silva

9

X @mor\_martn

“Es lo mismo de antes, una situación de hacer negocios y obtener dinero; ya ni les interesaban las cuotas sindicales de los trabajadores, eso era para los dulces... tenían el moche que les dan los patrones, que los tiene calladitos y defendiendo sus intereses”, aclaró a *buzos* Heladio Abundis, coordinador nacional del FAT.

Al evento por el 89 aniversario de la CTM, el 24 de febrero de 2025, asistió Marath Bolaños, Secretario del Trabajo de la 4T, marco en que Juan Carlos Velasco, secretario de Acción Política de la central obrera, manifestó el pleno respaldo cetemista a la administración actual.

En contraste, con los calificativos de “corrupto”, Marath Bolaños, alabó a la central obrera: “No es posible entender el sindicalismo de México sin hablar de la contribución de la CTM a la clase trabajadora”, reconoció.

En el mismo sentido, el secretario de Organización de Morena, Andrés Manuel López Beltrán, y la dirigente nacional, Luisa María Alcalde, sostuvieron una reunión privada con su mayoría en el Senado el 18 de febrero de 2025, con la que empezaron una campaña de “afiliación y reafiliación” de legisladores.

Tras ese encuentro, en el que se afilió al partido, aunque ya era senador de Morena desde 2024, Alfonso Cepeda Salas, titular del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), aseguró haber prometido a los dirigentes morenistas la afiliación de 5.5 millones de profesores y sus familias.

### Necesidad de un sindicalismo independiente

Luis Bueno Rodríguez, especialista en el área de Estudios Organizacionales del Departamento de Economía de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), explicó a *buzos* que la alternativa de los obreros mexicanos es un sindicalismo independiente, autónomo, que reconozca avances cuando los haya,



El gobierno de izquierda se comprometió a que el salario mínimo se incrementaría 20 por ciento anualmente para los trabajadores del sector privado, y que no sería menor a 16 mil 777 pesos mensuales para los servidores públicos de las áreas de salud, educación y seguridad pública, pero no se ha resuelto.

pero alertó sobre los abusos, irregularidades e insuficiencias.

El también *presidente del Centro de Investigación Laboral y Asesoría Sindical (CILAS, A.C.)* destacó la necesidad de construir “una vertiente sindical autónoma, independiente, que no tome el discurso de la derecha; por eso hemos sido muy críticos con el gobierno actual, porque tiene un enfoque de derecha.

“Afortunadamente, a pesar de que hemos vivido una etapa de retrocesos, de derrotas, todavía hay sectores vivos que están tratando de recuperar la historia, banderas y atender al mismo tiempo la situación actual.

“No ha habido una derrota total de la clase trabajadora que nos ponga de rodillas, se necesita una reconstrucción del movimiento sindical... estamos en eso, aunque haya subidas y bajadas”.

Durante los más de seis años de la 4T, ha continuado la precarización del trabajo en México; datos de la organización Youthbuild-México refieren que 7.6 millones de jóvenes tienen trabajos precarios, con un ingreso insuficiente y sin protección legal.

En su “Tercer reporte de jóvenes oportunidad” 2025, indica que de los 7.6 millones de jóvenes trabajando en la

precariedad, al menos cuatro millones cubren jornadas excesivas superiores a 48 horas semanales.

El gobierno de izquierda se comprometió a que el salario mínimo se incrementaría 20 por ciento anualmente para los trabajadores del sector privado, y que no sería menor a 16 mil 777 pesos mensuales para los servidores públicos de las áreas de salud, educación y seguridad pública, pero no se ha resuelto.

En este 2025, el Salario Mínimo tuvo un incremento de 12 por ciento, es decir, aumentó 29.87 pesos diarios, pasando de 248.93 al día en 2024 a 278.80 en 2025, un ingreso limitado para unos ocho millones de operarios con ese salario, y que es pulverizado por la inflación anual.

Los cálculos político-electorales del expresidente no embonaron con la realidad financiera; Morena y la 4T frenaron intempestivamente la publicación de esas modificaciones legales a los salarios en diciembre de 2024.

Las reformas ya habían sido aprobadas en las Cámaras de Diputados, Senadores y por la mayoría de los Congresos estatales y estaban listas para ser enviadas a la Presidencia y que se promulgaran, cuando fueron inesperadamente bloqueadas. **b**



**PRIMERO DE MAYO  
LA VIGENTE TRASCENDENCIA  
DE LA CLASE OBRERA**

## OPINIÓN INVITADA

Edgar Isch L.  
*rebellion.org*

11



**El primero de Mayo se realiza el homenaje a una clase social, la de los trabajadores, la de los que dan vida a la sociedad. Se trata de un día para considerar las lecciones históricas y las proyecciones futuras, observar el nivel de su organización y las capacidades de lucha.**

**E**n este año, el contexto marcado por las mayores pugnas interimperialistas, que se expresan en inestabilidades de dominio económico y unas siete guerras en el mundo, siendo la de Ucrania la central, es parte de la crisis multilateral del capitalismo.

La crisis, aunque tiene expresiones diferenciadas en cada país, también tiene rasgos comunes. Incluye la sobreproducción relativa de mercancías, mayor desempleo y flexibilización laboral, estanflación a la puerta y amenaza de hambrunas regionales. Los propios voceros de las clases dominantes demuestran que no tienen una salida que les dé gobernabilidad y que las contradicciones se incrementarán en el futuro.

En estos momentos es que se presenta un nuevo capítulo de la novela llamada “adiós a la clase obrera” o, al menos, la supuesta reducción continua en número e influencia. El actual hace insistencia en que las nuevas tecnologías llevan inmediatamente a prescindir del trabajo humano. Concomitantemente, señalan que los problemas sociales son un asunto de tecnología y no de política, dejando ésta en manos de los mismos de siempre.



## OPINIÓN INVITADA

12 Edgar Isch L.  
rebellion.org

La insistida reducción se contradice con los datos reales. Si nos basamos en la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la fuerza de trabajo ha crecido en un 25 por ciento entre 2000 y 2019. Para 2021, el número de empleados era de 3.471 millones, frente a 2.766 en el año 2000. Los asalariados, 1.150 en 2000, pasaron a 1.753 millones en 2019. Como se ve, la fuerza de trabajo es hoy mayor que en cualquier otro momento de la historia.

Si se observa por sectores, en la industria trabajaban 542.7 millones en 2000 y en 2019 llegaron 750 millones (luego hay una caída parcial motivada por la pandemia); en servicios, el crecimiento es mayor, pasando de 1.029 en 2000 hasta 1.622 en 2020; y el único sector que decrece es el agrario, donde trabajaban 1.047 millones en 2000 y bajó a 873.8 en 2020. El trabajador industrial ha crecido en número, a lo que se debe añadir el proletariado de las agroindustrias, trabajadores por cuenta propia y desempleados. No hay nada que diga que en el mundo del trabajo haya una menor presencia laboral, sino todo lo contrario.

La producción y los servicios necesarios para que se materialicen las mercancías nos permiten observar que hay una relación íntima, inseparable, entre los servicios y la fabricación de bienes. En esta realidad es que se puede ratificar, una vez más, que el número de trabajadores que realizan trabajo productor de plusvalía mantiene su crecimiento. Aquí otra importancia vital de las clases trabajadoras: sin ellas no hay producción, no hay crecimiento, no hay desarrollo (independientemente de la concepción del mismo), no hay sociedad que camine.

Las nuevas formas de trabajo, como la *uberización*, flexibilización, fragmentación del espacio-tiempo laboral, entre otras cosas, son mecanismos de utilización de la fuerza de trabajo desconociendo los derechos laborales, pero dando continuidad a la generación de

plusvalía apropiada por el empleador, a la que en muchos casos hay que añadir ganancias o pérdidas en la ruleta de las burbujas financieras. A pesar de su crecimiento, no han marcado un cambio general de las tendencias y realidades laborales.

### Clase obrera y reconocimiento de derechos sociales

Es necesario señalar que los trabajadores no están sólo en medio de las contradicciones fundamentales de clase provenientes del mundo laboral, sino que viven también las expresiones de las inequidades de carácter étnico o cultural, de género, generacionales y otras. Esto conduce a pensar en la vida de las clases trabajadoras de una manera amplia, ligada a la lucha por cada uno de los derechos humanos. Y de hecho así ha sido, con dificultades, avances y retrocesos.

Del mismo modo, hay que señalar que el crecimiento de la clase obrera se presenta en medio de cambios diversos. Varios de ellos por el cambio tecnológico, otros por estilo de organización empresarial y finalmente los que dependen de la correlación de fuerzas en la lucha por los derechos.

Es fundamental considerar que el conjunto de derechos sociales tiene a la lucha obrera como un factor clave de éxito. Un estudio fundamental que lo demuestra es el de Pippa Norris: *Driving Democracy, Do Power-Sharing Institutions Work?* Allí analiza y coteja las mayores protestas en 150 países desde 1900 hasta 2008.

Su hallazgo fundamental es que cualquier proceso democratizador y lucha por derechos y libertades depende de qué sector social es el que dirige las protestas. La diferencia entre si son los sectores medios urbanos o si se trata de los trabajadores industriales, estatales y campesinos, es muy significativa.

“Esto es lo que encontramos: los trabajadores industriales han sido agentes clave de la democratización y, en todo caso, son aún más importantes que las clases medias urbanas. Cuando los trabajadores industriales movilizan la oposición masiva contra una dictadura, es muy probable que siga la democratización y sea derrotada la dictadura”.

La diferencia, entonces, está en la medida y forma de participación de la clase obrera, especialmente industrial, donde se concentra el proletariado. Su disciplina laboral, su organización independiente de los intereses de las clases dominantes, sus redes de solidaridad, son parte de los factores de éxito de sus luchas.

La evidencia empírica de este estudio mundial se puede sumar a las de cada país. Ya no sólo es un problema de cantidad, es un problema de la calidad de su presencia de clase. En la medida en que la conciencia de la misma crezca, que construya y fortalezca sus organismos políticos de clase, los cambios históricos posibles son aún mayores.

A ello podríamos añadir ahora la importancia, por ejemplo, de los trabajadores del cuidado. Sin ellos y ellas habría sido imposible superar la pandemia. Y el campesinado que mantuvo la alimentación del mundo o los trabajadores de servicios e información, todos y todas demostraron que sin trabajadores no hay funcionamiento de sistema social alguno.

En el conjunto de la clase obrera, en el campesinado medio y pobre y otros sectores explotados está la posibilidad real de cambiar el mundo. Si alguien dice que la clase obrera ha muerto, podríamos repetir aquello de que se trata de un muerto con muy buena salud. **b**

Edgar Isch L. es académico y exministro de Medioambiente de Ecuador. Asociado al Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico (CLAE).



En el conjunto de la clase obrera, en el campesinado medio y pobre y otros sectores explotados está la posibilidad real de cambiar el mundo.



A close-up photograph of two young girls with dark hair, smiling warmly. The girl in the foreground is wearing a white school uniform with purple trim. The girl behind her is wearing a purple top. The background is blurred, suggesting an outdoor or school setting.

# LA NIÑEZ MEXICANA ENTRE LA VIOLENCIA Y EL ABANDONO GUBERNAMENTAL

**El gobierno morenista actual optó por los programas sociales –como en casi todos los sectores– para atender a la niñez. Seis años después, millones de infantes viven en medio de la pobreza, violencia y con menor acceso a los servicios de salud o al sistema educativo.**

**REPORTAJE**Citlali Abigail Ramírez **15**  
X @CitlaliRamor

**L**os programas de transferencias monetarias, es decir, la entrega de dinero mediante tarjetas o becas, no mejoran el acceso a empleos formales ni aumentan la productividad de los beneficiarios, sostiene el Banco Mundial (BM). Esto incluye los programas diseñados para atender a los menores de edad. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), por su parte, reveló que México pertenece a los países con mayor gasto en programas sociales: el 1.5 por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB), pero con bajos resultados respecto a la reducción de la pobreza.

Datos de la propia Secretaría del Bienestar (SB) evidencian el fracaso de la entrega de dinero a los menores. En su Tercer Informe Trimestral 2024 reveló que de un sector objetivo de 1.5 millones de niños, únicamente 270 mil 245 menores recibieron algún tipo de apoyo, es decir apenas 17 por ciento. De ese total, 221 mil 117 fueron menores de cuatro años o tenían alguna discapacidad; y 49 mil son huérfanos.

La Red por los Derechos de la Infancia en México (Redim), por su parte, sostiene que tales programas representan un pozo sin fondo porque no aborda las causas del problema y, entre ellos, los enfocados a la niñez. Para aliviar la pobreza infantil se necesita una inversión en educación, políticas integrales con enfoque de derechos, consideró la institución.

“Ya llevamos seis años sin evidencia del impacto de estos programas”, criticó por su parte Patricia Ganem, coordinadora del Observatorio de Investigación de la asociación Educación con Rumbo.

Los niños en México se enfrentan a otro problema innegable y difícil de esconder: la violencia. Los menores que viven en comunidades rurales y de escasos recursos son el blanco más fácil para los grupos delincuenciales, pero últimamente la violencia alcanzó a los de las



## REPORTAJE

16 Citlali Abigail Ramírez  
 X @CitlaliRamor



Los menores que viven en comunidades rurales y de escasos recursos son el blanco más fácil para los grupos delincuenciales, pero últimamente la violencia alcanzó a los de las clases medias y se profundiza cada vez más debido a la descomposición social mostrada por la política neoliberal aún imperante en México.

- ▶ clases medias; y esto se profundiza cada vez más debido a la descomposición social mostrada por la política neoliberal imperante en México.



Mercedes Castañeda

En su artículo, *La realidad negada*, el columnista Héctor de Mauleón denunció que “se han detectado casos de adicciones que se disparan desde los diez años de edad. Formas nuevas de violencia, incluida la digital, destruyen la vida de las infancias”.

El reclutamiento forzado de menores es otra de ellas. Pero el último dato oficial actualizado del tema pertenece al 2011: cuando se

contabilizaron 30 mil menores reclutados por el crimen organizado, de acuerdo con la cofundadora de Reinserta Saskia Niño de Rivera.

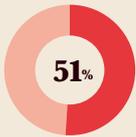
Cuando ocupó la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), entre 2018 y 2020, “Alfonso Durazo habló de más de medio millón de niños (reclutados)... es una cifra que la organización Reinserta comparte dada la gravedad del asunto; pero desafortunadamente no es una cifra oficial, la única cifra que existe es de 2011, de 30 mil... la realidad es que de 2011 a 2025 hubo un cambio abismal en la conducta delictiva de los grupos organizados”, reveló a la prensa.

De acuerdo a Reinserta, entre 145 mil y 250 mil menores de edad están en riesgo latente de padecer el mismo destino: “Estamos en pañales en este tema; en

México se reconoce sutilmente que hay reclutamiento”, alertó la cofundadora de Reinserta, Mercedes Castañeda, durante el primer Foro Legislativo “Por las Niñas, Niños y Adolescentes marcados por la violencia” realizado en la Cámara de Diputados el pasado siete de abril.

Los niños en México son susceptibles de verse involucrados en 22 tipos de delitos, entre otros la trata de personas, tráfico de drogas, extorsiones, homicidios, vigilancia o “halconeos” y secuestro. A la fecha, Colima, Chihuahua, Nuevo León, Estado de México (Edomex), Ciudad de México (CDMX) y Veracruz son los estados donde más se han reclutado a menores de edad, según Reinserta.

Redim agrega, por su parte, que siete menores son asesinados diariamente, ▶



En México, 51% de los niños, niñas y adolescentes viven en situación de pobreza.

20% está en pobreza extrema.



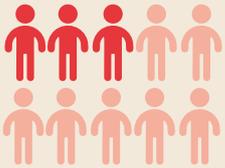
4.4 millones de niños y adolescentes entre los tres y 17 años que no asisten a la escuela.

2.2 millones son niños.



1.5 millones son niñas.

3.7 millones de niños y adolescentes mexicanos trabajan por necesidad.



Debido a su necesidad de trabajar, tres de cada 10 menores no acuden a la escuela.



Uno de cada dos niños y adolescentes sufre algún tipo de violencia en casa.

El 42.6% de los niños mexicanos no se alimenta adecuadamente.



160 millones de menores trabajan en el mundo, de los cuales 79 millones se emplean en condiciones peligrosas o forzadas.



De un objetivo de 1.5 millones de niños, sólo 270 mil 245 menores recibieron algún tipo de apoyo de la 4T.

# MÉXICO, UNO DE LOS PEORES PAÍSES PARA UN NIÑO

Los niños de los países pobres son especialmente vulnerables y necesitan una atención especial, ya que tienen más probabilidades de sufrir pobreza extrema, hambre y falta de servicios básicos. Necesitan soluciones integrales que aborden las causas profundas de la pobreza y no sólo sus síntomas.

## REPORTAJE

18 Citlali Abigail Ramírez  
 X @CitlaliRamor

➤ además, que los niños y adolescentes reportados como desaparecidos o no localizados se incrementó 65 por ciento —de mil 540 registrados en 2023 a dos mil 541 desaparecidos en 2024—. Mientras que el Sistema de Protección Integral de Niñas, Niños y Adolescentes del Edomex (Sipinna) reportó que 63 por ciento ha sufrido algún tipo de violencia, ya sea física, emocional o sexual.

### Niñez vulnerable

Son 36.3 millones de niños, niñas y adolescentes en México los que no sólo se ven perjudicados por la creciente inseguridad, sino también por la pobreza, pobreza extrema y la consiguiente falta de oportunidades y actividades de esparcimiento, como el deporte, educación de calidad, alimentación balanceada, medio ambiente sano dentro y fuera del hogar; México sigue siendo uno de los peores países para un niño.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) contabilizó a 36.3 millones de niñas y niños de 0 a 17 años en 2024, equivalente al 28.1 por ciento de la población total. De los 129.5 millones de mexicanos que la estadística reporta —51.7 por ciento, mujeres y 48.3 hombres— cerca de 10.5 millones son niños; 29 por ciento son menores de seis años y 71 por ciento tienen entre seis y 17 años. De los menores de seis años, 97.5 por ciento necesitaba cuidados; mientras que del sector de seis a 17 años, 98.7 por ciento requería cuidados; y en ambos casos, la madre de familia se encargaba de ellos, seguida de la abuela, con 6.7 por ciento.

El Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) sostiene que las infancias son parte integral de la comunidad, por lo que tienen, mínimamente, los mismos derechos que cualquier adulto y responsabilidades propias de su edad y etapa de desarrollo.

Sin embargo, la meta todavía está muy lejana para la realidad mexicana, donde uno de cada dos niños y adolescentes sufre algún tipo de violencia en casa,

según la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (Ensanut) 2023; en la que se reportan 4.4 millones de niños y adolescentes entre los tres y 17 años que no asisten a la escuela; la SEP reconoció ese mismo año que sólo el 62 por ciento de los estudiantes tenía conocimientos básicos de matemáticas; el propio Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) contabilizó 3.7 millones de niños viviendo en condiciones de pobreza extrema durante 2022, mientras que el 42.6 por ciento no se alimentaba adecuadamente.

El testimonio de Adriana refleja este comportamiento, quien al preguntarle sobre si se siente segura en el lugar donde vive, sin duda afirmó: “No, para nada. Mis niños no salen, no tienen ni siquiera la posibilidad de jugar con otros niños porque han pasado tantas cosas aquí donde vivo, que no se me hace seguro, más en la noche; pero incluso en el día es muy riesgoso, siempre, a cualquier hora hay asaltos, robo de niños hasta de muchachas, de lo que sea, por eso opté por que no salgan de casa. Mis hijos tienen prohibido salir; con decirle que no dejo que salgan ni a la tienda y eso que ya tengo un niño de 12 años... antes (del gobierno morenista) la situación no estaba tan fea, era inseguro, pero no tanto como ahora que ya uno no puede ni salir por el miedo”.

Adriana Bautista, de 31 años, es ama de casa, madre de tres niños, esposa de un obrero. La familia renta un pequeño espacio donde viven en el primer piso de un edificio situado en una de las zonas más inseguras del municipio de Chimalhuacán: el Bordo de Xochiaca. Arturo —su esposo— paga una renta mensual de tres mil 500 pesos, presupuesto que podría destinarse a la compra de ropa para sus hijos, considera Adriana.

El esposo de Adriana es quien paga todas las cuentas del hogar, un esfuerzo muy grande y una tarea que merece todo el reconocimiento porque son cinco integrantes de la familia, a cuya

economía provee: “gracias a Dios mis hijos no han tenido que dejar la escuela en algún momento o cosas así para apoyar a la casa”.

Y aunque recientemente fue incluida en un programa gubernamental, reconoce que solamente le ha servido para aliviar un poco ciertas necesidades de sus hijos, aunque sea por unos días. Pero no para salir de la pobreza en la que se encuentran ella y millones de madres de familia en el país.

### Mortalidad infantil

Un estudio publicado en la *Revista de la Facultad de Medicina* de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) de octubre 2024 advierte que la mortalidad de niños menores de un año es reflejo de las condiciones económicas, sociales y ambientales en la salud de las madres y por ende del pequeño, así como la calidad o deficiencia del Sistema de Salud.

Según el Inegi y la Secretaría de Salud (SS), la Tasa de Mortalidad Infantil de 2024 se redujo mínimamente, porque pasó de 12.7 defunciones por cada mil nacidos en 2021, a 11.5 decesos en 2024; estos últimos son datos verificados por la Unicef y la Organización Mundial de la Salud (OMS). Entre las causas más comunes de la mortalidad infantil se encuentran las complicaciones durante el parto (enfermedades perinatales), malformaciones congénitas, infecciones respiratorias agudas y enfermedades diarreicas curables hoy en día.

El estudio *Desigualdad Social, pobreza y mortalidad infantil en México 2010-2020* de la Facultad de Medicina de la UNAM concluye que la “Tasa de Mortalidad Infantil es un indicador clave fuertemente influenciado por factores estructurales como la pobreza, que refleja muertes evitables, innecesarias y prematuras, que pueden prevenirse mediante acciones individuales y colectivas de atención. La relación entre pobreza y salud infantil es bien



Según la Organización Mundial del Trabajo (OMT), alrededor de 160 millones de menores trabajan en el mundo, de los cuales 79 millones se emplean en condiciones peligrosas o forzadas.

reconocida, ya que la pobreza está asociada con los peores resultados en la salud infantil, particularmente en la mortalidad infantil”.

### **Alta la explotación laboral**

El pasado 16 de abril se celebró el Día Internacional contra la Esclavitud Infantil, la forma extrema de la explotación de menores; y aun cuando la Ley Federal del Trabajo tiene prohibido emplear a menores de 15 años, el problema se ha venido agravando. De acuerdo con la Encuesta Nacional de Trabajo Infantil (ENTI) 2022, 3.7 millones de niños y adolescentes mexicanos trabajan por necesidad, de ellos, 2.2 millones son niños y 1.5 millones son niñas.

El sector de menores que más trabajan es el de 15 a 17 años que representa el 48 por ciento; le siguen los pequeños de 10 a 14 años, con el 40.4 por ciento; por último, está el sector de cinco a nueve años, con 10.8 por ciento. Debido a su necesidad de trabajar, la Encuesta identifica que en 2022 tres de cada 10 menores no acudían a las aulas. Respecto a las condiciones laborales, el 33.5 por ciento se ocupó durante 14 horas a la semana; 18.1 por ciento, entre 14 y 28

horas; 12.4 por ciento trabajó entre 36 y 48 horas; y 14.7 por ciento lo hizo por más de 48 horas a la semana. Sólo 13.7 por ciento no tenía horario fijo.

Según la Organización Mundial del Trabajo (OMT), alrededor de 160 millones de menores trabajan en el mundo, de los cuales 79 millones se emplean en condiciones peligrosas o forzadas.

### **La cruel realidad**

¿Qué tan importantes son los niños para el Estado mexicano? La realidad contesta por sí misma, aunque las declaraciones de importantes actores del gobierno vayan en otro sentido.

El reciente informe del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) y la Unicef sobre la Pobreza Infantil y Adolescente en México 2022 señala el incremento significativo de niños y jóvenes sin acceso a servicios de salud. Son casi cuatro millones de menores en pobreza extrema, mientras que uno de cada dos niños y adolescentes vive en algún grado de pobreza. Los menores de edad en México sufren más carencias que los adultos, incluidas la seguridad social, educación y salud, denuncia el citado informe.

Otras cifras alarmantes se presentan al contrastar la pobreza infantil en la región sureste con la de la región norte; en la primera, 62 por ciento de los menores vive en pobreza, frente a 24 por ciento de la segunda.

En abril de 2024, la entonces candidata a la Presidencia de la República firmó el “Pacto por la primera infancia 2024”, en el que se comprometió a velar por la protección de los más pequeños, “sobre todo desde la primera infancia”, y que para ello resultaba vital atender a las mujeres desde el embarazo. Pero este discurso no se ha convertido en hechos, porque los niños, niñas y adolescentes en México son hoy más vulnerables debido a la poca acción de los gobiernos.

Diversas instituciones han señalado como una de las razones de esta vulnerabilidad de los niños mexicanos el que no se ataque desde la raíz la causa, que es la injusta distribución de la riqueza nacional.

Actualmente, el 99 por ciento de la riqueza en México está concentrada en el uno por ciento de la población; por lo tanto, el 99 por ciento se reparte uno por ciento de la riqueza. **b**

REPORTAJE

20 Abigail Cruz Guzmán  
X @AbigailCruzGuzm



# ABANDONAN A MIGRANTES EN LA CDMX

**El crecimiento acelerado del número de migrantes varados en la Ciudad de México (CDMX) ante los obstáculos para seguir su viaje se ha convertido en un problema al que las autoridades no aciertan a dar solución; mientras comerciantes y empresarios exigen su desalojo y el gobierno morenista accede a confinarlos donde su presencia no “moleste” a los buenos vecinos, legisladores capitalinos de diferentes filiaciones coinciden en criminalizar la migración, pero no proponen soluciones viables al problema.**



## REPORTAJE

22 Abigail Cruz Guzmán  
 X @AbigailCruzGuzm

**C**onforme se reanudaron las políticas migratorias en Estados Unidos (EE. UU.), miles de migrantes se quedaron varados en diversas entidades. Por lo que, durante los últimos meses, en las alcaldías cercanas al centro de la Ciudad de México (CDMX) se ven grupos de migrantes que duermen en la calle, instalan campamentos improvisados y trabajan informalmente sobre los cruces de avenidas y mercados.

El exdirector de Participación Ciudadana de la alcaldía Azcapotzalco, Alejandro Méndez, consideró que las autoridades administrativas del Gobierno capitalino, dirigido por Clara Brugada, antes de activar alguna política pública, debe consultar a los vecinos, “deben presentar un Plan Integral de impacto laboral y de salud” para ofrecer una buena calidad de vida a los migrantes y una sana convivencia entre vecinos y extranjeros.



Alejandro Méndez

En entrevista con *buzos*, consideró que antes de la construcción o habilitación de más albergues, se debe agotar la conciliación con las Embajadas de los diversos grupos migrantes llegados a México para que puedan humanitariamente regresar al país de origen y reciban las condiciones de vida dignas; porque un albergue de ninguna manera suplir la carencia de un hogar y menos la de un país.

Méndez también indicó que los grupos migrantes no vienen a México porque les guste, sino porque se quedaron varados en su camino de ingreso a EE. UU.

En ese sentido, agregó que, desde una perspectiva humanitaria, el Gobierno Federal debe responder a

través de sus secretarías de Estado y no dejar este tema a los gobiernos estatales, mucho menos a los municipales, que no cuentan con infraestructura ni presupuesto, y esto provocará que se resten recursos a otras áreas o se reduzcan en diversos rubros de sus respectivos trabajos.

### Crece inconformidad

La noche del 19 de marzo de 2025, cientos de vecinos en varias colonias de la alcaldía Azcapotzalco salieron a las calles para manifestarse contra la construcción de un albergue para migrantes proyectado por el Gobierno de la CDMX en la colonia Nueva Santa María de esa demarcación; la protesta de colonos mostró que el problema de la migración no está resuelto en México y en la capital del país; porque cada día crece el número de campamentos y asentamientos de indocumentados.

La CDMX ocupa el primer lugar nacional de migrantes. Hasta el mes de abril de 2024, había más de cuatro mil migrantes en la capital del país; y los albergues y campamentos estaban colmados. La Agencia de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para los Refugiados (ACNUR) ha reconocido que las autoridades locales y federales han sido rebasadas.

La mitad de las más de cuatro mil personas migrantes que actualmente viven en la capital mexicana se encuentran en refugios instalados por la sociedad civil, albergues religiosos y del gobierno local; el resto vive en “campamentos” irregulares, asentados en la vía pública, parques y kioscos de las diferentes alcaldías capitalinas. Muchos de ellos se encuentran en las calles del centro de la colonia Vallejo, en Gustavo A. Madero, así como en las alcaldías Tláhuac e Iztapalapa; en estas últimas demarcaciones, los migrantes instalados en campamentos y asentamientos se sitúan alrededor de los albergues, que son los más grandes de toda la CDMX.

Otros han sido encerrados, levantados o reubicados, como el campamento de Giordano Bruno, en la alcaldía Cuauhtémoc; en Tláhuac, afuera de la Casa de Acogida, Formación y Empoderamiento para Mujeres y Familias Migrantes y Refugiadas (Cafemin) y el de la Central Camionera del Norte, en la alcaldía Gustavo A. Madero, zona alrededor de la cual se tenía el registro de más de seis asentamientos migratorios; y en la estación del Metro Autobuses del Norte, sólo por citar algunos ejemplos.

La ACNUR reconoció que no han concretado información precisa sobre el número de migrantes que están rentando en hoteles, en pequeños cuartos y vecindades, donde se sabe que conviven entre 15 o 20 personas por habitación; así como en colonias del Centro de la CDMX, Tabacalera, Doctores, Santa María de la Ribera y la alcaldía Venustiano Carranza, entre otras. “Ése es otro universo que habría que contabilizar”.

### Migrantes en la capital

Diego Orlando Garrido López, integrante de la Comisión de Derechos Humanos del Congreso capitalino, habló de la existencia, en la alcaldía Gustavo A. Madero, de un campamento migratorio donde se albergan de 600 a mil indocumentados que permanecen en la vía pública o en el kiosco de la zona y de otro a las afueras de la Central de Autobuses del Norte, donde niños, mujeres y adultos viven a las afueras de la terminal; el funcionario reconoció que los albergues “no están bien atendidos, no cuentan con un espacio digno en materia de salubridad para los menores de edad y en general para todas las personas que se encuentran en esos campamentos, como lo que ocurre hoy en Vallejo”, y explicó que “si el Plan del Gobierno de la CDMX es crear un espacio adecuado donde vivan mil 500, dos mil o quizá tres mil migrantes, la propuesta es positiva porque se le está dando un espacio



La mitad de más de cuatro mil personas migrantes que hay en la capital se encuentra en refugios y albergues religiosos; el resto vive en “campamentos” irregulares, asentados en la vía pública, parques y kioscos de las diferentes alcaldías capitalinas.





En hoteles de paso del Centro Histórico, que comprenden las alcaldías de Cuauhtémoc y Venustiano, se ven decenas de indocumentados sentados en las banquetas o parados en las calles, debido a la falta de trabajo u oportunidades para seguir su camino hacia EE. UU.

➤ idóneo donde puedan estar habitando, pero deben contar con todos los servicios y condiciones para el bienestar de los migrantes, debido a que ellos quieren vivir en paz, sin violencia o delincuencia”.

Lo más importante, señaló, es que se requiere un protocolo bien establecido para darles un tratamiento adecuado y “ayudarles para que ya no estén en las calles, que se instalen en un lugar donde sean debidamente atendidos y los ayuden a continuar su camino, porque ellos no quieren vivir en la CDMX; ellos quieren llegar a otro punto; que les ayuden para que transiten y puedan seguir su camino hacia los EE. UU.”.

Insistió en la necesidad de que el gobierno de la CDMX realice una intervención real en el tema de migración, ya que actualmente hay “miles de migrantes en la capital del país”. En los hoteles de paso del Centro Histórico, que

comprenden las alcaldías de Cuauhtémoc y Venustiano Carranza, se ven decenas de indocumentados sentados en las banquetas o parados en las calles, debido a la falta de trabajo u oportunidades.

En la CDMX existen diversas casas adaptadas para dar alojamientos a los migrantes; algunas de ellas se ubican en las alcaldías Tláhuac, Gustavo A. Madero, Cuauhtémoc e Iztapalapa; en esos sitios, las condiciones para los migrantes no son adecuadas para la vida humana.

### **Crecen los desalojos**

La instalación de migrantes en campamentos irregulares ha “molestado” a empresarios y comerciantes y las autoridades de la CDMX han optado por retirarles oído, acudiendo prestos a retirarlos, especialmente del primer cuadro de la capital del país.

El miércoles 12 de marzo de 2025, sin previo aviso, la Secretaría de Gobierno capitalino desalojó a los migrantes que habitaban el campamento irregular instalado cerca de la Central de Autobuses del Norte argumentando que su presencia era la causa de que la policía no pudiera garantizar seguridad a ninguna persona.

Los funcionarios llegaron esa noche con tres camiones para trasladar a los extranjeros a los albergues, pero no todos aceptaron y algunos decidieron quedarse. Otros señalaron que preferían irse a hoteles o con amigos para poder después rentar un cuarto, ya que no querían separarse de sus familias. En este campamento se encontraban niñas y niños de varias nacionalidades.

Algunos migrantes informaron que trabajaban en construcciones de la CDMX, en dulcerías, vendiendo en los semáforos y en otros trabajos

informales. Criticaron el operativo, pues no les dieron tiempo de preparar y buscar dónde pasar la noche. Les informaron que serían trasladados a los albergues de Tepito y al de Peralvillo.

El 31 de marzo, las mismas autoridades de la CDMX desalojaron otro campamento, ocupado por cerca de 300 migrantes en la Plaza de la Soledad, en el barrio de la Merced, en la alcaldía Venustiano Carranza; durante el operativo desmantelaron decenas de casas de campaña conservadas por los migrantes.

Un día después se efectuó un segundo operativo de desalojo. Las autoridades pretextaron que la liberación del espacio se debía a la realización de actividades relacionadas con la Semana Santa.

Sin embargo, los operativos de reubicación de migrantes persisten y reflejan la posición de las autoridades que consideran que la solución consiste simplemente en desalojar a los extranjeros en tránsito por la CDMX, como el desalojo realizado en el campamento situado en la Plaza Giordano Bruno, en la colonia Juárez, alcaldía Cuauhtémoc, efectuado a mediados de 2024.

Ante los operativos de desalojo, la Secretaría de Gobierno de la CDMX informó que los migrantes habían sido reubicados en refugios de la capital mexicana donde se les brinda atención médica, alojamiento, alimentación, asesoramiento y apoyo para la inserción laboral y académica, pero hasta el momento no ha informado dónde y cómo se les está atendiendo.

### No debe haber simulaciones

Andrés Atayde Rubiolo, coordinador del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional (PAN) en el Congreso capitalino, advirtió que los habitantes de la capital “no podemos seguir con un gobierno que maquilla cifras, ignora la inseguridad y no tiene un plan claro para atender la migración”.

Atayde y el diputado Migrante, Raúl Torres, coincidieron en la necesidad de



Autoridades de la CDMX desalojaron otro campamento, ocupado por cerca de 300 migrantes en la Plaza de la Soledad, en el barrio de la Merced, en la alcaldía Venustiano Carranza; durante el operativo desmantelaron decenas de casas de campaña conservadas por los migrantes.

contar con un “plan real” para atender a la población migrante en la CDMX, y rechazaron las “simulaciones”.

El legislador Torres alertó sobre la urgente necesidad de implementar un “plan de acción integral” en materia de migración local, ya que la CDMX es la entidad con mayor flujo de migrantes concentrados después de los estados fronterizos. Pero en el fondo, este diputado panista coincide con la visión empresarial y la política de las autoridades morenistas capitalinas, que criminalizan a los migrantes y se limitan a desalojar sus campamentos o reubicarlos donde no perjudiquen el comercio, culpando a las personas en tránsito del incremento de crímenes como el robo a casas habitación, tráfico de drogas o trata de blancas en alcaldías como Tláhuac y Gustavo A. Madero: “el problema es que no sabemos quiénes están llegando. No hay un registro claro de las personas en movilidad; y sin identificación, no hay manera de atenderlos adecuadamente”, destacó.

“Claro que la migración es una oportunidad, pero debe manejarse con orden. No podemos seguir con una política de

puertas abiertas sin identificar quiénes llegan y cuáles son sus antecedentes”, agregó.

“Plan Capital” es la estrategia que el panista propone para “resolver” el fenómeno migratorio en la CDMX, siguiendo tres ejes fundamentales: conocer el perfil de cada migrante; implementando programas de reinserción económica y social para los capitalinos que regresan del extranjero y atrayendo inversión y empleo para fomentar la capacitación y vinculación laboral de migrantes en sectores estratégicos, especialmente de cara al Mundial de Fútbol 2026.

“Si no actuamos ahora, la CDMX se convertirá en una bomba de tiempo, debido a que se deben seguir impulsando estrategias concretas para garantizar la seguridad de los habitantes de la capital mexicana, así como una política migratoria ordenada y justa”, concluyó. **b**



Andrés Atayde Rubiolo

INTERNACIONAL

26 Nydia Egremy  
X@NydiaEgremy\_



# TODO ES GEOPOLÍTICO EN EL DIÁLOGO IRÁN - EE. UU.

Son dos actores distanciados por décadas por su visión opuesta de la política internacional. Hoy, ambos definen su relación en pleno desafío, como que Washington acepte el programa nuclear pacífico de Teherán y refrene al belicoso sionismo israelí. Los observa un mundo en vilo.



## INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy  
 X@NydiaEgremy\_

**E**ntre montañas, desierto y el mar Mascate, la capital portuaria del sultanato de Omán aloja a las delegaciones de Irán y Estados Unidos (EE. UU.). Ese ejercicio diplomático intenta superar 46 años de hostilidad entre dos Estados cuyos intereses y visión geopolítica se cruzan en Medio Oriente.

El eje de ese diálogo es definir si Washington “permite” o no, que recobre su vigencia el Plan de Acción Integral Conjunto (PAIC) de 2015, conocido como Acuerdo Nuclear P5+1, con beneplácito de EE. UU., Reino Unido, China, Rusia, Francia y la ONU.

Con ese pacto multilateral, Irán garantizaba el uso pacífico de su programa nuclear y, por tanto, Occidente prometía levantar las sanciones. Por tres años todo funcionó según lo planeado, pero se descarriló en 2018 cuando Donald Trump retiró a su país del Acuerdo y así escaló las hostilidades contra Teherán.

Siete años más tarde, ambos actores negocian en un país árabe; aspecto significativo que ilustra el interés regional en alcanzar garantías de seguridad. Para Washington, esta negociación le da más margen de maniobra en esa zona y se ostenta ante el mundo como “negociador”. Con el diálogo, Teherán genera mayor confianza regional y exhibe su capacidad diplomática ante la superpotencia.

No obstante, el radical magnate en la Casa Blanca exhibe su usual política de intimidación y presiona para llegar a un resultado en dos meses. Tan estrecho límite impide explorar minuciosamente los detalles del asunto y aumenta el riesgo de errores de cálculo o medidas apresuradas.

Tal apuro de los estrategas estadounidenses parte de una visión errónea: que es momento de “ablandar” a un Irán debilitado por el declive de su economía tras décadas de sanciones. Influye su

## CASTIGO QUE ENRIQUECE AL VERDUGO

**1979.** Mohamed Reza Pahlevi (Sha) huye y deja el poder en un gobierno provisional que cae un mes después. Irán pasa de ser monarquía a República Islámica. James Carter intenta deponer ese gobierno con invasores. Desde entonces, EE. UU. impone un embargo comercial y bloqueo de activos iraníes en EE. UU.

**1980-1981.** Washington termina su relación diplomática con Teherán, aunque acuerda la liberación de 52 diplomáticos.

**1991.** Irán colabora con la alianza internacional anti-Saddam Hussein.

**1997.** Teherán es sede de la Cumbre de la Organización de la Conferencia Islámica.

**2001.** Irán colabora en la guerra contra el terrorismo.

**2012.** Barack Obama acorrala a Irán y bloquea todos sus activos.

**2015.** Acuerdo nuclear Irán-Occidente.

**2016.** Irán va a la Corte Internacional de Justicia para recuperar fondos que retiene EE. UU.

**2020.** Donald Trump requisita cuatro petroleros iraníes con ruta a Venezuela, el Departamento de Justicia vende ese petróleo y alardea que “recuperó” unos 40 mdd por ese robo.

**2021.** El Pentágono vende 1.1 millones de barriles de crudo iraní por 26 millones 681 mil 397 dólares. El Departamento de Justicia informa que destinará ese monto a “víctimas de terrorismo”.

**2022-2023.** Representante iraní ante la CIJ, Tavakol Habibzadeh, afirma que EE. UU. creó una industria de litigios vs Irán y sus empresas. Fallo de la CIJ: EE. UU. infringió el Tratado de Amistad y debe indemnizar a Irán en 24 meses.

**2023.** EE. UU. *descongela* seis mil mdd de Irán retenidos en Surcorea a cambio de liberar a cuatro hombres y una mujer de ese país. Advierte que “vigilará” que Teherán sólo use esos fondos con fines humanitarios.

**2024.** EE. UU. decomisa Boeing de carga de la empresa iraní Mahan Air vendido a Venezuela que fue retenido el seis de junio en Argentina. Sostiene que el avión, con tripulación de 14 venezolanos y cinco iraníes, viola normas del Departamento de Comercio. Tras ese despojo, el subsecretario de Control de Exportaciones, Matthew Axelrod anuncia: “Ahora es propiedad nuestra”.

**Abril 2025.** EE. UU. impone sanciones a la empresa del ciudadano indio Jugwinder Singh Bar, a la que acusa de violar las sanciones. También sanciona a una refinería china en Shandong por comprar mil mdd en petróleo iraní.

percepción de que Hamás ha sido aniquilado en Gaza, Hezbolá “decapitado” en Líbano y que fue “contundente” el ataque sionista de octubre a las defensas iraníes.

Esa estrecha visión les impide percibirse de una realidad innegable: las fuerzas se reacomodan en la región y el mundo, con cambios trascendentales. Factores políticos, estratégicos y

militares influyen en la complejidad del contexto global: la devastación israelí a Gaza y la irreductible ofensiva de los hutíes contra Occidente.

### Geoestrategia iraní

En ese escenario, Irán actúa como gran actor internacional. Su identidad se basa en la autoestima de quienes se saben



Irán actúa como gran actor internacional. Su identidad se basa en la autoestima de quienes se saben parte de una gran civilización y, consciente de su potencial, es el Estado más firme defensor del regionalismo y el más tradicional en Medio Oriente.



## ÁTOMOS ÚTILES

El uranio tiene mayor densidad energética que los hidrocarburos.

100 gramos de uranio producen tanta energía como una tonelada métrica de petróleo.

Su almacenamiento requiere menor superficie, es más sencillo y duradero.

El uranio es abundante en México y está disponible en todo el mundo. Francia es el país que utiliza más la energía nuclear.

La energía nuclear es la que menos emite CO<sup>2</sup>, comparable con la energía eólica, 40 veces menos que el gas y 70 veces menos que el carbón.

La energía nuclear garantiza la soberanía energética, descarboniza la producción de electricidad, reduce el uso de combustibles fósiles y combate el cambio climático.

parte de una gran civilización y son conscientes de su potencial; es el Estado más firme defensor del regionalismo y el más tradicional en Medio Oriente, afirma la experta Gema Martín.

Irán es clave en la geoestrategia global porque se ubica en la intersección estratégica entre los mundos árabe,

turco, ruso e indio. Y pese a esos atributos naturales, nunca ha sido expansionista, sólo potencia nacionalista, como cuando nacionalizó su petróleo en el gobierno de Mohammad Mossadeq.

Fue entonces cuando EE. UU. y Reino Unido lo castigaron con un golpe de Estado, convirtiéndolo en

Estado-cliente en la Guerra Fría hasta 1979, consigna el Instituto Europeo del Mediterráneo.

Recordar ese antecedente es clave cuando EE. UU. se ve frente a frente con Irán, mientras lanza su temeraria guerra arancelaria que crea desconfianza y recelo en 60 países.

Las tarifas para Estados árabes y musulmanes son inéditas: a Siria, 41 por ciento; a Irak, 39; Argelia, 30; Libia, 31; Jordania, 20; Túnez, 28; y 10 a Egipto, Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudita, Marruecos, Baréin, Qatar, Kuwait, Djibuti, Yemen y el mismo Irán. En cambio, a su protegido y aliado Israel le asignó impuestos del 17 por ciento.

Entretanto, China y Rusia celebran el acercamiento EE. UU.-Irán. Apenas en enero, el Kremlin firmó con Teherán un tratado de asociación estratégica que incluye mayor cooperación de defensa.

En su plática telefónica del 21 de marzo, el presidente ruso Vladimir Putin y su homólogo de EE. UU., compartían la visión de que Irán nunca debe estar en posición de ser destruida por





Entretanto, China y Rusia celebran el acercamiento EE. UU.-Irán. Apenas en enero, el Kremlin firmó con Teherán un tratado de asociación estratégica que incluye mayor cooperación de defensa.

- Israel, según *Reuters*. Y el 12 de marzo, el gobierno de China respaldó el derecho legítimo del Estado persa a su programa nuclear pacífico.

En cambio, Europa aparece al margen de ese proceso, aunque en 2015 fue clave su interés por concretar el PAIC. Esa ausencia de hoy obedece a su débil defensa para mantener el Acuerdo. “Es una pena haber perdido ese esfuerzo diplomático de tantos años; Francia, Reino Unido y Alemania jugaron mal sus cartas” estima Ali Vaez del Proyecto Irán en Crisis Group.

### Frente a frente

La geopolítica está presente en cada ronda, pues EE. UU. sostiene su posición en un imaginario no confirmado: que Irán puede enriquecer su uranio y fabricar misiles nucleares. A su vez, el Estado persa busca el fin de las sanciones y que Washington se comprometa a evitar más ataques y sabotajes de Israel en su territorio.

En sí mismo, el diálogo es atractivo siempre y cuando no evolucione a trampa. En el fondo, dos factores influirán en el curso de ese encuentro: superar

la desconfianza mutua y evitar el “efecto incertidumbre” que ahora permea en todo el mundo.

De modo que en todas las rondas del diálogo figura el tercer –y perturbador– actor: el régimen israelí que proyecta su poder en Washington y todo Medio Oriente.

Es en medio de ese entorno que el canciller omaní, Badr al Busaidi, desplegó sus buenos oficios para reunir a los, hasta entonces, fuertes antagonistas. Y así, el 12 de abril se celebraba en Mascate el primer *tête à tête*, que duró dos horas y media. Fue inesperado para muchos, pues por más de cuatro décadas EE. UU. e Irán no mantenían relaciones ni embajadas abiertas.

Cada delegación tenía clara su posición: la del canciller iraní, Abás Araqchi era defender la vigencia del acuerdo nuclear, por lo que su postura fue que el programa iraní es pacífico y vital para su desarrollo. La del emisario de Donald Trump para Medio Oriente, Steve Witkoff era aplicar la política de ‘máxima-presión’ para que Irán desmantele su infraestructura nuclear.

En su comunicado, Witkoff afirmó que tenía instrucciones de resolver las diferencias mediante “el diálogo y la diplomacia, de ser posible”. Araqchi aseguró que fue un diálogo constructivo.

El 19 de abril se daba la segunda ronda, esta vez en la embajada del sultanato de Omán en Roma. Al concluir, ambos jefes de las delegaciones anunciaron, optimistas, que decidieron pasar a una tercera fase más específica: “esta vez logramos un mejor entendimiento sobre una serie de principios y objetivos” con expertos, informó Araqchi.

La diplomacia iraní está en auge. Y mientras se daba ese diálogo bilateral en Roma, en Teherán se reunían el líder supremo iraní, Alí Jamenei y el ministro de Defensa de Arabia Saudita, Jalid bin Salmán bin Abdulaziz.

El mensaje político-diplomático es muy poderoso; confirmaron que sus naciones van hacia una relación de cooperación con mutuo beneficio. Ese significativo encuentro entre los dos gigantes políticos, energéticos y demográficos de Medio Oriente parece un desafío a la hegemonía estadounidense en la región.

## ENTREVISTA

Nydia Egremy 31  
X @NydiaEgremy\_**Derecho al átomo**

Hoy en el mundo están activos 442 reactores nucleares y se construye medio ciento más; 92 son de EE. UU., tres de Alemania; 19 de Canadá; 55 de China; 25 de Surcorea y siete de España.

En Europa hay otro tanto: 56 de Francia; 22 de India; nueve de Reino Unido; 37 de Rusia; tres de Taiwán; seis de Pakistán y 15 de Ucrania. De modo que en la Unión Europea (UE) hay 103 centrales y se construyen tres más, según el Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA).

Sin embargo, se omite incluir a Israel, que tiene gran potencial bélico nuclear. Posee al menos 400 armas nucleares y no menos de 400 ojivas atómicas; con lo que tiene el mayor poder bélico nuclear en Medio Oriente.

Así lo afirman múltiples fuentes, como el exdirector del OIEA, Mohamed el-Baradei, las investigaciones de Cohen Avner y George Bisharat, la Iniciativa contra la Amenaza Nuclear (NTI) que le asigna el sexto sitio mundial en armas nucleares y las revelaciones de Mordejái Vanunu, preso por esa causa.

La opacidad y negativa del Estado hebreo a transparentar su política armamentista ha impedido conocer el avance de su programa nuclear. Hoy se sabe que lo ayudaron Francia, Reino Unido y Sudáfrica, en el Centro de Investigación Nuclear de Dimona, en el Neguev y otros más.

Fue en los años 50, en plena Guerra Fría, cuando el Estado hebreo ocupó territorio palestino y sirio; por eso se rehúsa a firmar el Tratado de No Proliferación. *Think Tanks*, informes parlamentarios y medios corporativos ocultan esa información para presentar a un Israel “amenazado”.

En cambio, sus estudios y artículos deslizan calificativos como “peligro nuclear” o “riesgo atómico”, cuando abordan la cuestión nuclear de la República Islámica de Irán. Como ejemplo, basta ver que al consultar en



En el diálogo EE. UU.-Irán se decide el futuro de las reservas de uranio enriquecido del Estado persa.

internet el diálogo EE. UU.-Irán, el 95 por ciento de las referencias son con ese sesgo de peligro para descalificar a Teherán.

Las tecnológicas clasifican como prioridad de búsqueda en sus plataformas fuentes críticas a Irán; en cambio, cada vez es más difícil ubicar información veraz y suficiente sobre dos hechos: que EE. UU. lanzó bombas nucleares sobre la población civil de las ciudades japonesas de Hiroshima y Nagasaki, el seis y el nueve de agosto de 1945.

A partir de entonces, y por 51 años, hubo unas dos mil pruebas nucleares — submarinas, espaciales y terrestres— realizadas por EE. UU., Reino Unido, Francia, India, China y Pakistán, entre otros. Y aunque en 1996 entró en vigor el Tratado de Prohibición Completa de Ensayos Nucleares, los poseedores de esa energía siguieron probando hasta 2017.

Es por ello que hoy también inquieta la manipulación en torno a la posición del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), cuyo director Rafael Grossi habría declarado: “Irán no está lejos” de conseguir la bomba nuclear,

según medios occidentales. En total contraste, el despacho del 17 de abril de la agencia iraní IRNA, cita a Grossi expresando que es “inaceptable” toda amenaza de atacar instalaciones nucleares de Irán.

Detrás de esa narrativa hipócrita y engañosa está una realidad: la República Islámica de Irán, necesita energía nuclear para generar electricidad que provea de esa energía a hogares, industrias, escuelas y hospitales donde miles de pacientes esperan que se les realicen radiodiagnósticos y radioterapias; así como para el transporte público y usos agrícolas.

Exigirle a un país de 90.3 millones de personas sacrificar su derecho al bienestar es inadmisibles bajo el Derecho Internacional. El futuro de las reservas de uranio enriquecido del Estado persa (unos 274.8 kilogramos, según el Instituto para el Estudio de la Guerra) se decide en el diálogo EE. UU.-Irán.

Desde México y el mundo, esa perspectiva también va de la mano con las garantías de no agresión por parte del hegemón y su aliado, Israel. Este es un enorme desafío para la diplomacia y la paz mundial. **b**



# UN MUNDO MULTIPOLAR

ES VIABLE Y EN ÉL  
DEBE INCLUIRSE MÉXICO



Foro internacional  
Hacia un mundo multipolar  
Desafíos y oportunidades

**“La verdadera democracia es posible en un mundo multipolar, en el que cada pueblo y sociedad tienen derecho a elegir su propio camino de desarrollo”, sostuvo Alexander Batadeev, Ministro Consejero de la Embajada de la Federación de Rusia en México durante el Foro Internacional “Hacia un mundo multipolar: desafíos y oportunidades” organizado por la revista *buzos* de la noticia con motivo de su 25 aniversario.**



Participaron en el foro: Tania Zapata Ortega, directora editorial de *buzos*; Nydia Egremy, internacionalista de este semanario; Alexander Batadeev, Ministro Consejero de la Embajada de Rusia en México; y Aquiles Celis, historiador por la UNAM.

**D**esde su nacimiento como una revista de análisis político, en el año 2000, *buzos* se impuso “dos tareas fundamentales: la primera, dar voz a los sectores marginados de México, aquellos imposibilitados de hacerse oír por estar muy lejos de la cúpula del poder mediático, los que no forman parte de las élites económicas y políticas pero que tienen tanto qué decir, tantas injusticias por denunciar, carencias y sufrimientos qué dar a conocer”, sostuvo Tania Zapata Ortega, directora editorial de *buzos* y moderadora del foro.

La segunda tarea que *buzos* se impuso fue dar a conocer la verdad de lo que ocurre en el planeta, analizar el acontecer mundial y desentrañar las causas profundas de los conflictos internacionales. “Lo decimos con orgullo: nacimos y hemos sido, desde hace 25 años, una revista con vocación antiimperialista; no lo digo porque hoy nos visite un representante del pueblo cubano, ahí están 1182 ediciones, a lo largo de 25 años, pueden consultarse libremente en la hemeroteca digital de *buzos*; en gran número de ellas hemos condenado el genocida bloqueo contra La Isla. Y también, desde su nacimiento, *buzos* ha

expresado su admiración por el heroico pueblo ruso que hace 80 años libró al mundo de la peste nazi; desde el primer momento nos sumamos al esfuerzo por desenmascarar la campaña de Occidente para condenar la Operación Especial para desnazificar a Ucrania y explicamos las verdaderas intenciones guerreristas de la OTAN y sus amos occidentales”, agregó en el preámbulo del foro.

En su intervención, Alexander Batadeev, panelista magistral, aseguró que Rusia está abierta para trabajar conjuntamente con todos los países de la mayoría global y promover un desarrollo inclusivo y sostenible, con el propósito de construir un mundo mejor, en el que se tengan en cuenta las opiniones e intereses de cada país, se respete su derecho al desarrollo soberano, su identidad, y se reconozca el valor de todas las culturas, tradiciones y religiones, sin excepción.

En el foro participaron Nydia Egremy, internacionalista de este semanario y Aquiles Celis, historiador por la UNAM, especializado en los movimientos estudiantiles y populares, y en la historia del comunismo en México, mismos que fueron recibidos por el director del semanario y anfitrión, Pedro Pablo Zapata Baqueiro.

Entre los invitados especiales destacó la presencia del consejero político de la Embajada de Cuba, Luis Felipe Abierno; el jefe de prensa de la Embajada de Cuba, Luis López; el periodista Serguei Novikov, de la Agencia Internacional TASS; Homero Aguirre Enríquez, vocero nacional del Movimiento Antorchista; Gloria Brito Najera y Everardo Lara, líderes sociales e integrantes del Movimiento Antorchista.

En su intervención, el historiador Aquiles Celis comentó que en las últimas dos décadas el concepto multipolar ha cobrado fuerza en el debate político a nivel global, ya no se trata de una consigna antigua, sino de un horizonte que se impone con fuerza en esta coyuntura actual. Consideró que los factores que colocan al tema de la multipolaridad en el escenario internacional son tres: consolidación de China como potencia mundial, la guerra tecnológica y comercial impulsada por Estados Unidos contra China, así como el conflicto armado en Ucrania.

“El mundo multipolar no puede ser solamente una alianza entre Estados, necesita del impulso consciente de los pueblos que luchan contra el orden imperialista, por eso el carácter político y económico de los Estados que

conforman los polos emergentes en el mundo multipolar no es un tema secundario, sino fundamental”, expuso.

En tanto, la periodista de temas internacionales de *buzos* explicó que “Rusia siempre llega a tiempo a la historia. Cuando ha tenido que ir al campo de batalla ha salido siempre victorioso, sacado de fuerza, de los pantanos, de ese gran espíritu que nos hermana con los mexicanos, mucho más cuando vemos cómo se alza con la victoria ante esta innecesaria guerra *proxi* que le impusieron Occidente y la OTAN”. Hizo un reconocimiento a Rusia luego de los intentos fallidos de Occidente por aislarla. En cambio, se fortaleció.

Además, fue la Cumbre de Kazán un punto de inflexión, dijo, porque ahí se anunció la consolidación de esos pasos firmes hacia un nuevo orden mundial geopolítico, proyectando a los BRICS como el puntal de ese nuevo orden, junto con los países del Sur Global, conocidos como los del tercer mundo.

En un mundo multipolar, también reconoció el papel de China, capaz de motorizar la economía mundial, que no cae en la trampa de Donald Trump de crear una batalla monetaria para negociar las tarifas y aspirar a una reducción de la deuda, que era la jugada del huésped actual. Rusia y China con las potencias medias emergentes reconfiguran este proceso de geopolítica mundial.

Hoy los únicos que crecen son los gastos armamentistas que el complejo industrial impuso a los miembros de la Unión Europea, cuando ese presupuesto se debería invertir en mejorar las condiciones de vida de los pueblos.

Sí hay oportunidades en la multipolaridad, pero también implica acercarse a una nueva logística mundial. Desde México debemos apropiarnos de esa lógica, sostuvo Egremy.

La directora editorial afirmó que, desde las páginas de *buzos* se ha condenado el genocidio que hoy vive el pueblo palestino y que no cesa a pesar del clamor mundial. “En *buzos* estamos por la conformación de un mundo multipolar, como el que impulsan Rusia y China, junto a un número cada vez mayor de países que se rehúsan a continuar bajo el dominio económico y político del Hegemón”. **b**



**“EL MUNDO MULTIPOLAR NO PUEDE SER SOLAMENTE UNA ALIANZA ENTRE ESTADOS, NECESITA DEL IMPULSO CONSCIENTE DE LOS PUEBLOS QUE LUCHAN CONTRA EL ORDEN IMPERIALISTA”:**

**Alexander Bataadev, Ministro Consejero de la Embajada de la Federación Rusa en México**



DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

## LOS AMOS DEL MUNDO MANIPULAN EL MERCADO

Según la economía política clásica inglesa, raíz de la economía neoliberal moderna, el mercado es un modelo de equilibrio que, de sufrir desarreglos, se autorregula, conque el Estado debe abstenerse de perturbarlo. Se lo concibe como un ente con vida propia, mistificado, un poder por encima de personas, ajeno a intereses concretos; con sus propias leyes, de misteriosa “sabiduría”; un mecanismo decente y democrático, que premia la virtud, la eficiencia y el esmero, y donde triunfan quienes respetan la suprema y equitativa ley de la competencia, una suerte de imperativo categórico.

Además, nos aleccionan, es la forma única de intercambio de bienes en la sociedad; es decir, sin dinero y mercancías, condición del mercado, la sociedad no tendría otra forma de hacer llegar los satisfactores desde quienes los producen hasta quienes los consumen. Esto confiere al mercado un carácter indispensable, consustancial a la sociedad. Pero es el caso que la relación mercantil no ha existido siempre: surgió con el dinero; antes hubo sólo trueque donde, *stricto sensu*, aún no puede hablarse de mercancías. Tuvo, pues, un origen y, consecuentemente, como todo lo que nace merece morir, tendrá un fin, cuando desaparezcan las condiciones que hicieron necesaria su aparición.

El mercado es una relación social entre vendedores y compradores de mercancías, donde predomina el interés de los poseedores. Es, primeramente, el mecanismo capitalista de acumulación por excelencia, y, como el Estado, instrumento de poder y exacción de riqueza de la clase dominante. Considérese sólo que la fuerza de trabajo es comprada precisamente en el mercado, y que la plusvalía se realiza también allí. Y los capitalistas lo manipulan siempre a su conveniencia. Actualmente ocurre una más de esas descaradas intervenciones con los aranceles de Trump. Para quienes idealizan el mercado parecería un hecho *contra natura*, pero la historia enseña que su manipulación por los poderosos no es excepción, sino norma. Veamos.

El capitalismo en Inglaterra se gestó en condiciones protegidas, al amparo de la política mercantilista, por cierto, criticada por Adam Smith, partidario del libre mercado. En 1815, se promulgaron las leyes cerealeras, con elevados aranceles a las importaciones de granos, debido a que los agricultores británicos producían en un régimen terrateniente obsoleto, de baja productividad, en marcado contraste con Francia, con mayor productividad y una producción más barata (pues requería menos tiempo de trabajo), altamente competitiva en el mercado británico. Para proteger a los terratenientes, el Parlamento (dominado por ellos) impuso altos aranceles que encarecieron las importaciones, igualando así los precios de los granos locales e importados. Pero todo trae aparejado su contrario.

Los importados eran materia prima industrial: la cebada para fabricar cerveza, el trigo para el pan, alimento popular fundamental. Las importaciones encarecidas impactaron sobre los costos de producción industrial, afectando la competitividad inglesa. La solución de un problema originaba otro. Asimismo, los trabajadores compraban el pan más caro, lo cual elevaba el tiempo de trabajo necesario para su manutención y ello obligaba a mantener elevados los salarios, mermando así la plusvalía de los industriales.

Por ello, estos últimos se opusieron a las leyes cerealeras, organizados en la Liga anti-Corn Laws, creada en 1838. David Ricardo destacó en este cuestionamiento. En 1846, el Parlamento, dominado ya por los capitalistas, derogó las leyes y sus aranceles, iniciando históricamente el régimen de libre comercio, mismo que impuso progresivamente al mundo. Pero aquello no fue fortuito. La Revolución Industrial en Inglaterra había iniciado en 1759, y concluido —año donde muchos historiadores convienen— en 1830. Mecanizó los procesos industriales, iniciando por el sector textil, y elevó significativamente la productividad. Cada trabajador producía ahora cantidades mucho mayores de productos que cuando

trabajaba manualmente en el régimen de la manufactura. No sorprende que, 16 años después, los capitalistas ingleses “descubrieran” que les era más provechoso eliminar aranceles, pues producían manufacturas extraordinariamente baratas y cuantiosas. Y con ellas dominaron el mercado mundial.

Este *boom* de librecambio prevaleció hasta la Gran Depresión (1929-1933). Para entonces, Estados Unidos (EE. UU.) ya había hecho suya la Revolución Industrial y producía también barato y en grande; igual hicieron Holanda, Francia y Alemania, convertida en potencia industrial a partir de 1871. Y ocurrió la sobreproducción, causa de la crisis más profunda sufrida por el capitalismo, con cierre de fábricas, desempleo masivo y reducción de la demanda de bienes en los mercados nacionales. La población, desempleada, no tenía para adquirir ni lo indispensable. ¿Y cómo respondieron los capitalistas?

Los norteamericanos y su gobierno redujeron drásticamente sus importaciones, encerrando su mercado, su coto de caza. Obviamente, no iban a permitir que otros vinieran a obtener beneficio en su corral. En 1930, el Congreso aprobó la Ley Arancelaria Smoot-Hawley, que impuso una alta barrera arancelaria. Lógicamente, las demás naciones ricas hicieron lo propio en defensa de su mercado.

El ciclo de economía protegida cerraría hasta los años setenta y ochenta con la imposición del neoliberalismo. Los capitalistas, encabezados por Reagan en EE. UU. y Thatcher en Inglaterra, impusieron, nuevamente, al mundo entero, el canon del libre mercado, la eliminación de aranceles. Pero imponían el librecambio a otros para desahogar sus propios excesos de producción, obligando a las naciones pobres a adquirirlos (como ocurrió con el maíz en México); mientras, EE. UU. imponía mil y un taxativas a las importaciones que pudieran afectar su propia producción; es decir, manipulaba (y sigue manipulando) el régimen comercial según su conveniencia. Libre mercado en un sentido, proteccionismo hacia el otro. La ley del embudo.

El episodio actual protagonizado por Trump tiene como telón de fondo el desarrollo industrial de China y su creciente influencia en los mercados mundiales, debida a su elevada productividad, y favorecida por su ingreso a la OMC en 2001, en el marco del libre mercado. De país ensamblador y repetidor de tecnología, devino innovador en desarrollo tecnológico y científico, rebasando en varios sectores a EE. UU., que se rezaga, pierde competitividad y sufre un déficit creciente en la balanza comercial. Ante esta situación, Donald Trump sacó del desván de los trastos viejos, los aranceles, para proteger, piensa, a los industriales estadounidenses.

Así pues, la historia muestra que el capitalismo no tiene un régimen comercial escrito como las tablas de la ley. Los cambia pragmáticamente a conveniencia, e impone su interés a las

demás naciones. Los amantes de la teoría cíclica de la historia verán aquí un paradigma de su modelo, pero no es así. La realidad ha cambiado profundamente. EE. UU. no está ya en condiciones de imponer a todo el mundo su régimen comercial. Han aparecido economías alternativas, altamente eficientes, tecnológicamente avanzadas, que constituyen un fuerte polo opositor. La realidad económica, y más específicamente comercial, es diferente. Así lo revela hoy la resistencia de China y los BRICS.

Regresando a la idea inicial, vemos cómo el capitalismo se niega a sí mismo; al volverse monopolista arroja por la borda los principios de “sana competencia” y libre empresa. Por encima de innovación y calidad, se impone la fuerza de los empresarios y su Estado sobre el mercado. Es patente que este tiene dueños, individuos y monopolios concretos: en realidad “el mercado” son los magnates mismos, la mano que mece la cuna: ellos son la verdadera “mano invisible”, y también constituyen el Estado. Ambas entidades al unísono protegen e impulsan la acumulación.

La competencia adquiere otra forma, distinta al sistema idílico descrito en la academia, mucho más encarnizada, mediante guerras, sabotajes, aranceles y todo un arsenal de mañas, manipulaciones y abusos. En conclusión, no puede ser ésta la forma suprema de organizar el intercambio de bienes, que sólo responde a las necesidades del sector solvente de la demanda, mientras abandona y deja en el hambre a millones de seres humanos que no tienen dinero para comprar. **▮**

**Estados Unidos no está ya en condiciones de imponer a todo el mundo su régimen comercial. Han aparecido economías alternativas altamente eficientes, tecnológicamente avanzadas, que constituyen un fuerte polo opositor. La realidad económica, y más específicamente comercial, es diferente. Así lo revela hoy la resistencia de China y los BRICS.**



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

✉ @DrBrasilAcosta

## ARANCELES DE TRUMP: ¿TIRO EN EL PIE O ESTRATEGIA MAESTRA?

**H**ay preguntas en torno a que si el presidente de Estados Unidos (EE. UU.), Donald Trump, aplica aranceles a mercancías de otros países, está cometiendo con eso un disparate similar a los muchos en que incurrió su exhomólogo mexicano Andrés Manuel López Obrador (AMLO); o si tal medida pertenece a una “estrategia maestra” para conquistar el mundo. Me inclino por una respuesta positiva al primer cuestionamiento, incluso me atrevo a afirmar que esa política arancelaria será “un tiro en el pie”.

El razonamiento no dialéctico suele llevar a las mentes perversas a conclusiones violentas contra los principios de la lógica formal, es decir, a reflexionar en blanco o negro, a no graduar u olvidar que entre el blanco y el negro hay una infinita gama de grises, que el gris es más blanco si éste predomina o más oscuro si domina el negro.

En otro artículo publicado en este mismo espacio advertimos que los aranceles de Trump serían pagados por el pueblo estadounidense, porque se trata de un impuesto indirecto disfrazado de nacionalismo: “En EE. UU. no podemos cultivar mucho café. Anualmente importamos unos US\$8.500 millones. Los aranceles anunciados ayer ascenderán, al menos, a US\$1.250 millones. Eso es un aumento de impuestos del 15 por ciento en tu café de la mañana” (*BBC Mundo*, siete de abril de 2025). Como se ve, los estadounidenses serán los que paguen esos impuestos.

En el trasfondo de esta política reluce el propósito de Trump por allegarse de recursos públicos a costa de los consumidores para no cobrar impuestos a las empresas que se relocalicen en EE. UU. Este objetivo, sin embargo, no le estaba saliendo del todo bien, como lo evidencia el hecho de que hasta ahora la recaudación fiscal resultó mucho menor a la esperada:

“Los aranceles llamados ‘recíprocos’ por el presidente estadounidense Donald Trump han recaudado, desde que entraron en vigor el pasado cinco de abril, 500 millones de dólares (mdd), una cifra muy inferior a la estimada por el mandatario, de dos mil mdd diarios... la cifra ofrecida por la agencia contradice las palabras del líder republicano, quien ha asegurado, en numerosas ocasiones, que EE. UU. está recaudando unos dos mil mdd al día con sus nuevos aranceles, un dato que, según él, probablemente llegue a subir en un futuro hasta los tres mil 500 mdd diarios” (*El Financiero*, 16 abril de 2025).

Como se ve, los aranceles adicionales son un tiro en el pie. Las empresas buscarán los recovecos legales y eludirán su pago de tal suerte, que la medida golpeará a los ciudadanos estadounidenses más que al resto del mundo.

“La guerra arancelaria global de Trump generó una fuerte ola de ventas en el mercado de bonos del Tesoro estadounidense el martes, lo que lo llevó a posponer sus aranceles recíprocos. Apenas unos días antes, el rendimiento del bono del Tesoro a 10 años había cotizado por debajo del cuatro por ciento. La incertidumbre que ensombrece las perspectivas económicas mundiales ha generado una vez más que los inversores vendan frenéticamente acciones y bonos simultáneamente. Este fenómeno es muy poco frecuente, ya que los inversores tienden a refugiarse en activos-refugio como los bonos del Tesoro estadounidense, lo que causa una caída de los rendimientos de los bonos y un alza de los precios en épocas de volatilidad” (*CNN Mundo*, 11 abril de 2025).

En días pasados, Trump fijó los aranceles en el 100 por ciento a la mayoría de los países; y a China se los subió a una ridícula e irracional tasa

del 245 por ciento; pero de inmediato, Beijing respondió con un incremento igual y anunció la restricción de las exportaciones estadounidenses de las llamadas “tierras raras” a China.

“La hegemonía china en metales críticos, utilizados desde la defensa hasta la movilidad verde, se erige como herramienta de presión contra EE. UU. y sus socios en medio de las tensiones geopolíticas. Pekín ha desatado una crisis en cadena al ampliar las restricciones a la exportación de siete metales de tierras raras e imanes críticos, componentes esenciales para vehículos eléctricos, tecnología militar y energías renovables”, informó *The Financial Times*.

“La medida, implementada en abril como represalia por los aranceles del 145 por ciento de Trump a productos chinos podría agotar sus reservas de estos materiales en sólo tres o seis meses, según estimaciones de funcionarios y ejecutivos del sector”. (*RT*, 21 de abril de 2025).

Pero la actual política arancelaria estadounidense está generando otras consecuencias no previstas por Trump, o si las está viendo no ha calculado bien su impacto negativo. Las medidas de Trump podrían “poner en riesgo la estabilidad de los mercados a nivel internacional y conducir a que el dólar pierda su posición de liderazgo entre las monedas-refugio. La razón es que China es el segundo país del mundo que invierte más en bonos estadounidenses. Según datos del Tesoro de EE. UU., en enero, China tenía 761 mil mdd invertidos en bonos americanos, sólo superada por Japón, con más de un billón (anglosajón). Y eso da a China un gran poder a la hora de presionar a EE. UU.” (*El Independiente*, 11 abril de 2025).

Por todo lo que hoy ocurre en el orbe, resulta oportuno recordar una de las más grandes y visionarias enseñanzas de Carlos Marx, el creador de la economía política revolucionaria: una vez que un sistema entra en su etapa de decadencia, haga lo que haga, no se puede frenar.

Frente a la perspectiva socioeconómica mundial, parece que estamos en la antesala de una tercera guerra mundial que acabaría con gran parte de la humanidad; y que, en una cuarta guerra mundial, los sobrevivientes tendrían que pelear con piedras y palos, como previó Albert Einstein; o que más bien avanzamos hacia un nuevo orden mundial en el que el sistema de explotación capitalista empieza a decaer e inicia una etapa en la que prevalecerán la cooperación y el intercambio comercial equilibrado. Pero este proceso requiere que los pueblos se levanten, tomen conciencia, exijan el

mundo multipolar y luchen por una sociedad más justa y mejor para la humanidad.

Por esto es que Trump se equivoca al creer que puede rescatar a un imperio en decadencia con una “estrategia maestra” que, en la práctica, es un tiro en el pie. **▮**

**Frente a la perspectiva socioeconómica mundial, parece que estamos en la antesala de una tercera guerra mundial que acabaría con gran parte de la humanidad; y que, en una cuarta guerra mundial, los sobrevivientes tendrían que pelear con piedras y palos, como previó Albert Einstein; o que más bien avanzamos hacia un nuevo orden mundial en el que el sistema de explotación capitalista empieza a decaer e inicia una etapa en la que prevalecerán la cooperación y el intercambio comercial equilibrado.**



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## LA CLASE OBRERA Y LAS TRANSFORMACIONES SOCIALES

Se cumplieron 135 años del primer Primero de Mayo, de ese día del año de 1890 en el que millones de proletarios salieron a la calle como un solo ejército de todo el orbe para pasar revista a sus fuerzas, convocados por la Segunda Internacional. Éste es el verdadero origen del Primero de Mayo. No es el “día del trabajo”, ni “la fiesta de los trabajadores”, nada de eso que se usa para festejar y empuja a los incautos a gastar; es desde sus orígenes una protesta, una denuncia en contra del capital explotador que obliga a los obreros a trabajar jornadas extenuantes y embrutecedoras. La histórica Segunda Internacional, este segundo desafío heroico a los más poderosos de la Tierra, fue fundada por el Congreso Socialista Mundial que se reunió en París entre el 14 y el 21 de julio de 1889 y ahí, fiel a su espíritu contrario a la explotación del trabajo ajeno, acordó: “Será organizada una gran manifestación a fecha fija, de manera que en todos los países y en todas las ciudades a la vez, el mismo día convenido, los trabajadores intimen a los poderes públicos para que reduzcan legalmente a ocho horas la jornada de trabajo y apliquen las demás resoluciones del Congreso Internacional de París”.

La jornada de ocho horas es ahora una realidad jurídica en gran parte del mundo y, aun así, la riqueza producida por la mano obrera ha crecido de manera fabulosa, increíble; se produce como nunca en la historia, más riqueza por cada hora que pasa el trabajador en la fábrica. Los capitalistas encontraron la manera de multiplicar por miles o por millones, la productividad del trabajo.

Con todo lo que tuvieron de heroicos y ejemplares los hechos de la huelga de Chicago y, en particular, los de sus más importantes líderes, no fue ahí donde se originó la jornada de combate del Primero de Mayo, sino, como queda dicho, en una resolución de la

Segunda Internacional, a cuya cabeza se encontraba el gran líder y maestro de los proletarios del planeta, Federico Engels. La resolución recogió la demanda de la jornada de ocho horas que ya habían enarbolado antes los socialistas utópicos, principalmente Roberto Owen, y decidió fijar la fecha de la protesta mundial en el tercer aniversario del inicio de esa importante lucha obrera en la ciudad de Chicago.

En efecto, el primero de mayo de 1886 se convocó a las afueras de la fábrica McCormick a un mitin para protestar por los despidos de trabajadores durante una huelga que ya duraba varios días; a esa concentración defensiva llegaron unas 25 mil personas; la matanza que todo el mundo recordará siempre tuvo lugar dos días después, el tres de mayo, en otro mitin que se celebró ese día; los obreros indignados comenzaron a lanzar piedras contra las instalaciones de la fábrica y la policía intervino de inmediato en defensa de los intereses del capital, arremetiendo contra los obreros y dejando a varias decenas de heridos graves y muertos a seis de ellos. Al día siguiente se convocó a otro mitin de protesta en la Plaza Haymarket (que hoy, irónicamente, se llama Union Square) y, cuando ya casi concluía el acto, sobre el contingente policiaco que acechaba a los obreros reunidos cayó una bomba, matando a uno de ellos. La provocación, por supuesto, fue aprovechada de inmediato; la policía arremetió contra los presentes. Ese día y los siguientes encarceló y sometió a juicio a sus líderes.

Los líderes de la lucha de Chicago no eran solamente luchadores por mejoras económicas para ellos mismos, no eran de los que reclaman todos los derechos y ninguna de las obligaciones, no eran de los que tanto abundan ahora, de los que monopolizan la lucha de los obreros del país, no, nada de eso. Eran luchadores sociales muy consecuentes y conscientes de los

riesgos que corrían y, sobre todo, del proyecto de nueva sociedad que aspiraban a construir para toda la humanidad.

Oscar W. Neebe era partidario de las ideas socialistas y, aunque fue totalmente ajeno a los hechos, estuvo 15 años preso y, en su discurso de defensa dijo: “Yo os suplico: ¡Dejadme participar de la suerte de mis compañeros! ¡Ahorcadme con ellos!”; Miguel Schwab, alemán de nacimiento, miembro del Partido Socialista de Alemania, colaborador de la Gaceta de los trabajadores (ya en Estados Unidos), dijo: “El socialismo, tal como nosotros lo entendemos, significa que la tierra y las máquinas deben ser propiedad común del pueblo”; Luis Ling, obrero, dijo: “Yo repito que soy enemigo del orden actual, y repito que lo combatiré con todas mis fuerzas mientras aliente... os desprecio, desprecio vuestro orden, vuestras leyes, vuestra fuerza, vuestra autoridad. ¡Ahorcadme!”; Jorge Engel, miembro del Partido Socialista, dijo: “¿En qué consiste mi crimen? En que he trabajado por el establecimiento de un sistema social en el que sea imposible el hecho de que mientras unos amontonan millones aprovechándose de las máquinas, otros caen en la degradación y la miseria, así como el agua y el aire son libres para todos, así la tierra y las invenciones de los hombres científicos deben ser utilizadas en beneficio de todos”; Samuel Fielden, activo miembro de la Asociación Internacional de los Trabajadores, dijo: “Yo amo a mis hermanos los trabajadores como a mí mismo, yo odio la tiranía, la maldad y la injusticia”; Albert J. Parsons, importante líder del movimiento obrero norteamericano, dijo en su turno: “Nosotros somos aquí los representantes de esa clase próxima a emanciparse y no porque nos ahorquéis dejará de verificarse el inevitable progreso de la humanidad”; y, finalmente, Augusto Vicent Theodore Spies, otro de los gigantes de Chicago, miembro del Partido Socialista y redactor de la *Gaceta de los trabajadores*, dijo en su discurso de defensa: “Al dirigirme a este tribunal lo hago como representante de una clase enfrente de los de otra clase enemiga y empiezo con las mismas palabras que un personaje veneciano pronunció hace cinco siglos ante El Consejo de los Diez, en una ocasión semejante: ‘Mi defensa es vuestra acusación, mis pretendidos crímenes, vuestra historia’”. Hombres imponentes, héroes de la clase proletaria cuyas palabras deberían retumbar en la mente de los miles de millones de pobres de la tierra.

La lucha de la clase obrera hace ya tiempo que está postrada, los obreros del mundo tienen encima todo el aparato de propaganda, todo el panorama que el diablo

le mostró a Jesús para que se arrodillara y lo adorara; experimentan una severa reducción cuantitativa de su clase, tanto por los sorprendentes aumentos de la productividad, como por la reducción de la cantidad de los grandes negocios por el proceso de monopolización de los capitales; los obreros soportan una criminal y voraz caterva de falsos líderes que los espían y reprimen de noche y de día y, finalmente, si todo esto no llega a funcionar para mantenerlos laborando dócil y disciplinadamente, sus explotadores cuentan con severas leyes que, llegado el momento, sirven para echar a la calle al obrero o al dirigente sin defensa ni recurso eficaz posible. A la clase obrera le urge, pues, la acción intrépida e inteligente de un moderno cuerpo de educadores y organizadores que la saquen de su pasmo histórico, le sigue faltando un poderoso movimiento de masas en el que se apoye y la haga sentirse segura y confiada para plantar cara al capital, tomar plena conciencia de su fuerza invencible. Todo esto es cierto, pero el Viejo Topo avanza inexorable y muy pronto asomará a la superficie. Nadie debe dudarle. **▮**

**A la clase obrera le urge la acción intrépida e inteligente de un moderno cuerpo de educadores y organizadores que la saquen de su pasmo histórico, le sigue faltando un poderoso movimiento de masas en el que se apoye y la haga sentirse segura y confiada para plantar cara al capital, tomar plena conciencia de su fuerza invencible. Todo esto es cierto, pero el Viejo Topo avanza inexorable y muy pronto asomará a la superficie. Nadie debe dudarle.**

EVERARDO LARA ES LICENCIADO EN DERECHO POR LA UNAM, MAESTRO EN CIENCIAS JURÍDICO-PENALES POR EL INSTITUTO NACIONAL DE CIENCIAS PENALES, CONSEJERO JURÍDICO DE LA DEFENSORÍA NACIONAL DE LOS TRABAJADORES Y ASESOR SINDICAL.



**EVERARDO  
LARA**

✉ @EverardoLaraC

## PRIMERO DE MAYO

**D**urante más de un siglo, los ideólogos del régimen capitalista se han empeñado en ocultar el verdadero origen y significado del Día Internacional de los Trabajadores, procurando convencernos de que tan sólo se trata de un día de descanso, un día de fiesta, de un colorido desfile de trabajadores o, en el mejor de los casos, de la conmemoración histórica de los Mártires de Chicago. Sin embargo, los trabajadores de México y el mundo deben tener siempre presente que el origen del 1º de Mayo se encuentra en las resoluciones del Congreso Obrero Socialista de la Segunda Internacional, celebrado en París, Francia, en julio de 1889, donde se planeó y acordó la realización de una gran manifestación internacional de trabajadores en todos los países del mundo, para exigir de manera simultánea la reducción de la jornada laboral a ocho horas diarias, entre otros reclamos obreros.

Recordemos que, en septiembre de 1864, encabezada por Carlos Marx y Federico Engels, se funda en Londres, Inglaterra, la Asociación Internacional de Trabajadores conocida también como la Primera Internacional, en donde se proclama que el gran deber de las clases trabajadoras es la conquista del poder político y se convoca a la emancipación de la clase obrera bajo la consigna ¡Proletarios de todos los países, uníos! Sin embargo, después del genocidio cometido por el gobierno francés en contra de la combativa población encabezada por los trabajadores de la Comuna de París, en 1871, se desató una feroz persecución sobre los integrantes de la Primera Internacional, sus enemigos lograron desarticularla hasta que oficialmente quedó disuelta en 1876.

En 1883 muere Carlos Marx y seis años después, con motivo del centenario de la Revolución Francesa (1789), Federico Engels conduce la fundación de la Segunda Internacional precisamente en el Congreso Obrero Socialista celebrado en París, en 1889, donde se retoman las principales exigencias de la clase obrera, plasmadas desde la Primera

Internacional. Las célebres palabras de Engels expresadas el primero de mayo de 1890, son elocuentes: “*¡Proletarios de todos los países, uníos!* Sólo unas pocas voces nos respondieron cuando lanzamos estas palabras por el mundo (...) Pero hoy, en el momento en que escribo estas líneas, el proletariado de Europa y América pasa revista a sus fuerzas, movilizadas por vez primera *en un solo ejército*, bajo *una sola* bandera y para *un solo* objetivo inmediato: la fijación legal de la jornada normal de ocho horas, proclamada ya en 1866 por el Congreso de la Internacional celebrado en Ginebra y de nuevo en 1889 por el Congreso Obrero de París. El espectáculo de hoy demostrará a los capitalistas y a los terratenientes de todos los países que, en efecto, los proletarios de todos los países están unidos. ¡Oh, si Marx estuviese a mi lado para verlo con sus propios ojos!”

Es entonces, a partir de 1890, que los obreros de todos los países realizan anualmente, cada primero de Mayo, una jornada de lucha combativa donde pasan revista de sus fuerzas organizadas, con movilizaciones multitudinarias exigiendo respeto a sus derechos laborales, solución a sus principales demandas políticas y sociales, además de promover la unidad y solidaridad internacional de la clase obrera en el mundo.

En México fue hasta 1913 cuando, en cumplimiento con el acuerdo de la Segunda Internacional, convocados por la naciente Casa del Obrero Mundial y con una participación superior a los 20 mil trabajadores, se conmemoró por primera vez el primero de Mayo, exigiendo la reducción de la jornada laboral, entre otras demandas.

Como consecuencia de la Revolución Mexicana, la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos de 1917 estableció, en la primera fracción del Artículo 123, que la duración de la jornada laboral máxima debe ser de ocho horas. Sin embargo, en nuestros días, la globalización económica impuesta por el régimen neoliberal ha transformado las relaciones laborales en México y el mundo: las empresas

modifican las jornadas de trabajo, horarios y uso de horas extras, rotando y reciclando al personal, asignando al trabajador diversas tareas para hacerlo multifuncional, controlan rigurosamente el incremento salarial, incumplen con los contratos colectivos de trabajo, subcontratan empresas (*outsourcing*) para eludir responsabilidades laborales, establecen contratos a prueba, despiden a los trabajadores a su antojo y muchos otros atropellos que son tolerados y hasta reglamentados por el Estado.

En este marco, en 2018, Morena asumió el poder político de la nación presentándose como “La esperanza de México”. El gobierno morenista, disfrazado de “izquierda”, se autoproclamó como la “Cuarta Transformación” que acabaría con la corrupción, la pobreza y la desigualdad; en suma, pondría fin al modelo económico neoliberal. Sin embargo, los hechos nos demuestran que el régimen económico capitalista neoliberal imperante en nuestro país está más vivo y vigoroso que nunca: los hombres más ricos del país se han hecho inmensamente más ricos mientras que los pobres ahora son mucho más pobres.

El gobierno morenista, en 2019, reformó la Ley Federal del Trabajo (LFT) ejecutando y dando continuidad a la reforma constitucional en materia de justicia laboral promovida, en 2017, por el gobierno neoliberal de Enrique Peña Nieto. Pero esta reforma a la LFT en 2019 no obedeció al genuino interés por mejorar las condiciones de vida de los trabajadores mexicanos, sino que sirvió para cumplir con el mandato del gobierno norteamericano de ajustar nuestra ley laboral al Tratado comercial entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC) en favor de los intereses del imperio; y, por otro lado, dicha reforma se utilizó para impulsar las pretensiones políticas del nuevo gobierno morenista de sustituir al viejo charrismo priista por un nuevo charrismo morenista con miras a imponer su hegemonía en el seno de la clase obrera mexicana.

El eje central de su política laboral ha sido el incremento al *salario nominal* de los trabajadores, sin embargo, a pesar de ello, el *salario real* sigue sin permitirles adquirir siquiera la canasta básica alimentaria, de modo que los incrementos al salario mínimo celebrados por Morena se esfuman frente al galopante incremento de los precios de las mercancías, por consiguiente, dichos aumentos que presume Morena aún siguen sin satisfacer las necesidades básicas de un jefe de familia.

Además, el pueblo de México ha sido testigo del menosprecio y la represión que el gobierno morenista le ha brindado a los trabajadores mexicanos: desde los más de cinco mil 700 trabajadores de la salud que fallecieron, de 2020 a 2023, durante la pandemia de Covid-19, debido a la subestimación de la gravedad del virus, la errática respuesta de contención

y la política de austeridad republicana que restringió los recursos económicos destinados al sector salud; pasando por la artera represión que, en octubre de 2021, sufrieron los trabajadores de la refinería de Dos Bocas, en Tabasco; los 10 mineros que, en agosto de 2022, quedaron sepultados en el pozo del Pinabete, en Sabinas, Coahuila, debido al incumplimiento del patrón con las normas de seguridad y al abandono del gobierno morenista de su responsabilidad de ejecutar dichas normas; la represión que, en septiembre de 2023, sufrieron los trabajadores del Poder Judicial de la Federación en la Ciudad de México por manifestarse en contra de la eliminación de los fideicomisos que impactará en sus prestaciones y pensiones; hasta la aviesa política en contra de los trabajadores del Sindicato Único de Trabajadores de Notimex (Sutnotimex), quienes después de casi cuatro años de huelga, en enero de 2024, fueron obligados a recibir sus indemnizaciones porque el gobierno morenista reventó la huelga por la vía de desaparecer la Agencia de Noticias del Estado Mexicano (Notimex), entre otros muchos casos.

Muchas de las principales demandas y reclamos de la clase obrera están por resolverse, por ello, como ocurrió desde la primera movilización del primero de Mayo, en 1890, los trabajadores de México y el mundo necesitan unirse y luchar por sus intereses de clase, por el respeto a sus legítimos derechos laborales.

Que este primero de Mayo sirva como una nueva campaña para que los trabajadores de México retomen su lucha con mayor determinación, convencidos de la urgente e inaplazable tarea de construir una sociedad más justa y solidaria. **▮**

**Muchas de las principales demandas y reclamos de la clase obrera están por resolverse, por ello, como ocurrió desde la primera movilización del primero de Mayo, en 1890, los trabajadores de México y el mundo necesitan unirse y luchar por sus intereses de clase, por el respeto a sus legítimos derechos laborales.**

AQUILES CELIS ES MAESTRO EN HISTORIA POR LA UNAM. SU INVESTIGACIÓN SE CENTRA EN LOS MOVIMIENTOS ESTUDIANTILES Y POPULARES Y EN LA HISTORIA DEL COMUNISMO EN EL MÉXICO CONTEMPORÁNEO



**AQUILES  
CELIS CORDOVA**

X @itoaquiles

## LA LIGA LENINISTA ESPARTACO. GRANDEZAS Y MISERIAS DE UNA AVENTURA TEÓRICA

El año de 1960 fue crítico para el comunismo en México y fulminante para el Partido Comunista Mexicano (PCM). Año de rupturas en que vieron la luz varias críticas acumuladas determinantes para la pérdida de la hegemonía del comunismo como principal alternativa al capitalismo y para el surgimiento de grupos o corrientes que fragmentaron la centralidad del PCM: el XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética, la denuncia de los crímenes del estalinismo y la consecuente política de desestalinización; las movilizaciones masivas de obreros al margen del Partido, la incapacidad de organizar a las clases populares; la burocratización de la dirección del PCM y el mal funcionamiento interno fueron botones de muestra de una crisis que se agudizaba progresivamente.

Para 1960, según la estadística interna, el PCM funcionaba con un total de 168 miembros que trabajaban en aproximadamente 37 células y con 340 militantes que trabajaban en los sindicatos obreros. En ese mismo año, la Célula Carlos Marx emprendió una batalla ideológica contra la dirección del PCM. Liderada por José Revueltas y compuesta por profesores universitarios, entre los que destacaban Eduardo Lizalde, Enrique González Rojo, Martín Espinoza Soto, Joaquín Sánchez MacGregor, Graciela P. de González Rojo, Carlos Félix Lugo, Rosa María Phillips de Lizalde, Rubén Sarmiento Anaya y Luis Chávez Lizalde este organismo denunció el dogmatismo y el autoritarismo de la dirigencia del PCM, el culto a la personalidad y la eliminación de los órganos de dirigencia colectivos. El diagnóstico fue compartido por las Células Federico Engels, conformada por Virginia Angélica Gómez, Leonel Durán, Juan Brom, Ernesto Prado, Marcela Ocampo, Guillermo Rousset Banda, Francisco Guerrero Garro y Javier Aguilar Villalobos y la célula Joliet Curie, integradas también por profesores universitarios.

Con José Revueltas como principal ideólogo desde 1957, los miembros de las células disidentes profundizaron en el

desarrollo de la teoría —que poco a poco iba tomando forma— de la inexistencia histórica del partido de vanguardia de la clase obrera en México. Durante 1960 se llevó a cabo el XIII Congreso, en el que se discutiría la cuestión del centralismo democrático: si el PCM eliminaba todo el centralismo, la democracia podría conducir a una fragmentación de tendencias y posturas infinitas; si, por el contrario, se antepone un centralismo absoluto, el autoritarismo impediría la libertad individual de los militantes.

El centralismo democrático fue la propuesta de la teoría leninista para dirigir la lucha política de los partidos comunistas. Esta teoría concebía al partido como un grupo de revolucionarios profesionales que debían detonar la lucha política por medio de la movilización de los sectores obreros y la propaganda de las ideas comunistas a la espera del momento propicio para tomar el poder. La visión de un partido totalmente centralizado y jerarquizado respondía a las condiciones de clandestinidad y a la cerrazón del sistema político zarista de su contexto. Las discusiones dentro del PCM se basaron en cómo nacionalizar este proceso en la coyuntura mexicana.

Incapaz de hacer un balance autocrítico y sin discutir con las bases del partido las posiciones de las células disidentes, en el XIII Congreso del PCM, el 27 de abril de 1960, el Comité Central expulsó a todos los miembros de la Célula Carlos Marx y a algunos de la Célula Federico Engels y de la Joliet Curie por atentar contra la unidad y por adoptar posturas anticomunistas en la práctica, cerrando la puerta a cualquier intento de autocrítica interna.

Después de un paso de cinco meses en las filas del Partido Campesino Obrero Mexicano (POCM), José Revueltas, Enrique González Rojo, Carlos Félix, Ernesto Prado, Alfonso Rebeles, Rosa María Phillips, Juan Brom, Andrea Revueltas, Manuel Aceves, Guillermo Mendizábal y Virginia Gómez se reunieron para plantear una alternativa frontal a la inexistencia histórica del partido de clase y decidieron fundar la Liga

Leninista Espartaco, (LLE) con el objetivo de construir el “verdadero partido de la clase obrera mexicana”. La referencia a Espartaco parece hacer alusión a la “Liga Espartaquista” fundada por Karl Liebknecht, Rosa Luxemburgo y Clara Zetkin en Alemania a fines de la Primera Guerra Mundial. Ambos son epítetos que recogen la figura de Espartaco, el líder de la rebelión de esclavos más importante de la República Romana que propició tremendas palizas al ejército más importante de su momento histórico y puso en jaque a todo el *statu quo* de Roma.

La LLE cimentó su lucha teórica en cuatro directrices fundamentales: a) Lucha por la desenajenación de la clase obrera, de su falsa conciencia y del dogmatismo histórico del PCM; b) Necesidad de construir el Partido de clase; c) Establecer las vías mexicanas al socialismo mediante un programa capaz de guiar la acción de la clase obrera; d) Apego irrestricto del partido al leninismo como única garantía de triunfo. “No creemos que en torno de estas directrices puedan suscitarse discrepancias serias o fundamentales”, diría José Revueltas en 1960.

En primer lugar, la LLE debía organizar la conciencia, es decir, agrupar “cierto número de cerebros que se instituyeran en el cerebro colectivo del proletariado”. En esta primera fase, la organización de la conciencia para la construcción del partido de la clase obrera no se reducía a que los comunistas en México se dedicaran a “estudiar” en lugar de “luchar”, sino a “la creación colectiva de una teoría concreta que permitiese al partido conducirse en medio de la lucha de clases.”<sup>1</sup> En la práctica, esto significaba incorporar a la LLE a la mayor cantidad de estudiantes de universidades como la UNAM, el Politécnico o la ENA. En concreto, a los estudiantes potencialmente comunistas.

Para 1963, las condiciones habían cambiado radicalmente dentro de la LLE. Entre abril y mayo de 1963 tuvo lugar dentro de su seno una disputa aparentemente superficial. El arribo del conflicto sino-soviético y la aparición de las tesis del Partido Comunista Chino (PCCh) sobre la guerra revolucionaria contra el imperialismo norteamericano contribuyeron a que muchos comunistas a nivel internacional desestimaran la coexistencia pacífica que proponía la URSS. Dentro de la LLE: “las posiciones del PCCh ganaron mucha simpatía, juzgábamos reformista la coexistencia pacífica.” Pero José Revueltas advirtió: “debido a la existencia de la bomba atómica, no podemos menos que, sobre los problemas de la guerra y la paz, estar de acuerdo, absolutamente, con Jruschov”.

La publicación de las opiniones de Revueltas en el periódico *El Día* fueron recibidas con vocación de sospecha por

algunos miembros de la LLE. Según González Rojo, la publicación, sin una previa discusión colectiva, atentaba contra el centralismo democrático, cancelaba todo intento de leninismo y ralentizaba la construcción del partido. El acontecimiento dividió a la Liga entre la mayoría (aquellos que apoyaban el reclamo de González Rojo) y la minoría (compuesta por seis espartaquistas, entre ellos Eduardo Lizalde y Revueltas). Pero como bien observó Jaime Labastida, “lo que dividió al CC en dos sectores no fue el contenido de la pugna internacional, sino las distintas concepciones que existen sobre el centralismo democrático”. ¿Qué era el centralismo democrático y cómo podía ponerse en práctica en México?

Los integrantes del Círculo Autocrítica, testigos de todas estas pugnas, asimilaron la interpretación de Enrique González Rojo y la mayoría de la LLE sobre el leninismo y el centralismo democrático, que era, ante todo, a) libertad de discusión en el seno del partido en relación con los problemas del movimiento; b) después de haber discutido y votado un problema, y subsunción de los órganos inferiores a los superiores y c) disciplina única, dirección única y unidad monolítica del movimiento. En pocas palabras disciplina partidaria, vigilancia revolucionaria y unidad monolítica de acción, después de todo, la LLE era una “organización de combate”, no un “club de debates filosóficos.”

En julio, el pleno de la LLE se reunió para expulsar mediante votación general a José Revueltas, su principal guía e inspirador del movimiento. Este acontecimiento constituyó la antesala de un proceso de escisiones masivas que caracterizaron la ruptura del centralismo político y del monolitismo ideológico. A partir de esta primera fragmentación, surgieron más grupos de tendencias diversas que proponían distintas reformulaciones teóricas al problema del marxismo y nuevas vías o métodos para conquistar el poder.

A pesar de que la LLE no consiguió convertirse en el partido de la clase trabajadora, sí consiguió revitalizar la práctica y la teoría del comunismo en México en un momento en que el comunismo oficial languidecía y era incapaz de galvanizar las voluntades de los sujetos políticos de su época. Por tal razón, la LLE, como diría Revueltas, guarda una herencia importantísima para la lucha política contemporánea. Después de todo, como mencionaba Daniel Bensaid, tenemos que ser responsables de la herencia que se nos ha legado. **■**

<sup>1</sup> José Revueltas, *La crítica está en marcha y nadie podrá detenerla, Obra Política*, Tomo 2, Era, México, 2020, p.150.



## MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

### El gobierno pretende ocultar que México es más inseguro

Donald Trump, presidente de Estados Unidos (EE. UU.) insiste en atacar a nuestro país y en acusarlo de no cumplir con el pago de agua, de enviar criminales a su país, traficar fentanilo o abusar con la exportación de productos como el jitomate; y las cosas no van nada bien, sobre todo en el tema de la inseguridad y la violencia, que ya tienen permanentemente a millones de mexicanos con el “Jesús en la boca”.

Según la presidenta Claudia Sheinbaum, se logró disminuir el promedio diario de víctimas de homicidios dolosos en 32.9 por ciento con la implementación de los cuatro ejes de la Estrategia Nacional de Seguridad; esto se produjo entre el mes de septiembre de 2024 y el 21 de abril de 2025, es decir, el trayecto de su gobierno hasta ahora. Sin el afán de negar tal afirmación, entonces: ¿por qué los resultados de la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (Ensu), publicados el martes 22 de abril, reportan que la percepción de inseguridad entre la población adulta repuntó en varias ciudades?

La lógica elemental dictaría que, si los delitos disminuyen, también la inseguridad baja, por tanto, la percepción de la gente sobre inseguridad sería menor; sin embargo, no es así, porque 52 de las 92 localidades monitoreadas por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) presentó un incremento en la percepción de inseguridad durante el primer trimestre de 2025.

Los municipios o localidades con mayor alza fueron Ciudad Obregón, Sonora, que aumentó 13.8 puntos porcentuales y alcanzó 83.2 por ciento; luego está la alcaldía Tláhuac, en la Ciudad de México (CDMX), con un incremento de 11.3 puntos, que llegó a 60 por ciento; y en tercer lugar está Coatzacoalcos, Veracruz, que repuntó 10.8 puntos y lo situó en 79.1 por ciento de inseguridad; estas ciudades demuestran que la violencia y la inseguridad en México atemorizan todavía a la población.

Las ciudades con más personas adultas que piensan que vivir en su respectiva ciudad resulta inseguro son Villahermosa, con 90.6 por ciento; Culiacán, con 89.7 por ciento; Fresnillo, 89.5 por ciento; Uruapan, 88.7 por ciento; Irapuato, 88.4 por ciento; y Chimalhuacán, 86.1 por ciento. Por otro lado, las urbes con menor porcentaje de percepción de inseguridad fueron San Pedro Garza García, con 10.4 por ciento; la alcaldía Benito Juárez, 20.4 por ciento; Piedras Negras, 20.5 por ciento; Puerto Vallarta, 23 por ciento; y Saltillo, 24.5 por ciento.

Asimismo, la encuesta informa que los lugares donde más insegura se siente la gente son: en los cajeros



automáticos situados en la vía pública, 69.1 por ciento; 62.8 por ciento en el transporte público; 56.1 por ciento en las carreteras y 53.2 por ciento en el banco. Cuando se les pregunta sobre qué expectativas tienen, tres o cuatro de cada 10 personas (31.6 por ciento) advirtió que, en los próximos 12 meses persistirán la delincuencia y la inseguridad en su ciudad; y el 22.9 por ciento señala que empeorarán. Los ciudadanos también refieren que las conductas delictivas vistas o escuchadas por la población están relacionadas con el consumo de alcohol en las calles, 58 por ciento; robos o asaltos, 49.6 por ciento; el vandalismo en casas o negocios, con 40.4 por ciento; el consumo o venta de drogas, 39.2 por ciento; y disparos frecuentes con armas de fuego, 39.1 por ciento.

Hace mucho se difunde que la violencia y la delincuencia se producen más en las ciudades que en las zonas rurales; también se sabe que aproximadamente 70 por ciento de los habitantes de las ciudades en vías de desarrollo han sido víctimas de la delincuencia por lo menos una vez en los últimos cinco años; incluso, el aumento en los niveles de delincuencia han convirtiendo a América Latina en la región más afectada por los crímenes. ¿Cómo entonces creer las declaraciones que hace la presidenta Claudia Sheinbaum, quien asegura que han disminuido los homicidios dolosos? ¿Es que hay más inseguridad, violencia y delincuencia, pero los ladrones o delincuentes tienen prohibido asesinar?

Lamentablemente, la violencia creciente y la sensación de inseguridad que enfrentan diariamente los habitantes de las metrópolis representa uno de los principales desafíos en el mundo y en México, algo que el gobierno morenista de Claudia Sheinbaum pretende ocultar. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

## Sophus Lie y su teoría de transformaciones continuas

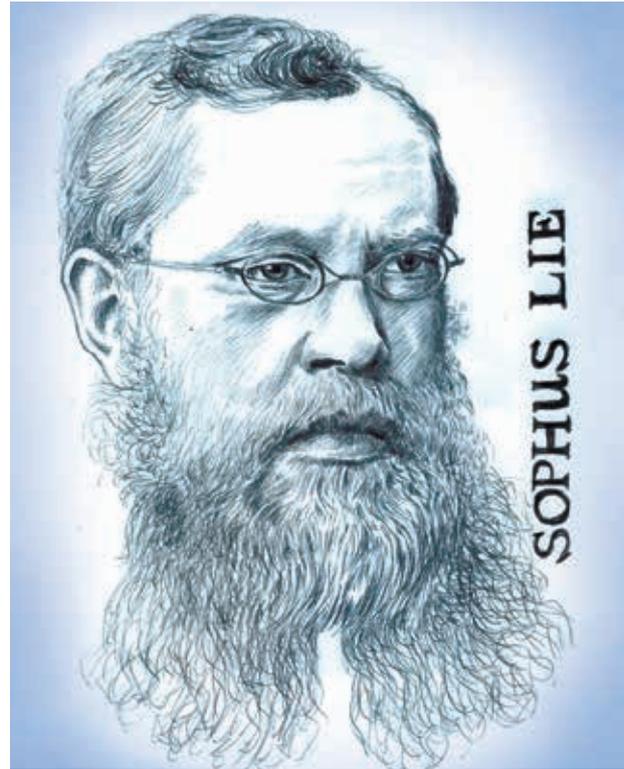
Sophus Lie fue un matemático noruego; nació el 17 de diciembre de 1842, pasó a la historia por la invención de la Teoría de Transformaciones continuas que luego fueron trabajadas por Félix Klein para caracterizar a las geometrías existentes en su época. Lie obtuvo su doctorado en la Universidad de Christiania de Oslo en 1871, con la tesis titulada *Sobre una clase de transformaciones geométricas*, desarrollando las primeras ideas del grupo de transformaciones continuas que hoy día se llama *grupos de Lie*, y que genera un álgebra denominada álgebra de Lie. Es una hermosa conexión entre los campos vectoriales (generadores infinitesimales) y una versión linealizada de una cierta estructura de grupo que se establece a través de una operación corchete o conmutador. Esta genial idea demuestra que fue un matemático universal, capaz de conectar las ecuaciones diferenciales y el álgebra abstracta.

Sophus Lie conoció a Félix Klein en 1869, en Berlín, quedó impresionado por su trabajo matemático, y ambos comenzaron una amistad que terminó años después. En principio les interesaban los mismos temas matemáticos, lo que resultó en 1871 en la publicación conjunta del artículo *Acerca de esas curvas uniformes que pasan por un sistema cerrado de infinitas transformaciones lineales intercambiables*, que permitió reinterpretar la noción de grupo de permutaciones, en términos de grupos de transformación, conectándolo con la geometría. El estudio de los grupos continuos de transformación condujo a su aplicación, a la integración de las Ecuaciones en Derivadas Parciales.

En 1874, Sophus Lie se casó con Anna Sophie Birch, cuya madre era prima hermana del matemático noruego Niels Abel. Del matrimonio nacieron dos hijas, Marie (1877) y Dagny (1880), y un hijo Herman (1884).

Las características personales de Sophus Lie eran muy especiales: era grande, corpulento, con una voz atemorizante; lo apodaban *el gran gigante germánico*. Aunque era noruego, no alemán. Sufrió de depresiones y estados anímicos alterados que lo obligaron en 1890 a internarse en un hospital psiquiátrico durante siete meses.

En 1886, Sophus Lie se convirtió en profesor en la Universidad de Leipzig, reemplazando a Félix Klein, quien aceptó un puesto en la Universidad de Gotinga. Sophus Lie, escribió el tratado más importante de su carrera, titulado *Teoría de grupos de transformación*, publicado en Leipzig en tres volúmenes desde 1888 hasta 1893. En este trabajo inició una crítica dura hacia Félix Klein; consideraba que la relevancia que tenía el Programa Erlangen se debía a



su trabajo de grupos de transformación y no al de Klein; se sintió poco reconocido, comenzando una enemistad que nunca se superó. Llegó a decir de Félix Klein: no soy discípulo de Klein y tampoco es cierto lo contrario, aunque quizás esto último esté más cerca a la verdad.

En 1897, la Sociedad Físico-Matemática de Kazán (Rusia), le otorgó el Premio Lobashevski, en reconocimiento de su trabajo sobre transformaciones continuas, que formaron parte del Programa Erlanger,

Después de eso, volvió a su puesto en Leipzig, pero con los años su anemia se agudizó hasta el punto en que decidió regresar a Noruega. En mayo de 1898 presentó su renuncia, fue a ocupar la cátedra de Teoría de Grupos creada para él, en la Universidad de Oslo. Regresó muy enfermo, su salud empeoró, muriendo mientras dormía, el 18 de febrero de 1899, fue enterrado seis días después en el cementerio de Nuestro Salvador, dejando una obra impresionante –aunque muy poco valorada– comparada con las publicaciones de Leonard Euler y Karl Gauss. Hoy, su trabajo matemático juega un papel muy importante en mecánica cuántica, teoría de la relatividad, la estructura interna del átomo y otras áreas aplicadas. **b**



**SAMIRA SÁNCHEZ**

✉ @samirasanchez20

Maestra en Estudios Urbanos por El Colegio de México. Realiza estudios de doctorado en la misma institución. Sus líneas de investigación son mercado laboral, desigualdad económica y política pública.

## Costosos e innecesarios campos de golf

México tiene poco más de doscientos campos de golf; esta cantidad lo coloca como el segundo país con más campos de golf de América Latina, sólo por debajo de Argentina. Una tercera parte se localiza en zonas costeras, con turismo de Sol y playa y cerca de la cuarta parte está en zonas industriales y centrales. La mayoría de ellos mide entre cuatro mil 500 y seis mil 500 metros de longitud que en área da al menos media hectárea. Todo este espacio destinado al deporte debe tener los 365 días del año césped verde y cortado perfectamente; por tanto, su mantenimiento resulta muy costoso ambiental y socialmente.

Los campos de golf son terminales destinadas al ocio y al descanso de la clase opulenta internacional. En ellos se crean dinámicas a partir de la desconexión con respecto a su entorno territorial inmediato y, a la vez, a su reconexión con una red de espacios internacionales que ofrecen servicios similares en otras ciudades. La emergencia de estos espacios se da en un contexto de crecientes procesos globales de la acumulación de capital, pues para la gente que viene de otros países a hacer negocios a México es más cómodo sentirse como en su lugar de origen con las mismas amenidades, que su privilegio les ofrece allá.

Este tipo de espacios abonan a la alta desigualdad espacial que se vive en todas las ciudades. Los defensores de los campos de golf señalan que es un espacio que provee belleza escénica y una oportunidad para la recreación de las personas, que cuando los usan tiene consecuencias sobre la salud. Sin embargo, la distribución y acceso a estos espacios no es homogéneo, pues se ubican en las zonas donde se han autosegregado las clases más ricas de México, lo que no es una particularidad del país sino de todas las ciudades del mundo con altos niveles de desigualdad.

En el país no hay campos de golf públicos, el deporte se practica únicamente en clubes privados. El costo promedio de una membresía en México es de 35 mil dólares, por tanto, estos lugares están fuera del alcance de un gran porcentaje de la población. La exclusión de gente que no puede pagar estos precios no se queda en los clubes, sino que además, alrededor de ellos, el precio de la vivienda para residencia o alquiler son parte de procesos de especulación, que posibilitan que solamente las personas más ricas tengan acceso a estos espacios.



A pesar de la desconexión territorial que crean, usan y abusan de los recursos de los territorios en los que se anclan. Un problema ambiental recurrente al hablar de los campos de golf es el gran volumen de agua que se necesita para mantener las condiciones idóneas para el juego, pues las sequías son cada vez más frecuentes en México. Aunque la normatividad señala que el agua que se utilice en los campos de golf debe ser agua tratada o de lluvia, la realidad es que la mayoría de ellos no tiene plantas tratadoras de agua, por lo que lo más probable es que su fuente principal sea el agua municipal. Un estudio de 2019 sobre trece campos de golf en Los Cabos, Baja California Sur señaló que éstos consumen más volumen de agua que la que utiliza toda la agricultura de la zona.

El golf es una actividad turística y deportiva de élite, orientada a las personas con mucho capital económico. La población local sólo se beneficia de estas actividades mediante la generación de empleo, ya que la mejora de la infraestructura urbana que ocasiona y la recaudación de recursos fiscales no se logra reflejar en las colonias más pobres de los municipios en lo que se encuentran estos centros. A pesar de los escasos beneficios para la gente y los recursos hídricos, territoriales y humanos que consume, éstos se han logrado instalar en varias zonas mexicanas por la baja participación organizada en la planeación de las ciudades. Esta última se ha hecho por agentes del Estado, empresarios y diseñadores de campos de golf pagados por ellos mismos para crear espacios donde su exclusividad no esté en riesgo. **b**



X @EneaSant

Licenciado en Historia por la UNAM. Cursa la maestría en Sociología Política en el Instituto Mora. Sus temas de interés son Estado mexicano, sindicalismo y empresas transnacionales.

## La Comuna de París y sus lecciones para el presente

En abril, pero de 1871, se llevó a cabo el acontecimiento conocido como la Comuna de París. Se trató de la toma del control de la vida pública en manos de la clase económica desposeída de toda propiedad o de pertenencias en ruinas. Durante 72 días que duró el gobierno popular, artesanos, obreros, mujeres trabajadoras, pequeños comerciantes, profesionistas y artistas, participaron en la defensa y edificación de la ciudad de París. No es mi intención ahora hacer un recuento de hechos, quiero llamar la atención en torno a la lección central que nos legó la Comuna: la disputa por la conducción del ordenamiento político.

Cuando hablamos del Estado, ¿qué características debemos considerar como esenciales? El Dr. Jaime Osorio nos ha recordado que el Estado es más que dominio de clase, pero esencialmente es dominio de clase; es más que una condensación de relaciones de poder, pero fundamentalmente es la condensación principal de las relaciones de poder. La primera relación que hay que considerar es su función de instrumento transmisible de poder a favor de una clase determinada históricamente. El Estado no es la única zona de poder, pero es un tipo particular de poder, aquel que está destinado a la producción y reproducción de explotación y dominio. A este tipo de poder se le llama político, el que se constituye a partir de las relaciones que se establecen entre clases sociales, en tanto capacidad de algunas para llevar adelante sus proyectos e intereses, en desmedro de los intereses de otras clases.

Si en la sociedad existen distintas relaciones de poder en general, el Estado es el núcleo en donde se concentra la relación entre las distintas clases para su reproducción. Es decir, el Estado se construye y se perfecciona a partir del carácter relacional que adquieren y desarrollan con el tiempo las distintas clases ubicadas en el momento histórico al que nos referimos.



Lo hasta aquí descrito intenta establecer el aspecto esencial del fenómeno Estado, es decir, la parte principal de todo el contenido que constituye el aparato estatal. De ahí que en la práctica podamos apreciar al Estado en sus múltiples determinaciones: instituciones, sociedad civil, gobierno, etc. Asimismo, es importante no perder de vista en este planteamiento a la categoría “clase social” como elemento de análisis central. No sólo está relacionada, como anotamos arriba, con la noción de Estado o poder político, sino que, gracias a

la categoría de clase social se puede vincular el proceso político con el económico.

Ahora bien, una vez atendido al concepto de Estado, nos resultará más sencillo observar el concepto de poder político entendido como la capacidad de influir y tomar decisiones sobre los asuntos que afectan la vida en sociedad. Nuevamente, influencias e intereses en torno a una clase, relegando los intereses y proyectos de otras clases.

La gran valía de la Comuna de París fue contar con la fuerza necesaria para modificar la correlación a favor de los dominados. La Comuna de París fue la forma política descubierta para la emancipación política y económica de la clase obrera. La Comuna fue la forma de Estado o el Estado que surgió como consecuencia de la revolución proletaria.

Concebir la toma del poder político por los sectores agraviados es un gesto de reconocimiento, de anhelo legítimo como lo podría tener cualquier miembro de cualquier clase, para conquistar su propio bienestar y la de sus iguales. No es una práctica inalcanzable apta únicamente para los grandes administradores de los asuntos públicos. Es un escenario de disputa de clase con múltiples victorias y derrotas en el camino cuya disposición final correrá a cargo del bloque que haya interiorizado su papel como clase social con disposición a la acción inserta en el curso del momento histórico. **b**



ALAN LUNA

X @m\_alunamojica

Maestro en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus líneas de investigación son filosofía política, estética, teoría crítica y materialismo dialéctico.

## La importancia de educar el criterio

Cuando Aristóteles llama a cuentas al pensamiento desarrollado antes que él, nota una deficiencia que intenta subsanar con su trabajo. Menciona que algunos pensadores dicen cosas tan generales que sería injusto clasificar su pensamiento como falso o verdadero, ya que al decir cosas tan poco específicas seguramente algo de verdadero dirán, pues lo que abarca tal o cual afirmación es tanto que será imposible que se diga algo completamente falso. Pero, por otro lado, al ser poco preciso el pensamiento o la idea también se dirá mucha falsedad. De ahí que Aristóteles intente darle más concreción al pensamiento, tratando de analizar de manera más particular los fenómenos para dotarlos de más sentido y ayudar a construir un análisis más científico.

Se puede tomar cualquier acción humana y tratar de aplicar un criterio moral, es decir, tratar de intuir si lo que estoy observando es bueno o malo. Pero la realidad es que no puedo hacer un juicio sin antes indagar más en las particularidades de la acción. Una misma acción puede ser mala en un sentido y buena en otro. Incluso las acciones que podríamos considerar universalmente buenas o malas necesitan de este análisis.

En un artículo breve llamado *¿Quién piensa abstractamente?* Hegel menciona que, aunque se acepte que robar es malo, a un ladrón debe juzgársele tomando en cuenta una serie de particularidades que llenan de determinaciones a dicho acto. El pensamiento abstracto lo juzga como ladrón sin más, pero el pensamiento que quiere equilibrar de manera correcta la dimensión de la acción se pone a investigar otras particularidades. El robo no es igual si se trata, por ejemplo, de alguien que no tiene trabajo, que tenga familia enferma y no cuenta salidas reales para alimentar a su prole. Por lo anterior, Hegel menciona que, aunque parece ser antiintuitivo, el pensamiento educado debe distinguir que lo abstracto es lo que está

libre de determinaciones, mientras que lo concreto es aquello que hemos estudiado en todas sus dimensiones. Siendo así, siempre que nos quedemos en un nivel superficial del análisis, aunque podamos decir verdades parciales por decir cosas muy abstractas, vacías de contenido, esto no puede ser un estudio científico.

Por esto, la filosofía pretende trabajar sobre lo real, analizar el despliegue de los fenómenos que posteriormente se conceptualizan para rescatar una idea rica en contenido. Como estas ideas que han sido extraídas del estudio de la realidad se abstraen de la observación de lo material, son llamadas también abstracciones, pero hay que distinguir entre las abstracciones como lo vacío de contenido y esta nueva abstracción, que es la suma de todas las determinaciones que conforman una cosa, podemos llamarla un universal concreto. En filosofía, las abstracciones del primer tipo pueden ser utilizadas como guía, pero será necesario estudiar cómo esto se despliega en la realidad, para llegar a una abstracción rica en contenido que nos indique de mejor manera cómo funciona cierto fenómeno. A partir de ahí, hay que entablar una relación constante entre la teoría y la práctica para nutrir ambas.

Como se ve, el camino de la ciencia nos somete a una práctica difícil y de crítica constante, de revisión de postulados y de abandono de viejas posturas que no se ajusten a la realidad. Sin embargo, es importante que quienes están interesados en el conocimiento se sumerjan en las aguas profundas de la ciencia. Las grandes decisiones no pueden ser guiadas por abstracciones morales, por ideas universales vacías de contenido. Es necesario educar el criterio para distinguir las verdades parciales, las abstracciones vacías, las unilateralidades, lo racional, lo correcto, lo lógico, lo necesario, etc. Es un trabajo constante y probablemente sin fin, pero que no se puede dejar de lado a riesgo de perder lo ya alcanzado. **b**





## Guerra civil

*Guerra civil* (2024), del realizador Alex Garland, es un *road movie* distópico que narra las vivencias de los periodistas estadounidenses *Lee Smith* (Kirsten Dunst), *Joel* (Wagner Moura), *Jessie* (Cailee Spaeny) y *Sammy* (Stephen McKinley), quienes en un futuro cercano a la actualidad buscan entrevistar al presidente de Estados Unidos (EE. UU.). La superpotencia tiene una guerra civil en la que los dos estados más ricos de la Unión Americana, California y Texas han conformado una alianza político-militar que lucha contra el gobierno federal norteamericano, encabezado por un presidente que se ha reelecto dos veces



y está dirigiendo a EE. UU. por tercera vez (surgen los interrogantes inmediatamente: ¿serán los que dirigen al Partido Demócrata quienes están lanzando dardos políticos envenenados contra Donald Trump, quien recientemente ha expresado su deseo de tener un tercer periodo presidencial, lo que está prohibido por la Constitución de EE. UU. e implicaría modificarla? Los tres periodistas planean dirigirse a Washington, D.C. para entrevistar al supuesto dictador.

La cinta nos va mostrando en ese largo recorrido, que EE. UU. es un país sumido en un caos terrible. Por doquier existen grupos paramilitares que asesinan a cualquier ciudadano sin ninguna razón. Es la ley de la selva llevada al extremo. En un lugar de su recorrido, los periodistas son alcanzados por dos colegas chinos, amigos de *Joel*. Esos periodistas terminan asesinados a mansalva por un combatiente fuera de sí de un grupo paramilitar y *Lee*, *Joel* y *Jessie* están a punto de ser ultimados cuando *Sammy* llega con la camioneta y atropella al desquiciado y a otro de los asesinos.

Las últimas secuencias del filme presentan los momentos en que las fuerzas militares occidentales –Texas y California– toman La Casa Blanca, defendida por tropas leales al presidente. Los soldados occidentales llegan a donde se encuentra el presidente y le dan un disparo fatal. Antes de morir, el presidente es entrevistado por *Joel* y dice: “no dejen que me maten”. La prensa ha “triunfado”, aunque el país esté destrozado.

*Guerra civil* no se sale de los esquemas del cine hollywoodense y presenta la trillada historia tradicional en

el cine norteamericano, es decir, nos presenta una vacua historia de violencia y acción que no explica las causas de la guerra civil; no trata de presentarnos a esta guerra como una manifestación de la lucha entre clases sociales. Y esto, por supuesto, no es ninguna casualidad, puesto que los productores, el realizador y todos los que hicieron posible el filme, no tienen el menor interés en dar una perspectiva revolucionaria al pueblo norteamericano, dado que la industria cinematográfica gringa ha sido y es una industria que está controlada por la oligarquía imperialista gringa. Por tanto, las narrativas que impulsa esta

industria en las películas que produce tiene dos fines esenciales: primero, es un gran negocio del “entretenimiento”; y segundo: sirve para manipular las conciencias de los centenares de millones que conforman la población norteamericana (y también a los miles de millones de habitantes del planeta que están bajo la influencia social e ideológica de EE. UU.).

Sin embargo, cada día que pasa, como se puede constatar fácilmente, EE. UU. está cada vez más arruinado; su deuda ha crecido estratosféricamente; cada vez es más grande su incapacidad para resolver la problemática de la mayoría de la población: la pobreza esta creciendo cada día, los ciudadanos norteamericanos ven cómo mientras la oligarquía yanqui sigue engordando descomunadamente su riqueza, a la población trabajadora se le cierran los accesos a la salud pública, a la educación; cada vez hay más drogadicción y muertes por este flagelo y la infraestructura urbana, del transporte, hospitalaria, de servicios tan básicos como la que sirve para generar energías, la que permite el desarrollo productivo, han envejecido a grado tal que se acerca el momento de su completa obsolescencia. *Guerra civil* es una cinta catastrofista, despojada de cualquier enfoque histórico y científico. Y representa un intento más para obnubilar la mente de los cineespectadores. Pero ninguna narrativa “distópica”, manipuladora, podrá evitar que el pueblo norteamericano, llegado el momento, encuentre el camino de su liberación, muy a pesar de los deseos de la plutocracia gringa. **b**



## ÁNGEL TREJO RAYGADAS

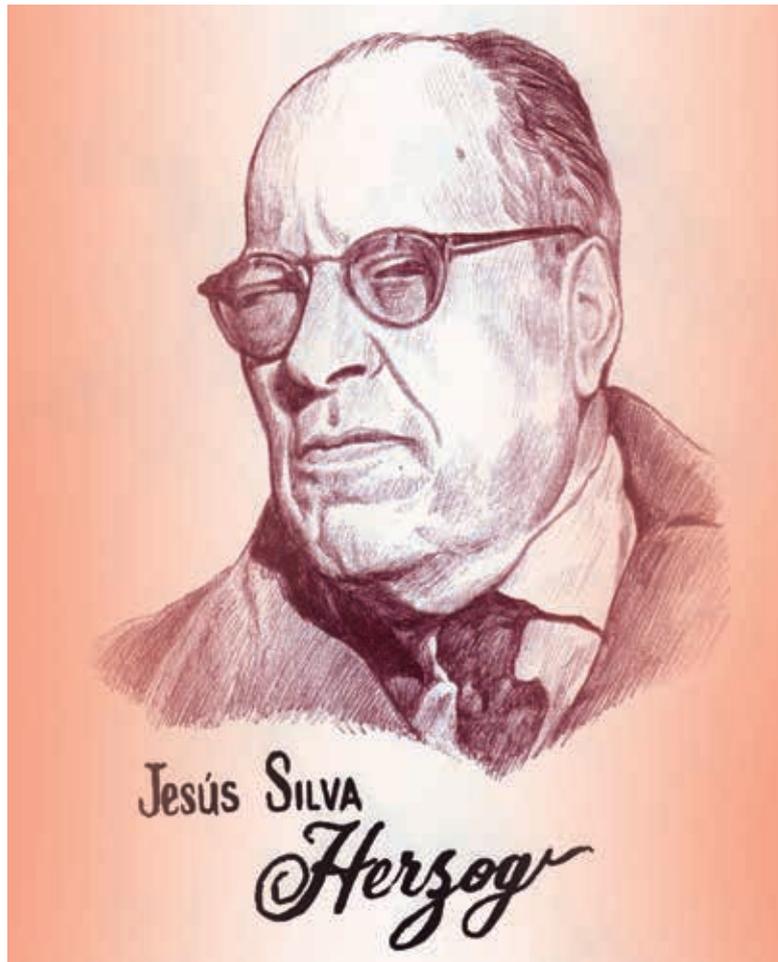
Periodista–escritor.

### *Una vida en la vida de México, de Jesús Silva Herzog*

Este libro es autobiográfico, pero las actividades intelectuales y políticas de su autor –San Luis Potosí, 1893–México, 1975– fueron públicas y de tal magnitud que gran parte de lo que cuenta está relacionado con varios de los episodios históricos más relevantes del país en la primera mitad del Siglo XX. Silva Herzog fue uno de los protagonistas secundarios más importantes del gobierno del expresidente Lázaro Cárdenas del Río (1934–1940), toda vez que participó en varias de las decisiones políticas de mayor trascendencia adoptadas en ese periodo histórico, entre ellas la expropiación petrolera y el reparto a campesinos pobres de los grandes latifundios agrícolas y ganaderos que entonces aún existían. En 1938 tuvo a su cargo la auditoría contable que el Estado mexicano ordenó sobre las ganancias de las compañías extranjeras que explotaban el petróleo nacional y se negaban a aumentar salarios a sus trabajadores con el argumento de que no disponían de los recursos necesarios para satisfacer esta demanda.

En su relato hay múltiples sorpresas agradables sobre su infancia, adolescencia y primera juventud en San Luis Potosí. Una de ellas es la revelación de que desde sus años de secundaria escribió poesía, que siempre la cultivó y que llegó a imprimir un par de libros de poemas; sin embargo, esta vocación comenzó a pasar a segundo plano en 1914, cuando fue enviado por un periódico local a cubrir como reportero la Convención de Aguascalientes, es decir, la reunión de los triunfantes revolucionarios de 1910–1913 que recientemente habían destruido la dictadura de Victoriano Huerta e intentaban conciliar sus programas de reforma política, social y económica. Esta labor emergente, realizada a los 21 años, fue decisiva para reorientar los pasos del inquieto joven potosino, quien a partir de esa época conoció y entró en relación personal con varios de los personajes más destacados del Siglo XX.

Por ello, en *Una vida en la vida de México* se hallan trazos rápidos pero detallados de figuras como José Vasconcelos y los generales Francisco Villa, Eulalio Gutiérrez y Álvaro Obregón, entre otros. De Villa señala su severa y desconfiada mirada, además de un rasgo poco



citado por sus múltiples biógrafos: que en su modo de hablar el castellano usaba muchos “cuatros”, es decir, pronunciaba de modo incompleto e incorrecto las palabras, debido a que había nacido y crecido en áreas serranas de Durango y Chihuahua, donde predominaban varias lenguas indígenas. De Obregón, otro de los personajes de mayor calado histórico, dice que fue un gobernante progresista, pues alentó la organización sindical y el agrarismo, pero que su mayor defecto fue asesinar a sus rivales políticos. Aclara, asimismo, que la frase “nadie soporta un cañonazo de 50 mil pesos” no fue dicha por Obregón con respecto a su presunta afición al dinero público, sino para denunciar que el medio centenar de generales que en 1923 se levantaron en armas para apoyar a Adolfo de la Huerta y rechazar la candidatura de Plutarco Elías Calles pudieron ser financiados por el gobierno de Estados Unidos, entonces empeñado en evitar las reformas sociales en México. **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

## El dolor de los pueblos latinoamericanos en la poesía de Oswaldo Escobar Velado

Al intento de golpe de Estado para derrocar al general Maximiliano Hernández Martínez, en El Salvador, iniciado el dos de abril de 1944, sucedería un mes de represión y fusilamientos; en mayo, una revuelta popular pondría fin a una sangrienta dictadura de 13 años y propiciaría el surgimiento del “Comité de Escritores y Artistas Antifascistas”, luego llamado la Generación del 44 o Generación de la Dictadura. Tal es el contexto político en que ocurre la definición estética del salvadoreño Oswaldo Escobar Velado (1919–1961), iniciador de la vanguardia en su país. Si antes podría considerársele un “poeta amatorio”, a partir de su participación en este movimiento social, que traería consigo para él prisión y destierro, sus versos tendrían como destinatarias a las grandes masas oprimidas y como objetivo despertar en ellas la necesaria rebeldía y la decisión de lucha por transformar su realidad.

Escobar Velado se reconocería admirador de la vida y la obra de dos grandes poetas revolucionarios: Nâzim Hikmet y Miguel Hernández, por la entrega a la causa libertaria de sus naciones, a pesar de la crueldad y la opresión a que debieron enfrentarse. La influencia de otro grande, Pablo Neruda también se deja sentir en su poesía, desprovista de toda ornamentación innecesaria y en la que emplea un lenguaje directo para transmitir, con gran fuerza expresiva su grito de protesta. Él mismo defenderá esta ruptura estética, tan propia de su tiempo: “Para mí la sencillez es la almendra de la verdadera poesía revolucionaria, de la que se adentra sin esfuerzos en las masas para que éstas entiendan y sientan el mensaje del poeta”.

*Diez sonetos para mil y más obreros* (1950); *Árbol de lucha y esperanza* (1951); *Volcán en el tiempo* (1955); *Cristoamérica* (1952); *Tierra azul donde el venado cruza* (1959); y *Cubamérica* (1960) son algunos títulos de su obra, que pertenece a la poesía comprometida con la libertad, autodeterminación y lucha de los pueblos latinoamericanos. *Patria exacta y otros poemas* (1978) recoge de manera póstuma algunos textos inéditos. Forma parte de esta antología, dándole nombre, el poema *Patria exacta*; en él, Escobar Velado denuncia las injusticias, la desigualdad y la opresión que sufre su pueblo en el momento exacto en que las escribe; habla del sufrimiento de los salvadoreños explotados; de su futuro incierto; de la desvergüenza y las mentiras de los funcionarios; del hambre, la miseria, la enfermedad y la ignorancia; de la represión y la barbarie a que son sometidos; de la opulencia y el despilfarro de las élites; y también de la urgente denuncia de ese estado de cosas. Poesía vigente y, sobre todo, universal, en ningún verso dice El Salvador, y no es una simple omisión. Una lectura actual de este poema refleja nuestra realidad, porque ambos polos son el sello distintivo del capitalismo dependiente en que vivimos:

desigualdad, miseria y opresión de un lado; del otro opulencia, demagogia y represión.

Ayer oí decir a uno de los técnicos  
expertos en cuestiones  
económicas, que todo  
marcha bien; que las divisas  
en oro de la patria  
iluminan las noches  
de Washington; que nuestro crédito  
es maravilloso; que la balanza  
comercial es favorable; que el precio  
del café se mantendrá  
como un águila ascendiendo y que somos  
un pueblo feliz que vive y canta.  
(...)

Digan que somos lo que somos:  
un pueblo doloroso,  
un pueblo analfabeto,  
desnutrido y sin embargo fuerte  
porque otro pueblo ya se habría muerto.  
Digan que somos, eso sí, un pueblo excepcional  
que ama la libertad muy a pesar del hambre  
en que agoniza.  
(...)

Allá en el resto de la patria, un gran dolor  
nocturno: allá y yo con ellos, están los explotados.  
Los que nada tenemos como no sea un grito  
universal y alto para espantar la noche.  
Allá las mesas de pino; las paredes  
húmedas; las pestañas de los tristes candiles;  
la orilla de un marco de retrato apolillado; los porrones  
donde el agua canta; la cómoda  
donde se guardan las boletas  
de empeño; las desesperadas  
camisas; el escaso pan junto a los lunes  
huérfanos de horizontes; el correr  
de los amargos días; las casas  
donde el desahucio llega y los muebles  
se quedan en la calle  
mientras los niños y las madres lloran.  
Allá en todo esto, junto a todo esto,  
como brasa mi corazón  
denuncia al apretado mundo,  
la desolada habitación del hombre que sostiene  
el humo de las fábricas.  
Ésta es la realidad.  
Ésta es mi Patria: 14 explotadores  
y millones que mueren sin sangre en las entrañas.  
Ésta es la realidad.  
¡Yo no la callo aunque me cueste el alma! **¶**

**PASIÓN**

Algunos han ganado un placer salvaje,  
por arriesgarse ante el salvaje dolor,  
yo podría esta noche ganar tu amor  
y sufrir mañana el peligro de la muerte.

Podría estremecerte en la batalla,  
y arrancar una mirada de tu ojo.  
¡Qué frágil es el corazón que arde,  
embriagado de intentos y anhelos!

Bienvenidas las noches de sueños rotos,  
y los días de crueles matanzas.  
¿Puedo considerar que llorarías  
al oír mis acechantes tribulaciones?

Dime si con errantes peregrinos  
deambulas lejos de todo,  
¿vagas tú por aquellos campos distantes  
sin extraviar tu espíritu?

Salvaje, profundo, suena un cuerno en la distancia,  
dejadme, dejadme ir,  
donde el Sheik y el británico luchan,  
sobre las márgenes de los ríos.

La sangre ha teñido aquellas riberas  
con manchas escarlatas, lo sé;  
las fronteras se cubren de tumbas,  
y sin embargo, dejadme ir.

Aunque la crueldad del holocausto  
suba como el vapor de las naciones,  
con placer me sumaría a las hueses muertas,  
si la orden me fuese dada.

La esencia de la pasión debe templar mi brazo,  
su ardor agita mi vida,  
hasta que la fuerza humana tema el encanto  
deberán sucumbir entre gritos de alarma,  
como los árboles abatidos luchan con la tormenta.

Si yo, excitada por la guerra, buscase tu amor  
¿Te atreverías a estar a mi lado?  
¿Te atreverías a reprobar mi pasión,  
presa del desprecio, del orgullo más exasperante?

No, mi voluntad sometería la tuya,  
tan alta y libre,  
y el amor domaría esa alma altiva.  
Si, con ternura, me amarías.

Leeré mi victoria en tus ojos,  
contemplando, y probando el cambio;

luego dejaré, indiferente, mi noble premio  
en manos de las armas distantes.

Desearía morir cuando se alce la espuma,  
cuando el vino resplandezca alto;  
sin esperar que en la copa exhausta  
caiga la abúllica vida en hediondas mentiras.

Entonces el amor será coronado con dulces recompensas,  
bendecido con esperanza y plenitud.  
Desearía montar aquel corcel, desenvainar la hoja,  
y perecer entre los aullidos de la batalla.

**PLACER**

El Placer verdadero no se respira en la ciudad  
ni en los templos donde el arte habita,  
tampoco en palacios y torres donde  
la voz de la grandeza se agita.

No. Busca donde la Alta Naturaleza sostiene  
su corte entre majestuosas arboledas,  
donde ella desata todas sus riquezas,  
moviéndose en fresca belleza;

Donde miles de aves con las más dulces voces,  
donde brama la salvaje tormenta  
y miles de arroyos se deslizan suaves,  
allí se forma su concierto poderoso.

Ve hacia donde el bosque envuelto sueña,  
bañado por la pálida luz de la luna,  
hacia la bóveda de ramas que acunan  
los sonidos huecos de la noche.

Ve hacia donde el inspirado ruiseñor  
arranca vibraciones con su canción,  
hasta que todo el solitario y quieto valle  
suene como una sinfonía circular.

Ve, siéntate en una saliente de la montaña  
y mira el mundo a tu alrededor;  
las colinas y las hondonadas,  
el sonido de las quebradas,  
el lejano horizonte atado.

Luego mira el amplio cielo sobre tu cabeza,  
la inmóvil, profunda bóveda de azul,  
el sol que arroja sus rayos dorados,  
las nubes como perlas de azur.

Y mientras tu mirada se pose en esta vasta escena  
tus pensamientos ciertamente viajarán lejos,  
aunque ignotos años deberían atravesar entre  
los veloces y fugaces momentos del tiempo.

Hacia la edad donde la Tierra era joven,  
cuando los padres, grises y viejos,  
alabaron a su dios con una canción,  
escuchando en silencio su misericordia.

Los verás con sus barbas de nieve,  
con ropas de amplias formas,  
sus vidas pacíficas, flotando gentilmente,  
rara vez sintieron la pasión de la tormenta.

Luego un tranquilo, solemne placer penetrará  
en lo más íntimo de tu mente;  
en esa delicada aura tu espíritu sentirá  
una nueva y silenciosa suavidad.

### LAMENTO

Hace mucho deseaba dejar  
la casa donde nací;  
hace mucho la usé para sufrir,  
mi hogar parecía abandonado,  
años vacíos en pasillos desolados,  
por las silenciosas habitaciones  
se paseaban acechantes temores;  
ahora, su memoria se vuelca en páginas  
donde la tinta son mis tiernas lágrimas.

He conocido la vida y el matrimonio.  
Cosas que en un tiempo fueron brillantes,  
ahora, como hechos absolutos  
flotan en cada rayo de luz.  
en medio de la vida, de ese mar desconocido,  
ninguna isla de bendición he conocido;  
finalmente, a través de la salvaje tempestad,  
mi pena fue convocada al hogar.

¡Adiós, oscura y empinada profundidad!  
¡Adiós, Tierras Extrañas!  
¡Arrasa, barre las nubes del cielo,  
abre tu glorioso reino de antaño!  
Sin embargo, cuando logre pasar a salvo  
aquel irritante y agotador principio,  
una voz amada, entre temblores y rugidos,  
podría convocarme de nuevo.

A pesar del brillo en el alma de una rosa vespertina  
en este Paraíso que se alza sobre mí,  
¡William! Incluso desde el reposo del Cielo  
he vuelto mis ojos, convocados por ti.  
Esta tormenta que surge no retendrá  
mi espíritu, sino que lo exaltará.  
todo mi Cielo residió en tu pecho,  
y sólo allí encontraré la eternidad.



### CHARLOTTE BRONTË

Nació el 21 de abril en Yorkshire, Reino Unido. Fue la tercera hija de Patrick Brontë y María Branwell; hermana de las también escritoras Emily y Anne Brontë. En agosto de 1824, tras la muerte de su madre, Charlotte y Emily fueron enviadas con sus hermanas mayores, María y Elizabeth, al colegio de Clergy Daughters, donde cayeron enfermas de tuberculosis (este colegio inspiró a Charlotte para describir la siniestra Lowood que aparece en su novela *Jane Eyre*); las hermanas mayores, María y Elizabeth volvieron enfermas y murieron de tuberculosis en 1825, por este motivo la familia sacó a las hermanas menores del internado. Desde entonces su tía Elizabeth Branwell se encargó de cuidarlas.

Posteriormente estudió un año en una escuela privada, donde ejerció después como maestra; luego fue institutriz, y maestra de nuevo en un pensionado de Bruselas, donde en 1842 estuvo interna con Emily. De vuelta a Haworth, en 1846, publicó un volumen de poesías con sus hermanas Emily y Anne, con el pseudónimo, respectivamente, de *Currer, Ellis y Acton Bell*. Aunque su primera novela, *El profesor*, fue rechazada por los editores; su segunda novela, *Jane Eyre*, se publicó en 1847. Las experiencias que Charlotte vivió en Bruselas le sirvieron para plasmar la soledad, la nostalgia y el aislamiento de Lucy Snow en su novela *Villette* (1853).

Al morir sus hermanos, Brandwell, Anne y Emily, la escritora entró en una gran depresión que curiosamente vino acompañada de su éxito en los círculos literarios de Londres. En 1853 publicó su tercera novela, *Villette*; dos años después enfermó y murió de tuberculosis, como sus hermanas, el 31 de marzo de 1855. Está enterrada en el cementerio de la iglesia de San Miguel y Todos Los Ángeles, de Haworth. **b**

TRADUCCIÓN DE MARÍA INÉS GÓMEZ RAMOS.

# Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

