

f Buzos de la Noticia x @BuzosNoticias i @buzosnoticias

REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO **buzos** DE LA NOTICIA



# LAS METAS INALCANZABLES DEL PLAN MÉXICO

Año 24 No. 1175



Revista semanal 03/03/25 \$25.00

# Feria TECOMATLÁN 2025



¡La feria de la *unidad entre* los pueblos!

**DEL 2 AL 9 DE MARZO**

## EL PLAN MÉXICO EN LA COYUNTURA GEOPOLÍTICA

**E**n el marco de la guerra comercial de Estados Unidos (EE. UU.) contra la República Popular China (RPCh) y de las amenazas de Donald Trump contra nuestro país, se presentó el Plan México de la “Cuarta Transformación” (4T) como una “Estrategia de Industrialización y Prosperidad Compartida”. La coyuntura, excelente para dar una buena respuesta a las amenazas de este mandatario, no fue aprovechada; los analistas sostienen que el Plan México está al servicio de EE. UU. o, mejor dicho, de sus corporativos, que son los que mandan o influyen decisivamente en la política del gobierno fascista de Donald Trump.

En vez de aprovechar la oportunidad, se habla de las “excelencias” del tratado comercial firmado con EE. UU. y Canadá, entre ellas la posibilidad de competir con países asiáticos, especialmente con China. Es decir, el gobierno mexicano se muestra feliz de integrarse a un bloque comercial encabezado por un gobierno que desea dañar nuestra economía con aranceles y deportaciones masivas en vez de responderle que tenemos derecho a comerciar con sus competidores o, como dijo AMLO en su momento, que México era “neutral” y comerciaría con Ucrania y también con Rusia.

El Plan México, presentado en enero por el gobierno de la 4T es, a primera vista, un proyecto verdaderamente ambicioso por sus metas, como la de ascender del lugar número 13 en la lista mundial de potencias económicas al número 10; crear un millón y medio de empleos y que la industria nacional participe hasta en un 50 por ciento de todo lo que se produce en el país, entre otras metas que, de alcanzarse, mejorarían la situación económica nacional.

Sin embargo analistas, investigadores y ejecutivos en finanzas no encuentran bases reales para confiar en el logro de las metas del Plan México, varias de las cuales podrían definirse tan solo como buenos deseos, por ejemplo, la meta de que México se convierta en una potencia económica mundial, cuando estudios como los del Fondo Monetario Internacional han concluido que México seguirá un buen tiempo en el mismo lugar de la lista y que aún podrían presentarse otros problemas económicos que lo harían descender.

También se refieren los especialistas consultados a las expectativas de aumento en la producción nacional sin que la industria mexicana se haya creado o por lo menos mejorado. Cada una de las metas del Plan México es cuestionada con argumentos que indican la existencia de serios obstáculos para lograr su realización. De todos estos cuestionamientos habla, esta semana, nuestro Reporte Especial. **b**

## A FONDO

- 1 El Plan México en la coyuntura geopolítica

## REPORTAJES

- 10 Padecen mexiquenses escasez de medicamentos y deterioro del sector Salud  
Carolina Ruvalcaba
- 16 Cultura, arte y tradición al alcance de todos en la Feria Tecamatlán 2025  
Silvanna Mortera

## ENSAYO

- 22 América fascista  
Aquiles Celis Córdova

## INTERNACIONAL

- 28 Piratería o soberanía, dilema geopolítico de Occidente  
Nydia Egremy

## OPINIÓN

- 34 Negociaciones de paz Rusia-Estados Unidos  
Abel Pérez Zamorano
- 36 Aquiles Córdova Morán  
Brasil Acosta Peña
- 38 El Estado y la corrupción  
Omar Carreón Abud
- 40 Donald Trump: extrema derecha con ropaje populista  
Arnulfo Alberto Emiliano
- 42 Soros, el socio más sucio de la USAID  
Christian Lamesa

## COLUMNAS

- 44 Infonavit: robar a trabajadores para que Sheinbaum cumpla  
Miguel Casique Olivos
- 46 Nación pequeña, nación grande  
Capitán Nemo
- 47 Crisis en el sistema de salud mexicano  
Ollin Vázquez
- 48 John Locke, ideólogo de la propiedad privada  
Eneas Sánchez

## CIENCIA

- 45 Matemáticas, Borges y *Los crímenes de Oxford*  
Daniel Lara



## CULTURA

- 50 ¿En serio la intervención militar gringa nos dará seguridad y paz?  
Marco Aquíahuatl
- 51 *Un completo desconocido*  
Cousteau
- 52 *La llanura infinita (Giant)*, de Edna Ferber  
Ángel Trejo Raygadas
- 53 *Marcos Ana*, el encarcelamiento más prolongado del franquismo  
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA  
Elizabeth Barrett Browning



## CARTÓN

- 49 Secuestrado por el crimen  
Luy



## HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

DIRECTORIO

**Director General**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Director Editorial**  
Trinidad González Torres

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envila Fisher  
Angel Trejo Raygadas  
Martin Morales Silva  
Nydia Egremy

**Opinión**  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Omar Carreón Abud  
Arnulfo Alberto Emiliano  
Christian Lamesa

**Columnistas**  
Miguel Casique Olivos  
Daniel Lara  
*Capitán Nemo*  
Ollin Vázquez  
Eneas Sánchez  
Marco Aquíhuatl  
*Cousteau*  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega

**Reporteros**  
Martin Morales Silva  
Carolina Ruvalcaba  
Silvanna Mortera  
Aguiles Celis Córdova  
Nydia Egremy

**Corrección de estilo**  
Angel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Sergio Rojas Ramirez

**Diseño**  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara

**Fotografía**  
*Cuartoscuro*

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto  
*Luy*

Revista de análisis político  
**buzos** de la noticia.  
3 de marzo de 2025. No. 1175  
Editora responsable:  
Tania Zapata Ortega  
Número de Certificado de  
Reserva otorgado por el Instituto  
Nacional del Derecho de Autor:  
04-2023-020910281100-102. D. R. ©  
Número de Certificado  
de Licitud de Título  
y Contenido: 17286.  
Domicilio de la publicación:  
Raúl Salinas Lozano #174,  
col. Adolfo López Mateos,  
Venustiano Carranza,  
Ciudad de México,  
C.P. 15670  
Tel/Fax: 55 6387 1021. E-mail:  
direceditorial@yahoo.com.mx  
Se imprime en  
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena  
del Valle S/N, Colonia  
San Buenaventura. Ixtapaluca,  
Estado de México, C.P. 56530.  
Distribuidor: Rogelio García  
Macedonio. Calle Raúl Salinas  
Lozano #174, col. Adolfo López  
Mateos, Venustiano Carranza,  
Ciudad de México, C.P. 15670  
Las opiniones vertidas  
en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.

# Feria TECOMATLÁN 2025

LA FERIA DE LA UNIDAD ENTRE LOS PUEBLOS



JARIPEO



TEATRO



CONCIERTOS



FIESTA RELIGIOSA



GALLOS



CULTURA



JUEGOS



CONCURSO



# PLAN MÉXICO DE LA 4T AL SERVICIO DE EE. UU.

**Contra la pared tras las amenazas de Donald Trump, la “Cuarta Transformación” (4T) anunció, el 13 de enero, un plan sexenal que parece buscar la autonomía económica ante Estados Unidos (EE. UU.), al proponerse una industrialización nacional, intentada desde el Siglo XIX, aunque en la realidad apunta a complacer los intereses estadounidenses.**

**S**iete días después de la toma de posesión de Donald Trump, la 4T divulgó su Plan México. *Estrategia Nacional de Industrialización y Prosperidad Compartida*, relanzando medidas para atraer más inversiones de empresas manufactureras al servicio de corporativos de EE. UU.

Trump, quien procura sacar a los chinos del continente, está forzando a México a negociar menos con ellos, y lo pone contra la espada y la pared, porque no tiene industria nacional y no puede sustituir las compras de materias primas de China, como las autopartes para vehículos o “sustancias activas” necesarias para las manufactureras que fabrican medicinas en territorio mexicano.

En su guerra económica contra China, EE. UU. también está buscando atraer maquiladoras ubicadas en zonas bajo dominio asiático, en el marco de su *nearshoring* o reubicación de empresas en su territorio y en países bajo su control en el continente, ante todo, con su “socio” México.

La Presidenta Claudia Sheinbaum fijó su posición en la guerra comercial de EE. UU. contra China, al refrendar su interés de mantener el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá

(T-MEC), firmado por Andrés Manuel López Obrador en 2020 que, según dijo, beneficia a los tres países con crecimiento económico y empleos, formando un bloque comercial norteamericano.

“Ha demostrado ser uno de los mejores tratados comerciales en la historia... además, es la única manera en que podemos competir con los países asiáticos, en particular con China”, afirmó.

Y describió las metas del Plan México: Pasar de ser la economía número 12 a la décima del mundo; incrementar la inversión extranjera en el país; generar 1.5 millones de empleos; que el 50 por ciento de la proveeduría (lo que compra el gobierno) y los productos para el consumo nacional sean hechos en México; aumentar en 15 por ciento el contenido nacional en las manufacturas extranjeras; producir vacunas en México; reducir de 30 meses a un año el tiempo para tramitar una inversión en la formación de 150 mil profesionales técnicos más al año; sostenibilidad ambiental empresarial, es decir, producción sin contaminar el ambiente; financiamientos para el 30 por ciento de las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES); ser uno de los cinco países más visitados por el turismo mundial, así como disminuir pobreza y desigualdad.



REPORTE ESPECIAL

Martín Morales Silva

X @mor\_martn

5



## REPORTES ESPECIALES

6 Martín Morales Silva  
 X @mor\_martin

### ➤ Sueño manufacturado

Se atraerían 227 mil millones de dólares (mdd) en inversiones foráneas, 127 mil de las cuales corresponderían a la inversión de ganancias –reversión– de empresas foráneas que ya trabajan en el país, y 100 mil mdd a nuevas inversiones.

En el centro está el sueño del *nearshoring* o reubicación en México de manufactureras al servicio de corporativos de EE. UU., maquilándolo con el objetivo de llevar al país al número 10 en la lista de las 15 potencias económicas, aunque las maquiladoras extranjeras no aporten al crecimiento del país.

Sujeto a la maquila para EE. UU., el crecimiento de la economía mexicana ronda el dos por ciento anual desde 1994 que, según el Banco de México (Banxico), en 2025 será de 0.6 por ciento, o incluso sufrirá un decrecimiento o “recesión”, según experimentados analistas como Macario Schettino.

La llegada de manufactureras empezó en los sesentas, pero se expandió desde 1994 con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) lanzado por el expresidente Carlos Salinas, ratificado por AMLO en 2020, que Sheinbaum espera refrendar en 2026, formando un bloque comercial liderado por EE. UU., que consolidó a México como país manufacturero, sin industria propia.

En ese lapso, la República Popular China alcanzó desde 2010 el segundo lugar de las economías más potentes del mundo, sólo debajo de EE. UU., luego de 61 años de inversiones enfocadas en crear una industria nacional exportadora, con tecnología avanzada propia, creciendo a más del nueve por ciento anual y declarando erradicada la pobreza extrema en 2011.

Debilitado su poderío económico, EE. UU. reforzó sus embates contra China, y retomó su plan de crear un bloque económico en el continente mediante tratados comerciales a sumarse con el bloque norteamericano,

proyecto fracasado en 2005 por el rechazo de Venezuela y sus aliados.

Los estadounidenses relanzaron su objetivo de crear su bloque económico continental, y en este marco se firmó la ratificación del TLCAN de 1994, el T-MEC, avalado en 2020 por AMLO.

### Sin Industrialización, no más crecimiento

Para alcanzar un desarrollo económico se necesita un crecimiento firme y sostenido; y para eso se requiere una industria mexicana que, más allá de la manufactura extranjera de exportación, se convierta en el principal motor, dijo a *buzos* el doctor Gregorio Vidal, académico del departamento de Economía de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM).

“El tema es generar las condiciones para que, lo que se amplíe, sean las capacidades industriales y manufactureras con base en empresas del país; eso no está claramente perfilado en el Plan México”, apuntó Vidal.

Expuso que en ese proyecto gubernamental hay algunas ideas, como un proyecto para fabricar componentes de tecnología como *microchips*, “pero no me parece que permitan concluir que se trata de un proyecto amplio, diverso, y de gran alcance”.

Mientras no haya un proyecto de industrialización mexicana amplio, diverso y de gran calado, “no se alcanzarán crecimientos económicos firmes, sostenidos, con base en una industria con capacidad endógena (propia, surgida en el país).

“Eso no se observa en las propuestas del Plan México; me parece que si no se considera un proyecto con estas características, muy difícilmente se logrará desarrollar una capacidad industrial propia con base endógena, que soporte el crecimiento del país”, expuso el doctor Gregorio Vidal a este semanario.

Se refirió también a los 227 mil mdd que se proyectan en inversiones foráneas, y expuso que desde hace décadas se trata de “reversiones de utilidades

obtenidas en México”, en tanto que las que se refieren a nuevas empresas son menores. es decir, que empresas extranjeras ya operando en el país, invierten en sí mismas para hacer ampliaciones con el dinero obtenido por la venta de sus productos exportados al extranjero.

Que las cantidades de inversión anunciadas tengan un efecto relevante en el país –anotó el académico– “no va a suceder en unos meses; son plazos bastante más amplios, y tendríamos que ver cómo se van produciendo”.

### Accesorios y buenos deseos

Por lo demás, en el Plan México se mencionan accesorios a la idea central relacionados con el rubro administrativo, como reducir de 30 meses a un año los trámites para una inversión en México.

Se señala la meta –más como buen deseo– de que el 50 por ciento de los artículos comercializados en el país sean de producción nacional, sin existir una industria nacional capaz de hacer eso realidad.

México produce 30 por ciento de sus combustibles, gasolinas y diésel, mientras el 70 por ciento es de importación, especialmente comprado a EE. UU., sin que AMLO haya conseguido la “soberanía energética”, con su refinería Olmeca, que a la fecha sigue sin producir un solo litro.

El plan de la 4T también se propone alcanzar la “sostenibilidad ambiental empresarial”, es decir, que se produzca sin contaminar el ambiente, lo que implicaría detener las operaciones de las contaminantes mineras que operan a “cielo abierto”, como las minas canadienses de oro y estadounidenses de cobre, que están cobijadas por el tratado comercial norteamericano.

También “vacunas hechas en México”, que en realidad son manufacturas con inversiones del gigante estadounidense Pfizer y de otras farmacéuticas como La Moderna, que tienen las patentes o derechos exclusivos internacionales para su fabricación. ➤

# ¿AUTONOMÍA O SUMISIÓN? LA 4T Y EL PLAN MÉXICO DE WASHINGTON

Tras las amenazas del presidente Donald Trump, la 4T anunció un proyecto sexenal que parecería buscar la autonomía económica ante el país vecino, proponiendo una industrialización nacional. A decir de analistas económicos, más bien se trata de una estrategia que apunta a complacer los intereses estadounidenses.

## Sólo crecerá la industria extranjera



Se atraerían 227 mil millones de dólares (mdd) en inversiones foráneas.

127 mil de los cuales corresponderían a una reinversión de las empresas extranjeras que ya trabajan en el país.



Reubicación en México de manufactureras al servicio de corporativos de EE. UU. (*nearshoring*), para disminuir gastos de traslado.

Actualmente las maquiladoras extranjeras no aportan al crecimiento del país.



“Sostenibilidad ambiental empresarial”, es decir, que se produzca sin contaminar el ambiente.

Esto implicaría detener las operaciones de las mineras que operan a “cielo abierto” (como las inversiones extranjeras de oro y cobre, cobijadas por el T-MEC).



La mentira de las vacunas hechas en México: **en realidad se trata de manufacturas realizadas con inversiones de farmacéuticas estadounidenses** como Johnson & Johnson, Celgene, AbbVie y Abbot Pfizer y Moderna, que tienen las patentes o derechos exclusivos internacionales para su fabricación.



Estímulos para la inversión. Se prevé la expedición de **un decreto que reduzca impuestos a las manufactureras extranjeras** de exportación que busquen relocalizarse en México.

## Crecimiento nacional sin base real

### Industria nacional

Se propone que el 50% de los artículos comercializados en el país sean de producción nacional, sin invertir en una industria capaz de hacer eso realidad.

### Gasto en dádivas sociales

En lugar de empujar el desarrollo social e industrial de México, la 4T insiste en el multimillonario gasto en becas, pensiones y magnas obras públicas de “relumbrón”.

### No hay dinero público

Las políticas de gasto de la 4T han creado **un peligroso desbalance entre gastos e ingresos federales** de dos billones de pesos, equivalentes al 5.9% del PIB.

### Plan México

El costo del Plan México, incluidas reducciones de impuestos y financiamientos, **sería de un billón de pesos**.

El Plan México proyecta ingresos de 100 mil mdd al año en nuevas inversiones, **cifra extremadamente superior** a lo que recibe el país anualmente, de entre 12 y 14 mil mdd.

### Incertidumbre económica

La inversión extranjera y nacional disminuyó drásticamente (apenas 5.7% en 2024) **tras la ola de cambios a las leyes impuesta por la 4T**.

Hasta el momento, 41% de las empresas en México han frenado sus inversiones.



## Malbaratar al obrero mexicano

El Plan México señala como meta “generar 1.5 millones de empleos más” en cinco años, que serían específicamente para la manufactura extranjera de exportación.

**Este punto parte de promocionar como atractivo la “mano de obra barata”.**

México tiene el salario mínimo más bajo de los 34 países de la OCDE; 55% menor al salario mínimo en EE. UU.

“Esto pone una presión considerable sobre unas finanzas públicas ya estresadas.... dadas las condiciones actuales, difícilmente se logrará”:

Alejandro Gómez Tamez,  
economista del Tec. de Monterrey.

Fuentes: Plan México, *El Economista*, OCDE.

## REPORTE ESPECIAL

8 Martín Morales Silva  
 X @mor\_martn

El Plan México ofrece también “ser uno de los cinco países más visitados a nivel mundial”, un fin en que en todo caso ya no participaría el Tren Maya, como contó AMLO en sus mañaneras.

Sheinbaum ya reveló que el Tren Maya será de carga, es decir, ha confirmado que siempre fue parte del corredor industrial interoceánico del Istmo de Tehuantepec, plan estadounidense desde el Siglo XIX, que a la vista sirve hoy a Trump en sus objetivos de frenar la migración centroamericana, creando una alternativa al Canal de Panamá que, según reclamó, controla China, e interconectar su bloque comercial continental.

### A la orden

La fiebre en México por el *nearshoring* surgió con la expedición de la *Science Act* o Ley de Chips y Ciencia, lanzada por el entonces presidente estadounidense Joseph Biden el nueve de agosto de 2022 y que incluyó 52 mil mdd para dar incentivos económicos y atraer manufactureras a su país.

El Plan México prevé la expedición de un “Decreto de *Nearshoring*”, como el que AMLO publicó en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* el 11 de octubre de 2023, en el que establece estímulos como la reducción de impuestos a las manufactureras extranjeras de exportación que busquen relocalizarse en México.

Éste fue cambiado por otro Decreto de *Nearshoring*, que Claudia Sheinbaum publicó en el *DOF* el 21 de enero de 2025, en el que se actualiza y refuerza el anterior con más incentivos para las manufactureras al servicio de EE. UU.

El plan también refiere “aumentar en 15 por ciento de contenido nacional”; en esto se supone que al 15 por ciento de los productos manufacturados en el país, en las ramas automotriz, electrónica, farmacéutica y química, se le introducirá 60 por ciento de partes mexicanas.

Sin embargo, no aclara cuáles serán las industrias nacionales que van a

fabricarlas, porque a la fecha las manufactureras usan partes traídas del exterior, como en el caso de la automotriz, que las importa de China (México no puede hacerlas) para ensamblar vehículos que se envían a EE. UU. y Canadá, algo de lo que se están quejando esos gobiernos “socios”.

Otro ejemplo es la presunta producción mexicana de vacunas: En las inversiones externas previstas se integran dos mil mdd del gigante Pfizer y del corporativo La Moderna, industrias farmacéuticas estadounidenses, titulares de las patentes de esos productos, por lo que en realidad México sólo podría maquilar.

Las farmacéuticas estadounidenses que maquilan fármacos en México son Pfizer, Johnson & Johnson, Celgene, AbbVie y Abbot, las cuales —también— importan materias primas o “sustancias activas” de China (México no las fabrica), firmas que en 2023, según datos oficiales, exportaron el 43.2 por ciento hacia EE. UU. y 8.3 por ciento a Canadá.

En este mismo marco, se busca rescatar el sello “Hecho en México”, diseñado en 1978 para productos mexicanos de exportación, que fue abandonado porque la mayoría de los enviados al exterior son de empresas foráneas, no mexicanas.

### De alto costo

En lugar de empujar el desarrollo social e industrial, AMLO instaló su 4T en 2018 lanzándose a un multimillonario gasto en distribución de becas, pensiones y magnas obras de “relumbrón”, sin utilidad pública, originando un peligroso desbalance entre gastos e ingresos federales calculado en dos billones de pesos (bdp), equivalentes al 5.9 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB).

El economista del Tec. de Monterrey Alejandro Gómez Tamez, en un artículo sobre el tema divulgado el 27 de enero de 2025 por el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF), señaló que el costo de todas las medidas

previstas en el Plan México, incluidas reducciones de impuestos y financiamientos, sería de un billón de pesos, “lo que pone una presión considerable sobre unas finanzas públicas ya estresadas... dadas las condiciones actuales, difícilmente se logrará”.

### Alarmante caída

En un informe reciente, especialistas del Grupo Financiero Base (GFB), encabezado por la economista Gabriela Siller, resaltaron que “el bajo crecimiento de las nuevas inversiones es alarmante”. Su análisis, que abarca de enero a septiembre de 2024, detalla que específicamente la llegada de nuevos capitales a México representó solamente el 5.77 por ciento con respecto al total de inversiones extranjeras directas que incluyen las de empresas foráneas que ya tienen operaciones en el país.

En el Plan México se proyectan 100 mil mdd al año en nuevas inversiones, cifra extremadamente superior a lo que recibe anualmente el país, de entre 12 y 14 mil mdd, por lo que especialistas dudan que se logre, mucho menos con la incertidumbre existente entre inversionistas.

Esa incertidumbre fue creada por la ola de cambios a leyes destinadas al control político, por parte de la 4T, del sistema de justicia federal, la eliminación de organismos constitucionalmente autónomos de supervisión en comercio e inversiones y al conflicto en curso con EE. UU.

Hasta el momento, 41 por ciento de las empresas en México ha frenado sus inversiones por esos motivos, indicó el informe sobre “Ambiente de Negocios” 2025, de la firma analista internacional “KPGM”.

El 14 de enero de 2025, durante la conferencia de prensa mensual del IMEF, Víctor Manuel Herrera Espinosa dijo que lo que se necesitaría “es regresar la confianza al inversionista extranjero y nacional para que ponga su



El Plan México se fija como meta “generar 1.5 millones de empleos más” de aquí a 2030, específicamente en la manufactura extranjera de exportación, que paga una atractiva mano de obra barata en el país.

dinero; ofrecer la seguridad jurídica en documentos, como leyes, para que pueda haber esta confianza”.

En su informe sobre *Confianza empresarial*, actualizado al cuatro de febrero, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reportó un nivel en enero de 2025 de 51.3 por ciento, porcentaje menor al de diciembre de 2024, cuando fue de 51.9 por ciento.

### Al sótano

Aunque la manufactura extranjera no impulsa la economía mexicana, se supone que con sus inversiones, México se ubicará en el sitio 10 de las 15 economías más potentes del mundo, desde el sitio 12 que según el gobierno ocupa, aunque en realidad está en el 13, según datos actualizados a 2024 por el Fondo Monetario Internacional (FMI).

Ese organismo internacional, que analiza las economías y difunde la lista, anticipó en octubre de 2024 que la mexicana se sostendría en el lugar 13 en ese año, con un PIB estimado en 1.85 billones de dólares (bdd), pero que

bajará al lugar 15 en 2025, porque su PIB se reducirá a 1.82 bdd.

La lista la encabeza EE. UU., seguido de China; México ronda los últimos lugares desde hace 22 años; datos históricos de esa lista internacional indican que México ya ocupó el décimo sitio entre 1999 y 2003, pero que en lo que va del Siglo XXI se ha mantenido en los últimos lugares de la tabla.

Cifras divulgadas en febrero por el Inegi reportan que en 2024 hubo un crecimiento económico de 1.2 por ciento; mientras que el 19 de febrero Banxico bajó su previsión de crecimiento para 2025 de 1.2 a 0.6 por ciento.

El siete de febrero de 2025, el analista económico Macario Schettino resaltó en su columna de *El Financiero* que México ha entrado en una recesión o decrecimiento económico, como resultado de malas decisiones políticas y del aumento de la incertidumbre en el país.

### Empleos de tercer mundo

El Plan México se fija como meta “generar 1.5 millones de empleos más”

de aquí a 2030, específicamente en la manufactura extranjera de exportación, que paga una atractiva mano de obra barata en el país.

El analista económico Kristobal Meléndez, comentó a *buzos* que más allá de los factores de incertidumbre por cambios políticos y legales, a las inversiones extranjeras les interesan las posibilidades de hacer negocios y obtener ganancias, esto es, la “rentabilidad”.

Para la rentabilidad, hay varios factores, “uno de ellos es que la mano de obra de México, a pesar de que ha subido el salario mínimo, sigue siendo un factor importante de atractivo... es especializada, de alto nivel y a pesar de eso no es tan cara, comparada con la de otros países”.

En el Plan México también se establece “incrementar 150 mil profesionistas y técnicos anuales adicionales a los que ya se generan”, aunque AMLO marcó la ruta de la 4T al dedicarse a criminalizar a científicos y académicos y eliminar los fondos para ciencia y tecnología para nutrir su proyecto político-electoral. **b**

buzos — 3 de marzo de 2025

**REPORTAJE**

10 Carolina Ruvalcaba  
X @corolain427542





# PADECEN MEXIQUENSES ESCASEZ DE MEDICAMENTOS Y DETERIORO DEL SECTOR SALUD

Fue el pasado 17 de febrero cuando personal médico del Estado de México (Edomex) protestó en las calles de la capital del país para exigir condiciones laborales dignas, abastecimiento de insumos, medicamentos y mejor equipamiento, así como contratación de personal y basificaciones.

## REPORTAJE

12 Carolina Ruvalcaba  
 X @corolain427542

**L**a falta de medicamentos e insumos en la mayoría de los hospitales del país ha alcanzado también a los servicios de salud en el Edomex, entidad que gobierna Delfina Gómez. El personal médico, enfermeras y trabajadores administrativos son los primeros afectados porque no tienen condiciones para realizar su trabajo, que se suma a la falta de insumos y medicamentos; y en consecuencia no pueden atender a la población que acude a los centros de salud y hospitales.

La entidad mexiquense fue de los primeros estados que federalizó sus servicios de salud al modelo IMSS-Bienestar, lo que ha agudizado el deterioro de este sector, según denunciaron trabajadores y pacientes.

Así, el lunes 17 de febrero, personal médico del Edomex protestó por las malas condiciones en las que trabaja. Un grupo bloqueó las entradas del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) por un corto tiempo. Otros hicieron lo propio cerca del Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA).

Pero a pesar de ser una movilización pacífica, elementos de la Secretaría de Seguridad Ciudadana (SSC), con escudos antimotines, bloquearon el paso de los manifestantes del sector salud en Zaragoza y Circuito Interior, frente al Metro Aeropuerto.

Aun así, médicos, enfermeras, personal administrativo y familiares de pacientes se manifestaron en distintos municipios del Edomex, como Ecatepec, Naucalpan, Chalco, entre otros. Y en la Ciudad de México (CDMX) en algunas vialidades más importantes, como Circuito Exterior Mexiquense, Periférico Norte, Autopista México-Pachuca, Autopista México-Texcoco y Autopista México-Toluca.

La manifestación estuvo organizada por la sección 19 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Secretaría de

Salud (SNTSA) y, a través de videos difundidos en grupos de *WhatsApp*, mostró cómo los agentes de seguridad embistieron a los manifestantes con sus unidades para dispersar las marchas que pretendían dirigirse al Zócalo capitalino. La situación también afectó a los automovilistas y motociclistas que se vieron atrapados en el conflicto. A pesar del exceso de fuerzas, no se reportaron lesionados.

Seis días antes, el 11 de febrero, personal del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) en Durango, también se manifestó ya que, de un total de 33 médicos, 29 fueron asignados a realizar su labor social en Sinaloa, una zona con altos índices de violencia.

“Sabemos que debemos cumplir con el servicio de campo, pero la violencia en Sinaloa es tan fuerte que se siente como una zona de guerra; no nos oponemos a ser enviados a comunidades necesitadas, pero sí solicitamos garantías de seguridad”, demandaron.

### Carencias y malos servicios de salud

En su intervención, José Adolfo Soto, enlace del sindicato Fuerza Independiente de Trabajadores de la Salud (Fintras), en el municipio de Ixtlahuaca, Edomex, coincidió en que el sistema de salud mexicano enfrenta carencias, especialmente de recursos. A pesar de que se han realizado esfuerzos de modernización y construcción de hospitales, mencionó que, debido a la mala administración, muchos de estos proyectos no han tenido el éxito esperado. También planteó los desafíos internos del sector, como la falta de apoyo a los trabajadores de salud y el hostigamiento laboral porque no cumplen con las expectativas de las autoridades.

Bernardo Páez, técnico profesional en radiología e imagen del Edomex, ironizó la propuesta del expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), de que México tendría un sistema de salud mejor que el de

Dinamarca. Aunque México pueda atender a un número mayor de personas que Dinamarca debido a su número poblacional, simplemente no se logró.

“En Dinamarca hay niveles más especializados de atención de la salud, entre ellos los de segundo o tercer nivel”. Reconoció que puede haber algunas similitudes en la atención primaria, pero la diferencia es notable en los niveles más altos de atención.

En el mismo sentido, la trabajadora de salud Mari Chávez, quien es químico clínico y secretaria de vigilancia del Comité Ejecutivo Nacional del Fintras de la sección de la CDMX, destacó que la movilización ha sido fundamental para exhibir la falta de insumos, la escasez de personal especializado y las condiciones precarias donde se encuentran los trabajadores de la salud.

A pesar de ser la capital del país, la falta de equipo y materiales adecuados ha llevado a la renuncia de médicos especialistas, y hay un gran déficit en la cobertura de plazas, como sucede también en el territorio mexiquense y en otras entidades del país.

“La basificación prometida para muchos trabajadores aún no se ha cumplido, dejando a los empleados en condiciones precarias. La falta de atención oportuna y la sobrecarga de pacientes son desafíos que siguen afectando la calidad del servicio, con citas que tardan meses y la saturación de hospitales públicos”, denunció.

### Empeoramiento general

Entrevistado por *buzos*, personal médico de la CDMX, Edomex, Baja California Sur y Veracruz coincide en que la atención a la salud en México ha empeorado. A decir de los especialistas, el país aún enfrenta serias deficiencias en recursos, infraestructura y condiciones laborales.

Marlene Cota Espinoza, secretaria general de Fintras, en BCS, destacó que, para mejorar la calidad de salud en el país, se debe asegurar que los derechos



El lunes 17 de febrero, personal médico del Edomex protestó por las malas condiciones en las que trabaja. Un grupo bloqueó las entradas del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM). La situación también afectó a los automovilistas y motociclistas que se vieron atrapados en el conflicto.



## REPORTAJE

14 Carolina Ruvalcaba  
 X @corolain427542

de los trabajadores estén alineados con los de la población en lo que se refiere a servicios médicos.

En resumen, aunque reconocen la labor del sistema de salud mexicano, coincidieron en que aún falta mucho para alcanzar los estándares de calidad adecuados, especialmente en los niveles de atención más especializados y en mejorar las condiciones laborales de los profesionales de la salud.

Los principales problemas de salud que enfrentan los entrevistados en las diferentes entidades son la escasez de medicamentos e insumos, la falta de infraestructura adecuada, los traslados largos y peligrosos de pacientes y la carga de trabajo de los profesionales debido a las condiciones precarias en los hospitales; también la transición del personal al IMSS-Bienestar, porque los contratos no tienen adscripción ni horarios establecidos, entre otras irregularidades.

Jesús Antonio Graciano Ochoa, secretario de Defensa Laboral y Atención a Conflictos de Fintras en BCS, destacó que el hospital en La Paz, con 120 camas, está rebasado al 100 por ciento y al 50 por ciento en desabasto de medicamentos e insumos; sin embargo, el principal reto son los traslados de pacientes graves que, desde los municipios del norte y sur hacia La Paz, invierten entre tres y ocho horas (200-600 km).

“En cuestión de los traslados a los choferes se les da una tarjeta para cargar combustible y éstas se bloquean a las 22 horas., de manera que, para regresar a su unidad de adscripción, deben esperar hasta las 6:00 am del otro día para cargar combustible y llegar a su lugar de origen, haciendo así más horas extra fuera de la unidad y sin el respectivo pago”, precisó.

Agregó que han solicitado diálogo y mesas de trabajo con la coordinación estatal; “también hablamos de nepotismo, ya que el coordinador estatal del IMSS-Bienestar, Bogdan Arriaga Benis es conuño del gobernador Víctor Manuel Castro Cosío, de quien no



El desabasto de medicamentos es un problema persistente, con 37 por ciento de carencia, según estimaciones de trabajadores del área de farmacia. Esta escasez impacta gravemente en la atención de los pacientes, obligando a muchos a recurrir a compras particulares que afecta más a aquéllos de bajos recursos.

hemos recibido respuesta. Las pocas ocasiones en que hemos tenido encuentros, como trabajadores y sindicato, han sido forzadas, ya sea por manifestaciones o cierre de calles. Nunca ha existido un diálogo cordial”.

En Veracruz, Claudio Vidal Ameca, químico clínico, enlace de Fintras, destacó que el desabasto de medicamentos es un problema persistente, con 37 por ciento de carencia, según estimaciones de trabajadores del área de farmacia. Esta escasez impacta gravemente en la atención de los pacientes, obligando a muchos a recurrir a compras particulares que afecta más a aquéllos de bajos recursos.

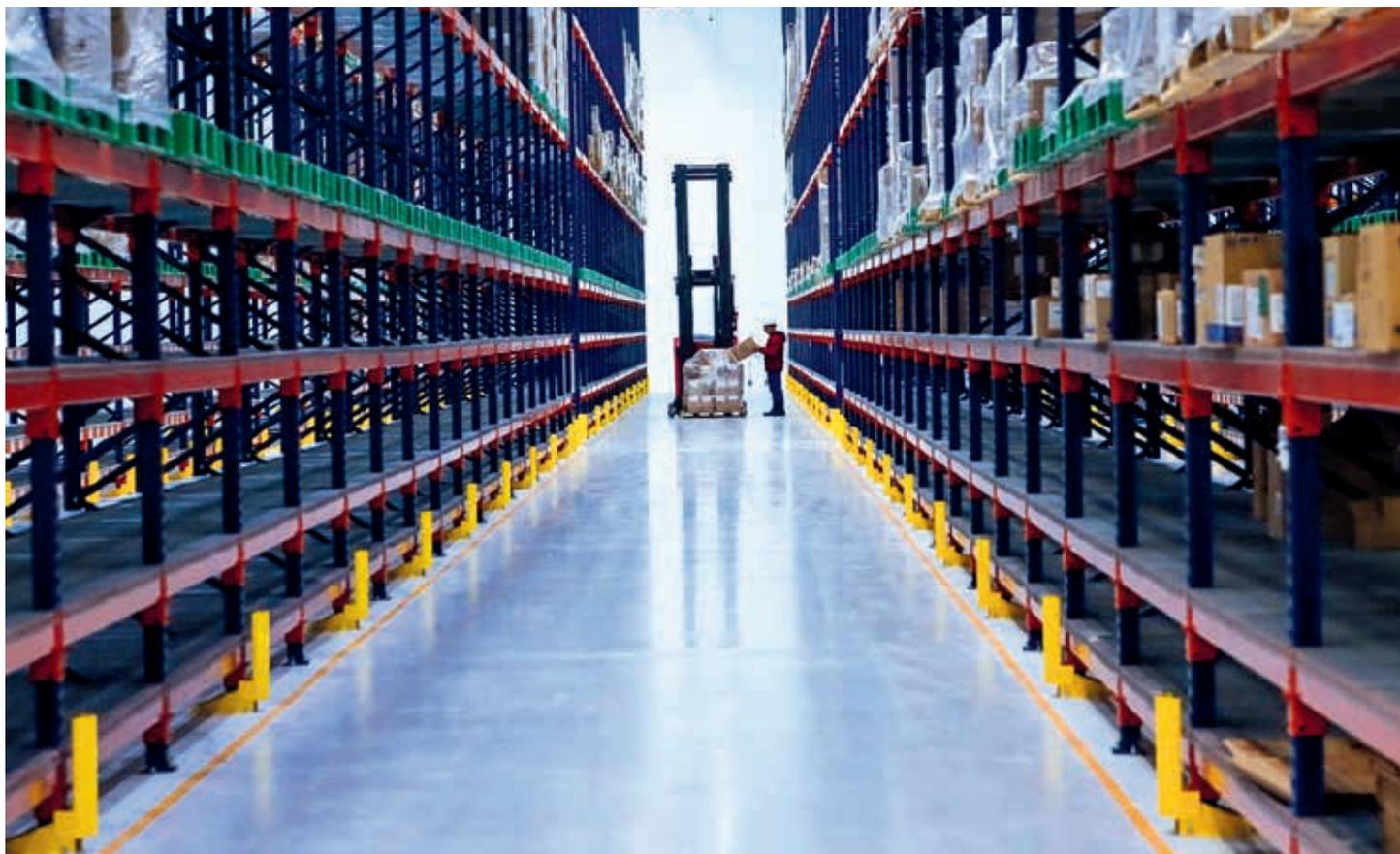
Concluyeron que la lucha social ha sido la única manera en que los médicos son escuchados a través de Fintras, una organización que comenzó sólo con 33 personas y que ahora aglutina a más de cuatro mil miembros en siete estados de la República.

A pesar de las promesas heredadas por el gobierno morenista, Fintras insistirá en su lucha por la mejora del sector salud, exigiendo atención real, recursos suficientes, basificación y capacitación continua para garantizar el bienestar de los pacientes y los profesionales que se esfuerzan diariamente por ofrecer atención médica de calidad en México.

Tras la protesta del personal médico se evidenció, una vez más, que los médicos también luchan. Sólo como antecedente histórico, cabe recordar que el primer paro nacional de médicos y trabajadores de la salud en México ocurrió el 26 de noviembre de 1964, según la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH). Este movimiento, que duró hasta septiembre de 1965, surgió debido a las demandas de los residentes e internos del Hospital 20 de Noviembre del ISSSTE que reclamaban el pago de aguinaldos atrasados, mejores condiciones laborales y la posibilidad de continuar con sus estudios. En ese entonces, el presidente Gustavo Díaz Ordaz calificó el movimiento como criminal y la huelga como un “acto de homicidio”, lo que resultó en el despido de 206 residentes e internos.

### Compromisos incumplidos

En México, el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), encabezado por Morena, prometió una serie de reformas en el sector salud que garantizarían un sistema de atención médica adecuado, entre ellas: mejorar las condiciones laborales del personal médico; basificar a los trabajadores; aumentar el número de profesionales especializados;



Sheinbaum negó la aprobación de recortes a la salud, pero la realidad que padecen casi a diario tanto el personal médico como los propios derechohabientes evidencia la disminución presupuestal.

garantizar el abastecimiento de medicamentos e insumos y fortalecer la infraestructura hospitalaria; sin embargo, hasta ahora no se ha logrado cumplir con estos compromisos.

El gobierno actual enfrenta un sistema de salud carente de medicamentos, insumos, médicos especializados e infraestructura adecuada. Recientemente, Claudia Sheinbaum aseguró que para el año 2030, todos los mexicanos tendrán acceso a atención médica universal en cualquier unidad, ya sea del IMSS, del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) o de IMSS-Bienestar, bajo un sistema público centrado en la prevención y dirigido por la Secretaría de Salud (SS); pero el recorte presupuestal al sector salud refleja una política totalmente opuesta.

Sheinbaum negó, el pasado 10 de diciembre, la aprobación de recortes a la salud, pero la realidad que padecen casi a diario tanto el personal médico como los propios derechohabientes evidencia la disminución presupuestal. Hubo una reducción de 11.6 por ciento en el

presupuesto del sector salud; de mil 28 millones de pesos (mdp) en 2024 a 908 millones 426 mil pesos en 2025, de acuerdo con las expectativas de inflación del Banco de México (Banxico).

Así, México destinará 2.5 por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB) al sector salud en 2025, que representa una disminución considerando que, en 2023, invirtió 2.9, según el Centro de Estudios Espinosa Yglesias (CEEY), parámetro debajo del seis por ciento recomendado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) para la inversión pública en salud.

Por su parte, los investigadores del Instituto Nacional de Salud Pública, Octavio Gómez Dantés y Edson Serván Mori, en su análisis titulado *Llueve sobre mojado: el presupuesto 2025 para la salud*, identificaron que los recursos para el IMSS-Bienestar experimentaron un aumento de 23.8 por ciento, al pasar de 133 mil 589 mdp en 2024 a 165 mil 352 mdp en 2025; sin embargo, áreas relacionadas con la salud pública enfrentaron recortes, entre ellas la SS, que tuvo una disminución de un 33.8

por ciento, con un presupuesto que pasó de 100 mil 734 millones en 2024 a 66 mil 693 millones en 2025.

También redujo el presupuesto del Programa de Vacunación Universal (PVU), con una caída cercana al 70 por ciento. Además, áreas como la salud materna, sexual y reproductiva, así como la Dirección General de Epidemiología, recibieron presupuestos bajos para enfrentar los desafíos en salud, con una disminución en recursos de hasta 43 por ciento.

Asimismo, se asignó solamente siete por ciento total del presupuesto de salud pública, equivalente a 914 mdp, al control de la obesidad y el sobrepeso, padecimientos que aquejan a la población mexicana; según la Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (Ensanut, 2022), el 37.3 por ciento de niños de cinco a 11 años sufren de sobrepeso; lo mismo el 41.1 por ciento de adolescentes entre 12 y 19 años; cifra que alcanza 75.2 por ciento de las personas mayores de 20 años; sin embargo, el dato más alto es el de los adultos entre 40 a 60 años, con 85 por ciento. **b**

Enclavado en la árida Mixteca poblana, Tecamatlán emerge entre colinas y vegetación, con un cielo vasto que lo cubre como un manto. Sus calles pavimentadas y casas reflejan la sencillez y el arraigo de su gente, mientras que su imponente iglesia dedicada a San Pedro y modernos espacios educativos muestran el equilibrio entre tradición y progreso.

**CULTURA, ARTE Y TRADICIÓN  
AL ALCANCE DE TODOS  
EN LA FERIA  
TECOMATLÁN 2025**

REPORTAJE

Silvanna Mortera

X @MorteraOfic



Ser un buen orador  
es conocer la realidad  
poder desmenuz  
hasta hacer  
pedazos... y la  
podría volver a la

El teatro en su  
forma actual  
es una herencia de la  
cultura griega  
AGM

## REPORTAJE

18 Silvana Mortera  
 ✕ @MorteraOfic

**M**ás que sus paisajes, lo que distingue a Tecamatlán es su gente. Los tecomatecos llevan en la mirada el orgullo de quienes han construido su destino con trabajo y organización. Su hospitalidad se siente en cada conversación, en cada gesto generoso hacia el visitante que, maravillado, descubre en sus relatos una historia de lucha y superación: “El pueblo tecomateco sabe que es anfitrión, que decenas de miles de personas nos visitarán y es nuestra obligación hacer que su estancia sea agradable, que pasen un buen momento y se lleven un buen recuerdo de la calidez que caracteriza al pueblo de Tecamatlán”, dijo el año pasado la entonces presidenta municipal, Araceli García Carreón.

El ambiente es de comunidad, de un pueblo que ha sabido convertir la adversidad en crecimiento. Al caer la tarde, el sol se oculta tras los cerros y el aire se llena del murmullo sereno de la noche y deja en sus visitantes una sensación de pertenencia. Es un pueblo que siempre encuentra la manera de quedarse en el corazón de los visitantes.

Tecamatlán es uno de los 217 municipios en que se divide el estado de Puebla. Antes de 1970 era un municipio muy atrasado, doblegado por el cacicazgo y la pobreza. Tras el nacimiento de Antorcha Campesina —hoy Movimiento Antorchista Nacional—, el municipio de poco más de seis mil habitantes, gracias al trabajo colectivo, logró transformarse de un lugar aislado, sin acceso a servicios básicos, educación, seguridad, deporte y cultura; a ser reconocido, en el año 2013, como una de las 25 mejores ciudades del mundo por el “City to City Barcelona FAD Award”, un concurso de talla internacional en el que se miden las ciudades más desarrolladas del planeta.

Hoy, “Tecamatlán tiene una Unidad Deportiva con estadio de fútbol, estadio

de beisbol, canchas de basquetbol, de voleibol, pista de tartán, un balneario con alberca olímpica, una Casa de Cultura de siete niveles (uno para cada arte), una Plaza de Toros con capacidad para 15 mil espectadores, un auditorio municipal con capacidad para mil 200 personas, un Hospital Integral de primer mundo al que llegan enfermos de varias zonas de Puebla y de estados como Guerrero y Oaxaca, así como unidades habitacionales, un arco de entrada que por dentro es un museo y que está coronado por una antorcha que impone respeto por lo que representa esta organización en el país; calles pavimentadas y casi el 100 por ciento de los servicios básicos cubiertos para sus habitantes”, constata el vocero del antorchismo en Puebla, Aquiles Montaña Brito, en su artículo *La chispa que encendió la conciencia: Tecamatlán*.

Se trata de un municipio modelo de desarrollo y alto nivel de vida en una región particularmente pobre del país.

La Feria de Tecamatlán 2025 se celebra del dos al nueve de marzo, se erige como un símbolo de unidad e identidad cultural en la Mixteca Baja poblana. Este evento anual destaca por su acceso gratuito, permitiendo que personas de todas las edades y condiciones económicas disfruten de una amplia gama de actividades sin costo alguno. A diferencia de otras ferias donde los boletos pueden oscilar entre 300 y tres mil 500 pesos, en Tecamatlán, tanto el jaripeo, como las funciones de teatro, los eventos deportivos y demás espectáculos, son gratuitos.

El principal objetivo de la feria es acercar a la comunidad a diversas manifestaciones artísticas, culturales y deportivas, por lo que la cartelera incluye funciones de danza, música y torneos deportivos, actividades que buscan fomentar un ambiente sano y familiar donde el arte y la cultura son los protagonistas. A lo largo de toda la semana, los miles de asistentes que

llegan cada año podrán disfrutar del concurso gastronómico, que tendrá como sede el mercado municipal; los eventos deportivos se realizarán en la Unidad Deportiva Wenceslao Victoria Soto; los eventos culturales, en el auditorio Profesora “Clara Córdova Morán”; y los jaripeos y los bailes se llevarán a cabo en la Plaza de Toros “La Antorcha”.

### Rescatan las tradiciones de México y de la mixteca baja

La feria se dedica a preservar y promover las tradiciones nacionales, especialmente aquellas propias de la Mixteca Baja, lugar donde se encuentra ubicado geográficamente Tecamatlán. Entre las actividades más destacadas se encuentran los concursos gastronómicos, en los que se evalúan los platillos tradicionales de la región como el mole, el pipián verde, el adobo de puerco, el huaxmole de res, entre otros; aquí, las cocineras realizan grandes esfuerzos para ganar el certamen, fomentando así la tradición culinaria de la región.

Además de la gastronomía, la feria es escenario de un carnaval monumental de inauguración que cuenta con la participación de cuadrillas de diversas partes del país, especialmente de Puebla y Veracruz. Estas comparsas llenan de color y música las calles de Tecamatlán, compartiendo danzas y ritmos que reflejan la identidad de los pueblos de México.

El municipio ha sido reconocido por su bajo índice delictivo y por ser un entorno seguro para sus habitantes y visitantes. En 2019 se destacó que el municipio llevaba casi cuatro décadas sin registrar índices de inseguridad, vandalismo o delincuencia. Esto debido a que el gobierno municipal ha implementado estrategias para mantener la seguridad, incluyendo la profesionalización de su cuerpo policiaco y la adquisición de nuevo equipo.

“Todas las comunidades del municipio cuentan con policía auxiliar y en



Tecamatlán era un municipio muy atrasado, doblegado por el cacicazgo y la pobreza. Tras el nacimiento de Antorcha Campesina el municipio de poco más de seis mil habitantes logró transformarse de un lugar aislado, sin acceso a servicios básicos, educación, seguridad, deporte y cultura; a ser reconocido, en el año 2013, como una de las 25 mejores ciudades del mundo por el “City to City Barcelona FAD Award”.





En la edición 2025, la ganadora del certamen para elegir a la reina de la feria fue Natividad Sauyai Santiago Rivera.

esta feria nos hermanamos para apoyar a la feria –que se realiza en la cabecera–, sobre todo en los estacionamientos, en la Plaza de Toros; brindamos la mayor seguridad posible gracias a que hay un compromiso de apoyo. También es importante señalar que la policía estatal nos ayuda, sobre todo en los puntos de acceso. Finalmente, está la vigilancia de los vecinos. Todos están listos para reportar oportunamente cualquier anomalía; los vecinos están siempre alerta porque en el cuidar a los demás, está el cuidarnos a nosotros mismos. Ésa es otra gran responsabilidad que tiene el pueblo tecomateco organizado. Todos colaboramos por la seguridad de todos”, agregó la expresidenta municipal García Carreón.

La propia comunidad se suma a las tareas de apoyo para garantizar la seguridad de los asistentes, reforzando el compromiso del ayuntamiento con la tranquilidad de los ciudadanos y visitantes. La seguridad es una prioridad en la Feria de Tecamatlán; y cada año, el evento logra reunir a más de 120 mil personas de todo el país, que buscan un ambiente seguro, tranquilo

y en paz para disfrutar de las actividades programadas.

### Un repertorio artístico y cultural

Artistas de renombre nacional como Paquita la del barrio, Joan Sebastian, Horóscopos de Durango, Banda el Recodo, Virlán García, el Fantasma, Ramón Ayala, Grupo Pesado, Conjunto Primavera, entre muchos otros, han engalanado el escenario de Tecamatlán en diversas ediciones de la Feria.

Estos artistas expresan su satisfacción y confianza al presentarse nuevamente ante un público cálido y entusiasta, destacando la hospitalidad y el ambiente seguro que caracteriza al evento: “Sí, nosotros ya habíamos venido en años anteriores y pues nada, estamos contentos de regresar, un público muy cálido, educado y con mucho entusiasmo. Las veces que nos inviten aquí estaremos”, respondió Beto Zapata, vocalista de “Grupo Pesado”, el 14 de febrero de 2024, previo a subir al escenario de la plaza de toros “La Antorcha”.

Tecomatlán ha demostrado un compromiso importante con la limpieza y el

mantenimiento de sus espacios públicos. Al menos una vez por mes, los tecomatecos participan en una faena de limpieza que abarca desde la Casa de la Cultura hasta la carretera Federal Palomas-Tlapa. Esta actividad incluye el deshierbe y la recolección de basura, todo con la intención de mantener en óptimas condiciones las áreas públicas del municipio.

Así, Tecamatlán se distingue por su limpieza y orden; durante la feria, los tecomatecos se esfuerzan por mantener sus calles impecables, evitando que el evento se convierta en un espacio sucio o en una cantina al aire libre.

Además, las actividades culturales son una constante en la feria, permitiendo a las familias y visitantes disfrutar de eventos artísticos a cargo de los ballets folklóricos del Movimiento Antorchista de los diferentes estados, así como encuentros deportivos en espacios abiertos.

### Trabajo colectivo, la clave del éxito de esta feria

La realización de la Feria de Tecamatlán es posible gracias al esfuerzo colectivo

## REPORTAJE

Silvanna Mortera

X @MorteraOfic

21

de los habitantes y miembros del Movimiento Antorchista. Las participantes del certamen para elegir a la reina de la feria recaudan, a través de rifas, donativos y otras actividades, los fondos necesarios para llevar a cabo este monumental evento.

Las candidatas a reinas de la feria del siguiente año se seleccionan al término de la feria en turno, se les asignan comités de apoyo como la cooperativa de Antorcha, el CBTA 110, el Instituto Tecnológico de Tecamatlán (ITT), la Escuela Normal Superior Mixteca Baja A.C, el comité del Movimiento Antorchista en el municipio, entre otros. Realizan actividades económicas a lo largo del año que transcurre entre una feria y otra, tales como: kermeses, bailes, rifas, venta de productos, colectas económicas y demás. Durante un año, los integrantes del comité de apoyo y los familiares de cada candidata despliegan su creatividad para lograr recaudar la mayor cantidad de recursos y hacer posible la nueva edición de la feria de la unidad entre los pueblos. Realizan cómputos previos para revisar el avance de las candidatas a reinas de la feria, generalmente se hacen el 15 de septiembre y el 20 de noviembre; y el conteo final se efectúa una semana antes de que inicie la feria.

En la edición 2025, la ganadora del certamen fue Natividad Sauyai Santiago Rivera, con la aportación de 477 mil 640 pesos; como primera princesa quedó Yatzi Yinareth Farfán, con 406 mil 125 pesos y la segunda princesa será Melina Vásquez Valentín, quien recaudó 264 mil pesos.

La candidata del comité del antorchismo en este año fue Yulma Garita Gonzaga, quien aportó 236 mil 711 pesos; del Hospital Integral de Tecamatlán, fue Melani Michelle Camacho Lucero, quien recaudó 234 mil 208 pesos; y la última participante de la edición de la Feria de Tecamatlán 2025 fue la candidata de la Escuela Normal, quien, logró recaudar 66 mil 403 pesos.



Durante la feria se celebrarán seis días de concursos gastronómicos en los que se rescatarán los platillos tradicionales de la región.

Además, 5 meses antes del evento, organizan la rifa oficial de la Feria; los boletos se venden entre todos los habitantes de Tecamatlán, así como entre la gente que apoya este evento.

La Feria de Tecamatlán 2025 es más que una celebración: es un testimonio del poder de la organización del pueblo; es una invitación abierta a todos para ser parte de esta experiencia única que enaltece el espíritu de la unidad y solidaridad entre los pueblos.

En conferencia de prensa, el presidente municipal de Tecamatlán, Avelino Rivera, agradeció al pueblo de Tecamatlán y al Movimiento Antorchista por el esfuerzo realizado en las diversas actividades económicas que hicieron posible la edición 2025 de la Feria de Tecamatlán.

“Esta feria se caracteriza por la unidad entre los pueblos. Es una celebración totalmente gratuita en la que toda la gente tiene la oportunidad de disfrutar eventos de gran prestigio, como los jaripeos, que contarán con algunas de las mejores ganaderías del país, entre ellas la Selección Michoacana, la Jalisciense, Los Destruedores de Memo Ocampo,

Rancho Santa Mónica y Rancho El Trébol de San Luis Potosí. Además, debutarán ganaderías del estado de Guerrero. También se presentarán reconocidas palomillas y se llevará a cabo el concurso de gastronomía, que ha ido cobrando relevancia en la región al promover recetas originarias y tradicionales”, destacó el edil.

Todo esto a partir del dos de marzo, arrancando con un carnaval en el que participará un contingente de al menos cinco mil personas. Sólo en el primer día se espera una asistencia de 30 mil visitantes. “Estamos listos para recibirlos, ofrecerles comida y brindarles las condiciones necesarias para que disfruten este gran evento. Garantizamos una sana diversión para todos, así como seguridad”, agregó Rivera.

Durante la feria se celebrarán seis días de concursos gastronómicos en los que se rescatarán los platillos tradicionales de la región. Entre ellos destacan el huaxmole de res, el pipián verde de pollo, el adobo rojo de puerco, la torta de queso en adobo (platillo especial por el inicio de la Cuaresma), el chilate de cuaguayote y el mole poblano. **b**

ENSAYO

22 Aquiles Celis Córdova  
X @itoaquiles

# AMÉRICA FASCISTA

“ELLOS VIVEN UN SUEÑO Y  
NOSOTROS UNA PESADILLA”



El segundo mandato de Donald Trump en la Casa Blanca está suscitando todo tipo de reacciones. Interpretar correctamente el fenómeno Trump es una tarea que debemos hacer para entender nuestro presente histórico. Tenemos que echar mano de todas las herramientas disponibles para ubicar las razones para que un sujeto como él esté a cargo del país económicamente más importante y preguntarnos, a la inversa, ¿cómo un país como Estados Unidos (EE. UU.) puede elegir a un sujeto como Trump para tomar las riendas de su nación? Estamos, pues, erguidos sobre un terreno pantanoso, en *terra incognita* y es por eso que urge entender dónde estamos parados.



## ENSAYO

24 Aquiles Celis Córdova  
 ✕ @itoaquiles

Aunque a nosotros pueda parecer bochornosa y hasta ridícula su figura y por más peligroso que nos resulte su discurso y las consecuencias de sus políticas, no debemos pasar por alto el apoyo que tuvo y que tiene en muchos sectores de la sociedad estadounidense. Dentro de las capas medias y altas, Trump es visto con extrema simpatía y tenemos que reconocer que también es idolatrado por una parte de la clase trabajadora norteamericana. En las familias de los núcleos urbanos y rurales de muchos estados es imaginado como un ciudadano ejemplar, un hombre próspero, hecho a sí mismo y capaz de dirigir las riendas de la nación. De hecho, uno de los indicadores más claros que presagiaban una segunda victoria fue que muchos individuos, aparentemente apolíticos, como cantantes, deportistas, actores y figuras públicas le dieron su apoyo haciendo el bailecito ridículo con el que se le llegó a identificar. Esas contorsiones grotescas fueron replicadas por gente de todo tipo, de todo color de piel y provenientes de distintas geografías. Así fue Trump conquistando a la sociedad estadounidense.

El hecho de que los estadounidenses hayan sucumbido ante la seducción de un individuo tan peculiar y tan peligroso tiene que ver también con el estado del capitalismo y del neoliberalismo actual. Trump representa, quizá mejor que nadie, el *homo economicus* arquetípico de la razón neoliberal. Desde luego que Trump es un ejemplar del norteamericano emprendedor, un ejemplo del hombre de negocios exitoso, un *self-made man* capaz de lograr todo lo que se proponga sin importar los contratiempos ni las adversidades que se encuentran en el camino. Y eso lo dota de una legitimidad importante frente a una sociedad infestada de la lógica cultural del neoliberalismo donde el sentido común está signado por un

“programa moral” que ha resultado victorioso en la batalla cultural. Si observamos, actualmente por todos lados se difunde incansablemente un paradigma similar sobre el *ethos* del individuo exitoso en el universo moral del neoliberalismo que, como advertía Fernando Escalante, está caracterizado por el espíritu de empresa, la confianza en uno mismo, la autoestima, la capacidad de sacrificio, el cálculo egoísta y, añadiría, la terrible crueldad de conseguir todo sin importar su precio.

Y desde luego, Trump puede ser perfectamente interpretado desde esta óptica como un héroe de la cultura neoliberal. Para muchos de sus votantes, Trump es el paradigma y la imagen de un norteamericano “cristiano, miembro inveterado de la abrumadora mayoría que fundó la nación e hizo la revolución y conquistó la naturaleza salvaje y subyugó a los indios y esclavizó a los negros y emancipó a los negros y segregó a los negros, uno más entre los millones de buenos, limpios, trabajadores cristianos que se establecieron en la frontera, cultivaron los campos, construyeron las ciudades, se sentaron en el Congreso, ocuparon la Casa Blanca, amasaron la riqueza, poseyeron la tierra y las acerías, y los clubes de beisbol y los ferrocarriles y los bancos, que incluso poseían y supervisaban el lenguaje”, Trump es visto como “uno de aquellos invulnerables nórdicos y anglosajones protestantes que dirigirán para siempre Norteamérica, uno de tantos generales, dignatarios, magnates que tendrán siempre la última palabra”.

Pero no nos detengamos en eso. El programa político de Trump traspasa las barreras del orden neoliberal y ha puesto sobre la mesa un proyecto abiertamente fascista. Aunque no queramos verlo y nos limitemos a conceptualizar el fascismo como un movimiento histórico concreto en la Italia del siglo pasado, lo cierto es que Trump y sus secuaces ya han comenzado a impulsar un gobierno con características fascistas. Eso lo

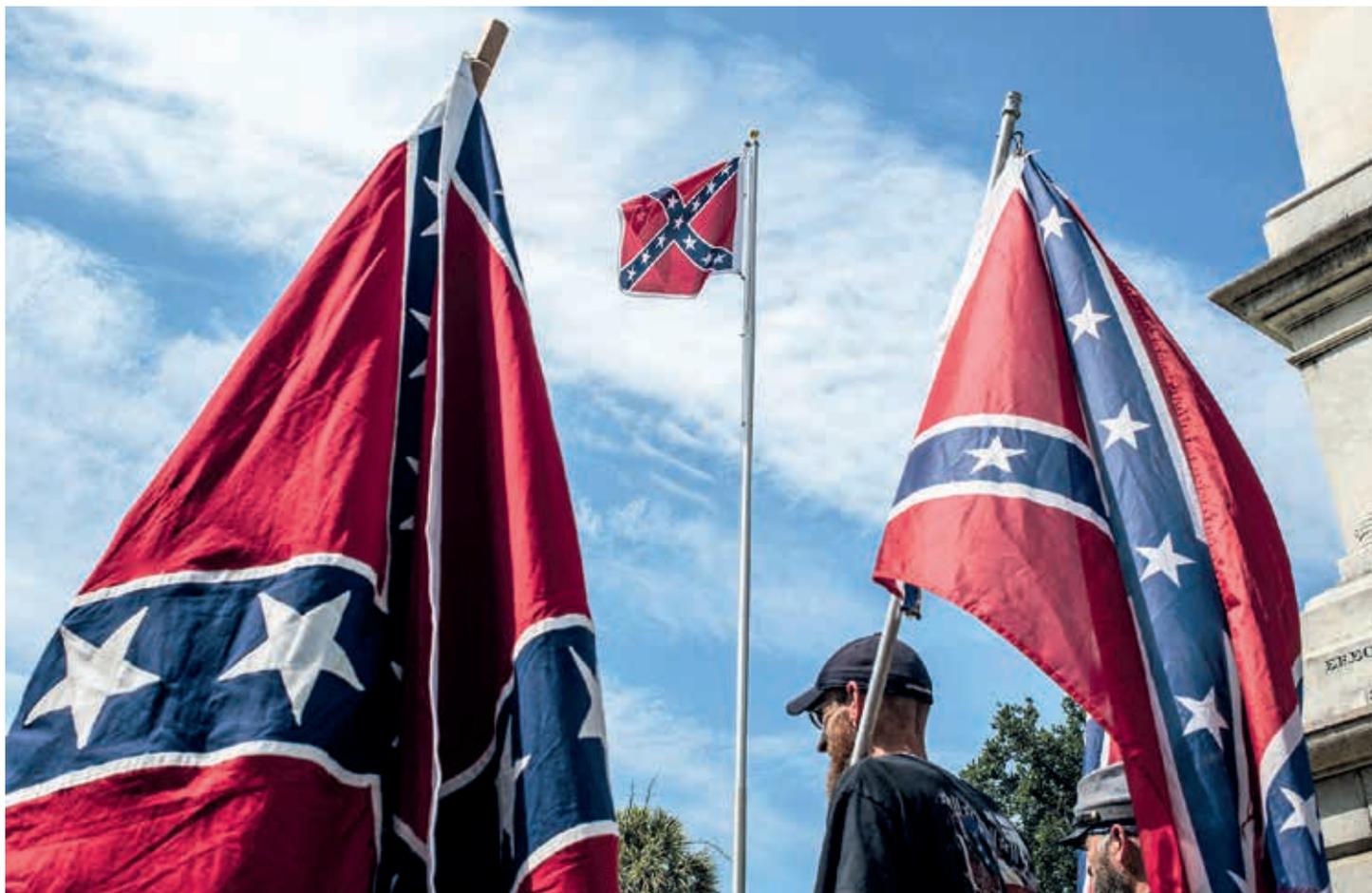
tenemos que aceptar como una realidad histórica actual y actuar en consecuencia.

¿Qué le espera, entonces, a EE. UU. con un gobierno, un partido y un individuo con esas características? ¿Qué pasará con la sociedad norteamericana convertida en un régimen parecido al Tercer Reich? Una de las herramientas que es útil, a mi entender, para desemmarañar el fenómeno Trump es la historia y la literatura; el pasado y la ficción. Aunque pudiera parecer improbable usar la ficción para entender la realidad, hay momentos en que lo imaginado, lo pensado o lo soñado, se anticipa a la realidad. Y eso ocurrió con la novela *La conjura contra América*, del escritor judío estadounidense Philip Roth, el científico del alma.

Philip Roth, en su texto, escribe una novela de ficción; es decir, imagina cosas que no ocurrieron pensando en cómo habría sido la historia si una serie de acciones hipotéticas hubieran ocurrido. Escribe un libro de ficción, pero trabaja con un archivo histórico. Es por eso que su *Conjura contra América* funciona muy bien como un ejercicio de mántica o, si se prefiere, de historia contrafáctica. El punto de partida de su libro se sitúa en un momento en que la pesadilla nazi se apoderó de Europa. A finales de 1939 e inicios de 1940 surgió en EE. UU., en la Universidad de Yale concretamente, un movimiento conocido como America First que comenzó a propagar los postulados fundamentales de la ideología nazi como la superioridad aria o el exterminio del pueblo judío. Dicho movimiento tuvo bastante aceptación en las capas altas y medias de la sociedad estadounidense y encontró su liderazgo en Charles Lindbergh, un piloto bastante afamado dentro de los círculos blancos y burgueses de Norteamérica; y en Henry Ford, el magnate que se hizo millonario con la producción en masa del modelo T de su empresa automotriz y a quien Hitler



Dentro de las capas medias y altas, Trump es visto con extrema simpatía y tenemos que reconocer que también es idolatrado por una parte de la clase trabajadora norteamericana. Aunque no queramos verlo y nos limitemos a conceptualizar el fascismo como un movimiento histórico concreto en la Italia del siglo pasado, lo cierto es que Trump y sus secuaces ya han comenzado a impulsar un gobierno con características fascistas.



## ENSAYO

26 Aquiles Celis Córdova  
 X @itoaquiles



A finales de 1939 e inicios de 1940 surgió en Estados Unidos, en la Universidad de Yale concretamente, un movimiento conocido como America First que comenzó a propagar los postulados fundamentales de la ideología nazi como la superioridad aria o el exterminio del pueblo judío.

- consideraba como “el líder del movimiento fascista en América”.

### El Trump y el Musk de los años 40

En 1940, el senador republicano por Idaho William E. Borah alentó a Lindbergh a presentarse como candidato a la presidencia de EE. UU., en un momento en que era pública y notoria su simpatía por el régimen nazi de Adolf Hitler, su amistad personal con este último, sus declaraciones abiertamente antisemitas y un descarado y peligroso supremacismo blanco. En septiembre de 1939, después de la invasión de Hitler a Polonia, el Lindbergh histórico escribió en su diario “debemos protegernos del debilitamiento de EE. UU. a causa de razas extranjeras y la infiltración (en

EE. UU.) de sangre inferior”. Para establecer un perfil claro de este aviador famoso, lo podemos conjugar con algunas declaraciones en las que mencionó que hay demasiados judíos en EE. UU.

A pesar de que el apoyo directo al fascismo en Norteamérica fue sustituido por el nacionalismo de Roosevelt, cuando finalmente entraron a la guerra y Charles Lindbergh y America First perdieron relevancia, lo cierto es que el movimiento se popularizó bastante y llegó a congregarse a decenas de miles en espacios públicos. Por esa razón, en un ejercicio de ficción, Philip Roth imagina un hipotético gobierno abiertamente fascista en EE. UU.

El libro de Roth tiene la gran virtud de anticiparse a la realidad para

describir un escenario que ahora parece estar apareciendo frente a nuestros ojos. En la América fascista de Roth existen pogromos contra los judíos, experimentos de limpieza étnica, movilizaciones forzadas, deseos expansionistas, securitización de las fronteras y guerras contra los países vecinos. Si hacemos el ejercicio de comparar, caemos en cuenta que el gobierno de Trump está siguiendo el mismo patrón y hay aberrantes similitudes entre la ficción y la realidad.

Estamos en el umbral de un episodio peligroso y oscuro de la historia humana. El peligro que corren los subalternos y los grupos vulnerables; los trabajadores en especial, es potencialmente mortal. El consenso que ha logrado la visión neoliberal de la vida es impresionante. Esas



Lo que hoy nos parece inadmisible, precisamente por inadmisible, eventualmente dejará de parecer tan cruel y así, el cinismo, la desvergüenza y el oportunismo se apoderarán de la vida en común.

ideas de disciplina, sacrificio personal, individualismo, falta de solidaridad y de salir adelante a cualquier precio sin importar la vida de los demás, se difunden como moneda corriente y dentro de la mente de los jóvenes ya se ha asentado y consolidado. Es por eso que el peligro es doble. El horror no será perpetrado únicamente por el dominio de los poderosos; no se instaurará un régimen represor y autoritario para obligar a las personas a hacer aquello que no quieren hacer. No, el horror estará diseminado en las sociedades y se solidificará en los consensos más autoritarios. Progresivamente, las afrentas contra los grupos vulnerables serán más visibles y las familias de la “gente de bien” apoyarán estas acciones represivas. La cultura y la vida cotidiana se impregnarán de un punitivismo recrudecido y los más afectados, como siempre, serán los pobres. Lo que hoy nos parece inadmisible, precisamente por inadmisible, eventualmente dejará de parecer tan cruel y así, el cinismo, la desvergüenza y el oportunismo se apoderarán de la vida en común.

En esta coyuntura es necesario repensar muchas de las “certezas” que se tenían cuando se analizaba el tema de Trump. Muchas personas, incluso dentro de la izquierda, echaron las campanas al vuelo cuando se dio a conocer la victoria electoral de tan siniestro personaje; celebraban que este movimiento aceleraría el descontento popular y desembocaría en una revolución proletaria. Esa tesis bobamente optimista excluye el sufrimiento de muchas personas, la segregación, la persecución y el asesinato de disidentes políticos, culturales o sexuales en nombre de un futuro que parece escasamente probable.

Sin embargo, no todo está perdido. En momentos como éste es cuanto más se acelera el aprendizaje colectivo y cuando emanan las fuerzas más revolucionarias para intervenir en el proceso, para luchar con el enemigo y para consolidar una visión del mundo más humana. Es cierto que el horror llegó para quedarse, pero también es cierto que existe la posibilidad de

organizarnos. Finalmente, una de las lecciones más reconocidas y difundidas que dejó Philip Roth sobre la literatura fue que “la única manera de hablar de lo inefable es a través de la ficción”. Es decir, para hablar de lo sublime no hay nada como lo pensado, lo imaginado. La belleza alcanza su grado máximo descrita por lo increíble. Pero la realidad ahora le ha dado vuelta al asunto. La única manera de hablar de lo terrible es a través de la ficción.

Para finalizar, hay que recordar algo que mencionaba Hebert Roth, un personaje ficticio de la novela en cuestión. Él decía que a los fascistas no hay que darles ningún tipo de concesiones porque comienzan con cosas que parecen inocuas y terminan en verdaderas hecatombes. El ascenso gradual del fascismo en EE. UU. puede tener su alegoría en la identificación con Trump de sus votantes y de sus aliados. Primero era un bailcito ridículo el que imitaban; ahora, después de su encumbramiento como presidente, sus acólitos hacen impunemente el saludo nazi. **b**



# PIRATERÍA O SOBERANÍA

## DILEMA GEOPOLÍTICO DE OCCIDENTE

**La añeja lucha de los desheredados y patriotas contra el saqueo colonial, evolucionó este siglo como combate al despojo imperial. Para encubrir ese robo de recursos en mares del Sur Global, el Occidente Ampliado reacciona con operativos militares y propaganda que califica como campañas *antiterroristas*.**



## INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy  
X@NydiaEgremy\_

**L**a tercera semana de junio de 2024, la Guardia Costera de China y la Marina de Filipinas se confrontaban en el Mar del Sur de China. La parte filipina sostuvo que en el navío chino un hombre blandía un hacha, por lo que un alto oficial filipino aseguró “Sólo los piratas hacen esto”.

El incidente ocurrió horas después de que Beijing aprobara la ley que permite a su Guardia Costera arrestar a intrusos-agresores. Manila argumentó que por esa ‘obstinación’ china, un filipino murió poco antes.

Ese choque llevó a ambos países muy cerca de un acto de guerra, mientras los centros de pensamiento occidentales y un analista de *CNN*, afirmaban que China “probaba” a Estados Unidos (EE. UU.) para mostrarle “dónde está la línea roja”, usando a Filipinas. No se ha confirmado esa versión.

En diciembre de 2023, en costas del Mar Rojo, clave para el comercio mundial, los rebeldes hutíes marcaban un punto de inflexión al consumir un nuevo abordaje de una embarcación occidental.

El vocero hutí Mohammed Abdulsalam, advirtió que sus acciones “son sólo el principio”. En abril de 2024, el mundo confirmaba que esos milicianos ni eran piratas ni cejarían en su intención de acotar el sionismo israelí.

Tales ejemplos confirman que la piratería se identifica como un desafío ubicuo e históricamente vinculado a delitos como secuestro, tráfico de personas, armas y drogas. Sin embargo, hoy esa noción ya es insostenible ante la visibilización de las causas de esos abordajes y que se reducen a la defensa de la soberanía de las despojadas naciones ribereñas.

Sin embargo, para encubrir ese robo de pescaderías y minerales, el Occidente Ampliado lanzó operaciones militares “con aval de Naciones Unidas contra quienes ya califica de piratas y terroristas”. Hoy esos “piratas” se



## SAQUEO ENCUBIERTO

**2009.** Nacionalistas somalíes retienen al atunero español Alakrana a cambio de liberar a dos de los suyos, que fueron llevados a Madrid e interrogados por el célebre juez de la Audiencia Nacional, Baltasar Garzón. Los “piratas” fueron acusados de 36 delitos, entre ellos asociación ilícita, robo con violencia y uso de armas.

**2010.** Pescadores desempleados del estado de Sucre optan por la “piratería”, realizando ataques diarios que incluso ocasionan muertes.

**2016.** Piratas en Amazonas preocupan a EE. UU. Una serie de ataques contra tripulantes de barcasas y sus pasajeros ocurren cerca de la ciudad portuaria de Belén. La desesperada situación económica de los aldeanos de la región los obligó a realizar actos que *The New York Times* calificó de piratería.

**2023.** (último trimestre). Según la Oficina Internacional Marítima y la Cámara de Comercio Internacional, ese año se registraron 19 incidentes de piratería y robo armado en Sudamérica, Centroamérica y el Caribe. Perú escenificó 14 casos con toma de rehenes en el Callao, seguido de Brasil y Colombia. En Panamá reapareció la piratería tras cuatro años.

equipan con satélites y herramientas informáticas fuera de borda capaces de interceptar comunicaciones de radio y objetivos tele-dirigidos.

Aunque los llamados ataques pirata aumentaron numéricamente, los geopolíticos tradicionales soslayan el análisis de ese rubro, alertaba Xavier Bohigas; además, aún no se ha definido suficientemente qué se entiende por esa práctica.

Bajo la mirada tradicional del Derecho Internacional, la piratería ocurre fuera de la jurisdicción de un Estado y su fin es privado, no político. Con la lente de las naciones despojadas históricamente por el afán imperialista, son acciones de represalia por patriotas nacionalistas y revolucionarios.

Entretanto, para el experto Donald Rothwell, la piratería se origina en Estados Fallidos; enfoque que deslinda de responsabilidad a las corporaciones navieras y pesqueras, parte estructural del capitalismo extractivista.

### Geopolítica y seguridad

La política exterior retornó a la geopolítica con un foco en la seguridad

marítima. Atrás quedan amenazas “convencionales” como el robo de mercancías para centrar su atención en la piratería, fenómeno que amenaza el comercio de bienes, pues en unos lustros sumó hasta 13 mil asaltos.

Esto desafía el derecho internacional, causa inseguridad y vulnera el uso pacífico de los océanos. Por tanto, las vías acuáticas regionales adquieren una importancia fundamental como espacios para proyectar el poder. Y por tanto, ya sea en mares abiertos, regionales, golfos, estrechos e islas, los actores estatales y no estatales aspiran a ejercer más control y recurren a la coerción sin llegar a la guerra.

Todo riesgo y amenaza en el mar requiere análisis geopolítico y geoeconómico, pues ahí confluyen intereses de política global como militar, comercial y energético. Por tanto, toda acción que vulnere la neutralidad marítima, aunque no viole la soberanía o integridad territorial de algún Estado, es un mensaje político, explica Jessica Larsen.

En ese contexto, los piratas contemporáneos son actores emergentes que



La ONU ha denunciado que la piratería es cada vez más eficiente, pues sus ataques alcanzan un 80 por ciento de abordajes tras patrullar, en promedio, a una distancia de 22 kilómetros de la costa.

inciden en lo económico-comercial y en lo político, donde son muy eficientes.

La piratería se da en todos los continentes, la mayoría en el sureste asiático (Indonesia y Malasia, en particular), el Cuerno de África y el Mar Rojo. Así lo indica el registro de contabilidad del Diario de Humanidades Abiertas en el periodo 1993-2020 con la estadística a mayo de 2024 de la Cámara Internacional de Comercio.

También la ONU ha denunciado que la piratería es cada vez más eficiente, pues sus ataques alcanzan un 80 por ciento de abordajes tras patrullar, en promedio, a una distancia de 22 kilómetros de la costa.

El aspecto geopolítico del asunto es que sus perpetradores provienen de naciones colonizadas y, por tanto, empobrecidas; así como protagonistas de añejos conflictos armados provocados por la injerencia externa. Tal es el caso de Yemen y Somalia, cuyo Producto Interno Bruto es ínfimo a pesar de estar geográficamente próximas a zonas estratégicas del comercio marítimo: los llamados *Choke Points*, explica la agencia de logística Dstela.

### Guerra o piratería

A las 02:03 horas del 26 de septiembre de 2022, los Servicios Geológicos de Dinamarca, Alemania, Suecia, Noruega y Finlandia detectaron una fuerte explosión, de magnitud 2.3, en el gasoducto Nord Stream 2 (NS2) que originó una caída de presión y escape de gas natural a la superficie, al sureste de la isla danesa de Bornholm.

Cuando los equipos de emergencia se desplazaban hacia la zona, una nueva explosión, de magnitud 2.1, causaba tres fugas en el gasoducto Nord Stream 1 (NS1) al noreste de Bornholm. Ambos ductos quedaron inoperables.

Ante el inminente peligro para la navegación, las guardias costeras de la región alertaron a barcos y aviones por la contaminación, por la fuga de combustible. Los mexicanos conocimos el hecho por el video que difundieron las Fuerzas Armadas de Dinamarca, donde el escape causó turbulencias de un kilómetro de diámetro.

Expertos técnicos, la empresa operadora Gazprom, el secretario de la OTAN, Jens Stoltenberg, y el primer ministro polaco, Mateusz Morawiecki,

calificaron los hechos de “actos deliberados”.

Fue significativo que, a unas horas de los hechos, el diario alemán *Der Tagesspiegel* afirmara que se trató de explosiones debido a sabotaje, presumiblemente desde buzos o submarinos. El día 27, el conocido *Der Spiegel* publicaba que la Agencia Central de Inteligencia (CIA) advirtió semanas antes al gobierno alemán de un posible ataque a los gasoductos.

El presidente de Rusia Vladimir Putin calificó esas emergencias como “acto de terrorismo internacional sin precedente”; mientras el vocero presidencial, Dmitri Peskov, no descartó el sabotaje.

En contraste, el asesor presidencial ucraniano Myjailo Podolyak afirmó que se trató de un ataque terrorista “planeado por Rusia” como acto de agresión contra la Unión Europea. Casi en sintonía, la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen sostuvo que era “inaceptable” la idea de una interrupción deliberada a esa infraestructura energética, y amagó con la respuesta “más fuerte posible” a quien insistiera en ello. ▶



Otro caso que combina seguridad marítima con actos ilegales es el supuesto acoso de Irán a buques petroleros en el Estrecho de Ormuz.

Al minimizar el alcance de esa ofensiva, Occidente deslizó la narrativa de que ambos gasoductos no funcionaban. Lo que no se explica es que, al momento de las detonaciones, los dos estaban llenos de gas, aunque el NS2 estaba detenido debido a la prohibición de venta de EE. UU. de un compresor que necesitaba; y el NS 1 no funcionaba por el veto de EE. UU.

Aunque las explosiones ocurrieron en aguas internacionales en la región del Báltico, autoridades de Dinamarca, Suecia y países vecinos investigaron la hipótesis del “sabotaje mayor”. En octubre, la policía danesa concluyó que se trató de potentes explosiones, sin señalar a los autores; y un mes después, el Gobierno aceptó que encontró explosivos, por lo que el hecho fue intencional. Lo mismo ocurrió con los daneses.

En febrero de 2024, Suecia cerró sus pesquisas por no tener jurisdicción sobre sabotajes y entregó el archivo a Alemania, que sí estimó un sabotaje sin acusar a nadie.

Para los geopolíticos, esas explosiones en los ductos que conducían gas ruso por el mar Báltico fueron un ataque pirata de perpetradores no identificados contra infraestructura crítica ruso-europea en una guerra híbrida.

Otro caso que combina seguridad marítima con actos ilegales es el supuesto acoso de Irán a buques petroleros en el Estrecho de Ormuz. Esa visión falaz de Occidente se acentuó en 2017 con la presidencia de Donald Trump.

En su mayoría, por la región transitan embarcaciones de navieras transnacionales que transportan bienes de gran valor —en particular petróleo— hacia y desde Europa, Asia y Norteamérica.

La seguridad de esa zona es vital para garantizar la navegación, pues vincula al golfo de Omán al sudeste y al golfo Pérsico al sudoeste. Para resguardarla de amenazas, el Gobierno de la República Islámica de Irán destacó al prestigiado general Qassem Soleimani, líder de la fuerza de élite Quds de la Guardia Revolucionaria.

El comandante encabezó exitosas misiones de reconocimiento del Golfo Pérsico que le ganaron prestigio de los países árabes vecinos. Su minuciosa vigilancia salvó a la región de ataques del autodenominado Estado Islámico.

Sin embargo, el tres de enero de 2020, un ataque aéreo de EE. UU. impactó en el vehículo del general Soleimani, quien se desplazaba próximo al aeropuerto de Bagdad. En su comunicado, el Pentágono insistió en que se trató de un ataque “disuasivo”, porque Soleimani desarrollaba planes para atacar a diplomáticos de EE. UU. en la zona.

Ni Washington ni la prensa occidental reconocieron el compromiso que Irán asumió unilateralmente por la seguridad del Golfo Pérsico y que impidió actos de piratería.

### ¿Por qué Somalia?

Los capítulos iniciales de la moderna oleada de piratería detonaron a partir de abril de 2008 con el secuestro del

**ENTREVISTA**Nydia Egremy **33**  
X @NydiaEgremy\_

barco pesquero español Playa de Bakio. Madrid acusó de “piratas” a los autores, de ser un peligro para la navegación, la pesca y hasta bloqueó la ayuda humanitaria a Somalia, país este-africano en crisis por décadas de guerra y sequía.

Detrás de la acusación de “piratería marítima” somalí están los intereses geopolíticos enmascarados de potencias extranjeras en esa nación africana, donde hasta entonces se habían producido ocho ofensivas bélicas multinacionales, 21 unilaterales.

Somalia está en el Golfo de Adén, por donde transita el 20 por ciento del comercio mundial y 30 por ciento del petróleo hacia Europa; lo que la convierte en epicentro de la ruta marítima entre Asia y Europa. Ahí compiten por influir en la región: EE. UU. y sus aliados europeos —entre ellos Reino Unido, Australia, Países Bajos, Francia y España— así como China.

Tras ese conflicto está el saqueo extranjero del atún somalí. España, como segundo productor mundial de esa especie, despliega ahí su flota pesquera, la mayor de la Unión Europea y extrae colosales cantidades de esa pesquería.

Otros países europeos desplazan sus navíos hasta costas somalíes y se abrogan el derecho a desplegar operativos militares “contra la piratería” de los habitantes locales que sólo defienden sus recursos.

Naciones Unidas ha respaldado esa injerencia occidental. Bajo el argumento falaz de que en Somalia reina la anarquía, ha permitido la creación de milicias lideradas por empresas pesqueras extranjeras. El secuestro del yate francés Le Ponant marcó el inicio de lo que la Oficina Internacional Marítima de la ONU llamó “segunda ola” de piratería.

Ello dio pauta para que la Unión Europea, la OTAN, China, Surcorea y Tailandia reconocieran que, tanto las comunicaciones marítimas como la

**SOMALIA DESDE MÉXICO**

Pese a los mitos de Hollywood, no se ha narrado verazmente la historia verdadera de los “piratas” somalíes, por lo que muchos en México y el mundo ignoran, incluso, dónde está Somalia, cómo viven sus habitantes y las razones de su lucha.

La intensa campaña occidental para nublar la verdad insiste en que los delincuentes son “héroes” y los antiimperialistas son “agresores”.

Hoy sabemos que los autoproclamados Guardacostas Voluntarios de Somalia, no son ni piratas, ni delincuentes. El periodista Johann Hari reportó que 70 por ciento de la población apoya las acciones de ese cuerpo, que combate la pesca furtiva masiva extranjera.

Las resoluciones 1816 y 1838 de la ONU respaldaron los actos “anti-piratería” del Occidente Ampliado y ello animó a los transgresores a invadir y tomar control de aguas territoriales somalíes al aprobar operaciones de guerra contra un pueblo inermes, recuerda el analista Mohamed Abshir Waldo.

cadena global de suministros, requieran atención inmediata.

De ahí los multinacionales patrullajes de buques de guerra. Para expertos del Centro de Estudios por la Paz J.M. Delás, esa estrategia no resuelve el problema de fondo, que es el robo de recursos a naciones pobres por transnacionales.

**Piratería roja**

En noviembre de 2023, el mundo atestiguó que la milicia hutí Ansaralá de Yemen cerraba el paso a buques mercantes occidentales por el Mar Rojo. En un principio, Occidente intentó mostrar ese acto como piratería, pero los hutíes se sobrepusieron a esa campaña al manifestar que su objetivo era vetar el paso de suministros que sostengan al régimen sionista israelí, que entonces bombardeaba a civiles en Gaza.

Esa detención de enormes navíos marítimos porta-contenedores en alta mar exhibe un gran dominio, animado por la fuerte convicción política de esa milicia de proyectar su poder en esa zona estratégica, a pesar de hacerlo ante rivales tan poderosos como los navíos europeos y estadounidenses.

De igual forma, es un desafío desde un asertivo Sur Global que aprovecha su destreza marítima para denunciar el saqueo de sus recursos, por lo que llaman Estados criminales del norte.

Sin embargo, Occidente se empeña en acusar a otros de los actos ilícitos que comete. En 2017 acusó a China de actuar “a la manera de un barco pirata” tras construir lo que analistas occidentales llamaron su primera base militar extranjera en la costa de Djibuti, África oriental.

Esa acción, a la par que la Iniciativa de la Franja y la Ruta —de construcción de puertos marítimos e infraestructura—, pondría al coloso asiático muy cerca de la energía y minerales estratégicos de África, advertían, preocupados, los estrategas del Departamento de Estado de EE. UU.

Por el contrario, el Tribunal Internacional para el Derecho del Mar, que aplica la Convención sobre la Ley del Mar, considera que las posibilidades de luchar contra la piratería son limitadas, en tanto persista la tendencia global de potencias extra-regionales de sus traer recursos de países ribereños. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**  
@aperezamorano

## NEGOCIACIONES DE PAZ RUSIA-ESTADOS UNIDOS

Después de una comunicación telefónica entre los presidentes Vladimir Putin y Donald Trump, este 18 de febrero ocurrió en Arabia Saudita el primer encuentro de alto nivel entre representantes de ambos gobiernos, donde se discutió sobre la normalización de relaciones diplomáticas entre ambos países y el fin de la guerra en Ucrania. En ese contexto destacan por su relevancia algunos hechos. Zelenski y la Unión Europea (UE) se quejan de no haber sido invitados, y porque se “negocia la suerte de Ucrania” a sus espaldas. Donald Trump, por su parte, exige airadamente que Ucrania devuelva a Estados Unidos (EE. UU.) los 500 mil millones de dólares que recibió para sostener la guerra (Europa deberá cobrar —dice Trump— lo que prestó; nada regalado, pues). Tendenciosamente, muchos medios destacan que las conversaciones de paz avanzan por buen camino fundamentalmente gracias al abandono por parte de Donald Trump de la línea guerrerrista de su antecesor, y por su “buena relación con Vladimir Putin”.

En primer lugar, respecto a la ausencia de la UE y Ucrania en las negociaciones, en sus airadas quejas, los nazis ucranianos y sus pares europeos olvidan que el peso de las naciones en la política mundial está determinado por su real importancia económica y, podríamos decir, militar. Y al respecto, no hay razón en la queja de Zelenski, pues desde un principio aceptó el papel de pedigüeño y títere; lógico que como a tal se le trate; hoy Putin habla con el dueño del circo, no con los payasos (literalmente). Los países europeos, subordinados económica y políticamente a EE. UU., jugaron un papel muy secundario en la guerra: eran los gozquecillos de la jauría, estridentes ladrones. La enseñanza de aquí derivada, por si los inocentes o malintencionados no la ven: estas negociaciones bilaterales confirman que la guerra no era del “invasor ruso contra la pobre Ucrania”, como la propaganda occidental propalaba, sino una guerra por encargo de EE. UU. y su OTAN contra Rusia; por eso el dueño del panderero asume

hoy el protagonismo en las negociaciones. Ya después impondrá sus soberanas decisiones a sus esbirros.

Segundo, en esta tesitura entra el reclamo de Trump de que Ucrania devuelva los 500 mil millones, y que pague con tierras raras, gas y petróleo, lo mejor de la riqueza que le queda (Zelenski ya vendió buena parte de las tierras negras, agrícolas, a transnacionales como BlackRock y Monsanto). Trump, como Shylock, reclama inclemente su libra de carne... pero del corazón. Es una lección viva de que, como dijo John Quincy Adams, sexto presidente norteamericano: “EE. UU. no tiene amistades permanentes, sólo intereses permanentes”. Durante tres años oímos hablar de cuantiosos y generosos “apoyos” a Ucrania, fiel amigo y hermano de convicciones, puro altruismo del imperio para con un pobre país invadido; pero era teatro para ingenuos. Hoy queda claro de nuevo que el imperio no apoya desinteresadamente ni tiene lealtades hacia nadie. Y pobre del infeliz que se lo crea.

Tercero, es falso que las negociaciones estén ocurriendo porque Trump sea un pacifista o porque ahora tengamos un imperio pacifista. Este último se ve obligado, forzosamente obligado, a negociar, por la derrota de Ucrania y la OTAN ante el eficaz ejército ruso y el ferviente patriotismo de ese pueblo liderado por Vladimir Putin: la diplomacia expresa lo que acontece en el campo de batalla. Mucho influyó también la solidaridad de los BRICS, importante factor del fortalecimiento económico de Rusia. La resistencia y la unidad de los pueblos pudo frenar la agresión imperialista.

Sólo imaginemos cómo serían las cosas, incluso con Trump en el poder, si la OTAN hubiese conseguido derrotar a Rusia, desmembrando su territorio y saqueando sus recursos. Mas no fue así. Como se supo desde un principio, la estrategia ciega y fanática diseñada por los halcones del Pentágono erró en lo fundamental al subestimar la fortaleza militar y económica de Rusia y sus aliados. En contrapartida, EE. UU. y Europa han exhibido su estancamiento y retroceso en

tecnología, competitividad económica y poderío bélico. La guerra mostró palmariamente el abismal rezago de la tecnología militar occidental frente a Rusia.

En la tendencia actual de las negociaciones influyen también factores económicos más específicos, como la apremiante necesidad de EE. UU. de acceder a elementos químicos vitales para su industria, de los que carece, concretamente las llamadas “tierras raras”, que Rusia posee en abundancia: ocupa el cuarto lugar mundial en reservas, después de China, Vietnam y Brasil (*Statista*, 2023). De ahí que, en las conversaciones preliminares sobre inversión conjunta, ese rubro reciba especial atención, pues requiere buenas relaciones bilaterales, y es que Trump y Musk representan a un sector industrial y tecnológico para el que la confrontación total con Rusia no es de imperiosa necesidad; más bien estorba la buena marcha de los negocios.

Respecto a las consecuencias económicas inmediatas, es de esperarse el retorno a Rusia de empresas estadounidenses que emigraron y están perdiendo mucho dinero; probablemente también las europeas; quizá, si Europa al fin actúa en interés propio y se recupera de su demencia guerrerista, acepte el regreso del gas ruso por el Nord Stream. Lo indiscutible es que Rusia ha refrendado su derecho de ser tratada con respeto. Y es falso que vaya a convertirse en amenaza para la seguridad europea, como históricamente clama la propaganda de Bruselas.

Al contrario, y vale advertirlo, las negociaciones en curso, aun en el caso de resultar exitosas, no constituyen garantía definitiva para la paz mundial, pero por otra razón; concretamente, porque no es concebible que ahora tengamos un “imperialismo pacifista”. Sería una *contradictio in adjecto*. Mientras haya capitalismo, y más precisamente imperialismo; mientras la razón de ser de la economía de las naciones sea maximizar la ganancia, aun a costa de otros países; mientras la saturación de mercancías y capitales empuje a abrir mercados por la fuerza; en fin, mientras la acumulación normal de plusvalía encuentre límites, inexorablemente los grandes capitales la buscarán por otras vías, compensatorias, como la toma de mercados y recursos naturales por la fuerza, es decir, mediante la confrontación. Y como la voracidad del capital es insaciable, difícilmente habrá estadistas pacifistas al frente de los gobiernos a su servicio.

Al respecto la historia es elocuente. Baste ver cómo desde el Siglo XIX hasta hoy, EE. UU. ha pasado de una guerra a otra. La guerra le es consustancial. Entonces sólo estamos ante un giro táctico, momentáneo y local, del imperio, obligado por las circunstancias, basado en su clásico pragmatismo (no es casual que la filosofía del pragmatismo haya nacido en EE. UU.). De todas formas, a lo sumo sólo podrá ralentizar el ineluctable proceso de su decadencia.

El resultado de la guerra arroja otra valiosa lección: la violencia no puede frenar el curso de la historia. Los procesos dialécticos no se detienen, como quería Francis Fukuyama, porque son producto de la acción de leyes objetivas del desarrollo que no dependen de la voluntad de nadie, pues tienen su dinámica propia. La historia ya lo ha demostrado, como ocurrió con la Segunda Guerra Mundial, el más bárbaro intento de impedir el advenimiento de un orden social nuevo. Por cierto, el próximo nueve de mayo se conmemora el 80 aniversario de la victoria soviética, en lo que los rusos justamente llaman la Gran Guerra Patria, en la que la URSS pagó una dolorosa cuota de sangre (27 millones de muertes), pero salvó al mundo de la barbarie nazi; y hoy lo está haciendo de nuevo. El mundo entero tiene una eterna deuda de gratitud con ese pueblo heroico.

Pero esta guerra sólo es otra más en una espiral sin límite. Marca un salto de calidad histórico, un antes y un después: era la prueba de fuego para el surgimiento de un orden mundial multipolar, donde no habrá más una nación todopoderosa que subyugue al planeta entero. De resultar exitosas las conversaciones de paz, estaremos presenciando la consolidación de un mundo nuevo, más justo y equilibrado; y el imperio irá quedando paulatinamente reducido y marginado, obviamente, sin que ello le impida nuevas acciones violentas. De todas formas, la guerra de Ucrania marca un hito histórico que debe valorarse en todo su alcance. Ahí el fascismo topó con piedra, como antes en Stalingrado. Ya se reorganizarán y contraatacarán, pero hoy la OTAN sufre una seria derrota y Rusia se yergue, nuevamente, como baluarte de la humanidad. ♣

**De resultar exitosas las conversaciones de paz, estaremos presenciando la consolidación de un mundo nuevo, más justo y equilibrado; y el imperio irá quedando paulatinamente reducido y marginado, obviamente, sin que ello le impida nuevas acciones violentas. De todas formas, la guerra de Ucrania marca un hito histórico que debe valorarse en todo su alcance. Ahí el fascismo topó con piedra, como antes en Stalingrado. Ya se reorganizarán y contraatacarán, pero hoy la OTAN sufre una seria derrota y Rusia se yergue, nuevamente, como baluarte de la humanidad.**

DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

✉ @DrBrasilAcosta

## AQUILES CÓRDOVA MORÁN

El ingeniero Aquiles Córdova Morán nació el dos de marzo de 1941 en el seno de una familia humilde cuyo padre, Luis Córdova Reyes, fue un maestro culto, de los apóstoles de la educación en México, lombardista y lector que, a las cuatro de la mañana con una lámpara de pilas, se iluminaba para terminar sus lecturas. Su madre fue doña Margarita Morán Veliz, una mujer trabajadora, esforzada, creativa, dueña de una sazón extraordinaria para la cocina mexicana, líder natural y de carácter firme, pero muy sensible para llevar las riendas de una familia grande.

En una ocasión, doña Margarita Morán encontró alacranes entre las sábanas del entonces bebé, con la fortuna de que ninguno había clavado su venenoso aguijón en la suave piel de su hijo. Posteriormente aludía a que “Aquiles tendría muchos enemigos, pero ninguno capaz de hacerle daño”. Hoy lo podemos corroborar con lo que ha pasado: el ingeniero Aquiles Córdova ha tenido enemigos muy poderosos, pero ninguno ha podido dañar o frenar a Antorcha, ni siquiera Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien se propuso acabar con esta organización y no lo logró; aquí estamos firmes y con la guía de nuestro querido dirigente, el ingeniero Aquiles Córdova Morán.

Don Luis descubrió el talento de su hijo Aquiles a temprana edad. En una ocasión, a la edad de cuatro años, enseñando a leer a sus hijas mayores y desesperado porque no podían hacerlo fluidamente, mediante la vieja consigna de que “la letra con sangre entra”, se disponía a imponerles severo castigo cuando el niño Aquiles Córdova, que estaba sólo como oyente, le advirtió al padre que él podía leer y así lo hizo: a los cuatro años leyó “de corrido” ante el asombro de sus hermanas y de su propio padre que supo descubrir su talento; y con ello evitó un severo castigo a sus hermanas: fue uno de sus primeros actos de justicia.

Don Luis también descubrió que el pequeño Aquiles Córdova tenía una excelente memoria que supo educar y

ponerla en práctica; y le asignó la tarea de ser “el declamador oficial” en todos los eventos cívicos organizados por la escuela, cuyo director era el maestro Luis Córdova Reyes. El pequeño Aquiles declamaba y cultivaba la poesía en el pueblo, elevaba la calidad de los actos culturales en Tecamatlán.

A los seis años de edad, el pequeño Aquiles inició la lectura de su primera novela: *Madame Bovary*, del escritor francés Gustave Flaubert. Cuando el maestro Luis descubrió la lectura elegida por su hijo, le recordó que ésa no era una novela para niños y la “escondió”; pero el pequeño Aquiles descubrió dónde la había ocultado para ir por ella y leerla en secreto hasta terminarla. Cuenta el propio maestro que fue muy grande el impacto causado por la obra, no sólo por el contenido, sino por la capacidad que tiene el lenguaje escrito para transmitir ideas, sentimientos, reflexiones, emociones, tristezas, paisajes, ciudades, tradiciones, etc. Desde entonces a la fecha, el ingeniero Aquiles Córdova Morán es un lector permanente, no hay día que no lea y cultive su lectura; poniendo especial énfasis en la teoría política nacida de las grandes mentes que conformaron el marxismo-leninismo, en la filosofía, la cultura, el arte, la economía, política... lee de todo, pero con un criterio científico.

A los 15 años fue a estudiar a la Escuela Práctica de Agricultura de Champusco, Puebla, cerca de Atlixco. Ahí entró en contacto con las actividades teórico-prácticas de ese internado. Su primera experiencia política trascendente fue protestar por la toma de la escuela por el Ejército en represalia por haberse unido a una huelga nacional. Cuenta el ingeniero Aquiles que, para ir al baño, los llevaban los soldados, no podían ir solos. Esa experiencia fue una de tantas que curtieron su carácter y su determinación para luchar con los más desprotegidos.

Cuando terminó sus estudios en Champusco, fue admitido en la Escuela Nacional de Agricultura (ENA). Al principio resultó muy difícil. Y contaré acá una anécdota relativa al

carácter y la decisión de doña Margarita. Siendo estudiante de la ENA, del nivel preparatoria, por alguna razón “La Flecha”, único transporte público que iba de Tecamatlán a Puebla, salió antes o no llegó el día que debía regresar el joven Aquiles, quien lo encontró como una buena oportunidad para descansar un día más; sin embargo, Doña Margarita le ordenó que trajera sus cosas porque se irían a Piaxtla para que pudiera alcanzar “la Flecha” que de allá salía. Tomó un burro, salieron de Tecamatlán a pie, con amenaza de lluvia... A mitad del camino comenzó a llover como llueve en Tecamatlán, con lluvias torrenciales. La generosa madre ordenó a su hijo que se cubriera de la lluvia bajo el burro y ella se sacrificó, empañándose bajo el aguacero. Hubo que esperar el paso de la barranca, cuyo “rugido” representa una amenaza para todo lo que esté a su paso, pues arrasa con ello. Por fin, pudieron llegar a Piaxtla, donde se alojaron; y a la mañana siguiente, muy temprano, subió el joven Aquiles en “la Flecha” y pudo llegar a sus labores académicas a tiempo.

Como alumno, fue brillante, salió en el cuadro de honor. Incursionó en la política y fue presidente de la Sociedad de Alumnos de Chapingo. También fue uno de los líderes en la lucha para terminar con las novatadas, regresó la prepa agrícola a Chapingo, pues pretendían desaparecerla con la instrucción de la fundación Rockefeller. Colegas suyos que constatan lo sucedido me contaron que todos tenían un gran respeto al discurso del ingeniero Aquiles. Encabezó la huelga a favor de la Escuela de Agricultura Hermanos Escobar y ganaron la batalla. “Cuidado con su afilada lengua, pues como polemista no tenía rival”, revelan sus colegas.

Trabajó muy poco tiempo como agrónomo en el Instituto Mexicano del Café de Xalapa y en Chiapas; un tiempo trabajó en el estado de Guerrero como extensionista. Luego fue invitado a ser profesor a Chihuahua. Allí se reunió con el ingeniero Pedro Zapata Baqueiro. Convenció a varios alumnos para que se sumaran a la lucha revolucionaria.

Fue a la Escuela Nacional de Agricultura donde se desempeñó como catedrático y encabezó la lucha para convertirla en la Universidad Nacional Autónoma Chapingo. Aunque después quedó solamente el nombre de Universidad Autónoma Chapingo, es “nacional” porque alberga en su seno a muchos jóvenes de todo el país. Participó en las negociaciones con Luis Echeverría Álvarez y hoy, después del triunfo de su proyecto, es la única universidad autónoma, en nuestro país, que elige por voto libre, directo y secreto al rector, a los directores o jefes de departamentos, a los consejeros universitarios y divisionales, etc. Convenció a un importante sector de alumnos y maestros para que lucharan por un proyecto de universidad que hoy sigue vivo y actual. Debo recordar que el mecanismo de la asamblea destituyó recientemente a un rector.

Únicamente el Ejército, que respaldó a la derecha de la escuela, pudo sacar al ingeniero Aquiles de Chapingo, pues se hizo un plebiscito para correrlo y perdieron quienes lo organizaron, por ello recurrieron, como los porros que eran, a la fuerza para expulsarlo.

Varios de los profesores y alumnos expulsados de Chapingo, entre ellos, el ingeniero Aquiles, se convirtieron en la fecunda diáspora que permitió el nacimiento de la organización de los pobres de México: Antorcha Campesina, cuyo nombre fue adoptado por doña Margarita Morán de la revista llamada Antorcha Campesina, impulsada por el poblano Gilberto Bosques Saldívar. Con el desarrollo de la organización, abarcó a sectores marginados de la sociedad, por lo que dejó de ser Antorcha Campesina para convertirse en Movimiento Antorchista Nacional.

El ingeniero Aquiles Córdova Morán se ha dedicado toda la vida a luchar para la liberación de las clases trabajadoras. Ha desplegado todas sus capacidades intelectuales, toda su labor cotidiana, preparándose constantemente y actualizándose; estudiando las noticias de la realidad nacional e internacional y haciendo su labor constante y con denuedo para construir una organización que sirva como instrumento para hacer de México una patria más justa y mejor para todos.

En este aniversario de su natalicio, los antorchistas le hacemos un reconocimiento por su ejemplo y decisión. Gracias, maestro Aquiles, por todas sus enseñanzas y por darnos las herramientas que sirvan para edificar una patria más justa y mejor para todos. Cerremos filas en torno a nuestro querido maestro, sigamos su ejemplo y trabajemos por lograr que México sea la nación poderosa que está llamada a ser, bajo la dirección del pueblo organizado en el Movimiento Antorchista. **■**

**El ingeniero Aquiles Córdova Morán se ha dedicado toda la vida a luchar para la liberación de las clases trabajadoras. Ha desplegado todas sus capacidades intelectuales, toda su labor cotidiana, preparándose constantemente y actualizándose; estudiando las noticias de la realidad nacional e internacional y haciendo su labor constante y con denuedo para construir una organización que sirva como instrumento para hacer de México una patria más justa y mejor para todos.**



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## EL ESTADO Y LA CORRUPCIÓN

“**D**os linajes solos hay en el mundo, como decía una agüela mía, que son el tener y el no tener”, exclamó sorprendido Sancho Panza en las bodas de Camacho. Bueno, en realidad fue el sabio Miguel de Cervantes y, si nos fijamos bien, a cada instante se vuelve a comprobar esa inmensa verdad. Pero nuestro agrio mundo no ha sido así siempre, hubo una larguísima época en que la fuerza productiva del hombre era tan diminuta que sólo era posible sobrevivir aprovechando todo con la participación de todos los que formaban parte de una de aquellas aventureras comunidades primitivas.

No fueron las ideas geniales de alguno o algunos grandes pensadores de aquellos tiempos las que fueron empujando al hombre a domeñar al agresivo entorno, fue el sufrimiento diario de todos, la práctica colectiva, el trabajo, el que fue transformando al propio hombre y abriendo paso a la elaboración de nuevos instrumentos y nuevas e ingeniosas formas de obtener alimento y protegerse de los animales y los elementos. Se fue observando que en donde caían algunas pequeñas partes de las plantas surgía, después de algún tiempo, una nueva planta y se quiso que fuera la mano del hombre la que llevara a cabo el depósito, fue surgiendo la agricultura.

La posibilidad de obtener alimento esperando el brote y la maduración de plantas para comer raíces, hojas o frutos, fue haciendo que el hombre no tuviera que andar siempre errante y permaneciera por más tiempo en el mismo sitio; y de la práctica diaria de esa nueva forma de producir surgieron nuevas ideas, apareció la de que era útil y necesario conservar y cuidar un pedazo de tierra, nació la propiedad privada. “¡Dichosa edad y siglos dichosos aquellos a quien los antiguos pusieron nombre de dorados... porque entonces los que en ella vivían ignoraban estas dos palabras de tuyo y mío!”, les dijo El Quijote a unos cabreros; así, Cervantes hizo además una nostálgica referencia a ese remoto pasado de los seres humanos.

En aquella sociedad igualitaria en la que todos sufrían juntos, en la que todavía no existía pues ni “tuyo”, ni “mío”,

con la aparición de la primitiva propiedad privada, empezó a surgir y a desarrollarse un pequeño grupo dentro de la colectividad que se dedicaba cada vez más a proteger y a perpetuar el recientemente aparecido acaparamiento de la tierra y los aperos indispensables para trabajarla. Surgió el Estado. Una vez más, contra lo que puedan decir respetables especialistas, me atrevo a sostener que ese pavoroso aparato social no nació con el hombre, no ha existido siempre, apareció y se desarrolló ahí donde empezó a ser necesario proteger a una exigua minoría, a los que empezaban a apropiarse de los medios indispensables para la producción en perjuicio de la gran mayoría que tenía que sobrevivir trabajando y produciendo para quienes ya concentraban lo necesario para transformar a la naturaleza. El Estado nació para conservar la propiedad privada de los medios de producción y vale enfatizar que, en su razón de ser, desde sus orígenes, es un aparato conservador monopolizado por una minoría.

Así sigue siendo. El Estado ha pasado por varias formas, pero su esencia no ha variado. La forma que el capitalismo, el modo de producción en crisis, pero todavía vigente, ha puesto de moda, es la democracia que es, valga la redundancia, una forma de Estado y, por tanto, una forma de dominación de la mayoría por parte de la minoría. Su esencia consiste en hacer creer a esa mayoría que los que ocupan cargos en el Estado son escogidos por decisión de la mayoría de la población. Pero no es así. El fenómeno real se parece más al mago que saca un conejo de la chistera.

El ejemplo de nuestro país es muy elocuente. Todo ciudadano tiene derecho a votar y ser votado, pero, para ser votado, es necesario que al ciudadano lo convierta en candidato un partido político y para tener un partido político los ciudadanos tienen que aprobar un rigurosísimo examen de admisión que exige mucho dinero y gran control de los medios de comunicación. La democracia transmutada en partidocracia. Para ganar elecciones, el partido hegemónico lleva a cabo una persistente campaña de extorsión a los electores mediante el

manejo arbitrario del dinero público y, para conservarlo, el propio jefe de Estado acaudilla diariamente desde las siete de la mañana una abusiva guerra de desinformación. Hay más. Este método democrático de participación en las grandes decisiones nacionales no sólo reclama valedores poderosos, sino que en el colmo del cinismo exige salir agraciado en una rifa en una tómbola.

Los pocos privilegiados miembros del Estado tienen que ser, por tanto, debida y puntualmente compensados. Aquel asalto al cielo en París en 1871, en el que los que habían tomado el poder decretaron que el salario de los funcionarios no debía exceder al de un obrero calificado, fue ahogado en sangre. Ahora, no sólo ganan mucho muy bien, sobre todo los de más alto nivel, sino que sus empleadores, los oligarcas, voltean a otra parte cuando los integrantes del Estado se toman las pequeñas libertades de dar manotazos al cajón o de hacer negocios amparados por el poder o las dos cosas a la vez y, de cuando en cuando, para guardar las apariencias, castigan ruidosamente a uno que otro infractor escogido, sobre todo entre los más descarados y los desleales. La corrupción es, pues, una característica *sine qua non* del Estado.

El señor Javier Gerardo Milei, presidente de la República Argentina, individuo reaccionario, arrogante y majadero si los hay, fanático promotor del neoliberalismo criminal que mata a las masas de hambre (y que de paso cabe preguntarse qué va a hacer ahora que Donald Trump decidió regresar al proteccionismo), sujeto que presume de intachable, enfrenta ahora el descrédito porque lo han pillado timando públicamente a miles de inversionistas. La justicia de Argentina inició una investigación sobre lo que allá han llamado “megaestafa” o *criptogate* en la que están involucrados el propio presidente Javier Milei y varios empresarios muy vinculados con el gobierno.

Hasta ahora, los delitos que se investigan son abuso de autoridad, estafa, tráfico de influencias y cohecho. La denuncia de hechos se refiere a que Javier Milei promocionó en sus redes sociales, es decir, recomendó públicamente con el respaldo de su autoridad presidencial, la moneda digital conocida como \$Libra. Como consecuencia de la influyente recomendación del presidente, la moneda digital multiplicó su valor en pocos minutos para luego caer abruptamente debido a la salida de inversores que, al parecer, estaban informados de la jugada; la maniobra presidencial causó una estafa de 251 millones de dólares, el 86 por ciento de los que compraron la moneda perdió dinero y casi todos son argentinos ricos.

Y más cerca de nosotros. “Además de trabajos de mala calidad en el proyecto emblemático de la cuarta transformación, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) encontró pagos irregulares por dos mil 591 millones de pesos en las obras del Tren Maya” (*Animal Político*, 20 de febrero).

*Item más.* “Laboratorios de Biológicos y Reactivos de México, S.A. de C.V. (Birmex) pagó mil millones de pesos a diferentes proveedores pese a que no tiene pruebas para demostrar que las empresas cumplieron con la entrega de vacunas y medicamentos en hospitales y centros de salud durante 2023... la Auditoría revela que no hay confirmación de que todo lo contratado haya llegado a los niños y niñas que requerían las vacunas” (*Animal Político*, 21 de febrero). Y para completar el reciente cuadro, veamos qué pasó con las becas de los muchachos: “La Auditoría Superior de la Federación (ASF) encontró que en 2023 la Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez se otorgó a 486 alumnos que ya habían fallecido... se comprobó que durante 2023 se realizaron 513 pagos a 486 alumnos por un importe de 1 millón 61 mil pesos después de la fecha de su fallecimiento” (*El Universal*, 20 de febrero). Todo esto es por supuesto sólo una pequeña parte de la punta del *iceberg*, falta todo lo demás.

La corrupción es parte fundamental del Estado, pero, si no se organiza y lucha usted, amiga o amigo lector, no tendrá fin, ya que así como existe la corrupción, existe y se mantiene incólume la impunidad. **¶**

**La corrupción es parte fundamental del Estado, pero, si no se organiza y lucha usted, amiga o amigo lector, no tendrá fin, ya que así como existe la corrupción, existe y se mantiene incólume la impunidad.**

MAESTRO EN ECONOMÍA. CANDIDATO A DOCTOR POR LA UNIVERSIDAD DE MASSACHUSETTS AMHERST. SU INVESTIGACIÓN SE CENTRA EN DESARROLLO ECONÓMICO Y ECONOMÍA POLÍTICA CON ACENTO EN EL ESTUDIO DEL EMPLEO, EL SUBDESARROLLO Y LA ECONOMÍA INFORMAL.



**ARNULFO ALBERTO  
EMILIANO**  
@Arr\_Alb

## DONALD TRUMP: EXTREMA DERECHA CON ROPAJE POPULISTA

El magnate Donald Trump volvió a derrotar a la clase profesional-gerencial que controla al Partido demócrata en las últimas elecciones presidenciales de Estados Unidos (EE. UU.); ya es hoy el nuevo presidente de una potencia decadente que busca desesperadamente formas de recuperar el poder e influencia de antaño a como dé lugar.

La historia de enfrentamientos bélicos se repite, en este momento como farsa, pero potencialmente también como tragedia, el resultado dependerá de que la clase trabajadora pueda movilizarse eficazmente para impedir la barbarie que posiblemente se avecina.

La versión de derecha que representa Trump es sin duda la más reaccionaria en mucho tiempo. Es una derecha que no esconde ni disimula sus posiciones abiertamente fascistas o filofacistas, nacionalismo oscurantista, guerrerismo, ignorancia teórica y reaccionarismo ideológico. Quizá desde la Segunda Guerra Mundial, con Hitler a la cabeza, no habíamos tenido un régimen abiertamente racista y darwinista.

Este movimiento se ha aprovechado del enojo y el resentimiento de la clase trabajadora multirracial estadounidense, que se ha empobrecido brutalmente en las últimas décadas mientras los ricos acumulan capital groseramente. Para muestra basta ver cómo la fortuna de los cinco hombres más ricos del mundo, la mayoría de los cuales son estadounidenses, ha crecido un 114 por ciento sólo de 2020 a 2024, mientras que la riqueza en manos del 60 por ciento más pobre ha disminuido en el mismo periodo, de acuerdo con datos de la Oxfam.

Trump y su camarilla sólo defienden los intereses de la clase trabajadora de palabra, en los hechos buscan recortes de impuestos para los ricos, eliminación de programas sociales, aumento de gasto militar, etc.

Pero si los novísimos movimientos neofascistas no representan a la clase trabajadora de EE. UU., tampoco lo hace el *establishment* liberal demócrata, que ha contribuido a la creación del monstruo que tenemos enfrente gracias a su renuncia

de la defensa de los intereses materiales y espirituales de los más pobres. Desistieron de la lucha de clases en favor de un colaboracionismo con los ricos que dejó acéfala a la sociedad norteamericana de un movimiento de vanguardia que dirigiera y articulara todas las luchas aisladas de las mayorías empobrecidas.

¿Cuál es la ruta que debe seguir el Estado mexicano ante la renovada agresividad norteamericana? Sin duda debe buscar la diversificación de sus socios comerciales mediante, por ejemplo, la profundización de sus relaciones con los países del Sur Global, sobre América Latina por su cercanía geográfica y cultural, y Asia, por su importancia económica. Ante todo, deberá buscar el acercamiento con China y los países del BRICS, por su carácter estratégico.

La mayor parte del crecimiento económico de los últimos 20 años ha ocurrido en las regiones más pobres del mundo, por lo que las oportunidades son más numerosas y reales ahí que en las decadentes metrópolis de Norteamérica o Europa.

Paralelamente, debe aprovecharse este cambio de condiciones para impulsar de manera seria un nuevo modelo económico que tenga como un eje prioritario la instrumentación de una nueva política industrial que nos permita romper la cadena de dependencia con las potencias imperiales, que se profundiza sobre todo en el sector tecnológico. Urge romper esta subordinación histórica mediante la inversión pública decidida en la educación y la investigación científica del más alto nivel, que permita alcanzar en poco tiempo la soberanía tecnológica.

Lamentablemente, la actual administración morenista no ha aplicado ninguna estrategia seria para contener los efectos negativos de las decisiones de Trump sobre la economía. La actitud del gobierno hasta ahora se podría calificar de positividad tóxica, es decir, esta creencia de que con mostrar confianza excesiva los efectos serán menos severos para los trabajadores. El gobierno mexicano debe tomar con seriedad

la amenaza autoritaria del norte y no caer en el pensamiento mágico de que el país puede salir inerte en un enfrentamiento con el ogro gringo en las condiciones prevaletientes.

La presidenta Claudia Sheinbaum ha salido a decir que “la economía mexicana es fuerte”. Sin embargo, la realidad es otra. El 80 por ciento de las exportaciones mexicanas van hacia EE. UU. Estas exportaciones representan el 40 por ciento del total de la riqueza generada en un año. Los efectos de los aranceles que pretende imponer Trump serán catastróficos para la economía, por decir los menos, pues un mar ingente de mercancías no encontrará un mercado inmediato donde colocarse, lo que provocará el cierre de fábricas y el despido de trabajadores complicando el panorama de por sí ya sombrío de la economía.

Lo cierto es que el TLCAN y luego el TMEC han resultado un fracaso absoluto en México para las mayorías trabajadoras. Nunca se crearon los empleos prometidos, pero sí se perdieron millones en el campo, lo que provocó el éxodo masivo de migrantes hacia EE. UU. Durante los 90 e inicios del nuevo siglo, hasta medio millón de mexicanos cruzaba la frontera ilegalmente. Además, los salarios apenas crecieron en este periodo. Por otro lado, la concentración de la riqueza avanzó al grado que llegamos a tener al hombre más rico del mundo.

La base industrial se desmanteló en favor de una manufactura de bajo valor agregado que se benefició de la superexplotación de los trabajadores, de los pocos impuestos que se les cobraba y de una regulación laxa comparada con la de otros países. En suma, pobreza, desigualdad, migración, atraso y dependencia es lo que ha traído nuestro acercamiento con EE. UU. en los últimos 30 años.

Y a pesar del monumental fracaso de la supuesta integración norteamericana, las élites mexicanas apiñadas en Morena siguen defendiendo este modelo porque les beneficia a ellas directamente, pero no a los trabajadores, mientras que Trump busca extraer aún más excedente social del país para seguir amasando las fortunas de los capitalistas norteamericanos. El gobierno mexicano contribuye de buena gana a ello. La clase trabajadora no debería aceptar el actual estado de cosas sin luchar.

Es momento para México de cambiar la estrategia, concentrarnos en el desarrollo interior y mirar hacia nuevos horizontes, buscando nuevos socios comerciales con quienes establecer una relación económica basada en la cooperación y la ayuda mutua y que contribuya realmente al desarrollo integral sentando las bases para la consolidación de un mundo multipolar, antes de que sea demasiado tarde. Desafortunadamente, el gobierno mexicano no está interesado en esto, por lo que deben ser los propios trabajadores organizados quienes demanden una nueva y radical dirección para el país.

Después de 80 años de aparente orden, la historia se empieza a repetir. Todas las circunstancias apuntan hacia una nueva lucha de las potencias imperiales, con EE. UU. a la cabeza, por reordenar el mundo de acuerdo con sus intereses. Cualquier movimiento en falso puede desatar la lucha bélica abierta. Nadie puede hacerse el sorprendido. Cuando Trump plantea anexarse Canadá y Groenlandia, esta decisión no es gratuita, lo que busca es consolidar al imperio estadounidense como la entidad política más grande del mundo con miras a garantizarse el control de todos los recursos naturales y materiales para asegurar su hegemonía mundial por las décadas que siguen. Cuando amenaza con atacar militarmente a México, está buscando ampliar su área de influencia económica y una fuente de mano de obra barata para los mismos fines de dominación, por más que disfrace sus verdaderas intenciones con la envoltura del combate contra el narcotráfico. Por esto, la clase trabajadora debe acelerar su organización y consolidación en un partido proletario que le permita defender al país ante estas nuevas amenazas e incidir efectivamente en el futuro de la humanidad. La gran nación mexicana está llamada a ocupar un papel preponderante en la nueva lucha por el futuro, encabezada por el pueblo pobre educado y aglutinado como un solo hombre. **▮**

**Después de 80 años de aparente orden, la historia se empieza a repetir. Todas las circunstancias apuntan hacia una nueva lucha de las potencias imperiales, con Estados Unidos a la cabeza, por reordenar el mundo de acuerdo con sus intereses. Cualquier movimiento en falso puede desatar la lucha bélica abierta. Nadie puede hacerse el sorprendido.**



**CHRISTIAN LAMESA**  
 X @ChristianLamesa

## SOROS, EL SOCIO MÁS SUCIO DE LA USAID

A penas un poco más de un mes ha pasado desde la asunción de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos (EE. UU.), y parece que ya hubiera transcurrido por lo menos un año.

Ha generado un enorme número de polémicas, para alegría y disgusto de seguidores y detractores, a ambas orillas del Atlántico. Sin embargo, lo más importante a tener en cuenta son los hechos que ha provocado con medidas como la llamada con el presidente Vladimir Putin, las palabras de su Vicepresidente J.D. Vance, quien expresó, no sólo su opinión personal sobre la deriva corrupta y represiva de las políticas de los burócratas de Bruselas y otros gobiernos de la Unión Europea, sino que expuso la que será la política oficial de la Casa Blanca, para con el viejo continente, por lo menos por los próximos cuatro años.

De estos temas tan interesantes me ocuparé en próximas entregas, sin embargo, hoy quiero seguir hurgando en uno de los focos de corrupción y podredumbre más abyecto, dentro del llamado “Estado profundo”, que destapó Trump, echando luz sobre la famosa USAID. Pero tan importante como esto es conocer a sus socios y el que probablemente sea el más poderoso y más sucio de ellos: es sin duda la principal ONG del húngaro George Soros, y sobre esto tratará el presente artículo.

### ¿Qué es la Open Society?

Para comenzar a responder esta pregunta, podemos comenzar por visitar la página *web* de la ONG. En la presentación dice: “Open Society Foundations trabaja para construir democracias vibrantes e inclusivas cuyos gobiernos rindan cuentas a sus ciudadanos”. Y agrega: “Open Society Foundations, fundada por George Soros, es el mayor financiador privado del mundo de grupos independientes que trabajan por la justicia, la gobernanza democrática y los derechos humanos. Proporcionamos miles de subvenciones cada año a través de una red de fundaciones y oficinas nacionales y regionales, financiando una amplia gama de proyectos”.

Antes de analizar algunas de las verdaderas tareas que financia la fundación del magnate húngaro, me surge una pregunta: ¿cuál sería el mandato popular otorgado a George Soros y quién se lo habría delegado, para ocuparse de “construir democracias vibrantes e inclusivas, cuyos gobiernos rindan cuentas a sus ciudadanos”? Ya que en la gran mayoría de los países donde sus fundaciones operan hay gobiernos elegidos por sus pueblos, y en última instancia son éstos los que deben aprobar o reprobar a los mandatarios cada un determinado periodo de tiempo, y de hecho así funciona el sistema electoral en las democracias, sistema al que nunca se ha sometido, por lo menos hasta donde tengo conocimiento, el especulador financiero devenido en filántropo. Extraña particularidad ésta, ya que dentro del capitalismo, aquellos que han amasado cuantiosas fortunas, simplemente, gracias a un sistema que posibilita la especulación financiera, en lugar de la inversión productiva, suelen caracterizarse por una avaricia desmedida e insaciable; por lo tanto, me permito dudar de las intenciones de este tipo de seres. Detrás de las actividades altruistas de la Open Society, sin duda hay motivos más oscuros de los que anuncian públicamente.

La realidad es que las actividades de la ONG de Soros está directamente ligada a los intereses geopolíticos del Partido Demócrata estadounidense, del “Estado profundo” y de las corporaciones que representan al globalismo financiero.

Cuando la Open Society, la USAID, la NED o las ONG financiadas por éstas hablan de construir democracia, de la defensa de los derechos humanos o de la gobernanza transparente, en realidad están pretendiendo imponerle a todos los países la aceptación de sus intereses, de sus políticas y de su forma de vida, sin tomar en cuenta que hay países con civilizaciones milenarias que tienen valores propios, que no pretenden imponérselos a nadie, pero tampoco están dispuestos a que se les impongan los estilos de vida occidentales, que muchas veces están teñidos de una profunda hipocresía,

CONFERENCISTA. AUTOR DEL LIBRO *LA PATERNIDAD DEL MAL - LOS CÓMPLICES DE HITLER*. NOMINADO DOS (2024). (KNOWLEDGE.PRIZE). EMBAJADOR EN LA REPÚBLICA ARGENTINA DE LA SOCIEDAD RUSA “ZNIANIE”

cuando hablan de la defensa de los derechos humanos en el mundo, mientras que en EE. UU., por ejemplo, el racismo y la marginalidad originada en la exclusión económica son flageolos que no han podido solucionar en el que, supuestamente, es el país más rico del mundo, y azotan a un importante porcentaje de la población, especialmente entre los sectores afroamericano, hispano y la empobrecida clase media trabajadora.

La soberbia y la arrogancia de estos “filántropos” y patrocinadores de ONG no sería tan grave si sólo quedase en eso, una autopercepción de superioridad moral mediante la cual están “autorizados”, e incluso diría, “predestinados” a señalar el camino correcto de rectitud e iluminación a la humanidad. Sin embargo, como vimos con las dos poderosas ONG estadounidenses, la fundación de George Soros también tiene algunos objetivos menos nobles que los enunciados en su portal, en Internet, y uno de ellos es, al igual que en el caso de sus socias de Washington, la desestabilización de los gobiernos que se oponen a sus planes.

En los años previos a la desaparición de la Unión Soviética, Soros ya estaba financiando, a través de ONG que eran pantallas de la CIA, al sindicato polaco “Solidaridad” y al grupo checoslovaco “Carta 77”, entre otros, siendo esto parte del plan de desestabilización del bloque soviético y que concluiría en su colapso y el desmembramiento de la URSS en 1991. Pero las acciones del especulador húngaro no terminaron ahí, sino que continuaron en la década de 1990, apoyando y colaborando con la USAID, la NED, el Instituto Republicano Internacional, el Instituto Nacional Demócrata para Asuntos Internacionales, la Casa de la Libertad (*Freedom House*) y el Instituto Albert Einstein, en la infiltración de las exrepúblicas soviéticas, con el objetivo de desestabilizarlas y llevar a cabo “revoluciones de colores”, como sucedió en Georgia y en Ucrania, en la primera década del Siglo XXI.

El 25 de mayo de 2014, un par meses después del sangriento golpe de Estado contra el legítimo presidente de Ucrania, Víktor Yanukóvich, cuando ya había comenzado la guerra civil en el Donbás y grupos neonazis afines a los golpistas de Kiev habían perpetrado la masacre de la Casa de los Sindicatos en Odessa, el periodista Fareed Zakaria entrevistó a George Soros para la cadena *CNN*. A continuación podrán leer un fragmento que creo será de interés para este artículo:

“Fareed Zakaria: George Soros ha hecho una de las grandes fortunas del mundo apostando por las tendencias globales y está profundamente preocupado por los acontecimientos y las tendencias políticas en Ucrania, específicamente, pero en Europa en general. Acaba de regresar de la región y se une a mí para hablar sobre lo que vio, lo que piensa y dónde está poniendo su dinero. George Soros, es un placer tenerlo con nosotros.

George Soros: Igualmente.

FZ: Primero sobre Ucrania, una de las cosas que mucha gente reconoció sobre usted fue que durante las revoluciones de 1989 financió muchas actividades disidentes, grupos de la sociedad civil en Europa del Este y Polonia, la República Checa. ¿Están haciendo cosas similares en Ucrania?

GS: Bueno, establecí una fundación en Ucrania antes de que Ucrania se independizara de Rusia. Y la fundación ha estado funcionando desde entonces y ha jugado un papel importante en los acontecimientos actuales.

FZ: ¿Cree que Ucrania podrá afirmar una especie de independencia de Rusia y una alineación con Occidente, pero no una alineación específica con la OTAN, sino una especie de orientación hacia Occidente, o los rusos siempre los detendrán?

GS: No. Putin intentará desestabilizar Ucrania, pero los ucranianos, la gran mayoría de los ucranianos, están decididos a ser independientes de Rusia. No será fácil porque Putin ha apostado a su régimen por desestabilizar a Ucrania porque es una amenaza para su régimen en Rusia. Si tiene libertad, medios de comunicación libres, etc., y una economía floreciente, eso haría que su régimen fuera insostenible”.

Pasados once años del golpe de Estado en el que Soros jugó un papel importante, tal como lo admite en la entrevista, la economía de Ucrania está quebrada, el país hundido en la actual guerra y diezmado a consecuencia de estos eventos.

La fundación a la que hace referencia Soros en la entrevista, es la International Renaissance Foundation (IRF), que opera en Ucrania desde 1990, cuando el país aún era parte de la URSS; y habría que preguntarse ¿por qué los últimos dirigentes de la Unión Soviética permitieron tan alto nivel de penetración de los servicios de inteligencia extranjeros en el país?

Éstas son algunas de las acciones en favor de la buena gobernanza, la democracia y los derechos humanos que lleva adelante el filántropo húngaro.

Otra de las actividades en las que más se destaca la Open Society es la de permear, a través de sus aportes económicos, a universidades y organizaciones políticas del sector “progresista”, o lo que yo llamo, “izquierda anticomunista”, con el fin de tergiversar las luchas y las banderas de la izquierda histórica, confundiendo y alejando a los sectores populares y a los trabajadores, además de dividir y atomizar a la sociedad. Esto ha sido especialmente efectivo en España y en Iberoamérica, sobre todo en Argentina, Chile y Brasil.

Donald Trump ha dejado en *shock* al entramado global de ONG gracias a la suspensión y auditoría de la USAID por noventa días. Soros ya le exigió a Bruselas que sean los contribuyentes europeos quienes sigan financiando a estas organizaciones, imponiendo globalmente su agenda e ideas. El nuevo inquilino de la Casa Blanca deberá redoblar esfuerzos y no relajarse, si quiere vencer a sus enemigos internos; y no hará si cree que la podredumbre, sólo estaba en la USAID. **■**



## MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

### Infonavit: robar a trabajadores para que Sheinbaum cumpla

El 21 de febrero, la Presidencia de México publicó un decreto que reforma, deroga y adiciona varias disposiciones a la Ley del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) en el *Diario Oficial de la Federación*; con esto, la institución autoriza construir vivienda social; pero tal reforma no muestra suficiente transparencia ni regulación sobre los recursos económicos porque, aunque pretende atender el déficit de ocho millones de viviendas, realmente se usarían mal los ahorros de los trabajadores correspondientes a 2.4 billones de pesos: sería casi “robar” a los derechohabientes por cumplir tal obsesión de Claudia Sheinbaum.

Con los cambios aprobados, la idea de regresar al Estado la administración y construcción de vivienda —aunque parecen buenas intenciones ante este sector, cuyo costo de menos de 600 mil pesos y que supuestamente apoyará a los mexicanos— realmente se presentaría como una “competencia desleal” hacia las demás constructoras; porque al ser empresa de gobierno, no pagaría Impuesto Sobre la Renta; pero sobre todo, está el latente riesgo de que los ahorros de los trabajadores no se recuperen totalmente.

El Infonavit, convertido en una empresa desarrolladora de vivienda (similar a lo ocurrido con el Ejército durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, autorizada como empresa constructora) y “jinetear” alrededor de 117 mil millones de dólares, recursos no pertenecientes al gobierno, sino a los trabajadores, pero con asignación clara: primero, ayudar al Gobierno morenista a mantener su falsa imagen de que cumple con apoyar a los pobres distribuyendo vivienda; segundo, es falso el argumento de Sheinbaum en torno a que “los trabajadores tengan la certeza de que están bien cuidados sus ahorros”; y tercero, que con la supuesta meta de construir 500 mil casas habitación, el gobierno realmente no resolverá el problema de viviendas adecuadas y con servicios dignos.

Desde hace 52 años, el Infonavit otorga créditos hipotecarios para que los trabajadores alcancen su sueño de construir una casa o realizar alguna remodelación a su hogar; así, vemos por ejemplo cómo en la Ciudad de México se construyeron unidades habitacionales durante los 70, 80 y 90 del siglo pasado; pero en 1992, el organismo únicamente las financiaría, y la construcción provendría de particulares para favorecer al sector empresarial y que el Estado participara menos en tal actividad; en esos años

parecía una buena decisión oficial, pero el déficit de vivienda no se ha resuelto aún.

En México persiste la crisis de vivienda con un déficit arriba de ocho millones, unos 15 millones de familias, equivalente a 80 millones de mexicanos que no pueden adquirir una vivienda propia debido a que el precio de las casas es al menos de un millón de pesos o más, cuyas consecuencias derivan en el hacinamiento de las familias. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía reporta 9.4 millones de hogares en esas condiciones; mientras que la Organización de las Naciones Unidas ha denunciado que el 38.4 por ciento de la población padece esas dificultades junto a otros problemas, como la promiscuidad, violencia familiar, abusos sexuales, violación de derechos humanos, entre otros males.

La crisis de vivienda en México no puede ocultarse; y debe abordarse y analizarse correctamente por el gobierno desde todas sus aristas, no sólo desde el costo para adquirirla, sino también revisar y atender la situación social; como consecuencia, en gran parte, por falta de empleos e ingresos dignos. Atacar la carencia de vivienda sin un plan integral no solamente dificultará la solución, sino que la agravará. Especular o *jinetear* el dinero “de los mexicanos para atender el problema de los propios mexicanos” no solamente significa engañar al pueblo presentando una “benévola acción gubernamental”, sino que demuestra la incapacidad de los gobernantes de Morena y la “Cuarta Transformación” para gobernar.

La lucha por vivienda digna para todos debe seguir; y el problema sólo se resolverá si nos organizamos por un país más justo y equitativo; esto solamente se logrará con un gobierno diferente, con políticos y visiones nuevas y no con falsos redentores que sólo buscan encumbrarse en el poder. Tener una vivienda digna, con espacio suficiente, resulta fundamental para desarrollarse plenamente; debería ser una realidad, pero con la 4T, este sueño está muy lejos; porque con las reformas al Infonavit todo indica que será un robo y manipulación para los trabajadores, para cumplir una promesa electoral de Sheinbaum. Por el momento, amigo lector, es todo. **b**





Licenciado en Física por la UNAM y Maestro en Administración de Negocios. Docente de Física y Matemáticas en la UDEG y en la UPA. Actualmente se desempeña en la Dirección General de Estadísticas Económicas del Inegi.

## Matemáticas, Borges y *Los crímenes de Oxford*

Imagine que usted emigra al extranjero y poco a poco van siendo asesinadas en serie personas a su alrededor. Usted sólo tiene tres pistas en papel (una por cada crimen): un círculo, un pescado y un triángulo. ¿Puede usted resolver esa serie lógica y así descubrir al asesino, predecir sus movimientos y evitar más muertes?

Ése es el argumento central de la novela *Los crímenes de Oxford*. Su autor, el doctor en Matemáticas y escritor argentino Guillermo Martínez, es un ejemplo de convergencia de estas dos áreas aparentemente disímiles: matemáticas y literatura. Es, a su vez, un profundo estudioso de la obra de Jorge Luis Borges. Su novela está llena de referencias de índole científica y de problemas matemáticos y filosóficos relacionados con la criminología.

Las *series lógicas*, a diferencia de las sucesiones estrictamente numéricas, pueden incluir letras, figuras o combinaciones de símbolos. La solución de una serie radica en asociarle una regla lógica o patrón para descubrir cuál es el elemento siguiente.

¿Existe solución única para una serie lógica? La respuesta es no. De acuerdo con Wittgenstein, “no es posible establecer una regla unívoca, siempre puede hallarse justificación para hallar un elemento siguiente”. Guillermo Martínez muestra cómo el término que sigue a 2, 4, 8, bien puede ser 16 o 10, según la regla que se emplee. Incluso el término que sigue a 2, 4, 8 y 16 puede ser 32 (multiplicando por 2) o puede ser 31, empleando geometría. Además de que dependemos del contexto y de la información disponible: un círculo puede ser pensado como un “cero”, como una letra “O”, como figura geométrica, como el punto cardinal Oeste, entre otros. Sugerimos al lector hallar el elemento que sigue a la serie “M”, corazón sobre una línea horizontal, “8”, que aparece en el libro.

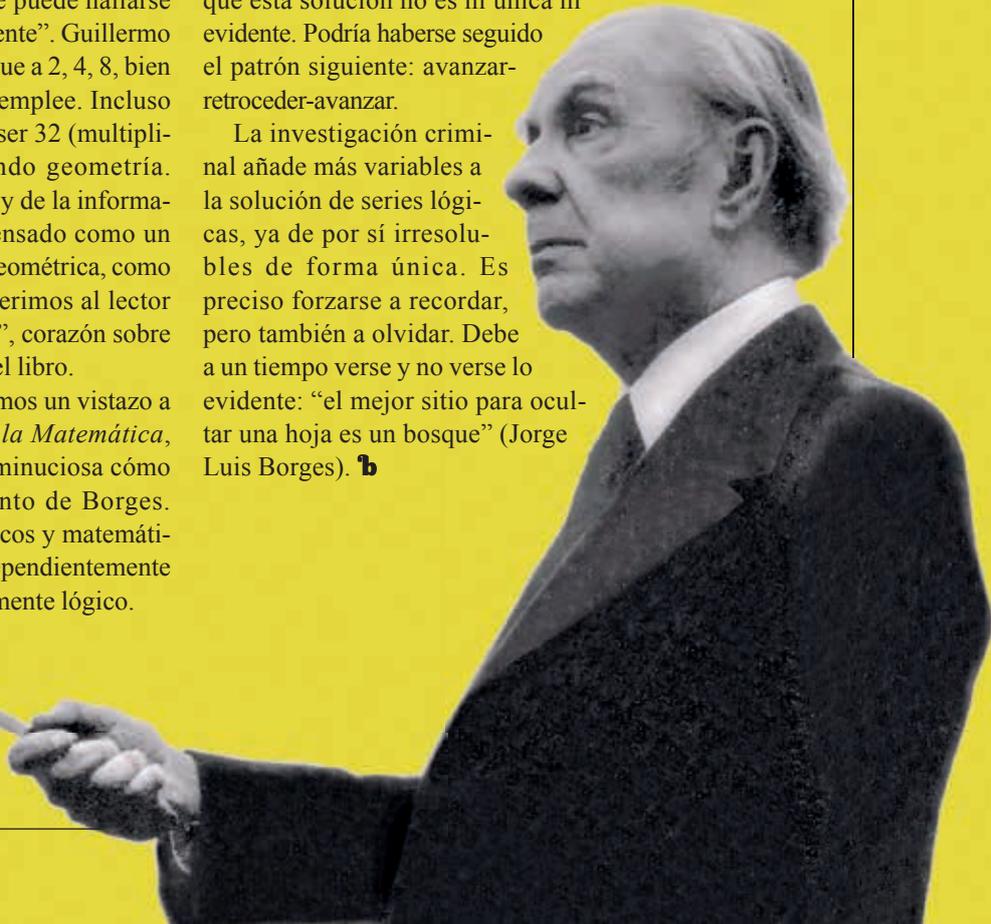
Estas ideas se enriquecen cuando echamos un vistazo a la obra de Borges. En su libro *Borges y la Matemática*, Guillermo Martínez muestra de manera minuciosa cómo esta disciplina atraviesa el razonamiento de Borges. Muchos de sus textos tocan temas científicos y matemáticos de forma directa e indirecta; pero independientemente de ello, su estilo de redacción es rigurosamente lógico.

Las ideas de los muchos infinitos posibles, de la densidad o número de elementos en ellos aparece en obras como el *Libro de Arena*

(no podría encontrarse la primera página de ese libro infinito como no podemos hallar la fracción más pequeña entre 0 y 1). El pensamiento abarcativo o autorreferenciado se halla presente en *La Biblioteca de Babel* (¿puede un conjunto ser elemento de sí mismo? ¿Puede hacerse un catálogo que contenga todos los libros?). Esta idea es similar a la paradoja de Bertrand Russell del barbero que “sólo puede afeitarse a los hombres que no se afeitan a sí mismos”, por tanto, el barbero puede y al mismo tiempo no puede afeitarse. Podemos ver su pensamiento geométrico en su biblioteca con salas hexagonales o en el inicio de su *Libro de Arena*: “La línea consta de un número infinito de puntos; el plano, de un número infinito de líneas; el volumen, de un número infinito de planos”.

En relación con la imposibilidad de establecer una regla única en una serie lógica, Guillermo Martínez recuerda el pasaje final de *La Muerte y la Brújula*: la víctima hace una petición a su asesino respecto al punto en que debe matarle: le pide avanzar ocho kilómetros, retroceder cuatro kilómetros y, finalmente, retroceder dos kilómetros. Borges ayuda al lector agregando un diagrama. Martínez, por su parte, señala que esta solución no es ni única ni evidente. Podría haberse seguido el patrón siguiente: avanzar-retroceder-avanzar.

La investigación criminal añade más variables a la solución de series lógicas, ya de por sí irresolubles de forma única. Es preciso forzarse a recordar, pero también a olvidar. Debe a un tiempo verse y no verse lo evidente: “el mejor sitio para ocultar una hoja es un bosque” (Jorge Luis Borges). **b**





## Nación pequeña, nación grande

Los primeros teóricos del capitalismo, entre ellos Adam Smith y David Ricardo, formularon estas preguntas: ¿Por qué comercian las naciones? ¿Por qué hay países más prósperos que otros? Smith escribió el libro *La riqueza de las naciones*, donde afirma que la especialización del trabajo resulta determinante para aprovechar mejor los recursos disponibles, abaratar los productos y competir con mayor eficacia en el mercado. O sea, que no surgió ahora, sino hace más de dos siglos y medio, que hay recomendaciones claras para que los productores de mercancías obtengan más ganancias en el libre comercio, tanto de su mercado interno como en el externo. Lo que Adam Smith no advirtió entonces es que las relaciones comerciales han sido desiguales entre los países: que los más desarrollados aprovecharon muy bien su mayor desarrollo especializado (tecnológico), que se convirtieron en potencias económicas y que invadieron y colonizaron las naciones más débiles para explotar su mano de obra y su mercado interno.

Las dos grandes Guerras Mundiales (1914-1918 y 1939-1945) sirvieron a los burgueses de las naciones beligerantes para extender sus “manos invisibles” e inundar al resto de mundo, en unos casos con mecanismos regulatorios de persuasión y en otros mediante el uso de “sangre y fuego” por las leyes del libre mercado. De este juego desigual, los países que fueron colonias resultaron subdesarrollados; proveedores de materias primas de las naciones manufactureras y condenados a depender de éstas; porque sus productos muestran valor agregado bajo; y los que compran son manufacturados y sus precios son altísimos. El apetito voraz de los

capitalistas está obligando a muchas personas a cruzar mares y desiertos para ofrecer su mano de obra barata a los capitalistas internacionales.

Éste ha sido exactamente el caso de México: la firma del Tratado de Libre Comercio con las naciones del norte sólo es una manera “fina” de aludir a lo recurrente en el mercado, pues México vende jitomates, aguacates y petróleo crudo y compra productos procesados y combustibles. Y aunque de repente se difunde que México vende también productos de alto valor agregado a Estados Unidos, como los automóviles, eso no es cierto, porque las empre-

sas extranjeras únicamente los ensamblan aquí para aprovecharse de la mano de obra barata; y los recursos naturales se han malbaratado también, además de que las leyes nacionales les ponen todo en “bandeja de plata”. Es decir, los grandes capitalistas ofrecen productos “competitivos” gracias a la sobreexplotación de la mano de obra local y al saqueo de los recursos. Y esto es sabido por Donald Trump quien, consciente de que ya pasaron los buenos tiempos de su nación, está recurriendo a las bravuconadas para imponer condiciones y aranceles que fortalezcan el mercado interno de ésta.

Ante esta situación, ¿qué puede hacer una nación pequeña? No hay otra opción más que la producción, fortalecer el aparato productivo, poner a trabajar a quienes estén en edad de hacerlo, modernizar la tecnología y mejorar las condiciones de trabajo y los salarios dignos. Es decir, hay que dinamizar a la nación, porque si no crece le ocurrirá lo que a los peces chicos: que una nación más grande siga comiéndosela, como le ha sucedido en los dos siglos pasados. **b**





## Crisis en el sistema de salud mexicano

El 18 de febrero de este año, alrededor de cinco mil trabajadores del sector salud protestaron en el Estado de México por la falta de insumos médicos, medicamentos y el impago de salarios. El vocero de la Asamblea Nacional de Trabajadores de la Salud denunció que, desde la transición al IMSS-Bienestar, las carencias en las instituciones de salud se han agudizado. Hay escasez de jeringas, material quirúrgico, antibióticos y analgésicos, lo que ha llevado a la suspensión de cirugías y a una atención médica deficiente. En lugar de atender las demandas, el gobierno envió granaderos para contener a los inconformes, quienes irrumpieron con sus vehículos contra los manifestantes.

El desabasto de medicamentos no es exclusivo del Estado de México, sino un problema nacional. En 2023, alrededor de siete millones 503 mil 818 recetas no se surtieron efectivamente. De 2021 a 2024, el portal *cerodesabasto.org* registró siete mil 89 reportes de pacientes y personal médico que enfrentaron desabasto en hospitales públicos, a pesar de ser derechohabientes. Un ejemplo es el Hospital Regional de Alta Especialidad del Bajío, en Guanajuato, donde el laboratorio no puede operar por falta de insumos y en más de un año sólo una de sus siete salas quirúrgicas ha funcionado. Además, durante ese periodo se han contabilizado más de 61 protestas y paros en hospitales. Las políticas del gobierno han derivado en la sustitución del servicio público por el privado, evidenciando la adopción de medidas liberales en materia de salud. Esto se refleja en el gasto de bolsillo, pues de cada 100 pesos gastados en salud, 50 provienen del bolso de la población.

Los trabajadores de la salud también sufrieron las consecuencias del desorden en la transición del Seguro Popular al INSABI y luego al IMSS-Bienestar. Hay atrasos de hasta medio año en el pago de salarios y prestaciones, desinformación sobre contratos laborales (si es a nivel estatal o federal) y el incumplimiento de la promesa, hecha en 2021, de otorgar bases laborales a profesionales eventuales. Además, algunos de los denunciantes han

sido perseguidos a través de recursos humanos en sus hospitales por negarse a operar sin los insumos necesarios.

Actualmente, 50.4 millones de mexicanos (39.1 por ciento de la población) carecen de acceso a servicios de salud. Esta cifra es mayor si se considera a quienes, aunque tienen cobertura nominal, no reciben atención adecuada debido al desabasto de insumos. Aunque en teoría tienen derecho a la salud, en la práctica no pueden ejercerlo.

Responder con represión a las protestas no resuelve el problema. El gobierno debe reconocer el desabasto generalizado, la insuficiencia presupuestaria y el desorden en el IMSS-Bienestar. De lo contrario, se profundizarán la pobreza y la desigualdad. Los trabajadores de la salud son testigos del sufrimiento del pueblo, ya que deben negar atención por falta de recursos y han visto violados sus derechos laborales. Este problema no es sólo suyo; nos compete a todos. Debemos apoyar sus movilizaciones y denunciar el desmantelamiento del sistema público en favor del sector privado.

Las tarjetas del bienestar han distraído a la población, reduciendo sus exigencias a la mera supervivencia, es decir, a la satisfacción básica del hambre. Como pueblo, debemos organizarnos para transformar un sistema que impide a la mayoría vivir con dignidad y en el que el acceso a vivienda, vestido, educación y salud son derechos de papel. La lucha por un sistema de salud público y funcional es parte de una batalla más amplia por un país más justo y equitativo. **b**





## ENEAS SÁNCHEZ

✉ @EneaSant

Licenciado en Historia por la UNAM. Cursa la maestría en Sociología Política en el Instituto Mora. Sus temas de interés son Estado mexicano, sindicalismo y empresas transnacionales.

### John Locke, ideólogo de la propiedad privada



Es conocido el mecanismo empleado por Sócrates cuando pretendía lograr que su interlocutor se cuestionara sus propias ideas a partir de preguntas cuidadosamente seleccionadas y expuestas en el orden correcto. Ejercicio similar podemos emplear si nos preguntáramos sobre la existencia y funcionamiento en torno a la propiedad privada. Un camino útil en el Siglo XXI es el de recurrir a los fundamentos que en el momento de su florecimiento hicieran sus teóricos fundantes. Representante de ello fue John Locke, médico y pensador inglés, quien, junto con Hobbes, Rousseau y Montesquieu, delinearon, durante los Siglos XVII y XVIII los fundamentos del liberalismo democrático, teoría política que hoy nos rige. A continuación comentaré algunos pasajes expuestos en su obra *Segundo tratado sobre el gobierno civil*, capítulo V, *De la propiedad*.

Es necesario partir del principio de que los pensadores arriba enunciados escribieron sus obras para convencer a los hombres de que el mejor modelo político era aquel que ellos argumentaban, ya sea porque participaban directamente en él, como Locke, o porque observaron desviaciones que enmendar, como Rousseau. Es también necesario prevenir al lector que las ideas expuestas en el apartado *De la propiedad* están sostenidas por la idea de un “estado de naturaleza”, condición humana en la que los hombres estaban capacitados para regirse por sí mismos, sin necesidad de depender de alguna autorización o de ningún otro hombre; así, por ejemplo, el acto de defender la vida o la libertad no implica la autorización del otro, ya que es parte de la condición natural del hombre.

Este principio es el hilo argumentativo en Locke, quien nos dice: “nada hay más evidente que el que criaturas de la misma especie y rango, nacidas todas ellas para disfrutar en conjunto las mismas ventajas naturales y para hacer uso de las mismas facultades, hayan de ser también iguales entre sí, sin subordinación o sujeción de unas a otras”. Hubo un momento en la historia del hombre, nos dice el pensador inglés, que los hombres en condiciones de igualdad se enfrentaron a las bondades ilimitadas de la naturaleza para disfrute propio. Más adelante sostiene “todos los hombres tienen derecho de su propia persona, de ahí que el fruto del trabajo también sea natural”; de lo contrario, dice

Locke, “el hombre se habría muerto de hambre en medio de la abundancia”.

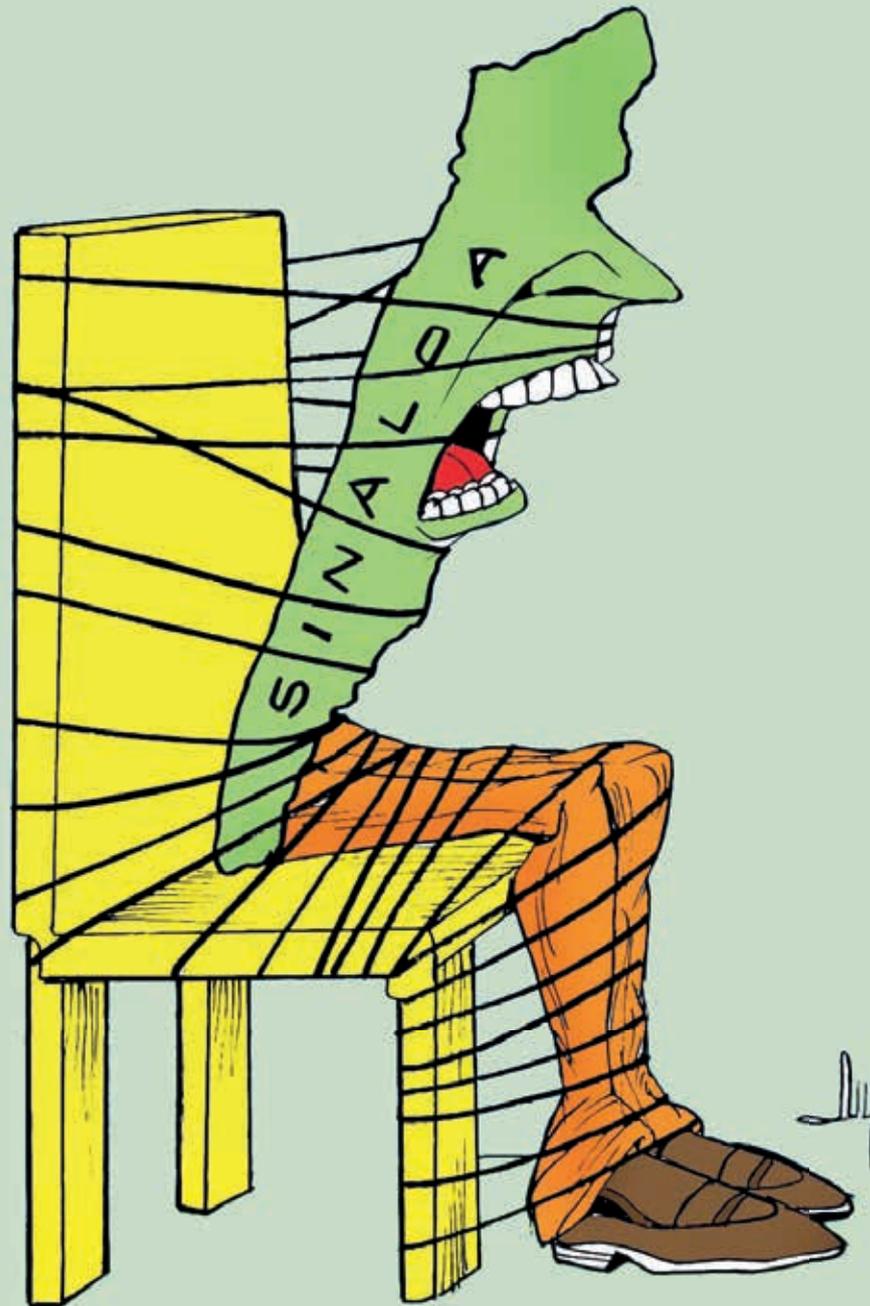
Locke afirma que los frutos del trabajo del hombre le pertenecieron de manera natural, como su corporeidad le pertenece. Más adelante comenta: “que cada hombre posea tanto como pueda aprovechar, podría seguir siendo válido en el mundo, sin que nadie se sintiera estrecho y molesto, porque hay en él tierra bastante para mantener al doble de sus habitantes, sin la invención del dinero, y el acuerdo tácito de los hombres de atribuirle un valor, no hubiera introducido posesiones mayores y un derecho a ellas”. En el caso hipotético de que en este estado de naturaleza un hombre generara excedente, es decir, que lograra acaparar más de lo que necesitara, es una consecuencia natural, ya que la naturaleza le brinda al hombre más de lo que necesita.

Bajo esta condición de excedente aparece el funcionamiento del oro y la plata como medios para comercializar. Su existencia también tiene condición natural en tanto consenso generado por hombres con capacidad de raciocinio. La aparición del excedente y el dinero posibilitó la existencia del trabajo asalariado, mismo que se inserta dentro del estado natural del hombre debido a que, como apuntamos arriba, la subsistencia del hombre mediante su propio trabajo es condición del ejercicio de la libertad humana.

Lo aquí expuesto son los esfuerzos de Locke por insertar a la propiedad privada como elemento natural del hombre; tipo de propiedad que en la sociedad inglesa del Siglo XVII y la América continental empezaba a consolidarse y ensancharse de la mano de un tipo específico de relación de producción: la relación capital-trabajo. No era para menos, los gobernantes ingleses y sus ideólogos aspiraban convertir al imperio británico en la nación mercantil dominante, lo cual no pudo haberse desarrollado sin la existencia del trabajo esclavo y asalariado, de la explotación laboral de las capas empobrecidas de su propia nación, particularmente de escoceses, irlandeses y de sus colonias.

La investigación histórica científica no respalda la existencia de un estado de naturaleza con las características arriba señaladas; lo que sí ha evidenciado es la existencia del abuso y la violencia para su obtención y ensanchamiento. El pensamiento de John Locke quedó relegado bajo la sombra de lo que estaba emergiendo en el mundo, el modelo de producción capitalista. Su obra sigue siendo necesaria para quienes insisten en fundamentar la propiedad privada y las desigualdades que ésta genera. **b**

# SECUESTRADO POR EL CRIMEN





## MARCO AQUÍAHUATL

X @AquiahuatlMA

Licenciado en Historia, por la Universidad de Tlaxcala, Licenciado en Filosofía y Letras por la UNAM, conferencista y profesor de nivel medio superior. Activista social en pueblos campesinos.

### ¿En serio la intervención militar gringa nos dará seguridad y paz?

El apoyo por parte de algunos mexicanos a la amenaza del presidente Donald Trump para que tropas de su país intervengan en México para eliminar a los cárteles de droga demuestra un oprobioso sometimiento ideológico. Si fuesen más rigurosos con la lógica advertirían la incongruencia: Trump quiere ayudar a México, pero también promueve el discurso de odio y las deportaciones masivas contra los inmigrantes mexicanos; quizás alguien se consuele al pensar que aun así nos conviene, aunque sea como efecto secundario de sus intereses de seguridad; valdría la pena cuestionar entonces el comportamiento del ejército de Estados Unidos (EE. UU.) en los países donde ha intervenido.

Por principio, aclaremos que la guerra para este imperio es un incentivo de crecimiento económico; la muerte y la violencia son fuente de dinero, por eso tienen el número de invasiones más grande en el último siglo y han instalado bases militares en más de 70 países. Sus guerras no son por democracia y paz, sino por ganancia para su oligarquía: no se rigen por el respeto a los derechos humanos.

Pruebas: durante la guerra de Vietnam (1955-1975) perpetraron *la Masacre de My Lai (1968)*, asesinando a más de 500 civiles desarmados, incluyendo mujeres, niños y ancianos. En este país, el ejército norteamericano también usó armas químicas (“agente naranja”), causando graves daños ambientales y de salud a los vietnamitas: malformaciones congénitas y cáncer.

En 2004, durante la Guerra de Irak (2003-2011), cometieron abusos contra los prisioneros iraquíes en la cárcel de Abu Ghraib: maltrato, tortura, golpes, desnudez forzada y posiciones estresantes; cientos de miles de civiles iraquíes murieron como consecuencia directa o indirecta de la invasión y la ocupación. Lo mismo ocurrió en Afganistán (2001-2021): ataques aéreos mataron a miles de civiles inocentes. Un caso notable fue el bombardeo de un hospital de Médicos Sin Fronteras en Kunduz, en 2015. Durante su guerra contra “el terrorismo”, miles de prisioneros fueron trasladados ilegalmente a países donde se practicaba la tortura. Sus ataques con drones en países como Pakistán, Yemen y Somalia asesinaron a miles de civiles, incluyendo niños.

En América Latina, EE. UU. respaldó a regímenes militares en países como Chile, Argentina y Guatemala, que cometieron graves violaciones a los derechos humanos, incluyendo torturas, desapariciones forzadas y

ejecuciones extrajudiciales. En Nicaragua y El Salvador, el ejército estadounidense apoyó a grupos paramilitares acusados de crímenes de guerra. Durante la invasión de Panamá, en 1989, se estima que murieron cientos de civiles en bombardeos y operaciones militares.

En Cuba mantienen la prisión de Guantánamo, donde existe el trato inhumano a los detenidos: privación del sueño, exposición a temperaturas extremas, *waterboarding* (simulacro de ahogamiento), tortura, aislamiento prolongado y falta del debido proceso; muchos fueron capturados sin pruebas concretas y permanecieron encarcelados durante años sin cargos.

La lista de denuncias es infinita; todas ellas han sido respaldadas documentalmente por organizaciones internacionales como Amnistía Internacional, Human Rights Watch y las Naciones Unidas. Sin embargo, en la mayoría de los casos, los responsables no han enfrentado consecuencias significativas.

¿Este balance coloca a los yanquis como defensores incuestionables de los derechos humanos en el mundo? ¿Todo este accionar militar generó paz o sólo sirvió para salvaguardar o fomentar sus intereses políticos y económicos? ¿En México nos esperaría una suerte diferente?

En nuestro país existe una impunidad grotesca; las autoridades están rebasadas para atender todos los delitos y, en particular, castigar violaciones a los derechos humanos; ante el posible escenario de una presencia militar norteamericana, ¿las autoridades podrían sancionar los posibles abusos y excesos de este ejército? ¿Qué pasaría si ocasionaran cuantiosos daños colaterales, muerte de civiles por ataques fallidos por error o negligencia?

Estos cuestionamientos no buscan concluir que es mejor dejar las cosas como están; sólo aguzar el sentido crítico y descartar salidas “mágicas”, adjudicando cándidamente el papel de héroe al país que ha fincado su poderío mediante el sometimiento, saqueo e intervención militar. Tiene razón la Presidenta cuando dice que el combate al narcotráfico requiere de la mitigación masiva del consumo de estupefacientes en los EE. UU., pero le falta agregar como factor determinante el combate a la impunidad, tanto allá, como aquí; y que dicha impunidad de altísimo impacto supone una colusión estrecha entre los jefes de estas organizaciones criminales con figuras importantes de la política y de la gran burguesía, tanto mexicana como estadounidense. **b**



Cousteau

## Un completo desconocido

Bob Dylan es una de las figuras artísticas que más influencia han tenido en la música norteamericana. Es el único músico que ha ganado el *Premio Nobel de Literatura* (2016). En 2024, el realizador norteamericano James Mangold filmó *Un completo desconocido*, un filme biográfico sobre este afamado artista. Las actuaciones de los personajes que intervienen en esta cinta han sido reconocidas por los críticos del cine, sobre todo la de Timothée Chalamet, quien interpreta a *Bob Dylan*, dado que, en las canciones que aparece en las escenas de este filme, no utiliza *playback*; él canta sin ningún truco.

*Un completo desconocido* está nominada en ocho categorías a los premios *Oscar* en su edición 97 —de este 2025—; (entre las categorías más importantes en que compite están: Mejor película, Mejor director, Mejor actor, Mejor actor de reparto, Mejor actriz de reparto, Mejor guion adaptado, etc.). *Un completo desconocido* nos da, aunque no sea su objetivo central, una mirada sobre una época importante en la lucha por cambiar la situación social de millones de norteamericanos. *Bob Dylan*, acompañado por la también reconocida cantante Joan Bález (Mónica Barbaro), cantaron en el famoso mitin en el que Martin Luther King pronunció su famoso discurso *Tengo un sueño*.

La lucha de Luther King era la de millones de afroamericanos, apoyados por cientos de miles de personas caucásicas, para acabar con la segregación racial y la falta de derechos civiles para muchos ciudadanos. El filme de Mangold narra los primeros momentos de la vida como compositor, poeta y músico de *Dylan*; cuando tocaba sólo guitarra acústica, normalmente acompañado de una armónica y cuando *Dylan* se convirtió en un artista legendario, que a través de su amigo y también cantante *folk*, *Peter Seeger* (Edward Norton), visitan a otra leyenda de la música de protesta contra el régimen: *Woody Guthrie* (Scoot McNairy); este cantante, inspiró a muchos artistas



y es considerado el músico que criticó más profundamente al orden social de segregación racial, opresor de los trabajadores e inhumano que ha prevalecido en Estados Unidos. En el filme, *Guthrie* aparece hospitalizado a consecuencia de una enfermedad terminal.

Sin embargo, Mangold no tiene la intención de exaltar la música de protesta; más bien la historia que nos narra está edulcorada. *Joan Bález* tiene una relación amorosa con *Bob Dylan* que no prospera, pues cada uno tiene una concepción distinta de lo que es una relación amorosa. Hay, sin embargo, otra versión que no deja bien parado a *Dylan*: la que en realidad la separación —tanto sentimental, como profesional— de estos famosos cantantes se debió a diferencias ideológico-políticas, pues *Joan Bález* estaba dispuesta a seguir utilizando su música como arma de protesta contra el régimen del *Apartheid* y de opresión hacia los pobres, mientras *Bob Dylan*, a pesar de que sus canciones y poemas eran verdaderos himnos contra el *establishment*, quería convertirse en una estrella, más allá de ser un ícono de la música de protesta.

El tratamiento que le da Mangold a la ruptura de *Dylan* con el *folk* tradicional, y la separación con Joan Bález, es un tratamiento suave, como si *Dylan* hubiera querido innovar, cambiar la ruta de la música: por eso en el Festival de música *folk* de Newport, en 1965, al introducir guitarras eléctricas y tocar *Rock*, es abucheado, aunque haya quien le diga a *Dylan*: “has triunfado, pues has cambiado el rumbo de la música”. Hay críticos musicales que, incluso, señalan que en ese Festival de *Newport Dylan* creó una variante nueva de música norteamericana: El *Folk-rock*. En la vida real, *Bález* siguió apoyando la lucha *anti-establishment*, la lucha por un país que no segregue a negros, latinos, asiáticos, indígenas, etc., mientras *Dylan* conservó su aura de “rebelde”, aunque “adaptado” a las exigencias del mercado. **b**



## ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

### *La llanura infinita (Giant), de Edna Ferber*

En los años de la “gran depresión” económica (1929-1939) *Jordan Benedict (Bick)*, heredero de *Rancho Reata* —una de las haciendas ganaderas y agrícolas más extensas de Texas, ubicada entre Houston y el Golfo de México— conoce a *Leslie Lyndonn*, hija de un médico de Virginia, entidad de la región noreste de Estados Unidos (EE. UU.).

Se enamoran, se casan y deciden vivir en *Rancho Reata*, donde en las dos décadas siguientes atestiguarán cómo la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), los avances científico-tecnológicos y el descubrimiento de yacimientos de petróleo en ese estado de la Unión Americana cambian el paisaje, sus usos, costumbres y hábitos laborales, además de su forma de pensar y sentido de propiedad.

Esta última transformación halló mayor dificultad en *Jordan*, quien padecía otros rasgos típicos de “señor feudal”: supremacismo económico y racial, egocentrismo, localismo y paternalismo familiar, del que sus hijos (*Jordan IV* y *Luz*) se liberaron gracias a que su madre *Leslie* tenía mayor educación, carecía del sentido de apropiación y poseía sentimientos de solidaridad.

Éstos, muy arraigados y de expresión comunitaria, beneficiaban lo mismo a las familias de vaqueros sajones (blancos), que a las de los trabajadores agrícolas de ascendencia mexicana y los migrantes laborales, quienes eran explotados por los *coyotes*, el apodo común de quienes los ayudaban a cruzar el río Bravo y de los agricultores y comerciantes abusivos.

La crisis humanitaria que se vive hoy en la frontera norte, generada por el gobierno xenófobo y fascista de Donald Trump, puede hallar su explicación en *La llanura sin límite* (1952), ya que la situación social-económica tejana de los años 40 del Siglo XX no ha variado, así como tampoco los nombres en español de muchas de sus ciudades y aldeas: San Antonio, Álamo, Holgado...

Esa misma explicación invoca, implícitamente, la posible raíz socio-psicológica de los represores: el viejo temor de los estadounidenses *wasp* (white, anglosajón y protestante) de que los mexicanos recuperen Texas a través de la migración masiva y que en los hábitats de Texas vuelva a predominar el español mexicano y ahora, además, el latinoamericano.



En gran parte de la novela, los personajes invocan a Texas como su “patria” y como una entidad muy distinta a la mayoría de los otros estados de la Unión Americana. Al menos en tres ocasiones recuerdan que hace miles de años fue habitada por pueblos aborígenes; que fue colonia “española” (XVI-XIX) y perentoriamente “francesa” y que se independizó de México en 1836.

Cuando en una plática *Leslie Lyndonn* recordó a su marido que Texas había pertenecido a México y que, por lo mismo, los mexicanos eran los propietarios genuinos, *Jordan Benedict* se levantó agresivamente y a gritos le dijo que si esas palabras las hubiera escuchado en boca de un hombre lo habría matado inmediatamente.

Edna Ferber (EE. UU. 1885-1968) escribió una veintena de novelas: *Cimarrón* (1930), la más celebrada; varias obras de teatro y guiones de cinematografía. Fue también reportera de la agencia de noticias *AP* (*Associated Press*). **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

## Marcos Ana, el encarcelamiento más prolongado del franquismo

Condenado a muerte en tres ocasiones y preso político durante 23 años, el poeta Fernando Macarra Castillo, *Marcos Ana*, pasó su juventud en las mazmorras del franquismo en lo que se considera la prisión política ininterrumpida más prolongada de ese oscuro período.

No era aún mayor de edad cuando ya había participado como combatiente republicano, afiliándose al Partido Comunista. A los 19 fue detenido, trasladándolo a los campos de concentración de Albaterra, en Alicante, de donde se fugaría sólo para ser capturado nuevamente y sometido a tortura durante 43 días, para luego enviarlo a las cárceles de Porlier, Ocaña, Alcalá de Henares y, finalmente, al penal de Burgos, donde permaneció 15 años, hasta que sus poemas traspasaron los muros de la celda, provocando el clamor mundial, exigiendo la amnistía de los rehenes de la dictadura, campaña en la que participaron destacados intelectuales revolucionarios como Pablo Neruda, Rafael Alberti y Pablo Picasso.

Muy joven había comenzado *Marcos Ana* a escribir, pero fue en la cárcel donde su poesía combatiente se convirtió en la voz de los revolucionarios españoles represaliados y cautivos.

Salió de la prisión a los 42 años y pasó al exilio en Francia, convirtiéndose en un referente de la lucha por la amnistía de los presos políticos españoles y pronunciando conferencias en apoyo a los opositores al franquismo.

Autor de *Poemas desde la cárcel* (1960); *España a tres voces* (1961); *Las soledades del muro* (1977); *Poemas de la prisión y la vida* (2011); de la obra autobiográfica *Decidme cómo es un árbol. Memoria de la prisión y la vida* (2007); y de *Vale la pena luchar* (2013), falleció en 2016 a los 96 años.

**Romance para las doce menos cuarto** (*Noche vieja en la prisión de Burgos*) es uno de sus más logrados poemas. La llegada de un nuevo año impulsa al poeta a arengar bravamente a sus compañeros de desventura, instándolos a mantener vivo su espíritu indómito y no doblegarse

jamás ante la tiranía, manteniendo la frente en alto hasta el último aliento.

Camaradas, a las doce,  
todos los pulsos en hora;  
que suenen como campanas  
en una campana sola.  
Que fundan los corazones  
en un corazón y todas  
las ramas del pulso sean  
árbol de luz en las sombras.

Amigos, todos en pie:  
sobre las montañas rojas  
de nuestra sangre sin yugos,  
la voz erguida en la boca.  
Si alguno siente que tiene  
las alas del pulso rotas  
¡que las componga!, a las doce  
todos los pulsos en hora.

¡Oíd, yunteros del alba!  
¡Oíd, pastores de auroras!  
para conducir el día  
hacen falta caracolas  
con dura canción de ríos;  
que en las manos creadoras  
vayan firmes las cayadas;  
ir apartando las horas  
y derribando la esfera  
donde el tiempo nos destroza.

Hay que hacer nudos al alma,  
dejar huellas en las rocas,  
esconder la espuma, el junco,  
la breve luz de las hojas  
donde la Luna se duerme...  
¡Ser ascua vertiginosa,  
piedra viva, monte y río,  
corazón de cada cosa!  
Camaradas, a las doce  
todos los pulsos en hora.

Si arena tienen los tuyos;  
si grietas tu voz, ya ronca  
de golpear contra el muro;  
amigo, si te desplomas  
como una hierba apagada,  
bebe en la arteria sonora  
de tu bandera, en la herida  
de tu pueblo, en cada gota  
de su sangre fusilada.



Sube desde tu derrota;  
desde tu cruz sumergida,  
como un relámpago a proa;  
desde tus huesos al pulso,  
desde la raíz más honda  
firmemente a la palabra  
donde la fe se enarbola.  
¡Despierta el rayo dormido  
que en tu corazón reposa.  
Camaradas a las doce  
todos los pulsos en hora.

A las doce todos uno.  
Las campanadas redondas  
con las hogueras del pulso  
formen una sola antorcha.  
Almas de acero encendido  
que al mismo viento tremolan,  
forjan el día en un yunque  
de dolor, con recio aroma  
de amaneceres que nadie  
podrá arrancarnos.

No hay tromba  
de paredones, ni balas,  
ni rejones, no habrá sogas  
capaces de hacernos bueyes:  
¡nuestro cuello no se dobla!

Miradnos aquí, miradnos,  
mientras los muros sollozan,  
cruzar el año, cantando,  
rompiendo “noche española”,  
acariciando los hombros  
de un crepúsculo sin costa.  
Miradnos aquí, miradnos,  
mientras los muros sollozan,  
siempre de pie, sin rodillas,  
como encinares de gloria.  
¡Camaradas, a las doce,  
todos los pulsos en hora! ♣

**¡MIS CARTAS!**

¡Mis cartas! Papel muerto... mudo y blanco...  
Y no obstante, palpitan esta noche  
en mis trémulas manos cuando aflojo  
la cinta y caen sobre mis rodillas.

Ésta decía: Dame tu amistad...  
Ésta fijaba un día en primavera  
para tocar mi mano... casi nada,  
¡pero cuánto lloré! Ésta... un papel...

decía: Te amo, y yo me estremecí  
como si Dios rasgase mi pasado.  
Ésta, soy tuyo... pálida la tinta

por estar junto a un pecho tumultuoso.  
Y esta última... ¡oh, amor!, no fuese digna  
de lo que dices si lo repitiera.

**¿DE QUÉ MODO TE QUIERO?**

¿De qué modo te quiero? Pues te quiero  
hasta el abismo y la región más alta  
a que puedo llegar cuando persigo  
los límites del Ser y el Ideal.

Te quiero en el vivir más cotidiano,  
con el Sol y a la luz de una candela.  
Con libertad, como se aspira al Bien;  
con la inocencia del que ansía gloria.

Te quiero con la fiebre que antes puse  
en mi dolor y con mi fe de niña,  
con el amor que yo creí perder

al perder a mis santos... con las lágrimas  
y el sonreír de mi vida... y si Dios quiere,  
te querré mucho más tras de la muerte.

**SI HAS DE AMARME**

Si has de amarme que sea sólo  
por amor de mi amor. No digas nunca  
que es por mi aspecto, mi sonrisa, la melodía  
de mi voz o por mi dulce carácter

que concuerda contigo o que aquel día  
hizo que nos sintiéramos felices...  
Porque, amor mío, todas estas cosas  
pueden cambiar, y hasta el amor se muere.

No me quieras tampoco por las lágrimas  
que piadosamente limpias de mi rostro...  
¡Porque puedo olvidarme de llorar

gracias a ti, y así perder tu amor!  
Por amor de mi amor quiero que me ames,  
para que habite en los cielos, eternamente.

**ALMAS DE FLORES**

Nos quedamos contigo, rezagadas,  
las últimas de aquella muchedumbre,  
como voz de quien canta  
y sus propias canciones le enamoran.  
Somos perfume y alma  
de la flor y el capullo.  
Tus pensamientos nos llevamos, cuando  
nuestro aliento respiras,  
hacia los amarantos de esplendores,  
que en las colinas arden,  
hacia tiernas campanas de los lirios  
y grises heliotropos;  
hacia llanos cubiertos de amapolas, que guardan  
tal aliento de sueño y tal sonrojo,  
que, al cruzarlas, los ángeles  
habrán de parecerse más blancos todavía;  
hacia el sesgo del río, de ajo silvestre orlado,  
donde te solazaste un día entero,  
hasta que tu sonrisa trocábase en devota  
y el rezo florecía;  
hacia la rosa oculta en el bosque,  
que vertía sus gotas de rocío en tu sueño;  
y hacia aquellos asfódelos floridos  
donde tu paso hundiste.  
Tiramos de tu ropa  
y tu pelo alisamos;  
desfallecemos entre nuestras quejas  
y sufrimos, perdidas por los aires.

**NO ME ACUSES, TE RUEGO...**

No me acuses, te ruego, por la excesiva calma  
o tristeza del rostro, cuando estoy a tu vera,  
que hacia opuestos lugares miramos, y dorarnos  
no puede un mismo Sol la frente y el cabello.

Sin angustia ni duda me miras siempre, como  
a una abeja encerrada en urna de cristales,  
pues en templo de amor me tiene el sufrimiento  
y tender yo mis alas y volar por el aire

sería un imposible fracaso, si probarlo quisiera. Pero cuando yo te miro, ya veo el fin de todo amor junto al amor de ahora,

más allá del recuerdo escucho ya el olvido; como quien, en lo alto reposando, contempla más allá de los ríos, tenderse el mar amargo.

### SONETO XXII

Cuando están nuestras almas frente a frente, mudas, erguidas, fuertes, ya muy próximas, y sus alas se encienden al tocarse, ¿qué podemos temer en este mundo,

qué anhelos no podrán satisfacerse? Piensa que si ascendemos a la altura acudirán los ángeles queriendo romper con su voz áurea y perfecta

nuestro amado silencio. No, es mejor, amor mío, quedarnos en la tierra, donde el afán absurdo de los hombres

a las almas más puras les concede un lugar donde amarse en esta vida, cercado por la muerte y las tinieblas.

### PENSAMIENTO POR UN SOLITARIO LECHO DE MUERTE

Si Dios te obliga a este destino; morir solo, sin nadie junto a tu lecho para escuchar con dolor tu última palabra, y marcar con lágrimas el vacilante pulso; entonces ruega en soledad: ¡oh, señor, ven con ternura! por tu hijo olvidado en la viña de roja desdicha, por la vida salvaje que se agita en el mundo, por el abandonado jardín donde la agonía cayó como una sangrienta marea de tu frente, por toda esta desolación, consoladme. No hay amigos ni lamentos junto a mí, ningún ángel se alza entre mi rostro y el tuyo, pero os pido: deteneos y arrancad la rosa de mi vida, sonríe, al cambiar esta mortal pena en divina eternidad.

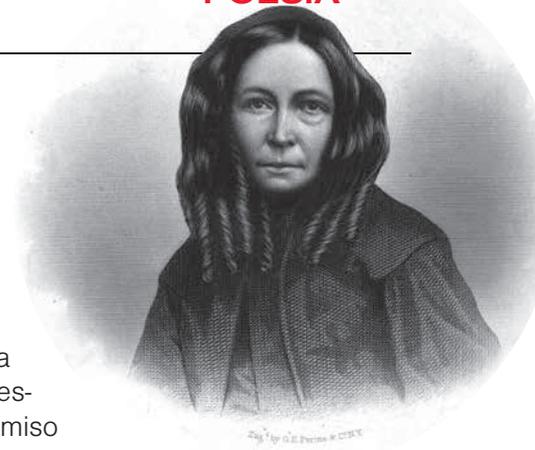
### ELIZABETH BARRETT BROWNING

Nació en Coxhoe, Reino Unido, el seis de marzo de 1806. Escritora británica de la etapa victoriana que se destacó por su compromiso político con la abolición de la esclavitud y cuya obra influyó en la reforma de la legislación sobre trabajo infantil. Comenzó a escribir a los doce años, cuando publicó su propia epopeya homérica, *La batalla de Maratón: un poema*. Sus padres recopilaron toda su obra de infancia bajo la colección *Poet Laureate of Hope End*, que actualmente es una de las mayores colecciones de juventud escrita en lengua inglesa.

En 1821, a sus 15 años, descubrió *Vindicación de los derechos de la mujer*, de Mary Wollstonecraft (1792), convirtiéndose en una apasionada defensora de las ideas de esta pensadora y escritora, referente del pensamiento feminista. Entre 1841 y 1844 tuvo sus años prolíficos en poesía, traducción y prosa; de esta época destaca el poema *The Cry of the Children*, donde condenó el trabajo infantil y sirvió de base a las reformas legales para la Ley de diez horas, de Lord Shaftesbury.

En 1844 publicó dos volúmenes de poemas, que le trajeron un gran éxito, atrayendo la admiración del escritor Robert Browning, con el que inició una correspondencia secreta, que culminó en un matrimonio también secreto. La pareja se asentó en Florencia, Italia, lo que contribuyó a la mejora de la salud de Elizabeth que se enfocó en la escritura de *Las ventanas de la casa Guidi*, considerada por varios críticos como su trabajo más poderoso, inspirado en la lucha toscana por la libertad. En 1856 se publicó *Aurora Leigh*, descrita por ella misma como “aquella en la que figuran mis convicciones más elevadas sobre la vida y el arte”.

Murió el 29 de junio de 1861 en Florencia, Italia. Su cuerpo fue sepultado en el cementerio destinado a la comunidad inglesa y su colección de sus últimos poemas fue publicada por su marido poco después de su muerte. **b**



# Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

