

EL IMPERIO Y LA HUMILLACIÓN DE LOS DÉBILES

ABEL PÉREZ ZAMORANO

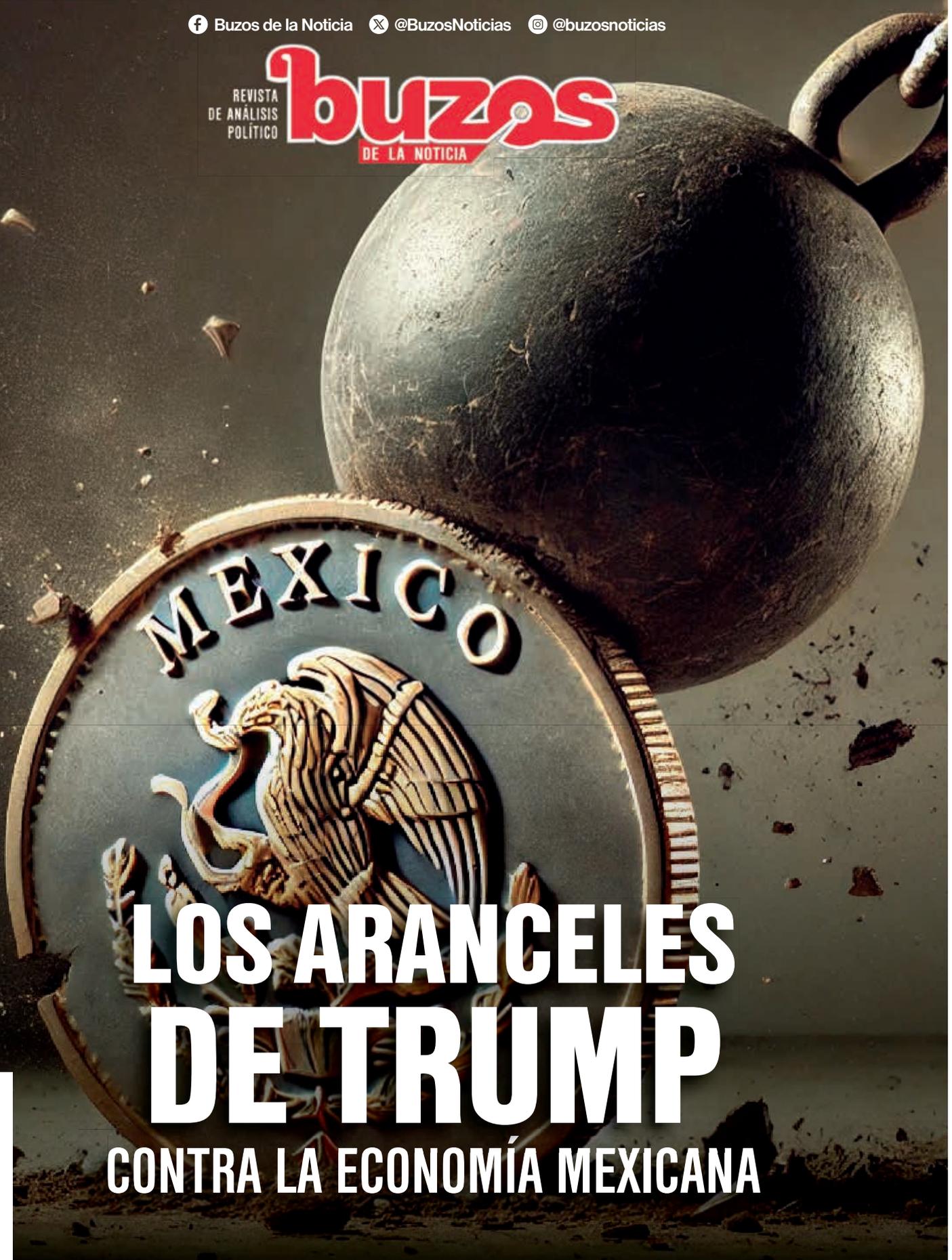
GUERRA ARANCELARIA

BRASIL ACOSTA PEÑA

f Buzos de la Noticia X @BuzosNoticias @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos
DE LA NOTICIA



LOS ARANCELES DE TRUMP

CONTRA LA ECONOMÍA MEXICANA

Año 24 No. 1172

Revista semanal 10/02/25 \$25.00
701152435146062

LA GUERRA COMERCIAL DE TRUMP CONTRA MÉXICO

Si uno de aquellos indómitos “pieles rojas”, pobladores originarios de lo que hoy es el territorio estadounidense, hubiera escuchado a Donald Trump, diría: “cuando hocico largo habla, habla su dios”. Nosotros podríamos traducir: cuando Trump amenaza, amenaza el imperialismo.

El cumplimiento de las amenazas de Donald Trump, lanzadas durante su campaña electoral, es un problema complejo y a la vez fácil de entender y hasta de simplificar si se toma en cuenta que cuando un gobernante imperialista se expresa, lo hace en nombre de los intereses que representa, en nombre de la clase social que le designó y a la que sirve incondicionalmente, en este caso a los dueños de los corporativos, quienes amenazan por su boca.

Tiene varios aspectos la complejidad del problema: la aplicación de aranceles repercutirá en la elevación de los precios de los productos mexicanos para los consumidores estadounidenses y también afectará a empresas extranjeras ubicadas en México; pero esto no parece preocupar al magnate estadounidense, que está dispuesto a aplicar fuertes aranceles a países con los que ha firmado un Tratado de Libre Comercio e imponerles condiciones más duras que a su principal enemigo comercial, pues a los productos chinos solamente les aplicará aranceles de 10 por ciento.

Las amenazas de Trump, comenzando con la imposición de aranceles de 25 por ciento a los productos mexicanos que aquel país importa, no eran increíbles, ni siquiera “poco creíbles”, como algunos llegaron a afirmar.

Debe tomarse en cuenta el hecho bien comprobado de que el de Estados Unidos es un gobierno belicista que en los últimos tiempos ha promovido, impulsado y aun encabezado guerras que resulta innecesario enumerar, basta mencionar la que promovió contra la Federación Rusa y la que mantiene y financia en la Franja de Gaza contra el pueblo palestino, usando al gobierno asesino de Israel. Y también hay que considerar las guerras comerciales que patrocina contra sus competidores de Europa, Asia, África y América, obligando a sus aliados, socios o lacayos a secundar su política arancelaria, confiscatoria e injerencista.

La guerra arancelaria contra México se ha aplazado unos días, pero el arma no deja de pendular sobre la cabeza de los mexicanos; las amenazas son serias y su realización está calendarizada y a punto de comenzar, como aseguran algunos funcionarios gringos.

La sumisión de los gobiernos de América Latina es algo muy codiciado por el imperialismo, cuyo látigo restalló en los oídos del gobierno mexicano para obligarlo a someterse en forma absoluta a su mandato. México ha prometido cooperar con la agenda del buen vecino y amigo comercial y hoy acepta la agresiva política migratoria de Trump; pero su obediencia no ha sido suficiente para aplacar el hambre de dominio del gobierno yanqui.

Así inaugura su política el gobierno encabezado por Donald Trump; sus amenazas, acusaciones y presiones le sirven para probar hasta dónde puede llegar con su política provocadora. **b**

A FONDO

- 1 La guerra comercial de Trump contra México

REPORTAJES

- 10 Deportaciones en masa, epidemia de miedo y catástrofe inminente en Estados Unidos
Froilán Meza Rivera
- 16 La CDMX inicia 2025 con despido de trabajadores
Abigail Cruz Guzmán
- 22 En Hidalgo, “primero los parques”
Fernando Landeros

INTERNACIONAL

- 28 México y Cuba: nuevo frente de EE. UU. en su guerra por el petróleo
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 El imperio y la humillación de los débiles
Abel Pérez Zamorano
- 36 Guerra arancelaria
Brasil Acosta Peña
- 38 No hay lugar para el optimismo, las amenazas y los problemas siguen
Omar Carreón Abud
- 40 ¿Será 2025 un año histórico?
Christian Lamesa

COLUMNAS

- 42 Frente a los ataques de Trump, Sheinbaum debe llamar al pueblo
Miguel Casique Olivos
- 43 Sobre el libro *Geometría Plana y del Espacio* de Aurelio Baldor
Esptiben Rojas Bernilla
- 44 Luchar por sus derechos o emigrar: disyuntiva de los jóvenes mexicanos
Capitán Nemo
- 45 El poderío financiero estadounidense
Gladis Mejía
- 46 Cambios en la Constitución con la 4T: transformación sin cambio
Diego Martínez
- 47 *Deepseek*, una probadita de China y el nuevo mundo
Manuel Pérez



DEPORTES

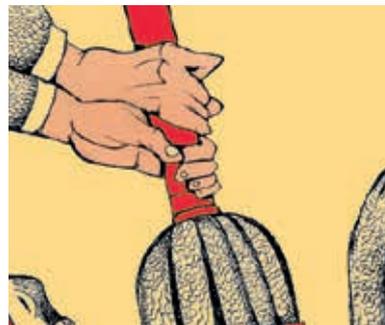
- 48 Una corredora rarámuri que hace historia
Monika Pereda Cervantes

CULTURA

- 50 Preparación teórica para la práctica política
Jenny Acosta
- 51 *La inmigrante*
Cousteau
- 52 *De la finitud*, de Günter Grass
Ángel Trejo Raygadas
- 53 Un llamado a la lucha a los pueblos del Mundo
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Langston Hughes



REPORTES ESPECIAL
CÓMO IMPACTARÁN LOS ARANCELES DE TRUMP EN LAS EXPORTACIONES MEXICANAS
Vania Sánchez y Ollin Vazquez
Pag. 4



CARTÓN

- 49 Limpieza en elecciones judiciales
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Christian Lamesa

Columnistas
Miguel Casique Olivos
Espitben Rojas Bernilla
Capitán Nemo
Gladis Mejía
Diego Martínez
Manuel Pérez
Monika Pereda Cervantes
Jenny Acosta
Cousteau
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Vania Sánchez
Ollín Vázquez
Froilán Meza Rivera
Abigail Cruz Guzmán
Fernando Landeros
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramirez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
10 de febrero de 2025. No. 1172
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N, Colonia
San Buenaventura, Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



IXCOATL

CENTRO RECREATIVO
de Tecumatlán, Puebla



📞 275 441 2294



Centro Recreativo Ixcoatl

www.ixcoatl.com.mx

A close-up, high-angle portrait of Donald Trump. He is looking slightly to the right of the camera with a serious expression. His mouth is open as if he is in the middle of speaking. The lighting is dramatic, highlighting the texture of his skin and the intensity of his gaze. The background is dark and out of focus.

CÓMO IMPACTARÁN LOS ARANCELES DE TRUMP EN LAS EXPORTACIONES MEXICANAS

La asunción de Donald Trump como presidente de Estados Unidos (EE. UU.) significa una sacudida para todo el continente. A la vez que concreta sus amenazas en contra de la sufrida y enorme población inmigrante “ilegal” en ese país. El 1º de febrero dio luz verde al cobro de aranceles a los productos que se exportan de México a EE. UU. con una tasa de 25 por ciento, aunque al cierre de esta edición, la medida fue “pausada” un mes más, tras una llamada telefónica entre el magante y la presidenta Claudia Sheinbaum.

REPORTE ESPECIALVania Sánchez y Ollin Vázquez **5**
X @Vastrujillo8 y @vazquez_ollin

El 29 de enero de 2025, Karoline Leavitt, vocera presidencial de EE. UU., dijo que a pesar de haber visto un “nivel de cooperación histórico por parte de México”, la iniciativa de fijar aranceles a las exportaciones mexicanas “está en el calendario para el primero de febrero”. Y así fue.

Un arancel es un impuesto por entrar a un mercado ajeno, distinto al mercado en el que se produjo una mercancía, provocando que el precio del producto aumente. Por ejemplo, un refrigerador con un costo de mil dólares, con el 25 por ciento de arancel, tendría un precio para el comprador, en EE. UU., de mil 250 dólares. Un precio más alto, a su vez, hace que la mercancía tenga menor capacidad para competir con otras de su misma especie que resultarían más baratas porque no tienen arancel, dado que se manufacturan en EE. UU. Un arancel, pues, puede condenar a una empresa a la quiebra porque no puede seguir vendiendo en el mismo mercado que sus competidores. Tiene, además, un efecto inflacionario en el mercado en el que se venden las mercancías, sobre todo si éstas no tienen competidores que puedan sustituirlas en el otro mercado.

México tiene firmado con EE. UU. un acuerdo de libre comercio, el Tratado México- EE. UU.-Canadá (T-MEC), acuerdo vigente desde 2021; pero en 1995 existía uno similar, el TLCAN. Un acuerdo de libre comercio debería permitir que las mercancías circulen libremente, es decir, sin aranceles, en los mercados de los países asociados. Pero este acuerdo ha resultado insustancial ante la embestida proteccionista de estos tiempos.

El Presidente Trump justifica esta arremetida arancelaria porque, por un lado, dice que tanto México como Canadá no han hecho su parte para combatir la migración irregular y el tráfico de fentanilo; y por otro, porque tanto el T-MEC como su versión anterior, “el

peor acuerdo comercial de la historia” como lo citó en su momento, dañaron a la economía norteamericana provocando el desplazamiento de su industria y la explosión del déficit comercial de EE. UU., es decir, que ahora el saldo entre lo que vende y compra a Canadá y México le sale a deber a EE. UU. por culpa del acuerdo de libre comercio.

Estas amenazas se habían minimizado. Primero desde la Presidencia de la República, que repitió hasta el 31 de enero que “confiaban en que no ocurriría”. En noviembre de 2024, el doctor en Economía Gerardo Esquivel, miembro del equipo de la Presidenta para la formulación del Plan de Desarrollo, consideró que “debemos entender que es muy difícil que ocurra (la imposición de aranceles) porque tendría efectos muy negativos para todas las economías involucradas”, en virtud del alto grado de interdependencia de las tres economías. Por tanto, dice, las amenazas son poco creíbles. Una afirmación que ha resultado falsa.

¿Cómo afectaría esta nueva política comercial a la economía mexicana? Para estimarlo con más elementos hay que conocer la pauta del comercio de México a EE. UU., saber qué tan expuesta está la economía mexicana al comercio con EE. UU. y qué tan frágil es la posición de la industria mexicana de exportación, fundamentalmente en las cadenas globales de suministro.

La de México, una economía muy abierta

En 2023, según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), el grado de apertura económica de México era de 73 por ciento; este indicador es el cociente de la suma de las exportaciones y las importaciones entre el Producto Interno Bruto (PIB) del país o región de que se trate. Este indicador pondera el peso que tiene el comercio internacional en la actividad económica del país. El grado de apertura de México



REPORTE ESPECIAL

6 Vania Sánchez y Ollin Vázquez
 X @Vastrujillo8 y @vazquez_ollin



El comercio exterior constituye uno de los motores más potentes y dinámicos de la actividad económica en México. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), este sector concentra hasta 3.3 millones de empleos directos.

➤ es, entre las economías más grandes de América Latina, el primero, el más grande: casi triplica el de Argentina (26 por ciento), es más del doble que el de Brasil (33 por ciento) y un quinto mayor que el de Chile (61 por ciento). El grado de apertura de México dio un salto vertiginoso en 1995 luego de la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Entre 1994 y 1995, el índice aumentó de 29 a 44 por ciento y desde entonces, no ha dejado de aumentar, aunque registre caídas pasajeras en los años de crisis de la economía estadounidense.

El comercio exterior constituye uno de los motores más potentes y dinámicos de la actividad económica en México. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), este sector concentra hasta 3.3 millones de empleos directos, esto es, cinco por ciento del total de la

población ocupada. Mientras que el PIB creció en 2024 en 1.4 por ciento, las exportaciones lo hicieron en dos por ciento y sólo las manufacturas, en 3.4; las importaciones crecieron en 6.7 por ciento, espoleadas por el alza de los productos petroleros. A finales de 2024, el saldo de la balanza comercial en México fue deficitario. Es decir, el valor de las mercancías importadas fue mayor al de las exportaciones.

Un mayor o menor grado de apertura de una economía no es por sí mismo una ventaja o desventaja para las economías nacionales. Los países venden mercaderías al mundo para comprar otras que requieren y no producen. Así, el comercio internacional puede ser beneficioso porque podría atender más necesidades del aparato productivo y de la gente de una nación. La economía mexicana depende en gran medida del comercio exterior, pero para valorar en concreto

la situación del comercio internacional de México hay que considerar qué hay detrás de su comercio exterior.

El declive de las exportaciones petroleras

En la canasta de exportaciones de México, por cada 10 dólares que se cuentan en ella, nueve son manufacturas y el dólar restante se divide en: productos de la minería (0.68) y agropecuarios (0.32). Esta canasta es muy distinta a la que había hace un par de décadas. El petróleo crudo fue durante muchos años el principal producto de exportación de México. En 1982, hasta 80 por ciento de las exportaciones eran por la venta de productos petroleros; desde entonces, éstas han ido perdiendo importancia. A decir del Observatorio de Complejidad Económica (OEC), entre 2013 y 2018, el peso de las exportaciones de petróleo crudo y gas natural en el valor total de

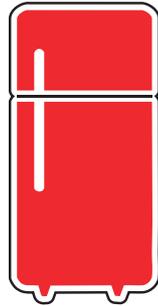


¿Por qué nos afectan LOS IMPUESTOS DE TRUMP?

¿QUÉ ES UN ARANCEL?

Un arancel es un impuesto por entrar a un mercado ajeno, distinto al mercado en el que se produjo una mercancía. Un arancel provoca que el precio del producto aumente.

Un arancel puede condenar a una empresa a la quiebra porque no puede seguir vendiendo sus mercancías en el mismo mercado que su competencia.



Ejemplo:
Un refrigerador con un costo de mil dólares, con el **25% de arancel**, tendría un costo de mil 250 dólares.

Un precio más alto hace que la mercancía tenga **menos capacidad para competir** con las otras de su misma especie que resultarían más baratas porque no tienen arancel.

ECONOMÍA DEPENDIENTE

El grado de apertura económica de México era de **73%** (2023); este indicador pondera el peso que tiene el comercio internacional en la actividad económica del país.



El comercio exterior constituye uno de los motores más potentes y dinámicos de la actividad económica en México.



Concentra hasta **3.3 millones de empleos directos**, 5% del total de la población ocupada.



En 2024, las exportaciones crecieron 2% y sólo las manufacturas, en 3.4%



Las importaciones crecieron en 6.7% por el alza de los productos petroleros.



Mientras tanto, el PIB apenas creció 1.4%



Una importación se refiere a un bien o servicio introducido en el país.

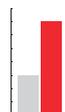


Una exportación se refiere a un bien o servicio vendido a un país extranjero.

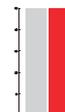
A finales de 2024 el saldo de la balanza comercial en México fue **deficitario**. Es decir, el valor de las mercancías importadas fue mayor al de las exportaciones.



Entre 2013 y 2018, el peso de las exportaciones de petróleo crudo y gas natural que México vendía al exterior se redujo casi la mitad hasta llegar a ser de 5.4% (2023).



No obstante, constituyen casi **70% de las importaciones totales** de las refinerías de EE. UU.

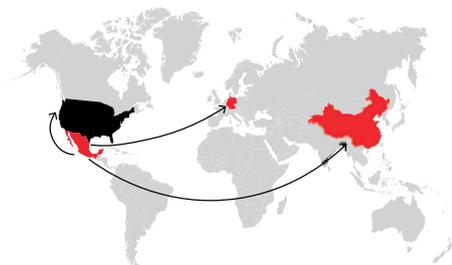


Las exportaciones de coches, computadoras, así como de piezas y accesorios de vehículos motores crecieron en torno al **50%**.



El mercado exterior de México es mayoritariamente el de EE. UU.

Desde 1995 más del 80% de las exportaciones mexicanas iban a ese país y en 2023, 83% de las exportaciones tienen ese mercado por destino.



En 2022, los principales países receptores de productos mexicanos fueron:

- EE. UU. (55.6%)
- China (17.2%)
- Alemania (3.18%)

Fuentes: OEC, Inegi, Cepal, Banco de México

REPORTE ESPECIAL

8 Vania Sánchez y Ollin Vázquez
 ✉ @Vastrujillo8 y @vazquez_ollin

▶ las mercancías que México vendía al exterior se redujo casi la mitad hasta llegar a ser, en 2023, sólo de 5.4 por ciento —no obstante, constituyen casi 70 por ciento de las importaciones totales de las refinerías de EE. UU. En tanto, las exportaciones de coches, computadoras, así como de piezas y accesorios para vehículos motores crecieron en torno al 50 por ciento.

Algunos reportes reconocen a México como una potencia exportadora de algunas mercancías agrícolas, por ejemplo, es el primer exportador de frutas tropicales y tomates; pero los productos agrícolas tienen un peso pequeño en la canasta de exportaciones. No obstante, constituyen casi 60 por ciento de las importaciones de productos frescos de EE. UU.

El mercado exterior de México es mayoritariamente el de EE. UU.; ha sido así por décadas. Desde 1995, más del 80 por ciento de las exportaciones mexicanas iba a ese país y, según el Banco de México, en 2023, 83 por ciento de las exportaciones tiene ese mercado por destino. Esto es así a pesar de que, sobre todo desde 2010, China se consolidó como el tercer receptor de exportaciones mexicanas, sólo después de Canadá. Pero el peso de estos dos países es todavía pequeño. El valor de las mercancías vendidas a China (nueve mil millones de dólares), representa apenas la quinta parte de lo que México le vende a EE. UU.

Ahora bien, la canasta de importaciones de México está integrada por petróleo refinado, vehículos de motores, piezas y accesorios, piezas de máquinas, *chips* o circuitos integrados, así como equipo de transmisión. Históricamente, los vehículos de motores, piezas y accesorios fueron los productos más importados entre 1995 y 2007; a partir de 2010, el petróleo refinado comenzó a ganar mayor relevancia. El resto de los productos ha sido consistentemente importante en las importaciones mexicanas, junto con

los automóviles. Éstos constituyen más genéricamente insumos y maquinaria para producir los bienes que se exportan.

En 2022, los principales países proveedores de México fueron EE. UU. (55.6 por ciento), China (17.2) y Alemania (3.18). Hasta 2002, Japón ocupaba el segundo lugar como proveedor de productos a México, pero fue superado por China; en 2001, las importaciones chinas representaban sólo el 1.8 por ciento del total, desde entonces su participación ha crecido significativamente.

El comercio exterior de México está altamente concentrado en un doble sentido; por un lado, el mercado de destino y origen de las mercancías que vende y compra es el de EE. UU.; por otro, estas mercancías son mayoritariamente manufacturas. El tipo de exportaciones de México es de manufacturas ensambladas en plantas a base de insumos importados, exportación de maquila con mayor o menor complejidad.

Un ejemplo de esto es el sector automotriz. En México hay tres mil 146 unidades económicas relacionadas con el sector automotriz: tres mil 73 corresponden a autopartes y 73 son de industria terminal de autos; el 33 por ciento de los insumos de esta última proviene de la industria de autopartes y el ocho por ciento de carrocerías. Sin embargo, en la rama de autopartes, el 61.3 por ciento del valor de la producción corresponde a insumos importados y en la carrocería, el 70. En general, el 52.6 por ciento de los insumos de la producción de camiones y automóviles fue importado. Esto significa que importamos para exportar.

En México no se han creado encadenamientos con las empresas nacionales para que éstas abastezcan a las grandes ensambladoras de automóviles destinadas a la exportación. Adicionalmente, varios investigadores coinciden en que el dinamismo de la industria automotriz depende casi exclusivamente de la demanda del mercado estadounidense,

lo que genera una alta volatilidad sensible al ciclo económico de EE. UU. Con esta estructura de comercio exterior podemos afirmar que las ventajas con las que cuenta México son la proximidad al mercado estadounidense y el ahorro en costos, tanto operativos como laborales, rentas del suelo y precio de la infraestructura y servicios a la producción.

Áreas de exportación en México

La producción para la exportación está altamente concentrada en algunas ciudades del Norte del país; es ahí donde se han situado las principales empresas multinacionales. El Inegi reporta que, en 2023, Chihuahua fue el estado con más exportaciones (13.1 por ciento del total nacional), seguido por Coahuila (12.2), Nuevo León (10.5) y Baja California (10.1). Esta concentración se debe, sustancialmente, a la cercanía con EE. UU., éste es el destino de estas exportaciones.

Todos estos estados exportan más o menos el mismo tipo de manufacturas. Chihuahua exporta sobre todo equipo de computación y diversos componentes electrónicos, así como equipo de transporte. Las exportaciones de este tipo de mercancías representaron 68 por ciento del total de las exportaciones de ese estado en 2023. Las de Coahuila se concentran en equipo de transporte. Dos de cada tres pesos de las exportaciones provenientes de Nuevo León son de equipo de transporte, componentes electrónicos y maquinaria. De las exportaciones de Baja California, la mitad son de componentes electrónicos y equipo de transporte.

En las ciudades de Tijuana, Tecate, Mexicali y Ciudad Juárez, todas ellas fronterizas, se conformó un nodo de productos médicos, aunque también se producen aparatos electrónicos, así como piezas y componentes de la industria aeroespacial. Las principales empresas son líderes mundiales en esos ramos: Foxconn, General Dynamics,



Los aranceles declarados por el presidente Trump a las exportaciones mexicanas con una tasa de 25 por ciento tendrán un potente impacto en la economía mexicana, dado el grado de apertura y el carácter mayoritariamente ensamblador.

Honeywell, Bose y Panasonic. En Monterrey está un núcleo de industria automotriz, industria aeroespacial y de electrodomésticos. Las empresas emplazadas en esta ciudad son Caterpillar, Delphi, John Deere y Mercedes Benz, empresas también líderes internacionales en los sectores implicados.

Más al sur, en Puebla, está un núcleo de la industria automotriz y se producen, además, textiles, alimentos y bebidas; las empresas más importantes son Audi, Brose, Rassini, Volkswagen y ThyssenKrupp.

En el Bajío, que abarca Querétaro, Jalisco, Aguascalientes, Guanajuato y San Luis Potosí, también hay un nodo de las industrias automotriz, aeroespacial y de electrodomésticos; las empresas principales son Nissan, Mercedes Benz, Volkswagen, Mazda, BMW y Toyota. En Zacatecas está otro clúster de la industria minera y parte de la producción de piezas para automóviles y agroindustria; las principales empresas

son Fresnillo, Goldco, Linamar, YUSA, entre otras.

Los aranceles declarados por el presidente Trump a las exportaciones mexicanas con una tasa de 25 por ciento tendrán un potente impacto en la economía mexicana, dado el grado de apertura y el carácter mayoritariamente ensamblador.

Las estimaciones de especialistas, como Kayhan Koleyani, de la Universidad de Nuevo México, indican que un arancel de 10 por ciento a las exportaciones mexicanas impactaría en la actividad económica de México con una reducción de más del cuatro por ciento del PIB. Y si México responde de manera similar –lo que traería el encarecimiento de los insumos importados–, el impacto sobre la economía nacional sería la reducción de otro dos por ciento de la actividad económica, además del efecto sobre la inflación, de por sí descontrolada; pero el impacto sustancial será sobre el empleo. Las

estimaciones sugieren que el desempleo abierto se incrementaría hasta cuatro por ciento, es decir, habrá casi tres millones de empleos menos.

Por la magnitud y el carácter maquilador de la industria de exportación mexicana, es evidente el grado de dependencia que tiene con respecto a la economía estadounidense. Las asimetrías entre México y EE. UU. dejan el mango de la sartén en manos del gobierno de este último país. La cuestión es, pues, la necesidad de construir un modelo distinto de desarrollo económico; buscar equilibrar el motor de nuestra economía entre el sector de exportación con el desarrollo del mercado interno. Para eso se requiere repensar de fondo el modelo de producción y distribución de riqueza que hay. Por lo pronto, habremos de pasar bastantes tragos amargos contra los que no valdrá ni plan A, ni B, ni C de la presidenta Sheinbaum, porque el problema es estructural. **▮**

REPORTAJE

10 Froilán Meza Rivera
X @meza_froilan





DEPORTACIONES EN MASA, EPIDEMIA DE MIEDO Y CATÁSTROFE INMINENTE EN ESTADOS UNIDOS

Síntoma de los tiempos de fanatismo, intolerancia y ajuste de cuentas. Este rumor, uno de los cientos de rumores que con fundamento o sin él están circulando por estos días en Estados Unidos (EE. UU.), dice que el presidente Donald Trump está contemplando invadir militarmente y apoderarse del estado de Nuevo México, y que esa entidad se llamaría en adelante “Nueva América”.

REPORTAJE

12 Froilán Meza Rivera
 X @meza_froilan

Podrá argumentar el lector que la gente allá no es tan ignorante, pero recordemos hoy que uno de los números mensuales de *National Geographic* del año 1965 incluyó los resultados de una encuesta que realizó la revista entre ciudadanos de EE. UU. acerca de temas geográficos. Una de las preguntas fue si el participante consideraba que Nuevo México se debía incorporar a la Unión Americana, y muchas de las respuestas coincidieron en que sí, porque existía la idea de que ese estado era parte de México. La realidad: Nuevo México fue admitido como estado de la Unión el seis de enero de 1912, pero su territorio estuvo incorporado al Gobierno Federal desde el triunfo de la invasión norteamericana a México en 1848.

Así que, a rumores vamos...

En esta ocasión abordaremos el tema de los rumores que hacen estragos en la comunidad mexicana indocumentada de EE. UU., así como la flagrante violación en cadena que perpetran los agentes federales en contra de las leyes de su propio país al perseguir, acosar, amenazar y arrestar sin orden de aprehensión debida (*warrant*) a los trabajadores que no pueden demostrar su estancia legal allá. Asimismo, al sembrar el terror por la vía de dar por sentado que ninguno de los perseguidos será sometido a juicio alguno, porque el presidente Trump ya emitió su veredicto generalizado y discriminatorio de que todo “ilegal” es un delincuente, a la gente sólo le queda huir y esconderse, es decir, abandonar sus trabajos y los lugares de comercio cotidiano, lo que genera un efecto búmerang contra la sociedad agresora, al quedarse sin obreros y sin clientes.

Perseguidos como delincuentes

El Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (conocido como ICE, por sus siglas en inglés) arrestó el pasado jueves 30 de enero a un feligrés

centroamericano en pleno servicio religioso en una iglesia evangélica de Tucker, Georgia. El pastor Luis Ortiz, de la Iglesia Fuente de Vida, informó que los agentes no pudieron acceder a la nave principal porque se los impidió un sistema de seguridad que exige introducir un código de acceso que se pide a los feligreses. Sin embargo, los agentes aguardaron a que salieran los parroquianos y le hincaron el diente a un ciudadano hondureño, a quien se llevaron detenido a pesar de que, a decir del pastor Ortiz, contaba con todos los documentos para estar en el país, incluyendo su carnet de residente y número de seguro social.

En otro incidente similar, en Chicago, Illinois, agentes del ICE intentaron entrar a una escuela, pero la directora, Natasha Ortega, no se los permitió. El plantel, de nivel secundaria, cuenta con personal entrenado en la protección de los alumnos y de la integridad de los edificios, por lo que los policías de inmigración no pudieron molestar a nadie ni interrogar acerca del estatus migratorio.

En redes sociales se han vuelto virales varios videos de usuarios mostrando tiendas vacías en EE. UU., al parecer, por el miedo que tienen los migrantes de ser arrestados y deportados en plenas compras.

En Alabama, un oficial adjunto de la policía local se encontraba en un conocido supermercado cuando una patrulla del ICE realizaba revisiones para completar una redada de inmigrantes sin documentos. El oficial, quien no portaba uniforme por estar en su día de descanso este 1º de febrero, se estaba comunicando en español con su madre cuando fue interrumpido por los integrantes del cuerpo migratorio, quienes le reclamaron el hecho de estar hablando en un idioma diferente al inglés; en el interrogatorio que emprendieron en su contra dejaron claro que el mero hecho de comunicarse en español era algo así como el peor de los delitos. Cuando intentaba sacar algo de entre sus ropas, lo encañonaron como

si se tratara de un peligroso terrorista, pero él les hizo saber que solamente iba a sacar su identificación.

“Soy oficial adjunto de policía (Deputy Police Officer, les dijo en su idioma), y esto que ustedes están haciendo es discriminación, que es un delito federal”. Acto seguido citó la Décimocuarta Enmienda constitucional, que contiene esa figura delictiva en la *Equal Protection Clause* (cláusula de protección de la igualdad), y les recetó otros varios delitos con sus respectivos fundamentos jurídicos, tras de lo cual, los oficiales del ICE retrocedieron. Palmas, felicitaciones y porras recibió este valiente policía que, con su foto, su nombre completo y el relato de tan deleznable comportamiento de los federales, hizo la publicación en *Facebook*, que por cierto no duró más que unas pocas horas antes ser borrada de dicha red social, tal vez por orden o presiones de sus superiores jerárquicos.

Asolaron el barrio mexicano de Chicago

Por cierto, ¿de qué tamaño son esas violaciones y esos quebrantos?

Abx7chicago, un medio local en la Ciudad de los Vientos, trajo a sus audiencias el testimonio de cómo están funcionando las redadas y cómo se está esparciendo el miedo en Chicago: Arrestos de inmigrantes indocumentados, realizados por el ICE y otras agencias, están ocurriendo al interior de restaurantes como “Los Comales”, en el corazón de la avenida 16, en el barrio de mayoría mexicana conocido como Little Village o simplemente “El Barrio”. La dueña de “Los Comales”, Cristina González, se quejó de que, ante el acoso que han sufrido los trabajadores, en la comunidad se ha creado una psicosis de completo terror, y quienes no han sido arrestados, se fueron a esconder para que no los alcance la garra del depredador. “Los afectados son cientos y cientos de familias enteras, no sólo individuos sueltos, sino las generaciones de paisanos”.



Rumores hacen estragos en la comunidad mexicana indocumentada de EE. UU., así como la flagrante violación en cadena que perpetran los agentes federales en contra de las leyes de su propio país al perseguir, acosar, amenazar y arrestar sin orden de aprehensión debida a los trabajadores que no pueden demostrar su estancia legal allá. En redes sociales se han vuelto virales varios videos de usuarios mostrando tiendas vacías en EE. UU., al parecer, por el miedo que tienen los migrantes de ser arrestados y deportados en plenas compras.



REPORTAJE

14 Froilán Meza Rivera
 X @meza_froilan

➤ Acá, los restaurantes y en general todos los comercios han sufrido el desplome de las ventas, ante el miedo que se vive entre los empleados y pobladores en general. La Cámara de Comercio local calculó las pérdidas en 60 por ciento. A nombre de la comunidad, Laura Gutiérrez, concejal (representante) ante el Ayuntamiento, se quejó de las pérdidas, pero también de la insensibilidad de las autoridades federales, de su falta de empatía hacia una comunidad que, como la mexicana, se distingue por ser “fiercely hard working people” (quienes más duro trabajan, “ferozmente”). “En Little Village nos apoyamos unos a otros, y no somos nada sin los trabajadores”.

En Raleigh, North Carolina, la escena que presenciamos en video es digna de una película de catástrofes apocalípticas. Dos siluetas en primer plano sobre una pendiente del terreno que llega hasta la carretera, y sobre ésta, un gigantesco despliegue de vehículos armados de la Guardia Nacional, patrullas de la Policía Estatal y del Condado, del ICE, entre otras corporaciones que dan el mensaje implícito: “Ni se te ocurra ser indocumentado, pero si ya lo eres, escóndete o entrégate... porque si te atrapamos, no vamos a ser amables, serás sometido a la fuerza entre una multitud de guardianes del bien, y serás deportado sin contemplaciones a tu país”.

Éstos no son trabajos que los americanos estén deseosos de tener

Los nicaragüenses que mantienen en pie las granjas de lácteos en Wisconsin, los restaurantes y las factorías están enviando a sus hogares sus más preciadas posesiones, en previsión de las potenciales y multianunciadas deportaciones en masa. “No tenemos mucho, pero lo que tenemos es importante”.

Entrevistada por *buzos*, Yesenia Meza, una trabajadora comunitaria del ramo de la salud en Wisconsin Central, dijo que empezó a escuchar a las familias recién cuando Trump fue reelecto;

se enteró de que ellos querían obtener documentos que pudieran serles útiles a la hora en que les sorprendiera una repentina emergencia en la que se les obligara a dejar el país junto con sus hijos nacidos acá, o ver la manera de que sus hijos les fueran enviados a la Patria si éstos fueran deportados también.

El escenario se veía ya como muy oscuro y desfavorable.

Cuando Meza los visitaba en sus departamentos, dijo, se sorprendió al descubrir que las familias ya habían gastado cientos de dólares en cajas del tamaño de un refrigerador y en tambos color azul que llenaron con casi “todo lo que poseían, con sus más preciadas pertenencias”, y que las estaban enviando por los servicios de paquetería a su país de origen. En una de las casas, ella vio a una madre inmigrante treparse a una caja a medio empacar y anunciar que “me voy a enviar a mí misma”. Meza supo que estaba bromeando, por supuesto, pero el incidente le dio una idea muy clara del clima de terror reinante entre la comunidad ante las amenazas de los poderosos que publicitaban la inminente e inevitable deportación de todos los “ilegales”. Y si más gente tenía que irse, ya fuera de manera voluntaria o por la fuerza, ella pensó, el impacto de su partida en la economía local será necesariamente catastrófico. Los inmigrantes de esta área trabajan en granjas, en fábricas de quesos y en una planta procesadora de pollos —el tipo de empleos, pensó, que aparte de los indocumentados, nadie aceptaría—. Yesenia Meza ha hablado también con algunos de los patrones y sabe de cierto que “ellos estarán siempre cortos de personal”, si llegan las deportaciones.

Por otra parte, si haces un viaje a través de los valles de Salinas o de la parte central de California, pasarás por pueblos que anuncian con espectaculares en la carretera sus respectivas especialidades de frutas y verduras: fresas en Watsonville, ajos en Gilroy, pistaches

en Avenal y almendras en Ripon. Más de 400 productos se cosechan en este *golden state* (la antigua Alta California, como se llamaba cuando era de México), incluyendo un tercio de los vegetales y tres cuartas partes de todas las frutas y nueces producidas en EE. UU.

Muchos de esos alimentos son producidos por gente indocumentada. El periódico *The Guardian Weekly* cita al Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA), que considera que la cifra llega a los 2.4 millones de trabajadores agrícolas que no cuentan con un estatus legal para permanecer en EE. UU. Sin embargo, defensores de los derechos de los trabajadores del campo alegan que el número es mucho mayor en lugares como California, donde los indocumentados trabajando sin papeles “pueden ser hasta un 70 por ciento de total en algunas áreas”, de acuerdo con Alexis Guild, vicepresidente de estrategia y programas en Farmworker Justice, una organización sin fines de lucro con base en Washington DC.

“Sin mano de obra inmigrante indocumentada, nosotros no podríamos mantener un suministro de alimentos a la capacidad que tenemos ahora”, señala Ana Padilla, directora ejecutiva del Community and Labor Center en la Universidad de California en Merced.

Los trabajadores agrícolas ya realizan trabajos peligrosos y a menudo mal pagados. En los campos, ellos son vulnerables a la exposición de pesticidas y a daños y heridas al realizar labores que no están contempladas para pagarse como tiempo extra en las leyes federales. Trump y sus aliados han repetido en numerosas ocasiones que los inmigrantes indocumentados han “tomado” (en el sentido de “robar” o “despojar”) trabajos “de” los negros e hispano-americanos, pero los defensores de los “ilegales” afirman que, en la vida real, éstos son el tipo de empleos que ningún ciudadano americano estaría dispuesto a ocupar.



En Hidalgo, Texas, oficiales armados conducen a un numeroso grupo de “ilegales” esposados hasta unas barracas donde serán fichados, procesados y dejados listos para su traslado a sus respectivos países. Tomados con violencia de las calles, sacados por la fuerza de sus trabajos y sus domicilios, los del ICE simplemente cumplen la orden, sin ver ni importarles si los arrestados dejaron atrás algún compromiso, tal vez la llave del agua abierta, tal vez una novia, una esposa o familia que se quedó esperando al hombre.

Factorías y campos se quedan sin operarios

En Hidalgo, Texas, un numeroso grupo de oficiales armados conduce a un también numeroso grupo de “ilegales” esposados hasta unas barracas donde serán fichados, procesados y dejados listos para su traslado a sus respectivos países. Tomados con violencia de las calles, sacados por la fuerza de sus trabajos y sus domicilios, los del ICE simplemente cumplen la orden, sin ver ni importarles si los arrestados dejaron atrás algún compromiso, tal vez la llave del agua abierta, tal vez una novia, una esposa o familia que se quedó esperando al hombre.

Otros videos muestran el estado de abandono de los lugares de trabajo de los inmigrantes, desde las empacadoras de pescado de Miami, Sarasota, Medley y Orlando en Florida; ante la falta de mano de obra responsable y capaz, esas instalaciones pronto van a empezar a oler a pescado podrido; y en los viñedos

de los valles de California, los frutos maduros van a terminar por caerse de la planta, ante la ausencia de manos solícitas y veloces que suelen (solían) cortar los racimos.

¿Y qué va a ser de los verdes cultivos del Condado de Yuma, Arizona, a donde diariamente llegaban miles de buenos trabajadores agrícolas a cuidar, regar y recoger estos productos? Yuma, que al sur colinda con San Luis Río Colorado en Sonora, es el principal productor de vegetales de hojas verdes en EE. UU. El 90 por ciento de las hojas verdes que se consumen en este país, se produce aquí.

Las deportaciones masivas en Chicago, en San José y San Diego, en San Bernardino, California, en Nuevo México, Utah, en Nueva Jersey, en Florida, y un largo etcétera, han vaciado calles, han hecho que, por ausencia, los campos, los restaurantes, las obras de construcción, se queden sin operarios a todo lo largo y ancho de este país. Pero

el síntoma de mayor gravedad tal vez ha sido que los operativos de búsqueda y arresto hayan tocado lo intocable: ciudades como Washington DC, Nueva York, Miami, Boston, Massachusetts (principalmente éstas), que durante generaciones habían estado consagradas como “ciudades santuario” y como refugio de indocumentados y perseguidos. No más santuarios en esta segunda Era Trump.

Ahora, por ejemplo, el miedo y las deportaciones han dejado desierta la simbólica Plaza de Times Square, en la Ciudad de Nueva York, por lo menos durante la tarde y noche del 31 de enero pasado. Lo simbólico es eso, un síntoma que deja al descubierto una serie de violaciones a los derechos de audiencia, de justo proceso, de inocencia hasta que se demuestre lo contrario. Humildes y dignos trabajadores tratados como delincuentes, llamados delincuentes por las autoridades más encumbradas. Síntoma de los tiempos. **b**

REPORTAJE

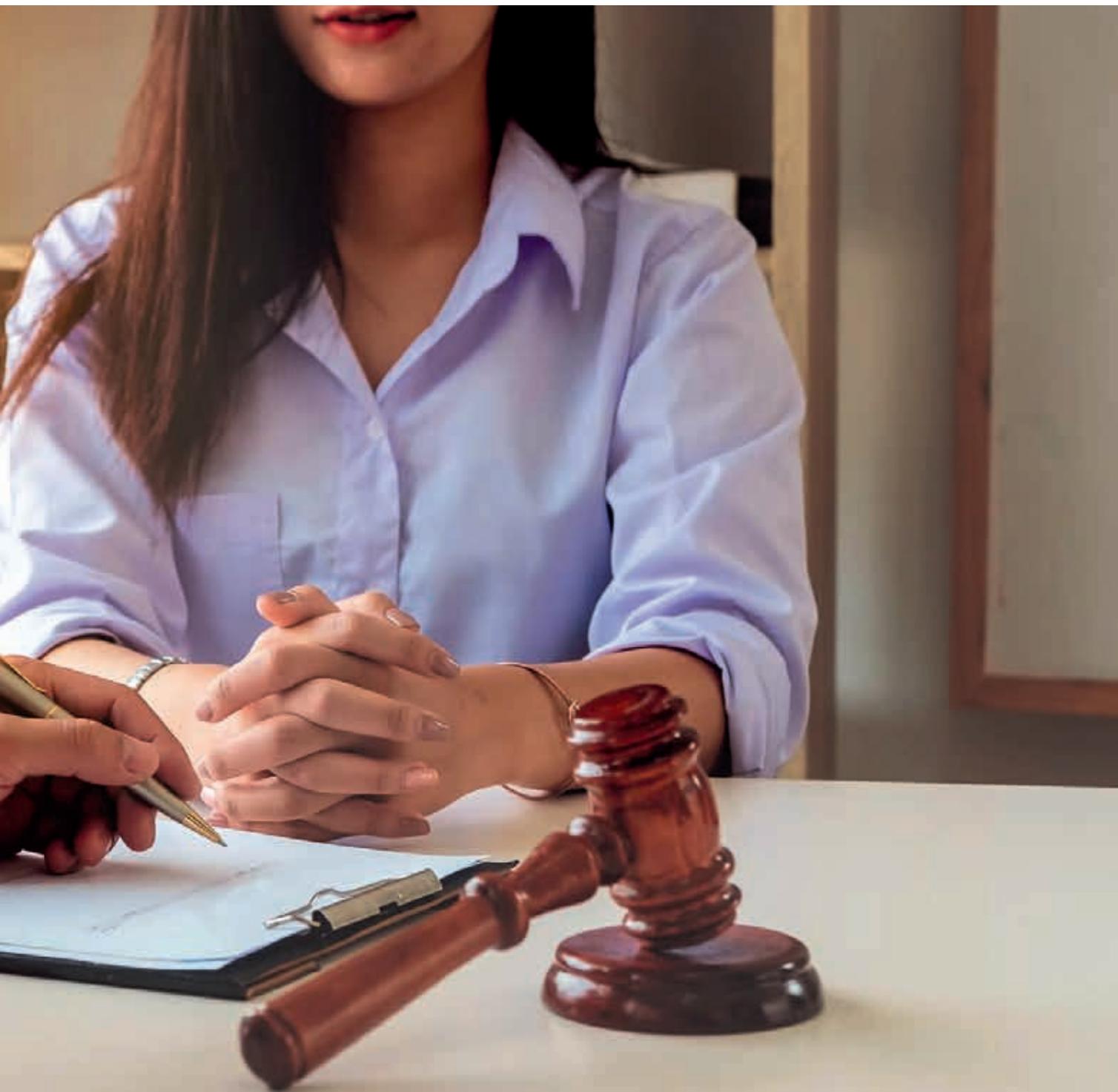
16

Abigail Cruz Guzmán
X @AbigailCruzGuzm



LA CDMX INICIA 2025 CON DESPIDO DE TRABAJADORES

En la Ciudad de México (CDMX) se produjeron, desde octubre de 2024, despidos de cientos de trabajadores en distintas secretarías, subsecretarías, direcciones y jefaturas de área, así como de varias alcaldías capitalinas, situación que se intensificó desde el 1° de enero de 2025.



Los empleos que el gobierno de la CDMX ofreció a migrantes en las diversas demarcaciones, como parte del apoyo a venezolanos, africanos, salvadoreños, cubanos, nicaragüenses, colombianos y haitianos, entre otras nacionalidades, tampoco fueron respetados; por lo que también, desde

los primeros días de este año, fueron despedidos. El abogado y especialista en derecho laboral Diego Guillermo Chavolla Ordaz reveló que se trata de un despido injustificado masivo en el que se vulneraron diversos artículos constitucionales como 1°, 5°, 14°, 16°, 108°, 123° y 133° de la Constitución. Además, se quebrantó el derecho al trabajo, la garantía al debido proceso y a

la estabilidad laboral, como fue el caso de los trabajadores de la alcaldía Azcapotzalco, donde más de 30 trabajadores fueron dados de baja. El despido de cientos de trabajadores tanto en la CDMX como en varios estados de la República se produce en un contexto de desempleo en que la capital del país destaca por el escaso crecimiento laboral ocasionado por la administración de la nueva Jefa de Gobierno, Clara Brugada. 

REPORTAJE

18 Abigail Cruz Guzmán
X @AbigailCruzGuzm



Durante el primer trimestre de 2024, en la CDMX desaparecieron seis mil 91 empleos formales, según los datos reportados por el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS). Los empleos, en la mayoría de los casos, se generan sin prestaciones salariales y consisten en largas jornadas.



Clara Brugada

Aunado a lo anterior, a los trabajadores se les dificulta mantener a sus familias debido al elevado costo de la canasta básica, que en México se encareció en 4.45 por ciento durante octubre de 2024.

Despiden a trabajadores de Limpia

Al inicio de 2025 se anunció el despido de cientos de trabajadores de Limpia de la CDMX. Sin embargo, la situación se amplió a otras áreas, como a los trabajadores de jardinería, mantenimiento, albañiles, supervisores, entre otros cargos.

Esto se debió a la derogación del Artículo 291° Bis del Código Fiscal, efectuada el 27 de diciembre de 2024, con la que se brindaban incentivos fiscales para quienes realizaran trabajos de mantenimiento en áreas verdes y de limpia en la capital del país.

La medida, publicada en la *Gaceta Oficial*, ha generado controversia por sus posibles repercusiones ambientales, sociales y económicas, ya que, desde 2018, la labor de estos trabajadores contribuía al mantenimiento de más de 170 hectáreas de áreas verdes en toda la capital.

El lunes seis de enero, trabajadores de Limpia del Gobierno de la CDMX, salieron a las calles para protestar; tomaron Paseo de la Reforma e Insurgentes. Durante la protesta, los trabajadores denunciaron el despido masivo e injustificado que afectó a más de 500 familias.

Los trabajadores despedidos informaron que las bajas de personal comenzaron el dos de enero de 2025, tras la conclusión de su contrato, efectuada por el Gobierno capitalino con algunas empresas privadas como Yaax Group, por lo que exigían su recontractación.

En respuesta a la manifestación, el representante de la Secretaría de Gobierno de la CDMX, Jesús Ávila, aseguró que los trabajadores serían recibidos ese mismo día por la tarde para brindarles un espacio donde externaran sus inquietudes; pero no se lograron acuerdos para su reinstalación.

El Gobierno de la CDMX, encabezado por la morenista Clara Brugada, se lavó las manos al asegurar que los empleados de Limpia que habían protestado en los primeros días de 2025 no eran trabajadores de base y que pertenecían a empresas privadas.

Esta información fue respaldada también por el presidente de la Comisión de Asuntos Laborales, Trabajo y Previsión Social del Congreso de la Ciudad de México, Juan Estuardo Rubio Gualito, quien aseguró que los trabajadores de Limpia despedidos no pertenecían al gobierno capitalino; asimismo recordó que, con la descentralización del gobierno capitalino, los trabajadores pasaron a la esfera jurídica de las alcaldías y a depender del área de su adscripción, a excepción de los empleados de vías primarias, como los de ejes, periférico, viaducto y Centro Histórico.

Agregó que, durante la administración de Miguel Ángel Mancera, se quitó facultad a la Dirección de Obras y Servicios de la CDMX y se privatizó este servicio. Además, firmó contratos con empresas privadas que hasta la fecha se desconoce a quiénes pertenecen, modalidad con la que han contratado a los trabajadores de Limpia; por lo que, al concluir sus contratos, éstos fueron despedidos.

“No hemos podido contactar a los trabajadores de limpia que despidieron

debido a que no están organizados y no he podido dar con ellos como tal; y en el momento en que realizan su movilización se atomizan y ha sido muy complejo dar con ellos, pero sí aclarar que son de empresas privadas, no son trabajadores del gobierno de la CDMX ni tienen que ver con Nómina 8; tampoco son trabajadores de base de Limpia y mucho menos son sindicalizados”, confirmó el diputado del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) durante entrevista.

Despido de trabajadores de Nómina 8

Situación similar ocurrió con los trabajadores de Nómina 8, correspondientes al personal laboralmente estable que el dos de enero, luego de sus vacaciones, habían sido despedidos; las autoridades notificaron a los empleados de manera amenazante, hostil y grosera sobre su baja. Además, se les prohibió el paso para sacar sus pertenencias.

“Ya te tenemos ubicado y deja de preguntar de tu baja, contamos en nuestro poder con tu renuncia y tú no puedes hacer nada para cambiar el hecho”, le advirtieron a Israel Isaac, uno de los trabajadores despedidos que, antes de darlo dado de baja, fue acosado y cambiado arbitrariamente de área. El trabajador fue enviado a Parques y Jardines, pese a que su nivel debía ser de licenciatura.

Éste no es el único caso, pues en la alcaldía Azcapotzalco, el director de Administración y Capital Humano, Néstor Orlando Muñoz López tramitó unilateralmente el despido de más de 40 personas de Nómina 8; todos ellos pertenecían al programa de estabilidad laboral.

Los trabajadores han entregado diversos oficios, tanto al Gobierno de la CDMX como a la alcaldía, para averiguar por qué fueron dados de baja pues, a más de un mes, no han recibido un documento que acredite su despido.



Al inicio de 2025 se anunció el despido de cientos de trabajadores de Limpia de la CDMX. Sin embargo, la situación se amplió a otras áreas, como a los trabajadores de jardinería, mantenimiento, albañiles, supervisores, entre otros cargos.

Los de Nómina 8 no pueden ser despedidos

El presidente de la Comisión de Asuntos Laborales, Trabajo y Previsión Social del Congreso de la CDMX, Juan Estuardo Rubio Gualito, reveló que los trabajadores de Nómina 8 tienen un nombramiento permanente y no pueden despedirlos.

“Quiero ver y conocer cuál es la razón por la que están despidiendo a los trabajadores. Si hay 140, debemos revisar qué sucedió, si no cumplieron con su tiempo, horarios o cayeron en actos ilegales; tampoco podemos sostener eso. Necesitamos revisar y, además, ellos deben decir que son Nómina 8; simplemente no los pueden despedir”, argumentó el también exapoderado legal del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno de la Ciudad de México (SUTGCDMX).

El legislador del PVEM señaló que en el caso de los de Nómina 8, hubo un bando con el que la secretaria de Finanzas fue muy clara; y destaca que no pueden despedir a un trabajador de

Nómina 8; eso se produjo desde que la jefa de gobierno de la CDMX era Claudia Sheinbaum. Aunque algunos trabajadores de la Nómina 8 tienen contratos anuales, reconoció que los alcaldes los están despidiendo; y consideró que se requiere defender a esos trabajadores.

La 8 es una nómina especial que viene desde la administración de Miguel Ángel Mancera y a la que se adhirieron contrataciones temporales en su momento, prestadores de servicios en una sola nómina para que no estuvieran dispersos.

Rubio Gualito advirtió que se debe revisar cada caso, porque también hay voluntarios, y están en programas en los que se les otorgan apoyos de las alcaldías, programas temporales de empleo; sin embargo, muchos trabajadores dicen pertenecer a la Nómina 8 sin acreditarlo. Agregó que actualmente existen 12 mil 500 trabajadores de Nómina 8 y 24 mil de base.

Para evitar despidos injustificados y respetar la continuidad de los

trabajadores pertenecientes al programa de estabilidad laboral Nómina 8, la pasada legislatura en el Congreso local aprobó un exhorto a los titulares de las 16 alcaldías de la CDMX para que respeten esos derechos laborales.

Malos tratos y amenazas

El trabajador Israel Isaac informó que, desde 1° de septiembre hasta el 15 de octubre de 2024, se presentó en su horario laboral de 8:00 a 15:00 hrs. en la Jefatura de Unidad Departamental de Apoyo a la Comunidad y Bibliotecas, donde diariamente cumplió con sus actividades y no produjo ninguna falta o problema laboral.

Sin embargo, a pesar de su buen desempeño, el día 16 de octubre fui “citado en la oficina de Luis Eduardo Vázquez Zepeda, Jefe de Unidad Departamental de Administración de Desarrollo Estratégico del Capital Humano para informarme que sería transferido a la dirección de Obras y el programa de Bachetón; le comenté que era una actividad que se me dificultaría



REPORTAJE

20 Abigail Cruz Guzmán
 ✕ @AbigailCruzGuzm

▶ por un problema de salud que padezco (hernia inguinal); como respuesta, el mismo funcionario me contestó que en ese caso tendría que presentarme a la Dirección de Parques y Jardines, sin darme mayor explicación”.

Al día siguiente —17 de octubre—, Israel se presentó en la Dirección de Parques y Jardines, a cargo de Marcelo Martínez Camarena, pero el funcionario le informó que una vez más había sido cambiado de área y que, a partir de ese momento, debía de presentarse en la Jefatura Departamental de Mantenimiento y Recuperación del Espacio Público y Urbano en la cuadrilla de Apoyo a Escuelas, también perteneciente a la Dirección de Parques y Jardines.

“Sin darme ningún motivo del por qué de mi cambio; y sin darme ningún oficio de cambio de adscripción, aun cuando le comenté que soy licenciado en Psicología y que mi perfil no correspondía a un lugar operativo, además de mis problemas de salud, la respuesta de Martínez Camarena fue que a él no le importaba lo que fuera y que me tenía que presentar en esa área o se me empezarían a levantar las faltas correspondientes”, denunció.

Israel Isaac informó igualmente que, debido a la necesidad de conservar su trabajo, se presentó en el área de la cuadrilla de apoyo a escuelas, donde sus actividades fueron manejo de maquina (desbrozadora) para cortar el césped, manejo de máquina (seteadora) para cortar los setos, barrido y sacado del producto (pasto recortado, ramas y hojarasca) fuera de las instalaciones de las escuelas a las que asistían.

También efectuaba el corte de plantas y arbustos con tijera y pericas. Además, en ocasiones realizaba actividades de chofer de unidad (camioneta). “Todas esas actividades que realicé fueron sin previa capacitación, equipo y uniformes de protección”, demandó.

El dos de enero de 2025 fue citado en las oficinas de la Dirección de Parques y

Jardines, donde nuevamente habló con Marcelo Martínez Camarena, director del área en Azcapotzalco, quien verbalmente le aclaró que ya estaba dado de baja a partir del día 31 de diciembre de 2024 y que, por lo tanto, su contrato con la alcaldía había terminado.

El trabajador pidió al funcionario ser notificado por escrito y exigió conocer la razón por la que se le despedía, pero le informaron que no tenían conocimiento de su baja y que únicamente seguían indicaciones de Capital Humano. Cuatro días después fue citado por Luis Eduardo Vázquez Zepeda, jefe de Unidad Departamental de Administración de Desarrollo Estratégico del Capital Humano, quien le confirmó que había sido despedido, aclarando que “son indicaciones de tu director de área y no me voy a poner a debatir contigo; entiende que estás dado de baja y que esto es un ciclo y todos los ciclos terminan y que tenía que entender eso”.

Alcaldesa no responde

Ante esta situación, el afectado envió varios oficios a la alcaldesa de Azcapotzalco, Nancy Marlén Núñez Reséndiz, para informar de su situación laboral. Fue en las oficinas de la funcionaria donde supo que existían otros casos de trabajadores también despedidos. Núñez Reséndiz nunca le dio respuesta.

Esa situación se repitió en otras alcaldías, donde cientos de trabajadores habían sido dados de baja de sus diferentes áreas de adscripción, por lo que el pasado jueves 23 de enero se concentraron frente a la Dirección General de Administración de Personal y de Desarrollo Administrativo del Gobierno de la CDMX, donde fueron recibidos por la directora Ejecutiva de Política Laboral, Reyna Ramírez. Los trabajadores pidieron a la funcionaria conocer el motivo de su despido.

Citaron a los más de 50 trabajadores de la alcaldía Gustavo A. Madero para

una reunión posterior; mientras que a 40 trabajadores de Azcapotzalco atendidos por la misma demanda, Reyna Ramírez les explicó que, al revisar su plataforma, no estaban dados de baja y los invitó a presentarse a laborar el 27 de enero a sus centros de trabajo.

“Ya buscamos en nuestra plataforma y ustedes no están dados de baja, ya revisamos la lista y no aparecen. No tenemos ninguna noticia de despidos”, fueron las palabras de la funcionaria, quien estuvo siempre acompañada del licenciado Arturo Ortega Ramos, constató este medio.

Los trabajadores de Azcapotzalco provenían de las áreas de Parques y Jardines, Cendis, Desarrollo Social y Participación Ciudadana, entre otras instancias, y su sueldo oscilaba entre ocho mil y nueve mil pesos mensuales.

Maniobras dilatorias

Desde el 27 de septiembre, los empleados despedidos acudieron a sus respectivas áreas de trabajo, donde fueron atendidos por el licenciado Luis Eduardo Vázquez, quien aseguró desconocer el tema. Los trabajadores se comunicaron con personal de la Dirección General de Administración de Personal y Desarrollo Administrativo, que instruyeron a Vázquez Zepeda y más tarde los citaron nuevamente para el 28 de octubre, al tiempo que se comprometían a revisar el asunto.

Sin embargo, al día siguiente “nos volvieron a cambiar la fecha de la reunión, para el miércoles 29 de enero a la misma hora, argumentando que era necesaria la presencia de un funcionario para el desarrollo de la reunión”, informó a este semanario María Negrellos, trabajadora del área de Participación Ciudadana en la alcaldía Azcapotzalco y despedida desde el dos de enero.

Otro grupo de despedidos de Azcapotzalco fue citado para el cuatro



Trabajadores de la Secretaría de Atención Ciudadana de la CDMX acudieron a la Audiencia Ciudadana efectuada por la Jefa de Gobierno, Clara Brugada, en el Zócalo capitalino, para solicitar su intervención y detener los despidos injustificados.

de febrero, ya que desde el dos de enero ya no recibieron su salario; y no les han permitido firmar o quedarse en su área. La directora ejecutiva de Política Laboral de la Dirección General de Administración de Personal y de Desarrollo Administrativo del gobierno de la CDMX, les informó que no habían sido despedidos. Hasta el cierre de la presente edición, los trabajadores no recibían ninguna respuesta de los funcionarios tanto de las alcaldías como del gobierno capitalino.

El 28 de enero, trabajadores de la Secretaría de Atención Ciudadana de la CDMX acudieron a la Audiencia Ciudadana efectuada por la Jefa de Gobierno, Clara Brugada, en el Zócalo capitalino, para solicitar su intervención y detener los despidos injustificados, así como los maltratos de los que han sido víctimas y por la violación a sus derechos laborales, Brugada se comprometió a revisar el tema.

Gobierno Federal también registra despidos

En las secretarías de Estado, el despido de trabajadores inició en los primeros días de la administración de Claudia Sheinbaum, durante los cambios de gobierno, cuando los nuevos equipos despidieron a los empleados agresivamente y con amenazas, incluso les cerraron las puertas de las oficinas para que “no se lleven nada”, “no haya fuga de información” y “ya no puedes entrar”.

“Los nuevos jefes llegaron entre el 1° y el tres de octubre, inmediatamente nos informaron que estábamos despedidos y luego nos cerraron las puertas; ya no pudimos sacar nada”, revela Anastasio Rodríguez, quien fue despedido luego de 10 años de trabajar en la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu).

Otra empleada de esa misma Secretaría informó que, el dos de enero, cuando regresó a trabajar, luego de sus

vacaciones de Navidad y Año Nuevo, su jefe le comentó que ya había sido despedida y que recogiera sus cosas cuanto antes porque ya no tendría ocasión de recogerlas más adelante. Hasta el momento no sabe cuántos de los trabajadores fueron despedidos porque perdió contacto con ellos, así como de otras áreas. “Sólo nos hemos comunicado los que nos conocemos; pero no sabemos a cuántos despidieron”, señaló Martha Sofía, quien estaba en el archivo.

En instancias federales, la administración de Claudia Sheinbaum recortó seis mil 253 plazas, con lo que se busca ahorrar 12 mil mdp. Sin embargo, esta decisión afecta a diversas dependencias, como Cultura, Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, Petróleos Mexicanos (Pemex); y la más afectada es la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), según una investigación de *Animal Político*. **b**

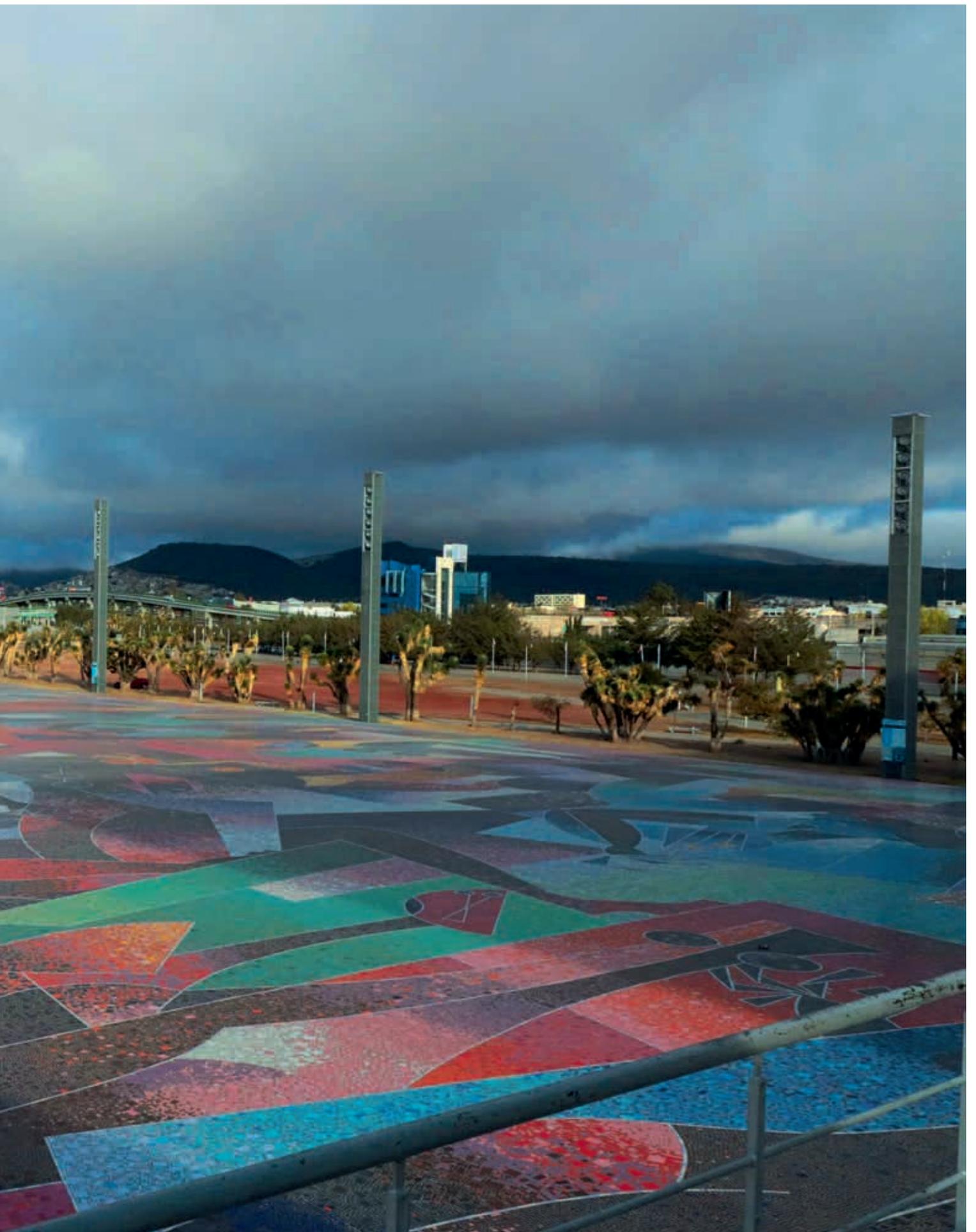
REPORTAJE

22 Fernando Landeros
X @c6_fernando



EN HIDALGO, “PRIMERO LOS PARQUES”

A pesar de que Hidalgo se ha mantenido entre los estados con mayor índice de pobreza, el gobierno morenista encabezado por Julio Menchaca Salazar prefiere la reconstrucción de un parque cuyo costo rebasa los 300 millones de pesos (mdp) en vez de invertir en obra pública y servicios. Esto ha generado inconformidad y molestia entre los hidalguenses, ¡y no es para menos!



REPORTAJE

24 Fernando Landeros
X @c6_fernando

Entre 2020 y 2022, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), unos 276 mil hidalguenses abandonaron la pobreza al pasar de 58.8 a 41 por ciento. Sin embargo, en rubros particulares, más personas tuvieron alguna carencia, por ejemplo, en acceso a la salud pasaron de 833 mil en 2020 a un millón 591 mil personas en 2022.

En el acceso a la seguridad social, en 2020, el 66.6 por ciento sufrió este problema; para 2022 apenas disminuyó un punto porcentual; en acceso a los servicios básicos en la vivienda, fue del 20.5 por ciento; el acceso a la alimentación nutritiva, del 28.5 por ciento y el rezago educativo, afectó a 18.9 por ciento en 2022.



Julio Menchaca Salazar

Hidalgo formó parte, en 2022, de las entidades de México con mayores índices de pobreza, junto a Campeche, Morelos, Tabasco, Veracruz, Tlaxcala, Oaxaca, Puebla, Guerrero y Chiapas, según datos del Coneval.

Sin embargo, el gobierno morenista de Julio Menchaca Salazar informó, desde julio de 2023, que remodelarían el Parque David Ben Gurión, ubicado en Pachuca de Soto, iniciativa que busca transformar el sitio en un centro cultural y recreativo. Tal proyecto ha sido fuertemente criticado por su antipatía con las necesidades de la mayoría de los hidalguenses pues, según datos del propio gobierno y el testimonio de los habitantes, se trata de un gasto superfluo.

“Señor gobernador, le pedimos que, en lugar de invertir en un parque de la capital, atienda las demandas de mi comunidad, de esta zona donde habitamos; ya que los caminos están en

pésimas condiciones y tanto nosotros como los vecinos de otras comunidades sufrimos mucho en los tiempos de lluvia; y luego hay derrumbes y se tapan los caminos; y por eso nosotros exigimos al señor gobernador que cumpla los compromisos que hizo cuando anduvo por esta zona, la zona otomí-tepehua”, refirió en entrevista con *buzos* el señor Emilio Miranda Santiago, campesino en el municipio de Huehuetla.

Además, la Secretaría de Infraestructura Pública y Desarrollo Urbano Sostenible (SIPDUS) no ha aclarado cuáles son los beneficios económicos de la obra, a la que inicialmente se destinaría un presupuesto de 280 mdp; pero que ahora asciende a 332 millones 379 mil 218 pesos, “por precios y gastos imprevistos”, aseguró durante rueda de prensa el titular de la dependencia, Alejandro Sánchez García. Se trata de un incremento de más de 50 millones, 18.7 por ciento más de lo presupuestado inicialmente.

Menos dinero a salud y educación

En Hidalgo, la disparidad se refleja desde el Presupuesto de Egresos del Estado, presentado en el Periódico Oficial el 31 de diciembre de 2024, en el que se detalla que la SIPDUS recibirá este año la módica cantidad de cinco mil 373 millones 936 mil 239 pesos, equivalente al 30 por ciento del presupuesto total recibido de la Federación; mientras que se destinaron únicamente 87 millones 914 mil 531 pesos al rubro de salud y a educación, 251 millones 209 mil 787 pesos. Ambos criterios sumados equivalen apenas a 6.3 por ciento de lo presupuestado para la SIPDUS. “Absolutamente nada” apuntan las voces de la población hidalguense.

Pero no sólo eso, si ahora el proyecto de reconstrucción costará 332 millones 379 mil pesos, significa que el gobierno morenista destinará más dinero a un parque que a la salud pública o a la educación de un año, aun cuando son

dos de los principales problemas que sufre la entidad.

El documento “El derecho a la salud para las entidades federativas de México”, editado por el Coneval en 2022, evidenció que Hidalgo es uno de los cinco estados con alto porcentaje de la población en carencia de este servicio, con 50.4 por ciento, lo que significó 23.5 por ciento más que en 2020.

“No hay un buen servicio de salud aquí; para llegar al centro de salud más cercano me hago 20 minutos en transporte público; pero si es algo grave, no te atienden; y el hospital más cercano queda a dos horas”, reveló a *buzos* el señor Emilio Miranda.

La salud no es prioridad

Incluso en el Informe Anual sobre Pobreza y Rezago Social emitido por el Gobierno Federal en 2024, se detalla que 65.4 por ciento de los hidalguenses carece de acceso a la seguridad social, es decir, dos millones 65 mil 800 personas. Eso equivale a llenar 24 veces el Estadio Azteca.

O sea que, en Hidalgo, no se garantiza el acceso a la asistencia médica y a otros servicios sociales debido a la falta de acciones gubernamentales para proteger, promover y restablecer la salud de las personas: falta de medicina preventiva, atención hospitalaria, rehabilitación, terapia ocupacional, medicamentos, servicios de ambulancia, etc.

Pese a ello, la Secretaría de Salud de Hidalgo (SSH) se jacta de haber gastado más de 114 mdp en centros de salud y hospitales para 63 municipios de la entidad; pero eso representa más o menos el 35 por ciento de la inversión para el parque, ni siquiera la mitad; y aunque, a decir de la titular de la dependencia, Vanesa Escalante Arroyo, se han destinado 349 mdp en total para otros rubros, incluido el mantenimiento de los nosocomios, el dinero destinado corresponde apenas a cinco por ciento más de lo invertido en el David Ben Gurión, solamente 17 millones.





El gobierno morenista de Julio Menchaca Salazar informó, desde julio de 2023, que remodelarían el Parque David Ben Gurión, ubicado en Pachuca de Soto. Tal proyecto ha sido fuertemente criticado por su antipatía con las necesidades de la mayoría de los hidalguenses. En el Informe Anual sobre Pobreza y Rezago Social emitido por el Gobierno Federal en 2024, se detalla que 65.4 por ciento de los hidalguenses carece de acceso a la seguridad social, es decir, dos millones 65 mil 800 personas.



REPORTAJE

26 Fernando Landeros
 X @c6_fernando

Escalante Arroyo también mencionó que se transfirieron 501 centros de salud de Hidalgo al programa IMSS-Bienestar, que ayuda a mejorar la atención a los servicios de salud en zonas rurales; sin embargo, personas como el señor Emilio Miranda, de Huehuetla, aseguran que en su centro de salud más cercano “no hay medicamentos: ahora sí que puro paracetamol y con eso no nos componemos, según el presidente que estaba (Andrés Manuel López Obrador), que iba a haber un mejor hospital, que como en Dinamarca, algo así, no recuerdo muy bien; pero todos los hospitales a los que he llevado a mi familia parecen los mismos porque todos están abandonados, no reciben medicamentos; cuando vas a la consulta, te recetan medicamentos; pero lo único que tienen es puro paracetamol”, denunció.



Jorge Reyes

Para que se filtre bien el agua

Otro intento de explicar el incremento al presupuesto del Ben Gurión lo hizo el propio gobernador de Hidalgo, Julio Menchaca, quien en 2024 aseguró que existía la necesidad de un material especial para que el suelo filtre bien el agua (“concreto permeable”).

“La obra lleva un concreto permeable que es diferente a los demás concretos; es para que se pueda filtrar el agua y podamos recargar los acuíferos”, explicó el titular de la SIPDUS sobre las declaraciones de Menchaca Salazar.

Pero aunque eso fuera cierto, comunidades como Xochiatipan, ubicado en la Sierra Madre Oriental, tienen pintados mensajes en sus paredes para prevenir el cólera, enfermedad infecciosa producida por la bacteria *Vibrio cholerae*, que ingresa al

organismo mediante la ingesta de agua contaminada, alimentos sin desinfectar y, en general, por estar en un entorno insalubre. Y don Emilio Miranda se pregunta: “¿y aquí el agua estancada no es peligrosa?, ¿aquí no vale la pena invertir en un material especial para filtrar el agua?”

En este tenor, datos de la Secretaría de Salud del Estado (SS) reportan que, en 2024, los casos de dengue se incrementaron casi tres veces en relación con el año anterior, otra enfermedad producida exclusivamente por el mosquito *Aedes aegypti* que se reproduce, principalmente, en el agua estancada de las zonas rurales “¿Esto no merece una inversión igual de cuantiosa que la destinada al dichoso parque?”, cuestionó con furia Miranda.

Un sentimiento generalizado, pues únicamente bastaría con revisar unos cuantos comentarios de los internautas que en la plataforma X señalan cosas como: “Yo creo que esa cantidad de dinero igual sirve para arreglar las calles y el drenaje que están en pésimo estado, mi góber” o “¿Por qué seguir centralizando inversión pública en las zonas de ricos?” “¿Y si mejor inviertes esos 200 mdp en lo que hace falta de infraestructura pública?”

Comentarios que muestran la inconformidad generalizada de los hidalguenses, no por la obra en sí, sino por la prioridad otorgada por el gobierno morenista.

“Pienso que la Presidenta y el gobernador deben poner atención a nuestras comunidades. Entiendo que también le interese la infraestructura y el realce de la capital del Estado, pero deben ser conscientes de que aquí también se necesita la estructura y que se note realmente la ‘Cuarta Transformación’, porque realmente aquí nos ha olvidado la 4T, que no nada más se invierta allá, sino que se invierta también aquí”, demandó en entrevista para *buzos*, Raymundo Francisco Austria, habitante de Tlanchinol.

¿Sin presupuesto para reencarpetar?

El secretario de Infraestructura Pública, Alejandro Sánchez, había declarado en octubre de 2024, a través de una rueda de prensa, que la remodelación del parque Ben Gurión se debía a la complejidad de la obra y a los implementos que se instalaron, como bancas, un ajedrez gigante, etc., “detalles” arquitectónicos que superan los 52 mdp, más o menos la misma cantidad invertida en noviembre del año pasado por el presidente municipal de Pachuca, Jorge Reyes, para 26 obras de bacheo en la capital, lo que, declarado por él, “refleja el compromiso de la administración con la mejora de la infraestructura vial”.

Pero, privilegiando la remodelación en el parque, el gobierno ya no efectuó 26 obras públicas, algunas de importancia vital para la población que, si se concretaran, podrían beneficiar a colonias de la capital hidalguense, como se jactaba el edil con su inversión del año pasado; por ejemplo, sobre la avenida Álamo en la colonia el Tezontle, o la calle Josefa Ortiz de Domínguez, de la colonia Jorge Obispo, que ya sufre por falta de agua y por inundaciones y deslaves en tiempos de lluvia. También la calle Río Camarones, que pasa por las colonias Ampliación El Palmar y Los Abetos, luce en pésimas condiciones, como lo denunció la vecina Martha García Veloz el año pasado mediante el portal *Sociedad Noticias*: “Le pido al Presidente (AMLO) que todos los recursos que necesitamos los pobres los gestionen los pobres, porque somos los primeros; somos más y necesitamos la atención del Gobierno Federal; invito a todos mis vecinos a unirnos para luchar por mejores condiciones en nuestra colonia y en nuestra vida diaria”, señaló Martha.

En estos días, habitantes de las comunidades aledañas a la carretera México-Tampico, como Tlanchinol, Tehuetlán, Huejutla, Molango, Lolotla y



Privilegiando la remodelación en el parque, el gobierno ya no efectuó 26 obras públicas, algunas de importancia vital para la población que, si se concretaran, podrían beneficiar a colonias de la capital hidalguense.

Tepehuacán, se han unificado para denunciar las malas condiciones de ese camino.

“Hay un descontento de la gente por el abandono en el que tienen a las comunidades aledañas a la carretera México-Tampico; tiene como seis años que no le dan mantenimiento, parece peor que si fuera de terracería; y hay un descontento de la gente aquí en la Sierra Huasteca (...) Hicimos un comité en Molango, uno en Lolotla, otro en Tepehuacán, en Huejutla y Tlanchinol; cada uno de ellos tiene sindicatos de transportistas, comerciantes y ganaderos. Hay mucha gente descontenta, delegados de Huejutla apoyando y, en general, se trata de un descontento social”, alertó el señor Raymundo, quien coordina esta demanda social.

De acuerdo con Francisco Austria, el tramo que se pretende reencarpetar

mide aproximadamente 15 km lineales; y suponiendo que la carretera mide el ancho de la Avenida Reforma en la Ciudad de México, se trata de 135 mil metros cuadrados, es decir, apenas 51.33 por ciento de Ben Gurión en Pachuca; y, en términos monetarios, arreglar este tramo carretero, que en palabras de Raymundo, representa el tramo más afectado – considerando que la pavimentación cuesta alrededor de 400 pesos mexicanos por metro cuadrado–, la obra constaría 54 mdp aproximadamente, poco más de lo que valdrán los “detalles” del nuevo parque.

A pesar de eso, el gobierno pretende disponer de únicamente 40 mdp en el reencarpetamiento de cinco km del camino señalado, y el resto será bacheado con recursos de la federación, algo con lo que la población tampoco está de acuerdo.

Ante esta política del gobierno, los habitantes de la Sierra se están organizando y amagan con cerrar la vialidad si no se resuelven sus demandas, que no solamente corresponden a la reparación de la carretera, sino al insuficiente acceso a la salud y a la educación, como lo asegura don Raymundo:

“Si no se resuelve el problema, optaremos por cerrar la carretera; pero aún no hay fecha porque estamos dialogando con los funcionarios públicos; pero si no se solucionan nuestras demandas, cerraremos la carretera, vamos a hacer un paro donde se juntará toda la comunidad de diferentes municipios y vamos a exigir, aparte de las carreteras, que nos resuelvan el tema de salud y de educación”, concluyó Raymundo Francisco, licenciado en Biología y habitante de Tlanchinol, Hidalgo. **b**





MÉXICO Y CUBA: NUEVO FRENTE DE EE. UU. EN SU GUERRA POR EL PETRÓLEO

Para el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.), hoy en manos de Donald Trump, el petróleo representa un arma estratégica que, en su guerra energética contra Rusia, usará también sobre el crudo de los hoyos de Dona, ubicados en el Golfo de México, donde convergen los intereses de México y Cuba.

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
X@NydiaEgremy_

En el primer cuarto del Siglo XXI, el petróleo se mantiene como la materia prima más comercializada en el mercado global; y, salvo las armas de nueva generación, ningún otro bien tiene mayor peso internacional; y ahora, sus mayores productores y los consumidores lo usan como un eficiente instrumento de coerción.

Sin embargo, tal proceso se produce con la perspectiva de que pronto llegará el Pico Huber; y que el fin del petróleo se definirá cuando su consumo sea mayor a la producción. Los expertos ahora coinciden en que este escenario está lejos todavía; y aunque resulta claro que escasea, las estimaciones varían según los intereses de productores y consumidores.

Esto ocurre cuando una fracción dominante del capitalismo trasnacional ha acelerado sus procesos industriales, comerciales, financieros y, desde la oficina oval de la Casa Blanca en Washington, se emiten decretos políticos mundiales porque actúa, según la definición de Matías Caciabue, como la “nueva aristocracia financiera” y tecnológica (NAFT).

Cuba y México

El pasado cuatro de diciembre, millones de cubanos sufrieron, en menos de dos años, un tercer apagón nacional por una falla en la principal termoeléctrica de La Isla. Detrás de este problema, estuvo la falta de petróleo y divisas para importarlo y comprar refacciones, carencias debidas al bloqueo comercial de EE. UU.

Resulta paradójico que los 11 millones de cubanos carezcan de energía cuando los estudios prospectivos establecen que, en su zona económica exclusiva del Golfo de México, La Isla está rodeada de petróleo. Sus reservas serían de unos 10 mil millones de barriles (mdb), según el Ministerio de Comercio Exterior (MCE).



El pasado cuatro de diciembre, millones de cubanos sufrieron, en menos de dos años, un tercer apagón nacional por una falla en la principal termoeléctrica de La Isla. Detrás de este problema, estuvo la falta de petróleo y divisas para importarlo y comprar refacciones, carencias debidas al bloqueo comercial de EE. UU.

A 166 kilómetros (km), el imperialismo estadounidense se ha propuesto coartar la soberanía de Cuba sobre estas reservas. En 2006, el gobierno de México expulsó a funcionarios cubanos debido a las presiones que el Departamento de Estado estadounidense ejerció en el marco del “caso Hilton”.

Fue en el hotel *María Isabel*, de la cadena Hilton, donde el *Tío Sam* obligó a los empresarios estadounidenses —entre ellos los de la firma Cartepillar— reunidos con funcionarios de La Isla a dialogar sobre energía. La Casa Blanca alegó que como el hotel era de una firma estadounidense no podía violar las normas del bloqueo comercial impuesto a Cuba.

El pasado 1° de febrero, Trump reeditó las medidas restrictivas impuestas a Cuba durante su primera presidencia —la prohibición a las empresas estadounidenses para realizar transacciones financieras, entre ellas el envío de pequeñas remesas familiares a La Isla— y la incluyó en la lista de los países que supuestamente patrocinan el terrorismo.

Tal estrategia de asfixia financiero-comercial se agravará con el robo de sus recursos energéticos mediante la pretendida apropiación del Golfo de México. Esta visión imperialista perjudica a nuestro país, cuyas reservas petroleras son estimadas en 22.161 mdb diarios; y todas están ubicadas en esa zona.

En esta región se desarrolla un intenso programa de exploración, particularmente en los campos Zama y Trión, donde se hallan los pozos Nanik 101 EXP, Akubal-1SON y Kuajtla 1, a tres mil 250 metros de profundidad. El objetivo es garantizar la seguridad energética, por lo que la paraestatal Petróleos Mexicanos (Pemex), con sus 65 mil trabajadores, planea elevar sus reservas y su producción en los próximos cinco años (2030).

Se estima que en el Golfo de México hay todavía un enorme potencial de reservas petroleras sin explotar en aguas profundas, poco profundas e incluso en las ultraprofundas.

Todos estos esfuerzos de los dos países latinoamericanos penden hoy de un hilo si el poder de las corporaciones energéticas estadounidenses y el



Según el *Informe sobre el mercado de petróleo y gas del Golfo de México 2024-2029* –del que también dispondrían México y Cuba– su explotación alcanzaría los 25 mil 740 mdb al final de ese periodo.

“presidente-empresario” de ese país logran su objetivo: succionar ilegalmente los hidrocarburos del Golfo de México.

Prisa por saquear

Con el grito: “¡Vamos a perforar!”, Donald Trump aceptó su nominación en julio de 2023, y envió un mensaje a las firmas petroleras, que ahora se disponen a incrementar la extracción de crudo, reducir el costo de la energía y con ello la tasa de inflación.

Estos objetivos, el aumento de las ganancias del capital corporativo energético y la apropiación territorial, están detrás del cambio de la denominación del Golfo de México por “Golfo de América”, que ahora promueve el huésped de la Casa Blanca.

La vocación propetrolera de Trump es conocida; durante su campaña electoral pidió mil millones de dólares (mdd) a las corporaciones de este rubro para revertir las normas ambientales. El 23 de mayo de 2024 recibió 40 mdd en el suntuoso hotel Post Oak de Houston, del empresario Tilman Fertitta, reveló Marco Frieri, miembro del Comité Nacional Demócrata.

Pero el fervor petrolero es igual entre republicanos y demócratas. Tanto Trump como Joseph Biden respaldan la extracción de petróleo mediante la práctica del *fracking*, que es antiecológica y convirtió a EE. UU. en el primer productor mundial de crudo en 2024, ya que produjo 13.2 mdb diarios, más que otros países, informa la agencia *CFRA*.

El alza en la producción de crudo está destinada a su reserva estratégica y a fomentar sus exportaciones. Así lo anunció el magnate al asumir la presidencia: “Volveremos a ser una nación rica y ese oro líquido bajo nuestros pies ayudará a conseguirlo”.

El petróleo de esquisto, obtenido por *fracking*, hizo de EE. UU. también el país con más reservas que Rusia, que dispone de 256 mdb; le siguen Arabia Saudita, con 212 mil mdb; Canadá (167 mil), Irán (143 mil mdb) y Brasil (120 mil mdb), según la consultora *Atmos International*.

El exhaustivo bombeo de crudo en EE. UU. se traducirá en una producción de 13.5 mdb este año, estima la firma *CFRA*.

El Golfo, en la mira

En el Golfo de México, EE. UU. posee una línea costera muy vasta y, desde ella, sus empresas acceden al crudo y al gas. Estudios prospectivos prevén que, en tres años, su producción aumentará en 7.6 mdb y en 18 años lo hará en nueve mdb. Así dominará el mercado.

En 2023, la nueva tecnología multiplicó descubrimientos en aguas poco profundas y profundas de EE. UU. en el golfo. Firmas como Talos Energy, British Petroleum (BP) lo hacen en aguas profundas y la Shell Plc acelera sus extracciones en Dover, informa *Mordor Intelligence*.

Según el *Informe sobre el mercado de petróleo y gas del Golfo de México 2024-2029* –del que también dispondrían México y Cuba– su explotación alcanzaría los 25 mil 740 mdb al final de ese periodo.

La voracidad del capitalismo corporativo dedicado a los hidrocarburos alentó al 47° presidente de EE. UU. a asumir el control de los recursos subterráneos del Golfo de México. Ahora, terminado ya el primer cuarto del Siglo XXI, en esas aguas se dirime la





Cuando Vladimir Putin asumió la presidencia, prometió repositionar globalmente a su país con base en el enorme potencial energético de Rusia, que entonces disponía de 130 mil pozos petroleros y dos mil yacimientos de hidrocarburos.

➤ soberanía marítima de México, Cuba y EE. UU. sobre enormes yacimientos petroleros.

En un futuro cercano, las insaciables apetencias del imperialismo estadounidense lo llevarán a confrontarse con México y Cuba, fue la conclusión de mi reportaje *La disputa por el Golfo de México*, publicado en *ContraLinea* el 1° de diciembre de 2008, después de consultar a expertos navales y juristas.

En esa investigación periodística se advirtió que los 1.8 millones de km² del Golfo de México albergan petróleo, gas, pesca y minerales estratégicos, cuya explotación equivale a miles de mdb; y que los especialistas en derecho marino proponen que México, EE. UU. y Cuba se dividan la renta petrolera del área, más alta del planeta, según la *Petroleum Intelligence Weekly* (PIW).

Por ello, desde entonces se insiste en la negociación de un tratado que defina los límites del llamado Polígono Oriental, donde se hallan los llamados “hoyos de Dona” con sus prometedores

yacimientos de petróleo compartido por los tres países. Advertíamos también que, ante la falta de normatividad, “se posibilitaría a las petroleras transnacionales a hacerse de esos recursos”.

La postergación de negociación entre Washington y La Habana sobre el Polígono Oriental ha dificultado su explotación e inducido a EE. UU. a desconocer la jurisdicción del Tribunal Internacional de Derecho del Mar, así como ahora, tres lustros después, Trump se desentiende del derecho internacional.

Pero volvamos la vista al pronóstico efectuado entonces por el doctor Giancarlo Delgado: en ansia por apropiarse del Golfo, las corporaciones petroleras alentarían a Washington a militarizar su costa, desde Corpus Christi (Texas) a La Florida, donde el Comando Sur tiene su base.

No sobra recordar que Texas, en manos de gobernadores republicanos que han privilegiado políticas favorables a las petroleras, no han escatimado

el uso de la fuerza bruta para perseguir y capturar a los migrantes mexicanos y de otros países latinoamericanos y caribeños.

El factor Rusia

La ilusión de Donald J. Trump de que “EE. UU. vuelva a ser rico” se apoya, entre otros aspectos, en su deseo de competir contra Rusia en el mercado internacional del petróleo. Cuando Vladimir Putin asumió la presidencia, prometió repositionar globalmente a su país con base en el enorme potencial energético de Rusia, que entonces disponía de 130 mil pozos petroleros y dos mil yacimientos de hidrocarburos.

Pocos politólogos en el orbe saben que “el hombre de la mirada de hielo”, además de ser el hábil dirigente de una potencia mundial, conoce muy bien los asuntos energéticos, pues sustentó una tesis doctoral sobre las reservas energéticas de Rusia y cómo usarlas para repositionarla en el ámbito mundial, recuerda Ana Teresa Gutiérrez del Cid.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 33
X @NydiaEgremy_**RENUENCIA
DELIBERADA**

26 de julio de 1976. México y Cuba celebran tratados sobre delimitación marítima de sus espacios transfronterizos.

1976-1978. México y EE. UU. delimitan sus espacios transfronterizos (“hoyos de

Dona”) en su Zona Económica Exclusiva. En 1978, el senado estadounidense pide que los incorpore la US Geological Survey.

1979. Los senados de México y EE. UU. ratifican el Tratado Transfronterizo que norma la explotación de hidrocarburos compartidos en el Golfo de México. No existe acuerdo legal sobre los hoyos.

17 de enero de 2001. Entra en vigor Tratado entre EE. UU. y México, que delimita la plataforma continental en el Polígono Occidental; queda pendiente delimitar el Polígono Oriental del Golfo.

2012-2014. Por solicitud de México se dialoga sobre yacimientos transfronterizos y se negocia el Acuerdo bilateral que dos años después ratifica el Senado mexicano.

Ocho de julio 2016. Reunión estratégica México-Cuba-EE. UU. sobre la delimitación del Polígono Occidental. La agencia *Reuters* subraya que ahí hay crudo y gas por 20 mil mdb.

2014. Reforma Energética en México. Según la Unidad de Inteligencia de *The Economist*: “Será buena noticia para petroleras privadas, consultadas en ese proceso”.

17 de diciembre de 2014. Barack Obama y Raúl Castro anuncian nueva relación. EE. UU. ofrece a México y Cuba dialogar sobre la delimitación pendiente de sus fronteras en el Golfo de México. Nunca se realiza.

La añeja e histórica puja político-bélica de EE. UU. confirman la atinada visión que el hombre de San Petersburgo tiene acerca de cómo y con qué se debe enfrentar al imperialismo de Occidente y sus actuales jefes.

Hoy atestiguamos que el jefe del Kremlin ha sido exitoso en lo que Daniel Yergin llamó “la diplomacia petrolera”, en la que el petróleo es 10 por ciento economía y 90 por ciento política. Su estrategia ha sido tan eficaz que, incluso en abril 2023, pese a las sanciones de Occidente, las exportaciones de crudo ruso sumaron 8.1 millones de barriles.

Sus principales clientes son economías en auge y gobiernos autónomos de la política estadounidense: China, India y Turquía; lo que provoca mayor malestar y preocupación en Washington.

Por ello, Rusia se convirtió en una máquina exportadora de crudo que ahora surte a clientes antes exclusivos de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). En febrero de 2024, cuando esos Estados cortaron su producción para mantener alto el precio del hidrocarburo, Washington aceleró su extracción para ganar cuotas del mercado.

Empeñado en socavar las exportaciones de su rival, el entonces presidente estadounidense, Joseph Biden, decretó, el ocho de marzo de 2022, la prohibición de importar combustibles rusos y presionó a sus aliados para que compraran barriles a más de 60 dólares.

A finales de 2023 logró que Reino Unido eliminara gradualmente sus importaciones de crudo y otros productos petroleros rusos. Y la Unión Europea (UE), que dependía en 40 por ciento del petróleo ruso, cortó sus importaciones de gas en dos tercios y ofreció que lo haría definitivamente en 2030.

La Operación Militar Especial rusa en Ucrania exhibió cómo opera el capitalismo energético desde la Casa Blanca y que su objetivo consiste en ganar a Rusia su mercado petrolero. Después de vetar el crudo y el gas rusos, EE. UU. ganó mercados en Países Bajos (hoy su principal cliente), Reino Unido, España, Italia, Francia y Alemania.

El cierre del paso al combustible ruso en Ucrania, ordenado por el servil Volodymyr Zelensky, no solamente violó un contrato, sino que además evitó que Moscú recibiera dividendos por 5.6 mil mdd anuales; y privó de energía barata a millones de europeos ya que, después de tres años de conflicto con Kiev, el Kremlin mantuvo el paso de combustible a la UE.

En esta desenfundada competencia, EE. UU. ya atrajo a India y no se descarta que vaya por la propia China, su principal rival geo-económico. Para las corporaciones energéticas, el mercado asiático resulta fundamental como Singapur, Surcorea y Taiwán.

Debemos insistir en que, en la actual carrera del capitalismo energético por controlar el mercado, la caprichosa idea de Donald Trump por llamar Golfo de América al mundialmente conocido Golfo de México se trasluce el dominio absoluto de su petróleo; y que ni éste ni la denominación deben permitirse. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
@aperezamorano

EL IMPERIO Y LA HUMILLACIÓN DE LOS DÉBILES

Donald Trump ha impuesto aranceles a México y Canadá, aunque en negociaciones se declaró una pausa. Para lograrlo, México debió aceptar convertirse en guardia fronteriza, destacando 10 mil efectivos de la Guardia Nacional para impedir el paso de migrantes (difícil saber qué otros compromisos de este jaez se hayan adquirido); una oprobiosa negociación de la que hoy se ufana la 4T, que nos coloca frente a los países hermanos de Latinoamérica como cancerberos del imperio. Estados Unidos (EE. UU.) somete también a otras naciones débiles, como Colombia, que debió dar marcha atrás en su inicial intento de resistencia; buscando apropiarse de Groenlandia amenaza también a Dinamarca, cuyo gobierno, como el canadiense, ha sido de los más serviles al imperio. Y amaga con adueñarse de Gaza y expulsar a los palestinos.

A Panamá, bajo amenaza de despojarlo del canal mediante el uso del ejército, le obligaron a rescindir contratos comerciales legales establecidos con China para el paso de buques; ello no obstante que el canal pertenece plenamente a la soberanía panameña, como establece el tratado signado en 1977 por los presidentes Jimmy Carter y el general Omar Torrijos, donde se acordó que en 1999 la vía interoceánica dejaría de estar bajo el control americano, impuesto por la fuerza desde 1903.

Pues bien, de acuerdo con la teoría y las “buenas prácticas” del mercado, Panamá tiene todo el derecho de realizar las transacciones comerciales que a su interés convengan, y las estableció con China y otros países. ¿No acaso la teoría económica en boga –promovida por EE. UU.– postula como principios sagrados los conceptos de “costos de oportunidad”, “ventajas competitivas” y también de “las ventajas comparativas”? Pues Panamá se apejó a las leyes del mercado y actuó dentro del marco de la normatividad internacional que rige las relaciones comerciales; pero ahora EE. UU., atropellando su propia teoría y las normas por él mismo impuestas, le obliga a

romper los contratos firmados. ¿Es ésa la sana competencia, la economía de libre empresa?

Ideológicamente, hoy Trump recurre al llamado “Destino Manifiesto”, bandera que postulara John O’Sullivan en 1845, luego de la anexión de Texas, advirtiendo que nadie podía: “... frustrar nuestra política y obstaculizar nuestro poder, limitando nuestra grandeza y frenando el cumplimiento de nuestro destino manifiesto de extendernos por el continente asignado por la Providencia para el libre desarrollo de nuestros millones que se multiplican anualmente” (BBC). Hay quienes, con una mentalidad colonialista, piensan que, efectivamente, EE. UU. ejerce un derecho incuestionable, sagrado y legítimo de someter a los más débiles, y que a éstos sólo queda doblegarse.

Pero más allá de la ideología, el acicate de la agresividad imperialista es económico: concretamente su retroceso relativo, como lo puso de manifiesto hace días en el sector de la inteligencia artificial el surgimiento del sistema chino *DeepSeek*, mucho más eficiente y barato, que ocasionó un derrumbe histórico de las acciones de las empresas norteamericanas dueñas de ese mercado. Pero el retroceso es general. Hoy el FMI publicó su previsión del crecimiento del PIB para 2025 (en billones de dólares): China ocupa el primer lugar, con 37; EE. UU., el segundo (29.1), India 16.2; y Rusia, el cuarto sitio (6.9). He ahí la verdadera preocupación: el creciente rezago frente a China y el ascenso de los BRICS.

Para enfrentar esta situación, EE. UU. impone aranceles, admitiendo así *de facto* su incapacidad de competir en el mercado en buena lid. Clama Trump que China vende mucho y compra poco a EE. UU., pero no aclara que ello se debe a que, gracias a su mayor productividad, lograda por una más acelerada innovación tecnológica, China es más competitiva; sus mercancías requieren menos tiempo de trabajo necesario, por lo que contienen menos valor y pueden venderse a precios más bajos. Pues bien, en lugar de corregir esta debilidad,

EE. UU. recurre al ejército y los aranceles para protegerse, atacando así efectos y no causas.

De todo, en buena lógica puede concluirse también que la embestida norteamericana evidencia el fracaso de las instituciones y normas establecidas desde finales de la Segunda Guerra Mundial por el propio imperio, que no puede competir ya dentro de sus propias reglas; pierde en la liza y abandona como trapo viejo su doctrina de libre mercado, y a mansalva se lanza a arrebatar, buscando una tajada mayor de la plusvalía que ve cada vez más disminuida. El lugar de las relaciones comerciales, la libre empresa y la competencia lo ocupa en medida creciente la fuerza, claro signo de crisis del orden existente.

También transgrede sus propias teorías, en buena medida también una máscara “científica”, enseñadas por sus exégetas en las universidades, exhibiéndose como auténtico pirata, y de los peores, como depredador de mar y tierra. ¿Dónde quedan sus principios sagrados de competencia, productividad, competitividad, estructura de costos, eficiencia económica, optimización de recursos e innovación, como base del éxito? Los sustituye la fuerza bruta. Con el poder de su ejército, y cada vez menos de su competitividad económica, EE. UU. avasalla, ocultando las causas estructurales, aduciendo excusas de carácter extraeconómico, como el fentanilo, los cárteles, los inmigrantes criminales.

Lo ocurrido recientemente nos lleva a otra conclusión: sólo un gobierno con sólido apoyo popular puede resistir al imperialismo, como evidencian países más pequeños que el nuestro. Todo depende de qué clase social tenga el poder, y al respecto, la “Cuarta Transformación” carece del apoyo de masas real; el que ostenta es aparente, y éste es precisamente el *quid* de la cuestión, la clave de su debilidad al negociar con el imperio. Sus votos son en buena medida comprados con las tarjetas, o conseguidos mediante control corporativo.

Sus líderes no han aprendido la lección histórica que nos dejó el general Lázaro Cárdenas cuando, si bien contaba con apoyo de empresarios nacionalistas, para adquirir la fuerza popular necesaria para la expropiación del petróleo, verdadera proeza nacionalista, primero organizó a los obreros y los campesinos; y aquel respaldo organizado, entusiasta y firme, no se compraba con tarjetas; al contrario, el pueblo aportaba. La soberanía frente al imperio sólo puede ser obra de la clase trabajadora en el poder: esto es una ley ineludible.

Y es que, obviamente, la clase capitalista siempre ve, antes que nada, por sus propios intereses, y desde el poder determina los términos de las relaciones internacionales. Y recuérdese, el capital no tiene patria. Se acomoda, y en este caso comparte intereses con el capitalismo norteamericano. Esperar de ahí una verdadera lucha por la soberanía es como pedir peras al olmo. Hoy el gobierno es rehén de los grandes

empresarios mexicanos, socios del capital norteamericano, que les impone sus intereses y dicta las políticas a seguir. El pueblo es ajeno a todos estos enjuagues; no es el pilar principal que sostiene al gobierno, sino sólo voto comprado y escenografía para el espectáculo político. Al contrario, se percibe una creciente inconformidad social cada día más difícil de ocultar. Por lo tanto, nuestro gobierno es débil.

Y como hemos dicho, no es cuestión de políticas aventureras. Realismo y prudencia no se riñen con la firmeza; y debe haber un equilibrio. Pero además de una posición firme en lo inmediato, debe emprenderse una política de largo plazo encaminada a alcanzar la verdadera soberanía, reduciendo nuestra extrema dependencia, que nos hace vulnerables, y en la que hemos caído por una visión cortoplacista y convenien-ciera de la clase en el poder, que más bien medra como rémora al lado de los tiburones corporativos norteamericanos, incapaz de asumir una política propia independiente. **▮**

Donald Trump ha impuesto aranceles a México y Canadá, aunque en negociaciones se declaró una pausa. Para lograrlo, México debió aceptar convertirse en guardia fronteriza, destacando 10 mil efectivos de la Guardia Nacional para impedir el paso de migrantes (difícil saber qué otros compromisos de este jaez se hayan adquirido); una oprobiosa negociación de la que hoy se ufana la 4T, que nos coloca frente a los países hermanos de Latinoamérica como cancerberos del imperio.


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

GUERRA ARANCELARIA

Hace poco, en estas páginas narré cómo el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), en palabras de Donald Trump, se “había doblado” inmediatamente al enviar ocho mil elementos de la Guardia Nacional a servir como un “muro” contra la migración y que, con ello, el actual presidente de Estados Unidos (EE. UU.) presumía haber cumplido su cometido de proteger la frontera y que el muro fuera pagado por los mexicanos.

Pues ahora la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo, de Morena, en su mensaje a la nación, me parece que “puso algunos puntos sobre las íes”; sin embargo, no todos; me pareció correcto el planteamiento de que debe combatirse a los cárteles de las drogas, en EE. UU. es decir, parece que los malos están en México y que en EE. UU. no hay malos (*bad guys*). Pero la droga no llega sola: se distribuye y pasa por el territorio norteamericano sí o sí; por ello concuerdo también en que si la nación norteaña tiene los mejores sistemas de seguridad satelital y de inteligencia militar del mundo, no se comprende cómo es que no les sirven para detectar el trasiego interno de drogas en su propio país. La razón es que no lo quieren combatir con la energía que se necesita porque también es un negocio lucrativo para varios sectores de aquella nación.

También me pareció correcto el señalamiento sobre la falta de combate a la drogadicción allá, es decir, un programa agresivo, en el buen sentido de la palabra, que evite que los norteamericanos se aficionen a las drogas como lo hacen. ¿En el país de las libertades no pueden educar a su pueblo para que no se enganchen en el consumo de las drogas?, ¿otorgan a los individuos la “libertad absoluta” de elegir si se drogan o no? Como se trata de retórica y de intereses económicos, el gobierno estadounidense no va a combatir seriamente

las drogas en su país porque, para ellos, representa un negocio doble: los drogadictos se nulifican socialmente, ya no son un peligro para el sistema; mientras, la adicción les hace reincidentes y deben comprar una y otra vez drogas para satisfacer tal adicción, por ende, son un mercado cautivo para los poderosos intereses de quienes se enriquecen con ello.

El problema es que la Presidenta se contradice, pues la misma dosis debería aplicarse en México, es decir, que se utilicen los aparatos de inteligencia mexicanos para combatir el trasiego de enervantes y al mismo tiempo se implemente una campaña enérgica y efectiva para evitar que la juventud se enganche con las drogas, pues las becas Benito Juárez, en algunos casos, han servido para que los jóvenes ahora tengan acceso a las drogas, con dinero para comprarlas.

En un municipio del Estado de México (Edomex), una señora me contó, pues le consta, que un distribuidor de drogas citaba a los jóvenes a una determinada hora frente a un cajero. El individuo tenía las tarjetas de los jóvenes; conforme llegaban se las entregaba, ellos iban uno por uno a cobrar y, al término, regresaban el dinero, la tarjeta y les entregaban la droga.

De la violencia relacionada con el trasiego no hay ni duda, y tampoco se combate efectivamente; por el contrario, hay más muertes dolosas hoy que en otros sexenios. No hay control. El caso de Sinaloa puede servir como ejemplo.

Después de las amenazas de Trump y del discurso de Claudia Sheinbaum, ambos gobernantes sostuvieron una llamada telefónica “amistosa”; la Presidenta se comprometió a enviar ya no ocho mil, sino 10 mil elementos de la Guardia Nacional, pero ahora no para servir de “muro”, sino como combatientes del trasiego del fentanilo.

Estimado y paciente lector, ¿sabe usted cuánto costará a los mexicanos la movilización de la Guardia Nacional a la frontera norte del país? Si les fueran a pagar sólo el salario mínimo por día, eso equivaldría a 278 pesos por miembro de la Guardia Nacional, por 10 mil por 365 días, ello corresponde a mil 14 millones de pesos (mdp). Si a eso agregamos la comida, estancia, el material de limpieza y los recursos diarios requeridos para movilizar a 10 mil efectivos, el gasto se elevará, al menos, al triple, es decir, tres mil mdp. Adelantamos: esa medida fracasará, pues si implementan mucha vigilancia en la frontera terrestre, no podrán disponer de la misma vigilancia en la frontera aérea o marítima; está claro: sólo se trata de un golpe mediático, efectista, más que efectivo; se intenta quedar bien con el imperio en lo inmediato: ésa es la verdadera razón.

Minimizar los efectos de los aranceles en México con frases seudonacionalistas no le servirá de mucho al pueblo trabajador. Aunque a quien primero afectará el cobro de los aranceles es al pueblo norteamericano, también perjudicará definitivamente a nuestro pueblo. A los estadounidenses, porque los capitalistas exportadores subirán los precios al productor final y lo obligarán a comprar bienes de primera necesidad (alimentos: aguacate, carne de res, de cerdo y de pollo, jitomate, brócoli, coliflor, zanahoria, etc.); nos afectará indudablemente porque en aquellas empresas con alza de aranceles se elevarán los costos al grado de impedirles, aun vendiendo las mercancías, obtener ganancias, entonces cerrarán y despedirán a los obreros.

La guerra de aranceles ha doblegado nuevamente al gobierno mexicano y la manutención de los 10 mil elementos enviados a la frontera costará, como mínimo tres mil mdp. Estas acciones, claro está, no están destinadas a resolver los problemas fundamentales del país ni del trasiego de drogas. Lo más grave es que no existe un plan de desarrollo integral en nuestra nación. Este gobierno sigue con la política de comprar votos con los recursos públicos, ofreciendo dinero en forma de programas sociales a un sector de los mexicanos y manteniendo su voluntad sujeta a los intereses del gobierno, lo que se verá en la recomposición del Poder Judicial durante próximas fechas.

Nuevamente se muestra que el modelo económico adoptado por Morena consiste en dar continuidad al neoliberalismo heredado del “pasado” y, por tal motivo, remediar los problemas de fondo; lo que debemos hacer es cambiar ese modelo, por ende, en todo momento y en cada coyuntura, la

realidad nos confirma la necesidad de educarnos, de organizarnos, unirnos y luchar para conquistar el poder político de México e instrumentar un nuevo modelo económico social en México para no doblegarnos y realmente desarrollar el potencial de México para bien de todos. **■**

¿Sabe usted cuánto costará a los mexicanos la movilización de la Guardia Nacional a la frontera norte del país? Si les fueran a pagar sólo el salario mínimo por día, eso equivaldría a 278 pesos por miembro de la Guardia Nacional, por 10 mil por 365 días, ello corresponde a mil 14 millones de pesos (mdp). Si a eso agregamos la comida, estancia, el material de limpieza y los recursos diarios requeridos para movilizar a 10 mil efectivos, el gasto se elevará, al menos, al triple, es decir, tres mil mdp.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

NO HAY LUGAR PARA EL OPTIMISMO, LAS AMENAZAS Y LOS PROBLEMAS SIGUEN

Se informó muy escuetamente al país que la medida de Estados Unidos (EE. UU.) de imponer impuestos a las mercancías que México exporta a la Unión Americana se postergaba un mes, que entraría en vigor hasta el cuatro de marzo. Esa generosa concesión recuerda la que le hizo el cíclope Polifemo a Ulises cuando le dijo que primero se comería a sus compañeros y a él se lo devoraría hasta el final. Además, esa medida se consiguió porque el gobierno de nuestro país aceptó incorporarse a la labor de la U.S. Customs and Border Protection, la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de EE. UU. que se dedica al funcionamiento de las aduanas y a impedir la entrada de personas sin permiso a ese país y, para ello, ya se están enviando 10 mil elementos del Ejército mexicano a nuestra frontera norte.

Las duras amenazas y los graves problemas que se ciernen sobre nuestro país por estos días se agregan a la complicada situación en la que ya se encontraban las familias de los trabajadores; y siempre será mejor ver más allá de la demagogia y hacerle frente a la realidad. Reducir drásticamente la entrada de mercancías del extranjero a EE. UU. mediante su encarecimiento con aranceles no es un capricho de Donald Trump, es una medida urgente de sobrevivencia. En efecto, lo que ya está muy claro es que el neoliberalismo sacó a los capitales del territorio norteamericano y, siempre en busca de la máxima ganancia y pudiendo exportar libremente desde su nueva ubicación, volaron a México (y a otros países) a aprovechar sus bajísimos salarios y sus abundantes recursos naturales. EE. UU. tiene ahora una balanza comercial deficitaria con más de cien países, entre los que destacan, China, México, Alemania, Japón y Vietnam, es decir, les compra más de lo que les vende. Eso debe acabar y no es capricho personal, es fría y calculada medida económica.

Para mayor comprensión, cabe agregar que en EE. UU. hay fuerzas muy poderosas que no están de acuerdo con colocar aranceles a las mercancías que llegan de México y dificultar y disminuir su entrada. “Un balazo en el pie”, es

algo de lo que han dicho. Pero se trata de la acción de los beneficiados con las jugosas inversiones en México y las consecuentes exportaciones a EE. UU., es la defensa de sus particulares y cuantiosos intereses. La clase dominante en EE. UU. está dividida, a una parte le conviene invertir en México y exportar a EE. UU., a otra le urge detener con impuestos ese flujo de mercancías; siempre ha estado dividida, sólo que ahora su enfrentamiento es más profundo y mucho más difícil de zanjar, su régimen está en graves problemas.

Ahora bien, queda dicho que la medida de los aranceles es en defensa de los intereses de la clase dominante de EE. UU., por lo menos del poderoso sector que acaba de tomar la presidencia con Donald Trump a la cabeza, pero no debe pasarse por alto que al cerrar o dificultar la entrada y la venta de mercancías producidas en México a EE. UU., se ocasionará aquí el cierre de numerosas empresas en las que se ganan la vida muchos mexicanos; lanzarlos a la calle será un grave problema para ellos, para sus familias y para el país entero.

Nos estamos acercando a esa situación y sólo se han obtenido treinta días para la ejecución de la sentencia. Treinta días que se otorgaron para que México se haga cargo de empezar a resolver una buena parte del otro grave problema que enfrentan los capitalistas norteamericanos y que consiste en el crecimiento inmenso de la población desocupada que vive en las calles de las principales ciudades, que sobrevive en la indigencia y que es, a no dudarlo, una bomba de tiempo. Por eso las deportaciones. Tampoco por error ni por coraje, sino por elemental medida de sobrevivencia de la metrópoli imperial.

Así de que las deportaciones de mexicanos al país continuarán. Más aún, en el precario acuerdo de un mes para colocar los aranceles, nada se dijo al respecto. Muchos de los mexicanos que un día salieron a ganar la vida al extranjero, regresarán. Muy seguramente con familia formada, con niños pequeños, sin casa, sin servicio médico, sin escuela y sin trabajo. ¿Qué medidas se han anunciado? Albergues en la

frontera, dos mil pesos de ayuda y 35 mil empleos. Con el perdón de los paniaguados del régimen, que cada vez son más pocos, nada para aplaudir. En los albergues, las familias no pueden vivir mucho tiempo, lo saben perfectamente bien los antorchistas de Villahermosa que ahí se refugiaban cada vez que “se iban al agua” porque sus gobernantes no controlaban las gravísimas inundaciones que ocasionaba el río Grijalva; ¿los dos mil pesos? Una burla. ¿Y los 35 mil empleos? No son nada comparados con el tamaño de la necesidad ni se sabe qué competencias se necesitarán para ocuparlos ni dónde habrá que ir a buscarlos.

Pero todavía falta comentar el decreto de considerar a los grupos del crimen organizado en nuestro país como grupos terroristas, lo que implica que los gobernantes estadounidenses se arrojan el derecho a entrar a sangre y fuego a combatirlos. ¿Entrarán? ¿Entrarán respetando los derechos humanos de las familias que viven en las ciudades y los pueblos y que nada tienen que ver con el crimen organizado ni desorganizado? ¿A los animales que cuida la gente y a las parcelas que siembra para ganarse la vida? ¿Cuánto tardará la operación? ¿Se retirarán o se establecerá una “ayuda” permanente como la que se mantiene en Irak 34 años después de la primera Guerra del Golfo? En fin, sobre el tema de considerar terroristas a los grupos del crimen organizado, EE. UU. nada dijo ni nada añadió a la modesta concesión de treinta días para los aranceles, sólo debe decirse que a la ominosa clasificación ya se sumó Justin Trudeau, primer ministro de Canadá y ahora nuestro país está más amenazado que antes.

No debe bajarse la guardia. He tenido la valiosa oportunidad de conversar en los últimos días con jóvenes y adultos de las clases trabajadoras y puedo compartirle a mi amable lector que están muy preocupados, que preguntan, comentan y tratan de aportar soluciones. No hay manera de disminuir la gravedad de las amenazas porque en caso de hacerse realidad, como ya está sucediendo con las deportaciones, habrá más necesidades insatisfechas y más pobreza en nuestro país.

Hay elementos de la “Cuarta Transformación” que dicen que ante las amenazas es urgente la unidad nacional. Estoy completamente de acuerdo siempre y cuando no vaya a ser la unidad del caballo y el jinete. Porque hay muchos de ellos que van a querer aplicar de esa manera la unidad nacional, o sea, que el pueblo acepte y celebre sin discusión la política diseñada por el grupo gobernante. Por ejemplo, la simulación de democracia en la que sólo es candidato el que decide un partido político, la que mantiene vigente y consolida la descarada monopolización de las candidaturas y que señala que cualquiera tiene derecho de formar un partido político, siempre y cuando logre cumplir los requisitos que son el moderno paso de las horcas caudinas que controla la clase dominante para conservar el poder; todo ello sin hablar de las

sobrerrepresentaciones y las tómbolas electorales cada vez más frecuentes, cínicas e indignantes.

Ítem más. Querrán, por supuesto, que para que haya verdadera unidad nacional, la clase que produce la riqueza siga careciendo de obras y servicios elementales en los pueblos y colonias en los que habita, que siga resignada y silenciosa ante los aterradores servicios de salud, conforme y agradecida con la pésima educación que no sólo atropella los derechos básicos de niños y jóvenes, sino que sentencia al país a una dependencia eterna (y ya estamos viendo muy claro lo que significa la dependencia), en fin, que soporte y calle ante los intentos cada vez más frecuentes y peligrosos de sofocar y destruir a la organización popular. ¿Unidad Nacional así? No, señor. **■**

Hay elementos de la “Cuarta Transformación” que dicen que ante las amenazas es urgente la unidad nacional. Estoy completamente de acuerdo siempre y cuando no vaya a ser la unidad del caballo y el jinete. Porque hay muchos de ellos que van a querer aplicar de esa manera la unidad nacional, o sea, que el pueblo acepte y celebre sin discusión la política diseñada por el grupo gobernante.



CHRISTIAN LAMESA
X @ChristianLamesa

¿SERÁ 2025 UN AÑO HISTÓRICO?

Este año, que recién estamos comenzando a recorrer, tiene una fuerte carga simbólica desde el aspecto histórico. A lo largo de 2025, en todo el mundo, y especialmente en la Federación Rusa y en las repúblicas que formaban parte de la Unión Soviética, se celebrarán los ochenta años de la Gran Victoria del Ejército Rojo sobre el nazismo, con un gran número de eventos conmemorativos del sacrificio y la enorme hazaña del pueblo soviético, cuyo acto central será, sin dudas, el nueve de mayo en la Plaza Roja, durante el Desfile de la Victoria.

A propósito de lo antes mencionado, surge una pregunta: ¿La mayor relevancia simbólica e histórica de este 80° aniversario, sólo se debe a cumplirse ocho décadas del triunfo soviético sobre el nazismo, o podría estar relacionado con la nueva amenaza a la que se enfrenta, una vez más, el pueblo ruso?

Como bien sabemos, la disolución de la URSS, en 1991, fue un hecho traumático para la inmensa mayoría de los pueblos que formaban parte del país soviético, derivando en una década de gran sufrimiento y de un enorme deterioro de todos los indicadores sociales, especialmente para los ciudadanos de la recién nacida Federación Rusa. Algunos sintieron que ése era el precio que debían pagar para lavar las “culpas” por un oscuro pasado comunista y así poder sumarse al mundo occidental, idea instalada a través de la propaganda estadounidense, alimentada por los textos antisoviéticos, llenos de mentiras y fábulas, de agentes como Antony Beevor o Robert Conquest, e incluso desde la misma Rusia, gracias a la acción de traidores y enemigos internos, como Alexandr Solzhenitsyn o la asociación “Memorial”, por ejemplo, desde antes de la caída misma de la URSS.

A pesar de que, con la desaparición de la Unión Soviética, la Guerra Fría había terminado con un triunfo del Occidente capitalista encabezado por Estados Unidos (EE. UU.), las hostilidades hacia la nueva Rusia, insertada en el mundo del libre mercado, no parecían relajarse, promoviéndose guerras

y financiando a movimientos separatistas y grupos terroristas, por intermedio de la CIA, a pesar del inagotable servilismo del primer presidente de la Federación, Borís Yeltsin, para con Occidente.

A la llegada de Vladimir Putin a la presidencia de Rusia, el rumbo del gobierno cambió. Se inició la reconstrucción de un país desbastado por la corrupción, el crimen organizado, el terrorismo integrista y separatista, el poder de una oligarquía traidora a los intereses de Rusia y su pueblo y una economía dominada por agentes extranjeros. Sin embargo, esto no significó el alejamiento del Kremlin de una política de sincera amistad y asociación con Occidente en general y Europa en particular, desde una posición de respeto mutuo. Cabe recordar que ante los hechos ocurridos el 11 de septiembre de 2001 en EE. UU., el presidente Putin fue el primer mandatario en comunicarse con George W. Bush y solidarizarse con el pueblo estadounidense por aquel ataque terrorista y ofrecer la colaboración y la ayuda de Moscú a Washington.

La respuesta a la mano tendida del presidente Putin a Occidente, en señal de amistad, fue la profundización de las políticas hostiles de EE. UU., a través de la OTAN, y su expansión hacia las fronteras de Rusia, en una actitud claramente amenazante a la seguridad nacional del gigante euroasiático.

Diferentes administraciones estadounidenses, independientemente de su signo político, han incumplido las promesas realizadas en 1990 de no expandir la alianza atlántica hacia el este, a cambio de que el Kremlin consintiese la reunificación alemana. A partir de 1999, la OTAN no sólo ha sumado a su organización a prácticamente la totalidad de los países que integraban el Pacto de Varsovia, sino que en 2004 le dieron el ingreso en el bloque militar a los países bálticos, tres exrepúblicas de la URSS; y ese mismo año, desde agencias occidentales, se promovió una revolución de colores en

CONFERENCISTA. AUTOR DEL LIBRO *LA PATERNIDAD DEL MAL - LOS CÓMPLICES DE HITLER*. NOMINADO DOS (2024). (KNOWLEDGE.PRIZE). EMBAJADOR EN LA REPÚBLICA ARGENTINA DE LA SOCIEDAD RUSA “ZNANIE”

Ucrania, llevando al poder a un político de ideología neonazi, Víktor Yúshchenko. En 2008, en la cumbre de la organización atlántica en Bucarest, como una nueva provocación, se consideró la posibilidad de un futuro ingreso de Ucrania y Georgia a la OTAN, alentando con esta actitud el inicio del intento de limpieza étnica contra la población de Osetia del Sur por parte del presidente georgiano prooccidental Mikhail Saakashvili, concluyendo esta agresión con una victoria rusa en una guerra que duró cinco días y logró evitar la matanza del pueblo osetio a manos del gobierno de Tbilisi, alentado por Washington.

Las amenazas del llamado Occidente colectivo, contra la Federación Rusa no han hecho más que crecer en número y peligrosidad desde finales de 2014 y comienzos de 2015, con la desestabilización del gobierno ucraniano y, a continuación, el golpe de Estado contra Víktor Yanukóvich, hecho promovido por la administración Obama-Biden, lo que condujo al inicio de la guerra civil en el Donbás y los posteriores Acuerdos de Minsk, violados e incumplidos tanto por Kiev como por los garantes Alemania y Francia.

Sin dudas, el periodo más crítico de las tensiones se extendió a lo largo de todo el mandato de la administración Biden-Harris, comenzando al inicio de la Operación Militar Especial rusa, el 24 de febrero de 2022, ejecutada en respuesta al intento de Kiev, ocho días antes, el 16 de febrero, de lanzar una gran ofensiva y limpieza étnica contra la población del Donbás.

Esta breve crónica repasando las amenazas contra la Federación Rusa muestra lo real que es la amenaza existencial que enfrentan Rusia —como Estado— y su pueblo, amenazados por la hegemonía globalista que no desprecia ningún medio ni riesgo, incluyendo la posibilidad cierta de una guerra mundial nuclear, para tratar de conservar la vigencia de un mundo unipolar y arbitrario.

A continuación abordaré, brevemente, las particularidades geopolíticas del presente año y algunos posibles escenarios, los que podrían convertir a 2025 en un año histórico.

La salida de los demócratas de la Casa Blanca ha reducido las tensiones, así como la retórica guerrillera antirrusa por parte de Washington, descartando un posible enfrentamiento bélico directo entre Washington y Moscú. Por otro lado, la suspensión por noventa días de cualquier asistencia militar o económica al régimen de Kiev por parte de la administración Trump es, sin duda, una buena noticia para acelerar la finalización de un conflicto apañado por la OTAN contra Rusia, sostenido artificialmente con los recursos de los contribuyentes estadounidenses y europeos, a costa de los ucranianos, usados como carne de cañón.

Lo más importante de la victoria de la Federación Rusa en Ucrania es que significará el triunfo, una vez más, de Rusia y su pueblo sobre una coalición internacional (que, en alguna

medida, nos recuerda a los ejércitos de Napoleón y de Hitler), que buscaba su desmembramiento y desaparición como Estado, habiendo mantenido, a lo largo de estos casi tres años, al mundo en vilo, al borde de una guerra nuclear, para intentar lograr sus objetivos. Como consecuencia de la derrota de la OTAN, es posible imaginar la desaparición de la organización atlántica, lo cual será un hito histórico, dado el nefasto papel que ha jugado a lo largo de su existencia, y un logro inmenso en favor de la paz mundial.

También podría ser un escenario posible, como consecuencia de la llegada de Donald Trump al Salón Oval, un acercamiento y mejora sustancial de las relaciones de Washington y Moscú, ya que el presidente Putin y el nuevo inquilino de la Casa Blanca tienen algunos enemigos y objetivos en común, como ser, por ejemplo, los poderes globalistas corporativos que representa George Soros; y el interés por cambiar el actualmente imperante capitalismo financiero por uno productivista e industrialista basado en la creación de riqueza real.

Una futura colaboración sólida y cercana entre las dos potencias no debería sorprendernos, ya que en el pasado EE. UU. y Rusia han tenido relaciones de sincera amistad en varias ocasiones, como por ejemplo, durante la Segunda Guerra Mundial, o más allá en el tiempo, a mediados del Siglo XIX, cuando durante la Guerra de Secesión Rusia ayudó decisivamente a la Unión a ganar ese conflicto bélico, evitando la división del país al derrotar a los confederados, que eran apoyados por Reino Unido y Francia. Sin embargo, es un hecho que será muy difícil, si lo logra, que Rusia vuelva a confiar en EE. UU., a pesar de las aparentes buenas intenciones de su presidente, después de tantas traiciones y mentiras por parte de Occidente.

Muchas de estas cuestiones, así como su consolidación y prolongación a lo largo del tiempo, dependerán de con cuánta fuerza y decisión Trump pueda consolidar los cambios profundos que dice querer ejecutar al interior de EE. UU., enfrentando a ese “Estado profundo” y a las élites globalistas, que son los verdaderos enemigos de toda la humanidad, para lo cual no tendrá otra opción que derrotarlos completamente, lo cual sería un triunfo inédito sobre estos poderes en la sombra.

Mientras tanto, este año posiblemente podamos comprobar si 2025 estará marcado por otra Gran Victoria de Rusia, en esta ocasión sobre la OTAN. **■**



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

COLUMNA | ESTÉNTOR POLÍTICO

Frente a los ataques de Trump, Sheinbaum debe llamar al pueblo

Por más que uno quiera abstraerse de los problemas nacionales o internacionales y pensar que la solución únicamente atañe a los políticos y no a los ciudadanos, la gravedad de tales dificultades nos preocupan, como lo que podría suceder a partir de marzo si el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) impusiera el 25 por ciento más de aranceles a los productos mexicanos y continuaran las arbitrarias deportaciones de migrantes que Donald Trump ha activado y hoy mantienen en zozobra tanto a los directamente afectados como a sus familiares, vecinos y amigos.

El migratorio es un problema añejo e irresuelto porque los gobernantes de las economías débiles o del “tercer mundo” no logran implementar políticas de migración serias e integrales, que eviten su crecimiento y más conflictos. Los gobiernos mexicanos de todos los partidos han sido un ejemplo de ello, y el más reciente se produjo durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), cuando se reprimieron y violaron los derechos humanos de miles de migrantes mexicanos y extranjeros que marcharon en caravana.

AMLO (y ahora, Claudia Sheinbaum) nunca definió una política migratoria que atendiera humanitariamente a los ciudadanos de Centroamérica porque jamás se preocupó de cuidar su seguridad durante su tránsito por territorio nacional, dejándolos expuestos a la inseguridad pública y a la violencia de los grupos delictivos; tampoco hizo nada para impedir que mexicanos de estados como Oaxaca, Guerrero, Puebla, Veracruz y Chiapas migraran en busca de empleo y mejores ingresos en EE. UU. para enviar algunos dólares a sus esposas e hijos que viven en pobreza extrema.

Las deportaciones masivas y la imposición de diversos aranceles, tras los cuales se abandera el presidente Trump, pertenecen a un plan político para que EE. UU. recupere su “liderazgo” mundial y que el imperialismo estadounidense controle y decida el destino económico, social, político y militar en varios continentes. Esta agenda también está marcada por la influencia de los más poderosos grupos de la ultraderecha en Occidente.

Es necesario advertir asimismo que, con la prórroga de un mes para la aplicación de aranceles sobre las exportaciones mexicanas, el gobierno de Sheinbaum Pardo sólo ganó tiempo; y quien menos perdió fue Trump, porque inmediatamente logró atraer a 10 mil efectivos de la Guardia Nacional a la frontera norte para evitar que más migrantes ingresen a territorio estadounidense y lograr un lapso adicional para presionar al gobierno mexicano y



negociar anticipadamente el Tratado México, EE. UU. y Canadá (T-MEC) con el fin de que nuestro país suspenda las importaciones provenientes de China, mucho más baratas y mejores que las estadounidenses.

Y como el gobierno morenista intentará “quedar bien” con Donald Trump, es posible anticipar que, a finales de febrero, se cumpla la amenaza del 25 por ciento arancelario. El famoso Plan México no es más que otra barrera comercial contra China y una apertura mayor de las puertas nacionales para que los inversionistas incrementen la dependencia mexicana hacia EE. UU.

Trump y la burguesía gringa detentan el control del mundo. Si en su primer mandato sólo parecía un “loco” con poder, que amenazaba y no cumplía, hoy la situación es diferente. En los casos de América Latina y México —al que ya impuso un muro militar y una tenaza arancelaria— la oligarquía estadounidense tiene otros objetivos, como apoderarse del litio, el acero y aluminio, además de consolidar su dominio industrial y tecnológico.

El resultado de la reunión telefónica sostenida por la Presidenta con su homólogo estadounidense fue solamente “una bocanada de aire” para México, por lo que de cara a los próximos cuatro años se prevén serios problemas económicos, sociales y políticos, debido a que el pueblo mexicano y su gobierno no están preparados para enfrentar los múltiples embates del país vecino.

Mientras la mayoría de los mexicanos estamos sumergidos en la pobreza y la marginación debido a las políticas erróneas de los gobernantes, el Ejército se ocupa de tareas ajenas a su función, luce débil y no está organizado para defender a la patria. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

Sobre el libro *Geometría Plana y del espacio* de Aurelio Baldor

Si se investigara cuál es el libro de matemática escolar más famoso en Latinoamérica, sin lugar a dudas los libros del profesor cubano Aurelio Baldor (1906-1978) estarían entre los primeros. Podemos afirmar que la figura del profesor Baldor es más famosa que la de la mayoría de matemáticos investigadores, no porque haya demostrado alguna conjetura importante o tenga una gran cantidad de *papers*, sino porque sus libros han sido útiles para diversas generaciones de distintos países.

El primer libro escrito por el profesor Baldor, fue su *Álgebra*, publicada en 1941, adoptado como texto oficial en Cuba. Luego, en la misma década, aparecieron los otros dos textos, bajo una misma línea pedagógica innovadora para la época. Fue uno de los primeros libros en usar colores para resaltar ideas; también introdujo pequeñas notas históricas. Los libros de matemática escolar de la década de los 40 del siglo pasado carecían de una presentación en color y eran redactados como *papers*, importando poco el nivel al que iban dirigidos. Leer y estudiar un libro de matemática en esa época representaba un reto intelectual para un joven estándar.

Los libros del profesor Baldor vinieron a revolucionar no solamente la presentación material del libro de matemática –lo que elevaría su costo–, sino también iniciaron un estilo pedagógico nunca antes visto. Este estilo fue seguido por la didáctica precientífica, como un modelo para realizar clases de matemática. La formación pedagógica de los maestros de las décadas posteriores siguió ese estilo y estructura que, si bien realizaba una explicación entendible de los procesos, en muchos casos propiciaba la mecanización, además de establecer cierto tipo de problemas matemáticos resolubles por procesos mecánicos.

En lo que sigue no me referiré al contenido pedagógico, sino a algunos errores que pueden establecerse en uno de sus libros: *Geometría Plana y del Espacio*.

La *Geometría* de Baldor intenta seguir la estructura de los *Elementos* de Euclides, y hace un resumen histórico de los principales matemáticos griegos que contribuyeron a la disciplina, además de la geometría no euclidiana. A mi juicio, comete algunos errores: por ejemplo, define un Axioma al estilo Euclides, es decir: dice que

es una proposición tan sencilla y evidente que se admite sin demostración.

Hoy día un axioma es un enunciado que se establece como regla de juego inicial, no necesariamente evidente (ejemplo: por un punto exterior a una recta pasan infinitas rectas paralelas) lo importante es que sean consistentes con el conjunto de axiomas que se establezcan. Aunque afirma que el punto no se define, no dice por qué, sólo da una idea (común en el discurso matemático escolar). Igual sucede con la recta geométrica.

Da una serie de definiciones imprecisas de superficie, plano. La noción de ángulo lo confunde con el interior de un ángulo, no distingue el ángulo con la medida del ángulo, es decir, para Baldor

$\angle ABC = m(\angle ABC)$, causando confusiones escolares. Igual sucede con los triángulos y demás figuras geométricas, que confunde con su interior. Se destacan enunciados sintéticos en los teoremas de la geometría de espacio, pero sigue confundiendo la frontera con el interior del poliedro.

En trigonometría, usa la razón (cociente) de las medidas de un triángulo rectángulo y los llama “funciones trigonométricas”, es un error conceptual que en muchos casos se ve hasta en la universidad. Usa el sistema sexagesimal y no los radianes, que sería lo más correcto cuando se trata de funciones trigonométricas. Son errores que poco ayudan a entender el cálculo diferencial e integral.

Se podría hacer un análisis más detallado de los otros libros del profesor Baldor, en donde encontraremos errores, quizás sutiles desde el punto de vista práctico de las técnicas de la matemática, pero que generan confusiones en el nivel universitario. Por éstas y otras razones, a muchos matemáticos profesionales no les gustan los libros del profesor Baldor.

Todo lo anterior no le quita el mérito de haber sido el primer libro que introdujo mejoras pedagógicas, además de que muchos profesores, ingenieros y también matemáticos se formaron con estos libros en su etapa escolar. **▮**





Luchar por sus derechos o emigrar: disyuntiva de los jóvenes mexicanos

si estudian o cuentan con una profesión, ofician en actividades laborales ajenas a sus especialidades: ingenieros que trabajan como taqueros, médicos de taxistas, agrónomos de jardineros, etcétera...

Las historias de vida que demuestran únicamente los buenos salarios con los que la meritocracia mueve a las clases medias, son un mito. Los empleos que existen son pagados con salarios muy bajos, incluidos los de los profesionistas, por lo que muchos de ellos están condenados a llevar una vida de privaciones. Por ello, a algunos les resulta tentador migrar a Estados Unidos (EE. UU.) porque aún conservan la esperanza de aplicar allá sus conocimientos académicos y ganar mucho más que en México. Pero las deportaciones masivas prometidas por Trump deben borrar esa idea de su mente. Pero, entonces, ¿hacia dónde pueden ir? ¿A alguno de los grupos del crimen organizado que reclutan jóvenes, pagan muy bien y sus líderes son vistos como héroes por la “narcocultura” mexicana?

Hasta ahora no ha servido de mucho advertir a los jóvenes que las actividades del crimen organizado son más riesgosas cada vez porque los cárteles han intensificado la guerra por el dominio del mercado local de drogas y las rutas del narcotráfico hacia EE. UU.; ellos son la carne de cañón y sus vidas “no valen nada” tanto para el gobierno morenista como para los narcos. Pero sí hay una opción para los jóvenes y está en sus manos: organizarse y educarse para reclamar mediante la lucha política las oportunidades a que tienen derecho. Ésta es la única salida posible para construir un país justo, porque las propuestas del gobierno morenista son mentirosas y falsas. Los jóvenes tienen la palabra. **b**

La promesa del Gobierno Federal, encabezado por Claudia Sheinbaum Pardo, de que con el Plan México se crearán millón y medio de empleos anuales, no es creíble. ¿Las razones? La primera, porque su antecesor morenista no cumplió sus compromisos de crecimiento económico y empleo; y la segunda, porque la mandataria actual recibió un desastre de país y requerirá por lo menos 10 años para levantarlo. Pero hay otras dos razones básicas que le impedirán cumplir tales responsabilidades. Una de ellas consiste en la incertidumbre provocada por la reforma judicial en los inversionistas privados, quienes ya retiran sus capitales de México; y la otra es generada por las bravatas y amenazas del presidente estadounidense Donald Trump, que podrían acelerar la debacle económica con la imposición de aranceles y su política antiinmigrante. Frente a esta situación, ¿qué puede ofrecer el gobierno a los jóvenes? En realidad, nada, aunque haya quienes lo crean.

Para millones de jóvenes no hay oportunidades laborales ni académicas porque viven en un país donde el modelo de desarrollo ha impuesto una estructura socioeconómica injusta. El gobierno anterior aseguraba que con su programa “Jóvenes Construyendo el Futuro” estaba resolviendo sus problemas, pero la desigualdad sigue inmutable entre ellos: los pobres son más pobres que nunca y los ricos siguen siendo ricos. Además, muchos mexicanos en edad escolar están atrapados y entrampados en el mundo fantástico de las redes sociales, en cuyos escenarios se olvidan de su pobreza y dificultades cotidianas. Y los que





Maestra en Economía por la UNAM. Sus proyectos de investigación giran en torno al crecimiento económico y flujos financieros.

El poderío financiero estadounidense

Hace tiempo que Estados Unidos (EE. UU.) perdió el poder de producir bienes físicos para su mercado interno y para el mercado mundial, es decir, su poderío industrial. EE. UU. vive de lo que se produce en el resto del mundo. Particularmente China, a pesar de toda la propaganda negativa que se le echa encima, desafía a las compañías occidentales con bienes de alta tecnología que antes eran monopolio exclusivo de los países del Norte Global. Esto lo ha logrado mediante un perfeccionamiento de los procesos productivos que permiten que sus costos sean menos de la mitad que los bienes no nada más de marcas estadounidenses, sino también de los grandes monopolios del Occidente colectivo.

¿Qué poder conserva, entonces, EE. UU.? El poderío sobre el sistema financiero y monetario internacional, los cuales tienen su piedra angular en la dominación del dólar en las transacciones internacionales, pues la mayoría se realizan en esa moneda: en el comercio de mercancías, en la adquisición de deudas en los mercados internacionales e incluso nacionales por los agentes económicos y en la tenencia de reservas en dólares o en títulos de deuda del Tesoro estadounidense por parte de los bancos centrales del resto del mundo (es decir, tienen en sus manos la deuda de EE. UU.). Esto le confiere el poder exorbitante que le permite vivir a costa del resto del mundo.

Desde 1973, el dólar es una moneda fiduciaria, es decir, la aceptación internacional del papel verde para pagar obligaciones o mercancías no depende de que tenga algún respaldo material, sino fundamentalmente de la anuencia del mundo a mantener su moneda o los títulos de deuda del Tesoro estadounidense como reservas oficiales, las cuales muchos países mantienen en ese centro financiero o en la City de Londres. En este año, el presidente Nixon decidió abandonar el anclaje al dólar debido a que las restricciones a las finanzas se estaban volviendo una verdadera camisa de fuerza para el desarrollo pleno del capital financiero, el cual ya tenía una actividad especulativa y financiera poderosa en la City de Londres desde 1956.

Al eliminar las trabas legales e institucionales, nacionales e internacionales, los mercados financieros de Wall Street crecieron aún más, pues muchas empresas se dirigieron aquí para financiarse en una moneda “segura”; al mismo tiempo, esto aumentó la demanda del dólar en la economía internacional, fortaleciéndolo. Desde entonces, las finanzas privadas de Wall Street (inversores institucionales, bancos, fondos de cobertura, transnacionales) dominan los movimientos del capital internacional y las deudas de numerosos clientes internacionales, entre ellos los Estados nacionales.

De hecho, las gigantescas transacciones diarias por medio de complejos instrumentos financieros se realizan fundamentalmente entre Nueva York y Londres.

Pero esta importancia de las instituciones de Wall Street en los flujos financieros internacionales sólo pudo lograrse por el respaldo de la Reserva Federal y del Departamento del Tesoro. Los títulos de deuda del Tesoro estadounidense son vistos por los inversores globales como un refugio seguro, donde no existe la posibilidad de impago, lo que permite que el Estado respalde los movimientos de las finanzas privadas y que su deuda pública sea la columna vertebral de la creación de crédito a nivel internacional. Pero también le permite ejercer a la Reserva Federal, sin ninguna restricción, de prestamista de última instancia en caso de que sus instituciones financieras privadas se vean en severos problemas (<https://goo.su/t6cRqj>).

El régimen dólar-Wall Street (como le llamó Peter Gowan) está dotado de una poderosa armadura legal y de tal seguridad angloamericana que le autoriza a imponer sanciones severas a Estados nacionales, como la congelación/robo de sus reservas, expulsarlos del sistema SWIFT, o llevar a cabo juicios extraterritoriales, ya que, por ejemplo, una alta proporción de los bonos soberanos está bajo la regulación de Nueva York e Inglaterra (<https://goo.su/Ci3lEZr>). Pero el poderío financiero no es para siempre, sobre todo si está construido sobre una inestabilidad creciente. Y está declinando no por los BRICS+, sino fundamentalmente por las mismas contradicciones del sistema.

Desde la crisis financiera de 2008, las intervenciones de la Reserva Federal para mantener a flote a Wall Street van en aumento y los montos de dinero para rescatarlos también, prueba de que ya no le es posible sostenerse por sí mismo. Las sanciones financieras y no nada más comerciales también son crecientes para muchos países, lo que incrementa la desconfianza en el dólar. Por último, dos datos apuntan a que el mundo se está moviendo lentamente hacia la desdolarización. En primer lugar, bancos centrales están abandonando al dólar como moneda de reserva; aunque todavía sea en una cantidad pequeña, hacia allá se mueve la tendencia (<https://goo.su/RtJOj0E>). En segundo lugar, también han comenzado a proveerse de reservas de oro, la mercancía dinero por excelencia: en un año, la demanda aumentó el precio del oro 40 por ciento; se está buscando no sólo como reservas, sino también como sistema de pago (<https://goo.su/vVvS7>). Es también de notar que Trump no impuso a China sanciones financieras, sino arancelarias, pues de hacerlo de otra manera, aceleraría el paso de China hacia la desdolarización. **b**



DIEGO MARTÍNEZ

✉ @fabri19933

Sociólogo por la UNAM.

Cambios en la constitución con la 4T: transformación sin cambio

La Constitución, cuyo aniversario festejamos cada cinco de febrero, es la de 1917, resultado de la Revolución Mexicana, lucha en la que miles de mexicanos perdieron la vida. Esta Constitución y las leyes que de ella se derivan son la base para la convivencia social, porque en alguna medida todo mundo tiene reconocidos ahí sus derechos, registrados sus intereses y garantizado que el gobernante no podrá atentar contra los derechos básicos, las libertades y el bienestar de los ciudadanos.

Sin embargo, el discurso de la “Cuarta Transformación” ha sido la justificación ideológica para que en el sexenio pasado y en el actual se hayan llevado a cabo reformas constitucionales que han puesto en peligro el Estado de Derecho y el sistema democrático mexicano. Se apela a los procesos revolucionarios del pasado para justificar la necesidad de cambiar el texto constitucional. Así como en la Independencia, en la Reforma y en la Revolución hubo documentos constitucionales que plasmaron los acuerdos políticos a los que se llegaba, ellos dicen que su deber es hacer algo similar.

Con este discurso, los gobiernos de los tres niveles, sus cámaras y congresos locales han llevado a cabo reformas que podrían atentar contra los derechos que las personas tienen. La primera es la creación de la Guardia Nacional. A ésta le puso tareas de carácter policial y además las colocó bajo los órdenes de la Secretaría de la Defensa Nacional, con lo que acrecentó el poder de las fuerzas armadas en el país, creando incluso una situación de militarización. Asimismo, entre sus reformas figura la desaparición de varios órganos autónomos. Varios de ellos fueron creados para la vigilancia del cumplimiento de derechos humanos que con base en el derecho internacional habían sido adoptados por la ley mexicana. Ahora ya no hay organismos que sirvan a los ciudadanos como contrapeso para limitar el poder del Estado en defensa de sus derechos como la información transparente y otros. Otra reforma que atenta contra los mexicanos de a pie es la de la prisión preventiva oficiosa, porque viola todas las garantías individuales de los ciudadanos y elimina el derecho a la

presunción de inocencia que es un principio universal. Finalmente, más reciente y como parte de la reforma judicial, es la eliminación del amparo, un instrumento que servía a los ciudadanos para defenderse en contra de acusaciones injustas.

Estas reformas a la Constitución, que pretenden igualarse a las de los tres procesos anteriores tienen una gran limitación. Mientras que los documentos anteriores provienen de una lucha de clases abierta y clara, las reformas constitucionales de la “Cuarta Transformación” vienen de las ideas de un “iluminado”. Ni

siquiera fue posible el análisis de las mismas en el Congreso de la Unión y en los distintos congresos estatales, pues se tenía que aprobar en poco tiempo. Las limitaciones de esta forma de ver las cosas son evidentes, pues se olvida que detrás de dichos procesos no está la participación activa de las masas, que reclaman una transformación profunda del sistema. Por tanto, estas reformas terminan siendo una violación flagrante a los derechos y garantías constitucionales de los mexicanos. Se aprobaron reformas absolutamente arbitrarias, que no respetan siquiera los principios más elementales que rigen el mundo entero para proteger a los ciudadanos y la sociedad frente al tremendo poder del Estado.

Esto se agrava todavía más si recordamos que durante su mandato, López Obrador, hizo varios llamados a la desmovilización de las masas al acusar a las organizaciones sociales de corruptas. Ciertamente, nuestro sistema político no rebasa los límites de la democracia burguesa, sin embargo, se han logrado libertades políticas que le permiten a las masas impulsar sus luchas de mejor manera y que hoy se puedan perder ante la pasividad de las mismas; y esto resulta un peligro para todos. Estas reformas a la Constitución, por tanto, sirven para amenazar y reprimir a todo lo que huela a pensamiento disidente de la llamada “Cuarta Transformación”. No debemos quedarnos indiferentes ante tales cambios en la Carta Magna; no sólo este cinco de febrero deberíamos defenderla con organización y lucha entre los más pobres y débiles. **b**





✕ Manellic

Licenciado en Comunicación por la UNAM. Especializado en Multimedia y Cultura.
Colaborador de Canal 6Tv.

Deepseek, una probadita de China y el nuevo mundo

El futuro llegó de repente y aplastó brutalmente la tranquilidad de la burguesía digital. En 2024, las actualizaciones sobre el desarrollo de la inteligencia artificial de *OpenAI*, empresa estadounidense, no dejaron de fluir. Sin embargo, a China sólo le bastó con liberar un producto para echar abajo todo el humo que traía consigo la inteligencia artificial occidental.

Esbozemos breve y sencillamente qué es la Inteligencia Artificial (IA). La IA es una serie de modelos matemáticos aplicados en la computación que mediante un almacenamiento enorme de información permite tomar decisiones con base en indicaciones dictadas por humanos; es a través de las órdenes y la identificación de patrones en las órdenes e información generada por humanos como la IA esboza respuestas y toma decisiones. En síntesis, la IA es un conjunto de modelos matemáticos de computación, o algoritmos, en constante aprendizaje, todo con base en decisiones e información humana.

Las versiones de IA más básicas a las que el público tiene acceso son los llamados *chatbots*, algo muy parecido a las respuestas automáticas generadas por algunos negocios en *WhatsApp*, donde al recibir mensajes para consultar precios, horarios o detalles sobre algún producto se genera de manera automática una respuesta. Los modelos más avanzados pueden realizar respuestas más específicas a preguntas académicas, de salud o dudas cotidianas. Lo que nos debe quedar claro es que, desde sus versiones más elementales, la IA tiene cupo en la vida diaria.

Cabe destacar que, hasta febrero de 2025, las IA son una tecnología imperfecta, joven y en desarrollo, muchos países del mundo, sobre todo del bloque BRICS+, se han planteado preguntas en conjunto sobre la relación que la humanidad debe tener con ella; en esta discusión, sin embargo, los países de Occidente no han sido muy participativos.

Estados Unidos, por su parte, al ser la cabeza del viejo mundo occidental, ha sido la sede de cientos de ejercicios y emprendimientos en torno al desarrollo de la IA, todos ellos desde la iniciativa privada. Según la lista de *Forbes*, que reconoce a las 50 empresas de Occidente más destacadas en materia de IA, las tres iniciativas más destacadas son estadounidenses con sede en California: *OpenAI* con fondos por 86 mil millones de dólares (mmd) y fundada en 2015; *Anthropic*, con 18.4 mmd, fundada en 2020; y *Databricks*, con 43 mmd, fundada en 2013.

El auge de las IA occidentales no esbozaba siquiera un escenario posible tan disruptivo como el que se dio el pasado 27 de enero tras el lanzamiento de *Deepseek*. Las noticias desfilaban alertando sobre un hecho sin precedentes y las bolsas de valores, encabezadas por las estadounidenses, se teñían de un rojo muy parecido al de la bandera china.

Deepseek, la Inteligencia Artificial de China, llegó a territorios occidentales, a pesar de “La inútil guerra de EE. UU. contra China” de la que Nydia Egremy hablaba magistralmente en un reportaje para este medio en 2019.

Todo el mundo parecía sorprendido de la disrupción de la tecnología del gigante rojo, todos, menos quienes conocen y reconocen el valor de la industria china.

Pavel Durov, el empresario ruso dueño de *Telegram* y conecedor de las entrañas del negocio tecnológico, señaló lo siguiente: “El progreso de China en eficiencia algorítmica no ha surgido de la nada. Los estudiantes chinos han superado durante mucho tiempo a otros en matemáticas y programación en las olimpiadas internacionales. Cuando se trata de producir estudiantes destacados en matemáticas y ciencias, el sistema de educación secundaria de China es superior al de Occidente. Fomenta una feroz competencia entre los estudiantes, un principio tomado del modelo soviético altamente eficiente” (*Hindustan Times*, 30 de enero, 2025).

Como Durov afirma contundentemente, algo que los medios de Occidente no pueden, la raíz del éxito de *Deepseek* radica en la naturaleza de sus desarrolladores. La industria de IA en EE. UU. sirve a intereses comerciales y a la especulación, algo que no prioriza el desarrollo sano de la tecnología ni su aplicación en la resolución de problemas sociales, sólo comerciales. Por el contrario, los desarrolladores de China cuentan con una preparación muy superior, que aunque con menor presupuesto, está en condiciones de darle batalla a los grandes proyectos occidentales, que no son ni la mitad de eficientes, ni económicos.

Deepseek, es sólo una muestra del modelo económico chino ya en marcha, las primeras generaciones de profesionales formados después de la erradicación de la pobreza en China no sólo tienen niveles de competencia superiores, sino un sentido común al servicio del progreso humano. El nuevo mundo nace, la tecnología será clave, sí hay lugar para el optimismo. **b**





MÓNICA PEREDA CERVANTES

X @cervantesmoni_

Entrenadora en el Instituto Deportivo “Salvador Díaz Mirón”.

Una corredora rarámuri que hace historia

Rarámuri significa “corredor” o “el que corre rápidamente”. Esta comunidad indígena habita el norte de Chihuahua y su lengua es el tarahumara; a pesar de que los hablantes de este idioma disminuyen por la influencia del español, en la mayor parte del territorio donde viven los rarámuris, se comunican en su lengua original.

Actualmente, los rarámuris sufren terriblemente por la pobreza, la discriminación y marginación social de la que son víctimas. En muchas de sus comunidades, por ejemplo, carecen de servicios básicos como el acceso al sistema de salud o escuelas dignas donde sus hijos puedan recibir educación de calidad; aunado a esto, la explotación minera y la deforestación en los territorios que habitan han afectado su modo de vida. Sin embargo, conservan su identidad firme, adaptándose a los cambios sociales.

El nombre de esta comunidad no es casualidad; los rarámuris son conocidos por su habilidad para correr largas distancias en terrenos extremadamente difíciles; les han denominado “los mejores corredores de largo aliento del mundo”, pues se ha documentado que son capaces de correr más de cien kilómetros en un solo día. Las carreras de larga distancia son parte de sus costumbres y su vida cotidiana.

María Lorena Ramírez Herrera, nacida en Guachochi, Chihuahua, es una de las mejores corredoras de fondo rarámuris y ha destacado en los medios de comunicación por ser una notoria atleta, ya que obtuvo algunos primeros lugares en carreras de más de cien kilómetros en el mundo. Uno de los rasgos que la caracterizan es que prefiere correr con sandalias y con la ropa tradicional de su comunidad.

Su primera competencia fue en 2016, en el “Ultra maratón Caballo Blanco” de Chihuahua; luego compitió en Puebla, obteniendo los primeros lugares en ambas competencias, cuando llamó la atención de los medios de comunicación y las redes sociales.

“La gente vio que Lorena ganó en Puebla y salió en las publicaciones mundiales y en todas las redes sociales. Empezamos a movernos; fuimos con el presidente de nuestro pueblo y le pedimos apoyo para poder salir a correr”.

Mario Ramírez, hermano de Lorena, reveló a la prensa que no recibían apoyo gubernamental para

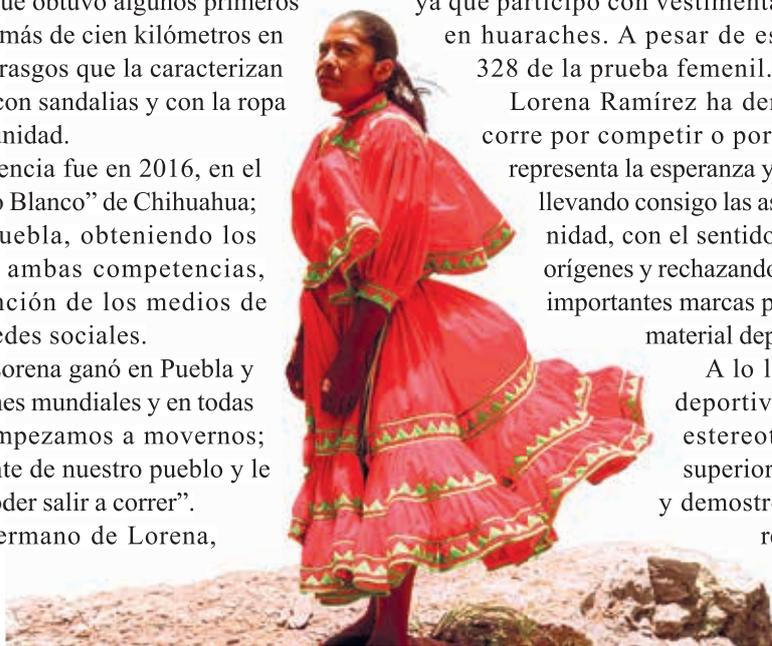
asistir a ninguna competencia; fueron asesorados para adquirir recursos y lograr que participara en una competencia europea convocada para representar a su comunidad y al país.

En 2017 hizo su primera carrera en la “Caja-Mar Tenerife Bluetrail” en Islas Canarias, España; pero cuando ya había avanzado más de la mitad de los cien kilómetros, debió retirarse por complicaciones. Regresó al siguiente año y corrió 102 kilómetros en la isla española, donde quedó en el tercer lugar de la categoría *Senior*, con tan sólo 22 años. Esta hazaña le valió el reconocimiento internacional como “la Rarámuri que conquistó Tenerife”.

Durante su trayectoria, Lorena ha destacado por colocarse en los primeros lugares de las carreras Barrancas del Cobre, competencia realizada en las montañas de la Sierra Madre Occidental, donde logró superar a corredoras con acceso a preparación física particular, equipadas con ropa y calzado adecuados y patrocinadas por marcas comerciales. El 19 de enero de este año, Lorena Ramírez participó en el “Ultramaratón de Hong Kong 2025”, China, donde compitieron más de dos mil atletas para recorrer cien kilómetros en diferentes zonas del país asiático. Lorena tuvo que ser asistida por los médicos tras el agotamiento y lesiones, ya que participó con vestimenta típica de su región y en huaraches. A pesar de esto, ganó la posición 328 de la prueba femenil.

Lorena Ramírez ha demostrado que no sólo corre por competir o por placer personal; ella representa la esperanza y fortaleza de su pueblo, llevando consigo las aspiraciones de su comunidad, con el sentido de pertenencia de sus orígenes y rechazando ofertas comerciales de importantes marcas para que vista o calce su material deportivo.

A lo largo de su trayectoria deportiva, Lorena desafió los estereotipos que consideran superiores a las atletas de élite y demostró que, manteniendo el respeto por su cultura y tradición, se puede elevar la competencia al más alto nivel. **fb**



LIMPIEZA EN ELECCIONES JUDICIALES





JENNY ACOSTA

X @acostajenvic

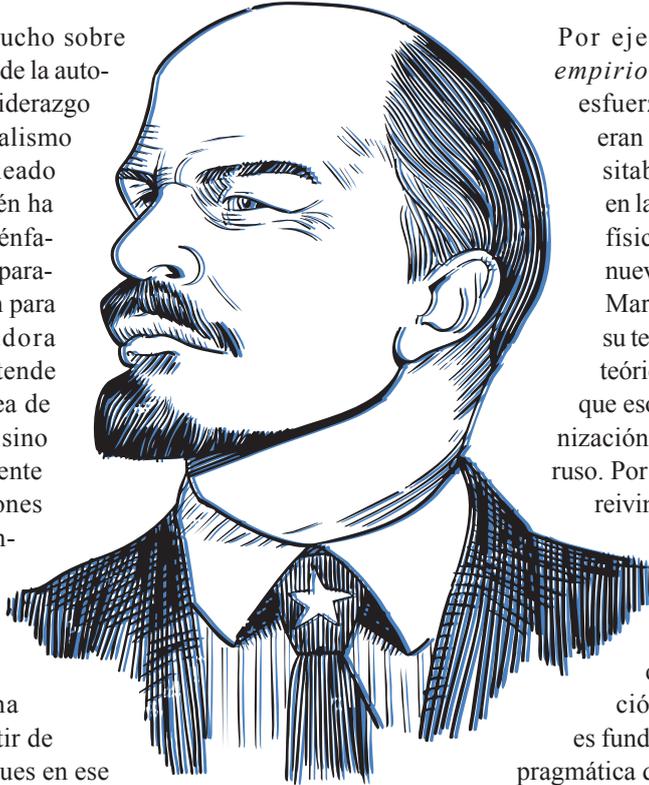
Maestra en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus principales líneas de investigación son filosofía política, marxismo, feminismo y estética.

Preparación teórica para la práctica política

Se ha hablado y escrito mucho sobre Lenin, su papel en la derrota de la autocracia zarista en 1917 y su liderazgo en la construcción del socialismo ruso. Quizás se haya empleado menos tinta —aunque también ha sido mucha— en destacar el énfasis que Lenin ponía en la preparación teórica como condición para una práctica transformadora efectiva. Este texto no pretende ser una novedad en esta área de investigación sobre Lenin, sino más bien un recordatorio frente a los retos que las condiciones económicas y sociales plantean constantemente.

Hoy, en el contexto de un fascismo que gana terreno y se radicaliza, es imprescindible que la toma de postura no se haga a partir de la consigna o el prejuicio, pues en ese mismo nivel se gestan las posiciones que se busca destruir. Lenin, que enfrentó desafíos similares, es el ejemplo de que es posible combatir posturas ideológicas (y prácticas) que justifican el orden de cosas existentes y niegan la necesidad de su superación. A lo largo de su vida, Lenin tuvo que debatir con grupos teóricos y políticos que defendían la autocracia zarista, que negaban la vena transformadora del proletariado, o que idealizaban las reformas burguesas.

Desde textos con una tendencia académica (como *Materialismo y Empiriocriticismo*), hasta textos de clara orientación hacia el activismo de masas (como *¿Qué hacer?*), es notable la preocupación de Lenin por adquirir herramientas teóricas que le permitieran contrarrestar los argumentos con los que debatía. No lo hacía mediante la descalificación, sino demostrando las limitaciones que esos argumentos encerraban en sí mismos, tanto en su coherencia interna como en su relación con el desarrollo histórico y la superación de las condiciones sociales, especialmente aquellas que mantienen a la mayoría de la población enriqueciendo con su trabajo a una minoría.



Por ejemplo, en *Materialismo y empiriocriticismo* es plausible el esfuerzo por estudiar temas que le eran desconocidos, pero que necesitaba manejar para poder entrar en la disputa teórica. Lenin estudió física, filosofía de la ciencia, las nuevas interpretaciones de Kant, a Marx y Engels, de tal manera que su texto logró entrar en la discusión teórica y señalar las consecuencias que esos debates tenían para la organización y educación del proletariado ruso. Por otro lado, en *¿Qué hacer?*, la reivindicación del estudio es uno de los pilares del texto: “Sin teoría revolucionaria, no hay práctica revolucionaria”, añadiendo después que tener presente esta relación de la teoría con la práctica es fundamental debido a la tendencia pragmática de los grupos revolucionarios.

Incluso en ese mismo texto, Lenin recupera las palabras del viejo Engels sobre los frentes de lucha del socialismo —económico, político e ideológico—, enfatizando este último por el olvido en que lo habían tenido los grupos socialistas, limitándose a la repetición de consignas surgidas de movimientos previos, pero sin hacer contribuciones que actualizaran, profundizaran y ampliaran la teoría revolucionaria.

El estudio de Lenin fue constante. Ya con la autocracia zarista derrotada y con las posibilidades abiertas para construir el comunismo ruso, Lenin se dedica a estudiar, por ejemplo, a Hegel, dejando apuntes que muestran que encontró en este pensador una veta crítica crucial para la revolución. Este estudio incansable de Lenin es hoy un ejemplo para quienes buscan comprender y transformar la realidad. No basta la voluntad, no es suficiente conocer en carne propia los problemas que se denuncian; es necesario estudiar con seriedad el pensamiento que otras mentes legaron, pues sólo así se pueden construir herramientas que nos permitan dar cuenta del contexto en que nos encontramos y, por tanto, el mejor método para transformarlo. **b**



Cousteau

La inmigrante

Filmada en 2013, la historia que narra se ubica en los años 20 del Siglo XX, *La inmigrante*, del realizador James Gray (*Sueños de libertad* es el título con el que se conoce en algunos países de Latinoamérica) es una cinta que refleja la tragedia que viven millones de seres humanos. *La inmigrante* narra la historia de dos hermanas católicas, originarias de Polonia; se trata de *Ewa* (Marion



Cotillard) y *Magda* (Ángela Sarafyan); al llegar a Ellis Island, Nueva York, a *Magda* le detectan una enfermedad pulmonar, por lo que es enviada a un hospital. *Ewa* no la pasa mejor que su hermana, dado que las autoridades migratorias descubren que la información de residencia ha proporcionado es falsa, además de haber estado involucrada en un “acto inmoral” durante el viaje. *Bruno* (Joaquín Phoenix), un proxeneta judío, ayuda a *Ewa* a salir del atolladero. *Bruno* regentea a un grupo de prostitutas que presentan un espectáculo en un barrio de Nueva York.

Aunque a *Bruno* le atrae *Ewa* (incluso se enamora de ella), sus ambiciones lo impulsa a prostituirla. *Ewa* localiza a unos familiares que también emigraron de Polonia y les pide ayuda para liberar a su hermana; aparentemente, sus parientes la tratan con aprecio y bondad; pero por la noche, el marido de su tía llama a la policía para que detenga a *Ewa*, argumentando que no quiere ningún problema con las autoridades por dar asilo a una persona sin documentos de residencia, que tuvo problemas de comportamiento inmoral y además es prostituta. *Ewa* es llevada a Ellis Island para ser deportada, pero *Bruno* reaparece de nuevo y logra sacarla de la detención.

En su estancia en Ellis Island, *Ewa* conoce al Ilusionista *Emil* (Jeremy Renner), quien se enamora de ella. Durante una presentación como mago, *Emil* le pide a *Ewa* que participe en un truco de magia, pero todo sale mal, pues el público insulta a *Ewa* al enterarse que es prostituta. En

el teatro donde ocurre el incidente, *Bruno* arma una trifulca con *Emil*, lo que obliga a *Bruno* y sus “protegidas” a abandonar el lugar. Ante esta situación, *Bruno* lleva a sus chicas a un túnel de *Central Park* y ahí monta su espectáculo.

Emil visita a *Ewa* en su domicilio y le dice que saldrá de gira por varias ciudades de Estados Unidos. En ese momento, *Bruno* arriba al domicilio y confronta a *Emil*, quien lleva un

cuchillo; la policía llega a tiempo para impedir la pelea y los contrincantes son encarcelados. *Emil*, sin embargo, no se va de gira; regresa al domicilio de *Ewa*, quien le revela el sitio en que *Bruno* guarda un revolver. *Emil* le descarga las balas. *Bruno* regresa y nuevamente comienza el altercado. *Emil* lo amenaza con el revolver, pero *Bruno*, al darse cuenta que sólo es una maniobra para aterrorizarlo, apuñala a *Emil*. *Bruno* le había ocultado a *Ewa* que tenía suficiente dinero para sacar a *Magda* de su lugar de retención. *Ewa* recurre a su tía, quien se compadece y le da el dinero para sacar a *Magda*. Al final, *Ewa* y *Magda* deciden emprender el viaje hacia California y *Bruno* se queda en Nueva York.

¿Sueños de libertad? ¿Acaso llegar a un país con mayor desarrollo económico capitalista es encontrar la libertad?, ¿o es seguir siendo esclavos, pero ahora de capitalistas más hambrientos de plusvalía, que explotan con mayor eficacia y voracidad el trabajo de los migrantes?

La inmigrante refleja la realidad de quienes, al salir de su país en busca de un mejor futuro, lejos de alcanzar la “libertad”, encuentran discriminación, racismo y marginación social, a pesar de ser, como ocurre hoy con los mexicanos en Estados Unidos, quienes más ganancias dejan a los patrones, arriesgan más su salud y su misma vida. La tragedia individual de *Ewa* y su hermana es la de cientos de millones de seres humanos que son víctimas del más salvaje de los capitalismo. **b**



ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor.

De la finitud, de Günter Grass

Es una obra construida a modo de diario en la que el gran escritor alemán del Siglo XX (Danzig, 1927) dijo adiós a la vida con reflexiones en prosa, verso y dibujos que pergeñó un año antes de fallecer en 2015 (Lubeck). Para los críticos, es un “estridente libro cómico”, un “regalo de despedida” y el “lúcido testimonio de un hombre que enfrenta a la muerte sin temor y sin ningún asomo de melancolía”.

De la finitud reúne un centenar de textos y 60 apuntes a lápiz en los que Grass propuso una versión gráfica de sus dichos e ideas, aunque éstas también fueran expuestas con claridad en los títulos de los poemas en prosa o verso, como lo evidencian estos ejemplos: *Soliloquio con largo aliento*, *Me faltan fuerzas*, *Sobre la vida interior*, *Adiós a los dientes*, *Adiós a la carne*, *Perdí el olfato y el gusto...*

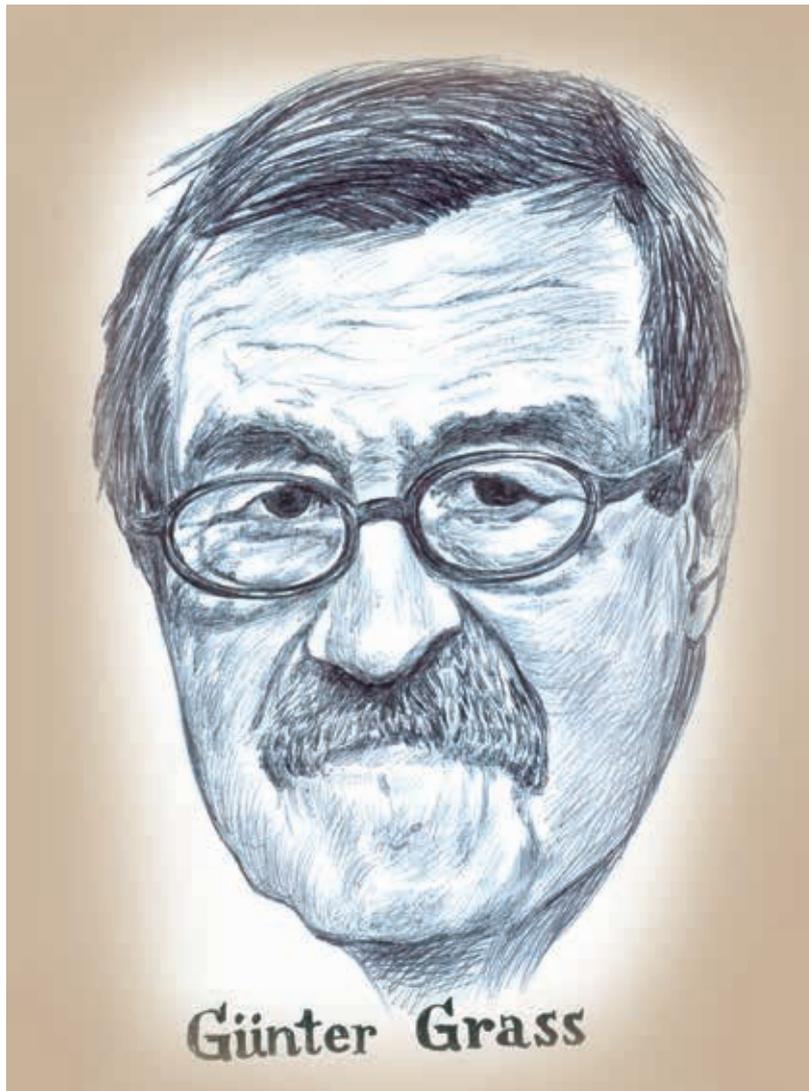
En el apunte *Mis propios ruidos* hay una de las mejores muestras del contenido y escritura sencilla y perspicaz de *De la finitud*: “¿Qué farfallo entre dientes? ¿Con quién hablo? ¿Quién aconseja o disuade? Pasos entre pupitre. Lo empezado quiere seguir inacabado. Lo acabado sólo lo parece. Intentos de quedarme mudo.

“¿Quién tose, escupe lo que los bronquios dan de sí? A veces flota un ángel a través de la rendija de la puerta; es amable, cortés, susurra, quiere endosarme seguros, contra todo y contra nada.

“Ahora alguien —¿quién?— ordena silencio. Sólo los ruidos propios. Ahora cae algo duro de la mesa: esta vez las tijeras; ayer era mi goma que, tras el impacto, dio tres saltos ¿Mañana?

“Un libro, estrechamente insertado entre libros de lomo ancho, me tienta con versos en los que susurra el follaje del otoño. Y antes vino una visita, pero no dejó huella alguna. Lo que cosquillea mi oreja izquierda son las últimas moscas de la ventana. ¿O soy yo quien no para?

“Enumerar una y otra vez lo que se perdió en el camino. Pinchar planos en las paredes, denuncias de pérdidas, anotar ganancias, manchar papel ávido de tinta,



estrujarlo. Mientras mi respiración crepita, recaliento la pelea de aquel entonces, pero sin saber de qué se trataba en principio.

“Ahora quiero testimoniar mi presencia carraspeando. Ahora se acerca alguien, sin aproximarse. Ahora tarareo la melodía de una canción de moda, en la que de la lluvia las gotas riman con gotas. Ahora ese pitido corresponde al capricho de mi audífono. Ahora hay crujidos bajo el techo. No soy yo. Es la marta que ahí vive”.

Günter Grass escribió 12 novelas, entre las que destacan *El tambor de hojalata* (1959), *El gato y el ratón* (1961) y *Años de perro* (1963); siete poemarios, cinco obras de teatro y seis de ensayo. **▮**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora.



53

Un llamado a la lucha a los pueblos del Mundo

Son 15 los cantos de *Más allá canta el mar*, la extensa epopeya latinoamericana de Regino Pedroso, una bien lograda alegoría en la que el mar —embracecido o calmo, devastador o generoso— tiene a su merced a la humanidad, a quien el poeta insta a luchar, indómita, contra toda adversidad, reconociendo en ella rasgos divinos cuando, haciendo a un lado sus debilidades, reta al destino. En el *Canto XIV*, como en casi todo el poema, la rima es asonante y en los versos, de métrica irregular, predominan los alejandrinos (14 sílabas), propios del género épico.

¡Canta a la vida, hombre que tienes la voz ancha!
 ¡Alza más libre el canto!
 ¡Si cual lenguas de llamas las olas barren todo;
 si en el abismo negro solitario naufragas;
 si el hombre de la orilla pasa sordo a tus gritos
 y los faros más altos se apagan a los vientos,
 solo en tu luz y anhelos por mares de infinitos,
 sobre noches sombrías, sobre oleajes de muerte,
 sobre el torrente negro de penas y borrascas,
 alza más alto el canto al mundo de tus sueños!
 Eres despojo amargo que el viento arrastra lejos...
 Un átomo en el polvo,
 brizna de sufrimiento,
 gota de agua al fuego del Sol en las mañanas...
 ¡Y eres todo, pedazo de carne desgarrada;
 grito y canto,
 vuelo y ritmo,
 danza y nube;
 eres gigante, llenas con tu voz los espacios;
 puedes con férreas manos deshacer las montañas;
 ceñir tu frente, olímpico, con astros de los cielos;
 pero nunca más grande,
 ¡oh, miseria de angustia!,
 que cuando triste, roto, vencido, encadenado,
 del lodo prisionero,
 en yugos de destinos o en grilletes de rocas,
 aún puedes, como un dios, crear un Universo!

No hay que confundirse: la ausencia de rima consonante no es producto de la falta de pericia del poeta, sino una posición estética, innovadora, de este digno representante del modernismo; sin embargo, en el núcleo de esta estremecedora invocación al combate late un pulso interno, un perceptible ritmo propio y una musicalidad que se abren paso; esto sólo podía lograrlo un verdadero artista del verso que, dominando la técnica, con destreza de orfebre, sometiera las palabras en la forja de la idea.



Un día la alegría, es el título que Pedroso da al decimo-cuarto de sus cantos; en él, la certeza de que el sufrimiento no será eterno para los hombres se incendia en un grito esperanzado que anuncia un amanecer luminoso donde la muerte no tendrá lugar. Solar y cósmico, Regino Pedroso, oriundo de Unión de Reyes, Matanzas, Cuba, lanza el reto a los insumisos de siempre en unos versos *medicinales* que recuerdan, inevitablemente, los sonetos de *Almafuerte*, ese otro gran vate panamericano.

¡Sobre los días náufragos,
 sobre noches de incendios,
 sobre mundos sin árboles, sin cielos y sin soles,
 masticando aires densos por suelo endurecido,
 carne de sufrimientos,
 mendigo de esperanzas,
 hombre de muertes, preso en ansias infinitas,
 lanza tu voz a nuevos continentes sin límites;
 —¡la Tierra canta al viento como un trompo de albas!—
 baña tus manos en anchos cielos de eternidades;
 tú mismo, en tu interior, con llamas de tus sueños,
 sobre noches sin astros,
 sobre ramas vencidas,
 sobre miseria esclava y voces mutiladas,
 ¡puedes hacer cantar trigales de alegría! **b**

54 **LANGSTON HUGHES****YO TAMBIÉN...**

Yo también canto América.

Soy el hermano oscuro.
Me hacen comer en la cocina
cuando llegan visitas.
Pero me río,
y como bien,
y me pongo fuerte.

Mañana
me sentaré a la mesa
cuando lleguen visitas.
Nadie se animará
a decirme
“vete a la cocina”
entonces.

Además, verán lo hermoso que soy
y tendrán vergüenza.

Yo, también, soy América.

EL NEGRO HABLA DEL RÍO

He conocido ríos:
he conocido ríos tan ancianos como el mundo
y más antiguos que el fluir de la sangre en las venas huma-
nas.

Mi alma se ha vuelto tan profunda como los ríos.

Yo me bañé en el Éufrates cuando aún eran jóvenes los ama-
neceres.
Yo construí mi choza junto al Congo y él me arrulló.
Yo miré el Nilo y construí las pirámides por encima de él.
Yo escuché la canción del Mississippi
cuando Abe Lincoln bajó a Nueva Orleans y he visto
su seno fangoso dorarse con los atardeceres.

He conocido ríos:
viejos, brumosos ríos.

Mi alma se ha vuelto tan profunda como ellos.

NEGRO

Yo soy un negro:
Negro como la noche es negra.
Negro como lo profundo de mi África.

He sido esclavo:
César me ordenó mantener limpio su umbral.
Lustré las botas de Washington.

He sido obrero:
De mis manos surgieron las pirámides.
Yo hice la mezcla para el *Woolworth Building*.

He sido cantante:
Todo el camino, de África a Georgia,
cargué con mis canciones tristes.
Yo inventé el *ragtime*.

He sido víctima:
Los belgas me cortaron las manos en el Congo.
Me siguen linchando en Mississipi.

BUENOS DÍAS, REVOLUCIÓN

Buenos días, Revolución:
Eres la mejor amiga
que tuve jamás.
Vamos a andar muy juntos desde ahora.

Oye, Revolución:
El patrón con quien yo antes trabajaba,
el que me echó a la calle para bajar los costos,
hizo una larga carta a los periódicos
sobre ti: dijo que eras pendenciera,
enemiga extranjera,
dicho de otro modo, hija de puta.
Llamó a la policía
y pidió que buscaran a una tipa
llamada Revolución.

Resulta
que el patrón sabe bien que eres mi amiga.
Nos ve que andamos juntos.
Ve que estamos hambrientos y andrajosos
y no tenemos nada en este mundo
y que sobre eso vamos a hacer algo.

Por supuesto, el patrón tiene de todo,
Come bien,
tiene un montón de casas,
sale de vacaciones,
rompe huelgas,
maneja la política,

soborna a la policía,
paga a los congresistas
y se anda pavoneando por todas partes.

Pero yo nunca tuve comida suficiente.
Nunca estuve caliente en el invierno.
No conocí jamás seguridad
viví siempre con una mano delante y otra detrás,
una delante y otra detrás.

Oye, Revolución,
somos socios, ¿comprendes?
Podemos apoderarnos de todo:
fábricas, arsenales, casas, barcos,
ferrocarriles, bosques, campos, líneas
de ómnibus, telégrafos, radios
(¡Dios! ¡Que revienten de música los radios!)
Siderúrgicas, minas de carbón,
pozos de petróleo, gasolina,
todos los medios de producción
(¡gran día que amanece!).
Todo
y devolverlo a quienes lo trabajan.
Gobernarlo nosotros, los que trabajamos.

¡Ay! Entonces las radios
transmitirán desde el primer momento hacia la URSS:
Ha surgido otro miembro de la Internacional Soviética.
Saludos a las Repúblicas Socialistas Soviéticas,
Trabajadores que se alzan donde quiera, saludos.

Y firmaremos: Alemania

Firmaremos: China

Firmaremos: África

Firmaremos: Italia

Firmaremos: América

Firmaremos con nuestro solo nombre: obreros.

Ese día en que nadie estará hambriento, helado ni oprimido
Nunca más en la tierra.

¡Ésa es nuestra tarea!

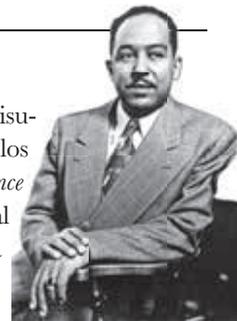
Hemos desesperado mucho tiempo,

¿Tú no?

¡Vamos, Revolución!

LANGSTON HUGHES

Nació el 1° de febrero de 1902 en Joplin, Misuri, Estados Unidos (EE. UU). Fue uno de los mayores exponentes de la *Harlem Renaissance* de los años veinte y, más tarde, el principal representante de la cultura afroamericana en su país. Sus escritos y sus intervenciones públicas tuvieron como principal objetivo el progreso social y civil de la población de color de EE. UU.



Su infancia transcurrió en Kansas junto a su abuela materna; durante un breve periodo vivió en México con su padre, posteriormente viajó por mar y desempeñó trabajos subalternos en Francia e Italia antes de hacer su aparición en la escena literaria de Harlem, donde publicó entre 1921 y 1925, en las revistas *Crisis* y *Opportunity*, los poemas que lo llevaron a la fama: *The negro speaks of Rivers*, *Mother to son* y *The Weary Blues*, que dio título a su primera recopilación en 1926.

Más tarde publicó el artículo *The negro Artist and the Racial Mountain* (1926), centrado en la ambivalencia del papel del negro en EE. UU, que se convirtió en el manifiesto del nuevo movimiento. Junto a otros libros de poemas, entre ellos *Fine Clothes to the Jew* (1927), en aquellos años publicó la novela *Pequeña América negra*, sin ningún éxito. En 1935 puso en escena el drama *Mulato*, violenta acusación contra el sistema racial del Sur, centrado en un personaje alienado tanto en el mundo de los negros como en el de los blancos.

La experiencia de la guerra civil española, que presenció en 1937 como corresponsal en el frente republicano, le inspiró algunas vibrantes poesías y lo empujó a un compromiso político de izquierda (por lo cual fue perseguido durante la “caza de brujas” de McCarthy). Entre 1938 y 1942 dio vida a tres compañías de teatro e inició la publicación en el *Chicago Defender* de un personaje llamado “Jesse B. Simple”, a través de él expresó la sensatez popular del típico habitante del gueto: una selección de estos textos apareció bajo el título *The Best of Simple* (1961).

Publicó dos autobiografías: *El inmenso mar* (1940) y *I wonder as I wander* (1956); produjo un número considerable de publicaciones, entre ellas libretos de ópera, artículos y antologías sobre la cultura afroamericana, tanto culta como popular. Entre ellas destacan títulos como *Sin dejar de reír* (1930). Su interés por la vida cotidiana del negro (especialmente en las grandes ciudades), por su idioma y su música —el blues y el jazz— se reflejó siempre en su producción poética. Sus últimas obras, *Montage of a Dream Deferred* (1951), *Ask your Mama: 12 Moods for Jazz* (1961) y *The Panther and the Lash* (1967), juega con asonancias verbales y la invención rítmica que articulan temas del orgullo racial y la recuperación de las raíces africanas. Falleció el 22 de mayo de 1967 en Nueva York, EE. UU. **b**

Sociedad Anónima

X@carlosAMjsoto

E. Mejía®

