

**TRUMP, LA AMENAZA PARA MÉXICO
Y LA TIBIA RESPUESTA DE CLAUDIA SHEINBAUM**
TRINIDAD GONZÁLEZ

CLAMAN JUSTICIA Y PAZ EN CULIACÁN
DANIEL VILLAMAN DÍAZ

f Buzos de la Noticia x @BuzosNoticias @buzosnoticias

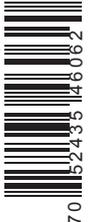
REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos
DE LA NOTICIA

VENEZUELA HACIA SU PUNTO MÁS ALTO

Año 24 No. 1171

Revista semanal 3,02/25 \$25.00



701152435146062

VENEZUELA MARCA EL RUMBO EN AMÉRICA LATINA

Nuestro Reporte Especial habla de la toma de posesión de Nicolás Maduro como presidente de Venezuela, resultado de su indiscutible triunfo electoral, del respaldo de su pueblo, que en el juramento de su líder también juró con él.

Nuestros lectores hallarán esta semana características político-electorales que superan el ejercicio democrático estadounidense, que presume falazmente de ser el más democrático del planeta, pero se cuida mucho de que su población mayoritaria decida, elija y vote directamente, poniendo sus comicios en manos de “representantes”, muchas veces desconocidos por la mayoría de los votantes. En Venezuela todo se sometió a la decisión mayoritaria.

Característica notable es que, con todo el poder tecnológico de la superpotencia para infiltrar, difamar y engañar al pueblo, los venezolanos no se dejaron confundir y respaldaron con su voto al heredero de la Revolución Bolivariana iniciada por Hugo Chávez.

Representantes de países de Latinoamérica y de todo el mundo presenciaron el acto, reconocieron el triunfo de Nicolás Maduro y pudieron atestiguar el respaldo de su pueblo y la fidelidad del gobierno electo al legado de Hugo Chávez, que es la voluntad de continuar la lucha por la soberanía de su país, su desarrollo económico y social hasta alcanzar la meta de llevar a Venezuela al punto más alto que en esta época puede alcanzar un pueblo en el mundo: el socialismo; y la conciencia de que para lograr esto es necesario sacudirse la tutela yanqui.

No sólo se habla del juramento y el respaldo popular con el que cuenta el presidente venezolano, también se hace el recuento de los ataques, las sanciones de todo tipo y las amenazas del imperialismo, que no podían faltar, contra Nicolás Maduro y su gobierno y hasta del ofrecimiento de recompensas millonarias a quien informara dónde se encontraba para detenerlo y castigarlo. Los venezolanos se han reído de estos ofrecimientos, que ni los traidores a la patria tomaron en serio.

El lector conocerá o recordará las inmensas riquezas materiales de aquel país y su importancia geopolítica; y sabrá que para Nicolás Maduro y el pueblo venezolano, Hugo Chávez no murió y sigue presente en la lucha de los que continúan enfrentando a los gobiernos imperialistas, enemigos de su pueblo.

El Reporte Especial de esta semana nos hace comprender por qué es tan grande el interés del imperialismo yanqui por controlar a Venezuela; por qué calumnia a su gobierno, ensaya con él sus nuevos métodos, y por qué muchos de sus gobiernos vasallos secundan los ataques económicos, políticos y mediáticos contra esta nación.

Codician el control de Venezuela porque quieren apoderarse del petróleo, el oro, el agua y de todo su territorio, cuya ubicación geopolítica consideran indispensable para, desde ahí, controlar a América Latina y completar su dominio de un continente al que no han podido esclavizar del todo, aunque se hayan apropiado de su nombre. **b**

A FONDO

- 1 Venezuela marca el rumbo en América Latina

REPORTAJES

- 12 Trump, la amenaza para México y la tibia respuesta de Claudia Sheinbaum
Trinidad González
- 18 Frontera en crisis: migrantes varados y deportados
Manuel Noctis
- 24 En Chiapas, migrantes entre la desesperanza y la incertidumbre
Guadalupe Citalán
- 30 Claman justicia y paz en Culiacán
Daniel Villaman Díaz

OPINIÓN

- 36 El materialismo histórico, única guía para la liberación de los pueblos
Abel Pérez Zamorano
- 38 Las agresiones y la intimidación
Brasil Acosta Peña
- 40 La paciencia se agota, se extiende el descontento
Omar Carreón Abud
- 42 Marxismo y filosofía, 1ª parte: el sentido común
Abentofail Pérez Orona

COLUMNAS

- 44 Deportación masiva y altos aranceles; antesala para la expansión del imperio
Miguel Casique Olivos
- 46 Demagogia alimentaria
Capitán Nemo
- 47 ¿A dónde va a parar la basura del mundo?
Samira Sánchez
- 48 ¿Villanos en la historia?
Victoria Herrera
- 49 La inminente “trumpificación” de la Internet
Manuel Pérez

CIENCIA

- 45 Clasificación de los sistemas de producción cafetaleros en México
Bryan Domínguez



CULTURA

- 50 Propaganda cultural de un imperio en decadencia
Aquiéles Lázaro
- 51 *Emilia Pérez*
Cousteau
- 53 Un vertiginoso recorrido por la historia de América
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Elizabeth Bishop



ESCAFANDRA

- 49 *El libro de cabecera del espía*, de Graham Green y otros
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Omar Carreón Abud

Abentofail Pérez Orona

Columnistas

Miguel Casique Olivos

Bryan Domínguez

Capitán Nemo

Samira Sánchez

Victoria Herrera

Manuel Pérez

Aquiles Lázaro

Cousteau

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Reporteros

Nydia Egremy

Trinidad González

Manuel Noctis

Guadalupe Citalán

Daniel Villaman Díaz

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
busos de la noticia.
3 de febrero de 2025. No. 1171
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670
Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N, Colonia
San Buenaventura, Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



AYUNTAMIENTO
COYOMEAPAN
2024 - 2027

INICIAMOS EL CAMINO HACIA EL PROGRESO EN XOCHITLALPA

Hoy damos un paso histórico con el arranque de la **Ampliación de la Unidad de Servicios Administrativos** en la localidad de Xochitlalpa, municipio de Coyomeapan, Puebla.

Este proyecto marca el inicio de una nueva etapa. Es el resultado de la lucha, la gestión y, sobre todo, la unidad entre el pueblo y nuestro gobierno municipal. Al evento acudieron inspectores de la comunidad para ser partícipes de este importante logro.

JUNTOS HACEMOS LA DIFERENCIA



H. Ayuntamiento de Coyomeapan



VENEZUELA HACIA SU PUNTO MÁS ALTO

Miles de venezolanos exclamaron con brazos y palmas arriba “¡Yo juro con Maduro!” y con ese gesto decidieron concebirse como País desarrollado, soberano y multipolar. Pero el neofascismo persiste en el periodo actual, especialmente entre los dueños de las mayores reservas de petróleo, gas, oro, diamantes, litio, coltán, bauxita, níquel, aluminio y agua dulce.

Para enfrentar a estos señores, defender sus recursos naturales y alcanzar su desarrollo, los venezolanos han marcado un hito en la historia electoral de Sudamérica porque realizaron más de 35 elecciones en los distintos niveles de su administración pública en 25 años.

Seis de estos comicios fueron de nivel presidencial, seis legislativos, ocho regionales, siete municipales, dos para integrar asambleas constituyentes y seis para referendos.

Sin embargo, los opositores, lejos de fortalecer su sistema democrático, intentaron menoscabar las garantías fundamentales durante la organización de los comicios, afectando la confianza en el voto. Esta desconfianza ha sido obra de un puñado de oligarcas que, para privar a la mayoría de los venezolanos del derecho a un presente y futuro de prosperidad, no han dudado en ejecutar las estrategias imperiales de guerra híbrida y aplicar medidas coercitivas unilaterales (sanciones) dentro y fuera del país.

¡El poder es nuestro!

A esa crispación, el gobierno bolivariano respondió con múltiples convocatorias al diálogo, la cooperación y, ante todo, con el llamado internacional a combatir el neofascismo y otras expresiones intervencionistas. Al aproximarse la toma de posesión presidencial, el carácter alegre y pacífico de los venezolanos vertió en un festival.

En esta manifestación entusiasta, ciudadanos de todas las regiones de Venezuela y extranjeros de muchos países colmaron las hermosas calles y avenidas de Caracas el pasado 10 de enero. A las 10:35, en sesión solemne realizada en el Salón Elíptico del Palacio Federal Legislativo, Nicolás Maduro Moros juró como presidente de Venezuela.

La actividad se efectuó ante las autoridades del país y con la asistencia de

más de 125 jefes de Estado, diplomáticos, empresarios y organizaciones civiles del mundo como testigos. Los alrededores del Palacio de Miraflores y la Asamblea Nacional se inundaron de entusiastas ríos humanos.

Estos miles de venezolanos se dieron cita para celebrar un ritual cívico más de Maduro que, contrariando a los observadores extranjeros, analistas y corresponsales de prensa que lo han llamado “dictador”, juró defender los derechos, la libertad y la soberanía de sus conciudadanos.

Los arrojaron dos mil delegados de partidos, movimientos y organizaciones académicas internacionales. Iraníes, cubanos, nepalíes y brasileños dialogaron, sonrieron y compartieron experiencias; estudiantes locales y miembros de las fuerzas armadas venezolanas celebraron el juramento junto a rusos, mexicanos, ugandeses, catalanes y de otras naciones.

Todos corearon en español la pegajosa canción del autor Yolman Tenepé, *Yo voy a mi gallo pinto*, de la que se apropiaron jóvenes venezolanos para acompañar la campaña presidencial de Maduro.

La provocación

Desde las sombras del imperio, y en abierta provocación al valiente pueblo venezolano, ese mismo día, la agonizante gestión del ahora expresidente de Estados Unidos (EE. UU.), Joseph Biden, ofreció 25 millones de dólares (mdd) por información que condujera “a la detención” del presidente constitucional de Venezuela.

En Washington se ofrecieron también recompensas por información que conduzca al arresto de los ministros del Interior, Diosdado Cabello, y de Defensa, Vladimir Padrino, por cuya captura ofrecen 15 mdd. Reino Unido también emitió sanciones contra 15 altos funcionarios venezolanos, incluidos jueces, miembros de las fuerzas de seguridad y oficiales militares.



REPORTES ESPECIALES

6 Nydia Egremy
 X @NydiaEgremy_

➤ Antes del 10 de enero, los líderes de la oposición —autoexiliados, sin credibilidad, mermados numérica y mediáticamente— aún conservaban la ilusión de asumir la presidencia de Venezuela. “Lo estamos dejando para cuando la oportunidad lo permita”, aseguró el espurio Edmundo González, quien se autoproclamó ganador de la elección del 28 de julio de 2024.

La principal actriz de este drama ha pasado de la tragedia a la comedia. En una declaración difundida “desde la clandestinidad” a la cadena *BBC*, Corina Machado amenazó al presidente constitucional con que se hallará en una situación “tremendamente adversa” si insistía en permanecer en el poder.

Si esta declaración no fuera preocupante para su salud mental, hubiera generado risa; lo mismo puede decirse de González Urrutia, quien desde su periplo vergonzante mendigaba la atención internacional con la falacia de su “toma de poder” como mandatario venezolano.

Dos visiones

Esta insistencia en alentar a los derrotados opositores exhibe la relevancia geopolítica que el país sudamericano tiene hoy para el hegemon, que no ha escatimado recursos durante más de 20 años para dividir a los venezolanos. Un enfrentamiento inducido por el odio y la desinformación. ¿Por qué? ¿Qué está en juego realmente?

Alfonso Insuasty Rodríguez —docente e investigador universitario, integrante de la Red Interuniversitaria por la Paz y grupo autónomo Kavilando— lo explica muy claramente: Venezuela es una apetitosa pieza para el avaricioso capital corporativo de EE. UU. porque posee enormes recursos naturales, estratégicos para garantizar su desarrollo y relaciones con el mundo por el resto del Siglo XXI.

Cuenta con las mayores reservas de petróleo del mundo; es un importante jugador en el suministro de este

energético en todo el mundo, especialmente en mercados emergentes como el asiático. Además, custodia las mayores reservas de oro, cobre y coltán que le garantizan un alto nivel de intercambio comercial y su avance tecnológico en el corto plazo. Conscientes de este enorme potencial, los dirigentes de la revolución bolivariana han articulado una política exterior de amplias perspectivas, entre las que destaca la integración regional.

Sin descuidar la visión global, hoy, el país se organiza para su próxima inclusión al grupo formado por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (los BRICS), desde el que “dará un salto cualitativo” como protagonista del emergente nuevo orden multipolar.

Esta visión trastoca los cimientos del hegemónico ideario oligárquico de EE. UU., cuyos analistas y medios de prensa soslayan sistemáticamente la relevante estrategia que Venezuela tiene para los intereses imperiales de su país en América Latina.

El imperialismo estadounidense, a fin de conservar y ampliar su poderío hegemónico en América Latina y el Caribe, considera ambas regiones pertenecientes a su “espacio vital”, revela Acela Antonia Caner, maestra cubana experta en ciencia política.

La Amazonia no es sólo el pulmón verde del planeta, sino un territorio cuya extensión supera la de Europa. El apoderamiento de esta región le permitiría el control de las reservas energéticas del Esequibo.

A mediados de septiembre de 2004, durante el encuentro sostenido por los empresarios venezolanos y brasileños que asistieron a la II Feria Internacional de la Amazonia —evento efectuado paralelamente a la reunión de cancilleres de los países amazónicos, celebrada en Manaus— el entonces presidente Hugo Chávez Frías previó que Sudamérica se estaba convirtiendo en un nuevo actor de la geopolítica internacional.

De modo especial se refirió a la Amazonia y denunció que los imperios

del mundo, fundamentalmente el estadounidense, “quieren infiltrarnos con bases científicas, con bases militares, con inteligencia satelital, para adueñarse de este inmenso pulmón y reservorio de riquezas de la biodiversidad que pertenece a nuestros pueblos” (estas palabras fueron emitidas entre el 15 y el 17 de septiembre de 2004. Cita tomada de Internet).

Desde que nació, la revolución bolivariana aboga por un mundo multipolar; y desde entonces explora alianzas con potencias como China, Rusia y Estados emergentes como Irán, Norcorea, Vietnam, Turquía, India y múltiples naciones de África, sorteando las duras restricciones unilaterales estadounidenses. Con esta vocación multipolar reta al imperialismo corporativo y sus expresiones neocoloniales y neofascistas, contra las que también se declaran Cuba, Bolivia y Nicaragua.

Más tensiones en 2025

Este año es previsible que las potencias de Occidente aumenten sus presiones sobre Venezuela. Sin duda, el recién reelecto presidente de EE. UU., Donald Trump, intensificará las medidas restrictivas unilaterales, el cerco comercial y su aislamiento de los gobiernos de la región. Como afirma *cuatrof.net*, promoverá una agenda de injerencia en países vasallos con la excusa de que “defenderá” la democracia y los derechos humanos.

Los venezolanos conocen este tipo de amenazas y están decididos a enfrentarlo. El 10 de enero se proclamaron “Presidente-Pueblo” y con esa convicción se posicionaron una vez más al frente de los países sudamericanos antihegemónicos.

Es cierto que la relación con Brasil y Colombia sigue siendo una incógnita, pero Caracas ha sido artífice de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), la Unión de Naciones Sudamericanas (UNASUR) ➤



Jóvenes venezolanos se apropiaron de la pegajosa canción *Yo voy a mi gallo pinto*, de Yolman Tenepe, para acompañar la campaña presidencial de Nicolás Maduro.



REPORTES ESPECIALES

8 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

➤ y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), organizaciones que contribuyen a la integración y la resistencia anti-hegemónica. Esta última está definida con las estrategias de la *Agenda 2030* y el *Plan de la Patria 2025-2030*, proyectos en los que se traza la hoja de ruta de un pueblo que se ha liberado y avanza hacia la construcción del socialismo.

Ambos textos fueron inspirados por el país entero que, convocado por el presidente Nicolás Maduro, alzó la pluma de Chávez y los caligrafió colectivamente. El *Plan de la Patria* fue escrito por “un pueblo digno que se le ha plantado, nada más y nada menos, a la principal potencia imperialista del mundo para reclamar su derecho al futuro”.

Más allá del petróleo, la clave para la estabilidad social y política a largo plazo se sustentará en el desarrollo del turismo, de la agricultura y la diversificación del comercio internacional. Resulta indiscutible por ahora que, este año, Venezuela tendrá fuertes desafíos internos, así como oportunidades externas muy atractivas.

La capacidad del país para navegar en este entorno complejo dependerá de su estabilidad política, que está garantizada por la legitimidad del gobierno del presidente Maduro (2025-2031), su capacidad de negociación internacional y su liderazgo popular.

Además, Venezuela vive un proceso de renovación de autoridades regionales y locales (gobernadores y alcaldes), así como de asambleas legislativas de nivel nacional y regionales, electas en los comicios libres y democráticos de 2024.

Si resulta favorable al Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y a los partidos que apoyan al gobierno nacional, este 2025 no sólo ratificará la confianza del pueblo en Nicolás Maduro, sino que también obligará a la oposición a renovarse y a buscar otra forma de aceptación del pueblo.

Los opositores deben reconocer que perjudicaron y victimizaron al pueblo



MOMENTOS IMPORTANTES DEL DISCURSO DE NICOLÁS MADURO

“Digan lo que quieran, hagan lo que quieran, pero esta toma de posesión no la pudieron impedir”.

El viernes 10 de enero, Nicolás Maduro se proclamó presidente de Venezuela para iniciar un tercer mandato consecutivo (...) pronunció un largo discurso de casi dos horas.

Analizamos una selección de momentos importantes.

“Hugo Chávez trajo al Siglo XXI las ideas de los hombres que echaron al imperio español de nuestras tierras. Con esa banda presidencial juré llevar adelante sus sueños... juré por lealtad absoluta a su legado”.

Sobre Edmundo González: “Estoy esperando que llegue, estoy nervioso” / “Alguien se cayó por ahí. ¿Llegó Edmundo? Recojan a su pataruco”.

“La extrema derecha encabezada por un nazi sionista, un sádico social llamado Javier Milei, junto al imperio norteamericano, cree que le puede imponer a Venezuela un presidente”.

venezolano al propiciar las sanciones criminales impuestas por el gobierno estadounidense y sus países satélites; y que, al invocarlas y aplaudirlas, actuaron como traidores a la patria.

El Plan de la Patria

Este proyecto de gobierno tiene expectativas más relevantes, como el fortalecimiento de la labor diplomática, que buscará una posición más fuerte en negociaciones internacionales para lograr más alianzas comerciales y atraer inversiones extranjeras, porque serán cruciales para la recuperación económica del país.

Sin embargo, el gobierno del presidente Maduro podría enfrentar, debido a su agenda antiimperialista, sanciones internacionales que limitarían su capacidad de negociación y, a su vez, lo obligarían a usar una estrategia diplomática más efectiva y de apoyo solidario con América Latina u otros países con desafíos similares.

Con el fortalecimiento de la soberanía nacional frente a las presiones externas y su discurso de resistencia

ante el imperialismo estadounidense, el gobierno venezolano hallará nuevas oportunidades de diálogo con otras naciones en el contexto del cambio global.

La juramentación de Nicolás Maduro dio al país una mayor capacidad para navegar en el entorno complejo; pero su éxito dependerá de su habilidad para conservar la estabilidad política interna y gestionar las relaciones internacionales.

El plan de desarrollo económico 2025-2031 contempla la solución de necesidades inmediatas y estrategias a largo plazo. Es fundamental, por ejemplo, la revitalización de industrias básicas, como el petróleo, la minería y la agricultura, para diversificar la economía y reducir la dependencia de las importaciones. En el entorno favorable de un mundo multipolar pueden lograrse alianzas estratégicas que faciliten inversiones extranjeras idóneas, la transferencia de tecnología y los conocimientos necesarios para modernizar la industria local.

En el contexto político de 2025, Venezuela estará nuevamente envuelta



En la Cumbre del Grupo de los BRICS, celebrada el año pasado, el presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin, reconoció la victoria electoral de su homólogo Nicolás Maduro y calificó a Venezuela como “un viejo y fiable socio en Latinoamérica y en el mundo”.

por una gran cantidad de elecciones relevantes para definir su futuro político; la población puede buscar cambios significativos en su gobernabilidad y la representación popular.

Entre los cambios de Estado que más expectativas han generado se encuentran la creación del Ministerio de Comercio Exterior, encabezado por la diplomática Coromoto Godoy, quien tendrá la misión de desarrollar la “vocación exportadora” de Venezuela; y la reforma de la Constitución prometida por el fallecido Hugo Chávez en 1999. Este año también está prevista, aunque sin fecha definida, la celebración de comicios parlamentarios, regionales, locales y consejos, entre otros cargos.

El presidente Maduro anunció, asimismo, que en esta nueva etapa articulará su agenda con la del bloque de integración latinoamericana y recordó que la XXIV Cumbre de jefes de Estado y de Gobierno del ALBA-TCP, que sesionó el 14 de diciembre pasado en Caracas, tiene como principal objetivo vincular los 13 motores con la Alianza Bolivariana, América Latina y el Sur Global para garantizar inversiones

conjuntas, producir alimentos y avanzar en los demás aspectos.

Política exterior dinámica

En enero pasado, el presidente Maduro recibió al Vicepresidente del Comité Permanente de la Asamblea Nacional de la República Popular China (RPC), Wang Dongming, en el Palacio de Miraflores, como enviado especial del presidente del gigante asiático, Xi Jinping.

En este encuentro, ambas naciones reforzaron sus lazos de amistad y cooperación, después de que, durante 2024, China y Venezuela celebraran el 50 aniversario del inicio de sus relaciones diplomáticas, en el que Dongming reveló que su país construiría un nuevo satélite.

Sergey Melik Bagdasarov, embajador ruso en Caracas, informó que se reunió con el mandatario de Venezuela para firmar 340 acuerdos de cooperación en distintas áreas, con el objetivo de fortalecer las relaciones bilaterales entre las dos naciones.

En la Cumbre del Grupo de los BRICS, celebrada el año pasado en

Kazán, el presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin, reconoció la victoria electoral de su homólogo Nicolás Maduro el 28 de julio y calificó a Venezuela como “un viejo y fiable socio en Latinoamérica y en el mundo”.

Con respecto a estos sucesos, el politólogo Armando Chaguaceda escribió: “Los venezolanos han sido protagonistas de una épica resistencia, durante un cuarto de siglo, al expediente de autocratización, destrucción socioeconómica y crisis humanitaria más masivo y notorio del hemisferio occidental”.

Destacó también que, a excepción de una invasión militar con fuerzas armadas convencionales, el imperialismo ha puesto en práctica todas las opciones novedosas y disruptivas capaces de violentar las resistencias democráticas y liberales de los Siglos XIX y XX.

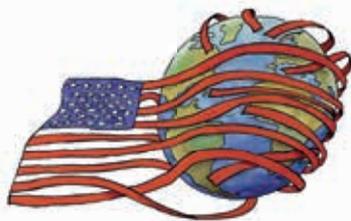
Dentro de este catálogo ha recurrido tanto al empleo masivo de las nuevas tecnologías informáticas como a las militares (drones aéreos, navales y terrestres) para romper las cadenas de mando del Estado nacional. “Así como Ucrania nos ha llevado a asumir lo que hasta ayer era impensable, Venezuela



REPORTES ESPECIALES

10 Nydia Egremy
 X @NydiaEgremy_

EL CAOS COMO ESTRATEGIA



Golpe de Estado (2002): apoyo estadounidense a un intento de golpe contra el presidente Hugo Chávez.



Apoyo a grupos de oposición: financiación y apoyo a grupos que han utilizado la violencia y el terrorismo para desestabilizar al gobierno venezolano.



Paro petrolero: intento de paralizar la economía dependiente del petróleo. (Novaez Guerrero 2024)



Propaganda negativa y desinformación: campañas de propaganda acusando al gobierno venezolano de corrupción y violaciones a los derechos humanos.



Guerra económica: sanciones comerciales, incluyendo el bloqueo de activos y la prohibición de transacciones con empresas estatales.



Invasión mercenaria: intento de capturar a Maduro por parte de un grupo de mercenarios en 2020; el ataque fue lanzado desde EE. UU. y Colombia.



Intentos de magnicidio: asesinar al presidente Nicolás Maduro, incluyendo un ataque con drones.



Bloqueo de recursos: impedimentos para acceder a insumos médicos y financieros durante la pandemia.



Presión diplomática: intentos de aislar políticamente al gobierno de Venezuela.



Reconocimiento de gobiernos alternativos: Juan Guaidó como presidente interino en 2019. (Boron, 2024)



Promoción de la abstención electoral: aliento a la oposición para boicotear las elecciones. (Novaez Guerrero, 2024)



Convertir a la OEA en un centro de inestabilidad regional y ejecución de planes e intereses estadounidenses.

debe ser otro parteaguas de nuestra reflexión y resistencia democráticas”, destacó el analista.

Este autor recordó que el próximo nueve de mayo se conmemorará el 80 aniversario de la derrota del fascismo a manos del Ejército Rojo; y que uno de los acuerdos del Festival Mundial de la Internacional Antifascista —celebrado en Caracas hace pocos días— fue convertir esta conmemoración en una jornada de reflexión, memoria y lucha ante el auge de las tendencias fascistas e invocar el grito ¡No pasarán! También recordó que, ante el renacimiento del fascismo en muchos países, solamente la clase obrera y la revolución socialista armada tienen la capacidad para derrotarlo.

Hacia la prosperidad económica

Por lo anterior, seis días después del juramento del presidente Maduro, medios españoles y británicos cambiaron inusualmente su visión sobre la situación política en Venezuela. La reseña de la agencia española *EFE* fue inédita: no sólo reconoció a Maduro como presidente constitucional, sino que no tuvo elementos para desmentir que, en 2024, la economía del país creció más de nueve por ciento respecto a 2023; y que, pese a las indebidas sanciones occidentales, el sector petrolero creció 14 por ciento.

En una rueda de prensa ante medios locales, el canciller español José Manuel Albares destacó que Nicolás Maduro seguía siendo el mandatario de Venezuela ante la comunidad internacional por encima de la postura comunitaria de la Unión Europea (UE).

Albares precisó que España no podía desconocer el liderazgo de Nicolás Maduro en Venezuela, ni su relevante participación en la comunidad internacional: “Hay un presidente en estos momentos y es quien irá a las Naciones Unidas y quien representa internacionalmente a Venezuela”.

Pero el *Plan de la Patria 2025* no es un proyecto cualquiera; no es un



Éste es el testamento de Chávez; la letra viva que nos convoca, las herramientas de la batalla, la hoja de ruta labrada en los cinco objetivos históricos. Pero, más aún, es Chávez hecho millones, invencible, que alza el *Plan de la Patria*.

ejercicio académico ni ocupará espacios en oficinas empolvadas, sino que es —como afirmó el presidente Maduro— “el instrumento de lucha popular que se alzará en nuestros barrios, en nuestros campos, en las fábricas.

“Es una fotografía en la que los pueblos del mundo se miran y ven el coraje de los bolivarianos. Y eso asusta al imperio porque tras nuestra victoria estará la fuerza inspiradora de millones. Nuestro trofeo —leales a Chávez— será la sonrisa de los niños y niñas, la felicidad de nuestro pueblo”.

Más de tres millones 400 mil personas, reunidas en 34 mil asambleas, conformaron el ejercicio inédito del que emergió el *Plan de la Patria*. Es decir, no solamente rompió los paradigmas clásicos de la planificación, sino que fue el mayor acto de credibilidad y convicción en el que un pueblo declaró sus esperanzas de redención.

Cuando el presidente Maduro invitó al pueblo venezolano a participar en la formulación del *Plan de la Patria*, señaló: “Planificar es soñar el futuro, disponer de los medios para hacerlo.

Nuestro pueblo, tras la guerra más inclemente, no sólo está convencido del futuro, sino que lo sueña con esperanza y convicción de que solamente en revolución podrá conquistarlo”.

Posteriormente, una vez elaborado, agregó: “Acá está. Éste es el testamento de Chávez; la letra viva que nos convoca, las herramientas de la batalla, la hoja de ruta labrada en los cinco objetivos históricos. Pero, más aún, es Chávez hecho millones, invencible, que alza el *Plan de la Patria*”.

El contexto político en el que este proyecto nacional fue ofrecido no pudo ser más complicado porque, desde hace más de dos décadas, Venezuela se ha visto sometida a bloqueos, agresiones y sanciones económicas.

En los últimos cinco años, como toda revolución real, no ha tenido otra opción que combatir al imperialismo estadounidense y crear las bases materiales y financieras que le permitan transitar hacia el socialismo de la manera más gratificante.

Sin embargo, persisten dos elementos que condicionan ese avance: a) la

conjunción de los métodos históricos de agresión imperial, con nuevos ensayos y formas de guerra; la violencia paramilitar, la guerra económica, la agresión a la moneda, el uso psicológico de redes sociales, el sabotaje a los servicios públicos y el uso intensivo del andamiaje internacional de la derecha.

Y b) la Revolución Bolivariana desempeña un rol fundamental en el actual proceso latinoamericano. “En el *nosotros* no sólo estamos nosotros como venezolanos —ha resaltado Maduro— está también la intención del imperio de dar una lección a los pueblos que se alcen; está la pretensión de truncar una oleada histórica. Está, en síntesis, el objetivo imperial de aniquilar el bolivarianismo en Venezuela y en nuestra América”.

Es con métodos criminales como el imperialismo pretende reconfigurarse y, para sus dirigentes, la revolución bolivariana es un impedimento para el libre saqueo de las fuentes energéticas, del mercado y de las materias primas en la mayoría de los países de América Latina y el Caribe. **b**

REPORTAJE

12 Trinidad González
X @TrinoGlezT

A portrait of Claudia Sheinbaum, the Mexican Secretary of State, looking slightly to the right. She is wearing a blue blazer and a patterned scarf. The background is a dark, solid color.

TRUMP, LA AMENAZA PARA MÉXICO Y LA TIBIA RESPUESTA DE CLAUDIA SHEINBAUM

Antes de iniciar el nuevo gobierno en Estados Unidos (EE. UU.), ya estaba claro que las decisiones tomadas por Donald Trump representarían una amenaza para México.



REPORTAJE

14 Trinidad González
X @TrinoGlezT

Desde la llegada del magnate a la Casa Blanca comenzaron las redadas y deportaciones masivas en diversos estados del país vecino; al cierre de esta edición, sumaban más de cuatro mil los mexicanos deportados. Mientras tanto, en México, la respuesta de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo se ha limitado a expresar que se recibe a los migrantes con “los brazos abiertos” para incluirlos en los programas sociales.

Para acoger a los migrantes, el gobierno mexicano activó la semana pasada el plan “México te abraza”, que ofrecerá programas sociales y apoyos a los mexicanos deportados de EE. UU. Pero a decir de los conocedores, estas ayudas serán insuficientes y no resolverán el problema de fondo porque el dinero público, incluso, podría no alcanzar.

Por otro lado, el anuncio emitido por Trump durante su campaña y reiterado hace apenas unos días, sobre un aumento del 25 por ciento en los aranceles a las importaciones de Canadá y México, afectará a la economía nacional; pues entre ambos países, el acuerdo comercial supera el 80 por ciento: “Estamos pensando en un 25 por ciento para México y Canadá”, advirtió Trump en la Oficina Oval un día después de tomar su cargo. La aplicación de tales medidas está prevista para febrero.

En EE. UU. se encuentran cerca de 4.1 millones de mexicanos indocumentados, según el documento *Anuario de Migración y Remesas México 2024*, editado por el Consejo Nacional de Población (Conapo), BBVA Research y la Fundación BBVA México. Esto significa que un mismo número de familias en México recibe remesas. En este sentido, durante 2023, una parte de la economía de Chiapas, en primer lugar, seguido por Guerrero, Michoacán, Oaxaca, Zacatecas, Nayarit y Guanajuato, se sostuvo gracias a las remesas, según el mismo documento.

Entre las primeras acciones aplicadas por Trump está la cancelación de la plataforma electrónica CBP One, mediante la cual migrantes mexicanos y de otros países gestionaban su ingreso legal al territorio estadounidense argumentando razones humanitarias y políticas. Además, firmó de inmediato varias órdenes ejecutivas relacionadas con migración, seguridad en su frontera sur, clima y energía, entre otros renglones.

El tema migratorio incluye la ampliación del muro que ya abarca varios kilómetros de la frontera entre EE. UU. y México; pero que esta administración pretende seguir construyendo. También denominó “organizaciones terroristas extranjeras” a los grupos criminales, con dedicatoria especial para los grupos delincuenciales mexicanos, pues el magnate arguye que son los responsables de la distribución de estupefacientes en su territorio.

Sin embargo, frente a las declaraciones y acciones de Trump, la mandataria mexicana se ha referido únicamente a la “soberanía e independencia de México” y ha dicho que el país no se somete a gobiernos extranjeros. Solicitó calma a los mexicanos y garantizó el respaldo de su gobierno a los connacionales radicados en EE. UU. y a los que ya fueron deportados. Asimismo, la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE), a cargo de Juan Ramón de la Fuente, sostiene conversaciones con secretarios de Estado norteamericanos para “buscar coordinación”.

Temor a la deportación

En los miles de paisanos persiste el temor a la deportación repentina. Sobre todo tras el aumento de revisiones en varios estados por elementos del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE en inglés). Uno de ellos es un migrante originario de Veracruz que optó por el anonimato por obvias razones.

El migrante cruzó la frontera y desde 2005 vive en Wisconsin. Su jornada laboral consta de dos trabajos y no había sentido preocupación como hoy, con la

llegada del gobierno de Donald Trump. “Sí existe el temor a la deportación, pero creo que no hay que darse por vencido, hay que seguir adelante”, señaló.

Aunque particularmente no ha sido objeto de revisión ni ha notado hasta el momento que aumente la vigilancia policiaca, sí agregó que tiene conocidos que recibieron la visita del ICE, que ha llegado hasta sus centros laborales, incluso, “muchos de ellos no están yendo a trabajar por el temor a ser deportados”.

Él, de 38 años, como tantos mexicanos radicados en EE. UU., trabaja de Sol a Sol; en uno de ellos es cocinero en un restaurante, con un horario de seis de la mañana a la una de la tarde. Después de la primera jornada entra a trabajar en un taller de remolques de 1:30 a 6 pm.

Cuando le preguntamos si ha considerado regresar a México ante el endurecimiento de las políticas migratorias, respondió que “hasta ahora, no. Ningún amigo o familiar ha decidido irse, al menos no, que yo sepa”. Lo cierto es que, como él, millones de paisanos se encuentran en EE. UU. realizando todo tipo de trabajos para ayudar a sus familiares en México y mejorar sus condiciones de vida, pues la mayoría vive en situación de pobreza.

En la misma situación se encuentra Sergio, migrante originario del estado de Puebla, quien también vive en Wisconsin. “Llevo casi 20 años aquí, 13 años viví como ilegal y sí está el miedo, cuando sales a la calle, o manejando en carretera, sin saber qué pasará. En estos momentos entiendo a las personas y sí me afecta”, lamentó.

Al igual que su paisano de Veracruz, no ha sido cuestionado por policías. Aunque sí reiteró que siente preocupación porque alguno de sus conocidos sea detenido y deportado. La política migratoria de Trump “nos afecta a todos”, alertó. Es en las grandes ciudades donde más se han notado las detenciones, añadió.

En redes sociales circulan los testimonios de la detención de cientos de migrantes obligados a regresar, 



En los miles de paisanos persiste el temor a la deportación repentina. Sobre todo tras el aumento de revisiones en varios estados por elementos del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE en inglés).



REPORTAJE

16 Trinidad González
 X @TrinoGlezT

principalmente a la frontera norte de México, como Tijuana. Asimismo, medios locales han reportado aviones del ejército norteamericano llegando a las capitales de países como Brasil, Colombia y Guatemala con ciudadanos deportados.

En el caso de México, durante la primera semana de mandato de Trump, cuatro mil 94 paisanos han aterrizado sobre cuatro aviones en el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA), según informó la presidenta Claudia Sheinbaum durante su conferencia matutina del 27 de enero. Ahí mismo aseguró que México está preparado para las deportaciones masivas, no sin antes reiterar que el gobierno mexicano dispone de 53 consulados en territorio norteamericano para apoyar a los migrantes. “A nuestros paisanos y paisanas, decirles, primero, que no están solos; y, segundo, que también hay que guardar la calma, que hay que ver también cómo se desarrolla durante estas semanas el proceso”, dijo.

➤ Apoyo insuficiente y sin plan estratégico

Aunque la Presidenta ha presumido que México dispone de un plan para recibir a los miles de migrantes deportados, en referencia al plan “México te abraza”, en los hechos, éste resulta insuficiente. Por un lado, los apoyos que pretende entregar no “alcanzarán para nada”; además, no se ven medidas de atención a demandas laborales requeridas por paisanos deportados. La Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) anunció un acuerdo con empresarios pero sin dar detalles respecto a cuántas plazas se encuentran disponibles ni el monto salarial de éstas.

Raúl Torres, diputado migrante del Congreso de la Ciudad de México, consideró que el mandato de Claudia Sheinbaum es una extensión de la administración pasada, del expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), que cometió los mismos errores en el tema migratorio, entre ellos la

reducción anual de nueve por ciento del presupuesto para la atención consular.

Entrevisto por *buzos*, puntualizó que otro gran error de la administración pasada y a la fecha respaldado por Sheinbaum es el gasto de cien millones de dólares (mdd) en Centroamérica y el Caribe al “exportar” dos de los programas emblemáticos de AMLO: “Sembrando vida” y “Jóvenes construyendo el futuro”. En 2019, comenzó en Guatemala, Honduras y El Salvador. Posteriormente, se amplió a Cuba y Haití.

Sobre el destino del dinero en esos países, AMLO declaró en 2021: “ésta es una opción importante, ir al fondo del problema migratorio, no estás nada más deteniendo; mucho menos apostar a lo coercitivo, a la violación de los derechos humanos, sino al origen del problema, y lo podemos hacer de manera conjunta con el gobierno de EE. UU.”.

Pero en los hechos, de nada sirvió, ya que por la frontera sur de México entran miles de migrantes. El Instituto Nacional de Migración (INM) registró el ingreso irregular de 441 mil 409 migrantes en 2022; para 2023, aumentó a 782 mil 176 y entre enero y mayo de 2024, creció a un millón 393 mil 683 personas.

“El gran error es haber gastado más de cien mdd del dinero de los mexicanos durante el último año de la administración de AMLO en países de Centroamérica. Ese dinero que mandó AMLO fue de los impuestos de los mexicanos, fue dinero tirado a la basura, no mitigó la migración, al contrario, nos encontramos con que aumentó el número de migrantes, al doble o triple. Ese dinero no cumplió su cometido, no tenemos por qué seguir enviando”, dijo Raúl Torres.

El legislador migrante, que alterna su vida desde hace 16 años entre la capital mexicana y Nueva York, informó que, hace tres años, propuso un seguro de desempleo para los migrantes; pero su iniciativa fue rechazada por la mayoría de los diputados de Morena: “parecía que no veían la tormenta venir, se les dijo y no apoyaron”, lamentó.

La Secretaria de Gobernación, Rosa Icela Rodríguez, presumió la Tarjeta del Bienestar Paisano perteneciente al programa “México te abraza”: con ésta se pretenden entregar dos mil pesos a los migrantes que lo soliciten. No informó sobre la periodicidad, únicamente que sería un “apoyo inicial”.

Respecto a la propuesta del Gobierno Federal de entregar dos mil pesos a los migrantes, Raúl Torres enfatizó que “no sirven para nada. Con todo respeto, son cien dólares, cuando un migrante que llega deportado a México necesita más. Tenemos que hablar de montos más grandes; estamos hablando de un mínimo de siete mil 500 al mes, que es casi lo mismo que están recibiendo los *ninis*. Debe haber suficiente presupuesto”.

Además, considera necesario que el gobierno mexicano entregue certificados laborales, ya que la mayoría de las personas que serán deportadas trabajan en distintos sectores productivos, como agrícola, la construcción, servicios y turismo. La mayoría de ellos son trabajadores capacitados; y sería un error que en México no se pudieran acreditar o certificar e insertarse a la vida laboral.

Saul Vázquez, de la Red de norteamericanos del Centro de Investigaciones sobre América del Norte y maestrante en Estudios México-EE. UU. comentó: “no creo que alcancen los recursos, además el apoyo —de dos mil pesos— es muy bajo”.

Entrevistado por *buzos*, consideró que es una ayuda pequeña, ya que tras la radicalización de la política migratoria estadounidense, muchos migrantes “llegarán con las manos vacías”. Además, el gobierno mexicano debe centrarse en que miles dejaron el país siendo niños y a la fecha perdieron sus vínculos, que repercutirán en el empleo y la educación.

En el tema migratorio, las acciones del nuevo gobierno estadounidense se aplicaron de 2016 a 2020. Ahora, Trump se enfrenta a algunos jueces. Hasta el cierre de esta edición, 18 estados y dos



La llegada de miles de migrantes deportados aumentará la informalidad en México, porque no se vislumbra un plan en el que se reintegre a los paisanos al mercado laboral.

ciudades habían rechazado la orden ejecutiva que negaba la ciudadanía norteamericana a los hijos de migrantes, explicó. “Muy probablemente, en unos cuantos meses, si no es que en semanas, muchas de estas órdenes ejecutivas se vendrán abajo”, previó Saul Vázquez.

El impacto del aumento de aranceles

Por varias semanas, la presidenta Claudia Sheinbaum no mostró preocupación ante el ultimátum de Donald Trump, cuando el entonces candidato presidencial amenazó con imponer aranceles del 25 por ciento a las importaciones de México y Canadá.

Sin embargo, la tarde del 28 de enero, la secretaria de prensa de la Casa Blanca, Karoline Leavitt anunció que, a partir del primero de febrero, la amenaza se cumplirá. Después de esa fecha, se impondrán aranceles a México y Canadá. A partir de esa fecha, productos agrícolas y de la industria automotriz, entre otros sectores, deberán pagar aranceles.

Karoline Leavitt dejó abierta la posibilidad de que se incluyan otras industrias, como el acero, el aluminio, los productos farmacéuticos, semiconductores y *chips* de computadoras.

Sandra Martínez Peña, analista del observatorio económico México, ¿cómo vamos? informó a *buzos* que el cobro de 25 por ciento de aranceles “tendrá un impacto en nuestra economía, porque más del 80 por ciento va para EE. UU. sobre todo, porque las cadenas de producción regionales están muy integradas; pensemos en la industria automotriz: al aplicar esta tarifa de 25 por ciento, se intercambia; es grave porque al final, los componentes de un automóvil pueden cruzar las fronteras de estos tres países antes de que se convierta en un vehículo terminado, entonces impactará”.

Asimismo, afectará en la creación de puestos de trabajo: “Tendrá un impacto, sobre la creación de empleos en México, el dinamismo de la industria manufacturera, que es el principal sector de nuestra economía; y esto también afectará la competitividad de América del Norte”, añadió. Pero la decisión también repercutirá en la economía norteamericana “ya que la imposición de aranceles tendrá un impacto en la economía estadounidense, por ejemplo, la seguridad alimentaria”.

Por otro lado, la llegada de miles de migrantes deportados aumentará la

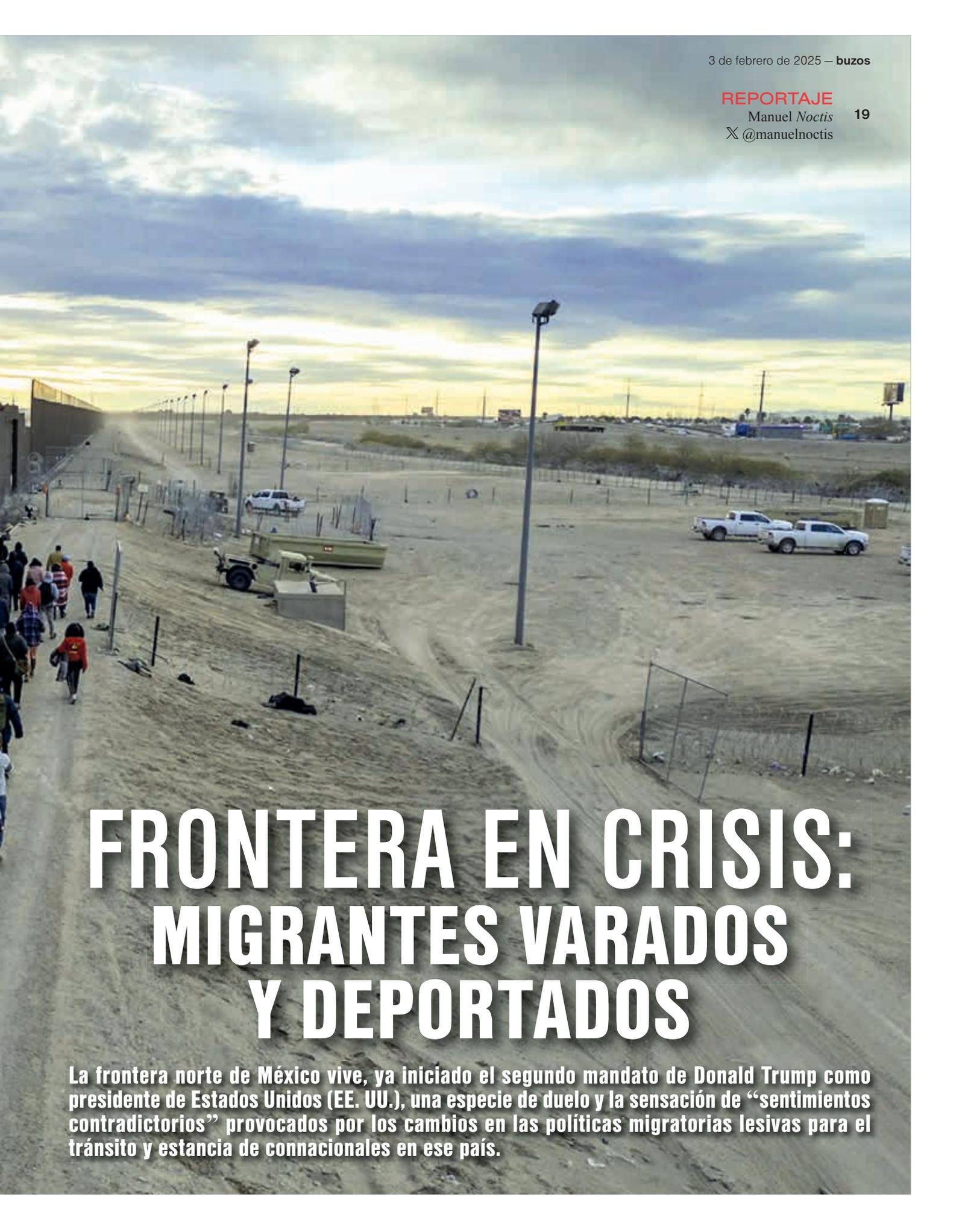
informalidad en México, porque no se vislumbra un plan en el que se reintegre a los paisanos al mercado laboral.

“Si se da esta deportación masiva, será responsabilidad del gobierno reintegrar a todas las personas al mercado laboral, especialmente con un plan; porque sin una política, se pueden insertar en el sector informal. Necesitamos reubicar a todas las personas; son mano de obra calificada, pero que demanda una estrategia bien sustentada del gobierno”, agregó Martínez Peña.

A la fecha, el gobierno mexicano no ha logrado vencer dos grandes obstáculos; uno es el alto índice de informalidad; y el otro, garantizar el acceso a los servicios de salud, analizó México, ¿cómo vamos? Por lo que estas cifras pueden incrementarse tras la llegada de más mexicanos. Incluso, agregó, no se está contemplando que no sólo los mexicanos serán deportados, sino también ciudadanos de otras nacionalidades.

Mientras las deportaciones se agudizan, los migrantes en EE. UU. sólo se tienen los unos a los otros: “me preocupan mis compañeros; las personas que conozco pueden ser deportadas. Nos afecta a todos”, alertó Sergio, connacional poblano. **b**





FRONTERA EN CRISIS: MIGRANTES VARADOS Y DEPORTADOS

La frontera norte de México vive, ya iniciado el segundo mandato de Donald Trump como presidente de Estados Unidos (EE. UU.), una especie de duelo y la sensación de “sentimientos contradictorios” provocados por los cambios en las políticas migratorias lesivas para el tránsito y estancia de connacionales en ese país.

REPORTAJE

20 Manuel Noctis
 X @manuelnoctis

Por un lado, están los cientos de migrantes de diversas nacionalidades y mexicanos desplazados por la violencia que, ante la cancelación del programa de citas para asilo mediante la aplicación CBP One, vieron truncados su ideal de una vida mejor; y ahora permanecen varados y con la incertidumbre de qué pasará con sus vidas.

En contraste, se hallan otros miles de migrantes que permanecen irregularmente en el país vecino a quienes les han roto la tranquilidad y sus deseos de superación con las intensas redadas de deportación instrumentadas por el gobierno de Trump, que a la fecha ya ha forzado a cantidades ingentes de personas a retornar, dejando familias separadas.

Tijuana se ha visto particularmente afectada por esta situación, debido a que está en la ruta más recurrente de migrantes hacia EE. UU. y por donde suele ser deportada también la gran mayoría de personas a través del puerto internacional fronterizo de El Chaparral.

Activistas como Judith Cabrera de la Rocha, codirectora de Border Line Crisis Center, han condenado esta situación como un “un acto inhumano” de Donald Trump, principalmente por el impacto social y emocional generados por el dilema frente a tal situación.

“Es terrible; estas personas tenían la esperanza de poder encontrar un refugio alejadas de las realidades de violencia que vivían en sus lugares de origen y ahora se han quedado varados. Me parecen acciones muy crueles, desquitándose con las poblaciones más vulnerables, porque estas personas se quedan expuestas a todo tipo de cosas”, reveló en entrevista.

“La peor noticia”

Los migrantes con citas programadas en Tijuana para solicitar asilo con fecha del 20 de enero en adelante fueron los primeros en recibir el

impostergable golpe de Trump por cancelar el programa de CBP-One, pues se quedaron a unas horas de alcanzar su aspiración de mejorar.

Maura Hernández, originaria de Michoacán, compartió su testimonio: “era una esperanza” el ingresar al país vecino, “porque mi ciudad está muy insegura, hay muchas muertes y está todo muy feo”.

Ella tiene cuatro hijos; y llegar a EE. UU. significaría “un refugio, era lo que yo buscaba para ellos; pero pues ya no, ahora no sé qué pasará, estoy en *shock* y como que no me la creo todavía; pero tengo que asimilar las cosas”, expresó con resignación.

“Estuve durante todo un año tratando de solicitar la cita todos los días; me la acababan de dar y en un momento me la cancelaron (...) *qué poca madre* la del gobierno (estadounidense) porque no saben todo el sacrificio que hicimos para llegar hasta acá y que inhumano que hagan esto, sobre todo a los que ya teníamos la cita”, denunció.

Para estas personas, las opciones de atención e integración desde los sectores de gobierno resultan nulas, por eso las organizaciones de la sociedad civil nuevamente han tomado la iniciativa y se han encargado de brindarles ayuda, canalizándolos a distintos albergues de la ciudad; mientras cada uno determina su situación particular.

Deportaciones con discurso de criminalización

Sobre el tema de las deportaciones masivas, Ernesto Zarco Ortiz, investigador postdoctoral en El Colegio de la Frontera Norte (El Colef), explicó en entrevista que estas medidas de Trump vienen reforzadas con la intención de “criminalizar a las personas migrantes, a quienes acusa de amenazar la estabilidad y seguridad del país”.

El especialista también consideró esta situación como grave, ya que “Trump ha equiparado a estas personas con terroristas, narcotraficantes,

delincuentes”; además de “preocupante, porque ha incluido en este mismo grupo al colectivo LGBT+ y otras identidades de género y sexuales no normativas, y muchos migrantes pertenecen a estas poblaciones”.

José María García Lara, director de la Alianza Migrante Tijuana, es uno de los activistas que más se ha manifestado contra las políticas racistas de Trump, pues las considera “injustas”, porque “la gran mayoría de las personas que están allá irregularmente, emigraron por problemas muy fuertes en sus lugares de origen.

“Trump no entiende que hay personas que van buscando mejores oportunidades de vida y muchos de ellos han logrado una estadía civilizada y, sobre todo, económica donde ya son personas que llevan iniciativas de trabajo, han logrado negocios muy grandes allá, dan empleo y pagan impuestos”, manifestó.

García Lara mostró preocupación porque los migrantes connacionales con situación relativamente estable en EE. UU. sean deportados en cualquier momento “solamente porque no han encontrado su estadía legal, y eso será muy lamentable, porque estarán desmoronando familias”.

Primeras deportaciones con mensaje amenazante

El viernes 24 de enero, el gobierno estadounidense arrestó a 538 migrantes irregulares, que fueron deportados esposados de las manos y en aviones militares, con lo que se ostentó un claro mensaje y desafío amenazante ante las sociedades que cuestionan tales medidas.

A través de un comunicado, la portavoz de la Casa Blanca, Karoline Leavitt, compartió un mensaje con sentido beligerante en la red social X, donde señala: “La administración Trump arrestó a 538 inmigrantes ilegales criminales y deportó a cientos de ellos en aviones militares”.





“Trump no entiende que hay personas que van buscando mejores oportunidades de vida y muchos de ellos han logrado una estadía civilizada y, sobre todo, económica donde ya son personas que llevan iniciativas de trabajo, han logrado negocios muy grandes allá, dan empleo y pagan impuestos”, manifestó José María García Lara, director de la Alianza Migrante Tijuana.



REPORTAJE

22 Manuel Noctis
 X @manuelnoctis



Las tareas encomendadas a los militares instalados en San Diego para apoyar las acciones de la Guardia Nacional tienen como objetivo instalar una barrera de alambre y púas en la frontera a lo largo de tres mil 200 kilómetros.

➤ Agregó: “La mayor operación masiva de deportación en la historia está en marcha. Promesas cumplidas”. El mismo viernes, a su llegada a Asheville, Carolina del Norte, en su primer desplazamiento con investidura presidencial, Trump señaló: “Éstos son asesinos, son los primeros que sacaremos”.

Militarización de la frontera

Aunado a estas medidas, Donald Trump también declaró la “emergencia nacional” en la frontera con México, lo que le permite tomar medidas para sellarla y, casi inmediatamente, envió 500 elementos del ejército estadounidense a la zona de San Diego, en California.

En un comunicado, la Casa Blanca señala que esta medida apoya al personal de la Estación de Patrulla Fronteriza para contener el ingreso de migrantes indocumentados, por lo que de inmediato comenzaron a reforzar toda la zona lindante con alambre de púas para inhibir el paso de indocumentados.

El documento señala que tiene el objetivo de “repeler, repatriar y eliminar de inmediato” a los indocumentados que intenten cruzar desde México a territorio estadounidense y evitar así esta “invasión”, como señaló el mandatario republicano, con sustento en el Artículo 4º, Sección 4 de la Constitución y en la Ley de Inmigración y Nacionalidad.

La Casa Blanca reportó que las tareas encomendadas a los militares instalados en San Diego para apoyar las acciones de la Guardia Nacional tienen como objetivo instalar una barrera de alambre y púas en la frontera a lo largo de tres mil 200 kilómetros, acción tendiente a reanudar la construcción del muro fronterizo iniciado en algunas zonas de la frontera con Tijuana.

En este comunicado, el gobierno estadounidense también subraya que los mil 500 militares enviados a la frontera con México se suman a los dos mil 500 elementos de la Guardia Nacional y

Reserva que ya se encuentran en la zona para impedir el paso de migrantes sin documentación.

Gobierno mexicano debe asumir los retos

Zarco Ortiz, investigador de El Colef, destacó que “este panorama evidencia procesos de exclusión estructural que reavivan dinámicas que la sociedad estadounidense, como colectivo, ha intentado superar a lo largo de los años”, por lo que consideró que será imprescindible analizar críticamente la forma en que el gobierno mexicano responderá a tales políticas excluyentes y violentas de EE. UU., “porque inevitablemente resonarán en México.

“Entre los retos que deberá enfrentar el gobierno mexicano están, por una parte, la gestión de las *devoluciones* masivas de personas migrantes que realice el gobierno estadounidense, y, por otra, el diseño de mecanismos efectivos para proteger tanto a la población mexicana como



Resulta crucial fortalecer a las organizaciones y actores de la sociedad civil con un papel fundamental en la protección de las personas migrantes y en la promoción de los derechos humanos.

a las personas extranjeras en situación de indefensión”, destacó.

“Este desafío es particularmente urgente cuando las experiencias de desplazamiento migratorio son resultado directo de las violencias sufridas en los países de origen de los connacionales”.

El especialista aclaró que también será crucial fortalecer a las organizaciones y actores de la sociedad civil con un papel fundamental en la protección de las personas migrantes y en la promoción de los derechos humanos.

“Estas organizaciones han asumido responsabilidades que el Estado, debido a la sobrecarga o falta de capacidad, no ha podido cumplir. Garantizar que cuenten con los recursos necesarios para continuar con su labor es esencial para mitigar los efectos de estas políticas excluyentes y ofrecer un apoyo sólido a los sectores más vulnerables”, apuntó.

Autoridades plantean atención para deportados

Hasta el sábado 25 de enero, autoridades de los tres niveles de gobierno anunciaron la apertura de un albergue temporal para brindar “una atención integral y con respeto a la dignidad de

las personas que sean repatriadas”. Así lo difundió ante los medios Mónica Vega, secretaria de Medio Ambiente de Baja California, quien fue designada como la responsable de coordinar este albergue, que sólo estará disponible para recibir a los mexicanos que sean repatriados en este periodo, mientras se buscará la manera inmediata de trasladar a sus lugares de origen a los migrantes de otros países, en tanto se define qué pasará durante la presente administración con el programa “Quédate en México”, anunciado por Trump.

El sector empresarial de Tijuana ha ofrecido sumarse a las acciones para la integración de los mexicanos deportados; y para ello están planteando un programa de inserción laboral con el Instituto Nacional de Migración (INM) para acoger a las personas, principalmente en el área de la construcción. Elmer Peña, presidente de la Cámara Mexicana de la Industria y la Construcción (CMIC), expuso, durante entrevista, que este programa será funcional en la medida en que el INM les establezca una ruta, considerando que las personas retornadas primero deberán pasar por esa instancia para la documentación y poder emplearlos así.

Niños migrantes, los más vulnerados

Los activistas y especialistas consultados coincidieron unánimemente en que la perspectiva luce incierta; pero con muchos retos para todos los involucrados. Esto fue advertido porque, ante el conflicto, quienes resultan más agraviados al final del día son las personas migrantes, pero principalmente las niñas y niños que permanecen en un desconcertante limbo frente al mundo que gira con visión “adulto-centrista”.

“Tenemos que pensar también en ellos, en los niños, porque parece que a nadie le importan. Se habla de medidas laborales, inclusión y demás; pero nadie se enfoca en las necesidades de los niños, su derecho a la educación, a una vida libre de violencia.

“Eso también es muy preocupante: que, dentro de toda esta crisis, las niñas y los niños terminan siendo los más vulnerados y no una vez, sino de manera reiterada y desde todos los sectores y estratos. No nos olvidemos de ellos”, pidió la activista Cabrera de la Rocha. **b**



EN CHIAPAS MIGRANTES ENTRE LA DESESPERANZA Y LA INCERTIDUMBRE

Aunque saben de las graves consecuencias derivadas de las deportaciones recientemente emitidas en Estados Unidos (EE. UU.), miles de migrantes atrapados en la frontera sur de México conservan la esperanza de alcanzar el llamado “sueño americano”; otros más ya han renunciado.



REPORTAJE

26 Guadalupe Citalán
X @GCitalan

Donald Trump asumió la presidencia de EE. UU. e impuso decretos en el tema migratorio. El “efecto dominó” llegó a la frontera sur de México: migrantes que llevaban meses en trámites para recibir algún documento que los encaminara al sueño americano, comenzaron a renunciar a tal objetivo. Frente a las instalaciones de la Estación Migratoria Siglo XXI, en Tapachula, Chiapas, un grupo de migrantes esperaba su turno para entregar los pasaportes y pedir la deportación.

Desde que Donald Trump lanzó y fueron difundidos los severos decretos de las políticas migratorias para ingresar a EE. UU., las oficinas del Instituto Nacional de Migración (INM) informaron sobre la suspensión “hasta nuevo aviso” de todas las citas gestionadas mediante la aplicación CBP One. En la oficina migratoria, en la zona sur de Tapachula, el anuncio cayó “como rayo”. Miles de migrantes que llegaron a las instalaciones desde muy temprano para ser atendidos no podían creer que fuera inmediata la polarización del tema migratorio desde el pasado lunes 20 de enero.

“Como es de su conocimiento, hasta el día de hoy no tenemos todavía información fehaciente y verídica para continuar con la atención en las próximas fechas”, fue lo anunciado por un agente del INM con un altavoz hace tan solo una semana.

La angustia, desesperanza, impotencia avanzó muy rápido en la comunidad migrante, notoria en esta ciudad de la frontera sur. Solamente en solicitud de asilo, se tiene un registro de 50 mil 742 migrantes en Chiapas ante la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (Comar), de los cuales 34 mil 474 se tramitaron únicamente en Tapachula.

A sólo una semana de que Trump llegara al poder, cambió el rumbo del sueño americano de cientos de migrantes en la frontera sur de México.

El “retorno voluntario”

En la semana del 20 de enero hubo cambios en la atención institucional al tema migratorio en Tapachula. Durante un recorrido de *buzos* por las oficinas gubernamentales fue notoria la presencia de indocumentados que ya optaron por el “retorno voluntario”. En las afueras de la Estación Migratoria Siglo XXI esperaron la intervención de un agente para iniciar el proceso.

El trato fue ventajoso. Autoritario, el agente de migración indicó a la población cómo sería el procedimiento para ingresar a la estación. Ya no se les permitió ingerir alimentos —eran aproximadamente las 17:00 horas— y tendrían que esperar hasta el siguiente turno, a las 10 de la mañana, para ser alimentados al interior de las instalaciones. La fila humana estaba integrada por una mayoría de migrantes hondureños. Una vez sentado Trump en la silla presidencial, el primer día, migrantes desistieron y comenzaron la travesía de retorno a su país.

Olga, una joven de 25 años, comentó a *buzos* que ya no había nada que esperar, la oportunidad de continuar se terminaba para ella y aferrarse a permanecer podría ser peor. Llevaba tres meses en suelo mexicano y trató de seguir trámite tras trámite sin avanzar. “Mejor me regreso a Honduras, me puede salir muy caro seguir hacia adelante, ya no se podrá entrar a EE. UU.; ese presidente (Donald Trump) está loco, no nos quiere y será mucho más difícil ahora intentar entrar”, lamentó.

En el momento en que este pequeño grupo de migrantes iniciaba el proceso de retorno voluntario, dos camiones salieron de la Estación Migratoria Siglo XXI. Resguardados por dos vehículos de la Guardia Nacional, se observaba al interior la presencia de migrantes cuyo destino inmediato era el Aeropuerto Internacional de Tapachula. Mientras tanto, familiares gritaban que “no era justo que se los llevaran ya” porque tenían pocos días de haber sido asegurados.

Migrantes sobreviven

Ricardo Rodríguez, un hondureño que dejó el campo en su país para emprender un viaje hacia EE. UU., no se lamenta, pero tampoco es lo que esperaba.

“Allá (Honduras) nos llegan a decir que es fácil; que luego uno cruza a EE. UU. y uno se lo cree... conseguí un poco de dinero para salir de mi país y pensé que llegando a México estaría más cerca, pero no es así. Los trámites son muy largos y ésta es la fecha que no tengo una respuesta ni manera de salir de Tapachula”, señala, mientras atiende un negocio de venta de aguas frescas y refrescos.

Ricardo ya se acostumbró a la pobreza, pero no a las condiciones que se ha visto obligado a vivir en Tapachula. Habita un pequeño espacio sobre un bulevar, donde más migrantes optaron por montar pequeñas “casas” edificadas con palos y plástico que los ayudan a pasar las noches. Familias enteras llevan meses viviendo en lo que han llamado “La Colonia”, a un costado del Parque Recreativo Los Cerritos.

Admitió que en Tapachula no hay condiciones para que los migrantes salgan adelante. Están al margen de toda protección: si no consiguen dormir en albergues, rentan algún cuarto o consiguen algún documento que los resguarde en la ciudad.

Tapachula, con leyes para migrantes

En el pasado Tapachula no fue tan severa con los migrantes. Hubo un tiempo en que se ocupó del tema con procesos de protección y reconocimiento.

Entrevistado por este semanario, el coordinador del Archivo Histórico de Tapachula, Christian Fernando Camacho, proporcionó un documento —de acceso general al público— firmado por Gerónimo Cardona, que fuera gobernador del Soconusco y Chiapas, donde cita una legislación federal.



La angustia, desesperanza e impotencia avanzaron muy rápido en la comunidad migrante, notoria en esta ciudad de la frontera sur. Tan solo en solicitud de asilo, se tiene un registro de 50 mil 742 migrantes ante la Comar, de los cuales 34 mil 474 se tramitaron únicamente en Tapachula.



REPORTAJE

28 Guadalupe Citalán
X @GCitalan

“Bando emitido por el General de Brigada, Comandante Principal y Prefecto del Distrito del Sudoeste; Gerónimo Cardona, por ordenanza del Ministerio de Relaciones exteriores y el General de brigada, Gobernador y Comandante del Departamento de Chiapas, Ignacio Barbarena. Donde se estipula que todos los extranjeros que deseen residir en el país deberán portar su Carta de Seguridad, que tendrá que ser renovada cada 1° de enero, según la Ley del 1° de mayo de 1828 y de octubre de 1830. Cumpliendo con estas indicaciones, se hará efectiva la nueva ley: Todo extranjero que circule sin su Carta de seguridad se le impondrá una multa de veinte pesos y en su defecto diez días de detención”.

El especialista en historia explicó a *buzos* que este documento precisa que a “los extranjeros hay que darles un permiso cada año; en el Siglo XIX el ayuntamiento participaba y tenía una injerencia fuerte, expedía documentos de migración, permisos, había una participación, contrario a los que ocurre actualmente”.

En Tapachula, el ayuntamiento quedó reducido a un espectador del fenómeno migratorio: con un nivel de atención menor que el concentrado por la federación desde la frontera sur. Asimismo, reconoció que la injerencia estadounidense en la soberanía mexicana no es algo nuevo.

Hoy Tapachula está ajeno a dar certeza o reconocimiento jurídico a quienes están en un contexto de movilidad. El tema migratorio ha servido para recibir recursos destinados a la atención; pero de ninguna manera al trabajo para integrar socialmente a estas personas.

Con la amenaza de deportaciones, Tapachula espera el peor escenario como ocurrió en 2018 cuando miles de migrantes quedaron atrapados por meses en la ciudad y los tres niveles de gobierno se vieron forzados a brindar integralmente atención institucional.



Hoy, Tapachula está ajeno a dar certeza jurídica a quienes están en un contexto de movilidad. El tema migratorio ha servido para recibir recursos destinados a la atención; pero de ninguna manera al trabajo para integrar socialmente a estas personas.

Entre la Comar y el INM

Cientos de migrantes van de un lado a otro entre las oficinas de la Comisión Nacional de Ayudas a Refugiados (Comar) y el INM, esperanzados en alcanzar algún documento que les permita continuar más allá de esta frontera sur.

Vilma Maldonado, hondureña de 38 años, vive en “La Colonia”, su familia no sabe que lleva meses atrapada en Tapachula, cumpliendo con trámites en la Comar; hasta el momento no ha logrado nada.

Dar un paso atrás no es una opción. Ella salió huyendo de su país por el asesinato de un familiar y para salvarse de la violencia en Honduras, la opción fue migrar y llegar a EE. UU.

Pasa los días a la espera, guarecida en un cuarto forrado de plástico sobre un andador, donde cientos de migrantes se han refugiado por meses. Para tener un poco de dinero se ha empleado en el lavado de ropa ajena y está acompañada por otro connacional porque reconoce que la zona no es tan segura para una mujer que viaja sola.

“Vamos a esperar a ver qué dice el nuevo presidente (Trump) y la nueva presidenta (Sheinbaum), si ella dice que recogerán a todos los migrantes y los mandarán a su país, con tal de que salgamos con vida de México, pues ya lo tengo que pensar, ha sido muy difícil estar por meses sin saber dónde poder establecerme”, lamentó en entrevista.

Mientras tanto, en el INM, las oficinas son resguardadas por elementos de la Guardia Nacional, ya que, desde la semana pasada, muchos migrantes acudieron, pero han surgido molestias por las nuevas indicaciones.

Los agentes del INM aún no tienen información definitiva para atender a las personas con citas programadas para fechas posteriores, incluyendo el periodo del 31 de enero al cinco de febrero.

La invitación “cortés”, por el momento, “insta” a los migrantes a desalojar ordenadamente el área, a la espera de nuevas instrucciones, porque no hay intención de engañarlos; pero tampoco se emiten nueva instrucciones desde el centro del país.



Las caravanas sirvieron para que miles de migrantes que no fueron atendidos avanzaran fuera de Chiapas; pero, transitar por México sin papeles los somete a muchos riesgos. La estimación actual advierte que existen unos 30 mil migrantes varados en territorio nacional.

No cesan las caravanas

El año pasado, el Gobierno de México detectó un récord de más de 925 mil migrantes irregulares de enero a agosto pasado, un aumento interanual de casi 132 por ciento.

Aunque el mayor ingreso es por el río Suchiate, Chiapas, las autoridades mexicanas encontraron un mecanismo de dispersión para disimular la atención del flujo migratorio: envían a los migrantes a ciudades como Tapachula y Tuxtla Gutiérrez, en Chiapas, estado limítrofe con Centroamérica, a Villahermosa, en Tabasco, a Mérida, en Yucatán o a Chetumal, en Quintana Roo para dispersarlos, según el director del Centro de Dignificación Humana (CDH), Luis Rey García Villagrán.

También reveló que las caravanas sirvieron para que miles de migrantes que no fueron atendidos avanzaran fuera de Chiapas; pero lamentablemente, transitar por México sin papeles los somete a muchos riesgos. La estimación actual advierte que existen unos 30

mil migrantes varados en territorio nacional.

Sólo este fin de semana, en la frontera sur, hay tres caravanas activas: una que va camino a Pijijiapan, ya muy cerca, para pasar a territorio oaxaqueño; una más que permanece varada desde hace varios días en Escuintla a la espera de que el INM les expida la Forma Migratoria Múltiple, trámite que se complica ahora con las nuevas políticas emprendidas por Donald Trump y que impactan a México; la tercera carava apenas pudo llegar a Huixtla, es decir, solamente ha avanzado 41 kilómetros desde que salió de Tapachula.

Siendo una ciudad fronteriza con Guatemala, Tapachula ha sido punto de partida para muchos de los migrantes que enfrentan dificultades laborales en la región. Su situación migratoria los coloca en desventaja para contar con un empleo bien remunerado.

Con apenas una semana en el cargo, Trump ha emitido varias

órdenes ejecutivas para frenar la inmigración ilegal. Éstas incluyen deportaciones masivas, el despliegue de tropas en su frontera sur y la detención de 538 personas en situación irregular —hasta el cierre de esta edición—, según datos proporcionados por la Casa Blanca.

Además, Donald Trump reactivó el programa “Quédate en México”, que obliga a los migrantes a esperar la resolución de sus casos migratorios del lado mexicano. Esto significa que el país atravesará una nueva aglomeración de migrantes de distintas nacionalidades, que buscan el sueño americano.

Mientras tanto, en Chiapas, las autoridades estatales y municipales anunciaron que se organizan para brindar atención a los chiapanecos que sean retornados con la agresiva política migratoria estadounidense, endurecida por un presidente republicano que busca satisfacer al electorado que lo respaldó. **b**

REPORTAJE

30 Daniel Villaman Díaz
X @BuzosNoticias





CLAMAN JUSTICIA Y PAZ EN CULIACÁN

REPORTAJE

32 Daniel Villaman Díaz
 X @BuzosNoticias

El pasado jueves 23 de enero, cientos de personas marcharon gritando al unísono consignas como “fuera Rocha”, “queremos paz” y “queremos justicia”. ¿Los motivos de la indignación? Incontables. ¿El catalizador? El asesinato de los hermanos Gael y Alexander, de 12 y nueve años, a balazos, durante un ataque al vehículo en el que viajaban con su padre, quien también perdió la vida. Un tercer menor que iba a bordo se encuentra hoy hospitalizado: es el único sobreviviente del atentado.

Los hechos ocurrieron la madrugada del domingo 19 de enero, en el fraccionamiento Los Ángeles, al norte de la capital sinaloense. Mientras el padre murió en el lugar, los dos menores fallecieron en el hospital.

Durante los días posteriores al atentado, Víctor Manuel Aispuro, director de la Primaria Estatal Sócrates —donde estudiaba Alexander—, exhortó a la comunidad estudiantil de ésta y otras instituciones a una manifestación pacífica. La convocatoria se difundió rápidamente en los medios de comunicación y redes sociales.

La invitación incluía un breve programa que proponía una concentración el jueves 23 de enero a las 8:30 am afuera de las instalaciones de la escuela mencionada. El objetivo era bloquear durante 30 minutos la Avenida Álvaro Obregón, una de las vialidades más transitadas de Culiacán y frecuentemente utilizada como escenario de manifestaciones frente al Ayuntamiento.

Posteriormente regresarían al plantel para ofrecer una conferencia de prensa. Sin embargo, la respuesta ciudadana y los eventos que ulteriormente se desatarían de forma espontánea superaron las expectativas de los convocantes. La indignación desembocó en la toma del Palacio de Gobierno y la destrucción del despacho del gobernador. ¿De dónde proviene tal indignación?

Desde el nueve de septiembre de 2024, Sinaloa enfrenta una crisis de inseguridad que hoy contabiliza más de 900 personas asesinadas y casi mil fichas de búsqueda de personas desaparecidas, según datos oficiales de la

Fiscalía del Estado y las organizaciones civiles dedicadas a buscar personas desaparecidas.

A decir de las propias autoridades, la ola delincencial derivó del conflicto armado entre dos facciones rivales del crimen organizado: *Los Chapitos*, liderados por los hijos de Joaquín Guzmán *El Chapo*, y *La Mayiza*, encabezada por Ismael Zambada *El Mayito Flaco*, hijo de Ismael Zambada *El Mayo*.

Aunque se considera que las demostraciones violentas y enfrentamientos entre ambos bandos comenzaron en septiembre, el punto de inflexión de este desencuentro se remonta al 25 de junio del mismo año, cuando presuntamente se perpetró el secuestro de Ismael *El Mayo* Zambada para su posterior traslado aéreo y arresto en Estados Unidos (EE. UU.), coincidente con el asesinato de Héctor Melesio Cuén Ojeda, político sinaloense, fundador del Partido Sinaloense (PAS) y principal figura antagónica de Rubén Rocha Moya, actual gobernador del estado.

Cabe destacar que tanto la retención de Ismael Zambada, como el asesinato de Cuén no han sido esclarecidos. En el caso de la muerte del político, la Fiscalía General de la República confirmó que la primera versión dada por la instancia estatal había sido un montaje, mismo que, hasta ahora, no ha derivado en la imputación de ningún funcionario.

Si bien el estallido de violencia posterior ha repercutido en todo el estado, la ciudad de Culiacán y sus sindicatos muestran el escenario del epicentro.

En los últimos cinco meses, la violencia en Culiacán se ha manifestado de diversas formas: “narcobloqueos” carreteros, negocios incendiados,

viviendas vandalizadas, amenazas contra eventos masivos, extorsiones a empresarios, periodistas y activistas, secuestros de familiares de comerciantes, exhibición de cadáveres, amenazas de bomba en escuelas, ataques con drones explosivos, robo de vehículos, balaceras contra la fachada de un periódico local y asesinatos de policías estatales, municipales y federales, entre otros terribles actos.

La escalada de violencia ha sido tal, que el Gobierno Federal debió controlar la crisis. Incluso Omar García Harfuch, Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, permaneció en el estado durante poco más de dos semanas, en el mes de diciembre, para coordinar las operaciones personalmente.

Harfuch regresó a la Ciudad de México (CDMX) proclamando su éxito en tierras sinaloenses; pero lo cierto es que los enfrentamientos, asesinatos y desapariciones no cesaron ni durante su estadía ni después de su partida.

Tan solo en la primera semana de enero se contabilizaron 45 asesinatos. Los reportes de enfrentamientos en sindicaturas de Culiacán, como Costa Rica y Eldorado, además de hallazgos de personas ejecutadas en significativos puntos del municipio, se han convertido en “el pan de cada día” para los ciudadanos.

El domingo 19 de enero, los menores Gael, Alexander y su padre Antonio Sarmiento, se sumaron a la fatídica estadística.

La tragedia del cruel asesinato de un padre y sus dos hijos, aunado a las sentidas declaraciones de la familia y maestros de los menores, crearon un tren de indignación, que se desbocó



Desde el nueve de septiembre de 2024, Sinaloa enfrenta una crisis de inseguridad que hoy contabiliza más de 900 personas asesinadas y casi mil fichas de búsqueda de personas desaparecidas, según datos oficiales de la Fiscalía del Estado y las organizaciones civiles dedicadas a buscar personas desaparecidas.



REPORTAJE

34 Daniel Villaman Díaz
X @BuzosNoticias

➤ después de la desafortunada postura del gobierno estatal.

Pocos días después del incidente, durante su comparecencia ante el Congreso como parte de las sesiones convocadas por el propio Ejecutivo estatal, el secretario de Seguridad de Sinaloa, Óscar Rentería Schazarino, revictimizó a la familia al declarar que el brutal acto había sido resultado de una confusión, ya que el auto en el que viajaban tenía vidrios polarizados y no se podía identificar a los tripulantes.

Además, resonaban aún las palabras del gobernador Rocha Moya quien, apenas tres días antes del asesinato, había sido cuestionado en la calle sobre si existían condiciones para visitar Sinaloa. La respuesta del mandatario, como la retórica estatal sobre la “reducción” de la violencia y el llamado a la calma, quedó grabada en video y se hizo viral.

“En Sinaloa vivimos perfectamente bien. Estamos haciendo todas nuestras actividades, los estadios llenos, las escuelas llenas. Estamos trabajando perfectamente bien”, aseguró.

Con el dolor acumulado durante casi cinco meses de resguardo autoimpuesto, producto del temor a ser víctimas de alguno de los muchos delitos cometidos diariamente en Culiacán, los culichis se hicieron escuchar durante la marcha por la justicia para los menores asesinados.

La mañana de la cita era posible ver a las madres apresurando el paso, llevando a sus hijos de la mano por las calles aledañas a la movilización para incorporarse a la multitud vestida de blanco, mientras cargaban uno o más globos del mismo color.

La concentración salió de la Primaria Sócrates, en la colonia Jorge Almada, tal como se había previsto. La muchedumbre crecía a cada momento y se dirigía al Ayuntamiento de Culiacán, a escasos 15 minutos a pie desde la escuela. Para las nueve de la mañana, cientos de personas coreaban frente al

edificio: “¡Fuera Rocha!”, o “¡Con los niños, no!”.

Debido al reducido espacio, sólo algunas decenas de manifestantes ingresaron al lugar, donde se había instalado un memorial con la fotografía de los tres fallecidos. Adultos y niños encendían una veladora, colocándola frente al memorial.

Alrededor de las 9:15, quienes habían traído globos blancos los soltaron al cielo simultáneamente, en un conmovedor homenaje seguido por aplausos de la multitud. De acuerdo con la invitación difundida por los organizadores, lo siguiente sería volver a la primaria para una conferencia de prensa; sin embargo, esto no sucedió.

La marcha siguió de largo con dirección al Palacio de Gobierno, mientras las consignas sonaban. Había quienes usaban un tono más pacífico entre el clamor popular, como *Chicharito*, un personaje local de Culiacán, quien con su guitarra entonaba canciones infantiles y pedía que otros cantaran con él, pero rápidamente la enardecida turba volvía a gritar: “¡Fuera Rocha!”.

Escenas poderosas, como el clamor de una madre que pedía a gritos quebrados justicia por su hijo desaparecido mientras intentaba ahogar el llanto bajo sus lentes oscuros, sólo intensificaban más las ya desbordantes emociones de la multitud.

Al pasar por el lado de la primaria General Anatolio B. Ortega, se veía a los niños asomando sus rostros a través de los barrotes en los ventanales de un salón desde el segundo piso. También levantaban sus puños al cielo y parecían gritar con los manifestantes que repetían: “Con los niños, no”. La ola de gente se despedía de los pequeños con otro aplauso.

Poco más de media hora después de iniciada la caminata, los manifestantes llegaron al Palacio de Gobierno, sede del Poder Ejecutivo del Estado de Sinaloa. El patio interior del recinto se llenaba rápidamente, y los gritos

hacían retumbar las paredes del edificio. Las consignas también cambiaban, los gritos pidiendo paz y justicia dieron paso a las acusaciones directas: “¡Narcogobierno!”, denunciaron. También hubo retos: “¡Rocha, sal, no pasa nada!”.

En los balcones de cada piso del edificio se formaban los curiosos burócratas a observar. Algunos grababan, otros miraban consternados y uno que otro reía.

Al llegar, solamente uno de los dos accesos principales al interior de las oficinas permanecía cerrado. Pero conforme pasaban los minutos, y los manifestantes pedían cada vez más insistentes que el gobernador apareciera, los guardias del Palacio de Gobierno cerraron la puerta que permanecía abierta, en un acto que pareció enojar más a un sector de los asistentes.

Manos golpeteaban contra el cristal, exigiendo que abrieran o, de lo contrario, derribarían la puerta. Mientras intentaban abrir por la fuerza, el resto de manifestantes gritaba: “¡Sí se puede!”.

Más temprano que tarde, un golpe reventó el vidrio. Al estruendo de las esquirlas cayendo al suelo siguieron vítores y aplausos.

Tan pronto como empezó la toma del edificio, la madre de los menores fallecidos, así como el organizador de la marcha, se hicieron a un lado en clara desaprobación del acto.

Medio centenar de personas entró. Unas se apresuraron a poner las lonas y pancartas sobre los balcones, de modo que fueran visibles desde el patio central, mientras gritaban consignas desde lo alto.

Otros se dirigieron al tercer piso, donde se encuentra el despacho del gobernador. La puerta de cristal de la sala también sucumbió en un estruendo que se escuchó hasta el exterior y fue recibido, igualmente, con vítores por quienes permanecieron al margen. Una vez adentro, los manifestantes buscaban activamente a Rocha.



Con el dolor acumulado durante casi cinco meses de resguardo autoimpuesto, producto del temor a ser víctimas de alguno de los muchos delitos cometidos diariamente en Culiacán, los culichis se hicieron escuchar durante la marcha por la justicia para los menores asesinados.

Voces femeninas gritaban, llamando a hombres que pudieran derribar la barricada, formada desde el interior de una de las oficinas, para impedir el paso. Ante esa imposibilidad, optaron por destruir una de las paredes. Para ello, utilizaron el atril donde se tenía exhibida una copia original de la Constitución Mexicana.

Para evadir la inconformidad de los manifestantes, el gobernador se escondió. Mientras tanto, en el patio, se escuchaba un altavoz y se animaba a la madre de Gael y Alexander: “¡No estás sola!”.

Llegadas las 11, los ánimos parecían haberse enfriado. Los manifestantes dejaban sus pancartas en el suelo, formando un mosaico con sus lonas y cartulinas. Otros las pegaron en las paredes y columnas del edificio antes de retirarse. Algunos momentos después, el Secretario de Gobierno, Feliciano Castro Meléndrez, declaró que el gobernador había tenido la intención de salir y hablar con los manifestantes, pero

ante la violencia desplegada, se había desistido.

Ésta no es la primera movilización ciudadana provocada por la ola de violencia. Los días 29 de septiembre y 12 de octubre de 2024, cientos de personas se unieron para pedir paz en Culiacán: primero en una marcha y después realizando una caravana. Con todo, la del 23 de enero superó a las dos primeras, tanto en asistentes como en alcance e impacto.

El domingo 26 de enero, se convocó a otra marcha y, en un acto simultáneo, a una pega masiva de carteles con consignas de inconformidad contra la administración de Rubén Rocha Moya. Con más fuerza que la anterior, los culichis volvieron a pronunciar su indignación.

En su conferencia de prensa de los lunes, el gobernador de Sinaloa afirmó que no descalificaría ni reprimiría las manifestaciones en su contra. No obstante, acusó directamente a quienes coreaban consignas de personas que

supuestamente “habían perdido privilegios con su llegada al poder”.

Se deslindó, además, de la responsabilidad sobre la inseguridad que hoy aqueja a la entidad, y la atribuyó a los grupos delincuenciales. También confirmó que, pese al clamor popular, no renunciaría al cargo.

Las voces que exigieron justicia para Gael, Alexander y su padre, no sólo expresaron indignación por el trágico caso, sino también por la ineptitud de las autoridades y el fracaso de sus estrategias para garantizar la seguridad de los ciudadanos. La toma del Palacio de Gobierno evidencia el límite al que han llegado los sinaloenses. La desesperación de una sociedad que busca resultados, pero solamente encuentra indiferencia de las autoridades estatales y omisiones de las federales, mientras el gobernador celebra juegos de beisbol, la sangre sigue corriendo y también las lágrimas de las familias rotas por la violencia criminal y la ineptitud oficial. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ
ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

EL MATERIALISMO HISTÓRICO, ÚNICA GUÍA PARA LA LIBERACIÓN DE LOS PUEBLOS

Las clases dominantes han procurado siempre convencer a sus súbditos de que su situación es voluntad de los dioses o, más recientemente, con el advenimiento del capitalismo y su filosofía, que éste es la encarnación de la razón eterna y que, por tanto, nada puede hacerse para cambiar. Con toda perfidia propalan la idea de que todos somos iguales (todos “mexicanos”, por ejemplo), que no existe la lucha de clases, y que quienes hablan de ella son “revoltosos” e “incitadores al desorden” que, al mencionar esta contradicción, la provocan: un razonamiento del más puro idealismo semántico donde, como en acto mágico, las palabras crean realidades al “invocarlas”. Y si acaso existe el cambio social, nos aleccionan, tiene su origen en el pensamiento de los grandes líderes. Obviamente, ni por asomo admiten que pueda deberse a la acción de las masas, que por definición quedan descartadas: su papel en la historia es meramente pasivo.

Desde la antigüedad, cuando la sociedad se dividió en clases, y hasta nuestros días, una pléyade de ideólogos al servicio de los poderosos ha elaborado rebuscadas teorías para adornar y justificar la explotación social, buscando convencer a los oprimidos de que acepten pasivamente, y hasta con gusto, su situación. Desde la escuela eleática, con Parménides y Zenón, se ofrecieron sofisticados razonamientos (como las famosas aporías) pretendiendo argumentar la inexistencia del movimiento.

Más recientemente, en el Siglo XVIII, la Ilustración francesa enseñaba que la sociedad capitalista está organizada “conforme a la razón”, y que es un fenómeno de carácter natural, de ninguna manera histórico; que este orden social no surge ni desaparece por obra de determinadas circunstancias. Así lo veía

también el escocés Adam Smith. Por su parte, como negación del progreso, Friedrich Nietzsche postulaba el eterno retorno al origen. En los años 20 del siglo pasado, el alemán Oswald Spengler, en su libro *La decadencia de Occidente*, postuló la “teoría cíclica del movimiento”, según la cual las diversas civilizaciones han sido, una tras otra, sólo una monótona repetición de un ciclo: ascenso, auge y decadencia. Entre los pensadores contemporáneos, Francis Fukuyama, en su obra *El fin de la historia* plantea que hemos llegado al techo de la historia, que después del liberalismo económico estadounidense no cabe ya ninguna forma superior de organización social. Y para disuadir todo intento de cambiar este sistema por otro mejor amenazan a los pueblos con las llamadas “distopías”, panoramas futuros aterradores y sombríos a los que sugieren no aventurarse. Estamos mejor así.

Frente a estas prédicas de resignación, los trabajadores del mundo necesitaban su propia concepción del desarrollo histórico, y la tuvieron. A partir de la aplicación del materialismo dialéctico al análisis del desarrollo social, Marx derivó el materialismo histórico —una nueva ciencia, la ciencia del desarrollo social—, que guía la lucha de quienes viven de su trabajo. Enseña que los fenómenos de la conciencia tienen, en última instancia, su raíz más profunda en la vida material de la sociedad: los hombres piensan según sus circunstancias y, consecuentemente, al cambiar estas últimas cambia también la superestructura ideológica y jurídico-política que sobre ellas se erige. En última instancia, la vida económica de la sociedad en cada época determina el contenido y cambio de la educación, el arte, el derecho, las religiones y el Estado.

Concibe al trabajo como cimiento y savia nutricia de toda la sociedad y destaca su papel histórico en el

desarrollo del cerebro y el lenguaje humano. Sin trabajo, la sociedad colapsaría fatalmente. Nos explica que en el desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad está el motor del cambio, incluido, repito, el de las ideas, sin descartar que en alguna forma éstas influyen sobre la realidad misma.

Sin dejar de valorar el papel de los individuos en el cambio social, como ejecutores de la necesidad histórica, postula que no son las “grandes personalidades” quienes hacen la historia, sino las masas, los pueblos. Cuando ha llegado el momento de los grandes cambios, del alumbramiento de un nuevo orden, las sociedades destacan a los hombres que necesitan para dirigirlos. Es la época la que crea al líder. Las verdaderas transformaciones no pueden ser obra de individuos “superiores” por cultos, valientes o bienintencionados que éstos sean. El mesianismo político es una quimera.

Asimismo, esta concepción postula que la vida social y sus transformaciones no son algo caótico, y por tanto incognoscibles: como en la naturaleza, están sujetas a leyes (por ejemplo, en el capitalismo, la ley general de la acumulación, según la cual la riqueza tiende a concentrarse, no a distribuirse). Éstas determinan la regularidad del cambio y pueden, por ende, conocerse y aplicarse para conducir las transformaciones que la propia sociedad demanda. Sin embargo, a diferencia de la naturaleza, las leyes sociales no operan espontáneamente, sino a través de la conciencia de los hombres.

Derivado de lo anterior, a lo largo de la historia se suceden, salvo interrupciones externas, formaciones socioeconómicas en determinada regularidad. Tras el aparente caos, Marx descubrió un orden sistémico cuya dinámica, al ser comprendida, permite a la ciencia social tener capacidad predictiva: prever lo porvenir y tener certeza del cambio y su rumbo. Al respecto, Marx se apoyó en el postulado hegeliano de que el desarrollo en general asciende de lo inferior a lo superior.

Como postula la concepción dialéctica para todo el Universo, la contradicción es la fuente del movimiento; en la sociedad, este principio se manifiesta en la lucha de clases; y son portadoras de futuro las clases oprimidas que pugnan por conquistar su plena libertad. Las clases que son contrarias entran, consecuentemente, en conflicto, no por “incitación” alguna, sino objetivamente; y esto es precisamente la política: lucha entre clases por la conquista y preservación del poder, del control del Estado, en una época determinada mediante la lucha de partidos. Pero, recuérdese, éstos son fenómenos históricos: al desaparecer las

clases sociales y su conflicto inmanente, lo harán también el Estado y la política, pues ya no habrá a quién someter. Nos explica el materialismo que si bien pueden cambiar las formas del Estado (monarquía absoluta o parlamentaria, democracia, dictadura militar), su contenido de clase puede ser el mismo, en nuestro caso la capitalista. Y también nos advierte que cuando las clases dominadas se toman en serio la democracia y triunfan, frecuentemente los poderosos apelan a la fuerza.

Finalmente, esta ciencia nos enseña que, si bien las sociedades sufren transformaciones graduales, reformas, esto va combinado a la postre, indefectiblemente, con profundas transformaciones cualitativas, de naturaleza estructural: el cambio de clase social en el poder político y en el control de los medios fundamentales de producción. Transformaciones de tal profundidad son inconcebibles sin el concurso activo y consciente de las masas. Pero éstas no pueden hacerlo sin una guía práctica, un partido propio que las organice, discipline y eduque; y sin una teoría que les sirva de orientación, concretamente el materialismo histórico. Sin ambos recursos, las luchas sociales jamás pasarán de meros estallidos fugaces sin mayores consecuencias reales.

Así las cosas, el pueblo debe romper la telaraña con que ideólogos oficiosos han aprisionado su conciencia y adormecido su voluntad. Para su verdadera y definitiva emancipación necesita conocer y aplicar su propia filosofía, que le salva de ilusiones vanas y aventuras, y le protege del engaño de curanderos sociales y embaucadores que más que salvadores son parte de la maquinaria misma del orden social vigente. **■**

El pueblo debe romper la telaraña con que ideólogos oficiosos han aprisionado su conciencia y adormecido su voluntad. Para su verdadera y definitiva emancipación necesita conocer y aplicar su propia filosofía, que le salva de ilusiones vanas y aventuras, y le protege del engaño de curanderos sociales y embaucadores que más que salvadores son parte de la maquinaria misma del orden social vigente.

DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

✉ @DrBrasilAcosta

LAS AGRESIONES Y LA INTIMIDACIÓN

Cuando los movimientos políticos que detentan el poder económico han intentado todo y no han sometido “por las buenas” al pueblo organizado, entonces recurren a las amenazas, a las intimidaciones, a los golpes y al terror. Las clases poderosas apelan al uso de la fuerza para imponerse porque ya no pueden hacerlo con base en los argumentos, en la discusión.

El Movimiento Antorchista cumplió medio siglo de lucha y trabajo en defensa de los más desprotegidos de México y ha tenido que cruzar por las aguas turbulentas de la política nacional a lo largo de su existencia, porque con su actuación política, como todo proceso contradictorio, ha afectado intereses. Efectivamente, la defensa de los intereses de los más desprotegidos afecta los de las clases poderosas y éstas reaccionan como fieras heridas.

Si las clases poderosas reconocieran que los desprotegidos tienen derecho a organizarse; aceptaran que el pueblo trabajador es el que crea la riqueza nacional y que le asiste la razón al pedir que haya una distribución equitativa de ésta, estarían dispuestas a renunciar a los privilegios que han acumulado con base en apoderarse del trabajo ajeno.

Pero esto no va a suceder, porque el sistema capitalista se sustenta precisamente en el máximo acopio de las ganancias en manos de los dueños del capital y en el pago de salarios ínfimos cuyo monto no alcanza para que los trabajadores cubran sus necesidades más elementales, como las de comer, vestir, educar bien a sus hijos y habitar una vivienda digna,

A continuación expongo tres casos en los que el pueblo organizado fue víctima del uso de la violencia y la intimidación a manos de los poderosos.

En Tecamatlán, Puebla, “Los morenistas han desatado graves problemas que amenazan la vida de ciudadanos pacíficos y que el gobierno del estado debe conocer y frenar de manera inmediata para que la próxima elección sea tranquila para beneficio de todos los olomatecos”. Pero vayamos por partes.

El viernes 10 de enero, días antes de que se iniciara la campaña electoral para renovar las juntas auxiliares, la señora Martha Sánchez Jiménez, dirigente local de Morena, repartió tinacos, láminas y dinero en sobres a posibles votantes de la planilla Unidos X Olomatlán.

De acuerdo con la versión del medio poblano *diariocambio.com.mx*: “un grupo de personas que se identificaron como Siervos de la Nación entregaron de manera sesgada apoyos monetarios en las comunidades La Unión, San Miguel y Olomatlán”. Es decir, el partido Morena inició la compra de votos para favorecer a la planilla Unidos X Olomatlán.

Pero no es todo. En la primera semana de campaña electoral, la planilla Círculo Negro envió un comunicado a la prensa poblana en la que denunció que: en “los últimos días los simpatizantes de Unidos x Olomatlán, a bordo de motocicletas, se han dedicado a insultar y amenazar al equipo de trabajo de la planilla Círculo Negro, mientras recorren las calles de la comunidad para realizar actividades propias de la campaña”.

Ante esta situación, la planilla Círculo Negro hizo una denuncia pública en la que calificó de ilegales estas acciones de Unidos X Olomatlán porque utiliza como armas para presionar a los electores la intimidación y el miedo en el proceso para elegir a los presidentes auxiliares; además reveló que ya tiene plenamente identificados a los simpatizantes de Morena que participan en esta campaña de terror.

La campaña electoral avanza y con ella las agresiones de los morenistas. En días pasados, el diputado morenista Pavel Gaspar lanzó amenazas en la página de Facebook llamada *Pueblo Olomatlán*, en las que además, incita a la gente contra nuestra organización (www.movimientoantorchista.org.mx). Los morenistas recurren a prácticas corruptas como la compra de votos y las amenazas porque saben que sólo así podrían imponerse.

El segundo caso que vamos a denunciar es la intimidación en contra de nuestra dirigente estatal en Yucatán, Aleida Ramírez Huerta: “Sin motivos y sin identificarse, la tarde de este lunes elementos de la Policía Estatal de Investigación, acudieron al Albergue Estudiantil Ermilo Abreu Gómez en busca de la dirigente estatal, Aleida Ramírez Huerta”.

La vocera de Antorcha en la entidad, Edna Hernández Romero, aclaró que no existen “motivos para que la policía de investigación acuda en busca de nuestra dirigente estatal... por ello, calificamos estos actos como una forma de intimidación para quienes luchamos en favor del pueblo organizado, pues tanto nuestra dirección estatal y quienes militamos en Antorcha siempre actuamos dentro del marco de la ley” (www.movimientoantorchista.org.mx).

Finalmente, denunciemos que cuatro compañeros del transporte antorchista poblano fueron atacados por la organización el 28 de octubre. Un herido en estado crítico y tres más en condiciones graves fue el saldo de un ataque perpetrado por 40 integrantes de la Unión Popular de Vendedores Ambulantes (UPVA) el 28 de Octubre, quienes a bordo de unidades de la Ruta 10 aparecieron en la Ruta 100 de Amozoc, afiliada al Movimiento Antorchista, varias de cuyas unidades fueron baleadas meses antes.

Con respecto al último ataque contra los transportistas afiliados al MAN, su líder Ovidio Celis Córdova dijo: “nosotros no hemos caído en provocaciones; pero nos parece extraño que a pesar de que lo hemos denunciado nadie les ponga un alto. Y eso es lo que exigimos nosotros: que las autoridades intervengan en este problema, que paren las agresiones de la 28 contra los transportistas y contra nuestra organización” (www.movimientoantorchista.org.mx).

Aunque parezca contradictorio, las amenazas, las intimidaciones y las agresiones físicas en contra de nuestros compañeros son una prueba de nuestra fortaleza, y llamo al antorchismo mexiquense a que esté atento para defender a nuestros compañeros, estén

donde estén, pues la base de la organización son la unión, la fraternidad y la lucha.

Debemos ser solidarios con nuestros camaradas: hay que denunciar las arbitrariedades en las redes sociales y disponernos a la movilización si ésta es necesaria. Como dijo Ernesto *El Che* Guevara a sus hijos: “Sobre todo, sean siempre capaces de sentir en lo más hondo cualquier injusticia cometida contra cualquiera en cualquier parte del mundo. Es la cualidad más linda de un revolucionario”.

La amenaza, la calumnia y el ataque violento pueden triunfar en el reino de las tinieblas, de la ignorancia, de la oscuridad; pero como dijo el poeta y filósofo alemán Johann Christoph Friedrich von Schiller: “la razón, para que triunfe sobre la fuerza, debe convertirse ella misma en una fuerza”. Es decir, para detener los embates de la sinrazón, es necesaria la unidad consciente y decidida del pueblo organizado. Y a esa unidad les llamo compañeros y compañeras. A defender la razón, porque la tenemos y porque unidos vamos a triunfar. ♣

La amenaza, la calumnia y el ataque violento pueden triunfar en el reino de las tinieblas, de la ignorancia, de la oscuridad; pero como dijo el poeta y filósofo alemán Johann Christoph Friedrich von Schiller: “la razón, para que triunfe sobre la fuerza, debe convertirse ella misma en una fuerza”. Es decir, para detener los embates de la sinrazón, es necesaria la unidad consciente y decidida del pueblo organizado. Y a esa unidad les llamo compañeros y compañeras. A defender la razón, porque la tenemos y porque unidos vamos a triunfar.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

LA PACIENCIA SE AGOTA, SE EXTIENDE EL DESCONTENTO

Se decía que la gente estaba casi extasiada con su líder sin igual en la historia del país y que, por tanto, la pasividad ante el infortunio duraría muchos años. Pero el impacto de la machacona propaganda tempranera, divulgada por un costoso aparato y la entrega de un poco de dinero en efectivo con preferencia a los que estaban en edad de votar, no sacó nunca a nadie de la pobreza, terminó por desgastarse y paulatina, pero inconteniblemente, se está transformando en hartazgo y protesta abierta.

Durante el sexenio que apenas concluyó, se gastó mucho más dinero del que ingresaba, pero no en salud, ni en educación ni en obras públicas indispensables, sino en grandes proyectos que se ganaron a pulso el calificativo mordaz de faraónicos que, como no haya sido el de contratistas y políticos, no cambiaron un ápice el destino de los mexicanos. En consecuencia, el año pasado —año de elecciones— se llegó a tener un déficit fiscal equivalente al 5.9 por ciento del Producto Interno Bruto y como ningún país que tenga acreedores poderosos puede existir así, para este aciago 2025 se decretaron recortes devastadores.

Y las consecuencias no se han hecho esperar: siete de enero: “Más de cinco mil trabajadores del gobierno de Oaxaca marcharon en la ciudad capital para exigir la abrogación del decreto 24, aprobado por el Congreso del Estado y con el cual el gobernador Salomón Jara Cruz (Morena) despidió a mil 344 personas”; ocho de enero: “Hospitales de Oaxaca en crisis, faltan medicinas, no tenemos ni agua”, en hospitales de Oaxaca suspenden cirugías por falta de insumos; ocho de enero: a casi dos años de la desaparición del Instituto de Salud para el Bienestar, laboratorios farmacéuticos del sector privado esperan el pago de adeudos atrasados con esta institución, que suman entre 800 y mil millones de pesos; 14 de enero: trabajadores del Hospital de la Niñez Oaxaqueña, centro médico especializado en el que se atiende principalmente a niños con cáncer, iniciaron ayer un paro de labores para denunciar que se encuentran sin las

condiciones, insumos ni medicamentos necesarios para poder brindar el servicio.

Suma y sigue. 15 de enero: el gobernador de Durango, Esteban Villegas Villarreal, confirmó que en el Hospital General de Gómez Palacio se usaron vasos de unicel y un frasco de café como insumos médicos para atender a pacientes; 24 de enero: a un año de su llegada a la dirección del Hospital General de México Eduardo Liceaga, la directora Alma Rosa Sánchez colmó la paciencia de los trabajadores que, con lonas dentro y fuera del nosocomio denuncian la falta de personal e insumos, el aumento en la oferta de servicios por decisión de las autoridades, pero sin incluir ampliaciones del número de plazas ni de infraestructura.

Pero no sólo se está combatiendo al derecho a la salud, también recibe embates el derecho a la educación. Muy a pesar de la inmensa mayoría de los maestros, la reforma educativa es un atentado al conocimiento. El daño causado por la institucionalización de la ignorancia y de la extorsión con dinero público para inhibir la capacidad de protesta juvenil no es sólo un abuso, es un golpe seco a la posibilidad de desarrollo económico. Pero aquí también hay respuesta. El diario *Animal Político*, del 14 de enero pasado, publicó: “... mientras la población estudiantil de escuelas públicas de nivel básico —preescolar, primaria y secundaria— se redujo en 528 mil 930 alumnos entre los ciclos 2021-2022 y 2023-2024, la de planteles privados creció en 287 mil 825 estudiantes”. El pueblo se lleva a sus hijos a la educación privada. Una protesta evidente, silenciosa todavía.

En este incompleto recuento de protestas ciudadanas (el espacio es insuficiente), no pueden omitirse los reclamos de los sinaloenses por la violencia que los azota mucho más desde hace cinco meses. “El pueblo está enojado. Aquí, en Culiacán, miles de personas, al menos unas 10 mil, gritan “¡Fuera Rocha” y corean “Sacaremos a ese wey de Sinaloa”, con la misma tonada de la banda, recordando aquella canción de Los Felinos. Es una marcha multitudinaria en la que

mujeres, hombres, niños y niñas protestan para exigir paz, justicia y la renuncia del morenista Rubén Rocha Moya, actual Gobernador de Sinaloa” (*Reforma*, 26 de enero).

Y ya no sólo se rechaza y se protesta contra las consecuencias de la política del régimen anterior que, como se sabe, sigue existiendo y operando en su “segundo piso”, sino contra la misma “Cuarta Transformación” y todo lo nefasto que ella implica. El diario *El Universal*, del 22 de enero, reportó: “El rechazo de vecinos de las colonias Fimesa II y III a llamarse La Cuarta Transformación en Tultitlán, llegó a la capital del Estado de México, donde se manifestaron frente a las sedes del gobierno estatal y de la Legislatura local, para exigir que el cambio de nomenclatura se revierta”.

Según lo demuestra la experiencia histórica de México y del mundo entero, ocultar los hechos, seleccionar las noticias publicando en lugar privilegiado las más intrascendentes e inocuas o transformarlas completamente apoyándose en una devastadora maquinaria propagandística, procedimiento complementado con la entrega de dádivas en mercancías o en dinero, mantiene la calma y la estabilidad y permite continuar arrancando la riqueza al pueblo trabajador, que es el que la produce. Pero durante un tiempo. Aun con lo gigantesca e invencible que parece, esta vieja treta de manipulación de masas, *panem et circenses*, tiene un adversario formidable al que nunca en ninguna parte ha podido derrotar: la realidad.

Vale tener presente todo lo anterior, porque mientras los maestros y los padres están muy preocupados detectando un aumento de la drogadicción en los jóvenes, las estadísticas no reportan ninguna mejoría en la culminación de estudios como consecuencia del dinero en efectivo que les entrega el gobierno. “Bajo el sexenio de Andrés Manuel López Obrador —informó *El Universal* el 18 de diciembre pasado— no se lograron aumentar los egresos de licenciatura de manera considerable, pues de cada 100 estudiantes la tasa de egresos de la educación superior se mantuvo entre 26 y 28, de acuerdo con datos de la Secretaría de Educación Pública (SEP). Las cifras de la dependencia federal revelan que mientras que en el primer periodo lectivo de la gestión del exmandatario la tasa de egresos era de 27, al final de su gestión sólo subió a 28... la etapa más crítica para los estudiantes, es decir, en la que más abandonan la escuela los alumnos, fue en el ingreso y el egreso a bachillerato, pues entraron 84 estudiantes y sólo concluyeron 55”.

Surge entonces la inquietud: si el dinero entregado no está incidiendo en una mayor eficacia terminal, ¿qué está pasando? La respuesta nos la podría haber dado la Encuesta Nacional de Salud Mental y Adicciones que se levantó entre octubre de 2023 y mayo de 2024, pero, según se supo: “por errores en la metodología”, la mencionada encuesta, no sirvió y se volverá a realizar... Así lo decidió el secretario de

Salud, David Kershenobich... (y eso que) ese trabajo estuvo a cargo del extinto Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (Conahcyt) en colaboración con el Consejo Nacional de Salud Mental y Adicciones” (*La Jornada*, 27 de enero). Atención. Un trabajo a cargo de instituciones a las que no se les ha acusado ni de irresponsables ni de que no cuenten con personal capacitadísimo para la tarea y... ¡no sirvió la encuesta! ¿Será? ¿O aparecieron datos alarmantes que dan la razón a las preocupaciones de padres y maestros? Otra vez la verdad, la áspera verdad se asoma impertinente y empuja a protestar. Y todo eso sin que estallen todavía los problemas derivados del regreso masivo de los paisanos que una vez expulsó el país al negarles un empleo digno y las quiebras que causarán los impuestos que encarecerán las mercancías que se venden a Estados Unidos y desplomarán las ventas. Estamos, pues, en el inicio de una nueva fase de la crisis. El descontento tiene que ser consciente, organizado y a nivel nacional. **▮**

Otra vez la verdad, la áspera verdad se asoma impertinente y empuja a protestar. Y todo eso sin que estallen todavía los problemas derivados del regreso masivo de los paisanos que una vez expulsó el país al negarles un empleo digno y las quiebras que causarán los impuestos que encarecerán las mercancías que se venden a Estados Unidos y desplomarán las ventas. Estamos, pues, en el inicio de una nueva fase de la crisis. El descontento tiene que ser consciente, organizado y a nivel nacional.


**ABENTOFAIL
PÉREZ ORONA**

X @AbenPerezOrona

MARXISMO Y FILOSOFÍA

1ª PARTE: EL SENTIDO COMÚN

El marxismo, como filosofía, parte de este principio: todos los hombres tienen una “filosofía”, una concepción del mundo, un conjunto de saberes al que llamamos sentido común. No existe un solo hombre, a menos que carezca de ciertas facultades mentales, que no conciba la vida, el mundo, la realidad, a partir de un principio organizativo. El sentido común está firmemente arraigado en las tradiciones, el folklor, el lenguaje. Se forma de manera natural, inconsciente y, ciertamente, acrítica. El hombre aprende a sentir el mundo y la vida a partir de la relación directa que tiene con ella, es decir, desde el trabajo, actividad esencialmente humana. A un campesino, por ejemplo, no hace falta dictarle cátedra sobre los procesos moleculares que atraviesa la planta desde que se siembra hasta que se cosecha para que dé cuenta de una cantidad concreta de grano cada año. Por experiencia ha aprendido a cultivar el campo. Este conocimiento se reproduce en las cosas más ordinarias de la vida: al cocinar, sin comprensión alguna de la ley dialéctica de los cambios cuantitativos a cualitativos, una cocinera sabe cuándo el agua está hirviendo y lista para meter la pasta, o si el pollo que tiene en el horno está listo o se ha “pasado” de cocción.

Este sentido común, esta “dialéctica inconsciente” sirve, muchas veces para toda la vida, como guía en cada una de nuestras acciones. Dos errores se cometen, sin embargo, al valorarlo. El primero peca de cierto romanticismo, de una especie de fetichismo sobre lo popular. Se parte de que todo lo creado y hecho por “el pueblo” educado en el puro sentido común, es natural, auténtico, puro y, por lo tanto, verdadero; cualquier forma de corregirlo o intervenirlo es artificial, dogmática, una “imposición ideológica”. Embelesados por las formas más puras y bellas de la expresión popular,

del sentido común, se pierde de vista su contradicción: las manifestaciones más odiosas de la inconciencia humana, que van desde supersticiones inofensivas como el poder de un amuleto, hasta el engaño masivo de las grandes masas por parte de charlatanes y fariseos que terminan abusando de su ignorancia; en degeneraciones como el fascismo, la secta o, como es común en nuestra época, con el ataque feroz de un sector de una misma clase contra otro. La veneración acrítica de lo “autóctono” puede ser fatal para una nación.

El segundo error es exactamente de signo contrario. Es el desprecio del “intelectual” sobre lo popular, sobre el sentido común. Desde las altas cumbres en las que habita el espíritu, todo lo pasional, lo mundano, se pierde en la nada y se rechaza. Es la eterna lucha de la “razón” contra la “pasión”. Es un dilema mal comprendido en el que se pretende el aniquilamiento de lo pasional, de lo material, por lo racional y lo espiritual, lo “apolíneo” contra lo “dionisiaco”. Es el reino de los filósofos que soñaba Platón, en el que no tienen lugar las manos sucias del hombre común, del que trabaja la tierra y con su trabajo crea la riqueza que permite al filósofo elevarse a alturas siderales.

No nos importa aquí este debate, mucho menos la estúpida superioridad que se atribuye el intelectual “tradicional”. Lo que nos interesa es saber si esto es verdad o no. Si realmente la lucha entre lo “racional” y lo “pasional” es fatal; si existen fenómenos puramente intelectuales enfrentados a los puramente terrenales. El maniqueísmo en el que se introdujo esta contradicción indujo a respuestas equivocadas por ambas partes. Lo pasional es inevitable, es necesario. No significa esto que sea arbitrario y anárquico. La pasión, el sentimiento, lo instintivo, pueden educarse, orientarse racionalmente. El error del “intelectual” de esta cate-

goría reside, entonces, en pensar el mundo de las ideas como el único existente. Esto lo lleva a dar soluciones sobre lo real, lo material, lo vivo, la mayoría de las veces incorrectas. El marxismo, la filosofía de mayor vitalidad de nuestra época, planteó de esta manera la contradicción: “Los filósofos se han encargado de interpretar el mundo, de lo que se trata es de transformarlo” o, lo que no es más que su corolario: “Sin teoría revolucionaria no hay movimiento revolucionario”. En otras palabras, una idea que se mueva fuera del mundo real es falsa y todo intento de aplicación perecerá, como sucediera al idealismo y al materialismo vulgar, sensorial de los siglos XVIII y XIX. Por otro lado, no existen “leyes eternas” porque no existe una realidad inmutable. El mundo entonces se puede transformar en la medida en que se conoce en su devenir, en movimiento, en constante cambio; a la par que se hace de la voluntad humana una fuerza consciente.

Pero no adelantemos el razonamiento. Hasta ahora sólo hemos puesto de manifiesto la existencia del sentido común. Su realidad como filosofía popular, como folklor, así como las dos incorrectas interpretaciones que se pueden hacer del mismo. No obstante, dar cuenta del sentido común como una concepción verdadera, completa, y acabada del mundo, sería equivocado, un absurdo. Caeríamos en el error que queremos combatir. Reconocer su lugar en la estructura de toda forma de pensamiento no nos impide establecer al mismo tiempo sus limitaciones. Partir del sentido común como una filosofía verdadera nos obligaría a reconocer—dado que todos nos formamos en ambientes diversos—que cada cabeza es un mundo, que cada realidad genera una conciencia distinta y que no existen leyes sociales, naturales y universales que determinen las causas más profundas de todo fenómeno. Sería limitar la vida a la experiencia personal, lo que no dejaría de empequeñecerla y vaciarla de sentido.

El hombre, en la búsqueda de respuestas a preguntas que van más allá de sus problemas inmediatos, intuitivos, pasionales, trasciende el sentido común y se aventura a concepciones más generales. No cuestiona siempre con método estas concepciones; muchas de las veces son éstas verdaderamente irracionales, pero valen para satisfacer la sed de certeza de la que todo ser consciente de la pequeñez de su existencia individual está ávido. Es, por categorizar esta segunda fase, el momento ideológico. Retomemos el ejemplo utilizado para representar el sentido común. El campesino sabe, por experiencia, en qué mes del año se siembra y se cosecha una determinada planta. Sabe, porque el

sentido común así se lo ha enseñado, cuándo vendrá la lluvia y cuándo habrá sequía. Sin embargo, no sabe de dónde viene la lluvia ni el porqué de la sequía. Es consciente de la regularidad de estos procesos. Sin embargo, al alterarse esta regularidad ¿A qué fuerza invocar? ¿Qué sentido hay detrás de todos estos ciclos que repentinamente se ven trastornados? Tal vez convenga acercarnos a un fenómeno más común aún, y para el que la experiencia o la sabiduría popular no bastan: la muerte. Ante ésta es recurrente la respuesta, sobre todo entre las clases trabajadoras que ven al mundo con menos romanticismo y sentimentalismo que la burguesía, “hay que tomarse las cosas con filosofía”. ¿Qué se entiende aquí por filosofía? ¿Qué permite a los hombres no desesperar ante un fenómeno ineluctable y fatal como la muerte? No se refieren a una filosofía en particular, a un método o a unos principios. En realidad, al hablar de filosofía se hace referencia, en este segundo momento de la conciencia que va más allá de la inmediatez del sentido común, a la religión.

Este segundo momento, el de la ideología, el momento religioso, lo veremos en una siguiente entrega. **▮**

El marxismo, la filosofía de mayor vitalidad de nuestra época, planteó de esta manera la contradicción: “Los filósofos se han encargado de interpretar el mundo, de lo que se trata es de transformarlo” o, lo que no es más que su corolario: “Sin teoría revolucionaria no hay movimiento revolucionario”.



✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

Deportación masiva y altos aranceles; antesala para la expansión del imperio

El día cero para el segundo mandato de Donald Trump en la presidencia de Estados Unidos (EE. UU.) llegó; y desde el primer día que asumió el poder, las deportaciones masivas comenzaron. Así, el temor de 11 millones de indocumentados radicados allá (de los cuales tres o cuatro millones son mexicanos) se ha convertido en una pesadilla diaria; pues de un momento a otro pueden ser detenidos y deportados a su país de origen. “Fue horrible, fue un trato inhumano” es el testimonio de José Erik Montaña, uno de los 201 colombianos deportados, cuando aseguró que no se respetaron sus derechos fundamentales al haber sufrido maltratos.

El 25 de enero, la televisión mexicana difundió la historia de un ciudadano connacional quien afirmó que mientras se dirigía a su trabajo, fue detenido y con ello, rápidamente deportado sin importar que en suelo estadounidense dejara todo: desde sus cosas materiales hasta sus dos hijas de 11 y 12 años, “así como te agarran vas para afuera”; nuestro paisano llevaba 26 años radicando y trabajando allá. Otro caso es el de una mujer guerrerense: “soy del estado de Guerrero. Me fui para EE. UU. a los 14 años; y ahorita vengo deportada. Estuve 36 años allá, dejo a mis hijos y las tumbas de mis padres; y ahora no sé ni a dónde llegaré”.

Estos tres casos son similares a los de otros 10 mil mexicanos que sufren por las deportaciones masivas ordenadas por Trump. Pero, ¿cómo afectará a EE. UU. la salida de indocumentados? y ¿quiénes padecen más tales deportaciones?

El 12 de diciembre de 2024, el portal *Deutsche Welle* (DW) destacó el impacto de las deportaciones masivas de Trump y, aunque reporta que el hoy mandatario “se ha rodeado de un grupo de *halcones*” para deportar masivamente a los migrantes, “el plan no es sencillo de ejecutar”. En primer lugar, porque “el enfoque es causar miedo en las comunidades para que, de manera directa o indirecta, empiecen a dudar si pueden seguir su estancia en EE. UU.”, informó al diario Ariel Ruiz Soto, analista *senior* de Migration Policy Institute, con sede en Washington.

Por otro lado, el especialista consideró que obedecer el plan resulta costoso porque los 11 millones de migrantes indocumentados conforman un grupo heterogéneo. Un informe del American Immigration Council indica que el costo de deportar a las personas migrantes se estimó en 88 billones de dólares (bdd) anuales; además, la

infraestructura no es la adecuada para esos planes porque “durante el periodo de Obama, y antes, con Trump, el número de centros de detención en EE. UU. no había aumentado; y los campamentos para detenidos no pasan de 50 mil en todo el país... no existe la infraestructura necesaria para expulsar a millones de personas en un año”; y al reflexionar en la historia reciente de la migración, refiere que nunca se ha expulsado más de medio millón de migrantes por año, lo que replantearía qué tan masivas serían hoy las deportaciones.

Por ahora se sabe que de los más de siete mil deportados, entre ellos cuatro mil mexicanos, pertenecen a los ya clasificados con historial criminal, migrantes con un caso registrado de asilo rechazado o con orden de deportación. Aunque aún no es posible demostrar si se producirá una deportación masiva, en unos tres meses ya se habrá deportado a uno o dos millones de migrantes; las consecuencias podrían ser una crisis económica en EE. UU., porque muchos de los indocumentados trabajan en sectores como la agricultura, construcción, manufactura y en el sector salud; y contribuyen al erario del vecino país dentro de la economía “subterránea” (conjunto de actividades económicas efectuadas ocultamente, sin declarar impuestos y sin control de las autoridades) porque trabajan informalmente; inclusive se estima que la población nativa podría verse afectada porque sin trabajadores precarios en los diversos sectores, los productos y servicios se encarecerían.

Las deportaciones y los aranceles de Trump ya empezaron; los más afectados, como siempre, son los más pobres de México y del mundo. Las amenazas del gobierno gringo contra México y los demás países latinoamericanos son muy graves; tales acciones se agregan a las aspiraciones y deseos del imperio porque van más allá del presidente Donald Trump, las ambiciones de acaparar la riqueza del mundo y de un expansionismo avasallador. EE. UU. utiliza la deportación masiva, los aranceles y la guerra contra las drogas precisamente para expandirse; sus posibilidades de intervenir bélicamente resultan altas por el control territorial de América Latina. El fondo es ése; y la única salida de los pobres del planeta consiste en abrir los ojos, educarse, politizarse y organizarse; sólo así se podrá evitar que EE. UU. se perpetúe como una amenaza a la paz mundial y la felicidad humana. Por el momento, querido lector, es todo. **▮**



Clasificación de los sistemas de producción cafetaleros en México

Un sistema puede definirse como un conjunto de elementos o variables que interactúan de manera coherente. Estos elementos pueden ser de tipo económico, técnico, social o ecológico, y forman parte de una estructura compleja. Los sistemas de producción agrícola representan ecosistemas manejados y administrados por el ser humano, adaptándose a sus objetivos y condiciones socioeconómicas mediante el uso de diversas prácticas y recursos tecnológicos. Por tanto, una adecuada clasificación de estos sistemas requiere considerar no sólo el tamaño de las parcelas como pequeñas, medianas o grandes explotaciones, sino también las múltiples variables relacionadas que las conforman.

Dentro de los sistemas de producción agrícola, los sistemas de producción de café son un ejemplo destacado. Estos sistemas integran factores tecnológicos, edáficos, climáticos, administrativos y socioeconómicos con el objetivo de maximizar la productividad biológica, económica y social. Al clasificarlos considerando el uso de sombra tenemos que los sistemas cafetaleros pueden denominarse como “bajo sombra de temporal”, “bajo sombra permanente”, “bajo cielo abierto” y “bajo sombra temporal y permanente”. Sin embargo, existen otras formas de clasificarlos. Al tomar en cuenta la complejidad estructural del agroecosistema y la diversidad de vegetación presente, resultan clasificaciones como “selva mediana subperenifolia”, “rusticano”, “policultivo complejo” y “policultivo simple”.

Por otro lado, la clasificación más aceptada es la de Moguel y Toledo (1999). Ellos proponen una división de los sistemas cafetaleros en cinco tipos principales: “rusticano”, “policultivo tradicional”, “policultivo comercial”, “monocultivo con sombra” y “monocultivo sin sombra”. En el sistema rusticano, se da una mínima manipulación del ecosistema natural, con el uso limitado de agroquímicos y rendimientos bajos, pero con una alta biodiversidad. Este sistema es común en México, donde se presenta un arreglo arbóreo mixto y multiestratificado, incluyendo una alta proporción de árboles nativos. Por su parte, el policultivo tradicional implica una mayor intervención en el ecosistema, integrando elementos de vegetación primaria y secundaria, junto con plantas de café y otras especies útiles para el productor. Este sistema ofrece una disposición vertical con capas dispersas e

irregulares de vegetación, lo que genera ingresos adicionales mediante la diversidad de especies cultivadas.

El policultivo comercial se basa en la remoción total de bosques y selvas originales, reemplazándolos por especies nativas o introducidas de valor comercial para brindar sombra al café. Estos sistemas suelen incluir de dos a cuatro especies que generan productos para el mercado, como el café-palma camedor, que combina café, palmas y árboles de sombra. En el monocultivo con sombra se utilizan principalmente árboles del género *Inga* para proporcionar un dosel especializado, lo que exige el uso de agroquímicos y orienta la producción hacia el mercado exclusivo del café. Finalmente, el monocultivo sin sombra carece de cobertura arbórea, dejando las plantas expuestas directamente al

Sol. Aunque este sistema puede generar altos rendimientos iniciales, no es sostenible a largo plazo debido al agotamiento del suelo y otros recursos.

La sostenibilidad es un aspecto fundamental en los sistemas cafetaleros. La sostenibilidad está relacionada con la capacidad del agricultor para adaptarse a los cambios ambientales, económicos y sociales. Este objetivo se logra mediante prácticas como la diversificación de los sistemas, la conservación del suelo, el uso de fertilizantes orgánicos, y el mantenimiento de la biodiversidad. Además, la incorporación de variedades mejoradas y especies útiles para sombra o beneficios económicos contribuyen a la sostenibilidad, proporcionando ventajas ecológicas y económicas. Estas prácticas mejoran la calidad del suelo y la producción del café, lo que permite a los agricultores acceder a mejores mercados y precios.

El análisis de los sistemas de producción agrícola, y particularmente de los sistemas cafetaleros y agroforestales, permite identificar oportunidades técnicas, gestionar proyectos de investigación y desarrollar tecnologías adaptadas al entorno sociocultural de los productores. Sin embargo, en México existen pocas regiones estudiadas hasta este nivel, por lo que, si los productores de este cultivo buscan mejorar sus condiciones de vida, una forma para lograrlo es organizarse y luchar para que las instituciones académicas y de gobierno intervengan para que este tipo de estudios se realicen en todas las zonas cafetaleras. **b**





Demagogia alimentaria

El concepto soberanía o autosuficiencia alimentaria es usado, desde hace muchos años, por funcionarios y políticos que pretenden exhibirse como nacionalistas y hombres preocupados por la salud del pueblo de México. El ondeo más reciente de esta bandera demagógica provino del fundador y promotor de la autodenominada “Cuarta Transformación” (4T), quien prometió que, durante su gobierno, el país lograría producir los alimentos consumidos por la población; pero no sucedió así; y los granos de consumo básico (entre ellos el maíz y el frijol, de origen prehispánico) se siguen importando incluso de Estados Unidos (EE. UU.), como el trigo y el arroz. El 85 por ciento del consumo interno de este alimento se compra en el exterior; el 70 por ciento del trigo y la importación del frijol en 2023 ¡creció el 231.5 por ciento con respecto a 2022! Ésta es la trágica realidad: la autosuficiencia alimentaria no sólo ha resultado inalcanzable, sino que el país depende casi totalmente de EE. UU. para abastecerse de estos granos; y qué decir de la carne y la leche.

Tal información desmiente la argumentación morenista de que su gobierno está trabajando como “nunca antes”; pues la producción agropecuaria se mantiene en el desastre; y demuestra que programas sociales como Sembrando Vida únicamente sirven para comprar votos, ya que las familias mexicanas no comen ni viven mejor. Además, el consumo básico depende del exterior, en los últimos años, el precio de los alimentos se ha encarecido y vuelto inaccesible para los trabajadores con salario mínimo. La política gubernamental hacia los productores del campo se resume con la frase “arréglenselas como puedan”; y desde hace varias décadas, la inversión pública ha sido insuficiente para rescatarlo del abandono.

El discurso carente de acciones prácticas es como un tonel vacío que, al rodar, suena más que si estuviera lleno, y la causa por la que el campo no produce tiene su origen en la demagogia de los políticos de toda ralea, la falta de recursos humanos e inversiones que apoyen a los productores agropecuarios pequeños y medianos para transformar radicalmente la política benefactora del sector empresarial, que se dedica a producir para exportar y no piensa en la seguridad alimentaria ni en el derecho de los mexicanos a una alimentación adecuada. Para ello debe revisarse la fragmentación de las parcelas productivas y concentrarlas en cooperativas que dispongan de superficies más grandes



e infraestructura de riego; ya que más del 75 por ciento de la agricultura del país es de temporal y está expuesta al cambio climático que provoca la pérdida de cosechas.

Además, es urgente tecnificar la explotación agropecuaria; buscar alternativas sustentables para producir alimentos sanos y nutritivos, y dejar atrás la agricultura dañina. Algo muy importante consiste en asesorar y brindar asistencia técnica a los pequeños y medianos productores del campo; para ello es necesario involucrar a las instituciones universitarias y a los bachilleratos especializados en agricultura para que modernicen creativa y democráticamente con tecnología que devuelva al campo su capacidad productiva.

El problema es que ni por asomo se observa que el Gobierno Federal quiera cambiar las cosas, como si no existieran más caminos que el trazado por su López Obrador; “una ruta” que se ha vuelto peligrosa porque la situación de desastre en el campo ha llegado a su límite; y en los ecos de éste sobrevive una voz que afirma: “no aguanto más”, aunque se omite. Por la vía de los hechos, y a pesar de que en el discurso lo niegue, el gobierno morenista solamente está entregando a los grupos criminales la producción y el control de los cultivos más rentables, como las hortalizas, el aguacate y el limón, mientras el consumo de los granos básicos de los mexicanos depende totalmente de la producción de EE. UU. Por ello no son creíbles las baladronadas que se difunden como respuesta a las agresiones del presidente electo de ese país, Donald Trump; porque en realidad son “unos corderitos indefensos” ante la inmensidad de problemas que deben resolver. **b**



Maestra en Estudios Urbanos por El Colegio de México. Realiza estudios de doctorado en la misma institución. Sus líneas de investigación son mercado laboral, desigualdad económica y política pública.

¿A dónde va a parar la basura del mundo?

El envío transfronterizo de basura de países ricos a países pobres en los que la regulación ambiental es muy laxa y la capacidad de reciclaje es mucho menor que en los países de origen es otro síntoma de la dominación imperialista de unos países sobre otros. 5° elemento lab publicó un



informe titulado *El basurero de Estados Unidos: México y Canadá reciben la mayoría de los residuos peligrosos*. Este informe muestra los datos sobre los flujos de salida de los residuos peligrosos de Estados Unidos (EE. UU.) e señala que México recibió 690 toneladas de las mil 288 que hubo en 2022. Esto quiere decir, 54 por ciento de los desechos de la potencia mundial.

En EE. UU. la regulación de la basura se realiza mediante la Agencia de Protección Ambiental, que responsabiliza a las empresas de hacerse cargo de sus residuos desde el origen hasta la tumba. Sin embargo, para las empresas resulta oneroso el tratamiento de los residuos plásticos y tóxicos, por lo que les resulta más barato pagar por este servicio en países con regulaciones mucho más relajadas, es decir, en los países subdesarrollados, que lidiar con las regulaciones ambientales de los estados o con los altos costos de los centros de procesamiento estadounidenses.

Desde 2018 la importación de basura en México ha aumentado 121 por ciento, lo que tiene sus causas en varios sucesos. En primer lugar, China prohibió la importación de desechos plásticos por no ser susceptibles de reciclaje, por su toxicidad y por provocar grandes problemas de contaminación y daños a la salud de su población y territorio. Hasta antes de esta decisión, China era el principal importador global de muchos tipos de materiales para reciclaje, pero con el objetivo de proteger a su población y territorio de la basura sucia e incluso peligrosa por algunos residuos tóxicos, desde finales de 2017 anunció la prohibición total de la importación de basura.

En segundo lugar, a partir de 2018, desde la presidencia de la República Mexicana se incentivaron las importaciones de los residuos tóxicos con el argumento de la reactivación económica, creación de empleos y generación de divisas. Los incentivos consistieron en el abaratamiento

del cobro a las empresas estadounidenses por el servicio de tratamiento de la basura. Esto derivó en el empeoramiento de las condiciones de los trabajadores en el sector de la basura; el salario de éstos, según el Banco Mundial, apenas asciende a un máximo de ocho mil pesos mensuales,

pues hay gente que gana incluso tres mil 500 al mes. Además, los trabajadores ahora enfrentan mayores riesgos debido a las malas condiciones laborales en el tratamiento de residuos tóxicos y peligrosos. Este modelo, dirigido por la ganancia, ha hecho que el tratamiento de los residuos se vea como un negocio en donde el gobierno mexicano privilegia intereses económicos por sobre la contaminación y la salud de su población.

La basura constituye la premisa y resultado de una relación dialéctica entre las sociedades y su naturaleza y, por tanto, es un reflejo del modelo de producción y consumo capitalista. El capitalismo tiene la cualidad única de tener una capacidad productiva y al mismo tiempo una capacidad única para el consumo más allá de lo necesario. Esto ha provocado que los residuos producidos superen la capacidad de la Tierra para reabsorberlos y su nocividad creciente pone en riesgo el mantenimiento de los ciclos vitales. Sin embargo, la irracional lógica de la ganancia hace que las soluciones se restrinjan a verlo como un problema ecoeficientista que reduce los problemas ambientales a términos mercantiles sin cuestionar el modelo, en su lugar los reproduce.

Si bien el problema de la basura es grave a escala mundial, es importante territorializarlo, pues no todos los países tienen las mismas herramientas para superarlo. EE. UU. es el país que más riqueza produce y consume en todo el mundo, por tanto, es el mayor productor de basura en el mundo, con 268 millones de toneladas al año. Para no hacerse cargo de esta basura decide exportarla a los países pobres, que la reciben como una forma de participar en el comercio mundial. Esto sucede en relaciones económicas que fortalecen al imperialismo mediante el servicio de tratamiento de la basura a costa de la salud de la población y de elevar los niveles de contaminación. **b**



VICTORIA HERRERA

Maestra en Historia por la UNAM y la Universidad Autónoma de Barcelona. Investiga los movimientos estudiantiles, la izquierda, el comunismo y el marxismo en el México contemporáneo.

COLUMNA | HISTORIA

¿Villanos en la historia?

Así como en la narrativa histórica oficial existen “héroes”, también existe su opuesto. Cierta tipo de figuras controversiales, cuyos actos han provocado que en el imaginario colectivo sean tildados como “villanos”. El nombre de Adolfo Hitler en la historia mundial quizá sea el más representativo; o en la nacional, figuras como la de Hernán Cortés, Agustín de Iturbide, Porfirio Díaz o Gustavo Díaz Ordaz son catalogadas de esa manera. Sin embargo, hay quienes en determinados momentos han pugnado por que este tipo de figuras sean suprimidas del relato his-

tórico, como una forma de condena. Es decir, destruir sus monumentos y retirar sus nombres de calles o espacios públicos, entre otras. En una palabra, condenarlos al olvido; pero olvidar los traumas históricos y a sus perpetradores lejos de condenar sus actos favorece al surgimiento de ese tipo de figuras.

En ese sentido, la enseñanza de la historia en las aulas y espacios públicos es sin duda indispensable. Eso implica, por supuesto, reconocer la existencia de momentos traumáticos, nombrar a esas figuras y comprender que las acciones de este tipo de personajes no ocurrieron por una suerte de voluntad o capricho personal; que sus decisiones, por más atroces que hayan sido, dependen de contextos históricos particulares. Por ejemplo, el ascenso del nazismo no se explica sólo a través de la figura de Hitler, sino también a la derrota de Alemania en la Primera Guerra Mundial, a las consecuencias desfavorables del Tratado de Versalles y, por supuesto, al uso efectivo de la propaganda.

Comprender la existencia de ese tipo de momentos y figuras históricas es también una forma de cuestionar las narrativas oficiales. De esta manera podremos entender que la



historia no está determinada por héroes y villanos, sino por figuras construidas de una u otra forma sobre la base de sus circunstancias específicas. La creación de este tipo de estereotipos se basa en una concepción reduccionista y maniquea de la historia en la que, además, las individualidades se presentan como las protagonistas absolutas. Esto conduce a una comprensión limitada del pasado y, peor aún, propicia la aparición de políticos que se asumen como los constructores o salvadores de un país. De este modo, reivindican a determinadas figuras históricas como una estrategia para legitimarse.

Actualmente, esa misma lógica de héroes y villanos sigue siendo utilizada para moldear nuestra percepción del presente. Las narrativas oficialistas convierten a ciertos políticos en figuras redentoras mientras satanizan a otros. No olvidemos, por ejemplo, cómo el pasado gobierno de Andrés Manuel López Obrador se autoproclamó heredero de los grandes “héroes de la nación” y así catalogó como “villanos” de la historia de México a sus adversarios, los conservadores, etiquetándolos, además, como traidores. En definitiva, este recurso tan socorrido por la narrativa histórica oficial, más allá de romper con ciertos “errores” del pasado, los reproduce.

Cuestionar las narrativas oficiales y tratar de comprender el pasado en su complejidad compete no sólo a los historiadores. De otro modo la lista interminable de héroes y villanos seguirá ocupando las páginas de los libros de historia. Resulta necesario, entonces, reconocer las circunstancias que moldearon a estas figuras y sus actos para superar los problemas del presente y construir alternativas para el futuro. Al final, la historia no se trata de héroes ni de villanos. **b**



✕ Manellic

Licenciado en Comunicación por la UNAM. Especializado en Multimedia y Cultura.
Colaborador de Canal 6Tv.

La inminente “trumpificación” de la Internet

El cierre de *TikTok* en Estados Unidos (EE. UU.) es un tema central del final de gestión del achacoso belicista Joe Biden: el escándalo sobre si la plataforma china cerraría o no sus operaciones en territorio gringo se aclaró durante la toma de protesta del nuevo timonel imperialista, a donde asistió Shou Zi Chew, CEO de esa red social, a quien el mandatario aseguró, casi inmediatamente, que las funciones de la aplicación para videos verticales se reanudarían en breve.

En un día se colapsó el discurso demócrata antichina ensañado contra *TikTok*, más la presencia del oligopolio de la Internet a espaldas de Donald Trump, es lo que en verdad nos debería alertar sobre el nuevo rumbo de la Internet.

Los altos mandos del lobby gringo de la *big data* estaban en primera fila del respaldo al 47° presidente estadounidense: Mark Zuckerberg (*Meta*), Jeff Bezos (Amazon), Sundar Pichai (*Google*) y Elon Musk (*Twitter-X*). La oligarquía gringa está definida.

Musk aseguró un puesto en el gabinete trumpista desde la campaña, otros como Zuckerberg cambiaron drásticamente, como veleta: en 2021, el dueño de *Facebook* canceló las cuentas del republicano durante el “Asalto al Capitolio” por “violentar la democracia”; hoy, el panorama resulta irreconocible, las oficinas de *Meta* se hallan en un estado republicano, implementan medidas “contra la censura” al estilo de Elon Musk y las puertas a los simpatizantes trumpistas se abren de par en par.

El nuevo mandato de Trump contará no sólo con un respaldo político y económico imprevisto en su primera gestión, el respaldo provendrá además de las grandes redes sociales.

X, propiedad de Elon Musk, quitó los obstáculos que la administración Biden impuso al discurso extremista y radical del republicano; el algoritmo sesgado priorizó las cuentas afines al trumpismo y redujo el alcance de los críticos al mínimo. Musk, más que en dueño, se convirtió en un maestro de ceremonias que dicta las conversaciones globales en su plataforma.

Facebook, la red social con más usuarios en el mundo, en la pasada campaña de Trump marcó la diferencia para obtener el poder con la controversial

manipulación norteamericana de Cambridge Analytic. Las reformas anunciadas por Zuckerberg son prácticamente las mismas que Musk aplicó sobre la suya.

No sería aventurado afirmar que se aproxima la “trumpificación” de las redes sociales, es decir, el desmascaramiento de los intereses reales sobre las redes sociales occidentales. No es novedad advertir que éstas siempre han sido una vía masiva para que los poderosos impulsen su ideología e intereses. Ahora, el descaro de quienes pretenden apropiarse del mundo simplemente será más abierto.

TikTok ya era una red social con muchas coincidencias con el presidente Trump, y no por el hecho de ser una red social china, sino por su naturaleza inmediata y pasionaria, algo que los asesores trumpistas han aprovechado para explotar la visceral inconformidad norteamericana. No nos extraña que el presidente haya invitado a su CEO a su investidura y busque restablecer su funcionamiento en lo inmediato, ya que en *TikTok* existe una fuerte base de propagandistas al servicio de Trump.

Mientras el equipo de Biden alimentaba la hoguera anti-China mermando la popularidad de *TikTok*, los asesores republicanos decidieron acercarse a la red china para mantener “los vientos a su favor”. Pese al optimismo de quienes ven a *TikTok* como un foro de pluralidad, las cosas no lucen favorables; ya hay algunos ejemplos que prevén el nuevo camino a la censura.

La trumpificación de la Internet nos lleva a la polarización y descaro total del discurso hegemónico dictado desde las altas esferas de Washington.

A los pueblos del mundo, y en especial a los mexicanos, bien les haría conocer la próxima jugarreta de la burguesía global, no para desinstalar sus redes sociales y deshacerse de una herramienta de comunicación (a lo mejor a este punto) irremplazable, sino para quitarse la

venda de mentiras sobre la neutralidad de las redes, informarse mejor pero, sobre todo, formar un bloque sólido para denunciar y luchar contra las injusticias de sus semejantes. Los ricos del mundo están más unidos cada vez, los pobres debemos estar más unidos también. La guerra es de clases, las definiciones ya comenzaron. **b**





AQUILES LÁZARO

Licenciado en Composición Musical por la UNAM. Estudia una maestría en composición musical en la Universidad de Música de Viena. Investiga sobre políticas culturales del sector público y sobre discursos de creación en el arte contemporáneo.

Propaganda cultural de un imperio en decadencia

La reciente polémica desatada por el largometraje *Emilia Pérez* ilustra perfectamente el postulado que titula este texto.

He intentado desde hace varios años poner de relieve cómo el movimiento general de los fenómenos histórico-sociales llega a reflejarse, digamos que en tiempo real, en su cultura. La historia de una sociedad se rastrea también, con precisión asombrosa, en sus hábitos y productos culturales: sus modas, su música, sus celebraciones, su cine, etc.

En esta perspectiva he mostrado ya antes, con abundantes ejemplos, cómo el cine comercial estadounidense, que ha penetrado prácticamente todos los rincones del mundo y cuya enorme influencia es incomparable con cualquier otro cine nacional, nos permite una especie de psicología colectiva —o psicología de las clases dirigentes, quizá— de Estados Unidos. Esta poderosísima arma de propaganda cultural ha moldeado incluso los perfiles culturales de otros países; recordemos aquí el multicitado caso del desfile de Día de Muertos en la Ciudad de México.

He comentado antes que el triunfo del discurso artístico que postula una abstracción radical alejada de toda problemática social o política es la herencia de una minuciosa operación de inteligencia que tuvo lugar durante la Guerra Fría (operación documentada ya por varios investigadores), con el propósito de “limpiar” al arte de todo discurso social.

He opinado también antes, que el *boom* del cine comercial bélico estadounidense representa una descarada apología de los abusos militares con que Estados Unidos aterroriza al mundo desde mediados del Siglo XX. No es casual, por cierto, que ante el ocaso integral del viejo imperio que incluye, claro, lo militar, el cine bélico estadounidense experimente hoy un evidente declive.

Muy a la zaga del cine norteamericano, pero sin duda en segundo sitio por sus alcances masivos, desfilan los productos culturales de aquellos países que llevan la etiqueta de “aliados” en donde debería decir súbditos satelitales: las grandes economías de Europa occidental.

Y aquí es donde entra *Emilia Pérez*, una producción de capitales franceses de corte eminentemente comercial



masivo, mercancía de consumo cuyo hilo conductor es vender entradas en taquilla para obtener ganancias millonarias. La exotización de las sociedades no occidentales, como las latinoamericanas, es una puerta de entrada bastante ancha al aplauso fácil de los públicos. Analogía de la observación zoológica de un investigador, se muestra en las grandes pantallas cómo comen, cómo hablan, cómo visten los mexicanos. En principio, no hay nada de malo en ello. Pero el problema comienza cuando la realidad que se pretende reflejar aparece distorsionada a un grado tal, que la representación se vuelve irreconocible a los ojos del propio sujeto reflejado. Ningún sector de la sociedad mexicana, por pequeño que sea, se reconoce en *Emilia Pérez*.

Y hacer notar eso es el único objetivo de este texto que, por lo demás, no pretende siquiera ensayar un comentario crítico al largometraje. Hacer notar que el ocaso integral del Norte Global ha provocado también una especie de incapacidad para interpretar correctamente la realidad que observa y que domina. Que se ha consumado, en algún momento de los últimos siglos, un lento pero incesante proceso de transformación —lo mismo da si en los observadores o en los observados, en los dominadores o en los dominados— cuyo resultado nos muestra una desconexión, una falta de correspondencia casi total entre el mundo que imaginan dominar los amos del planeta y el que realmente tienen ante sí.

Las agudas vicisitudes geopolíticas que lentamente dan paso a un mundo multipolar confirman también esa tesis: un desvarío, una torpeza que raya en lo inconcebible, una capacidad senil para interpretar el presente de las sociedades del mundo. **b**



Cousteau

Emilia Pérez

Con 13 nominaciones para la obtención de los premios *Oscar* —entre éstas nominaciones están: mejor película, mejor director, mejor actriz, mejor actriz de reparto, guion adaptado, cinematografía, edición, largometraje internacional—, *Emilia Pérez* es el filme extranjero y de habla no inglesa que ha tenido más nominaciones en la historia de los premios que otorga cada año la *Academia de Ciencias Cinematográficas de Estados Unidos*. Sin embargo, la cinta ha desatado la polémica en México, pues al parecer, mientras la publicidad y las declaraciones de algunos protagonistas de la cinta califican a la misma como una de las mejores películas de todos los tiempos, muchos de los cine-

espectadores se quejan de que el filme no es lo que esperaban. Lo cierto es que la cinta de Jaques Audiard ha ganado ya otros premios y reconocimientos de festivales internacionales de cine como el Premio del Cine Europeo como mejor película; en la 87ª edición de los premios Globo de Oro tuvo 10 nominaciones y en los premios BAFTA recibió 11 nominaciones. Además, como un acontecimiento novedoso, *Emilia Pérez* es la primera cinta cuya actriz principal gana varios premios importantes, siendo Karla Sofia Gascón una actriz transgénero.

En México, *Emilia Pérez* ha recibido no sólo el rechazo de los cine-espectadores, sino también de la crítica especializada, que ha acusado a la historia narrada por Audiard de estereotipar a los mexicanos. La historia se centra en la relación entre la abogada *Rita Mora Castro* (Zoe Saldaña) y el narcotraficante *Juan Manitas Del Monte* (Karla Sofia Gascón). *Rita*, después de haber ganado un caso legal sobre un asesinato, el cual logra que sea juzgado como suicidio, recibe la llamada del *Manitas*, quien la cita para proponerle que ella se haga cargo de todo lo concerniente a una transformación radical del físico y de su identidad, a cambio de llenarla de riqueza. *Rita* cumple con eficacia su misión y viaja a Bangkok y Tel Aviv para contratar los servicios



de médicos que le hacen al narco-trafficante una vaginoplastia y una mamoplastia y modifican sus rasgos faciales. Bajo el nombre de *Emilia Pérez*, el *Manitas* viaja a Suiza (previamente logra que la policía mexicana y los medios de comunicación se traguen el cuento de su muerte).

Así, *Emilia Pérez* lleva una vida nueva, no sólo como mujer transgénero, sino como una mujer a la cual no se le puede relacionar con su pasado delictivo. Cuatro años después, *Emilia* se reencuentra con *Rita* en Londres. El excapo le pide a la abogada que ahora le ayude a trasladarse a México para estar cerca de sus dos hijos. *Rita* logra instalarlo; *Emilia Pérez* se reúne con su esposa *Jessica* (Selena Gómez) y sus dos hijos.

Todo parece salirle bien a *Emilia*, pues no sólo ya tiene viviendo a sus hijos en su casa, sino que logra con la ayuda de *Rita* comenzar una labor altruista, ayudando a muchas personas, las cuales buscan a familiares desaparecidos. Sin embargo, su mujer, *Jessi*, le comunica que piensa casarse de nuevo. Ahí comienza la debacle de toda la familia.

¿Por qué *Emilia Pérez* ha molestado a “críticos” de cine y hasta a algunos espectadores? A mi parecer, este drama musical sí presenta una imagen cercana a la realidad que vive México. La verdadera carencia del filme de Audiard es que evita juzgar a los verdaderos culpables de la gran tragedia del pueblo mexicano, al crimen organizado, que ha provocado la muerte y desaparición de centenares de miles de mexicanos. Ahora que Donald Trump ha clasificado a las organizaciones criminales como “terroristas”, los capitostes de la 4T siguen con su política de convivencia y hasta protección del crimen organizado. ¿Acaso esta política no ha puesto a México en peligro de una intervención militar norteamericana? Una pregunta más: ¿Obtuvo 13 nominaciones al *Oscar* porque la comunidad artística gringa quiere desquitarse de Trump por haber establecido que su gobierno sólo reconoce dos géneros: hombre y mujer? **b**



ÁNGEL TREJO RAYGADAS

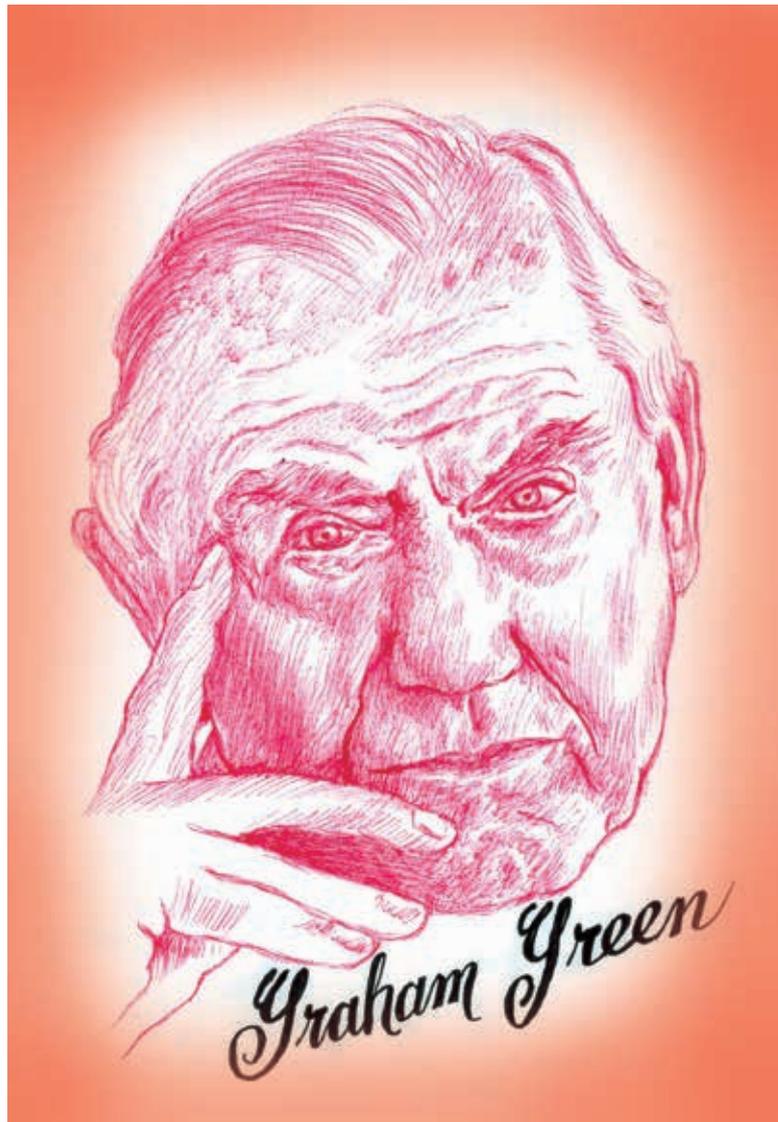
Periodista–escritor

El libro de cabecera del espía, de Graham Green y otros

Esta antología reúne poco más de 70 textos breves, la mayoría apenas rebasan una página o un par de líneas porque informan genéricamente de actos de espionaje, oficio del que al parecer fue profesional el compilador junto con su hermano Hugh Green. El libro reproduce palabras y hechos de presuntos espías que también fueron famosos como escritores, como fue el caso de los británicos Christopher Marlowe, quien usó el seudónimo William Shakespeare, Rudyard Kipling (*Libro de la selva*), Lawrence de Arabia, Ian Fleming, Robert Baden-Powell, William le Queeux; el alemán Thomas Mann (*La montaña mágica*) y el ruso Vladimir Petrof. Los textos hacen referencia a sucesos del último tercio del Siglo XIX y de la Primera y la Segunda Guerra Mundial del Siglo XX,

Lo más singular de la antología se halla en la descripción que otro gran escritor europeo, el francés Honoré de Balzac (*La comedia humana*), hace de la profesión de un espía cuando compara sus tareas y estado emocional con las de un ladrón porque, según él, un “hombre que abraza este oficio debe estar preparado para hervir lentamente de cólera, a consumirse de impaciencia, a permanecer erguido en el fango mientras se le hielan los pies, a congelarse y abrasarse y a sentirse defraudado por falsas esperanzas. Debe estar preparado, apenas reciba una nueva indicación, a trabajar en procura de una meta desconocida. Debe sobrellevar la desilusión de fracasar en su empeño; debe estar preparado para correr, permanecer inmóvil, quedarse durante horas observando una ventana, para inventar mil modos de acción... La única excitación que puede compararse con ésta es la que siente un jugador”.

El resto de los textos reproducidos invocan otras prácticas muy comunes en el espionaje, entre ellas el intercambio de miradas, gestos, señales con manos, brazos, pies y movimientos corporales; número de pasos o volutas de cigarrillo; parados frente a edificios, calles y parques; ventanas iluminadas, abiertas y semiabiertas; uso de libros, diarios y prendas de vestir (sacos, sombreros, corbatas, pañuelos, alfileres, anillos); poses en juegos de cartas,



comidas, bebidas, etcétera. “La excitante vida del espía debería ser estimulante para quien está cansado de la vida... Apenas tenéis el alma de un piojo, pero ahí están las raíces del pecado”, decían dos de los espías más famosos de la eximperial Gran Bretaña.

Graham Green (Inglaterra, 1904-1991) fue periodista, autor de 40 libros de ensayo, cuentos y novelas (entre ellas *El factor humano*, *Nuestro hombre en La Habana*, *El americano impasible (Vietnam)*, *Caminos sin ley* y *El poder y la gloria*). En su juventud militó en el Partido Comunista de su país, simpatizó con la Revolución Cubana y fue amigo del comandante Fidel Castro Ruz. **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora



53

Un vertiginoso recorrido por la historia de América

Aunque la decadente nación cuyos sucesivos gobernantes insisten en dominar al mundo para expoliarlo a su antojo haya usurpado el nombre de todo un continente y se llame a sí misma “América”; y en su rapacidad decreta bloqueos, embargos, aranceles y realice incursiones y genocidios, siempre se ha enfrentado a la formidable resistencia de los pueblos despiertos, unidos y dispuestos a frenar el despojo; naciones enteras que descubren su historia, y la graban en su conciencia como un escudo. Éste y no otro es el propósito del séptimo canto de *Más allá canta el mar*, la gran epopeya del poeta cubano Regino Pedroso. “Tus cuatrocientos años van pasando a mis ojos”, dice en *Tierras y hombres van pasando*, título de este veloz y apasionante vuelo sobre la historia latinoamericana en el que se funden todos los climas, paisajes y animales totémicos mientras los pueblos nativos y los traídos por la “pesadilla negrera” son inmolados para calmar la insaciable hambre de riquezas de unos cuantos.

(...)

Gestas filibusteras y leyendas corsarias
cantan la historia viva de las noches oscuras;
sombras conquistadoras de cruces y de lanzas
aún pasan por las calles clavando voces rudas.
Asaltos y despojos;
cada día, matanzas
feroces, el cuchillo del mando entre los dientes,
pasan piratas hoy y mañana caudillos
apuñalando sueños y abriendo las gargantas.
Aún ahí sueña el indio
—desnudez, tez de cobre y larga cabellera—,
una paz de laguna y opulencias incaicas
y un esplendor de plumas siboneyes y aztecas.
Follajes, como noches de ferias y de música,
esparcen a los vientos su escándalo de nidos;
devoran los jaguares las siestas tropicales,
mientras flotando al Sol acecha el cocodrilo.
Ríos anchos, enormes,
por donde van rodando piraguas, pueblos, razas,
cafetales, bosques de cocoteros...
naufragios de islas vírgenes bajo huracán de cañas...
vegas de hojas de ámbar que el viejo Sol del trópico
quema en la pipa roja de las mañanas cálidas.
Ahí también viven los hombres de oscura tez de noche
y fuertes dientes blancos,
que cantan sus sensuales canciones de amargura
—pesadilla negrera en derivar de barcos—
y van sangrando penas y encaneciendo injurias,
mientras el buey arrastra sus belfos por los campos.
Tierras de selvas anchas donde se pierde el ojo
sólo viendo la pompa grandiosa de los árboles;
donde no se oye más que el clamor de los vientos,
y ciclones de potros,
tempestades de ríos...
Pero donde también,
en apretados mazos de espaldas miserables,
pasa el montón informe del humano rebaño

sintiendo día y noche el látigo estallante.
Por inmensos maizales, caucherías y minas,
los cuerpos van dejando sus arroyos de sangre;
mientras de sed amarga muriendo van las bocas
por los ríos de oro de los cañaverales.
¡Oh, tierra inmensa, única,
de vastos cielos cósmicos y grandes horizontes!
Mientras el Sol del trópico
derrama por tus selvas sus rebaños de llamas,
desde mi nave náufraga
voy cantando en tus días, voy soñando en tus noches.
Y pasan sombras, barcos,
vuelo de flecha indígena en cielos primitivos,
la gran cruz de la fe,
hogueras y matanzas,
altas estrellas y muertes corriendo por los ríos.
Colones y Pizarros;
lanzas conquistadoras;
bucaneros, piratas;
caciques, caudillos;
líderes tropicales;
máuser imperialista
—¡siempre contrabandistas!—
(Alguna vez un cambio:
por el fusil, el dólar;
por el látigo, el sable).
Chusmas, negradas, parias;
caricaturescas turbas de democracia...
América indígena, colonial,
triste América de fe republicana,
tus cuatrocientos años van pasando a mis ojos,
van pasando, pasando...
Ansias, tinieblas, voces...
Sombras iluminadas sobre fondos oscuros;
flamear de antorchas vírgenes por Andes y picachos;
verbos de ardientes llamas incendiando las nubes;
galopar de pezuñas sobre días volcánicos.
Gritos, abismos, cumbres...
Esclavitud del hombre en selvas milenarias.
Siempre un clamor de hambre.
Frentes iluminadas;
alas de vuelos vírgenes;
ojos de fe, llameantes, ardiendo en filo heroico;
héroes, poetas, mártires;
oro, petróleo, caña;
tinieblas, albas, voces...
Turbamultas espesas y apóstoles agónicos...
Todo en brutal torrente de locura y de sangre!
¡Tierra de mar y Sol, América!
Ayer sobre tu suelo regué mis días,
fiebres, sudor de amaneceres;
hoy te dejo mis ojos colgando en tus mañanas,
y allá en tus cielos anchos,
con mis ojos sin luces,
un naufragio de sueños en la angustia del canto. **b**

54 ELIZABETH BISHOP

EL ICEBERG IMAGINARIO

Mejor el iceberg que la barca,
 aunque significara el final de nuestro viaje,
 aunque permaneciera inmóvil como una roca de nube
 y todo el mar fuera mármol en movimiento.
 Mejor el iceberg que la barca,
 mejor ser amos de esta palpitante llanura de nieve
 aunque las velas se postren sobre el mar
 como nieve que yace sobre el agua sin disolverse.
 Oh solemne campo flotante,
 ¿te das cuenta?: un iceberg reposa en ti
 y podría apacentarse en tus nieves cuando despierte.

Por este escenario daría sus ojos un marinero.
 La nave es ignorada. El iceberg se yergue
 y vuelve a sumergirse; sus pináculos cristalinos
 corrigen elípticas por el cielo.
 En este escenario, aun quien frecuenta las tablas
 es de una torpe retórica. El telón, tan ligero,
 podría ser levantado por las más finas cuerdas
 que con sus etéreos torzales ofrece la nieve.
 Con sus agudezas, los blancos picos
 provocan al Sol. Su peso atreve el iceberg
 por el cambiante teatro, de pie, vigilante.

Este iceberg labra sus facetas desde adentro.
 Como las joyas de una tumba,
 perpetuamente se conserva: adorno
 de sí mismo tan sólo, o tal vez de esas nieves
 tan sorprendentes sobre el mar tendidas.
 Adiós, adiós, decimos. La nave zarpa hacia el sitio
 donde olas a más olas y a más olas se rinden
 y las nubes se deslizan por un cielo más cálido.
 Los icebergs exhortan al alma a que los vea
 (ya que se nutren ambos de los menos visibles elementos)
 corpóreos, limpios, erguidos, indivisibles.

UN MILAGRO PARA EL DESAYUNO

A las seis en punto ya esperábamos el café,
 esperábamos el café y la migaja caritativa
 que iban a servirnos desde cierto balcón
 —como reyes antiguos, o como un milagro—.
 Todavía estaba oscuro: un pie del Sol
 se posó en una larga onda del río.

El primer ferry del día acababa de cruzar el río.
 Con tanto frío, confiábamos en que el café
 estuviera muy caliente —ya que el Sol

no prometía ser tibio— y en que la migaja fuera
 un pan para cada cual, con mantequilla, por milagro.
 A las siete, un hombre salió del balcón.

Permaneció un minuto, solo, en el balcón
 mirando hacia el río por encima de nuestras cabezas.
 Un sirviente le alcanzó los elementos del milagro:
 una simple taza de café y un panecillo
 que él se puso a desmigajar —su cabeza
 literalmente entre las nubes, junto al Sol.

¿Estaba loco el hombre? ¿Qué cosas bajo el Sol
 intentaba hacer, allá arriba en su balcón?
 Cada cual recibió una migaja, más bien dura,
 que algunos arrojaron desdeñosos al río,
 y en una taza una gota del café. Entre nosotros,
 hubo quienes siguieron esperando el milagro.

Puedo contar lo que vi entonces. No fue un milagro.
 Una hermosa mansión se alzaba al Sol
 y llegaba de sus puertas aroma a café caliente.
 Al frente, un balcón barroco de yeso blanco,
 guarnecido por pájaros de los que anidan junto al río
 —lo vi pegando un ojo a la migaja—

y corredores y aposentos de mármol. Mi migaja,
 mi mansión, hecha milagro para mí,
 a través de los siglos, por insectos y pájaros y el río
 que trabajó la piedra. Cada día a la hora
 del desayuno, me siento al Sol en mi balcón,
 encaramo en él los pies y bebo litros de café.

Lamimos la migaja y tragamos el café.
 Al otro lado del río, atrapó al Sol una ventana
 como si el milagro se hubiera equivocado de balcón.

UN ARTE

El arte de perder no es difícil de dominar;
 tantas cosas parecen hinchadas con el intento
 de perderse que su pérdida no es ningún desastre.

Pierde algo cada día. Acepta la confusión
 por las llaves perdidas, la hora en blanco.
 El arte de perder no es difícil de dominar.

Luego practica perder más, perder más rápido:
 lugares y nombres, las partes a las que querías
 viajar. Nada de esto traerá un desastre.

Perdí el reloj de mi madre. Y mira, mi última o penúltima de mis tres casas se ha ido. El arte de perder no es difícil de dominar.

Perdí dos bellas ciudades. Y algunos vastos reinos que eran míos, dos ríos, un continente. Los añoro, pero no fue un desastre.

Incluso perderte a ti (la voz burlona, un gesto que adoro) no habré mentido. Es evidente: el arte de perder no es muy difícil de dominar aunque pueda parecer así (escríbelo) un desastre.



ELIZABETH BISHOP

Nacida en Worcester, Massachusetts, el ocho de febrero de 1911, perdió a sus padres a una edad temprana y vivió una infancia marcada por la inestabilidad. A pesar de estas dificultades, desarrolló un amor apasionado por la poesía y la escritura. Comenzó a publicar sus primeros poemas en una revista estudiantil y, años después de matricularse en el Vassar College, fundó junto a Mary McCarthy, Margaret Miller y Eunice y Eleanor Clark la revista literaria independiente *Con Spirito*, que tuvo un interesante impacto en la literatura de la época. Y poco a poco fue haciéndose un nombre.

A lo largo de su vida, conoció una importante cantidad de países y ciudades del mundo; durante varios años fijó su residencia en Francia, en Florida y en Brasil. Durante su estancia en Brasil, aprendió portugués y español, sirviendo como traductora al inglés de varios poetas y escritores latinoamericanos como Octavio Paz, Joao Cabral de Melo y Carlos Drummond.

North & South fue su primer poemario publicado, contiene poemas que exploran temas como la pérdida, la memoria y la naturaleza. En esta colección se incluye uno de sus poemas más famosos, *The Fish*. Además de éste, publicó 101 poemas. Sus versos están marcados por descripciones precisas del mundo físico y un aire de serenidad poética, pero sus temas subyacentes incluyen la lucha por encontrar un sentido de pertenencia y las experiencias humanas de dolor y anhelo.

Su segunda colección, *Poems: North & South/A Cold Spring* (1955), le permitió ganar el Premio Pulitzer de poesía en 1956. También ganó el Premio Nacional del Libro en 1970 por *The Complete Poems* (1969). **▮**

TRADUCCIÓN: GABRIELA CANTÚ WESTENDARP.

Sociedad Anónima

X @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

