

f Buzos de la Noticia X @BuzosNoticias @buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO **buzos**
DE LA NOTICIA

REFORMA AL INFONAVIT DESPOJO A LOS TRABAJADORES



Año 24 No. 1168

Revista semanal 13/01/25 \$25.00



EL DOMINIO ABSOLUTO DEL INFONAVIT

buzos analiza esta semana el tema de la reciente aprobación en el Senado de la iniciativa de reforma a la Ley del Instituto del Fondo Nacional de Vivienda para los Trabajadores (Infonavit). Dos reportajes abordan el acontecimiento y coinciden en los puntos esenciales: se refieren, en primer lugar, a la situación de la vivienda, a una demanda insatisfecha de cerca de 10 millones de familias, lo que representa más de 50 millones de mexicanos, alrededor de la mitad de la población actual del país.

Obligadamente, se habla de la falta de certeza del proyecto, anunciado por el gobierno actual, de edificar un millón de viviendas para atender este grave problema; y salta a la vista la conclusión de que al término de este sexenio la crisis habitacional se habrá agravado, a pesar de todas las facilidades y ventajas de que habla el gobierno y que, según él, beneficiarían a los usuarios.

En segundo lugar, se muestra la relación de este proyecto con la iniciativa de reforma a la Ley del Infonavit; el contenido de ésta, su origen y sus objetivos, tanto los declarados (desde el gobierno de AMLO), como los que han sido revelados por la iniciativa misma y a través de las modificaciones concretas a la Ley del Infonavit; así como los que ha evidenciado el análisis de líderes obreros y legisladores contrarios a la mencionada reforma.

La relación estrecha entre el “megaproyecto” de vivienda de la 4T y la reforma a la Ley del Infonavit, dice el análisis, es económica, financiera y tiene que ver con la administración de los recursos monetarios del Instituto, con los ahorros de los trabajadores y sus cuentas individuales de vivienda. Ahora, estos recursos (que ascienden a más de dos billones de pesos) los manejará el gobierno de la 4T; las decisiones de todo tipo en el Infonavit ya no las tomará, como antes, una asamblea tripartita de trabajadores, empresarios y gobierno; las decisiones las tomará el gobierno, porque la asamblea, la dirección del Instituto, los comités y otros órganos directivos quedaron bajo el dominio del gobierno morenista. La iniciativa de reforma modifica toda la estructura de mando en el Infonavit y otorga el control a la parte gubernamental.

Esto fue lo que aprobaron los senadores y más concretamente la mayoría morenista del Senado; y éste es el tema central que se detalla esta semana en sendos reportajes complementarios.

Sólo añadiremos que nada de esto es nuevo, sino la continuación de la política de la 4T que ya estaba anunciada por analistas; era lo esperado: más reformas constitucionales para eliminar todo obstáculo a los objetivos del Gobierno Federal. Lo único nuevo, podríamos afirmar, es la comprobación práctica de lo anunciado; porque los legisladores morenistas aprobaron la iniciativa como una orden.

El contenido de cada una de las reformas constitucionales también es algo muy conocido: sectores importantes resultaron afectados con cada reforma, sea energética, judicial o, como en este caso, la población mayoritaria, esto es, los trabajadores, a quienes se ha asestado un duro golpe al despojarlos del dominio sobre sus propios ahorros para la vivienda sin siquiera convocarlos a una consulta.

El paso siguiente es la aprobación de esta reforma en el Congreso de La Unión, donde la aplanadora morenista ya se prepara a tal efecto. Mientras tanto, y hasta el cierre de la presente edición, la inconformidad de los trabajadores, centrales sindicales y legisladores de oposición, se venía extendiendo. **▮**

A FONDO

- 1 El dominio absoluto del Infonavit

REPORTAJES

- 10 La 4T se apodera del Infonavit
Martín Morales Silva
- 16 Bosque de Agua: “un rescate” sin recursos ni tecnología
Abigail Cruz Guzmán
- 22 En Durango no hay empleos formales
José Emilio Soto

INTERNACIONAL

- 28 México en la “tecnopolítica” del *Trump 2.0*
Nydia Egremy

OPINIÓN

- 34 El bloqueo al gas ruso en Europa: daño autoinfligido
Abel Pérez Zamorano
- 36 2025, año difícil
Brasil Acosta Peña
- 38 Los padres ponen calificación
Omar Carreón Abud
- 40 Estás más cerca de ser pobre que millonario
Pablo Bernardo Hernández Jaime

COLUMNAS

- 42 Las amenazas de Trump y lo que México necesita
Miguel Casique Olivos
- 44 Del turismo a la cuesta de enero
Capitán Nemo
- 45 Los conjuntos infinitos y sus rarezas
Esptiben Rojas
- 46 La inmigración y la tentación populista en el norte global
Jesús Lara
- 47 Apuntes sobre la teoría marxista de la dependencia
Eneas Sánchez
- 48 Reclamo de jornaleros agrícolas de Baja California
Antonieta Barrón

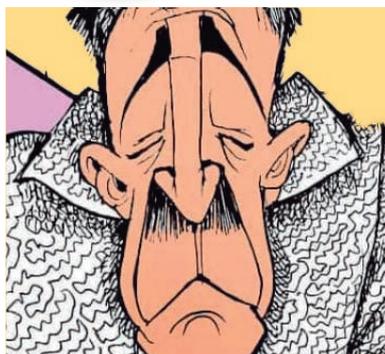
CIENCIA

- 43 El naturalista, el matemático y la medición del mundo
Daniel Lara



CULTURA

- 50 Libertad y conocimiento
Jenny Acosta
- 51 *Babygirl*
Cousteau
- 52 *City*, de Alessandro Baricco
Ángel Trejo Raygadas
- 53 José Santos Chocano, el anarquista
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Lord Byron



CARTÓN

- 49 Vistazo presupuestal
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Omar Carreón Abud
Pablo Bernardo Hernández Jaime

Columnistas
Miguel Casique Olivos
Daniel Lara
Capitán Nemo
Espitben Rojas
Jesús Lara
Eneas Sánchez
Antonieta Barrón
Jenny Acosta
Cousteau
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Froilán Meza Rivera
Martín Morales Silva
Abigail Cruz Guzmán
José Emilio Soto
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Luy
Carlos Adrián Mejía Soto

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
13 de enero de 2025. No. 1168
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N, Colonia
San Buenaventura, Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



La revista que te conecta con el mundo.

¿Quieres estar enterado de lo que importa en México y el mundo? Informativo MX es tu puerta de entrada al acontecer nacional e internacional. Noticias frescas, análisis profundo y una visión global, en las versiones digital e impresa.

Además, contamos con una excelente calidad de impresión a todo color, diseño dinámico, contemporáneo, de fácil lectura y con el tamaño perfecto para ser llevado a todo lugar.

Cada edición cuenta con 16 reportajes exclusivos, abarcando todos los temas; contenido actual, interesante y de fácil lectura.

Se trata de un medio que informa de manera objetiva y plural, dentro de un formato agradable y con diseño de vanguardia.

Les recordamos escuchar nuestro programa de radio en www.popfm.com todos los martes de 18:00 a 19:00 horas, donde hablaremos de diferentes temas y entrevistas relacionadas con las secciones de nuestro medio impreso.

Nuestras secciones:

- Nacional
- Internacional
- Gourmet
- Finanzas
- Tecnología
- Turismo
- Moda
- Cultura
- Deportes
- Motor
- Salud
- Mente y alma
- Cine
- Affidamento
- Crónicas

MANUEL OLMOS
manuelolmosn@gmail.com

PEDRO MENDOZA
pmendozamaxnoticias@gmail.com

DIRECCIÓN:
Segunda Cerrada de Sauces No. 26
Col. Jardines de Santa Cecilia.
Municipio de Tlalnepantla.
C.P. 54134, Estado de México.

CONTACTO:
Tel. Oficina: 55-8886-6691
Cel: 044 55 27 64 5938
<https://informativo-mx-nal-e-internal.web.ap>

Contáctanos por nuestras redes sociales:

Informativo MX / NACIONAL E INTERNACIONAL informativomxcdmx @InformativoMX22



Edición Mensual





CAE EL INFONAVIT EN MANOS DEL GOBIERNO

La más reciente reforma a la Ley del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) fue aprobada *fast track* por el pleno del Senado el pasado 13 de diciembre, es decir, sin tiempo suficiente para estudiar la iniciativa proveniente del Poder Ejecutivo, sin consultas al público ni a las entidades involucradas en la administración del Fondo, ni mediante un estudio diagnóstico.

REPORTE ESPECIAL

Froilán Meza Rivera

5

🐦 @meza_froilan

Esta reforma incluyó una nueva facultad para el instituto: la de intervenir directamente en la construcción de viviendas; pero impuso modificaciones en la conformación de su asamblea, donde en adelante el gobierno tendrá mayoría en lugar del “tripartismo”, característico del Infonavit desde su creación.

Inicialmente, todas las modificaciones generaron inconformidad y el rechazo de los legisladores opositores, así como de 24 organizaciones sindicales que advirtieron que la medida representa un riesgo para los trabajadores y sus recursos monetarios ahorrados, que suman alrededor más de dos billones de pesos (bdp).

En estas reformas a la Ley del Infonavit destaca una argumentación del verdugo, que embellece la acción de la guillotina –valga la metáfora– del aparato gubernamental. En este caso, la explicación usada para justificar las medidas aprobadas en el Senado, es decir, el gancho, como en las ofertas del supermercado, fue la promesa de que las familias trabajadoras podrán tener una casa en menor tiempo, con el menor esfuerzo. Pero como describen los clásicos, adentro del rico pan se esconde la ponzoña, el anzuelo. Porque, en efecto, el Gobierno Federal planteó el gancho amigable primeramente: “Anuncia la presidenta Sheinbaum la construcción de un millón de viviendas nuevas”, “con el fin de abatir el rezago habitacional en el país y con el enfoque de garantizar un derecho de la población”.

Y en seguida, los detalles también amigables: Edna Vega Rangel, titular de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), detalló, durante una “conferencia mañanera”,



Edna Vega Rangel



REPORTE ESPECIAL

6 Froilán Meza Rivera
 @meza_froilan



La mayoría morenista le está dando facultades al Infonavit de 2.4 bdp que no son suyos, que son (propiedad) de los trabajadores, son esos 200, 300, 400 mil pesos que tiene la gente en su subcuenta de Vivienda.

➤ que “las viviendas nuevas estarán destinadas principalmente a mujeres jefas de familia, jóvenes, población indígena y adultos mayores”.

La misma funcionaria indicó que una parte de las viviendas serán dedicadas a la renta, con precios asequibles, y cuyos importes se podrán abonar a capital, lo que significa que el trabajador usuario del Infonavit podrá hacer un contrato para vivir en la casa mientras la liquida poco a poco con el pago del alquiler.

El gobierno de Claudia Sheinbaum difundió que su plan consiste en la edificación de un millón de viviendas en el presente sexenio, de las que 50 por ciento estará a cargo del Infonavit y el otro 50 por ciento, de la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi). Pero ¿y entonces dónde está el veneno?

El veneno dentro de la manzana

Los planteamientos de la oposición en el Senado abundaron en cuatro críticas hacia la reforma constitucional.

La primera de ellas, y la más grave, en palabras del senador panista Ricardo Anaya Cortés, es que la mayoría

morenista le está dando facultades al Infonavit: “vean el Artículo 42°, de disponer de los recursos bajo su administración”, facultad con la que, hasta antes del 13 de diciembre, no contaba el Infonavit. “¿Qué significa esto? Que, hasta el 30 de septiembre, el Infonavit dispone de 2.4 bdp que no son suyos, que son (propiedad) de los trabajadores, son esos 200, 300, 400 mil pesos que tiene la gente en su subcuenta de Vivienda”. Anaya fustigó a la mayoría morenista porque, en la presente reforma legal, estaba promoviendo que el Infonavit tomara esos recursos, los 2.4 bdp, pertenecientes a los trabajadores.

La segunda crítica, siguió Anaya Cortés: “ustedes colonizan al Infonavit. Fíjense bien. Había una Comisión de Vigilancia, con nueve integrantes: tres representantes de los trabajadores, tres de los patrones y tres del gobierno. Había un equilibrio”. Sin embargo —Artículo 17°—, sigue habiendo nueve integrantes, pero ahora son cinco del gobierno (“mayoría”) y le dejan dos a los trabajadores y dos a los patrones. “Control total del gobierno en

la Comisión de Vigilancia, porque con esos 2.4 bdp pueden hacer lo que se les pegue la gana”.

Artículo 18°-bis (Comité de Auditoría), lo mismo: antes eran tres integrantes; y era uno de los trabajadores, uno de los patrones, uno del gobierno. Y ahora lo modifican y queda uno para los trabajadores, dejan uno para los patrones; y toma el control el gobierno.

La Dirección General: antes, la Asamblea General nombraba al director general a propuesta del Ejecutivo. Ahora es directamente el Ejecutivo.

El Comité de Transparencia, “lean el (Artículo) 25°-bis: antes eran tres, uno de los trabajadores, uno de los patrones y uno del gobierno. Ahora: uno de los trabajadores, uno de los patrones, y tres del gobierno”.

Tercera discrepancia con la mayoría

Quitan los controles prudenciales: antes, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores tenía una facultad, basta revisar la fracción 3ª del Artículo 66° de la Ley vigente, donde decía: ➤

MÉXICO, SIN VIVIENDA DIGNA

En México, **casi 14 millones de familias de escasos recursos ven lejana la posibilidad de adquirir una vivienda digna** debido a que el precio de las casas de nivel medio supera el millón de pesos.

En 2022, los mexicanos debían destinar **62 veces el total de su ingreso trimestral** para adquirir una casa o departamento



Si se toma en cuenta que en ese año **el valor promedio de una vivienda fue de 1.5 millones de pesos** y el ingreso promedio trimestral monetario por persona alcanzó los 24 mil 414 pesos.

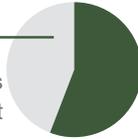
DIFICULTADES PARA ADQUIRIR UNA VIVIENDA

• Ingresos insuficientes:
Sólo el 6% de la PEA* gana más de 15 mil pesos al mes, lo que dificulta cubrir múltiples necesidades, incluida la vivienda.



El salario promedio en México es de 11 mil pesos mensuales.

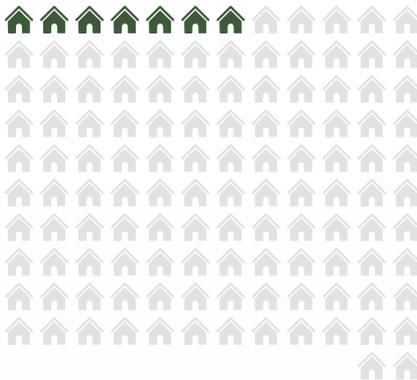
• Empleo informal:
Más del 56% de la PEA tiene empleo informal sin acceso a créditos hipotecarios por no estar afiliado al Infonavit o al Fovissste.



*PEA: Población Económicamente Activa

PROGRAMAS DE VIVIENDA SOCIAL, FALLIDOS

En 2021 se hallaron **siete programas para “el acceso efectivo al derecho a la vivienda adecuada”**; esto implica poco menos del seis por ciento de los 122 programas sociales que operaban en ese año.



VIVIENDA SOCIAL: UN CÍRCULO DE PROMESAS INCUMPLIDAS

• Viviendas abandonadas:
En 2021 había **cinco millones de viviendas de interés social deshabitadas o vandalizadas**.



El 60% las viviendas en México son informales.



Estados con mayor rezago en vivienda:



Caída del 63% en la construcción de viviendas de interés social desde 2018.

Precio promedio de vivienda formal: **1.7 millones de pesos en 2024.**



Fuente: Coneval, Inegi



REPORTE ESPECIAL

8 Froilán Meza Rivera

🐦 @meza_froilan

➤ “supervisará y vigilará que las operaciones del Instituto se ajusten a las normas establecidas y a las sanas prácticas”. “¡Lo eliminan!”. Pues resulta que ahora el Artículo 66° quita cualquier facultad a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores y le dan todas las facultades al gobierno, concretamente a la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

Y la cuarta crítica de la minoría contra la mayoría en el Poder Legislativo: esos 2.4 bdp pertenecen a los trabajadores y son la suma de lo que cada uno de ellos tiene en la subcuenta de Vivienda. “Dijeran ustedes, es que el agrónomo (Octavio Romero Oropeza, actual director del Infonavit y ex director general de Petróleos Mexicanos) es un gran administrador... nomás que es el mismo señor que quebró a Pemex. Solamente Pemex Refinación perdió 900 mil millones de pesos (mdp) durante el sexenio pasado, es decir, la mitad del total del dinero de los trabajadores en sus subcuentas de Vivienda. Están entregando el control total y absoluto a ese señor, sin contrapesos, borran de un plumazo a la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, borran de un plumazo a los trabajadores y a los representantes patronales para darle todo el control al gobierno”, denunció el senador de Acción Nacional.

La CRT Advierte peligros por imposición autoritaria

Al respecto, el secretario general de la Confederación Revolucionaria de Trabajadores (CRT), Jesús Valencia Mercado, advirtió que tienen coincidencia con el grueso de las organizaciones gremiales. “Nuestra posición consiste en que no estamos de acuerdo en la aprobación de la reforma a la Ley del Infonavit, ni en el contenido de los artículos modificados ni en la forma en que se realizó”. Como se sabe, el viernes 13 de diciembre se votó en el Senado, casi inmediatamente después de que recibieron la iniciativa del

Ejecutivo, por 68 votos a favor contra los 29 de la oposición. Se trató, según el dirigente obrero, de “un albazo”, ya que la aprobación se efectuó *fast track*, porque obedecieron sin chistar el mandato de la presidenta Claudia Sheinbaum, sin considerar que en el Infonavit todavía se muestra paridad en la representación de obreros, patrones y gobierno.

“Pretendieron sorprender a los diferentes sectores sin ninguna consulta, pero se sabe que la reforma todavía tiene que pasar en febrero con los diputados; y que ahorita se encuentra en modo *standby*”. El rasgo más llamativo de esta reforma, afirmó, es el anuncio de que se construirá un millón de viviendas, de las cuales se realizarán 125 mil en el presente año. “Sin embargo, están buscando que todo esto se haga de manera discrecional, a su antojo; porque el gobierno está creando una empresa filial, ya no como Infonavit, es decir, que buscan ya no responder públicamente, porque se sabe que toda empresa responde sólo ante sus socios”, explicó el secretario general de la CRT.

Valencia advirtió otro peligro, “se van a congelar los créditos hipotecarios, muchos de los cuales vienen desde 2010, pero no se sabe, porque no se ha establecido de forma clara hacia dónde van, qué va a ser de ellos”. En este punto, estamos en la total incertidumbre. Y es algo que no podemos ignorar, porque esos créditos tienen nombre, un deudor y un acreedor, destacó el entrevistado.

Hay un detalle que tiene el aspecto de ser positivo, reconoció; se ha difundido que, después de un año de cotización, los trabajadores podrán acceder a viviendas en arrendamiento; pero todo esto no parece estar controlado. ¿Por qué? “Porque, además, entre las reformas al Infonavit se estipula una reducción de los integrantes de los comités que conforman el Máximo Órgano Regulador, de 45 a 30 integrantes entre empleadores, trabajadores y

representantes gubernamentales. La mayoría aplastante pertenece al gobierno; igual que en el Comité de Vigilancia, Transparencia y Auditoría, donde la integración de los representantes obreros y patronales también quedará reducida a una mera presencia testimonial, sin posibilidad de decidir nada”, señaló Valencia Mercado, quien además hizo la observación de que en la Ley todavía vigente, la presidencia es rotativa, “pero esta responsabilidad ya quedó fija en un integrante que será nombrado directamente por el gobierno”.

En resumen, a decir del dirigente de la CRT, esto ya queda fijo “y es una decisión muy autoritaria que fuera el gobierno el que asumiera el control total de los órganos de dirección, sin haberlo sometido a la discusión con nadie, con ninguna de las partes involucradas”. Igual con las modificaciones a la Ley; pero también la congelación del crédito hipotecario que representa un despropósito, porque ¿cómo se recuperaría el crédito? ¿Alguien pensó en eso?, cuestionó el entrevistado.

Asimismo, estamos ante las nuevas facultades que tendrá en adelante el Infonavit, que podrá comprar tierra, contratar servicios, celebrar contratos con operadores de la construcción, facultades para rentar, etcétera, a su antojo, sin que nadie lo cuestione.

“¿Qué implica todo esto? El manejo discrecional de los recursos pertenecientes a los trabajadores, porque en el fondo pretenden darle incluso un manejo electoral” a estas nuevas ventajas adquiridas por el Gobierno Federal, sostuvo Valencia Mercado.

“Como central obrera, al igual que todos los que representamos a los trabajadores, tenemos la obligación de denunciar estas maniobras, estos riesgos”, concluyó el dirigente: “Seguiremos alzando nuestra voz para que se erradiquen estos despropósitos, insistiremos en que el gobierno debe reconsiderar, y así lo llevaremos a diferentes foros”, sentenció.



Gremios sindicales calificaron como un alzado la aprobación del Senado para reformar el Artículo 42° de la Ley del Infonavit y darle mayoría al gobierno en los comités del Instituto, que quebró una conformación tripartita entre gobierno, patrones y trabajadores.

Rechazo de centrales sindicales

Un bloque de las principales organizaciones sindicales de trabajadores mexicanos se declaró en contra de la reforma a la ley aprobada por Morena, en la que el gobierno predomina sobre los organismos y comités del Infonavit.

El documento en el que se publicó el desacuerdo de las cúpulas sindicales señala: “Vulnerar o reducir el tripartismo a una presencia testimonial pondría en riesgo, entre otras cosas, la fortaleza de los mecanismos de vigilancia y control de las inversiones –con la desaprobación de las entidades calificadoras–, debilitaría los consensos necesarios para la buena marcha e implementación de los programas y destruiría un ejercicio de construcción de una política pública única”. Así lo señalan las 23 organizaciones de trabajadores firmantes.

Entre esas centrales obreras que se manifestaron, se encuentran el Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros Metalúrgicos Siderúrgicos (SNTMM),

coordinados por el exsenador de Morena, Napoleón Gómez Urrutia; la CROM, el Congreso del Trabajo, la CTM, la Confederación de Agrupaciones Sindicales Mexicanas (Conasim) y la Asociación Sindical de Pilotos Aviadores (ASPA).

“(Solicitamos) atentamente que, en todos los órganos colegiados de Gobierno, se mantenga la paridad de representantes. Es decir, el mismo número de votos por sector, elemento que da vida al diálogo social que gobierna al Instituto”.

Señalaron que ejercer un control autoritario significaría romper con el diálogo, con la “colegiación”, otorgando *de facto* un mayor peso a un solo sector y “convirtiendo las decisiones que se toman en una imposición unilateral”.

Calificaron como un alzado la aprobación del Senado para reformar el Artículo 42° de la Ley del Infonavit y darle mayoría al gobierno en los comités del Instituto, que quebró una conformación tripartita entre gobierno, patrones y

trabajadores, con lo que el director del instituto será designado por el Presidente de la República en turno y tendrá derecho de veto sobre las decisiones.

Rodolfo Gerardo González Guzmán, dirigente de la CROM, previó que, según la propuesta del bloque de Morena, el objetivo último de la reforma es “fortalecer la gobernanza institucional” y es “una acción propia de un Gobierno totalitario”.

Las quejas y críticas menudearon, porque consideran que “es muy preocupante” el hecho de que el gobierno no haya considerado a los trabajadores. No se hizo un Parlamento abierto, no hubo una mesa de diálogo, lo pasaron en un solo día: “fue un alzado”.

“Se va a crear un Instituto externo que administrará los recursos y no habrá claridad en el manejo. Esto es mucho más grave ahora, ya que no va a existir el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (Inai)”, alertó el líder cromista. **b**

LA 4T SE APODERA DEL INFONAVIT

Aunque el “segundo piso” de la “Cuarta Transformación” (4T) haya tomado el control del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) y sus 2.4 billones de pesos (bdp), no se solucionará el grave problema habitacional del país, con una demanda insatisfecha de 10 millones de viviendas, y que sigue creciendo.

REPORTAJE

Martín Morales Silva

✕ @mor_martin

11



INFONAVIT

REPORTAJE

12 Martín Morales Silva
 X @mor_martn

El dinero ahorrado por los trabajadores en su fondo de vivienda servirá para financiar la especie de constructora del “Bienestar” planeada por Andrés Manuel López Obrador (AMLO), encargada de edificar un millón de viviendas en seis años, según la campaña electoral permanente sostenida por la 4T desde 2018.

El proyecto anticipado por AMLO en febrero de 2024, se convirtió en una iniciativa de reforma al Artículo 123 constitucional, aprobada en octubre, cuyo complemento es un paquete de modificaciones a la Ley del Infonavit pendiente de aprobación en el Congreso en 2025.

Tras asumir la Presidencia el 1° de octubre, Claudia Sheinbaum retomó ese plan y lo anunció el 14 de octubre como su proyecto de vivienda 2024-2030, cuando se conocieron detalles no mencionados por AMLO, entre ellos, que la 4T buscaría asumir el control de las decisiones del instituto.

En el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* se publicó, el dos de diciembre de 2024, una reforma al Artículo 123° constitucional, anticipada por AMLO en febrero del año pasado, la cual fue aprobada en octubre por la aplanadora legislativa de Morena.

Esa reforma reintegró al Infonavit la facultad suspendida en 1992 de financiar y dirigir la construcción de viviendas destinadas a trabajadores del sector privado, para ser adquiridas a plazos, que ahora también podrían ser rentadas, en lugar de encargarse solamente de asignar créditos para la compra de casas-habitación edificadas por empresas particulares.

En el proyecto reglamentario de reformas a la Ley del Infonavit, dado a conocer en diciembre de 2024, se prevé la creación de una empresa constructora del gobierno encargada de planear y coordinar la edificación de viviendas.

También se perfilan cambios a la estructura del instituto encaminados a otorgar al gobierno el control del fondo habitacional, para utilizar el dinero en la construcción de viviendas, en cuya distribución participarían los “Servidores de la Nación”.

Estos conocidos operadores de los programas sociales a cargo de la Secretaría del Bienestar y de estrategias electorales de la 4T, se encargarían de recabar las solicitudes de vivienda en propiedad y ahora también en “renta social” (alquiler por 10 años con opción a compra).

Las peticiones de trabajadores inscritos en el Infonavit serían turnadas a la institución para ser aprobadas, porque para entonces ya estaría bajo dominio del gobierno; y en el caso de personas en lo general, serían turnadas a la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi).

“Puede ser que los Servidores de la Nación no tengan una visión técnica y se preste a un manejo discrecional”, dijo a *buzos* Cristina Almazán, coordinadora de Vivienda en la organización Pobladores A.C., del estado de Veracruz.

AMLO tampoco explicó el año pasado que su proyecto implicaba desmontar la dirección “tripartita” del Infonavit, en que participan trabajadores, patrones y gobierno, con base en el cual opera esa institución desde 1972.

En ese esquema “tripartita”, los tres sectores aportan al fondo de vivienda y tienen igual derecho a voz y voto en la toma de decisiones, lo que la 4T busca desmontar para apropiarse de las decisiones del instituto.

El objetivo: controlar el Infonavit

Entre los aspectos descritos en la iniciativa de Ley de Infonavit que revelan la finalidad de dominio gubernamental, está la eliminación de las “direcciones sectoriales” a cargo de trabajadores y empresas, dejando el campo libre a la intervención del gobierno.

También, que ahora sería la Presidencia de la República, y no la tripartita Asamblea General del Infonavit, la encargada de nombrar al director del Instituto, quien asumiría el control del plan financiero; encabezaría las sesiones del Consejo de Administración, tendría “voz y voto” en la toma de decisiones y derecho de “veto” de resoluciones del Consejo y de sus comités auxiliares.

Se modificaría la integración del “Comité de Auditoría”, responsable de aprobar los dictámenes financieros, actualmente formado por tres miembros, con representantes de trabajadores, empresa y gobierno, ampliándose a cinco integrantes, tres del gobierno, uno de obreros y otro patronal.

El “Comité de Transparencia”, responsable de vigilar la protección de datos a cargo del Infonavit y el cumplimiento de las normas sobre transparencia en las operaciones financieras, formado hasta ahora por tres integrantes, uno por cada sector, sería integrado por cinco miembros: tres del gobierno, uno de trabajadores, y uno de empresas.

Y el “Comité de Vigilancia”, encargado de supervisar el cumplimiento de las normatividades del Infonavit y los dictámenes financieros, con una composición actual de nueve integrantes, pasaría a otro esquema en el que el gobierno tendría cinco representantes, dos los obreros y dos la parte patronal.

Un proyecto heredado

Al promocionar su iniciativa de reforma constitucional, AMLO dijo que la 4T planeaba construir un millón de viviendas, un proyecto que tras tomar posesión presidencial el 1° de octubre, Claudia Sheinbaum presentó como suyo.

En el citado plan de vivienda se prevé la construcción de un millón de viviendas en seis años de gobierno; 351 mil en el sur; 239 mil 400 en el centro; 280 mil 800 en la zona centro-norte; y 206 mil 800 en la norte,



Al promocionar su iniciativa de reforma constitucional, AMLO dijo que la 4T planeaba construir un millón de viviendas, un proyecto que tras tomar posesión presidencial el 1º de octubre, Claudia Sheinbaum presentó como suyo.

tomando en cuenta áreas urbanas y rurales.

Se anunció que 500 mil viviendas serían para beneficiarios del Infonavit y otras 500 mil se otorgarían a través de la Conavi, “pero hay multitud de familias que no están asentadas en estos polos de desarrollo (zonas elegidas para construir las viviendas planeadas) y que también merecen la atención”, comentó a *buzos* Cristina Almazán.

“Hablo, por ejemplo, de ciudades medias y de zonas rurales de estados pobres como Veracruz o Chiapas, a donde no se está concentrando una política realmente incluyente; creemos que debe haber un equilibrio en toda esta política”, expuso Almazán a este semanario.

En los “artículos transitorios” de la mencionada reforma constitucional publicada el dos de diciembre de 2024, se fijó un plazo de 180 días para que el Congreso de la Unión expidiera las adecuaciones a la Ley del Infonavit necesarias para aplicar el cambio a la Carta Magna.

La iniciativa de reforma a la Ley del Infonavit, enviada por Sheinbaum el 12 de diciembre fue aprobada de manera *express*

el 13 de diciembre de 2024, por la aplanadora de Morena en el Senado; luego, el dictamen fue enviado a la Cámara de Diputados, en donde se frenó el día 18, ante una ola de rechazos, entre ellos los de las centrales obreras, aplazando su votación para 2025.

Los morenistas no han quitado el dedo del renglón; y con miras al primer periodo de sesiones del Congreso en 2025, Ricardo Monreal, coordinador de los diputados federales de Morena, anticipó el 18 de diciembre que a partir del 6 de enero de 2025 comenzarían la revisión del dictamen de reformas a la Ley del Infonavit, aprobadas inicialmente por el Senado.

Como en el caso de la reforma judicial, que finalmente fue impuesta sin cambios, los morenistas indicaron que la reforma a la Ley del Infonavit sería sometida a “consultas”, aunque en los hechos ya solamente se trata de adecuaciones a la ley secundaria o reglamentaria del instituto de vivienda.

En el fondo, desde el dos de diciembre de 2024, la citada reforma al Artículo 123º constitucional impulsada

por AMLO es un hecho; con ella se sustenta el cambio en la configuración del Infonavit.

Financiar un proyecto político de la 4T

El economista Mario Di Costanzo expuso que la reforma a la Ley del Infonavit, cuyo antecedente es la reforma constitucional impulsada por AMLO en 2024, devuelve al Instituto la facultad de construir casas con el objetivo de financiar el proyecto anunciado por Claudia Sheinbaum.

“El problema es que no habían dicho cómo lo iban a llevar a cabo y ya vimos que van a tomar el dinero de las subcuentas de vivienda de las y los trabajadores”, señaló Di Costanzo en el programa *Con Peras, Manzanas y Naranjas*, transmitido el 22 de diciembre en redes sociales.

El abogado Miguel Sulub advirtió, a su vez, que la reforma a la Ley del Infonavit “representa un gran atraco para el patrimonio de todos los trabajadores”, y advirtió que la nueva empresa filial del Infonavit (la constructora del





El referido proyecto de vivienda de la 4T no representa la solución al problema de la carencia de viviendas, que ha provocado un aumento en la informalidad habitacional, de tal manera que en los últimos años han proliferado construcciones precarias y sin servicios públicos.

- Bienestar) “operaría sin ningún control ni mecanismo de vigilancia”.

Ola de rechazos

Entre las críticas al proyecto de reforma a la Ley del Infonavit se expuso que al destruir el esquema “tripartita” de la directiva y toma de decisiones en el Infonavit, lo que busca la 4T es hacerse cargo de los 2.4 billones de pesos del fondo de vivienda que es patrimonio de los obreros, no del gobierno.

La Asociación General de Trabajadores que agrupa a diversas centrales obreras se manifestó en contra de las reformas a la Ley del Infonavit y advirtió que presentaría recursos de defensa ante la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Comisión Interamericana de Derechos Humanos.

Representaciones como el Congreso del Trabajo; la Confederación de Trabajadores de México (CTM); Confederación Revolucionaria de Obreros

y Campesinos (CROC) y la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM) reclamaron que la reforma se hizo a espaldas de los trabajadores.

Al fijar la posición de las centrales obreras, Rodolfo González, secretario general de la CROM, aseveró el 16 de diciembre que denunciarían ante el Comité de Libertad Sindical de la OIT el embate orientado a derribar la estructuración “tripartita” (obreros-empresas-gobierno) del Infonavit.

“Al ser una estructura tripartita está sujeta al Convenio 144 de la OIT, que fue ratificado por México, de tal forma que para hacer modificaciones debieron de haber consultado para hacer este tipo de reformas; si no, es una reforma anti-constitucional y viola el convenio 144 de la OIT”, advirtió.

También cuestionó que el proyecto de modificaciones a la estructura del Infonavit pretenda otorgar amplias

facultades al director de la institución, quien ahora sería nombrado por la Presidencia de la República y no por el Consejo “tripartita” del Instituto.

El Congreso del Trabajo aseveró que los cambios previstos en la reforma al Infonavit “eliminan el principio constitucional que dio origen al derecho laboral... demandamos al Poder Legislativo respetar el principio de supremacía constitucional en el diseño tripartita contenido en la Ley”.

En un desplegado en prensa divulgado el 15 de diciembre de 2024, expusieron: “...vulnerar o reducir el tripartismo a una presencia testimonial pondría en riesgo, entre otras cosas, la fortaleza de los mecanismos de vigilancia y control de las inversiones...”

“Debilitaría los consensos necesarios para la buena marcha e implementación de los programas, y destruiría un ejercicio de construcción de política pública único en América Latina”, indicaron.

REPORTAJE

Martín Morales Silva

15

X @mor_martin

El posicionamiento lo avalaron 23 representaciones sindicales; además de la CTM, CROC, CROM y el Congreso del Trabajo, también el Sindicato Nacional de Trabajadores del IMSS; el Sindicato Nacional de Trabajadores Mineros Metalúrgicos Siderúrgicos, y la Confederación de Trabajadores y Campesinos.

“Es dinero de los trabajadores y es un derecho de los trabajadores el que estén depositando una parte de sus ingresos en este fondo, y es un derecho que los patrones tengan que complementar la aportación que hacen”.

“Estoy convencida de los equilibrios que debe haber al interior del Infonavit, entre los trabajadores, el gobierno y los empresarios”, refirió Cristina Almazán.

Compleja problemática de la vivienda

El referido proyecto de vivienda de la 4T no representa en los hechos una solución de fondo al complejo problema de la carencia de viviendas, que ha provocado un aumento en la informalidad habitacional, de tal manera que en los últimos años han proliferado construcciones precarias y sin servicios públicos.

En lo general, de los 38 millones de viviendas existentes hasta 2024, la mayoría se levantó de manera informal: en autoconstrucción, bajo condiciones de precariedad y sin servicios públicos, o con baja calidad, sin cumplir especificaciones técnicas ni legales.

El Consejo Nacional de Vivienda reportó, en junio de 2024, que el 60 por ciento de las viviendas en el país es informal, es decir, se levantaron sin cubrir normas técnicas de ingeniería, calidad de materiales de construcción, cumplimiento de normas urbanas y de seguridad fijadas por el Estado.

Adicionalmente, hay problemas en cuanto a la tenencia legal, debido a que en su mayoría, esas viviendas se comercializan, en compra-venta, “de palabra”, sin modificaciones para formalizar su tenencia, títulos de propiedad, etcétera.

El rezago habitacional, es decir, la suma de las viviendas que hacen falta más las que están en muy mal estado, es de 9.6 millones, según datos de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción.

En su informe actualizado a marzo de 2021, la Conavi reportó, a su vez, que en cuatro estados más del 50 por ciento de las viviendas particulares muestra condiciones de rezago: en Chiapas, 68.2 por ciento; Tabasco, 59.4; Oaxaca, 53.2; Guerrero, 51.5 por ciento.

“Es relevante mencionar que las entidades de Chiapas y Veracruz cuentan cada una con casi cuatro millones de personas en condición de rezago habitacional, sin embargo, esto representa para Chiapas 71.6 por ciento del total de su población y para Veracruz 49.3”, indica el informe de la Conavi.

El 16 de mayo de 2024, Luis Méndez Jaled, presidente de la CAMIC, advirtió que existe un “enorme desafío” en materia de vivienda en el futuro cercano, debido a que investigaciones nacionales e internacionales indican que entre 2024 y 2050 el parque habitacional en México aumentará de 38 a 54.7 millones.

De no haber una respuesta adecuada a las necesidades de vivienda —advirtió Méndez Jaled— de esos 16.7 millones de viviendas adicionales “al menos 12.4 millones se generarán de manera informal, profundizando la problemática”.

En contraste, proyectos de vivienda formal impulsados por organizaciones civiles terminan congelados a manos de los gobiernos, dijo a **buzos**, Sofía López, dirigente de la Asociación de Residentes de la Zona Alameda, del Centro Histórico de la Ciudad de México (CDMX).

Resaltó que diversos planes de vivienda de organizaciones promotoras de la construcción de vivienda popular en la CDMX quedaron pendientes al término de la administración capitalina

de Claudia Sheinbaum y a la fecha siguen estancados.

“Nuestro proyecto (en la zona centro capitalina) se quedó parado, ya no pasó nada; y no solamente fue el nuestro, sino otros proyectos que tenían el mismo plan que nosotros, se quedaron en el aire”, expuso.

“Hay compañeros que ya terminaron sus viviendas, ya tienen todo listo para entregarlas; y resulta que en el INVI (Instituto de Vivienda de la CDMX) todavía les dicen que deben llevar documentos para autorizaciones, entonces quiere decir que están atrasados.

“Otros compañeros han conseguido un predio y el dueño les dice, cuando terminen me pagan, pero el INVI se desentiende y no les da dinero (el crédito prometido); las autoridades están de acuerdo con las empresas constructoras para obstruir a los compañeros, porque éstas quieren comprar el terreno y construir”.

Más vivienda informal

A decir de la Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de Vivienda), la construcción formal de vivienda “de interés social” ha registrado una caída de 63 por ciento desde 2018, a consecuencia de la falta de apoyos presupuestales o subsidios por parte del gobierno.

Mientras, la vivienda formal nueva sigue encareciendo, de modo que entre enero y septiembre de 2024 aumentó 9.4 por ciento para ubicarse en un precio promedio de un millón 724 mil pesos —inalcanzable para el salario de un trabajador—, de acuerdo con datos de la Sociedad Hipotecaria Federal.

Especialistas e integrantes de la industria de la construcción refirieron que la carencia de vivienda sigue empujando la construcción informal que en 2018 representaba el 40.7 por ciento del Producto Interno Bruto del sector vivienda, que para 2023 alcanzó 54.5 por ciento y continúa creciendo. **b**

REPORTAJE

16

Abigail Cruz Guzmán
X @AbigailCruzGuzm

A photograph of a lush green forest. In the foreground, several large, rounded rocks are covered in vibrant green moss. A stream flows through the rocks on the right side of the frame, creating small white rapids. The background is filled with dense green foliage and trees, with sunlight filtering through the canopy.

LOS BOSQUES DE AGUA: “UN RESCATE” SIN RECURSOS NI TECNOLOGÍA

A pesar de que los gobiernos de Morelos, la Ciudad de México (CDMX) y el Estado de México (Edomex) acordaron una “estrategia conjunta” para defender los bosques de agua, un área boscosa encargada de recargar los mantos acuíferos para abastecer al Valle de México y no llegar al “día cero”, las autoridades de la metrópoli poco o nada han hecho para detener la deforestación. Además, se desconoce la asignación de recursos para este fin.



REPORTAJE

18 Abigail Cruz Guzmán
 X @AbigailCruzGuzm

No se conocen estudios ni estrategias promovidas o activas para apoyar y cuidar los bosques de agua, amenazado por el crecimiento desmedido de la mancha urbana, la tala ilegal y los usos de suelo incompatibles.

“Las autoridades de las tres entidades sólo presentan paliativos, no hay una estrategia para los bosques de agua, ni en general para abastecer del vital líquido a los ciudadanos, los funcionarios de la ‘Cuarta Transformación’ (4T) sólo se toman la fotografía y le han dado más trabajo a la Guardia Nacional (GN), que ahora también estará encargada de cuidar los bosques de agua, saturando más sus labores y haciendo tareas que no le corresponden”, comentó a este medio el coordinador del grupo parlamentario del Partido Acción Nacional (PAN) en el Congreso de la Ciudad de México, Andrés Atayde.

En 2025 se incrementó el presupuesto para atender políticas públicas relacionadas con el agua, por lo que se espera que el gobierno capitalino utilice los recursos para brindar un mejor servicio y abastecimiento a los capitalinos.

A los trabajadores de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) les ofreció capacitación, equipos y material de trabajo para realizar sus labores, como respuesta a las quejas de los empleados, que han denunciado la falta de los instrumentos más elementales para realizar su labor.

La presidenta de la Comisión de Gestión Integral del Agua en el Congreso de la Ciudad de México, Adriana Espinosa de los Monteros



Adriana Espinosa de los Monteros

brindar el vital líquido a los capitalinos; pero se requiere efectuar un tratamiento, tal y como lo recomiendan estudios realizados anteriormente en diferentes academias e instituciones dedicadas al monitoreo y cuidado del agua.

En entrevista con *buzos*, De los Monteros García reveló que esos estudios han comprobado que los bosques de agua sí pueden surtir el vital líquido a las comunidades. Estas áreas son una alternativa, pero habría que agotar otras instancias antes de utilizarlo.

En la CDMX existe un bosque de agua en Santa Catarina, compartido entre las alcaldías Iztapalapa y Tláhuac; al respecto, la legisladora señaló: “debemos ser más estrictos para que estos bosques sobrevivan y no estén amenazados por la mancha urbana y la tala clandestina”.

Urgen recursos e invertir en tecnología

El secretario de la Mesa Directiva del Congreso de la CDMX, Fernando Zárate, reconoció que en la CDMX están dispersos los proyectos, acciones y estrategias desarrolladas por las autoridades para dotar de agua a la capital del país; como ejemplo expuso la captación de lluvia y los bosques de agua; señaló que con éstos sólo se pueden apoyar a comunidades, ya que en el caso de la CDMX se requiere una inversión considerable.

Los bosques de agua son un espacio grande cuya orografía y geografía natural acondicionan el almacenaje del vital líquido; pero urge una cantidad importante de recursos, así como invertir en la compra de materiales para captar, almacenar y mantener viva el agua; además se necesitan aereadores de agua, tecnología para extraerla y pasarla por distintos filtros, eliminar químicos y demás contaminantes industriales.

Respecto a la mitigación, agregó que se requieren grandes inversiones, es decir, que los gobiernos Federal, estatal y locales tendrían que invertir grandes

cantidades de dinero en diagnósticos y acciones auxiliares.

En contraparte, Guadalupe Morales, guardián de los bosques de agua de Tepoztlán, Morelos, aclaró que los habitantes de la comunidad deben gestionar el agua mediante asambleas, y no organismos a mayor costo que en zonas urbanas o turísticas.

“Es una paradoja que muchos de los que vivimos en estas áreas forestales protegidas, que atacamos los incendios y somos un muro para proteger los bosques de agua al percibirlos como una cosmovisión, paguemos más caro el acceso al agua. Estas comunidades pagan hasta el doble en servicios de salud, transporte, y se triplica el acceso al agua, porque en Tepoztlán-centro, en promedio, pagan 100 pesos al mes por este servicio en domicilio; pero una familia de San Juan Ocotitlán paga de 600 a mil 200 pesos por una pipa; y eso es una doble desigualdad”, denunció.

La Secretaria del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible del Estado de México, Alhely Rubio Arronis, reconoció que los bosques de agua son una estrategia necesaria para conservar el vital líquido, de la que últimamente se registra más escasez.

Subrayó que los bosques de agua tienen una superficie que comparte parcialmente con Áreas Naturales Protegidas (ANP) federales y estatales. Además, la integridad del capital natural de esta región está cada vez más amenazada por los bienes y servicios ambientales brindados a las metrópolis aledañas; lo anterior se produce debido a la expansión de la mancha urbana, la tala ilegal y el uso indebido del suelo.

¿Qué son los bosques de agua?

Los bosques de agua en el Edomex, Morelos y la CDMX son un “escudo natural” contra la sequía. Éstos se extienden a lo largo de las zonas montañosas pertenecientes a la Sierra de las Cruces y el Eje Neovolcánico Transversal, que



Los bosques de agua pueden ser una alternativa para brindar el vital líquido a los capitalinos; pero se requiere efectuar un tratamiento, tal y como lo recomiendan estudios realizados anteriormente en diferentes academias e instituciones dedicadas al monitoreo y cuidado del agua.

abarca las tres entidades divididas en ocho áreas.

Esta región alberga bosques de coníferas, bosques templados, pastizales y humedales, ecosistemas que actúan como fábricas naturales de agua y se encuentran en una de las regiones más importantes para la conservación del recurso natural en el Valle de México y el Valle de Toluca, porque evita la crisis hídrica en la zona. En el caso de la entidad mexiquense se extiende a 220 mil 241 hectáreas en 25 municipios.

Sus procesos naturales de filtración, la lluvia que cae sobre esta región se infiltra contribuyendo a la recarga de los mantos acuíferos que abastecen a millones de personas en las ciudades de México, Toluca y Cuernavaca. Los bosques de agua son fundamentales para la captación y recarga de acuíferos. Además, son responsables de una parte significativa del suministro de agua en estas regiones al convertirse en un escudo natural contra la escasez de agua.

Los bosques de agua abarcan diversas áreas, entre ellas: el Corredor Biológico Chichinautzin, Área Natural Protegida situada entre el sur de la CDMX y el norte de Morelos; es una zona de gran importancia ecológica porque conecta las sierras volcánicas.

También la Zona de la Mariposa Monarca, que se ubica principalmente en Michoacán y el Edomex y abarca parte de la Sierra de Angangueo y la Sierra de Chincua. La Sierra de las Cruces se ubica entre la CDMX y el Edomex, es un área crucial para la recarga hídrica y alberga importantes zonas forestales.

El Parque Nacional Lagunas de Zempoala, considerado Área Natural Protegida, cubre zonas de los estados de Morelos y Edomex. Es conocido por sus lagunas de alta montaña y por ser zona fundamental para la recarga de acuíferos y la captación de agua.

El Parque Nacional Nevado de Toluca es fundamental para la captación de agua y la recarga de acuíferos

abastecedores tanto del Valle de Toluca como del Valle de México.

La Reserva de la Biósfera de la Mariposa Monarca. Incluye zonas en Michoacán y el Edomex; es importante por refugiar a la mariposa monarca durante el invierno. Además de su valor ecológico, estos bosques también son importantes para la captación de agua.

El Parque Nacional Izta-Popo Zoquiapan, incluye a los volcanes Iztaccíhuatl y Popocatepetl, ubicados en los estados de México, Puebla y Morelos, fundamentales para la captación de agua y la biodiversidad, y el Parque Nacional Desierto de los Leones, ubicado en la CDMX que tiene una gran relevancia ecológica debido a sus bosques y manantiales, que aportan agua al Valle de México. También es un refugio de biodiversidad y “un pulmón verde” para la ciudad.

Expertos, investigadores universitarios, académicos, asociaciones civiles y diputados locales, señalaron que para evitar que los capitalinos padezcan la





La infraestructura hídrica de la capital no fue proyectada a futuro y las instalaciones hoy están rebasadas.

- falta de agua y se protejan los bosques de agua, se debe destinar una inversión suficiente, un replanteamiento de las estrategias, diálogo ciudadano, una mejor infraestructura hidráulica en la ciudad, así como la coordinación con los diferentes entes de gobierno de la capital, el Edomex y federales.

La presidenta del PAN en la capital del país, Luisa Gutiérrez Ureña, advirtió que existen muchos diagnósticos sobre la escasez de agua que afecta a la CDMX, pero que no existen programas ni estrategias para resolver la carencia del vital líquido ni se buscan alternativas como los bosques de agua para traerla a las familias capitalinas y que se desconoce la inversión efectuada por el gobierno en este renglón.

Criticó también que esas zonas de reserva o bosques de agua no estén “protegidos ni se vean como una alternativa para solucionar el agua en la CDMX”.

Desde hace varias décadas se proyectan las mismas estadísticas y cifras sobre las fugas de agua, por lo que éstas

deben actualizarse; se ha calculado un desperdicio de 40 por ciento, pero no se conoce si ese porcentaje ha crecido y tampoco cuántas de esas fugas se han reparado, recordó.

Lo cierto es, alertó Gutiérrez Ureña, que éstas diariamente crecen en la capital del país. También que, desde hace varios años, se difunde que no hay recursos para atender el problema del agua, por lo que mientras no se destine un presupuesto suficiente los capitalinos padecerán la falta de agua. De igual modo, recordó que, desde hace años, también se previó que el sistema Cutzamala sería insuficiente para abastecer de agua a los habitantes de la metrópoli, situación que ya ocurre, pero que las autoridades capitalinas nada hacen para resolverlo.

“En el caso de los bosques de agua tampoco se han dictado medidas para protegerlos a pesar de que hace unos días se habló de que la GN estaría encargada del cuidado de las zonas boscosas y de perseguir a los *talamontes*”.

En el Valle de México existen pozos desde los años 80 que ya agotaron su vida útil, un argumento de la propia Jefa de Gobierno capitalina Clara Brugada para la creación de una Secretaría del Agua; pero ésta no es la solución, como tampoco la cosecha de lluvia anunciada por el gobierno, que solamente ha regalado a los pobladores un tinaco gigante que, cuando se llena, obliga a las personas a correr para cerrarlo. Debe haber programas serios y eficientes. En la CDMX no se invierte en nuevas tecnologías o en el cuidado del bosque, que también podría ser otra alternativa para obtener el vital líquido. Tampoco hay reforestación ni cuidado de los bosques” demandó la dirigente panista.

Un futuro en juego por el agua

El exsecretario de Economía y excandidato a la jefatura de gobierno de la Ciudad de México por el partido Movimiento Ciudadano (MC), Salomón Chertorivski Woldenberg,

REPORTAJE

Abigail Cruz Guzmán
X @AbigailCruzGuzm

21

reconoció que uno de los problemas más importantes de la capital del país, donde “nos jugamos el futuro, es sin duda el agua”.

En ese sentido, el también exdiputado federal propuso “trazar una ruta donde el problema se resuelva de manera conjunta –gobierno, legisladores, partidos políticos y las organizaciones de la sociedad civil– para que todos los hogares de los capitalinos puedan contar con agua suficiente y de buena calidad.

“Necesitamos un plan a 20 años para el que se requieren más de 15 mil millones de pesos (mdp) adicionales al año, durante las próximas dos décadas, si queremos que haya una solución al problema del agua.

“Hoy sólo tres de cada 10 hogares tienen agua corriente los siete días de la semana en la CDMX. Hoy en esta ciudad solamente dos de cada 10 personas dicen que es seguro poder beber el agua que sale del grifo”, alertó.

El emecista propuso acabar con las fugas de agua de las instalaciones en la CDMX, efectuar una ardua reforestación de los bosques, activar diversos programas, sobre todo de los bosques de agua en el sur de la CDMX, además de contar con más plantas de potabilización y tratamiento, pues una parte importante del agua consumida por los capitalinos no se recicla y se manda directamente a Hidalgo.

La académica universitaria Isabel Belén Palomares Rentería propuso que en la CDMX se debe utilizar la tecnología y ver las soluciones: “Debemos ver que el agua sea tratada. Captación de aguas. Los edificios no cuentan con infraestructura adecuada. En la CDMX solamente hay 25 plantas tratadoras de agua para toda la capital, que además se vuelve a contaminar al no ser reciclada. Captación de lluvia, reciclaje, no se debe de tirar sino reciclar, se le debe de dar vida a esa agua. Almacenamiento: el agua, con un tratamiento eficaz, se puede

volver a utilizar. Mediante la tecnología adecuada se le puede dar vida al agua nuevamente”, recomendó.

Diagnóstico actual del agua en la CDMX

Christian Domínguez, investigadora del Instituto de Ciencias de la Atmósfera y Cambio Climático de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), expuso sobre los fenómenos meteorológicos que han cambiado en los últimos años, derivando en sequías más intensas y prolongadas, lo que afecta la cantidad de lluvia que cae en la ciudad.

Agregó que para enfrentar la sequía o los periodos prolongados de carencia de agua se deben implementar políticas públicas basadas en la ciencia, en resultados y en estudios. Uno de ellos consiste en el uso de la información climática que destaque los pronósticos de lluvia, cómo viene ésta y empezar a ver los pronósticos; pero no en julio, sino desde febrero o marzo, y actuar previamente.

Como ejemplo de política exitosa citó el caso de Japón, donde se capta la lluvia y se envía directamente a zonas de potabilización, por lo que recomendó invertir una amplia cantidad en la compra de nuevas tecnologías, “pero estas nuevas tecnologías no sólo se deberán utilizar para una ocasión, sino a largo plazo, especialmente por los fenómenos que diariamente se presentan y avanzan cada año con la sequía y para los que se requiere aplicar nuevas tecnologías”, advirtió.

El coordinador del MC en el Congreso local, Royfid Torres González, reconoció que la infraestructura hídrica de la capital no fue proyectada a futuro y que las instalaciones hoy están rebasadas. Al respecto, Elías Cattán Cherem, de la asociación Taller 13, propuso la reconstrucción de la infraestructura en la ciudad, con menos automóviles, lo que impactará directamente en temas como movilidad, medio

ambiente y en una óptima gestión del agua.

Sólo paliativos a los bosques de agua

El pasado 19 de diciembre del 2024 se iniciaron los primeros acercamientos entre los gobiernos mexiquense y Federal a través de la Secretaría del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible; el objetivo es declarar a los bosques de agua, mediante un decreto, como Reserva Hídrica de Seguridad Nacional, con la intención de obtener beneficios ambientales como el suministro de agua, la conservación de la biodiversidad, la regulación del clima, el secuestro de carbono, la purificación del aire y la mitigación del cambio climático.



Salomón Chertorivski W.

La iniciativa se promoverá mediante una reforma constitucional o una reforma a la Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente. El seis de noviembre de 2024, las autoridades capitalinas, del Edomex y Morelos anunciaron que defenderán los bosques de agua y combatirán la tala clandestina, por lo que activarán las bases operativas sobre sitios estratégicos en la zona limítrofe de los tres territorios, identificando a los generadores de violencia.

Conjuntamente, la jefa de Gobierno de la capital, Clara Brugada Molina; del Edomex, Delfina Gómez, y de Morelos, Margarita González, así como las fiscalías estatales, acordaron acciones para atender los bosques de agua. Mientras, invitaron a la GN, a la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) a sumarse en la defensa de las áreas boscosas. **b**

REPORTAJE

22 José Emilio Soto
X @JEmilioSoto



EN DURANGO NO HAY EMPLEOS FORMALES

La entidad no tiene empleos formales, apenas cuatro de cada diez trabajadores se desempeñan en la formalidad, lo que significa que el 60 por ciento es informal.



REPORTAJE

24 José Emilio Soto
 X @JEmilioSoto

Pese a que la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) reporta que México tiene la segunda tasa de desocupación laboral más baja entre las naciones integrantes, el empleo informal se muestra como una problemática persistente. La informalidad laboral es un fenómeno arraigado en muchas regiones de México, y Durango no es la excepción.

De acuerdo con cifras recientes del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), aproximadamente el 60 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) de este estado trabaja en el sector informal. Este fenómeno tiene profundas implicaciones para el desarrollo económico, la estabilidad social y la calidad de vida de los duranguenses.

La informalidad, que se refiere a actividades económicas no reguladas por el gobierno, abarca a trabajadores con sueldos inestables, sin prestaciones laborales y sin acceso a seguridad social. Diversas voces advierten que resulta más complicado encontrar trabajo últimamente por lo que cada vez se suman más integrantes al trabajo informal, principalmente en el comercio para sostener a sus familias.

José, un vendedor ambulante en el centro de Durango, explica que ha trabajado en la informalidad desde hace más de 15 años: “intenté abrir un negocio formal, pero los trámites eran complicados y los impuestos me ahogaban. Prefiero vender en la calle, es más fácil y me queda algo de ganancia para vivir”, informó a *buzos*.

En la misma situación se encuentra Rosa María, de 42 años, vendedora ambulante en las inmediaciones del Mercado Gómez Palacio, en la capital de Durango, ella comentó a este semanario que cumplió más de 20 años en el negocio de la comida en ese mercado.

“Empecé porque no encontraba trabajo formal, y con cuatro hijos qué mantener no tenía tiempo ni dinero para

esperar un empleo formal. Aquí gano lo suficiente para vivir día a día, pero no tengo ningún tipo de seguro ni prestaciones. Todos los días es un reto”, reconoció.

Ha insistido en formalizar su negocio, pero los trámites complicados no se lo han permitido. “Una vez intenté, pero al final no pude pagar lo que me pedían para registrar mi carrito. También escucho que cuando formalizas, los impuestos te quitan buena parte de tus ingresos; y la verdad, con lo que gano apenas puedo mantener a mi familia”.

¿Te afecta no tener seguridad social ni prestaciones laborales?, le cuestionó *buzos*: “sí y mucho. Si me enfermo o uno de mis hijos lo hace, tengo que ir a clínicas privadas y el dinero no alcanza. Si no trabajo un día, ese día no como. No tengo ahorros para emergencias ni un fondo de retiro. Me preocupa mucho qué haré cuando ya no pueda trabajar”.

Inseguridad laboral, tendencia al alza

En Durango, según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), desde el primer mes de 2024 se reflejó un aumento de casi el doble en el porcentaje de personas desocupadas con relación a diciembre. Para principios del tercer trimestre de ese año, la situación no había mejorado, pues se mantuvo en 60 por ciento.

Ya casi al final del año, la situación persistió en la entidad, incluso hubo un incremento en el número total de gente trabajando en la informalidad; por arriba del 60 por ciento de la población, es decir, se mantuvo ocupada, pero sin las prestaciones necesarias. Cabe destacar que la situación no es exclusiva de la entidad, sino que se extiende por todo el país, según los datos de la ENOE.

Los gobiernos Federal, estatal y municipales deben atender el incremento del comercio informal, coincidieron los afectados. La falta de un empleo seguro y un ingreso fijo de las familias duranguenses representa una tendencia peligrosa y alarmante, ya que

impacta en los bolsillos de los hogares más pobres.

Esta situación se agrava aún más, pues los trabajadores no han tenido el respaldo del Gobierno Federal; por ello, los afectados urgieron a que la administración, que recientemente tomó posesión, implemente medidas y consolide la creación de empleos formales.

La asociación civil México ¿cómo vamos? informó, en su semáforo laboral, que en 2023 el registro de puestos de trabajo ante el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) de Durango disminuyó apenas en 0.1 por ciento; colocando a la entidad como la tercera con peor desempeño, y no alcanzó el 75 por ciento de su meta de generar empleo.

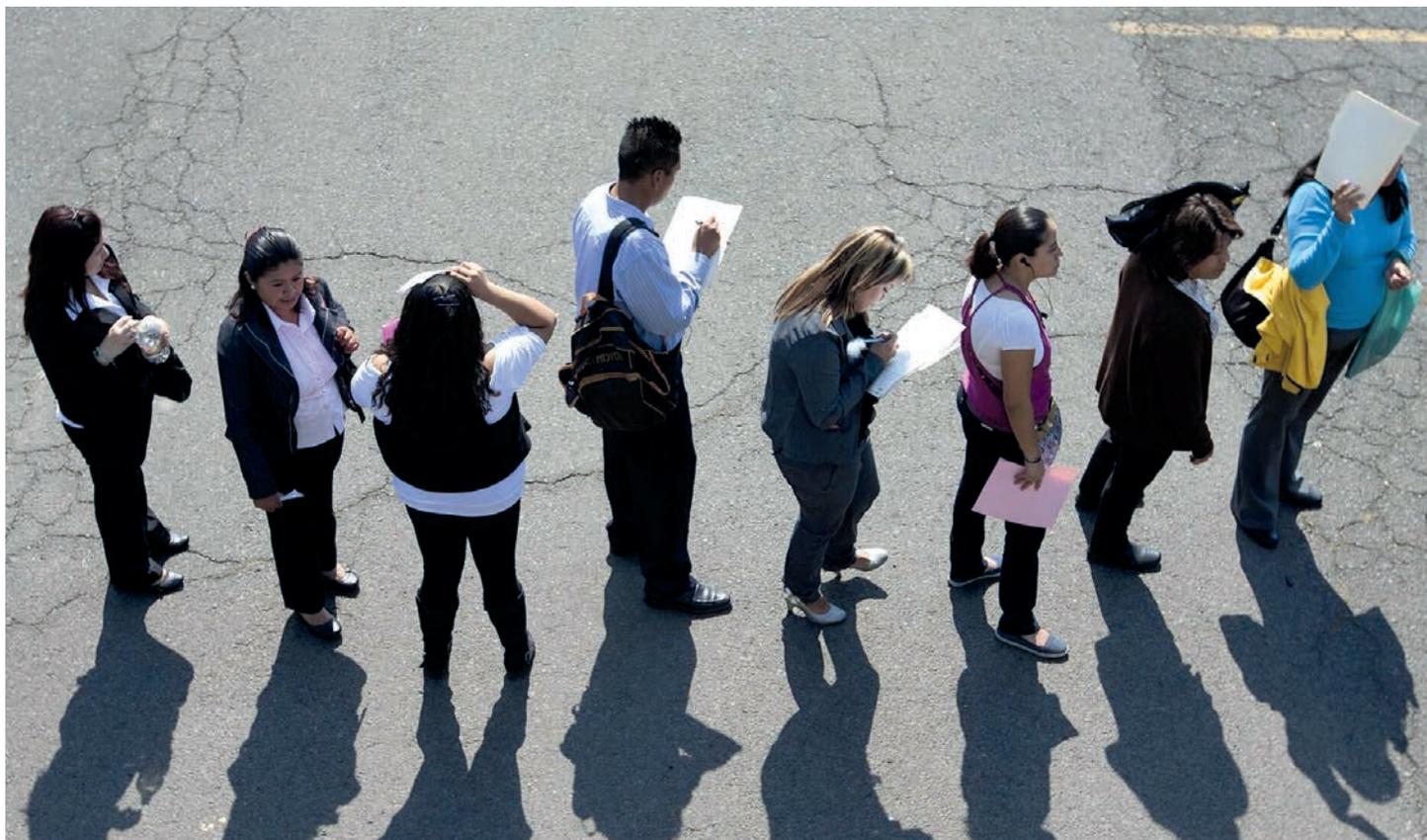
Incentivos insuficientes

El gobierno estatal ha implementado programas para incentivar la formalización de pequeñas empresas y generar empleos, pero los resultados han sido limitados. Iniciativas como el fortalecimiento de los Centros de Desarrollo Empresarial (CDE) buscan capacitar a emprendedores y facilitar la creación de negocios formales. Sin embargo, estos esfuerzos no logran frenar la tendencia hacia la informalidad, especialmente en los sectores rurales y entre los trabajadores de bajos ingresos.

La profesora María Fernanda Ortega, economista y académica especializada en empleo y desarrollo, sostiene que la tasa de informalidad tan elevada en Durango, que ya supera el 60 por ciento, se debe a diversos factores: “en primer lugar, la estructura económica de Durango se basa en actividades como la agricultura y el comercio informal, sectores que históricamente han sido poco regulados. Además, la falta de oportunidades de empleo formal y la baja calificación de la mano de obra también desempeñan un papel fundamental. Muchas personas no tienen acceso a educación de calidad ni a formación técnica, lo que limita sus opciones en el mercado laboral formal”, reveló en entrevista. 



La informalidad abarca a trabajadores con sueldos inestables, sin prestaciones laborales y sin acceso a seguridad social. Para sostener a sus familias, se suman cada vez más integrantes al trabajo informal, principalmente en el comercio. La asociación civil México ¿cómo vamos? informó que en 2023 el registro de puestos de trabajo ante el IMSS de Durango disminuyó apenas en 0.1 por ciento; colocando a la entidad como la tercera con peor desempeño, y no logró el 75 por ciento de su meta de generar empleo.



REPORTAJE

26 José Emilio Soto
 X @JEmilioSoto

➤ **b (buzos): ¿Cree que las políticas actuales de los gobiernos estatal y Federal son suficientes para combatir la informalidad?**

María Fernanda Ortega (MFO): “No del todo. Aunque ha habido algunos esfuerzos como programas de incentivos fiscales para pequeñas empresas, no han sido suficientes para abordar el problema estructural. El principal reto radica en la falta de apoyo para las microempresas y la carga fiscal que enfrentan. El proceso de formalización es costoso y burocrático, lo que desalienta a muchos pequeños empresarios. Además, hay una falta de seguimiento y evaluación de los programas existentes para verificar si están funcionando de manera efectiva”, sentenció.

b: ¿Qué medidas deben tomarse para reducir la informalidad en Durango?

MFO: “Primero, es necesario simplificar los procesos burocráticos para que sea más fácil y accesible formalizar los negocios. En segundo lugar, se deben crear más programas de capacitación laboral enfocados en los sectores con potencial de crecimiento.

“También se requiere una política más agresiva de incentivos fiscales y subsidios para que las microempresas sobrevivan durante el proceso de formalización. Finalmente, es crucial mejorar el acceso a financiamiento para pequeños emprendedores, porque muchos no pueden formalizarse por falta de capital inicial”, reiteró.

“Faltan empleos suficientes para absorber a la población en edad de trabajar, evitando que ésta opte por laborar desde la informalidad. Tal problemática afecta a miles de familias humildes cuya marginación se ha agravado durante este sexenio.

“Si bien, la informalidad ofrece una salida inmediata para aquellos que no encuentran oportunidades en el sector formal, sus efectos a largo plazo son perjudiciales para el desarrollo económico y social del estado, por lo que para

reducir el porcentaje de empleos informales resulta esencial fortalecer los programas de formación, simplificar los procesos de formalización y generar más empleos de calidad. Solamente así será posible brindar mejores oportunidades para todos los duranguenses y construir una economía más equitativa y sostenible”.

La informalidad de carne y hueso

Don José García, pequeño agricultor y vendedor ambulante de productos agrícolas en Durango, platicó a este medio sus experiencias: “bueno, llevo más de 20 años cultivando maíz y frijol en mi parcela. Es un trabajo duro, pero necesario para mantener a mi familia. Hago la venta directamente en los mercados y la mayoría de las veces en la carretera. No siempre ganamos lo justo, pero es lo que hay”.

Él trabaja en el mercado informal vendiendo su producto después de la siembra y cosecha.

b: ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta como agricultor y vendedor informal?

José García (JG): “El principal problema es la incertidumbre. No hay contratos ni garantías de precios justos. Además, los insumos agrícolas son caros y no siempre tengo acceso a créditos. Trabajamos al día, y si hay una mala cosecha, la situación se pone difícil”.

b: ¿Ha considerado alguna vez formalizar su negocio?

JG: “Sí, lo he pensado, pero los trámites son complicados y costosos. Además, siento que no hay mucho apoyo para pequeños agricultores como yo. Prefiero quedarme como estoy, aunque sé que así no tengo beneficios como el seguro social”.

b: ¿Cómo afecta la falta de acceso a servicios de seguridad social su vida y la de su familia?

JG: “Mucho. Cuando alguien de mi familia se enferma, no tenemos servicios de salud y las clínicas privadas o medicamentos son muy caros. No tenemos acceso a pensiones ni seguros. La vejez

nos preocupa, pero por ahora sólo podemos trabajar y ahorrar lo poco que se pueda”.

Además, considera que los créditos accesibles o subsidios para fertilizantes o semillas pueden ayudar un poco en su producción. A esto se agrega el tema de la capacitación sobre las técnicas de producción, a las que no tiene acceso, incluso desconoce su existencia.

María López, propietaria de una pequeña fonda en la periferia de la capital duranguense, nos cuenta que comenzó hace diez años su fonda; lo hizo con ahorros. Y advirtió que no ha pensado en formalizar su local, ya que lo ha intentado y los trámites resultan caros y complicados; además, lo que gana es destinado a las necesidades de su familia, incluso no le alcanza para pagar los impuestos.

b: ¿Cuáles son las principales dificultades que enfrenta al operar de manera informal?

María López (ML): “Lo más difícil es no tener acceso a créditos o financiamiento. Si quisiera expandir mi negocio, tendría que hacerlo con mis propios recursos, lo que es muy limitado. Además, siempre hay el miedo de que alguna inspección me multe y cierre mi local”.

b: ¿Ha considerado formalizar su negocio?

ML: “Lo he pensado, pero el miedo a los impuestos y los requisitos me detiene. Creo que, para los pequeños negocios como el mío, debería haber más apoyo o programas que hagan el proceso más sencillo y menos costoso”.

Destaca que de formalizarse podría acceder a créditos, tal vez podría vender a empresas más grandes o expandirse. También gozaría de cierta tranquilidad, porque no tendría que preocuparse por problemas legales. Además, indicó que le ayudaría mucho si los primeros meses no tuviera que pagar impuestos o si hubiera asesorías gratuitas para entender todo el proceso o programas de financiamiento para pequeños negocios que se formalicen serían una gran ayuda”.



Los trabajadores informales también necesitan apoyo gubernamental, y cree que la capacitación para conseguir trabajo y el acceso a algún tipo de seguro médico resulta importante.

Finalmente, precisó que entre las ventajas de un negocio formal se encuentra la facilidad de acceder a financiamientos públicos y que sean considerados por clientes más grandes. Y en el caso de la comunidad, más negocios pagarían impuestos, y la contratación de trabajadores; sin embargo, ni el gobierno estatal ni el Federal han impulsado la formalización de los pequeños negocios.

La otra cara de la moneda

Juan Gabriel Pérez es trabajador informal de la construcción y ayudante de tareas temporales en la ciudad de Durango.

b: ¿Cómo es su experiencia trabajando en el sector informal?

Juan Gabriel Pérez (GP): “Es difícil. No tengo un ingreso fijo, todo depende de cuántos días de trabajo llevo al mes. A veces trabajo en la construcción, otras veces como ayudante cargando mercancías en los mercados. No hay estabilidad, y siempre estoy buscando qué hacer para llevar algo de dinero a casa”, describe su situación.

b: ¿Qué tipo de problemas enfrenta debido a la falta de formalidad en su empleo?

GP: “Principalmente, no tengo acceso a seguridad social ni a ningún beneficio.

Si me lesiono, tengo que pagar todo de mi bolsillo. Cuando no hay trabajo, no tengo ningún apoyo ni seguro de desempleo. Es como vivir al día, sin ninguna protección”.

Esta situación afecta la estabilidad de su familia, pues señala que no puede planificar los pocos recursos que gana a largo plazo, porque los destina para solventar las necesidades diarias. “A veces mis hijos tienen que dejar de estudiar por falta de dinero para útiles o transporte. Tampoco podemos ahorrar para emergencias, y cualquier gasto imprevisto nos deja en una situación muy difícil”.

b: ¿Ha intentado buscar un empleo formal? ¿Qué impedimentos ha encontrado?

GP: “Muchos trabajos formales piden experiencia o estudios que no tengo. Además, los salarios formales tampoco son suficientes y los trabajos suelen estar lejos, lo que aumenta los costos de transporte. A veces, trabajar informalmente me deja un poco más de dinero al día, aunque sé que no tengo beneficios”.

Del mismo modo considera que los trabajadores informales también necesitan apoyo gubernamental, y cree que la capacitación para conseguir trabajo y el acceso a algún tipo de seguro médico

resulta importante, “aunque no trabajemos formalmente”.

b: ¿Cómo cree que cambiaría su vida si pudiera tener un empleo formal con acceso a seguridad social?

GP: “Sería un alivio. Tendría la tranquilidad de que, si algo malo pasa, como una enfermedad o un accidente, no tendría que endeudarme. También podría empezar a ahorrar, aunque sea poco, para el futuro. Pero tendría que ser un empleo donde realmente paguen lo suficiente para cubrir los gastos básicos”.

Si bien las causas y los impactos varían según el sector y el contexto, la informalidad emerge como un fenómeno estructural que afecta tanto a los individuos como al desarrollo económico y social de la región. Las barreras para formalizarse son percibidas como elevadas, mientras que los beneficios de la formalidad son valorados pero vistos con dificultad bajo las condiciones actuales.

Las complicaciones a las que se enfrentan los trabajadores y pequeños empresarios en Durango para formalizarse son variadas. Las historias personales reflejan un problema que rebasa la falta de oportunidades laborales; se trata de una barrera estructural que requiere una intervención coordinada del gobierno, el sector privado y la sociedad para lograr un cambio significativo. **b**



MÉXICO EN LA “TECNOPOLÍTICA” DEL *TRUMP 2.0*

La población de Estados Unidos (EE. UU.) enfrenta uno de sus periodos de cambio socioeconómico y político más profundos en los dos últimos siglos, por lo que resultaría ingenuo creer que el retorno de Donald John Trump a la Casa Blanca dará una buena oportunidad a México o que, por lo menos, podrán sobrellevarse sus políticas imperialistas.

Por ello, la expectativa más realista y razonable sobre qué ocurrirá a partir del 20 de enero con la asunción del 47° presidente estadounidense al poder parece una estrategia de dominio político duro, injerencista y disruptivo para cuyo desciframiento y previsión, el gobierno mexicano únicamente dispondría de los acertijos.

El llamado *Trump 2.0* vaticina cuatro años sombríos para los mexicanos y gran parte de los habitantes en los países

del “tercer mundo”. En el caso de México, es previsible que antes de que cumpla 100 días en el cargo (hacia el 20 de abril), le habrá aplicado medidas político-sociales y económicas que trastocarán la relación bilateral.

Trump encarna el imaginario político del “excepcionalismo” y el hegemonismo estadounidense enunciado desde 1822 con la *Doctrina Monroe*; entre sus ocurrencias, reitera su convicción por frenar la decadencia imperialista y crisis generalizada que hoy afecta al “capitalismo crepuscular”.

Él, como sus antecesores en la presidencia, resguarda al capitalismo por encima de la democracia; apoya la reducción del Estado; defiende los intereses oligopólicos; rechaza tasar a los ricos y critica el libre comercio.

Por su racismo, xenofobia y misoginia, Trump representa al fascista del Siglo XXI y el adalid más peligroso de la tecnocracia neoliberal y necropolítica, prácticas gubernamentales que desposeen a las mayorías e imponen fórmulas sobre cómo vivir, consumir y padecer la violencia.





Por su racismo, xenofobia y misoginia, Trump representa al fascista del Siglo XXI y el adalid más peligroso de la tecnocracia neoliberal y necropolítica

➤ El pasado 12 de diciembre, México y EE. UU. celebraron 201 años de haber formalizado sus relaciones diplomáticas. La sumisión se concretó a inicios de este siglo, cuando los gobiernos del Partido Acción Nacional (PAN) firmaron el Acuerdo de Seguridad y Prosperidad para América del Norte y el Plan Mérida en México. ¿Qué versión del capitalismo seguirá el *Trump 2.0* y cómo impactará en México? Todo está por verse, alerta el historiador Enzo Traverso.

Aranceles y expulsiones

El presidente estadounidense electo insiste en negociar el T-MEC con México y Canadá, porque afirma que subsidia anualmente al primero con 300 mil millones de dólares (mdd); y a Canadá con más de 100 mil mdd; además de que amaga con imponerles altos aranceles para que EE. UU. “vuelva a ser más rico”.

En su mente ronda también la idea de anexar a México y Canadá a la Unión Americana y convertirlos en los estados 51 y 52, como expresó el pasado siete de diciembre ante la cadena informativa

NBC. Esta ocurrencia emanó de la apropiación de 55 por ciento del territorio mexicano con el Tratado Guadalupe Hidalgo, suscrito en 1848 por el expresidente Antonio López de Santa Anna.

Para consumir su proyecto político imperialista contra México, América Latina y el mundo, Trump contará con la colaboración de una tríada de *halcones*. Uno es Marco Rubio, exsenador por Florida, de origen cubano e implacable crítico de la izquierda latinoamericana, quien fungirá como secretario de Estado.

Al transitar por las Comisiones de Relaciones Exteriores y de Inteligencia del Senado, Rubio asumió la visión imperialista de EE. UU. y afinó su idea de “adoptar” a la nueva generación de gobernantes proestadounidenses en Argentina, El Salvador, Ecuador y Perú.

Rubio operará una política exterior que subvertirá la “buena relación” formal con México, a pesar de que, en junio, difundió su expectativa de que la nueva presidenta enfrente las crisis de fentanilo y migración indocumentada.

Sin embargo, en mayo de 2023 apoyó una intervención militar contra las

mafias de las drogas. Astuto, Rubio se protege del riesgo legal cuando afirma que apoyaría tal medida si se efectúa “en coordinación” con las fuerzas armadas y policiales mexicanas. Habrá que ver hasta dónde la Presidenta resiste a esa presión.

Otro miembro de la tríada es el coronel Ronald Johnson, designado embajador en México. No tiene experiencia diplomática, pero es hábil en operaciones encubiertas de la Agencia Central de Inteligencia (CIA) y el Comando Sur, donde fue asesor y enlace militar para los ejércitos de la región, con excepción de México.

Johnson es maestro en la Universidad Nacional de Inteligencia (UNI), con sede en Maryland, e imparte los conocimientos adquiridos durante sus misiones subversivas en América Latina, Irak y Afganistán.

El tercer *halcón* que, desde el gobierno, ejecutará la política opresora de Trump, es el exmilitar, representante republicano y proisraelí Mike Waltz, designado Asesor de Seguridad Nacional. En enero de 2023 propuso invadir a México por el ejército

estadounidense para frenar el flujo de drogas.

Resulta proverbial el agresivo comportamiento de Waltz contra la población afgana; y en su autobiografía justificó el asesinato de una niña durante un intenso tiroteo militar generado por las fuerzas gringas. Él será quien aplique la política de seguridad de su país hacia México.

Con estos personajes, Trump espera rápidos resultados en el ámbito exterior. Y, con su política injerencista y disruptiva, busca convertir a México en una pieza fundamental contra su adversario geopolítico: la República Popular China (RPCh).

Frentes múltiples

Aunque en su contienda con otras potencias, no se prevé el éxito del magnate, no hay duda de que atacará a México desde el mismo 20 de enero. Con giros esquizoides, el 22 de diciembre calificó a la presidenta mexicana como “mujer maravillosa”, para luego calificar como “organizaciones terroristas” a las mafias mexicanas de la droga.

En su estrategia de gran calado para enfrentar la competencia comercial de las mercancías chinas en América Latina, y México en particular, Trump amenazó con imponer un arancel de 25 por ciento sobre bienes y servicios mexicanos.

Con visión transaccional, busca que México negocie bajo presión sobre temas de seguridad, comercio, inmigración y energía; y para ser efectiva, la respuesta del gobierno de la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo debe ser también integral; la atención a tantos y diversos frentes le impedirá concentrarse en las prioridades internas.

En este momento, México debe proyectar sus fortalezas estratégicas. Una consiste en subrayar la gobernabilidad de ese importante y estratégico vecino; y, adicionalmente, enfatizar en las vulnerabilidades de EE. UU., entre los que destaca el declive económico de la

¡ATACAR A MÉXICO!

Al diseñar su retorno a la presidencia, Donald Trump esgrimió el uso de la fuerza armada para atender los asuntos difíciles en la relación con México.



Sus allegados, expertos en logística militar y republicanos hostiles a este país, le han presentado agresivos “planes de batalla” que van desde ataques con drones o con aviones militares contra laboratorios y arsenales de grupos delictivos mexicanos, hasta el envío de asesores militares, guerra cibernética, redadas y secuestros de líderes de cárteles y el despliegue de equipos de exterminio en México.

También se planteó el proyecto de una “invasión suave” a México para que fuerzas especiales encubiertas asesinen a líderes del crimen organizado, cita el experto en “influencia del dinero en política”, Andrew Perez.

Los analistas en EE. UU. debaten si hacer o no realidad esos métodos, su impacto en la sociedad y si Trump ha sopesado las secuelas. “¿Hasta qué punto debemos invadir México?” preguntó un miembro del equipo de transición de Trump, según el experto en conservadurismo estadounidense, Asawin Suebsaeng. Los entusiastas en enviar tropas a México son el futuro secretario de Defensa, Pete Hegseth y Marco Rubio.

mayoría de estados que requieren mano de obra mexicana y viven de los impuestos de los residentes.

El más complejo frente de batalla contra EE. UU. se genera en el ámbito de la seguridad. Por eso luce peligrosa la estrategia del *Trump 2.0*, que presenta a México como fuente de amenaza por su presunta tolerancia al tráfico de drogas sintéticas.

El magnate insiste en que el gobierno mexicano no realiza lo suficiente para frenarlo y por ello califica como “terroristas” a las mafias. Esta tentativa, apoyada por la derecha proestadounidense mexicana, alega que persiste una “amenaza inminente” contra la seguridad de EE. UU.; y su ejército irrumpiría en el territorio nacional. Este proyecto neofascista no escatimará recursos para su obvio plan de invadir a México.

Otro reñido frente de batalla es el comercial. Las amenazas de imponer

más aranceles tendrían un efecto *boomerang*, pues el empresario estadounidense también necesita a México y entiende que no habría grandeza en su país sin un socio y vecino exitoso y estable.

A la vez, su insistencia en acosar a México podría ampliar más las importaciones chinas; y si, además, reduce las exportaciones mexicanas y decide fabricar sus propios bienes o prestar sus propios servicios, “la inflación subiría al cielo” en EE. UU., estima Alex G. Ormerod, analista de *Mexico Political Economist*.

Y aunque la retórica antimexicana ha subido de tono, el comercio con México se ha incrementado; y, en 2023, Texas vendió exportaciones por 144 mil mdd a México, monto más elevado de un Estado a cualquier país. Éste y otros Estados sufrirían con una guerra de aranceles.





El diario *The New York Times* crispó más los ánimos al sostener que, en su expansión global, China usa México para producir millones de autos baratos que están excluyendo a EE. UU. del suculento negocio en esta industria.

➤ México está mejor preparado ahora que durante el primer mandato de Trump; y su gobierno ha pasado meses elaborando planes para anticiparse a toda propuesta extrema de Trump en todas las áreas, sobre todo en seguridad y comercio. En este rubro ya impuso aranceles a productos subsidiados de China, apunta Natalie Kitroeff.

Sin embargo, el diario *The New York Times* crispó más los ánimos al sostener que, en su expansión global, China usa México para producir millones de autos baratos que están excluyendo a EE. UU. del suculento negocio en esta industria.

El pasado 20 de diciembre, el panel de controversias del Tratado México-EE. UU. y Canadá (T-MEC) avaló el uso del maíz genéticamente modificado y falló contra el decreto del presidente mexicano de 2023, que prohíbe su consumo en humanos, al sostener que México no comprobó científicamente tal aseveración.

El panel dio 45 días a México para adaptar sus políticas comerciales al

acuerdo de 2020. Al imponer el interés corporativo capitalista sobre la salud y sobrevivencia de los mexicanos, ese dictamen anticipa las fuertes presiones en 2026, cuando se renegocie el T-MEC con el exnegociador Robert Lighthizer como “zar del comercio”.

Frente a este panorama sombrío, el gobierno de México debe usar otra fortaleza estratégica: el beneficio de la intensa relación comercial bilateral, que sólo en 2023 alcanzó los 800 mil mdd; es decir, México debe mostrarse como lo que es: el mayor socio comercial de EE. UU.

¡Fuera!

La expulsión de hasta 4.4 millones de inmigrantes –sin importar los años que lleven como residentes en EE. UU.– representa una amenaza poderosa y peligrosa de Trump. En la superpotencia residen hoy casi 11 millones de inmigrantes sin visa y cuatro millones son mexicanos, según el Centro de Investigación Pew.

Para complacer a sus radicales e ignorantes adeptos, el magnate sostiene que expulsará a todos los inmigrantes porque forman redes criminales y los privan de sus empleos. El presidente 47º de EE. UU. contendrá la inmigración con una declaratoria de Emergencia Nacional y la activación de las fuerzas de seguridad. Y para sortear los obstáculos legales y de derechos humanos, invocará la Ley de Enemigos Extranjeros que data de 1798.

Así superará las trabas financieras y logísticas del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE). La obsesión antiinmigrante alega que, aunque entre 2022 y 2023 disminuyó el número de indocumentados aspirantes a EE. UU., los agentes fronterizos detuvieron a 2.5 millones de inmigrantes, el máximo histórico.

Por ello, el magnate nombró como “zar de la frontera” al exdirector interino del ICE, Tom Homan; y como Subdirector de Gabinete para Políticas de la Casa Blanca, a Stephen Miller;

todo esto anuncia una política migratoria agresiva e inflexible.

En el primer gobierno de Trump, Miller impuso las más duras medidas migratorias y hoy se prevé que las deportaciones aumenten diez veces. Por su parte, Homan ya amagó a los indocumentados con la “operación de deportación más grande” que incluye a familias con niños ciudadanos de EE. UU. y los llamó a comenzar a “hacer las maletas”.

El binomio Homan-Miller operará arrolladoramente desde el día de la investidura de Trump. Como previsión, la presidenta de México insiste en subrayar que, con su trabajo, los mexicanos aportan unos 338 mil mdd anuales a la economía estadounidense. El equipo de transición de Trump no ha dado acuse de recibo del mensaje.

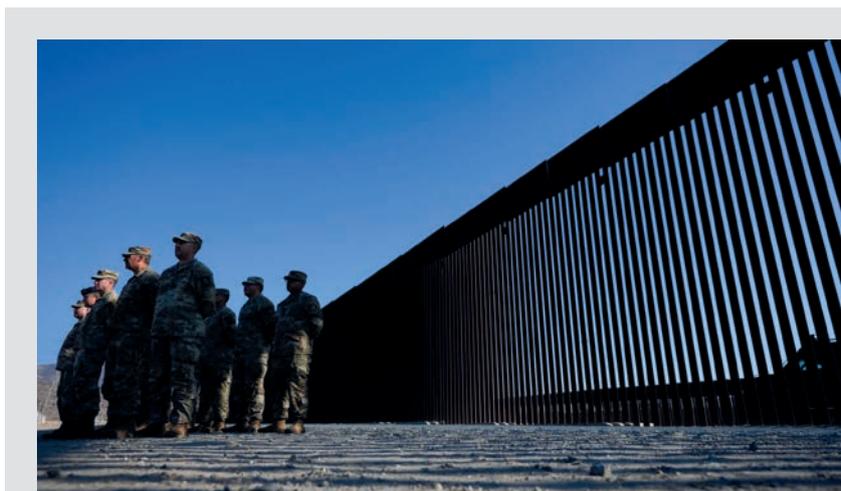
La historia confirma que restringir la inmigración ha sido perjudicial para la economía estadounidense y que resultarán dañados sectores como el agropecuario, la construcción, el textil y servicios como el turismo y transporte, dependientes de la mano de obra inmigrante.

Las deportaciones disminuirán las remesas que los mexicanos en EE. UU. envían a sus familias. Lo mismo sucederá con las expulsiones de otros indocumentados, que impactarán en las poblaciones fronterizas mexicanas y en las remesas que estos inmigrantes enviaban a sus familias.

Para EE. UU. también es pésima noticia la expulsión masiva trabajadores agrícolas, pues disminuirá la producción agropecuaria con pérdidas de entre 30 mil y 60 mil mdd, según la American Business Immigration Coalition.

Además, Trump insiste en terminar el muro fronterizo, de muy elevado costo por sus sofisticados materiales. Los analistas prevén que el neoyorquino presionará para que México pague esa obra, tal como advirtió el 16 de diciembre.

Entretanto, unos mil 600 migrantes venezolanos y centroamericanos



MÉXICO-EE. UU: VIDA COTIDIANA EN CIFRAS

Comercio bilateral	800 mil millones de dólares en 2023.
Aportes de migrantes mexicanos a EE. UU.	328 mil millones de dólares anuales.
Inmigrantes sin documentos en EE. UU.	11 millones; cuatro millones son mexicanos.
Récord de remesas para las familias	63 mil millones de dólares (4.2 por ciento del PIB).
Casos pendientes en el ICE	3.5 millones en 56 tribunales de inmigración.
Agentes necesarios para plan de Trump	20 mil nuevos elementos.

Fuentes: ICE, Pew Research Center

partieron en caravana de Tapachula, Chiapas, hacia EE. UU., a donde esperan llegar antes del 20 de enero. Ignoran que el gobierno mexicano ya cerró el albergue para migrantes en Ciudad Juárez y podría hacerlo en otras ciudades fronterizas.

En EE. UU. también han cerrado unos 200 refugios para migrantes de algunas de las llamadas “ciudades santuario”. Esto es una muestra anticipada de las bajas expectativas sobre los débiles del mundo para la derecha conservadora y el partido republicano. Por eso se prevé, asimismo, que el *Trump 2.0* no se limitará a un cuatrienio, sino que se extenderá más allá de 2028.

Frente a tal escenario, México intenta fortalecer su exigua capacidad diplomática, ya que su Gobierno Federal no está

en la mejor posición para enfrentar las próximas negociaciones. Por ello debe actuar con rapidez en muchos frentes, alerta Brend Estefan, analista de *Americas Quarterly*.

Mientras, el 19 de diciembre, el Secretario de Economía, Marcelo Ebrard Casaubón, anunció un arancel temporal de 35 por ciento sobre mercancías confeccionadas y del 15 por ciento a 138 fracciones de importaciones textiles; la mayoría de esos productos provienen de China.

La misma dependencia federal ha realizado “operativos-limpieza” en la capital del país, y en Sonora, Durango y Chihuahua, contra la “piratería” mercantil. Tales acciones están destinadas a satisfacer al magnate inmobiliario de Nueva York antes de que despache desde la oficina oval. **b**

DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

EL BLOQUEO AL GAS RUSO EN EUROPA: DAÑO AUTOINFLIGIDO

El imperialismo pretende estrangular a Rusia con la guerra y sanciones sin fin: la Unión Europea (UE) ha acordado ya el paquete número 15. Pero Rusia es más fuerte de lo que sus adversarios esperaban; su economía se ha fortalecido y está ganando la guerra en Ucrania. Su poderío energético en el sector del gas es un factor decisivo.

Antes de la guerra, Europa dependía en 40 por ciento del gas de Rusia. En igual porcentaje dependía Alemania para la industria y los hogares, y fue el primer damnificado cuando Estados Unidos (EE. UU.) obligó a la UE a renunciar al gas ruso y en 2022 dinamitó el gasoducto Nord Stream, logrando así sustituir, aunque sólo parcialmente, el gas ruso, convirtiéndose en el principal proveedor, con casi la mitad del mercado.

Pero las sanciones han fracasado. *The New York Times* publicó (citado por *RT*, el tres de enero): “Los pronósticos sobre las sanciones antirrusas no se cumplieron (...) la Unión Europea sigue comprando casi el 50% del gas natural licuado (GNL) que exporta Rusia, recuerda *NYT*”. Las cifras son elocuentes. “Pese a las sanciones, Rusia supera a EE. UU. como uno de los mayores exportadores de gas a la UE (...) destaca un análisis de datos de la empresa analítica Bruegel. Esto sucede al tiempo que Bruselas trata de dejar de depender del combustible de Rusia, imponiendo restricciones. A finales de 2024, la UE importó (de Rusia) 21% más que en 2023 (...) representó el 31.3% de todo el gas importado (...) hace un año era el 28.6%. EE. UU., segundo principal exportador de gas a la UE en 2023, redujo los suministros casi un 18% en 2024, y pasó a ser el tercero” (*Sputnik*, tres de enero).

Y las cosas se complican. “Europa se enfrenta a una nueva crisis energética, debido a la disminución

de las reservas de gas, la llegada del frío y las sanciones impuestas por EE. UU. (...) señala la agencia económica Bloomberg” (*Sputnik*, 25 de diciembre). Y es que está lejos de producir todo el gas que consume, y depende de las importaciones, que en 2023 representaron el 85 por ciento (*RT*, 1º de enero).

Como acción desesperada para apuntalar el fracasado bloqueo, el 1º de enero, Kiev canceló el contrato que permitía a Gazprom enviar gas a Europa por la última ruta ucraniana que aún operaba. Y el daño se agravará. Austria recibía la mayor parte de su gas vía Ucrania (aunque desde noviembre la entrega está suspendida por conflictos legales); también la República Checa y Eslovaquia. Esta última recibe por Ucrania dos tercios del gas que consume; el ministro de Exteriores declaró: “La República Eslovaca perderá cientos de millones de euros, tanto por la compra de gas a otro proveedor como por el pago del tránsito a otros países”. Sobre el tema, el 23 de diciembre el ministro de Exteriores húngaro declaró: “Hungria no pretende abandonar su cooperación energética con Rusia, al no haber una alternativa más barata y fiable”. Aunque por otra vía, Rusia es también el principal proveedor de gas a España. Interrumpido el flujo por el Nord Stream y ahora por Ucrania, queda aún el gasoducto TurkStream, que atraviesa el mar Negro y abastece Turquía, y por otra ramal a países de Europa central.

Otras naciones también sufrirán por la acción de Kiev. “La red de tránsito de Ucrania está conectada a los sistemas de gasoductos de Moldavia, Rumania, Hungría, Polonia y Eslovaquia y a continuación con los de Austria e Italia (...) Moldavia podría verse seriamente afectada, ya que genera gran parte de su electricidad en una central eléctrica alimentada con

gas ruso y tendrá que reducir su consumo de gas. La medida también ha afectado ya a Transnistria, república moldava autoproclamada donde ya se cortó la calefacción y el agua caliente (...) la suspensión del tránsito aumentaría los precios de gas en todo el bloque, lo que se traduciría en un costo anual adicional de 40,000 a 50,000 millones de euros para los hogares y la infraestructura de la UE. En cuanto a las posibles pérdidas de Rusia, ascenderían a unos 2,000 millones de euros, sólo alrededor del 3% de todas las causadas a los 27 Estados miembros de la UE” (RT, 1º de enero).

La acción de Zelensky agravará el daño sobre los países europeos y su alicaída economía (de esto trataremos posteriormente), y sobre el bienestar de las familias al privarlas del suministro de gas barato. Aumentará la inflación, muy sensible a las variaciones de los precios del gas... y también la inconformidad social. “El cese del tránsito de gas ruso a través de Ucrania (...) provocará un aumento del precio del gas de entre 200 y 300 dólares por cada 1,000 metros cúbicos” (Ígor Yushkov, experto de la Universidad Financiera y del Fondo Nacional de Seguridad Energética, *Sputnik*, 20 de diciembre). El medio alemán *DW* publica: “Europa es ahora más vulnerable a las presiones mundiales sobre los precios” (*DW*, dos de diciembre).

Este invierno es más frío que los inmediatos anteriores, lo que eleva la demanda de gas, que, combinada con una oferta más reducida, eleva los precios: “El coste del combustible azul según las tarifas del contrato de referencia para la UE alcanza los 47 euros/MWh luego de sufrir un incremento de más de un 25% en las últimas semanas. El alza acumulada en 2024 es del 55%” (*Sputnik*, 29 de noviembre).

Al reducir más el suministro de gas ruso, EE. UU. busca consolidar un mercado cautivo con precios mayores. Y Europa paga con estancamiento económico y deterioro del bienestar social. Pero EE. UU. no ha podido llenar el vacío que creó por la fuerza. “EE. UU. es incapaz de suplir el suministro ruso: luz y gas, de nuevo disparándose en la UE (...) En 2022, las élites europeas afirmaron que era posible suplir el GNL ruso por el estadounidense. Casi tres años después, la afirmación sigue siendo una quimera. Y la reducción esporádica del flujo de otras fuentes no añade sino subidas de precios y más incertidumbre. Los cortes en la producción observados desde junio en dos plantas en Noruega (Aasgard y Oseberg), ya hicieron entonces crecer el precio del gas (...) El estancamiento en la producción de gas en EE. UU. y

la imposibilidad de suplantar a Rusia como garante energético de la UE es el epítome de la situación. (...) No hay lógica en los planes de la UE de vetar el flujo del GNL. Es imposible que EE. UU. ponga en el mercado 130 MTPA (toneladas métricas por año) de 2025 a 2027. Equivale a la mitad de la demanda total de gas de la UE, explica el ingeniero y consultor Fernando Rodríguez. A su juicio, ni siquiera una aprobación por parte de Donald Trump a las autorizaciones paralizadas podrá revertir la situación” (*Sputnik*, 29 de noviembre). **▮**

El imperialismo pretende estrangular a Rusia con la guerra y sanciones sin fin: la UE ha acordado ya el paquete número 15. Pero Rusia es más fuerte de lo que sus adversarios esperaban; su economía se ha fortalecido y está ganando la guerra en Ucrania. Su poderío energético en el sector del gas es un factor decisivo.


**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

2025, AÑO DIFÍCIL

Este año será difícil para el pueblo de México porque el modelo económico que el gobierno de Morena ha impuesto es conocido como nekeynesiano, que se caracteriza por fortalecer la capacidad de compra de los ciudadanos mediante el incremento de sus ingresos. En este país, sin embargo, el aumento de éstos en los pasados seis años no se logró mediante un alza sustancial de los salarios, sino con la entrega de dinero público a fin de fortalecer el consumo; es decir, de impulsar la demanda agregada. En este marco, el Estado opera como un regulador intermediario, porque utiliza el dinero que obtiene con la aplicación de impuestos sobre el trabajo de los mexicanos para dárselo a algunas familias a través de las “transferencias monetarias” de sus programas sociales.

En el sexenio 2018-2024, el gobierno morenista gastó 2.7 billones de pesos en programas sociales que beneficiaron a 28 millones de personas: 12 millones fueron adultos mayores; 12 millones, estudiantes; 2.8 millones de jóvenes que no estudian ni trabajan, 2.5 millones, trabajadores del campo a través del programa Sembrando Vida; y 1.4 millones, personas con discapacidad (<https://programasparaelbienestar.gob.mx>). Estos apoyos fueron gastados en alimentos y bebidas, así como en servicios domésticos, telecomunicaciones y transportes, por lo que ese dinero público terminó en manos de las empresas privadas que proveen esos bienes y servicios, sin duda las principales beneficiarias del gobierno morenista mientras el pueblo sigue en su condición económica de siempre.

La previsión de que 2025 será un año difícil para el pueblo de México se sustenta además en el hecho de que Morena ya no tiene de dónde agarrar dinero para sus programas electoreros y que lo único que en

adelante podrá hacer es “dar con la izquierda lo que le quita con la derecha”. De este recurso maniobrero dio un ejemplo el senador del Partido Acción Nacional (PAN) Ricardo Anaya cuando explicó que con la modificación del artículo 42 de la ley reglamentaria del Instituto Nacional para el Fomento de la Vivienda de los Trabajadores (Infonavit) el gobierno dispondrá del dinero que aportan los trabajadores a la subcuenta de vivienda, cuyo monto actual asciende a dos billones de pesos. Anaya denunció que “ningún gobierno se había atrevido a tocar el dinero de la gente” (*cnnspanol.com*, 17 de diciembre 2024).

En una entrevista periodística, el Secretario de Hacienda y Crédito Público (SHCP) Rogelio Ramírez de la O anunció que se cobrarían impuestos a las plataformas digitales que se dedican a la venta de productos de importación de origen chino; y aunque en ese momento no especificó el monto de la tasa y que se refería a las empresas Temu y Shein, posteriormente la presidenta Claudia Sheinbaum informó que se les impondría un impuesto del 19 por ciento. Hasta ahora, la administración morenista no ha previsto los efectos negativos que esta decisión tendrá para el pueblo y se ha limitado a reconocer que no tiene dinero y que con subirse al tren de la sinofobia quedarán bien con los estadounidenses y su presidente electo Donald Trump.

Sin embargo, los morenistas han soslayado que el pueblo de México será quien pague los platos rotos, ya que a éste se trasladarán los impuestos que el gobierno cobre. Por ejemplo, si una mercancía cuesta hoy 100 pesos, mañana costará 119 pesos, ya que no serán las plataformas las que paguen el impuesto, sino los compradores. Pero los más afectados por esta decisión serán los mexicanos más humildes que han hallado en las plataformas digitales una mejor opción para

comprar mercancías más baratas, ya que las nacionales del mismo tipo son de mala calidad y más caras. Con la aplicación de este impuesto, la gente que recibe recursos federales y que compra a través de estas plataformas perderá 19 de cada 100 pesos que recibe.

El alto costo de las gasolinas y el diésel tendrá también como consecuencia un incremento en las tarifas de los transportes, en los costos de la producción industrial y en los precios de todas las mercancías. Morena tiene en sus manos la solución, pues basta con que reviertan el neoliberal Impuesto Especial sobre Productos y Servicios (IEPS), aunque es poco probable que superen la gran incongruencia que siempre ha caracterizado a sus dirigentes. Recordemos que como líder nacional de Morena y durante la campaña presidencial de 2018, una de las propuestas más reiteradas de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) fue la de “revertir el gasolinazo” mediante la supresión del IEPS, el cual había sido habilitado por el gobierno sexenal anterior.

En un video publicado el cinco de enero de 2017 en su canal de *YouTube*, el entonces dirigente de Morena y precandidato presidencial atribuyó a la Ley de Ingresos de la Federación el aumento del precio de las gasolinas y prometió eliminar el IEPS, asegurando que con éste se agravaba la situación de la gente. Con este reclamo y estandarte, AMLO se puso a tono con los partidos y las figuras políticas que se aprovechan del “descontento generalizado por la subida de precios del energético para ganar popularidad” (Revista *Nexos*, 20 noviembre 2018). Pero, ¿qué pasó después?: AMLO jamás tocó al IEPS ni con el pétalo de una rosa; y, peor aún, durante su gobierno aumentó el 40 por ciento y las gasolinas son 43 por ciento más caras que en EE. UU. (*Reforma*, 31 diciembre 2024). La presidenta Sheinbaum tampoco reducirá ni quitará el IEPS y a ello se debe que la gasolina verde ande cerca de los 24 pesos y que la roja alcance los 28 pesos por litro.

Y por si todo lo anterior fuera poco, el precio de la tortilla subió casi el 50 por ciento en cuatro años (*La Jornada*, 31 diciembre 2024). Y a causa de la situación climática generada por la sequía del año anterior habrá escasez de maíz y, por lo mismo, aumentará más el precio de la tortilla. Cada mexicano, según la misma información, consume anualmente 75 kilogramos de tortilla, por lo que se requieren 75 millones de toneladas de maíz. Si la “producción de maíz se reduce 38% en dos años; habrá más hambruna, advierten científicos” (*El Sol de Puebla*, ocho de enero de 2024). El año pasado se produjeron 27 millones de toneladas de

maíz y se importaron 18.2 millones, por lo que estuvieron disponibles 45.2 millones de toneladas, lejos de los 75 millones que se requerían; por ello, en 2025 faltarán 29.8 millones de toneladas y nuevamente aumentará su precio, en perjuicio de los mexicanos.

Sin considerar los graves problemas de inseguridad pública que enfrenta el país, la situación socioeconómica del pueblo trabajador será muy difícil este año. Es por ello que debemos insistir en la necesidad de que el pueblo se concientice, se una, se organice y luche por una sociedad más justa y para que las decisiones no recaigan en la poderosa clase política, que sólo busca defender y ampliar sus intereses. El pueblo de México cuenta hoy con un instrumento para su liberación: el Movimiento Antorchista Nacional. **▮**

Sin considerar los graves problemas de inseguridad pública que enfrenta el país, la situación socioeconómica del pueblo trabajador será muy difícil este año. Es por ello que debemos insistir en la necesidad de que el pueblo se concientice, se una, se organice y luche por una sociedad más justa y para que las decisiones no recaigan en la poderosa clase política, que sólo busca defender y ampliar sus intereses.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

✉ @OmarCarreonAbud

LOS PADRES PONEN CALIFICACIÓN

El pasado tres de enero apareció en el periódico *El Universal* una noticia que llamó mi atención. “En los últimos tres ciclos escolares —decía el periódico— la matrícula de primaria en escuelas públicas tuvo un descenso de 310 mil 115 estudiantes debido, principalmente, a que unos 116 mil niños emigraron a escuelas particulares, mientras que 193 mil 791 abandonaron las aulas, según la Secretaría de Educación Pública”. La nota se completaba con las declaraciones de Fernando Ruiz Ruiz, un especialista en temas educativos, quien agregaba que “por lo menos tres de cada 10 estudiantes ya no están ahorita en las escuelas públicas, se fueron a las escuelas particulares” y explicaba que “ese descenso se debe al gran rechazo y desconfianza que prevalece a la Nueva Escuela Mexicana, implementada en el sexenio obradorista”.

Muchos lectores deben haber hecho conciencia de que la información era importante. Entre ellos estuvo la propia Presidenta de la República, la Doctora Claudia Sheinbaum, cuyas declaraciones al respecto, emitidas en su conferencia mañanera, aparecieron en la prensa sólo unas cuantas horas después. Dijo la Presidenta: “Vamos a presentar bien los datos... por la tasa poblacional hay menor número de niños entre seis y 12 años que en años anteriores en total en el país, dicho por la Comisión Nacional de Población, entonces vamos a presentarles los datos para que se observe esta característica” e instruyó al titular de la SEP, Mario Delgado, para que presentara los datos. Puede ser que yo no esté debidamente informado, pero cinco días después, en la mañana del día ocho de enero, todavía no se habían presentado “bien los datos”.

Ello no obstante, no creo mentir, ni siquiera exagerar, si digo que la realidad de la disminución de la matrícula en las primarias oficiales y su crecimiento en las primarias particulares, así como la deserción abierta, es un fenómeno que están notando todos los días los directores, los maestros y los padres de familia, por lo menos. ¿Y por qué habría de estar en

expansión la educación primaria oficial en nuestro país? El pasado 10 de septiembre, el diario *Reforma* informó: “México gasta por estudiante, desde primaria hasta universidad, el equivalente a un cuarto del promedio de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos... el organismo detalla que el gasto anual promedio por estudiante asciende en México a 3 mil 513 dólares, mientras que el promedio de la OCDE se ubica en 14 mil 209 dólares... La OCDE alerta sobre una reducción más drástica, de 18 por ciento, en la inversión educativa pública destinada a la primera infancia, mientras que, en promedio, en los países integrantes de la organización aumentó nueve por ciento”. Como una de las consecuencias de ello, en nuestro país —lo han informado otras fuentes— hay 56 mil 109 escuelas de educación básica y media superior que operan sin agua; 43 mil 558 que no tienen lavamanos; y 26 mil 463 planteles que no cuentan con servicio de electricidad. Sería, pues, un verdadero milagro que los padres no se llevaran a sus hijos a otra parte.

Los padres se dan cuenta de que en las escuelas primarias públicas la duración de la jornada escolar es más corta que en las primarias particulares (es, incluso, una de las más breves del mundo), que hay constantes suspensiones de clases por diversas causas y, por tanto, están no sólo concientes de la pérdida de tiempo de aprendizaje para sus hijos, sino que sus tiempos para realizar actividad laboral u otras actividades resultan afectados; consideran, también, que a la larga es igual o más costoso para ellos cumplir con todos los gastos que implica mantener a su hijo en una escuela pública porque deben hacer aportaciones económicas para festividades, actividades económicas, pintura, pago de luz, etc.

Los padres de familia saben que los grupos académicos de las escuelas oficiales son más numerosos que los que existen en las primarias particulares, lo cual posibilita una atención más personalizada; no pasan por alto que en las escuelas oficiales, salvo raras y honrosas excepciones, existe una mala calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, como la

capacidad de leer y comprender textos, para escribir sin faltas de ortografía, para expresarse oralmente, para la realización de operaciones aritméticas básicas, la aplicación de los conocimientos adquiridos en la vida diaria y la resolución de problemas. Consideran, además, que la educación pública es deficiente porque sus hijos no reciben cursos de inglés y de computación ni realizan actividades artísticas ni deporte organizado.

Más grave todavía. Casi se abolió la evaluación de resultados y sólo se toma en cuenta la realización de los llamados “procesos”. Como consecuencia de la demagogia por el bienestar, escondida bajo el “respeto a los derechos de los niños” y la “educación humanista”, aspectos a los que nunca se les han definido sus alcances y límites, se ha colado en la educación nacional la idea de que al educando no se le debe presionar de ninguna forma y con ninguna intensidad por insignificante y suave que sea porque se atropellan sus derechos humanos y su individualidad. Este disparate pulveriza la esencia de la educación que consiste, precisamente, en actuar para transformar, en fomentar el crecimiento y desarrollo de las facultades innatas de los individuos, en plasmar actitudes, en formar el carácter e inculcar una filosofía de la vida y todo esto, claro está, lo tiene que llevar a cabo necesariamente “desde afuera” del educando, un educador (o el mismo padre o madre) con sus conocimientos y su ejemplo y, si nada de esto se puede llevar a cabo porque se “violán los derechos del niño” y se “ataca su individualidad”, entonces, el proceso educativo pierde todo sentido y de hecho queda cancelado.

Más aún. Se ha llegado a considerar casi como una enfermedad perniciosa y terrible de la cual hay que huir como de la peste, el llamado estrés, es decir, la desazón que se siente al enfrentar problemas y hacer esfuerzo para resolverlos. Es absurdo y manipulador sostener que se debe evitar a toda costa el estrés y las obligaciones académicas porque traumatizan a los niños y a los jóvenes. Pongamos los pies en la tierra: el hambre y el miedo, sin los cuales nadie podría sobrevivir, son estrés; la vida es una sucesión permanente de problemas y dificultades, no hay hombre ni mujer sin problemas y hacerles creer lo contrario a los niños y a los jóvenes es desarmarlos para siempre, es paralizarlos, volverlos manipulables y manipulados. La mejor educación es la que paulatinamente (por eso es un proceso) educa al hombre para enfrentar problemas y resolverlos y, por tanto, el hombre o la mujer bien educados son los que están capacitados para enfrentar problemas y resolverlos.

Eso de no imponer, no violar los derechos humanos ni vulnerar la individualidad, todo sin definir ni precisar, como ya quedó dicho, es, en sí mismo, una artera imposición desde arriba, desde el supremo gobierno, es sólo otra modalidad de la educación vertical, es el autoritarismo que supuestamente

combate al autoritarismo que pretende ocultar el objetivo último de la educación impartida por una clase dominante y explotadora: enseñar a obedecer, no a pensar. Sí, porque si la educación formal no enseña a pensar, no proporciona defensas, queda entonces el niño, el joven, en las garras de los poderosísimos medios de comunicación y sus dueños y manipuladores que se mantienen muy presentes e influyendo día y noche mediante todos sus recursos, incluido el omnipresente teléfono celular y sus mensajes que son, éstos sí, funestas imposiciones de los verdaderos educadores de las nuevas generaciones.

Es muy posible que haya muchos padres que ya sepan todo lo dicho aquí; y también es posible que otros no hayan tenido la oportunidad de conocer estos argumentos, pero el pueblo, aunque sea a tientos, poco a poco, está haciendo conciencia y tomando sus decisiones, llevándose a sus hijos a otra escuela con grandes sacrificios y hasta retirándolos completamente, está poniendo calificación reprobatoria a la educación pública “implementada en el sexenio obradorista”. **b**

Es absurdo y manipulador sostener que se debe evitar a toda costa el estrés y las obligaciones académicas porque traumatizan a los niños y a los jóvenes. Pongamos los pies en la tierra: el hambre y el miedo, sin los cuales nadie podría sobrevivir, son estrés; la vida es una sucesión permanente de problemas y dificultades, no hay hombre ni mujer sin problemas y hacerles creer lo contrario a los niños y a los jóvenes es desarmarlos para siempre, es paralizarlos, volverlos manipulables y manipulados. La mejor educación es la que paulatinamente (por eso es un proceso) educa al hombre para enfrentar problemas y resolverlos y, por tanto, el hombre o la mujer bien educados son los que están capacitados para enfrentar problemas y resolverlos.

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA POR LA UNAM, MAESTRO Y DOCTOR EN CIENCIA SOCIAL CON ESPECIALIDAD EN SOCIOLOGÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO. SUS ÁREAS DE ESPECIALIDAD SON EDUCACIÓN SUPERIOR, DESIGUALDAD Y CLASES SOCIALES, ASÍ COMO MARXISMO, METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.



**PABLO BERNARDO
HERNÁNDEZ JAIME**
X @pablohj

ESTÁS MÁS CERCA DE SER POBRE QUE MILLONARIO

Si crees ser “clase media”, es muy probable que estés equivocado; pero incluso si lo eres, estás más cerca de ser pobre que millonario.

De acuerdo con la última medición de pobreza del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), para 2022, 72.9 por ciento de la población en México era pobre o vulnerable. En términos absolutos, esto significa que 94 millones de personas, en un país de 128.9 millones, no podía satisfacer a cabalidad sus necesidades, ya sea porque sus ingresos eran insuficientes para adquirir la “canasta básica alimentaria y no alimentaria”, o porque presentaban una o más carencias en materia de vivienda, servicios, alimentación, educación, salud o seguridad social.

Con base en esta información, podríamos suponer que los “no pobres y no vulnerables”, que para Coneval representan el 27.1 por ciento de la población, es decir, 34.9 millones de personas, son la clase media. Sin embargo, esto es impreciso. De este porcentaje, sería necesario descontar, por un lado, a las personas de “clase alta” y, por otro lado, a las personas que, a pesar de no ser directamente pobres o vulnerables, se encuentran apenas por encima de estos umbrales. La situación socioeconómica de este último grupo resulta tan frágil que están a una enfermedad o accidente de caer en la pobreza.

Pero entonces, ¿de qué tamaño es la “clase media” en México? El Consejo de Evaluación de la Ciudad de México (Evalúa CDMX) tiene una respuesta a esta pregunta.

Algo que conviene aclarar antes de presentar los datos, es que los métodos de medición de la pobreza empleados por el Coneval y por Evalúa CDMX son distintos. Ambos métodos son multidimensionales. Sin embargo, Evalúa CDMX utiliza umbrales de pobreza más estrictos, considera más detalladamente los distintos grados de insatisfacción de las necesidades básicas, incluye la dimensión de tiempo libre (ausente en la medición del Coneval) y no segmenta a la población con carencias entre “pobres y vulnerables”.

En este espacio no es posible abundar más en las particularidades de cada método; sin embargo, era importante señalarlo porque los resultados de la medición de pobreza dependen directamente del método utilizado. Es por esto que, como veremos a continuación, los porcentajes de pobreza reportados por Evalúa CDMX y Coneval son distintos.

De acuerdo con Evalúa CDMX, para 2022, el 75.8 por ciento de la población experimentaba algún grado de pobreza, es decir, 97.7 millones de personas. Consecuentemente, la población no pobre, el 24.2 por ciento restante, asciende a 31.2 millones. Sin embargo, en este grupo, hay 15.8 millones que se encuentran en la categoría de “satisfacción mínima” (12.7 por ciento de la población).

Las personas con “satisfacción mínima” se encuentran efectivamente sobre los umbrales de pobreza, pero muy apenas. Estamos hablando de un grupo de mexicanos y mexicanas que cuentan con ingresos apenas suficientes, tienen mínimamente cubiertas sus necesidades de vivienda, salud, alimentación, educación, seguridad social, condiciones sanitarias, telecomunicaciones, servicios y tiempo libre. Sin embargo, su grado de satisfacción está tan cerca del mínimo aceptable que resulta ser extremadamente frágil: prácticamente cualquier eventualidad (enfermedad, fallecimiento, despido, etcétera) puede precipitarlos directamente a la pobreza.

De acuerdo con Evalúa CDMX, el “estrato medio” está integrado por apenas 11.1 por ciento de la población y el “estrato alto” por sólo el 0.8 por ciento. En términos absolutos, esto significa que sólo 14.3 millones de personas son de “clase media” y exclusivamente un millón pertenece a la “clase alta”.

Como se puede apreciar, el problema de la pobreza en México es descomunal. Si agregamos a la población en pobreza y con “satisfacción mínima”, resulta que 88.1 por ciento de la gente en México, es decir, 113.5 millones de

personas, en un país de 128.9 millones, son pobres en algún grado o están a un paso de serlo.

Con respecto a la “clase media”, la situación es un tanto distinta. Este grupo cuenta con ingresos y recursos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas y de tiempo libre con cierta holgura. La situación económica no es tan frágil como la de aquellos con “satisfacción mínima”, sin embargo, muchas de las personas del “estrato medio” están más cerca de la pobreza que del “estrato alto”. Aquí, nuevamente, los problemas de salud son uno de los principales riesgos para la estabilidad de este grupo poblacional.

En su reciente y recomendable libro *Desiguales: una historia de la desigualdad en México*, Diego Castañeda realiza un señalamiento muy ilustrativo sobre el enorme peso que pueden alcanzar los problemas de salud en la economía de una familia:

“Pongamos un ejemplo relativamente común en el sistema de salud: una persona con un desbalance de electrolitos causado por un cáncer avanzado. Siendo una situación común en pacientes de cáncer, un enfermo puede llegar a distintos hospitales públicos y encontrar que no cuentan con los medicamentos para reequilibrar al paciente, por ejemplo, potasio, con lo que fuerzan a las familias a comprarlos por su cuenta. Peor aún, pueden no tener acceso a una cirugía urgente porque existen hospitales donde no hay anestesia en los quirófanos. Sin embargo, si este mismo paciente tiene la posibilidad de pagar algunos cientos de miles de pesos por semana en un hospital privado, puede prolongar su vida y la calidad de ésta sin demasiadas complicaciones. Unos 300 mil pesos pueden ser la diferencia entre morir en un par de semanas en un hospital público o extender la vida por algunos meses con la esperanza de someterse a otros tratamientos”.

Muchos hemos experimentado la angustia de tener a un familiar enfermo y no contar con los recursos para brindarle un mejor tratamiento. Para una persona en pobreza o con “satisfacción mínima” de necesidades, pagar 300 mil pesos en medicina privada es prácticamente imposible, y si acaso lograra hacerlo, sería a costa de un terrible endeudamiento o la pérdida de su patrimonio. Para alguien de “clase media”, acceder a estos recursos es menos complicado, pero aun así resulta sumamente costoso. Incluso la clase media está a una enfermedad grave de caer en la pobreza.

Siguiendo el ejemplo de su libro, Diego Castañeda señala que “usando datos de la World Inequality Database (WID), se pudo verificar que 60 por ciento de los mexicanos tienen menos de 300 mil pesos de riqueza, es decir, el valor de sus activos (casas, automóviles, cuentas de banco, etcétera); y 70 por ciento, menos de 500 mil. Para el 80 por ciento del país, extender su vida pasando una semana en un hospital privado podría significar una reducción de entre 30 y 100 por ciento de su

riqueza; dos o tres visitas de éstas significaría una reducción de entre 50 y 100 por ciento de la riqueza del 90 por ciento de las personas”.

La pobreza no es una actitud ni una creencia, sino la carencia objetiva de satisfactores para cubrir necesidades humanas. La pobreza, entonces, vulnera nuestra integridad física y oportunidades de florecimiento humano. En México, contrario a lo que muchos creen, la “clase media” está constituida por un grupo bastante reducido de personas. La gran mayoría no somos clase media, sino que nos encontramos en algún grado de pobreza o contamos apenas con un nivel de satisfacción mínimo. Pero incluso la clase media está en riesgo; una parte importante de ella está más cerca de descender a la pobreza que de ascender a la clase alta.

Considerando la magnitud del problema, resulta inverosímil creer que la pobreza sea resultado de la “flojera” o el vicio, como muchos suelen creer. En el informe de Oxfam de 2024, *El monopolio de la desigualdad*, se indicaba que, en México, el 0.0023 por ciento más rico del país acaparaba 60 por ciento de la riqueza nacional (propiedades, activos, medios de producción). Por otro lado, en el mismo documento se señalaba que el 50 por ciento más pobre contaba con apenas 4.8 por ciento de la riqueza. México es un país rico, pero con una desigualdad tan grande que la mayoría de su población es pobre.

La pobreza es el resultado de circunstancias estructurales y requiere una intervención política amplia. Es necesario tener esto claro, pues, para superarla y mejorar nuestras condiciones de vida no será suficiente “echarle ganas”. Es necesario, además y sobre todo, que nos organicemos políticamente para promover las reformas pertinentes y construir una sociedad con crecimiento incluyente, una redistribución más justa y un mejor nivel de vida para todos. ♣

La pobreza es el resultado de circunstancias estructurales y requiere una intervención política amplia. Es necesario tener esto claro, pues, para superarla y mejorar nuestras condiciones de vida no será suficiente “echarle ganas”. Es necesario, además y sobre todo, que nos organicemos políticamente para promover las reformas pertinentes y construir una sociedad con crecimiento incluyente, una redistribución más justa y un mejor nivel de vida para todos.



MIGUEL CASIQUE OLIVOS

✕ *McasiqueOlivos*

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

Las amenazas de Trump y lo que México necesita

Se acerca el 20 de enero, cuando Donald Trump asumirá la presidencia de Estados Unidos (EE. UU.) por segunda ocasión; y en Palacio Nacional ha aumentado a tal grado la preocupación, que Claudia Sheinbaum ya moderó el tono “respondón” de su discurso. Este cambio, sin duda, se debe a que las amenazas de Trump hacia México no solamente se incrementan, sino que se han exacerbado, como sucedió el siete de enero, cuando declaró que “México es dirigido por los cárteles”, una imputación que caló hondamente en el gobierno morenista.

El presidente electo del país vecino afirmó en Florida, durante una conferencia de prensa: “Ayudamos a México un montón; son esencialmente dirigidos por los cárteles. No podemos dejar que eso suceda. México está en muchos problemas; es un lugar muy peligroso”. Y vaya que los mexicanos sabemos cómo está nuestro país, ya que aquí se despierta, se desayuna, se come, se cena y se duerme con la violencia delictiva. Las cifras no mienten: 90 o 100 homicidios dolosos por día. México es el cuarto país del mundo con mayor violencia.

La declaración de Trump no sorprende porque es acertada; pero lo que sí “preocupa” a los políticos mexicanos es la frecuencia de las amenazas; desde su campaña política, Trump propuso imponer tarifas “muy duras” (25 por ciento) a las importaciones de México y Canadá si no se frenaba la migración; y en diciembre pasado advirtió que catalogará a los cárteles de las drogas como “organizaciones terroristas”.

Y ¿cuál ha sido la respuesta del gobierno mexicano? La primera reacción fue de “ojo por ojo, diente por diente”. Pero recientemente, y cuando los analistas la calificaron como soberbia e imprudente por “subirse al *ring*” prematuramente, pues Trump aún no había rendido su protesta como presidente, Sheinbaum midió el tono de sus respuestas y propuso el diálogo: “Presidente Trump: no es con amenazas ni con aranceles como se va a atender el fenómeno migratorio ni el consumo de drogas en EE. UU. Se requiere de cooperación y entendimiento recíproco a estos grandes desafíos”.

Pero Trump no ha cambiado nada de su primer mandato: racista, antimexicano, grosero, ocurrente e ignorante, como lo evidenció al calificar a los migrantes mexicanos como una “plaga” de delincuentes, asesinos y violadores que deben ser detenidos con un muro fronterizo y la cancelación de visas de trabajo, que concretó deportando a

cientos de paisanos trabajadores en los campos de cosecha al sur de EE. UU.

Frente a las amenazas de quien volverá a la presidencia de la nación más poderosa del planeta en unos días, los mexicanos deben reflexionar y recordar que, desde hace 100 años (terminada la Revolución Mexicana), sus gobernantes han operado con políticas que han hecho a México más dependiente de EE. UU.; y que al margen de su filiación partidista (PRI, PAN, Morena) han sido incapaces de resolver los problemas de la población.

México tiene una economía débil; en 2024 apenas tuvo un raquítico crecimiento de 1.5 por ciento y se prevé que en 2025 será de únicamente 1.2 por ciento. La falta de un mercado interno fuerte y que importe más del 80 por ciento de los bienes de consumo básico provoca que decenas de miles de mexicanos crucen la frontera con el país vecino del norte en busca de empleos y mejores ingresos laborales inexistentes en sus pueblos y ciudades de origen.

México no se comporta con independencia porque esta capacidad nace de la autosuficiencia y el poderío económico, virtudes ausentes en la actualidad, porque sus gobernantes no las han procurado ni desarrollado en la gente ni en las instituciones de Estado. Ya es tiempo de que algún gobierno, reconociendo esta dependencia, decida remediarla.

Es necesario, por ejemplo, conformar un modelo económico para elevar la producción y la productividad, que refuerce el mercado interno, genere empleos con salarios dignos; impulse una política fiscal para mejorar el reparto de la riqueza; evite que ésta se concentre en pocas manos y que el gobierno tenga dinero para brindar servicios de salud, educación y seguridad eficientes.

México necesita cambiar su modelo económico por uno que le permita superar su dependencia hacia el país vecino y competir con otras naciones del mundo. El modelo idóneo para México fue delineado muy bien por el Movimiento Antorchista Nacional y es urgente que todos los mexicanos se sumen a este proyecto.

Los políticos de Antorcha deben encabezar el movimiento social mexicano porque son la única solución a sus problemas en el mediano y largo plazo. Hay que cambiar el modelo económico para enfrentar las amenazas extranjeras. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

DANIEL LARA

X @laraj_daniel



43

Licenciado en Física por la UNAM y Maestro en Administración de Negocios. Docente de Física y Matemáticas en la UDEG y en la UPA. Actualmente se desempeña en la Dirección General de Estadísticas Económicas del Inegi

El naturalista, el matemático y la medición del mundo

Si usted cree que no existen investigadores que beban *curare* (un tipo de veneno) por curiosidad científica o que interrumpian el momento álgido de su noche de bodas para anotar una fórmula matemática de astronomía, espere a leer esta historia sobre Alexander von Humboldt y Carl Friedrich Gauss.

Tomamos como referencia principal la novela *La Medición del Mundo*, del filósofo y escritor alemán Daniel Kehlmann. Se trata de una obra muy documentada, apasionante y amena, cuyo estilo está claramente influido por el realismo mágico. En ella, el autor recrea el contexto económico y político de la época: las características de la sociedad prusiana durante el gobierno de Federico Guillermo, los efectos de la guerra entre Francia y Prusia y el sometimiento de las colonias europeas en América. También aborda aspectos filosóficos, artísticos y científicos. La historia se desarrolla entre globos aerostáticos, botellas de Leyden, teodolitos, barómetros y numerosas referencias a personajes como Hegel, Kant, Schiller, Goethe, Weber, Möbius, entre otros pensadores.

Alexander von Humboldt (1769-1859) fue un naturalista, explorador y geógrafo prusiano que revolucionó las ciencias naturales; un incansable observador que midió y analizó todo cuanto hallaba a su paso: cuevas y montañas, corrientes marítimas, rocas, nubes, volcanes, ecosistemas, plantas y animales. Viajó a América, donde estudió las poblaciones indígenas. Exploró los Andes, la confluencia del Amazonas y el Orinoco, y ascendió al Chimborazo (la montaña más alta conocida entonces). Probó el *curare* y experimentó con la electricidad de las anguilas en su propio cuerpo. Descifró el calendario azteca en el Templo Mayor y descubrió los prismas basálticos en Huasca de Ocampo, Hidalgo. Fue miembro de varias academias y la principal inspiración de científicos como Charles Darwin.

Por su parte, Carl Friedrich Gauss (1777-1855) fue un matemático, físico y astrónomo prusiano, considerado el “Príncipe de las Matemáticas”. Desde niño mostró su genio, como en la anécdota en que sumó los números del 1 al 100 empleando la fórmula para la progresión aritmética. Publicó, en 1801, sus *Disquisitiones Arithmeticae*, una obra estructurada conforme a la teoría de números. Fue pionero de las geometrías no euclidianas. Calculó la órbita del “planeta” *Ceres*, contribuyó a la estadística (campana de Gauss, mínimos cuadrados, entre otros aspectos) y al electromagnetismo (una de las leyes fundamentales lleva su nombre).



Para subsistir, se volvió agrimensor y astrónomo, aunque pensaba que éstas eran profesiones menores.

¿Por qué el autor considera a Humboldt y Gauss personalidades opuestas? Mientras que la tragedia de Gauss era vivir encerrado en una época, la de Humboldt era permanecer en un solo lugar. Uno exploraba el mundo midiendo cuanto veía; el otro se dedicaba al razonamiento lógico riguroso. Humboldt era intrépido e imparable; Gauss, ensimismado y meditabundo. Humboldt era sociable, miembro de múltiples academias científicas, aunque solitario en lo sentimental. Gauss era huraño, pero dependiente de más de una pareja amorosa. Humboldt era bienintencionado y solidario, repudiaba el esclavismo y el racismo. Gauss, egoísta, permanecía ajeno a la guerra y a su familia.

En la historia se funden magistralmente las circunstancias personales con importantes aspectos del conocimiento. Por ejemplo, la discusión sobre *qué es la ciencia*: para Gauss es “un hombre sentado en su escritorio que no se da por vencido hasta que comprende”; para Humboldt, “instalar un barómetro en cualquier lugar”. O el debate acerca de *cuál de esas dos mentes viajó más*: ¿la del que anduvo y midió el mundo o la del que lo calculó todo desde un estudio? ¿Quién realizó un mayor esfuerzo personal? ¿Gauss, el genio pobre, o el tozudo Humboldt que pertenecía a la nobleza?

Como los ríos Orinoco y Amazonas, lo distinto puede confluír: Humboldt mediría el magnetismo terrestre en Asia y enviaría los datos a Gauss para su análisis. El espíritu aventurero de quien no tuvo hijos (Humboldt) influiría en el hijo de Gauss, quien fue exiliado y viajó a América. El legado de ambos permanece y se renueva.

Para estos hombres, “¿la luz no era la claridad, sino el conocimiento! Los humanos pertenecían a la luz” (Kehlmann). **b**



Del turismo a la cuesta de enero

¿Qué sentido tiene trabajar durante el año y no poder darse un gusto? Por ejemplo, salir de vacaciones. Aparte de las fiestas de diciembre, algunos trabajadores, no todos, gozan de varios días de descanso. La mayoría son burócratas y maestros, que disfrutan de al menos 15 días: los que trabajan por su cuenta sólo descansan de dos a cinco días. Pero, ¿a dónde ir? La semana del 24 de diciembre al 1° de enero, cuando se celebran la Nochebuena y el fin de año, por tradición se pasa en casa y con la familia.

En las últimas seis o siete décadas ha habido una enorme afluencia de la población rural hacia los entornos urbanos, la clase trabajadora campesina se ha vuelto proletaria y como los ingresos de los obreros, empleados comerciales y trabajadores informales no son buenos, en la periferia de las ciudades han aumentado los llamados cinturones de miseria.

Aludo a esto porque, durante las vacaciones, las ciudades prácticamente se vacían, las carreteras están hasta el tope de automóviles y los centros de recreo populares se saturan debido a que el turismo que se practica en el país es familiar y a que la mayoría de los trabajadores no tienen ingresos como para gastar a manos llenas.

Si bien México es rico en bellezas naturales —bosques, desiertos, cañadas, montañas, grutas, playas marinas, lagos, ríos, arroyos, ruinas arqueológicas, pueblos mágicos, etc.—, estos lugares no son disfrutados por la mayoría de los mexicanos, sino por quienes pueden pagar las instalaciones de mucho confort: los extranjeros y las familias pudientes.

El nivel de ingreso determina quién puede viajar y anclar lejos. Salir “cuesta un ojo de la cara” y el libre tránsito prometido por el gobierno de la llamada “Cuarta



Transformación” (4T) es una quimera. Las carreteras de cuota hoy están más caras que nunca y en mal estado, lo que encarece el costo del viaje con el alto precio de las comidas y los hospedajes.

Cuando los viajes son largos y las familias están integradas por cinco personas, una semana de vacaciones cuesta por lo menos 15 mil pesos, monto consumido por los aguinaldos y los pocos ahorros de los viajeros, que al terminar sus vacaciones deben enfrentarse a la penosa realidad: pedir prestado para la visita de los Reyes Magos y la Rosca de Reyes.

Es por todo esto que enero representa un mes en el que muchas familias mexicanas se ven en aprietos para satisfacer sus necesidades diarias; ya que en el año nuevo comienzan a asediar los impuestos, el alza de los servicios básicos, los gastos escolares y el pago de deudas al tendero, al montepío, etc.

Estos problemas son recurrentes en los trabajadores que perciben el salario mínimo, para quienes el disfrute de la vida también pasa restrictivamente. Sin embargo, tales “escapadas” a provincia representan la única diversión en un año; y como las necesidades, la rutina laboral y el estrés siempre están presentes, se sienten satisfechos por darse este “pequeño lujo”. **b**



Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

Los conjuntos infinitos y sus rarezas

La existencia de los conjuntos infinitos en matemática es obra de George Cantor, quien quedó maravillado cuando descubrió algunas rarezas que emanaban de este objeto, sin darse cuenta que estaba a punto de ingresar en un fascinante mundo abstracto; en este artículo mencionaremos dos de ellas.

Primero: Hay tantos puntos en el plano como en la recta real, la naturaleza finita de nuestra mente nos hace pensar que el todo es más grande que las partes, por ejemplo, en el plano debe haber más puntos que en una parte de ella; lo que nuestra mente no distingue es que se trata de conjuntos infinitos: mentalmente no están a nuestro alcance. Sin embargo, el formalismo matemático nos permite establecer que tienen la misma cantidad de puntos; es una afirmación feaciente que no admite duda, aunque nuestra mente diga lo contrario. En la matemática se prueba tal afirmación pues, exhibiendo una biyección entre los puntos del plano y los de una parte de ella, por ejemplo, una recta. Fue George Cantor quien inventó una biyección entre el cuadrado de lado, la unidad y el segmento de longitud, la unidad; a todo punto del cuadrado se le hace corresponder un punto del segmento y viceversa. Esta biyección se puede extender entre todo el plano y toda una recta.

Es decir, George Cantor probó que la cardinalidad del plano es igual a la de la recta, es decir, ambos objetos matemáticos tienen la misma cantidad de puntos. Por supuesto que este resultado (y otros) fueron duramente cuestionados por la comunidad matemática de la época, incluso el mismo George Cantor, en una carta dirigida a Richard Dedekind en 1877, escribió: “lo veo y no lo creo”.

Segundo: Otra rareza de estos conjuntos infinitos es la construcción de un conjunto grande, pero que mide cero. George Cantor, en 1883, inventó una sucesión de conjuntos muy especiales que hoy día llamamos “conjuntos de Cantor”, cuya intersección infinita es no vacía, pero cuya longitud total es cero.

Estos conjuntos de Cantor se consiguen al dividir el segmento unitario en tres partes y extraer la parte central, en cada segmento anterior extraer su tercera parte, y así

sucesivamente hasta lograr una sucesión de segmentos cuya intersección es no vacío; además, contiene al cero y al uno. George Cantor encontró que este conjunto es de medida nula, y no era vacío. Además, probó que el cardinal del conjunto de Cantor no es numerable, es decir, tiene la misma cardinalidad que los *números reales*.

Este hecho sorprendente fue rechazado por la comunidad matemática; sólo Richard Dedekind apoyó y comprendió las ideas de Cantor, cuyos conjuntos hoy están completamente aceptados y son estudiados en Topología con mucho interés, puesto que, con ellos, se logra establecer ejemplos y contraejemplos interesantes.

Estas investigaciones de George Cantor conformaron la base para extender los *números naturales* a nuevos objetos, que él llamó *transfinitos*. Este paso se consigue distinguiendo dos elementos esenciales de los conjuntos: La cantidad de sus elementos, que llamó *cardinalidad*, y la posición que ocupa un elemento en un conjunto, concepto al que llamó *orden*, es decir, una cierta ordenación, cuyo concepto llamó *ordinalidad*.

George Cantor, estudió por separado estas clases de conceptos en los conjuntos, dotándoles de cierta operatividad aritmética, tomando como referencia al conjunto de los *números naturales*; para ello, a los conjuntos vistos desde el punto de vista del orden, les llamó *números ordinales*; y visto en relación al número de sus elementos, les llamó *números cardinales*. Cantor estableció estos conceptos para los conjuntos infinitos, como los *números naturales* y *reales*, deduciendo sorprendentes resultados y conjeturando la llamada Hipótesis del Continuo, problema aún abierto. Ambos conceptos generalizan a la aritmética de los números naturales para los conjuntos finitos; para los conjuntos infinitos sólo se cumplen algunas propiedades. Este fascinante mundo de los números transfinitos representa un paraíso hermoso, lleno de rarezas que se contraponen a nuestra mente finita; sin embargo, hemos logrado comprenderlos, aunque no conozcamos qué son, dónde están y qué naturaleza poseen. **b**




JESÚS LARA

✕ @JLaraJauregui

Licenciado en Economía por el Colmex. Doctorante en Economía en la Universidad de Massachusetts Amherst. Sus ejes de investigación son economía política, desarrollo económico y economía internacional.

La inmigración y la tentación populista en el norte global

La desigualdad y la polarización en prácticamente todas las dimensiones de la vida social son características constituyentes del sistema capitalista. A la par de la polarización y conflicto entre las clases propietarias y los desposeídos de medios de producción, se reproducen inmensas desigualdades geográficas diariamente: tanto al interior de los países, entre regiones prósperas y en crecimiento y otras atrasadas y estancadas, como entre naciones ricas y pobres. El desigual desarrollo de las fuerzas productivas, las crisis, guerras y catástrofes ambientales agudizan profundamente estas diferencias.

El movimiento de la población de un país a otro, o migración, es por lo tanto consustancial a estas enormes desigualdades geográficas, pues es la forma en que las personas intentan escapar de condiciones particularmente desfavorables para tratar de acceder a una vida más decorosa para ellos y sus familias. Mientras que la globalización capitalista ha reducido exitosamente los obstáculos al movimiento del capital en sus formas de mercancía y dinero, no ha sucedido lo mismo con el movimiento de personas entre países, y en particular de personas. Muros, ejércitos, fuerzas especiales y cárceles detienen o previenen la emigración, que sería consistente con la magnitud de la desigualdad entre países.

A pesar de eso, mares de personas abandonan todo y, en muchos casos, arriesgan su vida y bienestar por la posibilidad de acceder a una vida mejor. Las múltiples crisis y guerras de los últimos años han servido para acelerar esta expulsión masiva de personas de América Latina, África y Asia hacia el puñado de países ricos. La magnitud de este movimiento ha colocado a la migración como un tema crucial en la política de esas naciones durante años, cuando no como el más importante al menos en términos de la retórica electoral. Por un lado, la derecha tradicional aprovecha estas recurrentes crisis de inmigración para acentuar el discurso de odio que culpa a los inmigrantes por los principales problemas económicos y sociales del país en cuestión. Del mismo modo, los segmentos más “liberales” de las élites políticas rechazan esta explicación de palabra mientras que, en los hechos, ceden o aplican alegremente las políticas de control migratorio impulsadas por la derecha, como es el caso del partido Demócrata en Estados Unidos.

Sin embargo, un fenómeno novedoso consiste en que una parte de la izquierda de los países ricos se ha sumado

al discurso de “controlar” la inmigración. Este giro se justifica con el argumento de que la izquierda debe preocuparse por los intereses de la clase trabajadora (la clase trabajadora local y blanca, por supuesto), que se ven afectados por el permanente flujo de inmigrantes, dispuestos a aceptar salarios más bajos y condiciones más precarias. Aunque esta versión suele atribuir la política de “puertas abiertas” a la burguesía nacional beneficiada por el flujo de inmigrantes, que adquieren fuerza de trabajo barata, comete el doble error de, primero, restringir su análisis y preocupación a lo que sucede en las fronteras de su Estado-nación y, segundo, de hacer un análisis completamente parcial del efecto total de la inmigración, de cara al crecimiento y desarrollo económico de su país. En síntesis, aunque por otros medios, esta izquierda termina subiéndose a la ola nacionalista y populista para quitar votos a la extrema derecha y obtener éxitos electorales.

Una izquierda verdaderamente revolucionaria se abocaría a la tarea de explicar pacientemente, y por todos los medios a su alcance, las causas más profundas de la inmigración (que se encuentran en la naturaleza del imperialismo y el capitalismo) así como sus consecuencias reales en todas las dimensiones de la vida de sus países. Del mismo modo, derivaría un plan de acción tanto nacional como global con el resto de las fuerzas revolucionarias y progresistas del mundo, que priorizara el desarrollo económico mundial más equilibrado e hiciera la inmigración masiva cada vez menos necesaria. Este carácter internacional y educador de la actividad política son antagónicos al pragmatismo nacionalista y electoral dominantes entre la mayoría de la izquierda en los países ricos.

La tentación populista, traducida en respaldo a políticas reaccionarias respecto a la inmigración refleja la debilidad temporal de la doctrina internacionalista del socialismo científico entre las masas del mundo. Por eso, para abordar los grandes problemas globales con mayor probabilidad de éxito, es preciso recolocarla como la verdadera guía del proletariado mundial en la lucha por su emancipación. **b**



Licenciado en Historia por la UNAM. Cursa la maestría en Sociología Política en el Instituto Mora. Sus temas de interés son Estado mexicano, sindicalismo y empresas transnacionales.



Apuntes sobre la teoría marxista de la dependencia

América Latina es la región más desigual del mundo. A poco que pensemos en esta declaración, seguramente advertiremos que somos un continente que genera mucha riqueza. El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (Clacso) observó que el 10 por ciento más rico acumula casi el 80 por ciento de la riqueza de la región, mientras que 50 por ciento de la población más pobre sólo concentra uno por ciento de esa fortuna. América Latina emergió como unidad de análisis para las ciencias sociales a mediados del Siglo XX. La producción teórica ha sido fecunda y en ella han transitado tal cantidad de autores y corrientes, que ahora resulta necesaria la presencia de una guía, a riesgo de no llegar nunca a ningún sitio.

Por eso es importante la teoría marxista de la dependencia como afán de pensar la especificidad de las sociedades latinoamericanas. Dentro de sus representantes se encuentran Vania Bambirra, Theotonio Dos Santos y Rui Mauro Marini. La tesis fundamental planteada consistió en establecer el subdesarrollo no como una fase del desarrollo capitalista, sino como el resultado de la expansión del capitalismo central. Esta tesis implicó el reconocimiento de relaciones de dominación entre países centrales y periféricos, así como al interior de estos entre clases sociales.

Esta propuesta teórica sólo se edificó a partir de la teoría marxista, así como de la teoría clásica del imperialismo. Visto así, su mérito consistió en complementar, desde otro ángulo, los ciclos económico-político establecidos por Marx y Lenin.

Dos Santos estableció tres características centrales de la teoría de la dependencia. Las economías de los países periféricos se articulan con el sistema internacional y los aspectos nacionales, estableciendo una doble dependencia al interior de las sociedades periféricas, la generada por los países centrales y la determinada por la burguesía nacional, que configuran un entramado de relaciones de clase. Este modo de articulación se concretó no por el atraso de las economías, sino por la imposición de tres tipos de dependencias: la comercial-exportadora; la financiero-industrial, ambas consolidadas a finales del Siglo XIX; y la dependencia tecnológico-industrial. El acelerado progreso



técnico llevó a exportar maquinarias y equipos obsoletos desde los países centrales a los países dependientes, de tal manera que cada avance de la industria latinoamericana reforzaría su dependencia económica y tecnológica.

Un segundo elemento común radica en que la dependencia debe ser entendida en el marco de la teoría del imperialismo. El carácter imperialista del sistema económico capitalista involucra, además del carácter económico del fenómeno, la supremacía de los países imperialistas a partir de la combinación de hegemonías (imposiciones culturales, ideológicas) y coerción (a partir de las instituciones y la fuerza militar). No hay capitalismo sin imperialismo.

La tercera es la caracterización de la fase contemporánea vinculada a la presencia cada vez mayor del capital monopólico en las sociedades dependientes. El dominio de los grandes monopolios provoca, en cantidad nunca antes vista, que el valor generado en los países periféricos fluya hacia el centro a partir de la producción agraria, minera, manufacturera.

El mecanismo de articulación arriba descrito nos permite recordar la utilidad de la teoría de la dependencia: América Latina tiene un problema histórico de transferencia de valor que, según los periodos del ciclo económico, se atenúa o agudiza; pero siempre está presente.

Al interior de la teoría marxista de la dependencia se plantea la necesidad de luchar por la instauración del socialismo como único camino para una lucha política de liberación de la dependencia capitalista y antiimperialista. Ahora que el mundo se convulsiona por la crisis del capitalismo neoliberal, las clases oprimidas del mundo deben conformarse como una sola fuerza mediante su organización y politización para implementar un nuevo ordenamiento económico, y político mundial y nacional. No hay duda de que ésa es la tarea, tal como Vania Bambirra señala: “las burguesías nacionales no pueden defender los intereses de la nación independientemente de los intereses del capital extranjero, pues ellas están asociadas a éste en calidad de socias menores”. **b**



Reclamo de jornaleros agrícolas de Baja California

La organización de trabajadores agrícolas más importante en México es el Sindicato Independiente Nacional Democrático de Jornaleros Agrícolas (SINDJA), cuya sede se encuentra en el Valle de San Quintín. El dos de enero de 2025, algunos de sus integrantes efectuaron una huelga y el bloqueo de la carretera Transpeninsular para demandar a la empresa El Milagro de Baja.

Mil ochocientos trabajadores de la empresa, cansados de injusticias y bajos salarios, exigieron a la empresa, que siembra 319 hectáreas de frambuesa, fresa y arándano, que aumente el precio de la caja de 22 pesos a 30 pesos en la pisca de fresa.

Después de tres días de huelga, los jornaleros lograron un triunfo parcial, el aumento del precio en la caja de 22 a 28 pesos y el pago de los salarios caídos de los días dos, tres y cuatro del presente mes, con la promesa gubernamental de promover mejores condiciones de trabajo en la pizca y mantener una vigilancia efectiva para evitar abusos patronales (*La Jornada*, cinco de enero).

La precariedad en las condiciones de trabajo es generalizada no sólo en el Valle de San Quintín, Baja California, sino en todas las regiones de agricultura intensiva de exportación, como Sonora, Sinaloa, Jalisco, entre las más importantes; por ello, no sorprende que los trabajadores del rancho Olmos hayan declarado el paro el cinco de enero, en demanda de un aumento al precio de la caja de fresas que hoy les pagan a 22 pesos y exigen que se les paguen a 28, como lo obtuvieron los del rancho El Milagro; su demanda fue atendida de inmediato: también recibirán 28 pesos por caja.

En marzo de 2015, como organización incipiente, el SINDJA logró movilizar a 50 mil jornaleros de la región; a casi 10 años han logrado pequeños avances. En 2015, el SINDJA demandaba “aumento del promedio salarial diario; revocación de los contratos colectivos firmados con los sindicatos confederados, que prevén un salario ya integrado en las prestaciones; pago del aguinaldo, de los días festivos, de la prima vacacional, de las prestaciones y el reparto de utilidades; respeto de las ocho horas laborales según la Ley Federal del Trabajo, con pago suplementario de las horas extras; descanso al séptimo día y en días festivos, con posibilidad de tener vacaciones, afiliación efectiva al Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) de todos los trabajadores; eliminación del acoso sexual sufrido por las trabajadoras; establecimiento de un

diálogo con los patrones y el gobierno estatal” (*Garrapa, Rev. Frontera Norte*, 2019).

Poco se logró, promesas incumplidas, hoy los 67 mil jornaleros agrícolas de la entidad siguen en la total desprotección y ausencia de las instituciones de gobierno. Parece que sólo con la movilización de los jornaleros, los empresarios entienden.

De 22 a 28 pesos por caja no resuelve toda la problemática de este mercado de trabajo. 28 pesos por una caja de fresa de primera significa que debieron cortar 64 kilos de fresa por caja; no son pocos kilos; si una caja tiene ocho *baskets* de un kilo, la obtención de 10 cajas significaría que el jornalero cortara 640 kilos y lograra un ingreso de 280 pesos. En la época más alta, un jornalero puede cortar hasta 40 cajas en un día; pero cuando baja la producción, si tiene suerte, puede llenar 10 o 12 cajas; y el destajo reduce significativamente el salario.

Tal vez no paren las protestas si consideramos que en la entidad hay cuatro mil 87 hectáreas de fresa y mil 891 de frambuesa o mora, como ellos le llaman, y 147 de zarzamora.

Pero en esta movilización, los empleadores conservan una deuda con los jornaleros agrícolas de San Quintín, de Baja California y del país: la regulación de la jornada de trabajo, las prestaciones de ley y el acceso a las instituciones de salud, además de mejorar las condiciones de trabajo.

En Baja California, de los 67 mil trabajadores agrícolas que registra la ENOE, 65.9 por ciento recibe hasta un salario mínimo; 40.5 por ciento no tiene acceso a las instituciones de salud; 31 por ciento no cuenta con ninguna prestación; 39 por ciento trabaja sin contrato laboral y sólo 20 por ciento labora más de 48 horas a la semana. Hoy por hoy, las demandas inmediatas de los jornaleros son:

- Incremento del salario por jornada laboral
- Aumento del precio a las cajas de fresa, de primera, de segunda y de cantería.
- WC limpios cerca de los predios.
- Que garanticen las prestaciones de ley.

Pero en Baja California labora sólo una fracción de los jornaleros de México. En el país, 82.6 por ciento no tiene acceso a las instituciones de salud, 72 por ciento no cuenta con ninguna prestación y 85 por ciento no cuenta con un contrato de trabajo; con o sin organización, al Estado le corresponde tomar medidas para que los empleadores cumplan con lo planteado en la ley laboral para los agricultores. **b**

VISTAZO PRESUPUESTAL





JENNY ACOSTA

X @acostajenvic

Maestra en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus principales líneas de investigación son filosofía política, marxismo, feminismo y estética.

Libertad y conocimiento

La libertad y el conocimiento son dos de los problemas que la reflexión filosófica ha abordado desde sus orígenes. Quienes han dedicado su existencia al estudio filosófico se han enfrentado a estas dos cuestiones, y no es para menos, pues en ellas se encuentran aspectos cruciales de lo que significa ser humano.

Con respecto al conocimiento, Aristóteles decía que todas las personas deseamos por naturaleza conocer, y que esta característica es tan propia del ser humano como lo es la producción de miel para las abejas. Este conocimiento planteado por Aristóteles no es simplemente la recopilación de datos que nuestros sentidos constantemente perciben, sino la comprensión del por qué las cosas son como son. Es decir, no se trata de saber que el fuego es caliente, sino de entender por qué el fuego es caliente. Así como Aristóteles, muchos otros filósofos se han detenido a reflexionar sobre qué significa conocer y cuál es la especificidad del conocimiento humano.

La libertad, por su parte, ha ocupado también grandes cantidades de tinta en la historia de la filosofía. Desde las tragedias griegas, que cuestionaban (como Antígona yendo contra las leyes para enterrar a su hermano) y plasmaban el destino humano, pasando por la filosofía de la Ilustración y su reivindicación de la libertad individual, hasta los esfuerzos actuales de encontrar las posibilidades de la libertad humana en el contexto de las sociedades capitalistas.

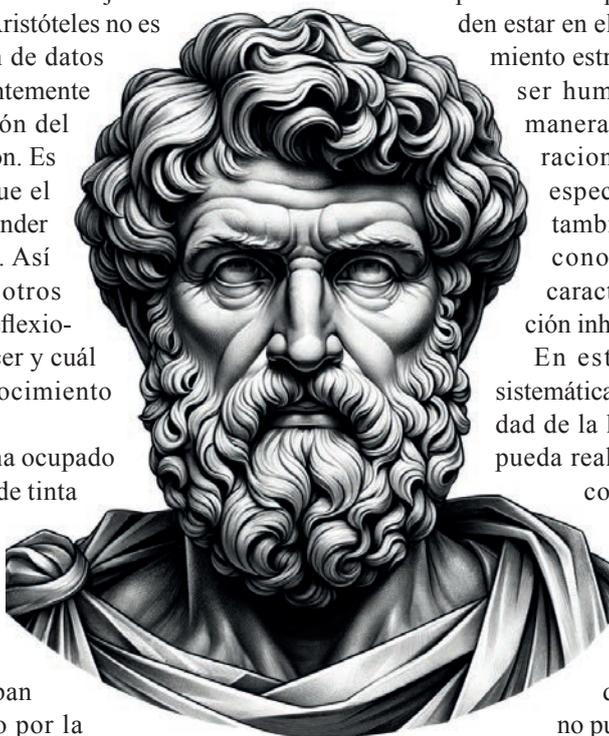
Así, el tema de la libertad y el conocimiento ha sido tratado por la filosofía durante siglos, lo que permite encontrar acercamientos diversos. De entre todas las posibilidades, aquí retomaremos brevemente las reflexiones que el estoicismo desarrolló sobre la relación entre estas dos cuestiones. El estoicismo fue una escuela filosófica fundada por Zenón de Citio alrededor del 300 a.C. Las personas que formaban esta escuela se llamaron “estoicos”, y el nombre se refiere al lugar donde se reunían para

escuchar a Zenón, el *Stoa Poikile* (Pórtico Pintado). Como Zenón no era ateniense, sino originario de Citio, no podía poseer propiedades en Atenas, por lo que el pórtico, un espacio público, se convirtió en el lugar donde se forjó la escuela estoica.

Para el estoicismo, la filosofía es el camino por el que el ser humano puede vivir realmente como tal, pues brinda las herramientas teóricas para que las personas tomen conciencia de su vida y no la reduzcan a un mero transcurrir del tiempo. Mientras que otras criaturas vivientes pueden estar en el mundo sin requerir un conocimiento estructurado y profundo de éste, el ser humano no puede actuar de esa manera sin renunciar a la capacidad racional que ha desarrollado como especie. Para el estoicismo, como también lo consideró Aristóteles, el conocimiento del mundo es una característica esencial y una condición inherente a la vida humana.

En esta comprensión profunda y sistemática del mundo se juega la posibilidad de la libertad. Para que una persona pueda realizar una acción libre no basta con que tenga la voluntad o el deseo de llevarla a cabo. Si las motivaciones que impulsan la acción y la acción misma no son compatibles (concordes) con el objeto que recibirá dicho acto; entonces esa acción no puede considerarse una expresión de libertad humana. Para que nuestros actos sean realmente libres, necesitamos conocer tanto el objeto sobre el que actuamos como la motivación conducente de nuestra acción. Si falta alguno de estos elementos, nuestros actos y motivaciones no estarán ajustados al contexto, fracasaremos; y nuestra capacidad de expresar nuestra libertad quedará limitada.

La filosofía estoica, como la filosofía en general, reconoce que el conocimiento del mundo es una pieza-clave para que las personas actúen efectivamente. Esto permite que la libertad no se quede como un ideal deseable pero inalcanzable, sino que se convierta en un principio constantemente realizado a través de nuestras acciones. **b**





Babygirl

Recientemente se estrenó mundialmente la cinta *Babygirl*, de la realizadora y escritora holandesa Halina Reijin, cinta presentada como un *thriller* erótico en las reseñas y críticas cinematográficas. Sin embargo, le comento, amable lector, que la historia narrada por Reijin me pareció un alegato sobre la supuesta libertad sexual a la que cualquier persona tiene derecho; y tiene también, al parecer, el cometido de defender los derechos por los que aboga el feminismo, como suele acostumbrarse en los países de Occidente. Hay algunos críticos de esta cinta que incluso la han destacado por tener un “enfoque radical honesto sobre lo que es el sexo” (más en particular lo que es la sexualidad femenina). *Babygirl* narra la relación de *Romy* (Nicole Kidman), una CEO exitosa que dirige una importante empresa, y *Samuel* (Harris Dickinson), un empleado joven de esa misma empresa. *Romy* está casada con *Jacob* (Antonio Banderas), quien trata de ser un buen esposo y buen padre —el matrimonio tiene dos hijas—.

Prácticamente, el filme discurre en escenas mayoritariamente eróticas. Subliminalmente, la historia de Halina Reijin nos indica que la decisión de *Romy* significa una “liberación”; es el deseo intenso de expresar una sexualidad ilimitada. Pude intercambiar algún punto de vista con un compañero que también vio este filme y coincidí con él en que la idea de la realizadora es presentarnos esta historia como algo necesario —como si se “masculinizara” la posición de la protagonista—; como sostiene el feminismo radical, si los hombres pueden engañar a las mujeres y ejercen su sexualidad sin ninguna taxativa, entonces las mujeres pueden hacerlo también sin impedimento de ninguna especie. *Romy* confiesa a *Jacob* su infidelidad en alguna ocasión; y *Jacob* encuentra a su esposa en compañía de *Samuel*.

La violencia se desata; pero —de forma “civilizada”—, después de un pleito, “las aguas vuelven a su nivel”. El final de *Babygirl* entra en esa idea moderna y civilizada de que los conflictos en la pareja se solucionan con gran facilidad y felicidad para quien ha traicionado o quien ha sido traicionado. Pero las dudas saltan inmediatamente en mentes perspicaces; ¿así se resuelven la mayoría de los conflictos conyugales producidos por adulterio? ¿Qué ocurre cuando estos conflictos derivan en divorcio? ¿Acaso, en las parejas, la traición queda, en la mayoría de los casos como *peccata minuta*, que se resuelve con mucha facilidad?



Halina Reijin es una realizadora que pretende presentarnos una versión edulcorada del conflicto marital, derivado del adulterio. Para Reijin, ésta es una posición de la llamada tendencia “progresista” (“progre”, ahora se denomina).

Pero ese progresismo de “izquierda” es la manoseada tendencia de los partidos que renunciaron hace mucho a la lucha por el socialismo, y se adaptaron a la lucha que es posible dentro de los marcos del orden social capitalista; ser “progre” actualmente es aceptar todas las patrañas sobre las ideologías que dividen a la sociedad artificialmente, el “feminismo” radical, que pretende enfrentar a las mujeres contra los hombres.

No se trata, por tanto, de crear enfrentamientos artificiales (y artificiosos) entre los géneros masculino y femenino, o de crear la lucha entre los veganos y los consumidores de carne, la lucha entre los que defienden las corridas de toros y quienes las rechazan y piden su prohibición, la lucha entre los que rechazan el maltrato a los animales y quienes lo toleran, y así hasta el infinito; pues como han afirmado importantes líderes partidarios del mundo multipolar: esas divisiones son parte de la estrategia del imperialismo para crear artificialmente división interna en la sociedad.

Hace décadas que la llamada “izquierda” de los países de Occidente abandonó la lucha de clases, que es el verdadero “motor de la historia”. Ya para esa “izquierda progre”, no es la lucha de las grandes masas explotadas y oprimidas contra el régimen extractor de plusvalía, fuente del descomunal enriquecimiento de unos cuantos y el empobrecimiento de las mayorías. Ahora la división de la sociedad es otra para esa “izquierda”. Pero, como es parte de las leyes ineluctables que rigen a la sociedad, la historia dará, tarde o temprano, su veredicto. **b**



ÁNGEL TREJO RAYGADAS

Periodista–escritor

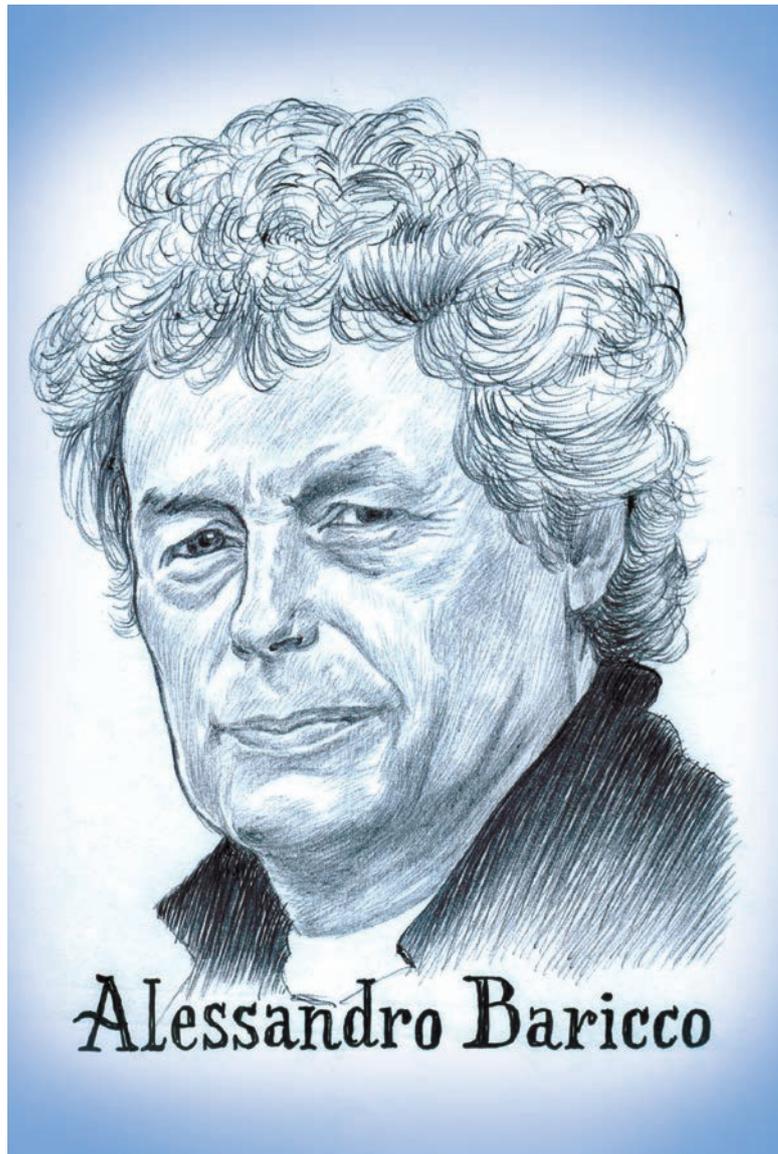
City, de Alessandro Baricco

En esta novela se cuenta la historia de una ciudad imaginaria de Estados Unidos (EE. UU.), cuyos personajes centrales son *ella misma (City)*, sus barrios y calles. Pero sus entidades inmobiliarias tienen aptitudes humanas y piensan, recuerdan, actúan, dialogan y pelean en dos periodos históricos distintos: la segunda mitad del Siglo XIX, durante la “fiebre de oro” y los duelos a muerte entre “westerns”; y el último tercio del XX, cuando están en boga la telefonía, el cine, la televisión, el jazz, el rock y la música pop.

Los principales personajes de esta historia absurda —que quizás ocurre en una región estadounidense que podría ser Nuevo México, Arizona o California— tienen nombres propios, estudian y ejecutan labores comunes como la de los pistoleros del viejo oeste de la Unión Americana. En este caso, se hallan particularmente los hermanos *Mathias* y *Arne Dolphin*, quienes se sabotean y agreden entre sí y provocan la muerte de varias docenas de rancheros ladrones y asesinos de *Cloisngtown*; y el dueño de un enorme reloj hidráulico, *Phil Wittacher*, quien los intriga para que peleen después de descubrir instintos propios de Caín en ellos.

Otros personajes de igual relieve son *Gould*, un infante superdotado que a los 14 años tenía 27 cátedras para él en una de las universidades más conocidas de EE. UU.; pero que al final de la novela termina como simple trabajador de supermercado; su padre, un general que “no es general”; y *Shatzy Schell*, la telefonista de una empresa encuestadora que se convierte en enfermera de un hospital psiquiátrico, donde atiende a un juez que en su juventud había sido sicario a sueldo y en su vejez veneraba a Eva Braun, la amante de Adolfo Hitler; y a Walt Disney, el próspero editor de revistas infantiles y el más afamado promotor del nazismo en la Unión Americana.

En las páginas de *City*, publicada inicialmente en 1999, destaca también la presencia de los amigos vagabundos de *Gould*, cuyos nombres resultan curiosos (*Poomerang* y *Diesel*); las reseñas de varios partidos de básquetbol y fútbol; un combate de box y el dominio de frases



extravagantes en varios capítulos, como éstas: “El universo es un partido de fútbol sin árbitro... El orden es propiedad del infinito... *Gloud* estaba nopensando... El viento detiene los relojes y el tiempo... Hay ciudades que sólo existen en el mapa”.

Baricco nació en 1958 en Turín, Italia; es autor de otra docena de novelas, entre ellas *Seda*, *Tierras de cristal*, *Océano mar* y *Homero-Iliada*; de tres obras dramáticas; guionista de cine y periodista. Cerca del 60 por ciento del contenido de *City* son diálogos, lo que hace de la novela algo parecido a una pieza de teatro o una película. **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora



53

José Santos Chocano, el anarquista

Es el poeta altanero
quien debe romper el yugo:
siempre al cantar Victor Hugo
tembló Napoleón Tercero.
Profesión de fe

JSCh

Los grandes poetas populares de todos los tiempos sufren a menudo la injusticia de verse antologados con sus versos menos partidarios; y así, repitiendo una y otra vez, de compendio en compendio, el mismo poema atemporal o un fragmento fuera de contexto, su espada pierde filo y el llamado al combate se disipa, en una sutil y eficaz censura que, obviamente, sólo beneficia a los destinatarios de su denuncia. Esta condena a la marginalidad libresca se ha cebado sobre el vate peruano José Santos Chocano, cuyo ideario anarquista, su fe en la liberación de los pueblos y su pluma al servicio de los oprimidos se ocultan al encasillarlo citando sólo sus poemas *Blasón* o *¡Quién sabe!*, breves obras maestras que, sin embargo, no alcanzan a caracterizar su lira.

Del modernismo se dice comúnmente que –en general– privilegió la forma sobre la idea y que sus herederos se convirtieron en promotores de una poesía de élite, no destinada a las masas. No es el caso del gran poeta que hoy convocamos a esta *Tribuna*. Toda la musicalidad y la erudición del autor, su profunda comprensión del simbolismo que encarnan grandes personajes y momentos históricos, se pone al servicio de la humanidad, a la que llama a despertar, a sumarse a la lucha contra tiranos y opresores.

Vox populi, dedicado al obrero Emiliano Heraud y publicado en *Iras santas. Poesías americanas* (1892-1895) muestra al poeta como impulsor del espíritu rebelde y justiciero que necesitan las adormecidas masas de entonces y ahora.

Yo amo al pueblo, y en él mi gloria fio...
El pueblo sabe estrangular tiranos;
¡y odia tanto a Caifás como al judío
que sentencia lavándose las manos!

Nada importa que el déspota en su empeño
lave su frente con raudal de ciencia:
el que déspota es, grande o pequeño,
tiene en su propio nombre su sentencia.

Yo amo a ese pueblo que llegó a la gloria
subiendo por la escala de la ruina;
y que sobre la cumbre de la Historia
clavó un faro de luz: ¡la guillotina!

Él supo, al despertar de sus desmayos,
pasear por el planeta la mirada;
y como un Jehová vibró sus rayos,
y sacó sus derechos de la nada...

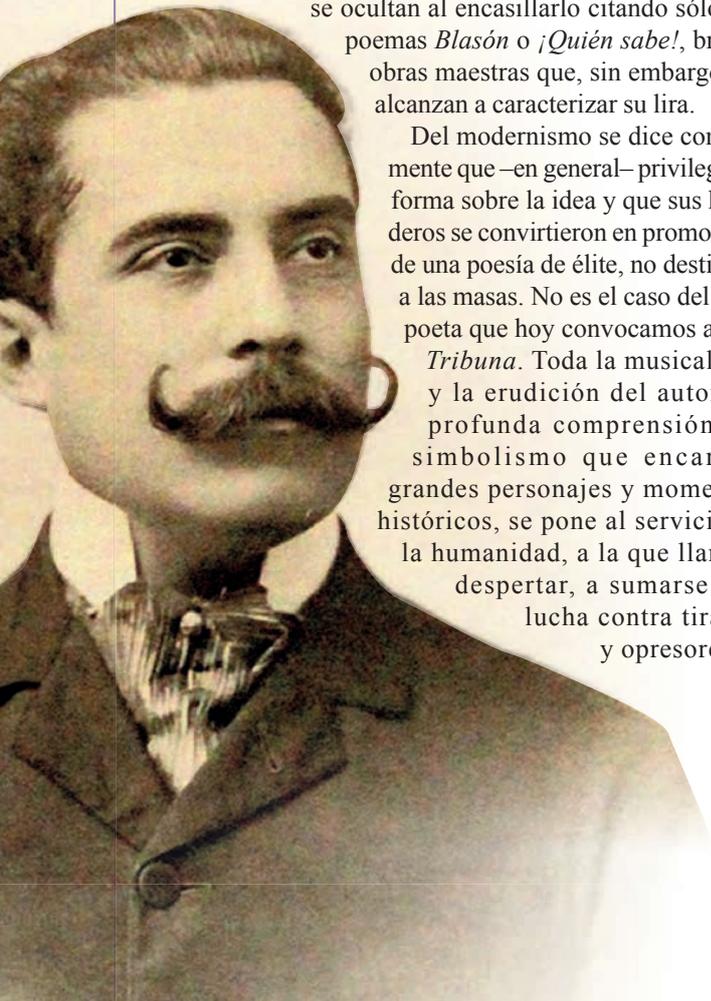
Cuando el pueblo, impulsado por Belona,
sacudió el yugo con robusto brazo,
dividió en mil pedazos la corona:
¡cada cabeza reclamó un pedazo!

Erguido entonces con sagrado encono
verdugo fue de la nobleza impía;
¡y cada astilla que arrancó del trono
fue un puñal para herir la tiranía!

El pueblo haciendo veces de verdugo,
al ejercer su rudo magisterio,
donde pone la mano rompe un yugo
donde pone la planta hunde un imperio.

¿Cómo no amar al que forjó mi lira,
al que puso en mis manos la piqueta,
al que oyendo mis cánticos de ira
pensó en la gloria y se sintió poeta?

Entre mis sueños y mis ansias locas,
quiero, al verme ceñido por sus brazos,
hallar una sonrisa en sus mil bocas
como un iris partido en mil pedazos. **b**



54 **LORD BYRON****SONETO A CHILLON**

El castillo de Chillon se halla junto al lago Ginebra, y Byron lo visitó junto a Shelley en 1816; François Bonnavard estuvo prisionero en el castillo en el Siglo XVI.

¡Espíritu eterno de la mente sin cadenas!
¡Libertad! Más brillante eres en las mazmorras,
pues allí tu morada es el corazón,
el corazón al que sólo el amor por ti puede atar.

Y cuando tus hijos son enviados a los grilletes,
a los grilletes, y al húmedo sótano de penumbra sin día,
su país vence con su martirio,
y el nombre de la Libertad halla alas en todo viento.

¡Chillon! Tu prisión es un sitio sagrado,
y tu triste suelo un altar, pues fue hollado,
hasta que sus pasos dejaron una huella

Gastada, como si tu pavimento fuese un prado,
¡por Bonnavard! ¡Que no se borre ninguna de esas marcas!
Pues ellas claman a Dios contra la tiranía.

ESTROFAS PARA MÚSICA

No digo –no esbozo– no respiro vuestro nombre,
hay pesar en el sonido –habría culpa en la fama–;
pero la lágrima que ahora arde en mi mejilla puede dar cuenta
del profundo pensamiento que habita en ese silencio del corazón.

Demasiado cortas para nuestra pasión,
demasiado largas para nuestra paz,
fueron aquellas horas, ¿puede cesar su alegría o su amargura?
Nos arrepentimos –abjuramos–
deseamos romper nuestra cadena;
debemos separarnos –debemos volar– unirla otra vez.

¡Oh! Vuestra sea la alegría y mía sea la culpa,
perdonadme adorada –abandonadme si lo deseáis–;
pero el corazón que porto expirará sin haber sido rebajado,
y los hombres no lo quebrarán, sea lo que sea que podáis vos.

Y firme ante el altivo, pero humilde ante vos,
habrá de ser mi alma en su más amarga oscuridad;
y nuestros días han de ser más rápidos
–y nuestros momentos más dulces, con vos a mi lado–
que con el mundo a nuestros pies.

Una visión de vuestro dolor –una imagen de vuestro amor–
habrá de cambiarme o confirmarme, de castigar o reprobarme;
y los sin-corazón podrán maravillarse de tanto

a lo que renunciamos,
vuestro labio no habrá de responder a ellos, sino al mío.

OSCURIDAD

Tuve un sueño que no era del todo un sueño.
El brillante Sol se apagaba, y los astros
vagaban diluyéndose en el espacio eterno,
sin rayos, sin senderos, y la helada Tierra
oscilaba ciega y oscureciéndose en el aire sin Luna;
la mañana llegó, y se fue, y llegó, y no trajo consigo el día.
Y los hombres olvidaron sus pasiones ante el terror
de esta desolación; y todos los corazones
se helaron en una plegaria egoísta por luz;
y vivieron junto a hogueras –y los troncos,
los palacios de los reyes coronados– las chozas,
los hogares de todas las cosas que habitaban,
fueron quemadas en las fogatas; las ciudades se consumieron.
Y los hombres se reunieron en torno
a sus ardientes refugios
para verse nuevamente las caras unos a otros;
felicidades eran aquellos que vivían dentro del ojo
de los volcanes, y su antorcha montañosa:
Una temerosa esperanza era todo lo que el mundo contenía;
Se encendió fuego a los bosques –pero hora tras hora
fueron cayendo y apagándose –y los crujiendo troncos
se extinguieron con un estrépito–
y todo fue negro.

Las frentes de los hombres, a la luz sin esperanza,
tenían un aspecto no terreno, cuando de pronto
los haces caían sobre ellos; algunos se tendían
y escondían sus ojos y lloraban; otros descansaban
sus barbillas en sus manos apretadas, y sonreían;
y otros iban rápido de aquí para allá, y alimentaban
sus pilas funerarias con combustible,
y miraban hacia arriba
con loca inquietud al sordo cielo,
el sudario de un mundo pasado; y entonces otra vez
con maldiciones se arrojaban sobre el polvo,
y rechinaban sus dientes y aullaban; las aves silvestres chillaban,
y, aterrorizadas, revoloteaban sobre el suelo,
y agitaban sus inútiles alas; los brutos más salvajes
venían dóciles y trémulos; y las víboras se arrastraron
y se enroscaron entre la multitud,
siseando, pero sin picar –y fueron muertas para ser alimento:
y la Guerra, que por un momento se había ido,
se sació otra vez–; una comida se compraba
con sangre, y cada uno se hartó, resentido y solo
atiborrándose en la penumbra: no quedaba amor;
toda la Tierra era un solo pensamiento

y ése era la muerte,
 inmediata y sin gloria; y el dolor agudo
 del hambre se instaló en todas las entrañas
 —hombres morían—, y sus huesos no tenían tumba,
 y tampoco su carne;
 el magro por el magro fue devorado,
 y aún los perros asaltaron a sus amos,
 todos salvo uno.
 Y aquel fue fiel a un cadáver, y mantuvo
 a raya a las aves y las bestias y los débiles hombres,
 hasta que el hambre se apoderó de ellos,
 o los muertos que caían
 tentaron sus delgadas quijadas; él no se buscó comida,
 sino que con un gemido piadoso y perpetuo
 y un corto grito desolado, lamiendo la mano
 que no respondió con una caricia, murió.

De a poco la multitud fue muriendo de hambre;
 pero dos de una ciudad enorme sobrevivieron,
 y eran enemigos; se encontraron junto
 a las agonizantes brasas de un altar
 donde se había apilado una masa de cosas santas
 para un fin impío; hurgaron,
 y temblando revolviéron con
 sus manos delgadas y esqueléticas
 en las débiles cenizas, y sus débiles alientos
 soplaron por un poco de vida, e hicieron una llama
 que era una burla; entonces levantaron
 sus ojos al verla palidecer, y observaron
 el aspecto del otro —miraron, y gritaron, y murieron—.
 De su propio espanto mutuo murieron,
 sin saber quién era aquel sobre cuya frente
 la hambruna había escrito Enemigo.
 El mundo estaba vacío,
 lo populoso y lo poderoso —era una masa,
 sin estaciones, sin hierba, sin árboles, sin hombres, sin vida—
 una masa de muerte, un caos de dura arcilla.

Los ríos, lagos y océanos estaban quietos,
 y nada se movía en sus silenciosos abismos;
 las naves sin marinos yacían pudriéndose en el mar
 y sus mástiles bajaban poco a poco; cuando caían
 dormían en el abismo sin un vaivén.
 Las olas estaban muertas; las mareas estaban en sus tumbas,
 antes ya había expirado su señora la Luna;
 los vientos se marchitaron en el aire estancado,
 y las nubes perecieron; la Oscuridad no necesitaba
 de su ayuda. Ella era el Universo.

LORD BYRON

Nació el 22 de enero de 1788 en Londres, Gran Bretaña. Poeta inglés que figura entre los más emblemáticos representantes del romanticismo europeo, a los 10 años heredó el título y las propiedades para ser Lord Bryon.

Vivió una juventud amargada por su cojera y por la tutela de una madre de temperamento irritable. A los dieciocho años publicó su primer libro de poemas, *Horas de ocio*; y como respuesta a la crítica adversa, publicó una sátira titulada *Bardos ingleses y críticos escoceses*, con la que alcanzó cierta notoriedad. Al cumplir la mayoría de edad, emprendió una serie de viajes en los que recorrió Europa, donde se nutrió de experiencias para publicar su memoria poética en los dos primeros cánticos de *La peregrinación de Childe Harold*. En esta obra se esboza al “héroe byroniano”, caracterizado por la rebeldía frente a la moral y las convenciones establecidas, marcado por una vaga nostalgia y exaltación de sentimientos. Pronto se generó un rumor, que lo perseguiría toda su vida, en torno a que mantenía relaciones incestuosas con su hermanastra, por lo que abandonó el Reino Unido en 1816 para no regresar jamás, convirtiéndose en un poeta errante.

Viajó por Suiza e Italia, llevando una vida fastuosa y salpicada de escándalos; en esta época terminó el cuarto canto de *Childe Harold* y su *Manfredo* (1817), a partir del cual sostuvo correspondencia con Goethe, quien lo calificó como “el primer talento de su siglo”. En 1819 inició su *Don Juan*, poema satírico considerado por varios críticos como su mejor obra. Cuatro años después, a raíz de la rebelión de los griegos contra los turcos, reclutó un regimiento para la causa de la independencia griega, aportó sumas económicas importantes y se reunió con los insurgentes en Missolonghi, Grecia. Murió de unas fiebres en esta misma ciudad poco después, a los treinta y seis años. Byron encarnó al ideal del héroe romántico de sus contemporáneos, tanto en su obra como en la vida real. **b**



Sociedad Anónima

E. Mejía®

