

**ENTREVISTA**

**"MÉXICO DEBE  
RESPALDAR EL NUEVO  
ORDEN MUNDIAL":  
Aguiles Córdova Morán**

Pág. 22

# MÉXICO INDEFENSO

## ANTE DESASTRES NATURALES

# FALTA UNA POLÍTICA RESPONSABLE CONTRA DESASTRES NATURALES

**M**inimizar los efectos de los fenómenos naturales sobre la población mexicana es una práctica común de los gobernantes; éstos informan, a veces, de un centenar de personas pendientes de atender, cuando el número de municipios afectados por el meteoro es de varias decenas y son miles las familias damnificadas. Esta actitud parte de las esferas más altas del gobierno cuya política, según los analistas, tiene como esencia actuar después del evento y no la prevención del mismo; así se explica la orden de desaparecer los fondos destinados a ayudar a la población en caso de desastres naturales; la desaparición del Fondo de Desastres Naturales (Fonden) por el expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) es un ejemplo elocuente de lo anterior; pero la incorrecta política ante los desastres llega al extremo de utilizar los insuficientes e inoportunos apoyos para hacer proselitismo político entre las víctimas, para impulsar las campañas políticas del partido gobernante. Éstos son algunos de los aspectos que destaca el Reporte Especial de esta semana, que habla de la inacción gubernamental frente a los desastres naturales.

Los terribles efectos causados por fenómenos meteorológicos sobre la población mexicana, inerme ante los embates de la naturaleza, exhiben la falta de obras de protección construidas por los gobiernos locales y Federal y evidencian la ausencia de una política responsable, verdaderamente preocupada por las necesidades y la seguridad de los ciudadanos, que cada año pierden sus hogares, a sus seres queridos o la vida misma.

Existen muchos ejemplos que demuestran la carencia de una política de prevención que disminuya o evite los efectos desastrosos de fenómenos naturales como los huracanes *Otis* y *John*, por mencionar algunos de los más recientes. La devastación causada en 2023 por *Otis* ilustra esta falta de prevención; y después de un año, la reconstrucción y la reparación de los daños en el estado de Guerrero son excesivamente lentas.

Muchos mexicanos se preguntan por qué son tan raquíticos los recursos para prevenir y, después, para reparar los daños en este tipo de contingencias; la respuesta no es otra que las mismas acciones del gobierno. Si pudieron invertirse cientos de miles de millones de dólares en obras que a simple vista parecen menos apremiantes, ¿por qué no asignar recursos para atender futuros daños por huracanes, sismos, inundaciones, etc.? Al expresidente le pareció mejor beneficiar a magnates, industriales y grandes comerciantes con megaobras como el Tren Maya en lugar de realizar acciones que hubieran evitado pérdidas materiales y humanas.

Las megaobras de AMLO demuestran que es posible realizar grandes desembolsos; y demuestran, también, que hay gobiernos que prefieren invertir con fines propagandísticos y no para lo más urgente, es decir, lo que puede evitar sufrimiento a las mayorías. Después de los desastres no se sabe de ninguna megainversión para reconstruir y auxiliar a los damnificados, que hoy se manifiestan exigiendo el apoyo gubernamental.

El Reporte Especial de esta semana demuestra, además, que el gobierno cuenta cada año con información oportuna y precisa de los fenómenos meteorológicos que se presentarán en territorio nacional, así como de su magnitud y nivel de riesgo para la población; que es posible dictar medidas no reactivas, sino preventivas, es decir, antes de que ocurran los fenómenos; y que es posible actuar antes de que las desgracias se ensañen con los más vulnerables. A pesar de ello, las políticas erróneas han subsistido por sexenios y empeoraron notablemente durante el gobierno de AMLO, que construyó megaobras pero no destinó recursos a la prevención sino, al contrario, ordenó la desaparición de fondos que gobiernos anteriores habían creado para la reconstrucción y el apoyo a las víctimas de desastres naturales. Hoy, los gobiernos locales de varias entidades tendrán que constituir un fondo de auxilio que apoye a los afectados después de la catástrofe. **b**

## A FONDO

- 1 Falta una política responsable contra desastres naturales

## REPORTAJES

- 10 Retrocede México en energías limpias  
Carolina Ruvalcaba
- 16 Sinaloa: entre la violencia y la incertidumbre  
Valeria Estrada Apodaca

## ENTREVISTA

- 22 “México debe respaldar el nuevo orden mundial”: Aquiles Córdova Morán  
Francis Martínez Mateo

## INTERNACIONAL

- 28 Poder total del Comando Sur de EE. UU. en Panamá  
Nydia Egremy

## OPINIÓN

- 34 Sigue la matanza imperialista, sigue la guerra por el odioso “espacio vital”  
Omar Carreón Abud
- 36 La guerra contra el gigante asiático  
Brasil Acosta Peña
- 38 Rusia: una economía vigorosa, un país libre  
Abel Pérez Zamorano
- 40 Reducción de la pobreza y marxismo  
Pablo Bernardo Hernández Jaime

## COLUMNAS

- 42 Las tómbolas de Morena  
Miguel Ángel Casique Olivos
- 43 Palestina, oculta entre las redes  
Manuel Pérez
- 44 La invención del infinito actual  
Esptiben Rojas Bernilla
- 45 ¿A quién le interesa la salud mental de los trabajadores?  
Capitán Nemo
- 46 Crisis de deuda pública mundial  
Gladis Mejía
- 47 La moral concreta  
Miguel Alejandro Pérez

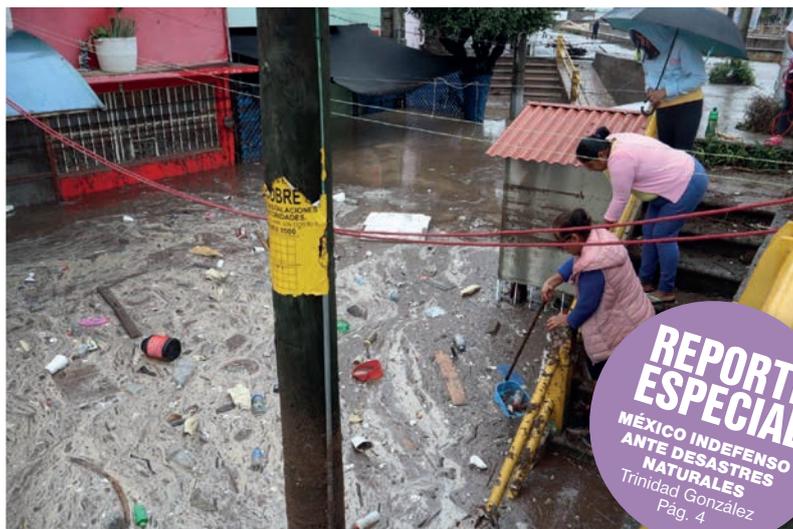


## DEPORTE

- 49 En México no se incentiva el desarrollo motriz de los estudiantes  
Lizet Castillo

## CULTURA

- 48 Estudiar las cosas  
Jenny Acosta
- 51 *La máquina*  
Cousteau
- 52 *Tarzán, el hombre mito*, de Irene Herner (I de II)  
Ángel Trejo Raygadas
- 53 Claudio Barrera, sembrador de ideas  
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA  
Imtiaz Dharker



## CARTÓN

- 50 Estrategia de seguridad  
Luy



## HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

### Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

### Director Editorial

Trinidad González Torres

### Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

### Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

### Opinión

Omar Carreón Abud

Brasil Acosta Peña

Abel Pérez Zamorano

Pablo Bernardo Hernández Jaime

### Columnistas

Miguel Ángel Casique Olivos

Manuel Pérez

Esptiben Rojas Bernilla

*Capitán Nemo*

Gladis Mejía

Miguel Alejandro Pérez

Jenny Acostita

Lizet Castillo

*Cousteau*

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

### Reporteros

Trinidad González

Carolina Ruvalcaba

Valeria Estrada Apodaca

Francis Martínez Mateo

Nydia Egremy

### Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

### Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

### Fotografía

*Cuartoscuro*

### Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

# MOLE DE CADERAS

## TRADICIONAL PLATILLO

MIXTECA

OTOÑO

ESPINAZO  
CADERAS



TEMPORADA  
OCT-NOV  
~2024~



¡El reino del sabor!

RECETA  
ORIGINAL

Este manjar, símbolo de Puebla, en particular de Tehuacán y de la región de la Mixteca en Huajuapán de León, Oaxaca, es un platillo que con sus **raíces profundas** y sabores inolvidables, sigue siendo un tributo que **Fonda Margarita®** rinde a la tradición y una celebración de la **riqueza culinaria** de estas tierras.

El guiso tradicional lleva como ingredientes principales **la cadera y el espinazo del chivo**, mientras la salsa se elabora con **chiles guajillo, costeño y serrano, tomate, jitomate, hoja de aguacate, semillas de guaje, cilantro y un ejote típico de la región**. Las caderas se cuecen en agua con cebolla, ajo y sal; los chiles se tuestan y se preparan en salsa, y ésta se incorpora al caldo junto con hojas tostadas de aguacate; los ejotes se añaden cuando la carne alcanza su **punto de cocción perfecto**.



Revista de análisis político  
**buzos** de la noticia.  
21 de octubre de 2024. No. 1156  
Editora responsable:  
Tania Zapata Ortega  
Número de Certificado de  
Reserva otorgado por el Instituto  
Nacional del Derecho de Autor:  
04-2023-020910281100-102. D. R. ©  
Número de Certificado  
de Licitud de Título  
y Contenido: 17286.  
Domicilio de la publicación:  
Raúl Salinas Lozano #174,  
col. Adolfo López Mateos,  
Venustiano Carranza,  
Ciudad de México,  
C.P. 15670  
Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:  
direceditorial@yahoo.com.mx  
Se imprime en  
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena  
del Valle S/N, Colonia  
San Buenaventura, Ixtapaluca,  
Estado de México, C.P. 56530.  
Distribuidor: Rogelio García  
Macedonio. Calle Raúl Salinas  
Lozano #174, col. Adolfo López  
Mateos, Venustiano Carranza,  
Ciudad de México, C.P. 15670  
Las opiniones vertidas  
en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.



CDMX · PUEBLA · SLP · IXTAPALUCA · 4 VIENTOS · LOS REYES LA PAZ  
· ALPOYECA · APULCO · IZÚCAR DE MATAMOROS · TEHUITZINGO  
· ACATLÁN · TECOMATLÁN · CUAUTLA



A photograph showing a man in a black t-shirt and shorts standing in a flooded street. He is holding a shovel. The street is covered in mud and debris. In the background, there is a car with a banner that says 'PU' and 'EGAI'. A woman is standing further down the street. The scene depicts the aftermath of a natural disaster.

# MÉXICO INDEFENSO ANTE DESASTRES NATURALES

Cada año, decenas de huracanes, tormentas tropicales e intensas lluvias azotan a poblaciones costeras del país. Miles de mexicanos pagan las consecuencias de una política fallida en materia de prevención contra fenómenos y desastres naturales. Respecto a la recuperación de las zonas siniestradas, la situación es peor, pueden pasar meses y años sin que haya avances debido a la nula acción gubernamental.

## REPORTES ESPECIALES

Trinidad González 5  
@TrinoGlezT

**E**l estado de Guerrero ha sido recientemente foco de atención debido a los huracanes que han impactado su territorio. En octubre de 2023, el huracán *Otis* afectó principalmente al municipio de Acapulco y otros ubicados en la periferia. A finales de septiembre de este año, decenas de municipios de Guerrero y Oaxaca padecieron los estragos del huracán *John*, de categoría tres, que dejó 20 personas muertas y pérdidas millonarias en infraestructura pública y viviendas.

Cientos de familias afectadas siguen esperando la ayuda, no sólo por *John*, sino también por *Otis*. El pasado 11 de octubre, la presidenta Claudia Sheinbaum visitó Guerrero, acudió a la Doceava Región Naval en Acapulco y se reunió con la gobernadora Evelyn Salgado; a ese punto acudieron decenas de damnificados para protestar; exigían ser incluidos en el censo que realiza el Gobierno Federal. En sus pancartas podían leerse denuncias como “El censo de *John* es un fraude”, “No tenemos respuesta”, “No más diálogo, queremos apoyos”, entre otras, según reportaron medios locales. Para minimizar la protesta, los afectados fueron atendidos por personal de la Secretaría del Bienestar.

En el informe preliminar, elaborado a principios de octubre por Protección Civil, se reportó que unas 127 mil personas de 39 colonias urbanas y de 18 localidades rurales de Acapulco resultaron afectadas por el huracán *John* y que 39 mil 241 viviendas estaban dañadas. La coordinadora nacional de Protección Civil, Laura Velázquez, atribuyó las afectaciones al exceso de lluvias, ya que “en cuatro días llovió el 84.5 por ciento de la lluvia que se registra en un año en Guerrero”.

La semana pasada, la alcaldesa de Acapulco, Abelina López, dio a conocer que 998 personas aún se encontraban en 18 refugios temporales; asimismo,



## REPORTE ESPECIAL

6 Trinidad González  
 @TrinoGlezT

estimó que los daños causados por el fenómeno meteorológico en Acapulco suman 50 mil millones de pesos. De hecho, esta ciudad—cuya principal actividad económica es el turismo— aún no se recupera de los estragos ocasionados hace un año por *Otis*.

Tras el paso de *John* por Guerrero, Protección Civil del estado informó que 157 municipios de la entidad presentaron daños “considerables”, la mayoría en la región de La Montaña.

Oaxaca también tuvo afectaciones. El Consejo Estatal de Protección Civil informó que 65 municipios de las regiones de la Costa, Mixteca y Sierra Sur han solicitado la Declaratoria de Desastre Natural. “Estos municipios, a través de la documentación correspondiente, han dado a conocer las afectaciones causadas por el meteoro, como deslizamientos de laderas, daños a sus caminos, puentes, carreteras y también a sus accesos principales”, reportó en un comunicado.

En el caribe mexicano, los estados de Yucatán y Campeche fueron afectados en la segunda semana de octubre por el huracán *Milton*, de categoría tres, que ocasionó intensas lluvias e inundaciones en diversos municipios. Sin embargo, el huracán avanzó por el Golfo de México e incrementó su intensidad, ya en categoría cinco, pegando en el sur de Estados Unidos, siendo Florida donde causó los mayores estragos.

Unos 69 municipios de Yucatán fueron afectados por las intensas lluvias, informó en uno de sus reportes el Sistema de Alertamiento Temprano por Ciclón Tropical (SIAT-CT) de Protección Civil de Yucatán.

Fuertes lluvias cayeron sobre los estados de Quintana Roo, Veracruz, Tabasco, Puebla, Hidalgo y Tamaulipas. El Servicio Meteorológico Nacional alertó a varios municipios de Yucatán para que sus autoridades tomaran previsiones e informaran a la población sobre las medidas a seguir.

### Sin planes para la prevención

El Servicio Meteorológico Nacional ha informado que la temporada de huracanes y ciclones en el país se presenta regularmente entre mayo y finales de noviembre. México recibe en promedio alrededor de 25 ciclones por año, de los cuales al menos cuatro entran a tierra y atraviesan alguna de las cuatro zonas de huracanes, afectando a ciudades en la región del Atlántico, el caribe oriental, la península de Yucatán y el Golfo de Tehuantepec.

Sin embargo, a pesar de que el Gobierno de México, a través del Servicio Meteorológico Nacional y de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), conoce con anticipación el número de ciclones y tormentas que pegarán en territorio mexicano, en muchos casos, las acciones de prevención son tardías y en cuanto a la recuperación y restauración, la respuesta es mucho más lenta.

En mayo, el Servicio Meteorológico Nacional emitió el informe *Temporada de Ciclones Tropicales 2024*, en el que señala que durante el periodo se presentarán entre cuatro y cinco huracanes intensos, de categorías de tres a cinco en la escala de Saffir-Simpson; y entre 35 y 41 serán de menor intensidad, de los cuales, entre 15 y 18 afectarán el Pacífico y entre 20 y 23 el Atlántico.

En su informe *México: un país, múltiples amenazas*, la asociación civil México Evalúa afirma que “por su situación geográfica, el territorio mexicano se encuentra expuesto a una variedad considerable de fenómenos naturales que pueden causar desastres”; por lo que, en muchos casos, “la frecuencia y diversidad de eventos catastróficos a lo largo y ancho del territorio mexicano es una noticia que ha dejado de ser noticia”. Y casi cada año se sufre el impacto de “huracanes en las costas del Pacífico, inundaciones en ciudades del Golfo de México, el inminente riesgo sísmico en la capital del país o accidentes industriales que cobran vidas y degradan el medio ambiente”.

En la mayoría de los casos, se activa el Plan DN-III, uno de los programas de atención gubernamental más conocidos en el país, pero que, en muchos casos, carece de un fondo presupuestal para atender los desastres y no cuenta más que con los recursos humanos y técnicos de que dispone.

El informe señala que, frente a los desastres naturales, el Gobierno Federal ha actuado bajo un “enfoque de gestión reactiva” y sin protocolos necesarios, esta situación—reitera— debe cambiar.

Y aunque “los sismos no se pueden predecir, ni los huracanes se pueden detener, sí es posible generar protocolos que guíen a las autoridades y la población hacia mejores prácticas de planeación, prevención, administración de riesgos y resiliencia. Por muchos años, México se ha caracterizado por atender las emergencias así, como una urgencia, y no como un suceso desafortunado que puede prevenirse o atenderse de forma más rápida y oportuna con mejor planeación”.

### Uso político de los apoyos

“Esta manera de abordar los desastres se focaliza en la atención a emergencias y muy poco en la reducción y administración de riesgos y amenazas”, agrega el reporte.

Por otro lado, la Ley de Protección Civil debe aplicarse en los lugares siniestrados en coordinación con las autoridades municipales, federales y estatales, para “desarrollar programas especiales con el objetivo de reducir o mitigar los riesgos antropogénicos, así como atender a la población en caso de contingencias derivadas de tales fenómenos”, aun así, como lo reportan los damnificados de los últimos huracanes, hay un rezago en la atención de sus necesidades.

Naxhelli Rivera y Daniel Rodríguez Velázquez, en su libro *Recuperaciones diversas ante el proceso de desastres. Reflexiones y perspectivas para México*, editado por la UNAM, destacan que,





Tras el paso de *John* por Guerrero, Protección Civil del estado informó que 157 municipios de la entidad presentaron daños “considerables”, la mayoría en la región de La Montaña.



## REPORTE ESPECIAL

8 Trinidad González

🐦 @TrinoGlezT

➤ frente a los desastres, faltan políticas de reconstrucción exitosa, y donde se aplican, pueden encaminarse a condiciones ideológicas.

“En la mayoría de los casos, se omite la consideración de las vulnerabilidades previas y, por lo tanto, de cómo se expresan en el proceso de recuperación. Esta omisión entraña una decisión política que, aun ahora, sostiene ideológicamente la inevitabilidad de los desastres en el imaginario colectivo”.

Incluso, luego de la desaparición del Fondo de Desastres Naturales (Fonden), en 2020, la política gubernamental del sexenio de López Obrador se sustentó en una “perspectiva ideológica y política”, es decir, en la práctica, “el sistema de intervenciones post-impacto en México recurre a estrategias discursivas.

“En general, los estudios sobre los contextos posteriores a la emergencia nos muestran que las estrategias verticales de intervención usualmente forman parte de sistemas orientados a obtener un mayor control político y una menor participación; por ejemplo, a través de redes de asistencialismo centralizado o condicionado”, reiteran los académicos.

El desplazamiento forzado como consecuencia de los desastres naturales, por los huracanes y otros fenómenos, es uno de los mayores problemas, ya que los afectados padecen destrucción total o parcial de sus viviendas y no reciben apoyo para la reconstrucción de las mismas. Por estos motivos, “se hace evidente la vulneración extrema de los derechos humanos y las condiciones de vida de las víctimas; la victimización secundaria que la población desplazada padece es una violación reiterada de sus derechos a causa de decisiones políticas”.

Según los autores, en “México, durante 2019, se reportaron 16 mil personas desplazadas a causa de algún desastre; el año siguiente, se consignó un total de 101 mil personas por el mismo motivo, cifra que supera, en ambos años, la cantidad de personas

víctimas de conflictos: siete mil 100 y nueve mil 700, respectivamente”.

Pero el problema se disparó al cierre del sexenio, cuando los desastres naturales y la violencia provocaron el desplazamiento forzoso de 436 mil 759 personas, según informó el Centro de Monitoreo de Desplazamiento Interno; de los cuales de enero a julio de este año sumaron 21 mil 659.

La Organización para la Coordinación de Asuntos Humanitarios reportó que el huracán *Otis* “causó el mayor número de desplazamientos en las Américas en 2023, pues provocó 187 mil movimientos, la cifra más alta por tormentas jamás registrada en el país”.

Entre los fenómenos naturales que obligaron a los ciudadanos a dejar sus lugares de nacimiento se encuentran inundaciones, deslaves, ciclones, sismos e incendios. La violencia y los conflictos ocasionaron que 74 mil 622 personas abandonaran sus hogares.

### Efectos de la desaparición del Fonden

El Gobierno del expresidente López Obrador eliminó el fideicomiso Fondo de Desastres Naturales (Fonden) con el argumento de que en él preveía la “corrupción”. En 2020, esta desaparición fue avalada por los legisladores de Morena; y a partir de 2021, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) oficializó su extinción al no disponer de recursos, pues no le fueron aprobados en el Presupuesto de Egresos.

Hasta antes de su eliminación, el Fonden disponía de una bolsa de 35 mil 140 millones de pesos.

Daniela Balbino, investigadora en Gobierno y Finanzas del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) señaló que “a partir de 2021, el presupuesto incluye sólo un programa con ese nombre que, por su naturaleza, está sujeto a la transferencia directa de recursos de la SHCP y no es posible que se usen de forma plurianual. Además, en 2021 y 2022, aún con un presupuesto

promedio de 10 mil 161 mdp y 645 declaratorias de desastres y emergencias, ese dinero no se utilizó”.

Para 2023, el Gobierno Federal aprobó un presupuesto de 17 mil 980 millones de pesos; sin embargo, al primer semestre del año, recortó casi tres mil 761 millones de pesos, equivalentes, al 21 por ciento. Ya en 2024, en el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) le asignó 17 mil 985 millones de pesos, recursos insuficientes debido a la intensidad de los huracanes.

“Con la extinción del Fonden como fideicomiso, los recursos ahora dependen de la aprobación de fondos presupuestales anuales que, como este año, pueden estar sometidos a disminuciones.

Además, como si de un mal preludio se tratara con respecto a las terribles noticias que se tienen del estado de Guerrero, el expresidente envió una iniciativa a la Cámara de Diputados el pasado tres de octubre para expedir la Ley General de Protección Civil y Gestión del Riesgo de Desastres, que propone, entre otras cosas, regular los donativos y requiere que los estados y municipios asignen fondos anuales para emergencias y desastres en sus regiones, además de indicar la responsabilidad que tienen en la contratación de seguros para la cobertura de daños por desastres naturales”, añadió la experta.

Los recursos contemplados en el Fonden, hasta antes de su desaparición, garantizaban la reconstrucción, tanto en labores de rehabilitación y construcción de infraestructura pública como en otras ayudas directas a los afectados. Con el gobierno de López Obrador, esto dejó de hacerse.

Para aminorar la falta de recursos por la cancelación del Fonden, casi al cierre del sexenio, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público el gobierno contrató un seguro para catástrofes naturales por cinco mil millones de pesos y varios bonos que se aplicarán



El Gobierno del expresidente López Obrador eliminó el Fideicomiso Fondo de Desastres Naturales (Fonden) con el argumento de que en él prevalecía la “corrupción”.

para cubrir los daños que pudieran ocasionar fenómenos naturales entre el cinco de julio de este año y el cinco de julio de 2025.

“Este instrumento proporciona cobertura en caso de desastres naturales, derivados de terremotos, erupción volcánica y huracanes, entre otros riesgos, protegiendo financieramente la infraestructura y los bienes asegurados”, informó la dependencia en un comunicado.

Sin embargo, la consultora Moody’s México, en su análisis *Sub-soberanos: Estados con poco margen de maniobra ante huracanes*, presentado en julio de este año, afirma que los estados no cuentan con recursos ni con seguros suficientes para cubrir los daños derivados de huracanes.

Antes del gobierno morenista de López Obrador, la Federación brindaba recursos a las entidades a través del Fonden, pero una vez cancelado, el Gobierno Federal otorga los recursos vía el Presupuesto de Egresos, siempre y cuando éstos se hayan etiquetado.

“Ante eventos de gran magnitud y aún con el apoyo federal, las entidades registran presiones en el gasto y en la liquidez que pueden perdurar por varios años”, refirió el documento. En promedio, indica, “las reservas de los estados son de 78 millones de pesos, inferiores al uno por ciento de sus ingresos operativos, sumado a que pocas entidades tienen seguros contra desastres.

“Dichas reservas no son suficientes para enfrentar algún desastre derivado de un huracán, ya que en promedio éstos han generado daños por mil 700 millones de pesos por evento entre 2010 y 2022, manteniendo una alta dependencia de recursos federales para hacer frente a la reconstrucción y apoyar a la población cuando ocurren desastres naturales”, añade el análisis de Moody’s México.

Por ejemplo, por *Otis*, que afectó principalmente a Acapulco en 2023, “el gobierno del estado de Guerrero no recibió transferencias extraordinarias directamente del Gobierno Federal para hacer frente al desastre natural, ya que

las diferentes agencias federales gestionaron sus apoyos de manera directa. Guerrero cuenta con el Fondo Solidario de Contingencias Naturales (Fonsol) y el Fondo de Desastres Naturales del Estado de Guerrero. Los dos fondos cuentan con un saldo total de 98 millones de pesos, equivalente a 0.05 por ciento de los ingresos operativos, y el presupuesto de 2024 contempla una aportación al Fondo de Desastres Naturales por 60 millones”.

Otro caso, en 2022, el estado de Oaxaca se vio afectado por tormentas, su presupuesto fue de 226 millones de pesos, pero el monto del daño “provocado por un huracán” fue de seis mil 385 millones de pesos, cifra muy superior al presupuesto aprobado.

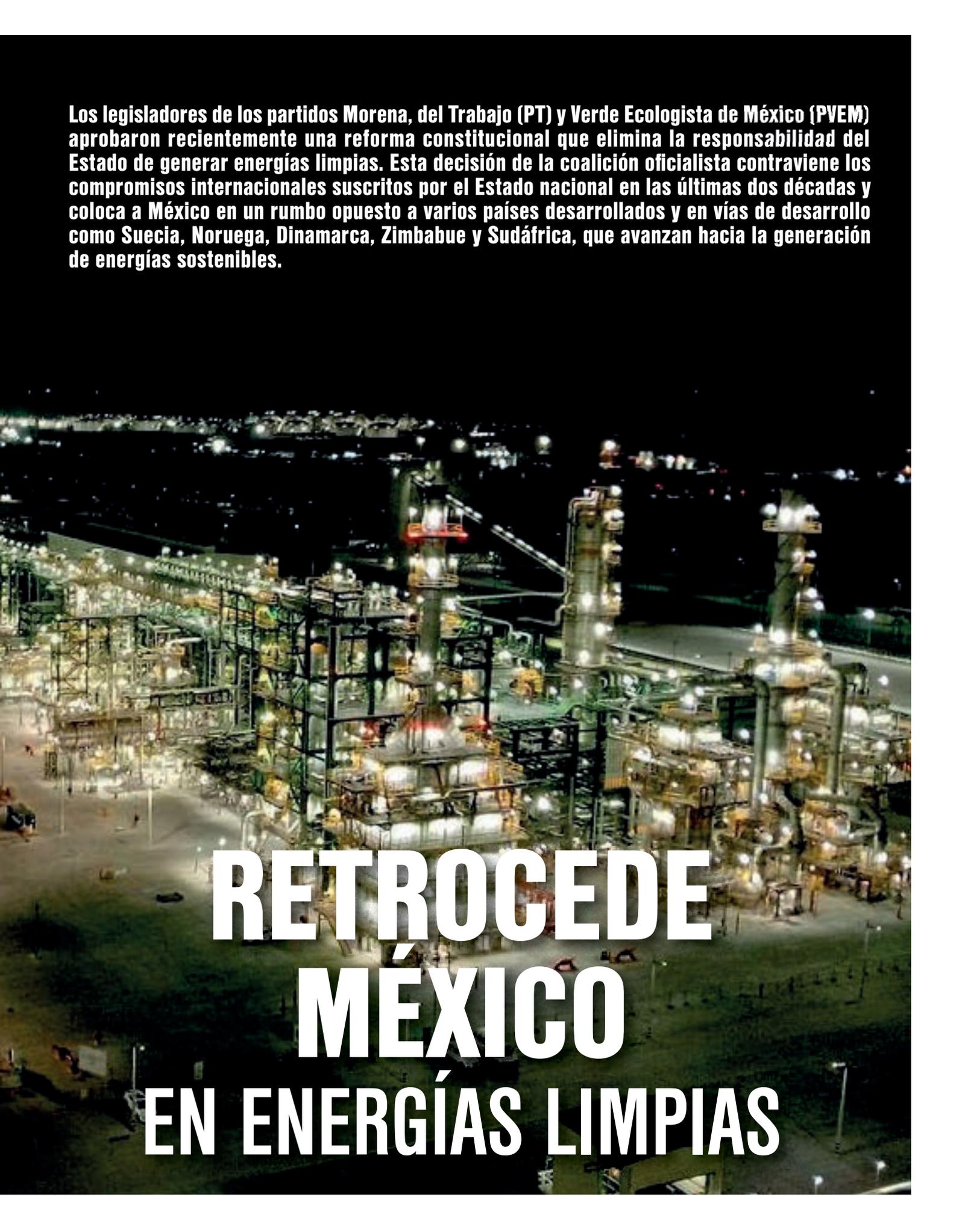
Por lo anterior, los más afectados son miles de familias, principalmente las de menores ingresos, que ven dañado su pequeño patrimonio y dependen de la voluntad política de los gobiernos en turno y, en la mayoría de los casos, de la solidaridad de los mexicanos. **b**

**REPORTAJE**

10 Carolina Ruvalcaba  
X @CaroRuva



Los legisladores de los partidos Morena, del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM) aprobaron recientemente una reforma constitucional que elimina la responsabilidad del Estado de generar energías limpias. Esta decisión de la coalición oficialista contraviene los compromisos internacionales suscritos por el Estado nacional en las últimas dos décadas y coloca a México en un rumbo opuesto a varios países desarrollados y en vías de desarrollo como Suecia, Noruega, Dinamarca, Zimbabue y Sudáfrica, que avanzan hacia la generación de energías sostenibles.



**RETROCEDE  
MÉXICO  
EN ENERGÍAS LIMPIAS**

## REPORTAJE

12 Carolina Ruvalcaba  
 X @CaroRuva

A partir del año 2000, varias naciones europeas decidieron abandonar su dependencia del carbón y otros combustibles fósiles y producir energías mediante el uso de fuentes limpias como la solar y eólica para no contaminar y cuidar el medio ambiente. Este deslinde es conocido como “descarbonización”.

En el puerto turístico de Cancún, Quintana Roo, se celebró la Conferencia de Partes (COP16) en 2010, perteneciente a la convención-marco de la Organización de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (ONUCC); en ella, los participantes —incluido el Estado mexicano— se comprometieron a reducir sus emisiones contaminantes y a promover las energías limpias.

A partir de ese año, las autoridades mexicanas empezaron a definir estrategias para integrarse a la nueva carrera energética y, en 2014, el Gobierno Federal, entonces encabezado por el expresidente Enrique Peña Nieto, estableció un impuesto al carbono con el propósito de gravar las emisiones de gases de efecto invernadero expulsados por empresas industriales.

La Ley General de Cambio Climático y la de Transición Energética, promulgadas en 2012, conformaron las bases de este impuesto, cuya tasa impositiva y cobertura son muy bajas, por lo que su efectividad resulta limitada, como también su objetivo secundario: financiar proyectos que combatan el cambio climático.

En el foro de la COP21 de la convención-marco de la ONUCC, celebrada en París en 2015, los gobiernos de las naciones participantes asumieron compromisos globales para limitar el calentamiento global y promover las energías renovables mediante políticas de Estado activas y prácticas.

El Estado mexicano se desdijo de estos compromisos internacionales con

una actitud irresponsable y poco preocupada con el futuro de la humanidad.

### Rezago en energías limpias

El informe *Fomento de una transición energética eficaz*, elaborado por el Foro Económico Mundial y editado en 2021, señala que durante la última década, de 115 países, 92 han progresado en su transición energética; y sólo 13 han logrado mejoras significativas en diversas áreas: desarrollo económico, sostenibilidad ambiental y acceso a la energía.

Según el Índice de Transición Energética (ETI-2021), la carrera energética es liderada por los tres países escandinavos: Suecia, Noruega y Dinamarca; le siguen Suiza, Austria, Finlandia, Reino Unido, Nueva Zelanda, Francia e Islandia. La población de estas naciones equivale a cerca del dos por ciento de la totalidad mundial; y emiten alrededor del tres por ciento del dióxido de carbono (CO<sup>2</sup>).

El análisis destaca que el éxito de los países europeos en la reducción del uso de carbono se atribuye al compromiso político sólido de sus gobiernos y a significativas inversiones económicas.

Por sus condiciones económicas y políticas, México está muy lejos de alcanzar los primeros lugares en la carrera energética y lo estará aún más luego de que los legisladores oficialistas hicieron cambios en los Artículos 25°, 27° y 28° de la Carta Magna.

Las modificaciones permitirán a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) prevalecer sobre las empresas privadas en la generación y suministro de energía eléctrica. En el Artículo 27° se eliminó el párrafo que atribuía al Estado la responsabilidad de la transición energética, el uso sustentable de las fuentes de energía disponibles y la necesidad de reducir emisiones de gases de efecto invernadero.

Los legisladores opositores de los partidos Acción Nacional,

Revolucionario Institucional y Movimiento Ciudadano denunciaron que los morenistas habían alterado el dictamen aprobado en la Comisión de Puntos Constitucionales; calificaron la reforma como un grave retroceso y aseguraron que contradice el compromiso de la Presidenta de México, Claudia Sheinbaum, de promover un programa de transición energética hacia fuentes renovables.

A 10 años de la creación del Impuesto Especial sobre Producción y Servicios (IEPS) a los combustibles fósiles, Edmond Grieger Escudero, vicepresidente de la Comisión de Energía de la Cámara Internacional de Comercio (ICC), concedió una entrevista a *buzos* sobre las implicaciones de este impuesto.

Recordó que la ICC elaboró un diagnóstico sobre el proceso de descarbonización del sector eléctrico mexicano con aplicación paulatina para el próximo cuarto de siglo (2050), cuyas estrategias fundamentales son el ahorro de energía, la eficiencia, la generación de energía renovable y el uso de tecnologías para capturar carbono; por lo que el impuesto a esta sustancia (y sus derivados) es un componente relevante porque está orientado hacia las energías sostenibles.

Aseguró que aun cuando el impuesto al carbono es una buena iniciativa, su aplicación en México no ha sido la más adecuada; y se ha convertido en un ejercicio recaudatorio en vez de una herramienta efectiva para la descarbonización.

El especialista explicó que la tasa de 43 pesos por tonelada de CO<sup>2</sup> emitida resulta demasiado baja si se compara con las aplicadas en países como Canadá, donde el impuesto asciende a 30 dólares por tonelada, equivalente a 582 pesos mexicanos.

Esta diferencia significativa limita los incentivos para que las empresas reduzcan su dependencia hacia combustibles fósiles y, por tal motivo, las industrias más contaminantes se resisten a la



Desde finales del Siglo XIX, la temperatura media global ha aumentado aproximadamente 1.2 °C debido al incremento en las emisiones de gases de efecto invernadero, incluido el CO<sub>2</sub>: Se estima que las emisiones de carbono y otros contaminantes del aire causan aproximadamente siete millones de muertes prematuras anuales en el mundo debido a enfermedades respiratorias y cardiovasculares: OMS.





La cobertura del impuesto al carbono en México está muy limitada porque excluye a otras fuentes productoras de gases de efecto invernadero, como la agricultura y la extracción de gas natural, cuya carga impositiva es del cero por ciento.

sostenibilidad; y la exención de sectores importantes, como el transporte aéreo y la producción de gas natural, agrava esta situación.

Grieger Escudero destacó que la cobertura del impuesto al carbono en México está muy limitada porque excluye a otras fuentes productoras de gases de efecto invernadero, como la agricultura y la extracción de gas natural, cuya carga impositiva es del cero por ciento.

Además, precisó el experto, los ingresos generados por el IEPS no se destinan íntegramente a los proyectos relacionados con la transición energética o la reducción de emisiones. Esto contrasta con las prácticas de otros países, donde tales fondos son utilizados para financiar la generación de energías limpias.

“En México, la falta de etiquetado de estos ingresos impide que el impuesto cumpla su propósito ambiental, lo que reduce la efectividad de la lucha contra el cambio climático”, subrayó Grieger, quien insistió en que hay mucho por hacer en la recaudación efectiva ya

proyectada para reducir las emisiones contaminantes.

Sin una revisión integral que incluya a todos los sectores contaminantes y que asigne los recursos recaudados a proyectos de sostenibilidad, el impuesto al carbono en México será insuficiente para abordar positivamente la crisis climática. “Para avanzar es fundamental adoptar un enfoque más inclusivo y proactivo que potencie el impacto ambiental de este tipo de impuestos”, aseguró.

El IEPS se aplica a varios combustibles, incluidos gasolina, diésel y gas natural; y al final son los consumidores quienes asumen su costo, lo que plantea interrogantes sobre su efecto real en la reducción de las emisiones.

### **Las más contaminantes**

La paraestatal Petróleos Mexicanos (Pemex) es una de las empresas que más contaminan en el país, con la emisión de 71.2 millones de toneladas de gases que contribuyen al efecto invernadero, según la organización InfluenceMap, que realizó un estudio de las compañías

del sector energético más contaminantes del mundo.

Otras empresas que generan gran cantidad de gases contaminantes son la CFE, porque utiliza combustibles fósiles para producir energía eléctrica, como su planta de Tula, en el estado de Hidalgo, así como la compañía Cementos de México.

Frente a esta realidad, Grieger sugiere aumentar la tasa del impuesto al carbono, ampliar su cobertura y crear un sistema de etiquetado a los ingresos. Este enfoque permitiría dirigir recursos hacia la transición energética y la reducción de emisiones, y se eliminarían con los compromisos internacionales de México en el marco del Acuerdo de París.

Este documento, comprometido en 2015, es un tratado internacional que limita el calentamiento global a menos de dos grados Celsius (1.5°) mediante el compromiso de los gobiernos de los países firmantes de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero.

La COP26, celebrada en Glasgow en 2021, fue crucial para la ratificación y el



El Gobierno de México asumió el compromiso de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en 22 por ciento para 2030 y a neutralizar el carbono para 2050. Sin embargo, su dependencia hacia los combustibles fósiles, la falta de financiamiento adecuado y la inconsistencia en las políticas ambientales le impiden cumplir a cabalidad con tales compromisos.

avance del Acuerdo de París. Durante esta cumbre se destacó la necesidad de fortalecer los compromisos nacionales en la reducción de emisiones, así como la importancia de financiar la transición hacia energías limpias.

Los países firmantes se comprometieron a presentar planes más ambiciosos y a trabajar en la implementación de medidas que ayuden a mitigar los efectos del cambio climático para reafirmar su responsabilidad colectiva de proteger el planeta.

El Gobierno de México asumió el compromiso de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en 22 por ciento para 2030 y a neutralizar el carbono para 2050. Sin embargo, su dependencia hacia los combustibles fósiles, la falta de financiamiento adecuado y la inconsistencia en las políticas ambientales le impiden cumplir a cabalidad con tales compromisos.

Grieger advirtió que México puede aprender de la experiencia de Canadá y la Unión Europea, cuyos ingresos de estos impuestos son utilizados “para

financiar programas de transición energética, subsidios para energía renovable o compensaciones para comunidades y hogares vulnerables. También tienen un aspecto social, y México no ha adoptado un enfoque similar en este tema; entonces, esto limita el potencial del IEPS en México para que contribuya de manera directa a la reducción de emisiones”.

El experto concluyó su entrevista con *buzos* subrayando la realización de un análisis profundo sobre el funcionamiento del impuesto al carbono para que cumpla con el compromiso del Estado de avanzar hacia la sostenibilidad, pues a 10 años de su creación “el desafío radica en convertirlo en una herramienta efectiva que no sólo genere ingresos, sino que también contribuya a un futuro más sostenible y saludable para el país”.

Por su parte, la organización México Evalúa coincidió con el planteamiento del ICC porque explicó que para maximizar el potencial del impuesto deben establecerse metas claras de recaudación y mitigación; asignar recursos a proyectos

específicos y crear mecanismos de monitoreo que aseguren la efectividad en la lucha contra el cambio climático.

Aseguró que a pesar de que la tasa del impuesto al carbono se ha mantenido estable, se halla muy por debajo del promedio mundial; y la falta de control impide un monitoreo efectivo de su destino final, porque no se han realizado evaluaciones sobre su impacto en términos ambientales y sociales.

También reveló que el impuesto fue diseñado sin considerar adecuadamente el “factor de sustitución”; es decir, las opciones que tendrían los consumidores para reducir su uso de combustibles fósiles. Aunque existen alternativas, como la electricidad y el uso de gas natural, la falta de análisis y apoyo limitan su adopción.

“Para que el impuesto cumpla su propósito de reducir emisiones, resulta crucial establecer mecanismos claros que fomenten cambios en el consumo y evalúen la eficacia de las alternativas disponibles”, concluye el análisis de México Evalúa. **b**





# SINALOA: ENTRE LA VIOLENCIA Y LA INCERTIDUMBRE

El pasado nueve de octubre se desató la “guerra” entre dos grupos de la delincuencia organizada en Sinaloa, que al cumplir su primer día había causado la muerte de 202 personas y la desaparición de otras 234; desde entonces, los habitantes de Culiacán viven en un toque de queda autoimpuesto.

## REPORTAJE

18 Valeria Estrada Apodaca  
 X @BuzosNoticias

**H**oy, los *culiches* viven escondidos en sus casas y no envían a sus hijos a las escuelas; los supermercados y otros negocios cierran temprano sus puertas; y los conductores de vehículos privados o públicos manejan con extremo cuidado para evitar los “ponchallantas” o verse envueltos en una lluvia de balas.

A las ocho de la noche, la capital de Sinaloa está casi vacía; las personas que aún transitan por las calles —en su mayoría trabajadores con horario vespertino— se exponen a quedar atrapados en los enfrentamientos entre delinquentes, ser perseguidos y baleados y, en el último de los casos, a ser víctimas de desaparición forzada y despojados de sus pertenencias.

A pesar de que el 10 de octubre llegaron a Culiacán 10 unidades blindadas *Ocelot* VERE (Vehículos de Reconocimiento) destinadas a labores de seguridad y patrullaje de vigilancia, la madrugada del 11 de octubre se reportaron “narcobloqueos” y enfrentamientos armados que provocaron varios muertos.

“Salgo a las calles con mucho miedo; muy insegura en todo momento, me siento cansada y fastidiada por no poder salir como antes y no poder tener un momento agradable... todos los días me levanto con miedo a encontrarme con un muerto o a que me asalten o simplemente me confundan con alguien y me levanten o me tiren un balazo... nos quieren robar el carro o no sé... estoy enfadada con esta situación; ya quiero que termine”, lamentó Azucena, madre de familia de Culiacán.

Los sitios con mayor número de cadáveres lucían escalofrantes; algunos cuerpos estaban calcinados, otros mutilados y con signos de tortura. Además, estos hallazgos se han mostrado también en los municipios Eldorado, Navolato, Elota, Cosalá, San Ignacio, Mazatlán, Concordia y Rosario.

“Todos los días se encuentran muertos, hay secuestros, extorsiones y robos; pero estos hechos no salen en las noticias que da la prensa”, denunció Ana, también habitante de Culiacán.

Pese a esta situación de extrema violencia cotidiana, registrada especialmente en el centro de Sinaloa, las secretarías de Educación Pública (SEP) federal y estatal no han suspendido las clases, incluso han obligado a los maestros a asistir a los centros educativos en lugar de impartir clases de manera virtual.

Esta orden, que implica aparentar que no existe la violencia, fue dictada porque, una vez iniciado el conflicto entre los cárteles, las instituciones públicas de todos los niveles optaron por impartir clases virtualmente o a distancia, como durante la pandemia de Covid-19.

El 17 de septiembre, Catalina Esparza, quien se desempeñaba como titular de la SEP local, acudió a una secundaria para exponer que maestros y supervisores habían desatendido su orden de regresar a clases.

“La escuela luce desierta. Es una escuela secundaria de la maestra Vasilisa. No atendieron la indicación que se les dio anoche a los supervisores, solamente para que no digan que no se vino, que sí están trabajando. Les informo que estoy yo aquí... luego dicen que es peligroso moverse. No veo por ningún lado el peligro”, publicó la funcionaria en un video mientras recorría las instalaciones de la institución.

Pero las desafortunadas palabras de la exsecretaria de Educación causaron molestia en los padres de familia que, hasta el momento, desestimaron las disposiciones de las autoridades estatales y decidieron no mandar a sus hijos a clases para no exponerlos al grave peligro que perciben; incluso han interpuesto quejas en la Comisión Estatal de Derechos Humanos de Sinaloa.

Estudiantes de todos los niveles han vivido momentos de pánico debido a la

violencia. Por ejemplo, el 24 de septiembre ocurrió una persecución a balazos cerca de la escuela primaria Luis Donald Colosio, en la colonia cuatro de marzo de Culiacán. Los niños tuvieron que tirarse al piso y meterse bajo las mesas para cubrirse de las balas.

Ese mismo día, por la mañana, se reportó el hallazgo de un hombre asesinado a 1.2 kilómetros de la Escuela Secundaria Técnica 85. La mañana del 12 de septiembre, el cuerpo de un hombre fue localizado a unos metros de una escuela secundaria en la colonia Ampliación El Barrio, en Culiacán.

“Se ha sentido mucha inseguridad, mucha incertidumbre, que ni siquiera se puede salir a pasear con la familia. Los niños no pueden ir a la escuela tampoco; por lo mismo, por el miedo de que puedan ver nuevos enfrentamientos y que por querer llevarlos a la escuela también sufran las consecuencias de todo lo que está pasando ahorita; pues más que nada es miedo”, sentenció Alberto, un padre de familia.

### Trabajadores, los más expuestos

Carlos, un alumno de bachillerato, explicó a *buzos*: “Yo, como alumno de preparatoria, me la he pasado un poco triste porque mis padres se arriesgan, salen a las calles a trabajar y llegan un poco noche. Cuando llego a venir de la escuela, vengo desconfiado de cualquier carro porque no es la misma confianza de antes”.

Luis, otro estudiante de preparatoria, afirmó que vive con pánico desde que comenzó el problema. “Si salgo, tengo que estar mirando todos los lados para vigilar qué carro pasa, pues lo que está pasando está muy feo. La verdad no puedo ir a la escuela, no puedo salir a ningún lado. Me da miedo por mi familia: mi papá, mi mamá, que salen a trabajar; la verdad esas cosas están muy feas porque no sé si por ahí los agarraron o algo”.

Quienes han tenido la oportunidad de abandonar la ciudad, lo han hecho; ➤



A pesar de que el 10 de octubre llegaron a Culiacán 10 unidades blindadas Ocelot VERE destinadas a labores de seguridad y patrullaje de vigilancia, la madrugada del 11 de octubre se reportaron “narcobloqueos” y enfrentamientos armados que provocaron varios muertos.

algunos fuera de Sinaloa, otros fuera de Culiacán; y algunos han decidido irse a las rancherías y sindicaturas de la capital sinaloense. Éste es el caso de Analicia, madre de familia que tiene dos niños de uno y tres años.

“Vivo en Alturas del Sur: Los primeros días no pude salir, estuve encerrada. No hubo luz, sólo se miraban hombres empistolados pasando por las calles; en las noches había balazos. Cuando pude me fui de ahí, me vine a un pueblo acá en Costa Rica. Ha estado tranquilo; pero en las noches ya nadie sale, todos encerrados; ni he podido llevar al niño al kínder”, relató a *buzos*.

Alturas del Sur es un fraccionamiento ubicado en esa área de Culiacán, considerada una de las zonas más violentas de la ciudad, donde hay más reportes de robo a casa habitación y de vehículos, además de violencia familiar, de acuerdo con la coordinación general del Consejo Estatal de Seguridad Pública (CESP).

Durante esta “guerra”, las colonias y poblados con el mayor número de

registros de asesinatos son El Ranchito, Alturas del Sur, Costa Rica y El Barrio, de Culiacán. Otros focos de violencia incluyen Alta Rosa, en Elota y El Palmito, en Concordia.

Además de los choques armados, los asesinatos y las desapariciones, han surgido otros delitos que no se producían en la entidad, como el secuestro exprés, la extorsión directa, la extorsión telefónica y el robo a comercio.

Óscar Sánchez, presidente de la Unión de Comerciantes del Centro, denunció que familiares de varios locatarios de esta zona son víctimas de secuestro exprés. En cada uno de los casos, los delincuentes exigieron un rescate de 100 mil pesos para liberar a las personas.

“Han pedido 100 mil pesos, se han pagado. Hay constancia de ello, no hay denuncias, algunos ya se fueron de la ciudad o a Estados Unidos (EE. UU.)”, reportó Sánchez, quien comentó que esta nueva ola de delitos atemoriza aún más a los ciudadanos.

“Para mí ha sido muy estresante vivir con la incertidumbre de que mi

familiares estén en un lugar equivocado y les llegue a pasar algo; que mis hijos no puedan asistir a la escuela por no tener la seguridad de que regresen a casa por temor de un secuestro exprés, levantones, enfrentamientos, balas perdidas. Es muy desgastante como madre estar viviendo esa situación, ya que no contamos con la seguridad de ninguna institución gubernamental, llámese policía, tránsito, quienes son el área competente para salvaguardar el orden; y al no contar con ellos se hace aún más el caos y la psicosis que se vive actualmente en nuestra sociedad; tener que revisar las noticias diariamente para poder salir a trabajar, que no puedas realizar tus actividades por tanto temor de no regresar a casa”, añadió Heidi, maestra, madre de familia y habitante de Culiacán.

### **Grandes daños a la economía**

Sergio Álvarez Torres, presidente de la Cámara Nacional de Servicios e Industria de la Transformación (Canacindra), advirtió que la crisis de

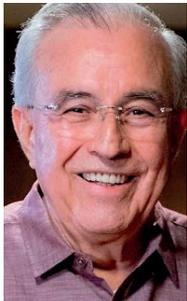


## REPORTAJE

20 Valeria Estrada Apodaca  
 X @BuzosNoticias

violen- cia delictiva está afectando al comercio, porque algunas empresas ya decidieron cerrar o sólo vender en línea.

“Hemos tenido cuantiosas pérdidas económicas. Algunas empresas están tomando decisiones drásticas como cerrar instalaciones y dirigirse a la venta en línea. Algunas empresas han perdido unidades... los comercios pequeños tienen una vulnerabilidad enorme. En Barrancos se habla de muchos; bueno: hay una tienda de productos deportivos que está en Galerías. Hay una lona donde se retira de la venta, es un empresario grande y que está en condiciones complicadas”, explicó.



Rubén Rocha Moya

El presidente de Canacintra reveló también que al menos 10 por ciento de las empresas le han reportado la suspensión de actividades, principalmente ajustando sus operaciones y dejando de atender al público.

Culiacán no tiene policías municipales desde el 25 de septiembre, luego de que efectivos de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) ocuparon las instalaciones de la Secretaría de Seguridad Pública y Tránsito del municipio para realizar una inspección sorpresiva a las armas de los elementos de esta institución policial. Desde ese día, los militares, la policía estatal y la Guardia Nacional se comprometieron a patrullar la capital sinaloense.

Sin embargo, la población denuncia la ausencia de las fuerzas del orden en las calles: “me siento desprotegida, ya que no hay nada de seguridad en las calles. Prácticamente nos está gobernando la inseguridad, porque no hay ni policías ni militares ni mucho menos Guardia Nacional en las calles... ya no quiero tener encerrados a mis hijos por esto”, comentó Fernanda.

El 21 de septiembre, Juan Carlos fue

asesinado en su propio hogar; dos hombres armados entraron a su casa en los Departamentos Clamont, sector Tres Ríos para protegerse de sus rivales. Los asaltantes lo obligaron a permanecer ahí; pero los disparos continuaban y el lugar se llenó de gas lacrimógeno.

Desesperado, Juan Carlos intentó salir para pedir ayuda, pero fue alcanzado por una bala disparada por los sicarios. Acerca de esta víctima colateral de la “guerra” entre narcotraficantes, el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, declaró que Juan Carlos era uno de los agresores; pero posteriormente, en las redes sociales, inició una campaña para dignificar su imagen; ahora el caso está en manos de la Fiscalía General de la República (FGR).

### Se reavivó la violencia

El domingo ocho de septiembre fue un día soleado; la mayoría de las familias descansaron o salieron de sus hogares para ir a comer, pasear, visitar a familiares o festejar cumpleaños sin saber que, al día siguiente, la tranquilidad y la paz en las calles y sus domicilios se verían alterados por dos bandos de las delincuencia organizada.

“Se registra enfrentamiento entre grupos armados en La Campiña”, fue el mensaje con el que muchos habitantes despertaron el nueve de septiembre. En las redes sociales circularon fotografías y videos del hecho, así como testimonios de personas que estaban cerca de las ráfagas de bala. Los medios de comunicación locales sólo difundían eso; y entre sus primeras noticias destacó el hecho de que dos militares habían sido lesionados y que uno de ellos había fallecido.

El gobernador Rocha Moya informó, en su cuenta de X, que “elementos del Ejército mexicano, en labores de apoyo a la seguridad pública, detectaron la presencia de personas civiles armadas en el sector de la colonia La Campiña, en esta ciudad, los cuales los agredieron con armas de fuego, lesionando a dos

elementos de las fuerzas militares”.

Ese día, las clases de educación básica en el sector de La Campiña fueron suspendidas y la Universidad Autónoma de Sinaloa decidió hacer lo mismo en sus centros escolares de la zona centro. El transporte público suspendió su servicio para resguardar la vida e integridad de choferes y pasajeros, así como evitar el robo de unidades; ya que en situaciones similares éstas son incautadas y quemadas por los criminales para bloquear calles y carreteras.

El miedo a un nuevo “culiacanazo” o un “jueves negro” se sintió la mañana de ese lunes; y las autoridades realizaron operativos en varios puntos de la ciudad. En algunas calles del área centro se encontraron camionetas blindadas, algunas de ellas baleadas, mientras en las redes sociales se difundían videos de grupos armados detonando armas de fuego.

El Secretario de Seguridad Pública del Estado se limitó a declarar: “todos los reportes hasta ahorita han sido falsos”; en tanto que el gobernador Rocha Moya pedía a la población mantener la calma y hacer caso omiso a la información difundida desde las redes sociales.

Ese nueve de septiembre terminó con dos enfrentamientos, uno en Eldorado y otro en la sindicatura de Costa Rica; cuatro “narcobloqueos”, el despojo de vehículos, una casa incendiada en Elota y seis personas desaparecidas: Jorge Eduardo Bazúa Acevedo, José María Reyes Cervantes, Jesús Alberto López Olguín, Dania Maritza Chávez Rodríguez, Ricardo Antonio Niebla Morales y Edgar “N”.

Desde que el 25 de julio de este año, Ismael Zambada, alias *El Mayo*, fue presuntamente secuestrado y detenido en EE. UU., junto con Joaquín Guzmán, hijo de Guzmán Loera, en Sinaloa se sentía un ambiente tenso, especialmente en Culiacán, pues sus habitantes presentaban que algo pasaría, quizá algo mayor a lo vivido durante el intento de captura de Ovidio Guzmán.



Durante varias semanas, el gobierno de Sinaloa minimizó los hechos violentos que se viven en el estado; inclusive, el gobernador llamó a los ciudadanos a realizar actividades normales asegurando que “no pasaba nada”, discurso que se vio respaldado por las declaraciones de AMLO, quien en su mañanera del 18 de septiembre declaró que todo era sólo “una campaña para desprestigiar a su gobierno”.

Los días transcurrieron normales hasta el 10 de agosto. Ese día, mientras el expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y la ahora presidenta Claudia Sheinbaum Pardo visitaban Sinaloa, se difundió la carta de *El Mayo* Zambada, en la que narra su traslado a EE. UU. como resultado de un secuestro, no de una entrega voluntaria, como se había reportado en medios.

Según su relato, fue convocado a una reunión con el gobernador de Sinaloa, Rubén Rocha Moya, y el político Héctor Melesio Cuén Ojeda, en un rancho cercano a la capital del estado. Al llegar fue emboscado, sometido y llevado a un avión privado que lo trasladó a Texas, donde fue arrestado.

Zambada narró también que Héctor Cuén fue asesinado el mismo día y en el mismo lugar donde él fue secuestrado, con lo que contradujo la versión oficial sostenida sobre que Cuén habría muerto en una gasolinera durante un intento de robo.

Desde que esa carta apareció, la desconfianza hacia el gobierno estatal

creció, sentimiento que se reforzó cuando la FGR atrajo el caso de Cuén Ojeda para confirmar que existían inconsistencias en la investigación efectuada por la fiscalía estatal. Para muchos ciudadanos, esto no hizo más que profundizar la percepción de inseguridad en los ciudadanos.

Durante varias semanas, el gobierno de Sinaloa minimizó los hechos violentos que se viven en el estado; inclusive, el gobernador llamó a los ciudadanos a realizar actividades normales asegurando que “no pasaba nada”, discurso que se vio respaldado por las declaraciones de AMLO, quien en su mañanera del 18 de septiembre declaró que todo era sólo “una campaña para desprestigiar a su gobierno”.

“Todo esto promovido por nuestros adversarios. Ustedes ven los periódicos, vendidos o alquilados al conservadurismo, y las redes sociales y tienen el tema de Sinaloa... nuestros adversarios utilizan esto para atemorizar”, anunció AMLO el 18 de septiembre.

La violencia ha alterado los hábitos de

los sinaloenses. Antes de salir de casa, muchos revisan los grupos y canales de *WhatsApp*, convertidos en fuente de información vital, en la que los ciudadanos comparten alertas sobre bloqueos, enfrentamientos y otras situaciones de riesgo para definir sus rutas diarias.

A la fecha, los niños no pueden jugar en la calle y las familias evitan reunirse en lugares públicos por temor a la violencia. “Al despertar, lo primero que hago es tomar mi celular y ver qué pasó durante la noche para saber si es seguro salir de casa; y antes de subir al coche, reviso para saber por dónde tengo que irme”, lamentó Melissa.

El miedo sigue presente en cada esquina; la vida de las personas se desliza entre las sombras para proteger no sólo su integridad física, sino también el sentido de comunidad y pertenencia a una tierra que es su hogar, a pesar de que frecuentemente está asolada por las batallas internas de la delincuencia organizada, que parecen no tener fin. **b**



canal6tv.com canal6tv.com canal6tv.com canal6tv.com





canal6tv.com

canal6tv.com

canal6tv.com

canal6tv.com

**“MÉXICO DEBE RESPALDAR  
EL NUEVO ORDEN MUNDIAL”:  
AQUILES CÓRDOVA MORÁN**

## ENTREVISTA

24 Francis Martínez Mateo  
 X @FranMartinezMx

## El líder nacional del Movimiento Antorchista, el ingeniero Aquiles Córdova Morán afirma que México debe apoyar el nuevo orden mundial, encabezado por China y Rusia. Además, en esta segunda parte, plantea la necesidad de ocuparse más de la geopolítica, no como una materia de especialistas, sino como un conocimiento indispensable para las naciones en la toma de posiciones en favor de sus intereses.

**P**ara el dirigente nacional de Antorcha el entendimiento de la posición de México es clave para orientar un nuevo proyecto de país, el cual ha venido construyendo el antorchismo bajo su guía, a 50 años de la fundación de este movimiento, en Tecmatlán, Puebla.

**Francis Martínez (F): La relación de México con Estados Unidos (EE. UU.) es de una profunda dependencia. Aunque el expresidente López Obrador habló de soberanía ¿se avanzó en el sexenio o es un pendiente? Aquiles Córdova Morán (ACM):** Éste es uno de los grandes problemas reales, la falta de soberanía. No es que yo quiera hablar mal del gobierno del expresidente López Obrador como si yo tuviera alguna animadversión contra él, no tendría sentido. Yo soy el líder de una organización popular que lucha por los intereses del país; para mí los políticos son los políticos, pero no mis enemigos personales, pero tengo que decir las cosas porque finalmente los errores o los aciertos los cometen las personas, ¿no? y sobre todo mientras más responsabilidad tienen las personas, sus errores o sus aciertos son más grandes, más trascendentes y perjudican a más gente.

La soberanía de un país demanda que sea económica, política y, sobre todo, fundada en un poderío militar suficiente para garantizar la integridad territorial. México no reúne esas tres condiciones.

No existe la soberanía mexicana, porque los gobiernos, incluido el de López Obrador, no hicieron los cambios económicos necesarios. Como dijo el economista alemán Carlos Marx, todo

el edificio social está levantado sobre la economía, ahí se producen los bienes y satisfactores que las sociedades necesitan para vivir. En ese sentido, nuestra economía sigue teniendo carácter neoliberal dependiente, que exporta casi el 100 por ciento a EE. UU. y requiere inversiones de ese país; además, no ha superado el desequilibrio entre salarios y productividad.

Por ello, tomar decisiones basados en una ficción puede provocar conflictos peligrosos que podrían colocar a México en una situación muy delicada. Por ejemplo, si EE. UU. decidiera presionarnos en la revisión del T-MEC, las cosas se van a poner difíciles, ¿qué va a pasar con México? Si elevan los aranceles o si se aplica una política de sanciones como la que están aplicando contra Venezuela, ¿estamos preparados para resistirlo? No.

El pueblo mexicano no está tan consciente como el de Venezuela, donde el presidente Nicolás Maduro enfrenta muchos ataques de partidarios ciegos del capitalismo explotador mundial, pero su pueblo es un modelo en la defensa de su soberanía. Por ello, Antorcha dice que no se puede seguir manejando la soberanía mexicana como lo hizo el expresidente López Obrador, porque puede llevar a México a problemas delicados que no podría enfrentar.

**F: ¿Cuál es el mensaje a los mexicanos ante el peligro de una guerra promovida por EE. UU., que sigue empeñado en una política belicista y abriendo muchos conflictos en el mundo?**

**ACM:** Los mexicanos debemos preocuparnos más de lo que pasa en el mundo entero. Meternos en la geopolítica no es sólo teoría, es una realidad, pues una

parte importante del mundo no está de acuerdo con el neoliberalismo, causante de la concentración de la riqueza, tanto al interior de los países —como ocurre con México— como a nivel planetario.

La gran fuerza del llamado multipolarismo, como se ha llamado a este otro modelo de orden mundial —alternativa al unipolarismo que encabeza EE. UU.—, se debe a que China y Rusia no son más que la cabeza, la punta de lanza de una rebelión mundial contra el imperialismo norteamericano, todos los países del sur global, con excepciones, los apoyan para promover un desarrollo generalizado del mundo y un crecimiento de la riqueza.

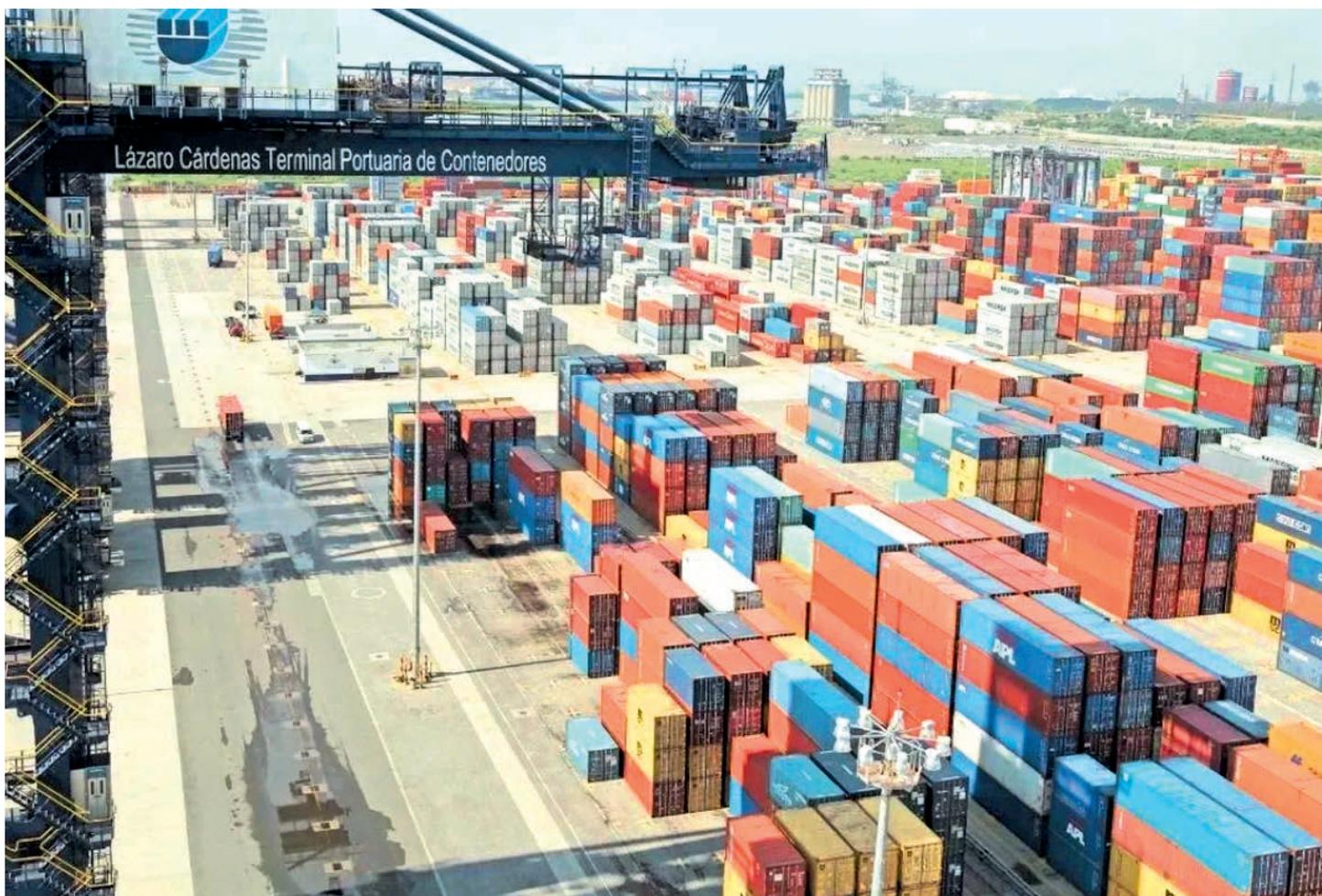
Pero esto requiere que el imperialismo sea derrotado económicamente para que los países del sur global puedan disponer soberanamente de sus recursos, riquezas naturales, mercados, su fuerza laboral y utilizarlos de acuerdo con sus intereses. China y Rusia no están proponiendo un modelo de gobierno, como sucedió en la época de la Unión Soviética —a la que se acusó de querer imponer el comunismo—. Por eso, el ataque mediático en su contra es, *de facto*, una guerra contra los pueblos pobres del mundo, contra los del sur global, dentro de los cuales está México, con la desventaja de que es el más cercano a EE. UU., pero eso nos convierte en una pieza clave de la geopolítica.

Los mexicanos tenemos que tomar partido, ¿en favor de quién?, en favor de nuestros intereses en la lucha a nivel mundial. Elegir entre el unipolarismo, el imperialismo egoísta y dominante actual o el multipolarismo que predicán y encabezan China y Rusia, que pide un desarrollo equitativo para todos los países del mundo.





Si EE. UU. decidiera presionarnos en la revisión del T-MEC, las cosas se van a poner difíciles, ¿qué va a pasar con México? Si elevan los aranceles o si se aplica una política de sanciones como la que están aplicando contra Venezuela, ¿estamos preparados para resistirlo?



## ENTREVISTA

26 Francis Martínez Mateo  
 X @FranMartinezMx



En 2024 cumplimos 50 años de luchar contra la pobreza y en favor de los intereses de las clases más desprotegidas de nuestro país, que es la inmensa mayoría de los mexicanos.

➤ Ante ello, los mexicanos debemos consultar varias fuentes y orientar nuestro criterio, debemos buscar medios profesionales, por ejemplo, el semanario **buzos de la noticia** u otros para informarnos, porque el mundo está en una encrucijada. Es el multipolarismo, que le conviene al sur global, entre ellos a México contra la vieja política dominante de EE. UU., que domina porque quiere apoderarse de las riquezas mundiales y mantener sometidos a los países débiles, sus riquezas y su mano de obra, en favor de los intereses de 500 millonarios del mundo, señalados por organismos muy prestigiados como la OXFAM.

Por eso fue un acierto del expresidente Obrador cuando se acercó a

Venezuela, a Cuba, a Nicaragua, a China y a Rusia. Y aquí se demuestra, otra vez, que no soy su enemigo, no tendría sentido, yo soy un político a la cabeza de un movimiento popular al que le interesa el México de los pobres, el de las grandes masas trabajadoras.

**F: El antorchismo está cumpliendo 50 años de trayectoria, ¿qué sigue para su movimiento?**

**ACM:** En 2024 cumplimos 50 años de luchar contra la pobreza y en favor de los intereses de las clases más desprotegidas de nuestro país, que es la inmensa mayoría de los mexicanos. Son décadas de batallar con distintos gobiernos, principalmente del PRI, del PAN y finalmente con Morena. De todos, no

podemos decir, sin mentir, que hayamos tenido un apoyo o una cobertura política o económica o siquiera un trato cordial que nos haya ayudado a impulsar adelante nuestro movimiento.

Antorcha ha tenido que ir abriéndose paso a golpe de tenacidad, de trabajo de sus militantes y bases, sin traicionar a la gente, manteniéndose cerca de ella, conociendo, a nivel de calle, sus problemas y guiándolos, con el propósito de ir conquistando su ánimo para que luchen con nosotros. Porque Antorcha, que nació para luchar contra la pobreza y en favor de los derechos de los más necesitados, entiende perfectamente bien que, para poder combatir eficazmente la pobreza y la desigualdad, se requiere



Antorcha nació también con el propósito de promover, de luchar por un México distinto, por un México próspero, más equitativo, como dijo alguna vez Lenin.

tener un proyecto de país, pensando a México como un país próspero, de trabajadores productivos, generadores de riqueza, e ir conquistando su verdadera independencia y soberanía.

Por eso Antorcha nació también con el propósito de promover, de luchar por un México distinto, por un México próspero, más equitativo, más próspero, como dijo alguna vez Lenin.

Este proyecto desde luego tenía que chocar con obstáculos muy grandes, de la clase política y del dinero en el país, manifiesto en el continuo ataque en medio del cual el antorchismo ha tenido que avanzar, no sólo metafóricamente

hablando, bajo las balas del enemigo. No se puede hablar de éxitos espectaculares, ni que está a punto de ganar el poder político, pero va en camino porque se tienen avances, ya no es la misma organización de la década de los setenta, ha crecido en número y en conciencia de clase de sus agremiados, alrededor de dos millones en todo el país.

Por ello confiamos en que Antorcha va por el camino correcto y que, a medida que vayan cambiando las circunstancias del propio pueblo de México, cada vez más sensible y receptivo a nuestros planteamientos, tendrá la magnitud necesaria para convertirse en

una verdadera alternativa política, un partido de nuevo tipo.

Los mexicanos vamos a enfrentar tiempos cada vez más difíciles y necesitamos construir un muro defensivo, un muro que sólo puede construir el pueblo, organizado y consciente políticamente. Antorcha ya tiene experiencia y proyecto de país. Estamos a tiempo de trabajar juntos para construir ese México soberano, como la única forma de garantizar que el país no será arrasado por las corrientes reaccionarias del mundo. Hay que luchar por un futuro más humano para todos. **b**

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy  
X@NydiaEgremy\_



# PODER TOTAL DEL COMANDO SUR DE EE. UU. EN PANAMÁ

Panamá es para el Comando Sur de Estados Unidos (EE. UU.) sólo una extensión de su territorio; desde él, mediante el uso de su vía interoceánica, espía, socava, agrede e impone pactos militares a otras naciones de América Latina.



## INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy  
 X@NydiaEgremy\_

**Y**a en el Siglo XIX, Panamá estaba en el centro de la atención imperial estadounidense; y fue a raíz de la construcción del canal interoceánico (1904-1914) cuando a la praxis marítimo-comercial le sumó la militar imperialista.

Esta visión práctica subsiste y esa fue la razón por la que retrasó la transferencia del enclave a las autoridades panameñas hasta 1999, a pesar de lo pactado en los acuerdos Torrijos-Carter de 1977.

Pero EE. UU. nunca se ha retirado de ahí. Con el auge del progresismo en América Latina a principios de este siglo, amplió sus fuerzas bélicas y, en 2008, reactivó la Cuarta Flota del Comando Sur, pocos días después de que Venezuela y Rusia efectuaran ejercicios militares en el Caribe.

Para defender sus intereses geopolíticos en América Central y América del Sur, EE. UU. mantiene su presencia en Panamá; y con la entrega que el gobierno de José Raúl Mulino le hizo del Istmo, se regresó a la época de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945).

Con Panamá en manos del Comando Sur —uno de sus 11 comandos distribuidos en el mundo— y 76 bases militares en el continente, Washington coordinará mejor sus labores de espionaje, intromisión y “seguridad” sobre la región.

Por ello, ha posicionado al Comando Sur como un actor fundamental en esa parte de Latinoamérica y lo facultó para tomar “contramedidas marítimas, aéreas y desplegar una vigilancia intensiva sobre el Istmo”.

Esto significa que el Comando Sur tendrá a su cargo las bases militares y las dotará de los recursos que garanticen la operación óptima de sus tropas, fuerzas de acción rápida y sistemas bélicos.

Es decir, el comando se involucrará en los Conflictos de Baja Intensidad (CBI), en acciones cívico-militares y guerras psicológicas, así como en los

## MIEDO Y AGRESIÓN A DOS COLOSOS

A EE. UU. le urge fortalecer su presencia en América Latina para evitar que China, Rusia e Irán aumenten la suya en esta región. De ahí que cada año, cuando comparece ante el Congreso estadounidense, el jefe en turno del Comando Sur eleve el grado de alerta sobre cualquier vestigio de retroceso en éste, revela Diego Diamanti.

A Richardson, la generala de cuatro estrellas, le quita el sueño que esas potencias avancen sobre “su espacio”. El 12 de marzo pasado, entre sus delirios ante el Congreso, reconoció que la democracia y sus valores están bajo ataque mundial y acusó a China y Rusia de ser la “competencia estratégica” contra EE. UU. porque operan sin respetar el derecho internacional, promueven la corrupción, hacen campañas de desinformación, cometen delitos cibernéticos, violentan los derechos humanos, “socavan los procesos políticos en las frágiles democracias de América Latina y refuerzan a los regímenes autoritarios de Cuba, Nicaragua y Venezuela”.

Después de esta retahíla de disparates, la líder del Comando Sur pasó a lo sustantivo: China es hoy el principal socio comercial de Sudamérica y el segundo en toda la región después de EE. UU. Agregó que cada vez invierte más en la zona, donde entre 21 y 31 países se han sumado a la Iniciativa de La Franja y la Ruta.

Ante el Foro de Seguridad de Aspen, después de repetidas acusaciones contra Beijing y Moscú, Richardson fue más clara: “creo firmemente que, para enfrentar a China, se necesita un Plan Marshall, como en 1948 para Europa, pero en esta región y en 2024. Creo que la seguridad económica y la seguridad nacional van de la mano en este hemisferio”.

económico-políticos asignados por el Departamento de Defensa (*Pentágono*).

Este poderío militar se asienta en un país de muy difícil entorno sociopolítico, que en la pasada elección presidencial giró hacia la derecha más sumisa ante el imperialismo yanqui; y que sin ser el clásico “país bananero”, está marcado por la pobreza y desigualdad.

Si se examina a este Estado, se le ve como un centro comercial relevante debido a que dispone de la vía marítima más importante de América y recibe cuantiosos ingresos por la operación del Canal.

Pero, además, Panamá tiene una intensa actividad financiera regional, razón por la que se le asocia con los llamados “paraísos fiscales” o de “lavado” de activos sucios o de procedencia desconocida.

Pero de estas actividades, sólo se benefician las élites, en tanto que las mayorías sufren pobreza aguda. Ya no es la miseria que cientos de familias padecían en 1989, cuando EE. UU. bombardeó el precario barrio de El Chorrillo.

Sin embargo, en 2023 equivalían al 12.9 por ciento de la población total (poco más de cuatro millones); según el Coeficiente Gini, Panamá es el país con mayor desigualdad en América Latina, esto implica que 409 mil panameños —la mayoría mujeres, afrodescendientes e indígenas— no acceden a bienes y servicios básicos ni viviendas.

Pero al imperialismo estadounidense esto no le importa porque sigue viendo a América Latina como un espacio vital para sus intereses y los de sus aliados, y en el que además se están arriesgando



Panamá es vista únicamente como un centro comercial relevante debido a que dispone de la vía marítima más importante de América y recibe cuantiosos ingresos por la operación del Canal.

su hegemonía y el futuro del orden mundial emanado de la posguerra fría.

No hay que olvidar que EE. UU. es la única superpotencia mundial con capacidad de agresión sin límites, como explica acertadamente Julio Yao.

Tampoco debe soslayarse que, aunque la relación entre Panamá y el Comando Sur surge frente a una escalada belicista global, Washington no siempre recurre al poder duro y también apela a burdas expresiones como el “poder blando”.

El pasado 18 de agosto llegó a Colón, Panamá, el buque *USNS Burlington* para emprender la operación *Promesa Continua 2024* con médicos y veterinarios para capacitación en apoyo humanitario a Jamaica, Costa Rica, Honduras y Colombia.

### Poder hostil

Para el hegemon, Panamá es un laboratorio de experimentación político-militar, plataforma de observación y punto de control e inteligencia regional, como lo confirma la historia. Su presencia sistémica comenzó el dos de noviembre de 1903, cuando llegaron los *marines* del *USS Nashville*, un día después de que el Istmo se independizó de Colombia.

Desde entonces, EE. UU. concibió al Comando Sur como el pivote de su visión globalista y belicista para operar desde Centroamérica hasta el Caribe y Sudamérica. Su misión estatutaria consistió en salvaguardar la seguridad del Canal; aunque ha sido eslabón estratégico de las fuerzas especiales en algunas intervenciones, como la organizada para

invadir Nicaragua en 1984, refiere el periodista Allan Nairn.

La más nítida definición de ese cuerpo fue aportada en 1986 por el sociólogo panameño Raúl: “es un Pentágono en miniatura, inmensa fortaleza con variadas combinaciones, enclave vigía pretoriano, gigantesca universidad de entrenamiento contrainsurgente para fuerzas propias y ajenas, un poder hostil que ha cambiado de forma, pero no de esencia”.

Según el Departamento de Defensa, el Comando Sur está integrado con mil 200 efectivos militares y civiles del ejército, la fuerza aérea, la marina, la guardia costera y las agencias federales. Su sede se halla en Doral, Miami, desde donde el *USSouthCom* proyecta su poder e influencia sobre 31 estados. ➔

## INTERNACIONAL

34 Nydia Egremy  
X@NydiaEgremy\_**MÉXICO,  
ESQUIVO O FALAZ**

En febrero de 2022, México acogió, por primera vez, los ejercicios navales *Tradewinds* del Comando Sur en su área del Caribe, apenas semanas después de que **Laura Richardson** asumiera el liderazgo de ese cuerpo. Entre mayo y septiembre, la Armada de México participó en cuatro operaciones multinacionales del Comando Sur durante la edición *Tradewinds* 2024.



México fue objeto de un agrio debate entre La Casa Blanca y el Congreso; pues el 28 de junio, el pleno de la Cámara de Representantes aprobó transferir la usual relación de México con el Comando Norte a “la responsabilidad geopolítica y militar del Comando Sur”.

Esta iniciativa del republicano Mike Johnson fue contraria a la del presidente Joseph Biden, quien amenazó vetarla; pues **sostiene que ese cambio “trastoca” la visión de la América del Norte**, construida entre EE. UU., Canadá y México.

Para algunos analistas, eso creará una brecha fronteriza y reducirá la atención que nuestro país recibe en el ámbito de la defensa estadounidense. **Este asunto sigue ausente en el debate político interno** y preocupa por su impacto en las decisiones de la política exterior del nuevo gobierno; el umbral de la próxima elección presidencial estadounidense y la renegociación del T-MEC en 2025.

Los distintos jefes del Comando Sur siguen el guion de los artífices de las guerras de “cuarta” y “quinta generación”: poner en circulación dogmas políticos y acusaciones infundadas y hostiles hacia gobernantes antihegemónicos de la región a través de los medios de comunicación masiva.

En marzo de 2021, el entonces jefe del Comando, almirante Craig Faller, aseveró, ante el Senado de su país, que Cuba, Venezuela y Nicaragua “perpetúan la corrupción, desafían la libertad y la democracia, lo que constituye una amenaza directa para el territorio estadounidense”.

Faller no ahorró ninguna energía para servir a las causas más siniestras de la Casa Blanca. Con apenas seis meses en el cargo, el nueve de mayo de 2019 envió un tuit al opositor venezolano y “presidente encargado” Juan Guaidó, en el que le ofreció hablar con los altos mandos militares venezolanos “para ayudar a restaurar el orden constitucional” en Venezuela.

En octubre de 2021, el presidente gringo Joseph Biden designó a la generala Laura Richardson como jefa del Comando Sur de EE. UU. y le aclaró que su misión consistía en mantener la hegemonía estadounidense sobre la región y la posesión de sus ricos recursos.

Richardson ha intensificado las hostilidades contra los Estados antihegemónicos. Plantea la democracia y, sin pruebas, acusa a gobiernos para intentar desestabilizarlos. El pasado 21 de marzo acusó a los gobiernos de Venezuela, Cuba y Nicaragua de auspiciar “actividades malignas” y desestabilizar la democracia en la región.

La comandanta también sabe usar la mano suave: en 2022 firmó un acuerdo bilateral con Honduras, visitó Argentina, Surinam y Chile; en mayo dialogó con la oficialidad militar brasileña y con mandos colombianos. En agosto conversó con el entonces presidente electo, Gustavo Petro, en el marco de ejercicios conjuntos entre sus

respectivos ejércitos con la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), informa Roger D. Harris.

Esto evidencia que hasta ahora no existe ninguna potencia con mayor interacción regional con gobiernos y sus fuerzas Armadas que la Casa Blanca a través de sus arietes: los departamentos de Estado y Defensa (*Pentágono*).

**Simbiosis peligrosa**

Lejos de la atención pública, la generala escenifica el verdadero objetivo de EE. UU. en Panamá. El pasado 10 de septiembre, un avión militar estadounidense llegó al aeropuerto de Panamá-Pacífico y Laura Richardson descendió para visitar los avances del nuevo Centro de Inteligencia Panamá-EE. UU. en El Darién.

En esta región se ejecuta una gigantesca operación secreta de vigilancia aérea, marítima y terrestre que garantiza el acopio y control de toda la información de inteligencia a EE. UU., que recopilan radares, antenas, sensores, cámaras día-noche de largo alcance, *zoom* continuo infrarrojo, térmico y otros equipos de vigilancia tecnológica instalados en buques y pasos terrestres.

No sólo se vigila el paso de inmigrantes indocumentados, sino también se escruta todo cuanto pasa —mercancías y personas— por el Canal de Panamá, El Darién y zonas aledañas. Ese centro es independiente del Multimodal que opera ahí hace tiempo.

La presencia de la generala Richardson confirma que se ha intensificado la cooperación política, militar y policial con Panamá. A ello se agrega que, en plena crisis poselectoral venezolana, el presidente panameño Mulino pidió apoyo a Richardson para convocar a 17 países y abordar la crisis en Venezuela.

En esa ocasión, la generala y el ministro de Seguridad panameño, Frank Alexis Ábrego, firmaron el *Acuerdo Cooperativo de Integración de Información Situacional*, que renovó



Desde Panamá, la base Tyndal realiza labores de hipervigilancia; otra instalación supervisa el tránsito de submarinos de la Armada estadounidense; en otra más entrena a sus fuerzas especiales en habilidades similares a las que destruyeron el gasoducto Nord Stream II.

el pacto bilateral de 2014, mediante el cual ambos países se coordinan en materia aérea, marítima y terrestre.

Sin escrutinio de su poder legislativo, el presidente panameño aceptó que su país se erija como base de operaciones en América Central, en espera de que el Comando Sur instale un puesto de mando en Chile. Entretanto, desde Panamá, EE. UU. refuerza su base aérea en la zona del Canal con su flotilla de *F-16 Fighting Falcon* del Comando Sur, que patrulla el espacio sudamericano y amaga al pueblo venezolano.

Desde Panamá, la base Tyndal –a 19 kilómetros de la capital– realiza labores de hipervigilancia; otra instalación supervisa el tránsito de submarinos de la Armada estadounidense; en otra más se entrena a sus fuerzas especiales en habilidades similares a las que destruyeron el gasoducto Nord Stream II.

El binomio EE. UU.-Panamá se refinó con el *Proyecto Terminus*, un pacto de integración e información entre la Organización Internacional de Policía Criminal (Interpol) y la Oficina Central Nacional (OCN) panameña, creada con la Unidad de Información y Análisis Fronterizos (BIATU).

Para los analistas es un centro de espionaje al servicio del Pentágono; y

por ello es financiado por el Departamento de Estado, mientras el Departamento de Justicia estadounidense explica que la vigilancia y seguridad panameñas “han mejorado significativamente”.

La expresión suprema de esta asociación bélico-policíaca está en El Darién, en la frontera entre Colombia y Panamá, que pasó de ser jungla impenetrable a una de las rutas de migrantes más transitadas hacia EE. UU. Por eso, desde 2019, el Comando Sur desplegó sobre esa zona helicópteros y equipos de vigilancia.

Tal estrategia de control de la política de seguridad y migratoria en Panamá permite a EE. UU. un dominio mayor sobre esa frontera fundamental de América Latina. Una de sus tácticas para disuadir el tránsito de migrantes con el argumento –repetido por analistas, medios y centros de análisis– de que entre los inmigrantes hay terroristas.

Su mejor aliado es José Raúl Mulino quien, al asumir la presidencia panameña, firmó con EE. UU. el acuerdo que frena la migración; y a cambio de seis millones de dólares (mdd) “de ayuda”, anunció el cierre de El Darién en mayo, aduciendo que los inmigrantes, a

quienes llamó “extranjeros de interés especial”, son una amenaza para Panamá.

Apuntaló el recelo con el informe de que, al primer trimestre de 2024, los migrantes sumaban 170 mil; que la mayoría eran venezolanos, ecuatorianos, chinos, haitianos y colombianos; y que “tenían vínculos sospechosos con grupos terroristas”, por lo que Panamá los detuvo y los repatrió, explica Alex Puigrefagut.

Una manipulación similar propició que, en 2018, Panamá aceptara que EE. UU. estableciera la Fuerza de Tarea Conjunta de Migración (JMFT) para intercambiar información y establecer puntos fronterizos estratégicos para combatir así al crimen organizado en la frontera.

El Comando Sur como actor central en la política migratoria y de seguridad de Panamá difunde expresiones xenófobas como la de una “posible penetración de inmigrantes ilegales”. Ésta es la forma en que EE. UU. ha proyectado sus intereses estratégicos en la política de seguridad de Panamá. En este proceso de desarticulación de la identidad panameña, la burguesía local ha sido aliada del imperialismo, en tanto que los sectores populares rechazan esa injerencia. **b**



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## SIGUE LA MATANZA IMPERIALISTA, SIGUE LA GUERRA POR EL ODIOSO “ESPACIO VITAL”

Se cumplió un año de la incursión de militantes de la organización Hamás desde la Franja de Gaza a Israel que, según las autoridades de este país, dejó mil 159 muertos y 251 personas que se llevaron secuestradas. Una penetración en una frontera que tiene una barda altísima, alambres de púas, alta tensión y que está vigilada por sofisticados aparatos electrónicos, por satélites y quién sabe por cuántos medios y dispositivos más durante las 24 horas del día, horadada así como así, como cruzan los mexicanos el Río Bravo cuando los guardias fronterizos de Estados Unidos se retiran intencionadamente y fingen que no ven, evidentemente despierta fuertes y sólidas sospechas. Nadie honrado en este planeta debe desestimar las numerosas versiones que han afirmado que Benjamín Netanyahu, el primer ministro, y la cúpula gobernante de Israel, sabían desde hacía tiempo que la invasión se llevaría a cabo, que nada hicieron para detenerla y que, como ya se sabe, la provocación se consumió.

La violentísima y desproporcionada respuesta también estaba muy bien preparada y ya lleva un año. La Organización Mundial de la Salud asegura que durante este tiempo de agresiones terrestres y bombardeos a la población civil, cerca de 41 mil 800 personas han perdido la vida y aproximadamente 97 mil han resultado heridas, a las que hay que sumar alrededor de 10 mil desaparecidos que se teme yacen bajo los escombros (información proporcionada por Ayadil Saparbekov, jefe de emergencias de la OMS para los territorios palestinos ocupados). Esto se denomina Genocidio.

El reciente sábado 12 de octubre, el diario *The Washington Post* reportó en su primera plana: “El asedio de Israel en el norte de Gaza continuó mientras el ejército instaba a más evacuaciones en la zona y los servicios de emergencia dijeron que ‘un gran número’ de víctimas seguían en las calles y bajo los escombros”. Regístrense muy bien las palabras “el ejército instaba a más evacuaciones en la zona” porque a un año

de distancia de la incursión provocada o espontánea de Hamás a Israel, queda ya claro que no se trata de castigar a los transgresores ni de reforzar la protección y la vida tranquila de los habitantes de Israel, no se busca la paz, sino de que los palestinos que han vivido en condiciones durísimas durante muchos años lleven a cabo, bajo pena de muerte, “más evacuaciones en la zona” de la Franja de Gaza. Lo que ambicionan, lo que necesitan urgentemente las élites de Israel y el imperialismo occidental comandado por Estados Unidos, es territorio y con el territorio, recursos naturales y posiciones estratégicas de ataque.

En una entrevista con la *CNN* (el reciente dos de octubre), el ministro de Asuntos Exteriores libanés, Abdallah Bou Habib, informó que Hezbolá había acordado un alto el fuego con Israel momentos antes de que el estado de ocupación asesinara a su secretario general, Hassan Nasrallah, que el gobierno libanés había informado a Estados Unidos y Francia de la decisión y, sobre todo, que el primer ministro israelí, Benjamin Netanyahu, conocía y había aceptado los términos del acuerdo. La información fue publicada por el *Middle East Monitor* el tres de octubre y es prueba fehaciente de que el Occidente colectivo y los oligarcas de Israel no quieren la paz, sino la guerra de conquista.

Más pruebas. Desde hace muchos años, el mundo árabe ha ofrecido a Israel la normalización de las relaciones mutuas a través de la Iniciativa de Paz Árabe acordada en la Cumbre de la Liga Árabe celebrada en Beirut, Líbano, el 28 de marzo de 2002, que compromete a los países árabes a una paz integral y a unas relaciones normales con Israel a cambio de poner fin a la ocupación y establecer un Estado palestino. Sin embargo, Israel ha rechazado sistemáticamente esta oferta y ha preferido continuar con su ocupación ilegal y su expansión territorial. Al provocar y continuar los conflictos, Israel puede justificar acciones militares, impedir soluciones diplomáticas y demorar el establecimiento de un Estado palestino,

permitiendo así, como queda dicho, la expansión de los asentamientos ilegales y la dominación de Palestina.

En consecuencia, además de la población inerte y pacífica de la Franja de Gaza (al sureste de Israel), El Líbano (al norte) está sufriendo ya la mayor escalada del conflicto desde la guerra de 2006. Cerca de dos mil personas han muerto desde octubre de 2023, incluidos 400 niños y mujeres, declara la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. La nueva fase de la embestida sionista, la garra del imperialismo, ha provocado también el desplazamiento de más de un millón 200 mil personas; solamente entre el 30 de septiembre y el nueve de octubre, más de 310 mil sirios (asentados en El Líbano) y alrededor de 110 mil libaneses cruzaron la frontera entre El Líbano y Siria.

Esta barbarie, muy similar a la hitleriana, se explica fácilmente: la Franja de Gaza cuenta con recursos naturales importantes, especialmente en su zona marina. Hay recursos energéticos: se estima que hay alrededor de un billón de pies cúbicos de gas natural precisamente en la zona marina; existen ahí, también, importantes reservas de petróleo no descubiertas al público todavía (pero sí del pleno conocimiento de la inteligencia militar imperialista y, por tanto, de los señores del capital) por 1.7 mil millones de barriles.

Por si faltaran elementos para comprender el grandísimo interés del imperialismo por la Franja de Gaza, cabe recordar que se encuentra en una ubicación geográfica de gran valor estratégico, a orillas del mar Mediterráneo, lo que la convierte en un lugar privilegiado para el establecimiento de bases militares aéreas y navales; y extraordinario para el desarrollo económico y turístico. Donald Trump, cuyo legado como político todavía está por definirse, pero ya ha pasado a la historia como empresario exitoso y muy rico, declaró hace unos días que la región de la Franja de Gaza cuenta con “la mejor ubicación de Oriente Medio” y señaló que... “sus recursos naturales podrían ser la base de un importante desarrollo económico... con su clima favorable y su acceso directo al mar, podría transformarse en uno de los mejores lugares del mundo” y, para rematar, la comparó con el principado de Mónaco, famoso por su lujo y prosperidad.

En El Líbano, por su parte, hay agua, agua que en Israel es muy escasa. Aunque El Líbano es uno de los países más pequeños de la región, cuenta con varios ríos y manantiales, lo que le otorga una mayor disponibilidad de agua en comparación con otros países de Oriente Medio, el río Litani es el más largo del país. El Líbano cuenta con suelos fértiles en el Valle de la Becá, donde se cultivan productos como cereales, frutas, verduras, tabaco, aceitunas y uvas para vino; posee bosques de pinos, robles y cedros. Es muy bello, dicen los que lo han visitado. Tiene salinas importantes y, sobre todo, se han descubierto reservas de gas natural en sus aguas territoriales

del mar Mediterráneo y también está en una ubicación excelente para bases militares, se encuentra también, como la Franja de Gaza, en el centro del mundo árabe.

Los matones no son los judíos del mundo. No. Sólo unos cuantos son plutócratas poderosos y sanguinarios en el Occidente y en Israel, sólo unos cuantos están enfebrecidos por la ampliación y conquista de territorios que los provean de más recursos naturales, materias primas, fuerza de trabajo dócil y barata y mercados para vender las mercancías que llevan adherida la ganancia. Sólo unos cuantos entienden que el sionismo es la máscara del monstruo imperialista. Sólo unos cuantos se benefician. La mayoría de los judíos y de los israelíes (porque no todos son judíos), como la inmensa mayoría de los seres humanos, laboran muy duro jornadas que parecen interminables y producen una enorme riqueza que no se les queda ni a ellos ni a sus hijos. Nada tienen que disputar a sus hermanos de infortunio que viven al otro lado de una frontera, tienen otra religión y quizá otro origen étnico, pero comparten un pavoroso destino de miseria y sufrimiento.

Lebensraum, “espacio vital”, macabro nombre que le puso el imperialismo alemán desde fines del Siglo XIX a la matanza que le preparaba al mundo, lo recogió Adolfo Hitler para llevar a cabo el mayor exterminio que haya conocido la historia humana y, como atestiguamos aterrados, sigue vivo. **▮**

**Los matones no son los judíos del mundo. No. Sólo unos cuantos son plutócratas poderosos y sanguinarios en el Occidente y en Israel, sólo unos cuantos están enfebrecidos por la ampliación y conquista de territorios que los provean de más recursos naturales, materias primas, fuerza de trabajo dócil y barata y mercados para vender las mercancías que llevan adherida la ganancia. Sólo unos cuantos entienden que el sionismo es la máscara del monstruo imperialista. Sólo unos cuantos se benefician.**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

✉ @DrBrasilAcosta

## LA GUERRA CONTRA EL GIGANTE ASIÁTICO

Cuando el mundo multipolar se abre paso, el gobierno oligárquico e imperialista de Estados Unidos (EE. UU.), que desde 1945 y la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en 1991 conserva el poder hegemónico en el mundo, sigue con la idea de que el planeta es inamovible y que, en el futuro, no presentará ningún cambio. Pero todos los imperios, del más antiguo al más reciente, cayeron inevitablemente y lo mismo le pasará al de los gringos.

Después del lanzamiento genocida de las bombas nucleares sobre Hiroshima y Nagasaki, en Japón, con el que pretendió demostrar fuerza y con el que se agotó la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), el imperialismo yanqui activó un plan para dominar el planeta; y en obra de este objetivo promovió la creación de varias instituciones internacionales que obedecen sus mandatos a la fecha.

Ahora destacan el Banco Mundial (BM), el Fondo Monetario Internacional (FMI) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en cuyas asambleas no sólo se ha frenado el levantamiento del bloqueo comercial contra Cuba —condenado cada año por la inmensa mayoría de los países miembros— también se ha avalado el crecimiento de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) de 12 a 32 ejércitos europeos para cercar a Rusia.

Entre 1945 y los años 90 se generaron también tensiones entre EE. UU. y la URSS, porque ésta se convirtió en un competidor serio alrededor del mundo. Ese periodo fue denominado Guerra Fría, porque Washington recurrió al uso de “armas blandas”, es decir, se dedicó a golpear al bloque socialista a través de la prensa, revistas, películas y canciones populares, cuyos contenidos mentían sobre el comunismo.

En el ámbito comercial, los estrategas gringos usaron el principio estratégico de “divide y vencerás”; y a finales de los años 70 negociaron con la República Popular China (RPC) en el marco de la política económica “reforma y apertura”, impulsada por el expresidente Deng Xiaoping, quien difundió mundialmente la impresión de que el bloque socialista se había roto y que China se pasaba al campo de la economía de mercado.

Pero los oligarcas estadounidenses ignoraron que el gobierno chino y el Partido Comunista Chino (PCCh) no abandonaban los principios marxistas; el pueblo chino había decidido avanzar con el Estado hacia la construcción gradual de una nación moderna y socialista con un modelo de desarrollo que, en aquel entonces, fue denominado “socialismo de mercado”.

Este modelo tiene el propósito, con el apoyo del pueblo, de promover el desarrollo económico integral, la inversión de capitales, el control de los sectores estratégicos, el fortalecimiento de la educación en general y la técnica en particular; la ampliación de vías de comunicación y el impulso a la actividad tecnológica, primero armando y creando televisores, así como creando pilas y vehículos eléctricos, como los de la empresa *BYD*.

Mientras el gigante asiático crecía con las grandes ganancias del capital estadounidense y el de otros países, gracias a la explotación de la mano de obra barata china, la Casa Blanca siguió su guerra político-comercial contra el bloque socialista. En los años 90, la URSS se había debilitado por las divisiones internas, la burocratización del Partido Comunista, su alejamiento del pueblo e incapacidad para adaptarse a los cambios tecnológicos.

Esta inadaptación se expresó especialmente en que las mercancías rusas eran costosas y de mala calidad, a

diferencia de los productos generados por el capitalismo, eran de mala calidad y costosas. Esto gestó una inconformidad permanente en el pueblo ruso hasta que la gota derramó el vaso en los años 90. Con la caída de la URSS y la inserción de China en el campo capitalista, los gringos creyeron encontrarse sin competencia y solos en el mundo.

Fue así como impusieron el modelo neoliberal en gran parte del mundo y los tratados de libre comercio. México fue una de las víctimas de esa “apertura comercial” y el resultado está a la vista: ahora los ricos son más ricos, hay muchos más pobres y el país sigue igual de atrasado en todos los rubros: económico, tecnológico, educativo y político.

Los estadounidenses tampoco previeron el nuevo modelo de desarrollo en China —ubicado en el marco del capitalismo, pero dirigido por un Estado con visión socialista— y que surgiría una economía fuerte, poderosa y superior a la suya; y que, con una estrategia similar, Vladimir Putin sacaría en poco tiempo a Rusia del atraso económico para convertirla en una nación poderosa, competitiva y con armas muy poderosas para defenderse.

El surgimiento de estas naciones con una visión nueva y distinta a la de las potencias hegemónicas ha propiciado la creación de un mundo multipolar y un nuevo orden socioeconómico de cuyas principales manifestaciones surgió el grupo de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica).

El desarrollo científico y tecnológico de la producción en China, como ha explicado el presidente del gigante asiático, Xi Jinping, se logró en el marco de la competencia comercial del mercado capitalista, donde pronto superó a los productores tradicionalmente capitalistas de Occidente en varios rubros.

Por ejemplo, hace 10 años, Elon Musk, uno de los más famosos productores de automóviles gringos, se burló de los carros eléctricos *BYD* durante un programa televisivo; y hoy, como advierte un viejo refrán mexicano, se ha quedado como “una marrana chillando en un portillo”, ya que está exigiendo que los países capitalistas impongan aranceles porque sabe que no podrá competir con ellos.

Canadá, por ejemplo, ya anunció la imposición de un arancel de 100 por ciento sobre estos autos eléctricos chinos. ¿Qué pasó con el principio del libre mercado? ¿Qué fue del respeto al sacrosanto mercado y sus leyes? Acá se aplica la máxima mexicana: “hágase la voluntad de Dios, pero en los bueyes de mi compadre, no en los míos”.

Ante su incapacidad para competir en condiciones iguales, el imperialismo reacciona con amenazas, sanciones y guerras, como lo evidencian las acciones beligerantes, económicas y políticas estadounidenses desde la isla de Taiwán contra el gigante asiático. Pero al imperialismo le queda poco tiempo de vida porque, cuando entra en la espiral de decadencia, como escribió Carlos Marx, nada de lo que se haga, puede poner remedio.

Las oligarquías de Occidente están perdiendo su hegemonía y, como león herido, lanzan zarpazos a diestra y siniestra; y éstos son un signo más de su debilidad. Ahora los malos de la película son los chinos y hay que sancionar sus mercancías; organizar campañas contra sus autos eléctricos e imponerles aranceles porque le están arrebatando el mercado, incluso amenazan con cerrar empresas emblemáticas como Volkswagen.

El modelo de desarrollo chino significa un ejemplo que debemos estudiar, pues ha sacado de la pobreza a su población. Tiene mercancías al alcance de la gente, cuenta con trabajo y ha generado condiciones de vida modestas, pero cómodas, para su pueblo. En EE. UU., en contraste y “gracias” al modelo egoísta e imperialista, hay más pobreza, desempleo, enfermedades, casas vacías y gente que vive en las calles.

México debe fortalecer sus lazos económicos y políticos con China. Lejos de frenar el ingreso o imponer aranceles a sus mercancías, hay que abrirles paso, pues así los mexicanos podrán acceder a productos de buena calidad y precios asequibles. Y, a la par, como lo hizo el pueblo chino a mediados del siglo pasado, el pueblo mexicano debe unirse y organizarse para construir el socialismo con características mexicanas. **▮**

**México debe fortalecer sus lazos económicos y políticos con China. Lejos de frenar el ingreso o imponer aranceles a sus mercancías, hay que abrirles paso, pues así los mexicanos podrán acceder a productos de buena calidad y precios asequibles. Y, a la par, como lo hizo el pueblo chino a mediados del siglo pasado, el pueblo mexicano debe unirse y organizarse para construir el socialismo con características mexicanas.**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**  
@aperezzamorano

## RUSIA: UNA ECONOMÍA VIGOROSA, UN PAÍS LIBRE

La influencia global de una nación depende de la fortaleza económica y el avance tecnológico. Rusia es un excelente ejemplo. Durante los años noventa, a la caída de la URSS, la economía y el bienestar social se desplomaron. En esa década la población se redujo en 0.5 por ciento anual; en 1999, la tasa de natalidad era de 8.2 nacidos por cada mil habitantes; para 2006 subió a 10. Creció de manera exorbitante la deuda con el FMI y el organismo adquirió un poder desmesurado en la toma de decisiones del país, en detrimento de la soberanía. La pobreza aumentó drásticamente. Ante una Rusia postrada, Estados Unidos (EE. UU.) y Europa la creyeron presa fácil y se lanzaron al ataque: desde el Euromaidán en 2014, y más tarde en la descarada ofensiva de la OTAN en Ucrania.

Pero a la llegada de Vladimir Putin al poder, a inicios del año 2000, la situación cambió drásticamente. Rusia empezó a recuperarse. Sus estrategias tuvieron claro que reactivar la economía era condición indispensable no sólo para recuperar la grandeza y la dignidad del país, sino que era algo de vida o muerte para la existencia misma de la nación.

Esto también lo vio el imperialismo y decidió atacar, precisamente en lo económico y financiero. Segregó a Rusia del sistema Swift de comunicación financiera para transferencias internacionales; aplicó innumerables sanciones, particularmente restricciones a la venta de su petróleo, como el precio máximo de 60 dólares por barril. EE. UU. prohibió a Europa comprar gas ruso, del cual la UE dependía en alto grado, además de ser 40 por ciento más barato que el gas licuado norteamericano (así EE. UU. secuestró el mercado europeo del gas); y para asegurarse de que Europa (Alemania sobre todo, altamente dependiente del energético ruso) no osara transgredir la prohibición, hizo explotar el gasoducto North Stream. Con la guerra de Ucrania se pretendió agotar la economía rusa. Fueron bloqueadas sus exportaciones de granos y alimentos en general.

Mas contra todos los malos augurios y las pretensiones del imperio, la economía rusa se levantó y alcanzó logros que

sólo había tenido durante la Unión Soviética. He aquí algunos indicadores proporcionados por el BancoMundial. Durante los noventa (excepto en un año), el crecimiento anual del PIB fue negativo; pero se ha recuperado admirablemente: en 2021 alcanzó 4.7 por ciento; en 2022 cayó (por la guerra contra la OTAN), pero el año pasado creció en 3.6 por ciento. En 1997, la deuda externa representaba el 51.5 por ciento del PIB; en 2022, el 18.8 por ciento. La tasa de desempleo en 2010 fue de 7.3 por ciento; el año pasado, tres por ciento; según otras fuentes, en junio pasado era de 2.4 por ciento. Y por tres años consecutivos el déficit presupuestal ronda el dos por ciento. Entre 1992 y 2023 el valor total de las exportaciones se multiplicó por diez. Como país, Rusia ocupa el cuarto lugar mundial en términos de PIB por paridad de poder adquisitivo, sólo por debajo de China, EE. UU., India y Japón (Fuente: Banco Mundial).

El presidente Vladimir Putin ha resaltado que: “Las élites occidentales creían que podían privar al mundo en desarrollo y controlar su acceso a los recursos energéticos, pero sólo lograron lo contrario (...) Rusia logró reubicar sus exportaciones energéticas de Occidente a otras regiones del mundo. Moscú exporta más del 60 por ciento de los hidrocarburos a Asia, contra el 39 por ciento que se registraba hace dos años. Europa y EE. UU. están perdiendo sus posiciones en la economía mundial (...) Putin llama a asegurar el liderazgo y la soberanía de Rusia en la producción de energía atómica” (*Sputnik*, 26 de septiembre). Una realidad incontrovertible.

Según la agencia estadística rusa Rosstat, la producción de gas aumentó en 7.3 por ciento en los primeros ocho meses de este año, en comparación con el año pasado: un total de 22.4 millones de toneladas. Y en agosto pasado, se incrementó en 30.3 por ciento respecto al mismo mes de 2023. A finales de este año —predicciones oficiales— las exportaciones alcanzarán 35 millones de toneladas.

Agregado a ello. “Rusia aumenta un 50 por ciento sus ingresos por petróleo y gas, pese a la presión sancionadora

de Occidente. El sector petrolero y gasístico aportó 85 mil 500 millones al presupuesto ruso en los nueve primeros meses de 2024, un 49.4 por ciento más que en el mismo periodo de 2023, revela el Ministerio de Finanzas de Rusia. (...) la dinámica de los ingresos fiscales no procedentes del sector de los hidrocarburos (registró) un aumento de 26.9 por ciento en ocho meses” (*Sputnik*, 10 de octubre).

En oro y reservas internacionales: “Las reservas de oro se acercan a 200 mil millones de dólares (...) nuevo máximo desde 1999 (...) las reservas internacionales del país al 1° de octubre ascendían a 633 mil 700 millones de dólares, frente a los 613 mil 700 millones del 1° de septiembre” (*Sputnik*, ocho de octubre). China y Rusia son los dos principales productores de oro, que actualmente alcanza precios récord. Rusia produjo 321 toneladas. Se ubica entre los cuatro principales productores de carne, y según el primer ministro, Mijaíl Mishustin, este año se obtendrán cosechas agrícolas récord. Rusia es el primer productor, y primer exportador, de trigo: 22.5 por ciento del total en el ciclo 2023-2024, contra el 15.9 por ciento de dos años antes.

A estos éxitos ha contribuido la firme alianza con los BRICS, grupo de naciones que representa el futuro del mundo realmente libre. Al respecto, “El primer ministro ruso declaró que para 2028 se prevé que los BRICS producirán el 38 por ciento del PIB mundial, mientras que el G7 irá a la baja”. En general: “El comercio de Rusia con los países amigos se incrementa desde 2022 en más del 50 por ciento declaró. Para 2030, el comercio con los países socios se incrementará unas 2.5 veces” (*Sputnik*, ocho de octubre).

En particular, con China ha aumentado vigorosamente; las ventas a ese país en un año alcanzan 97 mil millones de dólares. En los últimos nueve meses, Brasil ha multiplicado por 1.6 sus compras de productos petrolíferos rusos. Con los países de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), exintegrantes de la Unión Soviética: “En el primer semestre de 2024, el PIB total de los países de la asociación aumentó un 4.7 por ciento, y las inversiones en activos fijos, un 11.2 por ciento” (Vladimir Putin). Y muy importante: las transacciones internacionales se realizan crecientemente en moneda nacional, lo cual implica mayor soberanía.

Incluso con la propia Unión Europea, a pesar del bloqueo a las importaciones rusas, destacadamente en los energéticos, éstas siguen recuperándose luego de su inicial caída como consecuencia de la guerra en Ucrania. “Rusia se convierte en el segundo principal proveedor de GNL (gas natural licuado) a España en nueve meses de 2024 (...) casi el 22 por ciento de las importaciones totales de Madrid, según datos de Enagás (...) En 2023, el país euroasiático ocupaba el tercer lugar en el mercado español de GNL, pero los suministros rusos siguen creciendo a pesar de las restricciones impuestas por la UE. A

nivel más general, Moscú aumentó sus suministros de gas a la UE (...) en el tercer trimestre de 2024, superando a EE. UU. y situándose en segundo lugar entre los proveedores, según un análisis del *think tank* Bruegel” (*Sputnik*, 11 de octubre).

Como resultado de la recuperación económica, y social, de Rusia a partir del 2000, el gasto público aumentó significativamente: en 2022 fue siete veces mayor que en 1998; de ahí, entre 1996 y 2021, el gasto en salud, como porcentaje del total, casi se duplicó (Banco Mundial). En el año 2000 había 42 millones de pobres, alrededor del 29 por ciento de los rusos; para 2023, la población en pobreza se redujo de 9.8 a 9.3 por ciento con respecto a 2022 (de 14.3 a 13.5 millones) (*Reuters*, seis de marzo de 2024).

Si bien persisten importantes rezagos, la economía rusa registra en las últimas dos décadas, destacadamente en los años recientes, un vigoroso crecimiento que permite al país ejercer una real soberanía, reivindicar su dignidad frente a la hegemonía imperialista y mejorar significativamente los niveles de bienestar social. Y encima de todo ello, poder hacer frente exitosamente a la embestida de la OTAN en Ucrania y posicionarse como una gran potencia global, superando la crítica situación posterior a la caída de la Unión Soviética. El orgullo, el amor patrio de su pueblo, son ejemplo para todas las naciones que aspiran a la verdadera independencia política que, además de la voluntad, debe tener como base la independencia económica. ♣

**Si bien persisten importantes rezagos, la economía rusa registra en las últimas dos décadas, destacadamente en los años recientes, un vigoroso crecimiento que permite al país ejercer una real soberanía, reivindicar su dignidad frente a la hegemonía imperialista y mejorar significativamente los niveles de bienestar social. Y encima de todo ello, poder hacer frente exitosamente a la embestida de la OTAN en Ucrania y posicionarse como una gran potencia global, superando la crítica situación posterior a la caída de la Unión Soviética. El orgullo, el amor patrio de su pueblo, son ejemplo para todas las naciones que aspiran a la verdadera independencia política que, además de la voluntad, debe tener como base la independencia económica.**

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA POR LA UNAM, MAESTRO Y DOCTOR EN CIENCIA SOCIAL CON ESPECIALIDAD EN SOCIOLOGÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO. SUS ÁREAS DE ESPECIALIDAD SON EDUCACIÓN SUPERIOR, DESIGUALDAD Y CLASES SOCIALES, ASÍ COMO MARXISMO, METODOLOGÍA Y EPISTEMOLOGÍA DE LAS CIENCIAS SOCIALES.



**PABLO BERNARDO  
 HERNÁNDEZ JAIME**  
 @pablobhj

## REDUCCIÓN DE LA POBREZA Y MARXISMO

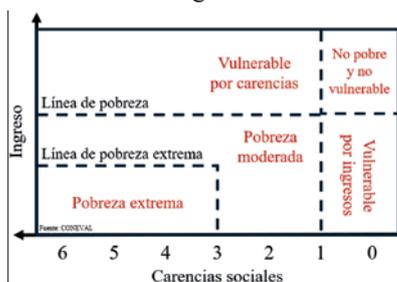
Hace unas semanas, de cara al cierre de la administración obradorista y como parte de los balances de su sexenio, volvió el debate sobre la reducción de la pobreza en México. Me interesa retomar este asunto y ofrecer algunas reflexiones para tratar de poner en sus justos términos el problema y resaltar algunos puntos que considero imprescindibles.

Empezaré analizando los datos oficiales. Pero para eso debo aclarar antes algunos términos.

Lo primero que hay que saber es que, para evaluar la pobreza, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) usa dos escalas: una de ingresos y otra de carencias sociales.

La escala de ingresos tiene dos líneas: una de *pobreza* y otra de *pobreza extrema*. La línea de pobreza indica, a partir de dónde, una persona cuenta con ingresos suficientes para alimentación, pero no para otras necesidades básicas como transporte, educación, vestido, salud, enseres, etc. La línea de pobreza extrema, en cambio, nos dice, a partir de dónde, dichos ingresos no alcanzan ni siquiera para alimentación.

La escala de carencias sociales tiene seis rubros: (1) educación, (2) salud, (3) seguridad social, (4) calidad y espacios de la vivienda, (5) servicios básicos de la vivienda, y (6) alimentación nutritiva y de calidad. En esta escala se registra la cantidad de necesidades insatisfechas de cada persona, independientemente de su ingreso.



Para el CONEVAL, las personas en *pobreza* son las que están por debajo de la línea de pobreza y, además, cuentan con una o más carencias sociales. A las personas con una o más carencias, pero ingresos superiores a la línea de pobreza, las denomina *vulnerables por carencias*, mientras que a las personas con ingresos inferiores a la línea de pobreza, pero sin carencias sociales, las denomina *vulnerables por ingresos*. Asimismo, el Coneval denomina personas en *pobreza extrema* al subconjunto en pobreza que tiene ingresos inferiores a la línea de pobreza extrema y tres o más carencias sociales; al otro subconjunto lo denomina *pobreza moderada*.

Aclarados estos términos podemos mencionar que, de acuerdo con el Coneval, entre 2018 y 2022, la pobreza general se redujo de 41.9 por ciento a 36.3 por ciento, lo que representa 5.1 millones de personas menos en pobreza. De acuerdo con el Dr. Fernando Cortés, esta reducción se debió, mayormente, a los aumentos en el salario mínimo, lo que arroja algo de luz sobre la posibilidad de avanzar más en la reducción de la pobreza por la vía de la política laboral.

Sin embargo, la otra cara de los datos nos muestra un aumento, para el mismo periodo, de 5.2 millones en la población vulnerable por carencias, resultado éste de la pérdida en el acceso a servicios de salud y el aumento en el rezago educativo, lo que pone de manifiesto algunas de las grandes deficiencias de la saliente administración.

Asimismo, hay que decir que la *pobreza extrema* se mantuvo prácticamente en los niveles de 2018, aumentando en apenas 0.1 puntos porcentuales, lo que, sin embargo, representa cerca de 400 mil personas. Como ha señalado el Dr. Máximo Jaramillo, es muy probable que esto sea el resultado de la falta de progresividad de los programas sociales (es decir, que no priorizan a los más pobres), situación que podría revertirse ampliando el monto y número de beneficiarios entre los hogares más desfavorecidos.

Éstos son algunos de los principales cambios en pobreza entre 2018 y 2022. A propósito de los mismos, se generó una breve, aunque pertinente polémica sobre el posible mejoramiento en el registro de los ingresos durante el levantamiento de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) de 2022, por lo que es probable que una parte de la reducción reportada en pobreza fuese el resultado de este mejoramiento en el registro y no una reducción sustantiva. Sin embargo, el Coneval desestimó esta posibilidad.

En todo caso, considero pertinente hacer cuando menos tres señalamientos críticos de orden programático, es decir, que nos ayuden a pensar qué hacer.

El primer señalamiento ya lo ha hecho el Dr. Julio Boltvinik y consiste en que debemos mirar a la pobreza en su conjunto. Es cierto que, técnicamente, tiene sentido segmentar a la población para identificar las distintas causas de su pobreza. Pero también es verdad que, en términos políticos resulta muy comodino suponer que, de las 15.5 millones de personas con ingresos de pobreza, 9.3 millones no son “pobres”, sino “vulnerables” por no reportar ninguna carencia en la escala de privación social, o que de las 84.7 millones de personas con carencias sociales, 37.9 millones no son “pobres” porque sus ingresos les permiten acceder a la canasta básica. En realidad, tanto las personas “pobres” como las *vulnerables* están impedidas para satisfacer a cabalidad sus necesidades básicas.

Es verdad que entre 2018 y 2022 el porcentaje de personas “pobres” y vulnerables bajó de 76.3 por ciento a 72.9 por ciento. Sin embargo, la masa de gente con carencias o ingresos de pobreza prácticamente se ha mantenido, pues sólo pasó de 94.5 a 94 millones. Visto el problema en su conjunto, no es que no haya habido avances, es que aún estamos muy lejos de solucionarlo.

Esto me lleva al segundo señalamiento: las perspectivas de avance. En términos muy generales, la pobreza se puede reducir al menos por tres vías.

(1) La primera vía es la del crecimiento económico, compaginando aumentos en la productividad y en los salarios reales. Esto permitiría producir más riqueza, aumentar las ganancias de los empresarios, generar empleo y mejorar la capacidad de consumo de los trabajadores, aunque sin atender la desigualdad.

(2) La segunda es la de las políticas redistributivas. Las dos caras de esta moneda son la recaudación fiscal y el gasto público, ambas de carácter progresivo, es decir, cobrando más impuestos a los ricos y garantizando apoyos monetarios o en especie a los sectores más pobres. Aquí, la pobreza disminuye reduciendo la desigualdad.

(3) La tercera vía es la de diseñar estrategias especializadas para atender, probablemente mediante su integración

productiva, a poblaciones y sectores específicos de la sociedad, quizá demasiado alejados o marginados.

Pero, ¿qué pasa en México? Aquí, tanto el crecimiento del Producto Interno Bruto como la inversión han experimentado una desaceleración en los últimos meses. A esto habría que agregar la falta de una política industrial o un plan de desarrollo económico integral por parte del gobierno. Asimismo, sigue pendiente la elaboración de una política fiscal progresiva y los programas sociales se han caracterizado por ser más regresivos que en administraciones anteriores. La reducción de la pobreza ha venido, mayormente, de los aumentos al salario mínimo, lo que resulta positivo. Sin embargo, la política de combate a la pobreza en su conjunto no está configurada para sostener y aumentar este ritmo de reducción de la pobreza en el mediano y largo plazo.

El tercer señalamiento crítico es que el combate a la pobreza y la desigualdad debe venir acompañado de un proceso constante de organización popular y educación política, proceso al que decididamente se opuso el expresidente López Obrador. El combate a la pobreza debe ser, al mismo tiempo una lucha por la emancipación de las conciencias; y esa emancipación no puede sino venir acompañada de un proceso de organización política independiente, tanto del Estado como de la clase política actual.

Esa emancipación es la *desenajenación política* de los trabajadores, es la construcción de la cabeza que, a juicio de José Revueltas, el proletariado mexicano no tiene, pero necesita. Pensar que “el Estado va a resolver la pobreza” no está mal porque creamos (como la derecha) que el Estado “nos va a dar todo gratis”. Dejar que “el Estado resuelva” sin nuestra participación está mal porque entonces quedamos a expensas de la clase política y empresarial, misma que, en cuanto sienta amenazadas sus ganancias, empujará las reformas necesarias para arrebatar nos las conquistas obtenidas.

Necesitamos un pueblo organizado, crítico y consciente, que trabaje por mejorar sus condiciones de vida y que se involucre activamente en los asuntos públicos; un pueblo que comprenda que, para sostener la reducción de la pobreza, es necesario combinar crecimiento económico y redistribución; un pueblo que desarrolle la necesidad de alcanzar un bienestar mayor y distinto, que no se restrinja a la subsistencia y al confort de la llamada clase media, sino que se expanda a toda su actividad vital y permita su autorrealización, así como el despliegue de sus necesidades y capacidades humanas. **▮**



## MIGUEL CASIQUE OLIVOS

Columnista político y analista de medios de comunicación con Diplomado en Comunicación Social y Relaciones Públicas por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

### Las tómbolas de Morena

Ningún mexicano necesita una bola de cristal para estar medianamente informado sobre los hechos que ocurren diariamente en el país y darse cuenta de que el recién iniciado gobierno sexenal, en vez de enfrentar con seriedad los graves problemas que heredó, realiza lo mismo que la administración obradorista: atacarlos con “mejoralitos sociales”, demoliendo las instituciones republicanas y decidiendo el destino de México con tómbolas.

La destrucción de las instituciones de un país no es buena idea, y menos cuando se proclama a los cuatro vientos que Morena está construyendo el segundo piso de la “Cuarta Transformación” (4T) sólo porque, durante las 24 horas del día, por todos los medios se emiten mensajes de alabanza al nuevo gobierno.

Para el expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su sucesora, las administraciones anteriores gobernadas por el panismo y el priismo no funcionaron ni respondieron al pueblo; y fue por eso que, hoy, los mexicanos padecen muchos males. En 2018, AMLO y Morena declararon: “hay que acabar con todo lo pasado” y, en los seis años siguientes, “edificaron” todo a imagen y semejanza de lo planteado inicialmente en sus mañaneras.

Hoy, a la vista de los primeros seis años de gobierno morenista, resulta insoportable escuchar la prédica de quienes prometieron “tirar todo lo viejo” y hacer una “política nueva” sobre las ruinas de las instituciones destruidas. Una ideología de la que, sin embargo, no hay nada claro sobre los cambios y ajustes que realizarán para beneficiar a la clase trabajadora, la creadora de la riqueza social.

Durante los seis años pasados, Morena y AMLO se dedicaron a destruir las instituciones y organismos de Estado garantes de la democracia y el desarrollo nacional; entre ellas, las instituciones que, aun como membrete, controlaban al Poder Ejecutivo. Hoy, las pocas sobrevivientes están sometidas. Por ello, ningún mexicano debe creer los cuentos morenistas de que “no somos lo mismo que los corruptos del pasado”; que “hoy, las cosas son diferentes” y que “muchas cosas han cambiado con Morena en el poder”.

No debemos creerles porque los mexicanos somos testigos de que la política morenista resultó fallida y que sus resultados son peores que los de antes. En seis años, el Gobierno Federal no trajo justicia al país; al contrario, impuso políticas que debilitaron la actuación de las instituciones y, en el

mejor de los casos, determinaron su extinción, como ocurrió con la mayoría de los organismos autónomos que fueron aniquilados.

Tampoco debemos otorgar ni un ápice de credibilidad al cuento de que Morena busca modernizar el sistema político. La población debe tener claro que, desde que AMLO llegó al poder en 2018, siempre buscó centralizar en uno solo los tres poderes republicanos y que sus reformas a la Carta Magna buscaron someter a los poderes Judicial y Legislativo para establecer la dictadura de un grupo político: el de Morena, en cuyo inconsciente autoritario está fijo el propósito de replicar la “dictadura perfecta” del PRI.

A la eliminación de las instituciones que limitaban al Poder Ejecutivo se ha sumado hoy otra de las múltiples ocurrencias de AMLO: la reforma al Poder Judicial mediante un mecanismo de designación que en ningún otro país del orbe, se había utilizado: la preselección de aspirantes a jueces, ministros y magistrados con una tómbola para, finalmente, elegirlos el año próximo por voto popular.

Los mexicanos debemos organizarnos para enfrentar y responder cuando llegue el momento; votemos y elijamos a verdaderos representantes populares; evitemos que Morena avance en la consolidación de su proyecto autoritario y con ello se amplíe y agudice la situación de miseria, hambre, ignorancia y represión que el pueblo mexicano arrastra desde hace siglos. Por el momento, querido lector, es todo. **b**





Licenciado en Comunicación por la UNAM. Especializado en Multimedia y Cultura.  
Colabora en los medios *Es Noticia Hoy* y *Canal 6Tv*.

## Palestina, oculta entre las redes

*“Si debo morir  
tú debes vivir  
para contar mi historia (...)”*

REFAAT ALAREER

El peor genocidio del Siglo XXI se está cometiendo en Palestina; inició el siete de octubre de 2023 y es aterrador que la fecha del final esté muy lejos de ser escrita. El reporte de la Organización de las Naciones Unidas sobre la situación de los niños palestinos señala que el Ejército israelí ha cometido violaciones “masivas” sin precedentes. En la Franja de Gaza han muerto más de 16 mil 756 niños, al menos un millón han sido desplazados, 21 mil están desaparecidos, 20 mil han perdido a uno o ambos progenitores y 17 mil se encuentran solos o separados de sus familias.

Un crimen de las proporciones del que sucede en la Palestina ocupada en la sociedad más comunicada en la historia de la humanidad debería ser un escándalo global ante el que ningún humano mostrara indiferencia; la sorpresa es que las atrocidades cometidas por el régimen sionista de Israel no son dimensionadas en las proporciones en que suceden.

Los medios masivos de comunicación, fieles a la tradición occidental de exponer todo lo que se dicte desde Estados Unidos, no desentrañan la verdadera naturaleza del conflicto, no muestran la versión palestina ni dimensionan la catástrofe humanitaria que se vive en el país asediado por el sionismo. Algo similar pasa en las redes sociales.

A pesar de que las redes han sido vendidas al mundo como un foro de discusión global con total libertad de expresión, la realidad es muy distinta. La organización en defensa de los derechos digitales, Access Now, publicó en febrero de 2024 el informe *No es una falla: cómo Meta censura sistemáticamente las voces palestinas* (*It's not a glitch: how Meta systematically censors Palestinian voices*), en el que asegura que “la censura de las

voces palestinas por parte de *Meta* es una característica, no un error”.

El informe, encabezado por Marwa Fatafta, encontró patrones claros de censura que se suman a las denuncias de usuarios de *Instagram* y *Facebook* que señalan que sus mensajes son restringidos y censurados cuando hablan a favor de Palestina.

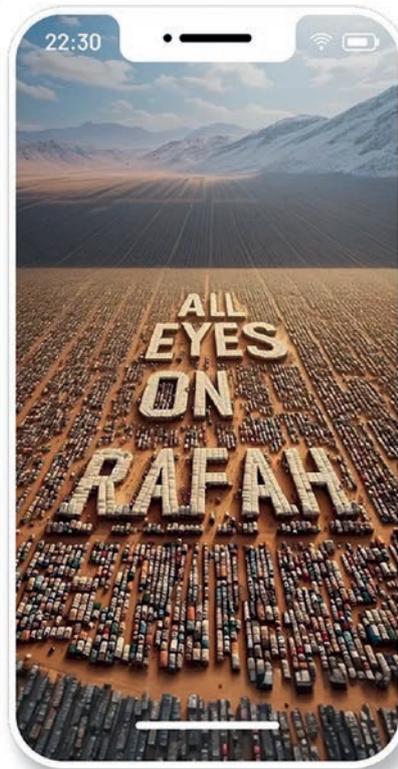
Hay una moderación excesiva de contenidos árabes en comparación con los hebreos. *Meta* no ha sido capaz de abordar adecuadamente la incitación al odio, deshumanización y la retórica genocida contra los palestinos; a ello se suma la aprobación de anuncios publicitarios con claros mensajes de odio contra el pueblo palestino, provenientes de cuentas afines a Israel que evidentemente violan las normas de la comunidad de *Facebook*, y que, sin embargo, burlan las reglas establecidas por la red y sus monitores automatizados.

Access Now concluye que “*Meta* no puede elegir cuándo respetar los derechos humanos, y cuándo no. En el contexto del genocidio en Gaza, *Meta* debe tomar una precaución

adicional en cómo moderar el contenido y asegurar que las y los palestinos y sus partidarios puedan acceder a información y compartirla de forma segura y libre”. Sin embargo, por muy buenas intenciones que tenga el informe de Access Now y muchos más replicantes, nada cambiará mientras los promotores de la guerra no renuncien a sus intenciones de dominación, en este caso, en Medio Oriente.

El sesgo en la visibilización de su causa es un añadido más a la red de terror en que aún están atrapados dos millones de palestinos que, además de no poder defenderse de las bombas infanticidas de Israel, tampoco pueden pedir auxilio ni denunciar el asedio criminal de que son víctimas. Que sirva la denuncia de esta infamia como ejemplo de la voracidad imperial de Israel y EE. UU.

Hoy es una obligación moral de los pueblos oprimidos denunciar lo que los poderosos nos obligan a callar. **b**





## DR. ESPTIBEN ROJAS

Doctor en Ciencias. Su área de interés es la topología geométrica, matemática fundamental, historia y filosofía de la matemática. Actualmente es académico del Departamento de Matemática y Física en la Universidad de Magallanes, Chile.

### La invención del infinito actual

Los objetos matemáticos, como constructos, se conciben en la mente humana; para ello se debe tener una idea precisa para formalizarlos y que luego emerjan sus propiedades. Existen ciertos objetos de enorme tamaño que escapan a nuestra mente limitada, por ejemplo, la totalidad de la recta real o la totalidad de los números naturales. Este problema existe desde que el ser humano empezó a pensar en los objetos de tamaño ilimitado. Fueron los griegos quienes empezaron a reflexionar profundamente, primero por la infinitud del Universo y luego por los objetos matemáticos de naturaleza ilimitada.

Desde la época griega hasta fines del Siglo XIX, lo único válido en el trabajo matemático es el llamado *infinito potencial*, es decir, aquel que nacía en el mismo acto operatorio y que intuitivamente afirmamos que puede seguirse realizando infinitamente; por ejemplo, en Grecia se entendía que los números naturales recobraban existencia en el acto operatorio de contar, hasta donde se quiera contar, y con la idea de que el acto de contar podía seguir más allá de lo necesitado. No era posible pensar en los números naturales como una totalidad, a esto inimaginable se le llamó *infinito actual* o *en acto*.

Fue Aristóteles quien lo estableció así, como una característica esencial del trabajo matemático, trabajar potencialmente y no *en acto*.

Sin embargo, estos objetos inimaginables se sustituyen hoy por simples representaciones o notaciones; para el caso de los números naturales se escribe  $N$  para el caso de la recta real se escribe  $R$ , simplificando el concepto o idea de tales objetos, causando una ruptura cognitiva, no para los que lo aceptan sin mayor reflexión, sino para aquellos que poseen mayor agudeza mental.

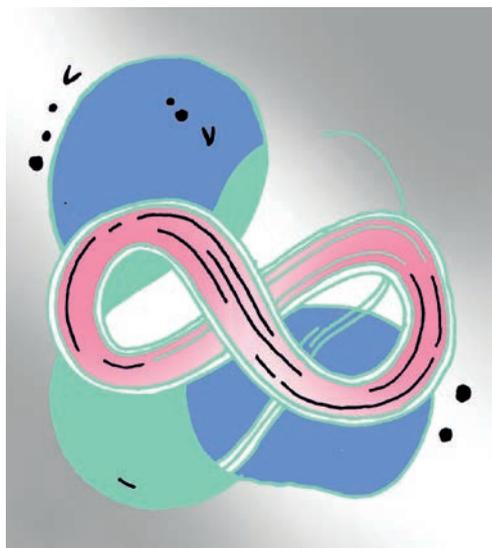
Para dar existencia al *infinito actual* fue necesario capturar alguna propiedad esencial de tales objetos infinitos. El primero en darse cuenta de que algo esencial diferenciaba a los objetos finitos de los infinitos fue Galileo Galilei, quien mostró que para el caso de los números naturales (objeto infinito) poseía un subconjunto (los números pares), cuyos elementos se podían poner en

correspondencia biunívoca con cada número natural ( $n \leftrightarrow 2n$ ). Es decir, los números naturales poseen el mismo tamaño de un subconjunto de él. Ésta es la característica esencial que lo diferencia con los conjuntos finitos, propiedad que fue capturada por Richard Dedekind para definir por primera vez a los *conjuntos infinitos*: Un conjunto  $X$  se dice *infinito* si posee un subconjunto propio  $A$  tal que cada elemento de  $A$  se puede poner en correspondencia con cada elemento de  $X$ .

Así nace el *infinito actual* o *en acto* que hoy, para el caso de los números naturales, representamos por  $N$ . Para el caso de la recta real, el objeto geométrico se identifica con el conjunto de los números reales, en este caso, la idea de Richard Dedekind no es aplicable, dado que el conjunto de los números reales no es contable o enumerable. Para ello fue necesario ampliar la definición de Richard Dedekind para incluir a los números reales. La nueva idea vino de la mano de George Cantor, quien estableció dos tipos de conjuntos infinitos: uno enumerable (puede ponerse en correspondencia con los números naturales) y otro no enumerable.

Para el primer caso tenemos a los números naturales, para el segundo caso el mismo George Cantor demostró que el conjunto de los números reales no es enumerable. Bajo estos dos tipos de conjuntos estableció una nueva definición de *conjunto infinito*: un conjunto  $X$  es infinito si posee un subconjunto propio enumerable. Para el caso de los números reales tenemos al conjunto de los números racionales  $Q$ , subconjunto enumerable de los números reales. De acuerdo al sistema formal utilizado, esta definición puede ser demostrada, para ello simplemente se define un conjunto infinito, si no es finito.

Estas definiciones formales dan existencia a los conjuntos infinitos como un todo, *en acto*, como dirían los griegos. A pesar de la ruptura cognitiva, los matemáticos formalizan capturando propiedades esenciales, de esta forma dan existencia a objetos para operativizar ciertos propósitos dentro de un contexto matemático. **b**





## ¿A quién le interesa la salud mental de los trabajadores?

Esta pregunta quizás resulte incómoda en tiempos como el actual, cuando por doquier se escucha que, nunca como ahora, el gobierno se preocupa por los trabajadores; y como muestra de ello se citan los aumentos históricos al salario mínimo y la puesta sobre la mesa del proyecto de reducir la jornada laboral a 40 horas a la semana.

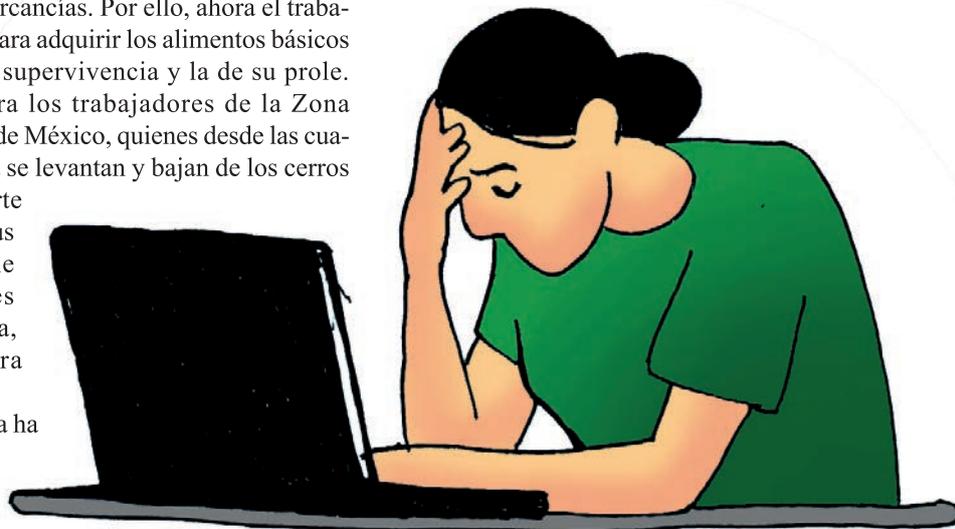
En fecha reciente, sobre todo cuando se celebró el *Día Internacional de la Salud Mental*, se presumió que próximamente se brindará este servicio a los trabajadores para que gocen de mayor bienestar. Pero cabe preguntar si todo esto servirá para proteger realmente la salud mental de los trabajadores de México, país donde los capitalistas nacionales y extranjeros los obligan a laborar más de ocho horas diarias en semanas de seis o siete días, con salarios que figuran entre los más bajos del mundo, como ocurría hace siglo y medio cuando el filósofo de Tréveris denunció que el inconmensurable apetito de ganancias de los dueños del capital exprime al trabajador hasta llevarlo al límite de la vida con la muerte, porque lo trata como un insumo más o una simple máquina.

Los fanáticos del segundo piso de la “Cuarta Transformación” dirán que ahora es diferente. Pero eso no es cierto y ahora, como antes, la situación del trabajador persiste; pues debe ofrecer su mano de obra a los explotadores y éstos lo ven como un insumo vivo que no merece mejor suerte. ¿Y el aumento al salario mínimo? Una pantomima. Los grandes empresarios aseguraron que sí, pero enseguida aumentaron las jornadas de trabajo y, sobre todo, el precio de las mercancías. Por ello, ahora el trabajador debe laborar más para adquirir los alimentos básicos indispensables para su supervivencia y la de su prole. ¿Qué ha cambiado para los trabajadores de la Zona Metropolitana del Valle de México, quienes desde las cuatro o cinco de la mañana se levantan y bajan de los cerros para subirse al transporte colectivo y dirigirse a sus trabajos; y en la noche regresar a sus hogares para sentarse a la mesa, disfrutar de una magra cena e irse a la cama?

Por supuesto que nada ha cambiado para ellos. Siguen gastándose la mitad de su salario en traslados; comiendo

mal, agotándose de cansancio en fábricas, comercios y oficinas; padeciendo el tráfico vehicular estresante; esforzándose en guardar la compostura y demostrar que gozan de cabal salud mental para que no lo vean como un tipo peligroso o un suicida en potencia y lo corran de su empleo a la menor oportunidad. Porque el patrón está muy pendiente no sólo de su rendimiento laboral, sino también, sobre todo, de su comportamiento; y ante cualquier actitud que le disguste no duda en reemplazarlo, porque sabe que hay un ejército de jóvenes, quizás mejor preparados, deseosos de ser contratados. El despido es solamente un simple trámite para los patrones, pero para el trabajador representa una tragedia de consecuencias funestas para su familia; en particular para sus hijos porque, para la gente pobre, las oportunidades de vida son muy limitadas: las actividades delictivas, la prostitución y la cárcel, con lo que se cumple lo escrito por un poeta: “los parias crían querubas para el presidio y serafines para el burdel”.

¿Por qué entonces se atreven a decir que los trabajadores están mejor que nunca? Los trabajadores deben saber que nadie puede mejorar su suerte y que, salvo a ellos, a nadie le importa su salud mental. Por tanto, es su educación y organización lo que les permitirá acceder a mayor bienestar, y no la propaganda del gobierno, que busca manipularlos y controlar su descontento. **b**





## GLADIS MEJÍA

Maestra en Economía por la UNAM. Sus proyectos de investigación giran en torno al crecimiento económico y flujos financieros.

## Crisis de deuda pública mundial

Hace un par de meses, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés) publicó un informe titulado *Un mundo de deuda*, donde advierte la posibilidad cada vez más patente de una crisis de deuda pública global. Y ya está en marcha: 10 países han dejado de cumplir sus pagos soberanos y 60 por ciento de los países de bajos ingresos se encuentran en un alto riesgo de caer en impagos. Este informe permite ver un ángulo más de las desigualdades internacionales existentes entre los países pobres y los países ricos, las cuales son resultado del sistema económico capitalista en su dinámica imperialista.

En primer lugar, ¿quiénes son los dueños de los títulos de deuda externa de los gobiernos pobres? Existen tres fuentes de financiamiento: los acreedores privados (bancos e inversores institucionales), otros Estados nacionales, y las instituciones multilaterales (como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional). La mayoría de la deuda de los gobiernos de los países en desarrollo está en manos de los acreedores privados, 61 por ciento, 26 por ciento se le debe a otros países y 14 por ciento a los organismos multilaterales. Sin embargo, en América Latina casi tres cuartas partes de los títulos de deuda externa son propiedad de los acreedores privados.

Estos acreedores privados son una pequeña oligarquía financiera mundial. El mercado de crédito internacional está muy concentrado en unos cuantos bancos e inversores institucionales, ligados entre ellos, cuyas sedes centrales están en los países desarrollados, particularmente Estados Unidos. Su gran poder con relación a los Estados nacionales está en que tienen la capacidad de organizarse y cerrar toda línea de crédito adicional de corto plazo para obligar a los países a pagar su deuda, so pena de quedar aislados económicamente del mundo. Las agencias calificadoras, también muy concentradas, refuerzan este poder.

Por otro lado, el costo de la deuda es más alto en los países en desarrollo, alcanzando tasas de interés verdaderamente leoninas para las regiones más pobres y desiguales del mundo. Mientras Alemania paga una tasa

de rendimiento de 0.8 y Estados Unidos de 2.5 por sus bonos soberanos, América Latina paga en promedio una tasa de 6.8 y África de 9.8. Estos altos costos del servicio de la deuda incluso se han duplicado con respecto a 2011. Ahora, muchos países destinan más recursos, que salen de los impuestos de sus ciudadanos, al pago de intereses que a la salud o educación de sus habitantes.

Finalmente, ¿cuál es la causa inmediata de esta crisis? A grandes rasgos, después de la crisis financiera de 2008, los bancos centrales de los países ricos bajaron sus tasas de interés a casi el cero por ciento como medida de recuperación. Los capitales financieros se trasladaron a los países pobres en busca de mayores rendimientos a las tasas que ya vimos. ¿Por qué es posible esta facilidad de movimiento? El neoliberalismo instauró la libre circulación de capitales, y una premisa fundamental para ello fue la creación de un mercado de bonos soberanos que facilitara comerciar la deuda pública y en estrecha conexión con los mercados financieros internacionales. Esto permite que los capitales entren y salgan con mucha rapidez. Así

pues, los países pobres vieron llegar a sus países gigantes oleadas de liquidez y la posibilidad de participar en los mercados financieros internacionales. Muchos estados nacionales prefieren, porque su orientación política así se los pide, buscar dinero de otro lado antes que implementar una reforma fiscal progresiva, y aprovecharon la situación.

Más temprano que tarde, varios *shocks* del capitalismo mundial revirtieron esta holgura, entre ellos la guerra en Ucrania y la pandemia de Covid-19, pero, fundamentalmente, fue la decisión unilateral de la Reserva Federal de Estados Unidos de incrementar su tasa de interés para luchar contra la inflación. Al aumentar las tasas de interés, los capitales financieros “volaron hacia la calidad”, es decir, los países ricos, en un entorno convulso y con tasas de crecimiento negativas para muchos países pobres. Ante esta estampida, algunas naciones africanas ya cayeron en impagos y el resto de los países está enfrentando grandes costos de la deuda y una creciente transferencia de riqueza hacia los países ricos, la cual viene ocurriendo desde 2019, pero se ha agudizado en los últimos años. **b**





## La moral concreta

El gran erudito y crítico ruso N. Chernichevski decía: “No existe una realidad abstracta: la realidad es siempre concreta”. Esta sentencia resume uno de los principios esenciales del pensamiento dialéctico, el cual exige que cualquier investigación se aferre al plano de lo concreto, en lugar de apelar a la abstracción “o una cosa u otra”. Y, si esto es cierto para la realidad en general, con mayor razón lo es para la moral. Si la realidad es concreta, también la moral debe serlo, lo que significa que no podemos hablar de una moral válida para todas las épocas, todos los pueblos y todas las circunstancias.

Pero, ¿por qué? Al hablar de la moral, no podemos caer en el error de considerarla como una verdad abstracta y eterna. La moral, al igual que la verdad, es siempre concreta, y su estudio debe evitar caer en el pensamiento metafísico. A lo largo de la historia, muchas teorías morales han tratado de ser universales. Pero la historia ha mostrado, asimismo, que las teorías morales que intentan ser absolutas, aplicables a todo tiempo y circunstancia, han fracasado en la práctica. El imperativo categórico de Kant, por ejemplo, que pretendía ser una norma moral válida en todas las situaciones, fue incapaz de enfrentarse a la realidad concreta. Este tipo de principios absolutos son impotentes cuando se enfrentan a la realidad concreta y, se vuelven “tanto más categóricos cuanto menos universales”, porque cuanto más tratan de abarcar, más fallan en la práctica.

Ahora bien, el abstraccionismo o ahistoricismo moral ha seguido, al menos, dos grandes direcciones. Por un lado, se ha buscado el origen de la moral en un ser trascendente, como Dios, quien sería la fuente de las verdades morales eternas. Por otra parte, se ha tratado de encontrar el origen de la moral en una supuesta esencia humana inmutable, una suerte de “sentido moral” inherente a todos los individuos. Esta segunda orientación, sin embargo, no es más que una “teología natural”: el concepto de naturaleza humana no constituye, en

efecto, sino un pseudónimo filosófico de Dios. Tanto la moral basada en un ser trascendente como la que se apoya en una esencia humana eterna ignoran al ser humano real que vive en una sociedad históricamente determinada.

La moral abstracta no se refiere al ser humano concreto, sino a una abstracción; ignora las condiciones históricas y sociales del ser humano y, por lo tanto, no puede aplicarse a la vida real. La moral eterna que postulan algunas corrientes filosóficas no toma en cuenta que la moral surge precisamente de los antagonismos que aparecen con la división de la sociedad en clases y con la propiedad privada. Por tanto, no puede haber una moral separada de la realidad social. De hecho, se puede afirmar que la vida moral, propiamente dicha, sólo surge en una sociedad dividida en clases, con la aparición de la propiedad privada. El ahistoricismo moral, al pretender una moral por encima de las clases, termina por caer en una ilusión, negando que la moral está condicionada por la historia y la lucha de clases.

En última instancia, tal como advertía Chernichevski, la realidad es siempre concreta y, por tanto, nuestras decisiones morales también deben serlo. Aplicar principios abstractos a situaciones concretas sólo nos lleva a errores. La moral, como cualquier otra dimensión de la realidad, debe estar enraizada en las circunstancias históricas y sociales específicas, si queremos evitar las trampas del ahistoricismo. Es precisamente por esta razón que no podemos aplicar principios abstractos y eternos a situaciones concretas.

En suma, la moral no es una cuestión de principios abstractos e inmutables. Es una cuestión de historia, de contexto, de sociedad. La advertencia de Chernichevski sigue siendo válida: “La realidad es siempre concreta”, y la moral, si quiere ser útil y justa, también debe serlo. **b**




**JENNY ACOSTA**

Maestra en filosofía por la Universidad Autónoma Metropolitana. Sus principales líneas de investigación son filosofía política, marxismo, feminismo y estética

## Estudiar las cosas

Cuando nosotros llegamos al mundo nos encontramos con que ya había en él una serie de cosas que no fueron hechas por nosotros sino por otros. Ante este estado de las cosas, parece que, una vez llegados, nos toca conocer cómo funcionan, cómo se usan y cómo debemos comportarnos ante ellas; es decir, el lugar que ocupamos frente a ese mundo de cosas ya dispuestas es principalmente pasivo, pues la acción que podamos ejercer en él no nos permite realizar cambios que vayan en una dirección contraria a cómo funcionan las cosas. Por ponerlo en términos bastante sencillos: si naces en un país que come con cuchara, te corresponde aprender a comer con cuchara del mismo modo en el que la gente de tu nación come con la cuchara. Por supuesto que, aunque este ejemplo ayuda a ilustrar la idea principal, ésta no se reduce a los objetos de nuestro uso más cotidiano, sino que apunta en todas las direcciones que surgen de las relaciones humanas.

Los intentos que la humanidad, de algún modo, ha encabezado desde sus primeros años para comprender el mundo que la rodea —al tiempo que se va conociendo a sí misma—, buscan romper con los límites que impone una disposición de las cosas en la que, personalmente, no tuvieron ninguna intervención. Pero de todos los campos del conocimiento humano, es la filosofía la que ha llevado a que estos límites se amplíen cada vez más. Que no se malinterprete, la filosofía no podría hacerlo sola y la participación que ha tenido en estos avances no siempre es directa (como lo exigen muchas de las mentes pragmáticas de los tiempos nuestros y anteriores), pero el cuestionamiento constante que hace sobre el estado de las cosas y las cosas mismas es el primer paso hacia una acción transformadora.



La filosofía nos enseña, aunque no sólo, que las “cosas” no son sólo “cosas”. Que la cuchara no es sólo una cuchara y que el vaso no es sólo un vaso, que ambos objetos son el resultado de una parte muy importante de la historia humana, que en ellos se condensan relaciones humanas y concepciones del mundo que, tal vez, ya no rigen de forma determinante nuestra vida cotidiana, pero que continúan presentándose en esta cotidianidad nuestra a través de estos utensilios. Y lo mismo pasa con las relaciones sociales. Por ejemplo, hubo un momento en el desarrollo de las sociedades humanas en que, en algunos lugares, los hombres comenzaron a ocupar un lugar privilegiado al interior del núcleo familiar (que también tiene un momento de origen) y al momento de discutir y decidir sobre los problemas del grupo social al que pertenecían. Así, comenzó a producirse la idea de que los hombres tenían mejores características que las mujeres para justificar que ellas no pudieran participar y decidir activamente sobre la sociedad, su entorno familiar y sobre sí mismas. Y lo mismo sucede con otras concepciones de antaño que nos siguen acompañando hoy en día. Por ejemplo, la idea de que hay personas que merecen mejores oportunidades y condiciones de vida que otras por el simple hecho de que poseen más dinero que el promedio de la población; dinero que, en muchas ocasiones, ha pasado de generación en generación y se ha producido gracias al usufructo de la fuerza de trabajo de otros seres humanos.

Sin filosofía, estos cuestionamientos que abarcan desde lo más sencillo y cotidiano hasta aquello que parece propio y natural del género humano, difícilmente se darían. La filosofía nos enseña, aunque no sólo, que las cosas no son sólo cosas y, sobre todo, que todas las cosas pueden, si se las comprende, ser transformadas. **b**



## En México no se incentiva el desarrollo motriz de los estudiantes

El desarrollo motriz se refiere al progreso secuencial y dinámico de habilidades motoras que ocurre a medida que el sistema nervioso central madura durante los primeros años de vida. Estas habilidades son adquiridas a través de la interacción con personas, objetos y entornos y requieren de oportunidades para realizar acciones en un ambiente motivante.

Evidentemente, este desarrollo comienza desde los primeros años de vida (dos a seis años), con movimientos fundamentales que los seres humanos aprenden, denominados Habilidades Motrices Básicas (HMB), como ejemplo: caminar, correr, saltar, trepar, girar, lanzar, etc., pasando por el perfeccionamiento y refinamiento (siete a 12 años), hasta llegar a la consolidación y aplicación en deportes y actividades físicas (13 a 18 años).

Sin embargo, en México nos encontramos con un enorme déficit de desarrollo motriz al llegar a la etapa de la adolescencia, pero, ¿por qué sucede esto?

La Asociación Internacional de Educación Física (2018) recomienda 150-200 minutos semanales de actividad física para niños de 6 a 12 años y para adolescentes de 13 a 18 años; la Unión Europea de Educación Física (2020) recomienda de 120 a 150 minutos semanales.

Sin embargo, en México los niños de educación primaria (6-11 años) tienen dos sesiones de 45-60 minutos cada una, lo equivalente a 90-120 minutos a la semana (SEP, 2020) y los alumnos de nivel medio superior (15-18 años), tienen una sesión a la semana de 50-60 minutos, dejando claro que, la educación física en México tiene desafíos y demasiadas limitaciones que afectan su efectividad para el desarrollo motriz de los estudiantes.

Y, ¿qué pasa con las autoridades ante esta situación? La actitud del gobierno hacia la educación física e incluso hacia la actividad física en general ha sido objeto de críticas y preocupaciones pues, en primer lugar, no son consideradas una prioridad en la política educativa nacional; en segundo, los recursos asignados para son insuficientes; tercero, no existe una coordinación entre la Secretaría de Educación Pública (SEP) y la Secretaría de Salud (SSA) y



otros organismos gubernamentales; cuarto, una insuficiente inversión en programas de capacitación para los profesores; quinto, no hay un sistema de evaluación y seguimiento de los programas. Esta actitud es insuficiente y no se prioriza la salud y el bienestar de los estudiantes.

Necesitamos urgentemente un cambio de enfoque, pero sobre todo una verdadera inversión para atacar a fondo los grandes desafíos y así poder lograr una verdadera enseñanza de la educación física de calidad.

Es decir, se necesita establecer una política nacional integral, asignar recursos suficientes, fortalecer la coordinación institucional, implementar programas de capacitación de los docentes y evaluar los resultados de los programas.

Hasta el momento, nada de esto se contempla dentro del plan educativo que se instrumentará con Mario Delgado, exlíder morenista, en la Secretaría de Educación Pública, lo que es una política errónea, porque mientras la actividad física permanente y planificada no sea parte medular de la formación de los mexicanos, continuaremos sin poder desarrollar toda la potencialidad física y mental de nuestro pueblo. **b**

## ESTRATEGIA DE SEGURIDAD





Cousteau

## La máquina

Tres de los actores mexicanos más famosos en el mundo (Gael García Bernal, Diego Luna y Eiza González) actúan en la miniserie *La Máquina*, estrenada hace unos días en una conocida plataforma *streaming*. La miniserie versa sobre las vidas del boxeador *Esteban Osuna* (Gael García Bernal) —conocido en el medio boxístico como *La Máquina*— y su apoderado *Andy Lujan* (Diego Luna). La dirección de esta miniserie corrió a cargo de Gabriel Ripstein, hijo del laureado cineasta mexicano Arturo Ripstein, que en los años setenta filmara películas de gran resonancia nacional y extranjera: *El castillo de la pureza* (1972), *El lugar sin límites* (1977) y *Cadena perpetua* (1978).

Es cierto que nadie puede adjudicarse los méritos de sus antepasados, pero algunas de sus virtudes pueden ser asimiladas; en *La Máquina*, la obra todavía está lejos de alcanzar la profundidad temática, la narrativa de buena factura y los logros actorales de las cintas de Arturo Ripstein; sin embargo, no se la puede clasificar dentro de las malas producciones que se han estrenado y exhibido en México en los últimos años.

*La Máquina* es una historia bien narrada y actuada que retrata al mundo del boxeo profesional, que como el de otros deportes hechos espectáculo, está destinado a obtener altísimas ganancias para los que patrocinan y dirigen



el negocio. El boxeo profesional es tal vez, el deporte más escatológico de todos, pero arrastra a millones de espectadores, que se apasionan con ídolos que han ganado, gracias a su esfuerzo, un lugar en las preferencias de los aficionados. Al igual que el fútbol y otros deportes, el encumbramiento artificial de ídolos prefabricados a través de la publicidad y la manipulación mediática crea productos altamente rentables.

Además de ser los protagonistas principales, Gael García Bernal y Diego Luna son los productores y también participaron en la creación del guion cinematográfico, como señalaron durante la *premier* del filme, el pasado ocho de octubre, cuando afirmaron que llevaban 16 años con la

idea de realizar una historia sobre el box. Sin embargo, la historia no es la de un boxeador que triunfa sobre todo tipo de obstáculos; en *La Máquina*, por el contrario, *Esteban Osuna* lo pierde todo, aunque con esta derrota salga triunfando, sobreviviendo él y su familia; no se trata de una inconsistencia argumental, sino que, ateniéndonos a la dialéctica que opera en todos los fenómenos materiales o espirituales, se puede ganar, perdiendo, o bien, se puede perder ganando.

La cinta de Gabriel Ripstein, y tal vez ése sea su principal defecto, no se plantea hacer una crítica más profunda de la podredumbre que inunda al boxeo profesional. **b**



## *Tarzán, el hombre mito,* de Irene Herner (I de II)

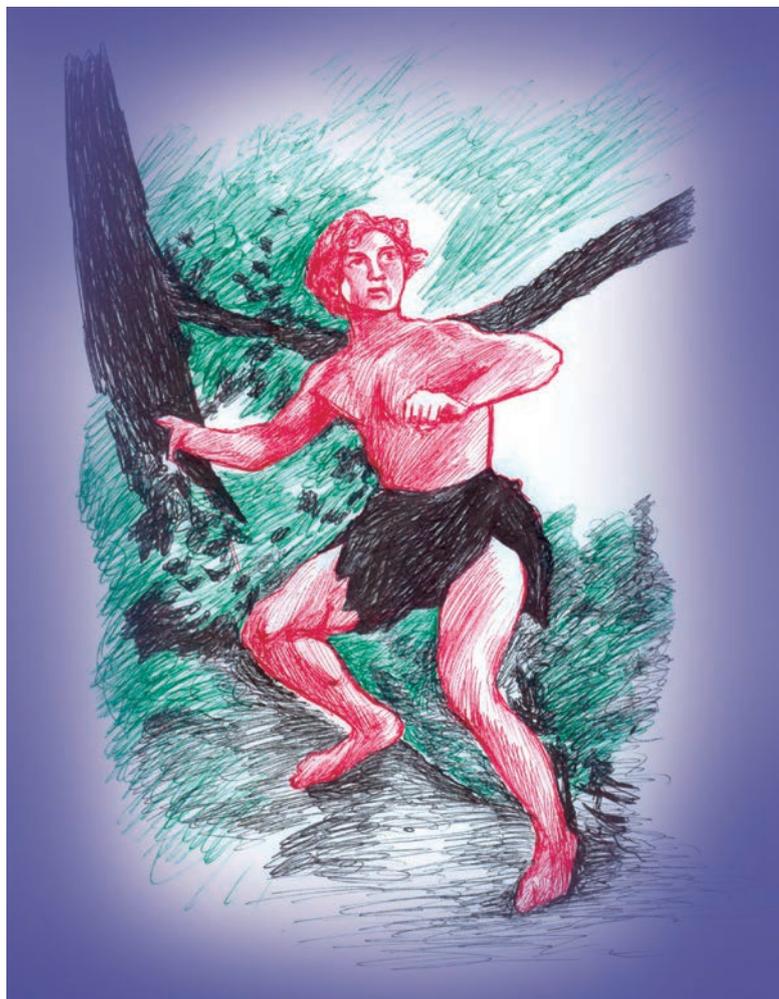
Este libro de la socióloga, psicóloga y crítica de arte Irene Herner Reiss (Ciudad de México, 1942) denuncia con objetividad cómo los estrategas del modo de producción capitalista utilizan el arte popular para infiltrar su ideología individualista a través de personajes literarios y audiovisuales (cine, textos impresos, radio, televisión), como fue el caso del comic *Tarzán de los Monos*, que durante casi un siglo distrajo a millones de personas en gran parte del orbe.

Este análisis riguroso evidencia cómo el autor de los 26 episodios de esta historia ficticia, Edgard Rice Burroughs (Chicago, 1875-Los Ángeles, 1950) creó un personaje con los rasgos físicos que el imperialismo de Occidente (Europa y Estados Unidos) exalta desde el Siglo XV entre sus componentes sociales: blanco, fuerte e inteligente, mismos que supuestamente lo hacen “superior” a los demás entes humanos.

A grandes rasgos, la historia de *Tarzán de los Monos* (1912-1965) es la siguiente: En 1888, John Clayton, lord *Greystoke* y lady *Alice* viajan a África, pero a causa de un motín de barco son abandonados en una isla de Cabo Verde. Sobreviven en una choza construida sobre la copa de un árbol. Un año después *Alice* pare un niño, muere y un gran mono mata a su marido. El huérfano es adoptado y criado por la gorila *Kala*, con el nombre de *Tarzán* (mono blanco).

A los 10 años de edad, *Tarzán* descubre la cabaña arbórea de sus padres genuinos; y a pesar de que sólo habla a gruñidos, como sus hermanos antropoides, se alfabetiza y aprende a leer la bitácora de viaje de lord *Greystoke*. A los 18 años contacta por primera vez con otros seres humanos cuando *Kulonga*, jefe de una tribu africana, mata a su madre adoptiva. Dos años después, otro desembarco forzado le lleva a *Jane Porter*, que será su compañera de vida.

A partir de este episodio inaugural, Rice Burroughs involucrará a sus dos personajes centrales en todo tipo de aventuras selváticas, urbanas, políticas e incluso militares



en Inglaterra, Estados Unidos, Francia y África. A ésta vuelve primero para ayudar a los ingleses y franceses a ubicar a los espías de la Alemania nazi y luego para colaborar con las potencias de Occidente en la tarea de poner freno al avance del socialismo soviético en África.

Al término de la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), dice Herner, la figura de *Tarzán de los Monos* operó como un agente mediático del anticomunismo, específicamente contra la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS); como “un símbolo de la libertad” económica y como una imagen reivindicadora del *wasp* (anglosajón, blanco y protestante) y sus principales rasgos étnicos y políticos: supremacismo y autoritarismo. **b**



Correctora de estilo, editora con interés en la divulgación literaria

## Claudio Barrera, sembrador de ideas

El poeta está parado frente al Universo.  
Su canto viene por la vértebra de los siglos  
y tiene sangre y espíritu.  
A los pies del poeta corre un río de sangre  
y al nivel de su espíritu corre un río de sueño.  
De *El poeta*

Escritor, dramaturgo y periodista, Vicente Alemán, más conocido por el seudónimo literario de Claudio Barrera, nació en La Ceiba, Honduras, el 17 de septiembre de 1912 y murió el 14 de noviembre de 1971 en Madrid, España. Perteneciente a la Generación de 1935, se le considera uno de los mejores representantes de la vanguardia centroamericana del Siglo XX.

Admirador del pasado y conmovido por el sufrimiento de su pueblo, su poesía adopta un tono de compromiso político y de adhesión a la causa de los humildes de la Tierra; desde la poesía, lucha contra los regímenes dictatoriales, en especial el de Tiburcio Carías, en Honduras; en la temática de su producción lírica, la sencillez del tratamiento y el manejo del lenguaje se deja sentir la influencia de César Vallejo y Pablo Neruda y, en su obra dramática, la de Federico García Lorca.

Algunos títulos de su producción poética son *La pregunta infinita* (1939); *Brotos hondos* (1942); *Cantos democráticos al General Morazán* (1944); *Fechas de Sangre* (1946); *Las liturgias del sueño* (1948); *Recuento de la imagen* (1951); *Pregones de Tegucigalpa* (1951); *La estrella de la cruz* (1953); *Poesía completa* (1956); *La cosecha* (1957); *Hojas de otoño* (1969); *14 de Julio* (1969); *Canciones para un niño de seis años* (obra póstuma, 1972).

Es la poesía de Claudio Barrera ejemplo de canto esperanzado, de entrega a la lucha sin sentimiento de pérdida. En *Las liturgias del sueño* expresa su vocación prometeica de entregar al pueblo toda su luz y el asombro de encontrar su vida plena en esta entrega; así lo deja asentado en *Lo sublime*:

Nada me queda ya,  
todo es de mis hermanos.  
Desde la fuerza ruda de mis manos  
hasta el ansia febril de mis ideas.  
Todo lo dí a la vida,  
todo, todo...  
Y he llegado a notar, maravillado,  
que después de haber dado  
mi fuerza, mi dolor y mi creencia,  
todo lo he recibido  
sin haberlo pedido.

Sin haberlo esperado,  
todo ha llegado a mí.  
Es el gesto supremo de la bondad divina,  
la sublime verdad,  
porque al brindarle todo a mis hermanos,  
se llenaron de lumbre mis dos manos,  
plenas de eternidad.

Y en *La doble canción* defiende su pertenencia al pueblo, su rechazo a la poesía situada en una torre de marfil, al margen de la dolorosa realidad de los pueblos latinoamericanos. Considera que el oficio del poeta no es superior al del agricultor; y los afanes del campesino y el poeta deben ir de la mano si el objetivo es común; así, con la mirada en una sociedad más justa, la belleza de su verso libre resuelve la vieja contradicción entre trabajo manual e intelectual a través de metáforas deslumbrantes.

Yo, sembrador de ideas.  
Tú, sembrador de trigo.  
Tendamos nuestras manos al pobre que es amigo.  
Busquemos el abrigo  
de todas nuestras penas  
en un inmenso abrazo.  
Juntemos los arados que van de brazo en brazo  
con nuestra gran idea  
que va de mente en mente...  
Y así seremos fuertes llamándonos amigos.  
Tú, sembrador de trigo.  
Yo, sembrador de ideas.  
Juntemos nuestras penas  
para aterrar verdugos.  
Tú que amasas la carne de todos mis mendrugos,  
en pago quiero darte la lumbre en tu camino:  
los dos somos muy fuertes,  
pero somos cobardes con un mismo destino.  
Empecemos la lucha.  
Yo levanto las teas.  
Tú levanta los brazos.  
Abrazos en las masas  
de todos los trigales y todas las ideas.  
Cambiarás tus arados por gritos de protesta  
y habrá fiesta en la Tierra,  
en el mar y en el cielo  
cuando miren que todos nos sentimos amigos,  
y entonces, con las manos unidas,  
como hermanos,  
alzaremos las teas...  
Yo con la fuerza enorme de todas mis ideas.  
Tú con la verde espiga cortada de tus trigos. **▮**

54 **IMTIAZ DHARKER****DIRÁN: “ELLA DEBE SER DE OTRO PAÍS”**

Cuando no puedo comprender  
 por qué incendian libros  
 o acuchillan pinturas,  
 cuando no pueden soportar mirar  
 la propia desnudez de dios,  
 cuando prohíben la película  
 y destruyen las sillas para detener la obra,  
 me pregunto por qué  
 sólo sonríen y dicen,  
 “ella debe ser  
 de otro país”.

Cuando hablo por teléfono  
 y los sonidos vocales se apagan  
 cuando las consonantes son duras  
 aunque deberían ser suaves,  
 ellos se darán cuenta de inmediato,  
 lo determinarán enseguida  
 a su propia satisfacción.  
 Cloquearán sus lenguas  
 y dirán,  
 “ella debe ser  
 de otro país”.

Cuando mi boca suba  
 en lugar de bajar,  
 cuando porte un mantel  
 para ir al pueblo,  
 cuando sospechen que soy negra  
 o escuchen que soy gay  
 no se sorprenderán,  
 fruncirán sus labios  
 y dirán,  
 “ella debe ser  
 de otro país”.

Cuando termine las aceitunas  
 y escupa las semillas,  
 cuando bostece en la ópera  
 en los fragmentos trágicos,  
 cuando haga pipí en el viñedo  
 como si estuviese en Bombay,  
 ostentando mi culo desnudo  
 cubriendo mi rostro  
 riendo a través de mis manos,  
 ellos darán la espalda,  
 sacudirán sus cabezas muy tristemente,  
 dirán,  
 “ella no sabe algo mejor”,  
 “Ella debe ser  
 de otro país”.

Puede ser que haya un país  
 donde todos nosotros vivamos,  
 todos nosotros, fenómenos  
 que no estamos dispuestos a dar  
 nuestra lealtad a gordos y viejos tontos,  
 sinvergüenzas y matones  
 que portan el uniforme  
 que les da el derecho  
 a ondear una bandera,  
 inflar sus pechos,  
 poner sus pies en nuestros cuellos,  
 y quebrantar sus propias normas.

Pero donde nosotros estamos  
 no parece un país,  
 sino las grietas  
 que crecen entre las fronteras  
 a sus espaldas.  
 Allí es donde vivo.  
 Y estaré feliz de decir,  
 “nunca aprendí tus costumbres.  
 No recuerdo tu lenguaje  
 ni conozco tus maneras.

Yo debo ser de otro país”.

**ASESINATO DEL HONOR**

Al final me quito este abrigo,  
 este abrigo negro de un país  
 que juré por años era mío,  
 que usé más por hábito  
 que por intención.  
 Nací portándolo,  
 me creí sin elección.

Me quito este velo,  
 este negro velo de una fe  
 que me hizo infiel  
 a mí misma,  
 que amordazó mi boca,  
 que dio a mi dios el rostro de un demonio,  
 y apagó mi propia voz.

Me quito estas sedas,  
 estos encajes  
 que alimentan los sueños de dictador,  
 el *mangalsutra*\* y los anillos  
 tintineando en el vaso de lata de las necesidades  
 que me mendigaron.

Me quito esta piel,  
y luego el rostro, la carne,  
la matriz.

Vamos a ver  
que soy aquí dentro  
cuando atraviere con esfuerzo  
la cómoda jaula de hueso.

Vamos a ver  
que soy aquí afuera,  
fabricando, urdiendo,  
tramando  
en mi nueva geografía.

*\*Collar que llevan las mujeres casadas*

### **CÓMO CORTAR UNA GRANADA**

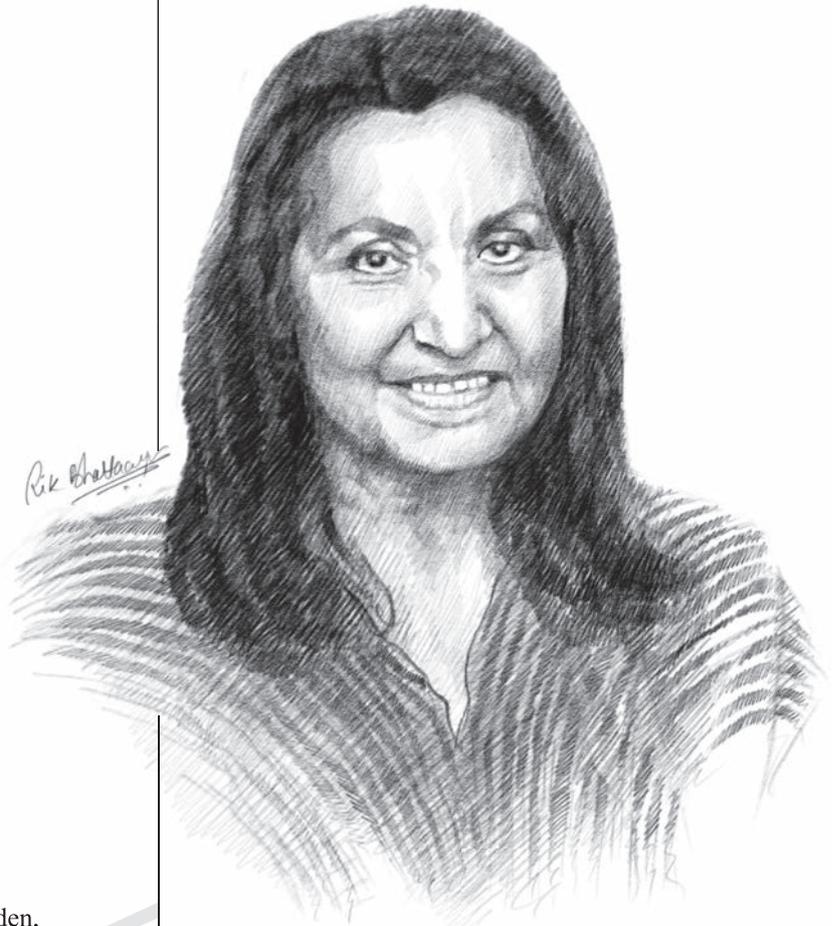
“Nunca”, dijo mi padre,  
“Nunca cortes una granada  
por el corazón. Lloraría sangre.  
Trátala delicadamente, con respeto.

“Sólo corta la piel superior en cuatro partes.  
Ésta es una fruta mágica,  
entonces cuando la abras, prepárate  
para que las joyas del mundo salgan en desorden,  
más preciosas que los granates,  
más lustrosas que los rubíes,  
como encendidas desde adentro.  
Cada joya contiene una semilla viviente.  
Separa un cristal.  
Levántalo para atrapar la luz.  
Adentro es un universo entero.  
Ninguna joya común puede darte esto”.

Después, traté de hacer collares  
de semillas de granada.  
El jugo chorreó, carmesí brillante,  
y tiñó mis dedos, luego mi boca.

No me preocupé. El jugo sabía a jardines  
que nunca había visto, voluptuosos,  
con mirto, limón, jazmín,  
y vivientes con alas de loros.

La granada me recordó  
que en alguna parte yo tenía otro hogar.



### **IMTIAZ DHARKER**

Nació en Lahore, Pakistán, el 30 de enero de 1950. Poetisa y editora, tiene cinco libros de poemas y dibujos: *Purdah*, 1989; *Postcards from god*, 1997; *I speak for the devil*, 2001; *The terrorist at my table*, 2007 y *Leaving Fingerprints*, 2009. Artista premiada y reconocida; productora de documentales, ha expuesto su obra artística en India, Londres, Nueva York y Hong Kong. Sus poemas han sido ampliamente emitidos a través de la televisión y la radio de la BBC. Criada en Escocia, pasó muchos años en India, actualmente vive en Bombay. **b**

# Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

