

# “AMLO NO TOCÓ AL NEOLIBERALISMO

## POBREZA Y DESIGUALDAD CONTINÚAN EN MÉXICO”:

AQUILES CÓRDOVA MORÁN



## ¿QUÉ SIGUE DESPUÉS DE LA DEMOLICIÓN DEL ESTADO MEXICANO?

**N**uestro Reporte Especial recoge esta semana los aspectos más sobresalientes de la entrevista efectuada recientemente por *Canal 6* al Secretario General del Movimiento Antorchista Nacional, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, en la que el dirigente expresa su punto de vista acerca de la política seguida a lo largo del sexenio del expresidente Andrés Manuel López Obrador, de su gobierno, autodenominado de la “Cuarta Transformación” (4T) y del partido de donde emanó, Morena, que continuará al frente del Gobierno Federal como resultado de una de sus características principales: el uso de la Presidencia y de los recursos públicos con fines propagandísticos para favorecer a su partido y asegurar la continuidad mediante el triunfo electoral.

*buzos* recoge el contenido de la entrevista al máximo dirigente de una organización nacional que tiene presencia en todas las entidades de la República Mexicana y que se caracteriza por un objetivo esencial: luchar contra la pobreza, la desigualdad y también educar y organizar a los pobres de todo México para alcanzar estas metas, participando en la vida política del país, defendiendo sus derechos y luchando porque el gobierno represente a las mayorías, es decir, a los trabajadores, que es lo mismo que decir a los mexicanos pobres.

El entrevistado destaca aspectos tales como las banderas enarboladas por AMLO para alcanzar su triunfo electoral en 2018, por ejemplo, erradicar la pobreza y decretar la desaparición del neoliberalismo a principios de su gobierno. Aquiles Córdova Morán explica ampliamente por qué era imposible realizar tal desaparición; señala también que la pobreza no fue eliminada y que, por el contrario, las carencias de los mexicanos aumentaron, como demuestran las mismas cifras oficiales; que el número de pobres creció y que al término del sexenio son más pobres que antes.

Acerca de los cambios realizados por AMLO durante su administración, Córdova Morán sostiene que no hubo ninguna modificación en la economía, porque el neoliberalismo sigue vigente; que los cambios fueron esencialmente políticos, encaminados a la demolición del Estado democrático mexicano, objetivo al que sirve la reforma del Poder Judicial.

¿Qué sigue después de la demolición del Poder Judicial y del viejo Estado? En la entrevista concedida a *Canal 6*, no sólo expresa su punto de vista sobre la política seguida a lo largo del sexenio por AMLO y sus resultados negativos para el pueblo mexicano; también se refiere a la demolición del viejo Estado mexicano que venía funcionando y plantea varias interrogantes: ¿para qué demolerlo?, ¿con qué tipo de Estado se pretende sustituirlo?, ¿cuál es el proyecto que tienen AMLO y su partido? Y a la posible respuesta de que lo hacen para acelerar la “Cuarta Transformación” surge una interrogante más: ¿qué es, realmente, la “Cuarta Transformación”? Todas éstas son preguntas en cuya respuesta debemos pensar todos los mexicanos, dice el líder del antorchismo nacional. **▮**

## A FONDO

- 1 ¿Qué sigue después de la demolición del Estado mexicano?

## REPORTAJES

- 12 Manuel Hernández Pasión y su legado en la lucha por una sociedad más justa  
Carmen Guevara
- 18 México sin crecimiento económico, necesaria una reforma fiscal  
Martín Morales Silva
- 24 En Mixquic padecen olvido gubernamental tras inundación de parcelas  
Fernando Landeros

## INTERNACIONAL

- 30 Mal cálculo, la Tercera Guerra Mundial  
Nydia Egremy

## OPINIÓN

- 36 Pobreza y riqueza  
Omar Carreón Abud
- 38 Don Manuel Serrano Vallejo  
Brasil Acosta Peña
- 40 La inconsciencia social, un lastre  
Abel Pérez Zamorano
- 42 El Queso y los Gusanos. Una lectura militante  
Aquiéles Celis Córdova

## COLUMNAS

- 44 Alcalde decapitado, ejemplo de altos niveles de violencia  
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 ¡Que comience la función!  
Capitán Nemo
- 46 Una nota sobre la reducción relativa de la pobreza en el sexenio de AMLO  
Vania Sánchez
- 47 En torno a la segunda *Promesa verdadera* de Irán  
Anaximandro Pérez

## CIENCIA

- 48 El cerebro: sus funciones y enfermedades  
Orlando Ramírez Jarquín



## DEPORTE

- 49 El impacto del volibol en la cultura global  
Monika Cervantes Peredo

## CULTURA

- 50 La política cultural de la 4T. Un balance final  
Aquiéles Lázaro
- 51 *Mi segunda vida*  
Cousteau
- 53 Pablo Guevara: *Un Iceberg llamado poesía*  
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA  
Mohammad al-Amin al-Karkhi



**ENTREVISTA**  
"AMLO NO TOCÓ AL NEOLIBERALISMO; POBREZA Y DESIGUALDAD CONTINÚAN EN MÉXICO":  
Aquiéles Córdova Morán  
Pág. 4



## ESCAFANDRA

- 52 *Ventana al mundo*, de José Ferrater Mora (II de II)  
Ángel Trejo Raygadas



## HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

**Director General**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Director Editorial**  
Trinidad González Torres

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envila Fisher  
Angel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

**Opinión**  
Omar Carreón Abud  
Brasil Acosta Peña  
Abel Pérez Zamorano  
Aquiles Celis Córdova

**Columnistas**  
Miguel Ángel Casique Olivos  
*Capitán Nemo*  
Vania Sánchez  
Anaximandro Pérez  
Orlando Rámirez Jarquín  
Monika Cervantes Peredo  
Aquiles Lázaro

*Cousteau*  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega

**Reporteros**  
Francis Martínez Mateo  
Carmen Guevara  
Martín Morales Silva  
Fernando Landeros  
Nydia Egremy

**Corrección de estilo**  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Sergio Rojas Ramírez

**Diseño**  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara

**Fotografía**  
*Cuartoscuro*

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto

H. Ayuntamiento  
Huitzilán de Serdán



# 3

## TERCER INFORME DE GOBIERNO 2021-2024

Revista de análisis político  
**buzos** de la noticia.  
14 de octubre de 2024. No. 1155  
Editora responsable:  
Silvia Minerva Flores Torres  
Número de Certificado de  
Reserva otorgado por el Instituto  
Nacional del Derecho de Autor:  
04-2023-020910281100-102. D. R. ©  
Número de Certificado  
de Licitud de Título  
y Contenido: 17286.  
Domicilio de la publicación:  
Raúl Salinas Lozano #174,  
col. Adolfo López Mateos,  
Venustiano Carranza,  
Ciudad de México,  
C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:  
direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en  
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena  
del Valle S/N, Colonia  
San Buenaventura, Ixtapaluca,  
Estado de México, C.P. 56530.  
Distribuidor: Rogelio García  
Macedonio. Calle Raúl Salinas  
Lozano #174, col. Adolfo López  
Mateos, Venustiano Carranza,  
Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas  
en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.



*Prof. Josué Elías Velázquez Bonilla*

PRESIDENTE MUNICIPAL DE HUITZILAN DE SERDÁN

*Con paso firme y seguro, Huitzilán hacia el futuro*

ENTREVISTA

4 Francis Martínez Mateo  
X @Francis1530M

# “AMLO NO TOCÓ AL NEOLIBERALISMO; POBREZA Y DESIGUALDAD CONTINÚAN EN MÉXICO”

Para el líder nacional del Movimiento Antorchista, Aquiles Córdova Morán, el neoliberalismo que el expresidente Andrés Manuel López Obrador declaró muerto desde Palacio Nacional al inicio de su gestión sigue imperando; y en estos seis años acarreó pobreza mucho más aguda para millones de mexicanos que en la década de los setenta, cuando se fundó Antorcha, aunque admite cambios en el Estado para la centralización del poder presidencial. Cuestiona la deriva del país ante las reformas políticas que han eliminado, *de facto*, la división de poderes.





## ENTREVISTA

6 Francis Martínez Mateo  
 X @Francis1530M

**C**onvenido de que las mayorías en México no alcanzaron el bienestar prometido por la “Cuarta Transformación”, en entrevista para *Canal 6*, caracterizó el legado de López Obrador desde lo que considera luces y sombras, con la aprobación de reformas que llevaron a cambios en el sistema judicial; una política económica que “no garantiza la soberanía nacional” y una situación que enfila hacia una deriva que le tocará enfrentar a la presidenta Claudia Sheinbaum, resultado de un proyecto amorfo, herencia del obradorismo.

**Francis Martínez (F): México ha pasado por una serie de cambios muy importantes y el antorchismo, como una fuerza social, ha venido analizando de manera crítica los fenómenos económicos y sociales. Desde la realidad que usted conoció en la década de los setenta, cuando fundó este movimiento, ¿cuál es la visión que hoy tiene del país?**

**Aquiles Córdova Morán (ACM):** Cuando Antorcha nació, el problema fundamental del país, así lo conceptualizamos nosotros, era básicamente la desigual distribución de la riqueza nacional, que a su vez se traducían en las características de la economía mexicana de entonces. Es decir, el Producto Interno Bruto se traducían directamente en pobreza y desigualdad. Y claro, detrás de la pobreza, como todos sabemos, viene una serie de males que desde luego la sociedad mexicana padecía y padece en grado notable, elevado, como por ejemplo problemas educativos, de salud, alimentación, etcétera. Por esas razones nació el Movimiento Antorchista, tratando de luchar contra estos flagelos.

Al final del sexenio del expresidente López Obrador sigue habiendo, en esencia, el mismo problema: la riqueza se ha concentrado más. Y de acuerdo con la opinión del Movimiento Antorchista,

de la desigualdad y la pobreza y los males que la propia pobreza acarrea no se han modificado en lo fundamental. Sin intención de exagerar nada ni de encontrar puntos inventados, puntos flacos para dar una opinión negativa, considero que la situación del país, como se ve actualmente, ha variado muy poco en lo esencial en relación con lo que nosotros creemos es el problema fundamental de México: la gran desigualdad, la gran concentración de la riqueza y el crecimiento de la pobreza, cuando menos en términos cuantitativos.

**F: El movimiento antorchista es una de las organizaciones que ha señalado como un problema estructural al neoliberalismo que se aplicó en los gobiernos del PRI y del PAN; ahora toca evaluar si Morena, que se dice una fuerza de izquierda, combatió al neoliberalismo.**

**ACM:** El neoliberalismo, desde la perspectiva de los que estudian el fenómeno, es un cambio en la economía, un nuevo diseño de la economía de carácter mundial. No es un problema exclusivo de México. Fue impuesto al Mundo Occidental, como le llaman ahora, es decir, a las economías de mercado, basadas en la empresa privada y en el trabajo asalariado, por Margaret Thatcher en Inglaterra y por Ronald Reagan, en Estados Unidos. Ellos fueron los que tomaron la iniciativa de imponer al mundo el modelo neoliberal que, en esencia, pide reducir al mínimo las prestaciones de las masas obreras, como los salarios, las pensiones, el seguro de enfermedades laborales y, desde luego, elevar la edad de la jubilación.

Todos sabemos que hay casi una guerra abierta para subir, para llevar la edad de la jubilación, primero de 60 a 63 y ahora de 63 a 65 años, con tal de gastar menos en beneficio de la clase obrera. Pero el neoliberalismo también pide recortar todos aquellos servicios sociales que la democracia liberal reconoce como obligación de los gobiernos

respecto a sus pueblos, por ejemplo, la educación gratuita, la salud, las ayudas para mejorar la vivienda y otros servicios como el gas, la electricidad barata, el agua potable asegurada, etcétera; el neoliberalismo pide que todo eso se reduzca al mínimo. En el caso de los ingresos de los obreros y en el caso de los servicios sociales, que se privaticen para que el gobierno deje de gastar dinero en esos servicios, deje de requerir mayores ingresos y, por lo tanto, pueda bajar los impuestos a las grandes empresas, a los grandes capitales.

A fin de cuentas, el neoliberalismo termina siendo una redistribución de la riqueza al revés, pasar el dinero de los obreros y de las grandes masas populares a las clases altas. Ésa es la esencia del neoliberalismo. Esto fue implantado a nivel mundial y en México nos llegó, se nos impuso, en la época de Miguel de la Madrid, aprovechando la crisis con la que recibió el país después de la expropiación de la banca que hizo el expresidente José López Portillo y el mal uso de la riqueza petrolera que también hizo; entonces, como condición para poder ayudar al país a salir de este atolladero, de esta crisis económica, los norteamericanos pusieron como condición que en México se instaurara el neoliberalismo. Su fase culminante llegó con Salinas de Gortari; y poco tiempo después de que el expresidente López Obrador tomara el poder, declaró solemnemente, en Palacio Nacional, que el neoliberalismo en México quedaba anulado. Pero esto no podía convertirse en una realidad, no podía llevarlo a la práctica, porque el neoliberalismo no solamente es un fenómeno nacional, sino mundial. Y las medidas que el neoliberalismo exige para que haya un buen flujo de inversión, de préstamos de capitales del exterior hacia México, no las puede suprimir ningún expresidente de la República por un decreto. Entonces, aunque el expresidente haya declarado, mediante un decreto leído en Palacio Nacional,



“Detrás de la pobreza, como todos sabemos, vienen una serie de males que desde luego la sociedad mexicana padecía y padece en grado notable, elevado, como por ejemplo en problemas educativos, de salud, alimentación, educación, etcétera. Por esas razones nació el Movimiento Antorchista, tratando de luchar contra estos flagelos”: Aquiles Córdova Morán.



## ENTREVISTA

8 Francis Martínez Mateo  
 X @Francis1530M



“Hasta ahorita sólo podemos decir que se está concentrando el poder en manos del Presidente de la República pero no podemos decir si así van a quedar las cosas o va a haber otros cambios o si van a crearse otras estructuras para gobernar al país”: ACM.

➤ la supresión del neoliberalismo en nuestro país, éste sigue estando totalmente en funciones; existen cifras, indicadores económicos que así lo demuestran.

**F:** En numerosos pronunciamientos públicos y libros usted ha hecho un análisis exhaustivo del sexenio de López Obrador y lo ha caracterizado correctamente en términos políticos. ¿Cuáles son los cambios que impulsó y cuál es su naturaleza?

**ACM:** En el terreno económico el cambio es realmente mínimo. Es en el terreno político donde ha habido cambios serios en el país. Creo que es allí donde se manifiesta más claramente la mano del expresidente López Obrador, así como en los cambios que se han producido o que están en camino de producirse, porque su plan todavía comprende muchas reformas que pueden ser trascendentales para la vida de este país. Algunos de estos cambios ya son una realidad o, cuando menos, ya son ley; y otros que están por venir si pueden repercutir en la vida del país de manera

significativa. Ahí es donde los mexicanos deberíamos entender mejor qué es lo que está sucediendo.

Lo que ha ocurrido, básicamente, es la demolición del viejo Estado mexicano como venía funcionando hasta antes de la llegada de López Obrador al poder. ¿Cuál era la médula del Estado mexicano? La teoría democrática liberal creada en el Siglo XVIII, el siglo de la Revolución Francesa, cuyo pilar fundamental es la división de poderes en Ejecutivo, Legislativo y Judicial. El expresidente López Obrador piensa, quizás—sugiero yo, aunque no lo puedo asegurar—teniendo en mente lo que ocurrió en la Comuna de París, después de la invasión alemana a Francia en 1870, concentrar el poder en un solo órgano, en este caso en la personalidad del expresidente de la República—porque no sé si vaya a variar esta estructura más adelante o no—, pero hasta este momento, el Poder Ejecutivo lo representa en México el expresidente. El último golpe al sistema democrático mexicano fue

precisamente la demolición del sistema judicial y la propuesta de que se integre de otra manera mediante el voto popular.

Entonces hay una superación, hay una demolición de la forma en que ha venido operando el Estado mexicano y, evidentemente, hay un proyecto para crear otro modelo de gobierno, ¿en qué va a consistir ese modelo? Hasta ahorita sólo podemos decir que se está concentrando el poder en manos del expresidente de la República, es decir, en manos del Poder Ejecutivo, pero no podemos decir si así van a quedar las cosas o va a haber otros cambios o si van a crearse otras estructuras para gobernar al país.

En esto se tiene un problema, porque si están demoliendo la antigua forma, el viejo Estado mexicano, la pregunta que se nos debe ocurrir a todos es ¿para qué?, ¿cuál es el objetivo de esta demolición del viejo Estado y de la creación de un nuevo Estado? La Comuna de París lo sabía, pero nosotros no. Se nos dice que es para poder llevar adelante, de manera más fluida, con menos



“Es claro que sí va a seguir la política de las transferencias monetarias y me imagino que también de los incrementos salariales, porque los obreros son una parte muy importante de nuestra economía, de nuestra fuerza laboral”: ACM.

tropiezos, la “Cuarta Transformación”, pero aquí tenemos que decir qué es precisamente la “Cuarta Transformación”, esto es parte del problema que se nos tiene que resolver o que tenemos que pensar todos los mexicanos. Nadie puede decir en qué consiste la “Cuarta Transformación”, nos hemos ido un poco resolviendo las cosas a bote pronto, como suele decirse, de manera inmediatista, pero no vemos, no sentimos, no conocemos un proyecto a largo plazo al que se le pueda llamar “Cuarta Transformación”.

**F: Claudia Sheinbaum ya asumió como presidenta de México. Desde el análisis que realiza el Movimiento Antorchista podríamos decir que hay temas de atención prioritaria en el país. ¿Cuáles tendrían que ser las prioridades para la nueva administración?**

**ACM:** Yo creo, sinceramente hablando, que sería un poquito artificial, un poquito forzado, señalar prioridades de la señora Presidenta, de la doctora Claudia Sheinbaum, porque el problema es

integral, diría yo. El problema es de toda la estructura de la economía mexicana y eso no lo va a poder remediar ella. Sin embargo, es claro que sí va a seguir la política de las transferencias monetarias y me imagino que también de los incrementos salariales, porque los obreros son una parte muy importante de nuestra economía, de nuestra fuerza laboral, es decir, de la clase que sustenta la vida de todos los mexicanos, y deberán seguir atendiendo sus necesidades, entre otros, el incremento salarial; es decir, si piensan seguir con estas medidas y no quieren mirarse en una situación en que tengan que cancelar o disminuir estas ayudas, porque el presupuesto del país no se estira, no crece a voluntad de los gobernantes, entonces el principal problema que tiene que atender la doctora Sheinbaum es el crecimiento económico del país. Ella tendría que dedicarse en serio a impulsar hacia adelante el Producto Interno Bruto. México necesita crecer, según dicen los especialistas, más o menos el cinco o el seis por ciento

anual; pero estuvimos creciendo al 0.81 por ciento en promedio en el sexenio de López Obrador. Entonces ahí está una prioridad. ¿Cómo saldríamos de ello? Necesitamos revisar el ahorro nacional, la inversión nacional, ¿qué está pasando con el ahorro nacional?, ¿por qué no crece la economía? ¿Cuál es el requisito esencial y la clave para que la economía crezca? La inversión.

**F: Entonces, el problema de la doctora Claudia Sheinbaum es que tiene que hacer crecer la economía.**

**ACM:** por una parte, creo yo que esto también implica que se incremente la inversión pública. Con López Obrador, la inversión pública cayó, no diré que escandalosamente, pero sí no me equivoqué era del 2.9 por ciento del PIB cuando él tomó las riendas del país y ahora está en 2.7 por ciento del PIB.

La medicina, los hospitales, el suministro de fármacos, la educación, la infraestructura educativa del país, la vivienda, están totalmente destruidos, abandonados o deteriorados. Por ello, 



“No es que yo vaya a afirmar aquí, como si me diera orgullo, que México es una colonia, pero evidentemente la soberanía de un país —lo sabe todo el mundo— demanda una soberanía económica, política y, sobre todo, fundada en un poderío militar suficiente para garantizar la integridad territorial y la soberanía del país. México no reúne esas tres condiciones”: ACM.

➤ en esas condiciones, yo creo que es difícil impulsar hacia adelante el crecimiento de la economía. Yo creo que, visto el problema globalmente, la verdad es que está difícil. Si no logran resolver ese problema y si no se atreven a implementar una reforma fiscal que aumente realmente los ingresos del gobierno, que no se siga apoyando en los contribuyentes cautivos, sino que hagan cotizar más a los grandes capitales, va a estar muy difícil que se pueda acrecentar el presupuesto, que se pueda llevar al presupuesto nacional a una magnitud que permita seguir haciendo los gastos que se han venido haciendo, más otros de los que no hemos hablado todavía.

**F: En un contexto internacional complejo, sobre todo marcado por esta dependencia económica que tiene México con Estados Unidos. El expresidente López Obrador habló mucho de soberanía.**

**ACM:** Yo creo que uno de los grandes problemas reales es la falta de

soberanía. Mi intención no es hablar mal del gobierno del expresidente López Obrador como si yo tuviera alguna animadversión contra él, no tendría sentido. Yo soy el líder de una organización popular que lucha por los intereses del país; para mí, los políticos son los políticos, pero no mis enemigos personales, pero tengo que decir las cosas porque finalmente los errores o los aciertos los cometen las personas, ¿no? Y, sobre todo, mientras más responsabilidad tienen las personas, sus errores o sus aciertos son más grandes, más trascendentes y perjudican a más gente. Uno de los problemas graves que tuvimos con López Obrador es que su discurso, casi siempre, se mantuvo alejado de la realidad, su discurso no coincidía con la realidad. Como que el expresidente tenía una especie de confianza mágica en las palabras, en los discursos, en los argumentos que él manejaba, un tanto caprichosamente, porque algunos de ellos no tenían ni siquiera una lógica entendible, aunque

él los manejara con mucha seguridad, con mucha sangre fría, con una actitud blindada contra las dudas, diríamos. Y pues con eso se quedaba satisfecho, aunque la realidad estuviera diciendo otra cosa. Nunca dijo ni cuáles eran “sus otros datos” ni de dónde los tomaba; y es información de las estructuras especializadas de su propio gobierno.

Todo esto tiene que ver con la soberanía nacional. El expresidente fue muy enfático, muy elocuente, a su manera, hablando siempre de que México no era colonia de nadie, de que somos un país soberano, independiente, que se gobierna por sí mismo y que él toma sus propias decisiones sin que nadie le imponga nada. A muchos les gustaba el discurso; es lógico, suena bonito y a quien tuviera cierto sentido de patriotismo, de un patriotismo sano, racional pero, al fin y al cabo, patriotismo, pues obviamente que le gustaba mucho ese discurso, pero quedaba un poco bloqueado para ver la realidad detrás del discurso.

## ENTREVISTA

Francis Martínez Mateo  
X @Francis1530M

11

No es que yo vaya a afirmar aquí, como si me diera orgullo, que México es una colonia, pero evidentemente la soberanía de un país —lo sabe todo el mundo— demanda una soberanía económica, política y, sobre todo, fundada en un poderío militar suficiente para garantizar la integridad territorial y la soberanía del país. México no reúne esas tres condiciones.

Sabemos perfectamente bien que, del total del Producto Interno Bruto, es decir, de la riqueza que producen los mexicanos en un año, más del 80 por ciento tiene como destino el mercado norteamericano; esto es una dependencia tremenda, muy significativa. ¿Qué haríamos sin poder vender nuestros productos a Estados Unidos?, ¿cómo hallarles mercado en otro lado? Eso es posible, pero no es una cosa que se haga en 24 horas; en cambio, los impuestos sí que se pueden poner en 24 horas. Ahí está una prueba de que no somos un país que pueda decir que tiene soberanía económica.

En cuanto a la soberanía política, significa ni más ni menos que los políticos mexicanos y que la clase política mexicana sea una clase política total y absolutamente independiente del resto de la estructura política del Estado mexicano. Es decir, como si no hubiera ninguna relación entre la política, la economía, el mundo militar y el exterior. Y no es así. Los políticos mexicanos también tienen limitantes, en primerísimo lugar, en sus intereses.

No quiero ser audaz, tienen que conciliar, porque si no, de otra manera, los señores del dinero tienen en sus manos palancas muy poderosas para poner en peligro, por ejemplo, el crecimiento de la economía o las inversiones, que son lo mismo. Los políticos mexicanos conocen perfectamente bien, sobre todo la Secretaría de Relaciones Exteriores, todas las limitaciones que el país tiene en sus relaciones con Estados Unidos y otras naciones que tienen influencia poderosa, sobre todo por la vía económica, en México. Y entonces, políticamente

hablando, nuestras decisiones tampoco son tan soberanas y absolutas como dice el expresidente. Una prueba de ello es lo que pasó con la migración: el gobierno mexicano tuvo que hacer lo que el gobierno norteamericano dijo.

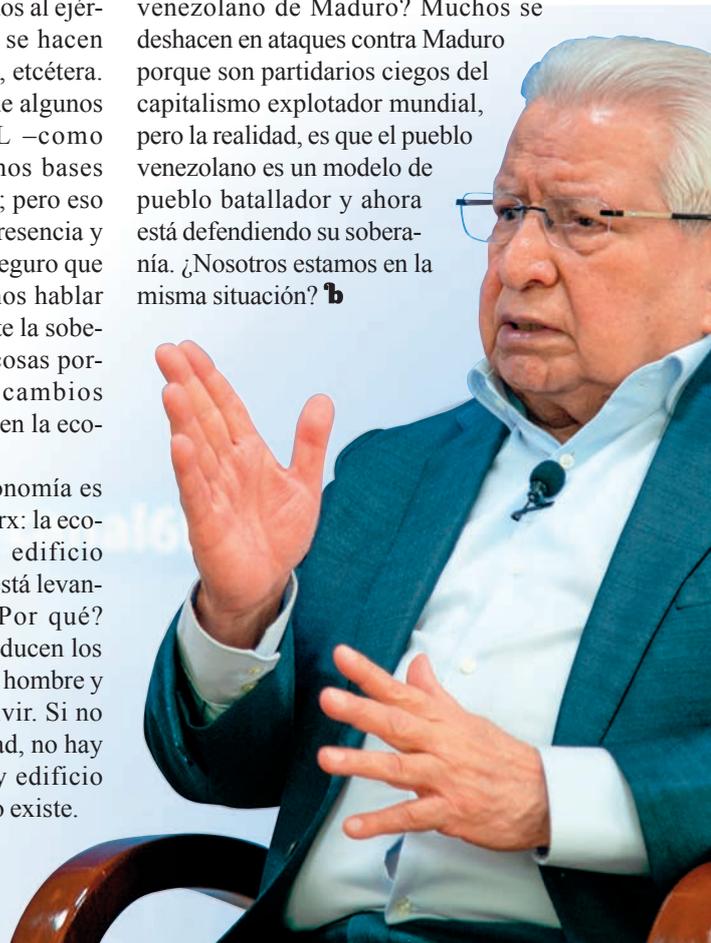
No podemos hablar de una soberanía política, ni de una soberanía económica. Y de la soberanía militar, pues yo me muestro hasta preocupado, porque sabemos bien, México no es de ninguna manera autosuficiente en la fabricación de sus propias armas. Ahora estamos mirando lo que está pasando con los árabes, por ejemplo, ¿por qué no se pueden defender de la masacre que está cometiendo Israel contra ellos? Porque no tienen armas, y las pocas que tienen se las venden los que están apoyando a Israel, Estados Unidos, la Unión Europea, etcétera. Entonces no hay manera de salir de eso.

Nosotros estamos en una situación parecida, aunque afortunadamente no tengamos un conflicto de esas dimensiones; además, estamos ligados al ejército norteamericano porque se hacen ejercicios militares conjuntos, etcétera. Lo único que nos diferencia de algunos países en la región de AL —como Colombia— es que no tenemos bases militares en nuestro territorio; pero eso no quiere decir que no haya presencia y espionaje militar al interior. Seguro que hay. Entonces, no, no podemos hablar en serio de soberanía, no existe la soberanía mexicana, entre otras cosas porque no hemos hecho los cambios económicos, y todo descansa en la economía.

No nos engañemos, la economía es la base de todo, como dijo Marx: la economía, la estructura, es el edificio social; todo el edificio social está levantado sobre la economía. ¿Por qué? Porque en la economía se producen los bienes, los satisfactores que el hombre y la sociedad necesitan para vivir. Si no hay economía, no hay sociedad, no hay estructura levantada, no hay edificio levantado sobre la base que no existe.

Entonces la economía es la base de todo. Y nuestra economía sigue siendo una economía neoliberal dependiente, además de que no ha podido superar el problema del equilibrio entre los salarios y la productividad.

Decirlo así y peor aún, tomar decisiones basadas en esta ficción de soberanía, no solamente es falso, es un error, sino que está provocando conflictos peligrosos que pueden llevar a México a una situación muy delicada con Estados Unidos. Y aquí la pregunta que nos tenemos que hacer es ¿y si los norteamericanos se decidieran a apretarnos, por ejemplo, cancelando el TMEC en la revisión? Las cosas se van a poner difíciles si la tensión con Estados Unidos sigue creciendo, o si nos aprietan elevando los aranceles o si nos aplican una política parecida a la que le están aplicando a Venezuela, ¿los mexicanos estamos preparados para resistirlo? ¿El pueblo de México va a ser tan valiente, tan decidido, está tan consciente como el pueblo venezolano de Maduro? Muchos se deshacen en ataques contra Maduro porque son partidarios ciegos del capitalismo explotador mundial, pero la realidad, es que el pueblo venezolano es un modelo de pueblo batallador y ahora está defendiendo su soberanía. ¿Nosotros estamos en la misma situación? **b**



12 **REPORTAJE**  
Carmen Guevara  
X @CarmenGuevH





# MANUEL HERNÁNDEZ PASIÓN

Y SU LEGADO EN LA LUCHA  
POR UNA SOCIEDAD MÁS JUSTA

## REPORTAJE

14 Carmen Guevara  
 X @CarmenGuevH

## Huitzilan de Serdán dio a la lucha del pueblo organizado a un hombre con un cariño profundo hacia sus hermanos de clase y con la convicción de trabajar por el proyecto que busca hacerle justicia a los más desposeídos. Del seno del orgulloso pueblo huitzilteco nació Manuel Hernández Pasión.

**F**ue semilla de una nueva generación, nació cuando su municipio se levantaba contra la opresión de los caciques; creció y alcanzó la madurez, dando sus mejores frutos al hermanarse con la lucha de su pueblo por mantener la tranquilidad social, lograda hace 40 años gracias a la guía del Maestro Aquiles Córdova Morán, Secretario General del Movimiento Antorchista Nacional, y la valentía de un grupo de huitziltecos, líderes naturales.

Hijo de doña Luisa Pasión Ángel, mujer valiente, firme y trabajadora, de quien siguió el ejemplo de luchar por conquistar una vida digna para su municipio; primer presidente municipal profesionalista, que puso sus conocimientos al servicio de su pueblo para conseguir un desarrollo acelerado.

La tranquilidad social alcanzada en Huitzilan de Serdán le permitió desarrollarse no sólo en el aspecto académico y concluir la Licenciatura en Derecho, sino en las bellas artes y el deporte; sobre todo, le concedió la oportunidad de estudiar la ciencia que otorga al hombre las herramientas para conocer la realidad objetiva y transformar la sociedad por una más justa.

Era su pasión la poesía, pues a través de ella, dijo en alguna ocasión, “los grandes poetas, lo que escriben, es nada menos que la realidad que ellos ven: a veces es una realidad muy dura, a veces es una crítica que hacen al sistema”.

Pero la virtud más destacada de Manuel está presente en los corazones palpitantes de su pueblo: fue su oratoria en la bellísima lengua náhuatl; no sólo

cimbraba corazones al llamado de unidad, de organización y de lucha, sino impresionaba por la congruencia entre sus palabras y el trabajo realizado para el pueblo al que entregó su vida.

Manuel Hernández Pasión abrazó el eslogan “*Huitzilan avanza, avanza y avanza*”, porque sintetiza la realidad de su municipio, pero no pudo ver culminada su obra material porque los enemigos del progreso le arrebataron la vida la tarde del martes 10 de octubre de 2017, en las goteras del municipio de Zacapoaxtla.

### Huitzilan de Serdán; obra material de Manuel

En su libro “*Huitzilan de Serdán, la derrota de los caciques*”, el periodista Alejandro Envila Fisher describe: “Manuel era, a decir de su propio hijo, un hombre que no sólo estaba siempre en actividad, sino que estaba acostumbrado a trazar un plan y establecer un orden antes de emprender cualquier proyecto. Eso era parte de lo que le daba una capacidad de ejecución especial y lo convertía en un administrador destacado”.

Esta cualidad le ayudó en su actividad como regidor de educación, como secretario del ayuntamiento, como director, así como en su labor de activismo y como dirigente de Antorcha Magisterial en el municipio.

Por sus resultados, el pueblo organizado le dio la responsabilidad de representarlo en la contienda electoral de 2013, en la que resultó electo para una administración de cuatro años y ocho meses (que se estableció a nivel estatal para poder homologar el calendario



electoral de la entidad con la federación), de febrero de 2014 a octubre 2018. No obstante, fue asesinado artísticamente un año antes de concluir su periodo.

En los casi cuatro años de administración, Manuel Hernández Pasión logró la inversión histórica de poco más de 638 millones de pesos, resultado de la labor de gestión con el Movimiento Antorchista y los entonces diputados federales Soraya Córdova Morán y Lisandro Campos Córdova.

Durante su administración, además de atender las necesidades en servicios básicos, se realizaron obras que aceleraron el progreso y cambiaron el rostro, embelleciendo a este pueblo que habita entre montañas.

Destacó la inversión de 52 millones de pesos para la construcción del



Manuel Hernández Pasión abrazó el eslogan “Huitzilan avanza, avanza y avanza”, porque sintetiza la realidad de su municipio, pero no pudo ver culminada su obra material porque los enemigos del progreso le arrebataron la vida la tarde del martes 10 de octubre de 2017, en las goteras del municipio de Zacapoaxtla.

Hospital de Huitzilan de Serdán, una obra por la que el pueblo dio la lucha por más de 15 años y que fue posible, sobre todo, por la gestión encabezada por el ingeniero Aquiles Córdova y el alcalde antorchista. Se instaló la Unidad Básica de Rehabilitación (UBR).

Se construyó la unidad deportiva y el bulevar de acceso a Huitzilan; en educación, se edificó y equipó 33 aulas, se hicieron cinco techados de plazas cívicas; realizó la pavimentación de la segunda y tercera etapa del camino Huitzilan-Pahuata y Totutla-Pahuata, respectivamente; introdujo la red de agua potable en San Miguel del Progreso, con beneficio para más de tres mil habitantes, así como la entrega de tres mil 300 acciones para vivienda.

Por ser un municipio cafetalero, la administración de Manuel impulsó

cuatro mil 342 acciones en apoyo a productores de café, lo que permitió la renovación de cafetales y el mejoramiento en calidad y cantidad de producción.

Los resultados de la administración de Manuel se ven reflejados en los datos oficiales: de 1984 a 2014, las administraciones antorchistas sentaron las bases del desarrollo. El documento *Población total, indicadores socioeconómicos, índice y grado de marginación por municipio*, del Consejo Nacional de Población (Conapo), ubicó a Huitzilan de Serdán en 2010, con apenas 26 años de desarrollo, en el séptimo lugar de los municipios con alta marginación de Puebla; para 2020 se posicionó en lugar 20, alejándose de los de mayor marginación.

“El Lic. Manuel estaba trabajando bien; pero ya ves, hay gente a la que no le



**MANUEL ERA UN HOMBRE QUE NO SÓLO ESTABA SIEMPRE EN ACTIVIDAD, SINO QUE ESTABA ACOSTUMBRADO A TRAZAR UN PLAN Y ESTABLECER UN ORDEN ANTES DE EMPRENDER CUALQUIER PROYECTO. ESO ERA PARTE DE LO QUE LE DABA UNA CAPACIDAD DE EJECUCIÓN ESPECIAL Y LO CONVERTÍA EN UN ADMINISTRADOR DESTACADO”.**

**HUITZILAN DE SERDÁN,  
LA DERROTA DE LOS CACIQUES**



## REPORTAJE

16 Carmen Guevara  
X @CarmenGuevH

➤ gustaba, y por eso lo asesinaron. Él ayudaba mucho a nuestros compañeros, trabajó bien, ahí está el hospital. El Lic. Manuel era cercano a nosotros, estaba sacando adelante su trabajo y a nosotros nos gustaba mucho cómo nos hablaba; cuando había reuniones nos gustaba lo que nos decía, porque era para que nuestro pueblo siguiera adelante”, dijo en Náhuatl, su lengua materna doña Virginia De Gaona Villa.

Ella es de tez bronceada, pulcra, con una trenza larga que, en conjunto con su blusa de labor, resaltan la belleza singular de la mujer huitzilteca. En su rostro, al recordar el crimen, ya no se marcan las comisuras que aparecen con la sonrisa; sin embargo, eleva su voz y asegura que a sus 52 años mantendrá la bandera de lucha de Manuel, porque conoció la época de terror y sabe quiénes son los enemigos del pueblo.

### Un crimen atroz

El cambio histórico en Huitzilan de Serdán le permitió al pueblo la tranquilidad social y un alcance en su lucha nunca antes imaginado: el progreso. Éste tiene como referencia de inicio el 21 de marzo de 1984, cuando los pobladores que salieron huyendo a causa de la violencia y las masacres perpetradas por los pistoleros del cacicazgo y de la Unión Campesina Independiente (UCI) regresaron encabezados por el Movimiento Antorchista, después de una larga lucha para lograr la intervención del Estado para alcanzar la paz social.

A partir de esa fecha, el pueblo conquistó el poder político, lo que no ha sido del agrado del cacicazgo, que vio lastimados los intereses de la clase poderosa a la que representa, y a lo largo de 40 años ha perpetrado crímenes en contra de alcaldes y activistas para recuperar el poder político del que tanto se sirvió.

Los alcances del trabajo de Manuel posicionaron a su municipio como ejemplo de desarrollo en la región; pronto, miles de pobladores serranos buscaron a Antorcha y el liderazgo de Manuel.



El trabajo de Manuel posicionó a su municipio como ejemplo de desarrollo en la región; pronto, miles de pobladores serranos buscaron a Antorcha y el liderazgo de Manuel.

Frente a ello, los enemigos del progreso intensificaron su campaña de linchamiento mediático y político, que han azuzado desde 1984, pero ahora ya no utilizando a personajes de “izquierda”, como Fernando Cuellar. Se descararon y pusieron al frente de la malévol obra de linchamiento al cacique Alonso Aco, en mancuerna con el pseudo-cura José Martín Hernández. Aprovecharon para lanzar desde el púlpito campañas de odio contra Manuel y el Movimiento Antorchista.

Formaron un “consejo ciudadano”, a través del cual lanzaban ofensas e incitaban a la violencia. Secuestraron el

templo católico, permitiendo la entrada sólo a sus simpatizantes y protagonizaron una agresión contra los feligreses antorchistas.

“La vez que dejaron entrar al Lic. Manuel a la iglesia, yo fui con él. No querían que entregara la cera de su mayordomía; lo detenían hasta con palos. Yo me puse enfrente y les dije a esas gentes que lo dejaran pasar. Él estaba cumpliendo con su compromiso”, recordó, en entrevista para *buzos* doña Susana Pasión Aguilar.

Doña Susana siempre se puso a la cabeza en la defensa de Manuel y su organización: “A mí me gustaba su

## REPORTAJE

Carmen Guevara  
X @CarmenGuevH

17

trabajo, estaba trabajando bien, por eso lo defendimos; pero a los caciques no les gustó. No quisieron que siguiera trabajando”.

Alonso Aco y José Martín organizaron dos protestas en las que sólo juntaron unas 40 personas; las llamaban protestas pacíficas, pero lanzaban discursos de odio y mentiras. En ambas “manifestaciones”, el pueblo organizado se reunió también para defender a Manuel y a su organización de cualquier acto violento, lo que encolerizó a Alonso Aco y en la realizada el 18 de abril de 2016, le gritó a los presentes “muertos de hambre”, mientras sus seguidores incitaban a vandalizar y llegar a los golpes; en la otra, se apersonó en la presidencia con siete de sus elementos en estado de ebriedad.

A la campaña de odio se agregó la publicación, en el periódico *La Jornada de Oriente*, de una carta que suscribió Alonso Aco a nombre del “consejo ciudadano”, en la que advirtió: “Cuidense mucho, no vaya a ser que alguien de ustedes aparezca por ahí muerto o malherido para inculpar a otros”.

En este contexto ocurrió el asesinato del Lic. Manuel y su escolta Juventino Torres, la tarde del 10 de octubre de 2017. En su artículo *A un año del asesinato de Manuel Hernández Pasión*, publicado en un medio de circulación nacional, el Ing. Aquiles Córdova Morán explicó: “El crimen de Manuel se singulariza respecto a muchos otros cometidos contra indígenas huitziltecos, por varias razones... Manuel fue abatido a tiros muy cerca del centro urbano de la ciudad de Zacapoaxtla, a plena luz del día y por hombres armados con armas de uso exclusivo del Ejército. Los asesinos materiales se desplazaron en automóviles de modelo reciente y, al menos uno de ellos, iba camuflado también con ropa y aditamentos del Ejército”.

Mencionó: “Todos estos detalles, plenamente confirmados por la



**MANUEL HERNÁNDEZ PASIÓN ERA UN LÍDER ANTORCHISTA QUE REUNÍA EN GRADO EMINENTE TODAS LAS CUALIDADES DE UN LÍDER ANTORCHISTA: ADEMÁS DE SUS PRENDAS PERSONALES, DE LO BUENO QUE DE ÉL NACÍA POR SER UN HOMBRE BUENO, PROBO, LÚCIDO, PROCURÓ REUNIR TODAS LAS CUALIDADES QUE DEBE REUNIR TODO BUEN LÍDER, ES DECIR, CONOCER LAS CAUSAS PROFUNDAS DE LOS PROBLEMAS DE MÉXICO**

**ING. AQUILES CÓRDOVA MORÁN**

investigación oficial, permitieron a familiares, amigos y compañeros de Manuel, desechar de inmediato la posibilidad de que los pistoleros fueran huitziltecos miembros de bandas armadas que se autocalifican de “organizaciones campesinas independientes”... aseguraron de inmediato que la logística de los asesinatos de Manuel está totalmente fuera del alcance material y del horizonte mental de los asesinos tradicionales en la zona. El crimen de Manuel, dijeron, era político y había sido tramado por políticos poderosos.

La Fiscalía poblana dio a conocer que el crimen fue ejecutado por los primos del entonces alcalde de Zacapoaxtla, Guillermo Lobato Toral, Pablo Daniel “N” y Cristian “N”, quienes fueron detenidos gracias a que el antorchismo nacional activó una campaña de denuncia y protesta pública, ante la inacción de las autoridades, que una semana después del crimen ya conocían los nombres de los autores materiales.

“El asesinato de Manuel es, a todas luces, un crimen tramado y ejecutado por el poder público. Así se explica la inacción de la autoridad y su negativa a detener y castigar a los verdaderos culpables”, señala el escrito.

Alonso Aco no ha reculado en su campaña de odio y calumnias absurdas, utilizando a medios como *La Jornada de Oriente* para alentarlas, pues es quien tiene la tarea de recuperar el poder político en el municipio para el cacicazgo, como así muestra en cada elección.

Pero el pueblo que vivió en carne propia o que escuchó de voz de sus padres y abuelos la historia de violencia, ya no le cree al cacicazgo. “Si regresan los caciques va a ser lo mismo; yo le digo a mis hijos que no crean lo que les dicen, porque yo me acuerdo lo que vivimos, yo tenía 12 años. Mi papá me dejó dicho que yo no me saliera de la organización, que siguiera el mismo camino que él, que no me dejara convencer. Él me decía: yo vi y viví todo eso, mucha gente se murió. Si regresa el cacicazgo, van a hacer lo mismo otra vez, va a haber problemas. Eso me dejó dicho mi papá”.

Durante el funeral de Manuel, al que asistieron más de 30 mil personas, el Maestro Aquiles Córdova Morán, dijo que él fue el hombre que Huitzilán necesitaba en esta fase.

“Manuel Hernández Pasión era un líder antorchista que reunía en grado eminente todas las cualidades de un líder antorchista: además de sus prendas personales, de lo bueno que de él nacía por ser un hombre bueno, probó, lúcido, procuró reunir todas las cualidades que debe reunir todo buen líder, es decir, conocer las causas profundas de los problemas de México”, dijo.

Por lo que hizo de llamado a los jóvenes a que se llenen de valor, inteligencia, claridad política, honradez y a que conozcan la historia de su pueblo, para que puedan llevar la bandera que dejó Manuel Hernández Pasión. **b**

REPORTAJE

18 Martín Morales Silva  
X @mor\_martin



# MÉXICO SIN CRECIMIENTO ECONÓMICO NECESARIA UNA REFORMA FISCAL



**La presidenta Claudia Sheinbaum Pardo (CSP) no podrá cumplir con el supuesto objetivo de beneficiar a los mexicanos más vulnerables debido al enorme déficit financiero heredado del expresidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Este déficit es un lastre provocado por los excesos de gasto público en los que éste incurrió (programas sociales compra-votos, obras públicas inútiles, etc.) y por su renuencia a aplicar una reforma fiscal progresiva a las grandes fortunas y a los sectores sociales con mayores ingresos.**

## REPORTAJE

20 Martín Morales Silva  
X @mor\_martin

**L**os ingresos fiscales de la administración federal vigente corresponden a los de hace 15 años; es decir, cuando gobernaba el expresidente panista Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012).

En sus primeras declaraciones, Sheinbaum Pardo afirmó que la economía nacional está “muy fuerte”, aseveración carente de objetividad porque, en el sexenio anterior, el crecimiento promedio fue menor al uno por ciento y el déficit fiscal de casi el seis por ciento.

A esta situación adversa se suman condiciones internacionales igualmente poco propicias: la confrontación

militar entre Rusia y Ucrania; el genocidio de Israel en Palestina y Líbano; y la amenaza de recesión en las economías de Estados Unidos (EE. UU.) y China en 2025.

El Comité de Mercado Abierto de la Reserva Federal (FED) —el banco central estadounidense—

reveló, el pasado 18 de septiembre que, para el fin de año, la economía de su país crecería sólo dos por ciento, a diferencia del 2.1 por ciento estimado en junio pasado; y que el desempleo aumentaría de cuatro a 4.4 por ciento.

“El primer recorte de las tasas de interés (en 0.5 para ubicarse en 4.75 por ciento) por parte de la Reserva Federal indica que una recesión en EE. UU. es inminente”, advirtió Mark Spitznagel, director de inversiones del Fondo Universa Investments, citado por la agencia *Reuters* el 27 de septiembre.

Al final de este año, el crecimiento económico de México sería del 1.5 por ciento, la mitad del tres por ciento estimado a principios de año; y, en 2025, del 1.4 por ciento o, incluso, menor, según los economistas.

### Más gastos que ingresos

El desequilibrio entre los ingresos y gastos gubernamentales de AMLO correspondió a 5.9 por ciento respecto al Producto Interno Bruto (PIB), debido a que sus inversiones fueron desmedidas y no se preocupó en aumentar los ingresos federales.

Gastó en magnas obras inútiles hasta la fecha, en el sostenimiento de Petróleos Mexicanos (Pemex), que se halla en quiebra, y en repartir dinero en efectivo en lugar de fortalecer la prestación de servicios públicos básicos y atender los graves problemas de salud y seguridad pública.

Para financiar los proyectos políticos de su campaña electoral permanente, AMLO recortó el gasto a las secretarías de mayor relevancia pública (salud, educación, seguridad, infraestructura básica); absorbió los fondos de más de 100 fideicomisos con objetivos sociales e incrementó la deuda pública de 10.5 billones de pesos (bdp) en 2019 a cerca de 18 bdp en este 2024.

La nueva administración federal, instalada el 1° de octubre, se comprometió, por un lado, a reducir a la mitad el déficit fiscal (de 5.9 al tres por ciento del PIB nacional), pero anticipó el aumento de un bdp en el gasto público en 2025.

El pasado 25 de septiembre, Alfonso Ramírez Cuéllar, vicecoordinador de los diputados federales de Morena, anunció que el presupuesto del año próximo será de alrededor de 10 bdp, es decir, mayor en un bdp al aplicado en 2024.

Gregorio Vidal Bonifaz, académico e investigador de economía de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), explicó a *buzos* que con estas estimaciones, no se alcanzará el crecimiento previsto porque la reducción “del déficit fiscal puede ser más complicada”.

Sobre el proyecto de aumentar en un bdp el gasto público en 2025, Vidal comentó que “el presupuesto se puede

aumentar, si hay más crecimiento. El problema es que no está claro que vaya a haber más crecimiento”.

Otros analistas consideran indispensable reducir pronto el déficit fiscal, porque si permanece alto, o aumenta, ocasionará un alza en las tasas de interés que México debe cubrir por su deuda internacional y una menor posibilidad de obtener nuevos créditos.

Agencias internacionales de calificación de crédito, como Moody’s y Fitch Ratings, han recomendado estabilizar las finanzas mexicanas con la disminución del déficit fiscal a dos o tres por ciento del PIB para evitar que la deuda pública y los intereses aumenten.

La reducción del déficit fiscal —dijeron analistas— se consigue por dos vías: aumentando los ingresos federales con tasas de impuestos más altos, con la venta de petróleo crudo en el exterior o con recortes al gasto público.

Gerardo Esquivel, académico del Colegio de México (Colmex), y otros expertos en economía y finanzas públicas, coinciden en que la solución de fondo radica en la aplicación de una reforma fiscal con acento “progresivo”, con la que paguen más quienes más tienen.

“No lo podemos ya soslayar (minimizarlo), porque los ingresos del gobierno, los ingresos presupuestales... son prácticamente los mismos hoy que hace 15 años, mientras el gasto público es creciente”, reveló Esquivel el pasado 1° de octubre.

Una reforma fiscal “va a ser inevitable; tenemos que discutirla seriamente; ya no se puede hacer lo que se ha estado haciendo, que son mejoras en la eficiencia recaudatoria... si queremos que el país realmente tenga posibilidades de crecer hacia adelante, tenemos que discutir la fortaleza del Estado”, enfatizó.

Gerardo Esquivel aclaró también que el gobierno central debería retomar la cobranza de impuestos actualmente a cargo de estados y municipios, como



Alfonso Ramírez Cuéllar



La nueva administración federal se comprometió a reducir a la mitad el déficit fiscal, pero anticipó el aumento de un bdp en el gasto público en 2025. Otros analistas consideran indispensable reducir pronto el déficit fiscal, porque si permanece alto, o aumenta, ocasionará un alza en las tasas de interés que México debe cubrir por su deuda internacional y una menor posibilidad de obtener nuevos créditos.



## REPORTAJE

22 Martín Morales Silva  
 X @mor\_martn

predial y tenencia de automóviles; aunque reconoció que “hay otras posibilidades, como introducir una nueva tasa marginal para los ingresos más altos”.

### Más de lo mismo en 2025

En los *Precriterios de Política Económica 2025*, difundidos el 27 de marzo —un anticipo del proyecto de presupuesto que debe entregarse el próximo 15 de noviembre al Congreso de la Unión— se menciona que el actual Gobierno Federal tiene el objetivo de disminuir del 5.9 al tres por ciento el déficit fiscal.

Para conseguir este fin, se plantea una reducción del gasto público en 833 mil 664 millones de pesos (mdp), bajando de 9.14 bdp en 2024 a poco más de ocho bdp en 2025, esto es, menor en un bdp al aplicado este año.

En este marco, el presupuesto del nuevo gobierno encabezado por Claudia Sheinbaum sería “inercial”, repitiendo el esquema de gasto en políticas públicas de AMLO, sin el adecuado respaldo financiero, como el ocasionado por el actual desbalance entre ingresos y gastos del gobierno.

El presupuesto de 10 bdp financiará las políticas públicas de la anterior administración, incluidos los programas sociales del “bienestar”, cuya demanda de recursos aumentará en 2025, por la integración de nuevos beneficiarios y por el incremento anual en las ayudas asistenciales ordenadas por AMLO.

En los *Precriterios 2025* se destaca un crecimiento de al menos 17.6 mil mdp en el presupuesto para los programas del “Bienestar”, que pasarían de 535 mil 243 mdp a 552 mil 313 mdp; aunque hay analistas que los calculan en al menos 700 mil mdp.

En 2022, el expresidente AMLO ordenó que las pensiones de los adultos mayores aumentarían 25 por ciento anualmente, por lo que los tres mil 850 pesos bimestrales de ese año pasaron a cuatro mil 800 en 2023 y llegaron a seis mil pesos en 2024.

Por acuerdo de la presidenta Claudia Sheinbaum, esta pensión bimestral aumentará a siete mil 500 pesos en 2025, es decir, 45 mil pesos al año a cada uno de los 12.2 millones de personas con 65 años y más, más los nuevos beneficiarios del año próximo.

Ariadna Montiel, quien repite este sexenio como Secretaria del Bienestar, informó, en la conferencia “mañana” del 13 de junio de 2024, que las pensiones y becas del “bienestar” se distribuyen a 14 millones 433 mil 422 beneficiarios.

La presidenta Sheinbaum anunció una nueva pensión para las mujeres de 60 a 64 años y una ampliación de las becas del “bienestar”, aunque tampoco explica cómo se financiarán.

Para la entrega de esta nueva pensión en 2025, su primer año, el Gobierno Federal requerirá un gasto adicional de 22 mil 100 mdp, cantidad que, al final de este sexenio, llegará a 69 mil 500 mdp, indicaron analistas del Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO).

El diputado Ramírez Cuéllar planteó también que, el año que entra, se mantendrán, incluso se incrementarían, las aportaciones a Pemex, lo que significa que la presidenta Sheinbaum mantendrá la introducción de dinero público a una empresa en “quiebra técnica” y que no tiene un plan de negocios para hacerla comercialmente viable.

A su vez, el pasado 16 de julio, el morenista Marcos Rosendo Medina Filigrana, expresidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, anunció que, en 2025, se destinarán más recursos públicos para terminar la construcción de la

refinería Dos Bocas y el Tren Maya, dos de las “magnas obras” que quedaron inconclusas en el sexenio de AMLO.

Hoy, a diferencia de otros tiempos, cuando la venta internacional de petróleo crudo financiaba el gasto público federal, la “quiebra técnica” de Pemex se ha convertido en una entidad en extremo dependiente de éste y en un “barril sin fondo” para la economía de los mexicanos.

Las aportaciones financieras del gobierno a Pemex sumaron 2.1 bdp en el primer semestre de 2024, reportó el 12 de agosto anterior la organización México Evalúa.

Su producción histórica ha bajado y hoy en día es una de las petroleras más endeudadas del mundo, con un débito de casi 100 mil millones de dólares (mdd), (99 mil 400 mdd, a julio de 2024), mientras sus ingresos disminuyen.

En los *Precriterios 2025*, el precio de un barril de petróleo crudo se calculó en 58.4 dólares, monto 12.9 dólares menor con respecto a los 71.3 dólares del precio que predominó este año.

Los ingresos gubernamentales por la venta de petróleo sumarían 990 mil 370 mdp, cantidad que representaría una disminución de 13.5 por ciento con respecto al dinero que se calcula fue percibido en 2024.

### Se profundizará la crisis económica

Durante todo su sexenio, el expresidente AMLO se negó a impulsar una reforma fiscal “progresiva” para que pagaran más impuestos quienes más ganan y tienen; y hasta ahora, Claudia Sheinbaum ha dado muestras de que se mantendrá en el mismo camino.

Esta línea de conducta permite suponer que la Presidenta también recortará el gasto de las dependencias y programas básicos; solicitará más créditos internos y externos e insistirá en convertir al Ejecutivo en el único poder con capacidad de mando público en México.



Marcos Rosendo Medina Filigrana



Los ingresos gubernamentales por la venta de petróleo sumarían 990 mil 370 mdp, cantidad que representaría una disminución de 13.5 por ciento con respecto al dinero que se calcula fue percibido en 2024.

Hasta ahora no ha dado ningún indicio de frenar la reforma constitucional al Poder Judicial, pese a las advertencias de que su concreción podría obstaculizar las inversiones privadas nacionales y extranjeras y empujar a la economía mexicana a una recesión en 2025, como han pronosticado economistas y politólogos.

“La incertidumbre seguirá siendo alta en medio de los cambios constitucionales; la economía crecería en 1.1 por ciento en 2024 y en 2025 sería de 0.8 por ciento”, previó el Bank of America (BA) en su informe *Notas del viaje a México: La incertidumbre sigue siendo alta y frena la economía*”, publicado el pasado 19 de septiembre.

La aplicación de la reforma al Poder Judicial, aprobada el 11 de septiembre, y la desaparición de siete organismos autónomos, provocará que la economía se estanque, incluso que entre en recesión (decrezca) en 2025, advirtió el Instituto Mexicano de Ejecutivos en Finanzas (IMEF).

José Domingo Figueroa, presidente de esta institución, pronosticó, el 17 de

septiembre, que este año el crecimiento económico será de 1.5 por ciento debajo del tres por ciento esperado por el gobierno, y que el año entrante será de solamente 1.3 por ciento.

Gabriela Siller Pagaza, directora de análisis económico del Grupo Financiero BASE, reveló que, a pesar de negarse oficialmente, “la aprobación de la reforma al Poder Judicial ha deteriorado significativamente el panorama económico”, con amplias posibilidades de una recesión o decrecimiento y estancamiento de la economía, debido a la desconfianza de inversionistas.

“La reforma judicial pone en riesgo la confianza de los inversionistas extranjeros y la relación con EE. UU., principal socio de México en el tratado comercial T-MEC”, escribió Siller en su artículo *Cambio de expectativas económicas de México*, publicado el 17 de septiembre de este año.

En su análisis del 12 de septiembre de 2024, México Evalúa destacó que la baja expectativa de ingresos federales, sumada a la incertidumbre de inversionistas por las reformas constitucionales

al Poder Judicial y eliminación de organismos autónomos, “podría llevar al país a perder su grado de inversión, con consecuencias adversas para todos los mexicanos”.

A nivel internacional hay “varias agencias calificadoras enfocadas a evaluar la capacidad de los gobiernos y empresas de pagar sus deudas a tiempo”, principalmente Standard & Poor’s, Moody’s y Fitch Ratings, “sus calificaciones crediticias sirven a los prestamistas para medir el nivel de riesgo de impago de las instituciones evaluadas”.

La deuda podría aumentar y llegar a los 73.9 mil mdp “dependiendo de cuántas agencias calificadoras recorten la nota crediticia”, señalaron Jorge Cano, Carlos Velázquez y Laura Cabañas, analistas en finanzas de México Evalúa.

“Se trata de las peores expectativas para un proceso de cambio de gobierno desde que se tiene registro... nunca en la historia reciente del país una transición política había causado tanta incertidumbre o desánimo para los inversores”, expusieron en el informe. **b**

**REPORTAJE**

24 Fernando Landeros  
X @c6\_fernando





# EN MIXQUIC PADECEN OLVIDO GUBERNAMENTAL TRAS INUNDACIÓN DE PARCELAS

Las intensas lluvias que han caído este verano sobre el Valle de México inundaron decenas de parcelas de San Andrés Mixquic, provocando la pérdida de hasta 100 por ciento de las cosechas de verdura, fruta y flor de cempasúchil. Además, los campesinos de este pueblo de Tláhuac se sienten en la indefensión y el olvido absolutos por los gobiernos Federal y de la Ciudad de México (CDMX), a pesar de que son vecinos muy cercanos de Chalco, población con el mismo problema desde hace un mes.

## REPORTAJE

26 Fernando Landeros  
 X @c6\_fernando

“**E**stamos pegados a Chalco y los medios de comunicación se volcaron en la inundación de allá. Eso está bien; pero nosotros también la estamos sufriendo y nadie dice nada”, lamentó doña María, comerciante de hortalizas de San Andrés Mixquic, cuya población mayoritaria se dedica a la agricultura.

Cifras oficiales de la Secretaría de Desarrollo Rural y Equidad para las Comunidades (Sederec) de la CDMX indican que el 56 por ciento del territorio de Tláhuac se destina a los cultivos agrícolas (29 mil hectáreas) y el 58.5 por ciento es considerado “suelo de conservación” porque está poblado por bosques.

Tláhuac, al que igual que las alcaldías Xochimilco, Cuajimalpa, Tlalpan, Milpa Alta y Magdalena Contreras, tiene aún grandes territorios con alguna de las denominaciones “suelo de conservación” y “suelo de cultivo”, por lo que la Sederec alude a la CDMX como “guardiana del maíz nativo”.

El pueblo de San Andrés Mixquic está ubicado en la región sureste de la cuenca del Valle de México; es uno de los principales productores de hortalizas con Milpa Alta y Xochimilco; y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) lo caracteriza dentro del “sistema agrícola chinampero”.

Es el mayor productor de romeritos: 373 hectáreas dedicadas a este cultivo; y de brócoli, con 307 hectáreas; pero durante este año, sus agricultores también cultivan lechuga, acelga, cilantro, verdolaga y quelite, entre otras hortalizas.

En la tesis doctoral *Agricultura campesina, cambio y permanencia: El caso de Mixquic*, publicada por la Universidad Iberoamericana en 2007, se advierte que Tláhuac es la principal productora de la flor de cempasúchil y que cada año se organiza el Festival Internacional de Día de Muertos.

En 2023, 120 mil personas asistieron a este festejo; y en ese mismo año, en las seis alcaldías se vendieron cinco millones de macetas de flor de cempasúchil, generando una derrama económica de más de 100 millones de pesos (mdp), según estimaciones de la Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco).

### Los males llegan en cadena

El verano de 2024 resultó muy diferente al del año pasado y ahora, debido a las lluvias torrenciales, muchos terrenos ejidales perdieron sus cultivos al 100 por ciento; y los que no sufrieron pérdida total están lodosos y es imposible sembrar en ellos porque las semillas “se pudren”, revelaron a **buzos** varios campesinos de Mixquic.

“Todos mis terrenos se inundaron; fueron pérdidas totales. Ahorita no se puede trabajar nada y nos estamos alquilando para trabajar ajeno. Aquí andamos buscando con los compañeros que poco tienen, pues ahí nos alquilamos”, explicó César Flores Pineda, productor de hortalizas.

La pérdida total de su cultivo de brócoli fue de 20 mil pesos, agregó don César, quien con su hijo de 17 años caminaba en un paraje cercano al terreno donde perdió sus siembras y al de un ejido que se salvó de las lluvias torrenciales. En este predio, su hijo y él trabajan ahora como jornaleros.

La coordinadora electa del pueblo, Azucena Flores, declaró que debido a las inundaciones, varios de sus compañeros campesinos “están sufriendo la pérdida total de sus siembras. Hay siembras que van de 30 mil a 50 mil pesos. Es el monto que ellos invierten en sus terrenos para poder tener un ingreso para su familia”.

En Mixquic, según un recuento de la alcaldía, resultaron afectadas 670 hectáreas del Ejido, Chinamperías, Parajes, Tabla 1, El Triángulo y La Alberca; pero en pueblos cercanos como San Miguel, Santa Cruz, San Bartolomé, San Agustín, Los Reyes y Santo Domingo,

el número de las familias afectadas, llega a mil 300.

Este número de damnificados incluye no sólo a los agricultores propietarios de parcelas, sino también a los jornaleros y las amas de casa que cosechan, llevan los productos agrícolas a los mercados de Tláhuac, a los pueblos de las alcaldías vecinas y a la Central de Abastos.

El problema, aseveran los vecinos de Mixquic, es que “un mal no llega sólo, sino en cadena”; y su lideresa Azucena Flores precisa que “al no haber producción, la comunidad tampoco tiene recursos para comprar los productos encarecidos”; lo que los obliga a comprar fuera del pueblo y a que el consumo disminuya.

Además, las escasas hortalizas que los “coyotes” compran a precios de hambre en Mixquic y llevan al mercado de la alcaldía local, son vendidas a precios elevados, con lo que paradójicamente resultan inalcanzables por quienes las produjeron con muchos sacrificios.

En este caso se halla la señora Dora, quien vende en el MP y es esposa de un productor de hortalizas y narró a **buzos** que, en los meses pasados, éste cosechó muy poco, que el cilantro cultivado salió “muy raquítrico” respecto al comercializado por la Central de Abastos y que ahora quizás está vendiendo “lo que se cosecha aquí mismo”.

### Aún no llega ningún apoyo

La coordinadora Azucena Flores —cuyo marido se dedica a la carpintería y está por cambiar de oficio porque hacía trabajos para los campesinos— denunció que, hasta ahora, el gobierno capitalino no ha ofrecido ninguna ayuda monetaria para cubrir total o parcialmente la pérdida de sus inversiones.

Reveló también que hace mucho tiempo se ha negado a evaluar el funcionamiento de los sistemas de producción y comercialización de los que se sustentan los “campesinos de pequeña escala”; a pesar de que generan y



El 56 por ciento del territorio de Tláhuac se destina a los cultivos agrícolas y el 58,5 por ciento es considerado "suelo de conservación" porque está poblado por bosques. Debido a las lluvias torrenciales, muchos terrenos ejidales perdieron sus cultivos al 100 por ciento; y los que no sufrieron pérdida total están lodosos y es imposible sembrar en ellos.



## REPORTAJE

28 Fernando Landeros  
 X @c6\_fernando



En esta área del Valle de México, según el *Análisis de cuatro variables del periodo de lluvias asociadas al cultivo de maíz de temporal*, publicado por la *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, aún se producen los alimentos que satisfacen y cubren las necesidades de la población capitalina.

► “ofertan alimentos libres de contaminantes, sanos, frescos y de temporada, y contribuyen a conservar el ambiente y la biodiversidad” de una amplia región agrícola donde aún existe una estrecha interacción entre los sistemas naturales y sociales”.

La dirigente agraria señaló que en esta área del Valle de México, según el *Análisis de cuatro variables del periodo de lluvias asociadas al cultivo de maíz de temporal*, publicado por la *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*, aún se producen los alimentos que satisfacen y cubren las necesidades de la población capitalina.

En pocas palabras —destacó la lideresa—, estos sistemas dan sustentabilidad a la CDMX, pero el gobierno insiste en limitar su desarrollo productivo agrícola, mercantil, social y cultural, porque no ofrece la oportunidad de mejorar sus prácticas agropecuarias y comerciales a sus habitantes.

Con respecto a sus demandas más urgentes para superar la crisis

de sobrevivencia que enfrentan, agregó: “Tocamos la puerta de gobierno central y nos recibió el subsecretario Erasto Ensástiga, quien nos dijo que ahorita no es posible dar solución al problema que tenemos. Estamos pidiendo un seguro de desempleo, porque ahorita los compañeros ya perdieron sus terrenos; pero tardarán unos meses en que sus tierras vuelvan a producir y se van a tardar medio año por lo menos para volver a sembrar”.

Contó que cuando en septiembre pasado, el señor César Flores acudió a las oficinas del gobierno de la CDMX, los funcionarios públicos “se lavaron las manos y se justificaron” con el argumento de que estaban en un periodo de transición gubernamental; pero que mientras tanto revisarían su petición.

Jorge Ortega Ramírez, uno de los productores de San Andrés, responsabiliza a la Comisión de Recursos Naturales y Desarrollo Rural (Corendar) de haber roto un tubo del agua proveniente de San Juan; denuncia que esto

ocasionó la inundación actual y que, a pesar de la demanda de reparación que presentaron él y sus compañeros, los funcionarios de esta oficina han puesto muchas trabas para realizarla.

A decir de los campesinos de Mixquic, ni la Corendar ni la alcaldía ni los gobiernos Federal y capitalino han resuelto este problema, del cual están plenamente conscientes porque han corroborado su existencia y las afectaciones provocadas tanto a sus parcelas agrícolas como a sus hogares.

### “Que se vea el espejo de agua”

“¿Quieren ver el espejo a fuerza? Vea cómo se sume la tierra ¿Usted cree que aquí se puede sembrar? No hay manera de que aquí pase el tractor; no se puede. Pero eso ellos no lo entienden, porque no lo viven”, reclama Antonio Pineda Pineda, quien también es productor y asegura que las autoridades ya han realizado un recorrido por las zonas afectadas.

Don Antonio menciona que los terrenos de El Triángulo, la Tabla 1, la



La Secretaría del Trabajo del GCDMX sólo se ha comprometido a resolver los problemas de sobrevivencia de un grupo de 64 personas afectadas, pero los damnificados se cuentan por cientos

Tabla 2, Chinamperías de los Reyes y San Agustín, se echaron a perder por las lluvias de julio y agosto. “En su momento vinieron, pero no han dado nada porque dicen que hay espacios de tierra donde no se ve el espejo de agua.

“Es cierto que ya no están inundadas, pero aun así están en condiciones improductivas. Nos mandaron a la Secretaría del Trabajo y allí nos prometieron que nos iban a ayudar; pero no se ve nada”, denunció Pineda Pineda, quien perdió entre cinco mil y seis mil metros cuadrados de cosecha.

En la misma situación se halla don Jorge, quien mostró a los reporteros de este semanario las vainas de los romeritos que sobrevivieron a la inundación, donde no hay semilla; y no tiene la posibilidad de sembrar en otro terreno o en el pequeño huerto de su casa. “¡Pura hoja!”, demanda molesto y triste, mientras sacude la ramita de romero.

Ante esta situación, los campesinos que perdieron parcial o integralmente sus cosechas, están trabajando como jornaleros en los campos “que se salvaron un poco”, después de que se

gastaron el dinero conseguido con la venta de su ganado, como fue el caso de don Antonio.

“Tuve que vender unos animales que tenía para seguir alimentando a la familia. Otros compañeros alcanzaron a sacar una cosechita y de ahí se están agarrando. Pero éste es un problema que se está prolongando”, añadió el entrevistado, para quien la única opción de vida próxima consiste en emigrar a la mancha urbana en busca de trabajo.

Hasta ahora, la Secretaría del Trabajo del GCDMX sólo se ha comprometido a resolver los problemas de sobrevivencia de un grupo de 64 personas afectadas, pero los damnificados se cuentan por cientos, advirtió Azucena Flores, quien exhortó a todos los vecinos a que se unan y organicen para exigir con mejores resultados la solución a sus problemas.

“La misma comunidad se está organizando y vamos a hacer lo que tengamos que hacer. Si tenemos que marchar, vamos a marchar; si tenemos que tocar las puertas en otras

dependencias, también lo vamos a hacer. No estamos cruzados de brazos; estamos tocando las puertas y vamos a hacer lo que se tenga que hacer para lograr este apoyo para los campesinos, productores y jornaleros”.

Azucena afirmó también que sus peticiones de apoyo no sólo consideran como beneficiarios a los titulares de la tierra, sino también a los que viven del campo, como los jornaleros. “Hay muchos compañeros que no son titulares, sino que se emplean y del campo sacan el único ingreso que tienen; y ahora cuando no va a haber cosecha, no tienen trabajo”.

Por ello, cuando el gobierno capitalino publicó en redes sociales un *post* de la III Feria Cultural y Gastronómica de la Hortaliza de San Andrés Mixquic, en el que se lee la invitación “ven a disfrutar sabores auténticos, tradición y cultura en un ambiente festivo, donde las y los productores locales compartirán lo mejor de su cosecha”, los campesinos vieron más una burla que una convocatoria al turismo para reactivar la economía. **b**

# MAL CÁLCULO

## LA TERCERA GUERRA MUNDIAL

**El capitalismo corporativo de las potencias de Occidente está aumentando las tensiones en otros bloques económico-políticos, porque alientan una conflagración militar de escala global, de la que ningún país está exento del riesgo mortal. Esta vía absurda, catastrófica, se produce precisamente cuando el sistema mundial empieza a superar históricamente la geopolítica unipolar que, durante medio siglo, sometió a gran parte de las naciones y avanza hacia un nuevo orden multipolar donde ninguna potencia actúe como “dueña” o “policía” del planeta.**

¿Cómo se da esta nueva relación internacional? Las expectativas de paz y seguridad parecen hallarse en un horizonte lejano. La incertidumbre permea a sólo 45 años del triunfo de la Revolución Islámica de Irán; a 35 años de la reunificación de Alemania; a 34 de la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y a 23 del ataque al World Trade Center de Nueva York, en 2001.

La vida de más de ocho mil 200 habitantes en el planeta es sensible a lo que suceda en los próximos meses. En

apenas un mes, el inequitativo sistema electoral de Estados Unidos (EE. UU.) designará a su 47° presidente, quien decidirá si mantiene la actual política de confrontación con Eurasia—liderada por China, Rusia, Irán e India— y conserva su respaldo militar a Israel, su par sionista.

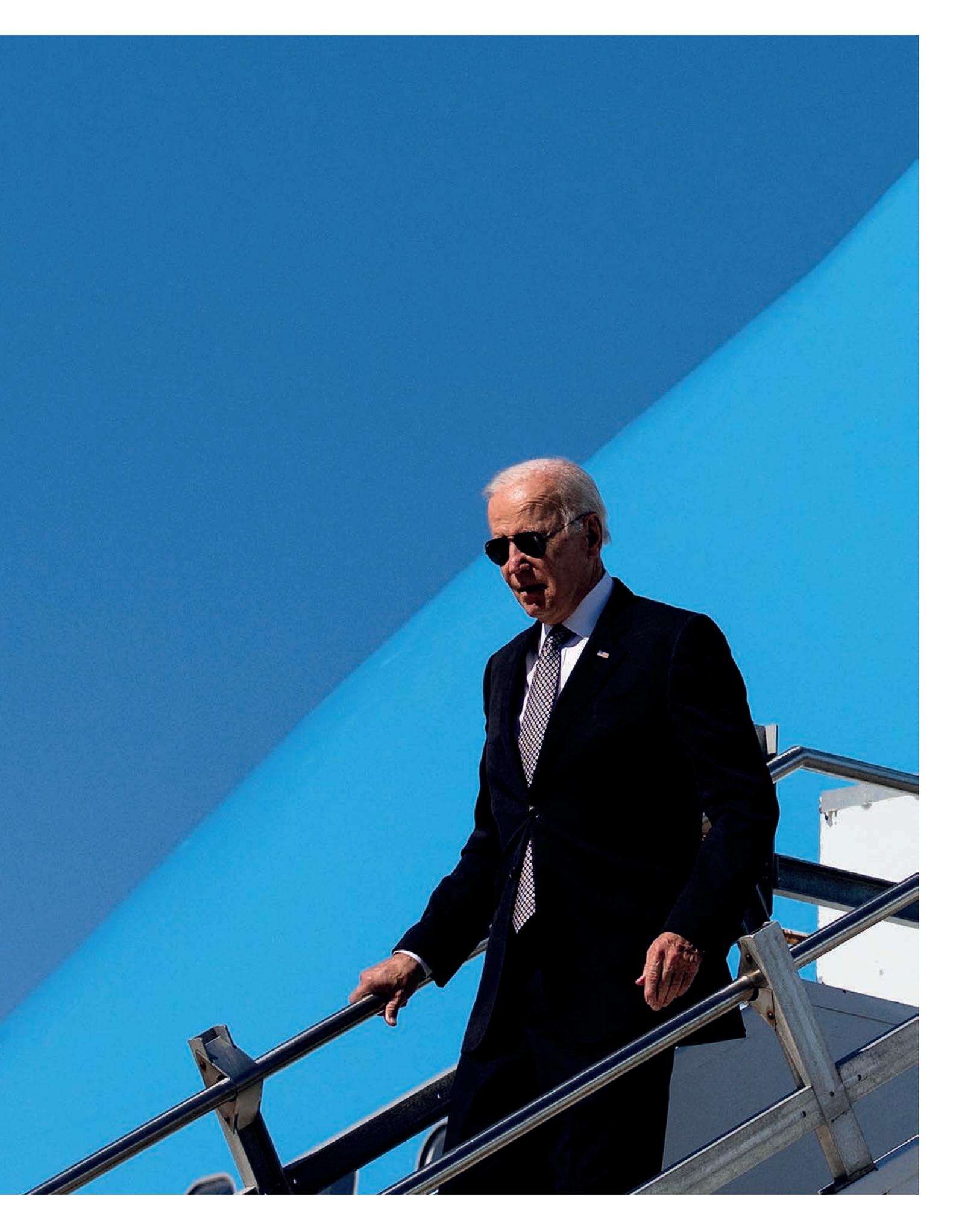
En la Convención Republicana de junio pasado se afirmó que sólo Donald Trump y J.D. Vance evitarían un conflicto global que avanza como no se veía en 70 años. El expresidente de la Cámara de Representantes en los años 90, Newt Gingrich, declaró: “con Biden tenemos guerra, sufrimiento y un

mundo que oscila en el filo de la tercera guerra mundial”.

Tanto demócratas como republicanos privilegian el poder bélico, pues tienen la visión de que es en los campos de batalla donde su país ha logrado la supremacía económica y política. Por ello, EE. UU. siempre se mantiene a la ofensiva en este frente, así como en el mediático, con el que justifica y legitima sus acciones.

Hoy, como en la guerra de Vietnam, Irán en los 50, Afganistán y Líbano en los 80, Irak en los 90, Taiwán o Ucrania, EE. UU. opta por la ofensiva. En contraste, Rusia enfrenta a la expansión de





## INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy  
X@NydiaEgremy\_

➤ la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), cuyo dilema consiste en reducir daños y buscar un acuerdo con Moscú, o “huir hacia adelante”, explica Manolo Monereo.

### Guerra ¡ya!

En todas las regiones del mundo se escenifican hoy conflictos de mediana y gran intensidad; algunas son guerras que involucran a naciones con mucho peso estratégico. Por ello, los expertos en asuntos militares consideran que actualmente se traza un horizonte de “preconflagración” mundial y que en breve pueda desatarse la tercera guerra mundial.

Plantean que en este momento hay tres epicentros desde los que puede desprenderse una gran escalada bélica: Ucrania —que ataca territorio ruso con armas occidentales—; Gaza, donde Israel consume su limpieza étnica con más de un cuarto de millón de vidas segadas; y Líbano, donde el régimen sionista agrade a Irán.

Esos frentes están en dos regiones fundamentales del planeta y confirman la hipótesis de los neoconservadores de librar ofensivas militares simultáneas para ejecutar su plan de recuperar la hegemonía de EE. UU.

Todo indica que la situación actual es ideal porque, en enero, Joseph Biden dejará la Casa Blanca y con ésta un mundo en llamas. Además, cualquiera que lo suceda, Trump o Kamala Harris, se obstinará en frenar a Eurasia, a la que consideran su principal adversario económico-político.

Otros analistas, como el politólogo Enmanuel Todd, consideran que las antiguas rivalidades entre Occidente, el Sur global y Eurasia no necesariamente deben conducir a una tercera guerra mundial; aunque reconocen que EE. UU. se ha convertido en un problema para el mundo desde el fin de la Guerra Fría.

En el interior profundo de la población estadounidense hay alerta sobre la

## CAMBIO DE DIRECCIÓN, EL FRACASO

En julio de 2006 fue la última vez que Israel estuvo en territorio libanés y concluyó en debacle. Fue la operación *Cambio de Dirección* y duró un mes; sus soldados se empantanaron en fuerte combate con milicianos de Hezbolá, que los llevaron a sus emboscadas.

Por la pérdida de 121 soldados y más de 20 tanques, Israel formó la *Comisión Winograd*, que evaluó la ofensiva así: “Los errores fueron tantos que Israel terminó sin una clara opción militar”. También concluyó que esa invasión fracasó por “la insistencia del alto mando de una respuesta militar al desafío en Líbano”.

Pese a ello, dos décadas después, el ejército israelí anunció una operación terrestre “limitada, localizada y específica” contra Hezbolá en el sur de Líbano. La escala de tropas y tanques movilizados sugiere que el régimen sionista se organiza para una invasión prolongada y cobrar a Hezbolá la humillación de 2006.

En la segunda semana de octubre, un millón de libaneses huía del sur y se refugiaba en escuelas o edificios abandonados. Los invadían 14 mil tropas de élite con tanques y poderosa artillería. Ante la Séptima Brigada, el jefe del Estado Mayor Herzi Halevi, sermoneó: “Cuando vean a los miembros de Hezbolá, mostrarán que ustedes son una fuerza profesional, muy calificada y diestros en combate. Entrarán y destruirán a ese enemigo y asolarán su infraestructura”. Y así lo harán después de su “valiosa experiencia” en Gaza, que después de un año de combate asimétrico, están agotados, escribió el editor de *Al Jazeera*, Alex Gatapoulos.



posibilidad de que se desate una tercera guerra mundial, destaca el pensador Serguei Karagonov.

La evidencia es el soporte logístico que su gobierno y los de las otras potencias de Occidente brindan a los conflictos armados en curso. Este apoyo nutre el clima de inestabilidad global y si aún “no es la tercera guerra mundial”, por ahora es “una guerra de terror”, escribe el columnista Pepe Escobar.

Con la actual escalada bélica, las empresas del complejo militar industrial estadounidense (CMI) —advierte la agencia internacional de noticias *Reuters*— “cantan feliz melodía” por

los beneficios multimillonarios obtenidos con esos conflictos militares.

Este año han abastecido una fuerte demanda de antimisiles, interceptores *Patriot*, motores para cohetes, dispositivos de guía *GPS* y otros sistemas. “El rearme de EE. UU. y sus aliados es por lo que perciben como actos agresivos y avances de Rusia y China”.

Un cohete guiado *GMLRS* cuesta 148 mil dólares a los estadounidenses; su gobierno ha enviado entre cinco mil 800 y seis mil 400 a Ucrania. ¡Y las empresas los fabrican en masa! Boeing, Northrop Grumman y L3Harris Technologies aumentaron su



Los expertos en asuntos militares consideran que actualmente se traza un horizonte de “preconflagración” mundial y que en breve pueda desatarse la tercera guerra mundial.

producción y venta; con lo que han multiplicado sus ganancias.

La administración de Biden priorizó la compra de municiones con la aprobación de un presupuesto militar (Ley de Política de Defensa) de 886 mil millones de dólares (mdd) en el Congreso para 2024. De ahí la incuestionable simbiosis entre la Casa Blanca y el capitalismo corporativo armamentista.

### ¿Opción nuclear?

El pasado 24 de agosto, el Ministro de Asuntos Exteriores ruso, Serguei Lavrov, anunció que Occidente “juega con fuego” porque permite a Ucrania atacar territorio ruso con misiles de fabricación estadounidense y de Reino Unido; y advirtió que una tercera guerra mundial no se limitaría a Europa. “Son como niños jugando con cerillos, como los que confían armas nucleares a países occidentales”.

El presidente ruso Vladimir Putin ha dicho varias veces que no quiere un conflicto con la OTAN. Su primera

advertencia fue emitida en febrero de 2022, cuando ordenó la operación militar en Ucrania. Pero ahora este bloque militar acosa a Rusia desde países limítrofes con arsenal ofensivo estadounidense.

Hoy, por primera vez desde su creación, la OTAN no tiene argumentos objetivos o convincentes para negar que tiene un adversario dispuesto a usar armas atómicas.

Después de la incursión ucraniana con armas occidentales en la región rusa de Kursk, el cuatro de septiembre, Vladimir Putin advirtió que modificaría la doctrina nuclear de su país. La estrategia actual prevé el uso “estrictamente defensivo” de armas nucleares si se ataca a Rusia con armas de destrucción masiva o con armas convencionales que amenacen su existencia.

La modificación de esta doctrina ampliará tanto el uso de ese arsenal como el número de los Estados agresores; y en el caso de agresión de un país no nuclear, pero con participación de un

país nuclear, se le consideraría ataque conjunto.

El uso de armas nucleares no sería inmediato, pero el mando militar supremo de Rusia prevé la reacción automática de sus mecanismos de disuasión. “Es un posicionamiento más declarativo”, precisa Marlène Laruelle.

Aun así y ante la agresión israelí contra Irán y Líbano, la prensa corporativa e imperialista ha desplegado una intensa campaña para anunciar que el mundo está en el umbral de una nueva guerra mundial; campaña en la que han participado *The New York Times*, *BBC*, *DW*, *Frances Press*, *The Guardian*, *Le Figaro* y *El País*.

### Escenario Israel-Irán

Después del choque entre Israel e Irán, como consecuencia al asesinato del líder de Hamás, Ismail Haniya, en Teherán aumentaron las tensiones y los actores en el campo de batalla de Medio Oriente.



## INTERNACIONAL

34 Nydia Egremy  
X@NydiaEgremy\_

## QUÉ ES LA 3GM



Si un conflicto bélico dura meses y años, involucra directa o indirectamente y de manera simultánea a varias naciones de distintas regiones y continentes con efectos devastadores debido al uso de innovaciones bélicas, por lo que puede considerarse una guerra mundial. En este tipo de conflictos también participan organizaciones no gubernamentales, milicias armadas y corporaciones capitalistas trasnacionales (contratistas del Departamento de Defensa estadounidenses o mafias trasnacionales).

### TÉRMINO “GUERRA MUNDIAL”

El término “guerra mundial” se usó por primera vez en 1848, según el registro diccionario especializado *Merriam-Webster*, para describir una escalada gradual entre potencias. Es todo lo contrario de una “guerra localizada” o *proxy* (como la de Ucrania), que se desarrolla sin la intervención directa de los aliados, aunque éstos proporcionen armas, tácticas, financiamiento y entrenamiento de tropas.



Para que **una guerra localizada escale a guerra mundial**, deben darse tres condiciones: formación de bloques definidos, combatientes decididos a usar toda su fuerza militar y el fracaso en misiones de disuasión.

Esa guerra es evitable, aunque no se descartan conatos. En caso de que surja tal conflagración, no está claro qué régimen sociopolítico triunfará, quiénes lograrían sustraerse de sus efectos y qué sectores sufrirán sus consecuencias, explica Alexandre Zinoviev.



Hoy, muy pocos analistas saben que cuando Irán lanzó misiles contra objetivos militares israelíes, éstos fueron interceptados por buques de la Marina estadounidense situados en el Mediterráneo oriental. Se trata de los destructores *USS Arleigh Burke*, *USS Cole* y *USS Bulkeley*, que tienen la misión de cubrir al Estado sionista de todo impacto.

Los efectos de la escalada israelí contra Palestina y Líbano a corto plazo han resultado en mayor emigración hacia países vecinos; la cada vez menor capacidad de éstos para absorberlos; su asentamiento en pésimos refugios improvisados y ayuda internacional cada vez más limitada.

El intervencionismo militar estadounidense, ejecutado a espaldas de los ciudadanos, llevó al candidato republicano a vociferar: “Bajo el presidente Trump, no hemos tenido GUERRA en Medio Oriente, ni GUERRA, en Europa, y armonía en Asia, ninguna inflación ni catástrofe en Afganistán”.

Aludiendo al presidente Joseph Biden y a Kamala Harris, el magnate agregó que, ahora, la amenaza bélica hace estragos en todas partes, pues “los dos incompetentes que dirigen este país nos llevan al borde de la tercera guerra mundial”, y los considera indignos de confianza para llevar un puesto de limonada “y menos para dirigir el mundo libre”.

El tres de octubre, en el contexto de la agresión israelí, el presidente de la República Islámica de Irán, Masud Pezeshkian, declaró, desde Qatar, que el régimen sionista se atreve a cometer crímenes y genocidio en Gaza debido a la división existente entre los países islámicos.

Pezshkian llamó a éstos a unirse para enfrentar tales atrocidades y para evitar que “mañana sea el turno de otras ciudades y países islámicos”; aunque se congratuló por la creciente cooperación con Arabia Saudita y por el rol de mediador que ésta realiza con Occidente para frenar los crímenes del régimen sionista.

La visión del presidente iraní es acertada, pues una guerra total en la región implicaría graves consecuencias para la economía global y la producción energética.

El dos de octubre se difundió el comunicado del movimiento Ansarolá (houtí) en apoyo a la nación palestina. El general de brigada yemení Yahya Sari declaró que han intensificado sus acciones contra objetivos israelíes y el ataque con drones a una base en Jaffa, operación confirmada por la fallida defensa aérea israelí.

### Escenario Ucrania

La guerra *proxy* de la OTAN contra Rusia en Ucrania evolucionó de conflicto regional a una guerra mundial de la que se dirimirá el orden internacional de este siglo, afirma Yuri Felshtinsky en su ensayo *Ucrania, la primera batalla de la tercera guerra mundial*. Este autor, sin embargo, olvida que Rusia nunca ha atacado a ningún país de la OTAN, incluida la agresiva Polonia.

En abril, el primer ministro ucraniano, Denys Shmydal, amenazó con la tercera guerra mundial si Kiev perdía la guerra con Moscú. Con esa falacia instó al Congreso estadounidense a aprobar un paquete de ayuda bélica correspondiente a 61 mil mdd, cuya votación está pendiente en la Cámara de Representantes.

Con la insolencia y desesperación de quien cree merecerlo todo de sus patrocinadores, Shmydal apremió: “necesitamos este dinero para ayer, no para mañana ni para hoy”. Y para que su urgencia fuera bien recibida, lanzó una amenaza lateral: “Si no la protegemos, Ucrania caerá y el sistema global de seguridad será destruido”.

Para este funcionario, si el actual modelo de seguridad global cae, se multiplicarán los conflictos (como ucraniano) y eso conduciría “a la tercera guerra mundial”. Así repitió lo que un año atrás afirmó su jefe, Volodymyr Zelensky: si Rusia gana el conflicto



Hoy, por primera vez desde su creación, la OTAN no tiene argumentos objetivos o convincentes para negar que tiene un adversario dispuesto a usar armas atómicas.

“invadirá Polonia y desencadenará la tercera guerra mundial”.

Esta amenaza conmueve en el imaginario de los ciudadanos estadounidenses y el de millones de habitantes de otros países del mundo. No así a los fríos estrategas de los departamentos de Defensa y de Estado de EE. UU., que han prohibido a Ucrania negociar la paz con Rusia.

El régimen ucraniano omite que su corrupción ha ocasionado críticas en EE. UU. Legisladores republicanos bloquean el envío de esos 60 mil mdd de “ayuda al exterior”, a cambio del control fronterizo con México.

Sobre el conflicto en el este europeo, el experto en realismo político John Mearsheimer explicó en septiembre: “Los rusos están ganando en Ucrania y la administración Biden lo sabe”.

En cuanto a la escalada en el Medio Oriente, Mearsheimer resumió así el pensamiento de millones de personas: “La única forma de poner fin al choque Israel-Hezbollah es alcanzar el cese al

fuego en Gaza”. Además, descartó que China se involucre en Medio Oriente o que invada Taiwán, “aunque la agresividad de EE. UU. puede beneficiar sus intereses ahí”.

La alianza estratégica entre los gigantes Rusia y China es la peor pesadilla para Occidente. El 1° de octubre, en el aniversario 75 de la República Popular China, Vladimir Putin aclaró a su homólogo Xi Jinping que este país llega con impresionantes logros en desarrollo económico, social, científico y tecnológico.

“Con su liderazgo, China se ha fortalecido en la escena global y tiene un rol esencial en asuntos clave, regionales e internacionales. Continuaremos fortaleciendo su asociación y colaboración estratégica en beneficio de nuestras naciones”, agregó Putin.

Taiwán, como Ucrania, es pieza digna del juego a favor de los intereses estadounidenses, que no lo reconocen como parte de China y lo usan para

provocarle más tensiones y alentar su separatismo.

En cuanto a la cuestión palestina, Rusia es de las contadas potencias con relaciones en todos los aspectos del conflicto, incluido Hamás. Sin embargo, ha limitado su mediación porque EE. UU. ha monopolizado el discurso sobre este asunto, afirma Irina Zviagélskaya.

A EE. UU. le incomoda la intensa diplomacia rusa, que la aleja del aislamiento a que pretende condenarla. El 12 de septiembre llegaron a Moscú el asesor de Seguridad Nacional de India y el ministro del Exterior de China. Después, Putin y su homólogo brasileño, Luiz Inácio *Lula* da Silva, firmaron un acuerdo de cooperación.

Un día después se comprometieron con Irán ante el Acuerdo de Asociación Estratégica integral. Y el 20 de septiembre, Putin envió un caluroso mensaje a Miguel Díaz-Canel, por el 60 aniversario de la sociedad de amistad ruso-cubana. **b**



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## POBREZA Y RIQUEZA

Soy uno de los muchos millones de mexicanos que están convencidos de que las condiciones de los trabajadores no van a mejorar en el sexenio que comenzó el día primero de octubre. Llegaremos al 2030 con enormes masas de hombres y mujeres viviendo en casas mal construidas y peor terminadas, en colonias muy alejadas de sus centros de trabajo y con carencia de servicios básicos, se levantarán muy temprano a conquistar un transporte ya saturado, a viajar de pie una o dos horas y, luego, bien vigilados y casi sin pausas, harán su rutina laboral diaria para regresar a sus viviendas por la noche, rendidos, nada más que a comer algo y tirarse a descansar para volver a empezar al día siguiente.

No todos los mexicanos sobreviven así. Es cierto. Están también los millones que no tienen un empleo “formal” porque ahora la muy moderna teoría económica ya no distingue entre ocupados y desocupados, a los que Carlos Marx consideró certeramente como ejército industrial de reserva, sino personas con empleo “formal” y personas con “empleo informal”. De estas últimas hablo, de las que fueron expulsadas de las grandes empresas o nunca llegaron a entrar a ellas, que se levantan a tratar de ganarse unos pesos vendiendo cualquier cosa en cualquier calle, camellón o cruceo y no tienen horario, ni hora de comida, ni día de descanso, ni seguro social, ni vacaciones ni nada. Éstos, que faltaban en la pequeña descripción anterior de la vida en nuestro país, son ya alrededor del 60 por ciento de la población económicamente activa, o sea, de la que está en edad de trabajar y, por lo constatado con la represión reciente en la Alameda Central y en el arroyo de la Avenida Juárez en el corazón de la Ciudad de México, su número sigue creciendo incontenible.

¿Y los pobres del campo? No creo exagerar si digo que los que se levantaban muy temprano a darles de

comer a dos o tres animales y marcharse a la labor, a una parcela de una o dos hectáreas para cultivar maíz para el consumo de la familia ya son parte de la historia de México. Como fenómeno de alcance social, el autoconsumo no existe más. Ahora, los afortunados que tienen un empleo “formal” en alguna gran empresa agrícola —con obvias informalidades, pues la jornada se prolonga casi siempre, no hay seguro social ni vacaciones, sólo temporadas en las que no hay trabajo y, por tanto, no hay salario— y se marchan también muy temprano hacinados, congelados y empolvados en la caja de alguna vieja camioneta de ésas que sólo Dios sabe por qué no se vuelcan más seguido esos infortunados peones asalariados, son ahora los que abundan.

No termina aquí la cuenta. Necesito añadir otros millones de mexicanos que no están, pero que existen, son los que se fueron a trabajar al extranjero y dejaron a su esposa y a sus hijos y se fueron “seis meses” o “un año” para enfrentar lo más urgente, pero ya pasaron cuatro, ocho o 15 años y no regresan, muchísimas emigraciones son para siempre. Los que se han ido ya son 12 millones. Y hay gran cantidad de familias en las que también se fue la madre y los niños quedaron con los abuelos o sólo con uno de ellos. Cabe agregar, por si hubiera alguien que todavía no lo tuviera muy claro, que ninguna de esas familias vive en la opulencia y ni siquiera han ascendido a la clase media “aspiracionista”, según befa odiosa de Andrés Manuel López Obrador; viven al día y así seguirán. En cuestión de expulsión de sus hijos, México ocupa el segundo lugar en el mundo, sólo detrás de La India, cuya población es más de 11 veces mayor que la de nuestro país.

La situación es tan grave que el gobierno de la República, para tratar de mantener una precaria estabilidad social e impedir que se hundan más los niveles de consumo de las mercancías que portan la ganancia

empresarial, regala dinero cada mes a 30 millones de familias mexicanas, echando mano de los impuestos que pagan los trabajadores con empleo “formal” e “informal”, porque los que no pagan por ingresos, pagan el Impuesto al Valor Agregado (IVA), que es un riguroso impuesto al consumo del que nadie se escapa. Debe saberse que estas ayudas, como se sabe, denominadas demagógicamente, del “bienestar”, arrastran graves fallas de control contable en su ejecución y nunca, nadie, ha conocido una evaluación de su impacto y resultados, carencia más grave, si se puede, en el caso de los adolescentes a los que se entrega regularmente dinero en efectivo y no se informa en qué lo gastan.

No es atractivo ni agradable, pero ése es el país real. La educación no ha sido prioridad para el régimen que agoniza. Las variadas denominaciones bajo las que se esconde el regalo de dinero a los jóvenes, mientras están listos para ser asalariados de empresas o trabajadores “informales”, que también sirven a los grandes negocios llevando los bienes que producen o los servicios que prestan hasta los consumidores, el sistema de becas en conjunto, vaya, rebasa con un 91 por ciento al presupuesto que se le ha otorgado al Programa para el Desarrollo Profesional Docente y Fortalecimiento a la Excelencia Educativa.

Los que se incorporan a la vida laboral y los que ya están en ella deben mirar en los programas de ayuda para el supuesto bienestar el futuro que les espera. Les debe quedar claro que en los planes de las administraciones de la “Cuarta Transformación” no está incluido ningún plan para que todo trabajador que llega al fin de su vida laboral, después de haber creado con su esfuerzo riquezas inmensas para otros, pueda disfrutar de su derecho a una pensión SUFICIENTE conforme a la ley para vivir tranquilamente sus últimos años. Nada de eso. Los representantes del capital al mando del Estado ya se alistan para la renovación de las ayudas “del bienestar”, que son diminutas y se entregan, previa inscripción, como graciosa dádiva del gobernante en turno.

Pobreza y riqueza no son dos realidades distintas, son los dos aspectos necesarios de la misma realidad. En ninguna época y en ninguna parte del mundo ha habido pobres sin que, al mismo tiempo, y como obligada consecuencia, exista una minoría de ricos a los que todo les sobra. Los trabajadores pobres producen una riqueza colosal. Los ricos se quedan con ella. Demos un vistazo. “La concentración del poder económico en México se ha vuelto una herencia familiar

y una puerta giratoria hacia el poder político... cerca de 95 por ciento de las 50 empresas privadas más grandes de México están en poder de las familias más ricas del país y tienen ingresos que equivalen a una cuarta parte del Producto Interno Bruto (PIB)... (*La Jornada*, 15 de abril de 2024). O bien: “Los mexicanos ultrarricos ocultan más de 200 mil millones de dólares en el extranjero, equivalente a 15 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) del país, de acuerdo con Gabriel Zucman, economista comisionado por Brasil, país que ocupa la presidencia del Grupo de los 20 (G-20), para diseñar un mecanismo que logre gravar con un mínimo de dos por ciento las fortunas concentradas en tres mil multimillonarios en el mundo” (*La Jornada*, cuatro de julio de 2024).

El futuro no es promisorio. Al término del sexenio que acaba de comenzar, no habrá cambios sustanciales, salvo que habrá más pobres que estarán todavía más pobres y habrá menos ricos que, éstos sí, estarán más ricos. A menos que los que crean la riqueza y no disfrutan de ella se organicen y luchen. La ley, así como está, reconoce su derecho. **▮**

**El futuro no es promisorio. Al término del sexenio que acaba de comenzar, no habrá cambios sustanciales, salvo que habrá más pobres que estarán todavía más pobres y habrá menos ricos que, éstos sí, estarán más ricos. A menos que los que crean la riqueza y no disfrutan de ella se organicen y luchen. La ley, así como está, reconoce su derecho.**



BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

**DON MANUEL SERRANO  
VALLEJO**

Once años han pasado desde que fueron secuestrados varios antorchistas, entre ellos don Manuel Serrano Vallejo, padre de nuestra compañera Maricela Serrano Hernández. En aquel entonces, nuestro dirigente nacional, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, escribió un artículo en el que afirmó que don Manuel simple y llanamente no era secuestrable porque era un hombre modesto y trabajador que se levantaba temprano para vender periódicos en una esquina y no tenía cuentas bancarias en Andorra u otro paraíso fiscal; ni propiedades inmobiliarias en Miami. El seis de octubre de 2013, a primera hora de la mañana, fue violentamente separado de su lugar de trabajo, y desde entonces no supimos nada de su paradero.

Imagínese usted, amable lector, que recibe una llamada telefónica para decirle que su padre no aparece; que salió temprano a trabajar y que no está donde debía estar o que no llegó a comer como normalmente lo hacía. Poco después, en nuestra reunión de la Dirección Nacional del Movimiento Antorchista, recibimos la noticia de que don Manuel no estaba en su lugar de trabajo y no aparecía en ningún sitio cercano. Paulatinamente surgió información que confirmó nuestras sospechas: don Manuel había sido secuestrado, pero no por su situación económica ni las de sus hijos, sino por razones políticas, especialmente por ser padre de la presidenta municipal de Ixtapaluca: la compañera Maricela Serrano.

Durante el gobierno estatal de Eruviel Ávila en el Estado de México (Edomex) surgieron fuertes tensiones entre él y Maricela, así que pagó pantallas espectaculares en las que la atacaba y desprestigiaba al biólogo Jesús Tolentino Román; mientras que, desde diferentes vías de comunicación, recibieron amenazas

de agresión física. Ahora no hay duda de que éstas provinieron de un enemigo declarado del antorchismo ixtapaluquense, Armando Corona, y que él había sido quien ordenó el secuestro de don Manuel para amenazar a nuestros compañeros, frenar el desarrollo de Antorcha mediante el terror y apagar sus protestas y evitar que siguiera exigiendo solución a los problemas de la gente.

Algo similar sucedió también el 18 de agosto del año 2000 y el compañero Jesús Tolentino Román Bojórquez, habiendo ganado la presidencia municipal de Chimalhuacán, se disponía a tomar protesta cuando un fuerte dispositivo de pistoleros, a las órdenes de Guadalupe Buendía, alias *La Loba*, mató a 10 de nuestros compañeros e hirió a otros 99, ante la actitud omisa del gobierno estatal mexiquense de entonces, pues la policía judicial se hallaba a unas cuadras, aparentemente a las órdenes de Tolentino, pero no intervino. Con esta masacre quisieron intimidar, frenar y desaparecer a Antorcha, pero no lo lograron.

El resultado final no fue, como lo esperaban sus enemigos, la desbandada ni el abandono de la lucha, sino la consolidación del Movimiento Nacional Antorchista (MAN) y la demostración de que se puede gobernar de manera distinta, como lo confirma la profunda transformación que sus gobiernos realizaron sobre los municipios de Chimalhuacán a partir del 2000 y de Ixtapaluca desde 2013. Cambios fundamentales con los que los militantes del MAN mostraron su capacidad de gestión e inversión en obras y servicios públicos básicos de beneficio popular, cuyo gasto de un solo año equiparó en monto al de los tres trienios anteriores, es decir, al de nueve años.

Los intentos por desaparecer a Antorcha no han parado, pues a la llegada de la mal llamada “Cuarta

Transformación” –que nadie sabe en qué consiste, incluidos los que la defienden– el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) canceló el gasto emergente destinado a obras públicas municipales y nos persiguió, incluso mediante la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), que de manera ilegal congeló las cuentas bancarias de varios compañeros y las de quien esto escribe. En ambos casos, el Presidente utilizó una estrategia errónea para acabar con Antorcha porque, con el cierre de llave a la gestión al Movimiento Antorchista, no perjudicó a sus líderes, sino al pueblo humilde y desamparado que los morenistas pretenden defender. Para poner un ejemplo de este yerro de Morena basta con citar que la falta de drenaje en la colonia Fray Servando Teresa de Mier, de Texcoco, no afecta a los líderes del MAN, sino a las personas que la habitan. Esto es una de las múltiples evidencias de que Morena no escucha ni resuelve los problemas de la gente. Con respecto al bloqueo de las cuentas financieras de varios antorchistas, es necesario precisar que ninguna de las acusaciones del Gobierno Federal mostró algún sustento, ninguna prosperó y ninguno de los compañeros acusados de corrupción está en la cárcel.

Ya finalizó el sexenio de AMLO y Antorcha está viva y presente en el panorama nacional. Con ello se demuestra que ni los ataques con balas ni los secuestros, ni las persecuciones económicas ni el bloqueo a la gestión de obras públicas para la gente pobre surtieron efecto, ¿por qué? Porque la razón de la existencia de Antorcha es más profunda: le da vida, voz y organización a los mexicanos que padecen la desigual distribución de la riqueza predominante en México. Ni las balas ni el secuestro ni el bloqueo gubernamental ni la persecución política resuelven los problemas de la gente y, por tal motivo, no acaban con Antorcha. Si algún gobierno pretende acabar con Antorcha, debe resolver profundamente el problema de la desigualdad de la riqueza, es decir, debe cambiar el modelo económico. Pero hasta ahora, en lo que queda de la República, no se ve que esto vaya a suceder con la nueva Presidenta.

En su discurso de toma de protesta, Claudia Sheinbaum se autodefinió como demócrata y dijo que no reprimirá el derecho de manifestación ni la libertad de prensa. Eso está bien, pero no basta. AMLO anunció también que era demócrata y que no reprimiría la protesta social; y a lo largo de su gobierno los grupos sociales y laborales protestaron en las calles, pero jamás los escuchó ni mucho menos resolvió alguna de

sus demandas. Ser demócrata significa respetar el mandato del pueblo y satisfacer a plenitud sus peticiones. Si la actual Presidenta sigue esos pasos, no se comportará como demócrata y será igual de demagoga y mentirosa que su antecesor inmediato.

El recuerdo de los 11 años del secuestro político de don Manuel Serrano Vallejo nos ha dado una buena ocasión para advertir a los antorchistas y al pueblo de México que el MAN sigue vivo porque su razón de ser, la desigualdad y la injusticia, campean en nuestro país; y estas calamidades nos inducen a organizarnos, educarnos, tomar el poder político de México y cambiar de raíz el modelo económico para tener una patria más justa y mejor para todos. **▮**

**Ya finalizó el sexenio de AMLO y Antorcha está viva y presente en el panorama nacional. Con ello se demuestra que ni los ataques con balas ni los secuestros ni las persecuciones económicas ni el bloqueo a la gestión de obras públicas para la gente pobre surtieron efecto, ¿por qué? Porque la razón de la existencia de Antorcha es más profunda: le da vida, voz y organización a los mexicanos que padecen la desigual distribución de la riqueza predominante en México. Ni las balas ni el secuestro ni el bloqueo gubernamental ni la persecución política resuelven los problemas de la gente y, por tal motivo, no acaban con Antorcha.**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

## LA INCONSCIENCIA SOCIAL, UN LASTRE

Nuestra sociedad, principalmente los sectores más empobrecidos, vive una tragedia. La inseguridad ha alcanzado niveles de espanto. Las noticias de asesinatos y descuartizados son cotidianas. La infraestructura social está en ruinas; por ejemplo, las carreteras. Los salarios son los más bajos entre los 38 países de la OCDE, y con las jornadas más prolongadas. Los hospitales, sin medicamentos y materiales indispensables, que las familias deben adquirir de su bolsillo; las consultas con especialistas en instituciones de salud exigen meses de espera: recientemente, alguien me comentaba que el mes pasado solicitó una consulta y se la concedieron... para julio del año próximo. Por eso millones de mexicanos gastan sus magros ingresos en médicos particulares: 30 por ciento más que al inicio del sexenio de AMLO. Un problema que no resuelven las famosas tarjetas.

Frente a los devastadores huracanes que azotan al territorio (Acapulco nuevamente), no existe ya el Fonden, que, aunque mínimamente, socorría a los damnificados: lo eliminó López Obrador, dizque “para combatir la corrupción”. Además, hay 35 millones de personas en “inseguridad alimentaria”, más de nueve millones en el hambre; en insultante contraste, ¡somos el séptimo país exportador de alimentos! Un negocio que beneficia a los grandes capitalistas agrícolas, que con las exportaciones obtuvieron en un año ingresos superiores a 50 mil millones de dólares.

Y por más que la sociedad clama por seguridad, justicia, empleo, alimentos, servicios públicos, salud, nadie la escucha, nadie resuelve. En estos días el pueblo llano, “los de abajo” sólo oyen los ecos del festín de los políticos, embriagados de poder, que celebran el estreno de una flamante administración federal, mientras en Sinaloa y Guerrero (por mencionar los casos más escandalosos) la sociedad vive días y noches de horror. Ahí, a diferencia del Presidente, que acudió rodeado de un enorme aparato de seguridad, las personas comunes tienen cada día que desplazarse al trabajo o a llevar los niños a las escuelas.

El pueblo vive con miedo, miedo de salir a las calles, miedo del crimen que se ha enseñoreado del país, mientras el régimen de la “Cuarta Transformación” se revela absolutamente incapaz de poner fin a este horror. Muchas personas se lamentan, otras lloran, aquellas quizá profieren insultos contra los gobernantes o se refugian en sus hogares para protegerse. Mas nada de eso sirve. Son reacciones estériles.

Pero recordemos: cuando el Estado falla, la solución está en la sociedad: es su derecho, y obligación. Y apremia que lo haga. Y, ¿qué hacer? Indudablemente, la solución es tan compleja como el problema mismo. La salida no es fácil, pero existe, aunque lleve tiempo. Primeramente, la sociedad debe adquirir conciencia de que la apatía es su debilidad, su gran enemiga. El Estado abandona obligaciones sociales elementales, como las expuestas, y para colmo, actúa con soberbia, ello gracias a que no encuentra una sociedad activa, consciente, políticamente educada, que resista y exija cambiar las cosas, actuando coordinadamente, conforme a un plan de acción con objetivos claros, y así, la ignoran y maltratan porque la ven indefensa. Como dijo Mao Zedong, el pueblo es como un gigante, pero... está dormido; en el caso del nuestro podemos decir que está anestesiado, con algunas dádivas y grandes dosis de discursos mentirosos.

No tiene conciencia de la naturaleza y causa de sus problemas, y de las vías para resolverlos (como quien sufre una enfermedad, sin saber en qué consiste y menos cómo curarla). Y esta debilidad tiene varias manifestaciones. Enumero algunas. Se nos ha inculcado la resignación. Los ideólogos del poder nos aleccionan diciendo que nuestros males son voluntad de Dios y, consecuentemente, sólo nos queda la resignación. También nos infunden una credulidad casi mística hacia el Estado, los gobernantes y sus promesas, que entorpecen el pensamiento, aunque sean aberraciones, como aquello de que “tenemos un sistema de salud como el de Dinamarca”.

Otro factor perturbador de la inconsciencia social es que nos han enseñado a vivir en la vana esperanza de que los problemas nacionales serán resueltos sólo gracias a la acción de algún hombre fuera de serie (como los superhéroes típicos de la cultura estadounidense, que con su sobrenatural acción salvan a ciudades pobladas por seres absolutamente indefensos). Así el pueblo renuncia a su protagonismo como verdadero y único hacedor del cambio y deja la tarea a cualquier listillo que se ofrezca como redentor (como López Obrador, que dejó al país en el desastre y a sus confiados creyentes con un palmo de narices, después de haberles vendido ilusiones con sus cuentos de las mil y una mañaneras). Recordemos que los verdaderos cambios sólo pueden ser obra de la acción organizada, planificada y disciplinada de los pueblos. Como dijo Marx, la solución a los problemas de los trabajadores sólo puede ser obra de ellos mismos. Seguir cifrando esperanzas en los señores del poder nos condena a seguir padeciendo las mismas calamidades. A nada conduce esa buena fe en los poderosos. Nunca actuarán en favor de los desheredados: no les interesa.

El miedo también desactiva la voluntad de la sociedad; miedo que la lleva a esperar, pasivamente, soluciones “desde arriba”, temerosa de protestar y exigir, de molestar y enojar a los señores. Miedo al poder de los gobernantes, de jueces (más ahora que serán elegidos al gusto de los patrones), a policías, cárceles y ejército; miedo que paraliza la voluntad y hace pasivo, obediente y sumiso al pueblo. Pero como reza el adagio: los tiranos nos parecen grandes porque los contemplamos de rodillas.

Asimismo, muchos mexicanos se dejan comprar con una limosna a cambio de su voto, que bien manejado podría ser una poderosa arma de resistencia y palanca de cambio. Les dan unos pesos o una despensa mientras les niegan obras verdaderamente importantes y costosas, como sistemas de agua potable, buenas carreteras, hospitales, escuelas equipadas o seguridad. Con semejante intercambio, al pueblo le pasa, como dice la Biblia, lo que a Esaú, que vendió su primogenitura a Jacob, su hermano menor, a cambio de... un plato de lentejas; y es que Esaú venía de trabajar en el campo y tenía mucha hambre, y cedió la herencia paterna.

La apatía social es también producto de la prédica machacona de que el pueblo no puede influir en el gobierno (los poderosos le llaman “chantaje”), y mucho menos gobernar él mismo. Sólo saben gobernar, nos dicen, los ricos y sus pania-guados. Pero la historia refuta esta especie con brillantes ejemplos: los dos mejores presidentes de México han sido don Benito Juárez García y el general Lázaro Cárdenas del Río, ambos de humilde cuna, y fueron forjadores de nuestra patria.

Se enturbia también la mente del pueblo con el individualismo, que absurdamente ofrece soluciones individuales a

problemas sociales, un auténtico despropósito. No olvidemos que los problemas sistémicos, como los nuestros, sólo pueden tener, consecuentemente, una solución sistémica, únicamente realizable por la acción social consciente y organizada. A grandes males, grandes remedios, dice el pueblo mismo; pero a éste se le ha inculcado desconfianza en sí mismo. Le enseñan a sentir recelo frente a los otros pobres, escepticismo que les impide acercarse y unir fuerzas en la defensa del interés común.

En suma, para actuar con eficacia frente a las calamidades que sufren los sectores de bajos recursos necesitamos, primero, adquirir conciencia (despertar al gigante) y, armados con ella, proceder a la formación de un poderoso partido de los trabajadores, que coordine sus acciones, les enseñe sus derechos y a luchar organizada y coordinadamente por ellos, y que a la postre les conduzca al poder, a gobernar en su propio beneficio; un partido que sea también escuela y los eduque. Ésa es la tarea preparatoria de la verdadera justicia social; mientras no la realicemos, las cosas seguirán igual o, peor aún, se agravarán.

Finalmente, viene a cuento aquí el pensamiento del insigne poeta yucateco Antonio Mediz Bolio (1884-1957), expresado en su hermosa poesía *Manelic*.

¡Oh, Manelic! ¡Oh plebe que vives sin conciencia  
de tu vida oprobiosa, que arrastras la existencia  
dócil al yugo innoble, que adormeces tu alma  
de hierro, en el marasmo de ignominiosa calma!  
¡Oh, Manelic! ¡Oh carne santa y pura del pueblo,  
carne abierta bajo el golpe del látigo infamador, despierta!  
(...)  
¡No envilezcas de miedo soportando al verdugo!  
¡No lamas como un perro la mano que te ata! ♣

**El Estado abandona obligaciones sociales elementales, como las expuestas, y para colmo, actúa con soberbia, ello gracias a que no encuentra una sociedad activa, consciente, políticamente educada, que resista y exija cambiar las cosas, actuando coordinadamente, conforme a un plan de acción con objetivos claros, y así, la ignoran y maltratan porque la ven indefensa.**



**AQUILES  
CELIS CORDOVA**

X @itoaquiles

## EL QUESO Y LOS GUSANOS. UNA LECTURA MILITANTE

No hay mucho más que decir sobre *El Queso y los Gusanos*, el título más difundido y conocido del historiador italiano Carlo Gingzburg. Probablemente nada de lo que se escriba aporte algo original sobre esa obra que es, por derecho propio, un acontecimiento fundamental en la historiografía. De hecho, lo aconsejable, lo natural, sería no aventurarse a escribir sobre dicho texto que contribuyó a dar un giro epistémico e inauguró un continente del quehacer historiográfico: la microhistoria. Porque como bien aconsejaba Rilke a los poetas jóvenes, hay que abstenerse de escribir sobre temas de índole general, sobre cuestiones importantes puesto que es necesaria una “fuerza muy grande y madura para poder dar de sí algo propio, ahí donde existen ya multitud de buenos y, en parte, brillantes legados”. Y sobre Gingzburg hay, naturalmente, brillantes legados. Aun así, la obligación de todo militante del movimiento proletario es difundir las ideas más revolucionarias que sirvan para la rememoración histórica y la praxis subversiva.

Porque a pesar de todo, el marxismo de Gingzburg es incuestionable, aunque heterodoxo. Él reconoció que la lectura de Antonio Gramsci, su propio pasado familiar y militante condicionaron su acercamiento metodológico a su objeto de estudio. Gingzburg comenzó estudiando los juicios de brujería partiendo del supuesto de que en aquellos juicios había una forma básica o rudimentaria de la lucha de clases.

En *El Queso y los Gusanos*, Ginzburg nos cuenta la historia de un molinero de la aldea de Montereale, de la región de Friuli, de nombre Domenico Scandella, a quien todo el mundo conocía como Menocchio. Contemporáneo de Giordano Bruno y de Montaigne, pero molinero y campesino de toda la vida, Menocchio no tuvo la educación privilegiada de la aristocracia francesa ni acceso al conocimiento eclesiástico y aprendió a escribir por cuenta propia, lo que le acarrió un dolor hasta físico. Un intelectual popular y subversivo que se atrevió a pensar y que se mostraba orgullósísimo de su propia

inteligencia, de su valor y de su capacidad de interpretar las lecturas sagradas; lo que le llevó a cuestionar la ortodoxia y los dogmas, derivadas del Concilio de Trento que la Iglesia Católica buscaba imponer fervientemente, por arriba y por abajo, en una Europa convulsionada por la Reforma Luterana y la Contrarreforma católica.

Menocchio fue un molinero atípico. En primer lugar, él no trabajaba con granos: Menocchio arrendaba un molino de agua a los señores feudales de Friuli para desbastar paños, es decir, para compactar las telas y manejarlas fácilmente. Pero también era campesino: la mayor parte del tiempo vendía su fuerza de trabajo como jornalero agrícola a los terratenientes de Montereale, aunque siempre portaba orgulloso su traje gris y su gorro de molinero.

Como ha demostrado Gingzburg, el oficio de molinero en el Siglo XVI era un oficio peculiar. La molienda era una profesión que se encontraba en permanente hostilidad con los campesinos de los pueblos; esta animadversión consolidó la imagen de un molinero tacaño y ladrón que velaba únicamente por sus intereses y que alteraba el producto terminado para quedarse con más. Sin embargo, además de lo anterior, en la Europa preindustrial, donde las ciudades necesitaban la presencia de un molino; la taberna, los hostales y los molinos eran lugares donde circulaban las ideas. Los temas de conversación que se tenían eran incontrolables para la Iglesia y, como se decía frecuentemente, “un verdadero molinero es medio luterano”.

Pero lo verdaderamente excepcional de Menocchio era que manifestaba una concepción propia del surgimiento del universo y del papel de Dios, Cristo, la Virgen y, sobre todo, la Iglesia construida a partir de la lectura de distintos textos. Así, Menocchio no era un repetidor acrítico de los productos culturales impuestos por las clases dominantes de su época, y es a través de su figura que Gingzburg saca sus conclusiones más provocadoras y más revolucionarias: nuestro molinero es el

eslabón perdido entre la cultura de las élites y una cultura popular y subalterna que se extendía entre una gran parte del campesinado rural de la Italia del Siglo XVI; él era depositario de una cosmovisión pagana y materialista que caminaba paralelamente al proceso de reconquista religiosa y que fue combatida ferozmente por la Iglesia Católica para imponer los dogmas de la religión, incluso con la fuerza.

El 28 de febrero de 1553, Domenico Scandella fue denunciado al Santo Oficio, presuntamente por Don Odorico Vorai, el párroco de Montereale. La acusación fue por haber pronunciado palabras heréticas e impías sobre Cristo y por blasfemar desmesuradamente. En el interrogatorio se evidenció que aquello era únicamente la punta del iceberg, que Menocchio no reconocía a las jerarquías eclesiásticas y que había llegado a interpretar el mundo de una forma totalmente ajena a la que la Iglesia obligaba a aceptar. Además, para disgusto de la institución religiosa, este sujeto no tenía empacho en difundir sus ideas en el pueblo y sus conclusiones sobre los asuntos de la fe.

Lo más sorprendente de su actividad herética que, como menciona Ginzburg, debió dejar boquiabiertos al inquisidor, al vicario general y al alcalde, era que Menocchio negaba abiertamente la idea de que la humanidad había sido creada por Dios. Para él, todo antes, al principio de los tiempos, era un caos: “tierra, masa, aire, y fuego juntos; y aquel volumen poco a poco formó una masa, como la que se hace el queso con la leche y en él se formaron gusanos, y estos gusanos fueron los ángeles”.

Como vemos, hay muy poco de catolicismo en lo anterior. Consecuentemente, Ginzburg se propone, con un éxito asombroso, reconstruir la fisonomía de la eclesiología de Menocchio, es decir, rastrear las ideas e identificar de dónde podía haber salido esa extravagancia del queso y los gusanos que, no perdamos de vista, negaba la teoría creacionista de la Iglesia Católica (y la divinidad de Cristo). Porque, además, Menocchio denunció varias prácticas de dicha institución durante su interrogatorio. Denunció la opresión que hacían los ricos y los religiosos sobre los pobres mediante el uso del latín en los tribunales; insistió sobre la sencillez de la palabra de Dios, rechazó las ceremonias y los sacramentos y el bautismo, porque “Dios ya bautizó todas las cosas” y, además, exaltó la tolerancia religiosa. Esto último quizá era la cuestión más espinosa y radical del discurso del molinero friulano. Él sostenía que todos los individuos, turcos, judíos o árabes eran hijos de Dios, eran parte de lo mismo. No había necesidad, entonces, de imponer una religión ni la religión católica era el vínculo directo con el padre celestial o la única verdad absoluta.

Durante esos mismos años, Montaigne desarrollaba algunas ideas semejantes. Pero, como escribía Ginzburg: Menocchio no era Montaigne, sólo era un molinero autodidacta cuya vida se había desarrollado dentro de los estrechos

muros de Montereale y, aun así, sus ideas de tolerancia religiosa son comparables con las refinadas teorizaciones religiosas de los intelectuales humanistas de su época.

Pero no nos dejemos llevar por los alcances teóricos de un extraño molinero. Lo que hay que destacar es que Ginzburg sugiere que esas excentricidades del pensamiento de Menocchio tenían nexos con el anabaptismo, una corriente herética radical que se había difundido ampliamente por el norte y el centro de Italia hasta que, a mediados de 1500, fueron fuertemente combatidos y ajusticiados por el Tribunal del Santo Oficio y, sin embargo, ésta no era la fuente original de los pensamientos religiosos de Menocchio.

¿De dónde venía entonces esa idea del queso y los gusanos? Ginzburg sostiene que durante el Siglo XV se había producido una fuerte separación entre las ciudades y el campo y que, durante ese tiempo, los habitantes del submundo rural, en mayor o menor medida, habían desarrollado sus propias cosmogonías y, probablemente, practicaran una religión (o una cultura) ancestral, pagana, materialista; un sustrato de creencias campesinas con muchos años de antigüedad que incluía reivindicaciones políticas como utopías del descanso, de la igualdad y de la fraternidad; de la abundancia y de la eliminación de la diferencia entre ricos y pobres.

Esa religión campesina, ese populismo negro, era el arroyo de donde Menocchio sacaba presuntamente sus ideas. El viejo molinero era depositario de ese conocimiento ancestral y se negaba a aceptar que la jerarquía religiosa le impusiera sus dogmas. Por tal razón fue interrogado en dos ocasiones por el Santo Oficio. En la sentencia, que resultó del primer proceso, se acordó que se le empedrara entre dos muros por el resto de su vida; abjurara de las herejías cometidas y realizara diversas penitencias. En la segunda se le condenó a muerte.

¿Por qué es importante hacer el rastreamiento de un individuo aparentemente sin ningún tipo de importancia para el desarrollo de los acontecimientos de la Historia, con mayúscula? Lo que Ginzburg busca no es únicamente “explorar lo pequeño” ajustando la mirilla para entender los procesos minúsculos de la historia. Sino, como el cronista malogrado de Walter Benjamin, recuperar las historias de los oprimidos del mundo, de aquellos que han sido víctimas de la Historia. Lo anterior es importante, en parte, porque nos recuerda una de las máximas de E.P. Thomson sobre “salvar a los individuos del pasado de la terrible condescendencia de los vivos del presente”. Saber que un molinero era capaz de hacer lo que hizo nos recuerda que las experiencias y las enseñanzas del pasado son comunes a la búsqueda de la libertad contemporánea de los subalternos. Traer al presente las luchas del pasado y difundirlas. Tener los ojos puestos en los Menochios del presente, en ellos está el secreto, el ingrediente fundamental para cambiar radicalmente los acontecimientos. **▮**

## Alcalde decapitado, ejemplo de altos niveles de violencia

Las dos primeras semanas de Claudia Sheinbaum como Presidenta de México fueron marcadas por altísimos niveles de violencia delictiva en el país; en uno de estos eventos, un grupo criminal incluso se atrevió a mandar directamente a los gobiernos municipal, estatal y Federal, y a la población de Guerrero, un mensaje de desafío e intimidación mediante el asesinato y bárbara decapitación del alcalde de Chilpancingo, Alejandro Arcos. Este tipo de hechos deben inducir a la sociedad mexicana a reflexionar sobre cómo podría hallarse una solución definitiva a este gravísimo mal, sea cual sea su origen.

Hace unos días, Sheinbaum y su Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), Omar García Harfuch, dieron a conocer su estrategia de seguridad pública con cuatro ejes fundamentales: mayor coordinación con los sistemas de seguridad de las 32 entidades federativas y de la Fiscalía General de la República (FGR); consolidar a la Guardia Nacional; fortalecer sus áreas de inteligencia y poner atención a las causas de fondo de la dinámica delictiva. Este último objetivo es quizá el más difícil de cumplir, porque la misma mandataria insistió (y tiene razón) en que la clave para reducir el problema radica en mejorar las condiciones de vida de millones de mexicanos que hoy viven en la pobreza, ¡un reto cuya superación no está a la vuelta de la esquina y exigirá varios años o quizás décadas de trabajo, creación de empleos e inversiones en educación; porque el número de pobres en el país alcanza los 100 millones de personas!

El macabro asesinato en Guerrero es una muestra de la profunda crisis de violencia e inseguridad pública que vivimos desde que se inició el sexenio anterior y que no parece vaya a ceder en los próximos años. El homicidio de Arcos fue precedido por el asesinato de seis migrantes a manos de un grupo de militares que los confundieron con delincuentes en Chiapas, mientras Sheinbaum recibía la banda presidencial; y por la continuación de la sangrienta guerra entre bandas delictivas en Sinaloa. La nueva administración federal tuvo un mal comienzo en materia de seguridad.

Los niveles de violencia e impunidad van al alza, pero no sólo en Guerrero y Sinaloa; la presencia de grupos delincuenciales se ha extendido a todo el país, infiltrándose en todos los niveles de gobierno a grado tal que en varias entidades son “el poder tras el trono”.

En Chilpancingo se comenta que Arcos fue

eliminado por ser el candidato triunfador del PRI-PRD-MC en las últimas elecciones; que uno de los múltiples grupos delictivos de Guerrero quiso castigar a los electores de la capital guerrerense que no votaron por Morena dando una muestra de lo que puede ocurrirles si vuelven a votar por la oposición y no por postulantes apoyados por ellos. También se dice que a los grupos delincuenciales les disgustó el plan de seguridad de Arcos, denominado *Blindaje Chilpancingo*, que contemplaba la contratación de más policías, la compra de más patrullas y el fortalecimiento de las áreas de investigación de su cuerpo policial.

Aún no hay más detalles del asesinato; seguramente saldrán cuando a gobernantes o mafiosos les convenga, en tanto se define en manos de quién quedará el control político del municipio. Con este horrendo crimen, el número de alcaldes y regidores asesinados son ya 20, que se suman a los perpetrados durante el sexenio de AMLO y la primera semana de gobierno de Sheinbaum. La estrategia nacional de seguridad no augura buenos resultados en la prevención, investigación y castigo por este tipo de crímenes, cuya tasa de impunidad es del 90 por ciento.

Si se espera una mayor coordinación entre el gabinete de seguridad y los gobernadores estatales, lo más probable es que el nuevo Gobierno se tope con la negligencia o la resistencia de mandatarios coludidos con los delincuentes. Lo mismo puede decirse sobre la consolidación de la Guardia Nacional, que ahora se halla bajo mando militar y de la que poco o nada puede esperarse; y ni hablar del proyecto de prevenir y atacar las causas estructurales de la violencia, cuya superación integral o reducción significativa no sería posible en un sexenio.

Una estrategia de seguridad en el discurso o papel como la difundida en días pasados puede resultar novedosa o atractiva, pero la sola intención de efectuar la mayoría de sus tácticas pondrá a prueba al nuevo gobierno. Es previsible que los niveles de violencia delictiva sigan siendo “el pan de cada día”; además, Sheinbaum y García Harfuch olvidaron decir cómo evaluarán los resultados de sus operativos. Mientras tanto, en promedio, 81 personas diarias perderán la vida, una cada 15 minutos, como en el sexenio anterior. Por el momento, querido lector, es todo. **b**



## ¡Que comience la función!

Ésta es la tercera llamada... comenzamos. La función se inició el primero de octubre, cuando los morenistas de toda ralea esperaban el cambio de la banda presidencial. El guion fue el mismo y los personajes tampoco variaron mucho porque hay algunos que tendrán su segunda temporada como villanos de gobiernos neoliberales, al modo de Enrique Peña Nieto, y no podrán excusarse de haber provocado el desastre nacional en que se halla México. Si bien la doctora puede presumir que llegó al Palacio Virreinal con mayor popularidad que su maestro, también es cierto que no podrá caminar por el mismo camino porque quedó tan estropeado que ahora es sólo una precaria brecha.

Sin logros tangibles en el sexenio de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), con un país endeudado por la descomunal forma de comprar votos y con una economía que no crece ni al uno por ciento, el panorama futuro se ofrece demasiado negro debido a la incertidumbre con que los empresarios han evaluado la reforma del aparato judicial. Sí, éste es un país en llamas que requiere urgentemente la reconstrucción de su tejido social para que los ciudadanos gocen de santa paz y no de la impunidad del crimen organizado prevaleciente en el gobierno de AMLO.

En sus primeros días de administración, la presidenta Claudia Sheinbaum Pardo fue recibida con la muerte de seis migrantes a manos del Ejército en Chiapas; los militares los confundieron con miembros de la delincuencia organizada; en Colima, los delincuentes se están dando con todo ante el beneplácito de los gobiernos estatal y Federal; mientras, en todas las dependencias federales predomina el caos y la incertidumbre, porque la “científica” se sacó “la rifa del tigre”. ¿Por dónde empezar? ¿Con la educación que viene en picada libre? ¿O por la ciencia, la cultura y la tecnología que están en su peor momento? ¿O con el sector salud, donde debe incorporar a los 50 millones de mexicanos

que su antecesor dejó fuera del sistema? ¿O con las medicinas y las campañas de vacunación, que quedaron a la deriva? ¿O quizás doña Claudia busque revitalizar las obras fallidas de su mentor, como la refinera de Dos Bocas, el Tren Maya y el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA)?, aunque para ello tendría que gastar dinero que no tiene. Y qué decir de la gran tarea de salvar a las paraestatales más simbólicas de los mexicanos, Petróleos Mexicanos (Pemex) y Comisión Federal de Electricidad (CFE), que se han vuelto insostenibles y cuyo deterioro es más que evidente; pero para las que tampoco dispone del dinero necesario para sostenerlas.

La primera Presidenta de México no puede ni debe seguir el mismo camino de su antecesor porque, con la misma receta, condenaría a una enfermedad crónica, quizás mortal, a la economía del país y a gran parte de los mexicanos pobres. El regalo de dinero de los programas populistas es ya insostenible, así como el aumento drástico del salario mínimo porque, con ello, únicamente conseguirá que los corporativos incrementen el precio de mercancías y servicios básicos, así como la tasa de inflación que está por desbordarse. Peña Nieto dejó en 17 pesos su *gasolinazo*, pero su querido bribonzuelo dejó el suyo en 26 pesos, con los precios de otros energéticos en ascenso, que son los principales factores de la espiral inflacionaria que hoy agobia a gran parte de los mexicanos.

Ya tendremos tiempo de ir conociendo y evaluando las acciones de la doctora. El querido lector puede tomar asiento y ser espectador de “esta segunda temporada”, que pinta para tragedia, o participar activamente con sus vecinos y familiares para exigir al nuevo gobierno que trabaje, no diga mentiras ni cuente cuentos gringos en las mañaneras.

¡Qué espantoso es despertar de una pesadilla en sueños y encontrarse con la pesadilla de la realidad de una infame conferencia de prensa mañanera en el Palacio Virreinal! **b**





## VANIA SÁNCHEZ

Licenciada en Economía en la UNAM, maestra en Economía por El Colegio de México y doctora en Economía Aplicada por la Universidad Autónoma de Barcelona. Ha publicado artículos sobre economía urbana y movilidad en la Zona Metropolitana del Valle de México. Actualmente investiga sobre empleo, salario y política industrial en México.

# Una nota sobre la reducción relativa de la pobreza en el sexenio de AMLO

Se acabó el sexenio de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y la nueva Presidenta, Claudia Sheinbaum, anunció que en su gobierno se construirá el segundo piso de la 4T, que daría continuidad a las políticas del primero. Como no podía ser de otra manera, el fin del sexenio ha estado acompañado por el análisis de los cambios ocurridos y su trascendencia en el rumbo de nuestra sociedad, mucho más en tiempos en los que la palabra transformación se repite cada dos por tres y en los que hasta el último día se ha intentado modificar uno de los pilares de la organización política mediante la reforma al Poder Judicial.

Son innegables los cambios en la esfera política del país. La gestión gubernamental se ha concentrado en manos del Poder Ejecutivo en detrimento de los otros poderes y este cambio ha debilitado también la capacidad para atender demandas de los gobiernos de los otros niveles, estatal y municipal, así como de los diputados. Ahora bien, los cambios en la forma en que se ejerce el poder del gobierno históricamente no constituyen por sí mismos una revolución social, una transformación honda de la sociedad. Son, en general, una manifestación de los cambios ocurridos en la organización de la producción y, sobre todo, en la forma y monto de la distribución del producto social entre los sectores que conforman la sociedad.

En los meses recientes, de acuerdo con las estadísticas y criterios oficiales, se ha repetido que uno de los principales resultados del sexenio encabezado por AMLO fue la reducción de la pobreza. Según las estimaciones, cerca de cinco millones de mexicanos que antes vivían en condiciones de pobreza, ahora ya no la padecen, lo que califican como una reducción histórica. ¿Qué es lo que quiere decir? Que esta población ahora tiene ingresos para garantizar la adquisición de la canasta básica y antes no los tenía. Es decir, que ahora puede comprar comida, algunos artículos de higiene y algunos servicios básicos. Evidentemente, eso no es suficiente para que un ser humano pueda desarrollarse. En agosto de 2024 se consideraba no pobre a una persona con ingreso mayor a cuatro mil 600 pesos mensuales. Juzgue usted, amable lector.

Aún más, este indicador resulta hasta fraudulento cuando le acercamos la lupa a los números y contabilizan en 242 pesos mensuales en transporte público, a razón de ocho pesos diarios que no alcanzan ni para ir y venir en el metro de la Ciudad de México; o en 122 pesos mensuales para “cuidados de la salud”, el precio de dos consultas al médico en las farmacias similares. No puede ser ése el criterio para considerar a un mexicano como no pobre.

Pero, sobre todo, estar por encima de la línea de pobreza oficial no modifica en nada el hecho de que se puede no ser pobre hoy porque se tiene un empleo que permite obtener ese ingreso o porque hay un programa de gobierno que me lo entrega, pero puede ser que mañana ya no lo perciba porque el patrón ya cerró la fábrica o porque hubo un cambio en el gobierno, etc. El combate a la pobreza así no es irreversible. Esto es lo que quiere decir “población vulnerable” y a este rubro es a donde se movió la mayor parte de la población que “salió” de la pobreza.

De acuerdo con las estadísticas oficiales, la mayor parte de la reducción de la población en pobreza proviene del alza en el salario mínimo que se duplicó. Éste ha traído consigo un incremento en la proporción del ingreso nacional que le toca a los trabajadores. De acuerdo con Inegi, los sueldos y salarios más los ingresos de los trabajadores por cuenta propia, la porción que les toca a los trabajadores aumentó de 55 a 62 por ciento, un incremento importante, pero lejos del 69 por ciento que en Estados Unidos alcanza este indicador.

Esta relativa mejor distribución del ingreso no ocurrió con la riqueza. En México, la riqueza es más privada todavía hoy que hace seis años. El poder económico se ha concentrado. Para los trabajadores que no poseen ni poder político ni económico, el único poder que les asiste es la consciencia de su situación y su organización para exigir sus derechos como productores directos de la riqueza social. **b**





Doctor en Historia y Civilizaciones por la École des Hautes Études en Sciences Sociales (EHESS) de París. Sus ejes de investigación son la historia social, fiscal y militar de las fuerzas armadas en el Siglo XIX.

## En torno a la segunda *Promesa verdadera* de Irán

El pasado 1º de octubre cayó una lluvia de fuego sobre posiciones militares del gobierno de Israel. Esta operación, denominada *Promesa verdadera 2*, no fue un ataque injusto de Irán, sino una respuesta a las prácticas genocidas que Israel mantiene desde hace ya un año. Además de sus asesinatos en masa de civiles en Gaza y Cisjordania, el gobierno de Benjamín Netanyahu ha incursionado directamente en los territorios de otros países, en especial contra Siria, Yemen y Líbano, donde —según acostumbran los sionistas— las tropas israelíes bombardearon sin discriminar entre civiles y objetivos político-militares. Estos excesos, acrecentados en los últimos días, fueron la gota que derramó el vaso de la paciencia iraní.

Este país ha protestado repetidamente en contra de los excesos de las fuerzas de Netanyahu sobre pueblos hermanos, musulmanes, de la región. Ha instado a la acción a los principales financieros del sionismo (los estadounidenses y los europeos), así como a los organismos internacionales; los insta a establecer un alto al fuego en el territorio palestino, pero nadie ha escuchado sus llamados. Nadie toma cartas en el asunto y, por lo tanto, en cuanto el liderazgo de los ayatolas se siente directamente aludido, su Estado se ve orillado a hacerse justicia por propia mano. Ocurrió por primera vez, de manera inédita, en el marco de la primera *Promesa verdadera*, en abril de este año. En esos días, Teherán bombardeó posiciones estratégicas de los sionistas como represalia contra Israel pues, unos días antes, éste había bombardeado el consulado iraní en Siria. El gobierno de Irán manifestó que esta primera promesa cumplida de contraataque era una muestra pequeña de su poder militar. El Estado de Israel, en cambio, se burló públicamente de sus enemigos y subestimó sus capacidades. En todo caso, lo cierto es que la destrucción que pudieron causar esos proyectiles de la primavera de 2024 apenas pudo ser mermada mediante la intervención directa de las tropas americanas y británicas estacionadas en Oriente Medio.

La advertencia de Teherán era, entonces, muy clara: con sus misiles de abril dio pruebas materiales de que su política internacional no se andaba “por las ramas”. Sin embargo, y a pesar de que la realidad demostró que las

defensas de Israel no bastan por sí mismas para detener a Irán, Netanyahu siguió adelante con sus medidas asesinas. Naturalmente, prosiguió a sabiendas de que Estados Unidos lo protege.

Las masacres se han prolongado, incluso, desoyendo las condenas explícitas de la presidencia y los países miembros de la ONU, y sin respetar las fronteras nacionales de los países vecinos. En julio, las fuerzas de Israel asesinaron al líder de Hamás “Ismail Haniya” en la capital iraní, y el viernes 27 de septiembre, en el marco de la intervención militar israelí sobre el Líbano, los sionistas cometieron la estupidez de asesinar en un mismo ataque al secretario general de Hezbollah, Hassan Nasrallah, y al general de brigada iraní Abbas Nilforushan. Esto constituye una escalada mayúscula de la violencia en Medio Oriente y el único culpable es el Estado de Israel, el asesino de los pueblos musulmanes, el ariete pagado y armado con recursos estadounidenses, el provocador tolerado por todas las potencias occidentales desde mediados del Siglo XX.

En consecuencia, la *Promesa verdadera 2* no pudo esperar más allá de octubre. La desmedida y el asesinato de inocentes no pueden permanecer impunes. Este ataque fue más contundente. Distintas fuentes, amigas o enemigas de Irán, hablan de entre 200 y 400 proyectiles, lanzados sobre objetivos militares dentro del territorio sionista, en Tel Aviv y Jerusalén. Los estadounidenses, por su parte, intentaron neutralizar la *Promesa*, pero esto no habría servido de mucho. Si los reportes de los medios afines al gobierno de Teherán son ciertos, un 80 por ciento de los misiles habría acertado en sus objetivos. Para muestra están los videos disponibles del bombardeo, donde se ofrecen imágenes nítidas de una lluvia de fuego prácticamente imparable.

Ya es tiempo de hacer justicia a las víctimas del sionismo. Irán, Líbano y Yemen son los primeros valientes que protestan con fuerza en contra del genocidio palestino. Para detenerlo será necesario que se sumen muchos pueblos del mundo. Lo mejor sería que los ejércitos de los países independientes, reunidos, obliguen a Netanyahu a detener su supremacismo sionista en Palestina. **b**



## El cerebro: sus funciones y enfermedades

El ser humano tiene la capacidad de obtener e interpretar la información que obtiene de su medio ambiente para generar una respuesta, en forma de movimiento. El órgano del cuerpo que integra toda esta información es el cerebro, a través del sistema nervioso central, y sus diferentes componentes como los hemisferios cerebrales, el cerebelo, el tallo cerebral y la médula espinal. Cada una de estas estructuras realiza actividades particulares y especializadas que permiten que el cuerpo humano funcione adecuadamente.

El sistema nervioso central está conformado por dos tipos de células: 1) las neuronas, y 2) las glías. Las neuronas son células altamente especializadas que tienen la capacidad de generar actividad eléctrica, la cual es fundamental para enviar mensajes a diferentes partes del cerebro y a las diferentes partes del cuerpo. El segundo tipo de células, las glías, son imprescindibles para la supervivencia de las neuronas, y se clasifican en tres subtipos principales: los astrocitos, que aportan nutrientes y condiciones óptimas para el bienestar de las neuronas; los oligodendrocitos que producen la mielina, una sustancia que favorece el flujo de la información en el cerebro; y las células de la microglía, que conforman el sistema de defensa de las neuronas.

La función correcta y coordinada de todas estas estructuras con el cerebro nos permite ver, escuchar, sentir, pensar, imaginar, aprender, recordar, caminar, respirar, hablar y todas las actividades que realizamos en nuestro día a día. Desafortunadamente, existen algunas condiciones en las que las células del sistema nervioso se alteran e incluso mueren, generando las llamadas enfermedades neurodegenerativas. Dentro de éstas, las más conocidas son: la enfermedad de Alzheimer, la enfermedad de Parkinson, la enfermedad de Huntington y la esclerosis lateral amiotrófica.

Debido a la variedad de enfermedades que pueden afectar al cerebro, surgen las preguntas: ¿todas se originan del mismo modo?, ¿todas provocan el mismo daño o las mismas consecuencias? Durante varios años se han realizado diversos estudios científicos sobre estas enfermedades y ahora sabemos mucho sobre su desarrollo, sin embargo, no se conoce del todo el origen preciso de cada una y, en muchos casos, surgen de manera espontánea. Aquí mencionamos un breve

panorama de cómo se afectan las células del cerebro en cada una de estas enfermedades.

En la enfermedad de Alzheimer, las células del cerebro generan, de manera excesiva, unas fibras que, una vez producidas, no se pueden deshacer, lo que da como resultado su acumulación y, en consecuencia, las neuronas comienzan a morir. Este proceso de muerte de neuronas incrementa con el paso de los años y esto genera problemas de aprendizaje y memoria, por lo que los pacientes llegan a olvidar para qué sirven las cosas, e incluso no son capaces de reconocer o recordar a sus seres más queridos.

Por otra parte, se sabe que, en la enfermedad de Parkinson, un grupo de neuronas muy particulares (que normalmente producen una sustancia llamada dopamina) se degeneran y mueren. Cuando estas neuronas faltan, no hay dopamina, lo que lleva a problemas en la coordinación de movimientos, presentándose temblores involuntarios e incontrolados que deterioran la calidad de vida de las personas con esta patología.

De forma parecida, las personas que padecen la enfermedad de Huntington tienen problemas motrices y desarrollan movimientos involuntarios debido a una activación no controlada de los músculos. Esto sucede porque diversas neuronas encargadas de la coordinación del movimiento se deterioran y mueren. Sin embargo, a diferencia de la enfermedad de Parkinson, esta patología tiene un origen genético, es decir, puede ser hereditaria.

En la esclerosis lateral amiotrófica, los pacientes conservan intactas sus capacidades mentales cognitivas, sin embargo, las células que activan a los músculos del cuerpo (llamadas motoneuronas) mueren progresivamente, lo que provoca pérdida del movimiento. Esta degeneración de motoneuronas incrementa con el tiempo, hasta que los pacientes quedan en completa inmovilidad.

Aunque, como ya se ha mencionado, hay factores hereditarios que predisponen a algunas de estas enfermedades neurodegenerativas, existe una proporción muy grande de pacientes que, desafortunadamente, desarrollan alguna de estas patologías espontáneamente, por lo que es de gran importancia mantener buenos hábitos en nuestra vida cotidiana como son una dieta balanceada, descanso suficiente y ejercicio físico y mental, todo esto con la intención de disminuir la probabilidad de desarrollar alguno de estos padecimientos. **b**





## El impacto del volibol en la cultura global

Creado en 1895 en Estados Unidos por William G. Morgan, el volibol tuvo sus inicios como deporte en la Asociación Cristiana de Jóvenes, la cual fue la primera en comprender la importancia de ofrecer educación física a los jóvenes como forma de satisfacer las necesidades de la persona en su totalidad.

Su primera aparición dentro de las competencias mundiales tuvo lugar en los Juegos Olímpicos de 1964, en Tokio, creciendo en popularidad y generando interés dentro de la sociedad para practicarlo, convirtiéndolo en lenguaje universal que unificó a varias naciones con diferentes ideologías, permitiendo que este deporte se convirtiera en un símbolo de integración con una extensa diversidad cultural.

Y, para esto, entendemos que la palabra cultura significa las diferentes formas sociales y los rasgos materiales de un grupo racial, religioso o social dentro de una comunidad. Por lo que también interviene en fomentar valores como el respeto, la disciplina y la cooperación, que son fundamentales en cualquier ámbito de la vida.

El volibol ha sido un referente para la evolución de la cultura deportiva, inspirando el desarrollo de estrategias de entrenamiento e innovaciones tecnológicas, como las cámaras de alta velocidad para analizar el rendimiento de los jugadores, la implementación de sistemas de puntuación electrónica y la mejora en los materiales utilizados en la práctica de este deporte, entre otras, mejorando la visión de la cancha, tanto para los jugadores como para los árbitros en las diferentes competencias.

Dentro de la formación positiva que ha tenido es que ha fomentado los valores de colaboración, respeto y *fair play* (juego limpio), dentro y fuera de la cancha. Siendo uno de los primeros deportes que impulsó la igualdad de género. Al promover la formación de competiciones y ligas femeninas que han permitido que las mujeres tengan un espacio para desarrollarse y destacar en el ámbito deportivo, fomentando la equidad y el empoderamiento de las mujeres en la sociedad.

Además, a través de programas y proyectos deportivos, se ha incorporado a personas con discapacidad que tienen sus propias competencias en los Juegos Paralímpicos, niños en

situación de vulnerabilidad o personas en riesgo de exclusión social, brindándoles la oportunidad de practicar este deporte y disfrutar de sus beneficios físicos y emocionales.

Para concluir, el volibol ha sido utilizado como medio de prevención y educación en diversos contextos: la lucha contra enfermedades, la promoción de estilos de vida saludables y la enseñanza de valores fundamentales. Se han creado iniciativas y campañas que utilizan el volibol como una herramienta para transmitir mensajes importantes y lograr un impacto positivo en la comunidad.

Para quienes impulsamos la educación física, es de suma importancia que se continúe fomentando el deporte desde edades tempranas, para contribuir en la mejora de la sociedad, una mejor calidad de personas, disminuyendo así las actividades de ocio, los vicios y los trastornos mentales que lleven al individuo a aislarse y actuar contra su vida. ¡Practiquemos el volibol! **b**



## La política cultural de la 4T. Un balance final

Terminó el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, y en este comentario hacemos un balance final del desempeño de la 4T en el sector cultural, a la luz de los resultados de tres de los principales ejes discursivos de su proyecto.

**Número uno:** “Cultura para la paz”. Esta especie de eslógan político fue planteado en 2019 en el llamado Plan Nacional de Desarrollo, publicado por el Gobierno Federal en septiembre de ese año. La cultura para la paz era, pues, el eje transversal de todas las acciones de la política cultural. Se veía, pues, a la cultura, como una herramienta de cohesión social en un México marcado por la violencia y la desigualdad. Fuera de ciertas acciones particulares que pudieran causar algún entusiasmo, este objetivo transversal de la política cultural fue un rotundo fracaso. Las estadísticas no mienten: el México de 2024 ha alcanzado cifras récord de violencia, delincuencia y desapariciones. La exitosa militarización del país habla claramente del fracaso de ese proyecto pacificador.

**Número dos:** Descentralización de la cultura. Este concepto se refiere a un viejo problema de la política cultural mexicana: el hecho de que los bienes y servicios culturales se hallan distribuidos inequitativamente a lo largo del territorio nacional —no sólo desde el punto de vista geográfico, sino también por elementos de carácter económico, como el poder adquisitivo de las familias o el dinamismo de las economías locales—. Así, nos encontramos con el problema de que zonas históricamente rezagadas, como los estados de Guerrero y Chiapas, carecen de una estructura suficiente de bienes y servicios culturales: pocos museos, bibliotecas, teatros, etc. Y en contraparte, zonas del país con indicadores económicos más elevados (como la Ciudad de México, Guadalajara o Monterrey) acaparan una buena parte de esa infraestructura cultural, lo que viene acompañado, además, de presupuestos mucho más generosos.

El intento de la política cultural de este sexenio por romper con la citada centralización tampoco fue exitoso. No solamente se priorizaron proyectos millonarios altamente centralizadores, como la creación del Complejo Cultural Los Pinos y el ambicioso proyecto del Bosque de Chapultepec —ambos en una zona central de la Ciudad de México, objeto constante de las críticas contra la centralización—, sino que la política generalizada de reducción presupuestal a las instituciones

culturales afectó con especial gravedad el trabajo de organismos y dependencias en el interior del país, trabajo ya de por sí incipiente y maltrecho. El frustrado traslado de la sede de la Secretaría de Cultura al estado de Tlaxcala ilustra también las insuficiencias del proyecto de descentralizar la oferta de bienes y servicios culturales.



**Número tres:** Priorizar acciones culturales en las zonas más pobres del país. Este objetivo, también enunciado en el Plan Nacional de Desarrollo, presentó el severo obstáculo de la insuficiencia presupuestal. La pobreza del presupuesto para cultura —que en nuestro país oscila entre el 0.4 y el 0.5 por ciento del PIB, mientras que la UNESCO nos recomienda un mínimo de uno por ciento— ha sido desde hace muchos sexenios el gran problema transversal de toda la política cultural de México. Con la reducción financiera tan drástica que aplicó la 4T a todas las instituciones culturales, prácticamente se volvió imposible la aplicación del principio de priorizar las zonas

pobres. Los organismos y dependencias culturales no solamente quedaron imposibilitados para emprender proyectos nuevos o innovadores, sino que redujeron sus funciones a las mínimas indispensables para su supervivencia. Este acento discursivo sobre la atención a las zonas más pobres vino acompañado, eso sí, de un embate frontal a las plataformas convencionales de fomento a la creación artística; como ejemplos pueden citarse la reestructuración del Fondo Nacional de Creadores de Arte (Fonca), la desaparición del Fidecine, el Fondo de Inversión y Estímulos al Cine, o la constante incertidumbre en los pagos a los trabajadores del INBAL y del INAH. Así que el discurso de fortalecer la oferta cultural en los sectores más marginados no solamente no se alcanzó, sino que se profundizó —con ese pretexto— el desmantelamiento de la ya insuficiente infraestructura cultural del sector público.

Los resultados finales de la política cultural de la 4T, en suma, nos dejan más incertidumbres que aciertos. Más allá de exabruptos retóricos, se trató, en realidad, de un sexenio difícil para todo el sector cultural. Un sexenio que profundiza la histórica insuficiencia presupuestal y que estuvo marcado por proyectos improvisados que terminaron casi siempre en experimentos fallidos. **b**

## *Mi segunda vida*

En 2015, el realizador ruso Andrey Vereshchagin filmó *Mi segunda vida* que es una historia de dos personas marcadas por la tragedia cuyas vidas, por alguna razón, se cruzan. Pero en esa coincidencia no es sólo casualidad; ambos son víctimas de un mismo grupo de delincuentes. En las secuencias iniciales, *Andrey*, el protagonista masculino, decide llevar a su esposa e hija a pasear. Conduciendo su automóvil sufre un accidente al salirse de la carretera cuando un vehículo casi se estrella de frente. *Andrey* sólo sufre algunos golpes y pequeñas heridas, pero su hija y su esposa pierden la vida. A partir de este suceso, *Andrey* decide renunciar a su trabajo como rescatista en el cuerpo de bomberos de la ciudad donde vive cuando su jefe le dice que debe descansar, dado que emocionalmente no es apto en esos momentos y tiene que ser revisado por un psicólogo. Mientras tanto *Yulia*, quien trabaja en una oficina como contadora, recibe una llamada de su hermana, que está embarazada y le pide la vaya a visitar; *Yulia* decide acompañarla a una evaluación médica. Repentinamente son testigos de un asalto a una camioneta de valores; cuatro delincuentes le cierran el paso al vehículo blindado y disparan con armas de alto poder, matando a los dos tripulantes.

Los delincuentes detonan un artefacto explosivo para abrir la puerta de la camioneta y sustraen el dinero que resguardaba. *Yulia* y su hermana, testigos del asalto, son descubiertas por los maleantes; ambas tratan de ocultarse tras unos arbustos, pero los delincuentes deciden disparar contra ellas para asesinarlas. La hermana de *Yulia* es herida. *Yulia* llama al servicio de ambulancias y ambas son trasladadas a un hospital. La hermana de *Yulia* muere, pero la niña que llevaba en el vientre es salvada por el médico que atiende la urgencia.

Un año después, *Andrey* trabaja como obrero y decide visitar a *Zenaida*, su suegra, para pedirle vivir en su casa, pero ella no sólo rechaza la petición, sino que le dice que él debería haber muerto en lugar de su hija y su nieta.

*Yulia*, que se ha hecho cargo de la hija de su hermana, es citada por el fiscal que lleva el caso para identificar al delinciente (*Colodin*, uno de los asesinos ha sido detenido).



Fotograma de la película *Mi segunda vida*

Los otros cómplices del asalto a la camioneta de valores, de la muerte de los dos guardias y de la hermana de *Yulia*, al saber que esta última va a testificar en contra de su compinche, la buscan; *Yulia* va a visitar la tumba de su hermana; ahí, en el cementerio, se encuentra *Andrey*, visitando las tumbas de su esposa e hija (es el aniversario del accidente). Cuando *Yulia* se está retirando, los asesinos la atacan, pero *Andrey* interviene, los golpea y la salva.

Desde ese momento, la historia es una persecución ininterrumpida hacia *Yulia*. *Andrey* no se separa de ella, pues comprende el terrible peligro que la acecha (cuando la deja en la guardería donde va a recoger a su sobrina *Andrey* vuelve a ver a los maleantes y, entonces, regresa para ayudarla a escapar.

*Mi segunda vida* es una historia sencilla, que refleja la personalidad del guionista y realizador de la cinta. En la sencillez, decía Thomas Mann, se puede ver el buen arte (para Mann, el buen arte es aquel que logra conmover el alma, no necesariamente debe ser complejo, rebuscado, sino que en esa sencillez se pueden expresar sentimientos profundos, ideas de gran calado, etc.). Y a mí, en particular, me parece que en la historia de *Yulia* y *Andrey* se puede ver una coincidencia profunda: dos seres afectados por la tragedia, unidos por la adversidad, y que la enfrentan con resolución. Normalmente, el cine ruso no se basa en historias truculentas, llenas de acción, de efectos especiales, de insulsez temática y de manipulación sentimental, que son características del cine de Occidente. **b**

## Ventana al mundo, de José Ferrater Mora (II de II)

### La realidad y el arte se entretajan, no se imitan.

Ferrater Mora fue catedrático de filosofía en varias universidades estadounidenses e incurrió en la industria cinematográfica como guionista, de cuya tarea aprendió a ser crítico de cine. En esta antología hay dos ensayos en los que advierte con agudeza que, en una película, sus autores no son únicamente el director escénico y los actores principales, sino también los secundarios, el guionista, el escenógrafo, el que realiza el montaje, los utileros, etcétera.

Uno de los artículos está dedicado al famoso director escénico aragonés Luis Buñuel, de cuya inicial filmografía surrealista (*Un perro andaluz*, 1930 y *La edad de oro*, 1932) declaró no haber sido adicto; pero de quien encomió su posterior adhesión al realismo, sobre todo cuando entendió que debía desprenderse “de todo lo que no fuese importante, lo principal, lo esencial para él”. Es por todo esto, concluye, que “lo más probable es que el arte y la realidad no se imiten uno a otro, sino que más bien se entretajan. Conviene, pues, manipular ambos con suma destreza si se quiere evitar caer en cualquiera de las tres trampas con las que el artista tropieza a cada paso: el realismo, el ilusionismo y el confusionismo”.

Otro de los análisis interesantes de José Ferrater Mora, incluido en la compilación *Ventana al mundo*, es el que lleva el título *Patton*—filme estadounidense que alude a las acciones relevantes del general George Patton, efectuadas durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945), en los frentes de los países de la Alianza en África, Italia y Francia (Normandía)— porque allí descubre que el relato filmográfico no es estrictamente laudatorio, sino muy objetivo, incluso revelador, ya que las imágenes y dicciones evidencian al milico gringo como un criminal de guerra.

“Cualesquiera que hayan sido sus intenciones originales, los autores de esta película la han ido saturando de ambigüedad. Cabe interpretarla como un canto de gloria al militarismo patrioter y también como una crítica despiadada de todo heroísmo bélico. Según como se mire, Patton es un héroe

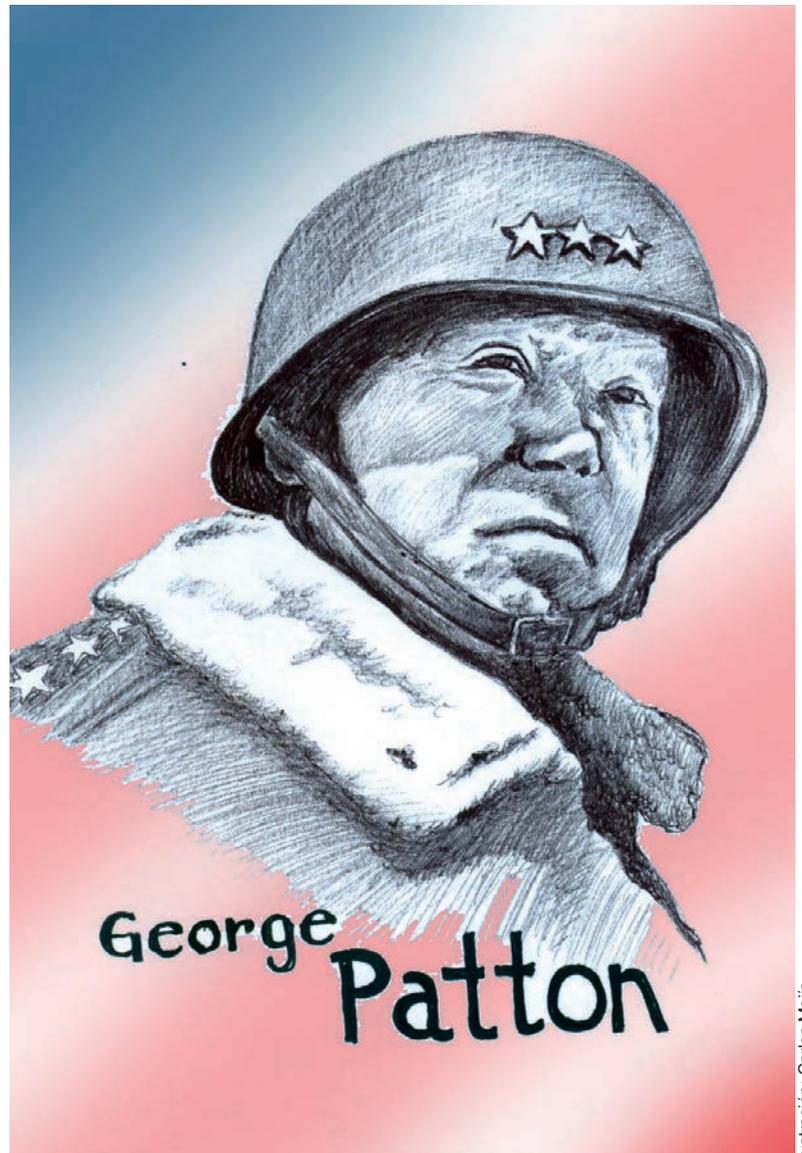


Ilustración: Carlos Mejía

sublime o un loco rematado ¿O será lo primero por ser lo segundo?... Sí, el general Patton ama la guerra. La ama entrañablemente, con todo lo que acarrea consigo: la muerte, el sufrimiento, las ruinas. Como los románticos las tempestades, Patton encuentra la guerra sublime. La ambigüedad se despeja al fin, y desde su fondo surge lo único que hubo desde el principio: la demencia total”. **b**

## Pablo Guevara: *Un Iceberg llamado poesía*

*Y de pronto apareció por ahí ese maldito Iceberg llamado Poesía o Literatura o Aburrimiento o lo que fuera, con la única condición precisa de no devenir en Aburrimiento ni por un instante.*

*Un Iceberg llamado poesía* es el título que el poeta y cineasta peruano Pablo Guevara Miraval (1930-2006) dio a esta extensa alegoría marítima del encuentro –colisión– del hombre con la vida, con la palabra, con la autoconsciencia, con la poesía, obra que recibió el Premio Copé de Oro de la VIII Bienal de Poesía Premio Copé en 1997, donde participó con el seudónimo de *El Sobreviviente*, premio que se sumaría al Nacional de Poesía, que le fuera otorgado en 1954. Partidario de una poesía en la que la colectividad rescate su voz, Pablo Guevara es uno de los miembros más destacados de la Generación de 1950, aparecida al finalizar la Segunda Guerra Mundial y obligada a procesar las diversas influencias literarias. Su ruptura con la preceptiva sólo es aparente, pues detrás de la ausencia de rima, de sus versos libres agrupados arbitrariamente y de la ausencia casi total de puntuación, en *Un Iceberg llamado poesía* late el pulso vital del poeta filósofo que entiende la creación poética como una búsqueda por abismos insondables en los que se tropieza con restos de naufragio. El poemario inicia dando la ubicación exacta, el día y la hora del hundimiento del *Titanic*; a estas coordenadas se unen varias citas en torno a naufragios y navegaciones y parte de la bitácora del siniestrado trasatlántico previa a la catástrofe antes de entrar en materia.

Aquí, a 4000 metros bajo el nivel del mar adonde no llegan fácilmente ni han llegado ni podrán llegar presiones o compresiones otras que las del propio mar y nuestro propio ser aquí donde una buena parte del problema se reduce a esto:  
¿quién baja hasta aquí y por cuánto tiempo?  
(y yo no me refiero a presiones literarias u otras monsergas Ni a qué tan claras u oscuras sean las aguas de los lodazales, sino a un problema de audaces buzos y buceadores en las profundidades).

Aquí continúa siendo un problema el aire, la luz, la resistencia –sólidos pulmones– inteligencia, un vigoroso corazón empecinado con buenos rendimientos de los nervios –ritmos acordes, tonos discordantes tonales desentonos–, espaciamientos, perspicacias, una vista azuzada –oídos alerta a lo mayor y a lo menor...

y a un problema, claro está, de batiscafos, equipos especializados de las profundidades, mapas actualizados en los lechos marinos, diseños y rediseños de materiales y accesorios, parques *full Track* o *full* equipo y teorías de lo más modernas, cosas que no abundan acá y no abundarán por mucho tiempo...

Y el poeta prosigue la alegoría de su encuentro con la poesía como una colisión que lo deja herido en el fondo del naufragio...

Hasta llegar a esta conciencia de barco flotante, naufragante en las calles y sobreviviente a la vez...

(...)

Nadie va más lejos que su tiempo.

Desde muy temprano supe del tiempo

que me había tocado en suerte...

una conciencia de barco que colisiona siempre

y se sigue hundiendo

afuera y a medida que pasa el tiempo...

(o un barco que encalla de pronto partido en dos o diez mil pedazos).

Todo el poemario se halla salpicado de epígrafes y citas alusivas al mar y a la navegación; es un reconocimiento que Pablo Guevara hace a los poetas del pasado y también a los simbolistas y a las vanguardias; por sus páginas desfilan Artaud, Mallarmé, Rimbaud, César Vallejo, Pound, Rilke, Eielson, Breton, Antoine Destutt de Tracy, James Joyce, los poetas peruanos César Moro y Adolfo Whesphalen, el lingüista Saussure y el cineasta Buñuel

La obra se divide en tres partes: *Un Iceberg llamado poesía*; *Fiestas y más fiestas en el barco*; y *Otro Iceberg llamado literatura*, del que transcribiremos el siguiente fragmento donde, a través de la metáfora continuada del crucero hundido permite atisbar la posición del poeta con respecto a una literatura para élites que naufragó en el Siglo XX.

Y un barco tan cargado de fantasías, con toneladas de lujos, un barco para personas de diversas edades en común exigentes y algunos jóvenes más que algunos viejos que saben bien lo que exigen y saben bien hasta qué límites... mírese por donde se le mire era un barco de élites...

un club de *connaisseurs*, y todo eso se perdió de golpe...

por tratar de ir más allá de lo esperado y lo inesperado...

reunir lo mejor existente del viejo mundo sin renovación

a un nuevo mundo que quería inventarlo casi todo de

[nuevo... **b**

54 **MOHAMMAD AL-AMIN AL-KARKHI****LUGAR DE NACIMIENTO**

El fuego arde en el cuerpo de Bagdad,  
ciudad que no tiene bastantes raíces en mí,  
es para proporcionarme el esplendor  
del eterno viaje en las galerías del laberinto.

Sin duda que sus mapas son tan desnudos  
como el melocotón en una tarde de verano abrasador.

Los otros  
que me llamen desde la profundidad  
de los árboles para engañarme  
y estamparme por la ceguera,

les molestó hablarles del lugar de mi nacimiento  
en términos sencillos como las semillas de granada

les gustó y mucho rodearme  
por los arcos del pánico cada vez  
que me dirijo al río  
que me invaden como la ansiedad  
mientras voy caminando fugazmente  
en una acción breve e inocente

como la punta de un alfiler  
y con tanta tranquilidad como el ojo cerrado del lobo.

Yo procedente de los callejones del Karj  
y los barrios de Shah Chraj  
tengo que memorizar los poemas  
de corsarios habladores capaces de deletrear todo  
con un idioma intacto y escogido  
lejos de los azotes de ordenes brutales,  
y ordeno al poema que cambie los pasos  
de la víctima del matadero del verdugo,  
es una casualidad que escondo de la mañana,  
su secreta pasión y sus profundas quejas  
cual estampas de las fuentes  
que voy aguantando los espantapájaros  
que no saben su destino  
al lado de las víctimas o de la tela de los asesinos.

Es el momento de desaparecer  
de la compañía de amigos  
como cocodrilos ciegos  
y despedirme de ellos con  
un baile de unicornio suspendido en un pozo  
o embarcarme con ellos en faluchos de caña fina,  
pero están allí, echando el agua  
sobre sus pies para aguantar fijamente  
en los ojos del adversario

y esconder los relojes de arena en sus abrigos  
porque dicen que el invierno no permite dividirse.

**EL DESTIERRO DE VOLTAIRE**

Ahora puedes abandonar el lugar.  
No mereces estar aquí para siempre  
apoyado en tu bastón de piedra.

Vendedores de otras ciudades  
montan sus puestos a tu alrededor  
y te sitian del zoco de los sábados.  
Los jardines ya no son el lugar  
donde se juntan los enamorados  
ni los vagabundos.

Los ricos le arrebataron el lado norte y rodearon con tumbas,  
[tu palacio

y bajo la valla de la meseta  
Los chinos orgullosos de su civilización  
venden mercancía barata  
para turistas  
que llegaron  
a la aldea  
por descuido.

Ahora puedes salir  
de esta aldea que lleva tu nombre.  
Pareces un policía de tráfico en unas calles desiertas  
y no tienes nada que hacer  
más que dormir en la cueva.  
Y eso es más placentero que un sueño.

**GUERRA**

Sólo  
me alisté para cazar un ratón que se llamaba guerra.  
Sólo  
construí posiciones delanteras por la paz.  
Y con cables espinosos  
tejía mis días.

Soy la espuma de la nada  
sus llaves y sus grilletes.  
Sobre las costras de mi soledad se desliza la noche,  
y con otro suspiro se desgarran mi cuerpo.

**REBELIÓN**

Mis recuerdos que culminaron en lágrimas y añoranza  
se rebelaron como una noche surgida del mediodía.  
Y la esperanza que rehízo sus huesos, se escapó.  
Aquí estoy llamando al olvido –mi aliado– por otras  
[pérdidas.

La tregua se perdió en el camino hacia mí.

**EXILIO**

Aquí, los manantiales del terror  
como cohesión de las piedras del vacío,  
aquellas que pelean como dos ciegos en el maratón  
mis palabras se confunden con el sabor del olvido.

Oh,  
el olvido, como el exilio,  
allí practica rendidamente trabajos forzosos,  
unos manantiales del terror  
para las piedras del vacío.

**VIAJE**

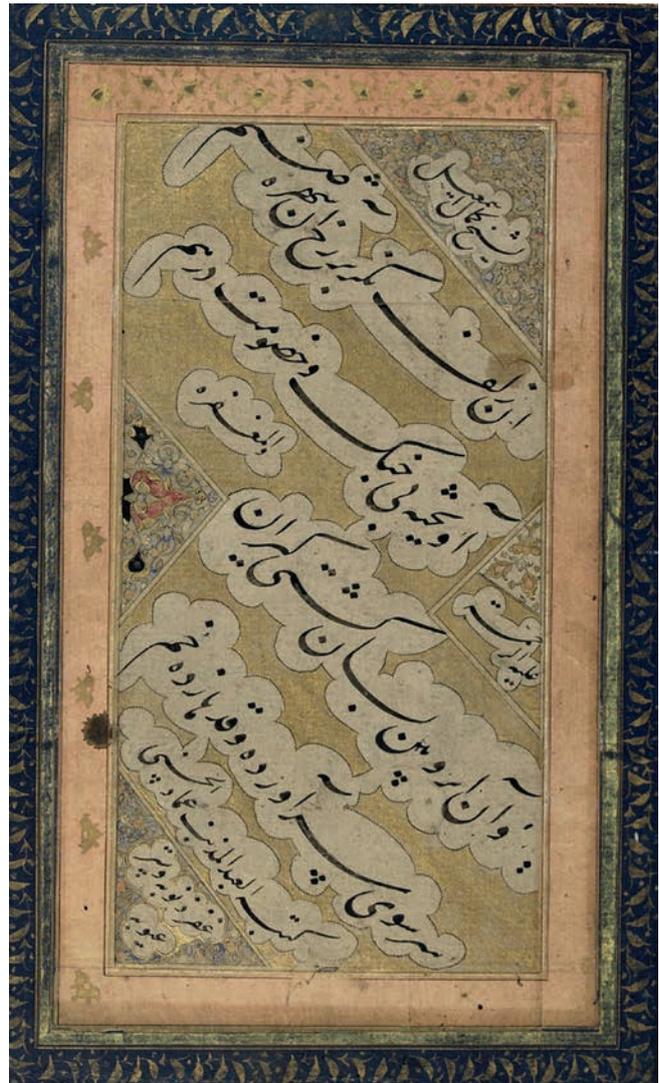
Al amanecer, asombro a las ciudades,  
por eso levantan sus brazos, para entregarse a mí.

**SUEÑO**

Ahogado en el fondo del sueño,  
siento mi distancia  
con una ensangrentada estrella  
que todavía conserva su dirección,  
mi llanto cortó la distancia a pie  
mientras el olor a llanto sigue vagando muy dentro de mí.

**TECNOLOGÍA**

Antes de que la tecnología penetrara una bandada de lobos  
en el agujero de una aguja  
Antes de...  
incrusto mis sueños en palabras descarnadas  
y peleo con mis nombres cerca del portal.

**MOHAMMAD AL-AMIN AL-KARKHI**

Nació en Bagdad, Irak, en 1971. Es poeta, traductor y editor. Reside desde los noventa en Holanda. Publicó hasta hoy tres poemarios: *Fawanis* (2005); *El libro de la plastilina* (2008) con ilustraciones en colaboración con la artista holandesa, Loes Botman; y *El exilio de Voltaire* (2019).

Como traductor del persa al árabe, tradujo la poesía clásica persa como los poemarios de *Shirazi*, *Jayyam*, *Attar* y otros. También vertió al árabe libros de *Kiarostami*, *Sabhari*, *Farajzad* y *Rahmani*. Trabaja también en la prensa y dirige el portal electrónico *Alwan press*. Dirigió revistas literarias como *Hamishyun/ Marginados* y la revista *Shiraz*. Parte de sus poemas han sido traducidos al persa, holandés y español. **b**

# Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

SE ESTÁN HACIENDO LAS  
INVESTIGACIONES NECESARIAS

