

VIVIENDA POPULAR DEUDA DE LA 4T



LA VIVIENDA POPULAR ANTES DE LA 4T

Las comparaciones nunca son buenas para todos, alguien sale perdiendo, necesariamente. Eso ocurre siempre al comparar el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) con los gobiernos anteriores. Su administración resultó igual y a veces peor; aunque haya manifestado reiteradamente “no somos iguales” y a veces se mostrara admirado cuando alguien señalaba algún empeoramiento de las condiciones sociales durante su gestión. Ni hablar del número de homicidios, de la inseguridad, de las desapariciones y asesinatos de políticos o de los crímenes cometidos por las organizaciones delictivas; en todo esto parece que el gobierno actual se llevará el premio mayor cuando se comparen las cifras de su sexenio con las de otros periodos.

Pero existen otras variables que caracterizan o miden la situación de la mayoría, como la salud, la educación, el empleo y la vivienda. De esto último, de la atención de la vivienda durante el gobierno de AMLO, se habla hoy en *buzos*, cuyo Reporte Especial analiza los resultados del programa de construcción de vivienda para los pobres, que consistía en la promesa de beneficiar a más de cinco millones de familias en el sexenio de la “Cuarta Transformación” (4T).

A unos días de terminar el sexenio, los datos oficiales demuestran que no se cumplió ni siquiera el 20 por ciento de lo prometido, porque no se llegó a construir ni siquiera 800 mil viviendas; que 10 millones de pobres se encuentran sin hogar y que el último gobierno anterior a la 4T (el de Enrique Peña Nieto) construyó casi el doble de viviendas nuevas; mientras que su antecesor, Felipe Calderón, entregó casi tres millones de viviendas y seis millones de créditos para mejorar o autoconstruir hogares. Estas cifras dan la razón a AMLO: su gobierno no fue igual que los anteriores; la 4T resultó peor.

Estudios e informes oficiales demuestran, también, que en el sexenio de AMLO se fue encareciendo la vivienda hasta llegar, en 2024, a una situación de muy elevado costo para comprarla o construirla. Nuestro Reporte Especial explica las causas de este encarecimiento y, en consecuencia, del aumento de la población sin acceso a una vivienda digna, que se ha convertido en un sueño imposible de alcanzar para los pobres, a los que el gobierno saliente prometió atender en primer lugar. **b**

A FONDO

- 1 La vivienda popular antes de la 4T

ENTREVISTA

- 10 La música de Nonoava ha generado una identidad colectiva popular en Chihuahua
Froilán Meza Rivera

INTERNACIONAL

- 16 Israel provoca a Irán en su guerra sin fin
Nydia Egremy

ENTREVISTA

- 22 “Latinoamérica tiene una oportunidad: voltear a un mundo multipolar”:
Christian Lamesa
Trinidad González y Francisca Martínez

REPORTAJE INVITADO

- 28 Kamala Harris y el Partido Demócrata ante el espejo: los diez meses de masacre en Gaza
Olga Rodríguez

OPINIÓN

- 34 Cambiar la Constitución, ¿para bien del pueblo o para bien de la élite?
Omar Carreón Abud
- 36 La caída de las bolsas
Brasil Acosta Peña
- 38 Venezuela: el imperio intenta un golpe de Estado blando
Abel Pérez Zamorano
- 40 John Reed: crónicas de la Revolución
J. Ignacio Mejía
- 42 Ecos de Rafael Ramírez y su escuela rural en Baja California Sur
Luis Miguel López Alanís

COLUMNAS

- 44 Sexenio de AMLO: un desastre para la salud del pueblo
Miguel Ángel Casique Olivos
- 46 La referencia antropológica de la matemática
Esptiben Rojas Bernilla
- 47 Pesadilla inflacionaria
Capitán Nemo
- 48 Álgebra de la revolución
Miguel Alejandro Pérez Alvarado

CIENCIA

- 45 El reino vegetal en La Biblia
Luis Alfredo Herbert Doctor



DEPORTE

- 49 Juegos Olímpicos e imperialismo
Samuel Aguirre Ochoa

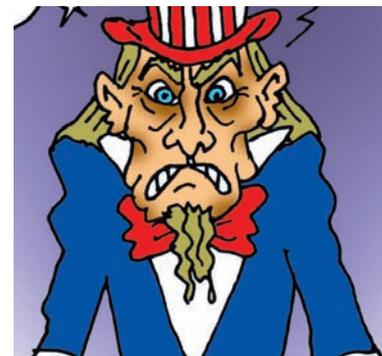
CULTURA

- 51 *No negociable*
Cousteau
- 52 *Siegfried Askinasy, sociólogo de México*, de Raúl Cardiel Reyes
Ángel Trejo Raygadas
- 53 “¡Oh, si pensara así toda la gente!”
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Gopilal Acharya



CARTÓN

- 50 Desempleo en la 4T
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Brasil Acosta Peña
Abel Pérez Zamorano
J. Ignacio Mejía
Luis Miguel López Alanís

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivos
Luis Alfredo Herbert Doctor
Espitben Rojas Bernilla
Capitán Nemo
Miguel Alejandro Pérez Alvarado
Samuel Aguirre Ochoa

Cousteau
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Trinidad González
Froilán Meza Rivera
Nydia Egremy
Francisca Martínez
Olga Rodríguez

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto



Escuela de Bellas Artes Texcoco

Humberto
Vidal Mendoza



CARRERA TÉCNICA
EN MÚSICA



LICENCIATURA EN
EJECUCIÓN MUSICAL



CARRERA TÉCNICA EN DANZA
FOLCLÓRICA MEXICANA



LICENCIATURA EN
INTERPRETACIÓN DANCÍSTICA
EN FOLCLORE MEXICANO

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
12 de agosto de 2024. No. 1146
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2023-020910281100-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx

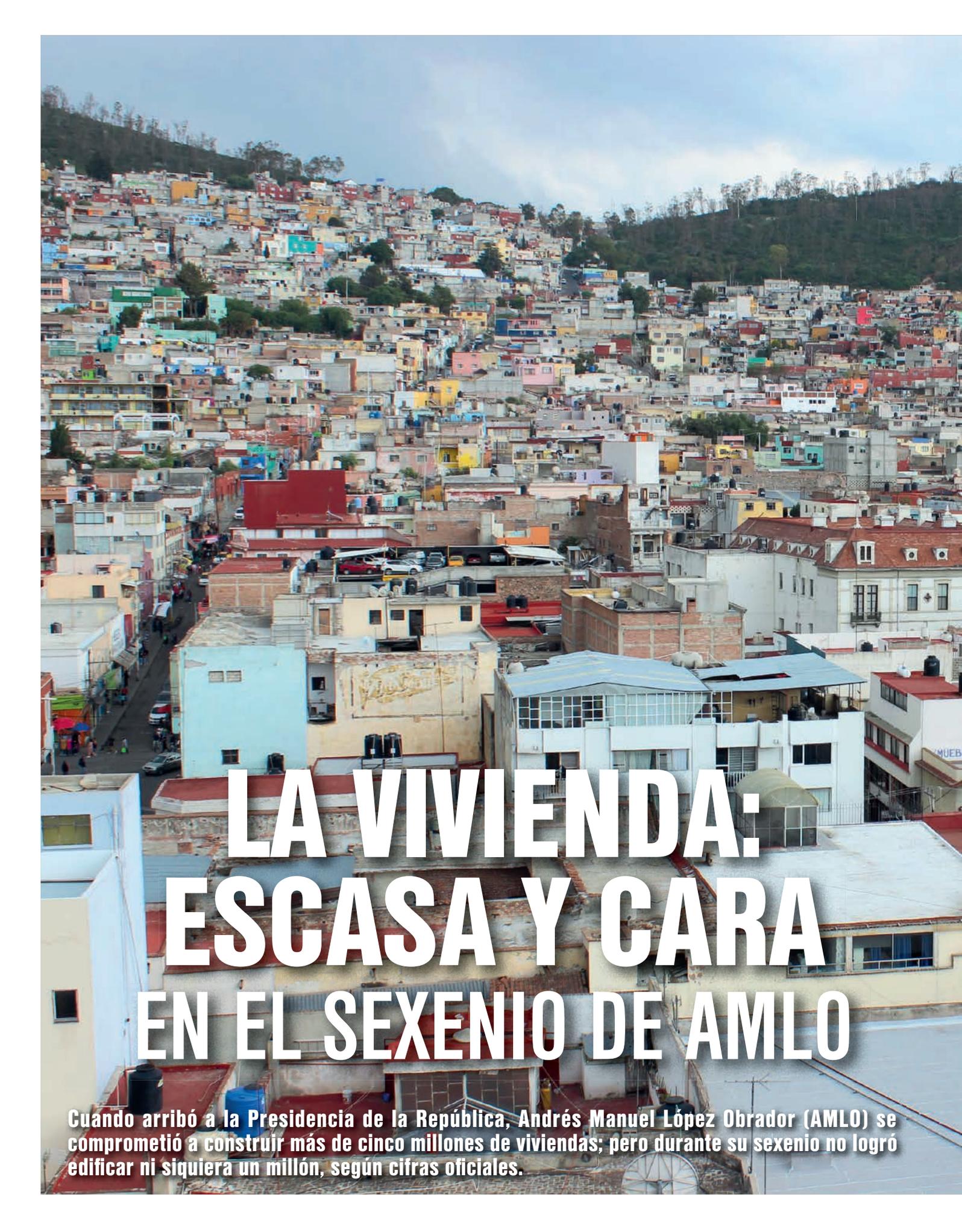
Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N, Colonia
San Buenaventura, Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García
Macedonio, Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



☎ 55 8507 6462 📍 ESBA Texcoco "Humberto Vidal Mendoza" ✉ esbatexcoco@gmail.com

Contamos con albergue estudiantil
Dirección Calle Barranquilla no. 13 Fraccionamiento San Martín, Texcoco



LA VIVIENDA: ESCASA Y CARA EN EL SEXENIO DE AMLO

Quando arribó a la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se comprometió a construir más de cinco millones de viviendas; pero durante su sexenio no logró edificar ni siquiera un millón, según cifras oficiales.



En noviembre de 2019 se activó el Programa Nacional de Vivienda (PNV) y se comprometió a proveer de hogares a las familias pobres de México; pero todo resultó un fiasco, a pesar de que la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu) estuvo a cargo y fue apoyada por otras cinco dependencias federales: el Instituto Nacional del Suelo Sustentable (Insus), el Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit), el Fondo Nacional de Habitaciones Populares (Fonhapo), el Fondo de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (Fovissste) y la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi).

Casi seis años después, la administración morenista únicamente construyó 763 mil 21 viviendas, según el reporte del Registro Único de Vivienda (RUV) de febrero pasado. Además, el informe *Avances y Resultados 2022 del PNV*, difundido por la Sedatu en 2023, revela que en el medio rural solamente se construyeron 60 viviendas entre 2019 y 2022.

El informe no incluye datos de las casas edificadas el año pasado; detalla que la “meta 2024” fue de 10 viviendas en el campo; y que los créditos “para la autoproducción de vivienda” sumaron 161 mil 987 entre 2019 y 2021; aunque en la lista de 2022 no existen créditos enlistados.

En relación con el “Número de acciones de financiamiento y subsidios de vivienda para personas en condiciones de vulnerabilidad”, el informe precisa que, en 2019, fueron 449 mil 731; en 2020, 431 mil 413; en 2021, 484 mil 823; en 2022, 359 mil 108, mientras que no existe información disponible de los años 2023 y 2024.

En contraste, el número de acciones ejecutadas en 2018, último año del gobierno sexenal anterior, fue de 533

mil 601, cifra superior a los números de cada uno de los cuatro años en que el actual gobierno financió acciones de vivienda.

Durante su administración, AMLO construyó apenas 763 mil viviendas nuevas, mientras que su antecesor, Enrique Peña Nieto, edificó un millón 317 mil 83, 42 por ciento más. Y si se le compara con el expresidente Felipe Calderón Hinojosa (2006-2012), la desproporción es superior; pues casi tres millones de familias accedieron a una vivienda nueva y otros seis millones recibieron créditos para autoconstruirlas o mejorarlas.

Diez millones sin hogar

En el país existe un enorme déficit de casas-habitación que obliga a más del uno por ciento de los mexicanos a vivir hacinados con familiares, pagar arrendamientos excesivos y a habitar en zonas residenciales alejadas de sus centros de trabajo.

En mayo pasado, Luis Méndez Jaled, presidente nacional de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC) reveló en una conferencia de prensa, que el déficit es de 9.6 millones de viviendas, por lo que en números cerrados faltan 10 millones.

“El diagnóstico arroja que, de un parque habitacional de 38 millones de viviendas en 2024, el 73 por ciento es informal y el rezago habitacional, es decir, la suma de las viviendas que hacen falta, más las viviendas en mal estado, es de 9.6 millones de viviendas”, precisó.

Agregó que las familias con menores ingresos son las más rezagadas debido a que “no pueden acceder a una vivienda digna porque no tienen un empleo formal o su ingreso es tan bajo que no califican para un crédito, además de que la oferta institucional es considerablemente menor a la demanda de vivienda”.

El presidente de la CMIC explicó también que entre las causas por las que

REPORTE ESPECIAL

6 Trinidad González

🐦 @TrinoGlezT

➤ miles de familias viven “en asentamientos irregulares”, destaca la falta de suelo para el desarrollo urbano, la carencia de planeación y regulación territorial, los altos costos de construcción y carencia de financiamiento, sin ahorro previo ni subsidios focalizados para la vivienda nueva.

Méndez Jaled agregó que las familias que viven en asentamientos irregulares pagan “injustamente costos excesivos para acceder al agua que se suministra en pipas, y que se exponen a daños a la salud por las condiciones de precariedad e insalubridad de dichas viviendas...”

“Estudios de organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) estiman que cuesta tres veces más atender las necesidades de obra y servicios en asentamientos irregulares que se han regularizado, que desarrollar fraccionamientos con edificación formal de vivienda social con todos los servicios urbanos”.

Del déficit total de vivienda, más del 80 por ciento de la demanda es de vivienda económica, por lo que propuso al próximo Gobierno Federal un plan de 10 puntos con el que los sectores público, social y privado definan una política común que permita “ofrecer vivienda digna, segura, accesible y sostenible a la población, especialmente a los estratos de menores ingresos”.

Con relación al problema del hacinamiento, la Encuesta Nacional de Vivienda (Envi) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) advirtió que, en 2020, el promedio de ocupantes por vivienda era de 3.6 personas, cifra inferior en ocho décimas a la reportada en el año 2000, cuando fue de 4.4 personas en promedio.

Respecto a las condiciones físicas de las viviendas en el país, ese mismo estudio de opinión reportó que el 44 por ciento de las casas estaba afectado por la humedad y las filtraciones; que el 96 por ciento contaba con piso de recubrimiento firme con cemento, madera,



Entre las causas por las que miles de familias viven “en asentamientos irregulares”, destaca la falta de suelo para el desarrollo urbano, la carencia de planeación y regulación territorial, los altos costos de construcción y carencia de financiamiento, sin ahorro previo ni subsidios focalizados para la vivienda nueva.

mosaico u otros materiales; el 91 por ciento tenía paredes resistentes de materiales como tabique, ladrillo, block, cantera o cemento; el 78 por ciento disponía de techos sólidos de losa o concreto o viguetas con bovedilla. En cuanto a los servicios urbanos básicos, el 77 por ciento contaba con agua entubada dentro de la vivienda y el 98 por ciento, con sanitarios.

Sin embargo, el 29 de julio, la Sedatu, dirigida por Román Meyer Falcón, publicó dos documentos “clave del Comité Operativo de Seguimiento de Políticas Públicas y del Programa del Consejo Nacional de Vivienda para otorgar un análisis y recomendaciones estratégicas para el diseño e implementación de políticas públicas y programas en la materia a los actores del sector”.

Los textos son *Diagnóstico del Sector Vivienda*, una guía para la incorporación de la vivienda adecuada en instrumentos prospectivos urbanos para los distintos niveles de gobierno; y un compendio de *Programas Presupuestales Estatales de Vivienda 2024*.

Estos “diagnósticos” y recomendaciones circulan en las oficinas, pero permanecen ocultos para los supuestos beneficiarios, mientras centenares de

miles de mexicanos que habitan en el campo y las áreas conurbadas viven hacinados, pagan rentas muy altas y no tienen acceso a una vivienda propia.

Carla Scoffié, especialista en el tema de vivienda, destaca en su libro *País sin techo* que, si bien el derecho a la vivienda en México no “implica que el gobierno le regale viviendas a todo mundo”, sí debe garantizar ese derecho. Por lo que plantea diversas medidas que el Estado puede aplicar para brindar garantías de vivienda a todos los sectores de la población, es decir, lo mismo para trabajadores formales e informales, personas de la tercera edad, parejas jóvenes, entre otros.

Por ello propone ejes como estimular la oferta de vivienda asequible o económica, otorgar créditos accesibles, subsidios a la ampliación (de la vivienda), otorgar subsidios a la compra, regularizar tierras y certeza jurídica, entre otros. “Todas estas alternativas apuntan al mismo objetivo: que todas las personas puedan habitar un lugar que les sirva como base para el ejercicio de sus otros derechos y, al mismo tiempo, que se les provea de medios para evitar la situación de calle”, analiza en su libro. ➤

AMLO se comprometió a construir más de **cinco millones de viviendas**

En 2018, último año del sexenio anterior, el número de acciones de vivienda ejecutadas fue de **533 mil 601**, cifra superior a lo realizado cada año durante la 4T.

En el sexenio de Felipe Calderón Hinojosa casi **tres millones de familias accedieron a una vivienda nueva** y otras seis recibieron créditos para autoconstruirlas o mejorarlas.

Pero únicamente construyó **763 mil 21 viviendas**

El gobierno de Enrique Peña Nieto edificó un millón 317 mil 83, **42% más que el de AMLO**

El déficit es de **9.6 millones de viviendas.**



Las familias con menores ingresos no pueden acceder a una vivienda digna porque no tienen un empleo formal o su ingreso es tan bajo que no califican para un crédito,

Millones de familias en el país no cuentan con un techo seguro.

Son mexicanos que en el campo y las áreas conurbadas viven hacinados, pagan rentas muy altas y no tienen acceso a una vivienda propia.

La corrupción y los contubernios entre gobiernos locales y constructoras, la especulación inmobiliaria, los derechos inquilinarios y desalojos forzosos, la discriminación y los asentamientos irregulares agudizan el problema.



REPORTES ESPECIALES

8 Trinidad González
 @TrinoGlezT

COLONIA PROGRESO: UN EJEMPLO DE LA POLÍTICA MORENISTA

Al igual que millones de mexicanos a lo largo y ancho del país, decenas de familias de Culiacán, Sinaloa, viven en la colonia Progreso, pero no tienen casa. Sus hogares son cuartos improvisados con materiales rústicos como ladrillos, madera, plástico, techos de asbesto o la mina. A pesar de que llevan años solicitando al gobierno estatal ser incluidos en los programas de regularización de predios y construcción de vivienda, sólo han obtenido la indiferencia de las autoridades.

“O pago renta o pago mi solar”, “o ahorro o le doy de comer a mi familia”, lamenta un habitante de la colonia Progreso, en una de las zonas marginadas de Culiacán. La SHF reveló, el año pasado, que el costo promedio de una vivienda en Sinaloa rondaba el millón y medio de pesos, un incremento de 16 por ciento con respecto a 2022.

Don Fermín, un padre de familia que vive rentando en la colonia Huizaches, también en Culiacán, aseguró que construir una casa o pagar por una es impensable; pues se le dificulta debido a que “el salario no alcanza, solamente para pagar la renta, el alimento y la escuela de mi hija, ahí se fue todo, y me es casi imposible poder pagar una vivienda”.

Según el Inegi, el 56 por ciento de los sinaloenses no alcanza un salario digno para acceder a una vivienda. Los bajos salarios son una realidad que afecta a miles de familias, sobre todo porque los salarios no se incrementan a la par que los productos básicos o los principales servicios. Don Fermín, al igual que un millón 439 mil 374 sinaloenses —según Inegi— trabaja seis días a la semana para sustentar el hogar donde viven él, su esposa y una hija; y aun así no le alcanza para vivir dignamente.

En septiembre de 2023, un amplio grupo de solicitantes de vivienda en la entidad pidió al gobierno morenista de Rubén Rocha Moya atender el problema de la vivienda. Dos meses después, la Secretaría de Bienestar y Desarrollo Sustentable (Sebides) emitió el programa Ahorro Previo, que consiste en que personas sin vivienda puedan adquirir lotes con servicios progresivos en el estado; pero su titular, María Inés Pérez Corral, reconoció que “esto es por parte del gobierno del estado para personas vulnerables, que no tengan vivienda, obviamente; entonces ellos podrán empezar a ahorrar, ya que tengan un ahorro del 20 por ciento, podrá otorgárseles el predio, el lote que ellos elijan, porque habrá de dónde elegir”, precisó.

El programa convenció a pocos, pues “cómo voy a estar ahorrando algo cuando no sé siquiera dónde me van a meter, si no hay ninguna propuesta”, denunciaba una solicitante. Pero, sobre todo, porque no le alcanza siquiera para la mitad de lo que se plantea, que es alrededor de 40 mil pesos.

El programa avanza muy lento y prácticamente se ha estancado. Mientras tanto, el informe *Avances y Resultados 2022*, del Programa Nacional de Vivienda presentado el año pasado por la Sedatu, supone que se ha impulsado la “cooperación entre órdenes e instituciones de gobierno para garantizar el acceso ágil y el uso eficiente de los recursos de apoyo a la vivienda adecuada”. Así, precisa que el “12 de agosto de 2022 se efectuó la reunión de capacitación con la Sebides para presentarles las principales características de la Política Nacional de Vivienda”. Días después, otra reunión con la Comisión de Vivienda del Estado de Sinaloa (Covive), de la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi) y del Infonavit; “cuyo objetivo fue presentar los programas de vivienda del Gobierno Federal y estrategias de recuperación”.

Mientras el gobierno de AMLO y sus instituciones se reúnen para fantasear sobre los “avances” de una política de vivienda a todas luces fallida, millones de familias en el país, como la que encabeza don Fermín, no cuentan con un techo seguro.

➤ En *País sin techo*, la también activista no sólo expone la falta de vivienda, pues alrededor de ésta engloba problemas como la corrupción y los contubernios entre gobiernos locales y constructoras, la especulación inmobiliaria, los derechos inquilinarios y desalojos forzosos, la discriminación y los asentamientos irregulares.

“Miles de personas están preocupadas por la imposibilidad de adquirir una vivienda en propiedad o incluso en arrendamiento. Muchas viven con el temor de ser víctimas de un inminente desalojo forzoso o de un imperioso desplazamiento interno”, enfatiza Scoffié en su libro.

Las viviendas “promedio”

Durante casi todo el año 2023 y durante los primeros meses de 2024, los precios han aumentado, incluidos los de las viviendas. El reporte *Precios de la vivienda primer trimestre 2024*, elaborado por la Sociedad Hipotecaria Federal (SHF), del Gobierno de México, informó que el incremento al costo de la



En el primer trimestre de este año, el precio promedio nacional de una vivienda de nivel medio fue de un millón 702 mil pesos; el 75 por ciento se vendió por lo menos en un millón 943 mil pesos; el resto a un precio superior; y el 25 por ciento de quienes recurrieron a créditos hipotecarios lo realizó con un crédito igual o menor a 692 mil pesos.

vivienda fue de 9.7 por ciento nacional con respecto al mismo periodo de 2023.

El *Índice SHF de Precios de la Vivienda*, que calcula el aumento o disminución del costo de viviendas nuevas o usadas con crédito hipotecario garantizado, aclara que, entre febrero y marzo de este año, la vivienda económica-social aumentó en 10.5 por ciento y la vivienda media-residencial tuvo una baja de 9.2 por ciento.

Señaló, además, que en el caso de las “casas solas, creció 10 por ciento y el de casas en condominio y departamentos (considerados de manera conjunta) se apreció 9.3 por ciento”.

Es decir, en el primer trimestre de este año, el precio promedio nacional de una vivienda de nivel medio fue de un millón 702 mil pesos; el 75 por ciento se vendió por lo menos en un millón 943 mil pesos; el resto a un precio superior; y el 25 por ciento de quienes recurrieron a créditos hipotecarios lo realizó con un crédito igual o menor a 692 mil pesos.

Las familias de la zona metropolitana de Tijuana sufrieron más el incremento en el costo de las viviendas con 12.8 por

ciento; les siguieron las de Monterrey, con 11.8 por ciento; las de León, con 10.3 por ciento; las de la región Puebla-Tlaxcala, con 10.2 por ciento y las de la zona metropolitana de Guadalajara, con 9.2 por ciento.

Y en el Estado de México (Edomex), destaca el informe *Precios de la vivienda primer trimestre 2024*, el aumento fue de 7.9 por ciento; en la Zona Metropolitana del Valle de México (ZMVM) se “presentó un aumento de 6.8 por ciento, guiado por el alza en los precios de las casas en condominio y departamentos”.

El reporte *Situación Inmobiliaria México. Primer semestre 2024*, del banco BBVA, afirma, por su parte, que la adquisición de vivienda mediante créditos, en 2023, disminuyó 5.4 por ciento con respecto al año anterior.

“De enero a noviembre de 2022, las instituciones financieras otorgaron crédito hipotecario por 457.6 mil mdp; pero en esos mismos meses de 2023, la demanda por créditos hipotecarios fue de 432.8 mil mdp. Tomando en cuenta que no existen restricciones a los

préstamos para vivienda por parte de la banca ni de los institutos públicos, asociamos este resultado a una menor demanda por vivienda”.

Según la institución financiera, la menor demanda “se debe primordialmente a que los precios de la vivienda han crecido más que los ingresos de las familias. Esto a pesar de la mayor generación de empleo y a que las tasas hipotecarias se han mantenido estables pese al alto costo de fondeo que propicia la política monetaria actual”.

En contraste, la industria de la construcción reportó un “extraordinario desempeño” en 2023, en parte debido al alto presupuesto federal que la administración de AMLO dedicó a las obras públicas en ese año: “más de 850 mil mdp, 19.3 por ciento más que el año anterior en términos constantes”.

Sin embargo, advirtió que para 2024 se espera “una fuerte contracción del sector debido a la conclusión de las obras emblemáticas de esta administración y al recorte de 28.9 por ciento en el presupuesto para obras públicas que se dirigió a transferencias directas”. **b**

ENTREVISTA

10 Froilán Meza Rivera
X @meza_froilan





LA MÚSICA DE NONOAVA HA GENERADO UNA IDENTIDAD COLECTIVA POPULAR EN CHIHUAHUA

Entrevistado por *buzos*, el Profesor Humberto Quezada Prado, autor del libro *Nonoava. Profesión de fe musical*, describe que este pueblo y sus músicos han participado durante generaciones en la creación de un valioso patrimonio cultural para el estado de Chihuahua.

ENTREVISTA

12 Froilán Meza Rivera
 X @meza_froilan

En una noche fría / me diste tu cariño. / Fue con el milagro / de un beso, de un beso, de un beso en agonía. / Cuál es lo que nunca jamás olvidaría: / los besos de tu boca, tu boca / que quiso pasar por la mía. (fragmento de *Sufro porque te quiero*, letra de Juan José Vicente Labiaga, éxito de Octavio Norzagaray. Con esta pieza se inició a cantar la música de Nonoava, que antes sólo era instrumental).

“Patrimonio Cultural Intangible”. Como tal, fue declarado el estilo musical propio del municipio serrano de Nonoava, por acuerdo unánime de los diputados del Congreso del estado de Chihuahua, el 18 de junio de 2015. Dicho municipio fue reconocido al mismo tiempo con el nombramiento oficial de “Tierra de Música”. La iniciativa partió de un grupo de pobladores quienes, junto con el entrevistado de esta ocasión, el profesor Humberto Quezada Prado, formaron la “Fundación de Nonoava”, con ese propósito.

buzos (b): ¿En qué se diferencia la música nonoavense, el estilo de Nonoava, de otros estilos norteños?

Profesor Humberto Quezada Prado (PHQP): Yo creo que son varias las diferencias. Una de ellas es la cantidad de instrumentos y, por lo tanto, la cantidad de músicos. Tradicionalmente, deben ser los mismos instrumentos los que a partir de los años 40, afianzados ya los 50 y hasta la fecha, quedaron definidos como siete: dos saxofones altos, una flauta transversal, una tuba, una tarola (que en realidad se llama caja en un batería de percusiones), un banjo y una guitarra de caja. Hay grupos que prescinden de alguno de ellos, como un grupo de Chihuahua con orígenes nonoavenses, Los Rancheros de Nonoava, que ha cambiado un saxofón por una trompeta.

Este estilo musical es parte de la identidad del nonoavense, y tiene sus razones de tipo sociológico,

antropológico, histórico a partir del primer tercio del Siglo XX, que es cuando se conforman los grupos musicales en esta localidad. Yo digo que no se trata de bandas, en todo caso caería en la definición de “orquesta ranchera”, para diferenciarla de un grupo norteño, como es lo característico en ciudades como Ojinaga.

Años 80, se rompe el tabú

b: ¿Y de qué habla la música de Nonoava?

PHQP: Bueno, tradicionalmente, la música de Nonoava empezó a acompañarse de letra a partir de la década de los 80, que es cuando se le introdujo letra en las canciones. Hasta esa década, era música a través de la nota, nada más música, no había letra.

Quien se atrevía en Nonoava a cantar una canción, era visto como fuera de este mundo: “¿qué está pasando con éste? Aquí no se canta, aquí se toca la música, se ejecuta la música”. Es a partir de los 80, cuando empiezan a aparecer otros grupos importantes, como es el Grupo Nonoava, o como el Grupo Los Villalobos, por ejemplo, que son los primeros que empiezan a grabar la música de Nonoava, pero ya con la letra de las canciones. Entonces, se rompió el tabú en los 80.

A este respecto, hay una pieza representativa, con letra de Juan José Vicente Labiaga, de los años 60, que se llama *Sufro porque te quiero*; que la lanzó y se colocó como éxito original de Octavio Norzagaray. De *añisimos*, esa canción nada más se tocaba, no se cantaba, hasta que la volvió a hacer famosa el Grupo Los Villalobos. “Y a partir de ahí, se generalizó y se llevó a la práctica la introducción de la letra de las canciones, sobre todo con el Grupo Nonoava y con Los Villalobos”.

En los poros de la piel. Y en su libro

b: ¿Cuál es el ambiente en el que se desarrolló allí, cómo llegó a sentir la

música de Nonoava como propia y por qué siente la necesidad de darla a conocer, de rescatarla en el libro que escribió?

PHQP: “Indudablemente, traigo la música de Nonoava untada, pegada en los poros de la piel. Me gusta toda la música, pero tengo preferencia por la música de mi pueblo”.

Existe ya un trabajo muy interesante que se hizo, pero que se refiere básicamente al ángulo biográfico de los músicos, se trata de *Nonoava, tierra de música*, de los profesores Luis Guerrero Rubio y Faustino Villalobos Rodríguez. Ellos hicieron ese trabajo, muy interesante, en 2009, una excelente obra de recopilación y publicación de información histórica. Pero toca los aspectos biográficos de los músicos. Entonces, ¿qué fue lo que yo hice? La intención de mi libro *Nonoava. Profesión de fe musical* es proporcionar al público el enfoque, que no existía, de qué tiene que ver, cuándo surgió, cómo surgió, por qué ha persistido este estilo de ejecución musical y por qué ha sido un estilo que ha persistido a través de los años. Creo yo que el libro será una referencia obligada para quien desee adentrarse a estudiar la música popular nonoavense.

Estilo notoriamente reconocible

Es muy reconocible cuando uno escucha música y dice: ésa es de Nonoava, ésos son de Nonoava; aunque no sea un grupo en específico, es el estilo característico. Y sí tiene que ver mucho esa cantidad de siete instrumentos, de siete músicos. A veces, por otras razones, pueden ser seis, o cinco, pero la tradición dicta que el número caiga en siete. Y son estos instrumentos: dos saxofones altos, una flauta transversal, una tuba, una tarola, una guitarra y el banjo. Eso hace un estilo único que ha persistido durante los años.

“Esto nos habla de que en el primer tercio del Siglo XX, en Nonoava, ya en 1930 se menciona la aparición de un grupo de músicos, no tengo el dato





Como "Patrimonio Cultural Intangible" fue declarado el estilo musical propio del municipio serrano de Nonoava, por acuerdo unánime de los diputados del Congreso del estado de Chihuahua, el 18 de junio de 2015. Este estilo musical es parte de la identidad del nonoavense, "y tiene sus razones de tipo sociológico, antropológico, histórico a partir del primer tercio del Siglo XX".





“Este estilo musical tiene dos influencias: primero, de las orquestas y bandas que había en las ciudades importantes, de ahí se tomó parte del instrumental que se incorporó. Se tomaron la tuba, el clarinete, el saxofón y la flauta transversal... de las bandas y orquestas” comentó el Profesor Humberto Quezada Prado.

correcto al cien por ciento, pero seguramente es de apellido Lozano, esa conformación musical”. El grupo Los Ochoa nació en los años 20 y hasta los 40 seguía vigente, igual que Los Lozano, que no adquirirían aún el estilo que les ha caracterizado.

Lozano es un apellido que se puede encontrar desde 1778 en los registros del municipio, un apellido que trae ya mucha historia, aunque musicalmente hablando empiecen en 1895 en una población del municipio llamada Humariza, con un arpa ejecutada hábilmente por Eliseo Lozano Sandoval, uno de los patriarcas de Los Lozano, y un rarámuri que acompañaba con una guitarra. Eliseo es quien conforma la primera estructura musical en Nonoava.

Se escinden los grupos, pero gana la música

Los Hermanos Lozano funcionaron durante mucho tiempo. Los Ochoa desaparecieron de la escena musical

nonoavense en los 40 y a partir de los años 60 o 70 Los Lozano tienen que escindirse, algunos se salen del grupo y conforman otra agrupación, que se llamaba En Nonoava; en Ciudad Delicias los conocíamos como “Los Chenchos”, por el fundador, Inocencio Lozano Hernández; tuvieron mucho auge, pero finalmente se fueron a Delicias a buscar otra forma de vida. Y es que Nonoava fue, durante muchos años, un pueblo aislado, al que podemos denominar como “final de camino”, porque se llegaba a Nonoava y se regresaba de Nonoava; “no era como ahora, que se llega a Nonoava y se va a Guachochi. La luz eléctrica entró a finales de los 80. La electricidad, como algo que va a cambiar las sociedades en el campo, llegó muy tarde a Nonoava, demasiado tarde. Todavía en los 70 escuchábamos la radio de baterías; si se descargaban, había que ponerlas en agua con sal para que agarraran fuerza otra vez y nos permitieran escuchar la radio.

Sintonizábamos la XEBU, que es una estación de la capital del estado, igual que la conocida XEW de la Ciudad de México, con las memorables radionovelas, aquellas famosas, como *Porfirio Cadena*, *Felipe Reyes*, *Chucho el Roto*, etc.

Influencias: las grandes bandas y los montañeses

El maestro Quezada Prado retoma el tema del desarrollo del estilo nonoavense.

“Entonces, este estilo musical tiene dos influencias: primero, de las orquestas y bandas que había en las ciudades importantes, de ahí se tomó parte del instrumental que se incorporó. Se tomaron la tuba, el clarinete, el saxofón y la flauta transversal... de las bandas y orquestas”.

Y luego llegó otra influencia, sobre todo en la época del bracerismo, desde los años 50 y 60, cuando se incorporó el banjo, característico de la música

ENTREVISTA

Froilán Meza Rivera

15

X @meza_froilan

country estadounidense, o bien del jazz, del blues norteamericano. Algunos estudiosos de la música nacional dicen que el banjo es un instrumento que nació en El Bajío mexicano y que de aquí migró a Estados Unidos. Creo yo, es mi teoría, que alguien fue de bracero a Estados Unidos y trajo el banjo de allá, lo incorporó, y como es un instrumento que hace mucho ruido y sobresale al sonido de la guitarra, obviamente se quedó para siempre.

Aunque la música de Nonoava se toca en las armonías, como es en la guitarra y el banjo, de manera arrastrada, es decir, no es un acorde nada más, sino que se tocan continuamente los acordes completos, las cuatro o seis cuerdas completas, se va dando un tan, tan, tan, tan, de fondo, exactamente, para suplir a una batería de percusiones que no existe. La batería de percusiones existía solamente en la caja, es decir, la tarola con un encorchado abajo para que vibrara más.

Ésa es parte de las características de la música nonoavense. Pero desde el punto de vista musical, la influencia en la música de Nonoava fue lo que se escuchaba en la XEW. Es el estilo de Los Montañeses del Álamo, a partir de 1939, cuando nace esta legendaria agrupación; sólo que, con la incorporación de otros instrumentos, la eliminación con el tiempo del violín y del acordeón, que son instrumentos muy débiles, que no se escuchan en los callejones a donde van las serenatas en Nonoava; lo mismo hay que decir del contrabajo o tololoche: es un instrumento grande y pesado, y cargarlo en las serenatas nocturnas de una casa a otra se vuelve muy complicado, por lo que se decidió irlo sustituyendo, primero por el guitarrón, instrumento propio de los mariachis, y luego por la tuba o el saxor. No se escuchaban. Obviamente, el acordeón no es propio de la música chihuahuense, y el violín no se escucha al aire libre; entonces, los fueron dejando paso a paso.



Algunos estudiosos de la música nacional dicen que el banjo es un instrumento que nació en El Bajío mexicano y que de aquí migró a Estados Unidos.

b: Géneros y riqueza interpretativa. ¿Son polkas?

PHQP: No, en Nonoava era de todo, se manejaban bastantes géneros. Se tocó polka en un tiempo, pero igual se tocó la ranchera de dos tiempos, se tocó el bolero ranchero, que es de cuatro tiempos. Incluso géneros difícilmente escuchados en la época actual, se ejecutaban en Nonoava, como son la mazurka, el danzón, el chotís, el pasodoble, el vals. Y era música de oídas, porque no se sabía tocar nota. Cuando se aprendió a tocar nota fue en los años 30, con dos personas que llegaron a enseñar música a Nonoava. Los viejos, por decirlo así, sabían tocar por nota, pero a partir de los años 40, 50, se fue perdiendo ese aprendizaje, y fue ya música de oído. Pero sí, definitivamente, casi todos los géneros se han tocado. Y al principio eran sin letra. Por ejemplo el danzón, cuando solamente es ejecutado, cuando no lleva la letra, se llama danzonete. *Danzón Juárez*, *Nereidas*, esos clásicos, se tocaban, los viejos los sabían tocar.

En la actualidad, si hablamos de la música que tiene más arraigo en el estilo de Nonoava, es la de Los Villalobos, que son quienes siguen tocando géneros

como la mazurka, el chotís, el danzón y el danzonete. El profesor que dirige el grupo, Noé Villalobos Rodríguez, es quien se ha dedicado a conservar esa parte de la música de Nonoava, para que no quede sólo el recuerdo, sino que se ejecute todavía.

Hay personajes clave en la historia de la música de Nonoava; de los que quedan, se puede hablar de Eliseo Lozano Sandoval, abuelo de los actuales Lozano; se puede hablar de Ignacio Santiesteban, compositor de la letra de la canción representativa de Nonoava, que no es el corrido de Nonoava y que se llama *Viva Nonoava*. Hace unos 20 años falleció Alejandro Guerra, fundador del grupo de Los Ochoa, quienes tocaban por nota. Pero todo eso se va perdiendo. Y finalmente, quedan Los Villalobos como los herederos que han dado más publicidad a la música nonoavense. Claro, en Nonoava viven todavía los descendientes de los músicos Lozano; existe el grupo de Los Lozano, que sigue ejecutando más música tocada que bailable, esencialmente, que se apegan más al estilo original. Pero sigue habiendo esa presencia de la música de Nonoava, sigue siendo un estilo único. **b**



ISRAEL PROVOCA A IRÁN EN SU GUERRA SIN FIN

El objetivo estratégico de Israel por dominar la región del Medio Oriente ha provocado no sólo el genocidio contra Palestina, sino también el asesinato del jefe político de Hamás en Irán; esta acción, además, “dinamitó” el diálogo en Qatar, aumentó el vacío de poder existente en Estados Unidos (EE. UU.) y contribuyó a la crispación de las tensiones internacionales.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 17
@NydiaEgremy_

La madrugada del 31 de julio, un misil lanzado desde Israel mató al líder político de Hamás, Ismail Haniyeh, en el centro de Teherán, Irán; y un día antes, en Beirut, el ejército sionista asesinó al jefe militar de Hezbolá, Fuad Shukr.

Tel Aviv confirmó también que el 13 de julio había liquidado a Mohamed Deif, líder de las Brigadas de Al Qassam, brazo militar de Hamás en Gaza. Esta estela criminal en Gaza, Irán y Líbano tuvo el objetivo de mostrar al mundo que Israel no va por la paz;



Benjamín Netanyahu

que le urge entrapar a Irán en un conflicto de gran dimensión para rediseñar a su modo el Medio Oriente antes de que EE. UU. elija presidente.

Con estos homicidios el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu y su coalición de ultra-derecha demostró que tiene el aval estadounidense y la impunidad garantizada para incrementar el número de los más de 40 mil palestinos asesinados hasta ahora ha perpetrados en Gaza y Cisjordania, y la expulsión de más de 1.5 millones de personas.

Blindado por el imperialismo de Occidente, Netanyahu lanzó esta frase de desafío: “Israel está preparado para cualquier escenario”. Su plan es simple: después de sembrar el terror y confinar a los palestinos que sobreviven en campos de concentración, aniquila la esperanza de alcanzar la creación de un Estado palestino.

Por eso no mantiene a sus delegados en Qatar para pactar el cese al fuego; distrae a la comunidad mundial mientras asfixia a la resistencia organizada de Hamás; reabre el frente en Líbano y, al involucrar al nuevo presidente de Irán, sabotea la voluntad de negociar con Occidente.



INTERNACIONAL

18 Nydia Egremy
 ✕ @NydiaEgremy_

➤ Por ello resultó fundamental el sacrificio de Ismail Haniyeh, Fuad Shukr y Mohamed Deif, cuyas acciones truncaban la ocupación israelí de la Palestina histórica, condenada desde hace 75 años por las resoluciones de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Durante más de siete décadas, la Asamblea General de la ONU ha emitido ocho resoluciones para proteger a los palestinos de la violencia israelí: 181,194, 3236, 3379, 3236, 67/19, ES-10/L.22, Y el Consejo de Seguridad ha dictado 12: 242, 337, 338, 446, 478, 497, 672, 673, 1322, 1515, 1559, 2334.



Fuad Shukr

Israel ha incumplido todas, ya que usa la violencia homicida para alcanzar sus intereses geopolíticos. Nada puede evitar que el ejército israelí emprenda una nueva escalada de intimidación militar. Para el Grupo Crisis Internacional, desde hace años, éste es uno de los momentos más peligrosos en el Medio Oriente.

Irán: objetivo final

La República Islámica de Irán es el principal adversario regional de Israel, al que teme y al que, por tal motivo, combate con tesón. El Estado persa, actor fundamental en la seguridad regional, durante los últimos 15 años, ha creado una economía de resistencia con socios anti-hegemónicos, ya es parte del influyente grupo de los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica).

Para el belicoso sionismo judío, Irán es un obstáculo para su proyecto de hegemonía regional. Esa animosidad se remonta a 1979, cuando la Revolución Islámica, liderada por el ayatola Rahulla Jomeini, arruinó el plan expansivo israelí construido en los 50 con el régimen del sha Mohamed Reza Pahlevi, impuesto por EE. UU.

HANIYEH Y SHUKR

Hijo de exiliados palestinos, Ismail Haniyeh nació en el campo de refugiados de Shati, Gaza, hace 62 años. Estudió en la Universidad Islámica de Gaza, donde lideró una organización estudiantil; en 1988 fundó el grupo Hamás con otros compañeros; y en 2006 ganó la elección legislativa.



Después del cisma con Al-Fatah (organización creada por el histórico líder palestino Yasser Arafat) Haniyeh fue primer ministro de Gaza hasta 2017, cuando fue ascendido como presidente político y se exilió en Qatar, desde donde dialogaba con Israel para negociar la paz. Un bombardeo israelí sobre Gaza asesinó a tres de sus hijos y tres de sus nietos.

En esa ciudad palestina lo relevó Yahya Sinwar, considerado autor de la Operación Tormenta de Al Aqsa del siete de octubre de 2023, según la inteligencia occidental.

El asesinato del líder militar de Hezbolá, Fuad Shukr, en Líbano, recordó su compromiso con la resistencia de ese Estado a la expansión israelí. Estudió en la Universidad Imán Hussein de Teherán y participó en el ataque al cuartel de la marina estadounidense en Beirut de 1983; un golpe que causó la muerte de 241 militares estadounidenses, 58 franceses y seis civiles, por lo que EE. UU. ofreció cinco millones de dólares (mdd) por capturarlo.

Con la creación de Hezbolá se unió y ascendió en sus filas. Desde ahí cooperó en Siria contra la injerencia occidental y la penetración del Estado Islámico.

En ese periodo, el ente sionista gozó de petróleo a precios bajos y de amplio margen operativo para que sus agencias de inteligencia espieran a la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y al bloque socialista. Luchó, además, contra el panarabismo del presidente egipcio Gamal Abdel Nasser ya que, para el sha, Israel era un contrapeso ante los árabes.

Irán era habitado hasta entonces por una sustantiva población judía denominada “la segunda comunidad israelí” más grande fuera de la Palestina histórica. Todo acabó con el triunfo de la Revolución de los Ayatolas. De ahí, los sabotajes y presiones a Irán como la del *lobby judío* del Congreso de EE. UU. para no

reactivar el Acuerdo Nuclear firmado en 2015.

Por eso, el tres de enero de 2020, Israel asesinó en Bagdad, Irak, al prestigiado comandante iraní y jefe de la lucha antiterrorista, Qasem Soleimani. El entonces mandatario estadounidense Donald Trump, respaldó esa acción, como reconoció en entrevista con la *BBC* el excoordinador para Medio Oriente de la Casa Blanca, Philip Gordon, quien declaró que ese crimen fue “una declaración de guerra de EE. UU. hacia Irán”.

En abril pasado, la hostilidad hacia Irán subió de tono cuando Israel y EE. UU. reiniciaron operaciones directas contra el Estado persa con el lanzamiento de un misil contra la embajada



La hostilidad hacia Irán subió de tono cuando Israel y EE. UU. reiniciaron operaciones directas contra el Estado persa con el lanzamiento de un misil contra la embajada iraní en Damasco, Siria.

iraní en Damasco, Siria. El saldo: siete diplomáticos y militares iraníes asesinados.

El ataque, ejecutado durante las operaciones israelíes de exterminio en Gaza, tenía la intención de atraer a Teherán hacia una trampa. La esperada represalia iraní con drones sobre un complejo israelí (cuya identidad se ocultó) no escaló.

El régimen sionista se propuso dar un “doble golpe”: violar la soberanía iraní y elevar la tensión regional. Fue así como el 31 de julio atacó el corazón de la resistencia palestina al asesinar al líder de Hamás, Ismail Haniyeh, en Teherán, capital de Irán.

Calculó bien el momento: Haniyeh asistía en Irán a la toma de posesión de Pezeshkian, quien iniciaba su gestión con óptimos auspicios; pues se conocía su apertura al diálogo internacional para promover el levantamiento de las sanciones impuestas por EE. UU. y sus aliados.

El asesinato de Haniyeh desafió la moderación de Pezeshkian para provocarlo a una respuesta dura. Con respecto a esta pugna, la editora de la revista *Voz de Irán*, Zahra Khsnjani, reveló a *buzos*:

“puedo decir que nos vamos a vengar de ese acto, del martirio, del crimen que Israel cometió en mi país”.

La experimentada periodista iraní advirtió, además: “esos miserables no respetan el derecho internacional y asesinan a personas que son diplomáticos o jefes de Estado extranjeros. Los que cometen ese error no lo harán por última vez; aunque esperamos que llegue ese día para que ese régimen sea destruido”.

Dos versiones sobre la muerte del líder de Hamás revelan esa intención. Una refiere que un misil de corto alcance, con ojiva de siete kilogramos, se impactó fuera de la vivienda que lo alojaba. Otra, urdida por Occidente para debilitar la imagen de la unidad iraní y difundida por medios como *The Telegraph*, difundió la versión de que la Mossad israelí infiltró a la Guardia Revolucionaria y que dos de sus miembros colocaron artefactos explosivos en la casa que alojaba a Haniyeh.

Este crimen, sin embargo, pone en riesgo la vida de más de 100 rehenes israelíes en manos de Hamás; refuerza la reciente unidad de esta organización y la Autoridad Nacional Palestina

(ANP), lograda con la mediación de China; y nutrió el consenso regional de que Israel no es interlocutor confiable.

El repudio llegó: el primer ministro de Qatar, Mohammed bin Abdulrahman Al Thani, escribió en X: “¿Cómo puede tener éxito una mediación cuando una de las partes asesina al negociador de la otra parte?”. El líder supremo de Irán, ayatola Alí Jamenei, exclamó: “Mataron a nuestro querido huésped en nuestra casa y allanaron el camino para su duro castigo”.

El gobierno de Rusia calificó la muerte de Haniyeh como “asesinato político inaceptable”, que deteriorará la seguridad regional, impactará negativamente en los contactos indirectos entre Hamás e Israel y propiciará una confrontación militar mayor.

China fue severo: “Prestamos mucha atención a lo sucedido. Nos oponemos firmemente y condenamos este asesinato; nos preocupa profundamente



Ismail Haniyeh



INTERNACIONAL

20 Nydia Egremy
 X @NydiaEgremy_



MÉXICO EN LA ENCRUCIJADA DE MEDIO ORIENTE

Nuestro país mantiene relaciones con todos los Estados de Medio Oriente, aunque su política exterior ha sido inconstante ante el conflicto israelí-palestino debido a que sus intereses económicos y políticos son muy limitados.

Los primeros contactos México-Persia datan de 1895; ocho años después, el enviado Isaac Khan firmaba un Tratado de Amistad con Porfirio Díaz. La agitada situación internacional entre 1928 y 1964 robusteció ese vínculo; y hasta 1975 Luis Echeverría recibió al sha, quien tres años des-

pués se asiló en México. En 2013, la Cámara de Diputados estableció el Grupo de Amistad México-Irán y este año se conmemoran 30 años de relación continua.

Israel y México suman 72 años de relación ininterrumpida, que apuntalan una amplia comunidad judía, un Tratado de Libre Comercio (2000) y la omnipresente presión de EE. UU. Sin embargo, millones de mexicanos respaldan al Estado de Palestina, y en 1975 México votó por la Resolución 3379 de condena al sionismo como racismo. En represalia, los judíos estadounidenses boicotearon el turismo a México, por lo que José López Portillo, se acercó a la comunidad israelí local.

Aprendida la lección, en 2017, México se abstuvo por la decisión estadounidense de reconocer a Jerusalén como capital de Israel. Y después, el siete de octubre, en su comunicado 417, reconoció el “derecho a la legítima defensa que asiste a Israel”. Pero respaldó a Sudáfrica ante la Corte Internacional de Justicia por el genocidio en Gaza.

Por ello, la embajadora de Israel, Einat Kranz Neiger, voceó: “¡No nos esperábamos esto! México debía apoyar el derecho de Israel a defenderse, no hay intención de exterminar, se hace todo para minimizar daño a ciudadanos”.

Hoy, este Estado es nuestro primer socio comercial en Medio Oriente, con intercambio superior a mil 200 mdd. Pese a ello, cada semana, desde hace 10 meses, cientos de mexicanos, judíos, estadounidenses, franceses y simpatizantes de la causa palestina protestan en Avenida Reforma por el genocidio contra palestinos y piden sancionar al genocida.

Líbano es la más añeja y constante relación de México en esa región, pues data de mediados del Siglo XIX y se formalizó hace 79 años. Después de la desintegración del Imperio Otomano, emigraron a nuestro país libaneses que forman dos comunidades: la cristiana occidental y la árabe musulmana. Esa emigración aumentó tras la creación de Israel en 1948, hecho que trastocó todo Medio Oriente; todos se han integrado en una relación tersa, por lo que, en 1962, al inaugurar el Centro Libanés, el presidente Adolfo López Mateos expresó: “Quien no tenga un amigo libanés ¡Que lo busque!”.

Con Palestina, la diplomacia mexicana ha sido ambivalente. En 2012 votó a favor de que fuera observador en la ONU, gesto que equivale a su reconocimiento; y en febrero de 2013 se otorgó trato como embajador al representante palestino. Hoy, el excelentísimo Mohamed Saadat es decano del cuerpo diplomático extranjero en nuestro país.

Sin embargo, en mayo de 2023, la ANP clasificó a su oficina en México como embajada y el gobierno mexicano no correspondió, llamando “representación” al equipo que opera en la calle Al -Kawthar en el barrio Al Bireh de Ramalá en Cisjordania.



En 1982, el choque entre facciones internas favoreció la invasión israelí, que a su vez generó el movimiento de resistencia territorial Hezbolá.

➤ que este acto provoque una escalada y disturbios en la región”, declaró el vocero del Ministerio de Asuntos Exteriores, Lin Jian. Los 19 países de Medio Oriente decretaron un día de luto e izaron a media asta sus banderas. Con airada arrogancia, el canciller israelí, Israel Katz, abrió una crisis diplomática inédita con Turquía porque convocó al embajador para reprocharle esta expresión de luto.

Irán confirmó que el homicidio contra el dirigente palestino no habría ocurrido sin aval estadounidense. Así lo suscribió en su misiva al Consejo de Seguridad de la ONU, en la que se refirió al asesinato como un “serio golpe al derecho internacional”.

En Washington, el presidente Joseph Biden declaró que esa ejecución no ayuda al proceso de cese al fuego en Gaza, aunque después pactó con Netanyahu que el Departamento de Defensa enviara buques de guerra hacia las costas libanesas para ‘proteger’ a Israel.

Tensión en Líbano

El plan israelí para complicar al máximo sus tensiones con Irán, tiene otro objetivo táctico importante: golpear a Hezbolá en Líbano. Este país tiene una gobernabilidad frágil porque su gobierno es acusado de corrupción y enfrenta un adeudo externo equivalente al 180 por ciento de su producto interno bruto (PIB); según el Banco Mundial, se ofrece como una presa fácil para el sionismo.

En 1982, el choque entre facciones internas favoreció la invasión israelí, que a su vez generó el movimiento de resistencia territorial Hezbolá (Partido de Dios). Este grupo, que profesa el Islam chiita—como 40 por ciento de los libaneses— libró una guerra de milicias por años. Es el único actor capaz de combatir a Israel en un territorio bajo su dominio. De ahí la guerra de baja intensidad de Tel Aviv y Washington en su contra, al que exhiben como grupo “terrorista”; versión que rechazan Rusia y otros países.

En 1992, Hezbolá ganó elecciones en las 12 regiones en que participó; hoy es

un partido político presente en la coalición que gobierna. Mantiene una alianza táctica con Hamás y, desde el siete de octubre anterior, fuerzas israelíes han asesinado a varios de sus dirigentes. La tarde del domingo 28 de julio, el gabinete de seguridad del gobierno israelí autorizó al Ministro de Defensa, Joav Galan, a decidir “forma y momento” de actuar contra Hezbolá en Líbano.

Este aval se tradujo, horas después, en el asesinato del jefe militar de Hezbolá, Fuad Chukr, durante el bombardeo sobre el barrio densamente poblado de Dahiyeh en Beirut. Israel lo hizo en represalia por un supuesto ataque a civiles en Majdal Shams, que fue desmentido por el máximo líder de Hezbolá, Hassan Nasrallah.

Netanyahu, protegido por EE. UU., está listo para conquistar Gaza y eliminar a Irán. Cuenta que tanto Donald Trump como Kamala Harris, seguirán de su lado después de la elección; y que por ello ha avanzado en su siniestro plan de incendiar aún más al Medio Oriente. **b**

A man with short hair, glasses, and a goatee, wearing a dark suit, white shirt, and red tie, is speaking at a podium. He is looking slightly to the right. The background is a light-colored wall with a blue and white striped pattern on the left side.

**“LATINOAMÉRICA TIENE UNA OPORTUNIDAD:
VOLTEAR A UN
MUNDO MULTIPOLAR”:
CHRISTIAN LAMESA**

Los países de América Latina tienen hoy más que nunca, una oportunidad histórica para voltear hacia un mundo multipolar, encabezado por China y Rusia. Un momento crucial debido al debilitamiento de Estados Unidos (EE. UU.), país que se encuentra inmerso en un desencuentro por los conflictos entre los grupos políticos internos, así como sus intervenciones en otras latitudes del mundo, sentencia el analista internacional Christian Lamesa.

ENTREVISTATrinidad González/ Francisca Martínez **23**
X @TrinoGlezT/ @Francis1530M

El autor argentino de varios libros, entre ellos *La Paternidad del mal* y *Los cómplices de Hitler*, conversó con **buzos** después de su conferencia *Las izquierdas iberoamericanas, los intereses populares y el futuro del socialismo*, impartida a un público selecto el pasado tres de agosto en el municipio de Ixtapaluca, Estado de México. Esto en el marco de la conmemoración del 100 aniversario de las relaciones diplomáticas entre México y la Federación Rusa (antiguamente Unión Soviética), organizado por el Movimiento Antorchista Nacional, y a la que acudieron el embajador de Nicaragua, Juan Carlos Gutiérrez Madrigal, así como autoridades de las embajadas de Rusia y China.

En la ponencia, Lamesa, experto en temas de Rusia y su relación con Occidente, realizó un repaso histórico de la izquierda en Iberoamérica; en él, destacó que el principal problema de las izquierdas es que se han desviado de sus orígenes, pues a la fecha “se han centrado en los derechos individuales, dejando de lado los derechos colectivos. Hay que volver a las bases y poner como sujeto de lucha a la gran masa trabajadora”.



ENTREVISTA

24 Trinidad González/ Francisca Martínez
 ✕ @TrinoGlezT/ @Francis1530M

La izquierda en Latinoamérica, pero también en todo el mundo, está encabezando diversas causas que, si bien justas, han dividido al pueblo. Así se explican movimientos que “luchan” a favor del medio ambiente, los animales, los derechos de la comunidad LGBT, el indigenismo, entre otros. Esto ha generado una división entre el pueblo, enfrentándolo, sin tocar los problemas de fondo como el económico. Estas “causas justas” han sido respaldadas y financiadas por varias ONG, cuando en realidad se trata de una intervención de las grandes empresas internacionales, sobre todo norteamericanas.

Lamesa destacó que, aunque muchas de las corrientes izquierdistas nacieron del ejemplo de la Unión Soviética, éstas se han corrompido por el imperialismo. Es por ello que lo que está pasando a EE. UU., es una oportunidad para Latinoamérica, incluido, por supuesto, México.

buzos (b): Sabemos que existen diferencias de calidad, pero ¿cómo afecta a Latinoamérica el destino de la operación especial de Rusia en Ucrania? ¿Cuáles son los escenarios?

Christian Lamesa (CL): Yo no veo una afectación especial directa. Derivado de la operación especial de Rusia en Ucrania, en tanto nuestros países no se plieguen, como en algún momento había esbozado Ecuador, de desplegar algún tipo de sanción o envío de armamento a Ucrania, lo cual en ese momento significó que Rusia suspendiera la importación de plátanos de Ecuador, quizá una situación así, y más allá de lo que tiene que ver, por supuesto, con algunas modificaciones de los precios de los hidrocarburos, pero esto se dio más al comienzo de la operación militar especial, en ese sentido, yo no veo una afectación puntual. Más bien todo lo contrario, creo que es una gran oportunidad de nuestros países para afianzar las relaciones en todo sentido con Rusia, de alguna manera como lo hizo, por ejemplo, India, incrementando

la compra de hidrocarburos rusos a muy buen precio, por poner un ejemplo, salvo que China es un socio estratégico de hace mucho tiempo, o de Rusia, esto por supuesto profundizado desde la etapa del presidente Xi Jinping, quien también se vio beneficiado del mismo modo que India por incrementar el consumo y la producción de hidrocarburos rusos, por todo ese caudal que dejó de fluir hacia Europa, dadas las sanciones europeas, esto no fue una medida rusa que castigara a Europa, sino una medida europea que termina perjudicando al viejo continente y, en este caso, ha sido una gran oportunidad para estas potencias asiáticas.

En ese sentido, si nuestros países ejercen una soberanía e independencia en cuanto a sus decisiones, puede ser una gran oportunidad. En cuanto a escenarios, qué veo, brevemente, uno, el más cercano, sería el triunfo del candidato republicano Donald Trump; llegando a la Casa Blanca, yo creo que la guerra va a finalizar, simplemente por el hecho de que se va a cortar el suministro de dinero y envío de armamento a Ucrania por parte de EE. UU., puede prolongarse un tiempo por parte de Europa, pero no creo que tenga mucha capacidad para extenderse, porque Europa, debido a esto que mencionaba antes, está en un momento de su economía poco holgado, por decirlo de forma elegante, ése sería un escenario, el de llegar Trump a la Casa Blanca,

El otro escenario —que veo poco probable— es que continúe la administración demócrata, con lo cual, por supuesto no va a haber una modificación sustancial, del *estatus quo* actual, con EE. UU. apoyando esta guerra sin sentido de la OTAN contra Rusia, y más bien incrementándose. Kamala Harris puede ser más guerrerrista que Biden; en realidad, Biden tampoco es quien maneja las cosas, pues sabemos el estado mental que está padeciendo.

Desgraciadamente, y ya lo veía desde antes —hay registros

audiovisuales de esto por lo menos hace un año—, hay tres escenarios respecto a Donal Trump llegando a la Casa Blanca, uno es que se lo impidan los grandes intereses norteamericanos, el complejo militar está muy abocado a que no llegue Trump a la presidencia, porque sería muy malo para sus intereses, entonces, en la proscripción judicial, que es algo que intentaron y que finalmente no dio resultados; el magnicidio, que yo también vaticinaba, vimos que se intentó, y tampoco descarto que lo puedan intentar nuevamente, con lo cual sería un escenario bastante oscuro para el futuro de EE. UU., porque creo que es un país dividido en un momento de tensión muy grande de sus mismos ciudadanos y con una población armada hasta los dientes. Y la tercera posibilidad es que impidan la llegada de Trump a la Casa Blanca mediante un fraude. Yo creo que algo de eso se está preparando, porque ya no es posible disimular la desventaja de Biden, el debate dejó muy a las claras su estado mental; después del atentado se difundió esa imagen emblemática e icónica de Trump como el héroe americano para influir en la *psiquis* de ese país. De repente se baja Biden y al otro día los encuestadores empiezan a destacar cómo sube la imagen de Kamala Harris, una persona que no tiene una imagen positiva, ni conocimiento; yo creo que van con la intención de por lo menos dar un manotazo de ahogado a través de la figura de Kamala Harris, con el condimento de que es mujer, de que es de ascendencia afroasiática, para intentar con algún grado de éxito ese fraude, que paradójicamente —creo yo— llevaría a un enfrentamiento de la sociedad civil norteamericana.

b: Una segunda preocupación es en torno a la presión que sigue ejerciendo EE. UU. hacia los gobiernos latinoamericanos, hay mucha injerencia en temas estratégicos, en el caso argentino se ha hablado de la seguridad; en el caso de Bolivia,



Christian Lamesa impartió su conferencia *Las izquierdas iberoamericanas, los intereses populares y el futuro del socialismo* a un público selecto el pasado tres de agosto en el municipio de Ixtapaluca, en el Estado de México. Esto en el marco de la conmemoración del 100 aniversario de las relaciones diplomáticas entre México y la Federación Rusa.





La posición de EE. UU. hacia Latinoamérica ha sido bajo la doctrina Monroe, con periodos de relativa distensión, pero el interés de Estados Unidos siempre ha estado en lo que ha llamado su patio trasero.

➤ **de su acercamiento con Rusia por el tema del litio. Esta injerencia estadounidense es la misma que hemos visto desde la doctrina Monroe, ¿qué es lo que prevé en el caso de estas presiones hacia los gobiernos latinoamericanos?**

CL: Es una pregunta que tiene varias aristas. La posición de EE. UU. hacia Latinoamérica ha sido bajo la doctrina Monroe, con periodos de relativa distensión, que tienen que ver con que Estados Unidos deposita un mayor interés en otras regiones del mundo, puede ser Medio Oriente, Asia-pacífico, pero el interés de Estados Unidos siempre ha estado en lo que ha llamado su patio trasero; magnánimamente Biden dijo que éramos el patio delantero, o sea, superamos la categoría de patio trasero y pasamos a ser el patio delantero de EE. UU., dicho esto con ironía, yo creo que por supuesto en la administración actual, la de Biden, esta administración en retroceso, las injerencias en América Latina tienen que ver también con un grado de desesperación ante esta posición hegemónica, unipolar que se está perdiendo; EE. UU. es consciente de esto, entonces

trata de hacer en cierta medida lo que llamamos manotazos de ahogado, algo de eso se vio en el intento de golpe de Estado en Bolivia, creo yo, disimuladamente, conectado con la visita del presidente Luis Arce a Moscú, en una entrevista y con una firma de documentos muy importantes con el presidente Putin. Entonces, por supuesto, yo creo que la injerencia de EE. UU., y también a través de gobiernos como el de Milei, en mi país, que desgraciadamente, ha decidido por voluntad propia y con todo gusto transformarse en un peón totalmente obsecuente y servil, no sólo de los intereses de la Casa Blanca, sino de Tel Aviv, y no suma nada el hecho de que un gobierno decida ser un peón de la política exterior de Israel.

Yo creo que esta prolijidad que va teniendo la política exterior de EE. UU. es fruto del afianzamiento del mundo multipolar encabezado por Rusia y China; y esto da una oportunidad, de mostrarse soberanos y plantar bandera, por decirlo de alguna manera, es una situación que encarna cierto peligro – vemos lo que está ocurriendo en Venezuela– es necesario aprovechar la

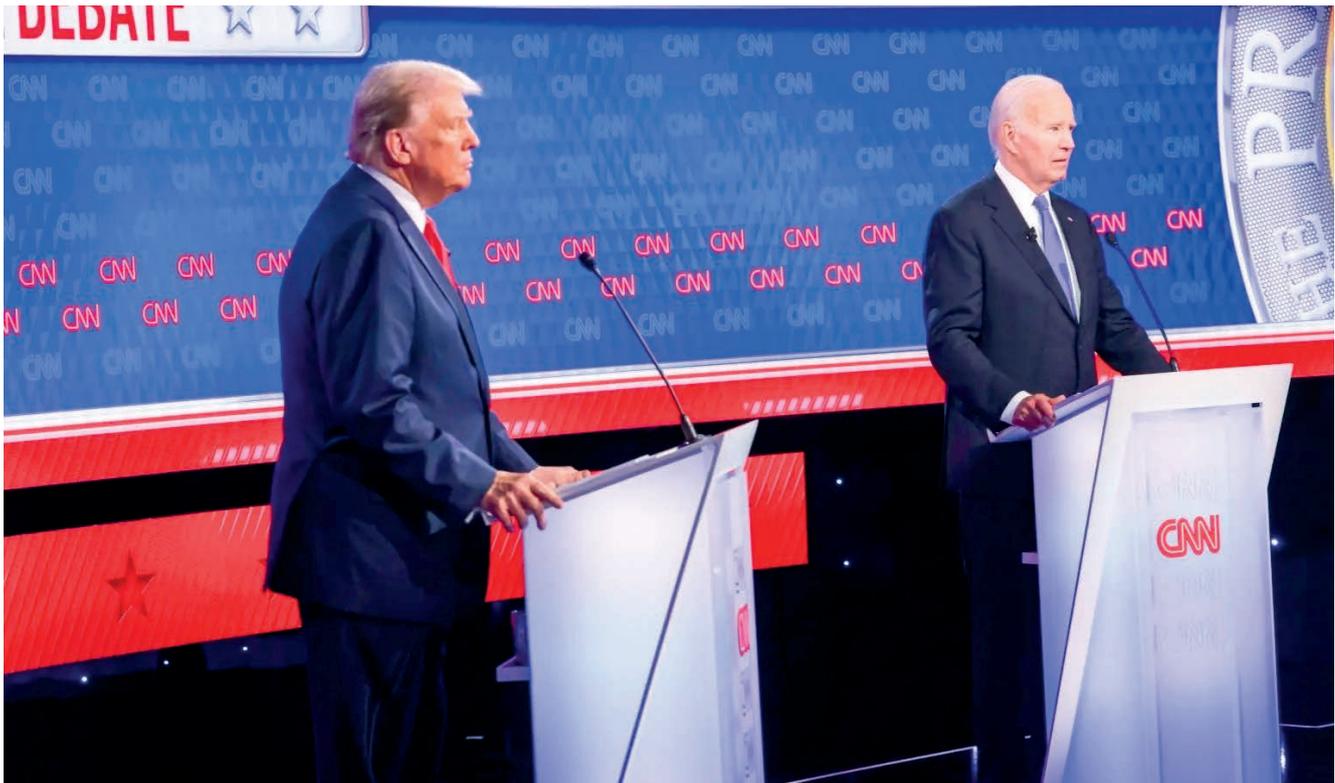
oportunidad porque ese hegemon, esa potencia que siempre nos tuvo sometidos, está en un momento de debilidad, amenazado desde afuera por China en primer lugar, como potencia industrial que pone en jaque su hegemonía en ese aspecto, no en el aspecto militar, porque ni Rusia ni China quieren ser una amenaza militar para EE. UU., pero en la práctica pone en jaque la hegemonía de Washington. Por otra parte, Rusia no tiene la voluntad de agredir, pero sí sabe, por su historia, que no puede hacer otra cosa que fortalecerse ante la amenaza que representan EE. UU. y la OTAN, no de ahora, sino de hace muchas décadas, si tomamos en cuenta que desde la época de la Unión Soviética EE. UU. quedó desfasado en el aspecto de tecnología militar, todo este combo, por decirlo de alguna manera, hace que para nosotros sea más factible desafiar al imperio y tomar otra posición.

De hecho, basta ver la posición soberana que toma Nicaragua, país al que EE. UU. no ha logrado doblegar; ahí intentaron una revolución de colores y haciendo un ejercicio de su soberanía,

ENTREVISTA

Trinidad González/ Francisca Martínez
X @TrinoGlezT/ @Francis1530M

27



“El sistema electoral norteamericano es bastante opaco a través de su sistema electoral, voto por correo, etc. Entonces, el que EE. UU. se siente a dictar cátedra sobre transparencia electoral a Venezuela o a cualquier otro país me parece realmente una situación que asombra”.

Venezuela recurrió a la Ley de Agentes Extranjeros para poner un coto a las ONG. Tal vez en otro momento hubiera sido un golpe de Estado relativamente fácil, pero hoy EE. UU. no lo pudo lograr. En ese sentido, es una oportunidad histórica para decidir de qué lado de la historia queremos estar.

b: Venezuela es uno de los países que han apostado por la multipolaridad en América; hoy su proceso electoral está en la agenda imperialista, ¿qué representa para el pueblo venezolano esta forma de intervenir de los medios de comunicación internacionales en los procesos electorales?

CL: Lo que nos dice el caso venezolano, en principio, es que la desfachatez de EE. UU. supera nuestra capacidad de asombro; tengo que decirlo con estas palabras; hay que recordar que desde 2020 y hasta el día de hoy, quien fuera contrincante del presidente Biden, o sea Donald

Trump, no ha reconocido la victoria del demócrata; no reconoció haber sido vencido y nunca se desdijo de que había sufrido un fraude electoral. También es importante decir que el sistema electoral norteamericano es bastante opaco a través de su sistema electoral, voto por correo, etc. Entonces, el que EE. UU. se siente a dictar cátedra sobre transparencia electoral a Venezuela o a cualquier otro país me parece realmente una situación que asombra, por lo menos. Dicho esto, me parece que la situación en Venezuela es fruto de una oposición que ha dado sobradas muestras de la forma en que se maneja; esta señora María Corina Machado ha llamado a países extranjeros a intervenir militarmente, lo cual es bastante descriptivo de cómo es esta oposición, más allá de las prolijidades que pueda tener el gobierno de Nicolás Maduro.

También me parece que si un gobierno tiene tanto poder y es tan impune como se dice, hacer un fraude para quedar a 52.4 por ciento, es decir, quedando en ese porcentaje de votos, me parece que sería una torpeza; si se hace un fraude, se hace bien y listo. Entonces me parece una situación en la cual los demás países tendrán que mostrarse bastante mesurados y cautelosos en cuando a sus declaraciones. Lo de Milei en Argentina es una falta de respeto a la ley de no injerencia en asuntos internos de otro país; lo que dijo, que Maduro es un dictador y se tiene que ir.

Sin duda, no se puede opinar avasallando la voluntad popular y los asuntos internos de otro país ni eligiendo a la carta, porque ahora también parece que la elección del presidente de Venezuela debe ser a la carta: unos países ya reconocieron a un candidato, otros países ya reconocieron a otro, lo cual es una falta de seriedad. **b**





KAMALA HARRIS Y EL PARTIDO DEMÓCRATA ANTE EL ESPEJO: LOS DIEZ MESES DE MASACRE EN GAZA

La normalización de la masacre es tal, que la mención de Harris a las víctimas palestinas es presentada como avance, pero la candidata apoya el legado de Biden y no marca distancia de sus políticas hacia Israel.

REPORTAJE INVITADO

30 Olga Rodríguez
rebellion.org

Estados Unidos (EE. UU.) vive semanas convulsas. A menos de cien días de los comicios presidenciales, las cadenas de radio y televisión dedican ya emisiones especiales a la campaña electoral, marcada por el atentado contra el candidato republicano Donald Trump, la renuncia de Biden, el nuevo papel de la vicepresidenta Kamala Harris o la visita de Netanyahu al Capitolio en Washington, donde fue acogido y ovacionado por buena parte del Congreso, en un acto que quedará tallado en la historia. En los circuitos políticos y mediáticos, estos asuntos lo copan todo.

La irrupción de Kamala Harris

La vicepresidenta de EE. UU., Kamala Harris, ha logrado recibir en tiempo récord donaciones económicas, apoyos y avales suficientes para ser la nueva líder demócrata ante las elecciones presidenciales. Es la primera candidata mujer racializada, algo con lo que su partido espera extraer votos de sectores feministas y antirracistas, posiciones en las que se sitúa la mayoría de la juventud demócrata.

Los jóvenes son un electorado clave en estas elecciones. Así lo muestran las encuestas de los últimos meses, que desvelan decepción entre la mayoría joven votante del Partido Demócrata —de 18 a 34 años— muy crítica con la gestión de la Administración Biden ante las masacres en Gaza y con la respuesta policial a las protestas estudiantiles en los campus universitarios estadounidenses.

A esos sectores se suma el Movimiento Nacional No Comprometido, surgido en el seno del Partido Demócrata en las primarias de este año, en las que dicha iniciativa obtuvo algo más de 700 mil votos en todo el país. Sus impulsores exigen que la candidatura demócrata defienda un alto el fuego permanente en Gaza y la suspensión de los envíos de armamento

En abril, cuando el Congreso tuvo que votar sí o no al envío de un gran paquete de armamento y ayuda militar a Israel —17 mil millones—. La vicepresidenta Harris ayudó activamente a Biden a reunir los apoyos suficientes para que esa iniciativa saliera adelante, cuando ya había al menos 34 mil muertos palestinos y 80 mil heridos.

estadounidense a Israel. “La vicepresidenta Harris debe pasar página ante la política de Biden consistente en suministrar bombas estadounidenses a Israel. Ni una bomba más”, demandan.

El equipo de Kamala Harris, y ella misma, tienen por delante el reto de atraer a esos votantes. Para ello debe diferenciarse del presidente Joe Biden en algunas cuestiones, algo nada fácil, teniendo en cuenta que ha sido, y es, su número dos. Harris ha representado un papel importante en el equipo de Gobierno durante estos diez meses en los que EE. UU. ha seguido apoyando a Israel y facilitando la masacre en Gaza.

La Administración Biden ha vetado en tres ocasiones en la ONU un alto el fuego inmediato en Gaza, impidió el reconocimiento del Estado palestino en Naciones Unidas el pasado mes de abril, ha enviado armamento a Israel, ha proporcionado financiación, apoyo político y diplomático a Tel Aviv y ha cuestionado la jurisdicción de los tribunales internacionales de La Haya en el caso israelí.

Harris nunca ha criticado estas posiciones. De hecho, las ha apoyado, y ha descrito los vínculos y alianzas entre Washington y Tel Aviv como “férreas” e “inquebrantables”.

El sí de Kamala Harris a más ayuda militar a Israel

El pasado mes de abril, cuando el Congreso tuvo que votar sí o no al envío

de un gran paquete de armamento y ayuda militar a Ucrania y a Israel —61 mil millones de dólares y 17 mil millones, respectivamente— sólo 37 congresistas demócratas y 21 republicanos se opusieron, por diferentes razones. En las semanas previas a esa votación, la vicepresidenta ayudó activamente a Biden a reunir los apoyos suficientes para que esa iniciativa saliera adelante, cuando ya había al menos 34 mil muertos palestinos y 80 mil heridos.

“Harris trabajó con Biden para presionar al Congreso para que aprobara esa ayuda suplementaria a Israel en abril”, destaca la publicación *The Jewish News of North California*.

Aaron David Miller, del Carnegie Endowment for International Peace, resumía recientemente la posición de Kamala Harris ante Israel como “a la izquierda de Biden”, pero “muy a la derecha de quienes sostienen que necesitamos imponer precio y consecuencias a Israel”. Zeeshan Aleem, editor de *MSNBC News*, escribió hace unos días que los comentarios de Harris sobre Gaza e Israel “podrían parecer más fuertes de lo que son porque Biden ha situado el listón muy bajo”.

La reacción al discurso de Netanyahu

La pasada semana, tras la extensa y repetida ovación de una buena parte del Congreso de EE. UU. a Netanyahu, mientras en Gaza el ejército israelí seguía matando a civiles, la vicepresidenta Harris publicó un comunicado en el que no mencionaba ni las masacres en la Franja ni las mentiras pronunciadas por el primer ministro israelí en el Congreso ni la defensa que éste hizo de los ataques israelíes ni la gravedad de esas ovaciones. Netanyahu llegó a decir que apenas hubo víctimas civiles en la última operación contra Rafah, y arremetió contra quienes protestaban en la calle.

El primer pronunciamiento de Harris tras el discurso, a través de ese



Harris ha representado un papel importante en el equipo de Gobierno durante estos diez meses en los que EE. UU. ha seguido apoyando a Israel y facilitando la masacre en Gaza.

comunicado, se centró en las manifestaciones desarrolladas en Washington contra el apoyo de EE. UU. al Gobierno de Israel, de las que la vicepresidenta destacó “actos despreciables por manifestantes antipatriotas y peligrosa retórica impulsora de odio”, “grafitis y retórica pro Hamás”. De ese modo tomó la parte por el todo, centrándose en hechos minoritarios y ofreciendo una imagen negativa de los mismos.

En dichas protestas participaron siete grandes sindicatos, movimientos estudiantiles, activistas defensores de los derechos humanos, artistas y agrupaciones judías. “Me siento extremadamente orgullosa de participar en esta acción”, dijo Simone Zimmerman, cofundadora de la organización judía If Not Now. “Si tan solo pudiéramos obtener una condena la mitad de feroz por la matanza masiva de más de 16 mil niños palestinos que por los malos grafitis...”, escribió el analista Omar Baddar, en referencia a las palabras de la vicepresidenta.

Tras su comunicado, Kamala Harris se reunió con Netanyahu en Washington y dio una rueda de prensa posterior, en

la que señaló que “Israel tiene derecho a defenderse, y cómo lo hace es importante. Lo que ha pasado en Gaza a lo largo de los últimos nueve meses es devastador. No podemos mirar hacia otro lado, no podemos permitirnos ser insensibles al sufrimiento, y no permaneceré callada”.

El “giro” que no es tal

El equipo de comunicación de Harris, en sus conversaciones informales con periodistas, asegura que este tipo de declaraciones marcan una diferencia con Biden. Algunos cronistas obedientes así lo repiten en sus artículos, definiéndolo, incluso, como “giro” o “cambio”. La normalización de la masacre en Gaza es tal, que mencionar la muerte y el sufrimiento de la población palestina es presentado como un avance. Pero, con los hechos sobre la mesa, lo único que esto supone, de momento, es la introducción de una mínima humanidad frente a la crueldad de posicionamientos habituales que han invisibilizado y naturalizado las matanzas.

“Está bien que reconozca el sufrimiento palestino”, ha dicho el periodista y presentador Mehdi Hassan, “pero ella necesita comprometerse activamente para detener el papel de EE. UU. en ese sufrimiento”.

“Este tipo de declaraciones no suponen ningún cambio, es lo que el Gobierno de Biden ha estado diciendo todo el tiempo. Es necesario un cambio de política”, señala la académica estadounidense Assal Rad. “Las palabras de Harris no significan nada y son hipócritas si no usa su poder para actuar y tomar medidas”, denuncia la organización judía estadounidense If Not Now, que pide un embargo de armas a Israel.

“¿Alguien puede mostrarme exactamente dónde está aquí el gran cambio? El presidente ha dicho un montón de cosas similares. ¿Qué hará la vicepresidenta Harris para dejar claro a los votantes que sus palabras son diferentes?”, se pregunta Tariq Habash, el primer funcionario estadounidense que renunció a su puesto en la Administración Biden como protesta por sus políticas ante Gaza.



REPORTAJE INVITADO

32 Olga Rodríguez
rebellion.org

Desde la organización Voces Judías por la Paz de EE. UU., señalan que “la base de votantes demócratas, incluido un número cada vez mayor de judíos estadounidenses, no quiere suministrar bombas a Israel que acaban con la vida palestina en Gaza. Es el momento de que el Partido Demócrata finalmente escuche a su base. Alto al fuego y embargo de armas ya”.

La posición de Harris para que la ONU no interfiera ante Israel

El historial político de Kamala Harris la muestra como habitual defensora de las políticas de Israel. En 2017, ante una resolución en la ONU contra la ocupación ilegal israelí, que salió adelante gracias a una excepcional abstención de EE. UU., Harris hizo campaña contra la misma.

Como respuesta, la ahora vicepresidenta copatrocinó desde el Senado una iniciativa contra la intervención de Naciones Unidas en las cuestiones israelíes, que insta a los gobiernos de EE. UU. a “vetar todas las resoluciones del Consejo de Seguridad de la ONU que reconozcan acciones palestinas unilaterales, incluida la declaración de un Estado palestino, o dictar términos y cronograma para una solución al conflicto”.

Como senadora, Kamala Harris habló dos años seguidos en conferencias del *lobby* proisraelí AIPAC, donde defendió la estrecha alianza de Washington con Israel y criticó acciones de Naciones Unidas para obligar a cumplir el derecho internacional porque “deslegitiman a Israel”. Además, se mostró defensora de los Acuerdos de Abraham impulsados por Trump —y continuados por Biden—, que dejan fuera de la ecuación la cuestión palestina.

En 2017 apoyó el envío de 38 mil millones de dólares en ayuda militar a Israel para diez años; y en mayo de 2020 firmó una carta del Senado alentando a la Administración Trump a oponerse a

cualquier investigación de la Corte Penal Internacional sobre posibles crímenes de guerra cometidos por Israel. La carta cuestionaba si los territorios ocupados por Israel eran realmente territorios ocupados, llamándolos territorios “en disputa”. Ya como vicepresidenta, insistió en esa postura que niega jurisdicción al tribunal de La Haya.

La diferencia entre palabras y hechos

Al igual que todos los gobiernos de EE. UU., desde los Acuerdos de Oslo de 1993 hasta hoy, Harris dice defender la solución “de los dos Estados”, pero no critica la ocupación ilegal israelí, que deja sin territorio al Estado palestino. La vicepresidenta no ha defendido nunca la suspensión de la ayuda militar estadounidense a Tel Aviv —crucial para la perpetuación de esa ocupación—, no ha condenado la existencia del sistema de *Apartheid* contra la población palestina ni ha señalado las violaciones del derecho internacional ejercidas por Israel.

De hecho, ha apoyado siempre la entrega de tres mil 600 millones de dólares al año en ayuda militar a Israel —la mayor ayuda militar fija anual de EE. UU. a un país—, así como los paquetes adicionales de armamento y material militar que su país envía a Tel Aviv.

Su asesor en temas internacionales, Phil Gordon —de quien se da por hecho que integrará el equipo de Harris si llega a la presidencia— se refirió este domingo a los Altos del Golán sirios como territorio situado en Israel, a pesar de que es un área ocupada ilegalmente desde 1967 y anexada unilateralmente en 1981.

El apoyo al legado de Biden

En el Partido Demócrata confían en la movilización que puede generar entre sus votantes un candidato como Trump, pero son conscientes de que necesitan todos los apoyos posibles. Tras el verano, los universitarios

estadounidenses reanudarán sus estudios, y si la masacre en Gaza continúa, la Administración Biden —y la candidatura de Kamala Harris— se arriesgarán a más protestas estudiantiles en plena campaña electoral. Este mismo miércoles, el Movimiento No Comprometido ha organizado otro acto de protesta, bajo el título “Díselo a Kamala Harris: Ni una bomba más”.

La semana pasada, la vicepresidenta Harris dijo que “el legado de logros del presidente Biden no tiene comparación en la historia moderna de EE. UU., que ha sobrepasado el de muchos presidentes con dos mandatos. Estamos profundamente agradecidos por su liderazgo y servicio”.

En los circuitos del poder político estadounidense, las matanzas en la Franja de Gaza han sido asumidas durante meses como necesarias e inevitables. La filósofa Hannah Arendt empleó la expresión “distanciamiento moral” para referirse a la normalización de crímenes masivos. A fuerza de presentar algo como lógico e inocuo, se difumina la gravedad y la criminalidad de los hechos. Se normaliza. Sólo desde ese distanciamiento moral se puede celebrar el legado de un presidente que ha facilitado la masacre de decenas de miles de personas y el desplazamiento forzado de dos millones a través de respaldo financiero, político, diplomático y armamentístico de Israel.

El enfoque político y mediático del *establishment* de EE. UU. intenta dejar la cuestión palestina fuera del debate público diario, centrándose en temas de política nacional y en el sufrimiento de los rehenes israelíes y sus familiares. Pero la masacre en Gaza se ha colado en la realidad política estadounidense, a pesar de los esfuerzos por mantenerla al margen. Es el elefante en la habitación, del que se intenta hablar poco pero que condiciona una parte importante de la pre-campaña electoral. **b**

“La base de votantes demócratas, incluido un número cada vez mayor de judíos estadounidenses, **no quiere suministrar bombas a Israel que acaban con la vida palestina en Gaza. Es el momento de que el Partido Demócrata finalmente escuche a su base. Alto al fuego y embargo de armas ya”.**

Organización Voces Judías por la Paz de EE. UU.





**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

CAMBIAR LA CONSTITUCIÓN, ¿PARA BIEN DEL PUEBLO O PARA BIEN DE LA ÉLITE?

A penas pasaron las elecciones y cobraron notoriedad algunos temas íntimamente relacionados con la administración presidencial que inicia el primero de octubre y, por tanto, con el futuro de los mexicanos. Se trata de las modificaciones a la Constitución que ha pretendido llevar a cabo el presidente Andrés Manuel López Obrador y que no ha podido hacer realidad porque, para aprobarlas en el Congreso de la Unión, se necesita lo que se llama mayoría calificada, es decir, que voten a favor de la iniciativa presentada las dos terceras partes de los legisladores presentes en al menos una de las dos cámaras; se necesita, pues, una cantidad de diputados o senadores que, hasta ahora, Morena no tiene.

El problema se presentó porque el Presidente de la República anunció que esas propuestas entrarían al Congreso de la Unión nuevamente y se aprobarían en el próximo mes de septiembre. ¿Por qué precisamente ese mes? Porque el primero de septiembre entra la nueva legislatura y Morena y sus aliados tendrán, ahora sí, mayoría calificada y Andrés Manuel López Obrador todavía será Presidente de la República, ya que entrega el poder hasta las doce de la noche del 30 de septiembre. Se trata, en síntesis, de aprovechar dos fuerzas complementarias, la nueva legislatura y la presencia de Andrés Manuel López Obrador en la Presidencia de la República para aprobar reformas que a Morena le son fundamentales para mantenerse y perpetuarse en el poder.

Las propuestas son, pues, decisivas para la política social y económica que ha instrumentado la “Cuarta Transformación” y, todavía más importante, para conservar y aumentar la confianza de las élites a las que sirve. El hecho de que una parte muy influyente de la oligarquía financiera nacional e internacional no esté de acuerdo y haya hecho sentir su opinión promoviendo la devaluación del peso y la caída de la Bolsa de Valores, no debe confundirnos, no es la primera vez ni será la última vez en que la clase en el poder esté dividida. Un sector, fuerte, ciertamente, protestó, sí, pero otro, igual o más

potente, es claro que empuja y protege a Morena y a su nuevo sexenio.

Con algunas de las reformas constitucionales propuestas por Andrés Manuel López Obrador se ofrece que desaparecerán numerosos organismos autónomos que ahora existen y que, según declara una parte de la clase gobernante, sirven de equilibrios del poder. Los de Morena, por su lado, sostienen que se trata de organismos onerosos y elitistas que fueron creados para proteger negocios particulares. En cuanto al servicio e interés para el pueblo, debe preguntarse, ¿puede éste asegurar que esos organismos autónomos lo han defendido de la explotación y de los abusos de poderosos patrones y funcionarios? ¿Ya hay buenos salarios y prestaciones justas? Nada de eso. En el mejor de los casos, esos organismos pueden ser frenos a los excesos, pero de unos poderosos con respecto a otros poderosos y, sólo así, salpicar un poco de justicia para el pueblo trabajador. No conviene, pues, que los borren del mapa.

La pretendida ventaja de otra de las reformas propuestas consiste en convertir a la llamada austeridad republicana en una política de Estado en la que ningún servidor público de ninguno de los tres poderes pueda ganar más que el Presidente de la República y que, además, en ningún puesto público se permitan ni los privilegios ni las extravagancias y, por supuesto, ni la corrupción. Al respecto, debo decir que todo eso se reduce a tener y mantener un Estado barato y que un Estado barato es una demanda de la clase que detenta el poder económico y el poder político que sueña con tener servidores fieles y eficientes, pero como en sus empresas privadas, sin pagar mucho por ellos. Al pueblo no le beneficia un Estado barato, al contrario, significa menos salud, menos educación, menos servicios públicos y menos seguridad. En un Estado barato, todo ello se convertirá en obras y servicios sólo para el que los pueda pagar, como lo prescribe clara y contundentemente el modelo neoliberal, el capitalismo salvaje.

No obstante, me parece que la madre del cordero, la reforma sin la cual todas las demás no tendrían sentido, es la toma del Poder Judicial y de las autoridades y jueces electorales por parte de Morena y, para ello, hacer que los jueces, los magistrados y los ministros del Poder Judicial ya no sean propuestos abiertamente por el Ejecutivo y nombrados por el Senado de la República, sino que sean votados de manera directa por el electorado y que también los consejeros y magistrados de los organismos electorales sean electos por voto directo y secreto de los ciudadanos.

Nótese que los cambios decisivos para el control del poder se presentan como muy atractivos, ofreciendo que el pueblo elegirá a esas autoridades. Pues bien, con toda la carga ideológica que ha acompañado desde siempre a la democracia occidental, a ésta que consiste en depositar un voto en una urna y retirarse a casa sin que se impulse y propicie la participación permanente y organizada del pueblo en los asuntos públicos, las propuestas aparecen como muy progresistas y deseables. Parece que habrá más democracia, que el pueblo tomará en sus manos decisiones muy importantes para su vida y la de sus hijos.

Sólo que, como ha quedado plenamente demostrado una y otra vez en todo el mundo occidental, quienes tienen posibilidades reales de aprovechar la democracia y ocupar los puestos de poder son los miembros de las clases adineradas. La democracia es una forma de Estado y, por tanto, es una forma de opresión. ¿Quién ganó las elecciones recientes? Las ganaron los que tenían más dinero para moverse y mover a sus apoyos, los que ya estaban en el poder, los que podían pagar más propaganda, los que —desde el gobierno— tenían la posibilidad de hacerle creer a la gran masa de votantes que gracias a su benevolencia recibía dinero regalado cada mes y, también, los que la pudieron amenazar abierta o sutilmente con retirar el magro apoyo a quien negara su voto a la candidata oficial. Fuera de ellos, muy pocos pudieron llegar a los puestos públicos.

¿Quién ganará las pretendidas elecciones para los jueces del Poder Judicial y para los jueces del poder electoral? Ponerlos a votación del pueblo no es entregar al pueblo ese inmenso poder, no señor, los poderosos del país y los de Morena no son ingenuos; de manipular y controlar votaciones, saben, son expertos. Ese poder gigantesco y decisivo no saldrá de las manos de la élite, cuando mucho pasará del control de una camarilla a otra camarilla de la oligarquía. Bien visto, estamos ante la posibilidad muy real de una mayor concentración de poder en una cantidad menor de manos. Se trata, en los hechos, de acabar con la división de poderes que ya José María Morelos, el republicano, defendía en la Constitución de Apatzingán, en 1814.

En cuanto a la prisa por aprobar las reformas e iniciar los procedimientos para hacerlas realidad, particularmente las

consultas y las votaciones, hay que tomar en cuenta que la presión sobre el electorado para que votara el dos de junio por los candidatos que pertenecen o son afines a Morena no es eterna, ni siquiera es de larga duración. Acabará por desvanecerse. No hay que olvidar que el presupuesto de la federación está en grave crisis, la administración que termina lo dejará con un enorme déficit de ocho por ciento del PIB y eso no puede seguir. Hay órdenes de bajar urgentemente ese déficit. ¿Cómo? Básicamente reduciendo el gasto y aumentando los impuestos (no a los ricos, por cierto), o sea, sacrificando al pueblo que votó por Morena y, por tanto, con seguridad, provocando su inconformidad y su protesta. La luna de miel se terminará. Ahí hay que buscar la explicación del apuro.

Eso es lo que se cocina por estos días. Más concentración del poder, adobada con encuestas que supuestamente recogen opiniones para capturar el entusiasta y decisivo apoyo de la ciudadanía a la que se le hace creer que habrá elegido a los nuevos funcionarios. Se aprieta la cuerda en el cuello del pueblo al mismo tiempo que se hace que aplauda. Eso es lo que prepara la nueva administración. Si hay una discrepancia de tiempo y forma entre el Presidente que sale y la Presidenta que entra, eso es completamente irrelevante.

¿En esta coyuntura, qué le conviene más o le perjudica menos al pueblo y a su obligada y urgente lucha por un mejor reparto de la riqueza? Comprobado que el poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente y que lo mismo puede asegurarse con respecto a su capacidad para oprimir, no a las reformas dictatoriales de AMLO y Morena. En la realidad, no hay bueno por un lado y malo por el otro, hay malo y más malo, así vive el pueblo. En este caso, el mal menor es pugnar por que el poder no se concentre todavía más en una sola camarilla, en el entendido fundamental y trascendente de que el pueblo no puede ni debe resignarse a optar siempre por el mal menor, debe apurarse a construir su propia organización que levante y haga triunfar su propio programa justiciero y pronto llegar a tener una vida mejor. Ésa es la verdadera alternativa. **▮**

Se aprieta la cuerda en el cuello del pueblo al mismo tiempo que se hace que aplauda. Eso es lo que prepara la nueva administración. Si hay una discrepancia de tiempo y forma entre el Presidente que sale y la Presidenta que entra, eso es completamente irrelevante.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

“ @DrBrasilAcosta ”

LA CAÍDA DE LAS BOLSAS

Los mercados internacionales reaccionan a los signos de recesión en las economías más poderosas del mundo, como la de Estados Unidos (EE. UU.), cuyos indicadores de crecimiento están descendiendo a pesar de que sus dirigentes pretenden conservar el control único de todo. Según la cadena de televisión *BBC* de Londres, “los empleadores estadounidenses crearon 114 mil puestos de trabajo en julio, cifra muy por debajo de los esperados 175 mil nuevos empleos” (cinco de agosto de 2024). Es decir, se eliminaron 61 mil empleos y ello refleja claramente un retroceso. Este freno en la economía implica la debilidad del dólar, moneda que, como patrón universal sustituto del oro, significará un golpe a las economías del mundo.

La misma *BBC* explica que fue “el temor a una posible recesión (en EE. UU.) lo que hizo que muchos inversores vendieran sus acciones rápidamente”, con lo que afectaron varios índices bursátiles que funcionan como una especie de termómetro y miden la salud del mercado. “El índice S&P 500 —que refleja el valor de las acciones de las 500 empresas estadounidenses más grandes— bajó el cuatro por ciento en las primeras horas; el índice Dow Jones perdió mil 197 puntos, equivalente a una baja del tres por ciento; y el índice Nasdaq, que agrupa a las compañías tecnológicas, sufrió una fuerte caída de 5.5 por ciento. En Europa, el Ibex 35, el principal índice de mercado del viejo continente, cayó tres por ciento en su peor jornada desde marzo de 2023”.

La cadena de medios *RT* informó que las pérdidas en la apertura de los mercados bursátiles estadounidenses fueron superiores a “1.93 billones de dólares (bdd) instantes después de que comenzaran las operaciones” y que se debieron a las ventas de pánico

masivas en el sector financiero, provocadas, a su vez, por los temores a una recesión en la economía estadounidense”.

En una nota titulada “¿Qué hay detrás del pánico financiero en las bolsas de Asia y de Europa?”, el propio *RT* explica que debido a que la Reserva Federal estadounidense ha tardado demasiado en bajar las tasas de interés, los mercados estimaron en 78 por ciento la probabilidad de que el citado banco central no sólo omitiera el recorte a las tasas en septiembre, sino que esperan que se alivien (aumenten) con 50 puntos básicos. Ello implicaría que el dólar, que en este momento está caro, incrementa su valor. El banco de inversiones Goldman Sachs, a su vez, elevó del 15 al 25 por ciento la probabilidad de que la economía estadounidense entre en recesión en los próximos 12 meses. Esta situación de incertidumbre propicia que los capitalistas retiren su dinero invertido en acciones de empresas ligadas con el dólar y que esa salida súbita provoque la caída de la bolsa de valores en EE. UU. y otras naciones.

La caída de los sistemas de *Windows*, producida a finales de julio, fue un primer golpe a las bolsas de valores; ahora, la potencial recesión de la economía estadounidense confirma, como bien lo ha diagnosticado el Secretario General del Movimiento Antorchista Nacional (MAN), el ingeniero Aquiles Córdova Morán, que el capitalismo está en su fase de terminal y que, haga lo que haga, no tiene remedio. El proceso de sucesión presidencial lo evidencia: primero porque inicialmente no había más que dos candidatos que ya fueron presidentes y no salieron bien librados; segundo, por el intento de asesinato del candidato Donald Trump; tercero, por la declinación del precandidato Joseph Biden, quien mostró cierta incapacidad

para gobernar y fue sustituido por la derechista Kamala Harris; y, finalmente, por los signos de recesión en el desarrollo estadounidense.

Una economía que prefiere otorgar dinero al Complejo Militar Industrial para enviar armas a Ucrania —donde los nazis actuales seguirán masacrando al pueblo ucraniano— en lugar de destinarlo a sacar de la pobreza a más de 30 millones de estadounidenses o aliviarles los problemas de salud pública; ya que, en el pasado reciente, el mayor número de infecciones y muertes por Covid-19 se registró precisamente en el territorio de la Unión Americana, nada más y nada menos.

Es por ello que, frente a la nueva crisis, los revolucionarios del mundo debemos voltear los ojos hacia Rusia y China, con la convicción plena de que es posible construir un mundo multipolar, desarrollado y mejor para todos. Debemos ver a estas potencias como un proyecto de desarrollo socioeconómico en el que se distribuirá la riqueza actualmente equitativa, no habrá pobreza, todas las personas podrán desempeñar su capacidad intelectual y, finalmente, donde no habrá mandatos de una nación que desee todo para ella y que los demás países le obedezcan incondicionalmente.

El periódico *Brasil de Fato* (*Brasil de hecho*) reporta cómo la desdolarización de las transacciones es una estrategia que no golpea a economías como la rusa y la china: “En una reciente visita a China, el viceprimer ministro ruso, Andrei Belousov, afirmó que, este año, el uso del rublo ruso y del yuan chino en el comercio entre los dos países, ha alcanzado el 95 por ciento. Al mismo tiempo, de enero a octubre, el 68 por ciento de todo el comercio ruso se realizó en las monedas de los dos países, según el ministro ruso de Desarrollo Económico, Maksim Reshetnikov.” (20 de diciembre de 2023).

En México, el “superpeso” en unas cuantas horas perdió su valor frente al dólar y cayó a 20.04 por unidad. Nuestro crecimiento débil y nuestra dependencia de la economía estadounidense son evidentes. Eso de que el neoliberalismo en México ya acabó es desmentido por el incremento del dólar que, a su vez, provoca el aumento en los precios de las mercancías que más importamos de EE. UU. —alimentos, aparatos tecnológicos, gasolineras (México importa 72 por ciento de los combustibles (ONEXPO), 13 de marzo de 2024), etc.— misma que las empresas importadoras no absorben sino, por el contrario, aprovecha para obtener más ganancias sin considerar, por supuesto, que la inflación afectará, como siempre, a las clases más desprotegidas.

Por ello, los pueblos del mundo, entre ellos el de México, deben organizarse para combatir el sistema capitalista y cambiarlo por un modelo económico justo. Por lo pronto, Rusia y China son una luz de esperanza porque están construyendo un mundo multipolar y más equitativo para todos; a diferencia del mundo unipolar que hoy se halla nuevamente en crisis, una crisis terminal. Por ello, debemos apoyar a Rusia y a China, para frenar la debacle del mundo y construir uno mejor para todos. **¶**

Los pueblos del mundo, entre ellos el de México, deben organizarse para combatir el sistema capitalista y cambiarlo por un modelo económico justo. Por lo pronto, Rusia y China son una luz de esperanza porque están construyendo un mundo multipolar y más equitativo para todos; a diferencia del mundo unipolar que hoy se halla nuevamente en crisis, una crisis terminal. Por ello, debemos apoyar a Rusia y a China, para frenar la debacle del mundo y construir uno mejor para todos.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
@aperezamorano

VENEZUELA: EL IMPERIO INTENTA UN GOLPE DE ESTADO BLANDO

Con motivo de las elecciones en Venezuela se libra una batalla política de gran trascendencia, donde está en juego la revolución iniciada por Hugo Chávez, que mejoró enormemente la vida de los más desamparados y liberó al país del dominio imperialista. El más reciente comunicado del Consejo Nacional Electoral (CNE), del dos de agosto, con el 96.8 por ciento de las actas escrutadas, informa que Maduro alcanza 51.9 por ciento de los votos, frente al 43.1 por ciento del opositor Edmundo González. Estados Unidos (EE. UU.) ha promovido una campaña mundial, y dentro de Venezuela, para descalificar el proceso e imponer a González.

El secretario de Estado, Antony Blinken, pidió primero que se publicaran los resultados completos de las actas: “para garantizar la transparencia”, pero después, ya sin cuidar apariencias, reconoció al opositor como presidente, ¡el nuevo Guaidó! Erigiéndose como juez supremo y modelo de democracia, Washington trata a Venezuela como colonia y le exige cuentas. Además, al tiempo que clama por “democracia y derechos humanos en Venezuela”, cínicamente recibe con honores en el Congreso al genocida Benjamín Netanyahu y trata a Zelenski como presidente de Ucrania, cuando su mandato concluyó en mayo.

El señor Milei, más papista que el Papa, conspicuo servidor del gran capital (anteriormente economista *senior* del banco británico HSBC, consultor del G-20 y del Foro de Davos), reconoció a González y “calificó la votación de “fraude”, pese a que todavía el CNE no había emitido el primer boletín (¡Antes de los resultados oficiales!, por consigna), la ministra de seguridad, Patricia Bullrich, encabezó una manifestación frente a la Embajada venezolana” (RT). Descarada injerencia externa.

El “izquierdista” chileno, Gabriel Boric, declaró: “La comunidad internacional y sobre todo el pueblo venezolano (...) exigimos total transparencia de las actas y el proceso, y que veedores internacionales no comprometidos con el gobierno

den cuenta de la veracidad de los resultados” (*Latinus*). ¿Pero de qué “comunidad internacional” habla? Y los países, cuya población supera los mil 700 millones, y que reconocen los resultados y felicitan a Maduro, ¿no son “comunidad internacional”? ¿O se refiere al imperio y sus vasallos? Sería más propio llamarlos así. Y, ¿quiénes son esos “veedores” internacionales independientes cuyo dictamen espera Boric? He aquí dos nombres de esos impolutos jueces: Marko Cortés, presidente del PAN, quien infructuosamente buscó ser observador, y el indigerible Vicente Fox, quien también iba por sus fueros y que, antes de Presidente, fue ejecutivo de Coca-Cola, como gerente de la División América Latina.

A la banda se suman figuritas como Nayib Bukele y Dina Boluarte, presidenta de Perú que, según encuesta de *El Comercio*, goza de cinco por ciento de aprobación, “la jefa de Estado del país andino con menor respaldo del que se tenga registro” (*El País*, 11 de junio). En su sesión de Washington, la OEA —a la que no pertenece Venezuela—, exigió inútilmente, sin alcanzar los votos necesarios para una condena conjunta contra Maduro, una “verificación completa de los resultados con la presencia de organizaciones de observación independientes (¿y quiénes son esos independientes? ¿Independientes de quién?) (...) (y) la importancia de salvaguardar los derechos humanos en Venezuela, especialmente el de manifestarse pacíficamente sin recibir represalias” (*Infobae*). ¿Pero a cuáles manifestaciones pacíficas se refiere, si cualquiera puede ver las manifestaciones violentas de los opositores? Se trata sencillamente de legitimarlas con cobertura internacional.

No es despreciable la posición de los gobiernos de Brasil, México y Colombia para frenar esta intentona; sin embargo, dista mucho de lo que las circunstancias exigen en estos momentos de definiciones. Acordaron: “un llamado a las autoridades electorales venezolanas para que avancen con celeridad y divulguen públicamente los datos desglosados”. López Obrador se limitó a calificar el reconocimiento de

Washington a González así: “lo digo con todo respeto. Es una imprudencia”. ¿Una imprudencia? ¡Es un brutal atropello intervencionista a una nación soberana! Así, estos señores temerosos de molestar al imperio “se reservan” para reconocer el triunfo de Maduro. ¡Qué contraste con la dignidad y valentía de países hasta más pequeños, que sí lo reconocen!

Destaca el decidido apoyo del presidente boliviano Luis Arce y de Xiomara Castro, de Honduras, quien en redes sociales expresó: “Nuestra especial felicitación y saludo Democrático, Socialista y Revolucionario al presidente Nicolás Maduro y al valiente pueblo de Venezuela por su inobjetable triunfo” (*Latinus*, 29 de julio). También Nicaragua expresa: “... ante la comunidad internacional, nuestro formal y claro reconocimiento del resultado electoral del día 28 de julio...”. Entre estos pueblos también está Cuba, y destacan: Rusia, China, Irán, Guinea, Serbia. Incluso, el presidente Putin invitó a Maduro a la próxima cumbre de los BRICS en Kazán.

Las acusaciones de fraude son inconsistentes. Según el CNE, antes de las elecciones: “Los técnicos representantes del candidato Edmundo González, estuvieron en todas estas auditorías y no objetaron ninguna de las pruebas realizadas. Para el domingo 28 de julio, el sistema automatizado de votación se encontraba totalmente revisado, verificado y encriptado por todos los técnicos representantes de las organizaciones políticas” (*Sputnik*, 27 de julio). Durante el proceso, opositores y medios reconocieron que hubo tranquilidad y orden.

Participaron más de mil observadores internacionales; uno de ellos, el exembajador de Argentina ante la OEA, Carlos Raimundi, dijo: “Después de varias verificaciones por organismos internacionales, el sistema electoral es incorruptible y los resultados tras los comicios, que dieron el triunfo a Maduro, son inalterables (...) Es imposible adulterar la voluntad popular a través de un sistema que está verificado internacionalmente. El experto precisó que, durante semanas, participó en diversas audiencias para verificar la eficacia del sistema electoral, en términos de tecnología, logística y transmisión de datos, (para) brindar confianza a la población” (*Sputnik*, 29 de julio). Mónica Palacios, legisladora ecuatoriana, observadora internacional, dijo: “El sistema venezolano de votación ha sido sumamente seguro” (*Sputnik*, 30 de julio). Atilio Boron, observador: “Vi un proceso electoral tranquilo, en contraste con lo que informaban los alarmistas medios argentinos y de otros países de Latinoamérica. Fue una elección facilitada por la tecnología, donde no se veía gente enojada o alterada” (*Sputnik*, 30 de julio).

Con el apoyo norteamericano, Corina Machado y sus huestes saturan las redes reciclando videos viejos para aparentar gran inconformidad social. Maduro denunció a Elon Musk por publicar anticipadamente encuestas trucadas que daban “gran ventaja” a González como el “indiscutible ganador”,

para así presionar al CNE, y que su posible reconocimiento a Maduro fuera percibido como un atropello y justificara la denuncia de fraude y la violencia de los “inconformes”, pues “anticipadamente ya se sabía” quién era el ganador.

Derrotada en las urnas, la derecha muestra su real intención, promoviendo guarimbas (bloqueos) y zafarranchos, dejando heridos a 23 efectivos policíacos. Una provocación para que los cuerpos de seguridad actúen con exceso, haya muertos, y así acusar al gobierno de represor, “justificando” la intervención extranjera. *Hackearon* el sistema de comunicación del CNE, impidiendo la oportuna publicación de resultados; lanzaron un ciberataque contra *TeleSUR*; atentaron contra dos instalaciones eléctricas y crearon un sistema paralelo de “información” electoral.

Todo lo financia EE. UU. “El robo y el bandidaje, multiplicados por el apoyo, las consignas y la financiación —no hay nada que ocultar— del Estado norteamericano, que tiene aquí sus propios intereses y financia tanto a la oposición como los disturbios que estamos presenciando actualmente, añadió el observador ruso Alexei Volotskov (miembro de la Duma)” (*Sputnik*, 30 de julio).

Tras el asedio a Venezuela están los afanes imperialistas, hoy encabezados por Blinken y Elon Musk. Con el taparrabo de la lucha por la democracia y los derechos humanos ocultan su ambición por la riqueza del país, uno de los más ricos de Latinoamérica. Según el portal español *CadenaSER* (24/01/2019): “Petróleo, el oro y el coltán: las codiciadas riquezas de Venezuela (...) el llamado Arco Minero, donde se concentran grandes reservas de oro, diamantes y mineral como el coltán (...) usado en la fabricación de teléfonos inteligentes (...) (y) dificultar la venta de crudo a China, sobre todo derivar el crudo venezolano al mercado estadounidense”. En las reservas petroleras mundiales, Venezuela es primer lugar (19.38 por ciento); EE. UU., noveno sitio (3.53 por ciento) (*Statista* 2023). En gas natural, Venezuela es sexto; en reservas de oro, primero en Latinoamérica. También pretenden debilitar al BRICS, al que Venezuela solicitó ingreso; esto, derrocando a Maduro, como réplica del ascenso de Milei en Argentina, que luego retiró la afiliación del país.

En la coyuntura actual, la embestida norteamericana debe ser enfrentada enérgicamente. Y Venezuela retiró su personal diplomático de Argentina, Chile, Costa Rica, Perú, Panamá, República Dominicana y Uruguay. Y, como era obligado, el pueblo responde con la fuerza de su número y su convicción. El tres de agosto ocurrió una multitudinaria manifestación en defensa del triunfo de Maduro, que se desplegaba por varios kilómetros. Ése es el más firme valladar, y a pueblos y gobiernos hermanos corresponde rodearle de solidaridad. La suerte de Venezuela es la misma de todos los países latinoamericanos; si cae será un duro revés para todos; si triunfa, ganará la causa común de la independencia. 🇵🇻



**J. IGNACIO
 MEJÍA**

✉ @IgnacioML1

JOHN REED: CRÓNICAS DE LA REVOLUCIÓN

“La poesía para Reed no era sólo escribir palabras, sino vivir la vida”.

Max Eastman

Inicio el Siglo XX cuando el diario *Cosmopolitan* le hizo la propuesta a un joven periodista de 26 años de ir a México a cubrir la revuelta que se desarrollaba desde 1910, por el hambre y represión que sufrían los campesinos en manos de los terratenientes y la Iglesia.

Fue así como John Reed viajó en noviembre de 1913 llegando a Ojinaga, un poblado que estaba bajo control de Pancho Villa. Al principio existía desconfianza por parte de las tropas que un gringo tomara nota de sus actividades, pues la prensa yanqui no era bien vista por las calumnias que lanzaba contra la revolución. Casi a punto de ser ejecutado a propuesta de un soldado, un trago de alcohol de maíz lo salvó ganándose la confianza de los campesinos, que pronto lo comenzaron a llamar “compadre”, “hermano”.

Reed recorrió junto a los Dorados, entrevistándolos en varias ocasiones, por su parte el Centauro del Norte fue agarrándole confianza hasta llamarlo *amigazo Juan*, aunque por la seguridad del invitado se negó a darle un caballo, pero eso no le impidió continuar ya que consiguió un búfalo metiéndose en la primera línea de fuego. Así nació *México insurgente* (1914), en donde en el capítulo titulado *El sueño de Pancho Villa*, Reed escribe:

“Sería interesante conocer el apasionado sueño. Una vez me lo contó en estas palabras: Mi mayor ambición es pasar mis días en una de esas colonias militares entre mis compañeros que quiero, quienes han sufrido tanto tiempo y profundamente por mí. (...) Sería bueno, creo yo, ayudar a que México fuera un lugar feliz”.

Aunque no era un hombre letrado, la convicción de Villa para sacar del atraso a su pueblo era enorme, al grado de sobrepasar los límites con cierta temeridad, corriendo todo

riesgo, como el nueve de marzo de 1916, cuando la temible División del Norte invadió el territorio norteamericano en lo que más tarde sería conocida como “La batalla de Columbus”, siendo la única vez en la historia que un ejército proveniente de América Latina invadiera el territorio yanqui.

Sin embargo, a pesar de haber repartido las tierras, la posibilidad de consolidar un gobierno popular junto a Zapata para sacar a México del atraso y la dependencia económica y política, se canceló definitivamente cuando lo emboscaron el 20 de julio de 1923.

Estando Reed ya en Estados Unidos, en abril de 1917, el presidente Woodrow Wilson pedía al Congreso que declarase la guerra a Alemania, a la par que en Nueva York llegaba la noticia de que había estallado la revolución rusa, por lo que Reed y su compañera Louise Bryant se dirigieron de inmediato a la ciudad de Petrogrado.

La Revolución giraba a su alrededor: había manifestaciones en las calles, los obreros tomaban las fábricas, los soldados se revelaban contra la guerra, los bolcheviques tomaban las riendas de la insurrección, mientras Reed hacía lo que todo “cronista concienzudo” debe hacer, “esforzarse por reflejar la verdad”, por lo que “tomó notas, conversó con soldados impacientes y con rudos obreros, entrevistó a políticos enemigos de los bolcheviques y compartió noches en armas con los guardias rojos”, material que después sería publicado bajo el nombre de *Los diez días que estremecieron al mundo* (1919).

“Un grupo de bolcheviques, Lenin y Trotski hicieron la revolución”; así piensa la mayoría de la gente cuando de grandes eventos se trata, como si los dirigentes fueran los creadores de tal proceso. Nada más falso. El papel de los dirigentes es importante, cómo no, pero su papel es el de dar forma, canalizar, dirigir la voluntad heroica de las masas hacia su objetivo.

La Revolución de Octubre no hubiera sido posible sin la participación de los trabajadores, que en la Rusia de ese tiempo eran soldados, campesinos y obreros. Esto es lo que

Reed muestra en cada línea; y sobre todo capta y el heroísmo anónimo, desconocido, del pueblo trabajador, verdadero protagonista del cambio.

Reed cuenta que mientras volvía del Smolny se encontró con una multitud en la Plaza Známenskaia, frente a la estación ferroviaria Nikolái: “Miles de marineros se habían concentrado allí blandiendo sus rifles. De pie en la escalinata, un miembro de la Vikzhel –el Comité Ejecutivo del Sindicato Ferroviario de toda Rusia– suplicaba: “Camaradas, no podemos llevarlos a Moscú. Nosotros somos neutrales. No transportamos tropas para ninguno de los dos bandos. No podemos llevarlos a Moscú, donde hay una guerra civil terrible...”. Toda la plaza enardecida rugió. Los marineros avanzaron. De repente, se abrió una puerta de par en par y aparecieron dos o tres mozos de tren, un fogonero y alguien más. “¡Por aquí, camaradas! –gritaron–. Los vamos a llevar a Moscú o hasta Vladivostok, adonde quieran. ¡Viva la Revolución!”.

Con un riguroso trabajo periodístico, el autor derriba todas las falacias sobre “un golpe de Estado bolchevique” retratando fielmente el deseo y la participación de las masas rusas que no encontraba en ningún otro partido la posibilidad de conseguir sus reclamos urgentes sintetizados en las proclamas leninistas: “Paz, Pan y Tierra” y “todo el poder a los soviets”.

En 1919, la Primera Guerra Mundial había terminado, pero comenzaba la guerra sucia contra el naciente Estado obrero. Lenin y el comunismo se volvían blanco de ataques por parte de Estados Unidos y sus aliados. En el “país de la libertad” comenzaban las redadas de extranjeros por millares, a todo aquel que oliera a socialismo se le detenía, deportaba o reprimía ante la menor sospecha.

Con todo y los obstáculos que tuvo que pasar, Reed participó en la creación del Partido Comunista de los Trabajadores, asistiendo a Rusia como delegado en la Internacional Comunista. De reunión en reunión, conferencia en conferencia, hasta que el tifus derrumbó por completo su salud, con tan sólo 33 años, con el amor a flor de piel y con la idea de la Revolución siempre en la mente, John Reed fallecía en un hospital de Moscú. Su cuerpo fue enterrado como un héroe cerca del muro del Kremlin.

Como dijo en 1981 el autor de *La otra historia de los Estados Unidos*, el politólogo e historiador Howard Zinn, el *establishment* nunca le perdonó a él y a sus amigos, entre los que se encontraba la escritora anarquista Emma Goldman, “que se opusieran a la militarización en una época de patriotía guerrillera, que defendieran el socialismo cuando el mundo de los negocios y el gobierno se dedicaban a apalear y asesinar huelguistas o que aplaudieran la que, para ellos, era la primera revolución proletaria de la historia”.

Ante los últimos acontecimientos en el mundo y en nuestro país, la lectura de John Reed se vuelve más que indispensable;

y mi deseo es el mismo que plasmó Lenin, que sea leído y distribuido por todos los rincones, “ya que ofrece un cuadro exacto y extraordinariamente útil, lleno de acontecimientos que tan grande importancia tienen para comprender lo que es la revolución proletaria, lo que es la dictadura del proletariado”.

Al adentrarse en la vida y obra del *amigazo Juan*, quienes incursionan en la escritura también encontrarán elementos que pueden enriquecer sus trabajos en el estilo y, sobre todo, soldar el compromiso que la realidad nos exige, vivir la vida para los demás. **▮**

Con todo y los obstáculos que tuvo que pasar, Reed participó en la creación del Partido Comunista de los Trabajadores, asistiendo a Rusia como delegado en la Internacional Comunista. De reunión en reunión, conferencia en conferencia, hasta que el tifus derrumbó por completo su salud, con tan sólo 33 años, con el amor a flor de piel y con la idea de la Revolución siempre en la mente, John Reed fallecía en un hospital de Moscú. Su cuerpo fue enterrado como un héroe cerca del muro del Kremlin.



**LUIS MIGUEL
LÓPEZ ALANIS**

✉ @LuissMiguel1

ECOS DE RAFAEL RAMÍREZ Y SU ESCUELA RURAL EN BAJA CALIFORNIA SUR

Los entendidos en la política magisterial de Baja California Sur coinciden en que se avecina una fuerte lucha por los intereses más inmediatos de los mentores a partir de fines del presente mes. El lector podrá encontrar en el reportaje *Maestros de BCS luchan por mejoras salariales*, de Rocío Casas, publicado por la revista *buzos*, edición 1145, del cinco de agosto del presente, abundante información sistematizada acerca de este proceso social. Pero, más allá de los intereses inmediatos de los maestros sudcalifornianos están sus intereses históricos y su inevitable vinculación con la opresión que sufren todos los trabajadores mexicanos, incluidos los propios maestros.

Al respecto, urge que el magisterio sudcaliforniano tenga presente la labor y la actualidad de la labor y pensamiento del maestro fundador de la escuela rural mexicana Rafael Ramírez Castañeda.

Puede afirmarse que por el grado de ignorancia e incultura, de insalubridad, falta de higiene y de salud, por la falta de servicios, de sana recreación, por la decadencia espiritual de enormes masas de nuestro pueblo, por la injusticia social, etcétera, miles de colonias populares de las ciudades contemporáneas de la patria se hallan en un grado de desarrollo similar o peor al de las zonas rurales de los años 1910 a 1940, pobreza contra la que combatió Rafael Ramírez y, por tanto, que sus ideas específicas son totalmente aplicables a nuestra época, no se diga los ideales superiores que motivaron las medidas concretas que el educador artífice de la escuela rural propuso para México.

Aunque formalmente estén dentro de una ciudad, muchos asentamientos sufren casi los mismos males de atraso y aislamiento que las viejas zonas rurales. Por ello, el sistema capitalista ha ruralizado las colonias populares dentro de la ciudad, sólo que con proletarios, ya no con campesinos. En verdad que el capitalismo es un virtuoso al concentrar en el poco espacio de las ciudades la pobreza del campo: así la

tiene a la mano a su disposición en el momento que requiera pobres. En el capitalismo, la pobreza, con toda su cauda de ignominia, sólo se reubicó y multiplicó a niveles mayores y ello hace que la única vía posible y real para salir de tal atraso esté en manos del propio pueblo, de la propia comunidad que lo sufre.

“La auténtica institución educadora de la comunidad —decía Rafael Ramírez— la natural, la legítima, la que realmente levanta y dignifica al conjunto del poblado (la colonia, el barrio, diríamos hoy), la que en verdad eleva y ennoblece a los moradores del lugar tomados por entero, es la comunidad misma” (Rafael Ramírez, por Ángel J. Hermida Ruiz, pág. 20, 1979).

De allí la necesidad de que la comunidad adquiriera la conciencia de organizarse y permanecer así, organizada, mientras lucha y estudia. En otras palabras, los maestros sudcalifornianos necesitan voltear hacia sus comunidades, no sólo como organización de padres de familia, que puede ser un buen paso adelante, por supuesto, sino a “los moradores del lugar tomados por entero” y jugar su papel de mentores de todo el pueblo para que éste pueda, a su vez, jugar su papel histórico de institución educadora, revolucionaria.

Sólo con este tipo de participación ciudadana podrán los maestros poner fin a su opresión y a la vil manipulación de la que son objeto constante; y es la comprensión de esta concepción y tarea la que el Estado se ha encargado de hacer olvidar al magisterio, presentándola incluso como de imposible realización y, por lo mismo, risible y repudiable. Al respecto, la actitud consecuyente del héroe de la educación en México le llevó a condenar el cambio de rumbo que condujo gradualmente a la educación mexicana a abandonar esta esencia revolucionaria de incorporar al pueblo a las transformaciones educativas de sus hijos.

En la carta que dirigió a la Conferencia Pedagógica convocada por el Sindicato Nacional de Trabajadores de la

Educación, el 1° de diciembre de 1945, Rafael Ramírez asestó un mazazo, que aún resuena, a la traición que hoy todavía pesa sobre los maestros de México: “Fui generosamente invitado para participar en el desarrollo de esta Conferencia Pedagógica y, al aceptar, he procurado día tras día colaborar fervorosamente por su feliz éxito. Estaba muy lejos de pensar que no hubiese sido convocada con el sincero propósito de estudiar nuestros problemas educativos. Ahora que me he dado cuenta de que nuestro Sindicato no se libra todavía de la insana tendencia de subordinar los más altos valores a los mezquinos intereses, lamento con dolor haber participado en una conferencia que tuvo de Pedagógica sólo el nombre” (*Op. cit.* P. 49).

A los mezquinos intereses se refiere 10 años después, en 1955, al lanzar la acusación al entonces secretario general del SNTE, Sánchez Vite, quien “no sólo sabe lo que está pasando, sino también sabe que tiene una gran responsabilidad en esta crisis de la educación, pues se ha abstenido de evitar el derrumbamiento no recomendando a los maestros que metieran fuertemente el hombro para apuntalarla. No lo hizo cuando hacía alarde de virilidad y de independencia; no lo hará ahora que ha amarrado una diputación. Lo que hará será declararse defensor del régimen” (*Op. cit.* P. 32).

Amarres de diputaciones, regidurías y carteras sindicales y gubernamentales, “huesos”, le llamó el pueblo. De eso bien saben los maestros de Baja California Sur, nadie les va a contar. El reportaje de Rocío Casas es preciso: “El anterior secretario general del SNTE, según los maestros inconformes, obtuvo una candidatura para diputada local por mayoría, tres plurinominales, tres suplencias de diputaciones locales y cuatro regidurías en Los Cabos, La Paz y Comondú”.

Pero eso no es exclusivo de Baja California Sur. Es la misma insana tendencia nacional que denunció Rafael Ramírez desde 1945. Y sus resultados siguen siendo los mismos, ahora agravados por el traslado de la pobreza rural a las ciudades, por el afán desmedido de riqueza del capital, por la malversación de presupuestos, por los destructivos recortes federales de Morena a los mismos. Y el remedio sigue también siendo el mismo por el que dedicó su vida Rafael Ramírez: la incorporación de la comunidad al proceso educativo.

El capitalismo en desarrollo en el México de los años 40 debía renunciar a sus propios postulados revolucionarios; por ello, en la reforma educativa de 1946, el presidente Ávila Camacho hizo ley la aspiración burguesa de dejar al pueblo, a la comunidad, a un lado, temerosa de su participación, para empezar el proceso que hoy continúa: una educación mínima para el pueblo, la suficiente para ser debidamente explotado y una educación superior para quienes garantizarán el crecimiento sin contratiempos de la ganancia capitalista; y entre

ambos extremos, la educación proporcionada con gotero para los estratos intermedios.

Desilusionado de ese proceso ya iniciado, Rafael Ramírez se opuso desde Coyoacán en 1947 a ser parte de la traición al negarse a continuar colaborando en los cursos de verano de la Universidad (*Op. Cit.* P. 47).

Son casi ocho décadas ya de huesos y más huesos, de cambios y recambios de dirigencias, de la inútil estrategia de “hacer ganar al bueno”, al que “ahora sí defenderá al Sindicato”, etc, etc. Ya va siendo tiempo de que los maestros de México, incluidos los sudcalifornianos, vean más allá de su salario y prestaciones y retomen el espíritu de Rafael Ramírez Castañeda, que le hagan caso a su historia y, si no la conocen, que la busquen: el que busca encuentra. Y no hay duda que deberán reencontrarse con la comunidad, toda, tomada por entero y que tal completitud requiere una estructuración organizativa independiente, viva y en lucha. Sólo con esa comunidad resolverán los maestros definitivamente la opresión que cada año les aprieta más. **■**

Son casi ocho décadas ya de huesos y más huesos, de cambios y recambios de dirigencias, de la inútil estrategia de “hacer ganar al bueno”, al que “ahora sí defenderá al Sindicato”, etc. Ya va siendo tiempo de que los maestros de México, incluidos los sudcalifornianos, vean más allá de su salario y prestaciones y retomen el espíritu de Rafael Ramírez Castañeda, que le hagan caso a su historia y, si no la conocen, que la busquen: el que busca encuentra. Y no hay duda que deberán reencontrarse con la comunidad, toda, tomada por entero y que tal completitud requiere una estructuración organizativa independiente, viva y en lucha. Sólo con esa comunidad resolverán los maestros definitivamente la opresión que cada año les aprieta más.

Sexenio de AMLO: un desastre para la salud del pueblo

Recientemente, la Organización Mundial de la Salud (OMS) informó que el Covid-19 no se ha erradicado y que con dos nuevas variantes (la KP.2 y KP.3) contagia con rapidez en 84 países, entre ellos México, donde además, hasta el 29 de julio, se habían registrado 28 mil 661 casos de dengue y en una sola semana se reportaron dos mil 381 contagios. Es por estos hechos que resulta totalmente reprochable e incomprensible que, a menos de 50 días de que concluya el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) haya recortado más de 20 mil millones de pesos (mdp) al Sector Salud.

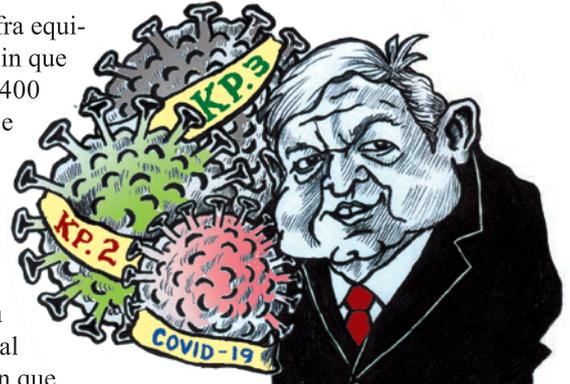
El monto autorizado a la Secretaría de Salud (SS) para 2024 fue de 94 mil 723 millones 600 mil pesos; pero con los ajustes presupuestales que hasta ahora se le han aplicado, dispone de únicamente 74 mil 799 millones 900 mil pesos, monto que la obligó a restringir el gasto de 10 programas básicos, entre los más perjudicados fueron el de vacunación, cuyo presupuesto pasará de 14 mil 31 millones y medio a cinco mil 99 millones y medio de pesos; el del Fortalecimiento de los Servicios de Salud Estatales (FSSE), que se reducirá de dos mil 630 millones y medio a 229 millones 200 mil pesos; y el de Atención a la Salud (AS), que bajará de 47 mil 837 millones 100 mil pesos a 36 mil 564 millones ochocientos mil pesos.

Si este atropello fuera el primero o el único, quizás pasaría desapercibido; pero en el gobierno morenista de AMLO, este tipo de recortes han sido la constante. En la Cuenta Pública de 2023, por ejemplo, la Auditoría Superior de la Federación detectó un subejercicio de 104 mil 191 millones de pesos con respecto a los 209 mil 616 millones y medio

programados para la SS, cifra equivalente al 49.7 por ciento, sin que los 105 mil 425 millones 400 mil pesos no ejercidos se reintegraran a la Tesorería de la Federación, como lo ordena la legislación hacendaria vigente; y sin que, algo peor, sin que alguien sepa cuál fue su destino final; aunque los mal pensados afirman o suponen que fueron usados para la compra de votos en la elección presidencial del pasado dos de junio. Usted, amigo lector saque sus propias conclusiones.

En el análisis *Evolución del Gasto en Salud*, del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), elaborado con datos duros, se asegura que, en 2023, el gasto de al menos 24 programas de salud “padeció” subejercicio y que, entre los más afectados estuvieron: Atención a la Salud, con 33 mil 879 millones 900 mil pesos; Medicamentos Gratuitos y Vacunación, con 11 mil 70 millones 800 mil pesos; recortes que sumaron 49 mil 592 millones 300 mil pesos. Con estos ajustes, ¿a quién se dejó de vacunar y de atender su salud? A los mexicanos más pobres del campo y las colonias conurbadas.

El pasado 11 de mayo, el Presidente declaró que, en la recta final de su sexenio, el sistema de salud sería prioridad; pero tal afirmación fue una mentira más del embustero profesional porque, en cuatro años, emitió 101 mil falacias, según el diario estadounidense *The Washington post*; por su parte, Luis Estrada, de *SPIN*, reveló que, en cada conferencia mañanera, AMLO ha mentido en promedio 103 ocasiones. Por ello, no pasa nada si anuncia que los problemas de salud del pueblo mexicano serán prioritarios en el mes y medio que le falta para terminar su gobierno.



Apenas el 30 de julio, el mandatario morenista reconoció que “vamos muy bien en el propósito de mejorar el sistema de salud pública, se está avanzando”, pero jamás mencionó los recortes que ha ordenado. Quién sí opinó, fue el doctor Xavier Tello, experto en salud, quien destacó que en este sexenio “estamos viviendo el peor desastre en materia de salud en la historia de México”.

Un desastre que se inició cuando el Gobierno Federal centralizó la compra de medicamentos y provocó su desabasto; cuando desapareció el Seguro Popular y lo sustituyó con el IMSS-Bienestar, que no funcionó; con la pésima administración de la pandemia de Covid-19; y a lo largo de seis años recortó y subejerció el gasto público de los programas sanitarios.

Estas decisiones y otras más explican por qué hay 50 millones de mexicanos que no tienen acceso a los servicios de salud, una crisis sanitaria que, durante el sexenio de AMLO, ha empeorado con las crisis de seguridad pública, violencia delictiva y confusa planificación educativa. Esto nos obliga a informar a nuestro pueblo con la verdad para que reflexione y compruebe que el sexenio morenista produjo un desastre en la salud de la mayoría de sus habitantes. Por el momento, querido lector, es todo **b**

Luis Alfredo Herbert Doctor
X @luisherbert.mx

El reino vegetal en La Biblia

La fascinación por el reino vegetal siempre ha despertado el interés de diferentes personas por indagar sobre las plantas que se mencionan en textos sagrados. En las siguientes líneas podrás leer sobre el sauce, una de las plantas que se mencionan en la Biblia. Su mención aparece en el *Salmo 137*, que versa: “junto a los ríos de Babilonia, allí nos sentábamos, y aún llorábamos, acordándonos de Sion”. Así como en el *137:2*, que versa: “sobre los sauces en medio de ella colgamos nuestras arpas”.

Haciendo alusión al exilio de los hebreos de Judea a Babilonia, donde dicho lamento se hacía aparentemente cerca de los “sauces llorones” en los ríos de Babilonia. De hecho, como dato curioso, la canción *Rivers of Babylon*, de Boney M., hace referencia a este acontecimiento. Pero, en este punto, quizá te estés preguntando qué tiene que ver esto con la ciencia, o con la biología. Pues déjame decirte que el nombre científico del sauce llorón es *Salix babylonica*, y fue tomado de los salmos anteriores.

Salix es un vocablo proveniente del latín que significa sauce; mientras que *babylonica* hace referencia a la antigua ciudad de Babilonia. Es interesante que hoy *Salix babylonica* haya sido objeto de estudios científicos, y algunos expertos

han determinado que diferentes sustancias presentes en sus hojas y corteza presentan actividad antioxidante, antimicrobiana y antitumoral, bajo pruebas de laboratorio. Por otro lado, *Salix babylonica* está incluida en la familia botánica conocida como Salicáceas. En esta familia se encuentran englobadas aproximadamente otras 300 especies, incluida *Salix alba*, otro árbol conocido comúnmente como sauce blanco. La corteza de esta última especie ha sido utilizada desde la antigüedad como un potente antipirético (sustancia capaz de disminuir la fiebre) y como analgésico (sustancia capaz de disminuir el dolor). Esto debido a que la corteza del sauce blanco contiene una sustancia conocida como salicina que, de hecho, es utilizada para producir el ácido salicílico, del cual, a su vez, se deriva el ácido acetilsalicílico, distribuido bajo la marca comercial aspirina, que seguramente has ingerido para curar el dolor de cabeza.

Sin duda, los datos alrededor de esta planta bíblica y los de sus parientes son sumamente interesantes, ¿no lo crees? Si conoces alguna planta de la cual quisieras saber o si conoces algún dato curioso sobre alguna otra planta bíblica hazme llegar tus comentarios a través de @luisherbert_mx y @BuzosNoticia en X. **b**



Universidad de Magallanes – Chile.

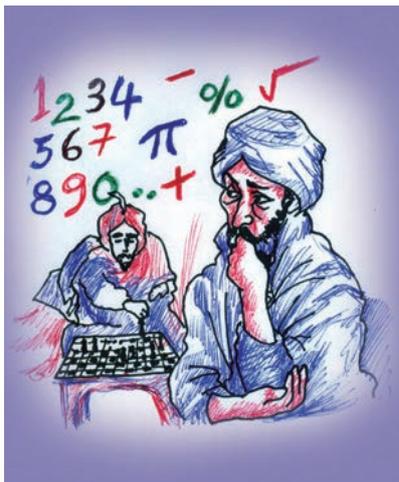
La referencia antropológica de la matemática

La matemática es un producto cultural, entendiendo como cultura la forma de vida inventada por los seres humanos, sea cual sea su nivel de desarrollo. La invención de símbolos ha sido fundamental en la generación de la cultura humana.

Una pregunta interesante a responder sería: ¿existen verdades matemáticas en el mundo exterior, para ser allí descubiertas por el ser humano o son inventos humanos? La realidad matemática ¿posee una existencia o validez independiente de la especie humana?

El elemento conductor en toda la generación de esta cultura inventada por el ser humano son los elementos primitivos de la matemática: forma y número. Si bien es cierto que estos elementos primitivos y simbólicos inicialmente fueron abstracciones de su mundo exterior —es por ello que la matemática es parte de la cultura humana— su materialización se hizo simbólicamente y muy concreta en las antiguas culturas de Babilonia y Egipto y luego axiomáticamente por los griegos 300 a.C. Esta referencia inicial y material de la matemática se agotó rápidamente, para dar paso a la primera revolución matemática, la de los griegos. La invención de los primeros axiomas y definiciones fue influenciada por Aristóteles —que a su vez tuvo otros referentes filosóficos— que inició lo que hoy conocemos como matemática.

¿Por qué se cree que la matemática se descubre, que está fuera del ser humano, que las verdades matemáticas poseen existencia y validez independiente de la mente humana? La respuesta es: por tradición cultural, en la que nace el ser humano, así entra a su mente desde afuera. Sin darse cuenta de la dependencia intrínseca con la mente humana.



Antropológicamente podemos decir que la matemática (verdades y sus realidades) es parte de la cultura inventada por él mismo.

Este apego cultural puede generar errores, Isaac Newton fue engañado por su cultura, creía en un espacio absoluto que correspondía directamente del mundo exterior, creyó que el espacio poseía una existencia independiente del ser humano, afirmando “yo no forjo hipótesis”. Sin embargo, la invención de la geometría no euclidiana en el Siglo XIX demostró que el concepto de espacio es una inversión humana. Hoy día sabemos que conceptos como espacio, línea recta, plano, etc., pueden ser definibles independiente del mundo exterior, por ejemplo, se puede definir una geometría con cuatro objetos en donde existan puntos y rectas.

Lejos de poseer existencia y validez fuera de la mente humana, todos los conceptos matemáticos son inversiones libres del intelecto humano; por supuesto, no es libertinaje intelectual, tiene que estar sujeto a ciertos sistemas formales, también inventados por el ser humano. Estos sistemas formales son parte de la cultura actual, ya Henri Poincaré afirmaba “ni juicios

sintéticos *a priori* ni hechos experimentales, son convenciones...”.

Una vez inventado el objeto matemático, éste adquiere una existencia independiente y una inteligencia propia que el matemático descubre: propiedades, define elementos característicos, teoremas, etc., toda dependencia con el ser humano es sólo cognitiva a través del lenguaje que ha permitido crear un cuerpo de conocimiento con interpretaciones conceptuales sin precedentes en la humanidad.

Se ha constituido una forma colectiva de actuar y pensar llamada “cultura matemática”, hecha por seres humanos, que tiene implícitamente sus propios códigos éticos, acuerdos que garantizan la sobrevivencia de las verdades y realidades matemáticas.

Esta “cultura matemática” colectivamente antropológica es, a su vez, una invención humana como lo son las casas, el dinero, la política, etc. Ha sido la forma en que los seres humanos hemos generado un cuerpo de conocimiento llamado “matemática”, que tiene su valor desde lo intrínseco, desde su belleza intelectual, desde las formas y conexiones conceptuales, elevando al espíritu humano a su máxima expresión. Los usos y aplicaciones de la matemática son importantes, pero definen su esencia.

Otra pregunta interesante y válida sería: Si la matemática es una invención humana, ¿por qué describe tan bien el mundo?, ¿por qué las leyes de la naturaleza están escritas en lenguaje matemático? Algunos también dicen: aunque no existiera el ser humano, ahí estarían la Luna y el Sol, que son formas redondas; y ahí estaría la matemática. Por el momento podría decir: “la matemática es ontológicamente neutra”. En otro artículo podríamos profundizar este tema. **b**

Pesadilla inflacionaria

Aun cuando se publicita desmedidamente que se ha avanzado en garantizar los derechos humanos, la equidad de género y otras mentiras, lo cierto es que México luce extremadamente desigual; porque mientras una minoría disfruta las ganancias mal habidas y escandalosas, otros, la mayoría, apenas gana para comer. En los tiempos que corren, éstos, que únicamente poseen su fuerza de trabajo, ni siquiera reciben lo suficiente para reponerse de su desgaste laboral; y a la hora de sentarse a la mesa, observan que la calidad y la cantidad de sus alimentos resultan ínfimos; en contraste con los dueños de los medios de producción, a quienes sobra todo y de todo. ¡Ah, pero cuánta publicidad gubernamental reciben los pobres para hacerlos creer que ahora están mejor que nunca! ¿Mejor en qué? No tienen nada.

Los ingresos recibidos por sus familias se destinan al consumo básico, específicamente a la compra de alimentos, cuyos precios son cada vez mayores porque la inflación no cede y no les permite la mínima pausa para el reposo. Cifras oficiales reportan que, en la primera quincena de julio, el consumo fue de 5.61 por ciento, información que para el gobierno en turno no mereció ninguna preocupación porque, según sus “datos”, se hallaba en rango tolerable o “bajo control”; aunque, para la mayoría de las familias mexicanas, tal ascenso inflacionario representa sólo una más de las múltiples pesadillas que debimos enfrentar a lo largo de este sexenio.

El Financiero reveló últimamente los aterradores precios que han alcanzado algunos productos agrícolas: el chayote reportó un incremento anual



de 121.65 por ciento; el jitomate, 81.27; la cebolla, 47.66; la calabacita, 43.18; la zanahoria, 39.45 por ciento y qué decir del aguacate y otros alimentos, cuyos precios superan los 100 pesos por kilogramo; es decir, casi la mitad del salario mínimo.

Aun cuando los poderosos medios de comunicación pinten a los trabajadores un mundo mejor, a la hora de hacer sus compras, quedan aturridos por el alto nivel de la inflación. Puede haber algún economista trasnochado que la interprete como consecuencia de las mejoras aportadas por el gobierno de la “Cuarta Transformación” —hay empleo, apoyos monetarios y el salario mínimo elevó su cuota diaria— pero no difunden que este aumento fue trasladado por los empresarios a los precios de las mercancías para ganar más; que el precio de los energéticos se incrementa también; que el litro de gasolina hoy cuesta 25 pesos y superó el “gasolinazo” de Enrique

Peña Nieto; el alto nivel de inflación que hoy padece México se debió al prolongado periodo de sequía, a la pérdida de cosechas, al aumento en los insumos agrícolas; a las extorsiones que el crimen organizado impone en gran parte de la República y a la también criminal ineficiencia del gobierno que está por concluir.

Pero frente a estos incrementos al precio de las mercancías y los servicios básicos, con los que las familias apenas logran “irla pasando”, como decimos coloquialmente, en pocos días, los mexicanos de las clases pobres y medias-bajas tendremos que enfrentar una complicación más: el inicio del ciclo escolar 2024-2025, que los obligará a comprar útiles escolares y a pagar colegiaturas, sin que en el futuro próximo se vislumbre la mínima posibilidad de que el alto nivel de la inflación ceda. Una escena dantesca donde, en vez de vislumbrarse un fin, la pesadilla apenas comienza. **b**

Álgebra de la revolución

La política, decía Lenin, se asemeja más al álgebra y las matemáticas superiores que a las matemáticas elementales. El marxismo representa una especie de álgebra materialista de la revolución cuya esencia radica en el análisis concreto de situaciones concretas. El marxismo, como álgebra materialista de la revolución, rechaza la existencia de una realidad abstracta y afirma en cambio que la verdad y la realidad resultan siempre concretas. De este modo, prioriza la búsqueda de la verdad concreta sobre construcciones abstractas o normas universales.

El marxismo no es un dogma, sino un álgebra materialista de la revolución. Y la dialéctica, álgebra de la revolución, se relaciona con la lógica formal de la misma manera que la política se relaciona con las matemáticas superiores. En este contexto, el marxismo actúa como una guía para la acción que une el hacer y el conocer a través de la actividad revolucionaria o *praxis*, desechando el materialismo contemplativo antiguo.

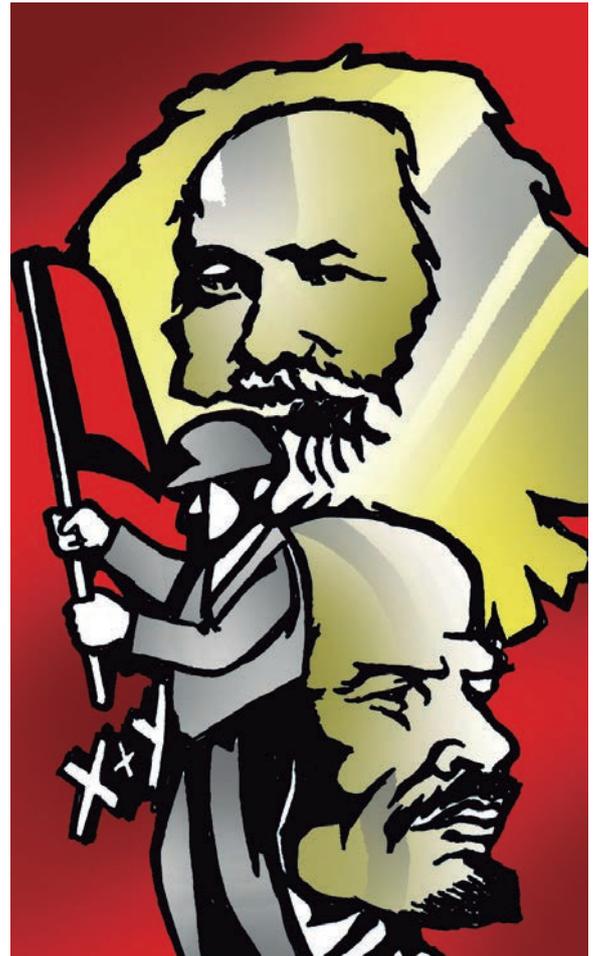
El marxismo integra pensamiento y acción destacando que las fórmulas sólo sirven para trazar tareas generales y que toda teoría sólo aborda de manera aproximada la complejidad irreductible de la vida. Toda *ley* es limitada y contradictoria por naturaleza. El conocimiento implica de por sí una descomposición de las totalidades concretas y complejas. La ciencia positiva produce de hecho conocimientos analíticos e instrumentales a partir de una metodología que reduce fenómenos complejos a componentes más simples. El análisis reductivo propio de la ciencia positiva, aunque necesario, simplifica y fragmenta (mata) la realidad viva.

La ciencia positiva practica, en efecto un análisis reductivo de los

todos concretos y complejos, simplificando y aniquilando la complejidad del movimiento de la realidad. El pensamiento se mueve en dirección opuesta a la realidad. Para comprender plenamente la realidad, es necesario abordarla de manera concreta y no abstracta. “La verdad es el todo”: “la verdad está en la totalidad”.

El marxismo enfatiza que la realidad y la historia son mucho más ricas y variadas que cualquier teoría o partido, reconociendo que el concepto es conservador y que la teoría, por naturaleza, es incompleta. Desde la perspectiva de la filosofía marxista de la acción, el punto de vista de la vida y de la práctica debe ser fundamental para la teoría del conocimiento. El materialismo marxista, como filosofía de la acción, integra práctica y teoría, excluyendo la repetición mecánica de fórmulas y exigiendo el análisis concreto de situaciones concretas.

El marxismo también reconoce, en suma que la interpretación, o el “arma de la crítica”, no debe detenerse en sí misma. Las ideas por sí solas no pueden ejecutar nada; es necesaria una fuerza práctica para transformar las ideas en acciones. De este modo, el marxismo sostiene que la “crítica de las armas”, o la acción material de una fuerza social, es



esencial para derrocar las fuerzas materiales. La teoría se convierte en poder material cuando se apodera de las masas, y para ello, es necesario un sujeto político que vincule la ciencia y la acción.

El marxismo reconoce que el pensamiento debe encarnar en la práctica revolucionaria, donde la teoría constituye el arma espiritual de las masas, y las masas son las armas materiales de la teoría. La crítica debe ser, por tanto, la cabeza de la pasión revolucionaria, no una mera pasión de la cabeza. Así, el marxismo se presenta como una filosofía de la acción que une la crítica y la práctica en la lucha por la verdadera transformación social. **b**

Juegos Olímpicos e imperialismo

Los Juegos Olímpicos 2024 que se celebran en París, Francia, nuevamente demuestran que es totalmente falsa la idea de que el deporte es apolítico y ajeno a cualquier confrontación ideológica o de intereses económicos, pues la máxima justa deportiva mundial no está cumpliendo su papel con su objetivo de estrechar los lazos de hermandad entre las distintas naciones del planeta y mucho menos para transmitir un mensaje de paz para toda la humanidad.

En cambio, los Juegos Olímpicos se han convertido en un espacio en el cual el imperialismo hegemónico, encabezado por el gobierno de los Estados Unidos, ha impuesto sus intereses geopolíticos y desde el cual pretende enviar un mensaje de supremacía a todo el mundo y una amenaza a todas las naciones que no se le sometan.

Esto lo demuestra la ausencia de atletas de Rusia y Bielorrusia, debido a que el Comité Olímpico Internacional (COI) les prohibió participar utilizando sus emblemas nacionales, con el argumento de que sus países participan en una acción militar contra Ucrania. El COI anunció que sólo admitiría la participación de los atletas que renunciaran a su nacionalidad rusa o bielorrusa, un verdadero atropello que va en contra del espíritu olímpico, porque muchos deportistas habían obtenido su clasificación en las distintas pruebas clasificatorias de sus deportes.

En cambio, a la competencia internacional han asistido sin ningún problema deportistas de Estados Unidos, Arabia Saudita o Israel, a pesar de que estas naciones están participando en conflictos armados en Medio Oriente, en Yemen o el genocidio de los palestinos de la Franja de Gaza.

Nada de esto es novedoso, desde su institución en 1986, los Juegos Olímpicos modernos nacieron con la idea de unificar los intereses de las élites económicas, aristocráticas y militares de los distintos imperios de Europa Occidental, no con la intención de formar una alianza de paz y hermandad entre todos los pueblos del mundo.

Como hemos dicho en otros momentos, el deporte moderno es resultado del sistema capitalista de producción, y aunque algunos deportes de conjunto como el fútbol fueron creación de los obreros para escapar de la terrible explotación capitalista, con el tiempo los burgueses se apoderaron del deporte, lo reglamentaron y convirtieron en una mercancía más, que en la fase imperialista del capital también ha servido para expandir sus propios intereses económicos e ideológicos y doblegar la voluntad de los pueblos colonizados.

A lo largo de su historia, el COI ha funcionado como un poder

supranacional; a través de sus embajadas, los comités olímpicos nacionales, diseminados por todo el mundo, imponen la agenda deportiva con una visión totalmente occidental, lo que ha permitido que en todo el planeta la práctica deportiva esté muy ligada a los intereses del capital, privilegiando el espectáculo y las jugosas ganancias de las grandes transnacionales antes que la difusión del deporte entre la población.

En toda su historia, solamente en cuatro ocasiones se han celebrado los Juegos Olímpicos en ciudades de países que no pertenecen a las potencias occidentales: México (1968), Moscú (1980), Pekín (2008) y Río de Janeiro (2016).

El experto en geopolítica Pedro García Avendaño, en entrevista para *RT*, señaló que los Juegos Olímpicos se instituyeron como un mecanismo para mostrar la superioridad de las naciones imperialistas frente al resto del mundo, relegando muy abajo en el medallero a los países subdesarrollados.

“Las olimpiadas se presentan como un espectáculo que genera interés planetario, pero también sirven como una vidriera de vanidades donde se demuestra la superioridad deportiva de los así llamados países desarrollados, que pretenden afirmar y legitimar la política siempre rapaz de las superpotencias”, sentenció.

Esto explica porque sólo se han impuesto sanciones a los atletas rusos y bielorrusos, pero no a los israelitas, pues en el caso de los primeros pertenecen a países que están haciendo frente al imperialismo norteamericano y a su política guerrista y de expansión en Europa del Este, pues recordemos que la operación militar especial en Ucrania inició como consecuencia de los planes de Estados Unidos y sus aliados de la OTAN de colocar bases con misiles nucleares apuntando hacia Rusia, así como por la agresión contra la población de origen ruso que vive en el Donbás.

En cambio, Israel es un país que sirve como base militar de Estados Unidos en Medio Oriente, con gran poder de fuego para amedrentar a todas las naciones de esa región, ricas en petróleo y gas natural, de ahí que a Israel se le permita cometer crímenes de guerra y crímenes de *lesa humanidad* hacia los palestinos y no se les sancione por ninguna autoridad internacional.

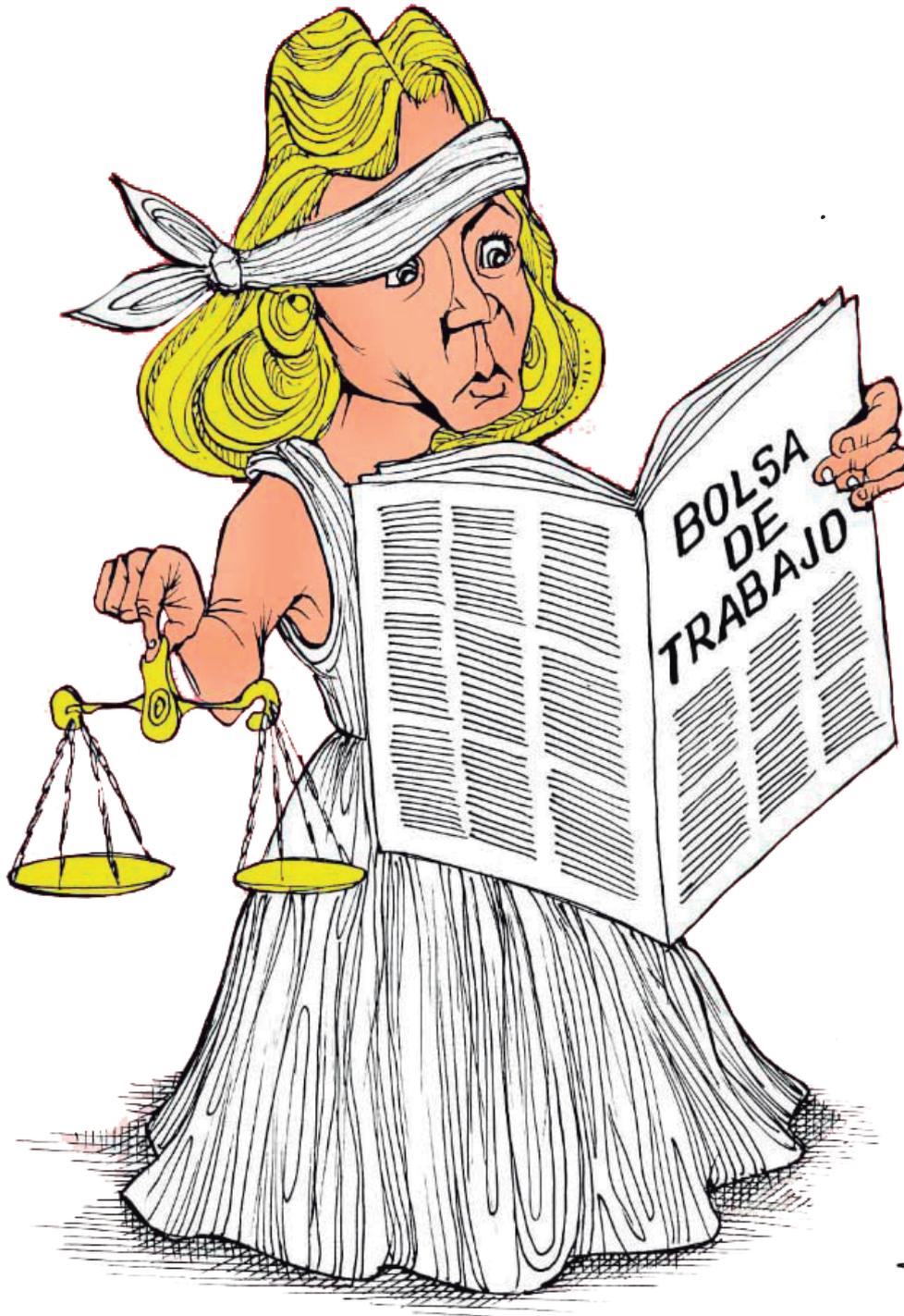
No cabe duda que el olimpismo está alineado con los intereses económicos imperialistas y que la política está muy presente en ellos. Mientras, de otro lado, el mundo multipolar surge inevitablemente, encabezado por Rusia, China y otras naciones agrupadas en el BRICS, para hacer realidad la verdadera paz y fraternidad entre todos los pueblos de la Tierra. **b**



CARTÓN

ILUSTRACIÓN DE LUY
X @CartonistaLUY

Desempleo en la 4T *Luy*



SEXTANTE

Cousteau

No negociable

El éxito de una cinta —al igual que en otras manifestaciones del arte— tiene que ver con su grado de universalidad, es decir, si la temática tratada concierne a un gran número de individuos o una mayor cantidad de sociedades de diversos países. La cinta *No negociable* (2024), aunque no pueda considerarse una obra maestra del cine, tiene el mérito de abordar la problemática que viven países con distintos gobiernos (que se consideran opuestos en su orientación político-ideológica). No resulta casual que la cinta llame la atención del público en varios países latinoamericanos pues, aunque la historia es en parte drama y en parte comedia, logra enganchar a los cine-espectadores, dado que la temática no resulta ajena a la mayoría de los públicos de América Latina y hasta permite ver que lo mismo el gobierno de Milei que el de AMLO cojean de la misma pata: son distintas caras del modelo neoliberal que enriquece a las élites y sume en la miseria a la clase trabajadora.

Alan Bender (Mauricio Ochmann) es un policía especializado en negociaciones en caso de secuestro. En las primeras secuencias del filme se puede apreciar que *Bender* es un negociador muy experimentado que logra convencer a plagiarios dispuestos a asesinar a quien consideran culpable de sus problemas. *Bender* logra convencer a los secuestradores con una argumentación bien elaborada y expresada con la audacia necesaria para enfrentar los casos más difíciles. Sin embargo, su eficacia se pondrá a prueba al negociar con *Vicente Zambrano* (Leonardo Ortizgris), un antiguo compañero en una corporación que, por un error, en lugar de salvar la vida de varias personas secuestradas, dispara su arma con mira telescópica, matando a un secuestrador, quien tenía una granada explosiva en una mano, que estalla matando al plagiario y a sus víctimas.

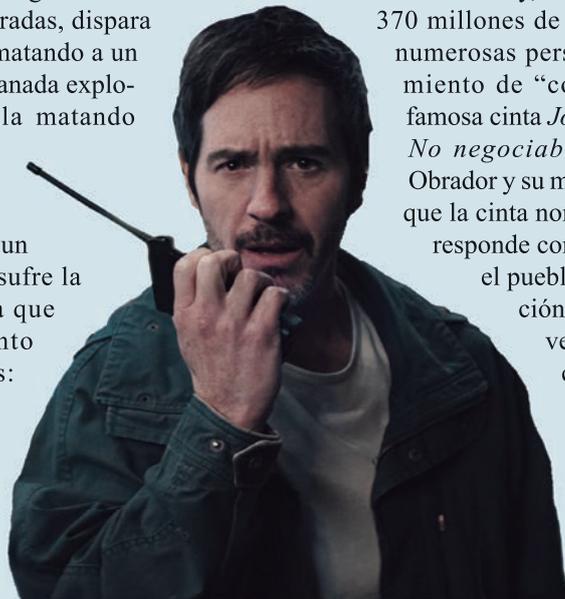
Despedido de la corporación a la que pertenece, *Zambrano* es enjuiciado y pasa un tiempo tras las rejas; después sufre la muerte de su esposa, debido a que le suspendieron el tratamiento contra el cáncer. En síntesis: *Zambrano* es un permanente

inconforme con el gobierno. Por esa razón, con la ayuda de otras personas, planea y ejecuta el secuestro del Presidente de la República. *Araiza* (Enoc Leño) se encarga de llevar la negociación con *Zambrano* quien, secuestra a la esposa de *Bender*, *Victoria* (Tato Alexander), con la ayuda de su entrenador. El secuestro de un personaje altamente protegido se debe a que *Araiza* sostiene relaciones extramaritales con una diputada de un partido opositor al del Presidente. Al acudir a una cita en un lugar secreto, sin la vigilancia de algún guardia presidencial y con la total complicidad de su chofer, se realiza el plagio. Durante el secuestro, *Zambrano* filma las respuestas que le da el presidente —sometido a un polígrafo— sobre los actos de corrupción en su gobierno —de paso mencionan a la Línea 12 del Metro—; sus respuestas lo exhiben como parte de un gobierno que no ha hecho nada para cumplir sus promesas, lo cual ha derivado en la caída de la economía, la salud, la educación, etc.

Más que salvar al Presidente, a *Bender* le interesa salvar a *Victoria*. Al final, *Bender* se queda con el video de las declaraciones de *Araiza*.

Las élites que gobiernan han decidido entrar al departamento donde está el Presidente y si es necesario que muera, presentar el hecho como un accidente, como la caída de un helicóptero. *Zambrano* se entrega, aconsejado por *Bender*, y va a presidio.

El video que contiene las declaraciones de *Araiza* es dado a conocer y, en cuestión de cinco días, alcanza 370 millones de vistas. La cinta muestra cómo numerosas personas se rebelan con un movimiento de “corderos” que nos recuerda la famosa cinta *Jocker*. La pregunta obligada es si *No negociable* tiene dedicatoria a López Obrador y su movimiento. Sin embargo, al igual que la cinta norteamericana, *No Negociable* no responde correctamente al problema central: el pueblo debe crear su propia organización política y luchar por un cambio verdadero, pero esto no se logrará con movimientos espontáneos, ni de *jokers*, ni de “corderos”. **b**



52 ESCAFANDRA

Siegfried Askinasy, sociólogo de México, de Raúl Cardiel Reyes

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Josef Siegfried Askinasy, ciudadano ruso nacido en Odesa en 1880 y muerto en la Ciudad de México en 1939, escribió 20 libros de ensayo sobre arte, filosofía, sociología, política e historia, de los que ocho dedicó a México. En esta antología el historiador Raúl Cardiel Retes incluye cinco: *El problema del socialismo en México*; *Socialismo y religión*; *El ejido*; *El problema agrario en Yucatán*; *El problema demográfico en México* y *El problema indígena en América*.

En el prólogo de la compilación, editada en 1975 en la colección *Sep-Setentas* de la Secretaría de Educación Pública (SEP), Cardiel Reyes cuenta que Askinasy fue militante del Partido Socialista Revolucionario (PSR) de Rusia, aliado de los bolcheviques en la Revolución de Octubre y diputado electo, pero debido a sus diferencias con los líderes de la emergente Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) se exilió de su país desde 1917.

A partir de entonces vivió en varias de las ciudades más importantes de Alemania; entre ellas Praga, capital de la hoy República Checa y París, Francia. En ésta fue donde entró en contacto indirecto o literario con los asuntos de México que más le atrajeron: su situación económico-social, su múltiple origen étnico, su multilingüismo y las culturas de los pueblos prehispánicos, sobre los que durante 10 años realizó estudios de sociología, antropología, lingüística y serología.

Las pruebas de sangre (serología) que propuso que se realizaran masivamente en México en el levantamiento del censo de población de 1940 tenían como objetivo corroborar una hipótesis que había formulado con base en sus estudios previos en Europa y los que había emprendido en el país desde su llegada en 1929: que la raza amerindia era autóctona y una de las más antiguas del mundo.

Cardiel Reyes dice que poco antes de su desaparición física tuvo la esperanza de que el gobierno del presidente Lázaro Cárdenas del Río, de quien recibió varias comisiones, aceptara su propuesta de crear un “instituto antro-serológico

nacional” que investigara el origen de las razas americanas. Esta idea habría sugerido la posterior creación (en 1940) del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).

El historiador y compilador, quien pudo reconstruir los hechos más sobresalientes de la vida de Askinasy como militante socialista, periodista, conferencista, divulgador de artes, sociólogo y antropólogo, lo describe como un hombre apasionado, inquieto, curioso e infatigable, a quien jamás le preocupó en absoluto equivocarse en su afán por explorar todo indicio físico, verbal y aun anecdótico de creatividad cultural. **b**

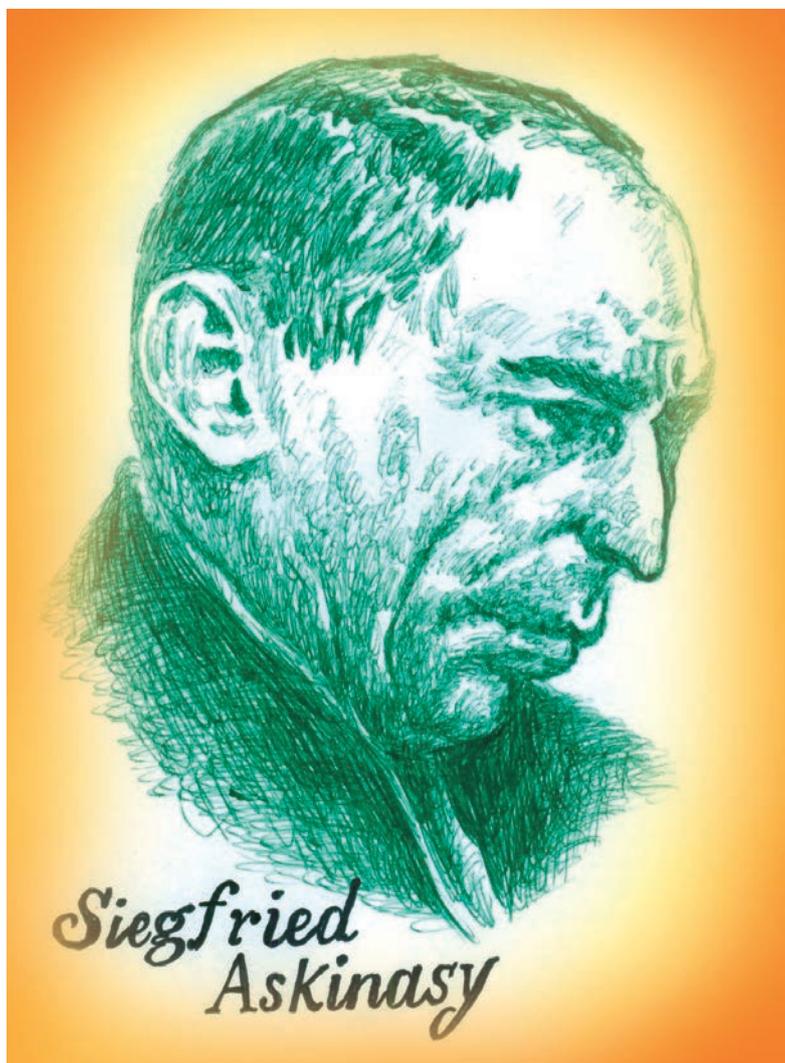


Ilustración: Carlos Mejía

TRIBUNA POÉTICA POESÍA

53

Tania Zapata Ortega
X @ZapataOrtegaTn

“¡Oh, si pensara así toda la gente!”



“Soy tu amigo, puedes confiar en mí, vamos a caminar tomados de la mano. Deja tus recelos, yo soy incapaz de hacerte daño y entiendo tus necesidades, sé que tienes hambre, no creas lo que dicen los que me acusan de acciones aborrecibles, ya verás que todo es falso, elige creerme”. Aunque lo anterior suena a promesas de político en campaña, en realidad es el discurso de *Michirrimau*, personaje de la fábula en verso *El gato y el ratón*, del periodista, escritor y poeta mexicano José Joaquín Fernández de Lizardi (1776-1827). Con estas palabras, el felino trata de convencer a un ratón de salir de su madriguera, protestándole su amistad sincera.

Michirrimau, un gato marrullero,
espiaba a un ratón en su agujero;
el que, como seguro se miraba,
de hito en hito al gatazo contemplaba;
metía éste la mano de repente
por si acaso pillaba buenamente
al ratón infelice,
y viendo que no puede, así le dice:
–Vaya, dame la mano:
te sacaré a pasear, querido hermano,
en ti ninguno piensa;
te llevaré a visita a la despensa,
y allí te pondrás liso
de queso, de jamones, de chorizo,
de dulces, de cecinas,
y de otras infinitas golosinas.
Ya tú verás, amigo, que te quiero,
y que me pesa verte en tu agujero,
tan mozo, hecho ermitaño.
¡Eh!, vamos: saca el vientre de mal año
ahora que la fortuna te convida
con una mesa rica y bien servida.

El Pensador Mexicano, autor de *El Periquillo Sarniento*, considerada por importantes críticos literarios como la primera novela hispanoamericana en el sentido moderno del término, no está rimando en esta fábula un cuentecillo intrascendente para dormir a inocentes criaturas; es tan profunda y vigente su analogía social, que su genial caracterización del depredador, con su hipocresía, demagogia y cinismo, atraviesa todas las etapas de la historia patria y nos recuerda hoy la consigna “primero los pobres”.

–Señor don gato, estimo sus favores;
pero tengo indispuestos los humores,
y el médico me dice coma poco.

–Ese médico es loco:
si pensara con juicio,
a fe que te ordenara el ejercicio,
que, cuando bien se aplica,
él solo cura más que la botica.
¡Eh!, vamos, sal, no vivas encerrado,
y verás cómo vuelves aliviado.
–Pues la verdad no puedo,
le responde el ratón. –Me tienes miedo.
Se te conoce, y tienes mil razones;
pero a mí no me gustan los ratones.
cuando era mozo me empaché con ellos,
y de entonces acá no puedo verlos.
Cree pues lo que te digo,
y sal, seguro de que soy tu amigo,
que aunque me ves con uñas bien armado,
no soy yo gato mal intencionado.
Sal, pues, hijo, seguro
de que te quiero bien, y te lo juro.

Resulta insensato confiar en las protestas de amistad y honradez de quien ya actuó antes contra el bien de muchos; es necesario, antes de caer en la trampa de quien promete ir en contra de su propia naturaleza predatoria, mirar los antecedentes del “postulante”. Ninguna “regeneración” discursiva, aunque la jure sobre la piedra más sagrada, le alcanza para ocultar su pasado. Y la fábula del Siglo XVIII se adapta perfectamente a los días actuales. Tránsfugas del viejo régimen que hoy dicen repudiar, los políticos se preparan ya para seguir envolviéndonos con sus zalameros juramentos, ocultando las zarpas hasta lograr su cometido; y bien haríamos los mexicanos imitando al sabio ratoncillo de la fábula lizardiana que, habiendo visto morir a su familia a causa del que ahora le asegura que se ha regenerado, responde así al astuto felino:

–Si no te conociera,
dijo el ratón, saliera;
pero ya te conozco, mentecato.
¿Cómo no has de ser malo si eres gato?
Te comiste a mi padre;
lo mismo hiciste con mi pobre madre,
y a manotazos crueles e inhumanos
te almorzaste una vez mis dos hermanos,
al mayor y al más chico;
mas yo no te daré por el hocico.
Que si de mi familia yo he quedado
solo, por ti, ya estoy escarmentado.
Siempre habré de tener por muy dichoso
al que hace el mal ajeno cauteloso.
Esto dijo un ratón que era prudente.
¡Oh, si pensara así toda la gente! **¶**

54 **GOPILAL ACHARYA****VINIERON POR ÉL DE NOCHE**

Vinieron por él de noche,
tras la masacre de las hojas de hierba.
Habíamos estado escuchando a la oscuridad,
manteniendo una vigilancia nocturna constante.

Escondimos a nuestro viejo
al fondo de la cocina,
con las cabras.

El capitán tocó la puerta:
golpes secos y furiosos, como baquetas.
Podíamos oler la sangre y la muerte,
como cigarras que cantaban en nuestros oídos.

*¿Por qué tardaste tanto en abrir la puta puerta?
¿Dónde está tu marido?
¿Dónde está el traidor?*

Mamá era una mujer valiente.
*Mi esposo no está en casa.
No lo hemos visto desde el domingo.*

Cuatro hombres entraron apartándonos,
agarrando sus armas,
registraron los dormitorios,
registraron el sótano.

*Lo encontraremos de alguna manera,
escupió el capitán,
entonces comerá balas.*

Mi hermana corrió hacia el redil de las cabras
en cuanto se fueron los hombres.
Mi padre salió maldiciendo:
*Cabras sucias, sangrientas,
huelen peor que axilas.
Preferiría comerme las balas del enemigo.*

Ellos volvieron en la mañana.
Estábamos agotados de la guardia nocturna.
Lo sacaron arrastrado de la cama,
[lo ataron a una gran higuera
en medio del pequeño pueblo
que llamábamos hogar.

No había mucha gente despierta.
Pero los Kalash asustaron a los cálaos
que se habían posado por la noche
en el árbol extendido.
Velozmente tomaron vuelo ante los disparos.
Recuerdo haber contado ocho bellos pájaros.

SHUNYATA DE LA MATRIZ

La matriz que me tuvo es estéril ahora.
Así es la cuna donde reí y lloré por vez primera.
La matriz de este sueño místico ahora está vacía.
Así es mi gurú, quien me enseñó la tonta sabiduría.

Mi madre, mi padre, mis hermanos, mis hermanas,
mis amantes, mis amigos, mis enemigos, mis maestros,
todos me dijeron que me aferrara a esta querida vida.
Nadie dijo nunca que yo podía cruzar a la otra orilla.

Limitado por la realidad de esta vida,
las ataduras vacías de deseos e ilusiones
Ah, el dulce llanto de mi primogénito.
Los suaves susurros de mi amante secreta,
[el fin de mis fuerzas.

Y ahora me cuentan sobre el viaje transitorio
sobre verdades falsas y falacias inmutables,
sobre nubes astutas y el perfecto cielo azul
de sombras reales y vacuidad inmaculada.

Cuando bajaron los osos de las colinas
A alimentarse de moras agridulces en mi jardín
destruyeron los muy providentes arbustos
como si conocieran la rueda eterna.

Solitario, esperé la nieve, ocupándome de mi casa en ruinas,
alimentándome de panqueques de trigo sarraceno
[y suero translúcido,
temeroso de la muerte y la soledad,
murmurando oraciones de ira, amargura y autocompasión.

El ciervo en mí, el lobo en mí,
las ataduras de los hombres, las ataduras de las bestias
desgarran mi conciencia quimérica
arrancando las costras de la ignorancia y la vergüenza.

*¿Me fui lejos de mi patria...
(¡Mi patria semejante a una montaña blanca!)
a curar las heridas y a aprender a olvidar?*

Oh, ¡qué despertar!
Envuelto en una túnica de malla
miro hacia el oriente y pienso en aquel viaje inútil.
Los osos que robaron mis moras
y los suaves susurros de mi amante,
[todos prisioneros de mi conciencia
se han ido todos, todo se han ido, se han ido más allá.
Más allá de este cuerpo, esta mente, este discurso,
esta forma, esta ignorancia, esta sabiduría.

Y ahora no hay alegría, no hay origen, no hay sufrimiento.
Ni osos ni moras ni panqueques
ni ciervos ni tigres ni montañas blancas
ni muerte ni soledad.
Sólo queda la shunyata, pero no la matriz.

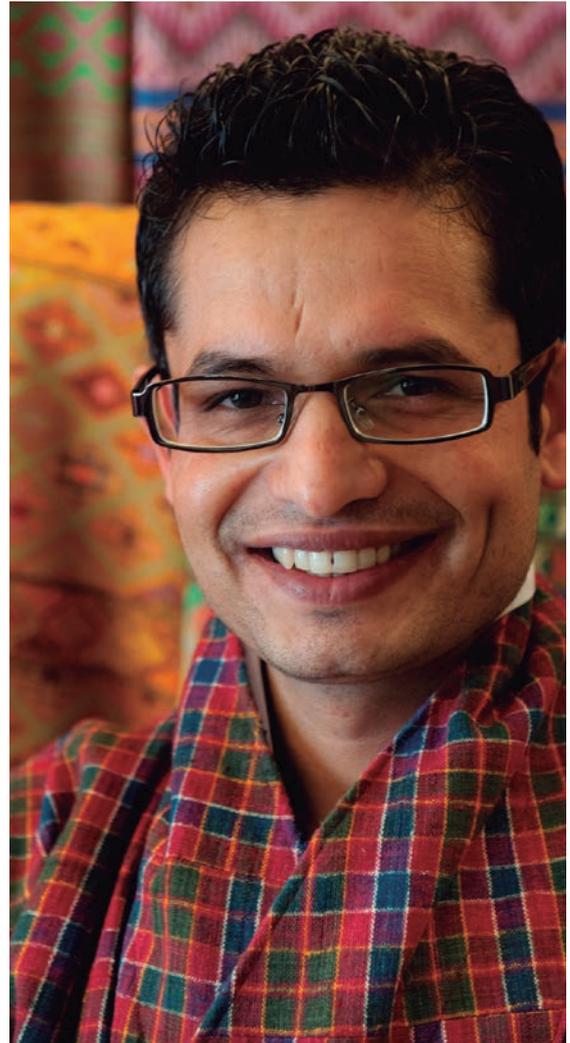
LO ABRACÉ COMO UN CANGREJO

Como un relámpago juzgas la piel
saltando hacia conclusiones apresuradas,
a veces con hambre de carne
mordemos nuestra propia lengua.

A los ochenta y siete siento que no soy yo,
un extraño ha vivido siempre en mi casa
como un huésped vagando tranquilamente
por la mansión desconocida.

Y entonces, ¿no debería conocerme a mí mismo?
Después de una vida tan larga,
dime cómo voy a conocerte,
tú que llegaste a mi vida
como una ventisca cegadora.

Mira, soy un testigo condenado
cuyas puertas del vivir siempre han estado cerradas
hasta que uno a uno se fueron todos los extraños de mi casa.
Fue entonces cuando entró el invitado tranquilo
y lo abracé como un cangrejo.



GOPILAL ACHARYA

Nació en Gelephu, Bután, en 1978, y se educó en Bután y Suecia. Ha trabajado extensamente en los medios de comunicación, contribuyendo a la narración y documentación de la sociedad y cultura butanesa. Es conocido por su habilidad para entrelazar temas sociopolíticos con historias personales y culturales.

Es poeta, periodista, autor de *Cuentos populares de Bután* (del este y del sur) y de *Bailando hasta la muerte* (una antología de poemas) publicada en 2011. Su primera novela, *Con una piedra en mi corazón*, fue seleccionada para el Premio Literario Man Asian 2009. Sus poemas han aparecido en varias antologías internacionales como *The Quest*, *Blossoms* y *Rustling Breeze*. Su más reciente publicación es *Byline*, 2020 (antología poética, ensayos, periodismo). **b**

Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

