

Buzos de la Noticia

@BuzosNoticias

@buzosnoticias

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

Año 24 No. 1141

Revista semanal 08/07/24 \$25.00



701152435146062



UNA DEBILITADA CASA BLANCA LIBERA A ASSANGE

¿QUÉ SIGNIFICA LA LIBERACIÓN DE JULIAN ASSANGE?

El imperialismo intenta lavarse la cara. La liberación del creador de *WikiLeaks* es una alegre noticia para millones de personas que condenaron el castigo ordenado por el gobierno imperialista contra quien publicó la verdad sobre numerosas acciones violentas, asesinatos, espionaje, presiones a gobiernos en países de todos los continentes; pero seguramente algunos se preguntan cuál es el significado de este acto “bondadoso” del gobierno estadounidense.

De entrada, hay que descartar la posibilidad de que el imperialismo en general, y sobre todo el norteamericano y su gobierno feroz y vengativo, caminen hacia la democracia y la justicia o hayan decidido ablandar su trato contra los que osen revelar sus crímenes.

¿Significará esta liberación la derrota de su gobierno represivo por la condena de los pueblos de todo el mundo? Ésta no puede ser tampoco la explicación. Si así fuera, hace tiempo que hubiera dejado de apoyar al gobierno israelí en su afán de exterminar al pueblo palestino despojado de su territorio y de financiar la guerra de Ucrania contra Rusia; y hace mucho que hubiera cedido ante las manifestaciones de protesta en todo el planeta por promover divisiones internas, instigar rebeliones en contra de gobiernos que no se le someten y patrocinar golpes de Estado como el que intentó hace unos días en Bolivia; en resumen, hubiera frenado la política que sigue hace muchas décadas, mostrando con ello indicios de un cambio radical en su naturaleza.

No ha dado un paso atrás en ninguno de los casos mencionados; todo lo contrario, es cada vez más terco en su empeño de que en el planeta sólo gobierne el imperialismo, en lograr su meta de un mundo unipolar cuyo único mando esté en manos del gobierno imperialista norteamericano.

La liberación de Assange sólo puede explicarse por el debilitamiento del liderazgo imperial, la caída del prestigio del gobierno estadounidense como justiciero y demócrata y el rechazo de su autoimposición como gendarme de la paz mundial. Dos poderosos aspectos constituyen, entonces, el significado de esta “acción libertadora”: el primero es la lucha electoral que se libra actualmente en el “país de la democracia”, donde ha crecido el rechazo de los ciudadanos a la política guerrillista y represiva; el segundo es la condena mundial al encarcelamiento de Assange, considerado un ataque a la libertad de expresión y un castigo injusto para quien reveló todo aquello que el imperio ocultaba. Ambos aspectos han orillado al gobierno de Estados Unidos a buscar la forma de lavarse la cara para presentarse ante el mundo y sus propios ciudadanos como un gobierno justiciero, generoso y demócrata, y recuperar así la imagen que sus medios de comunicación han difundido todo el tiempo y cuya falsedad demostró definitivamente la filtración y divulgación realizada por *WikiLeaks* de sus crímenes contra la humanidad. Éste es el significado de la decisión imperialista de liberar a Julian Assange.

La opinión de los pueblos, de los ciudadanos partidarios de la democracia, de la libertad de expresión, de decir y conocer la verdad y las acciones de su gobierno ha influido poderosamente en la liberación del creador de *WikiLeaks*; en este sentido, nuestro Reporte Especial acierta cuando afirma que la libertad de quien denunció tantos crímenes horribles es una batalla ganada al imperio y nos dice que el camino de la democracia, la protesta y la divulgación de la verdad es en el que deben insistir quienes luchan contra el imperialismo, al que se debe desenmascarar ante los ciudadanos y los gobiernos que aún no se convencen de la falsedad de la democracia que pregona. **b**

A FONDO

- 1 ¿Qué significa la liberación de Julian Assange?

REPORTAJES

- 10 ¿De dónde saldrá el dinero para las Pensiones del Bienestar?
Martín Morales Silva
- 16 Femicidios al alza en la CDMX; familiares de las víctimas siguen sin encontrar justicia
Abigail Cruz Guzmán
- 22 Niños y jóvenes en Chiapas a merced de la violencia criminal
Ricardo López
- 28 Embarcaciones varadas, gobiernos evaden su responsabilidad
Rocío Casas

OPINIÓN

- 34 ¿Ya se revirtieron las tendencias antiobreras?
Omar Carreón Abud
- 36 ¿Gobierno del pueblo?
Brasil Acosta Peña
- 38 Elecciones en Europa y Estados Unidos, el rechazo a la guerra
Abel Pérez Zamorano
- 40 El Sóviet como principio político
Abentofail Pérez Orona

COLUMNAS

- 42 Dengue en México, una crisis más del sexenio
Miguel Ángel Casique Olivos
- 44 La historia del premio Abel
Esptiben Rojas Bernilla
- 45 Espejismos y fantasías
Capitán Nemo
- 46 La pequeña burguesía y la lucha política
Arnulfo Alberto

CIENCIA

- 43 La importancia de la modificación genética
Perseo Mendoza Moreno
- 47 La industria textil
Bryan Alexis Domínguez López



DEPORTE

- 48 La Eurocopa y la represión contra Rusia
Johan Abimael Vega Barroso

CULTURA

- 50 Las culturas locales frente a la gentrificación
Aquiles Lázaro
- 51 *La guerra del fuego* (I de II)
Cousteau
- 52 *La mente humana*, de José Luis Pinillos (II de II)
Ángel Trejo Raygadas
- 53 *La Teoría prosaica*, de Alfonso Reyes
Tania Zapata Ortega
- 54 **POESÍA**
Kamala Surayya



CARTÓN

- 49 ¿Seis años más?
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial
Trinidad González Torres

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Angel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Brasil Acosta Peña
Abel Pérez Zamorano
Abentofail Pérez Orona

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivios
Perseo Mendoza Moreno
Espitben Rojas Bernilla
Capitán Nemo
Arnulfo Alberto
Bryan Alexis Domínguez López
Johan Abimael Vega Barroso
Aquilés Lázaro

Cousteau
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Nydia Egremy
Martín Morales Silva
Abigail Cruz Guzmán
Ricardo López
Rocio Casas

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto



Escuela de Bellas Artes Texcoco

Humberto
Vidal Mendoza



CARRERA TÉCNICA
EN MÚSICA



LICENCIATURA EN
EJECUCIÓN MUSICAL



CARRERA TÉCNICA EN DANZA
FOLCLÓRICA MEXICANA



LICENCIATURA EN
INTERPRETACIÓN DANCÍSTICA
EN FOLCLORE MEXICANO

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
8 de julio de 2024. No. 1141

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena
del Valle S/N, Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



☎ 55 8507 6462 🌐 ESBA Texcoco "Humberto Vidal Mendoza" ✉ esbatexcoco@gmail.com

Contamos con albergue estudiantil
Dirección Calle Barranquilla no. 13 Fraccionamiento San Martín, Texcoco



LIBERTAD A ASSANGE EXHIBE DEBILIDADES DE LA CASA BLANCA

Defender el derecho a la verdad ha sido el reclamo mundial a favor de Julian Assange. El fundador de *WikiLeaks* exhibió crímenes de guerra e injerencia de Estados Unidos (EE. UU.) instigados por su diplomacia-espía. La liberación de Assange significa la derrota del imperialismo estadounidense en esta batalla de la sociedad global organizada.

REPORTES ESPECIALES

Nydia Egremy 5
 X @NydiaEgremy_



La información gubernamental es un bien geopolítico. Los ciudadanos tienen derecho a saber qué hace su gobierno dentro y al exterior. Vetar ese derecho y mantener la opacidad niega la democracia, como constataron los estadounidenses al leer los informes diplomáticos secretos que Bradley Manning (hoy Chelsea) filtró a *WikiLeaks*, que a su vez publicó una parte en 2010.

La filtración y divulgación de 251 mil 287 informes electrónicos —de casi todo 2003 hasta 2010—, encriptados en 1.6 gigabytes, exhibió que las embajadas de EE. UU. son estructuras diseñadas para ejecutar operaciones políticas de control y tutelaje, como en 2006 describía el exministro boliviano Juan Ramón Quintana.

En los mensajes, los ciudadanos leyeron cómo el Departamento de Estado instruía a sus diplomáticos para presionar, socavar y subvertir a los gobiernos anfitriones, instigar rebeliones o sonsacar información sensible. Sus embajadores, cónsules, primeros secretarios y otro personal, vulneran la seguridad de esos países y se burlan de las autoridades.

A la par, mujeres y hombres de Nueva York, California, Illinois, Washington D.C. o Texas, se percataban de que sus impuestos pagaban a los torturadores de iraquíes y afganos, a operadores de drones que asesinaban a civiles en Pakistán y a quienes oxigenaban la ingobernabilidad en países *non gratos*.

Esos sorprendidos estadounidenses no recibieron razones o disculpas de la Casa Blanca, del Departamento de Estado o del Departamento de Defensa ni de la Comunidad de Inteligencia —incluidas la Agencia Central de Inteligencia, la Agencia Nacional de Seguridad, la Agencia de Inteligencia de Defensa o la Oficina Federal de Investigación—.





La divulgación de miles de informes diplomáticos fue un cisma geopolítico. Desnudó los mecanismos, maniobras, presiones, críticas y burlas a las flaquezas de aliados y adversarios de EE. UU.

➤ Eso no se hace en el “País de la democracia”

La divulgación de miles de informes diplomáticos fue un cisma geopolítico. Desnudó los mecanismos, maniobras, presiones, críticas y burlas a las flaquezas de aliados y adversarios de EE. UU. Por la filtración y publicación de esos archivos secretos peligraban su política exterior y las relaciones internacionales luego de la guerra Fría. En represalia, la potencia se ensañó contra el filtrador y el divulgador.

Violencia y arrogancia

El cinco de abril de 2010, el portal *WikiLeaks* liberaba un video de 39 minutos, del 12 de julio de 2007, cuando helicópteros Apache y tropas en tierra de EE. UU. disparaban contra doce personas en Bagdad. En la grabación, titulada *Asesinato Colateral*, se habla de alguien que dispara detrás de un edificio.

“¡Vamos, dispara!” dice una voz y en segundos personas caen muertas; más tarde, caen bajo una ráfaga letal varios hombres que bajan de una camioneta para rescatar a los heridos. Ese día eran asesinados, por soldados de EE. UU., el fotógrafo de la agencia *Reuters*, Namir

Noor-Eldeen y su conductor, Saeed Chmagh. Ninguno parecía ser una amenaza, pero los militares aseguraron que portaban armas y, tras liquidarlos, se felicitaron “por su buen tino”.

A 72 horas de difundirse en *YouTube*, el video, ya tenía cuatro millones de vistas. La exposición de la violenta diplomacia de EE. UU. ocurría cuando en Medio Oriente se gestaba la Primavera Árabe, otro engendro de Washington contra la autodeterminación de los pueblos.

En julio, el portal *WikiLeaks* –creado en 2006 por Julian Assange– emitía 76 mil 607 documentos sobre Afganistán. Cubrían de enero de 2004 a diciembre de 2009 y documentaban no menos de 20 mil muertes, drones atacando a civiles y vejaciones de tropas invasoras a la población. Eso rebatía el discurso de democracia y cruzada antiterrorista de la potencia imperialista.

Esos materiales –más de 400 mil sobre Irak; 90 mil de la invasión a Afganistán; 800 de Guantánamo y unos 251 mil cables diplomáticos– los filtró a *WikiLeaks* en un CD de Lady Gaga, un joven militar, asignado a Irak en 2009 y analista de inteligencia, Bradley Manning.

Con miles de informes secretos originados en 90 embajadas de EE. UU. y destinados al Departamento de Estado, Assange decidió liberarlos a la opinión pública. Su acción asestaría el mayor golpe a la diplomacia de la potencia.

Así, en octubre de 2010 el diario británico *The Guardian* recibía 251 mil 287 archivos electrónicos. Y el 28 de noviembre llegaban a *Le Monde*, *Der Spiegel*, *The New York Times*, *Al Jazeera* y *El País*; esos medios pactaron publicar extractos de los cables más notorios, sin embargo, *Al Jazeera* se adelantó media hora.

¡Era la caja de los secretos, abierta a millones! Aun así, Assange condicionó a los diarios que cada artículo debía citar de qué documento clasificado procedía su información y reproducirse en *WikiLeaks* y proteger nombres de personas inocentes o no involucradas con hechos cuestionables.

Transparentar esa diplomacia-espía, fue calificada por *Der Spiegel* de “catástrofe mayúscula” para EE. UU., pues ahí se evidenciaba que embajadas y consulados estadounidenses son puntos clave en su red global de espionaje.

Esos archivos también incluyen las “directivas de inteligencia humana” del

REPORTES ESPECIALES

Nydia Egremy

7

✉ @NydiaEgremy_

Departamento de Estado que, a nombre de Condoleezza Rice o Hillary Clinton, instruyen a sus diplomáticos para extraer información profesional y personal de gran valor político.

Se les exige recabar desde material de ADN hasta huellas digitales y escaneo de iris, así como medidas de seguridad, contraseñas y claves encriptadas. Se incluyen tarjetas de crédito e incluso número de vuelos frecuentes de los altos mandos que conocen.

Deben informar qué sistemas de telecomunicaciones, redes privadas VIP y qué vehículos usan los dirigentes y ejecutivos, así como instalaciones militares o flujo de armas. También se exige que las embajadas vigilen la geopolítica de la energía: gas, petróleo y nuclear.

Las respuestas llegan en cables clasificados como “confidencial” y “secreto” con siglas SIPRNET (acrónimo del Internet del Ejército) y otros con la abreviatura SIPDIS (protocolo de distribución secreta por Internet).

Mientras millones leían en los cables la ofensiva contra Al-Qaeda en Yemen y Pakistán, miles de informes de la base naval de Guantánamo definían las torturas infligidas ahí a 779 prisioneros.

El cable JTF-GTMO de la Fuerza Conjunta del Comando Sur, examina qué hacer con ellos: retenerlos, liberarlos o transferirlos a sus gobiernos. Otros archivos describen con fotos la salud de 171 cautivos al inicio de su retención.

Los despachos son maliciosos al dibujar la personalidad de Jefes de Estado y de Gobierno. Se expresan de Vladimir Putin como un “perro-alfa” y la “intensa sospecha” por su relación con Silvio Berlusconi.

Definen a la canciller alemana Angela Merkel como alguien “que evita riesgos y rara vez es creativa”; Karzai es alguien “impulsado por la paranoia” y se compara con Adolfo Hitler al presidente de Irán, Mahmoud Ahmadinejad.

Ironizan sobre las “devastadoras” operaciones militares británicas en Afganistán y los “actos inapropiados”

¡ATRAPADOS, ACOSADOS, JUZGADOS Y LIBERADOS!



Bradley Manning

Por delación del exhacker Adrian Lamo, **Bradley Manning enfrentó 22 cargos**, quien, en un chat, sostuvo que los cables revelaban en detalle “cómo el primer mundo explota al tercero”. Manning fue sentenciado a 35 años de prisión y purgó siete hasta que el expresidente Barack Obama lo indultó después de dos intentos de suicidio.

El acoso judicial contra **Julian Paul Assange Hawkins duró 14 años.**

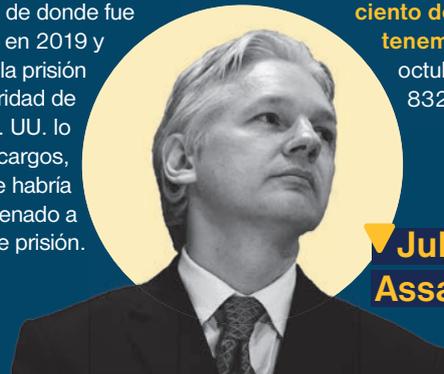
2010 2013

Enfrentó el litigio de un comandante Agente de inteligencia embosca- de la base naval de Guantánamo, ron a su amigo criptógrafo en otro de un banco suizo y la Luxemburgo para que informara denuncia de Suecia por violación. sobre *WikiLeaks*, explica Eirik Vold.

Al subir la presión legal, **Assange se asiló durante siete años en la embajada de Ecuador en Reino Unido**, de donde fue

desalojado en 2019 y arrestado en la prisión de alta seguridad de Belmarsh. EE. UU. lo acusó de 18 cargos, por lo que habría sido condenado a 175 años de prisión.

A modo de defensa, Assange declaró en mayo de 2017: “**Sólo hemos publicado el uno por ciento de lo que tenemos**”, y en octubre filtró 391 mil 832 archivos más.



Julian Assange

24 de junio de 2024

Una debilitada Casa Blanca liberó al hombre después de obligarlo a declararse culpable por violar la Ley de Espionaje. En una de las bases estadounidenses en el Pacífico, un juez preguntó a Assange cuál era su delito y él respondió: “**En mi trabajo como periodista, induje a mi fuente a proporcionar información supuestamente clasificada**”. La Primera Enmienda de la Constitución estadounidense garantiza la libre expresión. Por lo que no hay culpa por llevar esa información al público, explica Oleg Yasinsky.



REPORTE ESPECIAL

8 Nydia Egremy
 X @NydiaEgremy_

del Príncipe Andrés; y del líder de Libia, Muammar al-Khadafi, citan que se acompañaba de una enfermera rubia ucraniana. A su vez el Departamento de Estado instruye a su diplomático ante la ONU a espiar al secretario general, Ban Ki-Moon.

Un cable describe a Nelson Mandela “furioso” porque su asesor, Zweekhe Sisulu, se opuso a que se reuniera con Margaret Thatcher tras ser liberado de prisión. Mandela le quería explicar a ella que objetaba su alianza con el *Apartheid*.

Páginas enteras sospechan de la política de Cristina Fernández de Kirchner y su estado mental y otras celebran la destitución de Manuel Zelaya. Un memorando sugiere presionar al títere de EE. UU. en Afganistán, Hamid Karzaid, para “reprimir la corrupción de sus amigos”.

Mientras despachos desde Roma narran abusos financieros en El Vaticano, otro refiere que Washington “sugirió” al viceministro de Exteriores de Japón, evitar el lema “Asia para los asiáticos” en foros regionales.

Los informes identifican a Arabia Saudita como fuente económica del “terrorismo sunita” y al rey presionando a EE. UU. para bombardear Irán. También muestran a diplomáticos instigando a la población de Cuba, Venezuela e Irán para aceptar un cambio de gobierno.

Se habla del pacto secreto entre EE. UU. y el entonces presidente de Yemen, Abdullah Saleh, para encubrir el bombardeo sobre objetivos de AlQaeda. Un cable cita la reunión del comandante general en Medio Oriente, David Petraeus, con Saleh, quien diría: “Bueno, siga diciendo que son bombas nuestras, no suyas”. En 2012 los valientes hutís destituyeron a Saleh.

Ayer, como hoy

Hoy que el mundo observa las masivas protestas en Kenia, la escalada de violencia en Haití y el nuevo intento de golpe de Estado en Bolivia, resurgen las

INSOLENCIA HACIA MÉXICO

Los despachos diplomáticos relativos a México eran unos dos mil 285; hoy sabemos que Assange los entregó en el extranjero, en una memoria USB, a un miembro del diario *La Jornada*.

Sorprendía leerlos por la arrogancia y desprecio en su percepción del Gobierno y la clase política, exhibida como sumisa y obediente a EE. UU. También, era novedoso conocer la habilidad con que se movían en nuestro país embajadores, cónsules y otros diplomáticos.

En el despacho Secreto/Norfor 238295, firmado por “Clinton” el Departamento de Estado pide conocer el estilo “de liderazgo” de Felipe Calderón; si “debate con quienes no concuerdan con él y qué valores pondera más”, en alusión a dos informes previos que indicaban la presión de Calderón por la guerra contra las drogas, crisis económica y derrota del PAN en las elecciones legislativas.

La respuesta se conoció por *WikiLeaks*. Se dice que Calderón, al leer la pésima opinión del embajador Carlos Pascual sobre la legitimidad de su gobierno, solicitó a Barack Obama el retiro del diplomático.

Todos los cables criticaban las acciones contra la inseguridad e instaban a centrarse en “blandos de alto valor” contra el narcotráfico (Cable09Mexico2473), e, incluso, la mala organización de eventos internacionales. Otros narraban casos ridículos, como el rastreo de granadas en el atentado del consulado en Monterrey y que resultaron ser producto de la venta de armas de EE. UU. a El Salvador en los noventa.

Un cable de 2006, titulado *Apocaypse Not* describe la preocupación en México —no en EE. UU.— por la posibilidad de que Andrés Manuel López Obrador llegara a la Presidencia, cita Gonzalo Soltero.

En el colmo de la negación, la cancillería mexicana fue la única en dudar de la autoría de los cables.

revelaciones de *WikiLeaks* sobre la tenaz injerencia de EE. UU. en esos países.

Inquieto por la progresiva presencia de China, Rusia e Irán en África, Washington ordena a sus embajadas y consulados socavar ese avance. Desde hace 14 años, cables secretos llaman a Kenia “una ciénaga de floreciente corrupción” y narran la fricción entre la clase política y los ciudadanos.

Con datos de la Comisión de Derechos Humanos, un cable explica unas 500 muertes extrajudiciales y desapariciones en la violenta elección de 2007: “Causa de la muerte: estrangulación manual con evidencias de tortura”.

El reporte enviado por Michael Ranneberger denuncia: “La rampante

corrupción” empujará a Kenia de vuelta a la violencia, peor que en 2008. Otro critica a la élite gobernante y a la vieja guardia (financiada por EE. UU.) como “Parte de la cultura de impunidad”; aludía al entonces presidente Mwai Kibaki, al primer ministro Raila Odinga y líderes de partidos políticos. Al trascender las expresiones de su aliado, el Gobierno keniano se dijo “sorprendido e impactado”.

Casi tres lustros después, Washington aún se beneficia de esa corrupción, pues hoy miles de kenianos repudian la Ley del presidente William Ruto, que aumentará impuestos y precios y exigen su dimisión.

EE. UU. ha impedido la gobernabilidad en Haití. Ha respaldado dictaduras,



Con el nuevo intento de golpe de Estado en Bolivia, resurgen las revelaciones de *WikiLeaks* sobre la tenaz injerencia de EE. UU. en esos países.

la agitación política y el golpe en 2004 contra el presidente Jean-Bertrand Aristide. En los cables se lee que Aristide y su movimiento, Fanmi Lavalás, eran “peligrosos para la democracia de Haití”.

Su secuestro –al que se llamó exilio– precedió al arribo de nueve mil elementos de la Misión de la ONU de Estabilización en Haití (MINUSTAH) que Washington impuso.

En junio de 2009, la embajadora Janet Sanderson reporta al Departamento de Estado que el presidente e ingeniero agrónomo, René Preval intenta “orquestrar” la transición política. Una extensa nota de esa sede responde preguntas del Departamento de Estado sobre Preval, como: “¿Cuántos tragos puede tomar antes de parecer embriagado?”

EE. UU. pregunta si Preval “¿Causará fricciones al avanzar con nuestra agenda bilateral?” La respuesta es cínica: “Creemos que en política exterior a Preval le interesa recibir asistencia de cualquier recurso, pese a la tentación de replantear su relación con Venezuela; por ello hay que crear un ambiente competitivo para ver quién pueda darle más a Haití”.

EE. UU. cimentó la actual ingobernabilidad en Haití, que se gestó tras el terremoto de enero de 2010, que causó 300 mil muertos, dejó a 1.5 millones en el desamparo y la capital en escombros.

Bolivia ha estado en la mira imperialista. El intento fallido de Golpe de Estado el pasado 26 de junio retrata ese tesón por usurpar su agua, litio, estaño, mano de obra y geografía. De los casi mil 502 cables que publicó *WikiLeaks* relativos a ese país, de entre 1996 y 2010, unos 36 eran secretos y mil 466 confidenciales.

Hablan de Ñancahuazú (donde fue atacada la guerrilla del *Che* Guevara), de los gobiernos golpistas de Hugo Banzer y Juan José Torres y otros más, apoyados por EE. UU. También confirman el intenso espionaje al Movimiento al Socialismo (MAS), a Evo Morales y a sus aliados vecinos.

En 2008, el asesor de inteligencia de esa embajada en La Paz, Vincent Cooper, proponía a becarios y miembros del Cuerpo de paz “espíar a venezolanos y cubanos” en ese país, denuncia el becario del Programa Fullbright, John Alexander Van Schaick.

Por ello, la ministra de Justicia Nilda Copa acusa a la Agencia de Estados

Unidos para el Desarrollo (USAID) de espíar, a través de programas sociales, así como a la Oficina Antidroga (DEA), de hacer labores de inteligencia. En septiembre de ese año, Evo Morales expulsaba al embajador Philip Goldberg, acusado de conspirar y articular un golpe cívico-prefectural.

Los cables que dispersó *WikiLeaks* mostraban que el espionaje del Departamento de Estado se centraba en Venezuela; la mayoría de los tres mil 435 criticaban la política del presidente Hugo Chávez y urgían a “desplegar esfuerzos por cortejar” a gobiernos de la región para aislarlo. Brasil era el segundo país en número de cables, con tres mil 70, seguido por Colombia, con dos mil 896.

Tras develarse los ardides de su diplomacia, la secretaria de Estado, Hillary Clinton, se apuró a controlar los daños de esa fuga. Dio amplias explicaciones a jefes de Estado para que volvieran a confiar en ella. Desde el Departamento de Estado, Philip J Crowley aseguraba: “Nuestros diplomáticos sólo son eso: diplomáticos. No hacen inteligencia. Tienen contacto abierto y transparente con otros gobiernos, figuras públicas y privadas y lo reportan a casa. Eso han hecho por siglos los diplomáticos”. **b**

¿DE DÓNDE SALDRÁ EL DINERO PARA LAS PENSIONES DEL BIENESTAR?

Los especialistas afirman que las Pensiones del “Bienestar”, de obvia vocación electorera, han creado una “bomba de tiempo” en las finanzas del Gobierno Federal, que estallará en el corto plazo, ya que insiste en entregarlas con absoluta irresponsabilidad como hasta ahora.



REPORTAJE

12 Martín Morales Silva
X @mor_martin

De acuerdo con el Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO), en 2024, el gasto general en pensiones corresponde a 1.9 billones de pesos (bdp), monto del que 1.5 bdp provienen de las pensiones laborales, en tanto que las del “bienestar” ascienden a medio billón de pesos.

Sin embargo, el IMCO advierte que, si las pensiones “compravotos” se incrementan 25 por ciento cada año y entre-gándose a cada vez más beneficiarios de 65 años, pronto alcanzará y rebasará al de las pensiones laborales, cuyo monto será de al menos 2.08 bdp en los próximos años.

Carlos Urzúa, exsecretario de Hacienda del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), aseguró que éste siempre buscó ganar las elecciones a cualquier costo; y que, en función de tal objetivo, usó la entrega de las Pensiones del Bienestar, cuyo financiamiento resulta insostenible.

El maestro en economía incluyó a las llamadas obras “emblemáticas” —Tren Maya, refinería de Dos Bocas y el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles (AIFA)— en la misma situación de inviabilidad financiera, como gasto para los “soldados electorales” de Morena (Servidores de la Nación) y la propuesta de que las pensiones laborales definan el monto con base en el 100 por ciento del último salario.

Este proyecto pertenecía al paquete de iniciativas para reformar la Constitución que AMLO anticipó, y que presentó el pasado cinco de febrero de 2024. Con relación a la iniciativa, Urzúa reconoció que una tasa “de esa enorme magnitud no existe en ningún país del mundo, por más rico que sea”, y aseguró que para incrementar esa tasa al 100 por ciento se requeriría un presupuesto de tal magnitud que no quedaría dinero suficiente para cubrir las necesidades mínimas del sector educativo, el de salud y el de seguridad pública”.

La iniciativa pensionaria “está obviamente diseñada con propósitos electorales, por lo que habrá que tratarla con pinzas”, señaló a los medios nacionales el 15 de enero de 2024, un mes antes de su fallecimiento, el 19 de febrero de 2024.

Urzúa previó también que las pensiones laborales con ese monto serían “una bomba de tiempo que nos llevaría a una crisis financiera completita... el problema de las pensiones es que crecen a lo largo del tiempo; más y más gente se pensiona y más y más dinero se requiere”.

Evaluación similar hizo Carlos Ramírez Fuentes, extitular de la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (Consar), quien reconoció: “más que prometer tasas de reemplazo de 100 por ciento en un año electoral, lo ideal sería revisar a fondo el sistema de las Afores, para mejorarlo”.

El actual codirector de la consultora Integralia enfatizó: “digámoslo así de claro: es impagable... ni Dinamarca ni Holanda ni Australia, que son los tres mejores sistemas de pensiones del mundo, pagan tasas de reemplazo al 100 por ciento.

“No hay un gobierno que lo pueda soportar, porque hay menos jóvenes, hay más adultos y hay que mantenerlos. Ésa fue la razón del cambio central en México, de la ley de las Afores de 1997”, explicó Ramírez.

La “tasa de reemplazo”

La “tasa de reemplazo” evocada por Carlos Urzúa y Carlos Ramírez corresponde al porcentaje del último salario convertido en pensión para un trabajador, que en México equivale al 55.2 por ciento del último cobro salarial, según el informe *Pensions at a Glance 2023 (Pensiones en un vistazo)* de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Con este porcentaje, México se ubica a la mitad de los niveles pensionarios mundiales, dentro del que España ocupa el más alto de los países desarrollados, con una tasa de reemplazo de 80.4 por

ciento; mientras que el más bajo corresponde a Sudáfrica, con 16 por ciento.

La tasa en el Reino Unido es de 43 por ciento; Alemania, 47.8; Estados Unidos (EE. UU.), 49.4; Dinamarca, 76.6; la media de los demás países en la Unión Europea (UE) representa el 60 por ciento; y la de los 38 países integrantes de la OCDE es de 56 por ciento.

Argentina tiene la tasa de reemplazo pensionario más alta del mundo con 109.5 por ciento, país latinoamericano que en este año atraviesa por su tercera crisis de deuda pública en un cuarto de siglo (la primera fue en 1989), debida al alto déficit fiscal en las finanzas de su gobierno; es decir, que éste tiene más gastos que ingresos, estatus donde ya se encuentra México.

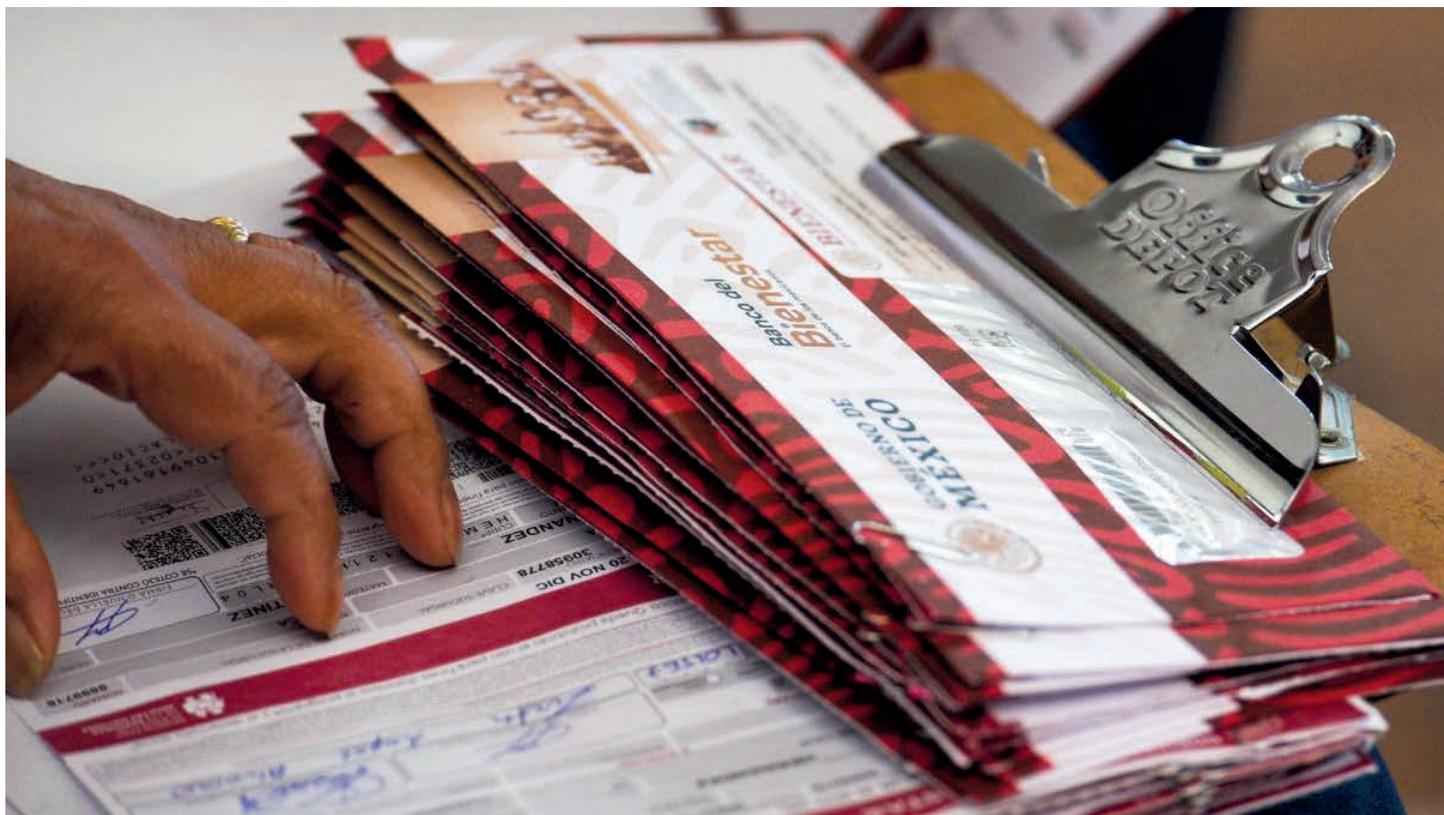
Grecia tiene también una tasa de reemplazo alto, de 94.2 por ciento, por la que también padece un severo desbalance fiscal y una crisis de deuda pública que, en 2023, alcanzó un monto exorbitante equivalente a 161.9 por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB).

Consultado por **buzos**, Kristóbal Meléndez, especialista en economía y finanzas, reveló que ciertamente existe un reto en el sostenimiento financiero de las pensiones laborales, que cuentan con aportaciones de los trabajadores, y que las del “bienestar” son financiadas exclusivamente con recursos públicos. Sin embargo, el experto agregó que el esquema pensionario se determinó en las elecciones del dos de junio cuando “se votó por cuál de los dos modelos es el que debería existir.

“Si hay un problema financiero a largo plazo, en todo caso, fueron los mismos ciudadanos quienes eligieron endeudarse; la gente eligió que todos reciban una pensión a largo plazo ¿Y si eso va a tener consecuencias? Sí, se puede llegar a tener un endeudamiento, pero es algo que eligieron los ciudadanos”, sentenció.

Alza de pensiones sin respaldo

El estudio *Las pensiones y las finanzas públicas en México 1997-2030*,



Carlos Urzúa, exsecretario de Hacienda de AMLO, aseguró que éste siempre buscó ganar las elecciones a cualquier costo; y que en función de tal objetivo, usó la entrega de las pensiones del “Bienestar”, cuyo financiamiento resulta insostenible.

difundido en agosto de 2022, especialistas del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP), de la Cámara de Diputados, informa sobre la insuficiencia de las acciones gubernamentales para enfrentar el problema de las pensiones laborales.

De 1997 a la fecha –expone– “en muchos casos, las reformas han significado ahorros netos para las finanzas públicas, (pero) esto no significa que los sistemas se encuentran totalmente financiados, por lo que requerirán recursos fiscales durante los siguientes años”.

Este año, sólo en el caso de las Pensiones del Bienestar para Adultos Mayores de 65 años y más, se entregan seis mil pesos bimensuales a 14.4 millones de personas, según información de la Secretaría del Bienestar (SB).

La presidenta electa, Claudia Sheinbaum, ha afirmado que AMLO le dejará “finanzas públicas sanas”; y que, por tal motivo, mantendrá el incremento de 25 por ciento anual a las Pensiones del “Bienestar”, es decir, en 2025, las pensiones para adultos mayores serán de siete mil 500 pesos.

Sin embargo, en los *Preclavos* de política económica 2025, texto

presentado en marzo pasado por el Gobierno Federal al Congreso de la Unión, se reconoce un notable “déficit fiscal” o desbalance entre sus ingresos y egresos, equivalente al cinco por ciento del PIB; y se anticipa un magno recorte en presupuesto de ingresos y egresos de la Federación.

Para reducir el déficit fiscal del cinco por ciento, se prevé una disminución de 2.5 por ciento en el gasto público para 2025, lo que los analistas consideran inviable porque, el año próximo, los ingresos federales serán más bajos que en 2024 debido a la disminución del crecimiento económico.

En los *Preclavos* 2025 se plantea un recorte al gasto público de 833 mil 664 millones de pesos (mdp), por lo que de los nueve bdp del presupuesto 2024 se bajará hasta poco más de ocho bdp en 2025; aunque no se informa cuáles rubros dispondrán de menos recursos financieros.

Especialistas locales y reportes del Fondo Monetario Internacional (FMI) alertan que el déficit fiscal es realmente del seis por ciento, que no se superará en un año y elevará aún más la deuda pública nacional.

Pese a que AMLO persiste en negar que ésta ha crecido durante su gobierno, información oficial de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) reconoce que, en 2019, el débito total en pesos y dólares sumaba 10.5 bdp; y que al 30 de abril de 2024 había subido a 13.3 bdp. Sin embargo, el FMI y analistas locales aseguran que alcanza los 18 bdp.

Fondo de Pensiones para el Bienestar

Ante esta crítica situación, el 1° de mayo de 2024, durante la celebración del Día del Trabajo, AMLO anunció que el Fondo de Pensiones para el Bienestar (FPB), cuya creación había sido aprobada al “vapor” en el Congreso de la Unión, se aplicaría hasta el 1° de julio para festejar su triunfo en las elecciones presidenciales de 2018.

Este nuevo fondo pensionario dispondría inicialmente de 40 mil mdp provenientes de las cuentas controladas por las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afore) de los trabajadores con 70 años y más, que “no hayan reclamado” su dinero y se incrementarían con el 25 por ciento de las supuestas ganancias obtenidas por sus obras

REPORTAJE

14 Martín Morales Silva
 X @mor_martn



Tras las elecciones generales del pasado dos de junio, Morena y sus aliados contarán con los votos suficientes para modificar la Constitución una vez que se instale el nuevo Congreso, a partir del próximo 1° de septiembre.

➤ emblemáticas, es decir, Tren Maya, el AIFA y la renovada línea Mexicana de Aviación, operada por la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena).

El FPB absorbería también los recursos obtenidos por la venta de bienes en custodia del Instituto para Devolver al Pueblo lo Robado (Indep), cuyo monto se desconoce; y los de la Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario Rural, Forestal y Pesquero (FND), extinguida por el gobierno morenista y que financiaba a pequeños productores del campo.

La extinción de FND fue aprobada el 25 de abril de 2023 por los legisladores federales de los partidos Morena, del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM) porque “arrastraba” una cartera vencida de ocho mil 454 mdp.

Cabe aclarar que las aportaciones del gobierno al FPB serán adicionales a las que está obligado con las Afores, cuyas cuentas individuales se integran, además, con las de los trabajadores y los empresarios, porque su integración es tripartita.

Otra de las particularidades del FPB en el corto plazo es que no será

permanente, como lo supuso el Secretario de Hacienda, Rogelio Ramírez de la O, el siete de mayo anterior, cuando habló durante la clausura de la Reunión Nacional de Consejeros Regionales 2024 del grupo financiero BBVA-México.

Ramírez detalló que el FPB tendrá una vigencia de 10 años y que “no es un fondo de pensión general, sino que es un fondo para igualar a los retirados bajo estos esquemas, a partir de la reforma (pensionaria de las Afores) de 1997”.

En su conferencia de prensa “mañana” del pasado 1° de julio de 2024, AMLO declaró que con el FPB estaba “echando abajo” la reforma pensionaria “neoliberal” de 1997; pero esta afirmación es engañosa porque dicha legislación sigue vigente.

La reforma de las Afores de 1997 se aplica hoy todavía porque fue fruto de modificaciones a la Carta Magna, a diferencia de la aprobada “al vapor” por los legisladores de Morena, PT y PVEM, que únicamente modificó el artículo de la Ley del Instituto Mexicano

del Seguro Social (IMSS) entre las iniciativas secundarias.

Esta propuesta fue una de las reformas a las leyes secundarias pertenecientes al paquete legislativo ofrecido por el Presidente el cinco de febrero de 2024, 18 de las cuales sí modificaron la Constitución. Por eso los morenistas y sus aliados no pudieron sustituir la reforma de 1997, creadora de las Afores, cuando intentaron modificarla, porque no contaban con mayoría calificada en el Congreso de la Unión.

Sin embargo, tras las elecciones generales del pasado dos de junio, Morena y sus aliados contarán con los votos suficientes para modificar la Constitución una vez que se instale el nuevo Congreso, a partir del próximo 1° de septiembre.

La aprobación del FPB permitirá al Gobierno Federal eliminar 10 Afores privadas, que administran unos 74 millones de cuentas individuales con un monto global de 6.2 bdp.

La mayoría de las cuentas se concentran en cuatro administradoras de grupos financieros nacionales y transnacionales: Banorte, de la familia



Durante la “mañanera” del pasado 1° de julio, la Secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, aseguró que el FPB empezó con 44 mil 894 mdp, monto integrado por 24 mil 238 mdp, ya no 40 mil mdp, de las cuentas de Afores “no reclamadas”.

Hank González; Profuturo-GNP, de grupo BAL de la familia Bailleres González, también dueña de la minero-metalúrgica Peñoles y la cadena el Palacio de Hierro.

Entre las extranjeras se hallan Citibanamex, del corporativo estadounidense Citigroup, con capital de Blackrock, principal fondo de inversiones del mundo; y SURA, que pertenece a un grupo de inversionistas sudamericanos con sede en Colombia.

Con la reforma a la Ley del IMSS aprobada “al vapor” en abril por Morena y sus aliados, el FPB recibiría unos 40 mil mdp provenientes de las cuentas Afores de los trabajadores que no han reclamado su dinero, pero que aún les pertenecen porque son imprescriptibles, es decir, no caducan.

A ese monto se sumaría un “copete” o complemento aportado por el gobierno para que los empleados que comenzaron a trabajar a partir del 1° de julio de 1997 —cuando se crearon las cuentas de Afore— se jubilen con una pensión equivalente al 100 por ciento de su último salario.

Las pensiones alcanzarían un monto promedio de 16 mil 777 pesos mensuales, contrario a los cinco mil mensuales del IMSS (el 70 por ciento, según un análisis del diario especializado *El Financiero* publicado el 24 de febrero de 2022).

“El 70.5 por ciento de los jubilados del IMSS, un total de dos millones 976 mil, recibe una pensión de menos de cuatro mil 999 pesos al mes, mientras que 12.6 por ciento, equivalente a 532 mil 89 personas, percibe entre cinco mil y nueve mil 999 pesos, establecen indicadores del Instituto”, publica el análisis.

En los “otros datos”

Durante la “mañanera” del pasado 1° de julio, la Secretaria de Gobernación, Luisa María Alcalde, aseguró que el FPB empezó con 44 mil 894 mdp, monto integrado por 24 mil 238 mdp, ya no 40 mil mdp, de las cuentas de Afores “no reclamadas”.

Agregó como aportante al Instituto Nacional para el Fomento de la Vivienda de los Trabajadores (Infonavit), con seis mil 135 mdp, mientras el Indep aportó supuestamente 12

mil mdp, sin aclarar los artículos decomisados al crimen organizado ni las operaciones comerciales o las subastas en las que fueron vendidos.

En el rubro “otros”, Alcalde incluyó una aportación por dos mil 528 mdp; y como fuente del FPB se quitó 25 por ciento de las ganancias adelantadas por las obras emblemáticas de AMLO, que a la fecha aún no operan o que no son viables como negocio.

Carlos Carrasco Sánchez, académico e investigador de la Escuela de Negocios de la Universidad de Monterrey (UEM), aseveró que abundan serias dudas sobre cómo el Gobierno Federal financiará en el largo plazo las pensiones creadas por la administración saliente.

En su artículo *Pensiones y Reforma Fiscal*, publicado el pasado dos de mayo, escribió: “Reformar las pensiones es urgente, de eso hay pocas dudas. No obstante, el esquema debe ser financieramente sostenible en el largo plazo; esto es, que no represente una amenaza a la sostenibilidad de las finanzas públicas”. **b**

REPORTAJE

16

Abigail Cruz Guzmán
X @AbigailCruzGuzm

FEMINICIDIOS AL ALZA EN LA CDMX;

familiares de las víctimas siguen sin encontrar justicia

Los feminicidios en la Ciudad de México (CDMX), han aumentado significativamente en lo que va del gobierno morenista, ya que el promedio anual correspondió a 75 víctimas entre finales de 2018 y el primer bimestre de este año. Pero a la pérdida de hijas, madres, esposas o sobrinas, sus familiares sumaron una tasa de impunidad de 60 por ciento debido a la negligencia, la incapacidad, incluso la vigencia de prejuicios machistas en las autoridades encargadas de impartir justicia.



REPORTAJE

18 Abigail Cruz Guzmán
 X @AbigailCruzGuzm

La Fiscalía General de Justicia de la Ciudad de México (FGJCDMX) no sólo ha actuado con manifiesta incapacidad para investigar estos delitos, sino que, además, según denuncias de familiares y asociaciones civiles, ha revictimizado a las mujeres asesinadas y amedrentado a los denunciantes.

De acuerdo con el Atlas de Femicidios, 377 mujeres fueron asesinadas por razón de género en la CDMX entre el 1° de enero de 2019 y el 29 de febrero de 2024; y el mayor número de femicidios se registraron en las alcaldías Iztapalapa (70), Gustavo A. Madero (50) y Cuauhtémoc (44).

El mismo informe elaborado por la FGJ capitalina reveló que de los 313 ilícitos denunciados en los últimos cuatro años, únicamente se solicitaron 150 órdenes de captura, es decir, menos de la mitad de los cometidos de 2020 a 2024.

Entre los más violentos destaca el de Marichuy, la joven estudiante del Instituto Politécnico Nacional (IPN) de 19 años, quien el 15 de enero del 2016 fue lanzada del quinto piso por resistirse al abuso sexual a manos de un estudiante y un profesor.

El caso de esta joven, quien falleció ocho días después debido a múltiples fracturas, conmocionó nacionalmente a los mexicanos y activó la alerta en las instituciones de educación superior.

“No quiero afectar el proceso... pero únicamente puedo decir que hay un detenido”, declaró a *buzos* Yesenia Zamudio, madre de María de Jesús Jaimes, a quien familiares y compañeros de clase llamaban Marichuy.

“Mi hija sufrió múltiples fracturas, sufrió mucho... la arrojaron de 12 metros de altura; cayó parada porque se sujetó de ellos... Múltiples fracturas sufrieron sus huesos, se fracturaron; incluso siento que estubo sufriendo mucho porque estubo ocho días en el hospital, hasta que su corazoncito ya

De los 18 femicidios sumados hasta marzo de este año, las mujeres más afectadas tenían 18 años; y las alcaldías con mayor incidencia eran Cuauhtémoc, Xochimilco e Iztapalapa.

Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública

no soportó y dejó de latir”, lamentó Yesenia, quien ya no quiso informar más tras revelar que tiene “protección” por temor a que le suceda “algo” a ella o a sus familiares, luego de crear un colectivo con el nombre de su hija y organizar varias manifestaciones de protesta en demanda de justicia.

El tres de octubre de 2023, detectives de la Policía de Investigación (PDI) y personal de la Fiscalía General de Justicia de Campeche (FGJC) aprehendieron a Gabriel Eduardo “N” en Ciudad del Carmen, uno de los presuntos responsables, luego de ocho años del asesinato. Hasta ahora, el otro presunto responsable, el profesor del IPN, Iván Ruiz Guerrero, se encuentra prófugo y se desconoce su paradero.

El trágico deceso de Teresa

Teresa de Jesús Salas Vera, de 23 años, vivía con el padre de sus dos hijos en el municipio de Chimalhuacán, Estado de México (Edomex), a donde se habían trasladado después de vivir en la CDMX. El 22 de febrero de 2023, su pareja la estranguló después de una discusión.

El feminicida de Teresa dejó la vivienda; pero antes de salir, engañó a su hijo mayor, quien entonces tenía seis años, diciéndole que no despertara a su mamá porque “estaba dormida”.

Después dejó solos y sin comer, durante cuatro o cinco horas, a sus tres hijos —la más pequeña era de pecho—; pasado este tiempo, cuenta una de las

tías de la occisa, regresó a su domicilio como si no hubiera ocurrido nada.

“La muerte de mi sobrina le cambió la vida a toda la familia. Mi hermana, la madre de Teresa de Jesús, está desecha; dejó su trabajo para exigir justicia. El niño también está mal, pues señala con sus muñecos cómo su papá arrastró, golpeó y mató a su mamá; y jura además que, cuando sea grande, lo buscará y le hará lo mismo”, reveló la tía con la voz cortada y a punto del llanto.

Se mueve nerviosa, se toca la cabeza y pide a la reportera de *buzos* que no la mencione, que omita su nombre; aunque después advirtió que toda su familia, incluido el menor de siete años, está mal y “todos acudimos a terapia”.

También informó que realizaron marchas de protesta, organizadas por la madre de Teresa de Jesús, para exigir justicia a las autoridades ministeriales; es así como lograron que el feminicida fuera capturado y condenado a 62 años, seis meses y ocho días de prisión.

Entrevistada por este semanario, la diputada federal Elizabeth Pérez Valdez aseguró que en México son asesinadas diariamente 11 mujeres y que es muy “grave” que las madres y padres de víctimas deban convertirse en defensores de derechos humanos.

Pérez Valdez denunció que el Gobierno Federal encabezado por Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha maquillado las cifras de femicidios y la desaparición de mujeres para ocultar el sufrimiento de las madres y padres de las víctimas que buscan justicia.

También condenó que las autoridades, tanto del Gobierno Federal como de la CDMX, no hagan nada para evitar y sancionar los múltiples femicidios ocurridos diariamente en la República y en la capital.

“Hoy, para las mujeres, ninguna alcaldía en la CDMX es segura. Las mujeres no pueden caminar libremente por la capital del país... por donde quiera que vayan las mujeres no están seguras”, alertó y denunció que durante



Familiares de Marichuy, estudiante del IPN, tuvieron que esperar ocho años para que atraparan a uno de los responsables de su asesinato, la exjefa de gobierno de la CDMX durante el primer debate presidencial afirmó que había logrado cero impunidad en feminicidios y que este tipo delito se habría reducido en un 40 por ciento. Según datos del propio Gobierno Federal, hubo un ascenso del 29 por ciento.



REPORTAJE

20 Abigail Cruz Guzmán
 X @AbigailCruzGuzm

➤ la administración de Claudia Sheinbaum Pardo crecieron los feminicidios.

Señaló que, además de enfrentarse a un sistema de justicia omiso y lento, las familias de las víctimas exponen su vida al exigir que se investigue y castigue a los responsables; deben organizarse, crear colectivos o fundaciones y salir a las calles.

La también vicecoordinadora del grupo parlamentario del PRD en la Cámara de Diputados, señaló que a tres meses de terminar la gestión del gobierno morenista, éste no tiene perspectiva de género, no tiene perspectiva de derechos humanos y le importa menos el acceso a la justicia”.

La legisladora Elizabeth Pérez reconoció que las agencias especializadas en delitos sexuales de la CDMX avanzaron “un poco” en comparación con el resto de los estados del país, debido a la capacitación impartida al personal y al apoyo de Sayuri Herrera Román, coordinadora general de Investigación de Delitos de Género y Atención a Víctimas de la FGJ capitalina; pero que la falta de presupuesto impide que se atiendan con prontitud y diligencia los cientos de casos generados en la capital del país.

“No hay recursos... los procesos son lentos y también predominan en la Fiscalía General de la CDMX actos que están fuera de la ley. Hay y sigue habiendo jueces corruptos y prevalece la corrupción”, denunció.

Reveló asimismo que, en la búsqueda de justicia, los padres, madres y familiares de las víctimas corren peligro, así como los integrantes de colectivos y fundaciones, que le han narrado sus casos: “no tenemos justicia y no hay garantías de que nos cuiden. No tenemos medidas de seguridad”.

Aumentan los feminicidios

En el periodo de 2020 a 2024, el Ministerio Público (MP) solicitó a los jueces 150 órdenes de aprehensión contra presuntos responsables. Sin

embargo, en ese mismo lapso, el *Atlas de Feminicidios* reportó la comisión de 314 casos de este delito: 82 en 2020, 72 en 2021, 76 en 2022, 61 en 2023 y 22 hasta abril de 2024; pero la misma FGJCDMX informó que únicamente se dictaron 170 órdenes de captura: 19 en 2020, 41 en 2021, 43 en 2022, 38 en 2023 y nueve hasta abril pasado.

Durante el primer debate presidencial, celebrado el siete de abril pasado, Claudia Sheinbaum declaró que durante su administración se redujeron en 40 por ciento los feminicidios y que hubo “cero impunidad”, datos que no corresponden con la realidad.

La diputada perredista Elizabeth Pérez señaló que la comisión de este delito aumentó en los cinco años pasados, que no se atendió ni apoyó a los familiares de las víctimas y que solamente cuatro de cada 10 enjuiciados por el delito de feminicidio reciben una sentencia, como lo evidencian las estadísticas de la misma fiscalía capitalina.

Esta dependencia, encabezada por Ernestina Godoy durante casi todo el sexenio y que funcionó al lado de Sheinbaum Pardo, detalló que, en ese periodo, se registraron 185 feminicidios contra mujeres cuyas edades oscilaban entre los 30 y los 59 años, por lo que son más vulnerables.

En ese mismo periodo, el número de víctimas fue de 114, su rango de edad fluctuó entre los 18 y los 29 años; y en la mayoría de los casos, los victimarios tenían relaciones de pareja con las asesinadas. En el estrato de mujeres de 60 años o más, se reportaron 48 feminicidios y 30 en el de niñas y adolescentes, con edades que fueron de cero a 17 años.

La mayor parte de los feminicidios ocurridos entre enero de 2019 y febrero de 2024 fueron cometidos en espacios domésticos cerrados (171); en espacios domésticos no cerrados fueron 63; uno en espacio abierto privado; cinco en espacios indeterminados y 137 en espacios abiertos públicos. Entre enero y febrero de este año se cometieron 14

feminicidios; la mayoría suscitados en las alcaldías Xochimilco y Cuauhtémoc, y únicamente tres casos en otras demarcaciones.

El Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) reportó que, entre enero y marzo de 2024, contabilizó 18 feminicidios en la CDMX, es decir, en un mes hubo otros cuatro; y esta cifra la situó como segunda posición nacional en feminicidios, apenas por debajo del Edomex, que contabilizaba 23.

Éstos destacan que en la capital de la República se registran 0.38 feminicidios por cada 100 mil habitantes. De los 18 casos sumados hasta marzo de este año, las mujeres más afectadas tenían 18 años; y las alcaldías con mayor incidencia eran Cuauhtémoc, Xochimilco e Iztapalapa, con tres casos cada una. Les seguían las demarcaciones Benito Juárez, con dos; y Álvaro Obregón, Coyoacán, Gustavo A. Madero, Miguel Hidalgo, Tláhuac, Tlalpan y Venustiano Carranza con un caso cada una.

Manifestaciones de protesta

El aumento de feminicidios en la CDMX y otras entidades del país ha obligado a madres, padres y familiares de las víctimas a organizar marchas de protesta pública para demandar justicia ante las autoridades judiciales y gubernamentales. El pasado miércoles 26 de junio se organizó una manifestación frente al Palacio de Justicia federal para exigir que se niegue el amparo y la liberación a los acusados del delito por feminicidio, cuyo promedio diario en el país es de 11 mujeres.

En esa protesta se exhibieron casos como el denunciado por Lorena Gutiérrez, madre de Fátima Varinia Quintana Gutiérrez, asesinada en 2015 en el Edomex cuando sólo tenía 12 años; uno de sus tres feminicidas podría ser liberado en estos días debido a un amparo interpuesto a pesar de haber sido sentenciado dos veces por el mismo crimen.

“En la primera ocasión lo dejaron en libertad; pero después, el Poder Judicial ordenó una reposición de sentencia, entonces no pueden revertirlo... ya fue ratificada la sentencia de prisión vitalicia y liberarlo sería la peor traición y cobardía del sistema judicial”, denunció Lorena Gutiérrez, quien además demandó que los feminicidas “no tengan derecho al amparo después de actos tan deleznable”.

“Ya basta de revictimización; ya basta de violencia institucional y de obstaculizar el acceso a la justicia. Necesitamos reafirmar estas sentencias para que les quede claro que esto no se puede repetir. Precisamente porque ellos han estado rebajando sentencias y han dejado en libertad a asesinos, es que esto no para”, añadió la madre de Fátima.

En esa protesta participaron madres, hermanas, hijas y sobrevivientes de feminicidio en varias entidades de la República, quienes colocaron cruces y figuras con los nombres de las víctimas que perdieron la vida por ese delito. Las manifestantes esperaron alrededor de cinco horas frente al Palacio de Justicia, pero únicamente fueron atendidas en las puertas del edificio para reportar las direcciones de los juzgados que llevan sus casos.

Entre las denuncias públicas destacan, además de la liberación de los feminicidas, las de los mismos familiares que deben investigar el destino de los culpables porque las indagaciones judiciales son muy lentas y están plagadas de obstáculos y los acusados han intentado asesinar a las denunciadas para evadir la justicia.

Una de las familiares de las víctimas denunció que ha sido atacada por exigir justicia y buscar al asesino de su hija: “Un día antes de que se cumplieran tres años del asesinato de mi hija, a mí me atacó un tipo en la calle; tuve varias lesiones, pero me defendí y llegó gente, gracias a Dios, si no, sí me hubiera matado (...) pero en la Fiscalía me dijeron que fue un asalto”.



El pasado 25 de junio, durante la presentación del informe mensual de la Alerta por Violencia, Martí Batres dijo que es falso que haya aumentado el número de feminicidios. Sin embargo, las mismas estadísticas oficiales lo desmienten categóricamente.

El 19 de abril de 2024, las autoridades de la CDMX informaron sobre la existencia de un posible feminicidio serial, quien ya había sido detenido. El último ataque de Miguel “N” fue contra María José, una joven de 17 años, originaria de la alcaldía Iztacalco. Después de investigar este caso, las autoridades encontraron indicios que lo ligaron con otros seis casos.

El feminicidio contra María José cimbró a la sociedad capitalina; Miguel “N” la asesinó con extrema violencia. Este delito se castiga con sanciones de 35 a 79 años de cárcel. “La violencia contra las mujeres tiene su origen en la desigualdad de género, es decir, en la posición de subordinación, marginalidad y riesgo en el que éstas se encuentran respecto de los hombres”, explica la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres (Conavim).

“El feminicidio —añade la dependencia— es una de las manifestaciones más graves de la discriminación hacia las mujeres y la exigencia de su erradicación ha tenido mayor visibilidad gracias a los movimientos de diversas organizaciones y activistas”.

Este delito está considerado dentro de los crímenes de odio, porque ocurre en un contexto de estigmatización de lo femenino, detalló el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Martí Batres niega la realidad evidente

Desestimando las escandalosas cifras arriba citadas, el pasado 25 de junio, durante la presentación del informe mensual de la Alerta por Violencia de Género, el Jefe de Gobierno de la CDMX, Martí Batres Guadarrama, dijo que es falso que haya aumentado el número de feminicidios y que la incidencia de este delito se redujo 68 por ciento, al pasar de 22 a sólo siete casos diarios en relación con el promedio registrado durante mayo de 2019.

Agregó también que lo anterior obedecía al trabajo realizado en el gobierno de Claudia Sheinbaum, que había propiciado una disminución entre 37 y 40 por ciento de los feminicidios. Sin embargo, las mismas estadísticas oficiales lo desmienten categóricamente, porque el promedio anual de los feminicidios contabilizados en 2023 resulta 29 por ciento mayor al de 2018, según datos del SESNSP. **b**



NIÑOS Y JÓVENES EN CHIAPAS A MERCED DE LA VIOLENCIA CRIMINAL

Desde hace un par de años, Chiapas se ha convertido en una de las entidades más violentas de México debido a las disputas entre grupos del crimen organizado para controlar el tráfico de drogas, armas y personas de Centroamérica hacia Estados Unidos (EE. UU.).

REPORTAJE

24 Ricardo López
 X @Rilogo

La población infantil es la más afectada por los choques armados, asesinatos directos, desapariciones, desplazamientos y reclutamientos forzados, ya que, por su vulnerabilidad, no pueden eludir las cotidianas pugnas criminales.

De acuerdo con la Red por los Derechos de las Infancias y Adolescencias de Chiapas (Redias), 14 niños y adolescentes fueron asesinados y otros siete resultaron heridos porque, entre el 13 de mayo y el 14 de junio se encontraron entre el fuego cruzado de las bandas delictivas en seis municipios.

La asociación civil marca los sitios más conflictivos en 10 puntos donde, además de las refriegas y las persecuciones a balazos, son frecuentes los incendios y secuestros, así como las torturas individuales y masivas en escenarios públicos.

Por lo anterior, organizaciones civiles y defensores de derechos de los menores se han manifestado para exigir a los gobiernos estatal y Federal que pongan freno a la violencia.

Durante una conferencia de prensa, Graciela Osornio —integrante de Redias y de Voces Mesoamericanas (Vemo)— y Jennifer Haza, directora de la asociación Melel Xojobal (MX), denunciaron que la situación de violencia está desbordada, por lo que es urgente la aplicación de seguridad para proteger a los niños y adolescentes.

Las luchadoras sociales revelaron que los municipios en mayor peligro son Tila y Pantelhó; explicaron que los conflictos poselectorales están contribuyendo también a que se expanda la ola de violencia, por lo que demandaron la reparación del daño para las víctimas.

Además, propusieron la construcción de albergues donde los niños sean escuchados y participen en la construcción de paz y la seguridad, “desarrollar una

vida colectiva y social más compasiva y generar espacios donde se geste la ternura”.

Silencio y minimización

Entrevistado por *buzos*, Óscar González, también integrante de Melel Xojobal, con sede en San Cristóbal de Las Casas, dijo que resulta preocupante el hecho de que el gobierno minimice la espiral de violencia predominante en el estado; y que, sobre todo, no atienda especialmente al sector infantil, víctima del “ambiente de guerra” existente en Chiapas debido al crimen y a los conflictos poselectorales.

El activista lamentó que desde 2021 Chiapas se haya convertido en “el centro de una pugna cruenta entre grupos criminales”, que ésta se recrudeció a partir de 2023 y se produce en un marco de desinformación, porque “la población no entiende lo que está sucediendo. No hay una explicación clara y convincente de las instituciones a los hechos violentos que presencian día a día.

“Chiapas vive en la minimización y el silenciamiento de los gobiernos Federal y estatal, cuyos titulares dicen que las noticias sobre estos casos son falsas y que su impacto es menor”, denunció González, quien afirmó además que “ya es hora de que los gobiernos acepten la realidad y su responsabilidad, porque minimizar la situación es muy grave.

“No podemos contrariar la palabra de los pueblos. Es un grave riesgo que desde el Ejecutivo guarden silencio. Por ello, las organizaciones se coordinan, el pueblo marcha; existen propuestas de colectivos, de organizaciones; pero esto queda opacado frente a las notas de violencia y la omisión del Estado”, sentenció.

Chiapas se ha transformado en un territorio estratégico para el tráfico de drogas, armas y personas, lo que ha trastocado la vida cotidiana de las comunidades rurales y barrios urbanos de

varios municipios, donde los niños y adolescentes no pueden ser libres, porque sus vidas están en riesgo.

Los enfrentamientos con armas de grueso calibre y los retenes de los grupos delictivos dificultan la movilidad y han vuelto inseguras las carreteras; en los enfrentamientos se aplican estrategias y tácticas de guerra, incluso en los centros de las poblaciones, donde el fuego cruzado mata a personas, particularmente a niños y adolescentes.

González reiteró que la violencia delictiva en Chiapas está golpeando directamente al turismo y que, en el campo, “la gente ya no puede hacer tranquilamente sus labores, como sembrar y cosechar de manera cotidiana, lo que provoca el encarecimiento y la escasez de alimentos”.

Asfixia en las comunidades

En uno de sus comunicados, Melel Xojobal difundió los hechos violentos más relevantes en Chiapas de 2023 a la fecha; citó los más dramáticos, en los que hubo desplazamientos masivos, suscitados en Frontera Comalapa y Tila, donde al menos 400 familias se vieron obligadas a abandonar sus hogares.

El Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas estimó dos mil 300 personas desplazadas por la narcoviencia desde el 16 de enero pasado en los municipios de Chicomuselo, Socoltenango y La Concordia, aunque la Secretaría de Protección Civil (SPC) sostiene que fueron mil 884.

Sin embargo, la misma institución reporta que en Lacanjá Chansayab, Nueva Palestina y Santo Domingo, nueve mil 98 niños han sido afectados por la violencia delictiva; también percibe esta situación en Altamirano, Amatenango de la Frontera, Bejucal, Bella Vista, Berriozábal, Chenalhó, Chicomuselo, El Parral, El Porvenir, Honduras de la Sierra, Ocozocoautla, La Concordia, La Grandeza, Las Margaritas, Maravilla Tenejapa, 



Los enfrentamientos con armas de grueso calibre y los retenes de los grupos delictivos dificultan la movilidad y han vuelto inseguras las carreteras; en los enfrentamientos se aplican estrategias y tácticas de guerra, incluso en los centros de las poblaciones, donde el fuego cruzado mata a personas, particularmente a niños y adolescentes.



REPORTAJE

26 Ricardo López
 X @Rilogo



En febrero pasado, 105 familias de Chenalhó tuvieron que refugiarse en una escuela para protegerse durante una balacera; en marzo se registraron varias refriegas en Pantelhó; y en junio, tres menores murieron a causa del fuego cruzado.

- Mazapa, Motozintla, Pantelhó, Oxchuc, San Cristóbal de las Casas, Siltepec y, entre otros, Socoltenango.

En febrero pasado, 105 familias de Chenalhó tuvieron que refugiarse en una escuela para protegerse durante una balacera; en marzo se registraron varias refriegas en Pantelhó; y en junio, tres menores murieron a causa del fuego cruzado.

La violencia armada en Pantelhó afecta a 13 mil niños y adolescentes que, además de encontrarse en riesgo de muerte por el desplazamiento forzado, hoy prácticamente ven vulnerado su acceso a derechos fundamentales como la alimentación, salud y educación.

Desde 2023, en Lacanjá Chansayab y Frontera Corozal se ha incrementado el crimen organizado; lo mismo ocurre en comunidades rurales de Maravilla

Tenejapa donde, en noviembre, varias familias debieron refugiarse en otra región.

Asesinados, desaparecidos, reclutados

Violeta Galicia, coordinadora de Redias, informó, durante una conferencia de prensa, que cuatro adolescentes resultaron heridos por balaceras suscitadas en Rincón Chamula y San Cristóbal; el día 26 de mayo, otro joven, de 16 años, fue asesinado durante una refriega entre grupos criminales y el 28 de mayo fue herida una niña en su domicilio de Simojovel.

Entre el tres y el 11 de junio fueron asesinados cinco adolescentes en Tila; dos murieron en un incendio provocado en Oxchuc; y en Motozintla y La Concordia, cuatro menores fueron

asesinados en la semana del 13 al 19 de mayo.

El nueve de junio fueron reportados como desaparecidos dos adolescentes de 16 y 17 años en Villaflores; sus cuerpos, con señales de tortura, fueron localizados hasta el 11 de junio. A estos crímenes se suman los cometidos la madrugada del 14 de junio contra dos niños y dos adolescentes en su domicilio del barrio Guadalupe, en Pantelhó.

El comunicado de Redias denuncia que el número de niños y adolescentes asesinados entre el 13 de mayo y el 14 de junio superó a los registrados durante 2023; y que equivale al 67 por ciento de los homicidios acumulados en lo que va de 2024. El informe explica que los adolescentes entre 15 y 17 años son los más expuestos a homicidio y lesiones por armas de fuego.



En Chiapas desaparecieron dos mil 64 niños y adolescentes entre 2020 y lo que va de 2024; y 2021 fue el año con más de casos (619), cifra equivalente al 74 por ciento de las desapariciones.

En su página *web*, la Red por los Derechos de la Infancia en México (Redim) indica que los niños y adolescentes son también víctimas de otras acciones violentas como los abusos sexuales, secuestros y trata de personas, además de la falta de alimentación y atención sanitaria.

A decir de las organizaciones civiles consultadas, los infantes y adolescentes son las principales víctimas de la violencia delictiva; y los estados con mayor incidencia son Hidalgo, Puebla y Chiapas.

En Chiapas desaparecieron dos mil 64 niños y adolescentes entre 2020 y lo que va de 2024; 2021 fue el año con más de casos (619), cifra equivalente al 74 por ciento de las desapariciones.

El grupo con más víctimas fue el de las mujeres adolescentes con edades

entre los 12 y 17 años, ya que sumaron mil 534 casos; y las ciudades con mayor incidencia fueron Tuxtla Gutiérrez, Tapachula y San Cristóbal de las Casas.

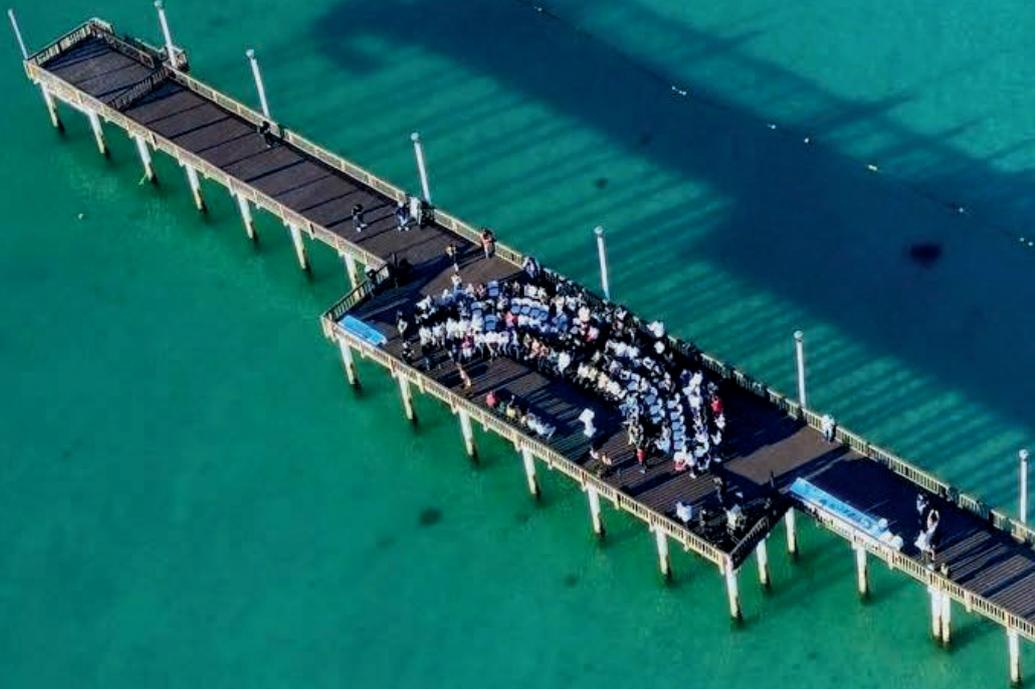
La investigación reporta que en 30 municipios de la entidad hay aproximadamente 390 mil niños y adolescentes en riesgo de desaparición forzada, monto equivalente al 19 por ciento de la población en Chiapas con estas edades.

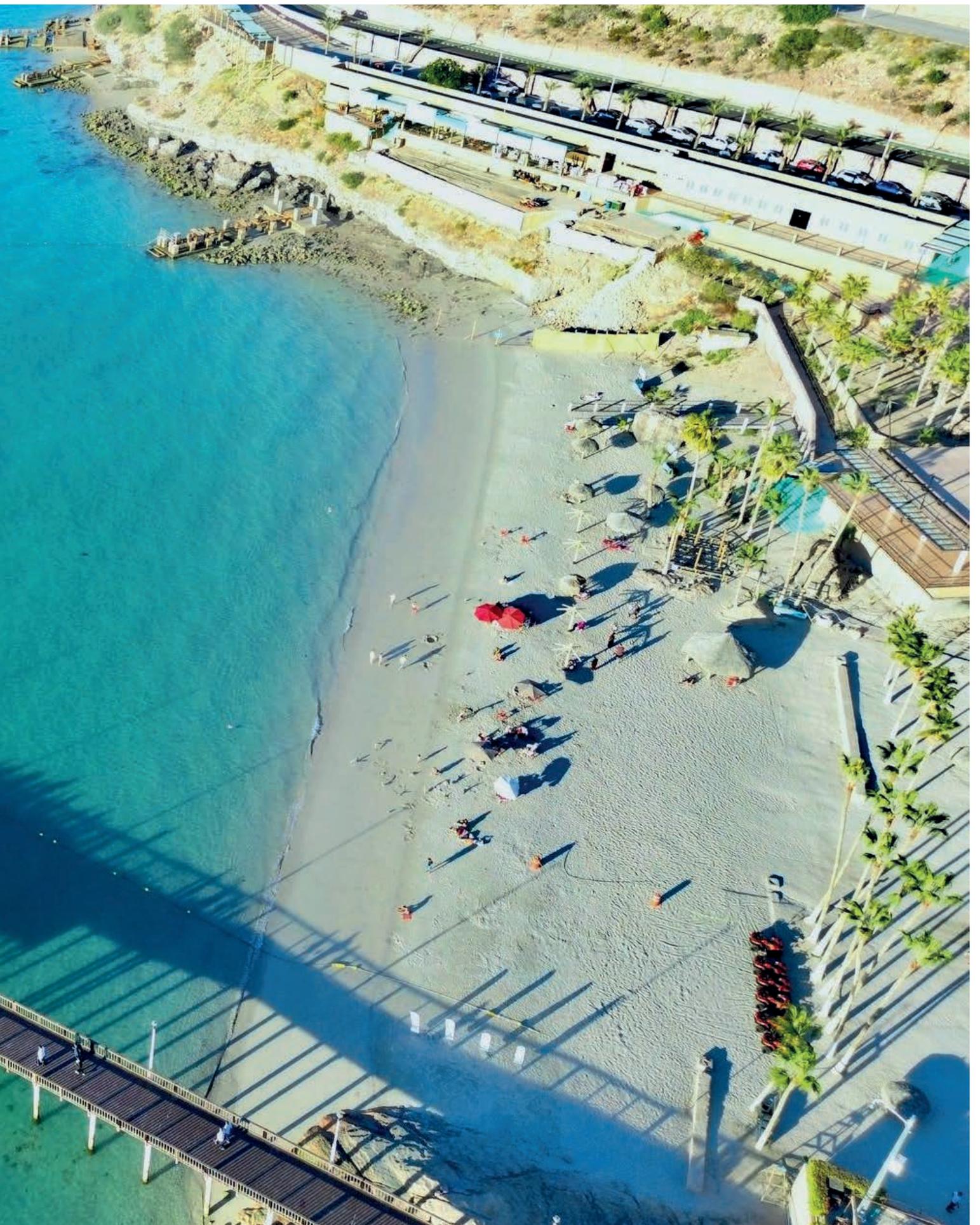
La Redim calcula, asimismo, que cerca de 200 mil infantes y adolescentes chiapanecos están en riesgo de reclutarse por el crimen organizado; en tanto que Melel Xojobal estima que en San Cristóbal de las Casas están expuestos a este peligro al menos dos mil 500 menores, debido a que esta ciudad vive fundamentalmente del turismo.

Sobre estos mismos datos, Jennifer Haza pidió a las autoridades de los tres niveles de gobierno que definan un plan de acción para contener la violencia delictiva y que impulsen políticas públicas para garantizar la seguridad de los chiapanecos; poniendo énfasis en el cuidado de su población infantil y juvenil.

El estado emocional de este sector poblacional en Chiapas fue reseñado recientemente por una niña tzotzil con las siguientes líneas: “Muchos nos sentimos con constante miedo cuando hay enfrentamientos, ya sea cuando estamos con familiares o con quien nos encontremos en el momento donde están sucediendo. No nos sentimos seguros en ningún lado y nos la vivimos preguntando: si voy a este lugar, ¿estaré bien?”. **b**

EMBARCACIONES VARADAS GOBIERNOS EVADEN SU RESPONSABILIDAD





REPORTAJE

30 Rocío Casas
X @BuzosNoticias

Más de setenta embarcaciones siguen varadas, hundidas y semihundidas desde hace siete meses en la Bahía de La Paz, Baja California Sur (BCS), derramando residuos sólidos y líquidos contaminantes que están dañando su ecosistema, denunciaron activistas sociales.

Esta situación fue provocada el 21 de octubre de 2023, cuando el huracán *Norma* azotó esa región costera del Golfo de California, donde el mayor desastre se produjo entre las unidades navales de menor dimensión: veleros, yates, lanchas, catamaranes y trimaranes.

Activistas ambientales responsabilizaron de las posibles consecuencias a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa), así como a las autoridades municipales y al gobierno del estado de Baja California Sur.

“Ahí están, con gasolina; las baterías tienen mercurio. Eso generará un grave problema para todas las especies. Los derrames de hidrocarburos, residuos sólidos y otros líquidos contaminantes

que los barcos derraman en el área pueden dañar considerablemente el ecosistema marino”, alertó uno de los activistas.

La Secretaría de Marina (Semar), en respuesta a una solicitud de información realizadas por *buzos* registrada con el folio 330026624000486,

explicó que las embarcaciones afectadas por el huracán *Norma* el año pasado fueron 73: cinco lanchas, 10 yates, 47 veleros, nueve catamaranes y dos trimaranes.

El documento detalla que todas las naves han sido revisadas; que 14 están varadas, una semihundida, dos hundidas completamente; que 56 han sido reparadas, 13 aún no han sido reclamadas, y que, hasta ahora, sólo 31 propietarios han sido identificados.

En octubre del año pasado, el titular de la Semarnat, Raúl Rodríguez Quintana, anunció que las embarcaciones serían retiradas en un plazo máximo de tres meses; pero que ha pasado más de un semestre y aún generan riesgos ambientales e implicaciones legales para los dueños.

En enero de 2024, tres meses después del embate de *Norma*, el Secretario General del municipio, Jorge Pavel Castro Ríos, reconoció públicamente que no se había realizado un conteo ni el análisis técnico exhaustivo de las naves destruidas halladas en la bahía.

Por su parte, el gobernador del estado, Víctor Castro Cosío, responsabilizó de tal negligencia a la Profepa y la Semarnat: “Creo que las autoridades ambientales deben resolver este problema que corresponde a la Federación, desde luego”.

Respecto a la magnitud de los daños y la ausencia de muchos dueños, el gobernador reiteró que las instituciones federales deben recurrir a las aseguradoras para ubicar a éstos, e insistió en que el rescate de las naves también es su responsabilidad, porque sería muy costoso para los gobiernos estatal y municipal.

Ante la inactividad gubernamental, el Centro Mexicano de Derecho Ambiental (Cemda), dirigido por Mario Sánchez-Castro, presentó una denuncia ante la Profepa, que se registró en el expediente *PFPA/10.7/2C.28.2/0140-23*, en la que exigen la activación del Plan Nacional de Contingencia de Hidrocarburos, al existir el riesgo de que los derrames de combustibles contaminen el ecosistema marino de la Bahía de La Paz.

Sin embargo, Andrea Marcela Geiger Villalpando, titular de la Profepa en

BCS, descartó esta posibilidad y afirmó que la Semar y la Capitanía de Puerto trabajan en la localización de los dueños de las embarcaciones, tarea que se les dificulta, porque muchos son extranjeros.

Las asociaciones civiles y el gobierno estatal coinciden en que los propietarios retiren las embarcaciones mediante las aseguradoras. “Algunas de ellas ya ni sirven; y no tenemos la capacidad para sacarlas con una grúa marina. Debe buscarse una solución con las autoridades ambientales federales”, agregó.

Según la funcionaria, las naves no plantean un problema de seguridad, ni un riesgo ambiental, pero sí uno de contaminación visual. “Ahí vemos las embarcaciones; nos estamos acostumbrando a lo feo, y no debería ser así. No están causando daños a la bahía, a ninguna; pero, de todas maneras, sería conveniente que fueran retiradas”.

Geiger Villalpando explicó que la Profepa no tiene grúas marinas disponibles para remover las naves; y que esta tarea recae en la Secretaría de Marina (Semar) pero que, a pesar de la estrecha colaboración para resolver el problema, ambas tienen limitaciones para efectuarlas.

Por su parte, el Secretario General de Gobierno del Estado, Saúl González Núñez, advirtió que las maniobras para retirar las embarcaciones conllevan un alto costo económico que las autoridades locales no pueden asumir.

Entre éstas, citó la falta de un patio o marina seca adecuada para reubicar las embarcaciones; y reiteró que los propietarios de las embarcaciones, especialmente los inscritos a seguros, deben convalidar sus pólizas para cubrir los costos de remoción.



Víctor Castro Cosío





Activistas ambientales responsabilizaron de las posibles consecuencias a la Semarnat, a la Profepa, así como a las autoridades municipales y al gobierno del estado de Baja California Sur.



REPORTAJE

32 Rocío Casas
 X @BuzosNoticias

🔴 Ciudadanos le entran

Con la temporada de huracanes ya activa, las autoridades anunciaron el retiro de embarcaciones; pero hasta el cierre de esta edición, tales operaciones no se habían iniciado; y esto ha propiciado la movilización de organizaciones civiles de La Paz.

El grupo de activistas Metiches por Naturaleza y las asociaciones Súper Cívicos, Mar Libre y Callejús lanzaron la iniciativa “Hay que mover el bote” para presionar a las autoridades a remover las naves varadas y hundidas.

Arturo Hernández, uno de los promotores, afirmó que las autoridades federales eluden su responsabilidad; y que deberían actuar pronto porque estas unidades representan “una bomba de tiempo en el mar”.



Jorge Pavel
Castro Ríos

“Ahí están, con gasolina. Las baterías tienen mercurio; eso producirá un grave problema para todas las especies. Los derrames de hidrocarburos, residuos sólidos y otros líquidos contaminantes que los barcos derraman en el área, pueden dañar considerablemente el ecosistema marino”.

Hernández denunció que, hasta ahora, las autoridades competentes no han emitido un informe técnico claro sobre los posibles riesgos de contaminación generados por las naves encalladas y se han limitado a “embellecerlas” para que no sean un contaminante, sino un atractivo visual.

El secretario de gobierno del municipio de La Paz, Jorge Pavel Castro Ríos, aseguró que, en los próximos días, serán retiradas y reubicadas 20 de las unidades, de las cuales dos están varadas en la IV Región Naval, una en Mogote, dos en 5 de Febrero, cuatro en el Malecón, tres en Estrella del Mar,

una en Marina Cortez y siete en El Conchalito.

“Estamos logrando una colaboración para ya empezar a remover algunas embarcaciones de la Bahía de La Paz con Capitanía de Puerto, trasladándolas al relleno sanitario o a algunos lotes temporalmente para que los dueños los puedan recoger después. También estamos comenzando una política pública de limpieza en la Bahía de La Paz”, añadió Castro Ríos.

El director general de API-BCS, Narciso Agúndez Gómez, reportó que la aceleración de estos trabajos obedece a las acciones preventivas contra los posibles efectos negativos de los huracanes; y aclaró que únicamente tres unidades se encuentran en su polígono; y que solamente la Capitanía de Puertos tiene facultades jurídicas para remover las naves.

“Son embarcaciones que ya son basura. Son de procedencia extranjera, llegan y se fondean en el malecón sin pedir permiso, y es parte del descontrol que existe actualmente”, agregó, y destacó que el gobierno estatal buscará evitar que se abandonen naves en la bahía de La Paz en el futuro.

Alejandro Olivera, representante en México del Centro para la Diversidad Biológica (CDB), alertó que se ha alargado la remoción de las embarcaciones inexplicablemente; que la falta de control de las embarcaciones sobre la bahía provoca que algunos barcos permanezcan bajo el agua durante varios años.

El mayor desafío se halla en la identificación de los propietarios de las embarcaciones, ya que no existe un registro claro; y para la Capitanía de Puerto, resulta difícil responsabilizar a las personas que las abandonan cuando encallan o se hunden.

“Es muy difícil que encuentren al responsable; y quien paga los trastes sucios es el gobierno mexicano”, en específico la Semar, ya que la responsabilidad de retirarlos pertenece a su personal, precisó Olivera.

Aseguró también que este problema no es exclusivo de La Paz; y citó los desastres a mayor escala provocados en 2005 por el huracán *Wilma* sobre Cancún, entre ellos la destrucción de numerosas embarcaciones abandonadas que generó un grave problema de contaminación; y que la Semar debió removerlos.

La Ley de Navegación y Comercio Marítimo es clara respecto a la responsabilidad que la Semar tiene en estos casos; pero la falta de control efectivo de las naves y la ausencia de registros detallados sobre sus propietarios, le complican la tarea de localizar a éstos.

El activista recordó el caso del barco *Fortius*, que el 12 de agosto de 2022 se incendió en la playa Balandra y el derrame de su combustible causó un desastre en el ecosistema de esa área; el barco sigue hundido a pesar de los esfuerzos que se han hecho para removerlo.

“Sacar una embarcación hundida no es nada fácil. Este barco se ha movido de un lado para otro; y ahora continúa hundido un poco más lejos. A pesar de que se tiene identificado al culpable, se desconoce si tuvo las implicaciones legales correspondientes”, precisó.

Para enfrentar este problema recurrente, Olvera ha propuesto la creación de un fondo especial financiado por los propietarios de embarcaciones para cubrir los costos de la remoción de naves, en los casos que no sean localizados. Esta medida mitigaría el gasto de las instituciones públicas.

Implicaciones legales

Astrid Karam Enriquez, vicepresidenta de Marine Cargo & Logistics en Marsh, empresa consultora global en riesgos y seguros, demandó que si no se retiran las embarcaciones encalladas o hundidas habrá consecuencias legales relevantes.

Según lo dispuesto en el Artículo 167° del Capítulo IV de la Ley de Navegación



El mayor desafío se halla en la identificación de los propietarios de las embarcaciones, ya que no existe un registro claro; y para la Capitanía de Puerto, resulta difícil responsabilizar a las personas que las abandonan cuando encallan o se hunden.

y Comercio Marítimos, la autoridad marítima está facultada para intervenir cuando una embarcación, aeronave, artefacto naval, cargamento u otro objeto se convierten en un peligro para la navegación y el medio ambiente marino.

Esta legislación establece que las empresas navieras y los propietarios individuales deben dotar a sus embarcaciones con señalizaciones e instrumentos necesarios para repararlas y mantenerlas limpias y poder eliminar riesgos de accidentes y afectaciones al medio ambiente marino.

Cuando los dueños la infringen, se abre un plazo de tres meses para cumplir el requerimiento a partir de la notificación; durante el proceso de reparación deben informar sobre los avances o las dificultades; y si incumplen, se exponen a sanciones

administrativas, a la inmovilización y al hundimiento.

El Artículo 168° establece que, si el objeto hundido o varado no representa un peligro inminente para la navegación, el propietario dispondrá de un plazo de seis meses para removerlo a partir de la fecha del siniestro.

Karam Enríquez explicó que cuando una embarcación obstruye vías navegables, puertos u otras áreas marítimas, el propietario puede ser considerado responsable de los daños causados a otras embarcaciones, infraestructuras o propiedades.

Además, si la embarcación transporta sustancias peligrosas y las derrama, el propietario es responsable de los costos de limpieza y remediación. En ambos casos, las autoridades y terceros pueden demandarlo.

“Ahí radica la importancia de que los propietarios de embarcaciones tomen las medidas necesarias para retirar las unidades hundidas de manera oportuna y adecuada, en cumplimiento de las regulaciones y leyes aplicables, y para minimizar los riesgos de contaminación y responsabilidad legal”.

En las gestiones para superar estos riesgos resulta fundamental la colaboración público-privada, ya que las autoridades tienen la responsabilidad de exigir a los propietarios y las aseguradoras que cumplan sus compromisos establecidos en los contratos concertados.

Finalmente, la experta recomendó a los propietarios de embarcaciones que consulten a expertos en navegación y consideren las situaciones específicas y tipo de embarcación. **b**


**OMAR
CARREÓN ABUD**

@OmarCarreonAbud

¿YA SE REVIRTIERON LAS TENDENCIAS ANTI OBRERAS?

Comienzo mi opinión con una cita publicada por el diario *El Universal* del 1° de mayo con referencia al discurso pronunciado por el Presidente de la República a líderes obreros invitados a comer en Palacio Nacional: “El presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó que en casi seis años de gobierno ha logrado revertir las tendencias “antiobreras” que caracterizaron al régimen neoliberal y entreguista, por lo que exclamó: “misión cumplida... al hacerlo juntos como ya lo expresé, hemos hecho historia”.

El Presidente destacaba sobre todo la publicación el día anterior, en el *Diario Oficial de la Federación*, del Decreto mediante el cual el dinero ahorrado por miles de trabajadores y depositado en las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afores), sería retirado por el gobierno y pasaría a formar el llamado Fondo de Pensiones para el Bienestar. Ya sabe usted, amigo lector, es distinción y orgullo del régimen lopezobradorista el uso permanente de la palabra “bienestar”, así de que, ahora, con motivo de la campaña electoral, no podía faltar la palabra insignia. Cabe precisar que el Gobierno va a disponer solamente (si la palabra sirve de consuelo) del dinero de las cuentas que no hayan tenido ningún movimiento en los últimos diez años.

En ninguna ley, en ningún reglamento y en ningún convenio, ningún trabajador fue informado ni se le advirtió ni aceptó que si durante un periodo de tiempo determinado, por el motivo que fuera, su cuenta no recibía depósitos o no sufría retiros, esa cuenta, con sus ahorros pequeños o grandes de toda la vida, pasaría a poder del Gobierno. Estamos aquí ante una transgresión a la ley, un abuso muy difícil de explicar y justificar en un Estado de Derecho. Precisamente, uno de los principios fundamentales del derecho

consiste en la no retroactividad, lo que significa que ninguna nueva ley se puede aplicar a hechos ya consumados, las normas no tienen aplicación hacia atrás en el tiempo. Lo dicho sirve para fundamentar sin lugar a dudas cómo se revierten en el régimen de la 4T las tendencias antiobreras.

Pero la historia que cree estar haciendo Andrés Manuel López Obrador se encontrará con otros no pequeños obstáculos para que se aumente un poco la pensión de sólo algunos trabajadores. Los depósitos que han venido haciendo los trabajadores en todas las Afores no quedan guardados en forma de billetes en estuches o en cajas de zapatos para, posteriormente, entregarlos al titular; son, guste o no, registros contables que incrementan el capital que la institución financiera que los administra y otorga en préstamo con el propósito de hacerse de los intereses que (no todos, claro) paga a los ahorradores. La cruda realidad es que el dinero de las Afores está prestado y el principal acreedor es el Gobierno, que lo ha utilizado para enfrentar los constantemente ascendentes presupuestos de sus obras faraónicas. ¿Cómo, pues, va a transformar lo que se dice son 40 mil millones de pesos depositados en las cuentas “sin movimientos” en dinero contante y sonante para entregarlo a los trabajadores el 1° de julio, según prometieron? ¿Se contratará más deuda o sólo es una finta electoral para atraer votos? Ambas cosas.

Si se cumplen sus propósitos, este Fondo de Pensiones para el Bienestar ayudará únicamente a que las personas que ganen menos de 16 mil 777 pesos se retiren con el 100 por ciento de su último salario, o sea, si su último sueldo fue de 10 mil pesos, en lugar de retirarse con siete mil pesos, lo hará con los 10 mil mensuales que ganaba. No hay vuelta de hoja, las cacareadas

nuevas pensiones las pagarán, legal o ilegalmente, los trabajadores con los magros ahorros de sus salarios depositados cándidamente en las Afores. Así se enfrenta lo que es ya una emergencia nacional.

La carga de las pensiones sobre la espalda de los trabajadores ha estado creciendo en los últimos años y seguirá creciendo. El gasto total en pensiones de este Gobierno ascendió en 2022 a un billón 445 mil millones de pesos, 43 por ciento más que al cierre del sexenio pasado y los ingresos del sector público se ubicaron en seis billones 595 mil millones de pesos, un aumento de sólo 5.5 por ciento; nótese, pues, que el aumento porcentual del gasto en pensiones, 43 por ciento, es mucho mayor que el aumento porcentual, 5.5 por ciento, en los ingresos del Gobierno. El gasto ineludible en las pensiones aumentó 6.6 veces más que los ingresos.

El fenómeno no es nuevo. La diferencia se ha venido estrechando. En el gobierno de Vicente Fox, los ingresos todavía crecieron 6.4 veces más que el gasto en las pensiones; en el de Felipe Calderón, se elevaron 3.5 veces más y en el de Enrique Peña Nieto, solamente 2.6 veces. El gasto en pensiones ya representa el 5.7 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) y puede llegar a 6.5 por ciento en este 2024. Los ingresos del Gobierno ya no alcanzan.

“El gasto en pensiones contributivas absorbió, en 2023, mayores recursos del presupuesto público que el costo financiero de la deuda y de las participaciones a estados y municipios... En 2023... se gastaron un billón 302 mil 736 millones de pesos en el pago de pensiones y jubilaciones, lo que representó un aumento de 4.5% en comparación anual. Lo anterior significó que, el año pasado, de cada 100 pesos de los 8.1 billones de pesos que el gobierno gastó en total, 16 pesos se destinaron al pago de pensiones y jubilaciones”. (*El Economista*, 11 de febrero de 2024). Ello explica sobradamente por qué no hay gasto en obras y servicios para la población y por qué se está raspando la cazuela de las Afores para que los ahorros de los trabajadores sigan sosteniendo jubilaciones demagógicas, aunque no sean las de los propios ahorradores.

A la clase patronal se le exige muy poco: que colabore con un 3.15 por ciento del salario del trabajador y, hasta 2030, si no hay disminuciones de última hora, el esfuerzo patronal inaudito llegará a 13 por ciento del salario. Ese es el orgullo de Andrés Manuel López Obrador y todos sus legisladores de la “Cuarta Transformación”. Escondida atrás de una ruidosa propaganda manipuladora que grita que el régimen vive

sufriendo por los pobres primero, se oculta la continuación sistemática de la política económica, “neoliberal y entreguista” que ha dejado mucho más ricos a los hombres más ricos del país. Ello explica por qué, ante la barahúnda de declaraciones suscitadas por las modificaciones legales que le permiten al gobierno echar mano de los ahorros depositados en las Afores, los señores empresarios no dicen ni esta boca es mía.

En un país, ya no muy justo, sino sólo con un Gobierno menos cínico y demagógico, ¿quién tendría que pagar la pensión de un hombre o una mujer que ha llegado a los 65 años? ¿Su vecino o su vecina que todavía no han llegado a esa edad o su empleador, que lo ha exprimido toda la vida? ¿Quién? Pues aquí en nuestro país se acaba de reforzar, porque ya se obligaba a toda la clase trabajadora a sufragar las pensiones de los adultos mayores, se acaba de reforzar, digo, la obligación de que sea toda la clase trabajadora, con sus impuestos, la que pague las jubilaciones y, como ya no alcanzan los impuestos cobrados, ahora, con la ingeniosa idea de echar mano de los ahorros obreros custodiados en las Afores. ¿Se han revertido ya las “tendencias antiobreras” o, más bien, se han acentuado y refinado? No sólo se ha agravado la situación de los trabajadores, sino que vamos derechito a una reforma fiscal, pero no a una reforma fiscal progresiva en la que paguen más los que más ganan, sino a otra reforma fiscal regresiva en la que pagan más los que ganan menos y que aquí, en nuestro país, se ha enmascarado con el seudónimo de “miscelánea fiscal”. Si no, al tiempo. **▮**

En nuestro país se acaba de reforzar, porque ya se obligaba a toda la clase trabajadora a sufragar las pensiones de los adultos mayores, se acaba de reforzar, digo, la obligación de que sea toda la clase trabajadora, con sus impuestos, la que pague las jubilaciones y, como ya no alcanzan los impuestos cobrados, ahora, con la ingeniosa idea de echar mano de los ahorros obreros custodiados en las Afores.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON. FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

✕ @DrBrasilAcosta

¿GOBIERNO DEL PUEBLO?

Hace mucha falta un nuevo modelo económico en este país; y que en respuesta a la pregunta de si en México gobierna el pueblo se conteste contundentemente que no porque, en realidad, quienes administran las instituciones del Estado son las clases ricas, los poderosos dueños del dinero, los de siempre. ¿Por qué ocurre esto? Porque nuestro pueblo aún vive en la oscuridad, bajo la sombra de la ignorancia y sometido al temor y a la compra de su conciencia mediante el uso de programas sociales que lo manipulan para beneficio de la clase en el poder. Sí, son los poderosos quienes imponen su proyecto y sus planes para mantener al pueblo de México en la ignorancia y distraído con dádivas que jamás lo sacarán de la pobreza. Si el pueblo mexicano no se eleva política y culturalmente, seguirá en el mismo estatus político donde lo diagnosticó el escritor Ignacio Manuel Altamirano durante la segunda mitad del Siglo XIX: “El pueblo culto, será Rey, ignorante vivirá siempre bajo una vergonzosa tutela”.

Para mantener al pueblo contento, además de aliado con los medios de comunicación, las redes sociales y los teléfonos celulares, el Gobierno Federal morenista ahora utiliza el dinero del erario para comprar inconciencias (pues un hombre consciente no permitiría ser comprado por unas monedas). Un analista planteó la efectividad de este gobierno para convertir los apoyos monetarios en votos, para coaccionar a los beneficiarios de éstos con la amenaza de retirárselos si no votaban por los candidatos de Morena, o con la advertencia de que si ganaba la oposición, ésta se los quitaría. Un funcionario de casilla en el municipio de Chimalhuacán, a quien conozco, me platicó que al finalizar la votación, un adulto mayor le preguntó sinceramente: “¿Dónde me inscribo para que no me

quiten mi pensión?, ya voté por Morena. Como se ve, la gente acudió a votar por temor.

Asimismo, debemos recordar que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) declaró el fin de la era neoliberal en México; pero acto seguido firmó el Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC), un acuerdo de libre comercio cuyo contenido es neoliberal y favorece de manera leonina al vecino país del norte. Es decir, el neoliberalismo prevalece *de facto* y el supuesto “izquierdismo” de Morena es solamente una máscara. Debemos recordar también que, en una de sus mañaneras, el mismo Presidente retó a los periodistas a que le aclararan si los ricos habían perdido dinero durante su gobierno y él ahí se respondió que no. Sin embargo, en la misma ocasión y en ninguna otra, ha reconocido que la pobreza había aumentado en México. Estas anécdotas no dejan duda sobre quiénes controlan este país y que el gobierno morenista está al servicio de los multimillonarios.

Pero, además, en la última reunión de los banqueros de México, me desconcentró sobremedida la respetuosa actitud que éstos tuvieron hacia el Presidente para mostrarle su agradecimiento por no cambiar las reglas en el cobro de cuotas bancarias. Es decir, siguen vigentes las reglas del neoliberalismo que se desarrollaron en la época del expresidente Enrique Peña Nieto. ¿No que ya había desaparecido el neoliberalismo? ¿Acaso no es neoliberal dejar intactos los impuestos cobrados a los ricos, cuando urge una reforma fiscal progresiva, porque México es uno de los países que menos recaudan impuestos y en el que quienes más pagan son las clases medias?

Hoy, ante la amenaza de la reforma al Poder Judicial, que tiene el propósito de que los jueces,

magistrados y ministros sean designados mediante voto popular, lo cual permitiría que quien tenga más dinero, oriente el voto e imponga a cualquier persona en esas tareas que requieren conocimientos del derecho. Un ejemplo de cómo puede inducirse el voto con dinero, se produjo en la elección favorable a Claudia Sheinbaum Pardo, quien ganó no porque la gente esté ideológicamente identificada con sus ideas, sino por temor a perder lo poco que ahora reciben. Sin embargo, su elección puso “nervioso” al capital financiero y comenzó a salir de México presionando al “superpeso”, como lo llamó AMLO, pero que se depreció; y de 17 pesos por dólar (ppd) se “derrumbó” a cerca de los 19 pesos (ahora, cuando escribo este artículo, está en 18.39 ppd).

Para apaciguar a ese monstruo neoliberal representado por los mercados financieros, Claudia Sheinbaum, seguramente de acuerdo con AMLO, salió a “calmar” a los dueños del capital financiero con el anuncio de que su Secretario de Hacienda (SHCP) será Rogelio Ramírez de la O, el mismo secretario de AMLO. Si el pueblo mandara, bastaría con que se le convocara a defender el proyecto de la llamada “Cuarta Transformación” (4T), pero no existe tal respaldo político; y menos se difunde que Ramírez de la O se comprometió a bajar el déficit fiscal de casi seis por ciento al tres por ciento, algo que únicamente puede lograrse recortando el gasto público ¿Y en dónde se harán los recortes? Se ha rumorado que se disminuirá presupuesto a la Secretaría de Salud. No dudemos que también recortarán el dinero de “las tarjetitas” en que se apoya la gente.

¿Quién manda en México? ¿La Presidenta electa o el sistema neoliberal? Pues el capital financiero que doblegó al gobierno y lo obligó a darle “certezas”. Hace unos días, Claudia Sheinbaum Pardo se reunió con los integrantes del Consejo Coordinador Empresarial (CCE), encabezado por Francisco Cervantes; de esa reunión surgió el compromiso de que los grandes empresarios del país invertirán 42 mil millones de dólares (mdd), es decir, más que la inversión extranjera directa, que ronda en los 36 mil mdd. Si este gobierno perteneciera al pueblo, los empresarios no estarían tan contentos con la nueva gobernante; y si afirmaron que invertirán semejante suma, no hay duda de que el nuevo gobierno respetará sus ganancias y les dará toda la seguridad para lograrlo.

Con todos estos elementos vemos que en México, con Morena en la Presidencia, el pueblo no gobierna. Como esa tarea está pendiente, toca a los antorchistas

y a los revolucionarios de México seguir educando, organizando y politizando al pueblo para que cobre consciencia y tome en sus manos la bandera de construir una sociedad más justa y ponga a los más desprotegidos en el centro del gobierno, los trabajadores, que crean la riqueza y no disfrutan de ella. Ésa es la tarea y los antorchistas debemos seguir empeñados en lograrla; pero para ello, el pueblo de México tiene a Antorcha como la mejor alternativa para salir del atraso. **▮**

Hace mucha falta un nuevo modelo económico en este país; y que en respuesta a la pregunta de si en México gobierna el pueblo se conteste contundentemente que no porque, en realidad, quienes administran las instituciones del Estado son las clases ricas, los poderosos dueños del dinero, los de siempre. ¿Por qué ocurre esto? Porque nuestro pueblo aún vive en la oscuridad, bajo la sombra de la ignorancia y sometido al temor y a la compra de su conciencia mediante el uso de programas sociales que lo manipulan para beneficio de la clase en el poder.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



ELECCIONES EN EUROPA Y ESTADOS UNIDOS, EL RECHAZO A LA GUERRA

El nueve de junio, las elecciones al Parlamento Europeo evidenciaron la protesta del electorado a la guerra y contra las múltiples carencias sociales, acentuadas por el envío de cuantiosos recursos a Ucrania. Sobre Alemania, *Sputnik* consigna: “De acuerdo con un artículo publicado en *The American Conservative* y titulado *Europa votó contra el conflicto en Ucrania*, una encuesta interna del partido Alternative für Deutschland dejó ver que el conflicto en Ucrania era la principal preocupación de los votantes y eso se vio reflejado en las elecciones. Los partidos pacifistas, la AfD y la Alianza Sahra Wagenknecht, obtuvieron el 16% y el 6% de los votos, respectivamente, mientras que los socialdemócratas, en el gobierno que ha apoyado a Ucrania (...) apenas alcanzaron el 14%, y Los Verdes, el partidario más vociferante del conflicto en Ucrania, cayeron al 12% desde el 20.5% de las elecciones de 2019” (*Sputnik*, 14 de junio). Olaf Sholz admitió: “El apoyo del gobierno alemán al régimen de Kiev es una de las razones del fracaso del partido gobernante SPD (...) hay muchos ciudadanos que no están de acuerdo con nuestro apoyo a Ucrania, que tampoco están de acuerdo con las sanciones que hemos impuesto contra Rusia” (*RT*, 24 de junio).

En Francia, Emmanuel Macron, vociferante bisnieto de Ares, sufrió una rotunda derrota: “su partido obtuvo menos del 15% de los votos, mientras que el derechista RN obtuvo el 31% ‘El terremoto electoral del domingo fue una respuesta a la preocupación de los votantes por el peligro de que el conflicto de Ucrania se convierta en un conflicto europeo’. La revista británica *The Spectator* publicó recientemente que la fuerte derrota de los partidos gobernantes en Francia y Alemania ‘hacen difícil ver cómo Macron o Scholz pueden ser más audaces en sus posiciones proucranianas en los próximos meses’” (*Sputnik*, 14 de junio).

El triunfo de Marine Le Pen, de RN, es significativo, pues ha manifestado anteriormente simpatía por Rusia y su

presidente, incluso lo ha visitado. Dice Alasdair Sandford en *Euroviews* (19 de abril de 2022) “¿Cuál es la postura de Marine Le Pen sobre Rusia y Vladimir Putin? La candidata a la presidencia de la República francesa ha tratado de edulcorar sus relaciones con el Kremlin tras la invasión de Ucrania (...) Sin embargo, ha expresado abiertamente su admiración por el líder ruso en el pasado y ha defendido constantemente la política exterior de Moscú”. Recientemente declaró que, “de ganar, su partido podrá impedir el envío de tropas a Ucrania” (*RFI*, 27 de junio). ¿Mantendrá su posición?

En Inglaterra habrá elecciones esta semana, y las cosas pintan mal para otro pendenciero: Rishi Sunak. “Un récord de 75% de ciudadanos británicos tienen una opinión negativa sobre el primer ministro, reveló una encuesta de la empresa YouGov” (*Sputnik*, 21 de junio). Todo le augura un desastre: “... las encuestas pronostican ‘una inevitable derrota electoral’ al partido del primer ministro (...) ha perdido más de la mitad de su apoyo (...) escribe *The Guardian*”.

Y destaca *Sputnik* que: “... muchos británicos tradicionalmente conservadores, al decepcionarse con el gobierno actual, optan por el derechista Partido Reformista, liderado por el euroescéptico Nigel Farage (quien) declara que Occidente provocó el conflicto en Ucrania (...) en algunos sondeos ha alcanzado cerca del 20% de intenciones de voto y a mediados de junio hasta superó a los conservadores. Según la empresa global de investigación en línea YouGov, para este 1º de julio el Partido Reformista cuenta con un apoyo del 16% de los votantes, mientras los conservadores reciben un 20%” (*RT*, dos de julio de 2024).

Farage, ciertamente un derechista, se opone a la guerra, y gana votos. Sunak le acusa de “hacer el juego a Putin”, ante lo cual “(Farage) declaró que Occidente provocó el conflicto en Ucrania: “Como he dejado claro en múltiples ocasiones, si pinchan al oso ruso con un palo, no se sorprendan si responde. Y si no tienen ni los medios ni la voluntad política para

enfrentarse a él, pinchar a un oso no es obviamente una buena política exterior (...) en una entrevista con la *BBC* expresó que la expansión de la OTAN hacia el Este le dio a Rusia una ‘razón’ para iniciar la Operación Especial Militar” (*RT*, 23 de junio).

Sunak paga también por el desastre social de su gobierno. Según Sir James Ratcliffe (segundo hombre más rico de Reino Unido): “Los costes del consumo de energía (en Europa) son cinco veces superiores a los de Estados Unidos. El gas es cinco veces más caro que allí. La electricidad es cinco veces más cara. Así que cualquier actividad que implique costes energéticos es poco competitiva en Europa (...) En el Reino Unido, por ejemplo, apenas queda industria química. Está acabada. Creo que nuestras autoridades no piensan en la importancia de la energía” (*InfoDefense*). Mas no sólo al Reino Unido: a todos los europeos les lacera la guerra, la desatención a sus propias necesidades agravada por el desvío de recursos hacia Ucrania y la elevada inflación provocada por sus gobiernos, que, sometidos a Estados Unidos, rechazan la compra de petróleo y gas barato rusos y prefieren el carísimo gas licuado norteamericano.

Las elecciones en Estados Unidos muestran una tendencia similar a la arriba descrita. Es de antología el fiasco de Joe Biden en el debate y la caída en su nivel de aceptación, por su deteriorada capacidad, pero en el fondo por la insatisfacción social. Según encuesta de *CBS News*, 72 por ciento de los encuestados considera que Biden no tiene salud mental y cognitiva suficiente para reelegirse. Trump le aventaja, pero no olvidemos que esencialmente ambos candidatos son iguales, aunque, mientras Biden atiza la guerra contra Rusia, Trump ha convertido en *leitmotiv* de su discurso terminarla y frenar la expansión de la OTAN y el apoyo a Ucrania. ¿Lo hará? Difícil saberlo, lo cierto es que el electorado aprueba esa política.

Y en Europa cae la imagen de Estados Unidos. Según un estudio del Pew Research Center: “... la percepción positiva de EE. UU. en Alemania pasó de 57% en 2023 a 49% en 2024. En el caso de Francia pasó de 52% a 46%, en Países Bajos, de 58% a 48%” (*Sputnik*, 12 de junio). Con su política guerrera, los halcones están hundiendo a su país, y eso preocupa a muchos políticos norteamericanos.

E igual que en Europa, aumenta la pobreza: “los estadounidenses compran menos productos alimenticios, revela *Financial Times* (...) En los últimos años, los consumidores estadounidenses han adquirido miles de millones menos de alimentos que antes de la pandemia de Covid-19, consumiendo menos, sobre todo en los hogares con menores ingresos. Según el medio, lo hacen en respuesta a la subida vertiginosa de los precios de los alimentos, así como de otros productos básicos como la vivienda y los seguros”

(*Sputnik*, 23 de junio). Otra nota, muy elocuente: “... una encuesta revela que el 27% de los ciudadanos se salta comidas para ahorrar dinero debido a los precios de los alimentos en alza (...) el 28% de los estadounidenses dejó de pagar el alquiler u otras facturas para poder hacer la compra. Otro 18% considera solicitar cupones de alimentos y el 15% depende o se plantea ir a comedores sociales. El 80% reconoció que su mayor gasto es la compra de la comida...” (Fuente: Food and Wine, *@elOJOen*).

En conclusión, podría ser que los políticos emergentes con discurso antibélico buscaran una salida negociada a la guerra —aunque es muy incierto—; pero lo harían porque Ucrania ya está derrotada en el campo de batalla y a la OTAN se le terminan las armas; sin embargo, no deben cifrarse las esperanzas en sus promesas. Lo que sí es claro es que, al votar por ellos, los pueblos expresan su rechazo a los halcones que los gobiernan, y eso en sí mismo es alentador; apunta en el sentido correcto, hacia la búsqueda de una convivencia pacífica con Rusia y de bienestar para los pueblos. Mas no olvidemos que la solución definitiva, la conquista de un mundo de paz y armonía, sólo será alcanzable cuando en todos los países gobiernen los trabajadores. La guerra es inmanente al imperialismo y los gobiernos a su servicio deben acatarla; así que los pueblos necesitan poner su propia, verdadera y definitiva solución: la toma del poder político en sus propias manos. **▮**

Podría ser que los políticos emergentes con discurso antibélico buscaran una salida negociada a la guerra —aunque es muy incierto—; pero lo harían porque Ucrania ya está derrotada en el campo de batalla y a la OTAN se le terminan las armas; sin embargo, no deben cifrarse las esperanzas en sus promesas. Lo que sí es claro es que, al votar por ellos, los pueblos expresan su rechazo a los halcones que los gobiernan, y eso en sí mismo es alentador; apunta en el sentido correcto, hacia la búsqueda de una convivencia pacífica con Rusia y de bienestar para los pueblos.



EL SÓVIET COMO PRINCIPIO POLÍTICO

El 12 de mayo de 1905 estalló la huelga en Ivánovo-Voznesensk, el centro textil más importante de Rusia. Al llamado acudieron más de 30 mil trabajadores. Formaron una mesa directiva y eligieron un Consejo de 110 representantes. A partir de entonces este consejo de obreros se denominó Sóviet y fue el alma de las revoluciones de 1905 y 1917, así como la estructura que sostuvo a las repúblicas socialistas hasta su disolución. Antes de ser hecho histórico, los sóviets son un principio político. Son el elemento esencial de la estrategia leninista. Existían antes de la Revolución de 1917 y funcionaron como eje rector de la política socialista de la Unión Soviética. El abandono de este principio fue la causa determinante del fracaso del “socialismo real”. De la recuperación de su esencia teórica y práctica, aunque varíen las formas, depende en gran medida el triunfo de todo movimiento revolucionario.

La existencia de los sóviets responde a un problema histórico. Su relevancia debe buscarse en la relación entre el Estado y la “sociedad civil”, que ha variado a tal grado a través del tiempo que el poder de la “sociedad civil” es hoy prácticamente nulo o se limita a pequeñas asociaciones sin incidencia política real. Se asume al Estado dotado de un poder absoluto, al que necesariamente el individuo debe someterse. Tanto en la antigüedad como en el medioevo, el carácter coercitivo del Estado, la opresión militar o civil, se hacía patente sobre todo en tiempos de crisis. En realidad, existía una compleja estructura de organización entre las clases subalternas que iba desde los gremios hasta las sociedades mutualistas y cooperativas. Estas organizaciones tenían su propia jurisdicción, leyes, normas políticas, y una ética determinada que todos los miembros cumplían disciplinadamente. La obediencia del “pueblo” estaba más cercana a estos colectivos que al Estado. Se pertenecía a la colectividad como una forma de garantizar el apoyo mutuo, de ahí el mutualismo; y a su vez como la única manera posible de

resistir las injusticias que pudieran venir del “otro” poder, del Estado, al que se veía invariablemente como un potencial enemigo. Hasta principios del Siglo XX, la sociedad se había caracterizado por una “dualidad de poderes” en permanente antagonismo: el poder del pueblo y el poder de la clase dominante. Con la consolidación del capitalismo, la “dualidad de poderes” desapareció, dejando su lugar al poder absoluto y “legal” de la clase dominante.

El Estado moderno pretendió romper con toda forma de asociación. Destruir la sociedad en sentido estricto y colocar en su lugar al “vigilante nocturno” que, más que organizar armoniosamente la vida de los hombres, tiene la función de no permitir el resurgimiento de este “otro” poder, del poder del pueblo. La resistencia a la sumisión absoluta fue loable. A través de sindicatos y partidos, el proletariado moderno se defendió de la marginalidad a la que se le había condenado. Las luchas fueron heroicas, pero finalmente el control fue total. En las últimas décadas del siglo pasado, el Estado terminó por absorber los sindicatos y los partidos de oposición. Todo tipo de resistencia a este poder totalitario fue suprimido y el pueblo quedó solo, disgregado, atomizado, y absolutamente indefenso.

El problema crucial de nuestra época radica en la restauración de este poder popular. A la fuerza organizada de la clase dominante, el Estado, sólo puede enfrentársele con una fuerza organizada antagónica que surja desde abajo. Y esto no debe esgrimirse sólo como consigna. Es un problema político que requiere una práctica concreta. Por ello debe recuperarse, por su vigencia y necesidad, el principio leninista: ¡Todo el poder a los Sóviets! No es un lema o una proclama: es un principio estratégico de trascendencia histórica.

“Las funciones y el papel de los Sóviets —escribe Andreu Nin— se modifican según las circunstancias del momento. En un principio no son más que simple Comité de Huelga; más tarde se convierten en organismos representativos de toda la

clase obrera; luego en órganos de la insurrección y en embrión del Poder; finalmente, con la victoria de la revolución proletaria, la forma soviética es la que toma precisamente la dictadura del proletariado. La forma soviética de la dictadura del proletariado es, pues, la forma del proletariado organizado como Poder estatal que da la posibilidad de la dominación política completa y se convierte en un poderoso instrumento de transformación social y política”.

El Sóviet se gestó en las entrañas mismas de la fábrica. Surgió, a diferencia del sindicato de tipo occidental, con un objetivo político, no puramente económico. Las elecciones de los diputados obreros, diputados en el amplio sentido del término, como representantes en toda esfera social de la voluntad colectiva, eran la expresión de la verdadera democracia. No un ritual vacío practicado cada tres o cuatro años para elegir al tirano en turno. La grandeza de la Revolución de 1917 radica en haber hecho de esta fuerza, emanada del seno de la clase trabajadora, la piedra de toque de la transformación. Durante los caóticos meses de febrero a octubre, los Sóviets se vieron arrastrados por distintas fuerzas. La grandeza de su existencia, que radicaba en su unidad orgánica, sin intervención alguna de la autoridad estatal, pareció diluirse a la hora de dar el paso decisivo. Sin embargo, más allá de las dudas y los traspiés de estos meses cruciales, lograron mantener su independencia frente al poder oficial. Históricamente este proceso, que sólo nos interesa ahora en su generalidad, es conocido como “el poder dual”.

La historia moderna tiene pocos ejemplos de una lucha franca y abierta entre clases. Normalmente esta contradicción se esconde tras sofismas de todo tipo. En 1917, los sóviets gobernaban Rusia casi tanto como el propio Estado. Pero su poder no era absoluto, sus demandas y exigencias tenían que someterse a la crítica de la Duma, en la que los diputados de la burguesía desestimaban toda demanda que fuera en contra de sus intereses. ¿En qué residía entonces la grandeza de los sóviets? En su fuerza y organicidad. ¿En qué su debilidad? En la falta de un programa político. La grandeza de Lenin radica en haber entendido el nexo dialéctico entre el partido y el Sóviet. No se trataba de someter uno al otro, sino hacer de la fuerza inconsciente de la masa una fuerza efectiva al dotarla de un plan, de una idea que fuera más allá de la pura refriega.

Consumado el triunfo de los sóviets bajo la dirección del partido bolchevique se unificó, por primera vez en la historia moderna, la fuerza del Estado con la de la “sociedad civil”. El Congreso de los sóviets dejó de funcionar paralelamente al parlamento. El parlamento se fundió en uno solo con el Congreso y de esta unión surgió la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, es decir, la patria de los sóviets. Este principio político se expandió de la fábrica al campo, del campo a las trincheras, de las trincheras a las escuelas;

llegando a influir en el hogar mismo, donde las mujeres exigieron y obtuvieron la igualdad de derechos que el trabajo les otorgaba frente a los hombres. No es de extrañar que en la Unión Soviética el derecho al voto de la mujer llegara muchos años antes que en las “democracias” occidentales.

La idea de los sóviets como principio político es “patrimonio de todo el proletariado internacional”. La caída de la URSS no significa su caducidad. Al contrario, se explica precisamente por haber roto el lazo que unía al Estado con la “sociedad civil”, con el pueblo. Debe recuperarse en la forma y el modo que cada nación requiera. Crear esta fuerza popular desde las bases implica construir organismos colectivos en las colonias, en los barrios, en las fábricas y en el campo. El poder del Estado no puede alcanzarse sin esta estructura. Su ausencia es la causa de las crisis de los partidos “de masas” y “populares” que, una vez conquistado el Poder, no tardan en verse aplastados por golpes de Estado internos o externos, al no encontrar en el pueblo el respaldo que necesitan. Al pueblo no debe gobernársele, debe enseñársele a gobernarse a sí mismo, ése es el gran legado leninista. La gran diferencia entre la gesta de los bolcheviques y nuestra realidad radica en que esos organismos colectivos y populares no existen prácticamente; hay que crearlos, formarlos y orientarlos. El momento de la revolución, insistimos, no llegará desde fuera. Se crea todos los días en la medida en que preparamos y forjamos las estructuras necesarias para dar el salto hacia la toma del poder político. En este sentido, la revolución es permanente. Sólo así debe recuperarse el principio leninista: “La revolución no se hace, sino que se organiza”. **■**

Al pueblo no debe gobernársele, debe enseñársele a gobernarse a sí mismo, ése es el gran legado leninista. La gran diferencia entre la gesta de los bolcheviques y nuestra realidad radica en que esos organismos colectivos y populares no existen prácticamente; hay que crearlos, formarlos y orientarlos.

Dengue en México, una crisis más del sexenio

Quien crea que en México pronto habrá un sistema de salud como el de Dinamarca debe ser de otro planeta, estar ciego, ser un “fiel” seguidor de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) o no haberse enterado de que nuestro sistema sanitario prácticamente está destruido desde que inició el gobierno de Morena. La información del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval) sobre este rubro, resulta espeluznante: el número de personas sin acceso a los servicios públicos de salud pasó de más de 20 millones a finales de 2018, a 50.4 millones en 2022: 39.1 por ciento de la población.

El sistema de salud de México está anquilosado, la inversión pública en este rubro es muy limitada, carece de planeación y, por tal motivo, no hay propósito para mejorarlo; por estas deficiencias, las enfermedades crónicas como la diabetes, la obesidad y las que atacan a los niños se incrementan y cobran diariamente miles de vidas. Para que México alcance un sistema de salud como los existentes en los países europeos, el Gobierno Federal tendría que elevar sostenidamente el gasto sanitario durante los próximos 10 o 15 años, y proyectar un plan para reformar las instituciones de salud.

El Estado invierte muy poco en salud, apenas 5.4 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), mientras que el promedio de los países integrantes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) corresponde al 8.8 por ciento. La escasa inversión en salud explica la disminución de la esperanza de vida de los mexicanos, que hoy es de 75 años, mientras en las naciones integrantes de la OCDE el promedio es de 80 años; también explica por qué el 18.6 por ciento de los mexicanos adultos padece

diabetes (la segunda causa de muerte en el país), es decir, casi cuatro de cada 10 habitantes.

“México es el país de la OCDE con la tasa de prevalencia más alta de diabetes entre los países miembros de la organización”, según Federico Guanais, director adjunto de la División de Salud de la OCDE. Su tasa de mortalidad por enfermedades cardiovasculares es de las más altas, con 157 decesos por cada 100 mil habitantes, mientras que el promedio en otros países de la OCDE es de 136. En México hay 2.4 médicos y 2.8 enfermeras por cada mil habitantes, cuando la media internacional es de 3.4; y la de los demás países de la OCDE es de 10.3 médicos por cada mil habitantes; además, en México hay menos de una cama por cada mil personas; en tanto que el promedio del organismo internacional es de cuatro.

Por todo lo anterior, no resulta extraño que el Gobierno Federal morenista no reaccione ante los casos de dengue, que aumentaron ya 381 por ciento en el primer semestre de este año con respecto al mismo periodo de 2023, cuando se detectaron tres mil 869 entre enero y junio; pues ahora se han registrado 18 mil 621. Sin embargo, estas cifras y la de los 26 muertos —aportadas por la Dirección General de Epidemiología (DGE) de la Secretaría de Salud— parecen no preocuparle. El pasado tres de julio, solamente en Oaxaca, 27 personas fallecieron por dengue; y en el Hospital Civil Aurelio Valdivieso de la capital oaxaqueña, el número de pacientes graves por esta enfermedad aumentó más de 300 por ciento. Mas de la mitad de los pacientes por dengue se concentran en Tabasco, Veracruz, Michoacán, Guerrero y Chiapas; estos dos últimos pertenecen



a la terna de estados con más pobres en el país, y donde la mayoría de los habitantes de las colonias y barrios no cuentan con servicios urbanos básicos como agua potable, drenaje, pavimentación, centros de salud y, menos aún, brigadas de fumigación, cuya presencia resulta indispensable para evitar que las lluvias propicien los criaderos de los mosquitos vectores del dengue. Pero la causa principal de que este padecimiento se propagara rápidamente y alcanzara el mayor índice de mortandad en la última década fue que los gobiernos Federal y estatales no fumigaron ni aplicaron alguna medida preventiva con la anticipación debida.

En contraste con la indiferencia del gobierno de AMLO hacia este problema sanitario, en los últimos años, en Colombia se ha blindado a tiempo a la población y la tasa de contagio por dengue se ha reducido en 97 por ciento. Los mexicanos están incluidos entre los cuatro mil millones de personas que anualmente se hallan expuestas al dengue. Este año, México podría registrar el mayor número de víctimas por dengue porque vive una crisis sanitaria provocada por una política oficial negligente. Falta un gobierno que realmente se preocupe por la vida y la salud de los mexicanos, pero a Morena y su dueño únicamente les interesa conservarse en el poder. ¿Padeceremos esta misma situación los siguientes seis años? El tiempo lo dirá. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Perseo Mendoza Moreno

 @PerseoMM

La importancia de la modificación genética

La diversidad de la vida que nos rodea es el resultado de milenios de evolución impulsada por la mutación natural y la recombinación genética. Estos procesos, motores fundamentales de la evolución, han transformado lo que una vez fue sólo fango en los mares primigenios de la exuberante biodiversidad que caracteriza hoy a nuestro planeta.

Desde los albores de la civilización, la humanidad ha acelerado este proceso natural mediante la selección cuidadosa de plantas y animales. Cientos de generaciones han modelado cultivos y ganado para mejorar rendimientos, resistencia y calidad. Es interesante notar que los cultivos domesticados, a pesar de los beneficios adquiridos por su selección continua, poseen una menor diversidad genética en comparación con sus ancestros silvestres. Esta paradoja plantea un reto para la agricultura moderna: ¿cómo podemos asegurar la suficiente variabilidad genética para enfrentar los desafíos emergentes?

La respuesta a este desafío radica en la innovación continua en el manejo de cultivos y los trabajos de recombinación genética. Las especies modernas, incluyendo las transgénicas, sólo pueden expresar todo su potencial si se aplican prácticas agrícolas avanzadas y adaptativas. Ajustar las fechas, tasas de siembra, manejar la fertilización, el agua, el control de plagas y malezas son prácticas cruciales. Este enfoque no sólo maximiza los rendimientos, sino que promueve la sostenibilidad agrícola a largo plazo.

Por otro lado, el desarrollo de técnicas de recombinación del ADN ha revolucionado aún más la agricultura, permitiendo a los investigadores seleccionar genes individuales y transferirlos entre organismos, lo que le da al producto final características que de manera natural no habría adquirido. Estas tecnologías han acelerado enormemente el proceso de mejora genética. Lo que antes requería generaciones de crianza convencional para eliminar genes no deseados y resaltar los esperados ahora se puede lograr de manera mucho más eficiente. Además, el acceso a genes beneficiosos de especies no relacionadas ha ampliado la riqueza genética disponible y utilizable para mejorar cultivos en respuesta a desafíos específicos como el cambio climático o nuevas enfermedades.

Esto ha dado origen a los transgénicos u Organismos Genéticamente Modificados (OGM), individuos a quienes se les ha insertado un gen proveniente de otra especie con el fin de transferir una característica. El ejemplo más famoso es el del jitomate: la gran mayoría de los jitomates en el mercado han sido alterados con genes provenientes del pescado. El objetivo en este caso es la generación de variedades resistentes a las heladas, lo cual se ha

logrado extrayendo del pescado un gen anticongelante e insertándolo en el genoma del jitomate.

Muy importante para la agricultura también es el caso de los cisgénicos, OGM que han recibido genes de una especie emparentada. Tal es el caso de los cultivos de papa modificados con genes de papa cimarrona o papa silvestre (*Solanum bulbocastanum*) con el objetivo de desarrollar variedades resistentes al tizón tardío (*Phytophthora infestans*), un hongo que genera resistencia a los fungicidas.

En la industria forestal, la modificación genética ha permitido resolver grandes problemas. La elaboración de papel, por ejemplo, es un asunto complejo por la constitución orgánica de los árboles utilizados como materia prima. Las células vegetales están formadas principalmente por celulosa y lignina, pero para hacer papel sólo es necesaria la celulosa, y para eliminar la lignina se agregan grandes cantidades de agua y químicos. La solución consiste en eliminar los genes que la codifican para crear la proteína lignina. Y los científicos lo están logrando. Modificaciones en el álamo han desarrollado árboles con 40 por ciento menos lignina y 228 por ciento más celulosa, lo que disminuye el uso de sustancias químicas durante el proceso de fabricación del papel.

Es importante abordar también las preocupaciones sobre los OGM. La alteración genética conduce a la creación de proteínas nuevas en el organismo receptor y estas proteínas, al ser ingeridas, conllevan riesgos potenciales tales como alergias o toxicidad en el consumidor. Además los OGM, al ser liberados en el ambiente, pueden reproducirse con las especies nativas, generando híbridos cuyas características e impactos en el medio ambiente no siempre son estudiados a fondo. La evaluación de riesgos y el monitoreo continuo son fundamentales para mitigar cualquier posible impacto negativo.

En resumen, la combinación de evolución natural, selección agrícola y tecnología genética está definiendo el futuro de la agricultura. A medida que enfrentamos desafíos globales cada vez más complejos, desde el cambio climático hasta la seguridad alimentaria, la innovación en biotecnología agrícola seguirá desempeñando un papel crucial. Sólo a través de un enfoque integrado y responsable podemos aprovechar todo el potencial de las variedades modernas y asegurar un suministro alimentario sostenible para las generaciones futuras. Sin embargo, en un orden social de competencia, la ciencia en manos de intereses particulares se tuerce irremediablemente; por eso la gente sensata debe luchar por colocarla al servicio de una mayoría consciente y comprometida con la humanidad. **b**



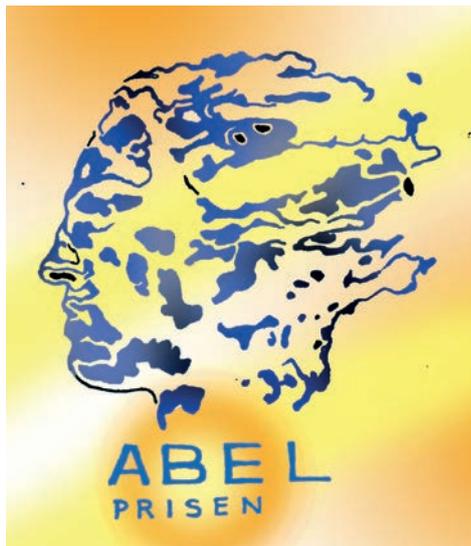
Universidad de Magallanes – Chile.

La historia del premio Abel

No existe un premio Nobel para matemáticos. Para muchos, la medalla Fields es el equivalente al premio Nobel. En mi opinión no es así, el premio Nobel lo otorga el gobierno de Suecia cada año a personas que hayan hecho investigaciones sobresalientes, inventado nuevas técnicas o tecnología revolucionaria o hayan hecho contribuciones notables a la sociedad. La medalla Fields no la otorga un país —la concede la Unión Matemática Internacional— y es cada cuatro años. Mientras el premio Nobel no tiene límite de edad para ser otorgado, los candidatos a la medalla Fields deben tener un máximo de cuarenta años. El reconocimiento internacional para matemáticos que más se parece a un premio Nobel es el *Premio Abel*, que otorga anualmente el gobierno de Noruega a quien haya contribuido revolucionariamente a la matemática y generalmente se concede después de toda una vida dedicada a la investigación matemática. Es por ello que el *Premio Abel* puede considerarse como el premio Nobel para matemáticos.

Niels Abel (1802-1819) es el matemático noruego más reconocido en la historia de esta ciencia. En sus pocos años de vida se le reconocen contribuciones relevantes; por ejemplo, en el año 1824 demostró la imposibilidad de resolver ecuaciones de quinto grado usando raíces. Vivió muy precariamente, luchó toda su vida por un puesto de trabajo que le permitiera vivir decentemente; lamentablemente, el día que recibió la noticia que era aceptado para un puesto de profesor universitario murió de tuberculosis.

La idea de otorgar un premio internacional similar al premio Nobel fue de *Sophus Lie*, el segundo matemático noruego más reconocido



mundialmente. *Lie* realizó una labor muy encomiable para reunir fondos destinados a conceder el premio, lamentablemente murió en el año 1899, sin ver cristalizado su anhelo.

En 1902 —en el centenario del nacimiento de *Niels Abel*— hubo otro intento de parte del rey *Oscar II* de Noruega, Los matemáticos Carl Stormer y Ludwig Sylow trabajaron en este intento, pero no consiguieron mayor apoyo financiero.

La publicación de libros biográficos exitosos de *Niels Abel* reconociendo su contribución a la matemática hizo que se retomara la idea del premio, para celebrar los doscientos años de su nacimiento. Fue el primer ministro *Jens Stoltenberg* quién anunció, el 23 de agosto de 2001, que el gobierno de Noruega crearía un premio en memoria de *Niels Abel*. Fue una gran noticia para el mundo matemático, el premio se estableció desde el año 2003, conmemorando el bicentenario del nacimiento del destacado matemático noruego, bajo el auspicio de la Academia Noruega de Ciencias y con un beneficio económico de

7.5 millones de coronas noruegas —hoy día asciende a 770 mil euros— financiadas por el gobierno noruego. El Comité para otorgar el premio está formado por cinco matemáticos reconocidos mundialmente en áreas distintas de la matemática, que evalúan a los candidatos nominados cada año y recomiendan un ganador a la Academia Noruega de Ciencias. Los miembros del Comité son designados por la junta directiva de la Academia Noruega de Ciencias, bajo propuestas de la Unión Matemática Internacional y la Sociedad Matemática Europea. La fecha límite de nominación es el 1° de septiembre de cada año. El premio puede otorgarse a una persona o compartirse por contribuciones estrechamente relacionadas. El premio se anuncia en marzo de cada año.

La entrega del premio tiene lugar en la Universidad de Oslo en el mes de mayo, y la realiza el Rey de Noruega mediante una placa conmemorativa, una medalla y un Diploma ante un auditorio conformado por miembros de la Academia de Ciencias y Letras de Noruega, personalidades académicas, profesores, alumnos, familiares del homenajeado, prensa extranjera, etc. Lo más parecido a la entrega de los premios Nobel.

El primer ganador del premio Abel fue el francés Jean-Pierre Serre (nacido en 1926), especialista en geometría algebraica, teoría de números y topología. En 1954 recibió la medalla Fields por su reformulación de la teoría de H. Cartan en espacios analíticos complejos. Lo admirable de estos grandes matemáticos es que conectan mundos de interpretación conceptual distintos, creando puentes, solucionando problemas, ampliando la riqueza conceptual de la matemática. **b**

Espejismos y fantasías

En un país donde las supersticiones y las creencias religiosas tienen mucho arraigo, hay escaso contacto con el pensamiento profundo, crítico y científico, porque es muy fácil asumir lo que se transmite generacionalmente como verdad absoluta. Se ha engañado a la gente sencilla con la repetición de que el reino de los cielos pertenece a los pobres: “su pobreza se debe a que son perezosos y despilfarradores”, es mejor ser pobres que ricos; deben conformarse con lo que tienen; los ricos no son felices y lo que éstos tienen se debe a que son muy trabajadores y esforzados. Esta retahíla de frases bobas, introducidas hasta en los huesos, es destinada a muchos individuos, especialmente a los jóvenes, para que defiendan e imiten un “nuevo vocabulario” al modo de *tik tokers*, *influencers*, cantantes de *rap* y narcocorridos y a los grandes magnates, quienes se asumen como los héroes en “la actual transformación del mundo”.

Una porción mayoritaria de la población añora la fortuna que nunca ha tenido; muchos jóvenes creen que pueden enriquecerse fácilmente, porque así lo dicta la narco-cultura burguesa o porque así le ocurrió a tal o cual vecino. En su poema *Los nadie*, Eduardo Galeano satirizó a quienes esperan que un día les “llegue la buena suerte”; pero ésta nomás no llega, y es cuando las empresas se aprovechan para “enganchar” a las personas con sus “novedosos negocios, inducen a sus vendedores a creer que también son socios y con ello, además de explotarlos laboralmente, no les pagan ningún salario. Con base en la mercadotecnia engañan a miles de personas al infundirles que, con la compra de sus “productos milagro”, se convertirían en socios, cuando realmente sólo son sus clientes.

Hoy, este tipo de negocios prolifera; su mayor éxito se ubica entre los jóvenes de las colonias populares urbanas y comunidades rurales, debido a que el mercado laboral está muy deprimido y los salarios de los pocos empleos existentes resultan demasiado bajos. Además, estas empresas organizan conferencias motivacionales o rifas de viajes y automóviles para embelesar a sus agentes y animarlos para que sigan vendiendo sus “milagrosas” mercancías. Para un joven campesino que nunca ha salido de su rancho, estas ofertas resultan deslumbrantes y de inmediato suben a las redes sociales *selfies* en restaurantes y hoteles donde lucen como “hombres de éxito”. Sin embargo, el gusto les dura muy poco; más temprano que tarde notan que todo fue una cruel mentira, pues nunca fueron socios, ni siquiera trabajadores; solamente fueron clientes que compraron mercancías

para revender; que no salieron de pobres; que perdieron sus ahorros y los de sus familias y desperdiciaron años enteros de su juventud por vender productos chatarra.

La educación es la única forma con la que los ciudadanos pueden comprender el rol que desempeñan en la sociedad y mejorar su calidad de vida. Pero actualmente esto no es sencillo; abundan escollos que los distraen de ambos objetivos vitales; por eso es urgente la presencia de educadores científicos que, con precisión de cirujano, separen la realidad de la fantasía con un bisturí. **b**



> Maestro en Economía e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

La pequeña burguesía y la lucha política

Para nadie es un secreto que las sociedades divididas en clases originan una polarización distintiva entre grupos sociales. En las sociedades capitalistas, por ejemplo, se puede observar claramente una división entre una minúscula clase burguesa propietaria de la mayor parte de la riqueza social y una masa gigantesca de trabajadores que viven de su trabajo, de su propio esfuerzo, diario, en forma de desgaste físico o mental.

Sin embargo, aunque en esencia tenemos estas dos clases, también podemos encontrar en algunas sociedades, como la mexicana, a un grupo social con características peculiares, que se encuentra a medio camino entre los burgueses y los trabajadores: los pequeñoburgueses.

¿Son burgueses?, ¿son proletarios? Pues tienen características de las estas dos clases polares y están en continuo cambio, algunos, los menos, crecen en escala de producción, en inversión y pasan a las filas de la gran burguesía. Otros, los más, no pueden contra la fuerza de competencia, sucumben frente a otros negocios, caen víctimas de las crueles leyes del mercado y pasan a las filas del proletariado.

¿Pero quiénes son los pequeñoburgueses? En el *Manifiesto del Partido Comunista*, Marx enlista entre ellos a los elementos de las clases medias, el pequeño industrial, el pequeño comerciante, el artesano, el labriego, etc.

Podríamos decir que son aquellos capitalistas en miniatura que son dueños de sus propios medios de producción, pero en escala muy pequeña, como aquellos dueños de pequeños



negocios que viven de explotarse a sí mismos trabajando directamente en su local o vigilando a los trabajadores a su cargo, que generalmente son muy pocos. Generalmente, tienen en propiedad una casa, un local o una porción de tierra. Y esta sensación de propiedad les genera cierta seguridad y efectos psicológicos y culturales que los distingue de los trabajadores que viven exclusivamente de su salario.

Un grupo clásico son los campesinos pequeños propietarios que persisten en el sur de México, sobre todo dadas las condiciones sociales, históricas y hasta geográficas prevalecientes en algunas regiones. También podemos catalogar así a profesionales como los abogados, doctores, dentistas, que casi siempre ponen su consultorio individual donde atienden a sus clientes directamente; éstos, si acaso, tienen una secretaria a su servicio, aunque regularmente son ellos el único trabajador del local. Se caracterizan por tener una formación universitaria y una cultura y conocimientos por arriba de la media de la sociedad. Sus inclinaciones políticas son heterogéneas, pudiendo simpatizar con la burguesía o con el proletariado. Por

eso Marx desconfiaba de ellos, su misma posición de clase los hace inestables políticamente.

¿La pequeña burguesía apoyará la revolución socialista? Esto no puede saberse con anticipación. Sus condiciones materiales concretas y sus intereses específicos los llevarán eventualmente a tomar una posición. Lo que se puede ir haciendo desde ya es

abonar a su radicalización, influyendo políticamente en ellos y no cerrarnos de antemano a la idea de que son un grupo perdido para la lucha. La propia clase trabajadora estará perdida para la revolución si no está verdaderamente educada en la ciencia más rigurosa y avanzada de su tiempo. Mas bien será presa de populistas y de falsos profetas.

Además, históricamente, algunos elementos de la pequeña burguesía han jugado un rol político de vanguardia en luchas revolucionarias como en Rusia, donde la *intelligentsia*, es decir, la clase intelectual, fue protagonista de las batallas por libertades políticas contra el absolutismo zarista. Aunque es cierto que también hay ejemplos contrarios, como argumenta Wilhelm Reich en el caso del apoyo que este grupo brindó al fortalecimiento del fascismo en Alemania.

Al final de cuentas, en el socialismo queremos que los trabajadores sean apreciados realmente por su trabajo, sea éste manual o intelectual. Y algunos pequeños burgueses sí viven realmente de su propio trabajo, como los profesionales o los campesinos minifundistas. **b**

Bryan Alexis Domínguez López
X @BryanDominguezL

La industria textil

El uso de la ropa es un comportamiento muy antiguo en los seres humanos. Algunos vestigios arqueológicos permiten decir que los neandertales o los *Homo erectus* utilizaban pieles de animales para taparse. También se han encontrado vestigios de herramientas que datan de unos 30 mil años que indican el trabajo con fibras de plantas. Con el paso de los años, el desarrollo de la agricultura y la tecnología permitió que la industria textil utilizara materiales más finos como la lana. Es en el Cercano Oriente (entre Egipto, Turquía, Irán, Yemen y Omán) donde se desarrolló el uso de este material.

Sin embargo, los países del norte de Europa, en la época medieval, fueron los que impulsaron la industria textil y el uso de la lana. Los países del sur de Europa y los de la cuenca del Mediterráneo utilizaron la seda como material por excelencia. Esta diferencia se debe a razones geográficas. La hoja de la morera, planta que sirve de alimento para el gusano de seda, no crece más allá del paralelo 40 Norte, por lo que el sur de Francia es la frontera natural para la producción de la seda.

Inglaterra, Flandes, Francia, Italia, España y Países Bajos destacaron como centro de producción y manufactura de lana de alta calidad, sobresaliendo Flandes en la industria textil. Durante el periodo medieval, la industria textil se realizaba en pequeña escala en los centros urbanos en un taller, y la lana era procesada mediante un método simple: cardado, hilado y tejido manual. Conforme esta actividad se fue desarrollando, fueron creciendo las ciudades debido a la necesidad de gente que trabajara en los talleres, principalmente en Flandes. Así, la demanda de materias primas por parte de las naciones líderes de la industria textil obligó a que países enteros se convirtieran en productores de materias primas. De España se obtenía la lana merina (lana fina), Inglaterra criaba razas de ovejas que producían una lana de alta calidad, llegando a convertirse en el principal proveedor de lana para Flandes, India proveía de tintes, como el índigo para el azul, el tinte laca o el palo de Brasil para los rojos y, al final de la Edad Media, América proveía de la cochinilla americana y el

palo de campeche para los colores rojos y negros. A este proceso se sumó la llegada de la rueca a Europa, hacia el Siglo XIII, gracias a la expansión del Imperio Islámico. Esto permitió la obtención de hilos más finos y resistentes, además de iniciar la mecanización de la hilatura, contribuyendo al desarrollo económico de los países.

La industria textil siguió desarrollándose y, al llegar la Revolución Industrial, Inglaterra pasó a ser el centro de esta industria. Los ingleses se dieron cuenta de que el negocio no estaba en producir lana, sino en procesarla, y durante este periodo, James Hargreaves inventó, en 1764, la hiladora Jenny, permitiendo hilar múltiples hilos al mismo tiempo, aumentando la productividad. Richard Arkwright en 1769 desarrolló una máquina que utilizaba energía hidráulica para hilar hilos más fuertes, inaugurando el comienzo de las fábricas textiles. Diez años más tarde, en 1779, Samuel Crompton diseñó una máquina que combinaba las ventajas de estas dos máquinas y, en 1785, Edmund Cartwright automatizó el proceso de tejido, provocando un incremento en la producción. Estos avances tecnológicos aceleraron el crecimiento de las ciudades inglesas, además de permitir la reducción de los costos de producción.

Debido a la demanda de materia prima por parte de Inglaterra, este país tuvo que apoyarse en la explotación de sus vecinos para hacerse de ella, facilitándose este proceso por la configuración económica y política del mundo. A pesar de la reducción en los costos de producción, no se podía masificar la venta de los productos ingleses derivados principalmente de la lana. El material que ayudó a reducir aún más los costos y permitió la masificación de los productos ingleses fue el algodón, producido en las colonias inglesas. Así, el desarrollo tecnológico y la explotación de materias primas permitieron a Inglaterra convertirse en el centro de la industria textil durante la Revolución Industrial, transformando la producción y el comercio global de textiles. **b**



La Eurocopa y la represión contra Rusia

La Eurocopa es el campeonato que organiza la Unión de Federaciones Europeas de Fútbol (UEFA), en el que participan selecciones nacionales de este continente. Los pioneros en la idea de desarrollar un torneo de selecciones europeas fueron Henri Delaunay y Hugo Meisl. La idea principal surgió en 1927, pero fue hasta 1954 cuando se concretó la creación de la UEFA, siendo elegido como secretario general de la misma el propio Delaunay.

En 1957, el congreso de esta Unión decidió organizar la primera Copa de Europa de Naciones, nombre inicial que recibió este encuentro deportivo. Para 1968 se le cambió el nombre y se le denominó Campeonato Europeo de la UEFA y no fue sino hasta 1992 cuando comenzó a recibir el sobrenombre con el que todos lo conocemos ahora, el de Eurocopa o EURO.

El primer torneo se llevó a cabo de 1958 a 1960; el encuentro inaugural se desarrolló en el Estadio Lenin, de Moscú, Rusia (que entonces formaba parte de la Unión Soviética), el 29 de septiembre de 1958, cuando la selección de la Unión Soviética venció a la de Hungría, con un marcador de tres contra uno. Este campeonato tuvo su fase final en Francia durante el año de 1960.

En esa primera edición, la Unión Soviética se coronó como el campeón de Europa, tras vencer en la final a Yugoslavia (otro país socialista) con un marcador de dos goles a uno, en el estadio Parque de los Príncipes de París, Francia, obteniendo como premio la Copa Henri Delaunay, llamada así en honor de uno de los impulsores de este evento y que había fallecido en 1955.

Desde 1960, la Eurocopa se ha realizado cada cuatro años, sumando hasta el momento 17 ediciones, incluida la que se está desarrollando ahora en los meses de junio y julio del 2024. Estos encuentros se vieron afectados por la pandemia de Covid-19, razón por la cual la copa decimosexta, que se realizaría en 2020, se pospuso hasta 2021.

El desarrollo de la Eurocopa consta de dos etapas: una fase clasificatoria, en la que participan las selecciones de todas las asociaciones nacionales afiliadas a la UEFA, con excepción de los países organizadores de la fase final; y, en segundo lugar, una fase final, realizada cada cuatro años, en la que participan veinticuatro equipos durante un mes, donde los equipos participantes se dividen en seis grupos de cuatro

selecciones cada uno, que se enfrentan ante sus tres rivales de grupo para acumular un puntaje que les permita pasar a la fase de eliminación; de esta manera, los dos primeros lugares de cada grupo y los cuatro mejores terceros, o sea 16 selecciones nacionales, clasifican a los octavos de final, y a partir de ahí se hacen partidos de eliminación hasta obtener al campeón.

Las selecciones de España y Alemania son las máximas ganadoras del campeonato, pues han obtenido el triunfo en tres ocasiones; Francia e Italia han logrado coronarse campeonas por dos ocasiones; mientras Rusia, República Checa, Países Bajos, Dinamarca, Grecia y Portugal han logrado levantar el título en una sola ocasión.

El delantero portugués Cristiano Ronaldo es el futbolista que ha participado en mayor cantidad de ediciones de la Eurocopa y también el que ha logrado conseguir más goles.

Las selecciones con mayor participación en la fase final son las siguientes: Alemania (14), Rusia (12) y España (12).

A pesar de ser una potencia futbolística, Rusia está vetada para participar en la Eurocopa, acusada falsamente por los organizadores de este torneo de haber instaurado un sistema de dopaje para sus futbolistas.

Es obvio que se trata de la injerencia de los países imperialistas, comandados por Estados Unidos y agrupados en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), pues ahora le suman a Rusia otra acusación falsa: la han sancionando debido a que “invadió” a Ucrania, cuando en realidad la Operación Militar Especial es una acción puramente defensiva de Rusia ante la expansión militarista del imperialismo y la masacre que el gobierno ucraniano cometía en contra de la gente del Donbás, mayoritariamente rusos.

Es verdaderamente hipócrita la posición de los organizadores de la Eurocopa al dejar fuera a Rusia mientras toleran la participación de Ucrania, cuyo gobierno tiene una clara inclinación fascista, además de cometer represión y asesinatos contra su propio pueblo.

Es lamentable que se den estas acciones, pues la Eurocopa es uno de los mejores torneos de fútbol profesional que se realizan en del mundo. Éste es un ejemplo más de cómo el deporte sirve a los intereses del imperialismo y de los multimillonarios, que concentran la mayor parte de la riqueza del mundo. **ⓓ**



¿SEIS AÑOS MÁS?

Luy



Las culturas locales frente a la gentrificación

“La gentrificación es un proceso de reestructuración de relaciones sociales en el espacio. Hace referencia a que distintos sectores de la población con mayor capacidad económica se apropian de espacios urbanos que presentan ciertas cualidades”. Esta definición del geógrafo e investigador de la UNAM Luis Alberto Salinas Arreortua funciona como una excelente introducción a nuestro tema: la gentrificación y su impacto en las prácticas culturales locales.

Originalmente, el término gentrificación fue acuñado por la socióloga inglesa Ruth Glass en 1964, hace ya 60 años. Glass lo utilizó para denominar un proceso particular que identificó en el centro de Londres: la reapropiación del centro urbano por parte de las clases medias y altas, lo que ocasionaba el sistemático desplazamiento hacia la periferia de las clases obreras que habitaban esos barrios centrales. Pero el concepto, originalmente empleado en la sociología y el urbanismo, y usado al principio sólo en contextos muy locales, hoy ha alcanzado a las prácticas culturales de poblaciones enteras, y lo hace, además, a escala planetaria.

La gentrificación en la cultura no sucede por sí misma, sino precisamente como una consecuencia inevitable de la gentrificación estudiada por la sociología. Este desplazamiento poblacional, que tiene en su origen motivos económicos, viene acompañado necesariamente de una modificación radical de las prácticas culturales de las poblaciones locales. Y la modificación, ya sea frontal y abierta o sutil e imperceptible, termina por imponerse.

En México sobran ejemplos de casos en los que el debate público se ha ocupado de este tema. Recordemos episodios algo lejanos como la adopción artificial de un desfile de día de muertos tras el rodaje de una película hollywoodense en nuestro país; o la prohibición de los rótulos en los locales ambulante de la delegación Cuauhtémoc en la Ciudad de México. Tenemos también casos muy recientes, como el de los organilleros del Centro Histórico, o el de la banda sinaloense en las playas de Mazatlán.

Es necesario insistir en que la cultura es un universo vivo y dinámico. Las prácticas culturales no permanecen petrificadas frente al paso de los siglos, sino que se modifican constantemente. Sin embargo, este debate contiene otro



elemento de importancia cardinal: la diversidad cultural. El argumento más reciente en el debate acuñó una premisa indiscutible: la diversidad de prácticas culturales debe primar frente a las tendencias homogeneizantes. Una sociedad culturalmente diversa ofrece a sus miembros oportunidades potenciales de desarrollo más plenas que una sociedad culturalmente homogénea.

Esta premisa sobre la importancia de la diversidad cultural, sin embargo, se presenta en el capitalismo actual como una paradoja: las lógicas de dominación global por parte de unos pocos polos de poder determinan también una tendencia de homogeneización en las prácticas culturales. Pero esta modificación es ilegítima: no se trata de un sincretismo o de una apropiación, sino de una imposición abusiva y unidireccional que tiene su origen, en última instancia, en las enormes asimetrías económicas que imperan en el capitalismo de hoy.

Éste es el fenómeno que hoy observamos en México, en América Latina, e incluso en países cada vez más empobrecidos del propio Norte Global, como España y Portugal. Las élites económicas —extranjeras o locales— además de desplazar a las poblaciones locales de sus espacios de habitación, comercio y esparcimiento, reclaman su lugar en las prácticas culturales.

En principio, toda práctica cultural es legítima y tiene, por tanto, el derecho de ser respetada. La defensa de estas prácticas culturales locales constituye un acto de resistencia colectiva contra la dominación cultural, especialmente en regiones ya de por sí profundamente dependientes, como América Latina. **b**

SEXTANTE

Coateau

La guerra del fuego (I de II)

La ciencia como actividad fundamental de los seres humanos ha buscado profundizar en el conocimiento de la realidad que rodea al hombre. El hombre, en ese sentido, busca resolver los grandes problemas derivados de la producción. Por esto tuvieron razón, siguen teniéndola en el presente y la seguirán teniendo en el futuro. Carlos Marx y Federico Engels afirmaron que: “lo que distingue a una época de otra no es lo que se produce, sino de qué forma se produce y con qué instrumentos de producción se produce”. Con esta breve oración, los dos grandes filósofos, economistas, sociólogos y –cosa muy importante y fundamental– dirigentes del proletariado mundial, de alguna manera sintetizaron el método de diferenciar un modo de producción de otros sistemas sociales y señalaron la ley que rige el desarrollo social basado en la correspondencia entre el nivel de las fuerzas productivas y las relaciones de producción. Pero, así como el hombre mira el presente y busca indagar en el futuro, también se ha adentrado en las profundidades del pasado para descubrir y confirmar las leyes del desarrollo social.

Todo esto viene al caso porque hoy comentaré *La guerra del fuego*, cinta realizada en 1981, por el cineasta galo Jean-Jackes Annaud y que se basa en la novela homónima, escrita en 1911 por J. H. Rosny (seudónimo colectivo que sirve para designar a los hermanos Joseph-Henry Boex y Seraphin-Justin Boex, escritores de origen belga). *La guerra del fuego* versa sobre la etapa en que habitaban buena parte del globo terráqueo los ancestros del hombre actual (los neandertales y los *Homo sapiens*).

La historia narrada por Annaud se centra en las vicisitudes de la tribu de los Ulam (neandertales), quienes poseen el fuego en forma de una pequeña llama que cuidan con gran esmero, dado que de su conservación depende prácticamente su existencia, pues el fuego los protege del frío, de las manadas de lobos y de otras bestias salvajes. En esta historia, los Ulam habitan en una enorme



caverna, donde son atacados por una horda de homínidos, sinántropos, probablemente, eran inferiores en la escala evolutiva con respecto a los neandertales-. La agresión de los sinántropos deja varios muertos de la tribu de los Ulam, pero lo más grave es que en la huida, los Ulam ven cómo el fuego, que tanto aprecian, se apaga. La tribu designa a Naoh (Everett McGill), Amoukar (RonPerlman) y Gaw (Namer El-Kadi) para ir a conseguir el fuego, lo cual significa ir a robarlo a alguna tribu que lo posea.

En esa peripecia, el trío de neandertales se ve obligado a enfrentar a una tribu de caníbales; para poder distraerlos, Amoukar y Gaw se presentan ante ellos y provocan que los

persigan, mientras Naoh se acerca a la fogata de éstos. Sin embargo, un caníbal se queda rezagado y descubre la intención de Naoh. Naoh logra matar a su oponente. El trío de neandertales no encuentra fuego encendido, la fogata está ya apagada, Los tres encuentran restos de carne que ha sido cocida al fuego. Comienzan a ingerirla, pero pronto descubren un cráneo humano y se ven impelidos a regurgitar esa carne. Annaud va recreando con excelentes actuaciones una ambientación muy bien lograda; las imágenes permiten darnos una idea, si no exacta por lo menos muy cercana a la realidad, que vivieron los grupos homínidos emparentados con el *Homo sapiens*; la especie más parecida al *Homo sapiens* era la de los neandertales.

Algunas investigaciones científicas de antropólogos y arqueólogos prestigiosos sostienen que los neandertales ya poseían un lenguaje articulado, fabricaban instrumentos de piedra y madera y utilizaban el fuego. Esas investigaciones también señalan que cuando los *Homo sapiens* llegaron a Europa y Asia, procedentes de África, llegaron a hibridarse con los neandertales; eso explica por qué en el genoma humano actual se encuentra ADN procedente de los neandertales en una proporción que puede llegar al 20 por ciento. **b**

52 ESCAFANDRA

La mente humana, de José Luis Pinillos (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Deseo de saber y lenguaje hablado, la diferencia específica.

La mente humana cuenta con más de 200 aptitudes con una función o aplicación específica en siete áreas de expresión diferenciada: verbal, numérica, espacial, lógica, geométrica, perceptiva y sicomotora, todas interrelacionadas. La mente no siempre percibe las cosas de manera exacta, porque depende de la posición y la distancia del individuo, de la forma y del color de los objetos.

Estas funciones o aptitudes son movidas por los deseos, instintos y apetitos naturales que el hombre creó durante su evolución, y las dos más notables o específicas son el lenguaje hablado y su irrefrenable deseo de saber. Hace más de dos mil años el filósofo griego Aristóteles resaltó esta diferencia específica del *Homo sapiens* con respecto a otros animales.

La reseña de Pinillos destaca, asimismo, que los dos factores que más han influido en la acelerada evolución de la especie humana fueron (siguen haciéndolo) la herencia genética y el medio ambiente y que en la mayoría de los casos su influencia en el comportamiento humano es del 50 por ciento y en otras con disparidades apenas notorias.

También informa que el actual *Homo sapiens*, así como el más antiguo, no sólo dispone de los sentidos más comunes (vista, oído, olfato, gusto y tacto), sino además de otros 15, entre los que se hallan incluidos los llamados parapsicológicos (telepatía, adivinatorio, etc.).

Éstas son dos muestras de la escritura de José Luis Pinillos: en la página 83 de *La mente humana* puede leerse: “El cerebro humano, por tanto, es un órgano material del que emerge un proceso de subjetivación superior a todos los demás. Dicho de otra forma: sin cerebro no hay conciencia, pero la conciencia no es el cerebro. La conciencia es una función cerebral que trasciende su propio origen y es capaz de enfrentarse a él. Por un camino muy distinto al de la metafísica de los griegos, se llega hoy a una concepción

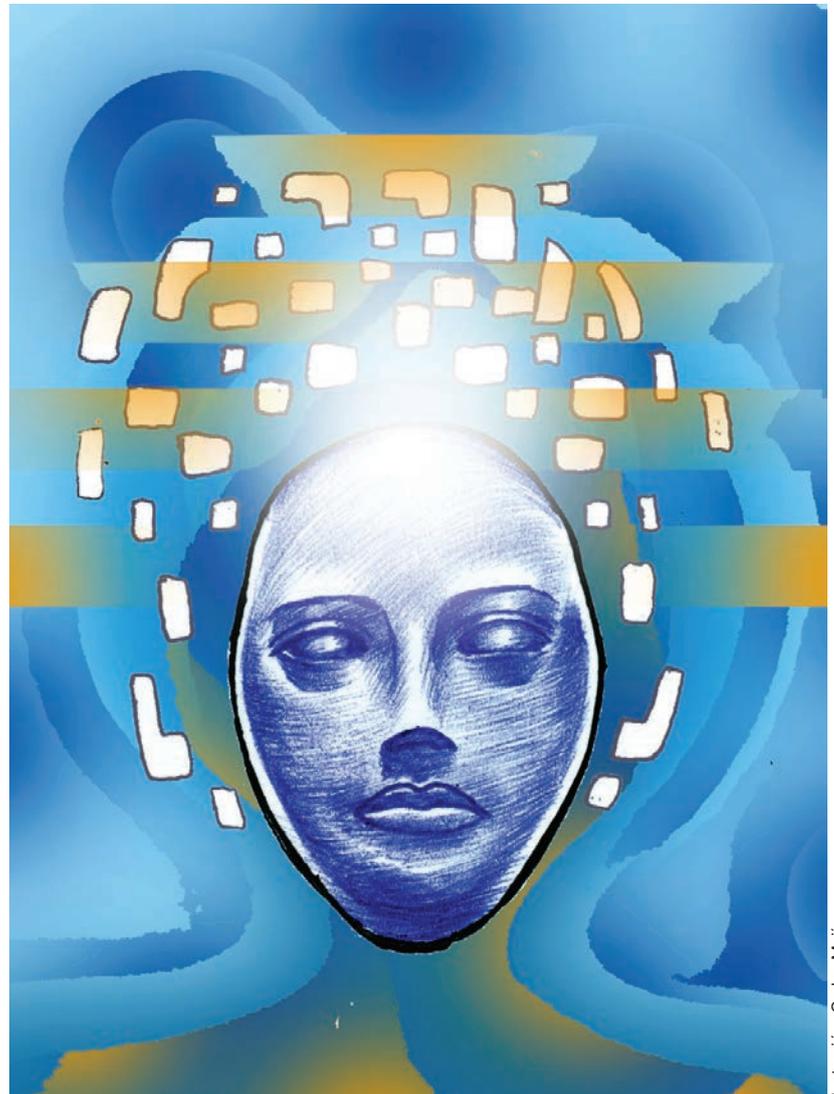


Ilustración: Carlos Mejía

de la mente muy diferente de la que nos proponían los antiguos materialistas”.

El párrafo final del libro (página 179) dice: “La sabiduría humana, sin embargo, se mueve entre dos enigmas que parecen indecifrables por principio, a saber: el misterio del primer origen de todas las cosas y la estremecedora incógnita del último fin. Es, pues, entre los límites insalvables de ese enigma donde seguirá la mente humana afanándose —esperémoslo— por cuidar de la vida y perfeccionarse a sí misma”. **b**

La Teoría prosaica, de Alfonso Reyes



“Ya hemos advertido que el verso y la prosa son como dos pisos de la misma casa: los escritores que la habitan suelen subir y bajar las escaleras y tan pronto escriben un poema como una

novela”, dice Enrique Anderson Imbert en su *Historia de la literatura latinoamericana* (1954); en la *Tercera Parte. Época contemporánea*. Aborda la que denomina “prosa artística” del ensayista, dramaturgo, traductor, narrador, poeta y político mexicano Alfonso Reyes (Monterrey, 1889 - Ciudad de México, 1959).

Es hasta 1952 cuando Alfonso Reyes se decide a compilar su *Obra poética*; para entonces, sus escritos habían alcanzado gran difusión, ubicándolo como un excelente prosista. Sin embargo, su obra no puede abordarse aislando la prosa del verso pues, para decirlo con las palabras de Imbert, “en cualquiera de las dos secciones es insigne y da lo mismo situarlas aquí como allá: sólo que no sería lícito partir su obra para estudiarla separadamente pues, como en ningún otro escritor, sus versos y sus prosas forman cristalina unidad. Sus libros poéticos aparecieron tan espaciadamente, tan abrumados por su mayor producción en prosa, en ediciones de acceso tan difícil, con tanta habilidad en estilo, temas y tonalidad, que muy pocos lectores se forman del poeta Reyes una imagen clara”.

Desde sus primeros escritos, de indudable influencia parnasiana, evolucionó hacia una poesía en la que el conocimiento de la preceptiva literaria no impidió la innovación y aun la ruptura con la camisa de fuerza de la

poesía académica, como se aprecia en lo que puede considerarse su manifiesto poético: *Teoría prosaica*, que vio la luz en 1931.

Alfonso Reyes se reconoce mexicano, hijo de Latinoamérica, mestizo y plebeyo; así, comienza su arenga invitándonos a la fogata donde se cuece el cabrito y la multitud sacia su hambre sin refinamientos inútiles, “sin cuchillo y tenedor”, que estorbarían el ancestral acto de saciar el hambre común.

I

En mi tierra sancochaban los cabritos en la estaca, con otra estaca arrancando el pellejo hecho carbón. Pero en el campo argentino lo hacen mejor: con la costumbre judía de que hablan los Tharaud, el noble asado con cuero se come junto al fogón, en la misma res mordiéndolo, cortando con el facón. ¡Hasta la gente del campo nos da lección! Alguna vez hay que andar sin cuchillo y tenedor, pegado a la humilde vida como Diógenes al charco, y como cualquier peón.

Toda esta plástica alegoría inicial en torno a la satisfacción de la necesidad humana más urgente sirve a Reyes para fustigar a los poetas que se resisten a abandonar una preceptiva aristocratizante, que mide cada sílaba y cada verso; y que, cuando se atreven a sacudirse de ese yugo, huyen de la realidad, se niegan a hacer un retrato puntual de la misma y se sitúan en el plano de la pura vaguedad creando, como resultado, obras muertas. Yo prefiero, dice, “promiscuar en

literatura”, es decir, tomar de cada pueblo, época y cultura, elementos que sirvan para una poesía viva y palpitante, en la que se fundan todos los ingredientes que, a través de siglos y conquistas, de invasiones e independencias, nos han hecho ser... lo que somos.

II

¡Y decir que los poetas, aunque aflojan las sujetas cuerdas de la preceptiva, huyen de la historia viva, de nada quieren hablar, sino sólo frecuentar la vaguedad pura! Yo prefiero promiscuar en literatura. No todo ha de ser igual al sistema decimal: mido a veces con almud, con vara y con cuarterón. Guardo mejor la salud alternando lo ramplón con lo fino, y junto en el alquitara —como yo sé— el romance paladino del vecino con la quintaesencia rara de Góngora y Mallarmé.

III

Algo de ganga en el oro, algo de tierra sorbida con la savia vegetal; la estatua medio metida en la piedra original; la voz, perdida entre el coro; cera en la miel del panal; y el habla vulgar fundida con el metal del habla más escogida —así entre cristiano y moro—, hoy por hoy no cuadran mal: así va la vida, y no lo deploro. ♪

54 **KAMALA SURAYYA****LOS RECLUSOS**

Hubo una época en la que nuestro deseo era como una bandera multicolor de ningún país concreto.
 Reposábamos en la cama, los ojos vidriosos, fatigados, como juguetes que los niños muertos dejan, y nos preguntábamos el uno al otro.
 ¿A qué fin, a qué maldito fin?
 Ésa era la única clase de amor, ese destrozarnos mutuamente, como reclusos desbrozando y destripando terrones al medio día.
 Éramos tierra bajo el caliente Sol.
 Había fuego en nuestras venas y las frías noches de la montaña no servían para aliviar el ardor.
 Cuando él y yo nos fundíamos en uno, no éramos ni macho ni hembra.
 No quedaban palabras, toda palabra era aprisionada en los viejos brazos de la noche.
 En la oscuridad crecimos, mientras en silencio cantábamos, cada nota surgiendo del mar, del viento, de la tierra y de cada triste noche como un dolor...

CASA DE MI ABUELA

Hay una casa ahora muy lejos, donde una vez he recibido amor...
 Esa mujer murió,
 la casa se encerró en el silencio,
 las serpientes se movían entre los libros,
 yo era entonces demasiado joven para leer,
 y mi sangre se volvió fría como la Luna.
 ¿Con qué frecuencia pienso en ir allí,
 al mirar a través de los ojos ciegos de ventanas o sólo escuchar el aire helado,
 o en la desesperación salvaje,
 recoger una brazada de la oscuridad para traerlo aquí para estar detrás de la puerta de mi dormitorio como un melancólico perro?
 ¿No se puede creer, querido,
 puede usted creer, que vivía en una casa así y me sentía orgulloso y amado?
 ¿Yo, que he perdido mi camino y toco ahora a las puertas de desconocidos para recibir el amor, al menos en pequeño cambio?

LOS RAROS

Habla girando hacia mí una mejilla marcada por el Sol, su boca,
 una caverna oscura donde brillan estalactitas de dientes desiguales,
 su mano derecha sobre mi rodilla,
 mientras nuestras mentes son empujadas a correr hacia el amor.
 Pero tan sólo se pasean, trastabillando ociosamente sobre charcos de deseo...
 ¿Puede este hombre de ágiles dedos desatar algo más vivo que el hambre ociosa de una piel?
 ¿Quién puede ayudarnos que haya vivido largo tiempo y haya fracasado en el amor?
 El corazón, un depósito vacío esperando largas horas, se llena a sí mismo con enroscadas serpientes de silencio...
 Soy rara. Únicamente para guardar las apariencias hago ostentación, a veces, de un deseo exuberante.

LA VIEJA CASA DE JUGUETE (FRAGMENTO)

Planeabas domesticar una golondrina,
 retenerla en el largo verano de tu amor para que olvidara no sólo las frías estaciones
 y los hogares dejados por el camino,
 sino también la naturaleza, la urgencia de volar y los infinitos senderos del cielo.
 No fue para adquirir conocimiento de otro hombre más que vine a ti,
 sino para aprender quién era yo y el aprenderlo, aprender a crecer, pero cada lección que me diste fue sobre ti mismo.

Te complacía la respuesta de mi cuerpo,
 su clima, sus frecuentes y superficiales contracciones.
 Babeaste saliva en mi boca, te derramaste en cada rincón y grieta, embalsamaste mi pobre deseo con tus jugos agridulces.
 Me llamaste esposa.
 Aprendí a trocear la sacarina en tu té,
 y a ofrecer las vitaminas en el momento apropiado.

Encogida bajo tu monstruoso ego comí del fruto mágico y me convertí en una enana.
 Perdí la voluntad y la razón,
 a todas tus preguntas murmuraba respuestas incoherentes.

El verano comienza a hacerse pesado.
 Recuerdo las brisas más fuertes del otoño
 y el humo de quemar tus hojas.
 Tu habitación tiene siempre luz artificial,
 tus ventanas están siempre cerradas.
 Incluso el aire acondicionado ayuda poco.
 Ante el penetrante olor masculino de tu respiración,
 las flores cortadas en los jarrones
 ha comenzado a oler a sudor humano.
 No hay más canto, ni baile, mi mente es vieja.

Casa de juguete con todas las luces apagadas.
 la estrategia del hombre poderoso
 es siempre la misma,
 sirve su amor en dosis letales,
 porque el amor es narciso al borde del agua,
 obsesionado por su propio rostro solitario
 y, sin embargo, debe al fin buscar un final,
 una libertad pura y total,
 debe desear que los espejos
 se rompan y que la noche amable borre el agua.



KAMALA SURAYYA

Kamala Surayya, también conocida por su seudónimo literario *Madhavikutty* y, después de su conversión al Islam, *Kamala Das*, fue una destacada escritora y poetisa india nacida el 31 de marzo de 1934 en Punnayurkulam, Kerala. Es reconocida por su poesía y prosa en inglés y malayalam.

Su estilo literario es conocido por su franqueza en temas de sexualidad y feminismo, explorando la intimidad y la identidad femenina en una sociedad conservadora. Su autobiografía, *My Story* (1976), es especialmente famosa por su honestidad brutal y ha sido traducida a varios idiomas. Fue nominada para el Premio Nobel de Literatura en 1984 y recibió numerosos premios literarios a lo largo de su carrera. Falleció el 31 de mayo de 2009, dejando un legado perdurable en la literatura india.

Entre sus principales obras están: *My Story* (1976); *Summer in Calcutta* (1965), su primera colección de poemas en inglés, que la estableció como una voz importante en la poesía india; *The Descendants* (1967) y *The Old Playhouse and Other Poems* (1973). **▮**

Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

