



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA



Ante inflación PROPAGANDA Y DEMAGOGIA

LA INFLACIÓN MARCHA BIEN...

El ritmo en que aumentan los precios de bienes y servicios básicos se acelera día con día; los porcentajes de incremento en los precios registrados en un mes son rebasados siempre por los del mes siguiente; esto sucede con los bienes y servicios en general, pero el fenómeno se agudiza en los alimentos de consumo indispensable para la inmensa mayoría de la población.

Las investigaciones efectuadas por especialistas muestran cómo los porcentajes de incremento en los precios registrados a finales de 2021 fueron rebasados en el presente año; a mediados del presente mes, las instituciones que dan constante seguimiento a los precios de los productos, especialmente aquellos que integran la Canasta Básica urbana y rural, informaron que los precios de estos artículos básicos no han dejado de elevarse, que los pronósticos oficiales, bastante optimistas para la inflación de 2022 no se cumplieron, quedaron muy rebasados por una inflación general de más del ocho por ciento e incluso el aumento en los precios de algunos alimentos ha llegado hasta un 15 por ciento.

El anuncio de un plan antiinflacionario, del Paquete Contra la Inflación y la Carestía (PACIC) y un acuerdo con representantes de poderosas empresas, comprometidas a no elevar los precios de algunos de sus principales productos no ha tenido buenos resultados; los precios siguen su carrera al alza y algún empresario de éstos ya anuncia que tendrá que elevar sus precios. Si esto se cumple, el plan antiinflacionario y su elemento medular, el PACIC, habrán fracasado rotundamente y se habrán convertido en promesas o buenas intenciones, pero con malas bases. En fin, el plan y el paquete habrán servido como buena propaganda electoral, pero no como freno a la inflación ni como un alivio para los estratos de más bajos ingresos, para la clase trabajadora del país.

Las investigaciones e informes de organismos especializados recogidos en el Reporte Especial de *buzos* permiten concluir que el plan antiinflacionario de la 4T, los anuncios optimistas de acuerdos con grupos empresariales y los “paquetes contra la inflación y la carestía” se convirtieron en discurso, en propaganda y en promesas; y prometer lo que no es posible cumplir es demagogia. **b**

A FONDO

1 La inflación marcha bien...

REPORTAJES

10 La esclavitud incesante en Ciudad Juárez
Juan Santiago Tolentino

16 Veracruz, la otra ruta migrante
Yamiri Rodríguez Madrid

CRÓNICA

22 Hong Kong festeja 25 años de su reincorporación a la RPC
Francis Martínez Mateo y Luis Miguel López Alanís

INTERNACIONAL

28 EE. UU. aislado y en crisis por efecto rebote de sanciones
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

34 Los aumentos de precios y la clase dominante
Omar Carreón Abud

36 El problema energético y el nuevo modelo económico
Abel Pérez Zamorano

38 ¿Uy, qué miedo?
Brasil Acosta Peña

40 Riesgos y aciertos de la política exterior
Aquiles Córdova Morán

COLUMNAS

43 AMLO y el T-MEC: ponerse con Sansón a las patadas
Miguel Ángel Casique Olivos

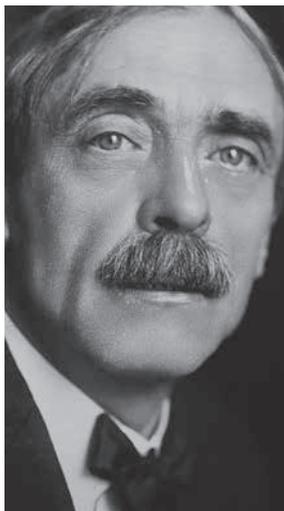
44 Ante la creciente decepción de la política, ¿qué hacer?
J. Ignacio Mejía

46 Un gobierno alejado de los trabajadores
Capitán Nemo

47 Transferencias monetarias: llegamos al final del callejón
Jesús Lara Jáuregui

CIENCIA

48 Las moléculas de la marihuana
Luis Alfredo Herbert Doctor



CULTURA

50 Arte y transformación
Alan Luna

51 *Pedro el afortunado*
Cousteau

52 *Un mundo para todos dividido*, de Roberto Sosa
Tania Zapata Ortega

53 *La vida secreta de Algernon Pendleton*, de Russell H. Greenan (I de II)
Ángel Trejo Raygadas

54 POESÍA
Paul Valéry



CARTÓN

45 Anhelos y realidad
Luy



HUMOR

56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

LAS NOTICIAS MÁS IMPORTANTES EN UN MENSAJE

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Dimas Romero González

Columnistas
Miguel Ángel Casique
J. Ignacio Mejía
Capitán Nemo
Jesús Lara Jáuregui
Luis Alfredo Herbert Doctor
Alan Luna
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros
Martín Morales Silva
Juan Santiago Tolentino
Yamirí Rodríguez Madrid
Francis Martínez Mateo
Luis Miguel López Alanís
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
1° de agosto de 2022. No. 1040
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2021-091417124700-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670
Tel/Fax: (0155) 57630561.
E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL,
Azucena del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



Buzos de La Noticia
Cuenta de empresa de WhatsApp



Suscríbete a nuestro
perfil de *WhatsApp*.
Recibe todos los días
la información más
relevante.



Ante inflación AMLO RECETA PROPAGANDA

De las más recientes respuestas del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) sobre la escalada de precios en alimentos y servicios básicos –que ha disminuido la capacidad de compra de 39 millones de mexicanos pobres–, fue: “tengo otros datos” y éstos reconocen que hubo un incremento en la inflación, pero no desmedido, no ha llegado al ocho por ciento”.

¿QUÉ LE PIDIO? ★
800
MEDIO
KILO

1° de agosto de 2022 – **buzos**

REPORTE ESPECIAL

Martín Morales Silva

5

 @mor_martn



REPORTE ESPECIAL

6 Martín Morales Silva

🐦 @mor_martn

Ypese a que con esa declaración se aproximó un poco a la realidad económica de México, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) confirmó que, durante la primera quincena de julio, la inflación había sido de 8.16 por ciento, cifra que contribuyó a aclarar el asunto, pero no a diluir el desbordado optimismo del mandatario, quien insiste en afirmar que las cosas “marchan bien” en el país.

“El dinero que recibimos por nuestro trabajo no alcanza. Mi esposa, en los más de 35 años que llevamos de casados, jamás se había quejado y decirme: no me alcanza lo que me das, voy a la tienda y regreso con esta bolsita. El aceite ya subió, el arroz ya subió, el huevo ya subió... y cada vez que estamos en convivencia, hay una queja para mí”, comentó a **buzos** Gonzalo Agosto, de 59 años, quien se dedica a la producción de caña en Cosamaloapan, Veracruz.

“Como familia platicamos de los problemas y ella me dice: ‘fíjate que no compré esto, no hice esto, porque no me alcanzó el dinero’... por ejemplo, hoy en la mañana, hablábamos de que el litro de aceite hace tres años costaba 20 pesos y ahorita está llegando a los 50 pesos; que un huevo cuesta seis pesos. Está terrible esto, aquí en la zona todo se ha encarecido en más del 100 por ciento”.

En julio, los precios de los alimentos básicos aumentaron a pesar del Paquete Contra la Inflación y la Carestía (PACIC) que el Presidente anunció, el cuatro de mayo de 2022, para detener la inflación que perjudica, sobre todo, a la población de bajos ingresos; y que incluso está empobreciendo a muchos otros mexicanos.

Entre las causas del drástico aumento de precios en bienes y servicios básicos, destacan el bajo crecimiento económico, los ingresos históricamente muy limitados de las personas y la falta de

atención debida a los problemas de producción y distribución de alimentos desde el inicio de este sexenio y que, naturalmente, no se rectificarían con el PACIC. El pasado 22 de julio, el Inegi informó que la inflación general llegó al 8.16 por ciento en la primera quincena de ese mes, muy por encima del 5.75 por ciento que se registró a finales de 2021 y del 3.4 por ciento que el Gobierno Federal había previsto para 2022. El incremento en los precios de los alimentos básicos rondaba el 15 por ciento.

El plan antiinflacionario del Gobierno es solo propaganda, pues en los hechos no ha servido para nada, ya que a diario hay aumentos en los precios.

En la segunda semana de julio, la canasta alimentaria urbana, que en junio de 2021 costaba mil 793.40 pesos, en junio de 2022 valía dos mil 11.99 pesos, es decir, tuvo un incremento del 12.2 por ciento. La canasta rural pasó de mil 370.74 pesos en junio de 2021 a mil 544.88 pesos en junio de 2022, con un aumento del 12.7 por ciento, según datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Aumentos a diario

El plan antiinflacionario del gobierno es solo propaganda, pues en los hechos no ha servido para nada, ya que a diario hay aumentos en los precios. Axel González Gómez, investigador especializado de la asociación civil México, ¿cómo vamos?, reveló a **buzos** que el seguimiento que, durante dos meses, difundió la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco) a los precios de 24 productos de la canasta básica, reportó que los aumentos siguen.

“Para considerar exitoso, el plan debería observarse una contención en los precios de estos artículos que dividimos en cuatro categorías, que son: productos de origen animal, como huevo, pollo, carne de res, de cerdo, leche, atún; despensa, frutas y verduras y aseo personal.

Ya tenemos poco más de dos meses desde que inició éste y lo que podemos observar, a partir de estas categorías, es que no se ha logrado una contención significativa en estos productos y continúan al alza sus precios”, afirmó González.

Entre el 1° de diciembre de 2018 y el 15 de julio de 2022, encarecieron en 32 por ciento los más de 100 alimentos que el Inegi incluye en sus mediciones de la inflación, porcentaje que duplica al registrado durante el sexenio del expresidente Enrique Peña Nieto, cuando fue de 15 por ciento, reportó la semana pasada el diario *El Universal*.

La misma información revela que la población con carencias de alimentación nutritiva y de calidad aumentó del 21.9 al 22.5 por ciento en 2020; y actualmente ese incremento es del 28.6 por ciento. Cita a José Nabor Cruz, secretario ejecutivo del Coneval, quien refiere que “con el encarecimiento de los alimentos, lo que va a ocurrir es que, si un hogar tiene con regularidad tres comidas al día, ahora solamente tenga dos. O si con regularidad consumía carne dos o tres veces a la semana, ahora solamente será una vez”.

Axel González advirtió a **buzos**: “desde que se inició el plan, una de las deficiencias de este programa es que se concentra en medidas de producción, entre otras, para contener el incremento de los precios, y no se consideró un programa social que buscara contener la pérdida del poder adquisitivo de las familias, de los hogares más vulnerables”.

Especialistas del Laboratorio de Análisis en Comercio, Economía y Negocios (LACEN) de la Universidad Nacional Autónoma de México





Durante la primera quincena de julio, la inflación alcanzó la cifra récord de 8.16 por ciento, echando por tierra el desbordado optimismo del Presidente, quien insiste en afirmar que las cosas “marchan bien” en el país.



REPORTES ESPECIALES

8 Martín Morales Silva

🐦 @mor_martin

➤ (UNAM) aseguran que la debilidad de la economía —debida a la combinación del bajo crecimiento, los ingresos reducidos y el alza de precios— golpeará, con mucho más severidad, a los mexicanos que perciben entre uno y dos salarios mínimos, es decir, entre 172.87 y 345.74 pesos diarios.

“(…) Sin duda, quienes más resentirán la caída del Producto Interno Bruto (PIB) y el aumento de la inflación en México serán los 38 millones 670 mil 234 personas, que ganan entre uno y dos salarios mínimos, quienes principalmente perderán poder adquisitivo al no alcanzar a cubrir el mínimo de la canasta básica (…),” indica su estudio *La inflación amenaza la economía de México y del mundo*.

Otro de los datos alarmantes publicados por la asociación es que el aumento de precios en los alimentos fue del 15.22 por ciento durante la primera quincena de julio de 2022; y que continúan al alza. Pero lo más preocupante es que el 38.8 por ciento de la población, que se halla en situación de pobreza laboral —es decir, los que tienen los ingresos más reducidos— será la más afectada.

Los especialistas del Instituto Mexicano para la Competitividad A.C. (IMCO) también aclararon, en un análisis que, entre agosto de 2021 y junio de 2022, la inflación registró alzas mensuales por encima del siete por ciento, perjudicando sobre todo a los hogares pobres (*¿Cómo afecta la inflación a los hogares?* siete de julio de 2022).

El impacto de la inflación en los productos básicos —explican— es mayor en los hogares con ingresos más bajos porque destinan, por lo menos, el 50 por ciento de su dinero a la compra de “alimentos, bebidas y tabaco”; los de mediano ingreso dedican el 43 por ciento y los de alto solo el 28 por ciento.

Entre los mexicanos a quienes más ha impactado la reciente escalada de precios se halla don Gonzalo; pero aún la compra de alimentos le resulta complicada y no se diga la atención médica

y otros servicios. “Hace rato me confirmaron una cita médica (privada) de mi esposa, y acabo de decir que no, porque no tengo el dinero para ir, entonces, tengo que esperar a cobrar algunos centavos por ahí para poder llevarla.

“Yo veo también con los compañeros que trabajan en el campo, que trabajan conmigo, en la máquina, en el riego de líquido, no les alcanza, van viviendo al día... aquí un jornalero gana poco menos de 200 pesos al día y el litro de aceite anda en 50 pesos y el kilo de carne en 140. Es terrible, la verdad, seis mil pesos al mes no alcanzan”, confió a **buzos**.

“El programa para reducir la inflación del Presidente no resuelve el problema de fondo que es la inseguridad alimentaria”.

Aumentos hormiga en energía

El incremento en los precios de la energía (gasolina y diésel, gas LP y electricidad) se ha registrado con un deslizamiento de pesos, por lo que aparenta ser bajo, aunque la acumulación de esos incrementos hormiga resulta contundente.

En su informe del 22 de julio de 2022, los especialistas de México, ¿cómo vamos? reportan que, al corte de la primera quincena de julio de 2022, el aumento en la tarifa doméstica de electricidad era del 11.82 por ciento con respecto al año anterior; que el de la gasolina Magna —la más comercial— era del 7.54 por ciento anual y que el precio del gas LP, que desde mediados de 2021 está controlado, se redujo en 7.43 por ciento.

Según un acuerdo publicado el 28 de julio de 2021, a partir del 29 de julio del año pasado, el precio del gas LP, el más usado en los hogares, tiene un máximo fijado semanalmente por la Comisión Reguladora de Energía (CRE) en cada una de las 145 regiones de las 32 entidades federativas.

El documento, con número A/024/2021 y el nombre *Directriz de Emergencia para el Bienestar del Consumidor de Gas Licuado de Petróleo (LP)*, fue divulgado en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* y tuvo el propósito de controlar los precios del gas, aunque solo durante seis meses; esto es, hasta el 28 de enero de 2022.

Sin embargo, ese mismo día se difundió otro acuerdo de la CRE, en el mismo *DOF*, con el mismo objetivo y precisando que, “por única ocasión”, el control de precios se ampliaría otros seis meses a partir del 29 de enero de este año, que terminará el 28 de julio de 2022.

Pero los especialistas del LACEN de la UNAM afirman: “El programa para reducir la inflación del Presidente no resuelve el problema de fondo que es la inseguridad alimentaria (carencia de acceso a alimentos suficientes y nutritivos) provocada por causas como la sequía, crimen organizado, aumento constante de insumos, papel de intermediarios, carencia de un programa integral de digitalización en el regadío (la automatización del riego para nutrir los cultivos)”.

También citan, como causas de la inflación, la persistente ejecución de extorsiones o cobro de “derechos de piso” a manos del crimen organizado a los productores agrícolas, locatarios y aun trabajadores informales, a cambio de la “protección” de los forajidos. Según el LACEN, el crimen organizado “provoca que la inflación aumente dos puntos porcentuales”.

Alejandro Cruz, dirigente del Movimiento Agrario Indígena Zapatista aseveró a **buzos** que, más allá del anuncio del PACIC en torno a que ahora sí se atenderá la problemática agrícola y alimentaria, la adversa situación persiste; y que el proyecto gubernamental de Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex) no ha funcionado.

“En Segalmex hay un problema de corrupción muy fuerte... ya llevamos



El incremento en los precios de la energía (gasolina y diésel, gas LP y electricidad) se ha registrado con un deslizamiento de pesos, por lo que aparenta ser bajo, aunque la acumulación de esos incrementos hormiga resulta contundente.

cuatro años de gobierno; ya era para que Segalmex empezara a delinear un programa más fuerte, más sólido, que no se quedara en el solo anuncio, en algo mediático, pero la corrupción se la comió”, expuso Nabor Cruz.

Pura propaganda y demagogia

En el plan contra la inflación se fijó el objetivo de contener incrementos en 24 de los 40 alimentos incluidos en la canasta básica; y se anunció que sus precios prácticamente serían “congelados” con base en un acuerdo con productores y corporaciones como Walmart, Chedraui, Soriana, Comercial Mexicana, Ley y Grupo Bimbo, cuyos responsables se comprometieron a aplicar “precios justos”.

Poco más de dos meses después del cuatro de mayo, cuando se difundió el PACIC, Daniel Servitje, director general de Bimbo, el 15 de julio, anticipó un incremento de entre dos y tres pesos a los precios de sus productos en general –los de mayor venta– a partir del 18 de julio.

Previamente, en una visita que el 13 de mayo había hecho a Guadalupe, Nuevo León, el Presidente inició una campaña de “producción para el autoconsumo” porque, explicó, impulsar a las actividades en el campo resulta fundamental para que los países no sufran los efectos de la inflación.

La finalidad última de esta campaña será conseguir la autosuficiencia alimentaria del país para ya no comprar productos en el extranjero: “producir en México lo que consumimos, sobre todo los básicos: maíz, frijol, arroz, trigo, carne, pollo, leche, huevos, lo que se consume más, lo que tiene que ver con la llamada canasta básica”, declaró, pero olvidó u omitió que un propósito de esta medida no se cumple de la noche a la mañana.

En el nuevo plan participan el programa gubernamental Sembrando Vida (que es para plantar árboles) y la Secretaría del Bienestar mediante los Servidores de la Nación, bien conocidos como activistas electorales de Morena,

ahora presuntamente dedicados a impulsar la producción agrícola.

El proyecto de autosuficiencia alimentaria prevé también la eliminación de impuestos a la importación de granos básicos; aunque, en la práctica, éstos y otros alimentos –entre ellos la leche en polvo– no pagan aranceles porque la mayoría viene de EE. UU., que con México y Canadá integran el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), firmado inicialmente en 1994, actualizado en 2018 y hoy conocido como T-MEC.

También se anunció que el Gobierno Federal ampliaría la distribución de fertilizantes de cinco a nueve entidades para fomentar la producción de al menos 20 mil toneladas de granos básicos, con lo que se crearía una “reserva estratégica de maíz” a través de la muy cuestionada Segalmex, que otorga “precios de garantía” a productores de maíz, frijol, arroz y leche aunque, como revela la agrupación MAIZ: “en cuatro años no han funcionado”. **b**



LA ESCLAVITUD INCESANTE en Ciudad Juárez

1º de agosto de 2022 – buzos

REPORTAJE

Juan Santiago Tolentino

11

🐦 @JuanSanTole





En estas compañías la fuerza de trabajo es todavía primordial y los obreros deben ser puntuales y estar bien descansados para cumplir las jornadas de ocho horas.

Los dueños de las 330 empresas maquiladoras que hay en los 40 parques industriales de Ciudad Juárez –entre las que sobresalen las de los sectores electrónico, automotriz y el médico– han advertido a los trabajadores que no pueden parar máquinas, porque ello implicaría considerables pérdidas de producción y ganancias.

Las maquiladoras laboran las 24 horas en tres turnos. El primero es de 6:00 a las 15:30; el segundo de las 15:00 a las 23:00 y el tercero de las 23:00 a las 6:00 del día siguiente. En estas compañías la fuerza de trabajo es todavía primordial y los obreros deben ser puntuales y estar bien descansados para cumplir las jornadas de ocho horas.

Juárez es una ciudad que no duerme; en sus calles hay tráfico de “camiones maquileros”, la mayoría viejos y algunos sin asientos, que a todas horas recogen hombres y mujeres en paradas de

cruceros para llevarlos a los parques industriales. Pero como el transporte de un ejército de 400 mil obreros es muy costoso, la clase empresarial propuso la creación de dormitorios en las maquilas.

Este proyecto fue impulsado por la Asociación de Maquiladoras, A.C. como una idea sugerida por varios de los empresarios con base en ejemplos de algunas plantas –entre ellas Winstron y Foxconn– que ya habían construido viviendas-dormitorios. Éstas suelen instalarse dentro de las fábricas o en sitios cercanos. El proyecto integral prevé su ubicación en los puntos cardinales de Ciudad Juárez.

En rigor, la idea proviene de un hecho por todos conocido: que colonias como El Mezquital, Juanita Luna y Anapra eran consideradas dormitorios de maquileros; aunque el número de las casas resulta insuficiente para cubrir la alta demanda de miles de trabajadores que las habitan para dormir, comer y levantarse nuevamente para ir a trabajar. Pero ahora a esta limitación se suma la propuesta empresarial de reducir los costos y los tiempos de traslado de los obreros.

Sí, a los empresarios solo les importa que las máquinas rujan día y noche para exprimir más los músculos de los trabajadores,

REPORTAJE

Juan Santiago Tolentino

13

@JuanSanTole



Colonias como El Mezquital, Juanita Luna y Anapra eran consideradas dormitorios de maquileros; aunque el número de las casas resulta insuficiente para cubrir la alta demanda de miles de trabajadores que las habitan para dormir, comer y levantarse nuevamente para ir trabajar.

Seis de cada 10 son maquileros

La anteriormente llamada Paso del Norte y hoy Heroica Ciudad Juárez forma parte de los 67 municipios de Chihuahua, el estado más grande de México. Se ubica en la ribera sur del río Bravo, brazo de agua que nace en las montañas de San Juan, en el estado de Colorado de la Unión Americana, y recorre tres mil 51 kilómetros para desembocar en el Golfo de México. Su territorio es de 321 mil kilómetros cuadrados y alberga a un millón 512 mil 450 habitantes, según el Censo de Población y Vivienda 2020, realizado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Entonces tenía 449 mil 167 viviendas; en 91 mil 506 habitaban tres personas; en 95 mil 248 vivían cuatro; en 60 mil 160, cinco y 25 mil 331 viviendas tenían seis o más ocupantes. Cada

habitación cuenta con una cocina, dos cuartos y un baño.

Ciudad Juárez es la segunda ciudad fronteriza de México con más habitantes, solo después de Tijuana que, en 2020, tenía un millón 992 mil 523. Según las estadísticas del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), el 66.6 por ciento de los empleados en la ciudad fronteriza laboran en maquiladoras, el 11 por ciento de los trabajadores labora en el comercio, el nueve por ciento en empresas de servicios, el cinco por ciento en transporte y el tres por ciento en la construcción.

Las 330 maquiladoras dan empleo a poco más de 400 mil trabajadores. Para Jesús Manuel Salayandía Lara, presidente local de la Cámara Nacional de la Industria de la Transformación (Canacindra), el que seis de cada 10 trabajadores formales laboren en este tipo

de plantas ha estancado el desarrollo de la ciudad; y en una conferencia organizada por el Colegio Nacional de Educación Profesional (Conalep), donde participaron miembros del sector manufacturero, insistió: “es un error colocar todos los huevos en una sola canasta”.

Sin embargo, esta limitación no forma parte de las preocupaciones de los gobiernos municipal, estatal y Federal, ni mucho menos de los empresarios maquiladores, para quienes lo único importante es explotar a los trabajadores y aprovechar mejor la privilegiada posición geográfica de Ciudad Juárez en la frontera con Estados Unidos (EE. UU.).

Para estos empresarios, ahora lo más relevante radica en que sus máquinas no paren y que los trabajadores vivan lo más cerca posible de las maquilas para



REPORTAJE

14 Juan Santiago Tolentino
 @JuanSanTole

Para estos empresarios, ahora lo más relevante radica en que sus máquinas no paren y que los trabajadores vivan lo más cerca posible de las maquilas para que puedan descansar lo indispensable, aprovecharse de su “bondad con el prójimo” y no tengan necesidad de lloriquear o reclamar que están lejos de sus familias.

➤ que puedan descansar lo indispensable, aprovecharse de su “bondad con el prójimo” y no tengan necesidad de lloriquear o reclamar que están lejos de sus familias”.

José Emilio, obrero maquilero de la empresa Sunrise confecciones de Juárez, reveló que esto le ha parecido muy bien a muchos de sus compañeros, porque ya no gastarán cuatro horas en viajar en el camión viejo y maloliente; podrán dormir otro rato más y ver más tiempo a sus familiares. Pero él no comparte esta visión sobre el proyecto, porque piensa que tiene como principal objetivo mantener al ejército laboral listo y concentrado en un lugar cercano para que trabaje sin contratemplos y le ahorre millones de pesos a los empresarios

Cuenta que hay ocasiones en que el camión pasa como “alma que lleva el diablo” y que los compañeros, que no alcanzan a abordarlo, tienen que tomar un taxi o Uber, por cuyo servicios pagan hasta 100 o 200 pesos para no faltar a sus empleos, ya que por cada día que faltan les descuentan 620 pesos y, si acumulan cuatro faltas seguidas en un mes, son despedidos.

¿Vivir solo para trabajar?

Cuando Andrés Manuel López Obrador (AMLO) era candidato a la Presidencia de la República, inició su campaña de propaganda política en Ciudad Juárez. Durante su primer discurso, el 1° de abril de 2018, muy indignado declaró que “un trabajador de la industria automotriz en Ciudad Juárez gana dos dólares con 47 centavos por hora, mientras

que, en EE. UU., un obrero con la misma especialidad, recibe 29 dólares por hora, es decir, diez veces más”.

Entonces ofreció a los asistentes que para solucionar el problema de los salarios bajos en México, aplicaría la siguiente medida: “vamos a bajar los sueldos de los de arriba, porque vamos a aumentar los sueldos de los de abajo. Van a ganar más: los maestros, las enfermeras, los médicos, los policías, los soldados, los marinos, va a aumentar el salario de los trabajadores, va a aumentar el jornal de los campesinos”.

José Emilio gana apenas mil 600 pesos a la semana; de ese dinero, destina 800 pesos a la compra de despensa, ahorra 350 para pago de la renta de su casa, 100 pesos para agua, 200 para pagar la luz; y le quedan solo 150 pesos para algún gasto extraordinario en su familia; ya sea para comprar ropa o cubrir gastos en caso de enfermedad.

Briselda M., trabajadora maquilera de arneses para coches, gana mil 500 pesos semanales; ella denunció que las maquilas se aprovechan de las necesidades de los trabajadores porque, cuando un supervisor o jefe de grupo advierte que un obrero tiene aptitudes para realizar trabajos especializados, lo cambian a otra área donde si cumple con las exigencias; al paso de un año le suben el nivel laboral y salarial.

Resaltó, sin embargo que, en ese año de “prueba”, recibe el salario anterior y no el del nivel superior. Es decir, en ese lapso fue explotado mucho más y corriendo siempre el riesgo de que, si comete un error o llega un minuto tarde al trabajo, será reemplazado por

otro compañero que también regale su trabajo.

Tanto Briseida como Emilio coincidieron en que el discurso de AMLO solo quedó en palabras huecas porque, desde que llegó a la Presidencia, ha incumplido con “las promesas” que hizo a “los de abajo”. Emilio cree que “en lo que le resta en el poder, AMLO no va a cambiar las cosas, solo nos engañó y creímos en él”.

Pero además de la falta de protección laboral por cuenta del Estado mexicano, los obreros de Ciudad Juárez recibieron la noticia de que, a partir de este mes, desaparecerían los bonos de contratación, un estímulo económico que hacía más atractivas sus tareas; pero que los empresarios consideraron innecesario y lo han eliminado de la lista de sus ofertas de trabajo.

Estos bonos de contratación oscilaban entre cinco mil y 20 mil pesos y se entregaban en el curso de un año. Para los trabajadores, era un ingreso extraordinario; así fueran 300 pesos a la semana, y estaba condicionado a la asistencia y la puntualidad del trabajador.

Briselda M., quien solo terminó la preparatoria, denunció que los mil 500 semanales que gana en la empresa donde trabaja no le alcanzan para nada, y que no entiende “eso de la inflación”, pero sí observa que el precio de la comida ha subido, que ahora es “un lujo comer huevo porque su precio está por las nubes”; y que se angustia cada día más porque su salario no alcanza siquiera para comer.

“Muchos juarenses pusimos fe en AMLO cuando dijo que iba a aumentar el sueldo de los trabajadores, pero no nos dijo que subiría mucho más el precio de la comida. Ésa fue una mentira y ahora lo estamos resintiendo no solo en Juárez, sino en todo el país”, lamentó; además aseguró que su lema de “por el bien de México, primero los pobres” es una farsa porque es muy blando frente a la clase empresarial, “la que lo mantiene puesto de rodillas”. **b**



Las maquilas se aprovechan de las necesidades de los trabajadores porque, cuando un supervisor o jefe de grupo advierte que un obrero tiene aptitudes para realizar trabajos especializados, lo cambian a otra área donde si cumple con las exigencias; al paso de un año le suben el nivel laboral y salarial.



Veracruz LA OTRA RUTA MIGRANTE



Veracruz es un estado expulsor de migrantes y una de las principales rutas de paso de miles de personas que viajan hacia la frontera norte de México para cumplir el “sueño americano” en Estados Unidos (EE. UU.).

El contingente de la Caravana Migrante arriba a la ciudad de Acayucan, Veracruz tras abandonar Sayula de Alemán.

REPORTAJE

Yamiri Rodríguez Madrid

17

🐦 @YamiriRodriguez



El flujo migratorio de centroamericanos y caribeños en territorio veracruzano es tan grande que, en el primer semestre de 2022 fueron retenidas casi seis mil personas de ellos; y Las Patronas, internacionalmente reconocido grupo de mujeres que a lo largo de la ruta les brindan apoyo ya no se dan abasto, además de

estar expuestas también a la violencia y la inseguridad crecientes en la zona.

Entre los 53 migrantes que murieron por asfixia en la caja de un tráiler en San Antonio, Texas, había cinco veracruzanos; uno tenía 16 años y otra era una menor de una comunidad de Naolinco. La mitad de las víctimas eran centroamericanos y 26 mexicanos.

La Oficina de Información Pública del Condado de Bexar, Texas, reportó

que los veracruzanos ahí fallecidos fueron Misael Olivares Monterde, de 16 años, originario de Naolinco; sus primos Yovani Valencia Olivares, quien el 26 de julio cumpliría 17, y Jair Valencia Olivares de 20; Pablo Ortega Álvarez, también de 20 años, oriundo de Martínez de la Torre y Jesús Álvarez Ortega, de 43 años, de Misantla. Los tres municipios pertenecen a la región sur del estado.



REPORTAJE

18 Yamiri Rodríguez Madrid
 @YamiriRodriguez

Los tres primeros nacieron en San Marcos Atexquilapa, una de las 37 localidades de Naolinco, conocido por la elaboración de zapatos. La comunidad tiene cerca de mil 600 habitantes; el 7.8 por ciento es analfabeta; y el grado de escolaridad del resto es de seis años, es decir, solo tienen la primaria terminada.

El 53 por ciento de los habitantes de San Marcos Atexquilapa no tiene trabajo; solo la mitad cuenta con teléfono celular; el ocho por ciento tiene automóvil, el 37 por ciento dispone de refrigerador; y el 17 por ciento de las viviendas no tiene baño.

Muy cerca de Naolinco está Misantla. De sus 66 mil habitantes, el 66 por ciento vive en condiciones de pobreza; y el 12.5 por ciento de éstos en pobreza extrema. El 81.5 por ciento de los misantecos gana menos de dos salarios mínimos mensuales.

La población de Martínez de la Torre está en condiciones muy similares. De sus 108 mil pobladores, el 51.1 por ciento está considerado pobre y el ocho por ciento es extremadamente pobre. El 80.4 por ciento gana menos de dos salarios mínimos, según la información de la Secretaría de Finanzas y Planeación (Sefiplan) del gobierno estatal, contenida en sus *Cuadernillos Municipales*.

Según el testimonio de sus familiares, los migrantes veracruzanos habían pagado 200 mil pesos a los polleros para que los cruzaran al otro lado del río Bravo e introdujeran en territorio estadounidense.

El director general de Atención a Migrantes, Carlos Enrique Escalante Igual, reveló que, en promedio, mueren al mes 15 migrantes veracruzanos en su travesía hacia EE. UU.; y que la mayoría fallece en accidentes automovilísticos.

“También hay muertes naturales por diabetes, problemas del corazón. Donde no metemos mano es cuando se trata de hechos de sangre de la delincuencia organizada. Se dan en zonas donde hay maquiladoras y hay muchos veracruzanos trabajando en esos lugares; sufren

accidentes o mueren por causas naturales y hacemos los traslados de cuerpos”, detalló.

Pobreza y programas sociales

La migración en Veracruz tiene décadas y obedece a las condiciones sociales. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) informa que, en la entidad, la población vulnerable por carencias sociales aumentó en 118.3 mil personas entre 2018 y 2020 (el 7.2 por ciento); y que la que padece al menos tres carencias creció en 201.8 miles de personas, cifra equivalente al 7.3 por ciento.

El IMSS reportó que, en 2018, Veracruz ocupaba el lugar 18 en el país, cuando se generaron 11 mil 860 nuevos empleos formales; pero en 2020 pasó al lugar 26, cuando perdió 24 mil 152 fuentes laborales.

El rezago educativo aumentó en 159.6 mil personas (el 7.6 por ciento); la carencia por acceso a los servicios de Salud creció en mil 179.2 mil personas (88.7 por ciento) y la carencia por acceso a seguridad social en 62.5 mil personas (el 1.2 por ciento).

En torno al desempleo, el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) reportó que, en 2018, Veracruz ocupaba el lugar 18 en el país, cuando se generaron 11 mil 860 nuevos empleos formales; pero en 2020 pasó al lugar 26, cuando perdió 24 mil 152 fuentes laborales. En el primer semestre de 2022, la pérdida de empleos ha sido de 12 mil 416 plazas.

Una de las formas de calcular el número aproximado de veracruzanos migrantes en EE. UU., según el

gobierno estatal, consiste en comparar el monto de las remesas; y afirma que, en 2021, éstas fueron de dos mil 34 millones de dólares (mdd); en contraste con los 484.9 mdd enviados de enero a marzo de 2022, según datos del Banco de México (Banxico).

El gobernador Cuitláhuac García Jiménez afirmó que los programas sociales de la Federación significan una derrama económica superior a los 60 mil millones de pesos (mdp) —la mitad del presupuesto anual del estado— “dinero que hoy llega al bolsillo de la gente y no se queda en la estructura gubernamental”.

En los tres primeros años, las Tandas para el Bienestar supuestamente destinaron 598 millones 260 mil pesos en Veracruz.

Pero la migración no se ha frenado. Tan solo en lo que va del año, centenas de centroamericanos han sido asegurados en territorio veracruzano. Por ejemplo, el pasado siete de julio, las autoridades estatales, con personal de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena), la Guardia Nacional y el Instituto Nacional de Migración (INM), detuvieron a 47 personas procedentes de Guatemala, El Salvador, Honduras y Venezuela.

Entre los migrantes, que fueron localizados en los municipios de Alvarado, Cosamaloapan, Cosoleacaque, Orizaba y Sayula de Alemán había dos menores y cinco de los adultos portaban identificaciones falsas del estado de Chiapas.

El cinco de julio, la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) informó de la detención de 43 migrantes en los municipios de Agua Dulce, Alvarado, Cosoleacaque, Sayula de Alemán y Tres Valles. Las personas son originarias de Guatemala, Honduras, Nicaragua y Ecuador.

El dos de julio, también en Sayula de Alemán y Cosoleacaque, fueron resguardadas 28 personas procedentes de Honduras y Nicaragua. Según el reporte, eran transportados en un



Entre los 53 migrantes que murieron por asfixia en la caja de un tráiler en San Antonio, Texas, había cinco veracruzanos. La mitad de las víctimas eran centroamericanos y 26 mexicanos. El gobernador Cuitláhuac García Jiménez afirmó que los programas sociales de la Federación significan una derrama económica superior a los 60 mil mdp, la mitad del presupuesto anual del estado.



REPORTAJE

20 Yamiri Rodríguez Madrid
 @YamiriRodriguez

▶ tractocamión conducido por una persona que se identificó como Edgar Adonay “N”, quien fue detenido por el delito de tráfico de personas.

El 29 de junio de 2022 fueron retenidos 71 migrantes procedentes de Cuba, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Venezuela, entre los cuales había 15 menores de edad; las tres personas que los transportaban fueron apresadas por presunto tráfico de personas. Esto ocurrió en los municipios de Catemaco, Cosoleacaque, Isla y Orizaba.

El 23 de junio, 50 personas migrantes procedentes de Ecuador, Guatemala, Honduras y Nicaragua fueron puestas a resguardo; 12 eran menores de edad; los hechos ocurrieron en los municipios de Alvarado, Cosoleacaque, Emiliano Zapata y Sayula de Alemán.

Solo en junio, 453 migrantes centroamericanos fueron retenidos en Veracruz; en mayo, 752; en abril dos mil 594; 135 en marzo; 603 en febrero y 939 en enero. En lo que va del año suman ya cinco mil 600 personas.

El director de Atención a Migrantes confirmó que el paso de éstos en territorio veracruzano ha aumentado en los últimos meses; y como ejemplo citó que en la Estación Migratoria de Acayucan llegan diariamente entre 350 y 400 migrantes, la mayoría de Guatemala, Honduras y El Salvador. El incremento es cercano al 95 por ciento respecto a la migración de 2020 y 2021.

“Las cifras exactas son las que arroja el INM, que son los aseguramientos que hacen todos los días y que van de los 350 a las 400 personas al día (...). Recordemos que cuando comenzó la pandemia de Covid-19 se redujo el flujo migratorio en un 95 por ciento; pero en este momento ya está otra vez en los mismos niveles en que estaba en el año 2019 o 2018”, puntualizó.

Las tragedias en esta tierra

Hace unas semanas, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) solicitó la aplicación de

medidas cautelares por cuenta de los integrantes de la Guardia Nacional, SSP de Veracruz y el presidente municipal de Amatlán de los Reyes para salvaguardar los derechos humanos y la seguridad física de los migrantes y de las personas que colaboran con el grupo de ayuda humanitaria Las Patronas.

Esta recomendación se emitió debido a que “se ha registrado un aumento en los niveles de inseguridad y delitos cometidos en la zona, obstaculizando la labor humanitaria y de defensa de derechos humanos; pues en caso de no proporcionarles protección, tanto en las

El director de Atención a Migrantes confirmó que el paso de éstos en territorio veracruzano ha aumentado en los últimos meses; y como ejemplo citó que en la Estación Migratoria de Acayucan llegan diariamente entre 350 y 400 migrantes.

instalaciones como en los alrededores de ese centro humanitario, podrían suscitarse actos que pongan en riesgo su vida e integridad personal”.

La CNDH recibió un escrito de la coordinadora de Las Patronas, en el que se informó que hay un alarmante incremento de inseguridad en los alrededores de sus instalaciones; y que tanto los migrantes como sus activistas enfrentan mayor riesgo; además de que, en el entorno, faltan mecanismos de comunicación con las autoridades responsables de la seguridad pública.

El pasado 23 de mayo, una lancha con 11 hondureños se accidentó en la costa de Agua Dulce, al sur de la entidad. Las autoridades rescataron a cuatro con vida —dos menores de edad de 16 y

12 años. El propio gobernador García Jiménez confirmó que tres murieron ahogados, y que otros cuatro estaban reportados como desaparecidos.

El cuatro de mayo estuvo a punto de suceder una tragedia similar a la de San Antonio, Texas; pues el INM rescató a 275 personas migrantes —entre ellas, 67 menores de edad, 45 de ellos sin acompañante— que fueron abandonadas en la caja de un tráiler sobre el kilómetro 292 de la carretera Córdoba-Puebla.

Algunos migrantes pudieron salir a través de una ventanilla en la parte superior de la caja del vehículo y obligaron al conductor a abrir las puertas traseras, cuando los demás viajeros hacinados se encontraban a punto de morir de asfixia.

Según el reporte oficial, 29 de las personas rescatadas eran originarias de Honduras (nueve mujeres y 13 hombres adultos, cinco menores de edad acompañados y dos no acompañados); 191 de Guatemala (25 mujeres y 114 hombres adultos, nueve menores de edad acompañados y 43 no acompañados); 19 de Nicaragua (seis mujeres y 11 hombres adultos, y dos menores de edad acompañados).

De Cuba provenían 16 (ocho mujeres y siete hombres adultos, un menor de edad acompañado); de El Salvador dos (una mujer adulta y un menor de edad acompañado), así como 18 de Ecuador (seis mujeres y ocho hombres adultos, y cuatro menores de edad acompañados).

El 15 de marzo, en la autopista Cosamaloapan-Isla, en el municipio de Carlos A. Carrillo, resultaron heridas 15 personas de nacionalidad cubana y nicaragüense; y otras tres murieron en un accidente vial.

Pese al alto número de detenciones de migrantes, en Veracruz solo cuatro capturas por tráfico ilegal de personas se han instruido en siete meses. La más reciente se dio el pasado 27 de mayo, cuando la Unidad Especializada en Combate al Secuestro, de la Fiscalía General del Estado (FGE) logró



El 29 de junio de 2022 fueron retenidos 71 migrantes procedentes de Cuba, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Venezuela, entre los cuales había 15 menores de edad; las tres personas que los transportaban fueron aprehendidas por presunto tráfico de personas. Esto ocurrió en los municipios de Catemaco, Cosoleacaque, Isla y Orizaba.

vincular a proceso, en Tierra Blanca, a cinco personas, tres de ellas mujeres, por el presunto delito de secuestro en agravio de 16 migrantes originarios de Honduras, Nicaragua y Guatemala, por hechos ocurridos en la localidad de Novara, perteneciente al municipio de Tres Valles.

Otra detención se dio en febrero contra un sujeto que transportaba a 295 personas de nacionalidad extranjera en la caja de un vehículo tipo tractocamión del Servicio de Autotransporte Federal.

El trabajo de Las Patronas

Las Patronas son un grupo de mujeres que se organizó en 1994 para brindar ayuda humanitaria en un lugar cercano a las vías del ferrocarril del Sureste, por donde transita el tren conocido como *La Bestia*, a cuyos migrantes entregan víveres. La comunidad de Las Patronas forma parte del municipio Amatlán de Los Reyes, en la región centro de Veracruz.

Por su trabajo de apoyo vital a los migrantes, el grupo recibió el Premio Nacional de Derechos Humanos 2013 y el Premio Nacional de Derechos Humanos Sergio Méndez Arceo 2013. En 2019, Norma Romero Vázquez recibió el Premio Estatal a la Mujer Veracruzana, que otorga el Congreso del Estado a mujeres por sus labores altruistas en beneficio de la sociedad, además de varios reconocimientos internacionales.

“A veces llegan grupos grandes que buscan refugio en las inmediaciones; nos platican que quieren descansar para continuar su camino. Algunos llegan lastimados y se quedan en el albergue hasta que mejoran (...) Antes venían más hombres, pero ahora vemos familias enteras, mujeres y niños trepados; eso nos llena de dolor porque vienen huyendo de la violencia”, reveló Romero Vázquez.

En junio de este año, el Voluntariado de la Universidad Veracruzana (UV)

recaudó ropa, calzado y mochilas que fueron entregados a los albergues de migrantes de Coatzacoalcos y Veracruz. El encargado de este grupo de la máxima casa de estudios en la entidad, Milton Reséndiz Vera, explicó que la recaudación específica de esas prendas se realizó con base a las necesidades más apremiantes, después de la comida, de quienes viajan hacia el vecino país del norte en busca de trabajo.

La actitud de Las Patronas, del Voluntariado de la UV y otras agrupaciones humanitarias, contrasta con la del gobernador morenista de Veracruz, Cuitláhuac García Jiménez, quien carece de un plan para evitar que sus gobernados migren a EE. UU. y se limita a aplaudir los programas sociales del Gobierno Federal que son un rotundo fracaso para combatir la pobreza y el desempleo; y que ha convertido a México en un muro intrafronterizo contra la migración centroamericana. **b**

A nighttime photograph of a street in Hong Kong. The scene is illuminated by various neon lights. In the center, two large Chinese characters, '成立' (Chénglì), meaning 'Establishment' or 'Founding', are displayed in bright orange neon. Above them, a blue star-shaped neon light is visible. To the right, there are purple and pink neon lights forming abstract, swirling patterns. The background shows a dark street with some blurred lights and structures, suggesting a festive atmosphere.

成立

**Hong Kong festeja
25 AÑOS DE SU
REINCORPORACIÓN
A LA RPCh**







A veces se nos escapan de la conciencia cosas muy evidentes; pero que encierran situaciones extraordinarias y contradictorias, porque parecen romper estereotipos. El 1° de julio la ciudad de Hong Kong, la famosa Perla de Oriente, cuya economía es capitalista, celebró los 25 años de su reincorporación como Región Administrativa Especial a la República Popular China (RPC), donde prevalece una economía socialista. ¿Dos sistemas socioeconómicos distintos en un mismo país? ¿El agua y el aceite en franca convivencia durante un cuarto de siglo? ¡Quién lo hubiera pensado hace 50 años! *Eppur si muove* o, como decimos en México, una unión “vivita y coleando”.

Pero muchas otras cosas inusuales y sorprendentes suceden en esa parte del mundo. Por ejemplo: en los últimos tres años y medio, Hong Kong no rebasa la comisión de 80 homicidios en su territorio (el 0.32 por cada 100 mil); durante ese mismo periodo en México —el del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO)— lleva 125 mil 748 homicidios (28.74 por cada 100 mil, sin considerar el acostumbrado maquillaje de cifra). ¿De qué papitas comen los detectives hongkoneses?

Esa pequeña parte de China —su territorio es menor al del municipio de Morelia, Michoacán, y en él habitan

7.5 millones de personas— fue colonia inglesa durante 150 años luego de una injusta guerra de conquista a sangre y fuego. Pero desde la fundación de la RPC en 1947, se exigió al imperialismo británico su devolución; y a finales del siglo anterior se reintegró a China. Desde entonces, el imperialismo europeo ha tratado de hacer creer que Hong Kong es una cabeza de Hidra beligerante con el propósito de agredir de manera sistemática a su gobierno socialista.

Entre otras cosas acusa a la RPC de erosionar constantemente los derechos políticos y civiles de la población. En 2020, por ejemplo, los medios de prensa de Occidente reprodujeron una versión

difundida en Londres, Inglaterra, de que “las autoridades (de la RPC) han sofocado a la oposición, criminalizado a la disidencia y expulsado a cualquiera que pueda decir la verdad al poder”. Una terrible acusación que olvida u omite la situación de Julián Assange, quien se halla prisionero en suelo británico y en cualquier momento puede ser extraditado a Estados Unidos (EE. UU.).

En la prensa imperialista de Occidente son frecuentes los títulos que afirman que China “endurece su dominio” y “aplasta las libertades”; “debilita la estabilidad política y social”, “descalifica a los luchadores por la democracia”, “desmantela las instituciones democráticas de Hong Kong”, ejerce



CRÓNICA

26 Francis Martínez Mateo y Luis Miguel López Alanís
 @Francis1530M y @LuisssMiguell

“una presión sin precedentes sobre el Poder Judicial y reprime las libertades académicas, culturales y de prensa”. También anuncia que EE. UU., Gran Bretaña y otros Estados de Europa prometen “ayudar a la defensa de los derechos humanos” y “no descansar hasta que Hong Kong recupere sus libertades”.

Las noticias mentirosas que constantemente describen un escenario catastrófico y letal para la población de la Roca de León —nombre de la montaña que domina el paisaje de Hong Kong— y que sin duda reproducen los lamentos y las rabietas de un invasor finalmente expulsado, son la expresión del imperialismo en derrota, al que le queda como último recurso lacrimoso denunciar supuestas violaciones a los derechos humanos y políticos de los hongkoneses para engañar a los desinformados e ingenuos.

Sí, mentiras atroces, porque los datos socioeconómicos duros de Hong Kong, desde que se reintegró a la China socialista, evidencian que, en esos 25 años, ha mantenido su vigor; y todo indica que su futuro es aún más promisorio, lo que sin duda resulta muy apetecible para los vampiros que estuvieron “chupándole” la sangre.

Veamos: el índice de desarrollo humano (IDH) en Hong Kong en 2019 fue de 0.949 puntos. Este dato, definido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), considera tres variables: a) Vida larga y saludable; b) Educación y conocimientos (alfabetización, matriculación en diferentes niveles y asistencia, entre otros) y c) Nivel de vida digno. Estas condiciones contribuyen a que su esperanza de vida sea de 85.08 años, su tasa de mortalidad sea del 6.5 por ciento y su renta *per cápita* de 43 mil 835 dólares anuales (la de México es solo nueve mil 807 dólares). Esta información ya no coincide, por supuesto, con lo que escuchamos y vemos en la prensa de Occidente.

Pero espere usted a ver lo siguiente: en 1997, cuando Hong Kong se reintegró a su patria, su Índice de Desarrollo humano (IDH) ocupaba el número 20 en el mundo: entonces era uno de los mejores del mundo, pero hoy es el cuarto. Anualmente fue escalando hasta ubicarse en esta envidiable posición. Su asociación con la economía socialista china ha permitido el desarrollo explosivo de las empresas privadas. La isla también tiene las regulaciones legales más benéficas tanto para los particulares como para las compañías y alberga a administradoras de fondos.

Los datos socioeconómicos duros de Hong Kong, desde que se reintegró a la China socialista, evidencian que, en esos 25 años, ha mantenido su vigor; y todo indica que su futuro es aún más promisorio.

Es uno de los centros financieros con la mayor concentración de instituciones bancarias del mundo. Según datos del Banco Mundial (BM), en 2020 ocupaba el tercero o cuarto lugar del mundo en accesibilidad de negocios, conforme al *ranking* Doing Business. En ese mismo año se consolidó como centro financiero internacional con la aplicación de la Ley de Seguridad Nacional. La facturación diaria promedio de Hong Kong supera los 195 mil millones de dólares, casi un 60 por ciento más que los 12 meses anteriores. La Bolsa de Hong Kong es la sexta más grande del mundo, según *WorldAtlas*. (con datos también de Zhou Jiaogui, de la agencia *CGTN*).

Por razones de espacio no podemos extendernos en la enumeración de otros éxitos relevantes de esta isla china, como los que logró cuando resistió a los

tremendos retos planteados por la crisis financiera de Asia en 1997, la epidemia del SARS en 2003 y la gran recesión de 2007-2009 frente a los que su IDH continuó. Solo aportaremos tres datos más: ningún aeropuerto del mundo mueve tantos pasajeros y carga la cantidad de toneladas como el suyo; durante años ha sido nombrado el mejor del mundo; y el Índice de Percepción de la Corrupción del sector público de Hong Kong es de 76 puntos; es decir, que sus habitantes no padecen la rapiña de su gobierno, algo notable y contrastante con lo que ocurre en México.

Los vampiros del imperialismo inglés pretendían seguir “chupando” ganancias ilimitadas otros 50 años y llegar a 2047; pero la reincorporación a la patria común y el trabajo con la RPCh han resultado mucho más benéficos que en cualquier otro país capitalista del mundo. Ésta es otra de las ironías de la historia y que —como decíamos al principio— rompe con los estereotipos: Hong Kong ha demostrado al mundo que para que una sociedad capitalista se desarrolle a niveles nunca antes vistos ni escuchados, no se necesita imprescindiblemente ni a Gran Bretaña ni a Estados Unidos, menos de otras variables del imperialismo occidental.

Otros caminos de desarrollo social son posibles y el mundo debe descubrir y experimentar sus propios caminos. Con méritos propios y con la solidaridad de la RPCh, la Perla de Oriente se ha convertido en una potente antorcha cuya luz ilumina una nueva senda hacia el progreso de los países del mundo; y que claramente advierte que el mundo unipolar debe desaparecer, es decir, el mundo dominado por EE. UU. y sus obedientes zombis de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). Los pueblos oprimidos del globo deben celebrar también el cumpleaños de la reunificación de Hong Kong con su amada patria grande, pues han mostrado al mundo una importante lección. Su fiesta también es nuestra fiesta. ¡Enhorabuena! **b**



Con méritos propios y con la solidaridad de la RPCCh, Hong Kong se ha convertido en una potente antorcha cuya luz ilumina una nueva senda hacia el progreso de los países del mundo; y que claramente advierte que el mundo unipolar debe desaparecer, es decir, el mundo dominado por EE. UU.



EE. UU. AISLADO Y EN CRISIS

por efecto rebote de sanciones

A cinco meses de que el gobierno de Estados Unidos (EE. UU) empezara a lanzar contra Rusia sanciones multisectoriales, el efecto *boomerang* de las mismas está agravando la crisis económica en ese país y alejando a su presidente, Joseph Robinette Biden, de la victoria política. Hoy Occidente se asfixia y su unidad se disuelve debido al colosal error de cálculo que la cúpula del estado líder del capitalismo global cometió con la promoción de la guerra en Ucrania. Washington y sus crédulos aliados de Europa olvidaron que desde 2014 Rusia ha sobrevivido a las sanciones y que desde entonces muchos países del mundo están ansiosos de eludir las trampas del imperio.





La hostilidad del mundo industrializado contra Rusia se reduce a su temor por la creciente influencia global del coloso euroasiático.

E E. UU. y la Unión Europea (UE) se estremecen con la onda expansiva de sus medidas restrictivas contra Rusia. Abrumado por las secuelas de las crisis sanitaria y económica, hoy Occidente incluso está proponiendo negociar con sus adversarios, aunque persevera en rechazar que su objetivo de desangrar política y económicamente al Kremlin ha sido un “error de arrogancia”.

La hostilidad del mundo industrializado contra Rusia se reduce a su temor por la creciente influencia global del coloso euroasiático. De ahí que, el 1º de marzo, un bravucón Biden declarase: “Hay que causar dolor a Rusia y, si es posible, con el menor dolor posible a nuestros ciudadanos”.

Sin embargo, los estadounidenses son quienes ahora están resintiendo más los efectos de las penalizaciones contra Rusia. Y aunque para ellos el mundo siempre había parecido estar muy lejos,

están resintiendo en sus bolsillos los imparable precios de las mercancías de mayor demanda.

La Unión Americana se encarnizó en contra del flujo energético que Rusia provee a la Unión Europea (UE). Ésta y otras desatinadas medidas dieron sustento a otra aventura política de EE. UU. que acabará pagando el mundo, advierte con visión prospectiva el diario chino *Global Times*.

De ahí la frustración y el desaliento de los estadounidenses contra el gobierno de Joseph Biden. El estudio de Nikolai Roussaniv *¿Cómo afectan la economía de EE. UU. las sanciones y el conflicto en Ucrania?* revela que este descontento va en ascenso en la clase media y la población de bajos recursos.

Este análisis dice que en cinco meses los estadounidenses han pasado de padecer la paulatina alza en el costo de la vida al desabasto en alimentos, combustibles, medicamentos y artículos esenciales como la leche para infantes y productos higiénicos femeninos.

Estos segmentos de población presionaron a la clase política de su país para que no objetara el reciente corredor marítimo entre Ucrania y Rusia, en el que se transportan los cereales y otros bienes que Washington y Bruselas impedían salir de los puertos hacia su destino.

Los estadounidenses recelan de su presidente pues hoy están pagando los precios más altos en 40 años, explican a la agencia *News Fars*. Además, se quejan de que Washington no los consultó —tampoco a la comunidad internacional— y que impuso su decisión para privilegiar intereses políticos.

Este desencanto está detrás del 64 por ciento de los prodemócratas que prefieren a otro candidato presidencial en 2024, a fin de que no lo sea el presidente Biden, según una encuesta del *Times* y el Colegio Siena. Están tan contrariados que solo el 13 por ciento cree que la nación vaya en la vía correcta. Este porcentaje es el más bajo en una década.

El pronóstico es contrario a lo que Biden esperaba: EE. UU. no resistirá sin energía ni cereales, Europa avista un invierno “complicado” y Rusia puede aguantar indefinidamente, anticipa el especialista Santiago Niño.

De modo que Biden y su equipo tienen estrecho margen de acción para recuperar la confianza de los decepcionados electores antes del ocho de noviembre, cuando se elegirá a 435 representantes de cada uno de los 50 estados.

Capitalismo y represalias

La inflación y el desabasto en EE. UU. son el doble filo de las sanciones sin precedente que Occidente asestó a Rusia. Y la más alta inflación desde 1980 se pavonea en la superpotencia. Por eso en enero el reportero de *Fox News*, Peter Doocy, preguntó a Biden si creía que la inflación sería un lastre para los demócratas en la elección de noviembre. El Ejecutivo respondió molesto: “No. Es un gran valor” y añadió: “¡Vaya estúpido hijo de p...!”

Esta reacción ilustra cómo Biden elude una crisis que afecta a millones de sus conciudadanos. En mayo intentó que el presidente de la Reserva Federal, Jerome Powell, asumiera la responsabilidad por la inflación “por ser de su competencia”.

Aunque el alza de precios inició antes del conflicto entre Rusia y Ucrania, Biden pretendió atribuirlo a Moscú cuando habló de la “excursión de precios de Putin”. Sin embargo, el 50 por ciento de los estadounidenses lo acusa de las calamidades y admite que votará por los republicanos en noviembre, según el sondeo de *Gallup*.

Los expertos anticipan que, en 2023, EE. UU. entrará en recesión. En junio, los precios subieron al 9.1 por ciento y aumentó la presión al bolsillo de millones. Los más afectados son los de menos recursos, negros e hispanos, refiere *The Ángeles Times*.

Al menos 50 por ciento de los consultados se siente “embaucado”, porque



APURADOS Y DIVIDIDOS

Después de los estadounidenses, los aliados de Washington, la mayoría europeos, son los que más resienten los efectos de sus sanciones. En junio la inflación en los 19 países de la *Eurozona* fue del 8.6 por ciento, el nivel más alto desde 1997; en mayo, el Reino Unido

registró una inflación del 9.1 por ciento en gasolina y alimentos y enfrenta el amago de sus trabajadores. En su apuro por secundar a EE. UU. en la intención de asfixiar al Kremlin, la UE renunció a su seguridad energética.

El ministro alemán de Economía, Robert Habeck, declaró en julio: “A partir de ahora, el gas es un bien escaso en Alemania”. Días después, para asegurar el flujo de gas para su país, se inclinó ante el jeque catari, Tamim bin Hamad al Thani, y más tarde hizo lo mismo en Emiratos Árabes Unidos, recuerda Mathías Reymond.

Y después de darse la inédita paridad euro-dólar, el billete verde rebasó a la moneda comunitaria, con el entusiasmo del turismo estadounidense y la preocupación de los europeos. “Se avecinan tiempos más difíciles”, vaticinó el economista Michael Bauer.

En tanto que *Le Monde* puntualiza en su editorial el costo de esta actitud: “Ayer, incapaces de planificar su transición hacia las energías renovables, los europeos cambiaron de súbito su dependencia de Moscú por el vasallaje hacia Washington”.

se privó de todo debido a la pandemia y a los precios inalcanzables de hoy. De ahí que se muestren más excépticos hacia su gobierno y que no crean en los medios, refiere el británico Instituto Democracy (DI).

La alta inflación, el bajo nivel de empleo y el alza en las tasas de interés han sobrecalentado la economía, además de que provocar un fenómeno inédito en el país más rico del mundo: la escasez de leche en fórmula.

Este problema es tan grave, que las familias no logran alimentar a sus hijos y temen una deficiencia de nutrientes. La escena es catastrófica: el 43 por ciento del producto desapareció de las tiendas y la especulación disparó los precios, escribe Tatiana Cozzarelli.

Tres son las causas: trabas en la cadena de suministro por la pandemia; el monopolio del sector para obtener

el máximo beneficio y el cierre de la planta de Abbott Nutrition en Michigan, tras la muerte de dos niños por leche contaminada, explica Nicolás Danieri.

Frente a este apuro, el gobierno de Biden dio una respuesta ofensiva a los ciudadanos. El secretario de Transporte, Pete Buttigieg, declaró: “seamos claros, éste es un país capitalista. El gobierno no hace fórmula para bebés, ni debería hacerlo. Las empresas la hacen para obtener ganancias”.

Washington y sus aliados no esperaron que, con las restricciones al comercio ruso, los precios internacionales de energía, cereales y otros bienes se disparasen. Así, mientras la inflación permea y surgen inmanejables problemas políticos en sus países, Rusia ya domina el Donbás y, aunque con ajustes, sigue exportando al mundo.



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
 @NydiaEgremy_

“Occidente está hundido en una trampa”, sentencia Brahma Chellaney. De ahí la frustración entre los aliados de EE. UU. y su acelerada división. Es evidente la incongruencia entre el sacrificio que Joseph Biden impone a sus conciudadanos y el dispendio a favor de Volodimir Zelensky, el presidente de Ucrania.

“Nuestros impuestos ejecutan la agenda imperial y hegemónica del gobierno contra Rusia y China”, denuncia Ryan Napoli, de *Activist News Network*. Los estadounidenses se oponen al envío de casi cuatro mil millones de dólares (mdd) en armas a Ucrania y a la promesa del secretario de Defensa, Lloyd Austin, de “mover cielo y tierra” para financiar a Kiev, en lugar de invertir en el bienestar de los contribuyentes.

Por ello reprobaban a su presidente en política exterior. No les entusiasma que intervenga en el país europeo “de ninguna forma” y el 43 por ciento afirmó “estar bien” con que EE. UU. vaya perdiendo en su conflicto con Rusia.

Pese a la prensa corporativa, el estadounidense medio solo ve a Rusia como amenaza detrás de China, Irán y Norcorea, explica Patrick Basham, director del DI, y más del 53 por ciento opina que las sanciones dañan más a EE. UU. que a Rusia.

Para contener este rechazo interno, Biden debería considerar lo que el presidente ruso, Vladimir Putin, declaró el 1° de julio: “el mundo debería saber que aún no hemos empezado a hacer nada en serio. Kiev debería aceptar las condiciones de Moscú o prepararse para lo peor”.

Tiro en el pie

En abril, cuando el *efecto rebote* de las sanciones a Rusia se tradujo en la falta de combustible en EE. UU., Biden dio un viraje político y anunció que recurriría a sus reservas de petróleo. Pero fue insuficiente y debió buscar a Venezuela y flirtear con Irán, pues ambos son los únicos productores de energía que



FRACASO Y DESVARÍOS

Las sanciones son los actos más enérgicos de un gobierno antes de la guerra y se revierten contra sus autores. Con ellas pretenden que las élites y los ciudadanos de las naciones sancionadas se rebelen contra sus gobiernos, pero no sucede, como se ve con el longevo socialismo en Cuba a seis décadas del genocida bloqueo de EE. UU.

El 44 por ciento de sanciones impuestas desde los años 50 pretendían “defender la democracia, promover los derechos humanos y prevenir o terminar una guerra”. Entre 1990 y 2005, con su guerra al terrorismo, EE. UU. decretó 250 sanciones y solo el expresidente Donald Trump impuso 550, cita la Universidad Drexel.

En general, recuerda David Uren, esas medidas duran seis años. Aunque por 66 años la Liga Árabe cortó su comercio con Israel; durante 58 años EE. UU. sancionó a Norcorea y desde 2011 persiste el gobierno militar de Myanmar. Ninguna sanción funcionó.

compensarían la baja global por el suministro ruso.

Tanto Teherán como Caracas han sufrido el bloqueo económico internacional —y lo que Donald Trump llamó “máxima presión” (captura de buques-tanques y subasta de su contenido)— para lograr objetivos geoestratégicos, como el cambio de su gobierno, sin lograrlo. A ellos tuvo que acudir la superpotencia.

El plan de Biden de liberar 60 millones de barriles (mdb) de petróleo es simbólico, pues Rusia exporta cinco millones diarios; los 60 mdb de reservas de EE. UU. equivalen a 12 días de exportaciones rusas. El 22 de junio, Biden pidió al Congreso suspender tres meses

el impuesto federal a la gasolina (de 18.4 centavos por galón) para bajar precios. No servirá, pues las petroleras retienen gran parte del ahorro, estima Julia Horowitz. Será un “alivio mínimo”, afirma el demócrata Peter DeFazio.

Cuando impidieron las exportaciones de crudo y gas rusos, Biden y sus aliados tenían en mente que la energía es soberanía y dota a sus productores de un arma geopolítica. Así se vio en la crisis de 1973, cuando los países árabes negociaron en posición de fuerza.

Para despojar a Rusia de su poder geopolítico, Occidente quiere controlar sus yacimientos de crudo y los de las exrepúblicas soviéticas. Por eso la Organización del Tratado del Atlántico



Al usar su arsenal de sanciones económicas, político-militares, financieras y hasta culturales contra Rusia, EE. UU. recurrió a la geoingeniería capitalista. Sin embargo, fue incapaz de convencer a los Estados más poblados del planeta para cortar sus vínculos con el Kremlin.

Norte (OTAN) avanza hacia la frontera rusa, explica Régis Genté.

Pero la historia prueba que usar el arma económica siempre se revierte contra sus autores y deja dos lecciones: no es efectiva contra grandes estados y quienes la defienden tienen una visión ingenua de la naturaleza humana al creer que los gobiernos desistirán de sus actos, señala Nicholas Mulder.

Al usar su arsenal de sanciones económicas, político-militares, financieras y hasta culturales contra Rusia, EE. UU. recurrió a la geoingeniería capitalista. Sin embargo, fue incapaz de convencer a los Estados más poblados del planeta para cortar sus vínculos con el Kremlin.

No sumó a ningún miembro del bloque de países BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica) que suma tres mil 120 millones de personas. Su aliado incondicional, Israel, tampoco se

adhirió, Italia pidió no vetar la energía mientras Hungría, Alemania y Chipre objetaron desvincular a Moscú de la red de pagos de alta seguridad SWIFT.

Por tanto, a Biden le salió el tiro por la culata y ahora libra su batalla casi en solitario: Solo adhirió a su estrategia punitiva a países cuya población apenas representa el 10 por ciento mundial: los 447.7 millones de la UE, 125.6 de Japón, 67 del Reino Unido, 25.7 de Australia, 38.2 de Canadá y 5.1 de Nueva Zelanda. En América Latina solo Paraguay, Colombia, Honduras, Panamá y Costa Rica lo siguieron.

Las naciones que mantienen nexos con Rusia son China, India, Irán, Bielorrusia, gran parte de África subsahariana y Asia Pacífico; y en América Latina resaltan Venezuela, Bolivia, Uruguay, El Salvador, Guatemala, Cuba, Argentina, México y Nicaragua.

Los artífices de las sanciones no consideraron que, tras la pandemia de Covid-19, la economía global no está en condiciones de pasar una prueba tan difícil como el boicot a Rusia. Su desdén a la dimensión geopolítica de Rusia les impidió ver que ésta compensó el cierre de sus mercados incrementando sus exportaciones a nuevos destinos europeos y África.

A estos países les atrajo la posibilidad de acceder de inmediato y a bajo precio a energía, cereales y fertilizantes rusos. Además de que la carta del Kremlin les permite reducir el peso político de Occidente y hacerse conscientes de que nada será igual a lo que era antes del 24 de febrero.

De ahí la significativa frase del analista Fabrizio Casari: “Biden pensó que el mundo quiere suicidarse”. En síntesis: se dio un tiro en el pie. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

LOS AUMENTOS DE PRECIOS Y LA CLASE DOMINANTE

Por lo visto, en el país se están estableciendo dos formas de apreciar la realidad: la versión oficial y la versión del pueblo “sabio y bueno”, como le ha dicho el presidente Andrés Manuel López Obrador. Oficialmente se acepta que la inflación es alta y se dice que ya rebasa un poco el ocho por ciento, pero si se interroga a las amas de casa que van al mercado y les toca pagar los servicios de agua, luz, gas y algún otro y a los hombres que tienen que aportar diariamente para afrontar los gastos, el porcentaje real, el que golpea a la hora de que la cantidad antes desembolsada no alcanza, el porcentaje resulta mayor, mucho mayor. He puesto de ejemplo al tipo de familia que hasta hace algunos años era la familia tradicional, pero todo mundo sabe que ahora hay muchas familias que, por diferentes motivos, pero todos relacionados con la situación económica, ya no tienen dos soportes, sino solo uno, la madre sola enfrentando todas las dificultades de criar a los hijos y sacarlos adelante o el padre solo haciendo los dos papeles, las llamadas eufemísticamente, familias uniparentales, en las que la carga es todavía mayor.

Así que, preguntados estos mexicanos acerca de si creen que la inflación es de ocho por ciento y unas insignificantes centésimas, responderían convencidos que no, que es mucho más alta. Preguntados, asimismo, si creen que las medidas anunciadas por el Presidente de la República lograrán atajar la inflación, contestarán que no las conocen ni sabían que había anunciado medidas de contención y que, por tanto, creen que no han servido de nada. La verdad es que estas respuestas las he obtenido de pláticas con mexicanos que tienen que trabajar muy duro todos los días y enfrentar la vida real, no la del discurso ni la realidad de las mañaneras. Si el tamaño de la muestra que he investigado es muy pequeño, apelo a la seriedad y conocimientos del lector que también estará de acuerdo en que la mentada inflación está muy por encima de 8.16 por ciento, que es la cifra oficialmente difundida.

Aumentos de salarios no hay. El caso de los trabajadores de Telmex es muy ilustrativo. Indignantemente ilustrativo. Impulsados por los aumentos de los precios, se ponen en huelga 25 mil trabajadores de una empresa estratégica, los apoyan 30 mil jubilados, salen en todos los periódicos y noticieros, se prevé un largo y complicado conflicto para llegar a conquistar las demandas que enarbola un sindicato que hacía 37 años no se ponía en huelga y no hacía ni siquiera un paro de algunas horas; pero, sorprendentemente, a las 24 horas de iniciada la batalla de los trabajadores, sus dirigentes, también dirigentes desde hace más de 37 años, deciden levantar la huelga porque con esa huelga de 25 mil trabajadores en activo y 30 mil jubilados ya se conquistó ¡una mesa de negociaciones! para dos días después.

El Presidente de la República, tan dado a las declaraciones mañaneras y a la sorna contra los conservadores, ante esta burla sangrienta a una parte muy respetable de la clase trabajadora, se limitó a desear buenos resultados. Pero no atacó a los neoliberales que se están beneficiando de una de las características más devastadoras de esa forma de capitalismo rapaz: la nulificación de la lucha sindical y la obtención de mejoras laborales. Porque, en efecto, uno de los enemigos más odiados del neoliberalismo es el sindicalismo combativo que, con todo el poder del Estado, ha sido nulificado. Ahora, a la vista de todo México, se ha vuelto a mostrar; y el supuesto defensor del pueblo nada dice, ni una censurita siquiera.

Ya pronto, el día cuatro de agosto, se cumplirán tres meses de que el Presidente de la República anunció un “Paquete Contra la Inflación y la Carestía” (PACIC) que, supuestamente, habría de estabilizar los precios de los productos de la canasta básica; o sea, de los productos que más abarcan los ingresos de la clase trabajadora, tales como el huevo y la tortilla. Ese PACIC, que consistía en una serie de medidas gubernamentales, tenía como propósito estabilizar los precios de los 24 productos que componen la canasta básica; pero, a casi

tres meses de su puesta en marcha, 22 productos han elevado sus precios, algunos muy por encima de la inflación oficialmente reconocida del 8.16 por ciento, fenómeno que cualquier comprador del pueblo, aun sin conocimientos de economía, registra perfectamente.

La papa (y otros tubérculos), registra un aumento de 53.12 por ciento; la cebolla, 53.64; el huevo, 37.15; el aceite y las grasas vegetales, 32.65; el limón, 19.20; el pan de caja, 18.26; el jabón de tocador, 17.90; la tortilla de maíz, 12.84; en fin, según datos del Inegi, la inflación en alimentos llega al 14.35 por ciento (*Animal político*, 27 de julio), bastante lejos de las cifras que maneja el gobierno de López Obrador. Según el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), el aumento de los precios de los alimentos impacta principalmente a los hogares con menos recursos, que destinan el 50 por ciento de su gasto a este rubro, mientras que el decil más rico le destina solamente el 28 por ciento. Es más, al primer trimestre de 2022, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), el 38.8 por ciento de la población con ingreso laboral gana menos de lo que cuesta la canasta alimentaria.

Los aumentos de precios no son de este año, no son consecuencia de la guerra en Ucrania, no son “el impuesto de Putin” como les dijo Joseph Biden a los norteamericanos, ya llevan varios años estragando a las familias trabajadoras. “En este gobierno, México sufre una carestía alimentaria dos veces más severa que en el anterior, lo que traerá consigo enfermedades y más población que no podrá comer tres veces al día. La canasta de más de 100 tipos de alimentos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) se encareció 32 por ciento durante los primeros 43 meses y medio de la administración del presidente Andrés Manuel López Obrador; es decir, del 1º de diciembre de 2018 al 15 de julio de 2022” (*El Universal*, 23 de julio).

La Reserva Federal elevó las tasas de interés en otros tres cuartos de punto porcentual (0.75) apenas el miércoles 27, en un nuevo intento para controlar la inflación en Estados Unidos y, supuestamente, estabilizar la economía y aliviar la presión sobre las familias y las empresas. La medida tiene importancia para México porque marca la ruta de las medidas de control que siguen los economistas mexicanos del régimen y, por tanto, no pasará mucho tiempo para que el Banco de México adopte una medida similar con la tasa de interés de referencia.

Estas decisiones consideran —o fingen que consideran— que la inflación es un fenómeno monetario, de manera que una tasa de interés más alta que encarece el dinero debe tener como consecuencia una reducción de las compras a crédito, es decir, una reducción de la demanda que obligaría a los vendedores (la oferta), a bajar sus precios para conquistar compradores. Se trata de una concepción que pretende manipular la

oferta y la demanda. Pero los aumentos de precios, la inflación, no es consecuencia de un aumento en la demanda, menos ahora que el mundo se ha empobrecido como consecuencia de la crisis, la pandemia y la prohibición de luchar por mejores salarios, la inflación es consecuencia de los aumentos de precios que deciden las empresas, principalmente los monopolios que ven caer sus utilidades; es un fenómeno ligado al proceso productivo. “En México, los abusos por sobreprecio están por doquier. El negocio se ha vuelto vender caro. No competir. No innovar. No vender mejores productos. Simple y llanamente abusar del consumidor. Y no poquito” (Viri Ríos. *No es Normal*).

Las medidas monetaristas, por tanto, fracasarán ahora, como han fracasado antes. Los aumentos de precios continuarán mientras así lo decidan los que tienen la producción en sus manos. No hay manera de concluir algo diferente, el mundo del capital no ofrece ya nada más que pobreza, pobreza y más pobreza y sus defensores y operadores se emplean a fondo para que los pobres no hagan conciencia de ello. **■**

Las medidas monetaristas, por tanto, fracasarán ahora, como han fracasado antes. Los aumentos de precios continuarán mientras así lo decidan los que tienen la producción en sus manos. No hay manera de concluir algo diferente, el mundo del capital no ofrece ya nada más que pobreza, pobreza y más pobreza y sus defensores y operadores se emplean a fondo para que los pobres no hagan conciencia de ello.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
@aperezamorano

EL PROBLEMA ENERGÉTICO Y EL NUEVO MODELO ECONÓMICO

Contar con energía suficiente, limpia y barata es un gran reto, y también, que todos los hogares dispongan de electricidad: según la Secretaría de Energía: “... al menos 2 millones de mexicanos (carecen de) acceso a electricidad. La estatal CFE afirma en su plan de negocios de 2020 que en ese mismo año había 32,000 poblados en el país pendientes de electrificar” (México Evalúa, *Expansión*, 16 de diciembre de 2021).

Para 2050, por el crecimiento económico global, se requerirá 50 por ciento más energía en el mundo (*Energía hoy*, 24 de noviembre de 2021), y el problema se ha complicado. La situación de los mercados se ve fuertemente impactada por las sanciones económicas impuestas a Rusia, que en lo inmediato ha detonado una fuerte alza en los precios; los mercados mundiales sufrirán un reacomodo. Estados Unidos pretende el control e imponer su petróleo de esquisto y el gas licuado (mucho más caro que el ruso), y hoy, víctima también de la inflación, presiona a la OPEP, principalmente a Arabia Saudita y a los Emiratos Árabes, para que aumenten sus exportaciones y reduzcan así los precios globales.

En petróleo y derivados, aunque el Presidente habla de soberanía, somos dependientes. La recién adquirida refinería de Deer Park no resuelve el problema de las gasolinas y endeudará más al país. “Se aleja autosuficiencia energética: México importa más gasolina y exporta menos petróleo (...) Las exportaciones de petróleo de la compañía alcanzaron los 922,000 barriles diarios en junio (...) quinto mes en lo que va del año en que Pemex exportó menos de un millón de barriles diarios (...) importó unos 888,000 barriles de productos refinados en junio, un récord este año. Las importaciones de gasolina aumentaron 17% durante el período y el diésel aumentó 34%...” (*El Financiero*, 13 de julio de 2022). Pemex sigue siendo la petrolera más endeudada y recientemente sus bonos fueron

degradados a basura por la calificadora Moody’s (*El Financiero*, 13 de julio).

La refinería Olmecca Dos Bocas fue inaugurada este mes ¡sin que pueda refinar petróleo! Para salir al paso, López Obrador arguyó que la producción de combustibles “requiere un proceso”. En lo general es una obra mal planeada. “... Bloomberg dio a conocer que esta obra tuvo un importante sobrecosto al presupuesto inicial, que según el gobierno federal no subiría de 8 mil millones de dólares, sin embargo, los contratos firmados por Pemex para pagar a 2024 aumentaron de 100 a 240, lo que representaría un costo total de 16 a 18 mil millones de dólares (...) además Pemex no alcanzará las metas fijadas para Dos Bocas porque su verdadera capacidad podría ser de unos 140 mil barriles diarios de petróleo, y no los 340 mil anunciados por las autoridades federales (EIAM) (*Infobae*, 1° de julio de 2022). En opinión de especialistas fue siempre mejor opción modernizar las refinerías existentes que construir una nueva. Además, según la propia Rocío Nahle, los 340 mil barriles diarios de crudo se refinarán hasta 2026, ¡cuando ya se haya ido este gobierno! En fin, la gasolina, con un subsidio insostenible, no cuesta 10 pesos el litro como prometió López Obrador, sino el doble.

Con el gas natural, las cosas no están mejor (de un escrito que publiqué en febrero del año pasado, me permito intercalar aquí algunos extractos que considero útiles). El gas natural importado de Texas cubre el 90 por ciento de nuestro consumo, y de ahí generamos el 40 por ciento de la electricidad. Y el problema se complica. Según la Comisión Nacional de Hidrocarburos, el consumo de gas aumentó 32 por ciento en los últimos 12 años y la producción cayó: en 2007 se produjeron cuatro mil 880 millones de pies cúbicos diarios; en 2018, fueron dos mil 738, y en 2019 (con este gobierno), dos mil 587; y compramos más. “... En 2020 la importación ya era el doble (...) de lo generado en el país...” (*BBC*, 18 de febrero

de 2021). Es tal nuestra vulnerabilidad que a Estados Unidos le bastaría mover una palanca para paralizar nuestra economía. Además, el sistema de almacenamiento es muy limitado. “... las reservas no alcanzan ni para dos días (...)” (*Expansión*, 20 febrero de 2021).

Respecto a la electricidad, de haberse aprobado la reforma de López Obrador, las emisiones de dióxido de carbono habrían aumentado en 62.5 por ciento (Immobiliare, Laboratorio Nacional de Energías Renovables, USA, 1° de febrero de 2022). México está comprometido en el Acuerdo de París a reducir en 31 por ciento sus emisiones contaminantes en generación eléctrica para 2030, y nada se hace. Las fuentes generadoras fósiles representan el 71 por ciento (en Europa, 49.2); la hidroeléctrica, 17 por ciento, y otras renovables, nueve por ciento (*DatosMundial*). El gobierno y sus empresarios optan por los combustibles fósiles, sucios y caros, como carbón y combustóleo; con este último, de alto contenido de azufre, producir un megawatt hora cuesta el doble que con energías renovables (CFE). Y con la 4T el precio subió. “En 2021, los mexicanos pagan 12 por ciento más por la electricidad que consumen en sus hogares desde que el gobierno federal decidió, en 2019, aumentar la tarifa eléctrica que había permanecido fija desde 2016...” (*El Sol de México*, CFE, 17 de febrero de 2021).

Este gobierno obstruye el empleo de energías renovables y prefiere fuentes generadoras fósiles. Hoy, apenas el 25 por ciento de la electricidad proviene de fuentes limpias, no obstante que la Ley de Transición Energética (aprobada en 2015) ordenaba que ya el año pasado 30 por ciento provendría de esa fuente; para 2024, el 35 por ciento, y para 2050, el 60 por ciento (Osmar Zavaleta, Egade, Tecnológico de Monterrey, 20 de mayo de 2020). Entre 2020 y 2021, la inversión en energía eólica se redujo en 35 por ciento, aunque la generación de estas energías es 70 por ciento más barata que los costos de generación actuales de CFE (*Ibid.*). En 2020, México redujo generación de energía solar en 10 por ciento, y eólica en 50 por ciento respecto a 2019 (Sener, BNamericas, 20 de abril de 2021). Debe preferirse el empleo de fuentes renovables y limpias (eólica, geotérmica, hidráulica, solar fotovoltaica, bioenergía). Tenemos ahí gran potencial: “... México cuenta con una capacidad instalada para generar electricidad a través de energía renovable de un 31%. John McNeece, investigador sobre energía y comercio del Centro de Estudios México-Estados Unidos, dice: (...) es uno de los países del mundo con mejor potencial para la energía solar...” (citado por Rafael Fernández de Castro, *El Financiero*, 19 de febrero de 2021).

Del planteamiento del problema se desprenden algunas acciones necesarias, como reducir la emisión de gases de efecto invernadero y la contaminación, limitando el empleo de combustibles fósiles como fuente generadora de

electricidad, particularmente el carbón; abatir la dependencia del gas norteamericano, aumentando la producción nacional —algo factible, como indican las cifras citadas—; y aumentar la capacidad de almacenamiento. Para ambos propósitos, promover fuentes generadoras renovables, limpias y baratas, de las cuales tenemos probado potencial, fomentando la inversión nacional, privada o pública, sin excluir la extranjera, como insensatamente pretende este gobierno: debemos aprender a aprovecharla, pero evitando sus excesos. Asimismo, combatir, realmente, el creciente robo de combustibles y dotar de energía eléctrica a todas las comunidades y colonias y terminar con los atropellos de CFE en las tarifas domésticas. Los corporativos empresariales deben pagar los precios debidos, sin subvenciones. En fin, modernizar las seis refinerías que existen en operación. Con éstas, y otras acciones recomendadas por especialistas, mejorarán nuestra competitividad económica y la calidad del medio ambiente, así como el ingreso de los hogares y el bienestar social. **▀**

Del planteamiento del problema se desprenden algunas acciones necesarias, como reducir la emisión de gases de efecto invernadero y la contaminación, limitando el empleo de combustibles fósiles como fuente generadora de electricidad, particularmente el carbón; abatir la dependencia del gas norteamericano, aumentando la producción nacional —algo factible, como indican las cifras citadas—; y aumentar la capacidad de almacenamiento.



BRASIL ACOSTA PEÑA

¿UY, QUÉ MIEDO?

@DrBrasilAcosta

La respuesta oficial del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) al anuncio de inconformidad de los gobiernos de Estados Unidos (EE. UU.) y Canadá a su política energética, la cual da prioridad a dos empresas estatales (por demás ineficientes) en perjuicio de las compañías privadas de esos países fue, amable y paciente lector, mediante el uso de la interjección popular “¡uy, qué miedo!” que Francisco José Hernández Mandujano, músico tabasqueño mejor conocido como *Chico Che* y su grupo La Crisis, utilizan en una canción. Así de serio es el Presidente cuando aborda problemas internacionales como el Tratado de Libre Comercio firmado por el gobierno de México en presencia de Jesús Seade Kuri, un negociador y observador designado por él.

¿Cuál es el problema? Que los gobiernos de los países vecinos se quejan de que México no está respetando el Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC) en materia de energía eléctrica, porque da trato preferencial a la Comisión Federal de Electricidad (CFE) en el acopio y la distribución de energía, además de negar permisos de producción a sus empresas, con lo que incurre en prácticas monopólicas. Pero en respuesta a este serio reclamo internacional, lo único que se le ocurrió a AMLO fue invocar, en una mañanera, a su paisano *Chico Che* para soslayar lo difícil que será enfrentar un panel de controversias; y en el caso de perderse, obligaría a México a pagar entre 10 mil y 30 mil millones de dólares (mdd), dinero que, por supuesto, él no pagará de su bolsillo sino tú, yo y todos los mexicanos.

¿Por qué el Presidente de México desafió a EE. UU., el primer socio comercial de nuestro país, cuyo gobierno puede dar jaque mate a nuestra economía con unas cuantas medidas coercitivas? ¿Por qué lo hizo poco después de haberse entrevistado con su homólogo estadounidense Joseph Biden? Una respuesta a estas preguntas solo podrían brindarla ambos personajes; pero a falta de una confiable, podemos movernos en el terreno de la lógica y la especulación para explorar lo que

puede haber detrás de este conflicto, de cuyo resultado final los estadounidenses podrían llevarse la enchilada completa. En obra de este supuesto aportaré algunos elementos de juicio, aunque no afirmaciones categóricas.

En primer lugar, y considerando que la habitual estrategia de comunicación del *Presidente Chupacabras 2.0*, en casos de cuestionamiento a sus tonterías y ocurrencias apela siempre a su sobado discurso de la “defensa de la soberanía nacional”, el emergente diferendo comercial con EE. UU. y Canadá puede ser otro distractor político para que la mayoría de los mexicanos —en particular los más desprotegidos— olviden momentáneamente sus graves problemas de desempleo, bajos o nulos ingresos y el alza sin control de los precios de los productos y servicios básicos.

Es decir, el gobierno morenista querría que los mexicanos no hablemos de la inflación alimentaria que, en lo que va del actual sexenio, en promedio ha llegado al 32 por ciento. Los alimentos que más han subido durante el periodo gubernamental de AMLO son la naranja, con el 150 por ciento; el aguacate, con el 125 por ciento; el chayote, 102; la toronja, 90; la papa, 84; aceites comestibles, 72; manteca de cerdo, 72; limón, 62; y huevo, 61 por ciento. Estas alzas están provocando que muchas personas no puedan comer tres veces al día y que aumente el riesgo de que se enfermen, advierten los expertos (*El Universal*, 23 de julio de 2022).

En contraste con la situación de los mexicanos más desprotegidos, los hombres más ricos del país están incrementando su riqueza. “Durante el periodo de enero a marzo de 2022, la fortuna de Carlos Slim aumentó cerca de 89,043 millones de pesos (mdp), la cual llegó al nivel histórico de 1.88 billones de pesos”, de acuerdo con el *Índice Slim* creado por la casa editorial que edita el diario *El Economista* (20 de julio de 2022).

En segundo lugar, el gobierno morenista no está informando correctamente las consecuencias de las acciones discriminatorias de la CFE y la Secretaría de Energía, realizadas

contra las empresas de EE. UU. –en específico negándoles permisos para funcionar– pueden traer para la economía una vez que haya un dictamen en el panel de controversias, pues el Artículo 133º de la Carta Magna establece: “Esta Constitución, las leyes del Congreso de la Unión que emanen de ella y todos los tratados que estén de acuerdo con la misma, celebrados y que se celebren por el Presidente de la República, con aprobación del Senado, serán la Ley Suprema de toda la Unión”.

Es decir, el T-MEC y su contenido deben ser respetados en calidad de ley por los mexicanos, porque así lo mandatan la Constitución y el Capítulo 31 del T-MEC, el cual especifica que si hay una controversia no resuelta en términos amistosos se usará el llamado Mecanismo de Solución de Controversias, que se conformará con un panel de expertos que emitirá su dictamen a mediados de 2023. Y si éste no es atendido, los afectados están en posibilidad de imponer sanciones, entre las que se halla la imposición de aranceles (Carlos Urzúa, *El Universal*, 25 de julio de 2022) para cobrarse “a la mala” y provocar que los precios de los productos mexicanos cuesten más en EE. UU. y Canadá.

¡Todo esto tendríamos que pagar los mexicanos por uno más de los caprichos del Presidente!

A todo esto, cabe preguntarse por qué AMLO –quien hace muchos meses ordenó liberar a Ovidio Guzmán durante el “culiacanazo” y el retiro de una aeronave de la Oficina Antidrogas del gobierno de EE. UU.– recuperó su espíritu “soberano” y sus ánimos de pelea después de su entrevista con el presidente estadounidense Joseph Biden en la Casa Blanca.

Con respecto a este asunto han circulado versiones, en las que se afirma que las cosas le salieron mal y que su futuro político podría ser muy cuestionado. Una de ellas fue vertida en el famoso tuit de Gabriel Quadri: “López será procesado en Estados Unidos por complicidad con el Narco. Y será extraditado...”. ¿Será que durante su visita a Washington fue amenazado y que por ello ahora está haciendo un llamamiento a la defensa de la soberanía? Imposible afirmarlo; pero hay que recordar que también Raúl Aragón Loya subió una noticia al programa de Ciro Gómez Leyva en la que reveló: “la fiscalía de USA ya trae acusación vs AMLO en caso GARCÍA LUNA. Podría ser el PRIMER PRESIDENTE de MÉXICO que termine en una cárcel allá” (@RaulAragonLoya).

La respuesta del Presidente a la solicitud de consultas dentro del T-MEC, según anunció en una conferencia mañanera, que recientemente brindó en el estado de Jalisco, la dará el 16 de septiembre durante la celebración de la Independencia y el desfile militar, que organizan las Fuerzas Armadas de México. En esa misma rueda de prensa declaró: “no vamos a ceder, porque es un asunto de principios, de nuestra soberanía”.

Sin embargo, el Presidente olvidó el contenido del Artículo 133º constitucional; la noticia de que el Senado de la República aprobó con 107 votos en favor y uno en contra el Protocolo Modificatorio al Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), suscrito por las tres naciones el pasado 10 de diciembre en la Ciudad de México; que el lunes 29 de junio de 2020, él mismo lo promulgó con su firma y que, por ende, su cumplimiento no violenta la soberanía nacional porque representa la voluntad política de tres Estados nacionales.

El pueblo de México debe estar bien informado para no ser engañado con distractores como el descrito y, sobre todo, para que la posible judicialización del conflicto, y aun su mayor politización demagógica el 16 de septiembre, no vayan a atraerle más consecuencias socioeconómicas de las que ya padece. El partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) no sabe gobernar y los mexicanos corremos el riesgo de tener que pagar decenas de millones de dólares por responder a reclamos externos con el irresponsable grito: “¡uy, qué miedo!”. **b**

El pueblo de México debe estar bien informado para no ser engañado con distractores como el descrito y, sobre todo, para que la posible judicialización del conflicto, y aun su mayor politización demagógica el 16 de septiembre, no vayan a atraerle más consecuencias socioeconómicas de las que ya padece. El partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) no sabe gobernar y los mexicanos corremos el riesgo de tener que pagar decenas de millones de dólares por responder a reclamos externos con el irresponsable grito: “¡uy, qué miedo!”.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

RIESGOS Y ACIERTOS DE LA POLÍTICA EXTERIOR

La reciente visita del presidente López Obrador a Washington ha reavivado las críticas a su política exterior que vienen, al menos, desde el mandato de Donald Trump. Si he entendido bien a los medios más autorizados, hay coincidencia en la desaprobación de la descuidada conducta personal del Presidente, sobre todo en su entrevista cara a cara con el mandatario norteamericano en la Casa Blanca donde, sin consideración para su interlocutor y con desprecio total al protocolo acostumbrado en estos casos, leyó un discurso de media hora que contenía una impertinente lección de historia norteamericana y una lista de demandas que el mandatario mexicano considera prioritarias para su gobierno, sin preguntarse si también lo son para Estados Unidos (EE. UU.).

También hay coincidencia en que el presidente Biden evitó elegantemente aprovechar la oportunidad para cobrar a su huésped los desaires a su investidura y los desafíos a los intereses de su país en América Latina. El trato fue comedido y cortés y su respuesta breve y mesurada, aunque claramente evasiva respecto a algunas demandas de López Obrador, como el otorgamiento de cerca de medio millón de visas temporales de trabajo para los mexicanos que buscan empleo o mejores salarios en su país, o como la regularización de la situación migratoria de los mexicanos residentes en EE. UU. Biden se limitó a aconsejar paciencia, seguramente porque sabe que no todos los ciudadanos ven favorablemente estas cuestiones.

Hay diferencias sobre el saldo final de la visita. Para algunos, fue un éxito si se toma en cuenta que muchos esperaban un trato ríspido y negativas más rudas a causa de los desplantes del presidente

mexicano en su trato con Washington a raíz de la llegada del presidente Biden a la Casa Blanca, algunos de los cuales han ido más allá de la simple descortesía, como el boicot reciente a la Cumbre de las Américas a causa de la negativa de Washington a invitar a todos los países del continente, sin discriminación alguna por razones ideológico-políticas. La mayoría, sin embargo, cree que la entrevista fue un fracaso porque no hubo ninguna respuesta clara ni compromiso concreto del mandatario norteamericano. Los más fogueados reporteros de eventos de este tipo creen que las cuestiones de fondo que se trataron en Washington no las conocerá el público en mucho tiempo, según ley no escrita en toda cumbre de alto nivel. Las minucias que han difundido los medios y que han acaparado la atención de los comentaristas son el juguete para entretener a los no iniciados; pero algo esencial de lo que se trató en la entrevista solo lo podremos conocer a través de los sucesos que veremos y sufriremos en los días que vienen.

Dos hechos recientes parecen dar la razón a este último punto de vista. Uno es la detención, con fines de extradición a EE. UU., de Rafael Caro Quintero, poderoso jefe de un cártel de la droga en un pasado lejano ya, y la demanda de una reunión de consulta entre los tres gobiernos firmantes del T-MEC (tratado comercial entre México, Estados Unidos y Canadá), para discutir la política energética del gobierno mexicano, un paso que, a decir de los conocedores, puede ser la antesala de un panel de resolución de conflictos con capacidad de juzgar y sentenciar a México en caso de violación a alguna disposición del T-MEC. La probable sanción consistiría en imponer aranceles a nuestras exportaciones

al mercado común por una cifra que podría rebasar los diez mil millones de dólares. La ruina para nuestra economía.

Ambos sucesos, que contradicen, uno la estrategia de seguridad (“abrazos, no balazos”), y otro, la política de soberanía energética del presidente López Obrador, han encendido las alarmas de quienes tienen a EE. UU. como el modelo insuperable de una organización social y económica exitosa en grado supremo, capaz de producir la más abundante riqueza material y el máximo bienestar para su población. Para este importante sector de la opinión pública, los principios en que se funda el éxito clamoroso de Norteamérica son verdades universales eternas, de validez fuera de toda discusión, principios intocables e inmodificables que todos los países deben seguir al pie de la letra si quieren obtener algún día un éxito semejante al de la capital mundial de la riqueza y el dinero.

En mi opinión, claro, esa sabiduría puede resumirse en dos breves principios de una sencillez impresionante, como todas las verdades científicas de gran trascendencia para la humanidad. El primero pertenece a Milton Friedman, el padre del monetarismo y del fundamentalismo de mercado, según el cual el único deber de los capitalistas con la sociedad es el de enriquecerse al máximo, todo lo que puedan, sin preocuparse por nada más, que de ello se encargará el libre mercado, es decir, el mercado gobernado única y exclusivamente por sus propias leyes, sin ninguna intervención extraña. El segundo fue formulado por Francis Fukuyama, según el cual el capitalismo monopolista transnacional es la coronación definitiva de la historia humana, el último eslabón de su desarrollo a través del tiempo. Con él hemos llegado al final de la historia, pues más allá de esta forma suprema del capital y el mercado está la nada absoluta. Toda búsqueda de una sociedad mejor, por eso, está irremediabilmente condenada al fracaso.

Se entiende, pues, que para los partidarios de esta visión del desarrollo humano, resulte un desatino total, inútil y peligroso, atreverse a discrepar y desafiar el poderío financiero, industrial y militar de EE. UU., más aún para un país como México, cuyo crecimiento económico depende enteramente del crecimiento de la economía norteamericana, tractor de la nuestra sin el cual se estanca. Y lo mismo ocurre con nuestro comercio exterior, que exporta algo así como el 80 por ciento de la producción agrícola e

industrial al poderoso mercado norteamericano. Enfrentarnos a quien hace posible nuestra existencia como sociedad es un suicidio, y de aquí se deriva el desacuerdo radical y la condena sin atenuantes a la política exterior de López Obrador, en la que advierten un serio peligro para nuestra estabilidad económica y social en caso de que sus irreflexivas provocaciones acaben desatando una represalia de los poderes formales y fácticos de aquella nación.

Con el debido respeto a las opiniones ajenas, quiero decir, con plena conciencia de lo debatible del asunto, que no comparto totalmente este punto de vista. Y diré por qué. Los hechos y las cifras sobre la economía norteamericana y mundial, y sobre la capacidad del mercado para autocorregir sus imperfecciones y desequilibrios; su probada impotencia (lógica por lo demás) para lograr el bienestar de todos sin tocar la irracional concentración de la riqueza en unas cuantas manos, prueban elocuentemente la falsedad del monetarismo y el fundamentalismo de mercado de la teoría de Milton Friedman y, en consecuencia, dejan al descubierto también el carácter reaccionario y paralizante de la energía social de la tesis de Fukuyama. Esos mismos hechos y cifras demuestran que el mundo necesita una nueva y mejor organización social, que genere abundante riqueza, sí, pero también que la reparta de manera racional y equitativa entre todos los miembros de la sociedad, lo que no sucede en el modelo idealizado de la economía norteamericana.

La fe ciega en la perfección del neoliberalismo globalista del capital financiero y la resignación pasiva a depender de él eternamente, solo pueden sostenerse omitiendo echar un vistazo a los cambios que están teniendo lugar en el mundo de hoy y también al interior de la propia sociedad norteamericana. Si lo hacemos, veremos que ambas realidades hablan claramente del debilitamiento acelerado de la hegemonía mundial del globalismo financiero y de EE. UU., como su exponente y beneficiario máximo. Veríamos que su imperio está siendo minado por la desigualdad y la división profunda que la misma produce en el seno de la sociedad, y también por el surgimiento de un vigoroso movimiento en pro de la reorganización del mundo sobre nuevas bases, encabezado por China y Rusia. Probablemente muchos dejarían de odiar y de temer tanto a países como Cuba, Nicaragua y Venezuela, que participan del mismo esfuerzo de emancipación de la humanidad de la pobreza y el hambre.



Los mexicanos también deberíamos trabajar por medidas eficaces a nuestro alcance para romper nuestra dependencia y sometimiento a los intereses del gran capital trasnacional, y prepararnos para entrar con paso firme en un mundo nuevo, más libre y respetuoso de nuestro derecho a la prosperidad y al bienestar de todos.

Éstas son, muy sintetizadas, las razones de que nuestro desacuerdo con la política exterior de López Obrador sea menos radical que en el terreno de su política interior. Nuestra discrepancia no se sustenta en las mismas razones que las de los partidarios declarados de la globalización, del dominio absoluto de la empresa privada y del mercado sin control. Estamos incluso de acuerdo con algunos aspectos de la política latinoamericana de la 4T, como el apoyo fraterno y desinteresado a Cuba y su Revolución y el trato respetuoso a Venezuela, Nicaragua y Bolivia, acosados hasta el genocidio por quienes se dicen defensores de la democracia, la libertad y los derechos humanos. Para nosotros es una bocanada de aire fresco no ver ni oír al gobierno mexicano repetir en actitud simiesca los dictérios imperialistas contra el derecho de los pueblos de América Latina al progreso y a la independencia.

Coincidimos con la negativa de López Obrador a calificar de dictaduras populistas a los gobiernos del mundo que han tenido que hacerse fuertes y duros para mantener a raya a la subversión interna y externa (ambas alentadas y financiadas por EE. UU.). Aplicarles a tales gobiernos, sin más, el calificativo de dictaduras, es una perversa manipulación del fetichismo de palabras (también instilado en las masas por la clase dominante) como *dictadura*, que provoca rechazo y odio instintivos aunque no se sepa con exactitud lo que es una verdadera dictadura. Los manipuladores ocultan maliciosamente que en tales países hay una constitución y leyes emanadas de ella, y que hay democracia, aunque no sea del tipo liberal que ellos desearían.

Los antorchistas reprobamos el aventurerismo y el carácter contradictorio del resto de la política obradorista. Porque es peligroso aventurerismo, ciertamente, desafiar las posibles consecuencias catastróficas de las sanciones por violar el T-MEC, creyendo que basta con invocar el principio abstracto de la soberanía nacional para conjurar el peligro. Si el Presidente fuera más serio, hace rato que habría emprendido una política de desarrollo económico autosustentable y la diversificación de nuestro

comercio exterior que garantizaran la resiliencia del país ante un peligro como el que hoy nos acecha.

Rechazamos y denunciamos la flagrante contradicción que existe entre la conducta arrogante frente al presidente Biden y el disimulado servilismo que se agacha sin rubor ante Donald Trump y justifica las ultrajantes burlas del mismo patán; en exigir igualdad en la convocatoria a la Cumbre de Los Ángeles y no mostrar la misma o mayor firmeza para demandar el levantamiento inmediato del bloqueo genocida contra Cuba; en abstenerse de asistir a la cumbre de Los Ángeles y luego firmar obsecuentemente todos los “acuerdos” de esa Cumbre que le pusieron delante, al mismo tiempo que permitía que la península de Yucatán se convirtiera en el patio de maniobras del Comando Sur Norteamericano; en invitar al presidente Xi Jinping como orador único en la reunión de la CELAC celebrada en la capital mexicana, y en esa misma reunión proponer la unidad continental bajo la égida de EE. UU. para frenar el crecimiento y el desarrollo de China.

Los antorchistas del país nos preguntamos: ¿es real o fingida la política pretendidamente independiente de López Obrador? De lo que estamos convencidos es de que la élite norteamericana conoce muy bien al personaje que tiene delante y que está dispuesta a seguir tolerando sus desplantes sin sustento a cambio de que nuestros soldados sigan cuidando lo que ya consideran su frontera sur. **▮**

Los antorchistas del país nos preguntamos: ¿es real o fingida la política pretendidamente independiente de López Obrador? De lo que estamos convencidos es de que la élite norteamericana conoce muy bien al personaje que tiene delante y que está dispuesta a seguir tolerando sus desplantes sin sustento a cambio de que nuestros soldados sigan cuidando lo que ya consideran su frontera sur.

AMLO y el T-MEC: ponerse con Sansón a las patadas

Como si fuera un sello de gobierno de la mal llamada “Cuarta Transformación” (4T), el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) acaba de inaugurar un nuevo conflicto sin preocuparse por cerrar los dos o tres más que tiene abiertos, acaso con el propósito de usarlos como “cortina de humo” para ocultar los grandes y graves problemas de México, como “balas” contra opositores y críticos. Entre los más recientes conflictos que ha creado, sobresalen las presuntas violaciones al Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), en las cuales ha incurrido por su empeño en redimensionar a las empresas paraestatales Petróleos Mexicanos (Pemex) y Comisión Federal de Electricidad (CFE) en el mercado interno; pero también por sus atolondradas declaraciones en las que ha remarcado que México “defenderá su soberanía” y que no cederá en las consultas del T-MEC solicitadas por los gobiernos de EE. UU. y Canadá.

¿México está en condiciones de retar con este tipo de baladronadas a sus vecinos de Norteamérica? ¿Nuestro país es cien por ciento soberano e independiente como para retar al imperio del norte?

Es probable que no, como debería reconocerlo el propio AMLO; lo cierto es que con este discurso demagógico pretende hacer política interna y mostrarse como un gobernante “de izquierda”, “antimperialista” y “defensor” del pueblo, como lo evidenció su anuncio de que la respuesta a la demanda de consultas del T-MEC será emitida en su discurso del próximo 16 de Septiembre. ¡Sí, en el marco de un desfile militar!

¿Acaso AMLO está pensando en la posibilidad de declarar la guerra a los gobiernos de EE. UU. y Canadá, o

solo tiene la intención de seguir pastoreando a los morenistas y a su base electoral con el argumento de que la soberanía nacional está en riesgo?

Con esta atropellada narrativa para manipular a muchos mexicanos, AMLO únicamente exhibe su falta de entendimiento sobre los problemas que su política energética está planteando ahora y las consecuencias que tendrá en el futuro. También queda exhibida la falta de oficio de sus más cercanos colaboradores para convencerlo de que la diplomacia de los socios comerciales del norte se agotó debido a que su demagogia generó incertidumbre y que ésta fue la causa de que solicitaran consultas para limar asperezas dentro del marco del T-MEC.

Para los gobiernos de EE. UU. y Canadá la administración lopezobradorista no respetó el acuerdo firmado en 2013 y reescrito con mínimas modificaciones en 2018, con el que se permite la inversión privada en el sector energético y que las plantas generadoras de electricidad más baratas —entre ellas las productoras de energía limpia, la mayoría privadas— serían las primeras en despachar energía a la red eléctrica. Este compromiso, según los solicitantes, no ha sido respetado por el gobierno de AMLO.

Por otro lado, en junio de este año, la Secretaría de Energía (Sener) activó una nueva política para obligar a los usuarios de gas natural a comprar este insumo a la CFE y a Pemex, con base en el alegato de que el sector energético no está incluido en el T-MEC, porque en el Capítulo 8 de éste quedó asentado que México mantiene su dominio soberano sobre los hidrocarburos. Pero EE. UU. no está de acuerdo con esta interpretación y afirma que “el capítulo en cuestión no hace referencia al sector eléctrico y no excluye a los hidrocarburos de las



cláusulas de protección de inversiones de la forma en que fue redactado”.

Por ello, Washington denuncia que la política energética aplicada por el gobierno de AMLO violenta cinco artículos del T-MEC, en los que se establece el mismo trato para los inversionistas de México y los países del extremo norte de América. En resumen, los gobiernos de EE. UU. y Canadá exigen certidumbre para sus inversionistas. Las consultas deberán realizarse dentro de un plazo de 75 días; y será dentro de este periodo cuando, el 16 de septiembre, el Presidente emita su “posición” frente al reclamo de los socios comerciales.

No hay duda: con esta actitud, AMLO implementa una estrategia electoral hacia los comicios intermedios de noviembre próximo; y es seguro que los gobiernos de EE. UU. y Canadá presionarán más a México para obligarlo a que respete los intereses de sus empresarios con inversiones en territorio nacional; y que se expresan afectados por la política energética morenista.

El Presidente y sus asesores deberían reflexionar y analizar con objetividad el problema y buscar una solución a este nuevo conflicto para evitar que los gobiernos de EE. UU. y Canadá impongan aranceles a otros productos, agravando la crisis económica que afecta a decenas de millones de mexicanos pobres. Pero lo más probable es que AMLO siga abusando de la ingenuidad de nuestro muy lastimado pueblo con su mentiroso discurso “democrático y soberanista”. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Ante la creciente decepción de la política, ¿qué hacer?

En 2018, la coalición Juntos Haremos Historia, integrada por los partidos Movimiento Regeneración Nacional (Morena), del Trabajo (PT) y Encuentro Social (PES), no solo ganó el Poder Ejecutivo sino también el Legislativo. Aunque la mayoría de los mexicanos estaban hartos del sistema político mexicano, no puede negarse que la figura de su candidato presidencial, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), influyó en la orientación del voto.

Morena es un partido con una institucionalización interna débil porque depende mucho de la figura y las decisiones de AMLO, cuya autoridad cuenta con el reconocimiento y la obediencia de los militantes y dirigentes secundarios, quienes además solo compiten entre ellos para ganarse el beneplácito de “su amo y señor”; y quizás también para llenarse los bolsillos mientras estén en posiciones de partido o gobierno.

La legitimidad de Morena tiene un problema de fondo: que puede perder terreno con la misma rapidez con que se desgasta su figura estelar, debido al paso del tiempo, a sus tropiezos frecuentes y a la ausencia de sustitutos con personalidad propia. La falta de este “ingrediente” político se evidencia en el constante ridículo, en que incurren las llamadas “corcholatas”, a quienes no importa rebajarse hasta el suelo con tal de ganarse la bendición del Presidente.

Con esta actitud servil, los precandidatos de Morena creen que con el beneplácito de AMLO ganan también el voto de militantes y simpatizantes; pero pierden de vista que este triunfalismo les impide advertir que su partido no cuenta hoy siquiera con la mitad del apoyo que tuvo en los comicios pasados pese a que ganó cuatro de seis gubernaturas; que en 2021 perdió nueve de 16 alcaldías de la Ciudad de México (CDMX); que la consulta del 10 de abril no tuvo participación ciudadana y que la reforma

eléctrica promovida por AMLO fue derrotada en la Cámara de Diputados.

Es importante considerar la opinión de quienes fueron compañeros de AMLO cuando éste decía buscar la democratización del país. A una pregunta de prensa que le hicieron en Madrid al excandidato presidencial perredista Cuauhtémoc Cárdenas Solórzano, si veía a Morena como un partido de izquierda, respondió: “no lo veo”, para luego aclarar que no sabía dónde ubicarlo ideológicamente. “A mí me preguntan qué es la 4T y yo no sé qué responder”.

Por su parte, el expresidente morenista de la Cámara de Diputados, Porfirio Muñoz Ledo, en su intervención en la Conferencia Permanente de Partidos Políticos de América Latina y el Caribe (Coppal), afirmó en referencia a AMLO: “El Presidente va a terminar su periodo, la pista ya se le está acabando”. Tanto Cárdenas como Muñoz Ledo coinciden en que su excompañero asume actitudes autoritarias y que su llamada “Cuarta Transformación” no tiene ni pies ni cabeza.

Sin embargo, es necesario considerar que, a pesar de la catastrófica administración pública de AMLO, los descalabros políticos de Morena y sus luchas internas, este partido parece no tener un contrincante serio en el ámbito electoral. Considero que hay dos razones principales:

1. La alta aceptación pública de AMLO. Mucha gente sigue creyendo que los culpables de la situación actual no son parte del gobierno actual, sino de las administraciones pasadas, los agentes externos, incluso de funcionarios que “no le hacen caso al Presidente”; sin olvidarnos que los programas sociales, cuyos apoyos monetarios de entrega directa desempeñan un papel determinante para él y su partido.

La aceptación de AMLO sigue arriba, pero no se compara con la que tuvo al inicio del sexenio; y que ya refleja el alejamiento de algunos sectores de la población. Según la encuestadora Enkoll, en mayo

tuvo una aprobación del 61 por ciento, lo que implica una recuperación de siete puntos con respecto a febrero (54 por ciento); pero no alcanzó el nivel que tuvo el mismo mes de 2021 (64 por ciento), alejado también de su máximo histórico en febrero de 2019 –previo a la pandemia de Covid-19– cuando llegó al 85 por ciento.

2) La falta de una oposición con la suficiente fuerza y autoridad para señalar los errores y el camino a seguir. Los dirigentes de la oposición partidista y las organizaciones no gubernamentales (ONG) se han limitado a criticar sus errores y tonterías; a seguir su agenda respondiendo acusaciones y a no proponer un proyecto alternativo en favor de las mayorías. Esta anemia política se refleja en la encuesta que la empresa Buendía & Márquez elaboró para el diario *El Universal*, la cual revela que Morena cuenta con el 45 por ciento de las preferencias electorales; que el Partido Acción Nacional (PAN) está en segundo lugar con el 19 por ciento de las intenciones de voto, seguido por el Partido Revolucionario Institucional (PRI) con el 17 por ciento.

Estos números reflejan el vacío que existe en la vida política del país. El abstencionismo creciente no se explica más que por el hartazgo de la gente hacia la clase política, mientras la inseguridad pública, la pobreza, los recortes presupuestales y un largo etcétera galopan en todo el país. Y ante esta situación, uno se pregunta: ¿qué hacer?

La inacción no es la respuesta y la inconformidad no basta. El pueblo de México debe tomar conciencia de su situación, organizarse y luchar por un destino que esté en sus propias manos y no en las de los partidos y políticos que, con frecuencia, cambian de color. Hace falta que desde las entrañas del pueblo se construya un proyecto de nación con un movimiento capaz de encabezarlo y llevar a buen puerto a este país tan rico como golpeado. ¿Quién dijo yo? **b**

ANHELO Y REALIDAD

Luy



Un gobierno alejado de los trabajadores

El gobierno que, hasta el hartazgo y con gran derroche de dinero público, declara que está al lado del pueblo y que reiteradamente se autodefine como de “izquierda”, se desmiente en los hechos con sus tropelías y desatenciones hacia el pueblo. Su política económica es de corte capitalista, trasnochada y neoliberal; ya que está lejos de impulsar un capitalismo pujante que genere empleos y riqueza. Únicamente ha logrado frenar el desarrollo y provocar un mayor deterioro en el nivel de vida de los habitantes. Esto se observa todavía en sus obras de infraestructura más grandes, que son desechables y en las que, desde su inicio, surgieron denuncias de abusos y maltratos por cuenta de la administración federal.

Pero comencemos por hechos más recientes:

Es claro que, en el problema de la migración laboral hacia Estados Unidos (EE. UU.), el gobierno de México está “haciéndole el trabajo sucio” a su homólogo del país vecino mediante acciones de contención, persecución y acoso a los migrantes mexicanos, centro y sudamericanos. Estas prácticas, que con frecuencia causan “accidentes” fatales, están a cargo de militares, cuyo número aumentó de ocho mil a casi 30 mil en este sexenio. El Gobierno Federal, a través del Secretario de Defensa, Crescencio Sandoval, informó que uno de los acuerdos con el de EE. UU. fue precisamente incrementar aún más esta cifra para contener el flujo migratorio por cielo, mar y tierra.

El secretario argumentó que el objetivo consiste en localizar, rescatar, asistir y salvaguardar la integridad de los migrantes; pero también obligarlos a retornar a sus países. Sin embargo, los migrantes saben que lo único cierto ha sido la contención del

80 por ciento del flujo de personas; que la migración mexicana se ha incrementado debido a las crisis sanitaria, económica, de violencia generalizada; y que el único apoyo que reciben del gobierno es la colocación de letreros en la franja fronteriza donde se les advierte del alto riesgo que enfrentan, si saltan el muro edificado por las autoridades estadounidenses.

Otro evento significativo ocurrió el 21 de julio: la declaración de huelga en la empresa Teléfonos de México (Telmex), de la que es dueño Carlos Slim, uno de los asesores financieros del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y uno de los principales beneficiados por la pandemia del Covid-19, debido a que dicha telefónica monopoliza los servicios digitales. El suceso fue relevante también porque, desde hace 37 años, Telmex no había llegado a un paro de labores; y porque desde que Slim la compró al Estado mexicano, su fortuna creció exponencialmente y muy pronto llegó a acumular 1.88 billones de pesos, según estimaciones de *América Economía*.

Los trabajadores de la telefónica exigieron al oligarca que les respete el sistema de pensiones, las contrataciones y que incremente sus salarios; pero con respecto a esta última demanda, uno de los hombres más ricos de México y el mundo arguyó que la empresa ha disminuido sus ingresos y que el cumplimiento de esta exigencia la condenaría al cierre. Y aunque es cierto que la telefónica ha reducido sus ganancias, también es verdad que, gracias a ella, el hábil empresario creó otras empresas que hoy acaparan los servicios digitales como América Móvil, y que han dejado a Telmex solo los servicios básicos.



Es decir, todo parece indicar que Slim está violentando los derechos laborales de los telefonistas con base en una estrategia diseñada para aniquilar su sindicato e ir desarmando Telmex, confiado en que el servicio está automatizado y garantiza su funcionamiento a los usuarios. Frente a este hecho, el Presidente (enemigo encarnizado de disidentes, niños con cáncer, feministas, sindicatos, organizaciones sociales e iglesias no evangélicas) calla ante los atropellos y abusos del empresario, renegando en los hechos de las simpatías que afirma tener hacia los trabajadores.

¿Qué queda para los trabajadores de un país donde no hay empleos, y quienes los tienen ven violados sus derechos laborales? ¿Seguirán permitiendo pasivamente que jueguen con sus vidas como si éstas no valieran nada? ¿O ha llegado el momento de organizarse y luchar verdaderamente para que haya un gobierno de los trabajadores? La clase obrera tiene la última palabra. **b**

Transferencias monetarias: llegamos al final del callejón

La mayoría de los mexicanos coincide en que gran parte de la popularidad del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y el éxito electoral de su partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) se deben a las transferencias monetarias directas de sus programas sociales, que en este sexenio reciben nombres de becas o pensiones del bienestar. Pero mientras sus adeptos las conciben como prueba irrefutable de que la consigna “primero los pobres” se convirtió en un hecho, los opositores argumentan que por su diseño y aplicación son opacos y discrecionales porque configuran un sistema de control político-electoral que supera considerablemente al que antes habían desarrollado los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN).

Pero hay un hecho que no puede soslayarse: las transferencias monetarias del gobierno de AMLO alcanzaron, muy pronto, el límite de sus posibilidades para aliviar la pobreza; y que, por tanto, carecen de capacidad necesaria para aumentar el nivel de vida de sus beneficiarios, quienes ahora quizás empiecen a preguntarse el por qué de esta situación.

Intentemos dar una explicación a este problema. En primer lugar es importante entender que, en abstracto y apeándonos estrictamente a las definiciones estándar de la pobreza, las transferencias monetarias sí pueden sacar a la gente pobre por ingresos y en pobreza extrema. Para ilustrar esto tomemos a una familia mexicana integrada por cuatro miembros que vive en una zona urbana y que pertenece al tercer decil más pobre, es decir, que su ingreso mensual es de siete mil pesos y asumamos que no cuenta con apoyo gubernamental.

Según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), una persona en pobreza extrema sobrevive con solo dos mil 11 pesos 99 centavos; y que una familia de cuatro miembros en tal situación necesitaría un ingreso mensual de ocho mil 47 pesos 96 centavos para comprar la canasta alimentaria. Si este hogar se beneficiara de las becas y pensiones de bienestar con un monto mensual de dos mil pesos para cada uno de sus integrantes, el ingreso familiar sería de nueve mil pesos; ya no sería considerada en situación de pobreza extrema, las estadísticas oficiales lo notarían y el gobierno morenista lo presumiría en sus informes.

Pero, ¿qué tanto puede sentirse satisfecha una familia en tal situación con esos dos mil pesos adicionales por persona? Para aproximarnos a una respuesta pasemos ahora a la pobreza por ingresos, que a diferencia de la extrema, evalúa la capacidad de un hogar para comprar otros bienes y servicios además de los alimentos. Estando por encima de este umbral, implicaría que, con sus ingresos, la familia puede adquirir una canasta básica completa y que, por tanto, tiene un nivel de vida relativamente aceptable.

El mes pasado, el ingreso mensual por persona era de cuatro mil 65 pesos, y el ingreso de una familia de cuatro miembros debería ser superior a 16 mil 260 pesos para ya no ser pobre por ingresos. En este caso, las transferencias monetarias del Gobierno Federal deberían ser de nueve mil 260 pesos, siete mil 260 pesos más que la actual. Cuando esta diferencia se multiplica por el número de familias en situación similar, peor o mejor, se llega a la

conclusión de que la cantidad de dinero necesaria para mejorar, en serio, el nivel de vida de los mexicanos solo por medio de becas y pensiones, está fuera del alcance del gobierno actual.

¿Puede el gobierno conseguir esos recursos de alguna forma? Sí, desde luego, pero necesitaría o bien mayor crecimiento económico, que tendría como resultado mayor recaudación de impuestos, o una reforma fiscal proyectada al mismo objetivo que implicaría necesariamente aumentar las tasas fiscales a las grandes fortunas del país.

México ha estado en estancamiento o recesión desde que se inició el gobierno morenista, debido a su política económica errática de clara continuidad neoliberal y un entorno internacional desfavorable. La reforma fiscal fue descartada por AMLO desde el inicio de su administración, anulando con eso el potencial redistributivo de las transferencias monetarias.

El mayor problema de esta política social no se encuentra en la inutilidad de los apoyos sociales para mejorar el nivel de vida de las masas pobres, sino en la insuficiencia de los recursos financieros del gobierno para cubrir su monto. Por ello, la pregunta que debería plantearse a las masas populares de México no es si quieren o no los programas de bienestar, sino si realmente están satisfechos con su situación actual, porque su situación no puede mejorar.

Si la respuesta es negativa, entonces el camino se vuelve más claro: el pueblo debe organizarse y luchar por cambiar el modelo económico por uno que genere crecimiento y distribuya sus frutos entre todos los mexicanos. **b**

Phillas

Luis Alfredo Herbert Doctor
 @luisherbertdoc

Las moléculas de la marihuana

¿Sabías qué la marihuana y nuestro cuerpo producen moléculas que activan y regulan procesos de nuestro cuerpo? Entremos en contexto.

La marihuana (*Cannabis sativa* L.) es una planta originaria de Asia que se ha cultivado desde hace miles de años por diferentes civilizaciones, principalmente para su uso medicinal y obtención de fibra. Sus flores presentan unas estructuras en forma de filamentos parecidos a pelos,

conocidos como tricomas. Estos tricomas producen una resina que contiene una clase de moléculas llamadas cannabinoides o fitocannabinoides, entre otros. Actualmente, se han identificado más de 90 fitocannabinoides, muchos de ellos desconocidos. Pero, seguramente, has escuchado hablar del tetrahidrocannabinol (THC) y el cannabidiol (CBD). Mientras que el CBD está catalogado como un fitocannabinoide con actividad farmacológica, el THC tiene actividad psicoactiva (también llamado psicotrópica). Es decir, actúa sobre el sistema nervioso central, generando cambios en la percepción, los pensamientos, las emociones y el comportamiento.

Ahora que sabemos esto, también deberíamos saber que nuestro cuerpo produce sus propias moléculas cannabinoides, que son conocidas como endocannabinoides (ECB). La producción, el tráfico y percepción de los ECB está regulado por una maquinaria conformada por enzimas (moléculas que modulan la velocidad de una reacción química) y sitios de unión llamados receptores cannabinoides que reconocen a los ECB. Como una llave y una cerradura. A toda esta maquinaria se le conoce como sistema endocannabinoide (SEC). Los ECB son moléculas muy importantes para el organismo. Cuando los ECB se unen a los receptores cannabinoides pueden regular funciones fisiológicas y procesos cognitivos en nuestro cuerpo, como la memoria, el placer, la concentración, coordinación, etc.

Pero el THC que produce la marihuana también puede ser reconocido por nuestro cuerpo. Y seguro te preguntarás, ¿cómo es esto posible si el THC viene de una planta? Esto se



debe a que el THC, en cierta forma, puede reconocer los receptores cannabinoides de nuestro cuerpo, activarlos y alterar funciones mentales y físicas. Algo así como dos llaves que difieren en el patrón de sus dientes, pero abren una misma cerradura. Por ejemplo, el THC puede alterar el hipocampo, una región del cerebro que participa en el almacenamiento de la memoria. También puede afectar el cerebelo, una región del cerebro que regula el equilibrio y la coordinación, entre otras. Aunado a esto, en altas dosis, el THC puede generar psicosis (pérdida de realidad) acompañada de alucinaciones y delirio. Además de esto, el THC estimula la sobreproducción de dopamina, una hormona responsable del placer que se produce naturalmente ante acciones como comer o tener sexo. La sobredosis de dopamina contribuye a que se genere una adicción al consumo de la marihuana. Es algo así como si el THC le ofreciera una recompensa al cerebro; esto lo hace sentir eufórico y con la necesidad de volver a experimentar dicha sensación.

Por el contrario, a través de la investigación científica se ha demostrado que la administración controlada y bajo supervisión médica del THC y el CBD pueden ejercer una acción farmacológica. Por ejemplo, en el tratamiento contra algunos tipos de epilepsia y en la esclerosis múltiple. Debido a que los fitocannabinoides se están estudiando como potenciales fármacos, en diferentes países existen leyes que regulan el uso de la marihuana con fines de investigación. De hecho, en México, la producción, investigación y uso medicinal de la marihuana y sus derivados farmacológicos con fines científicos es legal. ¿Ya sabías esto? **b**

Arte y transformación

En uno de los textos más citados a la hora de dar a conocer el punto de vista de Marx sobre el arte, se pregunta el pensador cómo es que el arte de los antiguos griegos nos sigue impresionando y enseñando si corresponde a relaciones de producción y a un contexto ya superados. Cabe recordar aquí que el marxismo tradicional reconoce que el modo en que los seres humanos crean sus bienes de existencia determina las distintas formas de su conciencia —el arte incluido—, pero lo que Marx abre es una posibilidad amplísima de explorar los

temas de la estética preguntándose cómo es que el arte parece no corresponder a esta verdad. Para ahondar un poco más en lo dicho, hay que aceptar que la correlación entre la base económica y la superestructura creada por dicha base se da por supuesta, pero lo interesante no es, nos dice Marx, simplemente analizar la correspondencia, sino por qué sigue causándonos tanto interés el arte correspondiente a estructuras económicas tan distintas.

La respuesta no es sencilla y ha puesto las bases de la estética marxista. De entre todas las aportaciones hay algunas que muestran la necesidad de entender la importante tarea del arte al servicio de la transformación revolucionaria; su existencia es fundamental porque se trata de una actividad eminentemente transformadora, en donde el ser humano despliega sus capacidades y en donde busca sentirse realizado con lo que crea. Si partimos del hecho de que la condición humana es la del trabajo en sus distintas formas, esto es, que la humanidad se define por medio de lo que transforma a su alrededor, en donde se establece una relación tal que no solo se transforma el entorno de la humanidad, sino ella misma, si partimos de este hecho, debemos reconocer que una de las actividades más cercanas a la “esencia” de la humanidad es el arte mismo.

En los textos del joven Marx, cuando aún se estaba construyendo la teoría que le daría las armas científicas al movimiento proletario para su liberación, ya se alcanzaba a notar la importancia del arte en el proceso revolucionario. Marx siguiendo en parte a Hegel ve una oposición entre arte y religión. El arte necesita libertad de expresión para exponer la belleza de las formas múltiples, mientras que el pensamiento religioso somete la actividad artística a las necesidades del Ser Supremo, por eso que lejos de ser creación, la religión parece someter a la contemplación pasiva de la creación de un Dios.

Hay temas que en Marx ya no se desarrollan, pero que tienen mucha importancia para la comprensión de su teoría como un “todo artístico”, según sus propias palabras, la cuestión del arte es claramente de éstos. Es difícil imaginar una sociedad mejor sin prestarle especial atención a la actividad artística, ésta, junto con la educación en general, son condiciones necesarias para la mujer y el hombre que, cansados del mundo desigual e injusto en que vivimos, quieren transformarlo todo y fundar la sociedad nueva.

El panorama del mundo en general, y de México en particular, no es alentador en este sentido, el enorme descuido en el que nos han sumido los políticos de hoy en materia de arte y educación demuestra una vez más sus prioridades, en donde se privilegia el beneficio político y económico sobre la verdadera transformación de México y los mexicanos. **b**



SEXTANTE

Cousteau

Pedro el afortunado

En todos los fenómenos de la naturaleza o de la sociedad se manifiesta la dialéctica; se manifiesta como una sucesión de fenómenos que son negados por otros fenómenos nuevos con frecuencia, contrarios a los fenómenos que los precedieron. Existe un devenir continuo, ininterrumpido e inagotable; y lo que parece una simple repetición es en realidad un desarrollo constante en el que los fenómenos aparecen sobre una base superior. Por ejemplo, el cansancio de un ser humano desaparece cuando éste descansa, pero ese cansancio ya dio como resultado algo que apareció, un producto, un servicio, un conocimiento, etcétera; la ignorancia desaparece cuando una persona estudia, aprende por la vía teórica o por su práctica. El enfermo se puede curar y volver a la vida saludable y viceversa, el ser humano saludable puede enfermar. La existencia de los seres humanos —y en general la de todos los fenómenos del universo— está sujeta a la transformación dialéctica.

Aunque el título de la cinta danesa que hoy reseño, *Pedro el afortunado* (2018), cuyo director ha ganado dos veces la Palma de Oro de Cannes, puede sugerir la vida de una persona afortunada, en realidad nos narra la vida de un hombre profundamente desafortunado. A finales del Siglo XIX Dinamarca era un país —como otros de Europa— en el que el capitalismo buscaba su desarrollo. *Peter Andreas Sidenius* (Esben Smed), en claro desacato a los designios de su padre (un clérigo luterano) quien le quería imponer como profesión la de ser ministro de la iglesia, huye de su hogar ubicado en Jutlandia. *Peter* se va a Copenhague a estudiar ingeniería civil. En la capital danesa padece la pobreza y las carencias de un estudiante sin apoyo de nadie. Conoce a una camarera con la que se relaciona y ella le resuelve temporalmente sus necesidades económicas más inmediatas. Sin embargo, la ambición de *Peter Sidenius* lo lleva a buscar quién se interese en el proyecto de hacer que en Dinamarca se desarrolle la obtención de energía eléctrica aprovechando los elementos de la geografía de aquel país (su ubicación junto al Mar del Norte y el Mar Báltico, sus ríos y pantanos, etcétera). En su ingenioso proyecto se establece un plan para obtener fuentes energéticas que ayudarían a modernizar la industria y la producción agrícola de su país. Busca en los restaurantes y en los bares a los ricos a los que quiere convencer de las bondades de su proyecto.



En uno de esos bares conoce al joven judío *Iván Salomón* (Benjamín Kitter), hijo del acaudalado capitalista *Phillip Salomon* (Tommy Kenter). *Iván* conecta a *Peter Sidenius* con su padre y ahí comienza su relación con una familia burguesa. *Peter* se enamora de la hija de *Phillip*, *Jakobe Salomón* (Katrine Greis-Rosenthal), una inteligente mujer de ideas humanistas.

Phillip logra convencer a un buen número de empresarios para que aporten dinero para el ingenioso proyecto de *Peter*. Pero el espíritu rebelde y lleno de orgullo (mezclado con vanidad) le impide pedir disculpas a un funcionario que lo humilló poco antes de relacionarse con la familia *Salomón*; ante la petición de *Phillip* y de los empresarios que formarán el consorcio que invertirá en el famoso proyecto, *Peter* reacciona con mucha indignación y le dice al viejo funcionario que es un dictador y que nunca le pedirá disculpas. Ese exabrupto es el primer paso para el alejamiento de la familia que le ha acogido. Poco tiempo después muere la madre de *Peter* y él viaja al entierro en su pueblo natal. Ahí conoce a *Inger* (Sara Viktoria) de quien se enamora. *Peter* rompe con *Jakobe* y se va a vivir a su pueblo. Tiene hijos con *Inger*. Varios años después, *Jakobe* lo visita a petición de él. Ahí hay una especie de reconciliación espiritual, dado que *Peter* está enfermo de cáncer y a punto de morir. El espíritu noble y profundamente humanista de *Jakobe* le permite a ella no sentir ningún rencor hacia *Peter*. *Pedro el afortunado* es una cinta de buena factura actuarial, de buenas escenografías, de excelente fotografía y que, de una u otra forma, nos retrata hasta dónde un espíritu rebelde puede conservar su independencia, pero a un costo muy elevado. En una escena *Peter Andreas Sidenius* dice: El costo de mi libertad ha sido la desazón y la soledad". **b**

Un mundo para todos dividido, de Roberto Sosa

Del centro del escarnio y de la indignación,
desde la circunstancia de mi gran compromiso,
vive como es posible esta luz que suscribo.

Roberto Sosa (de *Esta luz que suscribo*)



La denuncia de los efectos de una sociedad desigual, descompuesta hasta la degradación del hombre caracteriza la obra del poeta hondureño Roberto Sosa (1930-2011). En 1968 apareció su poemario *Los pobres* por el que recibió el premio Adonais en

España y que lo convirtió en uno de los más prestigiosos poetas de su país. Sus versos directos, concisos, desprovistos de todo adorno innecesario, hablan directo a las masas empobrecidas de su patria y del mundo, a esos hombres que viven renunciando a sus sueños, que contemplan sin disfrutar jamás la riqueza creada por ellos mismos y no han tomado conciencia de que tienen, con su número, el poder de barrer con toda la injusticia que los atormenta.

Los pobres son muchos
y por eso
es imposible olvidarlos.

Seguramente
ven
en los amaneceres
múltiples edificios
donde ellos
quisieran habitar con sus hijos.

Pueden
llevar en hombros
el féretro de una estrella. Pueden

destruir el aire como aves furiosas,
nublar el sol.

Pero desconociendo sus tesoros
entran y salen por espejos de sangre;
caminan y mueren despacio.

Por eso
es imposible olvidarlos.

En 1971 publicó *Un mundo para todos dividido*, por el que le fue otorgado el prestigioso premio Casa de las Américas. Este poemario incluye *Dibujo a pulso*, con el que Roberto

Sosa afirma su vocación de poeta popular, su decisión de dar voz a los humillados de la tierra en sus luchas libertarias.

A como dé lugar pudren al hombre en vida,
le dibujan a pulso
las amplias palideces de los asesinados
y lo encierran en el infinito.
Por eso
he decidido –dulcemente–
–mortalmente–
construir
con todas mis canciones
un puente interminable hacia la dignidad,
para que pasen,
uno por uno,
los hombres humillados de la Tierra.

La apremiante necesidad de actuar sobre la opresiva realidad hondureña se refleja en *La eternidad y un día*, incluido en su libro *El llanto de las cosas* (1995); sobre la violencia desatada, sobre el dolor y la muerte, se levanta la voz del poeta que llama a la acción.

Se hace tarde, cada vez más tarde.
Ni el viento pasa por aquí y hasta la Muerte es parte
del paisaje.

Bajo su estrella fija Tegucigalpa es una ratonera.

Matar podría ahora y en la hora en que ruedan sin amor las
[palabras.

Solo el dolor llamea
en este instante que dura ya la eternidad
y un día.

¿Qué hacer?
¿Qué hacer?

Alguien que siente y sabe de qué habla
exclama, por mejor decir, musita –
hagamos algo pronto,
hermanos míos, por favor muy pronto.

Además de los tres poemarios mencionados, Roberto Sosa es autor de *Caligramas* (1959); *Muros* (1966); *Mar interior* (1967); *Breve estudio sobre la poesía y su creación* (1967); *Prosa armada* (1981); *Secreto militar* (1985); *Hasta el sol de hoy* (1987); *Obra completa* (1990); *Antología personal*, *Los pesares juntos*, *Máscara suelta* (1994); *Antología póstuma Honduras, poesía negra* (2011) **▮**

La vida secreta de Algernon Pendleton, de Russell H. Greenan (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Es una novela de misterio, intriga y crímenes que tiene notoria ascendencia con los grandes creadores de la literatura “gótica” estadounidense, entre ellos Nathaniel Hawthorne y Edgar Allan Poe. En ella su autor, Russell H. Greenan (Nueva York, 1925), explora el mundo ficticio de un paciente de esquizofrenia que vive en un suburbio forestal de Brookline, Massachusetts, quien en medio año asesina a tres personas cercanas a sus afectos e intereses con obediencia a los mandatos de *Eulalia*, un jarrón de porcelana negro ornado con un bello paisaje campesino y al que considera su amiga íntima, consejera y crítica. *Algernon Pendleton* había servido en la marina militar estadounidense en la Segunda Guerra Mundial en Francia e Italia, durante la cual sufrió una grave herida en la cabeza.

El protagonista central de la novela fue bisnieto de A. *Edward Pendleton, Bisbue*, quien participó en la Guerra de Secesión en Estados Unidos (EE. UU.) y la Primera Guerra Mundial, para después dedicarse a arqueólogo aficionado en Egipto. Sus tres víctimas fueron *Norbert Hess, Norbie*, su mejor amigo y compañero de francachelas en la Marina; *Mahir Solimán*, inmigrante ilegal turco y propietario de una tienda de antigüedades en Brookline; y *Madge Clerisy*, arqueóloga a la que permite consultar los cuadernos inéditos de su bisabuelo y acaso también algún pergamino o una escultura antigua. A *Norbie* lo mata de un balazo en la cabeza con el pretexto de que pensaba suicidarse porque padecía una enfermedad grave, aunque en realidad lo hizo para quedarse con los 60 mil dólares en efectivo que traía en una maleta después de huir de su esposa.

A *Mahir Solimán* lo asesina porque el turco lo había visto enterrar a *Norbie* en un prado del cementario local y pretendía chantajearlo con la mitad del dinero a cambio de no denunciarlo a la policía; y a *Madge* la dejó sepultada en vida en un subterráneo construido a 15 metros bajo tierra, el cual disponía de aire, agua, electricidad, viandas en lata y un sarcófago egipcio en el que *Bisbue* esperaría su resurrección después de miles de años. En los tres crímenes, *Eulalia* —a la que *Madge* había hecho pedazos y él reconstruyó— fue la instructora directa de los crímenes con el argumento de que su

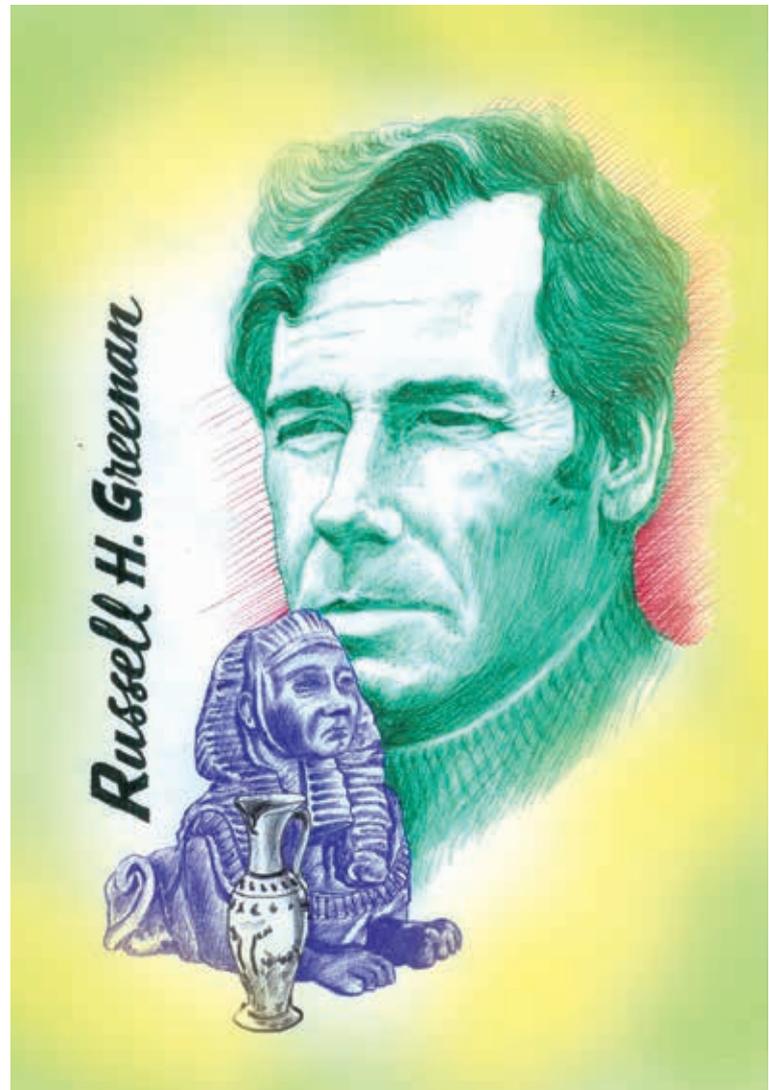


Ilustración: Carlos Mejía

relación con él era indestructible porque jamás podría sustituirla con una escultura elaborada con huesos humanos (*osteoarte*), un animal (perro, rana o cocodrilo) o una planta (flor o árbol).

La vida secreta de Algernon Pendleton está escenificada en Boston, Massachusetts, en 1968. Greenan es autor de una docena de novelas —la mayoría con sello gótico— entre las que destacan esta novela, publicada en 1973; *¿Estás en Boston?* (1968) y *La Reina de América* (1972). **b**

54 PAUL VALÉRY

LA JOVEN PARCA

¿Quién llora allá, si no el simple viento, en esta hora sola con diamantes extremos?... ¿Pero quién llora, tan próximo a mí en el momento de llorar?

Esta mano sobre mis trazos que ella sueña rozar, distraídamente dócil, tiene algún fin profundo, aguarda de mi debilidad una lágrima que derrite, y que de mis destinos, lentamente dividida, en el más puro silencio limpie un corazón roto. La ondulación me murmura una sombra de reproche, o, aquí abajo, oculta en sus gargantas de roca, como decepcionada y bebida amargamente un rumor de llanto y de contrición...

¿Qué haces, erizada, y esta mano glacial, y qué gemido de una hoja borrada persiste entre vosotras, islas de mi seno desnudo?... Cintilo, aliada a ese cielo desconocido... El inmenso racimo brilla para mi sed de desastres.

Todopoderosos extranjeros, inevitables astros que se dignan alumbrar al temporal lejano, yo no sé qué de puro y de sobrenatural; quienes entre los mortales os sumergís hasta las lágrimas, esos soberanos estallidos, esas invencibles armas, y los lances de vuestra eternidad, estoy sola con ustedes, temblorosa, tras dejar mi lecho; y por encima del escollo mordido por la maravilla, interrogo a mi corazón a quien despierta el dolor, ¿qué crimen por mí o sobre mí consumado?...
... O si me persigue el mal de un sueño cautivo, ¿cuándo (el terciopelo de un soplo voló el oro de las lámparas) con mis fuertes brazos apreté mis sienes y, largamente, de mi alma contemplé los destellos?
¿Toda? Pero toda mía, amante de mi carne, endurecida por un escalofrío su extraña extensión, y en mis dulces lazos, con mi sangre detenida, me veo verme, sinuosa, y doré de miradas en miradas, mis profundas florestas. Perseguida una serpiente que acababa de morderme.

¿Qué repleto de deseos, su arrastre!... ¿Qué desorden de tesoros se desenterraron para mi avidez, y qué sombría sed de pureza!
¿Vaya trampa!... Al resplandor del dolor restante me sentí conocida, aún más que lacerada... En lo más traidor del alma, una punta me nació; el veneno, mi veneno, me aclara y se conoce: da color a una virgen enlazada a sí misma, celosa... Pero, ¿de qué, celosa y amenazada?
¿Y qué silencio habla a mi solo poseedor?
¿Dios! En mi dura herida una secreta hermana arde, quien se prefiere a la extrema atención.

“Mira, no tengo más necesidad de tu raza ingenua, querida Serpiente... ¡Me enlazo, ser vertiginoso! Deja de prestarme esa confusión de nudos, con tu fidelidad que me huye y adivina...”
¡Mi alma puede sufrir, adorno de la ruina!
Ella sabe, sobre mi sombra alejando sus tormentos de mi seno, en las noches, morder las rocas seductoras; Ella sorbe largamente la leche de las ensoñaciones... deja entonces desfallecer ese brazo de pedrerías que amenaza de amor mi destino espiritual... Nada puedes sobre mí que no sea menos cruel, menos deseable... Apacigua, entonces, calma esas ondas, llama a esos torbellinos, a esas promesas inmundas... Mi sorpresa disminuye y están abiertos mis ojos. No esperaba menos de mis ricos desiertos que tales añiñamiento de furia y trenza: sus fondos apasionados brillan de resequeidad, tan lejos, que me adelanto y me altero por ver de mis infiernos pensativos los confines sin esperanza... Lo sé... Mi lasitud es ocasionalmente un teatro. El espíritu no es tan puro que jamás idolatre su fuga solitaria que alienta la antorcha sin ahuyentar los muros de su abatida tumba. Todo puede nacer aquí en lo bajo de una espera infinita. La sombra misma se somete a cierta agonía, el alma avara se entreabre, y del monstruo se conmueve quien se tuerce al paso de una puerta de fuego...

Mas, por listo y caprichoso que parezcas, reptil, oh, vivas contorsiones, todo solícito de caricias, tan próximo a la impaciencia y de tan pesada languidez, ¿quién eres, vecina de mi noche de eterna duración?
Tú contemplaste dormir mi bella negligencia... Si peligrosa, inteligente soy también, más versátil, oh, Tirse, y más pérfida que ellos.
¡Huye de mí! ¡Del negro retorno, retoma el hilo viscoso! Ve en busca de ojos cerrados para tus danzas masivas. Desliza hacia otros lechos tus vestidos sucesivos, cubran otros corazones los gérmenes de su mal, y que en los anillos de tu sueño animal aliente hasta la mañana la inocencia ansiosa!... Yo vigilo, salgo, pálida y prodigiosa, húmeda toda de llantos que no he vertido, de una ausencia de los contornos de mortales abrazos para ella misma. Y despedazando una tumba, serena, me acodo inquieta y soberana, por ende; muchas de mis visiones entre la noche y el ojo, los menores movimientos consultan a mi orgullo.

¡Pero temblaba por perder un dolor divino!
Besé esa mordedura fina sobre mi mano,

y no supe más de mi antiguo cuerpo
insensible, que un fuego que ardía sobre mis bordes:
adiós, pensé, yo, mortal hermana mentira...

APRESTOS PARA EL ALMA

Aprestos para el alma bajo mi sien tranquila,
muerte mía, oculta niña pero ya bien formada
y tú, sacro disgusto, que tanto me alentabas,
castos alejamientos de lo alto de mi suerte,
fervor, ¿tan solo fuisteis puro, breve transcurso?
Ninguno de los dioses osó enfrentar más cerca,
recibir en la frente su soplo embriagador,
o codiciando el cuajo de la noche perfecta
anheló de los labios el supremo murmullo...

Soporté el estallido de la muerte purísima
como aguantara otrora el terrible del sol...
Desesperado el cuerpo, su desnudo arqueaba,
donde, borracha el alma de silencio y de gloria,
dispuesta a liberarse de su recuerdo mismo
espera que golpee al compasivo muro,
corazón que se arruina con misteriosos golpes
y de su complacencia ya tan solo le queda
el último temblor de una hoja, mi presencia...

Vana, vana esperanza... ¿Cómo morir se puede
quien llora ante su espejo, queriendo enternecerse?

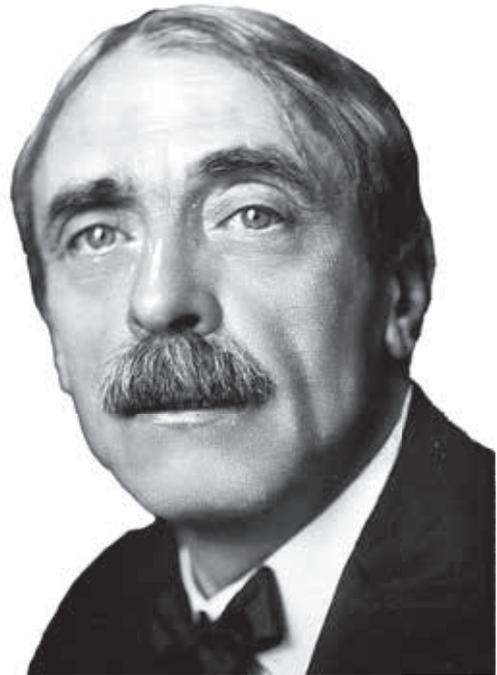
LA DORMEUSE

¿Qué secreto mi amiga quema bajo tu pecho?
¿A través de tu rostro huele el alma de una flor?
¿De qué vano alimento tu cándido calor
hace aquel puro brillo que te alumbra en tu lecho?

Sueños, respiración, abolido despecho...
Más fuerte eres que el llanto sosiego vencedor
cuando en tu pleno sueño redondez y temblor
de ese seno enemigo se alzan en acecho.

Mujer, montón dorado de sombras y de mimos
tu temible reposo tales dones retrata
lánguida cervatilla buscando los racimos.

Que a pesar de tu alma que el infierno encarcela
tu forma el vientre puro con el brazo recata
y mis ojos se abren mientras tu forma vela.



PAUL VALÉRY

Nació el 30 de octubre de 1871 en Sète, Francia. Este poeta, ensayista y filósofo fue uno de los principales escritores franceses. Su legado poético conforma uno de los más importantes del Siglo XX, se le considera el mayor representante de la denominada poesía pura. Destaca también como pensador; escribió una serie de ensayos que se recogieron en un único volumen titulado *Variété* y que contiene estudios literarios, filosóficos, políticos, teoría poética, estética y memorias del poeta; por otra parte, dejó reflejada su filosofía de vida en los *Cuadernos*, obra que recopila las anotaciones de todo tipo que fue realizando durante cincuenta años en más de doscientos cuadernos. Trabajó como redactor en el ministerio de guerra francés y más adelante como agregado de prensa por la Chartered Company de sir Cecil Rhodes, lo que le obligó a trasladarse durante una temporada a Londres. Allí sufrió una crisis existencial que casi derivó en suicidio y que marcó su vida.

La publicación del poemario *La joven parca* en 1917, gracias a la insistencia de su amigo André Gide, le otorgó gran prestigio y popularidad. *El cementerio marino*, tres años después, consolidó su fama como poeta y en 1925 fue electo miembro de la Academia Francesa. Murió en París el 20 de julio de 1945. Su cuerpo se enterró en el "cementerio marino" de Sète, el mismo que inspiró su poema. **b**

Sociedad Anónima

TWITTER @CarlosAMJseto

E. Mejía ®

