



REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA



# COLOMBIA

derrota de la  
derecha imperialista

## EL TRIUNFO DE PETRO EN COLOMBIA

**E**l Reporte Especial de *buzos* nos muestra el triunfo de Gustavo Petro y Francia Márquez, en los recientes comicios de Colombia, como un acontecimiento histórico de gran relevancia. No prosperaron los intentos del imperio para evitarlo, todos los recursos que empleó para ello, movilizándolo a las organizaciones de control político disfrazadas de misiones “educativas” y “culturales” que ha tejido en todo el Continente, especialmente en países clave como Colombia. De este análisis se desprenden también los peligros que enfrentará, desde el principio, el gobierno de Gustavo Petro.

Tenían razón los observadores de la situación sociopolítica en Colombia y sus estudios publicados días antes de los comicios del 19 de junio; la mayoría de la población estaba harta de la política aplicada durante muchas décadas, es decir, cansada de los gobiernos derechistas que nunca solucionaron los graves problemas económicos y sociales que padece el pueblo colombiano: el desempleo y sus consecuencias (pobreza, enfermedad, hambre, ignorancia, crimen, inseguridad, tráfico de drogas).

Fue certero el pronóstico de que la mayoría del pueblo votaría por un gobierno de izquierda, por un cambio radical de política. La realidad confirmó las conclusiones del sondeo de la opinión pública y de las entrevistas realizadas a hombres y mujeres, jóvenes y ancianos, trabajadores, estudiantes y amas de casa: más de 11 millones de votos respaldaron al candidato de la izquierda.

Hay algo más en lo que acertaron los analistas acerca del sentir de la sociedad colombiana: el voto para la fórmula Petro-Márquez fue mayoritario a pesar de la encarnizada lucha financiada por el imperio y la oligarquía; de todas las ventajas que reunía la derecha, títere del imperio; de la intensa campaña de desprestigio contra el candidato izquierdista por su pasado guerrillero y a pesar de la participación de poderosos personajes como el presidente Iván Duque, el expresidente Álvaro Uribe o el embajador de Estados Unidos en Colombia. El pueblo está por el cambio.

Esta semana, *buzos* ofrece a sus lectores el análisis de tan reñida contienda electoral en que el voto popular se impuso y cómo los enemigos acérrimos de este triunfo han tenido que reconocerlo. Los gobiernos de Estados Unidos y otros países imperialistas han felicitado al candidato triunfante; y los dirigentes de países que se han sacudido hace tiempo la tutela del imperio sienten que su política independiente y nacionalista se fortalecerá en América Latina.

Las perspectivas para Colombia son optimistas. Con este nuevo gobierno puede mejorar la situación económica y social de las mayorías, a condición de que el pueblo impida la injerencia del imperialismo y la oligarquía local, garantizando la realización del programa que enarbolan Gustavo Petro y Francia Márquez. **b**

## SUMARIO

### A FONDO

- 1 El triunfo de Petro en Colombia

### REPORTAJES

- 10 AMLO al rescate de empresas quebradas  
Martín Morales Silva
- 16 En Puebla 773 linchamientos desde 2018  
Karen Santos
- 22 AMLO y Fayad dejan a su suerte a damnificados del Río Tula  
Nancy Aranda

### FOTORREPORTAJE

- 28 En Chimalhuacán, Morena usa la fuerza pública para clausurar Escuela Superior de Bellas Artes  
Trinidad González

### ARTÍCULOS

- 34 El gobierno de Xóchitl Flores, un peligro para los chimalhuacanos  
Omar Carreón Abud
- 36 La guerra de Ucrania exhibe las debilidades del imperio (primera de dos partes)  
Abel Pérez Zamorano
- 38 ¿No que no miente?  
Brasil Acosta Peña
- 40 ¿Reforma o revolución?  
Aguiles Córdova Morán

### COLUMNAS

- 43 *Panem et circenses*; así gobiernan AMLO y Morena  
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 El mercado, más allá del bien y del mal  
Capitán Nemo
- 46 La educación media superior, nuestro "cuello de botella"  
Pablo Hernández Jaime
- 47 La crisis histórica del Partido Comunista Mexicano  
Aguiles Celis
- 48 Apolonio de Perga y *Las Cónicas*  
Espibén Rojas Bernilla

### CIENCIA

- 49 La estigmatización de la homosexualidad  
Citlali Aguirre Salcedo



### CULTURA

- 50 De lo nuevo y lo viejo en el arte  
Alan Luna
- 51 La visión de un senador norteamericano sobre el conflicto en Ucrania (primera de cuatro partes)  
Cousteau
- 52 *Panamá defendida*, de José Franco  
Tania Zapata Ortega
- 53 *Una vida en la vida de México*, de Jesús Silva Herzog  
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA  
Louise Labé



### CARTÓN

- 44 El mal pescador  
Luy



### HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

DIRECTORIO

**Director General**

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**

Adamina Márquez Díaz

**Director Operativo**

Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**

Alejandro Envia Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

**Opinión**

Omar Carreón Abud

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Aquiles Córdova Morán

**Columnistas**

Miguel Ángel Casique

*Capitán Nemo*

Pablo Hernández Jaime

Aquiles Celis

Esptiben Rojas Bernilla

Citlali Aguirre Salcedo

Alan Luna

*Cousteau*

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

**Reporteros**

Nydia Egremy

Martín Morales Silva

Karen Santos

Nancy Aranda

Trinidad González

**Corrección de estilo**

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

**Diseño**

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

**Fotografía**

*Cuartoscuro*

*buzos*

**Ilustración**

Carlos Adrián Mejía Soto

*Luy*

Revista de análisis político

**buzos** de la noticia.

Revista semanal,

27 de junio de 2022. No. 1035

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2021-091417124700-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561.

E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL,

Azucena del Valle S/N. Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

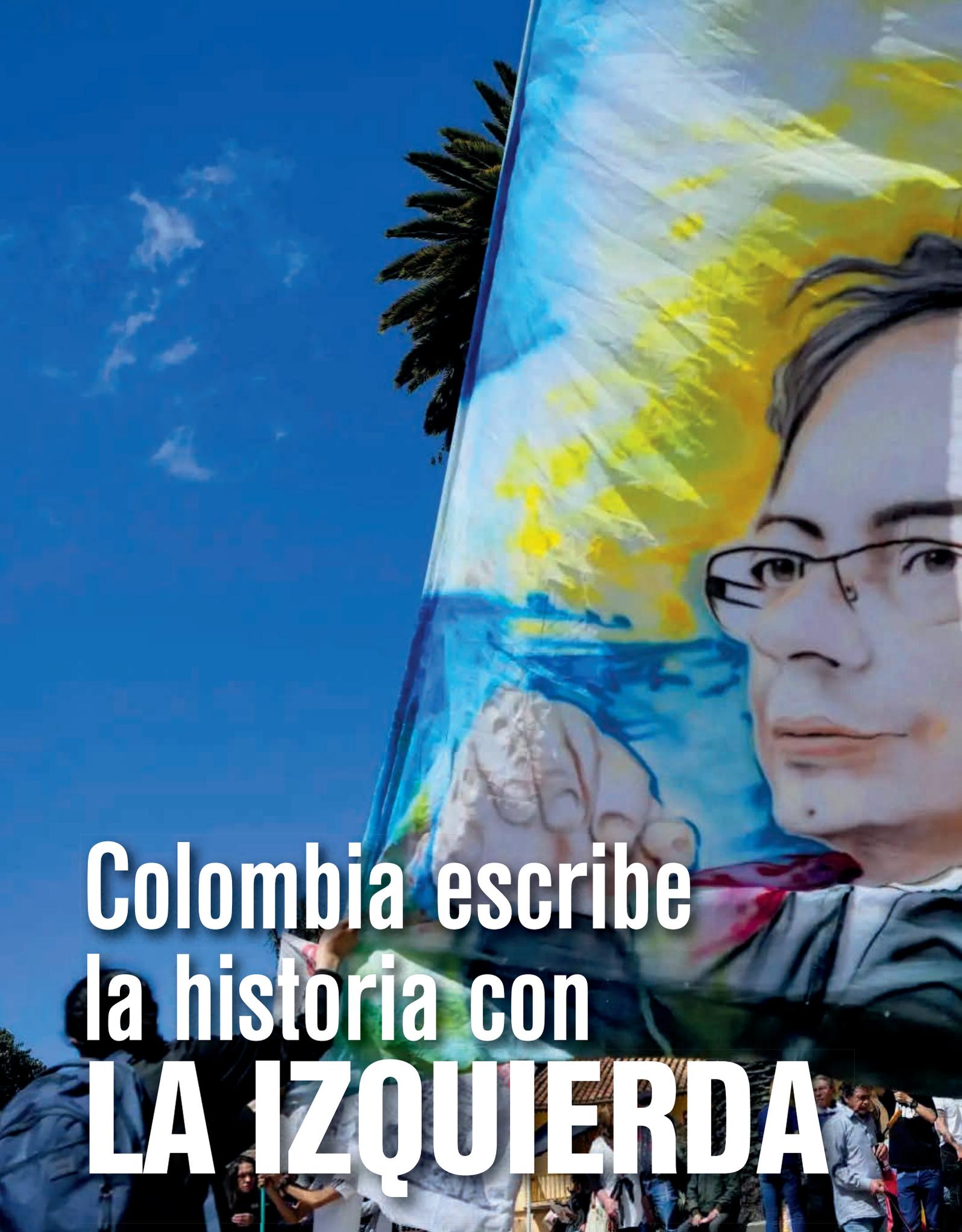
Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



Cada vez que consumes **Café Huitzi**® estás apoyando la economía de miles de pequeños cafeticultores de la Sierra Nororiental de Puebla.

A large flag is being held up by a crowd of people. The flag features a portrait of a man with glasses and a mustache, wearing a dark jacket and a red tie. The background of the flag is divided into horizontal stripes of blue, white, and yellow, with a green field at the bottom. The flag is set against a clear blue sky with a palm tree visible in the upper left. The text 'Colombia escribe la historia con LA IZQUIERDA' is overlaid on the bottom half of the image.

**Colombia escribe  
la historia con  
LA IZQUIERDA**

REPORTE ESPECIAL

Nydia Egremy

@NydiaEgremy\_





No fue casual que, en su primer mensaje a la nación, Petro anunciara que el suyo será un gobierno con una política exterior de diálogo con EE. UU. A él, como experimentado político, le resulta obvio que Colombia es pieza fundamental para la superpotencia de cara a América Latina y como punta de lanza en su ofensiva contra Venezuela.

**Por primera vez en 214 años, los colombianos antihegemónicos rompieron el baluarte de la derecha racista y neoliberal, al dar el triunfo a Gustavo Petro y Francia Márquez, candidatos de “los nadie” en una tierra riquísima expoliada por “los mismos de siempre”. Es también el paso de los alzados, formados en primera fila contra las élites que han entregado Colombia al capitalismo depredador. Los votos del 19 de junio son el freno al intento de Estados Unidos (EE. UU.) por subyugar a esa nación con la parapolítica y la delincuencia transnacional.**

**F**ue la tercera y la vengida de Gustavo Petro! El ecoambientalista de 62 años, exguerrillero Aureliano del M-19 hace cuatro décadas, luego alcalde de Bogotá y senador, llega como presidente a la Casa de Nariño. Su victoria retrata la urgencia de millones de colombianos por ya no ser el ejército de reserva de la oligarquía local, que los condenó a la pobreza y violencia en provecho del capitalismo imperial.

La historia, que los colombianos escriben a través de las reformas promovidas por Petro y Márquez, dicta que esa Colombia multicultural necesita respeto

y proyecto a futuro. Ese gobierno se desarrollará en el periodo más crítico de la economía global (2022-2026), debido a los efectos de la era del Covid-19; de la guerra de Occidente contra Rusia y China, y de los embates del cambio climático.

Es histórico que Petro, hijo de profesor y madre militante de un partido nacionalista, lograra dar “un sacudón” a la izquierda “amargada y acartonada” de su país —como criticó en el pasado— a cuatro décadas de iniciada su militancia política en Zipaquirá.

También es inédito que la humilde dupla —que llegó con más votos a la dirección del país— venciera al uribismo

que, sin capacidad para postular a un candidato fiable, aceptó a quien Atilio Borón denominó “personaje de opereta”, a Rodolfo Hernández.

El triunfo de la izquierda en Colombia se produjo en el continente más desigual del planeta. Lo que hace un año parecía un logro impensable, también anticipa lo que será la elección en Brasil, otro socio imprescindible de Washington.

Esta elección fue recibida con entusiasmo en la región. El presidente de Cuba le manifestó su disposición a avanzar en el desarrollo de las relaciones bilaterales por el bien de sus pueblos; su homólogo de Venezuela

## REPORTES ESPECIALES

Nydia Egremy **7**  
 @NydiaEgremy\_

anunció que “nuevos tiempos se acercan” y su colega de Argentina destacó que este triunfo fortalecerá la integración.

A su vez Luiz Inácio *Lula* da Silva destacó que esta victoria fortalece a las fuerzas progresistas en América Latina y el Caribe. Por su parte, la Unión Europea (UE) felicitó a Petro por su triunfo “incuestionable” en voz del jefe de su diplomacia, Josep Borrell, quien reconoció el voto de los colombianos por una sociedad más igualitaria.

### El mejor amigo

Pese al optimismo que despierta la avanzada de los sectores más dinámicos de la lucha sociopolítica colombiana, no hay que olvidar que EE. UU. y sus aliados tejieron una fuerte red de agencias para infiltrar sus intenciones políticas en la sociedad.

Los programas de la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), con la Fundación Nacional para la Democracia (NED), con el Instituto Republicano Internacional (IRI), el Instituto Demócrata Internacional (IDI) y otros órganos financiados por Washington han socavado todo intento de emprender una vía antihegemónica en el continente.

Jean-Guy Allard ha denunciado que, pese a ser investigada por corrupción en Colombia, la USAID repartió “millones para el desarrollo” en ese país, casi 170 millones de dólares (mdd). Entre 2000 y 2006, esta agencia articuló programas de asistencia “educativa” en América Latina y el Caribe, justo cuando se lanzaba el llamado *Plan Colombia*.

Las prácticas de “asistencia” coinciden con ejercicios de dominación política, económica y cultural. Se interviene en territorios y poblaciones para configurar diagnósticos de insurgencias, ingobernabilidades y generar la posibilidad de revertir toda resistencia política, refiere Paula Lucía Aguilar en su estudio *Injerencia financiada: la CIA, la USAID y la NED en acción*.

No fue casual que, en su primer mensaje a la nación, Petro anunciara que el suyo será un gobierno con una política exterior de diálogo con EE. UU. A él, como experimentado político, le resulta obvio que Colombia es pieza fundamental para la superpotencia de cara a América Latina y como punta de lanza en su ofensiva contra Venezuela.

Así lo refiere el libro *Territorios Vigilados*, de Telma Luzzani, en el que se describe la operación de la red de bases militares y navales de EE. UU. en la región, con respecto al tenebroso *Plan Colombia*, que suscitó desencuentros entre Álvaro Uribe y Hugo Chávez.

De ahí que también sea histórico e inédito el mensaje de felicitación de EE. UU. a minutos de conocerse el resultado del 19 de junio: “Esperamos trabajar con el presidente electo Petro para estrechar aún más la relación entre EE. UU. y Colombia, y llevar a nuestras naciones hacia un futuro mejor”.

Así como esta fórmula diplomática no borra las maniobras de las agencias estadounidenses para socavar la soberanía colombiana, tampoco lo logra que se olvide cómo se empeñó el embajador de EE. UU., Philip Goldberg, en evitar el triunfo electoral de los candidatos del Pacto Histórico. En plena campaña, el 26 de abril, aseguró que “trabaja con el Gobierno nacional para prevenir cualquier intrusión” extranjera en los comicios.

Para fortalecer esa percepción, los medios difundieron que para el senador Rick Scott, Colombia es uno de los mejores amigos de EE. UU. en la región y que tal relación se “arruinaría” si ganaba Petro. En cambio, la prensa silenció el viaje a Washington del presidente saliente, Iván Duque, días antes de la elección, para reunirse con Blinken.

El grupo interdisciplinario de Investigación para la Transformación Social Kavilando, que elabora proyectos sobre conflictos asociados a las disputas por territorios y recursos,

la defensa del medio ambiente y comunidades de Colombia, publicó el estudio de Jorge Elbaum relativo a las operaciones de EE. UU. para evitar el triunfo de Gustavo Petro. El análisis señala al embajador Philip Goldberg como el funcionario “más hiperactivo” en promover iniciativas secesionistas. Tras ser expulsado de Bolivia en septiembre de 2018 por promover iniciativas secesionistas en esa nación, en Colombia también se dedicó a apoyar a la derecha y se anticipó a deslegitimar el triunfo de Petro, alegando posibilidad de interferencias de rusos, venezolanos y cubanos.

Otra gran injerencista es la jefa del Comando Sur, Laura J. Richardson, quien en marzo visitó Colombia para reunirse con el comandante general de las Fuerzas Militares de Colombia, general Luis Navarro. En su gaceta el *SouthCom* publicó que Colombia es un “socio de seguridad incondicional de Washington”.

Sin embargo se vincula al jefe del ejército colombiano, Eduardo Zapateiro Altamiranda, con la masacre de Putumayo, en la que murieron 11 personas, incluido un menor de 11 años, exhibidos como disidentes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC).

Petro denunció estos asesinatos como “falsos positivos”, el mecanismo por el que las fuerzas armadas y paramilitares mostraban cuerpos de disidentes como supuestos éxitos sobre la guerrilla para presionar a los campesinos y obligarlos a abandonar sus tierras. El objetivo de esa estrategia permitía la expansión del extractivismo minero y agroindustrial.

En eso colaboró Iván Duque, gobernante negligente, porque no cumplió los Acuerdos de Paz que firmó su antecesor en 2016 para cerrar el conflicto interno de más de 60 años. Él, como su tutor Uribe, siempre se opuso a ellos.

Otro legado de Duque es la represión sistemática a las protestas sociales de

## REPORTES ESPECIALES

8 Nydia Egremy  
 @NydiaEgremy\_

### PRIMERAS PALABRAS

#### Gustavo Petro:

Estamos escribiendo una historia nueva para Colombia, para Latinoamérica y para el mundo.

Ésta es la sumatoria de las resistencias de cinco siglos, de rebeldías contra la injusticia, contra un mundo que no debería ser; contra la discriminación y la desigualdad. Cuántos de los que aquí hoy no nos acompañan desaparecieron por los caminos de Colombia; y no se encuentran decenas de miles.

Cuantos que murieron, que están presos, jóvenes encadenados y esposados tratados como bandoleros, simplemente porque tenían esperanza. Le pido al Fiscal General de la Nación que libere a nuestra juventud. Le solicito que restituya a los alcaldes a sus puestos de elección popular.

El cambio consiste precisamente en dejar el odio atrás. Este gobierno que va a iniciar el siete de agosto, es un gobierno de la vida, que quiere construir a Colombia como una potencia, que cree en la justicia social y la justicia ambiental.

¿Qué significa? Que los 10 millones de electores de Hernández son bienvenidos a este gobierno; y él, que hizo una campaña interesante, pueda dialogar con nosotros cuando quiera. Significa que no vamos a utilizar el poder en función de destruir al oponente; que nos perdonamos.

En este gobierno que inicia nunca habrá persecución política ni jurídica, solo habrá respeto y diálogo. Es así como podremos construir lo que llamamos el Gran Acuerdo Nacional, que ya se comenzó a construir entre 11 millones de colombianos; y tiene que ser entre 50 millones. Y significa que lo que se decida regionalmente para terminar los conflictos y construir la prosperidad regional, se convierta en norma: obligación que se cumple. Sobre esa base se podrán construir las reformas para construir la paz.

No es extraño que en esos 11 millones de votos que nos dieron el triunfo la mayoría sean jóvenes y mujeres. Una marea juvenil decidió tomarse las urnas; el Acuerdo Nacional, por tanto, tiene que ver con reformas que necesitan las mujeres y la juventud. Que los derechos fundamentales ya no sean letra muerta, sino la vida cotidiana.

Si me preguntan: ¿Para qué ese Acuerdo? Para construir los máximos consensos que nos dejen las reformas que hagan que la vida de la familia pueda ser mejor; que el viejo y la vieja puedan tener una pensión, que el y la joven puedan tener una



universidad, que el niño y la niña puedan tener la leche y el pan y la carne no sea un artículo de lujo (Coros: “No más guerra”).

De manera franca vamos a desarrollar el capitalismo, no porque lo adoremos sino para superar el feudalismo, los neoesclavismos. Tenemos que superar mentalidades atávicas ligadas al mundo de siervos que tuvo como contraparte los señores y esclavistas, porque tenemos que construir una democracia a partir de dejar que exista un pluralismo de conciencias, pluralismo ideológico, de colores, que signifique tener una tierra que te llene de alimento cultivado; tener un espacio para las comunidades indígenas.

Tener una economía popular que se pueda fortalecer con la educación, el crédito barato y la colectividad. De ahí saldrán formas del capitalismo —ojalá que no especulativo— y a partir de las nuevas tecnologías, una economía fuerte.

Por eso, transitar de la vieja economía extractivista hacia una nueva economía productiva que haga crecer en puestos de trabajo. Producción es la base misma de la riqueza, que depende del trabajo asalariado, independiente, solidario y cooperativo si adquiere las nuevas formas de la economía colaborativa.

Solo así se puede redistribuir para que la sociedad toda sea más igualitaria. Producir en el campo, en la industria, en el turismo; sobre la base del conocimiento que es como se produce en el Siglo XXI, producir regulado sin afectar la debilidad humana, regulado de tal manera que no se afecte el agua, la naturaleza, el páramo, el pájaro, que no se afecte la naturaleza, que signifique la justicia ambiental.

Aquí podríamos sintetizar qué es un gobierno de la vida, la paz, la justicia social: que las madres no tengan que venir aquí a mostrar los rostros de sus hijos asesinados.

#### Francia Márquez:

Soy la 1ª mujer vicepresidenta afroamericana de Colombia.

Llega el gobierno de las manos callosas para reconciliar; para, de manera decidida, alcanzar la paz, la dignidad, la justicia social por los derechos de la Casa Grande de la madre tierra.



“Hoy es día de fiesta para el pueblo. Que festeje la primera victoria popular. Que tantos sufrimientos se amortigüen en la alegría que hoy inunda el corazón de la Patria. Esta victoria para Dios y para el Pueblo y su historia. Hoy es el día de las calles y las plazas”.

➤ 2019 y 2021, así como la cooptación de las instituciones de control (Contraloría General, Procuraduría General, Defensoría del Pueblo y Fiscalía General) para acumular poder. También dividió a los colombianos e institucionalizó el exterminio de activistas sociopolíticos.

El mal gobierno de Duque, como los de Juan Manuel Santos y Álvaro Uribe, situaron a Colombia en la senda del autoritarismo, las masacres –que la retórica oficial cambió por el eufemismo de “homicidios colectivos”– la corrupción desbordada, la pobreza estructural rural y el racismo rampante.

Esta tríada de derecha clasista fomentó la desconfianza de los ciudadanos en la clase política que, desde hace dos siglos, conduce la vida del país, y que ubicó a Colombia como el país con más desempleo entre los que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

### Horas críticas

Dos contrincantes llegaron a la segunda vuelta electoral para cambiar Colombia: Gustavo Petro, de la coalición Pacto

Histórico y Rodolfo Hernández, de la Liga de Gobernantes Anticorrupción.

Este empresario siguió la estrategia de Donald J. Trump de mostrarse como líder exitoso que aplicaría en el gobierno sus fórmulas de negocios y acusando a los políticos de ser corruptos. Dos días después de su derrota, Hernández enfrentó un juicio por corrupción.

Que Colombia elija como presidente a un binomio tan distinto a las castas políticas reaccionarias, como la de Álvaro Uribe, debe interpretarse como el principio de la nueva era multipolar rechazada por la hegemonía estadounidense en ese país, que se retrata en las más de ocho bases militares dispersas en Colombia.

Y aunque en esta segunda vuelta no se vieron los ríos de dinero que corren por lo general, “nuestro sistema electoral sufrió un durísimo golpe de crédito en este proceso, porque se presentaron faltas inaceptables, que generan confusión y discordia”, denunció a *TeleSUR* la directora de la Misión de Observación Electoral (MOE), Alejandra Barrios.

La semana previa abundaron advertencias de que habría fraude porque se

alterarían los resultados en el momento del escrutinio. Las horas críticas fueron entre el inicio de la votación y el cierre de los centros de votación, donde a las 16:00 horas comenzó el preconteo. Poco después, la Registraduría Nacional del Estado informaba que el Pacto Histórico consiguió 11 millones 115 mil 965 votos contra los 10 millones 391 mil 504 de la derecha populista.

¡Y empezaron los tuits! A las 17:11 Gustavo Petro escribió: “Hoy es día de fiesta para el pueblo. Que festeje la primera victoria popular. Que tantos sufrimientos se amortigüen en la alegría que hoy inunda el corazón de la Patria. Esta victoria para Dios y para el Pueblo y su historia. Hoy es el día de las calles y las plazas”.

Uno anónimo era revelador: “¡Ganamos, hijueputa! ¡Ganamos!” Sergio B. escribió: “Estoy feliz; convencí a mi mamá por fin. ¡Votó por Gustavo Petro. Ustedes no saben lo que significa: católica, conservadora”. Otro, de Inti Aspilla, decía: “Los revolucionarios somos invencibles, porque nuestra causa nunca muere. Hoy te pienso mucho papá!!!”.



# AMLO AL RESCATE DE EMPRESAS QUEBRADAS

En su libro *Fobaproa: Expediente Abierto*, publicado en 1999, López Obrador criticó ferozmente el rescate de los bancos quebrados por la crisis económica de 1994, en cuyas páginas resalta la afirmación reiterada de que las deudas privadas jamás deben convertirse en deuda pública. Hoy, como Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) acaba de destinar casi tres mil millones de pesos del erario para rescatar a una empresa quebrada y se muestra orgulloso de ello.



ente Benito Juárez, impulsor de las Leyes  
en su entrada triunfal a la Ciudad de  
15 de julio de 1867, simbolizando  
la restauración de la República.

PRINCIPAL

504

## REPORTAJE

12 Martín Morales Silva  
 @mor\_martin

**E**l Presidente siempre había criticado el rescate financiero de empresas privadas en quiebra con recursos públicos, pero el pasado 10 de junio de 2022 anunció con bombos y platillos la compra en 100 millones de dólares (mdd) —más de dos mil millones de pesos (mdp)— de la compañía Altán Redes, firma dedicada a brindar servicios de telecomunicación digital y que enfrenta deudas por mil 500 mdd, es decir 30 mil 600 millones de pesos.

En el mismo anuncio oficial, el Presidente de la República explicó que con los 100 mdd, aportados por los bancos estatales Nacional Financiera (Nafin) y Nacional de Obras y Servicios Públicos S.N.C. (Banobras), “nacionalizó” y convirtió a Altán en empresa paraestatal al 100 por ciento, aunque minutos después precisó que el Estado es ahora “socio mayoritario”, lo que permite suponer que en ella sigue habiendo inversionistas privados.

“Estaba en quiebra (la empresa Altán-Promtel), les entregaron créditos de Nacional Financiera en el sexenio pasado y tomamos la decisión de aportar un recurso y ya esa empresa, que va a permitirnos que haya Internet en todos los pueblos, ya es de la Nación, ya el Estado mexicano es socio mayoritario y ya tiene la dirección, la administración de la empresa”, presumió López Obrador.

Luego agregó: “Así como compramos una refinería en Texas, ahora, con unos ahorros se logró tener ya la mayoría de la empresa Altán, que va a significar Internet en todos los pueblos e Internet gratuito en plazas públicas, en escuelas, en hospitales y en todos los sitios de interés colectivo”.

De acuerdo con la Ley de Concursos Mercantiles, Altán podía ser adquirida solo hasta que saneara sus finanzas mediante el pago de mil 500 mdd que debe a varios acreedores, lo que de



El Presidente anunció con bombos y platillos la compra en 100 mdd de la compañía Altán Redes, firma dedicada a brindar servicios de telecomunicación digital y que enfrenta deudas por mil 500 mdd, es decir 30 mil 600 millones de pesos.

acuerdo con analistas especializados en finanzas podría ocurrir a finales de 2022.

Tras la declaración de quiebra, el 13 de julio de 2021 se integró un concurso mercantil, recurso legal con el que las empresas en quiebra se hallan en posibilidad legal de conciliar sus deudas con los acreedores, cubrirlas y salvar parte de sus finanzas y propiedades mediante la intervención de un conciliador judicial.

La Ley de Concursos Mercantiles, que en el año 2000 sustituyó a la Ley de Quiebras y Suspensión de Pagos que databa de 1942, en su artículo segundo establece: “El concurso mercantil consta de dos etapas sucesivas, denominadas conciliación y quiebra”, y en el tercero dice: “... La finalidad de la quiebra es la venta de la empresa del Comerciante, de sus unidades productivas o de los bienes que la integran para el pago a los Acreedores Reconocidos...”.

Los pasivos por 30 mil 600 mdp de Altán Comptel los adeuda a 119 “acreedores reconocidos”, entre los cuales resaltan las compañías Huawei Technologies de México, Nokia Solutions and Networks, AT&T, Hansam, Megacable Holdings; banca de desarrollo Bancomext, Banobras,

Nafin y China Development Bank, propiedad del gobierno chino.

A decir de los expertos, las empresas quebradas se rematan al mejor postor y con cantidades muy bajas hasta el final del concurso mercantil, como al que debió someterse Altán en julio de 2021; por lo que para volver a rellenar su “cascarón” el Gobierno Federal requerirá de mucho dinero público a fin de que esta empresa retome el proyecto de ampliar la cobertura digital gratuita en zonas rurales del país, áreas en las que empresas comerciales como Telcel se han negado a brindar ese servicio.

### Detalles no expuestos

Entre los posibles motivos por los que AMLO decidió rescatar de la quiebra a Altán se halla uno relevante: que entre sus inversionistas se hallan los fondos de pensiones de miles de trabajadores que hicieron a un lado las normas legales de las Administradoras de Fondos para el Retiro (Afores), una de las cuales prohíbe que estos ahorros sean destinados a inversiones de alto riesgo.

Los fondos invertidos en Altán provienen de tres importantes afores: la XXI, propiedad de Banorte; Banamex, del consorcio extranjero Citibanamex y Sura, de la empresa



Los fondos invertidos en Altán provienen de tres importantes afores: la XXI, propiedad de Banorte; Banamex, del consorcio extranjero Citibanamex y Sura, de la empresa latinoamericana de inversiones Sura y de CDPQ.

latinoamericana de inversiones Sura y de CDPQ, con sede en Quebec, Canadá.

Además, proceden de Pensionisste, del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) que, aunque funciona como una privada, es la única afore estatal en operación porque se encarga de administrar los ahorros para el retiro de la burocracia federal, los trabajadores al servicio del Estado; y del Fideicomiso Fondo Nacional de Infraestructura (Fonadin), adscrito a Banobras, y que sirve para hacer inversiones en obras públicas junto con particulares.

La Afore Sura pertenece a la firma Sura México, que a su vez es filial de Grupo empresarial Sura, con sede central en Medellín, Colombia, que se autoidentifica como grupo financiero latinoamericano experto en seguros, pensiones, ahorro e inversiones, y que tiene filiales en Argentina, Brasil, Chile, Panamá, El Salvador, Perú, República Dominicana, Uruguay y Guatemala.

Altán ubica a las empresas financieras privadas CKD IM y CDPQ como intermediarias para invertir dinero

proveniente de afores, pese a que éstas no deben hacerlo, porque se trata de negocios de alto riesgo. La firma de telecomunicaciones se refiere así a la participación de estas instituciones:

“(…) CKD Infraestructura México (CKD IM) (…) agrupa a algunos de los inversionistas institucionales más relevantes del país: Afore Sura, Afore XXI Banorte, Afore Banamex, PENSIONISSTE y FONADIN. Caisse de dépôt et placement du Québec (CDPQ) es uno de los mayores administradores de fondos de pensiones del mundo con activos en administración por 298.5 mil millones de dólares canadienses (…)”.

El siete de marzo de 2022, antes del anuncio presidencial, el pleno del Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) aceptó una solicitud de Altán Redes para ampliar el plazo establecido de su concesión, que había obtenido en 2016, con el objetivo de llevar servicios de Internet y telefonía celular al 92.2 por ciento del territorio nacional en 2024, aunque poco después extendió la fecha a 2028, según el documento informativo 016 / 2022 del IFT.

Desde 2016, Altán-Promtel estuvo a cargo de poner en marcha este proyecto, denominado Red Compartida, cuya cobertura en telecomunicaciones se haría con tecnología digital 4G-LTE, pero sin dar servicio directo a particulares a fin de concentrarse en ampliar la infraestructura pública en zonas rurales y marginales, plazas y edificios públicos, además de ofrecer servicios de conexión a Internet de alta velocidad con “banda ancha” a clientes mayoristas.

La red de Altán se sumaría a la mayoritaria cobertura de firmas comerciales como Telcel, Telefónica, AT&T o Megacable, que se concentran en clientes particulares de zonas urbanas, ya que las rurales no entran en sus proyectos de negocio. En mayo de 2022, Altán Redes informó que opera con 114 clientes encargados de ofrecer 257 servicios digitales destinados a seis millones de usuarios finales en el país.

En el reporte 258/22, del 16 de mayo de 2022, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) dice que su Encuesta Nacional de Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares (ENDUTIH) reveló que





En el medio urbano, el 78.3 por ciento (es decir 70.8 millones de habitantes) son usuarios de Internet, en tanto que los rurales representan el 21.7 por ciento (19.6 millones). En el campo, el 50.4 por ciento (13.3 millones) son usuarios de la red mundial y quienes no lo son equivalen al 49.6 por ciento (13.1 millones de personas).

- “al igual que en años anteriores, en 2020, el uso de Internet se concentró en áreas urbanas. La diferencia con las zonas rurales fue de 27.9 puntos porcentuales”.

En el medio urbano, el 78.3 por ciento (es decir 70.8 millones de habitantes) son usuarios de Internet, en tanto que los rurales representan el 21.7 por ciento (19.6 millones). En el campo, el 50.4 por ciento (13.3 millones) son usuarios de la red mundial y quienes no lo son equivalen al 49.6 por ciento (13.1 millones de personas).

Consultado por *buzos*, Kristóbal Meléndez Aguilar, analista del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria A.C. (CIEP), afirmó que Altán “no hizo la planeación financiera adecuada; no tenía la capacidad para realizar esas tareas; pensó que podría satisfacer ese mercado (las zonas rurales del país).

“El problema no está tanto en cumplir ese objetivo; el fracaso está en que la compañía no fue capaz de determinar los beneficios que se iban a tener.

Entonces es una mala planeación; muchas veces, por tratar de ganar un concurso (de licitación pública, como el que ganó Altán en 2016) se ofrecen cosas que no son posibles; y después se tiene que terminar en un concurso mercantil”, explicó.

### Es el segundo “rescate” de AMLO

Altán fue la segunda empresa privada con problemas financieros a la que el gobierno del presidente López Obrador decidió destinar dinero público, pues el 24 de mayor de 2021 hizo un anuncio similar, cuando reveló que se había comprado la refinería de Deer Park Texas, en Estados Unidos, mediante la adquisición del 50 por ciento del capital que Petróleos Mexicanos (Pemex) poseía con la firma holandesa Shell.

Con esta transacción, el Gobierno Federal se comprometió a pagar a Shell 596 mdd, es decir, poco más de 12.2 mil millones de pesos, además de absorber una deuda de 980 mdd, equivalentes a casi 20 mil mdp.

El 29 de mayo de 2021, la analista internacional especializada Isabella Cota, del diario español *El País*, publicó en su artículo *Cómo una refinería en el extranjero se volvió símbolo de soberanía en México*, escribió que Shell no tenía prevista la venta de su participación en la planta Deer Park, debido a que en sus proyectos de futuro no figuraba la refinación de “crudo pesado”, como el que produce Pemex, el cual además de altamente contaminante, por su alto costo de producción disminuye las posibilidades de hacer un buen negocio.

La periodista resalta, asimismo, que el alto grado de contaminación de esa planta, ubicada en Houston, Texas, ya había sido denunciado continuamente por ambientalistas; y que ahora Shell se halla enfilada hacia la generación de energías no contaminantes, porque advierte que en breve se intensificará el uso de automotores eléctricos.

Los inversionistas de Altán eran (o son) mexicanos, internacionales y ahorradores en fondos de inversión;

## REPORTAJE

Martín Morales Silva

15

 @mor\_martn


Los inversionistas de Altán eran (o son) mexicanos, internacionales y ahorradores en fondos de inversión quienes, para fundar la empresa, aportaron 750 mdd.

para fundar la empresa, aportaron 750 mdd. La mayor participación accionaria fue del 33.38 por ciento y provino de Marapendi Holding B.V., filial indirecta de North Haven Infrastructure Partners II, de Morgan Stanley Infrastructure, integrante a su vez de Morgan Stanley Investment Management.

Le siguió Miguel Stuart Escobedo, abogado mexicano, principal promotor de la Red Compartida, quien se sumó como inversionista a través de Hansam, S.A. de C.V., con una participación accionaria del 9.35 por ciento. También Eugenio Galdón, presidente de Grupo Multitel, quien aportó el 3.34 por ciento “a título personal” por medio de la firma de intermediación financiera española Isla Guadalupe Investments.

Miguel Stuart Escobedo Fulda integra la familia de abogados Escobedo, hijo de Manuel G. Escobedo, fundador en 1930 del despacho Noriega y Escobedo. Entre las actividades actuales de Stuart se hallan las inversiones internacionales y encabeza la empresa

Comunicaciones Veta Grande, la cual promovió la Red Compartida a través de la firma Hansam.

Las instituciones de desarrollo “bilaterales y multilaterales” que se sumaron al proyecto son International Finance Corporation (IFC), organismo del Banco Mundial (BM), orientado al desarrollo del sector privado, y que tiene una participación del 3.34 por ciento.

También el Fondo China México (CMF, “un fondo de capital privado fijo creado para respaldar las reformas estructurales en México a través de la movilización de capital de riesgo”, e IFC Asset Management Company LLC (AMC), ligada a CMF, con una participación total del 23.36 por ciento. Los socios industriales locales son las empresas de comunicación digital Axtel y Megacable.

Los “socios estratégicos”, esto es, colaboradores en la administración del proyecto en telecomunicaciones son: Grupo Multitel, encabezado por el español Eugenio Galdón, quien fuera

integrante del gabinete del expresidente de España Felipe González (1981-1982), y que desarrolló coberturas de telecomunicación digital en su país.

Galdón fue presidente encargado del Consejo de Administración de Altana hasta finales de 2017, cuando asumió el puesto Bernardo Sepúlveda Amor, Secretario de Relaciones Exteriores del expresidente Miguel de la Madrid (1982-1988) y experto en arbitraje mercantil internacional. Y Joaquín Coronado, socio de Multitel, titular el equipo que preparó la propuesta en el concurso para entregar el contrato para la licitación internacional lanzada en 2016 por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (SCT).

Al cierre de esta edición se consideraba un hecho la sustitución de Salvador Álvarez, director general de Altan, por Carlos Lerma Cotera, jefe de la Oficina de Coordinación de la Oficina del Secretario de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Rogelio Ramírez de la O. **b**

A photograph of a man in a light blue polo shirt standing in a room with red walls. He is looking down at a mobile phone in his hand. The room appears to be a kitchen or a similar domestic space, with a dark countertop and some items on it. The lighting is somewhat dim, and the overall tone is serious.

En Puebla

773

LINCHAMIENTOS  
DESDE 2018

“Ahí les suplico que tengan mucho cuidado. Hace tres días robaron a un niño aquí en el municipio de Ocotzingo. Por favor, familia, tengan cuidado con los niños, se los suplico”, afirmaba un audio de *WhatsApp* que llevaba días circulando en la zona de la Sierra Norte de Puebla. Este mensaje encendió la mecha del descontento social que llevó a los pobladores de Papatlazolco, Huauchinango, a linchar y asesinar de la manera más cruel a Daniel Picazo el pasado 10 de junio.

REPORTAJE

Karen Santos

17

 @KarenSantosOfic



En la habitación pintada de rojo del joven abogado yacen sus zapatos por el piso, las chancletas, las deportivas, unas pesas inmóviles, algunos botes de cosméticos en el tocador, la computadora apagada. Los padres han colocado fotos encima de la cama que el hijo deportista, trabajador y viajero ya no va a usar más.

## REPORTAJE

18

Karen Santos  
@KarenSantosOfic

El reporte *Linchamientos en Puebla, violencias extremas que conjugan violaciones de derechos humanos*, realizado por investigadores del Instituto de Derechos Humanos Ignacio Ellacuría (Idhie) de la Universidad Iberoamericana (UIA), se revela que solo en el 19 por ciento de los casos se detuvo a presuntos responsables; es decir, que ocho de cada 10 linchamientos quedan impunes.

“**S**í, es verdad, acaban de cerrar el paso aquí en La Gallera, al parecer la camioneta que se llevó a los niños aún no sale. Entonces la andan buscando y esperan a ver si pasa acá en La Gallera”. El segundo audio terminó de condenar a muerte al joven de 31 años la noche del 10 de junio.

Daniel Picazo era abogado; antes de graduarse había laborado en el ámbito legislativo; y en 2021 se desempeñaba como asesor en la Cámara de Diputados. Tenía familia y amigos en Las Colonias, comunidad de Huauchinango de la que, según un amigo que visitó, salió hacia Papatlazolco. “Probablemente se perdió”, compartió éste a medios nacionales, versión en la que coinciden familiares y conocidos suyos.

Un mensaje electrónico que mencionó una camioneta desconocida,

similar a la de Daniel, fue el que provocó que sonaran las campanas de alarma en el pueblo. De inmediato la turba se reunió, y más de 200 personas atacaron al muchacho quien, según un testigo, les suplicó que lo escucharan y lo dejaran explicarse. Intentó mostrar sus credenciales y, sobre todo, demostrar que no era “el robachicos”.

De nada sirvió, pues el grupo enardecido y furioso no lo escuchó. Luego de golpearlo hasta dejarlo inconsciente, lo quemaron vivo como en los años de la Inquisición ante los propios ojos del presidente auxiliar, el juez de paz y los integrantes de la policía municipal, que nada hicieron por evitar el linchamiento.

El subsecretario de Seguridad de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC) del Gobierno Federal, Ricardo Mejía Berdeja,

anunció que ya hay siete detenidos por la muerte de Daniel y que la carpeta de investigación sigue abierta para indagar quiénes más participaron en el asesinato del joven y qué autoridades omitieron el crimen.

En lo que va de 2022 se han registrado en Puebla 16 intentos de linchamientos, según el informe *Galería del horror: Atrocidades y eventos de alto impacto registrados en medios*, de la organización Causa en Común, que reporta 15 personas rescatadas y un fallecimiento. También revela que, de enero de 2018 a junio de este año, se han registrado 773 linchamientos, de los cuales 54 terminaron en decesos.

En la mayoría de los casos, las muertes y lesiones quedaron impunes. El reporte *Linchamientos en Puebla, violencias extremas que conjugan violaciones de derechos humanos*,



Tras la muerte de Daniel Picazo, que causó revuelo internacional, el Congreso del Estado de Puebla propuso tipificar el linchamiento como delito para aumentar la penalidad en este tipo de actos.

realizado por investigadores del Instituto de Derechos Humanos Ignacio Ellacuría (Idhie) de la Universidad Iberoamericana (UIA), revela que solo en el 19 por ciento de los casos se detuvo a presuntos responsables; es decir, que ocho de cada 10 linchamientos quedan impunes.

Tras la muerte de Daniel Picazo, que causó revuelo internacional, el Congreso del Estado de Puebla propuso tipificar el linchamiento como delito para aumentar la penalidad en este tipo de actos. En la sesión pública ordinaria de la LXI Legislatura, Laura Ivonne Zapata, diputada local por Huauchinango, presentó la iniciativa para reformar el Código Penal de Puebla que propone cambiar el tipo penal que ahora se denomina “Lesiones y Homicidio Tumultuarios” con el nombre “Lesiones y Homicidio por Linchamiento”.

Aunque en Puebla existe un Protocolo de Actuación para Casos de Intentos de Linchamientos, que se activó luego del linchamiento de los

hermanos Copado Molina en 2015 en Ajalpan –a quienes confundieron con secuestradores e incendiaron estando vivos– en muy pocos casos se ha aplicado y, como declararon sus críticos, jamás fue acompañado de políticas de prevención para evitar este tipo de agresiones en masa.

El caso más notorio de la omisión del protocolo y de la ausencia de una política pública para impedir los linchamientos es el de Daniel Picazo, pues no se intentó una “mediación” o parlamento para aclarar su identidad, y mucho menos hubo siquiera un intento de salvaguardar su vida.

Para varios analistas, además que una serie de pasos para evitar intentos de linchamiento –explicados por medio de diagramas– debería haber políticas de prevención, así como la capacitación de funcionarios públicos en la aplicación de los protocolos, sin perder de vista que no haya impunidad y se recupere confianza en las instituciones públicas.

### Fallido sistema de justicia de Barbosa

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) define el linchamiento como “el acto de agresión física que lleva a cabo un grupo de personas, incitados por la propia multitud, en contra de una o más personas, con el pretexto de ser supuestamente sancionada(s) por la colectividad por la presunta comisión de una conducta delictiva o en agravio de la comunidad, justificándose en la inoperancia de la autoridad, a la que consideran que no sancionará a los responsables, por lo tanto, deciden tomar la justicia en sus manos y castigar de manera corporal, directa e inmediata a los sujetos presuntamente responsables, sin permitirles defensa alguna, lo que puede llegar a provocar su muerte”.

Es decir, en la práctica de un linchamiento es el pueblo quien hace justicia por propia mano ante la falta de un Estado que garantice ésta; pues las instituciones encargadas de impartirla fallan



## REPORTAJE

20 Karen Santos  
 @KarenSantosOfic

Cada vez es más frecuente observar en caminos y calles de muchas áreas urbanas y campesinas de la República letreros con la advertencia “si te agarramos, te linchamos”; esto evidencia que la justicia por propia mano se normaliza en ese último periodo.

➤ muchas veces por el exceso de trámites tortuosos, tráfico de influencias y un sinfín de acciones u omisiones fortuitas o deliberadas del Ministerio Público.

El reporte más reciente de la agrupación internacional World Justice Project (WJP) aporta estadísticas reveladoras sobre el gobierno estatal morenista de Miguel Barbosa Huerta, al que atribuye un grave deterioro en los sistemas de justicia de la entidad entre 2021 y 2022, que lo ha ubicado en la posición 27 en el nivel federal con 0.37 puntos, sistema de evaluación en el que la máxima adhesión al Estado de Derecho es un punto y la media nacional es de 0.41.

Además de estar muy bajo en esta evaluación, el estado de Puebla se halla en el último lugar nacional en el rubro de justicia penal después de que, en 2021, había sido el penúltimo.

En entrevista con un medio local, Julio Santos, académico del Instituto de Ciencias Jurídicas (ICI) de Puebla, planteó que, en la entidad, la procuración de la justicia sufre un deterioro por demás notable: “Tenemos una crisis en este sistema de justicia actual y el tribunal está viviendo uno de los peores momentos de su historia en el tema de la justicia”.

La falta de un sistema de procuración de justicia eficiente y expedita opera como “argumento” de los habitantes de pueblos, barrios y comunidades rurales para organizarse en masa para “defender sus vidas”, familias y pertenencias frente a los delincuentes comunes u organizados.

Por ello, cada vez es más frecuente observar en caminos y calles de muchas áreas urbanas y campesinas

de la República —en ello Puebla marcha a la cabeza— letreros en lonas con la advertencia “si te agarramos, te linchamos”; esto evidencia que la justicia por propia mano se normaliza en ese último periodo.

“Cuando la justicia institucional se ausenta, la figura del vengador ciudadano se multiplica. En el caso de Puebla, el fenómeno del linchamiento creció hasta 460 por ciento entre 2015 y 2019 con el registro de hasta 600 casos, mismos que han cobrado la vida de 78 personas. Pero no se trata de un fenómeno aislado: es el resultado de un *continuum* de violencias estructurales”, advierte un informe elaborado por la Universidad Iberoamericana, campus Puebla.

En la presentación de este estudio, Tadeo Luna de la Mora, responsable de Seguridad y Justicia del Instituto de Derechos Humanos Ignacio Ellacuría (IDHIE), aclaró que “los linchamientos son producto de la descomposición de las estructuras sociales; también son consecuencia de la crisis de legitimidad estatal, pues la ciudadanía entiende que su entorno está atravesado por altos índices de corrupción y, sobre todo, de impunidad”.

Tras destacar que los linchamientos han ido en ascenso numérico y brutalidad, el investigador explicó que estos actos se han convertido en un mensaje político a las instituciones estatales. Es decir son “un llamado de atención” ante la inacción del gobierno estatal, que ahora encabeza el morenista Barbosa Huerta, frente a la desbordada inseguridad pública que asuela a Puebla, cuya denuncia es una de los más grandes de la ciudadanía.

El 20 de junio, la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) federal informó que entre abril y mayo se registraron 101 homicidios dolosos en Puebla, cuyo promedio es superior a tres casos diarios. Hasta el quinto mes del año (mayo) había 447 asesinatos en la entidad, cuya media era de 90 al mes.

Además, según la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2021, el 70.6 por ciento de los poblados de 18 años y más reveló que la inseguridad y los actos delictivos eran el problema más importante en la entidad, seguido de la corrupción con el 52.6 por ciento. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), a través de la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2021, reportó que la percepción de inseguridad en Puebla fue de 85.6 por ciento.

Pese a estas estadísticas, el gobernador morenista Barbosa minimiza el problema de la inseguridad que se vive en el estado, y adjudica los linchamientos al “mundo global de la comunicación que genera todo este tipo de ambientes y la desconfianza en la autoridad... yo le digo a los poblados que regulemos nuestro comportamiento social”, agregó cuando se refirió al linchamiento del joven abogado, hecho que calificó como “bárbaro y aberrante”.

Días después, cuando se produjo la captura de algunos presuntos responsables del linchamiento, atribuyó éste a que “la gente es manipulada por voces delincuenciales que incitan a realizar este tipo de acciones”.

Y mientras Barbosa Huerta siga negando la crisis de inseguridad pública y su ceguera política le impida ver el grado de descontento que hay en Puebla por su deficiente gobierno, hechos lamentables como los linchamientos seguirán ocurriendo con la frecuencia en que se han presentado en años recientes. **b**



La falta de un sistema de procuración de justicia eficiente opera como “argumento” de los habitantes de pueblos, barrios y comunidades rurales para organizarse en masa para “defender sus vidas”, familias y pertenencias frente a los delincuentes. El gobernador morenista Barbosa minimiza el problema de la inseguridad que se vive en el estado, y adjudica los linchamientos al “mundo global de la comunicación que genera todo este tipo de ambientes y la desconfianza en la autoridad”.





**AMLO y Fayad  
DEJAN A SU SUERTE A  
DAMNIFICADOS  
DEL RIO TULA**



**A nueve meses del desbordamiento del río Tula, el cual inundó centenares de casas-habitación en varios municipios del estado de Hidalgo -entre ellos Tula e Ixmiquilpan- las familias afectadas aún siguen esperando los apoyos prometidos por los gobiernos federal y estatal, encabezados respectivamente por el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y Omar Fayad Meneses.**

## REPORTAJE

24 Nancy Aranda  
 @ArabonNan

“**Y**a estamos a casi un año de lo que nos sucedió y no hemos visto nada de trabajo; no hay soluciones; a la presidencia municipal vamos y ahí nunca nos reciben. La presidenta Araceli Beltrán Contreras nunca está; le pedimos ayuda a Protección Civil y nada más van y dicen que según no hay riesgo en nuestras cuarteaduras de los hogares. No sabemos qué esperar porque ya de nuevo están las lluvias y tenemos miedo que nos volvamos a inundar”, afirmó la subdelegada de la colonia San Javier, Yessica Pérez.

Pese a las constantes solicitudes y manifestaciones de los más de tres mil damnificados—según el censo realizado por el municipio— los gobiernos no les han brindado atención ni recursos de ningún tipo, incluidos los destinados a reparar obras públicas (calles, caminos y puentes), las cuales siguen dañadas por el desbordamiento del río Tula.

Fue hasta el pasado tres de junio cuando, después de la reiterada insistencia de los afectados, la alcaldesa de Ixmiquilpan, Araceli Beltrán Contreras, decidió encabezar una manifestación de protesta frente al Palacio de Gobierno estatal en Pachuca, la capital del estado, a fin de exigir recursos para solventar la reconstrucción de los hogares y reponer los enseres domésticos de los afectados, que en su mayoría sufrieron la pérdida total de sus posesiones.

Después de una reunión con funcionarios del gobierno estatal, encabezados por el Secretario de Gobierno Simón Vargas Aguilar, Beltrán Contreras informó a los damnificados que se habían obtenido 50 millones de pesos (mdp) para reponer y reparar puentes, vialidades, muros de contención, entre otras instalaciones públicas que resultaron anegadas en septiembre de 2021.

El lunes siete de junio, personal de la Comisión Nacional de Agua (Conagua), así como personal del Ayuntamiento de

las áreas de Protección Civil, Comisión de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Ixmiquilpan, y representantes del gobierno del estado, iniciaron recorridos de verificación para conocer las condiciones en que se encuentran las calles y los puentes dañados.

“Se supone que la presidenta ya va a obtener los recursos; entonces ahora lo que le exigimos, que de verdad se vea el trabajo y el dinero se ocupe para lo que se necesite y que también ayude a que nuestras casas puedan rehabilitarse”, dijo en entrevista con *buzos* la subdelegada Yessica Pérez.

La Coordinación Nacional de Protección Civil (CNPC) emitió Declaratoria de Emergencia en los municipios de Tlaxcoapan, Tepeji del Río de Ocampo, Chilcuaula, Tula de Allende, Ixmiquilpan, Tezontepec de Aldama, Tasquillo, Tlahuelilpan y Mixquiahuala de Juárez. Al menos 31 mil viviendas resultaron afectadas, así como mil 700 negocios comerciales, tres mil 600 hectáreas de cultivo y más de 70 mil personas damnificadas.

También resultaron dañados 10 balnearios, 11 escuelas, tres hospitales, 14 sistemas de agua potable, tres tianguis y plazas comerciales, seis puentes peatonales y 23 vehiculares, los cuales tampoco han sido atendidos. La empresa Telmex informó de la afectación del servicio telefónico y la red de Internet en 18 poblaciones.

### Nueve meses después

Al inicio de este año, los damnificados de Tula fueron contabilizados en poco más de cinco mil. De parte del Ayuntamiento recibieron colchones nuevos, pero días después los beneficiarios denunciaron a través de videos y fotos difundidos en redes sociales que eran de muy baja calidad y que inclusive tenían manchas de orina y de chinches, que olían mal y que estaban rellenos con trapos de desecho.

“Aquí están sus colchones, miren cómo están sucios, ya, huelen mal y

están rellenos de pañales, tienen hasta chinches que pueden afectar nuestra salud y la de nuestra familia”, decía uno de los videos mostrados a los usuarios de redes sociales. En otra denuncia visual se observa cómo, al abrir el colchón, saltan varios desechos de telas viejas y sucias.

Un grupo de supuestos beneficiados acudió la tarde del nueve de febrero frente a la presidencia municipal para quemar los “colchones nuevos” y expresar su molestia por la burla de las autoridades municipales.

Además de este engaño, los tulenses que vieron afectados su patrimonio no han recibido ninguna otra “ayuda”, salvo el revestimiento de un muro de protección en la ribera del río Tula, la única obra ejecutada por las autoridades municipales.

A finales de mayo pasado, la Conagua inició obras de revestimiento en el río Tula; sin embargo, los damnificados no están de acuerdo con ellas porque se contraponen a la ejecutada por el municipio y en una asamblea criticaron a las autoridades locales porque no instan a la Conagua a trabajar de manera responsable, ya que afirman que los expertos nacionales e internacionales desaconsejan las labores de revestimiento.

Su principal argumento es que el revestimiento ocasionará daños medioambientales y en el ecosistema del río.

Sin embargo, la madrugada del viernes 17 de junio, las tareas de revestimiento en el Tula tuvieron que realizarse de forma pausada porque subió el nivel de sus aguas debido a las intensas lluvias caídas en la Ciudad de México (CDMX), el Estado de México (Edomex) e incluso en la localidad. Esa descarga adicional destruyó del revestimiento reciente a la altura del puente Metlac.

Un fenómeno similar, pero mucho mayor, fue precisamente el que causó el drama que ahora enfrentan muchas familias hidalgüenses. A finales de



Al menos 31 mil viviendas resultaron afectadas, así como mil 700 negocios comerciales, tres mil 600 hectáreas de cultivo y más de 70 mil personas damnificadas.

agosto de 2021, las fuertes tormentas tropicales que cada año agobian a gran parte del país, en la CDMX y el Edomex provocaron una afluencia mayor de aguas pluviales que, sumadas a las aguas negras del Valle de México, desbordaron el cauce del río Tula.

En los primeros días de septiembre, los pobladores de Tula, Ixmiquilpan, Alfajayucan y Zimapán comenzaron a expresar su preocupación por el crecimiento del nivel del río, el cual se hallaba muy por encima de los parámetros normales. En Ixmiquilpan, la mañana del seis de septiembre, Marcelino Capula, director de Protección Civil y Bomberos, informó que el nivel del río ya había alcanzado una altura excedente de 4.5 metros cúbicos, el máximo permisible.

Fue entonces cuando los rescatistas dieron aviso a delegados de zonas consideradas como riesgosas por su cercanía con la ribera del río y los instruyeron para que se mantuvieran en comunicación permanente ante la alta

probabilidad de evacuar a los habitantes de estas áreas.

De este modo, los habitantes de las comunidades, barrios y colonias de San Javier, La Reforma, Progreso, Bondho, San Nicolás, Fitzhi, Cantinela, Vista Hermosa y Maguey Blanco permanecieron a la espera de lo que la naturaleza “decidiera”.

“Recuerdo que iba camino a mi trabajo cuando pasé caminando cerca del río y me percaté de cómo había aumentado su nivel, además de llevar una fuerte corriente que hasta causaba un poco de miedo el ver toda esa cantidad de agua, y pensé que el río en cualquier momento se iba a salir de su cauce. Entonces me pregunté qué íbamos a hacer con nuestras cosas, cómo nos resguardaríamos y qué es lo que iba a pasarnos realmente. Porque esto nunca había sucedido y no teníamos un punto de comparación”, comentó la señora Dolores Ramírez, vecina de la colonia San Javier.

En el caso de la Ciudad de los Atlantes, el monitoreo y los trabajos de

prevención fueron similares de parte de las corporaciones de emergencia quienes, al igual que sus homólogos de Ixmiquilpan, permanecieron vigilando los niveles del agua.

“Una noche antes de que se inundara, la gente se acercaba a los puentes para ver cómo corría toda esa agua; se podía ver que pronto estaría llegando hasta arriba para tocar los puentes. Pero nunca nos imaginamos que para la madrugada del siete de septiembre viviríamos uno de los peores desastres naturales que pudimos haber enfrentado”, reveló el señor Juan Pablo López, habitante de Tula.

En las primeras horas de ese día, Tula fue el primer municipio en recibir una importante descarga de agua proveniente del río ya desbordado y sin que ninguna autoridad o grupo de emergencia hubiese emitido ningún tipo de alerta previa.

“Yo solo recuerdo que mis hijos me gritaron, mamá, mamá, despierta porque el agua nos está llegando. Fue entonces que yo desperté asustada,



## REPORTAJE

26 Nancy Aranda  
 @ArabonNan



Tula fue el primer municipio en recibir una importante descarga de agua proveniente del río ya desbordado y sin que ninguna autoridad o grupo de emergencia hubiese emitido ningún tipo de alerta previa.

➤ desorientada y cuando bajé de mi cama sentí mojado el piso, mis pies estaban sobre agua”, recordó entre sollozos doña Carmen Jiménez al relatar cómo su casa, que se encuentra en el primer cuadro del municipio, empezó a inundarse rápidamente.

“De ahí solo sé que para cuando empezamos a intentar agarrar nuestras cosas más valiosas, el agua comenzaba a subir ahora ya estaba prácticamente a la altura de nuestra cintura. Yo asusté porque no sé nadar. Mis hijos me tuvieron que sacar cargando”.

Doña Carmen dijo que no recuerda haber visto rescatistas y que fueron los propios vecinos quienes se ayudaban entre sí para salvaguardarse. “Lo único que sigo teniendo presente son los gritos, el llanto y la desesperación de toda la gente que no sabía qué estaba pasando y no sabíamos qué hacer ni a dónde ir”.

En ese momento, Tula fue el foco de atención no solo del estado, sino de todo el país. De pronto las redes sociales se vieron bombardeadas con fotos y videos que mostraban crudamente a cientos de personas del centro de Tula que se encontraban prácticamente bajo el agua; las casas habían sido rebasadas, algunas personas incluso quedaron atrapadas en las azoteas de sus hogares en espera de que alguien las ayudara y de que el agua no siguiera subiendo.

Poco a poco empezó a llegar ayuda de los brigadistas de Protección Civil, Seguridad Pública, elementos de la policía estatal y posteriormente un cuerpo del Ejército Mexicano. Hicieron uso de lanchas que permitieron el traslado seguro sobre el río y el rescate de quienes no habían podido salir de sus casas. Las imágenes eran realmente de consternación pues entre los afectados había niños y adultos mayores visiblemente asustados.

Apenas había amanecido, cuando en Ixmiquilpan los ciudadanos despertaron con dos noticias que, aparte de impactantes, no definían bien el panorama, aunque tenían claro que era muy probable que la inundación sobrevendría en el transcurso del día. “El agua llegó a su máximo nivel, de 4.5 metros cúbicos, ya que en cualquier momento el escenario no sería tan favorable; pasaban las horas, el nivel podría ir subiendo aún más”, recordó Marcelino Capula, titular del área de Protección Civil.

Antes de mediodía, los brigadistas emitieron la alerta, a través de un grupo de *WhatsApp* en el que se encontraban todos los delegados, para que los habitantes de El Fitzhi, El Maye, Cantinela, San Nicolás, San Javier, Vista Hermosa, El Bondho, La Reforma y Progreso, evacuaran. Pero para entonces el río ya había comenzado a desbordarse.



Antes de mediodía, los brigadistas emitieron la alerta, a través de un grupo de *WhatsApp* en el que se encontraban todos los delegados, pero para entonces el río ya había comenzado a desbordarse.

### **Muerte y daños en hospitales del IMSS**

Durante la inundación perdieron la vida 14 personas que se encontraban internadas en el área destinada a los enfermos de Covid-19, en las instalaciones del Hospital General de Zona número 5 en Tula, luego de que el suministro de energía eléctrica fallara y dejaron de trabajar los respiradores y ventiladores para proveerlos de oxígeno.

“En ese momento nadie decía cuántos muertos había, pero ya se hablaba de personas que habían perdido la vida dentro del hospital”, dijo Jesús García, habitante del municipio.

En el Hospital Rural Número 30 de Ixmiquilpan hubo mayor oportunidad de evitar desgracias y muertes, pues una hora y media antes, en cuanto recibieron aviso del riesgo de inundación y el personal del nosocomio, con ayuda de Cruz Roja Mexicana delegación Ixmiquilpan, así como Protección Civil, realizaron el traslado seguro de todos los pacientes que se encontraban internados.

Fue cerca de las 14:00 horas cuando el agua empezó a entrar a las instalaciones del IMSS, pero las áreas ya se encontraban despejadas y no había una sola persona en riesgo; entonces el personal médico que aún permanecía ahí empezó a abandonar la clínica.

Después de dos días de inundaciones, la del siete y el ocho de septiembre de 2021, las autoridades municipales de Tula e Ixmiquilpan brindaron cifras aproximadas de los daños y afectaciones que dejó a su paso el desbordamiento del río Tula.

Reportaron daños a escuelas, balnearios, nosocomios, carreteras y puentes vehiculares y peatonales, sistemas de agua potable, además de 10 mil personas damnificadas. Sin embargo, los informes elaborados por los afectados, que no incluyeron cifras, denunciaron graves omisiones derivadas de la “ineptitud” de las autoridades, quienes no actuaron a tiempo ante la situación y carecían de un plan contra catástrofes.

Por ello, los habitantes interpusieron quejas ante la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Hidalgo (CDHEH). “Fueron muchas las personas que vimos cómo llegaban familiares de pacientes al IMSS, preguntaban por ellos, existía la incertidumbre y después muchos lloraban, gritaban de dolor y de coraje, culpaban al hospital por la muerte de sus seres queridos; les decían que había sido su responsabilidad no haberlos trasladado antes de que todo ocurriera”, recordó el señor Jesús García.

Y a pesar de que, el 13 de septiembre, la CDHEH inició la evaluación de las quejas de oficio en contra de los gobiernos municipales de Tepeji del Río, Tlahuelilpan, Tezontepec de Aldama e Ixmiquilpan para determinar una probable negligencia en su actuación ante el desbordamiento del río Tula, los afectados demandan a la fecha que sean atendidos los daños materiales e infraestructura que éste ocasionó. **b**

# EN CHIMALHUACÁN,

**MORENA USA LA FUERZA PÚBLICA**

**PARA CLAUSURAR ESCUELA**

**SUPERIOR DE BELLAS ARTES**



## FOTORREPORTAJE

Trinidad González

29

🐦 @TrinoGlezT

Con un fuerte operativo policiaco, el ayuntamiento de Chimalhuacán que encabeza la morenista Xóchitl Flores desalojó y clausuró sin ninguna razón válida la Escuela Superior de Bellas Artes “Víctor Puebla” (ESBA), una institución que funciona desde hace una década en la formación de profesionales en diversas disciplinas artísticas. ➔



## FOTORREPORTAJE

30 Trinidad González  
@TrinoGlezT

Sin previo aviso, notificación o citatorio de por medio, los funcionarios municipales procedieron a cerrar los salones que ocupan los estudiantes. Fueron clausuradas cinco aulas donde se imparten clases de artes plásticas, pintura, dibujo, modelado y talla en piedra, además cerraron el taller donde trabajan los canteros en el tallado y modelado de esculturas.



**“EL MUNICIPIO EN NINGÚN MOMENTO NOTIFICÓ A LOS DIRECTIVOS DE ESTE PROCEDIMIENTO, ES UNA ARBITRARIEDAD, TENEMOS LOS DOCUMENTOS QUE COMPRUEBAN LA DONACIÓN DE LAS INSTALACIONES, HEMOS TRABAJADO POR MÁS DE UNA DÉCADA EN LAS INSTALACIONES, FORMANDO A JÓVENES EN DIFERENTES DISCIPLINAS DE LAS BELLAS ARTES”:**  
**ESTHER ROSALES IGNACIO,**  
**DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN.**

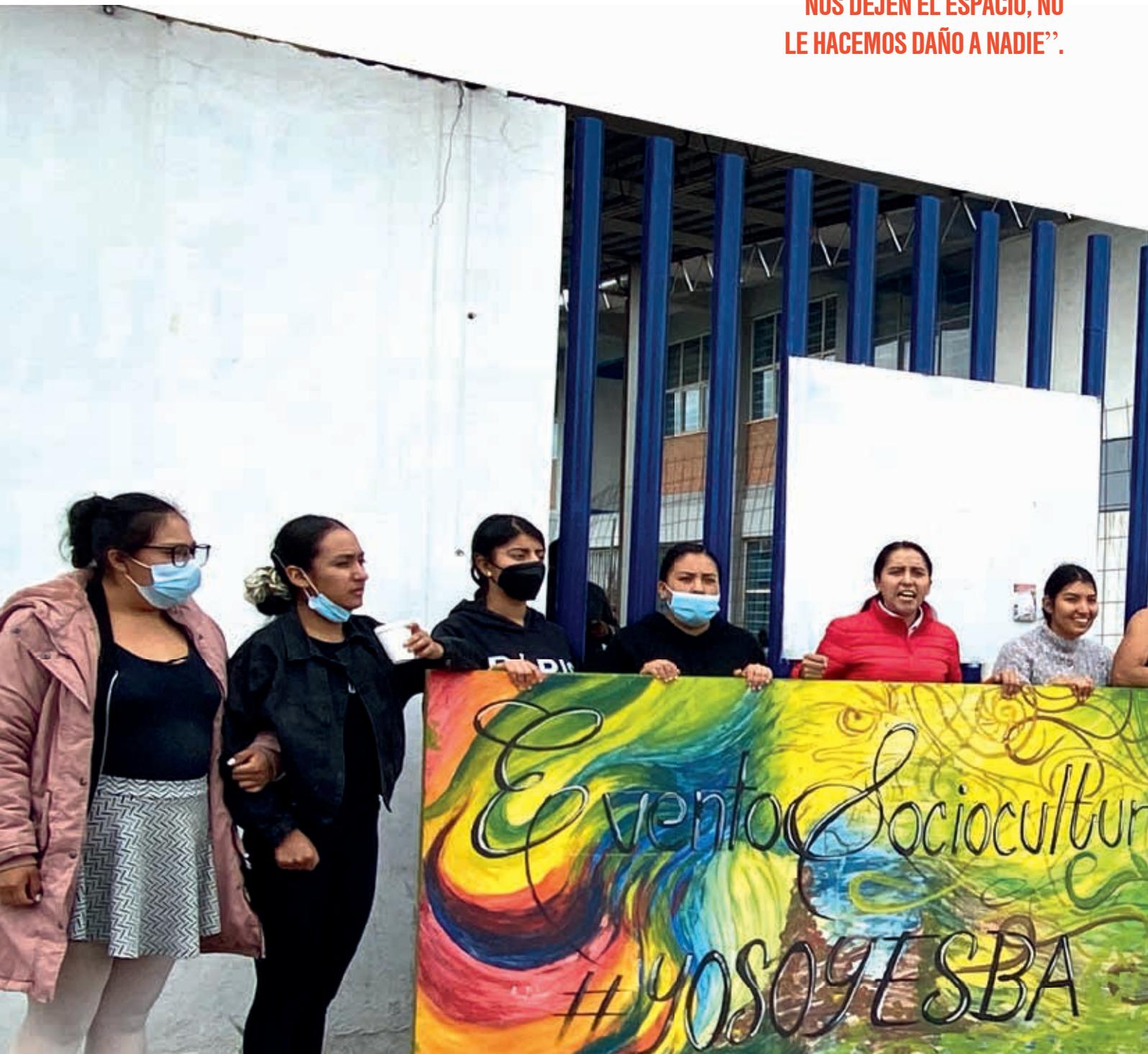


## FOTORREPORTAJE

32 Trinidad González  
@TrinoGlezT

- La Escuela Superior de Bellas Artes, ha formado a varias generaciones de licenciados en danza, baile, canto, música, en artes plásticas, dibujo, pintura, escultura. La población de Chimalhuacán los conoce por sus presentaciones en los eventos que se realizan en los barrios y colonias. Varios de los jóvenes han sido premiados en diferentes concursos por su calidad artística y su entrega en las actividades culturales.

**“ES UNA ARBITRARIEDAD DE ESTA ADMINISTRACIÓN, NO APOYAN EL ARTE Y AHORA LO QUIEREN DESAPARECER. YO SOLO QUIERO APRENDER, QUE NOS DEJEN EL ESPACIO, NO LE HACEMOS DAÑO A NADIE”.**



Además, en dichas instalaciones opera la Escuela-Taller del Cantero, actividad muy reconocida por la comunidad y en la entidad. El taller del cantero ha incentivado a cientos de jóvenes en participar en el tallado de piedra, arte que antes del año 2000 estaba casi olvidado; la administración del Nuevo Chimalhuacán respaldó a los canteros con la creación de la Feria de la Piedra, razón por la que el número de artistas se multiplicó; “es una arbitrariedad de esta administración, no apoyan el arte y ahora lo quieren desaparecer. Yo solo quiero aprender, que nos dejen el espacio, no le hacemos daño a nadie”, comentó una de las alumnas de la escuela del cantero. **b**





**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## EL GOBIERNO DE XÓCHITL FLORES, UN PELIGRO PARA LOS CHIMALHUACANOS

El 30 de enero de 1933, el presidente Paul von Hindenburg nombró a Adolfo Hitler canciller de Alemania. El cargo de canciller equivalía, y equivale todavía en Alemania, poco más o menos, al cargo de Primer Ministro que existe en otros países en los que el rey o reina o el presidente, solo representan al Estado, pero el que desempeña las labores y toma las decisiones del gobierno es el primer ministro o, en el caso que comento, el canciller. Ese día empezó la dictadura del partido Nacionalsocialista y de Hitler, que solo terminaría con la entrada del victorioso Ejército Rojo a Berlín en abril de 1945.

Las aterradoras acciones del gobierno de Hitler y su partido, que costarían 60 millones de vidas, iniciaron pronto. En el mes de marzo, menos de un mes después del ascenso de Hitler al poder, la denominada Unión Estudiantil Nacionalsocialista inició una campaña denominada “Acción contra el espíritu antialemán” en contra de los que ellos consideraban escritores judíos, pacifistas y marxistas y que, según el criterio de los ideólogos de los estudiantes, atacaban lo que consideraban sagrado, que era el “espíritu alemán”. ¿Era eso el ideario de Hegel o el de Feuerbach? ¿Las obras completas de Adolfo Hitler que empiezan y terminan en *Mi lucha*? Nadie lo sabe a ciencia cierta, ya que los militarotes fascistas lo diseñaron a su criterio y conveniencia, bastaba con que a un libro o a una persona la acusaran de atacar el “espíritu alemán” para que su obra y su vida corrieran peligro y, en no pocos casos, se le destruyera a la una y se asesinara al otro.

La campaña de “limpieza” de conocimientos tuvo su inicio más sonado el 10 de mayo de ese año de 1933, en la plaza conocida como Opernplatz, que está frente a la famosa Universidad Humboldt de Berlín: se hizo una pira con libros, un escalofriante evento que detonó la quema de libros de los autores censurados en 21 universidades alemanas. A partir de ese momento, el pueblo alemán solo podía tener conocimiento de lo que autorizaran los fascistas. Ya un hombre

genial, varios siglos antes, había denunciado ante el mundo de su época y ante el mundo futuro, la peligrosa amenaza de los censores del conocimiento, cuando el ama y el cura, la superstición y el poder, tiraron al fuego muchos de los libros del Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha.

Aunque estos sucesos conmovieron al mundo de 1933, la opinión pública estaba lejos de concluir que ellos conducirían, en final de cuentas, a la muerte de 60 millones de seres humanos. La gente no calibró debidamente el peligro que significaban Hitler y el fascismo. Con seguridad que a ello contribuyeron las élites del Reino Unido y Francia, que encabezaron la llamada “política de apaciguamiento”, mediante la cual hacían creer a los trabajadores de Europa y el mundo que permitiendo que los hitlerianos se engulleran a Austria y a Checoslovaquia se saciarían las ambiciones expansionistas del fascismo alemán. Los pueblos de Europa y del mundo no imaginaron que esas quemas de libros eran el huevo de la serpiente que invadiría Francia, los Países bajos, Europa Oriental y la Unión Soviética hasta llegar a las puertas de Moscú.

Los grandes problemas siempre empiezan pequeños. Es, por tanto, de fundamental importancia advertir al pueblo sobre las consecuencias previsibles. Julius Fucik, el héroe Checoslovaco de la lucha popular contra el fascismo, escribió: “Hombres, os he amado. ¡Estad alerta!”. En efecto, estamos. En Chimalhuacán acaba de tener lugar un atentado del gobierno contra quienes hacen cultura. A Xóchitl Flores Jiménez, la presidenta municipal morenista, no le quitaron el sueño los que roban su dinero y sus pertenencias a los hombres y mujeres que van a trabajar oscuro todavía; ni los violadores, ni los que piden dinero a los policías para conservar su puesto; le interesó prioritariamente agredir a unos pacíficos estudiantes y maestros que intentan hacer cultura, es decir, la comunidad de la Escuela de Bellas Artes de Chimalhuacán. Curiosa la prioridad, ¿no cree usted?

El pasado miércoles 22 de junio, un comando de policías municipales armados se presentó en el domicilio de la Escuela de Bellas Artes “Víctor Puebla”, acompañado de varios funcionarios del Ayuntamiento de Chimalhuacán y amenazó con desalojar por la fuerza a profesores y estudiantes que ahí se encontraban laborando si no abandonaban el inmueble de inmediato. Los diligentes servidores públicos que acompañaban a los policías son el director de Desarrollo Urbano, el Secretario Técnico, el Primer Síndico, el Director de gobernación, el Contralor, el Director Jurídico “Consultivo” y el Director de la escuela “Taller del Cantero”.

Los uniformados y sus acompañantes morenistas con cargo administrativo no llevaban, y por tanto no presentaron, ninguna orden de desalojo firmada por algún juez competente, como lo estipula claramente la ley que todavía nos gobierna; ni siquiera, para teparle el ojo al macho, los acompañaba algún empleado de algún juzgado. Nada. Se trató, simple y llanamente, de un acto de fuerza que configura claramente un delito de despojo. Afortunadamente existen numerosos videos y fotografías que dan cuenta puntual del indignante hecho.

Es muy importante agregar que la comunidad estudiantil y magisterial de la Escuela de Bellas Artes “Víctor Puebla” no llegó a apoderarse del inmueble en el que se encontraban trabajando, un día antes, ni la semana pasada, ni siquiera el año pasado; ocupaban el inmueble y le daban resultados a la población de Chimalhuacán desde hace más de diez años y no entraron a ocuparlo mediante algún acto de fuerza o sigilosamente en horas de la noche; estaban ahí porque contaban con un permiso de la autoridad municipal.

¿Cómo no acordarse ahora de uno de los grandes humanistas que en el mundo han sido? de Heinrich Heine quien, allá por 1820, escribió en su gran tragedia “Almansor”: “Solo fue un preludio. Allí donde se queman libros, se queman también personas”. Pero así como los nazis no tenían como meta última los anaqueles vacíos de las bibliotecas, sino los brazos y la energía creadora de miles de millones de seres humanos y el aprovechamiento de los inmensos recursos naturales del mundo entero, así los morenistas del ayuntamiento de Chimalhuacán, que encabeza Xóchitl Flores Jiménez, van en pos de algo más material y redituable que la represión a la

cultura. Es un secreto a voces en el municipio que poco más de mil metros cuadrados de un área de donación en Acuitlapilco ya fueron convertidos en lotes urbanos y vendidos al mejor postor. *Item* más, se dice que ese destino tendrán en fecha próxima lotes baldíos o que han dejado de pagar sus impuestos, porque los morenistas husmean cuidadosamente en catastro y en las oficinas recaudadoras para localizar terrenos de los que puedan apoderarse. Chimalhuacanos, ¡Estad alerta! **▮**

**En Chimalhuacán acaba de tener lugar un atentado del gobierno contra quienes hacen cultura. A Xóchitl Flores Jiménez, la presidenta municipal morenista, no le quitaron el sueño los que roban su dinero y sus pertenencias a los hombres y mujeres que van a trabajar oscuro todavía; ni los violadores, ni los que piden dinero a los policías para conservar su puesto; le interesó prioritariamente agredir a unos pacíficos estudiantes y maestros que intentan hacer cultura, es decir, la comunidad de la Escuela de Bellas Artes de Chimalhuacán. Curiosa la prioridad, ¿no cree usted?**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



## LA GUERRA DE UCRANIA EXHIBE LAS DEBILIDADES DEL IMPERIO (PRIMERA DE DOS PARTES)

Se debilita la unidad de Europa en torno a Estados Unidos (EE. UU.) y el gobierno ucraniano. *Le Monde*, 15 de junio, dio a conocer una encuesta del Consejo Europeo para las Relaciones Internacionales (ECFR), realizada entre ocho mil personas en nueve países de la Unión Europea (UE) y el Reino Unido. Dice: La Guerra en Ucrania. “Después de la unión sagrada, los europeos divididos entre halcones y palomas”. Y detalla (traducción libre). Se realizó una encuesta sobre las consecuencias y el costo de un conflicto largo. “las opiniones públicas comienzan a divergir sobre la continuación o no de los esfuerzos realizados por sus países respectivos para apoyar a Kiev. Y las grietas al seno de la Unión entre ‘halcones’, partidarios de una línea dura contra Moscú, y ‘palomas’, favorables a una paz negociada lo más pronto posible, podrían terminar por paralizar a Europa en la escena internacional”. Abunda: “Predominante, el grupo de los ‘pacifistas’ (35%) (el porcentaje más alto), particularmente representado por Italia y Alemania, desea una salida rápida a la guerra, incluso al precio de concesiones territoriales por parte de Ucrania; se opone al grupo (22%) que privilegia la ‘justicia’ y la integridad territorial del país, principalmente representado por los polacos, que estima que solo una clara derrota de Moscú firmará el fin de la guerra, y que al final Rusia deberá ser ‘castigada’ y se le deberán fincar responsabilidades por posibles crímenes de guerra. El 20% de los europeos oscila entre los dos campos: hostiles a Rusia, partidarios de una política dura respecto a ella, pero temen también los efectos de una guerra prolongada. Los precios de la energía como principal preocupación son principalmente compartidos por alemanes, franceses e italianos. Al 32% de los encuestados les preocupan más los problemas internos de sus países, la economía, que la guerra en sí. Polonia y Rumania (en el otro polo) encabezan la posición más beligerante”. *Le Monde* advierte que esta división al seno de los pueblos podría

terminar imponiéndose sobre sus gobernantes, poniendo así fin a la unidad observada desde el inicio del conflicto. En la encuesta, 38 por ciento de los entrevistados se opone a un incremento en gastos militares, contra 32 que se declaran favorables. La mayoría de los encuestados (55 por ciento) responde que Europa está pagando las consecuencias de la guerra, mientras que en EE. UU. el impacto es mínimo. En Italia, 45 por ciento rechaza el envío de armas a Ucrania, contra 33 por ciento que lo aprueba, y 63 por ciento se opone a un aumento en el presupuesto militar, posición contraria a la de su gobernante, Mario Draghi. Los italianos se manifiestan por conservar los vínculos culturales con Moscú y son los más numerosos en opinar que EE. UU. es el principal responsable de la guerra y, junto con Ucrania, el principal obstáculo para la paz (35 por ciento) y no Rusia. Igual opinan 23 por ciento de los franceses.

De la misma encuesta, *Radio Continental*, Argentina, 15 de junio, destacó: “... los encuestados están a favor de poner fin al conflicto en lugar de responsabilizar a Rusia (...) la atención pública se desplaza cada vez más del campo de batalla a las preocupaciones por el costo de la vida (...) y la brecha se profundiza entre los votantes que quieren un final rápido del conflicto y los que quieren que Rusia sea castigada. La encuesta (...) encontró que el apoyo a Ucrania sigue siendo alto, pero que las preocupaciones se han desplazado hacia los impactos más amplios del conflicto. ‘Los europeos habían sorprendido a Putin, y a ellos mismos, por su unidad hasta ahora, pero las grandes tensiones están llegando ahora’, dijo Mark Leonard, coautor del informe (...) sobre el cambio de actitud hacia Rusia (...) muchos votantes en Europa quieren que la guerra termine lo antes posible, incluso si eso significa que Ucrania pierda territorio (...) ‘En las primeras etapas de la guerra, los países de Europa central y oriental se sintieron reivindicados en su actitud agresiva hacia Rusia’, escriben Leonard y su coautor Ivan Krastev. Pero en la

siguiente fase, países como Polonia podrían verse marginados si el campo de la ‘paz’ amplía su atractivo entre los demás estados miembros”.

El presidente francés, Emmanuel Macron, registra estas tendencias, y matiza su discurso (es que hay elecciones al congreso francés y puede perder la mayoría). Su reciente visita a Kiev fue objeto de una dura campaña en medios ucranianos, que lo acusan de partidario de Rusia y aliado hipócrita de Ucrania, ello a raíz de sus declaraciones de que no se debe caer en la tentación de “humillar a Putin” y que es necesario dialogar con él. Los nazis ucranianos califican su posición como tibia y traidora. Se percibe, pues, algún matiz entre la posición de Francia y la más belicista de EE. UU. En alguna medida también el canciller alemán, Olaf Scholz, viene insistiendo recientemente en que debe haber diálogo con el presidente Vladimir Putin. Relacionado con los cambios que se perciben en el ambiente político europeo, hace algunos días, *Le Monde* ha reportado un enfriamiento en el entusiasmo de algunos gobiernos por albergar emigrados ucranianos y una tendencia a reducir los apoyos gubernamentales que se les otorgan.

La encuesta revela preocupaciones sociales de fondo. *Le Monde*, 16 de junio, reporta manifestaciones en Londres contra el alza en el costo de la vida, paros en el metro, una huelga de trabajadores programada para el 21 de junio y una manifestación de sindicatos. Según Frances O’Grady, secretario general del Trade Union Congress, principal confederación sindical inglesa (sigue diciendo *Le Monde*) el precio de la electricidad y el gas han aumentado 23 veces más rápido que los salarios, la inflación alcanzó nueve por ciento en abril (hoy es la más alta en 40 años). Y según especialistas, para octubre los incrementos acumulados habrán duplicado el precio de los energéticos. En mayo, la inflación en EE. UU. fue de 8.6 por ciento, la mayor en 41 años, con las consiguientes repercusiones políticas: “... la popularidad del presidente Joe Biden está en los mínimos de todo su mandato y también en los de cualquier otro presidente desde que se hacen estos ejercicios (...) Y si hay una recesión en el camino, Biden va derecho al precipicio (Enrique Quintana, *El Financiero*, 17 de junio).

Los países africanos, desde el inicio, se abstuvieron en la ONU de condenar a Rusia. “De la misma manera que Occidente no quiere romper con Moscú por la cuestión energética, por cómo afectaría esto a sus ciudadanos, los estados de África oriental intentarán protegerse”, explicaba en *Al-Jazeera* el escritor keniano Patrick Gathara” (*El Salto*, diario español, 24 de mayo). El problema alimentario se agrava: el mes pasado, 23 países impusieron restricciones a la exportación de alimentos para protegerse (*DW*, 1° de junio). EE. UU. culpa a Rusia por los aumentos en el precio del trigo, supuestamente por impedir las exportaciones ucranianas,

pero el gobierno ruso ha aclarado, con datos duros, que Ucrania tiene un peso menor en el mercado mundial; además, Serguéi Lavrov ha insistido, y el propio presidente Putin, en que Rusia no tiene impedimento para dar salida a las exportaciones ucranianas hacia el mar Negro, por Odesa, puerto que Ucrania tiene minado y rechaza desminarlo. Asimismo, el presidente ruso ha propuesto que se levanten las sanciones a Rusia para que pueda exportar su trigo y así contribuir a resolver el problema mundial, pero EE. UU. y Europa se oponen. La causa del problema, pues, no es Rusia. Además, está sobradamente documentado que la inflación en el mundo data de antes de la guerra y que se complicó con las sanciones a Rusia, a la que se impide exportar gas, petróleo, carbón, trigo y fertilizantes, lo cual causa una drástica caída en la oferta mundial y el aumento en los precios de los energéticos, que poseen un alto potencial inflacionario. **b**

**EE. UU. culpa a Rusia por los aumentos en el precio del trigo, supuestamente por impedir las exportaciones ucranianas, pero el gobierno ruso ha aclarado, con datos duros, que Ucrania tiene un peso menor en el mercado mundial; además, Serguéi Lavrov ha insistido, y el propio presidente Putin, en que Rusia no tiene impedimento para dar salida a las exportaciones ucranianas hacia el mar Negro, por Odesa, puerto que Ucrania tiene minado y rechaza desminarlo. Asimismo, el presidente ruso ha propuesto que se levanten las sanciones a Rusia para que pueda exportar su trigo y así contribuir a resolver el problema mundial, pero EE. UU. y Europa se oponen. La causa del problema, pues, no es Rusia.**



## BRASIL ACOSTA PEÑA

¿NO QUE NO MIENTE?

@DrBrasilAcosta

Nuevamente, el Presidente de México usó la calumnia y la mentira para atacar a nuestra organización. Declaró: “...sí hay un cambio, una política (*sic*) y una cosa muy importante: ¡imagínense cuánto se quedaba de ese dinero que se entregaba, supuestamente a los campesinos, o se destinaba al campo, en las organizaciones! ¿Cuánto le entregaban a Antorcha Campesina? ¡Miles de millones de pesos!”.

¡Qué les parece...! Me quiero dirigir, principalmente, a mis compañeros antorchistas y al pueblo de México, pues considero que debemos aprender a razonar correctamente y a distinguir si lo que se afirma en un mensaje es cierto o falso, si lo que le dicen a uno es verdad o es mentira.

El pueblo de México tiene que aprender que cuando alguien hace una afirmación, está obligado a demostrarla. Como advirtió el doctor Abel Pérez Zamorano: no puede haber impunidad lógica. **ES DELEZNABLE AFIRMAR SIN COMPROBAR**. Si alguien, como el Presidente, afirma algo y no lo demuestra, es entonces un calumniador, viola los principios de la lógica y los principios de la ética política.

¿Por qué nos calumnian a los antorchistas? ¿Por qué mienten y afirman que recibimos dinero sin demostrarlo? ¿Por qué nos atacan así?

El Presidente nos calumnia porque somos la única organización de izquierda que defiende los intereses del país y sabe que somos una organización revolucionaria que está llamada a cambiar el modelo económico para hacer de México una patria más libre, más justa, más democrática y más soberana. Sabe que somos la organización que, cuando prenda en la conciencia de México, echará abajo al Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y a los que le mienten al pueblo pobre.

Por eso nos atacan, por eso nos calumnian, por eso nos persiguen. Pero la verdad está por encima de los dichos; y ahí está nuestra fortaleza: los dirigentes de Antorcha no tienen casas en Houston, ni hay videos de compañeros recibiendo

dinero en efectivo para apoyar campañas políticas como los hermanos del Presidente. Antorcha es una organización limpia que promueve la cultura, el deporte, la conciencia y la unidad de los pueblos; que les habla a los mexicanos con la verdad y que, por tanto, es la conciencia del pueblo de México. Por ello, los llamo a sumarse al Movimiento Antorchista.

La mentira y la calumnia se descubren con el tiempo y más temprano que tarde caerá el mal gobierno morenista. Pronto el pueblo abrirá los ojos, notará y sabrá que en México hay una alternativa revolucionaria y que es el Movimiento Antorchista Nacional (MAN).

Aprendan bien la tarea, compañeros y amigos: que cuando alguien afirma algo y no lo comprueba con elementos y razón, incurre en dos acciones igual de malas. No se traguen el anzuelo. El Presidente, como quedó escrito arriba, afirma y no demuestra y, por lo tanto, miente y calumnia.

En su conferencia de prensa mañanera del jueves 16 de junio, el Presidente reconoció otra vez, y sin pruebas, una mentira que anteriormente había difundido: “Hablábamos ayer de la Antorcha Campesina, ¡un escándalo! Se llevaban miles de millones de pesos cada año de todo el gobierno, porque les daba Agricultura, les daba Desarrollo Social y luego manejaban vivienda; de todos lados sacaban y si no, la manifestación; y los gobiernos estatales. ¿Y quiénes se beneficiaban? Los líderes...”.

Parece que se le olvidó, como ocurre en sus mañaneras, que hay una ley de leyes que se llama Constitución, que garantiza a los mexicanos los derechos de organización, petición y manifestación pública y que, por tal motivo, los antorchistas seguiremos ejerciéndolos. Además, en este segundo ataque tampoco presentó pruebas y se limitó a decir a los reporteros “imaginemos”. Pues bien, en los videos en los que los hermanos del Presidente aparecen recibiendo dinero en efectivo para sus campañas políticas, y en los de la “casa gris” de uno de sus hijos, en Houston, los reporteros no necesitaron

“imaginarse” las pruebas, porque gran parte del pueblo de México las tuvo a la vista.

Pero no me detendré en esto, sino que quiero invocar un hecho reciente muy grato. El pasado domingo 18 de junio, los compañeros de las colonias Wenceslao Victoria Soto y Elsa Córdova Morán, de Texcoco, me invitaron a la inauguración de un tanque elevado con almacenamiento de 50 mil litros, que beneficiará a los habitantes de estas comunidades sociales. En la ceremonia, una compañera hizo un recuento de gran parte de lo que el MAN ha logrado con su lucha social y, contrario a la mentira en la que el Presidente mencionó que nuestra organización pedía dinero al gobierno para repartirlo entre los líderes, recordó que Antorcha nunca ha pedido dinero en efectivo y que siempre ha gestionado, con la ley en la mano y de la mano del pueblo, la construcción de muchas obras públicas para beneficio directo de éste.

Doña Ruth, compañera fundadora de la colonia Wenceslao Victoria Soto hace 28 años, recordó que entre las obras conseguidas con la lucha popular antorchista en Texcoco se hallan el kínder, la primaria y la secundaria que ahora brindan educación a los niños y jóvenes de la comunidad; también están el mercado, para abastecer con mercancías a los vecinos de la colonia; la delegación donde se atienden los asuntos sociales; la plaza cívica techada con teatro al aire libre; la lechería; la pavimentación de las calles; las viviendas de la colonia, su mejoramiento, y ahora la gestión de las escrituras; la cancha de fútbol rápido con pasto sintético y con alumbrado para que se pueda jugar por la noche; el parque de juegos infantiles; el gimnasio al aire libre para quienes quieran ejercitarse y no tienen dinero para pagar un gimnasio; el cárcamo; el tanque elevado y el pozo de agua; la pavimentación de todas las calles de la colonia con sus redes de drenaje, agua potable y bocas de tormenta y, entre otros importantes logros, la primera etapa del boulevard de la colonia Elsa Córdova Morán.

Durante la inauguración del tanque pedí a los habitantes de ambas colonias que nombraran una obra, —una sola obra— que el hoy presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) haya ordenado para beneficio de esas comunidades antes o después de que despachara en Palacio Nacional. La respuesta fue contundente: ninguna obra ha hecho AMLO. Conclusión, además de mentir, el Presidente no ha hecho nada por la gente

en materia de obras y servicios públicos, ya que eliminó el Ramo 23 del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) y por ello se quedaron sin concluir varias obras, entre ellas el boulevard, además de que ordenó suspender la construcción del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad México (NAICM), decisión con la que se perdieron recursos financieros equivalentes al uno por ciento del producto interno bruto (PIB), según el doctor Carlos Urzúa.

Pero además de mentir y calumniar, el Presidente está haciendo algo mucho peor: empobrecer más al pueblo de México y gobernar para los ricos, quienes están bien y mejor porque mantiene “en calma” a los pobres. El mayor logro de AMLO es precisamente mantener tranquilo al pueblo y que los poderosos de México engrosen cada vez más sus bolsillos. ¿Para quién gobierna el Presidente? Para los pobres no, como revela Viridiana Ríos, porque éstos hoy son más pobres. AMLO se dedicó a buscar la Presidencia con dinero de procedencia dudosa, como se vio en los videos de sus hermanos; y desde su arribo a la Presidencia no ha hecho nada por los pueblos y las colonias realmente marginados, además de que hoy tiene al país sumergido en una crisis económica y de violencia sin precedentes.

¿Morena y el Presidente son realmente la verdadera esperanza de México? No. La solución a los males del pueblo está en la organización y la educación del pueblo mismo en el Movimiento Antorchista. **■**

**¿Para quién gobierna el Presidente? Para los pobres no, como revela Viridiana Ríos, porque éstos hoy son más pobres. AMLO se dedicó a buscar la Presidencia con dinero de procedencia dudosa, como se vio en los videos de sus hermanos; y desde su arribo a la Presidencia no ha hecho nada por los pueblos y las colonias realmente marginados, además de que hoy tiene al país sumergido en una crisis económica y de violencia sin precedentes.**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

## ¿REFORMA O REVOLUCIÓN?

La discusión sobre esta disyuntiva no es nueva; comenzó aproximadamente a finales del Siglo XIX y principios del XX, es decir, en el momento en que la fase monopólica, imperialista del capital, había ya completado su ciclo de maduración y los pueblos y países sometidos a su férula comenzaban a preguntarse sobre el mejor camino para sacudirse el yugo.

En nuestros días, el tema ha vuelto al primer plano a causa de la crisis del orden mundial establecido al término de la Segunda Guerra Mundial. El propósito de crear la Organización del Tratado del Atlántico Norte, la temible OTAN, en época tan temprana como 1947, no fue otro que asegurar el control de ese orden mundial, particularmente sobre Europa Occidental, y unirla para una guerra de exterminio en contra de la URSS y el bloque socialista de Europa Oriental. Ese objetivo se alcanzó en 1991, con la rendición de la Unión Soviética frente a Estados Unidos y su brazo armado, la OTAN. A partir de ese momento, las élites económicas, militares y políticas norteamericanas comenzaron a actuar como un gobierno mundial *de facto*.

El fruto envenenado de la desaparición del bloque socialista de contención fue una guerra permanente, en los Balcanes, en Asia Central, en el Norte de África y en el Cercano Oriente, en el resto del mundo aumentaron la desigualdad, la pobreza, el desempleo, el hambre y las enfermedades, al mismo tiempo que los gigantescos monopolios de todo tipo engordaron sus fortunas hasta niveles demenciales. La situación se ha complicado últimamente con el resurgimiento de Rusia como potencia nuclear de primer orden, y de China como el más poderoso competidor en el mercado mundial. Esto explica el empeño de los imperialistas por reeditar la Guerra Fría y la actual guerra en Ucrania, detrás de la cual no es difícil descubrir la mano del imperialismo norteamericano.

Por eso los trabajadores y los pueblos de los países pobres vuelven a preguntarse hoy: ¿reforma o revolución? En sus

orígenes, la polémica era entre los enemigos abiertos y los simpatizantes “críticos” del marxismo y los marxistas ortodoxos. Los primeros eran partidarios del camino gradual, reformista, mientras que los segundos defendían la vía revolucionaria radical. En pocas palabras, pues, puede decirse que la polémica sobre reforma o revolución buscaba resolver la cuestión de si era posible acabar con el capitalismo mediante reformas graduales y pacíficas o si resultaba indispensable una revolución para lograrlo.

Desde aquella época se puso en claro que, desde el punto de vista marxista, se trataba de una falsa disyuntiva. Los partidarios de la revolución sostenían que no existe una contradicción absoluta, mutuamente excluyente entre reforma y revolución; que ambas forman dos fases distintas del mismo proceso de cambio que se complementan entre sí. Las reformas, es decir, los progresos graduales de avance en el bienestar de las masas, no hacen otra cosa que colocarlas en mejores condiciones para entender la necesidad del cambio revolucionario y la forma de llevarlo a cabo. No puede haber revolución sin la educación y organización paulatinas de las clases oprimidas, y no es posible lograr ambas cosas si no es a través de la lucha por la mejora gradual de sus condiciones de vida. Para decirlo brevemente en términos hegelianos, las reformas no son otra cosa que los cambios cuantitativos en la conciencia y la disciplina de las masas que preparan el salto cualitativo de la revolución, tal como sostenía Rosa Luxemburgo.

De esto resulta que los marxistas no son enemigos de las reformas, sino que las consideran indispensables en cierta fase de la lucha; a lo que se oponen es al punto de vista que pretende cambiar una cosa por otra, es decir, que postulan las reformas como sustituto definitivo de la revolución social. Tal punto de vista solo es posible cuando se analiza la cuestión al margen, o incluso en contra, de la teoría marxista. Solo así se puede plantear que reforma y revolución son términos antitéticos, incompatibles y mutuamente excluyentes. O lo uno o

lo otro. Pero tal enfoque olvida que el propósito es hallar el mejor camino hacia el cambio revolucionario, y que, por tanto, están obligados a demostrar con todo rigor cómo se puede alcanzar este propósito a base de puras reformas graduales, es decir, con una interminable sucesión de cambios cuantitativos sin llegar jamás al salto cualitativo. Semejante punto de vista oculta, en el fondo, el desacuerdo con la revolución misma y no solo con el método para consumarla. Por muy artificioso y sutil que sea el razonamiento de los reformistas, decían los marxistas, está claro que su verdadero objetivo es apuntalar al capital para asegurar que siga viviendo por los siglos de los siglos.

Hoy, el problema se plantea, esencialmente, en los mismos términos. Los partidarios del capital dicen que los años transcurridos desde la Revolución Rusa de 1917 a la fecha, han probado sobradamente que la revolución no resuelve los problemas de desigualdad, pobreza, y falta de bienestar de las mayorías, a diferencia del camino de reformas graduales que ha generado sociedades florecientes, sin desempleo, sin pobreza, con desigualdad decreciente y con ciudadanos saludables y cultos. De lo que se trata es de convencer a los pueblos pobres y rezagados, e incluso a las llamadas economías emergentes como México, Brasil, Chile, Argentina, la India, etc., de que la revolución no es el camino para resolver sus carencias más apremiantes y para avanzar más aprisa hacia la prosperidad y el desarrollo. Las revoluciones solo han traído guerras civiles sangrientas, muerte y destrucción por todos lados, feroces dictaduras antidemocráticas que violan las libertades civiles y los derechos humanos, y una pobreza lacerante que se expande por todos los rincones de las naciones “socialistas”. Entonces, ¿reforma o revolución?

La argumentación parece tentadora. Por eso creo que vale la pena hacer el esfuerzo por colocar algunos puntos sobre las íes. Empezaré por señalar que es un error, o un sofisma intencional, identificar revolución con lucha armada. No es así. Revolución significa transformación radical de todo lo existente comenzando por la base misma, por lo que Marx llamó la estructura económica de la sociedad. Este cambio inicial obliga, automáticamente, a revolucionar todo el edificio social: forma del Estado, reparto de la riqueza social, leyes, moral, educación, salud, vivienda, urbanización, arte y cultura. Todo absolutamente, sin dejar piedra sobre piedra, pero todo en bien del progreso del conjunto social.

Esta transformación radical puede llevarse a cabo, bajo circunstancias determinadas, por la vía pacífica, como el propio Marx argumentó más de una vez. Los auténticos revolucionarios, como cualquier otro ser racional, prefieren siempre el camino pacífico al violento, y si al final se ven obligados a echar mano de las armas, no es por su gusto, sino porque los obligan a ello los enemigos del cambio y la transformación

progresiva. Para hablar claro: es posible llevar a cabo el cambio revolucionario siguiendo el camino de la democracia, del voto libre y secreto, de la estricta división de poderes y del pleno reconocimiento de la soberanía popular, a condición de que los enemigos del progreso respeten las reglas básicas de su funcionamiento pleno. La equivocación, en caso contrario, no es de quienes, como Nicolás Maduro, Daniel Ortega o el mismo López Obrador, pretenden materializar la revolución social apoyados en el voto libre y secreto del pueblo, sino de quienes pretenden que la democracia funcione solo para sus intereses, de quienes piensan que la democracia fue ideada para perpetuarse a sí misma y al sistema económico basado en la explotación y los privilegios.

Son, pues, los falsos demócratas los verdaderos promotores de la violencia social, pues al cerrar a cal y canto la ruta democrática hacia el cambio revolucionario, obligan al pueblo a radicalizarse y, en último extremo, a tomar las armas para defender sus derechos. Sin embargo, debe cumplirse la condición de que el pueblo conozca el proyecto revolucionario completo **antes** de emitir su voto, para que al elegir a quienes deben representarlo, tenga plena conciencia de la tarea que les encomienda, y que participe activamente, todo el tiempo, en la construcción del nuevo Estado, que vigile de cerca a sus gobernantes para evitar desviaciones arbitrarias del proyecto inicial o abusos del poder conferido. Sin estas condiciones, la revolución democrática se convierte en una dictadura personal o de élite, y el pueblo tiene el derecho y la obligación de revocar el mandato a sus gobernantes, por la fuerza si fuere necesario.

La revolución social no es algo voluntario, no es una decisión potestativa del individuo como aceptar o rechazar un cigarro. La revolución es la manifestación extrema del agotamiento de un régimen que ha dejado de cumplir con sus responsabilidades esenciales de proporcionar seguridad, desarrollo personal y colectivo y bienestar material a todos sus miembros. Cuando esto no sucede, cuando las condiciones de la mayoría empeoran a pesar de que su aportación y esfuerzo crecen sin cesar, cuando la riqueza creada por todos se acumula en unas cuantas manos y se hace uso de la ley y de la fuerza para sofocar el descontento masivo, la revolución se vuelve una necesidad indetenible. En tales condiciones, pregonar el camino de las reformas graduales y de la paz a los pobres desesperados es una impostura que busca esconder que lo que se defiende en realidad es el régimen caduco que la masa no tolera ya.

Para apuntalar la falacia, se sueltan mentiras gordas como esconder que el gradualismo de la socialdemocracia alemana que fundó la República de Weimar, abrió el camino a la dictadura de Hitler y no a la revolución liberadora de las masas; o que la prosperidad de los países ricos, los del norte de Europa



➤ incluidos, se debe, por lo menos en igual medida que a la socialdemocracia, a la expoliación de las riquezas naturales, los mercados y la mano de obra barata del mundo pobre y subdesarrollado del Sur. Se repite sin descanso que el socialismo ha fracasado estrepitosamente en Cuba, Corea del Norte, Venezuela, Nicaragua, etc., que ahora son más pobres gracias a la revolución, pero olvidan que imperialismo y socialismo no existen en mundos distintos, que hay una influencia recíproca entre ellos y que el imperialismo no actúa como espectador pasivo frente a lo que sucede en el mundo socialista. Basta recordar todo lo que los imperialistas maquinaron y llevaron a cabo en contra de la URSS y sus aliados durante la Guerra Fría. Nunca los dejaron vivir, trabajar y prosperar en paz. Y lo mismo ocurre hoy con Corea del Norte; con el bloqueo criminal de 60 años a Cuba o con el boicot al petróleo de Venezuela para estrangularla económicamente. ¿Se puede hacer abstracción de todo eso a la hora de comparar los resultados de la vía reformista y los de la vía revolucionaria?

La verdad rigurosa sobre capitalismo y socialismo solo puede saberse analizando la realidad mundial como un todo interdependiente, como un todo cuyas partes dependen recíprocamente unas de otras y se interinfluyen, sin que ni poderosos ni débiles puedan escapar a esta ley. El experimento socialista, o cualquier otro que pretenda reemplazar al imperialismo, solo podrá mostrar sus virtudes o su impotencia cuando pueda desplegar todas sus potencialidades sin interferencias, y lo mismo debe decirse de los países ricos: las virtudes de su sistema estarán en duda mientras siga recibiendo las transfusiones de riqueza provenientes del Sur empobrecido.

De todo esto se deduce, a mi juicio, que la tarea hoy es la lucha de los trabajadores y los pueblos del mundo en contra del imperialismo, sin por eso abandonar la tarea de educarse y organizarse en cada país a través de la lucha gradual para mejorar su nivel de bienestar. Así, cuando llegue el momento en que el imperialismo ya no esté en condiciones de impedirlo, estaremos preparados para dar el salto cualitativo hacia un mundo distinto, **no perfecto ni paradisiaco**, simplemente menos inhumano y cruel que el actual. **¶**

**Los marxistas no son enemigos de las reformas, sino que las consideran indispensables en cierta fase de la lucha; a lo que se oponen es al punto de vista que pretende cambiar una cosa por otra, es decir, que postulan las reformas como sustituto definitivo de la revolución social. Tal punto de vista solo es posible cuando se analiza la cuestión al margen, o incluso en contra, de la teoría marxista. Solo así se puede plantear que reforma y revolución son términos antitéticos, incompatibles y mutuamente excluyentes.**

## ESTÉNTOR POLÍTICO

COLUMNA  
MIGUEL ÁNGEL CASIQUE OLIVOS  
@MCasiqueOlivos

43

**Panem et circenses; así gobiernan AMLO y Morena**

La frase latina *panem et circenses* (pan y circo) tiene su origen en Roma, allá por los Siglos I y II antes de Cristo, que aludía a la fórmula “clientelar” de los políticos de esos tiempos para mantener al pueblo “satisfecho” y distraído de sus problemas personales y cívicos, mediante el regalo de comida barata y entretenimiento, que consistía en luchas a muerte entre gladiadores y esclavos.

A 23 siglos de distancia, la historia se repite, pero ahora en México, a cuyo pueblo se da “pan y circo” para que no se interese en la política y se abstenga de participar en las elecciones —el abstencionismo generalizado de los comicios más recientes evidencia este objetivo— y para que se distraiga de sus graves problemas como la inseguridad pública, el desempleo, la falta de ingresos, incluso de la necesidad de conseguir unos cuantos pesos para llevarse un trozo de pan a la boca.

El evidente desinterés de los mexicanos hacia la política se debe a que la mayoría de los funcionarios —presidentes de la República, gobernadores, diputados y alcaldes— se olvidan de que son representantes populares y sin excepción incumplen sus compromisos de campaña, ni mucho menos atienden las demandas más sentidas de la población.

Un estudio de opinión que realizó *Digital News Report* este año sobre el consumo de noticias entre 93 mil personas de España, Argentina, Brasil, Chile, Colombia y México, reveló que cuatro cada 10 entrevistados evita las noticias importantes porque, adujeron, deteriora su estado de ánimo enterarse de la pandemia de Covid-19, la guerra y el alza de precios en los productos y servicios básicos.

Esta última causa en México es, sin duda, la que mayor desánimo y malestar provoca en millones de amas de

casa, porque los productos de la canasta básica están por las nubes, y no saben si sus hijos comerán hoy; ya que el kilo de pollo cuesta más de 70 pesos y el de tortilla y otros alimentos suben sin parar. También les causa doloroso desánimo saber que una herida puede infectarse con tétanos y que no hay dinero para pagar un médico y comprar medicamentos. Además, ¿quién puede alegrarse si sabe que, al salir de su hogar, puede ser asaltado y asesinado?

Por ello, es de suma importancia saber que los mexicanos no quieren enterarse de su realidad porque ésta es muy dolorosa, inhumana y mortal. Su desinterés por la política —que se refleja en el abstencionismo y en su indiferencia hacia las noticias— no contribuye un ápice en resolver los problemas sociales como la pobreza, la insalubridad, la mala educación, el desempleo, la inseguridad y la violencia; incluso alienta a los gobernantes para que sigan manipulándolos y usándolos durante las elecciones mediante la compra de votos.

Hoy en México, como en la antigua Roma, la política de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ofrece “pan y circo”, ya que con esta vieja fórmula clientelar puede atraer votos que le garanticen su permanencia en el poder político para después



pasar la estafeta a su “corcholata” preferida. Por eso ya empezó a llenar el Zócalo, primero con un concierto y luego con una “magna” clase de box.

Poco antes anduvo en Oaxaca, donde se tomó la foto para simular que se preocupa mucho por los damnificados por el huracán *Agatha*, aunque en los hechos éstos deban pasar por un tortuoso y excluyente censo que muy probablemente, como ocurrió en Tabasco, no se convertirá en apoyos económicos para las 50 mil personas afectadas por el citado flagelo.

Hoy los programas de AMLO son clientelares y sus eventos son pan y circo. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

# EL MAL PESCADOR

Luy



## El mercado, más allá del bien y del mal

El mercado es por definición un espacio geográfico donde se compran y venden mercancías. Esto significa que a él acuden tanto compradores como vendedores. Los defensores del sistema de mercado dirán que, bajo sus leyes y su “mano invisible”, la humanidad transita hacia la prosperidad. Pero la definición va más allá y tiene terribles implicaciones en la vida del hombre. ¿Cuántas vidas no se han perdido en nombre de la libertad de comercio? ¿Cuántos hombres no han sido esclavizados y vendidos como bestias? Y es que, efectivamente, en el sistema capitalista, todo se compra y todo puede ser susceptible de venderse; pues basta que haya compradores. La moral y la dignidad humana pasan a segundo término cuando se pone en la balanza al hombre y se le tasa. Por ello, no debe sorprendernos la degradación alcanzada en estos días. La sociedad se ha construido con base en el fiero paradigma de que el valor de las personas es determinado por la cantidad de capital de que disponen y su poder de compra.

Porque el mercado va más allá del bien y del mal; y opera como un mecanismo con el que unos cuantos privilegiados concretan sus ganancias. El mercado no cuestiona, no denuncia, no fustiga a nadie. Ahí llegan todas las mercancías, son etiquetadas como lícitas o ilícitas y deben venderse porque de esta forma el capitalista concreta sus utilidades. También es necesario destacar, para evitar extravíos teóricos e ideológicos que, en el capitalismo, las mercancías encierran el trabajo no pagado, es decir la explotación de la clase trabajadora al margen de que sean lícitas o “ilícitas”. El funcionamiento del mercado es el mismo, la procedencia de las mercancías y su contenido



humano “es lo de menos”. Para el burgués, el mercado justifica la apropiación legal de su riqueza; y, para los malos, entre ellos los narcotraficantes, es la misma apropiación, aunque ésta sea ilegal. Por tanto, cuando los productos legales o ilegales son proclives a generar más ganancias fáciles y mayores, cada uno de los participantes busca derrotar a sus competidores; por ello la violencia aumenta de forma desorbitante en las guerras de conquista por mercados entre las grandes trasnacionales y los cárteles de la droga. Por ello no es de extrañar que sea tan tenue la línea entre lo legal y lo ilegal en el mercado; y que en el mercado capitalista, poco o nada interese el ser humano.

Solamente los incautos se dejan seducir por las promesas de “bienestar humano” del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T). Nada

es cierto. El actual gobierno, al igual que los anteriores, deja que el mercado sea el que regule la vida de los individuos y que aliente la disputa de éste entre los diferentes grupos oligárquicos que dominan la economía mexicana. Por ello vemos cómo crece la lucha de los grandes capitalistas y narcotraficantes por ganar territorios y giros productivos y no productivos, que lo mismo van de la explotación del aguacate en Michoacán o la distribución de pollos en Guerrero a la trata de blancas o la extorsión a empresarios grandes, medianos y pequeños. La tenue línea entre empresarios, criminales y gobierno se ha desvanecido; y el narcoterror ahora priva a lo largo y ancho del país, mientras la injusticia y la desigualdad social llega a niveles nunca antes vistos y la descomposición se acelera con un gobierno que se denominó “la esperanza de México”. **b**

## La educación media superior, nuestro “cuello de botella”

La educación media superior, el bachillerato, representa el embudo del sistema educativo mexicano. En este nivel, la mayoría de los estudiantes se rezaga o interrumpe sus estudios.

Para darnos una idea del problema, analicemos los siguientes datos: En el ciclo escolar 2020-2021, el Consejo Nacional de Población (Conapo) contabilizó seis millones 674 mil 504 jóvenes con edades de entre 15 y 17 años. Este dato resulta importante porque la Secretaría de Educación Pública (SEP) considera que en este rango de edad se asiste a la preparatoria.

En ese ciclo, según la SEP, la tasa neta de escolarización (TNE) en media superior era del 62.2 por ciento, eso significa que estaban inscritos solo seis de cada 10 posibles preparatorianos. Con esta información puede inferirse que, en el ciclo escolar pasado, habían aproximadamente tres millones 203 mil 761 jóvenes que no asistían al bachillerato. Esta cifra equivale a poco más de la población de Coahuila, que entonces contaba con tres millones 146 mil habitantes.

¿Esto significa que tres millones de estudiantes abandonaron la escuela? No exactamente, porque la estadística plantea quiénes debían ir a la preparatoria y quiénes no iban; pero no los que ya no continuaron: Es probable que algunos hayan abandonado sus estudios durante la secundaria o la primaria. Otros tal vez no abandonaron la escuela, sino que estaban rezagados en algún grado previo. Y otros más, quizá, nunca entraron al sistema educativo.

Es difícil saberlo. Sin embargo, esos más de tres millones de jóvenes no están ejerciendo en tiempo y forma su derecho a la educación.

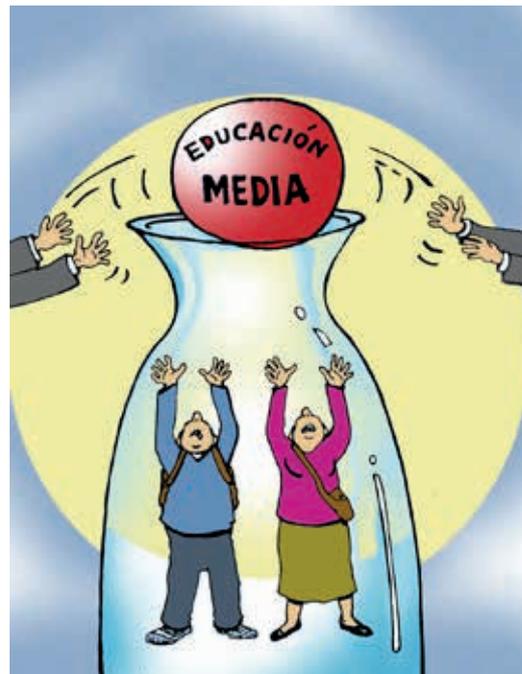
Para hablar del abandono escolar en el nivel medio superior habría que

considerar la matrícula que la SEP reportó en ese ciclo, que ascendió a cuatro millones 985 mil cinco estudiantes, de los cuales el 10.8 por ciento (538 mil 380) abandonaron la prepa en menos de un año. Con esta cantidad de jóvenes podría llenarse más de seis veces el Estadio Azteca, donde caben 87 mil personas.

Pero lo más lamentable de estas cifras es que no son extraordinarias. En el ciclo escolar 2018-2019, antes de la pandemia, la TNE era del 63.6 por ciento y el abandono del 13 por ciento. Es interesante destacar que, antes de la pandemia, el abandono fue mayor que en el ciclo 2020-2021, cuando la cobertura fue menor. Esto se debió a que, en este último ciclo, gran cantidad de egresados de secundaria interrumpió su transición hacia el nivel medio superior.

Este fenómeno se ubica en el indicador “absorción”, que toma el total de estudiantes de nuevo ingreso en preparatoria y lo divide entre el número de recién egresados de secundaria. En el ciclo escolar 2018-2019, la absorción fue del 106.3 por ciento, mientras que en el ciclo 2020-2021 fue de solo el 91.1 por ciento, lo que representa una reducción de 15.2 puntos porcentuales. Éste es quizá el cambio más drástico registrado por la SEP en las condiciones de acceso a media superior durante la pandemia. Sin embargo, es notoria la presencia de problemas de acceso ya añejos.

Por eso llama la atención lo revelado por Alejandro Canales en su



artículo *¿Y la media superior? (educacionfutura.org, 26 de mayo de 2022)*: que tanto política como mediáticamente se ignora en grado sumo a las preparatorias. Es verdad que hay becas para los estudiantes de este nivel educativo, pero no son suficientes para corregir los grandes problemas de la educación media. Por ello es alarmante que la nueva administración federal relegue aspectos de mayor relevancia como el de la precariedad docente, que recientemente llevó a los profesores de 308 planteles del Consejo Nacional de Educación Técnica Profesional (Conalep) a declararse en paro para exigir atención a sus carencias laborales.

La media superior seguirá siendo “el cuello de botella” del sistema educativo nacional mientras los gobiernos se rehúsen a considerar seriamente los graves problemas que aquejan a los estudiantes y maestros de México. **b**

## La crisis histórica del Partido Comunista Mexicano

La década de los 50 atestiguó el desmoronamiento interno del Partido Comunista Mexicano (PCM), unidad sostenida solo por la burocratización y el oportunismo de sus dirigentes. Pero después de la muerte de José Stalin, del XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) y la invasión de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) a Checoslovaquia, José Revueltas, despertando al mundo de un periodo de letargo, escribió: “Hubo esos largos años durante los cuales la crítica estuvo perseguida y la autocrítica groseramente deformada, por desgracia no solo en México. Años en que los comunistas del mundo entero hubimos de aceptar las transgresiones más burdas del marxismo-leninismo”. Pero la crítica estaba en marcha y nada podía detenerla.

El PCM, disminuido a su mínima expresión, tenía importantes deficiencias internas: la dirección y la militancia se habían burocratizado, su influencia en los sindicatos, las universidades, el magisterio y las organizaciones campesinas era marginal; además, había desaparecido el estudio teórico del marxismo, como sentenciaba Revueltas: “hemos caído tan bajo en el nivel ideológico que el uso del lenguaje marxista se mira hasta como sospechoso, quién sabe qué cosas de intelectuales”. La abjuración de la teoría revolucionaria era sintomática de un problema político más profundo.

Pero estos tropiezos circunstanciales, de hecho naturales en toda formación política, no constituían un peligro mayúsculo ni el error fundamental que lastimaba al PCM y que lo condenaba, de hecho, a la desaparición histórica. La crítica auténtica, real, racional que el PCM no quería y no podía afrontar, era negada o

evadida debido a la simulación que se había instalado en sus dirigentes, quienes negaban cotidianamente los principios sobre los cuales supuestamente se fundó el partido. José Revueltas, de nuevo, sentenciaba: “Se es un *partido comunista* cuando se *merece* serlo, cuando se ha demostrado el *derecho* a serlo, cuando se ha *conquistado* a pulso y en *plena lucha* el *derecho* a serlo”; el escritor advertía que no se nace siendo partido, sino que se llega a serlo.

Para Revueltas, el PCM era una formación política que había usurpado siglas que no representaba. Los dos errores fundamentales del PCM, que impedían su existencia real eran, en primer lugar, el autoritarismo y, en segundo, el dogmatismo. Estos dos conceptos, que en nuestros días han perdido su significado y son usados como venablo para atacar cualquier opinión política distinta a la personal, en la pluma de Revueltas adquirían un significado concreto y, por tanto, verdadero.

El autoritarismo, según Revueltas, derivaba del culto a la personalidad, de la “divinización” de los dirigentes y de la abolición de los métodos de discusión colectiva. Cuando la opinión de los dirigentes se imponía como una condena sobre las bases, sin una discusión colectiva previa, interpretando la palabra del caudillo como las tablas de Moisés o como el *huehuetlaltolli*, se clausuraba la vía de conocimiento colectivo y se sustituía la línea del partido por la opinión del líder.

Para sostener el funcionamiento de esa dinámica organizativa, como otra



maldición bíblica para el comunismo, se echaba mano del dogmatismo. Para José Revueltas, el dogma dentro del PCM operaba semejante a la religión: como las afirmaciones que no podían comprobarse en la práctica, eran una verdad no comprobable, un “autoengaño” aceptado silenciosamente para eludir la responsabilidad de comprobar esa afirmación en el devenir concreto de los acontecimientos.

El dogmatismo instalado en la cúpula del PCM no era un dogmatismo “vago, inasible, flotante”; era un rigor sólido, concreto que se manifestaba en la idea irreal de considerar y encumbrar al PCM como vanguardia de la clase obrera. Al considerar que esa calidad de vanguardia se lograba por unción o insuflación divina y no por medio de la construcción práctica e ideológica de la vanguardia. La tarea inicial de una organización de vanguardia que quisiera representar a la clase obrera y convertirse en un partido comunista auténtico era construir una alternativa real que guiara al proletariado en medio de la lucha de clases, cosa que el PCM ya había olvidado mucho tiempo atrás. **b**

Universidad de Magallanes – Chile.

## Apolonio de Perga y *Las Cónicas*

Apolonio de Perga, llamado *El Gran Geómetra*, es uno de los tres grandes matemáticos de la antigüedad, mérito que comparte con Euclides y Arquímedes. Apolonio nació el año 262 a.C. en la región de Panfilia (Perga), estudió en el Museo de Alejandría, en donde fue profesor de geometría. Tenía un carácter melancólico y de mal genio, era difícil tratar o hacer amistad con él. Su obra fundamental, por la que ha pasado a la historia, lleva por título *Las Cónicas* y fue escrita en ocho volúmenes, en los que su autor profundizó el estudio de las cónicas realizado por Menecmo (350 a.C.). En esta obra demostró que de la intersección de un cono y un plano se obtenían la circunferencia, la elipse y la parábola, palabras que él mismo introdujo. Además, con un cono de dos hojas obtuvo la hipérbola, con sus dos ramas. También introdujo conceptos como ejes, diámetros, tangentes, asíntotas, segmentos máximos y mínimos. Desafortunadamente, de los ocho libros de *Las Cónicas* solo se conservan, en el griego original, los cuatro primeros tomos, los tres siguientes se conocen por sus traducciones al árabe, mientras que el octavo libro se encuentra perdido. Esta obra fue decisiva para el desarrollo de la geometría analítica en el Siglo XVII; fue su principal fuente de inspiración.

El libro I de *Las Cónicas* contiene ocho definiciones y 60 proposiciones, relativas a la generación de las superficies y volúmenes de los conos rectos y oblicuos. Las proposiciones más importantes del *Libro I* son las proposiciones 11, 12 y 13, que contienen las propiedades esenciales de la parábola, elipse, e hipérbola respectivamente. En nuestro lenguaje actual reproduciría las ecuaciones dadas en los actuales cursos

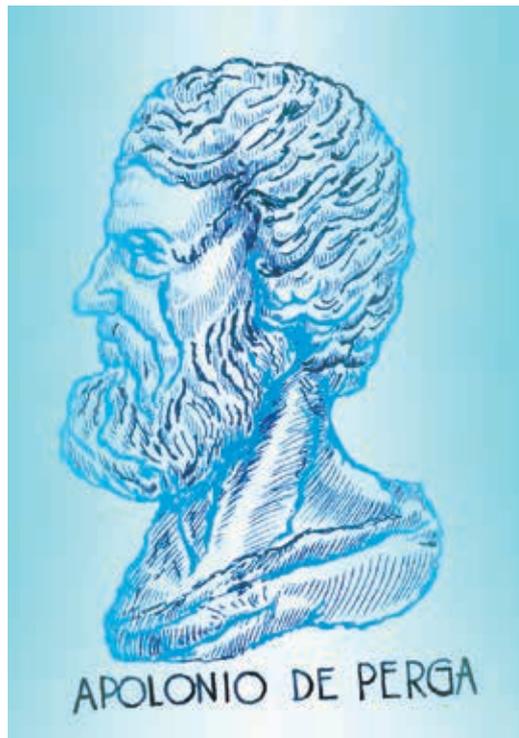
de Geometría Analítica. En este libro también hace un estudio de las tangentes a las cónicas, aunque no usando el término tangente, sino el de recta trazada de forma ordenada, es decir, considera tangente a una cónica como la perpendicular por el extremo de un diámetro, de forma paralela a las ordenadas de éste.

El *Libro II* contiene 53 proposiciones, establece reglas para establecer la tangente a una cónica e introduce el estudio de las asíntotas de la hipérbola. Las proposiciones finales se encuentran enunciadas como problemas.

El *Libro III* contiene 56 proposiciones, estudia propiedades de las tangentes y una serie de propiedades de los focos de la elipse y la hipérbola, aunque Apolonio de Perga, no le da un nombre específico de foco. El término foco está referido a las propiedades ópticas estudiadas en el Renacimiento, al parecer fue J. Kepler, quién acuñó la palabra foco.

El *Libro IV* contiene 57 proposiciones; las 23 primeras son algunos enunciados recíprocos del *Libro III*; usa fuertemente el método de reducción al absurdo. Desde la proposición 24, estudia los puntos de intersección de las cónicas.

El *Libro V* contiene 77 proposiciones, estudia el máximo y mínimo de un punto a una cónica. Es el germen de la teoría de envolutas y evolventes. Además, alcanza a intuir el concepto de curvatura. Apolonio de Perga se sitúa en las raíces de la Geometría Diferencial.



El *Libro VI* contiene 33 proposiciones y 10 definiciones y está dedicado a la igualdad y semejanza de cónicas y sus segmentos.

El *Libro VII* contiene 51 proposiciones, en doce de las cuales relaciona propiedades de los diámetros conjugados y las figuras construidas sobre ellos, entre las que se observa en las proposiciones 12 y 13, que se conocen como *teoremas de Apolonio*, acerca de la constancia de la suma en la elipse y la diferencia en la hipérbola de los cuadrados de los diámetros conjugados, deduciéndose con la notación actual las ecuaciones de la elipse y la hipérbola, estudiados en los actuales cursos de Geometría Analítica.

Estos grandes aportes de Apolonio de Perga fueron intensamente estudiados en los Siglos XVI y XVII, conllevando al estudio de lo que hoy se conoce como Geometría Analítica. **b**

# Phílias

CIENCIA 49

Cittali Aguirre Salcedo  
 @cittali\_salcedo

## La estigmatización de la homosexualidad

La homosexualidad ha sido considerada como un comportamiento inmoral, indecente y enfermizo. Pero, ¿quién definió qué es lo moral y qué es lo inmoral?

En un momento de su desarrollo, las sociedades humanas tuvieron que organizar la repartición de los recursos. ¿Cómo determinar quienes tenían más derecho sobre los demás? ¿Qué derecho tenían los hombres blancos europeos de las potencias económicas de los Siglos XV y XVI para llegar a América, Asia y África y disponer de todo lo que ahí hubiese, incluidos los nativos y las riquezas naturales?

Fue necesario “naturalizar” y justificar la “supremacía” de los hombres blancos y su derecho por encima de todo y todos los que existen; de esta tarea se ocupó la ciencia medieval, vinculada estrechamente a la iglesia. Así surgió la *scala naturae*, la concepción del orden natural que situaba a los hombres blancos como los seres más evolucionados. Por debajo de ellos y al nivel de los demás animales estaban las mujeres, las personas de color y los indígenas. Los blancos eran la cúspide de la evolución de la naturaleza. Su cuerpo y mente eran los más desarrollados; solo ellos eran capaces de determinar la “moralidad”, la “decencia”, lo “correcto” y lo “incorrecto”. Los homosexuales quedaron también debajo de ellos.

La homosexualidad era considerada una aberración, algo que escapaba a la estructura natural del mundo. Había que combatirla y “curarla” con terapias muchas veces violentas. Estas concepciones arraigaban en la conciencia social debido también a la falta de conocimiento, dado el estado primitivo de las ciencias. Aún no existía la biología, bioquímica y demás ciencias como ahora las conocemos. Fue hasta 1973 que la Asociación Americana de Psiquiatría retiró a la homosexualidad de sus Manuales Diagnósticos y Estadísticos de los Trastornos Mentales; la Organización Mundial de la Salud hizo lo mismo el 17 de mayo de 1990, al retirar a la homosexualidad del Catálogo Internacional de Enfermedades.

Ahora existen más herramientas científicas para conocer lo que existe en nuestro interior y exterior, pero aún persisten en algunas sociedades, como México, ciertos elementos ideológicos de dicho “orden natural” que alimentan actitudes discriminatorias hacia las y los homosexuales. La ciencia moderna nos permite conocer qué aspectos están realmente determinados por nuestra biología y ha nulificado la jerarquización propuesta por la *scala naturae*. Aunque la hegemonía social de los blancos persiste, su superioridad biológica y evolutiva ha perdido todo fundamento científico, no hay elementos que la sustenten. Y lo mismo acontece con la “inferioridad biológica” e “incapacidad mental” de las mujeres, las y los homosexuales, indígenas, personas de piel oscura u ojos rasgados.



Ahora se sabe que la homosexualidad está presente en todo el mundo natural, desde los seres vivos más sencillos hasta los más complejos. Protozoarios, algas, plantas, animales invertebrados y vertebrados poseen comportamientos homosexuales. En el caso de nuestra especie, la homosexualidad se extiende a todas las sociedades y existe ya un gran cuerpo de evidencia científica que indica que la homosexualidad humana es absolutamente compatible con la salud mental normal y adaptación social plena.

En 2019, se publicó en la revista *Science* el estudio más ambicioso a la fecha con personas con preferencias homosexuales. El estudio analizó los datos genéticos (genoma completo) de 493 mil personas de Estados Unidos, Inglaterra y Suecia. Además del análisis genético, las personas participantes respondieron preguntas sobre su comportamiento y salud. Los investigadores del estudio hallaron que la genética sí es un factor, responsable quizá de un tercio de la influencia respecto a si alguien es homosexual. Dicha influencia no proviene de un solo gen, sino de muchos, cada uno con un pequeño efecto (algunos relacionados con las hormonas sexuales, testosterona y estrógeno). El resto de la explicación incluye factores sociales o medioambientales, por lo que resulta imposible predecir la orientación sexual de una persona únicamente mediante sus genes. El estudio reveló también que la sexualidad humana es muy compleja y puso en duda la validez de determinismos como “homosexual” y “heterosexual”. También reconoció que aún no se sabe cómo las influencias socioculturales en la preferencia sexual interactúan con las influencias genéticas.

Si la estigmatización, minusvaloración y discriminación de la homosexualidad surgió con la justificación del dominio de unas personas por otras, mas no de bases científicas, ¿por qué preservarlas? **b**



## De lo nuevo y lo viejo en el arte

Hegel describe en la *Fenomenología del espíritu* el desarrollo de lo que él denominó espíritu absoluto, sosteniendo que este espíritu le da sustento a lo real, que es el movimiento de éste lo que crea todos los fenómenos del mundo. Pero este desarrollo, este movimiento es explicado por medio del método dialéctico, uno de los grandes aportes del pensamiento filosófico y que se vino desarrollando casi desde la aparición misma de la filosofía.

El espíritu se va desarrollando dentro de la historia, se va autoconociendo, dependiendo de la forma en que se manifieste, de tal manera que cada momento histórico representa parte de la idea universal. Cuando el espíritu avanza, cuando pasa de un momento histórico a otro, lo hace resolviendo las contradicciones internas de la sociedad que abandona, para adoptar las contradicciones propias de la nueva sociedad.

Este limitado resumen de lo central en el importante libro de Hegel sirve para rescatar la siguiente idea: cuando se hace necesaria la revolución, cuando las contradicciones de la vieja sociedad ya no pueden sino provocar un momento revolucionario para abandonar lo viejo, el salto hacia lo nuevo no implica negación total de lo viejo. En otras palabras, la negación dialéctica es de cierto tipo, permite negar lo viejo sin exterminarlo, sino incorporándolo en una nueva forma, en beneficio y función de lo nuevo. Así, la sociedad va aprendiendo de lo anterior cada vez más rápido, lo viejo se desarrolla a un nuevo nivel y lo nuevo se posa sobre los hombros de lo ya conocido.

Aunque en ocasiones pareciera que hay cosas que se desarrollan de la nada, o que lo pasado ya quedó olvidado, en realidad, para construir algo nuevo es necesario pasar por los

niveles anteriores del desarrollo, aunque por la historia, evolución o desarrollo del pensamiento, las etapas transcurran cada vez más rápido. Engels ilustra esto en *El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre* cuando, haciendo gala de su conocimiento de la obra de Hegel, menciona que en la vida del ser humano se ve el desarrollo de miles de años en el espacio de una vida, viendo cómo el recién nacido tiene que pasar por todo lo aprendido a través de la historia en tan solo sus primeros años para, a partir de ahí, autodeterminarse y escribir su propia historia.

Por esto la estética marxista siempre ha puesto atención en las nuevas corrientes y en la forma en que plantean su nueva creación. El asunto no es si se rechaza lo nuevo por parecer demasiado nuevo para la sociedad, por lo menos no para el punto de vista revolucionario, sino cómo se propone. Clara Zetkin recuerda en sus memorias que teniendo una plática sobre el arte nuevo de Rusia y manifestando sus dudas sobre si eso debería ser promovido o no, Lenin intervino en la discusión para manifestar su postura: todo artista tiene derecho a crear libremente sin depender de nada. El nuevo arte era manifestación del mundo nuevo en la medida en que se había quitado el yugo de la creación que complacía al Zar, en esa medida debería apoyarse a todos los artistas, pero a su vez el arte nuevo no puede olvidar y desear, sino a riesgo de construir rayas en el agua, lo ya desarrollado por sus antecesores; lo completamente nuevo se transforma en su contrario, deja de referirle algo a las masas, deja de hablarle directamente. En el mejor de los casos se convierte en deleite de una minoría capaz de probar, como dice Lenin, “dulces y refinados bizcochos”. ¿Y las masas? **b**

# SEXTANTE

Cousteau

## La visión de un senador norteamericano sobre el conflicto en Ucrania (primera de cuatro partes)

El periodista Mike Billington de la *Executive Intelligence Review* del Instituto Schiller entrevistó al coronel y senador norteamericano Richard Black. Esta entrevista pasaría por ser una más que los miembros de la élite política y militar de Estados Unidos (EE. UU.) otorgan a un medio de difusión, si no es porque las opiniones vertidas por el senador son completamente contrarias a las ideas y la política del gobierno norteamericano y la totalidad de los grandes corporativos de la comunicación que existen en EE. UU. y el mundo Occidental. Bien vale la pena por esta

oportunidad dejar de reseñar alguna cinta de ficción o documental para reseñar esta entrevista, dado que nos muestra cómo no todos los integrantes de la “clase” política gringa justifican las atrocidades del imperio yanqui y la necesidad de que EE. UU. sea el país que ejerza el control unipolar del mundo. Expongo pues las opiniones del senador norteamericano Richard Black:

En primer lugar, en este video que se encuentra en *YouTube*, Billington hace una presentación del senador por Virginia hasta el año 2020. Billington le pide en primer lugar su opinión a Black sobre la guerra que han desatado EE. UU., Gran Bretaña y la OTAN en contra de Rusia, utilizando a Ucrania en el frente de batalla, así como la guerra económica de Occidente contra Rusia (Billington, abundando en su cuestionamiento al senador, señala que a Rusia se le ha acusado de cometer crímenes de guerra, siguiendo con sus métodos aplicados en la guerra en Siria y pregunta concretamente: ¿cómo se involucró Rusia en la guerra de Siria?), lo primero que responde Black es: “yo soy un patriota que me alisté voluntariamente en el ejército norteamericano para combatir en Vietnam; participé en la campaña más sangrienta de esa guerra y fui piloto de un helicóptero que voló en 269 misiones de combate; en misiones de combate participé en infantería y fui herido varias veces; soy muy pro Estados Unidos y formé parte de la OTAN... cuando existía la Unión Soviética estaba yo dispuesto a morir en una guerra contra esa nación, pero ahora Rusia no es ya la Unión Soviética en absoluto. Rusia no es un Estado comunista, eso no le queda claro a la gente



porque los medios de comunicación han distorsionado la imagen de Rusia”.

Black deja muy claro que Rusia fue muy reacia a involucrarse en la guerra de Siria (de 2012 a 2016 se dio una batalla en la ciudad de Alepo que se considera, por su ferocidad, el “Stalingrado de Siria”). “La guerra —señala Black— comenzó cuando Estados Unidos desembarcó sus agentes de la Central de Inteligencia Americana (CIA) en Siria para coordinar a Al Qaeda y a otros grupos terroristas. A estos grupos los surtimos con todas las armas antiaéreas y antitanques; los de Al Qaeda siempre han sido nuestros títeres en el terreno. EE. UU. siempre ha tenido una forma estratégica de utilizar a otros, así como lo ha hecho en Siria utilizando a Al Qaeda y al Estado Islámico (ISIS). En Siria, el objetivo de EE. UU. era derrocar al gobierno legítimamente electo utilizando a los terroristas más viles (algo parecido está pasando en Ucrania); en Siria participaron Hezbollah y algunas fuerzas mandadas por Irán; pero los que realmente libraron la batalla fueron los soldados sirios; Rusia solo intervino cuatro años después de iniciada la guerra; su participación se redujo al último año de guerra y solo participó como una fuerza aérea muy efectiva; no hubo participación de fuerzas terrestres. Por eso, acusar a Rusia de la destrucción masiva de Alepo es una gran mentira, pues la destrucción había ya ocurrido antes de la entrada de Rusia al conflicto. La narrativa de Occidente pretende demonizar a Rusia. Rusia no fue, de ninguna manera, la responsable de la destrucción de Alepo”. **b**

## Panamá defendida, de José Franco



El nueve de mayo de 2022 dejaba este mundo material el poeta, periodista y diplomático José Franco, nacido en 1931 y conocido como *El Poeta de la Patria* en su natal Panamá. Su ideario

antiimperialista y su defensa de la soberanía de su país lo llevaron a participar, en 1972, en la comisión redactora del Proyecto de la Constitución Política de Panamá en calidad de miembro principal. A lo largo de su trayectoria recibió numerosos premios y distinciones.

En su obra poética figuran *Panamá defendida* (1954); *Sollozos anónimos* (1955); *Patria de dolor y llanto* (1961); *Cantares a la Revolución* (1972); *Poemas a mi Patria* (1975); *Semilla en flor* (1973); *Horas testimoniales* (1976); *Patria sagrada* (1974); *Dormir con los muertos* (1974); *Coplas y fábulas a Pelusa* (1977); *Una cruz verde en el camino* (1979); *La sangre derramada* (1984) y *La luna entre los pinos* (1997).

César Young Núñez, en la *Revista Nacional de Cultura* (Panamá, 2010) señala que *Panamá defendida* es la obra de José Franco “donde en forma vigorosa y apasionada se funden la historia y la Patria (...) cuando se publica este libro, la nación panameña atravesaba el periodo álgido de la lucha por su soberanía en la Zona del Canal de Panamá. Es quizá el libro más importante que se escribe en esta coyuntura histórica y encarna solitario la entereza y la elocuencia del ideal nacionalista (...) Este poema le dio coherencia y sentido a una esperanza largamente acariciada por el pueblo panameño de poder recuperar la zona canalera, cuya devolución los norteamericanos habían sistemáticamente aplazado, amparados por una cláusula leonina.

*Panamá defendida*, formada por cinco *Cantos* y un *Epílogo*, ha sido reproducido en numerosas publicaciones y traducido al ruso, chino e inglés; lo memorizan y declaman estudiantes y sectores del pueblo y ha sido

musicalizado y grabado por famosos cantantes de folclor panameño. Emotivo repaso de la historia de su país, recorre las etapas precolombina, del descubrimiento, la conquista y las nefastas consecuencias, el nuevo coloniaje, que trajo para el pueblo la construcción del Canal de Panamá. De este bellissimo y extenso poema compartimos hoy fragmentos del *Canto V* y del *Epílogo*.

Patria mía,  
cuántas veces  
tus horas  
son horribles cloacas,  
oscuros pozos  
de miedo estremecido.  
¡Cementerios de tristes excrementos!  
Te miro a veces, Patria,  
como un túnel  
de cruces y burdeles,  
como un golpeado muro de cantina.  
Espectros insaciables  
cual brujas mitológicas,  
chupan tu sangre pura,  
cortan tu sangre humilde,  
tus manos temblorosas como pétalos.  
(...)

También *The Canal Zone*  
es una brasa ardiendo,  
Patria mía.  
Si fuera el canal  
un sitio dulce,  
si fuera un  
sendero de alborozo,  
si abriera sus compuertas  
a la dicha  
del hombre sin remilgos;  
si la bandera nuestra  
tremolara en sus aguas.  
Si no decapitaran  
la alegría...  
iríamos contigo,  
saludando,  
haciendo un mundo bueno.  
Sería el canal un sitio puro,  
un eterno vehículo de amor.

Pero la gruta rubia del *gold roll*  
ha sido un cráter sucio  
de esputo y pus, de huesos  
y carne devorada.  
Porque mientras exista un *silver roll*  
de negros y un *gold roll* de blancos,  
y haya un prostíbulo

por cada dólar  
que penetre en nuestra tierra,  
y los indios se pudran  
como tallos  
junto a las plantaciones  
de banano,  
no habrá paz.  
Ni habrá fundamentales  
regocijos,  
ni habrá un mantel de amor  
para el dolor antiguo de la patria.

Cuando termine la tristeza, cuando  
no haya mendigos y haya frutos, cuando  
sean las horas joyeles de alegría  
y la leche no falte en los manteles,  
cuando no se lastime la ternura  
de las recién paridas madres jóvenes,  
y los ríos extraños busquen sitios  
a sus banderas de aguas amorosas,  
cuando los barcos –islas errabundas del  
pueblo universal– lleven la paz;  
seguiremos creyendo en tu memoria.

### EPÍLOGO

Oh, mi país amado,  
Panamá.  
Lirio continental,  
sutil aroma ungido  
al pórtico de América.  
Te han golpeado  
hasta en tus oquedades,  
Patria mía.  
Antaño fusilaron  
tus indios,  
los solemnes atabales,  
los tambores  
del adiós sin retorno.  
Más tarde  
fue molienda tu cintura,  
jazmín heroico  
tu ombligo asesinado.  
Aún te siguen golpeando,  
Patria mía.  
Sin embargo,  
mañana serás júbilo,  
podré mirarte alegre,  
oler tu casa limpia,  
sentir la aurora libre  
sobre tu patrimonio.

Junto a tu corazón,  
mañana, te lo juro,  
cantaremos un himno  
por la vida. ♣

## *Una vida en la vida de México*, de Jesús Silva Herzog

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Este libro es autobiográfico, pero las actividades intelectuales y políticas de su autor –San Luis Potosí, 1893-México, 1975)– fueron públicas y de tal magnitud que gran parte de lo que cuenta está relacionado con varios de los episodios históricos más relevantes del país en la primera mitad del Siglo XX. Silva Herzog fue uno de los protagonistas secundarios más importantes del gobierno del expresidente Lázaro Cárdenas del Río (1934–1940), toda vez que participó en varias de las decisiones políticas de mayor trascendencia adoptadas en ese periodo histórico, entre ellas la expropiación petrolera y el reparto a campesinos pobres de los grandes latifundios agrícolas y ganaderos que entonces aún existían. En 1938 tuvo a su cargo la auditoría contable que el Estado mexicano ordenó sobre las ganancias de las compañías extranjeras que explotaban el petróleo nacional y se negaban a aumentar salarios a sus trabajadores con el argumento de que no disponían de los recursos necesarios para satisfacer esta demanda.

En su relato hay múltiples sorpresas agradables sobre su infancia, adolescencia y primera juventud en San Luis Potosí. Una de ellas es la revelación de que desde sus años de secundaria escribió poesía, que siempre la cultivó y que llegó a imprimir un par de libros de poemas; sin embargo, esta vocación comenzó a pasar a segundo plano en 1914, cuando fue enviado por un periódico local a cubrir como reportero la Convención de Aguascalientes, es decir, la reunión de los triunfantes revolucionarios de 1910-1913 que recientemente habían destruido la dictadura de Victoriano Huerta e intentaban conciliar sus programas de reforma política, social y económica. Esta labor emergente, realizada a los 21 años, fue decisiva para reorientar los pasos del inquieto joven potosino, quien a partir de esa época conoció y entró en relación personal con varios de los personajes más atractivos del Siglo XX.

Por ello en *Una vida en la vida de México* se hallan trazos rápidos pero detallados de figuras como José Vasconcelos y los generales Francisco Villa, Eulalio Gutiérrez y Álvaro Obregón, entre otros. De Villa resalta su severa y desconfiada mirada, además de un rasgo poco citado por sus múltiples biógrafos: que en su modo de hablar el castellano usaba muchos “cuatros”, es decir pronunciaba de modo incompleto

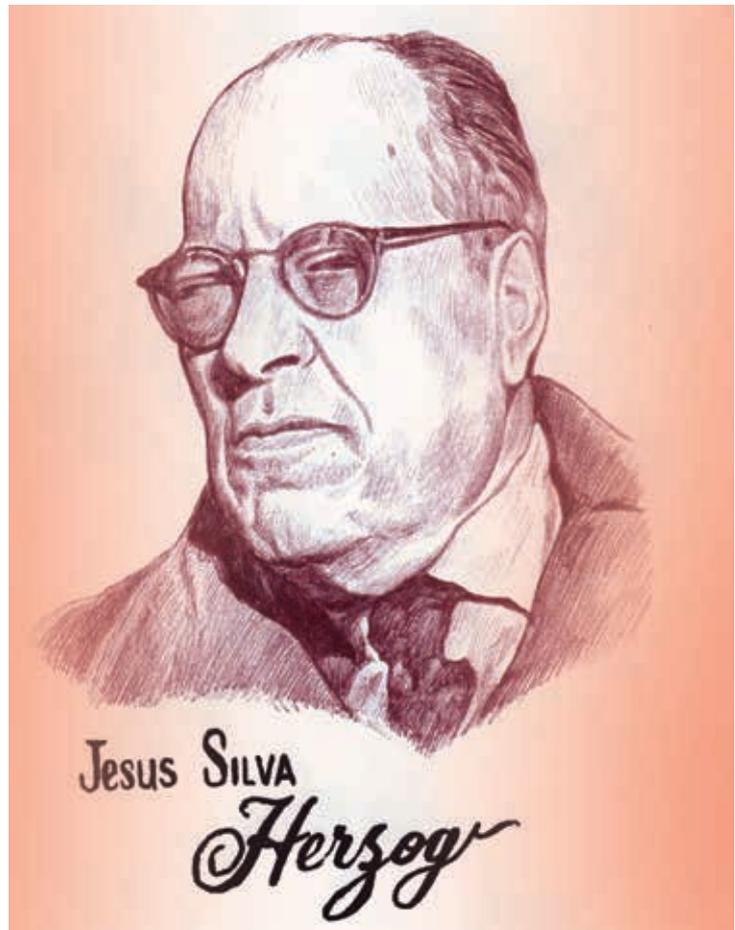


Ilustración: Carlos Mejía

e incorrecto las palabras, debido a que había nacido y crecido en áreas serranas de Durango y Chihuahua, donde predominaban varias lenguas indígenas. De Obregón, otro de los personajes de mayor calado histórico, dice que fue un gobernante progresista, pues alentó la organización sindical y el agrarismo, pero que su mayor defecto fue asesinar a sus rivales políticos. Aclara asimismo que la frase “nadie soporta un cañonazo de 50 mil pesos” no fue dicha por Obregón con respecto a su presunta afición al dinero público, sino para denunciar que el medio centenar de generales que en 1923 se levantaron en armas para apoyar a Adolfo de la Huerta y rechazar la candidatura de Plutarco Elías Calles pudieron ser financiados por el gobierno de Estados Unidos, entonces empeñado en evitar las reformas sociales en México. **b**

## 54 LOUISE LABÉ

**VIVO Y MUERO A LA VEZ...**

Vivo y muero a la vez, me ahogo y quemó;  
 alterno el frío con la calentura;  
 y es mi vida, tan plácida y tan dura,  
 tedio mezclado con un gozo extremo.

Lloro y río a la vez, confío y temo;  
 en mitad del placer sufro tortura;  
 mi bien se va, mi bien jamás perdura;  
 y me seco y doy flor, oro y blasfemo...

Así inconscientemente Amor me lleva,  
 y, cuando pienso estar más desolada,  
 salgo, de pronto, de la pena nueva.

O creyéndome cierta de mi dicha  
 y en lo alto de la hora más deseada,  
 Amor me vuelve a mi anterior desdicha.

**MIENTRAS PUEDAN MIS OJOS**

Mientras puedan mis ojos verter llanto,  
 llorando por tu amor en todo instante,  
 mientras mi voz entre sollozos cante  
 venciendo todavía su quebranto,

mientras pueda mi mano, al son del canto,  
 decir tu gracia en mi laúd amante  
 y mi alma esté dichosa y anhelante  
 queriendo solo comprender tu encanto,

no desearé la muerte todavía.  
 Mas cuando sienta rota la voz mía,  
 los ojos secos ya, la mano inerte  
 y sienta que ya mi alma no podría  
 mostrarse amante, pediré a la muerte  
 que venga a oscurecer mi claro día.

**SONETO I**

Ni Ulises ni otro Nadie más astuto  
 aventurado hubiera en su semblante  
 tan divino, agraciado y respetable,  
 el afán y el quebranto que yo sufro.

Porque, Amor, con los bellos ojos tuyos  
 tal llaga en mi alma ingenua perforaste  
 —nido ya de calor para albergarte—  
 que no podrá tener remedio alguno

si no se lo das tú. Qué dura suerte:  
 mordida de escorpión, ayuda clamo  
 contra el veneno a quien me da la muerte.

Solo le pido calme esta agonía;  
 mas no extinga el deseo a mí tan caro  
 que si me ha de faltar me moriría.

**SONETO II**

Bello mirar oscuro y extraviado,  
 cálido suspirar, llantos vertidos,  
 días de luz en vano amanecidos,  
 negras noches que en vano se anhelaron;

triste plañir, deseos obstinados,  
 derroches de dolor, tiempo perdido,  
 muertes mil que mil redes me han tendido,  
 males que contra mí se han destinado.

Risa, frente, cabellos, manos, dedos,  
 laúd quejoso, voz, arco, viola:  
 ¡tantas llamas que queman a una sola

mujer! Me quejo a ti: con tantos fuegos  
 tanto lugar del corazón me inflamas  
 y ninguna centella a ti te alcanza.

**SONETO III**

Oh, perpetuo deseo y vana espera,  
 tristes suspiros, lágrimas que suelen  
 hacerme brotar ríos cuya fuente  
 y manantial mis ojos los encierran.

Oh, crueldad inhumana, oh, aspereza,  
 compasivo mirar de luz celeste:  
 del corazón transido pasión fuerte,  
 ¿creéis que aún podrán crecer mis penas?

Que Amor siga ensayando en mí su arco,  
 que arroje nuevos dardos, fuegos nuevos,  
 que se ensañe y que intente lo más bajo.

Tan afectada estoy en todas partes  
 que ya una herida más sobre mi cuerpo  
 no encontrara lugar para empeorarme.

**SONETO IV**

¿Qué grandeza hace al hombre venerable?  
 ¿Qué talla, qué pelaje, qué color?  
 ¿Qué es de los ojos lo más embriagador?  
 ¿Quién hace de pronto una herida incurable?

¿Qué canto es al hombre favorable?  
 ¿Quién más penetra cantando su dolor?  
 ¿Quién a un dulce laúd torna mejor?

¿Qué naturaleza es la más amigable?

No podría decirlo con firmeza,  
Habiendo mi juicio amor forzado;  
Pero yo sé bien, y es clara la certeza,

Que todo lo bello que se pudiera escoger,  
Y todo el arte que a naturaleza ha ayudado,  
No podrían mi deseo hacer crecer.

### SONETO V

Si arrebatada en bello seno fuera  
de aquel por quien muriendo yo estoy viva:  
si la suerte con él quiere que viva  
ese tiempo que envidia no interfiera,

si asido a mí, Querida, me dijera,  
holguémonos, que Mar embravecida  
no habría, ni Borrasca a la deriva  
que los lazos unidos destruyera:

si teniéndolo así en abrazo estrecho,  
como el Árbol con la Hiedra al pecho,  
llegase Muerte, cual celosa diva:

cuanto más suavemente me besara,  
y por sus labios mi alma se fugara,  
morir dichosa fuera, más que viva.

### SONETO VI

No me culpéis, Damas, si hube amado:  
si arder en mí sentí uno y mil cirios,  
mil trabajos dañinos, mil delirios:  
si el tiempo yo perdí al haber llorado,

que no acabe mi nombre censurado.  
Si débil fui, mis penas son presidios.  
No agreguéis hiel a lo que son martirios:  
sabed que Amor, aun no convocado,

sin que Vulcano vuestro ardor excuse,  
sin que a un Adonis la belleza acuse,  
a vos pudiera herir, enamoradas:

y más que a mí, con ocasión más leve,  
y con pasión más fuerte y más aleve.  
Guardaos de no ser más desdichadas.



### LOUISE LABÉ

(1524-1566). Perteneció a la Escuela Lionesa del Renacimiento y recibió entre otros muchos apellidos el de *La Safo de Lyon*, por la ciudad donde nació, y *La Bella Cordelera*, por ser hija y estar casada con hombres de esa industria. Se conocen muy pocos datos sobre su vida e incluso algunos críticos han llegado a especular que fue más una invención del grupo poético al que perteneció. Su obra se centra en tres *Elegías* escritas al estilo de Ovidio y 24 sonetos muy conocidos que ensalzan la pasión de la mujer con un alto grado de erotismo y en un tono que rememora a Petrarca y el Neoplatonismo. Son conocidas también dos breves obras en prosa. **b**

# Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

