



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA



“Presidenciables” morenistas EN CAMPANA ANTICIPADA

EL GRAN ELECTOR Y SUS CORCHOLATAS

Los peores usos y costumbres de gobiernos anteriores continúan vigentes. Ni los vicios más deleznable se han perdido. La designación de candidatos a la Presidencia, del seguro sucesor del primer mandatario, es una tradición que el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) y su partido conservan fielmente; igual que antaño, la designación o “destape por parte del gran elector” del candidato es esperada ansiosamente por todos los partidos para definir su estrategia, desplegar su actividad y comenzar su propaganda. Así, la 4T es heredera y continuadora de los gobiernos anteriores, aunque los condene a cada instante y les atribuya ser causantes de todos los males que no termina de sacudirse este ejemplar gobierno.

Aunque el contenido es exactamente el mismo, existe una diferencia en este nuevo estilo de designar sucesor del Presidente en turno; su refinada forma consiste en hacerlo con varios años de anticipación y dando a conocer una lista de posibles sucesores de la que emanaría el definitivo candidato “oficial”; pero eso sí, “tomando en cuenta la opinión popular”, el recurso tan utilizado en lo que va de su mandato: la “consulta ciudadana”. He ahí la profunda diferencia entre el antiguo “destape” y el “juego de las corcholatas” inventado por Andrés Manuel López Obrador (AMLO) mediante el que ha dado a conocer a los posibles “presidenciables” y también a los preferidos entre ellos. Todo esto envuelto con un “transparente” discurso que permite saber cuál de todos los “destapados” es objeto de las preferencias de AMLO.

El episodio más reciente en este juego de simulación y descarado llega en vísperas de las elecciones estatales, cuando Morena y la fraccionada oposición disputan encarnizadamente por seis gubernaturas.

Este momento confirma, una vez más, la identidad del gobierno actual con los anteriores y la posibilidad de que, en caso de que el sucesor en la Presidencia provenga de las filas morenistas, aplique más radical y descaradamente la misma política.

En efecto, AMLO ha ampliado o perfeccionado la política del dedazo nombrando no a uno, sino a varios de sus partidarios y con mucho mayor anticipación que lo hicieran los Presidentes anteriores, asegurando la continuidad de su partido y utilizando a sus seleccionados para asegurar el triunfo en un mayor número de entidades, preparando su propia continuidad como caudillo de ese movimiento de “izquierda”.

Y por el lado de la lista de posibles “sucesores” ya se observa hasta qué límites podría llegar su ambición y su descarado cuando se pasean por el país (con la autorización del jefe máximo) para apoyar candidaturas estatales con recursos públicos y con grupos de paleros que gritan “Presidente(a), Presidente(a)”. Este libertinaje demuestra que la corrupción no quedó en el pasado, con los gobiernos anteriores. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 El gran elector y sus corcholatas

REPORTAJES

- 10 Mayo sangriento en Puebla: asesinan a cinco luchadores sociales contrarios a Morena
- 16 Arturo Rueda: un retrato del periodismo extorsionador
Karen Santos
- 22 Saquean riqueza natural en Veracruz al amparo del gobierno
Yamiri Rodríguez Madrid

INTERNACIONAL

- 28 Rusia traza el nuevo mapa de Ucrania
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 Los “izquierdistas” de Morena: colgados de la brocha
Omar Carreón Abud
- 36 Valores morales y capitalismo
Abel Pérez Zamorano
- 38 Chimalhuacán en llamas
Brasil Acosta Peña
- 40 México, América Latina y la Cumbre de Los Ángeles
Aquiles Córdova Morán

COLUMNAS

- 43 Hambre y pobreza; las dos crisis que olvidan gobiernos del mundo
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 La moderna esclavitud
Capitán Nemo
- 46 Algunos comentarios sobre *Imperio de Hart y Negri*
Arnulfo Alberto
- 47 México ante la transición hegemónica mundial
Carlos Ehécatl

CIENCIA

- 49 México depende más de Estados Unidos en materia de alimentos
Carlos Alberto Morales Hernández



DEPORTES

- 48 *Atlas* se coronó bicampeón
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 El individualismo terrorista
Marco A. Aquíhuatl
- 51 El Festival de Cannes y el “blanqueamiento del nazismo” (segunda de dos partes)
Cousteau
- 52 La macabra Luna de Salvador Díaz Mirón
Tania Zapata Ortega
- 53 *El arte de la mentira política*, de John Arbutnot
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA
Federico García Lorca



CARTÓN

- 44 Exclusión
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Aquiles Córdova Morán

Columnistas

Miguel Ángel Casique

Capitán Nemo

Arnulfo Alberto

Carlos Ehécatl

Armando Archundia Téllez

Carlos A. Morales Hernández

Marco A. Aquihuatl

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Martín Morales Silva

Karen Santos

Yamiri Rodríguez Madrid

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

buzos

Joebeth Terriquez

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Luy



SERVICIOS DE PUBLICIDAD Y DISEÑO

¡LO QUE NECESITAS HOY!

 **SPOTS DE VIDEO**

 **PUBLICIDAD IMPRESA**
Playeras, tazas, plumas, gorras, folletos, carteles, lonas y más

 **IMAGEN CORPORATIVA**
Creamos un logo para tu empresa adecuado a tu público

 **REDES SOCIALES**
Llega a todos los públicos digitales

CONTÁCTANOS
 **5560898754**

 **buzosnotmx@gmail.com**

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
6 de junio de 2022. No. 1032
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2021-091417124700-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670
Tel/Fax: (0155) 57630561.
E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL,
Azucena del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.





“Presidenciables”
morenistas en
**CAMPANA
ANTICIPADA**



En la “Cuarta Transformación” (4T) ha cambiado de forma el esquema del “gran elector”, “tapado”, “dedazo” y “destape” de quien sería el sucesor del Presidente; de tal manera que, desde julio de 2021, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha integrado, pública y gradualmente, una lista de aspirantes o “corcholatas” –como los nombró– con integrantes de su gabinete, quienes se promocionan con disimulo enfilándose a una selección final en 2023, con una encuesta de popularidad y “la voluntad del pueblo”, de la que AMLO se ha asumido como intérprete oficial.

REPORTES ESPECIALES

6 Martín Morales Silva

🐦 @mor_martn

El papel del Instituto Nacional Electoral (INE) es desestimado por el Presidente, luego de que, en varias ocasiones, ha pedido a secretarios, funcionarios públicos y hasta a la Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum limitar su propaganda en beneficio de algún candidato.

El analista político y académico en Derecho José Luis Espinosa Piña reveló a *buzos* que en el fondo, lo que hizo AMLO fue tomar las riendas de la sucesión presidencial colocándose por encima del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), una disímbola formación política, inestable y desordenada, que no ha terminado por organizarse como un partido político, con base en reglas atendidas por todos y, en la realidad, solo agrupada por la figura caudillista de AMLO.

Espinosa Piña ve, detrás de la propaganda de las “corcholatas”, un auto reconocimiento de AMLO en torno a que no existen condiciones para reelegirse; y su decisión, en cambio, de lanzarse a prolongar su poder y sus ideas de gobierno,

con todo y sus antecedentes, dislates, fracasos y denuncias de corrupción, colocando a un incondicional en la Presidencia, como sucedió en el “Maximato” encabezado por el presidente Plutarco Elías Calles, que abarcó de 1928 a 1934, hasta que fue expulsado del país cuando el general Lázaro Cárdenas llegó a la Presidencia.

“En esta etapa de lo que han dado en llamar 4T, que nadie sabe exactamente lo que es, más que él, lo único que estamos viendo es que se está construyendo, desde ahora se está visualizando, una especie de nuevo Maximato. No se va a reelegir, pero eso no obsta para que no vaya a intervenir en la sucesión

presidencial y en la manipulación, control, supervisión y seguimiento de todo lo que haga su sucesor. Por lo tanto, necesita a quien sea más afín, más dócil a sus designios, más cercano, y menos independiente”, expuso Espinosa a este semanario.

Ese periodo durante el poder del “Jefe Máximo” a través de incondicionales, inició con el interinato de Emilio Portes Gil (1928-1930), quien asumió el cargo tras el asesinato de Álvaro Obregón; luego Pascual Ortiz Rubio (1930-1932), tras los comicios conducidos por Portes Gil; y Abelardo Rodríguez (1932-1934), quien fue presidente sustituto luego de la “renuncia” de Ortiz Rubio.

“En esta etapa de lo que han dado en llamar 4T, que nadie sabe exactamente lo que es, más que él, lo único que estamos viendo es que se está construyendo, desde ahora se está visualizando, una especie de nuevo Maximato”.

Los aspirantes enlistados por AMLO —señalo Espinosa— “se valen de cualquier pretexto para placearse por el país ante la carencia de reglas y sabiendo perfectamente que la decisión de la sucesión en Morena no recae en su estructura, en los estatutos, en el Comité Ejecutivo Nacional, sabiendo que la decisión recae en una sola persona, que es el Presidente. Entonces, todo mundo aplica su propia estrategia, al margen de lo que diga Morena; finalmente, con el que tienen que quedar bien es con el Presidente, y el Presidente les da permiso de que los fines de semana se vayan a campaña y a placearse para que los conozcan. Por eso recurrieron al ardid de ir a apoyar las campañas

morenistas estatales para ser vistos, para ser más conocidos, y para adelantarse en la carrera por la sucesión”.

“Destape” a su modo

A tres años de los comicios presidenciales de 2024, el cinco de julio de 2021, el Presidente abordó el tema de los aspirantes a sucederlo en el cargo; citó nombres de los “posibles” y mencionó a Claudia Sheinbaum, titular del Gobierno de la Ciudad de México (CDMX); al de Relaciones Exteriores (SRE) Marcelo Ebrard, mientras el 28 de abril de 2022 había mencionado al Secretario de Gobernación, Adán Augusto López Hernández.

Otros precandidatos presidenciales o “corcholatas” destapadas por AMLO, son Juan Ramón de la Fuente, actual embajador de México ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y exrector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM.); y Esteban Moctezuma Barragán, embajador de México en Estados Unidos (EE. UU.), quienes evidentemente se encuentran fuera del país.

También ha “destapado” a Tatiana Clouthier, Secretaria de Economía y a Rocío Nahle, titular de Energía. El 17 de mayo de 2022, AMLO añadió incluso al subsecretario de Prevención y Promoción de la Salud, Hugo López Gatell; y el 19 de mayo de 2022, a Rosa Icela Rodríguez, secretaria de Seguridad Pública y Protección Ciudadana (SSPC).

No obstante, AMLO dejó fuera de su preselección de aspirantes al coordinador de los senadores de Morena, Ricardo Monreal Ávila, con quien el Presidente ha sostenido evidentes diferencias públicas de criterio, a quien mencionó de refilón, hace algunas semanas, añadiendo que “todos están considerados”.

Más allá de eso, el legislador morenista se auto-destapó como aspirante presidencial desde julio del año pasado,



Rocío Nahle



AMLO dejó fuera de su preselección de aspirantes al coordinador de los senadores de Morena, Ricardo Monreal Ávila, con quien el Presidente ha sostenido evidentes diferencias públicas de criterio.

exigiendo una elección interna en lugar de una encuesta para seleccionar al candidato presidencial de Morena; en tanto, en diciembre de 2021 cuestionó que se haya adelantado el proceso sucesorio, porque en su opinión, la lucha interna desatada resquebrajará a Morena y al gobierno de la 4T.

Ambiciones internas

Diversos analistas han coincidido en destacar que la principal debilidad de Morena radica en su heterogénea integración marcada por facciones, que no ha alcanzado un orden interno, con reglas aceptadas por sus integrantes.

En el marco de la designación de candidatos para los comicios federales y estatales de 2021 –entre éstos, para renovar 15 gubernaturas–, morenistas inconformes no solo efectuaron protestas públicas, sino que “retacaron” de impugnaciones al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF).

Según datos del TEPJF actualizados al dos de junio de 2021, Morena

acumuló 83.7 por ciento de las denuncias presentadas sobre presuntas irregularidades en la designación de candidatos; es decir, mil 623, que fueron interpuestas por militantes de Morena, de un total de mil 937 recursos contra dirigencias de partidos políticos.

En otro escenario, una treintena de senadores morenistas se rebelaron ante su coordinador y “autodestapado” aspirante presidencial, Ricardo Monreal; y el 27 de enero de 2022 consiguieron suspender los trabajos de la “Comisión para Determinar la Existencia de Abusos de Autoridad y Violaciones al Estado de derecho en Veracruz”, impulsada por Monreal en diciembre de 2021, como titular de la Junta de Coordinación Política del Senado (Jucopo).

Esa comisión fue encabezada por el senador veracruzano de Movimiento Ciudadano (MC) Dante Delgado, que tuvo el objetivo inicial de dar seguimiento al caso de la detención, presuntamente ilegal, del cercano colaborador de Monreal en la Jucopo, y miembro de

MC, José Manuel del Río, quien se desempeñaba como secretario técnico de la junta de coordinación.

José Manuel del Río Virgen fue detenido en Cosamaloapan, Veracruz, el 22 de diciembre de 2021, como presunto involucrado en el homicidio del candidato al ayuntamiento de Cazonces de Herrera por MC, René Tovar, quien fue abatido a balazos el viernes cuatro de junio de 2021, dos días antes de las elecciones locales en esa entidad gobernada por el controvertido morenista Cuitláhuac García.



Tatiana Clouthier

Ricardo Monreal afirmó que se trata de una acusación construida artificialmente en contra de Del Río. “Hoy tenemos otro ejemplo de lo que pasa cuando la justicia se politiza (...) lamentablemente esto se inscribe en un momento trágico de la vida política de ese





El titular de Gobernación, Adán Augusto López Hernández desató una controversia luego de participar, el dos de abril de 2022 en Torreón, Coahuila, durante un acto para promover la consulta sobre revocación de mandato a realizarse el 10 de ese mes, acompañado por el dirigente de Morena, Mario Delgado, el jefe de la GN comandante Luis Rodríguez Bucio, y el subsecretario de Seguridad Pública Federal, Ricardo Mejía.

➤ estado donde la persecución política, la maquinación de delitos y las acusaciones infundadas son muy frecuentes (...)", expuso.

Monreal fue secundado por el exgobernador interino de Veracruz y actual senador de MC, Dante Delgado, quien describió lo ocurrido como un abuso de poder y criticó el respaldo expresado por el presidente AMLO al mandatario morenista de Veracruz, Cuitláhuac García.

Corcholatas placeadas

Al cierre de esta edición, la titular del Gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum, era la aspirante más "placeada", quien había sido convocada a diversos eventos presidenciales realizados en varias entidades, inclusive visitó las obras de la refinería de Dos Bocas, en Tabasco, invitada por la Secretaria de Energía, Rocío Nahle.

La estrategia de Sheinbaum para disimular su promoción política ha incluido no solamente viajar en fin de semana, como hacen otros aspirantes, sino también solicitar públicamente descuentos

de sueldo del día, como el sábado 28 de mayo de 2022, cuando publicó en *Twitter* haber "(...) solicitado el descuento del día para trasladarme a Aguascalientes y Durango en apoyo al cierre de campañas (...)", esto, en referencia a las candidatas de Morena a esos gobiernos estatales Nora Ruvalcaba y Marina Vitela, respectivamente. "La ciudad está a cargo de @martibatres y el gabinete", señaló.

Durante un evento por el tercer aniversario de la elección presidencial de AMLO en 2018, realizado el jueves 1° de julio de 2021, al que no asistió el Presidente, aunque sí miembros del gabinete como el titular de la Secretaría de Gobernación (Segob), Adán Augusto López, los morenistas reunidos en el Auditorio Nacional de la CDMX le gritaron "Presidenta" a Sheinbaum, cuando pronunciaba un mensaje, y abuchearon al dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, exigiendo su renuncia, por los resultados de los comicios federales de 2021, cuando se redujo la votación Morena en comparación con la obtenida en 2018.

Sheinbaum ha promocionado públicamente la reforma eléctrica propuesta por AMLO, la consulta de revocación de mandato y ha asistido a reuniones públicas con candidatos a gobernador de Morena, rumbo a los comicios estatales del domingo cinco de junio de 2022, en Aguascalientes, Tamaulipas, Durango, Quintana Roo, Oaxaca e Hidalgo, con vítores de su porra.

La titular del Gobierno de la CDMX acudió a la toma de posesión de la gobernadora morenista Lorena Cuéllar, en Tlaxcala, el 31 de agosto de 2021; a la de Evelyn Salgado, en Guerrero, el 15 de octubre de 2021, mientras el 1° de noviembre del año pasado acudió a la de Indira Vizcaíno, en Colima, en cuyo marco declaró a la prensa que el país está listo para tener una Presidenta.

Sheinbaum también ha acudido a eventos de campaña electoral de los aspirantes a mandatario local de Oaxaca, Salomón Jara y de Américo Villarreal, en Tamaulipas; luego estuvo en Hidalgo con Julio Menchaca; mientras, acudió a Quintana Roo con Mara Lezama el domingo 24 de abril de 2022.

REPORTES ESPECIALES

Martín Morales Silva

9

@mor_martin

El martes cinco de abril de 2022 asistió a una presunta asamblea informativa, convocada por Morena en la zona del Monumento a la Revolución, para hablar de la reforma eléctrica, donde estuvieron miembros del gabinete de la 4T y alcaldes capitalinos morenistas, evento que, en los hechos, se convirtió en un mitin en favor de AMLO ante la consulta sobre revocación de mandato programada para el 10 de abril de 2022.

Marcelo Ebrard estuvo con Nora Ruvalcaba en Aguascalientes; en Quintana Roo, con la aspirante a gobernadora, Mara Lezama; y con Marina Vitela, en Durango. Durante un acto proselitista estatal en Hidalgo con el candidato morenista Julio Menchaca, Ebrard también fue ovacionado como “Presidente...”; algo similar sucedió con el Secretario de Gobernación, Adán Augusto López, quien también estuvo en un acto electoral con el aspirante a mandatario local hidalguense de Morena.

Fue durante un encuentro con diputados del bloque legislativo Morena-PT-Verde Ecologista, del 28 de abril de 2022, cuando el Presidente integró a su listado a Adán Augusto López Hernández, exgobernador de Tabasco y Secretario de Gobernación, de quien AMLO exaltó su trabajo en esa dependencia federal, que asumió el jueves 26 de agosto de 2021, en tanto los legisladores corearon: “Presidente”.

Disfrazan campaña

El titular de Gobernación, Adán Augusto López Hernández desató una controversia luego de participar, el dos de abril de 2022 en Torreón, Coahuila, durante un acto para promover la consulta sobre revocación de mandato a realizarse el 10 de ese mes, acompañado por el dirigente de Morena, Mario Delgado, el jefe de la Guardia Nacional (GN) comandante Luis Rodríguez Bucio, y el subsecretario de Seguridad Pública Federal, Ricardo Mejía.

Aunque el exgobernador de Tabasco habría estado en eventos similares en otras entidades, ese acto en Coahuila cobró relevancia luego de que circulara un video e imágenes en redes sociales, el cuatro de abril de 2022, donde se observa al Secretario López Hernández junto a un avión de la GN, con sus acompañantes; y con base en lo cual se afirmó que el Secretario de Gobernación estaba utilizando recursos públicos con fines distintos a los asignados legalmente.

Sheinbaum ha promovido públicamente la reforma eléctrica propuesta por AMLO, la consulta de revocación de mandato y ha asistido a reuniones públicas con candidatos a gobernador de Morena, rumbo a los comicios estatales del domingo cinco de junio.

Algunos medios informativos divulgaron, el 27 de mayo de 2022, que la GN había reservado por cinco años la información relativa a la utilización de la nave, incluida la lista de pasajeros y tripulantes, alegando que su difusión pondría en riesgo estrategias de seguridad pública. Además, se indicó que la Segob reservó por tres años la correspondiente a la asistencia de López Hernández a eventos promocionales de la referida consulta pública, argumentando que no se podía revelar porque esos datos formaban parte de las investigaciones legales en curso, derivadas de acusaciones presentadas contra el Secretario López.

El cinco de abril de 2022, la dirección nacional del Partido de la

Revolución Democrática (PRD) interpuso una denuncia de hechos, ante la Secretaría de la Función Pública (SFP), contra el Secretario López Hernández y cinco funcionarios federales más, sobre todo el presidente AMLO y la Secretaria de Seguridad, Rosa Icela Rodríguez, por presuntos delitos de corrupción, peculado, cohecho, ejercicio abusivo de funciones, tráfico de influencias y uso de recursos públicos con fines partidistas, marco en que se aporta como evidencia el mencionado video y las imágenes difundidas en redes sociales.



Claudia Sheinbaum

Jesús Zambrano, dirigente nacional del PRD, declaró que existirían también presuntas violaciones a la veda electoral, porque los funcionarios públicos estaban obligados a abstenerse de promover al Presidente, ante la inminente consulta de revocación de mandato programado para el 10 de abril de 2022, lo cual sería materia de análisis por el Instituto Nacional Electoral (INE). A esto se suma otra denuncia del PRD ante el INE contra el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, también por la presunta utilización de la citada nave oficial.

El seis de abril de 2022, un grupo de legisladores federales de oposición, de los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y PRD, presentaron una denuncia, con similares argumentos, ante la Fiscalía General de la República (FGR), contra el Secretario de Gobernación, Adán Augusto López, el titular de la GN, Luis Rodríguez Bucio, el subsecretario de Seguridad Pública, Ricardo Mejía Berdeja, y otros funcionarios federales que pudieran resultar involucrados. **b**



La violencia y la inseguridad en Puebla siguen imparables. A inicios de mes, el brutal asesinato de un comerciante, la desaparición y muerte de tres jóvenes de la capital y la masacre de tres campesinos indígenas de Coyomeapan -incluido un menor de edad-, cimbraron al estado. El último golpe ocurrió el 21 de mayo, cuando dos sicarios y seis disparos acabaron con la vida de la activista y abogada Cecilia Monzón.



MAYO SANGRIENTO EN PUEBLA: asesinan a cinco luchadores sociales contrarios a Morena



Cecilia Monzón se suma a las 92 mujeres que fueron víctimas de asesinatos violentos en Puebla durante el primer cuatrimestre de 2022, según reportó el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

Cecilia Monzón tenía 38 años. El sábado 21 de mayo conducía su camioneta sobre el Camino Real a Momoxpan, a la altura del Periférico Ecológico, en la junta auxiliar de Santiago Momoxpan, San Pedro Cholula; dos hombres a bordo de una motocicleta le dieron alcance y dispararon contra ella en seis ocasiones.

“Feminista, activista, abogada, madre, hija...”, así la describiría su hermana Helena, un día después de su muerte, desde las redes sociales, que de inmediato se incendiaron con la consigna *#JusticiaParaCecilia*. Ese mismo 22 de mayo, amigos, familiares, colectivos feministas y muchas de sus defendidas acudieron a la Fiscalía General del Estado de Puebla (FGE) para exigir que se investigara su asesinato a la brevedad y se dé con los responsables intelectuales y materiales.

Desde la FGE, el Frente Plural de Mujeres anunció que Monzón Pérez

tenía un proceso abierto en la Fiscalía, del cual reclamaba su judicialización, además de recibir amenazas que denunció en redes sociales, pero que no fueron escuchadas por las autoridades, pues nunca se le brindó la protección que pedía.

Recién llegada de España, su hermana Helena Monzón ofreció una rueda de prensa en la que manifestó que su familia tiene plena confianza en que la FGE realice su trabajo de manera rápida, eficaz y digna; sin embargo, pidió a la institución cuidar el proceso, las garantías de legalidad, aplicar la perspectiva de género y evitar “filtraciones” del caso de su hermana.

“Mi hermana era una brillante abogada y confiamos en que la Fiscalía siga los patrones de la legalidad en todo momento, que actúe de forma transparente y puntual con plena apertura para que nuestra familia y los abogados de mi hermana estén informados de primera mano a través de las autoridades”, señaló.

Cecilia Monzón se suma a las 92 mujeres que fueron víctimas de asesinatos violentos en Puebla, durante el primer cuatrimestre de 2022, según reportó el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP). Hasta el momento, de estas 92 muertes, solo siete se investigan como feminicidio por la FGE. Hace un par de meses, la abogada y activista feminista Karen Quiroga editó, en el portal *France 24*, que hay presiones contra las fiscalías estatales, mismas que reciben órdenes para tratar los feminicidios como homicidios dolosos como forma de adelgazar las estadísticas, que han denunciado organizaciones no gubernamentales en el caso de la FGE de Puebla.

Según el mismo organismo, al cierre del primer cuatrimestre del año, se advierte un aumento de 21.2 por ciento en los homicidios dolosos, de 16.7 por ciento en los secuestros y de 9.6 por ciento en los robos cometidos en Puebla, en relación con el mismo periodo de

REPORTAJE

Karen Santos

13

 @KarenSantosOfic


Al cierre del primer cuatrimestre del año, se advierte un aumento de 21.2 por ciento en los homicidios dolosos, de 16.7 por ciento en los secuestros y de 9.6 por ciento en los robos cometidos en Puebla, en relación con el mismo periodo de 2021.

2021. Durante los primeros cuatro meses del año pasado se cometieron 255 homicidios dolosos; y para este año, con un corte al 22 de mayo, suman ya 309.

La violencia se desborda... el gobierno no actúa

Los domingos son, tradicionalmente, días de “tianguis” en el sur de la capital poblana. Y de encuentros deportivos también. El domingo ocho de mayo, ambos eventos se tiñeron de rojo. Ese día, en el tianguis de “La Curva” que se instala frente a la colonia Unión Antorchista, un comerciante fue asesinado por un grupo de delinquentes de la zona. La banda se hace llamar “Los ferreros”, por el tipo de herramientas que ocupan para cometer ilícitos.

“Los ferreros” jugaban fútbol en un campo cercano y un balonazo golpeó a una señora de la tercera edad y la lastimó, razón por la que los comerciantes de la zona le pidieron al futbolista que pidiera perdón. Pero él no lo hizo y, en cambio, se burló e insultó a la señora y a quienes estaban cerca de ella. Ante la

tardanza del futbolista, al lugar llegaron cerca de 30 delinquentes de la banda de “Los ferreros” para agredir a la señora y a los comerciantes con herramientas de metal. El resultado de la agresión fue un comerciante asesinado por los golpes que recibió en la cabeza, uno más con fractura de cráneo, otro con la quijada deshecha y con fractura de cráneo, quien lucha aún por su vida en el hospital, y uno más con fracturas en todo el cuerpo.

No se trató, como se difundió en algunas versiones, de una pelea proveniente del fútbol, sino de la agresión de un grupo delincuencial ampliamente conocido en la zona por su grado de violencia; a tal punto que, en varias ocasiones, los propios policías que acuden a llamados de auxilio han sido víctimas de esta banda.

El 12 de mayo, la viuda de Víctor López acudió a la Fiscalía General de Puebla para exigir que se inicie la investigación del cruel homicidio de su esposo. Siete mil personas acompañaron a Verónica Nophal, comerciantes

y colonos del Movimiento Antorchista, organización en la que su esposo militaba. También se unieron a esa marcha familiares, vecinos y amigos de los jóvenes José Israel Sil, Brayan y Adolfo Moreno Sil, desaparecidos en la colonia Misiones de San Francisco, al norte de la capital y encontrados muertos días después en Papalotla, Tlaxcala.

Frente a la Fiscalía, con la voz entrecortada, Verónica Nophal Camacho pidió a las autoridades que tuvieran empatía con su caso e iniciaran las investigaciones, pues, hasta ese momento, ningún funcionario se había acercado a ella.

“Necesito que me hagan justicia, que me escuchen, porque los de la policía no hacen nada, son antipáticos, no entienden mi dolor, no me hacen caso, no me podían dar el cuerpo, solo son trámites; lo que necesito es que investiguen y que de verdad hagan algo. Lo que me interesa es que los agarren; por favor, que hagan justicia para mi esposo, que no los dejen libres y que resulte que no encontraron a nadie”.

REPORTAJE

14 Karen Santos
 @KarenSantosOfic

En palabras de los vecinos del sur, la banda de “Los fierros” no es la única que opera en la zona y que goza de total impunidad, sino que hay más que ni el gobierno municipal pasado, de la morenista Claudia Rivera Vivanco, ni la administración actual del panista Eduardo Rivera Pérez, han detenido.

Coyomeapan: juicio político contra Barbosa

Alrededor de las 18:00 horas del lunes nueve de mayo, una docena de campesinos de Coyomeapan regresaban de una reunión en la comunidad de Tequitlale; a bordo de una camioneta de batea, los campesinos se disponían a regresar a sus hogares, contentos por haber llegado a acuerdos sobre los preparativos para la fiesta del pueblo. Sin embargo, en el paraje de Cohatzalco, supuestos elementos de la Policía Estatal ya los esperaban para aprehenderlos. La detención de los campesinos ocurrió en medio de disparos.

Como resultado del ataque, tres campesinos resultaron muertos: Marcelo Carrera Reyes y Teofilo Barrera, ambos integrantes del movimiento Unidad Coyomeapan, que busca acabar con el cacicazgo de los hermanos David y Araceli Celestino, así como Omar Herrera Raymundo, joven de apenas 15 años.

En una primera rueda de prensa, Daniel Iván Cruz Luna, secretario de Seguridad de Puebla, había señalado que se trató de delincuentes que atacaron a los uniformados, por lo que ellos repelieron la agresión; tres días después, el gobernador Miguel Barbosa se vio obligado a reconocer que hubo tres muertos.

En conferencia con medios, los pobladores de Coyomeapan relataron que una vez detenidos en el camino “empiezan a detonar sus armas de fuego, más o menos eran 60 estatales (...) Nos empezaron a disparar, hubo tres muertos, nuestros compañeros heridos. Y sanguinariamente los estatales

nos trataron como animales, no nos trataron como seres humanos”.

El 25 de mayo, nueve policías estatales fueron detenidos “por su probable responsabilidad en la comisión de actos ilícitos”. La Fiscalía acreditó la presunta participación de los elementos estatales en la comisión de los delitos de homicidio calificado, homicidio calificado en grado de tentativa, delitos cometidos contra la Procuración y Administración de Justicia y daño en propiedad ajena doloso.

“El Gobierno del estado de Puebla manipula la información: todo lo cambian y todo lo dicen a modo; la 4T está manchada de sangre, va a pasar a la historia con una mancha de sangre que se pudo haber prevenido”.

Por este multihomicidio, la legisladora morenista por Ajalpan, Puebla, en el Congreso de la Unión, Inés Parra Juárez, presentó un punto de acuerdo para que se inicie un juicio político contra el gobernador poblano Miguel Barbosa Huerta.

Inés Parra afirmó que la policía estatal “emboscó a ciudadanos por indicaciones del gobierno del estado; Barbosa Huerta es el responsable porque él manda a la Policía Estatal”. Reclamó que el Gobierno del estado dijera que se trató de delincuentes que enfrentaron a la policía: “tenía 15 años, ¿cómo va a ser delincuente? Un delincuente responde, no se pone de frente para que lo maten. El Gobierno del estado de Puebla manipula la información: todo lo cambian y todo lo dicen a modo; la 4T está manchada de sangre, va a pasar a la historia con una mancha de sangre que se pudo haber prevenido”.

En el Congreso de la Unión, por tanto, solicitó que “se inicie proceso de juicio político contra el gobernador del estado de Puebla, Miguel Barbosa Huerta, por cometer violaciones graves a los derechos humanos en Coyomeapan (...) Que la CNDH indague y documente los delitos de *lesa humanidad*, que la Subsecretaría de Derechos Humanos de la Segob atienda la violación de garantías constitucionales y funja como enlace de esclarecimiento de los hechos y sanción a los involucrados”.

En Coyomeapan, los habitantes mantienen una lucha por que se invaliden las elecciones de 2021, en las que Rodolfo García López, esposo de la actual diputada federal por el Distrito 15 con cabecera en Tehuacán, Araceli Celestino Rosas, resultó alcalde. El pueblo se opone a reconocerlo, pues alega que es fraude electoral para que la familia Celestino siga gobernando el municipio, como desde hace 12 años.

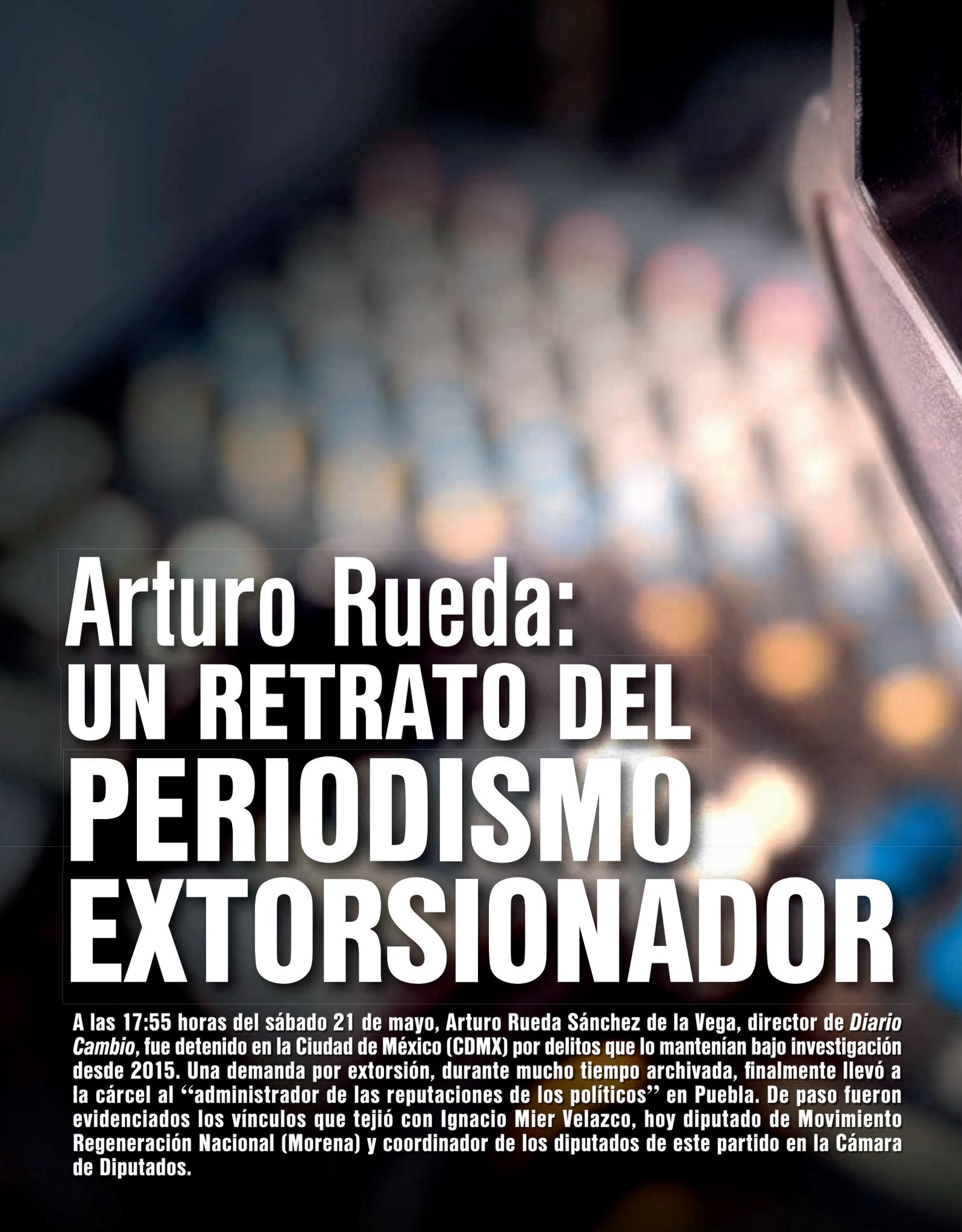
Dada la inconformidad del pueblo, surgió el movimiento Unidad por Coyomeapan. Actualmente, cuatro líderes están presos por supuestos disturbios en la toma de inmuebles por los campesinos; fueron presos a base de engaños y los cargos que se les imputan son falsos; en la emboscada del nueve de mayo murieron dos integrantes activos del movimiento.

Aun con todas las agresiones sufridas, los indígenas de Coyomeapan continúan con su lucha para sacar del poder a “los Celestino”. Pero la unión de los poblanos humildes y de mexicanos de otros estados será imprescindible en el movimiento; pues las embestidas del Gobierno de Morena, encabezado por Miguel Barbosa, contra el movimiento de Coyomeapan van del fraude, pasando por la cárcel, hasta los asesinatos. Si Unidad por Coyomeapan quiere ganar la lucha de un pueblo en rebelión, deberá unirse con más organizaciones y poblanos para hacerse invencible. **b**



Habitantes de Coyomeapan mantienen una lucha por que se invaliden las elecciones de 2021, en las que Rodolfo García López, esposo de la actual diputada federal por distrito 15 con cabecera en Tehuacán, Araceli Celestino Rosas, resultó alcalde. Aún con todas las agresiones sufridas, los indígenas de Coyomeapan continúan con su lucha para sacar del poder a "los Celestino".





Arturo Rueda: UN RETRATO DEL PERIODISMO EXTORSIONADOR

A las 17:55 horas del sábado 21 de mayo, Arturo Rueda Sánchez de la Vega, director de *Diario Cambio*, fue detenido en la Ciudad de México (CDMX) por delitos que lo mantenían bajo investigación desde 2015. Una demanda por extorsión, durante mucho tiempo archivada, finalmente llevó a la cárcel al “administrador de las reputaciones de los políticos” en Puebla. De paso fueron evidenciados los vínculos que tejió con Ignacio Mier Velazco, hoy diputado de Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y coordinador de los diputados de este partido en la Cámara de Diputados.

REPORTAJE

Karen Santos

[@KarenSantosOfic](#)





Rueda publicó, en su columna *Tiempos de Nigromante*, a la que tituló *Les urge que Barbosa me encarcele*, que todos ya hablaban de “la crónica de un encarcelamiento anunciado” tras algunas declaraciones del gobernador poblano Miguel Barbosa.

Arturo Rueda circulaba en la colonia Anzures de la delegación Miguel Hidalgo, CDMX. Si no hubiera denuncia, se encontraría a minutos de efectuar su enlace nupcial. Cuando fue detenido se hallaba cerca de un departamento que adquirió recientemente y que tiene un valor de 1.6 millones de pesos (mdp).

La orden de aprehensión se efectuó por el delito de extorsión, presuntamente cometido en 2015 contra el entonces candidato a diputado federal por el Revolucionario Institucional (PRI), Jorge Estefan Chidiac, a quien exigió 10 mdp para no publicar información que supuestamente lo dañaría.

buzos (1002) recordó cómo Rueda se convirtió en el *Lord Tlacoyo* por la manera en que buscó extorsionar a Chidiac: “Pues si no vendo tlacoyos... mi negocio es administrar la reputación de los políticos y es un negocio válido (...) Es el contexto y el momento, es

momento y oportunidad... es la fuerza del mercado y yo soy la mano invisible; soy Adam Smith”. Cuando Chidiac se negó a entregar tal cantidad, ofreciéndole una mucho menor, Rueda contestó molesto: “No seas *mamador*, cabrón, pues si no vendo tlacoyos. Estefan, cabrón, no vendo tlacoyos”.

Rueda ya presentía su captura, sea por el delito que fuere, pues días antes una investigación de los periodistas Víctor Hugo Arteaga y Néstor Ojeda, publicada en el portal www.xpectrofm.com, dejaba al descubierto una denuncia por lavado de dinero en la que se responsabilizaba a Rueda, a su socio y amigo el morenista Ignacio Mier Velasco, al exauditor poblano –también preso– Francisco Romero Serrano, y a un cuarto involucrado.

La investigación precisa: “El líder de la bancada de Morena en la Cámara de Diputados, Ignacio Mier Velasco; el exauditor general del Puebla, Francisco José Romero Serrano, y el dueño del *Diario Cambio* de ese estado, José

Arturo Rueda Sánchez de la Vega, son investigados por lavado de dinero, operaciones con recursos de procedencia ilícita y evasión de impuestos por alrededor de 400 mdp, revela una amplia investigación de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF)”.

Justo el viernes 20 de mayo, un día antes de su captura, Rueda publicó, en su columna *Tiempos de Nigromante*, a la que tituló *Les urge que Barbosa me encarcele*, que todos ya hablaban de “la crónica de un encarcelamiento anunciado” tras algunas declaraciones del gobernador poblano Miguel Barbosa. Rueda reviró: “Yo no interpreté así sus palabras, pero ellos sí: la crónica anunciada de mi encarcelamiento”. Y ahí acusó al extitular de la UIF, Santiago Nieto, de maquinar a petición del senador Alejandro Armenta, la investigación planteada en el reportaje de Arteaga y Ojeda. “Les urge a todos que Miguel Barbosa se convierta en Mario Marín, aunque yo no sea *Lydio Cacho*”.

REPORTAJE

Karen Santos

19

 @KarenSantosOfic


Arturo Rueda fue trasladado al Cereso de Tepexi de Rodríguez, el reclusorio con mayor seguridad en el estado de Puebla, una vez ahí, se le acumuló otro proceso por Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita.

Barbosa le reclamó al periodista: “El sentirse el ‘Lydio Cacho’, y a ver: pues Mario Marín cometió ese exceso por el cual está detenido; que no me compare con eso, es un exceso de los que acostumbra el señor Rueda; en defensa propia comete ese tipo de excesos. No. Ni yo soy Marín ni él es Lydio Cacho”.

El 25 de mayo cambió de parecer respecto al gobernador. Atacó directo: *Fui encarcelado por Barbosa*. Así tituló su columna a la que cambió de nombre por *Tiempos de cárcel*. En la letanía, que fue bajada “misteriosamente” minutos después, culpa al gobernador poblanco de su situación. “En un país que mata a sus periodistas, yo solo fui encarcelado por orden de Luis Miguel Barbosa en una conspiración con el Fiscal Higuera Bernal y Jorge Estefan Chidiac”.

“El hombre que empuña la pistola es Luis Miguel Barbosa, quien a sus amigos los convierte en sus enemigos y a sus enemigos los fulmina con el instrumento favorito del poder: la cárcel. Barbosa es un lugar común. Un tirano que no ofrece

nada nuevo a lo que han ofrecido los déspotas de la historia: utilizar el aparato de justicia como instrumento de presión contra sus enemigos políticos. ¿Quién es su enemigo político? Ignacio Mier Velasco. Arturo Rueda y *Diario Cambio* y sus lectores”.

Arturo Rueda fue trasladado, ese mismo día por la tarde, al Centro de Reinserción Social (Cereso) de Tepexi de Rodríguez, el reclusorio con mayor seguridad en el estado de Puebla, una vez ahí, se le acumuló otro proceso por Operaciones con Recursos de Procedencia Ilícita.

El martes 31 de mayo, la Fiscalía General del Estado de Puebla anunció que el director del periódico *Diario Cambio*, Arturo Rueda, seguirá en la cárcel y que ya fue vinculado a proceso, ahora por uso de recursos ilícitos. Según la dependencia, existen pruebas suficientes contra Rueda “por el delito de operaciones con recursos de procedencia ilícita”. La Fiscalía de Puebla estableció que, desde 2014, Rueda adquirió

bienes muebles e inmuebles, presuntamente, con recursos de procedencia ilícita que provenían de empresas que facturan operaciones simuladas. Seis meses durará la investigación de la FGE para ver qué tanto tiempo se quedará Rueda tras las rejas.

La dupla Mier-Rueda

“La amistad es un valor preciado; a los amigos no se les juzga ni se les abandona, se les acompaña en sus trances más difíciles e injustos. Respeto el libre albedrío, por eso mi solidaridad con Arturo Rueda”. Ésa fue la respuesta del coordinador de Morena en San Lázaro, Ignacio Mier Velasco.

En entrevista nacional, días después de la detención de Rueda, afirmó que no era correcto que procesaran al periodista por el delito de extorsión, dado que nunca se consumó el cobro. Aun cuando el Código Penal de Puebla, estado del que Mier es oriundo y al que aspira a gobernar, dictamina que “Comete el delito de extorsión el que con ánimo de

REPORTAJE

20 Karen Santos
 @KarenSantosOfic

➤ conseguir un lucro o provecho, amenazare a otro por cualquier medio con la finalidad de causar daños morales, físicos o patrimoniales, que afecten al amenazado o a persona física o jurídica con quien éste tuviere relaciones de cualquier orden que lo determinen a protegerlos”.

Es decir, legalmente, Rueda cometió un delito al pedirle a Estefan Chidiac 10 mdp. Pero para Mier, eso no es delito, como tampoco lo fue en un principio el caso de abuso sexual cometido por el diputado federal morenista Saúl Huerta en agravio de varios menores de edad por hacerlo “fuera de su horario de trabajo”.

Rueda y Mier son socios en la empresa Multisistemas de *Noticias Cambio*, mejor conocida como *Diario Cambio*. En 2021, una investigación de *LatinUs* reveló cómo, desde que Mier asumió el liderazgo de Morena en San Lázaro, aumentaron notoriamente los contratos de publicidad de *Diario Cambio* hacia el Congreso de Puebla, del gobierno Estatal y varios municipios de la entidad, la mayoría morenistas. Mier es socio de *Cambio* desde 2009. Documentos que obran en el Registro Público del Comercio demuestran que, en 2018, Mier poseía el 34 por ciento de las acciones, con valor equivalente a dos millones 267 mil 800 pesos. Entre 2008 y 2015 fue presidente del consejo directivo de esa empresa.

Como socios de esta empresa, ambos tienen responsabilidad sobre un nuevo fraude descubierto. En la Privada 33 A Oriente 1407, en el Fraccionamiento Anzures de la capital poblana, se encuentra un edificio de cuatro niveles. En el sótano están la imprenta y la rotativa, en la planta baja, el receptor, en el segundo piso, las oficinas del propio Ignacio Mier, en el tercero, la redacción, oficinas y el *set* de grabación y transmisión; en el cuarto piso quedó la hemeroteca y los salones de clases, porque también iba a ser sede de una universidad de periodismo. Hasta arriba hay un *roof* con asadores incluidos.

Según un reportaje del periodista Álvaro Ramírez, ese gran edificio “está registrado solamente como Predio Urbano “Baldío”; literalmente, la obra es un fantasma fiscal”. Es decir, los socios de *Diario Cambio* nunca registraron el proceso ni los recursos y su procedencia para la construcción. El propietario es José Arturo Rueda Sánchez de la Vega, quien lo adquirió el 16 de marzo de 2010, del Colegio de Contadores Públicos del Estado de Puebla, cuyo presidente entonces era Francisco Romero Serrano, exauditor Superior del Estado, preso actualmente en el Centro de Reinserción Social (Cereso) de San Miguel. Está ahora en manos del municipio poblano fincar responsabilidades, por este fraude de los socios y amigos.

Los otros crímenes de Rueda

La detención de Arturo Rueda cimbró al ámbito periodístico y político poblano. La noticia de la caída del periodista, aunque es abogado de profesión, pronto generó respuestas de sus colegas, muchos de ellos amigos cercanos, quienes no dudaron ni un momento en contribuir a su caída; y así fue como salieron a la luz decenas de prácticas deshonestas en las que incurrió con tal de hacerse de poder.

El cuatro de julio de 2007 una tragedia enlutó la Sierra Negra de Puebla. Aproximadamente 50 campesinos humildes del municipio de Eloxochitlán, de los más pobres de todo el estado, viajaban a Tehuacán para realizar trámites de Procampo y cobrar los apoyos de ese programa federal. Nunca llegarían, pues el autobús quedó enterrado bajo una masa de casi tres mil metros cúbicos de piedras y barro que se desprendió de la ladera de un cerro; entre los 32 campesinos muertos se hallaron cuatro menores de edad. Eran los tiempos de Mario Marín, quien ahora está preso por el caso Lydia Cacho.

El 22 de mayo pasado, 15 años después y a propósito del declive de Rueda,

el periodista Zeus Munive exhibió una cruda verdad sobre este lamentable hecho en su texto *Cuando Rueda vendió un reportaje en dos millones de pesos*. En su columna recrea la tragedia y explica que, tras la tardanza en las investigaciones, un amigo suyo le entregó documentos sobre la construcción de la carretera, “estudios de mecánica de suelos, dictámenes, y en todos se decía que no se debería construir ni un puente ni la vialidad, porque la tierra no aguantaría y se preveía una catástrofe. Es decir, el gobierno de Mario Marín fue negligente porque ya sabía que no se debía edificar una vialidad. Por lo tanto, para la administración estatal no fue una sorpresa la muerte de los 32 campesinos. La obra se la encargaron al empresario Edgar Nava”.

Esto fue, se indica, en 2008. Munive estaba en la subdirección de *Diario Cambio*, que ya presidía Rueda. El primero argumenta que le mostró los documentos al segundo, que éste le aseguró que lo consultaría con el entonces alcalde Enrique Doger; el resultado fue el acuerdo de que el reportaje se llevaría a medios nacionales. Sin embargo, “el lunes por la mañana, en la portada de *El Universal* apareció el reportaje. *Cambio* no llevó nada y *Reforma* tampoco”.

El periodista relata: “una persona cercana a Enrique Doger me marcó por Nextel (aún estaban de moda y se escuchaba como un radio): ‘Hermano, te vendieron por un millón de pesos. —¿Qué? —Tu reportaje de Eloxochitlán, lo acaban de vender a Edgar Nava por un millón de pesos. Se los acaban de dar’. Justo cuando cuelgo el Nextel, aparece Arturo Rueda en un Audi TT último modelo. Todavía, unos días antes estaba manejando un Golf color blanco, muy descuidado. Entro a la oficina, molesto, y escucho que Rueda llama a los reporteros y a cada uno le da diez mil pesos “de comisiones”. Entiendo por qué de pronto llega en un carro de lujo y reparte dinero (...) Rueda negó haber vendido el reportaje, pero tiempo



En 2021, una investigación de *LatinUs* reveló cómo, desde que Mier asumió el liderazgo de Morena en San Lázaro, aumentaron notoriamente los contratos de publicidad de *Diario Cambio* hacia el Congreso de Puebla, del gobierno Estatal y varios municipios de la entidad, la mayoría morenistas.

después me enteré que fue en la casa de Jorge Aguilar Chedraui, donde estuvieron presentes Mario Alberto Mejía y Edgar Nava llegó con una bolsa muy grande de Palacio de Hierro. Hoy me vengo enterando que no fue un millón, sino dos”.

De manera velada, la periodista y activista Saskia Niño de Rivera y Manuel López San Martín aludieron a otra práctica de Rueda. En su libro *El infierno tan temido: El secuestro en México*, publicado este año por Aguilar Ideas, relatan cómo “El Rey del Tlacoyo”, “un famoso mercenario con pluma que todo Puebla sabe que se vende al mejor postor”, entorpeció y puso en peligro el rescate de un empresario poblanense secuestrado gracias a sus declaraciones sobre su familia.

En 2017, Puebla se conmocionó por el feminicidio de Mara Castilla, estudiante de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), presuntamente a manos de un conductor de la plataforma *Cabify*.

Sin embargo, Rueda vio en este lamentable hecho una forma de demostrar su machismo y, en su programa *Juego de Troles*, añadió: “la muerte de Mara es la mitad responsabilidad de Mara y la mitad responsabilidad del taxista... solo hay dos hipótesis de cómo acabó la chica en el motel: una, Mara pierde el conocimiento de lo bebida que iba. O dos, se pone de acuerdo con él (el taxista) para ir al motel... es una desgracia lo que ocurre, pero tampoco podemos pasar por alto el descuido de ella”.

El 21 de mayo por la mañana, el mismo día de su detención, fue brutalmente asesinada la activista poblana Cecilia Monzón. Arturo Rueda de inmediato vio en esta tragedia, como en muchas otras a lo largo de su carrera, la oportunidad para perjudicar a alguien más mientras se cubría él mismo. A través de *Twitter*, Rueda escribía: “Ayer @Diario_Cambio reveló que la feminista y expriista @monzon_cecilia denunció a @EstefanChidiac por falsificación de firma y violencia de

género Hoy la ejecutaron!!!! Carajo!!! Estoy profundamente consternado porque un niño menor se queda huérfano!!”. Ése fue el primero de nueve tuits que dedicó a utilizar el asesinato de Monzón para culpar a Jorge Estefan Chidiac de su homicidio.

“Investiguen lo que quieran, pero al final del día, Rueda va a seguir en la cárcel. Lo peor de todo es que nadie le cree a Rueda, ni una sola persona sale en su defensa. ¡Claro! No se vale jugar con la muerte de una mujer para salvarse de la prisión”, contestó el priista en entrevista con Carmen Aristegui.

En el portal de *Diario Cambio* hay una sección nueva que ahora se llama Rueda contra el poder. En todo el cúmulo de notas que han puesto para “salir a la defensa” de su director, apenas dos textos de opinión figuran. En contraparte, decenas y decenas salen aún, en los que se exhibe el ejercicio inmoral y vergonzoso que Rueda hizo del periodismo y que, finalmente, lo tiene recluido en una celda. **b**

A man wearing a wide-brimmed straw hat and a dark jacket with a red lining is shown in profile on the right side of the image, looking towards a dense forest of tall, thin trees. The background is slightly hazy, suggesting a misty or overcast day. The text is overlaid on the lower half of the image.

**SAQUEAN
RIQUEZA NATURAL
EN VERACRUZ
al amparo del gobierno**

REPORTAJE

Yamiri Rodríguez Madrid

23

[@YamiriRodriguez](#)

A photograph of a man wearing a wide-brimmed straw hat and a red shirt, looking upwards in a misty forest. The background is filled with tall, thin trees and a thick layer of fog or mist, creating a serene and somewhat ethereal atmosphere. The man is in the foreground, slightly to the left, and his gaze is directed towards the upper right of the frame.

Por su extensión y biodiversidad, Veracruz es uno de los estados más ricos en recursos naturales del país; sin embargo, la extracción desmedida de éstos arriesga su entorno, porque ya está cobrando las primeras facturas. Desde la extracción de roca basáltica para la ampliación del Puerto de Veracruz, el cambio de cauce de sus ríos, la extracción de agua de sus lagunas, la tala inmoderada de bosques, selvas y manglares, hasta los cambios de uso de suelo, hoy provocan que la entidad registre una pérdida importante de recursos no renovables; y lo peor: no hay una política pública o acción para enfrentar esto.



Veracruz es un estado sumamente rico en recursos naturales. En lo forestal, tiene bosque de coníferas y encino, espinoso, mesófilo de montaña, tropical caducifolio y tropical perennifolio.

La extracción de agua representa uno de los principales problemas en la entidad. En Puente Nacional, municipio a escasos 50 kilómetros de la capital veracruzana, los habitantes denunciaron que el río está secándose por la extracción ilegal de agua mediante pipas y camionetas con bidones.

Han solicitado la intervención de autoridades municipales, estatales y federales para detenerlo debido a que la falta de lluvias agudiza el bajo nivel del afluente.

“La han de llevar para las constructoras o para la venta, pero aquí nos están afectando porque es para el abastecimiento del pueblo y ahora nosotros estamos perdiendo esto que es vital”, denunció uno de los habitantes.

En la localidad de Chavarrillo, del municipio de Emiliano Zapata, los pobladores aseguran que ha bajado el nivel del agua de la cascada Salto Grande por la constante extracción de pipas, sin que ninguna autoridad intervenga.

Estas condiciones provocaron que, en días pasados, habitantes de 14 comunidades del municipio cerraran la carretera Veracruz-Xalapa por la escasez que padecen, a consecuencia de que algunas empresas constructoras extraen agua de los manantiales para la construcción de aproximadamente tres mil 500 viviendas.

Dada su extensión y ubicación geográfica, Veracruz es un estado sumamente rico en recursos naturales. En lo forestal, tiene bosque de coníferas y encino, espinoso, mesófilo de montaña, tropical caducifolio y tropical perennifolio; esto genera una importante cantidad de especies maderables, como teca, melina, xochicuáhuilt o palo de flor, jobo, cedro rojo, pino caribeño, ceiba, palma camedor, pino blanco, ayacahuite, chamite blanco, pino colorado y liquidámbar, por citar algunos. Tiene además amplias zonas de selvas con presencia de encinos, manglares, cítricos, frutales, además de la vegetación acuática y subacuática.

Su fauna es diversa debido a la naturaleza de las regiones, desde armadillos,

conejos, tejones, tuzas, tepescuintle, mapache, zorro, gavilanes, calandrias, nauyacac, coralillos, mazacuatas, hasta venados, jabalíes, tortugas, mamíferos marinos, tigrillos, margay, lince, jaguar, puma y león de montaña, hoy amenazadas por la tala inmoderada.

Un ejemplo de lo anterior son los sucesos en la microcuenca de Naolinco. Clementina Barrera Bernal, directora de la Facultad de Biología de la Universidad Veracruzana (UV), reveló que ahí se engloba el bosque mesófilo de montaña y se genera agua para tres municipios: Naolinco, Miahuatlán y Tonayán con alto índice de marginación.

Algunos de los riesgos que enfrenta la microcuenca—enlistó—, son la tala inmoderada; la pérdida de zonas del Bosque Mesófilo por la extensión de la ganadería, la falta de alternativas económico-productivas para la población local, contaminación de ríos, erosión de suelos, extracción excesiva de agua, urbanización descontrolada hacia áreas de recarga y riesgo y la falta de un plan de ordenamiento conurbado entre Naolinco y Miahuatlán.

REPORTAJE

Yamiri Rodríguez Madrid

25

@YamiriRodriguez

Abundó en que la mayor parte de la materia orgánica de aguas residuales de drenaje proviene de la actividad que-
sera; 95 por ciento de la materia orgánica proviene del lactosuero; y por cada litro de leche procesada, se generan de uno a dos litros de ARQ y 0.5 a 0.6 litros de lactosuero. Pese a estos datos, no hay planta procesadora de residuos en la región.

Hidrocarburos y derrames

Veracruz posee el tercer lugar en producción de petróleo del país, pionero de la extracción y refinación. Sus principales zonas petrolíferas son Coatzacoalcos, Minatitlán, Tuxpan y Poza Rica, lo cual causa que los derrames de crudo y los incidentes en las plantas sean una constante.

Aunque son múltiples los casos de afectaciones sin respuesta a las comunidades, uno de los más ilustrativos es el de pescadores al norte de Veracruz que, a 12 años del incidente, esperan los pagos por daños ambientales provocados por el derrame de 800 millones de litros de crudo de la empresa British Petroleum (BT) y que contaminó aguas del Golfo de México.

“Hicimos una demanda que no la vamos a dejar perder. A nuestras demandas pueden sumarse los alcaldes de los municipios costeros y que tienen actividad pesquera preponderante”, indicó el abogado ambientalista Horacio Polanco Carrillo.

Pese a todos los incidentes registrados en la entidad durante estos tres años, no hay pronunciamiento alguno por parte del estado.

Agua, el bien máspreciado

Pese a la cantidad de ríos y lagunas que tiene Veracruz, especialistas coinciden en que se avecina un problema de escasez. Un equipo de investigadores de la UV realiza un estudio en el Parque Nacional Pico de Orizaba (PNPO) que, entre otros resultados, ha permitido observar que, a través de los años, el

glaciar Jamapa ha disminuido, incluida la “lengua de hielo” que de él baja, que se ha hecho más corta, “lo que es aterrador”.

Carlos Manuel Welsh Rodríguez, coordinador del Centro de Ciencias de la Tierra (CCT), advirtió que el hielo se forma cada vez más hacia arriba y hay menos cantidad, por lo que el agua escurre por el río Jamapa y el glaciar Jamapa (único en el país) está muriendo y “no hay manera de revivirlo”.

“A pesar de que el PNPO es zona de alta montaña y se dice que los bosques son las grandes fábricas de agua, no es así, pues no se tiene suficiente, lo que quiere decir que se depende de la presencia de los frentes y ciclones tropicales para la humedad de la montaña, que le permite contar con el recurso hídrico para la producción”, explicó.

Veracruz posee el tercer lugar en producción de petróleo del país, pionero de la extracción y refinación.

Aun con esto, la explotación de los recursos hídricos no se detiene. Primero fue el Proyecto Monterrey VI, una iniciativa federal del sexenio anterior a cargo de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) en la Cuenca del Golfo Norte. En el año 2010, el estado de Nuevo León recibió la asignación de 15 mil litros por segundo de las aguas nacionales provenientes de la cuenca del Pánuco, en el norte de Veracruz. El ocho de agosto de 2013, la Conagua y el gobierno del Estado de Nuevo León suscribieron un convenio de coordinación para construir el proyecto Monterrey VI. Y aunque por unos años se había aplazado, recientemente fue retomado ante la crisis hídrica que enfrenta el Estado de Nuevo León; aunque por las presiones, se canceló nuevamente.

Dudas por la cervecera

Después de retirarse de Baja California, la empresa cervecera Constellation Brands anunció que se instalaría en la localidad de Vargas, en el Puerto de Veracruz, lo que ha generado la preocupación de los activistas por el consumo de agua que requerirán para la producción de sus bebidas.

En una primera reunión, celebrada hace unos días con el titular de la Secretaría de Desarrollo Económico y Portuario (Sedecop), Enrique Nachón Aguirre, como intermediario, activistas, representantes de la academia, consultores, investigadores y fundaciones, quienes han formado un grupo de trabajo, plantearon sus inquietudes y preocupaciones por la agenda ambiental, social y empresarial.

La activista Dalia Pérez Castañeda se mostró preocupada por la proximidad de la planta con el sistema lagunar de San Julián, que ya muestra deterioro a pesar de ser un área natural protegida.

“No queremos vivir otra experiencia como la ocurrida con la laguna del Farallón, que hoy se encuentra seca, buscamos las respuestas a nuestras interrogantes y ser parte del acompañamiento social, para que el impacto de esta inversión sea benéfico para la población sin los altos costos ambientales que se están pagando en otros puntos del país por no observar el marco legal vigente”, destacó.

Alejandro de la Madrid Trueba, presidente de la Fundación Salvemos el Agua, cuestionó cuál será la fuente de abasto, los volúmenes que usará la planta durante su operación, así como el destino de las aguas residuales y residuos sólidos, debido al “estrés hídrico” que prevalece en la zona, así como el plan de desarrollo urbano para el crecimiento del tráfico vehicular y el



Dalia Pérez Castañeda





El gobierno estatal que encabeza Cuitláhuac García no ha hecho nada en la legislación ni en la protección de los recursos naturales.

- crecimiento de vivienda que generaría el impacto de la cervecera.

A nombre del Instituto Tecnológico de Úrsulo Galván, el biólogo Pablo César Hernández solicitó los manifiestos de impacto ambiental que resultan indispensables previo al inicio de los trabajos de construcción, dados los sistemas interlagunares que podrían verse afectados por la extracción de grandes cantidades de agua; ya que comunican la Laguna de San Julián con las dunas y los manglares.

Paulo César Hernández, responsable del área social de Constellations Brands se comprometió a resolver la ruta que el agua seguirá, especificaciones técnicas y ambientales, los detalles de operación y el compromiso social de la empresa con las comunidades cercanas, así como los mecanismos de mitigación del daño ambiental respecto de la flora, fauna y cuerpos hídricos, los cuales, al cierre de esta edición, no habían sido aún resueltos.

Lagunas secas

La preocupación por el futuro de las lagunas se produjo a raíz de lo sucedido

con la del Farallón, en el municipio de Actopan, la cual se secó totalmente el año pasado. La Conagua inspeccionó el sitio y detectó tres cruces de mangueras con las que se extraía agua de la laguna, lo cual disminuyó su almacenamiento, ya afectado por el estiaje, la extracción de agua de pozos cercanos, la sobreexplotación de ranchos ganaderos, el azolve de la propia laguna y del afluente que la alimentaba; incluso, por la actividad de algunas mineras en la región de la laguna.

La Laguna de San Julián, que forma parte del sistema lagunar porteño, también podría desaparecer. Desde 2014, los habitantes han denunciado que parte del cuerpo de agua ha sido rellenado por una empresa portuaria, lo que provocaba el desborde. En 2015, a petición del ayuntamiento porteño, la Secretaría de Medio Ambiente del Estado de Veracruz emitió la declaratoria de 32 cuerpos lagunares del municipio como Área Natural Protegida de competencia estatal, que incluye la Laguna "D", Laguna "C" Casa Díaz,

Caballerizas, Campanario, Caracol, Coyol, Lagartos, del Carmen, Dos Caminos, El Encanto, El Encierro, El Ensueño, El Olvido, Geo Pinos, Goleta Iguala, La Colorada, La Ilusión, Las Conchas 2, Las Conchas, Las Tortugas, Los Almendros, Los Laureles, Los Patitos, Malibrán, Paso del Pis, Renacimiento, San Julián, Tarimoya, Viveros y Sistema Lagunar El Basurero.

El Ayuntamiento de La Antigua pidió lo mismo para la Laguna Cabana y su entorno, la Laguna de San Julián, El Salado, La Catalana, así como Las Dunas de Playa Miranda, por su gran valor económico y ambiental.

A pesar de la declaratoria, los vecinos de San Julián emitieron otra alerta en 2017, cuando comenzaron a notar los efectos de pérdidas en la flora y fauna de la laguna; pero otra vez, nadie los atendió. Este año, debido a que el nivel del agua bajó casi un metro, las autoridades se comprometieron a intervenirla, aunque no han dado fecha para activarla.

REPORTAJE

Yamiri Rodríguez Madrid

27

 @YamiriRodriguez

Minería tóxica

A decir del Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal (Inafed), Veracruz ocupa el cuarto lugar nacional en actividades mineras y aporta el 4.72 por ciento del Producto Interno Bruto. Aquí se explota azufre, arena sílica, sal, caolín, mármol, arena, grava y caliza principalmente, además de algunos yacimientos de ópalo, plomo, zinc y oro. El Instituto de Gestión, Administración y Vinculación Municipal (IGAVIM) aclaró que en el estado hay más de 76 mil 189 hectáreas concesionadas para esta actividad.

Guillermo Rodríguez Curiel, integrante de La Asamblea Veracruzana de Iniciativas y Defensa Ambiental, advirtió que mantendrán sus acciones de resistencia contra las mineras para evitar el daño al medio ambiente.

“Estamos planteando al gobernador que decrete al estado libre de minería tóxica”, expuso tras indicar que hay proyectos canadienses vigentes, principalmente en Actopan y Alto Lucero, los cuales contaminan los mantos freáticos.

“Veracruz es uno de los estados de la República Mexicana con la mayor riqueza en recursos naturales y biodiversidad, lo que nos obliga a preservarlos de forma estricta y con responsabilidad”, remató el presidente de la Comisión Permanente de Medio Ambiente en el Congreso Local, Paul Martínez Marié.

Sin embargo, hasta el momento no existen avances, pues el gobierno estatal que encabeza Cuitláhuac García, del partido Morena, no ha hecho nada en la legislación ni en la protección de los recursos naturales.

La Biósfera de Los Tuxtlas

La Biósfera de los Tuxtlas es uno de los reductos naturales más importantes del Estado de Veracruz, pues se extiende por los municipios de Ángel R. Cabada, Catemaco, Mecayapan, Pajapan, San Andrés Tuxtla, Santiago Sotapan y Tatahuicapan de Juárez. Es rico en flora con más de tres mil especies

representativas y endémicas como el mastate, la chaca, el higuerón o la higuera dorada, así como su fauna, con 565 especies de aves, 139 de mamíferos, 166 de reptiles y anfibios, más de mil 100 insectos y un centenar de especies de peces, en lagos, arroyos, cascadas, humedales, lagunas y ríos en 155 mil hectáreas de superficie.

El 23 de noviembre de 1998, el área fue decretada como Reserva de La Biósfera. Sin embargo, su explotación no se ha detenido.

Las Ánimas, otrora zona de cafetales, se ha convertido hoy en una plancha de cemento, los últimos manchones verdes se transformarán en plazas comerciales, lo que ha generado molestia de ambientalistas y vecinos.

Recientemente, integrantes del Consejo de Desarrollo de la Biósfera de Los Tuxtlas A.C. solicitaron la intervención de diputados locales de las comisiones de Agua Potable y Saneamiento; Comunicaciones; Medio Ambiente, Recursos Naturales y Cambio Climático, y Turismo, pues les preocupa el cuidado de la reserva natural de la biósfera, área protegida en esta zona.

Entre las propuestas planteadas por el Consejo antes citado se encuentra la creación de un festival motonáutico internacional, un congreso de misticismo, la gestión de proyectos productivos de secretarías federales, el mejoramiento en la recolección de desechos sólidos y transformación en materia prima, enlazar a los alcaldes aledaños a la reserva para crear la base para presentar las iniciativas en los congresos estatal y federal, declarar a Catemaco y a La Biósfera de Los

Tuxtlas como capital estatal de la biodiversidad, entre otras propuestas.

Hay que recordar que la Administración Portuaria Integral de Veracruz (Apiver) anunció, en julio del 2021, que siete mil toneladas de piedra basáltica, extraída del ejido Balzapote, en la Reserva de la Biósfera de Los Tuxtlas, se moverían desde ese puerto hasta Seybaplaya, Campeche, para la edificación de la Ruta 2 del Tren Maya.

Los cafetales de Xalapa

Una de las zonas de mayor plusvalía residencial y comercial en Xalapa, Las Ánimas, era zona de cafetales. Hoy se ha convertido prácticamente en una plancha de cemento, los últimos manchones verdes se transformarán en plazas comerciales, lo que ha generado molestia de ambientalistas y vecinos.

La construcción de Plaza Imperial, propiedad de una de las familias más acaudaladas de la región, provocó la tala de decenas de árboles y, por ende, de ahí se sacaron camionadas con madera. Tras la presión social, el Ayuntamiento de Xalapa aclaró que no ha emitido ningún permiso para la construcción del desarrollo comercial; sin embargo, también aseguró que no existe ninguna restricción para la construcción, de acuerdo con el Programa de Reordenamiento Territorial del Municipio de Xalapa y el Dictamen de Procedencia que ya emitió la Secretaría de Medio Ambiente (Sedema).

José Miguel Torres Cházaro, director de Desarrollo Urbano, explicó que, de acuerdo con el estudio de impacto ambiental de la Sedema, a los empresarios se les otorgó el permiso para el movimiento de tierra para nivelar el predio y acondicionarlo para una obra futura que, insistió, no se autorizará hasta que no se cumpla con toda la normatividad municipal; y manifestó que se entiende la preocupación de los vecinos debido a la posible afectación a las especies silvestres como tlacuaches; sin embargo, trascendió que la misma empresa contrató biólogos para el rescate y reubicación de los animales. **b**

Rusia traza el NUEVO MAPA DE UCRANIA

Estados Unidos (EE. UU.) es la única potencia que ha perdido más guerras a lo largo de su existencia. Sus ofensivas mundiales se han saldado con dramáticas ocupaciones que eternizan el sufrimiento de las poblaciones, y no con triunfos categóricos. En cambio, el pueblo ruso (sea como Unión Soviética o Federación de Rusia) ha obtenido múltiples victorias. Su actual campaña en Ucrania trastocó de tal manera la doctrina militar de Occidente que, temerario, habla de derrota. Pese a la persistente guerra mediática, espionaje y sabotaje, El Kremlin sigue su plan y ya definió el curso del nuevo orden mundial multipolar.





Al tercer mes de su operación para desnazificar y desmilitarizar a Ucrania, Rusia ya reconfiguró la geopolítica de EE. UU., de la Unión Europea (UE) y de Kiev mismo. Esa realidad trastocó la visión estratégica de Occidente que no la acepta, e insiste en que Moscú está “entrampada”. En cambio, es un hecho que fuerzas rusas controlan la región oriental industrial del Donbás; y así protegen a millones de ucranianos de origen ruso.

Con pesar, Occidente ha debido aceptar que Rusia ya tomó extensiones considerables de territorio en torno a la estratégica península de Crimea, que le garantizan el libre acceso al Mar Negro. A la vez, cortó el acceso de Ucrania al Mar de Azov y controla el estratégico paso de Kerch, donde transitan buques con cereales, otras valiosas mercancías y acero.





En marzo, los ucranianos –con armas avanzadas provistas por Occidente– usaron a la población civil como escudo e impidieron el asalto al ayuntamiento.

➤ La aviación táctica y operativa rusa, impidió el intento de Kiev por controlar la Isla de Zmini (llamada Isla de las Serpientes). Ahí, Rusia intenta reforzarse, pues representa la puerta a las ciudades portuarias de Ucrania, en particular Odesa. Ahí, la Armada rusa perdió su buque emblemático *Moskva* en abril.

Para evitar la toma de esa zona, los pilotos rusos volaron por horas con su mira puesta sobre los medios de defensa antiaérea y de lucha radioelectrónica de Ucrania. Esa batalla aérea, que se definió a favor de Rusia, ocurrió el ocho de mayo, cuando esa nación conmemoraba el Día de la Victoria por su toma de Berlín en la Segunda Guerra Mundial.

Entre otros éxitos de la campaña especial figura la captura rusa de la estratégica ciudad ferroviaria de Lyman, (Krasny Liman, en ucraniano) al este. Controlar esa zona imprime un giro a favor de Rusia en su ofensiva actual, pues resulta clave para las comunicaciones en Donetsk, como incluso destacan observadores occidentales.

En estos momentos, fuerzas rusas asedian la segunda ciudad del país:

Járkov, al noreste. En marzo, los ucranianos –con armas avanzadas provistas por Occidente– usaron a la población civil como escudo e impidieron el asalto al ayuntamiento.

Aunque “expertos” del Instituto para el Estudio de la Guerra europeo anticipaban el colapso del ejército ruso ahí; ahora ellos cierran el cerco y el gobernador admitió que Kiev solo controla el cinco por ciento del territorio.

El analista de Servicios de Inteligencia McKenzie, Stuart Ray informó que Rusia ganó una victoria vital y un puente de tierra que le permitiría cerrar el puente terrestre al sur de Ucrania. El mismo día, el Ministerio de Defensa de Rusia informó que, desde el 24 de febrero, ha destruido tres mil 297 tanques ucranianos.

“Expertos” de la BBC afirman que Rusia ha perdido “cientos de tanques” por las armas antitanque que Occidente facilitó a Ucrania. En mayo, *ABC News* anunció la muerte de 12 generales rusos por Ucrania y afirmó que esa alta cifra “sugiere la falta de confianza” de los oficiales en sus tropas, a las que no

delegan operaciones. El Ministerio de Defensa ruso ni siquiera respondió a esa versión.

A la par, Rusia mantiene negociaciones con Ucrania. Y si bien han reportado magros resultados para la solución definitiva del conflicto, ese diálogo contribuyó a la rendición de los paramilitares ucranianos que tomaron la acería Azovstal en Mariúpol. Hasta que el nazifascista Batallón Azov depuso las armas, el Ejército ruso completó la protección de la población civil.

Triunfo político

Obligado por la añeja violencia de Ucrania en el Donbás, el presidente ruso Vladímir Putin diseñó esta operación militar especial acompañada de una lúcida conducción de alta política. Pese a los intentos de Occidente por desacreditarlo, el ejecutivo ruso mantiene su liderazgo; como evidenció en el diálogo de 80 minutos que sostuvo, el sábado 28 de mayo, con los líderes políticos de Francia y Alemania.

La conferencia virtual abordó asuntos que interesan a Rusia: su reclamo

por el fin de las sanciones y el cese a la masiva dotación de armas a Ucrania por el riesgo de desestabilizar aún más la situación en aquel país si Occidente intensifica ese suministro.

Esa advertencia de Putin tuvo eco inmediato. Ese mismo día, la agencia europea judicial Europol emitió comunicados que alertaban sobre el riesgo de que “pueda caer en manos equivocadas” el suministro desordenado de armas a Ucrania.

En su conferencia con Emmanuel Macron y Olaf Scholz, el mandatario ruso expuso que las verdaderas razones tras la actual dificultad del suministro de alimentos, obedece a las políticas económico-financieras “erróneas” y a sanciones impuestas a Moscú.

A la par, Putin se mostró dispuesto a relajar el mercado de alimentos mediante formas de embarcar los cereales, fertilizantes y productos agrícolas rusos atascados en puertos ucranianos.

En Occidente fue bien recibida esa declaración. Incluso *The Wall Street Journal* —que ocho días antes publicó, sin ser cierto, que Rusia impedía esos embarques—, cesó la publicación de tales falacias.

Otro efecto positivo para Rusia en torno a su actual actitud política es la creciente inseguridad energética en Alemania. El gobierno de Scholz, que frenó la operación del gasoducto ruso Nord Stream II para satisfacer a EE. UU., sufre de escasez de combustible; y ofreció 500 euros a sus jubilados para pasar el próximo invierno en España, consumiendo menos gas ruso. Esa medida inútil anticiparía que Berlín elimine las sanciones a Moscú.

Sin duda, Rusia cosechó un éxito político cuando la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se negó a otorgar la membresía a Ucrania. Además de la peligrosa expansión al este de esa alianza, Occidente desconfía de Ucrania.

Así lo publicó Robert Burns en *Los Ángeles Times* (cinco de febrero de

EE. UU. Y RUSIA: RECuento DE DERROTAS

El recién nacido EE. UU. fue derrotado por los comanches en una larga y sangrienta guerra que duró medio siglo; también en 1867 fracasó su expedición en Formosa. Desde 1945 no logra ninguna victoria clara, como evidenció la crisis en las Coreas y que Vietnam confirmó.

Aunque en 1991 esa potencia militar se declaró triunfante en Irak, nunca tuvo ese territorio bajo control, al igual que sucedió en 20 años de ocupación sobre Afganistán. Esa estrategia fallida volvió a evidenciarse en Libia, hoy sin control, y desde 2015 con su fracaso en Siria tras la exitosa incursión contra el Estado Islámico de Rusia.

Cada vez que Rusia ha caminado hacia Occidente, ha revolucionado la historia y la geografía. Así ocurrió cuando, en 1697, Pedro I Alekséievich (Pedro el Grande) viajó a las capitales europeas para conocer a los jefes de su época. A su retorno a Rusia, el zar pactó la paz con los otomanos y logró la supremacía de su imperio.

En su larga historia, Rusia solo ha sido derrotada ante los ejércitos mongoles (1237-1240); la Confederación Livonia (hoy Estonia y Letonia); en la guerra de Crimea (1853-1856); en la Primera Guerra Mundial (1914-1918) que significó el colapso del Imperio Ruso; y en Afganistán en los 80's. Desde entonces, sus triunfos militares han sido progresivos y contundentes: Chechenia, Georgia y Siria.



2022). Ahí describía que la razón de tal recelo hacia Kiev era, en gran medida, por la corrupción oficial en ese país.

Ello se confirmó cuando, pese a que Occidente voceó el “inminente” ingreso de Ucrania a esa alianza, al final no ocurrió. Así, en marzo, Zelensky admitía que la OTAN le cerraba la puerta; lo que significó un logro para Moscú. Aun así, persiste “la tentación” por rodear a Rusia, como exhibe el urgente deseo de Suecia y Noruega.

Sin olvidar la verdadera misión de la OTAN, El Kremlin lanzó un ejercicio de poder suave. Presentó en el Museo de Historia Rusa Contemporánea, la exposición “OTAN: una crónica de crueldad”. Carteles y audios explícitos introducen a los visitantes en la crueldad de incursiones (casi todas de EE. UU.) que aterran a las poblaciones por el sonido de bombas a punto de caer sobre casas, escuelas y mercados.

Entretanto, EE. UU. insiste en presentar a Volodymyr Zelensky como un hombre enfrentado a difíciles circunstancias. No obstante, medios estadounidenses y europeos difundieron hace una semana que, desde 2020, Washington lo instó a activar alarmas, cavar trincheras y evacuar a la población de ciudades como acción preventiva.

Con mentalidad genocida y mezquina, Zelensky no ordenó esos planes en las zonas con población de origen ruso. “Eso habría golpeado las finanzas, el presupuesto y la economía. No había que crear un pánico innecesario” declaró en el programa *Nieuwsuur* del canal holandés NPO2.

Campaña enigmática

El nuevo mapa que Rusia dibuja en Ucrania, nutre la paranoia de Occidente. Algunos analistas temen que el objetivo a mediano plazo de Vladímir Putin sea



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

@NydiaEgremy_

➤ más ambicioso que aislar a Kiev y pretenda continuar hacia este. Por ejemplo, dominar la región prorrusa de Transnistria, en Moldavia o, avanzar hacia Eslovaquia, como de forma temeraria difundió *Sky*.

Tales hipótesis confirman que la ofensiva rusa no sigue los pronósticos del perplejo Occidente. Primero, asumió que sería una ofensiva relámpago de días o semanas; así que al concluir mayo, transcurridos casi 100 días de la operación militar especial rusa, los estrategas estadounidenses aún no descifran la estrategia rusa.

En cambio, sin recurrir a una campaña de masivos ataques aéreos y terrestres para alcanzar territorios estratégicos en pocos días o semanas, el ejército ruso ha realizado ofensivas tácticas muy definidas para rodear a las fuerzas ucranianas y ganar más territorio.

Atónitos, los comandos occidentales no se explican por qué Putin no ha movilizad a fuerzas más amplias en las zonas de combate. No tienen respuesta a preguntas clave como: ¿cuál es el objetivo final?, ¿con qué recursos seguirá su acción armada?

Plantean esas dudas en medios: “¿por qué Rusia no ha movilizad su vasto poder aéreo contra Ucrania?”, cuestionó *Al Jazeera* en marzo; “¿Fallida? ¿Vacilante? ¿Anémica? ¿Por qué la ofensiva rusa en el Donbás no va exactamente como se anticipó?”, desafiaba *Radio Libre Europa* al iniciar mayo.

Incapaz de responder, la oficialidad occidental especuló: que Putin no lleva más tropas a Ucrania por temor a avivar el sentimiento antigüerra en Rusia; que falló el aprovisionamiento de una línea demasiado grande de víveres y municiones, etc.

Entretanto, siguen silenciando los ataques del ejército ucraniano y sus fuerzas paramilitares contra la población rusoparlante. Tal como, desde 2016, denunció el documentalista francés Paul Moreira. Hasta ahora nadie ha desmentido que grupos neonazis operen desde el gobierno de Kiev. “Antirrusos



LA PÉRFIDA RUSOFOBIA

Desde que Rusia se posicionó como actor geopolítico relevante, Occidente alentó la rusofobia. Hace 77 años que despliega su persistente campaña para descalificar al pueblo

ruso y sus respectivos gobiernos: a través de la literatura, cinematografía, teatro, series de televisión, videojuegos y otras expresiones artísticas, se retrata de forma ofensiva a los rusos o se les presenta como agresores, lo que no es así, refiere el analista Juan Antonio Sacaluga.

La rusofobia se entiende como prejuicios que exacerban el miedo y la aversión hacia la cultura, política o avances científico-tecnológicos del pueblo eslavo. Hoy se sabotea su participación en actos deportivos, de entretenimiento y científicos internacionales.

Rusofobia significa llamar “dictador” al político nacionalista Vladímir Putin, un calificativo no empleado contra políticos con gran duración en su gestión como Ángela Merkel, Hosni Mubarak, Obiang Nguema Mbasogo (Guinea Ecuatorial) Hun Sen (Camboya) que superan décadas en el poder y que Occidente trata mejor.

por excelencia son más combatientes que políticos, y su rol militar es clave”, explica Gabriel Sánchez Sorongo.

Farsa y distracción

Con desinformación, engaños, manipulación e “infodemia”, Occidente pretende ocultar lo que realmente sucede en el campo de batalla. Desde 2013 y con lógica binaria, su propaganda definió a EE. UU. y la UE como los buenos, y a Rusia y sus aliados como los malos.

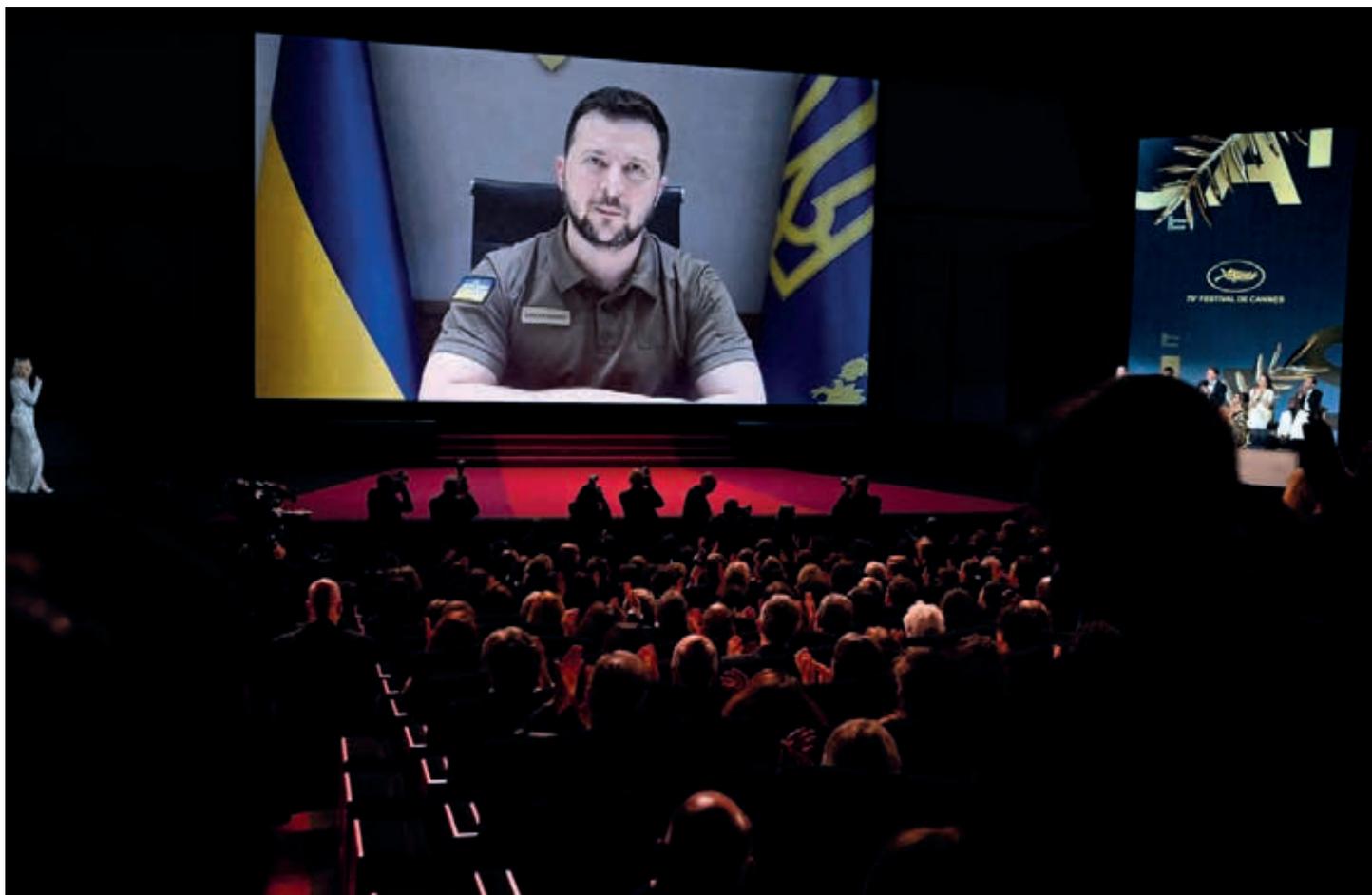
Así, ocultó que Ucrania era el botín de Occidente para salir de su propia crisis económico-financiera, a costa del trabajo de etnia rusa del Donbás sometidos al maltrato nazifascista tras el golpe contra el presidente Víktor Yanukovich.

No es casual que, este 2022, Occidente reanudara esa campaña cuando cada palabra e información son sustantivas. Pseudo-expertos esparcieron sus embustes y contenidos distractores por Internet, medios impresos y audiovisuales.

Avanzada la operación rusa en Ucrania, los medios optaron por distraer. Dieron mayor cobertura a la bofetada de Will Smith a Chris Rock en los Premios Oscar, que al aumento del precio del petróleo o al descubrimiento de laboratorios de armas biológicas de EE. UU. en Ucrania.

Distraer es la estrategia mediática que por décadas han seguido las corporaciones para ocultar la progresiva represión de Israel sobre Palestina o la escalada mundial de hambre; consiste en impedir que las audiencias se interesen en eventos de la dinámica mundial cuyas consecuencias son más profundas, explica Marcelo Colussi.

Parte de ese control informativo está en la prohibición a la emisora *RT* y a la agencia *Sputnik* para operar en varios países. La intención era impedir al Kremlin toda información alternativa que desmontara la campaña de mentiras de Occidente. Pero no lo lograron.



Conscientes de que las mentiras y manipulación prosperan en un clima de polarización, los estrategas de Occidente proyectaron la imagen de Volodymyr Zelenskyy como un “ciudadano más” que usa redes sociales para comunicarse con sus ciudadanos.

No obstante, los nada ingenuos ciudadanos, conscientes y expertos en comunicación de todo el planeta, encontraron nuevas vías para acceder a información veraz. Construyeron y contrastaron fuentes –entre ellas las de inteligencia– y verificaron hechos (*fact-checking*).

Con ellos, periodistas de investigación, académicos, analistas y organizaciones no gubernamentales progresistas descubrieron las falsificaciones de Occidente y emprendieron una cruzada para exponer, de inmediato, las mentiras en torno a lo que ocurre en Ucrania.

“La desinformación pretende que parezca que el conflicto no existe o que solo hay un culpable”, explica el experto en Ciencias de la Información, Alexandre López-Borrull. A la par, EE. UU. y sus aliados atizaron la crispación en países vecinos o que no se sumaron a sus sanciones.

Conscientes de que las mentiras y manipulación prosperan en un clima de polarización. Imágenes de masacres,

ocurridas en otros países y en otras épocas, iban directo al centro emocional de la audiencia mundial. Más tarde se confirmó que eran falsas o simples videojuegos.

En ese contexto, los estrategas de Occidente proyectaron la imagen de Volodymyr Zelenskyy como un “ciudadano más” que usa redes sociales para comunicarse con sus ciudadanos, explica Alberto Quián. Esa estrategia fracasó cuando el comediante sobreactuó.

Entonces idearon la leyenda del “Fantasma de Kiev” un superhéroe ucraniano que habría derribado decenas de aviones rusos. El 1° de mayo, ante la presión ciudadana, el propio Mando de las Fuerzas Aéreas de Ucrania desmintió que Stepan Tarabalka fuese real.

La supuesta masacre rusa en el hospital de Mariúpol, para que la opinión pública criticara a Rusia nunca se confirmó. Sin que hubiera corresponsales en el sitio, la agencia AP usó la imagen

de la ucraniana Marianne para exhibirla como protagonista de una “puesta en escena” de occidente en el lugar, que denunció la BBC.

Por Internet, medios impresos, televisión y radio, circula todo tipo de especulaciones como: “Rusia está perdiendo la guerra de información” (*The Interpreter*); “Putin va a perder su guerra: y el mundo debe prepararse para la inestabilidad en Rusia” (*Foreign Affairs*); “Putin pierde poder; oficiales de seguridad rusos piensan que la guerra de Ucrania está perdida” (*Business Insider*) y, “La guerra no terminará hasta que Putin pierda” (*The Atlantic*).

En cambio, en abril, el analista de Axios World, Dave Lawler advertía que, conforme a su tiempo de guerra “Putin no está perdiendo”. *The New York Times* preguntaba: “Cuál es la estrategia de EE. UU.?” y desde *The Observer*, el columnista Ronn Torossian exigió: “Hay que denunciar el rol de Washington en el golpe de Estado en Ucrania. **b**”



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

LOS “IZQUIERDISTAS” DE MORENA: COLGADOS DE LA BROCHA

Ya de por sí a la mentada “Cuarta Transformación” le pasaba lo que hace algunos ayeres acontecía con la música *a gogó*, todo mundo hablaba de ella, pero nadie sabía en qué consistía. Andrés Manuel López Obrador lanzó al mercado electoral la idea de operar en México, una “cuarta transformación”. La primera sería, en su credo económico y social, la Revolución de Independencia; la segunda, la Reforma; la tercera, la Revolución acontecida entre 1910 y 1917; y ¿la cuarta? la cuarta sería la suya, lo que implicaría que quedaba colocado a la altura de Miguel Hidalgo, Benito Juárez y Emiliano Zapata o bien, de Venustiano Carranza, que era Presidente cuando se aprobó la Constitución que nos mantiene unidos, aunque ya no tan en paz, en el año de 1917 y que sintetizó lo logrado durante la etapa armada.

Pero, ¿en qué consistiría precisamente esa “Cuarta Transformación”? Nunca se ha precisado, no hay teoría al respecto. Pero si hablamos del pueblo llano, del trabajador del campo y la ciudad, la verdad es que desde 1810 en que se decidió seguir a Miguel Hidalgo, tomó heroicamente la Alhóndiga de Granaditas y venció al ejército español en el Monte de las Cruces, sigue esperando la transformación decisiva que le otorgue empleo, salario digno, medicina, educación de calidad, entorno saludable y la posibilidad de elegir a sus gobernantes sin restricciones ni manipulaciones. En fin, si aceptamos que las tres transformaciones anteriores, para el pueblo, solo llegaron hasta donde se organizaba y se regulaba su explotación y su sometimiento, si miramos, pues, a la realidad actual de los de abajo, no tendremos más opción que concluir que no hubo tales transformaciones, por lo que programar una “cuarta”, caería de lleno en el terreno de la demagogia y el engaño.

¿Qué queda entonces de “Cuarta Transformación”? En el terreno de las declaraciones y las promesas, queda “primero los pobres”. Pero los proyectos a los que se les ha invertido la mayor parte del presupuesto nacional no son en favor de una

vida mejor para los pobres, no van a la creación de empleos bien remunerados ni a garantizar su salud o su educación, ni siquiera a hacer más amable el entorno en el que viven las incontables comunidades pobres en el campo y la ciudad, nada de eso, van a grandes proyectos de beneficio para los privilegiados de siempre (aunque hay quienes aseguran que serán grandes fracasos): un aeropuerto, un tren turístico, un tren para mover mercancías de los grandes capitales del mundo y una refinería para aprovisionar de combustible a las grandes fábricas.

A los “pobres primero”, solo se les instrumentaron “ayudas para el bienestar”. Pero es sabido que esas “ayudas para el bienestar”, con diferentes modalidades, han existido en nuestro país desde hace por lo menos 50 años y saben que nunca, ni aquí en México, ni en ninguna parte del mundo, han servido para acabar con la pobreza, sino para conservarla resignada, sometida y votando por los que son sus supuestos benefactores. Las “ayudas para el bienestar” son para arrancar al pueblo su derecho inalienable a la gestión y a la lucha por su auténtico progreso. “A diferencia de otras latitudes, en México no hay necesidad de protestar en las calles en contra del gobernante, se puede acudir el domingo a la consulta de revocación de mandato”, dijo Andrés Manuel López Obrador (*La Jornada*, siete de abril de 2022). Más claro no canta un gallo.

Pero, algo, aunque fuera a nivel declarativo, algo les quedaba a los “izquierdistas” de la 4T para seguirla dragoneando de auténticos y únicos líderes y libertadores del pueblo trabajador, sobre todo ahora que podían presumir de que habían intentado estatizar la electricidad y habían sido derrotados por “traidores a la patria”. En esas estábamos, cuando el pasado martes 24 de mayo, Andrés Manuel López Obrador dijo, respondiendo a la pregunta de un periodista sobre la privatización del agua: “como dicen los académicos, no es malo *per se* el que una empresa administre la distribución del agua; lo que

sucede por lo general es que hay corrupción, la variable, dirían los tecnócratas, corrupción, es la que lo echa a perder todo” y, para no dejar ninguna duda de su pensamiento auténtico, añadió: “cuando se habla del modelo neoliberal yo he llegado a sostener que, si el modelo neoliberal se aplicara sin corrupción, no sería del todo malo”.

Así de que finalmente salió el peine. López Obrador está a favor del neoliberalismo. El neoliberalismo es una concepción de política económica que sostiene que en el capitalismo, el bienestar del individuo se alcanza dejando que los problemas de qué, cómo y para quién producir, los resuelva el mercado sin ninguna interferencia del Estado, la mano invisible de la que alguna vez habló Adam Smith que en realidad es la ley del más fuerte. A los oligarcas de Estados Unidos les llegaron a estorbar los restos de la política del *New Deal* que instrumentó Franklin D. Roosevelt para evitar una revolución como consecuencia del *crack* de 1929, y decidieron instrumentar el llamado neoliberalismo que acabó con sus vestigios en Estados Unidos y con sus remedos en el mundo.

Para el neoliberalismo, el Estado no debe intervenir en la economía, solo debe garantizar el derecho a la propiedad privada de los medios de producción y el ambiente necesario para la compra venta de mercancías, incluida la fuerza de trabajo. “No es malo *per se* el que una empresa administre la distribución del agua”, pero sin corrupción, sentenció el Presidente. O sea, no es malo que se le cobre al ciudadano la inversión para la tubería, no es malo que se le cobre la prestación del servicio y no es malo que se le cobre, incluso, el agua como recurso natural, o sea, viva el agua como mercancía, siempre y cuando sea “sin corrupción”. El Presidente avala que se acabe el Estado que otorga servicios subsidiados o gratuitos y aprueba que todo se entregue a empresas que persiguen la máxima ganancia, al mercado, los servicios médicos y la educación, tal como ya sucede con las autopistas en donde el que no paga no circula. Que tenga agua en su casa el

que pueda pagar por ella, como prescribe la doctrina neoliberal, “no sería del todo malo”.

Algo, pues, aunque fuera a nivel declarativo, les quedaba a los “izquierdistas” para cubrir su deserción de la lucha en favor del pueblo y su paso con armas y bagajes a la oligarquía gobernante. Algunos vienen desde el Partido Comunista Mexicano y han pasado por el Partido Socialista Unificado de México, por el Partido Mexicano Socialista y por el Partido de la Revolución Democrática, para “ascender” finalmente a la suma y síntesis de la izquierda nacional, el Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), fuera del cual, como en las sectas de fanáticos, todos son conservadores; otros “izquierdistas”, es cierto, no vienen de tan lejos, pero siempre han gritado que son la auténtica y verdadera izquierda que defiende al pueblo, la única que tiene el derecho indiscutible de hablarle y de hablar por él. Todo para que al final de cuentas, el dirigente teórico y práctico de la culminación de sus esfuerzos y sacrificios, les saliera con que es neoliberal, partidario del capitalismo salvaje, “aunque sin corrupción”. Lo dicho, les quitaron la escalera y se quedaron colgados de la brocha. **b**

Todo para que al final de cuentas, el dirigente teórico y práctico de la culminación de sus esfuerzos y sacrificios, les saliera con que es neoliberal, partidario del capitalismo salvaje, “aunque sin corrupción”. Lo dicho, les quitaron la escalera y se quedaron colgados de la brocha.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



ABEL PÉREZ ZAMORANO

@aperezamorano

VALORES MORALES Y CAPITALISMO

No existen valores morales eternos. Toda moral está históricamente determinada por las circunstancias de cada época, y lo que es moral en una puede no serlo en otra; por ejemplo, poseer esclavos era normal en el Imperio Romano, más no ahora. Ciertamente, en sociedades precapitalistas se gestaron principios que el actual sistema incorporó a su código de ética que le sirve para preservar su control. La economía de cada época impone y expresa su poder e intereses en todos los ámbitos de la vida social: en las artes, la educación, la comunicación, las leyes, la filosofía, la ética.

Específicamente, en la sociedad capitalista rige el principio de maximizar la ganancia, para lo cual se debe vender lo más posible, aun mercancías innecesarias o dañinas (la mercadotecnia es instrumento formidable para conseguirlo). Se fomenta el consumismo, con lo que no solo se producen montañas de mercancías, sino consumidores ansiosos por adquirirlas, ocasionando incluso verdaderas patologías: comprar por placer, la compra compulsiva u onomanía, y su opuesto, la frustración de no poder comprar. Y para que esta maquinaria económica opere, es indispensable modelar los valores, hábitos y conductas sociales, adaptándolos a las exigencias del mercado. ¿Y cuáles son esos valores?

Desde sus orígenes, este régimen trajo consigo la reivindicación del individuo, el individualismo, contrapuesto al interés social. Y las clases poderosas infunden esta ideología en las demás, por lo que no es de extrañar que entre los integrantes de éstas arraigue, como valor supremo de realización personal y de éxito, la ambición de hacerse ricos al precio que sea. Asimismo, cual moderno rey Midas, el capital ha mercantilizado todo. La fuerza de trabajo como mercancía se generalizó, y en innumerables casos la dignidad de las personas siguió el mismo camino, pues el capital necesita individuos dispuestos a venderse al mejor postor, en todas las esferas de la vida social. Servir a quien ofrezca más es un “valor” muy

conveniente al sistema, pues le permite comprar conciencias e incondicionalidades. Sintetizando esta idea, muy suya por lo demás, Álvaro Obregón decía que no había general que resistiera un cañonazo de 50 mil pesos. En ese contexto, las personas con principios, y congruentes con ellos (virtud de las más elevadas), estorban el pragmático interés capitalista, pues impiden el libre mercado de personas y dignidades; por eso se ha hecho “normal” que haya quienes se deshagan de ideas que antes decían profesar. No conviene tampoco al capital la gratitud; le resulta estorbosa.

La corrupción es característica inherente a una economía basada en el interés egoísta. Si esta sociedad convence a todos de que es normal acumular; que ser ricos hasta el exceso debe ser el sueño dorado (algo por lo demás económicamente imposible, pues para que haya ricos debe haber pobres), y si desde arriba se incita a los demás sectores a la búsqueda afanosa de riqueza como sentido de la existencia misma, entonces resulta comprensible que se extienda como desesperado afán el conseguir dinero a como dé lugar. Ése es el mensaje, que brota de las entrañas mismas del sistema, enviado por todos los medios (cine, televisión, revistas de la *high society*), donde los grandes empresarios exhiben su riqueza e invitan a imitarlos: el discreto encanto de la burguesía, le llamó Buñuel. Pero he aquí la contradicción: en contraparte, para impedir el acceso de todos a la bonanza ofrecida, en primer lugar el sistema y todo su aparato jurídico están diseñados para proteger y agrandar la riqueza de los ya ricos, no para compartirla y abrir oportunidades a todos; ésa es una ficción. El derecho, desde su elaboración clásica en Roma, y desde antes, está diseñado precisamente para proteger la propiedad privada. La riqueza ya tiene dueños.

Ligado a ello, y como otro impedimento para que todo mundo se haga rico, la sociedad está polarizada: de un lado una élite que todo lo acapara. que no va a renunciar a sus

fortunas y que tiene todos los medios para corromper a otros, y lo hace cotidianamente al amparo de su poder; del otro lado tenemos una inmensa masa empobrecida. Los miserables salarios apenas alcanzan a millones de familias para malcomer y la pobreza en que se hunden por miríadas les condena a incontables carencias. En este contexto no es de sorprender que muchos entre los marginados, seducidos por la riqueza exhibida ante sus ojos, hagan hasta lo indecible por conseguir dinero fácil donde puedan y como puedan (así les han enseñado); es el caso, por ejemplo, de los miles de jóvenes que se enrolan en actividades ilegales, ya que el régimen les ha negado todo, niñez y futuro; y si el sistema no lo permite legalmente, entonces lo buscarán por medios ilegales. Así pues, delincuencia y corrupción tienen como base la polarización económica, un sistema diseñado para proteger la acumulación y la ambición de riqueza, cuya obtención es prohijada por el propio sistema como ideal de realización personal.

Pero no basta describir el hecho ni cabe aceptarlo como fatalidad. ¿Qué hacer? Como respuesta, el Presidente ha hecho de la moralización el *leitmotiv* de su discurso; desde el sermón de la mañana predica la moral, por cierto, sin la más elemental congruencia; pero aun si ésta existiera, y él y los suyos fueran unos anacoretas, la ruta es equivocada. No puede resolverse con retórica un problema cuyas raíces son profundamente estructurales. Cambiar en toda una sociedad su forma de ver y vivir la vida exige, sí, llamar a todos, pero a la par educar sistemáticamente a la parte más sensible y menos contaminada entre los desposeídos, constituyendo con ellos una vanguardia blindada ideológicamente contra los cañonazos de cincuenta mil pesos; ellos a su vez deberán asumir la tarea de crear conciencia en el pueblo en general. Pero eso todavía no representa el cambio: la parte así educada y organizada deberá promover una transformación estructural, una nueva base económica y política apropiada, condición *sine qua non* para un cambio real en las relaciones humanas. En síntesis, la sola palabra no obrará el milagro; es predicar en el desierto, combatir efectos, y muy superficialmente; es la trampa del idealismo subjetivo, que hace depender todo de la pura voluntad personal, desdeñando las circunstancias que determinan las conductas.

Solo un cambio estructural hará surgir una moral nueva, donde no tengan cabida la delincuencia ni la corrupción; una moral humana y solidaria, donde el hombre ya no piense solo en sí mismo ni anteponga sus intereses personales en daño de la colectividad, y donde vea en el progreso colectivo el suyo propio. Ello será posible solo cuando se garantice a todos una vida decorosa, vivienda, empleo permanente, digno y bien remunerado; que todos puedan estudiar hasta donde lo deseen, sin que la falta de dinero lo impida; que nadie carezca del alimento necesario; que todo mexicano tenga acceso oportuno a

servicios de salud gratuitos y de alta calidad. En una palabra, que cada familia pueda satisfacer plenamente sus necesidades. Esto implica una sociedad nueva, organizada de otra forma, donde la brecha del ingreso y la riqueza entre clases sea menor, y que no tenga como objetivo principal acumular gigantescas fortunas, sino satisfacer las necesidades sociales. Solo en tales circunstancias será posible ir eliminando las condiciones que empujan a la corrupción, a la búsqueda de dinero fácil y por cualquier medio, y todas las deformaciones morales mencionadas. Solo así los seres humanos no necesitarán venderse, renunciar a su dignidad, ni estar en condiciones de comprar a otros. **▮**

Solo un cambio estructural hará surgir una moral nueva, donde no tengan cabida la delincuencia ni la corrupción; una moral humana y solidaria, donde el hombre ya no piense solo en sí mismo ni anteponga sus intereses personales en daño de la colectividad, y donde vea en el progreso colectivo el suyo propio. Ello será posible solo cuando se garantice a todos una vida decorosa, vivienda, empleo permanente, digno y bien remunerado; que todos puedan estudiar hasta donde lo deseen, sin que la falta de dinero lo impida; que nadie carezca del alimento necesario; que todo mexicano tenga acceso oportuno a servicios de salud gratuitos y de alta calidad. En una palabra, que cada familia pueda satisfacer plenamente sus necesidades.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

CHIMALHUACÁN EN LLAMAS

Morena es un desastre y una desgracia para México. Chimalhuacán no puede ser la excepción y ahora se encuentra, literalmente, en llamas. El sábado 28 de junio del presente año inició un incendio en el tiradero municipal llamado Escalerillas, en el ejido de Santa María. Una nota del diario digital *Infobae* revela: “De acuerdo con medios locales, empleados del lugar denunciaron el presunto abandono del sitio que provocó la acumulación excesiva de basura, así como la falta de separación de basura”. En la misma nota podemos leer lo siguiente: “De acuerdo con las publicaciones de internautas, las autoridades acudieron tarde al lugar de los hechos. Las llamas, en cambio, consumieron rápidamente los desperdicios que levantaron una gran columna de humo acompañado con la pestilencia de la basura quemada. Aún se desconoce la causa del incendio”.

Los vecinos comentan que la estación de bomberos estaba a 15 minutos y tardaron en llegar más de una hora. De hecho, el incendio comenzó a las siete pm; sin embargo, los bomberos de Chimalhuacán llegaron hasta las 8:30 de la noche, ya cuando el siniestro se había salido de control. ¿Por qué? Algunas notas digitales dicen que el incendio fue provocado, aunque ni las notas ni la propia presidenta municipal, Xóchitl Flores, en sus declaraciones, aclaran quiénes provocaron el incendio. Tampoco se aclara por qué tardaron tanto en reaccionar, aunque algunos vecinos, suspicaces, sugieren, con ese instinto que caracteriza al pueblo mexicano, que seguramente dejaron que corriera el incendio porque el basurero estaba llegando a su máxima capacidad y, por tal motivo, “convenientemente”, así dijeron, lo dejaron crecer para seguir aprovechándolo en lugar de ver otra alternativa que, seguramente, costaría dinero; y lo que menos quiere este gobierno morenista es precisamente eso: gastar dinero en favor de la gente.

Lo que sí podemos asegurar es que no había pretexto para que los bomberos llegaran al lugar en menos de 15 minutos

para intentar sofocar el incendio desde el comienzo, porque la administración del proyecto Nuevo Chimalhuacán dejó la subestación de policía que tenía bomberos incluidos; también en la pasada administración actuaban con rapidez. De hecho, un 24 de diciembre inició un incendio en el mismo basurero, sin embargo, a primera hora de la mañana, por la rapidez con la que fue atendido por el gobierno del Nuevo Chimalhuacán, estaba completamente sofocado. ¿No será que la austeridad llega a tal nivel con este gobierno que hayan despedido a los bomberos de la zona y se quedaron sin personal? No puedo asegurarlo.

Les comento, amables y pacientes lectores, solo para que tengan en la mente, mediante el método de contraste, la diferencia entre este gobierno y el del Nuevo Chimalhuacán, que comenzó el proceso de cambio radical del municipio en el año 2000 para convertirlo de un basurero en sí mismo, a una ciudad moderna con todos los servicios que este gobierno de Morena está dejando caer. Efectivamente: en el año 2001 comenzó un incendio en el basurero de Tlatel Xochitenco a eso de las cinco de la tarde y fueron alertadas las autoridades. De inmediato, el biólogo y compañero Jesús Tolentino Román Bojórquez dio instrucciones a sus instancias: bomberos, protección civil, policía municipal, salud, limpias, DIF, Odapas, entre otras, para contribuir a dos cosas: a combatir el incendio en general y, al mismo tiempo, a evitar que las llamas alcanzaran las casas que se encontraban a 12 metros de la zona del incendio, muchas de ellas con láminas de cartón y hechas de madera.

Hay que decir que, de inmediato, el presidente Jesús Tolentino se presentó para coordinar los trabajos y organizar a las distintas brigadas, dando tareas concretas a cada una para contribuir eficientemente a la resolución de la emergencia. El resultado fue muy alentador.

En aquel entonces tenía la encomienda pública de ser el director de Finanzas del DIF de Chimalhuacán y proporcionamos agua para beber a los bomberos y pasar a las casas de la

¹ Estado de México: reportaron fuerte incendio en tiradero de basura en Chimalhuacán - *Infobae*

gente para revisar la condición de peligro de sus casas y hacer algunas recomendaciones concretas para evitar que hubiera problemas mayores. Estuvimos toda la noche por turnos; atendiendo que no fuera a haber peligro, la gente estaba avisada de que, si fuera necesario, la sacaríamos de inmediato a un refugio que ya se tenía habilitado para el resguardo de los dueños de los terrenos y de sus familias.

Platicando con los bomberos de Texcoco, de Ecatepec, de los Reyes, de Chimalhuacán, en aquel entonces, 2001, quedaron muy satisfechos por la solidaridad, pues se les brindaron todas las facilidades y de manera oportuna se pudo combatir el incendio y no fue necesario desalojar a la gente de sus domicilios. Así actuó el gobierno del Proyecto Nuevo Chimalhuacán encabezado por el biólogo Jesús Tolentino Román Bojórquez.

En cambio, la presidenta municipal, pese a que el incendio comenzó a las siete, llegó hasta las 11 de la noche. Escribo este artículo el 31 de mayo de 2022; el incendio no ha concluido, pero ya no hay carros de bomberos atendiendo la contingencia; el aire está lleno de humo y los pobladores reportan afectaciones en la garganta y el sistema respiratorio de sus hijos. Tal parece que las autoridades municipales han decidido dejar que la basura se consuma lo más posible buscando reutilizar el espacio como relleno; ello confirmaría la tesis de que el incendio fue provocado o que, siendo fruto de causas naturales, como una botella al sol, una colilla o cualquier otro agente que provocara la chispa inicial, lo dejaron y por eso no se ha sofocado todavía, generando contaminación ambiental (cosa que, como sabemos, al gobierno morenista le importa muy poco, a juzgar por los destrozos que han provocado en la selva por el famoso Tren Maya).

Sea como haya sido, lo cierto es que el pueblo de Chimalhuacán tiene que aprender a distinguir entre quienes se preocupan real y verdaderamente por él y quienes, con palabras huecas, pero “encantadoras”, les convencen (presionan, compran, etc.), para que voten por Morena; ahí están las

consecuencias. Como advertí en mi artículo anterior: nadie sabe lo que tiene hasta que lo ve perdido. Hoy, Chimalhuacán está en llamas. **▮**

Escribo este artículo el 31 de mayo de 2022; el incendio no ha concluido, pero ya no hay carros de bomberos atendiendo la contingencia; el aire está lleno de humo y los pobladores reportan afectaciones en la garganta y el sistema respiratorio de sus hijos. Tal parece que las autoridades municipales han decidido dejar que la basura se consuma lo más posible buscando reutilizar el espacio como relleno; ello confirmaría la tesis de que el incendio fue provocado o que, siendo fruto de causas naturales, como una botella al sol, una colilla o cualquier otro agente que provocara la chispa inicial, lo dejaron y por eso no se ha sofocado todavía, generando contaminación ambiental (cosa que, como sabemos, al gobierno morenista le importa muy poco, a juzgar por los destrozos que han provocado en la selva por el famoso Tren Maya).

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

MÉXICO, AMÉRICA LATINA Y LA CUMBRE DE LOS ÁNGELES

En 1947, Grecia se hallaba ocupada por el ejército británico y sumida en una crisis de subsistencia, de falta absoluta de reconstrucción de los destrozos causados por la ocupación alemana y de falta de desarrollo económico como consecuencia del *quid pro quo* entre Stalin y Churchill: los Balcanes para Gran Bretaña a cambio de la estabilidad de Europa Oriental para los soviéticos. La crisis catalizó la unidad de liberales, socialistas y comunistas para luchar juntos en contra del gobierno ultraderechista de Konstantinos Tsaldaris, impuesto y sostenido por los británicos.

La gravedad de la crisis obligó al gobierno británico a declararse impotente frente al empuje de los rebeldes, entre otras razones, por la dura crisis económica que su país atravesaba en ese momento, y a solicitar a Estados Unidos (EE. UU.) que se hiciera cargo de la situación. El presidente norteamericano Harry S. Truman aceptó la oferta y, el 12 de marzo de 1947, en un discurso ante el Congreso de su país, planteó por primera vez con claridad su idea de que “Estados Unidos debe tener por norma ayudar a los pueblos libres que se resisten a los intentos de subyugación por parte de minorías armadas o de presiones externas”. En otras palabras, proponía una política de intervención abierta y directa en cualquier país que intentara una lucha de liberación nacional e impidiera toda ayuda internacional.

Este discurso, conocido como “La doctrina Truman”, es considerado por muchos historiadores como el primer paso para convertir la Guerra Fría en una cruzada mundial en contra del comunismo. También hay acuerdo en que el primero en poner plenamente en práctica la “doctrina Truman” fue Dwight D. Eisenhower, el sucesor de Truman en la presidencia. En efecto, fue bajo su régimen que surgieron los principales conflictos de la posguerra: la lucha por el petróleo de Irán; el derrocamiento de Jacobo Árbenz en Guatemala; la batalla de Dien Bien Phu y su continuación en la guerra de Vietnam; la guerra en Indochina; la agudización de la disputa con China

por la isla de Taiwán; la revolución húngara instigada y financiada por la CIA; el enfrentamiento con Gamal Abdel Nasser por el control del mundo árabe; la guerra por el canal de Suez, por El Congo y por Laos; la intensificación de la carrera nuclear y el conflicto de Berlín, entre otros. La Guerra Fría desplegada en toda su dimensión y alcances.

Sin embargo, uno de los primeros pasos de esta política en América Latina ocurrió todavía bajo el gobierno de Truman. En septiembre de 1947, EE. UU. convocó a una reunión en Río de Janeiro, Brasil, a 19 Estados latinoamericanos, para discutir y aprobar en su caso, bajo la batuta norteamericana, el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca, el TIAR, mejor conocido como Tratado de Río en honor a la ciudad donde nació. *Grosso modo*, el TIAR, de duración indefinida, estableció la defensa colectiva de todos los países del Continente Americano contra cualquier agresión, incluso la de un miembro signatario del tratado. Era la aplicación simple y llana de la “doctrina Truman” disfrazada bajo un lenguaje de solidaridad y defensa recíprocas. Un año después, en abril de 1948, el TIAR amplió sus funciones incorporando la de resolver, mediante negociaciones pacíficas, cualquier conflicto entre sus miembros para evitar que llegara al Consejo de Seguridad de la ONU, salvo en caso de que fracasara la negociación. De este modo, Latinoamérica pasó a depender de los intereses y la autoridad arbitral de EE. UU. eludiendo así la autoridad del organismo mundial. El TIAR ampliado se convirtió en la OEA, que nació en la Novena Conferencia Internacional de Estados Americanos, celebrada en Bogotá, Colombia. Así, la OEA es engendro de la “doctrina Truman” y, por tanto, instrumento de la lucha imperialista por sus intereses continentales y mundiales. Es un recurso de unificación coercitiva y de control absoluto de los países latinoamericanos para mejor usarlo como arma de la guerra.

Un brevísimo recuento de la historia sangrienta de la OEA demuestra lo dicho. El derrocamiento de Jacobo Árbenz en

Guatemala, en 1953; la abierta protección de los bandidos e ineptos que lo sucedieron en el gobierno de este país; la intervención armada en Panamá, la expulsión de Cuba y la invasión de Bahía de Cochinos; el bloqueo de 60 años a la isla contra toda razón y derecho; la imposición de dictaduras militares tan “democráticas” y “humanistas” como la de Pinochet, en Chile; la de Videla, en Argentina; la de Stroessner en Paraguay; la de los gorilas en Brasil; el apoyo a los gobiernos corruptos y antipopulares en toda Latinoamérica en el siglo pasado; la imposición de la globalización neoliberal a nuestros pueblos para explotarlos mejor y el aval “moral” para expulsar a Evo Morales del gobierno de Bolivia, no permiten la duda razonable.

Hoy, la coyuntura creada por el gran desafío que representa la acción militar de Rusia en Ucrania para frenar en seco el avance de la OTAN y las ansias de dominio mundial del imperialismo norteamericano, lo están obligando a una apresurada recomposición de sus fuerzas e instrumentos de control sobre el “mundo libre” para enfrentar al audaz enemigo, y es esto lo que explica su renovado interés por la OEA, la decisión de aflojar un poquito el cerco a Cuba y a Venezuela. Es el verdadero objetivo de la ya “famosa” Cumbre de Los Ángeles, algo semejante, *mutatis mutandis*, al interés que en su momento los llevó a crear, primero el TIAR y luego la OEA.

Los pueblos latinoamericanos deberíamos estar muy claros de las causas que generan y determinan la coyuntura mundial que tiene al imperio contra las cuerdas y que lo obliga a volver los ojos hacia nuestros países, ponernos rápidamente de acuerdo en cómo debemos aprovecharla de la mejor manera y sacarle el máximo provecho sin avorazarnos, pensando en el progreso de nuestros países. Haríamos muy mal si nos dejásemos guiar por los sembradores de quimeras, por los colaboracionistas disfrazados de opositores al imperialismo que se han apresurado a sermonearnos de que llegó la hora de la verdadera unidad y hermandad de **toda** América, pero, eso sí, encabezados por el presidente Biden, en el que dicen tener plena confianza.

No hay manera de saber con certeza si se trata de simple tontería, de una manifestación de ignorancia supina en materia geopolítica, o de una refinada y artera maniobra de los órganos de inteligencia norteamericanos para uncirnos al carro de los causantes de nuestra pobreza y subdesarrollo. Sea lo que sea, lo cierto es que, en los hechos, es el mejor camino para un mayor sometimiento y falta de libertad de nuestros pueblos; una ruta extremadamente resbaladiza y peligrosa para todos, pero en particular para los países que realmente encabezan la lucha por la independencia y la prosperidad económica de nuestra América española, los blancos preferidos del odio y la sevicia de la reacción mundial: Cuba, Nicaragua y Venezuela (por lo pronto).

El presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, se ha convertido, por autodesignación y decisión propia, en vocero y “defensor” de lo que, a su juicio, Latinoamérica necesita en este momento. “Es el momento de un gran viraje, de iniciar una etapa nueva en las relaciones de los países de América (...) y solo lo puede hacer el presidente Biden...” “No es nada fácil, son cuestiones muy complejas, porque son cambios de políticas viejas que datan de más de dos siglos y que se alentaron con la guerra fría, pero tenemos que relacionarnos de manera distinta. Hay que hacer a un lado la confrontación y la guerra. Buscar una relación de amistad entre los pueblos” (*El Financiero*, 19 de mayo).

López Obrador no explica, sin embargo, qué factores reales son los que determinan este “momento de un gran viraje”; afirma, como un predicador de escasas luces, el lugar común de que “tenemos que relacionarnos de otra manera” y “hacer a un lado la confrontación y la guerra”, pero no argumenta racionalmente por qué cree que esto es posible, además de deseable, precisamente ahora. Todo queda, entonces, en un recitado de buenas intenciones, y ya se sabe: de buenas intenciones está pavimentado el camino del infierno. Pero lo más sorprendente es su afirmación de que el gran cambio que predica “solo lo puede hacer el presidente Biden”. Esto suena tan lógico como decir que la liberación del rebaño victimado por el lobo solo lo puede hacer el lobo mismo. Que él confíe plenamente en el presidente Biden es su derecho, pero con eso no prueba nada ni obliga a nadie a pensar lo mismo que él. Y todavía queda pendiente la cuestión de si lo que él defiende es realmente lo mejor que podemos esperar de la actual coyuntura o si es pura falta de inteligencia y de audacia para aprovecharla mejor.

La turbiedad del cuadro se refuerza con otros movimientos inexplicables y contradictorios en la política exterior del presidente mexicano. “Europa urge a firmar acuerdos con México y Mercosur ante pujanza de China”. La Agencia EFE informó: “...la comisión europea defendió este jueves la necesidad de ratificar cuanto antes los nuevos acuerdos de asociación del bloque con México, (que) incluye a los países del Mercosur dado el «contexto político» actual derivado de la guerra rusa en Ucrania y el aumento de la influencia china en Latinoamérica”. “...el presidente del SEAE (Servicio Europeo de Acción Exterior) avanzó que una delegación de «alto nivel» de la Secretaría de Relaciones Exteriores (de México) visitará Bruselas la próxima semana” (*ForbesMéxico*, 12 de mayo). Es decir, que el gobierno de México participa intencionalmente en la tarea de fortalecer al capital mundial para combatir mejor a sus “peores enemigos”, China y Rusia. Tenemos que preguntar, entonces: ¿Rusia y China son también los peores enemigos de México? Si es así, el Presidente debería decirlo a todos los mexicanos para no embarcarnos a ciegas en un conflicto cuyo beneficio para nuestro país ignoramos.



➤ “México está sufriendo un proceso de acercamiento político con los intereses de la OTAN, además de que sostiene alianzas comerciales con dos importantes de sus miembros: Canadá y EE. UU., calificó Alfredo Jalife Rahme. De marzo a la fecha se ha generado una serie de eventos geopolíticos que ponen en juego el alma de México y la orillan a definir si sus vínculos más significativos se orientan hacia Norteamérica o Latinoamérica” (*Sputnik*, tres de mayo). Los eventos a que alude Jalife son: la militarización de nuestra frontera sur y las presiones de Washington para sumarnos formalmente, o al menos de facto, a la OTAN. Ariel Noyola Rodríguez publicó en el portal *RT* del 19 de mayo: “México es el anfitrión de un ejercicio militar del Comando Sur de EE. UU. con el aval de López Obrador”. Esto “es la señal inequívoca de un alineamiento con respecto a la política de seguridad de Washington en el hemisferio”. Y mientras tanto, el presidente López Obrador juega al opositor visionario “exigiendo” que Cuba, Nicaragua y Venezuela sean invitados a la Cumbre de Los Ángeles o, de lo contrario, él tampoco asistirá. Como si de esa invitación y de la asistencia del mexicano dependieran el futuro del planeta o siquiera el de los países excluidos. ¿Se trata realmente de pura ingenuidad o es una trampa refinada, urdida por la CIA, para confundirnos y desviarnos del camino correcto hacia nuestra liberación definitiva?

A mí me parece obvio que si América Latina quiere aprovechar la coyuntura actual, abierta a los pueblos del mundo por la valentía y el sacrificio de las tropas rusas que se han atrevido a hacer frente a la poderosa maquinaria mediática y bélica del imperialismo colectivo del G7 con las armas en la mano, lo primero que debemos hacer es sacudirnos de encima los órganos de control al servicio de EE. UU., que hoy se intentan revitalizar en la Cumbre de Los Ángeles; lo segundo es crear nuestra propia organización independiente, y, lo tercero, es ponernos de acuerdo sobre la agenda común para negociarla cara a cara, de poder a poder, con el imperialismo norteamericano. Esto implica, desde luego, hacer a un lado resueltamente las bagatelas ideológicas de López Obrador, cualquiera que sea su verdadero objetivo. **▮**

Si América Latina quiere aprovechar la coyuntura actual, abierta a los pueblos del mundo por la valentía y el sacrificio de las tropas rusas que se han atrevido a hacer frente a la poderosa maquinaria mediática y bélica del imperialismo colectivo del G7 con las armas en la mano, lo primero que debemos hacer es sacudirnos de encima los órganos de control al servicio de EE. UU., que hoy se intentan revitalizar en la Cumbre de Los Ángeles; lo segundo es crear nuestra propia organización independiente, y, lo tercero, es ponernos de acuerdo sobre la agenda común para negociarla cara a cara, de poder a poder, con el imperialismo norteamericano. Esto implica, desde luego, hacer a un lado resueltamente las bagatelas ideológicas de López Obrador, cualquiera que sea su verdadero objetivo.

Hambre y pobreza; las dos crisis que olvidan gobiernos del mundo

Son tres las grandes y muy graves crisis que enfrentan los habitantes del planeta: energética, financiera y alimentaria; ésta última fue muy mencionada durante algunos días en los medios de comunicación. Según se informó, la escasez de alimentos se debe al alza global de precios; y a la interrupción en las cadenas de suministros por la ola de sanciones de los países occidentales contra Rusia, uno de los principales socios comerciales en el mundo.

Sobre las espaldas del presidente Putin han caído todas las acusaciones de ser Rusia el principal factor de la enorme crisis de hambruna que sacude al planeta. Sin embargo, existen factores mucho más visibles para decir que no es así, tanto que cualquiera puede decirlo con toda certeza, pues venimos de un confinamiento por la pandemia de Covid-19 que obligó a paralizar esas mismas cadenas de suministros a los países con problemas de liquidez. Si pagar deudas externas era difícil, ahora para adquirir alimentos, a precios elevadísimos por la gran demanda, resulta más complicado. Solo unos cuantos países lograban comprar lo necesario y muchos otros compraban reservas, principalmente los países más desarrollados.

De esta forma, muchos países se mantienen en pie, pero otros (como México) se encuentran totalmente endeudados con los mismos generadores de la necesidad: empresarios, banqueros, gobiernos extranjeros y organismos económicos internacionales, como el Fondo Monetario Internacional (FMI) o el Banco Mundial (BM).

Del año 2020 a 2021, en pleno auge de la pandemia, más de 40 millones de personas en el planeta se sumaron a la inseguridad alimentaria, provocando que ahora 193 millones

de personas padezcan algún tipo de hambre en “niveles de crisis o peores”, según el Informe Global sobre Crisis Alimentarias 2022 de la ONU.

Al observar nuestro muy lastimado México, de acuerdo con estudios de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), en seis de cada 10 hogares no se tiene garantizada la alimentación; es decir, el 59.1 por ciento de los hogares mexicanos se encuentra en algún grado de inseguridad alimentaria, mientras que 47.1 por ciento reportó reducción en el gasto para alimentos.

Pero eso no es todo porque, mientras la crisis alimentaria se profundiza en el mundo y en México, la Oxfam también da argumentos de que la pobreza está aumentando; y reseña en su informe *Beneficiarse del sufrimiento*, con motivo del Foro Económico Mundial en Davos, anunciaron que, según su metodología de análisis: “Cada 30 horas, la pandemia genera un nuevo multimillonario; mientras que, al mismo ritmo, un millón de personas podrían caer en la pobreza extrema en 2022”. Datos verdaderamente alarmantes.

Gabriela Bucher, directora de Oxfam, recomendó crear nuevos sistemas tributarios para los más ricos; pero éste, como muchos más informes, solo quedó al aire; mientras tanto, los ricos continúan acumulando la riqueza que se genera en el mundo y la desigualdad y la pobreza siguen siendo la causa de graves problemas como la crisis alimentaria.

La agencia de noticias *Associated Press (AP)* señaló que, durante 2021, las ganancias de las grandes empresas se incrementaron, lo mismo que los salarios de los jefes ejecutivos, mientras los trabajadores ganaban un salario mínimo, raquítico e insuficiente ante una inflación cada vez más grave.

Los datos son suficientes para afirmar que la pobreza avanza más rápido en una era en la que la mayoría de los seres humanos deberían tener lo necesario para vivir gracias a los avances tecnológicos y al desarrollo; que a su vez generan una producción vasta, en todos los sentidos, como nunca antes se había visto.

Sin embargo, México está muy lejos de erradicar el hambre. El plan antiinflacionario que presentó el Presidente, lejos de ayudar, agrava el problema, generando más escasez y creando mercados negros, de cuyos productos se desconoce su procedencia y valor nutricional óptimo para el desarrollo social. La inflación no se puede controlar con decretos simples cuando la carestía de alimentos consume los salarios de los mexicanos y, en otros casos, son totalmente insuficientes para garantizar alimento; tampoco los programas sociales o de transferencia monetaria directa han sido efectivos.

Peter Grohmann, Coordinador Residente de la Oficina de la ONU en México ha sido muy claro cuando revela que “estamos ante lo que podría devastar a los países en vías de desarrollo. Tristemente, una vez más, serán los países y las personas más vulnerables quienes más sufran las consecuencias nefastas de estas crisis entrelazadas, que podrían arrastrar a mil 700 millones de personas —más de una quinta parte de la humanidad— a la pobreza, la indigencia y el hambre”; escenario en el que México no sale bien librado, pues las políticas económicas del gobierno morenista de Andrés Manuel López Obrador siguen sin rumbo y generan más pobreza y miseria en los hogares mexicanos. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

EXCLUSIÓN

Luy



LA BRÚJULA

COLUMNA
CAPITÁN NEMO

45

La moderna esclavitud

Cuando la superestructura, ese mundo de ideas, instituciones, arte y hasta sueños, condiciona la vida humana a la permanente desigualdad, los de abajo deben trabajar hasta dejar el último aliento de vida para que los de arriba vivan en la opulencia y entre lujos extravagantes. El de abajo en muy raras ocasiones levanta la vista más allá del horizonte de su vida cotidiana, que él asume como normal y justa. Se le ha enseñado a obedecer y ser feliz en placeres mundanos. Está encadenado a sus apetitos más simples y viscerales; es esclavo de sí mismo. ¡Es regular que encuentre la felicidad en el alcohol o las drogas! Pasa los minutos pensando en la próxima juerga; no importa si es con sus amigos, en una fiesta familiar o en un partido de futbol; ¡ni qué decir de tener relaciones sexuales! En ello se entretiene la mayor parte de su tiempo, se siente realizado cuando sucede y sumamente infeliz cuando no lo logra. A ello se agregan los actuales medios de entretenimiento como las redes sociales y video juegos, se adentra en la realidad virtual y se olvida de la realidad agobiante en que vive prisionero. Siempre creyendo que el día de mañana será mejor, se pierde en un abismo de mentiras, supersticiones y falsos dioses. Hasta que un día... despierta.

El esclavo moderno tiene la sensación de libertad porque cree que él decide si quiere trabajar, en dónde trabajar y con quién trabajar. Siente que él es dueño de su tiempo y de su persona, de ir donde le venga en gana, irse a pasear y recorrer el mundo, solo basta con desearlo. También porque, en reiteradas ocasiones, se le insiste que él tiene las mismas oportunidades que el capitalista, nada ni nadie le impide poner un negocio. Por ello, admira al capitalista y lo defiende,

porque considera que su riqueza es el precio justo por arriesgarse a poner una empresa y lidiar “con perezosos trabajadores”. Pero las leyes sociales y de mercado a diario le marcan su ritmo y lo colocan en su lugar, aunque se niegue a ver a su alrededor:

La vivienda en pésimas condiciones, apenas unos cuartuchos en mal estado y con carencia de los servicios más básicos. La alacena vacía; los pocos alimentos que consigue, de un valor nutricional muy bajo. Afuera de la vivienda, las cosas no son mejores, calles en mal estado e inseguras. No, él no decide si quiere ir a trabajar; debe de hacerlo si quiere comer, pero también para que su familia coma. No es dueño de nada; únicamente tiene su fuerza de trabajo; y los únicos que pueden contratarlo son los capitalistas, los dueños de las empresas. A éstos no les importa quién sea el trabajador, solo requieren de él su trabajo y que regrese a su casa; así hasta que ya no les sirva para nada, entonces lo sustituyen rápidamente por alguien más joven y más útil.

¡Hay tantos en busca de trabajo, que cualquiera está dispuesto a contratarse aunque sea por un salario miserable! Ahora que las condiciones económicas son tan complicadas, que no hay crecimiento económico y el precio de los productos es tan elevado, debe esforzarse como nunca por ser empleado por el primer capitalista que lo acepte y, con ello, llevar algo de alimento a su casa. No puede dejar el trabajo, tampoco puede ir donde él quiera; hasta sus momentos



de descanso y vacaciones están determinados por el capitalista y solo sirven para tomar un respiro y regresar con nuevos bríos a sus labores. Está encadenado a su empleo y a su ingreso. Este último es tan raquítico que apenas le alcanza para reproducirse, trayendo al mundo a la nueva fuerza de trabajo. De poco le vale presumir que se encuentra en tal o cual lugar, aun cuando se trate de Estados Unidos, si nada de lo que presume le pertenece; nada es suyo. Si se encuentra lejos, es que fue en busca de un capitalista que le pague un poco más, pero sus cadenas siguen ahí.

Luchar por quitarse los grilletes resulta más difícil cuando para el esclavo se convierten accesorios necesarios. Organizarse con otros de los suyos para liberarse le suena terrible; asume que puede perderlo todo, aunque no tenga nada, y el miedo lo paraliza. Pero nada puede durar para siempre porque, aun en la oscuridad, tarde o temprano entra un rayo de luz; y cuando esto sucede, los trabajadores se educan y organizan, los poetas cantan y la tierra tiembla bajo sus pies. **b**

> Maestro en Economía e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Algunos comentarios sobre *Imperio* de Hart y Negri

Ahora que el conflicto entre la Organización de Tratado del Atlántico Norte (OTAN), o más concretamente Estados Unidos (EE. UU.), contra Rusia escala a niveles no vistos antes, resulta adecuado recurrir a una obra influyente de principios de siglo, que pretendió interpretar los acontecimientos a raíz del colapso de la Unión Soviética y el ascenso indiscutible de EE. UU. como la única potencia global.

Me refiero a *Imperio*, una obra publicada por los filósofos Michael Hart y Antonio Negri en el año 2000, que pertenece al conjunto de obras influyentes de la época anteriormente mencionada, que buscaban darle sentido a la nueva realidad geopolítica y económica en la que el mundo se encontró súbitamente. De esta manera contribuyeron a crear una nueva narrativa y ofrecieron ideas relevantes y un análisis enriquecedor y determinado para comprender el nuevo orden mundial y el proceso histórico cambiante. Fukuyama y su “fin de la historia” es quizá el ejemplo paradigmático de esta ola. Fue un eslogan inteligente que capturó nítidamente el entusiasmo liberal por heredar un mundo para moldearlo a su imagen y semejanza. Desafortunadamente, la historia no se detiene con decretos y eslóganes, mucho menos con los profundamente ideológicos.

Una afirmación llamativa que destacan Hart y Negri es que Fukuyama se refería al final de los conflictos globales. Por lo que, de acuerdo con los autores, era difícil para EE. UU. nombrar un enemigo claro hoy en día. Estas afirmaciones son muy extrañas, por decir lo menos, frente a lo que estamos viviendo ahora. El imperialismo norteamericano ha pasado de construir un enemigo común en el

terrorismo islámico, la “amenaza rusa” y el ascenso inminente de China como primera potencia mundial.

Otra idea destacada es que ellos afirman que los estados-nación experimentaron un proceso de debilitamiento frente a los organismos multilaterales. A juzgar por lo que acontece actualmente, no parece que los estados-nación estén debilitados. Eso parece más una ilusión liberal. Como señala la historiadora y teórica marxista Meiksins Wood, las corporaciones transnacionales, con sus accionistas y directorios dominantes, se basan en Estados-nación únicos de los que dependen. El hecho de que las sanciones contra Rusia puedan organizarse de manera eficiente se debe a que las corporaciones transnacionales todavía están subordinadas al aparato estatal y los imperativos políticos. En efecto, los Estados-nación representan la columna vertebral del actual sistema global; y el Estado es la institución no económica verdaderamente indispensable para el capital según Meiksins Wood, contrariamente a la noción popular de que los Estados se debilitan en los tiempos que corren. Lo único que se ha reducido es el compromiso social del Estado, ciertamente no su apoyo irrestricto a propiciar las condiciones óptimas para la acumulación de capital. Su argumento sobre el nuevo imperialismo como un sistema de Estados-nación, en lugar de un Estado o soberanía globales, contradice directamente la afirmación de Hart y Negri en torno a que estamos viviendo en una especie de imperio de soberanía global.

Una tercera idea advierte que las superpotencias imperialistas ya no están involucradas en conflictos geopolíticos y parece estar fuera de lugar hoy día. La guerra de Ucrania, y otras anteriores, como la guerra en



Siria o la invasión de Irak y Afganistán, han exhibido esta afirmación.

Finalmente, la idea de globalización que proponen, parece muy atractiva porque generalmente se cree que vivimos en una economía mundial totalmente integrada, lo cual no es completamente correcto. Hart y Negri afirman que vivimos una parodia de globalización, pues el capital y las mercancías pueden moverse libremente, pero los trabajadores no. En este sentido, Meiksin Wood señala que hasta que se igualen salarios, precios y condiciones laborales, no podremos plantear un mercado global integrado. Para ella, la globalización trata de prevenir la igualación de la productividad en condiciones de competencia de precios.

Ciertamente, los movimientos anti-globalización, que proliferaron a finales del siglo pasado se basaban en premisas defectuosas, como la noción de que las corporaciones transnacionales son el problema y con solo comprometerlas a una actuación más socialmente responsable se podrían eliminar las contradicciones inherentes al capitalismo. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

México ante la transición hegemónica mundial

No es ninguna novedad afirmar que Estados Unidos (EE. UU.) ya no ocupa el lugar de superpotencia única que tenía hasta hace una década; como tampoco lo es aseverar que China se ha convertido en un actor importante en la arena internacional. Prácticamente cualquier indicador que se considere para hacer mediciones entre EE. UU. y China arroja el mismo resultado: EE. UU. está en declive y China va en ascenso. Uno de los académicos que analizan este proceso es Sebastián Schulz, sociólogo argentino estudioso del papel de China en las relaciones internacionales. Schulz coloca el concepto gramsciano de “hegemonía” como centro de su análisis y propone entender el ascenso de China a partir de esa clave analítica. Desde esta perspectiva, presenciaremos una transición hegemónica global: de la hegemonía de EE. UU. a la hegemonía de China.

En el terreno de las relaciones internacionales, la hegemonía se entiende como la dirección intelectual y moral que ejerce un Estado para orientar al sistema internacional hacia una dirección deseada. En otras palabras, se habla de hegemonía cuando un Estado logra presentar su interés particular como si fuera el interés general de los otros Estados. El actor que ejerce su hegemonía tiene la capacidad de construir un orden internacional estable, que pueda perpetuarse en el tiempo y que sea visto como deseable por los demás actores. Por otro lado, la hegemonía no solo consiste en el convencimiento o la dirección intelectual, sino que se apoya en herramientas de disciplina material para ejercer violencia. La hegemonía es el consenso revestido de la coerción.

La hegemonía estadounidense se reconoce como tal al término de la

Segunda Guerra Mundial. En esa época, EE. UU. era el centro del dinamismo económico mundial; colocó al dólar como la moneda global; impulsó exitosamente al capitalismo como el sistema económico de la humanidad; posicionó a la democracia liberal como única forma de gobierno legítima; y fue después de la Segunda Guerra Mundial (en Bretton Woods), cuando EE. UU. construyó las instituciones de gobernanza global que todavía operan. Por un lado, estaban el estilo de vida estadounidense, el Plan Marshall y la vanguardia tecnológica y, por el otro, todo el aparato militar listo para aplastar a los disidentes.

Pero la hegemonía es transitoria. Así como comienza en una época, necesariamente acaba en otra. Históricamente, los actores que se posicionaron como hegemónicos en un primer momento se configuraron como oposición a una hegemonía establecida. En el caso de EE. UU., el país desempeñó el papel de “contra-hegemonía” de Gran Bretaña durante varios años, prácticamente desde su independencia hasta la Segunda Guerra Mundial. Pero la transición hegemónica entre Gran Bretaña y EE. UU. no corresponde a todo el periodo que va de 1776 a 1945, sino que se concentra en las dos guerras mundiales. Fue en las tres décadas que van de 1918 a 1945 cuando el centro hegemónico mundial se deslizó del norte de Europa al norte de América.

La nueva transición global que presenciaremos apunta hacia China como el nuevo actor hegemónico. EE. UU. ya no es el centro del dinamismo económico, la democracia liberal sufre fuertes cuestionamientos, las instituciones de gobernanza mundial se han vuelto ineficaces, está perdiendo la vanguardia tecnológica y su aparato



militar se ha visto débil en escenarios como Irak, Afganistán y Siria. Desde la primera década de este siglo, EE. UU. ha experimentado una crisis de hegemonía que se expresa en la pérdida progresiva del consenso y la coerción en el sistema internacional, a lo que se suman la pandemia de Covid-19 y la guerra en Ucrania. Desde una perspectiva histórica, la transición hegemónica de EE. UU. a China puede tomar un par de décadas, pero es mera cuestión de tiempo.

En este escenario, preocupa la política exterior seguida por el gobierno de Andrés Manuel López Obrador. En lugar de buscar un mayor entendimiento con la potencia emergente, o con los países latinoamericanos con los que México comparte algunas problemáticas así como rasgos económicos, históricos y culturales, López Obrador ha optado por acercarse más a EE. UU. Al país no le conviene fortalecer su alianza con una potencia en declive. México puede aprovechar esta transición hegemónica mundial para plantear nuevas estrategias de desarrollo: abandonar la dependencia del norte y estrechar las relaciones con América Latina para impulsar una agenda conjunta ante el ascenso de China. La reconfiguración de la geopolítica mundial es una ola que México puede aprovechar para relanzar al país. En esta coyuntura, echar nuestra suerte con la del vecino del norte es la peor política exterior posible. **b**



Atlas se coronó bicampeón

El domingo 29 de mayo, en el Estadio Hidalgo, *Atlas* se proclamó bicampeón de la Liga MX, al ganar el título del Clausura 2022. Se acabó el partido, y el club Pachuca ganó la vuelta dos a uno; pero *Atlas* se lleva el global tres a dos, siendo el nuevo bicampeón de la Liga MX. Los *Zorros* perdieron dos a uno ante Pachuca el partido de vuelta de la final del Clausura 2022. Pero el equipo rojinegro quedó arriba tres a dos en el global.

Atlas ganó el Apertura 2021 en diciembre, después de 70 años de no haber disputado una final; es el tercer club en la historia de los torneos cortos en ganar torneos seguidos. Se unió a *Pumas* (Clausura 2004 y Apertura 2004) y *León* (Apertura 2013 y Clausura 2014).

El equipo rojinegro sumó su tercera corona de primera división en el fútbol mexicano. Recibió su primer título en 1950-51. Tuvieron que pasar 70 años para que los *Zorros* volvieran a coronarse. Ahora ya ostentan dos títulos más para su vitrina de la mano del técnico argentino Diego Cocca.

Pachuca, que iba por su séptima presea, pegó primero y temprano en la vuelta con un tanto de Romario Ibarra. Pero *Atlas* empató con un penal tras una decisión del VAR. Julio Furch concretó la pena máxima. Y Nico Ibáñez volvería a acercar el equipo del uruguayo Guillermo Almada en el global. Sin embargo, pese a terminar con 10 hombres tras la expulsión de Aníbal Chalá, los *Zorros* se mantuvieron firmes a la defensiva y lograron la hazaña.

Recordemos que los *Tuzos* se fueron al frente desde temprano en el partido, un gol de Romario Ibarra, al minuto ocho, dio esperanza al Pachuca, ya que acortaban la desventaja a un solo gol. En el minuto 11 se salva la zaga tuza y José Abella saca un tiro que es detenido, en la línea de gol, por el central Gustavo Cabral. Pachuca teje una buena jugada colectiva, pero Kevin Álvarez falla en la definición, su tiro se va por alto.

Pero la felicidad duró hasta el minuto 42, cuando Fernando Hernández marcó un penalti polémico tras una mano de Aceves y la banca de Pachuca explotó contra la decisión del VAR. Furch no desperdició la oportunidad, cobrando de forma magistral; y los *Zorros* volvían a tener ventaja de dos goles en la final; y soñaban con el Bicampeonato.

El árbitro decidió dar nueve minutos de compensación; al minutop 45 más nueve, Nico Ibáñez logró un cabezazo que entró al fondo de las redes y los *Tuzos* se ponían de nueva cuenta a un gol.

En redes sociales inició un debate sobre la decisión que tomó el silbante; pues además de perder más de cinco minutos en la revisión, no evaluó la jugada que pudo haber sido penal, sino que anuló aquella posibilidad; ya que antes de ello había un fuera de lugar que no marcó, así que la opción de un penal desapareció. Rápidamente, analistas deportivos, así como



fanáticos, criticaron a la comisión arbitraria de la Liga MX y los comentarios empezaron a viralizarse. Uno de ellos fue el de Francisco Chacón, exárbitro de la Liga MX, quien explotó contra la Federación Mexicana de Fútbol (FMF) y principalmente contra Arturo Brizio, presidente de la Comisión de Árbitros de la FMF, y pidió la renuncia del exárbitro por los resultados que ha tenido el arbitraje mexicano a lo largo del Clausura 2022, no solo de la final, sino por todas las ocasiones en las que el VAR se convirtió en protagonista de las sanciones.

Poco antes de reiniciar la parte complementaria, el arbitraje se volvió a robar los reflectores de la final; pues a pesar de que ambos equipos ya estaban listos para iniciar el segundo tiempo, tuvieron que retrasar el juego unos minutos debido a que había problemas de comunicación entre el silbante principal y el VAR. Una de las determinaciones del reglamento de la Liga MX es que no se puede continuar con el partido si no existe una comunicación directa entre el videoarbitraje y el encargado de pitar el juego.

Iniciando el segundo tiempo, al minuto 50, Julio Furch (*Atlas*), peina el balón y se lo sirve a Julián Quiñones, quien lo recibe con el pecho, da la media vuelta y saca un tiro que se va por alto. Después de varias jugadas, en el minuto 83, el *Atlas* sufre una expulsión fuera del área rojinegra: Aníbal Chalá le aplica “una plancha” a Víctor Guzmán, el silbante le muestra la roja directa, los *Zorros* cierran con 10. Posteriormente, al minuto 84, Bryan González (Pachuca) conecta un centro dentro del área con la cabeza, Camilo Vargas toma el balón con facilidad y queda solo ahí. Y para finalizar el encuentro, en tiempo de compensación, se comete una falta dentro del área de *Atlas*; pero con una buena defensa, combinada con la desesperación del superlíder por anotar, se convierte en el segundo campeonato al hilo para los Rojinegros de Diego Cocca, posiblemente el director técnico del mejor *Atlas* en toda la historia. Felicidades al nuevo bicampeón, rojinegros. **b**

Carlos Alberto Morales Hernández
@karlmh9

México depende más de Estados Unidos en materia de alimentos

Para que un cultivo agrícola logre terminar su ciclo exitosamente, necesita agentes bióticos y abióticos que influyen en el desarrollo vegetal, algunos de éstos son agua, luz, minerales, etc. Algunos de estos minerales se encuentran de forma natural en el suelo, sin embargo, es frecuente que éstos no se encuentren disponibles en las cantidades que las plantas lo requieren, aquí radica la importancia de los fertilizantes, que son el complemento de las necesidades nutricionales de las plantas.

Por ejemplo, el maíz, el grano con mayor demanda en México, es muy sensible a las variaciones de la fertilidad del suelo; por ende, es indispensable su fertilización orgánica o con compuestos químicos: se requiere entre 160 a 240 kilogramos de nitrógeno por hectárea; 40 a 80 kilos de fosfato y entre 200 a 240 kilos de potasio para producir una cosecha exitosa. Sin embargo, existe el problema de que, con mucha frecuencia, los campesinos mexicanos no pueden adquirir fertilizante dado sus altos costos (la urea, fertilizante más usado, pasó de 10 mil pesos por tonelada de mayo de 2021 a 22 mil 400 en mayo de 2022) por lo que no fortalecen sus campos y su productividad es baja; muchas veces su cosecha no les alcanza ni para el autoconsumo.

Pero ése no es el único problema que enfrentan los campesinos para producir maíz. Según *El Economista*, el 2022 no será un buen año para este cultivo. México no alcanzará la meta planteada de producir 24 millones de toneladas, que es una cifra significativamente menor a la prevista por el Gobierno Federal, por lo tanto se prevee importar el 73 por ciento del maíz para consumo nacional. Las razones: las sequías provocadas por el cambio climático, una menor superficie para cumplir con la producción anual y, lo más grave, la falta de programas de gobierno que ayuden a impulsar mayores cosechas y la desaparición de los pocos programas de apoyo a la producción campesina. Esto ya está provocando un alza en el precio del maíz: el ciclo de producción 2021 se comercializaba en cinco mil 500 pesos la tonelada; en mayo de 2022 alcanzó los ocho mil pesos por tonelada y se prevé que aumente, por el alza de insumos como semillas y fertilizantes.

El actual gobierno presume que sus políticas están encaminadas a alcanzar la soberanía alimentaria, a producir más alimentos para dejar de depender de otros países; pero en la práctica la producción agrícola sufrió un grave golpe; aunque para 2022 el presupuesto destinado a la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader) aumentó en un 7.7 por ciento con respecto a 2021, éste se destinará al gasto de la Secretaría y no a programas que apoyen al campesino.



Desde que la 4T tomó las riendas del país, se eliminaron los apoyos de comercialización y programas que aseguraban un ingreso para los campesinos, como Procampo.

El Economista reveló que, en el primer trimestre de 2022, las importaciones de granos básicos se incrementaron 33.9 por ciento, lo que representó un récord. México es el segundo destino de las exportaciones estadounidenses de cereales. Estamos muy lejos de alcanzar la soberanía alimentaria, los mexicanos seguimos siendo cada vez más dependientes, sobre todo de Estados Unidos. Las “Jornadas de autoconsumo” promovidas por el Gobierno Federal solo provocarán el atraso técnico de la producción agrícola y, como resultado, depender, aún más, de Estados Unidos. Además, México se posicionó como el primer destino de las exportaciones estadounidenses de trigo y arroz, 386 millones dólares y 91 millones de dólares, respectivamente.

A pesar de este panorama tan sombrío, los gobiernos Federal y estatales se atreven a hacer oídos sordos a las demandas de los campesinos. Demuestran su insensibilidad, poca visión y nulas ganas de apoyar. Por eso son importantes las luchas campesinas actuales que todos debemos apoyar por el bien del país, si no hay apoyo a los productores, no habrá cosechas, no habrá alimentos y aumentará la pobreza.

Hace falta, pues, un plan para rescatar el campo mexicano y apoyar, sobre todo, al campesinado, que como parte de los extractos sociales más humildes, es el más afectado. Este proyecto no surgirá de los actuales gobiernos, como lo demuestran las nulas acciones gubernamentales y su poco interés por el sector agrícola. No queda más que la organización de los campesinos y que ellos, junto a todos los sectores agraviados, tomen las riendas del país. **b**

El individualismo terrorista

El gasto militar más grande del mundo es el de Estados Unidos (EE. UU.). Naturalmente, la guerra es, ante todo, una actividad económica; por eso, la ocupación militar, en la era del capitalismo contemporáneo, representa el aseguramiento de grandes mercados y recursos naturales. De ahí que EE. UU. haya impulsado muchos conflictos bélicos para asegurar su hegemonía económica. El presupuesto militar para 2022 fue de 778 mil millones de dólares (mdd), y para 2023 se solicitaron 813 mil mdd. Con casi 40 por ciento del presupuesto militar mundial, EE. UU. supera lo gastado en ese rubro por once países.

El 51 por ciento de las ganancias por ventas de armas en el mundo se quedaron en aquella nación. Esta magnitud económica tiene, lógicamente, su correspondencia política. El llamado “lobby de las armas” es la presión sobre políticos que ejercen estas empresas en la creación de leyes de su país que les garanticen el florecimiento de este negocio multimillonario. Necesitan laxitud legal para que sea una inversión redonda. El centro de investigación Gilfords indica que, en promedio, cada ciudadano de aquel país alberga la alarmante cifra de 1.2 armas por individuo, y que éstas son la mayor causa de muerte de menores de 18 años en su territorio. Múltiples estudios muestran que el fácil acceso a las armas de fuego contribuye a mayores tasas de homicidios relacionados con éstas. En 2019, el número de muertes en EE. UU. por violencia con armas de fuego fue de aproximadamente cuatro por cada 100 mil habitantes. Eso es 18 veces la tasa promedio de otros países desarrollados.

La abundancia de armas es razón necesaria para que los tiroteos y crímenes de odio en este país sucedan, pero no es la razón suficiente. Si partimos de la tesis de que la ideología —en el sentido amplio— de una sociedad está moldeada, a grandes rasgos, por los intereses de la clase dominante, el panorama parece esclarecedor. Primero, porque las guerras y su consecuente impulso de la industria armamentística se producen como principal interés de los ricos; la muerte que eso acarrea es *peccata minuta* si se compara con el dinero que acapara la burguesía por el negocio de las armas y de la guerra; dicho en pocas palabras: para esta clase social, siempre importarán más las ganancias que tener una sociedad en paz. En segundo lugar, la propaganda que justifica la fortuna de los multimillonarios apunta al mérito individual: “Se es rico por el esfuerzo individual”. Este sofisma ha levantado, como efecto secundario, la idea de que el propósito de la vida es competir y mirar al otro como un enemigo que puede arrebatarse “el triunfo”. Triunfar es vencer a otros. Idea que asegura el desconocimiento de proletarios y la sumisión. Esta ideología, inoculada por décadas en la sociedad estadounidense, ha



traído, como consecuencia, el aislamiento de los individuos; esto abona el terreno para las ideas políticas fascistas y racistas; es decir, una actitud hacia el colectivo por demás negativa; no se ve en ésta un nexos necesario y natural, sino una amenaza, la razón de que el hombre sufra y no el remanso donde un individuo puede hallar su plena realización. En suma, la burguesía enseña que el egoísmo es una virtud.

Visionarias resultan por eso, las aseveraciones de Albert Einstein en un artículo sobre la cuestión: *¿Por qué el socialismo?* (1949); en él sostiene que los hombres criados en el capitalismo sienten una total indiferencia por lo que pase en el mundo, les da enteramente igual la guerra o la paz. Estamos ante “(...) un hombre que se ha esforzado inútilmente en lograr un equilibrio interior y que tiene más o menos perdida la esperanza de conseguirlo. Es la expresión de la soledad dolorosa y del aislamiento que mucha gente está sufriendo en la actualidad”. El origen de este problema, según Einstein, es claro: el sistema capitalista de producción. Escribió este científico: “La competencia ilimitada conduce a un desperdicio enorme de trabajo, y a esta amputación de la conciencia social de los individuos”. Y más adelante asevera: “Considero esta mutilación de los individuos el peor mal del capitalismo. Nuestro sistema educativo entero sufre de este mal. Se inculca una actitud competitiva exagerada al estudiante, que es entrenado para adorar el éxito codicioso como preparación para su carrera futura”.

Para este premio Nobel, el cambio educativo solamente puede ocurrir con un cambio hacia el modelo socialista: “Estoy convencido de que hay solamente un camino para eliminar estos graves males, el establecimiento de una economía socialista, acompañado por un sistema educativo orientado hacia metas sociales”. Entre tanto, los dolorosos tiroteos en EE. UU. suceden sin un atisbo de que esto desaparezca en corto tiempo. Ninguna legislación, por más estricta que sea sobre el uso de armas, será exitosa si no se ataca el problema de fondo: el capitalismo atroz que, además de destruir los recursos naturales, puede acabar, como puede verse, con el equilibrio mental de la humanidad, antesala de la autodestrucción masiva. **b**

SEXTANTE

Cousteau

El Festival de Cannes y el “blanqueamiento del nazismo” (segunda de dos partes)

La participación de Volodímir Zelensky en la jornada inaugural del más importante festival de cine del mundo, no es resultado de la casualidad o de la falta de visión política de los promotores y organizadores de El Festival de Cannes: obedece a la bien calculada e instrumentada campaña ordenada por el gobierno gringo para desprestigiar a Rusia, para presentar a este país como una nación que se asemeja a la Alemania nazi-fascista de Segunda Guerra Mundial. Y a su presidente, Vladímir Putin, como un genocida igual o peor que Adolfo Hitler. Se trata de invertir la realidad en la mente de cientos o miles de millones de seres humanos; los medios masivos de comunicación, sobre todo los gigantes digitales que surgieron en Silicon Valley (*Google, Facebook, Twitter, YouTube, etc.*), son los instrumentos que sirven a Occidente —principalmente a EE. UU.— para “construir narrativas” con mentiras y centrándose en la manipulación de los sentimientos de los millones de usuarios de las redes sociales y espectadores del cine, la televisión y consumidores de revistas, periódicos, etc. No se apela al conocimiento objetivo, al conocimiento de la realidad de forma objetiva y demostrable científicamente; se trata de generar, con ese discurso, reacciones de angustia, odio e indignación hacia lo que el imperialismo occidental considera sus enemigos y competidores más peligrosos, aquellos que están promoviendo la existencia de un mundo multipolar que permita a las naciones del orbe no estar sometidas a la influencia y control económico, político, ideológico y militar de la superpotencia que pretende prologar la existencia de un mundo unipolar.

Por esta razón, los grandes eventos como el Festival de Cannes, la entrega de premios Grammy, el Festival de la canción llamado Eurovisión sirven no solo para generar odio y rechazo hacia quienes se atreven a enfrentar el orden unipolar, sino que, ahora de forma francamente desaseada, se unen a los grandes corporativos digitales para “blanquear” a los verdaderos criminales de guerra; y lleguen al extremo de presentar a los promotores del nazi-fascismo como “luchadores por la libertad”, como héroes al servicio de la justicia, la democracia, y la inviolabilidad de la soberanía de su país. Pero esto no solo ha ocurrido en Ucrania; recordemos que Saddam Hussein fue presentado como un peligro para la humanidad, en su momento, por fabricar y almacenar “armas de destrucción masiva”, armas químicas, sobre todo. Después de la invasión a Irak, nunca se pudo demostrar la existencia de esas



armas; sin embargo, Hussein fue primero defenestrado del poder, luego juzgado y finalmente ahorcado. A Muammar El Gadafi, presidente de Libia, después de que lo mostraron como un supuesto dictador, los mercenarios pagados por EE. UU. y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) —quienes se dedicaron a bombardear Libia durante meses— lo lincharon brutalmente.

Pero, ¿siendo judío Zelensky puede ser nazi o ser seguidor del nazismo? La única explicación para entender por qué los ultranacionalistas ucranianos han puesto en el poder a un judío es porque esto les permite “blanquear” su fascismo, su ideología nazi; Zelensky, quien conoce la historia de los judíos y su suerte en la Segunda Guerra Mundial, ha aceptado su papel de marioneta al servicio de los fascistas simplemente por corrupción; antes de la agudización del conflicto en Ucrania, los medios de comunicación occidentales señalaban que los políticos dirigentes de aquel país son de los más corruptos de Europa (algunos medios calculan la fortuna personal de Zelensky en 800 millones de euros).

Zelensky es la fachada del imperialismo para ocultar al carácter nazi del gobierno ucraniano. Y al utilizar el nombre Charles Chaplin —que además de genio del cine era un auténtico antifascista y crítico profundo de la sociedad capitalista—, Zelensky sigue las instrucciones de sus patrones yanquis en la orquestación de una farsa “blanqueadora” proveniente del fascismo norteamericano. No hay que olvidar que la de Ucrania es una guerra entre EE. UU. y la OTAN contra Rusia. Los gringos, como declaró Putin “están dispuestos a luchar hasta el último ucraniano”. **b**



La macabra Luna de Salvador Díaz Mirón

La Luna, impresionante, plena, aparece en el paisaje crepuscular. Ha comenzado a anochecer en el monte y a pesar de su cansancio, el caminante prosigue su marcha. Varios tópicos recurrentes en la poesía de todos los tiempos se conjuntan en este par de líneas que resumirían (si esto fuera posible) el universo del poema *Paisaje*, del veracruzano Salvador Díaz Mirón (1853-1928).

Los versos de *Les Châtiments*, de Víctor Hugo, que Díaz Mirón elige como epígrafe al poema, dan idea de lo que representa, en términos de ruptura con la tradición. Son los mismos ingredientes que el romántico francés mezcló en su caldera (la Luna sangrante, los cielos brumosos, el peregrino); distinta época, diferente lugar del planeta, la misma conmoción interior ante la violencia.

*..et la lune apparut sanglante,
et dans le cieux, de deuil envelopée
je regardai rouler cette tête coupée*

Desde una lectura inicial, la composición, escrita en verso blanco, que alterna penta y heptasflabos y cuya rima evita al máximo la consonancia, deja en el oído una inexplicable sensación rítmica, tan modernista e innovadora, que constituye un indudable grito de ruptura. Y más allá del aspecto formal, lo que el poeta pinta con palabras es totalmente ajeno al clásico remanso de paz y armonía con la naturaleza. En la imaginación del autor, las encinas del bosque son las garras (y las extremidades) que la montaña arrancó a gigantescas águilas.

Viejas encinas clavan
visibles garras
en la ríscosa escarpa
de la montaña:
parecen vastas
y desprendidas patas
de inmensas águilas.
Sueño que sobre rasa
mole, tamañas
falcónidas pugnaban
por arrancarla
y al batir alas

perdieron las hincadas
piernas con zarpas.

La sorprendente violencia de esta imagen deja desde el principio una sensación de peligro, de ataque sangriento, que se profundiza cuando hace su aparición el arroyuelo; pero no es el arroyuelo de Boscán o de Garcilaso, que discurría mansamente y en cuyas aguas cristalinas podía reflejarse la belleza de la amada; estas aguas son turbulentas, como las más incendiarias pasiones humanas, ésas que Díaz Mirón conoció tan bien en su accidentada vida de poeta y político, que varias veces lo llevó al exilio y la prisión.

Un arroyuelo baja
deshecho en plata:
resulta filigrana
que corre y pasa,
que gime y canta,
que semeja que arrastra
risas y lágrimas.
En planicie lejana
gramosa y glauca
reses vacunas pastan
y a trechos braman,
diseminadas
por la gula y enanas
por la distancia.

Por si quedaba alguna duda de que *Paisaje* retrata los violentos movimientos en el espíritu de su autor, baste la aparición de la luna llena, al caer la tarde. Sí, es el mismo cielo crepuscular que ha inspirado tantas odas; y la misma luna a cuya apacible belleza cantaron tantos poetas... solo que ahora se la compara con la sangrante cabeza de un decapitado. Visión aterradora, la “macabra testa cortada” acompaña en su viaje al forajido, mirándolo con burla.

El crepúsculo acaba
y el cielo guarda
matiz como de gama
de luz en nácar.
¡La Luna salta,
como sangrienta y calva
cabeza humana!
A través de las ramas
sube con pausa:
su expresión es bellaca,
burlona y sabia.
¡Oh, qué sarcástica

la roja, macabra
testa cortada!

Todo el bosque es hostil al hombre rudo que avanza por entre la maleza, sintiendo sus arañazos y presto a defenderse a tiros de alguna vaga amenaza. Todo su atuendo (botas altas, arma al hombro, cartuchos en bandolera) remite sin dudar al periodo revolucionario, en el que fuera protagonista y no simple espectador.

Al cinto la canana
y al hombro el arma,
cruzo con poca maña
maleza brava,
que me señala
encuentros con uñadas
en las polainas.
La sombra se dilata
parduzca y áurea,
con transparencias de ágata
sutil y extraña;
asume trazas
de humareda que apaga
tintas de llamas.

Y en este superficial nivel de lectura, vemos al viajero avanzando, a pesar de sus pies cansados y del viento helado que parece traer consigo voces del pasado; en tanto, la sangrante cabeza cortada lo sigue, burlona, a través del cielo que, ya ha dicho, está cubierto por nacarados nubarrones. Por supuesto, podemos adivinar detrás de esta espeluznante descripción de un paisaje boscoso y nocturnal, toda una alegoría de la soledad de un hombre, encallecido a fuerza de luchar contra otros hombres, contra la naturaleza, contra sí mismo.

El ábrego, con ráfaga
fina y helada,
sopla, y una fragancia
mística y agria
cunde; y en marcha
sigo con tumefacta
y urgida planta.
Murmullo de plegarias
confusas vaga,
y una tristeza trágica
me llena el alma.
¡Oh, qué sarcástica
la roja, la macabra
testa cortada! 🗡

El arte de la mentira política, de John Arbuthnot

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Este ensayo, publicado en Londres en 1712, fue atribuido inicialmente al célebre escritor irlandés Jonathan Swift (1667-1745), autor de *Los viajes de Gulliver* (1726). Sin embargo, muy pronto se aclaró que su verdadero gestor fue John Arbuthnot, con quien Swift mantenía estrecha relación de amistad y compartía el propósito de exhibir el uso de la mentira entre los políticos. De hecho Swift, conocido en Londres como el *Príncipe de los Panfletistas*, había publicado en 1710 su ensayo *El arte de mentir* en *The Examiner*, órgano del Partido Conservador británico (Tory). En *El cabal mentir*, la introducción escrita por Jean Jacques Courtine en la edición de *Diario Público*, 2010, se informa que Arbuthnot (1667-1735) fue médico de la reina Ana Estuardo de Gran Bretaña (1665-1702), creador de la obra satírica *Historia de John Bull* e integrante del Scriblerus Club, integrado por hombres de letras vinculados a los *torys*.

El ensayo de Swift –sin duda el modelo de Arbuthnot– se limita a destacar las principales “bondades” de la mentira política porque, según él, mientras la verdad “se arrastra” tras aquélla, “la falsedad vuela” y los hombres necesitan de al menos un cuarto de hora para advertir el engaño. Por ello, la mentira debe ser efímera y ajustarse a las circunstancias para perdurar lo más posible. Para su mejor uso, el político –por lo general propenso a mentir– debe saber que las masas tienden a creer todo lo que se les dice. Con base en estos principios fue como Arbuthnot escribió su folletín *El arte de la mentira política*, que está distribuido en 11 capítulos abocados a desentrañar sus características, bondades e intenciones. La visualiza como arte porque es una práctica “útil y noble” cuyo objetivo central es “hacer creer al pueblo falsedades” que van a beneficiarlo.

Más adelante dice que entre sus recursos más efectivos se halla el uso de lo maravilloso, inverosímil, exagerado, espantoso o terrorífico; que sus mejores medios de difusión son la calumnia y la difamación vertidas en libelos, gacetillas, folletines y chismes callejeros o vecinales (hoy prensa escrita, TV, radio y redes sociales de Internet); que para su promoción eficiente hay que crear grupos integrados con jóvenes y personas crédulas porque “ningún hombre suelta y expande la mentira con tanta gracia como el que la cree”; además, los políticos deben saber qué mentiras son más idóneas en

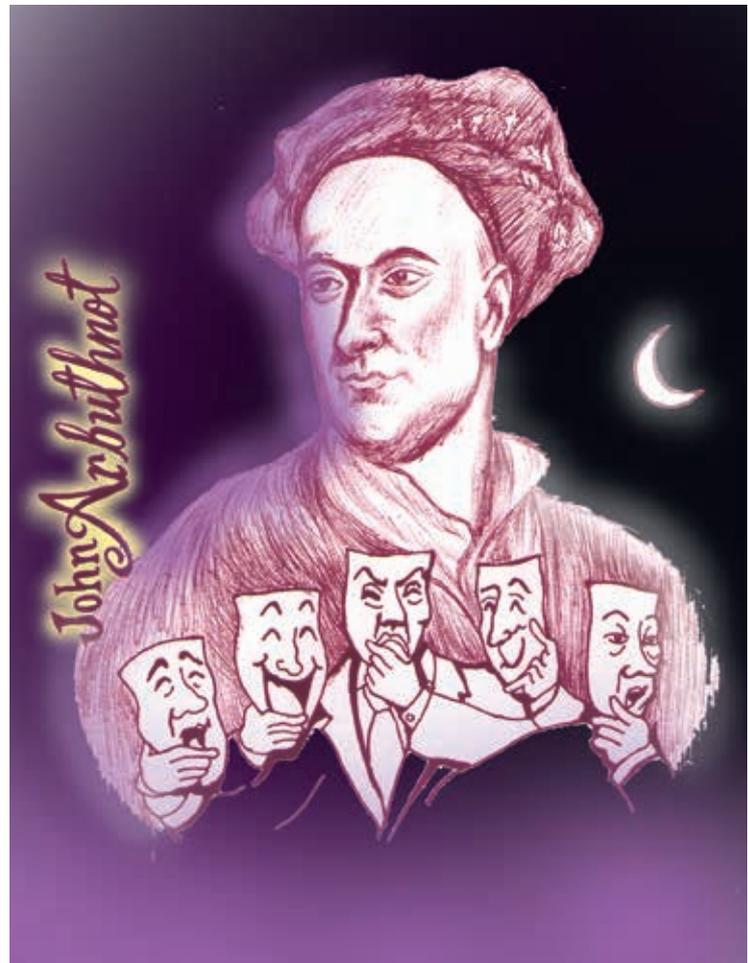


Ilustración: Carlos Mejía

ciertos lugares y en qué horas, días, meses y estaciones del año deben soltarse porque su velocidad, durabilidad y destino dependen de su contenido. Las mentiras aterradoras, por ejemplo, se difunden a una velocidad promedio de 10 millas por hora (16 km).

El tratado de Arbuthnot –obviamente de índole sarcástica– incluye tres recomendaciones: que no crean sus propias mentiras; que el mejor método para contrarrestar éstas es el uso de otra mentira, no la verdad, y que estén conscientes de que en una democracia el derecho a la mentira política no puede ser ejercido de manera permanente porque el pueblo suele cansarse y recurrir también a ella a fin de defenderse y derribarlos de sus posiciones de gobierno. **b**

54 FEDERICO GARCÍA LORCA

CUERPO PRESENTE

La piedra es una frente donde los sueños gimen
sin tener agua curva ni cipreses helados.

La piedra es una espalda para llevar al tiempo
con árboles de lágrimas y cintas y planetas.

Yo he visto lluvias grises correr hacia las olas
levantando sus tiernos brazos acribillados,
para no ser cazadas por la piedra tendida
que desata sus miembros sin empapar la sangre.

Porque la piedra coge simientes y nublados,
esqueletos de alondras y lobos de penumbra;
pero no da sonidos, ni cristales, ni fuego,
sino plazas y plazas y otras plazas sin muros.

Ya está sobre la piedra Ignacio el bien nacido.
Ya se acabó; ¿qué pasa? Contemplad su figura:
la muerte le ha cubierto de pálidos azufres
y le ha puesto cabeza de oscuro minotauro.

Ya se acabó. La lluvia penetra por su boca.
El aire como loco deja su pecho hundido,
y el Amor, empapado con lágrimas de nieve
se calienta en la cumbre de las ganaderías.

¿Qué dicen? Un silencio con hedores reposa.
Estamos con un cuerpo presente que se esfuma,
con una forma clara que tuvo ruiseñores
y la vemos llenarse de agujeros sin fondo.

¿Quién arruga el sudario? ¡No es verdad lo que dice!
Aquí no canta nadie, ni llora en el rincón,
ni pica las espuelas, ni espanta la serpiente:
aquí no quiero más que los ojos redondos
para ver ese cuerpo sin posible descanso.

Yo quiero ver aquí los hombres de voz dura.
Los que doman caballos y dominan los ríos;
los hombres que les suena el esqueleto y cantan
con una boca llena de sol y pedernales.

Aquí quiero yo verlos. Delante de la piedra.
Delante de este cuerpo con las riendas quebradas.
Yo quiero que me enseñen dónde está la salida
para este capitán atado por la muerte.

Yo quiero que me enseñen un llanto como un río
que tenga dulces nieblas y profundas orillas,
para llevar el cuerpo de Ignacio y que se pierda
sin escuchar el doble resuello de los toros.

Que se pierda en la plaza redonda de la luna
que finge cuando niña doliente res inmóvil;
que se pierda en la noche sin canto de los peces
y en la maleza blanca del humo congelado.

No quiero que le tapen la cara con pañuelos
para que se acostumbre con la muerte que lleva.
Vete, Ignacio: No sientas el caliente bramido.
Duerme, vuela, reposa: ¡También se muere el mar!

ALMA AUSENTE

No te conoce el toro ni la higuera,
ni caballos ni hormigas de tu casa.
No te conoce el niño ni la tarde
porque te has muerto para siempre.

No te conoce el lomo de la piedra,
ni el raso negro donde te destrozás.
No te conoce tu recuerdo mudo
porque te has muerto para siempre.

El otoño vendrá con caracolas,
uva de niebla y monjes agrupados,
pero nadie querrá mirar tus ojos
porque te has muerto para siempre.

Porque te has muerto para siempre,
como todos los muertos de la Tierra,
como todos los muertos que se olvidan
en un montón de perros apagados.

No te conoce nadie. No. Pero yo te canto.
Yo canto para luego tu perfil y tu gracia.
La madurez insigne de tu conocimiento.
Tu apetencia de muerte y el gusto de tu boca.
La tristeza que tuvo tu valiente alegría.
Tardará mucho tiempo en nacer, si es que nace,
un andaluz tan claro, tan rico de aventura.
Yo canto tu elegancia con palabras que gimen
y recuerdo una brisa triste por los olivos.

POEMA DOBLE DEL LAGO EDEN

Nuestro ganado pace, el viento espira.
Garcilaso

Era mi voz antigua
ignorante de los densos jugos amargos.
La adivino lamiendo mis pies
bajo los frágiles helechos mojados.

¡Ay voz antigua de mi amor,
ay voz de mi verdad,
ay voz de mi abierto costado,

cuando todas las rosas manaban de mi lengua
y el césped no conocía la impasible dentadura del caballo!

Estás aquí bebiendo mi sangre,
bebiendo mi humor de niño pesado,
mientras mis ojos se quiebran en el viento
con el aluminio y las voces de los borrachos.

Déjame pasar la puerta
donde Eva come hormigas
y Adán fecunda peces deslumbrados.
Déjame pasar hombrecillo de los cuernos
al bosque de los desperezos
y los alegrísimos saltos.

Yo sé el uso más secreto
que tiene un viejo alfiler oxidado
y sé del horror de unos ojos despiertos
sobre la superficie concreta del plato.

Pero no quiero mundo ni sueño, voz divina,
quiero mi libertad, mi amor humano
en el rincón más oscuro de la brisa que nadie quiera.
¡Mi amor humano!

Esos perros marinos se persiguen
y el viento acecha troncos descuidados.
¡Oh voz antigua, quema con tu lengua
esta voz de hojalata y de talco!

Quiero llorar porque me da la gana
como lloran los niños del último banco,
porque yo no soy un hombre, ni un poeta, ni una hoja,
pero sí un pulso herido que sonda las cosas del otro lado.

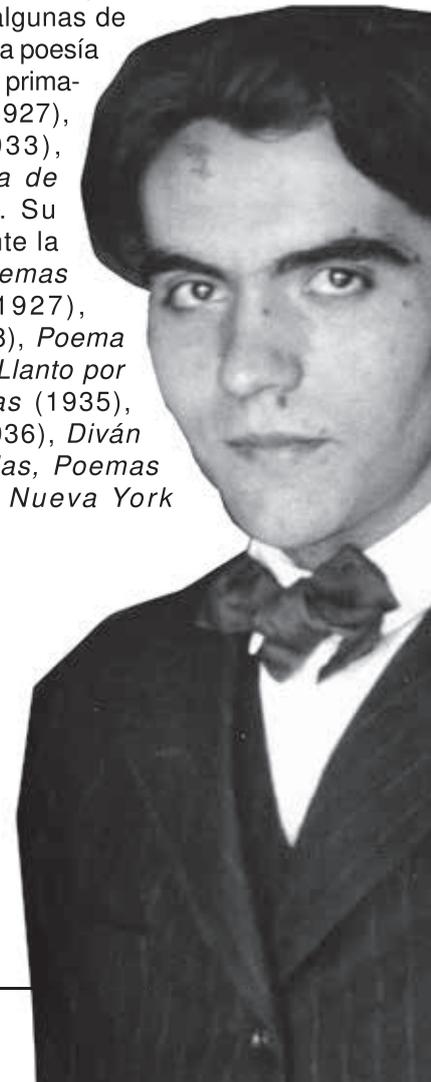
Quiero llorar diciendo mi nombre,
rosa, niño y abeto a la orilla de este lago,
para decir mi verdad de hombre de sangre
matando en mí la burla y la sugestión del vocablo.

No, no, yo no pregunto, yo deseo,
voz mía libertada que me lames las manos.
En el laberinto de biombos es mi desnudo el que recibe
la luna de castigo y el reloj encenizado.

Así hablaba yo.
Así hablaba yo cuando Saturno detuvo los trenes
y la bruma y el Sueño y la Muerte me estaban buscando.
Me estaban buscando
allí donde mugen las vacas que tienen patitas de paje
y allí donde flota mi cuerpo entre los equilibrios contrarios.

FEDERICO GARCÍA LORCA

Nació en Fuente Vaqueros, Granada, el cinco de junio de 1898 y fue asesinado por el franquismo el 18 de agosto de 1936 en el camino de Viznar a Alfacar, Granada, en 1936. Estudió Derecho y Filosofía y Letras en Granada y Madrid. Viajó por España, Francia, Inglaterra, Estados Unidos, Cuba, Argentina y Uruguay. Notable dibujante —expuso en Barcelona en 1927— y con excelente preparación musical. Dirigió “La Barraca”, compañía dramática que difundía el teatro clásico por los pueblos de España. En Granada, donde solía pasar los veranos, le sorprendió la Guerra Civil y allí encontró la muerte en los primeros días. García Lorca fue una sensacional revelación poética, sobre él ejercen poderoso atractivo los temas folklóricos y tradicionales, y los supo refinar con gran sentido de lo plástico y musical. Sorprende su capacidad para dar a las metáforas un brillante colorido. Es el poeta que desde Juan Ramón Jiménez ha ejercido mayor influencia en la evolución de la poesía española. Ha dejado varias obras para el teatro; en algunas de ellas alterna la más delicada poesía con el choque de pasiones primarias: *Mariana Pineda* (1927), *Bodas de Sangre* (1933), *Yerma* (1934), *La casa de Bernarda Alba* (1936). Su obra lírica más importante la componen: *Libro de poemas* (1921), *Canciones* (1927), *Romancero gitano* (1928), *Poema del cante jondo* (1931), *Llanto por Ignacio Sánchez Mejías* (1935), *Primeras canciones* (1936), *Diván del Tamarit* (1936), *Odas*, *Poemas Póstumos* y *Poeta en Nueva York* (1930). **b**



Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía ®

