



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA



SEGALMEX
PRECIOS DE GARANTÍA

La falsedad de la POLÍTICA ANTIINFLACIONARIA

UN PLAN FUERA DE LA REALIDAD

El anuncio del Presidente de que pronto daría a conocer un plan para combatir la desenfrenada alza de precios –que su Gobierno ha sido incapaz de parar o siquiera atenuar–, provocó diferentes reacciones.

La primera fue, seguramente, la ilusión en los sectores sociales más afectados por el fenómeno, los de menores ingresos; es muy difícil que un trabajador que percibe el salario más bajo pueda rechazar alguna medida o plan destinado a aliviar las carencias y el sufrimiento de su familia, menos cuando el plan proviene del Presidente de la República.

No faltaron aquellos que recibieron con escepticismo el anuncio, quienes después de escuchar y confiar en tantas promesas semejantes a ésta, no han visto que se conviertan en realidad: abatir la pobreza, erradicar la corrupción, brindar seguridad a los ciudadanos... la realidad del país demuestra que nada de esto se ha cumplido.

En otros ha surgido la desconfianza al escuchar el papel que juega la participación, el compromiso y la palabra de honor de la clase empresarial, ni más ni menos que la clase social más íntimamente ligada a las causas del fenómeno que se trata de abatir. El pacto presidencial es con el sector social interesado en que se eleve el nivel de los precios porque así se elevan sus ganancias y con este acuerdo tendrían que luchar contra sus propios intereses; no se trata de un problema de moral ni de política; es un asunto de carácter económico, lo que no parece quedar claro para el Presidente y su Gobierno. Se comprende, pues, la desconfianza y el escepticismo de estos analistas.

Después de publicado el plan, dirigentes de partidos políticos y aun algunos líderes empresariales han expresado sus puntos de vista, nada favorables a éste.

El gobierno de la 4T ha prometido que no se elevarán los precios de las gasolinas, el diésel, el gas y la electricidad; y que no aplicará aranceles a la importación de productos básicos e insumos. A pesar de todo el optimismo del Gobierno, las voces escépticas han venido aumentando, sumándose a ellas la opinión de economistas, investigadores y líderes agrarios que analizan esta problemática desde las páginas de nuestro Reporte Especial y que aseguran que este plan chocará con la realidad y sus tendencias; que aunque el Gobierno tuviera buenas intenciones, sus pactos con empresarios son limitados, insuficientes y temporales, porque los artículos que el pueblo consume no solo son los de la canasta básica, sino muchos más. Aseguran también que no basta el control de precios durante unos cuantos meses, que harían falta varios años para que tal medida diera resultados. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 Un plan fuera de la realidad

REPORTAJES

- 10 Cuitláhuac García se burla de periodistas asesinadas
Yamiri Rodríguez Madrid
- 16 Cártel del agua saquea el Lago de Chapala
Sergio Villa Pérez
- 22 Agonizan lenguas indígenas en Michoacán
Laura Elizabeth Osornio

INTERNACIONAL

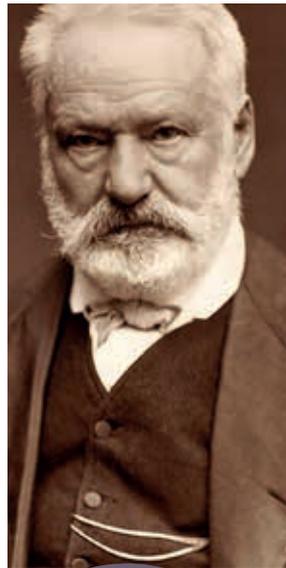
- 28 Irán camina hacia su autosuficiencia
- 34 El Embajador de la República Islámica de Irán en México, Alireza Ghezili, habla sobre la geopolítica de su país
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 36 Las alertas en Estados Unidos
Omar Carreón Abud
- 38 Medio ambiente y recursos naturales, algunas acciones necesarias para su protección
Abel Pérez Zamorano
- 40 ¿Contra la inflación?
Brasil Acosta Peña
- 42 El curioso pensamiento de la derecha
Aquiles Córdova Morán

COLUMNAS

- 45 Sobre la trampa del ingreso de Simón Levy
Capitán Nemo
- 46 Más inflación, menos crecimiento económico y más pobreza
Tania Rojas García
- 47 La desintegración del gran relato de la historia, ¿fin de la filosofía de la historia?
Parte II/II
Abentofail Pérez Oróna



DEPORTES

- 48 Campeón de campeones Liga de Expansión 2021-2022
Armando Archundia Téllez

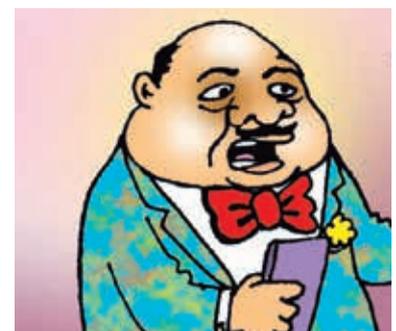
CULTURA

- 49 *Eugenia Grandet* y su mensaje imperecedero
Libia Carvajal
- 50 ¿Por qué la falsa izquierda odia a Lenin?
Alan Luna
- 51 *Ven y mira*
Cousteau
- 52 Horacio Armani, poeta y filósofo
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Victor Hugo



ESCAFANDRA

- 53 *De la finitud*, de Günter Grass
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Aquilés Córdova Morán

Columnistas

Capitán Nemo

Tania Rojas García
Abentofail Pérez Orona
Armando Archundia Téllez
Libia Carvajal
Alan Luna
Cousteau

Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Trinidad González
Yamiri Rodríguez Madrid
Sergio Villa Pérez
Laura Elizabeth Osornio
Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro
buzos

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto
Luy



SERVICIOS DE PUBLICIDAD Y DISEÑO

¡LO QUE NECESITAS HOY!

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
23 de mayo de 2022. No. 1030
Editora responsable:
Tania Zapata Ortega
Número de Certificado de
Reserva otorgado por el Instituto
Nacional del Derecho de Autor:
04-2021-091417124700-102. D. R. ©
Número de Certificado
de Licitud de Título
y Contenido: 17286.
Domicilio de la publicación:
Raúl Salinas Lozano #174,
col. Adolfo López Mateos,
Venustiano Carranza,
Ciudad de México,
C.P. 15670
Tel/Fax: (0155) 57630561.
E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en
ESTÉNTOR EDITORIAL,
Azucena del Valle S/N. Colonia
San Buenaventura. Ixtapaluca,
Estado de México, C.P. 56530.
Distribuidor: Rogelio García
Macedonio. Calle Raúl Salinas
Lozano #174, col. Adolfo López
Mateos, Venustiano Carranza,
Ciudad de México, C.P. 15670
Las opiniones vertidas
en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.

 **SPOTS DE VIDEO**

 **PUBLICIDAD IMPRESA**
Playeras, tazas, plumas, gorras, folletos, carteles, lonas y más

 **IMAGEN CORPORATIVA**
Creamos un logo para tu empresa adecuado a tu público

CONTÁCTANOS
 **5560898754**
 **REDES SOCIALES**

 buzosnotmx@gmail.com

Llega a todos los públicos digitales





LA FALSEDAD DE LA POLÍTICA ANTIINFLACIONARIA

En los hogares de México hay cada día menos alimentos porque todo está más caro y, para frenar la inflación, al presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se le ocurrió sembrar más maíz y frijol y que los grandes empresarios se comprometieran a no aumentar los precios en los próximos seis meses.

REPORTE ESPECIAL

Trinidad González

5

@TrinoGlezT





La intención electorera del PACIC se demuestra por la proximidad de las elecciones locales del seis de junio en seis entidades de la República, donde el nuevo pacto busca posicionar a los candidatos de Morena, así como fortalecer a Claudia Sheinbaum, su precandidata favorita, para la elección de 2024.

Para los especialistas en economía, la mayoría de los empresarios, dirigentes laborales y campesinos, el Paquete Contra la Inflación y la Carestía (PACIC) —que se difundió con bombo y platillo en la primera semana de mayo durante una de las conferencias matutinas de Palacio Nacional— es solo un disparate electorero y una tomada de pelo debido a que el proceso inflacionario se debe a factores externos.



Rogelio Ramírez de la O

Pero este hecho no impidió que el “gran plan” antiinflacionario fuera anunciado en presencia de los secretarios de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Rogelio Ramírez de la O; de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader), Víctor Villalobos; de Comunicaciones y Transportes (SCT), Jorge Arganis; y

de Economía, Tatiana Clouthier; así como del titular de la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco), Ricardo Sheffield Padilla y varios empresarios —a algunos les agradeció “participar de manera voluntaria”—.

Para los analistas, la intención electorera del PACIC se demuestra por la proximidad de las elecciones locales del cinco de junio en seis entidades de la República, donde el nuevo pacto busca posicionar a los candidatos del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), así como fortalecer a Claudia Sheinbaum, su precandidata favorita, para la elección de 2024.

La presunta dedicatoria del PACIC a la señora Sheinbaum pareció confirmarse el 15 de mayo, cuando el Presidente inició la Campaña para la Producción de Autoconsumo de Maíz, Frijol, Arroz y Trigo (CPAMFAT), y la Jefa de Gobierno de la CDMX figuró como la invitada especial y fue la primera en hacer uso de la palabra. Ya en tribuna, ésta aplaudió la iniciativa de “su jefe” y afirmó que el plan combatirá la inflación.

No obstante, este pronóstico carece de sustento práctico, ya que el objetivo de aumentar la siembra de los citados granos básicos no incluyó la mención de un presupuesto; y el colmo fue la revelación del director de Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), Leonel Cota Montaña, debido a que esta empresa apoyará a los campesinos a producir más, pese a que la tonelada de urea ha elevado su precio más de ocho veces en dos décadas, desde los dos mil pesos que costaba en 2002 este importante insumo, hasta los 17 mil que los campesinos tienen que pagar actualmente.

En la mención del alza de la urea —acaso inconsciente por cuenta de Cota Montaña— los expertos en economía advirtieron la incongruencia de querer parar un acelerado proceso inflacionario con cultivos que tardarán varios meses en fructificar y también una ocurrencia más de AMLO o quizás un deliberado engaño de su naturaleza demagógica.

Con la CPAMFAT, el Gobierno Federal pretende adquirir y distribuir, este año, 600 mil toneladas de maíz y 30 mil de frijol en las casi 24 mil tiendas de

REPORTES ESPECIALESTrinidad González **7**
@TrinoGlezT

Segalmex del país. Para ello, Cota Montañó exhortó a los productores agrícolas a que “si ya tienen lo suficiente, lo compramos para distribuirlo en las tiendas Diconsa”.

El Presidente ha visitado, en lo que va de este mes, varias entidades, entre ellas Puebla, Nuevo León y la CDMX, para poner en marcha la CPAMFAT; y, en su presentación del 15 de mayo, informó que sí funcionará porque en Guerrero, según sus datos, la producción de maíz aumentó al doble en un año gracias a la entrega gratuita de fertilizante.

Sin embargo, es necesario aclarar que el incremento reciente en la producción, sobre todo de maíz, no se debió al apoyo del gobierno, sino a la lucha que, los campesinos han librado desde anteriores administraciones para que sus gobiernos estatales y municipales les otorgaran fertilizantes, ya que la Sagarpa redujo la entrega, aunque era la encargada de distribuirlos.

Sobre el nivel de la inflación, el Banco de México (Banxico) ha reportado que el aumento desordenado de los precios se genera principalmente en la mayoría de los productos y servicios básicos; y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), a través de su Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), reveló que, en marzo, ésta se ubicó entre el 7.45 y 7.68 por ciento.

Un limitado plan antiinflacionario

Entrevistada por *buzos*, Adriana García, coordinadora de análisis económico de la organización civil México ¿Cómo Vamos?, opinó con respecto a la propuesta de AMLO: “creemos que el plan del gobierno es limitado y que no va a tener los resultados esperados. Esta situación es compartida por la mayoría de los países. Es decir, son factores externos, y como estos factores son externos, no podemos asegurar que estos límites de precios o un compromiso de las empresas sean la solución para atacar el problema. Una vez que se anuncia este paquete, no creemos que tenga un

impacto real para que más familias dejen de consumir los alimentos necesarios y, por lo tanto, no evitará que haya más pobreza en México”.

El PACIC, que supuestamente frenará la inflación, contiene 15 puntos. El primero propone estabilizar los precios de la gasolina, el diésel, el gas LP y la electricidad, que dependen del gobierno y obligarán a éste a erogar 330 mil millones de pesos (mdp). El segundo plantea el aumento en la producción de granos a través de los programas Sembrando Vida y Producción para el Bienestar.

El hecho de que se sumen algunas empresas de este nivel, no resolverá el problema; pues en el supuesto de que efectivamente no trasladen sus costos finales al consumidor en estos bienes y servicios, ello no impedirá que recuperen sus márgenes de ganancia en la venta de otros productos.

Amplía la entrega de fertilizantes, a través del Programa de Fertilizantes para el Bienestar, a campesinos de cinco a seis entidades; y el Presidente anunció un programa emergente para producir fertilizantes orgánicos y la suspensión de aranceles en la importación de sulfato de amonio durante un año.

El plan propone, asimismo, fortalecer la estrategia de seguridad en carreteras mediante el despliegue de 12 mil policías y dos mil 300 vehículos; el no incremento de peajes a carreteras en lo que resta de este año, y la exención de impuestos a transportes de carga hasta el uno de octubre.

El PACIC, emitido por el Secretario de Hacienda, incluye además el no

incremento de tarifas ferroviarias, ni de la contraprestación por interconexión. La medida será por seis meses y se aplica al transporte de alimentos, fertilizantes e hidrocarburos; y habrá reducción en costos y tiempo de despacho aduanal.

El despacho ágil de carga en puertos marítimos, aranceles cero a la importación (básicos e insumos) y la constitución de una reserva estratégica y precios de garantía en maíz, frijol, arroz y leche, así como el fortalecimiento de los programas de Diconsa y Liconsa serán uno de los principales soportes del plan antiinflacionario.

Y, finalmente, no habrá aumentos en las tarifas de los servicios Telmex y Telcel, según presumió Ramírez de la O, ya que el propietario de estas empresas, Carlos Slim Helú, informó esta decisión. Otras grandes compañías fabriles, comerciales y de servicios también “congelarán” sus precios, entre las que destacan Bimbo, Walmart y Chedraui, entre otras firmas.

La especialista de México ¿Cómo Vamos? advirtió que el hecho de que se sumen algunas empresas de este nivel, no resolverá el problema; pues en el supuesto de que efectivamente no trasladen sus costos finales al consumidor en estos bienes y servicios, ello no impedirá que recuperen sus márgenes de ganancia en la venta de otros productos.

Pero las que sí seguirán resintiendo tanto la inflación como la recesión que hoy enfrenta el país son las micro, pequeñas y medianas empresas (Pymes), que fueron olvidadas por el Gobierno Federal durante la pandemia de Covid-19 y más de un millón de ellas quebró y desapareció.

“El incremento en los precios de los bienes y servicios en el país ha afectado más a los hogares con menores niveles de ingreso”, destaca el informe *¿Cuánto más gastan los hogares? El impacto regresivo de la inflación*, elaborado por el Instituto Mexicano de la Competitividad (IMCO), que además



REPORTES ESPECIALES

8 Trinidad González
 @TrinoGlezT



Las que sí seguirán resintiendo tanto la inflación como la recesión que hoy enfrenta el país son las Pymes, olvidadas por el Gobierno Federal durante la pandemia de Covid-19.

- explica que las familias con menores recursos dedican una mayor proporción del gasto al consumo de productos básicos, sobre todo los que reportan mayor incremento en sus precios.

La realidad desmiente a la 4T

Mientras el gobierno de AMLO aún insiste en que México logrará la soberanía alimentaria en lo que resta del sexenio, el campo sufre una severa crisis económica debido a varios factores, entre ellos el abandono de la administración federal. Este año solo dispone de 53 mil mdp, apenas dos mil millones más que en 2021 porque fueron eliminados varios programas de apoyo a los campesinos.

Entrevistado por este semanario, Jose Juan Bautista, dirigente de Fuerza Campesina Guerrerense (FCG), que agrupa a varias asociaciones agrarias, aseveró que el PACIC es una “tomada de pelo” del Presidente, porque los precios de los fertilizantes, las semillas

CANASTA BÁSICA POR LAS NUBES

Dentro del plan contra la inflación y la carestía, el Gobierno Federal estableció precios fijos para algunas mercancías, insumos y servicios de la canasta básica. Sin embargo, de los 40 productos incluidos en la canasta básica, la Profeco solo incluyó 24: Tortilla, carnes de res y pollo; limón, aguacate, leche, aceite, gas y electricidad, entre otros bienes y servicios.

mejoradas y otros insumos agrícolas están fuera de su alcance por sus altos precios, además de que la producción de granos en México no puede competir con la de otros países como Estados Unidos (EE. UU.), de donde incluso se importa gran parte del maíz que se consume aquí.

Proyecciones del Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA) calculan que México importará este año una cifra récord de este grano: 18.4 millones de toneladas, 2.2 por ciento más que en 2021, cuando se llegó a 18 millones. Juan Carlos Anaya, director general del

GCMA, indicó que “si sigue cayendo un poquito la producción, vamos a llegar a casi 19 millones, que sería una cantidad récord de importación”.

México es hoy el segundo importador de maíz después de la República Popular China, debido a que apenas produce 27.6 millones de toneladas de maíz al año, cantidad insuficiente para cubrir las necesidades del consumo popular; y por ello debe comprar del exterior cerca de 17.3 millones de toneladas anuales.

En palabras de José Juan Bautista: “la autonomía alimentaria que presumía



“La autonomía alimentaria que presumía el Presidente no se da; ya son tres años, es el cuarto año de los ciclos productivos de este gobierno y apenas andamos entre el 52 y 53 por ciento de la producción, muy lejos del 75 por ciento que la FAO reconoce para lograr la soberanía alimentaria”.

el Presidente no se da; ya son tres años, es el cuarto año de los ciclos productivos de este gobierno y apenas andamos entre el 52 y 53 por ciento de la producción, muy lejos del 75 por ciento que la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación) reconoce para lograr la soberanía alimentaria. Creo que el Gobierno Federal no está siendo nada comprensivo, no tiene en sus manos la problemática real para tomar las decisiones y no toma en cuenta la realidad”.

Entrevistado en torno a la propuesta del Presidente sobre la entrega de más fertilizante como una de las medidas para aumentar la producción, señaló que es una buena intención, pero que la realidad es otra; ya que el reclamo generalizado en varias entidades consiste en que Morena llegó al gobierno y se redujo la cantidad por hectárea de bultos de fertilizante para los campesinos.

“A un productor antes se le apoyaba para cultivar tres o cuatro hectáreas, eso con la participación de los gobiernos estatal y municipales. Ahora que el programa

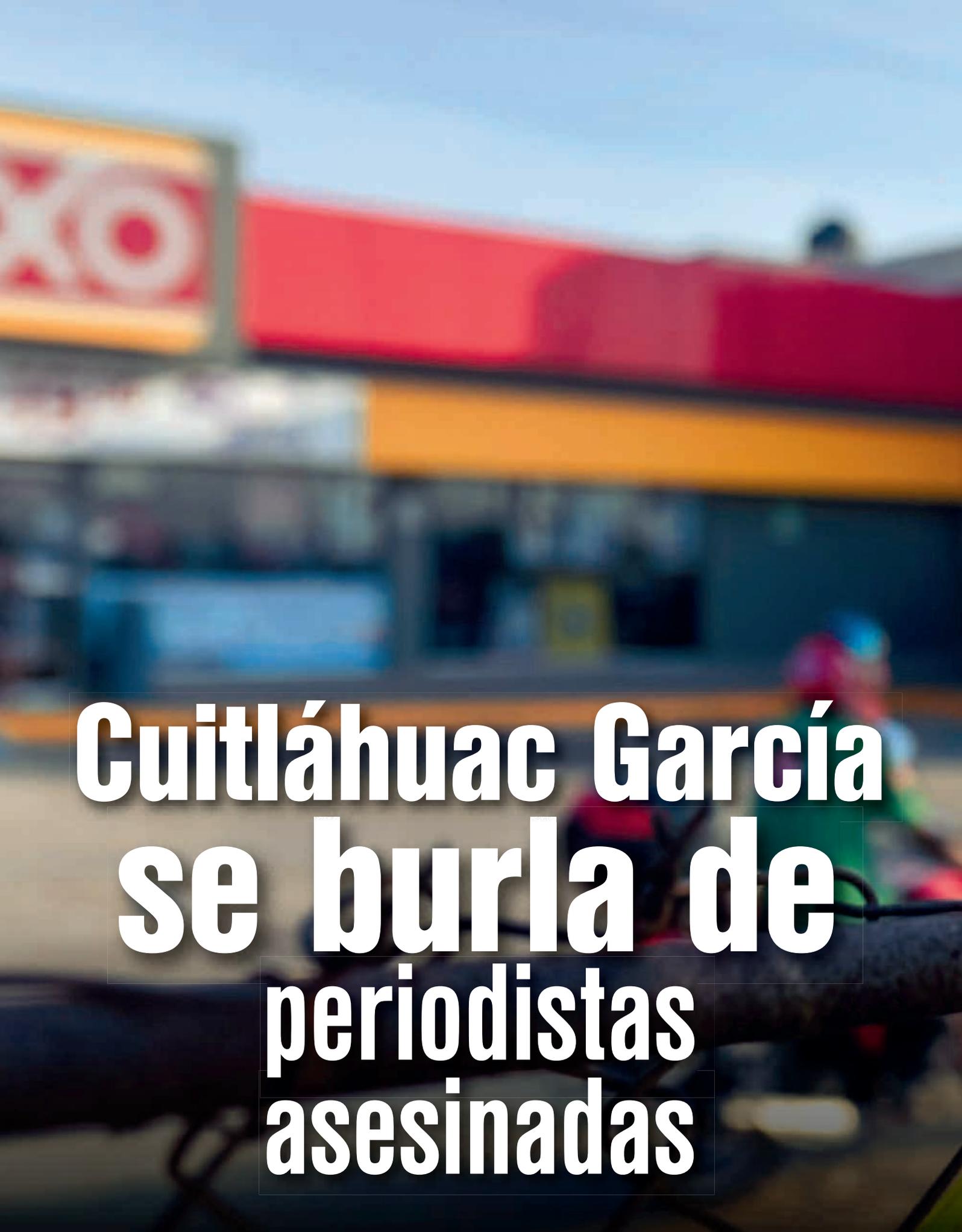
está en manos del Gobierno Federal, a la gran mayoría de los productores se les entrega solo para sembrar una hectárea. Es decir, se entrega con base en los cálculos de las autoridades, porque según ellos eso es lo que se necesita para cultivar una hectárea: seis bultos de fertilizante cuando mucho. Algunos productores han peleado más, se les apoya con dos hectáreas; pero tres, cuatro y cinco hectáreas dejaron de aparecer en el programa”, puntualizó el dirigente campesino.

Con respecto a la información del Secretario de Agricultura Víctor Villalobos, de que este año hubo un aumento en el padrón de beneficiarios luego de que se identificó “a los que supuestamente no siembran”, Bautista explicó que los campesinos dados de baja fueron pequeños propietarios, ejidatarios y comuneros que no simpatizan con Morena, lo que “está identificado y comprobado”.

El líder agrario advirtió que unos 10 mil productores agrícolas de Guerrero no recibirán fertilizante, lo que generará

un déficit de producción de maíz y, por tal motivo, un problema de inflación adicional y de alimentación para muchos guerrerenses. La situación se complica aún más porque, para producir maíz, no solo se necesita fertilizante, sino también otros insumos que están “fuera del radar del Gobierno Federal, como insecticidas, herbicidas, entre otros insumos.

“La situación es complicada. No hay forma de que pueda cambiar esto; muchos campesinos, al no estar en el padrón, no se están animando a sembrar. El año pasado disminuyó la siembra, aunque la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural afirmó que aumentó la producción de maíz. No sabemos de dónde sacaron los datos; pero este año hay mucha incertidumbre para sembrar. El costo del fertilizante aumentó y ése es otro elemento que juega en contra de los campesinos, porque también sabemos que la Sader tiene una cantidad ya establecida para comprar fertilizante, misma que será insuficiente”, abundó José Juan Bautista. **b**



Cuitláhuac García se burla de periodistas asesinadas



Las reporteras Yessenia Mollinedo Falconi y Sheila Johana García Olivera fueron asesinadas el pasado nueve de mayo en el municipio Cosoleacaque, Veracruz, y se convirtieron en las 35 y 36 víctimas del periodismo nacional durante el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y en la seis y siete del gobierno estatal morenista de Cuicuilhuac García Jiménez.



Yessenia Aurora Mollinedo Falconi era directora del portal *El Veraz* en Cosoleacaque, municipio ubicado al sur de Veracruz y Sheila Johana García Olivera, su camarógrafa desde hacía aproximadamente un año. Ambas fueron atacadas a balazos a plena luz del día en el estacionamiento de una tienda de conveniencia de la cadena Oxxo. Johana era madre.



Verónica Hernández Giadáns

Unas horas después del hecho, la Fiscalía General del Estado (FGE) informó que un fiscal, peritos y policías ministeriales habían iniciado una investigación formal para dar con los responsables del crimen y determinar la causa de éste.

Como sucedió en los otros cinco asesinatos de periodistas, en lo que va de la

FISCALÍA EXHIBE SU TORPEZA

Unos días después del último doble asesinato, el 17 de mayo, la Fiscalía reportó que elementos de la Coordinación Nacional Antisecuestro ejecutaron mandamiento judicial en contra de Antonio de Jesús “N”, alias “El Mara”, por el presunto delito de homicidio doloso calificado, cometido en agravio de la directora del portal *El Veraz*, Yessenia Mollinedo Falconi y la reportera Sheila Johana García Olivera. Sin embargo, unas horas después lo liberó reconociendo que se trató de una “homonimia”. Repartidores en moto de la capital del estado se habían manifestado en la Plaza Lerdo para defender a su compañero, pues aseguraban su inocencia.

“Al validar su identidad por esta Fiscalía y determinar que se trató de una homonimia, fue puesto en libertad de inmediato para evitar vulnerar sus derechos. Continúa intensamente el operativo de búsqueda coordinada con autoridades federales y estatales para dar con los presuntos responsables de estos lamentables crímenes, ratificando que no habrá impunidad para quienes los cometieron”, dijo la FGE después de la pifia.

administración estatal de García Jiménez, la titular de la FGE, Verónica Hernández Giadáns, declaró que no habría impunidad, que se agotarían todas las líneas de investigación, incluida la actividad periodística de las víctimas.

Los periodistas asesinados previamente fueron Jorge Celestino Ruiz (dos de agosto de 2019); María Elena Ferral (20 de enero de 2020); Julio Valdivia (nueve de septiembre de 2020); Jacinto Romero Flores (19 de agosto de 2021)



Al ser cuestionado sobre el doble asesinato, García Jiménez tuvo una respuesta indiferente, evasiva y sarcástica, pues afirmó que no era responsabilidad de su gobierno.

y José Luis Gamboa Arenas (10 de enero de 2022).

A pesar de que, el mismo día, la FGE informó que eran dos las comunicadoras asesinadas, el gobernador García Jiménez insistió, durante horas, en que era una sola. Incluso la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) reforzó esta versión mediante un escueto comunicado en el que informó que había activado un operativo Código Rojo con Fuerzas Federales y la Comisión Estatal para la Atención y Protección de los Periodistas (CEAPP).

Sin embargo, en un comunicado propio, esta comisión precisó que se trataba de dos víctimas y no solo de una: “Desde la CEAPP condenamos este ataque al gremio periodístico de Veracruz, al cual damos seguimiento puntual y por el que se inició una carpeta de investigación. Al respecto, solicitamos a la

autoridad ministerial que la actividad periodística de ambas comunicadoras sea la principal línea de investigación del cobarde crimen”.

El caso llegó a la conferencia mañana del Presidente con la pregunta de una reportera, quien a cambio recibió una respuesta genérica, distraída e incluso anecdótica:

“Estamos ya en la investigación. Pronto vamos a tener ya un informe. Es, desde luego, lamentable. Y nuestro abrazo, como siempre, fraterno a los familiares de las víctimas. Y hay ya un personal atendiendo de manera especial este crimen ahí en Cosoleacaque, en Cosolea... así se le llama allá, Cosolea... Ahí me he quedado a dormir como dos veces. Ahí pasé cuando el éxodo por la democracia hace más de 20 años. Es una gente muy buena, pero ahí, desgraciadamente, en los últimos

tiempos ha habido otros asesinatos, dos feminicidios, de quien fue expresidenta municipal y de su hija, y ahora esto. Se está haciendo la investigación a fondo, se está haciendo la investigación. Entonces, sí estamos en eso”.

Cuando preguntaron a García Jiménez sobre el doble asesinato, su respuesta fue indiferente, evasiva y sarcástica, pues afirmó que no era responsabilidad de su gobierno; y que se le preguntara a quienes postearon que los asesinos habían sido los mismos que mataron a los reporteros en Actopan y en Ixtac.

“No es nuestra responsabilidad que suceda porque nosotros estamos



Sheila Johana
García



REPORTAJE

14 Yamiri Rodríguez Madrid
 @YamiriRodriguez

de dejando en claro que vamos a ir contra los culpables, sea quien sea, ¡caiga quien caiga!, y estaremos contra de ellos y vamos contra los responsables siempre”.

¿Intimidación y manipulación?

Apenas había trascendido el asesinato cuando comenzaron a circular fotografías de los cuerpos, hallados en el interior de su vehículo. Un reportero del Puerto de Veracruz dijo que en el coche



Yessenia Aurora Mollinedo

traían utensilios para el consumo de drogas, por lo que el hermano de Yessenia, Ramiro Mollinedo Falconi, advirtió que interpondría una denuncia en su contra y que él y su familia mantendrán activa la agencia de noticias.

Sobre las grabaciones en las que supuestamente Yessenia habla con sujetos desconocidos y se indica que estaba en la nómina del crimen organizado, su hermano aclaró que no era su voz. “Mi hermana realizó su último contacto a través de las redes unos minutos antes con Toño, con otras amistades, con mi propio hijo, que estuvo platicando con ella a las 2:45 de la tarde. Fue el último contacto. A las tres de la tarde con 10 o 15 minutos las mataron en donde ustedes saben y cómo de forma extraña el celular de Johanna, la compañera de Yessenia, fue manipulado a las cuatro de la tarde de ese mismo día, y ésa es una de las grandes interrogaciones que tenemos (...) Alguien manipuló el teléfono de Johana después del homicidio”, abundó Ramiro.

Omar Vázquez Valencia, reportero del sur de Veracruz, fue citado a comparecer ante la FGE debido a que, en dos entrevistas ofrecidas a medios nacionales, condenó el asesinato de sus colegas y señaló que lo que quería Yessenia era el número del comandante de la región

militar, ya que había recibido amenazas. El comunicador externó su molestia por la manera en que se ha conducido la investigación.

“¡Se los adelanté en vivo! Repudio con todas mis fuerzas el actuar de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) que, a través de uno de sus empleados y voceros, publicó que en el auto donde fue asesinada mi compañera Yessenia Mollinedo Falconi, encontraron estupefacientes y más. Lo dije en vivo, eso iba a ocurrir con el único fin de darle carpetazo al doble homicidio. La autoridad está rebasada, se les acabaron las ideas y manchan el nombre de quienes ya no se pueden defender. Tantita madre, por favor”, reclamó indignado.

Durante este sexenio, lamentablemente han asesinado a 36 compañeras y compañeros periodistas en el país, y Veracruz es el estado que registra más casos; Atentan contra la vida, el gremio, la libertad de prensa, y contra el derecho a la ciudadanía de estar informada”,

El asesinato de las reporteras generó protestas públicas de periodistas en varios municipios al sur de la entidad, entre ellos Los Tuxtlas y Minatitlán, donde exigieron a la FGE y al gobierno estatal de Veracruz frenar los asesinatos y esclarecer los anteriores.

Días después del doble crimen, el 12 de mayo, el presidente de la Comisión de Atención y Protección a Periodistas de la LXVI Legislatura del Congreso de Veracruz, Jaime Enrique de la Garza Martínez, intentó subir a tribuna para condenar el hecho; pero no se le permitió con el argumento de que este asunto

no se hallaba incluido en el orden del día de la sesión ordinaria.

Entonces, el legislador panista reveló que es evidente la incapacidad del actual gobierno estatal para brindar seguridad a los comunicadores en Veracruz.

“Tan solo, de acuerdo con los datos que publicó en septiembre de 2021 la encuestadora Enkoll en el resultado de *Análisis de Libertad de Expresión en Riesgo. Periodistas Asesinados en México*, basado en reportes de la organización Artículo 19, del Comité para la Protección de los Periodistas y de Reporteros sin Fronteras (RSF), muestra que Veracruz es la más riesgosa para ejercer el periodismo; pues de 2000 a la fecha (septiembre de 2021) hay 30 comunicadores asesinados por su labor”, detalló, además de que puntualizó que los ataques a los periodistas se han extendido por la entidad.

El diputado local del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y presidente del partido en el estado, Marlon Ramírez Marín, consideró por su parte, que el Gobierno Federal del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), quiere “tender cortinas de humo” todos los días para ocultar los graves problemas que hay en el país, así como sus fallidas reformas electoral y eléctrica.

“Atendamos los temas urgentes, abramos el debate y demos seguimiento a este gobierno represor y antidemocrático. Durante este sexenio, lamentablemente han asesinado a 36 compañeras y compañeros periodistas en el país, y Veracruz es el estado que registra más casos; Atentan contra la vida, el gremio, la libertad de prensa, y contra el derecho a la ciudadanía de estar informada”, agregó para insistir en que está utilizando distractores.

Aseveró, asimismo, que ni la Guardia Nacional, la militarización ni la política de “abrazos no balazos” han logrado impedir que la seguridad en México se derrumbe; ya que en lo que va del



Ni la Guardia Nacional, la militarización ni la política de “abrazos no balazos” han logrado impedir que la seguridad en México se derrumbe.

sexenio de AMLO se han cometido más de 120 mil homicidios dolosos y más de cuatro mil 500 secuestros, la mitad de los cuales se concentran en los estados que gobierna Morena, como Veracruz, Ciudad de México, Puebla y Morelos. “Hoy México es la cuarta nación más peligrosa del mundo”, enfatizó.

Los casos dados como resueltos

El pasado 27 de abril, la Fiscalía de Investigaciones Ministeriales (FIM) obtuvo de un juez la imputación contra Eduardo “N” por la presunta comisión de homicidio doloso calificado en agravio del periodista José Luis Gamboa Arenas, ocurrido a inicios del presente año. El imputado es sobrino de la víctima, aunque la familia se rehúsa a aceptar la versión de la fiscalía.

Días antes, el 20 de abril, la fiscalía reportó que obtuvo, del juez del distrito judicial de Xalapa, con sede en Pacho

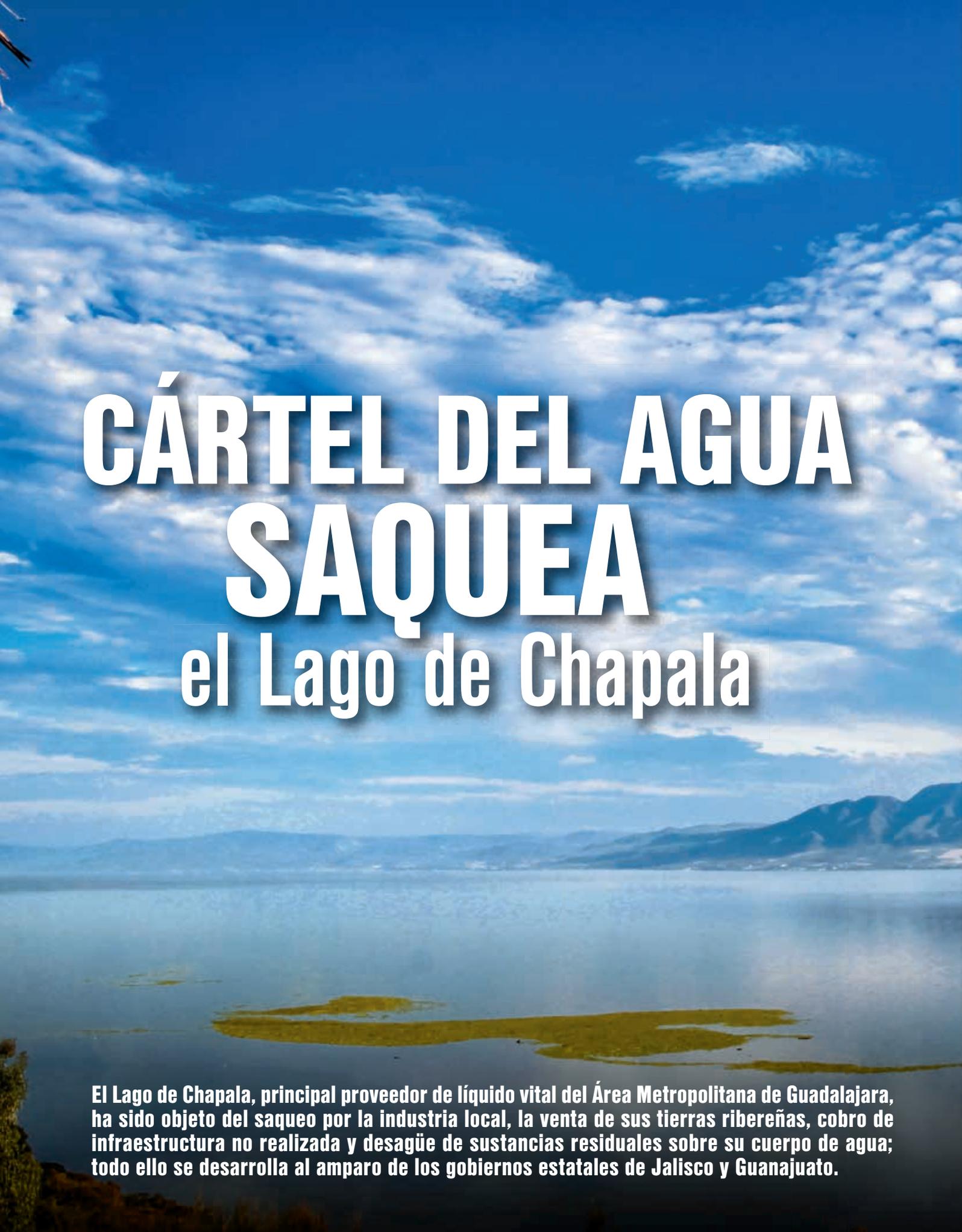
Viejo, la vinculación a proceso contra Patricio Alejandro “N”, alias *El Munra*, edil electo del municipio Ixtaczoquitlán, militante del partido Movimiento Ciudadano, por el presunto delito de homicidio doloso calificado cometido en agravio del periodista Jacinto Romero Flores, acaecido el 19 de agosto de 2021. El juez impuso la medida cautelar de prisión preventiva oficiosa por un año y tres meses de investigación complementaria.

Sin embargo, los familiares y amigos de Patricio Alejandro “N” protestaron afuera del penal de Pacho Viejo para exigir su liberación, pues aseguran que es inocente y nada tuvo que ver en el asesinato del comunicador. Pese a las protestas, ambos permanecen detenidos.

El 31 de marzo, fue capturado Gustavo Abigail “N”, alias *El Pino*, por su presunta participación en el

homicidio del periodista Julio Valdivia, ocurrido en Tezonapa el nueve de septiembre de 2020. *El Pino* es hijo de Gustavo Díaz Sánchez, alias *El Gato*, diputado local de Oaxaca, quien fue detenido por portación de arma de fuego en Fortín de las Flores, en noviembre de 2021.

De los 28 reporteros y seis reporteras que han sido asesinados en Veracruz del año 2000 a la fecha, uno de ellos fue en la administración del gobernador Miguel Alemán Velasco; cuatro más en la de Fidel Herrera Beltrán; el de Javier Duarte de Ochoa fue el más sangriento, con 17; en el bienio del panista Miguel Ángel Yunes Linares fueron seis los comunicadores asesinados; y con el morenista Cuitláhuac García Jiménez van siete. Mollinedo Falconi y García Olivera se convirtieron en las reporteras 10 y 11 asesinadas en el país en lo que va de 2022. **b**



CÁRTEL DEL AGUA SAQUEA el Lago de Chapala

El Lago de Chapala, principal proveedor de líquido vital del Área Metropolitana de Guadalajara, ha sido objeto del saqueo por la industria local, la venta de sus tierras ribereñas, cobro de infraestructura no realizada y desagüe de sustancias residuales sobre su cuerpo de agua; todo ello se desarrolla al amparo de los gobiernos estatales de Jalisco y Guanajuato.

REPORTAJE

Sergio Villa Pérez

 @svillaperez

17





Actualmente, la población de los municipios de Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque y Tonalá, que integran el Área Metropolitana de Guadalajara, se abastece con 5.5 metros cúbicos por segundo del Lago de Chapala.

Los problemas de abasto de agua en la Área Metropolitana de Guadalajara se intensificaron desde la década de los 70 del Siglo pasado, cuando aumentó la población, crecieron las actividades industrial, comercial y turística y hubo necesidad de realizar inversiones mayúsculas y de todo nivel financiero para extraer más recursos hidráulicos del Lago de Chapala.

Actualmente, la población de los municipios de Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque y Tonalá, que integran el Área Metropolitana de Guadalajara, se abastece con 5.5 metros cúbicos por segundo del Lago de Chapala, además de tres metros cúbicos por segundo de pozos y un metro cúbico por segundo de la Presa Calderón. Este flujo de agua, sin embargo, no satisface plenamente la demanda de la metrópoli jalisciense y



Cristóbal Jaime Jaques

ha sido necesario crear otros proyectos como el de la Presa de Arcediano, Río Verde y la Presa El Zapotillo.

Manuel Villagómez, presidente de la Fundación Cuenca Lerma-Chapala quien durante gran parte de su vida ha encabezado la defensa del Lago, denunció a un grupo de empresarios, exfuncionarios públicos y en servicio –principalmente de la Comisión Nacional del Agua (Conagua)– como los responsables del saqueo no solo de las aguas del Lago de Chapala, sino también de los recursos municipales, estatales y federales destinados a obras de infraestructura hidráulica.

Las denuncias de Villagómez incluso han vertido en la creación del nombre “Cártel del agua” para referirse a los integrantes de este grupo, quienes han simulado la implementación de grandes obras para dotar de agua a la población de ambos estados. Don Manuel Villagómez afirma que el “Cártel del agua” nació en la Conagua; aunque los operadores de las acciones abocadas a definir proyectos y conseguir los recursos fueron los respectivos directores de las comisiones estatales del agua en los gobiernos de Jorge Aristóteles

Sandoval, de Jalisco y Diego Sinhué Rodríguez Vallejo, de Guanajuato.

Sin embargo, el dirigente de la Fundación Cuenca Lerma-Chapala identifica a Enrique Dau Flores, director general de la Comisión Estatal del Agua (CEA) –recientemente fallecido– como quien concibió el grupo; ya que cuando cambió la administración estatal, fue él quien invitó al actual gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, a mantener el *status quo* y a elevar a 105 metros de alto la cortina de El Zapotillo, pero con recursos del Gobierno Federal.

Hoy, las muertes de Sandoval y de Dau han dejado solo al gobernador de Jalisco; pero el experto asegura que éste ya se hallaba al tanto de las operaciones del “Cártel del agua” mediante el director de la Conagua, Cristóbal Jaime Jaques, quien heredó el cargo y las mañas de José Luis Luege Tamargo, así como de otros expertos, entre quienes mencionó a César Coll, quien hoy se encuentra en España.

Villagómez reveló que, durante 17 años, los vecinos de la zona del Río Verde y del Lago de Chapala han combatido a estos funcionarios mediante la

REPORTAJE

Sergio Villa Pérez

19

 @svillaperez


Cuando se intentó la construcción de la Presa de Arcediano y después de nueve años y más de 700 millones de pesos erogados, el gobierno de Jalisco decidió cancelarla, dándole la razón tanto a la sociedad civil como a los académicos expertos en tecnología hidráulica, quienes siempre advirtieron acerca de la inviabilidad del proyecto.

interposición de amparos para detener la destrucción de pueblos y comunidades, algunos de los cuales incluso ya desaparecieron, como como fue el caso de Arcediano, que quedó sepultada en el fondo de los ríos Santiago y Verde, que se habían salvado pero que, con el tiempo, les ganó el “Cártel del agua”.

El ecologista aseveró que el Lago de Chapala es el principal objeto de las ambiciones para este grupo; y que sus intenciones han quedado al descubierto con la explotación del agua desde la cuenca del Lerma y con la ejecución de obras que nunca han funcionado, precisamente como las plantas de tratamiento y el segundo acueducto Chapala-Guadalajara.

Villagómez recordó que cuando se intentó la construcción de la Presa de Arcediano y después de nueve años y más de 700 millones de pesos erogados, el gobierno de Jalisco decidió cancelarla, dándole la razón tanto a la sociedad civil como a los académicos expertos en tecnología hidráulica,

quienes siempre advirtieron acerca de la inviabilidad del proyecto.

Pero la presa Arcediano antes había borrado del mapa a un pueblo que llevaba ese nombre, hundido bajo sus aguas un puente histórico, miles de millones de pesos (mdp) en dinero público y, además, las ambiciones de varios desarrolladores inmobiliarios que iban a recrear su “nuevo Valle de Bravo” en la orilla de la ZMG.

Otro robo al erario

Entonces, el grupo dirigió sus baterías hacia la presa El Zapotillo, un enclave del Río Verde, en Los Altos de Jalisco, un embalse en el que querían construir una cortina de 105 metros de alto y con ello lograr un almacenamiento de más de 900 millones de metros cúbicos de agua, que ya estaba “pactada” para ser enviada a Guanajuato y su industria.

María González Valencia, integrante del Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario (IMDC), destacó que los altos costos del proyecto

para la presa El Zapotillo, en contraste con su durabilidad y su supuesto abastecimiento, han sido objeto de dudas por las poblaciones afectadas y las organizaciones civiles.

El IMDC asegura que todo el sistema acuífero involucrado con el proyecto de El Zapotillo —que incluye el acueducto Zapotillo-León, la presa El Purgatorio y su sistema de bombeo— tiene un costo superior a 71 mil 287 mdp. Pretende dotar de agua a la ZMG, pero su costo es contrario a sus tres propuestas de aprovisionamiento de agua: un sistema de captación de agua de lluvia, la reutilización de aguas negras y el rescate de manantiales.

Después de que las comunidades sociales se defendieron de la inundación de sus tierras (Acasico, Palmarejo y Temacapulín) la cortina de la presa El Zapotillo apenas alcanzó 80 metros de altura y con ello pudieron salvarse no solo los hogares de los 700 habitantes, sino también varios lugares históricos de la región. En esa

REPORTAJE

20 Sergio Villa Pérez
 @svillaperez



De acuerdo con datos del CEA hasta octubre pasado, el Lago de Chapala se encontraba al 81.4 por ciento de su capacidad, con un volumen de seis mil 427 millones de metros cúbicos de agua, su segundo mejor nivel de agua en la década y el tercero en lo que va del siglo.

➤ ocasión, la derrota fue para el “Cártel del agua”.

Todo el dinero invertido en esa construcción fallida fue inversión pública.

Según datos de la CEA, hasta octubre pasado, el Lago de Chapala se encontraba al 81.4 por ciento de su capacidad, con un volumen de seis mil 427 millones de metros cúbicos de agua, su segundo mejor nivel de agua en la década y el tercero en lo que va del siglo. Fue el 29 de septiembre de 2008 cuando más agua hubo en su vaso, pues la cota alcanzó 96.72 y el cinco de octubre de 2010 su cota llegó a 96.62 por ciento de su capacidad.

Sin embargo, el cuatro de mayo pasado estaba en franco declive. El director del Instituto de Astronomía y Meteorología de la Universidad de Guadalajara, Hermes Ulises Ramírez Sánchez, informó que, este año, el nivel podría superar el 90 por ciento de su

capacidad. “Se ha previsto que, tras los eventos naturales, en algunos años, el Lago esté a su máxima capacidad. Entonces no está fallando el sistema natural, sino el ser humano, por establecerse en una zona que no debió haber intervenido”.

Manuel Guzmán Arroyo, titular del Instituto de Limnología del Centro Universitario de Ciencias Biológicas Agropecuarias, sostiene que las presas de Guanajuato y Michoacán han sido fundamentales para la crecida. “En la cuenca hay 450 presas y nos damos cuenta del agua que está entrando a Chapala proveniente de éstas gracias a la vegetación acuática. Se empieza a llenar de lirio, además del que crece de forma natural en el Lago. También hemos identificado otra planta que es la lechuguilla, que solo se había visto en la costa de Guerrero y Michoacán y que podría significar un cambio de clima en la zona”.

El científico aclaró que la recuperación del Lago resulta fundamental porque trabaja como un termostato gigantesco que regula el clima en la región, además de que su ribera es un sitio de atracción para visitantes nacionales y extranjeros. Guzmán Arroyo coincide en que la recuperación del Lago de Chapala es natural y que en ella poco tuvo que ver el ser humano, ya que la extracción del líquido es constante para abastecer a la capital de Jalisco y las actividades agrícolas.

Según datos del Servicio de Información Alimentaria y Pesquera de la Sagarpa, entre 2010 y 2018, los 10 municipios de Jalisco y Michoacán que rodean el Lago han aumentado su extensión agrícola de 88 mil 137 a 96 mil 559 hectáreas y esta gran aportación debe sumarse a la dotación de agua al 60 por ciento de la población de la ZMG.



El IMDC asegura que todo el sistema acuífero involucrado con el proyecto de El Zapotillo –que incluye el acueducto Zapotillo-León, la presa El Purgatorio y su sistema de bombeo– tiene un costo superior a 71 mil 287 mdp.

Un lago que se seca

Sin embargo, el estudio *Dinámicas socio territoriales y agua en las comunidades ribereñas del Lago de Chapala*, elaborado por académicos del Centro Universitario de la Ciénega (Cuciénega) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) revelan que, actualmente, la zona norte de la cabecera municipal de Jamay, gran cantidad de tierras antes cubiertas por el Lago ahora son utilizadas para la producción agrícola.

La investigación destaca que, aunque los agricultores saben que el agua puede reclamarles su espacio ya “aterrado”, la ribera del Lago en esa región está reduciéndose; y que la paulatina desaparición del espejo de agua está degradando el ecosistema y afectando a los pescadores, pues éstos tienen que entrar cada vez más.

Destacan los estudiosos del Cuciénega, en Ocotlán, Jalisco y de la Unidad Académica de Estudios Regionales (UAER) de la UNAM, en Jiquilpan, Michoacán, la importancia de la reducción en el nivel durante el estiaje, y su recuperación cuando se presente el temporal de lluvias en la cuenca Lerma–Chapala.

Pese a que el paisaje parece esperanzador, el Lago se contamina con arsénico, aluminio, cadmio y bacterias, según Agustín Verduzco, investigador

del Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Occidente (ITESO).

“El promedio global de arsénico en el Lago de Chapala supera el parámetro de la Organización Mundial de la Salud (OMS); pero está permitido por la norma mexicana. Esto significa que para el Estado mexicano no hay necesidad de remover el arsénico del Lago, pero para la OMS representa una amenaza a la salud”, aseveró.

Por su parte, Jorge Malagón, director del Organismo de Cuenca Lerma-Santiago-Pacífico, de la Conagua, indicó que la situación de esta cuenca resulta complicada y que todas las acciones adoptadas para mejorarla “han quedado cortas”.

Explicó que para evitar que las comunidades de la ribera norte tomen agua del Lago de Chapala se han acelerado los trabajos para crear otras alternativas de abastecimiento: “Acabamos de terminar un sistema de agua, un pozo, para la localidad Agua Caliente (donde se han presentado casos de insuficiencia renal), y haremos obras para que sus habitantes tengan agua potable, no de la laguna, sino del suelo”.

El funcionario de la Conagua informó que las fuentes de contaminación son la agricultura y el río Lerma, que viene contaminado por la industria de Salamanca, Guanajuato.

“Una parte importante de lo que tiene el Lago son cuestiones bacteriológicas, porque falta construir plantas de tratamiento. Por ley, los municipios son los responsables de dar servicio de agua, hacer recolección de la descarga y el saneamiento; pero difícilmente tienen recursos para operar las plantas. Urgen políticas públicas al respecto”, señaló el investigador.

Pero no solo el Lago de Chapala ha sido afectado por la invasión de sus riberas por inmobiliarias y funcionarios que negocian con infraestructura hidráulica; también ha resultado afectada la enorme población de los municipios de Guadalajara, Tonalá, Zapopan, Tlaquepaque, Tlajomulco, El Salto y Zapotlanejo, que integran el Área Metropolitana de Guadalajara.

“Las políticas de gobierno, ambiguas y mentirosas, no dicen lo que pasa realmente con el Lago de Chapala. Las estaciones hidrométricas no están funcionando, están prácticamente abandonadas”, aseguró Manuel Guzmán Arroyo, director del Instituto de Limnología, de la Universidad de Guadalajara, quien además reveló que del Lago se extraen 18 metros cúbicos por segundo como mínimo; y que el 50 por ciento del agua destinada a Guadalajara se pierde por las malas condiciones del sistema de conducción que está “viejo y malhecho”. **b**

REPORTAJE

22 Laura Elizabeth Osornio
@LauraOsornio4



AGONIZAN LENGUAS INDIGENAS en Michoacán

Varias lenguas indígenas de Michoacán están desapareciendo –entre ellas la purépecha, mayoritaria en la entidad– debido a que los padres de familia no las transmiten a sus hijos para evitar que sean discriminados por los hablantes de español y porque los gobiernos destinan pocos recursos para conservarlas.



Xayakalan es una comunidad Nahuatl de la Costa Sierra de Michoacán que cuenta con cuatro salones hechos de palitos en donde se imparten clases a los niños de inicial, preescolar y dos grupos de primaria. La población de cinco años en adelante hablante del dialecto de la entidad ha aumentando gradualmente en el último medio siglo, luego de haber caído drásticamente entre 1930 y 1950, y habiendo recuperado en 1970 los niveles que había tenido al inicio del siglo pasado. Para el año 1900, en el estado de Michoacán, 50.2 mil personas de este grupo de edad hablaba alguna lengua indígena, en 1930 este valor se ubicó en 6.9 mil, en 1970 alcanza los 62.9 mil, 30 años después esta cifra se duplicó y llegó a la cifra de 136.6 mil personas para el año 2010.



En México están en riesgo de extinción varias lenguas indígenas, pues algunas solo tienen entre dos y 200 hablantes.

Hasta hace apenas unas semanas, el Congreso del Estado analiza un proyecto para crear una comisión legislativa a fin de estudiar la forma de cubrir esta omisión, que afecta a muchas comunidades sociales de habla prehispánica y afromexicana.

“Siento que los gobiernos podrían hacer más. Por ejemplo, hay un día que es el Día de las Lenguas Indígenas y ese día las reconocen mucho o la semana completa de ese día, y normalmente dan a conocer diferentes lenguas y hacen eventos y cosas. Pero solo pasa ese día y ya otra vez queda olvidado, además no hacen nada para evitar la discriminación, creo que de ahí empieza que mucha gente ya no hable ni el náhuatl ni otras lenguas”, afirmó Evencia Mauricio, hablante de náhuatl.

El documento *Vitalidad y Peligro de Desaparición* de las lenguas de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la

Cultura (UNESCO) dice que “la extinción de una lengua representa la pérdida irrecuperable de saberes únicos, culturales, históricos y ecológicos”, además de la pérdida de identidades étnicas, tradiciones populares y diferentes formas de percibir el mundo. En síntesis, la desaparición de una lengua implica la pérdida de un patrimonio cultural y humano, resalta.

En México están en riesgo de extinción varias lenguas indígenas, pues algunas solo tienen entre dos y 200 hablantes, informó Ignacio Silva Cruz, investigador de la Escuela Nacional de Estudios Superiores (ENES), Unidad Morelia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). De acuerdo con la Comisión Estatal para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CEDPI) en la última década Michoacán ha perdido el 70 por ciento de sus hablantes de lenguas indígenas.

“A pesar de que la lengua purépecha aún cuenta con miles de emisores, se sigue una tendencia a la baja en el

número de quienes se reconocen como hablantes; y en general en Michoacán agonizan las lenguas maternas”, reveló por su parte el investigador Juan Bustos en una entrevista con el diario *La Voz de Michoacán*.

Salomé Camilo Ramírez, hablante de lengua náhuatl, originaria del estado de Guerrero, pero residente de Morelia, dijo a *buzos*: “Mis papás me lo enseñaron desde que aprendí a hablar porque, como ellos me decían, es nuestra raíz y así les enseñé a mis hijos a hablarlo. En nuestra comunidad todos los niños chiquitos, hasta los que ya somos adultos, lo hablamos y no hablamos en español entre nosotros”.

Afirma que una de las razones por las que están perdiéndose las lenguas originarias es la discriminación:

“Los niños aprenden el español cuando van al kínder. Nosotros desde que nacemos solo les hablamos en náhuatl, pero al llegar a la escuela se topan con un mundo diferente en donde no les entienden a sus compañeros. Pero así es nuestra

REPORTAJE

Laura Elizabeth Osornio

25

 @LauraOsornio4


Una de las razones por las que están perdiéndose las lenguas originarias es la discriminación: “Los niños aprenden el español cuando van al kínder. Nosotros desde que nacemos solo les hablamos en náhuatl, pero al llegar a la escuela se topan con un mundo diferente en donde no les entienden a sus compañeros”.

costumbre y tradición para aprender el español y así lo aprendimos nosotros; lo malo es que desde ahí empieza la discriminación, porque los que no hablan nuestra lengua se burlan de los de nuestra comunidad. En primer lugar, por no hablar español; en segundo, porque nos vestimos con nuestros trajes típicos y no como la demás gente; y en tercero porque muchas veces las personas nos dicen y nos reclaman porque piensan que estamos hablando mal y no es así. Nosotros no hablamos mal de nadie, pero al escucharnos nos hacen caras o nos dicen de cosas. Es por eso que muchos han preferido hablar en español y dejar a un lado nuestra lengua, porque la gente nos hace de menos a nosotros y a nuestra lengua y se siente feo”.

Matlazinca, a punto de desaparecer

El matlazinca ya desapareció en la región de Huetamo y el número de hablantes de otomí, náhuatl y mazahua va en descenso debido a la transculturación y a la falta de políticas públicas

en los niveles federal, estatal y municipal para preservar las lenguas maternas.

“Solo el 30 por ciento de los profesores de educación indígena hablan alguna lengua originaria. Un signo de alarma ante los problemas que ponen en riesgo la extinción de las lenguas maternas, particularmente la variante del otomí, que carece de materiales y apoyos para su conservación, para que no corra el mismo destino que el matlazinca, lengua desaparecida en la entidad”, explicó Aned Ayala en un artículo en *La Voz de Michoacán*.

En 2018, Humberto Alonso Razo, titular de la CEDPI, lamentó la ausencia de una ley nacional que declare obligatorio el uso de las lenguas indígenas en los currículos de estudio, ya que en México hay 68 y en Michoacán cuatro en varias regiones del estado.

Silva Cruz dijo que además de 68 lenguas indígenas existen aproximadamente 360 variantes dialectales y explicó que éstas, especialmente las de las lenguas con más hablantes en amplias regiones

del país, llegan a diferenciarse tanto que en muchas ocasiones no es fácil comunicarse. Puso como ejemplo las variantes del mixteco, “que son tan distintas una de otra que no se entienden”.

A decir del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) en 2020, en Michoacán, había 136 mil 608 personas de lengua indígena; el 52 por ciento de los hablantes eran mujeres y el 48 por ciento hombres y esta población se concentraba principalmente en la Meseta Purépecha, que se localiza en la región centro-norte del estado.

En siete de los 113 municipios de la entidad, los indígenas representan más del 25 por ciento de los residentes; y en dos municipios la proporción es mayor al 50 por ciento; estos últimos son: Charapan, con el 52.5 por ciento, y Chilchota, con el 52.3 por ciento de población indígena.

Los municipios que registraron más de cinco mil personas hablantes de lengua indígena de cinco años y más son Cherán, Chilchota, Nahuatzen, Paracho, 



“Tradicionalmente se les ha enseñado que las lenguas indígenas no sirven para otra cosa”, a diferencia de las lenguas de “prestigio” como el inglés o el francés. “Entonces la gente procura no hablar”.

➤ Pátzcuaro, Quiroga, Los Reyes, Tangamandapio y Uruapan.

La Meseta Purépecha está conformada por los municipios de Coeneo, Cherán, Charapan, Erongarícuaro, Paracho, Nahuatzen, Pátzcuaro, Chilchota, Quiroga, Los Reyes, Tangancícuaro, Tzintzuntzan, Tangamandapio y Zacapu. Su población es pluriétnica, es decir, en las comunidades hay lo mismo indígenas de diferentes etnias que mestizos hablantes de español o castellano.

El investigador Silva Cruz afirmó que en Michoacán el purépecha es una lengua más o menos fuerte, pero que sus hablantes y los de otras lenguas indígenas están dejando de utilizarla año con año, debido no solo a las personas que fallecen, sino porque muchos no quieren hablarlas. Explicó que esta actitud se debe a que “tradicionalmente se les ha enseñado que las lenguas indígenas no sirven para otra cosa”, a diferencia de las lenguas de “prestigio” como el inglés o el francés. “Entonces la gente procura no hablar, pero además tiene el concepto mismo de cuando pensamos”.

Evencia Mauricio, quien nació en el pueblo de San Agustín, Guerrero, dijo a este semanario que ella habla a diario y lo más posible su lengua materna, el náhuatl, criticó a los gobiernos por su ineficiencia para evitar la desaparición de las lenguas indígenas e invitó a los hablantes de español y otros idiomas a aprender éstas.

“Siempre hablamos nuestra lengua entre mis conocidos y mi familia, siempre. Solo utilizo el español para comunicarme con personas que no hablan nuestra lengua. Es muy bonito el náhuatl porque vemos las cosas de diferente forma; expresamos cosas de diferente manera a cuando hablamos español. Es otra forma de ver, de expresarnos y hasta de acomodar las palabras o de decir las cosas.

“Desde que despierto me levanto hablando el náhuatl. Así lo hago con mi niña y mi esposo, es nuestra forma de vida, siempre es así... siento que los gobiernos podrían hacer más. Por ejemplo, hay un día que es el día de las lenguas indígenas y ese día las

reconocen mucho, o esa semana completa de ese día, y normalmente dan a conocer diferentes lenguas y hacen eventos y cosas, pero solo pasa ese día y ya otra vez queda olvidado. Además, no hacen nada para evitar la discriminación que creo que de ahí empieza que mucha gente ya no hable ni el náhuatl ni otras lenguas. Muchos nos hemos sentido mal por cómo nos tratan y el gobierno no está; sí, dice no a la discriminación, pero no hace nada porque ya no la haya o hasta ellos nos han llegado a hacer menos cuando vamos a hacer algún trámite.

“También deberían enseñar las lenguas indígenas a personas que les interesa aprender o hacerles saber a los demás que también ellos pueden hablarlas. No sé, dar clases para quienes hablan español u otro idioma y quieren aprender náhuatl o purépecha o cualquier otra lengua; que den a conocer que no solo los nativos las podemos hablar y nosotros estaríamos encantados de que alguien más hable en lengua indígena. No nos molesta, al contrario, nos

REPORTAJE

Laura Elizabeth Osornio

27

 @LauraOsornio4


“Vamos a defender esta lengua; vamos a defender esos principios de lo que realmente somos porque consideramos que del otro lado hay una imposición cultural que no nos ayuda y que nos está llevando verdaderamente a la extinción”.

daría mucho orgullo, pero siento que mucha gente piensa que es mejor aprender otro idioma a nuestra lengua, cuando también da frutos y tiene sus cosas buenas y bonitas. A mí sí me gustaría invitar a la gente aprender a hablar náhuatl, o cualquier otra lengua indígena, la que sea, solo hablándola y aprendiendo de las lenguas madre van a conocer nuestra forma de ver las cosas, las raíces que tiene México, las costumbres, tradiciones y una forma de vida diferente, solo con el puro idioma o lengua”, expresó.

El purépecha en grave riesgo

Pero el gobierno estatal de Michoacán destina muy pocos recursos para defender y promover el habla de las lenguas indígenas en la entidad. En el proyecto de dictamen del Paquete Económico 2022, la CEDPI apenas tiene asignados 24 millones de pesos de presupuesto, cifra inferior a la que dispuso en años anteriores.

En la sesión del Congreso local del pasado 16 de mayo, la diputada petista

Gabriela Cázares Blanco propuso reformas para que la Comisión de Pueblos Indígenas cambie su nombre por el de “Comisión de Pueblos y Comunidades Indígenas y Afromexicanas”, a fin de “visibilizar mejor a este sector en nuestro estado”.

Fernando Walter Bernal-Brooks, doctor en ciencias por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH) y especialista en psicología comunitaria y ambiental, dijo que “es muy diferente ver el mundo desde el habla castellana a ver el mundo desde el habla purépecha” y en una entrevista con la plataforma *15días.com* dijo que, efectivamente, existe el riesgo de que se sigan perdiendo de manera acelerada las lenguas originarias de Michoacán.

“Muchos jóvenes ya no hablan el purépecha y esto es una preocupación muy grande de nuestra parte, porque la lengua purépecha es única en México. No tiene ningún otro parentesco con otras lenguas en el país. De tal manera que perder esta lengua sería terrible”, enfatizó.

En Michoacán, menos del tres por ciento de la población total habla una de las cuatro lenguas indígenas que aún perviven, de acuerdo con el censo de 2020 del Inegi. Entre las más habladas en la entidad se encuentran el purépecha, con 128 mil 620 hablantes; el náhuatl, con 12 mil 22; el mazahua, con cuatro mil 525; y el mixteco, con cuatro mil 304. En la entidad, de cada 100 personas que hablan alguna lengua indígena, 12 no hablan español.

“La lengua sin duda lleva consigo este inconsciente colectivo que le da forma a la identidad y tiene mucho que ver con las prácticas culturales”, explicó Brooks, quien es también coordinador del jardín etnobiológico de Michoacán.

“De ahí la importancia de que no se pierdan estas lenguas tan importantes en Michoacán. Es por eso que vamos a defender esta lengua; vamos a defender esos principios de lo que realmente somos porque consideramos que del otro lado hay una imposición cultural que no nos ayuda y que nos está llevando verdaderamente a la extinción”, agregó. **b**

INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy

[@NydiaEgremy_](#)





**Irán camina
HACIA SU
AUTOSUFICIENCIA**

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
 @NydiaEgremy_

Los expertos en geopolítica plantean un cambio de época ahora que declina Estados Unidos (EE. UU.) y emergen China como el gigante asiático económico-tecnológico, Rusia como potencia energético-militar euroasiática; e Irán que se proyecta como actor clave global con su potencial energético, tecnológico y su creciente actividad político-diplomática.

Con 85 millones de habitantes, el 85.5 por ciento alfabetizados —contra 16 millones de analfabetas en EE. UU.— la República Islámica de Irán eligió, el 18 de junio de 2021, a Ebrahim Raisi como Presidente y Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas para un periodo de gobierno de cuatro años.



Ebrahim Raisi

Medios occidentales como *France 24* llaman al mandatario “clérigo ultraconservador”; la *CNN* lo describe como un personaje que generó “esperanzas de relajación en las tensiones con Arabia Saudita” en medio de negociaciones nucleares estancadas; y la *BBC* previó su gestión como la de un fiscal de mano dura contra la corrupción.

En el balance de sus nueve meses durante el cargo, el presidente iraní destacó que se han resuelto de modo favorable las preocupaciones sobre la protección de la vida de las personas por el SARS-COV2. Explicó que el problema más importante generado por la pandemia fue enfrentar el duelo de más de 700 familias.

Afirmó que está garantizado el suministro de productos básicos y la dotación de reservas en divisas y riales (moneda iraní); que se estimuló el comercio exterior y que se incrementan las ventas de petróleo. Además de que la reforma en el modo y la ubicación de los subsidios en bienes básicos avanza.

La inversión en educación de alto nivel ha posicionado al Estado persa en las listas mundiales de las mejores

ISRAEL EN LA OTAN ÁRABE DEL PENTÁGONO



En 2021, Israel cumplió su deseo más preciado: incorporarse al Comando Central del Departamento de Defensa de EE. UU. (Pentágono), que opera desde Medio Oriente. Esa adhesión del Estado sionista lesionará aun más la causa palestina, dividirá a los estados árabes y aumentará la presión sobre Irán. Con esta acción, Israel divide la región para controlarla de acuerdo con sus intereses; mientras, el Comando Central opera la “guerra contra el terrorismo” de su país, realiza operaciones abiertas y encubiertas que darán información de inteligencia privilegiada a Israel.

Esa alianza intraárabe tiene como objetivo a Irán. Es sabido que el gobierno de Biden se propone mantener su política beligerante antiiraní (sanciones, asesinatos señalados) y sabotear todo intento por revivir el acuerdo nuclear).

Israel ya pertenecía al mando militar europeo estadounidense (EUCOM) y su ingreso al Comando Central evidencia que Washington ignoró la advertencia de que esta adhesión de Israel aumentaría la tensión entre el *Pentágono* y sus aliados árabes.

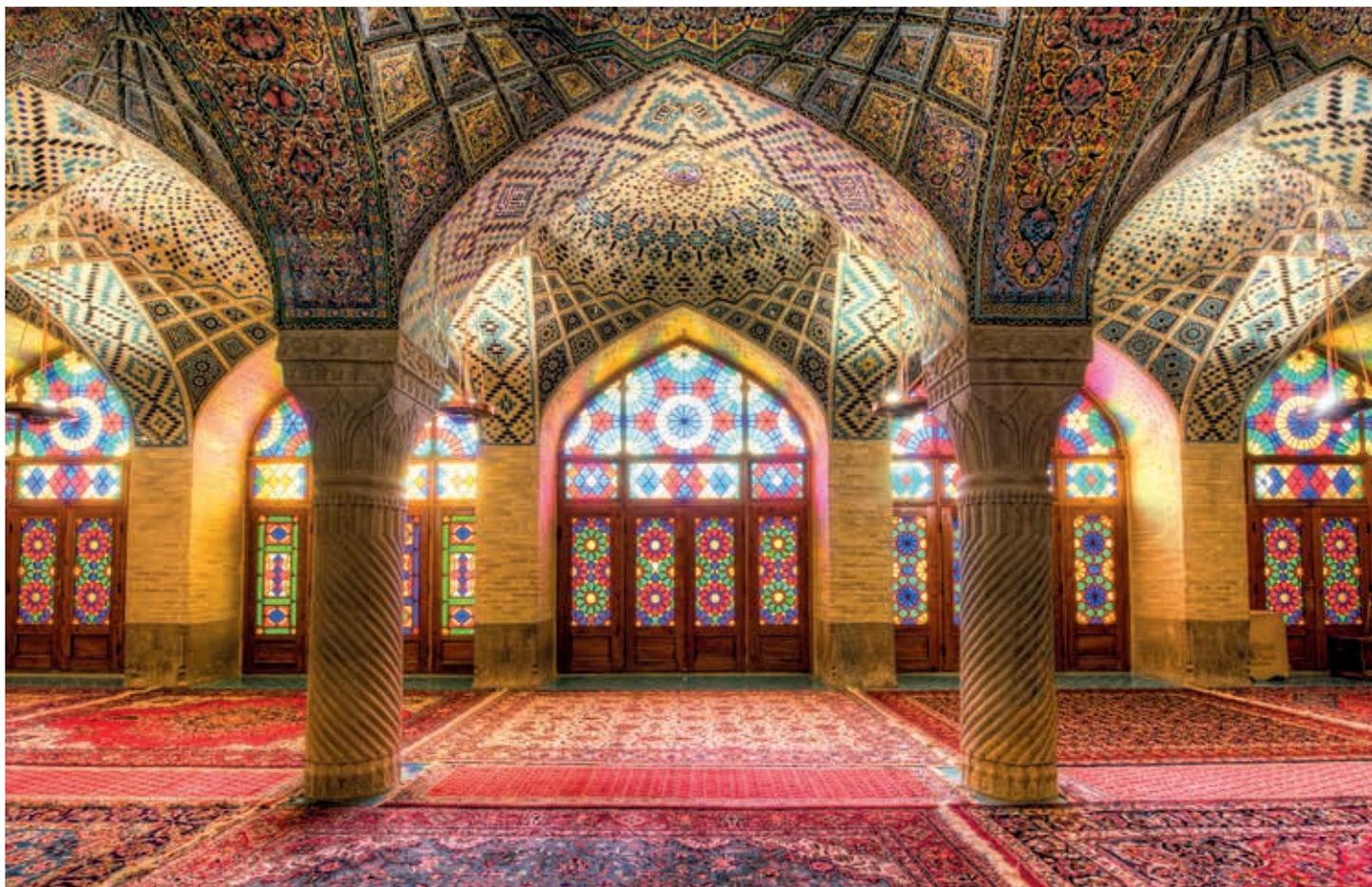
En 2010, el entonces comandante del Comando Central, David Petraeus, alertó que las fuerzas de EE. UU. en la región “pagarían caro su manifiesta connivencia militar con Israel”. Pero esta decisión se interpretó como un “regalo” de despedida de Donald Trump a Israel antes de dejar la presidencia.

En síntesis, es un paso más en la estrategia israelí por penetrar en Medio Oriente. Tras los Acuerdos de Abraham de 2020 “normalizó” sus relaciones con Emiratos Árabes Unidos y Baréin y siguen Marruecos y Sudán.

En el Comando Central, los oficiales israelíes “saldrán de las sombras para entrenar y asesorar públicamente” a los ejércitos árabes; tras décadas de vigilar, controlar y reprimir de los palestinos, su experiencia será muy cotizada por gobiernos que no aceptan la disidencia interna, alerta el analista Jonathan Cook.

universidades. Nueve universidades de Irán figuran entre los 200 centros superiores de enseñanza en el mundo, entre ellas la Universidad de Tecnología Sharif, que en el país ocupa el primer lugar por su calidad de cátedra.

La Universidad de Teherán ostenta el sitio 24 en la enseñanza de ingeniería mecánica, el sitio 58 en ciencias físicas y el 94 en ciencias informáticas y la Universidad de Tecnología Amirkabir es ejemplo de calidad en ciencias agrarias.



Diplomacia y desafíos

El presidente de Irán se comprometió a mejorar la vida de los habitantes mediante el impulso de la tecnología e industria. Para lograrlo ofreció que su gobierno buscaría interactuar con el mundo y tener relaciones amistosas con países vecinos. Y fue así como, en la primavera de 2021, Irán anunció su disposición a resolver diferencias con Arabia Saudita.

Ambos Estados son protagonistas en Medio Oriente y han sido considerados adversarios irreconciliables porque son los más influyentes en la región. En abril del año pasado iniciaron un diálogo sin precedentes que hizo recuperar la confianza mundial en la diplomacia.

Un año después, el canciller iraní, Saeed Khatibzadeh, anunció: “estamos listos para continuar las conversaciones y para solucionar las diferencias. Hemos presentado nuestros puntos de vista por escrito a la parte saudí y ellos deben hacer lo mismo”, según la agencia china *Xinhua*. La *CNN* reflejó el asombro de Occidente en este título: *A medida que EE. UU. se retira de la región,*

Arabia Saudita e Irán intentan arreglar las cosas.

Sin embargo, es más difícil convenir a EE. UU. de que cumpla sus compromisos con el Acuerdo Nuclear Plan de Acción Integral Conjunto (JCPOA) suscrito en 2015. Teherán se comprometió a mantener un plan nuclear pacífico y Occidente a levantar las sanciones. En 2018, Donald Trump retiró a su país del acuerdo y endureció las sanciones contra Irán.

Ya con Joseph Robinette Biden en la Casa Blanca, el presidente iraní lo exhortó a cumplir con las obligaciones que establece el pacto y a que levantara las sanciones porque operan como cerco de máxima presión contra Teherán.

Entretanto, los negociadores iraníes han mantenido pláticas con delegaciones de los países signatarios para reactivar el acuerdo. La sexta ronda en Viena parecía prometedora; y el nueve de marzo, el director general de la Agencia Internacional de Energía Atómica (AIEA), Rafael Grossi, celebró el énfasis por reabrir canales diplomáticos con Teherán.

Rusia está dispuesta a recuperar el acuerdo. El Ministro del Exterior, Serguei Lavrov, pidió a Washington garantías escritas de que las sanciones no afectarán su derecho a una “libre y completa cooperación comercial, económica, de inversión y técnico-militar con Irán”.

En ese contexto se produjo el conflicto entre Rusia y Ucrania, cuyos efectos colaterales han exhibido el notable potencial energético de la República Islámica de Irán, productor de crudo y gas natural. Ante la crisis energética que genera el conflicto en Europa del Este, Occidente puso su atención en el petróleo iraní y venezolano para sustituir al ruso como gran proveedor de energía.

Es enorme la necesidad de energía de EE. UU. Hace meses importaba 178 mil barriles diarios de Rusia (casi el tres por ciento de su consumo total) y se estima que la actual producción de Venezuela no cubre las necesidades de energía de la superpotencia.

Por ello, analistas como Roberto Mansilla Blanco señalan que Biden intenta abrir un canal alternativo de



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
 @NydiaEgremy_



Es crucial ver a Irán como actor clave en la seguridad del Golfo Pérsico, donde la navegación mundial comunica a Europa con Asia a través del Estrecho de Ormuz, que conecta con el Mar Rojo y el Canal de Suez. Teherán ha sido histórico y diligente custodio de la seguridad en ese paso de buques-tanque que suministran petróleo y productos básicos.

- negociación con Irán para acceder a su petróleo, a cambio de “moderar” las sanciones. Incluso se ha insinuado el disgusto de Teherán porque el conflicto Moscú-Kiev distrae su intención de reactivar el acuerdo nuclear.

Sin embargo, toda cercanía con China, Rusia e Irán es vista como amenaza por Occidente, en particular para el imperialismo estadounidense. De ahí que se silencien aspectos interesantes del intercambio Teherán-Beijing-Moscú, como la visita a Moscú del presidente iraní el 21 de enero, o el ejercicio conjunto “Cinturón de Seguridad Marítima” que realizaron en febrero o la participación iraní en la Unión Económica Euroasiática (UEEA).

El Pérsico en la mira

Es crucial ver a Irán como actor clave en la seguridad del Golfo Pérsico, donde la navegación mundial comunica a Europa con Asia a través del Estrecho de Ormuz, que conecta con el

MÉXICO-IRÁN: DOS POTENCIAS POR ENRIQUECER SUS VÍNCULOS

1975. El Presidente Luis Echeverría Álvarez recibe al Sha de Irán, **Mohammad Reza Pahlavi** y meses después visita Teherán.

1980. Triunfa la Revolución Islámica que lidera el Ayatola Ruholla Jomeini y cae el Sha, apoyado por EE. UU. y sus aliados.

2014. En la 69ª Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el canciller mexicano José Antonio Meade se reúne con su homólogo iraní, Mohammad Javad Zarif. Plantean fortalecer las relaciones y combatir al terrorismo bajo un enfoque multilateral.

2018 de enero: Trump sale del acuerdo nuclear; sostiene que debe modificarse y reinicia sanciones contra Teherán. Febrero: primera reunión del Mecanismo de Consultas Políticas México-Irán.

Se mantienen el Convenio de Cooperación Científica y Técnico binacional, el Memorándum de Entendimiento entre Consultas Políticas entre la Secretaría de Relaciones Exteriores de México y el Ministerio de Relaciones Exteriores de Irán. No hay registro de inversión mexicana en Irán, según estudio del Senado.





El Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica detuvo al petrolero de bandera sueca *Stena Impero* en el Estrecho de Ormuz. “Se dirigía a un puerto saudita; y al pasar ahí de pronto cambió su rumbo”, lo que viola la ley marítima internacional.

Mar Rojo y el Canal de Suez. Teherán ha sido histórico y diligente custodio de la seguridad en ese paso de buques-tanque que suministran petróleo y productos básicos.

En su afán por controlar ese canal, EE. UU. desplegó ahí al portaaviones *USS Abraham Lincoln*, al *USS Arlington*, un escuadrón de bombarderos y un sistema de defensa aérea. La intención es enviar un “mensaje inequívoco” a Irán, declaró John Bolton, el asesor de seguridad nacional de Donald Trump.

En julio de 2019, Occidente mostró su deseo de obstaculizar la libre navegación de embarcaciones iraníes ahí y por otros mares del planeta. La Marina Real británica capturó, en aguas españolas del Estrecho de Gibraltar, al buque cisterna iraní *Adrian Darya 1* y fue retenido por varias semanas.

Londres alegó que la embarcación violaba las sanciones de la Unión Europea al transportar crudo a Siria, lo que Teherán negó. El primer ministro del Peñón de Gibraltar, Fabián Picardo,

decidió liberarlo e ignorar las advertencias estadounidenses para mantener varado al barco, que tras ser liberado se dirigió hacia El Pireo, en Atenas, donde se le negó el acceso.

A su vez, el Cuerpo de Guardianes de la Revolución Islámica detuvo al petrolero de bandera sueca *Stena Impero* en el Estrecho de Ormuz. “Se dirigía a un puerto saudita; y al pasar ahí de pronto cambió su rumbo”, lo que viola la ley marítima internacional e Irán debe investigar lo sucedido, reportaron las autoridades.

Para el diario británico *Daily Mail*, el hecho confirmó que la Marina Real ya no tiene poder en el Golfo Pérsico para enfrentarse a Irán. A su vez, el Viceministro de Gobierno de Inglaterra, Tobías Ellwood, concluyó con la petición de más inversión en el sector de defensa para su país.

Sin gran atención mediática ocurrió un hecho inédito en el Golfo Pérsico el 29 de junio de 2021: ese día, el ministro israelí de Relaciones Exteriores inauguró la primera embajada de su país en

Emiratos Árabes Unidos; y así el estado sionista expandió su presencia en la región a solo siete meses de “normalizar” sus vínculos con esa monarquía árabe.

“Estamos aquí para quedarnos y llamamos a los países de la región para reconocerlo y vengan a hablar con nosotros. Israel está interesado en la paz con sus vecinos. Con todos sus vecinos”, declaró Lapid. Su primera frase sintetiza la aspiración del régimen expansionista; pero es falso que le interese la paz con todos sus vecinos. Al menos no con Irán.

En cuestión de meses se conformó una alianza contra Irán entre Israel y sus nuevos amigos, entre ellos Baréin. En febrero, el nuevo primer ministro israelí, Naftalí Benet, viajó ahí para beneficiarse con inversiones, comercio y economía, advirtió *Swissinfo*.

Entretanto, la Armada de la Guardia Revolucionaria iraní denunció que, en unas semanas, detuvo a varios buques con tripulación extranjera que pescaban muy cerca de la costa iraní. Ésta es una amenaza constante. **b**



La administración Trump intentó someter a Irán con una política de máxima presión. Sin embargo, la resistencia del gobierno y del pueblo iraníes demostraron que esta política ha fracasado:
ALIREZA GHEZILI

El Embajador de la República Islámica de Irán en México, Alireza Ghezili, responde nuestras preguntas sobre la geopolítica de su país y acciones de la actual dirección ante las sanciones y campañas mediáticas de Occidente

El presidente Seyed Ebrahim Raisi se comprometió a dedicarse al servicio del pueblo, el honor del país, a propagar el Islam, su moral y a apoyar la verdad y la justicia. *¿Esos valores son suficientes para contener la agresiva campaña de sanciones*

y mentiras mediáticas de Occidente sobre la República Islámica de Irán?

Embajador Ghezili (EG): Servir al pueblo es una de las prioridades del programa de gobierno del presidente Ebrahim Raisi. Desde agosto de 2021, cuando asumió su gobierno, viajó a varias ciudades y se comunicó directamente con la gente.

Entre los principales objetivos de la revolución iraní, desde 1979, está la autosuficiencia en importantes campos de la industria y la tecnología. El gobierno del presidente Raisi persigue ese objetivo, a pesar de que la administración Trump intentó someter a Irán con una política de máxima presión.

Sin embargo, la resistencia del gobierno y del pueblo iraníes demostraron que esta política ha fracasado. Los funcionarios del gobierno de Biden también han reconocido ese fracaso. Además, en su último informe de 2021,

el Fondo Monetario Internacional (FMI) aceptó que la economía de Irán creció un 2.5 por ciento.

El presidente Raisi destaca el protagonismo de Irán en Asia Central, región históricamente en la mira de Occidente. *¿Cómo reaccionarán EE.UU. y sus aliados por la creciente influencia de Irán ahí, además de su relación con Rusia y respaldo a las iniciativas chinas de la Ruta y la Faja?*

(EG): Irán tiene una posición geográfica importante: es vecino de 15 países de Asia Central, el Golfo Pérsico y el Mar de Omán. Muchos países de Asia Central y el Cáucaso tienen puntos históricos en común, culturales, lingüísticos y religiosos con Irán. Una de las prioridades de nuestro gobierno es ampliar las relaciones con los países vecinos.

En 2021 se intercambiaron 131 mil toneladas de mercancías por valor de más de 52 mil millones de dólares (mdd) entre Irán y 15 países vecinos, un aumento equivalente al 29 por ciento con respecto a 2020.

Nuestras relaciones con Rusia y China van más allá de las relaciones políticas, económicas y comerciales. Rusia está cooperando con Irán en la construcción de una planta de energía nuclear y aeroespacial.

El comercio de Irán con China supera los 20 mil mdd. Las relaciones entre Irán y China se definen de una manera que satisface muchas necesidades mutuas en el campo de la energía, diversas industrias, agricultura y minería entre otras más.

Aunque EE. UU. se retiró del Acuerdo Nuclear, otros signatarios dialogan con Irán e intentan que Washington regrese a ese compromiso. El presidente Ebrahim Raisi exhortó a su homólogo Joseph Biden a honrar ese acuerdo, pero no ha habido respuesta. *¿Esa negligencia de la superpotencia militar mundial significa que el mundo debe esperar un escenario de amenaza nuclear o vivir en constante inseguridad?*



“El comercio de Irán con China supera los 20 mil mdd. Las relaciones entre Irán y China se definen de una manera que satisface muchas necesidades mutuas en el campo de la energía, diversas industrias, agricultura y minería entre otras más”.

(EG): Hoy todos los políticos y analistas coinciden en que la retirada de Trump del acuerdo nuclear fue un error. En una entrevista con *The Financial Times*, el Secretario de Estado de EE. UU. dijo que dejar el Plan de Acción Integral Conjunto (JCPOA) fue un gran error.

El presidente Biden podría haber compensado fácilmente este error. Con su regreso al Acuerdo de París sobre el Cambio Climático tuvo la oportunidad de enmendar el error de Trump.

A diferencia de EE. UU., Irán no abandonó el JCPOA. Actualmente estamos hablando con otros miembros del JCPOA y creemos que la diplomacia es la mejor manera de resolver los problemas. La historia ha demostrado que el uso de la fuerza y la amenaza nuclear nunca es una solución a los problemas.

El presidente Raisi expresó su intención de que Irán siga ampliando sus vínculos con el mundo. A 58 años del establecimiento formal de relaciones entre ambos gobiernos *¿Considera que una visita de Estado a Irán, del actual presidente de México profundizará la relación bilateral y mostrará al mundo la posibilidad de que ambos gobiernos amplíen su cooperación en nuevos rubros?*

(EG): Se mantienen relaciones amistosas entre Irán y México: ambos países tienen un gran potencial para expandir sus relaciones. Puedo decir que saludamos la ampliación de las relaciones con México en varios campos políticos y económicos.

Aprovecho la ocasión para extender un cordial saludo a sus lectores. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

LAS ALERTAS EN ESTADOS UNIDOS

Cada día queda más claro que la guerra en Ucrania la libran solo algunos ucranianos y algunos extranjeros para defender los intereses de Estados Unidos (EE. UU.). Es una guerra por encargo. Ucrania ha vivido en paz con Rusia. No hay ninguna duda de que Ucrania fue liberada de la espantosa ocupación de los nazis alemanes por el Ejército Rojo; que algunos de los dirigentes de la poderosa Unión Soviética, formados e impulsados por el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), fueron ucranianos, tales son los casos de Nikita Krushev y Leonid Brezhnev; que Nikita Krushev, incluso, le cedió la región de Crimea, poblada con rusos, a Ucrania; que durante muchos años, Ucrania y Rusia fueron buenos socios económicos y políticos; y, para no alargarnos, que sin conflicto bélico de por medio, Ucrania se independizó de la Unión Soviética cuando así convino a los intereses de su élite dirigente.

¿Qué fue entonces lo que desató el conflicto actual? El cerco mortal que ha venido armando el imperialismo norteamericano en contra de Rusia (y de China también) incorporando a la Organización del Atlántico Norte (OTAN), una alianza militar bajo la dirección estrecha de EE. UU., incorporando, repito, a países que tienen frontera con Rusia y, en consecuencia, arrogándose el derecho de aprovisionarlos con todo tipo de armas, incluidas las bombas atómicas. La reacción defensiva de Rusia, que ahora se conoce como la guerra de Ucrania, es como la reacción de una familia a la que se le rodea la calle donde vive con gente armada que toma posiciones y cuyos miembros deciden salir a la calle a correr a los que la amenazan. Y todavía Rusia es atacada ferozmente en la prensa occidental y los medios de comunicación rusos y los de sus aliados, prohibidos para que el mundo no conozca su versión.

Nadie debe sorprenderse, en consecuencia, de que EE. UU. esté enviando armas y se proponga meterle miles de millones de dólares a la mentada guerra de Ucrania: 39.8 mil millones

de dólares. En las altas esferas de EE. UU., la oposición no existe o está reducida a su mínima expresión. La democracia norteamericana, orgullo de los oligarcas norteamericanos, por su parte, implica que para llegar a un alto puesto de gobierno se necesita mucho dinero, mucho apoyo de los medios de comunicación y muchas influencias, condiciones que nunca reunirá un modesto trabajador. Eso explica que casi no haya voces críticas a la política oficial, lo que transmite la idea de que hay completa unanimidad.

La democracia mexicana funciona de manera similar. La campaña del partido Morena a la Presidencia de la República comenzó hace ya muchos meses y está a cargo nada menos que del Presidente de la República. Con el dinero que aportan los mexicanos por medio de sus impuestos, Andrés Manuel López Obrador, desde la mañanera y otros foros, lleva a cabo una propaganda sistemática para introducir en el ánimo de los votantes de 2024 a sus candidatos. Encabeza auténticos comerciales, muestra a sus incondicionales, dice que son trabajadores, honrados, eficaces y otras lindezas. Frente a esta catarata de publicidad elogiosa disparada desde las más altas tribunas que paga el pueblo mexicano, ¿qué posibilidad de competencia democrática tiene un ama de casa, un hombre que sale a vender pan en una bicicleta o un peón de una moderna parcela que produce zarzamora? ¿O un médico de los que ahora sataniza López Obrador? Ninguna, absolutamente ninguna. Las elecciones son para las clases ya encumbradas, reproducen y renuevan la dictadura de una clase social.

Pero siguiendo con el tema de las alertas que se escuchan en EE. UU., quiero referirme a las muy poco comunes declaraciones de un Senador de EE. UU., el señor Rand Paul, representante del estado de Kentucky. Debo decir que el señor alcanzó notoriedad porque se está tratando en el Senado norteamericano el apoyo a Ucrania por 39.8 mil millones de dólares y, para que el asunto fuera aprobado de inmediato sin

mayores debates, era necesario que lo aprobaran los 100 Senadores por unanimidad y, a pesar de que su líder republicano estaba de acuerdo, el citado señor Rand Paul se opuso y el tema no pudo ser aprobado rápidamente y tendrá que seguir discutiéndose.

“Acogiéndome a mi derecho a oponerme —dijo el Senador— mi juramento del cargo es a la Constitución de EE. UU., no a una nación extranjera, y no importa cómo de compasiva sea la causa, mi juramento del cargo es a la seguridad nacional de EE. UU.... No podemos salvar a Ucrania condenando a muerte a la economía estadounidense”. Con sus palabras, el señor Rand Paul acusa a sus pares de renunciar a servir a EE. UU. y ponerse al servicio de otra nación “condenando a muerte a la economía estadounidense” que, en efecto, no goza de la mejor salud.

Pero dijo más. “No siempre tenemos que ser el Tío Sam, el policía que salva al mundo, sobre todo cuando pasa con dinero prestado... con una deuda de 30 billones, EE. UU. **no puede permitirse ser el policía del mundo**”. El gobierno de EE. UU. tiene la deuda más grande del mundo, le debe dinero a Japón y le debe dinero a China, que son sus grandes acreedores. Invito al amable lector a asomarse a las página *web* que se haya bajo la denominación <https://www.usdebtclock.org/>, en la que se registra en tiempo real el insólito aumento que cada segundo que pasa sufre la deuda norteamericana.

Y ya encarrerado, el Senador Rand Paul se atrevió a comparar al EE. UU. de hoy con la Unión Soviética de la década de 1980. “Instó a la cámara a no olvidar que la Unión Soviética se disolvió en gran parte no solo porque hubiera sido derrotada militarmente, sino porque se quedó sin dinero —y añadió— en un intento de salvar a Ucrania, ¿condenaremos a EE. UU. a este tipo de futuro?” (Las declaraciones del Senador Rand Paul están tomadas de la nota de *RT* publicada el pasado 12 de mayo). Pero a pesar del férreo control de los medios de comunicación que ejerce EE. UU., también se colaron al conocimiento del público las declaraciones en *Twitter* del congresista Paul Gosar, quien consideró que Washington debería destinar esos recursos para superar los contratiempos que agobian a la economía estadounidense y no en una guerra contra Moscú. “Ucrania no es nuestro aliado —escribió—, Rusia no es nuestro enemigo. Necesitamos resolver nuestros problemas agobiantes de la deuda, inflación e inmigración. Nada de esto es culpa de Putin”.

Y todavía se quedó corto. Las masacres constantes de gente inocente y pacífica en la calle, en una escuela o de compras en centros comerciales de EE. UU., no ceden. Los titulares del periódico *La Jornada* del pasado 15 de mayo son muy elocuentes: *Jornada violenta en EU durante fin de semana, registran 14 asesinatos en 4 balaceras... Hasta el momento, los ataques han dejado un cifra total de 14 personas muertas*

y más de una decena de heridos. Eso fue en Los Ángeles, California, Buffalo, Nueva York, Houston, Texas y Orange, California. Sí, tiene completa razón el congresista Paul Gosar, los problemas de EE. UU. son agobiantes.

Nadie debería sorprenderse, la economía y el Estado norteamericanos existen y trabajan para beneficiar a una minoría privilegiada que cada vez es más pequeña y, dentro de esta minoría, para enriquecer hasta la locura a los dueños de empresas que producen artículos y prestan servicios para la guerra. Al final de toda la cadena de sus preocupaciones, si bien le va, se encuentra el trabajador norteamericano que está sufriendo cada vez más. Si quieren sobrevivir, si todavía son sensibles a la realidad, los gobernantes de EE. UU. deberían atender esas voces de alerta. Son de algunos de los suyos. ¿Tendrán remedio? **¶**

La reacción defensiva de Rusia, que ahora se conoce como la guerra de Ucrania, es como la reacción de una familia a la que se le rodea la calle donde vive con gente armada que toma posiciones y cuyos miembros deciden salir a la calle a correr a los que la amenazan. Y todavía Rusia es atacada ferozmente en la prensa occidental y los medios de comunicación rusos y los de sus aliados, prohibidos para que el mundo no conozca su versión.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



MEDIO AMBIENTE Y RECURSOS NATURALES, ALGUNAS ACCIONES NECESARIAS PARA SU PROTECCIÓN

El Producto Interno Bruto (PIB) no revela los costos ambientales ni daños a la salud causados en el proceso productivo. “Las actividades productivas (...) generaron costos por degradación y agotamiento de recursos naturales por 1.06 billones de pesos (...) equivalente a 4.57% del PIB (...) 10 veces (superiores al) gasto en protección ambiental que se ejerció desde el sector público (...) 0.46% del PIB en 2020, siendo éste el menor coeficiente de gasto desde que el Inegi inició su medición, es decir, 2003” (Inegi, Cuentas Económicas y Ecológicas, *Dineroenimagen*, tres de diciembre de 2021). Los mayores costos por degradación corresponden a: emisiones al aire, degradación del suelo, residuos sólidos urbanos y aguas residuales; en agotamiento de recursos naturales: hidrocarburos, agua subterránea y recursos forestales (Inegi).

Suele atribuirse el problema ambiental a la ignorancia, causa subjetiva, y que es parte de la explicación, aunque no determinante: la causa profunda es económica, y si no se atiende serán ineficaces las simples prédicas o acciones puramente legales. Otros lo atribuyen al crecimiento poblacional, insuficiente explicación malthusiana; influye, pero no es la raíz. El principal depredador es el modelo económico, dominado y gobernado por los monopolios, los mismos que contaminan y agotan los recursos naturales.

La anarquía en la producción es causa del deterioro. Los corporativos gozan de impunidad para destruir el medio ambiente; las mineras y petroleras arrojan contaminantes; otras talan bosques y no reforestan; son externalidades negativas donde las empresas no asumen la responsabilidad ni los costos por sus ganancias y los trasladan a la sociedad, afectando el medio ambiente y provocando enfermedades. La contaminación causa nueve mil muertes al año en México (*France24*, cinco de junio de 2020). La ganancia desmedida, el poder del capital sin control, es la principal amenaza al

ambiente. Por ejemplo, confabulados con el gobierno, poderosos empresarios del carbón nos hacen producir electricidad de fuente sucia: debe avanzarse hacia la descarbonización.

Causa económica es también el comercio ilegal, al amparo de la corrupción, y la violación sistemática del Estado de Derecho. Ni los corporativos ni el gobierno respetan las leyes. Un ejemplo: deberían realizarse estudios de impacto ambiental para la construcción de obras, máxime si son grandes, pero en el Tren Maya, que arrasa selvas, cuevas, cenotes y ríos subterráneos, la correspondiente Manifestación de Impacto Ambiental (MIA), ¡aún no se elabora! Solamente los tramos 2 y 3 la tienen. Asimismo, según estándares internacionales, la construcción de obras como ésta debe consultarse con la población. La península de Yucatán sufre una alarmante contaminación de los cenotes: urge un programa integral de recuperación de estas fuentes de agua; y en todo el país, de lagunas y lagos que se azolvan, como el de Pátzcuaro; que incluya reforestación, recuperación de suelos y combate de plantas invasoras, como el lirio acuático. Debe regularse de forma efectiva el uso industrial del agua, factor de soberanía nacional, y frenar la sobreexplotación de acuíferos, así como respetar rigurosamente las vedas de pesca, combatir la cacería furtiva y la tala clandestina: 30 por ciento de la madera comercializada es ilegal (Senado de la República, 23 de octubre de 2018), realizada por la delincuencia o por empresas toleradas. Urge asimismo nivelar a México con la legislación de naciones desarrolladas en el control de químicos nocivos, como pesticidas.

También en lo económico, el neoliberalismo genera millones de pobres, en extrema necesidad, con el inevitable impacto ambiental que ello conlleva. A esto se asocia la gran demanda y altos precios pagados por países ricos en plantas o animales de especies exóticas, lo que induce la caza furtiva y el contrabando. La solución, además de combatir la

delincuencia, es empleo permanente y bien remunerado para todos, y apoyo efectivo a pequeños productores, para que puedan vivir, en armoniosa relación con la naturaleza, de sus ingresos dignamente obtenidos.

Presupuestalmente, el gobierno agrava el problema. El presupuesto de la Semarnat cayó de 0.38 por ciento del PIB en 2014 a 0.11 por ciento en 2020; Sembrando Vida, que no es propiamente un programa de reforestación, recibió en 2021 diez veces más recursos que la Conafor, que apoya la silvicultura y combate incendios forestales, y que recibió 8.6 por ciento menos; a la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, Conanp (que cuida el patrimonio natural y la biodiversidad en 182 áreas naturales), se le dejó igual presupuesto, mermado por la inflación; a la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente se le recortó 6.4 por ciento, y al Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático, 5.7 por ciento. Un verdadero atentado. Julia Carabias, exsecretaria de Medio Ambiente señala: "... la medida de mayor éxito como instrumento de política pública en diversos países es la de áreas naturales protegidas. Aportan beneficios como la purificación del agua y el aire, almacenan carbono y mitigan el calentamiento global. Un tercio de las ciudades más grandes dependen del vital líquido de esas áreas, que también mejoran la seguridad alimentaria" (*Gaceta UNAM*).

Sembrando Vida no es la solución. Los "apoyos" son "incentivos perversos" (así se les llama técnicamente), que inducen la tala. Un verdadero programa de reforestación debiera ser dirigido por expertos y sectorizarse en las dependencias técnicamente idóneas, con reglas de operación e instrumentos de evaluación precisos —hoy inexistentes, como advierte el Coneval—, capacitación y asistencia técnica, estudios de factibilidad y análisis ecológicos para elección de especies y áreas a reforestar, combate de plagas, etc.

En la producción deben respetarse los límites técnicamente establecidos de aprovechamiento de los recursos naturales para evitar su agotamiento. Garantizarlo es responsabilidad del Estado. Debe haber racionalidad en la producción y el consumo, en armonía con la naturaleza y acorde con las necesidades sociales. Toda actividad económica (agrícola, industrial, minera, transportes, turismo) debe sujetarse a rigurosos requerimientos ecológicos, bajo vigilancia y orientación de auténticos ecologistas, científicos capaces de formular soluciones efectivas.

En manejo de aguas residuales, en México se procesa solo 67 por ciento de las aguas negras. Por falta de recursos "... hay 997 plantas de potabilización en funcionamiento de un total de 1,256 (...) 20.6% que no están en marcha (...) plantas de tratamiento de aguas residuales, se tienen registradas 2,786 en marcha de un total de 3,661 (...) 875 no están en funciones" (*El Economista*, 15 de agosto de 2021,

Conagua). Deben instalarse las plantas tratadoras necesarias. Apremia tratar las aguas residuales de la Ciudad de México y la Zona Metropolitana que se vierten al Valle del Mezquital, Hidalgo, y dañan la salud de la población; también las aguas del Lerma.

Instalar confinamientos para que las empresas no viertan residuos tóxicos en basureros al aire libre, so pena de sanción; construir rellenos sanitarios, para que los residuos sólidos no se arrojen a simples basureros y por lixiviación se contaminen acuíferos y suelos. Obligar, donde se requiera, a la instalación de sistemas de reciclamiento de agua (como en hoteles de playa), o filtros anticontaminantes industriales. Legislar para impedir que sigamos siendo basurero de carros viejos y otros desechos de Estados Unidos.

Necesitamos, en suma, un modelo económico sustentable, cuyo objetivo sea la felicidad de todos, en un mundo limpio y amable; dirigido por estadistas con visión de futuro y operado por profesionales honrados y técnicamente competentes. Es necesario superar el pernicioso inmediatismo productivo. Se requiere una mayor y más enérgica participación estatal, no con acciones aisladas, sino mediante una estrategia integral de protección al ambiente y los recursos naturales, regulando a las corporaciones empresariales y aplicando los recursos necesarios del gasto público (y de las propias empresas). En fin, debe elevarse el nivel de conciencia ecológica, mediante los medios de comunicación y programas escolares. Todo esto solo puede ser obra de un gobierno popular, con firme apoyo social, que le dé la fuerza necesaria para proteger a la naturaleza. **▮**

Suele atribuirse el problema ambiental a la ignorancia, causa subjetiva, y que es parte de la explicación, aunque no determinante: la causa profunda es económica, y si no se atiende serán ineficaces las simples prédicas o acciones puramente legales. Otros lo atribuyen al crecimiento poblacional, insuficiente explicación malthusiana; influye, pero no es la raíz. El principal depredador es el modelo económico, dominado y gobernado por los monopolios, los mismos que contaminan y agotan los recursos naturales.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

¿CONTRA LA INFLACIÓN?

El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) presentó su Plan Contra la Inflación y la Carestía (PACIC), sobre el cual refirió lo siguiente: “no se trata de control de precios, es un acuerdo para garantizar que la canasta básica de alimentos tenga un precio justo; y quiero agradecer la colaboración de los productores, empresarios y comerciantes porque han aceptado participar de manera voluntaria”. Sin embargo, cuando el Secretario de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Rogelio Ramírez de la O, precisó el proyecto, se demostró que sí hay de por medio un control de precios; pues tendrán precio de garantía 24 productos de la canasta básica, entre ellos huevo, frijol, leche, limón, aceite, arroz, atún, azúcar, bistec, cebolla y chile jalapeño.

Además, Ramírez de la O explicó que el PACIC incluye también un aumento en la producción de los principales granos: maíz, frijol y arroz; la integración de una reserva estratégica de estos productos y un estímulo al programa Sembrando Vida. Puntualizó que se ampliará de cuatro a nueve estados el programa de entrega gratuita de fertilizantes, con el que el gobierno pretende incrementar en dos millones de toneladas la producción en granos básicos; además de 800 mil toneladas más con el programa Sembrando Vida¹.

Es cierto que la pandemia de Covid-19 generó desequilibrios en buena parte de los procesos productivos y que redujo la capacidad de producción mundial de bienes e insumos. Además, la reapertura de los mercados, derivada de la disminución de contagios, generó un embudo en el abastecimiento de mercancías, debido a que los puertos no se prepararon para ello; y que su capacidad instalada fuera rebasada, lo que provocó que se formaran enormes filas de buques que tardaron hasta más de un mes para poder descargar los envíos.

Al mismo tiempo, Estados Unidos (EE. UU.), en obra de su conocido afán guerrerrista, empujó a Rusia a defenderse

de las amenazas contra su seguridad y la del mundo representadas por la pretensión de los halcones gringos de instalar armamento en el territorio de Ucrania. Este conflicto ha derivado en sanciones comerciales contra Rusia y la reducción significativa de combustibles (petróleo y gas natural); fertilizantes, que son fundamentales para la producción agrícola, y alimentos, particularmente trigo; pues Rusia es uno de los principales productores de este grano en el mundo.

Estos factores son externos, pero tienen un efecto económico nocivo en el mercado interno, ya que al incrementarse el costo de los combustibles, crece inmediatamente el precio de la mayoría de los productos. Imagine, amable y paciente lector, que en el transporte de sus mercancías gastaba mil pesos; pero con el alza de la gasolina, ahora gasta mil 500 pesos y que este hecho lo obliga a incrementar el precio de sus productos para recuperar los 500 pesos gastados en combustibles. Pues éste es uno de los factores externos de la inflación.

Una forma eficiente de combatir la inflación es precisamente aumentando la producción de los productos que conforman la canasta básica; y este gobierno ha llamado a resolver el problema mediante la producción de los bienes de autoconsumo; además anunció que la entrega de fertilizante gratuito aumentará de cuatro a nueve estados de la República; donde sin embargo existen 32 entidades. Por ello, y por otras razones, es previsible que el proyecto de AMLO para combatir la inflación fracase rotundamente.

Veamos por qué. Está dejando la carga de la producción a los campesinos que no tienen recursos para invertir en la producción de maíz, trigo, frijol, etc. Se trata de una buena intención pero, al no estar acompañada del capital necesario para garantizar la inversión y con ella la producción, su resultado será negativo. A esto hay que agregar el problema de la reconversión a la que los campesinos se han visto obligados para recibir el apoyo económico del programa Sembrando Vida, y que ha propiciado el abandono de mercancías agrícolas para usar sus tierras en el cultivo de árboles.

¹<https://www.eleconomista.com.mx/economia/Plan-contrala-inflacion-no-tendra-medidas-coercitivas-ni-control-de-precios-AMLO-20220504-0033.html>

Por otro lado, el Banco de México (Banxico), como refiere el manual, incrementa la tasa de interés para combatir la inflación; pero esta medida inevitablemente incrementa el precio del dinero en las solicitudes de créditos, que se desincentiven las inversiones y que, por ende, la producción de mercancías disminuya, haya escasez, se incrementen los precios y consecuentemente haya menos empleos.

Finalmente, hay algo que resulta fundamental para prevenir la inflación: la inversión pública. Pero sabemos que este gobierno no tiene ningún interés en aplicar una política como ésta porque concentra la inmensa mayoría de sus inversiones en obras inútiles como el Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles, el Tren Maya (sobre el que hay una orden de suspensión de obra dictada por un juez debido a que no tiene estudio de impacto ambiental) y la refinería de Dos Bocas, cuyo precio aumenta cada vez más, según versiones de la prensa.

Además, tanto el subsidio a los combustibles como la liberación de aranceles de determinados productos provocará una reducción en los ingresos del Gobierno Federal y, por lo mismo, los de los gobiernos locales. Esta disminución impedirá a la administración morenista seguir entregando los apoyos monetarios a la población beneficiada con puntualidad; tendrá una fuerte carga sobre otros gastos y habrá más restricciones; aunque los morenistas las endosarán a lo que llaman “austeridad”, un concepto económico por cierto muy propio de los gobiernos neoliberales que tanto critican.

“Con sus decisiones (las de AMLO) ahuyentó a la inversión extranjera y por supuesto, a la nacional. Las consecuencias de haber cancelado el aeropuerto de Texcoco, y de toda una serie de medidas para dejar sin efecto los contratos que se le han otorgado a la IP en sectores estratégicos, como el energético, tan solo por citar un caso, han impedido la generación de nuevos empleos formales para atender la demanda que, por lo menos, debe ser la creación de un millón de plazas al año”, escribió Alejo Sánchez Cano en diario *El Financiero*².

²<https://www.elfinanciero.com.mx/opinion/alejo-sanchez-cano/2022/04/28/medidas-populistas-contra-la-inflacion-auguran-fracaso/>

La conclusión es la misma: el pueblo necesita organizarse, educarse, conquistar el poder político, gobernar y poner en práctica un programa que efectivamente garantice decisiones pensadas en y para el pueblo de México. **▮**

Una forma eficiente de combatir la inflación es precisamente aumentando la producción de los productos que conforman la canasta básica; y este gobierno ha llamado a resolver el problema mediante la producción de los bienes de autoconsumo; además anunció que la entrega de fertilizante gratuito aumentará de cuatro a nueve estados de la República; donde sin embargo existen 32 entidades. Por ello, y por otras razones, es previsible que el proyecto de AMLO para combatir la inflación fracase rotundamente.



EL CURIOSO PENSAMIENTO DE LA DERECHA

Y a la teoría dialéctica del conocimiento, fundada por Heráclito de Éfeso en el Siglo VI antes de Cristo, ahondada y sistematizada por Hegel y perfeccionada por Marx en el proceso mismo de aplicarla a la crítica de la economía política, demostró que muchos problemas que se presentan al pensamiento abstracto no pueden resolverse con el puro recurso de la argumentación lógica simplemente porque la conciencia cognoscente actúa inevitablemente como juez y parte, es decir, que la verdad o falsedad de su demostración tendrá que juzgarla sin remedio ella misma, lo que no obliga automáticamente a los demás a hacerla suya. Por eso, Marx fue el primero en descubrir que la prueba última de toda “aporía” mental es la realidad misma, único común denominador al que tenemos que plegarnos todos, nos guste o no, si queremos vivir en armonía con esa misma realidad.

Sin embargo, el tiempo ha demostrado que tampoco esta prueba logra imponerse a todos sin dificultad, porque quienes defienden intereses ajenos al puro afán de conocer la verdad, siempre encuentran la manera de ponerla en duda e incluso de negarla abiertamente. Y cuando es necesario, no dudan en deformar, mutilar y negar la realidad misma e, incluso, inventar una realidad inexistente para demostrar “su” verdad preconcebida. Esto es particularmente cierto y grave en nuestra época, porque el perfeccionamiento de los medios de comunicación y de transmisión del pensamiento permite manipular la mente humana hasta lograr que crea más en la realidad virtual que le ofrecen los medios que en la que le transmiten sus propios sentidos.

Ocurre, por ejemplo, con la guerra ruso-ucraniana. Mientras los halcones del Pentágono, con el apoyo de las plutocracias del “mundo libre”, cometen todo tipo de abusos, crímenes, saqueos, destrucciones y masacres de países enteros (Irak, Afganistán, Libia, Siria, etc.) su poderosísima maquinaria propagandística se encarga de presentarlos como héroes que arriesgan su vida por la libertad, la democracia

y los derechos humanos, y de presentar a las víctimas como los “verdaderos” y criminales agresores. Y todo mundo toma esas horrendas mentiras como verdades indiscutibles, las aplaude y las apoya y, con ello, deja manos libres a los delinquentes internacionales para seguir con su labor de muerte y sometimiento del planeta.

Y es llamativo que renombrados intelectuales, científicos, columnistas, publicistas, reporteros, “blogueros”, “youtubers”, “influencers”, etc., que por su misma actividad profesional conocen de primera mano la existencia y la actividad de la poderosa maquinaria de control de la opinión pública, hagan suyas estas flagrantes falsificaciones sin un asomo de crítica. Y más aún que, apoyados en ellas, se sumen a la campaña de ataque contra las víctimas y en favor de sus verdugos, repitiendo con la fe del carbonero que Rusia está perpetrando un crimen imperdonable al invadir a un país pequeño e indefenso como Ucrania, cuando los propios orquestadores de tan sangrienta maniobra se jactan sin recato de su fechoría.

Algunos ejemplos. 1) «Joseph E. Hilbert, jefe del 7° Mando de Entrenamiento del Ejército de EE. UU. en Europa, reveló que durante casi siete años, su país invirtió 126 millones de dólares para entrenar a 23.000 soldados ucranianos», recoge Jack Detsch, periodista de la revista *Foreign Policy*. Asimismo, señaló que durante el mismo periodo Ucrania ha participado en más de una docena de grandes ejercicios con tropas estadounidenses en Alemania (*RT*, cuatro de mayo de 2022). ¿Se corresponde esto con la visión del “pequeño y pacífico país” que retratan los medios?

2) El reconocido cineasta Oliver Stone alerta “que EE. UU. podría «estar preparando el escenario para una explosión nuclear en Donbass y culpar a Rusia». «Por supuesto, si esto sucediera (...) todos los ojos del mundo estarían entrenados, como un perro de Pavlov, para culpar a Rusia. Esta culpa ya se ha establecido de antemano, independientemente de quién haya lanzado el dispositivo», aseguró” (*RT*, cuatro de mayo

de 2022). En su cuenta oficial de *Twitter*, Stone dice que lleva ocho años siguiendo la situación en Ucrania y recuerda «los incendios de Odessa, la persecución sin derechos legales y asesinatos a periodistas, alcaldes, políticos y ciudadanos». «Me ha conmovido el puro odio expresado contra la minoría ruso-ucraniana. Es una historia larga y triste que se desarrolla desde el golpe de Estado de 2014...» ¿Prueba esto que Rusia invadió Ucrania por el puro afán de apoderarse de su territorio? Lo del “perro de Pavlov” (el investigador ruso creador de la teoría del reflejo condicionado) es una alusión, precisamente, al poder manipulador de los medios al servicio del imperialismo.

3) El representante de Rusia en el Consejo de Seguridad de la ONU presentó documentos de indudable autenticidad que prueban que cuatro gigantes de la industria farmacéutica occidental, Pfizer, Moderna, Merck y Gilead, participaban en experimentos biológicos con enfermos mentales ucranianos (¿recuerdan a los científicos de Hitler y del Japón imperial?) en el hospital psiquiátrico n°1 de la ciudad de Stretchye, en la región de Járkov, inoculándoles el bacilo de la tuberculosis. La idea era usarlos como vectores para contagiar masivamente a los habitantes de la República Popular de Donetsk. El secretario general adjunto de la ONU para el desarme, Thomas Markram, se limitó a asegurar que la ONU no sabía nada de esto, pero los representantes de los países miembros de la OTAN rechazaron cínicamente las pruebas acusando a Rusia de “desinformación” (*voltairenet.org*, 14 de mayo). Éstos son, véalos usted bien, los que se dicen combatientes por los “derechos humanos”.

4) Matt Gaetz, congresista republicano por Florida, increpó a Seth Moulton, también congresista, que afirma que EE. UU. está “en guerra con Rusia”. Si estamos en guerra, dijo, **“por qué no votamos sobre la autorización del uso de la fuerza militar?”** ¿O es que vamos a operar en Ucrania como lo hemos hecho en **Yemen** y por todo el mundo: guerras nunca declaradas?” En su opinión, los legisladores no quieren ninguna discusión ni votación “porque su verdadero objetivo es **el cambio de régimen en Rusia, no la defensa de Ucrania**”. “Hace un año perdimos una guerra contra los pastores de cabras que agitaban rifles. Ahora corremos a luchar contra una nación que posee **6,000 ojivas nucleares**”. “Se supone que los servicios clandestinos son profesionales sigilosos. Ahora parece que no pueden parar de jactarse ante los medios de comunicación de cómo EE. UU. ayudó a Ucrania a asesinar a los generales rusos y a hundir el buque insignia de Rusia (...) Es como si la administración estuviera sondeando la línea roja nuclear de Putin”. Añadió que le preocupan las “armas nucleares, no los tanques dañados; recordó que las armas enviadas por EE. UU. acabarán en manos del batallón **Azov** —“40 demócratas de la Cámara de Representantes los llamaron una organización extranjera **neonazi y terrorista** tan solo hace tres años”— que ahora

aparentemente no les parece tan malo a los políticos estadounidenses. Y concluyó: el Congreso está dispuesto a “enviar miles de millones (de dólares) a Kíev que **llenarán los bolsillos de funcionarios corruptos**” como sucedió en Afganistán. “Estamos entrando en guerra como sonámbulos y el pueblo estadounidense se queda en la oscuridad” (*RT*, 14 de mayo). Estos poquísimos ejemplos demuestran, como dije, que la realidad no es como nos la pintan los medios al servicio del imperialismo.

El tema resulta de actualidad por las reacciones que han provocado los recientes actos de política exterior del presidente López Obrador. Creo que la discusión entre nosotros no debería ser sobre la vigencia de principios que en otro tiempo nos conquistaron el respeto del mundo entero: pleno respeto a la soberanía, independencia e integridad territorial de los países; no injerencia en los asuntos internos de otro país y solución pacífica de los conflictos. Creo que la discusión debería recaer sobre el riesgo de una aplicación simplista de los mismos a una situación compleja como el conflicto ruso-ucraniano. En casos así, se impone discernir con lucidez quién es el que viola la soberanía ajena; quien se apresta a vulnerar la integridad territorial de otro; quién prioriza el uso de la fuerza sobre la negociación.

Dar la razón a los fuertes por conveniencia o cobardía, es fácil, como lo vemos hoy; pero casi siempre es faltar a la verdad, a la razón y a la justicia; es violar con toda desvergüenza los principios que se dice defender. El gobierno de México está en lo correcto cuando se niega a dictar sanciones económicas contra Rusia, pero se equivoca y se contradice flagrantemente (por superficialidad o por malicia) al ordenar a su embajador en la ONU promover, junto con Francia, la condena mundial a ese país por invadir a Ucrania. Si Rusia es culpable de violar la soberanía de Ucrania, debe ser sancionada; si no lo es, la condena mundial es una injusticia vergonzosa. Esto es borrar con la cola lo que se hace con la mano.

Pero más críticas agrias ha provocado su reciente visita a Cuba. Esto implica que sus críticos, a sabiendas o no, respaldan el criminal bloqueo norteamericano a la isla y se alinean con el mundo del capital, dominado por el afán de lucro, la desigualdad y la pobreza de los pueblos. Esto se ve con toda claridad en los “razonamientos” de los opositores cubanos a la visita de AMLO. “Las relaciones entre países no pueden estar en ‘torre de cristal’ ignorando la situación de los pueblos”, dice Dagoberto Valdés, director de la revista digital *Convivencia*. “La base debe ser el conocimiento profundo de la situación real del país con el que se tiene relación. Sin respetar los derechos humanos no puede haber verdaderas y auténticas relaciones” (*El Universal*, cinco de mayo de 2022).

Esto me parece muy bien. Pero se me antoja preguntar: ¿qué entiende por “conocimiento profundo de la situación de un

▶ país”, Dagoberto Valdés? ¿Se reduce a pronunciarse sobre aquello que interesa al crítico? Valdés no define de modo entendible qué son los “derechos humanos”; tampoco lo explica por enumeración de sus factores constitutivos. Por ejemplo, no dice nada sobre la desigualdad, la pobreza, el desempleo, el analfabetismo, el sistema de salud, la vivienda popular, etc., todos ellos, a mi juicio, componentes esenciales de los derechos humanos. Creo que si reflexionara en serio vería, en primer lugar, que también están ausentes, y en gran escala, en EE. UU. el país que tácitamente toma por modelo. En segundo lugar, se preguntaría en qué medida el mal estado de estos derechos en Cuba es consecuencia del bloqueo norteamericano, que dura ya 60 años. No hacerlo así lo lleva a arrojar toda la culpa (que alguna debe tener, sin duda) sobre el socialismo cubano.

La directora del diario digital *14ymedio.com*, Yoani Sánchez, dijo: “López Obrador dará un soplo de vitalidad y de oxígeno económico a la dictadura cubana. Vendrá con los bolsillos abiertos a la voracidad de la dictadura y los oídos cerrados a las voces críticas y de denuncia en Cuba que señalan la grave situación”. Me asombra comprobar que los intelectuales opositores al régimen cubano (caduco y agonizante, dicen) manejen el viejo y conocido truco de acusar de “dictador” al presidente Díaz-Canel sin argumentación ni prueba concreta alguna. No nos dicen, tampoco, en qué consiste la “democracia ideal” que pelean. ¿No saben, acaso, que esa democracia ideal no existe ni siquiera en el paraíso norteamericano, según Noam Chomsky? Y es una sucia calumnia a secas, acusar al gobierno cubano de una pandilla de ladrones voraces, hambrientos del dinero que a manos llenas les llevaría López Obrador. Eso no lo dice ni siquiera Joe Biden, porque no le gusta hacer el ridículo.

No estoy de acuerdo, por supuesto, con los exagerados elogios a López Obrador, pero los entiendo y disculpo porque creo entender la difícil situación de Cuba y aplaudo cualquier apoyo que reciba, por mínimo que sea. Hoy, tanto EE. UU. como la Unión Europea, brazo político de la OTAN, están mostrando especial interés en América Latina. Quieren unirse y unirse a su política guerrerista por el dominio mundial, como lo prueban la próxima cumbre de países americanos en Los Ángeles, California y la prisa de la UE por cerrar los pactos comerciales con los países del Mercosur, destacadamente México y Chile. La defensa de López Obrador del derecho de todos nuestros países a asistir a la “cumbre” de Joe Biden obedece al mismo propósito que enunció en la reunión de la CELAC en México. Rechacé y rechazo ese semi idealismo político y sostengo, a la vista de la coyuntura internacional, que lo único que vale la pena pelear, en ésta y en cualquier cumbre, es el levantamiento inmediato y sin condiciones del embargo a Cuba. Solo eso compensaría el sacrificio de asistir todos a la cumbre de Los Ángeles. **▮**

Dar la razón a los fuertes por conveniencia o cobardía, es fácil, como lo vemos hoy; pero casi siempre es faltar a la verdad, a la razón y a la justicia; es violar con toda desvergüenza los principios que se dice defender. El gobierno de México está en lo correcto cuando se niega a dictar sanciones económicas contra Rusia, pero se equivoca y se contradice flagrantemente (por superficialidad o por malicia) al ordenar a su embajador en la ONU promover, junto con Francia, la condena mundial a ese país por invadir a Ucrania.

Sobre la trampa del ingreso de Simón Levy

He leído con atención la opinión del columnista del periódico *El Financiero* y líder empresarial Simón Levy en un texto que tituló *La trampa del ingreso*; coincido en general con sus planteamientos, pero difiero en algunas cuestiones de fondo. Está en lo correcto cuando refiere que, durante años, cuando los trabajadores fueron jóvenes, “dieron su vida a sus empresas; sus mejores años a sus empleos. Nunca pudieron ganar un salario remunerador. La desigualdad se hizo enorme. Hoy, la burbuja está a punto de explotar y el mercado ya no genera oportunidades”. Sí, diversos organismos internacionales como Comité de Oxford de Ayuda contra el Hambre (OXFAM, en inglés) han denunciado que la brecha de la desigualdad es cada vez más grande. El mundo ya era desigual, pero la pandemia aumentó la anarquía y el descontento en todas partes. México no es la excepción, la riqueza nacional se concentra en pocas manos. Es curioso escuchar a empresarios amigos del Presidente, como Carlos Slim Helú y Ricardo Salinas Pliego, quienes atribuyen su riqueza a su espíritu emprendedor y habilidad para los negocios, pero ven a la desigualdad como el estado natural de las cosas, actitud en la que les falta la honestidad de Levy cuando reconoce que los trabajadores “nunca pudieron ganar un salario remunerador”.

En México, las grandes empresas transnacionales se sienten cobijadas porque los salarios que pagan son miserables y las jornadas de trabajo extenuantes. Los trabajadores no tienen hacia donde hacerse y deben aceptar sin chistar las condiciones que les imponen, ya que detrás de ellos hay millones de desempleados que están en espera de una oportunidad de trabajo, que aceptan por un

ingreso miserable y los encadena a la pobreza. Pero, tal como Levy reconoce, la clase empresarial debería estar preocupada porque efectivamente existen indicios de que la economía se encuentra en una burbuja a punto de explotar; por cuestiones de supervivencia clasista, los empresarios deberían mejorar de inmediato el nivel de vida de sus empleados.

Sigue el columnista: “Entonces por varias razones, el Estado compite con el empresario para ver quién entrega más, cuando tendrían que colaborar. Lo peligroso de esta trampa es el modo artificial en que se mantiene una economía que genera consumo, pero que no crea productividad y por ende crecimiento económico”. No, señor Levy, aquí no hay una competencia entre el Estado y el empresario por ver quién entrega más, sino todo lo contrario: es por ver quién entrega menos. Aun cuando el Presidente vocifera a diestra y siniestra que hoy como nunca los apoyos económicos que su gobierno entrega a través de los programas asistencialistas benefician a los hogares más pobres, en realidad éstos reciben casi los mismos beneficios sociales que los más ricos, según el análisis de una Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares realizada en 2020 por el Instituto de Estudios sobre Desigualdad (Indesig).

En ese año, los programas sociales beneficiaban al 35 por ciento de los hogares más pobres, pero en 2016 llegaban al 61 por ciento de las familias. Es decir, el Gobierno Federal hoy entrega menos recursos a los hogares vulnerables; y este hecho, sumado a la falta de una estrategia para el crecimiento económico, ha provocado que ahora haya cuatro millones de nuevos pobres. Además, el empresariado mexicano, y hay que destacar esto,



finca sus grandes ganancias en el pago de salarios de hambre a los trabajadores; los impuestos que paga son laxos y la mayoría de ellos los evita. En síntesis: tanto empresarios como gobierno sostienen la política de que cuanto menos dinero des a los pobres, mejor.

Por último: es correcto el llamado que Levy hace a gobierno y empresarios a colaborar, pero esta colaboración debe resarcir el daño histórico que ambos han hecho a la clase trabajadora; y pueden hacerlo mejorando del aparato productivo nacional, debido a que éste ya no puede financiar una estructura económica en la que el 97 por ciento de los negocios son micro, pequeños y medianos, donde los propietarios carecen de los medios para mejorar la suerte de los trabajadores. Por otra parte, la clase trabajadora no puede seguir con la esperanza de que, el día menos pensado, caiga una migaja del plato de los ricos. Si algo enseña la historia, es que la misma clase trabajadores debe cambiar su suerte. ¡Y hoy qué falta nos hace que despierte su conciencia revolucionaria! **b**

Más inflación, menos crecimiento económico y más pobreza

La inflación continúa; y cada vez se hace más cierto que este problema no se resolverá pronto. En abril de 2020, la inflación anual fue de 2.15 por ciento; y en abril de 2022, de 7.68 por ciento. En un discurso pronunciado el cinco de abril en el Centro Internacional de Estudios Monetarios y Bancarios en Ginebra, Suiza, Agustín Carstens, exgobernador del Banco de México (Banxico) y actual gerente general del Banco de Pagos Internacionales (BIS), reveló que “estamos en la víspera de una nueva era inflacionaria”. Los gobernadores de los bancos centrales son bastante cautelosos en sus declaraciones porque el público, al incorporar esa información, puede modificar sus decisiones y éstas pueden afectar positiva o negativamente a la economía. Las expectativas generadas por la inflación funcionan como agentes que influyen en el desarrollo de la economía; pues si la gente ve que la inflación aumenta rápidamente se adelanta y quiere comprar lo que para mañana será más caro, o vender más caro previniendo que los insumos costarán más caros mañana, con lo que terminan acelerando la inflación. Por esta razón, las declaraciones de Agustín Carstens son importantes; porque además de sugerir cautela, advierte que la inflación es de alcance mundial y largo plazo.

La nueva era inflacionaria afectará directamente a la capacidad de compra de salarios y provocará menos crecimiento económico; es decir, habrá menos empleos y menos ingresos. La causa de este problema se halla en la manera en que se combate la inflación en México y el mundo: elevando las tasas de interés. Al hacerlo se encarece el crédito, hay menos préstamos, menos compras, la inversión baja y disminuyen el empleo y la producción. En otras

palabras: el remedio contra la inflación provoca la contracción de la economía. Quizá los países económicamente fuertes puedan asumir este costo; pero para los que tienen economías subdesarrolladas y con importantes restricciones en su crecimiento, como México, esto significa curar la enfermedad matando al paciente.

Pese a esta consecuencia, los bancos centrales de los países pobres siguen por igual la receta de los ricos elevando las tasas de interés, aun siendo plenamente conscientes de que “los costos a corto plazo en términos de actividad y empleo son el precio a pagar”. Así, desde junio de 2021, el Banxico ha anunciado ocho incrementos consecutivos a la Tasa de Interés Interbancaria, cuya alza se ajusta la tasa de interés del mercado. “Hacer política económica para crear empleos o aumentar la producción ya no será posible porque controlar la inflación debe ser la prioridad”, así de claro e imparable lo argumentó Agustín Carstens.

La inflación y el poco crecimiento económico no son solo proyecciones en México, pues desde hace rato enfrentamos estos problemas. En nuestro país, cuatro de cada 10 personas no pueden adquirir la canasta básica con sus ingresos laborales los que, además de insuficientes, enfrentan una inflación que no cede y la amenaza de perder sus puestos de trabajo. El alza de precios, asimismo,



resulta mayor en los hogares con menores ingresos, porque gran parte de éstos se gastan en bienes de consumo básico, como alimentos y bebidas, cuyos precios suben por encima de la inflación general (IMCO, 2022). Pero al cúmulo de penas económicas, los trabajadores deben sumar la “peligrosa” inflación salarial, que consiste en el traslado a los precios de las mercancías y servicios que los empresarios efectúan después de aumentar salarios; pues éstos jamás renuncian a las ganancias. Por último, preguntémosnos ¿a quién beneficia una estrategia antiinflacionaria que aumenta las tasas de interés, pone en recesión a la economía y contiene los salarios? Ciertamente no beneficia a quienes viven de su salario, a quienes deben realizar varios trabajos y a quienes se endeudan diariamente para cubrir los gastos de sus familias. **b**

> Historiador por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

La desintegración del gran relato de la historia, ¿fin de la filosofía de la historia? Parte II/II

Y entonces nos dividieron. Ya no había verdad alguna; el marxismo se mostraba como una ilusión oficialmente derrotada con la caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS); el socialismo volvía a ser utópico. Los ideólogos e intelectuales del sistema neoliberal lo desterraron de los libros de historia y lo lanzaron a la sección de ciencia ficción de las librerías. Se le persiguió y calumnió en cada rincón del planeta. Había que expulsar el único gran relato vivo y creíble a como diera lugar. Francis Fukuyama, asesor de la administración del expresidente de Estados Unidos (EE. UU.), Ronald Reagan, fue el encargado de formalizar el fin del gran relato del Siglo XX; doblaron las campanas al compás de *El fin de la historia*. EE. UU. decretó que no podría existir otra sociedad posible. El neoliberalismo era la etapa final del desarrollo de la humanidad y ésta tendría que conformarse con ello.

“Aunque la profecía de Fukuyama fue desmentida bastante pronto, su variante teórica, la posmodernidad y sus postulados, prosperó, floreció como una sospecha generalizada. Llegó la época del desencanto, de la soledad del ciudadano ante el fin de los ideales colectivos, mentiras peligrosas. ¿Qué valores defender, si todos son relativos? ¿Sobre qué bases emprender una acción transformadora? ¿Qué verdad preferir?” (Evelyne Pieller). Cada quién podía entonces inventar su verdad, crear artificialmente ideas a las que ninguna realidad podría negar por más absurdas que fuesen.

Por más elaborado y complejo que fuera este nuevo postulado, no solo egoísta sino profundamente irracional, el hombre buscaba alternativas de socialización y colectividad. No solo no podía negar su naturaleza: sabía que requería de los demás para existir. El “redescubrimiento” del nihilismo en las

universidades, de Arthur Schopenhauer y Federico Nietzsche, no fue suficiente para sofocar ese impulso de comunidad y colectividad. Tampoco entre las grandes mayorías valieron las toneladas de papel desperdiciadas en libros de autoayuda. Pero ¿a dónde irían a buscar la satisfacción de este impulso genérico?

Se crearon formas alternativas de colectividad; los pequeños impulsos se convirtieron en “relatos”. Ya no pertenecías a un partido al que unificaban ideales, principios y una forma de vida común. Ahora un aspecto de la vida individual te permitía llegar a los “otros” aunque fuese superficial y temporalmente. Así aparecieron “clubes de motociclistas”, “hermandades de la bicicleta”; las sectas proliferaron en todo el mundo como consecuencia de la soledad y el aislamiento al que el hombre está sometido en su vida diaria. Aparecieron formas relativamente superiores a estos microrelatos. Se crearon organizaciones en favor de los animales, contra la contaminación, contra la propiedad incluso y parecieron obtener alguna perspectiva de unidad cualitativamente superior.

El gran relato, el único verdaderamente unificador y esencialmente real seguía vivo, pero profundamente escondido en una maraña ideológica. Solo este relato, existente desde los orígenes del hombre “civilizado”, podía trascender razas, naciones, géneros y afinidades; al mismo tiempo se mostraba como salida definitiva a los problemas sociales que hoy parecen, en algunos casos, irreversibles: la unidad de clase, la conciencia de clase y la organización de clase se erigen nuevamente como la contradicción definitiva y antagónica de los males individuales y sociales. La libertad que nos predicaron después de siglos ha demostrado ser la libertad del dinero, la libertad que la riqueza puede comprar; el resto de la humanidad está encadenada a una

jornada laboral de la que, por más ilusiones que le siembren, no podrá escapar. La igualdad existe solo en el papel, las leyes obedecen al capital y se subordinan a la riqueza. La seguridad es una ficción, los únicos que la tienen garantizada son quienes la pueden comprar y no solo eso: son ellos precisamente quienes, en un mundo repugnantemente desigual, necesitan multiplicar la protección de sus propiedades y del sistema que las ampara. ¿Qué va a defender el que nada tiene?

El gran relato existe, la filosofía de la historia tiene un sentido, pero no es, de ninguna manera, el que se vende y reproduce en la literatura moderna o en los miles de medios de enajenación existentes. La lucha de clases no ha desaparecido, ni puede hacerlo. Solo a través de ella, la humanidad dejará de ser lo que hasta ahora ha sido: un mundo donde el hombre es el lobo del hombre. Para alcanzar la realización del gran relato es preciso reconocer antes la existencia de la diferencia. Expulsemos la prédica gastada y hoy cínicamente absurda de que los hombres somos iguales. Somos diferentes en muchos sentidos, pero la única diferencia esencial es, precisamente, la diferencia de clase. Ninguna otra nos define; ninguna otra nos determina radicalmente. Con la conciencia de esta unidad de clase, será posible entonces la transformación del mundo y la realidad. Todos los metaversos y las salidas artificiales serán innecesarias; y no solo ignoraremos los escenarios catastróficos que el imperialismo vislumbra en sus distopías hollywoodenses; sino que podremos iniciar la construcción de ese mundo que hoy existe solo en la imaginación de los hombres. Para ello, la idea de partido debe renacer; la unidad ideológica y organizativa nos permitirá alcanzar la transformación que la realidad reclama, tanto en nuestro país como en el resto del mundo. **b**



Campeón de campeones Liga de Expansión 2021-2022

El Campeón de Campeones de la Liga de Expansión MX es un título que se creó en 2020 y cuando se enfrentan los clubes triunfadores de los torneos apertura y clausura de la segunda categoría del balompié mexicano. Se disputa en partidos de visita recíproca y se celebra en sustitución de otro que existió entre 1997 y 2019, el cual fue suspendido hace dos años, cuando se reestructuró la división de plata del fútbol nacional.

Este año disputarán este título el Atlante, campeón del apertura 2021-2022 y el Atlético Morelia, ganador del clausura 2022. Para compensar la suspensión del ascenso a la Primera División, el que gane el partido, se llevará un premio económico de 10 millones de pesos (mdp), además del trofeo que lo acredita como el campeón de la temporada de la Liga de Expansión MX.

A lo largo de la existencia de la Segunda División (de plata) hubo seis juegos de Campeón de Campeones en los que el premio fue solo económico. Atlético Morelia fue campeón por primera vez cuando derrotó a Cimarrones dos a cero; y ahora el conjunto purépecha volverá a disputar ese título ante los Potros de Hierro del Atlante. Sin embargo, ambos equipos no podrán aspirar a regresar al máximo circuito del fútbol mexicano debido a que no cumplieron con los requisitos para obtener la certificación y ascender a la Primera División.

Los Potros Neza, entonces filial del Atlante en Segunda División y dirigidos por Víctor Manuel Vucetich en su primer torneo, terminaron en la tercera posición de la tabla y llegaron hasta la final por el ascenso contra el Atlético Yucatán. Esta llave se definió en tres duelos para alcanzar la Primera División. Sin embargo, ya como club de máxima categoría, vendieron la franquicia a Veracruz para que resurgiera el club Tiburones Rojos, que había desaparecido en 1984.

Unión de Curtidores reapareció en la división de plata durante el torneo Invierno 97, de la entonces llamada Primera A. Este equipo logró el título del Verano 99 frente a los Venados de Yucatán, de Mérida, como lo habían hecho los Potros Neza. La Unión de Curtidores no regresó a la Primera División porque la franquicia fue vendida al Club Puebla, que



descendió en esa temporada; pero mediante esa operación financiera se mantuvo en la máxima categoría.

Los Reboceros de la Piedad se quedaron cerca de ser equipo de primera división bajo la dirección de Cristóbal Ortega, cuando se alzaron como campeones del Apertura 2012. En el Clausura 2013 no clasificaron a la liguilla, pero se enfrentaron en la final por el ascenso al Neza. La Piedad se alzó como campeón en agónica tanda de penales para sellar su ascenso a la máxima categoría. Sin embargo, la trágica historia de Potros Neza se repitió cuando Fidel Kuri, entonces dueño del equipo, se llevó la franquicia a Veracruz para revivir por enésima vez a los Tiburones Rojos en la Liga MX.

El equipo Cafetaleros de Tapachula nació en 2015, al trasladarse la franquicia de Estudiantes Altamira a la ciudad fronteriza de Chiapas, dentro de la Liga de Ascenso MX. Con la dirección de Gabriel Caballero consiguió el título del clausura 2018 y enfrentó a los Alebrijes de Oaxaca en la final por el ascenso, al cual venció con global de seis a tres. Al no cumplir con la certificación para ser de máxima división, se convirtió en la primera franquicia del fútbol mexicano en no jugar para la Primera División pese a sus méritos deportivos; y a cambio recibió un premio económico de 120 mdp para su desarrollo en el Torneo de Ascenso MX. **fb**

Eugenia Grandet y su mensaje imperecedero

“Los avaros no creen en una vida futura, para ellos, el presente lo es todo. Esa reflexión arroja una claridad horrible sobre la época actual donde, más que en ninguna otra, el dinero domina las leyes, la política y las costumbres. Instituciones, libros, hombres y doctrinas; todo conspira para minar la creencia de una vida futura sobre la que se apoya el edificio social desde hace mil 800 años. Llegar *per fas et nefas* (por cualquier medio, sea justo o injusto, legal o ilegal) al paraíso terrenal del lujo y los placeres vanos, petrificar el corazón y macerarse el cuerpo en busca de posesiones transitorias, es el pensamiento general, pensamiento por otro lado escrito en todas partes, hasta en las leyes, que preguntan al legislador: “¿qué pagas?”, en lugar de decirle: “¿qué piensas?”. Cuando esa doctrina haya pasado de la burguesía al pueblo, ¿qué será del país?”: Honoré de Balzac.

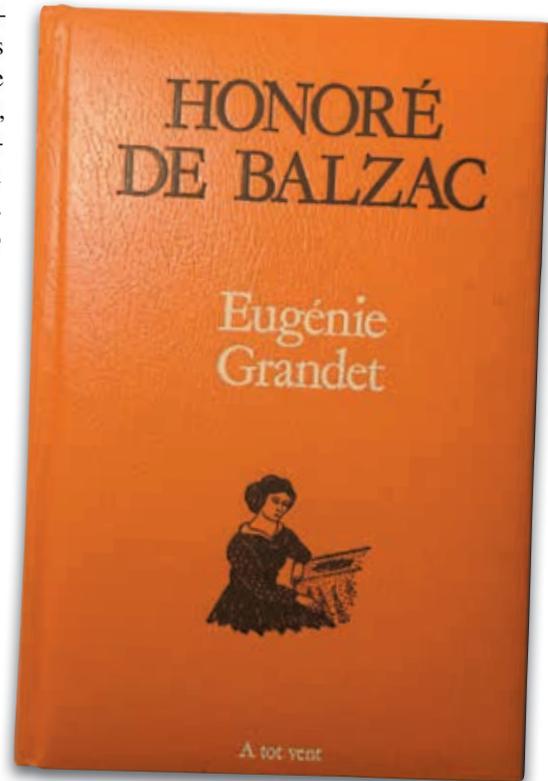
No hay mejor forma de reseñar la novela *Eugenia Grandet* que con palabras de su propio autor, quien en vida escribió *La Comedia Humana*, integrada por una serie de novelas en las que retrató fielmente a la sociedad de una época tan turbulenta de Francia que se vio marcada por la caída de la monarquía y el ascenso de la burguesía, que asumió el poder con la Revolución de 1789.

Esta obra es el reflejo de una clase que nació con la revolución que la protagonizó y desarrolló: la burguesía. Félix Grandet, el patriarca de la familia, representa al burgués en ciernes, cuya característica principal es la necesidad de atesorar todo lo que cae en sus manos y lo lleva al extremo de vivir en la austeridad para acumular millones de francos en el ático de su casa. Su hija Eugenia contrasta frente a esta conducta vil. Es ajena a las riquezas que posee su padre porque

cree que viven en la más descarnada de las pobreza, pues éste cuenta hasta el dinero que la familia gasta en la comida, en la tela que su madre compra para hacer prendas y en las velas que consumen al día.

Sin embargo, el pueblo conoce bien al señor Grandet y sabe —si no de cierto, a ojo de buen cubero— que por más que aparente pobreza y rectitud, es un hombre abusivo que regenta todos los terrenos del barrio, cobra todo; y que tiene por principio no dar ni mostrar sino guardar, guardar y guardar. La alta sociedad tampoco desconoce su posición; por ello las familias de vieja alcurnia —quienes para entonces se hallan en la miseria económica debido a que la aristocracia ha caído con la monarquía— se acercan a él para pedirle la mano de Eugenia, a quien llenan de elogios con el único fin de obtener las riquezas del padre.

Eugenia, finalmente, se rinde ante las palabras de un primo caído en la desgracia y quien será la fuente de su infelicidad, porque ella representa el amor más puro pero también el más ingenuo, ya que su encierro y las “previsiones” de su padre la incapacitaron para conocer a la gente. Su ingenuidad, la muerte del señor Grandet y la posesión de una gran fortuna, que desconoce, son la causa de su desdicha; pues se convierte en “blanco fácil” de una sociedad que está cimentándose sobre la base de la compra-venta de absolutamente todo, hasta del amor, como le ocurre con su primo, quien le vende su amor a cambio de dinero.



Por el estilo de la narración, las lecciones de vida que contiene y la actualidad de su trama, recomiendo ampliamente esta novela. Además, es conveniente leer todas las obras de Balzac, porque en ellas está impresa ya la realidad actual de una sociedad obsesivamente atrapada en crisis financieras y transacciones comerciales, en la que la ideología del rico ha permeado sobre el marginado, lo ha enajenado y lo ha embrutecido hasta el punto de que no es capaz de mirar sus cadenas. Una sociedad verdaderamente enferma que necesita curarse antes de que sea tarde. Es necesario leer a Balzac, en síntesis, porque sus novelas ayudan a despertar las conciencias de las personas para que adviertan con mayor objetividad el mundo que las rodea. **b**

¿Por qué la falsa izquierda odia a Lenin?

Vladimir Ilich Uliánov, Lenin, es reconocido por los amigos y enemigos del movimiento revolucionario internacional como uno de sus líderes más importantes. Fue nada menos que la principal figura del movimiento que culminó en la Revolución Rusa de 1917, que modificó gran parte de la geopolítica internacional del Siglo XX.

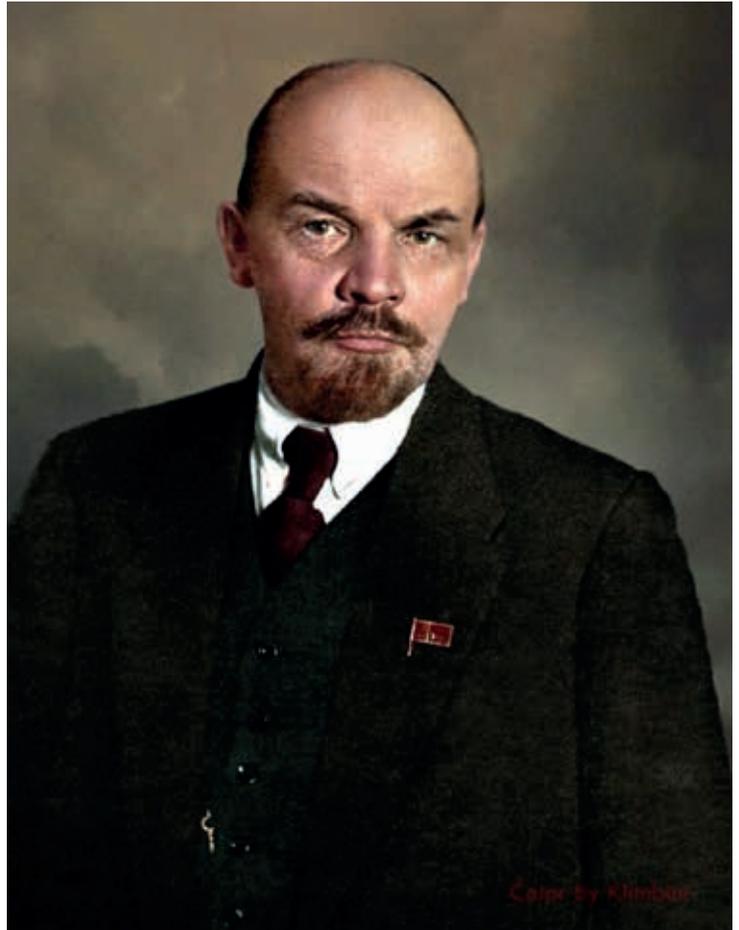
A pesar de esto, la inmensa mayoría de los partidos políticos que hoy se declaran de izquierda no parecen simpatizar con la idea de que derivan de los comunistas rusos, les duele reconocer la importancia de la derrota del zarismo; y en ocasiones parecen rechazar todo lo referente a Lenin en su momento, lo que no fue para menos.

Lenin luchó con todas sus fuerzas no solo contra los representantes de los intereses de los terratenientes rusos y los defensores de la monarquía zarista, a cuyos políticos e intelectuales desenmascaró como falsos representantes del pueblo. Fue un verdadero genio cuando se trataba de descubrir los intereses de los poderosos tras los discursos de quienes supuestamente defendían al pueblo.

En un interesante texto dedicado a evidenciar a los “amigos” del pueblo, Lenin describe los juegos retóricos que usan quienes se ocultan detrás de los discursos para engañar a la gente humilde. Así lo dice: “... el hambre alcanzará a 40 millones de personas, y estos señores escribirán exactamente lo mismo: ¿veis?, ¡Pasan hambre 40 y no 50 millones; esto porque el gobierno ha aliviado el peso que recaía sobre el pueblo y lo ha salvado de la ruina definitiva...”.

Es curioso ver cómo la retórica de los mentirosos se parece en tiempos y lugares aún muy lejanos. En México, cuando se trató de responder sobre los muertos provocados por el Covid-19, de manera cínica declararon que la estrategia adoptada era la mejor y que si no fuera por el actual gobierno, las muertes habrían sido muchas más. En suma, como decía Lenin, se le pidió a los mexicanos estar agradecidos por “salvarnos de la ruina definitiva”.

De este modo, México tiene hoy al gobierno más humanista, aunque no demuestre en los hechos estar preocupado por las necesidades del pueblo; tiene al Presidente más feminista, pero la ola de feminicidios sigue imparable; tiene al más demócrata, mientras el actual mandatario pretende imponer un organismo electoral a la medida de sus intereses de partido; al más culto, pero que promueve una reforma educativa que no tiene pies ni cabeza. El país podría estar mil veces peor, y los



morenistas vendrían a decir: “si no fuera por nosotros, estaríamos en la ruina definitiva”.

No, Lenin no puede sino ser odiado por los vividores del pueblo, porque se sienten desnudos ante su crítica, interpelados e insultados. También se sienten asustados de que los humildes descubran en sus escritos la forma de liberarse de su yugo retórico que solo sirve para que vivan bien unos pocos a costa del trabajo de muchos, situación que hace ya bastante tiempo no han sido capaces de cambiar. Por eso hoy, más que en los tiempos de Lenin, es necesario recordar la importancia de la organización y educación de las masas, dos acciones fundamentales para liberar a los trabajadores.

Organización para construir la fuerza que sea capaz de oponerse a los intereses de los que tienen el capital y que hacen que la economía gire en torno de ellos; y educación para, entre otros asuntos, identificar claramente a los falsos profetas, a los vividores y no confiar el futuro de la nación sino al pueblo mismo. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Ven y mira

Para conmemorar el 40 Aniversario del triunfo de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), en 1985, el realizador nacido en Stalingrado (hoy Volgogrado), Elem Klímov (Elem es un acrónimo de Engels, Lenin y Marx) se filmó *Ven y mira*, un importante filme soviético. Todavía no caía el Muro de Berlín ni se firmaba el acuerdo que daba por terminada la existencia de la URSS (1991), aunque ya se acercaba la disolución del más grande conglomerado de repúblicas que había existido durante más de 70 años —el más grande y trascendente en la historia— modelo comunista de sociedad. *Ven y mira* es un relato fílmico que logra captar con profunda nitidez y elocuencia lo que sufrió el pueblo soviético durante la Segunda Guerra Mundial. A diferencia de los documentales que narran la hazaña del pueblo de la URSS y reflejan, también con elocuencia y fuerza descriptiva, lo ocurrido, en este filme se agregan sus valores artísticos, dadas las interpretaciones de los actores —que son excelentes y convincentes—, dadas también la gran calidad de su fotografía, su ambientación, el realismo profundo y la belleza de todo el conjunto de esta obra de arte soviética.

Ven y mira nunca ganó los premios y reconocimientos del cine de Occidente (los Oscar del cine norteamericano, la Palma de Oro del Festival de Cannes, el Oso de oro del Festival de Berlín, etc.). Solo ganó el premio principal del 14° Festival de Moscú. Sin embargo, son muchos los conocedores de cine que consideran esta cinta como una de las mejores películas de la historia.

La historia de *Ven y mira* se desarrolla durante 1943 en una región de Bielorrusia, contemplada por el adolescente *Flyora Gaishun* (Alexei Krávchenko) quien, en su interés por integrarse al grupo de partisanos que van a combatir al ejército nazi, busca hacerse de un fusil, para lo cual desentierro cadáveres de soldados en un campo cerca de su aldea. Cuando logra desenterrar un fusil, un avión de reconocimiento alemán sobrevuela el lugar. Cuando el piloto del avión detecta al joven portando un arma, el ejército nazi se presenta en la región y comienza una feroz campaña de exterminio (el realizador nos indica al final de la cinta que fueron 628 aldeas las que fueron sometidas a la “limpieza étnica”, al exterminio total; los métodos más infames, más aterradores de aniquilación, que consistían



en encerrar en los templos a todos los habitantes de la aldea, incluidos los niños, para lanzar granadas al interior y finalmente prender fuego al templo, y así quemar vivos a los sobrevivientes.

Flyora conoce a *Glasha* una joven con quien hace amistad. *Glasha* terminará siendo violada tumultuariamente por la soldadesca nazi.

Los partisanos, sin embargo, logran vencer al batallón nazi y capturan vivos al comandante y a varios oficiales nazis. El comandante, que es un carnicero feroz, cuando está ya cautivo y a punto de ser ejecutado por los partisanos bielorrusos, suplica que se le perdone la vida; su argumento es que él no es más que “un viejo achacoso que necesita descansar y que él no ordenó las matanzas”. Pero a contrapelo de la cobardía y la envilecida postura del criminal, otro oficial —quien pidió que salieran del templo que iba a ser incendiado a “las personas que quisieran, pero que dejaran a sus hijos dentro”, de forma clara y sin ningún asomo de arrepentimiento— dice a los partisanos: “Las razas inferiores —como los rusos, los judíos— deben desaparecer del mundo; la raza aria debe dominar al planeta y exterminar a las razas inferiores” (hoy Ucrania es un nido de este tipo de supremacistas raciales).

Ven y mira es un ejemplo de cine de gran contenido artístico; pero, a su vez, es una obra que denuncia a los peores enemigos del género humano. Al final, después de ser ejecutados los jefes nazis, *Flyora* queda rezagado del batallón de partisanos y al final dispara a un cuadro de Hitler que se encuentra tirado en un charco. Cuando dispara al principal responsable de las desgracias del mundo en esos días, el adolescente siente que el mundo se reconstruye. Cinta de gran belleza y de gran contenido sociohistórico. **b**

Horacio Armani, poeta y filósofo



El 31 de mayo de 2013, después de una vida entera dedicada a las letras, a los 87 años fallecía en Buenos Aires, el poeta argentino Horacio Armani, nacido en Trenel, La Pampa, en 1925. “Notable poeta, miembro de la Academia Argentina de Letras, Horacio Armani acreditada en su larga trayectoria, su desempeño como Jefe de Extensión Cultural de la Biblioteca Nacional, y luego desde 1958 y durante largos años,

Jefe de la Sección Bibliográfica del *Diario La Nación*. Más de una docena de libros de poesía, fieles traducciones de Montale y Pavese, numerosos premios nacionales y extranjeros hablan de un estilo clásico y refinado con patente propia”: tal es la síntesis que de su trayectoria realiza, en 2004, el poeta y crítico Horacio Semeraro para el número 38 de la *Revista de Cultura El Grillo*, en la que Armani recuerda sus primeros poemas, escritos a los 10 años, y los primeros que vio publicados a los 17: “por esa época ya había descubierto a Neruda y César Vallejo. Más tarde leí a Cernuda y, desde luego, a Juan Ramón Jiménez”.

En torno a la perfección en la poesía, el cuidado de la métrica, el verso “burilado hasta su máxima expresión”, Armani señala que “lo esencial en la poesía es el ritmo interno: no importa si el verso está mal medido o no. De hecho, poemas como los de *Residencia en la tierra*, de Neruda, tienen pocos versos bien medidos. Pero si usted lee cualquiera de ellos sentirá el ritmo interno (...) Todo eso, esa forma de versificar, configura un ritmo interno que da fuerza y belleza al poema. Y eso no es métrica pura, es el manejo rítmico de las palabras lo que constituye la música del poema.

En 2008, Horacio Armani publicaba *El sueño de la poesía*, en el que sostiene que los poetas deben practicar su oficio aun sabiendo que su obra no posee la inmortalidad que se le atribuye; que con el tiempo las palabras de unos autores caen en el olvido, pero que la poesía debe seguir existiendo mientras el hombre camine sobre la tierra.

Las grandes antologías están muertas,
cementeros de poetas,
osamentas de poetas,
fantasmas de poemas amados
emergen de sus páginas:
el tiempo ha consumido para siempre sus versos
que están muertos y han muerto su recuerdo
y el mar de sus palabras
y ruedan por las hojas infinitas sus cánticos
sin destino en el tiempo,
tan solos y tan muertos.
Poetas,
las palabras terminan con nosotros,
las palabras que un día creíamos eternas
en el delirio que une la belleza y el sueño,

el dolor y la sed, la pasión del misterio.
Y nosotros yaceremos con ellas
en el polvo de las antologías
cada vez más remotos más solos y más muertos.
Pero la poesía –inasible victoria–
debe continuar
aunque el sueño de la poesía haya acabado.

En *El viejo poeta* expresa su concepción de la función social de la poesía; la comodidad que da a unos poetas la complacencia de los poderosos en contraste con la pobreza, el hambre y la locura que conquista el poeta que elige ser incómodo, independiente y crítico de los vicios de la sociedad.

Quizá lo supo alguna vez: adolescente,
despertando a los tumultos de la melodía;
joven, luchando con las trampas de la palabra;
maduro, minado por la decepción y la ironía,
incluyendo en periodos extremos, la belleza
despojada de todo, aislada y alta
como el propio fracaso,
honor de la poesía.

Lo supo alguna vez: su destino era un cuarto
encadenado al triunfo del moho y las arañas,
habitación de triste hotel, desorden
de ropas arrojadas, comedero
de polillas, cárcel perfecta
para el antiguo lobo de las musas.

Si hubiera enloquecido, como Hölderlin,
pudo haber sido su vejez un éxtasis de sí mismo,
un agua musical que completara
el orden matemático, la poética pura
que admiró en Valéry.

Pero la timidez y el orgullo le forjaron
esos últimos años, sin libros, sin amigos,
mochuelo que en la nada nocturna acostumbraba
su andar de desterrado hacia la muerte.

Alguna vez lo dijo: Yo lo quise,
preparé mi destino, logré mi libertad,
mi ironía fue dardo que ahuyentó complacencias,
la pereza, una herrumbre que detuvo mi obra.
Natural que el rencor de los otros desdeñara su canto,
el puñado de versos memorables que hirieron
a intervalos sus días.

Y raro que hoy lo invoque
(hoy que empieza a crecer la hierba del olvido
sobre los arrasados paraísos de Orfeo),
porque también como ellos solo supe ignorarlo
aunque a veces sus versos volvían a mis noches
repiteando su coro de belleza y de sombra
para escuchar la vida para encender los sueños
y el corazón, señor de la miseria.

¡Poesía, triunfo errátil, no olvides a tus siervos! **b**

De la finitud, de Günter Grass

— Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En este libro póstumo el gran escritor alemán (Danzig 1927-Lübeck 2015) dice adiós al mundo y a la vida con una muestra de arte multidisciplinario integrada con 200 poemas en verso y prosa e igual número de dibujos y acuarelas. El humor grácil y crítico que desplegó el autor de *El tambor de hojalata* (1959)—la denuncia más detallada del terrible acoso que los nazis ejercieron contra el pueblo alemán entre 1933 y 1945— también está presente en *De la finitud*, así como en algunos destellos de lo que analistas suelen llamar “realismo mágico”, ese brote de fantasía artística que no es exclusivo de ninguna época de la literatura nacional, regional e internacional. El texto que abre el compendio reseña los rasgos literarios de Grass y su objetivo central: asumir la muerte próxima, poner en orden los últimos pensamientos y preparar el viaje hacia la nada. Lleva el subtítulo *Ser proscrito*:

“Cuando el corazón, los pulmones y los riñones obligaron una y otra vez al fumador de pipa a ir al taller de reparaciones, donde él, como lamentablemente Yo, con un goteo puesto, tenía que tragar un montoncito de creciente de pastillas que, de colores, oblongas y redondas, susurraban las leyendas de sus efectos secundarios; cuando la edad, penetrantemente malhumorada, formulaba las preguntas ¿cuánto tiempo aún? Y ¿pero por qué?, y no le resultaba fácil esbozar imágenes ni ensartar palabras; cuando el mundo se le escapaba con sus guerras y daños colaterales, y sólo buscaba aún el sueño, trucado en bocaditos —ajeno a sí mismo, comenzó a lamerse las heridas—; cuando se había secado también la última fuente, me refrescó, como si siguiera existiendo respiración boca a boca, el beso de una musa no profesional y enseguida acudieron imágenes acosadas por palabras, se me brindaron papel, lápiz y pincel, hizo su débil oferta una naturaleza otoñal, hice correr la acuarela, garrateé por gusto y, temiendo la recaída, comencé a vivir de nuevo con ansia.

“Sentirme. Ser un proscrito ligero como una pluma, aunque dispuesto desde hace mucho a ser derribado. Soltar sin vergüenza la correa al animal. Ser éste o aquél. Resucitar a los

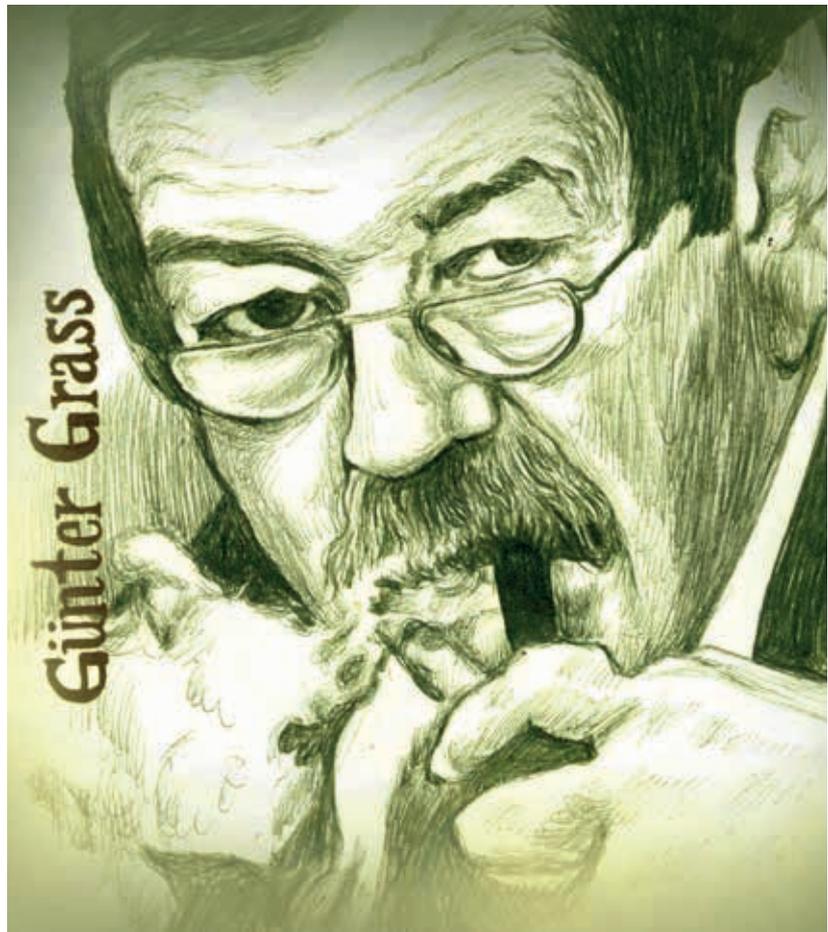


Ilustración: Carlos Mejía

muerdos. Distraerme con los harapos de mi compañero Baldanders. Extraviarme con decisión. Buscar refugio bajo sombras plumeadas ¡Decir ahora!

“Me parecía que el Yo podía cambiar de piel. Como si pudiera encontrar el hilo, cortar el nudo, como si el hallazgo felicidad tuviera un nombre repetible”.

El último texto es un poema escrita con habla popular alemana que el traductor Miguel Sáenz vertió al habla común castellana: “Aora había sío ya./ Aora ha tenío bastante./ Aora ha pasao y acabao./ Aora ná se mueve ya./ Aora no pué pedos ya./ Aora no kié disgustos más/ y prontico será mehó/ y no kda ná más/ y por toas partes finitud”.

Günter Grass también fue autor de otras novelas célebres, entre ellas *Amor de perro*, *El gato y el ratón*, *Es cuento largo*, *A paso de cangrejo* y *El rodaballo*. **b**

54 VICTOR HUGO

OCEANO NOX

¡Ay!, ¡cuántos capitanes y cuántos marineros
que buscaron, alegres, distantes derroteros,
se eclipsaron un día tras el confín lejano!
Cuántos ¡ay!, se perdieron, dura y triste fortuna,
en este mar sin fondo, entre sombras sin luna,
y hoy duermen para siempre bajo el ciego oceano.

¡Cuántos pilotos muertos con sus tripulaciones!
La hojas de sus vidas robaron los tifones
y esparciólas un soplo en las ondas gigantes.
Nadie sabrá su muerte en este abismo amargo.
Al pasar, cada ola de un botín se hizo cargo:
una cogió el esquiñe y otra los tripulantes.

Se ignora vuestra suerte, oh cabezas perdidas
que rodáis por las negras regiones escondidas
golpeando vuestras frentes contra escollos ignotos.
¡Cuántos padres vivían de un sueño solamente
y en las playas murieron esperando al ausente
que no regresó nunca de los mares remotos!

En las veladas hablan a veces de vosotros.
Sentados en las anclas, unos fuman y otros
enlazan vuestros nombres —ya de sombra cubierta—
a risas, a canciones, a historias divertidas,
o a los besos robados a vuestras prometidas,
¡mientras dormís vosotros entre las algas yertos!

Preguntan: “¿Dónde se hallan? ¿Triunfaron? ¿Son felices?
¿Nos dejaron por otros más fértiles países?”
Después vuestro recuerdo mismo queda perdido.
Se traga el mar el cuerpo y el nombre la memoria.
Sombras sobre las sombras acumula la historia
y sobre el negro oceano se extiende el negro olvido.

Pronto queda el recuerdo totalmente borrado.
¿No tiene uno su barca, no tiene otro su arado?
Tan sólo vuestras viudas, en noches de ciclones,
aún hablan de vosotros —ya de esperar cansadas—
moviendo así las tristes cenizas apagadas
de sus hogares muertos y de sus corazones.

Y cuando al fin la tumba los párpados les cierra,
nada os recuerda, nada, ni una piedra en la tierra
del cementerio aldeano donde el eco responde,
ni un ciprés amarillo que el otoño marchita,
ni la canción monótona que un mendigo musita
bajo un puente ya en ruinas que su dolor esconde.

¿En dónde están los náufragos de las noches oscuras?
¡Sabéis vosotras, ¡olas! , siniestras aventuras,
olas que en vano imploran las madres de rodillas!
¡Las contáis cuando avanza la marea ascendente
y esto es lo que os da aquella voz amarga y doliente
con que lloráis de noche golpeando en las orillas!

VENI, VIDI, VIXI

Demasiado he vivido, ya que en medio de lutos
ando sin encontrar el apoyo de un brazo,
ya que apenas sonríe cuando estoy entre niños,
ya que ver unas flores ni siquiera me alegra.

Ya que cuando en abril Dios convida a su fiesta,
taciturno presencio tan espléndido amor;
porque ya soy un hombre que rehuye la luz
y que siente de todo la tristeza secreta.

Ya que ha sido vencida la esperanza en mí mismo;
ya que en esta estación de perfumes y rosas
¡oh, hija mía!, suspiro por tu oscuro reposo.
Muerto está el corazón, demasiado he vivido.

No he querido negarme al quehacer en la tierra.
¿Surco propio? Aquí está. ¿Mi gavilla? Ésta es.
Sonriendo he vivido, cada vez más humano,
siempre en pie, más mirando hacia donde hay misterio.

Hice cuanto podía: he servido, he velado,
se han reído a menudo de mi pena y esfuerzo.
Me asombraba saber que era objeto del odio
tras de mucho sufrir, tras de mucho trabajo.

En la cárcel terrena donde no hay ala abierta.
sin quejarme, sangrando y caído por tierra,
triste, exhausto, el escarnio de los otros forzados
yo llevé mi eslabón de la eterna cadena.

Pero ahora tan solo entreatro los ojos,
ni me vuelvo siquiera cuando me oigo nombrar;
el hastío y el pasmo me dominan, como alguien
que abandona su lecho sin haberse dormido.

En mi amarga pereza no me digno increpar
a la boca envidiosa que conmigo se ensaña.
¡Oh, Señor! Que las puertas de la noche se me abran,
para que al fin me vaya, para que me oscurezca.

Si pudiéramos ir
Él decía a su amada: si pudiéramos ir
los dos juntos, el alma rebosante de fe,

con fulgores extraños en el fiel corazón,
ebrios de éxtasis dulces y de melancolía,

hasta hacer que se rompan los mil nudos con que ata
la ciudad nuestra vida; si nos fuera posible
salir de este París triste y loco, huiríamos;
no se adónde, a cualquier ignorado lugar,

lejos de vanos ruidos, de los odios y envidias,
a buscar un rincón donde crece la hierba,
donde hay árboles y hay una casa chiquita
con sus flores y un poco de silencio, y también

soledad, y en la altura cielo azul y la música
de algún pájaro que se ha posado en las tejas,
y un alivio de sombra... ¿crees que acaso podemos
tener necesidad de otra cosa en el mundo?

EL PROCESO A LA REVOLUCIÓN

Cuando citáis, jueces, ante las barras
a la Revolución, que fue dura y bárbara
y feroz al punto de cazar los búhos
y que, sin respetar faquires, derviches, morabitos
molestó a todas las gentes de iglesia y puso en fuga,
sin miramientos, al abad y al jesuita,
la cólera os domina.

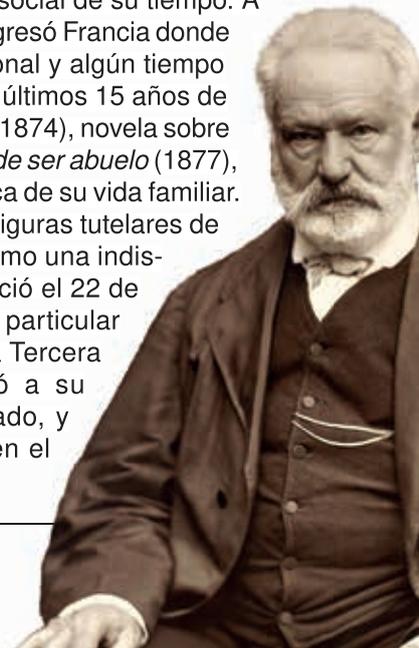
Sí, es verdad, desde entonces
el hombre-rey, el hombre-dios, fantasmas de las cumbres,
se esfuman, se vuelven guerreros, legiones papales;
un viento misterioso sopla sobre estas frentes pálidas;
y vosotros, los del tribunal, os indignáis.
¡Cuánto duelo!, las negras breñas están de lágrimas bañadas,
las fiestas de la noche voraz han terminado;
el mundo tenebroso expira, ¡cuánto luto!
Se hace el día, ¡es horrible! El murciélago
está ciego y la garduña vaga dando gritos;
el gusano pierde su esplendor; ay, el zorro llora;
bestias que a la tarde salían a cazar en el instante
en el que el pequeño pájaro se aletarga acosado;
la desolación de los lobos colma los bosques;
los espectros oprimidos no saben ya qué hacer.
Si eso continúa, y si esta luz
persiste en aterrar al pigargo y al cuervo,
el vampiro morirá de hambre en la tumba;
el rayo, sin piedad, apresa a la sombra y la devora...
Oh, jueces, juzgáis los crímenes del alba.

VICTOR HUGO

Nació el 26 de febrero de 1802 y murió el 22 de mayo de 1885. Fue el menor de tres hijos varones; su infancia transcurrió en Besançon, Francia; en 1813 se trasladó a París junto a su madre y el 12 de octubre de 1822 contrae matrimonio con Adèle Foucher, una amiga de la infancia, con la que tuvo cinco hijos; su primera hija, Leopoldine, murió trágicamente en Villequier, ahogada en el río Sena junto a su marido Charles Vacquerie, tras el naufragio de su barco en 1843.

Siendo todavía un niño aparecieron sus primeras poesías, cinco años después publicó su primer volumen: *Odas y poesías diversas* (1822) y su primera novela *Han de Islandia* (1823). De esta época son notables sus obras históricas, claves para el desarrollo del romanticismo francés, como *Cromwell* (1827). En cuanto al teatro, la obra que le dio la fama fue *Hernani* (1830) adaptada a la ópera por Verdi. Entre los años 1829-1843 escribió obras de gran éxito. De este periodo es la novela histórica *Nuestra Señora de París* (1831); en *Claude Gueux* (1834), condenaba los sistemas penal y social de la Francia de su tiempo. Además escribió volúmenes de poesía lírica entre los que destacan *Las Orientales* (1829), *Hojas de otoño* (1831), *Los cantos del crepúsculo* (1835) y *Voces interiores* (1837). Sus obras teatrales más destacadas son *El rey se divierte* (1832), el drama en prosa *Lucrecia Borgia* (1833) y el melodrama *Ruy Blas* (1838). Su obra *Les Burgraves* (1843) fracasó notablemente. Desde este fracaso y hasta su exilio, Víctor Hugo no escribió nada más sobre teatro.

En 1851, tras la derrota republicana, se vio obligado a exiliarse en Bélgica; en 1855 comenzó un exilio de 15 años en la isla de Guernesey durante el que escribió la sátira, *Napoleón el pequeño* (1852), los poemas satíricos *Los castigos* (1853), el libro de poemas líricos *Las contemplaciones* (1856) y el primer volumen de su poema épico *La leyenda de los siglos* (1859-1883); en esa época completó *Los miserables* (1862), novela que describe y condena la injusticia social de su tiempo. A la caída del II Imperio en 1870 regresó Francia donde fue electo en la Asamblea Nacional y algún tiempo después para el Senado. En los últimos 15 años de su vida publicó *El noventa y tres* (1874), novela sobre la Revolución Francesa y *El arte de ser abuelo* (1877), conjunto de poemas líricos acerca de su vida familiar. Hasta su muerte fue una de las figuras tutelares de la recuperada República, así como una indiscutible referencia literaria. Falleció el 22 de mayo de 1885, en su residencia particular "La Princesse de Lusignan". La Tercera República Francesa lo honró a su muerte con un funeral de Estado, y sus restos fueron inhumados en el Panteón de París. **b**



Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

