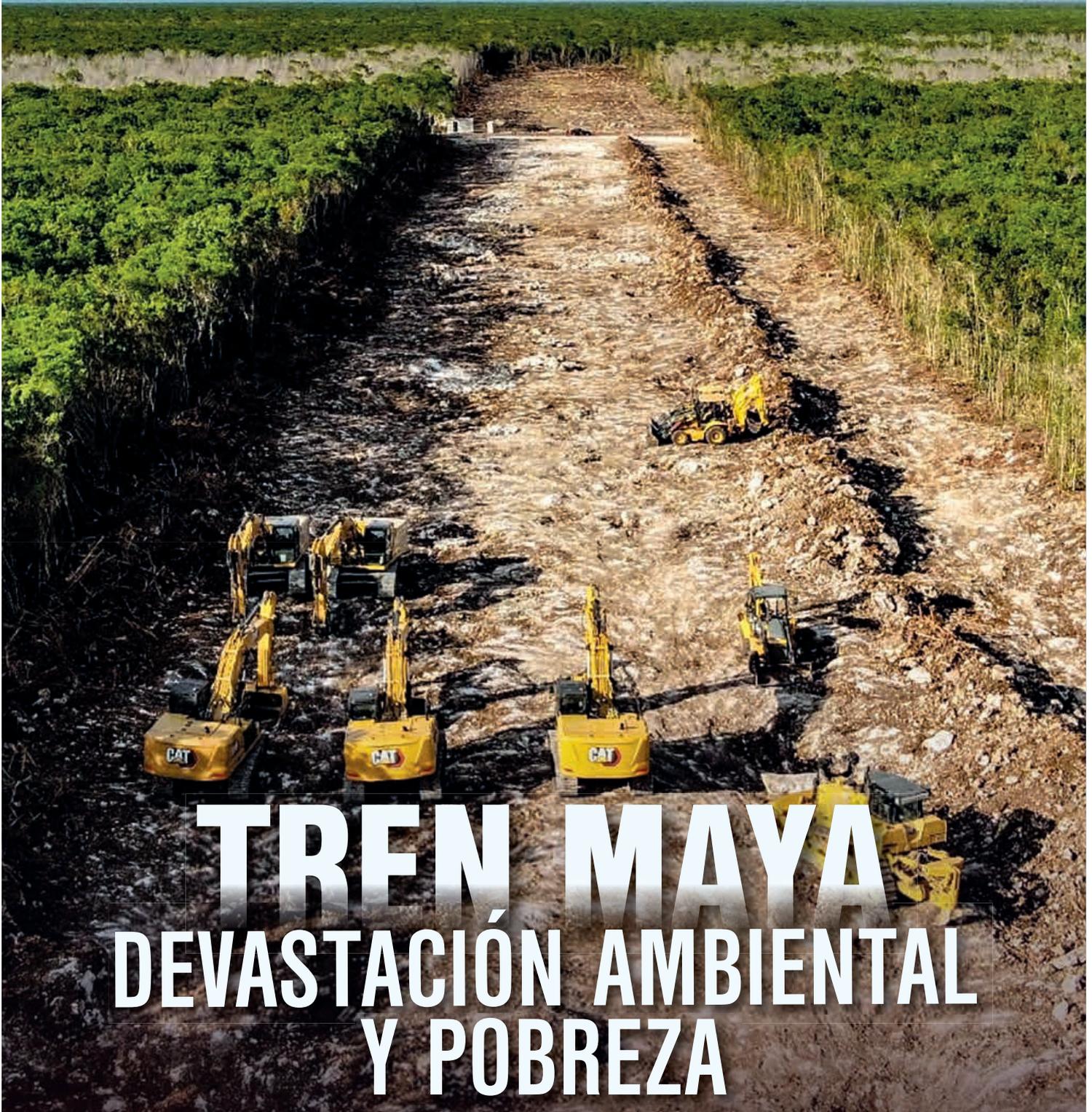




REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA



# TREN MAYA DEVASTACIÓN AMBIENTAL Y POBREZA

## LOS MEGAPROYECTOS NO SE DISCUTEN

**E**l Tren Maya va! Es la expresión triunfal con que el Presidente de la República y el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) cierran cualquier posibilidad de suspender, modificar o siquiera discutir uno de sus megaproyectos: el tren que, según ellos, desarrollará social y económicamente el sureste del país, específicamente los estados comprendidos en la zona donde habitan los descendientes de uno de los pueblos de cultura más desarrollada desde antes de la conquista española; pueblos que, en el momento actual, se oponen a la realización de una obra que, según el Gobierno Federal, los beneficiará mejorando su situación económica y sus condiciones de vida en general. El Tren Maya es un fiel retrato de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su 4T: la decisión de construirlo es irreversible; no solo no se aceptan argumentos contrarios a su ejecución, no se les prestan oídos y, si es posible, se les impide expresarse, se les descalifica llamándolos “seudoambientalistas”, acusándolos de servir a grupos de poder o de ser contrarios a los intereses del pueblo mexicano.

Todos deberíamos preguntarnos por qué, a pesar de todas las promesas de prosperidad y desarrollo, en la mayoría de los estados de la región maya surgieron de inmediato la inconformidad y el rechazo a un proyecto tan encomiado por la 4T, rechazo que este gobierno atribuye a la mala influencia de grupos opositores a su gobierno, negando así la capacidad de estos pueblos de dilucidar cuáles son sus propios intereses y cuáles los ajenos; AMLO y su gobierno consideran que, siendo dueños absolutos de la verdad, ninguno de sus proyectos puede adolecer de falla alguna.

Actitud diferente es la de estos pueblos, que tuvieron el acierto de escuchar la opinión de gente preparada, de sociólogos y ambientalistas que les advirtieron los peligros, los aspectos negativos de tal proyecto y la debilidad de los argumentos oficiales; esto reforzó en ellos la voluntad de luchar por sus tierras y defender su entorno; los convenció más el razonamiento que las promesas y el discurso demagógico. La lucha se ha intensificado y se extendió de Chiapas a toda la Península de Yucatán. Las movilizaciones y bloqueos, la resistencia frente a la presión para que vendieran sus tierras, su defensa legal, las peticiones de amparo ante el Poder Judicial han tenido algunos avances; sin embargo, el gobierno de la 4T ha sabido maniobrar y usar su poder para deshacer el obstáculo que representa la lucha de los pueblos mayas; en otras palabras, sabe cómo atropellar la ley para burlarse de las órdenes giradas en contra de su megaobra y puede vencer la resistencia de algunos funcionarios, como se ejemplifica en nuestro Reporte Especial.

¡El Tren Maya va!, aunque los directamente afectados protesten; aunque se demuestre que los pueblos mayas no saldrán beneficiados, sino las empresas constructoras, comerciales y turísticas. ¡El Tren Maya va!, aunque los habitantes del territorio maya opinen lo contrario, porque no se trata de convencerlos, es una decisión que se tiene que cumplir. ¡El Tren Maya va!, aunque los defensores del medio ambiente se opongan y presenten argumentos convincentes; los discursos y promesas pesan más que los razonamientos complejos, que el Presidente no desea escuchar. ¡El Tren Maya va!, aunque organizaciones sociales de muy diversa índole en México y en otros países se manifiesten contrarias a un proyecto devastador. ¡El Tren Maya va!, aunque se demuestre que los bosques se destruirán, que los mantos acuíferos se agotarán, que los suelos se erosionarán, que la cultura de los pueblos antiguos no podrá conocerse y estudiarse... nada de eso le importa a la 4T. **▮**

### A FONDO

- 1 Los megaproyectos no se discuten

### REPORTAJES

- 10 La ilusión del litio  
Martín Morales Silva
- 16 Elecciones 2022. Entre la violencia y la intromisión presidencial  
Trinidad González
- 22 Apoyos del Bienestar en Puebla: de la “esperanza” a la desgracia y el olvido  
Carmen Guevara

### INTERNACIONAL

- 28 Una Francia sin *grandeur* reelige a Macron  
Nydia Egremy

### ARTÍCULOS

- 34 “Primero los pobres”... para el sufrimiento  
Omar Carreón Abud
- 36 ¿Qué busca la Reforma Educativa?  
Aquilés Córdova Morán
- 38 Hacia un nuevo modelo económico: consideraciones sobre el problema ambiental  
Abel Pérez Zamorano
- 40 Cadereyta y el tormento de Tántalo  
Brasil Acosta Peña

### COLUMNAS

- 42 El fracaso de la matemática moderna. ¿Por qué Juanito no sabe sumar?  
Esptiben Rojas Bernilla
- 44 El modelo educativo de la 4T no es lo que México necesita  
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 El grito desesperado de las madres mexicanas  
Capitán Nemo
- 46 La “estrategia nacional” de la SEP, una nueva decepción  
Pablo Hernández Jaime

### CIENCIA

- 48 El derretimiento de los casquetes polares  
Jorge Adrián Serrano



### DEPORTES

- 47 *Repechaje* en la Liga MX Clausura 2022  
Armando Archundia Téllez

### CULTURA

- 49 La guerra secreta de Estados Unidos contra el bolchevismo: lectura necesaria para entender al mundo actual  
Libia Carvajal
- 50 La sociedad del espectáculo  
Betzy Bravo
- 51 *Lída Baarová*  
Cousteau
- 52 Un estremecedor poema anticolonialista (segunda de dos partes)  
Tania Zapata Ortega
- 53 *Parábolas y paradojas de Franz Kafka* (I de II)  
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA  
Friedrich Schiller



### CARTÓN

- 43 Ceguera  
Luy



### HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía



## DIRECTORIO

**Director General**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**  
Adamina Márquez Díaz

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

**Opinión**  
Omar Carreón Abud  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Aquilés Córdova Morán

**Columnistas**  
Espitiben Rojas Bernilla  
Miguel Ángel Casique Olivos  
**Capitán Nemo**  
Pablo Hernández Jaime  
Armando Archundia Téllez  
Jorge Adrián Serrano  
Libia Carvajal  
Betzy Bravo  
**Cousteau**  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo Raygadas

**Reporteros**  
Ingrid Estrada  
Edna Hernández  
J.C. Pool  
Martín Morales Silva  
Trinidad González  
Carmen Guevara  
Nydia Egremy

**Corrección de estilo**  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Sergio Rojas Ramírez

**Diseño**  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara

**Fotografía**  
Cuartoscuro  
**buzos**

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto  
Luy

Revista de análisis político  
**buzos** de la noticia.  
Revista semanal,  
9 de mayo de 2022. No. 1028  
Editora responsable:  
Tania Zapata Ortega  
Número de Certificado de  
Reserva otorgado por el Instituto  
Nacional del Derecho de Autor:  
04-2021-091417124700-102. D. R. ©  
Número de Certificado  
de Licitud de Título  
y Contenido: 17286.  
Domicilio de la publicación:  
Raúl Salinas Lozano #174,  
col. Adolfo López Mateos,  
Venustiano Carranza,  
Ciudad de México,  
C.P. 15670  
Tel/Fax: (0155) 57630561.  
E-mail:  
direceditorial@yahoo.com.mx  
Se imprime en  
ESTÉNTOR EDITORIAL,  
Azucena del Valle S/N. Colonia  
San Buenaventura. Ixtapaluca,  
Estado de México, C.P. 56530.  
Distribuidor: Rogelio García  
Macedonio. Calle Raúl Salinas  
Lozano #174, col. Adolfo López  
Mateos, Venustiano Carranza,  
Ciudad de México, C.P. 15670  
Las opiniones vertidas  
en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.



# Informativo

NACIONAL E INTERNACIONAL **MX**

Informativo MX, les ratifica su compromiso de informarles mes con mes un producto editorial balanceado, pulcro y objetivo. Contamos con secciones con reportajes muy interesantes como:

- |   |  |   |
|---|--|---|
| <b>Gourmet</b>       | <b>Tecnología</b>  | <b>Nacional</b>  |
| <b>Melómano</b>      | <b>Finanzas</b>    | <b>Cultura</b>   |
| <b>Mente y alma</b>  | <b>Crónica</b>     | <b>Moda</b>      |
| <b>Deportivo</b>     | <b>Turismo</b>     | <b>Cine</b>      |

entre otras...

Síguenos en nuestras redes:

-  Informativo MX | NACIONAL E INTERNACIONAL
-  @informativomxcdmx
-  @informativoMX22
-  <https://issuu.com/informativomx22>

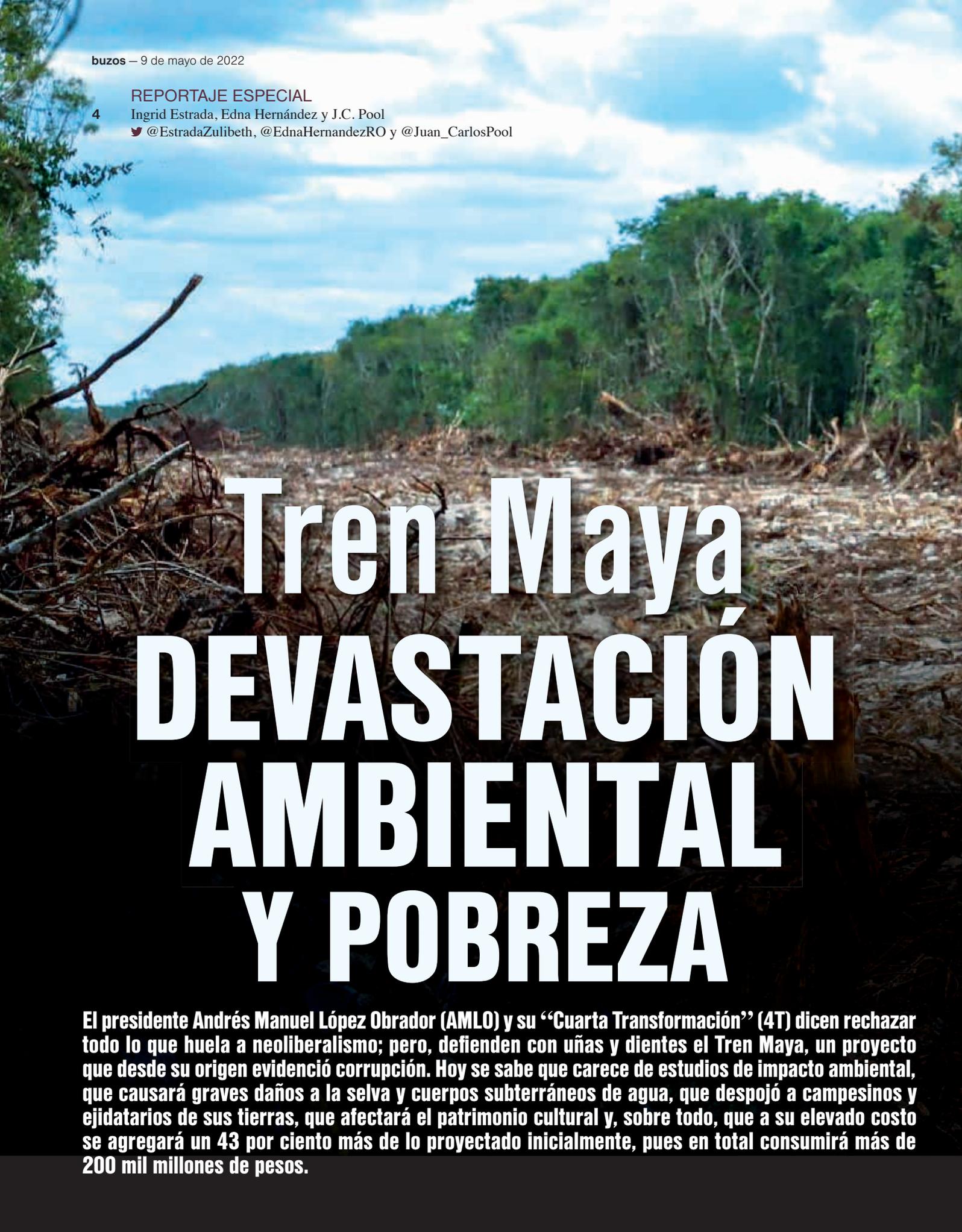
## CONTÁCTANOS

-  [manuelmosh@gmail.com](mailto:manuelmosh@gmail.com)
-  (55) 2764 5938  (55) 8886 6691
-  <https://informativo-mx-nal-e-internal.web.app/>
-  Dirección: Cerrada de Sauces 26, Col. Jardines de Santa Cecilia. Municipio de Tlalneapantla, CP 54134, Estado de México.

REPORTAJE ESPECIAL

4 Ingrid Estrada, Edna Hernández y J.C. Pool

🐦 @EstradaZulibeth, @EdnaHernandezRO y @Juan\_CarlosPool



# Tren Maya DEVASTACIÓN AMBIENTAL Y POBREZA

**El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su “Cuarta Transformación” (4T) dicen rechazar todo lo que huele a neoliberalismo; pero, defienden con uñas y dientes el Tren Maya, un proyecto que desde su origen evidenció corrupción. Hoy se sabe que carece de estudios de impacto ambiental, que causará graves daños a la selva y cuerpos subterráneos de agua, que despojó a campesinos y ejidatarios de sus tierras, que afectará el patrimonio cultural y, sobre todo, que a su elevado costo se agregará un 43 por ciento más de lo proyectado inicialmente, pues en total consumirá más de 200 mil millones de pesos.**



**P**obladores, activistas ambientales, integrantes de la sociedad civil, artistas, académicos, ambientalistas y organizaciones políticas han alzado la voz y rechazan el Tren Maya, pues todos coinciden en que esta megaobra de López Obrador no es un proyecto social, sino uno donde el gran capital amenaza al medio ambiente, es un proyecto neoliberal que despoja a los campesinos y contaminará sus tierras, además de que no frenará la pobreza en el sureste mexicano.

Hace más de dos años que se realizó la consulta sobre el Proyecto del Tren Maya en 84 municipios de Chiapas, Yucatán, Campeche, Quintana Roo y Tabasco, involucrados en el trazo

original de la vía del tren, después de una sesión de información que se tuvo quince días antes; así lo señalan documentos publicados por la Asamblea de Defensores del Territorio Maya, Múuch' Xíinbal y la organización Indignación, Promoción y Defensa de los Derechos Humanos A.C.

El proyecto del Gobierno Federal pretende conectar las principales ciudades y circuitos turísticos de los cinco estados del sureste mexicano de la región maya (Yucatán, Campeche, Quintana Roo, Chiapas y Tabasco), por medio de mil 460 km de vías férreas y 18 estaciones.

Tras demostrar que las actividades que conlleva la construcción del proyecto Tren Maya atentan contra la salud de comunidades y pueblos indígenas en

las cinco entidades, una juez federal determinó la supresión definitiva de las obras en el Tramo 1, que va de Palenque, Chiapas, a Escárcega, Campeche.

Fue hasta el 21 de abril de 2020 cuando 290 representantes de organizaciones, colectivos y comunidades exigieron el cese de las actividades del proyecto del Tren Maya por riesgo sanitario ante la pandemia de Covid-19, además de solicitar las garantías equitativas de participación para las comunidades afectadas.

En lugar de escucharlos, el presidente Andrés Manuel López Obrador emitió un decreto que obligaba a que todas las actividades de producción de acero, cemento y vidrio que tengan contratos vigentes con el Gobierno Federal, continuaran para cumplir con los



## REPORTAJE ESPECIAL

6 Ingrid Estrada, Edna Hernández y J.C. Pool  
 @EstradaZulibeth, @EdnaHernandezRO y @Juan\_CarlosPool

compromisos a corto plazo de los proyectos Dos Bocas, Tren Maya, Aeropuerto Felipe Ángeles y el Corredor Transístmico, aún cuando los acuerdos en la materia establecían el cierre de todas las actividades no esenciales.

### Clamor popular contra el Tren Maya

Desde enero de 2020, comunidades de la Península de Yucatán, colectivos y organizaciones de la sociedad civil han interpuesto demandas en contra del “Proyecto de desarrollo Tren Maya”, en las que se reclaman violaciones a sus derechos humanos ambientales, derecho a la consulta y consentimiento de los pueblos indígenas, derecho a la vivienda, derecho a la salud y a la información pública, entre otros.

Comunidades indígenas, campesinas, urbanas y costeras de las cinco entidades, así como organizaciones de la Península de Yucatán denunciaron que el Poder Judicial de la Federación no ha garantizado un efectivo acceso a la justicia en los litigios que han emprendido en contra del denominado Tren Maya, esto en octubre de 2021.



Kalycho Escoffié

Así lo señalaron representantes de las organizaciones Indignación A.C., Kanan Derechos Humanos A.C., Centro Mexicano de Derecho Ambiental, A.C. (CEMDA) y el Consejo Regional Indígena y Popular de Xpujil (Cripix), así como la abogada y activista Kalycho Escoffié —quienes han acompañado a las personas en los procesos judiciales contra el citado proyecto—, exhibieron que ha prevalecido dilación de los juicios, desacato de las suspensiones y falta de sanción a las autoridades responsables, todo lo cual constituye violaciones a sus derechos humanos.

### Historia de atropellos

El 22 de junio de 2020, la Juez Segundo de Distrito de Amparo y Juicios Penales Federales del estado de Chiapas concedió la suspensión definitiva a un grupo de personas pertenecientes al pueblo Maya-Ch’ol de las comunidades de Palenque, Salto de Agua y Ocosingo, quienes se ampararon frente a dicho proyecto.

“La suspensión definitiva tiene por efecto detener cualquier actividad relativa a la implementación del proyecto, salvo la relacionada con el mantenimiento de las vías, hasta en tanto el juicio de amparo no sea resuelto de manera definitiva”, señala el resolutive provisional ordenado en esas fechas.

Tras demostrar que las actividades que conllevan a la construcción del proyecto Tren Maya atentan contra la salud de comunidades y pueblos indígenas en las cinco entidades, una juez federal determinó la supresión definitiva de las obras en el Tramo 1.

En 2021, el Juzgado Cuarto de Distrito paralizó las obras de los Tramos 1, 2 y 3 del Tren Maya, como parte de un amparo presentado por Múuch’ Xíinbal.

Sin embargo, el Tribunal Colegiado de Circuito en Materia de Trabajo y Administrativa decidió revertir todas las suspensiones impuestas al proyecto Tren Maya, que protegían la flora y fauna de Yucatán, con base en formalismos ilegales e injustificados, aun cuando ya las había confirmado. Esto a pesar de que recientemente había decidido confirmar la medida con la que se paralizaban las obras de los Tramos 1, 2

y 3 de dicho proyecto ferroviario, como una estrategia para evitar daños al medio ambiente.

En enero de 2021, la Asamblea de Defensores del Territorio Maya Múuch’ Xíinbal inició un juicio de amparo contra el Tren Maya por las violaciones al derecho al medio ambiente sano y a sus derechos como pueblo maya originario a participar en las determinaciones que pueden afectar su territorio y recursos naturales. El Juzgado Cuarto de Distrito determinó conceder la suspensión definitiva: ordenó a la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), por conducto de la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental (DGIRA), dejar sin efectos la Manifestación de Impacto Ambiental (MIA-R) y detener las obras de la fase 1.

En abril de 2021, el Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur) y la Semarnat impugnaron esa resolución. Al resolver el recurso de Fonatur, el Tribunal optó por revocar y negar la suspensión del Tren Maya, pero en el recurso de Semarnat ordenó paralizar las obras. Las dos resoluciones generaron una contradicción en el juicio. Entonces, la Fonatur presentó una solicitud para aclararlas. Y el pasado 25 de marzo, el Tribunal Colegiado decidió que, entre las dos resoluciones, debía subsistir la negativa de suspender el proyecto. Con esto, dio luz verde para que las obras del proyecto Tren Maya continúen.

Esa resolución se dio en un contexto de cuestionamientos sobre la viabilidad ambiental, social y económica del proyecto ferroviario para los pueblos originarios en Yucatán. Con esa decisión, el Tribunal cayó en una grave contradicción en el juicio, por dejar en incertidumbre a las personas demandantes, quienes no saben si las medidas de protección continúan o cesan.

Además, el Poder Judicial de la Federación está siendo totalmente permisivo y aquiescente, pues sus



Pese a las críticas que está recibiendo el proyecto y a los amparos presentados por las comunidades, el Gobierno Federal no parece estar dispuesto a negociar un cambio en el trazo del tren para que las vías vuelvan a discurrir a lo largo de la carretera que ya conecta Cancún y Tulum.

resoluciones niegan las suspensiones del proyecto Tren Maya por meros formalismos a pesar de la existencia de pruebas y hechos notorios de la devastación de la flora y fauna, así como de la integridad de los pueblos mayas de Yucatán.

Con esto se evidencian aún más las autoritarias decisiones del Poder Ejecutivo para imponer un proyecto en la Península. También se continúa afectando los derechos de los pueblos mayas y se pone en riesgo total y alta vulnerabilidad a los defensores de derechos humanos.

Pese a las críticas que está recibiendo el proyecto y a los amparos presentados por las comunidades, el Gobierno Federal no parece estar dispuesto a negociar un cambio en el trazo del tren para que las vías vuelvan a discurrir a lo largo de la carretera que ya conecta Cancún y Tulum, como estaba originalmente planeado. La maquinaria pesada ha estado avanzando adentro de la selva en el Tramo 5 sur, que va de Playa del Carmen a Tulum, a cargo de las constructoras Grupo México y

Acciona. Mientras tanto, las obras que van desde Cancún hasta Playa del Carmen están a punto de iniciar con la llegada de ingenieros militares que hasta ahora habían estado dedicados a la construcción de otro de los grandes proyectos del Presidente, el recién inaugurado Aeropuerto Internacional Felipe Ángeles.

### **Suspenden Tramo 5**

Un juzgado federal otorgó una segunda suspensión provisional contra las obras del Tramo 5 del Tren Maya. Se trata del amparo indirecto 1003/2022 promovido por tres habitantes del municipio de Solidaridad, ante lo que consideran un riesgo latente de derrumbe del acuífero, ríos subterráneos, cenotes y cavernas sobre los que se desplazará el Tren Maya.

En este nuevo juicio, que involucra al Fonatur, se presentaron pruebas que serán utilizadas durante las audiencias programadas el 13 y 19 de mayo próximos; parte además de la presunción de violaciones al derecho a un medio ambiente sano, al no existir evidencia

de que se tramitaran las autorizaciones de impacto ambiental para este tramo que va de Cancún a Tulum. Aunque el juicio se inició en Cancún, será dirimido en un juzgado federal de Mérida, Yucatán.

Se trata de la segunda suspensión provisional, luego de una primera otorgada a un grupo de espeleólogos el pasado 18 de abril, la cual ordenó paralizar la ejecución de obras relacionadas con la construcción, remoción o destrucción de la biodiversidad del terreno o cualquier otra actividad que implique su ejecución material en el Tramo 5.

El Juzgado Primero de Distrito, con sede en Yucatán, reconoció a través de su fallo que los espeleólogos tienen interés legítimo en el tema y que la medida no contraviene el interés y orden público, además de que se reconoce que el proyecto carece de Manifestación de Impacto Ambiental, según el comunicado, que firma la asociación civil Defendiendo el Derecho a un Medio Ambiente Sano.

Las obras deberán mantenerse detenidas hasta la fecha de audiencia





En el primer conversatorio de “Voces de los pueblos indígenas y el Tren Maya”, organizado por la ONU, habitantes originarios criticaron el proceso de consulta y la inversión de más de cinco mil millones de dólares en una megaobra en una región marginada.

➤ incidental del proceso, la cual se fijó para el 13 de mayo; hasta entonces se resolverá si procede o no la suspensión definitiva del Tramo 5 en tanto se resuelve el caso de fondo. Aunque el Gobierno Federal ya impugnó este resolutive judicial.

“La demanda de amparo interpuesta por Greenpeace México y el Centro para la Diversidad Biológica ante el Segundo Juzgado de Distrito de Quintana Roo cuestiona la autorización provisional emitida por la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales”; también cuestiona el cambio de planes iniciales de la ruta del tren para que ahora atraviese sobre cuevas submarinas y selva.

El amparo hace referencia a la presumible “violación del Acuerdo Regional sobre el Acceso a la Información, la Participación Pública y la Justicia en Asuntos Ambientales, también conocido como Acuerdo de Escazú”, pues aseguran que el Gobierno Federal inició las obras negando el acceso a la información ambiental y la participación pública en la toma de decisiones ambientales.

### En Quintana Roo rechazan proyecto

En Quintana Roo se oponen al Tren Maya de López Obrador por el impacto ambiental que tendrá sobre su paso. El Presidente desestimó las advertencias de los activistas tachándolos de “pseudambientalistas” y cuestionando sus motivos para oponerse al proyecto.

Comunidades indígenas cuestionan la viabilidad del proyecto y piden que se resuelvan primero carencias en salud y educación.

A dos meses de arrancar, representantes indígenas cuestionaron el proyecto defendido por AMLO como una promesa de desarrollo para el sureste del país.

En el primer conversatorio de “Voces de los pueblos indígenas y el Tren Maya”, organizado por la ONU, habitantes originarios criticaron el proceso de consulta y la inversión de más de cinco mil millones de dólares en una megaobra en una región marginada.

“No podemos construir un tren cuando no tenemos acceso a la salud, a una vida libre de violencia, a la educación, no podemos traer infraestructuras cuando todavía no tenemos

consolidadas ni tenemos acceso a ellas”, argumentó Dulce Pat Puc, de la Coordinadora de Mujeres Mayas de Quintana Roo.

Al igual que ellas, Quetzal Tzab, jefe de la Unidad de Asuntos Indígenas del municipio de Solidaridad en Quintana Roo, aclaró que no se oponen a la obra, pero piden garantías y transparencia.

“Sí creemos en este gran proyecto mientras existan todos esos estudios ambientales, sociales, económicos y mientras todos estemos en esta economía circular ambientalista”, sostuvo.

Apenas el 22 de abril, en el marco del Día Internacional de la Madre Tierra, un grupo de niños, jóvenes y adultos se congregó a las cinco de la tarde para clausurar simbólicamente las oficinas del Fonatur en Cancún, organismo encargado del megaproyecto.

“Somos una comunidad de quintanarroenses que buscan proteger el gran acuífero maya, la selva, la flora, fauna y el patrimonio cultural y arqueológico amenazado por el Tren Maya, en especial por las obras del Tramo 5”, pronunció Eloy González, urbanista e integrante del colectivo SOS Cenotes, convocante de las actividades.

**REPORTAJE ESPECIAL**

Ingrid Estrada, Edna Hernández y J.C. Pool

**9**

🐦 @EstradaZulibeth, @EdnaHernandezRO y @Juan\_CarlosPool

“Pedimos también abrir el diálogo a la co-creación, en donde gobierno, academia, representantes de comunidades indígenas, científicos, expertos y ciudadanía organizada podamos analizar y rediseñar este megaproyecto, solo en caso de que los estudios señalen que es viable”, añadió.

SOS Cenotes es un colectivo recién creado de apneistas, urbanistas, buzos y fotógrafos, que se han opuesto al Tramo 5 hasta en tanto no existan estudios ambientales y demás documentos requeridos por la ley que eviten riesgos en la construcción y operación del Tren Maya.

La polémica desatada por la construcción del Tren Maya en la península de Yucatán ha trascendido las fronteras de México y ha provocado las críticas de la fundación Ocean Futures Society, que lidera el hijo del legendario explorador francés Jean-Michael Cousteau. En un comunicado, esta organización ha criticado que las obras estén avanzando en la selva sin contar con “el imprescindible” estudio de impacto ambiental y ha pedido al Presidente que escuche “las honestas peticiones que han hecho los grupos organizados en México, representados por artistas, músicos, defensores del medio ambiente, investigadores y académicos”. “Podemos asegurar que no estamos pagados por nadie para hacer público este comentario”, reza el escrito.

La fundación de Cousteau le pide al Gobierno que acepte recorrer, junto a los ambientalistas y científicos, el área afectada por la construcción, donde se están deforestando decenas de hectáreas de selva y se pone “en grave peligro una fuente vital de agua”. “No debemos olvidar que nadie es dueño de un país y que cada generación debe velar por tratar de dejarlo en mejor estado de como lo recibí en su momento”. En entrevista con *El País*, Rubén Arvizu, director general para América Latina de la organización, hace hincapié en la ausencia de una manifestación de impacto

ambiental, un requisito indispensable para la construcción de cualquier obra.

**La soberbia de AMLO**

El pasado 18 de febrero, la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu) informó de la expropiación de 231 terrenos ubicados en una superficie de 535 hectáreas en los municipios de Benito Juárez, Solidaridad, Puerto Morelos y Tulum, en Quintana Roo, por ser considerados de utilidad pública para el Tren Maya. Esto debido a la reubicación del trazo original de la ruta, lo que obligó a talar miles de árboles.

**La organización “Defendiendo el derecho a un medio ambiente sano” anunció en las últimas horas que obtuvo, del Juzgado Primero de Distrito de Yucatán una suspensión provisional que ordena al Gobierno Federal detener las obras de construcción del Tramo 5.**

En su justificación, la Sedatu afirmó que “los inmuebles referidos en párrafos anteriores son apropiados e idóneos para la construcción y el funcionamiento integral del Proyecto Tren Maya, por lo que resulta necesario expropiar los inmuebles de propiedad privada localizados en la superficie del Tramo 5 Norte y Tramo 5 Sur señalados con antelación”, indicaba el texto expropiatorio.

AMLO consideró que quienes se oponen al proyecto del Tren Maya no lo hacen por una preocupación de impacto ambiental, sino por “politiquería, porque todo lo que hacemos lo quieren bloquear”.

Durante su conferencia matutina del pasado tres de mayo, AMLO aseguró

que no dará “ni un paso atrás” en la construcción del Tren Maya, esto a pesar de las decenas de amparos que han resuelto parar la obra en sus diversos tramos.

La organización “Defendiendo el derecho a un medio ambiente sano” anunció en las últimas horas que obtuvo, del Juzgado Primero de Distrito de Yucatán una suspensión provisional que ordena al Gobierno Federal detener las obras de construcción del Tramo 5 del Tren Maya que va de Cancún a Tulúm. Se trata de una segunda suspensión obtenida por la misma organización, la cual se suma a otros recursos de suspensión que han obtenido otros actores. En los próximos días, el juez deberá encabezar una nueva audiencia para determinar si concede o no suspensión definitiva a dicha organización.

**Comunidades en pobreza**

AMLO vendió el proyecto como el que detonaría el progreso. Ante esto, los gobernadores de las entidades, incluido el de Yucatán, Mauricio Vila Dosal, enaltecen los proyectos de López Obrador, acompañándolo en sus giras cuando éste realiza visitas para “supervisar” las obras. A inicios de este año, Vila Dosal rindió su Tercer Informe de Gobierno y señaló que su reto para 2022 sería acabar con la pobreza que lacera a millones de mexicanos porque “No puede haber dos yucatanes, uno pobre y otro en prosperidad”. Aunque el pueblo yucateco ve muy lejos esto, ya que lleva tres años sin recibir atención a sus necesidades, como apoyos al campo, servicios públicos, obras en escuelas, apoyo a la vivienda, apoyo a artesanos, por mencionar algunas. Sin dejar de lado que existen municipios en donde más del 90 por ciento de sus habitantes sufre pobreza. Mención especial merece el municipio de Mérida, donde 241 mil 515 yucatecos se encuentran en situación de pobreza y 27 mil 572 sufren pobreza extrema. **b**

REPORTAJE

10 Martín Morales Silva

🐦 @mor\_martin

# LA ILUSIÓN DEL LITIO

La presunción de que México es una potencia mundial porque posee una de las mayores reservas de litio, el codiciado mineral estratégico que hace un par de semanas “nacionalizaron” el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), es solo una pieza de propaganda política cuyo uso podría causar graves problemas al país en el futuro próximo.





El yacimiento de litio sonoreño al que la MT otorga el primer lugar mundial está a corta distancia de la frontera con EE. UU., forma parte del proyecto Sonora Lithium (SLL), está a cargo de la empresa Bacanora Minerals, (de capital canadiense e inglés).

**E**l 15 de octubre de 2020, Graciela Márquez, la entonces Secretaria de Economía (SE) del Gobierno Federal vigente, con motivo de la glosa al II Informe presidencial, desmintió en el Senado de la República que en Sonora se ubique el yacimiento de litio más grande del mundo —con 243.8 millones de toneladas— como se había anunciado en medios nacionales e internacionales durante meses anteriores:

“México no tiene el yacimiento más grande de litio. No hay un solo kilogramo que se produzca, tenemos unos yacimientos con un contenido muy bajo (...) es muy importante; y aquí quiero recalcar, cuando se hizo esa estimación del yacimiento de litio se tomó en cuenta toda la arcilla, pero esas toneladas de arcilla no son litio”, detalló.

El siete de diciembre de 2020, unas semanas después de la comparecencia de Márquez en el Senado, el Presidente la removió como titular de la SE,

sustituyéndola por Tatiana Clouthier, su excoordinadora de campaña, y anunció que la propondría al Senado para ser ratificada como nueva integrante de la Junta de Gobierno del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), cargo que tomó el 1° de enero de 2021.

Sin embargo, los supuestos 243 millones de toneladas de litio aparecieron nuevamente en los argumentos que los legisladores de Morena y el gobierno de AMLO utilizaron el 18 y el 19 de abril de 2022 para reformar los Artículos 1°, 5°, 9° y 10° de la Ley Minera para “nacionalizar” y excluir a inversionistas privados de la explotación, industrialización y comercialización del metal estratégico. La nueva versión de estos textos fue publicada el 20 de abril en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)*.

La información original sobre el presunto yacimiento “más grande del mundo” fue divulgada por la firma de análisis especializada en el sector minero internacional, Mining Technology (MT), con sede en Nueva York, capital

financiera estadounidense, en un reporte fechado el 30 de agosto de 2019 y que lleva el título *Las diez minas de litio más grandes del mundo*, cuyo contenido fue reproducido en medios de información mexicanos e internacionales.

El yacimiento de litio sonoreño al que la MT otorga el primer lugar mundial está a corta distancia de la frontera con Estados Unidos (EE. UU.), forma parte del proyecto Sonora Lithium (SLL), está a cargo de la empresa Bacanora Minerals, (de capital canadiense e inglés), poseedora de 77.5 por ciento de las acciones, en sociedad con la china Ganfeng Lithium, líder mundial en producción de baterías de litio. Esta compañía adquirió primero el 22.5 por ciento del capital accionario, que se incrementó a 50 por ciento en 2021, en una operación avalada durante diciembre de ese año por la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece).

Mining Technology aseguró que había “reservas probadas y probables” para extraer 243.8 millones de toneladas de

carbonato de litio, con un potencial de 88 por ciento de producto extraíble y una vida útil de 19 años; y que en su primera etapa tendría una capacidad de producción de 17 mil 500 toneladas anuales de carbonato de litio y 35 mil toneladas en su segunda etapa.

Contrario a esta información, un reporte del Servicio Geológico del gobierno de EE. UU., difundido en enero de 2021, revela que México tiene potencial para producir solo 1.7 toneladas de litio en total; y asevera que el 67 por ciento de las reservas mundiales de litio están en Bolivia, que posee 21 millones de toneladas, Argentina 19.3, Chile, 9.6, Australia 6.4, China 5.1, Canadá, 2.9 y Alemania 2.7. También revela que, entre 2016 y 2019, Argentina y Chile acapararon el 91 por ciento de las importaciones de litio hechas por EE. UU.

### Los riesgos legales

Las reformas a la Ley Minera, legislación secundaria supeditada a lo dispuesto por la Constitución General de los Estados Unidos Mexicanos, ratifican la propiedad nacional de los recursos minerales que existen en el subsuelo del territorio nacional, como es el caso del litio, que está claramente definido por el Artículo 27° de la Carta Magna.

Sin embargo, dicha reforma abre la posibilidad de que los corporativos internacionales se inconformen y recurran a litigios jurídicos debido a que la nueva Ley Minera faculta al Estado nacional a explotar, industrializar y comercializar en exclusiva el litio y suprime la participación de capitales privados en la minería del litio, pese a que el Artículo 27° constitucional prevé que estas actividades pueden ser objeto de concesión a particulares, como lo evidencian las concesiones que, en años pasados, otorgó la SE a una decena de empresas particulares.

Especialistas consultados demostraron que la Ley Minera es una legislación secundaria, supeditada a la Constitución, cuya reforma no deroga lo

dispuesto por el Artículo 27° constitucional sobre la existencia de concesiones. Es decir, hasta ahora siguen vigentes las que ya poseen las empresas internacionales, aunque la actual Ley Minera excluya la participación de privados en la explotación del litio.

Además, la Ley Minera no aclara si solo se rechazarán las concesiones que se soliciten a partir del 20 de abril de 2022, cuando la reforma se publicó en el *DOF*, o si también considera excluidas las que se expidieron en años anteriores. En lo general, las legislaciones aprobadas no pueden aplicarse retroactivamente; esto es, no podrían afectarse actos jurídicos anteriores a la publicación de la reforma a menos que se emprenda la anulación o cancelación de las concesiones de su expropiación.

¿Qué va a pasar con esto?, preguntó *buzos* a Jesús Carrillo, director de Economía Sostenible, del Instituto Mexicano para la Competitividad AC (IMCO). “Aquí, justo, una cuestión muy importante, es que no sabemos qué va a pasar” y destacó que la reforma a la Ley Minera debió establecer qué sucederá con las concesiones existentes, porque la Constitución permite que existan.

En este marco, “se tendría que proceder a decir: se respetan las que existen, pero no va a haber una sola más. O bien va a tener que haber una expropiación, y eso ya tendrá sus lfos”. Es por esta razón que Carrillo afirmó que hubo apresuramiento en la aprobación de la reforma a la Ley Minera.

La SE es la autoridad facultada para expedir, anular o cancelar las concesiones en minería, como explicó a *buzos* el activista Miguel Ángel Mijangos, de la organización Procesos Integrales para la Autogestión de los Pueblos, colaborador también de la Red Mexicana de Afectados por la Minería (REMA), quien expuso que se cancelan en el caso de que una empresa concesionaria no haya obtenido resultados positivos en sus exploraciones mineras durante un periodo de cinco años

y, por lo tanto, carezca de expectativas de explotación real.

El 19 de abril de 2022, cuando se aprobó la reforma, el Presidente advirtió que se someterán a revisión “los contratos”, aunque en realidad son concesiones otorgadas conforme al Artículo 27° constitucional vigente: “Se tiene que ver si se cumplió con los procedimientos, se van a revisar los contratos otorgados en el caso del litio. Se hace la revisión, no se suspenden los contratos para otros minerales, eso continúa vigente; es para el litio, no es para la plata, no es para el oro, para el cobre, es litio; también para que no haya incertidumbre, es básicamente el litio”.

Al respecto, Mijangos advirtió a este semanario que, inicialmente, el Presidente había anunciado que no se afectaría a los concesionarios que ya tuvieran trabajos avanzados; pero luego declaró que se revisaría el caso de Bacanora en Sonora, que es la principal concesión del litio. “Sale y dice, vamos a revisar con lupa lo que está haciendo Bacanora, como tratando de decir, si la agarramos en algo se la vamos a quitar. Si lo hace, ahí si se va a meter en una controversia con una empresa global”.

### Los tratados comerciales

La Ley Minera reformada contraviene además lo dispuesto en los tratados comerciales internacionales firmados por México, entre los que destaca el Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), originalmente suscrito en 1994, actualizado por AMLO y que está vigente desde el 1° de julio de 2020.

Especialistas consultados por este medio explicaron que, en la actualización y ratificación del T-MEC, México no reservó ningún apartado para establecer la exclusividad del Estado nacional en la explotación del litio, por lo que este acuerdo también respalda la inversión privada en la explotación minera del litio y otros productos como el oro, tal es el caso de los corporativos canadienses.



## REPORTAJE

14 Martín Morales Silva  
 @mor\_martn

## CASO BACANORA-GANFENG

- En 2013, la empresa anglo-canadiense, Bacanora Lithium obtuvo la concesión para explotar el litio en Sonora, que estaba en manos de un particular, creando la empresa Sonora Lithium y asumiendo el 77.5 por ciento de las acciones, en sociedad con la China Ganfeng, con el 22.5 por ciento. Luego, en 2021, Bacanora aceptó incrementar el porcentaje de la inversión de Ganfeng, hasta obtener el 50 por ciento del proyecto, en una operación autorizada por la Cofece en diciembre de ese mismo año.
- En enero de 2022, el Presidente acusó a esta comisión de entregar el litio mexicano a extranjeros. El 16 de febrero, el senador morenista Alejandro Armenta informó que había denunciado a la Cofece ante un agente del Ministerio Público federal por el delito de “traición a la patria”, una argumentación parecida a la utilizada por morenistas para hostigar públicamente a los legisladores de oposición que rechazaron la iniciativa presidencial de reforma constitucional en materia de electricidad.
- La Cofece fijó su postura el 16 de febrero de 2022 con cinco puntos, en los cuales describe su papel frente a la operación entre Bacanora y Ganfeng, y aclara que la SE es la única entidad facultada para resolver sobre el otorgamiento, nulidad o cancelación de concesiones. “En el expediente CNT-097-2021, la Cofece únicamente resolvió sobre la solicitud de concentración entre las empresas extranjeras Ganfeng International Trading (Ganfeng) y Bacanora Lithium (Bacanora)”.

liderazgo internacional de la “agenda verde”, que implica la sustitución de la energía contaminante, destacan EE. UU y China; y sus gobiernos se han visto en la necesidad de compartir forzosamente el litio, como es el caso de los yacimientos mundiales del “triángulo del litio” en Sudamérica (Argentina, Bolivia y Chile), “porque ninguno de ellos tiene el potencial para hacerlo por sí mismo. EE. UU tiene litio, pero no con la calidad como la que tiene, por ejemplo, el de Argentina y Chile”.

La demanda actual de litio, especialmente el requerido para fabricar baterías, rebasa con mucho la producción del mineral en el mundo; y Australia, que es el principal productor, ni las principales reservas de los países sudamericanos, logran satisfacer esa demanda, explicó Jesús Carrillo, del IMCO.

Para los expertos, esto se debe a que ese mineral no es tan abundante como se supone; y su extracción ofrece dificultades debido a que los yacimientos no son puros, porque generalmente está mezclado y su separación requiere tecnologías de punta cuyo alto costo disminuye su rentabilidad como negocio.

Por ello se “ha desatado” una ola de especulación financiera en bolsas de valores, con sus respectivas guerras de información en medios masivos, enfocadas a atraer inversiones para corporativos mineros mediante la difusión de yacimientos con recursos de cantidad y calidad muy altas, con la impresión de que el litio ya está extraído y limpio.

El informe *El Litio: la nueva disputa comercial dinamizada por el falso mercado verde*, fechado el 21 de enero de 2021, de REMA y el Colectivo Geocomunes y Miningwatch (Canadá), sostiene que la mayoría de las 10 empresas internacionales concesionadas en México se dedica más a la especulación financiera que a la minería real, con baja expectativa de hallar el metal suficiente para que sea negocio en sí mismo. **b**

➤ Fue en este marco legal en el que las bancadas morenistas en el Congreso de la Unión señalaron que el rico yacimiento de litio sonorense de 243 millones de toneladas de litio, cuyo valor actual es de 70 mil dólares por tonelada, terminará en manos de México, sin recordar que la anulación o la expropiación de la concesión de Bacanora-Ganfeng implicaría un alto costo en eventuales demandas, litigios internacionales y el pago de millonarias indemnizaciones.

Sobre la creación de una empresa de Estado prevista en la Ley Minera para hacerse cargo de las actividades relacionadas con la minería del litio, los morenistas indicaron que podría denominarse Litiomex o incluso “Amlitio”, nombre que se sometió a una campaña de proselitismo político en manos de la dirección nacional de Morena, que el 20 de abril de 2022 organizó una encuesta en *Twitter* para

preguntar a los usuarios qué denominación le gustaba más.

De acuerdo a la Asociación de Ingenieros de Minas, Metalurgistas y Geólogos de México, AC, el costo de una empresa minera de mediano tamaño es de unos 300 millones de dólares.

El gobierno de AMLO y Morena hoy parecen atrapados en un torbellino de intereses contrapuestos, nacionales e internacionales; dentro de la guerra comercial entre EE. UU. y China destaca el capítulo relacionado con el litio, de uso básico en las baterías de aparatos electrónicos pero, sobre todo, en la fabricación de autos eléctricos y como un sustituto de los combustibles fósiles, aunque especialistas advierten de un posible viraje hacia el uso de nuevas tecnologías, utilizando otros minerales o metales más accesibles, confiables y rentables.

Miguel Ángel Mijangos explicó a este semanario que, en la disputa por el



El gobierno de AMLO y Morena hoy parecen atrapados en un torbellino de intereses contrapuestos, nacionales e internacionales; dentro de la guerra comercial entre EE. UU. y China destaca el capítulo relacionado con el litio, de uso básico en las baterías de aparatos electrónicos (arr.) pero, sobre todo, en la fabricación de autos eléctricos y como un sustituto de los combustibles fósiles.





Las elecciones del cinco de junio, con las que se renovarán seis gubernaturas estatales, se realizarán en un ambiente de fuertes presiones políticas del Gobierno Federal contra el Instituto Nacional Electoral (INE), alianzas partidistas de la oposición y oficialistas, que configuran lo que puede ocurrir en la elección presidencial de 2024.

# Elecciones 2022 ENTRE LA VIOLENCIA Y LA INTROMISIÓN PRESIDENCIAL

**L**os nuevos gobiernos estatales que surgirán de este proceso político son los de Quintana Roo, Durango, Hidalgo, Aguascalientes, Oaxaca, y Tamaulipas; y en la misma fecha se elegirán 39 presidencias municipales en Durango y 25 diputaciones en el Congreso de Quintana Roo. De acuerdo con el Registro Federal de Electores (RFE) del INE, podrán votar 11 millones 708 mil 32 electores.

La citada jornada electoral se realizará en ambiente social envuelto por una ola de violencia e inseguridad pública que, en enero pasado, obligó a los secretarios de Gobernación (SG), Adán Augusto López Hernández y de Seguridad y Protección Ciudadana (SPC), Rosa Icela Rodríguez Velázquez, a reunirse con el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova Vianello, para definir una “Estrategia de Protección en el Contexto Electoral 2022”.

Según el comunicado emitido por los funcionarios públicos implicados, este 



El entorno de violencia e inseguridad pública reinante obligó al Secretario de Gobernación Adán Augusto López Hernández a reunirse con el consejero presidente del INE, Lorenzo Córdova Vianello, para definir una “Estrategia de Protección en el Contexto Electoral 2022”.

▶ plan de acción tiene el propósito de “acompañar los comicios que se realizarán este año en Aguascalientes, Durango, Hidalgo, Oaxaca, Quintana Roo y Tamaulipas. Se buscará detectar amenazas, riesgos y vulnerabilidades para prevenir, evitar y sancionar acciones de la delincuencia en el contexto electoral, lo cual incluye reforzar la seguridad en las entidades”.

Sin embargo, en varias de las entidades donde habrá elecciones el próximo mes, la violencia se incrementa por las imparable acciones criminales de la delincuencia organizada y común, así como por las expresiones políticas hostiles contra la oposición y el INE provenientes tanto del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) como de los dirigentes del partido oficial Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

El más “orgánico” y contundente ataque morenista contra el INE consistió en el envío de una iniciativa de reforma

electoral, promovida por el propio AMLO, que cuenta con el apoyo de los diputados de Morena y el Partido del Trabajo (PT), y tiene el objetivo de transformar sustancialmente a esta institución para que sus consejeros sean electos de manera directa por el mismo “pueblo” y, sobre todo, para que no se gaste tanto dinero del erario.

Al conocer esta propuesta, el consejero-presidente del INE, Lorenzo Córdova Vianello, hizo el siguiente comentario, en relación con los costos financieros del INE y la desaparición de los Organismos Públicos Electorales Locales (OPLES); ya que tanto el Presidente como el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, los consideran “excesivos”:

“Pues ahí hay una contradicción grave, ya que si se desaparecen los OPLE y el INE tiene que asumir esas funciones, ¿cómo va a costar menos? Digamos, son cosas, incongruencias normales en una iniciativa de esta

naturaleza; y bueno, pues para eso está el INE, para explicarle a las y los legisladores una vez que estén discutiendo estos temas, cuáles son las implicaciones”.

En esa misma ocasión, Córdova expresó categóricamente: “las leyes, las normas electorales que hoy tenemos son perfectamente factibles y suficientes para poder organizar impecablemente la elección de 2024”.

### **Elecciones con menos recursos**

El año pasado, luego de que la mayoría morenista en el Congreso de la Unión recortara el presupuesto del INE para el ejercicio de 2022, Córdova anunció que la institución electoral autónoma garantizaría el proceso electoral del próximo cinco de junio.

Informó que, en las seis entidades con elecciones, se colocarán 21 mil 68 casillas; se contratarán 708 supervisores electorales y cuatro mil 218 capacitadores; además de que el INE tendrá

## REPORTAJE

Trinidad González

19

@TrinoGlezT



Este año, el INE sufrió un recorte del 26 por ciento en su presupuesto; hoy ejerce solo 19 mil 736 millones de pesos, monto similar al que invirtió en la organización de la consulta de revocación de mandato del pasado 10 de abril.

que costear la elaboración de materiales, el traslado de éstos y los paquetes electorales; la renta de edificios y compra de insumos para los protocolos sanitarios impuestos por la pandemia de Covid-19.

Este año, el INE sufrió un recorte del 26 por ciento en su presupuesto; hoy ejerce solo 19 mil 736 millones de pesos, monto similar al que invirtió en la organización de la consulta de revocación de mandato del pasado 10 de abril.

En su momento, el consejero del INE, Ciro Murayama, escribió en sus redes sociales: “1er acto: Te mandato organizar la Revocación de Mandato. 2do acto: Te recorto los recursos mínimos para hacerla. 3er acto: Te acuso de ineficiente, de negarte a hacerla. Es el guión para atacar la autonomía e independencia del INE”.

En la sesión del pasado 27 de abril, el Consejo General del INE avaló la lista nominal de electores de la jornada electoral del cinco de junio, cuya cobertura

es del 99.88 por ciento de los ciudadanos y está conformado por 11 millones 701 mil 191 personas. Córdova aseveró que el padrón es “la garantía principal en este caso de que las elecciones del cinco de junio votarán quienes deben votar, en dónde deben votar y nadie más”.

En Aguascalientes están inscritos cerca de un millón 31 mil 757 ciudadanos en la elección para un nuevo titular del Poder Ejecutivo. En esa entidad se colocarán 50 urnas digitales, es decir por primera ocasión, su voto será “electrónico”.

En Durango, además de la gubernatura, se renovarán 39 ayuntamientos. En Hidalgo elegirán mandatario estatal dos millones 247 mil 440 ciudadanos; en Oaxaca serán tres millones 11 mil 675; en Tamaulipas, dos millones 738 mil 954 y en Quintana Roo, donde también se elegirán 25 diputados locales, emitirán sufragio un millón 336 mil 790 electores.

Las campañas de propaganda empezaron el tres de abril y terminarán el 1° de junio. En cuatro estados, Aguascalientes, Durango, Hidalgo y Tamaulipas, el Partido Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD) tendrán candidatos comunes dentro de la alianza Va por México. Teresa Jiménez, candidata de la alianza, busca gobernar Aguascalientes; lo mismo Esteban Alejandro Villegas en Durango; César Verástegui en Tamaulipas y la priísta Carolina Viggiano en Hidalgo.

Los otros candidatos en Aguascalientes son: Anayeli Muñoz, de Movimiento Ciudadano (MC); Nora Ruvalcaba por Morena y Martha Cecilia Márquez por PT y PVEM. En Durango, Patricia Flores Elizondo por MC; Marina Vitela Rodríguez por Morena, PVEM y PT, la misma alianza que llevó a AMLO al poder presidencial en 2018, denominada Juntos Haremos Historia. ➔



En Aguascalientes están inscritos cerca de un millón 31 mil 757 ciudadanos en la elección para un nuevo titular del Poder Ejecutivo. En esa entidad se colocarán 50 urnas digitales, es decir por primera ocasión, su voto será “electrónico”.

➤ En Hidalgo, Francisco Xavier Berganza será el abanderado del MC, y Julio Menchaca Salazar lo hará por Morena, PVEM y PT; en Tamaulipas, Arturo Díez Gutiérrez por MC y Américo Villarreal Anaya representando a Morena, PVEM y PT; en Oaxaca, por el PRI y el PRD, va Alejandro Avilés, Natividad Díaz por el PAN, Alejandra García Morlan por MC y Salomón Jara por Morena, PVEM y PT; en Quintana Roo, Leslie Hendricks por el PRI, Laura Fernández por el PRD y el PAN, José Luis Pech a favor de MC y Mara Lezama por Morena, PVEM y PT.

El PAN gobierna actualmente Aguascalientes, Durango y Tamaulipas; en Quintana Roo están aliados PAN y PRD; en Hidalgo y Oaxaca, los gobernadores son priistas.

### La oposición está optimista

En torno a los posibles resultados de junio, el dirigente nacional del PRI,

Alejandro Moreno, negó que su partido vaya atrás en las preferencias electorales y se resistió a hacer algún pronóstico.

“Para no dar un número, de que por qué no ganaron tales o cuales, decir que vamos muy fuertes en las seis entidades. Hemos hecho un llamado a la libertad de la gente a decidir, que no condicionen el voto, que no quieran amedrentar a los ciudadanos con que les van a quitar los programas sociales, que no interfieran los servidores de la nación, ni otros servidores públicos y que se aplique la ley. Eso nos va a dar el paso fundamental para que el ciudadano decida y ganemos las elecciones.

“Estamos en una campaña política fuerte, firme, y caminando todos los días. La coalición Va por México va sólida, estamos avanzando, una campaña de retos y desafíos, vamos a tener un buen resultado, con mucho ánimo, escuchamos a la sociedad, hay una propuesta sólida,

### INEC EN LUGAR DE INE

La iniciativa electoral del Presidente contempla que el INE se convierta en el Instituto Nacional de Elecciones y Consultas; que reduzca de 11 a siete consejeros electorales; que éstos sean electos directamente por el “pueblo”; que se elimine el financiamiento de las actividades ordinarias de los partidos políticos y que desaparezcan los llamados legisladores plurinominales. Con estos cambios, afirma la propuesta, se buscará que haya una “democracia limpia y que nunca más haya fraudes”.

vamos a tener un buen resultado en 2022”, abundó en breve entrevista junto a los líderes del PAN y PRD, Marko Cortés y Jesús Zambrano

## REPORTAJE

Trinidad González

21

 @TrinoGlezT


Un muestreo efectuado por el diario *El Financiero*, arrojó que la población percibe que disminuyó el desempeño del Presidente en los rubros de seguridad pública, economía y combate a la corrupción.

respectivamente, quienes rechazaron públicamente el proyecto de reforma electoral que el presidente envió hace días a la Cámara de Diputados.

Moreno afirmó que “México tiene una alternativa clara, que es Va por México. Recorremos las calles, estamos en los municipios, en las comunidades, hay una gran aceptación; y lo que quieren los ciudadanos es que haya empleo, que haya salud. Está claro que Morena es una tragedia y una desgracia para este país, no tiene propuestas ni soluciones para México; y por ello, la ciudadanía nos está dando su confianza”.

El priista mantiene su confianza en ganar las elecciones de este año. Sin embargo, también tiene puesta la mira en 2023, en el proceso electoral del Estado de México y Coahuila; y para ello advirtió que trabaja en una candidatura en común con el PRD y PAN, a

pesar de que el diputado local panista, Enrique del Villar, se presenta como abanderado por este partido.

“Estamos trabajando en construir una candidatura en común. Hay mujeres y hombres comprometidos; y vamos a ir con el que tenga mayor competitividad, mayor rentabilidad que garantice un gobierno eficaz, de inclusión. Lo que sí está claro es que en el Estado de México vamos a ganar, vamos muy bien, también vamos a ganar Coahuila en el 2023. Estamos echados para adelante en el programa que estamos construyendo”, añadió el priista.

Sin embargo, hasta finales de abril, en tres de las seis entidades donde habrá elecciones, las encuestas daban ventaja amplia a los candidatos de Morena, con excepción de Teresa Jiménez, en Aguascalientes.

Un muestreo efectuado por el diario *El Financiero*, arrojó que la población

percibe que disminuyó el desempeño del Presidente en los rubros de seguridad pública, economía y combate a la corrupción. En la evaluación del primer rubro, el 63 por ciento de los encuestados consideraron que AMLO lo ha hecho “muy mal” y “mal”; mientras que el 42 por ciento afirmó que la economía va “mal” y casi el 50 por ciento de los entrevistados reveló que continúa la corrupción en este gobierno.

Sin embargo, los malos números del gobierno de Morena no necesariamente impactarán en los comicios de junio, debido a que los partidos de oposición actúan alejados de los ciudadanos y difícilmente podrán revertir la compra de votos que el gobierno de AMLO aplica mediante la entrega de apoyos monetarios directos a millones de personas; y estas “pensiones” son el principal argumento político de la “Cuarta Transformación”. **b**

# Apoyos del Bienestar en Puebla: DE LA “ESPERANZA” A LA DESGRACIA Y EL OLVIDO







“Como dicen que no somos del partido (Morena), no nos pueden dar”, Doña Sabina revela que por ello no ha logrado obtener ningún apoyo, ni siquiera cuando el huracán *Grace* dejó a la familia sin techo y tiró su milpa.

**“Lo de vivir dignamente, como que ya no se da en la actualidad. Porque así como ganas, las cosas suben. No sabemos de qué manera el gobierno da esa ayuda, ese apoyo no se ve”, dice doña Vianey Araceli Cruz Asunción, vecina del municipio de Xochitlán de Vicente Suárez, en la Sierra Norte, estado de Puebla, quien hasta hace poco se apoyaba con lo que recibía del programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez (PBEBBJ), pero fue dada de baja y no ha logrado reincorporarse a pesar de que cubrió los requisitos.**

**A** sí como ella, hay otras 200 señoras del municipio de N a u z o n t l a , Zoquiapan y comunidades de Xochitlán, quienes en meses pasados entregaron nuevamente su documentación para ser reintegradas a dicho programa, pero hasta ahora no han tenido éxito y no les han explicado por qué fueron dadas de baja.

En su III Informe de Gobierno, en septiembre de 2021, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) dijo que “el dinero que antes se robaban ahora llega a los de abajo, a los olvidados. El 70 por ciento de los hogares de México está inscrito

en cuando menos un programa de bienestar o se beneficia de alguna manera del presupuesto nacional y al resto, al 30 por ciento de los mexicanos con mejores condiciones económicas y de trabajo, tampoco los hemos dejado en el desamparo”.

Sin embargo, el verdadero alcance de los programas sociales del Gobierno Federal solo existe en el discurso oficial engañoso. La *Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares (2020) desde un enfoque de desigualdad y redistribución*, levantada por el Instituto de Estudios sobre Desigualdad (Indesig), reveló que, en 2016, el 61 por ciento de las familias pobres de México estaba en el padrón de beneficiarios de los programas sociales; y que en 2020, cuando

ya gobernaba AMLO, éstas se habían reducido al 35 por ciento.

El mismo estudio de opinión reveló que, en 2018, Prospera llegaba al 18 por ciento de los hogares y que en 2020 ninguno de los programas más amplios del gobierno actual lo había superado, porque su cobertura es muy baja: la Pensión para Adultos Mayores solo cubre al 15 por ciento de esta población y las Becas Benito Juárez (BBJ) apenas llegan a seis por ciento de las personas que cumplen con los requisitos.

Pero estas cifras no retratan a cabalidad la cruda situación de las personas. Sabina Bautista Pascual vive con su hija y esposo en una pequeña casa prestada, con techo de lámina de acero remendado con cartones en la comunidad

de Zitlala, en el municipio de Ahuacatlán. Cuentan con un pequeño pedazo de tierra donde siembran maíz, que solamente les alcanza para el autoconsumo de dos o tres meses, cuando les va bien. La familia ha intentado incorporarse a uno de los programas del gobierno, pero ha fracasado.

“Metí los documentos de mi hija, pero dicen que todavía no. Dice el gobierno que hasta cada seis meses. Antes, a los que más necesitaban se les daba (el apoyo), pero ahora no. Por eso los niños están abandonando los estudios. Allá —señala hacia un lado de la casa— hay una señora que ya no van sus hijas a la escuela; se las llevaron a trabajar a la ciudad, porque sale caro pagar inscripción, sus útiles y no le entendían a eso de las clases virtuales.

“Como dicen que no somos del partido (Morena), no nos pueden dar”, Doña Sabina revela que por ello no ha logrado obtener ningún apoyo, ni siquiera cuando el huracán *Grace* dejó a la familia sin techo y tiró su milpa.

### Disminuyen padrones

Pero el discurso oficial no solo miente con respecto al alcance real de los programas, sino que además oculta que está dando de baja en los padrones a muchas de las personas que inicialmente fueron beneficiarias de éstos. Lo anterior se evidencia por el hecho de que en muchas comunidades no hay funcionarios, ni oficinas, ni líneas telefónicas que den información a las afectadas.

Desde octubre de 2021, doña Vianey Cruz no recibió el pago correspondiente a ese mes; y cuando acudió a su municipio le dijeron que seguramente alguno de sus documentos estaba mal y que nuevamente debía entregar copias y acudir el 10 de enero del presente año para saber el resultado de su trámite. Entonces asistió junto con otras 200 señoras.

“No nos dijeron nada. Algunas pasaron a la oficina y les dieron un número de teléfono para que se

informaran. Solamente les dijeron que estaban dadas de baja del programa. En febrero volvieron a dar pago, fuimos a preguntar y nos dijeron que si entregamos papeles y no nos llegó es porque no pasamos. Pero no nos dicen qué documento está mal o por qué. Hay personas que se movilizaron hasta Puebla, otras a Zacapoaxtla, pero según que ahí no saben nada, no saben que dieron de baja a varias y que solo está llegando la beca para un hijo”, detalló la señora Cruz.

*La Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares (2020) desde un enfoque de desigualdad y redistribución* reveló que, en 2016, el 61 por ciento de las familias pobres de México estaba en el padrón de beneficiarios de los programas sociales; y que en 2020, cuando ya gobernaba AMLO, éstas se habían reducido al 35 por ciento.

Los Servidores de la Nación pasaron hace tres años por los documentos de Antonia de Gaona Santiago, mujer indígena del municipio de Huitzilán de Serdán, quien con el cambio de Prospera al programa Bienestar se quedó sin el apoyo, aunque le prometieron integrarla.

“Estaba muy enferma. Ese señor, Vicente Luna —servidor de la nación— me pidió que le diera no sé qué papeles, y que sí me iba a apoyar y nunca me ayudó en nada. Apenas tiene que estar anotando y no me anotaron. También hace dos años estaban

anotando a discapacitados y me dijo ese señor: ve, saca los papeles y te anotamos, si llega pues llega, y si no, pues ya así, nosotros no tenemos nada que ver”, recordó doña Antonia.

En la misma situación se encuentra doña Maclovia Martínez Berriozábal, de la comunidad de Coahuapan en el mismo municipio serrano. Le retiraron la beca a una de sus hijas, quien sufre de discapacidad y se vio obligada a desertar de la escuela.

En mayo de 2021, Herlinda Veracruz denunció a través del portal de noticias *contigopuebla.mx* que en 2018 los “servidores de la nación” le solicitaron documentos para incorporar a sus cuatro hijos discapacitados. Solo en una ocasión les llegó el apoyo y se lo retiraron con los argumentos de que “no necesitaba el recurso” y que ocupaba “el dinero para hacer fiestas”. Después de la denuncia los Servidores de la Nación la estuvieron buscando para reintegrarla.

A través de la línea del Programa para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores, 800 63 94 264, *buzos* solicitó asesoría para doña María Ana Mora Nava, quien desde hace tres años no recibe su apoyo, pero la liga envía directamente a una página con las leyendas “La ruta no existe” y “Error 500”.

La habitante huitzilteca, quien tiene 68 años, ya actualizó su acta de nacimiento porque supuestamente el motivo de la baja había sido que no cubría la edad requerida. Ha llevado en varias ocasiones sus documentos a los Servidores de la Nación de la comunidad de Totutla, pero su situación sigue igual. La única respuesta que recibe vía telefónica es que se mantenga atenta a la apertura de los módulos de recepción de documentos que se instalarán a partir del mes de agosto para que entregue sus papeles; y cuando dijo que ya había cubierto esté trámite le dijeron que debía entregar una vez más sus documentos.



## REPORTAJE

26 Carmen Guevara  
 @CarmenGuevH

➤ Otra huitzilteca, quien prefirió el anonimato, dijo que junto con otras 50 mujeres estuvo gestionando su reincorporación y que ella y sus compañeras entregaron, otra vez, las copias solicitadas por los Servidores de la Nación. Cuando acudieron a la delegación en Zacapoaxtla y en Hutzilan se les informó que en “próximos días vendrá un ingeniero de la delegación” por los papeles para poder integrarlas; les informaron que ya los habían entregado pero les dijeron que los dieran por perdidos.

Éste es el calvario que padecen las jefas de familia que han sido eliminadas de los padrones de la Secretaría del Bienestar del Gobierno Federal. En 2021, el Programa de Becas para el Bienestar Benito Juárez de Educación Básica (PBBEB) consistía en la entrega de 800 pesos mensuales “hasta por 10 meses que dura el ciclo escolar”, es decir ocho mil pesos, pero solo se entregaba a un hijo por cada familia.

*buzos* solicitó a una beneficiaria huitzilteca sus fichas de pago para cotejarlas con lo que afirma la dependencia y el resultado fue el siguiente: en 2021, la beneficiaria solo recibió dos pagos de tres mil 360 pesos cada uno, en total seis mil 720. Había un faltante de mil 280 pesos, cantidad cuyo destino se desconoce, paradero que la afectada no se atreve a cuestionar por temor a que la den de baja. En 2022, el apoyo es 840 pesos mensuales y en febrero ya recibió el equivalente al primer bimestre. Pero no se le repuso el faltante por tres mil 600 pesos.

En el buscador temático del Padrón de beneficiarios de la Plataforma Nacional de Transparencia se buscó el nombre de la huitzilteca para revisar el reporte de los pagos que había recibido de la Coordinación Nacional de BBBBJ; en éste aparece que en 2021 recibió tres mil 200 pesos en el periodo abril-junio; en julio-septiembre, mil 600 y en octubre-diciembre tres mil 200. En

total ocho mil pesos, es decir la cantidad prevista, pero no la que realmente recibió.

En la Sierra Norte de Puebla, las jefas de familia solo reciben dos pagos y no saben por qué ocurre esto. Lo que sí recuerdan es que, en los sexenios anteriores, los programas de apoyo educativo a sus hijos eran recibidos de manera sistemática y al inicio de cada ciclo escolar se incrementaba, especialmente el destinado a la compra de útiles escolares.

### Corrupción y poca transparencia

La “lucha” del Gobierno Federal contra la corrupción es en realidad solo publicidad engañosa, como lo evidencian sus actitudes y los análisis objetivos. La organización civil Transparencia Internacional dio a conocer que el Índice de Percepción de la Corrupción 2021 ubicó a México en el lugar 124 de 180 evaluados, ya que de la mejor calificación posible de 100 puntos solo obtuvo 31.

“Sigue siendo el país peor evaluado de los 38 países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, OCDE. En el G20, México ocupa la posición 18 de 19 países evaluados”, dijo la organización en su comunicado del 24 de enero del presente año.

En el anuario *La Corrupción 2021*, de Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI) se dice que la distancia entre los dichos y los hechos en el gobierno morenista en materia de corrupción y la impunidad es enorme y que cuando esta se denuncia “la respuesta ha sido la misma: descalificar a los denunciantes y justificar y proteger a los involucrados cercanos al movimiento político de AMLO y a su equipo de gobierno”.

En el recuento de los hechos de la actual administración sexenal, el anuario dice que “la revisión que hizo la Auditoría Superior de la Federación (ASF) del primer año de gobierno de

AMLO identificó 100 mil 914 millones de pesos de recursos federales que fueron usados irregularmente y que deben ser aclarados o devueltos”.

También denuncia la opacidad que detectada en el programa Sembrando Vida, en el que “los beneficiarios reciben cinco mil pesos mensuales, de los cuales, obligatoriamente, les descuentan el 10 por ciento para crear un ahorro. Según un reportaje publicado por *Expansión-Connectas*, la Secretaría de Bienestar no informa ni rinde cuentas a los campesinos de dónde está su dinero ni qué hace con él”.

Con respecto a este mismo caso, la auditoría (18/2020) efectuada por la Secretaría de la Función Pública (SFP) sobre los primeros cinco meses de la Coordinación Nacional de las BBBBJ encontró “inconsistencias en el procedimiento de selección de beneficiarios, en las metas programadas y en los gastos de operación, así como irregularidades en la entrega de los recursos”.

Por si fuera poco, el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) y el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) revelaron que “las instituciones de gobierno en México fueron menos transparentes en 2021 respecto del 2019” y que en su primer año, el Índice de Gobierno Abierto (IGA) de esta administración federal cayó del 0.52 al 0.48 punto en 2021, lo que implica menos transparencia y más obstáculos para que la población pueda acceder a la información.

El alcance y los frutos cosechados por los programas y las políticas del gobierno de AMLO distan de la realidad; y conforme avanza el sexenio, la opacidad y la improvisación están cada vez más a la vista. Por ello, ahora Morena y el Presidente, quienes en 2018 “eran la esperanza, ahora son la desgracia”, dijo a *buzos* Sabina Bautista Pascual, desde su humilde casa en Zitlala. **b**



el CIDE y el INAI revelaron que “las instituciones de gobierno en México fueron menos transparentes en 2021 respecto del 2019” y que en su primer año, el Índice de Gobierno Abierto de esta administración federal cayó del 0.52 al 0.48 punto en 2021, lo que implica menos transparencia y más obstáculos para que la población pueda acceder a la información.





Una Francia  
sin *grandeur*  
**REELIGE A  
MACRON**

**Francia siempre ha anhelado ser influyente y poderosa, pero hoy está alicaída y optó por reelegir a Emmanuel Macron. La nación que por siglos se identificó como eje de la civilización occidental, y cuya diplomacia proyectó un modelo de exquisitez que encubría la voracidad de sus élites, decidió entre un centrismo impostor y un fascismo remozado. Sin su referente tradicional, el electorado de izquierda se abstuvo, mientras los desesperados flirtearon con la extrema derecha de Marine Le Pen, hasta acercarla como nunca antes al Elíseo; y los resignados votaron a una élite que no los representa. México observa a ese país, al que lo une un complejo pasado y una vibrante relación político-económica.**

**A**l final de la Segunda Guerra Mundial, el general Charles De Gaulle proclamó su intención de hacer de Francia, humillada durante cuatro años de ocupación alemana, una potencia proporcional a su verdadero peso regional e internacional. Recuperar esa *grandeur* fue el propósito del general y de los ocho sucesivos presidentes de la V República.

Francia ha figurado como actor de primer orden en la escena internacional. En el Siglo XX ganó un sitio en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) por su poder nuclear, cuyas terroríficas pruebas submarinas fueron realizadas en aguas de sus excolonias sobre los mares del Pacífico Sur.

Y hoy, después del *Brexit* —la salida de Gran Bretaña de la Unión Europea (UE)— es la mayor potencia militar de esta región y la quinta economía más grande del mundo, cuyo Producto Interno Bruto (PIB) de tres mil 450 billones de dólares (mdd), la sitúa como la segunda economía de Europa, detrás de Alemania.

Hace medio siglo, Francia fue actor decisivo e imprescindible durante el proceso de integración europea. Sin embargo, en este Siglo XXI perdió ese ímpetu, y la Alemania de Ángela Merkel ocupó ese vacío con mayor protagonismo en ese bloque.

A la par, el país galo dejó de ser potencia colonial, aunque mantiene su nociva influencia imperial en Asia y

África sobre los llamados “territorios franceses de ultramar”, que por siglos la dotaron con una envidiable posición geoestratégica en todo el planeta.

Esos territorios (o departamentos) conforman lo que con desprecio Napoleón Bonaparte llamó “el confeti del imperio” y condenados al subdesarrollo. Entonces y hoy, el nivel socioeconómico de las poblaciones de ultramar resulta muy inferior al de los metropolitanos.

Después del *Brexit* —la salida de Gran Bretaña de la UE— Francia se sitúa como la mayor potencia militar de esta región, la quinta economía más grande del mundo y la segunda economía de Europa, detrás de Alemania.

Esta desigualdad, aprovechada por las élites locales y del centro, se tradujo en mayoría de votos para la extrema derecha en esas localidades del exterior. En su primera gestión presidencial, Emmanuel Jean-Michel Frédéric Macron no logró revertir esa ofensiva inequidad.

El Ejecutivo, formado como especialista en inversión, exsocio del banco Rothschild & Cie, exasesor económico del presidente François Hollande, exministro de Economía y creador del

movimiento ¡En Marcha!, obtuvo la presidencia en 2017 con la promesa de la igualdad.

En su primer mandato, Macron asestó a los franceses una reforma al Código Laboral que tensó su relación con los trabajadores. Propuso reformar los ferrocarriles estatales (SNCF), le siguió el escándalo judicial de Benalla (violencia contra civiles de su jefe judicial) y fue intolerante con el movimiento de los Chalecos Amarillos contra el alza de impuestos al combustible.

### Desafíos

Ya reelecto, Macron deberá atender los enormes desafíos geopolíticos y socioeconómicos que evidenció su campaña, y cuya atención reclaman más de 67.6 millones de escépticos franceses. El huésped del Palacio del Elíseo sabe que el reloj corre para cumplir las expectativas de conciudadanos, vecinos y socios más allá de sus fronteras.

Los franceses se preocupan por el alto costo de la vida, la inflación que alcanza niveles inéditos, el déficit comercial generado por dos años de pandemia, el impacto del conflicto Ucrania-Rusia y una polarización política que, al parecer, llegó para quedarse.

La atención de estas prioridades pasará por el triunfo de los diputados afines a Macron en las elecciones legislativas del próximo 12 de junio; tras su apretado triunfo, el Ejecutivo tiene estrecho margen de maniobra. Además, sus políticas económicas causaron descontento; pues en cinco años, redujo el gasto social, los impuestos a empresas y grandes fortunas.





Los docentes exigen aumento de salarios y alegan que son los peor pagados de Francia y siete por ciento menos, comparados con sus colegas de los países integrantes de la OCDE.

➤ Otro desafío es la educación. Critican a su gobierno por su política de “abandono” al sector. Los docentes exigen aumento de salarios y alegan que son los peor pagados de Francia y siete por ciento menos, comparados con sus colegas de los países integrantes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Además, denuncian que el sistema actual fomenta la falta de personal en las escuelas debido a una burocracia que obstaculiza el ingreso de maestros. Por ello, quienes ya atienden un centro escolar, deben desplazarse para trabajar en otros. También rechazan que en un aula haya más de 30 estudiantes porque es un número “inadecuado” para el proceso de aprendizaje.

Macron deberá solucionar la reforma a las pensiones. Él propone un cambio de fondo; y para hacer “viable el sistema”, alienta el aumento en la edad de jubilación de 62 a 65 años, salvo trabajos de riesgo o de quienes iniciaron su vida laboral antes de los 20 años.

## TERRITORIOS LEJOS DE LA GRANDEUR

El bienestar galo proviene de sus excolonias en África y Asia. De 17 territorios que deben ser descolonizados, muchos son franceses: Kanaky y Polinesia siguen bajo su ocupación; la isla Mayotte, en las Comores, es tan precaria que el ícono de las revoluciones africanas, Saïd Bouamama, la llama “un islote de pobreza en un océano de miseria”.

En El Caribe, tres departamentos están en subdesarrollo: Guadalupe, la Guyana francesa y Martinica. En noviembre hubo disturbios por el pase de salud impuesto tras el plan de vacunación que obligaron al ministro de esos territorios, Sébastien Lecomu, a calmar a una población que además exigía aumento de salarios y rebaja en los precios de la gasolina.

La candidata Le Pen explotó el abandono económico y la política anti-inmigrante de París. Se valió de la fuerte red de contactos a través de su partido con las élites; y disimulando el racismo se posicionó como “crítica del radicalismo”. Es así como la candidata que más votos obtuvo en los territorios franceses de ultramar fue al alza, refiere el politólogo Marcos Bartolomé.

Hábil, la líder de ultraderecha, Marine Le Pen, usó este tema en campaña para reposicionarse: propuso mantener la edad actual, “incluso reducirla” para no perjudicar a los empleados.

En reacción, y para atraerse a los jóvenes, Macron ofreció eliminar rentas a trabajadores con menos de 30 años. Ese llamado es para animarlos a permanecer en el país y formar ahí a su familia, pues los jóvenes franceses se

## INTERNACIONAL

Nydia Egremy 31

@NydiaEgremy\_



## RECELO ENTRE AMIGOS

**1821.** Tras la independencia, Agustín de Iturbide pide al rey Luis XVII el reconocimiento de México, pero es rechazado por la alianza entre Francia y España.

**1826-1839.** Francia propone relaciones comerciales y, a la caída de los Borbones, formaliza la relación con México. Ocurre la primera intervención francesa a México, con ayuda estadounidense.

**1861-1867.** Segunda intervención, auspiciada por conservadores mexicanos que pactan con Napoleón III la imposición de Maximiliano de Habsburgo como emperador. El dictador francés planea crear desde México un imperio francés hacia América Latina. El expresidente Benito Juárez lidera la campaña político-militar para expulsar a los invasores; Francia retira sus tropas por su guerra contra Prusia.

**1876-1911.** Porfirio Díaz, que combatió a los franceses, abre la puerta a inversiones francesas durante su larga dictadura. Al renunciar se exilia en París.

**1940-1944.** El diplomático mexicano Gilberto Bosques, cónsul en Marsella, gestiona el refugio de 40 mil judíos y republicanos españoles perseguidos por el nazismo. México rompe con el gobierno de Vichy y se relaciona con el de Charles de Gaulle en el exilio. Se restablecen relaciones.

**1963.** Adolfo López Mateos es el primer presidente mexicano en realizar una visita de Estado a Francia, lo recibe De Gaulle, quien visitó México un año después.

**2005-2013.** Conflicto diplomático por el caso Florence Cassez, acusada de complicidad en un secuestro y crimen organizado. El presidente Nicolás Sarkozy influye a favor de la francesa y se enfría la relación. Se libera a Cassez y Francia ofrece crear una Gendarmería.

**2021.** El ministro de Asuntos Exteriores de Francia, Jean-Yves Le Drian y el Secretario de Relaciones Exteriores de México, Marcelo Ebrard Casaubon, anuncian que reforzarán la asociación estratégica mutua.

**2022.** En México operan 550 filiales de firmas francesas que representan más de 150 mil empleos. La Ciudad de México (CDMX) recibe la mayor inversión directa francesa a través de más de 90 empresas que, según la embajada, generan unos 33 mil empleos directos en los sectores de salud, transporte, energía y nuevas tecnologías.

(7.4 por ciento). No obstante, subió el desempleo juvenil al 16 por ciento, según el Instituto Nacional de Estadística (Insee). De ahí que los jóvenes sean un sector de más presión para el reelecto Ejecutivo.

## Candil de la calle

En su campaña, Macron ofreció renovar el dinamismo de una Europa que hoy exhibe su total alineación a Estados Unidos (EE. UU.) frente al conflicto entre Rusia y Ucrania. En este diferendo, su gobierno respalda las sanciones contra el Kremlin.

Semanas antes fue humillado por su antiguo aliado político-militar, cuando arrebató a una empresa estatal la venta de submarinos nucleares con el gobierno australiano. Otra afrenta llegó días después cuando Washington y Londres crearon una alianza de seguridad con Canberra, sin consultar a Macron.



Vladimir Putin

A Francia le atañe esta alianza (AUKUS), que busca imponer una nueva dinámica occidental en una región del Pacífico, que hoy los anglosajones denominan Indo-Pacífico para “detener la expansión” de China. Desde el Siglo XVI, los gobiernos franceses han mantenido intereses históricos en esa zona marítima asiática y ese pacto irrumpe en su lógica de poder e influencia.

A Washington le interesa la relación con París, pues hoy es la única potencia nuclear en el este del Atlántico y, por tanto, detenta poder de veto en el Consejo de Seguridad de la ONU. Pero EE. UU. ha confirmado que tiene su propia agenda.

Al Ejecutivo galo, que aspira a protagonizar una nueva era de entendimiento con Joseph Robinette Biden, el retiro de Ángela Merkel como canciller de Alemania le dejó vía libre para

alejan cada vez más de la política y de su país.

Con el respaldo del capitalismo, Macron propone financiar una nueva revolución industrial con 30 mil millones de euros; la centra en la exploración espacial, la producción de bienes

de alta tecnología y lo que llama ciencias de la vida. A la par, relanzó la vieja propuesta de que el Estado adquiriera bienes franceses, que en 2017 usó Le Pen en su campaña.

Macron tuvo a su favor que la tasa de desempleo sea la menor desde 2008



## INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

🐦 @NydiaEgremy\_

➤ moverse. Aunque aprendió que Washington no es confiable.

Superada la crisis de AUKUS, llegó el conflicto a Europa del este, que el huésped del Elíseo usó a su favor como variable electoral. Solo entre febrero y marzo, Macron realizó casi veinte llamadas al Presidente de Rusia, Vladímir Putin, y viajó a Moscú. Para parecer mediador neutral,

habló hasta en 25 ocasiones con Volodimir Zelensky, con quien se reunió en Bruselas, sede de la UE, y en Kiev, refiere Yusef Núñez.



V. Zelensky

**Derecha exitosa**

En la campaña política, la diputada Marine Le Pen adoptó la estrategia del *gatopardismo*: cambió su plataforma para distanciarse del extremismo al que históricamente han favorecido las élites francesas, convencida de que, una vez en el poder, mantendría su doctrina reaccionaria.

Otra de las atractivas promesas de la candidata para los franceses más precarizados, fueron de índole financiera. Con ello obtuvo el 30 por ciento de los votos en la primera vuelta. En contraataque, Macron no la criticó por su ideología racista, sino por su “estrecha cercanía” con el presidente ruso, Vladímir Putin.

La representante por Calais reviró y declaró que, sin importar quién esté al frente del Kremlin, ella considera a Rusia un relevante actor geopolítico por su capacidad energética.

Después de la elección del 24 de abril, Le Pen quedó en segundo lugar de preferencias, lo que significa un hito en la historia política francesa contemporánea, marca un desafío para el Elíseo y un cambio de paradigma en la Europa de estos días.

**V REPÚBLICA: POLÍTICA A TRAVÉS DE OCHO PRESIDENTES**

**Charles de Gaulle (1958-1969).** Renueva la Constitución, crea la V República y postula la idea del retorno a la *grandeur*, con una Francia que proyectaría un nuevo plan y sustituiría al poder coercitivo. Al dotarse del poder nuclear se convirtió en una potencia digna de influir en la escena global.

**Georges Pompidou (1969-1974).** Auspicia la integración económica para acercarse a Europa, industrializa al país y crea obras de infraestructura.

**Valéry Giscard d'Estaing (1974-1981).**

Endurece leyes migratorias, enfrenta gran desempleo, aprueba el divorcio y el aborto, realiza ensayos nucleares en la Polinesia. Trata de influir en el conflicto árabe-israelí.

**François Mitterrand (1981-1995).** Se distancia de EE. UU. y Reino Unido; se acerca a Alemania, apoya su reunificación y se acerca a Europa. Aumenta salarios, impuestos a magnates, nacionaliza bancos, regulariza a migrantes, alienta la libertad de prensa y detiene el genocidio en Ruanda.

**Jacques Chirac (1995-2007).** Neoconservador, rompe con el gaulismo, rechaza la invasión a Irak en 2003; aunque apoya al presidente estadounidense George Bush y aprueba la intervención en Líbano y Siria. Se acerca a Israel y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

**Nicolás Sarkozy (2007-2012).** Conservador, fortalece la capacidad represiva de la policía. Se alía con EE. UU. contra el terrorismo y la lucha antidrogas con el discurso de la “familia occidental”. Se acerca a las monarquías del Golfo Pérsico y regresa Francia a la OTAN.

**François Hollande (2012-2017).** Marca el retorno de la izquierda moderada al poder; aprueba el matrimonio homosexual, sus tropas combaten en Malí, Irak, Líbano y Somalia. Enfrenta ataques terroristas en París. No hay establece buenas relaciones con el gobierno de Barack Obama en EE. UU.

**Emmanuel Macron (2017-2022) (2022-2027).** Socio-liberal con atención a los jóvenes en una presidencia muy mediática. Con Alemania intenta fortalecer a la UE ante el *Brexit* y la arrogancia de Donald Trump.



Jacques Chirac

**Los perdedores**

El Partido Socialista Francés (PSF) y los Republicanos (la antigua UMP de Nicolás Sarkozy) pasaron de ser las agrupaciones políticas hegemónicas a grupos secundarios en las elecciones pasadas. Sus candidatas, la socialista y alcaldesa de la capital francesa, Anne Hidalgo, apenas alcanzó dos por ciento

de los votos; y la republicana Valérie Pécresse, presidenta de la región parisina, con 10 millones de habitantes, alcanzó el cinco por ciento.

El PSF y Los Republicanos sucumbieron ante el movimiento La República en Marcha de Macron. Francia Insumisa postuló a Jean-Luc Mélenchon, el eterno rostro de la izquierda gala, quien



Macron sedujo a figuras notables de ambos partidos: alcaldes, diputados y ministros, como el socialista Jean Yves Le Drian (der.), hoy su ministro de Asuntos Exteriores.

a sus 70 años no dudó en postularse por tercera ocasión como candidato presidencial. Reivindicó la herencia del PSF, cuyo espíritu parece disolverse en el fin de una era.

La tarea pendiente y urgente para la izquierda francesa consiste en frenar la escalada política de la extrema derecha. El excandidato socialista a la presidencia en 2017, Benoît Hamon, alertó: “Francia ha banalizado la xenofobia”. El desencanto está ahí pues, entre los jóvenes, el abstencionismo fue del 46 por ciento y la izquierda fue incapaz de unir a los trabajadores.

En cambio, Macron sedujo a figuras notables de ambos partidos: alcaldes, diputados y ministros (como el socialista Jean Yves Le Drian, hoy su ministro de Asuntos Exteriores o el conservador Édouard Philippe, exalcalde de Le Havre y fue su primer ministro).

Sin embargo, el retroceso del PSF y los republicanos contrasta con su

renacimiento nivel local y regional. De las 13 regiones metropolitanas, los socialistas gobiernan cinco y los conservadores siete. Es paradójico que el partido de Macron, La República en Marcha, no gobierne en ninguna y tampoco la ultraderecha de Le Pen.

En un parlamento de 577 diputados, que en breve se renovará, los socialistas apenas tienen una treintena de diputados –de los 295 que fueron en 2012– mientras que los republicanos suman 100 contra 194 de ese mismo año, recuerda Aída Palau Sorolla.

A la clase dominante le preocupaba mucho esta elección. Sin embargo, los analistas estiman que la abstención y la falta de debate dominaron el proceso. En esta campaña, *Le Monde* reclamó: “No pasa nada” y para el sitio *Mediapart* fue un ejercicio con “un toque de fatalismo”.

Fue el síntoma de un sistema sin aliento que lucha por activar los

engranajes tradicionales del consentimiento. Al mismo tiempo fue una campaña inseparable del conflicto en Ucrania, lo que le ofreció un “puesto de privilegio al presidente, tras dos años de pandemia, que agrandó la brecha entre los temas racistas y de seguridad”, estiman Paul Morao y Nathan Erderof.

No obstante, la columnista del diario económico *Les Echos*, Cécile Cornudet, anticipó que en momentos de indiferencia política “es cuando pueden ocurrir accidentes democráticos” y consideró que en la calle, donde se asienta el enfado cuando la política ya no es un regulador, pueden venir sorpresas.

El resultado de lo que suceda en Ucrania, el alza de precios y las reformas que Macron impondrá por exigencia de las élites (como la de las pensiones), podrían radicalizar las luchas que no se reflejaron debido al gran abstencionismo. **b**



## “PRIMERO LOS POBRES”... PARA EL SUFRIMIENTO

No es ninguna exageración decir que una gran parte de los mexicanos, es decir, los que viven en la pobreza y en la pobreza extrema, está sufriendo. Tampoco está fuera de la realidad afirmar, junto con instituciones muy serias de investigaciones sociales que, quienes viven en esa condición, han aumentado su número entre cuatro y cinco millones de personas durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, que es el gobierno que proclamó desde que estaba en campaña electoral, para atraer votos, que trabajaría, como queda dicho a la cabeza de este escrito, primero para los pobres.

Deberá quedar constancia para siempre que “primero los pobres” fue una frase de esas que inventan los políticos para impresionar a los electores y ganar su simpatía. La democracia occidental se sustenta precisamente en la creación, mediante la propaganda, de uno o dos personajes, siempre miembros de las clases dominantes, a quienes se les abren todas las puertas de los poderosos medios de comunicación para que penetren en el ánimo de la ciudadanía, haciéndole creer que, a partir de la toma de posesión de su gobierno, todo cambiará, les irá mucho mejor en los nuevos tiempos y se acabarán sus penurias.

Repasemos los hechos. La violencia azota a México. “Marzo fue el mes más violento de lo que va del año. En total se cometieron, por lo menos, dos mil 241 asesinatos, de acuerdo con cifras oficiales preliminares, un promedio de 72 homicidios y feminicidios cometidos a diario” (*Animal político* del cinco de abril de 2022). “El domingo 1 de mayo es el día más violento en lo que va de 2022, con 112 personas víctimas de homicidio doloso, de acuerdo con el reporte diario del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP)” (*Excélsior* del tres de mayo de 2022). “Desde que inició la actual administración, en diciembre de 2018, y hasta febrero de 2022, en México se han registrado más de 110 mil homicidios dolosos y más de tres mil 100

feminicidios” (*Expansión* del 17 de marzo de 2022). Datos fríos, contundentes y, sobre todo, oficiales.

Estos muertos son hijos e hijas de familia, padres y madres, hermanos y hermanas a los que han llorado sus seres queridos y a los que les faltarán siempre. Es más, debe decirse que la gran mayoría de esos muertos, delincuentes o no delincuentes, pertenecen a las capas más necesitadas del pueblo, que son las que se enrolan y realizan las tareas más peligrosas y en ellas perecen y que, también, una parte inmensa de los integrantes de las fuerzas del orden es pueblo uniformado que también, para tristeza sin fin de sus seres queridos, pierde la vida. Así que, bien vista la cuestión, más preciso que decir que “la violencia azota a México”, debería decirse que la violencia azota al pueblo pobre de México. Y se tendría cabal razón.

¿Y los muertos por Covid-19? También en esto es el pueblo pobre el que ha pagado una alta cuota de muertes y sufrimiento. Oficialmente han sido 350 mil muertos, pero investigadores muy serios han contado los “picos” en las cantidades de las actas de defunción y han llegado a calcular por lo menos el doble de muertos. Y aquí también, la tragedia azota a los pobres. Ellos son los que han tenido una infancia sin alimentos suficientes y enfrentado lo más duro del calor, el frío, de las distancias, de la carencia de medicinas y tratamientos y, no pocas veces, trabajando desde niños; son, en una palabra, los que tienen menos defensas naturales para hacer frente al temible virus SARS-COV2 ante el cual muchos de ellos han perecido. Son los que menos tuvieron acceso a las pruebas (cuando las hubo), menos acceso a un hospital y a decenas de tanques de oxígeno. Son integrantes del pueblo trabajador los que mayoritariamente perecieron.

Ahora ha llegado el encarecimiento de los alimentos. El convenio de López Obrador con algunos dueños de fábricas y de grandes almacenes para controlar los precios de 24 productos no le va a hacer ni cosquillas a la inflación que, hablando de

alimentos, ya rebasa el 12 por ciento. Los dueños de las grandes fortunas, ésas que han crecido escandalosamente durante la pandemia, ni cuenta se dan de que los precios aumentaron, los que ganan —si ganan algo— unos cuantos cientos de pesos a la semana, lo detectan perfectamente; ellos y sus hijos comen menos y peor. Gastan menos, consumen menos. “El menor consumo, derivado de alta inflación y bajo crecimiento económico, está afectando la recaudación del Impuesto al Valor Agregado (IVA), que ya acumula seis meses con caídas anuales. En marzo, por este gravamen, se recaudaron 95 mil 492 millones de pesos, 7.8 por ciento menos que en el mismo mes del año pasado, según datos de la Secretaría de Hacienda. Las caídas a tasa anual se han registrado desde octubre” (*Reforma* del cuatro de mayo de 2022).

Y al no encontrar un empleo con un salario digno como señala la Constitución y conforme a las solemnes promesas y declaraciones de compromiso con los más necesitados por parte del gobierno de López Obrador, la gente se va al extranjero y ya allá se impone más austeridad y sacrificio. “Remesas cerrarán este año como la principal fuente de divisas a México. Superan a exportaciones agroalimentarias. La fortaleza de las remesas es tal que se han impuesto a las exportaciones de productos agroalimentarios, donde México es potencia mundial y, según el Grupo Consultor de Mercados Agrícolas, están en niveles récord gracias a crecimientos sin parar desde 2017” (*La Jornada*, 21 de diciembre de 2021). No debe olvidarse que cada “remesa” implica por lo menos una familia destruida, cuyo padre o hijo o madre o hija, no regresará nunca porque “no tiene papeles”, una tragedia que sufren todos los días (hasta ahora silenciosamente) millones de mexicanos y que el gobernante presume como gran conquista.

La llamada “Cuarta Transformación”, como no sea la indignante demagogia diaria, no ofrece nada. Los grandes proyectos del sexenio de Andrés Manuel López Obrador no son proyectos que beneficien al pueblo y van a seguir adelante hasta terminarse. Esos proyectos son los que han concentrado la mayor parte del Presupuesto de Egresos de la Federación, son los que se han llevado la mayor parte de los impuestos que con grandes sacrificios paga el pueblo y son: un aeropuerto, una refinería de petróleo, un tren para pasear turistas ricos y un tren para trasladar millones de contenedores de mercancías de los grandes magnates del mundo en el Istmo de Tehuantepec. Son estos proyectos los que más ocupan y preocupan al Presidente de la República, son y serán su legado. Los millones y millones de pobres que hay en México no se servirán de ellos y muchos ni siquiera los llegarán a ver en toda su vida. Para tratar de contener la posible inconformidad social con un gobierno que ha presumido que trabaja para los pobres primero pero que, en los hechos, sirve cumplidamente a las clases más poderosas (“Fortuna de magnates aumentó

32 mil 963 mdd en la pandemia”, cabeceó el periódico *La Jornada* el 20 de enero de 2022), se ha dedicado una parte ínfima del presupuesto nacional a entregar pequeñas ayudas en dinero a algunos de los pobres, ayudas que nunca, jamás, los sacarán de pobres.

El gobierno lópezobradorista ha cumplido ya su primera mitad y ante sus resultados evidentes que no se pueden ocultar, el pueblo debe estar consciente de que su suerte no cambiará, que fue víctima de un nuevo engaño. Para el Movimiento Antorchista Nacional no es ninguna sorpresa, lo dijo alto, claro y oportunamente la voz del Maestro Aquiles Córdova Morán, que es su Secretario General. Antorcha dijo la verdad a muy buen tiempo. Por esa razón, ha sido la organización social más calumniada y más insultada por Andrés Manuel López Obrador. No nos callaremos: para que sean realmente “primero los pobres”, no se necesita un gobernante supuestamente excepcional, es indispensable la acción del pueblo organizado y consciente. ♣

**La llamada “Cuarta Transformación”, como no sea la indignante demagogia diaria, no ofrece nada. Los grandes proyectos del sexenio de Andrés Manuel López Obrador no son proyectos que beneficien al pueblo y van a seguir adelante hasta terminarse. Esos proyectos son los que han concentrado la mayor parte del Presupuesto de Egresos de la Federación, son los que se han llevado la mayor parte de los impuestos que con grandes sacrificios paga el pueblo y son: un aeropuerto, una refinería de petróleo, un tren para pasear turistas ricos y un tren para trasladar millones de contenedores de mercancías de los grandes magnates del mundo en el Istmo de Tehuantepec. Son estos proyectos los que más ocupan y preocupan al Presidente de la República, son y serán su legado. Los millones y millones de pobres que hay en México no se servirán de ellos y muchos ni siquiera los llegarán a ver en toda su vida.**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

## ¿QUÉ BUSCA LA REFORMA EDUCATIVA?

No hay coincidencia entre los estudiosos de las revoluciones que en el mundo han sido sobre la cuestión de qué es una revolución y cómo puede definirse con cierto rigor científico. Esto ocurre en todas las ciencias sociales, debido a que los investigadores no están exentos de simpatía o antipatía por una u otra respuesta al problema planteado. Esto da lugar a muchas discusiones, casi siempre insolubles, entre los cultivadores de tal o cual disciplina social

Así, aunque es verdad que no hay una explicación y una definición únicas de revolución y, por lo mismo, siempre podrá discutirse acerca del carácter de un movimiento social determinado, hay casos en que resulta indispensable correr el riesgo de equivocarse, o de ser tomado por dogmático sin remedio cuando la vida nos urge a emitir una opinión sobre ciertas decisiones, modificaciones y transformaciones sociales radicales tomadas por un gobierno o un movimiento político que actúan y hacen derivar su autoridad y legitimidad de su autoproclamado carácter de líderes de una revolución social. Ante una encrucijada semejante, se vuelve indispensable responder a la pregunta de si realmente se trata de una revolución o no, y de si es legítimo su derecho a poner a la sociedad entera patas arriba.

Con las salvedades anteriores, doy a continuación mi definición de revolución obligado por el interés de pronunciarme sobre los cambios que el presidente López Obrador y su equipo vienen introduciendo en la vida nacional desde que se inició su periodo de gobierno, en especial, su última ocurrencia de modificar la educación básica del país para ponerla a tono con la ideología y los intereses “revolucionarios” de la 4T. Aclaro que mi opinión se basa en el concepto materialista de revolución. Según esta concepción del mundo, un movimiento social es una revolución verdadera cuando tiene como meta esencial cambiar de raíz la estructura económica de la sociedad, es decir, la forma en que se halla organizada para producir los bienes materiales y los servicios que necesita para vivir, la forma en que se reparten o distribuyen esos bienes entre sus miembros y la forma en que

la riqueza resultante se divide entre las distintas clases sociales. Según Ernest Mandel, toda verdadera revolución es, en última instancia, la lucha por la plusvalía.

Para que esta meta esencial se pueda cumplir cabalmente, es indispensable conquistar, primero, el poder político del Estado, sin importar para nada la **forma** que revista dicho Estado, puesto que la revolución no lo busca para servirse de él, sino para demolerlo y construir en su lugar uno nuevo cuya forma se adapte al nuevo modelo de sociedad que se propone construir. El verdadero carácter de cualquier Estado no está en su forma; cualquiera de ellas (monarquía absoluta, monarquía constitucional, dictadura civil o militar, democracia parlamentaria, democracia presidencial, etc.) puede adaptarse, y de hecho se adapta siempre a los intereses económicos del sistema dominante, y, precisamente por eso, una verdadera revolución no puede, sencillamente, ponerlo a su servicio, sino que tiene que demolerlo para edificar otro en su lugar, otro que responda a sus propias necesidades. Ésta es la razón de por qué toda revolución, aún la menos consciente de su misión histórica, aparece siempre como una lucha por el poder político, lo que ha hecho decir a muchos teóricos (confundiendo los fines con los medios) que todas las revoluciones son siempre políticas y no económicas. Así pues, todo movimiento social solo es una verdadera revolución si tiene claros, desde el primer momento, el objetivo final que persigue y los pasos previos que tiene que cumplir para alcanzarlo.

La precisión lógica y la claridad meridiana sobre estas cuestiones resultan indispensables para que los revolucionarios puedan localizar las fuerzas sociales que se identifiquen con su programa de lucha, lo entiendan, lo hagan suyo y se dispongan a llevarlo a la práctica. Los organizadores de una revolución necesitan manejar, en el periodo de preparación, un discurso claro, bien estructurado y lleno de irresistible realismo para lograr convencer y seducir a las fuerzas sociales inconformes con el viejo estado de cosas, organizarlas y prepararlas para el “salto al cielo”, como dijo Marx de los obreros de la Comuna de París. De aquí que la

tercera y más visible característica de una revolución sea el **cambio de clase social en el poder**. No un simple cambio de partido o de figura gobernante, sino una clase social nueva. Sin este cambio de clase en el poder, los propósitos de la revolución quedarán reducidos, sin remedio, a puras buenas intenciones.

Solo una revolución de este tipo tiene el legítimo derecho, e incluso la obligación ineludible de revolucionarlo **todo**, de cambiar de pies a cabeza la vieja sociedad sin dejar piedra sobre piedra. De ese modo abrirá espacio a la nueva estructura económica y al nuevo Estado al servicio de la nueva clase en el poder junto con sus clases aliadas. Y solo el apoyo y la fuerza de estas nuevas clases en el poder pueden ser fuente legítima de derecho para destruir todo lo viejo y caduco y erigir una sociedad radicalmente nueva. Cuando no hay verdadera revolución, sus dirigentes no representan a ninguna clase social y, por tanto, tampoco sus intereses legítimos; no tienen claro qué hacer con el viejo Estado ni con la vieja sociedad, ni saben qué es lo que quieren construir en su lugar. Se constriñen, por eso, a dar palos de ciego a diestra y siniestra, dañando lo que deberían defender y defendiendo lo que deberían destruir. En lugar de una nueva sociedad, acaban construyendo un centón o un traje viejo lleno de parches, que dan más la imagen de una nación arruinada e indigente que la de una en marcha hacia un futuro de prosperidad y de grandeza.

Por todo lo visto y oído en los tres años y medio de gobierno morenista y a la luz del concepto materialista de revolución, resulta imposible considerar su movimiento como una revolución auténtica. No gobierna una nueva clase social, sino una mezcla confusa y heterogénea de comunistas, excomunistas, socialdemócratas, izquierdistas teñidos de progresismo, tráfingos y trepadores profesionales de los viejos partidos que perdieron el poder y uno que otro ricacho que aprovecha el poder de Morena para proteger y acrecentar sus negocios. Tampoco vemos una política clara y sistemática respecto al viejo Estado “neoliberal”, ni ningún proyecto digno de este nombre para levantar una economía más fuerte y equitativa, sobre todo para las clases de menores ingresos. Podemos afirmar por eso que la 4T se halla a varios años luz de una revolución verdadera. De esto se deduce que los cambios y modificaciones que han introducido en la vida de los mexicanos, muchos de los cuales han resultado tremendamente dañinos, son absolutamente arbitrarios y sin la mínima legitimidad popular. Obedecen solo al carácter autocrático e impositivo del presidente López Obrador, al que todos sus seguidores obedecen más por miedo o conveniencia que por respeto y convicción.

En este marco se inscribe la actual reforma educativa. Aprovecha la verdad indiscutible de que toda verdadera revolución no puede permitir que el sistema educativo permanezca en manos de sus opositores; no puede permitir que las nuevas generaciones sean educadas como enemigas suyas. Eso sería tan ingenuo y peligroso como ponerse en manos del Ejército o del Estado

del régimen derrocado, tal como hizo Madero con los resultados que todos conocemos. Justamente por eso, no hay Gobierno ni país en el mundo con un sistema educativo que forme y eduque a sus enemigos; todos buscan producir cuadros capacitados para servirle con eficacia y lealtad. Para lograrlo, el Estado y la clase dominante crean un modelo educativo a la medida de sus intereses y necesidades, lo que implica que conocen perfectamente el modelo económico en el que viven y prosperan.

La SEP de Delfina Gómez busca imponer un modelo educativo que forme a las nuevas generaciones con un “criterio revolucionario”, es decir, directamente opuesto a lo que el sistema de economía de mercado necesita en materia de trabajadores calificados, cuadros técnicos y científicos, investigadores, creadores, artistas, etc., para crecer y desarrollarse. La 4T quiere formar los cuadros para la sociedad futura, y esto plantea de inmediato la pregunta obvia: ¿de qué sociedad futura se trata? ¿Saben qué quieren hacer de las y los jóvenes de hoy y para qué? ¿Tienen claro cuál debe ser el contenido de su reforma educativa para lograr sus propósitos “revolucionarios”? Hasta ahora nadie conoce ese contenido, ni el papel que jugarán las seis “fases”, ni cómo se empatarán con los grados escolares vigentes. Tampoco dicen una palabra sobre los recursos materiales y humanos (maestros) necesarios y adecuados para ejecutar la reforma educativa “revolucionaria” de Marx Arriaga.

No obstante, lo verdaderamente grave es que los autores de la reforma olvidan que, como acabamos de decir, la educación sirve siempre al sistema dominante, y que es locura crear un modelo educativo opuesto frontalmente a dicho sistema sin antes haberlo destruido, o al menos derrotado definitivamente. La educación y el modo de producción vigente no pueden estar desvinculados entre sí, y menos ser antagónicos, porque la educación existe para crear los cuadros que el segundo necesita, y éste es el que proporciona el mayor número de empleos a los egresados de las instituciones educativas. La gente estudia para tener un empleo seguro y bien remunerado. Por tanto, si el modelo educativo forma enemigos de las empresas, éstas se negarán a darles trabajo con toda razón, y entonces tendremos, de un lado, un ejército de desempleados con título, y de otro, una economía paralizada por falta de mano de obra especializada.

Si volteamos la vista hacia las revoluciones verdaderas, las que sí saben a dónde van y cómo llegar (la Revolución de Octubre, la china, la cubana, etc.), veremos que todas ellas derribaron primero el viejo modelo económico y luego revolucionaron el sistema educativo. Pero la 4T quiere hacerlo al revés: primero cambiar el modelo educativo y después averiguar para qué serán buenos los nuevos profesionales. De todo este sinsentido solo pueden surgir nuevos problemas económicos y más pobreza para el país. Un regalo más de la 4T a los pobres de México, como ocurre siempre que alguien se mete a construir un rascacielos sin ser siquiera un alarife de medio pelo. **▮**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**  
@aperezamorano

## HACIA UN NUEVO MODELO ECONÓMICO: CONSIDERACIONES SOBRE EL PROBLEMA AMBIENTAL

Ningún modelo económico puede sostenerse si no es ecológicamente sustentable. Y el actual es devastador; destruye los ecosistemas, agota y saquea recursos naturales; crea un ambiente malsano, fuente de incontables enfermedades, y amenaza el futuro del país y de las generaciones venideras. Desde mi modesta perspectiva señalo aquí algunos aspectos de los más notorios, en términos descriptivos y en sus trazos más generales. Es necesario, obviamente, el esfuerzo coordinado de un cuerpo de especialistas: ambientalistas, economistas y otros profesionales, para elaborar un programa viable e integral de rescate y preservación de nuestros ecosistemas y recursos naturales (digo nuestros, porque pertenecen a todos, aunque el neoliberalismo los haya privatizado). He expuesto en anteriores ocasiones ciertas formulaciones y algunas estadísticas que incorporo hoy por su relevancia.

Ciertamente, en los registros sobre la actividad económica en el Producto Interno Bruto se reporta la creación de riqueza. Y, a veces, el dato puede deslumbrar, pero es unilateral: oculta el costo ambiental y en salud humana de ese éxito aparente, los recursos naturales consumidos y destruidos, y los ecosistemas devastados por la febril producción industrial, agropecuaria, minera, petrolera, turística, etc. (como el ecocidio del Tren Maya). No aparecen en las cuentas nacionales los millones de enfermos afectados por la contaminación de agua y aire; ni el costo de curarlos, la cantidad de horas hombre perdidas para ello, ni el dolor humano causado por padecimientos debidos a alteraciones ambientales.

En Latinoamérica, México ocupa el segundo lugar en muertes por contaminación (Clean Air Institute, datos OMS), y entre las diez ciudades más contaminadas de la región, las tres primeras son mexicanas: Monterrey, Guadalajara y Ciudad de México (PNUMA, abril de 2015). Ejemplo paradigmático es el área de Tula-Tepeji, considerada en

1995 por la ONU como ¡la más contaminada del mundo!, principalmente con bióxido de carbono, níquel, plomo, cianuro, benceno, mercurio, dióxido de azufre (Gaceta Parlamentaria Número 3201-VII, 15 de febrero de 2011). Los plásticos, muchos con base en propileno, no son biodegradables, o lo son en periodos muy prolongados. Una botella de PET tarda siglos en degradarse. En el mundo, después del calentamiento global, los plásticos son el mayor peligro para muchas especies animales, sobre todo marinas (Joleah Lamb, Universidad de Cornell, *Science*). Los microplásticos se incorporan en nuestra cadena alimenticia y podemos estar consumiendo hasta 840 partículas al año (El Colegio de la Frontera Sur, *Scientific reports*).

El problema del agua hace crisis. El 70 por ciento de nuestros ríos presentan algún grado de contaminación (Conagua). Ocupamos el cuarto lugar mundial en número de personas viviendo en severa escasez de agua (*México Sostenible*). El 76 por ciento del agua se emplea en la actividad agropecuaria, y de ahí, "... 57 por ciento se pierde por evaporación, pero, sobre todo, por infraestructura de riego ineficiente, en mal estado u obsoleta" (*aqua.org.mx*, Conagua). En uso urbano, "... la OCDE mostró que México tiene nueve ciudades, de las 42 estudiadas, con mayor porcentaje de pérdida de agua potable disponible y bajos índices de tratamiento de aguas..." (Osorno C. Cuauhtémoc, *México Sostenible*, 17 de abril de 2017). Lamentablemente, el gasto público se aplica muy poco en mejorar la infraestructura hidráulica. Además, el agua consumida por los hogares es sucia; el Estado no garantiza agua limpia en las tuberías, verdaderamente potable, favoreciendo así el gran negocio de los refrescos y el agua embotellada como sustitutos. Y, dicho sea de paso, ¿de qué sirven frente a este desastre los "apoyos individuales" de la 4T?

Los acuíferos están sobreexplotados y eso no es sustentable. Para aumentar sus ganancias, los consorcios

empresariales agotan el agua. Se requieren 34.5 litros de agua para producir medio litro de Coca Cola (UNAM, *Laboratorio de Estudios sobre Temas Empresariales*). Ciertamente, las cerveceras exportan más, pero pagamos todos con el agotamiento de los mantos acuíferos: en 2016 se extrajo 24 por ciento más agua que en 2003 (*Cuentas Económicas y Ecológicas*), y al perforar a mayor profundidad, el agua extraída contiene más arsénico, y provoca mayor incidencia de cáncer (*cienciamx.com*). Empresas agrícolas norteamericanas producen aquí para consumir el agua y luego “exportar” su producción.

México ocupa el sitio 12 mundial en megadiversidad; quinto en plantas y anfibios, tercero en mamíferos y segundo en reptiles (Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas); hay 138 millones de hectáreas de vegetación forestal (71 por ciento del territorio). Pero anualmente se pierden 500 mil hectáreas de bosques y selvas (Instituto de Geografía, UNAM, Senado de la República, nueve de junio de 2019), y un bosque tarda 50 años en recuperarse (*Science Advances*). Somos el quinto país con mayor deforestación (Greenpeace). “En 2019 se registró la tasa más alta de pérdida de bosque primario en el país desde que empezamos nuestro monitoreo en 2002” (Mikaela Weisse, *Global Forest Watch*). Asimismo, en 2021 ocurrieron más de siete mil 233 incendios forestales, que dañaron más de 600 mil hectáreas.

Entre 60 y 70 por ciento de la deforestación es para expandir la ganadería, el negocio de la carne (Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible). También para ampliar la frontera agrícola en cultivos de alto valor comercial como berries en invernaderos, agave, soya, palma de aceite o aguacate; Michoacán, por ejemplo, perdió 68 por ciento de sus bosques en 30 años (Cámara Nacional de la Industria Maderera, 26 de abril de 2019), por aserraderos ilegales y expansión agrícola. La Selva Lacandona se muere: “En las últimas décadas se ha perdido 72.2 por ciento de su terreno...” (Senado de la República, 13 de junio de 2019). En Tabasco, en 50 años se perdieron más de un millón de hectáreas de selva, por ganadería y urbanización (Colegio de la Frontera Sur, 2019). En Bahía de Banderas, Nayarit, se destruyen manglares para desarrollos turísticos e inmobiliarios.

Afectada la cubierta forestal, cae la captación de dióxido de carbono y sobrevienen erosión, azolve de presas, lagos y lagunas (dramático ejemplo de ello es Pátzcuaro). Los suelos se agotan también: el 45.2 por ciento muestra ya algún nivel de degradación. El 80 por ciento de la superficie agrícola está amenazado por degradación y desertificación (Conacyt). Hay menos captación de agua en las cuencas; se deterioran los ecosistemas y se pierde biodiversidad por degradación o pérdida de hábitat. Somos el quinto país con más especies amenazadas (International Union for Conservation of Nature, 2015).

Contradictoriamente, frente a esta catástrofe, el Gobierno está reduciendo presupuestos para proteger el medio ambiente: Semarnat tiene 56 por ciento menos que en 2015. En el PEF 2020 se redujo 43 por ciento a la Comisión Nacional Forestal (Conafor) y desapareció el programa de empleo temporal que operaba labores preventivas; las brigadas contra incendios perdieron 60 por ciento de sus recursos. A la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, que atiende 90 millones de hectáreas, en el PEF 2019 le recortaron 15 por ciento.

En el fondo está el modelo económico, dominado por monopolios que, sobre el bienestar social y el desarrollo privilegia la ganancia desmedida y el saqueo de recursos, gracias a la tolerancia gubernamental. De esto y de posibles soluciones trataremos después. **▮**

**Ningún modelo económico puede sostenerse si no es ecológicamente sustentable. Y el actual es devastador; destruye los ecosistemas, agota y saquea recursos naturales; crea un ambiente malsano, fuente de incontables enfermedades, y amenaza el futuro del país y de las generaciones venideras.**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



## BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

# CADEREYTA Y EL TORMENTO DE TÁNTALO

**T**ántalo, personaje de la mitología griega, fue castigado por los dioses en el Tártaro (inframundo de los griegos) a sufrir un tormento en el Karagöl (lago Negro): es hundido en el agua hasta la barbilla, y bajo un árbol de frutos muy cercanos a su boca; de modo que cuando la sed y el hambre lo asediaban, tanto el agua como los frutos se alejaban de él. Este terrible tormento no solo expresa un mito que opone abundancia ante la impotencia con intención ética o religiosa, sino un símbolo de la realidad concreta y cotidiana que puede ser padecida en el mundo. Un tormento similar sufren hoy los habitantes queretanos de Cadereyta, región donde abunda el agua de calidad y que desde 2006 provee de este recurso básico a la capital de Querétaro y su zona conurbada mediante el Acueducto II.

El agua es extraída de los manantiales en la comunidad Maconi, sobre la ribera del río Moctezuma. Desde que se inició la construcción del acueducto, las autoridades estatales se comprometieron a hacer obras hidráulicas para también dotar de agua a cerca de 30 comunidades de Cadereyta pero, como con frecuencia sucede que los gobiernos no cumplen sus compromisos, engañan y no se preocupan de los problemas sociales básicos, hasta la fecha los queretanos pobres de esa región padecen el tormento de Tántalo mientras su agua cubre las necesidades en la capital de Querétaro y su región metropolitana. Es por ello que ahora estas comunidades se han organizado, y exigen el cumplimiento de sus derechos constitucionales. Veamos por qué.

En sus dos primeros párrafos, el Artículo 27° Constitucional dice a la letra: “La propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional, corresponde originariamente a la Nación, la cual ha tenido y tiene el derecho de

transmitir el dominio de ellas a los particulares, constituyendo la propiedad privada. Las expropiaciones solo podrán hacerse por causa de utilidad pública y mediante indemnización”.

En el Artículo 4°, párrafo 6° de la Carta Magna, se reconoce el derecho humano al agua: “Toda persona tiene derecho al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible. El Estado garantizará este derecho y la ley definirá las bases, apoyos y modalidades para el acceso y uso equitativo y sustentable de los recursos hídricos, estableciendo la participación de la Federación, las entidades federativas y los municipios, así como la participación de la ciudadanía para la consecución de dichos fines”.

Y el Artículo 115°, fracción III, inciso a., establece la facultad que tienen los municipios para prestar los servicios de agua potable, alcantarillado y saneamiento. “Los Municipios tendrán a su cargo las funciones y servicios públicos siguientes: I. Agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de sus aguas residuales”.

Como se ve, si bien es cierto que el Artículo 27° refiere que el agua corresponde originariamente a la Nación, también es cierto que en la misma Constitución existen mecanismos para que este recurso llegue a la población, como lo establece el Artículo 115°. Pero lo más importante es que el consumo del agua es un derecho humano y que el Estado, por tanto, tiene la obligación de garantizar a los pueblos el suministro de ésta “en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible”.

En el caso que nos ocupa, no se ha resuelto el problema del agua de los habitantes de Cadereyta. Han pasado ya 16 años y la gente solo la ve pasar de su región a la zona metropolitana de Querétaro mientras

en sus casas no hay tal recurso “en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible”. Es decir, hay una deuda con sus derechos sociales ¿Quién garantiza a los 30 pueblos de la región de Cadereyta que se cumpla el mandato constitucional de su derecho humano al agua? ¿Quién o quiénes deberían cumplirlo?

Los tres órdenes de gobierno: el Federal, el estatal y el municipal. Si el Gobierno Federal y el gobierno estatal omiten la exigencia, el gobierno local debe ponerse a la cabeza de las comunidades y resolver el problema de fondo; y si no tiene recursos, como seguramente argumenta, no puede “lavarse las manos” y dejar las cosas así. En el Artículo 115° que vimos, se aclara que “los Municipios tendrán a su cargo las funciones y servicios públicos siguientes: 1. Agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de sus aguas residuales...”. Por tanto, los habitantes de las 30 comunidades deben exigir al municipio que cumpla con su responsabilidad constitucional.

Ahora bien. Cuando se cierran las puertas de las autoridades de todos los órdenes de gobierno, ignorando y coartando los derechos humanos de la población, los ciudadanos agraviados tienen a su disposición, en los Artículos 6°, 8° y 9° de la Constitución, los mecanismos necesarios para defenderse: los derechos de organización, petición y manifestación pública, todo con fines pacíficos.

Por ello hacen bien las comunidades de Querétaro, que no reciben el agua y que sufren el tormento de Tántalo, en unirse y luchar por defender los derechos constitucionales que las autoridades les niegan; y por eso, el Movimiento Antorchista cumple la función de aglutinar, educar y organizar a los pueblos para guiarlos en la solución de sus problemas concretos; pero sobre todo con la idea de que si los tres órdenes de gobierno no resuelven los problemas, a la gente no

le queda otra salida que unirse para luchar por el poder político nacional para tomar decisiones y garantizar sus derechos humanos, como la dotación de los bienes indispensables para su desarrollo.

Los dirigentes de Antorcha no piden el agua para ellos. Son los pueblos quienes necesitan este recurso vital y son ellos quienes lo piden con base en los principios constitucionales. No crean que castigan a Antorcha por no resolver la demanda de los pueblos; ¡castigan a la gente y violan sus derechos! Por eso invito a los pueblos a no desistir en su lucha; y sepan que cuentan con el apoyo del antorchismo regional del Estado de México, de la Ciudad de México, de Hidalgo y de Morelos. No están solos. A seguir luchando hasta lograr que el vital líquido llegue a sus comunidades. **♣**

**Desde que se inició la construcción del acueducto, las autoridades estatales se comprometieron a hacer obras hidráulicas para también dotar de agua a cerca de 30 comunidades de Cadereyta pero, como con frecuencia sucede que los gobiernos no cumplen sus compromisos, engañan y no se preocupan de los problemas sociales básicos, hasta la fecha los queretanos pobres de esa región padecen el tormento de Tántalo mientras su agua cubre las necesidades en la capital de Querétaro y su región metropolitana. Es por ello que ahora estas comunidades se han organizado, y exigen el cumplimiento de sus derechos constitucionales.**

Universidad de Magallanes - Chile.

## El fracaso de la matemática moderna. ¿Por qué Juanito no sabe sumar?

El discurso matemático escolar se basa fundamentalmente en la idea de *conjunto*, constructo que los matemáticos no definen formalmente, ni lo cuestionan filosóficamente; puesto que actualmente no es parte de la experticia de un matemático. Sin embargo, se ha llegado a decir que toda la matemática se reduce a estudiar *teoría de conjuntos*. Según uno de los grandes matemáticos del Siglo XX, David Hilbert, los conjuntos son, el paraíso que creó *George Cantor* para los matemáticos, formulando su concepción formalista de la matemática que ha separado al filósofo de la matemática con el matemático, esta separación perdura hasta nuestros días. Por los años 30 del siglo pasado, un grupo de matemáticos franceses autodenominados Los Bourbaki, contribuyeron a profundizar esta visión formalista de Hilbert, entre sus fundadores se encuentran matemáticos como C. Chevalley, A. Weil, H. Cartan, J. Dieudonné, L. Schawart, A. Grothendieck, etc.

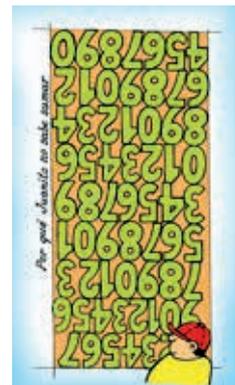
Emulando la gran obra del matemático griego Euclides (S. III a.C.) quien escribió su obra *Elementos* en 13 volúmenes que contenían toda la matemática de su época, este grupo de matemáticos franceses se propusieron escribir textos que llamaron *Los elementos de la matemática*, en los que pretendían reconstruir toda la matemática de su época y unificarla con base en la *teoría de conjuntos*, dentro de un sistema formal axiomático de Zermelo-Fraenkel. El peso académico de estos matemáticos franceses hizo que estos libros tuvieran una influencia enorme en la literatura matemática desde los años 50-60. Es por ello que los libros usados por nuestros profesores se escribieron rigurosamente bajo este

estilo conjuntista, así nos hemos formado los matemáticos desde la última mitad del Siglo XX.

Esta característica de la matemática contemporánea alejó de su estudio las raíces histórico-conceptuales de la matemática, lo impregnó de formalismo y de un estilo de escritura preciso y sintético, estructurando la mente de los matemáticos al estilo bourbakiano. Es sorprendente ver que D. Hilbert, gran conocedor de las corrientes filosóficas e históricas de la matemática, recomendará, desechar la riqueza que tiene el proceso histórico-filosófico para comprender los conceptos matemáticos. El mismo grupo Bourbaki recomienda encaminar a la juventud a estudiar las grandes estructuras y el formalismo, surgiendo por los años 50-60 del Siglo XX un movimiento pedagógico de renovación denominado “matemática moderna”, sus principales lineamientos fueron:

Profundizar el rigor lógico, en la comprensión, por encima de los aspectos operatorios. Privilegiar las estructuras abstractas, especialmente en álgebra. Uso de la teoría de conjuntos en la enseñanza en todos los niveles.

Una de las consecuencias funestas que tuvo esta concepción de enseñanza fue el detrimento de la enseñanza de la geometría elemental, la intuición espacial y la destreza motora dejó de tener algún valor educativo, intentando formalizar rigurosamente los conceptos geométricos, situación que es más difícil asimilar para un niño. Los problemas de enseñanza y aprendizaje empezaron a notarse; matemáticos como Morris Kline, en los años 70, analizaron este problema, escribiendo el libro *El fracaso de la matemática*



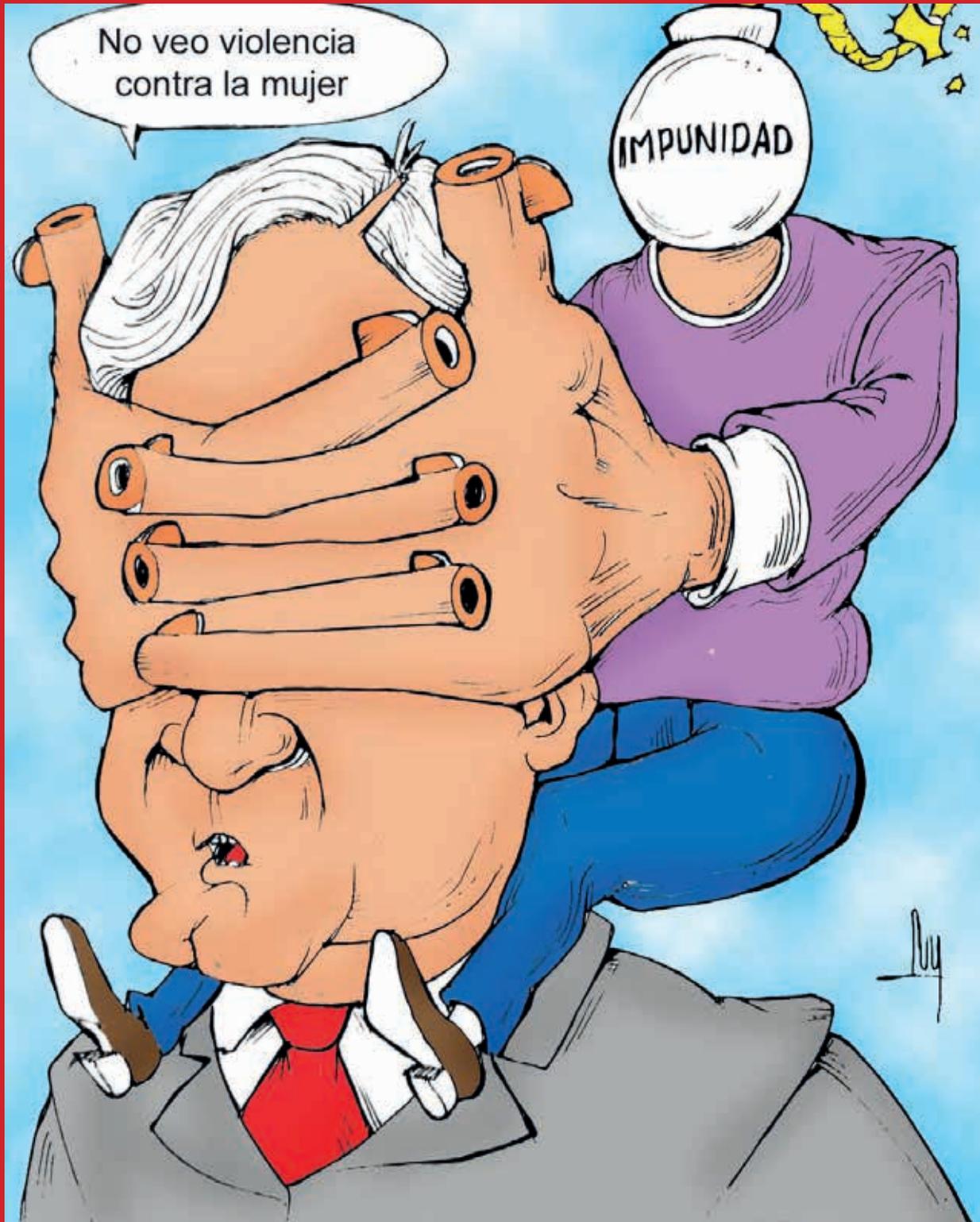
*moderna. ¿Por qué Juanito no sabe sumar?*, que a nuestro juicio tiene actual vigencia y cuya lectura recomendamos a todos los maestros.

La matemática histórica y filosófica no ha permitido penetrar en el pensamiento matemático; en la génesis de las ideas que se enseña; reflexionar sobre el rol de la matemática en el desarrollo humano; señalar evolutivamente los problemas abiertos de cada época y su estado actual; conectar estas ideas matemáticas con las otras ciencias, en cuya interacción ha surgido el progreso humano.

La visión conjuntista de la matemática ha permitido la formación de matemáticos que están contribuyendo a su desarrollo como nunca antes en su historia, la investigación matemática ha crecido exponencialmente, sin embargo, también es cierto que esta visión ha generado una crisis de la enseñanza de la matemática, a pesar de los esfuerzos, ya que a pesar de los esfuerzos de varias generaciones de educadores matemáticos, el problema continúa, a tal punto que ha generado una animadversión social hacia esta disciplina, tan importante para nuestra formación ciudadana y que contribuye a disciplinar nuestra mente, formando el pensamiento racional. El trabajo matemático tiene intrínsecamente elementos educativos importantes, que muchas veces no se toman en cuenta al momento de su enseñanza. **b**

# CEGUERA

Luy



## El modelo educativo de la 4T no es lo que México necesita

La maestra Delfina Gómez Álvarez ya está lista para participar en la campaña electoral de 2023, de cara a la gubernatura del Estado de México (Edomex), entidad considerada el laboratorio político y la antesala de la elección federal para la Presidencia de la República. Pero la titular de la Secretaría de Educación Pública (SEP), la institución encargada de educar a la niñez y la juventud mexicanas, está dejando malas cuentas, y poniendo en mal a su mentor político, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), pues su desempeño ha quedado muy lejos del objetivo de reorientar el rumbo de la educación nacional durante la pandemia y la crisis social, política y económica que vive el país. Por ello, desde ahora se le considera una de las peores titulares que ha tenido la SEP.

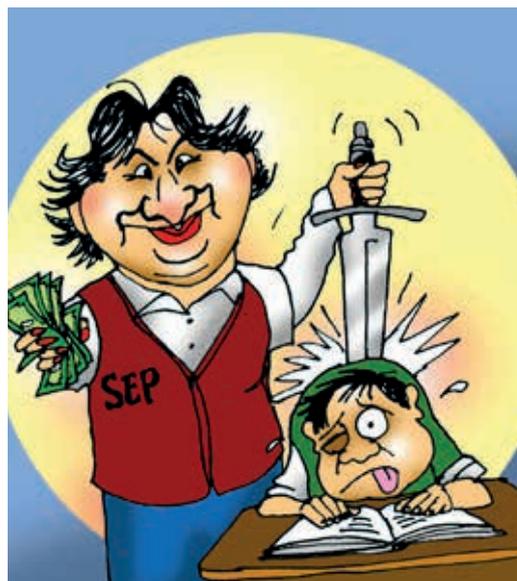
El 28 de abril, la funcionaria se reunió con los integrantes de la Comisión de Educación de la Cámara de Diputados para “explicar” la desaparición del Programa de Escuelas de Tiempo Completo (PETC), que beneficiaba a 3.7 millones de alumnos. Los legisladores concluyeron que sus argumentos para justificar tal decisión no convencieron a nadie; que su desconocimiento de los temas educativos es casi total —incluidos el programa La Escuela es Nuestra (LEN) y el PETC— y que su comparecencia en San Lázaro fue “un fracaso”. Eso sí: la profesora Delfina Gómez solicitó a los diputados una ampliación presupuestal de 32 mil millones de pesos (mdp) para la SEP en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) de 2023.

Asimismo, anunció cambios en el modelo curricular de la SEP, que tienen como objetivo esencial sustituir los grados escolares (ya muy conocidos) en los niveles de preescolar,

primaria y secundaria por “fases de aprendizaje”. En el documento *Marco Curricular y Plan de Estudios 2022 de la Educación Básica Mexicana*, se afirma que “En el devenir de transformaciones que se están realizando en la vida pública de México, la educación representa la condición y posibilidad para la mejora, emancipación y felicidad de las niñas, niños y adolescentes... Esto requiere que el Estado garantice las mejores condiciones para que las y los estudiantes aprendan conocimientos y saberes significativos para todos los ámbitos de su vida...”.

Sin embargo, el documento no expone, pero los mexicanos sí lo tenemos muy presente, que las “transformaciones” actuales son las peores en muchas décadas, porque están empobreciendo más la vida de millones de mexicanos; esas “transformaciones” están afectando en primer lugar a la educación, porque no garantizan infraestructura escolar, han eliminado el PETC y su pretensión de “innovar” la educación básica con la habilitación de la “fases de aprendizaje” es solo una forma muy superficial; y que tiene más contras que pros que los grados escolares.

El texto de la SEP advierte también que, con el nuevo modelo, se expresará “la comunidad en su sentido más amplio la que se constituya en el espacio que articule los procesos educativos para que los niños y adolescentes tengan la posibilidad de manera efectiva en un marco de interacción entre la escuela y la comunidad... y se reconoce la autonomía curricular de



los maestros para decidir sobre su ejercicio didáctico, los programas de estudio”. También se proyecta un esquema para desarrollar la “autonomía y pensamiento crítico”, porque el modelo se centra en cuatro campos formativos: “Lenguajes; Saberes y Pensamiento Científico; Ética, Naturaleza y Sociedad y De lo Humano y lo Comunitario”.

Más allá del cambio formal y de los vacíos informativos sobre cómo operarían esas fases, Delfina Gómez y la SEP no hacen un balance de la situación actual de la educación y lo que realmente necesita México. Nada plantea, por ejemplo, cómo se evitaría la deserción escolar de más de 600 mil estudiantes; cuánto se invertirá en la infraestructura educativa para modernizar los planes educativos y garantizar que los maestros estén bien preparados para educar a la niñez y juventud. La propuesta, entonces, solo es un cambio de forma y no va a los problemas de raíz. El resultado es que la educación seguirá igual y, lo que es peor, que disminuya la calidad de la enseñanza en perjuicio de los niños y los jóvenes de México. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

## El grito desesperado de las madres mexicanas

En algún momento histórico, la mujer fue la figura más importante en la sociedad. En torno a ella, la familia se reunía y discutía las acciones y decisiones más importantes del colectivo, pero los grupos crecieron y progresaron. Con el advenimiento de la propiedad privada y la diversificación del trabajo, la mujer quedó relegada a las actividades domésticas y a la crianza y, ¡oh cruel destino!, por haber dado al hombre el fruto prohibido del bien y el mal, según el mito bíblico, fue sentenciada a un castigo divino: “Multiplicaré en gran manera tus dolores y tus preñeces; con dolor parirás los hijos; tu marido será tu deseo, y él se enseñoreará de ti”.

En los siguientes estadios de desarrollo, la vida de la mujer se convirtió en un martirio. Más por conveniencia que por reconocer sus derechos, el sistema económico actual las ha incorporado al proceso productivo gradualmente. Si bien esto la ha puesto en relación un poco más igualitaria con sus pares masculinos, ni con ello escapa a la violencia en el hogar, en las calles y en el trabajo, ni a su situación de madre.

La naturaleza dio a la mujer la tarea de ser el conducto por el que se llega a este mundo. Desde su vientre crea fuertes lazos con su vástago. Por ello, no hay ser más querido para un hijo que su madre y para ella su hijo. Pero en México, traer hijos no es nada esperanzador, pues es uno de los primeros países en desigualdad. Esto significa inicialmente que los hijos están condenados a la ignominia. Con la llegada del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) esto ha empeorado, porque los hogares mexicanos se ven envueltos en una espiral de violencia incontenible. La muerte ronda en todas partes; a los recientes feminicidios se suman las

ejecuciones sumarias, muertes por el mal manejo de la pandemia; asesinatos de periodistas, de estudiantes por la Guardia Nacional, de campesinos en la Mixteca oaxaqueña; conflictos sindicales que dejan muertos y heridos. Esto no es casual, sino el grave síntoma del alto nivel de desgobierno que priva. Por ello, para las madres mexicanas, este 10 de mayo no es una fecha de festejo y reconocimiento, sino de luto y dolor.

La otra cuestión que les aqueja es la económica, ya que provoca la desintegración de la familia debido a que sus miembros se mueven constantemente a lugares cada vez más lejanos en busca de trabajo. Algunos hijos se van y no vuelven más; y ellas se encuentran en “la zozobra” porque, para sobrevivir, deben enfrentar la inflación que, al parecer, durará más; aunque hay quienes entrevén que durará todo el sexenio. Las familias toman decisiones moderadas con respecto a sus compras; y si los empresarios pensaron que este 10 de mayo mejoraría sus ventas, se equivocaron.



El efecto de la crisis económica atrapa a todos; y este problema es de difícil solución para el actual gobierno que, después de “no dar una” en materia económica, ahora busca un “pacto de estabilidad de precios”, que inevitablemente provocará que escaseen las mercancías; y que los que menos tienen deban pagar más por los productos de la canasta básica. Las que afrontan y padecen con mayor intensidad el impacto de estos problemas sociales y económicos son las madres mexicanas quienes, como el corazón del hogar, inventan estrategias para mantener a la familia unida y a salvo. La congoja y “la zozobra” reinan, mientras la clase política continúa con su *show* del país feliz.

Por donde se le mire, la injusticia se ha institucionalizado. Los discursos color de rosa, que se dirán por el Día de las Madres, poco servirán porque ellas y sus hijos necesitan que se detengan las arbitrariedades cotidianas y que se cumplan los compromisos de una vida mejor a la que todos tenemos derecho. **b**

## La “estrategia nacional” de la SEP, una nueva decepción

Hace unos días, la Secretaría de Educación Pública (SEP) emitió su *Estrategia nacional para promover trayectorias educativas y mejorar aprendizajes en educación básica*.

El documento pretendía ser un diagnóstico sobre el impacto negativo de la pandemia en la educación —específicamente en lo que se refiere a logro educativo, pérdida de aprendizajes, rezago y abandono escolar— y el plan de intervención para corregir estos problemas.

El primer capítulo, sobre logro educativo, compila los resultados de pruebas estandarizadas que ya conocemos, como PLANEA y PISA, y cuyos últimos registros son hasta 2019. El diagnóstico también lo conocemos: a pesar de contar con una cobertura amplia en educación básica, la calidad de la educación, al menos en cuanto a aprendizajes se refiere, es deficiente.

El segundo capítulo, sobre pérdida de aprendizajes, contiene información obtenida a partir de dos instrumentos. El primero fue una encuesta, con 23 preguntas de opción múltiple, que los profesores tenían que autoaplicarse para reportar su percepción sobre la pérdida de aprendizajes, abandono y necesidades de la formación docente. El otro instrumento fue una entrevista, también autoaplicada, sobre rezago y abandono. Este segundo instrumento, sin embargo, solo se aplicó en seis estados.

Es verdad que se aplicaron 70 mil cuestionarios; sin embargo, la observación está sesgada, es decir, no es representativa y, además, desconocemos las características del sesgo, pues básicamente el cuestionario lo respondió quien quiso hacerlo.

Los cuestionarios autoaplicados y autoselectivos son útiles cuando se

trata de conocer asuntos específicos o cuando no hay otra forma de obtener datos. El problema es que, si quieres diseñar una “estrategia nacional”, necesitas datos censales o de una encuesta con un diseño muestral riguroso. Y aquí no tenemos ninguna de las dos.

El segundo problema es que se está tratando de evaluar aprendizajes sin tener una medición de aprendizajes. Esto es lo más grave. Los cuestionarios evalúan la percepción de los profesores; y esta percepción puede ser considerada un *proxi* muy indirecto, pero no una medición de aprendizajes. El problema no son los datos sobre percepción, que pueden llegar a ser útiles. El problema es que, si tu objetivo es hacer una estrategia para corregir la pérdida de aprendizajes, lo más adecuado es tener, al menos, una medición estandarizada de los mismos, que aquí no se tiene.

Sobre los resultados de este segundo capítulo, se menciona que 46 por ciento de los profesores percibe una alta o muy alta pérdida de aprendizajes. También se dice que estas pérdidas se ubican más en las áreas de pensamiento lógico-matemático y comprensión lectora. Sin embargo, aquí es donde las limitaciones de los datos hacen sentir su peso, porque, ¿en qué consiste una pérdida de aprendizajes en cada una de estas áreas? Tratándose de percepciones, es difícil saberlo.

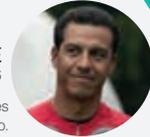
El tercer capítulo es sobre abandonos. Y aquí ocurre algo parecido a lo que sucedió con el primer capítulo. Se reportan los datos de siempre, elaborados a partir de la matriculación, lo que (como el mismo documento reporta) no permite ubicar los casos de estudiantes que, a pesar de seguir inscritos,



en los hechos se han desvinculado del sistema educativo.

Pero la mayor decepción de este documento es la estrategia de dos páginas y media que propone para resolver estos problemas, y que consiste en 1) hacer evaluaciones al inicio de cada periodo escolar, 2) elaborar un protocolo de atención socioemocional, 3) promover metodologías innovadoras de enseñanza, 4) continuar con el sistema de alerta temprana de abandonos y 5) impeler a los profesores a usar las herramientas que la SEP les ha proporcionado.

Eso es todo. La “estrategia” consiste en cinco recomendaciones genéricas, sin detalles y, sobre todo, sin mención alguna sobre las carencias de infraestructura y equipamiento de las escuelas, ni sobre los diferenciales de acceso que los estudiantes deben enfrentar por culpa de la desigualdad. Es decir, la estrategia propone generalidades que o ya se han propuesto o parcialmente ya se aplican, pero sin considerar los problemas materiales y de acceso más urgentes del sistema educativo. Es decir, la “estrategia” propone generalidades que se habían dispuesto o que parcialmente ya se aplican; pero que son inoperantes porque no consideran los problemas materiales y de acceso más urgentes al sistema educativo. **b**



## Repechaje en la Liga MX Clausura 2022

El torneo regular fue historia; y el torneo Clausura 2022 de la Liga MX entra en su etapa más emocionante con la fase final que inicia con el repechaje: ocho equipos buscarán su boleto a la liguilla, para la que ya esperan *Tigres*, *Atlas*, *Pachuca* y *América*. En la “repesca”, los equipos jugarán por cuatro boletos, con el antecedente de que otros cuatro clubes fueron directamente a cuartos de final. Esto significa que seis de 18 clubes ya quedaron eliminados ante la posibilidad de ser campeones: FC Juárez, con el peor torneo en la historia del *Tuca Ferretti*; *Xolos* de Tijuana, Querétaro; Toluca con todo Nacho Ambriz, Santos Laguna y León, que despidió a Ariel Holan a dos fechas del final.

De los lugares cinco al 12, acceden a la ronda previa, que en México se conoce como *repechaje* o reclasificación, en cuya versión Clausura 2022 estarán tres de los cuatro llamados “grandes” del fútbol mexicano (Guadalajara, Cruz Azul y Monterrey). El reglamento de competencia de la Liga MX establece que esta fase se jugará en el fin de semana posterior al término del torneo regular y a partido único, es decir, no hay ida ni vuelta y que los goles de visitante no cuentan. Uno de los platillos fuertes de la repesca es el duelo entre *Chivas* y *Pumas*. El Guadalajara llega a esta instancia como uno de los equipos más “enrachados” de la Liga MX con cuatro victorias consecutivas, mientras que la UNAM mostró su garra ante Pachuca para meterse a la liguilla. El cuadro de Guadalajara buscará aprovechar su localía y el desgaste que los Pumas tendrán en la final del torneo de la Confederación de Fútbol de Norteamérica, Centroamérica y El Caribe (Concacaf). Este partido se celebrará el domingo ocho de mayo a las 19:15 en el Estadio Akron.

La irregularidad terminó por llevar al Cruz Azul al repechaje y ahora se jugará su boleto a la liguilla ante un Necaxa que resurgió con Jaime Lozano en la dirección técnica. La *Máquina* recibirá a sus rivales en el Estadio Azteca el sábado siete de mayo a las 17:45. La buena noticia para Juan Reynoso es que Jesús Corona podría ya estar en condiciones de jugar este partido. Los *Rayados* de Monterrey no tuvieron el mejor



de los cierres; y por eso cayeron a zona de repechaje donde enfrentarán a un Atlético San Luis, que se ha visto sólido con André Jardine y querrá dar una de las sorpresas en la repesca. El *Gigante de Acero* será la sede de este partido que se desarrollará el sábado siete de mayo en punto de las 20:00.

Los equipos que clasificaron directamente a la liguilla fueron Pachuca con 38 puntos, *Tigres* (33), *Atlas* (27) y *América* (26). La fase final para definir al campeón del Clausura 2022 dependerá de los clubes que avancen del repechaje a cuartos de final. Por ejemplo, el líder Pachuca se medirá con el equipo peor posicionado de los sobrevivientes y el América, cuarto lugar, chocará con el que mejor colocado esté de los sobrevivientes de la repesca.

Mientras tanto, los clubes que ocuparon los tres últimos puestos en la tabla de cocientes del año futbolístico 2021-2022 deberán pagar su mal desempeño con pesos. Por ejemplo, el Toluca, que se ubicó en el penúltimo lugar, tendrá que pagar 33 millones de pesos (mdp), ya que acumuló 120 puntos, los que le dieron un cociente de 1.1650, en contraste con las 121 unidades que cuantificó el Querétaro, y promediaron un cociente de 1.1748. Pero además de los *Diablos Rojos* del Toluca, los *Xolos* de Tijuana, que acumularon 107 unidades con un cociente de 1.0388, tendrán que pagar 47 millones de pesos. Finalmente, en el fondo del cociente se colocaron los *Bravos* de Ciudad Juárez, que finalizaron con 100 puntos y un cociente de 0.9709, y que pagarán una multa de 80 mdp. **b**

# Philiias

Jorge Adrián Serrano  
 @JorgeAdrinSerr1



## El derretimiento de los casquetes polares

Los polos de la Tierra están conformados por grandes masas de hielo que abarcan 10 por ciento de la superficie terrestre y reciben el nombre de glaciares de casquete. Un glaciar es una gruesa masa de hielo que se forma sobre la superficie terrestre por la acumulación, compactación y recristalización de la nieve.

En el caso de los glaciares que se ubican en los polos terrestres, reciben el nombre de glaciares de casquete o simplemente casquetes polares, pues se extienden por varios kilómetros cuadrados, cubriendo grandes extensiones de tierra continental. La poca radiación solar que llega a los polos permite la acumulación de grandes extensiones de hielo.

En el polo norte se ubica el casquete polar ártico, el cual cubre 80 por ciento de la isla de Groenlandia y parte del océano Ártico, cuenta con una extensión de 1.7 millones de kilómetros cuadrados y un espesor promedio de mil 500 metros. La cantidad de hielo almacenado en este casquete polar representa el ocho por ciento de todo el hielo glaciar de la Tierra.

En el polo sur, el casquete polar antártico ocupa una superficie de 14 millones de kilómetros cuadrados con espesor promedio de cuatro mil 300 metros y cubre 98 por ciento del continente antártico. La cantidad de hielo almacenado en la Antártida representa cerca del 90 por ciento de todo el hielo glaciar del planeta. En esta masa de hielo se almacenan casi dos tercios de toda el agua dulce del planeta.

Desafortunadamente, debido al calentamiento global, la integridad de los casquetes polares se ha visto en peligro, debido a la disminución en extensión y en grosor de las masas de hielo. La atención de los estudios científicos se ha centrado en el ártico, pues los datos indican que se derrite con mayor velocidad que el antártico. En los últimos 50 años, el grosor del hielo ártico ha disminuido 40 por ciento y la tasa de deshielo ha incrementado en un 68 por ciento con respecto a los

últimos 24 años. Si bien en verano la masa de hielo ártica solía reducirse hasta la mitad de su extensión, con el incremento de la tasa de deshielo puede ocurrir que antes de 2050 el ártico quede sin hielo en época de verano por primera vez en la historia de la humanidad.

Por su parte, el casquete polar antártico mantuvo un ligero incremento de su masa de hielo de 1979 a 2009. Se ha propuesto que esto fue un efecto pasajero debido a que el derretimiento del hielo provoca la disminución de la salinidad, lo que incrementó el punto de congelación del agua. No obstante, a partir de 2012 a la fecha, la evidencia obtenida de información satelital y de las estaciones de investigación indica que el casquete glacial antártico ha comenzado a derretirse también.

Solo es necesario que una fracción del hielo antártico se derrita para causar estragos en el nivel geológico en nuestro planeta. La comunidad científica está alerta, pues ha detectado que la zona más vulnerable a tal evento es el glaciar Thwaites, ubicado al occidente de la Antártida. Este glaciar es del tamaño de Reino Unido y su masa de hielo tiene el potencial de incrementar el nivel promedio del mar en tres metros. La principal causa de que esta zona se derrita con rapidez es que, geológicamente, el sustrato de roca que sostiene al glaciar está por debajo del nivel del mar.

El Panel Intergubernamental de Cambio Climático conigna, en su informe de 2019, que un incremento del nivel del mar que supere los dos metros de altura para 2100 pondrá en riesgo al 10 por ciento de la población mundial, es decir, a 770 millones de personas. Por esto, el glaciar Thwaites ha sido apodado por la comunidad científica como “el glaciar del juicio final”. De monitorear los casquetes polares y el nivel de mar sabremos si la humanidad logrará mitigar los efectos del calentamiento global. **b**

# EDITORIAL ESTÉNTOR

LIBIA CARVAJAL

@CarvajalNise

49

## La guerra secreta de Estados Unidos contra el bolchevismo: lectura necesaria para entender al mundo actual

En los días que corren se pensaría que los eventos del pasado están justipreciados en los libros de historia del mundo, pero mal haríamos en creer eso. Actualmente, la desinformación de la que somos objeto es mayor que hace 50 años. La apariencia de libertad de prensa se cae cuando nos damos cuenta de que entre los diversos mensajes que nos llegan a través de los distintos canales de comunicación prevalece una idea central común, “fruto del férreo control de los grandes corporativos y las agencias mundiales de noticias sobre medios y periodistas. Éstos (...) son quienes deciden qué debe difundirse como verdad y qué como mentira” (Aquiles Córdova Morán).

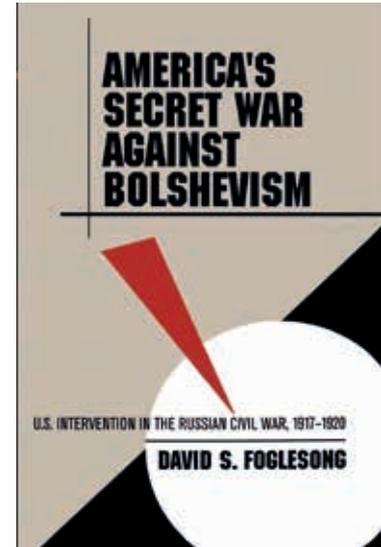
Entre los eventos históricos más mal narrados se encuentra el tan sonado “fracaso” de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS). Se le ha hecho creer al mundo que la URSS cayó porque el socialismo es un sistema fallido, un sistema que solo reparte pobreza y que no tiene absolutamente nada que aportar a la humanidad, sumado a que utiliza —se dice— una forma de gobierno dictatorial y represiva contra los ciudadanos; se ha repetido que ésas fueron las razones por las que el mundo le dio la espalda y se decantó por el capitalismo como sistema dominante. Nada más falso. He ahí la importancia del libro que recomiendo.

*La guerra secreta de Estados Unidos contra el bolchevismo: la intervención de EE. UU. en la guerra civil rusa, 1917-1920*, de David Foglesong, reseña el periodo histórico que abarca desde el surgimiento de la Rusia socialista, en 1917, hasta el final de la guerra civil rusa, en 1920 (aunque vale señalar que los bolcheviques no terminaron de expulsar a las

tropas extranjeras sino hasta 1923). En él se narra extensivamente cómo Estados Unidos intervino en la Rusia soviética con la intención explícita de “derrocar al mal del bolchevismo”; cuánto dinero invirtió (por debajo de la mesa y con ayuda de Francia e Inglaterra) en apoyo militar y alimentario para los Ejércitos blancos y los contrarrevolucionarios; los tratados y planes secretos que firmó con los Aliados para intentar ahorcar a Rusia por medio de un bloqueo económico —que se levantó hasta 1924— y el explícito apoyo que dio a Japón (según esto, país enemigo, era la época de la Primera Guerra Mundial) con tal de que invadiera a Rusia por el este y derrocará al gobierno de Lenin.

Todo esto es narrado a detalle por el autor, con pruebas irrefutables proporcionadas incluso por el gobierno norteamericano. Por lo anterior, considero que este libro es magnífico, no solo por su capacidad de recopilar y ordenar de manera entendible todo este mar de información, sino por su capacidad de abrirnos los ojos ante una realidad muchas veces ignorada: que la URSS no cayó porque implosionara (como se suele decir), sino porque prácticamente desde que nació se vio envuelta en una cruenta guerra armamentística, ideológica y económica contra los demás países del orbe.

Quiero, además, hacer una anotación secundaria que apunta Foglesong en su libro. Woodrow Wilson, entonces presidente norteamericano, se mostró siempre (en la esfera pública) como político democrático, respetuoso de la libertad de los pueblos a elegir el gobierno que mejor les conviniera. Amparados en ello, historiadores y medios por igual han impulsado la narrativa de que él se vio arrastrado por Francia e Inglaterra a actuar contra



la URSS. Sirva, para desmitificar esa versión, la siguiente cita de Foglesong: “Mucho se dice que EE. UU. y Woodrow Wilson se vieron arrastrados, y hasta obligados, por los Aliados a pelear contra el «monstruo bolchevique». Otra falsedad. Si alguien instrumentó, motivó y financió la lucha contra la Unión Soviética fue, sin duda alguna, Estados Unidos”. A cualquiera que lea el libro, esta tesis le quedará más clara que el agua.

A la luz de lo que está ocurriendo actualmente en el mundo (el conflicto ruso-ucraniano y la guerra mediática para hacer pasar a Rusia como el villano que quiere dominar a todos los países), sería provechoso revisar nuestra historia reciente, principalmente para no cometer los mismos errores del pasado. La URSS salvó una vez al mundo de la debacle al derrotar al nazismo; hoy, está jugando un muy honroso papel histórico que nos puede llevar a la construcción de un planeta más equitativo para todos. Los invito, por eso, a leer a David Foglesong, para colocarnos del lado correcto de la historia. **b**

## La sociedad del espectáculo

La cosificación de la vida humana se ha profundizado y con ella las implicaciones que le son propias, como la atomización de la sociedad, el egoísmo, la vanidad y el individualismo.

El culto al cuerpo y a la vida vacía se multiplica en nuestros días. El ejemplo por antonomasia es el uso masivo de *Instagram* para cultivar una aparente vida opulenta y *ad hoc* a las normas estéticas del *marketing*; el número de usuarios incrementó notablemente el año pasado, llegando a mil 478 millones. No se trata de demonizar el uso de esta red, sino de señalar algunos efectos, que podrían ser nocivos en una sociedad que se vuelca hacia el espectáculo, que requiere *espectacularizar* sus vivencias al extremo.

En *La sociedad del espectáculo*, Guy Debord afirma que “el espectáculo no es una colección de imágenes, sino una relación social entre la gente que es mediada por imágenes”. Hoy, las relaciones entre las personas, pues, están fundamentalmente mediadas por las imágenes, que constituyen el espectáculo. La dependencia al reconocimiento de los demás —en términos narcisistas— se ha incrementado exponencialmente, a tal grado que los usuarios registran inestabilidades emocionales porque no reciben gran número de *likes* o porque su apariencia física no se ajusta al canon de belleza occidental.

Generalmente se hallan en *Instagram* repeticiones en serie, adecuadas a la estética publicitaria que pretende mostrar el “amor propio” o a “sujetos empresariales” que llevan una vida exitosa, sin carencias ni injusticias.

Mucha de esta vanidad y ensimismamiento evoca el mito de Narciso: según el adivino Tiresias, Narciso, el joven altivo, altanero y vanidoso, llegaría a viejo solo si no se conocía a sí mismo. El tiempo dio razón al adivino. A los 16 años, Narciso se conoció por su reflejo en una fuente y se embriagó de sí hasta suicidarse. Ovidio lo narra en *Las metamorfosis*: “Olvidado de comer y dormir, queda allí inamovible, mirándose con ansia insaciable y quejándose a veces de la imposibilidad de realizar su amor (...) Cuando el agua se sosegó y Narciso pudo verse en ella de nuevo, no resistió más y comenzó a derretirse y a desgastarse de amor, y perdió las fuerzas y el cuerpo que había sido amado por Eco”.

El exceso de amor propio, el culto a sí mismo y el egoísmo cegaron a Narciso, aislándolo del mundo y las personas. De



allí el término narcisismo, que está en relación no solo con tales características, sino que emana conflictos con la sociedad. Una persona narcisista hasta el límite no es fuerte ni victoriosa; su excesivo amor propio no la mantiene sana espiritualmente; se encuentra vacía porque es incapaz de relacionarse.

Los efectos de que las redes sociales alienten actitudes narcisistas recuerdan la importancia política del uso de tales plataformas. Cada día más personas se suman al comportamiento que dicta la publicidad mercantilista, lo que podría desembocar en una sociedad más egoísta, más desagradable y con menos posibilidades de construir relaciones fraternas.

Esto, desde luego, no se restringe ni se debe exclusivamente al uso de las redes, pero sí que guarda relación con éstas. Pero aun más si se considera que en los tiempos que corren, se impulsa el entretenimiento de personas satisfechas consigo mismas, dispuestas a soportar la vida alegremente, sin emitir queja alguna. Éstas son malas noticias, el sistema económico actual construye un ejército de “emprendedores” alienados, satisfechos con sus condiciones de precariedad, con una vida *instagrameable* que evoca alegría y satisfacción. Es algo tan indigno como absurdo. Ante nuestros ojos hay hombres y mujeres explotadas sin derechos ni seguridad social, personas desgraciadas, pero que se aferran en nutrir su autoestima con los medios más próximos. Pero, realmente, la autoestima o amor propio se construye en relación al mundo. El problema se torna ya no con respecto a “quererse a uno mismo” y difundirlo, sino en apreciar al mundo e intentar salvarlo para valorarnos con éste. **b**

## Lída Baarová

En 1926, cuando el partido nazi de Adolfo Hitler iba conformándose y tomando la fuerza que posteriormente le permitiría llegar al poder en Alemania, el futuro jefe de la propaganda nazi Joseph Goebbels, después de haber tenido una reunión para limar diferencias en el seno de la incipiente organización fascista, escribió en su diario refiriéndose a Hitler: “Una mente brillante como ésta debe ser mi líder. Me inclino ante el más grande, el genio político”. En otra ocasión escribió: “Adolfo Hitler, te amo porque eres grande y sencillo al mismo tiempo. Lo que alguien llamaría genio”. Estas palabras, por sí mismas, revelan hasta donde sus seguidores admiraban al líder del partido que encabezó la mayor de las matanzas de toda la historia de la humanidad, el fascismo alemán, que se propuso dominar al globo terráqueo instaurando un imperio que durara cientos o miles de años; imperio en el que la raza germánica —la raza aria, superior, según sus ideólogos y propagandistas—, sería la que tendría el dominio total sobre la economía y los recursos naturales planetarios; la raza que tendría la facultad de decidir que pueblo podría existir o desaparecer de la faz de la Tierra. Los jefes partidistas del nazismo fueron imponiendo su dominio utilizando habilmente las técnicas de propaganda que iban orientadas a crear fanatismo en la población alemana. Antes de ser ministro de propaganda y cultura, Goebbels llegó a afirmar: “millones de seres humanos nunca estarán dispuestos a dar su vida por un libro, millones de seres humanos no estarán dispuestos a dar la vida por un programa económico, pero millones de hombres sí estarán dispuestos a dar la vida por el evangelio”.

El régimen nazi de Hitler se basó en la idea central de que el Estado debe ejercer el poder de forma totalitaria. Para Hitler era necesario un control absoluto del poder por parte de una camarilla todopoderosa y la población debía estar controlada corporativamente por el Estado. Ninguna organización social podría dejar de ser parte orgánica del control estatal.

En 2016 se filmó la cinta *Lída Baarová* (*The Devil's Mistress*, —La amante del diablo—, su título en inglés), del realizador checo Filip Renc; la cinta es una coproducción de la República Checa y Eslovaquia y narra la vida de la actriz checoslovaca Lída Baarová (Tatiana Pauhofova), famosa en los años 30 y parte de los 40 del siglo pasado. Su fama no se debió en lo fundamental a que haya destacado como actriz, sino porque se convirtió en la amante de Joseph Goebbels (Karl Marcovics). La cinta nos narra su trayectoria desde su juventud, cuando decidió trasladarse

# SEXTANTE

Cousteau



a Berlín en busca de trascender en el cine alemán. Al inicio de su carrera tuvo tropiezos debido a su acento checoslovaco, pero se sobrepuso a esa limitante al aprender a pronunciar el idioma alemán de forma correcta. Llegó a relacionarse sentimentalmente con el actor alemán Gustav Fröhlich (Gedeon Burkhard), un galán que destacaba en el cine alemán de esa época. La situación de Baarová cambió radicalmente cuando Hitler visitó los estudios cinematográficos en donde ella filmaba; incluso el Führer la invitó a visitarlo en la sede del gobierno.

Sin embargo, aunque Hitler sentía cierta atracción por la bella actriz, reprimió su ánimo de acariciarla. Quien, aun estando casado, cortejó a la actriz fue Goebbels. Baarová se convirtió en la amante de Goebbels, pero la relación se rompió cuando, ante las quejas de la esposa de éste, Hitler le ordenó a su jefe de propaganda cortar inmediata y fulminantemente la relación amorosa con la actriz. El cine europeo, al igual que el estadounidense, se ha vuelto muy complaciente con su visión del nazismo. Un ejemplo claro de esto es la cinta hoy comentada. La versión que nos ofrece de la relación de la actriz con el jerarca nazi, se presenta como una relación de genuino “amor”. Pero algunas crónicas de la época y algunos críticos de cine con un sentido más objetivo de esa historia, señalan que Baarová se relacionó con Goebbels por el poder inmenso que tenía sobre todos los medios de comunicación y sobre la industria fílmica de aquella Alemania fascista. Es también importante señalar que para la industria del cine europeo y norteamericano sigue siendo una forma de distraer al público el presentarnos a los monstruos nazis que han sido los criminales más brutales y genocidas de la humanidad como “seres humanos” con “buenos sentimientos”. Hoy el nazismo sigue siendo promovido por las oligarquías europeas y yanqui. **b**

## Un estremecedor poema anticolonialista (segunda de dos partes)

*Gran buscador de riquezas, diablo del oro.  
¡Chupador de sangre y lágrimas del Indio!  
Qué cientos de noches cuidé tus acequias,  
por leguas para moler tu oro...*



La realista descripción que César Dávila Andrade (Ecuador, 1918 - Venezuela, 1967) hace de la bestial explotación de los mitayos hasta convertirlos en esqueletos que blanquean los caminos, no hace concesiones al “buen gusto” ni calla para no escandalizar a

las cristianas conciencias, porque su propósito es precisamente ése. La ira de un pueblo agraviado que hace la lista pormenorizada de los atropellos del invasor es una voz que se convierte en coro para denunciar las brutalidades sufridas por la nación quichua; el apoteósico final en que los descendientes de las víctimas recuperan su libertad y ven de frente al futuro otorga una fuerza extraordinaria al poema épico *Boletín y elegía de las mitas* (1959).

Hice la tela con que vestían cuerpos los Señores  
que dieron soledad de blancura a mi esqueleto.  
Y Día Viernes Santo amanecí encerrado,  
boca abajo, sobre el telar,  
con vómito de sangre entre los hilos y lanzadera.  
Así, entinté con mi alma, llena de costado,  
la tela de los que me desnudaron.  
(...)

Un día en santa Iglesia de Tuntaqui,  
el viejo doctrinero mostróme cuerpo en cruz  
de Amo Jesucristo;  
único Viracocha sin ropa, sin espuelas, sin acial.  
Todito Él era una sola llaga salpicada.  
No había lugar ya ni para un diente  
de hierba entre herida y herida. En Él, cebáronse primero;  
luego fue en mí. De qué me quejo, entonces?  
—No. Solo te cuento.

Me despeñaron. Con punzón de fierro,  
me punzaron todo el cuerpo. Me trasquilaron.  
Hijo de ayuno y de destierro fui.  
Con yescas de maguey encendidas, me pringaron.  
Después de los azotes, ya aún en el suelo,  
ellos entregolpeaban sobre mí dos tizones de candela  
y me cubrían con una lluvia de chispas puntiagudas  
que hacía chirriar la sangre de mis úlceras.

No se propone contar la historia de un solo hombre ni relatar una injusticia aislada, sino rescatar del olvido la verdad,

clasificar los métodos de los encomenderos para mantener en el terror y la esclavitud a toda una nación; lo ocurrido a Dulita, quien accidentalmente rompió una escudilla, es una manera de representar en singular la explotación de las mujeres reducidas a ignominiosa servidumbre.

Y él, muy cobarde, puso en fogón una cáscara de huevo que casi se hace blanca brasa y que apretó contra los labios. Se abrieron en fruta de sangre: amaneció con maleza. No comió cinco días, y yo, y Joaquín Toapanta de Tumbabiro, muerta le hallamos en la acequia de los excrementos.

¿Huir de los abusos e irse al monte? No puede ser más aterradora la escena en que capturan a un mitayo fugitivo y lo arrastran, amarrado a un caballo, para ejecutarlo frente a todos, como escarmiento y ejemplo.

Llegando al patio, rellenáronle heridas con ají y con sal, así los lomos, hombros, trasero, brazos, muslos. Él, gemía revolcándose de dolor: “Amo Viracocha, Amo Viracocha”. Nadie le oyó morir.

Y a la mujer y a los hijos del fugitivo no les espera un fin menos violento:

le llevaron, preñada, a todo paso, a la hacienda;  
y, al cuarto de los cepos en donde le enceparon la derecha,  
dejándole la izquierda sobre el palo.  
Y ella, a medianoche, parió su guagua entre agua y sangre.  
Y él dio de cabeza contra la madera, de que murió.

Como en *Alturas de Machu Picchu*, de Pablo Neruda, el poema crece, adquiriendo la música y el tono de un gran clamor, del canto coral de los descendientes de tantos mitayos inmolados que se han sacudido por fin el yugo de la servidumbre forzada y que vuelven, en nombre de sus ancestros, a tomar posesión de la tierra y la libertad que les fuera arrebatada.

¡Vuelvo, Álzome!  
Levántome después del Tercer Siglo, de entre los Muertos!  
Con los muertos, vengo!  
La Tumba India se retuerce con todas sus caderas  
sus mamas y sus vientres.  
La Gran Tumba se enarca y se levanta  
después del Tercer Siglo, de entre las lomas y las páramos,  
las cumbres, los yungas, los abismos,  
las minas, los azufres, las cangaguas.  
Regreso desde los cerros, donde moríamos a la luz del frío.  
Desde los ríos, donde moríamos en cuadrillas.  
Desde las minas, donde moríamos en rosarios.  
Desde la Muerte, donde moríamos en granos.  
Regreso.

(...)  
¡Somos! ... ¡Seremos! ... ¡Soy! ♣

## Parábolas y paradojas de Franz Kafka ( I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Este libro se integra con las figuras retóricas de mayor relieve en las obras del famoso autor checo —Praga, 1883 - Kierling, Austria, 1924— entre las que destacan cinco novelas (*La metamorfosis*, *La condena*, *El castillo*, *El proceso* y *América*), 150 cuentos, 500 cartas, su autobiografía y cuadernos de notas. La antología fue editada primero en Alemania en 1935; y en el año 2000 la editorial argentina Longseller la publicó con traducción y prólogo de Beatriz Stilman. En este texto, la escritora recuerda los principales rasgos de la propuesta literaria de Kafka: personajes obsesivos que lindan en el absurdo, la fantasía extrema y la locura.

Entre el centenar de fragmentos recogidos en la compilación destaca el primero, dedicado precisamente a definir una parábola: “Muchas personas se quejan porque las palabras de los sabios jamás son otra cosa que parábolas, y resultan absolutamente inservibles en la vida cotidiana, que es la vida única que poseemos. Cuando el sabio nos advierte: ‘elévate’, no nos quiere decir que tengamos que alcanzar cierta ubicación real, lo que quizá podríamos hacer, de alguna manera, si el esfuerzo valiera la pena. El sabio se refiere a ciertos misterios de la lejanía, a algo que para nosotros es desconocido; a algo —esto también es cierto— que él mismo no es capaz de designar con mayor precisión. Por lo tanto, en este punto no nos resulta de ninguna ayuda. Todas esas parábolas se limitan a expresar que lo incomprendible es incomprendible, y esto ya lo sabemos sin ninguna ayuda. Pero, ¿y las penurias contra las que debemos luchar diariamente? Ése es un asunto distinto.

“Refiriéndose a esto, dijo una vez un hombre:

—¿Por qué tanta reserva? Si ustedes solo se limitaran a obedecer las parábolas, terminarían por volverse parábolas ustedes mismos, y de esa manera se liberarían de todas sus preocupaciones diarias.

A lo que el otro repuso:

—Apuesto a que esa afirmación también es una parábola.

El que había hablado antes dijo:

—Ha ganado.

Su interlocutor dijo:

—Pero desafortunadamente solo en parábola.

Y el otro dijo:

—No: ha ganado en realidad. En parábola ha perdido”.

En otro fragmento muy breve, Kafka escribió: “Si hubiese sido posible erigir la Torre de Babel sin subir por ella, su construcción nos hubiese sido permitida”. **b**

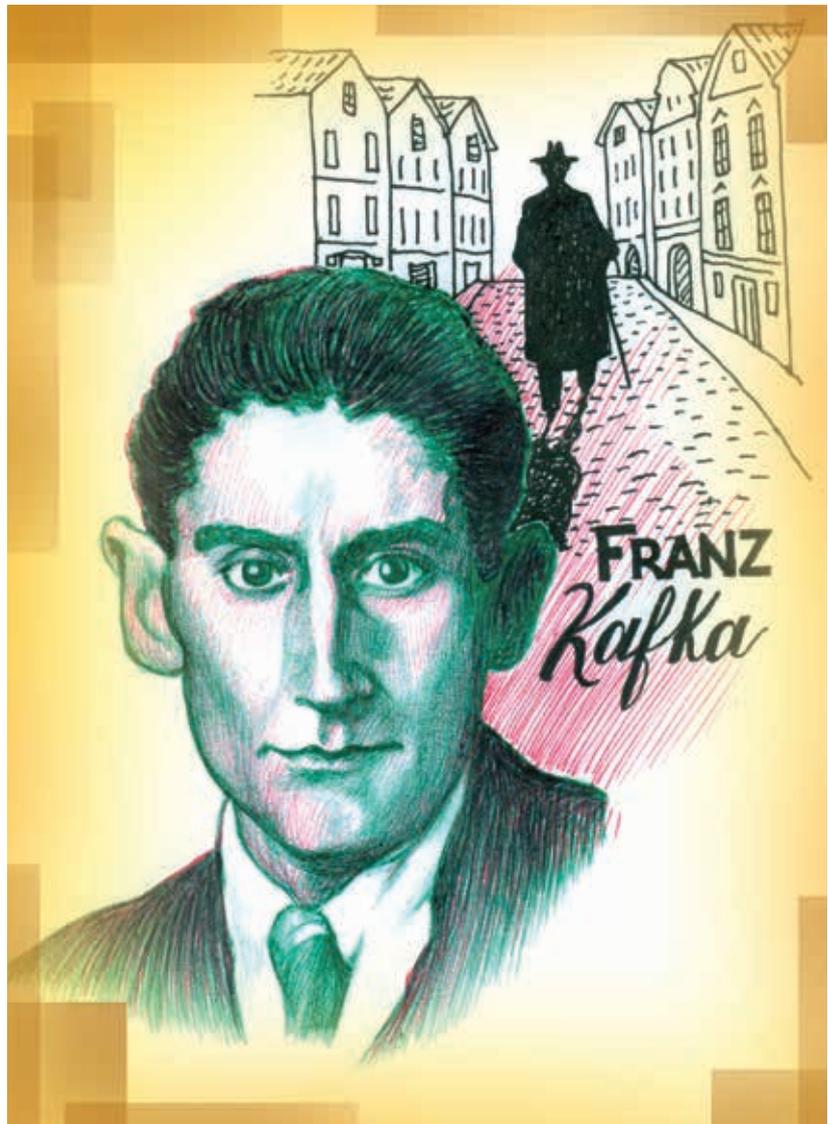


Ilustración: Carlos Mejía

## 54 FRIEDRICH SCHILLER

**LOS IDEALES<sup>1</sup>**

¿Quieres pues, desleal, de mí apartarte  
 con tus encantadoras fantasías,  
 con tus dolores, con tus alegrías,  
 con todo, huir inexorablemente?  
 ¿Nada en la huida detenerte puede,  
 ¡oh, tú!, edad dorada de mi vida?  
 Es inútil, tus ondas presurosas  
 ya de la eternidad al mar descienden.

Se apagaron los soles placenteros  
 que alumbraron mi senda juvenil,  
 y deshechos están los ideales  
 que el ebrio corazón otrora henchían,  
 ella perdióse al fin, la dulce fe

en seres que mi ensueño hizo nacer,  
 de la hostil realidad volvióse presa  
 lo que una vez divino y bello fue.

Como un día con ansias vehementes  
 Pigmalión a la piedra se abrazaba  
 hasta que ardiente en las mejillas frías  
 de mármol derramóse el sentimiento,  
 así me uní con amoroso abrazo  
 a la naturaleza, con placer  
 juvenil hasta que empezó a alentar  
 y a templar en mi pecho de poeta,

y al compartir mis férvidos impulsos  
 un lenguaje encontró la que era muda,  
 el beso devolvióme del amor  
 y de mi corazón oyó el latido;  
 árbol y rosa para mí vivían,  
 plateadas fuentes para mí cantaban,  
 y hasta lo inanimado percibía,  
 el eco claro de mi palpitar.

Dilató con impulso poderoso  
 un todo parturiento el pecho angosto,  
 para salir de sí hacia la vida  
 con imagen y son, palabra y obra.  
 Qué grande era este mundo por su forma  
 cuando aún el capullo lo ocultaba,  
 pero que poco ¡ay! se ha descubierto,  
 y este poco, qué pobre y qué pequeño.

Cómo saltó, alado por su arrojo,  
 dichoso en la quimera de su sueño,  
 aún no sujeto por cuidado alguno,  
 el joven, al camino de la vida.  
 Hasta el astro más pálido del éter  
 el vuelo levantólo de sus planes,  
 nada tan alto, tan lejano había,  
 adonde con sus alas no llegase.

¡Qué fácil hasta allá llevado era!  
 Para el feliz, ¡qué había muy pesado!  
 ¡Cómo el ligero séquito danzaba  
 delante del carruaje de la vida!  
 ¡El amor con la dulce recompensa,  
 con su guirnalda de oro la ventura,  
 la claridad con su estelar corona,  
 y la verdad en el fulgor solar!

Mas, ¡ay! ya en el medio del camino  
 desorientáronse los compañeros,  
 sus pasos apartaron, desleales,  
 y así uno tras otro se apartó.  
 Volando la ventura huyó ligera,  
 el afán de saber quedó sediento,  
 ciñeron de la duda negras nubes  
 la figura solar de la verdad.

Las sagradas coronas de la gloria  
 en la frente vulgar vi profanadas,  
 ¡ay!, que pronto, tras corta primavera,  
 el tiempo bello del amor huyó.

Y siempre más silencio y siempre más  
 abandono por la fragosa senda,  
 apenas si encendía una vislumbre  
 en la lóbrega vía la esperanza.

De todo aquel cortejo alborozado,  
 ¿quién junto a mí permaneció amoroso?  
 ¿Quién, a mi lado aún, me da consuelo,  
 siguiéndome hasta la morada oscura?  
 Tú, la que todas las heridas sanas,  
 de la amistad, callada y tierna mano,  
 que compartes las cargas de la vida,  
 tú, a quien busqué ya pronto y pronto hallé,

y tú, la que con ella bien se enlaza,  
 la que la tempestad del alma aleja,  
 ocupación, la que jamás se cansa,  
 la que, lenta al crear, jamás destruye,

---

1 Este poema, escrito en 1795, es la primera composición poética de Schiller tras un periodo consagrado a los estudios históricos y filosóficos.

que para edificar eternidades  
si un grano alza de arena sobre otro,  
también de la gran deuda de los tiempos  
borrando va minutos, días, años.

### TRES PALABRAS DE FORTALEZA

I

Hay tres lecciones que yo trazara  
con pluma ardiente que hondo quemara,  
dejando un rastro de luz bendita  
doquiera un pecho mortal palpita.

II

Ten Esperanza. Si hay nubarrones,  
si hay desengaños y no ilusiones,  
descoge el ceño, su sombra es vana,  
que a toda noche sigue un mañana.

III

Ten Fe. Doquiera tu barca empujen  
brisas que braman u ondas que rugen,  
Dios (no lo olvides) gobierna el cielo,  
y tierra, y brisas, y barquichuelo.

IV

Ten Amor, y ama no a un ser tan solo,  
que hermanos somos de polo a polo,  
y en bien de todos tu amor prodiga,  
como el sol vierte su lumbré amiga.

V

¡Crece, ama, espera! Graba en tu seno  
las tres, y aguarda firme y sereno  
fuerzas, donde otros tal vez naufraguen,  
luz, cuando muchos a oscuras vaguen.

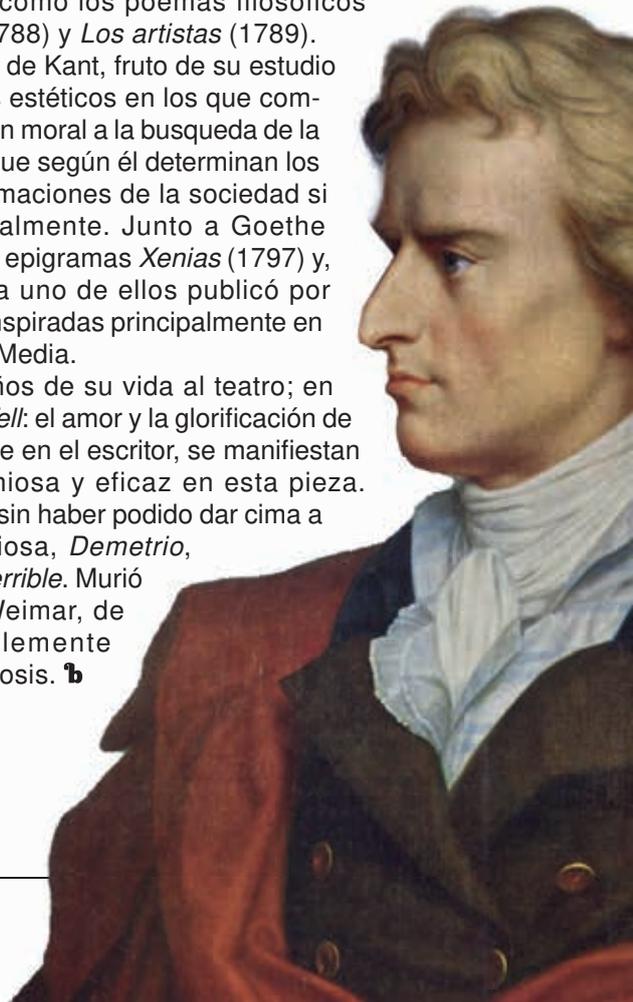
### FRIEDRICH SCHILLER

Nació el 10 de noviembre de 1759 en Marbach am Neckar, Alemania. Fue un poeta, dramaturgo, filósofo, historiador y editor alemán. Es considerado, junto a Goethe, el dramaturgo más importante de Alemania, así como una de las figuras centrales del clasicismo de Weimar. Muchas de sus obras de teatro pertenecen al repertorio habitual del teatro en alemán.

Schiller vivió durante la transición del absolutismo a la burguesía, la época de la Revolución Francesa. Debido a que la burguesía no podía articularse políticamente dentro del absolutismo de los pequeños Estados que formaban Alemania, la literatura se convirtió a partir de la segunda mitad del Siglo XVIII en su principal medio de expresión. Bajo esta influencia acabó su *Don Carlos* (1787), obra que marca la frontera entre su primera etapa revolucionaria y clasicista. Según la crítica, su obra más lograda es la trilogía en verso *Wallenstein* (1776-1799), un drama en el cual los acontecimientos históricos adquieren una dimensión ideológica en los personajes que los protagonizan. Durante su estancia en casa de Körner escribió también su himno *A la alegría* (1775), incorporado por Beethoven a la novena sinfonía. En 1787 se dirigió a Weimar con el ánimo de conocer a Herder, Wieland y Goethe, se dedicó a la investigación histórica y obtuvo la cátedra de historia en la Universidad de Jena. Escribió algunos trabajos en los que expuso su concepción idealista de la historia, así como los poemas filosóficos *Los dioses de Grecia* (1788) y *Los artistas* (1789).

Fue un aplicado lector de Kant, fruto de su estudio publicó algunos tratados estéticos en los que combinó su ideal de perfección moral a la búsqueda de la belleza, los dos valores que según él determinan los progresos y las transformaciones de la sociedad si son asumidos individualmente. Junto a Goethe publicó una colección de epigramas *Xenias* (1797) y, un año más tarde, cada uno de ellos publicó por separado sus *Baladas*, inspiradas principalmente en la Antigüedad y la Edad Media.

Dedicó los últimos años de su vida al teatro; en 1804 publicó *Guillermo Tell*: el amor y la glorificación de la libertad, ideal constante en el escritor, se manifiestan de la forma más armoniosa y eficaz en esta pieza. Falleció un año después sin haber podido dar cima a su tragedia más ambiciosa, *Demetrio*, sobre el hijo de Iván el Terrible. Murió el nueve de mayo en Weimar, de una pulmonía probablemente causada por su tuberculosis. **fb**



# Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

