



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



SE DISPARAN FEMINICIDIOS durante la 4T

LA LUCHA FEMINISTA EN EL “SEXENIO DE LAS MUJERES”

Es evidente la desigualdad, la discriminación y la injusticia que sufren las mujeres en México y, en general, en la sociedad capitalista; no hace falta estudiar mucho para enterarse de que esta desigualdad es histórica y que está íntimamente ligada a la división de la sociedad en clases y a la explotación que sufren las mayorías por parte de una clase minoritaria que se impone con la fuerza del Estado, es decir con la fuerza pública, el gobierno, las leyes y la ideología inculcada a todos desde la infancia. Al descubrir estas verdades es posible entender por qué el gobierno, que representa a la clase explotadora, no puede apoyar la lucha de los oprimidos o de algún grupo de ellos, por numeroso que sea; por ejemplo, la lucha de las mujeres por el respeto a sus derechos y la atención a sus demandas.

Aunque un gobierno capitalista presume de ser democrático y partidario de la honestidad y la justicia, todas sus afirmaciones se convierten, en la práctica, en palabrería o, quizás, en buenas intenciones que no llegan a convertirse en realidades. Éste es el caso del gobierno actual, que un día prometió que sería el “sexenio de las mujeres” y contra el que muy pronto se organizaron los colectivos feministas porque lo identificaron como contrario a sus intereses y demandas, como un obstáculo en la lucha al estar dispuesto a emplear la represión contra los actos de protesta y protestas masivas del movimiento.

Todo esto contiene nuestro Reporte Especial de esta semana, que nos da a conocer la opinión de activistas y representantes de la lucha de las mujeres por la equidad de género, contra la violencia y los feminicidios que han aumentado a lo largo de este Siglo y que en este sexenio parecen escalar a pesar de las promesas del Presidente.

A través de las entrevistadas, diversos colectivos feministas manifiestan que no están dispuestos a retroceder a pesar de la pandemia, la represión, la sordera oficial o la etiqueta de “grupos de choque” y “grupos de conservadores” que les ha endilgado la más alta autoridad del gobierno mexicano. “Volveremos a la carga” dicen, al anunciar, con motivo del Día Internacional de la Mujer, las próximas protestas masivas, a las que invitan a participar a todas las mexicanas. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 La lucha feminista en el “sexenio de las mujeres”

REPORTAJES

- 10 Barbosa defiende el cacicazgo de Coyomeapan y los indígenas están olvidados, reprimidos
Karen Santos
- 16 Zacatecas entre la ingobernabilidad, inseguridad y centralización de recursos
Jacobó Cruz Tobón
- 22 Falta de vivienda en SLP: un foco rojo
Érika Herrera

INTERNACIONAL

- 28 Antivacunas ponen en jaque a Canadá
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

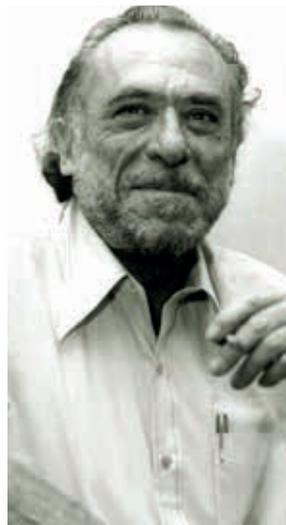
- 34 Las “ayudas” del bienestar son para proteger e impulsar a la clase poderosa
Omar Carreón Abud
- 36 Globalización vs. nacionalismo
Aquiles Córdova Morán
- 38 La ética corriente y el desprecio al trabajo manual
Abel Pérez Zamorano
- 40 Iniciativa contra el poder de mercado
Brasil Acosta Peña
- 42 Rusia-Ucrania: una tragedia evitable
Atilio A. Borón

COLUMNAS

- 44 Día Internacional de la Mujer; hombres y mujeres unidos por una mejor patria
Miguel Ángel Casique Olivós
- 45 La doble moral
Capitán Nemo
- 46 *Prolegómenos*, de Ibn Khaldun
Arnulfo Alberto
- 47 21 y 24 de febrero: los resultados del acoso asesino de Occidente
Anaximandro Pérez Espinoza

CIENCIA

- 49 Mujeres en la ciencia
Daniel Mendoza Tirzo



DEPORTES

- 48 Castigos “deportivos” a Rusia
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 ¿Es la música culta patrimonio de unos cuantos?
Aquiáhuatl Rivera
- 51 *La bomba, 70 años después* (tercera de tres partes)
Cousteau
- 52 Un mensaje urgente de Alfonsina Storni
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Charles Bukowski



ESCAFANDRA

- 53 *El mono desnudo*, de Desmond Morris (II de II)
Ángel Trejo Raygadas



HUMOR

- 56 *Sociedad Anónima*
Carlos Mejía

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Atilio A. Borón

Columnistas
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Arnulfo Alberto
Anaximandro Pérez Orona
Armando Archundia Téllez
Daniel Mendoza Tirzo
Aquiáhuatl Rivera
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros
Adamina Márquez Díaz
Karen Santos
Jacobo Cruz Tobón
Érika Herrera
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramirez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Revista semanal,
7 de marzo de 2022.

Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.

Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)

57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura,
Ixtapalapa, Estado de México,
C.P. 56530.

Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670

Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.

Colección *Antorcha dice...*



Ya disponible en

www.editorialestentor.com 



 e.estentor

 estentor_editor

 e_estentor

REPORTE ESPECIAL

4 Adamina Márquez Díaz

[@AdaMarqREAL](#)



SE DISPARAN FEMINICIDIOS durante la 4T

En México, 10 mujeres son asesinadas al día y los reportes de violencia intrafamiliar crecen exponencialmente; estos hechos han sido denunciados por colectivos feministas ante las autoridades, incluso en Palacio Nacional, sin que hayan recibido atención, en lugar de ello sus integrantes han sido acusadas de ser conservadoras y grupos de choque para desacreditar su lucha y sus demandas.



REPORTE ESPECIAL

6 Adamina Márquez Díaz

🐦 @AdaMarqREAL

“**N**unca cambies el amor de un hijo por la pasión de un hombre, aprende a ser madre y después mujer”, era lo que pensaba Brenda Isela Solís una mujer para quien su pequeño hijo era todo. Era arquitecta, joven (apenas contaba con 26 años), tenía la vida por delante y le encantaba su papel de madre. Pero todo esto le fue arrebatado la noche del 18 de febrero cuando se convirtió en la protagonista involuntaria del feminicidio número 11 de la Ciudad de México (CDMX).

Era viernes. Las cámaras de seguridad del apartamento de Brenda, ubicado en la colonia Citlalli de la alcaldía Iztapalapa, registraron a la joven en compañía de su pareja. Parecía que todo iba bien, ambos se mostraban alegres y cargaban bebidas alcohólicas.

Sin embargo, dos días después, cuando su madre fue a buscarla y el casero le impidió la entrada al domicilio, la señora acudió a la Fiscalía General de Justicia (FGJ) capitalina para reportar a su hija como desaparecida. Al día siguiente, los agentes de la FGJ ingresaron a la vivienda y encontraron a Brenda estrangulada en su cama.

Iztapalapa es la alcaldía que ocupa el segundo lugar por su alto índice de violencia contra las mujeres, solo después de Tlalpan, informó Sayuri Herrera, fiscal especializada en la investigación de feminicidios en la capital del país. Su peor récord se registró en 2019, cuando sumó 56 de estos delitos y encabezó la lista de casos de violencia intrafamiliar en la CDMX.

La violencia contra las mujeres es un cáncer que afecta no solo a la CDMX sino a todo el país. En México, cada día

ocurren 10 asesinatos por causa de género. El año pasado, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) documentó mil cuatro crímenes catalogados como feminicidios, que representaron un aumento de 2.6 por ciento respecto a 2020. Ha sido la cifra más alta de este tipo de delitos durante un lustro.

Lo más alarmante fue que su ritmo de crecimiento se había acelerado en los últimos cinco años. En 2015 hubo 411 delitos tipificados como feminicidios; en 2016, fueron 605; en 2017, 742; en 2018, 893; en 2019, llegaron a 940; y en 2020, ya con la pandemia, los feminicidios sumaron 860.

En 2007, el Gobierno impulsó la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia y creó la Alerta contra la Mujeres que funcionaría como un mecanismo de protección de los derechos humanos de las mexicanas.

Política de simulación

Omar caminaba por las calles de Catemaco, Veracruz, cuando fue detenido por órdenes de la FGJ de la CDMX. Era el 24 de febrero. Omar había viajado a la famosa localidad veracruzana para hacerse una “limpia” y deshacerse de sus “culpas”.

El brujo al que acudió Omar le pidió que se quitara la camisa para llevar a cabo el ritual, pero notó algo fuera de lo común: tenía una gran cantidad de rasguños en la espalda y los brazos. Le preguntó qué le había sucedido y Omar le contestó que había ahorcado a una mujer, su pareja, por

ello había ido a Catemaco a buscar ayuda para expiar aquel pecado.

Estadísticas oficiales revelan que 30 de cada 100 feminicidios se ejecutan con mayor saña de la que se emplea en los homicidios, porque los victimarios ahorcan, sofocan o ahogan, golpean o hieren con armas punzocortantes a las mujeres; es decir, se empeñan en hacerlas sufrir antes de matarlas.

El brujo no mostró signos de sorpresa y pidió a Omar que se recostara y se relajara para efectuar la limpia. Mientras éste se acostaba, aprovechó para llamar a las autoridades y reportar el asesinato. Fue así como la FGJ-CDMX pudo atrapar al presunto asesino de Brenda. Vía *Twitter*, la institución informó que Omar fue trasladado al Reclusorio Preventivo Varonil Oriente y puesto a disposición del juez para determinar su situación jurídica.

Ese día, la jefa de gobierno de la CDMX, Claudia Sheinbaum, informó: “Nuestro compromiso es seguir trabajando para disminuir y erradicar el feminicidio (...) llegar siempre a los responsables, de que no va a haber impunidad, creo que eso es lo más importante”.

La detención de Omar fue presentada como un logro de las autoridades judiciales de la capital de la República; pero el mérito correspondió al curandero veracruzano.

La realidad en México es que muchas mujeres están lejos de recibir la atención jurídica adecuada y, peor aún, están más lejos de las medidas necesarias para prevenir y evitar estos delitos.

En 2007, el gobierno mexicano impulsó la Ley General de Acceso de las Mujeres a una Vida Libre de Violencia (LGAMVLV) y creó la Alerta de Violencia de Género contra la Mujeres (AVGM) que funcionaría como un mecanismo de protección de los derechos humanos de las mexicanas.

De acuerdo con la Secretaría de Gobernación (SG), a cuyo cargo delegaron el funcionamiento de la AVGM, ésta opera con base en un conjunto de

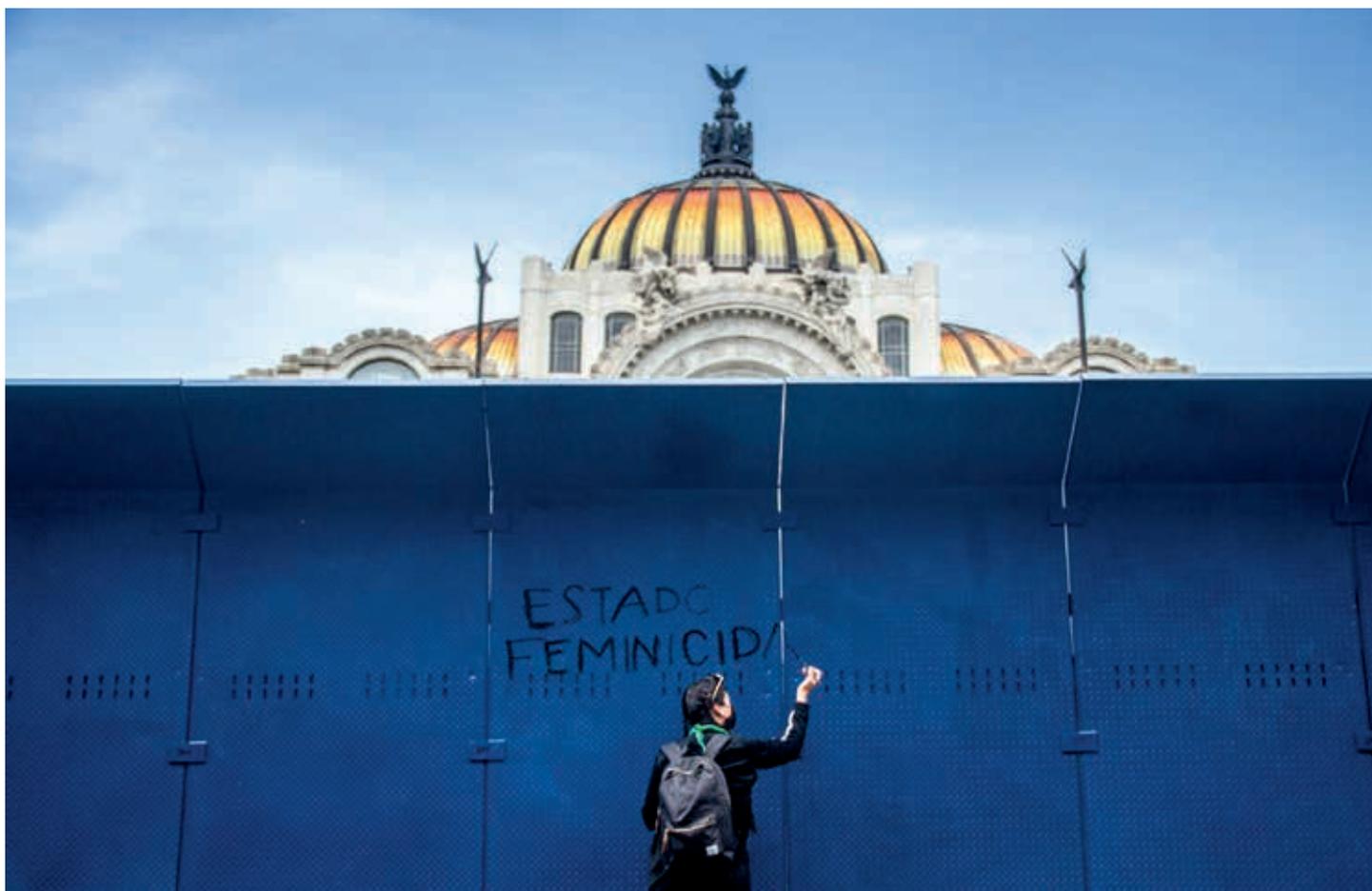


Claudia Sheinbaum





La violencia contra la mujer es un cáncer que afecta no solo a la CDMX sino a todo el país. En México, cada día se reportan 10 asesinatos por causas de género y muchas mujeres están lejos de recibir la atención de justicia adecuada cuando son víctimas de este tipo de delitos.



REPORTE ESPECIAL

8 Adamina Márquez Díaz

🐦 @AdaMarqREAL

➤ acciones gubernamentales de emergencia para enfrentar y erradicar la violencia feminicida o la existencia de un agravio comparado que impida el ejercicio pleno de los derechos humanos de las mujeres en un territorio determinado (municipio o entidad federativa).

Pero las alertas de género no han impedido que los feminicidios aumenten aceleradamente. Ahora, 22 de las 32 entidades federativas (más de dos terceras partes) y 643 de los dos mil 471 municipios de la República (más de la cuarta parte) cuentan con AVGM.



Andrés Manuel López Obrador

A pesar de la AVGM y de las “acciones gubernamentales de emergencia” que aquella efectúa, los feminicidios pasaron de 411 en 2015 a 1004 en 2021; es decir, hubo un crecimiento de 144 por ciento en este tipo de asesinatos. Esta incidencia, sin embargo, representa apenas la punta del *iceberg* porque, en México, no se denuncia más del 90 por ciento de estos delitos.

Las agresiones físicas contra las mujeres no van a contrarrestarse con medidas administrativas como las declaratorias de alerta, asegura el Observatorio Ciudadano Nacional del Femicidio (OCNF): “La prevalencia de los feminicidios evidencia que las acciones siguen siendo insuficientes para prevenir, atender y sancionar la violencia contra las mujeres, que se encuentra enmarcada en un contexto de violencia generalizada, discriminación e impunidad”.

Mucho discurso, pocos recursos

Otra de las acciones creadas para paliar la desigualdad y la violencia de género es el Anexo de Erogaciones para la Igualdad entre Mujeres y Hombres, conocido como Anexo 13, una partida

financiera incluida en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) para los programas de igualdad y combate a la violencia.

Pero en 2019, con la llegada al poder de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), se inició la política de austeridad que redujo el financiamiento de las instituciones y los refugios de mujeres han debido restringir sus acciones de auxilio por falta de recursos.

En 2022, cuarto año de su administración, AMLO y su partido, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) reorientaron, desde el Congreso de la Unión, el 89 por ciento del dinero que se destinaba a las víctimas de violencia para sumarlo a los programas asistenciales del Gobierno Federal. Los colectivos feministas argumentaron que, aunque en el discurso el gobierno morenista asegura que programó un 75 por ciento más de dinero que la partida de 2021 para reducir la desigualdad de género entre hombres y mujeres, lo cierto es que esos recursos se enviaron a los programas “embleáticos” del Presidente.

Por ejemplo, el 93 por ciento del aumento en el Anexo 13 del PEF 2022, corresponde a incrementos reales en tres programas que carecen de una perspectiva de género: el Programa de Becas de Educación Básica Benito Juárez (218 por ciento), la Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez (100 por ciento) y la Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores (105 por ciento).

En contraparte, los programas con un manifiesto enfoque de lucha contra la desigualdad entre hombres y mujeres no tuvieron aumentos o sufrieron recortes. Es el caso del programa Salud Materna, Sexual y Reproductiva, que prácticamente se quedó con el mismo presupuesto de 2021; el Programa de apoyo a las Instancias de Mujeres en los Estados (PAIMEF) apenas tuvo un aumento del 0.04 por ciento; mientras que al

Programa de Apoyo para el Bienestar de los Hijos de Madres Trabajadoras se le aplicó un recorte del 3.6 por ciento con respecto al presupuesto que tuvo el año pasado.

“Si se suman las partidas asociadas con violencia y atención a víctimas del Anexo 13 que reportan Gobernación, Bienestar y el Ramo 47, se acumula un monto de 738.4 millones de pesos que es 0.6 por ciento menor en términos reales que el asignado para 2021. ¿Así cuidará el Gobierno Federal a sus mujeres?”, cuestiona Fátima Masse, directora de Sociedad Incluyente.

En su artículo *Mujeres olvidadas en el presupuesto 2022*, Masse explica: “El problema de fondo es que las erogaciones del Anexo 13 asumen que un presupuesto con perspectiva de género consiste simplemente en apoyos que llegan directamente a las mujeres. Sin embargo, eso es engañoso. La perspectiva de género en el presupuesto debe reconocer las diferentes necesidades de bienes y servicios públicos en mujeres y hombres por las posiciones y condiciones desiguales entre sexos. Esto debe influir en el diseño de los programas financiados, no solo mencionarse en las justificaciones”.

Para Lucía Lagunes Huerta, directora de Comunicación e Información de la Mujer (Cimac), el problema es que “los gobiernos han simulado invertir en los programas y políticas a favor de las mujeres, pero en realidad no ha sido así. Volvemos a tener esa política de simulación que tanto daño nos ha hecho a las mexicanas”, comentó, entrevistada por el diario *El País*.

Arussi Unda, vocera del colectivo Las Brujas del Mar, reveló que la actitud del Presidente opera como un obstáculo para la lucha feminista; pues además de que no se ha pronunciado contra la violencia hacia las mujeres, acusa a los grupos organizados de participar en un movimiento conservador.

“Ha habido recortes muy importantes en el presupuesto de los programas



La agresión física contra las mujeres no va a contrarrestarse con medidas administrativas como las declaratorias de alerta, asegura el OCNF: “La prevalencia de los feminicidios evidencia que las acciones siguen siendo insuficientes para prevenir, atender y sancionar la violencia contra las mujeres, que se encuentra enmarcada en un contexto de violencia generalizada, discriminación e impunidad”.

dirigidos a las mujeres como los refugios, al tratamiento de cáncer cérvico-uterino y de mama. O sea, en los hechos, no se ha visto que sea un gobierno que apoye a las mujeres”, advirtió en entrevista con *buzos*.

Movimiento feminista estancado

El ocho de marzo de 2020 fue una fecha que marcó al movimiento feminista. Ese día, 80 mil mujeres salieron a las calles de la capital de la República a manifestarse contra la abierta política hostil de la actual administración, que a pesar de haber ofrecido que éste sería el “sexenio de las mujeres”, las mandó reprimir con policías antimotines, recortó el gasto a los programas con perspectiva de género y ha ignorado las alarmantes cifras de feminicidios que crecen año con año.

Tal fue el temor que esta movilización provocó en AMLO, que mandó instalar vallas de metal alrededor de Palacio Nacional para contener a las manifestantes. La barrera fue bautizada

como el “muro de la memoria”; y en sus placas, las mujeres escribieron los nombres de algunas de las víctimas de feminicidio.

Sin embargo, el movimiento feminista se estancó debido al confinamiento y a las medidas sanitarias adoptadas contra la la pandemia de Covid-19. En entrevista con *El País*, Leticia Bonifaz, doctora en derecho, activista por los derechos humanos y representante de México ante el Comité para la Eliminación de la Discriminación contra la Mujer de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), denunció al respecto:

“Traíamos un gran impulso. La pandemia y todas las condiciones después nos detuvieron. Se recrudeció la violencia en los hogares, muchos de los temas se quedaron parados... lo interesante va a ser cómo volver a tomar impulso, porque la agenda está ahí”.

Los colectivos han realizado manifestaciones, pero no ha habido otra de la misma magnitud que la del ocho

de marzo de 2020, por lo que parece que la batalla está abandonada. Sin embargo, este año, los colectivos feministas han llamado a las mujeres a no callar, a no conformarse, a exigir respeto a sus derechos y, sobre todo, a ser escuchadas y atendidas por las instancias gubernamentales.

“En materia de derechos de las mujeres en particular, cuando no se avanza, no te quedas en el lugar, sino que normalmente retrocedes. Como cuando estás nadando en un río con mucha corriente. Si te detienes, las aguas te vuelven a llevar hacia atrás”, señaló Leticia Bonifaz.

Para Arussi Unda, de las Brujas del Mar, la lucha no está perdida. “En algunas cosas se ha avanzado, en otras no. Yo diría que en la mayoría no, pero seguiremos exigiendo. Hay que estar unidas y no dejar que nos fracturen, pues nos necesitamos en este momento unidas y jalar para el mismo lado, luchar por los mismos derechos y que éstos sean respetados”. **b**

REPORTAJE

10

Karen Santos
@KarenSantosOfic





**BARBOSA DEFIENDE
EL CACICAZGO
DE COYOMEAPAN
y los indígenas están
olvidados, reprimidos**

REPORTAJE

12

Karen Santos
@KarenSantosOfic

“Nosotros somos indígenas, seremos muy pobres e ignorantes, pero si de algo estamos seguros, es que la situación en nuestro municipio no es un asunto jurídico: es un asunto político”, denuncia Sergio Pérez Contreras, integrante del movimiento social Unidad por Coyomeapan que surgió con un solo propósito: desterrar al cacicazgo de la familia Celestino Rosas que, desde hace más de una década, gobierna uno de los municipios más pobres de Puebla.

En entrevista con *buzos* don Sergio, quien es nativo de Coyomeapan y donde ha vivido toda su vida, recordó que cuando llegó a esta población *El Doctor* David Celestino Rosas, lo hizo con “la bandera” de que ayudaría al pueblo, pero pronto se vieron sus verdaderas intenciones y por eso ahora, dice, “nosotros solo queremos que se haga justicia y que se sepa la verdad”.



David Celestino Rosas

“La verdad: ahora nos damos cuenta que se aprovechó de nuestra ignorancia, de que somos indígenas pero, sobre todo, de nuestra pobreza. Somos muy pobres aquí. Él salía a las comunidades. La primera vez que se ‘lanzó’ y contactó a los líderes

de los pueblos, les repartió todo lo que pudo, y a la demás gente la llenaba con *chilcaldo*, que es nuestro platillo típico. Se aprovecha de nuestra hambre. Y así ganó”.

David Celestino gobernó por primera vez Coyomeapan en el trienio 2011-2014 con las siglas del Partido Revolucionario Institucional (PRI). En el siguiente trienio, *El Doctor* “pasó la estafeta” a su hermana Araceli, quien estuvo al frente de 2014 a 2017. De inmediato, David volvió a postularse, pero ya cobijado por el entonces gobernador Rafael Moreno Valle del Partido Acción Nacional (PAN) y por el cacique de la zona, Ignacio Salvador, quien gobernaba en Ajalpan y hoy anda prófugo de la justicia.

“Para esa ocasión ya nadie quería que estuvieran ellos. Somos muy pobres y ellos no nos ayudaban en nada. No había obras, no había apoyos para las comunidades”, denuncia Pérez

Contreras. La población ocupa un área alta, en el monte, y otra baja, en el llano. Por ello “aquí decimos los de arriba y los de abajo”.

De esta situación, explica don Sergio, se aprovechaban los Celestino Rosas para engañar a la gente: “*El Doctor* y su hermana siempre nos decían: no les damos aquí arriba porque todo el recurso se lo dimos a los de abajo, que están más pobres que ustedes. Pero era mentira, porque a los de abajo les decía lo mismo; y al final no le daba nada al pueblo. Pero hubo fraude y volvió a ganar *El Doctor*”.

En Coyomeapan, según el Informe Anual de la Comisión Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval), en 2020, el 93.9 por ciento de su población se encontraba en pobreza; el 43.6 en pobreza moderada y el 50.3 en pobreza extrema. Hace poco, la titular de la Secretaría de Bienestar, Lizeth Sánchez García, informó que



Ante el temor de que los caciques, se robaran la paquetería electoral, el pueblo se unió y resguardó el Concejo Municipal, la presidencia y otros recintos más. Sin embargo, el esposo de Araceli Celestino recibió la constancia de mayoría que lo acreditaba como presidente electo. La población protestó en Palacio Nacional durante una de las conferencias matutinas del presidente Andrés Manuel López Obrador. Pero de nada sirvió y Rodolfo García tomó posesión.

esta cifra ya subió; y que Coyomeapan destaca como el tercer municipio más pobre en el estado de Puebla, pues tiene al 95.34 por ciento de habitantes en pobreza. Coyomeapan solo es superado por Eloxochitlán y Tepango de Rodríguez.

En 2021 fue el estallido

Después de tres trienios seguidos al frente de Coyomeapan, la población empezó a elevar sus reclamos de atención y los Celestino promovieron la candidatura de Rodolfo García López, esposo de Araceli, bajo los colores del Partido del Trabajo (PT) y del partido local, Partido Socialista Independiente (PSI).

Ésta fue la gota que derramó el vaso, pues la población de Coyomeapan se sintió burlada: “siguen siendo los mismos”, lamentaron los pobladores. Entonces tomaron una determinación: hablaron con la gente de los demás partidos en el municipio y postularon a un candidato que pudiera enfrentar a Rodolfo García y

a los Celestino. Así surgió el Comité de Unidad por Coyomeapan”.

Este comité organizó asambleas en las 44 comunidades que tiene el municipio y la gente acordó la postulación de un candidato común conformado por las siglas del PRI y el Partido de la Revolución Democrática (PRD), pues los demás partidos fueron comprados por los Celestino, quienes incluso les impusieron candidatos a modo. “Eran nada más ‘pinta’, porque iban con ellos y su intención solo era restarnos votos”, afirma don Sergio.

El elegido por la asamblea común del comité fue Guillermo Abasolo Romaña, profesor rural que aceptó y contentió. El resultado, con el 100 por ciento de las actas computadas emitidas por el Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP), reportó que Rodolfo García obtuvo tres mil 955 votos y Abasolo tres mil 856, diferencia de solo 99 votos que, en los habitantes de Coyomeapan, generó la sospecha de un nuevo fraude orquestado por García López y los hermanos Celestino.

Esta sospecha se sustentaba en que al menos el 80 por ciento de las comunidades apoyaba a Abasolo. De inmediato se pidió un recuento de votos, pero se les negó. Los representantes de los partidos promovieron impugnaciones con base en la denuncia de varias irregularidades, pero el Consejo Electoral Municipal (CEM), formado con gente de los Celestino, rechazó las quejas.

“La gente iba y les decía, pero, como aquí muchos no hablan español, la mayoría habla náhuatl y mazateco, les daban papeles que no podían leer porque no sabían y se aprovecharon de ellos. Los Celestino se aprovecharon de nuestra ignorancia y así ganaron”.

Ante esto y el temor de que los caciques, se robaran la paquetería electoral, el pueblo se unió y resguardó el Concejo Municipal, la presidencia y otros recintos más. Sin embargo, el esposo de Araceli Celestino recibió la constancia de mayoría que lo acreditaba como presidente electo.

Esto indignó aún más a la población, que protestó en el municipio, sobre las





El pueblo de Coyomeapan está seguro de que hubo fraude y que la imposición fue impulsada por el gobernador de Puebla, Miguel Barbosa.

➤ carreteras, en el Congreso de Puebla, las instalaciones del Instituto Electoral del Estado (IEE), incluso en el Palacio Nacional durante una de las conferencias mañaneras del presidente Andrés Manuel López Obrador. Pero nada sirvió y Rodolfo García tomó posesión, pero lo hizo escondido en otra comunidad, porque “al pueblo no entra”.

El pueblo de Coyomeapan está seguro de que hubo fraude y que la imposición fue impulsada por el gobernador morenista de Puebla, Miguel Barbosa Huerta, quien públicamente afirmó que el pueblo había cometido “hechos gravísimos (...). Todos vieron cómo tomaron e incendiaron la presidencia, quemaron material electoral, retuvieron autoridades y ahora dicen que los hechos no fueron así. Lamento esto”.

Además, acusan a Barbosa Huerta por la detención injustificada y con

engaños de Anastasio González Sanginez Eruviel Aguilar Gómez, Gonzalo Martínez y, Basilisa Montaña Gutiérrez, miembros del movimiento, cuando acudieron al Centro Integral de Servicios (CIS), de Ajalpan, donde tendrían una reunión para avanzar en sus demandas, pero ésta solo fue una treta.

El gobernador morenista siguió en sus embates contra los inconformes y retó a los pobladores a que denunciaran ante la ley a los Celestino Rosas y al cuñado de ser caciques que evidentemente sería un despropósito jurídico porque tal figura política no está tipificada como delito. Luego de las polémicas declaraciones de Barbosa Huerta, la diputada federal por el Distrito 4, con cabecera en Ajalpan, la morenista Inés Parra Juárez, anunció que brindaría apoyo legal a los habitantes y reconoció que el gobierno estatal utiliza las instituciones judiciales para reprimir al

movimiento social de Coyomeapan. Incluso advirtió que “el cacique mayor de Puebla es Barbosa. Él apoya las acciones represoras y caciquiles en Coyomeapan”.

Para Barbosa, las denuncias de los habitantes y los distintos actores que los apoyan solo representan y ejecutan “acciones políticas de quienes se exhiben como adversarios públicos de mi gobierno. Se equivocan; no van a conseguir nada; no lo consiguieron. Yo no les voy a contestar, no vale la pena”.

“Vivimos con miedo”

“No somos delincuentes, ni mucho menos. A los compañeros se los llevaron con engaños, ellos no hicieron nada malo”, señala don Sergio, quien afirma que los habitantes de Coyomeapan viven con miedo de que más gente sea detenida injustificadamente. Por eso hacemos nuestras guardias y el pueblo

REPORTAJE

Karen Santos

15

🐦 @KarenSantosOfic



Apenas el 22 de enero, el defensor de derechos humanos en Coyomeapan, Plácido Hernández, fue víctima de un atentado, en el que por poco pierde la vida.

se organiza para ver a quiénes nos toca cuidar las entradas, por ejemplo”.

Esta actitud les ha merecido algunos cuestionamientos, pero los ha salvado de muchos percances. “Por ejemplo, cuando recién iniciamos las guardias, retuvimos un carro; los que venían en él dijeron que eran maestros, pero traían mucho dinero en efectivo y hasta un arma. Nos salieron con que iban a comprar un carro, pero la verdad no les creímos y los entregamos a la policía que mandaron. En otra ocasión, unos compañeros *talacheros* se encontraron con gente que traía listas de nosotros, que decían los habían mandado a hacernos daño. También de eso informamos a la policía. No hemos atentado contra nadie”, afirma.

Pero los habitantes de la población tampoco confían plenamente en el aparato policial. Pérez Contreras recuerda que, desde que llegaron los

Celestino, los policías del pueblo solo se han desempeñado como guardaespaldas de esa familia. “Ellos siempre andaban con guaruras, que además eran malos. La gente ya ni quería ir al centro del pueblo porque por tantito que los vieras, se te iban a los golpes. Además, recientemente tuvieron un desencuentro con unas patrullas que les exigían credenciales a los habitantes. Cuando el Comité se enteró y el pueblo se juntó para ir a investigar, los policías ya se habían ido.

“La verdad, sí tenemos miedo. Estamos temerosos de que nos pueda pasar algo, que alguien venga y nos haga daño, a nosotros o a nuestros hijos, o que, como a los compañeros, nos quieran sembrar delitos”, lamenta Pérez Contreras.

Apenas el 22 de enero, el defensor de derechos humanos en Coyomeapan, Plácido Hernández, fue víctima de un

atentado, en el que por poco pierde la vida. Se sabe que cuando el activista se encontraba entre las juntas auxiliares de Ixtlahuac y Huiluco, unos sujetos sacaron armas y le dispararon en varias ocasiones. Dos de los impactos rozaron un hombro y la cabeza de su acompañante, por lo que paramédicos lo llevaron a un hospital. Fueron los propios habitantes quienes, días después, detuvieron a dos de las personas que atacaron al defensor.

A ocho meses de las elecciones del seis de junio, los pobladores de Coyomeapan no cesan en su lucha; están más unidos que nunca y exigen que el gobierno estatal o el Federal resuelvan la situación de ingobernabilidad que vive su municipio. “Que pongan un Concejo Municipal, que convoquen a nuevas elecciones, lo que prefieran; pero a los caciques, a los Celestino, ¡ya no los queremos!”. **b**



Zacatecas entre la INGOBERNABILIDAD, INSEGURIDAD Y CENTRALIZACIÓN de recursos

El gobernador de Zacatecas, David Monreal Ávila, aplica la misma política de centralización presupuestal de su hermano el exmandatario Ricardo (ahora Senador); y en lo que va de este año ha dejado en la orfandad fiscal a la mayoría de los 58 municipios de la entidad.

REPORTAJE

Jacobo Cruz Tobón

[@CruzTZacatecas](#)

17



REPORTAJE

18 Jacobo Cruz Tobón
 @CruzTZacatecas

El pasado 27 de enero, Monreal presidió el Encuentro Estatal con Municipios, durante el cual anunció que, a partir del día siguiente, dispondrían de mil 105 millones 658 mil 954 pesos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM) y mil 193 millones 673 mil 687 pesos del Fondo de Aportaciones para el Fortalecimiento de los Municipios (Fortamun).

En esa reunión, el mandatario reconoció también que, debido a las “decisiones erróneas en la última década y al despilfarro de pasados gobiernos”, en Zacatecas había 55 mil 200 personas en condiciones de pobreza extrema: “más de tres mil 800 viviendas con piso de tierra, más de mil 500 con muros y techos endebles y 119 mil 500 zacatecanos carecen de servicios básicos como agua, luz y drenaje”.

En presencia de la delegada de los Programas del Bienestar, Verónica Díaz Robles, el gobernador advirtió que más adelante emularía al Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), y reiteró que el dinero enviado por la Federación a través del FISM se destinaría a atender las necesidades de infraestructura social básica de las comunidades históricamente discriminadas como las mujeres, los indígenas y las personas con discapacidad.

Monreal Ávila aprovechó la oportunidad para exhortar a los ediles “para que, como zacatecanos y servidores públicos se conduzcan con honestidad, transparencia y apego a la ley al momento de ejercer estos fondos”.

Ahora, en el inicio de marzo de 2022, los únicos recursos de la Federación

disponibles en Zacatecas proceden del llamado Fondo 3 —que antes ejercían los municipios y hoy concentra el gobierno morenista— y los alcaldes de la entidad no tienen con qué hacer frente a los gastos de mayor responsabilidad social de la población.

Éste es el segundo trienio en que los presidentes municipales sufren las políticas de la llamada “Cuarta Transformación” (4T), en gran medida a causa de los recortes presupuestales y la desaparición de varios programas como el 3x1, cuyo fondo se integraba con el 25 por ciento de las aportaciones de los migrantes zacatecanos en Estados Unidos (EE. UU.).

En Zacatecas, a los problemas financieros de gobiernos y ciudadanos se suman los de la inseguridad pública, que se incrementaron con la llegada de Morena al Ejecutivo estatal y a muchos gobiernos municipales.

También fue eliminado por los diputados federales del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus comparsas de los partidos del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM), el programa Fortalecimiento para la Seguridad (Fortaseg), que brindaba apoyo financiero a los 300 municipios de la República con más problemas de inseguridad pública.

Uno de los pocos alcaldes zacatecanos que se han mostrado críticos del Gobierno Federal de AMLO es Saúl Monreal Ávila, de Fresnillo, quien en su momento indicó que la rifa del avión presidencial fue un fraude porque los 20 millones de pesos que ganó en premios el hospital del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores

del Estado (ISSSTE) en la demarcación no le han sido entregados, al parecer por decisión de AMLO.

Semanas atrás, el edil de Fresnillo también había expresado públicamente su inconformidad hacia el gobierno estatal de su hermano David Monreal y el Federal de AMLO, por su indiferencia ante la ola de crímenes que asuela a ese municipio y buena parte de los municipios de Zacatecas.

Maestros protestan por falta de pagos

El pasado 21 de febrero, cuando se retomaron las clases presenciales en todos los niveles educativos de Zacatecas, tras el paso a color verde del semáforo epidemiológico, los docentes protestaron, se manifestaron y tomaron edificios públicos en demanda del pago de dos quincenas, sus aguinaldos y otros apoyos.

Los maestros, de la Sección 58 del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), cuyo dirigente es Óscar Castruita Hernández, ocuparon las instalaciones de las secretarías de Educación y Finanzas, además de algunas alcaldías, aduciendo “la falta de compromiso con el magisterio estatal, porque ahora se quiere deslindar de su obligación como patrón de los docentes” y advirtieron que no las abandonarían, en tanto no hubiera una respuesta positiva.

La respuesta de Monreal fue responsabilizar a la Federación. Tras 18 días de protesta, que incluyó la toma de casetas de cobro de las carreteras de Calera y Osiris, los siete mil docentes recibieron los salarios que se les adeudaban; el mandatario aclaró que su gobierno los había cubierto con recursos estatales que estaban destinados a obras públicas del sector salud, desarrollo social y para el campo y que, por lo mismo, la solución era eventual debido a que el pago de nómina magisterial es responsabilidad del Gobierno Federal.

Es decir, les advirtió que no tenían garantizada la cobertura de las

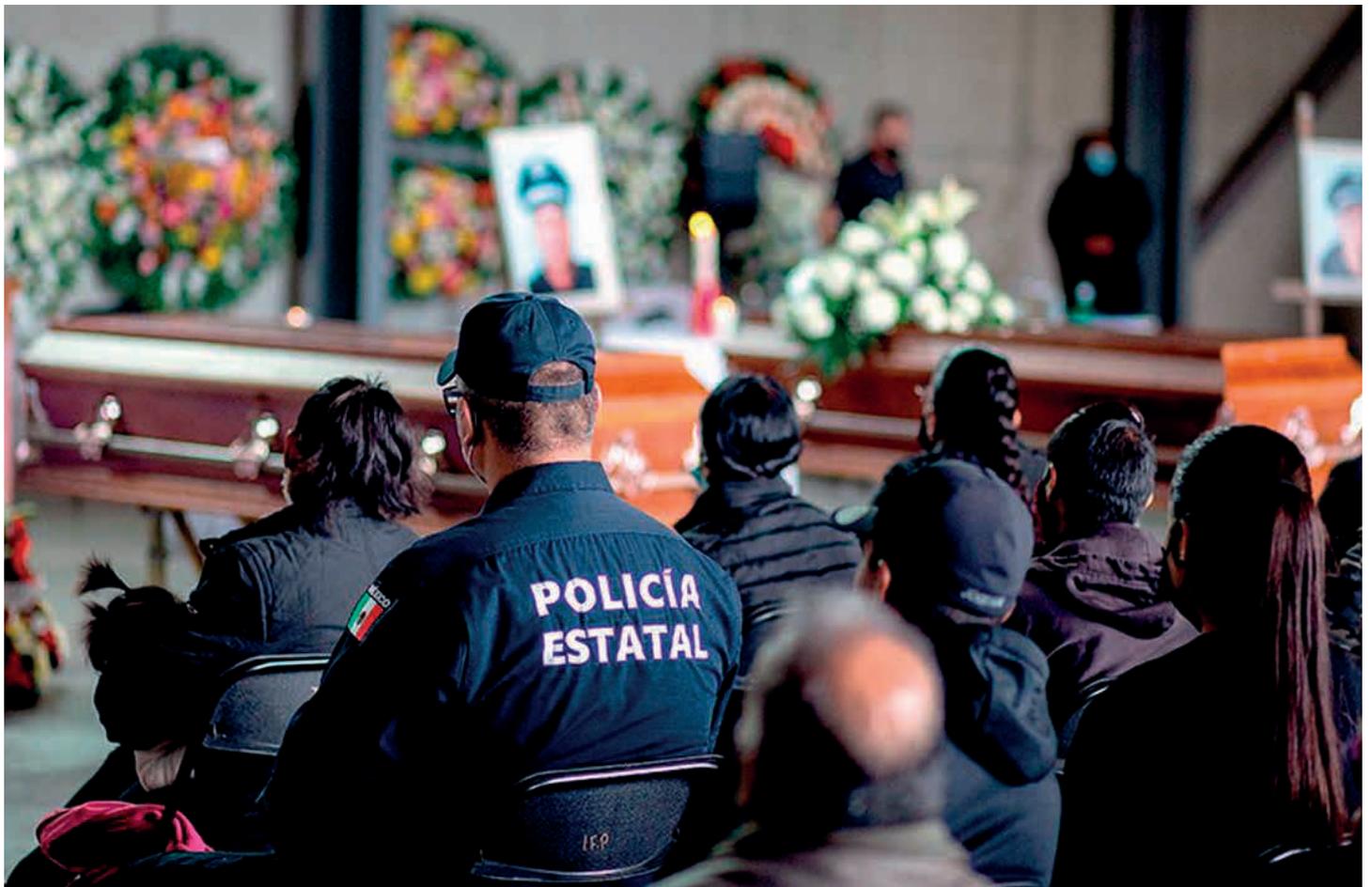


Verónica Díaz Robles



En presencia de la delegada de los Programas del Bienestar, Verónica Díaz Robles, el gobernador advirtió que más adelante emularía al Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), y reiteró que el dinero enviado por la Federación a través del FISM se destinaría a atender las necesidades de infraestructura social básica de las comunidades históricamente discriminadas como las mujeres, los indígenas y las personas con discapacidad.





Según datos oficiales, Zacatecas se ubica en la primera posición nacional con más policías ejecutados en lo que va de 2022 y lo llevan a superar la cifra de 36 efectivos asesinados en 2021.

➤ siguientes quincenas porque la obligación corresponde al gobierno de AMLO.

Pero en Zacatecas, a los problemas financieros de gobiernos y ciudadanos se suman los de la inseguridad pública, que se incrementaron con la llegada de Morena al Ejecutivo estatal y a muchos gobiernos municipales. Es de tal magnitud, que el 19 de febrero se organizó la primera protesta ciudadana para demandar públicamente que los gobiernos Federal y local implementen un plan para enfrentar la violencia delictiva y que se busque a las múltiples víctimas de desaparición forzada.

El contingente estuvo conformado por familiares de víctimas y ciudadanos solidarios, quienes caminaron por las calles de la capital de Zacatecas para exigir a las autoridades que frenen la pugna entre los grupos de la delincuencia organizada que se disputan el territorio de la entidad. La manifestación se realizó luego de que se difundiera la muerte de cinco estudiantes originarios del municipio de Francisco R. Murguía (Nieves).

Durante la marcha pacífica se escucharon consignas que hicieron referencia al alto nivel de violencia ejercida contra mujeres y hombres en los últimos años; también denunciaron la ineficiencia del Gobierno Federal en el cuidado de las personas; y en algunas pancartas hubo frases como “Zacatecas ciudad de cantera roja” (en alusión al derrame de sangre) y “No hay peor cártel que un gobierno indiferente”.

Otra serie de hechos violentos que han causado preocupación e indignación fue el asesinato de varios mineros en Fresnillo el sábado 12 de febrero —inusitado por su alto nivel de violencia en un sector ajeno a ese tipo de acciones— y el de 15 efectivos policiales, que pertenecían a diversas corporaciones estatales y que fueron asesinados en un mismo día, 14 de febrero. La última víctima fue una mujer de la Policía Estatal, ultimada en la colonia Villas de Guadalupe.

Estos hechos escalofriantes, según datos oficiales, han ubicado a Zacatecas

en la primera posición nacional con más policías ejecutados en lo que va de 2022 y lo llevan a superar la cifra de 36 efectivos asesinados en 2021.

Trancoso: muestra de mal gobierno

Pero los problemas no acaban con los arriba enunciados. Los trabajadores jubilados del ISSSTE en la entidad debieron recurrir a la defensa de sus derechos sociales, adquiridos durante más de 30 años de labores, cuando el gobierno de Monreal intentó arrebatarlos; y para alcanzar este objetivo ha querido desprestigiarlos acusándolos de abusivos.

La situación que enfrenta es muy parecida a la de los maestros del SNTE que, en la pasada campaña electoral, promovieron muy entusiasmados la candidatura de Monreal Ávila a la gubernatura y que ahora sufren el desprecio de quien entonces decía que “amor con amor se paga”.

A casi medio año de recibir la administración del estado, el ahora

REPORTAJE

Jacobó Cruz Tobón

21

@CruzTZacatecas



A casi medio año de recibir la administración del estado, el ahora gobernador se encuentra extraviado en su manifiesta incapacidad para gobernar una entidad donde la pobreza de la mayoría de los habitantes, la carencia de recursos fiscales propios y la indiferencia de la Federación lo han llevado a centralizar presupuestos y decisiones políticas en el gobierno de Zacatecas.

gobernador se encuentra extraviado en su manifiesta incapacidad para gobernar una entidad donde la pobreza de la mayoría de los habitantes, la carencia de recursos fiscales propios y la indiferencia de la Federación lo han llevado a centralizar presupuestos y decisiones políticas en el gobierno de Zacatecas.

El candidato a presidente municipal de Trancoso convenció a los votantes de que todo cambiaría cuando llegara a esta posición, pero igual que David Monreal, hoy está perdido porque, desde hace casi tres meses, le tienen tomado el palacio municipal debido a que los recortes de la Federación y la indiferencia del gobierno estatal le inmovilizaron la 4T que había prometido.

Además, en ese mismo lapso, Antonio Rocha no ha logrado des- trabar el conflicto por su carencia de

iniciativa, porque quienes lo echaron a la calle fueron cerca de 50 trabajadores que arbitrariamente corrió de sus empleos; y porque otro grupo social también ofendido reclama justicia en Plaza de Armas de Trancoso.

Patricia Cordero Juárez, lideresa de los despedidos, insiste en dialogar con Rocha para solucionar el problema, el cual debe atenderse colectivamente y no en lo individual, como el alcalde pretende para obligarlos a abandonar su protesta. El reclamo enérgico de los trabajadores es el pago de siete quincenas que se les adeudan.

La insensibilidad política del alcalde morenista se evidencia en que los manifestantes deben sufrir el frío intenso y los riesgos de la inseguridad pública que prevalece en Zacatecas debido a los frecuentes enfrentamientos entre grupos de

la delincuencia organizada que dirimen sus disputas en esta entidad.

En Zacatecas se refleja a cabalidad la misma demagogia, ineptitud e irresponsabilidad que caracteriza al gobierno de AMLO en el nivel federal; todas las áreas, desarrollo social, economía, salud, educación y seguridad pública están abandonadas. Es el mismo discurso basado en el combate a la corrupción, la austeridad del gobierno y la ayuda a los pobres, que no es más que propaganda mentirosa y fraudulenta.

Los zacatecanos han observado cómo David Monreal Ávila copia los modales de AMLO, su habla pausada, sus gestos y responsabiliza de sus errores a gobiernos pasados para ocultar su incapacidad y justificar la falta de soluciones a los graves problemas de todo tipo que agobian a la sociedad zacatecana. **b**

Falta de vivienda en SLP UN FOCO ROJO





REPORTAJE

24 Érika Herrera
 @HerreraEry

Antes de la pandemia de Covid-19, el estado de San Luis Potosí (SLP) tenía un rezago de 32 mil viviendas; el confinamiento sanitario y la crisis económica agravaron de manera alarmante la situación y el alza del desempleo, la pérdida de ingresos familiares y la inflación han dejado a muchos trabajadores sin la posibilidad de conseguirlas siquiera a crédito de largo plazo.

Además, las pocas casas construidas, en los últimos años se ubican en zonas muy alejadas; están hechas con materiales de mala calidad, su costo es muy elevado y muchas de las familias que habían conseguido un departamento a través del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (Infonavit) han tenido que abandonarlas por la pérdida de su empleo y el aumento en los pagos mensuales.

“Para que te atiendan en la delegación de Infonavit de San Luis Potosí, hay que llegar muy temprano, en la madrugada o un día antes, para alcanzar número de ficha”, denunció una de las afectadas del centenar de personas que hacía fila desde las cuatro de la mañana para solicitar el retiro de sus ahorros o la cancelación de sus créditos debido a la difícil situación económica que enfrentan por la falta de recursos y porque dan prioridad a los productos de la canasta básica, cuya alza fue muy superior al promedio del índice general de precios del 7.07 por ciento en 2021.

La Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) del gobierno estatal registró que más de cinco mil obreros fueron despedidos y, por su parte, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) en la entidad reveló que, en números redondos, hay más de 900 mil potosinos en condiciones de pobreza.

Ésta es otra de las causas de fondo, porque cientos de trabajadores retiran los ahorros de los Administradores de Fondo para el Retiro (Afores) o del Infonavit para paliar un poco su precaria economía familiar, o bien anulan su crédito de vivienda.



VIVIENDA NO DIGNA

En 2019, la ONU-Hábitat estimó que por lo menos el 38.4 por ciento de la población mexicana vive en domicilios no adecuados, lo que significa que casi cuatro de cada 10 personas viven hacinadas, en casas construidas con materiales no duraderos o que carecen de servicios de agua y drenaje.

- La habitación en una vivienda no digna genera problemas en la salud física y mental. De acuerdo a la OMS, las enfermedades respiratorias y gastrointestinales tienen una relación directa con la falta de una vivienda adecuada.
- El Estado mexicano dejó de edificar viviendas y se convirtió en un ministrador de créditos para beneficio de las grandes inmobiliarias, que para aumentar sus utilidades se dedican a construir viviendas pequeñas, con materiales malos y en predios baratos y alejados, donde no hay servicios urbanos básicos (agua potable, drenaje, electricidad, etc.).

En esta situación se halla la señora Ernestina Bravo Sánchez, obrera de la zona industrial de San Luis Potosí capital, quien acudió a las instalaciones del Infonavit a cancelar los pagos de la vivienda que tenía a crédito, ya que le aumentaron de mil 500 a tres mil 800 la mensualidad y, por la pérdida de su empleo, ya no pagó dicha cuota, porque en su nuevo trabajo apenas obtiene cuatro mil 800 al mes.

“Vengo a cancelar el crédito de mi vivienda, ya no puedo pagar las mensualidades de la casa, estoy en la ruina, tengo empleo, pero con lo que me pagan no alcanzo para pagar la mensualidad y luego se van incrementando los pagos, ya quisiera para comer”, expuso ante una funcionaria de la delegación estatal de esa dependencia.

Si deja su vivienda de Infonavit, ¿a dónde se irá vivir? Se le inquirió.

“¿Pues a dónde? Me voy a la casa de mi hermana al Fraccionamiento Los Arbolitos. Ya me dejó un cuartito para

vivir con mis dos hijas adolescentes y mi hijo, que va a la primaria. Allí vamos a vivir amontonados, porque mi hermana tiene a su esposo y sus hijos que ya están grandes. Y, pues, no hay de otra. Así tenemos que acostumbrarnos a vivir en medio de muchas limitaciones, pagar renta para mí es imposible porque apenas tengo para comer”.

De dos millones 822 mil 255 habitantes, un millón 207 mil potosinos viven en condición de pobreza, es decir el 42.8 por ciento. Además, en la entidad hay un índice de hacinamiento de 2.5 personas por habitación. El Coneval afirma que el 16.4 por ciento de la población —462 mil 849 potosinos— carece de vivienda de calidad.

Otro porcentaje elevado habita en vecindades que ofrecen cuartos a familias obreras con una renta mensual de entre mil 200 y mil 500 pesos. Otros miles de familias viven en chozas sobrepuestas en pisos de tierra y armadas con troncos de madera, láminas y techos de



Un porcentaje elevado habita en vecindades que ofrecen cuartos a familias obreras con una renta mensual de entre mil 200 y mil 500 pesos.

cartón que carecen de servicios de agua, drenaje y electricidad.

A decir de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), las personas que viven en estas condiciones de pobreza están expuestas a transmitir ésta a sus hijos y nietos, ya que los niños y adolescentes no tienen posibilidades de estudio y reproducirán las condiciones de subdesarrollo personal.

Un documento del programa Un-Hábitat de la ONU revela que el hacinamiento no es un problema grave en los países desarrollados. En Canadá, por ejemplo, menos del uno por ciento de su población vive en habitaciones compartidas con más de tres personas, en contraste con los países de América Latina y el Caribe donde 49 millones viven hacinados.

Viviendas caras, estrechas y malas

En el último estudio sobre vivienda de la Cámara Nacional de la Industria de Desarrollo y Promoción de la Vivienda (Canadevi), consta que en

San Luis Potosí hay un déficit aproximado de 32 mil viviendas, de las cuales entre 25 mil y 27 mil corresponden a la capital y su zona conurbada.

Gloria González, mercadóloga experta en flujos del mercado inmobiliario, afirma que los precios por metro cuadrado reportan un alza significativa, incluso compiten con algunas colonias de la Ciudad de México (CDMX), lo que representa un gran problema para la población de clase media de la entidad, cuyo salario mensual promedio, al cierre de 2020, era de siete mil 670 pesos, de acuerdo con datos del Banco BBVA.

Los ingresos laborales de San Luis Potosí se hallan debajo de la media nacional, razón por la que es sumamente difícil que las personas con más de 30 años de edad puedan adquirir una vivienda; y pese a que la mayoría se ubican en las áreas residenciales cercanas a la Zona Industrial –la delegación Pozos, entre otras– tienen precios de un millón y medio de pesos o más.

Sin embargo, el mercado inmobiliario ha ido a la baja debido a la pandemia

de Covid-19, el desempleo, y el crecimiento de la informalidad, que de acuerdo con *data.org*, supera el 58 por ciento de la población económicamente activa (PEA) en San Luis Potosí.

Luis Alvarado Moreno, presidente local de la Asociación Mexicana de Profesionales Inmobiliarios (AMPI), informó que San Luis capital es la ciudad donde los predios destinados a la vivienda son 40 por ciento más caros que en la región del Bajío, que encarece aún más el costo final de una propiedad inmobiliaria.

La entidad se ubica en el noveno lugar nacional de precios por metro cuadrado. El Registro Único de Vivienda (RUV) consigna que la CDMX, Guerrero, Baja California, Quintana Roo, Baja California Sur y el Estado de México tienen las primeras posiciones. La zona metropolitana de la capital potosina, ubicada en el poniente, es la de más alta demanda.

“Un terreno ahí puede costar más de 20 mil pesos por metro cuadrado. En ciudades como Puebla, el metro





Entre 2003 y 2009 hubo un proyecto que se denominó Ciudad Satélite, ubicado en la región oriente de la capital para cubrir las necesidades de vivienda económica de la Zona Industrial; pero con el paso de los años se le abandonó y en ese asentamiento hoy solo 400 familias que aceptaron instalar sus departamentos.

➤ cuadrado ubicado en su zona metropolitana cuesta en promedio tres mil 500 pesos”, reveló Alvarado Moreno, quien explicó que, en otras entidades, los predios de esas características se ofertan hasta en ocho mil pesos el metro cuadrado. “Estos factores impiden que los potosinos puedan acceder a una vivienda o predio en SLP”, puntualizó.

El presidente local de la Canadevi, Julián Ramírez Abella, comentó que la falta de proyectos habitacionales en la región mantiene en crisis al sector de construcción y que éste solo está generando 10 por ciento del total de empleos. Sin embargo, espera que el porcentaje aumente “una vez que se inicie la aprobación de más viviendas”.

Ramírez Abella afirmó que en SLP deberían construirse al menos 10 mil

viviendas por año, con lo que se generarían 40 mil empleos.

Un proyecto fallido

Sin embargo, en la entidad no hay programas para la construcción de vivienda popular en ninguno de los tres niveles de gobierno –Federal, estatal y municipal– y el mismo Infonavit se encuentra inmovilizado.

Entre 2003 y 2009, durante el gobierno de Marcelo de los Santos Fraga, hubo un proyecto que se denominó Ciudad Satélite, ubicado en la región oriente de la capital para cubrir las necesidades de vivienda económica de la Zona Industrial; pero con el paso de los años se le abandonó y en ese asentamiento, hoy, solo 400 familias aceptaron instalar sus departamentos.

El proyecto original preveía la construcción de 30 mil viviendas que tendrían centros de salud, iglesias, espacios recreativos y centros comerciales; pero solo se construyeron cerca de seis mil viviendas debido a que el Gobierno Federal eliminó el Ramo 23 del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) y redujo a cero el apoyo a la vivienda.

Ciudad Satélite se ubica a 20 kilómetros del área Metropolitana de SLP; no cuenta con seguridad pública ni servicios de alumbrado público, recolección de basura y de salud; por lo que, en casos de emergencia, sus habitantes deben trasladarse a la capital.

“Urge un hospital, una ambulancia. Ya han muerto varias personas porque la atención tarda de dos a tres horas en

REPORTAJE

Érika Herrera

27

@HerreraEry



“Estamos olvidados por nuestras autoridades, tenemos que pagar por el servicio privado de recolección de basura, así como el de alumbrado público, y ni hablar del pésimo servicio de agua potable. Hay mucha escasez y, para nosotros, cambiar de domicilio es casi imposible”.

llegar. Estamos olvidados por nuestras autoridades, tenemos que pagar por el servicio privado de recolección de basura, así como el de alumbrado público, y ni hablar del pésimo servicio de agua potable. Hay mucha escasez y, para nosotros, cambiar de domicilio es casi imposible; las rentas son muy caras”, denunció Josué Olvera Ruiz, habitante de Ciudad Satélite.

Ramírez Abella, de la Canadevi, advirtió que “éste podría ser el momento para que alcance el nivel que se proyectó en los primeros años de este siglo, pues se trata de una reserva territorial destinada a trabajadores de bajos salarios, por lo que es muy importante que se retome este proyecto, ya que no hay oferta de Infonavit, del Fondo

de la Vivienda del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (Fovissste), ni del Instituto de Vivienda del Estado (Invies)”.

El señor Josué Olvera agrega: “las pocas casas que se construyeron en esta zona presentaron fallas a unos seis meses de habitarlas. Las paredes se cuartearon rápidamente, pues los cimientos de construcción son frágiles; fueron construidas con block y sin castillos; y los espacios son muy reducidos, los servicios básicos son irregulares, existe continuo desabasto de agua, muchos se preguntarán: ¿pero porque siguen ahí? No tenemos un empleo bien remunerado, el costo de las viviendas es muy alto, tanto para comprar o rentar, ésta es nuestra única opción”.

Pero lo más dramático en Ciudad Satélite se presenta en las familias cuyos padres o madres perdieron sus empleos y han tenido que dejar sus viviendas porque no pueden pagar las mensualidades –cuyo precio aumentó mucho– y han tenido que habitar predios irregulares y sin servicios básicos porque no cuentan con parientes que les brinden asilo en la región.

Hoy, la crisis de vivienda que viven muchos potosinos contraviene lo que establece el Artículo 4° de la Constitución General de los Estados Unidos Mexicanos: el derecho de toda familia a tener una vivienda digna y decorosa. **b**



Paradigma de bienestar, con el mayor ingreso *per cápita* mundial, buen gobierno y ciudadanos respetuosos de la ley, Canadá parecía una isla de paz y cordura. Pero bastó una orden de vacunación contra el Covid-19 para que los choferes de camiones de carga protestaran, propiciaran el surgimiento del negacionismo radical que puso contra las cuerdas al primer ministro Justin Trudeau y trastocó el ambiente de paz que prevalecía. El atraso ideológico-científico de la extrema derecha global y su afán por mantener su dominio económico alientan a este fenómeno. ¿Qué efectos tendrá eso en el futuro? Están por verse en México y el mundo.



**ANTIVACUNAS
PONEN
EN JAQUE
a Canadá**



La rabieta contra el decreto del gobierno se transformó en la ira que gestó a la Caravana de la Libertad.

Canadá está paralizado. Tal escenario, impensable al inicio de este año lo ocasionó un movimiento de organizaciones heterogéneas (antigubernamentales, antivacunas y otras fuerzas radicales), que lograron una perfecta coordinación y bloquearon al gobierno y la economía. Reunidas en el llamado Convoy de la Libertad, estas fuerzas borraron de tajo la atractiva imagen del país, pues captan simpatías y millones de dólares.



Justin Trudeau

¿Qué hace falta para que algo explote desde dentro? Alguien que lo haga explotar. Eso sucede en Canadá desde hace tres semanas. El mundo atestigua la fuerza de transportistas comerciales que rechazan un requisito: tener el esquema completo de

vacunación antes de ingresar al país. De lo contrario se someterán a pruebas y a cuarentena.

El boicót es multidimensional. En la Casa de los Comunes, Trudeau declaró que los manifestantes bloquean la economía y dañan las cadenas de suministros. Está en juego el 75 por ciento de las exportaciones canadienses que van diariamente a Estados Unidos (EE. UU.) por el puente Ambassador en unos ocho mil camiones. Es un intercambio de 325 millones de dólares (mdd) diarios, el cruce de unas 40 mil personas y afectaciones a negocios.

¿Por qué?

En unos días, la rabieta contra el decreto del gobierno se transformó en la ira que gestó a la Caravana de la Libertad. Este movimiento y sus acciones de desobediencia civil hicieron lo impensable: levantar el cerco más grande en la historia del país y poner en apuros a Justin Trudeau, porque exigen su renuncia.

Miles de detractores integran esta caravana y sus bulliciosos campamentos trastocaron ya la vida de la capital, Ottawa. Los habitantes critican a la policía por permitir el bloqueo del centro de la capital y el cierre de comercios; en reacción, las autoridades prohibieron llevar combustible a los vehículos que bloquean (más de 400) y suministros a los manifestantes.

El alcalde Jim Watson, quien declaró estado de emergencia alegando que las protestas estaban fuera de control, exigió que Trudeau designe a un mediador que dialogue con los inconformes y desactive el movimiento. Pero no hay indicios de que el premier accederá; incluso llamó a la Real Policía Montada para evitar nuevos bloqueos.

En Winnipeg, los cercos a oficinas administrativas y zonas comerciales son integrales; y en Toronto, la mayor ciudad del país, la caravana es apoyada por el alcalde populista, quien es hermano del premier de Ontario, Doug Ford. Su partido, el Reformista, respalda los valores conservadores.

En esta crisis inédita, los transportistas y sus aliados desoyeron al Primer Ministro, quien los exhortó a cesar el paro tras calificarlos como “pequeña minoría periférica”. Y es que estos manifestantes disfrutaban la adulación que reciben de figuras provenientes del mundo: desde Donald J. Trump hasta el magnate Elon Musk.

Por eso escalaron sus actos: primero hicieron sonar las bocinas de sus camiones a toda hora, luego bloquearon avenidas y más tarde carreteras estratégicas. La prensa destaca esas acciones: *Fox News* entrevistó a estrellas y abogados republicanos que retrataron las protestas como un justo levantamiento contra los liberales “autoritarios”, mientras *The New York Times* ha acusado de todo al “trumpismo”.

En el corazón de esta crisis están 38.2 millones de habitantes. El 91 por ciento de ellos ha accedido a educación superior, el 73 por ciento tiene empleo y todos gozan de un sistema de salud eficiente y de calidad. Además, Canadá detenta el 8° puesto entre los países más seguros para vivir, según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE).

El país posee los índices más altos de vacunación de Norteamérica: más del 83 por ciento de la población de más de cinco años ha recibido, al menos, dos dosis. En cuanto a los actores de las protestas, se estima que el 90 por ciento de conductores canadienses están vacunados y que el 81 por ciento de la población tiene esquema completo.

De ahí que, ante la crisis actual, los canadienses se pregunten: ¿es un mito que esta sociedad es moderada y respetuosa de las normas? Lo cierto es que a los habitantes de Ottawa les molesta la ocupación intimidante de su ciudad a la que diario llegan miles de personas atraídas por esa política.

En los campamentos, muchos se abrazan sin cubrebocas; una mujer con un cartel en brazos exhorta a la gente “a mostrar los dientes”. En todo caso el

EL MITO DE LA BONDAD

En su novela *El cuento de la criada*, la escritora canadiense Margaret Atwood describe una isla de cordura que acoge a los que huyen del totalitario Gilead. Y es que, por más de un siglo, se identificó a Canadá como país de plena seguridad, pero algo sucedió; y hoy parece “el país del kilómetro cero del negacionismo”, revela el periodista Ramón Lobo.

Se habla de una “ira nueva”, por lo que la politóloga Janice Stein reflexiona: “mitologizamos nuestra bondad”. En el Convoy de la Libertad hay canadienses fuera del estereotipo de personas afables y respetuosas de la ley; los impactaron la intensidad de la crisis por la pandemia y las medidas gubernamentales.

Este trasfondo alentó el populismo, de ahí que se considere que éste es un momento de ruptura. “Ésta es una catarsis para que muchos canadienses narren lo que han padecido estos 24 meses”, opina el analista Paul Summerville.

La pregunta flota: Tarde o temprano, los camiones se irán, pero ¿seguirá creciendo el movimiento? Algunos lo dudan.

hartazgo es general: los antivacunas rechazan al gobierno y casi el 90 por ciento de los residentes de Ottawa quiere que se vayan a casa, según el sondeo Abacus Data.

Provocación y dinero

Muchos intentan explicarse el auge del movimiento antivacunas en Canadá. Para el asesor político de Trudeau, Gerald Butts, el aislamiento por la pandemia impactó a los radicales del país y de EE. UU., pues hizo a millones de personas consumidoras de la guerra ideológico-cultural en el país vecino.

El éxito de la caravana antivacunas podría extenderse a EE. UU., advierte Pablo Scarpellini. Tal preocupación coincide con el análisis de Calb Ecarma, de que detrás de los antivacunas en Canadá está la influencia político-cultural del Partido Republicano estadounidense.

La visión negacionista de Trump, quien en un principio rechazó la existencia de la infección, influyó en un país como Canadá, donde el centro político ha sido tradicional. Los analistas ven cómo el Partido Popular se alinea con los manifestantes. Ese grupo de extrema derecha, liderado

por Maxime Bernier, podría sorprender con su auge en el futuro.

Con este viraje político sorprende la capacidad del movimiento para allegarse recursos y mantener su presión contra el gobierno. A dos semanas de las protestas, la inteligencia canadiense informó que las coordinan extremistas con grandes recursos.

Hoy se sabe que grupos de “libertarios” reunieron casi 650 mil dólares en una plataforma de criptomonedas; la página *GiveSendGo*, anunciada como *Sitio #1 de financiamiento colectivo Cristiano*, amasó más de 7.7 mdd. La Caravana de la Libertad reportó donaciones por casi 7.9 mdd en la página de captación de fondos *GoFundMe*.

Esta plataforma desmanteló luego el sitio porque la policía reportó “violencia y otros actos ilegales”. Más tarde anunció que trabajaría con los manifestantes bajo normas creíbles y verificables; pero los donadores optaron por pedir reembolsos.

El surgimiento de esta controversia fue criticado por republicanos de alto perfil en EE. UU., entre ellos el gobernador de Florida, Roy DeSantis, quien acusó a *GoFundMe* de intento de robo y fraude. El senador republicano Ted





Donald J. Trump escribió: “Por suerte, el Convoy de la Libertad podría venir a Washington y unirse a camioneros estadounidenses que quieren protestar contra las ridículas políticas Covid-19 de Joseph Biden”.

Cruz acusó al sitio de caer bajo presión del gobierno canadiense para suprimir las protestas y “robar 10 millones de dólares”.

El legislador por Texas urgió a la Comisión Federal de Comercio (CFC) a investigar si la plataforma cometió prácticas engañosas y afirmó que los oligarcas de las grandes tecnológicas “retrocedieron cuando la furia pública fue muy grande para ignorarla”.



Donald Trump

Según pesquisas periodísticas, ese dinero paga gastos diarios que no se rastrean en las plataformas comunes. Los republicanos intentan mostrar las protestas canadienses como una “revuelta con fuerte apoyo” y que se extiende a todas partes. Sin embargo, los gobiernos de Canadá y EE. UU. advierten que esa captación demostró lo fácil que sería lavar dinero sucio.

Entretanto, Donald J. Trump escribió: “Por suerte, el Convoy de la Libertad podría venir a Washington y unirse a camioneros estadounidenses que quieren protestar contra las ridículas políticas Covid-19 de Joseph Biden”. Su exsecretaria de prensa, Kayleigh McEnany, caracterizó a los choferes como luchadores que “resisten ante su orwelliano gobierno dictatorial”.

Negacionismo global

La desconfianza masiva que hoy se apoderó de la Caravana de la Libertad en Canadá es la misma que se viralizó hace tiempo en redes sociales. Es la materia prima de la desinformación, las teorías conspirativas y los movimientos antigubernamentales contra medidas anti Covid-19, que nutren el recelo contra gobiernos que van de España a Malta, de Dinamarca a Países Bajos, de Portugal a Alemania, Croacia y Austria, y cruza hacia otros continentes.

Preocupa a expertos en conducta social el auge de las teorías negacionistas, sobre todo cuando provienen de personas

con influencia entre la sociedad. Cuando Donald John Trump se quitó la mascarilla en señal de victoria se infectó y pasó a defender la vacuna; lo mismo hizo Jair Bolsonaro, el presidente de Brasil, quien afirmó que no quería la vacuna “ni para mi hija” y se quitó la mascarilla frente a un grupo de periodistas.

Respaldan esta desconfianza figuras como Robert de Niro, Brigitte Bardot, Eric Clampton y Emilio Estévez, quien por ello perdió su contrato con la empresa Walt Disney. La influencia de sus mensajes alienta las teorías conspirativas, como las del movimiento QAnon; tan descabelladas que afirman que, en su gestión, Trump enfrentó a un “oscuro grupo de pedófilos del Partido Demócrata”, declaró Kevin Roose en *The New York Times*.

Marginal al principio, la información falsa se extendió por redes sociales de EE. UU. sobre asuntos de importancia: la pandemia, el movimiento Black Lives Matter y la elección presidencial. Este fenómeno penetró en sectores medios, bajos y de muy precaria



Preocupa a expertos en conducta social el auge de las teorías negacionistas, sobre todo cuando provienen de personas con influencia entre la sociedad.

LA TORMENTA PERFECTA

Marzo de 2020. Trudeau tuitea: “Canadá, vamos a cuidarnos unos a otros en tiempos de necesidad”. Es el primer líder del G7 en aislarse.

Diciembre de 2021. Presión en hospitales de Montreal por falta de personal y alza en contagios, se postergan cirugías de enfermos graves. En 40 días, el país suma más contagios que en todo 2020.

Diciembre-enero de 2022. Quebec impone toque de queda, cierre de escuelas, bares y restaurantes; valora la creación de un impuesto para no vacunados (10 por ciento), por los altos costos de reanimación. Opositores denuncian “guerra psicológica”.

29 de enero. Inician protestas en el oeste de Canadá. Bloquean puente Ambassador entre EE. UU. y Canadá.

7-15 de febrero. Alcalde de Ottawa declara estado de emergencia; dimite el Jefe de la policía de Ottawa. Trudeau convoca al gabinete de crisis. Ontario declara estado de emergencia.

En Alberta, la policía arresta a 11 personas e incauta armas. Juez Geoffrey Morawetz ordena a los camioneros retirarse.

escolaridad; y antes de la elección de 2020 les hizo creer desastrosos como que tropas chinas se instalaron entre la frontera con Canadá “para apoderarse de Estados Unidos” e imponer el socialismo si ganaba Biden.

Mientras el Covid-19 se extendía, los creyentes de QAnon —que multiplicó a sus miembros— se opusieron al confinamiento y las mascarillas. La situación empeoró entonces, pues pasar largas horas en *Internet* hizo que

millones de jóvenes sumidos en el aislamiento, la ansiedad e incertidumbre adoptaran esas ideas conspiracionistas, refiere el experto en opinión pública de la Universidad de Delaware, Dannagal Young.

En este público influyen los desplantes de Trump, el fiscal de Texas, el senador Rubio y grupos “libertarios” de Canadá y EE. UU. Se atribuye al multimillonario propietario de Tesla y Space X, Elon Musk, haber escrito en *Twitter*: “Los camioneros canadienses son los mejores”, lo que se interpretó como su apoyo tácito.

El inspirador del Convoy de la Libertad sería el conspiracionista James Bauder, quien afirma que la pandemia es “la mayor estafa política de la historia”. Afirma que el decreto de vacunación forzosa es anticonstitucional y viola el Código de Nuremberg (contra la experimentación en personas). Estas mentiras constatan que el país sufre un colapso nacional, como lo calificó la columnista política Susan Delacourt. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

LAS “AYUDAS” DEL BIENESTAR SON PARA PROTEGER E IMPULSAR A LA CLASE PODEROSA

A estas alturas del sexenio es ya poca la gente que no está plenamente consciente de que las ayudas monetarias directas, “sin intermediarios”, que se entregan a algunos de los mexicanos más necesitados son, en realidad, pagos por votos y por aprobación para su persona y para su partido. Nadie en su sano juicio se ha atrevido a demostrar que después de tres años de llevarse a cabo, estos publicitados programas ya hayan acabado o siquiera vayan acabando con la pobreza o siquiera con la pobreza extrema, nada de eso, al contrario, los datos al respecto son elocuentes e irrefutables: ahora hay más mexicanos en pobreza y más en pobreza extrema.

No obstante, convengamos en que algo ayudan, que no es lo mismo recibir de vez en cuando dos o tres mil pesos (o más cuando el gobierno deja que se acumulen los pagos para potenciar su efecto), que no recibir nada y, por tanto, si las “ayudas” han resultado inútiles para acabar con la pobreza en nuestro país, sí han logrado contener la inconformidad social. Si no fuera por las becas Benito Juárez o las ayudas a los *ninis* o los apoyos a las personas de la tercera edad, ya mucha gente más se hubiera salido a la calle a protestar por la deplorable situación que prevalece en el país. No olvidemos que a lo severo que se presenta el golpe de la pobreza se añaden los sufrimientos por los fallecidos por Covid-19, que ya alcanzan a casi 315 mil familias, la mayoría de las capas más pobres de la población. Y que también el crimen organizado y la violencia asuelan en muchos puntos a los mexicanos, que la burla sangrienta, ésta sí, sangrienta, que se denominó “abrazos y no balazos” es ya un fracaso y un ridículo monumental que no sirve para tapar siniestras complicidades.

El deterioro de la imagen presidencial y de la autodenominada “Cuarta Transformación”, ha entrado de lleno en un tobogán en el que ya difícilmente se va a detener. Solo frenan un poco su movimiento uniformemente acelerado las ayudas de referencia. El mes que entra, si no sucede ningún

imponderable, se inaugurará el nuevo aeropuerto que lleva por nombre Felipe Ángeles, indiscutiblemente una obra insignia de la 4T, una de las obras que han consumido buena parte de los impuestos de los mexicanos, una de las obras que se han hecho a cambio de que se sacrifiquen aguas potables, drenajes, electrificaciones, pavimentos, hospitales y centros de salud, mejoras a la educación y arreglos de escuelas, entre otras obras y servicios básicos en miles de pueblos y colonias en todo el territorio nacional.

¿Y qué? ¿Habrá el país entrado en una nueva fase de su desarrollo social al día siguiente de inaugurado el AIFA? ¿Será México una patria nueva para sus sufridos hijos? Ni pensar. La población “beneficiada” con esta obra gubernamental no pasará del ocho por ciento de los mexicanos, que son los que usan el avión para desplazarse pero, ni con chochos llegará a tanto, hay informaciones optimistas que señalan que en el primer año usarán el nuevo aeropuerto dos millones y medio de personas; en el hipotético y remoto caso de que eso resulte cierto y tomando en cuenta aviones con 100 pasajeros a bordo, ello significaría un uso eficientísimo de poco menos de tres vuelos por hora, un vuelo cada 20 minutos. ¡Como en los más saturados del mundo!

Algo equivalente sucederá con las otras obras que bien se han ganado el mote de faraónicas. Tampoco cuando se ponga en servicio el mentado Tren Maya nuestro país habrá dado el gran salto adelante. Para eso hay que confiar y hacer changuitos para que siete días a la semana haya miles de turistas que estén dispuestos a abordarlo y a viajar mil 500 kilómetros pagando un costoso boleto y saturen el servicio. Para alentar la demanda, podrán instrumentarse descuentos para personas de la tercera edad y para estudiantes con credencial, pero no debe quedar ninguna duda de que ello reducirá las utilidades y prolongará hasta las calendas griegas la recuperación de la inversión.

Estoy plenamente convencido de que todas esas inversiones están sirviendo principalmente para cuantiosos pagos a

contratistas, la mayoría asignados sin ningún concurso, o sea, para que el gobernante en turno cumpla con su labor fundamental e ineludible de mantener el *statu quo* y garantizar la afluencia de ganancias contantes y sonantes a los ricos y poderosos. Pero no solo eso, además de la información referente a las obras faraónicas, se cuenta con información más general que señala que, en estos tres años de gobierno de la 4T, los hombres más ricos de México, un puñado, se han vuelto inmensamente más ricos. En conclusión, los negocios y las utilidades de unos cuantos van viento en popa, todo es cosa de mantener la estabilidad del país con declaraciones mañaneras constantes y... con el anestésico de las “ayudas” para el bienestar.

Pero no se puede engañar al pueblo todo el tiempo. A lo mejor no con la velocidad que se requeriría, pero, poco a poco, los trabajadores van entendiendo que esas “ayudas” son una pequeña parte del dinero que ellos mismos ganaron con su trabajo, que lo pagaron en alguna de las formas de los impuestos, preferentemente en el Impuesto al Valor Agregado (IVA) y que, con bombo y platillo, con gran despliegue de costosa propaganda, el gobierno de la 4T se los regresa a manera de “ayudas”. Van entendiendo, pues, que se trata de un hábil juego de manos por medio del cual se les confisca su dinero y luego se les regresa esperando que lo agradezcan.

Un sistema que no puede dar empleo a todos los trabajadores de un país, que no les puede pagar un salario digno ni otorgar prestaciones suficientes para la salud de ellos y de su familia durante su etapa productiva y garantizar una vejez digna una vez que concluyan su vida laboral, un sistema con todas esas fallas, es un fracaso. Así de que usar el dinero de los impuestos de todos los mexicanos para pagar las ineficiencias o las mezquindades de los empleadores es un abuso que no puede ser aplaudido. Las “ayudas” de López Obrador contribuyen poderosamente a mantener bajos los salarios de los trabajadores que sí tienen algún empleo porque sus padres o sus esposas o sus hijos o ellos mismos se pueden beneficiar un poco con esos apoyos. Las “ayudas” con dinero de los mexicanos más pobres son un subsidio a los empleadores abusivos.

¿Se sostendrán? ¿Puede el país seguir destinando 450 o 500 mil millones de pesos cada año para contener la inconformidad? No lo veo fácil. Cada vez es más notoria la ausencia de obras y servicios básicos en pueblos y colonias, cada día se vuelve más dramático su abandono, así como cada vez se siente más la ausencia de un buen servicio médico y una mejor educación para niños y jóvenes. La gente reclama cada vez más. A esta exigencia creciente se va añadiendo la necesidad de destinar más dinero del presupuesto anual a otros compromisos ineludibles, tales como las pensiones ya comprometidas con la clase trabajadora; en efecto, en los últimos diez años, ese obligado gasto anual se ha disparado un

170 por ciento y ya el año pasado, las pensiones y jubilaciones, ocuparon el 16 por ciento de los recursos públicos.

En resumidas cuentas, todo parece indicar que la forma de gobernar con base en “ayudas” que contengan la inconformidad social y saturación de verborrea demagógica carente de contenido real, mientras en los hechos, que son los que cuentan y perduran, se abre paso al enriquecimiento escandaloso de los más ricos, marchando a su fin. Al mismo tiempo que colapsa la demagogia de la lucha contra la corrupción, la realidad incontenible aparece como un volcán ante los ojos y rodará por los suelos la entrega de “ayudas” analgésicas a cambio de la cancelación total de inversiones básicas en pueblos y colonias que garanticen para muchos años una vida mejor. No tendrá que vivir muchos años quien quiera verlo. **▮**

Pero no se puede engañar al pueblo todo el tiempo. A lo mejor no con la velocidad que se requeriría, pero, poco a poco, los trabajadores van entendiendo que esas “ayudas” son una pequeña parte del dinero que ellos mismos ganaron con su trabajo, que lo pagaron en alguna de las formas de los impuestos, preferentemente en el Impuesto al Valor Agregado (IVA) y que, con bombo y platillo, con gran despliegue de costosa propaganda, el gobierno de la 4T se los regresa a manera de “ayudas”. Van entendiendo, pues, que se trata de un hábil juego de manos por medio del cual se les confisca su dinero y luego se les regresa esperando que lo agradezcan.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



{ AQUILES CÓRDOVA MORÁN }

“ @AquilesCordova ”

GLOBALIZACIÓN VS. NACIONALISMO

Por lo que leo, oigo y veo, parece que el nacionalismo ha pasado de moda y hoy es una antigualla que solo defienden quienes no han sabido evolucionar al ritmo que la propia realidad social impone. No hace ni un mes que leí un artículo en el que se asegura que los mexicanos de hoy ya no debemos pensarnos como tales, sino como ciudadanos “globalizados”. Quiero comenzar declarando enfáticamente que yo no comparto en ninguna medida este punto de vista, y trataré de dar algunas de mis razones.

No es raro encontrar gente normalmente bien informada que, a pesar de ello, confunde el concepto de globalización con el de mercado mundial. Y no es así. El mercado mundial, *grosso modo*, acabó de formarse con el descubrimiento de América por el imperio español en 1492 y con la ruta a las islas de las especias (las Molucas) por los portugueses casi al mismo tiempo. Esto quiere decir que el mercado mundial nació y se desarrolló en pleno mercantilismo, bajo el monopolio del comercio de las metrópolis con sus respectivas colonias y bajo el feroz proteccionismo económico de las naciones más avanzadas. Y no a pesar de esto, sino justamente por esto, la naciente economía de libre empresa creció, se afianzó y floreció en las metrópolis coloniales, con Inglaterra a la cabeza. De esa manera, se convirtieron en los amos del mundo.

El dicho florecimiento y poderío nacieron del súbito incremento de la demanda de productos elaborados debida a la ampliación del mercado a escala realmente mundial, misma demanda explosiva que forzó una revolución en la producción de bienes y servicios para poder satisfacer sus necesidades. Tal revolución productiva se dio en dos frentes: el interno y el exterior. En el frente interno hubo que elevar drásticamente la eficiencia para alcanzar el volumen requerido por el mercado mundial, objetivo que se consiguió mediante una mayor división del trabajo, incluso al interior de las fábricas y el acelerado desarrollo de la ciencia

aplicada, de la tecnología, al proceso productivo. Esto, a su vez, aceleró y agudizó la competencia entre los distintos productores y la frecuencia de las crisis de sobreproducción; ambos fenómenos, hijos legítimos de la libre competencia inicial, causaban con cada vuelta una mortandad de empresas pequeñas y abrían espacio al desarrollo y fortalecimiento de las más grandes y eficientes, hasta que terminaron por eliminar, en lo fundamental, esa misma libre competencia, para sustituirla por la dominación de los monopolios. Hoy, en efecto, los gigantescos monopolios industriales, comerciales y financieros dueños del mundo pueden contarse con los dedos de las manos.

Este proceso elevó a niveles nunca vistos la riqueza material producida por las economías monopolizadas y cartelizadas, lo que provocó, a su vez, un gigantesco incremento de las utilidades que fueron a parar al sistema bancario, fortaleciendo su papel como nunca antes. La producción industrial y las reservas de capital en los bancos pronto rebasaron la capacidad de consumo y de inversión del mercado interno y se hizo inevitable la ampliación significativa del mercado mundial de productos y capitales más allá de las dimensiones que ya tenía entonces. Los países ricos se lanzaron a la conquista frenética de nuevos espacios para sus productos y capitales sobrantes, lo que aceleró el reparto del mundo entre ellos. Y en esta carrera frenética por nuevos mercados, pronto fue evidente que la soberanía nacional de los países débiles, así como sus defensas legales y arancelarias y el fomento de la producción nacional eran un estorbo para la expansión de las economías avanzadas. En los primeros tiempos (fines del Siglo XVIII y todo el Siglo XIX), la carrera por los mercados utilizó, aparte de la “colonización” de territorios “despoblados”, armas económicas (mejores precios, mayor calidad, capitales dispuestos a respetar las prioridades de la nación huésped, etc.) digamos “legítimas”; pero cuando éstas se mostraron agotadas, las naciones ricas no vacilaron en

emplear recursos menos ortodoxos. Se entró así de lleno en la época (primeros años del Siglo XX) de los golpes de Estado y las guerras modernas de conquista, disfrazadas de defensa de la democracia, la libertad y los derechos humanos, pero, preferentemente, contra la “dictadura comunista” después de 1917. Sin embargo, entonces como hoy, el verdadero motivo de tales abusos era y es el deseo de monopolizar mercados, oportunidades de inversión y fuentes de recursos energéticos y materias primas en favor de las economías hegemónicas. Es a esto a lo que la verdadera ciencia política y económica ha dado el nombre de imperialismo moderno, para distinguirlo de los imperios antiguos y medievales.

Las complejidades del desarrollo histórico han levantado obstáculos reales a la dominación imperialista, el más visible y peligroso de los cuales fue el socialismo que encabezó la extinta URSS. Esto obligó a sus personeros a buscar nuevos camuflajes y recursos para disfrazar sus afanes de hegemonía mundial absoluta; y es así como se han visto obligados a convertirse en paladines verbales de la democracia, la libertad de los pueblos, la paz mundial, etc., y enemigos “irreconciliables” del terrorismo, el narcotráfico, la violación a los derechos humanos y de los “dictadores genocidas” como Gadafi en Libia, Hussein en Irak o Bashar al Assad en Siria. Estos fetiches han dado buenos resultados a sus creadores en la tarea de engañar y manipular a la opinión mundial, pero al mismo tiempo les han atado las manos y han reducido su margen de maniobra para atacar directamente a países que se les oponen con armas democráticas, pleno respeto a los derechos humanos y amplio respaldo popular, como es el caso de Venezuela, en nuestro continente.

Esto los ha obligado a nuevos esfuerzos para inventar recursos que permitan proseguir la conquista del mundo (sin abandonar del todo el uso de la fuerza), y uno de ellos es, precisamente, la globalización, que presentan como la ruta más corta y eficiente para acabar con las desigualdades y la pobreza en el mundo. ¿Y qué es la globalización? A diferencia del mercado mundial, la globalización no tolera el nacionalismo económico ni político; es enemiga radical de la soberanía nacional, de los aranceles y otras medidas “proteccionistas” de la economía de cada país, de todo control, reglamentación y condicionamiento de las inversiones extranjeras; de toda política laboral, salarial y ecológica que pueda reducir las utilidades del capital, sobre todo del proveniente de las naciones imperialistas; de toda intervención, por leve que sea, del Estado en la economía para paliar las injusticias del mercado. Todo esto lo sintetizan con la palabra nacionalismo, término al que acusan de ser fuente de aberraciones como el supremacismo, el chovinismo y la xenofobia, que casi siempre —dicen— degenera en racismo.

Y, como dije antes, sobran ingenuos que se sientan “modernos” haciendo coro a tales falacias. Se olvidan de que una verdadera globalización, realmente equitativa y justiciera, debería incluir, en primerísimo lugar, la libre circulación de las personas y de la mano de obra, lo que traería inevitablemente la igualdad salarial universal; olvidan que debería incluir una auténtica y recíproca libertad de comercio, es decir, que los países pobres deberían tener igual derecho de llevar sus productos a los mercados de los ricos sin ningún tipo de trabas ni argucias; y, en fin, que la verdadera globalización debería significar igual o parecido nivel de desarrollo económico, cultural, educativo, de salud, de vivienda y otros servicios, de tecnología aplicada a la producción en toda la faz de la tierra. Los “modernos” globalizadores cierran los ojos ante el hecho craso de que Donald Trump, al tiempo que gritaba contra el proteccionismo y el nacionalismo, amenazaba con levantar un muro en su frontera sur para impedir la libre circulación de los mexicanos; que condena sin tapujos el TLC justo porque beneficia a México (eso dice) y no a su país; que amenaza con elevados aranceles a los autos hechos en México para obstaculizar su comercialización; que con todo y TLC, los EE. UU. han obstaculizado siempre el libre tránsito de los camiones mexicanos por su territorio, el paso del atún, el aguacate, las hortalizas y no sé cuántos productos mexicanos más para proteger a sus productores nacionales; que cada vez que promueven una guerra o “sancionan” a una nación soberana, no se inmutan al declarar que lo hacen en defensa de los legítimos intereses de su país. O sea, la globalización solo para los países pobres y débiles, pero no para los imperialistas que intentan someterlos a su dominio.

Creo sinceramente que si la humanidad ha de sobrevivir en este planeta, deberá eliminar sin falta las fronteras y las desigualdades nacionales y crear una sola república mundial, en donde todos los hombres y todas las mujeres, sin distinción de raza, color, cultura o credo, gocen de los mismos derechos e idéntico bienestar. Ésa sería una auténtica y deseable globalización. Pero una cosa así jamás será posible mientras exista un imperialismo rapaz, egoísta, depredador y nacionalista a ultranza, que pretende para sí y en su provecho la unificación del mundo y no para el bien de toda la humanidad. Mientras exista este imperialismo, los países débiles no pueden renunciar a la que es, probablemente, su mejor defensa: la unificación de sus pueblos para defender lo único que tienen, es decir, su territorio, sus recursos, su pueblo trabajador y su cultura, en una palabra, su patria. Renunciar a este NACIONALISMO con mayúsculas, mientras el buitre imperial acecha, es algo más que una idiotez, es un crimen de *lesa patria*, de *lesa soberanía* y de *leso derecho* de los pueblos a la sobrevivencia. **▮**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**
@aperezzamorano

LA ÉTICA CORRIENTE Y EL DESPRECIO AL TRABAJO MANUAL

Desde los albores de la civilización maduró en la mente de muchos hombres la idea del ocio como ideal de felicidad, no aquel ocio fecundo, como le llamaron los griegos, que permitía liberar al hombre del trabajo rudo, de la producción directa, para ocupar su mente y su tiempo en la creación filosófica, la ciencia y el arte, sino el ocio, a secas, ideal que llegaría sublimado hasta las esferas de la religión: trabajar fue el castigo merecido por Adán y Eva; ganar el pan con el sudor de su frente. A lo largo de las sociedades divididas en clases, estas ideas han conquistado la mente, sobre todo, de muchos jóvenes, para quienes la felicidad equivale a no madrugar, dormir mucho, evitar todo esfuerzo y desentenderse de responsabilidades; un hedonismo vulgar, cuyos motivos son descansar y divertirse.

Pero toda idea deriva de una realidad que la inspira y nutre; no nace como producto puro del pensamiento, y la que hoy comentamos expresa los intereses y la situación de la aristocracia, que teoriza así su propia realidad, dando a su inactividad una envoltura no solo teórica, sino teológica. Así fue desde que germinaba ya el embrión del esclavismo, cuando, una vez desarrollada la capacidad productiva de la sociedad, se dividió el trabajo en manual e intelectual: de un lado quienes ideaban y teorizaban; del otro, quienes con sus manos ejecutaban las órdenes de los primeros. Aunque, ciertamente, esto no ocurrió de la noche a la mañana: Homero en *La Odisea* nos habla de nobles, como el basileus Ulises y su esposa Penélope, que realizan con sus manos, sin desdoro, preciosas obras, como telas, barcas, muebles; pero terminó imponiéndose en la jerarquía el trabajo intelectual (recuérdese la república ideal de Platón). Ya entre los antiguos

romanos, el trabajo fue considerado deshonoroso; los maestros mismos eran esclavos. Hoy, lo más que soportan las clases altas es a quienes hacen trabajo intelectual. Así se consolidó durante siglos, milenios, este principio ético aristocrático.

Pero estas ideas no se quedan en la mente de las clases altas; permean en los sectores medios y pobres, donde son adoptadas gracias, básicamente, a dos circunstancias. Primero, los poderosos medios, como la televisión, el cine, la radio, y, muy importante, el aparato educativo de que dispone la clase dominante. Segundo, la clase trabajadora solo recibe del trabajo y ve en él pobreza y humillaciones; las extenuantes jornadas laborales son un verdadero tormento. Todo conjura para crear, como reacción instintiva, un ambiente de desagrado hacia el trabajo, hacia ese trabajo, a lo que se agrega el hecho evidente de que la aristocracia ociosa vive siempre en la opulencia. Entonces, los dueños del capital acusan a los trabajadores de flojos e indolentes (desde la época colonial, los españoles trataban así a los peones mexicanos), sin admitir que lo que critican es consecuencia del orden de cosas por ellos creado, y no una característica inmanente a los trabajadores.

No nace esa ideología de la clase trabajadora, quien halla en el trabajo una forma de realizarse, de desplegar todas sus capacidades físicas y mentales al crear y producir. Los trabajadores saben enorgullecerse de sus obras, en las que plasman su vida y su inteligencia misma. Y en el fondo de esa profunda identificación entre ellos y su obra está el hecho de que la humanidad nació junto con el trabajo, y no puede vivir sin él. Gracias a él surgió el lenguaje y se desarrolló el cerebro, ese portento de materia altamente organizada en

el que radica la capacidad de pensar; se desarrolló la mano del hombre, complejísima y versátil. El trabajo está en el fondo del carácter social de los hombres, y es su vínculo con la naturaleza, de la cual obtienen alimentos, vivienda, vestido, medicinas. El trabajo es la fuente nutricia de la sociedad. Si un hipotético día, los pueblos dejaran de trabajar, realizando así el ideal corriente de felicidad, en ese momento habría llegado el fin del género humano, pues los trabajadores con sus fuerzas, con sus manos, alimentan a la sociedad, a los ociosos incluidos. Y para ello, no solo el trabajo manual, sino también el intelectual son necesarios. Tan valioso es un músico como un carpintero; un poeta como un pescador; un pintor como un campesino o una enfermera.

Pero el trabajo no solo está en la raíz misma de la humanidad y la nutre: mantiene al organismo y la mente de cada hombre. El cuerpo conserva su fortaleza y los reflejos; la longevidad está asociada con un estilo de vida siempre dinámico; en fin, mantiene la salud física y mental, permite irrigar el cerebro y lo mantiene alerta, resolviendo problemas, razonando. Cuando el hombre cae en la inactividad, empieza a morir en todos los aspectos, pero no solo físicamente. La ociosidad, dice el pueblo, es la madre de todos los vicios. Una sociedad ociosa se enferma y enloquece. Por eso, el trabajo es una terapia. Así se explica también el acelerado deterioro que sufren quienes dejan de estar ocupados, como los jubilados, que padecen un verdadero síndrome, que los abate y derriba su autoestima. En fin, la estética misma del ser humano se ve favorecida por el trabajo.

Mucho dañan, pues, aquéllos que crean aversión al trabajo, sobre todo al manual: los patrones que explotan y un sindicalismo desvirtuado que resuelve el problema recomendando no trabajar, o simular que se trabaja. Ambos frenan el desarrollo de la productividad y la creación de riqueza y mutilan al hombre. La solución, en mi modesta opinión, es un cambio social

que convierta al trabajo en algo agradable, y recompense generosamente al trabajador, para que éste no se afane para enriquecer a otros, a costa del hambre de los suyos. Debe dignificarse el trabajo, destacadamente el manual, y enseñar a los jóvenes que realizarlo es honroso, y que debemos aprender a respetar y a agradecer a quienes con sus manos sostienen y dan vida a la sociedad. Necesitamos una economía que premie el esfuerzo, no el ocio. **¶**

La solución, en mi modesta opinión, es un cambio social que convierta al trabajo en algo agradable, y recompense generosamente al trabajador, para que éste no se afane para enriquecer a otros, a costa del hambre de los suyos. Debe dignificarse el trabajo, destacadamente el manual, y enseñar a los jóvenes que realizarlo es honroso, y que debemos aprender a respetar y a agradecer a quienes con sus manos sostienen y dan vida a la sociedad. Necesitamos una economía que premie el esfuerzo, no el ocio.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

INICIATIVA CONTRA EL PODER DE MERCADO

En su libro *No es normal*, la doctora Viridiana Ríos describe el juego perverso que alimenta la desigualdad mexicana y hace propuestas para su solución, además de que pone de manifiesto el efecto negativo que el fortalecimiento de los monopolios tiene en nuestra sociedad. En una economía de libre mercado, como es la nuestra, la competencia económica representa una posible fuente de disminución de los precios; pero el poder de mercado de los monopolios tiende a elevarlos y a afectar a los consumidores. Se conoce como “competencia perfecta” el escenario donde las acciones de los competidores son incapaces de modificar los precios; pero las acciones de un monopolio sí logran tal objetivo, porque no tiene competidores y “hacen lo que quieren” con los precios.

En *El Capital*, la obra cumbre de Carlos Marx, se describe el efecto que la competencia tiene sobre la productividad del trabajo y, por ende, su importancia social y económica. Pone como ejemplo de cooperación simple la que existía en el taller de un comerciante que reúne a productores artesanos de zapatos, que trabajan de manera dispersa. El solo hecho de juntarlos generó competencia —pues el hombre es por naturaleza competitivo, como lo evidenciaban los juegos olímpicos de la antigua Grecia, mucho antes de que surgiera el capitalismo— y propició un incremento en la productividad, pues aumentó la cantidad de zapatos producidos en el mismo periodo. Lo mismo sucede con las empresas cuando compiten: incrementan su capacidad productiva y reducen los precios.

Sin embargo, cuando se concentra el mercado en pocas empresas, se afecta a los consumidores porque suben los precios, se impide la entrada de nuevos competidores. Éste es el caso del mercado de cervezas en México, que está muy concentrado; y no cualquier empresa capitalista cuenta con la inversión necesaria para insertarse en él, a menos que sea igual de poderosa a las que existen, que pondrán todas las barreras posibles para evitar su entrada. La prevalencia de los monopolios en una economía nacional conlleva, como efectos

directos, la no generación de nuevos empleos, una mayor desigualdad en los ingresos y más pobreza.

Distintas investigaciones académicas aportan los siguientes datos:

Andrés Aradillas estima que tan solo en frutas, pan y materiales de construcción hay un sobreprecio superior al 113 por ciento. Para que se entiendan un poco mejor estos datos, hay que decir —citamos al doctor Aradillas— que una tonelada de cemento debería ser adquirida en mil 775 pesos; pero su precio de mercado es de tres mil 780 pesos y su sobreprecio corresponde a dos mil cinco pesos. Esto mismo ocurre con los productos lácteos, que se venden 95 por ciento más caros; con las verduras, con el transporte aéreo de pasajeros; con las tortillas (cuyo kilogramo tiene un sobreprecio de entre el 20 y el 26 por ciento), mientras que los del pollo y el huevo se aproximan al 14 por ciento.

Viridiana Ríos señala las consecuencias de estos sobreprecios en el ingreso de las familias: señala, por ejemplo, que los hogares de niveles más bajos de ingreso pierden el equivalente al 11.3 por ciento de su dinero por la presencia de monopolios y poder de mercado (también, para que se entienda mejor, según el Inegi, un hogar de los más pobres, ingresa nueve mil 938 pesos cada tres meses; eso quiere decir que cuando gasta su dinero pierde mil 123 pesos cada tres meses por los altos precios derivados de la existencia de los monopolios); para los niveles medios, la pérdida es de solo el seis por ciento; y para los ricos, del 3.4 por ciento.

La investigadora sugiere “la eliminación de los monopolios que han enriquecido a unos pocos a costa de debilitar al empresario chico y al consumidor” y que para remediar esta situación se “requiere fortalecer las instituciones que como la Comisión Federal de Competencia Económica (Cofece)” para que “sancionen las concentraciones de mercado”. En atención a este planteamiento, propusimos una reforma en la Cámara de Diputados para robustecer el mecanismo de inconstitucionalidad contra cualquier iniciativa

legal destinada a violentar el principio de la competencia económica establecido en nuestra Constitución.

El Artículo 28° de la Constitución General de los Estados Unidos Mexicanos establece la prohibición absoluta a la creación de monopolios, así como a las prácticas monopólicas. Su segundo párrafo dicta a la letra “que la Ley deberá castigar, y las autoridades perseguir con eficacia, toda concentración o acaparamiento en una o pocas manos de artículos o consumo necesario y que tenga por objeto obtener el alza de los precios... para evitar la competencia entre sí o para obligar a los consumidores a pagar precios exagerados”.

Para garantizar el derecho a la competencia y el pago de precios justos en bienes y servicios se cuenta con la Cofece, que pese a contar con atribuciones constitucionales para eliminar las barreras a la competencia y a la libre concurrencia, ha sido rebasada por la realidad. Efectivamente, el andamiaje jurídico de la Cofece hoy resulta insuficiente, pues los juicios generados por las denuncias contra los monopolios son largos y los equipos jurídicos de estas empresas cuentan con grandes presupuestos y son difíciles de vencer. El presupuesto de la Cofece en 2018 era de 618 millones de pesos (mdp) y en 2020 fue de 581 mdp, 37 mdp menos.

La iniciativa que introdujimos en San Lázaro busca incorporar a la Cofece la capacidad legal para promover acciones de inconstitucionalidad y para que, a través de ellas, combata normas generales que tiendan a limitar la competencia, a prevenir el fortalecimiento o el surgimiento de monopolios y las prácticas monopólicas. Es decir, aspira a atacar todo tipo de violaciones y evitar los vacíos legales que tiendan a fomentar tales acciones.

Los cambios legales no son suficientes. Necesitamos cambiar el modelo económico para acabar con las injusticias en México. El capitalismo genera desigualdad y con ello la pobreza. El modelo económico que propone el Movimiento Antorchista Nacional tiene el objetivo de generar una mejor distribución de la riqueza creada por los trabajadores; y para ello es necesario que el pueblo, con su fuerza, combata la concentración del mercado a través del impulso de la competencia. Pero también propone generar empleo para todos los mexicanos con edad y deseos de trabajar; elevar los salarios para que sean remuneradores y, asimismo, una reforma fiscal progresiva para que paguen más impuestos quienes tienen más ingresos, entre ellos los monopolios y, finalmente, proponemos una redistribución del gasto social; de manera que lo recaudado garantice un proceso de inversión pública integral que realice

obras a favor de los trabajadores de México: hospitales, escuelas, carreteras, sistemas de transporte, seguridad pública, etc.

Por ello, en el Congreso de la Unión hacemos lo que nos corresponde, pero más importante es que el pueblo se eduque, se organice y que, con su fuerza social y su inteligencia, luche por el poder político nacional; para combatir con eficacia la concentración del mercado y hacer de México una patria más justa y mejor para todos. **■**

Los cambios legales no son suficientes. Necesitamos cambiar el modelo económico para acabar con las injusticias en México. El capitalismo genera desigualdad y con ello la pobreza. El modelo económico que propone el Movimiento Antorchista Nacional tiene el objetivo de generar una mejor distribución de la riqueza creada por los trabajadores; y para ello es necesario que el pueblo, con su fuerza, combata la concentración del mercado a través del impulso de la competencia.

ATILIO A. BORÓN ES UN SOCIÓLOGO, POLITÓLOGO, CATEDRÁTICO Y ESCRITOR ARGENTINO. DOCTORADO EN CIENCIA POLÍTICA POR LA UNIVERSIDAD DE HARVARD. ES PROFESOR CONSULTO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES E INVESTIGADOR ADSCRIPTO AL IEALC DE DICHA FACULTAD.



**ATILIO A.
BORÓN**

“ @atilioboron ”

RUSIA-UCRANIA: UNA TRAGEDIA EVITABLE

El primer artículo de la Carta de las Naciones Unidas dice textualmente que el propósito de esa organización es “Mantener la paz y la seguridad internacionales, y con tal fin: tomar medidas colectivas eficaces para prevenir y eliminar amenazas a la paz, y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz”.

El bombardeo de la OTAN a Yugoslavia

La experiencia demuestra que la Alianza Atlántica (Estados Unidos más los 29 países europeos que integran el bloque) ha violado permanentemente lo establecido en dicho artículo. El caso de la exYugoslavia, bombardeada por la OTAN sin la autorización del Consejo de Seguridad es uno de los más flagrantes, siendo presidente de Estados Unidos Bill Clinton. Producto final de ésta y una anterior campaña militar Yugoslavia quedó desintegrada, dando nacimiento a siete nuevos países: Bosnia y Herzegovina, Croacia, Eslovenia, Macedonia del Norte, Montenegro, Serbia y Kosovo.

Libia

Ninguno de los gobiernos que hoy se rasgan las vestiduras ante el reconocimiento hecho por Vladimir Putin de Donetsk y Lugansk —dos repúblicas que, referendo popular mediante decidieron separarse de Ucrania— emitió sonido alguno ante la carnicería que la OTAN practicó en los Balcanes. Tampoco lo hizo cuando esa misma organización bombardeó durante meses a la Libia de Muammar el Gadafi, acabó con su gobierno y facilitó que una turba movilizada por agentes de la CIA infiltrados en la muchedumbre linchara con inaudita crueldad al líder libio.

Irak y Siria

En el 2003, esa organización había colaborado con Estados Unidos en la invasión y destrucción de Irak

y sus tesoros culturales. Tiempo después la emprendió con Siria, procurando un “cambio de régimen” en ese país. Tarea ardua para un Obama impaciente de mostrar algún éxito internacional. En su desesperación buscó la colaboración del Estado Islámico y su banda de fundamentalistas aficionados a la decapitación de infieles que operaron con financiamiento, protección mediática y política de los líderes del “mundo libre”.

La situación se tornó tan insostenible a causa de que, como dijera Hillary Clinton en sus memorias, “en Siria nos equivocamos al elegir nuestros amigos”, que solo logró estabilizarse cuando Putin envió tropas rusas que pusieron en fuga a aquellos fanáticos “contratistas” de Washington.

Irán, Cuba, Venezuela y Afganistán

Mientras que la aprobación de las “democracias europeas” Estados Unidos escalaba sus sanciones a Irán y profundizaba el criminal bloqueo a Cuba y Venezuela, proseguía con su aventura en Afganistán, cuyo mayor éxito fue lograr que el 85 por ciento de la producción mundial de opio se originara en ese país, bajo la atenta mirada de las fuerzas de ocupación estadounidenses.

“Golpe blando” en Ucrania

En 2013-2014, Barack Obama propició, sin el menor tapujo, un “golpe blando” en Ucrania, destituyendo, apenas un año antes de las ya convocadas elecciones presidenciales, al gobierno rusófilo de Víktor Yanukóvich. En su lugar impuso al empresario Petró Poroshenko y, posteriormente, al comediante y humorista Volodímir Zelenski, actualmente en el cargo. Todo, con el protagonismo excluyente de su Subsecretaria de Estados para Asuntos Euroasiáticos, Victoria Nuland, la misma que rubricó su activismo diciendo “al carajo la Unión Europea”.

*La publicación de este texto se realiza con la autorización del autor.

La expansión de la OTAN

Durante todo este tiempo, la tensión entre la Alianza Atlántica y Rusia giró sobre la construcción de un orden legal que garantizara la seguridad de todos los miembros de la comunidad internacional y no solo de Estados Unidos. Esto requería el repliegue de las fuerzas de la OTAN a los países en que se encontraban antes del derrumbe de la URSS.

Pese a promesas formales y escritas en el sentido de que “no avanzarían ni siquiera una pulgada” en dirección a la frontera rusa se precipitaron hasta tener casi por completo cercado a ese país, desde el Báltico hasta Turquía. Solo Bielorrusia y Ucrania no tenían tropas de la OTAN dentro de su territorio. Pero si la primera es estrecha aliada de Moscú, la segunda quedó en manos de gobiernos rusofóbicos y mechados con grupos nacionalistas y neonazis que ansiaban poder operar contando con la protección de la organización.

¿De qué le serviría a la OTAN incorporar a Ucrania?

Si la OTAN se estableciera en Ucrania, sus misiles tendrían la capacidad de atacar ciudades como Moscú o San Petersburgo en cinco o siete minutos, según el misil. Putin consideró inaceptable esa amenaza a la seguridad nacional rusa y se preguntó cómo reaccionaría Washington si su país instalara bases militares en la frontera de Estados Unidos con México o Canadá. No hubo respuesta, solo nuevas sanciones y, por parte de Biden, graves insultos publicados nada menos que en la revista *Foreign Affairs*, lo cual solo puede atribuirse a los efectos devastadores de la demencia senil y a la ineptitud de sus asesores.

Todo esto pese a que, en 1997 y bajo el impulso de Bill Clinton, la OTAN y Rusia, entonces presidida por Boris Yeltsin, firmaron el Acuerdo de Relaciones Mutuas, Cooperación y Seguridad y que en 2002 se creara un Consejo Rusia-OTAN con el propósito de estimular la cooperación entre ambas partes.

Con el golpe ucraniano de 2014, está laboriosa construcción se derrumbó como un castillo de naipes. Recordemos que, como lo dijera tantas veces el *New York Times*, el “nervio y el músculo de la OTAN es el

Pentágono”, y éste no conoce el significado de la palabra “diplomacia”. Se ensañaron en un peligroso *bullying* con Putin y los resultados están a la vista. Una tragedia que podría haberse evitado y ante la cual no hay neutralidad posible. Hay un bando agresor: Estados Unidos y la OTAN, y otro agredido, Rusia. En esto no puede haber confusión alguna. **▮**

Si la OTAN se estableciera en Ucrania, sus misiles tendrían la capacidad de atacar ciudades como Moscú o San Petersburgo en cinco o siete minutos, según el misil. Putin consideró inaceptable esa amenaza a la seguridad nacional rusa y se preguntó cómo reaccionaría Washington si su país instalara bases militares en la frontera de Estados Unidos con México o Canadá. No hubo respuesta, solo nuevas sanciones y, por parte de Biden, graves insultos publicados nada menos que en la revista *Foreign Affairs*, lo cual solo puede atribuirse a los efectos devastadores de la demencia senil y a la ineptitud de sus asesores.

Día Internacional de la Mujer; hombres y mujeres unidos por una mejor patria

El ocho de marzo, martes de la presente semana, conmemora el Día Internacional de la Mujer y seguramente habrá manifestaciones de todo tipo: para expresar inconformidad por el mal trato que se les da y para denunciar a los gobiernos de todos los niveles que no escuchan ni atienden sus justas demandas. Todos, sin distinción, tenemos que mostrar solidaridad, simpatía y apoyo para que los ultrajes, los agravios y las injusticias cometidos contra las mujeres sean debidamente sancionados.

Debe ser así porque tanto mujeres como hombres vivimos en una misma sociedad y compartimos todo: sufrimientos, penurias, enemigos, injusticias y desigualdades. Por lo tanto, toda expresión de solidaridad debe ir acompañada de acciones que eviten la discriminación, las agresiones físicas y emocionales en la vida familiar, en el trabajo, en la oficina y en la fábrica, además de reforzarla con la justicia para que aplique los castigos previstos por la ley cuando se les violente.

Porque ¿quién puede, en nuestra sociedad, ocultar o hacer menos el papel de la mujer? Nadie. A lo largo del desarrollo de la humanidad, su papel ha sido trascendental. En las comunidades primitivas, cuando reinó el matriarcado, casi todas las actividades giraban en torno a la mujer, porque era ella la encargada de garantizar la alimentación de la familia y desempeñaba un papel fundamental en el terreno económico, lo cual le otorgaba un sitio preponderante en la sociedad.

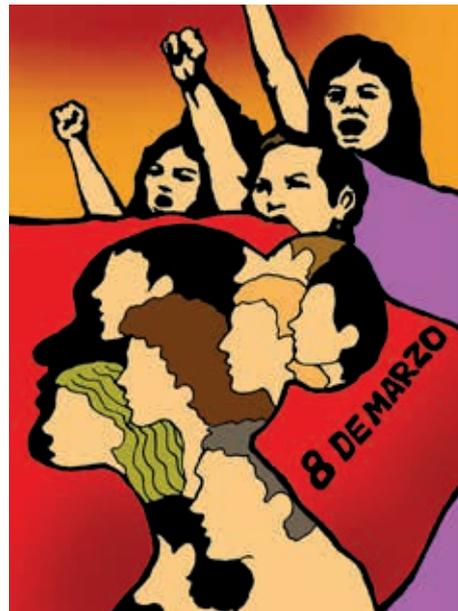
Más tarde, cuando surgió la propiedad privada, ya en la primera etapa del esclavismo, la familia fue sometida a las relaciones de propiedad y los roles cambiaron; ya que el hombre ocupó “el poder”, se hizo cargo de conseguir el sustento de la familia y adquirió

mayor “importancia”. Este cambio dio paso al patriarcado, los derechos maternos fueron relegados y a la mujer se le arrinconó en los trabajos domésticos. Pero esto no se debió a que existieran diferencias de fondo entre hombre y mujer, sino a que las relaciones sociales de producción empezaron a dominar.

A pesar de esto, hoy en día, la lucha de las mujeres puede ser exitosa y lograr frutos importantes. El Día Internacional de la Mujer fue propuesto por la luchadora socialista Klara Zetkin para que la mujer ganara su derecho a votar y para que, con base en este logro, aumentara sus posibilidades de desarrollo igualitario respecto al hombre. Klara Zetkin estaba consciente de que los trabajadores conquistarían el poder del Estado mediante el voto en el marco de un proceso histórico difícil y complejo.

Hay ejemplos históricos de que la lucha de las mujeres puede obtener grandes triunfos. Uno de ellos fue la Revolución de Octubre en Rusia, que se inició entre el 23 y el 27 de febrero de 1917 con una marcha de obreras en huelga. En esos días, las trabajadoras rusas salieron a las calles y desafiaron al zarismo, dando un ejemplo de valor que contagió a los obreros y soldados, induciéndolos a formar la gran fuerza que finalmente removió a los Romanov. Los movimientos feministas pueden ser exitosos, sobre todo si son concebidos como una lucha de todo el pueblo, en la que participen tanto mujeres como hombres.

En México, como en otros países, la pobreza, la marginación, la falta de empleo, los malos servicios de salud, los bajos salarios, la mala educación y la falta de vivienda son problemas que



las mujeres padecen desde los núcleos familiares. Los hombres y las mujeres, como trabajadores de un mismo pueblo, deben hacer conscientes de ésta a sus compañeros de infortunio para que se unan y organicen en un solo frente en busca de una solución común a sus problemas.

En la conmemoración del Día Internacional de la Mujer, las mujeres deben alzar la voz, demandar justicia a los gobiernos, exigir castigo para sus agresores y comprender que los hombres pueden y deben ser sus grandes aliados para su definitiva emancipación. Los actuales momentos de crispación social generados por un gobierno que se ha autoproclamado autor de una “Cuarta Transformación” y que ofreció mucho pero que ha dado poquísimos resultados, por no decir ninguno, exigen la unión de hombres y mujeres para luchar en torno a un plan de cambio integral en los ámbitos político, económico y social. Porque solo unidos como un solo pueblo ganarán. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

La doble moral

Estimado lector, sin duda coincidimos en que es muy fácil equivocarse al tomar posición en estos tiempos convulsos frente al conflicto armado que ahora se produce en una región donde antes estuvo la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), sobre todo porque, en nuestro país, la información de los medios de comunicación masiva inclinan la balanza en favor del interés del grupo hegemónico; y solo en raras ocasiones son neutrales porque sus dueños están vendidos al mejor postor. Las clases de historia universal en nuestras aulas siempre han sido librecas y dictadas por el grupo ganador, por ello no poseemos los elementos informativos necesarios para comprender con objetividad lo que ocurre en gran parte del mundo.

Solo este hecho explica por qué periodistas con trayectorias intachables y agudos análisis críticos difundan y comenten noticias sesgadas a favor del gobierno de Estados Unidos (EE. UU.). La prensa internacional y la nacional se han puesto a vociferar contra el “demonio ruso”, colocando sobre un pedestal, con un halo de santidad, al presidente estadounidense Joseph Biden y presentando a los gringos como los libertadores del mundo para que acudan a “salvar” a Ucrania. En este objetivo tienen a su favor la enorme influencia que han ejercido en prácticamente todos los ámbitos de la cultura mexicana y en convencer a mucha gente que EE. UU. es la tierra de la “democracia y las oportunidades”.

Sin embargo, a lo largo de las dos centurias pasadas sobran los ejemplos de cómo ese país ha arrebatado territorios ajenos y ha aniquilado naciones completas. Nuestros periodistas, para no perderle el respeto a sus lectores, televidentes y radioescuchas,

deberían recordar que la oligarquía de EE. UU. se quedó con más de la mitad del territorio mexicano; que intervino directamente en el asesinato del expresidente Francisco I. Madero; que actualmente controla a gran parte de la mafia del narcotráfico mexicano con armas y financiamiento; y que además maltrata a nuestros migrantes. Con base en estos pocos referentes históricos, no necesitamos buscar más “venas abiertas” en nuestra América Latina, ni en las de los países árabes.

La actitud del gobierno estadounidense y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) es intransigente y desafiante, porque no respeta los acuerdos establecidos con el expresidente de la URSS, Mijail Gorbachov, en los que se comprometieron a reconocer la autonomía de las repúblicas independientes y no adherirlas a su grupo. Es cierto que 10 años después, la OTAN incumplió su palabra cuando incorporó a varias repúblicas exsocialistas —entre ellas Rumania, Eslovaquia, Bulgaria, Lituania— y que hoy domina al gobierno de Ucrania, al que han dotado con armamento convencional y nuclear. En todo este tiempo, los rusos se mantuvieron en negociación ante los organismos internacionales pero fracasaron, en tanto que el cerco de bases militares en torno a su territorio resultaba cada vez más estrecho y provocador, hasta que Rusia se vio obligada a responder contundentemente en Ucrania.

Sin embargo, el asedio de EE. UU. y las naciones que integran la OTAN contra Rusia, compulsado por su agresivo afán por adueñarse del mundo, se produce cuando el



capitalismo occidental se encuentra en franco retroceso y las economías emergentes participan más en el mercado mundial. Este hecho sin duda los urge a demostrar su poderío sin que les importe la vida de miles de personas, ni que pudiera provocar un conflicto militar de mayor dimensión hasta salirse de control en términos nunca vistos ni predecibles por el número de países que se verían involucrados. Las cosas, desde luego, no son sencillas para Washington y sus aliados porque Rusia no es una nación pequeña, indefensa en lo militar ni en lo económico; y pese a las “fuertes medidas económicas” que sus rivales han aplicado en su contra, éstas se les han revertido como puede advertirse por “la tembladera” en que se hallan las bolsas de valores del mundo.

Nadie quería llegar a este momento. Pero la moneda está en el aire, el género humano y toda forma de vida en el planeta están en juego. Exigir que los guerreristas se detengan debe ser un clamor general. **b**

> Maestro en Economía e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Prolegómenos, de Ibn Khaldun

En economía, como en otras disciplinas, nuestra comprensión del mundo está moldeado principalmente por autores occidentales, cuya cultura ha sido la dominante desde que el capitalismo ganó impulso en Europa. Sin embargo, en un intento por alejarse de visiones eurocentristas, en algunos medios académicos se ha recuperado a pensadores de otras culturas. Esto nos permite disponer de una visión más completa de las tradiciones intelectuales que hay en el mundo.

En esta columna quiero destacar algunas ideas económicas del célebre historiador árabe de origen tunecino Ibn Khaldun cuya obra *Muqaddimah*, escrita en 1377, incluye además temas de teología, historia, ecología y política, entre otras.

Una de las ideas que destaca en este texto de Ibn Khaldun es la de que el trabajo humano significa una fuente de ganancia y acumulación de capital. Pero apoya su argumento en una concepción divina y adornada completamente con fraseología religiosa. Define al beneficio como ganancia de la producción artesanal. Según su creencia, el “sobrante” del trabajo debe ser destinado a satisfacer las necesidades de cada persona. En todo oficio, el trabajo es un componente importante. A veces puede ocultarse, pero todavía está allí porque, de lo contrario, no se adquiriría ningún oficio. Ibn Khaldun declara explícitamente que “el valor obtenido del trabajo de uno corresponde al valor del trabajo de uno y el valor de (este trabajo) en comparación con (el valor de) otro trabajo y la necesidad de la gente por él”. Esta idea infiere la comparabilidad del trabajo. Si todo es producto del trabajo, todos los trabajos deben ser comparables.

Para ganarse la vida, obtener el sustento o la ganancia uno debe lograrlo ya sea a través de los impuestos, la caza, la

pesca, la cría de animales, la agricultura, el comercio o el trabajo artesanal. Cuando la mano de obra se aplica directamente a los materiales se denomina artesanía, como la carpintería, la tejeduría, etc. En otros casos, las actividades se denominan profesiones. La agricultura es la forma más antigua de ganarse la vida, ya que está estrechamente relacionada con la naturaleza y no requiere muchos conocimientos teóricos. En su concepción, hay una jerarquía en las ocupaciones y la agricultura ocupa el escalón más bajo porque la considera inferior, simple y propia de “gente débil”. Luego ubica a la artesanía como la más científica y la asocia a la vida sedentaria.

Ibn Khaldun clasifica las artesanías en simples y compuestas. Las simples son las primeras en ser transmitidas porque se requieren para la subsistencia, mientras que las compuestas están asociadas al lujo y tienden a proliferar en sociedades sedentarias más complejas. El oficio artesanal requiere enseñanza y tiempo, porque implica acciones que operan sobre cosas corpóreas y sensibles a los sentidos; y porque necesitan repetirse para adquirir las habilidades requeridas.

La idea de que la existencia y reproducción de los seres humanos necesita de la cooperación es también una visión muy interesante aportada por Ibn Khaldun. La noción de un hombre viviendo en aislamiento es inexistente para él. Sin embargo, y desafortunadamente, sugiere el uso de la fuerza para que las personas cooperen cuando se niegan a hacerlo de manera voluntaria.

El comercio era una importante fuente de ingresos (beneficios) para los árabes, que básicamente implicaba comprar barato y vender caro. Khaldun cita dos métodos para obtener una gran ganancia: uno, era el almacenamiento de bienes en espera de que en el futuro

hubiera precios altos, o transportar cosas a otro país donde la demanda es alta. Para esto último recomienda llevar solo productos de calidad media, ya que son más fáciles de vender. También afirma que cuando un comerciante lleva mercancías de países lejanos desafiando peligros en el camino, se enriquece rápidamente porque el número de sus competidores es pequeño y la oferta de sus bienes exóticos resulta igualmente pequeña.

Khaldun tiene una visión negativa del acaparamiento, aunque también advierte que los precios bajos pueden perturbar el mercado y traer graves consecuencias para los comerciantes, ya que los descapitalizan si tal situación dura mucho tiempo. Afecta no solo a los vendedores, sino también a los gobiernos debido a la reducción en la recaudación de impuestos. Un aumento moderado de precios y fluctuaciones rápidas es el mejor escenario para que las personas puedan ganarse la vida y obtener ganancias. Esto resulta contrario a la intuición de la mayoría de las personas, incluidas las ricas, que prefieren y se benefician con precios bajos.

El comerciante debe confiar en la influencia restrictiva de la ley para resolver conflictos y disputas de negocios de manera segura, y proteger su propiedad. Pero reprende a los mercaderes cuando recurren a la astucia, el engaño y el fraude, valores que no se ajustan a su cosmovisión.

Ibn Khaldun parece consciente de la diferenciación de clases y castas que crean sociedades divididas, patriarcales y jerárquicas. Por ejemplo, cuando se refiere a las artesanías, cita las que están destinadas a las clases altas y dirigentes, y las separa de la población en general.

Como puede apreciarse, las ideas de este intelectual del Siglo XIV son de mucha sofisticación y quizá sin parangón para su época. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).



21 y 24 de febrero: los resultados del acoso asesino de Occidente

que llevaron a Rusia a tomar esta grave decisión, no puede sino condenar automáticamente la entrada de efectivos rusos a una región que *no pertenece* a Rusia, así como el ataque, que es desproporcional si se comparan las

fuerzas ucranianas con el moderno ejército ruso. Pero en realidad, los voceros de Occidente desechan el análisis del pasado (inmediato, reciente y lejano), no consideran los fenómenos en su desarrollo, ofrecen al espectador noticias parciales y distorsionan la realidad para sugerir que la salvación del mundo está en manos del imperialismo de EE. UU. y su Organización militar del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). ¡Sí, el mismo imperialismo que apenas ayer destruyó a Afganistán, Irak, Libia y Siria, y que mantiene intervenidos (“asesorados”, dicen) a países de Asia, África y América Latina!

En realidad, el pasado inmediato revela que fue el gobierno de Ucrania el que comenzó las hostilidades. Hasta hace poco se respetaban significativamente los tratados de Minsk (de 2014 y 2015), que con el acuerdo común de los gobiernos de Ucrania, Rusia, Bielorrusia, Alemania y Francia habían establecido el cese al fuego entre el gobierno golpista-nazi ucraniano y los separatistas pro-rusos de Donetsk y Lugansk, un fuego que, con soporte estadounidense, existía desde que fue derrocado el presidente Viktor Yanukóvich en

2014. Sin embargo, el jueves 17 de febrero de 2022, el gobierno ucraniano violó abiertamente los protocolos de Minsk, pues ese día bombardeó sobre el Donbás (véase el artículo de Clara Weiss *Los bombardeos en el Donbás ponen a Europa al borde de la guerra*, del 19 de febrero de 2022, wsws.org). De manera que, al quedar invalidado el acuerdo bilateral, Rusia estaba en su derecho de recurrir a la justicia por su mano el 21 de febrero, fecha en la que decidió defender a los afectados por los proyectiles ucranianos, además de que reconoció su independencia y envió tropas de auxilio a la región en pugna.

La operación especial del 24 de febrero se desprendió inmediatamente de la misma coyuntura. Pero en realidad, su precipitación solo puede entenderse como una respuesta terminante a la política de incesante acoso militar que EE. UU. y la OTAN han mantenido sobre la Federación Rusa desde los años 90. Con los años se ha cerrado progresivamente un cerco “guerrista” muy amenazante: entre 1997, Washington y la OTAN agregaron como destinos de armas a Polonia, Rumania, República Checa, Eslovaquia, Lituania, Letonia y Estonia, que están a tiro de bala de las posiciones rusas. Y aunque Rusia ha protestado oportunamente ante los organismos internacionales, las demandas de Moscú son ignoradas con desprecio. Putin ha solicitado diplomática y repetidamente a la OTAN y las potencias occidentales que se detengan, que dejen de militarizar y retiren su oferta de membresía a Ucrania. Pero los oídos de Occidente se cierran a esas razones. Así, el culpable del viraje abiertamente militar de Rusia no es esta nación, sino EE. UU. y sus colegas de la OTAN. **b**

Dos eventos desataron las rabias de Occidente en la última semana de febrero de 2022. Primero, el lunes 21, el gobierno ruso reconoció la independencia del Donbás, desplazando inmediatamente efectivos sobre esa región. Segundo, el 24 por la madrugada, el presidente Vladimir Putin autorizó una operación especial dirigida contra bases militares de Ucrania, lo que neutralizó en pocas horas a los ejércitos de este país, y advirtió —si bien con otras palabras— que si alguien osaba tocar a Rusia conocería un conflicto sin parangón en la historia. Los hechos fueron presentados por los medios informativos de Estados Unidos (EE. UU.), Europa, México, etc., de manera sesgada y sin ofrecer la versión de los rusos, ni considerar qué pasó en la semana previa a esos eventos. Es decir, los noticieros de los países que el señor Joseph Biden considera “el mundo libre” (o “su mundo libre”), hicieron eco servil a sus declaraciones y a las de otros gobernantes europeos como Emanuel Macron y Boris Johnson, que condenaron las acciones de Moscú como “un abuso de poder y una invasión”.

Quien cree en el discurso occidental sin conocer las circunstancias



Castigos “deportivos” a Rusia

El deporte mundial comienza a aplicar sanciones contra Rusia por el conflicto en Ucrania. La última reacción en este sentido fue tomada por el Comité Ejecutivo (CE) de la Fórmula Uno (F1) al cancelar el Gran Premio de Sochi, previsto para el 25 de septiembre. Convocado de manera urgente para analizar el viernes 26 la situación, el CE ordenó su cancelación.

Esta presión “deportiva” contra Rusia dejará también a San Petersburgo sin la final de la Liga de Campeones, que fue trasladada a París por la Liga de Fútbol de la Unión Europea (UEFA). El cambio de sede implicará la pérdida de entre 60 y 70 millones de euros para el gobierno de la ciudad donde nació Vladimir Putin, el presidente de Rusia, pues ya no albergará el partido más importante del año a nivel de clubes.

Ahora, la *Champions*, que iba a jugarse en San Petersburgo el 28 de mayo, se celebrará en el estadio Saint Denis en París. El hospedaje de final de la UEFA entre los clubes ingleses Liverpool y Tottenham Hotspur generó 123 millones de euros en la capital española, de los que ésta se quedó con cerca de 63 millones.

La celebración de eventos de este calibre resulta benéfico para las ciudades que sirven de sede, especialmente para sus negocios turísticos como hoteles, restaurantes, transportes y centros de entretenimiento. En 2010, cuando el Internacional de Milán y el Bayern de Múnich jugaron en el Santiago Bernabéu, se recaudaron alrededor de 50 millones de euros; pues gracias a la marca Madrid, esa final de la *Champions* llegó a 350 millones de televidentes.

San Petersburgo, que ya albergó partidos de la Copa Confederaciones, del Mundial de Rusia en 2018 y de la Eurocopa 2020, no recibirá el impulso económico de la Eurocopa, como le ocurrió en 2020 a Lisboa y Oporto, cuando los partidos previstos fueron jugados a puerta cerrada debido a la pandemia de Covid-19.

La *Champions* iba a celebrarse en el San Petersburgo Arena, un estadio carísimo, cuya construcción se llevó más de una década, pues se inició en 2007. Se invirtieron 720 millones de euros para acabarlo y se generaron dudas respecto a la procedencia tanto de los fondos de inversión como de la mano de obra encargada de edificar el recinto oficial del club Zénit.

El estadio de fútbol de San Petersburgo es uno de los más modernos del país; tiene capacidad para albergar a 70 mil espectadores; su techo es retráctil y está situado en una isla bañada por el río Neva. Su nombre comercial, Gazprom Arena, nació por el patrocinio de la empresa gasística del mismo nombre.

La compañía más importante de Rusia no solo inyecta dinero al Zenit sino que también subvenciona la *Champions League* con 40 millones de libras esterlinas (46 de euros) cada temporada, según *The Financial Times*. Con el retiro de la publicidad de la Gazprom en sus camisetas, el Schalke 04 renunciará a nueve millones de libras anuales.

La UEFA retransmitió, en los cuatro partidos de octavos de final, los anuncios que incluyen a Gazprom, provocando el sonido de viento de algunos estadios. Tampoco faltó en Stamford Bridge o en el Wanda Metropolitano la publicidad de Road to St. Petersburg, pese a que la institución futbolística ya sabía que iba a ser casi imposible seguir con los planes de celebrar el partido por la “orejona” en la antigua Leningrado.

Una situación similar ha tomado la Federación Internacional de Automovilismo (FIA) con la cancelación del Gran Premio de Rusia, el cual formaba parte del Mundial de F1. Y también la Euroliga de Baloncesto anunció que todos los choques a disputarse en territorio ruso pasarán a otras sedes nacionales, como había ocurrido con la Copa Davis de tenis. **b**



Daniel Mendoza Tirzo
 @Dany_korchaguin

Mujeres en la ciencia

Según datos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), en el mundo existen siete mil 800 millones de habitantes, de los cuales el 50.5 por ciento son hombres y el 49.5 por ciento son mujeres. Mientras que en México existen aproximadamente 126 millones (Inegi 2020): 48.8 por ciento hombres y 51.2 por ciento mujeres. De este último, la Academia Mexicana de la Ciencia (AMC 2021), dice que el 25 por ciento participan en el área del conocimiento científico y tecnológico, pese a la población de mujeres en el país.

Algunos de los factores que determinan la poca participación de las mujeres en la ciencia responden a aspectos educativos y a estereotipos sociales. La falta de educación de calidad desde los niveles básicos provoca trabas para el ingreso de estudiantes a las universidades y, los y las que ingresan, muchas veces no cuentan con los conocimientos básicos de todas las disciplinas científicas. Pero quizá la principal causa sean los estereotipos de género que imperan en la sociedad y que dictan que las mujeres no cuentan con la capacidad o el derecho para hacer investigación, que su papel ha de reducirse a ser madres o esposas sumisas y obedientes. A esto se suman los raquíticos recursos económicos que se dedican a la ciencia y tecnología, pues la economía es clave para realizar investi-

gaciones de calidad y los escasos programas de promoción científica para niñas y jóvenes que pudieran resarcir en alguna medida el problema.

Pero a pesar de los obstáculos que han sufrido a lo largo de la

historia, las mujeres han hecho aportaciones importantes a la ciencia en México y el mundo. Dichos descubrimientos siguen vigentes; desde Marie Curie (1867-1934), descubridora de los fenómenos de radiación y de dos elementos de la tabla periódica (radio y polonio); Mae Jemison (1956) primera mujer en viajar al espacio; Rosalind Franklin (1920-1958), descubridora de la estructura del ADN; Tu Youyou (1930), ganadora del premio Nobel en Medicina por incorporar la medicina tradicional china a la ciencia tradicional y así obtener artemisina (familia de fármacos) que se usa actualmente para curar la malaria; Margaret Hamilton (1936), desarrolladora del *software* de navegación para el programa espacial Apolo, siendo una de las primeras mujeres en trabajar en la NASA; Ada Yonath (1939), primera israelí en ganar un premio Nobel al explicar la estructura de los ribosomas; Frances H. Arnold (1956), pionera en ingeniería genética mediante la evolución dirigida para crear enzimas (catalizadores biológicos que aceleran procesos celulares). En fin, una lista interminable.

En México también destacan las contribuciones de las mujeres en el terreno científico. Por ejemplo: Janet Gutiérrez, por sus investigaciones en biología, biotecnología, desarrollo sostenible y ecología, con logros científicos que la hicieron acreedora al Premio de Investigación 2020 de la Academia Mexicana de Ciencias; Rocío Ortiz, especialista en el estudio molecular de enfermedades que aquejan a la población femenina, cáncer de mama, cáncer cérvico uterino, entre otras; Itzel Lara, investigadora en la aplicación de fármacos en un chip para buscar tratamientos eficientes contra el cáncer con menos efectos adversos a la salud. Judith Zavala, quien busca cultivar células para recrear el tejido de la córnea, necesario para un trasplante en pacientes con ceguera. A muchas más que se omiten por falta de espacio.

Para hacer descubrimientos y contribuir al desarrollo de las distintas disciplinas científicas no hay un género selecto o privilegiado, todos tenemos las bases biológicas requeridas para practicarlas y generarlas, solo hacen falta las condiciones y los medios. La ciencia ha sido y será parte importante del motor de desarrollo de todos los países del mundo y por ello todos debemos contribuir en su descubrimiento, desarrollo y aplicación. Avanzar en esta dirección permitirá un mejor país y una sociedad más justa. **b**



¿Es la música culta patrimonio de unos cuantos?

A finales del siglo pasado, Alessandro Baricco, dramaturgo y novelista italiano, lanzó un desafiante cuestionamiento: ¿qué fundamento tiene la llamada música culta para distinguirse como tal? ¿Sus fronteras son claras frente a la música que considera no “culta”? El ensayista concluye que no puede negarse que existe una sobrevaloración y hasta un desentendimiento de las cualidades que se atribuyen a la música culta, en menosprecio de la música popular o folclórica: “todo lo bueno quedó en el pasado, todo lo contemporáneo es comercial y despreciable”. Tal aseveración no es precisa en términos absolutos; ya que, aunque lo normal sea hallar música de calidad inferior entre músicos no profesionales, no siempre ocurre así. Baricco considera esta falta de rigor como una condena para la propia música clásica; y la misma es correspondiente al mal común del arte en el Siglo XXI: su hermetismo, es decir, su acceso a pocos y a una especie de autarquía: los compositores componen para otros compositores. Se escucha menos de lo que se presume; y cuando esto ocurre, es posible esperar el anquilosamiento. En su metáfora: la música clásica, en vez de ser punto de partida es como un *graffiti* que se inspira en la *Mona Lisa*, se convierte en una estampita, en una foto de antigüedades, en un recordito.

Pero, ¿es real la superioridad de la música culta o clásica? Su buena reputación, a mi modo de ver, reside en dos elementos: Beethoven y todo el romanticismo alemán, por un lado; y, por el otro, en la evidencia que nos ha proporcionado la neurología durante los últimos años y su relación con la música en general, y en particular con la música clásica. En relación al primer elemento, no podemos negar que el modelo *beethoveniano* —que fue retomado y “explotado” por otros músicos románticos y posteriores— terminó por dictar el perfil de una música que buscaba elevarse encima de lo escuchado hasta ese momento; y que bajo la mística de sus contenidos espirituales estaba obligada a complicar admirablemente su propio lenguaje. ¡Y vaya que lo complicó!: la música romántica tenía un compromiso espiritual, intimista y una

burguesía progresista, y propulsora que la identificaba con esta fase artística y de pensamiento.

El otro factor: hoy en día, por el desarrollo de la neurociencia y los estudios científicos del cerebro y el aprendizaje, sabemos que la música sí genera efectos sobre la conciencia humana¹. Por ejemplo, el neurólogo Oliver Sacks, en su obra *Musicofilia*, confirma que la relación entre música y mente es directa: la música nunca deja intacta la mente, es tan desgarradora como encantadora. Este libro recoge relatos de pacientes con trastornos relacionados a la música. Por ejemplo, un hombre electrocutado por un rayo desarrolla una extraña fascinación por la música, escucha melodías en su cabeza y siente una imperiosa necesidad de escribirlas e interpretarlas. Ítem, un músico desarrolla una extraña condición mental en la que ciertas frecuencias y géneros musicales le provocan epilepsia. Estos testimonios se relacionan con varios estudios que afirman que ejecutar música dinamiza la actividad neuronal y que ésta se incrementa a la hora de componer música.

Sin embargo, me interesa destacar que si la música culta es un género que estimula la mente humana —sobre todo cuando se inculca en los primeros años— debe ser un patrimonio para toda la sociedad humana. En primer lugar, porque fomentar el exclusivismo significa asfixiar la música académica y porque aislar una expresión artística de otros géneros sería privarla de la renovación. En segundo lugar, porque una sociedad que no crea masivamente músicos, emprende un camino hacia la inopia mental generalizada; y con ello mantiene condiciones para conservar la indeseable manipulación masiva y, aún peor, la deshumanización, fundamento para ignorar y hasta aplaudir absurdas guerras, genocidios y hecatombes nucleares. **b**

¹ Consúltense, a título de ejemplo: <http://blogs.ciencia.unam.mx/cienciamundo/2017/08/15/la-musica-impacta-las-redes-neuronales/>



SEXTANTE

Cousteau

La bomba, 70 años después (tercera de tres partes)

Cuando Harry S. Truman justificó la creación de la bomba de hidrógeno argumentando que había que “frenar la esclavitud comunista”, estaba aplicando la ideología supremacista yanqui basada en el Destino Manifiesto; doctrina que sostiene que esa nación tiene un destino divino, un destino que es el de dominar al mundo porque se creen portadores de la “democracia” y la “justicia”. Y para lograr el control del mundo entero, cualquier método –aun los más brutales y genocidas– justifica su proceder. Y el documental hoy reseñado y comentado, se queda corto en cuanto a este verdadero fondo de la carrera armamentista, hoy es parecido a cuando escuchamos las bravatas de Joseph Biden y su secretario de Estado Antony Blinken, sobre la necesidad de frenar al oso ruso, de quien dicen que se quiere “engullir a Ucrania”.

El estallido de una bomba de hidrógeno es similar al de 10 bombas como las que destruyeron Hiroshima y Nagasaki; es equivalente a 10 millones toneladas de TNT y durante los primeros momentos posteriores a la explosión se produce una temperatura similar a la del núcleo del Sol (10 millones de grados centígrados). Es el horror en su máxima expresión. El proyecto de la creación de la bomba de hidrógeno fue encargado al físico nuclear Edward Teller, quien logró hacer estallar la primera en 1952. Para entonces se comenzó a hablar en la comunidad científica internacional de que se “acercaba el fin del mundo”; “si el reloj del Apocalipsis marcaba siete minutos antes de la medianoche –el fin del mundo–, con la nueva bomba, ese reloj marca ahora tres minutos antes de la medianoche”.

En ese entonces, buscando sobrevivir al fin de la humanidad, el gobierno gringo construyó refugios atómicos. Pero Robert Oppenheimer se opuso a la creación de la bomba de hidrógeno, por lo que fue perseguido y desacreditado por el gobierno gringo y se canceló su actividad científica.

Las discusiones en la opinión pública de esa época nos dicen que millones de personas comenzaron a protestar por los efectos que produciría una guerra nuclear; eran, sobre todo mujeres quienes se oponían a los ensayos nucleares, pues la radioactividad estaba envenenando el agua y el viento, que a su vez trasladaban la radioactividad a animales y plantas. Los experimentos de la creación de bombas llevaron a producir todo tipo de explosivos: que pueden ser transportados en aviones, que viajan en barcos o submarinos, que son portátiles, etc. Se calcula que en 1953 había en todo el mundo mil 100 bombas nucleares; tres décadas después había, según cálculos, cerca de 60 mil. En 1962 sobrevino la Crisis de los misiles en Cuba, algunos historiadores han señalado que nunca, como en esos momentos, había estado la humanidad en tan grave peligro de extinción. De 1945 a 1962 habían ocurrido ya más de 800 detonaciones experimentales.

La humanidad, lo advierte el documental *La bomba, 70 años después* sufre el peligro de una Tercera Guerra Mundial, que sería el fin de la humanidad, pues acabaría con la agricultura y la ganadería, matando de hambre a más de dos mil millones de personas; las nubes radioactivas recorrerían al planeta entero y llegaría el “invierno nuclear” (la ceniza y el polvo cubrirían la atmósfera durante meses o años e impedirían que las plantas realizaran la fotosíntesis, el planeta se enfriaría drásticamente; la muerte vendría no solo a la especie humana sino también para la inmensa mayoría de las especies animales y vegetales).

Vale reflexionar, amigo lector: ¿hasta cuando la humanidad soportará a esos parásitos a los que no les importa que el género humano pueda desaparecer por su insaciable voracidad de ganancias y de opresión a los habitantes del planeta? **b**



Un mensaje urgente de Alfonsina Storni



Publicado en 1920 y con dedicatoria a otra grande de las letras hispanoamericanas, Gabriela Mistral, el poema *Letanías de la tierra muerta*, de Alfonsina Storni, es una obra maestra de la lírica universal.

Recientemente, el maestro Aquiles Córdova Morán hacía el siguiente análisis: “el momento en que la humanidad se encuentra es el adecuado para una poesía de esta naturaleza. Es una poesía de una gran hondura filosófica que revela un conocimiento científico serio, que retrata con mucha fuerza, precisión, acierto en las palabras y en las metáforas lo que será del sistema planetario cuando nuestro Sol consuma todo su material incandescente y finalmente se apague. La poetisa, además de que lo retrata con mucho acierto, con una gran capacidad de penetración para conmovier a quienes lo escuchan, también lo hace con una intención política muy clara: reprocharle a los hombres que crean que pueden seguir combatiéndose unos a otros, atacando a la naturaleza, destruyendo lo que ahora parece que nos sobra y que nunca se va a terminar. Por lo tanto es un llamado a que reflexionemos sobre cómo vivimos, lo que hacemos, cómo perdemos el tiempo, cómo estamos muy lejos de ser verdaderos seres humanos, fraternos unos con otros, capaces de disfrutar, cuidar y entender lo que tenemos y vivir una vida de tranquilidad, paz, cooperación, ayuda mutua, solidaridad y continua construcción material y espiritual de cada uno de nosotros y de la humanidad entera para poder vivir en esta tierra, aprovecharla y disfrutarla todo el tiempo que nos dure. No lo estamos haciendo; estamos agrediendo a la naturaleza, vivimos luchando unos contra otros, en guerras fratricidas y, si lo pensamos bien, a la luz de la tragedia final, por razones realmente baladíes como es acumular dinero que ni siquiera sabemos para qué queremos acumular”.

El colapso del Sol se afirma como un hecho seguro desde los dos primeros dísticos:

Llegará un día en que la raza humana
se habrá secado como planta vana,

y el viejo Sol en el espacio sea
carbón inútil de apagada tea.

En esta visión del fin del mundo, todo planteamiento religioso está ausente; el poema no habla de un ente supranatural que destruirá la tierra como castigo por nuestros pecados. Asistimos, además, a una consciente ruptura con toda una antigua tradición poética —reflejo de arcaicas sociedades— que hizo del Sol una deidad y lo consideró el indestructible dador de la vida. Si el Sol puede morir, toda la vida en el planeta lo hará también; las civilizaciones

dejarán de ser y, con ellas, los anhelos de trascendencia, soberbia e irracionalidad de las clases dominantes. Toda la vida que hoy bulle en la Tierra habrá desaparecido para entonces; y con ella las sociedades divididas en clases, con todas sus injusticias y desigualdades.

Voluptuosas moradas de latinos
y míseros refugios de beduinos;

oscuras cuevas de los esquimales
y finas y lujosas catedrales...

Los siguientes endecasílabos formulan sucinta y bellamente la posición política de Storni en torno a las guerras, esa expresión suprema de la irracionalidad de unos cuantos poderosos del planeta a quienes no les importa destruir el mundo con tal de saciar su infinita hambre de ganancia.

Y negros, y amarillos y cobrizos,
y blancos y malayos y mestizos

se mirarán entonces bajo tierra
pidiéndose perdón por tanta guerra.

Acto seguido, retomando la tradición medieval de la *Danza macabra* o *Danza de la muerte*, los millones de esqueletos a que se ha reducido la humanidad se levantan y, tomados de las manos, entonan un desgarrador coro de lamentos por el mundo muerto, por las guerras fratricidas y por haber desperdiciado el breve y valioso instante que dura la vida.

De las manos tomados, la redonda
Tierra, circundarán en una ronda.

Y gemirán en coro de lamentos:
¡Oh cuántos vanos, torpes sufrimientos!

¡La Tierra era un jardín lleno de rosas
y lleno de ciudades primorosas;
(...)

Y ahora, blancos huesos, la redonda
Tierra rodeamos en hermana ronda.

Y de la humana, nuestra llamarada,
¡sobre la tierra en pie no queda nada!

Y vano será ese lamento pues el tiempo, ese gran protagonista de la lírica universal, no vuelve atrás sus pasos y huye inevitablemente. Muerto el Sol y congelada la Tierra, todo afán humano habrá desaparecido para siempre, aunque un nuevo astro se acercara momentáneamente a calentar la superficie del planeta.

Mas será en vano que los muertos ojos
pretendan alcanzar los rayos rojos.

¡En vano! ¡En vano!... ¡Demasiado espesas
serán las capas, ay, sobre sus huesas!...**b**

El mono desnudo, de Desmond Morris (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Su naturaleza animal hace agresivo al hombre.

En las líneas siguientes, que conforman el capítulo quinto del libro *El mono desnudo*, subtítulo *Lucha*, Desmond Morris explica por qué, desde hace decenas de milenios, la especie humana ha recurrido con demasiada frecuencia a la violencia individual o a la masiva (la guerra) sin que a sus protagonistas —jefes de Estado, ideólogos, intelectuales, líderes políticos y sociales y ciudadanos comunes— les hayan preocupado los genocidios y la destrucción de ciudades, industrias, campos agrícolas y bienes utilitarios básicos.

“Si queremos comprender la naturaleza de nuestros impulsos agresivos, tendremos que estudiarlos bajo el prisma de nuestro origen animal. Como especie, nos preocupa tanto la violencia producida en serie y destructiva de los tiempos actuales, que al discutir este tema nos exponemos a perder nuestra objetividad. Está comprobado que los intelectuales más equilibrados se tornan, con frecuencia, terriblemente agresivos al propugnar la urgente necesidad de suprimir la agresión. Esto no es sorprendente. Por decirlo en términos corrientes, nos hemos metido en un buen lío y hay muchas posibilidades de que, antes de terminar el siglo, nos hayamos exterminado nosotros mismos. Nuestro único consuelo será que, como especie, habremos tenido un final emocionante. No será muy largo, tal como van las cosas, pero sí asombroso. Sin embargo, antes de estudiar nuestro propio y singular perfeccionamiento de los sistemas de ataque y defensa, conviene que examinemos la naturaleza básica de la violencia en el mundo desarmado de los animales.

“Los animales luchan entre sí por una de dos razones: para establecer su dominio en una jerarquía social o para hacer valer sus derechos territoriales sobre un pedazo determinado de suelo. Algunas especies son puramente jerárquicas, sin territorios fijos. Otras son puramente territoriales, sin problemas de jerarquía. Otras tienen jerarquías en sus territorios y han de enfrentarse con ambas formas de agresión. Nosotros



Ilustración: Carlos Mejía

pertecemos al último grupo: las dos cosas nos atañen. Como primates, heredamos la carga del sistema jerárquico. Éste es un elemento básico de la vida de los primates. El grupo se mueve continuamente y raras veces permanece en un sitio el tiempo suficiente para fijarse en un territorio. Pueden surgir ocasionales conflictos entre grupos, pero son débilmente organizados, espasmódicos y relativamente poco importantes en la vida del modo corriente...”

Pero más adelante, Morris escribió, a modo de conclusión, que todo esto cambió cuando “el mono desnudo se convirtió en cazador cooperativo”, se estableció en una “residencia base”, se hizo de un territorio fijo y se obligó a defenderlo con base en la violencia. “Lo mismo ocurrió con su comportamiento sexual” —por el surgimiento de la familia monógama— y se erigió como el macho jerárquico sobre la mujer y los hijos. **b**

54 CHARLES BUKOWSKI

A la puta que se llevó mis poemas

Algunos dicen que debemos eliminar del poema
los remordimientos personales,
permanecer abstractos, hay cierta razón en esto, pero
¡POR DIOS!
¡Doce poemas perdidos y no tengo copias!
¡Y también te llevaste mis cuadros, los mejores!
¡Es intolerable!

¿Tratas de joderme como a los demás?
¿Por qué no te llevaste mejor mi dinero?
Usualmente lo sacan de los dormidos y de los pantalones
borrachos y enfermos
en el rincón.
La próxima vez llévate mi brazo izquierdo o un billete de 50,
pero mis poemas no.

No soy Shakespeare
pero puede que algún día ya no escriba más,
abstractos o de los otros;
Siempre habrá dinero y putas y borrachos
hasta que caiga la última bomba,
pero como dijo Dios,
cruzándose de piernas:
veo que he creado muchos poetas pero no tanta poesía.

Manual de combate

Dijeron que Céline era un nazi
dijeron que Pound era un fascista
dijeron que Hamsun era un nazi y un fascista.
Pusieron a Dostoievsky frente a un pelotón
de fusilamiento
y mataron a Lorca
le dieron electrochoques a Hemingway
(y vos sabes que se pegó un tiro)
y echaron a Villon de la ciudad (París)
y Mayakovsky
desilusionado con el régimen
y luego de una pelea de enamorados,
bueno,
también se pegó un tiro.
Chatterton se tomó veneno de ratas
y funcionó
y algunos dicen que Malcom Lowry se murió
ahogado en su propio vómito
borracho.
Crane se tiró a las hélices
del barco o a los tiburones.

El sol de Harry Crosby era negro.
Berryman prefirió el puente.
Plath no encendió el horno.

Séneca se cortó las muñecas en la
bañera (es la mejor manera:

en agua tibia)
Thomas y Behan se emborracharon
hasta morir y
hay muchos más.
¿Y tú quieres ser un
escritor?

Es esa clase de guerra:
la creación mata,
muchos se vuelven locos,
algunos pierden el rumbo y
no lo pueden hacer
nunca más.
Algunos pocos llegan a viejo.
Algunos pocos hacen plata.
Algunos se mueren de hambre (como Vallejo).
Es esa clase de guerra:
bajas por todas partes.

Está bien, adelante
hazlo
pero cuando te ataquen
por el lado que no ves
no me vengas con
remordimientos.

Ahora me voy a fumar un cigarrillo
en la bañera
y luego me voy a ir a
dormir.

Abraza la oscuridad

La confusión es el dios
la locura es el dios
la paz permanente de la vida
es la paz permanente de la muerte.

La agonía puede matar
o puede
sustentar la vida
pero la paz es siempre horrible
la paz es la peor cosa
caminando
hablando
sonriendo
pareciendo ser.

No olvides las aceras,
las putas,
la traición,
el gusano en la manzana,
los bares, las cárceles
los suicidios de los amantes.

Aquí en Estados Unidos
hemos asesinado a un
presidente y a su hermano,

otro presidente
ha tenido que dejar el cargo.

La gente que cree en la política
es como la gente que cree en dios:
sorben aire con
pajitas
torcidas.

No hay dios
no hay política
no hay paz
no hay amor
no hay control
no hay planes.

Mantente alejado de dios
permanece
angustiado
deslízate.

A solas con todo el mundo

La carne cubre el hueso
y dentro le ponen
un cerebro y
a veces un alma,
y las mujeres arrojan
jarrones contra las paredes
y los hombres beben
demasiado
y nadie encuentra al
otro
pero siguen
buscando
de cama
en cama.

La carne cubre
el hueso y la
carne busca
algo más que
carne.

No hay ninguna
posibilidad:
estamos todos atrapados
por un destino
singular.

Nadie encuentra jamás
al otro.

Los tugurios se llenan
los vertederos se llenan
los manicomios se llenan
los hospitales se llenan
las tumbas se llenan
nada más se llena.



CHARLES BUKOWSKI

Nació el 16 de agosto de 1920 en Andernach, antigua República de Weimar. Fue un célebre poeta considerado representante del “realismo sucio” y “poeta maldito” debido a su alcoholismo, pobreza y bohemia. Con una temática de lo marginal y un lenguaje agresivo creó obras como *El cartero* (1971), *Escritos de un viejo indecente* (1969), *Ordinaria locura* (1976) y *Música de cañerías* (1983).

Creció en un barrio pobre, y la Gran Depresión afectó la vida económica de su familia. Estudió periodismo mientras trabajaba en varios oficios, desde lavaplatos hasta aparcacoches, pero no llegó a graduarse. De aquella época son sus primeros poemas y también algunos cuentos, que publicaría a partir de 1940. En 1956 comenzó a trabajar en el servicio de correos, que le serviría de inspiración para *El cartero* (1971), que protagoniza Henry Chinasky, un *alter ego* del autor destinado a reaparecer en todos sus trabajos posteriores, excepto en la novela *Pulp*, publicada póstumamente. A los cincuenta años abandonó el empleo para “sobrevivir con el oficio de escritor”. En sus obras y poemas habla de personajes marginales: prostitutas, alcohólicos, vagos, buscavidas, jugadores arruinados y bravucones que circulan como sonámbulos en una sociedad que los rechaza.

Su creaciones recibieron tantas críticas negativas como positivas; se le acusó de practicar un estilo soez como mero exhibicionismo literario, otros críticos, en cambio, realzaron su autenticidad y su condición de escritor maldito. Su prosa irrumpió en Europa con grandes triunfos editoriales, pero fue prácticamente ignorada por los críticos y los lectores de Estados Unidos. Murió de leucemia el nueve de marzo de 1994 en San Pedro, California, en su lápida se lee: “don’t try” (no lo intentes). **b**

Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

