

A FONDO

1

USO POLÍTICO DE LOS LIBROS DE TEXTO GRATUITOS

l 30 de enero arrancó la Asamblea de Análisis de Planes y Programas de Estudio Para el Diseño de los Libros de Texto Gratuitos para la Educación Básica, asamblea convocada por la Secretaría de Educación Pública (SEP) y en la que participan funcionarios públicos, intelectuales, representantes de otros sectores y la cúpula del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), lo que provocó inconformidad y protestas de otras organizaciones magisteriales a quienes la Dirección General de Programas Educativos de la SEP tuvo buen cuidado de no invitar; entre ellas se encuentra Maestros Comprometidos por México, que está en desacuerdo con la modificación de los planes de estudio.

A cargo de las mesas de trabajo de esta asamblea quedaron la modificación de planes y programas de estudio y el diseño de los nuevos libros de texto gratuitos para la Educación Básica. Los resultados se conocerán cuando los planes ya se hayan puesto en práctica y los libros se encuentren en manos de los estudiantes.

Especialistas en educación entrevistadas por este semanario caracterizan esta asamblea como un acto de simulación, puesto que estos planes y programas ya fueron aprobados, lo que convierte en superflua la asamblea de análisis; opinan que ésta servirá solo para formalizar algo que el gobierno ya había decidido centralmente sin involucrar a los docentes.

Las declaraciones de Delfina Gómez Álvarez, titular de la SEP, durante la reunión con legisladores morenistas realizada el 29 de enero, y comunicados posteriores de la dependencia a su cargo dan la razón a las especialistas en el sentido de que la asamblea es una simulación.

Las entrevistadas también afirman que los nuevos libros de texto serán un medio de adoctrinamiento, un instrumento político e ideológico; y que la prueba de esto es la modificación de la historia a conveniencia del gobierno de la "Cuarta Transformación" y de su partido. Ejemplo de ello son los libros de historia: la presentación por escrito del primero de ellos corrió a cargo del Presidente y el segundo fue anunciado en su conferencia matutina. Este gobierno –sostiene una de las entrevistadas—"quiere imponer su particular punto de vista, lo quiere imponer para que ésa sea la historia nacional, la historia que ellos deciden, la historia de determinado grupo".

Finalmente, las especialistas señalan que lo más urgente en el momento actual es recuperar lo que se ha perdido por la pandemia elaborando un plan emergente para enfrentar el rezago que sufre el sistema educativo, especialmente en la educación básica; estudiar las consecuencias de la pandemia, resarcir las pérdidas es lo urgente y no efectuar cambios curriculares. La realidad de la pandemia y de los problemas educativos existentes son el respaldo a las opiniones que recoge, esta semana, nuestro Reporte Especial. **b**



SUMARIO

14 DE FEBRERO DE 2022 AÑO 21 • No. 1016

A FONDO

1 Uso político de los libros de texto gratuitos

ENTREVISTA

10 Atlixco: la lucha de los obreros de Mex Mode Karen Santos

- 16 Agua de la muerte en Coahuila César Camacho
- 22 Veracruz: abrogar delito de ultrajes a la autoridad

Yamiri Rodríguez Madrid

INTERNACIONAL

28 La guerra que EE. UU. Perderá Nydia Egremy

ARTÍCULOS

34 Ucrania: instrumento de Estados Unidos contra Rusia (II)

Omar Carreón Abud

- 36 Por qué quiebran las pequeñas empresas y crecen las grandes fortunas
 - Abel Pérez Zamorano
- 38 No es normal

Brasil Acosta Peña

40 La amenaza de EE. UU.-OTAN a Rusia es un peligro mortal para el género humano Aquiles Córdova Morán

COLUMNAS

43 Godfrey Hardy: un apologista de la matemática

Esptiben Rojas Bernilla

- 45 México, un desastre sin obra pública; fuerzas armadas no son la solución Miguel Ángel Casique Olivos
- 46 No hay enfermedad que dure 100 años Capitán Nemo
- 47 La ciencia, un peligro para AMLO y su 4T Daría Hernández
- 48 Analogías de forma Miguel Alejandro Pérez

CIENCIA

50 Energía solar y efecto fotoeléctrico
Daniel Lara Jáuregui



DEPORTES

Donovan Carrillo ha hechizado a México Armando Archundia Téllez

CULTURA

51 Nomadland Cousteau

49

"Voy a decirlo todo con palabras sencillas": Mercedes Durand (segunda de dos partes)

Tania Zapata Ortega

53 Cómo se resolvió la Séptima Sinfonía de Shostakovich

Ángel Trejo Raygadas

54 POESÍA

Ingeborg Bachmann





CARTÓN44 No aprende *Luy*



56 Sociedad Anónima Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General Pedro Pablo Zapata Baqueiro

> **Directora Editorial** Adamina Márquez Díaz

Director Operativo Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial Aleiandro Envila Fisher Ángel Trejo Raygadas Martín Morales Silva Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud Aquiles Córdova Morán . Abel Pérez Zamorano Brasil Acosta Peña

Columnistas

Esptiben Rojas Bernilla Miguel Angel Casique Olivos Capitán Nemo Daría Hernández Miguel Alejandro Pérez Armando Archundia Téllez Daniel Lara Jáuregui Cousteau Tania Zapata Ortega Ángel Trejo Raygadas

Reporteros Trinidad González

Karen Santos César Camacho Yamiri Rodríguez Madrid Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas Tania Zapata Ortega Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas Delmira Molina Guevara

> Fotografía Cuartoscuro buzos

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto Luv

Revista de análisis político buzos de la noticia Revista semanal. 14 de febrero de 2022. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2018-102314465800-102. D. R. © Número Certificado de Licitud de Título y Contenido: 17286. Dirección: Raúl Salinas Lozano núm. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direceeditorial@yahoo.com.mx Se imprime en ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores





TRÁMITE

DEL SERVICIO MILITAR NACIONAL

CLASE 2004 Y REMISOS

A PARTIR DE ENERO Y **HASTA EL 15 DE OCTUBRE DE 2022.**

LUNES A VIERNES

9:00 AM - 3:00 PM **DOMINGO**

9:00 AM - 5:00 PM

REQUISITOS

Cuatro fotografías tamaño cartilla 👝 de 35x45 mm, sin retoque, papel mate, con camisa o playera blanca, corte de cabello de casquete corto y tipo militar.

02

01

DOCUMENTOS ORIGINAL Y COPIA

Acta de nacimiento 🛑

INE

CURP

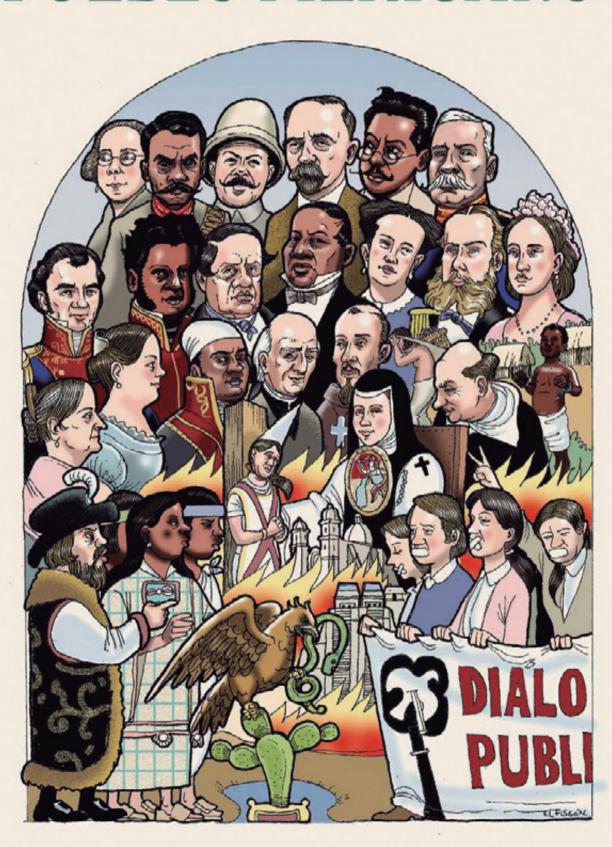
Copia de comprobante de domicilio reciente

Comprobante de último grado de estudios





HISTORIA DEL PUEBLO MEXICANO



5

Morena TERGIVERSA LA HISTORIA de México

El libro *Historia del pueblo mexicano*, editado por un grupo de historiadores afines al gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), es una prueba de que éste y su partido pretenden escribir su propia narrativa histórica a conveniencia de sus intereses políticos e ideológicos.

l propio mandatario escribió la presentación del texto en el que se destaca, entre otras cosas, la importancia de las luchas y los sufrimientos de los grupos indígenas, las mujeres, los afrodescendientes, los trabajadores y los estudiantes quienes, afirma, "han sido con frecuencia omitidos de las narraciones oficiales. Sin embargo, el papel del pueblo de México siempre fue fundamental en las primeras tres transformaciones. Y, sin duda, es ahora la clave en la cuarta transformación".

La presentación del libro se efectuó en Veracruz el 30 de enero, a la par con el inicio de la Asamblea de Análisis del Plan y los Programas de Estudios para el Diseño de los Libros de Texto Gratuitos para la Educación Básica, que culminará el 25 de marzo y está a cargo de la Dirección General de Programas Educativos de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Esta dependencia fue la que invitó a las mesas de trabajo de la asamblea a otros funcionarios públicos, a intelectuales, representantes de otros sectores; sin embargo, lejos de invitar a las organizaciones laborales y de docentes, solo convocó a la cúpula directiva del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), que el Gobierno Federal controla.

El resultado de esos análisis se dará a conocer en el momento en que los estudiantes de primaria y secundaria abran sus libros de historia para enterarse de que en 2018, con el arribo de AMLO al gobierno de México, quedaron en entredicho y fueron eliminados los conceptos "neoliberalismo", "desarrollo", "competencia" y "globalización", entre otros, porque han

causado mucho "daño" a la educación de infantes y jóvenes mexicanos.

Además, ya está en circulación otro libro: *México*. *Grandeza y diversidad*, editado por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) y la SEP, tras su presentación en la conferencia de prensa matutina del 13 de enero.

Este libro destaca, en uno de los capítulos, que con la elección de AMLO en 2018 llegó la esperanza y que, hasta antes de ese año, México estaba plagado de corrupción y retroceso. "En 2006 no fue suficiente, tampoco en 2012, en 2018 por fin se pudo. Y es que el revertido desafuero proyectó a López Obrador como la cabeza de un amplio movimiento ciudadano, como el líder más destacado de las izquierdas y, para muchos, como el futuro salvador de la nación", escribe Armando Bartra en el apartado *Una nueva esperanza*.

buzos – 14 de febrero de 2022 www.buzos.com.mx

REPORTE ESPECIAL

Trinidad González

y @TrinoGlezT

6



Este gobierno "quiere imponernos su particular punto de vista, quiere imponerlo para que ésa sea la historia nacional, la historia que ellos deciden, la historia de determinado grupo".

Adoctrinamiento en lugar de educación

El contenido en los libros *Historia del pueblo mexicano* y *México*. *Grandeza y diversidad*, así como la modificación de los planes de estudio de educación básica, son un claro ejemplo de que el gobierno de AMLO pretende un "adoctrinamiento" por encima de la educación de los estudiantes, afirmó la historiadora Ángeles Magdaleno.

En entrevista con *buzos*, enfatizó que este gobierno "quiere imponernos su particular punto de vista, lo quiere imponer para que ésa sea la historia nacional, la historia que ellos deciden, la historia de determinado grupo, y siempre construida desde la Ciudad de México, como si el resto del país no importara".

Alma Maldonado, especialista en educación e integrante del Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (Cinvestav), dijo a este semanario que la propuesta para modificar los planes educativos para niños y jóvenes de educación básica es de carácter ideológico, lo cual se refleja en la presentación del documento –que circula ya en las redes sociales— y evidencia, además, que la modificación ya se hizo y que las mesas de trabajo a las que convocó la SEP son una simple simulación.

"Es un documento de presentación, el inicial, bastante ideológico sobre la educación y los cambios que se requiere hacer; genera muchas dudas, sobre todo porque México, como se sabe, fue el país que más, o uno de los que más días mantuvo cerrados los planteles por la pandemia, y esto ha tenido muchas consecuencias que no han sido del todo

estudiadas. Realmente no contamos con datos sobre el tema del abandono y el rezago educativo porque el gobierno no ha querido priorizar el tema de los datos", dijo a *buzos* la investigadora.

Desde su perspectiva, el gobierno debe centrarse en resarcir los daños y el retroceso en la educación de los niños y no en "hacer un cambio curricular a tres años del gobierno, que va a requerir después cambios en todos los libros de texto. Lo que requerimos es un plan emergente para responder a las pérdidas y a los problemas que se han generado con la pandemia. Y eso es uno de los principales cuestionamientos del que no se habla en este proyecto que presentó Marx Arriaga, director general de Programas Educativos de la SEP".

Durante una reunión que la titular de la SEP, Delfina Gómez, sostuvo



Sobre el libro *Historia del pueblo mexicano*, Magdaleno comentó que ni siquiera se le puede llamar libro. Es un *mamotreto* en el que colaboran personas afines al presidente López Obrador

"NO AL ADOCTRINAMIENTO"

La Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios Rafael Ramírez (FNERRR) ha alzado la voz y rechazado la modificación de los planes de estudios propuesta por el gobierno de AMLO, la cual tiene una clara intención de adoctrinamiento.

Desde la SEP se pretende modificar los libros de texto y los planes de estudio a conveniencia del partido en el poder, dijeron en ruedas de prensa el pasado nueve de febrero. La 4T quiere modificar los planes de estudio con el objetivo de ideologizar a las nuevas generaciones en favor de su gobierno. "Es decir, que de alguna manera está haciéndose propaganda política", afirmó Isaías Chanona Hernández, dirigente del movimiento estudiantil.

"Por eso, miles de estudiantes en todo el país protestamos. Exigimos que los textos escolares sean transparentes y que los planes de estudios no se sometan a asambleas de masas, sino que se analicen en serio con especialistas en ciencias de la educación", recalcó.

La organización estudiantil se pronunció en contra del intento de Marx Arriaga, director de Materiales Educativos de la SEP, de eliminar las "palabras neoliberales" de los libros de texto. Afirma que la SEP comete atropellos en los contenidos educativos, ya que sus acciones están enfocadas a hacer proselitismo por encima de la construcción seria de los planes educativos.

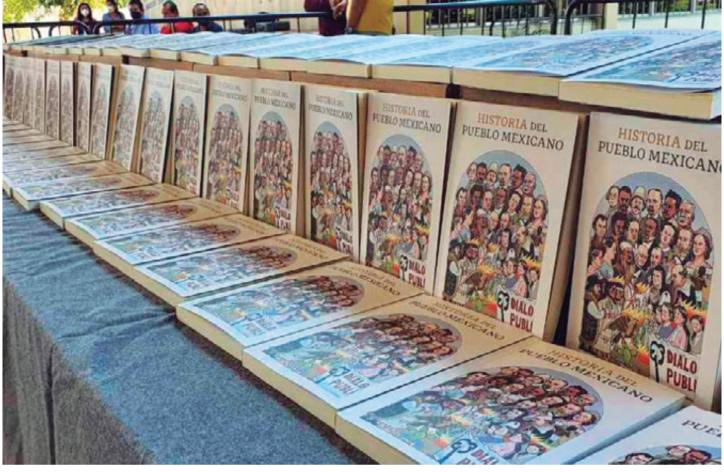
con el grupo parlamentario de Morena en el Senado el pasado 29 de enero, dio a conocer los avances en la elaboración de los nuevos Planes y Programas de Estudio y Libros de Texto Gratuitos.

Delfina Gómez reveló que, desde 2019, se "conformaron diversos equipos

de trabajo con 24 instituciones y dependencias gubernamentales y siete unidades operativas de la SEP para avanzar en el proceso. Se realizaron mil 423 reuniones de las que se generaron siete documentos rectores y 119 documentos de trabajo".

En fecha posterior, un comunicado oficial de la SEP informó que entre sus acciones de ese año, además de la elaboración de nuevos planes y programas de estudio en coordinación con las autoridades educativas de los estados, habrá un programa de capacitación para docentes sobre los nuevos contenidos y programas de estudio del próximo ciclo escolar.

Pero la organización Maestros Comprometidos por México (MCxM), que agrupa a varias secciones magisteriales, dijo en un comunicado que únicamente la cúpula del SNTE participa en las asambleas de análisis y denunció que "existen miles de docentes y otras voces que se han quedado fuera de la discusión" y que ahora están exigiendo que se les escuche porque están en desacuerdo con la modificación de los planes de estudio.



La 4T pretende imponer su visión de la historia y para ello recurre a los libros de texto gratuitos como vehículo de difusión.

Tergiversar la historia

Para Ángeles Magdaleno, el gobierno pretende imponer su visión de la historia y para ello recurre a los libros de texto gratuitos como vehículo de difusión.

"Desde luego ¿De qué se trata? ¿Cómo irrumpen en el escenario político? ¿Cómo lo hacen? Modificando los textos de la historia, porque una de las principales funciones de la historia es la preconciencia política. Pero por otro lado también va a dotar de identidad a los individuos que forman un pueblo; un grupo; entonces, siempre es interesante, porque los relatos históricos transportan a la gente a otro tiempo, a los orígenes... es decir, que la realidad histórica únicamente sea a partir de su llegada a la Presidencia", explicó la historiadora.

La pretensión de borrar la historia para que en esta versión solo aparezca lo que se ha hecho a partir de 2018 es incongruente, apuntó, porque los procesos históricos "no son tan rápidos, no son de un día para otro, como lo hace ver este gobierno. Es lo que no quieren

entender. ¿Se acabó la corrupción? No. Así lo evidencian los actos de corrupción en los que están relacionados familiares del Presidente, como su hijo José Ramón López Beltrán y los hermanos del propio López Obrador".

Sobre el libro Historia del pueblo mexicano, Ángeles Magdaleno comentó que ni siquiera se le puede llamar libro. Es un mamotreto en el que colaboran personas afines al Presidente y a su esposa, Beatriz Gutiérrez Müller. "No estoy diciendo que no haya gente muy respetable ahí, sí la hay, pero es gente que esta sometida a los designios de ese grupo político. ¿Qué es el pueblo mexicano? Si yo digo pueblo, es muy distinto que ciudadanos; si hablo de pueblo, hablo de la masa irracional, si hablo de ciudadanos, hablo de gente que razona, que toma decisiones", detalló.

La historiadora se refirió a uno de los capítulos en particular del libro titulado El Movimiento Feminista Mexicano. Las mujeres también tienen demandas (1970-2018), a cargo de Ana Lau Jaiven, sobre el que puntualizó: "es un insulto para las mujeres, de lo que yo leí, me parece que es la mayor muestra del fanatismo de ese libro".

Argumentó que dejaron de lado a mujeres como Rosario Castellanos y ni remotamente se acordaron de Sor Juana Inés de la Cruz, la olvidaron. Pero además, grupos de Morena llegaron al grado de pintar murales en la Facultad de Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM) con citas de Simone de Beauvoir, una escritora francesa del Siglo XX. "Yo digo, ¿por qué no podían poner citas de Sor Juana quien, a fin de cuentas era de Nepantla, Estado de México?", cuestionó Magdaleno.

Pero, volviendo al proyecto de reforma educativa del actual gobierno, la historiadora dijo: "son política pura. No son libros de historia, son para ideologizar. Si uno revisa cada uno de los participantes, todos son gente de López Obrador, Meyer, Bartra. Todos. Incluso

REPORTE ESPECIAL

Trinidad González **▼** @TrinoGlezT



AMLO ha presumido que en las escuelas ahora sí se enseñará ética y civismo. Pero para Alma Maldonado, esta presunción fue una falta de respeto a los docentes, porque en las escuelas del país se han enseñado ambas materias.

me sorprendió que participara Ariel Rodríguez, que es un gran historiador del Colegio de México, quien escribió sobre el 68.

"La historia tiene que continuar diciendo la verdad; y es precisamente lo que al presidente López Obrador no le gusta, ya que existe un desprecio por la verdad. No entiende que la verdad es sinónimo de conocimiento. Ése es el gran valor de la verdad, la verdad se traduce en conocimiento. Que nos digan que estamos bien, pero que presenten indicadores, porque lo que yo leo, dice otra cosa. Por ejemplo, estamos mal en seguridad, y la titular, Rosa Icela Rodríguez, dijo que había 52 estados. Con razón no hace nada, se la pasa en 20 estados que no existen. A lo que me refiero es que lo que ellos dicen, para mucha gente, es la verdad; entonces tenemos que resaltar el gran valor de la verdad y de las disciplinas científicas".

Una falta de respeto

Como parte de los cambios en los planes y programas de educación básica, el presidente López Obrador ha presumido que en las escuelas ahora sí se enseñará ética y civismo. Pero para Alma Maldonado, esta presunción fue una falta de respeto a los docentes, porque en las escuelas del país se han enseñado ambas materias.

"Son temas que siempre han existido en el plan y en el programa de estudios; asumir que no enseñaban estas materias me parece una falta de respecto al trabajo de los maestros. La verdad es que no hemos tenido una reforma integral seria, consensuada con expertos, con maestros, sobre cuál sería el mejor rumbo educativo de una reforma a otra. No se hacen evaluaciones de qué sí funcionó anteriormente, los programas que sí sirven se cortan; al final, el gran problema es que los mas afectados son los

niños y los jóvenes que reciben esta educación con tantos cambios, sin claridad pedagógica, educativa, y más parece una disputa ideológica y política", aseveró la investigadora del Cinvestav.

Marx Arriaga, el director General de Programas Educativos de la SEP, no es una persona que venga del mundo de la educación y que conozca este ámbito, por lo que su papel en esa dependencia es más político que pedagógico. Así lo han demostrado sus participaciones en diversos foros, añadió.

Para Maldonado, es seguro que los nuevos planes y programas están ya elaborados y solo están usando las supuestas "asambleas" para validar lo que ya hicieron; esto tendrá un costo muy alto porque no participan expertos en educación, no se debate ni están recogiendo todos los puntos de vista sobre cómo mejorar la educación del país e impera una sola visión ideológica. **b**





buzos – 14 de febrero de 2022 www.buzos.com.mx

REPORTAJE

12

Karen Santos

y @KarenSantosOfic

Las jornadas de trabajo en la fábrica textilera Mex Mode, en Atlixco, Puebla, duraban 12 horas o más, se realizaban en una misma postura frente al calor intenso de las máquinas, los obreros tenían 15 minutos para comer y solo cinco minutos para ir al baño.

sta situación prevaleció en la primera década de los 2000 y parte de la segunda, pero los trabajadores decidieron hacer a un lado al sindicato que favorecía los intereses de la fábrica coreana, cuyos directivos se creían dueños de los obreros: por cualquier cosa amenazaban con levantar "reportes y con arrogancia llegaban a decir que no tenían supervisores pero sí capataces".

Eran tan prepotentes y abusivos, que cada uno de los "reportes" tenía un impacto negativo de 100 pesos en el salario semanal de los obreros y los



Tecuautzin Carranza

efectuaban incluso sin motivo alguno. "Que si hablabas con tu compañero, reporte; que si te tardabas más de cinco minutos en el baño, reporte", narró a *buzos* uno de sus trabajadores.

Cansados de estas injusticias y por no contar con el apoyo de los supuestos di-

rigentes sindicales, alrededor de 100 trabajadores buscaron una solución a sus problemas laborales y la encontraron en el frente obrero del Movimiento Antorchista Nacional (MAN), cuya asesoría fue determinante.

"Lo que necesitan ustedes es que el sindicato dé respuesta a sus reclamos. En las próximas elecciones participen, involúcrense", les recomendaron en ese momento los líderes de Antorcha Obrera, quienes les advirtieron que en principio había que desplazar a los malos dirigentes del Sindicato Independiente de Trabajadores de la Empresa Mex Mode (Sitemex).

Éste había surgido en 2001 también en respuesta a la corrupción de un órgano laboral anterior, pero el nuevo sindicato poco tardó en hacer lo mismo que su antecesor y en tolerar las vejaciones de que eran víctimas los trabajadores.

En 2008, asesorados por el MAN, iniciaron la lucha por hacer valer sus derechos laborales, pero no lograron respuestas a su favor debido a que otras organizaciones sindicales –entre ellas la supuesta "izquierdista" Unión Nacional de Trabajadores– se entrometieron en la elección con la complacencia de la Junta Local de Conciliación y Arbitraje de Puebla (JLCA).

Pero los obreros siguieron en pie de lucha y, en 2014, hallaron el momento oportuno. En una asamblea general realizada el cinco de enero de ese año, cambiaron al comité ejecutivo del Sitemex para el periodo 2014-2018. Compitieron con la planilla Seguridad, Trabajo y Confianza, liderada por Sebastián Tecuautzin Carranza, a quien sus compañeros reconocían por su sentido de justicia y su afán de lucha.

El triunfo fue contundente: 352 votos a favor, 16 en contra y 15 abstenciones. Sin embargo, su ilusión duró 20 días, porque José Rubén Huerta Yedra, presidente de la JLCA de Puebla, se negó a otorgar la "toma de nota" –documento que declararía legal la elección– con el argumento de que "existía un incidente de nulidad promovido por otro grupo o planilla con el mismo interés de contender".

El viacrucis de los obreros

Pero los trabajadores, que habían esperado cuatro años esa oportunidad, no se rendirían y reiniciaron su lucha con el ala obrera del MAN para validar una elección que habían ganado con absoluta claridad.

Los embates contra los obreros subieron de tono; el 27 de enero de 2014 fueron despedidos injustificadamente dos de los trabajadores que habían conformado la planilla de Tecuautzin Carranza. Los afectados fueron Ariana Reyes Serrano, Secretaria de la Comisión de Vigilancia, Honor y Justicia, y Paulino Luna Mendoza, Secretario de Organización.

Ariana recuerda que no se le aclaró por qué se le despedía, pero la obligaron a firmar su renuncia. "No estuve de acuerdo en firmar y recibir dinero, como querían, ya que no cometí ninguna falta". Paulino reveló que su despido se debió a la defensa de los derechos de los trabajadores de Mex Mode.

"Ellos (los patrones), al ver que se acercaban hacia nosotros los compañeros a denunciar problemas, a ofrecernos su respaldo, nos amedrentaron con despidos totalmente absurdos e injustificados", mismos que finalmente concretaron de manera prepotente y grosera.

Ante tales arbitrariedades, los trabajadores acudieron a la Secretaría General de Gobierno para instalar una mesa de diálogo con su entonces titular, Luis Maldonado Venegas. Nadie los atendió. Enojados por la actitud de las autoridades, marcharon días después.

Así pasaron los meses sin que se avalara su elección ni se respetaran sus derechos. El 17 de junio detonó aún más el conflicto, cuando el Secretario General electo, Sebastián Tecuautzin, con María Alicia Atenco, integrante del Comité Ejecutivo del sindicato, fueron también despedidos ilegalmente.

Tomaron esta decisión después de que, tiempo atrás, habían decidido utilizar la artimaña de convertir a Tecuautzin en "empleado de confianza" para que se le anularan traposamente sus derechos sindicales.



Alrededor de 100 trabajadores buscaron una solución a sus problemas laborales y la encontraron en el frente obrero del Movimiento Antorchista Nacional, cuya asesoría fue determinante.





El logro más importante de la revisión del CCT en 2020 fue que más de 650 trabajadores de confianza y sindicalizados recibieron un incremento salarial del seis por ciento, 16 días de aguinaldo, apoyo en despensa, gastos funerarios, educación y bonos extraordinarios por antigüedad.

"Se trata de una represión total, de una decisión, a todas luces ilegal, por parte de la empresa Mex Mode contra trabajadores que le resultan molestos porque exigen que sus derechos sean respetados y porque encabezan las demandas de los obreros", afirmó entonces Mariano Saavedra Canseco, líder del MAN en Puebla.

El despido del líder obrero, aunado a la agresión física y verbal contra dos trabajadoras integrantes de su planilla, fue la gota que derramó el vaso: el miércoles 18 de junio, los obreros inconformes se fueron a la huelga. Acudieron a laborar pero, al llegar, cerraron las puertas de acceso a la fábrica y exigieron la restitución de los empleos a sus compañeros y la toma de nota por la JLCA.

Después de ocho días de plantón, esta institución, que siempre había apoyado a los patrones, cedió y se convocó a nuevas elecciones. Aún seguía el temor de los obreros a un boicot de los directivos, quienes además chantajearon con más despidos e intentaron sobornar a los trabajadores.

La nueva elección se realizó el siete de julio; el resultado no podía ser otro que la ratificación de los comicios del cinco de enero y la planilla encabezada por Sebastían Tecuautzin se erigió como la ganadora. Los obreros respiraban en paz al fin.

Ocho años de frutos

"Después de la elección del siete de julio de 2014, inmediatamente comenzamos a trabajar en coordinación con los empresarios de Mex Mode para resolver muchos de los problemas internos y externos que se venían arrastrando desde enero. Por ejemplo, dar salida a los incentivos, préstamos y entrega de los uniformes y recientemente el incremento salarial del cinco por ciento, respaldados por el Contrato Colectivo de Trabajo", recordó en entrevista con buzos el líder del Sitemex, Sebastián Tecuautzin.

Los primeros cuatro años del nuevo comité directivo se utilizaron para "reacomodar, lo que estaba mal, construir un mejor ambiente para todos". Entre las medidas aprobadas fue el horario de comida: "¡Qué convivio se iba a hacer si ni te daban chance de salir a comer! Ahora, aunque se piense que es algo insignificante, los obreros ya pueden disfrutar de diferentes actividades de sano esparcimiento que mejoran la convivencia".

Además, en esos primeros años se logró estabilidad laboral, bonos, aumentos y reparto de utilidades justas. En 2018, cuando se acercó la renovación de dirigencia, los obreros no dudaron. "Tecuautzin debe seguir", afirmaron. Y así fue.

El logro más importante de la revisión del CCT en 2020 fue que más de 650 trabajadores de confianza y sindicalizados recibieron un incremento salarial del seis por ciento, 16 días de aguinaldo, apoyo en despensa, gastos funerarios, educación y bonos extraordinarios por antigüedad.

A principios de este año, esos ocho años de progreso se vieron amenazados cuando, el 29 de diciembre, Julieta Morales García, quien se ostentó como

REPORTAJE

secretaria de la Liga Sindical Obrera Mexicana, instó a sus seguidores a "reventar" las elecciones sindicales del Sitemex del pasado dos de enero. La amenaza fue tomada en serio debido a la historia anterior del Sindicato.

"La gente de esa liga trató de malinformar a los obreros, de convencerlos para que no votaran, aunque es un derecho del trabajador elegir a sus representantes. Pero no pudieron demostrar ninguna de las acusaciones que nos hacían", explicó Tecuautzin. El dirigente reveló además que, desde hacía tiempo, el llamado "personal de confianza" busca por todas las vías posibles dar una mala imagen de la directiva sindical.

"Son palabras que dicen ellos, pero nunca las han demostrado o sustentado, son personal de confianza y, como no tienen manera de participar en la vida sindical, buscan desinformar a los obreros... es cierto -afirma- que tenemos una historia, digamos, fea, pero hemos ido mejorando; desde que tomé la dirigencia del sindicato hemos tenido un buen diálogo, hemos sido razonables porque humanitariamente debemos mejorar las condiciones de los trabajadores. Los mismos compañeros han visto la diferencia, porque saben lo que vivíamos a lo actual que estamos viviendo, hay mucha mejora. Por eso los compañeros han refrendado el apoyo que me dan para seguir al frente".

En la elección de enero de 2022, muchos de los ataques estuvieron dirigidos contra la sinergia del Sitemex con Antorcha Obrera. Pero el líder sindical responde tranquilo y seguro: "Antorcha nos apoya hoy y nos ha apoyado siempre; eso no es secreto. Es un orgullo para nosotros, porque nos brindó el apoyo cuando más lo necesitábamos, porque los buscamos como obreros para mejorar las condiciones que teníamos y respondieron. Podrán decir de mala manera que soy antorchista, querer utilizarlo como ataque, pero para mí no lo es, porque lo cierto es que Antorcha nos



En presencia de autoridades, se llevó a cabo la asamblea general ordinaria para elegir al nuevo Comité Sindical de Los Trabajadores de la empresa Mex Mode.

ha apoyado y nos ha asesorado mucho para hacer las cosas de mejor manera dentro de la empresa. Realmente solo ha venido a ayudar y mejorar las condiciones, pero, como dicen por ahí, los contrarios siempre van a ser 'contras', nunca van a buscar la forma de querer mejorar las condiciones de los trabajadores, como sí lo hace la organización".

Sitemex: ejemplo en México

Para Alba Campos, líder del frente obrero del MAN en Atlixco, el camino recorrido por el Sitemex representa un ejemplo para la clase obrera mexicana. "El trabajo hecho por los obreros atlixquenses deja un gran legado; es la lucha por sus derechos laborales, por el respeto a los derechos de los trabajadores", explicó a *buzos*.

Campos recuerda que el Sitemex es de los pocos sindicatos que, de manera auténtica, velan por los trabajadores; la dirigencia se preocupa por mejorar las condiciones de los obreros, hace gestiones, realiza convivios, organiza eventos y, sobre todo, no "les chupa el sueldo a los obreros en cuotas sindicales".

"Ni Antorcha ni los dirigentes sindicales estamos ahí por un interés económico, porque la cuota sindical es de apenas seis pesos y todo se regresa a los obreros en beneficios. Luchamos con los obreros porque tenemos un proyecto de país, porque queremos cambiar a México y los obreros juegan un papel importantísimo.

"La clase trabajadora es la que produce la riqueza del país. Sin embargo es también la más desprotegida. Por esta razón merecen una condición de vida digna y esto se puede lograr a través de un sindicato que realmente los defienda. Nosotros debemos constituir un sindicalismo auténtico que se preocupe realmente por los trabajadores y defender sus intereses. Tenemos que seguir para que el sindicato de la Mex Mode no se acabe y sea un ejemplo para Atlixco y para todo el país.

"Si trabajamos juntos —continuó—los sindicatos de todo el país podremos obtener lo que por derecho nos corresponde, ya que los trabajadores son una fuerza importante y grande. El verdadero gigante de este país son los trabajadores y si nos organizamos y trabajamos juntos estaremos heredando un México más justo y progresista". **b**

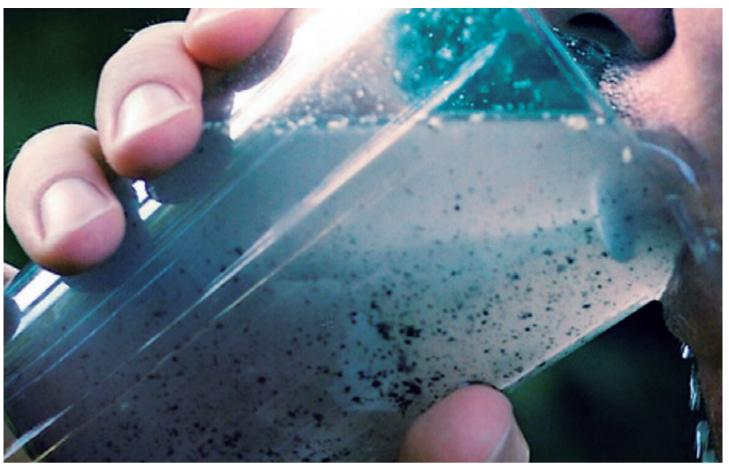
César Camacho

✓ @CesarCamacho000

AGUADE LA MULE RESTRICTION CONTROL CON

El agua con arsénico, hasta con 100 veces la Norma Oficial Mexicana en la región de La Laguna de Coahuila, pone en alto riesgo la salud de sus habitantes; pero los gobiernos nada han hecho para remediar este problema pese a que fue detectado desde los años 80.





La presencia de arsénico en el norte de La Laguna se debe a dos factores: el manto acuífero salado que está debajo de la Laguna de Mayran y la sobreexplotación de los mantos acuíferos a través múltiples pozos para extraer agua, cada vez a mayor profundidad.

l arsénico es un componente químico que causa varios tipos de cáncer en el organismo humano mediante su consumo en pequeñas porciones; pero si se le ingiere de manera continua, como ocurre en las comunidades de la región lagunera, se eleva exponencialmente el peligro de contraerlo.

Agua Saludable para La Laguna, es la megaobra que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ordenó en la comarca pero, al igual que sus otras obras emblemáticas, su construcción carece de viabilidad operativa, social, económica y ambiental, de acuerdo a expertos en estas materias, entre ellos el doctor Francisco Valdés Perezgasga, presidente de la organización Prodefensa del Nazas.

La despreocupación de las autoridades hacia este grave problema sanitario en los últimos 60 años ha provocado que al menos el 80 por ciento de los habitantes de sus comunidades hayan padecido enfermedades relacionadas con "el consumo" del arsénico, entre ellas algunas mortales como la arriba citada.

El arsénico es un elemento químico ampliamente distribuido en la corteza terrestre como metaloide —es decir, se le considera metal y no metal— cuya ingesta causa varios daños en personas, sobre todo cuando su consumo es en periodos largos, como es el caso de quienes habitan al norte de La Laguna coahuilense.

El Centro Internacional de Investigaciones sobre el Cáncer (CIIC) lo clasifica como carcinogénico, especialmente cuando se le ingiere con agua, y como el principal factor de cáncer en la piel. La Organización Mundial de la Salud (OMS) recomienda un consumo no mayor a 10 microgramos (mg) por litro, pero la norma oficial mexicana permite hasta 25 mg por litro.

Además del cáncer de piel, el consumo regular de agua contaminada con arsénico genera este mismo mal en la vejiga, los pulmones, las vías digestivas, el hígado, el riñón y los sistemas linfático y hematopoyético. A estos

males están expuestos los pobladores de los municipios de Francisco I. Madero, San Pedro y Tlahualilo, junto a las otras 12 demarcaciones de la Comarca Lagunera.

La presencia de arsénico en el norte de La Laguna se debe a dos factores: el manto acuífero salado que está debajo de la Laguna de Mayran y la sobreexplotación de los mantos acuíferos a través de múltiples pozos para extraer agua, cada vez a mayor profundidad, y distribuirla entre el millón de habitantes del área metropolitana de la Comarca.

La mayoría de los pozos artesianos proveen agua que sobrepasa hasta tres veces la norma oficial mexicana. El líquido vital del pozo 5 de Mayo, ubicado en el municipio de Viesca, registró 99 mg y la misma proporción el de Francisco I. Madero. Pero el excedente más peligroso, 900 mg, fue detectado en los ejidos de este municipio.

Un problema de salud pública

Aunque no existen datos oficiales sobre los daños sanitarios que el arsénico ha

REPORTAJE César Camacho



Los daños son visibles en las comunidades rurales más alejadas y humildes del norte de la Laguna, sobre todo en las personas que padecen cáncer en la piel y en el hígado o están afectadas por la diabetes.

generado en los coahuilenses -ya sea porque las autoridades no realizan estudios epidemiológicos o porque los ocultan, como lo constató buzos, semanario al que se negó información en los principales nosocomios de la región-los especialistas afirman que hay un grave problema de salud pública en la Comarca Lagunera.

Sin embargo, los daños son visibles en las comunidades rurales más alejadas y humildes del norte de La Laguna, sobre todo en las personas que padecen cáncer en la piel y en el hígado o están afectadas por la diabetes. El dolo y la indiferencia de las autoridades están llevando a la muerte a muchos pacientes.

En los campesinos y sus familias, el agua de la muerte deja su huella indeleble ya sea en pequeñas manchitas de su piel, como en la amputación de un brazo o una pierna; y en el peor de los casos con un largo periodo de

enfermedad que culmina con su desaparición física. Y todo eso ocurre, debemos insistir en denunciarlo, sin que las autoridades hagan algo para evitarlo.

En el sexenio del exgobernador Rubén Moreira se distribuyeron filtros para que el agua de los pozos fuera menos dañina; pero, además de caros y obsoletos, resultaron inútiles porque no hubo un plan de información que instruyera a las comunidades sobre su uso, cuidado, duración y reciclaje o reparación.

La situación de estas personas es muy dramática porque saben que el agua está contaminada, pero ¿qué pueden hacer? ¡Es la única agua que tienen a la mano, y eso cuando la hay; porque con frecuencia ni siquiera es suficiente para el consumo vital! Temen por su vida y saben que los mismos gobiernos están contribuyendo a que sigan envenenándose.

Las autoridades ni siquiera se ocupan en alertarlos de que, con el consumo de esa agua con arsénico, están expuestos a desarrollar enfermedades, a cancerarse, agravar su diabetes, gangrenarse y perder un miembro de su cuerpo, a padecer insuficiencia renal o morir en cualquier momento.

El problema de origen o de fondo se encuentra en el hecho de que la Comarca Lagunera se sitúa en medio de un desierto y que, como en cualquier área de ese tipo, el vital líquido escasea. Además, el 90 por ciento de la poca que hay se destina a las actividades agrícolas -el forraje y el nogal son los principales cultivos- y para consumo humano se distribuye el restante 10 por ciento.

El estudio Disponibilidad de Acuíferos, publicado en 2015 por la Comisión Nacional del Agua (Conagua), plantea que en La Laguna existe un fuerte desequilibrio tanto en la **2** buzos – 14 de febrero de 2022 www.buzos.com.mx

REPORTAJE

20 César Camacho **y** @CesarCamacho000

extracción y recarga de agua –mil 222 millones de metros cúbicos anuales de la primera y 500 millones de metros cúbicos de la segunda– como en su distribución; pues el 90 por ciento se destina al sector agroalimentario y agroindustrial de la región y solo el 10 por ciento a consumo humano.

Además, en 2021, la región registró 31.4 por ciento de sequía extrema, 65.4 por ciento de sequía severa y 3.2 de sequía moderada, fenómeno que provocó pérdida de cultivos y muerte de vacas por hambruna; incendios y niveles de agua muy bajos en ríos, embalses y pozos por falta de lluvias.

Estas grandes afectaciones a la región son atribuidas genéricamente al cambio climático, cuyo impacto será mayor en el



Francisco Valdez Perezgasga

futuro con el agravante de que, cuando caiga la poca lluvia, lo hará de manera violenta y devastadora.

En las comunidades rurales de La Laguna, las imágenes más comunes son casas de ladrillo cayéndose a pedazos, calles sin pavimentar, puertas improvisadas, pa-

redes y techos parchados con madera de mezquites y tinacos *Rotoplas* que las amas de casa usan para llenar de agua, cuando llega la pipa de agua.

La OMS recomienda 100 litros de agua potable diarios por persona para satisfacer sus necesidades de consumo vital e higiene. Pero en las comunidades de La Laguna, donde el promedio por casa es de cinco personas, el consumo corresponde a los 50 litros por día en el mejor de los casos.

El Artículo 4° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece que toda persona tiene el derecho fundamental a acceder y disponer de agua para su consumo personal, doméstico e higiénico en forma suficiente, aceptable y asequible.

Agua Saludable, ¿una solución?

En agosto de 2020 se anunció el megaproyecto del Gobierno Federal Agua saludable para La Laguna, cuyo objetivo era combatir los principales problemas de agua en la región: su carencia y contaminación en los hogares de los coahuilenses.

El proyecto incluye la potabilización del agua de la presa Francisco Zarco, con la que se abastecerá del líquido vital a las ciudades de Torreón, Gómez Palacio y Ciudad Lerdo; pero no contempla llevarla a las zonas norte y oriente (Viesca y Matamoros) de la Comarca Lagunera.

Sacamos más y más agua de los ríos y saboteamos a los acuíferos, lo que ocasiona que se perforen pozos a mayor profundidad.

El presupuesto de la obra –que fue anunciado por el Presidente– corresponde a 12 mil millones de pesos. Pretende aprovechar al menos 200 millones de metros cúbicos de agua del río Nazas, que se halla almacenada en varias presas y canalizarlas a través de acueductos a las áreas urbanas de la zona metropolitana Torreón-Gómez Palacios-Lerdo.

Sin embargo, Francisco Valdés Perezgasga, doctor, ambientalista y presidente del grupo Prodefensa del Nazas, advierte que el proyecto hidráulico, además de endeudar a los laguneros y agravar el problema de desabasto de agua, dañará el área natural protegida del Parque Estatal Cañón de Fernández, ubicado en el municipio de Lerdo, Durango.

Valdés Perezgasga y otros ecologistas han expresado su inconformidad porque la distracción de agua de los ríos Nazas y Aguanaval es poco menos que imposible, ya que el líquido vital que pretende quitarle resulta mucho mayor que el que anualmente recibe, que si se efectuara, afectará gravemente sus ecosistemas.

En entrevista con *buzos*, Valdés Perezgasga reveló que el gran reto de las autoridades de los tres órdenes de gobierno debería ser el atender este problema ambiental, considerar que el programa Agua Saludable para La Laguna no representa una solución para los laguneros; y prever que el 60 por ciento del agua que se entubará se perderá en fugas.

"Varias veces me han preguntado cuáles son los principales problemas ambientales en La Laguna y yo les digo que son tres: en primer lugar el agua, en segundo el agua y en tercero el agua. Vivimos en un lugar con poca agua, en el corazón del desierto chihuahuense y el agua que tenemos la usamos muy mal. El 90 por ciento se usa para la cosecha de alfalfa que, por ejemplo, demanda mucha agua. El problema está en que es para un solo uso y sacamos más y más agua de los ríos y saboteamos a los acuíferos, lo que ocasiona que se perforen pozos a mayor profundidad. En los años 80 todavía había agua de buena calidad a las afueras de Matamoros, cosa que ahora es muy diferente. El arsénico no era un problema tan grande como lo es hoy. Por ejemplo, el 60 por ciento de los pozos de agua que abastecen a la ciudad, no cumplen con la norma oficial mexicana de arsénico en el agua, que es de 25 mg. Por ley, esos pozos deberían estar clausurados; pero si lo hacen, dejarían sin agua al 60 por ciento de la población y no lo hacen, y dejan que la gente se siga envenenado; y me refiero a gente de escasos recursos", advirtió el ambientalista.

Y cuando se le preguntó si alguna de las acciones para quitar el arsénico del agua había resultado positiva, ésta fue su respuesta:

"Funcionaron muy bien en un principio, pero se les dejó de dar mantenimiento y dejaron de funcionar. Quedan



En agosto de 2020 se anunció el megaproyecto del Gobierno Federal Agua saludable para La Laguna, cuyo objetivo será combatir los principales problemas del agua en la región: su carencia y contaminación en los hogares de los coahuilenses.

algunos de los filtros que se pusieron a pie de pozo en Torreón, que se pusieron en los casos más graves de arsenicismo, el caso de Senderos. Hay ejidos en la Comarca que sobrepasan la norma oficial mexicana hasta 900 veces. Los filtros a pie de pozo funcionaron bien, pero ahora ya no se les da mantenimiento. Está el caso del gobierno del estado de dar filtros caseros, que a nuestro punto de vista era un error, porque le dejaba la responsabilidad a la gente en sus casas de filtrar el agua e ir acumulando el arsénico. Una vez que el filtro se satura se tiene que cambiar la membrana y ésta ya saturada es muy peligrosa".

¿El impacto ambiental de Agua Saludable será bueno o malo?

"Es el gran temor que tenemos, va a tomar agua del río, le vamos a exigir ahora al río que nos entregue más agua de la que ya nos entregaba para resolver este problema que está causado por el mal uso del agua. Lo que nosotros decimos es: 'oye, ordena el uso del agua, detén el robo del agua, para a los que están sacando más agua; clausura los pozos ilegales que hay por toda La

Laguna; ordena el uso del agua y de ahí va a ir el agua que debe de ir al acuífero, que debe saciar nuestra sed, preparar nuestros alimentos'. Pero no. Lo que dice Agua Saludable es que siga el estatus de siempre, el mal uso y encima vamos a exigirle ahora al río que nos entregue más de lo que ya da; para tratar de solucionar este problema que viene de la mala administración del agua. O sea, no tiene ninguna lógica ambiental, social o económica. Va a ser un desperdicio de recursos".

Entonces, si ésa no es la solución, ¿cuál es? ¿Qué proponen para resolver el problema?

"Dejar que el agua corra por el lecho del río, que recargue a los acuíferos, disuelva el arsénico que ya hay en los acuíferos esa agua nueva, que no tiene mucho que llovió en la sierra de Durango; y mientras se recupera todo esto, regálale a la gente garrafones de agua tratada para que use nada más en donde necesitamos quitar el arsénico, beber y preparar alimentos. Es una solución mucho más barata, más justa y mucho más ilustrada ambientalmente".

¿Qué piensan ustedes, como organización, que sea el principal motivo por el que el gobierno optó por este proyecto?

"Es difícil de creer. No me quiero meter en problemas, pero tiene un perfil de berrinche, de que 'ahora se hace como yo digo o no se hace'; tiene ese componente que se ha visto en el Presidente en muchas otras obras que impulsa y muchas veces son puras ocurrencias. Estamos de acuerdo: hay que parar el envenenamiento masivo, en eso no tenemos ninguna duda de que hay que hacerlo. El problema está en cómo hacerlo. Por otro lado, te voy a decir que cuando tú anuncias una megaobra, y este programa lo es, hay dos grupos que van a tener muchísimo interés en que se haga; y eso lo dice Transparencia Internacional, no lo digo yo. Los grupos interesados que siempre se benefician con estas obras son los constructores que van a hacer la megaobra; en segundo lugar están los políticos corruptos que se van a llevar una parte de los contratos con los constructores. Fuera de ahí, es muy raro que las megaobras beneficien a otros grupos sociales". **b**

buzos - 14 de febrero de 2022

REPORTAJE

Yamiri Rodríguez Madrid

✓ @YamiriRodriguez

Veracruz ABROGAR DELITO DE ULTRAJES A I A AIITORINAN

La detención de seis jóvenes en Xalapa acusados de "ultrajes a la autoridad" provocó la denuncia de numerosos procesos que hoy está por desechar el Congreso local; sobre esta figura delictiva creada por su gobierno, Cuitláhuac García Jiménez declaró que acatará la recomendación de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH).





Los elementos de la SSP del estado realizaron la detención sin apegarse a los lineamientos legales constitucionales, ya que su detención se ejecutó sin orden de aprehensión, no acreditaron flagrancia y el caso no había sido urgente.

odo inició el pasado tres de septiembre de 2021 en las inmediaciones de un centro comercial en la ciudad de Xalapa, cuando varios policías de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) de Veracruz, entre quienes se hallaban varias personas encapuchadas,



Ricardo Monreal Ávila

detuvieron a los jóvenes, revisaron sus pertenencias, los hicieron
cruzar los brazos a la
espalda y les colocaron esposas metálicas
para luego remitirlos a
los separos policiales,
donde firmaron documentos –hecho que
grabaron con sus teléfonos celulares– y fueron trasladados a la

Fiscalía General del Estado (FGE) de Veracruz, donde fueron acusados de "ultraje a la autoridad" porque los policías afirmaron que los atacaron con cuchillos, razón por la que el Juzgado Estatal 1 declaró legal la detención y los vinculó a proceso. Sin embargo, los detenidos revelaron que la acusación es falsa.

El coordinador de los senadores morenistas, Ricardo Monreal Ávila, grabó varios videos en redes sociales, en los que se denuncia que la detención es ilegal y anunció que ejercería la presión necesaria para que tal delito fuera derogado en Veracruz. Los jóvenes tramitaron y ganaron un amparo, y fueron liberados la noche del sábado 18 de diciembre, cuando el juez regresó de sus vacaciones.

El 30 de diciembre del año pasado se formuló la recomendación 146/2021, dirigida al gobernador García Jiménez para que no se violaran los derechos humanos de los jóvenes y que los pusiera en liberad, porque la imputación que se les había hecho era indebida y su detención había sido arbitraria en manos de los policías de la SSP y los agentes de la FGE.

El organismo autónomo advirtió que recabó pruebas suficientes para

acreditar que se violaron los derechos humanos de las víctimas, debido a que los elementos de la SSP del estado realizaron la detención sin apegarse a los lineamientos legales constitucionales, ya que su detención se ejecutó sin orden de aprehensión, no acreditaron flagrancia y el caso no había sido urgente.

Además –prosigue la recomendación– se vulneró el derecho humano de acceso a la justicia porque las autoridades de la FGE no valoraron objetivamente las evidencias contenidas en el proceso, porque no hay duda de que los elementos de la SSP se apartaron de la verdad, se desestimaron las pruebas de los imputados y se ratificó la resolución de mantener a las víctimas en prisión preventiva.

La CNDH incluyó, en su documento oficial, la consideración de que los servidores públicos involucrados en ese asunto exhibieron una manifiesta falta de compromiso con la cultura de la legalidad; tampoco cumplieron con su obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos.

REPORTAJE

Yamiri Rodríguez Madrid **y** @YamiriRodriguez

Por todo lo anterior, el órgano nacional solicitó al gobernador García Jiménez y a la titular de la FGE de Veracruz que, en coordinación con la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención Integral a Víctimas de Veracruz (CEEAIV), proceda a la reparación del daño ocasionado, brinde a las seis víctimas la atención médica y psicológica gratuita que requieran y que se active el procedimiento legislativo necesario para derogar del Artículo 331° del Código Penal de Veracruz la figura penal en cuestión y prevenir nuevas violaciones a los derechos humanos.

También recomendó que se proceda en contra de los servidores públicos mediante la presentación de una denuncia de hechos ante la misma FGE y se siga penalmente la comisión de los hechos referidos en la recomendación, es decir, contra dos fiscales y siete policías estatales que acusaron injustamente a los seis jóvenes detenidos.

O sea, la fiscal décima tercera de la Unidad Integral de Procuración de Justicia, Virginia Carrera Cumplido; la fiscal décima de la Unidad Integral de Procuración de Justicia, Susana Wong Palmeros y los policías Luis Fernando Hernández Solís, Esteban Daniel Tiel Rivas, Rocío Nava Hernández, Filiberto García Reyes, César Eduardo García Morales, Lizbeth Solano Santiago y Jesús Carlos Flores Rivera.

Presión de abogados y asociaciones civiles

Los colegios de abogados en Veracruz afirman que las personas detenidas por el delito de ultrajes a la autoridades llegan a 800. Los integrantes del Colegio de Abogados y Juristas de Veracruz anunciaron incluso que acudirán al Senado de la República para solicitar la revocación de la Ley de Ultrajes a la Autoridad porque están registrándose 200 casos a la semana.

"Exigimos los presentes que sea revisada minuciosamente para evitar detenciones arbitrarias o abuso de autoridad



La CNDH incluyó, en su documento oficial, la consideración de que los servidores públicos involucrados en ese asunto exhibieron una manifiesta falta de compromiso con la cultura de la legalidad; tampoco cumplieron con su obligación de promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos.

por parte de la Policía Preventiva. El principio de legalidad debe ser respetado y hemos visto que el gobernador Cuitláhuac está preocupado por la administración de justicia", aseguraron en una conferencia de prensa.

El presidente de la Barra de Abogados de Xalapa, Octavio Ruiz Martínez, indicó, por su parte, que el delito de ultrajes a la autoridad, incorporado al Código Penal de Veracruz, representa un atentado contra los derechos humanos y que por ello debe ser revocado por el Congreso de Veracruz.

"Es una figura totalmente represiva la que se está utilizando contra los ciudadanos. La policía a veces interpreta mal una reacción de los ciudadanos en el momento en que son detenidos, a criterio del policía lo ponen a disposición de la fiscalía; los fiscales, lamentablemente, integran indebidamente las carpetas de investigación, sin hacer un estudio profundo sobre los hechos; únicamente la consignan al vapor, lo vinculan a proceso y los jueces de control, sin estudiar a fondo el asunto, determinan y les dictan una prisión preventiva oficiosa".

El abogado señaló que, cuando los presuntos delincuentes agreden a los

policías, éstos tienen la posibilidad de proceder legalmente por el delito de lesiones.

Gilberto Farías Morales, presidente del Colegio Nacional de Abogados Penalistas A.C. y Mario Alberto López De Escalera Hernández, coordinador general de Delegaciones del Colegio Nacional de Abogados Penalistas, aclararon que esta figura delictiva está propiciando la comisión de muchos abusos contra los ciudadanos veracruzanos.

"Ante los abusos y violaciones de derechos humanos que se han venido y se vienen cometiendo en agravio de la ciudadanía veracruzana con motivo del delito de ultrajes a la autoridad previsto y sancionado por el Artículo 331° del Código Penal para el Estado, el cual fue aprobado por la legislatura de esta entidad, los distintos Colegios, Barras y Asociaciones de Abogados del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, previo análisis del precepto legal, consideramos que éste es resultado de un exceso legislativo que la sociedad veracruzana no merece, puesto que la figura que se considera como delito grave y que actualmente amerita prisión preventiva oficiosa se está aplicando por los **2** **buzos** – 14 de febrero de 2022 www.buzos.com.mx

REPORTAJE

26 Yamiri Rodríguez Madrid

y @YamiriRodriguez

cuerpos policiacos con exceso y como una medida represiva y violatoria de los derechos humanos, del principio de inocencia y del debido proceso en agravio de la población", puntualizaron.

Los penalistas además propusieron, al Congreso del Estado de Veracruz, abrogar este delito o, en su defecto, cambiar la medida cautelar de prisión preventiva oficiosa por una menos lesiva que permita al imputado enfrentar su proceso en libertad.

En tanto, el colectivo Resistencia Ciudadana Xalapeña reveló que ha recibido, de varios municipios de Veracruz, entre 150 y 200 reportes semanales de detenciones policiales arbitrarias con el argumento de ultrajes a la autoridad.

Ricardo Daniel Alarcón Peñaloza, miembro de esta organización, informó que, en algunos casos, han logrado desestimar el cargo imputado con la presentación de pruebas, pero que su número solo llega al 20 por ciento cuando se trata de denuncias interpuestas ante la Fiscalía Especializada de Combate a la Corrupción (FECC).

"De hecho, todas estas quejas se vuelven vinculantes hacia una denuncia en Fiscalía Anticorrupción y en la Fiscalía Contra Servidores Públicos, ahí hemos ingresado estas denuncias. Aproximadamente, solo el 20 por ciento se atreve a denunciar. Muchas veces hay amenazas de por medio, sobre todo en las detenciones, les dicen que no va a proceder", aclaró

Alarcón Peñaloza recomendó a los ciudadanos informarse en materia de derecho para conocer sus garantías, defenderlas y evitar abusos policiales.

La respuesta de Cuitláhuac

En una conferencia de prensa celebrada en Palacio de Gobierno el pasado 12 de enero, el gobernador García Jiménez anunció que firmó el documento donde se compromete a acatar la recomendación de la CNDH.

"La aceptación es en sus términos, no se puede aceptar a medias. Bueno sí se puede hacer parciales y se debe justiciar, pero nosotros no. Tenemos confianza en que la Comisión está en manos de otras personas, que no se va a prestar a tintes políticos ni a golpeteo mediático", declaró, y previó que, en unos días más, enviaría la respectiva iniciativa al Congreso Local.

El coordinador de la Comisión Ejecutiva Estatal del Partido del Trabajo (PT), Vicente Aguilar Aguilar, ha sido insistente en la necesidad de reformar el Código Penal para que la sanción por el delito de ultrajes a la autoridad se modifique y no incluya cárcel preventiva oficiosa como medida cautelar.

El colectivo Resistencia Ciudadana Xalapeña reveló que ha recibido, de varios municipios de Veracruz, entre 150 y 200 reportes semanales de detenciones policiales arbitrarias con el argumento de ultrajes a la autoridad.

El líder partidista consideró que el uso de esta sanción resulta excesiva en la mayoría de los casos; que las autoridades supuestamente agraviadas no han podido demostrar su comisión y que ello representa un atentado a los derechos humanos y que violenta la presunción de inocencia.

La presidenta de la Comisión Permanente de Derechos Humanos y Atención a Grupos Vulnerables en el Congreso Local, Anilú Ingram Vallines, exhortó al titular de la SSP en la entidad a garantizar a la sociedad que sus elementos actúen correctamente cuando presuman que supuestamente se ha cometido el delito de ultrajes a la autoridad. "La lógica de esta modificación legal fue que la ciudadanía respetara a la autoridad cuando está ejerciendo sus facultades; por otro lado, parece que ésta está diseñada para que la autoridad abuse del ciudadano", comentó y recordó que a la SSP, como autoridad preventiva, le corresponde hacer el mayor número de detenciones, remitir a las personas detenidas y emitir sus "partes oficiales", con los que las fiscalías consignan la "presunta comisión" del delito de ultrajes a la autoridad.

A raíz del caso de los seis jóvenes xalapeños, el Senado de la República creó una comisión especial para determinar la existencia de abusos de autoridad y violaciones al Estado de Derecho en Veracruz, la cual encabezaba el senador veracruzano Dante Delgado Rannauro. Ésta ha documentado más de 50 casos hasta el momento.

Uno de los más connotados fue la detención del diputado federal electo del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Rogelio Franco Castán, quien se encuentra en prisión desde marzo de 2021 por la presunta comisión del delito de ultrajes a la autoridad después de que supuestamente rompió la manga de la camisa a un policía ministerial. Primero fue internado en el penal de Pacho Viejo, cercano a la capital del estado y, posteriormente, fue trasladado al de Amatlán, en la zona centro de la entidad.

El abogado Luis Enrique González Lira, defensor del perredista, afirma que la detención es un acto arbitrario, injustificado y desapegado al Estado de Derecho, pues no hay ningún elemento jurídico que acredite el riesgo cautelar y que se encuentre tras las rejas, además de que no existe evidencia de que haya cometido un delito grave contra el policía.

El senador Delgado hizo un llamado al Poder Judicial para que actúe conforme a derecho en este caso, pues se trata de un personaje de la vida pública del estado.



En una conferencia de prensa celebrada en Palacio de Gobierno el pasado 12 de enero, el gobernador García Jiménez anunció que firmó el documento donde se compromete a acatar la recomendación de la CNDH.

"Se trata de un procedimiento al margen de la ley, donde se utilizó el poder público para agraviar a un personaje notorio de la lucha política del estado de Veracruz y que tiene una dimensión importante. Todos los casos serán claramente documentados, pues no se trata de agravar o incomodar a ninguna institución sino de impedir que haya violaciones al Estado de Derecho y a los derechos humanos de la ciudadanía de la entidad", apuntó, además de que se trata de un delito con una "dimensión pervertida" y es inconstitucional.

"Es una acción regresiva y autoritaria porque basta con que una persona diga que fue ultrajada, sin tener ninguna evidencia para ser detenido con prisión preventiva", enfatizó.

Otro de los hechos de mayor gravedad se registró en el municipio de Apazapan cuando, el pasado ocho de octubre, los hermanos Heber y José Antonio Galán Contreras fueron despojados de su terreno por policías estatales y representantes de Cementos Moctezuma. Al oponerse al despojo e intentar grabar la acción con su celular, fueron encarcelados por el delito de ultrajes a la autoridad y obstrucción de las vías de comunicación, pues su terreno sirve de paso a los camiones de volteo de la empresa.

A pesar de que el segundo delito fue desechado, fueron recluidos en el penal de Pacho Viejo en Coatepec y posteriormente en el de Tuxpan y Pánuco, al norte de la entidad.

"La pelota" está en el Congreso

El Congreso Local, conforme al procedimiento, tenía 15 días para desechar de la ley el delito de ultrajes a la autoridad. Para abrogarla o reformarla, se necesita mayoría calificada, es decir, dos terceras partes de los 50 votos, los cuales pueden ser reunidos por el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus partidos aliados.

Los diputados del Partido Acción Nacional (PAN) Jaime Enrique de la Garza Martínez, Verónica Pulido Herrera, Miguel David Hermida Copado, Nora Jessica Lagunes Jáuregui y Enrique Cambranis Torres, así como las del Movimiento Ciudadano (MC), Ruth Callejas Roldán, y Maribel Ramírez Topete, presentaron una iniciativa para derogar el Artículo 331° del Código Penal, pero sus votos no les alcanzan.

Antonio Luna Rosales, de la bancada morenista, informó que dada la premura del tiempo para su discusión en foros, está revisando a detalle, con especialistas, las implicaciones que tiene para que no queden vacíos legales que permitan malas prácticas tanto de las autoridades como de los ciudadanos.

Hasta el cierre de esta edición, el asunto no se había discutido en el pleno de la LXVI Legislatura local y los diputados de oposición aseguraban no conocer la iniciativa enviada por el Ejecutivo Estatal, además de que éste no ha informado si ya la envió. El periodo ordinario de sesiones del Congreso de Veracruz terminó el 31 de enero. **b**

INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy

■ @NydiaEgremy_



Transformado en vendedor de armas más que en líder global, Estados Unidos (EE. UU.) inventa frentes de batalla en favor del complejo industrial militar, a pesar de que ni la Casa Blanca, ni el Congreso ni el Pentágono han podido ganar una sola guerra en este siglo: no derrotó al Estado Islámico ni a Bashar al Assad; no controló Afganistán, Libia, Congo, Yemen, Níger, Ucrania, ni Somalia. Pese a que Joseph Robinette Biden está atrapado en esta red de conflictos irresueltos y derrotas humillantes, desafía a la Federación de Rusia, su histórico rival geopolítico. Todo apunta a que saldrá mal librado, pues insiste en un gran error geoestratégico: desconocer y despreciar a su adversario.





Ucrania es pieza fundamental para EE. UU. en su plan de cercar a Rusia.

a historia registra que las acciones pioneras del ejército estadounidense consistieron en masacrar y desplazar a los pueblos originarios; que más adelante subyugó a las naciones de América Latina y del mundo para servir al gran capital y que su participación múltiple, directa o indirecta en conflictos bélicos de otros Estados siempre ha tenido, como único objetivo, asegurar espacios y recursos para el imperialismo corporativo.

Sin embargo, la dinámica global de las últimas décadas ha hecho menos efectivas las incursiones del Pentágono. Con el surgimiento de actores internacionales con gran fortaleza político-económica y militar, ha cambiado el equilibrio de fuerzas existente durante la postguerra fría.

Este nuevo mapa inquieta a Occidente (EE. UU. y a algunos miembros de la Unión Europea (UE), Asia, América Latina, África y Oceanía). De ahí que obstaculice el reposicionamiento político de Rusia mediante la promoción de "guerras híbridas" que intentan generar crisis existencial en el adversario para obligarlo a luchar por su supervivencia y desgastarlo.

Ejemplo de ello es el conflicto que, en 2013, Occidente creó en Ucrania. A 22 años de su escisión de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), Kiev mantenía gran dependencia política, económica, comercial y energética de la Federación de Rusia, tanto así que ese año contrató una deuda superior a los 15 mil millones de dólares (mdd).

Ucrania es pieza fundamental para EE. UU. en su plan de cercar a Rusia. Así que la atrajo, como lo había hecho en los años 90 con los países del antiguo bloque socialista, con la falacia de una asociación comercial que resultó muy desigual y solo sirve para su ofensiva político-militar.

En 2014, la tensión aumentó y estalló el choque armado en el este de Ucrania.

Sin esperarlo, un referéndum interno retornó la estratégica península de Crimea bajo cobijo ruso, por lo que Occidente reaccionó contra el Kremlin con fuertes sanciones económico-financieras y tecnológicas, un boicot a sus hidrocarburos y una agresiva y distorsionada campaña mediática.

Otro efecto de esa crisis fue que la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se desplazó hacia ese "teatro" de operaciones. Ese bloque realiza incesantes maniobras militares de gran envergadura a corta distancia de la frontera con Rusia, que considera hostil a esa alianza –que cuenta con el arsenal más poderoso de Occidente– y rechaza su creciente expansión.

A ocho años de esa crisis, Occidente atiza la percepción de una guerra con Rusia por la "inminente invasión de 100 mil tropas" a Ucrania. Nada confirma esta dolosa versión y jugar con la falsa idea de una guerra anuncia la contundente derrota, moral y en el campo de batalla, de los protagónicos occidentales.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy **y** @NydiaEgremy

Crisis in crescendo

¿Qué llevaría a EE. UU. y a Rusia, dos superpotencias nucleares, a enfrentarse en una guerra que ninguna ganaría? ¿A qué interés responde un eventual cruce de armas entre los pueblos hermanos como rusos y ucranianos? A estas preguntas de académicos, centros de investigación geopolítica y ciudadanos preocupados por esa ola belicista, no llegan las respuestas de los eufóricos halcones estadounidenses ni de sus aliados.

Esto recuerda la frase lapidaria que se difunde entre los altos círculos políticos de Washington: "los demócratas inician las guerras y los republicanos las apagan". De ser así, anticiparía el fracaso en la ofensiva de Joseph R. Biden, pues duraría hasta que la concluya un republicano.

El gran desafío de EE. UU. radica en combatir por múltiples frentes de conflicto. Si bien es efectivo ganando guerras internas en países ajenos (así venció a Irak), fracasa en la lucha frente a frente, pues desconoce las dinámicas y políticas internas de sus rivales. Tras 20 años en Afganistán, apenas sabe nada de ese país, refiere el politólogo Dominic Tiernev.

Si Biden insiste en esta colisión, es porque aspira a reposicionar a EE. UU. como líder político global; concretar el sueño de los conservadores demócratas de contener a Moscú tras caracterizarlo como agresor y, asimismo, para elevar su mermada popularidad hacia los comicios legislativos de noviembre.

Por ello insiste en su táctica más exitosa: explotar la histeria y el miedo colectivo pretextando la existencia de una supuesta amenaza rusa. Esa práctica recuerda que, en la Primera Guerra Mundial, los combatientes ocultaron a sus pueblos la causa real de las bajas, por lo que el senador estadounidense, Hiram Johnson, afirmó: "La verdad es la primera víctima en una guerra".

Así, hoy, cuando la CNN, Reuters, Bloomberg, Fox, BBC, El País, DW,

NEGOCIO LETAL

En su permanente estrategia por atizar el temor y la histeria, Washington ha hecho de la compraventa de armas uno de los negocios más lucrativos de su historia. Entre 1998 y 2021 EE. UU., Reino Unido y Francia ganaron más dinero comerciando armas en el Tercer Mundo que lo destinado para avu-



da al desarrollo, refiere el académico de la Universidad Complutense de Madrid, Carlos Sánchez Hernández.

Solo en 2021 aprobó un paquete de seguridad para Ucrania por 450 mdd en la venta de armas de alto calibre (sistemas antitanque, armas antiaéreas) así como armas pequeñas, municiones y otros. Esto obliga a suponer que esa ayuda implica todo tipo de arsenal letal como armas aéreas y costeras, advirtió la politóloga de la Universidad de Oxford, Liana Semchuk.

En junio de 2021, el antiguo Navy Seal y pionero en empresas militares privadas, Erik Prince, visitó Kiev con la intención de crear un ejército privado. Propuso entrenar a los ucranianos interesados en la base que posee en Carolina del Norte, con el visto bueno del Pentágono y la Agencia Central de Inteligencia (CIA), reportó Simon Shuster.

En septiembre, cuando Zelensky lo visitó, Biden aprobó mantener la asistencia a Ucrania. Desde 2014, EE. UU. ha proporcionado a Kiev más de dos mil 500 mdd en ayuda. El 21 de noviembre llegaron a Ucrania unos 150 elementos de la Fuerza de Tarea Gator de la Guardia Nacional de Florida como parte del Grupo de Entrenamiento Multinacional Conjunto para "mejorar la defensa".

También opera ahí la unidad de Fuerzas Especiales de Europa, que entrena y asesora a Ucrania en ejercicios, comunicación y coordinación esca-Ionada. El pasado 20 de enero, en señal de que EE.UU. busca infligir mayor presión a Rusia, el Pentágono aprobó exportar sistemas anti-aéreos, radares de mortero a Estonia, Letonia y Lituania.

Univisión, El Clarín, The Conversation, O Globo, Radio Europa Libre, el Atlantic Council y Breaking Defense machacan con falaz insistencia en torno a la "invasión" rusa a Ucrania -ideada por estrategas estadounidenses- solo exacerban ánimos y ocultan la realidad.

Lo que desde 2014 ignoran millones de estadounidenses y ciudadanos del este europeos es que la Unión Europea (UE) sirvió al plan de Barack Obama para provocar una crisis entre Ucrania y Rusia. Ocho años después, Biden mantiene el mismo plan en el que la UE es solo un convidado de piedra.

En 2019, cuando Volodimir Zelenskyy asumió como presidente de Ucrania, ofreció paz en el Donbás (este de Ucrania), lucha anticorrupción y reforma económica. Pero dos años después se empeñó en ingresar a la UE y a la OTAN, lo que Rusia no admite.

Washington tiene otros aliados ante esta tensión en escala: el impetuoso primer ministro británico Boris Johnson, la derecha empresarial de España e Italia, los gobiernos antirusos del antiguo bloque socialista y las exrepúblicas bálticas. Tras la ausencia de Alemania y Francia, muchos cuestionan buzos – 14 de febrero de 2022 www.buzos.com.mx

INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

¿Qué aliados de EE. UU. enviarán sus tropas a la OTAN para una guerra cuya derrota está anunciada?

Ignorar al rival

Así como lo hizo la Unión Soviética, hoy la Federación de Rusia muestra gran capacidad para librar con éxito guerras convencionales, "híbridas" y operaciones en "zonas grises", como pudo verse en Irak y Siria. Hoy mismo, sus servicios de seguridad protegen con su arsenal cibernético contra la desinformación que se suma a su armamento convencional y gran capacidad nuclear.

Pero EE. UU. y sus aliados insisten en ignorar las capacidades e intenciones reales del coloso euroasiático. Los conductores de la política exterior en Washington se niegan a entender el poder, las motivaciones y los logros de Rusia; y esta ignorancia les impide examinar su percepción de amenazas.

No entender a Rusia implica desperdiciar recursos, alterar la prioridad nacional y aumentar el riesgo de confrontación, advierten Eugene Rumer y Richard Sokolsky en su análisis *Impacto de Malas Interpretaciones sobre Rusia en la Política de EE. UU.* (junio 2021). Ambos creen que si Biden y otros actores conocieran más a Rusia, los políticos estadounidenses evitarían errores y sorpresas.

Ejemplo de error es creer en la eterna superioridad de EE. UU. y que, tras la caída de la URSS, el declive de Rusia fue tan profundo e irreversible que no resistiría los avances de Occidente, entre ellos la expansión de la OTAN. Con la idea de una Rusia débil, el Pentágono alentó el avance de esa alianza y subestimó la capacidad rusa de largo plazo para prepararse.

No aprendió las lecciones de las dos crisis fundamentales de la Guerra Fría: la de los misiles en Cuba (1962) y la de los euromisiles (1980). En ambos casos, la URSS mostró que no toleraría ninguna amenaza. Otro error de los políticos estadounidenses ha sido su poca

atención a los artífices de la política exterior rusa.

Hace 20 años que Rusia desplegó una diplomacia cada vez más asertiva, ágil y temeraria en el espacio postsoviético, en Medio Oriente, América Latina, Europa y África. Fue así como el Kremlin acertó en capitalizar los errores de Occidente y ocupar los vacíos de poder que dejó.

Sorprendió a EE. UU. y sus aliados esta política exterior del Kremlin que reposiciona a Rusia como actor global e indispensable; y exhibe un poder versátil con instrumentos asertivos. Usó su riqueza energética (gas y petróleo) como arma estratégica y atrajo al motor europeo: Alemania; negoció con China acuerdos multimillonarios de largo plazo y pactó alianzas con otros productores (Venezuela, Arabia Saudita).

Para evitar la reconquista imperial, Moscú atiende el espacio postsoviético y en la pandemia fue el primer proveedor de equipos, personal médico e insumos para gobiernos amigos. Apuntaló la seguridad regional con la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), que intervino con una misión disuasiva en Kazajastán para impedir una "revolución de colores" diseñada en Occidente.

El músculo militar ruso agobia a Occidente, temeroso por la capacidad de sus fuerzas armadas. Rusia modernizó su arsenal nuclear con herramientas tan versátiles y disruptivas tecnológicamente que son un desafío para Biden y sus asesores en seguridad nacional, advierten servicios de inteligencia aliados del Instituto Elcano, la exdirectora de estrategia del Pentágono, Michele Flournoy y los rusólogos Rumer y Sokolsky.

Potencia frágil

Hay tres aspectos que deben visualizarse si esos actores llegan a una confrontación armada. Primero, no sería una guerra bajo el derecho internacional, pues no se formalizaría tal declaración. Segundo, sería la colisión no convencional de dos potencias con la artillería más sofisticada de la historia y tercero, el escenario será aéreo y espacial con el lanzamiento de misiles con carga nuclear o convencional e impactos sónicos desde submarinos, portaaviones y aeronaves no detectables al radar que causarían millones de víctimas.

Esto implicaría que las tropas entrarían en acción hasta que la aviación asegurara el dominio de las zonas. Bajo la doctrina soviética, los ejércitos de Rusia y Ucrania organizan su artillería en torno a morteros, cañones y misiles para aislar al enemigo o destruirlo en golpes sucesivos, explica el experto aeroespacial David Axe.

Ante ese eventual escenario, los medios silencian las operaciones que ya realiza el ejército de EE. UU. en la región. Entrena a las fuerzas armadas de Polonia, Lituania, Rumania, Países Bajos y Grecia; la 4ª Brigada de Asistencia de las Fuerzas de Seguridad ejecuta ejercicios en Georgia, Letonia, Macedonia del Norte, Polonia y Rumania. En tanto que la 164ª Brigada de Artillería de Defensa Aérea de la Guardia Nacional de Florida se asienta en Ansbach, Alemania reseña el analista militar, Oren Liebermann.

Con esas tropas de élite en Europa central y oriental, EE. UU. confirma que no hay lugar del planeta sin presencia de su ejército, ni de sus agencias de inteligencia. Posee 800 bases (navales o aéreas) en 70 países donde aloja a no menos de 200 mil tropas. Aunque es difícil confirmar estas cifras por el secretismo de la Casa Blanca y del Congreso, las respalda el reciente informe del *Conflict Management and Peace Science Journal*.

EE. UU. utiliza así su poder militar, ya sea para crear crisis, abrir o cerrar rutas estratégicas e intervenir en países. Sustenta esta capacidad en un presupuesto de 768 mil mdd para el año fiscal 2022, que supera lo que erogan China y Rusia, apunta el experto de la American University de Washington, David Vine.



Con esas tropas de élite en Europa central y oriental, EE. UU. confirma que no hay lugar del planeta sin presencia de su ejército ni de sus agencias de inteligencia.

En su obsesión por cercar a Rusia y China, el Pentágono creó y lidera estas alianzas regionales: la OTAN, la Organización del Tratado de Asia Sudeste (SEATO) y la nueva alianza con Reino Unido y Australia (AUKUS) en la región Indo-Pacífico. Además, son sus aliados incondicionales Japón, Vietnam, India, Surcorea y Taiwán.

Sin embargo, EE. UU. tiene un lastre que limita su capacidad de fuego, desplazamiento y aprovisionamiento: la gran dependencia de su complejo industrial militar y sus servicios con unas 100 firmas contratistas. DynCorp, Fluor, Raytheon, Kellog Brown and Root son algunas de las corporaciones "que más han ganado en las guerras; casi 1,05 mil mdd", revela el estudio *Costo de la Guerra* de la Universidad de Brown.

Presupuestos multiplicados, contratos multimillonarios y gastos superfluos saltan a la vista en los informes que periódicamente publica la Oficina de Contabilidad del gobierno de Washington. Pese a su fuerte músculo militar, EE. UU. y sus aliados, no logran victorias contundentes desde 1945.

Su último 'triunfo' fue en 1991 en la operación *Tormenta del Desierto*, o sobre el precario ejército iraquí y civiles mal armados. Sus vergonzosas retiradas en Siria y Afganistán revelan su incapacidad ante la resistencia organizada.

En contraste, en Irak y Siria, el ejército ruso mostró capacidad para proyectar poder más allá de su periferia y el Kremlin avanzó en su deseo de lograr mayor influencia global y geopolítica. Hoy, el arsenal ruso es fuerte en defensa aérea S-550 y antimisiles; son imbatibles sus tanques Amata y vehículos blindados Taifún, así como el misil balístico intercontinental Sarmat.

El submarino nuclear *Kniaz Vladímir*, de cuarta generación es capaz de enfrentar entornos urbanos hostiles, su sistema robótico misilístico –llamado *mano muerta* – envía cientos de bombas nucleares sin orden humana. De última generación son el escudo contra ataques hipersónicos *Buk-M3*, el crucero de misiles hipersónicos *Piotr Veliki* (*Pedro el Grande*).

Aviones Su-30, helicópteros Mi-35, lanzamisiles Repeller, misiles

tierra-aire *Pantsir*, sistemas antimisiles, el radar *Enemy-GE*, sistemas de supresión por radio *Krasukha* y *Repeller*; módulos de combate a control remoto. Esos equipos serían suficientes para disuadir a la OTAN de atacar a Rusia. Habrá que ver si así lo entiende Washington.

En contraste Rusia ha sido eficiente en comprender y anticipar las motivaciones de Occidente. Vladimir Putin es un fantástico estratega y lo ha demostrado, afirma la analista del Real Instituto Elcano, Mira Milosevich.

Aun así, Joseph R. Biden aspira a lograr lo que sus antecesores no pudieron: someter a Rusia; hacerlo sería a costa de un gran costo económico que en la era del Covid-19 y la recesión que se avecina no le conviene. Analistas vaticinan que su opción será dejar esa guerra en manos de las corporaciones y de la OTAN para no volver a abandonar a sus aliados como en Afganistán. Por ese *modus operandi*, el economista brasileño Tulio Ribeiro califica a EE. UU. como el mayor agitador mundial. **b**



]] | Perfil

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.



uelvo sobre el tema de la agresión de Estados Unidos (EE. UU.) a Rusia, no solo porque el tema sigue estando muy presente en los medios de comunicación de México y el mundo, sino porque su desenvolvimiento implica la posibilidad del estallido de una guerra de incalculables consecuencias, no solo para Europa, Rusia y EE. UU., sino para el mundo entero. Los últimos acontecimientos y declaraciones publicadas prueban de manera fehaciente que no se trata de ninguna amenaza rusa a la paz y la integridad de Ucrania, sino que se trata de una nueva acción del imperialismo norteamericano que pretende impulsar su economía mediante la venta de mercancías relacionadas con la guerra y tratar de ganar espacios en el mundo para sostener y ampliar su presencia como potencia única e indiscutible.

Conviene, en primer lugar, poner atención a la intensa actividad de los medios de comunicación occidentales, es decir, de EE. UU. y sus principales aliados, que colocan en sus principales titulares las ya conocidas fake news o noticias falsas que supuestamente demuestran las alarmantes amenazas de Rusia en contra de Ucrania. El mundo entero debe tener siempre presente que la embestida brutal del imperialismo norteamericano contra el pueblo de Vietnam, que dejó millones de vietnamitas asesinados (EE. UU. reconoce haber perdido solo 58 mil 159 soldados), se inició y justificó con base en una noticia difundida a todo el mundo, según la cual, la armada de Vietnam había atacado a fuerzas norteamericanas el cuatro de agosto de 1964, en el ya célebre incidente del Golfo de Tonkín que, terminada la guerra, altos militares norteamericanos y un informe desclasificado de la Agencia de Seguridad Nacional de EE. UU. reconocieron públicamente que nunca se realizó, o sea, que fue un invento criminal. En consecuencia, la opinión pública mundial hará bien en mantenerse muy alerta con respecto a la histeria contra Rusia que lleva a cabo la élite gobernante de EE. UU. Cuidado con la guerra ideológica: es una de las poderosas vigas maestras sobre las que

se sostiene la dominación del mundo por parte de un puñado de explotadores.

Contribuyo también a que todos aquellos que por uno u otro motivo no han tenido la oportunidad de informarse acerca de la situación que priva en EE. UU. y, por tanto, lo siguen considerando como modelo a seguir, conozcan un poco más acerca de la terrible realidad que tiene alarmada a la élite norteamericana porque ya genera inestabilidad y es el caldo de cultivo para nada remotos estallidos sociales. EE. UU. ya no es el país próspero, pacífico, relativamente armónico que fue hasta hace unos pocos años. Solo un ciego o un fanático lo consideraría un modelo a imitar.

El periódico La Jornada publicó, el pasado ocho de febrero, esta información sobre nuestro vecino del norte: "Los delitos de odio -aquellos crímenes violentos que se cometen contra víctimas por motivos raciales, color, sexualidad, religión u origen nacional- han alcanzado su nivel más alto en más de 12 años y en 2021 se dispararon en 14 de las principales ciudades del país (...) El número total de crímenes de odio reportados en 14 ciudades principales del país ascendió a más de 2 mil en 2021, un incremento de 46 por ciento (...) Los Àngeles registró el número más alto de crímenes de odio que cualquier ciudad estadunidense desde 2000, con un incremento de 71 por ciento en 2021 y, en Nueva York, se reportó un incremento de 96 por ciento comparado con el año anterior, según un análisis preliminar aún por publicarse del Centro para el Estudio del Odio y el Extremismo de la Universidad Estatal de California reportado por Axios". ¿Es éste el modelito de vida (¿o de muerte?) que le quieren imponer a sus aliados de la OTAN, a Ucrania, a Georgia o a Rusia y a China, que son sus objetivos más ambicionados?

¿Y la potencia económica de EE. UU.? ¿Cómo va el campeón mundial de la producción y venta de mercancías, la fábrica del mundo y, por tanto, de la concentración y acumulación de ganancias? Desde hace ya algunos años, EE. UU.

ya no es un potente vendedor cuya cantidad de mercancías inunde al mundo y cuya calidad asombre a todos y los haga pelearse por adquirirlas. El año pasado, su comercio total con el mundo ascendió a cuatro billones 587 mil millones de dólares, con una balanza comercial negativa de un billón 78 mil millones, es decir, EE. UU. compra más bienes y servicios de los que vende. Y esta situación ya lleva muchos años.

Todo ello prueba la urgente necesidad de norteamérica de reducir, por la fuerza, la capacidad económica y militar de sus competidores. Uno de ellos es Rusia, cuya influencia en Europa ha estado creciendo por la construcción de grandes gasoductos que llevan el gas ruso a numerosos países. Hay que reducir las ventas rusas de gas a Europa y debilitar su capacidad defensiva. Para ello hay que cinchar a Ucrania en la OTAN (y abrir la posibilidad de invadir Crimea). Ya Joseph Biden les dijo a los europeos que EE. UU. y sus amigos se encargarán de venderles gas. Se descaró. No escondió sus intereses económicos. "En primer lugar, dijo, estamos buscando oportunidades para compensar la pérdida de gas -GNLde Rusia (...) estamos tratando de ver qué podemos hacer para ello y tratando también con nuestros amigos de todo el mundo". En pocas y reducidas palabras: aquí estamos nosotros para hacer negocio a costa de ustedes.

Y para alcanzar todos esos objetivos (no para defender al pueblo ucraniano ni a ningún otro de nada), ya se lleva a cabo una descarada campaña guerrerista. En un artículo en el influyente Wall Street Journal que, evidentemente, es la voz de uno de los grupos más poderosos e influyentes del imperialismo, publicado el pasado siete de febrero, bajo el espeluznante título Es hora de aumentar el gasto en defensa, el periodista Walter Russell Mead dijo lo siguiente: "Si esta nueva era de competencia geopolítica es otra guerra fría es una cuestión de semántica. Ciertamente volvemos a los niveles de inseguridad de la Guerra Fría, con poderosos adversarios que buscan disminuir la seguridad nacional de los Estados Unidos y la de sus aliados. La respuesta de Estados Unidos y sus aliados debe ser igualmente enérgica. Reconstruir la política exterior estadounidense llevará tiempo. Sin embargo, la tarea inmediata es relativamente simple, y Estados Unidos puede hacerla por su cuenta, sin aliados. Estados Unidos debe volver a tomarse en serio el gasto en defensa. Aumentar el gasto en defensa al 4% del PIB significaría un aumento de más de 200 000 millones de dólares al año con respecto al presupuesto actual, un número que la analista de defensa Mackenzie Eaglen dice que cumpliría con los desafíos globales que enfrenta Estados Unidos, aunque las industrias de construcción naval, aeroespacial y tecnológica necesitarían garantías de que esto se mantendría para invertir (...) El Sr. Biden va a tener un desafío tras otro de una alianza euroasiática recién empoderada e implacablemente hostil.

Para proteger su presidencia y a la nación que dirige, debe estar al nivel del pueblo estadounidense sobre las nuevas amenazas y pedir a ambas partes en el Congreso que apoyen el gasto de defensa que el país necesita urgentemente". Escalofriante. Sobre todo si se toma en cuenta que ya este año EE. UU. asignó 750 mil millones de dólares a los gastos militares, una cantidad superior a la suma de los gastos de las siguientes diez naciones con mayores presupuestos militares y que EE. UU. ya está gastando más dólares en el ejército de lo que gastaba durante el apogeo de la Guerra Fría. Y no pase usted por alto la frase del articulista: "... aunque las industrias de construcción naval, aeroespacial y tecnológica necesitarían garantías de que esto se mantendría para invertir". Creo que está clarísimo. EE. UU. no está defendiendo a Ucrania ni a Europa, quiere ser el amo del mundo y, en su intento, puede acabar con la raza humana. Más vale que lo sepan los pueblos de la tierra y hagan conciencia del peligro que los amenaza. **b**

EE. UU. no está defendiendo a Ucrania ni a Europa, quiere ser el amo del mundo y, en su intento, puede acabar con la raza humana. Más vale que lo sepan los pueblos de la tierra y hagan conciencia del peligro que los amenaza.



Perfil

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



os propagandistas del capitalismo lo exaltan como economía de "libre competencia". Pero esto se ha ✓ vuelto ilusorio, palabra vacía de contenido. En su nacimiento, como era natural, se basaba, sí, en pequeñas empresas, mas al desarrollarse siguió una tendencia sostenida a la acumulación. Tan solo el año pasado, la riqueza combinada de los 500 empresarios más ricos del mundo "... llegó al récord histórico de US \$8,4 billones [de dólares], una cantidad muy superior al tamaño de la economía de grandes potencias como Japón, Alemania o Reino Unido, y el Producto Interno Bruto (PIB) combinado de toda América Latina (...) escaló más de US \$1 billón, como si el pie estuviera puesto en el acelerador sin ninguna restricción en el límite de velocidad..." (BBCmundo, cuatro de enero). Como necesario correlato, aumenta la quiebra de pequeñas empresas: "... solo el 10% de las Pymes mexicanas llegan a los diez años de vida y logran el éxito esperado, mientras que el 75% de las nuevas empresas del país fracasan y deben cerrar sus negocios solo dos años después de haber iniciado" (Centro para el Desarrollo de la Competitividad Empresarial, gestion.org). Instituciones especializadas estiman que la esperanza de vida de las Pymes es de poco menos de ocho años. Como advirtió Marx en El Capital (incorporo aquí citas de los capítulos 22 y 23 del primer volumen): "Si el capital aumenta en proporciones gigantescas en una sola mano, es porque muchas manos se ven privadas de los suyos".

Los defensores del capitalismo teorizan este contraste con mil razones: los emprendedores no tienen experiencia, no hay "motivación" y buen manejo de personal, falta financiamiento, mala mercadotecnia, deficiente administración, etc. Y para "corregir" se ofrecen, y venden, asesorías y cursos. Seguramente esos factores, y muchos más, son ciertos, pero son solo la manifestación superficial, fenoménica, del problema; parecen causas, pero son efectos de algo más

profundo, a saber: las leyes del desarrollo capitalista, concretamente en este caso la ley de la acumulación. Dice Marx: "... los capitales más grandes desalojan necesariamente a los más pequeños (...) al desarrollarse el régimen capitalista de producción, aumenta el volumen mínimo del capital individual necesario para explotar un negocio en condiciones normales (...) la concurrencia actúa vertiginosamente (...) Y termina siempre con la derrota de los muchos capitalistas pequeños, cuyos capitales son engullidos por el vencedor, o desaparecen" (cap. 23). Una suerte de selección natural darwinista, consecuencia inexorable de las fuerzas del mercado cuando son dejadas totalmente libres.

Necesitamos, pues, ir más allá de la superficie y ahondar en las razones que explican la acumulación no como un accidente debido a "fallos" del sistema o a errores (corregibles) de los pequeños empresarios. De las diversas debilidades estructurales de las Pymes menciono aquí solo algunas. Primeramente, en cuanto a la gestión empresarial, las grandes pueden llevar una administración científica, contratando contadores, administradores o especialistas en finanzas, que les ayuden a reducir o evadir impuestos, gestionar créditos, etc., disminuyendo costos que el pequeño empresario, indefenso, absorbe, y hasta en exceso. Dice Marx al respecto: "Al crecer las proporciones de los establecimientos industriales, se sientan por doquier las bases para (...) la transformación cada vez más acentuada de toda una serie de procesos de producción explotados aisladamente y de un modo consuetudinario en procesos de producción combinados social y científicamente organizados" cap. 23).

El tamaño mismo de la empresa y la magnitud de su capital son un factor determinante: "Cuanto más haya acumulado el capitalista, tanto más podrá acumular" (cap. 22). Por economías de escala, al aumentar la cantidad producida cae el costo promedio de cada producto. También se reducen costos de

transacción, para proteger y transferir la propiedad, como trámites para crear u operar empresas, particularmente gravosos para las Pymes, también más vulnerables a las clásicas "mordidas". Las grandes ahorran al obtener del gobierno seguridad y vigilancia, mientras las pequeñas son víctimas de secuestros, asaltos o pago de "derecho de piso" a delincuentes que les arrebatan sus reducidas ganancias. La información es poder, y los corporativos empresariales acceden a información privilegiada sobre mercados, riesgos u oportunidades de inversión. Los pequeños negocios van a ciegas, guiados por su puro instinto.

Para producir, las grandes empresas adquieren insumos al mayoreo, baratos, muchas veces directamente de fábrica, con facilidades de transporte y plazos flexibles. Crean cadenas de valor produciendo insumos que emplean en procesos productivos ulteriores; el pequeño productor, en cambio, los adquiere en pequeñas cantidades, más caros, al final de una larga cadena de intermediarios. Por otra parte, las grandes, con tecnología de punta, elevan su productividad y reducen así el valor de cada unidad producida; las pequeñas, generalmente atadas a tecnología tradicional, invierten más tiempo de producción, con lo que cada producto es más caro; así, fracasan en la competencia y salen del mercado.

Para la gran empresa, obtener créditos es barato y sencillo. Las pequeñas, en cambio, pagan intereses altos y deben reunir requisitos difíciles y onerosos: prácticamente muchas de éstas trabajan para el banco, pues sus utilidades apenas si permiten pagar los intereses. Como dice Marx: "... el crédito, que en sus comienzos se desliza e insinúa recatadamente, como tímido auxiliar de la acumulación (...) pronto se revela como un arma nueva y temible en el campo de batalla de la competencia y acaba por convertirse en un gigantesco mecanismo social de centralización de capitales" (cap. 23).

Al comercializar, las grandes acceden a mejores mercados, distantes a veces: las pequeñas se constriñen a vender en el lugar, como en agricultura, venta "a orilla de parcela", a precios bajos. Las grandes pueden almacenar sus productos para esperar mejores precios; las pequeñas venden de inmediato, cuando hay más oferta y precios bajos (como en temporadas de cosecha). En el extremo, monopolios y oligopolios fijan precios superiores al valor de las mercancías, e imponen condiciones de venta. Antes aun de la época de los monopolios, Marx advirtió: "Dentro de una determinada rama industrial, la centralización alcanzaría su limite máximo cuando todos los capitales invertidos en ella se aglutinasen en manos de un solo capitalista" (cap. 23).

Finalmente, los grandes empresarios poseen capacidad de negociación política e incorporan ejecutivos suyos en el gobierno. Es común encontrar en secretarías federales o estatales a representantes empresariales relacionados con el turismo, construcción, agricultura, etc., obviamente, llevando agua a su molino. Mediante cabildeo, obtienen del gobierno capacitación de empleados, donación de terrenos o instalaciones, tolerancia para violar o rodear la ley: despidos sin el pago debido, escamoteo de antigüedad, salarios y prestaciones o burlar las normas ecológicas. Obtienen también asignación directa de contratos, sin importar la capacidad competitiva sino las buenas relaciones. En un círculo vicioso, una espiral perversa, la gran empresa desarrolla relaciones con el gobierno, obtiene ventajas y crece más, con lo que aumenta su fuerza y obtiene más concesiones, y así, hasta controlar todo el poder político.

En suma, la pequeña empresa, la clase media, lleva las de perder; dejada a su suerte, queda condenada quebrar, o a sobrevivir, viendo reducidas sus utilidades y su presencia en un mercado cada vez más controlado por monopolios, que terminarán destruyéndola, o avasallándola. Esperar otra cosa son sueños guajiros. Solo le queda como opción considerar a la clase trabajadora como su aliada; solo ésta, en el gobierno, podrá defenderla y atemperar los efectos de la ley de hierro de la acumulación. Evidencia de esto es lo que hoy hace el gobierno chino, limitando la capacidad depredadora de los grandes corporativos, en beneficio, realmente, de la verdadera competencia, de ésa que promete la prédica referida al inicio. Paradojas de la vida. **b**

La pequeña empresa, la clase media, lleva las de perder; dejada a su suerte, queda condenada quebrar, o a sobrevivir, viendo reducidas sus utilidades y su presencia en un mercado cada vez más controlado por monopolios, que terminarán destruyéndola, o avasallándola. Esperar otra cosa son sueños guajiros. Solo le queda como opción considerar a la clase trabajadora como su aliada; solo ésta, en el gobierno, podrá defenderla y atemperar los efectos de la ley de hierro de la acumulación.

buzos - 14 de febrero de 2022 www.buzos.com.mx



BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA TRIMESTRE ECONÓMICO.



scuché a la doctora Viridiana Ríos promover su libro *No* 🖣 es normal. El juego oculto que alimenta la desigualdad *■ mexicana y cómo cambiarlo*. El solo título resulta sugerente. Me parece un buen trabajo de investigación que, según la autora, encierra más de una década de estudio con la mirada crítica de una mujer que nació en una cuna sencilla de Ecatepec, cuyos padres, maestros de profesión, pudieron llevarla por el camino del estudio hasta completar un doctorado en la Universidad de Harvard. En *No es normal* encontramos una visión crítica sobre la concentración de las decisiones de la clase económicamente poderosa que tiene México y cómo aquéllas se reflejan en el poder político e ideológico; de tal suerte que, como escribe Ríos: "No es normal que en México sea tan difícil salir de pobre e imposible dejar de ser rico".

El libro está integrado con una introducción, cinco capítulos y 25 artículos científicos. Éstos son los temas y algunas notas:

Competir:

El negocio es vender caro: "Los hogares pierden el 8.4 por ciento de sus ingresos debido a sobreprecios por falta de competencia" y, por el contrario, "los márgenes de ganancia de las empresas mexicanas han aumentado del 38 por ciento al 55 por ciento".

Exitos de ayer y hoy: "cuando los ganadores saben que seguirán ganando siempre, no tienen por qué preocuparse por mejorar sus productos, innovar, ofrecer mejores precios o incluso mejores trabajos (...) El hecho de que las mismas empresas ganen siempre es evidencia de que las reglas del juego no están funcionando para crear una sana competencia".

Empresilandia: "si Nicky Oppenheimer gastara un millón de dólares mensuales, tendría que vivir hasta la edad de 742 años para terminarse el dinero (...) ser microempresario en México es, en muchas ocasiones, un autoempleo mal pagado".

La banca abusa: "En el 2000 las comisiones representaban el ocho por ciento de los ingresos de los bancos por interés; en 2020 representan el 19 por ciento (...) En 2000 el tres por

ciento de los intereses pagados a los bancos se cobraban por créditos al consumo; en 2020, 31 por ciento".

Empresa chica, infierno grande: "NO ES NORMAL que sea tan difícil hacer crecer un negocio en México (...) El 77 por ciento de las empresas pequeñas en México necesitan un préstamo, pero no pueden obtenerlo (...) En la actualidad, el uno por ciento de las empresas más grandes se queda con el 73 por ciento de la utilidad neta generada por la economía".

Trabajar:

Hay un fiestón. No estás invitado: "el porcentaje de quienes trabajan en condiciones precarias ha aumentado del 19.5 al 26 por ciento (...) El hecho de que los pocos empresarios que tienen ganancias les den tan poco a sus trabajadores está creando un México donde el poder de consumo está concentrado en unas cuantas manos, dejando al resto con demasiado poco".

Mejores trabajadores, peores trabajos: "El problema real es que los trabajadores, aun si son más productivos y educados, no han logrado presionar a los empresarios para que se les pague más (...) El trabajador solo puede triunfar si opera en grupo, porque solo así adquiere el empuje necesario para poder negociar".

Robots vs. trabajadores: "sería deseable que el gobierno sustituyera los que ponen en desventaja a los trabajadores con respecto a los robots por otros que no tengan ese efecto".

La tierra no es de quien la trabaja: "Los salarios son miserables. Compañías agrícolas que facturan millones de dólares (mdd) al año pagan migajas. En la caña, por ejemplo, se les pagan 40 pesos por cada tonelada que cortan. En el tomate, 160 pesos por 90 baldes. Una caja de fresas o una jarra de moras se llega a pagar a 15 pesos (...) El uno por ciento de las fincas más grandes del país poseen el 56 por ciento de la tierra cultivable".

Los bebés que han trabajado 13 mil años: "Bebés que nacen cada año en México 2,092,214, que nacen pobres: 64 por ciento (...) Años que regularmente toma ganar un millón de dólares: 282 y 47 mdd: 13 mil".

Contribuir:

Ricos más ricos: "Las personas de ingresos altos son responsables de evadir/eludir 429 mil millones de pesos al año (...) Los que no pagan son los más ricos. De hecho, de un total de 948 mil millones de pesos (mdp) evadidos o eludidos cada año, el 64 por ciento se explica por lo que dejan de pagar los estratos altos y ricos, es decir, un total de 610 mil mdp".

Más paraíso que las Bahamas: los ricos de México "no recurren a los paraísos fiscales como las Bahamas porque no les hace falta (...) ¿Las personas pagan impuestos conforme a su nivel de ingreso? No. Ni remotamente".

Los políticos son sus empleados: "uno de los problemas centrales de México es que se les da un trato demasiado privilegiado a quienes tienen más dinero (...) El Estado mexicano no opera como una autoridad, sino como un subordinado/aliado de las élites".

La edad a la que nunca llegas: "En México, la edad de 'vivir de las rentas' no existe para casi nadie. Solo el 4.2 por ciento de la población recibe ingresos por rentas, y de éstos, solo 646 mil personas reciben un ingreso por ese rubro suficientemente alto como para poder dejar de trabajar con ese dinero".

Más igualitario que en Finlandia: "los pobres en Finlandia obtienen el 30 por ciento del ingreso total del país. Los ricos se quedan con el 27 por ciento. Finlandia es uno de los países con menores diferencias de ingreso del mundo". En México, "El 74 por ciento de las personas que nacen en pobreza se quedan en pobreza".

Gobernar:

La otra corrupción: "El Estado mexicano funciona mal, pero funciona peor para los pobres (...) Una auditoría de 2019 muestra que existen 1.7 mil millones de pesos irregulares en gestión financiera".

Los 87 ladrones: "De los 87 gobernadores de estados con irregularidades: 34 señalados o acusados de fraude, desviación de recursos, corrupción o malversación; cinco procesados, pero puestos en libertad; dos prófugos; seis en prisión o sea que permanece impune 91 por ciento".

Gobierno de cuates: "en la mayoría de los estados los gobiernos son de cuates. Cuando el gobernador cambia, el 83 por ciento de las empresas pierden los contratos públicos grandes que tenían".

Extorsión certificada: "las notarías tienen ingresos anuales de 10 mil mdp, lo que equivale a que durante ese periodo cada mexicano le pague una cuota de 79 pesos a algún notario".

Democracia desigual: "Tal parece que el gobierno representa más y mejor a los ricos y que lo hace con bastante frecuencia".

Ser:

Güeritocracia: Personas blancas en comerciales de televisión mexicana: 70 por ciento; que anuncian marcas: 82 por ciento. Personas morenas en la edición mexicana de Marie Claire: 15 por ciento; Cosmopolitan: 10 por ciento".

Ninis que trabajan: "En México hay 6.7 millones de ninis, de los cuales dos terceras partes trabajan 40 horas a la semana en labores domésticas sin paga".

Eres tú: "Mexicanas desaparecidas: 23,399; encontradas sin vida: 1,283; sin aparecer: 22,116".

Resbaladilla de cristal: "Un tobogán invisible que hace que, ante una crisis o un evento desafortunado, los ingresos de las mujeres tiendan a caer más rápido y más fuerte que los de los hombres".

No es normal: "solo el 13 por ciento de los hogares de México son clase media. Nada. En general, estos hogares ganan entre 26 mil y 59 mil pesos al mes, un sueldo que en México ya es un lujo...NO ES NORMAL que ser clase media sea tan raro en un país con la capacidad económica del nuestro (...) Ser trabajador en México es en muchos casos trabajar tiempo completo para terminar sin dinero ni para alimentar a la familia (...) Los trabajadores tienen una misión especial: crear una nueva e innovadora forma de organización laboral que les dé poder (...) No es normal que en México sea tan difícil salir de pobre e imposible dejar de ser rico".

Como se ve, es cierto que No es normal lo que en México sucede. La autora sugiere a la clase trabajadora que busque nuevas formas de organización. Es ahí donde encuentro más débil su planteamiento. Para lograr un cambio sustancial en México es necesaria la educación y la organización del pueblo mexicano mediante un instrumento que le dé cohesión ideológica, organizativa y de acción. Ese instrumento existe y es el Movimiento Antorchista Nacional (MAN). Juntando los cuestionamientos críticos y las propuestas de este libro con el trabajo de organización y concientización que realiza el MAN es posible sustituir a las actuales clases gobernantes, llevar el pueblo al poder y hacer que México sea una nación normal. Es decir, una patria justa, equitativa, educada, saludable y culta; una nación digna y mejor para todos sus hijos, que producen la riqueza, pero que no disfrutan de ella. **b**

buzos – 14 de febrero de 2022 www.buzos.com.mx



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UACH Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



LA AMENAZA DE EE. UU.-OTAN A RUSIA ES UN PELIGRO MORTAL PARA EL GÉNERO HUMANO

s real el peligro de una tercera guerra mundial? Si nos atenemos a los hechos duros y a los datos demostrados, la conclusión es que tal peligro no existe o que es muy poco probable. Toda la histeria rusofóbica de los medios occidentales se basa en una mentira evidente: la inminente invasión de Ucrania por parte de Rusia.

Una prueba de esto es que nadie ofrece una explicación coherente, satisfactoria, de los motivos o los intereses de Rusia con tan arriesgada aventura. ¿Qué busca Rusia en Ucrania? ¿Qué ventajas económicas, geopolíticas o estratégicas le reportaría su supuesta invasión? A poco que se piense el asunto, resulta claro que ese inmenso país (Rusia) no necesita absolutamente nada de Ucrania, ni siquiera una posible posición estratégica, puesto que con el retorno de Crimea al seno de la que siempre fue su patria, Rusia aseguró la base naval que necesitaba para su flota de guerra y una salida al mar Mediterráneo, ambas cosas indispensables para su seguridad nacional.

Opiniones calificadas aseguran, en cambio, que la verdadera causa estriba en los problemas internos y externos de Estados Unidos (EE. UU.), es decir, la profunda división de la sociedad norteamericana (evidenciada en la pasada competencia electoral entre Donald Trump y el presidente Joe Biden) que, a su vez, se explica por la imparable declinación del poderío económico y militar de EE. UU. en la escena internacional. "La marcha hacia la guerra está siendo animada por una mezcla completamente tóxica de ambiciones geopolíticas desquiciadas y crisis internas insolubles" (portal WSWS, 29 de enero).

Eduardo Luque (*El Viejo Topo*, 29 de enero) dice: "Produce escalofríos escuchar tanto al presidente Biden como a su secretario de Estado Blinken. Mantienen una retórica belicosa sin pruebas que sustenten sus palabras y, lo que es peor, sin objetivos (...) Gritan porque de esa forma podrán presentarse como «duros»". Es decir, todo es una farsa para engañar a la opinión pública haciéndole creer que sus gobernantes se juegan la vida en defensa de la democracia y de los "legítimos" intereses del

país. Buscan canalizar el descontento popular hacia un supuesto enemigo externo y cerrar la fisura interna. Luque remata: "Detrás, en la sombra, se ocultan las grandes compañías de armamento o gas que financian las campañas de los políticos norteamericanos. No es casual que el hijo de Biden, Hunter Biden, haya tenido importantes negocios gasísticos" en Ucrania.

Así pues, no es Rusia sino Estados Unidos el que tiene verdaderos y grandes intereses en Ucrania y el que necesita hacerse con el control absoluto de este último país. No hay que olvidar, además, que Rusia ha declarado, una y otra vez y de cara al mundo entero, que no tiene ninguna intención de invadir Ucrania, ni ahora ni en el futuro, y no veo ninguna razón de peso para no creer en la seriedad de sus palabras. Los personeros del imperialismo y sus repetidores mediáticos se limitan a afirmar que esas declaraciones son engañosas y pérfidas pero no ofrecen una sola prueba de sus afirmaciones. En resumen, pues, si la paz del mundo dependiera de la conducta rusa ante Ucrania, ya podríamos dormir tranquilos porque, como dice Eduardo Luque, Rusia no invadirá a Ucrania simplemente porque no lo necesita. Y así es la verdad.

Sin embargo, la cuestión es bastante más complicada que eso. Partiendo de que detrás de todo se hallan los intereses de los gigantescos monopolios trasnacionales y las dificultades internas y externas de los norteamericanos, resulta necesario preguntarnos ¿qué persiguen estas fuerzas oscuras con el incremento de las tensiones en torno a Ucrania y con la histeria de guerra que están sembrando por todo el planeta? ¿Cuál es el propósito de llevar la rusofobia al extremo a que la están llevando y de presentar al presidente Putin como un "populista" y como un "criminal enloquecido" (portal WSWS ya citado) capaz de arrastrar al mundo a una hecatombe nuclear?

Repasemos brevemente algunos hechos de la historia reciente. Para los países capitalistas en general, resulta obvio que los EE. UU. fueron los vencedores en la segunda guerra mundial y, por tanto, que tienen el legítimo derecho a liderar al

resto de las naciones, mejor dicho, a someterlas a su dominio y control en todos los terrenos. Pero en dicha guerra también participó la URSS; y fue ella precisamente la que derrotó a Hitler en el terreno de las armas. En sentido estricto, pues, los EE. UU. tenían derecho solo a la mitad de la corona, por así decirlo; la otra mitad correspondía a la URSS, pero los norteamericanos nunca lo reconocieron honradamente. Su naturaleza imperialista los empujó desde el primer momento a tratar de hacerse con el dominio completo, para lo cual organizaron la Guerra Fría y, poco más tarde, crearon la OTAN, el brazo armado indispensable para conseguir el objetivo propuesto. La URSS y sus aliados perdieron la Guerra Fría en 1991 y, a partir de entonces, el imperialismo comenzó a actuar como el dueño real e indiscutible de toda la riqueza del planeta.

Entre los tesoros más valiosos se hallaba el inmenso y rico territorio ruso. En 1992, apenas un año después del derrumbe de la URSS, Walter Russell Mead, destacado académico norteamericano, escribió en el World Policy Journal una "propuesta (...) para la política estadounidense después de la Guerra Fría" en la que sugería "que EE. UU. adquiriera Siberia de la empobrecida nación rusa y lucrar «privatizando los vastos yacimientos de recursos naturales». Esta área contiene algunas de las reservas más valiosas de petróleo, gas natural, diamantes y oro del mundo. Contiene vastos recursos madereros y enormes reservas minerales. Todos estos recursos valen más como parte de EE. UU. que de Rusia" (WSWS, 29 de enero de 2022). Esto permite ver que el verdadero crimen de Putin no es querer invadir Ucrania, sino haber arrebatado a los buitres el botín que ya creían tener en el bolsillo. El mismo WSWS advierte: "...Putin sabe lo que significaría una derrota para él. Manuel Noriega y Slobodan Milosevic murieron en prisión, Muamar Gadafi fue asesinado brutalmente y Sadam Huseín fue ahorcado. Washington quiere a Putin muerto".

Una tarea central encomendada a la OTAN fue impedir a como diera lugar el surgimiento de una potencia capaz de rivalizar con los EE. UU., lo cual incluía a los mismos aliados europeos, y no tanto conjurar la "amenaza comunista", como bien lo predijo visionariamente Stalin. En el momento de formalizar la rendición de la URSS, Gorvachov y aliados hicieron dos peticiones a los vencedores: 1) el compromiso de que la OTAN no crecería ni una pulgada hacia Oriente y, como obligado corolario, 2) no incorporar en sus filas a ninguna república exsoviética. A ambas cosas se comprometió solemnemente Ronald Reagan. Hoy la OTAN está tocando insolentemente a las mismas puertas de Rusia. Éstos son los que acusan de mentiroso y pérfido al presidente de Rusia.

Muchos especialistas de la época predijeron que, puesto que había desaparecido el "peligro comunista", la OTAN no tardaría en seguir el mismo camino. Se equivocaron rotundamente porque no entendieron que la misión de este temible aparato militar no era librar al mundo libre de la amenaza comunista,

sino mantener uncido ese mismo mundo libre a los intereses y a la voluntad del imperialismo y ser el gendarme mundial para impedir el surgimiento de una potencia rival, tareas que no desaparecieron junto con la URSS. Pero lo trágico (y hasta un poco ridículo) es que, a pesar de tantas y tan sofisticadas precauciones, hoy el tan temido peligro de un competidor es una realidad que nació y se desarrolló bajo sus mismas narices, un formidable enemigo bicéfalo representado por Rusia y China.

Ahora la tarea de la OTAN es aplastar al enemigo cuyo surgimiento y fortalecimiento no fue capaz de prever y evitar. Para eso es que se ha extendido hasta las fronteras occidentales de Rusia, y para eso ha sembrado bases militares, misiles y bombas cada vez más mortíferas en todos los países europeos, en especial en los que comparten fronteras con Rusia. Después de haberse incorporado a los Países Bálticos (Estonia, Letonia y Lituania) burlando la palabra empeñada, ahora pretende anexarse a Ucrania y Georgia para conseguir mejor posición de tiro. Éste es el verdadero fondo de la crisis ucraniana y de la alharaca mediática de la prensa occidental. Ésta es la razón también de que Rusia haya trazado una línea roja en Ucrania que la OTAN no debe cruzar, so pena de desencadenar una conflagración mundial.

Al mismo tiempo, la cancillería rusa entregó por escrito, a mediados de diciembre pasado, una propuesta de negociación en la cual destacan tres puntos: 1) el compromiso escrito de que no incorporarán a la OTAN a Ucrania ni a ningún otro país exsoviético; 2) retirar todas las bases de misiles y las ojivas nucleares instaladas fuera del territorio norteamericano; y 3) atenerse estrictamente a la legislación internacional establecida por la ONU. EE. UU. y sus aliados han contestado que no reconocen ninguna línea roja; que mantendrán su política de "puertas abiertas" y respetarán el derecho de toda nación soberana a elegir libremente los medios y los aliados para garantizar su seguridad nacional. En otras palabras, que seguirán adelante en su política provocadora en Ucrania.

En los hechos, sin embargo, no han dado el paso decisivo de incorporar a Ucrania a la OTAN. ¿Cómo se explica entonces la prisa de Rusia por concluir un acuerdo de paz y su movilización de tropas hacia la frontera con Ucrania? Algunos datos más. Eduardo Luque (ya citado) escribe: "Bruselas (es decir, la OTAN) cometió un enorme error en 2014 cuando se produjo el golpe de Estado impulsado por EE. UU. La victoria de las fuerzas de extrema derecha y grupos fascistas hizo estallar el país y propició, paralelamente, la resistencia popular al golpe en la capital y en las provincias. La aparición de las repúblicas independientes tiene ahí su origen (...) Ucrania vive desde entonces en una situación de guerra civil, con un alto al fuego precario que tiene como base los acuerdos de Minsk. Todo está paralizado hasta este momento".

El "estallido" se refiere a la decisión de Crimea de reincorporarse a Rusia y a la independización de las regiones buzos – 14 de febrero de 2022 www.buzos.com.mx



AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.

orientales de Lugansk y Donetsk. Los acuerdos de Minsk, que fueron aceptados y firmados por el gobierno ucraniano, lo obligan a reconocer la autonomía de ambas repúblicas; a aceptar como legítima la voluntad de Crimea de pertenecer a Rusia y a mantener el status quo actual de Ucrania y Georgia frente a la OTAN, es decir a no formar parte de esta alianza militar. Desde 2014, fecha del golpe de Estado y del "estallido" consecuente, Norteamérica y sus aliados han venido armando a Ucrania, proceso que se ha acelerado en los últimos meses. Se sabe que ese armamento es un verdadero "tira chinas" (o "palomitas" como diríamos en México) frente al potente y moderno armamento ruso, pero el Gobierno de Putin entiende que el verdadero objetivo es empujar a Ucrania a romper unilateralmente el acuerdo de Minsk y a recuperar por la fuerza los territorios "rebeldes", lo que obligaría a Rusia a intervenir directamente en el conflicto. Con esto, EE. UU.-OTAN tendrían el camino despejado para anexarse Ucrania y declarar apresuradamente su obligación de defenderla como a cualquier otro miembro de la alianza.

Todo indica que la apuesta de Occidente es doblegar a Rusia mediante la ventaja estratégica que le daría su arribo a Ucrania y la consecuente amenaza de destrucción total. La apuesta es asaz arriesgada, porque depende enteramente de la "cordura" de Putin, y es obvio que el presidente ruso jamás capitularía gratuitamente como Gorbachov en su tiempo. Pero en el supuesto de que la maniobra tuviera éxito, algunos se preguntan: ¿qué seguiría? Hay quien piensa que la desintegración del país en varias republiquitas "independientes" controladas por Washington; otros que un baño de sangre cuya primera víctima sería el propio presidente Putin, como ya anticipa el portal WSWS, para colocar en el poder un gobierno títere que colaborara en la destrucción de China, que sería el objetivo último de la maniobra.

Pero Rusia y China no se chupan el dedo; están conscientes de que el verdadero desafío es la guerra ahora para detener la ofensiva o la guerra mañana, con la OTAN instalada en Ucrania y la defensa infinitamente más difícil. La elección no parece dudosa. Mi conclusión es que es totalmente falso que la paz del mundo dependa de que Rusia invada o no a Ucrania, depende de que EE. UU. y la OTAN entiendan que no lograrán engañar a sus poderosos oponentes y, en consecuencia, que se sienten a negociar con honradez, limpieza y espíritu de conciliación para alcanzar un tratado de paz beneficioso para todos. La vida entera del planeta depende de eso. A los pueblos de la tierra no nos queda otro recurso que entender la situación y movilizarnos organizadamente para tratar de detener a los pirómanos nucleares. No es fácil lograrlo pero no veo otro camino. **b**

Todo indica que la apuesta de Occidente es doblegar a Rusia mediante la ventaja estratégica que le daría su arribo a Ucrania y la consecuente amenaza de destrucción total. La apuesta es asaz arriesgada, porque depende enteramente de la "cordura" de Putin, y es obvio que el presidente ruso jamás capitularía gratuitamente como Gorbachov en su tiempo.

www.buzos.com.mx 14 de febrero de 2022 — **buzos**

TLAIXAXILIZTLI

~

43

ACTO DE ALCANZAR A SABER ALGO ENTERA Y PERFECTAMENTE

Universidad de Magallanes - Chile.

Godfrey Hardy: un apologista de la matemática

La matemática contemporánea es un conjunto de constructos ontológicamente neutro sin compromiso existencial con la realidad; sin embargo, los matemáticos y otros científicos inmersos en la realidad fáctica pueden hacer isovalencias con los objetos matemáticos (ficciones) y crear el llamado modelamiento matemático. Esta concepción purista de la matemática tuvo un defensor notable, el inglés Godfrey Hardy, nacido un siete de febrero de 1877 en Granleigh, Surrey, en el seno de una familia humilde. Cuando tenía dos años era capaz de escribir números superiores a dos millones, además de ponerse a prueba a sí mismo factorizando los números de los himnos en la Iglesia. Estos retos intelectuales fueron constantes en casi toda la vida de Godfrey Hardy. En 1896 ingresó al prestigioso Trinity College en Cambridge, demostrando altas capacidades para el análisis matemático, desarrollando una carrera académica brillante, a tal punto que fue considerado el mejor matemático de Inglaterra en su época.

El profesor Godfrey Hardy no solo es famoso por su trabajo matemático en números primos, análisis diofántico, suma de series divergentes, series de Fourier, funciones de Riemann etc., sino también por su concepción ontológicamente neutra de la matemática, que lo llevó a escribir uno de los textos más interesantes para entender el trabajo de un matemático, este libro se titula Apología de un matemático y se publicó en 1947; en él, Godfrey Hardy hace afirmaciones que muestran el espíritu purista de las ideas matemáticas y lo compara al trabajo con un artista, al afirmar: "los modelos del matemático, al igual que ocurre con los del pintor o con los del poeta, deben ser hermosos; las ideas, al igual que los colores o las palabras,



deben encajar de forma armoniosa. La belleza es el primer examen. No existe lugar eterno en el mundo para las matemáticas feas".

El profesor Godfrey Hardy, concebía la importancia de la matemática por las ideas intrínsecas de ésta; la utilidad tiene una importancia externa y relacional con el mundo fáctico, al afirmar: "la matemática real de los matemáticos reales es casi toda inútil. No es posible justificar la vida de ningún matemático profesional genuino con base en la utilidad de su trabajo". Consolidó la belleza de la matemática por las ideas y conexiones internas, no por su utilidad, que es materia de otros profesionales. En ese sentido, el profesor Hardy concebía al matemático como un científico básico, que le interesa el saber por el saber, el conocer por el conocer. Visión que compartimos totalmente.

El profesor Godfrey Hardy era un ateo confeso, se reconocía como enemigo personal de Dios. Una de las anécdotas más famosas que se cuenta es la siguiente: Hardy asistió a un congreso en Noruega y, a su regreso a Inglaterra, tenía que cruzar el canal de la mancha en barco. La embarcación no tenía la seguridad requerida para un viaje de esta envergadura, existía la posibilidad de un naufragio. Al profesor Hardy se le ocurrió escribir una carta a su amigo Harold Bord, que es-

taba en Inglaterra, diciendo que había resuelto la Hipótesis de Riemann (problema abierto, hasta el día de hoy). Según Hardy, Dios no iba a permitir que el barco naufragara, porque si naufragase y él muriera, la historia lo iba a reconocer como el que demostró la Hipótesis de Riemann. Haciéndole un gran favor a su enemigo. El viaje concluyó sin mayores inconvenientes; para Hardy, esto fue producto de su carta.

A Godfrey Hardy se le reconoce como el descubridor del enigmático matemático indio Srinivasa Ramanujan, a quien apoyó para su integración a la comunidad matemática inglesa. A lo largo de su vida, el profesor Hardy obtuvo diferentes premios: Premio Smith (1901), miembro de la Royal Society (1910), medalla Real (1920), medalla de Morgan (1929), premio Chauvenet (1932), medalla Sylvester (1940), medalla Copley (1947). Producto de una afección cardiaca, el profesor Godfrey Hardy tuvo un deterioro físico y mental, su trabajo académico decayó considerablemente, sufrió una depresión e intentó suicidarse por ingestión de barbitúricos, muriendo pocos meses después, el 1° de diciembre de 1947, en Cambridge, y dejando una huella imperecedera en la concepción ontológica de la matemática, adelantándose a la actual filosofía científica. **b**

CARTÓN

NO APRENDE LUY



www.buzos.com.mx 14 de febrero de 2022 - buzos

ESTÉNTOR POLÍTICO MIGUEL ÁNGEL CASIQUE OLIVOS

45

México, un desastre sin obra pública; fuerzas armadas no son la solución

"¿Cómo consideran los mexicanos que se encuentra la obra pública en el país?", preguntaba Arias Consultores, a finales de diciembre de 2021. El 59.7 por ciento (seis de cada 10 mexicanos) respondió que mal; 15.2 por ciento que no lo sabía y solo 25.0 por ciento que bien. Entre las entidades cuyos habitantes que reprueban a sus gobernadores están cuatro morenistas: Puebla, con 8.5 por ciento; Zacatecas, 8.8; Veracruz, 13.4; y Tabasco, 13 por ciento. Y dos priistas: Estado de México, 15; y Coahuila, 20.6 por ciento.

Estos datos refuerzan la idea de que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su gobierno tienen al país en un completo desastre en lo que respecta a obra pública; en los pueblos y colonias no hay pavimentaciones, drenaje, aguas potable, red eléctrica y que el sistema carretero del país se halla en completo abandono. A esto se suma la infraestructura educativa y de salud, que se halla en condiciones deplorables.

El jueves 10 de febrero, el Presidente anunció la creación de la empresa "Olmeca Maya Mexica" que estará a cargo de las Fuerzas Armadas para administrar importantes obras del gobierno; según se anunció se apuntalarán las finanzas para el pago de pensiones a militares y se adelantará el mantenimiento del Tren Maya, también manejará el Aeropuerto Felipe Ángeles en los diferentes lugares. Es decir, la compañía no tendrá otro objetivo que garantizar las obras de la 4T. No hay más.

"Queremos que las fuerzas armadas custodien el patrimonio de todos los mexicanos, que se defienda lo que es del pueblo" dijo AMLO para justificar un acto con el que puso a disposición del Ejército una gran cantidad de recursos públicos. AMLO asegura

que esta acción significa un paso hacia una "estabilidad" que garantice el "legado" de la 4T; en los hechos, se trata de apuntalar su pésima administración con un control total para el que requiere la colaboración de las fuerzas armadas, asignando al Ejército y a la Marina un rol que no les corresponde y distrayéndolos de sus verdaderas funciones.

Durante 2021, el Gobierno Federal destinó 15 mil 880 millones de pesos a infraestructura del sector salud de México, 29.4 por ciento menos que en 2020; en 2019, primer año de la pandemia, se registró una caída anual del 35.9 por ciento en este rubro, y eso que el tema de la salud de los mexicanos debió ser de mayor prioridad. La inversión en educación de 2021 también registró un descenso de 8.1 por ciento menos que en 2020. Eso sí, existe un contraste con el incremento que tuvo la inversión física del sector energético (Pemex) que fue de 21.7 por ciento en 2021, con 315 mil 76 millones de pesos ejercidos en el 2020. Todos los datos son de la Secretaría de Hacienda.

En 2022 el Gobierno Federal ha estimado gastar más de siete billones y dio prioridad a la SEP, con un cuatro por ciento más; Bienestar y aumentaron 50 y 28 por ciento respectivamente; las secretarías de Energía y de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano tendrán menos recursos, la primera disminuyó sus ingresos en tres por ciento y la segunda en 25 por ciento.

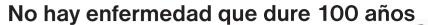
Este año habrá, en alguno rubros, mayores recursos para Pemex o el sector salud, que mejora aunque su presupuesto sigue siendo insuficiente ante los estragos del Covid-19; en el sector educativo, el gasto no se adapta a los retos actuales de la crisis educativa y no tuvo grandes cambios, por ejemplo, al comprarlo con 2015; se

abandonó a la Ciencia y Tecnología, quitándole 35 por ciento de lo asignado en 2015. No hay obra pública para pueblos y colonias pero sí un 67 por ciento más que en 2021 para el Tren Maya y un 609 por ciento de incremento para el Proyecto Transístmico.

Hoy el Ejército y la Marina ya no solo vigilarán la seguridad de los puertos mercantiles y aduanas marítimas o apoyarán en emergencias y desastres naturales; ahora, también se ocuparán de funciones administrativas del gobierno, nuevos roles que contrastan con la función que han tenido durante casi todo Siglo XX. El Ejército Mexicano hoy "adquiere" o "se le quiere otorgar" un nuevo poder político. Cuando AMLO era candidato se le vio muy alejado de las Fuerzas Armadas, pero como Presidente ha depositado toda su confianza" en ellas, asignándoles nuevos roles que no deberían concentrar.

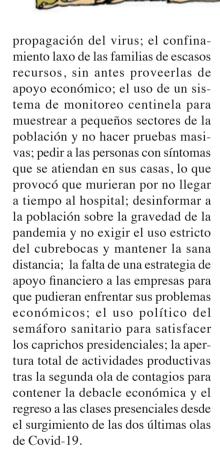
Todos los mexicanos respetamos y debemos defender a nuestro respetado Ejército, al que le concierne una tarea fundamental e irrenunciable: defender la soberanía nacional en el interior y exterior. Las Fuerzas Armadas no están preparadas (ante la nueva ocurrencia de AMLO) para las "nuevas tareas", el Presidente está cometiendo un doble atentado: el primero denigrar, desmontar y destruir poco a poco al Ejército Mexicano con la creación de esta nueva compañía de construcción militar. Y el segundo, mantener sus obras de lujo y dejar en el olvido las carencias más sentidas de un pueblo que ve como sus calles se destruyen, sus obras se averían, y como el agua o la luz simplemente nunca les llegó por parte del que decía "primero los pobres", de éstas el pueblo no se olvida. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

COLUMNA CAPITÁN NEMO



El pueblo bueno y sabio, en su comprensión cruda de la vida, expresa que no hay enfermedad que dure 100 años, ni enfermo que la aguante. Este dicho viene a colación por la problemática que agobia a los mexicanos, ya que las cosas siguen de mal en peor, el escenario económico está en franco retroceso económico como no se veía en décadas; y quienes más lo resienten son las familias que menos defensas tienen, que son la mayoría. Han pasado tres años del fatídico día en que se hizo realidad la más horrible de las pesadillas: el "salto de la sartén a la lumbre". Quienes creímos que habíamos tocado fondo con los gobiernos "neoliberales" nos equivocamos, pues faltaba la última estocada. Ésta, además, ha llegado con tanta verborrea y confusión que muchos mexicanos aún no han notado que esto es resultado de un sistema económico enfermo que supura y hiede por todas partes y de la más reciente versión de la envejecida clase política que gobierna México: la autodenominada "Cuarta Transformación" (4T)... en eso estábamos cuando llegó la otra peste: la pandemia de Covid-19.

El 27 de febrero se cumplirán dos años del primer caso de Covid-19 en México, el paciente cero, un joven de 35 años que había viajado a Italia. Y aunque tal caso se halla a buena distancia, parece que fue ayer. Esta percepción se debe a que el país se encuentra en la cuarta ola de contagio y la única medida para contenerla es la misma que se aplicó desde el primer día: negarla. El control de la pandemia ha sido mediático y, prácticamente, todos los personeros de la 4T la han enfrentado con una frivolidad que raya en el crimen. Entre las malas prácticas de política sanitaria destacan: el no cierre a tiempo de las fronteras para evitar la



¡Ay, cuanta impotencia y tristeza da hablar de los resultados! Los contagios se han presentado en millones de hogares desde la primera hasta la cuarta ola, los muertos casi llegan al millón, una cifra dolorosa que ha superado de manera inimaginable el escenario catastrófico del *Doctor Muerte*. Las familias han tenido que enfrentar con estupor y resignación el deceso de un ser querido, la mayoría madres y padres cuya ausencia no solo se ha resentido emocionalmente,

sino que además ha dejado en la orfandad y sin aprovisionamiento a miles de niños. Al dolor personal se han sumado los altos costos de los medicamentos, el oxígeno, la intubación y las terapias. En México faltan empleos y los salarios son muy bajos. Para un millón de pequeñas y medianas empresas, el confinamiento ha significado la quiebra; para decenas de miles de niños y jóvenes, la deserción escolar y el retroceso educativo tendrá consecuencias negativas en el corto plazo. ¡Qué difícil olvidar estas coincidencias en el tiempo, cuando la llegada del peor de los gobiernos coincidió con la entrada de tan letal enfermedad!

w.buzos.com.mx

Y para no tener que soportar esta enfermedad solo nos queda luchar por nuestras vidas y quitar el poder a los criminales que nos gobiernan. Y, como Pablo Neruda, hay que exigir a todo pulmón:

Por esos muertos, nuestros muertos, pido castigo.

Para los que de sangre salpicaron la patria,

pido castigo.

Para el verdugo que mandó esta muerte,

pido castigo.

Para el traidor que ascendió sobre el crimen,

pido castigo.

Para el que dio la orden de agonía, pido castigo.

Para los que defendieron este crimen, pido castigo. **b**

www.buzos.com.mx 14 de febrero de 2022 - buzos

ARGOS

COLUMNA DARÍA HERNÁNDEZ **梦** @Daria_Hdez

47

La ciencia, un peligro para AMLO v su 4T

A lo largo de su historia, el ser humano ha descubierto la forma en que operan las leyes del comportamiento de la naturaleza. Con este conocimiento y con la ayuda de las herramientas tecnológicas y científicas ha transformado su entorno.

La ciencia se aplica en todos los procesos productivos y representa una palanca que mueve la economía, como lo demuestran los grandes cambios históricos. La apropiación de la naturaleza empezó con la recolección de frutas y raíces; siguió con la creación de agricultura, con la industrialización en pequeña escala, luego con la fabricación de manufacturas en serie y ahora produce incluso con robots.

Sin embargo, no todo ha resultado positivo en la evolución del conocimiento. Con la aparición de la propiedad privada surgieron dos clases antagónicas: los poseedores de los medios de producción y los que solo poseen su fuerza de trabajo. Muchos descubrimientos científicos han sido utilizados por unos para someter y conquistar a otros. En la Edad Media, también llamada edad del oscurantismo, instituciones como la Santa Inquisición persiguió a científicos como Galileo Galilei, cuya teoría heliocéntrica ponía en riesgo las creencias de la Iglesia Católica Romana y con ellas al sistema económico feudal.

Actualmente, en los países con más alto desarrollo económico se dedican muchos recursos humanos, financieros y tecnológicos al servicio de la guerra. Esto se debe a que la clase en el poder de esos Estados apoya la ciencia y la tecnología siempre con el propósito de favorecer sus intereses.



El Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), en su conferencia de prensa mañanera del 24 de septiembre del año pasado, abrió un juicio político contra los científicos y las instituciones educativas con la misma intención represiva de la Santa Inquisición, cuando en alusión a 31 investigadores del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) declaró que eran "un grupo predilecto del régimen anterior, y entonces como ya no se puede mantener estos privilegios, ahora se sienten perseguidos" (politica.expansion.mx).

Con esta querella, AMLO intentó que la Fiscalía General de la República (FGR) judicializara su persecución contra los científicos. Días después se fue contra la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), de la que afirmó que se "derechizó y fue cómplice de los gobiernos neoliberales". Despué se impuso autoritariamente un nuevo director al Centro de Investigación y Desarrollo Económico (CIDE), violentando su reglamento interno, eliminó los fideicomisos que fondean la investigación y la divulgación científica y amenazó con suprimir las becas del Conacyt a los cursantes que estudian en el extranjero.

Los argumentos del Presidente contra la comunidad científica son su lucha "contra la corrupción" y la "austeridad republicana"; pero se ha demostrado que estas políticas solo son figuras retóricas que le sirven para acusar y criminalizar a sus oponentes, en este caso a los ciudadanos que hacen ciencia y que para sus labores requieren de autonomía, libertad y el uso de la crítica. Para el gobierno morenista, quien promueve conocimientos que abran los ojos a los mexicanos se convierte en un peligroso enemigo.

Hoy, a los ojos del Presidente y sus lacayos, defender la verdad y la ciencia es un delito. Aquí se cumple lo que hace más de 400 años Miguel de Cervantes Saavedra puso en voz de Don Quijote: "Querido Sancho: compruebo con pesar cómo los palacios son ocupados por gañanes y las chozas por sabios. Nunca fui defensor de reyes, pero peores son los que engañan al pueblo con trucos y mentiras, prometiendo lo que saben que nunca les darán; país éste, amado Sancho, que destrona reyes y corona a piratas, pensando que el oro del rey será repartido entre el pueblo, sin saber que los piratas solo reparten entre piratas". **b**

48

COLUMNA MIGUEL ALEJANDRO PÉREZ MAPerezAlvarado

CLIONAUTAS

Analogías de forma

Forma y contenido son dos categorías filosóficas fundamentales. Se relacionan íntimamente con categorías también significativas como fenómeno y esencia. "Toda ciencia estaría de más, si la forma de manifestarse las cosas y la esencia de éstas coincidiese directamente", explica Carlos Marx. Resulta claro que la ciencia no sobra en tanto que la esencia de las cosas no coincide directamente con su forma de manifestarse. La categoría "esencia" indica precisamente que lo sensible o fenoménico no constituye toda la realidad. Que el medio social y material no se reduce a su parte sensible o fenoménica; y que la médula de las cosas se halla más allá de su superficie sensible. La esencia de los fenómenos no se mueve entonces en el plano aparente e inmediato de las formas (muchas veces incluso "las apariencias engañan"), sino en uno mucho más profundo e inaparente. Dar con ella exige un bisturí mucho más sutil y penetrante que la lógica de las formas.

¿Y qué expresa la categoría contenido? Expresa, en términos generales, que el significado profundo y verdadero de los fenómenos sociales y materiales debe buscarse más allá de la forma que revistan (recordar, si no, a la mona vestida de seda). De ahí la importancia crucial de las categorías de "forma y contenido", cuando se trata de separar la cizaña del trigo o de distinguir la verdadera naturaleza de monas ataviadas ricamente de seda. Identificar forma y contenido confundiendo una con otra expresa uno de los instrumentos más afortunados y efectivos utilizados por las armas ideológicas de las clases en el poder. La eficacia de estos dispositivos ideológicos deriva de su capacidad para meter a tirios y troyanos en el mismo costal conceptual, consiguiendo desviar la atención de sus diferencias de

fondo y dirigiéndola hacia sus semejanzas formales.

Uno de los recursos más practicados por la coctelería conceptual en boga son las analogías de forma. En realidad la han menudeado desde hace mucho tiempo: su proliferación data por lo menos de la revolución bolchevique de 1917, acontecimiento que apuró el surgimiento de toda una industria de producción ideológica que contrarrestara y pusiera démodé las conceptualizaciones marxistas más combativas y precisas; y desde entonces han sido pasto favorito de intelectuales de toda laya. Varias figuras y figurines del mundillo académico en todo el mundo han labrado su prestigio intelectual, acuñando alguna pomposa analogía de forma.

Menudean actualmente conceptos perfectamente ideológicos y ampliamente manoseados como los de "totalitarismo" y "populismo", convertidos en verdaderos comodines conceptuales, buenos para todo, pero particularmente para estigmatizar, en corto y a bajo costo, a cualquiera que se salga del huacal de la ortodoxia liberal. Títulos como Los orígenes del totalitarismo de Hanna Arendt, tan aplaudidos como cumbres del pensamiento crítico, practican analogías a escala industrial. El fascista

Adolfo Hitler y el

comunista José

Stalin son ful-

minados de

rano cacahuate sus ostensibles diferencias de fondo. ¿Qué más da si se les puede someter a la horma ideológica del "populismo"? Legiones de "espíritus ultracríticos" se las gastan similarmente con conceptos como "socioimperialismo", muy de moda en tiempos de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) o del "imperialismo chino".

Todas las analogías formales presentan el rasgo común de contentarse con rasgos e indicios puramente exteriores, entresacando el sabihondo resultado en torno a que "todos los gatos son pardos". Las semejanzas

un solo golpe por intelectuales como Arendt con el matamoscas del concepto "totalitarismo". Las diferencias entre ambos son despreciadas olímpicamente por la inteligencia "crítica" antitotalitaria. Después de todo, pontificar no cuesta nada.

El término "populismo" se ha

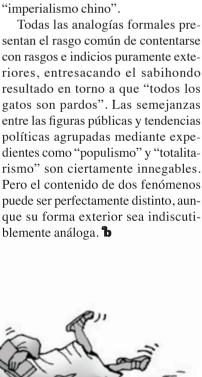
basado también en comparaciones

formales. Figuras políticas tan divergentes como Vladimir Putin, Jair

Bolsonaro, Nicolás Maduro, etc.,

son caracterizados como una y la

misma cosa, importando un sobe-



B. Armando Archundia Téllez

istudió Derecho y Economía. Fue árbitro mundialista en Alemania 2006 y Sudáfrica 2010. Participó en ocho juegos en Copas del mundo, arbitró 14 Finales e Primera División en México y en 591 juegos de liga mexicana. Veinticinco años de experiencia respaldan la consideración de mejor árbitro de México y 42 del mundo



Donovan Carrillo ha hechizado a México

Una de las sorpresas en los Juegos Olímpicos de Invierno de Beijing 2022 vino del patinador mexicano Donovan Carrillo, quien consiguió llegar a la final de la prueba patinaje artístico para ubicarse como el primer latinoamericano en lograrlo en los últimos 30 años.

Carrillo, 22 años y nativo de Guadalajara, Jalisco, logró meterse entre los 24 mejores patinadores en el mundo; y finalizó en el decimonoveno lugar pese a que, en México, la pistas de este tipo son muy pocas. Pudo hacerlo gracias a su talento, a su tesón y su necesidad por mostrar la cultura mexicana en la música y la indumentaria de competencia.

El traje que utilizó en los juegos de invierno fue negro y dorado con más de 17 mil cristales y picos. Carrillo conmovió con *Magic Black Woman*, de Carlos Santana, el artista al que su padre le hacía escuchar cuando era niño. Si con Juan Gabriel saltó a la fama, con lo melodía del guitarrista mexicano mezcló sus movimientos.

Los jueces le dieron una puntuación de 79.69, un récord personal. El mexicano salió bien calificado de su salto triple, el Axel, con un puntaje de 8.91. Esto le valió para meterse al largo programa del miércoles a las 19:30 horas. Afirmó estar muy motivado, que daría lo mejor en el programa libre y que su meta era la clasificación.

En la liza solo estuvieron 29 de los 30 competidores. El estadounidense Vicent Zhou quedó fuera ya que dio positivo a Covid-19. Carrillo ganó su boleto para Beijing 2022 en los campeonatos mundiales porque quedó en el vigésimo lugar. Declaró que vivía un momento especial, que disfrutaba al máximo lo que más ama, que es patinar, y porque estaba en sus primeros Olímpicos. Clasificado en la posición 19, destacó en una noche cuando el estadounidense Nathan

Chen y los japoneses Yuma Kagiyama y Shoma Uno se quedaron con la delantera.

El mexicano labró su camino entrenando en pistas de hielo al interior de centros

comerciales en su natal Guadalajara. Se mudó a los 12 años a León, Guanajuato, con su entrenador. Allí la historia no cambió tanto porque se preparó más en pistas amateur. Su familia buscó el patrocinio de empresas, pero se lo negaron y los apoyos vinieron de sus amigos y allegados. Empezó a viajar a Europa para competir. Su madre, Diana Suazo, contó que su hijo tiene "una madurez excepcional".

En el patinaje sobre hielo mexicano, antes que Carrillo, estuvo Ricardo Olavarrieta, quien participó en 1988 y 1992. También dejaron huella las pioneras Diana Evans, en 1988, y Mayda Navarro, en 1992. Carrillo, que ya se dejó querer en los Juegos de Beijing, solo disfruta de la vida sobre el hielo.

Su pasión por el patinaje artístico surgió debido a que su hermana practicaba este deporte y porque había una niña patinadora que le gustaba. Cuando tenía 13 años, la pista de hielo de Guadalajara fue cerrada y tuvo que mudarse a León. Efectúa sus entrenamientos en Ice Sport Center del centro comercial Plaza Mayor.

Esta plaza se encuentra en el bulevar Juan Alonso de Torres Poniente 2002, Valle de Campestre. Desde entonces, Donovan

entrena bajo la supervisión de Gregorio Núñez en una pista que no tiene las medidas oficiales de las pistas internacionales y donde hay múltiples distractores, como el patinaje con música continua de personas que no dominan bien el deporte o que lo hacen de forma recreativa.

Estos problemas y el bajo nivel del hielo de la pista hacen aun más desafiante sus prácticas. Pero ninguno de ellos le impidió seguir adelante en su carrera y en el seguimiento de su sueño.

Después de que terminó su actuación, Donovan expresó estar muy satisfecho con su desempeño, que quería seguir patinando y viviendo el sueño olímpico, en el que su punto culminante fue un salto cuádruple.

También recordó que, desde sus inicios, mucha gente cuestionó su carrera porque creían que era "un sueño loco". Misión cumplida. **b**

Philias

CIENCIA

50

Daniel Lara Jáuregui

Energía solar y efecto fotoeléctrico

¿Cómo es el panorama mundial respecto a la generación de energía? ¿Cuál ha sido el impacto que han tenido en ello la pandemia de Covid-19 y las medidas adoptadas por los países en torno al calentamiento global? ¿Cuáles son los principios físicos que sirven como base a la generación de energía eléctrica? ¿Qué es el efecto fotoeléctrico y qué relación tiene con el funcionamiento de los paneles solares?

En el año 2020, según *Ember Global Electricity Review* 2021, la generación mediante energía eólica y solar subió un 15 por ciento; esto representó el 9.4 por ciento de la energía total generada en el mundo; mientras tanto, el uso de carbón para dichos fines decreció en un cuatro por ciento. A pesar de lo anterior, estos hechos "no van al ritmo de los objetivos climáticos": el mundo generó más electricidad a partir de combustibles fósiles en 2020 que en 2015, año en que 190 países firmaron el Acuerdo de París y se comprometieron a reducir la emisión de gases de efecto invernadero. Si bien a raíz de la pandemia la demanda de energía eléctrica decreció en 0.1 por ciento, la tendencia se ha revertido de 2021 a la fecha.

¿Cómo es que se genera la energía eléctrica? En las centrales eléctricas convencionales (termoeléctricas, nucleoeléctricas, hidroeléctricas, etc.) el procedimiento de generación de energía consiste en hacer girar una turbina mediante la acción de un fluido y transferir dicho movimiento al imán del generador. Al moverse este imán al interior de una bobina se está haciendo variar el campo magnético y esto induce una corriente eléctrica. Se trata de una aplicación directa del *Principio de Inducción de Faraday*.

Pero para el funcionamiento de los paneles solares, el principio físico que opera es el *efecto fotovoltaico*, un caso particular del *efecto fotoeléctrico*. ¿En qué consisten ambos?

El efecto fotoeléctrico (también llamado *fotoemisión*) es un fenómeno que consiste en que, al hacer incidir luz sobre una placa metálica, los electrones pueden ser expulsados de la superficie del metal (con ese movimiento de electrones se genera electricidad). A los electrones expulsados por la acción de la luz se les llama *fotoelectrones*.

En el Siglo XIX se realizaron numerosos experimentos para tratar de explicarlo, pero los resultados obtenidos parecían contradecir la concepción clásica de la luz como onda. En 1905, Albert Einstein propuso un modelo nuevo en el que la luz puede comportarse como partículas (denominadas *fotones*) y su energía depende de la frecuencia del rayo incidente (ecuación de Planck). Las ideas de Einstein y de Planck sirvieron como base para el desarrollo de una nueva teoría de la física: la mecánica cuántica.

En el efecto fotovoltaico ocurre un paso adicional: se produce una diferencia de potencial o voltaje entre dos puntos del material que funciona como una "bomba" que empuja electrones a través de un circuito cerrado.

Las células fotovoltaicas están formadas por dos placas hechas a base de silicio, que es un semiconductor. A estas redes cristalinas de silicio se les agregan impurezas (átomos de otros elementos) para conseguir que a la placa de arriba le "sobren" electrones (adquiera carga negativa) mientras que a la de abajo le "falten" (adquiera carga positiva). Debido a estas diferencias en la región de unión se forma un equilibrio de cargas (parte neutra) y es aquí donde entra el efecto fotovoltaico: los rayos (fotones) inciden en la región neutra y el movimiento de electrones que se produce rompe el equilibrio de cargas: al aumentar el número de electrones libres en la placa de arriba se genera entre ambas placas la diferencia de potencial buscada, la que empuja a los electrones a través del circuito: ¡se ha generado la corriente eléctrica!

Los avances de la física y sus aplicaciones en la industria de la energía son innegables, como también lo son los gravísimos problemas de carácter ambiental que amenazan a la humanidad. Estos últimos tienen sus raíces (a veces ocultas, como los fotones) en el injusto sistema económico mundial. **b**



CINE

51

SEXTANTE

Cousteau

Nomadland

La vida nómada ha sido presentada, por la literatura y el cine en muchas ocasiones, como una vida en la que los individuos que viven una vida trashumante, lo hacen con plena libertad; y aunque corren peligros, finalmente, esa vida es algo lleno de innumerables satisfacciones. Sin embargo, el nomadismo en la mayoría de los casos tiene un origen económico (a veces político, religioso o de otra índole), por tanto no es una elección "libre"; no es el simple deseo de recorrer el mundo para "vivir con intensidad experiencias inolvidables".

Así por ejemplo, los famosos pioneros norteamericanos que en el Siglo XIX –sobre todo, después de la Guerra de Secesión- iban recorriendo extensos territorios del Oeste de Estados Unidos (EE. UU.), iban en busca de tierras, en busca de oro, iban a matar a los bisontes para vender su carne, su piel y su grasa. Muchos exmilitares que habían participado en la Guerra de Secesión, al no adaptarse a la vida sedentaria, pacífica y de trabajo, también recorrían las poblaciones del Viejo Oeste pero para asaltar, despojar y asesinar a otros seres humanos (la muerte y el despojo de tierras se cebó en los indígenas que habitaban ancestralmente las inmensas llanuras y los bosques del enorme territorio estadounidense). Pero la literatura y el cine han sido vehículos eficaces para trasfigurar a esos bandoleros, presentándolos como "héroes" e individuos cuya vida es "ejemplar" para las nuevas generaciones.

Las viñas de la ira (1940) de John Ford es una cinta que

nos presenta ese nomadismo como una consecuencia brutal del empobrecimiento de los agricultores norteamericanos, que tuvieron que irse de sus lugares de origen por los efectos devastadores en la economía de cientos de millones de personas por la Gran Depresión económica que inició en 1929 y se prolongó durante varios años de la década de los años 30. En este filme, Ford refleja la desgracia de la familia Joad, quien sufre los estragos no solo de la crisis económica, sino de la terrible sequía que azotó EE. UU. por esos años, sequía conocida como Dust Bowl, la cual impelió a millones de campesinos a emigrar hacia las grandes ciudades de la Costa Oeste norteamericana.

En la cinta de Ford, el nomadismo es el resultado del ahondamiento de la miseria y desigualdad, la falta de trabajo en millones de personas. Las viñas de la ira, basada en la novela homónima de John Steinbeck, es un clásico del cine social, pues no solo retrata las consecuencias más nefastas de las crisis del capitalismo, sino que nos muestra la toma de conciencia de clase –en su forma germinal– de algunos parias del país del norte.

La vida trashumante es expuesta de nueva cuenta en el filme Nomadland (2020) de la realizadora china Chloé Zhao. Esta cinta que ganó tres premios Oscar en 2021 (Mejor director, Mejor película y Mejor actriz), así como otros premios en diversas partes del mundo. Zhao, a través de una fotografía de buena calidad y con la utilización de algunos actores no profesionales, nos conduce a interiorizar en la vida de una mujer que se acerca a la tercera edad, la cual ha sufrido los "golpes de la vida" (la muerte de su marido y el despido por el cierre de la fábrica donde trabajaba, cierre provocado por la crisis económica iniciada en el año 2008); golpes que la convencen de vender su casa y otras pertenencias para comprarse una furgoneta, con la cuál lleva una vida errante, recorriendo el Oeste de EE. UU. Fern (Frances McDormand) es la mujer que, en sus recorridos, entabla relaciones con muchas personas que también llevan una vida nómada.

Esta cinta no intenta hacer una crítica de las causas que provocan el fenómeno del nomadismo o de las condiciones en que viven los "sin techo", la directora de la cinta intenta más bien realizar un cuadro que exalta la libertad y la belleza de la vida de los trashumantes. Sin embargo, esa "libertad" no elimina el hecho irrebatible de que aun los

nómadas en el país del capitalismo más depredador de la humanidad tengan que trabajar bajo las exigencias del orden socioeconómico basado en la extracción de plusvalía, en la explotación de los obreros "libres". Y yo, amigo lector coincido con esos grandes pensadores que han señalado que la libertad nunca podrá ser verdadera mientras los hombres y mujeres estén sometidos a un régimen expoliador y concentrador de la riqueza en unas cuantas manos. Los seres humanos verdaderamente libres. son los que llegan a comprender a la naturaleza, la sociedad y el pensamiento, y esa comprensión les permite transformar la realidad social. **b**

52 POESÍA

TRIBUNA POÉTICA

"Voy a decirlo todo con palabras sencillas": Mercedes Durand (segunda de dos partes)

En su país natal, la salvadoreña Mercedes Durand estudió la carrera de maestra normalista para después emigrar a México. Desde su llegada, hasta su fallecimiento en 1999, estuvo estrechamente vinculada a la vida académica, universitaria y literaria mexicana de la segunda mitad del Siglo XX. Espacios es su primer poemario y fue publicado en 1955, en la segunda serie de la vasta colección Los Presentes, editada por Juan José Arreola; en esta obra se incluye Espacio de mi voz a Frida Kahlo, en el que la autora hace un sentido homenaje póstumo a la pintora y enumera, con palabras llanas, los motivos de su admiración por un arte capaz de llegar a las masas y ser comprendido en todo el mundo, al mismo tiempo que elogia el compromiso de Kahlo con la causa de los oprimidos del mundo.

Un día, Frida Kahlo, pleno de sol y niños, me acerqué a tu horizonte, a tu mundo divino: acaricié un rebozo, un nopal y un indio.

Desde ese día, Frida, aspiré tu dolor sublimizado por la voz de la lucha. Me dijiste el mensaje que la tierra



proclama en las espigas; me dijiste...
me dijiste mil cosas, Frida Kahlo, con tu verbo encendido.
Entendí tu mensaje,
lo guardé entre los pliegues de la sangre para donarlo a mi hijo,
Porque, quién Frida Kahlo
no aprendió tu lección de sacrificio si era tu voz un himno libertario para el mundo oprimido.

¿Quién te pudo ignorar si tu presencia amanecía en todos los colores de las cosas sencillas? ¿Quién se negó a ignorar tu noble ayuda elaborada en paz y dulcemente desde el cedro labrado de tu silla? Ninguno, Frida Kahlo, el Louvre mismo atesoró tus cuadros, veneró tu mujer y tu pintura; te amaron los hambrientos de justicia, te comprendió la juventud, la brisa, los paisajes risueños, la campiña; te saludó el arroz, el vodka alegre, los maizales indígenas sangrando, la Torre Eiffel y la Alambra antigua; te saludaron todos, Frida Kahlo, porque tú eras la vida, porque enseñaste siempre acuarelas tranquilas; porque igualmente pronunciabas panadero que arte impresionista.

Por eso, Frida Kahlo, cuando la lluvia acompañó tu viaje, me dije: sus cenizas habrán de germinar en rosas blancas, en auroras de olivo, o tal vez pintarán una paloma sobre el lienzo del mundo.

Te has ido, Frida Kahlo, se mece en tu recuerdo la fiesta alborozada de tus trajes y el gozo circular de los anillos.

Adiós a la pintora Frida Kahlo, a la mujer sufrida, a la artista que un día me permitió mirar a su horizonte, a su mundo divino, y acariciar el rostro del rebozo, del nopal y del indio.

Vengo del viento es un himno a las bellezas naturales de su patria. Todo está danzando al ritmo del vendaval, del agua que corre, de los árboles que se mecen. Todo es color, aromas, sonidos. No es un simple cuadro con un paisaje, sino una película que captura, en toda su vitalidad, la flora, fauna e hidrografía salvadoreñas. Yo vengo. comienza la voz poética, pero casi de inmediato se transforma en parte de esa naturaleza cuando dice "y con el viento traigo"; para luego arrebatarnos en una vertiginosa enumeración, inundando los sentidos con la velocidad de un huracán.

Vengo del viento azul donde el jacinto sorprende en su temblor al lirio de agua. Vengo en el viento y con el viento traigo la voz delgada del Guarajambala, el eco acantarado del Sumpul, el dialecto azulino del Jibia y la música en flor del viejo río. Del río de las barbas de esmeralda. del río que se extiende por los valles, del río que amortaja a los cadáveres, del río de la luz en las entrañas, del río viejo, del río sangre, del río indio. del río padre, del río río, del río Lempa. Vengo en el viento y con el viento traigo suspiros de copal, aire de bálsamo, guirnaldas de esquinsuche y aliento de cacao. Vengo del viento y con el viento traigo la oscura ramazón de los caobos, el canto melancólico del guauce, la aurora vegetal del maquilíshuat, el jacamar y su plumaje huraño. Vengo del viento y con el viento traigo un corazón de viento huracanado. **b**

Cómo se resolvió la Séptima Sinfonía de Shostakovich

🗕 Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

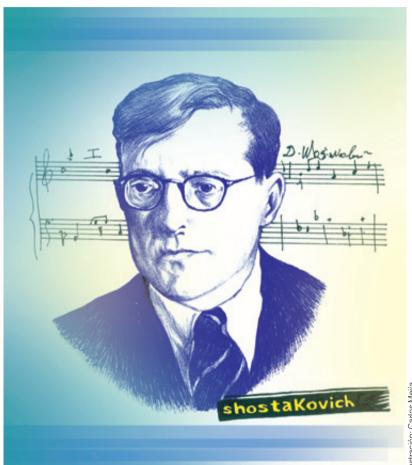
Criticado en Occidente por apegarse al realismo socialista y en dos ocasiones denunciado por "antisovietismo" en su país, el gran músico ruso Dimitri Shostakovich (San Petersburgo 1906-Moscú 1975) sorteó ambos amagos y navegó con habilidad en las aguas libres de su creatividad musical sin dejar por ello de servir a su patria ni abandonar su visión humanista; pues, a final de cuentas, fue en su obra -15 sinfonías, seis conciertos para piano y 15 cuartetos de cuerdas- en la que quedaron grabados sus sentimientos y pensamientos más genuinos.

En octubre de 1942, poco antes de abandonar la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), donde había trabajado como corresponsal de guerra de la CBS, Laurence Lesueur entrevistó a Shostakovich en Moscú para preguntarle si aceptaría una invitación de la Orquesta Filarmónica de Nueva York y dirigir una serie de nueve conciertos en Estados Unidos. De esa plática, realizada en el Hotel Moscova, derivaron varios temas de índole personal, entre los que resaltó su confesión de que nunca había dirigido una orquesta y que, en ese momento, componía una sinfonía en honor del aniversario 25° del triunfo de la Revolución Rusa; y que su conocida afición por el balompié era tan arraigada que "preferiría asistir a un partido de futbol

que componer", además de que con orgullo afirmó: "Soy corresponsal de futbol de Deporte rojo (publicación)".

También reveló que cuando los alemanes cercaron Leningrado (San Petersburgo) se ofreció como voluntario, pero que fue rechazado por los médicos; y corrió con la misma suerte cuando acudió a la Guardia Interior, donde le indicaron que no podían exponer su vida ni su labor artística en esa tarea. Finalmente, solo le autorizaron actuar como vigilante contraincendios, labor que le permitió observar con mayor cercanía los efectos de los terribles bombardeos alemanes. En ese periodo "mis clases en el Conservatorio disminuyeron hasta que solo tenía cuatro alumnos. Todo mundo estaba cavando trampas antitanques y trabajando en las barricadas".

Shostakovich contó que entonces (1941) trabajaba en la sinfonía que dedicaba a Leningrado y que los sufrimientos



de la gente lo ayudaron a "sentir la música" de su bella ciudad. "Empecé a trabajar. No había calefacción y tenía que estar con el abrigo puesto mientras tocaba el piano. Dos veces volaron las ventanas y mi esposa y yo las compusimos". Confesó que le costó mucho trabajo concluir esta composición. "No me salía el final. Pero un día oí unos gritos en la calle. Cuando miré afuera vi una multitud agitada en torno a un grupo de prisioneros alemanes. Se habían cazado algunos lobos y se les paseaba con una escolta por Leningrado.

"De ese grito de cólera triunfante, que surgió de las gargantas de la multitud, nació la música que yo había buscado en vano. Era el triunfo de la luz sobre las tinieblas, del bien sobre el mal"... La Séptima Sinfonía (Leningrado) es considerada una de las más bellas y emotivas de Shostakovich; tiene cuatro movimientos y su ejecución dura entre 75 y 80 minutos. **b**

buzos – 14 de febrero de 2022 www.buzos.com.mx

54 INGEBORG BACHMANN

PARÍS

Atados a la rueda de la noche duermen los perdidos en los caminos que truenan, debajo, pero donde estamos es luz.

Tenemos los brazos llenos de flores, mimosas de muchos años; oro cae de puente a puente sin aliento en el río.

Fría es la luz, aún más fría la piedra ante la puerta, y las conchas de las fuentes ya están medio vacías.

¿Qué pasará si nos aturde la nostalgia hasta la raíz de los cabellos fugitivos, y nos quedamos aquí y preguntamos qué pasará si soportamos la belleza?

Subidos a los carros de la luz, también velando, nos hemos perdido en las calles de los genios, arriba, pero donde no estamos es noche.

El tiempo postergado.
Vienen días más duros.
El tiempo postergado hasta nuevo aviso asoma por el horizonte.
Pronto tendrás que atarte los zapatos y correr los perros de vuelta a las granjas marismeñas.
Pues las vísceras de los peces se han enfriado al viento.
Arde pobre la luz de los altramuces.
Tu mirada rastrea la niebla: el tiempo postergado hasta nuevo aviso asoma por el horizonte.

Allí se te hunde la amada en la arena, sube por su cabello ondeante, le quita la palabra, le ordena callarse, le parece mortal y dispuesta a la despedida tras cada abrazo.

No mires hacia atrás. Átate los zapatos. Corre los perros de vuelta. Tira los peces al mar. ¡Apaga los altramuces!

Vienen días más duros.

MANIOBRA DEL OTOÑO

No digo: eso fue ayer. Con el dinero sin valor del verano en el bolsillo volvemos a yacer sobre el tamo de la burla, en la maniobra otoñal del tiempo. Y no nos es favorable el camino de huida hacia el sur, ni tampoco los pájaros. Mientras la tarde cae, pasan barcos de pesca y góndolas y a veces me alcanza una astilla de mármol saciado de sueños, donde soy vulnerable, en el ojo, debido a la belleza.

En los periódicos leo mucho sobre el frío, sobre sus consecuencias, sobre idiotas y muertos, sobre expulsados, asesinos y miríadas de témpanos de hielo, mas poco que me agrade. ¿Y por qué? Ante el mendigo que viene a mediodía cierro la puerta de un portazo, porque la paz es eso y nos podemos ahorrar verlo, pero no bajo la lluvia la muerte triste de las hojas. ¡Dejadnos hacer un viaje! ¡Dejad que bajo los cipreses o bajo las palmeras o entre los sotos de naranjos veamos a precio de saldo los naufragios del sol, que no tienen igual! ¡Dejadnos olvidar las cartas al ayer que quedan sin respuesta! El tiempo hace milagros. Mas viene inoportuno a traernos el latir de la culpa: no nos encuentra en casa. En la bodega del corazón, me hallo otra vez insomne sobre el tamo de la burla, en la maniobra otoñal del tiempo.

CADA DÍA

Ya no se declara la guerra, se prosigue. Lo inaudito se ha vuelto cotidiano. El héroe permanece lejos del campo de batalla. El débil se ha adentrado en la línea de fuego. El uniforme del día es la paciencia, la condecoración, la estrella miserable de la esperanza sobre el corazón.

Se concede cuando ya no sucede nada más, cuando se calla el fragor del combate, cuando el enemigo se ha vuelto invisible y la sombra eterna de las armas cubre el cielo.

Se concede por la huida ante las banderas, por el valor ante el amigo, por la delación de secretos indignos y el desacato

TOMA DE TIERRA

Llegué a las dehesas cuando ya era de noche, olfateando en los prados la hierba y el viento antes de levantarse. Ya no pastaba el amor, las campanas se habían extinguido y los haces de hierba endurecido.

En el suelo había un cuerno clavado por el obstinado animal de guía hundido en la oscuridad.

Lo saqué de la tierra, lo alcé al cielo con todas mis fuerzas.

Para llenar este país del todo con sonidos toqué el cuerno, dispuesto a vivir en el viento venidero y bajo los tallos ondeantes de cualquier procedencia.

DECIR OSCURO

Como Orfeo toco en las cuerdas de la vida la muerte y en la belleza de la tierra y de tus ojos, que administran el cielo, solo sé decir oscuro.

No olvides que tú también, de pronto, aquella mañana, cuando todavía tu lecho estaba húmedo de rocío y el clavel dormía junto a tu corazón, viste el oscuro río que pasaba junto a ti.

Tensada la cuerda del silencio en la ola de la sangre, tocó tu resonante corazón.
Tus rizos se convirtieron en la oscura cabellera de la noche, negros copos de sombra recortaron tu rostro.

Y yo no te pertenezco. Los dos ahora nos lamentamos.

Pero como Orfeo reconozco en el lado de la muerte la vida, y para mí azulea tu ojo para siempre cerrado.

INGEBORG BACHMANN

Nació el 25 de junio de 1926 en Klagenfurt, Austria. Fue una poetisa austriaca considerada una de las mejores escritoras alemanas del Siglo XX. Durante la posguerra estudió filosofía en las universidades de Innsbruck, Graz y Viena, concluyó sus estudios con una tesis titulada *La recepción crítica de la filosofía existencia de Martín Heidegger*; se integró al círculo literario Grupo 47, junto a otros escritores entre los que contaban Ilse Aichinger, Paul Celan, Heinrich Böll, Marcel Reich-Ranicki y Günter Grass; de ellos recibió un premio por su primera colección de poemas *El tiempo postergado*; incursionó en la novela radiofónica a través de la emisora *Rot-Weis-Rot*, sus primeras obras transmitidas fueron *Un negocio con los sueños* y *La familia de la radio*.

Sus textos tuvieron mucho éxito en su país, en sus poemas buscaba -igual que todo el Grupo 47- construir "un mundo nuevo con un lenguaje nuevo", trata temas como el amor, la violencia en las relaciones, la tragedia de la mujer y su reivindicación con "una lengua limpia de aquellas palabras de las que sirven los hombres para matar las pasiones de la mujer". Al abordar estos temas en pleno nazismo, perdió el apoyo inicial de su público. Se mudó a Roma, donde siguió trabajando en su escritura y como maestra invitada en la Universidad de Fráncfort. Murió en una hospital de Roma, tres semanas después de un incendio en su edificio, el 17 de octubre de 1973. **b**









