



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzas

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



MATANDO PERIODISTAS NO SE MATA LA VERDAD

VIOLENCIA IMPARABLE CONTRA PERIODISTAS

Hace muy pocas semanas (edición número 1000), **buzos** se refirió al creciente número de agresiones contra periodistas en México y a los asesinatos contra quienes ejercen esta profesión. Antes de que 2021 llegara a su término, el número de atentados alcanzó un promedio de dos agresiones diarias. Durante los primeros tres años del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) se rebasó la cifra de un periodista asesinado por mes.

A fines de 2021, México se había colocado en los primeros lugares del mundo por ser uno de los países más peligrosos para el periodismo, entendido como un ejercicio objetivo, apegado a la verdad, crítico frente a los abusos del poder, de la falta de una política general de protección social y comprometido con los intereses de las clases mayoritarias; es decir, un periodismo independiente de los intereses del Estado y de los grupos privilegiados.

La violencia contra los periodistas, como parte de la violencia y la inseguridad general, ha llevado a México a los primeros lugares en el mundo, pero por el número de agresiones y asesinatos contra los miembros de este gremio. Este semanario dio voz a quienes denunciaban las campañas de odio desde los más altos puestos del poder, señalando directamente las descalificaciones y los ataques reiterados que el Presidente realiza a diario desde sus conferencias matutinas y que sirven de ejemplo para que los grupos de poder perciban impunidad para sus atentados.

Esta persecución desde dos frentes —el crimen organizado y el gobierno—, que había rendido ya, a fines de 2021, lamentables frutos, ha crecido en intensidad al comienzo de 2022, perfilándose este año, y todo el resto del sexenio, como un periodo mortal para los profesionales del periodismo. En el primer trienio de la 4T han aumentado a 49 las víctimas mortales en el seno de la prensa y la impunidad es más alarmante. Por ello resulta indignante que, en medio de esta guerra declarada contra la libertad de expresión y el derecho a informar, en días recientes el gobernador poblano se atreviera a amenazar directamente a quienes investigan y publican hechos desfavorables a su administración.

Especialistas en medios, asociaciones de comunicadores y reporteros del país se han manifestado en varias ciudades para rechazar la persecución a la prensa y exigir un cambio de política al respecto, así como protección para el gremio. **buzos** se une a las voces que claman justicia y respeto a la vida de los periodistas en México. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 Violencia imparabable contra periodistas

REPORTAJES

- 12 Margarito Martínez, el amo de la nota policiaca en Tijuana
Manuel Ayala

- 16 Citigroup vende Citibanamex; en alza la desconfianza de inversionistas
Martín Morales Silva

- 22 La ENAH: otra institución atacada por la 4T
Trinidad González

INTERNACIONAL

- 28 Taiwán: moneda de cambio imperial
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 Las clases sociales en México y en el mundo
Omar Carreón Abud

- 36 Democracia y dictadura: ¿son tan excluyentes como se dice?
Aquilés Córdova Morán

- 38 Rusia acosada por el imperialismo norteamericano
Abel Pérez Zamorano

- 40 Las condiciones de pobreza y la política social de Morena
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 42 Kurt Gödel: el que demostró las limitaciones del trabajo matemático
Esptiben Rojas Bernilla

- 44 *Cascabel Mojave y Letras fugitivas*
Libia Carvajal

- 45 Esas tierras del rincón...
Capitán Nemo

- 46 Los otros datos de la 4T
Rogelio García Macedonio

- 47 El éxito de la gobernanza del Partido Comunista de China
Carlos Ehécatl

CIENCIA

- 49 Una batalla ganada contra el SARS-COV2
Luis Alfredo Herbert Doctor



DEPORTES

- 48 Charros de Jalisco, campeones de la LMP
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 La politización, hija de la cultura
Marco A. Aquíahuatl
- 51 *Imperdonable*
Cousteau
- 52 Nancy Morejón: negritud, feminidad y revolución (segunda de dos partes)
Tania Zapata Ortega
- 52 *Doce meses que cambiaron al mundo*, de Larry Lesueur (I de II)
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA
George Trakl



CARTÓN

- 43 Gravedad
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Espitben Rojas Bernilla
Libia Carvajal
Capitán Nemo
Rogelio García Macedonio
Carlos Ehécatl
Armando Archundia Téllez
Luis Alfredo Herbert Doctor
Marco A. Aquihuatl
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros
Manuel Ayala
Karen Santos
Yamir Rodríguez Madrid
Martín Morales Silva
Trinidad González
Nydia Egremy

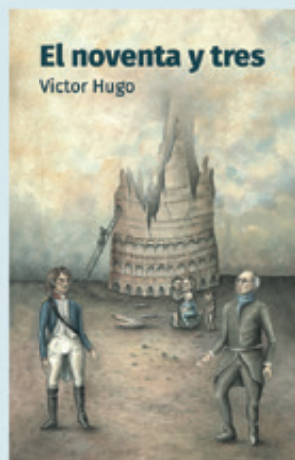
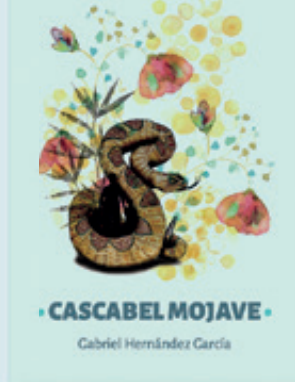
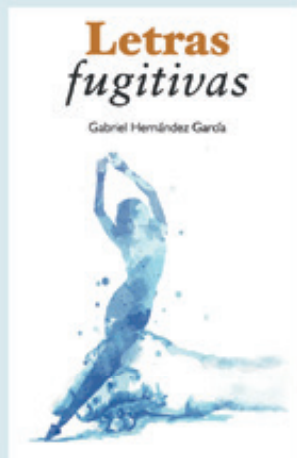
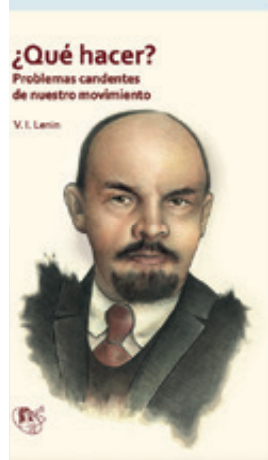
Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
31 de enero de 2022.
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.



Todo el catálogo de
Esténtor al alcance de un click

www.editorialestentor.com



f e.estentor

@ e_estentor

estentor_editor



**No se mata
la verdad
MATANDO
PERIODISTAS**

REPORTES ESPECIALES

Manuel Ayala, Karen Santos, Yamiri Rodríguez Madrid
🐦 @ManuelNoctis, @arthemis23 y @YamiriRodriguez

5



REPORTES ESPECIAL

6 Manuel Ayala, Karen Santos, Yamiri Rodríguez Madrid
 @ManuelNoctis, @arthemis23 y @YamiriRodriguez

El asesinato a sangre fría de tres periodistas en menos dos semanas –uno en Veracruz y dos en Tijuana– confirmaron a México como uno de los países donde esta profesión es demasiado peligrosa y la libertad de expresión enfrenta severas limitaciones para su ejercicio pleno y seguro.

José Luis Gamboa Arenas, afamado periodista veracruzano, fue la primera víctima de un crimen artero en este año; la quinta de un comunicador en lo que va de la administración del gobernador morenista Cuitláhuac García Jiménez y la 47 en el Gobierno Federal del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Unos días antes del atentado, Gamboa Arenas había publicado en *Facebook* un video en el que se exhibía una acción de cobro de piso en su municipio.

El 10 de enero lo mataron a puñaladas, pero fue cuatro días después cuando su cuerpo fue identificado por sus familiares. La Comisión Estatal para la Atención y Protección de los Periodistas (CEAPP) reconoció que no tenía reporte de su desaparición y que se enteró del caso hasta el día 15 de enero.



Lourdes Maldonado

La Fiscalía General del Estado (FGE) es la encargada de determinar si el homicidio está relacionado con su ejercicio profesional, por lo que la CEAPP la exhortó a que implemente el Protocolo de Investigación de Delitos Contra la Libertad de Expresión y que realice las diligencias necesarias para todas las líneas de investigación.

Una semana después del brutal crimen contra Gamboa Arenas, se registró el asesinato del fotoperiodista Margarito Martínez, ocurrido el lunes 17 de enero en Tijuana, Baja California; y seis días después, el domingo 23, el de la periodista Lourdes Maldonado, en la misma ciudad fronteriza donde,

desde 2018, se han registrado dos mil homicidios dolosos.

A decir del gremio periodístico de Tijuana, los asesinatos de Martínez y Maldonado tienen similitudes, ya que ambos ocurrieron afuera de sus domicilios, mientras estaban en sus automóviles y los balazos fueron hechos por la espalda y a la cabeza. Además, los dos mantenían disputas públicas: el primero con el bloguero Ángel Peña, quien acusó falsamente a Margarito de manejar cuentas de *Facebook* ligadas al crimen organizado; y la segunda con el exgobernador de Baja California, Jaime Bonilla, quien tenía con ella una deuda pendiente por un laudo judicial favorable a Lourdes Maldonado, quien apenas dos días atrás había ganado una disputa laboral de varios años, ya que la periodista había trabajado para la empresa PSN, de la que es dueño Bonilla.

Pero además de los asesinatos cometidos contra los periodistas de Veracruz y Tijuana, la prensa nacional entró en mayor alarma cuando el gobernador morenista de Puebla, Miguel Barbosa Huerta, en su conferencia mañanera hizo esta declaración amenazante: “todos los que dijeron cosas van a silenciarse, porque así han actuado siempre, tengan cuidado también, en el desempeño de la profesión, la noble profesión del periodismo”.

Esta advertencia fue lanzada por Barbosa Huerta el 21 de enero pasado, luego de que periodistas y activistas sociales le reprocharan la inmovilidad de su gobierno para esclarecer el terrible caso de Tadeo, el bebé encontrado muerto en el penal de San Miguel.

Los periodistas interpretaron esta declaración como una advertencia tendiente a inhibir toda indagación sobre el caso –“no investiguen”– y a que en el

supuesto de hacerlo tuvieran el “cuidado” no difundir el resultado de sus investigaciones.

Las palabras intimidatorias del mandatario poblano provocaron que organizaciones civiles como Reinserta, Mexicanos Haciendo Bola, Artículo 19 y Tejiendo Redes Infancia, entre otras, le exigieran que explicara sus advertencias.

Permiso para matar periodistas

Pero el de Barbosa Huerta no es el único gobierno que ha tratado de intimidar a la prensa o la ha agredido directamente. Desde hace 15 años, México es considerado uno de los países más peligrosos para el ejercicio del periodismo y ocupa el lugar 143 de los 180 países más inseguros en este rubro, según la Clasificación Mundial de Libertad de Prensa que hace la organización Reporteros Sin Fronteras. Incluso reportó el mismo número de agresiones contra periodistas que el registrado en países que se hallaban en guerra, como Siria en 2016, y mucho más que en Irak y Afganistán.

En 2021, las entidades federativas con más agresiones contra la prensa fueron la Ciudad de México (CDMX), con 64; Tamaulipas y Quintana Roo, con 23 cada una; Puebla, 22; Guerrero, 21; y Baja California, 19. En solo tres años del gobierno de AMLO han sido asesinados 49 periodistas.

Desde el año 2000, en Veracruz han muerto 31 reporteros y comunicólogos por motivos relacionados con el ejercicio de sus labores, a decir de Artículo 19, organización dedicada a la defensa del ejercicio periodístico.

Por ello, y tras el asesinato de José Luis Gamboa, la Asociación de Comunicadores del Estado de Veracruz (Acover), en voz de Froylan Flores



Reporteros, fotógrafos y camarógrafos del Valle de Toluca se manifestaron frente a Palacio de Gobierno por los recientes asesinatos de Margarito Martínez y Lourdes Maldonado como parte de las protestas en todo el país por la violencia contra periodistas.

Cancela, condenó la violencia y las amenazas que se han hecho contra el gremio periodístico veracruzano.

“Hoy, una vez más, a través de un video anónimo, se vuelve a amenazar de forma directa y cobarde a un grupo de periodistas —uno de ellos destacado miembro de nuestra Asociación— quienes lo único que hacen es retratar de forma valiente lo que acontece en nuestro estado. En la Asociación rechazamos contundentemente las agresiones que se han vertido hacia nuestros compañeros, y exigimos a las autoridades federales y estatales que garanticen su seguridad y la de sus familias, así como esclarecer el origen de la cobarde publicación y castigar a los responsables”.

Para Justice in México los recientes asesinatos en Veracruz y Baja California son anuncio de que 2022 “será otro año mortal para los periodistas”. El especialista en medios de comunicación e investigador de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Raúl Trejo Delarbre, explicó que las fuentes

de agresión a los periodistas provienen tanto del crimen organizado como del Estado.

“Son diferentes las agresiones a periodistas, por un lado están las agresiones en los estados con más influencia del narcotráfico, donde el Estado mexicano tiene una insuficiente capacidad de cohesión sobre la delincuencia organizada; por el otro, las agresiones que son las que a diario o casi a diario propicia el Presidente de la República en contra de medios que no comparten su punto de vista”.

Trejo Delarbre dijo a *buzos* que las agresiones provenientes del crimen organizado se han venido incrementando desde hace casi 20 años, por lo que no es un asunto nuevo. Según Reporteros Sin Frontera, 73 periodistas han sido asesinados en el país en los últimos 10 años.

“Sin embargo, es preocupante el hecho de que los mecanismos con los cuales dispone el Estado mexicano, particularmente el Programa de Protección

a Periodistas y Defensores de Derechos Humanos —que depende de la Secretaría de Gobernación— tenga menos apoyo que en gobiernos anteriores, que no haya revisado su estructura como lo han requerido las organizaciones de periodistas e incluso organismos internacionales, y se encuentre en una situación tan precaria por falta de recursos”, denunció el investigador.

“Todo este escenario de violencia por parte del crimen organizado ocurre en un contexto de desinterés del Gobierno Federal por la libertad de expresión, por la situación de los medios y por el papel que los medios desempeñan en la democracia para propiciar la información y la deliberación de la sociedad. Todo esto falla cuando a los periodistas se les persigue por el crimen, por un lado, y se les descalifica por el Presidente por el otro”, agregó Trejo Delarbre.

Creciente impunidad en Veracruz

El 18 de enero comenzó a llegar a los teléfonos de varios periodistas y



REPORTERÍA ESPECIAL

8 Manuel Ayala, Karen Santos, Yamiri Rodríguez Madrid
 @ManuelNoctis, @arthemis23 y @YamiriRodriguez

políticos veracruzanos un video en el que un personaje que se hizo llamar *Anonymus Ver*, amenazó de muerte a varios columnistas críticos de la actual administración estatal morenista, aunque atribuyó dicho futuro baño de sangre “en el que caerán inocentes y hasta periodistas” al exgobernador panista Miguel Ángel Yunes Linares.

Los columnistas amenazados son Manuel Rosete Chávez, Arturo Reyes Isidoro, Bernardo Gutiérrez Parra, Aurelio Contreras Moreno, Ana Laura Pérez Mendoza y Víctor Iván Calderón, todos ellos con varias décadas de trayectoria en el periodismo estatal y nacional y críticos de la administración estatal morenista.

Aurelio Contreras, uno de los aludidos, responsabilizó públicamente al gobernador Cuitláhuac García Jiménez, al Secretario de Gobierno, Eric Patrocinio Cisneros Burgos y al presidente de la Junta de Coordinación Política de la LXVI Legislatura de Veracruz, Juan Javier Gómez Cazarín, a quienes ha criticado por su mal desempeño público.

“Ésa siempre ha sido mi línea, la crítica del poder, esté quien esté”, dijo el columnista, quien constantemente ha recibido amenazas junto con su pareja y ha sido víctima del robo de su vivienda en dos ocasiones, razón por lo que desde 2016 está adscrito al Mecanismo de Protección a Periodistas y Defensores de los Derechos Humanos (MPPDDH) de la Secretaría de Gobernación (Segob).

Contreras Moreno aclaró que aunque no puede asegurar que todos los asesinatos han corrido a cargo del Estado, el hilo conductor que conduce a esta presunción son las amenazas que terminan en homicidios y el hecho de que las autoridades no hacen nada para frenar y esclarecerlos. “Ni siquiera se puede aspirar a justicia si te sucede algo, buscan aterrorizarte por todas las vías posibles, hasta el máximo terror que es arrebatarte la vida”, abundó.

Un día después, el 19 de enero, la comisión que protege a los periodistas en Veracruz condenó las campañas de desprestigio y desinformación. “Desde la CEAPP nos pronunciamos en desacuerdo con este tipo de publicaciones que pueden poner en vulnerabilidad a los periodistas en razón de su ejercicio de la libertad de expresión. En virtud de lo anterior, esta Comisión ha contactado con algunos periodistas aludidos en dicho material para ofrecer la asesoría jurídica correspondiente”.

“Todo este escenario de violencia por parte del crimen organizado ocurre en un contexto de desinterés del Gobierno Federal por la libertad de expresión, por la situación de los medios y por el papel que los medios desempeñan en la democracia para propiciar la información y la deliberación de la sociedad”.

Hasta el 14 de septiembre del año pasado, la CEAPP había realizado 73 intervenciones en favor de comunicadores veracruzanos, las cuales estuvieron relacionadas con situaciones de riesgo derivadas de su labor periodística; 22 tuvieron relación con situaciones de riesgo, agresiones en coberturas, amenazas y restricciones a la libertad de expresión.

El hostigamiento de Barbosa

En 2019, el estado de Puebla se colocó en el cuarto lugar nacional en agresiones a la prensa; en 2020, ya con Barbosa en el poder, ocupó el segundo; y en 2021, el tercero. Desde que el morenista arribó al poder, el acoso a los medios de prensa ha sido permanente.

La edición 921 de *buzos* documentó el asedio que desde el poder oficial se realiza contra los medios de comunicación poblanos. En ese momento, tres periodistas ampliamente conocidos enfrentaban demandas por presunto daño moral interpuestas por políticos muy cercanos al gobernador morenista, quienes exigen 20 millones de pesos como reparación al supuesto agravio que recibieron.

Este hecho fue visto como un primer intento de censura indirecta por cuenta del gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” (4T) contra la prensa en Puebla. En julio de 2020, un informe especial de Artículo 19 sobre la libertad de expresión e información durante la pandemia ubicó a Puebla como el estado con más agresiones contra la prensa, al acumular 10 casos, todos provocados por acciones de estigmatización del gobernador Barbosa Huerta.

A finales de diciembre de 2020, durante su videoconferencia, Miguel Barbosa demostró su intolerancia al gritarle a una reportera de *El Sol de Puebla* que “cuando el gobernador ya habló, ya ningún otro puede hablar, ¿sale? Aprende eso, por favor. No preguntes”. En ese momento, la Red de Periodistas de Puebla exigió al político del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) que evitara ese tipo de prácticas violentas, censura y violencia de género.

Ese mismo año, un periodista de *Milenio* fue jaloneado por la seguridad privada del gobernador. Barbosa declaró que no le daría ninguna opinión a *El Sol de Puebla* durante sus mañaneras y ordenó que se bloqueara el acceso a sus conferencias de prensa a periodistas del medio digital *e-consulta*.

En 2021, la periodista y activista Claudia Martínez fue destituida de su puesto como maestra en el Bachillerato Oficial Héroes de la Reforma porque hizo una serie de denuncias que evidenciaron el mal funcionamiento del gobierno estatal. En un acta administrativa se lee que “un grupo de comunicación de *WhatsApp*



Más de un centenar de representantes de medios de comunicación se dieron cita frente a la Secretaría de Gobernación (arriba) para exigir justicia por los asesinatos de Lourdes Maldonado, José Luis Gamboa y Margarito Martínez. Periodistas de Xalapa acudieron a la plaza Sebastián Lerdo de Tejada (abajo) para exigir un alto a los homicidios y agresiones contra comunicadores, así como esclarecer los crímenes perpetrados contra integrantes del gremio en Veracruz y los homicidios y feminicidio de Margarito Martínez, José Luis Gamboa y Lourdes Maldonado al iniciar este 2022.





Ante los recientes asesinatos, el colectivo #YoSíSoyPeriodista de Tijuana, la Red de Periodistas de Mexicali y la Asociación de Periodistas de Ensenada, se pronunciaron en demanda de que se esclarezcan y se haga justicia.

➤ Llamado ‘Delegación-D-II-235’, integrado por personal docente y administrativo del turno vespertino del Bachillerato General Héroes de la Reforma... (difundió) artículos periodísticos redactados por usted, mostrando oposición al titular del Gobierno del Estado”.

“Tenemos que deshacernos de esos anclajes autoritarios y Puebla, hoy, está en el ojo del huracán por la intolerancia que prodiga el gobernador del estado”, dijo Leopoldo Maldonado, quien agregó que “es el ánimo de todos los actores políticos, hacen explícita esa animadversión contra la crítica; sus amenazas son el reflejo de la intolerancia que ha demostrado Miguel Barbosa durante su gestión”.

El pasado 25 de enero, un grupo de periodistas de varios medios de comunicación protestó cerca del Palacio de Gobierno y a un lado de la Catedral de Puebla para condenar los asesinatos de los periodistas Lourdes Maldonado López, Margarito Martínez Esquivel y José Luis Gamboa, ocurridos en las últimas dos semanas.

Alrededor de medio centenar de comunicadores exigieron un alto a las agresiones contra la prensa crítica. “Todos los que estamos aquí somos una sola voz y una sola imagen; ni una más, ni una menos. Nos quieren callar, pero ya basta de tanta impunidad. No van a acallar la verdad”.

Tijuana encabeza la lista

Baja California tenía varios años sin asesinatos de periodistas, pero en 2017 se dio el primero de una lista que no parece terminar: Luciano Rivera fue acibillado a balazos en un lugar del municipio de Playas de Rosarito. Pocos antes, el semanario *Zeta* había sido el foco de atentados contra editores, periodistas e incluso su fundador.

En 2004, fue asesinado Francisco Ortiz Franco cuando salía de un restaurante; en 1997, el periodista Jesús Blancornelas sufrió un atentado a balazos por miembros del cártel de los hermanos Arellano Félix; él resultó herido pero su guardaespaldas perdió la vida. En 1988, el homicidio de Héctor *El*

Gato Félix Miranda, cuya fotografía se publicó en una página de *Zeta* para exigir justicia del homicidio, en el que estuvo relacionado el empresario Jorge Hank Rhon.

Ante los recientes asesinatos, el colectivo #YoSíSoyPeriodista de Tijuana, la Red de Periodistas de Mexicali y la Asociación de Periodistas de Ensenada, se pronunciaron en demanda de que se esclarezcan y se haga justicia a fin de que no terminen en una estadística más y formen parte del 91 por ciento de los delitos que terminan en la impunidad.

Estas organizaciones civiles y gremiales, junto con ciudadanos comunes, han realizado movilizaciones en los municipios de Baja California para exigir información precisa tanto a la Fiscalía General del Estado (FGE), como a las corporaciones policiacas.

Lourdes Maldonado estaba inscrita en el Sistema Estatal de Protección a Periodistas y Defensores de Derechos Humanos (SEPPDDH); mientras que el registro de Margarito Martínez se

REPORTE ESPECIAL

Manuel Ayala, Karen Santos, Yamiri Rodríguez Madrid

11

🐦 @ManuelNoctis, @arthemis23 y @YamiriRodriguez



“El discurso del Presidente sí le da el permiso a los políticos de los estados, o así lo entienden e interpretan, de repetir, atacar y criminalizar a periodistas locales que están haciendo ruido” aseveró Itzia Miravete.

hallaba en trámite debido a que esta oficina aún no se había constituido porque la gobernadora morenista Marina del Pilar Ávila acaba de tomar posesión del cargo.

El 25 de enero, reporteros de 50 ciudades, en 20 estados de la República, se sumaron a la movilización nacional para denunciar el reciente asesinato de los tres reporteros y exigir un alto a estas asechanzas contra la libertad de expresión. Las marchas y mítines se hicieron con la consigna “No se mata la verdad matando periodistas”.

Los periodistas exigieron al gobierno de AMLO mecanismos que realmente protejan sus labores y personas, pero el Presidente los ignoró completamente y no hizo ningún pronunciamiento con respecto a las movilizaciones. Esto no le extrañó a nadie, porque desde el inicio de su administración, el Presidente ha denostado sistemáticamente la labor de la prensa y a los periodistas. Los acusa de elaborar pasquines inmundos, de formar hampas, de “chayoteros”, de “fifís”,

de hacer boletines para el conservadurismo, de ser sabelotodos, hipócritas, pinochos y manipuladores; y a los medios de ser prensa vendida, doble cara, alquilada, opositora, embozada y que muerden la mano de quien les suelta el bozal.

Itzia Miravete, Coordinadora de Prevención de Artículo 19, dijo a **buzos** (edición 1000) que “cuando el Presidente estigmatiza a la prensa o cualquier crítica, en un país de los más peligrosos para ser periodista, aumenta los riesgos a sufrir otras agresiones o violencia”. Esto es precisamente lo que ha estado ocurriendo en el país en los últimos días.

“El problema es que el discurso del Presidente sí le da el permiso a los políticos de los estados, o así lo entienden e interpretan, de repetir, atacar y criminalizar a periodistas locales que están haciendo ruido. Sí tiene un impacto negativo. Según los análisis que hemos hecho, hay casos preocupantes en este sentido en Chihuahua, Guanajuato y Jalisco. Lo vemos con preocupación en

los colegas que están dentro de la alianza, dentro de la red, porque son actitudes muy criminalizantes de parte de autoridades locales”, dijo a **buzos** Daniela Pastrana, de la red Periodistas de a Pie.

Artículo 19 afirma que los agentes del Estado son quienes más agreden a la prensa. De las 362 agresiones registradas en 2021, el 37 por ciento provinieron del Estado. De este número, 83 correspondieron a funcionarios públicos civiles, seguidos de 46 procedentes de elementos de las fuerzas de seguridad civiles y cinco de elementos de las fuerzas armadas.

A finales de 2021, esta organización aseveró que “en el tercer año de gobierno de Andrés Manuel López Obrador, la violencia contra la prensa sigue sin mostrar alguna señal de revertirse y el Estado mexicano sigue sin cumplir con sus obligaciones en materia de derechos humanos, libertad de expresión y acceso a la información”. En 2022, los tres asesinatos en menos de 20 días lo confirman. **b**

A photograph of a memorial altar. In the center is a printed photograph of a man with a mustache, wearing a dark jacket and a light-colored shirt. The photo is slightly tilted. Surrounding the photo are several lit candles in glass holders of various colors (white, pink, yellow). There are also flowers, including red and yellow chrysanthemums. The background is dark, and the overall atmosphere is somber and respectful.

Margarito Martínez EL AMO DE LA NOTA POLICIACA EN TIJUANA

El fotoperiodista tijuanense Alfonso Margarito Martínez Esquivel fue asesinado el 17 de enero con tres disparos a la cabeza y el cuello cuando se hallaba en su automóvil y se disponía a salir de su casa para cubrir un accidente en el que había resultado herida una persona.

REPORTAJE

Manuel Ayala

13

🐦 @ManuelNoctis

La Fiscalía General del Estado (FGE) de Baja California en Tijuana no descarta que su asesinato esté relacionado con su labor periodística y ésta es precisamente una de las líneas de investigación sobre su caso. En diciembre del año pasado, Margarito había solicitado, el apoyo del Mecanismo de Protección a Periodistas (MPP) después de que Ángel Peña, un seudocomunicador, le atribuyera vínculos, a través de Facebook, con el crimen organizado.

Margarito no contaba con esta protección cuando fue asesinado porque el MPP no había sido instalado aún por la gobernadora morenista Marina del Pilar Ávila Olmeda; habían turnado su demanda a la delegación federal, en cuyo papeleo burocrático andaba perdida pese a que, en 2018, Tijuana fue considerada la ciudad más violenta del mundo y en los últimos tres años (2019-2021) ha sido evaluada como la más violenta de México, con más de dos mil homicidios.

Margarito Martínez tenía casi dos décadas cubriendo la fuente policiaca y en ese lapso había sido testigo de la dinámica de violencia delictiva de la metrópoli fronteriza de México. A mediados de 2021 fue entrevistado precisamente para que compartiera su información y puntos de vista sobre sus experiencias como reportero de “nota roja” en la ciudad más violenta del país.

Ésa fue la última entrevista que el fotoperiodista concedió y la versión de la misma, que había permanecido inédita, es ofrecida ahora por **buzos** a fin de que sus lectores conozcan cómo fue su vida y su labor profesional.

Son más de las 17:00 y esperamos a Margarito Martínez frente a las instalaciones de la Cruz Roja Mexicana, ubicadas en la Segunda Etapa Zona Río de Tijuana, donde nos citó para esta entrevista. “Ya voy en camino. Es que mi esposa me hizo una comida bien

sabrosa y no me podía ir sin comer”, dijo en un mensaje de WhatsApp.

Aunque muy profesional, Margarito dejaba todo por su esposa Elena Frausto y su hija Johana. Por esa razón decidimos esperarlo el tiempo que fuera necesario. Sin embargo, minutos después escuchamos su voz característica:

“Qué pasó, parejones, ya estoy por acá”.

Vestía pantalón de mezclilla azul, chamarra verde camuflada y gorra negra, Sonreía, como siempre, y lo primero que quisimos indagar fue por qué nos citó en el estacionamiento del Oxxo que se halla frente a la Cruz Roja.

“Me llamó la atención la reportada, el andar en la calle... lo traigo de mi mamá. Mi mamá es periodista ya de años (...). Así me fui involucrando. Cada vez fueron saliendo más eventos y luego agarré la policiaca y no la solté”.

—¿Tiene algo de especial este lugar, Margarito?— le pregunté con cierta displicencia.

—Es mi lugar estratégico; mi base de operaciones. Durante más de seis años estuve trabajando en el turno nocturno, que era de las siete de la tarde hasta las seis de la mañana, y descubrí que desde aquí me puedo desplazar a cualquier lugar, respondió.

Sin mapa de por medio, me explicó que en ese sitio confluyen las vías de comunicación ciudadanas más idóneas —grandes avenidas e incluso atajo— para desplazarse rápidamente a cualquier punto de Tijuana.

—De aquí corres al bulevar Rosas Magallón (en el sur de la ciudad); hacia la Vía Rápida, rumbo a Playas de Tijuana (el norte) y hacia el rumbo

de La Presa (el este). Desde aquí puedes cubrir toda la ciudad y no hay fallas. Por eso siempre ha sido mi punto de referencia.

Margarito conocía la ciudad y en su mente estaban cada una de las rutas como si estuvieran trazadas en la palma de sus manos. En una de éstas, por cierto, portaba un anillo con los números 4-4, cifra que sus amigos le aplican como apodo, el cual le gusta y tiene relación con el código policiaco 10-4, que significa afirmativo o entendido.

Su madre fue quien definió su oficio

Los ojos de Margarito brillaban al recordar sus inicios en el periodismo. Fue gracias a su madre, la veterana periodista Englentina Esquivel, quien lo enroló en el reportaje impreso y fotográfico en las calles.

“Me llamó la atención la reportada, el andar en la calle... lo traigo de mi mamá. Mi mamá es periodista ya de años y ella me compró mi primera cámara para tomar fotografías en eventos. Así me fui involucrando. Cada vez fueron saliendo más eventos y luego agarré la policiaca y no la solté”.

Cuando me estaba diciendo esto en su radio-comunicador sonó la alarma por un presunto hecho delictivo. Sin embargo, los oídos de Margarito estaban preparados para definir cuándo era un suceso importante que debía cubrirse y cuando solo se trataba de “un borregazo”, es decir, un aviso falso.

“Si brinca, te trepas en chinga”, dijo. Para cerciorarse escuchó atento de nuevo el mensaje y nos dijo: “Falsa alarma, parejones, ¿en qué estábamos?”.

La sangre fría y el talante que tenía Margarito era impresionante, pues en promedio reportaba cinco o seis asesinatos al día, más otros muchos hechos delictivos de los que surgen cotidianamente en una ciudad como Tijuana.

Pero siempre estaba muy tranquilo, sonriente y cordial con sus camaradas; sus muchos años en la fuente policial le habían permitido acostumbrarse a ver



REPORTAJE

14 Manuel Ayala
 @ManuelNoctis

como habituales o “normales” las desgracias que se presentaban en su trabajo de campo.

En su camioneta llevaba siempre sus dos cámaras, un cargador de pilas, su radiofrecuencia con su base para dotarlo de energía, un chaleco antibalas con doble malla, un casco *Kevlar*, rodilleras y guantes, además de un par de botas “para andar más cómodo”.

Es el equipo indispensable para quien cubre la fuente policiaca en una ciudad tan violenta como Tijuana. Aunque nos aclaró con énfasis: “lo más importante en este trabajo es saber cuándo alzar la cámara y cuando es mejor abstenerse de tomar una foto para no exponer ni poner en riesgo la vida.

“Con el tiempo fui aprendiendo las estrategias a implementar en el trabajo de campo. Por ejemplo, dónde alzar la cámara, dónde no usarla, hasta dónde puedo yo como reportero gráfico llegar a documentar un hecho cuando están sucediendo las cosas. Muchas veces se tienen que omitir, por seguridad propia. Es decir, cuándo dejar de levantar la cámara, dejar de sacar gráficos y no documentar los hechos.

“Esto te lo dice o lo sabes cuando entras a zonas peligrosas, cuando llegas y alguien te dice ‘Ey, si alzas la cámara, de aquí no sales’. ¿Eso qué quiere decir? Que por una fotografía no vas a arriesgar tu vida. Eso generalmente viene de la gente involucrada en los homicidios de alto impacto”, dice seguro de lo que habla.

—¿Cómo te das cuenta de ello?

“En mi trabajo hay que saber llegar, saber cuánto tiempo estar, qué reportar y salir, porque una ocasión me pasó: salí solo de allá de la Salvatierra (colonia con altos índices de violencia) y quise salir por Palmeras y me topé una calle cerrada, entonces me rodearon como unos siete u ocho morros, digo morros porque eran de entre 15 y 18 años.

“El mayor, que tenía como 18 años, fue el que me apuntó con una escuadra y me dijo que ‘qué andaba haciendo’. Le

dije que venía de trabajar y me preguntó en qué trabajaba. Le respondí que en el periódico *Frontera* y había ido a tomar fotos de un homicidio, que quería ir al centro y quería ver cómo regresarme porque andaba perdido.

“Saqué mi credencial, vio mi cámara y otro le dijo: ‘¿Qué, se la quitó?’ Y respondió ‘no, no, nosotros no somos tacuaches, el morro está haciendo su jale y nuestro trabajo aquí es cuidar. Viene de chambear, que se vaya, no hay bronca’. Eso pasó hace seis años”.

Evolución de la violencia en Tijuana

¿Cuáles son las zonas más peligrosas en las que te has metido?

“En la Zona Este es donde me he metido y está lo más pesado. Lo que son (las colonias y fraccionamientos) Delicias, Urbi Villas del Prado, primera y segunda sección: Mariano Matamoros, El Florido, Villa Fontana y no se diga La Presa Rural; lo que es Terrazas del Valle, La Presa Este, Valle San Pedro; las comunidades lejanas donde radica la gente foránea y se da más el tráfico de armas, enervantes, psicotrópicos, autos robados... ; todo lo que viene siendo el corredor 2000, donde además se da el tráfico de personas.

“También lo que viene siendo la Sánchez Taboada, San Antonio de Los Buenos, Playas de Tijuana y el área de la Mesa de Otay y Centenario, que es donde se mueve más el dinero y el manejo de los que pasan la droga hacia Estados Unidos”.

—¿Y en todos estos años cómo has visto la evolución de la violencia en Tijuana?

“Anteriormente eran enfrentamientos de bandas contra bandas, en las que muchas veces había víctimas colaterales, desde menores hasta los vendedores de chicles en la esquina. Ahora las pugnas son entre ellos mismos, los conocidos. Van a tu casa, te tocan y te matan, porque ya saben dónde vives, a qué hora llegas, a qué hora sales y dónde te la llevas. Son reacomodos, entre

comillas, que ellos hacen; se conocen entre sí y por eso es que ha habido un incremento en asesinatos, pero sin tantas víctimas colaterales”.

¿Y has recibido amenazas últimamente? (esta pregunta se hizo meses antes del conflicto en el que lo involucró Ángel Peña).

“Actualmente solo advertencias de no alzar la cámara, de que si tomo fotos me chingan y puras de esas. También ha pasado que están trabajando en la escena los elementos policiacos y los mismos maleantes tiran balazos para amedrentarlos, pero uno está expuesto a eso”.

Cuando le pregunté a Margarito si después muchos años de cubrir hechos de alto impacto seguía sintiendo miedo, sin chistar responde que sí, aunque explica que es el miedo lo que le dice cómo y dónde hacer su trabajo, y también si vale la pena meterse o no a cubrir un homicidio.

“El miedo, la incertidumbre, pues, siempre la trae uno en el trabajo. Este trabajo es de riesgo. Llegas a un lugar alejado de la ciudad y ya están trabajando en la escena los elementos de la fiscalía y resguardado por la policía, pero estás en un cañón y, así como ellos están, como autoridades, expuestos a un atentado, uno también como reportero, y más porque yo no traigo más que una cámara y no traigo balas para defenderme.

“Mi trabajo lo cuido en tiempo y forma y solo reporto lo que veo. ‘La persona de sexo masculino murió por impacto de bala, arriba o debajo de su vehículo, en tal colonia, a tal hora y hasta ahí’. Es parte de mi blindaje no investigar quién era, quién fue, por qué o quién es”.

Margarito consideraba que esta actitud es fundamental en su profesión, en la que a su decir tienen que tomarse en cuenta los protocolos, la capacitación y la responsabilidad en el trabajo, tanto en lo personal como en lo relativo a su trabajo de campo.



Se realizó la despedida del fotoperiodista asesinado Margarito Martínez a donde acudieron familiares, amigos y compañeros de trabajo.

“Eso quiere decir mucho. Para yo poder estar reportando en la policiaca he tenido capacitación también, tanto en rescate como en zonas de alto riesgo. Estas capacitaciones las he tenido por parte de agencias nacionales e internacionales y en lugares como Ciudad Juárez, Cuernavaca, Ciudad de México y Guadalajara”.

La ética periodística es primordial

Si algo tenía bien claro Margarito era que, además de capacitación profesional, había que tener responsabilidad en la forma de reportear y transmitir la información. “Es el sentido de la ética” a fin de no afectar a víctimas, familiares y aun a lectores o espectadores.

“Cuando son cadáveres de mujeres, yo no puedo tomar una fotografía de una mujer ejecutada cuando la están procesando los elementos de periciales. Eso ya es automáticamente tema de censura y va contra la ley de comunicación. Son detalles que uno debe aprender en campo porque ahora son otras formas.

“El cuerpo desnudo de una mujer muerta tampoco, y escenas de cuerpos mutilados, descuartizados y todo eso muy expuesto tampoco se trabaja; al menos yo no lo hago, sobre todo porque hay maneras de expresar lo violento. Los homicidios en una fotografía y en las transmisiones también hay que cuidar eso, porque se cae en el criterio negativo y hay que tener cuidado.

“Es cuidar las formas, la línea de trabajo y autoproteger el trabajo, porque se debe también tener respeto a la ciudadanía, el dolor y la moral, aunque también con las instituciones”, dijo tajante, dejando bien clara su labor, el respeto por su profesión y el sentido de humanidad que se requiere para cubrir la fuente policiaca, en la que muchos periodistas pierden los escrúpulos por ganar la nota.

—¿Cómo vislumbra el futuro del periodismo policiaco?

“Para nosotros como reporteros, entre más rápido sea la información en vivo, es más confiable nuestro trabajo porque estamos ahí, en el lugar de los

hechos. Pero creo que esto va a cambiar mucho, porque tener un teléfono, una página de *Facebook* y transmitir en vivo no te hace un reportero o periodista, esto conlleva experiencia, responsabilidad y mucho tacto.

“Esto del periodismo es muy riesgoso, es muy batallero, porque uno como reportero batalla en lo económico, lo moral, lo físico y lo mental. Yo, que trabajé como seis años en la noche, todavía tenía que tomar mis responsabilidades con mi familia y todo desvelado y con las mal pasadas, todo eso se te junta. También hay que saber nivelar la balanza.

“Yo, con mi señora esposa, voy a cumplir 26 años y ella ha vivido conmigo las altas, las bajas, las dulces y las amargas de lo que es el periodismo y ella ha sido mi complemento, porque tienes que tener un soporte, un apoyo moral, físico y mental también. Y mi señora esposa y mi hija son esa base que a mí me complementa y me nivela la balanza”, dijo Margarito. **b**

The image shows the exterior of a building with a large, illuminated sign that reads "citibaname" in a sans-serif font. The sign is mounted on a light-colored wall. Below the sign, there is a glass entrance with a metal frame. A security camera is visible on the left side of the entrance. The background is slightly blurred, showing some interior lights and a person walking past.

citibaname

El gigante bancario de Estados Unidos (EE. UU.), Citigroup, anunció, el 11 de enero de 2022, el retiro de su inversión en la banca de consumo (público en general) y empresarial en México, donde operaba desde 2001 con la marca Citibanamex, cuando adquirió Banamex en 12 mil 500 millones de dólares (mdd), cuyo precio actual se calcula actualmente en 15 mil 500 mdd.

Citigroup vende Citibanamex EN ALZA LA DESCONFIANZA DE INVERSIONISTAS





El siete de julio de 2021, Deutsche Bank y JP Morgan Chase formalizaron el cierre de sus oficinas de representación en México. El banco estadounidense había llegado al país en 1972 y el Deutsche Bank en 1957.

La administración federal del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) (4T) minimizó la relevancia de este hecho para negar que se trate de una expresión de la desconfianza de los inversionistas hacia su controvertida política económica, que ha provocado una histórica salida de capitales de inversión.

Esta fuga de capitales de inversión ha sido de tal magnitud que, el pasado 11 enero, el Banco de México (Banxico) reportó que, al 31 de diciembre de 2021, los bonos gubernamentales vendidos se totalizaron en 1.63 billones de pesos, cifra menor a los 1.89 billones contabilizados en diciembre de 2020. Es decir, el año pasado salieron del país 257 mil 601 millones de pesos (mdp), mientras que en 2020 se fueron 257 mil 238 mdp.

El cierre de la marca Citibanamex y su retiro de la banca comercial en este marco económico no es un hecho aislado, pues se suma a la salida de la banca

fiduciaria y privada de otros dos gigantes del sistema financiero internacional: las representaciones del alemán Deutsche Bank y el JP Morgan Chase, de EE. UU.

El siete de julio de 2021, Deutsche Bank y JP Morgan Chase formalizaron el cierre de sus oficinas de representación en México. El JP Morgan anunció su retiro de la banca privada (clientes con grandes capitales) el 11 de agosto de 2020, en tanto que el Deutsche Bank anticipó su retiro de las operaciones fiduciarias (fideicomisos) el 20 de octubre de 2020, las cuales traspasó al CIBanco. El banco estadounidense había llegado al país en 1972 y el Deutsche Bank en 1957.

Los directivos de JP Morgan esperaron hasta 2021 para confirmar su retiro de la banca privada; y de manera similar ahora lo hizo el Citigroup-Citibanamex, que informó que trasladaría sus clientes al banco BBVA.

El Banco Santander había anunciado, el 11 de mayo de 2021, su salida de la Bolsa Mexicana de Valores (BMV), al anticipar la cancelación de su

suscripción al Registro Nacional de Valores y al listado de la BMV, marco donde había puesto a la venta las acciones representativas de su capital social. La operación quedó suspendida en junio de 2021, convirtiéndose en otra firma bancaria que está a la expectativa del rumbo de las condiciones económicas y financieras de México.

David Lozano Tovar, del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), reveló a **buzos**: “La acción que tomó Santander es ejemplo de la desconfianza que hay. Dijeron: vamos a salirnos de la bolsa y vamos a ver qué es lo que pasa, si no hay condiciones, nos vamos, y todo esto lo ha querido minimizar el gobierno”.

El investigador explicó que las firmas bancarias, mayoritariamente extranjeras, que se mantienen a la expectativa de la situación económica y financiera, podrían migrar del país si no observan condiciones adecuadas para continuar con sus negocios.

REPORTAJE

Martín Morales Silva

19

@mor_martin

Gran incertidumbre

La desconfianza está desalentando, incluso ahuyentando la inversión privada indispensable para impulsar el bajo crecimiento de la economía mexicana, como se evidenció durante el seminario Perspectivas Económicas 2022 organizado el siete de enero de 2022 por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM).

El analista en jefe de Citigroup para América Latina, Ernesto Revilla, destacó que el “choque a la confianza a la inversión que se vivió en México realmente se inició desde lo que llamamos el error de octubre de 2018, cuando se canceló el Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México, desde ahí la confianza de la inversión privada en México se ha mantenido muy castigada y no se ha recuperado a niveles previos”.

Aseguró que la desconfianza se ha ampliado con otras medidas aplicadas por el gobierno, como las enfocadas a apoyar a Petróleos Mexicanos (Pemex), —que el gobierno busca revitalizar como dominante del mercado y que, desde 2014, se hallaba abierto a la inversión privada— una empresa paraestatal que se ha convertido en un severo riesgo fiscal por la cantidad de recursos que se le están invirtiendo sin rentabilidad y sosteniendo un fallido plan de negocios.

“México requiere confianza para la inversión; la inversión es crucial, es lo que se necesita para crecer, y no hay inversión en México porque no hay perspectivas de crecimiento, y no hay perspectivas de crecimiento porque no hay inversión. Y ¿cómo salir de ese círculo vicioso? México necesita una narrativa de crecimiento que esté orientada hacia el futuro”, advirtió el analista en jefe de Citigroup.

Carlos Capistrán, analista en jefe del Bank of América, destacó a su vez que “esta falta de inversiones es bastante grave; aparte de este problema, es el ruido que hay en la economía, hay mucha incertidumbre”, señaló para denunciar la enorme desconfianza que prevalece en el país.

El experto previó que la economía de México alcanzará un crecimiento económico de entre 1.8 y 2.5 por ciento en 2022, es decir, por abajo del 4.1 por ciento calculado en el Paquete Económico 2022 del Gobierno Federal, y mucho menor al seis por ciento que se anticipó para 2021, que cerró en cinco por ciento.

El doctor David Lozano reveló a este semanario que las firmas extranjeras, mayoritarias en el sistema bancario mexicano se hallan a la expectativa por la incertidumbre generada por el errático manejo económico y financiero del Gobierno Federal y el impacto económico de la pandemia.

“Hace seis meses, Citigroup, JP Morgan y otros le habían estado planteando al gobierno mexicano que si en México no había una certeza de para dónde iba a avanzar la reforma financiera que se ha anticipado, consideraban muy poco factible mantenerse en el país, porque ellos estimaban que pudieran tener menos oportunidades de crecimiento”.

El profesor de economía aseveró, asimismo, que el gobierno de AMLO optó por recuperar la confianza de los inversionistas; pero que lo está haciendo porque quiere terminar sus obras como el Tren Maya, Refinería de Dos Bocas y el Aeropuerto de Santa Lucía, sin considerar el fondo de los problemas financieros.

“No están arreglando la desconfianza financiera y se está abundando más. Pudiera ser que en algún momento se salgan de México otros bancos, que han insinuado que podrían hacerlo, como ScotiaBank y HSBC; sus presidentes habían señalado, a finales de 2020, que no veían condiciones para seguir en el país”, detalló.

Lozano explicó que, ante el cierre de Citibanamex, que fue anticipado de manera extraoficial a mediados de 2020, el gobierno esperaba que un grupo de inversionistas cercanos, como Ricardo Salinas Pliego, cabeza de grupo Salinas

y dueño de Banco Azteca; así como Carlos Slim, titular de grupo Carso y propietario de banco Inbursa, pudieran hacerse cargo de Banamex para convertirlo, sobre todo, en el principal receptor de remesas de los trabajadores mexicanos en EE. UU.

Sin embargo —anotó Lozano— Salinas Pliego está chocando incluso jurídicamente con el gobierno de AMLO por el pago pendiente de dos mil 636 mdp en impuestos que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) en última instancia le ordenó liquidar mediante una sentencia emitida el 19 de enero de 2022. En tanto Slim, según el analista, ha salido mal librado con Inbursa.

Una de las seis firmas de mayor relevancia

El 26 de mayo de 2021, la Comisión Nacional Bancaria y de Valores (CNBV) había ratificado a Citibanamex como uno de los seis bancos (de un total de 50 que operan en México) que concentran el 74.84 por ciento del total de activos del sistema bancario; y que al cierre de marzo de 2021 costaba 10 billones 952 mil mdp, por lo que su presencia es de vital importancia para la estabilidad del sistema financiero y la economía mexicana.

Enlistados según su tamaño en el sistema bancario, las seis firmas son: BBVA, Santander, Citibanamex, Banorte, HSBC y Scotiabank. Esta lista, elaborada por la CNBV, sigue las recomendaciones del internacional Comité de Basilea de Supervisión Bancaria, cuyo objetivo radica en identificar a los bancos que, por su relevancia, cuya quiebra de uno o más de ellos pueden afectar severamente al sistema financiero de un país.

Debido a la importancia de estos seis bancos —todos extranjeros— se les exige mayor capitalización que a los demás, es decir, de manera adicional; al mínimo del 10.5 por ciento se les demanda 1.50 por ciento más, es decir, al menos el 12 por ciento de capitalización.



REPORTAJE

20 Martín Morales Silva
 @mor_martin

De acuerdo con el informe de la CNBV, BBVA tenía un índice de capitalización (ICAP) del 17.6 por ciento en el cierre de marzo de 2021; Santander, del 19.6 por ciento; Citibanamex, 16.5 por ciento; Banorte, 21.7 por ciento; HSBC, 14.8 por ciento; y Scotiabank, 14.3 por ciento.

Al finalizar 2021, Citibanamex se había confirmado como el tercer banco más importante por su tamaño y su presencia en territorio nacional. La agencia internacional de calificación financiera Moody's divulgó un análisis sobre su caso el 16 de enero de 2022, en el que fija la nota crediticia del banco a la baja tras el anuncio de su cierre; en tanto que, al término de noviembre de 2021, lo había ubicado como el tercer banco más grande de México, con el manejo del 12.9 por ciento de los depósitos en el país.

Kristóbal Meléndez, analista del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), informó a *buzos* que los problemas económicos ocasionados por la pandemia están causando estragos en el mundo y que, en un marco de inestabilidad, no solo los bancos sino también empresas en general están ajustando sus negocios, incluso saliendo de los mercados para colocarse en otros que consideran más redituables.

“No hay suficiente liquidez en el mercado. No nada más se están vendiendo estas grandes corporaciones; habrá que ver que incluso hay gente que está vendiendo su casa porque las condiciones son adversas, porque no tienen los mismos recursos para un nivel de vida que tenían anteriormente. Hay una gran cantidad de nuevos pobres que generó la pandemia”, comentó.

La mano de BlackRock

La principal base financiera de Citigroup es Blackrock, el fondo de inversión más grande y poderoso del mundo, cuya cabeza internacional más visible es Larry Fink, con quien AMLO se reunió el cinco de marzo de 2020 en Palacio Nacional, a modo de supuesta amistad

con él y confiando que le había expresado su interés por invertir en el país.

Blackrock “es uno de los grupos financieros más importantes del mundo. Me expresó su confianza en México y agradecí su decisión de invertir en nuestro país”, reveló AMLO.

Pero Blackrock no inició operaciones en México en 2020, sino que desde 2008 invierte en varias empresas del país que cotizan en la bolsa de valores y, desde 2015 lo hace destacadamente en la industria del petróleo, particularmente en el Golfo de México, donde posee instalaciones y ductos que, hasta 2014, habían sido de Pemex.

Las inversiones petroleras con financiamiento de BlackRock derivaron de la reforma constitucional energética de 2013-2014, con la que se abrió el mercado de la energía a la iniciativa privada y se redujo la participación de Pemex en este sector, lo que el Presidente busca revertir con otra reforma con el fin de que la paraestatal recupere su preponderancia de otros años, lo que es abiertamente criticado por empresas nacionales e internacionales, en particular las estadounidenses.

Citigroup operaba inversiones de Blackrock de tal forma que, el 24 de septiembre de 2018 había asumido por completo el negocio de productos bancarios de renta fija, renta variable y activos múltiples, con base en la inyección de 34 mil mdd.

Ernesto Torres Cantú, director general de Citibanamex, declaró en aquella ocasión que ambas firmas estaban fortaleciendo su relación institucional con base en la que BlackRock ofrecería mayores productos financieros a los 21 millones de clientes de Citibanamex, banco que cuenta con mil 500 sucursales en México.

El nueve de marzo de 2020, cuatro días después de su reunión con Fink, el Presidente anunció, en su conferencia matutina, que Blackrock estaba interesado en invertir en el desarrollo del Tren Maya, una de sus obras públicas

prioritarias. “Nos va a apoyar porque se está viendo a México como un país para la inversión. Ellos están invirtiendo en Pemex y tienen también interés en invertir en el Tren Maya, en algún tramo”, refirió textualmente.

Se abrió una licitación pública con el objetivo de captar inversión privada para el tramo cinco del Tren Maya; pero en ella solo participó un grupo empresarial encabezado por la marca local de Blackrock Infraestructura II. Finalmente, el dictamen declaró desierta la licitación y el Gobierno Federal rechazó la inversión propuesta por BlackRock alegando falta de garantías financieras.

AMLO ha intentado modificar lo dispuesto en la reforma constitucional energética de 2013-2014, que liberó los mercados y abrió espacios para la inversión privada en los sectores eléctrico y petrolero para devolver preponderancia a la CFE y a Pemex, actitud que, de acuerdo con analistas, ha generado desconfianza y expresiones de protesta de inversionistas extranjeros, entre los que destacan los estadounidenses, que han demandado la intervención del presidente Joseph Biden para que exija al gobierno mexicano el cumplimiento no solo de la reforma legal de 2013-2014, que les abrió espacios de inversión en México, sino también el del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), expedido originalmente en 1994 y actualmente llamado T-MEC.

Mientras tanto, el Presidente ha enviado iniciativas al Congreso de la Unión enfocadas a revertir los términos de las leyes petrolera y eléctrica, que son nivel secundario y están supeditadas a lo dispuesto en la Constitución. Aquéllas han sido aprobadas por el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados —los partidos del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM)—; pero fueron suspendidas por jueces del Poder Judicial porque contradicen lo dispuesto sobre el libre mercado en la Constitución. **b**



Los problemas económicos ocasionados por la pandemia (arriba) están causando estragos en el mundo y, en este marco de inestabilidad, no solo los bancos sino también empresas en general están ajustando sus negocios, incluso saliendo de los mercados para colocarse en otros que consideran más redituables. Cuatro días después de su reunión con Fink (abajo), el Presidente anunció, en su conferencia matutina, que Blackrock estaba interesado en invertir en el desarrollo del Tren Maya, una de sus obras públicas prioritarias.





La ENAH OTRA INSTITUCIÓN ATACADA POR LA 4T

La ENAH
X que

IA

REPORTAJE

Trinidad González
🐦 @TrinoGlezT

23





El seis de enero, un grupo de estudiantes, docentes y trabajadores administrativos realizó una marcha que partió del Ángel de la Independencia a la sede del INAH para exigir a su director general, Diego Prieto, solución a sus demandas.

En diciembre pasado, la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) se convirtió en otro de los blancos del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) cuando su dirección anunció que no recontractaría personal docente y administrativo eventual y propició que sus casi tres mil alumnos no iniciaran clases a partir de enero.

A la fecha, maestros y estudiantes se mantienen en pie de lucha para demandar que se asigne mayor presupuesto a esa escuela, se recontracte al personal despedido y que todos puedan regresar a las aulas. Como en otros casos, al ser entrevistado sobre este problema, el Presidente acusó al ENAH de “derrochar” recursos pero no presentó pruebas.

“Va a continuar la reforma administrativa porque tenemos que evitar el derroche, los gastos superfluos, la duplicidad de funciones. Tenemos que seguir ahorrando para que el presupuesto le llegue a la gente que más lo necesita”, afirmó en una de sus

conferencias matutinas. A la fecha, el problema de la ENAH no ha sido atendido y sigue la amenaza de aplicarle la reforma administrativa.

El seis de enero, un grupo de estudiantes, docentes y trabajadores administrativos realizó una marcha que partió del Ángel de la Independencia a la sede del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) para exigir a su director general, Diego Prieto, una solución a sus demandas. También recurrieron a la Secretaría de Gobernación donde propusieron la instalación de mesas de diálogo, pero la respuesta fue “tibia”; y a la fecha el problema sigue irresuelto.

De acuerdo con información oficial publicada en la página electrónica de la

ENAH, dicho centro escolar pertenece al INAH. Se fundó en 1938 e inicialmente dependió del Departamento de Antropología de la Escuela de Ciencias Biológicas del Instituto Politécnico Nacional (IPN); en 1939 se creó el INAH y en 1946 recibió el nombre con el que se le conoce hasta la fecha.

“La ENAH es la institución que más ha contribuido a la docencia de la antropología en México y en América Latina, con una fuerte presencia en el contexto internacional. Los objetivos principales de la ENAH son la enseñanza profesional a niveles de licenciatura y posgrado; la investigación y la difusión de la cultura en los ámbitos de la antropología y la historia, además de la enseñanza de lenguas indígenas; así como difundir y

REPORTAJE

Trinidad González

25

@TrinoGlezT

socializar los conocimientos aprendidos y generados, poniéndolos al alcance no solamente de los especialistas, sino de la sociedad en su conjunto”, advierte su página web.

En la ENAH se imparten licenciaturas, maestrías y doctorados en antropología física y social, arqueología, historia y lingüística.

La embestida de la 4T

Una circular firmada por el secretario administrativo Pedro Velázquez Beltrán, fechada el 29 de diciembre de 2021, instruyó a los titulares y administradores de las unidades administrativas del INAH de “abstenerse de contratar trabajadores eventuales, salvo que tales contrataciones se encuentren previstas en el respectivo presupuesto destinado a servicios personales”.

El documento precisó que las únicas contrataciones de este año correspondían al personal de estructura e insistió en destacar que, a partir del primero de enero de 2022, “no deberá convocarse a laborar a ninguna persona que haya estado contratada como persona eventual al 31 de diciembre de 2021”. En otras palabras, por indicaciones del Gobierno Federal, el INAH ordenó el despido de decenas de trabajadores, sobre todo docentes, asistentes de investigación e investigadores.

Para Jacobo Rendón, estudiante de antropología social en la ENAH, la aplicación estricta de la reforma administrativa del gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” (4T) “implicaría el cierre de muchas actividades de la escuela, entre ellos cerrar la escuela, prácticamente queda cerrada por no contar con los trabajadores eventuales”.

El también integrante de la Comunidad Estudiantil de la ENAH —movimiento que surgió en 2018 a raíz de los recortes presupuestales— reveló, en entrevista con **buzos**, que esa decisión es para la ENAH un “tiro de gracia”, pues implica asimismo la cancelación de becas, viáticos para



CIDE: EL OTRO CONFLICTO

El CIDE se mantiene sin clases desde noviembre pasado, luego de que el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), a cargo de María Elena Álvarez-Buylla, impusiera a José Antonio Romeo Tellaeche como director. Dicha decisión es arbitraria, pues violenta los estatutos. Romero Tellaeche es conocido por la comunidad estudiantil como un leal al gobierno de la 4T.

Los estudiantes demandan la destitución del director y que se convoque a elecciones. Álvarez-Buylla ha respaldado en todo momento a Romero Tellaeche y se ha negado al diálogo. La agresión más reciente del Gobierno Federal, denunció la Asamblea Estudiantil del CIDE, es la suspensión de actividades de la Unidad de Asuntos Jurídicos del Conacyt, con el pretexto del elevado nivel de contagios de Covid-19 que se ha presentado en el personal.

El acuerdo publicado por el Conacyt el jueves 20 de enero es una “evidencia del autoritarismo” de su directora y un “intento inconstitucional” de frenar los juicios de amparo que la comunidad del CIDE ha presentado contra la “imposición” del director general y de “las convocatorias ilegales” para reformar los estatutos de la institución, denuncia un comunicado de estudiantes y docentes.

estudiantes e investigadores que salen a campo, de proyectos de edificación y mantenimiento de instalaciones.

El anuncio, que hace un año hizo el Presidente de que enviaría a la Cámara de Diputados una reforma para incorporar a los organismos autónomos a las secretarías de su gobierno, conlleva la amenaza de desaparición no solo del Instituto Nacional Electoral (INE), el Banco de México (Banxico), el Instituto Federal de Telecomunicaciones (IFT) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), sino también del INAH y la ENAH.

Sin embargo, en esta situación de riesgo, no se hallan la Comisión Nacional de Derechos Humanos

(CNDH), la Fiscalía General de la República (FGR) y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) porque son dirigidos por personas afines al presidente AMLO.

En la misma ocasión, el Primer Mandatario señaló que los órganos que son objeto de su crítica tienen presupuestos elevados, además de que sus funciones pueden ser realizadas por las secretarías de despacho, ya que “duplican” gastos, como es el caso de la ENAH, según él.

“Tenemos que revisar todos estos aparatos, su función, para que no haya duplicidad porque necesitamos ahorrar, ser eficientes, no tener tantos aparatos que consumen presupuesto”, argumentó





Estudiantes, maestros y trabajadores de la ENAH han emprendido una intensa lucha en defensa de la institución.

entonces; aunque en realidad el Presidente quita recursos del erario público a instituciones autónomas o académicas para destinarlos a los programas sociales de entrega monetaria directa.

La comunidad ENAH alza la voz

Mientras el director de la ENAH, Hilario Topete Lara, se ha mostrado muy blando ante la decisión del gobierno, al grado de que se ha deslindado de las movilizaciones de estudiantes, maestros y trabajadores, éstos han emprendido una intensa lucha en defensa de la institución.



Hilario Topete Lara

Desde que se enteró de la medida gubernamental, mostró su inconformidad a través de las redes sociales y organizó varias marchas y mitines en la sede del INAH y Gobernación. Al conocer el documento, Topete Lara advirtió que si se aplica el despido, se paralizaría la escuela y

urgió al Gobierno Federal a reconsiderar la no contratación de los trabajadores eventuales.

En un tuit del dos de enero, el vocero de la Presidencia de la República, Jesús Ramírez, indicó que se trataba de un malentendido y que el personal de la ENAH que laboró en 2021 sería recontratado. “En la Escuela Nacional de Antropología e Historia nadie será despedido; los eventuales que laboraron en 2021 serán recontratados. También los profesores de asignatura. Los que prestan servicios por honorarios, capítulo 3000, trabajarán como en 2021, así informa el director del INAH”.

Diego Prieto, director general del INAH se sumó a la respuesta del vocero presidencial y en su red social escribió: “Gracias por la aclaración puntual y pertinente, apreciado Jesús. Espero estar pronto en la ENAH para platicar con los compañeros, maestros y estudiantes, despejar inquietudes infundadas y platicar sobre las perspectivas de la Instrucción. ¡Feliz año!”.

Han pasado más de 20 días y ni Presidencia ni el INAH han atendido el

problema. Una de las primeras acciones fue un paro de labores en la primera semana de enero, cuando participaron alumnos y profesores para expresar su rechazo a la política de austeridad que pretende aplicar el Presidente, y demandaron mayor presupuesto para que la se mantenga en funciones.

La marcha del seis de enero partió del Ángel de la Independencia a las oficinas del INAH. A ella se sumaron estudiantes del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), quienes también se hallan en lucha contra la imposición de un director al modo del gobierno de la 4T.

El director de la ENAH, Hilario Topete difundió un comunicado, en el que reprobó los “actos vandálicos realizados contra el Ángel de la Independencia y las oficinas del INAH”, aunque reafirmó “su compromiso con los trabajadores eventuales de la escuela a cuyas demandas legítimas se les está dando seguimiento a través de los canales adecuados”.

El INAH emitió otro comunicado en el que aseguró que no habrá despidos

REPORTAJE

Trinidad González

27

@TrinoGlezT

en 2022; y que se hará lo posible para mantener abiertas todas las actividades escolares durante el año. Diego Prieto reconoció también que la ENAH permanecería abierta y que se dialogaría con los manifestantes hasta llegar a acuerdos en beneficio de la comunidad estudiantil.

Jacobo Rendón comentó que el movimiento en defensa de su escuela surgió en realidad en 2018, cuando estudiantes y maestros se organizaron para constituir la Asamblea Estudiantil de la ENAH, en aquel entonces para exigir que no se aplicaran recortes a su presupuesto. En ese año se entregó al director del INAH un pliego petitorio que a la fecha no se ha atendido.

Informó que cada semestre se cancelan recursos destinados a viáticos para investigación de campo, demanda que no se ha resuelto. Además denunció que Prieto no ha transparentado el uso de los recursos del INAH; que a la fecha hay proyectos de infraestructura y mantenimiento inconclusos y propuso que se realice una auditoría a su labor en los años que lleva al frente de este instituto.

“Gobernación, Hacienda y Cultura deben resolver los problemas de manera muy concreta. La petición principal; y por la que acudimos a los mítines es tomarle la palabra al Presidente para que se atiendan las demandas de la ENAH. Dijo que habría recursos, que se destinen esos recursos a la escuela”, precisó el estudiante.

La Asamblea Estudiantil de la ENAH rechaza que Diego Prieto esté presente en las mesas de negociación, pues en varias ocasiones le han expuesto diversas demandas y “no ha atendido ni resuelto nada”.

De acuerdo con el Sindicato Nacional de Profesores de Investigación Científica y Docencia (SNPICA), que respalda a la Asamblea Estudiantil, si se aplican los recortes a la ENAH, se afectaría no solo a la comunidad estudiantil, sino también al personal de 194 zonas arqueológicas, 162 museos y 515 monumentos históricos del país.



Docentes y alumnos de la UDLAP y otras instituciones académicas se han sumado a la lucha por la defensa de la ENAH.

En otra movilización, realizada el miércoles 19 de enero frente a la Secretaría de Gobernación, el SNPICA entregó al titular de esta dependencia, Adán Augusto López Hernández, una carta dirigida al Presidente, en la que insistieron en no despedir a los trabajadores eventuales, le pidieron que regularice su contratación formal para que tengan servicio médico, seguridad social, aguinaldo y otras prestaciones.

“Somos nosotros, arqueólogos, historiadores, antropólogos, restauradores, técnicos especializados que, como en el caso de la ENAH, nos mantienen a la expectativa para contratar nuestros servicios condicionando de la manera mas vil el trabajo que con orgullo y profesionalismo realizamos, esperando el pago de nuestro trabajo como si fuera limosna”, afirma la carta.

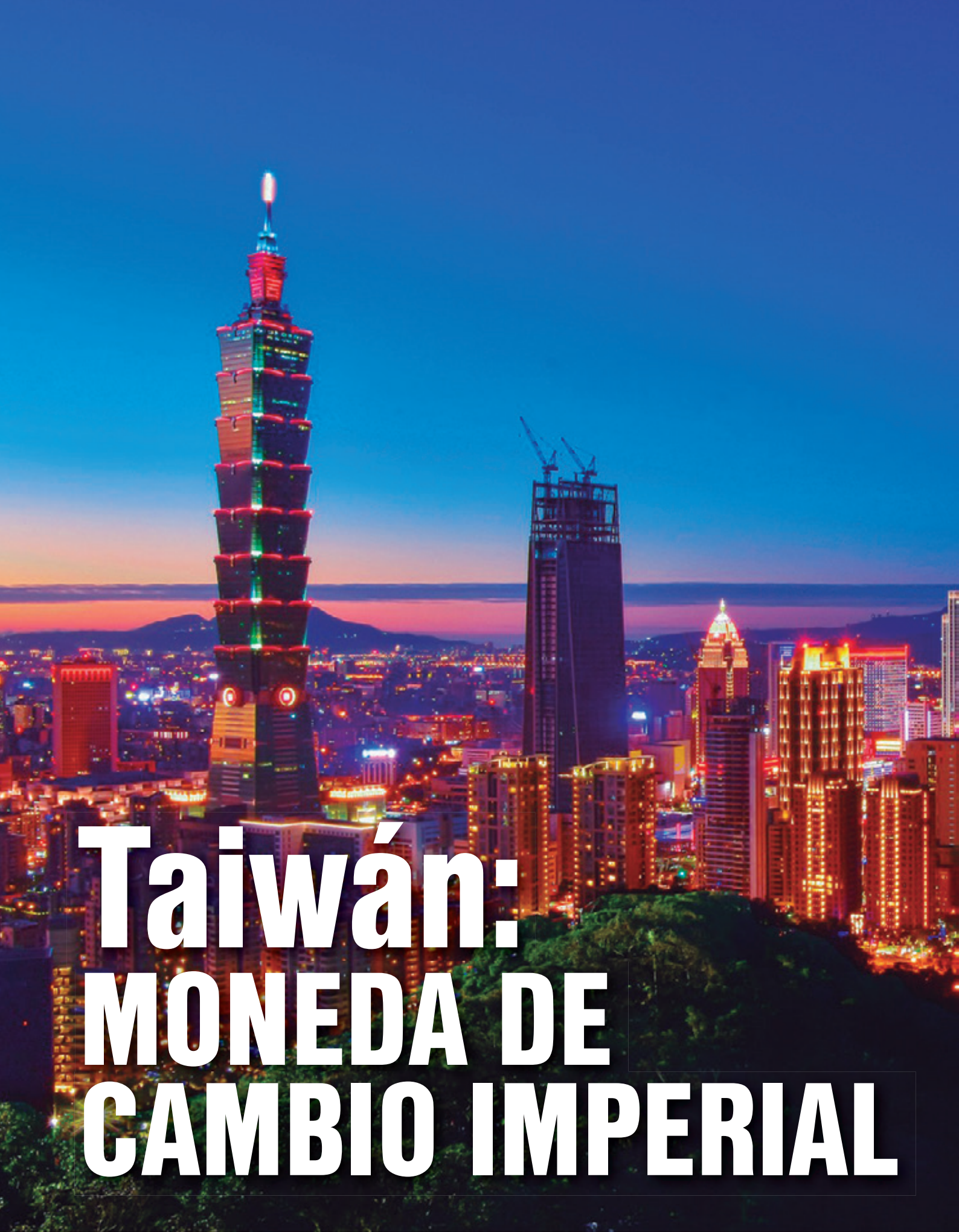
Reprobaron la actitud del mandatario mexicano quien se ha alzado el cuello en México y el mundo con el prestigio de la cultura prehispánica de nuestro país, olvidándose de los arqueólogos, historiadores y antropólogos; y le recordaron: “nosotros somos quienes participamos en el hallazgo, la restauración, la

consolidación y el embalaje de muchas piezas arqueológicas presentadas en la exposición la Grandeza de México que usted inauguró”.

La antropóloga social Matilde Caballero, quien tomó la palabra frente a la Secretaría de Gobernación, afirmó que, desde el arranque de esta administración, se solidarizaron con la comunidad estudiantil de la ENAH y pidió al director Hilario Topete que se pronuncie en favor de la lucha, pues “somos más los que nos hemos unido en la defensa de nuestra escuela”.

Además de los estudiantes del CIDE, se han sumado a la lucha por la defensa de la ENAH los docentes y alumnos de la Universidad de las Américas de Puebla (UDLAP) y otras instituciones académicas que también enfrentan la embestida del gobierno de AMLO y de los gobiernos estatales.

En el caso del primero, el director afín a la 4T intenta cambiar los estatutos del CIDE y en el de la UDLAP, institución privada, la intromisión del gobernador de Puebla, Miguel Barbosa Huerta, ha provocado que dicha universidad lleve cerrada casi seis meses. **b**



Taiwán: MONEDA DE CAMBIO IMPERIAL

Durante 73 años, la población de Taiwán ha vivido atrapada entre los intereses geopolíticos de dos superpotencias: Estados Unidos (EE. UU.) y la República Popular de China (RPC). Esa isla es una pieza clave en el juego geoestratégico de Washington en Asia para evitar que Beijing logre su integración territorial. Así como EE. UU. invoca una supuesta amenaza de Rusia contra Ucrania, en el llamado Indopacífico alega bravatas de China contra la seguridad de Taiwán. En el corto plazo no se avista un conflicto armado en esta región pese a las reyertas, debido a la estrecha interdependencia económico-tecnológica de los tres actores en esa cuestión.



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
 @NydiaEgremy_

Taiwán es un territorio insular de importancia estratégica para Occidente y la RPCh, de la que dista solo 180 kilómetros al otro lado del canal que la separa de la China continental. Su capital, Taipei, está frente a la ciudad Fuzhuo y forma la “primera cadena de islas”, según la denominó el Secretario de Estado estadounidense, John Foster Dulles, en la estrategia defensiva del imperio.

Durante la Guerra Fría, Taiwán desempeñó el rol de guardián y cerco marítimo contra China y contra Rusia en el Pacífico. Ha sido, por tanto, piedra angular de la geopolítica de EE. UU. en la región y recientemente cobró mayor importancia en el fortalecimiento del esquema de seguridad occidental en Asia Pacífico.

La recuperación de esta isla es imperiosa para consolidar el objetivo de reintegrar su territorio único en 2049, cuando celebrará el centenario de fundación de su Estado moderno. Para los estrategas del Partido Comunista Chino (PCCh) ha sido fundamental recobrar los territorios perdidos en el llamado “siglo de la humillación nacional” (1839-1949).

Fue así como en 1997 lograron la restitución de Hong Kong y, en 1999, Macao; ambos bajo el estatuto de las Regiones de Administración Especial, que otorga a esos territorios alto grado de autonomía con base en el modelo “un país y dos sistemas”.

Con respecto a Taiwán, las premisas que postula el presidente chino Xi Jinping son inmutables: Solo hay una China en el mundo; la isla es parte inalienable del territorio chino y el gobierno de la RPCh es el único legal.

Además sostiene que el principio de una sola China es la base política para las relaciones diplomáticas de China con otros países e insiste en que ningún Estado debe realizar intercambios



EL ESCUDO DE SILICIO

Para impulsar su “supervivencia”, Taiwán explota a su favor el llamado “escudo de silicio”, denominado así por el periodista Craig Addison para explicar que la isla es el primer fabricante mundial de *chips* semiconductores avanzados. Con esta capacidad, Taipei despliega políticas de exportación o cierra cadenas de distribución para, supuestamente, disuadir eventuales acciones militares de Beijing.

Y es que China, como industria global, requiere esos artefactos ultraespecializados llamados *chips* o semiconductores, manufacturados con circuitos integrados a partir de silicio, que salen de las empresas taiwanesas. En la era de la tecnología de inteligencia artificial, Taiwán es referencia global en la producción de esos circuitos para fabricar equipos médicos de alta sofisticación, aviones de combate, celdas solares, videojuegos y otros sistemas.

Hoy, el concepto “escudo de silicio” tiene un significado similar a lo que en la Guerra Fría representó la sigla MAD (Destrucción Mutua Asegurada) que invocaba la capacidad de causar daños recíprocos para los actores y sus aliados.

Ese escudo evitaría un conflicto militar, pues atacar a Taiwán conllevaría costos muy altos a la parte contraria. Toda disrupción en la cadena global de suministros del silicio afectaría a la economía estadounidense y occidental en general.

Si China invadiera Taiwán, controlaría las fábricas de microprocesadores más avanzados del planeta y, lo más importante: EE. UU. perdería el control de las armas sofisticadas que ha vendido a Taipei.

China ya desarrolla tecnología para encabezar la producción de microprocesadores, como EE. UU., Europa y Japón. Sin embargo, hasta ahora no hay países autosuficientes en tecnología de semiconductores; la mayoría de sus diseños se hacen en EE. UU., las placas se fabrican en Taiwán y los *chips* se ensamblan y prueban en China y otros países asiáticos.



Con intención de mostrar una situación al límite, el ministro de Defensa de Taiwán, Chiu Kuo-cheng, afirmó que la tensión entre la isla y China está en su peor momento en 40 años y no descartó un “ataque accidental” entre ambos.

oficiales de ningún tipo con autoridades de Taiwán.

Pérfido aliado

Durante décadas, EE. UU. ha exacerbado los ánimos en la región y el exterior inmediato con el argumento de una invasión de China a Taiwán. Expertos chinos intuyen que ésta es una estrategia psicológica para reducir toda resistencia de los sucesivos gobiernos taiwaneses a librarse de la dependencia de Washington.

Sin embargo, en siete décadas, EE. UU. ha sido el aliado pérfido de Taiwán, pues no juega limpio. Se ostenta como garante de la seguridad de la isla, a la que vende armas y “acompaña” en ejercicios militares que inquietan a la región, pero rehúye formalizar su relación a nivel diplomático al apelar a lo que llama “ambigüedad estratégica”.

Pese a esa ambigüedad, EE. UU. atiza la percepción de que Taiwán sufre acoso permanente de China. Lo hace a través de campañas mediáticas, en la

academia, en foros internacionales con expertos, a modo y con funcionarios con experiencia en la región, cuyos discursos influyen ante los comités de inteligencia y defensa del congreso de esa nación.

Tal es el caso del almirante Philip Davidson, quien comanda las fuerzas en la región del Indopacífico; ante el Senado, Davidson planteó la idea –sin ofrecer evidencias– de que es factible un conflicto en el Estrecho de Taiwán. En mayo del año pasado, la portada en *The Economist* mostró, con una imagen de Taiwán en el centro del radar de un submarino, la frase: “el lugar más peligroso de la Tierra”.

A la par, el Departamento de Estado infiltró a sus analistas en medios electrónicos y *think tanks* (“tanques de pensamiento”) como el *Council on Foreign Relations* (Consejo de Relaciones Internacionales) con el mismo falso mensaje: “Taiwán corre peligro por la amenaza china”.

Por su parte, el presidente estadounidense, Joseph Robinette Biden,

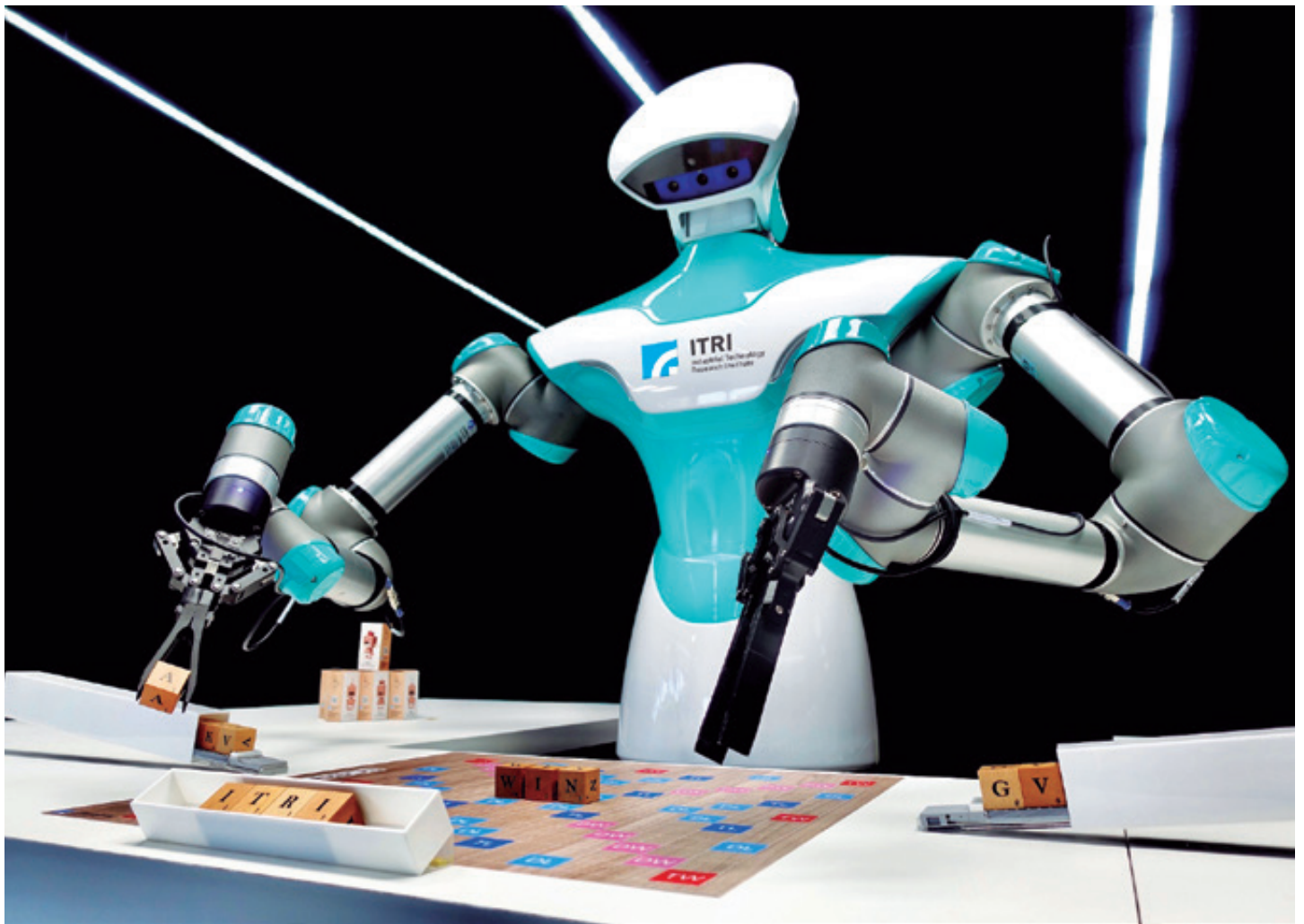
manoseó la idea del conflicto armado justo cuando la tensión aumentaba. El 28 de octubre aseguró que su país defendería a Taiwán en caso de que lo agrediera “China continental”.

Hay que prestar atención a una situación: Washington se opone a los independentistas de la isla, pues teme un Estado libre en la región. Por ello, en la elección de 2020 difundió al *Financial Times* informes negativos del Partido Democrático Progresista y su candidata, la hoy presidenta Tsai Ing-wen.

Tras la reacción de Washington, ese partido proindependentista cesó de abordar el tema en su agenda, explica el analista Brian Hioe. Es más, en octubre de 2021, Ing-wen confirmó que Taiwán aloja tropas de EE. UU. y que unidades de élite entrenan al ejército local. Tsai aseguró que esos extranjeros protegen su “democracia” y se aseguran que Taiwán tenga “la libertad que se merece”.

Con intención de mostrar una situación al límite, el ministro de Defensa de Taiwán, Chiu Kuo-cheng, afirmó que la tensión entre la isla y China





La economía de Taiwán depende de su rol como proveedor de alta tecnología en la integración internacional económico-industrial contemporánea.

➤ está en su peor momento en 40 años y no descartó un “ataque accidental” entre ambos. Con esa coartada, buques estadounidenses han fustigado a la RPCh en el estrecho, por lo que Beijing anunció que, si el Pentágono instala una base en la isla, lo considerará un acto de guerra.

A China no le incomodan los independentistas, porque se alinearían a su lado. En 2019, el taiwanés Terru Gou, propietario de Foxconn, la empresa que fabrica productos de *Apple*, se postuló como precandidato del Partido Kuomintang, claramente prochino.

Occidente interpretó esta postulación como un acto de Beijing para atraer a los taiwaneses, pero Gou perdió las primarias. En los pasados meses ha escalado la discrepancia a pesar de que, en el Congreso del PCCh, el presidente Xi Jinping, invitó a la presidenta de Taiwán a establecer un acercamiento pacífico.

Moneda de cambio

El significado estratégico de Taiwán ayuda a saber el trasfondo de la discrepancia entre EE. UU. y la RPCh. La isla tiene 35 mil 980 kilómetros cuadrados (superficie similar a la de Puebla), se sitúa en el sureste de China y fue el patrón de las dictaduras de derecha que durante la Guerra Fría respaldó a EE. UU. para “combatir” al comunismo y ahora como territorio de contención contra China.

Tras las llamadas “décadas del terror blanco” en la guerra civil china, el PCCh derrotó al Partido Nacionalista Chino (KMT o Kuomintang). Obligado a refugiarse en Taiwán, Chiang Kai-shek, y más tarde su hijo Chiang Ching-kuo, impusieron en esa isla el régimen autoritario. Fue entonces cuando Occidente los adoptó.

Pese a ese respaldo tácito, los sucesivos gobiernos taiwaneses no

han logrado obtener el reconocimiento de los organismos internacionales, por lo que solo mantiene relaciones con 15 países. Esa pérdida de aliados aumenta pues, en diciembre pasado, Nicaragua rompió sus vínculos con Taipei e inició su relación con Beijing.

En el juego estratégico que libra Washington contra Beijing, el miedo de sus 23 millones de habitantes a una supuesta invasión de China ha sido el eje de la vida cotidiana, de ahí que la mayoría de hombres posea entrenamiento militar.

Esa paranoia tiene como límite la certeza de que un conflicto armado acarrearía una crisis internacional que a nadie conviene en la región, pues la economía de Taiwán depende de su rol como proveedor de alta tecnología en la integración internacional económico-industrial contemporánea.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy **33**

🐦 @NydiaEgremy_



73 AÑOS DE RELACIONES CRUZADAS

1949. Disputa entre RPCh y Taiwán.

1997. Hong Kong (colonia británica) se reintegra a China.

1979. James Carter establece relaciones con la RPCh y corta vínculos con Taiwán. Sin embargo, el Congreso de EE. UU. aprueba la venta de armas “defensivas” a la isla.

1996. William Clinton ordena vigilar los ejercicios militares de la RPCh desde portaaviones.

1999. Macao (colonia portuguesa) se reintegra a China.

2001. George W. Bush afirma que “hará lo necesario” para proteger a Taiwán.

2000-2008. Etapa crítica con Taiwán.

2005. Ley antisecesión del PCCh que reivindica posibles “medidas no pacíficas” contra Taiwán si intenta separarse.

2016. Donald J. Trump estrecha nexos militares con la isla y autoriza venta de armas avanzadas.

2018. Xi Jinping afirma: “Estamos dispuestos a compartir las posibilidades del continente con nuestros compatriotas taiwaneses, a mejorar su bienestar y a avanzar en el proceso de reunificación pacífica de China”.

Junio 2021. Senadores de EE. UU. llegan a Taiwán a bordo de un *Boeing C-17* y donan vacunas contra el Covid-19. Esa visita, en un avión de alta tecnología militar, fue para China una provocación de la Casa Blanca.

28 de octubre. Por primera vez, Taiwán acepta que EE. UU. tiene presencia militar. Beijing se opone a esa situación que lleva varias décadas.

2049. Centenario de la RPCh: fecha límite para la reunificación total de China.

Troya en México

Para romper su creciente aislamiento internacional, Taiwán se presenta como “aliado confiable” para México en una estrategia de caballo de Troya. Aunque no existen relaciones diplomáticas entre ambos gobiernos, los representantes de la isla despliegan una articulada campaña para atraer simpatías en nuestro país.

En conferencia virtual del pasado noviembre, el viceministro de Relaciones Exteriores taiwanés, Alexander Tah-Ray yui, declaró ante quienes lo escucharon que su país goza de una democracia “vibrante” y una economía abierta. Pidió extender comercio e inversiones en México y que nuestro gobierno no les exija visa previa a turistas y empresarios taiwaneses, pues tienen visa de acceso libre a EE. UU.

Taiwán tiene en México una Oficina Económica y Cultural a cargo de Armando Cheng, muy activo en círculos legislativos y empresariales, con quienes gestiona apoyos para ingresar al Acuerdo Integral y Progresista de la Asociación Transpacífico (TIPAT).

El 21 de enero de 2021, Armando Cheng habló en la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) sobre economía global, e instó a dueños de pequeñas y medianas empresas (pymes) e incubadoras de nuevos negocios en México a estrechar relaciones con Taiwán. Otra prioridad en su agenda ha sido fortalecer vínculos con la élite política del Bajío.

El 16 de noviembre de 2020, Cheng donó, al diputado del Partido Acción Nacional (PAN), Carlos Elhier Cinta, equipos celulares para 60 estudiantes de bajos recursos de la escuela primaria pública Jaime Torres Bodet de León, Guanajuato.

Meses antes, Taiwán “benefició a más de 500 familias de esa misma zona” con alimentos no perecederos, cita el órgano de esa representación que, además, asegura que en México funcionan unas 300 firmas de su país. **b**



LAS CLASES SOCIALES EN MÉXICO Y EN EL MUNDO

Las explicaciones de los ricos y poderosos sobre la existencia y persistencia de los pobres en la sociedad humana, son muy antiguas. Hacer un recuento preciso sería el resultado de una escrupulosa investigación. No obstante, podemos mencionar las explicaciones religiosas que comparten varios credos que consisten en afirmar que se trata de designios de Dios que ha escogido a una parte de la humanidad para vivir y sufrir en pobreza, como una forma de probar su entereza y su fidelidad; casi todas estas interpretaciones prometen una compensación eterna por la paciencia y la resignación. No hay ya duda acerca de que estas interpretaciones de la realidad social han resultado muy efectivas para mutilar no solo los deseos de mejoramiento sino, sobre todo, contener las ansias de rebelión.

Están también las explicaciones que ponen en el centro del problema una supuesta inteligencia y laboriosidad de los miembros de la cúspide social mientras que los pobres y marginados serían víctimas de una escasa inteligencia y una abundante indolencia o, tratando de atenuar la agresividad del planteamiento, explican la pobreza por una falta o insuficiencia de instrucción y por una mala suerte en la vida. Ante la dificultad de hacer, como dije, un recuento exhaustivo, solo añadido la idea de los territorios o países que marchan con retraso en la ruta del progreso, entran aquí, las versiones de que hay zonas y países desarrollados y zonas y países subdesarrollados pero que solo tienen que avanzar y culminar su ciclo para igualar a los más ricos y poderosos. Y no menos importante, al menos para nosotros los mexicanos de hoy, es la doctrina que explica la concentración de la riqueza en unas cuantas manos como consecuencia de los robos que perpetran al Estado de los privilegiados algunos de esos mismos privilegiados, eso que han dado en llamar corrupción.

Todas éstas —y otras parecidas— no son más que patrañas destinadas a conformar a los desheredados de la tierra y a desviar su atención de las explicaciones científicas, de la

identificación precisa de las causas verdaderas del tan persistente como nefasto fenómeno de la existencia de ricos y pobres. Muchos años pasaron hasta que un hombre sensible, inteligente y comprometido, un genio único, dedicara su vida y sacrificara la de su familia, a tratar de encontrar las verdaderas causas de la pobreza en la sociedad. Carlos Marx encontró que la piedra de toque de las relaciones sociales de producción que habían surgido ante el hundimiento del modo de producción feudal, el secreto del capitalismo, consistía en la compra recurrente de una curiosa mercancía que, a la hora de consumirse, tenía y sigue teniendo la virtud de producir nueva riqueza. Esa mercancía asombrosa es la fuerza humana de trabajo y todo era cosa de comprarla por su valor, ponerla a funcionar y obtener un valor superior; ahora, en pleno 2022, muy superior al que se pagó por ella. Y cómo no había de ser así, si desde que apareció el hombre recolector, era menor el esfuerzo que hacía que el fruto que obtenía de ello puesto que sobrevivía, se hacía más fuerte, se reproducía y sus primitivas poblaciones crecían. Ésa era y sigue siendo la explicación de fondo de las pasmosas fortunas de los que son dueños de medios de producción y pueden comprar fuerza de trabajo.

Claro que esta explicación científica, nunca hasta ahora refutada por nadie, concitó muchos enemigos. Hasta con la vida personal del genio se metieron para desacreditarlo. Pero la ganancia, llamada más bien plusvalía, ahí sigue. Y sigue causando sufrimientos indecibles y guerras criminales. La sociedad humana sigue dividida en clases sociales, cada día la división se hace más profunda y ha llegado hasta a amenazar seriamente la existencia del género humano, en el corto plazo, como consecuencia de una guerra nuclear y en el no tan corto plazo, como consecuencia del abuso y desperdicio de los recursos naturales en favor de la ganancia, por la destrucción de las condiciones de la vida en el planeta tierra.

Últimamente han aparecido investigaciones serias que documentan, tanto la persistencia del fenómeno de la

explotación de los trabajadores, como la de su magnitud actual. Son de erizar los cabellos. la organización no gubernamental Oxfam acaba de publicar un estudio que se llama *La desigualdad mata*, en el que señala que el pavoroso ataque del virus SARS-COV2, que ya ha matado a un aproximado de 17 millones de personas en el mundo, una mortandad no vista desde la Segunda Guerra Mundial, ha resultado para unos cuantos privilegiados un jugosísimo negocio, ya que “se ha creado —escuche usted— un nuevo milmillonario cada 26 horas desde que comenzó la pandemia y los 10 hombres más ricos han duplicado sus fortunas mientras que se estima que más de 160 millones de personas fueron sumidas en la pobreza”. “Se calcula —añade— que ahora hay 163 millones más de personas que viven con menos de 5.50 dólares al día que cuando empezó la pandemia”. Es más, con la rudeza y falta de tacto que tienen todos los pronósticos científicos, en el estudio de la Oxfam se dice también que las proyecciones del Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional y Credit Suisse muestran que “los niveles de pobreza no volverán a sus niveles anteriores a la crisis ni siquiera en 2030”.

Pero no olvidemos que la misma Oxfam ha llamado a su estudio *La desigualdad mata*, y que la “desigualdad” no es más que un eufemismo, una forma de atenuar el impacto de la palabra explotación. Así de que la gran cantidad de muertos por la pandemia no es consecuencia de los designios de Dios, ni de la desidia, ni de la falta de preparación o la mala suerte, se trata de las consecuencias de que unos hombres trabajan y producen la riqueza y otros, los más pocos, se quedan con ella, se trata de la división de la sociedad en explotados y explotadores. El panorama en México no es nada diferente. Veamos: “mientras nueve de cada 10 mexicanos vieron caer su ingreso con el inicio de la crisis por la pandemia de Covid-19, la riqueza de los multimillonarios del país creció 29.7 por ciento, de acuerdo con un reporte de organizaciones internacionales” publicó el diario *La Jornada* el pasado 20 de enero.

Más sobre los pobres: según el Inegi hay 17 millones de mexicanos que no tienen empleo, hay 48 millones que están subempleados o trabajan menos horas de las que tienen disposición; y el 56 por ciento de los mexicanos “empleados” está en el sector de la informalidad, que creció en el tercer trimestre de 2021 hasta 31.4 millones de personas, cuatro millones más de las que había en 2020. La pobreza, según el Coneval, también se incrementó en 3.8 millones de pobres más en comparación con lo que había en 2018 y la pobreza extrema, solo en los primeros dos años de este gobierno, creció en 2.1 millones de personas.

No debe, pues, caber ninguna duda, el régimen cuatroteísta, que gritó a los cuatro vientos que para él primero estaban los pobres, ha resultado un fracaso... o una farsa. Sus resultados indiscutibles son, por un lado, la acumulación

insultante de riqueza y, por el otro, como correlato obligado, más pobres que ahora sufren más. Un encanto de gobierno para los beneficiarios de la plusvalía. No obstante, la agudización de las contradicciones, por mucho que se quiera esconder con demagogia, acaba por saltar a la palestra y, aquí y en China, conduce a exigencias cada vez más airadas y peligrosas. Puede ser esto lo que han calculado los dueños de los 257 mil millones de pesos que salieron solo en 2021 y lo que vislumbran los dueños de Citi, que venden Banamex y que prefieren deshacerse de su negocio aunque, como lo dice Viri Ríos en su excelente libro *No es normal* y que espero tener oportunidad de comentar más adelante, “La banca en México es dos veces mejor negocio que la banca en Estados Unidos y casi 20% mejor negocio que en Canadá. Controlando por activos y capital, los banqueros hacen mejor negocio en México que en el 82% de los países del mundo”. No tendrá que vivir mucho el que quiera ver si tenemos razón. **b**

No debe, pues, caber ninguna duda, el régimen cuatroteísta, que gritó a los cuatro vientos que para él primero estaban los pobres, ha resultado un fracaso... o una farsa. Sus resultados indiscutibles son, por un lado, la acumulación insultante de riqueza y, por el otro, como correlato obligado, más pobres que ahora sufren más. Un encanto de gobierno para los beneficiarios de la plusvalía. No obstante, la agudización de las contradicciones, por mucho que se quiera esconder con demagogia, acaba por saltar a la palestra y, aquí y en China, conduce a exigencias cada vez más airadas y peligrosas.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

@AquilesCordova

DEMOCRACIA Y DICTADURA: ¿SON TAN EXCLUYENTES COMO SE DICE?

En nuestros días y en nuestras sociedades se tiene por verdad incontestable que la dictadura y la democracia son conceptos antagónicos cuyos contenidos se excluyen radicalmente entre sí, de modo tal que es imposible confundirlos y, más todavía, descubrir hechos, prácticas o realidades que les sean comunes. Para la mentalidad del hombre de la calle de hoy (y hasta para algunos “especialistas”), pensar y actuar de otro modo resulta tan inútil y absurdo como buscar la luz en la tiniebla o, con un refrán muy conocido, como intentar mezclar el agua con el aceite. Dictadura: basta escuchar esta palabra para que a todo mundo se le ericen los cabellos, se persigne como quien ve al demonio y estalle en anatemas, condenas y todas las maneras que encuentre a mano para expresar de modo tajante su horror, su rechazo y su condena. Democracia: y la gente se relaja, sonríe y piensa en todas las virtudes, en todas las bondades, las libertades, las oportunidades y las humanidades que le han dicho se encierran en esta forma de Gobierno, y se dispone instintivamente a dar la vida por ella si fuere necesario.

Pero la amarga verdad y la terca realidad no se dejan someter a ese maniqueísmo exagerado; no se dejan encerrar entre los dos polos de tan simplista disyuntiva: o luz o sombra, sin claroscuros; o bien o mal, sin términos medios; o el paraíso de la libertad absoluta de la democracia o la esclavitud más abyecta connatural a la dictadura. Para empezar, salta a la vista la inconsistencia del lugar común según el cual, en una dictadura, el dictador lo es *todo* y el pueblo *nada*; que la masa carece absolutamente de derechos, principiando por el más fundamental que es el de *elegir libremente* a sus gobernantes, y tiene que someterse *al capricho de un solo hombre: el dictador*. La falsedad reside en que *no ha existido nunca el Gobierno de un solo hombre*, ni siquiera en la época de oro del absolutismo. Es

verdad que la dictadura suprime la elección periódica de los gobernantes y sigue luego con otros derechos del ser humano como las libertades de asociación, de organización, de prensa, de opinión y de manifestación pública; pero esto no nace del “capricho” del dictador, sino de la necesidad de asegurarse el pleno control del país por parte de una clase rica y dominadora, poco numerosa, sí, pero dueña de un inmenso poder financiero, militar, y político, en cuyo nombre e interés se toma el poder por la fuerza, se dictan las políticas restrictivas y se sostiene al Gobierno de facto contra la voluntad popular. Sin embargo, para que esto dure es necesario, como en la democracia, no solo dar resultados al grupo dominante, sino también algún incentivo a la masa, al pueblo trabajador, pues es imposible que un Gobierno se sostenga solo con el filo de las bayonetas.

Y, ¿qué ocurre con la democracia? De antiguo se sabe, cuando menos desde que Montesquieu escribió *El espíritu de las leyes* (para no irnos hasta la Atenas de Pericles), que, para que exista una democracia electoral auténtica, es indispensable que haya, primero, democracia económica; esto es, en términos realistas de hoy, que la distancia entre las clases altas y el pueblo no sea abismal, que la riqueza social se distribuya de la manera más equitativa posible. ¿Por qué? ¿Qué pasa allí donde la desigualdad es tan grande y tan honda que la sociedad se divide y se polariza en grupos antagónicos? Allí, las masas trabajadoras viven atadas al yugo de una extenuante jornada de trabajo y a un mísero ingreso para mal vivir y, por tanto, son presas de la ignorancia, la enfermedad, la malnutrición, la apatía política y la apatía en general ante los grandes problemas de la existencia social; de aquí que, en estos casos, ocurra lo mismo que en las dictaduras, esto es, que el poder se torna monopolio de la clase adinerada y educada y es ella la directamente beneficiada con la actividad del

Gobierno. Es, por tanto, la que lo defiende y sostiene frente al pueblo con maniobras, manipulaciones y con la fuerza misma en última instancia. En suma: contra lo que generalmente se piensa, la democracia en los países muy desiguales es, también, una dictadura de clase, de unos pocos privilegiados que imponen su voluntad y sus intereses a las mayorías, aunque, a diferencia de la dictadura abierta, el poder se legitima cada cierto tiempo mediante el voto popular, el voto de un pueblo que lo ignora todo de la política y de la economía apremiado por lo que le espera al día siguiente.

Y también aquí, como en las dictaduras, no todo son palos, pobreza y manipulación; algo toca a los pobres. Se le prometen algunos derechos a través de la ley escrita y se le respetan en los hechos mientras su ejercicio no ponga en riesgo al *status quo*. Pero, igual que en las dictaduras, cuando los intereses del sistema corren peligro, aunque sea mínimo, todas las libertades, derechos y garantías no solo son preteridos ante la “necesidad prioritaria de orden, tranquilidad y paz públicas”, sino que se les combate, calumnia y criminaliza en abierta contradicción con el discurso democrático y hasta con la letra misma de la ley. Se ha dicho que un signo inequívoco de gobierno dictatorial (y uno de sus mayores daños) es el envilecimiento que causa en la sociedad entera, en las organizaciones, en las familias, en los medios informativos, etcétera, el terror provocado por el uso perverso de los tribunales, la cárcel, la fuerza pública y la represión, envilecimiento que obliga a todos a callar la verdad, a sofocar sus sentimientos filiales, paternos, humanos, para adular y besar la mano que encarcela, reprime y tortura a sus hermanos, padres, hijos y amigos. Los obliga incluso a condenarlos y delatarlos, como acabamos de ver en el caso de los bombazos de Boston. No solo eso. Se criminaliza y persigue a la organización “no autorizada” del pueblo; se calumnia, amenaza y reprime toda forma de protesta pública auténtica, mientras se aplaude y alienta a los “paleros” del poderoso. Hasta la

tan ensalzada y pregonada *libertad de prensa* se acota, limita y condiciona a los intereses de la “democracia”: entra en juego la mordaza a los opositores, la censura a los medios, so pena de clausura o de ahogo económico si no se someten a las “órdenes superiores”. El dictador, abierto o “democrático”, sofoca la voz de los inconformes pensando tal vez que así desaparecerán los problemas; y los medios se suman a la farsa. Ante tal comedia, no queda más que preguntar como lo hiciera en su día Sor Juana Inés de la Cruz: *¿Y quién es más de culpar aunque cualquiera mal haga, el que peca por la paga o el que paga por pecar?* **b**

En suma: contra lo que generalmente se piensa, la democracia en los países muy desiguales es, también, una dictadura de clase, de unos pocos privilegiados que imponen su voluntad y sus intereses a las mayorías, aunque, a diferencia de la dictadura abierta, el poder se legitima cada cierto tiempo mediante el voto popular, el voto de un pueblo que lo ignora todo de la política y de la economía apremiado por lo que le espera al día siguiente.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



RUSIA ACOSADA POR EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO

Desde el surgimiento del esclavismo, la historia de la sociedad es la historia de la lucha de clases, y éstas, ya sean esclavistas, señores feudales o capitalistas, jamás han aceptado, naturalmente, que los pueblos intenten liberarse, y mucho menos construir un nuevo orden social, económico y político. No hay clase gobernante que se allane tranquilamente a renunciar a sus privilegios. En nuestros días vemos cómo ahí donde han perdido el poder, pelean por recuperarlo, con todos los medios a su alcance: organizan la resistencia interna, boicotean los esfuerzos de gobiernos populares o nacionalistas recién instaurados para impedir su éxito y generar irritación social, aislándolos mediante campañas sistemáticas de desprestigio, presentándolos como feroces dictadores, enemigos de la democracia y violadores de los derechos humanos, que merecen ser, mínimamente, derrocados. Preparar así a la opinión pública es el principio de las “revoluciones de colores”, a lo que siguen manifestaciones “sociales”, aprovechando la inconformidad creada, y, finalmente, el empleo de la fuerza, como recientemente se vio en Kazajastán. Pero no actúan localmente.

La clase adinerada del mundo forma una unidad y actúa siempre coordinadamente —como hacen Estados Unidos (EE. UU.) y sus socios de la OTAN—, en defensa de sus intereses, afectados por gobiernos de trabajadores o nacionalistas, en los que ven una calamidad; el imperialismo considera una “amenaza al orden mundial” (su orden) que las naciones antes sometidas o colonizadas busquen libremente su propia vía de desarrollo y la protección de sus recursos naturales; solo admite gobiernos dóciles que permitan el saqueo, el endeudamiento, el avasallamiento de sus mercados por los monopolios y transnacionales que succionan la riqueza global (de esta historia trataré en posterior colaboración).

En este contexto debe entenderse la ofensiva de EE. UU. y la Unión Europea contra Rusia, a la que acusan (la moda

hoy) de “pretender invadir Ucrania”, sobre la base de que el presidente Vladimir Putin, en pleno ejercicio de la soberanía nacional y en una acción eminentemente defensiva, ha concentrado una importante cantidad de efectivos militares —ojo, dentro de su propio territorio—, en las fronteras con Ucrania, no invadiendo a ésta ni a otra nación (como sí hace reiteradamente EE. UU.). Ah, dicen, es que “puede querer invadirla”; pero esto solo es una cortina de humo para justificar la ofensiva contra un país que se ha salido del control norteamericano, bajo el cual cayó cuando se hundió la URSS y subió al poder Boris Yeltsin en 1991. Una Rusia soberana y fuerte y, más todavía, aliada con China, es algo imperdonable para el imperio. Como refuerzo de su campaña belicista, EE. UU. solicitó el pasado 23 de enero a los familiares de sus diplomáticos salir de Ucrania “ante la amenaza de la invasión”. Una verdadera sicosis de guerra, culpando a Rusia.

El hecho es lo opuesto a lo pregonado por los medios occidentales: es realmente EE. UU. el que, desde hace años, viene cercando a Rusia con bases de misiles cada vez más cercanas, desde las cuales, se sabe, hoy puede con un disparo alcanzar Moscú en 15 minutos, pero, dice Vladimir Putin: “Si en el territorio de Ucrania aparece algún tipo de sistema de ataque, el tiempo de vuelo hasta Moscú será de 7-10 minutos, y 5 minutos en el caso de que las desplegadas fuesen armas hipersónicas. Simplemente, imagínenselo (...) Entonces tendríamos que crear algo similar en relación con quienes nos amenazan de esa forma. Y ahora ya somos capaces de hacerlo (...) El crear esas amenazas en Ucrania supone líneas rojas para nosotros (...) Espero que prevalezca el sentido común y la responsabilidad...” (*La Vanguardia*, 30 de noviembre de 2021).

Como decimos, este sitio en torno a Rusia, y que hoy pretende establecer un bastión en la vecina Ucrania, ya lleva tiempo. “En 1990, Estados Unidos y Rusia suscribieron un

pacto, donde se estipuló que la OTAN no ampliaba su dominio hacia los países de Europa del Este. Sin embargo, después del colapso de la Unión Soviética en 1991, Estados Unidos y sus socios de la OTAN cambiaron las reglas del juego, y comenzaron a desarrollar una agresiva política de ampliación del teatro de operaciones hacia los países que habían formado parte de la antigua Cortina de Hierro. Entonces, Estados Unidos, violando las estipulaciones del acuerdo con los rusos, hizo que países que habían formado parte del Pacto de Varsovia y los que nacieron después de la desintegración de algunos de ellos ingresaran entre 1999 y 2020 como miembros de la OTAN: Polonia, Hungría, la República Checa, Bulgaria, Rumania, Eslovaquia, Eslovenia, Letonia, Lituania, Estonia, Croacia, Albania, Montenegro y Macedonia del Norte. En los últimos años, las más polémicas pretensiones de nuevas adhesiones a la OTAN han sido las de Georgia y Ucrania. El expansionismo de la OTAN hacia el patio trasero ruso hace parte de la aceptada estrategia política de seguridad de Europa, liderada por Estados Unidos. Cuando se analiza con detenimiento el mapa de las ubicaciones de las fuerzas de la OTAN en Europa y Asia, se concluye que se encuentran cercanas a las fronteras rusas e iraníes, y desde luego, ambos países están rodeados por laboratorios biológicos y por más de 40 bases militares de Estados Unidos y de la OTAN, localizadas estratégicamente” (José E. Mosquera, *América Economía*, siete de julio de 2021).

Más todavía. EE. UU. como país tiene alrededor de 750 bases e instalaciones militares, en 70 países (*Consortium News*, 19 de agosto de 2021), y sus gastos exhiben su abrumadora hegemonía. “En 2020, el gasto militar de EE. UU. llegó a los 778 mil millones de dólares estimados, que representan un incremento del 4.4% respecto a 2019. Como país con el mayor gasto militar del mundo, EE. UU. contabilizó el 39% del total de 2020 (...) El gasto militar de China, el segundo mayor del mundo, se estima que llegó a los 252 mil millones de dólares en 2020 (...) En 2020, el gasto militar de Rusia creció un 2.5% hasta los 61,700 millones de dólares (...) Fue el segundo año consecutivo de crecimiento. Aun así, el gasto militar real de Rusia en 2020 fue un 6.6% inferior a su presupuesto inicial, una disminución mayor que en años anteriores” (Instituto Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo, SIPRI, 26 de abril de 2021). Como vemos, el gasto militar norteamericano representa casi el 40 por ciento del total mundial, el triple de China, y ¡doce veces superior al de Rusia!, que incluso viene reduciéndose. Asimismo, según la fuente citada, el de India (72 mil 900 millones) superó al de Rusia; y el de Reino Unido está muy cerca: 59 mil 200 millones. Es evidente quién está militarizando al mundo.

EE. UU. fabrica hoy la versión de una ¡posible! invasión rusa a Ucrania, como estratagema mediática para apretar el

cercos contra Rusia y reducir su capacidad defensiva. Y cuando ésta pretende protegerse, se la presenta como un peligro para la paz mundial, pretendidamente para detenerla, en realidad para someterla y acotarla. Debe quedar claro que la amenaza de un posible conflicto bélico, de alcances quizá insospechados, y que hoy se cierne no solo sobre Rusia, sino sobre el mundo entero, es responsabilidad plena del imperio norteamericano en su afán de perpetuar su hegemonía por la vía de la fuerza, al perder aceleradamente la competencia en el terreno económico y tecnológico. Rusia, China y todos los países del mundo tienen derecho a la independencia y a consolidarse. Y si estas naciones, Europa u otras, se desarrollan, ello no representa una amenaza global; por el contrario, crea mejores condiciones para un mayor equilibrio: un mundo multipolar es propicio para la paz; los contrapesos impiden el abuso de poder, que necesariamente deriva de la existencia de una potencia única. ▀

Rusia, China y todos los países del mundo tienen derecho a la independencia y a consolidarse. Y si estas naciones, Europa u otras, se desarrollan, ello no representa una amenaza global; por el contrario, crea mejores condiciones para un mayor equilibrio: un mundo multipolar es propicio para la paz; los contrapesos impiden el abuso de poder, que necesariamente deriva de la existencia de una potencia única.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

LAS CONDICIONES DE POBREZA Y LA POLÍTICA SOCIAL DE MORENA

México es uno de los países más desiguales del mundo: La desigualdad se refleja tanto en la concentración de la riqueza nacional en un pequeño grupo de grandes empresarios, como en la gran masa de trabajadores que viven con apenas lo mínimo indispensable para satisfacer sus necesidades básicas. El Gobierno Federal, que presume de ser campeón en la entrega de apoyos “directos”, ha sido evidenciado por la pandemia de Covid-19 que, además de causar la muerte de más de 300 mil mexicanos, según cifras oficiales, ha provocado más pobreza en millones de personas, cuya situación requiere un urgente respaldo económico, y a las que el gobierno del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) ha dejado en el olvido y el abandono. Pero veamos por qué a los morenistas solo les importa la entrega de apoyos directos.

En una nota informativa del diario *El Economista*, se lee lo siguiente: “Bajo acceso a servicios sociales durante la pandemia profundizó la pobreza en México: FMI”¹. Los lectores asiduos y pacientes que frecuentan este semanario —a quienes agradezco infinitamente su esfuerzo por hacerlo— recordarán que el Movimiento Antorchista Nacional (MAN) promovió la campaña pública “en casa y sin comida”, con la que madres de familia desesperadas colgaron en sus casas trapos blancos para denunciar su difícil situación económica, derivada de la falta de empleo, y para demandar el auxilio que requerían para superar la crisis socioeconómica y sanitaria que padece el país.

Pues bien, ese movimiento social de protesta evidenció la inacción del gobierno morenista, que ha agudizado la pobreza, el desempleo masivo y aun la

carencia de los recursos más indispensables para no sufrir hambre, sobrevivir a la pandemia y pagar la *Internet* para que sus hijos fueran a la escuela virtual. Pero el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ignoró los llamados y dejó que la gente sufriera y muriera, no solo de Covid-19 sino también de hambre.

El número de personas en pobreza en México, según el Fondo Monetario Internacional (FMI), se incrementó en 3.8 millones de 2018 a 2020, debido a que pasaron de 51.9 a 55.7 millones². ¿Cómo se explica que este gobierno destine más dinero a los programas de entrega directa y crezca la pobreza? La respuesta es ésta: porque sus objetivos no son brindar apoyo a los más pobres, sino a la clase media baja que en los últimos sexenios había quedado fuera de los programas sociales, como lo demuestra la doctora Viridiana Ríos³: “La apuesta de Morena no son los más pobres, sino los pobres moderados, un grupo anteriormente olvidado. Ello explica su fuerza electoral”.

Esto significa que a este gobierno no le importen los más humildes, los desamparados, los desempleados y los pobres. No. Lo que a este gobierno le interesa es construir una base electoral robusta con el dinero público para que vote por sus proyectos políticos, aunque crezcan la pobreza y la corrupción. Sí, la corrupción, la bandera principal de este gobierno. El combate a este problema no está dando los resultados que se propuso: “Se estanca el combate a la corrupción: México ocupa el lugar 124 de 180 países”⁴. Y cómo no se va a estancar si vemos a los hermanos del Presidente

² *Ídem*.

³ <https://politica.expansion.mx/voces/2022/01/24/apuesta-de-amlo-es-clase-media-baja-no-los-mas-pobres>.

⁴ <https://www.eleconomista.com.mx/politica/Se-estanca-combate-a-la-corrupcion-ocupa-el-pais-lugar-124-de-180-20220124-0169.html>

¹ <https://www.eleconomista.com.mx/economia/Bajo-acceso-a-servicios-sociales-durante-la-pandemia-profundizo-la-pobreza-en-Mexico-FMI-20220124-0144.html>

recibiendo dinero en efectivo sin que hasta ahora haya ningún procedimiento legal en su contra.

¿Es cierto que este gobierno, que se denomina defensor de los más pobres, está realmente trabajando para ellos? La respuesta es contundente: no lo está haciendo. ¿Por qué? Porque su interés no es resolver los problemas que más apremian a la sociedad mexicana sino, como se mencionó líneas arriba, generar una base de electores que dé más votos a Morena, para que este partido se mantenga en el poder por mucho tiempo e imponga la dictadura que AMLO y sus testaferreros han construido mediante el destroz de las instituciones democráticas que les estorban.

El Presidente y su partido no están apoyando a los más pobres, sino trabajando en favor de su proyecto autoritario, que requiere la compra de votos de muchos ciudadanos. Por ello, la doctora Ríos insiste: “hoy por hoy, Morena es el partido con mayor probabilidad de ganar por una simple razón: se dio cuenta de que el neoliberalismo no olvidó al más pobre, pero sí al pobre moderado. La focalización del PRI y la falta de recursos del PAN dejaron sin atención a millones de personas que vivían en una muy mala situación aún si no eran los más pobres”⁵

Esta misma explicación sirve para aclarar por qué el gobierno morenista no ha puesto atención al fortalecimiento de la economía, con el cual podría crear riqueza y distribuirla, generar empleos y pagar mejores salarios, aun cuando éstos sean absorbidos por la inflación. En su campaña como candidato, el actual Presidente de la República declaró que la economía crecería al seis por ciento, pero esto no ha ocurrido ni ocurrirá. Su gobierno pasará a la historia como la administración que regresó a los tiempos del expresidente Miguel de la Madrid, cuando el producto interno bruto creció menos. De hecho, el FMI bajó sus expectativas de crecimiento del cuatro al 2.8 por ciento⁶.

Esto se debe, entre otras causas, a la reducción drástica de la inversión pública, que se ha concentrado en tres inútiles proyectos, en los que se están gastando miles de millones de pesos en detrimento del desarrollo integral. Hemos tenido que gastar mucho dinero en la absurda cancelación de proyectos importantes como el del nuevo aeropuerto de Texcoco y destinar el poco dinero público que tenemos en un capricho: el aeropuerto de Santa Lucía. La inmensa mayoría de los

recursos públicos también se han destinado al Tren Maya que, además de destruir selvas, pasará a dos kilómetros del rancho del Presidente, donde tendrá una terminal, y cuya manutenzione saldrá más elevada que los ingresos que recaudarán cuando opere. También compró una refinería que está en proceso de quiebra y construye una refinería de petróleo, la de Dos Bocas, cuya culminación no tiene para cuándo y se inunda cada que llueve demasiado.

Si no hay crecimiento de la economía, no hay más empleos ni mejores salarios. Tampoco habrá más riqueza y, por tanto, el gobierno tendrá menos dinero y menos recursos fiscales para dedicarlos a la gente y los pocos que haya se orientarán a la compra de “votos seguros”. Por tanto, habrá más pobreza y pobreza más aguda, porque la política social de Morena y el Presidente solo está interesada en comprar conciencias y no en resolver realmente los males de este país. ■

Si no hay crecimiento de la economía, no hay más empleos ni mejores salarios. Tampoco habrá más riqueza y, por tanto, el gobierno tendrá menos dinero y menos recursos fiscales para dedicarlos a la gente y los pocos que haya se orientarán a la compra de “votos seguros”. Por tanto, habrá más pobreza y pobreza más aguda, porque la política social de Morena y el Presidente solo está interesada en comprar conciencias y no en resolver realmente los males de este país.

⁵ <https://politica.expansion.mx/voces/2022/01/24/apuesta-de-amlo-es-clase-media-baja-no-los-mas-pobres>.

⁶ <https://www.forbes.com.mx/economia-fmi-reduce-de-4-a-2-8-estimado-de-crecimiento-para-mexico-en-2022/>

COLUMNA
MIGUEL ÁNGEL CASIQUE OLIVOS
@MCasiqueOlivos

ESTÉNTOR POLÍTICO

Crisis en la educación; bandera de lucha por un nuevo gobierno

El titular de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), António Guterres declaró, hace unos días, que la población mundial enfrentará cinco grandes crisis este año: la pandemia de Covid-19, la del sistema financiero, la climática, la falta de regulación del ciberespacio y los conflictos violentos. El alto funcionario internacional aseguró que estos problemas evidencian “el fracaso de la gobernanza global...”, y agregó: “nos enfrentamos a un caldero de inestabilidad política y feroces conflictos. La desconfianza entre las potencias mundiales está alcanzando un punto álgido”.

En su enumeración, Guterres no incluyó a la educación, que desde que irrumpió la pandemia a finales de 2019 y principios de 2020, ha permanecido relegada a un segundo plano, ya que en muchas naciones la suspensión de clases presenciales está afectando a millones de niños y jóvenes que carecen de la posibilidad para sustituirlas eficientemente.

En la ONU existen propuestas de acción adecuadas para atacar la crisis mundial de la educación e impulsar su desarrollo en los países con mayores problemas en este sector. Entre ellas destacan los *Objetivos de Desarrollo Sostenible de su Agenda 2030* y, por supuesto, el Artículo 26° de la *Declaración Universal de los Derechos Humanos*, que establece:

A) Toda persona tiene derecho a una educación. Ésta debe ser gratuita y obligatoria en un nivel inicial y elemental; b) el objetivo principal de la educación debe ser el desarrollo humano, personal y el fortalecimiento de las libertades y derechos humanos y c) debe promover la comprensión y el pensamiento independiente sin importar la etnia, religión, postura política o condición social...

Es cierto que la pandemia ha agudizado la crisis educativa que, desde hace mucho, padecen millones de infantes y jóvenes de naciones pobres o en proceso de desarrollo.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco) afirma que la educación “es una herramienta fundamental para erradicar la pobreza y el hambre, que ayuda a mejorar la salud física y mental, promueve la igualdad de género y equidad social”. Sin embargo, las cifras más recientes muestran que en lugar de un avance, existe un retroceso; 258 millones de niños y jóvenes no reciben educación escolarizada; 617 millones de niños y adolescentes no saben leer ni tienen conocimientos básicos de matemáticas; el 40 por ciento de la población mundial no tiene acceso a la educación en su propio idioma; en los países en vías de desarrollo, el 91 por ciento de los infantes se matriculan en la escuela, pero 57 millones no asisten a las aulas.

¿Y en México? En los ciclos escolares 2019-2020 y 2020-2021, al menos 847 mil alumnos abandonaron las clases, una deserción nunca antes vista; en 190 días hábiles desertaron cuatro mil 371 estudiantes por día. El mayor nivel de abandono ocurrió en la educación básica, con 665 mil; en el nivel medio superior fue de 160 mil y en la educación superior de 31 mil.

¿A qué se debe? ¿Es por la crisis pandémica? No hay análisis serios que lo demuestren, pero se presume que en parte es por la pandemia y en parte por la poca atención que le han prestado las autoridades gubernamentales. Las entidades con mayor deserción son el Estado de México, con 162 mil; Puebla, 76 mil y Ciudad de México, 67 mil 973; mientras que en las zonas rurales este fenómeno se ha agudizado.

El *Tercer Informe de Labores* de la Secretaría de Educación Pública (SEP), emitido en noviembre de 2021, describe la estrepitosa caída en el número de alumnos y de maestros que cursaron ese ciclo; el cierre de escuelas, la falta de materiales escolares y las pésimas condiciones en la infraestructura escolar. En ese periodo se suspendieron mil 208 escuelas en menos de un año; durante la pandemia desaparecieron las Escuelas de Tiempo Completo, el Programa Nacional de Convivencia Escolar, el Programa para la Atención a la Diversidad de la Educación Indígena y, entre otros, el Programa Atención Educativa de la Población Escolar Migrante; además, nueve mil 172 maestros dejaron de dar clases.

En México, los niños, adolescentes y jóvenes representan casi la mitad del total de la población: de cero a nueve años suman alrededor de 20 millones; los de entre 10 y 19 años son cerca de 22 millones y los de entre 20 y 29 años suman 20 millones; los tres grupos suman 62 millones de personas, cifra equivalente al 48.44 por ciento de la población nacional. Un mar de infantes y jóvenes que ven cómo su educación se estanca y entra en una crisis sin salida que tendrá consecuencias para el desarrollo científico y tecnológico. Estos mexicanos truncan su instrucción mientras que los gobiernos de los tres niveles carecen de planes educativos y socioeconómicos.

Las crisis educativa, económica, social y política provienen de un sistema basado en la desigualdad, la injusticia y el privilegio, que podrá ser cambiado de raíz por un pueblo educado en la necesidad de construir un mundo nuevo, donde prevalezcan la igualdad y la justicia. Para este objetivo, la energía de los jóvenes es indispensable, millones de jóvenes deben concientizarse y luchar para conseguir una patria más justa para todos. Por el momento querido lector, es todo. **b**

— ENCUENTRO DE —

FOLCLOR

INTERNACIONAL

29 Y 30 ENERO
8:00 PM



MOVIMIENTO
ANTORCHISTA NACIONAL

Movimiento Antorchista Nacional

www.movimientoantorchista.org.mx

@AntorchaOficial



Universidad de Magallanes – Chile.

Kurt Gödel: el que demostró las limitaciones del trabajo matemático.

El programa formalista de Hilbert, de establecer una matemática gobernada por sistemas formales, invenciones humanas que darían siempre respuesta a las conjeturas matemáticas planteadas por los matemáticos, fue llevada al fracaso por uno de los lógicos matemáticos más brillantes del Siglo XX, se trata de Austriaco Kurt Gödel, quién nació el 28 de abril de 1906 en Brünn. Fue un niño con gran curiosidad por saber el por qué de las cosas, demostrando capacidades para la reflexión filosófica, para la matemática y la física.

En 1923, Kurt Gödel ingresó a la Universidad de Viena, en donde estudió matemática, física y filosofía. En 1929 defendió su tesis doctoral, demostrando su famoso *Teorema de Completitud*, que se refiere a la lógica de predicados, en donde probó que es posible dar axiomas que permitan demostrar todas las afirmaciones de esta clase. Al fracasar el ideal de Bertrand Russell de traducir toda la matemática a la lógica, una de los problemas filosóficos y matemáticos más relevantes fue fundamentar el programa formalista de Hilbert; y fue Kurt Gödel quien demostró que para el caso de la aritmética elemental esto no es posible.

En 1931, Kurt Gödel publicó su artículo *Sobre las proposiciones formalmente indecidibles de los Principia Mathematica y sistemas relacionados*, en donde demuestra sus famosos teoremas de incompletitud y consistencia. En términos generales, estos teoremas dicen que todo sistema axiomático computable que describa la aritmética de los números naturales no es *completo*, es decir, no siempre



es posible demostrar afirmaciones matemáticas dentro del sistema; a esto se llama *Teorema de Incompletitud de Gödel*. Además, probó que la consistencia (libre de contradicciones) no es posible demostrarlo dentro del sistema. Estos resultados han causado una grieta en el conocimiento matemático, que hasta la actualidad tiene consecuencias filosóficas profundas. El trabajo formalista de los matemáticos continúa, aunque el ideal hilbertiano nunca se pueda alcanzar.

Kurt Gödel formó parte del famoso Círculo de Viena, un grupo de matemáticos, físicos y filósofos liderado por Morditz Schlick que se reunía para debatir problemas ontológicos y epistemológicos de la ciencia. El Círculo de Viena, adhería a la corriente filosófica del Positivismo Lógico, aunque Kurt Gödel no lo compartía del todo, puesto que era un declarado platonista.

En 1939, Kurt Gödel fue convocado por el ejército alemán, cayendo en una depresión nerviosa que nunca superó. En enero de 1940 aceptó un cargo de profesor visitante en el Instituto de Estudios Avanzados de Princeton y huyó a Estados Unidos, acompañado de su esposa, Adele Porkert, por una ruta que permitía

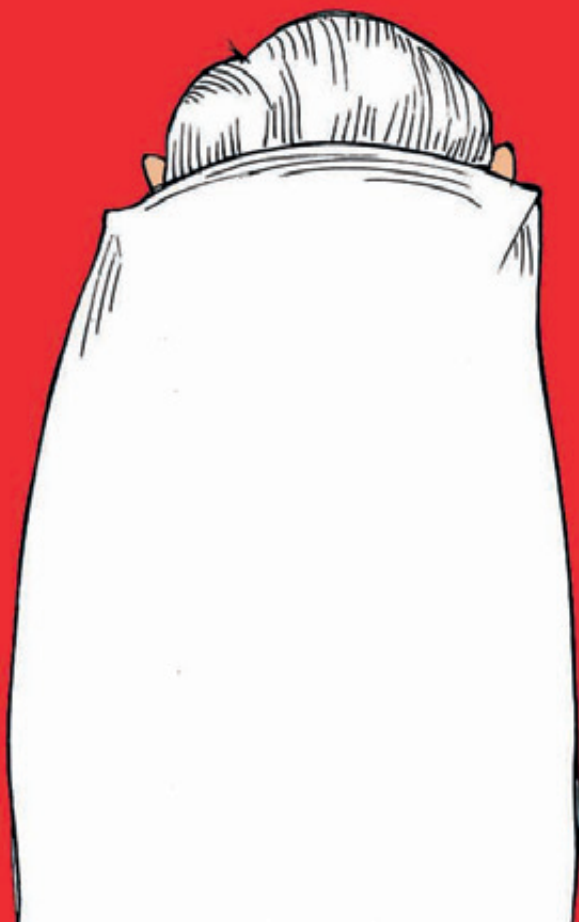
evadir a los Nazis. Ese mismo año publicó *La consistencia del axioma de elección y de la hipótesis del continuo con los axiomas de la teoría de conjuntos*. En 1946 fue nombrado profesor permanente del Instituto; en 1947 publicó: *¿Qué es el problema del continuo de Cantor?*, y en 1948 adoptó la nacionalidad norteamericana, nunca más regresó a Europa.

Kurt Gödel era un hombre poco sociable y sufría de hipocondría, uno de sus pocos amigos que tuvo fue Albert Einstein, con quien solían caminar juntos; los pocos trabajos fuera de la lógica fueron en Teoría de la Relatividad. Otra de las pasiones de Kurt Gödel fue la filosofía, ciencia en la que realizó profundas reflexiones sobre las consecuencias filosóficas de sus *teoremas de incompletitud y consistencia*, estudió los trabajos filosóficos de Leibniz, el problema de la existencia de Dios y la transmigración de las almas.

Kurt Gödel entró en un estado de temor obsesivo a ser envenenado, se negaba a comer, solo consumía las comidas que preparaba su esposa. Esta situación empezó a afectar la salud de su esposa, que a fines de 1977 fue internada por seis meses. Al no haber quien le preparara sus comidas, Kurt Gödel murió por falta de alimentación, el parte médico reza: “desnutrición e inanición causadas por perturbaciones en la personalidad”; murió pesando 30 kilos, el 14 de enero de 1978, en el Hospital de Princeton. Recibió varias distinciones en vida en reconocimiento a su obra; la Universidad de Harvard lo declaró “el descubridor de la verdad matemática más significativa del siglo”. **b**

Gravedad *LUY*

¿Que estoy
enfermo?



¡Están
locos!





CASCABEL MOJAVE Y LETRAS FUGITIVAS

Por Libia Carvajal

🐦@estentor_editor



En días pasados tuve la oportunidad de asistir, en la ciudad de Oaxaca, a la presentación de los libros *Cascabel Mojave* y *Letras fugitivas*, de Gabriel Hernández García. En este espacio vierto mi comentario sobre ambos textos.

Cascabel Mojave es un libro en el que se abordan asuntos poco comunes en la narrativa mexicana. Los temas más recurrentes en los escritores contemporáneos se relacionan con el narcotráfico y la corrupción política. En *Cascabel Mojave*, en cambio, el autor da voz al pueblo de México; y en sus cuentos describe la idiosincrasia y las costumbres de la población trabajadora, que representa la fuerza viva de nuestro país. Esta característica es la que hace muy particular la colección de relatos, en los que el pueblo canta su vida, sus penas, sus alegrías, sus aspiraciones. Es, en síntesis, una oda dedicada al pueblo mexicano.

En este punto me es necesario hablar del autor. Gabriel Hernández es un luchador social desde hace más de 30 años; ha contribuido a mejorar la vida de sus paisanos y ha dado otro rostro a los lugares donde lleva su lucha. Esto significa que ha vivido, sigue viviendo, en las entrañas del pueblo mexicano. Por ello, lo que nos relata en *Cascabel Mojave* no surgió de su imaginación de escritor; y sus cuentos están embebidos de la realidad que observa y que ha compartido de su brega diaria contra los pesares del pueblo mexicano.

En Editorial Esténtor consideramos importante publicar un libro con estas características porque es imperativo dar voz a los mexicanos; es necesario contar sus historias y dar fe de su existencia en un país que cada vez los olvida y relega más. Y no hay mejor narrador, no hay mejor voz para esas historias, que la de quienes han vivido y sufrido con el pueblo.

Quiero dedicar unas líneas al cuento *Los árboles mueren de pie*, que además de carecer del mínimo ingrediente de ficción literaria, fue escrito en homenaje al líder social

Miguel Cruz José, quien en diciembre de 2010 fue asesinado por caciques oaxaqueños. En este relato se reseña la vida de un gran hombre que la entregó en su lucha por la emancipación y el mejoramiento de las condiciones de los trabajadores del mundo. En la figura de este personaje hay un claro reconocimiento a la labor que hizo Miguel en vida y a lo mucho que ayudó a su gente.

Finalizo mi comentario con el poemario *Letras fugitivas*, libro con el que Editorial Esténtor mantiene su objetivo de dar voz a los poetas que no tienen espacios para difundir sus obras —en específico a los jóvenes— e intenta revertir la tendencia cada vez más dominante, en México y el mundo, de no publicar poemarios porque no son redituables para la mercadotecnia libresca.

Lo primero que pude notar en *Letras fugitivas* —todo poemario es un enramado que muestra a su autor como ser humano complejo— es que la sensibilidad de Gabriel Hernández está volcada a invocar los albores del amor, el afecto profundo por su hija, la traición y, asimismo, en definir la concepción de la lucha revolucionaria en un México cada vez más conmocionado.

En este poemario, además, el lector puede advertir la gran habilidad que su autor tiene para conectarse instantáneamente de manera natural, compartir sentimientos e ideas; e identificarse plenamente con él, una asociación que no muchas obras actuales logran.

Quien lea estos poemas encontrará el alma del ingeniero Gabriel al desnudo y sentirá que escucha la voz de un viejo amigo que le dice que hay que seguir adelante en la batalla diaria, sin desfallecer y que hay que saborear lo bello de la vida aún en los hechos y cosas más fútiles.

Por todo lo anterior recomiendo a mis escasos seguidores la lectura de *Cascabel Mojave* y *Letras fugitivas*. **b**

LA BRÚJULA

COLUMNA
CAPITÁN NEMO

45

Esas tierras del rincón...

Ya lo escribió Juan Rulfo: ¡Nos han dado la tierra! Pero resulta que para los campesinos mexicanos, las parcelas están “atomizadas”, cuya superficie es de dos hectáreas en promedio, con suelos pobres o con relieves impenetrables. Estos campesinos representan casi la totalidad de los productores agrícolas mientras que los empresarios del campo son un puñado. En su parte más ancha del medio rural, son mayoría los campesinos marginales y en la cúspide los grandes terratenientes y empresas agroalimentarias. Aunque en todo el país se presentan estas contradicciones, este fenómeno es más notorio desde el centro hacia el norte, donde se concentra la agricultura de riego, tecnificada y moderna; mientras que en el resto del país, la agricultura es de temporal, intensiva de mano de obra y subsistencia, salvo algunos focos de desarrollo agrícola especializados, dominado por terratenientes y transnacionales. En las regiones rurales se halla la cuarta parte de la población nacional y es en ésta donde los niveles de pobreza son insultantes para cualquier ser humano.

Para impulsar una agricultura moderna se requieren todos los recursos humanos y monetarios posibles; y una política con esta orientación se justificaría no solo porque en este sector se encuentra el mayor número de personas existentes en el país, sino porque la autosuficiencia alimentaria es la base del desarrollo económico. Pero esto no sucede en México porque nuestro agro depende del buen temporal y de una tecnología obsoleta. En algunas regiones, las condiciones orográficas no permiten el uso de maquinaria y se siguen utilizando animales de tiro; es decir, su atraso es de hace 500 años. Por ello, mientras

una hectárea de la Sierra Norte de Puebla no produce siquiera una tonelada de maíz; en Sinaloa, el rendimiento de esa misma extensión es superior a las 12 toneladas.

La población campesina es muy susceptible de tragarse el cuento del “cambio” difundido por el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T). ¿Pero hoy es una realidad que el campo mexicano esté saliendo de su atraso y modernizándose? No hay el mínimo indicio de ello. En lo que va del sexenio, el presupuesto para el campo se ha reducido a 40 por ciento; y los apoyos que llegan a este sector son subsidios disminuidos, sin ningún control ni vigilancia y se concentran en los productores de más altos ingresos; pero, además, los productores agrícolas han tenido que enfrentar sequías, huracanes e inundaciones que les han provocado la pérdida parcial o total de sus cosechas sin que el gobierno acudiera a apoyarlos. Los campesinos, así como otros sectores vulnerables, están solos y han tenido que rascarse con sus propias uñas.

Pero esto ya se veía venir. El Presidente tiene una visión retrasada y tergiversada de las cosas. Aún es motivo de risa el día en que presentó a un campesino en su trapiche y lo puso como ejemplo de lo que deseaba para el campo y la economía nacional. Ésa fue la prueba de que el Presidente no se quedó en el siglo pasado, sino muy atrás. Y aunque en su discurso afirma que el campo se halla en su mejor momento, mientras no lo priorice en el gasto público, seguirá aportando un raquítico dos por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) y operando como un reservorio de mano de obra barata con jornaleros de estados pobres como Puebla, Guerrero, Oaxaca y Chiapas, cuya

juventud es explotada y mal vendida en los estados del norte, además de que seguiremos con dependencia alimentaria hacia el exterior. Ni hablar, los versos de la canción nos recuerdan el abandono actual del campo mexicano:

Esas tierras del rincón
las sembré con un buey pando
se me reventó el barzón
y sigue la yunta andando. **b**



Los otros datos de la 4T

En días recientes platiqué con personas de varios estados de la República Mexicana y constaté dos hechos: el empobrecimiento acelerado —a causa de la inflación, los bajos salarios y la falta de empleo— y la idea infundada, aún presente en muchos, de que el presidente Andrés Manuel López Obrador y la supuesta “Cuarta Transformación” (4T) están haciendo hasta lo imposible para sacar a México de la pobreza crónica. Pero a tres años de iniciado el gobierno actual, los datos socioeconómicos disponibles no son esperanzadores, sino todo lo contrario.

Según el sistema de información de derechos sociales del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), algunos parámetros significativos no han mejorado con respecto a los de los años 2018-2020, a pesar de las transferencias monetarias directas del gobierno.

En ese periodo, la población sin carencias por acceso a la alimentación nutritiva y de calidad pasó del 77.8 al 77.5 por ciento; el ingreso laboral *per cápita* de las familias situadas en la línea de pobreza o un poco superior decreció del 38.3 al 34.3 por ciento, es decir, se redujo el cuatro por ciento; la población que vive en hogares con seguridad alimentaria y dieta diversa disminuyó del 56.7 al 54.8, lo que significa que la forma de comer de los mexicanos empeoró.

La educación también sufrió estragos, pues el porcentaje de la población sin rezago educativo decreció dos décimas al pasar del 81 al 80.8 por ciento, igual que los mexicanos de tres a 29 años que conforman familias con ingresos inferiores a la línea de pobreza, que asisten a la educación pública y reciben becas del 25.2 al

22.7 por ciento. Sobre este último dato es importante considerar que, en 2018, uno de cada cuatro niños y jóvenes pobres que asistían a la escuela recibían beca; y ahora esa proporción se acerca más a uno de cada cinco, es decir, es menor la cantidad de los estudiantes que reciben beca. Este dato demuestra que la política de “primero los pobres” no es cierta y que el programa de becas no creció en 2019-2020, sino que decreció, por lo que puede afirmarse que el Presidente no ha cumplido con sus ofrecimientos a los estudiantes.

El rubro de salud es, asimismo, uno de los más preocupantes porque, después de dos años, el acceso a los servicios de salud descendió del 83.8 por ciento en 2018 al 71.8 por ciento en 2020, es decir, disminuyó el 12 por ciento; lo que en otras palabras significa que hoy siete de cada 10 connacionales carecen de atención médica ¡en plena pandemia! No es cierto, pues, que el sistema de salud sea una prioridad en este gobierno.

A estos datos negativos se suman los resultados del crecimiento económico en 2019, 2020 y 2021. Para imaginarse lo mal que va la economía mexicana, basta recordar que en 2018 el Producto Interno Bruto (PIB) creció el 2.2 por ciento con respecto de 2017; que en 2019 y 2020 decreció 0.2 por ciento y 8.2 por ciento respectivamente; que los dos primeros trimestres



de 2021 fueron de crecimiento; y que pese a que aún no se conoce el del segundo semestre, algunos indicadores permiten prever que disminuyó.

Si a este resultado se agrega la inflación, que subió vertiginosamente en el cierre del año pasado y ha seguido en ascenso al inicio de 2022, no hay esperanzas de que las cosas mejoren pronto y mucho menos en lo que resta del sexenio.

El contraste de esta realidad con el optimismo del Presidente y de quienes confían en él solo puede explicarse de dos formas: no existe información veraz, oportuna e inteligible que llegue a todos los mexicanos, o que la única que les llega es la de las “mañaneras”, una información destinada a pintar a México como el país de las maravillas. Por ello es necesario explicar pacientemente las causas de la tétrica realidad que padece la mayoría de los mexicanos. **b**

CLIONAUTAS

COLUMNA
CARLOS EHÉCATL
@EhecatalLazaro

47

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

El éxito de la gobernanza del Partido Comunista de China

El gobierno estadounidense y la prensa imperialista del mundo acusan permanentemente al Partido Comunista de China (PCCh) de mantener un régimen dictatorial que viola los derechos humanos de su población. Sin embargo, los indicadores disponibles revelan que el gobierno chino ha tenido éxito en su objetivo de que el pueblo chino viva mejor.

El 19 de enero, una encuesta del Barómetro de Confianza de la agencia estadounidense Edelman —que realiza este tipo de sondeos de opinión desde hace 20 años en todo el mundo— reveló que el 91 por ciento de la población china confía en su gobierno y que en Estados Unidos (EE. UU.) solo el 39 por ciento confía en el suyo. Comparando el informe de 2022 con el de 2021, el porcentaje de chinos que confía en su gobierno aumentó en nueve puntos; y en el caso de los estadounidenses, la confianza en su gobierno cayó en tres por ciento.

La Universidad de Harvard publicó, en 2020, el estudio *Entendiendo la resiliencia del Partido Comunista de China: encuestando la opinión pública china a través del tiempo*. Este sondeo se efectuó con 30 mil entrevistas proyectadas entre 2003 y 2016, con el propósito de conocer el grado de satisfacción en la población china ante su gobierno. El resultado fue que la población satisfecha pasó del 86 al 93 por ciento, por lo que sus concluyeron que “los ciudadanos chinos califican a su gobierno como más capaz y efectivo que nunca”. La satisfacción no solo aumentó con respecto al gobierno central, sino también con los de nivel local, distrital y provincial. En todos los niveles, es cada vez más la gente satisfecha con el gobierno del PCCh.

El estudio de Harvard destaca que uno de los factores con mayor influencia en la evaluación de la población china sobre su gobierno son los cambios en su bienestar material. China no solo ha tenido un crecimiento económico sin precedentes en la historia, sino que también ha desplegado eficientes campañas contra la pobreza. En 2020, el presidente Xi Jinping anunció que China había logrado el objetivo de erradicar la pobreza extrema, lo que significó sacar de esa situación a 770 millones de personas. La riqueza que China ha creado con su poderoso crecimiento económico no se ha quedado solo en las manos de las familias más ricas, sino que el PCCh ha logrado que aquella se distribuya positivamente entre las familias más humildes.

Una de las acciones que mejor muestran la eficacia del gobierno del PCCh se expresa en la forma en que controló la pandemia de Covid-19. A pesar de que China es el país más poblado del mundo y en el que se detectaron los primeros brotes del SARS-COV2, es una de las naciones con menos contagiados y decesos. Hasta el 21 de enero de 2022, EE. UU. había registrado 70 millones de contagios y 864 mil fallecimientos; y en China solo se habían reportado 118 mil contagios y cuatro mil 850 muertes. Si consideramos sus respectivas poblaciones, esto significa que el 20 por ciento de la población estadounidense se contagió y que solo el 0.01 por ciento de la china se había infectado. Por si fuera poco, la economía china fue la única que creció en 2020 (2.3 por ciento); y en 2021 recuperó



sus altas tasas de crecimiento prepan-
demia: 8.1 por ciento.

Lo anterior no significa que el gobierno del PCCh no tenga áreas que mejorar. La desigualdad económica, el desequilibrio en el desarrollo entre las regiones costeras y el norte y la extrema explotación del medio ambiente representan tres de los problemas que debe resolver en el corto plazo.

En resumen, la población de China no considera que se encuentre bajo la dictadura del PC ni percibe que el Estado chino viole sus derechos humanos. Todo lo contrario. El cumplimiento de sus derechos ha llevado a la población a sentirse cada vez más satisfecha con su gobierno y que confíe cada vez más en el PC.

Para terminar, es necesario señalar que las acusaciones del gobierno estadounidense y la prensa imperialista contra China aciertan en algo: que el sistema político occidental es diferente al chino; que la democracia liberal se halla en crisis y que la democracia socialista es un sistema político en vibrante ascenso. **b**



Charros de Jalisco, campeones de la LMP

Los Charros de Jalisco derrotaron ocho a uno a los Tomateros de Culiacán en el séptimo partido de una serie de siete juegos; se coronaron como campeones de la temporada 2021-2022 de la Liga Mexicana de Beisbol del Pacífico (LMP) y representarán a México en la Serie del Caribe 2022 que se disputará en Santo Domingo, República Dominicana, a partir del próximo 28 de enero.

Los Charros ganaron los primeros dos encuentros en casa y viajaron a Culiacán, con una importante ventaja de dos a cero, pero Los Tomateros opusieron resistencia y ganaron los siguientes dos juegos en su patio para empatar la serie y forzar el regreso de la serie al escenario tapatío.

En el juego 5, un jonrón de Christian Villanueva y otro de Félix Pérez colocaron al equipo tapatío con ventaja, y a un solo triunfo del campeonato y de lograr su segundo título en ocho años de participar en la LMP.

Los beisbolistas de Jalisco realizaron una ofensiva de 14 imparables, de los cuales ocho produjeron carreras; “cuajaron” *ralis* en la segunda y cuarta entrada que propinaron seis carreras limpias al abridor Manny Barreda por cuenta de Amadeo Zazueta, Fernando Flores y José Juan Aguilar.

En la cuarta entrada apareció el relevo *tomatero* Oliver Pérez, quien también recibió daño y no pudo evitar que los Charros definieran su camino hacia el juego siete y la Serie Final 2021-2022. Culiacán anotó su única carrera en la séptima entrada con cuadrangular de Joey Meneses.

La derrota fue para Manny Barreda (uno a uno). Los Tomateros nunca habían perdido un séptimo juego y buscaban el tricampeonato de la LMP.

La novena que dirige Roberto *El Chapo* Vizcarra obtuvo su segundo título desde que llegó a la LMP en 2014. Lo hizo con el lanzador zurdo Brennan Bernardino, quien logró salir adelante durante siete entradas, en las que maniataó a los Tomateros con solo cuatro *hits* y una carrera; otorgó una base por bola y ponchó a cuatro rivales. Roberto Osuna entró de relevo en la novena entrada.

La prensa especializada eligió a Brennan Bernardino como el *Jugador más valioso* de la serie final, lanzador que en el juego tres no resolvió siquiera un tercio del partido en el Estadio Tomateros, pero que en el final lanzó siete de ocho entradas.

Creado hace siete años, el equipo de beisbol *Charros* de Jalisco ha sido un éxito deportivo y financiero, pese a que en 2020 hubo un conflicto entre quien hasta octubre último fungió como presidente del Consejo de Administración, Salvador Quirarte, y Armando Navarro quien, con otros nueve socios, posee el 73 por ciento de las acciones.

Éstos cuestionaron a Quirarte sobre la mala administración de 73 millones de pesos en el periodo 2018- 2019, aunque aquél acusa a Navarro de despojo, porque no le ha entregado el 16 por ciento de las acciones que “prometió” venderle. Este litigio se ventila en un juzgado civil. **b**



Luis Alfredo Herbert Doctor
@luisherbertdoc

Una batalla ganada contra el SARS-COV2

Ha pasado mucho tiempo desde que apareció la pandemia de Covid-19. Hoy, a comienzos del año 2022, el inicio de esta pandemia parece un pasado distante, pero la verdad es que apenas estamos aprendiendo a vivir con el causante de esta enfermedad; un virus al que bien podríamos llamar “nuestro enemigo invisible”, el SARS-COV2. Como todos los virus, el SARS-COV2 ha sufrido una serie de mutaciones (modificación en la secuencia de su ADN¹). De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS) las variantes del SARS-COV2, originadas de forma natural por mutaciones en su ADN, pueden clasificarse en dos categorías: las variantes de interés (VOI, por sus siglas en inglés) y las variantes preocupantes (VOC, por sus siglas en inglés). De esta manera, una VOI es una variante que afecta o puede afectar la transmisión del virus, la gravedad de la enfermedad o presenta la capacidad de escapar del sistema inmune del huésped, como las variantes actuales: *Lambda* y *Mu*.

Por otro lado, una VOC es una variante que se ha determinado a través de un estudio comparativo que puede aumentar su capacidad de transmisión, de virulencia o puede disminuir la eficacia de las vacunas y los tratamientos disponibles, entre otras; como las variantes *Alpha*, *Beta*, *Gamma*, *Delta* y *Ómicron*. Actualmente, diferentes grupos de científicos alrededor del mundo trabajan en la búsqueda y el desarrollo de tratamientos para combatir el Covid-19. —¡Claramente, el reto está en el desarrollo de tratamientos que puedan ser eficaces contra las variantes actuales y/o futuras! En este momento, se están evaluando y utilizando algunos medicamentos contra este virus. Sin embargo, la utilización de algunos posibles tratamientos no han sido autorizados por falta de datos científicos concluyentes, tal es el caso de la oleandrina, una molécula obtenida de la adelfa (*Nerium oleander* L.) una planta

que resulta altamente tóxica si es ingerida. El extracto de esta planta en forma de aceite esencial fue promovido por Mike Lindell, empresario estadounidense y miembro de la Junta Directiva de Phoenix Biotechnology, la empresa responsable de la investigación biomédica de la oleandrina.

Sin embargo, hasta la fecha no existen datos clínicos sobre la eficiencia y seguridad de esta molécula contra el Covid-19. En el caso de México, la Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios (Cofepris) autorizó contra el Covid-19 y bajo prescripción médica el uso de emergencia de los medicamentos Molnupiravir, de la farmacéutica Merck Sharp & Dohme B.V., y el Paxlovid, de la farmacéutica Pfizer. La autorización de ambos medicamentos se emite, en buena medida, de acuerdo con los datos de las evaluaciones científicas y clínicas que se han realizado al respecto y el análisis de la información técnica entre pares, es decir, entre otras agencias regulatorias nacionales e internacionales. ¡La existencia y eficiencia de éstos y otros tratamientos podría ser considerada como una batalla ganada contra nuestro enemigo invisible! Sin embargo, no debemos bajar la guardia ni automedicarnos con productos que no estén autorizados por alguna autoridad experta en la materia, ya que podría suponer un riesgo más grave para nuestra salud². **b**

² Bibliografía consultada.

*Cofepris. (2022). Segundo tratamiento oral para Covid-19 autorizado para uso de emergencia controlada. Disponible en: www.gob.mx/cofepris/articulos (fecha de acceso: 22 de enero, 2022).

*Cofepris. Cofepris autoriza tratamiento oral para Covid-19 en uso de emergencia controlada. Disponible en: www.gob.mx/cofepris/es/articulos (fecha de acceso: 22 de enero, 2022).

*Organización Mundial de la Salud. Clasificación de la variante ómicron (B.1.1.529) del SARS-CoV-2 como variante preocupante. Disponible en: www.who.int/es/news (fecha de acceso: 22 de enero, 2022).

*Organización Mundial de la Salud. Seguimiento de las variantes del SARS-CoV2. Disponible en: <https://www.who.int/es/activities/tracking-SARS-CoV-2-variants/> (fecha de acceso: 22 de enero, 2022).

*Plante, K.S., Dwivedi, V., Plante, J.A., Fernandez, D., Mirchandani, D., Bopp, N. & Newman, R.A. (2021). Antiviral activity of oleandrin and a defined extract of *Nerium oleander* against SARS-CoV2. *Biomedicine & Pharmacotherapy*. 138, 111457. Doi: <https://doi.org/10.1016/j.biopha.2021.111457>

¹ Molécula que se encuentra en el núcleo de las células y constituye el material genético de los seres vivos y de los virus.



La politización, hija de la cultura

Un microcuento narra que un par de peces se encuentra con un delfín que les dice: “¡Qué tal van! Mucha suerte con esta corriente: es la más rápida del océano!” Sin decir más, el delfín se aleja y uno de ellos, desconcertado, pregunta al otro: “¿Corriente? ¿Cuál corriente?” Aún más confundido, el otro le responde: “Olvida la corriente ¡Qué diablos es un océano!”

Aunque parezca increíble, por muy contundente que la realidad se ofrezca a los sentidos del hombre, éste no logra comprenderla inmediatamente. La inequidad social, la pobreza, el desempleo y la ignorancia, pese a que son calamidades padecidas por la mayoría de los habitantes del mundo son explicadas de diferente modos y generan conclusiones falsas e inexactas que llevan al pesimismo, a la inacción política, a la resignación y, desde luego, a la conservación del estado de cosas. Puede afirmarse que para tener una posición política es necesario, antes que todo, conocer la política. Más simple aún: estar educados para ampliar las ideas.

Aquí debe considerarse que la pobreza material conduce, casi invariablemente, a la miseria intelectual. No puede existir razonamiento crítico sin una sólida educación. Por eso es esencial que un partido, que se proponga realmente erradicar la desigualdad social se esfuerce por proveer de cultura política a las mayorías. Esta responsabilidad crece cuando se toma el poder. Es ésta su prueba de fuego, promover la equidad social a partir del desarrollo económico y crear las condiciones para impulsar una gran cruzada educativa.

Esto no implica solo la impresión de libros –aunque es un medio muy importante– sino también la construcción y el mantenimiento de la infraestructura educativa (edificios, salones, etc.), así como la inversión suficiente en tecnología, que incluye tanto el fluido de energía eléctrica como las conexiones a *Internet*. En una palabra: una inversión cuantiosa en educación y no el subejercicio presupuestal que practica desde hace tres años el gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” (4T).

El recorte presupuestal aplicado este año a la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH) es una de las prácticas negativas con las que esta administración federal ha estado precarizando al sector cultural de México. En un seminario sobre la situación

de la cultura en este país y en Brasil, el investigador Néstor García Canclini señaló:

“El nuevo gobierno conducido por López Obrador ha dado preferencia a algunos macroproyectos, uno de ellos en la capital, que es la transformación y la ampliación del Centro cultural y natural del Bosque de Chapultepec”; y agregó que, sin embargo, estos cambios se han ejecutado con “una baja innovación institucional en relación con las mutaciones tecnológicas y estructurales, un presupuesto deficiente que ha ido decreciendo y con mínimos estudios evaluativos” (*El Universal*, 20 de enero de 2021).

A este diagnóstico hay que añadir que en el gobierno de la 4T tampoco se advierte un interés genuino por divulgar las bellas artes con la intención no solo de satisfacer el mero placer individual, sino también de aplicar una política que ensanche miras intelectuales y políticas de las mayorías trabajadoras. Abundan los estudios que confirman que las artes impulsan el desarrollo cognitivo y la sensibilidad, y que aumentan la capacidad del individuo para generar empatía hacia el dolor de otras personas. Basta con citar las palabras de Lev Vigotsky, uno de los más destacados teóricos de la psicología del desarrollo: “Inicialmente, una emoción es individual, y solo por medio de una obra de arte se hace social. (...) El arte es un sentimiento social expandido, o una técnica de los sentimientos”.

En resumen, el nulo impulso educativo –o mal proyectado por la corrupta Delfina Gómez, Secretaria de Educación Pública (SEP)– revela que el obradorismo no se propone involucrar a las masas en un cambio integral y definitivo mediante la ejecución de una inmensa labor educativa y artística. Lejos de ello, lo único que lo ocupa es la práctica, desde el púlpito residencial, de una política electoral en la que usa la mentira, la desinformación y la superstición para mantener a su partido en el poder.

Para que una revolución sea verdadera debe sostenerse con la participación consciente de las masas, un despertar que no se logra en un día porque requiere una intensa labor de organización social y política pero, sobre todo, el fomento educativo y cultural. Sin el cumplimiento de estas tareas, el océano permanecerá tan inmenso e invisible como siempre para los peces del microcuento. **b**



SEXTANTE

Cousteau

Imperdonable



En esta ya larga temporada de pandemia, el cine es más visto por las plataformas *streaming* que en las salas cinematográficas; la industria cinematográfica se adaptó a las circunstancias que ha impuesto el virus SAR-COV2, que no ha podido ser controlado en el mundo debido a que orden social capitalista, en su fundamentalismo de mercado, ha utilizado la pandemia para que grandes potentados concentren mayor riqueza; el resultado de ese egoísmo y esa mezquindad es que el virus ha evolucionando y las grandes farmacéuticas han preferido aplicar terceras o cuartas dosis en países ricos, pues ello les reditúa más ganancias monetarias, que entregar a bajo costo las vacunas a los países africanos, asiáticos o latinoamericanos.

Esa sociedad egoísta, deshumanizada, en donde campea la falta de solidaridad y comprensión hacia los seres más desvalidos, se retrata en la cinta *Imperdonable* (2021), de la realizadora nacida en Alemania, Nora Fingscheidt. *Imperdonable* es la historia de *Ruth Slater* (Sandra Bullock) una mujer que después de pasar veinte años en la cárcel por matar a un policía, en su lucha por la reinsertión, se topa con una sociedad que es una verdadera jungla de incompreensión y prejuicios sociales y morales. La única motivación por seguir su existencia es conocer que su hermana *Katherine* (Aisling Franciosi), quien era una niña muy pequeña cuando *Ruth* fue apresada, ahora es una adolescente que vive con una familia adoptiva, de clase media, y no sabe de la existencia de su hermana.

En su rol de “exconvicta” *Ruth* trabaja en distintos establecimientos, pero su pasado es una loza que carga a diario y que amenaza con aplastarla, al grado de que en uno de esos trabajos, cuando una obrera se entera de que *Ruth* mató a un policía, la agrede brutalmente pues la agresora es hija de un policía. *Ruth* casi no tiene amigos y el único con quien logra entablar cierta amistad termina traicionándola al dar a conocer al resto de los obreros su pasado como expresidiaria. *Ruth* consigue la ayuda de *John* (Vincent D’Onofrio), un abogado que se convence de la necesidad que tiene esa mujer tan golpeada moral y psicológicamente; se presta, por tanto, a asesorarla legalmente para reunirse con *Katherine*. Los dos hijos del policía asesinado, al enterarse de que *Ruth* ha sido liberada, buscan venganza.

Sin embargo, uno de ellos comete adulterio con la esposa de su hermano. Al final, *Ruth* logra, con ayuda de *John* volver a ver y abrazar a *Katherine*. La cinta nos plantea la cuestión de si es o no posible la reinsertión de los exconvictos. La respuesta que da la realizadora alemana parece inclinarse por el sí. Pero —y ése es mi punto de vista personal— en una sociedad tan descompuesta, tan brutalmente pervertida por ese orden social (en el que la realidad supera ya a la ficción, dados los fenómenos que se observan cada vez con mayor frecuencia), en una sociedad donde los centros penitenciarios son las más calificadas universidades del crimen, la reinsertión social parece un “sueño guajiro”. **b**

Nancy Morejón: negritud, feminidad y revolución (segunda de dos partes)



Flecha directa al alma de un pueblo firme y valiente, por los versos de Nancy Morejón campea el espíritu de la nación negra; y es esta negritud lo que hace tan cubana su poesía y, simultáneamente, lo que le da universalidad, como lo expresara Nicolás Guillén: “Pienso que su poesía es negra como su piel, cuando la tomamos en su esencia, íntima y sonámbula. Es también cubana (por eso mismo) con la raíz soterrada muy hondo hasta salir por el otro lado del planeta, donde se le puede ver solo en el instante en que la tierra se detiene para que la retraten los cosmonautas”.

Los grandes temas de la poesía universal se abordan en la obra de Nancy Morejón. “A la ocasión la pintan calva”, reza el refrán que se ha convertido en un tópico en la literatura universal desde que los romanos aconsejaban asir por la cabellera a la diosa Ocasión en cuanto se presentara, porque al pasar a un lado sería imposible atraparla. El tiempo que huye y la vida que corre hacia la muerte, que nos espera pacientemente, están presentes en su poema *Adiós felicidad*, dedicado a Ela O’Farril y publicado en su poemario *Richard trajo su flauta y otros argumentos* (1967); en él que reflexiona sobre la fugacidad de los momentos felices y nuestra frecuente incapacidad para identificarlos, con la visión de quien pinta un paisaje campirano.

Sí Ela
la felicidad pasa como los bueyes
la felicidad se va como los bueyes
se le tropieza a ratos en la calle
y quien chupa su cabeza o su misterio
está seguro de qué busca la muerte
y que le encuentra
y un día
un solo día
—solo bastará un día—
pasará solitaria mugrienta
dando el perfil
querida Ela
sin descender siquiera
sin volverse.

La vasta obra poética de Nancy Morejón inicia en 1962 con *Mutismos*, al que siguen *Amor* (1964); *Richard trajo su flauta y otros argumentos* (1967); *Parajes de una época* (1979); *Poemas* (1980), antología con selección y prólogo de Efraín Huerta, UNAM, México; *Octubre imprescindible* (1982); *Elogio de la danza* (UNAM, 1982); *Cuaderno de Granada* (1984); *Where the Island Sleeps Like a Wing* (Antología bilingüe, 1985); *Piedra pulida* (1986); *Poemas de amor y muerte* (1993); *Paisaje célebre* (1993); *Elogio y paisaje* (1997); *Richard trajo su flauta*; y otros poemas (con selección y prólogo de Mario Benedetti, 1999); *La quinta de los molinos*

(2000); *Black Woman and Other Poems* (edición bilingüe, 2001); *Cuerda veloz* (2002); *Carbones silvestres* (2006); *La silla dorada* (2015); *Cantares* (2015); y *Persona y otros poemas* (2015). Entre sus ensayos destacan *Nación y Mestizaje en Nicolás Guillén* (1982), por el que obtuvo el premio Mirta Aguirre en 1983; *Fundación de la imagen* (1998); *With Eyes and Soul: Images of Cuba* (2004).

Amor, ciudad atribuida, que dedica “al lector, compañero”, es su canto de amor a La Habana, su ciudad natal por una serie de acontecimientos pretéritos y transfigurada por la Revolución. Todo el pulso de la vida late cuando Morejón enumera los ruidos de la ciudad, los hombres que se afanan y la naturaleza que reclama todavía su sitio a la urbe; y en medio de este concierto de voces, la poesía viene a posarse en su cabeza como un pájaro. ¿Para quién escribo esto, quién lo leerá, quién soy? Ella responde a las grandes interrogantes de la poesía: me leerá el pueblo cubano, descendiente de esclavos, heredero de Martí y constructor de una nueva sociedad para ejemplo del mundo entero.

Aquí vuelvo a decir: el corazón de la ciudad no ha muerto todavía
no ha de morir jamás para nosotros

ay sueño, han vuelto las mamparas
y los cabellos de los carpinteros revoloteando en la mañana
amigándose ahora con todo lo que dejo a mi paso

ahora mi corazón se hospeda en la ciudad y su aventura
la poesía viene sola con todo lo que dejo a mi paso: flor o demonio,
la poesía viene sola como un pájaro
(le doy un árbol rojo)
y se posa muy fiera sobre mi cabeza, y come mi esclerótica;
pero ahora no es el alba tan solo, no es tan solo el cantar de los pájaros
no es solo la ciudad

aquí diré las olas de la costa y la Revolución
aquí la poesía llega con una lanza hermosa para sangrarme el pecho
quién soy
quién oye el sueño de mi boca maldita
para quién hablo, qué oído dirá sí a mis palabras
la boca del poeta está llena de hormigas cada vez que amanece
quién soy
el guerrillero, la loca que deambula, la medusa, la flauta china,
el sillón cálido, las algas, el cañón guarda costa, la angustia,
la sangre de los mártires, el óvulo de oshún sobre esta tierra
quién soy
que voy de nuevo entre las calles, entre orishas,
entre el calor oscuro y corpulento,
entre los colegiales que declaman Martí,
entre los automóviles, entre los nichos, entre mamparas,
entre la Plaza del pueblo, entre los negros, entre cantones,
entre los parques, entre la ciudad vieja, entre el viejo viejo Cerro,
entre mi Catedral, entre mi puerto

aquí vuelvo a decir: amor, ciudad atribuida. **b**

Doce meses que cambiaron al mundo, de Larry Lesueur (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En este libro, Laurence Lesueur reseña cómo el Ejército Rojo y el pueblo de Rusia, entonces gobernado por el Partido Comunista de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, derrotaron a los poderosos ejércitos que el gobierno de Adolfo Hitler ordenó en 1941-1942 para destruir el primer ensayo de socialismo en Occidente, “hacer más grande a Alemania” y crear un “nuevo orden en Europa”. En ese periodo, Lesueur (Nueva York, 1909-Washington, 2003), fue corresponsal de la cadena radiofónica *Columbia Broadcasting System (CBS)* en Moscú y testigo cercano de las operaciones militares, laborales y sociales que las autoridades soviéticas realizaron en defensa de su país.

La objetividad periodística y la sensibilidad humana son las principales virtudes de esta crónica escrita un año después de que su autor estuvo en la URSS, a donde llegó con muchos prejuicios ideológicos y a la que abandonó con una visión distinta: “Tres fueron los factores que contribuyeron a la derrota de los alemanes: la superior estrategia de los rusos, la geografía y la suprema devoción del soldado soviético”. En otro párrafo, Lesueur resumió así la trascendencia histórica del revés nazi en Rusia: “Si no hubiera sido por Leningrado, Sebastopol, Moscú y Stalingrado, los ejércitos del Eje controlarían toda Europa, África y el Medio Oriente, al mismo tiempo que la parte más valiosa de Asia. El nuevo mundo sería sometido al Nuevo”.

Entre las grandes proezas del pueblo soviético se destaca el traslado previo de centenares de empresas industriales militares y básicas (1940) hacia los Urales, colindante con Siberia —con sus trabajadores—, de Lituania, Estonia, Letonia, Leningrado y Moscú en mil 800 vagones de ferrocarril para cuidarlos de las hordas del Partido Nacional Socialista (Nazi). Ya ubicadas provisionalmente en poblaciones de esa parte de la Rusia europea —entre ellas Kuibishev (Samara)— las fábricas eran llamadas por la gente “ciudades-hongo”.

Las reseñas de Lesueur son detalladas y apoyadas con estadísticas, como es el caso de las principales batallas. Del sitio de Moscú, por ejemplo, informa que Alemania lanzó 184 divisiones de infantería, tres mil tanques Panzer, 45 mil camiones, nueve divisiones motorizadas y 500 aviones. Primero atacó en junio de 1941, luego en octubre y en mayo

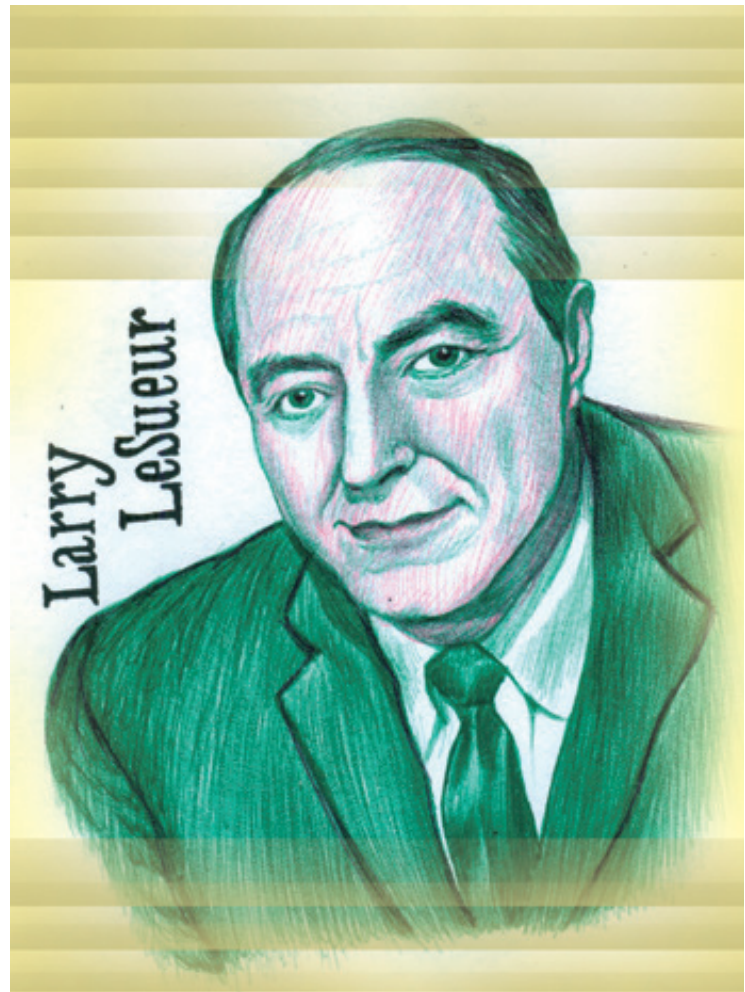


Ilustración: Carlos Mejía

de 1942; y realizó un tercero con gases venenosos. El 12 diciembre, los nazis fueron derrotados, tuvieron 200 mil bajas, 85 mil fatales, la mayoría jóvenes de 19 y 23 años. El 22 de diciembre, Hitler destituyó al jefe máximo del ejército alemán y anunció que tomaría el supremo mando armado.

En Sebastopol, ciudad cercana a Crimea, puerto ruso estratégico en el Mar Negro, los nazis habilitaron 300 mil soldados, 400 tanques y 900 aviones, pero en solo medio año (1942) tuvieron 150 mil bajas, 60 mil mortales. En Stalingrado (Tsaritsin), tomada el 17 de septiembre tras su destrucción total con dos mil bombardeos diarios, los nazis perdieron otros 200 mil soldados y el Ejército Rojo la recuperó en mayo de 1943. **b**

54 **GEORGE TRAKL****HUMANIDAD**

Humanidad dispuesta ante bocas de fuego,
torbellino de tambores, sombrías frentes de guerreros.
Pasos en la niebla de sangre; toque del acero negro,
desesperación, noche en los dolientes cerebros:
la sombra de Eva, la cacería, el rojo dinero.
La luz se abre paso entre las nubes, la Cena.
El pan y el vino guardan un gentil silencio,
y ahí los doce, una cifra, reunidos quedan.
De noche, bajo los olivos, gritan entre sueños.
Hasta la herida, Santo Tomás la mano lleva.

DE PROFUNDIS

Una mies ya segada bajo una lluvia negra.
Un árbol color café que se yergue solo.
Un viento susurrante que rodea chozas vacías.
Cuán triste es esta tarde.

Cerca de la aldea
una tierna huérfana junta restos de espigas.
Sus ojos se agrandan, redondos, dorados al anochecer,
y su regazo aguarda al novio celestial.

Camino a casa
los pastores hallaron su dulce cuerpo
pudriéndose entre los matorrales.
Soy una sombra lejos de oscuras aldeas.
He bebido el silencio de Dios
en un manantial de bosque.
Un frío metal huella mi frente.
Las arañas van tras mi corazón.
Una luz se apaga en mi boca.

De noche me hallaba en un brezal,
tieso de mugre y polvo de estrellas.
Entre las hojas de avellana
los ángeles de cristal seguían sonando.

HORROR

Me vi andando por habitaciones desiertas.
Las estrellas bailaban, locas, sobre el fondo azul,
los perros ladraban fuertemente por los campos,
y un viento salvaje gritaba entre los árboles.

Y de pronto: silencio. La tenue llama de la fiebre
hace surgir flores venenosas de mi boca,
y cae el rocío, pálido y chispeante, desde las ramas
como desde una llaga, gotea y gotea cual sangre.

Por el engañoso vacío de un espejo
surge desde el horror y la oscuridad
un rostro, lenta e indistintamente: ¡Caín!

La cortina de terciopelo roza apaciblemente.
La luna brilla sobre el vacío a través de la ventana.
Heme aquí, a solas con mi asesino.

SALMO

para Karl Kraus

Hay una luz que el viento ha extinguido.
Hay una taberna que el borracho abandona al mediodía.
Hay un viñado, quemado y negro, con hoyos llenos de arañas.
Hay una habitación cuyas paredes con leche se han blanqueado.
El loco ha muerto. Hay una isla en los Mares del Sur
dispuesta para el Dios Sol. Siguen tocando los tambores.
Los hombres ejecutan danzas de guerra.
Las mujeres mecerán sus caderas en lianas y flores de fuego
mientras cante el mar. Oh, nuestro paraíso perdido.

Las ninfas han abandonado los bosques de oro.
Han enterrado al desconocido. Una lluvia delgada comienza a
caer.

El hijo de Pan surge bajo la forma de un campesino
que duerme al mediodía sobre el asfalto incandescente.
Los vestiditos de las pequeñas de aquella granja son de una
pobreza desgarradora.]

Hay habitaciones llenas de cuerdas y sonatas.
Hay sombras que se abrazan ante un espejo enceguido.
En las ventanas del hospital se calientan los convalecientes.
Un barco de vapor lleva epidemias sangrientas por el canal.
Una extraña hermana vuelve a aparecer en algún sueño maligno.
Descansando en el follaje de avellana, ella juega con su destino.
El estudiante, o tal vez un doble, la sigue, espiando desde la ventana.
Tras él se yergue su hermano muerto, o bien él desciende
por la vieja y tortuosa escalera.]

La figura de una joven novicia palidece en la oscuridad
de los castaños.]

Cae la tarde en el jardín. Los murciélagos revolotean en
torno al claustro.]

Los hijos del portero dejan de jugar y van en pos del oro del cielo.
Los acordes finales de un cuarteto. Una pequeña ciega
corre temblando por el boulevard.]

Y más tarde, su sombra trepa por los muros fríos, oculta
entre cuentos y santas leyendas.]

Hay una barca vacía, abriéndose paso por la tarde
en el oscuro canal.]

En la lóbreguez del viejo asilo se desmoronan ruinas humanas.
Unos huérfanos muertos yacen junto al muro del jardín.
Ángeles con las alas manchadas de fango salen
de grises habitaciones.]

Caen gusanos desde sus párpados amarillentos.
El atrio de la iglesia, oscuro y en silencio,

como en los días de la infancia.
 Vidas anteriores se deslizan por ahí con pies de plata
 y las sombras de los malditos descienden
 a las aguas quejumbrosas.
 Dentro de su tumba, el mago blanco juega con unas serpientes.

En silencio, se abren los dorados ojos de Dios sobre la
 morada de las calaveras.]

DÍA DE MUERTOS

a Karl Hauer

Hombres y mujeres, tristes compañeros,
 esparcen hoy flores rojas y azules
 sobre tumbas tenuemente iluminadas.
 Van como pobres marionetas antes de morir.

Y cómo se ven llenos de miedo y humildad,
 cual sombras, de pie tras negros arbustos.
 Los lamentos del nonato penan en el viento otoñal,
 y las luces van a la deriva, confundidas.

Las quejas de los amantes respiran entre las ramas
 donde los cuerpos de una madre y su hijo se descomponen.
 La danza de los vivos parece irreal
 y extrañamente dispersa en el viento vespertino.

Su vida es tan atribulada, llena de plagas desoladoras.
 Dios tenga piedad del infierno femenino y su tormento
 y esos lamentos de muerte sin esperanza alguna.
 Los solitarios vagan en silencio en el gran salón de las estrellas.

GRODEK

Por la tarde resuenan los bosques otoñales,
 sus armas de muerte, las llanuras doradas
 y los lagos azules, arriba el sol
 sombríamente rueda; la noche abraza
 a los guerreros agonizantes, el lamento salvaje
 de sus bocas destrozadas.
 Y nubes rojas quietas se reúnen
 en la pradera donde habita un iracundo Dios.
 La sangre derramada, fresca de luna;
 todas las calles van a dar a la negra putrefacción.
 Bajo la enramada de oro de noche y estrellas, vaga
 la sombra de mi hermana por la apacible floresta
 para saludar a los espíritus heroicos, las cabezas sangrantes;
 y suaves suenan entre los juncos las flautas oscuras del otoño.
 ¡Oh pena, la más orgullosa! Oigan ustedes, altares de bronce,
 la ardiente llama del espíritu nutre un dolor más violento,
 los nietos nonatos.

GEORGE TRAKL

Nació el tres de febrero de 1887 en Salzburgo, Imperio austrohúngaro (hoy Cracovia). Apasionado desde pequeño de la literatura y la música, en 1905 se integró al círculo poético Apollo, redactó artículos para diarios locales, escribió sus primeros dramas en teatro (*Totentag*, *Fata Morgana*, *La muerte de Don Juan*) y su primer poema, *Canto matinal*.

Cursó, en la Universidad de Viena, la carrera en farmacéutica, al graduarse trabajó en el Hospital Militar de Innsbruck, donde entabló amistad con Ludwig von Ficker, fundador de la revista *El Incendiario* en la que publicó varios poemas que le darían reconocimiento público. Era incapaz de mantener un empleo por mucho tiempo debido a su alcoholismo y adicción a la cocaína; sufría crisis depresivas. En 1914 fue reclutado para luchar en la Primera Guerra Mundial como médico; ésta fue una de sus experiencias más traumáticas, pues tuvo que asistir a noventa heridos sin medicamentos, lo que le desencadenó una crisis nerviosa y un intento de suicidio. Fue encerrado en un manicomio en Cracovia, donde escribió el poema *Grodek*, para finalmente suicidarse con una sobredosis de cocaína el tres de noviembre de 1914.

Se le considera uno de los iniciadores del expresionismo en lengua alemana, su poesía se centra en la descomposición del individuo por la sociedad moderna, la angustia, la locura, la vejez, el suicidio, la muerte, la ruina y la enfermedad; en una de sus obras escribe: “todos los caminos conducen a la putrefacción negra”. Incluyó en sus poemas el simbolismo de los colores, para él el blanco y el negro representan la muerte, mientras el azul la pureza. **b**



Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

COMO PIENSO EN TODO, YA
HICE MI TESTAMENTO POLÍTICO...
Y AL QUE SE PORTE MAL Y NO
OBEDEZCA LO SACO DE MI TESTAMENTO



¿Y A QUIÉN HEREDARÁ LOS
ASESINATOS DE PERIODISTAS, LOS
MUERTOS POR COVID, EL EMPOBRECIMIENTO
ACELERADO, INFLACIÓN, BAJOS SALARIOS,
FALTA DE EMPLEO?



"SOY RESPONSABLE, PERO NO CULPABLE,
SOY DUEÑO DE MI SILENCIO"



¿QUÉ DICE DE LA SUSPENSIÓN
DE BECAS DEL CONACYT?



¡CUIDADITO CON PARTICIPAR EN MANIFESTACIONES POLÍTICAS
Y EMBARAZARSE, PORQUE LES QUITAMOS LAS BECAS!

