

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



ELECCIONES 2022

CRISIS EN TODOS LOS PARTIDOS

EN VÍSPERAS DE LA GUERRA SEXENAL

El Reporte Especial de esta semana expone el panorama de la situación electoral nacional en 2022; los detalles de la pugna en cada uno de los seis estados que este año elegirán gobernador; la inconformidad en los dos bloques opuestos que apuntan a una crisis en todo el sistema de partidos en México. El bloque morenista podría aprovechar este debilitamiento general partidario de sus adversarios para prevalecer; mientras que el bloque opositor debería aprovechar los errores del partido oficial para fortalecerse si quiere triunfar en la contienda sexenal de 2024 y evitar la implantación de la peor dictadura partidista que se haya conocido en México.

Ha comenzado un periodo de campañas electorales que terminará en 2024; nos esperan dos años de competencia electoral: la disputa por seis gubernaturas este año y la batalla –no menos importante– por dos entidades federativas en 2023: una de ellas es Coahuila y la segunda, la más codiciada, el Estado de México, un bastión priista con el mayor número de votantes entre todos los estados de la República; el partido que triunfa en esta entidad adquiere también una posición ventajosa para la competencia sexenal por la Presidencia; se comprende, entonces, por qué desde hace varias semanas los dos bloques de partidos se preparan para el enfrentamiento no solo de este año sino del siguiente.

Los dos bloques atraviesan una de sus peores crisis, aseguran analistas: tanto en el encabezado por el partido oficial como el bloque opositor, conformado por PRI, PAN, y PRD, se han presentado fuertes diferencias relacionadas con la selección de candidatos. En el interior del bloque morenista, la mayoría de las nominaciones de candidatos ha sido impugnada y la inconformidad es tal que muestra lo endeble de los intereses de partido frente a la ambición individual por los puestos públicos y sus privilegios; a tal grado llega la inconformidad que ha llevado a los integrantes del bloque y a las bases del partido oficial a denunciar la imposición del centro y otras arbitrariedades de la dirigencia morenista. La situación no es muy diferente en el bloque opositor: los tres partidos que lo integran tienen diferencias que los llevan a enfrentarse peligrosamente, debilitando la alianza y fortaleciendo a su enemigo. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 En vísperas de la guerra sexenal

REPORTAJES

- 10 San Juan Guichicovi: dos décadas de marginación y olvido
Deimos Sánchez
- 16 Compraventa de niñas en La Montaña de Guerrero
Olivia Ortiz Trigo
- 22 La Segalmex: otra institución de la 4T que no impacta en el campo zacatecano
Jacobó Cruz Tobón

INTERNACIONAL

- 28 Kazajastán, ¿una revolución de colores en Eurasia?
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 ¿Baja la confianza en López Obrador?
Omar Carreón Abud
- 36 La falsa conciencia
Aguiles Córdova Morán
- 38 La “Cuarta Transformación” y sus promesas incumplidas
Abel Pérez Zamorano
- 40 Pandemia y economía bajo el gobierno morenista
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 42 David Hilbert: el que estructuró el cerebro de los matemáticos
Espitben Rojas Bernilla
- 44 La aterradora violencia y Ómicron: pruebas de que AMLO y Morena no pasan
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 El progresivo deterioro de la calidad de vida de los trabajadores de la educación en el nivel superior
Capitán Nemo
- 46 Informalidad: una explicación alternativa
Arnulfo Alberto
- 47 Crítica al oportunismo
Abentofail Pérez Orona

CIENCIA

- 49 Cicadas: las plantas sobrevivientes de la era de los dinosaurios
Blanca Dinora Mendoza Mejía



DEPORTES

- 48 Novak Djokovic, fuera del abierto de Australia
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 Defensa de la ENAH, defensa de la cultura
Jenny Acosta
- 51 *No miren arriba* (primera de dos partes)
Cousteau
- 52 Stella Sierra: “un ala en las nubes, la otra en la tierra” (segunda de dos partes)
Tania Zapata Ortega
- 52 *Barras y estrellas*, de William Boyd
Ángel Trejo Raygadas

POESÍA

Pedro Calderón de la Barca



CARTÓN

- 43 Hambre feroz al 2024
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía



Director General
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Espitben Rojas Bernilla
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Arnulfo Alberto
Abentofail Pérez orona
Armando Archundia Téllez
Blanca Dinora Mendoza Mejía
Jenny Acosta
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros
Martín Morales Silva
Deimos Sánchez
Olivia Ortiz Trigo
Jacobo Cruz Tobón
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramirez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Revista semanal,
17 de enero de 2022.
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura,
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.

REPARAN ALUMBRADO PÚBLICO EN BARRIOS DE CAÑADA MORELOS

Derivado de diversos reportes por parte de pobladores, y debido a la gestión de los pobladores, se realizaron acciones para la reparación del alumbrado público en el centro y los diferentes barrios de Cañada Morelos, Puebla.

Con la preocupación ante la falta de alumbrado en algunas calles de la cabecera municipal de Cañada Morelos, la presidenta municipal, María de Lourdes Carrera Carrera, designó al C. Adolfo Ángel Núñez Sánchez, regidor de Desarrollo Urbano, Ecología, Medio Ambiente, Obras y Servicios Públicos la reparación y cambio de focos en algunas lámparas que se encontraban descompuestas.

BARRIOS BENEFICIADOS

Juan Diego
Santa Ana Ocoatepec
Barrio de Atocha
Corazón de Jesús
La Cruz
Centro
Guadalupe.





Elecciones 2022 CRISIS EN TODOS LOS PARTIDOS



REPORTE ESPECIAL

6 Martín Morales Silva
 @mor_martin

Los comicios del próximo cinco de junio no solo definirán nuevas gubernaturas en Aguascalientes, Quintana Roo, Oaxaca, Tamaulipas, Durango e Hidalgo, sino que, con los efectos políticos, la actual crisis económico-sanitaria influirá en la configuración de los competidores de la elección presidencial de 2024.

De acuerdo con los analistas, también harán aportaciones fundamentales, aunque en menor proporción, los remanentes políticos de las elecciones del seis de junio de 2021; y los resultados de las elecciones en 2023 para gobernador en Coahuila y el Estado de México (Edomex), entidad con el mayor número de votantes en el país (11.6 millones).

Al cierre de esta edición, en medio de disputas internas, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) ya había nominado a sus seis candidatos mediante encuestas de popularidad; en tanto que el bloque opositor, conformado por los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD), solo había definido postulantes únicos en cuatro estados: Aguascalientes, Durango, Tamaulipas e Hidalgo.



Alejandro Moreno

Los dirigentes de la oposición aún mantenían conversaciones para la designación de aspirantes comunes en Quintana Roo y Oaxaca, donde cada partido tiene aspirantes propios a quienes considera con posibilidades de encabezar las fórmulas únicas en ambas entidades.

El 14 de diciembre del año pasado, el dirigente del PAN, Marko Cortés, declaró que la nominación de candidatos apoyados por los tres partidos tiene el objetivo de evitar que los gobiernos sigan destruyendo entidades.

Por su parte, el priista Alejandro Moreno comentó que la alianza opositora permite a los partidos “una mayor capacidad de competitividad. También estamos fortaleciendo el trabajo de la coalición legislativa en el Congreso de la Unión”.

El líder nacional del PRI aseguró que la alianza busca que los ciudadanos de las entidades donde habrá comicios para elegir gobernador “contrasten y vean que Morena es una tragedia, es una desgracia para este país, que no hay resultados y que la coalición Va por México es una coalición potente, que puede tener propuesta, solución y resultados a favor de los ciudadanos”.

Moreno negó además que el partido Movimiento Ciudadano (MC) vaya a sumarse al bloque de oposición, porque sus líderes no han mostrado interés en hacerlo y que, por el contrario, se ocuparán de dividir el voto opositor en beneficio de Morena.

Las elecciones locales de 2022 se realizarán un año después de las elecciones del seis de junio de 2021, cuando se renovaron 15 gubernaturas y las 500 curules de la Cámara de Diputados, en cuyo proceso comicial, la alianza PRI-PAN-PRD logró reducir la aplastante mayoría que Morena había obtenido en 2018.

Con este acotamiento, Morena perdió la posibilidad de aprobar más reformas constitucionales junto con sus aliados parlamentarios de los partidos del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM), con los que también formará bloque electoral este año.

En 2021, Morena obtuvo 11 de los 15 gobiernos en disputa; y gobierna actualmente en 18 de las 32 entidades del país. Ahora, con el respaldo de su propia alianza partidista en la mayoría de las

entidades, buscará sumar seis más –todas bajo el mando del PAN y el PRI– para obtener 24.

Crisis en todos los partidos

El catedrático en derecho y analista político José Luis Espinosa Piña reveló que la situación de los partidos políticos se ve muy complicada ante los comicios del próximo cinco de junio. Destacó que Morena “trae sus guerras internas; éstas aparecen, un día sí y el otro también, en todos los estados”.

“Ante un escenario de revueltas al interior de los partidos, de debilitamiento de las instituciones, de indefinición de candidaturas, la moneda está por completo en el aire, porque todos los partidos experimentan la peor de sus crisis; y esto arroja solo un resultado definitivo, una sentencia: el sistema de partidos políticos en México está agotado; se acabó, no da para más. La prueba es lo que estamos viendo”, aclaró Espinosa a *buzos*.

Aseveró también que, en este marco de crisis, están aflorando los mismos vicios del viejo PRI que han criticado los demás partidos, entre ellos Morena. Puso como ejemplo el uso del “dedazo” para designar candidatos. “Resulta que esa práctica es la que se ha impuesto en esta época, y eso es un signo de deterioro”.

Espinosa Piña afirmó que la *priiza*ción es nacional, pero que “la peor versión de ese PRI hoy se llama Morena, porque Morena fue un paso más allá del viejo PRI. No solo trata de rescatar al más rancio y anacrónico de los priismos, que es el priismo echeverrista, sino que trata de imponer una nueva dictadura de partido, que sería la cuarta transformación



“La peor versión del PRI hoy se llama Morena, porque Morena fue un paso más allá del viejo PRI. No solo trata de rescatar al más rancio y anacrónico de los priismos, que es el priismo echeverrista, sino de imponer una nueva dictadura de partido, que sería la cuarta transformación del PRI”.

del PRI, que es un Morena omnipresente; algo así como lo que era el PRI en los años 70.

“Pero, como podemos ver, por lo menos en el PRI de los años 70 había gente que tenía oficio político, conocimiento técnico. Hoy ni siquiera eso vemos en el gobierno actual de Morena; pero sí vemos control corporativo, mecanismos piramidales, concentración del poder.

“Veámos que podía estar el PRI en el gobierno concentrando todo; pero veámos que había grandes técnicos en el gobierno que podían equilibrar las cosas. Eso obedece a criterios de conocimiento y de calificación y hoy es compadrazgo, amiguismo, pertenencia a Morena y padrinazgos”, agregó el experto.

Además, recordó con insistencia que Morena es “un engendro mal concebido” del viejo sistema priista, lo cual “se confirma al ver que sus principales figuras surgieron en el PRI, empezando por el Presidente”.

Candidaturas aliancistas sin definir

Al margen de que, el seis de enero de 2022, la alianza opositora anunció que había acordado que el PAN designara a los candidatos a gobernadores en tres de las cuatro entidades donde van en coalición, poco antes del cierre de esta edición, el gobernador priista de Hidalgo, Omar Fayad, se confrontó con el dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno, declarándose inconforme de que el PAN fuera el encargado de elegir al candidato al gobierno de su entidad.

La expresión de inconformidad de Fayad se produjo pese a que la candidata de Va Por México es la diputada federal priista Carolina Viggiano, esposa del exgobernador de Coahuila, Rubén Moreira Valdez, quien es hoy coordinador de la diputación federal del PRI.

La decisión del PAN de nombrar a una priista en Hidalgo se debe a que esta entidad es considerada aún un bastión priista, a diferencia de lo que ocurrió en Tamaulipas y Aguascalientes,

donde los aspirantes de la alianza son panistas, pues ambas entidades son gobernadas por el partido blanquiazul.

En el caso de Quintana Roo, el PRD intentó designar como candidato aliancista al actor Roberto Palazuelos, pero la dirigencia nacional y estatal del PRI bloqueó la propuesta. Sin embargo, y pese a que el PRI ha anunciado que postularía aspirante propio, se mantenían las pláticas hasta el fin de la semana anterior.

Con la perspectiva de un acuerdo con sus otros aliados, el PRD hizo dos propuestas: la senadora del PAN, Mayuli Martínez y la diputada del PVEM, Laura Fernández, quien incluso renunció a este partido para unirse al PRD. Hasta ahora está pendiente la candidatura aliancista de esa entidad.

En Aguascalientes, el dirigente del PAN, Javier Luévano, registró la candidatura común de la alianza opositora el 30 de diciembre de 2021 ante el Instituto Estatal Electoral (IEE), la cual tendrá el objetivo de instalar un gobierno de





Para la nominación de los seis candidatos a gobernador de Morena se integraron listas de aspirantes a participar en encuestas de popularidad, método que presuntamente evitaría rupturas internas; pero no hizo más que encender los ánimos de decenas de aspirantes desplazados.

➤ coalición regido por los principios de paz social, igualdad y desarrollo.

En Durango, el dos de enero se formalizó la alianza oficialista conformada por Morena, PT, PVEM y Redes Sociales Progresistas; en tanto que el PAN registró al panista Héctor Flores como precandidato al gobierno de la entidad; a su vez, el PRI lanzó ese mismo día su convocatoria para el registro de precandidatos a la gubernatura.

Según el acuerdo de los partidos opositores, cada uno de ellos efectuará su proceso interno de selección para aspirante al gobierno duranguense; y más adelante, ya con los tres aspirantes designados, se realizará otro proceso para definir quién será el candidato de la alianza, cuya postulación oficial se hará el próximo seis de febrero.

En Tamaulipas, entidad gobernada por el panista Francisco Javier García Cabeza de Vaca, el PAN será el encargado de nominar al candidato de la

alianza. El dirigente estatal de este partido, Luis René Cantú, anticipó que ya estaba lista la designación del aspirante aliancista; y que se emitiría oficialmente antes del 15 de enero.

Ante la prensa, y en torno a los conflictos partidistas surgidos en la entidad, Cantú declaró que se conversaría con los inconformes de los tres partidos para establecer acuerdos políticos que permitan la continuidad de la alianza opositora.

Los candidatos de Morena

Para la nominación de los seis candidatos a gobernador de Morena se integraron listas de aspirantes a participar en encuestas de popularidad, método que presuntamente evitaría rupturas internas; pero que, en la práctica, no hizo más que encender los ánimos de decenas de aspirantes desplazados.

Entre éstos, por cierto, destacaron los “superdelegados” del gobierno y

numerosos exmilitantes del PRI, PAN y PRD que ahora militan en las filas de Morena y que cambiaron de “chaqueta” precisamente para postularse como candidatos a las gubernaturas.

En Aguascalientes, estado administrado por el panista Martín Orozco, Morena postuló a Nora Ruvalcaba Gámez, profesora normalista, exdirigente perredista estatal, convertida luego en morenista y “superdelegada” del Gobierno Federal en 2021 quien, en 2010, fue candidata del PRD a la gubernatura estatal y en 2016 volvió con el respaldo de Morena.

En Durango, gobernado por el panista José Rosas Aispuro Torres, la nominada por Morena es Alma Marina Vitela Rodríguez, expresidenta municipal de Gómez Palacio, enfermera de profesión, quien se formó políticamente en el PRI, donde fue consejera local y nacional, secretaria de la dirección estatal y titular del Organismo Nacional de

REPORTES ESPECIALES

Martín Morales Silva

9

🐦 @mor_martn

Mujeres Priistas (ONMPRI). Fue también diputada local y federal del PRI y luego de Morena en 2018.

En Hidalgo, donde gobierna el priista, Omar Fayad Meneses, entidad en la que hasta ahora no ha gobernado ningún partido distinto al PRI, Morena postuló al senador Julio Menchaca Salazar, quien fue priista durante la mayor parte de su vida política y exmagistrado del Tribunal Superior de Justicia del Estado (TSJE).

En Oaxaca, cuyo mandatario actual es el priista Alejandro Murat, Morena postuló al senador Salomón Jara Cruz, exdirigente estatal del PRD quien busca, por segunda ocasión, la gubernatura oaxaqueña con Morena, luego de perder los pasados comicios ante el actual mandatario.

En Quintana Roo, Morena postuló a Mara Lezama Espinosa, quien fungió como presidenta municipal de Benito Juárez (Cancún); y en Tamaulipas al senador Américo Villareal Anaya, cuya carrera política se desarrolló principalmente en el PRI, partido al que renunció en 2016 para sumarse al ahora partido oficial.

Inconformidades morenistas

En el proceso de nominación de candidatos a gubernaturas por Morena surgieron conflictos internos generados por la inconformidad de aspirantes desplazados.

En Oaxaca, la cantante y ahora senadora de Morena, Susana Harp, buscó la nominación por Morena, quien el 30 de diciembre impugnó públicamente la designación como candidato del también senador Salomón Jara, con la posibilidad de hacerlo jurídicamente.

“Esta impugnación al proceso es específicamente hacia eso, hacia los criterios aplicados, no contra una persona, no estamos impugnando contra nadie, es contra los criterios, porque nos asiste la razón, la Constitución y la ley”, aseveró Harp.



Entre los inconformes con el proceso de nominación de candidatos a gubernaturas por Morena, el exalcalde de la capital, José Ramón Enríquez (extrema izq.), actual senador de Morena.

En el caso de Durango, los inconformes son dos: uno el exalcalde de la capital, José Ramón Enríquez, actual senador de Morena (antes lo fue por el MC); y otra la diputada local morenista Maribel Aguilera Cháirez, exdelegada estatal del PRI.

El seis de enero, militantes morenistas de Durango iniciaron, en Aguascalientes, una serie de protestas en varios estados contra “una imposición del centro para favorecer a Marina Vitela”, ya que el senador José Ramón Enríquez fue declarado ganador en la encuesta de popularidad con el 48.6 por ciento de las preferencias.

En Hidalgo, el diputado local morenista Francisco Xavier Berganza, cantante, renunció a su cargo legislativo una vez desplazado de la lista de participantes para la nominación de candidato por Morena mediante encuestas; y solicitó su registro como candidato independiente al gobierno ante el órgano electoral del estado.

Si es registrado, Berganza estaría disputando por cuarta ocasión la gubernatura hidalguense, a la que aspiró antes como postulante del PAN, Nueva Alianza y el MC.

En Tamaulipas buscaron la nominación morenista a la gubernatura los ex

“superdelegados” federales José Ramón Gómez Leal, cuñado del actual mandatario estatal; Rodolfo González Valderrama, exjefe delegacional de Cuauhtémoc, Ciudad de México y la expresidenta municipal de Reynosa, Maki Ortiz, quien se sumó a Morena tras ser expulsada del PAN por sus vinculaciones políticas con el ahora partido oficial.

El 29 de diciembre, Maki Ortiz denunció, en redes sociales, que el nombre del ahora candidato de Morena, Américo Villarreal, apareció en una lista previa de registros de aspirantes morenistas “aprobados” para los comicios estatales de 2022.

En Quintana Roo fueron aspirantes morenistas los senadores fallidos Marybel Villegas Canché —expriista, experredista, expanista— y José Luis Pech, exfuncionario del gobierno el estado. El 24 de diciembre, Villegas denunció, en su cuenta *Facebook*, que la candidata de su partido María Elena Lezama fue una imposición.

En Aguascalientes, el ex “superdelegado” Aldo Emmanuel Ruiz Sánchez aparecía como el favorito en las encuestas de popularidad previas; finalmente los resultados oficiales de Morena no lo favorecieron. **b**



San Juan, Guichicovi DOS DECADAS DE MARGINACION Y OLVIDO



REPORTAJE

12 Deimos Sánchez
 @BuzosNoticias

Desvío de recursos, enriquecimiento ilícito, tráfico de influencias, nepotismo y encubrimiento de delitos son algunas de las prácticas atribuidas al grupo político que encabeza el perredista Raynel Ramírez Mijangos quien, a través de un subalterno, se apresta a seguir tres años más al frente de la alcaldía de San Juan Guichicovi, municipio ubicado en el Istmo de Tehuantepec, Oaxaca, sobre el que mantiene control desde hace 20 años.

Y lo hará pese a la inconformidad de múltiples sectores que han promovido la ejecución de auditorías e investigaciones penales sobre la administración pública del grupo caciquil que, de 2010 a 2020, ha ejercido más de 931 millones de pesos (mdp) en recursos federales de los Ramos 28 y 33, sin que esos recursos lograran abatir siquiera el uno por ciento del rezago social que padecen los pobladores de Guichicovi, de acuerdo con información del Consejo Nacional de la Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) y el Consejo Nacional de la Población (Conapo).

Ramírez Mijangos ha encabezado el Ayuntamiento de Guichicovi en tres ocasiones: de 2002 a 2004, de 2008 a 2010 y de 2017 a 2018; y ha alternado las administraciones restantes con su esposa la exdiputada local Francisca Pineda Vera (2014-2016) y con su tesorero Heberto Luis Zacarías (2011-2013 y 2018-2021). Este último es quien hoy proyecta encabezar la presidencia municipal para el periodo 2022-2024 tras haber ganado la reelección en las pasadas elecciones del seis de junio.

El cacique perredista ganó por primera vez la alcaldía de San Juan en 2001 con el compromiso de llevar a su pueblo a la prosperidad tras décadas de pobreza y abandono; y después de derrotar al régimen priista que durante nueve años había gobernado el

municipio por medio de Cástulo Arrona Antonio (1993-1995), Rosalino Álvarez María (1996-1998) y Francisco Sánchez Rosas (1999-2001).

San Juan Guichicovi, situado en la región mixe de Oaxaca, se había regido hasta 1992 por el sistema de usos y costumbres, con el cual las autoridades son nombradas en asambleas comunitarias, mismas que decidieron recurrir al sistema partidista con el propósito de “profesionalizar” la función pública y mejorar las condiciones sociales que predominan en la región.

Sin embargo, ninguna de las administraciones municipales de los pasados 30 años logró cambios sustanciales en la demarcación, que tiene los mayores índices de rezago socioeconómico en Oaxaca.

En 2000, tras el triunfo de Vicente Fox Quesada (PAN) en los comicios presidenciales, la población sanjuanera decidió virar hacia la “izquierda” e impulsó a Raynel Ramírez, fundador del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el municipio cuando era primer concejal.

En su primer trienio al frente del Cabildo, Ramírez tampoco logró sacar a la población del rezago, pero comenzó su cacicazgo.

Según el testimonio recogido por varios medios de comunicación, el fracaso de la primera administración de Ramírez Mijangos (2002-2004) fue atribuido por la población a que el edil de Guichicovi pertenecía a un partido distinto tanto del gobierno del estado, encabezado entonces por José Murat (PRI), como del Gobierno Federal, el de Vicente Fox Quesada del PAN.

Esta misma creencia permaneció vigente en los siguientes dos trienios,

cuando de 2005 a 2007 gobernó Edilberto Espinosa Juárez, otro incondicional de Ramírez Mijangos; y luego, de 2008 a 2010, cuando el propio Raynel Ramírez volvió a ejercer el cargo, ya que en ese periodo el gobierno estatal estuvo encabezado por Ulises Ruiz Ortiz (PRI) y en el Federal por Felipe Calderón Hinojosa (PAN).

El desengaño y la decepción de la población llegó en el trienio 2011-2013 cuando Heberto Luis Zacarías, hombre de confianza y tesorero de Raynel Ramírez, llegó al poder por el mismo Partido de la Revolución Democrática (PRD). Este periodo coincidió con el comienzo del mandato de Gabino Cué Monteagudo, quien había ganado las elecciones estatales con la alianza PAN-PRD-PT-Movimiento Ciudadano.

“El pueblo pensó que todo iba a cambiar. Nosotros celebramos, pues pensamos que la tristeza se había acabado, que el desarrollo llegaría a nuestras comunidades que han sido olvidadas por tantos años”, comentó Francisco Santiago, uno de los pobladores de Guichicovi, cuyo testimonio fue recogido por un medio de comunicación local. Pero no fue así, ya que pasaron los tres años del gobierno de Zacarías y las condiciones siguieron igual.

A pesar de ello, el PRD decidió que Francisca Pineda Vera, exdiputada local y esposa de Ramírez Mijangos, compitiera en las nuevas elecciones y ganara la alcaldía, ya que contaba con el aparato municipal a su favor.

Diez años de atraso

Fue así como aquel grupo político cumplió más de 10 años en el poder, cuando varias calles de Guichicovi siguieron sin pavimento; y el drenaje y el agua



Raynel Ramírez Mijangos



El 11 de diciembre de 2014, alrededor de 400 ciudadanos afines a la Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo (Ucizoni) tomaron el palacio municipal de Guichicovi para demandar atención médica de calidad y obras sociales para las más de 40 agencias municipales.

potable se convirtieron en un lujo de algunos sectores, la mayoría donde residen los políticos afines a la administración perredista.

Esta situación vertió en una convulsión social en 2014, cuando varias organizaciones sociales y políticas se pronunciaron en contra de la designación de Francisca Pineda como alcaldesa y acusaron a la administración municipal de haber incumplido con la entrega de una ambulancia que había sido donada por el gobierno estatal de Oaxaca.

El 11 de diciembre de 2014, alrededor de 400 ciudadanos afines a la Unión de Comunidades Indígenas de la Zona Norte del Istmo (Ucizoni) tomaron el palacio municipal de Guichicovi para demandar atención médica de calidad y obras sociales para las más de 40 agencias municipales.

En aquel momento, los inconformes denominaron a Raynel Ramírez y a su esposa, Francisca Pineda, como la “pareja imperial”, debido al monopolio político y administrativo que habían

logrado integrar; y exigieron la desaparición de los poderes municipales.

La Ucizoni, secundada por agrupaciones priistas, denunció que Francisca Pineda había incurrido en el desvío de más de 83 mdp, que debieron destinarse a obras y seguridad pública.

“En San Juan Guichicovi y en sus agencias el poder político está en manos de una familia. Quieren tener el control de los comisariados ejidales, compran votos a dos mil pesos en cada elección ejidal; y ahora la que se conoce en esta zona como la nueva pareja imperial. La alcaldesa Francisca Pineda y su esposo el exmunicipio, exlegislador y actual líder estatal del PRD, Raynel Ramírez, ya impulsan a su hijo Erick para que sea el próximo presidente municipal”, denunció Carlos Beas, dirigente de Ucizoni.

A pesar de las movilizaciones, Pineda no solo logró concluir su mandato, sino que le entregó la estafeta a su esposo, Raynel Ramírez quien, de 2016 a 2018, efectuó su tercero y ahora último mandato. En el lapso 2018-2020,

las demandas de auditoría continuaron y se hicieron más intensas.

En diciembre de 2020, un grupo numeroso de pobladores protestaron en la Ciudad Administrativa de Oaxaca capital para exigir una reunión con el Secretario General de Gobierno (SGG) y una auditoría sobre el uso de los recursos públicos enviados por el gobierno estatal a San Juan Guichicovi.

“Este acto responde a las necesidades y problemáticas que vivimos hoy en nuestro municipio por el cacicazgo que vivimos desde el año 2000, a cargo de una sola familia con nombre de Raynel Ramírez Mijangos y su esposa Francisca Pineda Vera”, denunciaron.

Los inconformes denunciaron que, desde el arribo de este matrimonio al poder, en su municipio se han registrado “el doble de robos, de saqueos, de desvíos de dineros, de obras infladas, mal hechas y compra de votos. Es la situación que nos trae acá.

“Hemos realizado diferentes demandas administrativas ante la OSFE y otras instancias, pero no han volteado a ver al





En diciembre de 2020, un grupo numeroso de pobladores protestaron en la Ciudad Administrativa de Oaxaca capital para exigir una reunión con el SGG y una auditoría sobre el uso de los recursos públicos enviados por el gobierno estatal a San Juan Guichicovi.

➤ municipio”, señalaron, mientras informaron que las 46 agencias municipales que integran San Juan carecían de infraestructura básica, educativa, sanitaria y de seguridad pública.

Casi mil millones de pesos que no sirvieron a los sanjuanenses

De acuerdo a una revisión a las cuentas públicas estatales realizada por *buzos*, el gobierno municipal istmeño triplicó sus presupuestos anuales entre 2010 y 2020, cuando los altos niveles de marginación de los sanjuanenses han permanecido prácticamente intactos.

Solo en recursos de los Ramos 28 y 33 (participaciones y aportaciones federales) el municipio recibió 931 millones 225 mil pesos, sin contar otros dineros públicos administrados mediante otros convenios con la Federación o provenientes de su recaudación propia a través de impuestos, licencias y permisos.

En 2010, el Gobierno Federal envió a San Juan Guichicovi 37 millones 119 mil pesos por concepto de gasto federalizado: de ellos, ocho millones 110 mil pesos llegaron por concepto de

participaciones federales (Ramo 28) o ingresos de libre disposición y 29 millones nueve mil pesos, por aportaciones federales (Ramo 23), recursos destinados a proyectos autorizados por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP).

En 2011, los recursos prácticamente se duplicaron y llegaron a los 72 millones cinco mil pesos: 15 millones 101 mil pesos por concepto de participaciones federales (Ramo 28) y 56 millones 904 mil pesos en aportaciones federales (Ramo 23).

En 2012, los recursos ascendieron a 70 millones 972 mil pesos: 15 millones 376 mil pesos por concepto de participaciones federales; y 55 millones 596 mil pesos en aportaciones federales.

En 2013, la alcaldía de San Juan Guichicovi obtuvo 79 millones 920 mil pesos de la SHCP, 20 millones 981 mil pesos por participaciones federales y 58 millones 938 mil pesos en aportaciones federales.

En 2014, el monto fue de 85 millones 256 mil pesos que se dividieron en 23 millones 581 mil pesos de

participaciones y 61 millones 675 mil pesos de aportaciones; en 2015, el monto fue de 84 millones 185 mil pesos, segmentados en 22 millones 185 mil pesos en participaciones y 61 millones 999 mil en aportaciones federales.

En 2016, las cifras ascendieron a 89 millones 165 mil pesos. Por concepto de participaciones fueron 24 millones 641 mil pesos y por aportaciones 64 millones 523 mil pesos; en 2017, el monto fue de 95 millones 679 mil pesos: 26 millones 772 mil pesos por participaciones y 68 millones 907 mil pesos por aportaciones.

Finalmente, en 2018, el presupuesto Federal para San Juan Guichicovi fue de 99 millones 278 mil pesos: 27 millones 234 mil pesos por participaciones y 71 millones 903 mil pesos por aportaciones; en 2019, los recursos fueron 107 millones 957 mil pesos: 29 millones 482 mil pesos por participaciones y 78 millones 474 mil pesos por aportaciones; en 2020 fueron 109 millones 686 mil pesos: 31 millones 9 mil pesos por participaciones y 78 millones 676 mil pesos por aportaciones.

REPORTAJE

Deimos Sánchez

15

@BuzosNoticias



El Coneval hizo una evaluación en San Juan Guichicovi en 2015, en la que reportó que el 74.2 por ciento de sus pobladores eran pobres extremos o pobres moderados.

La pobreza sigue avanzando

Sin embargo, el nivel de la pobreza en Guichicovi solo se redujo en uno por ciento en 10 años. En 2010, el Coneval informó que el 75.3 por ciento de su población (28 mil 142 habitantes) se encontraba en situación de pobreza (extrema o moderada) y que estaba catalogado con un grado alto de rezago social.

El organismo explicó que el 31.4 por ciento de la población se encontraba en situación de pobreza extrema, con un promedio de 3.8 carencias sociales y el 66.3 por ciento de los ciudadanos carecía de acceso a los servicios básicos en sus viviendas: electricidad, drenaje y agua potable.

El Coneval indicó que el 65.1 por ciento de la población padecía falta de acceso a la seguridad social; que su rezago educativo era del 42.3 por ciento; que la mala calidad y falta de espacios en la vivienda afectaba al 39.2 por ciento y que el 26.7 por ciento carecía de acceso a la alimentación.

Cinco años después, en 2015, el Coneval realizó una evaluación en San Juan Guichicovi, misma que reportó que el 74.2 por ciento de sus pobladores eran pobres extremos o pobres moderados.

En su *Informe anual* sobre la situación de pobreza y rezago social indicó que el número de sanjuanenses era de 25 mil 520, de los cuales 12 mil 882 (el 50.5 por ciento) eran pobres moderados y seis mil 42 pobres extremos (el 23.7 por ciento). Es decir 18 mil 924 pobladores tenían algún grado de pobreza.

El Coneval precisó que, además de los pobres y pobres extremos, había otro sector desfavorecido: el de las personas vulnerables por carencias sociales, cuyas percepciones permanecen arriba de la línea de bienestar, pero que en realidad viven con una o más carencias sociales. El número de estas personas ascendía a cinco mil 828, equivalentes al 21 por ciento.

En términos generales, considerando a los ciudadanos en pobreza extrema, pobreza moderada y vulnerable por carencias sociales, el 84.2 por ciento de las personas no tenían acceso a la seguridad social, 85.3 por ciento carecía de servicios básicos en la vivienda, el 38.2 por ciento registraba rezago educativo y 34.1 por ciento no tenía acceso a una alimentación adecuada. Además, el 16.3 por ciento no contaba con servicios de salud y 16.3 por ciento no disponía de espacios de calidad en la vivienda.

En 2020, el Conapo realizó una nueva investigación a la población y sus condiciones sociales, la cual reportó que los habitantes de San Juan Guichicovi eran 30 mil 815 y que el 74.2 por ciento padecía un tipo de pobreza.

Para la Conapo, el rezago social en este municipio istmeño ha permanecido sin cambios en los últimos cinco años, a pesar de los casi mil mdp que la Federación ha enviado a esa demarcación. **b**



COMPRAVENTA de niñas en La Montaña de Guerrero



“¡No me quiero ir!”, gritó Flora, pequeña indígena na’savi (mixteca) de nueve años, en Cochoapa El Grande, municipio de la región de La Montaña de Guerrero, tras enterarse que debía irse a vivir al jacal de sus suegros, quienes habían pagado 150 mil pesos para casarla con su hijo Juan Julián, un adolescente de 14 años.



Las luces de alerta sobre la grave situación que enfrentan miles de niñas indígenas de las regiones de La Montaña y la Costa Chica fueron exhibidas inicialmente por la lucha que las mujeres de La Montaña han emprendido para romper, en específico, las cadenas de esclavitud matrimonial.

Flora sabía que había sido pedida en matrimonio y se resistía a aceptar esta situación; pero la mirada enérgica de su padre la obligó a desistir y salió de su casa humillada, descalza y cabizbaja, ante la sorpresa atónita de sus hermanas.

De esbelta figura y con las mejillas partidas por la escarcha helada de esa mañana, la pequeña caminó hacia la que será su nueva familia, que le impondrá nuevos hábitos y labores domésticas y campesinas hasta el día de su boda, varios años después.

El drama de Flora y muchos otros salieron a la luz pública luego de la difusión nacional e internacional del caso de Angélica, adolescente de 15 años que fue vendida en matrimonio por sus padres y encarcelada durante 11 días, con tres hermanas menores, por la Policía Comunitaria de Dos Ríos, de ese mismo municipio, porque se negó a tener relaciones sexuales con su suegro, Rutilio Julián Moreno.

Además de solicitar su encarcelamiento, este hombre reclamó el dinero que había pagado por Angélica para que se casara con su hijo Rafael Julián quien, a su vez, debió emigrar a Estados Unidos (EE. UU.) para pagar esta deuda, después de dejar a su esposa bajo el resguardo de sus padres, para quienes aquella estuvo trabajando en los campos agrícolas.

Pero en los casi 420 municipios indígenas que aún se rigen con la legislación de “usos y costumbres” —reconocida por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos— la historia de Angélica es común en la región de la Montaña de Guerrero, aunque en su caso los abusos de su suegro —cometidos en Yarécuaro, Michoacán— no forman parte de esa tradición y ya han sido objeto de sanción penal.

En efecto, la Fiscalía General del Estado (FGE) de Guerrero detuvo a Rutilio Julián Moreno, en Tlapa de Comonfort, con el cargo de violación equiparada, acción judicial debida

fundamentalmente a la amplia difusión pública que su caso generó a mediados de octubre de 2021, cuyo primer efecto positivo fue la liberación de Angélica y sus tres hermanitas.

Las luces de alerta sobre la grave situación que enfrentan miles de niñas indígenas de las regiones de La Montaña y la Costa Chica fueron exhibidas inicialmente por la lucha que las mujeres de La Montaña han emprendido para romper, en específico, las cadenas de esclavitud matrimonial que les imponen sus padres.

Al respecto, la Secretaría de Asuntos Indígenas y Afromexicanos (SAIA) destacó que los elementos de la Policía de la Coordinadora Regional de Autoridades Comunitarias (CRAC) se comprometieron a no avalar más matrimonios forzados, en los que haya pagos con dinero o con bienes y cuando una menor de edad figure como cónyuge.

En el caso intervinieron también la Secretaría de la Mujer (SeMujer) del gobierno estatal, con el compromiso



Cuando las mujeres contraen matrimonios tempranos, sufren graves consecuencias en el desarrollo de su vida, pues tienen que abandonar sus estudios; su salud puede tener afectaciones y los embarazos precoces son una de las principales causas de muerte.

explícito de fortalecer el cerco de seguridad en torno a las víctimas y la Comisión de los Derechos Humanos del Estado de Guerrero (CDHEG), que preside Cecilia Narciso Gaytán, quien asimismo anunció que brindará atención legal y psicológica a las víctimas y sus familiares.

Quedan afectadas de por vida

La venta de niñas y mujeres indígenas en las comunidades de La Montaña y la Costa Chica se ha gestionado durante varias décadas, con el argumento de que se trata de una tradición por usos y costumbres. En 2019, Guerrero ocupó el primer lugar nacional en matrimonios de mujeres de entre 15 y 19 años de edad.

La representante en la entidad de la Organización de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU-Mujeres) en México, Sáenz Leuke, afirmó que los matrimonios entre menores de edad, como ocurre en

Guerrero, es una forma de violencia, porque obstaculiza el desarrollo de sus vidas.

“Cuando las mujeres contraen este tipo de matrimonios tempranos, sufren graves consecuencias en el desarrollo de su vida, pues tienen que abandonar sus estudios; su salud puede tener afectaciones y los embarazos precoces son una de las principales causas de muerte en las niñas entre 15 y 19 años en el mundo”, explicó la internacionalista.

Tras el escándalo derivado del drama sufrido por Angélica, el gobierno estatal de Guerrero activó una estrategia para prevenir, sancionar y erradicar el delito. La mandataria estatal Evelyn Salgado promovió un programa para atender con prioridad ese problema, que fue suscrito por los ediles de todos los municipios en la entidad.

El plan prevé la creación de un mapa de riesgos por violencia contra las mujeres en cada ayuntamiento; la capacitación de las autoridades municipales en derechos de la mujer y perspectiva de

género para que emprendan políticas públicas de prevención y erradicación de la violencia contra las mujeres.

También incluye la rehabilitación o la creación de refugios para mujeres violentadas; capacitación policial para prevenir este tipo de delitos y se destinarán recursos adicionales para que estas acciones sean respaldadas con amplia información educativa, sanitaria y de acceso a la justicia.

El programa responde, asimismo, al hecho de que, desde 2017, nueve municipios de Guerrero tienen alertas emitidas por la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (Conavim); y ninguna ha sido cumplida al 100 por ciento. Se trata de Acapulco, Iguala, Chilpancingo, Ayutla de los Libres, Ometepec, Zihuatanejo, Tlapa de Comonfort, Coyuca de Catalán y Chilapa de Álvarez.

Existe la presunción, además, de que la migración interna y externa (ésta hacia EE. UU.) ha empeorado este tipo de prácticas tradicionales en regiones



REPORTAJE

20 Olivia Ortiz Trigo

🐦 @OlyOrtiz5



La migración ha empeorado este tipo de prácticas tradicionales en regiones como La Montaña, ya que la mayor disposición de dinero ha aumentado la compraventa de niñas y mujeres.

▶ como La Montaña, ya que la mayor disposición de dinero ha aumentado la compraventa de niñas y mujeres, quienes en total indefensión permanecen cautivas durante años, acorraladas por sus suegros y sometidas al poder machista de las autoridades comunitarias.

Los precios oscilan entre 30 mil y 400 mil pesos. En 2020, de acuerdo a los registros de la Secretaría de Salud (SS local), más de tres mil niñas y adolescentes guerrerenses, de entre nueve y 17 años, fueron madres; y varias de ellas se embarazaron dentro de matrimonios arreglados.

Según información de la SAIA, la creciente precariedad socioeconómica de los pueblos indígenas ha propiciado la pérdida de la ancestral ritualidad de la “entrega de doncellas por dote”, a partir de la primera menstruación, ante la mercantilización de niñas, quienes son más vulnerables frente a la violencia sexual y la explotación laboral doméstica y agrícola.

Las niñas y las jovencitas de La Montaña suelen ser también atraídas

por personas de otras regiones de Guerrero u otras entidades de la República que requieren mano de obra barata destinada a labores domésticas, fabriles o agrícolas. Según la Asociación de Mujeres Profesionales de Medios de Comunicación (AMPMC), Guerrero es el estado con más venta de niñas; y aunque no hay cifras exactas, se estima que la cifra alcanza los 300 mil casos.

Esta agenda mediática vertió en vorágine hace varios días debido a las desatinadas declaraciones del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien para minimizar las denuncias por la venta de niñas en la entidad sureña, declaró: “lo de la trata y prostitución infantil no es la generalidad de lo que sucede en las comunidades. En La Montaña de Guerrero se venden a las niñas, puede ser la excepción, pero no la regla porque hay muchos valores en los pueblos”.

Este dramático problema social en los pueblos na’stavi de Guerrero tiene sus raíces más profundas solo en la pérdida de una ritualidad ancestral o las

prácticas irregulares de la legislación de usos y costumbres, sino básicamente en los graves problemas económicos y políticos. La violencia y el acceso a la tierra permanecen como una demanda pendiente del Estado mexicano en esa región.

No es casual que en Metlatónoc y Cochoapa El Grande, dos de los municipios más pobres del estado y del país, se registre la mayor venta de niñas y sean los principales proveedores de mano de obra en los campos agrícolas hacia el norte del país,

En palabras de los especialistas, es necesario atender seriamente la violencia que padecen las niñas y mujeres indígenas de Guerrero; pero sin atribuir su origen a los usos y costumbres, ni situar a los pueblos indígenas en un conflicto entre tradición y modernidad o entre barbarie y civilización.

“Se debe ir más allá de la dicotomía racista que solo alimenta el linchamiento que se ejerce contra los modos de vida de los pueblos indígenas”, reveló a *buzos* Elvira García Rodríguez,



La venta de niñas es resultado de muchos años de abandono oficial hacia estas comunidades y para combatir este problema, debe hacerse más que firmar un documento –como hizo la gobernadora– cuyo contenido además se desconoce en varios pueblos de La Montaña.

representante de los Pueblos Originarios de Cochoapa El Grande.

Una consecuencia del abandono oficial

En reciente conferencia de prensa, varias mujeres indígenas afirmaron que sin los apoyos más indispensables para que operen los servicios de educación, salud y vialidad en los pueblos de La Montaña, la gobernadora morenista Evelyn Salgado Pineda “no tiene derecho de intervenir ni a prohibir esto” (en alusión a la venta de niñas).

Elvira García Rodríguez lamentó que el discurso oficial de las autoridades sobre la venta de niñas se haya quedado en el estigma y no se haya considerado con apoyos financieros destinados a mejorar la infraestructura física de las comunidades.

Las mujeres indígenas aseguran que la venta de niñas es resultado de muchos años de abandono oficial hacia estas comunidades y que, para combatir este problema, debe hacerse más que firmar un documento –como hizo la gobernadora– cuyo contenido además

se desconoce en varios pueblos de La Montaña.

“Si la gobernadora no va a intervenir con estos tres puntos que estamos pidiendo: educación, infraestructura y salud, no tiene derecho de intervenir ni de prohibir esto, porque las personas están totalmente abandonadas. La situación no va a cambiar firmando documentos que desconocemos en las comunidades”.

La activista exigió conocer la estrategia, que no debe violentar los derechos ciudadanos de los pueblos originarios porque la venta de niñas no terminará mientras no se resuelvan problemas esenciales como el de la educación; ya que aunque las madres y las niñas quieran salir adelante, no hay condiciones adecuadas para buscar otra forma de vida, pues “no hay trabajo ni educación”.

Durante la conferencia comunitaria, una de las mujeres informó, en su lengua natal, el náhuatl, que provenía de un matrimonio forzado y advirtió que no quería el mismo destino para sus hijas; pero en su comunidad no hay escuelas

donde los niños y jóvenes reciban siquiera educación básica.

Señaló también que, en ocasiones, su único alimento son las tortillas con sal; y que cuando hay salsa, les “va bien” a ellas y sus hijos. Ésta es su comida diaria y a ello se debe que en la región de La Montaña haya un elevado número de muertes infantiles.

La señora explicó que fue pedida en matrimonio porque sus padres no tuvieron oportunidad de educarla; indicó que está dispuesta a que sus hijos estudien y hablen español, pero denunció que hoy no existe ningún apoyo oficial para los pueblos indígenas; y reveló que con firmas de documentos no se resuelven las múltiples carencias de las comunidades indígenas.

Y mientras el lector conoce este texto sobre el México marginado de la región de La Montaña de Guerrero, en municipios como Cochoapa El Grande y Metlatónoc, se están festejando a lo grande los matrimonios infantiles, cuya erradicación necesita mucho más que documentos muy bien firmados y protocolos u ocurrencias presidenciales. **b**



**La Segalmex
OTRA INSTITUCIÓN DE
LA 4T QUE NO IMPACTA
en el campo zacatecano**

REPORTAJE

Jacobo Cruz Tobón

23

 @CruzTZacatecas



REPORTAJE

24 Jacobo Cruz Tobón
 @CruzTZacatecas

El programa Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), creado en 2019 para fijar precios de garantía en la comercialización de productos alimenticios como el maíz, el frijol y el trigo, es otro de los proyectos fallidos del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), ya que esa instancia no ha cumplido a cabalidad con sus objetivos.

En Zacatecas, donde se siembran 750 mil hectáreas de frijol, los 40 mil pequeños productores vendieron sus cosechas a los “coyotes” por debajo del precio de garantía —16 pesos el kilogramo (kg)— y obtener bajos rendimientos debido a que Selgamex se negó a subir aquel a 22 pesos y los centros de acopio están manejados por burócratas rapaces.

La mayoría de los productores de frijol —en el municipio de Fresnillo se siembran 118 mil hectáreas— vendió sus semillas a 12 pesos el kg; y con ello redujeron sensiblemente sus ganancias; y en algunos casos ni siquiera pudieron recuperar sus inversiones porque los costos de producción subieron, según estimaciones, en 30 por ciento.

El 18 de enero de 2019, el Presidente anunció, precisamente en Zacatecas, la creación de los precios de garantía en algunos productos agrícolas de mayor demanda y consumo en el país. Pero los problemas surgieron muy pronto cuando se denunció que los encargados de los centros de acopio pagaban el kg de frijol entre nueve y 11 pesos, incumpliendo con el precio de garantía de 14.50 pesos.

Desde entonces se responsabilizó al director de Segalmex, Ignacio Ovalle, por la mala administración en el programa, un instrumento de política comercial de Estado como la que fue practicada entre los años 50 y 80 del siglo pasado, en el contexto de la

economía cerrada, proteccionista, que caracterizó al llamado “desarrollo estabilizador”, sistema abandonado hace 40 años.

Algunas consecuencias de esa política fue la dependencia de los pequeños productores hacia el Estado mexicano, del que esperaban créditos, fertilizantes y semillas; la práctica del llamado “carrusel”, que consistía en vender el grano a la Comisión Nacional de Subsistencias Populares (Conasupo) para obtener semillas a precio de subsidio y la baja productividad agrícola por hectárea cultivada.

Esa misma dependencia comercial hacia el Estado propició el monocultivo de granos y otras plantas, el que a su vez provocó la sobreexplotación de suelos, el incremento de plagas y otras enfermedades en especies como maíz, el frijol y el trigo y, finalmente, la crisis del sistema económico proteccionista.

Para sustituir este último, se implementó la perspectiva neoliberal, con la que priorizaron en la competitividad para vender la producción en los mercados internacionales. Este proyecto vio su materialización durante el gobierno de Carlos Salinas de Gortari y tras los acuerdos sobre el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN) el 1° de enero de 1994.

Entonces se difundió que los campesinos debían ponerse “al tú por tú” en capacidad productiva con sus pares de Canadá y Estados Unidos (EE. UU.), incluso hubo ingenieros agrónomos que, emocionados, imaginaron el campo mexicano inundado con tecnologías nuevas, sistemas de riego y semillas mejoradas que rendirían cosechas de gran calidad.

Los precios no funcionan por decreto

A pesar del fracaso de una política de la que ya se demostró que fue inapropiada y que el contexto económico actual es completamente distinto, el Presidente insiste en aplicar prácticas proteccionistas e improductivas que resultan contraproducentes.

El agricultor Rafael Berumen Ramírez, entrevistado en la comunidad Santiaguillo, de Fresnillo, cuenta a *buzos* que el año pasado cultivó 20 hectáreas de frijol de la variedad *Pinto Saltillo* y que solo pudo cosechar ocho toneladas, debido a que “la tierra es débil, tiene mucha piedra, aquí todas las tierras son malas”.

En contraste al bajo rendimiento de su terreno, don Rafael, conocido en la comunidad con el apodo *El Azul*, reveló que, en parcelas muy buenas, se lograron de dos a 2.5 toneladas por hectárea y que sus propietarios sacaron 16 toneladas. También señaló que invirtió entre 38 mil y 40 mil pesos debido al encarecimiento de los insumos registrado el año pasado.

Informó, por ejemplo, que el tambo de diésel de 200 litros costó cuatro mil 500 pesos, porque el litro ahora está en 22.50 pesos; que el arrendamiento de la trilladora también se incrementó; y que las intensas lluvias de temporada afectaron mucho el rendimiento de su terreno.

Pese a ello obtuvo 96 mil pesos en ventas, monto del que una vez descontados los 40 mil pesos en costos de producción, le quedaron 56 mil pesos de ganancias. Sin embargo, con esta cantidad debe considerar tanto el precio de su trabajo personal, como el de muchas labores que no son contabilizadas; ya que así ocurre con el desgaste del tractor y las herramientas de trabajo. ➔



Ignacio Ovalle



La mayoría de los productores de frijol –en el municipio de Fresnillo se siembran 118 mil hectáreas– vendió sus semillas a 12 pesos el kg; y con ello redujeron sensiblemente sus ganancias; y en algunos casos ni siquiera pudieron recuperar sus inversiones porque los costos de producción subieron, según estimaciones, en 30 por ciento.



REPORTAJE

26 Jacobo Cruz Tobón
 @CruzTZacatecas



El Presidente anunció la creación de los precios de garantía en productos agrícolas de mayor demanda y consumo en el país, los problemas surgieron cuando se denunció que los encargados de los centros de acopio incumplían con el precio garantizado.

De esta forma, los ingresos siempre son menores que los gastos; así sucede a decenas de millones de campesinos en México.

En torno al uso de semillas mejoradas, reportó que es muy difícil hacerlo porque el bulto de 25 kg cuesta alrededor de mil pesos y solo rinde para 1.5 hectáreas. “Por eso no se compra. Aquí se guarda lo que se sembrará en el siguiente temporal; de todas maneras, aunque meta semillas buenas no se adaptan a nuestras tierras lavadas y eso es pérdida”.

Explicó asimismo que él no llevó su frijol al centro de acopio porque el precio de garantía de 16 pesos por kg es incosteable. En diciembre pasado hubo manifestaciones de inconformidad porque abrieron 20 de los 30 centros de acopio que hay en la región productora; pero en ellos predominan los actos de corrupción y el coyotaje de sus funcionarios.

Ésta es la causa por la que los campesinos prefieren vender su producto a 12 pesos el kg —cuatro pesos por debajo del precio de garantía de Segalmex— ya que el traslado del grano a los centros de acopio resulta incosteable por el pago del flete. En su caso tendría que pagar el flete por los 40 kilómetros que hay entre su comunidad y Fresnillo.

Además, *El Azul* denunció que en los centros de acopio de Segalmex hay muchas prácticas destinadas a cuestionar la calidad del producto. “Allí revisan que si está manchado, que si lleva piedras, tierra o paja, todo eso para bajarle el precio”. Por eso él, como muchos campesinos de la región y de otros municipios, comercializó a 12 pesos el frijol a los coyotes.

Vendió a este precio, afirmó, porque los agricultores no tienen otra opción; porque los coyotes los visitan casa por casa en sus comunidades; porque “hay forma de ganarles con el regateo y

porque urge vender para pagarle a los trabajadores que allí están esperando su dinero”.

La producción de alimentos es la actividad económica que más depende del clima; y en México, pese a su dependencia externa en este rubro y la existencia de múltiples recursos científicos y tecnológicos para disminuir los riesgos inherentes a los cultivos agropecuarios, los gobiernos no han hecho nada para superar estos déficit y para evitar que los campesinos figuren entre los pobres de la nación.

La Segalmex no cumple con los objetivos para la que fue creada, pues los precios de garantía que define son muy bajos; además, no paga de forma inmediata los productos que adquiere y los agricultores deben esperar hasta cinco días hábiles para recibir su dinero. Esto les genera desesperación porque pagan a los jornaleros y el diésel con que se mueven las trilladoras.



La fijación de precios de garantía es solo una buena intención del actual gobierno para rescatar el campo mexicano; pero esta medida –enfaticó– no funciona para la autosuficiencia alimentaria, porque el precio de las mercancías no puede fijarse por decreto.

Por ahora, comentó *El Azul*, él y muchos de los campesinos de Zacatecas esperan que dicha dependencia se vaya “puliendo”, que sus reglas de operación sean más flexibles y que funcione con una burocracia que no sea inepta ni corrupta como la que ahora impera en su aparato burocrático.

Se le preguntó por qué los campesinos de la región no cultivan otras especies como el maíz y su respuesta concluyente fue: “el frijol se cosecha rápido, tiene menos trabajo para cosecharlo y se agarran rápido los centavos y el maíz no”. Con éste hay que invertir más, pagar ayudantes que cobran mínimo 200 pesos el día para sacar la mazorca, luego moler la pastura y encostalar.

“Por eso yo siembro frijol, sale más pronto y se pierde menos”, explicó el labriego fresnillense.

La eliminación del seguro catastrófico

Don Rafael Berumen tiene otra queja contra el gobierno morenista por la

eliminación del seguro catastrófico, de cuyos fondos provenientes de 2018 algo pudieron rescatar los campesinos afectados en 2020. Entre ellos figuró él, quien todavía pudo cobrar seis mil pesos por la pérdida de una cosecha.

El Azul advirtió que el abandono del campo en este gobierno es casi integral y le reprochó que no existan apoyos para la adquisición de maquinaria agrícola. “Aquí ya ha pasado que algunos vecinos compran su tractor y que completan el enganche, pero luego ya no tienen para pagar las mensualidades y se los recogen, así que pierden el enganche que con tanto sacrificio consiguieron y se quedan sin nada”.

Entrevistado en el patio de su casa, comentó a *buzos* que el campo deja poco beneficio a los productores, pero afirmó que éstos no pueden abandonar sus labores porque de éstas siempre han vivido y de “algo tienen que vivir. Además, ahora que ya estoy viejo, ¿qué más puedo hacer? Solo echarle ganas para salir adelante”.

La fijación de precios de garantía es solo una buena intención del actual gobierno para rescatar el campo mexicano; pero esta medida no funciona para la autosuficiencia alimentaria, porque el precio de las mercancías no puede fijarse por decreto.

Estos problemas se habían previsto al inicio de la actual administración federal; y debido que fueron habilitados en la década de los años 70 del siglo pasado no funcionaron. Su repetición presenta los mismos errores que se cometieron entonces. Si en verdad se quiere ayudar a la gente, entonces también un precio de garantía para el consumidor final del frijol, que es uno de los alimentos del pueblo mexicano más humilde.

Sí, insiste *El Azul*, sería ideal que el precio del frijol para el consumidor “también quedara fijo en los mismos 16 pesos por kilo... pero eso tampoco se puede hacer y lo que se está descubriendo es que no hay un programa de gobierno definido, sino más bien solo ocurrencias o bien medidas electoreras del Presidente de la República”. **b**



El capital corporativo transnacional dirige su geopolítica de expansión y control de recursos, rutas y mercados, como hace años registró *buzos*; y como hoy se advierte en la estrategia de ofensiva “suave” que despliegan en Kazajastán, el gigante energético. La orden del presidente kazajo, de disparar contra los autores de ataques violentos y la presencia de tropas del organismo de defensa que lidera Moscú, evidencia que la crisis sociopolítica sobre ese actor clave de Asia central anticipa la primera guerra entre Occidente y las potencias de Eurasia, debido a la influencia y el poder en esa región. México, como actor del mercado energético, debe estar atento al análisis puntual de lo que ocurre en esa región del mundo.



Kazajastán ¿UNA REVOLUCIÓN DE COLORES EN EURASIA?



Además de ser el mayor productor mundial de uranio, exportador de cromo, plomo, zinc, manganeso y diamantes, Kazajastán es líder en hidrocarburos de Asia central.

La crisis sociopolítica en la república de Kazajastán tiene dos interpretaciones: la simplista, proveniente de analistas y medios corporativos que la ven como el efecto espontáneo de una población indignada contra una cuasi-dictadura sometida a Rusia. Y otra, en la que geopolíticos ven una estrategia de Occidente para crear una nueva “revolución de colores” que le permita preservar sus intereses y se oponga a la eficaz dinámica reintegradora del Kremlin en esa región volátil.

Para avanzar en este análisis se definen aquí el carácter y la fuerza de los actores en este conflicto. Además de ser el mayor productor mundial de uranio, exportador de cromo, plomo, zinc, manganeso y diamantes, Kazajastán es el líder en hidrocarburos de Asia central, con reservas probadas de 30 mil millones de barriles que lo sitúan en el

puesto 12, según la Administración de Información Energética (AIE) de Estados Unidos (EE. UU.).

En diciembre de 1991, Kazajastán fue la última nación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) en independizarse y la que más rápido se convirtió en el Estado más rico de Asia Central. Su población tiene un ingreso *per cápita*, que roza los 566 dólares; pero la pandemia de SARS-COV2 mermó su economía y su escasez hídrica parece una de sus debilidades.

Durante tres décadas fue gobernada por Nursultán Nazarbáyev, quien le imprimió una política exterior pragmática y multivectorial. Es así como este país transcontinental y fronterizo con Kirguistán, Uzbekistán, Turkmenistán, los mares Caspio y de Aral, ha mantenido la paz y el desarrollo pese a su proximidad al área de conflicto entre Afganistán y Pakistán.

Como puente entre Europa y Euroasia, Nazarbáyev situó a

Kazajastán con perspectiva diplomática. Su proyecto “Camino Luminoso” dinamizó la economía tras la crisis global de 2008 y se integró a la Unión Económica de Eurasia. También actuó en asuntos clave como el programa nuclear iraní, el conflicto en Siria; e impulsó en la región las iniciativas chinas de la Ruta y la Faja.

Occidente y la oposición

Fue así como Kazajastán atrajo la atención de corporaciones como Exxon Mobil, empresas rusas y chinas que ahí operan y explotan los 1.8 millones de barriles diarios (mdb). La mayoría del crudo llega de Jenaozen, región ubicada al oeste, y donde se originaron las protestas sociales.

Kazajastán mantiene alianzas estratégicas con Rusia y China, protagonistas del llamado “siglo euroasiático” y sus principales clientes. En la práctica, esta relación representa un contrapeso geopolítico y geoestratégico ante la presencia



Kazajistán mantiene alianzas estratégicas con Rusia y China, protagonistas del llamado “siglo euroasiático” y sus principales clientes.

político-comercial de EE. UU. en la región y en el país.

Pese a los 30 años de su escisión de la URSS, el enorme territorio kazajo sigue en la mira de las potencias, ávidas por controlar las riquezas de su subsuelo. Ejemplo de la tensión latente entre Occidente con Rusia y China, es la construcción de una vía férrea que conectará a la ciudad kazaja de Atyaru con Beijing y Moscú.

Kazajistán abastece con hidrocarburos a China que, ante la amenaza de perder su seguridad energética en esa región por el conflicto con EE. UU., probablemente participe con Moscú al lado del presidente Kasim-Yomart Tokáyev.

Tenso por el avance de esa relación, Washington optó por la inestabilidad que tan buenos frutos ha dado en la apropiación de recursos como en Irak, Libia y Siria. Según las denuncias del presidente Tokáyev, la superpotencia

llegó al extremo de enviar “bandas de terroristas internacionales” a Kazajistán.

Otro atractivo de la república centroasiática es su exitosa transición política tras la dimisión de Nursultán Nazarbáyev, en 2019; aunque ejerce su enorme influencia desde el Consejo de Seguridad. Los jefes locales, oligarcas y las élites conservan sus “feudos” y fuentes de ingresos.

Los responsables de la actual crisis optaron por desestabilizar al Estado más rico de Asia Central y su agenda es la misma de Occidente. En ese reacomodo de fuerzas habrá que determinar qué clanes y países occidentales se beneficiarán más.

Entretanto, es obvio que la presencia extranjera se alineó con la oposición interna, caracterizada por fuerzas reaccionarias y xenófobas. La figura más destacada es el polémico empresario y activista político Mujtar Ablyazov —que

reside en Francia y fue detenido por robar millones de dólares del banco kazajo BTA— asegura *France 24*.

Kazajistán es una región estratégica para Rusia, que lo considera amigo y socio clave. El ministro de Relaciones Exteriores ruso, Serguéi Lavrov, compra esa relación con la que sostienen EE. UU. y Canadá.

Para los estrategas, el cosmódromo kazajo de Baikonur, desde donde se realiza el seguimiento de la Estación Espacial Internacional, representa hoy lo que antaño fue Sebastopol en el ámbito naval para el imperio ruso. De ahí que las autoridades kazajas sigan con atención el desarrollo del escenario en Crimea.

La histórica relación bilateral se refleja en los cuatro millones de rusos que ahí residen y en el 51 por ciento de kazajos que habla ruso. Para la oposición rusófoba, esta presencia e influencia representa un peligro, por lo que



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

🐦 @NydiaEgremy_

➤ Ablyazov y sus seguidores difundieron una campaña en medios occidentales para detener su extradición a Ucrania y Rusia, según la *BBC*.

Para evitar un escenario hostil como el de Ucrania o Bielorrusia, el Kremlin aceptó la solicitud de ayuda proveniente del presidente kazajo. Esta acción legítima fue cuestionada por los diarios estadounidenses *The New York Times* y *The Washington Post*, la *Infobae* y la *BBC*.

Ante la insidiosa crítica de estos medios por el despliegue de fuerzas rusas, la vocera de la cancillería rusa María Zajárova declaró: “Aportamos miles de dólares a la Organización para la Seguridad y Cooperación en Europa (OSCE) y falló a la hora de defender la libertad de un pequeño Estado”.

Razones de la crisis

Así como la disputa por el control de la energía de Kazajastán explica las claves geopolíticas de la actual crisis kazaja, el descontento social que generó el conflicto, tiene su explicación en las tácticas de subversión impulsadas por Occidente, pues es claro que el caos no fue espontáneo. Ya en enero de 2021, el país padecía un incremento en los precios del gas licuado, que se duplicaron.

Las protestas y el descontento de los ciudadanos se expandieron desde la región de Mangystau (oeste), hacia la capital Nur-Sultán (antes Astana). De ahí las manifestaciones pasaron a Almaty, el corazón comercial y a los puertos del Mar Caspio.

¿Por qué una potencia exportadora de energía como Kazajastán aumentó las tarifas de gas? Los analistas responden a esa pregunta: por el neoliberalismo que impuso una comercialización electrónica desde 2019 e imposibilitó mantener los precios estables. Así los productores reclamaban, sin razón, que vendían el producto debajo del costo mientras el consumo aumentaba.

No es casual que las protestas se iniciaran en Jenaozen y se expandieran a



EL DIFÍCIL CAMINO A LA SOBERANÍA PLENA

2011. Reforma contra el fundamentalismo religioso.

Junio de 2019. Grupos conservadores alegan, sin demostrar, fraude electoral tras la elección de **Tokáyev**, que obtuvo el 70.8 por ciento de los votos (6.5 millones).

4 de enero 2022. El presidente retira la reforma y pide el fin de las manifestaciones.

5 de enero. Kazajastán solicita ayuda a la OTSC, que agrupa a seis de las exrepúblicas soviéticas, para poner fin a los disturbios masivos calificados como “amenaza terrorista”. Rusia anuncia que enviará un contingente de paz para mantener la estabilidad.

7 de enero. Manifestantes dañan edificios administrativos y afectan bienes de ciudadanos. El presidente habla de 20 mil “bandidos con alta preparación militar y feroz crueldad” y que tienen un plan para atacar las instituciones.

8 de enero. Unas dos mil 500 fuerzas de paz de la OTSC controlan el aeropuerto de Almaty. El gobierno detiene al jefe de inteligencia, Karim Masimov, por sospecha de “alta traición”.

10 de enero. Se declara Día de Luto Nacional en el país.

El resultado es de cuatro mil 404 detenidos, 26 civiles muertos y 18 miembros de las fuerzas de seguridad. Israel anuncia la muerte de un ciudadano.

Almaty, el centro de negocios nacional y no a Astaná, su aislada capital. La razón es que, en ese país, toda su población usa gas licuado, en particular en vehículos híbridos y un cuarto de ellos está en aquella zona.

Ante el auge de la violencia, el gobierno redujo el precio del gas; pero los inconformes ampliaron sus demandas: finalizar el plan de vacunación, jubilar antes a madres con muchos hijos, reducir precios en alimentos. Y como si no fuera importante, exigieron el cambio de gobierno con el lema: “¡Shal ket!” (¡Abajo el viejo!) es decir, Nursultán de 81 años y aún omnipresente en la política.

La cronología confirma que los hechos no fueron espontáneos. Desde el 16 de diciembre de 2021, unos cables de la embajada estadounidense advertían sobre el potencial político del descontento social al Departamento de Estado. Observadores citados por

Global Research y *Rebelión*, afirman que los documentos hablaban de un “maidan en Almaty” (la crisis en Ucrania que empoderó a la ultraderecha).

El analista político Pepe Escobar estima que éste es el objetivo explícito de la crisis; y que el supuesto movimiento antidictatorial representa un “caballo de Troya” para introducir el cambio de régimen y el fin de las alianzas con China y Rusia.

Para Escobar, la fascinación por Kazajastán en los analistas y la prensa corporativa, que por décadas mantuvieron desdén y silencio hacia este país, están anunciando otra “revolución de colores” que “tal vez será turquesa-amarillo” (en alusión a los colores de la bandera kazaja).

Los disturbios se multiplicaron aunque Tokayev prometió regresar los precios a las tarifas anteriores y cumplir las demandas legítimas. Almaty y su



La fascinación por Kazajistán en los analistas y la prensa corporativa, que por décadas mantuvieron desdén y silencio hacia este país, están anunciando otra “revolución de colores” que “tal vez será turquesa-amarillo” (en alusión a los colores de la bandera kazaja).

aeropuerto internacional cayeron en poder de la turba, por lo que hubo mayor tráfico de aviones públicos y privados que debían partir hacia Rusia y Europa Occidental.

Asaltaron la alcaldía de Amat y dispararon contra el ejército; miembros de la Guardia Nacional se unieron a las protestas en Aktau cuando se destruían monumentos. Para evitar la escalada de violencia, y convencido de no abandonar su cargo, Tokáyev decretó estado de emergencia, nombró nuevo primer ministro interino y la empresa de telecomunicaciones desconectó el *Internet*.

Al escalar la tensión, el vocero del Kremlin, Dmitry Peskov, declaró: “Estamos convencidos que nuestros amigos kazajos resolverán por sí mismos sus problemas internos”, mientras pedía la no injerencia del exterior.

Moscú no permitirá que Kazajistán se convierta en otra Ucrania. Menos aún cuando la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) se expande

hacia sus fronteras y el gobierno de Polonia hostiga al de Bielorrusia.

Esta reflexión llevó al presidente ruso Vladimir Putin a aceptar la solicitud de su homólogo Tokáyev de enviar temporalmente a fuerzas de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC). Bielorrusia, Armenia, Kirguistán, Tadjikistán, Kazajistán y Rusia integran esa alianza militar creada en 2003.

Su misión consiste en restablecer el orden a partir de un toque de queda y contempla la confiscación de bienes extranjeros que financien a los grupos de oposición, admitió el primer ministro de Armenia y actual presidente del Consejo del organismo, Nikol Pashinyan.

La distracción kazaja ocurrió días antes del diálogo ruso-estadounidense-OTAN en Ginebra, que pretende que Moscú reduzca su ímpetu en Europa occidental. Con su usual tono provocador, *The New York Times*, en voz de

Dan Bilefsky, escribió que la orden de Tokayev de disparar sin previo aviso a los responsables de la violencia “presagiaría una prolongada represión” contra toda forma de disidencia y periodistas independientes.

Sin embargo, el Kremlin está a favor de que el gobierno de Kazajistán otorgue concesiones económicas a la oposición para evitar la desestabilización permanente. Por su parte, Occidente –EE. UU. y la Unión Europea (UE)– optó por cambiar el régimen kazajo e imponer un gobierno provisional con personajes “aceptables” que finalicen la alianza con Rusia y China.

El geopolitólogo Miguel García Reyes pregunta si EE. UU., Europa y la OTAN patrocinan la crisis kazaja para mantener un conflicto de larga duración que desgaste a Moscú; la cuestión radica en conocer si serán capaces de mantener dos frentes de batalla antirrusos: Ucrania y Asia Central. La respuesta se dibujará en las próximas semanas. **b**



¿BAJA LA CONFIANZA EN LÓPEZ OBRADOR?

No me refiero, por supuesto, a alguna consecuencia de que el Presidente de la República haya enfermado de Covid-19. Millones de gentes se han contagiado, muchos mandatarios en el mundo han sufrido la enfermedad y numerosos políticos prominentes en el país han resistido el ataque del virus. Es cierto que poco más de 300 mil muertos evidencian que el mal es muy peligroso, sobre todo para las clases más necesitadas, para los que han crecido sin una buena alimentación y una buena atención médica y, a la hora del ataque del virus, no tienen defensas suficientes ni médicos ni medicinas y, no pocas veces, ni manera de dejar de trabajar. No es el caso del presidente de la República.

Ya es la segunda ocasión que se contagia y su edad es factor de riesgo, pero, creo, como muchos mexicanos, que volverá a sus labores en la Presidencia de la República y, fiel a mi espíritu y al de mi querida organización, el Movimiento Antorchista, gracias al cual resistimos a innumerables adversarios, pero no tenemos un solo enemigo personal, le deseo que se recupere pronto y bien. Tampoco pienso que la conjetura acerca de su fortaleza política como primer responsable de la gobernabilidad y los negocios durante estos tres años, se explique porque se burló públicamente de la Covid-19 en varias ocasiones y terminó sucumbiendo a ella, aunque tampoco creo que ello haya abonado a su credibilidad.

Me quiero referir más bien al hecho evidente y trascendente de que los problemas en el país no ceden, antes bien, se agravan día con día y más allá de frecuentes e intensas declaraciones, mayoritariamente del propio Presidente, no se aprecian medidas que al menos en algún plazo puedan dar buenos resultados. Varios fenómenos, pues, pueden estar minando paulatinamente y sin remedio la opinión favorable más allá de la indudable labor de contención de inconformidad que realizan los apoyos en dinero a sectores muy vulnerables de la población.

Hay que colocar en primer término precisamente al ataque del virus y la pandemia que se ha desatado desde hace ya casi

dos años. Se cuentan ya poco más de 300 mil muertos en el país y nadie se atrevería a decir que todas esas vidas perdidas fueron inevitables. El manejo de la pandemia ha sido desastroso, es más, no debe ocultarse ni callarse que ha tenido un fuerte contenido clasista. Desde el principio se desestimaron las pruebas masivas para aislar a los enfermos por no enfrentar los gastos y se retardó y estorbó todo lo que se pudo el confinamiento de la clase trabajadora para no perjudicar a las empresas; luego se decretó a toda prisa la “nueva normalidad” y todavía se maniobra para mantener el semáforo en verde el mayor tiempo posible. Las colas inmensas para hacerse una simple prueba en los hospitales públicos siguen testimoniando lo dicho. Que se muera el que se tenga que morir pero que sigan adelante los negocios, ha sido la consigna. Ello ha acabado por penetrar en la conciencia de la gente y permite válidamente preguntar, ¿se conserva el gran liderazgo y ascendiente que se presumió al inicio del sexenio y todavía se sigue ostentando?

Está también presente el aterrador aumento de la violencia en el país. Nadie en su sano juicio se atrevería a subestimarlos. Entre enero y octubre del año pasado se registraron 459 masacres, o sea, el asesinato de tres personas o más en un solo incidente. Una organización que se llama Causa en Común ha contabilizado las notas periodísticas que tratan de atrocidades e informa que el año pasado llegaron a 3 mil 492 y que involucraron a 6 mil 787 víctimas; la nota roja desborda a nuestros medios de comunicación. Y en los pocos días que van de este año ya sucedieron los crímenes sobrecogedores de Zacatecas, Veracruz, Morelos, Michoacán y los que se acumulen esta semana. ¿En qué ambiente espantoso se están educando los hijos de los mexicanos? ¿Puede el pueblo pasar todo esto por alto solo porque recibe un apoyo mensual, que además es su propio dinero que regresa a sus manos?

No paran ahí las calamidades. A la pandemia mortal y a la violencia asesina hay que añadir que, a excepción del arroz y

el frijol, todos los alimentos básicos que suele incluir la dieta del grueso de la población mexicana registran importantes incrementos en sus precios, que van de 20 a más del 100 por ciento anual. Además, las perspectivas no son halagüeñas, la economía se contrajo en los últimos dos años y, ahora, como alentadora novedad, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), acaba de ajustar a la baja sus previsiones de crecimiento para México; el organismo estima que el Producto Interno Bruto (PIB) aumentará solo 2.9 por ciento en este 2022, porcentaje que está por debajo del 3.5 por ciento que había estimado el pasado mes de agosto.

Item más. Lo que ya venía ocurriendo y que ya se sabía y se había denunciado no se detiene y la situación se agrava. Según acaba de ratificar el Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados, el presupuesto destinado en este 2022 para atención en salud, educación, inversión y desarrollo social es muy poco y no alcanza para reactivar la economía, la educación y la compra de suficientes vacunas para inmunizar a la población. Ya ha sido suficientemente informado y analizado que la parte fundamental del Presupuesto de Egresos de la Federación, diseñado por López Obrador y aprobado “sin modificarle una coma” por la mayoría morenista en la Cámara de Diputados se distribuye entre las grandes obras faraónicas y las entregas de dinero para contener la inconformidad social y cosechar votos y que, por lo tanto, no atiende los rubros arriba mencionados que este 2022 serán todavía más desatendidos en detrimento de la población que más los necesita. ¿Alguien puede creer que esta realidad tampoco impacta a la confianza, al respaldo del Presidente?

No obstante, por grave que sea todo esto, hay que decir que no afecta directa y duramente a quienes ostentan el poder económico del país, que son, a no dudarlo, quienes en primera instancia, otorgan su beneplácito para que Andrés Manuel López Obrador apareciera en la boleta en las elecciones de 2018. Parecía que ante el pavoroso río revuelto continuaba sin

afectación la ganancia de los pescadores. Pero hete aquí que hace unos días trascendió la noticia de que durante el último año los inversionistas en bonos del Gobierno de México habían preferido recoger su dinero y llevárselo al extranjero; fueron 257 mil millones de pesos los que se recogieron y se llevaron a otro lado. Una cantidad impresionante que demuestra que algo barruntaron esos inigualables expertos en analizar las condiciones para la inversión.

Pero no paran ahí las decisiones de los grandes inversionistas. Se acaba de anunciar que los poderosos financieros dueños de Citigroup ponen a la venta Banamex, que tiene mil 300 sucursales y 12.5 millones de clientes, y los analistas expertos estiman que se aproxima una operación de compraventa que llegará a los 20 mil millones de dólares. ¿Qué observan? ¿Qué saben todos estos inversionistas, que evidentemente estaban haciendo hasta ahora buenos negocios en nuestro país y que deciden, a la mitad del sexenio, recoger su dinero y trasladarlo a otra parte? ¿Donde rinda más? ¿Donde esté más seguro? No pasemos por alto estos elocuentes mensajes. ¿Baja la confianza en López Obrador? **■**

¿Qué observan? ¿Qué saben todos estos inversionistas, que evidentemente estaban haciendo hasta ahora buenos negocios en nuestro país y que deciden, a la mitad del sexenio, recoger su dinero y trasladarlo a otra parte? ¿Donde rinda más? ¿Donde esté más seguro? No pasemos por alto estos elocuentes mensajes. ¿Baja la confianza en López Obrador? **■**



{ AQUILES CÓRDOVA MORÁN }

LA FALSA CONCIENCIA

“ @AquilesCordova ”

Les llaman, *todos*, corrupción. Es decir, pudrición, descomposición, drástica separación de la norma que sería, se entiende, antípoda irreconciliable de tales desviaciones. Pero *no es corrupción*, no es abandono voluntario y culposo del “buen camino”, sino la necesaria consecuencia, la férrea e ineludible manifestación de la ley básica que, en lo económico y en lo moral, rige y gobierna a las sociedades “democráticas”, “libres”, y que sí se expresa cuando se intenta reprimirla de modo arbitrario y voluntarista.

La meta suprema en la sociedad capitalista, de “libre mercado”, aprobada y aplaudida por sus fuerzas más representativas, es el lucro individual, el máximo enriquecimiento personal, la máxima acumulación de dinero y bienes materiales, a costa de lo que sea. Quienes logran alcanzar dicha meta pueden sentirse “realizados”, hombres felices. La riqueza acumulada los hace honorables, respetables, invulnerables; les da prestigio, fama y poder ¿qué más pueden desear?

Y todo el mundo sabe que, en una sociedad “democrática”, el camino más “legal”, seguro y rápido para lograr el ansiado enriquecimiento personal, es el “negocio”, el comprar y/o vender lo que sea, con tal de obtener una ganancia lo más abultada posible.

La característica distintiva del capitalismo en este sentido, en comparación con las formaciones socioeconómicas que le precedieron es, precisamente, la universalización del comercio. En el capitalismo, a diferencia de las sociedades antiguas, todo se vuelve mercancía, todo se compra y se vende, todo puede ser objeto de comercio y negocio, incluidos, aunque a muchos repugne e indigne tanta crudeza, la fuerza humana de trabajo, la justicia, la dignidad y el decoro.

Pero el derecho a la acumulación solo en teoría puede ser universal, para todos; en la práctica solo puede existir para algunos a condición de negársele a los demás, a la inmensa mayoría de la sociedad. Así, los grandes negocios, aquellas actividades que garantizan verdaderas y gigantescas utilidades, son monopolio de unos cuantos, de los multimillonarios y los

políticos poderosos; al resto de la sociedad se le condena a recoger las migajas que caen de la mesa del gran banquete y, a los menos afortunados, que son la mayoría, se les obliga de plano a renunciar a su “derecho de hacerse ricos”, atándolos al potro de tortura de un “puesto burocrático” cualquiera con un sueldo fijo.

Pero por todo el cuerpo de la sociedad está diseminado el virus de la ambición, el principio del lucro y del enriquecimiento personales. La clase dominante, con sus grandes lujos y dispendios, pone el ejemplo. Los empleados, los funcionarios menores, los trabajadores en general, viven continuamente acicateados por esta doble realidad que los empuja de modo irresistible, a tratar de imitar a los poderosos. Y no teniendo nada más qué vender, nada más qué negociar, terminan vendiendo las funciones inherentes a su desempeño, terminan vendiendo los escasos favores que pueden conceder desde su modesto (a veces no tanto) cargo.

La “corrupción”, pues, la prevaricación con los cargos públicos, vista desde el ángulo de quienes la cometen, no es un delito ni mucho menos una transgresión flagrante a las normas fundamentales y a la moral del sistema, sino una protesta legítima en contra de la injusticia que supone la conculcación de su derecho a la “libre empresa” y una manera expedita de convertir en realidad el carácter universal del derecho al “libre comercio”.

Cuando un empleado bancario se queda con la mitad del crédito otorgado a un núcleo ejidal, cuando un chofer roba las alcancías de su unidad, cuando el director de un reclusorio vende el permiso para que ciertos presos puedan introducir en sus celdas artículos de lujo, cuando el gerente de una compañía nacionalizada saquea el patrimonio de la misma, no está haciendo otra cosa que obedecer el mandato básico que el sistema capitalista ha inscrito en su pórtico, con letras de bronce, para todos sus hijos: ¡enriqueceos cuanto podáis y como podáis!

Todo esto demuestra, palmariamente a mi juicio, que la prevaricación, que la falta de probidad y honradez de los

funcionarios públicos, no es una *corrupción*, una descomposición de los mismos, sino un fruto legítimo y consustancial del sistema de “libre empresa”, así como de la injusta distribución de la riqueza social y de las oportunidades vitales que conlleva. Demuestra, por tanto, que es vano empeño querer erradicar tales prácticas con medidas administrativas y policíacas.

La prevaricación no desaparecerá jamás mientras exista el sistema capitalista, pero puede atenuarse y disfrazarse, hasta hacerla tolerable. Solo que para eso, lo que se requiere no es un código penal más riguroso ni una policía más feroz y represiva, sino una mejor distribución de la riqueza nacional, una rápida y drástica atenuación de los contrastes agudos entre opulencia y miseria, una mayor congruencia del sistema con sus propios postulados básicos de justicia social.

La idea de que quienes trafican (es decir, comercian) con sus puestos, con sus funciones y responsabilidades, son la excepción y son la manifestación de la descomposición de ciertas partes del sistema que basta con extirpar, es una idea falsa, es una falsa conciencia de la sociedad que así se defiende por un impulso de psicología social bastante conocido, de sus propios errores y contradicciones.

Pero una falsa conciencia conduce siempre a una falsa solución de la que, en un gran número de veces, las principales víctimas, cuando menos en lo inmediato, son los miembros más débiles y desprotegidos de esa misma sociedad, es decir los trabajadores y sus familias. Por eso es preferible, siempre, el conocimiento de la verdad científica aunque duela. Solo este conocimiento facilita las soluciones verdaderas al menor costo para las grandes masas. **b**

La idea de que quienes trafican (es decir, comercian) con sus puestos, con sus funciones y responsabilidades, son la excepción y son la manifestación de la descomposición de ciertas partes del sistema que basta con extirpar, es una idea falsa, es una falsa conciencia de la sociedad que así se defiende por un impulso de psicología social bastante conocido, de sus propios errores y contradicciones.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



LA “CUARTA TRANSFORMACIÓN” Y SUS PROMESAS INCUMPLIDAS

La “Cuarta Transformación” criticó varias manifestaciones del modelo neoliberal, y prometió combatirlo, conquistando así el voto popular. Entramos ya en el cuarto año de esta administración, tiempo bastante razonable para valorar posibles cambios. Veamos, pues, solo algunos indicadores de cumplimiento de promesas de campaña del actual Presidente. Su bandera fue el combate a la corrupción que, cierto, había adquirido niveles verdaderamente alarmantes. ¿Qué cambios han ocurrido? Según el Índice Global de Estado de Derecho 2021, de World Justice Project, en el rubro “ausencia de corrupción”, en 2019 México se ubicaba en el sitio 117; ahora en el 135, de 139 países evaluados; el peor en todo Latinoamérica; estamos, pues, peor que antes.

Asimismo, comparada con las administraciones neoliberales anteriores, esta destaca por otorgar a diestra y siniestra contratos por asignación directa a grandes empresas. Como candidato, López Obrador prometió separar el poder político del económico; en la vida real es estrecha su alianza con los más grandes empresarios, que constituyen su “consejo asesor”. Y sobre transparencia: recientemente emitió un decreto que declara de “seguridad nacional” sus obras, para no divulgar presupuestos y contratos. Ha declarado también que: “no se tolera la impunidad, ni de mi familia” (conferencia mañanera, 13 de diciembre de 2019); sin embargo, sonados casos de corrupción en su entorno cercano han sido sobradamente documentados. Y también entre secretarios de Estado y funcionarios de primer nivel, como el mismísimo Santiago Nieto, “zar anticorrupción” de la 4T hasta hace unos días.

Los pobres primero, dicen, y, ciertamente, se aplican programas asistenciales, pero en realidad éstos ya venían operando antes, como atenuantes de los efectos más agresivos del neoliberalismo. Y no ha aumentado significativamente su cobertura. “Los hogares beneficiarios de programas sociales

pasaron de 28 a 30% entre 2018 y 2020...” (Instituto de Estudios sobre Desigualdad, es su Análisis preliminar de resultados de la Encuesta de Ingreso y Gasto de los Hogares, 2020); solo un 2% de ampliación. Además, cierto, aumentó el salario mínimo, pero ello no resuelve el problema de la pobreza y su impacto es muy limitado: “Los 6.3 millones de trabajadores y trabajadoras beneficiados representan el 30 por ciento de la fuerza laboral inscrita en el Instituto Mexicano del Seguro Social” (*El Financiero*, dos de diciembre de 2021). Segundo, no beneficia al sector informal, donde laboran seis de cada diez personas ocupadas. Tercero, la inflación alcanzó el año pasado su nivel más alto en dos décadas y nulifica los incrementos; ejemplo: el salario mínimo aumentó en 15 por ciento en 2021, y en contraparte, tan solo el precio de la tortilla aumentó en 25 por ciento. Pero más allá de toda discusión, la mejor evidencia de que la política seguida no funciona está en la práctica: durante el sexenio se han sumado 3.8 millones de pobres (Inegi), más de 1.2 millones por año. Crecen asimismo el desempleo y el cierre de pequeñas empresas: entre 2020 y 2021 cerraron 1.6 millones (Inegi), fenómeno agravado por falta de ayuda gubernamental. En promedio cada negocio empleaba 2.4 trabajadores. Restando las empresas creadas, hay una pérdida neta de 400 mil negocios. Como resultado, el capital se concentra aceleradamente.

En materia de salud, en la mañanera del tres de enero de 2019, el Presidente prometió: “un sistema como el que tienen en Canadá, Reino Unido, Dinamarca. De lo mejor”, gratuito y a domicilio, que estaría funcionando para el 1º de diciembre de 2020. La realidad desmiente tales falsedades: desaparecido el Seguro Popular, 15 millones de personas quedaron sin atención médica. Durante el sexenio se ha vivido una carencia crónica de medicamentos, y el problema sigue. “El Insabi no logró adquirir todo el material de curación, laboratorios y otros insumos para surtir al Sector

Salud en 2022 (...) fracasó en adquirir el 68.6% de claves de materiales de curación, laboratorios y otros insumos...” (*Proceso*, cuatro de enero). Así pues, qué lejos se ve Dinamarca.

Prometieron paz, con la estrategia de “abrazos, no balazos” y la creación de la Guardia Nacional, mas “... el número de homicidios mensuales se ha mantenido por encima de las 2,200 víctimas, con múltiples picos” (*Justice in Mexico, El Economista*, del tres de enero). El siete de diciembre pasado, el periodista Joaquín López Dóriga documentó: “*El reporte MX: La Guerra en Números*, de *T-ResearchMX*, detalla que, de acuerdo con el registro de homicidios dolosos de la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana, del 1 de diciembre de 2018 al 6 de diciembre de 2021 (...) se mantiene una tendencia al alza en el registro de homicidios (...) Haciendo la comparativa de los homicidios dolosos en el mismo periodo en otros sexenios, el actual Gobierno encabeza el registro de dicho delito con 107 mil 104 incidentes, superior al de la administración pasada, con Enrique Peña Nieto, que registró 65 mil 834. En el mismo periodo de gobierno del expresidente Felipe Calderón se registraron 43 mil 525 homicidios dolosos, y, en el gobierno del expresidente Vicente Fox, se registraron 31 mil 427”.

A tambor batiente se anunció una guerra sin cuartel contra el huachicol. ¿Sus resultados? “El número de tomas clandestinas realizadas a los ductos de Petróleos Mexicanos (Pemex) aumentó en el primer cuatrimestre del año (2021) 9.5%, en comparación con el mismo periodo de 2020, según muestran los datos de la empresa estatal (...) entre enero y abril pasado se registraron 3,759 tomas clandestinas a ductos de Pemex, mientras que para el mismo periodo, pero del 2020, fueron 3,430 (...) entre el 2019 y el 2020, el número de tomas clandestinas a sus ductos creció 19.1 por ciento” (*El Economista*, 25 de junio de 2021).

Prometió López Obrador bajar el precio de la gasolina a diez pesos el litro (20 de noviembre de 2016). Cuando llegó a la Presidencia, el precio promedio de la Magna era de 18.3 pesos, y el de la Premium, 19.8. En estos días leemos en la prensa: “Gasolina hasta en 25.89 pesos por litro: Profeco. En los informes de la Comisión Reguladora de Energía, al 2 de enero el precio más alto fue de 26.99 pesos (...) el precio

promedio de la gasolina regular la semana pasada en nuestro país fue de 20 pesos con 72 centavos por litro, para la Premium de 22 pesos con 69 centavos” (*El Sol de México*, cuatro de enero, Profeco). Más del doble de los diez pesos prometidos como gancho para ganar votos.

En conclusión, a reserva de atender otros aspectos en próxima colaboración, vemos que la “Cuarta Transformación”, si bien criticó problemas reales, al carecer de una estrategia científicamente fundada, y debido a la incompetencia de sus líderes y funcionarios, ha sido incapaz de responder a la confianza que el electorado le otorgó y a las exageradas expectativas generadas para ganar. El modelo neoliberal sigue en todo su apogeo –aunque se lo haya declarado muerto y enterrado–, dañando la economía de las familias de más bajos ingresos. Es tiempo ya de que la sociedad exija cuentas de lo prometido, ¿o habrá que esperar hasta que concluya el sexenio? ♣

La “Cuarta Transformación”, si bien criticó problemas reales, al carecer de una estrategia científicamente fundada, y debido a la incompetencia de sus líderes y funcionarios, ha sido incapaz de responder a la confianza que el electorado le otorgó y a las exageradas expectativas generadas para ganar. El modelo neoliberal sigue en todo su apogeo –aunque se lo haya declarado muerto y enterrado–, dañando la economía de las familias de más bajos ingresos. Es tiempo ya de que la sociedad exija cuentas de lo prometido, ¿o habrá que esperar hasta que concluya el sexenio?



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

PANDEMIA Y ECONOMÍA BAJO EL GOBIERNO MORENISTA

Una compañera, estudiante de medicina en el sur del país, donde realiza su servicio social, me platicó sobre las dificultades que el personal médico y las familias de esa región padecen a causa de la pandemia del Covid-19 y del poco apoyo económico que las instituciones públicas de salud están recibiendo de la Federación para cumplir con su labor vital. De acuerdo con lo que me narró la doctora, les cuento que a los jóvenes médicos que realizan su servicio social no les dan cubrebocas, ni guantes, ni ningún otro equipo de protección: que deben adquirir y pagar estos indumentos; y que para “compensarlos”, en dos ocasiones les dieron una “beca” de 300 pesos ¿Qué les parece?

Este hecho explica, por un lado, por qué México es el país número uno en el mundo con más muertes de personal médico por contagios de Covid-19 y, por otro, denuncia lo que para muchos mexicanos diariamente es más evidente: que a este gobierno morenista no le importa, de ninguna manera, que se mueran los médicos. Sin embargo, esto no es todo: hace algunos meses, en Oaxaca, ocurrió una acción criminal aún peor: que tanto el Gobierno Federal como el estatal creyeron que la pandemia había terminado y corrieron a estos héroes sociales del país.

La pasante de medicina me platicó, además, que la gente hacía filas para ingresar al hospital; que no había camas para todos; que el nosocomio no tenía medicinas ni instrumental médico; que la energía eléctrica se iba con frecuencia y que aunque la planta de emergencia funcionaba, había que encender los ventiladores —de por sí insuficientes— para evitar que los pacientes más graves murieran por falta de oxígeno, lo que en algunos casos sucedió debido a que la mala alimentación que hay en esa región la gente padece hipertensión, obesidad, diabetes y otras enfermedades que hacen más mortal al Covid-19.

La falta de suministros médicos y la actitud pasiva del gobierno morenista frente a la pandemia demuestran que tampoco le importa que la gente muera, como lo evidenció un

análisis científico de la Universidad Johns Hopkins, en el que México se ubica en el primer lugar mundial en muertes por cada 100 infectados y el quinto lugar de muertes por cada 100 mil habitantes¹.

¿Recuerdan, amables lectores que, cuando empezó la pandemia, el Presidente declaró que “no pasaba nada” y recomendó a la gente que saliera a la calle y se abrazara? Y hoy, por segunda ocasión, el Presidente del “Detente” está contagiado de Covid-19 ¿Será que el Vick Vaporub que le recetó su Secretario de Salud no funciona, o que ya perdió la “fuerza moral” que le atribuye su Subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, quien además, con lenguaje irresponsable y cantinflesco, afirmó que los cubrebocas “servían para lo que servían y que no servían para lo que no servían” (?).

Pues el resultado de esta política ya ha llevado a la muerte a más de 300 mil mexicanos, cifra suficiente para llenar 3.4 veces el Estadio Azteca. Sí, ésta es la cantidad oficial de muertes, debidas en gran medida a la irresponsable inacción del gobierno morenista. Además de la ineptitud gubernamental existe el problema, como lo advirtió el doctor Alejandro Macías —el infectólogo que contuvo la influenza porcina, surgida en México en 2009— de que nuestro sistema de salud está atrasado y es insuficiente para atender la demanda sanitaria del país.

Ante la variante *Ómicron* del Covid-19, el Gobierno Federal se ha vuelto a mostrar indiferente, incluso majadero, ya que en lugar de vacunar a los niños para evitar que se contagien, recomienda el uso de Vick Vaporub. En igual negligencia están incurriendo la mayoría de las entidades de la República, pues son pocas en las que se ha recomendado el confinamiento para frenar el acelerado número de infectados, ya que la nueva variante, según la encargada de un laboratorio, es muy contagiosa y de cada 10 pruebas siete salen positivas.

¹ <https://www.infobae.com/america/mexico/2022/01/04/covid-19-mexico-es-el-pais-con-mayor-mortalidad-por-cada-100-casos-en-el-mundo/>

Hasta ahora, de las 32 entidades federativas, solo tres se hallan en fase preventiva naranja (Baja California Sur, Chihuahua y Tamaulipas); 10 en amarillo, 19 en verde y ninguna en roja. La Ciudad de México, el Estado de México y Puebla se encuentran en verde pese a que las dos primeras encabezan las áreas urbanas más pobladas del país y la tercera está entre las cinco que igualmente tienen mayor concentración de gente. ¡Es así como el gobierno de “primero pobres” cuida al pueblo de México!

Pero el Gobierno Federal no solo es un desastre en materia sanitaria, sino también en la económica, a pesar de lo expresado por los expertos en negar la realidad para repetir a quien, a cada momento, señala que “vamos requetebién”. Éstos son los hechos: la inflación alcanzó una tasa del 7.36 por ciento en 2021. En relación con el precio de las gasolinas, el entonces candidato eterno Andrés Manuel López Obrador (AMLO) el seis de abril de 2013 tuiteó: “Quinto gasolinazo de EPN. Esta es la realidad. Siguen ahondando la crisis económica y el bienestar social. Lo demás es puro choro mareador”.

Este tuit puede aplicársele hoy al Presidente sin cambiarle siquiera una coma y repetir, sobre todo, su frase final: “lo demás es puro choro mareador”. En la región de Texcoco, por ejemplo, el precio mínimo de la gasolina es de 19.89 pesos por litro y el máximo de 23.99 pesos. El precio de la Magna ronda los 22 pesos. Cuando aún gobernaba Enrique Peña Nieto —el “fiff”, el “conservador”, el jefe de la “mafia del poder”, en palabras de AMLO— la Magna costaba 18.32 pesos el litro, precio que contrasta con el de la gasolina más barata que hoy se vende en Texcoco, el cual es un peso con 57 centavos más caro que con Peña Nieto. ¿No que ya no habría gasolinazos?

Como se ve “lo demás es puro choro mareador” o, como indicó una señora: “estábamos mejor, cuando estábamos peor”... Pero los mexicanos que votaron por un cambio ya lo tienen a la vista en la salud, en la economía, en la seguridad pública... sin embargo, hay de cambios a cambios, pues hay

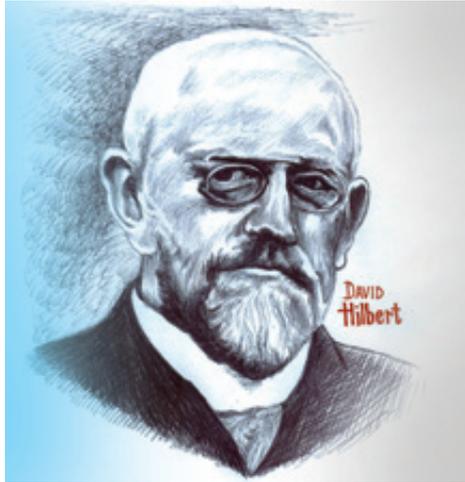
saltos hacia adelante y el salto que este gobierno está dando es hacia atrás, debido a que los morenistas no saben gobernar y concentran sus decisiones en una sola persona que para desgracia del pueblo mexicano no sabe economía y no sabe escuchar los consejos de nadie.

Esto se refleja en el mal tratamiento que ha suministrado a la pandemia y a la economía, en cuyo ámbito la gente está padeciendo el incremento de los precios de mercancías y servicios básicos. Y aunque solo 17 millones de mexicanos tienen acceso a estos mercados y el resto —es decir, 113 millones no tienen capacidad de compra— el impacto de la inflación es manifiesto. Ésta es la realidad generada por el gobierno morenista, que solo ha traído más desastres y desgracias a México.

Recuerde el pueblo mexicano que la única alternativa para salir de su atraso, está en sus manos y que consiste en tomar el poder político y gobernar como pueblo educado y organizado como lo recomienda el Movimiento Antorchista. **b**

Ante la variante Ómicron del Covid-19, el Gobierno Federal se ha vuelto a mostrar indiferente, incluso majadero, ya que en lugar de vacunar a los niños para evitar que se contagien, recomienda el uso de Vick Vaporub. En igual negligencia están incurriendo la mayoría de las entidades de la República, pues son pocas en las que se ha recomendado el confinamiento para frenar el acelerado número de infectados, ya que la nueva variante, según la encargada de un laboratorio, es muy contagiosa y de cada 10 pruebas siete salen positivas.

Universidad de Magallanes – Chile.



La matemática que conocemos hoy día en libros, artículos científicos y en las clases es producto de una evolución epistemológica de la matemática, que ha potenciado su desarrollo como nunca antes en la historia de esta ciencia. El desarrollo de la matemática en la actualidad es esencialmente influenciado por la escuela formalista, que fue propuesta por uno de los últimos universalistas de la matemática, se trata del alemán David Hilbert, que nació en Königsberg (Prusia Oriental), el 23 de enero de 1862. Por sus obras en álgebra, geometría, análisis, física y fundamentos de la matemática se le reconoce como el matemático del siglo. La matemática contemporánea no puede entenderse sin su influencia y pensamiento, a tal punto que hasta el día de hoy ha estructurado el cerebro de los matemáticos.

David Hilbert pasó su infancia y juventud en Königsberg hasta su llegada a la Universidad de Gotinga, en donde promovió un Instituto de Matemática que llegaría a ser el mejor de Europa.

Hilbert saltó a la fama en 1888 al resolver el problema de Gordon de la teoría de invariantes, que afirma: cualquier sistema de invariantes está finitamente generado. Su método de

David Hilbert: el que estructuró el cerebro de los matemáticos

demostración no era constructivo, sino que demostró que el problema no podía tener solución, utilizando un argumento existencial, que no era aceptado en la comunidad matemática. Su escritura era breve y elegante, evitando grandes cálculos, similar a los actuales artículos de investigación.

En 1892, David Hilbert fue nombrado profesor de la Universidad de Königsberg, en ese año se casó con Kathe Jerosch, con quien tuvo un hijo llamado Frank. En 1895 fue nombrado profesor de la Universidad de Gotinga, en donde empezó a impartir seminarios y cursos dedicados a la física matemática. En 1897 publicó *El informe*, sintetizando toda la teoría algebraica de números y en 1899 publicó *Fundamentos de la geometría*, obra que lo llevó a la cumbre de la matemática mundial, proponiendo un sistema axiomático para la geometría, superando a Euclides, intentando dotarlo de: independencia (ningún axioma se deduce de otros), consistencia (no genera contradicciones) y completitud (todas sus proposiciones son demostrables dentro del sistema).

La influencia de David Hilbert en la matemática mundial se hizo patente el ocho de agosto de 1900 durante el II Congreso Internacional de Matemáticos en París, en donde dictó la conferencia inaugural *Problemas matemáticos*, en la que propuso 23 problemas. Los problemas se clasifican en: fundamentos de la matemática (problemas 1, 2, 3, 4 y 5), física matemática (problema 6), teoría de números (problemas 7, 8, 9, 10 y 11), álgebra (problemas 12, 13, 14, y 17), geometría (problemas

15, 16, y 18) y análisis (problemas 19, 20, 21, 22 y 23).

David Hilbert afirmaba que el rigor no solo es una característica de la matemática sino también de la física, y propuso axiomatizarlo, proponiendo una axiomática de la mecánica. También axiomatizó la teoría de probabilidades y en 1915 formuló sus propias ecuaciones de la teoría de la relatividad general.

Con la idea de axiomatizar y fundamentarlo todo, dedicó sus mayores esfuerzos a demostrar la consistencia de la aritmética; en 1920 publicó (en conjunto con su alumno Ackermann) su *Fundamentos de la lógica teórica*, sentando las bases de la lógica de primer orden, su objetivo era probar la consistencia de la aritmética a un nivel metamatemático (teoría de la demostración). Sin embargo, esta idea de Hilbert de probar la consistencia de la aritmética fracasó con los resultados de Kurt Gödel (que trataremos en otro artículo). Aunque los resultados de Gödel dejan un vacío en el proceso de axiomatización, lo esencial del formalismo hilbertiano sigue funcionando hasta el día de hoy gracias al paradigma Bourbaki (que trataremos en otro artículo).

La llegada de los Nazis en 1933 terminó por dismantelar el Instituto de Matemática de Gotinga, causando una gran pena a Hilbert. El advenimiento de la Segunda Guerra Mundial terminó por destruir la matemática alemana; la inmigración de los más talentosos matemáticos fue masiva. David Hilbert murió el 14 de febrero de 1943, en plena Guerra Mundial; en su epitafio se lee: “Debemos saber, sabemos”, es decir toda proposición matemática es demostrable dentro de un sistema formal. **b**

Hambre feroz al 2024

LUY





La aterradora violencia y Ómicron: pruebas de que AMLO y Morena no pasan

Dos noticias impactantes abrieron las dos primeras semanas de 2022; y ambas tuvieron que ver con la pérdida de vida de miles de mexicanos y con la indiferencia del gobierno morenista del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) frente a dos graves problemas: el alarmante aumento de la violencia delictiva, que en Zacatecas y Veracruz produjo masacres horribles, y la llegada a México de la temible variante Ómicron del Covid-19 que, según los expertos, genera 26 contagios por segundo y en menos de 24 horas produjo más de 30 mil.

La violencia en el país no es nueva y, en lo que va del sexenio morenista, la cifra de homicidios dolosos ascendió a 109 mil 942 hasta el 10 de enero. En los últimos tres meses de 2021, el desglose era: octubre, dos mil 704; noviembre, dos mil 593; y diciembre, dos mil 270. Además, el comparado entre el número de asesinatos cometidos en los 37 meses del gobierno lopezobradorista y el de los 37 meses de cinco sexenios anteriores evidencia la gran ineptitud del actual Gobierno Federal para enfrentar el problema de la inseguridad pública.

En los primeros 37 meses del gobierno de Carlos Salinas hubo 29 mil 621 homicidios dolosos; en los de Ernesto Zedillo 42 mil 426; con Vicente Fox fueron 31 mil 427; con Felipe Calderón 43 mil 525; con Enrique Peña 65 mil 834; y con AMLO ;109 mil 294 homicidios!

En Veracruz, las cosas se han puesto muy calientes y en Zacatecas, entre el 25 de noviembre de 2021 y el seis de enero de 2022, se registraron 155 homicidios relacionados con la delincuencia organizada, a pesar de que mil 200 elementos de la Guardia Nacional fueron enviados

para realizar el Operativo Zacatecas II. Y fue ahí, en esa entidad, donde fueron colgados 10 cadáveres frente a las puertas del Palacio de Gobierno y donde recientemente los cuerpos de dos mujeres fueron arrojados a un tiradero para después prenderles fuego.

En los primeros 10 días de este año, la violencia delictiva produjo, al menos, 35 asesinatos y ni la autoridad local de Cuitláhuac García ni el Gobierno Federal han actuado con la prontitud necesaria y con las medidas indispensables para detener tan lamentables hechos, los cuales tienen aterrorizada a la ciudadanía. La preocupación social es tal que la Coalición Legislativa Va por México, integrada por los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD), exigió a la administración federal que detenga la violencia porque los gobernadores de Zacatecas, Veracruz y Morelos han sido rebasados por la delincuencia organizada.

“Hacemos un llamado al presidente Andrés Manuel López Obrador, así como a los gobernadores de dichas entidades y a las instancias de procuración de justicia de carácter federal y estatales, a fin de que se lleven a cabo las acciones a que haya lugar para frenar las masacres, esclarecer los actos de violencia (...), y recuperar la paz...”, asevera el texto de la alianza Va por México. El llamado político está hecho; y mientras el pueblo reclama atención ante el terror que le producen tales sucesos horribles, la respuesta de las autoridades locales y federales a sendas demandas seguirá en el aire.

Sobre el incremento en la incidencia criminal, unos plantean “ajustes de cuentas” entre el crimen organizado;

otros estiman que algunas de las autoridades no cumplen con sus tareas de seguridad pública y unos más aseguran que las masacres son planeadas desde una parte del poder y que esta comisión tiene tintes políticos.

La otra grave noticia que genera preocupación entre los mexicanos es el escandaloso aumento de los contagios provocados por la variante Ómicron, así como la lentitud con que actúa el Gobierno Federal en la adopción de medidas pertinentes o para tomar decisiones erróneas, como es el caso de la orden de retornar a las clases presenciales pese a que la pandemia continúa golpeando. La cuarta ola de Covid-19 es minimizada por la autoridad; no se aplican pruebas masivas y no se brinda apoyo económico a las familias trabajadoras de escasos recursos para que reduzcan sus actividades externas y puedan resguardarse en sus hogares.

A partir del seis de enero, México se convirtió en el país latino con más contagios de Ómicron, el número de contagios no tiene precedentes; y las hospitalizaciones siguen creciendo. La respuesta que AMLO ofreció a una pregunta al respecto fue que esta variante no causa problemas graves y que no ha provocado un alza en hospitalizaciones. La misma actitud irresponsable adoptó su fiel discípula Claudia Sheinbaum, quien solo llamó a la población a no alarmarse y a no entrar en pánico ante el incremento de casos en la Ciudad de México.

¡Sálvese quien pueda! Aparece así el llamado de un Presidente que declara que primero están los pobres y de una Jefa de Gobierno que aspira a mandataria del país. ¡Pobre México! Por el momento, querido lector, es todo. **b**

El progresivo deterioro de la calidad de vida de los trabajadores de la educación en el nivel superior

En un mercado laboral donde prevalece la escasez y la precarización del empleo, los trabajadores se encuentran indefensos y vulnerables. Para los empleadores, la aplicación de medidas arbitrarias y contrarias a los intereses laborales no enfrenta muchas dificultades porque la oferta de trabajo rebasa con mucho a la demanda; y hay un ejército de reserva numeroso y dispuesto a contratarse en las peores condiciones laborales. Esto se aplica tanto para muchos empleados de la educación como para otros profesionistas de nivel licenciatura, inclusive de posgrado —es decir profesores-investigadores— que, para cubrir sus necesidades, se emplean como docentes.

Desde hace algunos años, las autoridades difunden, entre los maestros de educación superior, que no son trabajadores y que en realidad son funcionarios públicos, obviamente con la intención de que no se organicen y arrebatarles su arma política-social para defender sus derechos laborales. Por ello, ante las malas condiciones de trabajo y frente a los contratos anuales o semestrales, los órganos gubernamentales se han echado encima de ellos mediante el acoso fiscal y con las supuestas medidas anticorrupción, como si los bajos salarios que reciben pudieran enriquecerlos.

A las deterioradas condiciones de trabajo se ha sumado también el confinamiento sanitario provocado por la pandemia y los caprichos del titular del Poder Ejecutivo Federal quien, sin invertir un peso adicional, les dio la no pequeña tarea de sostener primero la educación de forma virtual y poco después la educación híbrida. Sin proveerlos con las herramientas digitales necesarias —la instalación de las redes de *Internet*, el acondicionamiento de

las oficinas, etc.— los maestros tuvieron que cubrir estos gastos de su menudado salario.

Además, el Covid-19 ha causado grandes estragos sanitarios y muertes en el sector magisterial debido a que está en contacto directo con alumnos y padres de familia. Desde el año pasado se ha obligado a los maestros a impartir clases presenciales; y ahora, cuando sobre el país se cierne una cuarta ola de contagios y México encabeza la lista de países con más decesos, el Presidente de la República insiste, de manera caprichosa y autoritaria, en que todos deben regresar presencialmente a las aulas.

Las medidas en torno a la malentendida austeridad se resienten en todos los ámbitos y, para los maestros, ésta significa la pérdida o la disminución de sus prestaciones sociales; ya que el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) busca dinero hasta debajo de las piedras, o “exprimiendo” a todo quien se deje para enviarlo a sus “programas” de entrega monetaria y comprar votos, corrompiendo a la población y enriqueciendo a los operadores gubernamentales de esos recursos financieros.

La permanente amenaza de perder su fuente de empleo y los estrictos mecanismos de control, sobre todo en las universidades estatales, mantiene a los maestros desorganizados y pasivos. Algunos ingenuamente

llegaron a pensar que sus salarios y condiciones laborales mejorarían con la llegada de la 4T al poder; ya que se vociferaba a los cuatro vientos que se permitiría la libre organización sindical. En los últimos tres años hemos visto que no es ni será así, porque cualquier intento de organización o exigencia de mejora laboral es reprimido y cortado de raíz.

Los maestros, salvo los que conforman el equipo del Presidente, están viviendo en carne propia una política educativa sin rumbo, represora y carente de calidad de vida. Pero esto no es casual, ya que la ciencia y la educación nunca han sido bandera de ningún tirano. El único camino que se avizora en el corto plazo es la lucha social antes de que también luchar sea prohibido. **b**



> Maestro en Economía e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Informalidad: una explicación alternativa

Uno de los enfoques más idóneos para explicar la “informalidad” económica derivó del modelo dual propuesto entre los años 50 y 70 del siglo pasado, por los economistas Arthur Lewis y John Harris-Michael Todaro, quienes previeron que el sector moderno de la economía —el capitalista, el más dinámico— crecería a costa del desarrollo rural —más atrasado y de baja productividad—; y que a causa de ello habría una mayor migración campesina hacia las áreas urbanas. Este escenario no se concretó; y aunque el sector moderno aumentó a tasas altas, sobre todo en el periodo previo al neoliberalismo, su crecimiento no se tradujo en una reducción de la población excedente en el campo. El resultado fue la aparición de un porcentaje masivo de trabajadores informales en las zonas urbanas.

Este discurso acondiciona el modelo que se centra en el aumento de la acumulación del capital, en cuya visión, como se mencionó líneas arriba, la informalidad es o era solo una cuestión pasajera que desaparecería con el crecimiento económico y la industrialización. Sin embargo, después de varias décadas, es claro que la informalidad no solo no se ha reducido sino que, además, se ha incrementado en magnitud e importancia.

Otra explicación sobre la existencia de la informalidad en los países

subdesarrollados proviene del economista indio Kalyan Sanyal. En su libro *Repensando el desarrollo capitalista*, este autor critica la visión historicista, según la cual, las sociedades siguen un patrón de progreso lineal de un estadio de menor desarrollo a otro mayor. Desde esta perspectiva, la informalidad sería una etapa de transición entre un periodo de desarrollo atrasado hacia uno más avanzado.

Para Sanyal, las sociedades capitalistas poscoloniales están compuestas por un sector de producción capitalista, llamado economía de acumulación y otro de subsistencia que está denotado como “economía de necesidad”. Cada uno de estos sectores opera de manera distinta y con lógica propia; es decir en el primero, la producción tiene como objetivo la acumulación y en el segundo la subsistencia.

En este teorema, el llamado sector informal no es precapitalista sino más bien no-capital, por lo que no opera como transición. Es decir, la economía informal es más bien un conjunto de actividades económicas destinadas a la satisfacción de las necesidades; a diferencia de las que impulsa la fuerza impersonal, que caracteriza a la acumulación capitalista. La informalidad es un sistema de pequeña producción de mercancías, pero no es similar al que precede al capital en un periodo

de transición histórica. Es un efecto del capital, un resultado ineludible, pero no una parte integral en la formación capitalista poscolonial.

En su espacio, los actores económicos no disponen de medios de producción, como resultado de la acumulación primitiva del capital, y pueden ser considerados como parte del proletariado. Sin embargo, tienen una diferencia fundamental con los integrantes de éste: que están impedidos de la posibilidad de vender su fuerza de trabajo y, por lo tanto, no son participantes de la creación de plusvalía en el sector capitalista. Para lograr sus ingresos de subsistencia, deben acudir al mercado para adquirir las mercancías que venden a través de transacciones monetarias.

Aunque el sector informal se caracteriza por su heterogeneidad laboral (hay lo mismo autoempleados, familiares, comunitarios y aun asalariados) los unifica su capacidad para satisfacer las necesidades básicas de sus protagonistas. En otras palabras: el concepto “economía de necesidad” es el más adecuado para definirlo, porque cubre todas las actividades económicas relacionadas con la organización productiva orientada a la acumulación de capitales.

El porcentaje de la población dedicada a la economía informal varía en cada país. En La India se estima que el 80 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) está empleada en la informalidad; y que en México cubre alrededor de 60 por ciento de la PEA. Esta enorme masa de trabajadores informales —al parecer destinada a permanecer ahí por muchos años— requiere un análisis económico para determinar su composición social y la lógica de su funcionamiento. **b**



> Historiador por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Crítica al oportunismo

Distinguir la forma del contenido en política no es tarea sencilla. Normalmente asociamos las representaciones de cierto objeto con el fenómeno mismo; nos perdemos en las apariencias o en las manifestaciones externas que, a simple vista, se observan, quedando imposibilitados para conocer la verdad, cuyo contenido es mucho más profundo y complejo. De esta manera nos enfrentamos a uno de los fenómenos más comunes en la vida política moderna: el oportunismo.

Suele relacionarse este concepto con el de la impertinencia o, en última instancia, con la incongruencia. El oportunista es, según las interpretaciones de la conciencia ordinaria, aquel que actúa en un momento poco propicio, que reacciona solo cuando ve la “oportunidad” de sacar ventaja; o, en pocas palabras, el oportunista es un aprovechado. Muy poco tiene que ver el concepto de oportunismo con esta interpretación y su desconocimiento tiene consecuencias verdaderamente dañinas, considerando el efecto que históricamente ha causado en las sociedades modernas.

El oportunismo consiste, para no dar tantas vueltas sobre el asunto, en sacrificar los intereses generales, los fines últimos de cualquier fenómeno, por los intereses inmediatos, aquellos que otorgan satisfacción a corto plazo pero arriesgan las tareas ulteriores que se han fijado. Es confundir el proceso con la meta, sustituir los intereses colectivos por los personales y sacar ventajas inmediatas que, más tarde, pueden costar el triunfo de una causa. “El oportunista, por su misma naturaleza, esquiva siempre plantear los problemas de un modo preciso y definido, busca la resultante, se arrastra como una culebra entre puntos de vista que se excluyen mutuamente, esforzándose por “estar de acuerdo con uno y con otro, reduciendo sus discrepancias a pequeñas enmiendas, a

dudas, a buenos deseos inocentes, etc., etc.” (Lenin).

Para esclarecer el fenómeno, el oportunista luce como un “matasanos”, un doctor de ocasión que, viendo al paciente lamentarse por el dolor que le aqueja en una pierna, decide cortársela. Solo tenía un golpe, pero nadie podrá decirle al doctor que no logró curar el dolor.

En política, el oportunismo es el pan de todos los días, aunque pocas veces es descubierto incluso por quienes lo ejercen. Es una de las actitudes más corrosivas y dañinas que pueda existir en un partido político y, normalmente, es en los llamados partidos de izquierda donde más se presenta. Hoy, en México y Latinoamérica, son los partidos oportunistas de izquierda los que se han hecho del control político. Precisamente su capacidad de negociar los intereses de las mayorías con los grandes dueños de la riqueza y el poder les ha permitido “mercar” hasta con los principios. Con ellos, todo puede negociarse, concederse o arreglarse; pues el fin es el poder y para sostenerse nada importa más que servir a los intereses opuestos a los que teóricamente se defienden.

El morenismo, si quiere comprenderse a profundidad, no debe ser visto como la creación monstruosa de un hombre sin escrúpulos y razón. Es el efecto natural del oportunismo de izquierda. Una vez que los partidos de centro y derecha en México demostraron su inutilidad, la burguesía mexicana, que hoy se presume dueña de Palacio Nacional, decidió inventar un nuevo partido capaz de poner a las masas de su lado sin por ello beneficiarlas material o espiritualmente. El Movimiento Regeneración Nacional (Morena) es la más alta expresión del oportunismo nacional. La prédica de transformación quedó solo en eso; y se sacrificaron todos los intereses generales de un verdadero partido popular: disminución de la desigualdad, impuestos progresivos,

reorientación del gasto público hacia los sectores más vulnerables y creación de trabajos con salarios dignos para los mexicanos. Como respuesta, el sacrificio tuvo la simpatía de los ricos y poderosos en México. Se ha dejado intactos a los empresarios; y con este gobierno han mejorado sus prestaciones.

El problema del oportunismo, sin embargo, apenas empieza. Al ofrecer a las masas el cambio estructural que tanto anhelan y en su lugar se les ha dado más pobreza y miseria, el golpe de reacción puede ser fatal. El oportunista declara ante el pueblo: “ven conmigo, yo te sacaré del atolladero” “¿Cómo?” Pregunta éste. “No es momento de explicaciones, tú sígueme, yo te salvaré”. Cuando el pueblo abra los ojos y se vea frente al precipicio, su reacción será rabiosa; tarde o temprano, los oportunistas son descubiertos y una reacción ciega y visceral puede ser fatal: considerando que, en momentos de furia, las masas piensan en destruir al “fariseo” antes que en remediar el engaño.

Así pues, si queremos entender los tiempos que nos toca vivir, hay que verlos como los tiempos del oportunismo; es la fase que media entre la traición y el despertar. Nuestra labor consiste en decir la verdad en cada rincón y a cada mexicano, incluso si parecen no estar dispuestos a escuchar. Mientras el pueblo mantenga la confianza en la ilusión, debemos realizar una labor de crítica incansable; no importa que nos quedemos en minoría; no importa que, por algún momento, se nos catalogue de fatalistas, como simples enemigos del poder. No somos el demostrador que siempre aparece a la hora de la evidencia; nuestro papel consiste en criticar precisamente ahora que todos cierran los ojos o se pierden en las apariencias del poder.

Cuando llegue el despertar, después de que la realidad sacuda con su crudeza a los dormidos, llegará nuestro tiempo. **b**



Novak Djokovic, fuera del abierto de Australia

Al tenista número uno del mundo, Novak Djokovic, quien mantiene en secreto su vacunación contra el Covid-19, le fue negado el ingreso a Australia en el aeropuerto de Melbourne el miércoles de la primera semana de enero y, por lo mismo, no podrá competir en el Abierto de esa nación. Este hecho ha creado tensión entre los gobiernos de Serbia y Australia.

Mientras la temporada de tenis se encuentra en su recta final y se prepara el inicio de la próxima, lo que está ocurriendo en el Abierto de Australia suscita que las restricciones sanitarias impuestas por las autoridades de los Estados volverán a condicionar la actuación de los tenistas de talla mundial.

El “número uno” del circuito masculino ha declarado que no sabe si jugará el torneo que está programado del 17 al 30 de enero, ya que la decisión deberá tomarse en estos días; y no ve aún nada claro. En una entrevista con el diario *Blic*, Djokovic en vez de revelar si ha recibido o no el pinchazo contra la Covid-19, declaró:

“Me parece increíble que la sociedad te juzgue en función de una vacuna y no quiero participar en una guerra que están fomentando los medios. Por eso no voy a revelar si me he vacunado o no”. Sin embargo, en abril de 2020, en Belgrado había expresado categóricamente que se opone a la vacunación y que no le gusta que nadie lo obligue a hacerlo para viajar. Además, en la primavera de 2021 apeló a la “libertad de elección” y al derecho a preservar su intimidad.

Sin embargo, el tenista serbio, de 34 años, debe saber que el gobierno de Australia es inflexible y que los deportistas que no se han vacunado deben hacer frente al severo protocolo sanitario establecido a principios de enero; y si no cumplen, no podrán competir en el torneo. A la fecha, Tennis Australia, el ente que organiza el Abierto de Australia, no se ha pronunciado sobre el caso; pero el gobierno del Estado de Victoria exige la vacunación.

Por ello, es previsible que el serbio no obtendrá el visado y que, además, deberá completar el confinamiento de dos semanas, como lo previó el jefe del gobierno de Victoria, Daniel Andrews quien, asimismo, subrayó que no habrá excepciones. “No creo que esta persona (Djokovic), ni cualquier otro tenista, golfista o automovilista, podrá evitar esta normativa... estoy seguro de que el gobierno federal se lo hará saber...”

“Al virus no le importa tu *ranking* ni cuántos grandes torneos hayas ganado. Es completamente irrelevante. Necesitas estar vacunado para protegerte a ti mismo y a los demás”, agregó Andrews, quien también recordó que la norma sanitaria incluye al propio Nole, el tenista que posee el récord de títulos nacionales de Australia.

Pero Djokovic no es el único reacio al pinchazo. En septiembre del año anterior, cuando se disputaba el Abierto de

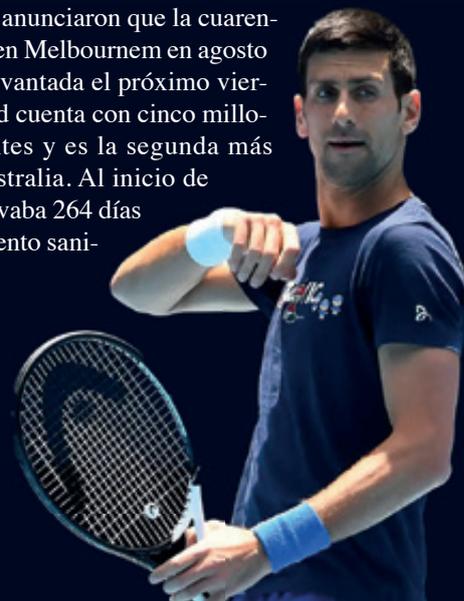
Estados Unidos, la mitad de los tenistas no habían recibido la inyección; y actualmente la cifra supera el 40 por ciento. Algunos, como el griego Stefanos Tsitsipas, de 25 años, al principio pretextó que la vacuna no había sido investigada lo suficiente, pero al final cambió de opinión con el argumento de que sí se vacunaría para “poder ir a los restaurantes y los bares”. Aryna Sabalenka, la número dos en el mundo, había dicho que desconfiaba del medicamento y terminó contrayendo el virus.

“Si yo fuera un tenista de la ATP o la WTA, me vacunaría. Les va a dar la mejor oportunidad para jugar el Open de Australia con un mínimo de restricciones”, afirmó hace una semana el Ministro de Deportes del Estado de Victoria, Martin Pakula. En la última edición del abierto australiano, sus organizadores diseñaron una doble “burbuja” entre Adelaida (para los jugadores de máximo nivel de ambos circuitos) y Melbourne. El protocolo incluyó, durante el torneo, el aislamiento de 76 jugadores que habían llegado en cuatro vuelos en los que se detectaron casos positivos de Covid-19. Paula Badosa, campeona en el torneo Indian Wells, permaneció encerrada durante 21 días y lo jugó con solo dos entrenamientos.

Carlos Alcaraz padeció igual confinamiento porque, cuatro días antes de que iniciara el torneo, un empleado del hotel donde se hospedaba, dio positivo. Esto pospuso la celebración del torneo, se suspendió una jornada de eventos preparatorios; y todos los participantes y entrenadores fueron examinados.

Por ello, las autoridades son rígidas; y los jugadores que decidan competir deben ajustarse a las medidas sanitarias. Desde el surgimiento de la pandemia, el país oceánico ha cancelado numerosos eventos deportivos y no le temblará el pulso a la hora de decidir lo mismo en los próximos días, sin considerar cualquier acuerdo entre la federación australiana y los rectores de los Grand Slams (ATP y WTA).

El domingo nueve de enero, las autoridades de Victoria anunciaron que la cuarentena decretada en Melbourne en agosto de 2021 será levantada el próximo viernes. Esta ciudad cuenta con cinco millones de habitantes y es la segunda más poblada de Australia. Al inicio de esta semana llevaba 264 días bajo confinamiento sanitario. **b**



Phillas

CIENCIA

49

Blanca Dinora Mendoza Mejía

@DinoraMendoza15

Cícadas: las plantas sobrevivientes de la era de los dinosaurios

El Mesozoico es una división de la escala temporal geológica conocida como “la era de los dinosaurios”, sin embargo, también fue muy importante para la botánica porque fue el periodo en el que un tipo de plantas alcanzó su pico de abundancia y diversidad: las cícadas. Las cícadas son plantas únicas, sobrevivientes de casi 280 millones de años, compartieron espacio y tiempo con los dinosaurios y se consideran fósiles vivientes. Las cícadas junto con coníferas y ginkgos dominaron la vegetación del planeta en ese tiempo.

El nombre de las cícadas proviene del griego *koikas*: palma; su forma es similar a la de las palmeras pero no están relacionadas. Las cícadas las encontramos en ambientes tropicales y subtropicales, desde selvas húmedas, selvas secas, bosques nublados, bosques de pino-encino y matorrales. Su tamaño es arborescente, es decir, de un metro hasta 10 m de altura. Tienen tallos sin ramas, gruesos y hojas grandes compuestas con pinnas, muy parecidas a los helechos. Sus semillas se encuentran dentro de grandes conos (estróbilos) de colores brillantes. Son consideradas las plantas más primitivas con semillas y representan una etapa importante en la evolución de las plantas.

Las cícadas no tienen flores y son dioicas, es decir, que los sexos están separados en distintas plantas. Su modo de reproducción es a través de polinizadores, al parecer las semillas

eran dispersadas por los dinosaurios que las comían; hoy en día, varias especies de aves, roedores y marsupiales se alimentan de éstas y las dispersan. Algunas de las características que las hacen sobrevivientes son: que sus raíces se pueden contraer en respuesta a la sequía y al fuego y su alta toxicidad, que les provee defensa contra bacterias, hongos y otros depredadores.

Actualmente, las toxinas de las cícadas han ocasionado parálisis parcial o total en las patas de especies ganaderas. Es por esto que quienes se dedican a estas actividades han optado por arrancarlas, ocasionando su depredación. Además, muchas son extraídas de sus hábitats naturales por los coleccionistas o comerciantes de plantas; su mayor uso es como plantas ornamentales por su belleza, en varias fiestas religiosas las ocupan como adorno de iglesias. Aunque México es el segundo lugar en diversidad de cícadas después de Australia, con un 80 por ciento de especies endémicas del país, todas las especies de cícadas están en peligro de extinción. Lo recomendable es no comprar cícadas si se desconoce su procedencia. Actualmente en Chiapas y Veracruz se producen en viveros. Investigadores de la Universidad Veracruzana, en conjunto con el Inecol, se han encargado del rescate y conservación de las cícadas, bellas reliquias primitivas en la sierra veracruzana. **b**



Defensa de la ENAH, defensa de la cultura

La Escuela Nacional de Antropología e Historia (INAH) ha sido una de las instituciones de educación pública superior que más se ha visto afectada por la “austeridad republicana” de la “Cuarta Transformación” (4T). La ENAH fue fundada con el propósito de crear profesionistas dedicados al rescate, conservación y difusión de la cultura mexicana y está directamente bajo la supervisión del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) que, a su vez, forma parte de la Secretaría de Cultura (SC). Esto significa que el INAH y la ENAH operan con dinero que viene del presupuesto la SC y que cuando ésta sufre un recorte, el gasto de ambas instituciones disminuye.

Desde su creación en 2016, la SC ha tenido los siguientes presupuestos: 2017, 14 mil 972 millones de pesos (mdp); 2018, 14 mil 927 mdp; 2019, 14 mil 323 mdp; 2020, 14 mil 498 mdp; 2021, 14 mil 502 mdp y 2022, 15 mil 28 mdp. Como se ve, su presupuesto ha sido prácticamente el mismo

debido a que los aumentos solo se hicieron para resarcirlo de la inflación anual; y los gobiernos federales no se comprometieron verdaderamente a rescatar y conservar la cultura nacional; tampoco a ampliar su oferta de difusión cultural.

Crear que la falta de presupuesto para la cultura afecta solo a la ENAH es un gran error; pues basta con acudir a las zonas arqueológicas de mayor atractivo en México, como el Templo Mayor, para constatar que la no contratación de 350 docentes que ya se tenían considerados paralizaría la admisión de estudiantes a la licenciatura y posgrados, así como la dotación de becas, lo que conduciría a que, de hecho, no funcione la institución en 2022.

Y aunque horas después de que se difundieran estas declaraciones se afirmó que sí se contrataría a los 350 profesores, la situación evidenció la facilidad con que el Gobierno Federal está dispuesto a prescindir de los servicios educativos de una institución que forma antropólogos, historiadores, lingüistas y arqueólogos del más alto nivel dedicados a resguardar y estudiar el patrimonio cultural mexicano.

En varias declaraciones, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha señalado que tiene un compromiso con la educación pública y con el resguardo del patrimonio cultural mexicano; pero en lugar de respaldar sus dichos con acciones prácticas, únicamente ha “ahorcado” financieramente a las instituciones culturales y educativas federales, como es el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), el Centro de Investigación y Docencia Económica (CIDE), el Colegio de México (Colmex) y ahora la ENAH.

El presupuesto que se destina a la cultura en México siempre ha sido raquítico y no comenzó, desde luego, con el gobierno de AMLO, pues en el pasado reciente no ha llegado siquiera al uno por ciento del Producto Interno Bruto (PIB). Sin embargo, las declaraciones del Presidente, en torno a que pondría muy en alto a la cultura en su gobierno de la 4T, resultan por demás incongruentes con el magro presupuesto que en el pasado trienio destinó para la conservación de la riqueza histórica, el patrimonio artístico y la diversidad cultural de nuestro país. **b**



No miren arriba (primera de dos partes)

SEXTANTE

Cousteau



La sátira, el sarcasmo, la burla disfrazada de inocencia, son algunas características del llamado humor negro. El humor negro ha sido, con esos elementos, un vehículo eficaz para hacer crítica social y política sobre temas, los cuales son polémicos o suscitan controversia y muchas veces son abordados directa y seriamente en las obras de la literatura, el periodismo o el cine; en la literatura son muchos los escritores que usan el humor negro, desde la primera novela del idioma castellano, *El Ingenioso Hidalgo Don Quijote de la Mancha*, de Cervantes.

El humor negro, la burla, la sátira son armas de profundo calado en el alma de los lectores para comprender la crítica (Cervantes hizo una crítica demoledora de las instituciones sociales, de los gobernantes, de la iglesia y de todos los sectores parásitos y opresores del pueblo). Autores como Anton Chejov, Mark Twain, Baudelaire, Rimbaud, Poe y otros, fueron escritores a los que el humor negro les sirvió en su obra literaria. Al recordar al gran cineasta Charles Chaplin, podemos ver la forma genial en la que utilizando un humor hilarante llegó a hacer una de las más profundas críticas al orden social capitalista en cintas como *Tiempos Modernos* o *El Gran dictador*. Y posteriormente cineastas del último tercio del Siglo XX y comienzos del XXI han utilizado el humor corrosivo hacia los fenómenos sociales que más afectan a los seres humanos (por ejemplo *El Dr. Strangelove* de Stanley Kubrick, en *Goodfellas* de Martin Scorsese o en *Beetlejuice* de Tim Burton (sin dejar de lado a la serie comic de televisión *Los Simpson*).

Recientemente se estrenó en una plataforma *streaming* una cinta que utiliza el humor negro para hacer una crítica sociopolítica al orden social que prevalece en la superpotencia capitalista; se trata del filme de Adam McKay *No miren arriba* (2021).

No miren arriba es un retrato de la sociedad actual en la que las prioridades de las élites que dominan económica y políticamente no es solucionar los problemas de los habitantes de ese país —y del mundo entero—; la prioridad es el control político y económico. La postulante a doctora en astronomía Kate Dibiasky (Jennifer Lawrence) descubre en sus observaciones del espacio que un cometa se va acercando a la Tierra y que en poco más de seis meses colisionará con nuestro planeta. Ella le da cuenta de esto al astrónomo Randall Mindy (Leonardo Di Caprio). Ambos deciden informar al gobierno de Estados Unidos sobre esa gigantesca catástrofe que será el fin de la vida en el Globo terráqueo. Mediante un funcionario de la agencia espacial norteamericana, la NASA, logran tener una entrevista con la presidenta de Estados Unidos, Janie Orlan (Meryl Streep); sin embargo, a la jefa política de la superpotencia solo le importan las consecuencias electorales si se da a conocer la inminencia del choque; por esto decide posponer varias semanas el dar a conocer la noticia. Randall y Kate deciden ir a los medios de comunicación para dar a conocer la terrible desgracia que acecha a la humanidad.

Pero los presentadores de noticias no consideran esa noticia como algo que despierte el interés del público, incluso dan más importancia a una noticia sobre la separación de una cantante famosa con su novio por la infidelidad de éste, lo que evidencia el grado de manipulación y enajenación en la sociedad. Al ver la superficialidad, la frivolidad con que se aborda el problema, Kate estalla emocionalmente y lanza improperios a los conductores de televisión. Al poco tiempo aparecen cientos de “memes” en donde se caricaturiza a Kate, mostrando que las redes sociales “desaprueban” y cuestionan a la aspirante al doctorado en astronomía. **b**

Stella Sierra: “un ala en las nubes, la otra en la tierra” (segunda de dos partes)



En 1947, la editorial Stylo publicó en México *Libre y cautiva*, poemario que ha sido considerado por diversos críticos la obra más lograda de la panameña Stella Sierra. Una acuciosa lectura de los grandes poetas españoles del Siglo de Oro se refleja en este libro, en el que el amor es uno de los grandes temas; pero no es un amor apacible, libre de sobresaltos, sino turbulento y a merced de los elementos de la naturaleza; la poetisa forma en el bando de Lope: “esto es amor, quien lo probó lo sabe”.

Todas las contradicciones de la pasión amorosa están presentes en el soneto que da nombre al libro: la resistencia a perder la individualidad; el descubrimiento de una emoción nueva, un premio que al mismo tiempo es tortura y gozo; la certeza de hallarse en una prisión de la que no se quiere escapar; la tensión mental previa al encuentro amoroso y el anhelo de apropiarse, con todos los sentidos, de la materialidad del otro antes de que huya.

Por sentirme despierta en la cautiva
morada oscura de tu sangre, llevo
este amargo laurel de gajo nuevo
y esta miel de cilicio rediviva.

Y no quiero saberme fugitiva
de la celda de amor en que me muevo:
porque el ángel te encuentre, yo renuevo
mis llamadas de intacta sensitiva.

Extenderás tu mano que –imposible–
quiere lograr la flor indivisible:
su cauto aroma velará tu frente.

Como cierva te huí. ¡Que te encadena
más ese afán de hallarme en la colmena,
carcelera celosa de tu mente!

La muerte, ese otro gran tema de la poesía universal está presente en *Canción en elegía (A una perra fiel)* conmovedor homenaje, pleno de sentimientos elevados, inspirado por la partida de su compañera canina. La frescura y originalidad de las metáforas con que describe a la vivaz *Popona* es sorprendente, así como el reconocimiento de los límites de la vida y el renacimiento en otras formas de la materia, de la osamenta al árbol y de éste al nido. Y si hay un sitio al que van los seres puros, ahí estará su amiga, en la luz, en los astros.

Popona, nombre dulce, retazo de agua clara,
elástica y riente como una tibia corza.
¿Por qué secreto mundo de tierra caminas?
¿A qué cautivo limbo solícita te asomas?
Tengo tu imagen lúcida –en la noria del alma–

asida al corazón como un lirio a la espuma:
aquel hocico largo de felpa cenicienta
que otrora husmeó fantasmas –palomas de penumbra–:
aquellos flancos ágiles –¡Ay materia y su límite!–
que ignoraban las vallas en su zanco de plumas.
Aquellos ojos pardos, esquifes de misterio
en los que navegué solitaria y desnuda.
¿En dónde están, en dónde?

Estás sembrada toda, germinando, creciéndote
de la muerte a la vida en tranquila figura.
De tu osamenta frágil nace un árbol y un nido.
(Acaso de tu vientre, un arroyo de brumas).
Y permaneces quieta. Tan dormida en tu muerte,
tan serena en la forma de tu morada última,
que no escuchas la suave alborada de pájaros
ni percibes del tiempo el fluir de su música.
Te llamo. No respondes. Ni el eco más distante.
La ola que cobija mi corazón se asusta.
Albo delfín la luna, navega en su mar-cielo
y desnuda los monjes de mi huerto de pinos...
En la hojarasca tensa, unos pasos fugaces.
En mi mano se escarcha. Un soplo breve y fino.
Renacida del musgo plomizo de la muerte
–hortelana del predio de los astros sin riscos–
vislumbro tu silueta transparente de estrellas
mientras Dios en tu trono te sonrío. ¡Dios mío!

Y el mismo tema de nuestros compañeros no parlantes aborda *Casi diálogo con mi perro viejo* (1976). Se sabe que las primeras experiencias relacionadas con la muerte suelen ser las de animales que hemos querido mucho; a menudo su partida duele tanto como la de un familiar cercano. *A Pocky*, es la dedicatoria de Stella Sierra en este poema otoñal, que intuye la proximidad de la muerte propia.

Como tú,
me he quedado sin dientes.
El lomo de las horas
y las ruedas del tiempo
amarillean tu piel,
la mía,
en este interminable valle que cruzamos.

En tus ojos celestes
la niebla pone escarchas
a tu visión purísima.
Y yo navego en ellos.

Un temblor de presagios
cual si mil ángeles ansiosos te empujaron
abreva el paso.
Tus flancos no se arquean.

Y yo, insegura, cruzo una baranda
de luces y azucenas. **b**

Barras y estrellas, de William Boyd

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Este escritor, nacido en Agra, Uganda, 1952, pero de ascendencia étnica y formación social-académica escocesa, es autor de 15 novelas, guionista y director de cine y televisión, una obra de teatro y varios libros de cuentos. Sus rasgos literarios más relevantes están en la ironía y la búsqueda de los incidentes y accidentes de mayor presencia en las personas; así como de la capacidad que algunas de éstas tienen para crear, improvisar, mentir y contradecirse. De ahí que los textos de Boyd sean muy críticos y colmados de humor satírico.

Tales habilidades están desplegadas en *Barras y estrellas* (1984), aguda crítica a la cultura popular de Estados Unidos (EE. UU.). La hace mediante un personaje que es investigador británico de artes plásticas —pintura europea antigua y moderna, específicamente la impresionista— a quien una galería comercial de Nueva York contrata para que trabaje como tasador de cuadros pictóricos adquiridos de propietarios individuales. Henderson Dores acepta la oferta porque desea “hacer América” en la excolonia británica para superar sus conflictos más íntimos.

A solo seis meses de operar como evaluador en esa empresa, recibe la encomienda de trasladarse a una población rural (Luxora Beach), Atlanta, Georgia, entidad sureña de EE. UU., para tasar una colección de pinturas holandesas y francesas que pertenece a un exmillonario (Loomis Gage) que desea venderla para resolver sus problemas financieros. Este personaje había sido el inventor original de los modelos de *parking* más novedosos después de la Primera Guerra Mundial.

Esta comisión, sin embargo, agravó los conflictos emocionales que Dores ya padecía con una exesposa y un amante, y a enfrentar otros de toda índole, entre ellos su despido laboral, un secuestro y una amenaza de muerte. La mayoría de estos problemas se debieron a que desconocía el “modo de ser provinciano” del ciudadano común estadounidense, en el que siempre encontró el típico rechazo hacia las personas provenientes de la metrópoli europea, en su caso Inglaterra.

Buena parte de las escenas de *Barras y estrellas* están compuestas con este tipo de actitudes, entre las que destacan la presunción “imperialista” de las clases medias gringas (tanto rural como urbana) y la creencia de que su país primero salvó

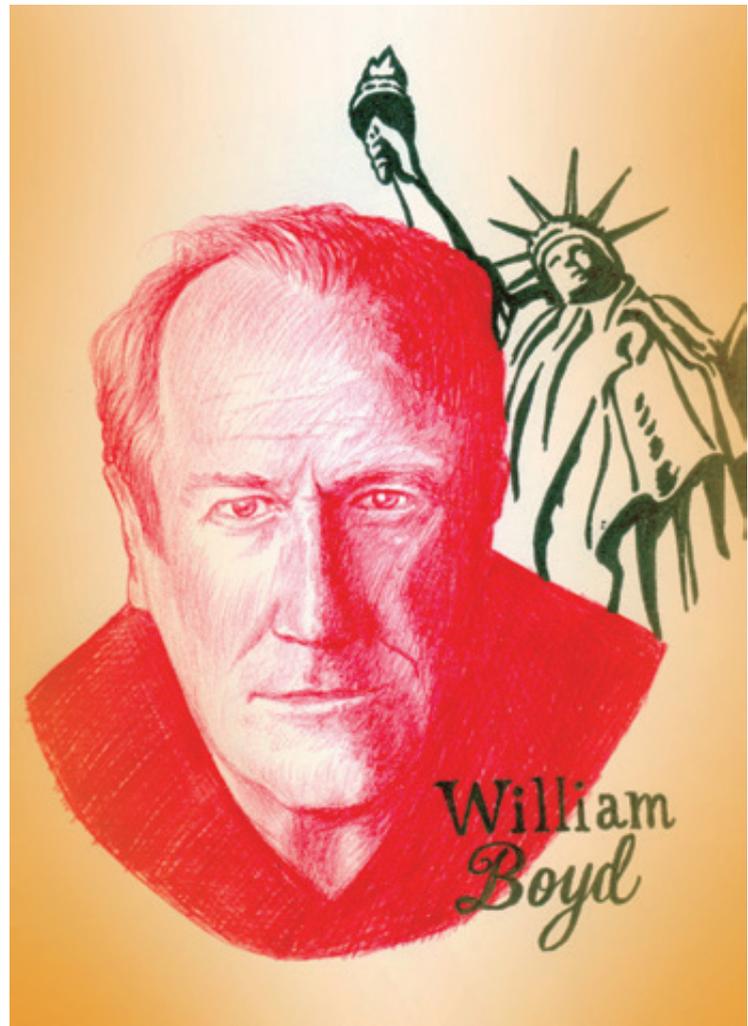


Ilustración: Carlos Mejía

a Europa del imperialismo alemán Primera Guerra Mundial (1914-1918) y 25 años después (Segunda Guerra Mundial, 1939-1946) volvió a “salvarla” del comunismo soviético. Dores advierte en los gringos insistentes mofas a su inglés “gangoso” y una queja muy frecuente: que los británicos los miran “por encima del hombro”.

La visión crítica de Boyd a la cultura popular y política de la población mayoritaria de EE. UU. parece haber sido escrita para evidenciar el reciente éxito político-electoral de Donald Trump, el ricachón ignorante, grosero y tonto que ya gobernó ese país durante cuatro años y que podría volver a hacerlo en 2024. **b**

54 PEDRO CALDERÓN DE LA BARCA

A LA MUERTE**Décimas**

¡Oh tú, que estás sepultado
 en el sueño del olvido,
 si para tu bien dormido,
 para tu mal desvelado!
 Deja el letargo pesado,
 despierta un poco, y advierte
 que no es bien que desa suerte
 duerma, y haga lo que hace
 quien está desde que nace
 en los brazos de la muerte.

Da lugar al pensamiento
 para que discurra, y veas
 y que lo más que tú desees
 no es más que soplo de viento.
 No labres sin fundamento
 máquinas de vanidad,
 pues la mayor majestad
 en un sepulcro se encierra,
 donde dice, siendo tierra:
 “Aquí vive la verdad”...

Mira cómo pasó ayer,
 veloz como tantos años:
 evidentes desengaños
 del limitado poder.
 Lo que fue dejó de ser,
 y no quedó dello más
 del ha sido: tú, que vas
 por este mundo inconstante,
 mira que el que va adelante
 avisa al que va detrás.

La corona y la tiara
 que tanto el mundo estimó
 ¿qué se hizo?, ¿en qué paró
 sino en lo que todo para?
 ¡Oh mano del mundo avara!
 Si tanto bien nos limitas,
 ¿para qué, di, nos incitas
 a aspirar a más y más,
 si lo que despacio das
 tan de prisa nos lo quitas?

Si te engaña el propio amor
 para que no veas el daño,
 la muerte, que es desengaño,
 sirva de despertador.
 Hoy nace la tierna flor

y hoy su curso se termina;
 todo a la muerte camina:
 la estatua del más bizarro,
 como está fundada en barro,
 la deshace cualquier china.

¿En qué piensas o a qué aspiras
 cuando tras tu gusto vas,
 pues dél no te queda más
 que enemigos que conspiras?
 Si es que adelante no miras,
 mira la vida pasada,
 que si en tan corta jornada
 lo más pasa desa suerte,
 hasta llegar a la muerte,
 ¿qué te queda? Poco o nada.

Desde el nacer al morir
 casi se puede dudar
 si el partir es el parar,
 o el parar es el partir.
 Tu carrera has de seguir:
 y pues con tal brevedad
 pasa la más larga edad,
 ¿cómo duermes y no ves
 que lo que aquí un soplo es
 es allá una eternidad?

Mira el tiempo volador
 cómo pasa, y considera
 cómo va tras la carrera
 desde el menor al mayor.
 El esclavo y el señor
 corren parejas iguales,
 que como nacen mortales,
 iguales van a la hoya,
 de cuya deshecha Troya
 aún no quedan las señales.

La juventud más lozana
 ¿en qué paró?, ¿qué se hizo?
 Todo el tiempo lo deshizo
 y anocheció su mañana,
 la muerte siempre es temprana
 y no perdona a ninguno:
 goza del tiempo oportuno,
 granjea con tu talento,
 que aquí dan uno por ciento
 y allí dan ciento por uno.

¿Qué eternidades te ofrece
 la más dilatada vida,

pues que apenas es venida
cuando se desaparece?
Hoy piensas que te amanece
y es el día de tu ocaso.
¡Término breve y escaso!
Mas ¿qué mucho, si volando
te va la muerte buscando
cuando tú vas paso a paso?

La dama más celebrada,
lazo en que todos cayeron,
ella y ellos, di, ¿qué fueron
sino tierra, polvo y nada?
¡Oh limitada jornada,
oh frágil naturaleza!
La humildad y la grandeza
todo en nada se resuelve:
es de tierra y a ella vuelve,
y así, acaba en lo que empieza.

¿De qué te sirve anhelar,
por tener y más tener,
si eso en tu muerte ha de ser
fiscal que te ha de acusar?
Todo acá se ha de quedar;
y pues no hay más que adquirir
en la vida que el morir,
la tuya rige de modo,
pues está en tu mano todo,
que mueras para vivir.

A SAN ISIDRO Soneto

Los campos de Madrid, Isidro santo,
emulación divina son del cielo,
pues humildes los ángeles su suelo
tanto celebran y veneran tanto.

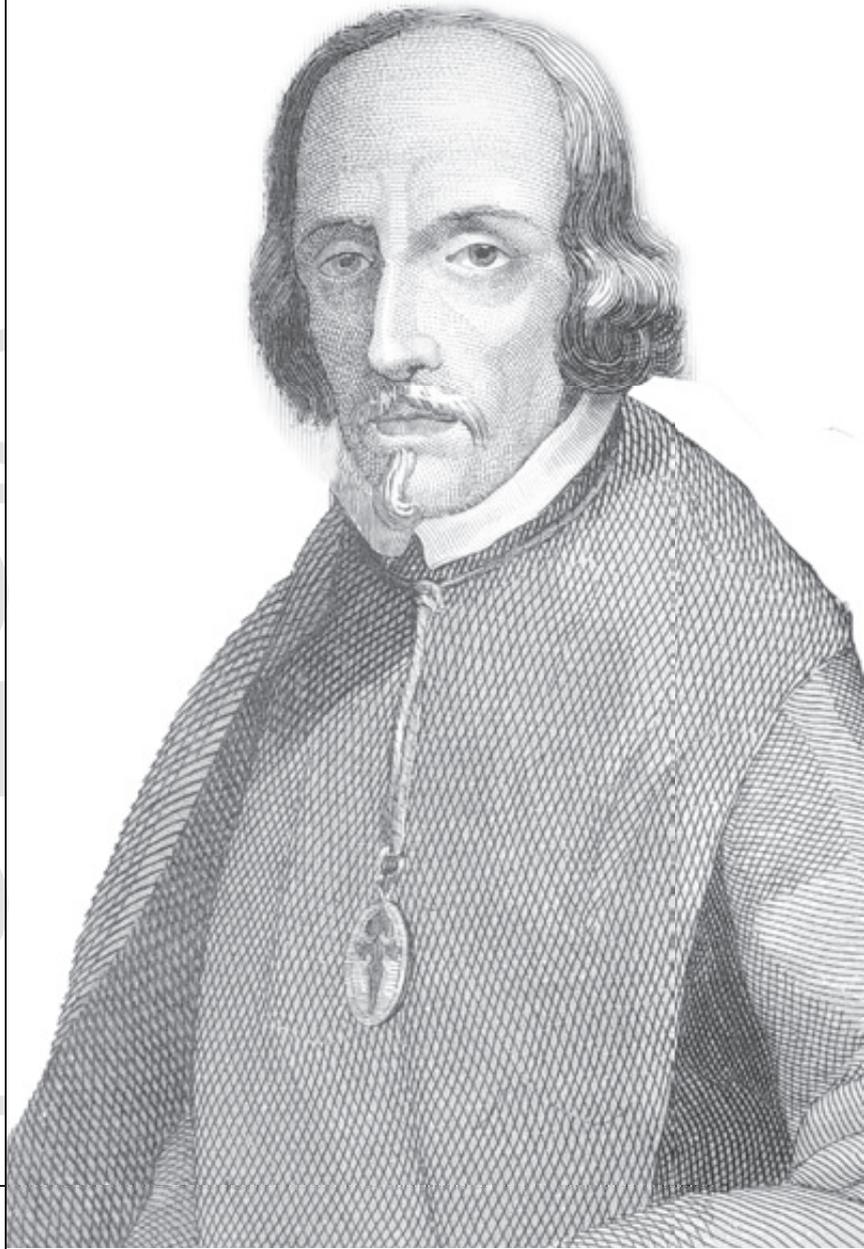
Celestes labradores, en cuanto
son amorosa voz, con santo celo
vos enviáis en angélico consuelo
dulce oración, que fertiliza el llanto.

Dichoso agricultor, en quien se encierra
cosecha de tan fértiles despojos,
que divino y humano os da tributo,

no receléis el fruto de la tierra,
pues cogerán del cielo vuestros ojos,
sembrando aquí sus lágrimas, el fruto.

PEDRO CALDERÓN DE LA BARCA

Nació en Madrid, España, el 17 de enero de 1600 y murió en esta misma ciudad el 25 de mayo de 1681. Es el más egregio representante del teatro barroco español. Educado con los jesuitas, adquirió una sólida formación filosófica y teológica que se transparenta en su obra. A los 25 años de edad pasó a servir como soldado, primero en Milán y luego en Flandes, de donde fue llamado a Madrid y destinado a escribir dramas para las fiestas reales. A los cincuenta se ordenó de sacerdote y llegó a ser capellán de honor en la casa real. De Calderón se conservan 120 comedias, 80 autos sacramentales y 20 entremeses. Calderón emplea en su teatro, de gran hondura filosófica, un lenguaje conceptista y exige para su representación una suntuosa y complicada escenografía. Sus poesías líricas hay que buscarlas en sus obras teatrales. **b**



Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

INICIAMOS 2022 CON BAJOS ÍNDICES DE VIOLENCIA...



¡LA INFLACIÓN NO EXISTE!
ESTAMOS EN BIENESTAR



EL ÓMICRON Y COVID 19
NO EXISTEN SON
¡UNAS GRIPITAS!



Y PARA SACAR MIS REFORMAS SE ME OCURRIÓ...

