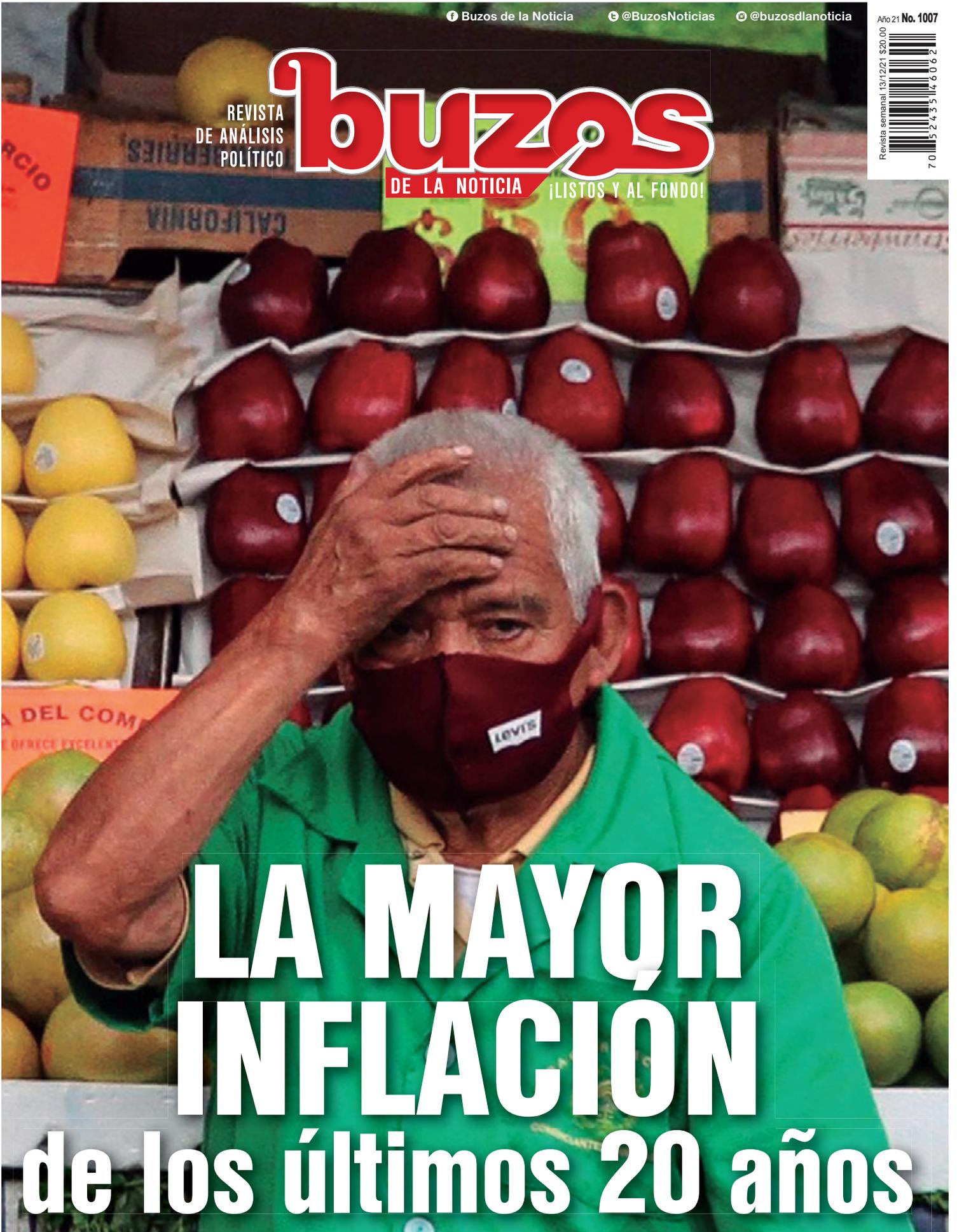


REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



# LA MAYOR INFLACION de los últimos 20 años

## LA POLÍTICA INFLACIONARIA DE LA 4T

**L**a inflación es un fenómeno económico que se presenta periódica y frecuentemente en el capitalismo; está ligada a la voracidad de los dueños del capital, industriales y comerciantes; pero también está íntimamente relacionada con la política económica y, en el caso de México, con un aspecto negativo de la política, su carácter electorero —y por lo tanto demagógico—, factor tan importante que acelera la subida de los precios.

Una serie de medidas encaminadas a inclinar las preferencias de los votantes puede conducir a una situación crítica; ejemplo de esto último es la desatención al campo y la suspensión de los fideicomisos que representaban algún apoyo para los agricultores; a esto se añade la falta de una estrategia científicamente diseñada para desarrollar el sector agrícola. El resultado es el aumento de la dependencia alimentaria del extranjero, por ejemplo la importación de granos. El alza en el precio de los alimentos repercute en el aumento general de los precios.

Desde la primera mitad de este año, los precios comenzaron a dispararse y a rebasar los pronósticos oficiales; un ejemplo es el índice inflacionario del tres por ciento estimado por el Banco de México para 2021 que fue rebasado en el primer semestre (3.43 por ciento), duplicado el 15 de octubre (6.36 por ciento) y dejado muy atrás a mediados de noviembre, cuando la inflación rebasó el siete por ciento según el Índice Nacional de Precios al Consumidor, calculado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

Economistas consultados por *buzos* afirman que no terminará este año sin que el nivel de los precios alcance un incremento por lo menos de ocho por ciento. Entrevistados al respecto, algunos afectados describen la situación y la rapidez del alza de los precios de los artículos de consumo indispensable. Hay algo muy importante: no son especialistas quienes ligan el aumento de los precios con la política gubernamental; son amas de casa y trabajadores quienes relacionan la caída de su poder adquisitivo con la “austeridad republicana” de la 4T y temen que con el aumento al salario mínimo anunciado por el Presidente para 2022 empeore la situación de su familia porque, irremediablemente, los artículos de la canasta básica subirán de precio aún más.

Autoridades en la materia, como el subgobernador del Banco de México y la Alianza Nacional de Pequeños Comerciantes (Anpec), coinciden en que, al finalizar 2021, el incremento de la inflación alcanzará el ocho por ciento. De los aspectos relacionados con la inflación en México habla esta semana nuestro Reporte Especial. **b**

## SUMARIO

### A FONDO

- 1 La política inflacionaria de la 4T

### REPORTAJES

- 10 “A mitad de sexenio, la educación de mal en peor”  
Abigail Cruz
- 16 Alza de precios en fertilizantes afecta a productores de Sinaloa  
Yamileth Zamudio
- 22 Padecen crisis alimentaria familias de la zona Huasteca en SLP  
Érika Herrera

### INTERNACIONAL

- 30 Filtraciones: verdad, mentiras e impunidad  
Nydia Egremy

### ARTÍCULOS

- 34 “El que nada debe nada teme”: AMLO  
Omar Carreón Abud
- 36 AMLO y el CIDE  
Aquilés Córdova Morán
- 38 Inflación en alimentos, fracaso de la estrategia agrícola  
Abel Pérez Zamorano
- 40 *Timón de Atenas*  
Brasil Acosta Peña

### COLUMNAS

- 42 Gaspard Monge: un conde considerado padre de la geometría diferencial  
Esptiben Rojas Bernilla
- 44 Alza al salario mínimo no alcanzará a los pobres para comer  
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 De héroes y villanos  
*Capitán Nemo*
- 46 México: no perder de vista el largo plazo  
Jesús Lara Jáuregui
- 47 La designación de un enemigo internacional  
Anaximandro Pérez Espinoza

### CIENCIA

- 49 Plantaciones exóticas: perjuicio o beneficio para el ambiente  
Perseo Mendoza Moreno



### DEPORTES

- 48 NFL  
Armando Archundia Téllez

### CULTURA

- 50 Sobre una caricaturista y pintora nayarita poco conocida  
Jenny Acosta
- 51 *Juego de traición*  
Cousteau
- 52 La poesía combatiente de Arqueles Morales (segunda de dos partes)  
Tania Zapata Ortega
- 52 *El carnicero de Verdún*, de Louis Dumur (I de II)  
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA  
Gioconda Belli



### CARTÓN

- 43 Política inflacionaria  
Luy



### HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

## DIRECTORIO

### Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

### Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

### Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

### Consejo Editorial

Alejandro Envia Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

### Opinión

Omar Carreón Abud

Aquiles Córdova Morán

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

### Columnistas

Esptiben Rojas Bernilla

Miguel Ángel Casique Olivos

### Capitán Nemo

Jesús Lara Jáuregui

Anaximandro Pérez Espinoza

Armando Archundia Téllez

Perseo Mendoza Moreno

Jenny Acosta

### Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

### Reporteros

Martín Morales Silva

Abigail Cruz

Yamileth Zamudio

Érika Herrera

Nydia Egremy

### Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

### Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

### Fotografía

Cuartoscuro

buzos

### Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Luy

Revista de análisis político

**buzos** de la noticia.

Revista semanal,

13 de diciembre de 2021.

Certificado de Reserva de

Derechos al uso exclusivo

del Título No. 04-2018-

102314465800-102. D. R. ©

Número Certificado de Licitud

de Título y Contenido: 17286.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)

57630561. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR

EDITORIAL, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Las opiniones

vertidas en las colaboraciones

son responsabilidad de sus

autores.

# ¿YA RECIBES NUESTRA INFORMACIÓN?

Visita [esnoticiahoy.com](http://esnoticiahoy.com)

y síguenos en nuestras redes sociales.

Escanea nuestro Código QR y mantente al tanto de lo que pasa en México y el mundo con información reciente y al momento.



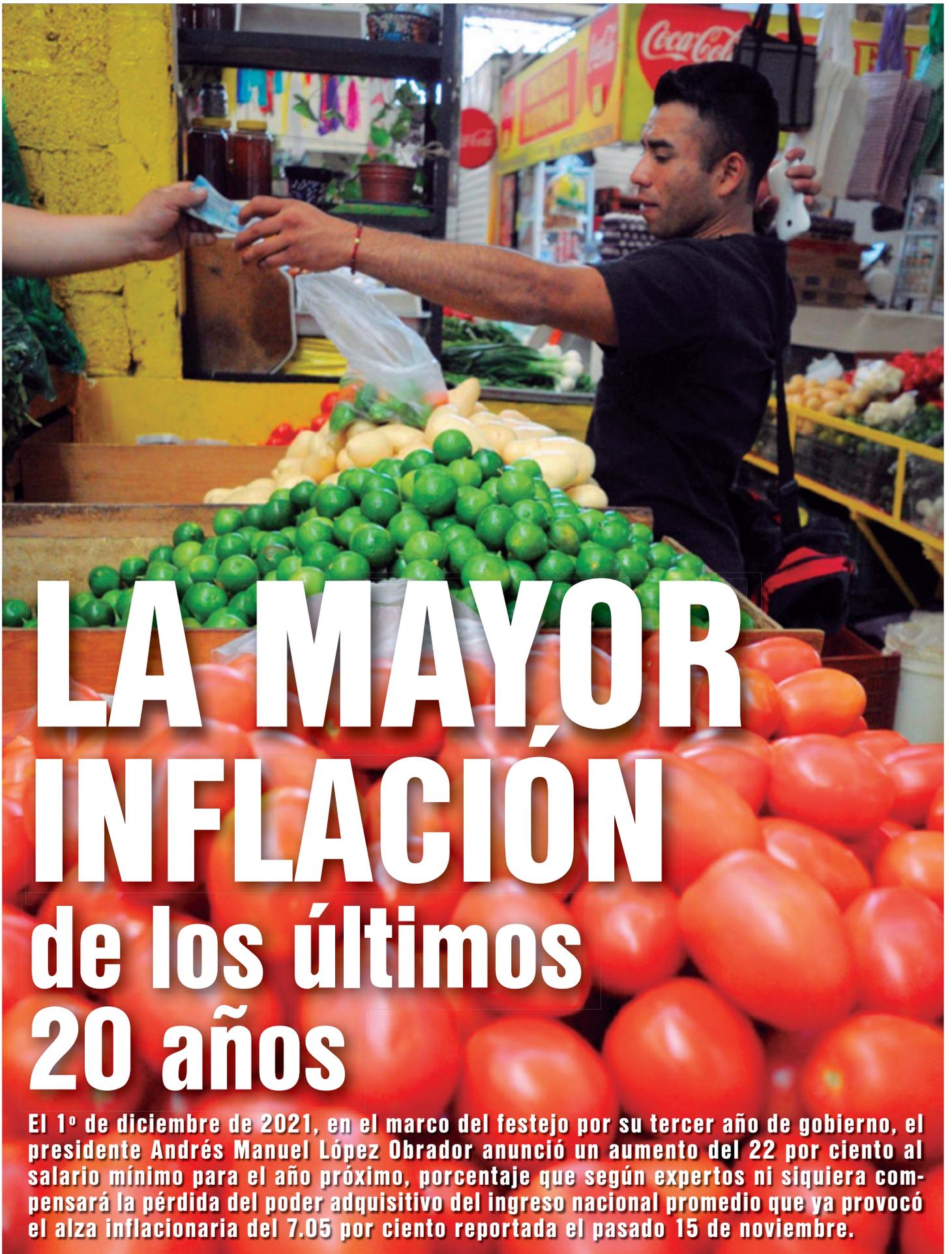
@EsNoticiaHoyMx



Es Noticia Hoy



@esnoticiahoy\_



# LA MAYOR INFLACIÓN de los últimos 20 años

El 1º de diciembre de 2021, en el marco del festejo por su tercer año de gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador anunció un aumento del 22 por ciento al salario mínimo para el año próximo, porcentaje que según expertos ni siquiera compensará la pérdida del poder adquisitivo del ingreso nacional promedio que ya provocó el alza inflacionaria del 7.05 por ciento reportada el pasado 15 de noviembre.

## REPORTES ESPECIALES

Martín Morales Silva

5

@mor\_martin

**A**demás de los especialistas en economía, quienes consideraron el incremento de la inflación como el mayor en 20 años, comerciantes organizados calculan que el nivel de los precios llegará por lo menos al ocho por ciento al finalizar 2021 debido a que en las festividades decembrinas el consumo generalmente es muy alto.

Al inicio de 2021, el Banco de México (Banxico) pronosticó un índice inflacionario del tres por ciento para todo el año, pero desde el primer semestre se ubicó en el 3.43 por ciento; el 15 de octubre se situó en el 6.36 por ciento —más del doble— de acuerdo con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC), que elabora el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y el 15 de noviembre avanzó al 7.05 por ciento.

Cuauhtémoc Rivera Rodríguez, dirigente de la Alianza Nacional de Pequeños Comerciantes (Anpec), dijo el pasado 19 de noviembre que la inflación anual de 2021 será por los menos del ocho por ciento y que en la “cuesta de enero” de 2022 habrá aumentos en los precios de los productos básicos.

En su participación en la convención anual del Instituto Mexicano de Ejecutivos en Finanzas (IMEF), Jonathan Heath, subgobernador de Banxico, anticipó el 18 de noviembre que en el cierre de 2021 la inflación superará el siete por ciento: “Es un problema bastante grave, significa que estamos enfrentando la mayor inflación de los últimos 20 años”, afirmó.

El 1º de noviembre de 2021, los analistas privados consultados por Banxico, hicieron 10 ajustes al alza en su cálculo de la inflación y dijeron que al término de 2021 ésta sería de no menos de 6.60 por ciento, además de que redujeron del 6.15 al seis por ciento su previsión del crecimiento económico del país, aunque otros expertos anticipan una disminución de entre el 1.5 y el 2.5 por ciento.



La inflación empieza a encarecer productos en diferentes medidas y se afectan los productos de la canasta básica.

### La economía de la vida real

La señora María de Lourdes Cruz, habitante de Ixtapaluca, quien labora como orientadora escolar, enfrenta dentro de su hogar el problema inflacionario con base en la administración más rigurosa de los ingresos que tanto ella como su esposo aportan, a fin de que sus cinco hijos no carezcan de los alimentos y los artículos domésticos más necesarios, pero la inflación empieza a desbordarla.

“Hay productos que aumentaron de precio y son básicos. Me he dado cuenta de que con estos precios sería muy complicado llevar una dieta sana y equilibrada porque, por ejemplo, deben consumirse muchas verduras y frutas, que han aumentado de precio. El tomate, para hacer una salsa, está carísimo. Para comprar un kilo, que ahora cuesta 60 pesos, habrá quien diga mejor compra papas, de éstas que venden en los puestos en bolsitas de 10 pesos, y un refresco, y ya comieron, ¿no?”

“El jitomate ahora está en 40 pesos, pero antes lo compraba en 12 o 14 pesos; ¿qué va de esa cantidad a 40 pesos? El tomate verde estaba, cuando muy caro, a 18 pesos el kilo; y ahorita está en 60 pesos. El melón estaba como en 20 pesos la pieza y ahorita está en 45, más del doble. El pescado estaba en

100 o 120 pesos el kilo y ahorita está en 180 pesos.

“Entonces a veces se hace comida que sabemos que no nos va a nutrir, pero que es más económica. A lo mejor hago chilaquiles o arroz con tortillas. En las familias grandes como la nuestra se busca lo más económico, aunque tratando de que haya algo nutritivo en el desayuno, la comida y la cena”, dijo la señora Lourdes a este semanario.

Gethzabel Escalante Reyes, de 26 años, tiene una niña y trabaja en una cocina económica en la zona de Nezahualcóyotl; y enumeró a **buzos** los problemas que cotidianamente tiene con los precios cuando hace compras para su hogar: “antes, con dos mil pesos me podía surtir para 15 días, pero ahora ya no, porque todo está en aumento, y para nosotros el salario sigue igual. No nos conviene que suba el salario mínimo porque sube toda la canasta básica”.

Resaltó que los artículos de mayor demanda son los que más están subiendo de precio: “lo que sí también está subiendo demasiado son las tortillas; el kilo estaba en 14 pesos y ahorita ya está en 20; el pan ha subido de uno o dos pesos por pieza. El gas también. Acabo de comprar el tanque (de 20 kilos), ha subido mucho. A principios de

## REPORTES ESPECIALES

6 Martín Morales Silva  
 @mor\_martn

este año costaba 350, 380 pesos y ahorita ya está en 520”.

Kristobal Meléndez Aguilar, del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria, A.C. (CIEP), dijo a este semanario que la inflación “es un elemento importante que afecta a los ciudadanos: por un lado el poder adquisitivo cae y por otro, la inflación empieza a encarecer productos en diferentes medidas y se afectan los productos de la canasta básica”.

Meléndez aseveró que la inflación provoca una disminución directa de los ingresos de las personas, de tal forma que éstas requieren cada vez de más dinero para comprar lo mismo que antes. “Dentro de una política de austeridad en la que el sueldo de algunas personas no está subiendo y con mayores niveles de inflación, el efecto de esa política es mayor, porque se reduce más el salario de esas personas”.

### Dependencia alimentaria

Uberto Salgado Nieto, del Instituto de Investigaciones Económicas (IIE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), dijo el pasado 16 de marzo que la falta de interés gubernamental por apoyar la producción del campo, dirigida al consumo interno, desmoronó la autosuficiencia o soberanía alimentaria que el país llegó a tener hasta 1992. Ahora, enfatizó, el suministro nacional de los alimentos depende en un 57 por ciento de importaciones a precios del inestable dólar.

En su análisis *Más del 50 por ciento del consumo de alimentos en México depende del exterior*, Salgado Nieto detalla que con las reformas efectuadas al Artículo 27º constitucional ejecutadas en 1992 se abrió la posibilidad de vender los ejidos de propiedad social y con

ello se crearon las condiciones para la entrada y formación de grandes consorcios dedicados a la exportación de alimento y no a garantizar su suministro en el país.

“La principal consecuencia fue la pérdida de soberanía alimentaria, porque los grandes productores no se orientan a la producción de granos básicos para la dieta del mexicano, como son el maíz y el frijol, sino que producen aguacate, bayas y frutas tropicales que tienen alta demanda fuera del país.

**“Dentro de una política de austeridad en la que el sueldo de algunas personas no está subiendo y con mayores niveles de inflación, el efecto de esa política es mayor, porque se reduce más el salario de esas personas”.**

“En 1980 se importaba el 11 por ciento de los alimentos que se consumían a nivel nacional; para 2011 ese grado de dependencia se incrementó a un 50 por ciento y actualmente, el 57 por ciento del consumo nacional, sobre todo de granos básicos, depende del exterior”, señala Salgado Nieto.

El doctor Abel Pérez Zamorano, profesor e investigador en la Universidad Autónoma Chapingo (UACH) dice en su artículo *Inflación en alimentos, fracaso de la estrategia agrícola* que los principales factores del incremento inflacionario en el país se deben al aumento en los precios internacionales de los productos alimenticios del campo y a la caída de la producción agrícola nacional.

Detalla que en 10 años los precios mundiales de las mercancías básicas han alcanzado niveles máximos, como es el caso de los granos, que aumentaron

el 32.8 por ciento y los aceites vegetales el 60 por ciento. Esto perjudica mucho a México, porque es un gran importador de alimentos y muy vulnerable a los efectos inflacionarios.

“Entre 2006 y 2020 pasamos de importar el 70.6% del arroz al 83.3; del 54 al 61% del trigo; del 34 al 39% de la carne de cerdo; de 26 a 37% del maíz; de 15 a 22% de leche de bovino, de 13 a 21% de carne de aves (CNA, *El Universal*, 15 de octubre de 2021). Éramos ya un país con creciente dependencia alimentaria, y ahora la situación se agrava. Somos el segundo importador de maíz (con 18 millones de toneladas en 2020)”, resalta Pérez Zamorano.

“El monto de las compras al extranjero de frijol, maíz, trigo, café y arroz se disparó 54 por ciento durante los primeros siete meses de este año”, dice el experto en otra cita del Banxico (*La Jornada*, siete de octubre), anota con énfasis que las importaciones de frijol superaron el 140 por ciento y las de maíz el 70 por ciento.

Sobre la baja producción agrícola del país denuncia que la razón es “la falta de una estrategia de desarrollo del sector agrícola científicamente diseñada y de un apoyo real a la productividad y al desarrollo tecnológico (eliminación de fideicomisos del Conacyt, reducción del presupuesto a ciencia y tecnología)”.

En su análisis Pérez Zamorano califica de “artificios” la creación de la dependencia federal Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex) y de una subsecretaría de autosuficiencia alimentaria, porque la política en esta materia opera en contra.

“Del ya de por sí reducido presupuesto al campo, buena parte se destina a fines asistenciales. Precisamente esa política está haciendo crisis: repartir en papel, en billetes, una riqueza que no se produce en la realidad; y pagamos las consecuencias con importaciones más cuantiosas y caras que provocan inflación en alimentos, lo que a su vez vuelve polvo el poco dinero que las



Uberto Salgado Nieto

# ECONOMÍA DEL MEXICANO

Autorizada por el Gobierno Federal

\*\*\*\*\*

## LO QUE NECESITA

Gasto considerado para una familia de cuatro personas en un mes

\*\*\*\*\*

Descripción	Cantidad
Alimentación	11,380.0
Vivienda	3,285.0
Educación	8,034.0
Salud	1,266.0
Transporte	5,552.0
Vestido y calzado	839.0
<b>Salario necesario</b>	<b>59,694.0</b>

\*\*\*\*\*

## LO QUE TIENE

Considerando el aumento de 22% autorizado para 2022

Salario para el norte	5,206.8
<b>Salario general de México</b>	<b>3,457.4</b>

\*\*\*\*\*

**CONCLUSIÓN:  
EL SALARIO NO CUBRE  
NI LOS GASTOS BÁSICOS**



# AL MEXICANO NO LE ALCANZA PARA NADA

## CANASTA BÁSICA AL ALZA CON LA 4T

La canasta básica es el conjunto de alimentos que se necesitan para satisfacer las necesidades nutrimentales de un hogar promedio, contiene 40 productos entre alimentos, artículos de limpieza e higiene personal y bienes complementarios.

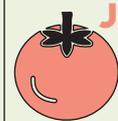
## GASTO SEMANAL



## PRODUCTOS A LA ALZA (DE JULIO A NOVIEMBRE DE 2021)

“Antes, con dos mil pesos me podía surtir para 15 días, pero ahora ya no, porque todo está en aumento”

Gethzabel Escalante Reyes, entrevistada de este reportaje.



### JITOMATE

JULIO: 19.90  
NOV: 34.50



### TORTILLA

JULIO: 15.0  
NOV: 20.0



### PLÁTANO

JULIO: 16.00  
NOV: 26.50



### CARNE DE PUERCO

JULIO: 92.0  
NOV: 117.0



### GAS LP (30 KG)

JULIO: 548.0  
NOV: 729.0



### PAN DE CAJA

JULIO: 34.15  
NOV: 43.10



### ATÚN

JULIO: 18.0  
NOV: 24.0



### CARNE DE RES

JULIO: 286.0  
NOV: 314.0



### HUEVO

JULIO: 31.0  
NOV: 36.0



### POLLO

JULIO: 39.0  
NOV: 65.0

## FUENTE:

Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares del Inegi, *El Economista*, Litter, CEEY, Secretaría de Desarrollo Económico

## REPORTE ESPECIAL

8 Martín Morales Silva  
 @mor\_martn



Al término del primer semestre de 2021, el precio de la gasolina había incrementado en un 13.2 por ciento en comparación con el mismo periodo de 2020, alza que tiró por los suelos la promesa del Presidente de que los combustibles no subirían de precio y que la inflación sería de tres por ciento en todo el año, cuando para entonces se hallaba en el 3.43 por ciento.

▶ familias reciben en efectivo”, precisa el especialista de la UACH.

Además afirma que el modelo agrícola mexicano está distorsionado porque “produce mucho (somos el duodécimo productor de alimentos), y exporta, pero productos de alto valor comercial, y nos hace crecientemente dependientes en alimentos básicos. Nada de esto ha corregido la 4T”, enfatiza para luego resaltar que esto hace más urgente la habilitación de un nuevo modelo económico en el país.

### Crece la tensión social

Al dar a conocer los resultados de la 16ª Encuesta Hábitos de Consumo y Pobreza, realizada por la Anpec, Cuauhtémoc Rivera alertó sobre el malestar social generado por el alza de los artículos de primera necesidad. Esto “es lo que tensa y estresa a la gente que lo que busca es algo muy elemental: llevar de comer a sus casas”.

Entre los resultados de la encuesta se revela que “al cliente promedio no le alcanza para una canasta básica”, opinión en la que coincidió el 85.7 por ciento de los tenderos de comunidades y colonias populares del país. Éstos informaron de un aumento del 30 por ciento en el número de los clientes habituales que piden fiado, equivalente al 79.83 por ciento.

Analistas consultados por *buzos* señalan que los incrementos en los precios de los combustibles, el gas y la electricidad doméstica han sido también factores decisivos para el alza de los precios de los alimentos y la inflación en general.

Al término del primer semestre de 2021 —con fecha de publicación del 15 de julio— el precio de la gasolina se había incrementado en un 13.2 por ciento en comparación con el mismo periodo de 2020, alza que tiró por los suelos la promesa del Presidente de que

los combustibles no subirían de precio y que la inflación sería de tres por ciento en todo el año, cuando para entonces se hallaba en el 3.43 por ciento.

En este año los precios de la gasolina han mantenido su tendencia al alza. En la Ciudad de México, el 27 de julio la gasolina Magna costaba 20.89 pesos el litro; la Premium, 22.78 pesos; y el diésel 21.81 pesos. Para el 1º de diciembre de 2021, la Magna costaba 20.97 pesos; la Premium, 23.19; y el diésel, 22.01 pesos.

En 2021, el precio del gas se incrementó el 34 por ciento y la energía eléctrica el 18.8 por ciento; en este caso debido a la suspensión del programa de subsidios gubernamentales en la tarifa de verano, aplicada en las regiones del país cuyas altas temperaturas requieren del uso de ventiladores y la refrigeración de alimentos.

Entre los alimentos con mayor alza en sus precios en 2021 estuvieron el



En su informe trimestral del dos de junio de 2021, Banxico anticipaba una inflación del 4.8 por ciento al finalizar 2021, muy por arriba del tres por ciento que había estimado para todo el año.

jitomate, con el 25 por ciento de aumento promedio en octubre, según el INPC del Inegi, que también destacó un incremento del 29.5 por ciento en el pollo.

Asimismo, datos de la Anpec actualizados en noviembre, indican que uno de los productos de consumo generalizado que más incrementó su precio fue el aguacate, que saltó de 35 a 70 pesos; seguido del tomate, que aumentó el 94.44 por ciento; el frijol, 54.29 por ciento; jitomate, 43.7 por ciento; cebolla, 42.8 por ciento; limón, 42.3 por ciento; papa, 40 por ciento; chile serrano, 8.33 por ciento; y huevo, 17.65 por ciento.

Según la encuesta de la Anpec *Hábito de consumo* otros factores que impulsaron la inflación fueron el alza en el costo de los transportes, con el 16.01 por ciento; así como la de los muebles y enseres domésticos, que aumentaron el 6.29 por ciento.

En su informe trimestral del dos de junio de 2021, Banxico anticipaba una

inflación del 4.8 por ciento al finalizar 2021, muy por arriba del tres por ciento que había estimado para todo el año, en tanto preveía un incremento hasta del siete por ciento en el crecimiento de la economía, que era superior incluso al seis por ciento calculado por el Presidente de la República; aunque analistas consultados por este semanario anticipaban uno de entre 1.5 y 2.5 por ciento.

#### **Aumento salarial insuficiente**

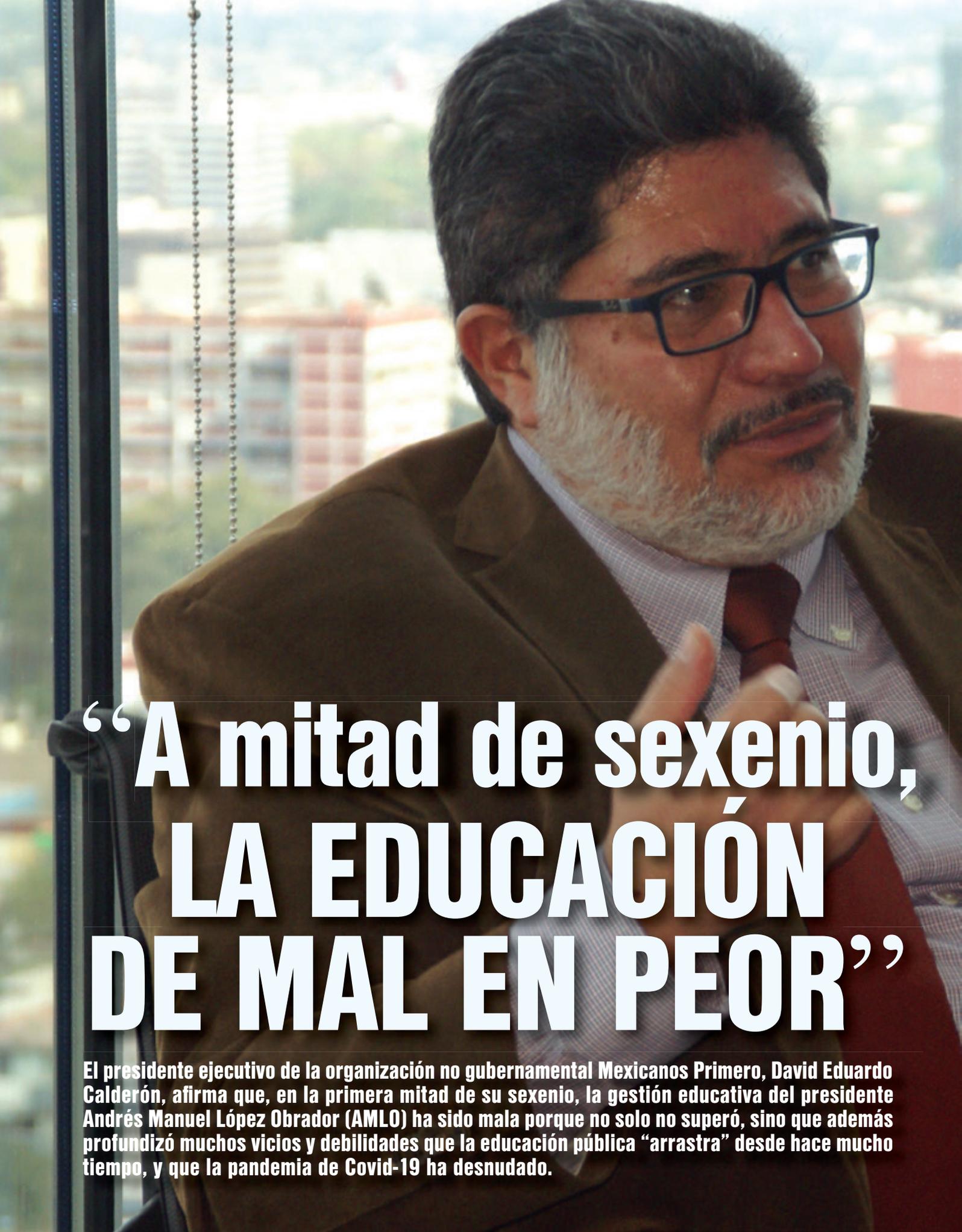
La Comisión Nacional de los Salarios Mínimos (Conasami) anunció, el 1º de diciembre, un incremento del 22 por ciento al salario mínimo a partir de enero de 2022, el que sin embargo tendrá que cargar con el siete por ciento de la inflación detectada en noviembre pasado, pero que según analistas y comerciantes podría llegar al ocho por ciento al finalizar el año.

El salario mínimo general pasará de 141.70 a 172.87 pesos diarios en la

mayor parte del territorio nacional y en la Zona Libre de la Frontera Norte subirá de 213.39 a 260.34 pesos diarios.

Las organizaciones civiles que integran Acción Ciudadana Frente a la Pobreza (ACFP) dijeron igualmente que el 22 por ciento al salario mínimo será insuficiente y el 21 de septiembre de 2021 dieron a conocer una propuesta de aumento al salario mínimo con la que los trabajadores podrían empezar a recuperar el poder adquisitivo de sus ingresos.

La definición de la nueva cuota salarial, según la propuesta de ACFP, debería hacerse con base en la consideración de dos componentes: el porcentaje anual de incremento al costo de la canasta básica como porcentaje de referencia (el siete o el ocho por ciento) y 35 pesos más como “monto independiente de recuperación (MIR), un instrumento que la Conasami aprobaría a fin de resarcir el poder adquisitivo del salario. **b**



**“A mitad de sexenio,  
LA EDUCACIÓN  
DE MAL EN PEOR”**

El presidente ejecutivo de la organización no gubernamental Mexicanos Primero, David Eduardo Calderón, afirma que, en la primera mitad de su sexenio, la gestión educativa del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha sido mala porque no solo no superó, sino que además profundizó muchos vicios y debilidades que la educación pública “arrastra” desde hace mucho tiempo, y que la pandemia de Covid-19 ha desnudado.

REPORTAJE

Abigail Cruz

 @AbigailCruzGuzm



## REPORTAJE

12 Abigail Cruz  
 @AbigailCruzGuzm

**O**tro factor negativo que gravita en el sector educativo, apuntó el experto, fue la designación de la maestra Delfina Gómez Álvarez como titular de la Secretaría de Educación Pública (SEP), quien con su equipo inmediato de trabajo carecen de la identificación y la comunicación directa con las autoridades educativas de las 32 entidades de la República, con los padres de familia y las organizaciones civiles e instituciones internacionales especializadas en la materia.

A causa de estos resultados, enfatizó Calderón en entrevista con *buzos*, el Presidente ha incumplido también su compromiso de poner en primer lugar a los pobres en términos educativos.

**¿En qué condiciones se encuentra hoy la educación a tres años de iniciado el gobierno morenista y, sobre todo, cómo se ha desempeñado la Secretaria de Educación Pública, Delfina Gómez?**

Afirmo que estos tres años han sido malos para la educación porque no se ha aprovechado esa aspiración que había en tantas personas. Primero, dejarle tanto espacio a la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en la campaña y, después, volver a chocar con ellos. El Presidente ha regresado a la alianza con el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y con la CNTE y ésta regresa a sus peores costumbres como son la toma de casetas, la quema de autobuses, bloqueos de carreteras, impedir el paso de los trenes y de impedir a los ciudadanos que sigan con su vida cotidiana, sin tener una propuesta educativa sólida y sin que haya evaluación.

Y del otro lado tenemos al SNTE, que regresa a las andadas en alianza con el gobierno; y a presentarse muy obediente. Siguen obteniendo y acumulando prebendas, siguen acumulando ventajas, plazas, candidaturas, etcétera,

por este tipo de alianzas; por ello, la educación sigue controlada por lo político. En 15 años hemos tenido a nueve secretarios de educación, mientras que, en el mismo periodo, en Colombia solo han tenido tres ministros de educación y del mismo equipo, aunque ha cambiado el estilo de los gobernantes.

**¿Qué papel han desempeñado Esteban Moctezuma y Delfina Gómez como titulares de la SEP?**

Creo que son el ejercicio de su trabajo; es una cuestión de equipo, no solamente la figura que queda al frente o que hace de vocero; pero el apoyo del Gobierno Federal a la tarea educativa, el fortalecimiento de una secretaría con expertos, con sistemas de información adecuados no han sido preocupación de este gobierno.

**¿Por qué considera que el gobierno no apoya a los estudiantes más pobres si hay más becas y más recursos?**

Es un programa que no distingue el origen de los estudiantes: la misma cantidad otorgan a alumnos acomodados de las secundarias de la Ciudad de México (CDMX) que a los chicos de la Sierra Mixe en Oaxaca; entonces para las familias oaxaqueñas, ese dinero les permite complementar la alimentación, el ingreso básico de la familia; pero esa aportación no está creando condiciones para que, por ejemplo, los niños y las niñas puedan desengancharse del trabajo de la milpa y tener más tiempo para estudiar; mientras que para los chicos y chicas de la CDMX ese complemento sirve para comprarse tenis más caros o unos audífonos, pero tampoco les está ayudando a mejorar su educación.

Las becas no son una solución equitativa, no mediante su entrega generalizada, sino que deberían estar enfocadas en quienes verdaderamente las necesitan y tener montos más altos. Esos más de dos mil 800 pesos o tres mil 120 pesos que les dan al mes es algo que les complementa; pero no les resolverá problemas a los estudiantes de bajos recursos para que sigan estudiando.

Además, el Gobierno Federal quita esos recursos a nueve programas que estaban destinados a atender a niños jornaleros y a indígenas, entre ellos para la elaboración de libros de texto en lengua indígena, cuentos e ilustraciones para sus actividades manuales y tareas. Ya de por sí no les cumplimos a los niños indígenas, pues tenemos al menos 850 mil niños en primaria indígena; pero solo 250 mil reciben libros de texto en su lengua; además había un programa para realizar algunos materiales como eran cuentitos e ilustraciones, los que acostumbrábamos comprar en las papelerías de la ciudad; ese tipo de materiales que se hacían en lenguaje indígena, que se hacían con un recurso que, aunque no era mucho, se hacía; ahora también los quitaron y los dejaron en cero pesos.

**¿Deben desaparecer estas becas?**

El gobierno actual está acabando con todo aquello que permite a los más pobres contar con educación, mantenerse a flote; está yendo hacia atrás; y entonces está quintando programas que apoyaban a esos estudiantes de escasos recursos.

Es una mala decisión del Gobierno Federal quitar programas que ayudaban a estudiantes que viven en pobreza extrema o en zonas marginadas. Es una mala decisión del gobierno y poco cuidada, poco estudiada y, al final, parece que hay una intención más bien de carácter proselitista, una intención más bien de hacer un vínculo electoral con las familias y que una familia tenga como motivación principal no salirse del padrón de beneficiarios; y que entonces el papá, la mamá, el abuelito, el niño, es decir que todos tengan un plástico o que les den un plástico —una tarjeta— para que no se salgan de ahí; y que ésa sea la principal preocupación en la vida de esa familia.

Si solo optamos por las becas de educación, como lo hace este gobierno, es como si solo estuviéramos pagando la caseta, pero no nos importa a dónde vamos a llegar.



Delfina Gómez y Esteban Moctezuma son los únicos secretarios de la SEP con antecedentes en el sistema educativo en estos 15 años de administraciones, ya que Esteban Moctezuma fue Oficial Mayor de la SEP y Delfina Gómez fue directora y maestra.

### **¿Por qué menciona que no hay comunicación entre Delfina Gómez y los maestros?**

Advirtieron que la evaluación no sirve y que era para castigar a los estudiantes; y eso hace que el problema se extienda y se agudice más; y eso se agravó en la pandemia. Sin embargo, el Gobierno Federal hizo programas de televisión en lugar de hablar con los maestros; hizo un pacto con las televisiones, emitió nueve mil programas durante los 17 meses de encierro; y de esos nueve mil bloques de televisión de 50 minutos, que no alcanzaron a sustituir al menos cuatro horas de clases que tienen diariamente los alumnos; pero dejaron a los maestros en la banca, los pusieron a que demostraran que su alumno estaba viendo el programa; y además que les ordenaran a los padres de familia que tomaran una foto, en la que los alumnos estaban tomando clases; que les comentaran que esos programas eran buenos, que estaban siendo aprobados y que, sin impartir clases, calificaban a sus alumnos.

Además: a muchos maestros ya no les pagaron en la pandemia, especialmente a los de inglés, deportes y actividades artísticas, a quienes informaron que como no hacían nada ni impartían clases, no se les pagaría su sueldo. Sin embargo, ellos siempre estuvieron en contacto con sus alumnos; y muchos maestros buscaron nuevas formas y técnicas de dar clases.

Otra razón por la que los maestros no están a gusto con la Secretaría de Educación se debe a la promoción de incentivos o promoción horizontal para que ayude a su carrera magisterial; mientras a ellos primero se les ofendió al decirles que muchos habían copiado en los exámenes; y luego se les convenció de que no contaban con recursos para pagar los incentivos que sí habían aprobado.

### **¿Considera que el presupuesto aprobado para 2022 es suficiente?**

Aumentaron el presupuesto a la SEP en 1.1 por ciento: regresando a Colombia, ese país tendrá un presupuesto adicional del 23 por ciento de aumento en materia de educación; ya que, para reactivar las

tareas de educación, se requiere una inversión adicional; lo que significa que México fue uno de los países que menos aumentó su gasto en educación básica.

Ese aumento del 1.1 por ciento está cargado hacia las becas y hacia infraestructura, y le quitaron dinero a los nueve programas sustantivos para la educación. Entonces se le aumenta a la SEP, pero no notará en ésta porque, en realidad, se incrementa a los montos de los beneficiarios de las becas, a las Becas Benito Juárez, además de las Becas del Bienestar para el programa de la Escuela es Nuestra, que sigue sin reglas de operación y que no permite saber en qué se están gastando esos recursos. Eso ocurrió en 2019 y 2020, situación que, en 2021, ya deberán informar sobre los gastos.

### **¿Cuál es el rezago que en términos de aprendizaje tiene la educación básica?**

El último dato es de 2019 en matemáticas de tercero de secundaria; y en él se constata que el 55 por ciento de los estudiantes no alcanzaban el mínimo





“Muchas escuelas no estaban preparadas y donde los hubo, los protocolos no fueron adecuados. En México, las familias y los maestros no deben pagar los cubrebocas, que no son baratos, ya que son un gasto constante, cuando debería ser parte de la dotación regular de la escuela”.

➤ aceptable, lo cual es muy fuerte. Esto significa que, a los 15 años cumplidos, un estudiante en México debe saber hacer una división en la que haya un dígito *afuera* y tres *adentro de la casita*, es decir, una división simple; pero vemos que más de la mitad de los estudiantes no logran hacerlo, y que están o estaban en tercer año de secundaria en 2019.

En español, ese mismo año, 2019, el 45.4 por ciento de los alumnos no alcanzaba o no tenía el mínimo aceptable. Es decir, que un alumno o alumna leía un texto de seis párrafos y luego no podía responder a las preguntas muy obvias sobre lo que había leído; es decir, no había comprendido el contenido.

#### **¿En cuánto nos hemos rezagado con la pandemia?**

Nos hemos rezagado más de tres años. Las escuelas estuvieron cerradas 17 meses, más de un año y medio. Es como si nos hubieran empujado tres años atrás a todos los grados escolares. Un niño de cuarto grado ahora tiene los resultados del primer año de primaria; y un niño de

sexto regresa a tercer año de primaria y ese atraso se está acumulando; y si no se resuelve esa situación, entonces ese rezago se va a cuatro años y así sucesivamente.

Fue muy doloroso que se nos murieran más de medio millón de personas, pero si el Gobierno Federal no hace nada, podemos temer que 30 millones de estudiantes no cuenten con las competencias necesarias para resolver su vida.

#### **¿Cuántos alumnos de educación media han abandonado la escuela durante la pandemia?**

Estimamos que son tres millones y medio en el cierre de 17 meses de las escuelas, desde preescolar, primaria y secundaria; ya que desde antes de la pandemia se perdían 900 mil estudiantes. Cuando las autoridades dicen que no llegamos ni al uno por ciento de los estudiantes, no estamos de acuerdo con esta cifra y consideramos que son muy optimistas porque no ven la realidad de todos los niños. De esos niveles, preescolar, primaria y secundaria, el mayor número de alumnos

que dejaron la escuela fue de secundaria y bachillerato. Además, muchos padres decidieron no inscribir a sus hijos en el primer año de preescolar para hacerlo hasta el próximo año.

Calderón afirma que los estudiantes más afectados han sido los de sexto de primaria, primero de secundaria y los que terminaban la secundaria para ingresar a primero de bachillerato, ya que muchos no terminaron sus niveles educativos. Éstos, y también los que cursaban alguna licenciatura, deben ser sumados a los 5.3 millones de estudiantes que desertaron.

#### **¿Hubo buenos protocolos para el regreso presencial?**

No. Muchas escuelas no estaban preparadas y donde los hubo, los protocolos no fueron adecuados porque la Secretaría de Salud es la responsable. En México, las familias y los maestros no deben pagar los cubrebocas, que no son baratos, ya que son un gasto constante, cuando debería ser parte de la dotación regular de la escuela; esto es muy preocupante debido a que a muchas de las

escuelas ya se les acabó el paquete sanitizante del año, por lo que el gobierno debe de dotarlos con todas las medidas de sanitización e insumos para ello.

Pero cuando uno ve el presupuesto de 2022 para las escuelas y que el gasto no está garantizado, y son como siete mil millones de pesos (mdp), mientras que para los proyectos de infraestructura de AMLO son 644 mil mdp para la Refinería, para el Tren Maya, para el Aeropuerto Felipe Ángeles, y que no dejan de hacerlo, cuando deberían otorgar a las escuelas la oportunidad de que se fortalezcan, sucede lo contrario; pues hay escuelas que no tiene agua, ni ventilación adecuada para las clases presenciales.

### ¿Cómo califica la política educativa del gobierno?

Vemos dos ideas de desarrollo: un desarrollo que consiste en repartir dinero y ganar el apoyo popular. Y el segundo modelo de desarrollo es que la gente aprenda y decida por su propia cuenta el trabajo y un buen sueldo. Entonces, en lugar de contar con el subsidio permanente, es generar condiciones para contar con un sistema que produzca riqueza en donde a la gente le paguen bien conforme a lo que reciben por su capacidad.

### ¿Hay buenos protocolos sanitarios actualmente en las escuelas?

No; predominan las escuelas sin ventilación, ni agua, ni lugares para realizar actividades al aire libre. Además, toda la responsabilidad se le dejó a los directores, cuando los protocolos debieron ser elaborados por la Secretaría de Salud.

### ¿Cuántas escuelas dan clases presenciales en este momento?

La SEP informó que están operando, en el nivel nacional, 136 mil escuelas de las 220 mil que existen en el país. Sin embargo, esta apertura no nos indica quiénes están acudiendo todos los días, quiénes asisten de manera escalonada y quienes una o dos veces a la semana. Pero en el caso de los alumnos que desean tomar sus clases en casa por *Internet*, la SEP comenta que ya no

pueden los maestros dar clases en esa modalidad; y entonces se pierde lo voluntario y se pierde lo que afirma el Presidente: “no vamos a obligar a nadie”, “ya siéntanse seguros y ya regresen”.

### ¿Se deben vacunar a los niños de primaria?

No tenemos vacunación programada para los estudiantes; y apenas aceptaron que se debían vacunar a jóvenes de 15 a 17 años. Es lógico vacunar también a los niños de primaria y lo están haciendo en otras partes del mundo; es algo que deberían informar, decir: está bien no lo vamos a hacer este año, pero lo estamos programando para el próximo, primero acabamos con los que faltan y después con los menores.

“Predominan las escuelas sin ventilación, ni agua, ni lugares para realizar actividades al aire libre. Además, toda la responsabilidad se le dejó a los directores, cuando los protocolos debieron ser elaborados por la Secretaría de Salud”.

### La SEP no se pronuncia por la situación del magisterio ¿Parecería que solo obedece al Presidente?

Existen problemas en algunos estados por las asignaciones, plazas y salarios de algunos maestros, sean éstos regulares o sean transparentes. Sí hace falta que, en materia educativa, no solo prevalezca la voz del Presidente, porque entonces termina siendo el secretario de todas las carteras y acaba definiendo todas las cosas.

### ¿Desaparecen las Escuelas de tiempo completo?

Desaparecieron por completo, de hecho; desaparecieron en este 2021 y se pudo utilizar dinero porque, el año escolar y el

año fiscal no coinciden; entonces el ciclo escolar 2020-2021 todavía tuvo dinero, pero en este 2021 ya no hubo presupuesto para Escuelas de Tiempo Completo. En el 2022 no las habrá y no hay ningún programa que se llame así, pero se refuerza el programa La Escuela es Nuestra.

Antes, un Artículo Constitucional transitorio aseguraba que las tareas de Escuelas de Tiempo Completo las tenía que proyectar la Escuela es Nuestra; en Mexicanos Primero promovimos un amparo para que todas las escuelas que estuvieron en Escuelas de Tiempo Completo sigan contando con alimentación y horario ampliado; y que eso se pague con el programa la Escuela es Nuestra; y eso hace que cinco mil mdp se dediquen a eso y no a la construcción.

### ¿Cuál es el exhorto a Delfina Gómez?

Delfina debe escuchar o dejarse ayudar. Los gobiernos de los estados tienen muy buenos programas, muchos están mejor diseñados que los de la Federación; pero no los escuchan y solo les proponen cosas del centro y les imponen una visión unilateral; los llenan de presentaciones y no escuchan cómo están resolviendo sus problemas y no les ayudan.

No están escuchando a las organizaciones; y desde que cambió la Constitución en 2019, la SEP debió convocar a un Consejo Nacional de Educación y ésta es una parte de la ley que no se ha cumplido; y que es parte del Artículo 135° de la Ley Nacional de Educación y siguen sin convocarlos; entonces se toman las decisiones con pocos datos, con poca visión y no se aprovecha lo que la gente quiere o puede aportar.

### ¿Debe irse Delfina?

Creo que lo mejor es que se quede a aprender el oficio porque, como decía un investigador muy importante, Pablo Latapí, el alumno más caro del sistema es el nuevo Secretario de Educación Pública, porque mientras aprende va a echar a perder un montón de cosas; entonces lo más prudente es que se quede y que aprenda. **b**



# ALZA DE PRECIOS EN FERTILIZANTES afecta a productores de Sinaloa

El alza en el precio de los fertilizantes está afectando severamente la rentabilidad de los pequeños productores agrícolas de Sinaloa y arriesga el futuro de la estabilidad económica de esa entidad federativa.

**REPORTAJE**

Yamileth Zamudio

 @LauraYamilethZG





Los precios actuales de los fertilizantes son casi tres veces mayores a los del año pasado. Por ejemplo, la urea elevó su precio de 12 mil 750 a 20 mil 700 pesos la tonelada y el amoníaco de 17 mil 400 a 27 mil 600 pesos la tonelada.

**L**os campesinos describen su situación como “sumamente grave” y denuncian que, pese a que las autoridades han ofrecido contrarrestar la inflación en ese rubro estratégico para la productividad agropecuaria de Sinaloa, este fenómeno económico aumenta; y hasta el momento no les han ofrecido ningún apoyo.

En palabras de los afectados, los precios actuales de los fertilizantes son casi tres veces mayores a los del año pasado. Por ejemplo, la urea elevó su precio de 12 mil 750 a 20 mil 700 pesos la tonelada y el amoníaco de 17 mil 400 a 27 mil 600 pesos la tonelada.

Por ello, revelaron a **buzos**, han tenido que acercarse a empresas financieras, cuyas tasas de interés son muy altas y, pese a esta circunstancia, están endeudándose para cultivar sus tierras.

Juan de Jesús Lemus, productor de maíz, garbanzo y frijol del ejido Cañada de Guamuchilito en el municipio de Navolato, alertó que la situación es desesperante porque los precios de los

citados aditamentos son cada vez más altos y arriesgan la producción agrícola.

Explicó que la situación de los ejidatarios y los pequeños propietarios resulta más dramática porque las compañías financieras ofrecen coberturas crediticias más grandes e intereses menores, y mejores precios de fertilizantes a quienes poseen más hectáreas de cultivo. Es decir, enfatizó, el trato que estas empresas otorgan a un ejidatario no es el mismo que ofrecen a “un propietario de 400 hectáreas”.

Por ello, los pequeños productores recurren a estos negocios, que además les exigen cuotas de producción por hectárea casi imposibles, les autorizan préstamos muy bajos que solo les alcanzan para comprar semillas, fertilizantes y para cubrir otros gastos menores.

Rosario Ruiz Ibarra, productor de maíz y frijol del ejido La Constancia, del municipio El Fuerte, reveló a **buzos**: “Indiscutiblemente, el buen año que tuvimos anteriormente por los buenos precios ya se nos anuló; y aunque este año volvamos a tener buenos precios para los maíces, no sabemos cómo al

final de cuentas vamos a quedar, si poquito para tablas o con bajos márgenes de utilidad, ya que esto dependerá finalmente del precio que se alcance en el mercado”.

El precio elevado del diésel representa otro factor que también los afecta, porque su precio poco se ha encarecido pese al manejo directo que el Gobierno Federal tiene sobre su distribución y costo.

El uso de este insumo, agregó Ruiz Ibarra, debería ser mejor considerado por el gobierno porque “juega un papel importante en la producción agrícola; y por el impacto que esto tiene en la alimentación de todos los mexicanos se debería proporcionar a precios más justos; pero lamentablemente no es así”, denunció.

#### **Denuncian falta de apoyos**

A pesar de que el Gobierno Federal vigente prometió, en varias ocasiones, que brindaría financiamientos a los campesinos, en especial a los pequeños productores, hasta la fecha, la mayoría de éstos no lo han visto, o si lo han visto

## REPORTAJE

Yamileth Zamudio

19

 @LauraYamilethZG


La inflación ha complicado los ciclos agrícolas y alterado la economía de miles de pequeños productores.

ha sido muy poco. En Sinaloa, por el contrario, la inflación ha complicado los ciclos agrícolas y alterado la economía de miles de pequeños productores.

En el mismo caso se encuentra el nuevo gobernador estatal, Rubén Rocha Moya, quién también ofreció dar apoyos más amplios a los pequeños productores; pero a la fecha no se ha acercado a las organizaciones campesinas, incluidas las que enfrentan necesidades urgentes de atención.

Agustín Espinoza Lagunas, coordinador estatal del Congreso Agrario Permanente (CAP), integrado por 14 organizaciones agrícolas, pesqueros y ganaderos, señaló que las nuevas autoridades apenas están integrándose a sus tareas: deberían conocer las necesidades de la población a la que representan.

Hace unos días, los dirigentes del CAP se acercaron al Secretario de la Comisión de Agricultura y presidente de la Comisión de Asuntos Agropecuarios del Congreso del Estado

para que, en el Presupuesto de Egresos del gobierno de Sinaloa, se incluyan apoyos financieros destinados a subsanar el problema por el incremento en precios de los fertilizantes.

“A parte de que los precios son altos, todavía están recurriendo a las parafinancieras con intereses más altos; el crédito no lo tienen directo los productores, entonces sí está muy serio el tema ahora y se pondrá más fuerte cuando se compre fertilizante de los auxilios, ya que mucha gente fertiliza los auxilios, entonces se incrementará la problemática”, informó Espinoza Lagunas.

Estas demandas no han logrado ninguna respuesta positiva de las autoridades de gobierno de Sinaloa, porque alegan que están esperando el Presupuesto de Egresos de la Federación de 2022 (PEF 2022) para conocer cuál será el gasto público federal destinado a la entidad.

El subsecretario de Agricultura en el estado, Ramón Gallegos, reconoció la

gravedad del impacto que el aumento de precios a los fertilizantes tiene para los productores agrícolas de Sinaloa y se comprometió a que habrá mejores apoyos de la Secretaría de Agricultura del Estado, dirigida por Jaime Montes Salas.

Sin embargo, intentó minimizar la situación de los productores locales y mencionó que el incremento a los fertilizantes es parte de un problema global; que su impacto no era tan grave como el generado por la pandemia del Covid-19 y que hay poca producción de tal insumo porque las materias primas escasean por los fertilizantes nitrogenados con que se fabrican.

Con respecto a los apoyos que ofrece, informó que el gobierno sinaloense está buscando convenios con financieras nacionales para que accedan a conceder créditos accesibles; e hizo un llamado a los pequeños productores a que se acerquen a su dependencia para recibir asesorías antes de concertar con dichas empresas.



## REPORTAJE

20 Yamileth Zamudio  
 @LauraYamilethZG



En Sinaloa se encuentra la agricultura más tecnificada del país, lo que le permite disponer de una gran productividad.

➤ Por su parte, el líder de la Liga de Comunidades Agrarias (LCA) en el Estado de Sinaloa, Faustino Hernández, denunció los constantes aumentos de los fertilizantes derivados del petróleo, como los granulados, la urea y el amoníaco. “Es aberrante lo que está pasando en el campo de Sinaloa. Particularmente, nosotros que somos el granero a nivel nacional, donde le damos de comer a muchos mexicanos y con estos precios estratosféricos, nosotros vamos al abismo”.

El líder agrario denunció que ni siquiera un precio de cinco mil 500 pesos puede garantizar una buena utilidad, y se espera uno al menos igual al del ciclo 2020-2021. “Definitivamente que no será suficiente, de acuerdo con lo que trae FIRA; no nos alcanza el dinero que invertimos; está desfasado y nosotros tenemos que invertir. Estamos exponiendo nuestro

patrimonio. No hay quien detenga el alza de los insumos”.

La LCA hizo un llamado a las organizaciones campesinas, a los gobiernos estatal y federal, a los diputados federales y al Congreso de Sinaloa para que juntos analicen a profundidad el problema porque, en un futuro no muy lejano, lastimarán los precios de los productos agrícolas una vez que lleguen al mercado.

En respuesta a este reclamo, la Comisión de Asuntos Agropecuarios del Congreso del Estado de Sinaloa se declaró en sesión permanente para incluir, en el Presupuesto de Egresos del estado, mayores recursos para los productores agrícolas y ganaderos.

Serapio Vargas Ramírez, presidente de la comisión, informó que en el PEF del presente año se contempla un presupuesto de 480 millones de pesos (mdp);

pero que la Secretaría de Agricultura y Ganadería únicamente ejerció 100 mdp; la propuesta de gasto para 2022 es de 488 mdp y se espera que se aplique integralmente.

El desglose de este presupuesto es el siguiente; 50 mdp para proteger el precio del maíz; 45 mdp para el seguro catastrófico en las zonas de temporal y los altos; 30 mdp para la zona de las praderas y 71 millones 100 mil pesos para el desarrollo rural integral de Sinaloa, entre otras.

La comisión cameral también acordó sostener reuniones semestrales con organizaciones agrícolas para resolver los problemas del campo en Sinaloa; y se anunció que, en breve, un grupo de diputados locales visitará el Centro Internacional de Mejoramiento del Maíz y el Trigo (CIMMYT) para firmar un convenio entre éste y el gobierno del estado.



Sinaloa cuenta con mil 195 kilómetros de vías férreas, cuatro aeropuertos, tres de ellos internacionales y dos puertos importantes, Mazatlán y Topolobampo, ambos con potencial para estibar cargas pesadas hacia Estados Unidos y Asia.

El objetivo de éste consiste en producir una semilla híbrida de maíz blanco y maíz amarillo que responda a las necesidades climáticas de Sinaloa. El presidente de la Comisión de Asuntos Agropecuarios explicó que, si fructifica este convenio, los agricultores sinaloenses estarán en condiciones de reducir hasta en 50 por ciento el costo de las semillas, cuya inversión actual resultaría onerosa.

### **Inflación perjudica la agricultura**

Los principales fertilizantes que se usan en Sinaloa son el amoníaco y la urea, cuyos precios se han incrementado hasta en un 100 por ciento y han afectado notoriamente las utilidades de los campesinos.

En Sinaloa se encuentra la agricultura más tecnificada del país, lo que le permite disponer de una gran productividad. Los productos agrícolas de mayor cultivo son pepino, tomate, calabaza, berenjena, chile, legumbres, mango, melón, sandía, maíz, frijol, soya, papa, cártamo, arroz, trigo y sorgo.

Las zonas agrícolas de la entidad abarcan el 33.63 por ciento de la superficie con un millón 180 mil 591 hectáreas cultivadas, de las cuales el 41 por ciento posee infraestructura de riego y el 59 por ciento restante es de temporal.

Además, cuenta con mil 195 kilómetros de vías férreas, cuatro aeropuertos, tres de ellos internacionales y dos puertos importantes, Mazatlán y Topolobampo, ambos con potencial para estibar cargas pesadas hacia Estados Unidos y Asia.

La agricultura de riego se localiza principalmente en el centro y el norte del estado, en los municipios de El Fuerte, Elota, Guasave, Angostura, Navolato, Culiacán y Ahome. La agricultura de temporal se ubica en la franja comprendida entre la Sierra Madre Occidental, la costa y parte de la región centro-norte, en los municipios de Culiacán, Elota, Mocorito y Sinaloa.

La construcción de una planta de fertilizantes en Topolobampo ha generado muchas expectativas, pero estará listo en dos o tres años; por lo que por ahora

no puede contribuir a la solución al problema derivado del alza en los precios de este insumo. Por ello, este ciclo agrícola (2021-2022) será duro para los productores, aunque tienen el consuelo de que, en el mediano plazo, dispondrán de fertilizantes con mejores precios.

El 28 de noviembre se realizó una consulta pública para saber si la población estaba de acuerdo con la construcción de la planta de fertilizantes. El resultado fue contundente, pues el 81.9 por ciento de la sociedad votó a favor; y solo el 15.9 por ciento lo hizo en contra.

Las autoridades coincidieron en que la planta favorecerá a los productores agrícolas, aunque Faustino Hernández, líder de la LCA, hizo un llamado a las instituciones federales para que den seguimiento a la construcción y la operación de la empresa Gas y Petroquímica de Occidente (GPO) para que ésta no afecte la flora y fauna de la región; y atienda debidamente la preocupación de las personas y organizaciones ecologistas que se negaban a la edificación de la planta. **b**

REPORTAJE

22 Érika Herrera  
@HerreraEry



**Los habitantes de los municipios Tanlaajás y San Antonio, asentados en la región huasteca de San Luis Potosí, están catalogados en situación de pobreza múltiple y pobreza extrema, padecen hambre y sus índices de desempleo y morbilidad son altos debido a la pandemia de Covid-19; a pesar de ello, ninguno de los tres niveles de gobierno ha elaborado un plan de apoyo para rescatarlos.**



**PADECEN CRISIS  
ALIMENTARIA  
familias de la zona  
Huasteca en SLP**



Las comunidades con mayores indicadores de pobreza múltiple pertenecen a las áreas rurales más alejadas de los centros urbanos, como es el caso de los municipios San Antonio, Tanlajás, Coxcatlán, Aquismón y San Martín Chalchicuautla, además de Tancanhuitz y San Ciró de Acosta.

“**E**l dinero ya no alcanza para adquirir lo básico; antes podíamos comprar un poco de fruta, verduras, huevo, frijoles, entre otros productos; ahora ya no, y ni pensar en comer carne, ya que el kilo está por encima de lo que gana en un día un campesino (entre 80 o 100 pesos diarios). Estamos padeciendo hambre; los niños y adultos mayores son quienes más lo resienten; lamentablemente esta situación empeoró con la crisis sanitaria”, reveló Josefina Martínez, madre de familia originaria de la comunidad de Tocoymohom, municipio de Tanlajás, ubicado en la huasteca potosina.

La situación socioeconómica de la señora Josefina es idéntica a la que viven los más de 789 mil habitantes de 17 de los 20 municipios huastecos de San Luis Potosí que según los datos de la Secretaría de Desarrollo Social y Regional (Sedesore) padecen pobreza alimentaria.

Las comunidades con mayores indicadores de pobreza múltiple pertenecen a las áreas rurales más alejadas de los centros urbanos, como es el caso de los municipios San Antonio, Tanlajás, Coxcatlán, San Martín Chalchicuautla y Aquismón, además de Tancanhuitz y San Ciró de Acosta.

En estos asentamientos, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), las familias padecen dos o tres carencias sociales entre las que destacan la alimentaria, la falta de atención médica y la de servicios urbanos básicos (agua potable, drenaje, vivienda firme, etc.).

En 2015, el 90.5 por ciento de la población de San Antonio fue catalogada en condición de pobreza; en Tanlajás este sector comprende el 89.3 por ciento y en Coxcatlán el 84.2. La carencia por acceso a la alimentación en San Antonio fue del 47.7 por ciento; del 43.1 por ciento en Coxcatlán y del

51.9 en Tanlajás, es decir 10 mil 258 personas.

En lugar de cambiar en los pasados seis años, esta situación ha empeorado debido a la crisis sanitaria generada por la pandemia; ahora, el 50.28 por ciento de los habitantes de Tanlajás vive en extrema pobreza; ésta afecta al 48.66 por ciento de los pobladores de San Antonio y al 34.53 por ciento de los de Coxcatlán. El factor negativo de mayor impacto ha sido la pérdida de ingresos provocada, a su vez, por el desempleo.

“Somos campesinos, vendíamos nuestra mercancía y nos alimentábamos de la misma, (verduras y frutas); después llegó el gobierno del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y nos quitaron los apoyos, dejando más abandonado al campo. Y, por si fuera poco, la crisis sanitaria por Covid-19 afectó seriamente nuestras ventas, por lo que nos quedamos sin recursos, sin apoyo y olvidados”, aseguró Rodolfo Antonio López, campesino tének de la comunidad de Tocoymohom.

## REPORTAJE

Érika Herrera

25

@HerreraEry



La situación ha empeorado debido a la crisis sanitaria generada por la pandemia; ahora, el 50.28 por ciento de los habitantes de Tanlajás vive en extrema pobreza

En otra vivienda, construida con troncos y palmas por Vicente Santiago Ramírez y su familia—integrada por él, su esposa y cuatro niños—el único guiso de consumo cotidiano son los quelites, cocinados en un pequeño braceró donde arden los mismos materiales con que está construida su choza.

“Los quelites se han convertido en nuestro alimento diario. No hay más, en esta zona se dan de manera abundante, de otra manera, moriríamos de hambre, decirlo pareciera exagerado pero es nuestra cruel realidad”, indicó el señor Vicente Santiago. La crisis alimentaria que azota a las familias de la Huasteca potosina afecta mayormente a campesinos e indígenas, que no cuentan con dinero siquiera para comprar huevo, arroz o leche. Algunos han solicitado apoyo a las autoridades municipales, estatales y federales, pero no han

recibido respuesta de ninguna de estas instancias gubernamentales.

### Gobierno ciego y sordo frente al hambre

El planteamiento del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en torno a que en México no hay hambre se contradice no solo en San Luis Potosí con sus casi 800 mil personas en pobreza alimentaria—la mayoría concentradas en la Huasteca—sino además por la existencia de más de 60 millones de pobres que satisfacen sus necesidades básicas, entre las que destaca la alimentaria, cuyos pacientes son al menos 20 millones, de acuerdo con el presidente local del Banco de Alimentos (Baali), Héctor D’Argence Villegas.

“Sí, lastima el mensaje del Presidente. Sentimos mucho pesar que lejos de reconocerlo y hacer algo

por las familias, las evada, las desconozca como si no existieran; entonces, ¿qué esperanza tiene esa gente y nosotros como mexicanos?”, comentó D’Argence sobre el discurso que el mandatario pronunció de manera virtual en septiembre de 2020, en el marco del 75 aniversario de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), cuando aseguró que, a pesar de la crisis sanitaria y económica en México, “no hay hambre”.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) advierte que la seguridad alimentaria existe “cuando todas las personas tienen, en todo momento, acceso físico, social y económico a alimentos suficientes, inocuos y nutritivos que satisfacen sus necesidades energéticas diarias y preferencias alimentarias para llevar una vida activa y sana”.



## REPORTAJE

26 Érika Herrera  
 @HerreraEry



Un hogar con cuatro integrantes gastaba alrededor de 201.08 pesos por persona al mes y solían comprar sus alimentos (seis pesos diarios), cuando el ingreso mínimo mensual por persona debería ser de 847 pesos, según datos del Coneval.

En su último informe sobre seguridad alimentaria y nutrición en el mundo, emitido en 2018, esta institución reveló que el número de las personas mal alimentadas o con hambre en el mundo había aumentado, pues en 2016 se habían contabilizado 804 millones con carencia alimentaria crónica; y en 2017 se detectaron 821 millones.

En México, la inseguridad alimentaria afecta principalmente a personas de las comunidades indígenas y rurales, y es menos aguda en las zonas urbanas. En el pasado reciente, este problema sobresalió por la crisis financiera de 2008 que, a su vez, generó un problema alimentario en el país; a tal grado que, en 2011, se incorporó el derecho a la alimentación en la Constitución; posteriormente se creó una Cruzada Nacional contra el Hambre, lo que originó el programa nacional México sin Hambre, incluido en el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018.

Según estadísticas del Coneval, en 2014 había 55.3 millones de personas en situación de pobreza debido a que sus ingresos no eran suficientes para

adquirir la canasta básica alimentaria completa, conformada por alimentos, bienes y servicios básicos como drenaje, agua potable y energía eléctrica; además, 24.6 millones de estas personas ni siquiera podían comprar la canasta básica.

En 2014, el Coneval registró que 5.2 millones de indígenas no tuvieron el ingreso mínimo indispensable para adquirir una canasta básica rural completa, que incluye alimentos, transporte, educación, vivienda, vestido, calzado y cuidado a la salud, cuyo costo entonces era de mil 615 pesos por persona, mientras que el ingreso promedio mensual de un hogar indígena —formado por cuatro personas— era de mil 277 pesos, y que aumentaba aproximadamente 300 pesos si contaban con algún apoyo de gobierno.

Para adquirir alimentos, solo necesitaban un ingreso mínimo mensual de tres mil 472 pesos; pero el gasto alimentario mensual promedio de un hogar indígena era de 804.33 pesos; es decir, que un hogar con cuatro integrantes gastaba alrededor de 201.08 pesos por

persona al mes y solían comprar sus alimentos (seis pesos diarios), cuando el ingreso mínimo mensual por persona debería ser de 847 pesos, según datos del Coneval.

### Pobreza alimentaria y males crónico-degenerativos

En la comunidad de Xolol, en el municipio San Antonio, habita la señora Lourdes de la Cruz, de 48 años de edad, quien hace ocho años fue diagnosticada con diabetes tipo 2; desde que sobrevino la crisis de salud y alimentaria su enfermedad crónica agudizó.

“Soy campesina, he trabajado la tierra por muchos años, también soy comerciante. Me movía en los pueblos cercanos para vender mis productos; así trabajaba hasta que se nos vino la pandemia de Covid-19. La situación de por sí era difícil; en mi caso ayunaba muy seguido, pues no tenía la solvencia para adquirir las tres comidas del día. Después todo empeoró, tanto que ahora ya no tenemos para comer y no recibimos apoyo del gobierno. A la gente pobre siempre la olvidan”.



La Red Mexicana de Bancos de Alimentos ha creado comedores comunitarios en donde brinda alimentos a niños y mujeres embarazada; es necesario fortalecer esta acción y llegar hasta las comunidades más alejadas

La Encuesta Nacional de Salud y Nutrición (Ensanut-MC 2020), del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), detectó que el 56 por ciento de los hogares de la población rural con presencia indígena en la Huasteca potosina se encontraba en un nivel bajo severo, caracterizado por una disminución en la cantidad y calidad de su dieta.

Las mujeres indígenas sufren hambre, ya que solo comen dos veces al día (González, 2016; García, 2018). Está demostrado que un número menor de comidas y el ayuno prolongado se asocia a la recuperación de peso, lo que se refleja en la prevalencia de obesidad y sobrepeso en este grupo poblacional.

En la Ensanut-MC 2020 la obesidad en niños de cinco a 11 años fue detectada en el 29 por ciento de las localidades rurales; problema que persevera en la edad adulta y aumenta significativamente el riesgo de contraer enfermedades crónico-degenerativas, entre ellas la diabetes y los males cardiovasculares, cuya presencia es mayor en las mujeres, tanto del medio rural como del urbano.

“Existen organizaciones sociales que nos apoyaron antes y después de la pandemia. De vez en cuando nos traen alguna despensa y me apoyan con mi medicamento. Sabemos de su esfuerzo y labor altruista; sin embargo, no es suficiente, y ése es un deber que debería asumir el gobierno municipal, estatal y Federal”, comentó la señora Lourdes.

Sergio Cruz Reyes, dirigente social en esa región, señaló que es urgente que los gobiernos apoyen a las comunidades vulnerables. “Sabemos que la canasta básica se compone de varios productos para que una familia se nutra de manera adecuada. Sin embargo, comunidades de los municipios de Tanlajás y San Antonio, principalmente, se encuentran en una situación de abandono, porque padecen una aguda crisis alimentaria. Nosotros, como activistas sociales, gestionamos ante diferentes instancias apoyos para estas familias; sin embargo, necesitamos que las autoridades realmente atiendan el problema”.

Cruz Reyes destacó que “si bien la Red Mexicana de Bancos de Alimentos

ha creado comedores comunitarios en donde brinda alimentos a niños y mujeres embarazadas, es necesario fortalecer esta acción y llegar hasta las comunidades más alejadas; y no solo beneficiar a la población infantil y embarazadas, sino también a la población más afectada económicamente. Pero esto solo sería una solución inmediata, ya que el problema real radica en el modelo económico predominante en nuestro país y en gran parte del mundo; por lo que resulta importante incorporar estrategias como parte de las políticas públicas y de desarrollo social en México, pues implican un gasto que los hogares más pobres del país no pueden cubrir sin apoyo del Estado”.

La pobreza alimentaria es uno de los más graves problemas que el Estado mexicano debe resolver en cumplimiento del mandato constitucional que garantiza el derecho a la alimentación y la seguridad alimentaria, los cuales están reconocidos en el Artículo 4º de la Carta Magna. **b**

A world map is shown in the background, with a red outline tracing a path from Iceland in the North Atlantic down to the West African coast, passing through Morocco and Mali. In the foreground, there is a pile of US dollar bills, including \$100 and \$20 bills, scattered across the bottom half of the image.

Se esperaría que la evidencia de presuntos delitos financieros cometidos desde el Estado y el sector privado –corrupción, tráfico de influencias, lavado de dinero, etc.– condujera al castigo de los responsables; pero hasta ahora han quedado en la exhibición de algunos “pecadores” y sus paraísos fiscales, y en impunes actos de guerra contra naciones inermes. Por ello crece el desencanto contra un sistema que ampara a los delincuentes financieros pero acosa y aplica penas arbitrarias contra quienes difunden esos abusos.

# Filtraciones: VERDAD, MENTIRAS E IMPUNIDAD

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 29  
@NydiaEgremy\_



## INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy  
 @NydiaEgremy\_

**T**odos los gobiernos, corporaciones, organizaciones civiles y organismos financieros blindan sus políticas y operaciones fundamentales. La falta de transparencia impide el derecho a la información de la sociedad relativo al quehacer del Estado y al sector privado; en ese contexto surgen las filtraciones cuyos autores persiguen intereses particulares.



Barack Obama

Transparentar el ejercicio público es un mecanismo de control democrático con el que ciudadanos, medios y parlamentos garantizan el pleno acceso a la información. No actuar así institucionaliza la práctica de la filtración y legitima la sustracción de datos que, por definición, representa delito.

La filtración ha sido práctica histórica. Del traspaso de información de interés local y estatal se transitó a la difusión de políticas nacionales e internacionales que atañen a la política y seguridad global. Recientemente aumentó la publicación de inmensas bases con cuentas en paraísos fiscales, que incriminan a personalidades de diversos ámbitos en delitos de corrupción legal.

En general, a la justicia le lleva corto tiempo ubicar y someter a juicio a presuntos responsables de transmitir información política reservada o clasificada. El expresidente de Estados Unidos (EE. UU.) Barack Obama, como ningún otro mandatario en 40 años, aplicó mano dura para procesar, de manera más agresiva, a los informantes o soplonos. En cambio, les lleva años el proceso para dar con quienes sustraen ilegalmente información financiera y la pasan a los medios.

### Capitalismo y corrupción

El robo y difusión de información financiera de alto perfil revela un engranaje legal diseñado para no rendir cuentas. Ocultar dinero y activos en compañías falsas (*off shore* o de ultramar) es una mínima parte del esquema de poder y justicia que permea en el capitalismo contemporáneo.

Los escándalos mediáticos por esos datos distraen a la sociedad de un hecho clave: la corrupción es expresión del sistema. Resulta más atractivo dar los nombres de quienes crean empresas falsas en “paraísos” fiscales que denunciar el daño colosal a la economía y las finanzas de naciones pobres de las que se sustrae su riqueza legalmente.

### Transparentar el ejercicio público es un mecanismo de control democrático con el que ciudadanos, medios y parlamentos garantizan el pleno acceso a la información.

Este año, la fortuna de 100 multimillonarios sumó más de 600 mil millones de dólares (mdd) según la revista estadounidense *Forbes*. En contraste, el sistema capitalista impuso penurias indecibles al 85 por ciento de la población mundial y solo benefició al 15 por ciento de ésta (el 0.1 por ciento).

Y mientras quedan impunes quienes saquean fondos destinados a construir carreteras, escuelas y hospitales, el impacto del SARS-COV2 profundizó la explotación de millones de trabajadores: obreros, campesinos, prestadores de servicios, amas de casa, comerciantes e intelectuales.

El modelo ideológico-político permite que opere esa corrupción, aun con el revuelo en la prensa. Sigue intacta la operación de los “paraísos” fiscales, cuya existencia deriva de los vacíos

legales que permiten eludir el pago de impuestos.

Eludir los perjuicios del capitalismo favorece que se intensifique el control del gobierno sobre la información, advierte la profesora Margot Susca, de la Escuela de Comunicación de la Universidad Americana.

La crítica a esa práctica se limita a los aspectos éticos y consecuencias socioeconómicas, como la disminución de la riqueza nacional o la inversión. En otros casos se apunta a la pérdida de legitimidad de las instituciones y al debilitamiento del Estado de Derecho, señala Joel A. Bravo Anduaga.

Y es que el capitalismo, en su estadio actual, es estructuralmente mafioso, corrupto y parasitario. El analista Marcelo Colussi escribe: “permite acumular riquezas en forma demencial, inmoral y abominable”. Y antes, Bertold Brecht sentenció: “Es delito asaltar un banco, pero más delito es fundarlo. Pues detrás de toda fortuna, inexorablemente hay sangre”.

### Secretos a la luz

Difundir información secreta —política o militar— implicó altos costos para los autores de distintas épocas. Aquí, un recuento de los casos más señalados.

*Cartas Hutchinson (1722)*. Benjamín Franklin, siendo Jefe de Correos en las colonias, recibió cartas para un oficial británico del gobernador de Massachusetts, Thomas Hutchinson, quien pedía a Inglaterra enviar más tropas a Boston para detener a los colonos rebeldes. Franklin informó de las cartas al independentista John Adams, quien las publicó. En consecuencia, Hutchinson debía huir del país, aunque admitió su rol cuando tres inocentes fueron acusados por haber difundido las cartas.

*Tratado Guadalupe-Hidalgo (1848)*. El reportero John Nugent publicó en *The New York Herald* una copia del Tratado que terminó la guerra de dos años entre México y EE. UU.; Nugent no reveló su fuente al Senado y pasó un

mes en virtual arresto. Diez años después, el presidente James Buchanan dio a Nugent la misión de desarrollar la actual Columbia Británica. Todo sugiere que Buchanan, siendo Secretario de Estado, fue la fuente que le había entregado el Tratado.

*Papeles del Pentágono* (1971). *The New York Times* publicó un informe secreto del Departamento de Defensa (Pentágono) sobre la actuación de EE. UU. en Vietnam entre 1945 y 1967, que solicitó el secretario Robert McNamara. Ahí se reveló que cuatro gobiernos sucesivos mintieron al Congreso y a los ciudadanos sobre el alcance, objetivos y progreso de la Guerra de Vietnam. El analista militar Daniel Ellsberg, opuesto a esa intervención, fotocopió el informe y lo divulgó. Fue procesado con la aplicación de la Ley de Espionaje, pero el juez descartó los cargos. El informe fue desclasificado 40 años después y se publicó completo.

*Caso Watergate* (1972). Los periodistas de *The Washington Post* Carl Bernstein y Bob Woodward vincularon al gobierno del presidente Richard Nixon con la irrupción de cinco hombres arrestados por instalar micrófonos en el Comité Nacional Demócrata. Eso condujo a varias audiencias en el Senado, cuyo desenlace fue la renuncia de Nixon en 1974. Los periodistas confiaron mediante un informante (*Garganta Profunda*) cuya identidad permaneció oculta 33 años hasta que, en 2005, el exagente del Buró Federal de Investigación (FBI), Mark Felt, anunció que él había sido el informante.

*Caso Plame* (2003). El exembajador de EE. UU. y enviado a Níger por la Agencia Central de Inteligencia (CIA), Joseph Wilson, publicó en *The New York Times* que la versión del presidente George Walker Bush en torno al supuesto intento de Irak de comprar uranio de Níger no era veraz. Días después, el comentarista de derecha Robert Novak reveló a *The Washington Post*



## ARCHIVOS PANDORA

Es la más extensa “filtración” en la historia de archivos confidenciales de “paraísos” fiscales: 11.9 millones de expedientes de 14 servicios *off shore* entre 1996 y 2020.

Es mas del doble el número de propietarios que adscritos en los llamados *Papeles de Panamá*.

La red Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ) en Washington, D.C. investigó esos archivos durante dos años. Compartió los archivos con 150 socios.

**Hallazgos:** EE. UU. es el destino más atractivo para las riquezas ocultas. 15 estados atraen más cuentas que “paraísos” fiscales del Caribe y Europa. Acuerdos secretos y valores ocultos de unos 330 políticos, gobernadores, alcaldes y altos funcionarios en más de 90 países. Y secretos en conglomerados de unos 130 multimillonarios en 45 países.

Además, información secreta sobre una fábrica contaminante en Italia; edificios en Dubai; un hospital turco cuyos trabajadores alegan maltrato; y una plantación de azúcar en la República Dominicana.

que la esposa de Wilson, Valerie Plame, era agente de la Agencia Central de Inteligencia (CIA). Wilson acusó a la Casa Blanca por difundir esa información para castigarlo. La investigación del fiscal especial llegó a Bush y al vicepresidente Cheney. En 2007 acusaron de perjurio a Lewis Libby, jefe de equipo de Cheney, y aunque él no divulgó datos; Bush le conmutó la sentencia. Luego, el exsubsecretario de Estado, Richard L. Armitage, admitió que ayudó a Novak.

*Memorándum de Downing Street* (2005). El *Sunday Times* publicó las notas que el primer ministro, Anthony

Blair, utilizó en la reunión con su equipo de seguridad nacional (julio de 2002). Ahí, tras visitar EE. UU., el jefe de la Inteligencia británica (M16), afirmó que la guerra en Irak era “inevitable”, pues Bush había decidido derrocar a Saddam Hussein aunque sabía que no tenía armas de destrucción masiva. Esas notas, llamadas “la pistola humeante”, probaron que Blair y Bush invadieron Irak respaldados por una mentira. Para justificar la invasión, manipularon la Inteligencia y adaptaron esos datos en torno a tal política.

*Bitácoras de Irak* (2010). El portal *WikiLeaks* compartió con la prensa





17 agencias noticiosas accedieron a 10 mil documentos internos de *Facebook*, reveló al Senado la exadministradora de Productos, Frances Hauen; entre otras cosas, reveló que la firma priorizó las ganancias sobre la seguridad de clientes y usuarios

unos 400 mil documentos militares clasificados sobre la Guerra de Irak. Ahí se evidenció que el ejército de EE. UU. ignoró deliberadamente los abusos contra detenidos; y que había hasta más de 15 mil heridos civiles además de los que reconocía. El contacto resultó el analista de inteligencia Bradley Manning (hoy Chelsea Manning), acusado y sentenciado a 35 años de prisión. Barack Obama lo perdonó en enero de 2017.

*Programas de la ASN (2013)*. El contratista y expleado de la CIA, Edward Snowden, compartió a *The Washington Post* y a *The Guardian* detalles clasificados del programa PRISM de vigilancia de la Agencia Nacional de Seguridad (ASN). Reveló que la ASN y el FBI reunían correos, mensajes por chat, videos, fotos y redes sociales de usuarios de *Internet* en EE. UU. y el extranjero. Expuesto por violar la privacidad de sus ciudadanos, el gobierno de Obama defendió a la ASN por prevenir ataques

terroristas y denunció a Snowden como traidor. Acusado bajo la Ley de Espionaje, Rusia lo asiló y ahí permanece, pues no se le concedió el perdón presidencial.

*Papeles Facebook (2021)*. El pasado 25 de octubre a las siete de la mañana, 17 agencias noticiosas accedieron a 10 mil documentos internos de *Facebook*. Son versiones de lo que, por siete meses, reveló al Senado la exadministradora de Productos, Frances Hauen, sobre el mal uso de la firma de Mark Zuckerberg; entre otras cosas, reveló que la firma priorizó las ganancias sobre la seguridad de clientes y usuarios; que no dio acceso a inversionistas de su investigación del algoritmo *Newsfeed*, relacionado con discursos de odio. Hauen afirmó que los directivos saben cómo hacer más seguros *Facebook* e *Instagram*, “pero no hacen los cambios por anteponer sus astronómicos beneficios a la seguridad y bienestar de las personas”.

### Filtrar, ¿para qué?

En años recientes se han publicado archivos con cuantiosa información financiera como *FInCen*, los *Papeles Paraíso*, los *Papeles Panamá* y los expedientes *LuxLeaks*. El pasado dos de octubre salió a la luz el mayor volumen de resúmenes de cuentas en “paraísos” fiscales con el nombre de *Papeles Pandora*, pues evoca el cúmulo de sorpresas que albergaba la caja del personaje mitológico. El significado de los *Papeles Pandora* debe descifrarse en tres sentidos: ¿Cuál es el objetivo de la divulgación; quiénes y cómo obtuvieron esa información que traspasaron y qué impacto político-judicial generó esa difusión?

La respuesta a la primera cuestión oscila entre una táctica distractora o que se trata de combatir la corrupción. Hasta ahora, todo indica que los artífices de la divulgación se propusieron distraer para provocar escándalo y repudio social, pues no hay indicios de



En años recientes se han publicado archivos con cuantiosa información financiera como *FlnCen*, los *Papeles Paraíso*, los *Papeles Panamá* y los expedientes *LuxLeaks*

que su intención fuese llevar ante la justicia a los propietarios de esas cuentas *off shore*.

En cuanto a la segunda cuestión, a pesar de que han transcurrido casi dos meses, hasta ahora permanece oculta la identidad de los contactos. Ellos y los medios han sido hábiles para eludir la atención de ciudadanos y autoridades.

Y en cuanto al impacto político-judicial del caso, solo un grupo de jefes de Estado, empresarios y personajes públicos fue obligado a dar explicaciones sobre sus cuentas. Uno fue el presidente de Chile, Sebastián Piñera, quien eludió el juicio político por figurar en los archivos debido a la venta irregular de un proyecto minero.

En cambio, es notable el sesgo antirruso en la interpretación de esos archivos. De forma insistente, la red Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ) difunde, en sus boletines, que en los *Pandora* hay datos de personas afines al gobierno de Rusia

## MEXICANOS EN PARAÍOS FISCALES

En los 11.9 millones de archivos de los *Papeles Pandora* figuran tres mil 47 mexicanos; entre ellos, 80 políticos con cuentas en “paraísos” fiscales de todo el planeta.

- Todos estos clientes abrieron al menos mil 913 entidades secretas.
- Es decir: mil 241 empresas, 72 fundaciones y 600 fideicomisos.
- En 22 jurisdicciones como Antillas, Bahamas, Belice, Bermuda, Curazao, Delaware, Escocia, Reino Unido, Islas Vírgenes Británicas, Islas Marshall o Suiza.
- Los despachos que ayudaron a crear las sociedades “fantasmas” son Alemán, Cordero, Galindo & Lee; Overseas Management Co.; Asiatic Trust Asia Ltd.; Alpha Consulting Ltd; DAD Law, Fidelity Corp. Services Ltd.; SMF Corp. Ltd.; CIL Trust International Inc.; Trident Trust Co. Ltd.

Fuente: ICIJ.

y 46 oligarcas. Sin evidencia que confirme el involucramiento directo del Kremlin, desliza de forma arbitraria versiones en ese sentido.

De ahí que Colussi reproche: ¿Por qué se plantea la supuesta fortuna oculta de Putin y no la de las megacorporaciones capitalistas? Y en *buzos* preguntamos

¿Por qué no figuran ahí las cuentas de grupos opositores a la Revolución cubana, al gobierno de Venezuela —en particular, ¿dónde están las cuentas de Juan Guaidó?—, al gobierno de Siria? ¿Habrá cuentas en “paraísos” fiscales a nombre de los sicarios que asesinaron al presidente de Haití? **b**



## OMAR CARREÓN ABUD

“EL QUE NADA DEBE NADA TEME”: AMLO

“ @OmarCarreonAbud ”

Viejo refrán popular que ha usado en repetidas ocasiones el Presidente de la República para referirse a los adversarios a su gobierno que son amenazados o enfrentan denuncias ante las autoridades judiciales y que deciden contratar abogados, ampararse y protegerse de una posible acción de la justicia. No es en realidad una frase que el Presidente personalmente haya creado, como bien se sabe, ya que el pueblo mexicano la usa desde hace mucho tiempo, como usa infinidad de refranes que condensan, a veces de manera sorprendente, la sabiduría popular, pero el Presidente la ha difundido y actualizado en los últimos meses.

Me permito ahora aplicarle su propia recomendación con motivo de la firma de un decreto que esconde los gastos que se hacen con los impuestos de los mexicanos para levantar las obras de su gobierno, todas, pero, especialmente sus obras emblemáticas. “El que nada debe, nada teme”. La Presidencia de la República publicó el pasado 22 de noviembre en la versión vespertina del *Diario Oficial de la Federación (DOF)*, un acuerdo del presidente Andrés Manuel López Obrador por medio del cual se declara de interés público y seguridad nacional la realización de proyectos y obras de infraestructura a cargo del gobierno.

El acuerdo establece que las obras del gobierno consideradas de interés público y hasta de seguridad nacional son todas aquellas que involucran a los sectores de comunicaciones, telecomunicaciones, aduanero, fronterizo, hidráulico, hídrico, medio ambiente, turístico, salud, vías férreas, ferrocarriles en todas sus modalidades, energético, puertos, aeropuertos y aquellos que, por su objeto, características, naturaleza, complejidad y magnitud, se consideren prioritarios y/o estratégicos para el desarrollo nacional. O sea, todas las obras emprendidas por el gobierno de la llamada “Cuarta Transformación”.

En el documento mencionado se ordena a todas las dependencias y entidades de la administración federal a otorgar la

autorización provisional a la presentación y/u obtención de los dictámenes, permisos o licencias necesarias para iniciar los proyectos u obras y con ello garantizar su ejecución oportuna, en un plazo máximo de cinco días hábiles contados a partir de la presentación de la solicitud correspondiente, o sea, entregar los permisos de volada, se llenen o no se llenen los requisitos que todo mundo tiene que llenar.

En caso de que sea válido finalmente ese decreto, nadie podrá saber cuánto y cómo se gastó el dinero, supuestamente, porque las obras del gobierno de Andrés Manuel López Obrador son consideradas como obras que sostienen la seguridad nacional. Sus gastos son secretos. Estamos ante la institucionalización de la venda a los ojos del pueblo como forma de gobernar. ¿No era el pueblo sabio y bueno? ¿No era el destinatario y el soporte del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T)? ¿Por qué ahora se le aparta de lo que se hace y se concentra en una élite selecta la información?

Pues porque no es un gobierno del pueblo, sino de —cuando mucho— otra mafia del poder. Este decreto es inconstitucional. Es, además, la confesión abierta e irrefutable de que la lucha contra la corrupción ha fracasado rotundamente. Si todos los funcionarios públicos de todos los niveles ya son honrados a carta cabal, ímpolutos, si ya se acabó la corrupción con el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, ¿por qué esconder las listas de las personas o empresas que se han beneficiado con la ejecución de las obras? ¿Por qué esconder los gastos y los plazos en los que los funcionarios han entregado los recursos de los mexicanos para la realización de las obras? ¿No sería mejor, mucho mejor, exhibir detalladamente la escrupulosidad y la limpieza con la que se usa el presupuesto asignado, para satisfacción de todos los mexicanos y decirles orgullosos, “tengan, para que aprendan”? ¿Por qué, pues, el Presidente, en lugar de maravillarnos demostrando palmariamente la extinción de la corrupción en su gobierno, mejor decide esconder todos los datos?

La bandera del combate a la corrupción ha sido una muy buena añagaza para entusiasmar a los mexicanos, sobre todo, a los más pobres, para que, primero, votaran masivamente por el nuevo gobierno y, después, le prestaran la simpatía necesaria para gobernar sin grandes sobresaltos (lo que se comprueba, por lo menos, para los tres primeros años de gobierno), pero, nada más. El nuevo gobierno de la 4T se integró desde el principio con viejos y no tan viejos, pero siempre miembros experimentados del Estado (en sus diferentes niveles) que se han dedicado a mantener a la clase explotada en esa situación. Ninguno tenía ninguna trayectoria en la lucha popular. A lo más, tenían amplia trayectoria persiguiendo puestos de poder. Nunca incorporaron al pueblo ni se comprometieron con sus luchas y aspiraciones. Siempre se trató de una variante de la élite que detentaba el poder. Una rápida revisión de los miembros del gabinete presidencial, los que toman realmente las decisiones y las ejecutan, pone de manifiesto esta verdad.

Por eso, precisamente, sin perjuicios y sin remordimientos, ahora apartan tajantemente al pueblo de la posibilidad, siquiera la posibilidad, de participar en el poder teniendo conocimiento de lo que hacen sus gobernantes. “Primero los pobres”, pero no para enterarse de lo que hacen sus gobernantes, no para controlarlos, ya no se diga, con órganos populares, sino ni siquiera con su conocimiento y con la reprobación de la opinión pública. Ahora tenemos, ya sin disfraces, un gobierno que dice gobernar para “primero los pobres”, pero que les tapa los ojos y los oídos a los pobres para que no vean ni oigan las acciones de los que dicen representarlo cabalmente, ¿dónde se ha visto esto?

En ninguna parte. En algunas, se ha llevado a cabo por la vía del hecho con nefastas consecuencias, eso sí, pero ya anunciarlo y darle forma mediante un decreto presidencial, que yo sepa, es caso digno de recordarse. Hay voces muy calificadas como la del Maestro Aquiles Córdova Morán, que es un conocedor de la realidad nacional y un analista muy difícil de igualar, que han avisado a los mexicanos que el país se desliza a una dictadura. Creo modestamente que haríamos bien en prestarle atención. Se interviene y debilita al Poder Judicial; se le ordena al Poder Legislativo que no cambie ni una coma a las disposiciones del gobernante; un solo hombre

predica y decreta que sus acciones son secretas; y las fuerzas armadas, un organismo jerárquico, ajeno por definición a toda democracia, cobra cada día más poder e influencia en la vida social. Todo a cambio de ayudas que compran a muy bajo precio la voluntad de cada vez menos personas. Ya la vieja leyenda mitológica colocó para siempre en la memoria de las generaciones a Laocoonte, quien advirtió a los troyanos del peligro del caballo de palo que dejaban los aqueos. “Desconfío de los Danaos incluso cuando traen regalos”, les dijo. Y no le hicieron caso. **▮**

**Si todos los funcionarios públicos de todos los niveles ya son honrados a carta cabal, ímpolutos, si ya se acabó la corrupción con el gobierno de Andrés Manuel López Obrador, ¿por qué esconder las listas de las personas o empresas que se han beneficiado con la ejecución de las obras? ¿Por qué esconder los gastos y los plazos en los que los funcionarios han entregado los recursos de los mexicanos para la realización de las obras? ¿No sería mejor, mucho mejor, exhibir detalladamente la escrupulosidad y la limpieza con la que se usa el presupuesto asignado, para satisfacción de todos los mexicanos y decirles orgulloso, “tengan, para que aprendan”? ¿Por qué, pues, el Presidente, en lugar de maravillarnos demostrando palmariamente la extinción de la corrupción en su gobierno, mejor decide esconder todos los datos?**



## { AQUILES CÓRDOVA MORÁN } AMLO Y EL CIDE

“ @AquilesCordova ”

¿Cómo se explica el actual conflicto en el CIDE? El presidente López Obrador lo dijo así: “Entiendo que exista una escuela como el ITAM, está bien, impulsada por el sector privado para impulsar sus cuadros. Pero que el Estado también esté financiando una institución con esos mismos propósitos. Imagínense. Están formando jóvenes para hacerle caso al FMI y que si hay una crisis la receta es darle a los de arriba, y que el Estado no debe intervenir, que debe diluirse y solo utilizarse para reprimir”. En una palabra, es un contrasentido que en los centros de educación superior costeados por el Gobierno se imparta la economía del capital.

La otra versión la dio el 25 de noviembre Alfonso Zárate en un artículo en el que cita un documento del 27 de noviembre de 1984, es decir, de hace 37 años, el cual decía textualmente: “En el CIDE los signos de deterioro están ya presentes, son claras las evidencias de una conducción atropellada y transgresora. **El Centro nació para formar profesionales con vocación de servicio público, preparar personal académico para las instituciones de educación superior, estudiar la realidad de nuestro país y construir propuestas de solución para sus problemas**” (negritas de ACM). Al final, Zárate da su opinión; “Sin embargo, hoy, de nuevo enfrenta (el CIDE) un momento difícil, definitorio: se le han aplicado brutales recortes y José Antonio Romero Tellaeché se propone convertirlo en un instrumento de la 4ª T”.

Ambas citas aclaran el problema. ¿Quién tiene la razón? ¿De qué lado debe estar la opinión pública informada del país? En su columna *Jaque Mate* (*Reforma*, 30 de noviembre), Sergio Sarmiento dice: “Se consumó la imposición. José Romero Tellaeché fue nombrado director del CIDE por el Conacyt. Ni siquiera se quiso registrar el voto en contra de varios miembros de la Junta de Gobierno, como el INE. Fue una decisión autoritaria”. Es decir, una imposición sin atenuantes. Este grosero atropello, junto con la materia de fondo del conflicto, han despertado críticas y protestas de académicos e investigadores del propio CIDE y de otras instituciones, de intelectuales y politólogos de primera línea y, por supuesto, de la comunidad estudiantil lastimada.

La misma columna de Sarmiento dice: “El odio visceral del presidente a académicos, escritores e intelectuales es preocupante. Al escuchar sus peroratas es difícil no recordar las palabras del fascista José Millán Astray, quien increpó el 12 de octubre de 1936 a Miguel de Unamuno con la frase «Muera la inteligencia»”. Ciertamente, el ataque al CIDE trasluce un odio irracional e indiscriminado a la inteligencia, conducta ligada históricamente al nazifascismo de la primera mitad del Siglo XX.

Por su lado, la investigadora del ITAM y politóloga Denise Dresser, también en *Reforma* del 22 de noviembre, da nueve razones para defender al CIDE, de las cuales entresaco algunas de las más incisivas, aunque no literalmente: López Obrador busca imponer un pensamiento único, “enraizado en un nacionalismo revolucionario extemporáneo” en todos los ámbitos de la educación superior; no quiere la inteligencia libre sino la inteligencia enjaulada; esgrimiendo el combate a las élites privilegiadas está acabando con instituciones que han sido importantes canales de movilidad social; su intento de “estrangular y controlar al CIDE exhibe impulsos profundamente antidemocráticos”; quiere hacer de su propia élite intelectual un grupo de ataque contra el resto de la intelectualidad y que ese ejército se aboque a hacer propaganda a su proyecto político y dicte a todos cómo se debe enseñar y cómo se debe pensar. Carlos Marín, en *Milenio* del 22 de noviembre, dijo: “En lo que cada vez más hiede a remedo de la fracasada «revolución cultural» maoísta, la alergia oficial al conocimiento parece dejar de asediar a la UNAM y a las autonomías para centrar su ataque al CIDE con la intención de extirpar el «pensamiento neoliberal»”. Según Marín, Romero Tellaeché sostuvo en conversación virtual con alumnos que exigen su salida, que “Los planteamientos *neoliberales* y *neoclásicos* en todos los ámbitos de la enseñanza en el CIDE no están obedeciendo a *lo que la sociedad* está demandando...”. Esta declaración, claro reflejo del pensamiento presidencial, deja claro que el propósito es el control absoluto del aparato educativo del país como parte del Estado mexicano.

Para terminar el breve repaso, *El Universal* del cinco de diciembre informó que “Miles defienden al CIDE”. “Bajo las consignas

«¡Más ciencia, menos obediencia!», «¡va a caer, va a caer, Romero va a caer!», «el CIDE es primero, saquen a Romero», «esos son los que friegan a la nación», «¿por qué nos politizan si somos el futuro de América Latina», «un dictador no será mi director» (...) y otras parecidas, “más de 2 mil estudiantes y académicos del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) marcharon ayer sobre la avenida Insurgentes”. Muy interesante, en particular, fue la opinión de Jean Meyer, quien aseguró que el problema “ya dejó de ser un asunto de la pequeña Institución que es el CIDE, es un asunto de todos los académicos y universitarios del país”. Creo que Jean Meyer da en el blanco.

En mi opinión, todas las críticas tienen mucho de cierto, como corresponde a la calidad profesional de sus autores. Sin embargo, todas coinciden en culpar solo al Presidente, pero dejan sin explicar al Presidente mismo, es decir, sin esclarecer los orígenes profundos de su conducta y de sus propósitos manifiestos. A este respecto y aunque muy de pasada, dije en un artículo anterior que AMLO quiere tomar el control absoluto del Estado inspirado en la tesis de Marx, formulada por primera vez después del amargo fracaso de la Comuna de París en 1871. Según Marx, ese fracaso y el baño de sangre consiguiente perpetrado por el gobierno de Thiers, demostró que una revolución victoriosa no puede limitarse sencillamente a apoderarse del viejo aparato del Estado para ponerlo a su servicio; es necesario destruirlo hasta sus cimientos para colocar en su lugar un Estado nuevo, diseñado *ex profeso* para los propósitos de la nueva clase en el poder.

López Obrador está convencido de que su 4ª T es una verdadera revolución y que, por tanto, tiene el derecho y aun el deber de apoderarse del Estado para asegurar la marcha fluida y el triunfo de su proyecto: extirpar el modelo neoliberal e implantar el reino de la economía moral, una economía sin privilegios para nadie, sin corrupción, austera y firmemente dispuesta a reorientar el gasto público a favor de las masas empobrecidas mediante transferencias directas de dinero, sin intermediarios de ninguna especie. Hasta hoy, sin embargo, nadie sabe con exactitud qué papel asigna a la inversión privada, nacional y extranjera, al libre mercado, y cómo piensa impulsar el crecimiento sostenido de la economía, sin el cual sus programas sociales resultarían imposibles. El Presidente parece confundir neoliberalismo y capitalismo, puesto que ataca a ambos al mismo tiempo sin hacer distinción alguna entre ellos. Parece no entender que sin un crecimiento vigoroso y constante de la economía de mercado su proyecto no podrá sobrevivir. O, en su defecto, sustituir al capitalismo por un modelo económico radicalmente distinto, llámese como se llame.

De esta confusión e indecisión frente al capital (golpea verbal y económicamente a los capitalistas “malos” y favorece y se apoya en los capitalistas “buenos”), al mismo tiempo que de su seguridad ciega sobre el carácter revolucionario de su 4ª T, nace su política errada sobre el control del Estado. Quiere un Estado totalmente al servicio de su proyecto pero no se atreve a demoler

el viejo aparato; se conforma con designar incondicionales al frente de los puestos clave y deja intacto el resto de la estructura. Cree aplicar a Marx cuando realmente va a contrapelo de su planteamiento. Es en este contexto que se inscribe y explica su ataque al modelo educativo vigente: desea transformarlo en brazo ideológico de la 4ª T, como dice Zárate, pero se limita a imponer un director obsecuente sin precisar qué tipo de economía reemplazará al “neoclasisismo” y al “neoliberalismo”.

El Estado burgués nació para dar la lucha contra el mercantilismo, padre y antecedente inmediato del capitalismo industrial y financiero; para combatir el poder centralizado y dispensador de privilegios encarnado en el Estado absolutista; quería combatir el monopolio y los privilegios de las grandes compañías comerciales y coloniales, como la de las Indias Orientales y la Casa de Contratación de Sevilla, y también a la industria artesanal, cerrada y organizada en gremios. Fue arma contra el proteccionismo estatal y, por eso, contra la legislación que lo garantizaba y legitimaba. “Frente a las leyes del Estado tuvo que demostrarse la autonomía legítima de las leyes económicas y su superioridad sobre la legislación estatal. Así pues, **la política de la burguesía se basa en la economía política entendida como ciencia y la lucha contra el mercantilismo se convierte en la lucha por la libertad económica, y ésta, a su vez, se traduce en la lucha por la libertad de la persona contra la tutela estatal**” (Rudolf Hilferding, *El Capital Financiero*). De ahí su conocido lema: *Laissez faire, Laissez pasé*. La economía política del capital, de la que el “neoclasisismo” y el “neoliberalismo” no son más que variantes necesarias, es la piedra angular del mercado y la libre empresa, y por eso, no se puede destruir sin destruir antes el sistema que la engendra y al que sirve.

El CIDE cumple, en efecto, una indispensable función social, como dicen Denise Dresser y Alfonso Zárate: sirve de vehículo a la movilidad social y busca que el sistema funcione de manera óptima. Sería sencillamente absurdo que enseñara economía socialista o comunista, es decir, una economía para un sistema inexistente. Esto no excluye, naturalmente, el deber de la crítica científica y sistemática del modelo capitalista, ni la creación de hipótesis rigurosas de cómo superarla llegado el caso. Pero para eso no hace falta desterrarla de los centros de educación superior, porque entonces quedaríamos a ciegas respecto al funcionamiento y mejoramiento del actual modo de producción.

Por eso, en la actual disputa por el CIDE, la razón está de parte de la comunidad estudiantil y magisterial de la institución, de los investigadores, académicos, politólogos y columnistas que se pronuncian en contra de la actual embestida de la 4ª T a través de un director espurio, y la opinión pública nacional debe apoyar su lucha de manera firme y decidida. El ataque al CIDE no es “**en lugar de**” sino “**además de**” la UNAM y otros centros educativos; y sus estudiantes y profesores harían bien en registrarlo y sumarse con todo a la lucha por el CIDE, siguiendo la convocatoria implícita de Jean Meyer. Si no es así, todos saldremos perdiendo. **▮**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



## INFLACIÓN EN ALIMENTOS, FRACASO DE LA ESTRATEGIA AGRÍCOLA

Los precios de los alimentos básicos aumentan sostenidamente. “... el Coneval subrayó la explosión del valor del jitomate, 22.1% en el último trimestre; la cebolla, 42.5%, y la tortilla, que encareció 14.9% este año” (*Proceso*, 23 de noviembre). Hasta la primera quincena de noviembre, la tortilla ha aumentado 16.7% anual, el precio más alto desde 2012. “Homero López García, presidente del Consejo Nacional de la Tortilla, advirtió que el kilogramo del producto podría cerrar el año costando 23 pesos en la zona centro y 27 en el norte (...) La carne de res registró una inflación de 13.3 por ciento en la primera quincena de noviembre, su dato más alto en seis años. Para el pan de caja, el alza (10.9%) fue la más fuerte en 12 años” (*El Financiero*, 29 de noviembre). Cada mexicano consume anualmente un promedio de 10.8 kilos de frijol y 75 de tortillas (Sader). Y la capacidad de compra no mejora: en 2018, la tortilla costaba 14 pesos; con un salario mínimo de 88.3 pesos alcanzaba para comprar 6.3 kg; este año, con un precio de 21 pesos y un salario de 141.7, se adquieren 6.7 kg. Ningún cambio significativo.

Ahora bien, ¿a qué obedece el incremento de los precios? Primero, están impactando los precios internacionales; segundo, cae la producción nacional. Veamos ambos factores en orden. Los precios mundiales alcanzan niveles máximos en diez años, principalmente en granos (en un año aumentaron 32.8 por ciento), y los aceites vegetales, 60 por ciento (FAO, siete de octubre). Esto nos impacta fuertemente porque somos grandes importadores, lo que nos hace más vulnerables a su efecto inflacionario.

Entre 2006 y 2020 pasamos de importar el 70.6 por ciento del arroz al 83.3; del 54 al 61 por ciento del trigo; del 34 al 39 por ciento de la carne de cerdo; de 26 a 37 por ciento del maíz; de 15 a 22 por ciento de la leche de bovino, de 13 a 21 por ciento de carne de aves (CNA, *El Universal*, 15 de octubre de

2021). Éramos ya un país con creciente dependencia alimentaria, y ahora la situación se agrava. Somos el segundo importador de maíz. “El Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA) reporta que, en 2020, México importó 18 millones de toneladas de maíz, lo que representó una cifra récord en la historia del país” (*Milenio*, ocho de septiembre). En México, “... en los primeros nueve meses de 2021, el monto de sus importaciones agroalimentarias se encuentra en su nivel más alto para un periodo similar desde que hay registros” (*La Jornada*, 17 de noviembre). Entre enero y septiembre han aumentado las importaciones de alimentos, principalmente en cereales. En compras de trigo 59 por ciento más (Banco de México). Entre enero y julio, en importación de granos básicos, el monto gastado “... es el más alto desde que hay registro para un lapso similar (...) Cifras del Banco de México (Banxico) indican que el monto de las compras al extranjero de frijol, maíz, trigo, café y arroz se disparó 54 por ciento durante los primeros siete meses de este año...” (*La Jornada*, siete de octubre). El aumento en el valor de las importaciones de frijol superó en 140 por ciento y en maíz en 70 por ciento.

Importamos cada vez más alimentos porque somos ineficientes en términos productivos y la producción se reduce. “De acuerdo con el GCMA, el mayor gasto en la compra de maíz es una combinación entre la baja siembra en México y los elevados precios internacionales” (*La Jornada*, siete de octubre). Según la FAO, un país tiene soberanía alimentaria cuando produce mínimamente 75 por ciento de sus alimentos. Al finalizar el sexenio pasado producíamos 57 por ciento; hoy, 55. Y seguimos. Hasta septiembre pasado “La producción de maíz grano en el país ha tenido (...) una disminución de 5.2 por ciento con respecto a la producción del mismo periodo de 2020 (...) la cosecha registrada en el primer semestre del año apenas representa el 24 por ciento de avance en la meta puesta por el gobierno federal (...) para 2021”

(SIAP, *Milenio*, ocho de septiembre). “... en el primer cuatrimestre (...) La producción de sorgo, trigo y frijol acumula una disminución de 6.8, 6.1 y 3.7 por ciento, respectivamente” (SIAP, *El Sol de México*, 21 de junio).

¿Y por qué producimos menos? Por falta de una estrategia de desarrollo del sector agrícola científicamente diseñada, y de un apoyo real a la productividad y al desarrollo tecnológico (eliminación de fideicomisos del Conacyt, reducción del presupuesto a ciencia y tecnología). Contradictoriamente, se inventó una dependencia llamada Segalmex (Seguridad Alimentaria Mexicana) y una subsecretaría de autosuficiencia alimentaria, pero la evidencia dice que son solo artificios, pues la política opera en contra. “Al no tener producción nacional suficiente tenemos que importar más, advirtió Juan Carlos Anaya, director general del GCMA (...) los recortes a programas del campo también han abonado a que la producción de granos haya disminuido en los últimos años. En los tres paquetes económicos que ha elaborado la presente administración, el presupuesto para el campo se redujo 40 por ciento, lo que ha afectado programas como los de precios de garantía y productividad en el país. Los programas de precios de garantía a los pequeños productores no han dado los resultados esperados. Ningún programa a la productividad ha logrado que el productor aumente sus rendimientos de cosechas, dijo el especialista” (*El Sol de México*, 21 de junio).

Del ya de por sí reducido presupuesto al campo, buena parte se destina a fines asistenciales. Precisamente esa política está haciendo crisis: repartir en papel, en billetes, una riqueza que no se produce en la realidad; y pagamos las consecuencias con importaciones más cuantiosas y caras, que provocan inflación en alimentos, lo que a su vez vuelve polvo el poco dinero que las familias reciben en efectivo. Como efecto de esa política extraviada se contrae la producción de alimentos básicos; y hasta pareciera que a propósito se castiga la productividad y se reduce el apoyo real a la producción, para contraerla y abrir aquí más mercados a las exportaciones agrícolas de Estados Unidos. ¿Error o cálculo? El resultado es el mismo.

El rendimiento promedio de maíz grano por hectárea en el ciclo otoño-invierno 2019-20 fue de 2.3 toneladas, inferior en 1.7 por ciento al ciclo 2018-19 (SIAP), mientras en Estados Unidos se obtienen 11 toneladas. Ciertamente, factores naturales como orografía y régimen pluviométrico influyen; también, recientemente, el encarecimiento de fertilizantes (que por lo demás afecta a todo el mundo), mas la causa de fondo es el fracaso del modelo agrícola basado en el neoliberalismo, agravado ahora por la pésima administración de este gobierno. Es el nuestro un modelo agrícola distorsionado, que produce mucho (somos el duodécimo productor de alimentos), y exporta, pero productos de alto valor comercial, y nos hace

crecientemente dependientes en alimentos básicos. Nada de esto ha corregido la 4T.

El aumento en los precios de los alimentos, pareciera no ser su responsabilidad, porque el impacto, sí, viene de fuera; pero lo es, porque se mantiene postrado, y peor aún, se contrae la capacidad productiva. Elevarla —y eso sí puede y debe hacerlo el gobierno— al menos amortiguaría los *shocks* externos. La realidad, pues, evidencia una vez más, a través de ingentes necesidades sociales, la urgencia de cambiar el modelo económico. **▮**

**¿Y por qué producimos menos? Por falta de una estrategia de desarrollo del sector agrícola científicamente diseñada, y de un apoyo real a la productividad y al desarrollo tecnológico (eliminación de fideicomisos del Conacyt, reducción del presupuesto a ciencia y tecnología). Contradictoriamente, se inventó una dependencia llamada Segalmex (Seguridad Alimentaria Mexicana) y una subsecretaría de autosuficiencia alimentaria, pero la evidencia dice que son solo artificios, pues la política opera en contra.**



**BRASIL ACOSTA PEÑA** } *TIMÓN DE ATENAS*  
 @DrBrasilAcosta

Todos conocemos al gran dramaturgo William Shakespeare; y cuando escuchamos su nombre de inmediato nos viene a la mente su obra *Romeo y Julieta*, drama en el que cuenta cómo una pareja de jóvenes enamorados se ve imposibilitada para realizar su amor, debido a la enemistad que existe entre sus familias y cómo esta contradicción finalmente los induce al suicidio. Con esta historia, el genial escritor británico nos muestra, asimismo, cómo las contradicciones que se dan entre los intereses económicos dividen a las familias, incluidos los intereses humanos que pudieran unirlos. También nos viene a la memoria *Hamlet*, obra en la que se plantea la contradicción fundamental que surge cuando una persona tiene que tomar una decisión en la que no hay términos medios, misma que Shakespeare condensa en esta frase profunda y duradera: “ser o no ser, ésa es la cuestión”. Es decir, la vida nos coloca en una posición o en la contraria y, entre una u otra, tenemos que definirlas.

Esto viene a cuento porque, en los días que corren, se nos plantea el siguiente dilema: estás con el progreso o estás con el retroceso. Es decir, estás a favor de que el pueblo de México sea el que tome el poder político con base en su instrumento social que es el Movimiento Antorchista Nacional (MAN), o estás a favor del Movimiento Regeneración (Morena), un partido político que se denomina transformador, pero que lamentablemente está destruyendo al país.

Escuchar el nombre de Shakespeare nos traslada a Venecia con su mercader Shylock, un judío usurero que ofrece su dinero a rédito y hace firmar a Antonio un contrato, en el que se afirma que, si no cumple con el pago en la fecha pactada, deberá pagar con una libra de carne de la parte de su cuerpo que Shylock decida. Los barcos de Antonio se hunden y no puede pagar su deuda, por lo que Shylock exige que le pague con una libra de la carne de Antonio de la parte más pegada a su corazón. Porcia, enamorada de Bassiano, amigo de Antonio, se viste de abogada (profesión entonces no permitida a las mujeres y acto con el que Shakespeare demuestra

que era consciente de que las mujeres son perfectamente capaces de realizar cualquier labor profesional) y lleva este asunto a juicio ante el Dux de Venecia (el magistrado supremo de Venecia.). Porcia concede la razón a la demanda de pago de Shylock, pero argumenta que el contrato no establece que la libra de carne pueda ser cobrada del cuerpo de Antonio con derramamiento de sangre. Fue así como Porcia deja sin efecto el cobro de la deuda de Antonio, que implicaba su muerte.

De este drama fundamental, poco conocido por el gran público, algunos autores han escrito que está inacabado, o que su autoría es dudosa; pero hay otros que la aprecian mucho, como fue el caso del gran Carlos Marx, quien la consideró como su favorita porque retrata, con gran profundidad, la esencia del dinero y su poder corruptor en la vida de los hombres. Por ello se habla de un Shakespeare marxista, aunque más bien puede hablarse de un Marx shakesperiano.

La obra *Timón de Atenas* se desarrolla durante la Guerra del Peloponeso y critica severamente la actitud de los atenienses ante el dinero, pues *Timón de Atenas* es un personaje acaudalado, pero también generoso. Muchos atenienses le solicitan favores y otros pretenden aprovecharse de su generosidad, lo lisonjean y le entregan presentes baratos para ser recompensados con regalos de mayor valor, ya que Timón paga deudas ajenas y, entre otros abusos, compra obras artísticas de remedo, o de poca monta, a precios muy altos.

En esta obra puede verse cómo el dinero corrompe, une lo desigual, paga las liberalidades humanas, prostituye, controla, genera incondicionalidades; hace que lo feo sea visto bello; que lo difícil sea fácil; lo grande pequeño y lo pequeño grande; hace bailar a los canes y todo lo puede.

Sin embargo, una vez que escasea el dinero, se pierde el brillo áureo de quien posee el oro y, peor aún, se vuelve un ser repudiable para los que antes lo lisonjearon y lo consideraron un personaje importante de la sociedad. Los que antes se dijeron amigos y recibieron ayudas de Timón, en cuanto ya no tuvo dinero dejaron de considerarlo amigo, y lo abandonaron.

Su nueva condición y la condena de Atenas por carecer de dinero, hicieron de Timón un misántropo, es decir, alguien que odia a la humanidad; y cuando toma conciencia sobre el sentido del dinero, escribe la siguiente oda al oro:

“¡Oh, tú, dulce regicida  
y precioso divorcio entre el hijo natural y el padre,  
brillante corruptor del más puro lecho de Himeneo,  
valiente Marte, galante siempre joven,  
fresco, amado y delicado, cuyo resplandor  
derrite la nieve sagrada en el regazo de Diana!  
¡Tú, dios visible, que sueltas estrechamente  
los contrarios y haces que se besen;  
que hablas en todas las lenguas y con cualquier objeto!  
¡Oh, piedra de toque de los corazones,  
piensa que tus esclavos, los hombres, se rebelan,  
y haz con tu poder que se enfrenten y se inmolen,  
para que en el mundo imperen las bestias!”.

¡Qué grande fue Shakespeare! Por ello, en el afán de rescatar el buen teatro, en la 21 Muestra Nacional de Teatro del Movimiento Antorchista, se presentó en la modalidad virtual la obra *Timón de Atenas*, que el pueblo de México debe conocer y ahora puede acceder a ella a través de las redes sociales. En la página de *Facebook* o de *Youtube* del MAN pueden apreciar tan magnífica como importante obra. Verla en redes es además una forma de agradecer a quienes se empeñaron tanto en presentarla al público, es decir, a los actores, al director, a los comisionados culturales y a los camarógrafos.

Parecería que Shakespeare nos dejó esta pregunta: ¿No es capaz el hombre de liberarse del lastre que representa el dinero y hacer humana la relación entre todos nosotros? Marx parece responder la pregunta estudiando el fetichismo de la mercancía, que a su vez se convierte en el fetichismo del dinero y del poder. Por ello, la liberación del hombre debe ser obra del hombre mismo, mediante su organización, educación

y lucha. Es, por lo tanto, el pueblo el que puede resolver esta pregunta; son las personas que crean la riqueza, pero que no la disfrutan, quienes tienen en sus manos la posibilidad de resolver tan importante contradicción. Es el trabajo de los obreros el que crea la riqueza, debe ser el trabajo de los obreros organizados el que libere a la humanidad de ese lastre que representa el dinero. No se pierdan *Timón de Atenas*. **▮**

**¡Qué grande fue Shakespeare! Por ello, en el afán de rescatar el buen teatro, en la 21 Muestra Nacional de Teatro del Movimiento Antorchista, se presentó en la modalidad virtual la obra *Timón de Atenas*, que el pueblo de México debe conocer y ahora puede acceder a ella a través de las redes sociales. En la página de Facebook o de Youtube del MAN pueden apreciar tan magnífica como importante obra. Verla en redes es además una forma de agradecer a quienes se empeñaron tanto en presentarla al público, es decir, a los actores, al director, a los comisionados culturales y a los camarógrafos**

Universidad de Magallanes – Chile.

## Gaspard Monge: un conde considerado padre de la geometría diferencial

Por formación, los matemáticos son personas rigurosas, precisas y dotadas de una mente estructurada que les permite aportar en otros ámbitos, como la gestión académica y la política. Uno de los matemáticos políticos que apoyó decididamente la revolución francesa, fue Gaspard Monge, que nació el nueve de marzo de 1746 en Beaune (Francia); desde muy temprana edad mostró capacidades para los estudios en todas las materias, además de cualidades excepcionales para el dibujo que lo hicieron ser el primero en establecer conexiones e interpretaciones conceptuales entre el análisis y la geometría.

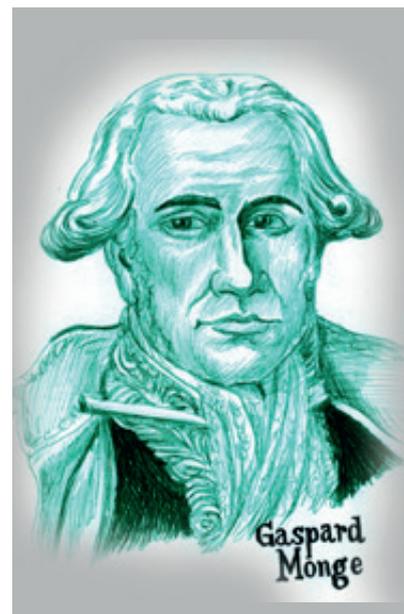
A los 16 años, Gaspard Monge ingresó al College de la Trinité, mostrando talento para el dibujo al diseñar el plano de la ciudad de Beaune y de una fortaleza para la ciudad, lo que le permitió ser contratado como dibujante en la Ecole Royal du Génie en Mezières. Sin embargo, el dibujo solo era una herramienta que usaba para hacer realizables sus profundas ideas geométricas. En 1769 publicó *Las evolutas de curvas de doble curvatura*, en el *Journal Encyclopedique*, mostrando las primeras ideas que revolucionarían a la geometría; este trabajo fue completado y presentado a la Academia de Ciencias de París, quien lo publicó en Octubre de 1770.

Gaspard Monge también publicó *Cálculo de Variaciones*, *Geometría infinitesimal*, *Teoría de ecuaciones en derivadas parciales* (EDP), en donde estableció por primera vez el enfoque geométrico de la EDP. En su obra *Geometría infinitesimal* introdujo el concepto de líneas de curvatura de una superficie, desarrolló métodos generales para aplicar la geometría a problemas de construcciones y también introdujo dos planos de

proyección perpendiculares entre sí para la descripción gráfica de objetos sólidos; estas técnicas fueron generalizadas en la *Geometría Descriptiva* y hoy se conocen como *Proyección Ortogonal*. Por sus aportes pioneros de conectar las operaciones analíticas con las transformaciones geométricas, además de estudiar por primera vez la parametrización de superficies a través del análisis de movimiento de sus líneas generatrices, se le reconoce como el Padre de la Geometría Diferencial.

En 1780, Gaspard Monge fue electo geómetra adjunto de la Academia de Ciencias de París, en donde realizó una notable labor como generador de proyectos entre matemática, física y química, llegando a proponer reformas curriculares y educacionales. En 1789 se produjo la revolución francesa, contando con el apoyo de Monge; cuando el 21 de septiembre de 1792 se declaró la República, fue nombrado Ministro de Marina, cargo en el que solo duró ocho meses, retornando a sus labores en la Academia. En 1794 formó parte del comité de organización de la Ecole Centrale des Travaux Rublics, que se transformaría en la prestigiosa Escuela Politécnica de París, en donde ocupó la cátedra de *Geometría Descriptiva* y escribió una de sus obras más famosas: *Aplicaciones del análisis a la geometría*.

Gaspard Monge conoció a Napoleón Bonaparte y estableció una amistad con él; lo que le permitió formar parte del grupo de científicos que lo acompañaron en la invasión de Egipto en 1798. Gaspard Monge fue nombrado presidente del Instituto de Egipto en El Cairo y recibió la encomienda de fundar un Instituto



similar al Politécnico de París. Como es sabido, el proyecto de Napoleón fracasó y Monge tuvo que regresar a París el 16 de octubre de 1799. Ese mismo año publicó su obra *Geometría Descriptiva*.

Por sus altos servicios, Napoleón lo nombró Senador Vitalicio, gran oficial de la Legión de Honor en 1804 y Conde de Péluse en 1808. Sin embargo, con la caída de Napoleón vio peligrar su vida en varias ocasiones. El seis de abril de 1814, cuando Napoleón abdicó, Monge tuvo que huir a París; en 1816 fue destituido del Instituto Politécnico, en donde era constantemente amenazado acosado políticamente.

Gaspard Monge se casó en 1777 con Catherine Huart, con quien tuvo tres hijas y un matrimonio feliz. Murió en París el 28 de Julio de 1818, de muerte natural, dejando para la posteridad las ideas iniciales de una de las áreas de investigación contemporáneas más importante, la llamada *Geometría Diferencial*, que es el estudio de las formas intrínsecas de la geometría, usando las técnicas del análisis matemático. **b**

ILUSTRACIÓN DE LUY

@CartonistaLUY

# CARTÓN POLÍTICA INFLACIONARIA

Linda inflación



## Alza al salario mínimo no alcanzará a los pobres para comer

En las últimas dos semanas, el incremento a los precios de los productos en la canasta básica fue tan drástica que la *vox populi* halló su mayor expresión en las amas de casa con frases habituales como “todo subió”, “el huevo está carísimo”, “las tortillas cuestan más caras”, etc., etc. etc.; las que a su vez pueden resumirse en otras igualmente ordinarias pero contundentes: “el dinero ya no alcanza para comer”; “ahora tenemos que comprar menos cosas del mercado”, “el gobierno de AMLO y Morena no ayuda a los pobres, son unos farsantes y nos dicen puras mentiras”.

Estos comentarios que diariamente se escuchan en los mercados no son exagerados. De acuerdo con los datos de la Secretaría de Desarrollo Económico (Sedeco) de

la Ciudad de México (CDMX) y de la Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco), la mayoría de las mercancías de la canasta básica se han elevado. Y si comparamos los precios que tenían en octubre de 2018 con los que tuvieron en noviembre de 2021 —es decir, pasados los tres primeros años del gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO)— la preocupación de los mexicanos está plenamente justificada, pues muchas de las familias están a punto de estallar porque sus ingresos no les alcanzan para comer.

En el festejo por el tercer año de su gobierno, el Presidente anunció que el salario mínimo del año próximo tendrá un aumento del 22 por ciento, aunque todavía debemos esperar que no sea una más de sus mentiras. Pero aun con dicho incremento, de acuerdo con el portal *elceo.com*, “México iniciará 2022, con un aumento en el salario mínimo del 22 por ciento, respecto de este año; pero aún se ubica por debajo de 31 países que forman parte de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)”. Con ese aumento, el salario mínimo diario será de 172.87 pesos y el mensual llegará a cinco mil 186.1 pesos, “los cuales equivalen a 293 dólares. Este monto ubica a México en el último lugar del listado; además está muy por debajo del promedio de mil 338 dólares”.

Con la inflación de más del siete por ciento reportada el mes pasado —una de las más altas en lo que va del siglo— y aun concretándose el anuncio

del Presidente, el incremento al salario mínimo será únicamente un mejorito que no logrará quitar a las familias mexicanas la pulmonía que ya padecen con los precios elevados de los productos básicos que, como ya vimos, aumentaron por encima del 22 por ciento. El incremento salarial será insuficiente y la crisis alimentaria se profundizará, como han advertido varios especialistas.

Rogelio Gómez Hermosillo, coordinador de la organización Acción Ciudadana Frente a la Pobreza, recientemente reveló que el salario mínimo no es lo que los trabajadores quieren ganar, no es un buen salario porque su monto solo sirve para mantener al trabajador en la pobreza.

Cuauhtémoc Rivera, presidente de la Alianza Nacional de Pequeños Comerciantes (Anpec), aseguró que “si se toma en cuenta que la inflación no subyacente —también llamada alimentaria, porque incluye los precios de los productos agropecuarios y los energéticos, como la gasolina— se ubica en 11.68 por ciento, se puede concluir que el alza al salario mínimo no es suficiente, ya que está por debajo de lo que a los mexicanos les cuesta comer y pagar servicios y, por tanto, por debajo del costo de la canasta básica”.

Con la inflación y el alza desmedida de los precios, bien vale recordar una frase del escritor francés del Siglo XIX, Honoré de Balzac: “El hambre hace salir al lobo del bosque”. Hoy, el hambre puede hacer que el pueblo mexicano salga a buscar su comida y que, por primera vez, quienes acaparan la riqueza de la nación —como antes lo hicieron sus antecesores u otros explotadores— tengan que verse obligados a devolver un poco de esa riqueza. Por el momento, querido lector, es todo. **b**





## De héroes y villanos

antes eran gratuitas y el acceso al sistema de salud pública resultó ser imposible para los grupos sociales más vulnerables del país; cuando quedaron en el abandono los niños y las mujeres con cáncer, los pacientes de enfermedades crónicas y los de VIH-Sida, lo que ocurrió apenas poco después de que el Presidente había fanfarroneado que México tendría un sistema sanitario como el de Dinamarca. El segundo agravio del Presidente se suscitó cuando afirmó que la profesión médica se había mercantilizado y que a los médicos ya no les interesaban los pacientes sino los cobros onerosos, ataque con el que puso en entredicho una de las profesiones más respetables y humanitarias.

Ésta no es una historia de ficción contada en la tribuna mañanera. Ésta es la historia cruda de quienes han visto la muerte a los ojos y han vivido para contarla. Es la historia de los médicos del país que, desde el primer frente de batalla, han tenido que lidiar con la pandemia. El juramento hipocrático que hicieron cuando empezaron a ejercer su profesión nunca ha estado tan vigente como ahora, ya que cuando resintieron el abandono de las autoridades políticas y sanitarias en su tarea cotidiana, además de la poca civilidad de la sociedad, atendieron a los enfermos contagiados con el peligroso virus. Su compromiso ético ha estado presente desde el primer momento de la pandemia; ya que desde entonces sabían que se expondrían a la muerte y la de sus seres queridos. Sin embargo, aún enfrentan con valor a la peste, pese a que es uno de los sectores profesionales más agraviados por el Presidente.

Los agravios comenzaron desde el inicio del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) cuando se ordenó el desmantelamiento del Sistema de Salud; y miles de médicos y enfermeras que estaban contratados como personal de confianza fueron despedidos; también cuando el Instituto Nacional de Salud para el Bienestar (Insabi) empezó a cobrar los servicios médicos y las medicinas que

En eso llegó la pandemia y el discurso del Presidente y de los medios de comunicación vertieron ríos de miel y rosas para los médicos. En todos lados se escuchaban historias enternecedoras, en las que éstos y demás personal médico fueron elevados a la categoría de héroes. La televisión construyó miles de historias cursis que aderezaban con aplausos, arrojó de flores, cantos de mariachi y otras tantas tonterías; mientras el personal de hospitales y clínicas se enfrentaba solitario a la muerte y denunciaba la falta de equipos, materiales e insumos básicos para la higiene y la sanitización de sus centros de trabajo. Lo más sorprendente del sistema de salud mexicano es que pese a su déficit de 240 mil médicos ha logrado resistir a la pandemia, aunque se desconoce qué podrá hacer en los meses próximos con la llegada de la cuarta ola de contagios y con el arranque mezquino y criminal de un gobierno que todavía despide al personal de salud. El caso del gobernador priista de Oaxaca es representativo de este tipo de actitudes abyectas, ya que ha seguido el ejemplo del Presidente

con tal descaro, que aun a la más vieja meretriz romana le provocaría rubor y vergüenza; pues el muy truhán ha despedido a más de dos mil 500 médicos con el silencio cómplice de los medios de comunicación que han silenciado ese hecho. Pero lo peor del caso es que esta medida está repitiéndose en otros estados. Así es como la 4T paga los servicios prestados a estos adalides de la nación mexicana.

Y aunque, en 2020, Amnistía Internacional exaltaba “el hecho de que más de siete mil personas mueran mientras intentan salvar a otras es una crisis de una escala asombrosa”, lo cierto es que los trabajadores de la salud tienen derecho a realizar sus labores de manera segura, es decir, sin riesgo de contagio. Por ello, es un escándalo que tantos médicos y enfermeras estén pagando el “precio final” de la pésima gestión realizada por el gobierno de la 4T frente a la pandemia; ya que hasta julio del presente año se habían acumulado más de cuatro mil muertes en este sector. Pero no solo ellos han sido víctimas de la precarización del Sector Salud, ya que investigadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) han exhibido que el 94 por ciento de los fallecidos por la pandemia son trabajadores, y la Universidad de California afirma que la mayoría de estas muertes pudieron evitarse.

Estamos ante un gobierno irresponsable que, en tres años, solo ha entregado agrios resultados y es culpable de la más injusta mortandad de nuestra historia. Así es como están las cosas y no queda más remedio que llamar al pueblo a la lucha, porque no solo son los médicos, sino todos los mexicanos los agraviados por estos villanos. El pueblo en pie de lucha es el único que puede detener tal canallada. **b**

## México: no perder de vista el largo plazo

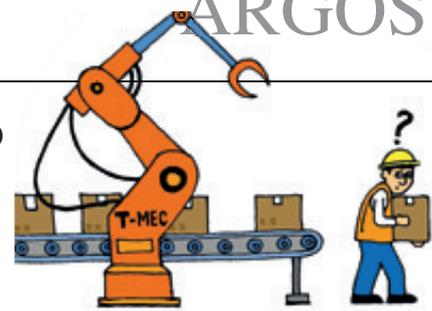
El discurso del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en el Zócalo, sobre su tercer año en el gobierno —la primera mitad de su sexenio— no hizo más que confirmar la disonancia existente entre su visión personal, sobre lo que ocurre en el país, y la “realidad física” de México. El triunfalismo que exhibió en el mitin no guarda relación con los problemas de los mexicanos de a pie, entre los que destacan el aumento de la pobreza, la trunca recuperación económica y su impacto sobre el empleo; la rampante violencia delictiva y la inseguridad pública, la crisis sanitaria y, entre otros, el deterioro del sistema de salud.

El razonamiento implicado en el análisis de este problema es evidente: saber si lo que ahora se realiza, funciona y si no hay necesidad de cambiarlo. El problema es grave en el corto plazo, pero no es lo único: el mundo vive cambios trascendentes; y lo que se haga o no en estos momentos, puede condicionar el futuro del desarrollo económico en el país. Un balance del crecimiento económico de los países subdesarrollados en las primeras dos décadas de este siglo evidencia que en la primera (2000-2010) muchas de estas naciones registraron tasas de crecimiento elevadas —en algunos casos superiores a los de los países ricos— y que México no fue parte de ese grupo. Eso generó expectativas de convergencia en esos países; pero a partir de la crisis financiera mundial que inició en 2008, y que se concretó después de 2014, se evidenció que, con excepción de varios países del extremo Oriente, —China en primer lugar— esa convergencia era una ilusión. La crisis generada por la pandemia del Covid-19 —con impacto profundamente desigual— puso aún más en entredicho esas expectativas.

La causa de este fenómeno, salvo excepciones, fue que el crecimiento acelerado en los países subdesarrollados no se debió a la industrialización —es decir a la expansión de las actividades fabriles— a diferencia de los “tigres asiáticos”, únicos países exitosos en la convergencia durante los últimos 30 años. El crecimiento económico en las naciones subdesarrolladas fue resultado de los aumentos en la producción del sector servicios o la exportación de bienes primarios; es decir, no estuvo basado en capacidades tecnológicas ni en aparatos industriales nacionales competitivos a nivel mundial. El marxista egipcio Samir Amin lo resumió, en su momento, de la siguiente forma: los llamados “países emergentes” —salvo China— eran en realidad ejemplos de *lumpendesarrollo*, necesariamente limitados y esporádicos.

Además, las condiciones actuales enfrentan serios límites a la estrategia de crecimiento basada en exportaciones basadas en bajos costos laborales. En primer lugar, porque la mayoría de los mercados están dominados por países del lejano Oriente; en segundo porque en los países ricos hay una marcada tendencia hacia el proteccionismo y el consumo de su producción doméstica y, finalmente, porque el cambio tecnológico en la industria está marginando el trabajo no calificado, ya que los nuevos métodos de producción son intensivos en maquinaria compleja y trabajo calificado, incluso en países con salarios muy bajos.

Ésta es una historia conocida en México: las grandes empresas manufactureras de exportación, principalmente multinacionales, han incrementado su productividad en los últimos 20 años; pero sus labores no se han traducido en crecimiento



económico y en una mayor oferta de empleo. Esto se debe a que ocupan una parte muy limitada de la población económica activa (PEA) en México, ya que el grueso de la que se encuentra ocupada en las micro, pequeñas, medianas empresas y en la informalidad, que son poco productivas. Y la tendencia es que esta situación se agrave.

Por ello, la coyuntura actual plantea más preguntas que respuestas sobre el futuro de los países periféricos como México. Es en este contexto donde AMLO ha decidido continuar el modelo económico vigente mediante la integración económica de los países de Norteamérica mediante el Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC). La esperanza es que las cadenas de producción ubicadas en China se relocalicen en nuestro país como resultado del conflicto entre el gigante asiático y Estados Unidos, pero la idea esencial que justificó la liberalización comercial en esta zona consistía en atraer masivamente inversión extranjera en condiciones internacionales, mucho más favorables que las actuales. Todos conocemos los resultados.

En suma: no es ninguna sorpresa que la negación rotunda de la realidad que caracteriza el discurso y la actuación de AMLO se complemente con una visión y una estrategia de largo plazo igualmente errada. Éstas no son cuestiones menores: lo que se está decidiendo es el futuro del país para las siguientes décadas. Si no se cambia al rumbo en lo inmediato, tendremos muy pocas razones para el optimismo. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

## La designación de un enemigo internacional

Son los poderosos que detentan el derecho internacional quienes, desde el parapeto de lo legal, definen al enemigo. Por eso, a la salida de cada conflicto queda establecido un nuevo paradigma sobre quién es una amenaza de cara a un nuevo orden. Así, después de la caída de Napoleón Bonaparte, el enemigo dibujado por las potencias del Congreso de Viena (1815), que proponía la restauración de las monarquías, no era sino aquel que se opusiera a ese principio o a la expansión y predominio de los contendientes que habían triunfado (sobre todo los imperios británico, ruso, austriaco y el reino de Prusia). También encontramos este tipo de expresiones hoy, por ejemplo en el Artículo 39° de la Carta de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), firmada por las potencias que quedaron en pie tras la Segunda Guerra Mundial: las que constituyen el Consejo de Seguridad que rige la ONU. Según ese artículo, este Consejo “determinará la existencia de toda amenaza a la paz, quebrantamiento de la paz o acto de agresión y hará recomendaciones o decidirá qué medidas serán tomadas (...) para mantener o restablecer la paz y la seguridad internacionales”.

Pero incluso quienes acuerdan cómo deben ser las relaciones interestatales han necesitado extralimitarse y tratar como enemigos a los antiguos aliados para cubrir sus intereses particulares. De esa manera encontramos guerras que rompen los acuerdos como la de Crimea (1853-1856), que enfrentó a Francia e Inglaterra contra el imperio ruso y quebró los convenios entre las potencias que concurrieron a Viena en 1815. No obstante, para un rompimiento de este tipo se requiere un impulso desde las bases económicas de las naciones; es decir, para su guerra, el Estado nacional

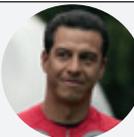
necesita poseer todos los recursos de la sociedad, ya que debe enfrentar a contrincantes de fuerzas relativamente equiparables y, para lograrlo, le es imperativo convencer a su pueblo, dibujando ante sus ojos un enemigo monstruoso, digno de ser eliminado de la faz de la Tierra.

Cada guerra de dimensiones internacionales, por lo menos desde la Revolución Francesa, está precedida por un auge de los discursos “nacionalistas”, por golpes de pecho de las autoridades, por retóricas que llaman a defender supuestos “valores” o “intereses” naturales de sus pueblos, que llaman a la defensa de la “democracia” —lo más común en el Siglo XXI— frente a un enemigo que los ha violado. Las actividades de este enemigo se configuran unánimemente en los medios de comunicación y los mecanismos de la propaganda oficial como hechos criminales; se eligen elementos falsos o verdades a medias para hacer creer a la gente que el enemigo del Estado es *su* enemigo. Así actuó la propaganda hitleriana, que tenía el interés de extender el dominio territorial de Alemania sobre el Este europeo, inventando y sembrando, en la mente de millones de alemanes, la idea de que su enemigo era el judío-comunista, lo que se traduciría inmediatamente como la necesidad de suprimir a la Unión Soviética (la potencia que dominaba el oriente). Algo similar ha ocurrido en los días previos a las intervenciones armadas posteriores a 1945, que incluye desde la propaganda antisoviética que todos los países capitalistas hicieron durante la Guerra Fría, hasta las intervenciones sobre países absolutamente inocentes (Afganistán, Irak, Libia o



Siria). Las llamadas potencias occidentales (Estados Unidos, Francia, Inglaterra, etc.) se han desentendido cada vez más de los límites que ellos mismos pusieron por escrito contra la violencia internacional.

Durante los últimos años se han incrementado estos discursos contra China y Rusia porque su desarrollo, que hasta hoy se ha verificado en los límites de los acuerdos internacionales de la *Carta de las Naciones Unidas*, está sobrepasando, de manera cada vez más inalcanzable, las capacidades productivas de esas potencias. Por ello es alarmante que los noticieros, opinólogos y autoridades occidentales ahora señalen cada vez más negativamente la “homofobia” de los rusos, el “autoritarismo” del Partido Comunista de China (PCC) y del “régimen” de Vladimir Putin; o que se hable de una “competencia desleal” por los capitales chinos, que simplemente operan bajo los principios aceptados de la libre competencia, con la admirable característica de (según ellos) no necesitar invadir otro país. Claramente, todo eso encierra una sola cosa: se está ofreciendo el diseño de un enemigo a la opinión de los pueblos. Se está preparando al público para una agresión, para un sometimiento del supuesto enemigo ruso-chino mediante la ruptura de acuerdos de paz en las Naciones Unidas. **b**



## NFL

Esta temporada, la carrera para llegar a disputar el Super Bowl es impredecible. Se observa una extrema paridad en la liga. Cada semana, cualquier equipo tiene oportunidad de ganar ya que se afirma que los 32 equipos pueden obtener el resultado considerando que, en 25 partidos, los marcadores se cerraron; y en 35 partidos, la victoria se produjo en el último minuto, fuera del tiempo reglamentario o tiempo extra. También se percibe que los pronósticos en la semana 13 fueron muy aventurados.

La clasificación de mariscales de campo según su potencia en el brazo es:

- 1.- Patrick Mahomes, *Chiefs*
- 2.- Josh Allen, *Bills*
- 3.- Aaron Rodgers, *Packers*
- 4.- Matthew Stafford, *Rams*
- 5.- Russel Wilson, *Seahawks*
- 6.- Justin Herbert, *Chargers*
- 7.- Deshaun Watson, *Texans\**
- 8.- Ryan Tannehill, *Titans*
- 9.- Kyler Murray, *Cardinals*
- 10.- Baker Mayfield, *Browns*

Si se considera que la fuerza en el brazo no es suficiente y que la precisión es otro de los factores determinantes para completar los pases, su estadística clasifica a los mejores:

- 1.- Aaron Rodgers, *Packers*
- 2.- Tom Brady, *Buccaneers*
- 3.- Russell Wilson, *Seahawks*
- 4.- Patrick Mahomes, *Chiefs*
- 5.- Deshaun Watson, *Texans\**
- 6.- Kirk Cousins, *Vikings*
- 7.- Ryan Tannehill, *Titans*
- 8.- Dak Prescott, *Cowboys*
- 9.- Josh Allen, *Bills*
- 10.- Justin Herbert, *Chargers*.

Los tres primeros equipos obtuvieron entre el 75 y el 80 por ciento de sus partidos ganados; y con el 63 por ciento, Dallas dio la batalla en la Zona Este de la conferencia. En las dos últimas semanas, los encuentros tanto de Dallas como de los *Empacadores* fueron de alarido.

### Conferencia Americana

*Patriotas*, *Cuervos*, *Titanes* y *Jefes* fueron líderes de sus respectivas divisiones. Aquí puede observarse que los porcentajes de los equipos son menores a los de la Conferencia Nacional, ya que los tres primeros equipos registraron entre el 71 y el 67 por ciento. Los *Jefes* de Kansas City alcanzaron el 63 por ciento.

Los porcentajes proporcionan un leve conocimiento de los potenciales candidatos a la postemporada, pues los números de los mariscales de campo cambian semanalmente.

Hay mucha especulación sobre cuáles serán los equipos que pueden llegar a la final y los que podían pelear en los *playoffs*. Las casas de apuestas están vueltas locas y tratan de aclarar un poco el panorama tanto de los posibles ganadores como de los peores equipos:

Los cuatro equipos probables para disputar el Super Bowl:

- Empacadores* de Green Bay,
- Bucaneros* de Tampa Bay
- Jefes* de Kansas City
- Titanes* de Tennessee

De los 28 restantes de las dos confederaciones, los equipos que pueden llegar a *playoffs* son:

- Vaqueros* de Dallas
- Cardenales* de Arizona
- Patriotas* de New England
- Cuervos* de Baltimore

También podrían colarse *Bengalíes* de Cincinnati y *Águilas* de Filadelfia. Pero lo que más llama la atención es la estadística que ve a los *Leones* de Detroit como el peor equipo de la NFL, por abajo de *Vikingos* de Minnesota, *Santos* de New Orleans, *Osos* de Chicago e Indianápolis.

### Cambio generacional de mariscales de campo

Uno de los mariscales de campo más queridos por los aficionados del fútbol americano estadounidense es sin duda Ben Roethlisberger, el famoso *Big Ben* de los *Acereros* de Pittsburgh quien, en los últimos partidos, se ha visto mermado en su desempeño debido a las lesiones, y el 13 de noviembre dio positivo a Covid-19. Dos semanas después, y luego de pasar dos pruebas que dieron negativo, se integró al equipo; pero tuvo una derrota muy dolorosa que le ha hecho pensar en el retiro.

Desde julio pasado, las casas de apuestas sugieren que Aaron Rogers se retirará de los emparrillados, ya que su militancia de 17 años en los *Empacadores* de Green Bay no facilitará su traslado a otro equipo. En el ámbito de la NFL, “se barajan” varios equipos interesados por este jugador.

Al que prácticamente están retirando desde hace cuatro años es a Tom Brady, pero él afirma que seguirá en el emparrillado hasta los 50 años.

Desde hace un lustro, el cambio generacional se ha desarrollado paulatinamente. Recordemos a los hermanos Manning y, más recientemente, a Drew Brees.

Por ello, los equipos ahora toman precauciones al contratar mariscales de campo sustitutos del titular; y ya tienen “promesas” que están en proceso de consolidación, como es el caso de Mahomes de Kansas City y Prescott en Dallas.

Todas las dudas de quién será el campeón del Super Bowl se despejarán el 13 de febrero de 2022. **b**

# Phalias

49

Perseo Mendoza Moreno  
 @PerseoMM

## Plantaciones exóticas: perjuicio o beneficio para el ambiente

Una especie exótica es aquella que no es originaria de un lugar y que llegó de manera accidental o intencional, principalmente como consecuencia de actividades humanas. Algunos ejemplos arbóreos en nuestro país son el eucalipto, la tecla y el pirul. Últimamente se ha demonizado el uso de las especies exóticas en las plantaciones; ¿realmente son nocivas para el ecosistema? Un ambientalista empedernido te dirá: “sí, porque desplazan especies nativas”, un dueño de plantaciones de eucalipto se preguntará: “¿a qué especies desplazé?”.

Las plantaciones forestales en general no son malas por sí mismas, son una técnica que al igual que los cultivos agrícolas, maximizan la producción de biomasa y son gestionadas con fines comerciales o para mejorar el funcionamiento del ecosistema. Aunque evidentemente la causa de la rápida expansión de las plantaciones forestales comerciales (mayoritariamente exóticas) es puramente económica, las plantaciones pueden crecer a tasas mayores o iguales a los 10 metros cúbicos de madera por hectárea al año; en comparación, los bosques naturales del país crecen a una velocidad de .55 a 3.19 metros cúbicos por hectárea al año. De este modo, mientras los bosques naturales se pueden aprovechar casi cada 60 o 70 años, una plantación puede cosecharse en menos de 20 años.

El problema de las plantaciones se presenta cuando se destruyen bosques y selvas naturales para establecer especies exóticas que sí acarrearán efectos adversos. Cuando éstas causan erosión, cambios en la frecuencia de incendios, desecación de cuerpos de agua, transmiten enfermedades o parásitos, compiten con las especies nativas por recursos, y con el peligro siempre existente de hibridación con especies similares. Una plantación forestal con especies exóticas siempre conlleva riesgos, en el peor de los casos irremediables, pues no siempre es posible erradicar una especie exótica una vez que entra en un territorio, de hecho se considera la segunda amenaza más grande para las especies nativas, después de la pérdida del hábitat.

Sin embargo, ciertas necesidades ecológicas y socioeconómicas se satisfacen mejor con especies exóticas que con nativas, por lo que es necesario asumir riesgos. En ocasiones,

la restauración de un ecosistema en su forma original es imposible por la extinción de plantas nativas; en ese caso se pueden introducir especies que cumplan la misma función que las que ya no están. También es común que, debido a la falta de investigación en el país, no se tenga información completa sobre algunas especies nativas, sus requerimientos de recursos y hábitat, tolerancias ambientales y su fisiología en general. De modo que, al tratarse de la reconstrucción total de un ecosistema, no siempre hay razones objetivas para pensar que el origen de las especies a elegir determine por sí misma su aptitud para la reforestación.

Muchas especies exóticas se han convertido en alternativas para paliar la contaminación, ya que pueden tolerar, absorber y/o descomponer sustancias tóxicas en el suelo, agua o aire. Un ejemplo de esto es el lirio acuático, que puede asimilar metales pesados del agua en los canales y posteriormente es extraído para hacer compostas. Otras especies son conocidas por su papel como fijadoras de nitrógeno atmosférico en el suelo. Las plantaciones pueden otorgar servicios ambientales como la captación de agua y la protección contra la erosión del suelo. Aunque, respecto al agua, hay que tener cuidado, pues los bosques son grandes consumidores del líquido; tanto que en algunos países es necesario conseguir un “permiso de agua” para establecer una plantación. La idea de que las zonas con cobertura vegetal son fábricas de agua se debe a que evitan parte del escurrimiento promoviendo la infiltración y ayudando a recargar los mantos acuíferos.

Muchas plantaciones de especies exóticas de rápido crecimiento se han establecido en el sureste del país, algunas en terrenos abandonados, pero otras después de destruir extensiones de selva. Por un lado está la tala indiscriminada de los bosques para introducir especies más comerciales; pero, por otro lado, las plantaciones de rápido crecimiento pueden tener un impacto positivo en la biodiversidad, cuando la vegetación natural ya ha sido destruida o gravemente disminuida. ¿Deben tolerarse las plantaciones forestales con especies exóticas? Como dicen los colegas de la Universidad Autónoma Chapingo, un tanto en broma, un tanto en serio: “depende”... **b**



## Sobre una caricaturista y pintora nayarita poco conocida

En los últimos años ha comenzado a fortalecerse un movimiento que intenta rescatar los nombres y las obras de mujeres artistas que contribuyeron a nutrir el arte y la cultura mexicana. Esta movilización tiene como objetivo demostrar que no solo los hombres han hecho grandes cosas y que también las mujeres las realizaron aunque casi siempre fueron marginadas. Algunas de estas artistas lograron que su obra y su nombre fueran ampliamente reconocidos, como pasó con Frida Kahlo; pero muchas otras solo obtuvieron éste después de fallecidas.

Hay otro grupo de artistas que gozaron en vida de un pequeño reconocimiento, pero que su obra permanece poco conocida, pese a que hay elementos suficientes que invitan a revalorar su trabajo. En este tercer grupo se encuentra Emilia Ortiz.

Esta pintora nació en Tepic, Nayarit, y falleció en el 2012 en esa misma ciudad. A pesar de la cercanía temporal y que actualmente su obra está expuesta en el Centro de Arte Contemporáneo del Bicentenario Emilia Ortiz, la mayoría de sus cuadros son desconocidos. Emilia comenzó su carrera artística como caricaturista, cuando a los 16 años publicó cinco dibujos de intención jocosa en un periódico nayarita. Consciente de que poseía talento para las artes plásticas, se trasladó a la Ciudad de México (CDMX) para mejorar su técnica. Emilia se enfrentó a problemas de marginalización porque se empeñaba en retratar a la “provincia”; y los temas de ésta resultaban lejanos a los intereses de las cúpulas capitalinas. Aprovechó los conocimientos que la capital le ofreció, pero pronto supo que en ésta no había espacio para su trabajo y regresó a Nayarit.

Sus primeras pinturas están fuertemente influidas por la estética figurativa y el colorido de los indígenas huicholes y coras de su estado natal, aunque posteriormente encontró otras fuentes de aprendizaje, como fue el caso del nacionalismo. La aparición de Emilia en el escenario artístico nacional de esa época no fue constante porque sus temas parecían muy lejanos para el gusto pictórico predominante en la CDMX. Sin embargo, después de cada exposición, los críticos reconocían su talento, aunque siempre agregaban, palabras más, palabras menos: “la artista es muy femenina, pero su pintura no lo es”.

¿Qué había detrás de estas críticas? Seguramente la creencia de que las mujeres deben hacer arte con técnicas y estándares ya establecidos, pues así como hay una forma femenina de vestirse y actuar, también debe haber una de pintar. Pero estas valoraciones no fueron suficientemente fuertes para que Emilia cambiara su estilo, que ciertamente se había nutrido



*Huichol Joven*, 1938. Lápiz /Papel. 56 x 40 cm

con el estilo de hombres artistas como José Clemente Orozco y Diego Rivera, y conservó su estilo mediante líneas, colores y densidades adecuadas a sus temas.

Emilia Ortiz es solo un caso más de las artistas mexicanas desconocidas por su condición de mujer; pero su marginación también se debió a que no pintó los temas que interesaban en la CDMX, y a que se obstinó en reproducir la vida de su pueblo natal en los grandes oleos de la historia del arte. Sin embargo, el desconocimiento de su obra no solo puede atribuirse a su condición de mujer y a su “provincianismo”, ya que hay un problema estructural que no distingue géneros ni lugares de origen: la falta sistemática de apoyo al arte que sale de los márgenes trazados por el mercado. Este factor no solo permite entender el desconocimiento de las grandes artistas mexicanas, sino también por qué los artistas hombres, incluidos los más reconocidos del arte pictórico nacional, son “grandes desconocidos” por el pueblo mexicano. **b**

# SEXTANTE

Cousteau

## Juego de traición

Para que una obra cinematográfica desempeñe un rol eficaz como vehículo de conocimiento de la problemática social, no solo debe basarse en una historia salida de la realidad (o como se anuncian comercialmente estas historias: “basada en hechos reales”), sino que, quien dirige la realización de esa obra debe tener un objetivo preciso, debe tener una “tesis” o una “hipótesis”. Bernardo Bertolucci hace mofa en su célebre cinta *Último tango en París* —utilizando un personaje secundario de esa historia— de los cineastas que, creyéndose genios, filman la realidad de forma espontánea pero sin ningún guion, sin ninguna idea que proyectar en la mente de los cineespectadores; como si, por mostrar hechos aislados e inconexos, esos mamotretos fueran algo muy “original”, “vanguardista”, etc.; pero este cine es tan vacío, semejante a los cuadros de pintura “abstracta” que solo expresan formas sin contenido. *Último Tango en París* es un filme que nos presenta una sociedad capitalista deshumanizada, enferma y decadente.

Esa podredumbre, ese ensañamiento de la sociedad capitalista sobre los seres humanos en esta historia sobre los adolescentes se retratan en la cinta *Juego de Traición* (2018), del realizador estadounidense Yann Demange. La cinta nos muestra una historia basada en hechos reales ocurridos a mediados de la década de los 80 en la ciudad de Detroit, durante la época en que la droga conocida como *crack*, que se produce de la combinación de cocaína con bicarbonato de sodio, que es más barata que la cocaína pura y más adictiva, cuyo consumo tiene repercusiones más dañinas en los consumidores que otras drogas, sobre todo porque provoca alteraciones cardiovasculares, problemas en el sistema nervioso y en los pulmones, amén de los efectos psicológicos, también dañinos. El *crack* se había convertido en la droga más consumida y la que generaba más ganancias para los narcotraficantes. *Richard Wershe padre* (Matthew McCounaghey) es en esta narración un traficante de armas en pequeño que sueña con

hacer una pequeña fortuna que le permita poner un negocio de venta de videocintas. Su hijo, Richard Wershe Jr. (Richie Merritt) es un adolescente de 15 años que se relaciona con una pandilla de adolescentes afroamericanos que forman parte de una mafia local que se dedica al tráfico de *crack*. El FBI contacta a *Wershe hijo*, apodado *Rick el blanco* para que les sirva de informante sobre los traficantes de drogas de Detroit; para hacer atractivo su “trabajo”, los agentes federales entregan a *Rick* droga que puede comercializar, lo cual le deja ganancias.

La hija de *Wershe* (Bel Powley) es drogadicta y huye de la casa familiar después de que su padre la sorprende teniendo relaciones íntimas con un malviviente. *Wershe padre* aunque es muy mal ejemplo para sus dos hijos, siempre busca mantener unida a la familia. Sin embargo, después de haberse involucrado como soplón de los agentes federales, *Rick* decide alejarse de su papel de espía para dedicarse a la venta de droga. Cuando llega a los 17 años es aprehendido por la policía y sometido a juicio. Los agentes del FBI que lo utilizaron como carnada para hacer su trabajo no lo ayudan para que su condena, terminado el juicio, sea indulgente, dados los servicios que ha prestado al gobierno federal.

Por el contrario, es sentenciado a cadena perpetua. *Richard Wershe* abandona la esperanza de amasar una pequeña fortuna y poner su negocio mientras *Rick* vive el infierno del encierro carcelario. *Juego de Traición* es una cinta que denuncia la putrefacción de la sociedad norteamericana, evidencia cómo viven millones de seres humanos en el capitalismo más “avanzado” del planeta, un capitalismo que hunde a millones de seres humanos no solo en la miseria, sino también en el envilecimiento de la drogadicción; muestra la degradación en que caen muchos

jóvenes que buscan hacer dinero fácilmente y su inevitable caída por la acción de una “justicia” que ataca los efectos y no las causas de las adicciones y la delincuencia. **b**



## La poesía combatiente de Arqueles Morales (segunda de dos partes)



El 19 de diciembre de 1988 moría en La Habana, Cuba, a causa de un cáncer terminal, el poeta y periodista revolucionario Arqueles Morales Chacón, nacido en Jutiapa, Guatemala, en 1940. Parafraseando su propio poema *Algunas preguntas necesarias*, habría que recordar que con la muerte de los grandes pensadores no muere su creación; y que las ideas libertarias trascienden a sus autores porque... ¿Quién carajos dijo

que la poesía revolucionaria está muerta?

En *Reconvalecencia*, reconociéndose mortal, el poeta reflexiona sobre la tarea inacabada que deberán continuar otros hombres y, tal vez, a la que contribuirá a pesar de su ausencia.

Por esta vez el juego ha terminado.

Buena suerte.

La muerte no te quiso o te ignoró, sencillamente.

Pero ahora, cuando abras la puerta y terminen tus pasos de cruzarla, tendrán nombre distinto tus objetos cercanos.

Todo estará ya nuevo. Menos la obsesión.

Y es que la guerra que te duele a fondo ha seguido su curso sin esperar que crezcas nuevamente de los huesos.

Habrá que tratar de vivir desde hoy a grandes trancos

a ver si pese a todo

vas recobrando el tiempo que perdiste en este diálogo inútil con tu fin.

Francisco Morales Santos, al presentar la antología *Poemas de juventud* de Arqueles Morales, señala: “Poco o nada se sabía de Arqueles Morales en su tierra alrededor de los años 60. Con el tiempo se supo de sus andanzas por América Latina, desde Buenos Aires, donde fue secretario de Miguel Ángel Asturias; tiempo después desde Panamá, en su papel de consejero del general Omar Torrijos; y por último involucrado en la revolución sandinista, donde realizó trabajos de periodista, lo cual consta en el libro *Con el corazón en el disparador: las batallas del frente interno*. A su biografía se suman otros aspectos interesantes, como el haber estudiado cine en la desaparecida República democrática alemana, en donde fue corresponsal extranjero durante tres años y el haber trabajado en el departamento de publicaciones de Casa de las Américas (en La Habana) que le publicó *La paz aún no ganada*, de la que transcribimos el poema que le da nombre.

Fácil es para mí el cantar.

Digo metralla y enciendo un cigarrillo, hermano, digo, camarada, fuego y húdome en las últimas noticias de mi corazón

imaginando el rostro curtido de quien sé más dueño

que ninguno de la luz que absorbe.

Digo morir templando esta guitarra de raíces secas, repitiendo lo que otros me han contado, sorprendiendo a los niños

con esta historia abundante de sangre.

Pronuncio la palabra batalla sin escuchar sino el tambor del verano castigando mi piel, aprendiendo de nuevo geografía elemental en este mapa ajado,

ejerciendo el odio a la distancia, conservando no sé ni para cuándo este viejo revólver descompuesto.

Pobre de mí, forastero indeseable entre sus propios sueños, indefenso ante el sonido inminente de una palabra olvidada, víctima de su juego luminoso.

El poema *Ronda de poetas centroamericanos* puede entenderse como su manifiesto estético personal: valora la producción intelectual de sus antecesores, la vasta obra de traducción e interpretación de la literatura del viejo mundo, en idiomas distintos al español, pero defiende la necesidad de comprender y hacer nuestra la forma de expresarse y pensar de los pueblos centroamericanos, herederos de culturas e idiomas igual de valiosos.

Usted, maestro, tradujo bien a Blake y cada quien de nosotros debe algo a sus buenos oficios.

Tú nos hiciste comprender que Mayakovski no era solo una mala invención de Lila Guerrero, que su poesía arrastraba un equipaje de grandes multitudes. Nuestro común amigo hizo de Mallarmé —y ni qué hablar de Aragón, ese mapa mundial encerrado en los ojos de Elsa— la comidilla del café dominical.

A usted, caballero de la orden del tedio, le debemos saber que Rilke almidonaba la palabra hasta hacerla morir de languideces.

Muchas gracias, amigos. ¿Quién, sin embargo, podría confiarme cómo se dice amigo en cakchiquel, qué sonido produce amor en mam o pocomam, de cuál tamaño es el odio expresado en pipil? **▮**

## *El carnicero de Verdún*, de Louis Dumur (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Louis Dumur (Ginebra, Suiza, 1863-1933) fue testigo ocular, en su condición de auxiliar médico de la Cruz Roja, de una de las batallas más largas y sangrientas de la Primera Guerra Mundial (1914-1918), que fue protagonizada por los ejércitos de Alemania y Francia en Verdún, población ubicada entre los ríos Somme y Mosa, en una región colindante con las provincias de Lorena y Alsacia—de añeja disputa entre ambas naciones— y considerada el “corazón de Europa”.

En un lapso de diez meses—del 21 de febrero al 17 de noviembre de 1916— estos ejércitos se confrontaron en una típica guerra de trincheras que produjo la muerte de centenares de miles de soldados. Un cómputo inicial planteó de “300 mil muertos en 300 días”; otro posterior citó más de 800 mil; y estimaciones muy recientes—dos del año 2000— dicen que las víctimas fueron 714 mil (377 mil franceses y 337 mil alemanes) y 976 mil. Los combatientes galos, belgas y británicos (aliados) fueron 600 mil y los alemanes 400 mil.

También se sabe que el 75 por ciento de los soldados franceses pasaron por ese frente. El defensor en jefe de la fortaleza de Verdún fue el general Philippe Pétain y el alemán Eric Von Falkenlory, nombre ficticio con el que Dumur ocultó al personaje real que debió soportar al *carnicero de Verdún*: es decir, al Kronpinz, el “príncipe heredero” del emperador Guillermo II, quien debió suceder a éste con el nombre Guillermo III, pero quien la derrota de su país en esa guerra—y también la de la Segunda Guerra Mundial— privó de esa magistratura.

La novela de Dumur está precisamente dedicada a detallar, con sobrada objetividad y sarcasmo, la infeliz presencia del Kronpinz en las múltiples batallas de Verdún, donde el ejército alemán intentó desangrar al ejército francés y abrir una entrada hacia Francia; pero en lugar de ello salió destrozado y desmoralizado pese a su éxito en otros frentes militares. Por eso, la novela *El carnicero de Verdún* no describe solo hechos de guerra, sino que también está conformada con crónicas de galanteo amoroso, fiestas con abundante champaña, borracheras y discursos políticos torpes, groseros y fraudulentos.

Por ello Dumur, asimismo, solo invocó con su nombre propio al Kronpinz, a su amante francesa Blanca Desserey, al

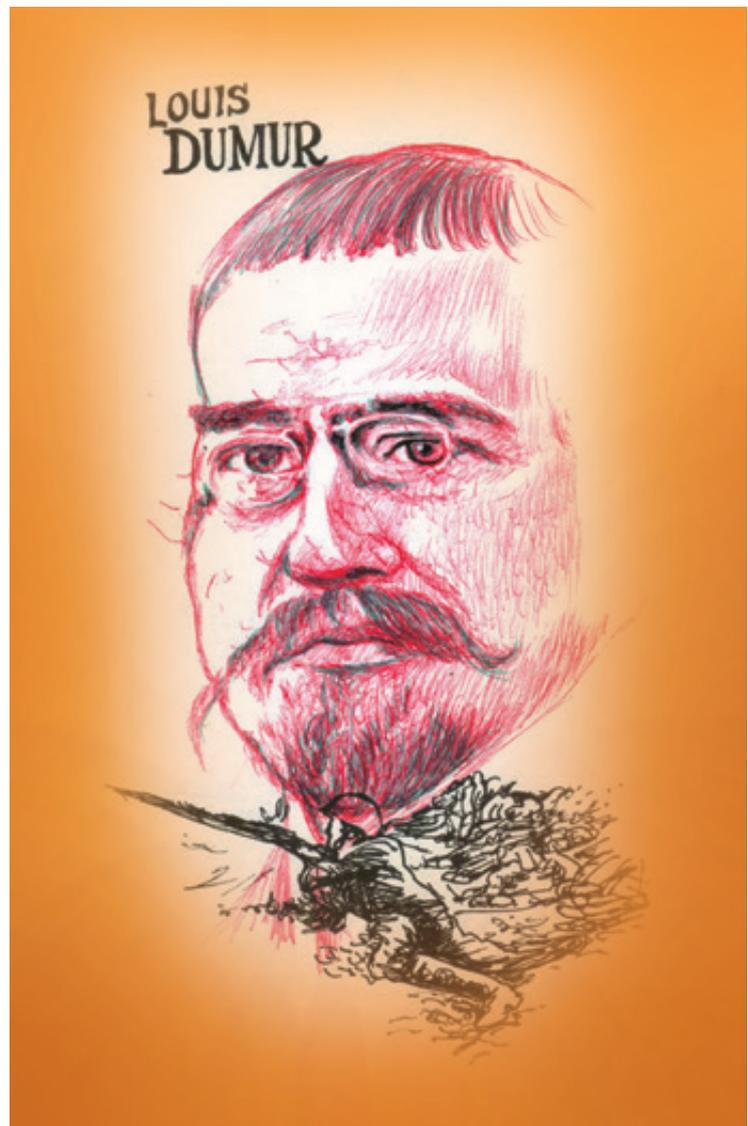


Ilustración: Carlos Mejía

general francés Pétain y a otros personajes quizás reales, pero a quienes impuso seudónimos para sugerirlos como ficticios. Entre éstos destaca el primer teniente del ejército alemán Wilfrid Hering, hijo del consejero de comercio de Brandenburgo quien, a veces en primera persona y otras en tercera, brinda información detallada sobre los hechos públicos e íntimos en torno a Kronpinz, con quien, en más de una ocasión, alternó personalmente durante la malhadada batalla de Verdún. **b**

## 54 GIOCONDA BELLI

**EVA ADVIERTE SOBRE LAS MANZANAS**

Con poderes de Dios  
 –centauro omnipotente–  
 me sacaste de la costilla curva de mi mundo  
 lanzándome a buscar tu prometida tierra,  
 la primera estación del paraíso.

Todo dejé atrás.  
 No oí lamentos, ni recomendaciones  
 porque en todo el Universo de mi ceguera  
 solo vos brillabas  
 recortado sol en la oscuridad.

Y así,  
 Eva de nuevo,  
 comí la manzana;  
 quise construir casa y que la habitáramos,  
 tener hijos para multiplicar nuestro estrenado territorio.  
 Pero, después,  
 solo estuvieron en vos  
 las cacerías, los leones,  
 el elogio a la soledad  
 y el hosco despertar.

Para mí solamente los regresos de prisa,  
 tu goce de mi cuerpo,  
 el descargue repentino de ternura  
 y luego,  
 una y otra vez, la huida  
 tijereteando mi sueño,  
 llenando de lágrimas la copa de miel  
 tenazmente ofrecida.

Me desgasté como piedra de río.  
 Tantas veces pasaste por encima de mis murmullos,  
 de mis gritos,  
 abandonándome en la selva de tus confusiones  
 sin lámpara, ni piedras para hacer fuego y calentarme,  
 o adivinar el rumbo de tu sombra.

Por eso un día,  
 vi por última vez  
 tu figura recostada en el rojo fondo de la habitación  
 donde conocí más furia que ternura  
 y te dije adiós  
 desde el caliente fondo de mis entrañas,  
 desde el río de lava de mi corazón.

No me llevé nada  
 porque nada de lo tuyo me pertenecía  
 –nunca me hiciste dueña de tus cosas–  
 y saliste de mí  
 como salen –de pronto–  
 desparramados, tristes,  
 los árboles convertidos en trozas,  
 muertos ya,  
 pulpa para el recuerdo,  
 material para entretejer versos.

Fuiste mi Dios  
 y como Adán, también  
 me preñaste de frutas y malinches,  
 de poemas y cogollos,  
 racimos de inexplicables desconciertos.

Para nunca jamás  
 esta Eva verá espejismos de paraíso  
 o morderá manzanas dulces y peligrosas,  
 orgullosas,  
 soberbias,  
 inadecuadas  
 para el amor.

**NOTAS PARA LA MADUREZ**

Si querés que te diga la verdad:  
 Jamás quisiera envejecer,  
 mucho menos morirme.  
 Difícil se me hace concebir la vida sin la belleza.  
 Imaginarme el cuerpo cediéndole paso  
 a las leyes de Newton  
 desmoronándose  
 doblándose ajado hacia su fin  
 y soportar aquello.  
 Pienso en lo que nos dicen las mujeres sabias,  
 las mayores.  
 Dicen que la vida se abre como una alameda  
 cuando finalmente la experiencia alcanza el centro  
 y la armonía del concierto de las cosas vividas  
 se deja oír  
 en el crepúsculo.  
 Pero sus voces aún no me convencen.  
 Me aferro a las curvas de mi cuerpo  
 a los reflejos limpios de mi carne  
 y me aterro al observar  
 las primeras señales del tiempo sobre mi rostro.  
 Aún puedo esconderlas.  
 Aún no contemplo fisuras irreparables.  
 Pero el paso de los días me amenaza.  
 Me digo que sonreiré con otra belleza  
 que seré abuela de largas trenzas  
 y muchos cuentos y poemas y pasteles  
 pero no me engaño:  
 no me hace ninguna gracia.  
 Sin embargo, no seré yo  
 ni mi afán  
 quien cambie el rumbo inexorable de todos los relojes  
 o detenga a punta de lágrimas la tierra orbitando  
 obediente sobre su eje.  
 Moriré como todos.  
 Me consumiré con mis recuerdos  
 y tendré que hacerles frente a estos miedos  
 e inventar una pose grácil  
 cuando mi estructura se corroa y desvencije  
 y tenga que apoyarme, usar anteojos,  
 caminar despacio, cuidar la presión y el corazón.  
 ¡Ah! Pero siento que aún no me llega la hora.  
 Y sin embargo los cumpleaños no me ayudan,

mis hijas adolescentes enseñan sus cuerpos de mujeres,  
mi hijo crece sin piedad  
y por primera vez tengo la necesidad de escribir un poema  
como éste.

### HASTA QUE SEAMOS LIBRES

Ríos me atraviesan,  
montañas horadan mi cuerpo  
y la geografía de este país  
va tomando forma en mí,  
haciéndome lagos, brechas y quebradas,  
tierra donde sembrar el amor  
que me está abriendo como un surco,  
llenándome de ganas de vivir  
para verlo libre, hermoso,  
pleno de sonrisas.  
Quiero explotar de amor  
y que mis charneles acaben con los opresores  
cantar con voces que revienten mis poros  
y que mi canto se contagie;  
que todos nos enfermemos de amor,  
de deseos de justicia,  
que todos empuñemos el corazón  
sin miedo de que no resista  
porque un corazón tan grande como el nuestro  
resiste las más crueles torturas  
y nada aplaca su amor devastador  
y de latido en latido  
va creciendo,  
más fuerte,  
más fuerte,  
más fuerte,  
ensordeciendo al enemigo  
que lo oye brotar de todas las paredes,  
lo ve brillar en todas las miradas  
lo va viendo acercarse  
con el empuje de una marea gigante  
en cada mañana en que el pueblo se levanta  
a trabajar en tierras que no le pertenecen,  
en cada alarido de los padres que perdieron a sus hijos,  
en cada mano que se une a otra mano que sufre.  
Porque la fuerza de este amor  
lo irá arrollando todo  
y no quedará nada  
hasta que no se ahogue el clamor de nuestro pueblo  
y gritos de gozo y de victoria  
irrumpan en las montañas,  
inunden los ríos,  
estremezcan las ramas de los árboles.  
Entonces,  
iremos a despertar a nuestros muertos  
con la vida que ellos nos legaron  
y todos juntos cantaremos  
mientras conciertos de pájaros  
repiten nuestro mensaje  
en todos  
los confines  
de América.

### GIOCONDA BELLI

Poetisa y novelista nicaragüense; nació el nueve de diciembre de 1948. En su juventud cursó estudios universitarios de Publicidad y Periodismo en Estados Unidos, país al cual viaja con mucha frecuencia desde hace más de veinte años. Se exilió en México y Costa Rica durante la dictadura de Somoza. Su lucha por derrocar al régimen opresivo de su país no terminó ahí, ya que más tarde se unió al Frente Sandinista de Liberación Nacional, al igual que otros tantos intelectuales de la época. Esto la llevó a participar en una larga serie de actividades clandestinas, que fueron desde la entrega de correspondencia al transporte de armas. Junto a Ernesto Cardenal y Claribel Alegría inició la renovación de la poesía en su país. Un marcado acento erótico impregna buena parte de su obra, aunque también denota una gran preocupación por los cambios políticos de su patria. Su producción literaria suele dividirse en tres etapas, en las que abordó desde la novela y el cuento infantil hasta la poesía revolucionaria. Algunos de sus volúmenes de poesía son: *Sobre la grama* (1972); *Línea de fuego* (1978); *Truenos y arco iris* (1982); *Amor insurrecto* (1984, Antología); *De la costilla de Eva* (1986); *Poesía reunida* (1989); *El ojo de la mujer* (1991, Antología); *Apogeo* (1997); *Fuego soy apartado y espada puesta lejos* (2006); *En la avanzada juventud* (2013). **b**



# Sociedad Anónima

TWITTER @carlosAMjsoto

E. Mejía®

EN MI TERCER INFORME, LA CDMX AVANZA EN DEMOCRACIA, LIBERTAD, TRANSFORMACIÓN... ¡CRUAC! ¡CRUAC!



TENGO AUTORIDAD MORAL PORQUE SOY HONESTA ¡CRUAC! ¡CRUAC!



BUSCO LA SUCESIÓN PRESIDENCIAL  
¡LES GUSTE O NO LES GUSTE!

