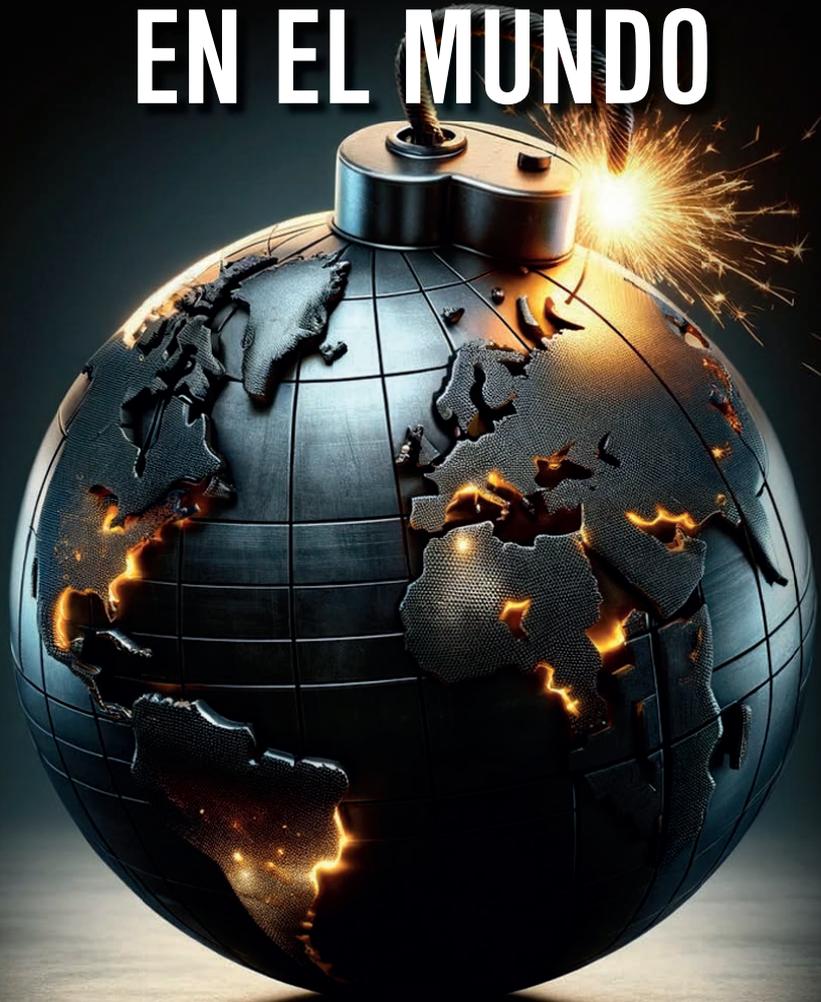


2024

SE EXTIENDE LA GUERRA
EN EL MUNDO



EXTENDER LA GUERRA ES ACELERAR EL FIN DE LA HUMANIDAD

Como despedida del año, el imperialismo parece estar decidido a extender aceleradamente sus acciones contra los países que se oponen a su dominio. Los actos de exterminio contra Palestina efectuados por Israel cumplieron un año de iniciados; desde la Franja de Gaza, el imperialismo ha extendido sus agresiones a todo Medio Oriente.

La prolongación del conflicto entre Rusia y Ucrania (comenzado por el gobierno ucraniano al servicio de “Occidente”) es otro ejemplo claro de que hay países interesados en que la guerra se extienda y se intensifique para acercarse a su objetivo de largo plazo: el dominio del planeta, el mundo unipolar. Occidente inició el conflicto con la mira de invadir a Rusia; aunque las cosas no resultaron como pensaba, la guerra que deseaba estalló y no ha dejado de alimentarla entregando armas y dólares al gobierno neofascista de Zelenski. A principios de diciembre, grupos mercenarios opositores al gobierno sirio dieron un golpe de Estado con el apoyo “occidental”.

Éstos son acontecimientos recientes de 2024, pero el recuento anual de las noticias internacionales muestra con mayor transparencia lo que ocurre en países de los cinco continentes. Extender la guerra es provocar una confrontación mundial y es el acto más irresponsable que pueda imaginarse, porque la mayoría de la gente sabe hasta dónde puede llegar una conflagración a escala planetaria. No se trata de alarmar a nuestros lectores con cuentos de terror o de ciencia ficción; desgraciadamente, existen pruebas, hechos históricos que confirman la posibilidad de aniquilamiento de la humanidad entera y aun de todos los seres vivos.

De las consecuencias de una guerra de esta naturaleza son conscientes los gobiernos imperialistas; no obstante, su afán de dominio absoluto les impide frenar sus acciones y los obliga a seguir adelante con su actitud irracional; esto sólo puede creerse conociendo los hechos reales que nuestro Reporte Especial reseña y que revelan la tendencia creciente hacia una peligrosa guerra de exterminio. **▮**



A FONDO

- 1 Extender la guerra es acelerar el fin de la humanidad

REPORTAJE

- 44 Recorte a universidades amenaza a la autonomía
Martín Morales Silva



- 15 Calendario 2025: Chiles de México

COLUMNAS

- 14 La soledad de los adultos mayores en el capitalismo
Samira Sánchez
- 43 ¿Quién mató al republicanismo español en 1936?
Anaximandro Pérez

CULTURA

- 50 No se trata sólo de vivir
Betzy Bravo
- 51 *El ángel exterminador*
Cousteau
- 52 Convocatoria al renacimiento literario de México en el Siglo XIX
Ángel Trejo Raygadas
- 53 Álvaro Yunque, la poesía al servicio de la clase obrera
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Suheir Hammad

HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Director Editorial

Trinidad González Torres

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Columnistas

Samira Sánchez

Anaximandro Pérez

Betsy Bravo

Cousteau

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Reporteros

Nydia Egremy

Martín Morales Silva

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

La revista que te conecta con el mundo.

¿Quieres estar enterado de lo que importa en México y el mundo? Informativo MX es tu puerta de entrada al acontecer nacional e internacional. Noticias frescas, análisis profundo y una visión global, en las versiones digital e impresa.

Además, contamos con una excelente calidad de impresión a todo color, diseño dinámico, contemporáneo, de fácil lectura y con el tamaño perfecto para ser llevado a todo lugar.

Cada edición cuenta con 16 reportajes exclusivos, abarcando todos los temas; contenido actual, interesante y de fácil lectura.

Se trata de un medio que informa de manera objetiva y plural, dentro de un formato agradable y con diseño de vanguardia.

Nuestras secciones:

- Nacional
- Internacional
- *Gourmet*
- Finanzas
- Tecnología
- Turismo
- Moda
- Cultura
- Deportes
- Motor
- Salud
- Mente y alma
- Cine
- *Affidamento*
- Crónicas

Les recordamos escuchar nuestro programa de radio en www.popfm.com todos los martes de 18:00 a 19:00 horas, donde hablaremos de diferentes temas y entrevistas relacionadas con las secciones de nuestro medio impreso.

Revista de análisis político **buzos** de la noticia. 23 de diciembre de 2024. No. 1165

Editora responsable:

Tania Zapata Ortega

Número de Certificado de

Reserva otorgado por el Instituto

Nacional del Derecho de Autor:

04-2023-020910281100-102. D. R. ©

Número de Certificado

de Licitud de Título

y Contenido: 17286.

Domicilio de la publicación:

Raúl Salinas Lozano #174,

col. Adolfo López Mateos,

Venustiano Carranza,

Ciudad de México,

C.P. 15670

Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en

ESTÉNTOR EDITORIAL, Azucena

del Valle S/N, Colonia

San Buenaventura. Ixtapaluca,

Estado de México, C.P. 56530.

Distribuidor: Rogelio García

Macedonio. Calle Raúl Salinas

Lozano #174, col. Adolfo López

Mateos, Venustiano Carranza,

Ciudad de México, C.P. 15670

Las opiniones vertidas

en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.

MANUEL OLMOS
manuelolmosn@gmail.com

PEDRO MENDOZA
pmendozamnnoticias@gmail.com

DIRECCIÓN:

Segunda Cerrada de Sauces No. 26

Col. Jardines de Santa Cecilia.

Municipio de Tlalnepantla.

C.P. 54134, Estado de México.

CONTACTO:

Tel. Oficina: 55-8886-6691

Cel: 044 55 27 64 5938

<https://informativo-mx-nal-e-internal.web.ap>

Contáctanos por nuestras redes sociales:

-  Informativo MX / NACIONAL E INTERNACIONAL
-  [informativomxcdmx](https://www.instagram.com/informativomxcdmx)
-  [@InformativoMX22](https://twitter.com/InformativoMX22)



Edición Mensual





2024: AÑO DE LOS MIL CAMPOS DE BATALLA



Este año, el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.) disputó mercados, innovaciones tecnológicas y recursos naturales con varios países de Eurasia, extensa región donde provocó conflictos de alcance mundial y múltiples crisis políticas.

REPORTE ESPECIAL

6 Nydia Egremy
 X @NydiaEgremy_

Para el imperio, los resultados fueron adversos y dos francamente sorprendidos: se amplió el número de los países que integran el grupo de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica (BRICS); y en el ámbito del nuevo orden mundial, 70 naciones replantearon sus políticas internas.

El ciclo que en estos días concluye se caracterizó por una violencia letal que rebasó la capacidad de diálogo político, diplomático y jurídico de los Estados nacionales. El voraz imperialismo de Occidente alteró las relaciones internacionales sustentadas en la paz y seguridad, la estabilidad de las economías nacionales e impuso unilateralmente medidas coercitivas a gobiernos *non gratos* que afectaron a centenares de millones de personas.

Plutocracia contra multipolaridad

La victoria del populista Donald Trump es atribuida a la mala economía estadounidense y al Partido Demócrata, incapaz de contrarrestar el atractivo que el magnate generó en los jóvenes y muchos latinos.



Donald Trump

El potentado ofreció: “no empezaré una guerra, la detendré” y millones en ambos sectores le creyeron. El hombre más rico del planeta, el sudafricano-estadounidense Elon Musk, donó 75 millones de dólares (mdd) a la campaña de Trump y en su gobierno tendrá la misión de remodelar la administración pública; es decir, desmantelar los restos del “Estado de bienestar”.

Y aunque el politólogo Ignacio Ramonet sostiene que ahora el capitalismo “está sin guía”, ese par de oligarcas se propone conducir el modelo con el pivote tecnológico. Ésta es la

razón por la que las mayorías deben esperar poco del binomio Trump-Musk, aunque también fueron desatendidas por los demócratas, que se dedicaron a promover guerras y a enemistarse con China.

Ese divorcio llevó a la renuncia a la diplomática Hala Rharrit, que en abril declaró: “Hemos perdido toda credibilidad” al protestar por el apoyo de su país a la agresión de Israel contra Gaza y países en Medio Oriente. Nadie la escuchó en la Casa Blanca, ni el secretario de Defensa, Lloyd Austin III, que en su infinito poder revocó el acuerdo que *mutó* en la pena de muerte por declaraciones de culpabilidad a tres acusados de los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Nueva York y Washington (11-S).

Al otro lado del mundo, y pese a enfrentar tensiones con aliados de EE. UU., como Taiwán, Japón y Filipinas, la República Popular China (RPC) reafirmó su presencia global con la estrategia de cooperación “en beneficio mutuo y equidad”. China se consolidó como un primer actor económico y político de nivel mundial.

Rusia mantuvo su protagonismo a pesar de ataques como el ocurrido en marzo en el auditorio de Crocus, que dejó 137 muertos y más de 140 heridos. Días después, el presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin, fue electo para un quinto mandato con más de 85 por ciento de los votos.

El partido Rusia Unida, sus aliados y el propio Kremlin organizaron múltiples encuentros, entre ellos los foros de Multipolaridad, de Mujeres Euroasiáticas; la Conferencia Ministerial Rusia-África, el Encuentro Internacional contra la Desinformación, y la Cumbre de los BRICS+, con los que Rusia advirtió a Occidente que no está aislada.

La Casa Blanca cerró la emisora rusa *RT* en su país; y el 26 de septiembre, a las 12:57 hora de Moscú, en la fachada de

la embajada estadounidense, apareció este mensaje proyectado con luz verde:

“No nos vamos. Ni en EE. UU., ni en Occidente ni en el resto del mundo. El gobierno de Estados Unidos ha emitido nuevas sanciones contra *RT*, y su Departamento de Estado anunció una nueva campaña diplomática ‘para reunir a aliados y socios de todo el mundo a unirse a nosotros en la lucha contra la amenaza que plantea *RT*’. Seguiremos haciendo nuestro trabajo. Nos vemos por ahí, *RT*”.

América Latina

Cuba: 187 países votaron en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) contra el bloqueo estadounidense. Esta política genocida y el impacto de los huracanes provocaron la peor crisis socioeconómica de los últimos 30 años en La Isla. Y en octubre, el gobierno declaró “estado nacional de emergencia” por un apagón que afectó a 10 millones de cubanos.

Haití: con el primer ministro fuera, las pandillas empoderadas impidieron el despliegue de una misión internacional de seguridad y dificultan la viabilidad de un nuevo gobierno.

Argentina: perdió 33 mil 291 empleos públicos, la inflación llegó a 237 por ciento, el desempleo a 7.6 por ciento, la deuda externa a 290 mil mdd y la moneda se devaluó de 322 unidades por dólar, cuando asumió el poder Javier Milei, a 975.

Brasil: carestía en alimentos y explosiones frente a la Corte Suprema y la Cámara de Diputados días antes de la Cumbre del G20, en la que Luiz Inácio *Lula da Silva* volvió a la escena internacional al proponer su Alianza contra el Hambre y la Pobreza. El 21 de noviembre, el expresidente Jair Bolsonaro y sus secuaces fueron acusados de intentar un golpe de Estado a finales de 2022.

Venezuela: éxito del presidente Nicolás Maduro en su campaña antifascista *HR825 Bolívar* contra la





El voraz imperialismo de Occidente alteró las relaciones internacionales sustentadas en la paz y seguridad, la estabilidad de las economías nacionales e impuso unilateralmente medidas coercitivas a gobiernos *non gratos* que afectaron a centenares de millones de personas.



REPORTES ESPECIALES

8 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

injerencia desestabilizadora pre y poselectoral promovida por la Cámara de Representantes estadounidense contra la Revolución Bolivariana.



Nicolás Maduro

Colombia: las oligarquías frenan la paz. Usan la violencia y recurren a la injerencia extranjera para recuperar el poder. El presidente Gustavo Petro no logra concertar su ambiciosa política de conciliación con el Ejército de Liberación Nacional (ELN).

Bolivia: en junio se registró un intento de golpe militar liderado por J. José Zúñiga, quien implicó al presidente Luis Arce. En octubre, el expresidente Evo Morales lo acusó de seguir “el guion de la CIA”, la agencia de espionaje e intervencionismo imperial de la Casa Blanca en otros países.

Ecuador: Crisis múltiple por tensión política, violencia y apagones antes de la elección en febrero. La vicepresidenta Verónica Abad llamó “dictador” a Daniel Noboa.

Diferendos

Protestas contra el colonialismo de Francia y demandas de autonomía en Nueva Caledonia, Córcega y Reunión, entre otras naciones.

Crisis India-Canadá. En junio de 2023 fue asesinado en Columbia Británica el activista *sikh*-canadiense Hardeep Singh Nijjar después de pronunciarse sobre la independencia del Punjab. El primer ministro de Canadá, Justin Trudeau, acusó a India de “asesinar y extorsionar” en su territorio; ambos gobiernos expulsaron a los embajadores.

“Músculo” talibán. Después del bloqueo de Washington al diálogo en Afganistán, Kabul anunció que restablecería la pena de lapidación para mujeres adúlteras, en lo que se

DEL DELIRIO SIONISTA A LA PERTURBACIÓN



La imagen lo describe todo: luego de que, en la Asamblea General de la ONU, 143 países respaldaran el reconocimiento de Palestina el 10 de mayo, el embajador israelí Gilad

Erdan trituró la Carta de las Naciones Unidas. Hasta ahora, el genocidio de Israel sobre palestinos en Gaza suma más de 220 mil niños, mujeres y hombres (aunque los medios estadounidenses plantean sólo 46 mil) y 333 trabajadores humanitarios, la mayor cifra registrada.

La desigual lucha palestino-israelí generó una sorpresa: las milicias yemeníes Ansaralá cerraron el paso a navíos occidentales para evitar que lleven ayuda al régimen sionista entre los mares Rojo y Mediterráneo, y pusieron en jaque al tránsito naviero mundial.

La oposición a la masacre se extendió. El 27 de febrero, a las 13:00, el piloto militar estadounidense Aaron Bushnell sorprendió al inmortalarse ante la embajada de Israel en Washington gritando “¡Viva palestina libre!”. Antes envió correos a medios y sitios *web* denunciando el genocidio perpetrado por Israel.

En abril, estudiantes de varias universidades privadas estadounidenses instalaron campamentos y organizaron marchas masivas de protesta pro-palestina que se mantuvieron todo el año pese a la represión policial, incluso militar. En todo el mundo hubo protestas antisionistas.

Aun así, Israel siguió su exterminio y sacrificó al líder histórico de Hamás, Ismail Haniya, cuando asistía a la asunción del presidente iraní Massoud Pezeshkian. También asesinó a cientos de militantes de Hezbolá detonando dispositivos busca-personas y en Beirut asesinó al líder histórico de esa milicia chiita-libanesa, Hassan Nasrallah. Su brigada Bismalach aniquiló en Gaza a Yahya Sinwar, presunto autor de la Tormenta de Al Aqsa.

Hoy, Israel tiene frentes abiertos en todas sus fronteras. Bombardeó objetivos de Irán, Siria y Yemen e invadió a Líbano, donde sus aviones aún lanzan bombas sobre civiles, de los que ya mató a más de tres mil.

Para ocultar sus excesos, Israel prohibió trabajar en “su territorio” a la agencia de la ONU para refugiados palestinos; ordenó a 100 mil personas evacuar Gaza y replegarse en la superpoblada Rafah, sin comida y bajo ataque.

El régimen acusa de “antisemita” a quien critique sus agresiones, como cuando jugadores del equipo de fútbol Maccabi Tel Aviv arrebataron una bandera palestina a unos asistentes en Ámsterdam; se desató la persecución en calles, la policía detuvo a simpatizantes palestinos y protegió a los agresores. Tres días después fueron detenidas decenas de personas durante una manifestación de apoyo a la causa palestina.

Frente a la negativa israelí de conceder un cese al fuego, Qatar dejó de mediar. Mientras, EE. UU. realizó una “reunión secreta” en Abu Dhabi con Israel y los Emiratos Árabes Unidos para abordar “el día después” del conflicto en Gaza.



Lula da Silva volvió a la escena internacional al proponer su Alianza contra el Hambre y la Pobreza. En Ecuador la vicepresidenta Verónica Abad llamó "dictador" a Daniel Noboa.



REPORTE ESPECIAL

10 Nydia Egremy
X @NydiaEgremy_

SUPERELECCIONES

Este año fue histórico por el impacto geopolítico y económico del voto de unos dos mil millones de personas en 70 países. El sufragio mayoritario de los jóvenes por la derecha fue la mayor novedad.

India, el país más poblado del planeta, refrendó a Narendra Modi como primer ministro. En Rusia, el 88 por ciento de los electores respaldó al presidente **Vladimir Putin** para un quinto mandato. Sudáfrica retuvo al presidente Cyril Ramaphosa e Irán eligió a Massoud Pezeshkian, después de la muerte del presidente Ebrahim Raisi en un accidente.

La oligarquía estadounidense dio un giro en U y votó por el retorno de Donald Trump. Otro vuelco fue la elección del laborista Keir Starmer en Reino Unido y el desalojo de Downing Street de los conservadores.

Europa: las izquierdas se aliaron a causa del triunfo parlamentario de la neofascista Agrupación Nacional de Francia y la *Ensemble* de Emmanuel Macron quedó en último lugar. En Georgia ganó el oficialista Sueño Georgiano, acusado por la oposición de “autoritarista pro-ruso”.

En Moldavia triunfó la exasesora del Banco Mundial (BM), **Maia Sandu**, sobre el socialista Aleksandr Stoianoglo. Rumania vivió “un terremoto” al ganar en primera vuelta al independiente pro-ruso Calin Georgescu, sobre la europeísta Elena Lasconi.

Asia: las votaciones abrieron en **Comoras** y **Finlandia**; el separatista Partido Progresista de Taiwán retuvo el poder. Siguió **Bangladesh**, que reeligió a la Primera Ministra Sheikh Hasina, quien dimitió en agosto por protestas. Indonesia, con la mayor población musulmana del planeta, eligió presidente al exgeneral Prabowo Subianto, quien ofreció visitar China en su primer viaje. **Sri Lanka** eligió al marxista Anura Kumara, después de la huida de su antecesor. Siria votó por el gobernante Partido Nacional Progresista. El ocho de diciembre, **Siria** amaneció con la noticia de un golpe de Estado militar auspiciado por el imperialismo y el exilio de su presidente Bashar al Assad.

América Latina y el Caribe: seis elecciones sacudieron la región. En México, con 98 millones de potenciales electores, hubo comicios para designar a 20 mil nuevos representantes y funcionarios públicos, entre ellos el de la Presidencia de la República.

El Partido del Trabajo (PT) de **Brasil** perdió las elecciones municipales; y en **Venezuela** se reeligió al presidente Nicolás Maduro. En EE. UU. y la UE triunfó la oposición; en Brasil y Colombia ganaron los gobiernos y la oposición cuestionó los resultados y pidió las actas electorales.

Panamá optó por el derechista José Raúl Muliño y en Uruguay sorprendió el triunfo del Frente Amplio con el historiador progresista Yamandú Orsi.

Se reeligieron: Nayib Bukele, en **El Salvador**; y Luis Abinader, en **República Dominicana**.

África: en **Somalilandia** votaron 3.5 millones de personas por el opositor Abdirahman Mohamed en espera de lograr una salida negociada al mar con Etiopía. **Gabón** votó por una nueva constitución, que creó una vicepresidencia y fijó un plazo presidencial.

Senegal confió en la promesa de ruptura y justicia social del oficialismo. La elección más reducida fue en el territorio británico de Monserrat; en el Caribe, cuatro mil 400 habitantes votaron por el retorno del exprimer ministro Reuben Meade.





En junio, Bolivia registró un intento de golpe militar liderado por J. José Zúñiga, quien implicó al presidente Luis Arce (arriba, izquierda). En octubre, el expresidente Evo Morales lo acusó de seguir “el guion de la CIA”, la agencia de espionaje e intervencionismo imperial de la Casa Blanca en otros países. Protestas (abajo) contra el colonialismo de Francia y demandas de autonomía en Nueva Caledonia, Córcega y Reunión, entre otras naciones.



REPORTE ESPECIAL

12 Nydia Egremy
 X @NydiaEgremy_

➤ consideró un desafío talibán antes de la elección presidencial en EE. UU.

Albión colapsa. Cambio de mando en Reino Unido a favor del laborista Keir Starmer, que respalda a Israel y Ucrania. La ruina de la economía británica, generada por la corrupción de los *Tories* y el *Brexit*, se expresa fundamentalmente en el pésimo sistema de salud.

Incierta convivencia. En España, la corrupción de políticos, las presiones de la Unión Europea (UE) y el independentismo regional desafían la gobernabilidad en Madrid.

Crisis India-Pakistán. Nueva fricción por el diferendo de Cachemira.

¡Que se vayan todos!

Este año, el repudio a la injerencia neocolonial de Occidente en África fue contundente. En julio, Malí, Níger y Burkina Faso crearon la Alianza de Estados del Sahel y rescataron el lema argentino contra la corrupción “¡Qué se vayan todos!”. Estos países defienden su identidad nacional, su soberanía y sus recursos naturales ante la proeuropea Comunidad Económica de los Estados de África Occidental (CEAF).

EE. UU.-MÉXICO

Al iniciarse 2024, el presidente estadounidense Joseph Biden firmó una orden ejecutiva para frenar el arribo de inmigrantes. En junio anunció medidas para evitar la deportación de unos 500 mil inmigrantes que ya residen y trabajan en aquel país (*dreamers*).

Después de su victoria electoral, Donald Trump eligió a Tom Homan como “zar de la frontera” para aplicar su política de deportaciones masivas. Homan fue agente de la Patrulla Fronteriza y director interino del Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE), cuando fueron separados los niños migrantes de sus padres.

México ganó en un Alto Tribunal de EE. UU. su demanda contra empresas



UCRANIA, EL FRENTE PERDIDO DE LA OTAN

Zozobra la guerra híbrida de la OTAN contra Rusia en Ucrania, cuyo gobierno guiñol de Occidente, que ha expuesto a su pueblo a una gran destrucción y al endeudamiento, cayó en el descrédito y ahora espera la derrota. La contraofensiva nunca llegó y hoy Kiev ve que sus aliados cierran las puertas de sus embajadas ante el avance ruso.

En 2024, la exrepública soviética debía elegir presidente, pero en su delirio, Volodymyr Zelenski decidió permanecer en el poder, exigió a la OTAN que lo admita “sin condiciones”, tal como a Suecia, y pidió más armas a pesar del desastre en que se halla Ucrania.

El 30 de noviembre se cumplieron mil días de fuego en un frente abierto; continuó la instalación de minas explosivas en jardines infantiles y misiles contra poblados rusos, todo ello secundado con ataques electrónicos, con drones y *kamikazes*. Más adelante, los nazis de Ucrania y EE. UU. usaron misiles balísticos *ATACMS* con 300 kilómetros de alcance, y los británicos *HIMARS*, de 80 kilómetros.

En reacción, Rusia activó sus sistemas tácticos hipersónicos *9K720 Iskander* (con alcance de hasta 500 kilómetros) y *Oreshnik* (entre mil y cinco mil kilómetros).

Las cifras de decesos, heridos y deserciones dependen de la fuente. Hasta septiembre, el Ministerio de Defensa de Reino Unido estimó las bajas rusas en 635 mil 880 y en 480 mil las ucranianas; 1.5 millones de heridos por ambas partes y 10 millones de desplazados.

Según la Fiscalía de Ucrania, han desertado más de 100 mil efectivos y otros han abandonado el frente de Kurájove, Donetsk y en Adviiivka y Vugledar, con lo que el ejército se ha aislado. Se anuncia el fin, pues los rusos avanzan desde el norte, sur, este y podrían sitiar Kurájove, estima el subcomandante Eugene Churbanov.

En los primeros días de diciembre se habían definido cuatro escenarios: guerra larga, conflicto congelado, derrota para Ucrania y victoria para Ucrania; todos con graves e inevitables impactos político-ecológicos y psicosociales.



Julian Assange fue liberado en aras de la libertad de información y porque la sociedad no desea gobiernos que espíen a los ciudadanos, sean locales o extranjeros.

fabricantes de armas al alegar que su tráfico ilegal escala la violencia en su territorio.

Efemérides del 24

El *Watergate* cumplió 50 años. Aunque Richard Nixon no fue el único presidente en abusar del poder, sí fue el primero en ser exhibido por la prensa.

Julian Assange fue liberado en aras de la libertad de información y porque la sociedad no desea gobiernos que espíen a los ciudadanos, sean locales o extranjeros.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM) cumplieron 80 años de imponer políticas de austeridad sobre los gobiernos. Millones de personas en el orbe exigen la

sustitución de estas instituciones coloniales con entes democráticos.

Corrupción tolerada

Fueron absueltos 28 acusados por el escándalo “Papeles de Panamá” por falta de certeza en las pruebas. La jueza Liquidadora de Causas Penales, Baloísa Marquínez, liberó a los imputados en blanqueo de capitales, después de la filtración de documentos del bufete Mossack Fonseca, que vinculó a varios personajes con el lavado de dinero.

COP29: Punto de no retorno

Bakú acogió la COP29, la cumbre climática más importante. Pretendía conseguir el financiamiento para cumplir los Acuerdos de París y limitar el alza en la temperatura global debajo de 1.5°C. No

se avanzó. Se teme que con Trump se agrave la emergencia climática.

A ello cooperó Javier Milei, quien después de eliminar al Ministerio de Medio Ambiente en su país, abandonó la cumbre y a sus aliados del sur.

Los puntos fundamentales radicaban en el incremento en el nivel del mar, la degradación de las selvas en la Amazonia, la sequía y la sucesión de más fenómenos *Dana* (lluvias intensas como las que en un día derramaron 500 litros/m², equivalente a un año e inundaron Valencia, España).

Nueva Delhi y Lahore fueron las capitales con la peor calidad de aire del mundo, la mayor diseminación de organismos genéticamente modificados y apropiación del agua potable en compañías privadas. **b**



SAMIRA SÁNCHEZ

✉ @samirasanchez20

Maestra en Estudios Urbanos por El Colegio de México. Realiza estudios de doctorado en la misma institución. Sus líneas de investigación son mercado laboral, desigualdad económica y política pública.

La soledad de los adultos mayores en el capitalismo

La soledad es un problema que puede tener graves consecuencias en la salud física y mental de las personas. Esta relación se profundiza todavía más en los adultos mayores, pues son los que están expuestos a una mayor vulnerabilidad cuando su salud y condiciones económicas pueden precarizarse. En México, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi, 2021), la soledad afecta a 1.7 millones de personas mayores de 60 años. De ellas, 60 por ciento son mujeres. Además, siete de cada 10 personas que viven solas, presentan alguna discapacidad o limitación.

La soledad se define como la sensación subjetiva de un fenómeno multifactorial y complejo, que involucra el aspecto psicológico y puede derivar en estrés. Es resultado de carencias afectivas, sociales y físicas; puede ser real que la persona no tenga ninguna compañía, o percibida, es decir que, aunque esté rodeada de otras personas, se sienta aislada. En las personas adultas mayores, la soledad se relaciona con la presencia del deterioro cognitivo, desnutrición, disminución en la actividad física, mala calidad de sueño, entre otros aspectos, lo que implica que la soledad es un determinante de la salud tan grave como la obesidad.

El problema de la soledad es un fenómeno de las sociedades contemporáneas. Si bien hay un tipo de soledad que necesita el ser humano, hay otro que lo disminuye y lo margina de los procesos sociales fundamentales y que incluso lo deshumaniza. La sociedad capitalista centrada en diversas formas de individualidad ha favorecido el olvido y la pérdida de espacios públicos, compartidos y solidarios. La soledad surge del temor al espacio público, que se percibe amenazante y lleno de riesgo, del miedo a los otros. La soledad aniquila, los sujetos se van volviendo “islas”. Este problema, que para la sociedad en general es grave, para los adultos mayores puede llegar a ser mortal.

La soledad no deseada es un problema social y sanitario del capitalismo que afecta a millones de adultos mayores. Por ello, la ONU establece que, por principio, los adultos mayores deberían disfrutar cuidados y protección familiar. Sin embargo, en México, como en muchos países de América Latina y del mundo, impera la falta de cuidados. La soledad en la que se encuentran los adultos mayores es sólo otro síntoma de la gravedad de esta carencia. Los cuidados se proveen como si no fueran un asunto público y de responsabilidad del Estado, sino un asunto privado que se ha dejado en manos de los hogares y familias.



Los cuidados necesarios para los adultos mayores deben convertirse cada vez más en un asunto público. Si consideramos que la gran mayoría de los mexicanos vive en situación de pobreza, que necesitan trabajar para poder comer y que trabajan jornadas desbordantes, con tiempos de traslado extensos, los cuidados adecuados a los adultos mayores se dificultan para estas familias.

La política federal para los problemas de los adultos mayores se limita a otorgar una de las Pensiones del Bienestar de seis mil pesos cada dos meses. Sin embargo, además de ser una cantidad insuficiente para los requerimientos de los adultos mayores, esta política ve el problema como un asunto de naturaleza privada, pues los condena a resolver sus cuidados a través del mercado. El Estado no ha implementado ninguna política para atacar la soledad de los adultos mayores donde, indefectiblemente, los más afectados son los que viven en hogares en condición de pobreza. Para tener un buen sistema de cuidados, que incluya el grave problema de la soledad entre sus problemas a atacar, es necesario exigir una solución colectiva, que reciba suficiente atención presupuestaria. **b**



✕ @AnaximandroPeEs

Doctor en Historia y Civilizaciones por la École des Hautes Études en Sciences Sociales de París. Sus ejes de investigación son la historia social, fiscal y militar de las fuerzas armadas en el Siglo XIX.

¿Quién mató al republicanismo español en 1936?

La guerra civil de 1936 destruyó a la joven República española (1931-1939), llevándose consigo a más de medio millón de personas. Comenzó con la sublevación del ejército español en contra de su gobierno, cuyas medidas progresistas habían barrido a las castas monárquico-dictatoriales de la política, que dirigían a España desde los días de la derrota de Napoleón en 1814. El republicanismo facilitaba condiciones de vida relativamente mejores para los trabajadores; y, aunque éstas eran insuficientes —pues las protestas obreras masivas de los treinta fueron duramente reprimidas por las guardias republicanas—, lo cierto es que las mayorías vivían acaso el mejor escenario de la historia hispana.

Ese progreso ocurría, sin embargo, en la medida en que era restringido el alcance de viejos poderes. Estaba arrancándose la tradicional preeminencia de los militares y de la iglesia católica en las esferas política e ideológico-educativa, respectivamente. De ahí que estos sectores, inconformes, desataran la virulencia intestina que masacró gente sin piedad entre 1936-1939 y, después, durante la dictadura de Francisco Franco.

La rebelión, apadrinada por el clero y los sectores ultraconservadores de la sociedad española, comenzó en julio de 1936. Desde entonces se fijó el objetivo de recuperar lo preexistente y, bajo la bandera de defender valores de unidad nacional o religiosa, tal fin se materializaría como la supresión física —total y sin negociaciones— del poder republicano, así como la erradicación de los hombres y mujeres socialistas, anarquistas y, sobre todo, comunistas. Sin embargo, el cumplimiento de estas metas no fue sencillo, pues los sectores progresistas resistieron. Fueron contados los militares que mantuvieron fidelidad a la República. Más bien, la defendieron sus guardias civiles, y especialmente los trabajadores de la ciudad y del campo que, militarizados, resistieron en las provincias y en las principales capitales.

No obstante, el gobierno español no imaginó que sus vecinos y, supuestamente, aliados “democráticos”, Francia e Inglaterra, colaborarían en la asfixia efectuada por los franquistas. Londres y París promovieron acuerdos internacionales de no intervención, en los cuales participaron, entre otros, Berlín, Roma, Washington y Moscú. Con esto



se mostraban diplomáticamente “imparciales” e instaban a la no intervención de países fascistas (Alemania e Italia) y comunistas (URSS). Desgraciadamente, tal movimiento fue una farsa. Los aliados franco-británicos “se hacían de la vista gorda” cuando los nazis y los fascistas transitaban por el Mediterráneo (bajo control británico), llevando aviones, tanques, armamento y tropas para los rebeldes. Sin

esta ayuda, por ejemplo, Franco, jefe de las tropas expedicionarias de Marruecos, nunca habría podido atravesar el mar para ingresar a la Península a masacrar republicanos; sin ella, los sublevados no habrían podido eliminar las 11 mil vidas destruidas por los bombardeos de aviones y pilotos italianos y alemanes (la aviación republicana y soviética causó apenas cerca de mil 100 muertes).

Todo eso y muchos elementos más están magistralmente expuestos en la exitosa obra introductoria *España partida en dos. Breve historia de la guerra civil española* (Crítica, 2022) del historiador Julián Casanova. Muy pocos Estados del mundo fueron partidarios abiertos de la resistencia republicana. Los más notables fueron México, Checoslovaquia y la Unión soviética. Esta última protestó repetidamente contra la violación de los acuerdos internacionales por parte de Hitler y Mussolini; después, ante la indiferencia de Francia e Inglaterra, decidió intervenir. Además de dotar con armamento y asistencia militar a la República, los soviéticos desplegaron una campaña internacional que llevó a muchos progresistas del mundo a tomar las armas en favor de las famosas Brigadas Internacionales.

Finalmente, frente al recurso mayoritariamente inexperto de las milicias populares en armas, que formaban el grueso de los combatientes de la República, se impuso la superioridad militar de los sublevados. En un primer momento, Francia, Inglaterra y Estados Unidos colaboraban ocultamente con el fascismo franquista, facilitándole combustible, mercancías, suministros y amplios créditos. Después lo hicieron de forma bastante abierta, aprobando la anexión de los Sudetes checoslovacos por los nazis (1938). De esta manera, podría apuntarse que fue el Occidente democrático el que mató la democracia republicana de España. Ésta es la suerte de las naciones que confían en ese género de aliados “liberales”. **b**



RECORTE A UNIVERSIDADES AMENAZA A LA AUTONOMÍA

El gobierno de Claudia Sheinbaum Pardo anunció y enmendó, en un mismo día, el pasado 15 de noviembre, un recorte de 10.9 mil millones de pesos (mdp) al gasto destinado a educación superior pública para 2025.

REPORTAJE

Martín Morales Silva

X @mor_martn

45



Éstas son las condiciones en que se encuentra la Universidad para el Bienestar Benito Juárez García en Cosalá, Sinaloa.

REPORTAJE

46 Martín Morales Silva
X @mor_martn

El recorte al presupuesto a la educación se produjo horas después de que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) entregara a la Cámara de Diputados el proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) cuando aclaró que este gasto aumentará realmente 11.8 mil mdp, es decir, 3.5 por ciento.

“... por un lamentable error, el presupuesto de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y del Instituto Politécnico Nacional (IPN) salieron disminuidos en el Presupuesto de Egresos de la Federación que se entregó hoy al Congreso de la Unión”, explicó también la SHCP, además de precisar que el incremento será equivalente a la tasa de la inflación de 2024.

El monto inicialmente presupuestado a las instituciones federales de educación superior en 2025 se había fijado en 101.7 mil mdp y el de este año, 2024, fue de 112.6 mil mdp.

El “involuntario” recorte fue de 10.9 mil mdp, cuya mitad correspondía a la UNAM, con 5.3 mil mdp menos que en 2024, por lo que su presupuesto bajaría de 50.4 mil a 45.5 mil mdp.

Hace seis años, el entonces presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) aplicó la misma receta: “Se cometió un error en la presentación del presupuesto... en efecto, hay una disminución de cuatro mil, cinco mil mdp, al presupuesto de las universidades públicas”, precisó el 18 de agosto de 2018, durante una gira por Hidalgo, donde además intentó justificar la rebaja con la exigencia de supervisiones administrativas externas.

Desde ese año se activó tal demanda por los gobiernos de Morena, así como la eliminación de la autonomía en las instituciones de educación superior.

La comisión de recortes por “error” a estos centros de estudio representa una artimaña para luego repararla e insistir en la necesidad de que el Poder

Ejecutivo intervenga en ellos y “ablandar” a sus directores o rectores.

Esta táctica, propia de regímenes autoritarios, fue aplicada contra los ministros y magistrados del Poder Judicial, que finalmente logró desmantelar, al igual que los recién desaparecidos órganos autónomos.

La reinstalación del presidencialismo priista se consolidó gracias a los políticos de Morena mediante campañas de intimidación y descalificación, la siembra de sospechas de corrupción, la denuncia de gastos excesivos y la demanda de aplicar la austeridad republicana.

La presidenta Sheinbaum Pardo alentaré las prácticas de su predecesor, como pudo constatar el pasado 15 de noviembre, cuando intentó disminuir en lo posible el presupuesto históricamente rezagado de los institutos de educación superior, incluida la UNAM, su *alma máter*.

Si se consideran los datos oficiales corregidos, con el aumento de 11.8 mil mdp, el gasto que éstos ejercerán en 2025 será de 124.4 mil mdp; pero con el tope que se les ha impuesto a cada una de ellas, se verán obligadas a “negociar” con los funcionarios y legisladores de Morena.

En cuando estos gastos fueron validados, con la aprobación del PEF 2025 en el Congreso de la Unión y su publicación en el *Diario Oficial de la Federación (DOF)*, se reabrió la campaña de hostigamiento contra los directores de los centros de educación pública.

Rechazo a las trampas

El 16 de noviembre de 2024, un día después de difundido el proyecto del PEF 2025 con la enmienda, la Confederación Nacional de Trabajadores Universitarios (Contu) se pronunció contra “injerencias externas en agravio de las autonomías universitarias”.

La organización sindical refrendó su demanda de que un incremento presupuestal sustancial realmente subsane los rezagos financieros necesarios para que las instituciones de educación superior

mejoren los ingresos salariales de los académicos y trabajadores.

“Los trabajadores peor tratados por el Gobierno Federal, para los efectos de incrementar el salario y las condiciones de vida, somos los trabajadores universitarios”, reveló a *buzos* Enrique Levet Gorozpe, secretario general de la Contu.

“Nos han aplicado incrementos salariales por debajo de la inflación; y esto, lo único que ha propiciado es que se empobrezca el salario, se precarice en algunos sectores como los trabajadores administrativos de las universidades, que obtienen demasiado poco. Están ganando salarios de miseria por la falta de presupuesto a las universidades; no pueden pagar más”.

Levet denunció que, ante el escamoteo gubernamental, los sindicatos universitarios están en pie de lucha, “porque también de eso depende que podamos conseguir en las próximas negociaciones contractuales un incremento que por lo menos restituya la pérdida del poder adquisitivo por efectos de la inflación.

“Estamos luchando también por mejorar el presupuesto para hacer cumplir la Ley General de Educación Superior que establece muy claramente la gratuidad que deben aplicar las universidades a todos los jóvenes que desean estudiar una carrera profesional”, destacó Levet.

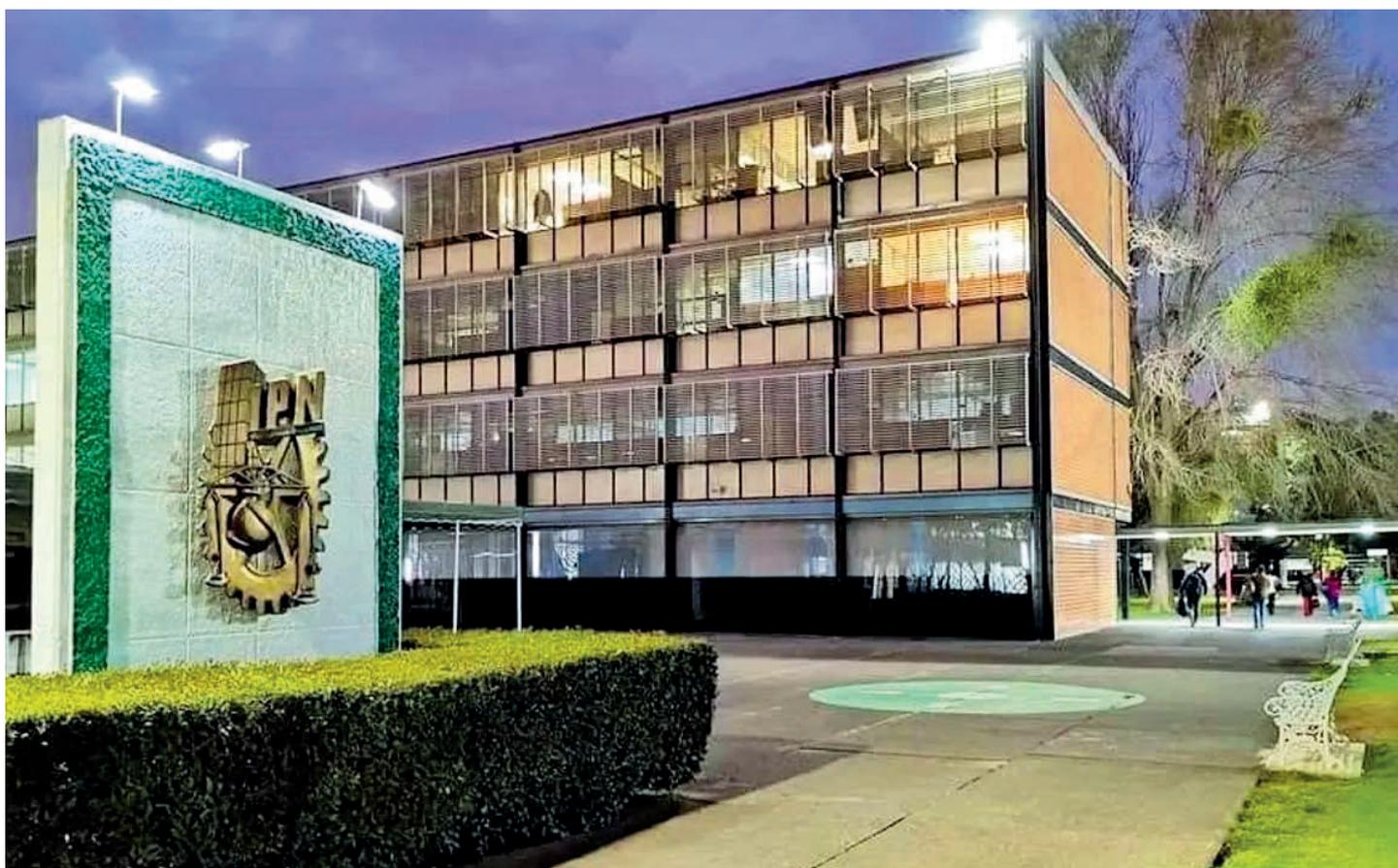
“La Universidad es el último reducto de autonomía que le queda a la sociedad; y hay que defenderla a toda costa frente al acoso gubernamental”, demandó Lorenzo Córdova, del Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la UNAM.

“Lo que sigue es estar muy atentos para evitar que el recorte se concrete por otro error... y estar conscientes de que la UNAM les estorba y estará permanentemente bajo acecho... el oficialismo, además de que padece el grave mal de la ‘autonomofobia’, repudia, como ocurre con toda mentalidad autoritaria, todo espacio de libertad y crítica”, aseveró Córdova.





El monto inicialmente presupuestado a las instituciones federales de educación superior en 2025 se había fijado en 101.7 mil mdp y el de este año 2024 fue de 112.6 mil mdp.





En el marco de su campaña electoral permanente, AMLO se ofreció como el salvador ante los jóvenes con el invento de las UBBJG que durante cinco años acumularon denuncias públicas por sus múltiples irregularidades derivadas de una insuficiencia presupuestal.

➤ Con el arribo de AMLO a Palacio Nacional, en lugar de respaldo, se “abrió la temporada de mayor acoso y hostilidad desde el gobierno de que se tenga memoria en las últimas cuatro décadas y media”, alertó el académico, quien recordó que el expresidente es egresado de la máxima casa de estudios de México.

“En efecto, la descalificación permanente, el hostigamiento discursivo y los ‘errores’ han sido el sello distintivo de la relación que han establecido los gobiernos morenistas con la UNAM...”.

Además, reiteró que luego del “error” sobre el recorte al presupuesto universitario aplicado en 2019, “los años que siguieron fueron de descalificaciones continuas desde los circuitos del poder”.

Córdova citó las iniciativas de reforma a las leyes orgánicas de las universidades públicas impulsada por Morena para que sus directivos sean electos por voto directo, como en adelante se hará con los jueces del Poder Judicial.

El “error” como táctica

Después de recortarles el presupuesto y someter, durante el bienio 2018-2019, a

las autoridades de nueve universidades públicas en una crisis casi terminal, AMLO condicionó su rescate financiero a que se aceptara la política de “austeridad republicana” y a una mayor supervisión administrativa dedicada a resquebrajar su autonomía.

Como resultado del hostigamiento, estas instituciones académicas son sometidas a seis auditorías anuales, además de los reportes contables que la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) entrega anualmente a la Cámara de Diputados.

“Si una entidad pública está siendo revisada, fiscalizada, son las universidades públicas; se hacen más de seis auditorías al año por distintos organismos fiscales, como la Auditoría Superior de la Federación (ASF) y las contralorías estatales”, informó a este semanario Enrique Levet, secretario general de la Contu.

“No puede decirse que haya malos manejos, porque las universidades están acosadas de auditorías permanentemente; no pueden acusar a las universidades de que estén desviando los

recursos, porque se están manejando con absoluta transparencia”, aseveró.

Sin embargo, esas fiscalizaciones no son suficientes para los políticos morenistas porque, en realidad, su objetivo no es mejorar la administración universitaria, sino eliminar su autonomía.

En un estudio fechado en septiembre de 2019, que recoge las primeras conversaciones entre las universidades públicas y el gobierno de Morena, Javier Mendoza Rojas, del Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IIUE), de la UNAM, establece que éstas enfrentan un intenso ambiente de presión burocrática y política.

“Durante el proceso de diseño presupuestal, las universidades e instituciones públicas de educación superior fueron objeto, por parte de diversos funcionarios y legisladores del grupo político mayoritario, de señalamientos de privilegio, corrupción y opacidad en el ejercicio de los recursos”.

El especialista denunció que, en la iniciativa del PEF 2019, hubo otro “error”, al parecer deliberado: se omitió la aplicación del concepto “autonomía” a las universidades públicas

(*Presupuesto federal de educación superior en el primer año del gobierno de Andrés Manuel López Obrador*).

“El tema de la autonomía universitaria, y su omisión en la iniciativa presidencial de reforma del artículo tercero constitucional formó parte del entramado político en el que se decidieron las asignaciones presupuestales”, subrayó Mendoza.

La misma receta

Después del “error” y enmienda del 15 de noviembre, la presidenta Sheinbaum Pardo advirtió, el jueves 21, que en su gestión (2024-2030) se aplicará a las universidades públicas un nuevo plan de “austeridad republicana”.

Con esta actitud, la doctora egresada de la Facultad de Ciencias de la UNAM modificó su historial de activista en defensa de la independencia universitaria para convertirse en operadora del porrismo “antiautonomista” que rehabilitó en el sexenio pasado su predecesor y maestro, AMLO.

Sheinbaum Pardo se olvidó del intenso movimiento estudiantil de 1929 conformado para que el Congreso de la Unión expidiera ese mismo año la Ley Orgánica en 1929, en la que se estableció la independencia administrativa de la UNAM respecto al Gobierno Federal, que hasta entonces decidía cómo debía aplicar el dinero público y que actualmente sólo le exige reportar cómo lo gasta.

En el caso de las universidades, la Presidenta recurrió a las mismas acusaciones utilizadas por AMLO para destruir al Poder Judicial y siete organismos autónomos: los gastos exorbitantes de las “burocracias doradas”.

Para difundir la idea pública de que en la UNAM, prevalece un desorden administrativo y de dispendio financiero, Sheinbaum reconoció haber hablado por teléfono con Leonardo Lomelí Vanegas, rector de la UNAM: “incluso él me dijo que estaba de acuerdo en que tenían que revisar sus gastos, en qué se destinaban sus recursos”.

Con esta versión también atrajo la atención mediática hacia el alza de 3.5 por ciento al presupuesto universitario y “lanzó una cortina de humo” contra la vieja demanda universitaria de un incremento sustancial al gasto de los centros de estudios superiores públicos de México.

Anualmente, estas unidades académicas requieren más dinero para invertir en sus instalaciones, su estructura tecnológica, docencia, laboratorios de investigación científica y áreas de difusión cultural.

Desde que AMLO llegó a Palacio Nacional en 2018, el morenismo ha usado el poder presidencial para infundir que las autoridades de las universidades públicas son malvadas y que no quieren abrir sus instalaciones a más estudiantes.

A partir de 2019, y en el marco de su campaña electoral permanente, AMLO se ofreció como el salvador ante los jóvenes con el invento de las Universidades para el Bienestar Benito Juárez García (UBBJG), que durante cinco años acumularon denuncias públicas por sus múltiples irregularidades derivadas de una insuficiencia presupuestal.

UBBJG: puro cuento

Los investigadores especializados en educación pública denunciaron la persistente actitud de los gobernantes morenistas de anteponer el financiamiento de sus proyectos políticos autoritarios a las urgentes necesidades de la educación superior nacional.

El hecho más reciente consiste en el proyecto del PEF 2025 en el que, a diferencia del “error-enmienda” de noviembre pasado cometido contra las universidades estatales, se propone un aumento de 93 por ciento al presupuesto de las UBBJG; pues pasarán de 1.5 mil mdp en 2024 a 3.1 mil mdp en 2025.

En la citada “mañanera” del 21 de noviembre, Sheinbaum defendió así su propuesta de gasto: “Hay que preguntarles a las y los jóvenes que asisten a las Universidades Benito Juárez, ellos

pueden decir mejor que nadie lo que han significado estas universidades en sus vidas... es mucha ignorancia el que diga que es fraudulento”.

Pero los críticos de las UBBJG y sus alumnos tienen otros datos y los han difundido en medios de prensa tradicionales y redes sociales: “nos ilusionaron con prometernos que en cuatro años terminábamos la escuela y nos entregaban nuestro título”, denunció Ricardo, estudiante de Enfermería y Obstetricia entrevistado el 18 de noviembre de 2024 en un conocido medio radiofónico.

Este alumno de la Universidad del Bienestar, en Tihosuco, Quintana Roo, denunció que su escuela no tiene recursos suficientes, carece de instalaciones adecuadas y de un sistema de prácticas profesionales, además de que no les han entregado un título validado por la Secretaría de Educación Pública (SEP).

“Hay cuatro salones, pero no están equipados; se nos niegan prácticas, no hay sillas, no hay ventiladores y en tiempo de calor, sufrimos. Es insostenible; en tres generaciones no se les han entregado títulos profesionales ni cédula; y no estamos validados por la SEP. No tiene vínculo con otras instituciones y no podemos ir a hacer prácticas en hospitales y clínicas”, abundó el estudiante.

La revista *Expansión* evidenció que casi el 80 por ciento de quienes han egresado de las UBBJG “no tienen cédula profesional. Es decir, que los alumnos no han logrado titularse de las distintas carreras que ofrece esta universidad creada en 2019”.

Sin embargo, en respuesta a una demanda de información, la SEP aseveró que “hasta mayo de este año, se han expedido mil 335 cédulas profesionales a los estudiantes de 47 de las 200 sedes que tienen estas universidades”.

Pero el pasado 1° de septiembre de 2024, durante su último informe de gobierno, AMLO volvió a mentir pues aseguró que hasta ese día, en las UBBJG se habían titulado “tres mil 299 profesionales de las diferentes carreras”. **b**



BETZY BRAVO ✕@BethAdara

Estudió la licenciatura y la maestría en Filosofía en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Ganadora del Segundo Certamen Internacional de Ensayo Filosófico. Investiga la ontología marxista y el marxismo.

No se trata sólo de vivir



La dignidad humana trasciende la mera supervivencia y va más allá de los bienes materiales; se arraiga en el trabajo de establecer una vida orientada hacia los principios de justicia, bondad y belleza. Así se le ha concebido originariamente.

En la Antigua Grecia, Sócrates la definía como el compromiso del ser humano con valores universales e invaluable. Por ejemplo, a través de los diálogos de Platón, exhortaba a sus contemporáneos a no obsesionarse con la apariencia física o la fortuna material, sino a priorizar en el cultivo de su espíritu. Según él, no es la riqueza lo que perfecciona al ser humano, sino que es la perfección espiritual la que genera los bienes verdaderos. En esta visión, la perfección se concibe como un conjunto de virtudes, y las personas deben trabajar constantemente para forjarlas, como la paciencia, la autarquía, el deporte, la reflexión, las artes, la determinación, etc.

La postura de Sócrates desafió el modelo político y social de su tiempo. La búsqueda de perfección y justicia lo llevó a mantenerse firme en sus principios, aun cuando esto significara enfrentarse a la muerte. En lugar de aceptar el exilio, el filósofo prefirió la condena, mostrando que solapar injusticias era peor que la muerte misma. Esta decisión refleja la coherencia entre sus palabras y sus actos: no temer a la muerte era parte de sus virtudes. Para Sócrates, el temor a la muerte sería indigno de una persona que lucha por una vida justa.

Vivir sin dignidad, según él, era someterse a sistemas que priorizaban en intereses materiales o individuales por encima del bienestar colectivo; lo cual cobra especial relevancia en la actualidad, cuando la sociedad padece desigualdades profundas y sistemas que privilegian el mercado sobre la justicia. Vivir dignamente no sólo

significa actuar con justicia, sino garantizar, en primera instancia, que las condiciones materiales posibiliten las políticas culturales o sociales, como la cobertura de las necesidades básicas y el tiempo necesario para la recreación y el pensamiento reflexivo.

La filosofía, según Sócrates, no es la solución mágica que conlleva a la dignidad humana, pero sí una herramienta poderosa para entender el mundo y a nosotros mismos. A través de ella, podemos conferir dignidad a la vida, más allá de concebirla sólo en términos materiales o económicos.

El pensamiento de Sócrates nos recuerda la importancia de vivir con dignidad y de educar a las generaciones actuales y futuras con los valores universales. Si bien no basta leer filosofía o literatura para ser mejores personas, como señalaba el propio Sócrates, tales actividades son un catalizador para la reflexión y el cambio. La filosofía, lejos de ser un lujo o una abstracción, es una herramienta práctica que nos ayuda a enfrentar las preguntas más fundamentales sobre nuestra existencia y a actuar en consecuencia.

En última instancia, la vida digna que defendía Sócrates es aquella en que la justicia guía nuestras decisiones. Su muerte no fue una derrota, se trató de una reafirmación de su entrega por una vida mejor. Como él mismo enseñó, es mejor ser alguien insatisfecho y morir reclamando justicia, que alguien plenamente satisfecho viviendo bajo las injusticias; no se trata sólo de vivir, sino de vivir dignamente, de construir una vida que valga la pena de ser vivida. Sus enseñanzas nos llevan a reflexionar en ¿qué significa para nosotros, hoy, concretamente, no sólo vivir o sobrellevar la vida, sino vivir una vida digna? ¿Estamos dispuestos a enfrentar los problemas necesarios para alcanzar la dignidad y la justicia? **b**



Cousteau

El ángel exterminador

De la trilogía que filmó Silvia Pinal con Luis Buñuel (*Viridiana*, *El ángel exterminador* y *Simón del desierto*), *El ángel exterminador* es la película que provocó más molestia a la clase adinerada del México de los años 60 del Siglo XX. Buñuel había recibido una fuerte censura en España y por parte del clero católico contra su filme *Viridiana*, ya que exhibía lo decadente de los valores religiosos que defendían los fascistas, el Vaticano, y los grupos más conservadores de España y otros países, tanto de Latinoamérica, como de Europa. *Viridiana* muestra cómo, en las sociedades colmadas de principios morales cristianos, la conducta de hombres y mujeres, en muchas ocasiones, está muy alejada de la práctica de esos valores, y denuncia esa hipocresía. Por eso *Viridiana* fue perseguida por la derecha y casi todas las copias fueron destruidas para impedir su exhibición en otros países. Buñuel, un maestro del surrealismo, produjo filmes alegóricos que muestran con profunda crudeza la realidad.

En *El ángel exterminador*, Buñuel narra cómo *Edmundo* (Enrique Rambal) y *Lucía Nobile* (Lucy Gallardo), matrimonio de miembros de la alta burguesía mexicana, después de asistir a una función de ópera, invitan a 18 conocidos de ellos, miembros de las capas adineradas de México. Conforme pasan las horas, el ambiente en que se desarrolla esa velada se va tornando cada vez más caótico, cargado de una atmósfera irracional. Todo es extraño desde antes que comience la velada, pues los criados de los *Nobile* se marchan antes de que ésta comience, quedando como único sirviente *Julio* (Claudio Brook). Después de tocar una sonata para piano, *Blanca* (Patricia de Morelos) dice que se siente cansada y que quiere retirarse; pero nadie se va, todos deciden quedarse a dormir en la misma sala donde se efectuaba la convivencia. Los conflictos comienzan a surgir dentro de aquel recinto surrealista, mientras afuera de la mansión se agolpa una multitud expectante que, por alguna razón, no intenta ingresar, ni siquiera los familiares de los asistentes o los militares.



Todo el *glamour* que ostentaban los invitados va desapareciendo; hombres y mujeres comienzan a lucir desaliñados, sucios y se tornan irascibles, intolerantes y pendejados. Buñuel se burla de esa clase acomodada mostrándola tal como es, como si esa situación extrema les despojara de sus máscaras, haciendo ver su mezquindad, bajos instintos y falta de lealtad, sello distintivo de la burguesía y de las clases altas en general.

Hay escenas oníricas, como en la mayor parte de las películas de Buñuel, quien nunca abandonó el surrealismo. Cuando los participantes logran salir de ese inexplicable encierro, van a dar gracias a una iglesia, pero ahí vuelven a quedar encerrados.

Para algunos críticos de cine, *El ángel exterminador* es una alegoría de la burguesía y la aristocracia españolas, atrapadas después de haber derrotado al pueblo español en la Guerra Civil. Personalmente, creo que Buñuel va más lejos, que en esa alegoría retrata a las clases explotadoras del orden social actual, que en condiciones extremas dan rienda suelta a los peores instintos, manías y manifestaciones más despreciables de su catadura moral. **b**



ÁNGEL TREJO RAYGADAS

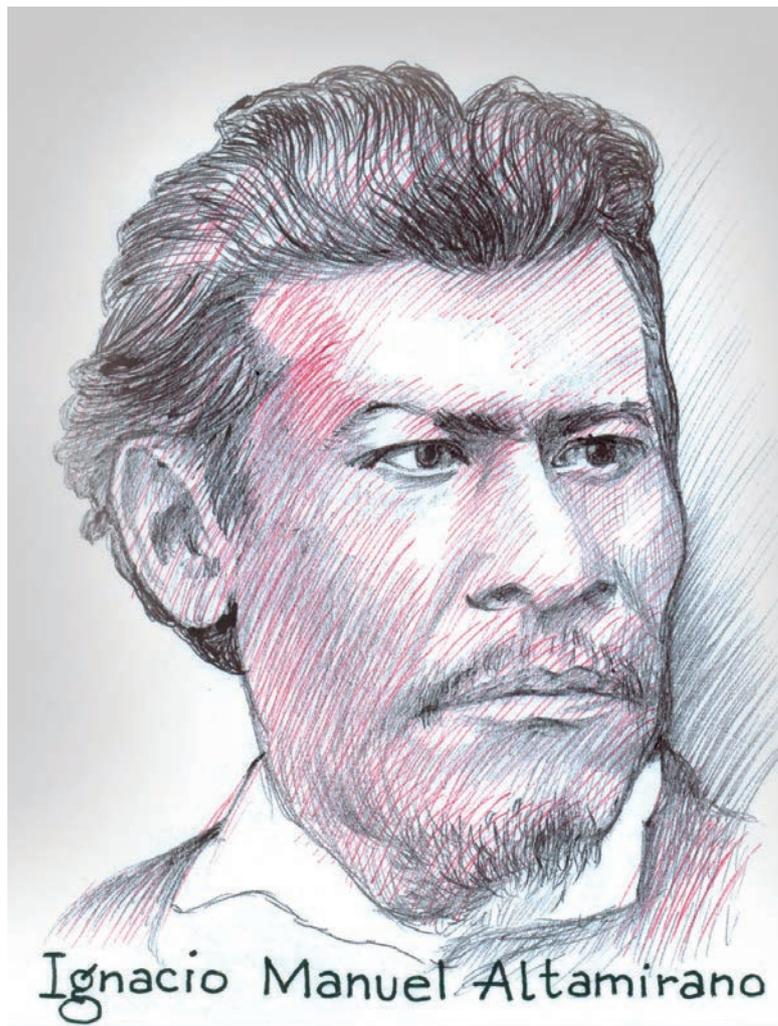
Periodista–escritor

Convocatoria al renacimiento literario de México en el Siglo XIX

Ésta fue formulada en 1868 por el joven escritor y coronel republicano Ignacio Manuel Altamirano (Tixtla, México 1834-San Remo, Italia 1893) con tres objetivos: utilizar la creatividad literaria como instrumento de unidad nacional; invitar a poetas, novelistas, dramaturgos, cronistas y periodistas a privilegiar en sus textos las costumbres, personajes y paisajes mexicanos; y a crear una literatura nacionalista que reconciliara a los escritores liberales y conservadores que habían rivalizado en las revoluciones de Ayutla (1853-58), Reforma (1859-1862) y la Intervención Francesa (1853-1867). El llamado logró reunir a 60 autores, entre ellos a veteranos como Ignacio Ramírez y Guillermo Prieto, y jóvenes como Manuel Acuña, Manuel M. Flores, Juan de Dios Peza, Manuel Gutiérrez Nájera y Vicente Riva Palacio, quienes colaboraron en la revista *Renacimiento*. A pesar de su corta duración (enero a diciembre de 1869), esta publicación detonó el “movimiento de liberación nacional” al que Altamirano aspiraba para superar el dominio que las letras extranjeras, en particular la francesa, inglesa y alemana, habían impuesto en el país.

La convocatoria de Altamirano fue leída en una tertulia de la Academia de Letrán y la acompañó con un preámbulo en el que sustentó su propuesta de crear una “novela nacional” con sucesos culturales, históricos y políticos. Las líneas siguientes argumentan este objetivo: “¿Quién no desea recoger en interesantes páginas las guerras de los indios de Yucatán, que son los araucanos de México; las tradiciones del pueblo tarasco, tan inteligente y tan poético; las terribles escenas de la frontera del norte, en cuyos desiertos cruzan ligeras las tribus salvajes y viven sobresaltados los colonos de raza española, con el arma al brazo y librando combates espantosos cada día?

“Mientras nos limitemos a imitar la novela francesa, cuya forma es inaceptable a nuestras costumbres y a nuestro modo de ser, no haremos sino pálidas y mezquinas imitaciones, así como no hemos producido más que cantos débiles imitando a los trovadores españoles. La poesía y la



novela mexicana deben ser vírgenes, vigorosas, originales, como lo son nuestro suelo, nuestras montañas, nuestra vegetación... no negamos la gran utilidad de estudiar todas las escuelas literarias del mundo civilizado; seríamos incapaces de este desatino; nosotros, que adoramos los recuerdos clásicos de Grecia y Roma; nosotros, que meditamos sobre los libros del Dante y Shakespeare; que admiramos la escuela alemana y que deseáramos ser dignos de hablar la lengua de Cervantes y de Fray Luis de León: al contrario, creemos que estos estudios son indispensables; pero deseamos que se cree una literatura absolutamente nuestra, como todos los pueblos tienen, los cuales también estudian los monumentos de los otros, pero no fundan su orgullo con imitarlos servilmente”. **b**

TANIA ZAPATA ORTEGA

X @ZapataOrtegaTn

Correctora de estilo y editora



53

Álvaro Yunque, la poesía al servicio de la clase obrera

Célebre es, en la historia de la literatura argentina, la polémica entre dos grupos de escritores, todos pertenecientes a la vanguardia; de un lado estaban los integrantes del Florida, también conocido como Martín Fierro, por la revista en la que escribían; del otro, los integrantes de Boedo, que publicaban en la revista *Claridad*. Aunque en esencia ambos defendían la idea de una renovación en las letras, los primeros se limitaban a plantear una transformación en la literatura, mientras que los segundos enarbolaban la bandera de la creación literaria al servicio de la transformación revolucionaria de la sociedad.

En *La poesía Dialectal porteña. Versos Rantes* (o versos *lunfas*) (1961), Álvaro Yunque pone su pluma al servicio de las causas populares, privilegiando sobre la ornamentada poesía académica el habla y la poesía popular argentina, con sus inconfundibles giros lingüísticos, el tango, el dialecto lunfardo; y retratando los arrabales donde habita la sufrida clase obrera de su patria, fuente de inspiración y destinataria de sus versos. Desde la forma hasta el contenido, *Retruque a un poeta de Florida* es una defensa apasionada de la poesía y el habla popular; escrito en verso octosílabo, es un bien logrado revire literario en el que rechaza la poesía destinada a las élites ilustradas, reivindica el “canyengue”, o lunfardo, como la forma en que se expresa el pueblo, que no requiere la aceptación de los letrados y es fruto de la colectividad. Su título puede entenderse en más de un sentido: ya como réplica, ya en sentido figurado, al movimiento de una bola de billar que regresa golpeando a la primera tras chocar con la banda.

¿Pa' vos es una blasfemia
que yo afile versos rantes?
Seguí vos con tu Academia
yo me junto con Cervantes.

¿Vos le negás tu versada
A las chusmas del suburbio;
Vos sos un agua filtrada
Y ellos son arroyo turbio?

No esperaré que apadrines
nuestro canyengue, es bastardo;
vos seguí con tus latines,
yo me quedo en mi lunfardo.

Veremos, a fin de cuentas,
quién de los dos era el turro,

si vos con tus ornamentas
o si yo con mi champurro.

Ya alumbraremos la vida
si nos da fósforo el genio;
vos, poeta de Florida,
yo del arrabal porteño.

En *Coplas a la poesía de la calle* defiende su posición estética, decantada por el verso libre de trabas académicas y clichés metafóricos, que es al mismo tiempo la posición política de un poeta revolucionario, identificado al principio con el anarquismo, habiéndose integrado luego al Partido Comunista Argentino, opuesto a todo lo que considerara contrario a los intereses populares; su activa militancia antifascista durante la Segunda Guerra Mundial lo llevó a la cárcel y al exilio. Su obra fue censurada y quemada en 1977 por la prolongada dictadura militar de su país, cuyo final no alcanzaría a ver.

Poesía de la calle,
cosa de todos, sin dueño;
yo te aprisiono un segundo,
sólo un segundo en mi verso.

Poesía de la calle,
torna a la calle de nuevo;
de todos sé y de ninguno,
como una ramera, verso.

El pueblo, ese anónimo y longevo organismo colectivo que tras cada catástrofe se regenera a sí mismo y es fuente creadora de todo bien es el único superviviente de la historia y discurre como un río interminable cuyo movimiento refleja Yunque en el poema *Todo pasa*:

Todo pasa: Glorias, muertes,
revoluciones, miserias,
líderes, credos, proclamas,
martirios, héroes, poetas,
odios, fracasos, victorias,
fes, entusiasmos, ideas,
desolaciones, tiranos,
hazañas, cruces, banderas,
maquinarias, tradiciones,
gritos, puños, sables, fechas,
ruegos, himnos... ¡Todo pasa!
Todo pasa, el pueblo queda. ♪

54 **SUHEIR HAMMAD****ESTO NO ES UN POEMA, ES UNA PROMESA**

Al borde de las
lágrimas, de la cordura y de la guerra,
me siento impotente, sin
esperanzas y sin vida.

¿Qué les diré a los jóvenes?
Cómo decirles “tu voz no significa nada para quienes
piensan que la vida es el control
de los demás y la codicia?
¿Y dónde están seguros quienes tratan
de no hacer daño a los demás?
Yo no quiero hacer daño a nadie, ¡Dios lo sabe!

En Irak, los niños miran con miedo
el cielo de la noche, como si no hubiese estrellas,
sólo bombas en el Cosmos.
Y le temen a la tierra,
Porque ahora cuentan los cánceres
de sus capuchas,
donde antes no los había.

¿Y cómo les diré a los jóvenes yanquis
que la cultura popular no tiene nada que ver
con la justicia ni con todo lo que los aísla del mundo?
¿Y cómo gritaré, si no me queda voz?
¿Y quién responderá a mis preguntas?

No será Rachel Corrie. Está muerta.
Y no importa lo que diga algún ejército.
He visto las fotos,
iba vestida de un color naranja luminoso
y estaba viva un minuto antes,
y luego muerta bajo los escombros, un minuto después.
En cuanto a mí, al parecer
ya me dejan insensible los palestinos muertos,
porque el asesinato de esta muchacha
blanca de Olympia, Washington,
me ha partido el corazón y me ha helado la sangre.

Unos diez palestinos han caído asesinados
Desde ayer, cuando una excavadora Caterpillar,
conducida por un hombre,
demolió ese hogar que era su cuerpo.

Si alguien conoce a su familia,
transmítanle mi pésame y mi dolor.

Su teléfono, que le servía para las reuniones,
está en Internet.
Allí se puede leer lo que contaba sobre
su experiencia en Palestina.
Era una buena escritora.

Hay gente que dice,
“para empezar,
no debería haber estado allí”.
Ahora está muerta.
“¡Que se joda!”.
Ahora está muerta.
“¡Putra traidora!”.
Ahora está muerta.

¿Qué les diré a los jóvenes sobre la no violencia,
cuando pueden ver por sí mismos
que ni el naranja luminoso ni el megáfono
ni las cámaras ni la ciudadanía yanqui
impiden que a uno lo maten?

Recuerdo los tiempos en
que linchaban a muchachos negros
y los descuartizaban por mirar a mujeres blancas.
Ahora los dólares de los impuestos
aplastan la contestación
dondequiera que florezca.

Escudos humanos para objetivos humanos.
Hay palabras que retiro. Las recupero
y ya no le permitiré a nadie que dicte mi lenguaje.
No existe un “ala derecha”, un ala es natural,
y el asesinato puede ser humano, pero no natural,
incluso si los animales se devoran entre sí.
¿Es eso lo que somos, animales?
Si es así, reivindicarlo, hijo de puta.

No existe una “madre de todas las bombas”.
Blair, Sharon, Bush, todos tienen madres
y no importa lo que hagan, hay algo que aman.
El poder blanco, el petróleo, la necesidad de ser
los únicos elegidos por Dios,
lo que sea, pero aman algo,
porque sus madres los amaron.
Una bomba no ama nada, no tiene madre
Y no se ocupa de la vida.

No existe una madre de todas las bombas,
sólo la autodestrucción de la humanidad.
No existe seguridad en ser un matón.
Lo sé, porque me han intimidado
y sé, con mis primeras canas,
que el poder verdadero
no se ejerce sobre otros, sino sobre uno mismo.

Esto no es un poema, no es una amenaza.
Es una promesa.
Dios tiene más imaginación
que todos nosotros juntos
y no sé cuál será la forma de retribución,
pero he visto antes el karma y lo veré de nuevo
y, entonces, proclamaré los nombres de los inocentes
y me pondré de lado de aquellos que mantuvieron
sus manos limpias de sangre
y sus corazones limpios de odio.

Hoy es difícil no sentir odio.
Pero a mí me han amado, yo he amado
y sé que quienes deshumanizan a su enemigo
se deshumanizan a sí mismos.
La paz y la justicia son divinas.

Rachel Corrie escribió:
“a pesar de todo, estoy segura de que por mucho
que hubiera leído, asistido a conferencias,
visto documentales y escuchado relatos personales,
nada me hubiera preparado

para la realidad de la situación aquí.
No es posible imaginarla hasta que se ve,
e, incluso entonces,
una es consciente de que la experiencia
no tiene nada que ver con la realidad,
con las dificultades que tendría el ejército israelí
si disparase contra una ciudadana estadounidense,
y con el hecho de que yo tenga dinero
para comprar agua,
pero el ejército destruya los pozos
y, por supuesto, con el hecho
de que siempre me queda la opción de marcharme de aquí.
A nadie de mi familia, en mi ciudad,
le han disparado nunca un misil mientras conducía su coche,
desde una torre al final de una calle.
Tengo un hogar. Puedo ir a contemplar el océano.

Ahora está muerta. Y el océano
echará de menos su mirada.
Palestina añorará su corazón,
pero su familia recordará su coraje.

Y el presidente de los Estados Unidos de América
(¿cuándo ocurrió otra vez?)
ha declarado la guerra contra Irak
y se nos prometen muchas muertes.

¿Qué les diré a los jóvenes sobre lo que sea?
En especial sobre humanidad y moralidad.
Un mes antes de que la mataran, Rachel
escribió a los suyos: “mucha gente quiere
que la escuchen y yo creo que debemos
usar nuestros privilegios de internacionalistas
para que esas voces sean escuchadas sin intermediarios
en Estados Unidos, en vez de a través del filtro bienintencionado
de internacionalistas como yo.
Sólo estoy empezando a aprender,
en lo que espero que sea una intensa experiencia,
sobre la capacidad organizadora de la gente
contra toda clase de dificultades,
y sobre la capacidad de resistir”.

Exijo más apelativos: heroica, valiente, soldado.
Esta mujer joven hizo lo impensable,
no pestañeó, no dudó en dar un paso al frente,
no se echó atrás ante la muerte.
¿Qué mayor diferencia puede haber entre la fragilidad
de un cuerpo de mujer frente a una máquina de destrucción?
¿Qué mayor historia se puede contar?

Al borde de la guerra, ojalá nos infundan fuerza
aquellos que Rachel Corrie defendió hasta morir.
Al borde de la guerra, ojalá nos inculquemos esperanza.

Al borde de la guerra
—¡un momento!— esto no es una guerra.
Al borde de lo que sea este nuevo
proyecto imperialista, ojalá Rachel Corrie
esté viva en nuestra resistencia, en nuestra búsqueda
de la justicia y en el espíritu de femenina hermandad.
Al borde de la guerra, ojalá recordemos
lo divinos que pueden llegar a ser los humanos.



SUHEIR HAMMAD

Nació el 25 de octubre de 1973 en Jordania. Es una poetisa, escritora, intérprete y activista política de origen palestino. Hija de padres palestinos expulsados por Israel, se crio en Brooklyn y mantiene su compromiso con su país natal. Su obra está fuertemente influida por la multiculturalidad de su comunidad en Estados Unidos y el *hip hop* neoyorquino. Creció escuchando las historias que sus padres y abuelos le contaron sobre la vida en su ciudad natal, Lydda, antes de que las tropas israelíes expulsaran de la ciudad a todos los habitantes palestinos y sobre el sufrimiento que experimentaron después como refugiados, primero en la Franja de Gaza y luego en Jordania; por lo tanto, su obra se enfoca a redimir la perspectiva antisemita de que los palestinos “son inherentemente violentos e inherentemente anti-judíos”. De tan dispares influencias, fue capaz de hilar en su trabajo una narrativa común de desposesión y desplazamiento, no sólo en su condición de inmigrante, palestina y musulmana.

Su poema *Primeras palabras desde* la hizo famosa en Brooklyn; describe su reacción a los ataques del 11 de septiembre, de ahí fue contratada para el programa *Def Poetry Jam*, de la HBO y durante los dos años siguientes realizó un *tour* en el que recitó sus obras originales. En 2008 apareció en su primer papel cinematográfico, en la película *La sal de este mar*, de la directora palestina Annemarie Jacir, que se estrenó como selección oficial de la sección *Un Certain Regard*, del Festival de Cannes. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía ®

