



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



CENSOS en lugar de AUXILIO para los damnificados

DESASTRES NATURALES PONEN A PRUEBA A LA 4T

Nuestro Reporte Especial aborda la tragedia de miles de familias, víctimas de las inundaciones y de la reacción tardía de las autoridades en los tres órdenes de gobierno; habla de las consecuencias de la decisión oficial de desaparecer el fondo para enfrentar los desastres naturales, fondo que ahora brilla por su ausencia y desaparición.

Las inundaciones causadas por las lluvias torrenciales, por tormentas que azotan las costas occidental y oriental del país, han hecho aflorar muy pronto las consecuencias de una política electorera orientada solo a conservar el poder y no a la protección y el bienestar de las mayorías. ¿Dónde se encuentra el fondo que se destinaba a enfrentar el embate de las fuerzas de la naturaleza? ¿Por qué es más difícil para el Ejército auxiliar a las víctimas del desastre, como hacía antes?

Miles de afectados atestiguan, porque lo sufren en carne propia, que la ayuda viene de sus hermanos, sus vecinos, de la colectividad, no de las autoridades federales, estatales y municipales, que sirven a una política errónea.

Muy pronto la historia se repite. Los desastres naturales ponen a prueba la resistencia de los hombres, pero sobre todo la capacidad de sus gobernantes para asimilar las experiencias, prevenir y evitar pérdidas materiales y humanas a causa de fenómenos climatológicos. Lo mismo que con la pandemia, que encontró desprevenido al gobierno de la “Cuarta Transformación”, huracanes, inundaciones y derrumbes encuentran a México en peores condiciones.

Los desastres naturales, nada raros en la historia de México, encuentran a esta sociedad y al gobierno que prometió transformarla por cuarta vez, más inermes, sin el fondo que antes existía; insuficiente, pero que representaba un principio de prevención ante los desastres naturales. De tal fondo y de muchos otros (decenas de fideicomisos) ya no se dispone para poder enfrentar la desgracia de los mexicanos que solo cuentan con la solidaridad ciudadana pero no de su gobierno “transformador”.

Ante la desgracia que sufren los mexicanos en muchas entidades del país, ante el embate de las fuerzas de la naturaleza, que han ocasionado destrucción de hogares y pérdida de vidas, las víctimas reclaman hechos, no palabras; acción, no promesas; ayuda concreta, no discursos demagógicos de funcionarios aduladores que apoyan incondicionalmente al Presidente. En el momento del desastre, en medio de la inundación, frente al hogar destruido y los bienes inutilizados por el agua y el lodo, lo que los afectados requieren es un auxilio concreto, el reemplazo de sus pertenencias, alimento, abrigo y techo para su familia... no un censo ni una clasificación para que en el futuro mediato se atiendan sus necesidades y su tragedia familiar; no una ayuda que llegará demasiado tarde. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 Desastres naturales ponen a prueba a la 4T

REPORTAJES

- 10 Las fallas del Paquete Económico 2022
Martín Morales Silva

- 16 Oaxaca: en el olvido la tragedia de hace cuatro años
Francisco J. Santiago Hernández

- 22 Imparable el feminicidio en SLP; la otra pandemia
Érika Herrera

INTERNACIONAL

- 28 Genera confianza diálogo entre el gobierno y la oposición venezolana
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 Los grandes vaticinios y la pandemia
Omar Carreón Abud

- 36 Política interior y exterior de la 4T
Aquiles Córdova Morán

- 38 Economía (in)moral
Abel Pérez Zamorano

- 40 Sobre la glosa económica del Tercer Informe
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 42 Evaristo Galois: un matemático que revolucionó el álgebra
Espitben RojasBernilla

- 44 Independencia fallida con la 4T
Capitán Nemo

- 45 Covid-19 sigue matando y la indiferencia gubernamental continúa
Miguel Ángel Casique Olivos

- 46 La disputa sobre las reglas de origen del T-MEC
Vania Sánchez Trujillo

- 47 El espejismo de la fatalidad y el optimismo de la voluntad
Abentofail Pérez Orona

CIENCIA

- 49 Efectos del cambio climático en el campo mexicano
Bryan Alexis Domínguez López



DEPORTES

- 48 Arranca la liga de Campeones de la UEFA 2021-22
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 Jugar a la memoria histórica
Marco A. Aquíahuatl

- 51 Otra ronda
Cousteau

- 52 Aquiles Nazoa, poeta popular venezolano (primera de dos partes)
Tania Zapata Ortega

- 53 La Independencia de México pudo lograrse en 1526 (II de II)
Ángel Trejo Raygadas

- 54 POESÍA
Alejandra Pizarnik



CARTÓN

- 43 Nuestro campo
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director General

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envia Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Aquiles Córdova Morán

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Columnistas

Esptiben Rojas Bernilla

Capitán Nemo

Miguel Ángel Casique Olivos

Vania Sánchez Trujillo

Abentofail Pérez Orona

Armando Archundia Téllez

Bryan Alexis Domínguez López

Marco A. Aquíhuatl

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo Raygadas

Reporteros

Trinidad González

Carolina Ruvalcaba

Martín Morales Silva

Francisco J. Santiago Hernández

Erika Herrera

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

buzos

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Luy

Revista de análisis político

buzos de la noticia.

Revista semanal,

20 de septiembre de 2021.

Certificado de Reserva de

Derechos al uso exclusivo

del Título No. 04-2018-

102314465800-102. D. R. ©

Número Certificado de Licitud

de Título y Contenido: 17286.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)

57630561. E-mail:

direceeditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR

EDITORIAL, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.

Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Las opiniones

vertidas en las colaboraciones

son responsabilidad de sus

autores.



*Comienza tu día con el
el mejor café*

Desde los **cafetales de Huitzilan de Serdán**,
cultivamos, cosechamos y procesamos
nuestro café, así logramos el **mejor sabor y
aroma en tu taza.**



@cafehuitzi_ Café Huitzi @cafehuitzi_

Pedidos al: (233) 314-4092





FRENTE A LA TRAGEDIA POR INUNDACIONES AMLO solo anuncia censo

Cuando miles de familias de los municipios de Ecatepec, Estado de México (Edomex) y Tula, Hidalgo, perdieron sus casas y enseres domésticos debido a las inundaciones y demandaron ayuda al Gobierno Federal, la respuesta del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) fue el anuncio de un censo que identificara a los damnificados para darles un apoyo “directo”.

REPORTES ESPECIALES

6 Trinidad González y Carolina Ruvalcaba
 @TrinoGlezT y @CaroRuval

Amás de una semana de las inundaciones en varias entidades, las únicas acciones de auxilio recibidas por las familias afectadas han provenido de sus vecinos y la sociedad civil mediante labores de limpieza y retiro de escombros. En las colonias más inundadas de Tula continúan las labores para limpiar calles y viviendas por un ejército ciudadano que trabaja sin descansar para retirar el lodo y decenas de toneladas de basura. Fue el siete de septiembre cuando, sin aviso alguno, se desbordaron las aguas de los ríos Tula, Salado y Rosas.

En igual situación se encuentran los vecinos del municipio de Ecatepec, debido a que los gobiernos municipal, estatal y Federal han hecho poco para ayudar a los miles de damnificados a retirar los escombros de las 19 colonias afectadas. La Secretaría de Protección Civil estatal ha señalado que hay más de 120 mil personas afectadas. En lugar de empezar por el envío de ayuda, en este municipio se ordenó el levantamiento de un censo.

Como en otros desastres, las únicas instituciones federales que brindan apoyo a los damnificados son el Ejército Mexicano y la Guardia Nacional, además de las expresiones de respaldo popular de los vecinos. En los estados de México e Hidalgo, las primeras acciones de ayuda se promovieron a través de las redes sociales, en las que además se denunció la poca participación de las autoridades locales y federales, y se solicitó la aportación de víveres y todo tipo de provisiones.

Hasta el momento, el Gobierno Federal no ha informado sobre el número aproximado de los damnificados por las intensas lluvias que recientemente asolaron los municipios de Hidalgo y Edomex. En la misma situación social y económica se hallan las víctimas de los huracanes *Grace* en

Veracruz y Puebla, y *Nora* en Guerrero y Oaxaca, estados con costas en el Océano Pacífico.

La falta de apoyo se debe a que el Fondo de Desastres Naturales (Fonden) fue eliminado por orden del Presidente, con el aval legislativo de las fracciones parlamentarias del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en el Congreso de la Unión. El argumento que ambos adujeron fue que había corrupción, sin que jamás se preocuparan por denunciar penalmente a los supuestos responsables. Hoy, miles de damnificados en una tercera parte de las 32 entidades de la República Mexicana padecen las consecuencias de esa decisión.

Tardía reacción del Gobierno

La vivienda de Luis Marín y sus padres se encuentra en la calle Leandro Valle de la colonia Centro en el municipio de Tula. Su familia y vecinos resultaron afectados por la reacción tardía de los gobiernos Federal y estatal, ya que ni la Comisión Nacional del Agua (Conagua), dependencia encargada de monitorear los cauces de los ríos, ni la Secretaría de Protección Civil alertaron a la población de que la región podría inundarse.

Esta omisión fue la causante de que el agua invadiera 31 mil viviendas, que 10 mil personas tuvieran que ser evacuadas y llevadas a albergues y que 17 pacientes de Covid-19 perdieran la vida por falta de oxígeno en el hospital del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) de Tula de Allende.

“No nos quedó nada; ni local. Todo se echó a perder. No nos avisaron. Si nos hubieran avisado hubiéramos rescatado algo”, lamenta Luis Marín. En pocos minutos, el agua le llegó a los tobillos y en menos de 20 subió a la cintura. Esa noche durmió un poco en la azotea de su casa después de que él y sus vecinos más cercanos ayudaran a otros a trepar a los lugares altos para evitar ser arrastrados por las aguas desbordadas del río Tula.

Los vecinos terminaron de limpiar su calle hasta el pasado fin de semana porque los elementos del Ejército llegaron hasta el segundo día; del gobierno de AMLO no han recibido nada y poco ha provenido del gobierno estatal. Las únicas acciones inmediatas de solidaridad fueron de la gente de los alrededores y otros municipios, quienes inmediatamente llevaron víveres, herramientas y se ofrecieron como voluntarios para retirar los escombros.

Entrevistados por *buzos*, los vecinos afectados declinaron opinar acerca del censo ordenado por AMLO porque no tienen conocimiento de que se esté realizando. La autoridad local les indicó que debían registrarse en la página de la Secretaría de Bienestar (SB); y aunque Luis ya cumplió con este requisito, desconoce qué ocurrirá.

“Ahora más que nunca necesitamos el apoyo; pero nada, no hemos recibido nada. Todo se lo llevó el agua; todas las cosas de la casa. De un local de mariscos que tenía poco tiempo de abrir, los refrigeradores quedaron inservibles”, reveló. En una primera estimación, calculó que había perdido entre 120 y 130 mil pesos. Su padre también lo perdió todo y en conjunto perdieron entre 200 y 250 mil pesos.

Demagogia mañanera

En su conferencia matutina del ocho de septiembre, AMLO afirmó que “se está actuando, apoyando, desde los primeros momentos se está actuando, el Gobierno Federal, en el caso de Tula el gobierno de Hidalgo, los municipales, todo”.

Pero una semana después, a los damnificados no habían llegado el censo ni la mínima promesa concreta de apoyo federal. Por ello, el Presidente ha optado más por la conocida solidaridad de los connacionales que a su propio gobierno; y en esa misma oportunidad, aseguró que los mexicanos “somos mucha pieza, hay veces que se tienen que padecer momentos difíciles, los mexicanos nunca perdemos la fe”.

Como en otros desastres naturales, el Ejército activó el Plan DN-III en Tula y



Como en otros desastres, las únicas instituciones federales que brindan apoyo a los damnificados son el Ejército Mexicano y la Guardia Nacional, además de las expresiones de respaldo popular de los vecinos.

Ecatepec, pero a diferencia de otros sexenios, la institución castrense ahora no dispone de los recursos suficientes para ayudar inmediatamente en las labores de rescate. Debido a la falta de presupuesto, no puede operar con la misma rapidez y sus reacciones fueron tardías en las dos entidades.

Laura Velázquez, coordinadora de Protección Civil del Gobierno Federal, aclaró en un informe que leyó en la conferencia matutina del nueve de septiembre, que trabajan en coordinación con los gobiernos estatales, la Secretaría de Marina, la Guardia Nacional y otras dependencias. Alabó al Presidente cuando declaró que, por sus instrucciones, se había iniciado el censo para identificar a los afectados del huracán *Grace*, pero no los recientes de Hidalgo y Edomex.

Y con el fin de endulzar el oído a su jefe, advirtió: “como bien lo ha mencionado el señor Presidente, estamos comprometidos, no necesitamos de ningún

Fonden; no necesitamos de ningún fideicomiso; tenemos la convicción y el compromiso, somos gente íntegra que vamos a salvar vidas”. Incluso fue más allá cuando refirió que las cosas materiales no importaban, que el Gobierno Federal se iba a encargar de ellas.

Al discurso demagógico se sumó Javier May, titular de la SB, quien señaló que se habían censado 101 mil 983 viviendas de 149 municipios de los estados de Veracruz, Puebla e Hidalgo. Pero reportes locales afirman que, hasta el momento, esos damnificados carecen de ayuda federal.

En Ecatepec, el mayor problema

El seis de septiembre, una torrencial lluvia afectó a más de 150 mil hogares de 100 colonias de Ecatepec; entre las víctimas mortales se encuentra una joven de 17 años y un adulto mayor de 73. Las precipitaciones anegaron las avenidas principales y desbordaron la Laguna de Chiconautla, ubicada a un costado de la

carretera México Pachuca, con dirección a Tecámac. Incluso fue suspendido el servicio del sistema de transporte de la Línea 1 del Mexibús, desde la terminal Ojo de Agua hasta la estación Central de Abastos.

Previamente —el cinco de julio—, 450 inmuebles de Atizapán, Zumpango, Naucalpan, Cuautitlán Izcalli y Tlalnepantla fueron afectados por las lluvias, que inundaron 431 viviendas, 15 negocios, nueve vehículos y el hospital Salvador González Herrejón. El 29 de agosto, las calles de la colonia Caracoles, en Tlalnepantla, se convirtieron en ríos y arrasaron los puestos de un mercado sobre ruedas.

Desde el 29 de junio, unas 80 viviendas de las colonias Rinconada de la Laguna, Santa María I y II, además de Santa Cecilia de Zumpango, habían quedado inundadas hasta con 90 centímetros de altura debido a que los antiguos canales de irrigación y los riachuelos comenzaron a desbordarse



REPORTES ESPECIALES

8 Trinidad González y Carolina Ruvalcaba
 @TrinoGlezT y @CaroRuval



Las inundaciones “son el pan de cada año en Ecatepec de Morelos. Los habitantes temblamos cada que comienza a llover, pues estamos conscientes de que carecemos de buenos sistemas de drenaje y sabemos que la infraestructura sanitaria colapsará de un momento a otro”: Camelia Domínguez.

una semana antes. Luego sucedió lo mismo al arroyo de Coacalco, a la altura de Aguales, Granjas y Villa de las Manzanas. En algunas áreas, el agua llegó a metro y medio de altura y formó fuertes corrientes sobre las calles.



Fernando Vilchis Contreras

Las inundaciones “son el pan de cada año en Ecatepec de Morelos. Los habitantes temblamos cada que comienza a llover, pues estamos conscientes de que carecemos de buenos sistemas de drenaje y sabemos que la infraestructura sanitaria colapsará de un momento a otro”, lamentó en entrevista la líder

social Camelia Domínguez Isidoro, quien solicitó al Gobierno Federal que declare zona de desastre a este municipio mexiquense, ya que 150 mil habitantes sufren la inundación de sus casas y calles con aguas negras que suben hasta un metro de alto.

Domínguez recordó que Ecatepec de Morelos se divide en cinco distritos electorales y que los más afectados por las lluvias son el 10 y el 42, que incluyen las colonias Ciudad Azteca, Polígono 2 y 3, La Florida, San Andrés de la Cañada, San Pedro Xalostoc, Jardines de Morelos y Laguna de Chiconautla; esta última se conformó hace 20 años, pero todavía carece de servicios básicos como agua potable, drenaje y pavimentación.

“La falta de prevención y la negligencia de la autoridad municipal,

encabezada por el presidente Fernando Vilchis Contreras, es la causante de las inundaciones en el municipio y, por tanto, del sufrimiento de miles de familias. En Ciudad Cuauhtémoc hay cuatro cárcamos cuya función es desalojar el agua de lluvias; pero resulta que ahí solo funcionó uno, debido a que el gobierno morenista no invirtió en la reparación y el mantenimiento de los otros tres.

“El gobierno de Fernando Vilchis no se cansa de decir que primero atenderá a los pobres; sin embargo, es a ellos, a los más humildes y vulnerables, a quienes tiene sin servicios urbanos básicos, sin agua potable y sin drenaje, y a quienes les niega la maquinaria para limpiar fosas sépticas. Son ellos, los más necesitados, quienes sufren las consecuencias de que no se desazolven las



“Algunas colonias de Ecatepec siguen bajo el agua; el nivel ha disminuido solo cinco centímetros; y en Chalco continúa la limpieza de los hogares. Pero será muy difícil superar esta situación sin la ayuda de las autoridades correspondientes. Por ello acudimos también a la Cámara de Diputados local para pedir la intervención y el auxilio para ambos municipios”.

coladeras ni se le dé mantenimiento a cárcamos que pudieran ayudar a desalojar las aguas de lluvia. Son ellos quienes, hasta el momento, no tienen certidumbre de dónde pasarán las noches, incluida una mujer que dio a luz y mantiene a su bebé en condiciones inhumanas dentro de su hogar; son ellos los que, en estas lluvias, perdieron su modesto patrimonio”, puntualizó.

Además de exigir la presencia de camiones váctor en las colonias para desalojar el agua de las casas, desazolver drenes y avenidas inundadas con aguas negras, la luchadora social demandó que en la Laguna de Chiconautla se construya un colector semiprofundo que acopie el agua pluvial y la oriente hacia los 30 mil vecinos de esta colonia, Jardines de Morelos y Las Américas.

“No estamos pidiendo obras sin sentido. Por el contrario, se trata de un

proyecto que resolvería el problema de las inundaciones. Para ello, el Movimiento Antorchista y el pueblo organizado logramos, hace cuatro años, que se etiquetaran 90 millones de pesos para la obra. Ciertamente, se requieren 310 millones más para su ejecución, pero el Gobierno Federal morenista ha hecho oídos sordos a la necesidad de los ecatepecuenses”, denunció.

El Movimiento Antorchista habilitó centros de acopio en Ecatepec, donde los pobladores donan alimentos, agua, productos de limpieza personal y doméstica, papel higiénico, cobijas y ropa. Incluso, algunas mueblerías se han solidarizado con la entrega de bases para camas y colchones. Todos estos enseres se distribuyen entre la población más afectada.

Los damnificados, tanto de Ecatepec como de Chalco, han organizado movilizaciones populares para exigir a los gobiernos municipal, estatal y Federal

que destinen recursos de emergencia para resolver las necesidades vitales de los damnificados.

“Algunas colonias de Ecatepec siguen bajo el agua; el nivel ha disminuido solo cinco centímetros; y en Chalco continúa la limpieza de los hogares. Pero será muy difícil superar esta situación sin la ayuda de las autoridades correspondientes. Por ello acudimos también al Congreso local para pedir la intervención y el auxilio para ambos municipios”, comentó Camelia.

Las inundaciones también pusieron a Chalco “en el ojo del huracán” mediático nacional. Por ello, Dalila Rodríguez, líder social en aquel municipio, comentó que con un par de váctores, el Grupo Tláhuac inició los trabajos de desalojo de agua. Sin embargo, ese equipo dejó inconclusas sus labores porque se desplazó a Ecatepec y Tula de Allende, sin importar que el agua siguiera invadiendo los hogares chalcoenses. **b**

REPORTAJE

10 Martín Morales Silva
@mor_martn

En los casi tres años del gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), los recortes a las transferencias federales para entidades y municipios han obstaculizado las inversiones en los servicios públicos básicos de la mayoría de los dos mil 458 municipios y alcaldías de las 32 entidades del país.

Rogelio Ramírez de la O, Secretario de Hacienda y Crédito Público, entregó el Paquete Económico para el Ejercicio Fiscal 2022 a Sergio Gutiérrez, presidente de la mesa directiva de la Cámara de Diputados.





LAS FALLAS DEL PAQUETE ECONÓMICO 2022

REPORTAJE

12 Martín Morales Silva
 @mor_martn

En su análisis *¿Por qué la inversión pública no impulsará la recuperación económica en 2021?* Mariana Campos, investigadora de la organización México Evalúa, estudia con detalle por qué “la inversión física (obra pública) en México, como porcentaje del Producto Interno Bruto (PIB), se encuentra en niveles históricamente bajos y prioriza en sectores no esenciales” pese a su imperiosa necesidad en regiones económica y socialmente muy atrasadas.

Campos explica que el “15 por ciento de la inversión (103 mil mdp) se destinará a 11 proyectos ‘consentidos’ del Presidente (Tren Maya, refinería Dos Bocas, Aeropuerto Felipe Ángeles, principalmente), cuya viabilidad técnica y/o rentabilidad económica aún están en duda”.

Asimismo, el estudio *Inversión en México: Tendencias y Perspectivas a Futuro*, del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), afirma que los recursos destinados al desarrollo de infraestructura disminuyeron 0.3 puntos porcentuales del PIB entre 2015 y 2021, y que el sector energético ha sido el principal receptor de inversión pública en ese mismo periodo, cuando promedió el 1.8 por ciento del PIB anual, en contraste con el gasto en educación y salud, que sumaron el 0.6 y 0.5 por ciento y el 0.8 por ciento del PIB de los demás sectores.

El investigador y analista del CIEP Kristóbal Meléndez informó a *buzos* que la inversión extranjera se mantiene, pero no de acuerdo con los objetivos sociales del país; porque, en situaciones de crisis como la generada por la pandemia de Covid-19, los inversionistas buscan áreas que les sean más rentables y sin contenido social, lo cual es responsabilidad de los gobiernos Federal y estatales.

“La inversión siempre es importante para el crecimiento económico. Sin embargo, no todo es crecimiento

económico, también está el desarrollo económico, el cual se traspasa a la ciudadanía y no solo se queda en los grandes consorcios; y también pequeñas empresas ciudadanas se benefician de ese crecimiento económico”, destacó Meléndez.

Consecuencias de los recortes

La inversión pública destinada a financiar servicios públicos en los municipios tiene complicaciones específicas como las descritas a *buzos* por el morenista Jaime Heredia Ángeles, munícipe de Teotihuacán, Estado de México (Edomex), y vicepresidente de la Asociación de Autoridades Locales de México A.C. (AALMAC), quien reportó que los problemas enfrentados por los ayuntamientos ahora proceden de los recortes en sus presupuestos.

Heredia explicó que, en la disminución de recursos, destaca la supresión de dinero en instrumentos financieros como el Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (Fortaseg), subsidio destinado a apoyar la inversión en el servicio de seguridad pública y el Fondo de Desastres Naturales (Fonden) que brindaba atención a las comunidades damnificadas por fenómenos naturales imprevistos.

La reducción presupuestal ha afectado incluso programas especiales como el denominado Pueblos Mágicos, cuyo objetivo era brindar mantenimiento a municipios con atractivo turístico; o mejorar la imagen y rehabilitar áreas urbanas con tradición histórica.

En referencia a Teotihuacán, municipio que encabeza, advirtió: “en Fortaseg me quitaron 10 mdp al año; en Pueblos Mágicos, 20 mdp al año; y en Imagen Urbana, también 20 mdp. Estamos hablando de 50 mdp, menos otras reducciones que nos hicieron llegar”. En 2019, 2020 y 2021 ya no recibió 90 mdp anuales y, a finales de este año, la suma será de 270 mdp.

Debido a la disminución en el Fortaseg, explicó, “no pudimos pagar el seguro de los policías y no pudimos

comprar patrullas”. En cuanto a Pueblos Mágicos “ya no nos dieron dinero y tampoco para mantener la imagen urbana, que son 40 millones en conjunto para darle mantenimiento a las vías primarias, luminarias, pintar fachadas, etcétera”.

“No pude invertir 270 mdp en esta administración porque no me los enviaron; invertimos en obra pública como 40 mdp al año, 120 millones en los tres años, en lo prioritario”, agregó Heredia.

Los perjuicios sociales fueron múltiples “porque no podemos hacer la obra que se requiera, no se puede trabajar en conjunto en las escuelas, darle mantenimiento a las vías primarias, dotar de algunos vehículos para la basura”. Todo esto tendrá complicaciones para quien llegue a la alcaldía de Teotihuacán en 2022. “Espero que haga austeridad, porque si no la hace, no va a poder hacer obras”.

Sobre las afectaciones por la carencia de recursos del Fonden, el munícipe de Teotihuacán comentó que, en este mes, se registraron intensas lluvias que provocaron inundaciones en siete comunidades del municipio, donde cinco mil familias sufrieron severas afectaciones en sus casas y perdieron sus bienes domésticos.

“¿Y de dónde me agarro? Ya no existe el fondo para protección civil, el Fonden”, expresó Heredia, quien indicó que aunque el nivel del agua estancada ya había bajado, los vecinos demandan todavía urgentes apoyos del municipio para enfrentar su condición de damnificados.

Subordinación fiscal de los estados

En el reporte *Hablemos de los Ingresos de los estados*, del Instituto Mexicano para la Competitividad, A.C., fechado el 19 de febrero de 2020, se asevera que las administraciones locales tienen poca autonomía para cobrar impuestos propios debido al régimen de coordinación fiscal entre la Federación y los gobiernos estatales, ya que otorga mayor control fiscal al Gobierno Federal.

Las 32 entidades federativas únicamente generan 12 por ciento de sus



El “15 por ciento de la inversión (103 mil mdp) se destinará a 11 proyectos ‘consentidos’ del Presidente (Tren Maya, refinería Dos Bocas, Aeropuerto Felipe Angeles, principalmente.), cuya viabilidad técnica y/o rentabilidad económica aún están en duda”. La reducción presupuestal ha afectado incluso programas especiales como el denominado Pueblos Mágicos, cuyo objetivo era brindar mantenimiento a municipios que son de atracción turística; o como Imagen Urbana, abocado a rehabilitar áreas urbanas con tradición histórica.



REPORTAJE

14 Martín Morales Silva
 @mor_martn

ingresos con impuestos propios, mientras que el 80 por ciento de los recursos procede de la Federación, que administra ese dinero y distribuye, con base en la recaudación los ingresos petroleros con criterios preestablecidos. Las administraciones locales solo recaudan seis de los 18 impuestos federales que podrían cobrar.



Mariana Campos

En el rubro de las participaciones federales a estados y municipios (otros son aportaciones, protección social y convenios) hubo una reducción de 40.8 mil mdp con respecto al monto del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) de 2019, lo que implicó que en lugar de 919 mil 817 mdp, recibirían 878 mil 924 mdp. Estas reducciones afectaron a 27 entidades, entre ellas Baja California, Quintana Roo y la Ciudad de México (CDMX).

En septiembre de 2019 se previó que las administraciones locales recibirían en 2020 un presupuesto global de 1.97 billones de pesos, cifra 0.5 por ciento menor a la destinada en aquel año. En las participaciones hubo una reducción del 0.9 por ciento; el 0.2 por ciento en aportaciones; 1.7 por ciento en materia de protección social; y 0.3 por ciento en materia de convenios.

El principal recorte se realizó en 2021, con una disminución de 5.5 por ciento de las partidas estatales, el más amplio de los últimos 10 años, según el análisis de la fracción parlamentaria del Partido Acción Nacional (PAN) en el Senado de la República. “El recorte presupuestal a estados y municipios de 108 mil mdp es un tiro de gracia a las autoridades locales, lo que afectará sensiblemente a los ciudadanos”, denunció el tres de noviembre de 2020 su coordinador, Mauricio Kuri González.

Este legislador aseveró que el gobierno de AMLO tiene el objetivo de centralizar los recursos fiscales para

sus proyectos políticos. “No le importa la gente, no le importa la necesidad, no le importa el difícil momento por el que atraviesan las familias; solamente le importa manejar un presupuesto a modo para satisfacer su ambición de poder”.

Actualmente se mantiene la expectativa sobre las transferencias a los gobiernos estatales en el PEF 2022. En el proyecto remitido al Congreso de la Unión para su aprobación el pasado ocho de septiembre, se plantea que el gasto federalizado para las 32 entidades se incrementará en 4.7 por ciento con respecto al asignado en 2021.

En el análisis *Aspectos Relevantes del Gasto Federalizado del PEF-2022*, del Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (CEFP) de la Cámara de Diputados, se afirma que las asignaciones federales tendrán un monto de dos billones 108 mil 869.1 millones de pesos, “es decir, un aumento de 166 mil 725.8 mdp en términos nominales con respecto al monto aprobado en el Presupuesto de Egresos de la Federación para el año 2021 (PEF 2021)”.

Caída general en 2021

El análisis *Implicaciones del Paquete Económico 2021*, del CIEP, señala que el monto fue de un billón 867 mil 338.4 pesos reales, “esto es 5.5 por ciento menos al presupuesto aprobado para 2020 y representa 29.7 por ciento del gasto neto total y 7.5 por ciento del PIB en 2021”. El gasto federalizado está formado por el paquete de recursos que el Gobierno Federal envía a los estados y municipios mediante participaciones, aportaciones y convenios para que las administraciones locales lo gasten en servicios y obras públicas.

El informe destaca: “Todos los estados recibirían menos gasto federalizado en 2021 en comparación con 2020; Tamaulipas y Zacatecas son las entidades que presentan menores decrementos con 2.8 y 3.4 por ciento respectivamente; CDMX y Campeche son los que presentan mayores reducciones, con

17.7 y 10.8 por ciento respectivamente”, revela el análisis.

Esto último es confirmado por especialistas del Instituto Belisario Domínguez (IBD) del Senado en su *Análisis de los recursos federales identificados para las entidades federativas en el Presupuesto de Egresos de la Federación 2021*, en el cual señala que en el PEF 2021 se redujeron en 5.5 por ciento las transferencias a las entidades federativas con relación al monto de 2020, que se ubica en un billón 867 mil 376.7 mdp.

En el estudio citado líneas arriba, Mariana Campos afirma que la inversión pública del Gobierno Federal no será suficiente para reactivar la economía debido a cinco razones: 1) “No tiene el tamaño necesario, porque se ubica en mínimos históricos”. 2) Los ingresos federales se han reducido. 3) La inversión pública no está diversificada, es decir, no se destina a diversos objetivos, sino que la mayor parte se dirige al sector de hidrocarburos, específicamente a Petróleos Mexicanos (Pemex), que no retribuye adecuadamente su inversión porque es “una empresa abrumada por las pérdidas”. 4) Porque el “15 por ciento de la inversión (103 mil mdp) se destinará a 11 proyectos ‘consentidos’ del Presidente (Tren Maya, refinería Dos Bocas, aeropuerto Felipe Ángeles, principalmente), cuya viabilidad técnica y/o rentabilidad económica aún están en duda”. Y 5) porque la inversión pública no tiene el alcance regional necesario como para impulsar la actividad económica nacional.

“La inversión física en 2021 beneficiará solo a cinco entidades federativas: el 67 por ciento se concentrará en Campeche, Tabasco, CDMX, Edomex y Veracruz. En esas entidades se construirá al menos uno de los proyectos prioritarios de inversión del Presidente”.

El estudio *Inversión en México: Tendencias y Perspectivas a Futuro*, del CIEP, expone al respecto que la



El gobierno de AMLO tiene el objetivo de centralizar los recursos fiscales para sus proyectos políticos. “No le importa la gente, no le importa la necesidad, no le importa el difícil momento por el que atraviesan las familias; solamente le importa manejar un presupuesto a modo para satisfacer su ambición de poder”.

inversión pública es fundamental para impulsar el bienestar social, como lo recomienda el Banco Mundial (BM) cuando sugiere a los gobiernos que al menos apliquen el 4.5 por ciento anual del PIB en inversión y desarrollo de infraestructura.

En México, “el gasto público en (la) materia promedió 3.1 por ciento del PIB entre 2018 y 2020, mientras que para 2021, el monto presupuestado para inversión representaría únicamente 3.3 por ciento del PIB”, resalta el CIEP, además de insistir en que el gasto público en inversión se redujo en 1.8 puntos porcentuales del PIB entre 2015 y 2021.

Mariana Campos sugiere intensificar las inversiones públicas en las zonas con mayor marginación: “Una buena parte de la infraestructura social debe construirse en las regiones atrasadas, para que éstas puedan incorporarse al proceso de desarrollo”.

A partir de eso –asevera Campos– el grueso de la infraestructura económica

deberá establecerse en las regiones intermedias, donde existe un nivel mínimo de servicios públicos y donde las inversiones de ese tipo pueden ser rentables. En cambio, las regiones avanzadas no deben acaparar los recursos de la inversión pública para no desplazar la inversión en las menos avanzadas.

El Fondo Monetario Internacional (FMI) –abunda Campos– plantea “que los recursos destinados a Pemex redundan en la desatención de sectores prioritarios como salud, educación e infraestructura que detonen el desarrollo regional (...) es vital invertir en proyectos rentables, de calidad y con impacto económico y social. De lo contrario, los proyectos solo implican un alto costo para la sociedad”.

Campos también aclaró que las políticas económicas de la actual administración federal no promueven la inversión privada, no ayudan a atraer recursos privados, y destaca que desde su inicio hay desconfianza hacia el actual Gobierno debido a la cancelación

del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (NAICM). Aseguró que la inversión privada está atrapada en pocos proyectos de baja rentabilidad y focalizados en unas cuantas entidades, donde no van a reeditar y mucho menos en el corto plazo.

El análisis *Implicaciones del Paquete Económico 2022*, del CIEP, informa que el gasto en inversión pública 2022 será de 829 mil 385.9 mdp y que “el PEF 2022 concentra el gasto productivo en energía; esta función recibiría casi 15 veces más recursos que la inversión destinada a educación y salud en conjunto”.

Mauro Leos, analista de la calificadora financiera internacional Moody’s para América Latina, esbozó, en los primeros días de septiembre, durante una conferencia virtual: “A principios de esta administración se planteó que iba a haber una recomposición de gasto, moviéndose de gasto corriente hacia gasto de inversión. No se ha dado. La inversión sigue siendo baja”. **b**

REPORTAJE

16 Francisco J. Santiago Hernández

@BuzosNoticias



OAXACA: EN EL OLVIDO LA TRAGEDIA de hace cuatro años



El pasado siete de septiembre se cumplieron cuatro años del sismo de 8.2 grados en escala Richter que dañó alrededor 20 mil viviendas, escuelas, centros de salud e iglesias en Oaxaca, sobre todo en el Istmo de Tehuantepec y cuyo epicentro fue localizado en Chiapas.



A cuatro años del sismo, promete Gobierno Federal terminar reconstrucción del Palacio Municipal de Juchitán en 2022.

El terremoto de septiembre de 2017, uno de los más fuertes en la historia reciente de México y superior en intensidad al del 19 de septiembre de 1985, provocó la muerte de 79 personas y afectó a otras 800 mil tan solo en Oaxaca. Pocos días después, el 19 de septiembre, se registró otro con una magnitud de 7.1 grados con epicentro en los límites de Puebla y Morelos, que afectó a estos estados, la Ciudad de México (CDMX) y las regiones mixtecas de Guerrero y Oaxaca. Cinco meses más tarde, otro movimiento telúrico, de magnitud 7.2 grados, con epicentro en la costa oaxaqueña, dañó alrededor de 50 viviendas.

Desde entonces, las familias damnificadas han buscado la forma de salir adelante con el escaso apoyo de los gobiernos estatal y Federal, y desde

hace 20 meses han tenido que enfrentar los graves problemas sanitarios y económicos que la pandemia del Covid-19 generó, entre los cuales el más dramático es el desempleo.

En septiembre de 2017, el gobierno de Enrique Peña Nieto (EPN) decretó el apoyo a los damnificados a través del Programa Nacional de Reconstrucción (PNR) y del Fondo de Desastres Naturales (Fonden), que fue desaparecido en julio de 2021 por órdenes del actual mandatario, Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Estos recursos, los del Fondo de Aportaciones Múltiples (FAM) y una partida del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) fueron utilizados para ayudar a 356 municipios de Oaxaca que fueron declarados en estado de emergencia.

En 2017, cuando era dirigente del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), AMLO declaró que

esta institución política crearía un fideicomiso para ayudar a los damnificados del sismo de Oaxaca, Chiapas, Morelos, Puebla y la CDMX. Dicho instrumento financiero fue conocido con el nombre “Por los demás” y dispuso de la cuenta del Banco Afirme que tuvo la CLABE 06218000-1331217652 estandarizada del Fideicomiso 73803.

El manejo del fideicomiso, sin embargo, resultó irregular, incluso el Instituto Nacional Electoral (INE) aplicó una multa de 197 millones de pesos (mdp) a Morena. Entre las irregularidades destacó la no comprobación de gastos por cerca de 79 mdp y el retiro de otros 64 mdp durante un periodo aproximado de un año que no llegaron a los damnificados.

Asimismo, la Auditoría Superior de la Federación (ASF) de la Cámara de Diputados encontró anomalías en el dinero que la Secretaría de Hacienda

REPORTAJE

Francisco J. Santiago Hernández

19

@BuzosNoticias

y Crédito Público (SHCP) destinó a las obras de reconstrucción en los estados afectados por los sismos de 2017. De los dos mil 500 mdp que el Gobierno Federal asignó para apoyar a los damnificados en 2018, el último año de EPN, mil 795 mdp (cerca del 72 por ciento) se “perdieron” y no llegaron a ellos.

Los municipios de Oaxaca que no recibieron apoyo para la reconstrucción de viviendas fueron 233, según el dictamen de la ASF, que también detectó anomalías por 77 millones 793 mil pesos en los recursos que el gobierno estatal de Oaxaca tuvo para apoyar esos ayuntamientos.

Cuatro años en el olvido

Otro de los problemas que los afectados de los sismos de 2017 han tenido que enfrentar desde finales de 2018 consiste en que la administración de AMLO decidió “partir de cero” en la atención a sus problemas y lo primero que hizo fue enviar a los “servidores de la nación” a realizar un segundo censo para contar e identificar a las familias que aún no habían sido beneficiadas.

La nueva acción burocrática retrasó el proceso de reconstrucción de viviendas y otros inmuebles dañados, que de suyo avanzaban muy lentamente debido a la escasez de materiales de construcción —grava, varilla, cemento— cuyo precio aumentó en los municipios donde mayor destrucción habían provocado los sismos. Pero no solo estos insumos elevaron sus precios, sino también las tarifas de los servicios de albañilería, cuyos artesanos cobraron hasta mil pesos por día en Juchitán, uno de los municipios más afectados por los sismos en el Istmo de Tehuantepec.

Integrantes de la Comisión Especial de Seguimiento al Uso y Destino de los Recursos Presupuestales Asignados a Trabajos de Reconstrucción de los sismos de 2017 y 2018 han denunciado que son miles los damnificados que aún no reciben ayuda gubernamental, pese a que sus nombres figuran en los dos



Son miles los damnificados (abajo) que aún no reciben ayuda gubernamental, pese a que sus nombres figuran en los dos censos efectuados y que hasta el pasado siete de septiembre seguían esperando el apoyo ofrecido.

censos efectuados y que hasta el pasado siete de septiembre seguían esperando el apoyo ofrecido.

En 2020 se habían asignado más de ocho mil mdp para reconstruir alrededor de 15 mil 600 viviendas, mil 450 escuelas, 33 centros de salud y 800 edificios históricos; y hasta el primer trimestre de 2021, dicho monto se había incrementado a más de 33 mil mdp, según información de la Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial y Urbano (Sedatu).

En una entrevista con *buzos*, Hermina Gómez, habitante del municipio de Tehuantepec, denunció que ella y al menos una docena de personas más fueron víctimas de un fraude de la empresa constructora Fundación de Asistencia y Dignificación Humana (FADH) S. de R.L de C.V., que declaró tener la certificación “bajo estrictos procesos de evaluación” por la Sociedad Hipotecaria Federal (SHF).

“Nos dieron una tarjeta con 120 mil pesos y me dijeron que luego nos darían más dinero para reconstruir nuestra casa; pero nunca me dijeron quién o cuándo me darían el dinero... como nos quedamos sin casa, sin trabajo, pues empezamos a usar el dinero para comer, pero ¿qué voy a hacer con 120 mil pesos? Eso no alcanza para hacer una

casa”, comentó Hermina, quien actualmente vive con uno de sus hermanos.

En la colonia 10 de Abril de Juchitán de Zaragoza, hay alrededor de 50 familias que también fueron defraudadas por una empresa constructora de Tuxtepec que les pidió tres mil y cinco mil pesos para que les reconstruyeran sus viviendas, y a la fecha no han hecho nada. La misma situación se repite en Salina Cruz, San Dionisio del Mar, Asunción Ixaltepec, entre otras poblaciones del Istmo de Tehuantepec.

Los damnificados de los sismos debieron enfrentar un problema adicional e imprevisto: a mediados de 2020, en plena pandemia, el Plan Nacional de Reconstrucción (PNR) suspendió sus actividades durante casi ocho meses en el Istmo de Tehuantepec y los pobladores de la región fueron visitados por personal de la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi) para decirles que abrieran una cuenta bancaria, a través de la cual recibirían un apoyo de parte del PNR; pero desde que cumplieron con este requisito no han recibido el dinero ofrecido.

Algunas de las familias debieron rentar cuartos pequeños donde viven hacinados hasta que se “aclare” su situación, espera que ya lleva cuatro



REPORTAJE

20 Francisco J. Santiago Hernández
 @BuzosNoticias



Los pobladores de Pinotepa Nacional recibieron una primera ayuda para reconstruir sus viviendas y otros inmuebles, pero nunca llegó para la segunda etapa de la reconstrucción.

➤ años. En la misma situación se hallan las autoridades municipales del distrito de Tehuantepec debido a que el apoyo federal y estatal es insuficiente e irregular y no pueden terminar con la rehabilitación de los servicios públicos de drenaje, agua potable y energía eléctrica, así como la reconstrucción de los inmuebles de escuelas, hospitales, bibliotecas, entre otros proyectos.

El sismo del 16 de febrero de 2018, si bien no tuvo la misma intensidad que los del siete y el 19 de septiembre de 2017, sí causó severos daños en el estado de Oaxaca, principalmente en la región de la Costa y la Mixteca. En ambas zonas, el apoyo a los afectados ha sido nulo, pese a que la Sedatu comprobó los daños con base en encuestas y testimonios fotográficos. Pero después de cumplir con esta tarea burocrática, los funcionarios jamás regresaron.

Lo mismo ha sucedido con la administración de AMLO; ya que, después del segundo censo, los apoyos ofrecidos se han quedado en el papel y los damnificados debieron comenzar a reconstruir

sus comunidades mediante el tequio, el sistema de trabajo cooperativo y comunitario muy usual en los municipios regidos por usos y costumbres.

Costa y Mixteca: el mismo olvido

En la región de la Costa, al igual que en la Mixteca, duramente golpeadas por el sismo del 19 de septiembre, los apoyos han sido irregulares y dispares. Los pobladores de Pinotepa Nacional, por ejemplo, recibieron una primera ayuda para reconstruir sus viviendas y otros inmuebles, pero nunca llegó para la segunda etapa de la reconstrucción y el municipio se vio obligado a invertir recursos propios en la restauración del palacio municipal y la fachada de la iglesia local, en la que estaba comprometido también el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).

En la gestión del Gobierno Federal anterior se benefició a algunas familias con el Programa Emergente de Reconstrucción y Rehabilitación de Vivienda, que contó con aportaciones de la Sedatu y el extinto Fonden.

El gobierno de Oaxaca informó recientemente que la Comisión Especial de Seguimiento al Uso y Destino de los Recursos Presupuestales Asignados a Trabajos de Reconstrucción no ha entregado los apoyos a los damnificados del Istmo de Tehuantepec para la reconstrucción de los daños que ocasionaron los sismos de 2017 y que los 200 mdp que aportó fueron usados para remover escombros.

Los gobiernos Federal y estatal habían acordado que el primero aportaría el 55 por ciento del presupuesto destinado a reconstruir la infraestructura dañada y el segundo el 45 por ciento. Sin embargo, las instancias han incumplido el convenio y fallado a los damnificados. Por ello, las familias deben enfrentar la pérdida total o parcial de sus hogares, alza en precios de materiales de construcción, la inseguridad pública (robo), muchos casos del desempleo y, para reconstruir sus casas, han recurrido al uso de materiales de bajo costo y más sencillos y perecederos, como es el caso de láminas, tubos PVC, lonas y madera.



El territorio de Oaxaca está situado sobre la placa tectónica Norteamericana, que interactúa constantemente con la placa Oceánica –también conocida como placa de Cocos–, lo que produce gran actividad sísmica. La entidad se encuentra, al igual que gran parte del país, en el entorno cercano al famoso Cinturón de Fuego del Pacífico, región de intensa actividad volcánica.

A cuatro años del desastre natural, muchas familias aún no se han recuperado de los daños. Reyna Martínez, de San Juan Teitipac en los valles centrales de Oaxaca, reportó a *buzos* en referencia a empleados y funcionarios de los gobiernos Federal y estatal: “vinieron, nos dieron tarjetas y nunca más regresaron... nos dijeron que nos darían despensas, tabiques, un montón de cosas, pero ya ve, nunca regresaron”.

Reveló que después del sismo del pasado siete de septiembre, tuvo que pedir ayuda a sus vecinos para sacar algunas de sus pertenencias, pues el colapso de su vivienda es inminente y debe abandonarla ya porque “es mejor perder la casa que perder la vida” propia y de sus dos hijos, de 12 y siete años. La situación de las familias que se hallan en espera de los apoyos prometidos se agravó con la desaparición del Fonden; y aunque AMLO señaló que los programas y obras que se iniciaron previamente a la desaparición

de este fondo se concluirán conforme a lo planeado, esto no está ocurriendo en la realidad.

El Gobierno Federal reportó que, en marzo de 2021, los avances en la reconstrucción de viviendas, escuelas, bibliotecas y hospitales eran del 91 por ciento; pero en las zonas afectadas continúan a la vista los destrozos y de los escasos recursos destinados a reparar la infraestructura existe la sospecha de su aplicación real o transparente.

El territorio de Oaxaca está situado sobre la placa tectónica norteamericana, que interactúa constantemente con la placa Oceánica –también conocida como placa de Cocos–, lo que produce gran actividad sísmica. La entidad se encuentra, al igual que gran parte del país, en el entorno cercano al famoso Cinturón de Fuego del Pacífico, región de intensa actividad volcánica.

El Servicio Sismológico Nacional (SSN) de la Universidad Nacional Autónoma de México contabilizó 18

mil 189 sismos entre el primero de enero y el ocho de septiembre de este 2021 y, como es habitual, Oaxaca encabeza la lista de los estados con mayor ocurrencia sísmica con seis mil 895 movimientos telúricos registrados en este periodo.

Algo que tampoco es favorable para la población del sur de México, son las constantes lluvias tropicales, como es el caso de las que se generaron en las semanas anteriores, las cuales provocaron derrumbes e inundaciones, pues la mayoría de las familias habitan viviendas aún dañadas o cabañas improvisadas con materiales endebles.

Hasta el 19 de septiembre, decenas de miles de oaxaqueños seguían en espera de algún tipo de apoyo económico o material, el cual probablemente no llegará, porque la gestión del actual gobernador Alejandro Murat Hinojosa está a solo unos meses de concluir y al Gobierno Federal solo le interesan sus programas sociales clientelares. **b**

El confinamiento por Covid-19 ha provocado un alarmante aumento de los feminicidios en varios estados de la República Mexicana, entre ellos San Luis Potosí (SLP), que tiene seis municipios con alerta de género, incluida su capital que ocupa el lugar 13 de las 100 ciudades con mayor incidencia en este delito.



Imparable el feminicidio en SLP; LA OTRA PANDEMIA

REPORTAJE

Érika Herrera

23

[@HerreraEry](#)



REPORTAJE

24 Érika Herrera
 @HerreraEry

La noche del 31 de mayo de 2020, una mujer fue asesinada a golpes en su vivienda, en la calle Independencia de la colonia Terremoto, al norte de la capital potosina, en los límites con el municipio de Soledad de Graciano Sánchez. Se sospecha que el asesino fue su pareja sentimental.

El cuatro de junio, el cuerpo de una mujer fue hallado cuando flotaba en el río Amajac, en Tamazunchale, y pocos días después fue detenido Diego Armando N., con quien sostenía relaciones sentimentales. El 11 de septiembre, otra mujer de 31 años fue asesinada a balazos al interior de una vivienda en la calle Protección a la Infancia, en la colonia Revolución, de San Luis capital.

El 17 de septiembre de 2020, cerca del camino local que une a las comunidades Potrero del Rincón y Agua Nueva, de Matehuala fue encontrado, semienterrado y decapitado, el cuerpo de una mujer. El ocho de marzo de 2021 una joven fue hallada sin vida y con huellas de estrangulamiento en el interior de una cocina económica ubicada en el centro Tamuín; fue detenida su expareja sentimental como presunto responsable.

El 18 de junio de 2021, las autoridades fueron informadas de la localización de una mujer muerta en el baño de un inmueble de la calle Adolfo López Mateos, colonia Vista Hermosa de Ciudad Valles. La víctima de 21 años tenía heridas causadas por arma de fuego.

De los seis municipios potosinos con alerta de violencia de género, San Luis-capital se situó en el lugar 13 de los 100 municipios de la República Mexicana con más asesinatos de este tipo. La alerta contra la violencia de género (AVG) fue declarada el 21 de junio de 2017 en Ciudad Valles, Matehuala, SLP-capital, Soledad de Graciano Sánchez, Tamazunchale y Tamuín.

La Consejería Jurídica del Estado convocó a instituciones con enfoque de género de los tres poderes para integrar una mesa de trabajo destinada a analizar el problema y definir propuestas abocadas a defender los derechos humanos de las mujeres y las niñas de la entidad. Sin embargo, la situación ha empeorado en vez de mejorar.

La AVG se declaró en la entidad porque, desde diciembre de 2015, cuando se hizo la solicitud, el número de feminicidios ya era alarmante. El grupo de trabajo de la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia Contra las Mujeres (Conavim) argumentó entonces que, entre enero de 2011 y noviembre de 2016 (71 meses), 161 mujeres habían sido asesinadas en San Luis Potosí, que 43 de estos casos fueron considerados feminicidios y los 118 restantes como homicidios dolosos. Entre junio de 2015 y mayo de 2016, el primero de los dos años previos a la demanda de la AVG en las seis ciudades potosinas, el estado ya había reportado tres feminicidios de acuerdo con la información del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP).

Entre junio de 2016 y mayo de 2017, el año anterior a la declaración de la AVG, el número de estos delitos se multiplicó por cinco en comparación con los últimos 12 meses, cuando 15 asesinatos fueron calificados como feminicidios. Entre junio de 2017 y mayo de 2018, en el primer año de la AVG, SLP registró 21 casos de feminicidio, cifra 40 por ciento mayor a la contabilizada de 2016 a 2017.

La Fiscalía General del Estado (FGE) informó que en 2019 se habían registrado 26 feminicidios, 22 homicidios dolosos y dos más sin clasificar, con un total de 50 muertes violentas de mujeres. La misma fiscalía reveló que 58 mujeres habían sido asesinadas en 2020 y que 27 de esos crímenes habían sido clasificados como feminicidios, cifra con la que la entidad se ubicó en la

séptima posición con mayor incidencia en el nivel federal.

Datos oficiales reportaron 29 muertes violentas en el primer trimestre de 2021, de éstas, ocho fueron tipificadas como feminicidios, 17 homicidios dolosos, tres pendientes y una desaparición, con una tasa de 0.54 delitos por cada 100 mil mujeres, la quinta más alta del país, porque la media nacional era del 0.36, según datos del SESNSP.

Según el informe mensual de Incidencia Delictiva del Fuero Común (IDFC), de enero a junio de este año se cometieron 508 asesinatos en el país. Entre las 32 entidades federativas, SLP estuvo por encima del promedio nacional de siete mujeres agredidas por cada 100 mil habitantes, ya que en el estado el 8.4 por ciento padece este flagelo.

Un gobierno incompetente

2020 es el año en que hubo más feminicidios en México desde que este delito fue tipificado (2015), cerrando con tres mil 923 muertes violentas de mujeres, cifra apenas poco mayor que la registrada en 2019, cuando fueron asesinadas tres mil 825 mujeres, de cuyos casos mil seis son investigados como feminicidios. La coordinadora del Observatorio Ciudadano Nacional del Feminicidio (OCNF), María de la Luz Estrada, advirtió que en el país se cometieron 15 mil 804 asesinatos de mujeres de 2015 a 2019, de los cuales tres mil 751 fueron investigados como feminicidio, es decir, solo el 23.7 por ciento.

Esta violencia específica, sin embargo, ya era “normal” en la realidad nacional antes de la pandemia de Covid-19, sin que las instituciones del Estado y el Gobierno Federal asumieran una actitud responsable mediante acciones de prevención, atención y sanciones contra los autores. “Si en años anteriores, el promedio de feminicidios era de 10 al día, en 2020 ese promedio llegó a 18 mujeres y niñas asesinadas diariamente”, reveló Luz Estrada. O sea que el confinamiento provocado por la

REPORTAJE

26 Érika Herrera
 @HerreraEry



La ONU emitió un análisis en el que se afirma que, en 2020, la pandemia profundizó los conflictos económicos y sociales derivados del aislamiento y la inmovilidad, lo que a su vez propició un incremento exponencial de la violencia.

▶ pandemia no solo no detuvo la violencia y los asesinatos, sino que generó las condiciones para que aumentara su número y con éste la impunidad, la falta de acceso a la justicia y la revictimización.

“Es posible reflexionar entonces que, en el contexto del Covid-19, las mujeres se verían en una situación más vulnerable (Cepal, 2020) convirtiendo al hogar y al confinamiento en factores directamente relacionados entre sí para aumentar la violencia hacia las mujeres, incluso la letal”, señaló la especialista.

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) emitió un análisis en el que se afirma que, en 2020, la pandemia profundizó los conflictos económicos y sociales derivados del aislamiento y la inmovilidad, lo que a su vez propició un incremento exponencial de la violencia. “Se hace oportuno, entonces, el análisis de la contradicción emergente entre la prevención sanitaria y la prevención de la violencia a la mujer”, abundó la especialista.

Nadine Gasman, presidenta del Instituto Nacional de las Mujeres (Inmujeres), explicó que anteriormente no se consideraban como feminicidios todos los crímenes, pero ahora se parte de la base de que lo son con el propósito de comprobarlos y reclasificarlos. Ante esta lamentable situación, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se ha limitado a declarar que “ha habido un incremento en feminicidios, lamentablemente y en violencia familiar”, pero no ha girado instrucciones para crear un plan que frene o ataque el problema.

La violencia contra las mujeres se ha convertido en un asunto “espinoso” para el Gobierno Federal debido a la tendencia a minimizar el problema y al desaire que AMLO hizo a las agrupaciones feministas que el ocho de marzo pasado intentaron hablar con él cuando en lugar de diálogo, éstas se toparon con un Palacio Nacional cercado por policías y militares.

Esta actitud propició la conformación del Pacto Feminista por los Derechos Humanos de las Mujeres (PFDHM), cuyas integrantes han denunciado que México no baja de su trágica marca de 10 o más mujeres asesinadas al día y que, por el contrario, la violencia contra ellas y las niñas se ha agravado con la pandemia.

Para combatir el delito del feminicidio es imprescindible la creación de una agenda ciudadana, legislativa y de Estado en los tres niveles (federal, estatal y municipal) que desarrolle políticas para resolver el problema; ya que, hasta ahora, los esfuerzos realizados han sido insuficientes.

Entre estos movimientos sociales destaca, por la fuerza e intensidad de sus demandas, el colectivo Las Brujas del Mar, cuyas integrantes promovieron el paro nacional del nueve de marzo, al que se sumaron millones de mujeres del país. Su vocera, la mercadóloga veracruzana Arussi Unda, fue reconocida por su labor



Destaca, por la fuerza e intensidad de sus demandas, el colectivo Las Brujas del Mar, cuyas integrantes promovieron el paro nacional del nueve de marzo, al que se sumaron millones de mujeres del país. Su vocera, la mercadóloga veracruzana Arussi Unda (al centro), fue reconocida por su labor incluso por medios internacionales como la revista estadounidense *Time* o la televisora inglesa *BBC*.

incluso por medios internacionales como la revista estadounidense *Time* o la televisora inglesa *BBC*.

En una entrevista, Arussi Unda indicó que muchas familias mexicanas luchan desde hace años para que se tipifique el asesinato de sus hijas o familiares como feminicidio. “Los colectivos pedimos que se revisen las carpetas para que esto ocurra. Y eso sin contar la cifra negra, que es la cifra de mujeres desaparecidas. Así que no sabemos realmente cuántas hay. Si no hay cuerpos, no hay feminicidios.

“Las mujeres en México vivimos con miedo sin importar la edad, el estrato socioeconómico, religión, etc.; de algún modo, no nos sentimos tranquilas ni siquiera estando en casa. 2020 fue particularmente distinto porque hubo muchísimos recortes a programas que eran para mujeres. Se vino la pandemia, no se estaba preparado para el tema de las madres solteras trabajadoras, por el hecho de que ya no hay

estancias infantiles, cerraron varios refugios, en fin. Creo que las mujeres están transformando el miedo en coraje, en valentía, en amor por otras mujeres, en tomar acción ante la omisión”, señaló Arussi Unda, e insistió: “Creo que la justicia no va a venir de las instituciones mientras sigamos en este clima donde impera la impunidad. No importa cuántas leyes se hagan si no se hacen valer. La impunidad en los feminicidios es del 97 por ciento, según un estudio de la asociación Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), pues hacen la mezcla perfecta en donde se odia a las mujeres y no pasa nada por odiarlas”.

Las Brujas del Mar exigen al Gobierno Federal enfrentar con decisión este grave problema. “Como primer paso, que se reconozca el problema, porque no se ha aceptado. Que salga el Presidente a decir que no hay diferencia entre homicidio y feminicidio, entonces, estamos perdidas...

si no reconoce que existe un problema, si no se entiende. Es importante darnos cuenta de quién es esta persona. Mucha gente dice: ‘pues así es él’. Pero es que él no es tu vecino machista, no es el señor de la tienda, es el presidente de una nación y sus palabras traen consecuencias porque suenan en la sociedad”, abundó la vocera.

En palabras de la dirigente feminista, la actitud del Presidente es muy grave para la sociedad, pues su omisión alienta a los feminicidas. “Tal vez suene muy fuerte decirlo, pero la permisividad es complicidad. Todo lo ganado en años de lucha se está desmantelando: institutos de las mujeres, refugios infantiles y para mujeres, y lo está haciendo el gobierno que dicen es el más feminista de la historia del país. Me gustaría que me explicaran por qué lo dicen, al margen de que haya muchas mujeres en el gabinete federal, pero que solo están representando al hombre que las puso ahí. No tiene sentido”, concluyó. **b**



ACCIÓN Y DIALOGO TO D VENEZ

GENERA CONFIANZA DIÁLOGO ENTRE EL GOBIERNO Y LA OPOSICIÓN venezolana

La negociación entre los dos entes clave de la política venezolana tiene un objetivo: superar la prolongada crisis sistémica del país sudamericano, auspiciada en gran medida, por la injerencia extranjera. La voluntad expresa del gobierno bolivariano, presidido por Nicolás Maduro Moros, y la aceptación de las oposiciones reunidas en la Plataforma Unitaria de Venezuela, abordan con cautela y confianza una agenda pactada con detalle. El reinicio de esa concertación en México es alentador e indispensable para construir una región pacífica y segura.

Marcelo Ebrard, Secretario de Relaciones Exteriores, y Gerardo Blyde Pérez, representante de la delegación opositora de Venezuela, se despiden al término de la Inauguración del proceso de negociación y diálogo y firma de memorando de entendimiento de Venezuela, realizado en el Museo de Antropología e Historia de la CDMX.

D, Y

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 29

🐦 @NydiaEgremy_





Intentos anteriores de diálogo fracasaron, como ocurrió en 2017 en República Dominicana y 2019 en Barbados-Oslo.

El *momentum* era impostergable: había que sentarse a la mesa y reconocerse unos a otros; construir una agenda y pactar acuerdos para contener la dinámica de deterioro en que el antagonismo imperial y las antipatrióticas élites habían sumido a la una vez próspera Venezuela.

Es alentador que las élites venezolanas, que tanto desprecian al socialismo, acepten que no tienen más opción que dialogar con su contraparte. Las derrotas estratégicas nunca son una sorpresa; vienen determinadas desde el inicio, sentencia la analista Carolina Vázquez Araya. Y es que los responsables del desastre solo retiran a sus peones, empaican sus instrumentos de aniquilamiento y, sin perder más que vidas consideradas como “daños colaterales”, terminan culpando del fracaso a sus aliados.

Hoy, como en ocasiones anteriores, la revolución bolivariana extendió nuevamente la mano a su contraparte. Cara a cara unos y otros, juntos y lejos

de ecos que descalifican al gobierno del presidente Maduro de supuesta tiranía, e insisten en ofrecer al neoliberalismo como espejismo de bondad.

Es el aquí y el ahora, donde cada palabra pesa bajo las estrictas normas del protocolo diplomático. Cautela, máxima precaución y prudencia son los puntales de esta negociación trascendente que se celebró en la Ciudad de México (CDMX) el quinto diálogo formal entre gobierno y oposiciones venezolanas desde 2013.

Intentos anteriores de diálogo fracasaron, como ocurrió en 2017 en República Dominicana y 2019 en Barbados-Oslo. Hoy, la profundidad de la crisis es tal que ya no hay paso a falsas ilusiones. La nociva combinación de creciente pobreza, salarios bajos y alza en el precio de alimentos provocaron la peor tasa de inflación mundial en el país sudamericano.

La acometida imperial de Estados Unidos (EE. UU.) privó a Venezuela de su derecho a vender petróleo a sus socios extranjeros en el exterior, y le impidió obtener divisas para adquirir

alimentos, bienes y equipos fundamentales para atender la salud en pleno ataque del Covid-19. El objetivo de la Casa Blanca –con huéspedes demócratas o republicanos– es claro: desesperar a la población, hostigarla hasta el hartazgo y provocar una confrontación.

Hipócrita, el 31 de agosto *The New York Times* destacó que para la FAO, la Agencia de Asistencia Alimentaria de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), uno de cada tres venezolanos lucha para consumir suficientes calorías diarias. Por supuesto, el diario omitió citar las crueles sanciones impuestas por EE. UU. contra Venezuela.

Para detener las graves secuelas de esas medidas, las propuestas del gobierno bolivariano se perfilan hacia las garantías económicas “cercenadas por el bloqueo y las medidas coercitivas ilegales” contra su país, subrayó el presidente de la Asamblea Nacional y líder de la delegación gubernamental, Jorge Rodríguez, al iniciar la segunda fase del diálogo en México.

Ante el mundo, la región y los actores extranjeros del conflicto, esta

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 31

@NydiaEgremy_



Cautela, máxima precaución y prudencia son los puntales de esta negociación trascendente que se celebró en la CDMX el quinto diálogo formal entre gobierno y oposiciones venezolanas desde 2013.

negociación marca un hito en la crisis venezolana. Para algunos, el gobierno bolivariano obtiene grandes réditos: reconocimiento internacional que apuntaría a desbloquear activos y reducir sanciones a cambio de ceder en algunas cuestiones de índole electoral.

Con el diálogo, la oposición reconoce, de forma explícita e implícita, al gobierno del presidente Maduro y a los poderes públicos del socialismo del Siglo XXI; renuncia a la sistemática violencia; participa en las elecciones regionales y municipales como una forma de legitimarse y se suman a los 37 partidos que aparecerán en la boleta electoral.

A diferencia de intentos previos, el actual proceso de diálogo incluye a Noruega –que lidera las pláticas con Dag Nylander– Países Bajos, Rusia, Bolivia y Turquía. A su vez, el presidente de EE. UU., Joseph Biden, expresó su deseo de aliviar las sanciones “si la oposición progresa de forma significativa en las negociaciones”.

Integran la delegación del gobierno bolivariano: Jorge Rodríguez, el gobernador del estado de Miranda, Héctor Rodríguez; los diputados Nicolás Maduro Guerra y Francisco Torrealba; las parlamentarias Diva Guzmán y Génesis Garvett; el comisionado para los Derechos Humanos Larry Devoe; las ministras del Poder Popular para la Mujer e Igualdad de Género Margot Godoy y Gabriela Jiménez; el Ministro de Ciencia y Tecnología y los viceministros Rander Peña y William Castillo.

En la delegación de Plataforma Unitaria figuran: el exalcalde del municipio de Baruta, Gerardo Blyde Pérez; el supuesto embajador de Guaidó en Colombia; el líder de Primero Justicia, Tomás Guanipa; el supuesto encargado de negocios en la embajada de EE. UU., Carlos Vecchio, así como el líder de Acción Democrática, Freddy Guevara; el vicepresidente de Nuevo Tiempo, Stalin González; el veterano legislador Emilio Rondón y Luis Aquiles Moreno. ▶

NEGOCIAR COMO ARTE

En diplomacia, la negociación es un proceso de interacción y comunicación entre partes que defienden intereses propios y se perciben como incompatibles. Se llega al diálogo cuando el conflicto maduró lo suficiente y las partes están listas para someterse a la

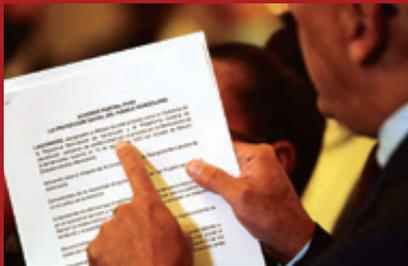
mediación, cuando son prolongados y complejos, cuando el conflicto llegó a un *impasse*, cuando ningún actor quiere seguir la escalada, cuando las partes desean romper el *impasse* y optan por un segundo mejor objetivo: cooperación y comunicación.

Cuando las partes aceptan la negociación política, entran en juego tácticas y estrategias, según el peso de cada actor. Se afirma que las grandes potencias pueden elegir entre la fuerza y el derecho en el desarrollo de su política; en cambio los pueblos débiles no pueden valerse sino del derecho.

En nuestros países, el conflicto corresponde a la desigualdad económica-social y la privación de libertades políticas. Cuando se llega a la negociación, es importante considerar que las élites del poder gestionan el Estado en su provecho, de ahí que no sea fácil construir una cultura de paz y seguridad en medio de conflictos tan enquistados como el de Venezuela.

Es paradójico que el más reciente éxito de diálogo y negociación fuera entre potencias mundiales, que se tradujo en el Acuerdo nuclear con Irán, alcanzado por EE. UU., China, Rusia, Reino Unido, Francia y Alemania. En cambio, el paradigma de la negociación fallida es el conflicto entre Israel y Palestina.

Sin embargo, la alternativa a la violencia son el diálogo, la negociación, el encuentro de empatías y la mediación, recuerda el experto Vincenç Fisas.



INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

🐦 @NydiaEgremy_

🔴 **Oposición sin salida**

La clasista, dependiente del exterior y muy violenta oposición venezolana, hoy se encuentra en un camino cerrado; sus opciones son negociar con el gobierno bolivariano en la Mesa de Diálogo y en tres meses contender en las elecciones regionales y municipales o diluirse en contradicciones y falta de liderazgo.

Hoy negocia con un gobierno al que se propuso derrocar mediante diversas formas de violencia: ataques con drones contra el titular del Poder Ejecutivo; agresivas campañas mediáticas de información falsa y protestas ante el mundo para llamar a la intervención extranjera con el pretexto de “urgencia humanitaria”.

El Memorando de Entendimiento que inauguró el diálogo político en la CDMX designa a la heterogénea oposición venezolana como Plataforma Unitaria y no menciona al autoproclamado gobierno interino de Juan Guaidó. Para el politólogo Alfredo Coronil Hartmann, aceptar eso es una “capitulación”.



Henrique Capriles

Tan fragmentada y vulnerable está dicha oposición que lo admite la prensa corporativa anglosajona y europea, a pesar de que, por años, fue sustentada con falacias. La Casa Blanca tuvo la carta de Juan Guaidó para unir a la fracturada oposición y fracasó; su declive tragicómico dejó a sus seguidores en una encrucijada.

El exasambleísta, instrumento del interés extranjero, nunca tuvo propuestas para sacar al país del colapso económico, hoy ya no reúne multitudes y lo abandonaron sus oportunistas aliados internacionales, como la Unión Europea, que en enero pasado lo desconoció como presidente encargado de

DE LA VIOLENCIA AL DIÁLOGO

10 de abril de 2014. Cancilleres de la Unión de Naciones Sudamericanas (Unasur) logran una reunión entre el gobierno bolivariano y la opositora Mesa de la Unidad Democrática (MUD).

1° de septiembre de 2017. La justicia venezolana cita a esposa del opositor Leopoldo López tras decomisarle casi 11 mil dólares en efectivo al interior de un auto, cuyo origen no explicó.

2014-2019. Guarimbas (actos violentos de la oposición y sus personeros) con sabotajes y desabasto de tiendas privadas.

16 de noviembre. Fracasas negociaciones previas en Barbados.

2 de diciembre. Escándalo de corrupción entre diputados de oposición.

19 de diciembre de 2020. Biden se muestra dispuesto a negociar con Maduro y aliviar sanciones a cambio de elecciones libres.

18 de junio de 2021. El presidente Maduro ofrece hacer las paces con EE. UU. en entrevista con *Bloomberg*.

12 de julio de 2021. La Asamblea Nacional instala la Comisión Especial para el Diálogo, la Paz y la Reconciliación.

13 de agosto de 2021. Se firma Memorando de Entendimiento para la Mesa del proceso de Diálogo y Negociación sobre Venezuela.

15 de agosto de 2021. Gobierno bolivariano excarcela al dirigente de Voluntad Popular, Freddy Guevara.

31 de agosto. Las oposiciones revierten su *boicot* a las elecciones y anuncian que participarán.

3-6 de septiembre de 2021. Reinicia diálogo en México.



Venezuela. En mayo, Juan Guaidó, desesperado porque no controlaba nada, propuso un “acuerdo de salvación nacional” que implicaba negociar con el gobierno bolivariano. ¡Y por tanto, reconocerlo! Además, el 31 de agosto, Guaidó anunció que se presentará a los comicios del 21N.

Para seguir lucrando con su rol de opositor, a Guaidó solo le queda el beneplácito de sus amigos británicos. Aplaudió el robo de Reino Unido al pueblo venezolano de 31 toneladas de oro en custodia en el Banco Británico para —supuestamente— ponerlo a resguardo del “gobierno de Guaidó”. No obstante, Joseph Biden se muestra poco entusiasta y cauteloso con él y mantiene bajo perfil.

Por su parte, el excandidato presidencial Henrique Capriles anunció el fin de la estrategia anterior, propuso construir otra “realista” e impulsó la creación de la Plataforma Unitaria de Venezuela. Entretanto, Henry Ramos Allup, de Acción Democrática, y Carlos Ocariz, en el estado de Miranda, alienan a sus partidos para contender en los comicios.

Hasta ahora, todas las estrategias opositoras han fracasado; hay un desplome absoluto por su incapacidad de liderar, su corrupción y su lejanía de los ciudadanos. De ahí que durante el diálogo en México, la oposición busque preservar sus cuotas de poder ante las próximas elecciones, cuyo mejor escenario sería gobernar un puñado



En mayo, Juan Guaidó, desesperado porque no controlaba nada, propuso un “acuerdo de salvación nacional” que implicaba negociar con el gobierno bolivariano. ¡Y por tanto, reconocerlo!

de estados, admite el politólogo Víctor Maldonado.

Éste es un diálogo de altura que, con pruebas irrefutables, muestra al mundo el carácter inmoral e irresponsable de la oposición, su colosal capacidad de manipulación y desinformación, que construyó respaldos con mentiras; también la influencia y el poder de grandes capitales que, en busca de más oportunidades para el capitalismo neoliberal, se sientan a la mesa de diálogo, apunta el analista Alberto Aranguibel.

Puntos clave

El proceso oscila sobre siete puntos: garantizar derechos políticos para todos; levantamiento de sanciones; convivencia política, medidas sociales —en especial, adquisición de equipos y medicinas para afectados de Covid-19—; renuncia a la violencia y reparación a sus víctimas; disputa territorial con la vecina Guyana y elecciones del 21 de noviembre.

Conforme al Memorando de Entendimiento (ME) del 31 de agosto, el proceso se rige con el principio de que “nada está acordado hasta que todo esté”, si bien auspicia acuerdos parciales. Frutos de la ronda del tres al seis de septiembre fueron el Acuerdo para la Ratificación y Defensa de la Soberanía de Venezuela sobre la Guayana Esequiba y el Acuerdo Parcial para la Protección Social del Pueblo Venezolano.

En el primero, las partes se comprometen a alcanzar una resolución pacífica y definitiva de la soberanía de Venezuela sobre la Guayana Esequiba. Se reitera el desacuerdo con el fallo de la Corte Internacional de Justicia que atribuye jurisdicción a Guyana, e indica que llamará al retorno de negociaciones directas entre Guyana y Venezuela para alcanzar un arreglo práctico y mutuamente satisfactorio.

El segundo prioriza medidas para satisfacer las necesidades de salud y

alimentación para los venezolanos. Con tal fin se crea la Mesa Nacional de Atención Social ante los representantes de las partes. Además se avanzó en mecanismos de consulta con actores políticos y sociales, y se pactaron condiciones para celebrar elecciones el 21 de noviembre con todas las garantías.

“Esta firma significa mucho; significa todo porque significa esperanza”, manifestó Jorge Rodríguez. A su vez, Noruega anunció que la próxima ronda, del 24 al 27 de septiembre, discutirá el tema Respeto del Estado Constitucional de Derecho y continuará la discusión de la protección de la economía y medidas de protección al pueblo, incluyendo los Derechos Especiales de Giro (DEG), gestionados por el Fondo Monetario Internacional (FMI). Que la negociación se haga en México genera también un momento de reflexión en las élites corporativas sobre su derrota estratégica ante las naciones de América Latina y el llamado “mundo en desarrollo”. **b**



LOS GRANDES VATICINIOS Y LA PANDEMIA

Pensé compartir con mis posibles lectores, algunas ideas acerca de la enorme dificultad que enfrenta Estados Unidos (EE. UU.) para contener y combatir la epidemia del mortífero SARS-COV2 y sus mutaciones. Esto, porque, a pesar de su inmenso poder económico, ya que es el país con el mayor Producto Interno Bruto del mundo, ya ni se habla de aplanar la curva, sino que, en solo 19 meses, ya se ha llegado al impresionante récord de tener un ciudadano muerto como consecuencia de la enfermedad por cada 500 habitantes, y de más de 85 años, uno de cada 35. Me ha llamado particularmente la atención el hecho de que siendo muy fácil vacunarse, hasta en centros comerciales y con dosis regaladas, existen actualmente 80 millones de norteamericanos que se resisten a aplicarse la protección. Difícil de creer.

Estamos ante un interesante fenómeno social que con el tiempo se habrá de conocer plenamente en sus causas y consecuencias. Todavía es demasiado pronto. No obstante, creo que bien puede colaborarse a indagar cómo se explica que teniendo a la mano si no la cura, sí la protección, tantas personas se rehúsen a usarla. Sin duda alguna, quien intente entender el fenómeno deberá tomar en consideración el enorme distanciamiento del pueblo y el desprestigio que han llegado a acumular los políticos en EE. UU., en el supuesto modelo de democracia para el mundo, mucha gente está convencida de que los políticos exageran o inventan la enfermedad y la posible protección mediante las vacunas; estamos ante algunas de las consecuencias de tanta propaganda comercial y política destinada a la manipulación.

Pero también creo que habrá que tomar en cuenta otra pernicioso variante de la manipulación: la pavorosa campaña para borrar o hacer desconfiar de la realidad. *El Asalto a la razón*, le llamó Georg Lukács. Los manipuladores se han valido de filósofos no pocas veces difíciles de comprender para llegar a las élites intelectuales y se han valido, también, de versiones populares para difundir la desconfianza o la

negación de la realidad. Así, millones de norteamericanos —y, claro, de sus zonas de influencia propagandística— han sido educados con superhéroes, brujas, mujeres vampiro, fantasmas, aparecidos, muertos vivos y otras mil zarandajas, de manera que ahora, la ciencia y sus progresos, más todavía, si como las vacunas contra el Covid, no tienen la contundente prueba del tiempo, no pasan de ser o completamente desconocidas o motivos de desconfianza, burla y rechazo, como lo prueban 80 millones de norteamericanos que se niegan a vacunarse.

La propaganda manipuladora ha tenido como esencia empujar a los seres humanos a consumir sin freno ni medida, la mercancía se tiene que vender pronto para que se haga realidad la ganancia, así que la consigna del capital es: compre, compre, compre. Tiene, además, el insidioso propósito de hacer creer a la clase trabajadora, e incluso a las clases medias, que a pesar de sus sufrimientos y tragedias diarias viven en el mejor de los mundos posibles, a tal grado que estén dispuestos a dar su vida por defender al sistema que los subyuga y explota y, lo que es peor, que la den gustosos. Atrás y debajo de todo esto se encuentra el más poderoso y mortífero de los negociantes del sistema, el complejo industrial-militar de EE. UU.

Iniciemos los vaticinios anunciados en la cabeza de este trabajo con las palabras, si no de un vate, sí de un profundo conocedor, de alguien que sabía perfectamente por experiencia propia, de qué hablaba. Con ustedes, las palabras del General de cinco estrellas y presidente de EE. UU., Dwight D. Eisenhower, pronunciadas en su discurso de despedida el 30 de enero de 1961: “Esta conjunción de un inmenso sistema militar y una gran industria armamentística es algo nuevo para la experiencia norteamericana. Su influencia total (económica, política, incluso espiritual) es palpable en cada ciudad, cada parlamento estatal, cada departamento del gobierno federal. Reconocemos la necesidad imperativa de esta nueva evolución de las cosas. Pero debemos estar bien

seguros de que comprendemos sus graves consecuencias... En los consejos de gobierno debemos estar alertas contra el desarrollo de influencias indebidas, sean buscadas o no, del complejo militar-industrial". "Graves consecuencias", dijo Eisenhower, y ahí están ahora, haciendo acto de presencia en la sociedad norteamericana.

Con respecto a la importancia de la ciencia para la educación de la sociedad, me permito compartir las palabras de otro norteamericano, un gran científico con raíces en Polonia que hasta presumió en sus escritos su origen en la pobreza, Carl Sagan. Mi abuelo, dijo, era bestia de carga, llevaba en hombros a viajeros que deseaban cruzar un río; mi abuela, añadió Sagan, en la hoja de datos que le dieron cuando llegó a EE. UU., a la pregunta que decía "¿habla inglés?", seguramente porque alguien se la tradujo, contestó: "no" y, a la cuestión, "¿dinero que porta?", simplemente respondió: "un dólar". Cosas de la tragedia de la emigración y, queridos lectores, cualquier parecido con nuestros padres, hermanos, hijos o amigos que se marchan para siempre, no será mera coincidencia.

Y bien, dijo Carl Sagan: "La ciencia es más que un cuerpo de conocimientos; es una forma de pensar. Tengo un presentimiento de un EE. UU. en la época de mis hijos o nietos, cuando EE. UU. sea una economía de servicios e información; cuando casi todas las industrias manufactureras clave se hayan ido a otros países; cuando unos poderes tecnológicos asombrosos estén en manos de unos pocos y nadie que represente el interés público pueda siquiera comprender los problemas; cuando la gente haya perdido la capacidad de establecer sus propias agendas o cuestionar con conocimiento a las autoridades; cuando, aferrados a nuestros cristales y consultando nerviosamente nuestros horóscopos, nuestras facultades críticas en decadencia, incapaces de distinguir entre lo que se siente bien y lo que es verdad, nos deslicemos, casi sin darnos cuenta, de vuelta a la superstición y a la oscuridad". Sobran los comentarios.

O, definitivamente y para acabar pronto, como le espetó a Fausto el Mefistófeles de Goethe: "Desprecia la ciencia y la razón, la mayor fuerza en que descansa el hombre... y te tendré por entero a merced mía". Palabras de espanto que, a la

luz de los resultados de la vacunación en EE. UU. y del sometimiento ideológico de los pueblos, bien pudiera pronunciar el capital todavía dominante.

Termino permitiéndome una reflexión personal. El pasado 14 de septiembre terminó mi encargo como diputado al Congreso del estado de Michoacán. Si cumplí o no cumplí con las expectativas de los que se sintieron por mí representados, serán ellos precisamente, los que habrán de juzgarlo. Solo quiero decir que antes de esa tarea yo era antorchista, durante la realización de la tarea fui antorchista, ahora que se terminó, soy antorchista y estoy más convencido y decidido que nunca, ahora tengo más razones. Soy una diminuta parte de los que luchan por una patria más justa, más libre, más democrática y más soberana y estoy absolutamente seguro de que es necesaria y es posible. Para expresarlo de una manera más patente y clara, pido el auxilio del eterno capitán Ahab, de Herman Melville: "¿Apartarme a mí? La senda de mi firme propósito está construida con vías de hierro sobre las que mi alma va encarrilada. ¡Sobre insondadas gargantas, a través de corazones de montaña barrenados, bajo lechos de torrentes, impertérrito avanzo! ¡Nada es obstáculo, nada viraje para el camino de hierro!". Vale. ♣

Pensé compartir con mis posibles lectores, algunas ideas acerca de la enorme dificultad que enfrenta EE. UU. para contener y combatir la epidemia del mortífero SARS-COV2 y sus mutaciones. Esto, porque, a pesar de su inmenso poder económico, ya que es el país con el mayor Producto Interno Bruto del mundo, ya ni se habla de aplanar la curva, sino que, en solo 19 meses, ya se ha llegado al impresionante récord de tener un ciudadano muerto como consecuencia de la enfermedad por cada 500 habitantes, y de más de 85 años, uno de cada 35.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UACH Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



POLÍTICA INTERIOR Y EXTERIOR DE LA 4T

Con motivo del 238 aniversario del natalicio de Simón Bolívar, el Presidente de México pronunció un discurso ante los 33 cancilleres de los países latinoamericanos y caribeños que algunos medios destacaron como una pieza oratoria extraordinaria por su coherencia y propuestas para el futuro de América Latina. Leí con atención la versión escrita y encuentro que, de una parte, contiene, en efecto, planteamientos inobjektables sobre temas de gran actualidad, verdades conocidas y aceptadas desde hace mucho por los países latinoamericanos, pero que nunca había hecho suyas el Gobierno de México. De otro lado, sin embargo, encuentro planteamientos de importancia mayor quizá para el desarrollo y bienestar de nuestros pueblos, íntimamente zurdidos con los primeros, como tenía que ser, que me resultan bastante más deleznable y discutibles. Hablando con franqueza, los hallo ingenuos, flagrantemente contradictorios o abiertamente falsos, por lo cual debilitan o anulan las tesis plausibles y ponen en duda la sinceridad del orador.

Entre las verdades incuestionables hay dos que deseo destacar. La primera es la relativa a la OEA: “La propuesta es, ni más ni menos, que construir algo semejante a la Unión Europea, pero apegado a nuestra historia, nuestra realidad y a nuestras identidades. En ese espíritu no debe descartarse la sustitución de la OEA por un organismo verdaderamente autónomo, no lacayo de nadie (la alusión a los EE. UU. resulta evidente) sino mediador a petición y aceptación de las partes en conflicto en asuntos de derechos humanos y de democracia”. (*El Economista*, 24 de julio de 2021).

En efecto, es conocida la historia de la OEA como cincho de hierro para conservar, unida y disciplinada, a toda América Latina dentro de la órbita norteamericana y, más tarde, incluso como brazo militar para sofocar los movimientos de insurgencia popular bajo el pretexto de combatir el comunismo y defender la libertad y la democracia. La OEA cobijó golpes de Estado contra gobiernos latinoamericanos legalmente establecidos; colaboró con dictaduras sangrientas como las de Stroessner en Paraguay, Videla en Argentina y Pinochet en Chile y expulsó a Cuba de su seno (con la honrosa excepción de México), argumentando que su sistema era “incompatible con la democracia”. Se ganó a pulso el mote de

“ministerio de Colonias” de Norteamérica. Bajo otras formas, hoy sigue siendo esencialmente lo mismo, y es esto lo que le da su importancia y vigencia al planteamiento de López Obrador.

El otro pronunciamiento justo es el relativo a Cuba: “Existe un caso especial, el de Cuba, el país que durante más de medio siglo ha hecho valer su independencia, enfrentando políticamente a los Estados Unidos; podemos estar de acuerdo o no con la Revolución Cubana, pero el haber resistido 62 años sin sometimiento es toda una hazaña”. Y una propuesta: “... por su lucha en defensa de la soberanía de su país, el pueblo de Cuba merece el premio de la dignidad y esa isla merece ser considerada como la nueva Numancia, por su ejemplo de resistencia” (*La Jornada de Oriente*, 29 de julio de 2021). Nada tengo que agregar a esto, salvo que Cuba no necesita tantos premios simbólicos o medallas al valor como la solidaridad activa y efectiva de los miembros de la CELAC y de todas las naciones soberanas del mundo.

Pero... El portal *Foreign Affairs Latinoamérica* dice: “Lo central de esta pieza oratoria es que el presidente compartió una serie de razonamientos geopolíticos que aluden a una pregunta fundamental: ¿cómo plantear la relación con Estados Unidos en el contexto de la disputa hegemónica entre Beijing y Washington? ¿Qué debe hacer Latinoamérica?”. Para los autores del artículo, la respuesta de López Obrador es de una lógica *realista*, “... según la cual la paz internacional depende de que exista un equilibrio de poder entre las potencias del sistema”. Ese equilibrio corre el riesgo de romperse si la economía norteamericana se debilita más al tiempo que mantiene su superioridad militar, mientras la economía china sigue fortaleciéndose como hasta ahora. Esto aumentaría en EE. UU. la “... tentación de apostar a resolver esta disparidad con el uso de la fuerza”. El resultado sería una guerra en que perderíamos todos, especialmente los países vecinos de ambas potencias.

¿Cómo evitarlo? “Para el presidente mexicano, el conflicto sinoestadounidense podría abrir la puerta a un periodo de cooperación y de entendimiento históricamente singular entre Estados Unidos y América Latina. Ambas partes deberían apostar a un renovado diálogo interamericano dirigido a construir un bloque capaz de fortalecer económica y comercialmente al continente (es decir, a todos sin

excepción; ACM) para competir mejor con las regiones más dinámicas en el mundo. A cambio de conducirse con respeto irrestricto a la autonomía política de los países latinoamericanos y caribeños, Washington podría obtener una colaboración que dificultara el avance de China en la región” (*revistafal.com*, julio de 2021).

En pocas palabras, López Obrador propone formar un frente único entre América Latina y Estados Unidos para fortalecer la economía norteamericana y, por esa vía, frenar el avance de China en el Continente Americano. **Una alianza anti-china y pro-yanqui** es la novedad que propone AMLO, a cambio de que Washington se comprometa a respetar la autonomía política de sus vecinos del sur. Lo primero que se antoja preguntar es: ¿Y qué pasaría entonces con la nueva alianza soberana que antes se propuso para reemplazar a la OEA? ¿Es pura cortina de humo para esconder el verdadero objetivo de una entrega al imperialismo más completa y monolítica que la de la OEA? Es verdad que en otra parte del discurso se habla de crecimiento económico y desarrollo del comercio con Estados Unidos, pero nunca se precisa cómo se podrá lograr eso. Se recurre al ejemplo del T-MEC, pero se olvida aclarar que, aunque bajo otro nombre, esta panacea lleva cerca de 30 años en México sin haber dado nada parecido a lo que ofrece AMLO a la CELAC para engatusarla (si se deja).

Si, concediéndole el beneficio de la duda, aceptamos que sus palabras son sinceras, solo queda el recurso de pensar que no conoce a fondo el asunto de que habla; no domina la geopolítica contemporánea ni entiende la verdadera esencia del capitalismo, de la economía basada en la producción de mercancías para maximizar la ganancia del empresario y no para satisfacer las necesidades sociales. Que desconoce el carácter objetivo, necesario, de las leyes que determinan su desarrollo hasta su etapa imperialista actual y le imponen la política neoliberal, precisamente en busca de la máxima ganancia.

En caso contrario, vería fácilmente lo disparatado que resulta proponer alimentar al león para que, ahíto de carne, renuncie a cazar cervatillos y de ese modo garantizar la paz permanente entre el depredador y su víctima. Se daría cuenta sin esfuerzo que, mientras más fuerte y poderoso se sienta el león, con más energía y arrojo se lanzará sobre su presa, simplemente porque lo obliga su propia naturaleza. Es decir, que mientras más fuerte sea el imperialismo alimentado por América Latina, más cerca estaremos de la guerra. Lenin escribió hace más de un siglo que mientras exista el imperialismo no habrá paz, porque su esencia es la conquista de los débiles. La paz, para él, es solo un respiro que aprovecha para preparar la guerra siguiente. O como alguien dijo de Alejandro: en cada territorio sometido solo ve una nueva frontera que conquistar.

Es ingenuo, pues, creer que la CELAC, guiada por la teoría geopolítica de AMLO, pueda cambiar la naturaleza depredadora del capital; que basta con explicarle la necesidad y las ventajas de una convivencia pacífica y de respeto mutuo con sus vecinos del sur, a cambio de la leal cooperación de éstos en su guerra contra China. Creer que es posible convencerlo de que renuncie a su deseo irrefrenable de dominio mundial, rendido ante la elocuencia de las razones de López Obrador. Y el absurdo es mayor cuando habla de “... sumar la fuerza de todos los

países del continente americano y así construir un frente común, donde la «primera y fundamental máxima debería ser la de jamás mezclarnos en los embrollos de Europa. La segunda, nunca permitir que Europa se inmiscuya en los asuntos de este lado del Atlántico»” (*El Financiero*, 28 de julio). Para fundamentar este despropósito añade otro: cita frases del ideario de Thomas Jefferson y James Monroe, el creador de la frase “América para los americanos”. Ignora que la historia desnudó hace tiempo la hipocresía de Monroe, cuyo verdadero interés no era defender América de la ambición europea, sino dejar sentado su derecho a disponer de todo el continente americano como su coto exclusivo de caza. La soga en casa del ahorcado.

Y hay otro error inmenso en la geopolítica de AMLO cuando equipara a China y EE. UU. como dos imperialismos igualmente voraces que compiten por engullirse al mundo. No ha estudiado la entraña de ambos sistemas y desconoce por eso sus intereses geopolíticos; no ve que China pugna por una sociedad igualitaria y por el bienestar compartido de todos sus ciudadanos, mientras EE. UU. se desvela por cuidar los intereses de los grandes monopolios transnacionales y garantizar su irracional concentración de la riqueza a costa de la miseria y el hambre de la humanidad. China necesita y defiende un mundo multipolar, con verdadera cooperación internacional; EE. UU. quiere adueñarse de toda la riqueza del planeta en beneficio de sus monopolios. ¿Cuál de las dos potencias resulta el aliado natural de la CELAC soberana que propone AMLO?

En los hechos, pues, AMLO quiere la unidad latinoamericana como instrumento para llevarnos a una integración mayor con el imperio, es decir, a una entrega total de Latinoamérica en manos de quien siempre la ha visto como su patio trasero donde puede hacer lo que le venga en gana, como bien lo sintetizó James Monroe, el héroe “liberal” de AMLO. Así se explican los exagerados elogios de los medios y columnistas partidarios de la globalización y el neoliberalismo. Por otro lado, se escuchan y leen duras críticas a las ayudas enviadas a Cuba y a otros países en problemas con la vacuna anti-Covid-19; y ahora critican y satirizan la asistencia del presidente cubano Miguel Díaz-Canel al bicentenario de nuestra independencia. Estoy en franco desacuerdo con ambos puntos de vista y por eso decidí dar mi modesta opinión.

La solidaridad fraterna y efectiva con nuestros hermanos y vecinos que la necesitan son inobjektibles y dignas de aplauso en sí mismas. El problema nace en otro lado: en la incongruencia (una más) del presidente, que parece haber olvidado su *slogan* de campaña: “La mejor política exterior es la política interior”. Pero aquí su generosidad exterior se da de bofetadas con el abandono y la irresponsabilidad con que atiende idénticas necesidades de los mexicanos menos favorecidos, y es de aquí que brotan las merecidas críticas al Presidente. Pero, ¿qué culpa tienen de eso Cuba y el presidente Díaz-Canel? ¿Quién puede reprocharles aceptar y agradecer la ayuda de México en medio de un mundo hostil e insensible, sometido a la voluntad del imperio? Para entenderlo así, basta que las personas bienintencionadas se pongan por un momento en los zapatos de los hermanos cubanos. Por eso, ¡bienvenido a México, presidente Díaz-Canel! **tb**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



ABEL PÉREZ ZAMORANO } ECONOMÍA (IN)MORAL

“ @aperezamorano ”

La moral es un árbol que da moras, dijo el Alazán Tostado, y parece que el general no solo retrataba su momento mismo, pues en los días que corren, el decálogo moral de la 4T responde a aquella definición; peor todavía: este árbol ni moras da, solo desgracias. En su *Guía ética para la transformación de México*, el gobierno pontifica: “La economía debe servir a las personas y no al revés. La riqueza que tiene mayores efectos positivos en la vida de los individuos y de los países es la que está mejor distribuida. Una economía que cumple con estos dos principios es una economía moral”. Buena prédica. Pero si nos atenemos a ella, vemos que, en los hechos, la riqueza se acumula vertiginosamente, mientras se condena a la pobreza a millones de seres humanos, con sus secuelas de hambre, enfermedad, carencia de medicamentos y de equipamiento hospitalario, y el mortífero legado, hasta hoy, de 267 mil 969 (cifras oficiales) muertes por Covid, en gran medida por negligencia gubernamental y austeridad criminal. Ateniéndonos a sus resultados, ésta es, en buena lógica, una economía inmoral (según el propio criterio morenista). Pero la “economía moral” en boga no es un *corpus* científico; carece del más elemental rigor conceptual y metodológico, y se reduce a una retahíla de artificios verbales y frases huecas.

Asumiendo la moral como causa de todo, se pasa a establecer, consecuentemente, una división maniquea de la sociedad metiendo de contrabando categorías morales artificiales como “buenos y malos”, “liberales y conservadores”, “corruptos y honestos”, con las que se pretende ocultar las clases sociales, esas sí muy reales. Además, esta clasificación se aplica *ad libitum*, según si el inculpado es o no partidario de la “Cuarta Transformación”. Obviamente, Morena se autoproclama, junto con sus adláteres, encarnación de la moral suprema; ellos son los buenos, honestos y liberales, aunque en la realidad la suya es la moral de los sepulcros blanqueados. Se

arroga el gobierno morenista el papel de juez supremo y otorgador de indulgencias, que aquí siguen vendiéndose como perdones a políticos trapaceros y empresarios aliados, declarando honrado y bendecido a todo aquel que “coopere con la causa”. Pero, como dicta la sensatez, a nadie puede juzgarse por lo que diga o piense de sí mismo. Dijo Marx en su *Dieciocho Brumario*: “Y así como en la vida privada se distingue entre lo que un hombre piensa y dice de sí mismo y lo que realmente es y hace, en las luchas históricas hay que distinguir todavía más entre las frases y las figuraciones de los partidos y su organismo efectivo y sus intereses efectivos, entre lo que se imaginan ser y lo que en realidad son”. Conque, aunque se sientan bordados a mano, no por ello son mejores.

Y su prédica sencillamente no da el resultado esperado porque se yerra en el diagnóstico, atribuyendo a la moral los fenómenos económicos, invirtiendo el orden de las cosas, evadiendo el origen material, estructural, de las conductas humanas; por ejemplo, afirmando (AMLO *dixit*) que la riqueza acumulada no resulta del trabajo no pagado, sino de “la corrupción”, negando que la pobreza sea el principal problema y desviando todo hacia el ambiguo campo de la maldad y la bondad. En un *quid pro quo*, se ofrece una solución ficticia a una situación real; como diciendo al pueblo: tu problema es el hambre y la falta de medicina, pero yo, que te quiero mucho, te ofrezco moralina. Y listo.

No nos engañemos. Los grandes problemas nacionales encuentran su explicación más profunda en la economía (la geología de la política); la moral es derivada, pues los valores éticos y el comportamiento de personas y clases se determina a final de cuentas por sus circunstancias. La raíz, entonces, está en las relaciones de producción, de propiedad, y los mecanismos establecidos de apropiación de la riqueza; en la dinámica inmanente del capital, que tiene su propia lógica; en

el monopolio capitalista de los medios de producción; en la ley de la acumulación, que impone al capital la necesidad inexorable de acumular; y no es opcional, está en su ADN, y a esto le obliga, con férrea necesidad la ley de la competencia. La raíz, en fin, está en el entramado de relaciones que someten a todos, poseedores y desposeídos, y comprometen al trabajador, hasta el agotamiento, vendiendo su fuerza de trabajo, y al capitalista que la compra, a extraer de ella toda la plusvalía posible, la llamada maximización de la ganancia. Son, en suma, las leyes del capital.

Todo esto deja de lado López Obrador cuando en uno más de sus sofismas, y nuevamente sustituyendo categorías reales por ficciones, presenta a los grandes empresarios que lo patrocinan como “buenos capitalistas”; pero son tan acumuladores como cualquiera, aunque se les envuelva en un manto de bondad, como un San Martín Caballero compartiendo su capa. ¿O no es acaso lo que ocurre con el grupo empresarial de Salinas Pliego? O cuando, ante el colapso de la Línea 12 del metro, buscan tranquilizar a la opinión pública con que Carlos Slim pagará; ¿sin haber sido legalmente declarado responsable? ¿A cambio de nada? Cómo explicar asimismo que los pretendidos magnates “buenos” son quienes más acumulan, y a quienes —no es casual— no se quiere aplicar más impuestos.

Y en este entramado económico-político, el Estado, por su propia naturaleza, tiene y ejerce su función de sometimiento y control, inherente a él desde su origen mismo, y que esencialmente no depende de la subjetividad o benevolencia de los gobernantes. Y en esta labor, los morenistas, cual Júpiter tonante, persiguen desde su Olimpo a quienes no comulgan con ellos, todo a nombre de su moral, que consideran de universal y obligatorio acatamiento. Se asumen como dispensadores de perdones o severos aplicadores de castigos, facultados para juzgar, sentenciar y condenar a todos. Igual razonaba el emperador Maximiliano en su famosa ley del tres de octubre de 1865, justificada por una proclama condenatoria, contra los seguidores de Benito Juárez, a quienes este gobierno dice admirar. Es curiosa la coincidencia, y vale la pena leer aquello.

El texto imperial, fechado el dos de octubre de 1865 y firmado por Maximiliano, dice así —todo, por supuesto, a nombre de la ley y la moral—: “Mexicanos: (...) El gobierno nacional fue por largo tiempo indulgente, y ha prodigado su clemencia para dejar a los extraviados, a los que no conocían los hechos, la posibilidad de unirse a la mayoría de la Nación y colocarse nuevamente en el camino del deber. Logró su intento: los hombres honrados se han agrupado bajo su bandera y han aceptado los principios justos y liberales que norman su conducta. Solo mantienen el desorden algunos jefes descarriados por pasiones que no son patrióticas, y con ellos la gente desmoralizada que no está a la altura de los principios políticos (...) De hoy en

adelante, la lucha será solo entre los hombres honrados de la Nación, y las gavillas de criminales y bandoleros. Cesa ya la indulgencia (...) El Gobierno, fuerte en su poder, será desde hoy inflexible para el castigo, puesto que así lo demandan los fueros de la civilización, los derechos de la humanidad y las exigencias de la moral”. A la postre, aquellos “bandoleros”, inmorales, “que asesinan ciudadanos pacíficos, míseros ancianos y mujeres indefensas”, es decir, los seguidores de Juárez, lograron el triunfo de la República, la retirada del ejército francés, cuyas bayonetas sostenían al malhadado Imperio.

En síntesis, el concepto cuatroteísta de economía moral es falso y deja a los más desprotegidos supeditados absolutamente a las graciosas concesiones otorgadas por “bondad” del gobernante en turno o del magnate filántropo (en varios casos más bien licántropo), como maná caído del cielo. En nada aparece el pueblo tomando la iniciativa, asumiendo un papel protagónico. Su papel se reduce a recibir la dádiva que debe agradecer de hinojos, besando la mano benefactora y renunciando a su dignidad. **b**

Ateniéndonos a sus resultados, ésta es, en buena lógica, una economía inmoral (según el propio criterio morenista). Pero la “economía moral” en boga no es un corpus científico; carece del más elemental rigor conceptual y metodológico, y se reduce a una retahíla de artificios verbales y frases huecas.

**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

**SOBRE LA GLOSA ECONÓMICA
DEL TERCER INFORME**

El criterio de verdad, afirman los filósofos, es la práctica. Todo lo que uno diga y presuma como verdadero, debe ser corroborado en la realidad y ésta tiene la última palabra. Es el caso de lo que vivimos con el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), que afirma que todo va bien, pero en la vida diaria de los mexicanos esta frase carece de sustento.

Este gobierno canceló la inversión en obra pública destinada a las comunidades y pueblos de México. Todo el dinero lo llevó al Tren Maya, al aeropuerto de Santa Lucía y a la refinería Dos Bocas, obras que, por cierto, aún no se terminan y que, como hemos insistido en infinidad de ocasiones, no sacarán a México del atraso, pero lo dejarán en un rezago difícilmente reversible. Por la concentración del presupuesto en esas obras, hoy, doña Guadalupe Rosales Cruz, Irma Altamirano, Fernando Rodríguez y don Daniel Cervantes, entre otros pobladores, siguen inundados en la Laguna de Chiconautla, Ecatepec. Aprovechamos este espacio para dar voz a todos los damnificados de Ecatepec y de México que, hasta este momento, no han recibido ningún apoyo del gobierno morenista.

Pues bien. La administración actual quitó los programas de desarrollo regional del Ramo 23 que etiquetaban recursos para construir el cárcamo y drenaje profundos de la Laguna de Chiconautla, que, gracias a las gestiones del Movimiento Antorchista, tenían un avance notable que el actual gobierno canceló de un plumazo, y ahí están las consecuencias. Aprovechamos este espacio para exigir al gobierno morenista que etiquete recursos para concluir esa importante obra que resolverá el problema de las inundaciones provocadas por la Laguna de Chiconautla.

Pero ahora también hay damnificados en el cerro del Chiquihuite, en Tula, Jalisco y Sinaloa que padecen desamparo porque este gobierno canceló el Fondo de Desastres Naturales (Fonden); y aunque declare que los apoyará, es difícil creerle porque dicho fideicomiso ya no existe. También

damnificó a los científicos con la cancelación de los fideicomisos que fortalecían la ciencia, la tecnología y la innovación.

El gobierno decidió apoyar a ciertos sectores sociales mediante la entrega de recursos directos; pero abandonó los apoyos destinados a desarrollar la producción agrícola y, hoy, el 45 por ciento de nuestros alimentos viene del exterior y no tenemos seguridad alimentaria. Se cancelaron los apoyos con fertilizante, en la comercialización, los desastres naturales en el campo, en el diésel; se cancelaron los subsidios a pequeños productores que hoy no pueden comprar un tractor para sus labores, a los que tienen sistemas de riego y a los que poseen pequeños invernaderos, etc.

Al no producir de manera eficiente los alimentos y otras mercancías que consumimos, tenemos que importarlos y adquirirlos con un incremento sustancial en sus precios. Esto se refleja en el acceso a los productos de la canasta básica, que ahora se aleja del bolsillo de los mexicanos. Por poner un ejemplo: en 2018, cuando aún no terminaba el sexenio anterior, el precio de la tortilla era de 14 pesos, hoy el kilogramo de ésta se vende entre 18 y 24 pesos. En los pequeños detalles de la realidad se ve si vamos bien o mal. Este gobierno ofreció que bajaría el precio de la gasolina, pero subió. El precio del gas tampoco se ha reducido como lo “prometió”. Solo le puso precio máximo, pero no ha logrado disminuirlo.

En materia de salud, las cosas no están mejor ¿Dónde está el sistema que se parecería al de Dinamarca? Hoy, los niños no tienen medicinas para el cáncer; la responsabilidad de hacer pruebas de tamiz y muchas tareas del Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) se trasladaron a los gobiernos de los estados de la República, a los que también se redujo el presupuesto federal. En otras palabras, abandonó a su suerte a las madres con hijos recién nacidos; le quitó apoyos a quienes padecen diabetes, incluidos los que requieren insulina y diálisis.

Según cifras oficiales, se han muerto más de 250 mil mexicanos por Covid-19; pero las extraoficiales hablan de más de

medio millón, además de que México es el primer país en el mundo con más médicos fallecidos por Covid-19. Antes, los mexicanos gastaban el 14 por ciento de sus ingresos en salud; ahora gastan el 40 por ciento. Esto evidencia que el actual gobierno, que se llena la boca declarándose “antineoliberal”, en los hechos favorece a las empresas privadas que se dedican a la venta de medicamentos y a ofrecer consultas. Por ello, no invierte en más hospitales; y del Insabi no se sabe de su existencia real.

Muchas comunidades se quedaron sin agua potable, electricidad, drenaje, pavimentaciones, espacios deportivos dignos, apoyos a la vivienda y sin ayudas para las escuelas de sus hijos. Además, falta empleo; aunque el salario mínimo aumentó nominalmente, aún es insuficiente para las familias, pues la canasta básica subió. En ningún país del mundo se utilizan los apoyos directos para lograr crecimiento económico; por eso, este gobierno es más bien una fábrica de pobres; pues en lo que va del sexenio hay 3.8 millones de pobres más, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), lo cual implica un retroceso de cinco años en el combate a la pobreza. ¿Dónde quedó aquello de que, por el bien de México, “primero los pobres”?

Por ello, como advertimos al inicio de este texto, la realidad es más contundente que el discurso. Así que en el bolsillo de la gente hay menos dinero; hay casas inundadas y sin ayuda oficial; faltan empleos en las ciudades y el campo; faltan apoyos a la producción agrícola, industrial y comercial; la vacunación ha sido lenta en todos los sectores de la población; los niños con cáncer y los pacientes de otras enfermedades incurables siguen sin medicamento; por ello falta crecimiento económico, y la mayoría de los mexicanos carecen de oportunidades para salir adelante. En materia económica, el panorama empeorará; y esa será la herencia de la 4T: “Aprendan, para que tengan... más presupuesto para los mexicanos”. **b**

El criterio de verdad, afirman los filósofos, es la práctica. Todo lo que uno diga y presuma como verdadero, debe ser corroborado en la realidad y ésta tiene la última palabra. Es el caso de lo que vivimos con el gobierno de la “Cuarta Transformación”, que afirma que todo va bien, pero en la vida diaria de los mexicanos esta frase carece de sustento.

Universidad de Magallanes – Chile.

Evaristo Galois: un matemático que revolucionó el álgebra

A inicios del Siglo XIX, los tradicionales métodos del cálculo algebraico estaban agotados, no lograban resolver por medio de radicales ecuaciones algebraicas de grado mayor o igual que 5. Niels Abel pudo establecer que no es posible para ecuaciones de grado 5; sin embargo, para grados mayores, era un problema abierto. Para ello fue necesario inventar nuevas técnicas y realizaciones algebraicas, iniciándose una *revolución algebraica*. Lo sorprendente es que esta revolución la iniciara un joven de 20 años que ni siquiera pudo ingresar a la universidad. Se trata de Evaristo Galois, nacido el 25 de octubre de 1811, en la aldea de Bourg la Reine (París).

El joven Evaristo Galois nació en una familia culta, amante de las libertades y que detestaba todo tipo de tiranía. Inicialmente fue un niño con muy mal rendimiento en latín, griego, retórica y literatura. La matemática escolar no le llamaba la atención, por rutinaria y elemental, hasta que encontró la obra *Geometría* de Legendre, que despertó en él gran pasión por estudiar las obras de Lagrange, Gauss, y Abel. A los 14 años, Galois ya conocía temas avanzados de matemática: resolución numérica de ecuaciones, teoría de funciones analíticas, etc.

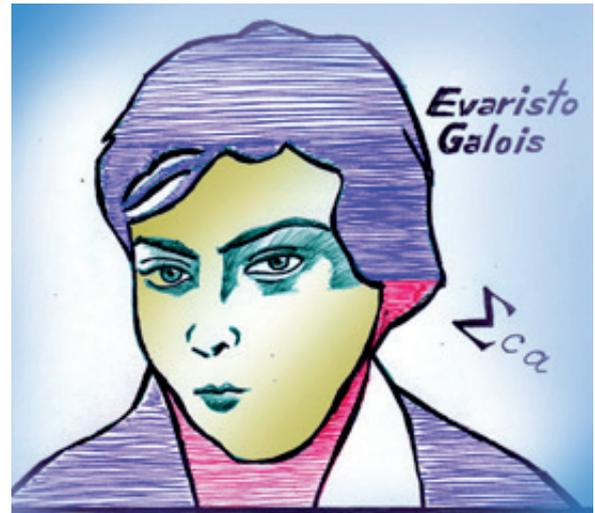
Evaristo Galois era un joven dotado de una agudeza mental que le permitía hacer deducciones mentales que para sus maestros eran difíciles de entender. Debido a este talento se volvió arrogante y despectivo con sus compañeros y maestros. Confiado en su talento, se presentó sin prepararse a los exámenes de ingreso a la Escuela Politécnica de París, fracasando en este intento y sufriendo un duro golpe a su orgullo cuyos efectos durarían toda su vida. Al siguiente año volvió a presentarse y esta vez, en el examen

oral, fue reprobado por su actitud arrogante ante el examinador, quien no podía comprender las ideas que Galois presentaba. Con este segundo fracaso no podía seguir postulando, así que no le quedó más opción que presentarse a la Escuela Normal y prepararse para maestro.

En 1829, Evaristo Galois presentó tres trabajos revolucionarios que abrieron nuevos campos de investigación (teoría de ecuaciones algebraicas). Estos trabajos fueron enviados a la Academia de Ciencias de París; su examinador, Agustín Cauchy, perdió su trabajo. Al siguiente año los volvió a presentar; Joseph Fourier, encargado de evaluar esta vez sus trabajos, muere antes de hacerlo. Estos incidentes causaron en el joven Evaristo Galois una profunda decepción por la Academia y sus profesores.

Como estudiante de la Escuela Normal lideró una revuelta estudiantil por la que fue denunciado ante el director, quien lo expulsó de la institución. Sin trabajo, decepcionado de todo, intentó sin éxito dar clases particulares. Evaristo Galois, presentó por tercera vez, su trabajo *Sobre la resolución general de ecuaciones* a la Academia de Ciencias; esta vez lo examinaría el famoso matemático Denis Poisson, quien lo calificó de “incomprensible”.

Los infortunios de Evaristo Galois no solo estuvieron relacionados con la matemática, sino también en el ámbito político; en dos ocasiones fue injustamente encarcelado por



malos entendidos. Finalmente, decepcionado de la académica y la política, muy herido en su orgullo, aceptó batirse en duelo por la honra de una dama; se dice que todo fue planeado por sus adversarios. La noche anterior al duelo escribió una memoria histórica en la que daba a conocer sus ideas revolucionarias, que lo llevaron a afirmar: *Una ecuación algebraica irreducible es soluble por radicales si solo si su grupo simetrías del conjunto de sus raíces, es resoluble*. Para luego probar que las ecuaciones polinómicas de grado mayor o igual a 5 son irresolubles por radicales. Éste es uno de los resultados más relevantes del álgebra abstracta.

El duelo de los 25 pasos, se llevó a cabo el 30 de mayo de 1832; Evaristo Galois recibió un disparo que le perforó los intestinos, cayendo abatido. Fue llevado al hospital, en donde murió de peritonitis al día siguiente. La vida de genio que revolucionó el álgebra terminó a los 21 años. Hoy existe toda una teoría matemática con su apellido, es la *Teoría de Galois*, y aún es materia de profundas investigaciones. **b**

CORTE Y DESTRUCCIÓN

Luy



Independencia fallida con la 4T

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) tiene serios problemas existenciales: por un lado, se promueve como progresista con acciones como la de acoger, mediar o ser anfitrión de líderes y presidentes izquierdistas de América Latina y, por el otro, muestra sumisión y entrega a los presidentes estadounidenses, llámense Donald Trump o Joseph Biden. La trampa de un gobierno tirano consiste en hacer creer a los mexicanos que es cercano al pueblo. Para ello, en lugar de crear y fortalecer el empleo, regala migajas del presupuesto en programas asistencialistas, con lo que únicamente buscan ganar el voto y perpetuar la imperante pobreza de la gente. Tampoco basta con que haya decretado el fin de la era neoliberal si sus acciones son recetas fallidas de un capitalismo conservador y rancio que ha empeorado la vida de los mexicanos.

Y es que no puede haber más incertidumbre si de una desgracia pasamos enseguida a otra y no sabemos por dónde nos llegará la próxima calamidad. Las muertes y pobreza serán el sello de este gobierno, desde la tragedia en Tlahuelilpan hasta la mala actuación en desastres naturales, inundaciones, derrumbes, huracanes, obras fallidas como la Línea 12 del metro, negativa a atender a los niños con cáncer, pésima actuación ante la pandemia, impunidad del crimen organizado, etc. Esta tragicomedia mexicana se disfruta con dichos, ocurrencias y fanfarronadas estúpidas; mientras el país se sume en un caos, nos volcamos por las preocupaciones diarias, no reparamos en la vulnerabilidad de la soberanía en que nos ha colocado la “Cuarta Transformación” (4T) ante Estados Unidos (EE. UU.).

En el mes patrio, las ocupaciones de este gobierno son el jolgorio y

pasar como nacionalistas. Mientras, la soberanía alimentaria se ve amenazada cuando dependemos de las importaciones a EE. UU. en 66 por ciento, tanto de productos básicos como de maíz, trigo y leche; energéticos como la gasolina y ni qué decir de la tecnología o de las vacunas contra el Covid-19. Si lo vemos por el lado de las exportaciones, parecería que estamos bien, éstas alcanzan 80.2 por ciento de los productos hacia los EE. UU.; tal cifra nos llevaría a pensar en cierta fortaleza de las empresas y de la producción nacional. Pero, al acercar la lupa notaremos que somos rehenes de las transnacionales que maquilan en México, ya que el 88 por ciento de los productos exportados corresponden a bienes manufacturados, es decir, a la industria automotriz, electrónica y autopartes, entre otras actividades que no son mexicanas, pero que son directamente beneficiadas con el tratado de libre comercio con América del Norte. Pero no solo eso, en días pasados circularon imágenes de la brutal represión contra inmigrantes en la frontera sur de nuestro país por el Instituto Nacional de Migración y la Guardia Nacional. Si con Donald Trump el gobierno de la 4T no dudó en militarizar la frontera para hacer “el trabajo sucio” a EE. UU., hoy la represión y las redadas son tan feroces y abiertas que uno ya no sabe si en el Suchiate comienza la frontera de México o la de EE. UU.; lo que resulta evidente es que México es hoy, más que nunca, patio trasero de los norteamericanos.

Para los migrantes queda claro que en México hay un gobierno represor, que con una mano saluda a los mandatarios de los países latinoamericanos y con la otra apuñala a sus ciudadanos, que el único delito que han cometido es haber nacido pobres



y buscar una oportunidad, la misma que anhelan los mexicanos a quienes afectan masivamente los bajos salarios y la falta de empleos en el país, que históricamente han emigrado a EE. UU., y que ahora ven cómo el Gobierno Federal presume sin recato el envío de remesas como si fuera un mérito de su gobierno y no resultado del sacrificado esfuerzo de quienes se alejaron de sus familias para asegurarles un futuro.

El sueño de los padres de la patria en torno a una América unida se ve frustrado con las acciones de personajes como AMLO. ¿Qué dirían Simón Bolívar, Miguel Hidalgo, Sucre y San Martín cuando México pisotea los derechos fundamentales de los migrantes? Por ello, en estos días, cuando nos sentimos muy mexicanos y disfrutamos las fiestas patrias, no debemos olvidar que, ante la tiranía de la 4T y el deterioro de las condiciones de vida de los mexicanos, nos queda todavía un camino de lucha para lograr, de una vez por todas, nuestra ansiada independencia y libertad. **b**

Covid-19 sigue matando y la indiferencia gubernamental continúa

Si algún mexicano supuso que la pandemia de Covid-19 se detendría o desaparecería con la vacunación, o que ya no iba a haber más muertos solo porque lo “decretaron” el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su vocero sanitario, Hugo López-Gatell, ahora podemos decirle que cometió un grave error; porque la Secretaría de Salud (SS) proyectó que este año cerrará con al menos 331 mil fallecidos.

El Covid-19 sigue contagiando a más mexicanos; y en solo una semana infectó entre 10 mil y 15 mil menores de siete años. Todo ello ocurrió en el marco de una campaña de vacunación muy lenta, en la que apenas se han aplicado 92 millones de dosis de un biológico que, para inmunizar, requiere el doble de inyecciones; por lo que solo están protegidos 46 de los 126 millones de mexicanos, es decir, solo tres de cada 10.

La ineptitud de AMLO y López-Gatell se muestra, además, en su empeño cotidiano por minimizar las cifras negativas de la pandemia mediante nuevos distractores, como invitar a gobernadores priistas y panistas a sumarse al gabinete; o las mentiras y calumnias contra opositores.

El Presidente y el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) olvidaron pronto su promesa de ofrecer apoyo primero a los pobres, pues los estudios sanitarios que se publican a diario, confirman que México es uno de los países donde más se ha difundido la pandemia. Según el Sector Salud, al 15 de septiembre había 269 mil 15 fallecidos; pero si ajustamos esta cifra a los datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), los muertos ya son 321 mil 249 y nos ubicamos en el cuarto lugar mundial con más muertes, solo por debajo de La India, donde han

fallecido 443 mil 249; de Brasil, con 587 mil 847 y EE. UU., con 682 mil 341 decesos por esta causa.

Sin embargo, con base en cifras extraoficiales, México se sitúa, desde hace varias semanas, en el segundo país con más mortandad en el mundo. El martes 14 de septiembre hubo mil 46 muertes, solo por debajo de EE. UU., que registró mil 934. Nuestro país reporta cada día más muertes que los seis países con más habitantes. Además, ocupa el lugar número 20 de los Estados en efectuar pruebas anti-Covid-19. Mientras EE. UU. hace 183 mil por cada 100 mil habitantes, Canadá 109 mil y Chile 108 mil, el gobierno mexicano solo hace siete mil 983. Esto explica por qué ya rebasamos los 3.5 millones de contagios y que haya un muerto por cada 29 contagios.

Un análisis más detallado sobre el control de la pandemia en México nos permite advertir que el número de muertos ha aumentado en el pasado reciente debido a que las actividades económicas se normalizaron. El ejemplo más claro lo ofrece la Ciudad de México (CDMX), donde la población ya actúa como en la normalidad preCovid-19, incluida la jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, quien ha anunciado que se retomarán los eventos masivos.

En su Índice de Normalidad Global (Global Normalcy Index), la prestigiada revista *The Economist* propone ocho áreas donde rastrear los cambios en el comportamiento de las personas debido a la pandemia, y las ubica en tres grupos. En el primero se clasifica el transporte y los viajes; en el segundo, la recreación y el entretenimiento; y en el tercero, el comercio minorista y el trabajo, que incluye labores de oficina.

El estudio, elaborado con el análisis de las 50 principales economías

del mundo, que en conjunto producen el 90 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) global, entre ellas la de México, explica por qué, en el país, la vuelta a la normalidad de la población, sin la debida responsabilidad sanitaria, ha provocado que los contagios por Covid-19 y sus víctimas mortales sigan en un nivel muy alto.

En México, las actividades cotidianas están más cerca de las que se realizaban en 2019, antes de la pandemia y las autoridades tratan de justificar este hecho con el hartazgo que el confinamiento genera en muchas personas. Pero a este argumento se contraponen lo ocurrido en otras naciones, cuyos gobiernos han logrado disminuir los contagios con la reducción de las actividades.

El gobierno de AMLO tomó la decisión de “privilegiar” la economía sobre la salud de las personas, sin considerar que, con ello, propiciaría mayores contagios y las 612 mil 49 muertes que estima el Instituto de Métricas y Evaluación de la Salud (IHME) de la Universidad de Washington, cuyos cálculos incluyen un número más alto de muertos por Covid-19 que el reconocido por las autoridades.

Los últimos meses de 2021 serán trágicos. Los datos oficiales han sido manipulados y reducidos, quizá para no alarmar más a la población. Pese a ello, la SS acepta que México cerrará el año con alrededor de 350 mil fallecidos; no obstante, los datos emitidos por el Instituto de Métrica y Evaluación de la Salud (IMES), más apegado a la realidad, permiten asegurar que la cifra rondará los 750 mil fallecidos. AMLO, en tanto, sigue con su indiferencia criminal y tratando de ocultar los verdaderos datos. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

> Doctora en Economía por la Universidad Autónoma de Barcelona.

La disputa sobre las reglas de origen del T-MEC

Hace un par de semanas, la Secretaría de Economía (SE) solicitó una “consulta” a las autoridades comerciales de Estados Unidos (EE. UU.) para revisar la aplicación de las reglas de origen en la industria automotriz definidas en el Tratado México-Estados Unidos-Canadá (T-MEC), según el cual, en este mercado común solo podrán comercializarse, libres de aranceles, los automóviles ligeros y de pasajeros con 75 por ciento de su valor producido en los tres países miembros, es decir, lo que denominan el “contenido regional”. Las autoridades mexicanas han pedido esta reunión formal porque existen diferencias en el modo con el que unos y otros calculan este valor: autos que en México se considera que cumplen con el 75 por ciento de “contenido regional”, no se ajustan a los criterios de las autoridades estadounidenses y, para comercializarse en ese mercado, deben pagar un arancel de 2.5 por ciento de su valor.

En México, la industria automotriz es una de las ramas manufactureras más exitosas de la política económica neoliberal. En 2019, el país era el séptimo productor mundial y el tercer exportador de automóviles. El valor de su producción equivale, en promedio, al tres por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) en los últimos años. Representa uno de los principales atractivos de la inversión extranjera directa que recibe México (20 por ciento del total) y su volumen de exportaciones lo sitúa como uno de los principales generadores de divisas para nuestro país. Por otro lado, concentra el 22 por ciento del empleo manufacturero y 1.8 por ciento del empleo total.

El peso de la industria automotriz en México no es nuevo: se activó con el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), no por casualidad, sino porque el principal atractivo nacional es precisamente la proximidad y el acceso sin aranceles al mercado de

EE. UU. De cada 10 automóviles que se producen en nuestro país, nueve se exportan; y a ese país va 77 por ciento del total de la producción. Este cuadro no está completo si no se observa que de cada 100 pesos que se exportan en automóviles, 57 se atribuyen a la manufactura y 43 a la parte del diseño, publicidad, etc. De los 57 de manufactura, 10 son atribuibles al trabajo de ensamblado y los 47 restantes son insumos, de los cuales 27 son producidos en el país (aunque con insumos internacionales) y 20 en otro. Menos de la tercera parte del valor de las exportaciones en automóviles y camiones que hace México se generan aquí.

La dependencia y el subdesarrollo de los países periféricos en el mundo capitalista no son una aberración del sistema mundial, tampoco son estadios del desarrollo por el que los países “deban” transitar y del que saldrán mediante cambios cuantitativos en la acumulación de factores: capital físico y humano. Por el contrario, el subdesarrollo es causa del crecimiento del capitalismo mundial, es orgánico a éste. Los países subdesarrollados cumplen una función en la producción y reproducción del capital global. Este aspecto no es más que la aceleración de la acumulación en los centros de desarrollo.

Así ha sido históricamente: en un primer momento de la historia, la periferia (dependiente tanto económica como políticamente, por su carácter de colonias) aceleró el proceso de acumulación mediante el comercio abusivo de materias primas y bienes de consumo, así como de oro y plata. Este comercio permitió a las metrópolis europeas disminuir los costos de las materias primas, de la fuerza de trabajo y del dinero. Los costos bajos, a su vez, permitieron aumentar el volumen de la producción y de las ganancias en los países centrales.

La independencia política de las colonias no cambió prácticamente en nada las

relaciones de dependencia económica. Por el contrario, trajo consigo un nuevo mecanismo de coacción: la deuda pública. Los nuevos países independientes permanecieron como exportadores de bienes de consumo popular y materias primas baratas e importadores de bienes industriales de consumo de lujo para quienes podían pagarlas: terratenientes y políticos, esencialmente, donde se diluía el excedente de las exportaciones.

Así, los intentos por ganar independencia económica se tradujeron en estrategias de industrialización para disminuir el nivel de las importaciones, en las que los bienes manufacturados tenían un importante peso relativo. Sin embargo, tal estrategia no activó la acumulación de capital en las periferias, que aún dependen del flujo del capital extranjero que viene y va de su territorio sin mayor huella de desarrollo al interior de las fronteras nacionales que no sea la de unos cuantos empleos precarios y población agotada, empobrecida y enferma por las llamadas “enfermedades profesionales”.

La renegociación del TLCAN, de la que resultó el nuevo T-MEC, y una política comercial más restrictiva para contener la competencia china, han puesto a México en la necesidad de revisar su industria manufacturera de exportación porque, como en el caso de la industria automotriz, la mayoría de sus insumos se importan y aquí solo se ensamblan. La defensa de los grupos exportadores de capital, sin medidas adicionales que les obliguen a desarrollar la industria al interior del país y sin medidas para la innovación y el desarrollo tecnológico, tal y como está obrando la Secretaría de Economía, solo beneficia a los intereses privados de esos capitales y no al país en su conjunto. Esta política de defensa unilateral y a ultranza de estos sectores exportadores fortalece las cadenas de dependencia que hace tiempo arrastra nuestro país. **b**

> Historiador por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

El espejismo de la fatalidad y el optimismo de la voluntad

En la vida individual, como en la social, es difícil aprender a distinguir los hechos de los resultados. Estamos acostumbrados a percibir los momentos, partes de un proceso, como resultados absolutos y definitivos; reconocer estos hechos aislados y aisladores, y su relación con la totalidad, con el proceso del que conforman, es tarea poco sencilla que requiere tanto del conocimiento del contexto en que se desenvuelven, como del proceso histórico del que forman parte. Conocer los hechos significa conocer la realidad, solo en la medida en que se busca la articulación de éstos con la totalidad que los genera, una totalidad que es, por naturaleza, histórica. Así, si pretendemos desentrañar la esencia de cualquier fenómeno, humano o físico, es preciso conocer la relación que éste tiene como parte de una totalidad orgánica, sin la que sería imposible comprenderlo.

Los últimos tres años fueron caóticos para el pueblo mexicano. La crisis surgida por la pandemia se agravó con la crisis social y política producida por el morenismo. La no tan disimulada dictadura de un hombre con limitadas aptitudes y nula empatía por los pobres y desprotegidos, a quienes utilizó únicamente para encumbrarse en el poder, ha causado estragos inenarrables en el cuerpo social.

Tres años han pasado desde que el candidato eterno tomó finalmente el poder en el país; y pareciera estar desesperado por destruirlo en el menor tiempo posible. Fue sencillo para él, como para su partido, aprovechar el periodo de decadencia y escepticismo provocado por los partidos tradicionales; un pueblo desilusionado y necesitado de una verdadera transformación tenía, casi necesariamente, a consecuencia del atraso teórico y educativo que intencionalmente se le ha inculcado, que caer en el pantano de ilusiones y apariencias que

la nueva organización política creaba para alcanzar el poder.

La prédica del obradorismo fue sencilla y efectiva: “nosotros cambiaremos el país”, “confíen en mí, yo los salvaré”. El idealismo de estas frases fue suficiente para convencer a las mayorías. Se les ofreció el paraíso a cambio de nada y no estaban dispuestos a rechazar esta oportunidad que, sin ninguna garantía, pero con miles de expectativas, no sabían que realmente los empujaba al abismo. A pesar de eso, y conscientes de la inevitable tragedia que en los siguientes años generará más estragos, no podemos perder de vista el carácter histórico, finito y temporal que esto significa.

El reconocimiento del carácter histórico de este trágico momento en la historia nacional como un acto de conocimiento debe salvaguardarnos del fatalismo y el pesimismo. El Movimiento Regeneración Nacional (Morena) nació de la necesidad y morirá no solo por su imposibilidad de satisfacerla, sino por haber multiplicado el mal que presumía remediar. Pero una vez que termine este momento oscuro, la solución no llegará milagrosamente, el problema persistirá, y su solución será reclamada.

Es el momento de decir al pueblo: es necesario educarse, organizarse y tomar el poder político; pero para ello habrá que pasar por 10, 15 o 20 años de incansables esfuerzos “para cambiar la realidad y cambiaros a vosotros mismos”; ellos vendieron fantasías y adulaciones, pasaron por alto las circunstancias y ofrecieron bálsamos milagrosos. Sin embargo, el problema continuará, el partido en el poder y todos los autoproclamados salvadores serán olvidados o repudiados por la historia; y la realidad reclamará a quienes tengan en sus manos no solo las soluciones sino también la preparación para

hacerles frente, tanto teórica como prácticamente.

Así pues, quienes todos estos años pusieron sus esfuerzos en la educación del pueblo; quienes buscaron antes que el poder la organización consciente y decidida de las masas, no tienen razón alguna para desesperar de su causa. El momento histórico que nos ha tocado vivir es pasajero y nada comparado con el proceso del que forma parte. Tarde o temprano las ilusiones desaparecerán; el pueblo, aunque a veces guste de la fantasía, sabe reconocer a los farsantes cuando la realidad se los muestra desenmascarados.

Este periodo de crisis e incertidumbre, antes que provocar pesimismo y desilusión, debe servir para valorar la totalidad que, en ocasiones, perdemos de vista. Cambiar la realidad no es tarea sencilla y exige atravesar momentos de retroceso como en el que ahora estamos inmersos; a pesar de ello, estos momentos son solo eso, pedazos, partes de un proceso que continúa y continuará una vez que la realidad barra con los nigromantes y filisteos.

Por ello, en estos tiempos funestos y de apariencia fatal, deben servir de aliento para todos los que continúan en la lucha, a pesar de las circunstancias, las palabras de Bertolt Brecht, escritas para épocas sombrías como la nuestra: “Quien aún esté vivo no diga «jamás». Lo firme no es firme. Todo no seguirá igual. Cuando hayan hablado los que dominan, hablarán los dominados. ¿Quién puede atreverse a decir «jamás»? ¿De quién depende que siga la opresión? De nosotros ¿De quién que se acabe? De nosotros también. ¡Que se levante aquél que está abatido! ¡Aquél que está perdido que combata! ¿Quién podrá contener al que conoce su condición? Pues los vencidos de hoy son los vencedores de mañana y el jamás se convierte en hoy mismo”. **b**



Arranca la liga de Campeones de la UEFA 2021-22



La Liga de Campeones de la Unión de Federaciones de Fútbol de Europa (UEFA) se inició el martes 14 con ocho encuentros, correspondientes a la primera fecha de la fase de grupos, a su 67ª edición y su 30ª temporada desde que se denomina Liga de Campeones.

La final se jugará en el Estadio Krestovsky de San Petersburgo, Rusia. Este partido originalmente estaba programado en el Allianz Arena de Múnich, Alemania; pero, debido al aplazamiento en 2020 provocado por la pandemia de Covid-19, fue reubicado a San Petersburgo en 2022.

Los ganadores de la liga 2021-22 de la UEFA clasificarán automáticamente para la fase de grupos de la liga 2022-23; jugarán la Supercopa de Europa 2022 contra el campeón de la liga 2022 y el ganador también clasificará para la Copa Mundial de Clubes de la FIFA 2022, cuya sede está por definirse.

Ésta fue la primera temporada desde que, en 1998-1999, se efectuó la Recopa de Europa, en la que hubo tres competencias: Liga de Campeones, Liga Europa y la recién creada Liga de Conferencia. No hubo cambios en el formato de la Liga de Campeones, pero los equipos se eliminaron en la ronda preliminar y la primera ronda de clasificación fue transferida a la Liga de Conferencia.

Hubo una nueva regla para esta edición que se aprobó el pasado 24 de junio: la eliminación del doble valor del gol de visitante, que se había importado de la Copa Libertadores de América, el cual se promovió en 1965 para motivar el juego ofensivo.

El doble valor del gol de visitante fuera de casa se eliminará en todas las competencias de clubes de la UEFA a partir de la temporada 2021-22; y cuando haya empates con el mismo número de goles en dos partidos, habrá dos periodos de 15 minutos de tiempo extra; y si es necesario, tiros penales.

La fase de grupos de la Liga UEFA se realiza con 32 equipos, que se dividen en ocho grupos de cuatro, con excepción de los clubes de una misma asociación, como es el caso de los equipos de Rusia y Ucrania, que no pueden enfrentarse entre sí.

En el grupo 1 se enfrentan los campeones de la Liga de Campeones, la Liga Europea y los campeones de las seis mejores asociaciones, según el *ranking* de la UEFA; y en los grupos 2, 3 y 4 compiten los equipos restantes, según el orden definido por la UEFA.

En cada grupo, los clubes juegan unos contra otros en casa y fuera en el formato de todos contra ningún equipo. Los ganadores de grupo y los subcampeones avanzan a la ronda de octavos de final; y los equipos en tercer lugar entran en la ronda preliminar de la fase eliminatoria de la Liga Europea de la UEFA 2021-22.

Los jugadores que estarán “en el ojo del huracán” son: Lionel Messi, del Paris Saint Germain (PSG); Cristiano Ronaldo, del Manchester United; y las nuevas estrellas de los clubes que con frecuencia ganan la liga: Real Madrid, Barcelona, Atlético de Madrid, Juventus, Inter de Milán, Bayern Múnich, Liverpool y Manchester City. **b**

Philiias

CIENCIA

49

Bryan Alexis Domínguez López
 @BryanDominguezL

Efectos del cambio climático en el campo mexicano

Hace muchos años, nuestros abuelos sabían con cierta certeza, la fecha o fechas en las que iba a llover, permitiéndole cultivar su maíz o algún otro cultivo. Sabían también en qué fechas se presentaban las heladas o algún otro evento climático que le facilitara, volviera difícil o imposible cultivar. Ahora, con frecuencia escuchamos que la época de lluvias en tal o cual lugar cambió. También es frecuente escuchar que en otros lugares llovía mucho y ahora se presentan épocas de sequía. Estos cambios en la temporada de lluvias o de sequía son generados por el cambio climático, definido éste como la acumulación de gases de efecto invernadero, que no es otra cosa que un gas de la atmósfera que emite radiación. También nuestros abuelos o nuestros padres nos platican sobre la existencia de grandes bosques o de un lago donde solían nadar o de que antes la tierra era más productiva y ahora no. Estos cambios en el paisaje o en la capacidad de la tierra para producir se deben a la sobreexplotación de los recursos naturales, principalmente por parte de las grandes empresas. Como podemos ver, el cambio climático afecta a la agricultura, pero ésta contribuye también a ese cambio.

Para tratar de corregir el problema planteado, México necesita, entre otras cosas, reducir en la agricultura las emisiones de gases y compuestos de efecto invernadero; es decir, reducir los contaminantes agrícolas, insecticidas, herbicidas, o productos sintéticos sin sacrificar la producción, así como tener un mayor cuidado del agua y el suelo, entre otras muchas cosas. Según el Inventario Nacional de Emisiones de Gases y Compuestos de Efecto Invernadero (INEGyCEI), las emisiones de gases siguen creciendo en nuestro país, en donde el segundo sector que más contribuye es el agrícola, seguido por el forestal. La pregunta que surge es: ¿qué se puede hacer para reducir los contaminantes agrícolas y que este sector abone en favor del cambio climático? A lo largo de su historia, México ha sido partícipe de varios acuerdos internacionales, como el de París, con el objetivo de buscar alternativas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. También fue uno de los primeros países en crear una ley dedicada exclusivamente al cambio climático. Estas acciones son las que ha generado el gobierno, sin embargo, estos acuerdos y leyes generadas deben pasar del papel a los hechos. Ante este nuevo planteamiento se presentan nuevos retos en nuestro país, tanto técnicos como económicos y sociales.

Algunas empresas, sobre todo transnacionales, adoptaron sistemas de producción que abonan a resolver el problema planteado; lo anterior es su respuesta a la necesidad de velar por sus intereses y seguir las tendencias mundiales, y más por iniciativa propia que por políticas del gobierno; esto



provocó que varios pequeños y medianos productores las adaptaran también.

Una de estas soluciones es el sistema orgánico, que toma en cuenta las repercusiones ambientales y elimina la utilización de insumos como fertilizantes y plaguicidas sintéticos y semillas modificadas genéticamente. En lugar de todo esto se llevan a cabo prácticas más amigables con el ambiente, como la utilización de abonos, la aplicación de extractos de plantas, entre otras más. Aunque existen algunas variantes dentro de este sistema, en donde se utilizan productos amigables con el ambiente. También se han extendido la labranza cero y la labranza de conservación; la primera consiste en no realizar ningún movimiento del suelo, pero en ella sí se utilizan productos sintéticos (fertilizantes, insecticidas, herbicidas). La segunda consiste en remover al mínimo el suelo y mantenerlo cubierto con pajas de la cosecha anterior. Estas modificaciones en los sistemas de producción agrícola ayudan a conservar el suelo. También se desarrollaron nuevas tecnologías con la finalidad de aprovechar mejor el agua, se combinaron sistemas de producción o bien se inventaron sistemas nuevos, como el de la agroforestería; es importante decir que este último sistema, relativamente nuevo en México, consiste en combinar deliberadamente plantas que vivan muchos años (árboles) con cultivos agrícolas o animales en la misma parcela con algún tipo de disposición espacial o de tiempo, lo que brinda una gran variedad de beneficios ambientales.

Éstos son algunos ejemplos de los sistemas o prácticas agrícolas que se pueden implementar; sin embargo, para que en realidad se solucione el problema, es necesario implementar varias políticas públicas, entre ellas la de destinar recursos a las innovaciones tecnológicas, la conservación de la biodiversidad e incluir aspectos sociales como la seguridad alimentaria. También es importante caminar hacia una economía planificada que disminuya la presión sobre los recursos naturales sin dejar de lado las necesidades sociales. **b**

Jugar a la memoria histórica

El hemicycle a Benito Juárez, ubicado en la Alameda central, en la Ciudad de México (CDMX), fue una obra hecha bajo el gobierno de Porfirio Díaz, en el marco del centenario de la Independencia nacional. Se trata de un cenotafio, es decir, una edificación funeraria en memoria de una persona cuyos restos no se encuentran en el sitio. El proyecto corrió a cargo del arquitecto Guillermo Heredia, quien lo realizó con un pronunciado estilo neoclásico, como una insinuación a los teatros antiguos griegos, una plaza pública para escuchar discursos. El presidente Díaz lo ideó como escenario para sus piezas oratorias.

Con esto, Díaz quería justificar su gobierno como la continuidad del añorado periodo juarista: la prosperidad económica y los ideales republicanos permanecían vigentes en su administración. Todo mundo pensó, entonces, en la llamada Revolución de La Noria, la rebeldía militar que se alzaba contra la reelección del Benemérito de las Américas y que encabezó Don Porfirio; en el plan exclamaba: “La reelección de Juárez pone en peligro las instituciones nacionales, ya que el Congreso y la Suprema Corte se convirtieron en nuevos instrumentos del Ejecutivo al igual que las autoridades de algunos estados; la ineptitud, el favoritismo y la corrupción han arruinado la prosperidad de México, las elecciones han sido sucias, por lo que el gobierno no es el legítimo representante del pueblo. Por ello, solo con las armas puede restablecerse la Constitución de 1857, la libertad y respeto electoral y la no-reelección”. Esta exhortación sería, a la postre, una descripción fiel de lo que, justamente, ocurriría en el Porfiriato.

El paralelo con la administración de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) es inevitable. Su actitud, siendo cabeza de la oposición, contrasta grotescamente con su actual forma de gobernar. Ejemplos sobran. Detengámonos en advertir su manera de escamotear las críticas a este fiasco: el espectáculo. Como un diletante del *talk show*, su apariencia lo es todo. No piensa en decir la verdad, sino en agrandar, aunque contradiga sus propias palabras, lo que le vale es hilvanar un discurso con el que él se erija como un héroe, a la altura de Juárez: una megalomanía malintencionada. Como toda fábula, la mentira es lo de menos: al 31 de agosto, en más de mil mañaneras, espetó más de 61 mil mentiras o afirmaciones inexactas.

José Revueltas fue implacable cuando criticó a la “izquierda” de su tiempo: el defecto fundamental de esta

izquierda inconsecuente es que manipula ideológicamente a los trabajadores, deformando su consciencia política. Esto es, fomentando en ellos una idea aparentemente coherente donde el gobierno en turno se presenta a sí mismo como defensor de la clase trabajadora cuando, en el fondo, mantiene un conservadurismo atroz.

La “Cuarta Transformación” (4T) fracasó como gobierno de los trabajadores, los resultados son abrumadores e incontestables: más pobreza y marginación con el lopezobradorismo. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) reportó que, de 2018 a 2020, el porcentaje de personas en situación de pobreza aumentó dos puntos porcentuales; ya que pasaron de 41.9 a 43.9 por ciento; es decir, de 51.9 millones de personas en esta situación, a 55.7 en los dos últimos años. Y sin embargo, hay un segmento social que aún le profesa fidelidad. Dos elementos sostienen su popularidad: el asistencialismo (a costa del adelgazamiento de las acciones del Estado como agente procurador de la justicia social: recorte presupuestal en salud, vivienda, servicios...) y el discurso justificante.

De ahí que se gobierne desde conferencias de prensa, zafios libelos y actos protocolarios; recordemos su toma de posesión en la Plaza de la Constitución, donde se pronunciaba como un gobierno a favor de los indígenas; pensemos en su empeño por conmemorar fechas históricas y remover esculturas, como la de Colón en Paseo de la Reforma. Luego, contrastemos sus resultados en la materia. La revista *buzos*, en su número 994, muestra sobradamente la deuda de la 4T hacia los indígenas. Defenestrar un monumento no es suficiente para mejorarles su presente.

Reconozcamos que reconstruir la memoria histórica resulta fundamental para la toma de consciencia política de los trabajadores. La historiografía oficial ha separado de su discurso a los *marginados económicos*, aunque ellos pongan a los muertos y sean lo fundamental para que ocurran los “saltos” históricos. Pero esta reconstrucción debería apelar a la verdad, no a las ambigüedades o la chapucería. Y, desde luego y lo más importante, con una mejora sustancial en las condiciones de vida en el ahora. De otro modo, es “sober” con palabras e histrionismos el golpeteo cotidiano a los que se pretende defender; en una palabra: hipocresía conservadora. **b**



SEXTANTE

Cousteau

Otra ronda

¿Puede alguien dar una visión apologética del alcoholismo? La pregunta no es ociosa, dado que al revisar la historia de la sociedad humana podemos ver que el uso del alcohol —y de otras drogas—, se remonta a los mismos orígenes de la civilización; los motivos del consumo de drogas han sido históricamente de distinta índole (religiosa, ritual, medicinal, para la distracción, etc.). Por ejemplo se ha podido establecer por investigaciones serias que ya hace cinco mil años, en la civilización asiria, los hombres consumían ya algunas sustancias opiáceas. Fue en las primeras grandes civilizaciones como Egipto y Mesopotamia en donde el alcohol tuvo un consumo muy extendido (probablemente la fermentación de miel fue la primera forma de alcohol que se consumió en aquellos remotos tiempos). Pero el consumo del alcohol en exceso y por periodos largos en la vida de un ser humano es considerado por la medicina moderna como una enfermedad muy difícil de curar, por no decir incurable. Las consecuencias sociales de esta enfermedad son devastadoras. Según datos que proporcionan distintos organismos internacionales, el consumo de alcohol en exceso es la causa de que mueran casi 3.5 millones de personas al año, siendo ese consumo un factor causal en más de 200 enfermedades y trastornos. También es factor que incide en una disminución en la expectativa de vida de millones de personas y provoca la incapacidad laboral a temprana edad en millones de seres humanos. Y en el terreno histórico social es muy conocida la opinión de Federico Engels —dada en su célebre ensayo *El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre*—, sobre el papel que ha jugado el alcohol en la conquista y aniquilación de los pueblos originarios de América por parte de los invasores europeos que llegaron a este continente a finales del Siglo XV; esta visión científica sigue vigente hoy, cuando las oligarquías capitalistas utilizan el alcohol y otras drogas (incluidas las modernas, como las redes sociales y otras de origen tecnológico) para ejercer su dominación mental, ideológica y política.

A propósito del alcoholismo, hoy reseño y comento la cinta *Otra ronda* (2020) del director danés Thomas Vinterberg, quien narra la vida de cuatro profesores de nivel preparatoria que experimentan el consumo dosificado de alcohol para poder mejorar su desempeño docente y su vida matrimonial. Los cuatro profesores son: *Martin* (Mads Mikkelsen), *Tomy* (Thomas Bo Larsen), *Peter* (Lars Ranthe) y *Nicolaj* (Magnus Millang). El protagonista principal de esta historia es *Martin* y es el primero en



consumir bajas cantidades de alcohol ante las constantes quejas de sus alumnos por la pésima forma de impartir sus clases; en una cena para festejar el cumpleaños número 40 de *Nicolaj*, el grupo de profesores discute sobre la teoría del psiquiatra Finn Skarderud, que sostiene que mantener un 0.05 de contenido de alcohol en la sangre permite a las personas estar más relajadas, pero sobre todo más creativas y eficaces. *Martin* tiene fuertes problemas con su esposa y su vida se ha vuelto casi una pesadilla, lo cual lo tiene deprimido. Experimenta el consumo controlado de alcohol en bajas cantidades. Su vida cambia, pues a partir de ese consumo moderado, sus clases se vuelven amenas y muy activas, lo cual es percibido con agrado por los estudiantes. Al darse cuenta del éxito de *Martin*, los demás profesores deciden experimentar el uso controlado de alcohol. El cuarteto de profesores se da cuenta que ha dejado atrás su vida monótona y aburrida y decide aumentar la dosis de alcohol, pero el asunto se sale de control el día que deciden emborracharse hasta perder la conciencia.

Intentan dejar de beber alcohol por un tiempo, pero *Tomy* se ha vuelto alcohólico y, en un día de borrachera, decide ir a remar al mar con su perro, como resultado, el profesor muere ahogado. *Martin* se ha separado de su esposa, pues ella le ha confesado que le ha sido infiel.

Al final de esta historia, después del funeral de *Tomy*, los tres amigos deciden ir a cenar. *Martin* recibe un mensaje de su esposa en el que ella le dice que lo extraña mucho. *Martin* recobra su ánimo y, en la graduación de sus alumnos, ejecuta un baile de su juventud, de forma por demás inspirada. **b**

Aquiles Nazoa, poeta popular venezolano (primera de dos partes)

Ensayista, narrador, periodista y poeta, el venezolano Aquiles Nazoa (Caracas, 17 de mayo de 1920 - 25 de abril de 1976) goza en su patria de una gran popularidad y puede considerársele, como diría su coterráneo Ludovico Silva, “uno de los más grandes poetas humorísticos de nuestra lengua (...) Ha sido el único poeta venezolano que habló directamente a los desheredados, a los marginales, a los miserables y también a esas clases medias que tienen un pie en el barro y el otro en el primer peldaño de la escala social. Sus versos, entre cómicos y sentimentales, son la expresión más transparente y menos falsa que existe, en el plano poético, no solo de las costumbres, gustos, decires, prejuicios, amores y dolores de los sectores venezolanos que sufren con mayor inclemencia la aberración histórica del subdesarrollo; sino lo que es más: expresan con perfecta nitidez la lucha de clases en Venezuela, que es muy semejante a la de otros países de América Latina”.

Nacido en el seno de una familia humilde en la capital venezolana, su formación inicial fue autodidacta y desde muy joven desempeñó numerosos oficios para garantizar el sustento familiar; fue aprendiz de carpintero y de minería, botones, telefonista, empleado, guía de turistas y empaquetador del diario *El Universal*, donde pasaría a ser corrector de pruebas, reportero y corresponsal, colaborando desde entonces en numerosas publicaciones, y participando en la fundación de varias de ellas. En 1940 fue acusado de “difamación e injuria” por criticar, desde el diario *El Verbo Democrático*, la indolencia de las autoridades de Puerto Cabello en el combate a la malaria. Conoció la filosofía marxista desde muy joven y de 1956 a 1958 vivió en el exilio por oponerse al régimen de Marcos Pérez Jiménez. En sus poemas dejó constancia de su solidaridad con la Revolución Cubana, de su admiración por Fidel Castro y de su vocación de poeta popular.

POETA DE SU HORA

Yo cantaba la lluvia y los membrillos,
yo cantaba las flores de la tierra;
mi corazón fue niño por la sierra
coleccionando ramos amarillos.

Pero escuché la voz de los sencillos
campesinos y obreros de mi tierra
y vi sobre el amor venir la guerra
con su turbión doliente de cuchillos.

¡Ay, todo era combate, sangre y muro!
¿Cómo pudo esta sorda mano mía
cultivar su clavel entre las balas?

¡Cambiar quiero mi plata en plomo duro!
¡Quiero poner mi armada poesía
al lado de los picos y las palas!

En su *Credo*, Nazoa se adhiere a los valores humanos más elevados, como la belleza, el poder transformador del arte, la esperanza, fantasía, consuelo, renacimiento, libertad, serenidad, valentía, aventura, fidelidad, entusiasmo, elocuencia, solidaridad,



perseverancia, amistad y en la capacidad del amor para elevar al hombre más humilde; valores todos representados por otros tantos personajes reales o imaginarios.

Creo en Pablo Picasso, Todopoderoso, Creador del Cielo de la Tierra;
creo en Charlie Chaplin, hijo de las violetas y de los ratones,
que fue crucificado, muerto y sepultado por el tiempo,
pero que cada día resucita en el corazón de los hombres;
creo en el amor y en el arte como vías hacia el disfrute de la vida perdurable;
creo en los grillos que pueblan la noche de mágicos cristales;
creo en el amolador que vive de fabricar estrellas de oro con su rueda
[maravillosa,

creo en la cualidad aérea del ser humano,
configurada en el recuerdo de Isadora Duncan abatiéndose
como una purísima paloma herida bajo el cielo del Mediterráneo;
creo en las monedas de chocolate que atesoró secretamente
debajo de la almohada de mi niñez;
creo en la fábula de Orfeo, creo en el sortilegio de la música,
yo que en las horas de mi angustia vi al conjuro de la *Pavana* de Fauré,
salir liberada y radiante a la dulce Eurídice del infierno de mi alma;
creo en Rainer María Rilke, héroe de la lucha del hombre por la belleza,
que sacrificó su vida por el acto de cortar una rosa para una mujer;
creo en las flores que brotaron del cadáver adolescente de Ofelia;
creo en el llanto silencioso de Aquiles frente al mar;
creo en un barco esbelto y distantísimo
que salió hace un siglo al encuentro de la aurora;
su capitán Lord Byron, al cinto la espada de los arcángeles,
y junto a sus sienas un resplandor de estrellas;
creo en el perro de Ulises,
en el gato risueño de Alicia en el país de las maravillas,
en el loro de Robinson Crusoe,
en los ratoncitos que tiraron del coche de la Cenicienta,
en Beralfiro el caballo de Rolando,
y en las abejas que laboran en su colmena dentro del corazón de
[Martín Tinajero;

creo en la amistad como el invento más bello del hombre;
creo en los poderes creadores del pueblo;
creo en la poesía y en fin,
creo en mí mismo, puesto que sé que alguien me ama. **b**

La Independencia de México pudo lograrse en 1526 (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

El nacionalismo económico de Cortés

En *Hernán Cortés. La espada*, Christian Duverger propone, como explicación del rechazo “parricida” de los mexicanos al conquistador español, la poderosa influencia política e ideológica que los gobiernos de Estados Unidos (EE. UU.) ejercieron sobre nuestros líderes desde el inicio del movimiento de Independencia en 1810 hasta la concreción de ésta en 1821. Duverger incluso alude a la *Doctrina Monroe* (1823) —la proclama de apropiación imperial gringa sobre el continente americano— como la principal causa del no reconocimiento de los mexicanos a su paternidad cortesiana.

Sin embargo, a falta de esta reivindicación explícita y simbólica en el México actual, hay un reconocimiento implícito pero eminentemente material a Cortés, que es mucho más importante y contundente: el 90 por ciento de los mexicanos es mestizo; el 10 por ciento indígena sostiene el mestizaje; ninguno reivindica su “hispanidad” en contraste a su “indianidad”; las muchas variables tonales del español mexicano tienen la sonoridad de las 60 lenguas indígenas que aún sobreviven y hay otras tantas religiones católicas eminentemente mestizas.

Además, el indigenismo fue un invento criollo del Siglo XVI (Sor Juana Inés de la Cruz, Carlos de Sigüenza y Góngora) que tuvo el objetivo político de reivindicar su mexicanidad y su ajenidad con respecto a España; el nombre Nueva España solo existió en la papelería burocrática, porque jamás fue utilizado ni en el habla común ni en la literaria, a diferencia del de capital del Anáhuac, que siempre fue aplicado para designar a toda Mesoamérica. Es decir, México fue colonia, pero mentalmente jamás fue colonizado.

Duverger incluye otros hechos poco conocidos de Cortés que reivindican su temprano nacionalismo económico: una vez nombrado, en 1529, “capitán general de Nueva España, y costa y provincia de la Mar del Sur” (océano Pacífico) creó, en Tehuantepec, una armadora de barcos que, en lo inmediato, vertió en el descubrimiento del Mar de Cortés (Golfo de California); en la reactivación del comercio de cabotaje de Mesoamérica con Sudamérica (Perú y Chile) y, medio siglo después, en la creación del Galeón de Manila o Nao de China.

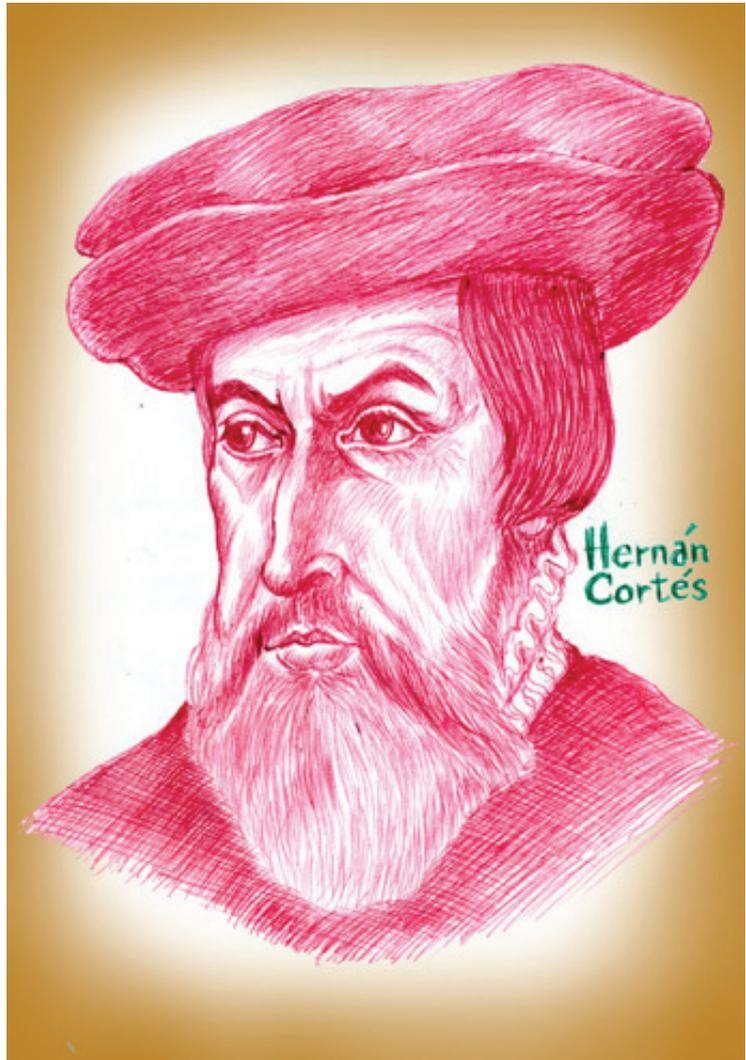


Ilustración: Carlos Mejía

El comercio prehispánico entre Mesoamérica y Sudamérica se había realizado con el intercambio de joyas manufacturadas, lingotes o varillas de oro, plata y cobre elaboradas por incas y araucanos, y de cuerdas de maguey, copal, pieles de animales (jaguar, puma, gato montés, venado) y frutas secas mesoamericanas. Con la rehabilitación de esta ruta, Cortés pretendía construir el mercado nacional interno que México requería para configurarse como un país distinto a España, proyecto que el régimen monárquico español impidió deportándolo —en realidad “exiliándolo”— a la península ibérica, a partir de 1539. **b**

54 ALEJANDRA PIZARNIK

EL DESPERTAR*A León Ostrov*

Señor

La jaula se ha vuelto pájaro
y se ha volado
y mi corazón está loco
porque aúlla a la muerte
y sonrío detrás del viento
a mis delirios

Qué haré con el miedo
Qué haré con el miedo

Ya no baila la luz en mi sonrisa
ni las estaciones queman palomas en mis ideas
Mis manos se han desnudado
y se han ido donde la muerte
enseña a vivir a los muertos

Señor

El aire me castiga el ser
Detrás del aire hay monstruos
que beben de mi sangre

Es el desastre
Es la hora del vacío no vacío
Es el instante de poner cerrojo a los labios
oír a los condenados gritar
contemplar a cada uno de mis nombres
ahorcados en la nada.

Señor

Tengo veinte años
También mis ojos tienen veinte años
y sin embargo no dicen nada

Señor

He consumado mi vida en un instante
La última inocencia estalló
Ahora es nunca o jamás
o simplemente fue

¿Cómo no me suicido frente a un espejo
y desaparezco para reaparecer en el mar
donde un gran barco me esperaría
con las luces encendidas?

¿Cómo no me extraigo las venas
y hago con ellas una escala
para huir al otro lado de la noche?

El principio ha dado a luz el final
Todo continuará igual
Las sonrisas gastadas
El interés interesado
Las preguntas de piedra en piedra
Las gesticulaciones que remedan amor
Todo continuará igual

Pero mis brazos insisten en abrazar al mundo
porque aún no les enseñaron
que ya es demasiado tarde

Señor

Arroja los féretros de mi sangre

Recuerdo mi niñez
cuando yo era una anciana
Las flores morían en mis manos
porque la danza salvaje de la alegría
les destruía el corazón

Recuerdo las negras mañanas de sol
cuando era niña
es decir ayer
es decir hace siglos

Señor

La jaula se ha vuelto pájaro
y ha devorado mis esperanzas

Señor

La jaula se ha vuelto pájaro
Qué haré con el miedo

EXILIO*A Raúl Gustavo Aguirre*

Esta manía de saberme ángel,
sin edad,
sin muerte en qué vivirme,
sin piedad por mi nombre
ni por mis huesos que lloran vagando.

¿Y quién no tiene un amor?
¿Y quién no goza entre amapolas?
¿Y quién no posee un fuego, una muerte,
un miedo, algo horrible,
aunque fuere con plumas,
aunque fuere con sonrisas?

Siniestro delirio amar a una sombra.

La sombra no muere.

Y mi amor

solo abraza a lo que fluye
como lava del infierno:
una logia callada,
fantasmas en dulce erección,
sacerdotes de espuma,
y sobre todo ángeles,
ángeles bellos como cuchillos
que se elevan en la noche
y devastan la esperanza.

MUCHO MÁS ALLÁ

¿Y si nos vamos anticipando
de sonrisa en sonrisa
hasta la última esperanza?

¿Y qué?

¿Y qué me das a mí,
a mí que he perdido mi nombre,
el nombre que me era dulce sustancia
en épocas remotas, cuando yo no era yo
sino una niña engañada por su sangre?

¿A qué, a qué

este deshacerme, este desangrarme,
este desplumarme, este desequilibrarme
si mi realidad retrocede
como empujada por una ametralladora
y de pronto se lanza a correr,
aunque igual la alcanzan,
hasta que cae a mis pies como un ave muerta?
Quisiera hablar de la vida.

Pues esto es la vida,
este aullido, este clavarse las uñas
en el pecho, este arrancarse
la cabellera a puñados, este escupirse
a los propios ojos, solo por decir,
solo por ver si se puede decir:
“¿es que yo soy?, ¿verdad que sí?,
¿no es verdad que yo existo
y no soy la pesadilla de una bestia?”.

Y con las manos embarradas
golpeamos a las puertas del amor.
Y con la conciencia cubierta
de sucios y hermosos velos,
pedimos por Dios.
Y con las sienas restallantes
de imbécil soberbia
tomamos de la cintura a la vida
y pateamos de soslayo a la muerte.

Pues esto es lo que hacemos.
Nos anticipamos de sonrisa en sonrisa
hasta la última esperanza.

MORADAS

A Théodore Fraenkel

En la mano crispada de un muerto,
en la memoria de un loco,
en la tristeza de un niño,
en la mano que busca el vaso,
en el vaso inalcanzable,
en la sed de siempre.

ALEJANDRA PIZARNIK

Poetisa argentina nacida el 29 de abril de 1936 en Buenos Aires. Obtuvo su título en Filosofía y Letras por la Universidad de Buenos Aires y posteriormente viajó a París, donde estudió Literatura Francesa en La Sorbona y trabajó en el campo literario colaborando en varios diarios y revistas con sus poemas y traducciones de Artaud y Césaire, entre otros.

Es una de las voces más representativas de la generación del sesenta y una de las poetisas líricas y surrealistas más importantes de Argentina.

Su obra poética está representada en las siguientes obras: *La tierra más ajena* (1955), *La última inocencia* (1956), *Las aventuras perdidas* (1958), *Árbol de Diana* (1962), *Los trabajos y las noches* (1965), *Extracción de la piedra de locura* (1968), *El infierno musical* (1971) y *Textos de sombra y últimos poemas*, publicación póstuma en 1982. Falleció por una sobredosis intencional de seconal, tras un cuadro depresivo, el 25 de septiembre de 1972. **b**



Sociedad Anónima

TWITTER @CarlosAMjsoto

C. Mejía [®]

