

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzas

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



ACERCAMIENTO DE SUPERPOTENCIAS

ACERCAMIENTO DIPLOMÁTICO

El Reporte Especial de esta semana reseña la entrevista entre los mandatarios de las superpotencias estadounidense y rusa que tuvo lugar en el peor momento de sus relaciones políticas en las últimas tres décadas y después de cuatro años de desencuentros a causa de la agresiva política del expresidente Donald Trump. Se caracteriza a los presidentes de Rusia y Estados Unidos (Vladimir Putin y Joseph Biden) y los intereses que éstos representan en sus respectivos países: a Biden como emisario del capital monopólico; y a Putin como un jefe de Estado que goza de amplia popularidad en su país por ser el artífice de su reposicionamiento económico y social.

Esta reunión entre las dos superpotencias permite atisbar la situación económica y política de ambas y los graves problemas económicos, sociales y políticos que enfrentan todavía a causa de la pandemia. A pesar de sus baladronadas previas al encuentro diplomático, Biden no hizo saber a Putin, como había anunciado, nada que éste no supiera; ni adoptó, como todos esperaban, la posición beligerante que las fuerzas armadas yanquis habían aplaudido días antes; en su lugar, la provocación partió de la prensa imperialista que acosó al mandatario ruso con acusaciones disfrazadas de preguntas.

Cuestionado sobre la represión a opositores, la violación a los derechos humanos, el despliegue militar en la frontera con Ucrania y los ataques rusos al ciberespacio estadounidense (todos, argumentos de la campaña de ataques mediáticos orquestada desde hace varios años), un avezado Putin, sonriente pero firme, respondió que los opositores (entre ellos Navalny) son juzgados por violar las leyes de su país; que Estados Unidos tiene más presos políticos y violaciones a los derechos humanos que los que se achacan a Rusia (refiriéndose a Guantánamo y a la cotidiana violencia policiaca contra civiles) y es responsable de un alto número de ataques cibernéticos, a diferencia de su país, que no figura en la lista de infractores de este tipo. Fue una gran oportunidad del mandatario ruso para dar una lección de cómo se responde diplomática, pero contundentemente, a los agresivos cuestionamientos de los reporteros.

No hubo, como esperaban algunos, ningún rediseño del mundo ni de la geopolítica. El logro más importante que señala el Reporte Especial es el comienzo del diálogo entre dos gigantes territoriales, económicos y militares cuyo enfrentamiento, que ya dura varias décadas, ha tenido graves consecuencias para el mundo y que, de continuar, conduciría a una funesta conflagración mundial. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 Acercamiento diplomático

REPORTAJES

- 10 Tragedia en la Línea 12 apunta a Marcelo Ebrard
Abigail Cruz
- 16 En Michoacán, pueblos indígenas piden regirse por usos y costumbres
Laura Osornio
- 22 Peligroso regreso a las aulas en SLP
Erika Herrera
- 28 Los migrantes y las “buenas intenciones” de Biden
Manuel Ayala

ARTÍCULOS

- 34 ¿Durará el capitalismo?
Omar Carreón Abud
- 36 No hay motivo para el optimismo ni el exceso de confianza
Aquilés Córdova Morán
- 38 Las clases medias, víctimas también del neoliberalismo pasado y presente
Abel Pérez Zamorano
- 40 Defender Chimalhuacán
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 42 Pierre Simon Laplace: un creyente del determinismo causal
Esptiben Rojas Bernilla
- 44 Los temas incómodos para el Presidente
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 Caminar hacia el pantano
Capitán Nemo
- 46 Inflación, sequía y crisis alimentaria
Jorge López Hernández
- 47 El daño histórico de Morena, un paso atrás en la verdadera transformación
Abentofail Pérez Orona

CIENCIA

- 49 Crece la población, el hambre, ¿y el campo mexicano?
Bryan Alexis Domínguez López



DEPORTES

- 48 Brandon Moreno se convierte en el primer mexicano con máximo campeonato UFC
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 Contra la homogeneización cultural
Aquilés Lázaro
- 51 *Los consuelos de la historia* (primera de tres partes)
Cousteau
- 52 Un *antipoema* de Gabriel Zaid
Tania Zapata Ortega
- 53 ¿Cómo surgió Yanga, la primera república afromexicana?
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA
Amanda Berenguer



REPORTE ESPECIAL
JOE BIDEN Y VLADIMIR PUTIN EN EL CENTRO DE SUPERPOTENCIAS
Nydia Egremy
Pág. 4



CARTÓN

- 43 Reunión Biden-Putin
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Aquilés Córdova Morán

Columnistas
Espitiben Rojas Bernilla
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo
Jorge López Hernández
Abentofail Pérez Orona
Armando Archundia Téllez
Bryan Alexis Domínguez López
Aquilés Lázaro
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo Raygadas

Reporteros
Nydia Egremy
Abigail Cruz Guzmán
Laura Osornio
Erika Herrera
Manuel Ayala

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

UN MUNDO POR DESCUBRIR *Apulco*

El corazón del paraíso



CASCADAS



CABAÑAS



RESTAURANTE



A siete km. de Zacapoaxtla, Puebla;
30 km. antes de llegar a Cuetzalan.



Hostal Hacienda Apulco



222 7115150/ 222 238 7969

www.apulco.mx

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
21 de junio de 2021.
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.



**SÍGUENOS
EN EL CANAL
DE YOUTUBE
BUZOS DE LA NOTICIA**



El encuentro entre el presidente de Estados Unidos (EE. UU.), Joseph Robinette Biden y su homólogo de la Federación de Rusia, Vladimir Putin marcó un punto de inflexión en el más grave deterioro de las relaciones políticas durante los últimos 30 años. Ambos llegaron con objetivos distintos: Biden esperaba reposicionar a su país en el capitalismo emergente de la era Covid-19 para competir en mejores condiciones frente a China; y Putin con la aspiración de superar las sanciones económicas y el aislamiento diplomático que le ha impuesto la Casa Blanca.

A photograph showing Joe Biden and Vladimir Putin seated in a room filled with bookshelves. Biden is on the left, Putin is on the right, and a woman is seated between them. An American flag is visible on the right side of the frame. The room has a large, colorful patterned rug and a wooden coffee table.

Joe Biden y Vladimir Putin ENCUENTRO DE SUPERPOTENCIAS

REPORTE ESPECIAL

Nydia Egremy

5

 @NydiaEgremy_


¿Qué se ganó con la reunión? El mundo atestiguó con alivio el compromiso mutuo de resolver, con equipos de trabajo enfocados

en cada tema, los asuntos pendientes. El retorno, mañana o pasado, de los respectivos embajadores a sus sedes diplomáticas, el pacto de trabajar puntualmente sobre el asunto de los ciberataques para garantizar la seguridad de Rusia y EE. UU., así como el acuerdo de cooperación mutua en el Ártico, son algunos asuntos clave que Putin anunció en rueda de prensa tras su encuentro con Biden.

Durante un intenso intercambio con medios extranjeros y rusos, el jefe del Kremlin esbozó los avances con su homólogo estadounidense y sus respectivos equipos. “Es un político experimentado, con el que conversé en directo dos horas, y eso no es nada común cuando se trata de líderes extranjeros”, reconoció.

Admitió también que “hay muchos asuntos pendientes” como el de la estabilidad estratégica, que abordarán en consultas permanentes el Ministerio de Relaciones Exteriores ruso y el Departamento de Estado.

Indicó que ambas partes avanzarán en una amplia agenda de interacción diplomática que incluye tratados comerciales y la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN). No hubo acuerdos en torno a Ucrania, ni con respecto a la injerencia estadounidense en organizaciones opositoras rusas.

La forma y el fondo

Los anuncios y el balance de la reunión bilateral que hizo el presidente ruso se opacaron por la agresiva actitud de medios estadounidenses que le reprocharon altaneramente supuestos agravios de su gobierno. El reportero de *CNN* inquirió: “¿Cuál fue la dinámica: hostil o no? ¿Usted se comprometió a detener los ataques cibernéticos contra





➤ EE. UU.? ¿Usted se comprometió a dejar de torpedear nuestra seguridad? ¿Se comprometió a dejar de reprimir a la oposición rusa?”.

Un avezado Vladimir Putin aseguró que fue una reunión fructífera y aunque, en algunos asuntos, cada uno tiene distinta opinión, existe el deseo de entenderse y encontrar vías que acerquen sus posturas.



Vladimir Putin

En cuanto a los ciberataques, su respuesta fue: “según fuentes estadounidenses, la mayor parte de ciberataques en el mundo se realiza desde el espacio cibernético de EE. UU., en segundo lugar, desde Canadá, luego de dos países latinoamericanos y les sigue el Reino Unido. En esta lista de ciberataques no está Rusia”.

Reveló que, en 2020, su gobierno recibió 10 consultas de EE. UU. sobre ciberataques contra instalaciones de ese país y que, suponía Washington, se emitieron desde el ciberespacio ruso, y dos en este año. “En cada caso, nuestros socios recibieron una respuesta detallada e inmediata”. En cambio, Rusia les dirigió 45 consultas en 2020 y 35 este año; “y aún no recibimos ninguna respuesta, lo que confirma que hay un gran terreno por trabajar”.

Sagaz, el gobernante ruso subrayó que las negociaciones definirán las obligaciones que cada parte debe asumir en cuanto empiece el proceso en la esfera de la ciberseguridad, tan importante para el mundo, EE. UU. y Rusia. Sin citar el nombre de la empresa –*Colonial*– Putin recordó el ciberataque contra el gasoducto de EE. UU. y el desembolso de cinco millones de dólares (mdd) que debió pagar la empresa y preguntó: “¿Qué tiene que ver Rusia con eso? ¡Nada! Nosotros también enfrentamos esas amenazas”.

Citó un fuerte ciberataque contra el sistema de sanidad en una de las mayores regiones rusas y subrayó: “sabemos de dónde vienen, sabemos que se coordinan desde territorio estadounidense; no creo que autoridades estadounidenses estén interesadas en manipulaciones de este tipo”. Pidió descartar las especulaciones y destacó que en la reunión se logró el acuerdo de que los dos países comenzaran a trabajar en el nivel de expertos. “¡Rusia está dispuesta a hacerlo!”.

Inquisidor, el enviado de *CNN* insistió: “¿Se comprometió a dejar de amenazar a Ucrania, como el despliegue de tropas en la frontera? ¿Se comprometió a dejar de oprimir a la oposición?” Un Putin sonriente destacó que el único compromiso es cumplir con los Acuerdos de Minsk.

Y afirmó que Rusia solo efectúa ejercicios militares en su territorio, “lo que no hacen los socios de EE. UU. y no se preocupan por ello; pero sí la parte rusa y ése

REPORTES ESPECIALES

Nydia Egremy

7

🐦 @NydiaEgremy_

es un asunto a debatir”. Abundó que el opositor Navalny fue apresado por violar leyes rusas; y que su organización fue proscrita por llamar a la violencia y usar a menores para armar bombas *molotov*.

En un diestro giro, el presidente ruso reviró al periodista y a sus colegas, cuando agradeció que informen al público de su país que, en 2017, el Congreso de EE. UU. declaró a Rusia como su rival y por ello fundamentó su derecho de apoyar a organizaciones políticas opositoras en el país eslavo.

Putin preguntó: “Si Rusia es un enemigo, ¿qué tipo de organizaciones apoya EE. UU. en Rusia? No las que fortalecen al país, sino a las que frenan su desarrollo; y ese objetivo lo han declarado públicamente. ¿Cómo debemos reaccionar a ello? Se entiende que deberíamos tratarlo con preocupación, pero actuamos en el marco de la legislación rusa”.

Otro medio preguntó si habló con Biden sobre los presos políticos. Putin admitió que Joseph Biden lo hizo, aunque no comentó más. Y aprovechó para criticar que en EE. UU. “Todos los días matan a gente en la calle, a los activistas, y disparan; como a una mujer que corría hacia su auto”. Recordó que los aliados asesinaron civiles en Afganistán “por error” y a nadie se castigó, porque fueron ataques con drones.

Con tono académico, Putin explicó: “Si hablamos de derechos humanos, Guantánamo sigue funcionando sin responder al derecho internacional o a leyes de EE. UU.; persisten las prisiones que creó la Agencia Central de Inteligencia (CIA) en varios países. ¿Acaso son ejemplo de derechos humanos?”.

Rotundo, el líder del Kremlin cerró ese capítulo al afirmar: “Partiendo de ese hecho, nos posicionamos sobre las personas que reciben dinero de EE. UU. para trabajar protegiendo los derechos de quienes les pagan”.

Un asunto de relevancia global, que se abordó en la cumbre Biden-Putin fue el de la cooperación en el Ártico, cuyo deshielo abre posibles vías de comunicación

RENUENCIA ALIADA

Tras dos años, el 12 de junio, volvían a reunirse un presidente de EE. UU. y sus aliados del G-7. La cumbre anterior se celebró en Canadá, cuando Donald Trump, veleidoso, se negó a respaldar el comunicado conjunto final, hecho inédito que dejó pasmados a todos.

Cada miembro del llamado Club de los Ricos tenía agenda propia. La canciller de Alemania, Angela Merkel, observaba consciente de que el liderazgo estadounidense en el mundo va a la baja; el presidente francés Emmanuel Macron buscaba el respaldo de Biden en el Sahel; y la prioridad de Japón era obtener el respaldo a los Juegos Olímpicos de Tokio. El jefe de gobierno español, Pedro Sánchez, que aspiraba a un apoyo para su política en Cataluña, solo obtuvo un paseo con Biden de menos de un minuto.

Al primer ministro de Italia, Mario Draghi, le urgía dejar atrás el oscuro capítulo de la pésima gestión de la pandemia en 2020; buscar garantías a la estabilidad en Libia y más control migratorio en el Mediterráneo. El canadiense Justin Trudeau se centró en limar asperezas tras su distanciamiento con Trump.

Todos coincidieron en reprochar a Biden que no les informara de su reunión con el presidente de Rusia. También desconfían de la diplomacia de EE. UU. en la OTAN, pues hace tiempo que los europeos sondan la posibilidad de crear un ejército comunitario sin injerencia de Washington.

Además, lamentan que la Casa Blanca no haya designado embajador ante la UE y que Biden no les notificara con anticipación su decisión de retirarse de Afganistán. Otra causa de distanciamiento entre la UE y EE. UU. es el gasoducto ruso Nord Stream 2, que provee de energía a Europa, que se industrializa cada vez más.

En resumen, la realidad pondrá a prueba lo pactado en Cornualles. *The New York Times* resumió así la situación: Biden afirma que su país ha vuelto, pero los aliados permanecen lejos. Puede ser, como explicó el director de Berkeley Research Group, Harry Broadman, que los aliados de EE. UU. aún se tambalean por el efecto Trump. En todo caso, los disensos se diluyeron en el resultado final.

y comerciales a los países ribereños. La emisora *RTC* preguntó su opinión sobre la acusación del secretario de Estado, Antony Blinken, en torno a que Rusia militariza la región. Ésta fue su respuesta:

“Sí se abordó el tema de forma amplia, pues interesa mucho que la llamada vía del norte impulse la economía de muchos países. Sin embargo, la preocupación por esa militarización no tiene base, solo se reconstruye infraestructura fronteriza ya existente desde la URSS y el Ministerio del Medio Ambiente moderniza estructuras para la protección civil.

“He dicho a EE. UU. que no deben preocuparse en esa región donde somos vecinos —en el estrecho entre Alaska y Chukchi— y eso debe motivarnos a aunar esfuerzos”, añadió. Putin recordó las normas que rigen la zona (el Convenio sobre Derecho Marítimo y el Código Polar, ratificado en 2017), que Rusia nunca las ha violado y que impulsa su respeto en el Consejo de Seguridad, que ahora preside.

Destacó que la vía nórdica, que se consolidará con el deshielo por el cambio climático, será más transitable



REPORTES ESPECIALES

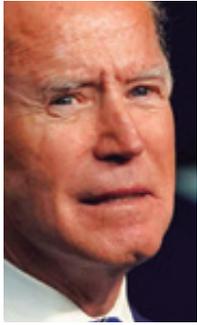
8 Nydia Egremy
 @NydiaEgremy_

▶ cuando empiecen a operar los rompehielos –Rusia tiene la mayor flota del mundo– y eso será útil para las nuevas empresas que ahí se sitúen.

El presidente ruso precisó que, con base en el derecho marítimo, el mar territorial de un país es de 12 millas marítimas y debe ofrecer paso libre a buques en

mares interiores. “Sin embargo, en los mares interiores, dentro del territorio de un país, no tenemos obligación con ningún país, pero no abusamos. En 2020 recibimos casi mil solicitudes de paso y solo negamos unas por no corresponder con el Código Polar”.

Destacó que estos asuntos serán atendidos por los grupos de trabajo de EE. UU. y Rusia.



Joseph Biden

Envalentonado sin causa

“Me reuniré con el señor Putin para hacerle saber lo que quiero que sepa”, anunció beligerante Joseph Biden, frente al aplauso complaciente de tropas de su país estacionadas en la base de Carbis Bay, Reino Unido. Era el 11 de junio, víspera de la cumbre del G-7. Cinco días después, se desvaneció esa pedantería cuando Biden extendió un cordial saludo a Vladimir Putin, el jefe del estado ruso con mayor popularidad en la historia contemporánea de su país.

Suiza, Estado neutral, fue sede ideal para la cita del 16 de junio entre los dirigentes de las dos potencias globales e influyentes actores mundiales. Fue el encuentro de dos mandatarios versados en política internacional que ya se conocían y que hoy son presidentes con responsabilidades inmensas.

Biden, electo por un sector de la élite político-empresarial de EE. UU. que confió en su promesa de mantener una línea dura contra Rusia buscó, en su primera gira internacional, mostrar a sus conciudadanos y al mundo que es capaz

MÉXICO JUEGA DEL LADO RUSO

Mientras los *sherpas* –encargados de preparar los detalles de las cumbres de Estado–, ajustaban la cita Biden-Putin, entre el tres y cuatro de junio, Bernardo Aguilar Calvo, director general de la Secretaría de Relaciones Exteriores para Europa, participó en el XXIV Foro Económico de San Petersburgo. Entre los países de Europa central y oriental, Rusia es el principal socio comercial de México, con un intercambio de mil 292 millones de dólares en 2020; además de que el gobierno ruso ha enviado a nuestro país 2.4 millones de dosis de la vacuna *Sputnik V*.

A ese foro, que desde 1997 constituye una importante plataforma de promoción económica, comercial y empresarial, asistió el presidente ruso Vladimir Putin y, vía remota, estuvieron el emir de Qatar, Tamim Bin Hamad; el primer ministro de Austria, Sebastian Kurz y llegaron mensajes de los presidentes de Argentina y Brasil.

de restablecer la deteriorada imagen de su país con una estrategia de “golpes de efecto”.

Putin es, desde hace 21 años, el artífice del auge económico y del reposicionamiento mundial de Rusia, así como de las singulares alianzas estratégicas en el mundo, las cuales despiertan la desconfianza de un Occidente cada vez más vulnerable.

Ambos representan a los dos mayores poderíos militares y con gran desarrollo tecnológico. Las poblaciones de EE. UU. y Rusia han sufrido el devastador ataque de la pandemia de Covid-19 y la caída de la economía, pese a que ambos gobiernos han movilizado sus capacidades médico-científicas para desarrollar eficientes vacunas contra el nuevo coronavirus.

Biden llegó a la cita con Putin cuando su país enfrenta serios problemas: una inflación galopante, como criticó *The Wall Street Journal* y un plan de infraestructura para reactivar la economía que bloquean los republicanos en el Senado, quienes también le reprochan su indecisión para concretar el retiro de Afganistán.

El presidente de EE. UU. enfrenta también el fuego amigo: la demócrata Alexandria Ocasio censuró a la vicepresidenta Kamala Harris porque su única oferta para frenar la inmigración en

Guatemala fue decir: “¡No vengan, no vengan, no vengan!”.

La reunión EE. UU.-Rusia se pactó en un contexto difícil. Y aunque en enero ambos presidentes ampliaron cinco años el Tratado de Reducción de Armas Estratégicas en vigor (New START), en abril, Biden, imprudente, pidió a Putin “reducir” las tensiones con Ucrania, lo que molestó al ruso. Para zanjar estas diferencias, el estadounidense propuso reunirse en un tercer país y el ruso aceptó.

Los funcionarios negociadores iniciaron pláticas preliminares; y el 19 de mayo, los jefes de la diplomacia de EE. UU. y Rusia, Antony Blinken y Serguéi Lavrov se reunieron en Reikiavik, de cara al Consejo Ártico, integrado por Finlandia, Suecia, Canadá, Noruega, Islandia y Dinamarca.

Geopolítica a dos tiempos

Entre el 11 y el 14 de junio, la prensa corporativa mostró al mundo un Biden casi dueño de la escena europea; incluso se rumoró sobre el “nuevo rediseño” del mundo. Entretanto, el Ministro ruso del Exterior, Serguéi Lavrov, reiteró que “Rusia no tiene ambiciones de superpotencia ni impone sus valores”.

En Cornualles, Reino Unido, sede de la cumbre del G-7, Biden aplicó la “operación cicatriz” para cerrar las heridas



Putin asegura que su país no quiere alarmar a nadie con sus nuevos sistemas bélicos. “Todos los países y potencias militares lo hacen; solo estamos un paso adelante. Entendemos que EE. UU. y otros Estados llegarán a resultados análogos, tarde o temprano”.

que, durante cuatro años, abrió la agresiva diplomacia de Donald John Trump con sus aliados.

Y obtuvo logros significativos, como el comunicado final que anunció la iniciativa Reconstruir mejor el mundo (*Build back better for the world*), que responde a la “tremenda necesidad de crear infraestructuras” en países de ingresos medios y bajos de América Latina, el Caribe, África y Asia-Pacífico.

En realidad, para el capital corporativo de los países del G-7, ese plan pretende contener el avance de China a través de sus iniciativas de infraestructura física y telecomunicaciones (la Nueva Ruta de la Seda y Una ruta, Un cinturón), que alentará la interconectividad entre Asia y Europa.

Para revigorizar el capitalismo, Biden reeditó el Plan Marshall, que “secundan las grandes democracias”, y logró que el G-7 pactara una inversión de 40 mil mdd, que “provenirán del sector privado e instituciones financieras” y atenderán problemas generados por el cambio climático y la seguridad sanitaria, y para

alentar tecnología digital y la igualdad de género.

Para justificar estas acciones, el presidente estadounidense retornó a la añeja crítica de que China viola derechos humanos de la minoría uigur en Xinjiang y dejó en manos de sus propagandistas la solución a esa confrontación geopolítica como una lucha entre autocracia y democracia. Como golpe de efecto final, el G-7 ofreció dotar con dos mil millones de vacunas a naciones urgidas. Sin embargo, la organización Oxfam advierte que se requieren cuatro mil millones de vacunas y los expertos afirman que esta donación es solo “una gota en el océano”.

Tras ese éxito, Biden orientó hacia Bruselas la cumbre de líderes de la OTAN en la que señaló de nuevo a Rusia como un “desafío” que no actúa de modo consistente, así como China”. Y, tal como hizo Donald Trump, Biden exigió a Europa que se responsabilice más, económicamente, con la seguridad global.

A dos mil 534 kilómetros de la capital de Bélgica, en su oficina del Kremlin, en

Moscú, Vladimir Putin afinaba su agenda geopolítica, que contempla tres objetivos: uno, atenuar el impacto de las sanciones económico-financieras de EE. UU. y mantener con este país la estabilidad estratégica con el nuevo START, único pacto de desarme nuclear vigente; y dos, defender la construcción del gasoducto Nord Stream 2, la más controvertida obra geopolítica, que EE. UU. boicotea para que sus aliados de la Unión Europea (UE) no dependan más de la energía rusa.

Entre otros asuntos, figuraba el reclamo a EE. UU. por su indebida interferencia en el asunto del disidente Navalny. Al respecto, un día antes, Putin envió a Biden este mensaje: “EE. UU. también tiene sus presos políticos”, en alusión a quienes tomaron el Capitolio, la sede del Congreso. Además, reprobó la presión a Cuba, a quien se ha acusado de no cooperar contra el terrorismo.

No se confirmó si en Ginebra se discutieron otros temas sobre la paz y la guerra mundial. Lo que sí quedó claro es que, a partir de esta cita, el diálogo está abierto. **b**

REPORTAJE

10

Abigail Cruz

[@AbigailCruzGuzm](#)



Tragedia EN LA LÍNEA 12 apunta a Marcelo Ebrard

El primero de tres informes del peritaje realizado sobre el accidente de la Línea 12 del Metro reveló que éste se debió a una “falla estructural de la obra”, la cual se realizó durante la gestión del entonces Jefe de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), Marcelo Ebrard Casaubón.

El comité directivo sindical del Metro, los dirigentes de los principales partidos políticos y los familiares de las víctimas del accidente ocurrido el tres de mayo expresaron su insatisfacción con el informe que emitió la actual Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum, debido a que, en todo momento, ha evitado señalar al o a los responsables.

Las expresiones incluidas en el primero de tres reportes del peritaje de la empresa noruega DNV “es una falla estructural”, “la obra fue mal hecha” y “faltó experiencia a la empresa Carso” no resultan convincentes para los inconformes, especialmente para las familias que perdieron a sus seres queridos y que esperaban un dictamen independiente.

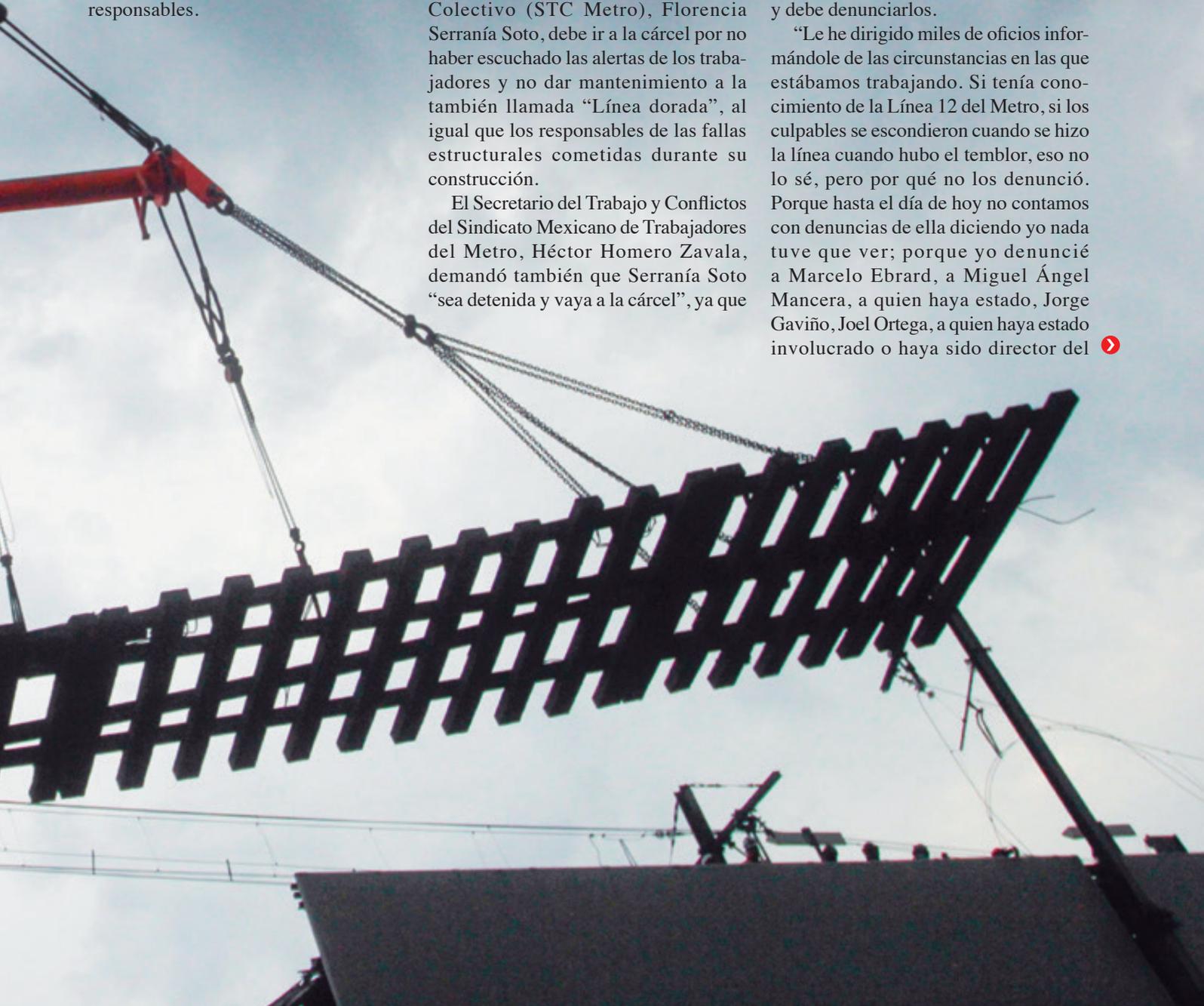
Insistieron, además, en que la directora general del Sistema de Transporte Colectivo (STC Metro), Florencia Serranía Soto, debe ir a la cárcel por no haber escuchado las alertas de los trabajadores y no dar mantenimiento a la también llamada “Línea dorada”, al igual que los responsables de las fallas estructurales cometidas durante su construcción.

El Secretario del Trabajo y Conflictos del Sindicato Mexicano de Trabajadores del Metro, Héctor Homero Zavala, demandó también que Serranía Soto “sea detenida y vaya a la cárcel”, ya que

cuando asumió la dirección del Metro ordenó todas las auditorías necesarias y sabía, por ese motivo, “cómo estaba la Línea 12 y todo el Metro”.

A 47 días del accidente no hay culpables ni detenidos, ni renunciados o dimisivos por la muerte de 26 personas y más de 105 lesionados. El líder sindical advirtió que la Jefa de Gobierno es corresponsable de estos hechos, pues sabe quiénes tienen complicidad en ellos y debe denunciarlos.

“Le he dirigido miles de oficios informándole de las circunstancias en las que estábamos trabajando. Si tenía conocimiento de la Línea 12 del Metro, si los culpables se escondieron cuando se hizo la línea cuando hubo el temblor, eso no lo sé, pero por qué no los denunció. Porque hasta el día de hoy no contamos con denuncias de ella diciendo yo nada tuve que ver; porque yo denuncié a Marcelo Ebrard, a Miguel Ángel Mancera, a quien haya estado, Jorge Gaviño, Joel Ortega, a quien haya estado involucrado o haya sido director del



REPORTAJE

12 Abigail Cruz
 @AbigailCruzGuzm

➤ Sistema de Transporte Colectivo Metro”, enfatizó Zavala.

Horas antes de que se emitiera el primer dictamen del peritaje, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) respaldó a la Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum y ofreció que habrá castigo para los responsables; pero a casi dos meses del accidente no hay oficialmente ningún responsable del mismo.

Dictamen sostiene que hubo fallas de soldadura

El primero de tres reportes del peritaje realizado por la empresa noruega DNV, difundido el miércoles 16 de junio reveló, entre algunos hallazgos preliminares, que hubo una “falla estructural por deficiencias en construcción, proceso de soldadura, falta de pernos, soldaduras no concluidas o mal ejecutadas.



Marcelo Ebrard

“El incidente fue provocado por una falla estructural asociada al menos a las siguientes condiciones identificadas hasta ahora: deficiencias en proceso constructivo, proceso de soldadura de los pernos Nelson, porosidad y falta de fusión en la unión, pernos, trabe; falta de pernos Nelson en las trabes que conforman el conjunto del puente; diferentes tipos de concreto en trabe, soldaduras no concluidas y o mal ejecutadas; supervisión y control dimensional en soldaduras filete”.

El dictamen, emitido por el Secretario de Obras de la CDMX, Jesús Antonio Esteva, informa asimismo que la investigación consistió en visitas al lugar del accidente; la revisión de más de 13 mil carpetas de investigación sobre la Línea 12 y que, en el sitio del desplome, se halló deformación y fractura en las vigas de concreto de la trabe, fracturas en soldadura y trabes, deficiencia en proceso de soldadura, detalles en los pernos Nelson,

deficiencias en las uniones que no cumplían con el diseño.

El siguiente informe del peritaje se anunciará el 14 de julio y el tercero y último el 30 de agosto, el cual incluirá una conclusión de las indagatorias. Para avanzar en la investigación, fue incluido un Comité Técnico de Refuerzo y Rehabilitación de la Línea 12, mismo que cuenta con el apoyo del Presidente.

El comité estará integrado por Sergio Alcocer Martínez de Castro, Bernardo Gómez González, Raúl Jean Perrilliat, Juan Manuel Mayoral y José María Riobóo. Estos especialistas presentarán también un proyecto de trabajo para reforzar la Línea 12.

En cuanto a quiénes pueden ser los responsables del accidente, Claudia Sheinbaum eludió hacer algún señalamiento, aseguró que éste es competencia de la Fiscalía General de la CDMX, no admitió más preguntas de los reporteros y dio por terminada la conferencia de prensa.

Sin embargo, técnicos del STC Metro informaron a este semanario que “se utilizó material de mala calidad y que la viga metálica posiblemente fue soldada cuando está prohibido por reglamento hacerlo y pudo vencerse después del paso constante del tren, sin que se dieran cuenta por la falta de revisión de la estructura y la falta de un buen mantenimiento”.

Señalaron que el desplome en el tramo Olivos-San Lorenzo Tezontle de la Línea 12 del Metro fue también producto de la mala construcción en esa parte de la línea, decisión ejecutada entonces por el responsable de la construcción, ya que en el diseño original los trazos eran rectos y en áreas subterráneas, y no en un puente elevado con curvas de radios menores.

Los técnicos recordaron que, antes de su activación, la “Línea dorada” reportó problemas en las vías debido a su mala instalación; que muy pronto mostró desgastes ondulatorios en las curvas 11 y 12, lo que provocó atrasos en las pruebas

con trenes. Todo esto fue reportado al Titular del Proyecto Metro para que se corrigieran esas “graves anomalías”.

Los trabajadores especializados del STC señalan que tanto la empresa Ingenieros Civiles Asociados (ICA) como la compañía constructora del Grupo Carso no tenían conocimiento, ni experiencia ni personal capacitado en la construcción de vías de trenes para el Metro.

Recuerdan, asimismo, que se negó la participación de los trabajadores del Metro en la corrección de esas fallas y que cuando se activó la Línea 12, de inmediato se registraron incidentes en los rieles y los durmientes de la vía, rupturas en específico, lo que evidenció la incompetencia técnica de las empresas constructoras.

A todo esto se agregó la falta del mantenimiento adecuado, que estaban obligados a proporcionar, durante un año de garantía, los consorcios ICA y Carso, misma que, por su misma carencia de conocimiento en materia de trenes, no brindaron; además de que impidieron, mediante la dirección del STC en ese entonces, que los expertos del Metro realizaran esa tarea.

Las vías eran para otro tipo de trenes

Los técnicos del Metro también revelaron que el diseño de la vía y el proyecto para su implementación se hicieron para el tren Tipo FE-07 y que, por tal motivo, todos los componentes estructurales de ésta se calcularon con base en su peso, dimensiones y características. Sin embargo, en la Línea 12 circulaban el tren Tipo FE-10, cuyo peso, dimensiones y características resultan diferentes.

De acuerdo a los expertos del Metro, las fallas estructurales en la construcción, la habilitación de trenes no contemplados en el proyecto original, las fallas en las reparaciones practicadas y la falta de mantenimiento provocaron el derrumbe del tres de mayo. A este déficit se sumó la negligencia de los directivos



De acuerdo con los expertos del Metro, las fallas estructurales en la construcción, la habilitación de trenes no contemplados, en el proyecto original, las fallas en las reparaciones practicadas y la falta de mantenimiento provocaron el derrumbe del tres de mayo. A este déficit se sumó la negligencia de los directivos del STC que no ordenaron un estudio “forense” para evaluar la deformación que el tren produce en la estructura con sus vibraciones.

del STC, quienes no ordenaron un estudio “forense” para evaluar la deformación que el tren produce en la estructura con sus vibraciones.

Sostuvieron que en el análisis detallado de las fotografías del accidente se observa que las vigas de 30 metros de largo y anclado en columnas se flexionaron aproximadamente a 15 metros de su lugar de anclaje; que la primera viga se desprendió del anclaje y que cayó al piso arrastrando toda la estructura; que la viga falló por flexión y vibración; y que, cuando se deformó como flecha, rebasó su límite de servicio hasta caer por fatiga.

El líder sindical del STC, Héctor Homero Zavala, aseveró que no solo el tramo elevado de la Línea 12 se halla en mala situación estructural, que el mismo problema se advierte en su recorrido subterráneo, en cuyos túneles y vías se han detectado grietas expuestas.

“Toda la línea está mal, nació mal y se ha ido agudizando por la falta de

mantenimiento... No estamos de acuerdo con los peritajes y Claudia Sheinbaum y Florencia Serranía todo lo están haciendo en lo oscuro. No creemos en los peritajes. Sabemos que no va a pasar nada y mientras se estén peleando allá arriba las tribus de Morena por la Presidencia de la República no va a pasar nada y no habrá culpables”, concluyó Zavala.

Las otras fallas, según Jorge Gaviño

El diputado local del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Jorge Gaviño, reveló que, como director general del Metro en el sexenio anterior (2012-2018), observó que además de las fallas más denunciadas de la Línea 12 del Metro, hay otras de naturaleza electromecánica derivadas de la mala instalación de los rieles, los peraltes, el balasto y el desgaste rápido de las vías.

Señaló que todas estas fallas se repararon como era debido, pero destacó que

tanto los desperfectos mecánicos como los electromecánicos tuvieron que ver más con el uso de ruedas de trenes inadecuadas para las vías, y no con las estructuras de la obra civil.

“El Metro no hace obra civil, vende boletos, traslada a la gente, no hace obra civil y todas las obras que se hicieron se deben de hacer con la Secretaría de Obras que fue quien estaba supervisando los trabajos, y que en ese caso fue el ingeniero Enrique Horcasitas, quien fue el director del Proyecto Metro”, explicó Gaviño.

Horcasitas fue designado, en 2009, por el entonces Jefe de Gobierno de la CDMX, Marcelo Ebrard, como director general del proyecto de la “Línea dorada”; pero en 2012 lo removió de ese cargo el nuevo Jefe de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, debido a las irregularidades detectadas en la construcción de la Línea 12, hecho que, además, le costó una denuncia penal ante la Procuraduría General





En 2017, un peritaje del despacho Colinas de Buen S.A. de C.V., advirtió que en el tramo comprendido entre las columnas 40 y 41, el cual estaba conformado por tres traveses de 170 metros de peralte y que libran en un claro de 36.5 metros, estaba sometido a una sobrecarga que lo deformaba porque rebasaba los límites elásticos del material con que fueron fabricados.

➤ de Justicia del Distrito Federal (PGJDF, hoy fiscalía) y su inhabilitación por 20 años para desempeñar cargos públicos.

“Estoy confiado que con los peritajes se conozca al concluir las tres partes la verdad de lo que ocurrió en la Línea 12 del Metro ya que son cosas técnicas para que se revisen y tendrán que verlo los peritos, para que, con base en ello, las fiscalías actúen en consecuencia”, aclaró Jorge Gaviño.

Luego del sismo de 2017, el gobierno de Mancera recibió un reporte especializado de alerta contra fallas y deficiencias detectadas en la Línea 12, varias de las cuales advertían, desde entonces, el riesgo de derrumbe precisamente en el tramo que se desplomó el tres de mayo pasado.

En junio de 2014, la compañía Systra entregó un dictamen de 160 páginas con observaciones y recomendaciones para la Línea 12, la cual había

sido inaugurada en diciembre de 2012 por el entonces Jefe de Gobierno Marcelo Ebrard y el presidente Felipe Calderón, además de otras obras de rehabilitación física en la CDMX.

Entre las acciones de reparación recomendadas por Systra en el punto exacto del siniestro de la estación Olivos, Mancera ordenó al menos cuatro cambios de durmientes, rieles, balasto y fijaciones, ya que se detectó, en ese tramo, una sobrecarga de más de mil 500 toneladas que pudieron afectar la trabe que se quebró.

En 2017, un peritaje del despacho Colinas de Buen S.A. de C.V., advirtió que en el tramo comprendido entre las columnas 40 y 41, el cual estaba conformado por tres traveses de 170 metros de peralte y que libran en un claro de 36.5 metros, estaba sometido a una sobrecarga que lo deformaba porque rebasaba los límites elásticos del material con que fueron fabricados.

“Debido a esta situación, las tres traveses se reforzaron con placas del mismo material de tal forma que las traveses deformadas únicamente sirvieron de cimbra después del sismo del 19 de septiembre de 2017, cuando se presentaron una serie de daños en este sistema estructural”, añade el documento.

El texto revela, asimismo, que hubo una fuerte deformación y grietas de los neoprenos del apoyo móvil en el cabezal de la columna, entre ellos la fragmentación y eliminación del concreto en la zona de los topes sísmicos, el corrimiento de éstos con la consiguiente pérdida de la holgura; todo esto ocurrió en el mismo cabezal y la fragmentación adicional de tres centímetros en las traveses ya reforzadas.

El informe también explica que se detectó que las traveses se colgaron 42 centímetros, por lo que recomendaron tres acciones: Cambiar los neoprenos de las tres traveses por otros nuevos de las

mismas características; ampliar en 20 centímetros los extremos de las traveses del apoyo 41 para tener un apoyo del 100 por ciento de las mismas en los neoprenos y habilitar tres marcos, conformados cada uno por dos diagonales en los extremos y un elemento horizontal central, unidas entre sí para dar soporte a las tres vigas del tramo mediante neoprenos, con el objetivo de permitir el libre desplazamiento de las traveses originales; ya sea por cambios de temperatura o por movimientos originados por el sismo en la parte inferior tendrá un tensor. Este documento está fechado el 12 de noviembre de 2017.

Estos trabajos de mantenimiento, elaborados entonces por la Secretaría de Obras y Servicios del Gobierno de la CDMX, fueron difundidos el 16 de junio por el hoy senador de la República Miguel Ángel Mancera, a quien Ebrard Casaubón ha acusado de que no brindó el mantenimiento requerido a la Línea 12 durante su gestión de 2012-2018.

Pero el impulsor de la construcción de la llamada “Línea dorada” fue el entonces jefe de Gobierno del Distrito Federal y actual canciller, Marcelo Ebrard, uno de los precandidatos mejor posicionados para suceder a AMLO en la Presidencia de la República en 2024.

Partidos piden peritaje independiente

Los dirigentes de los principales partidos coincidieron en que es necesario un peritaje independiente sobre el accidente. Marko Cortés, dirigente nacional del Partido Acción Nacional, advirtió que la corrupción e insensibilidad del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) se detalla al máximo en el primer informe de los peritajes del incidente en la Línea, que fue obra de Marcelo Ebrard y Mario Delgado, quienes respectivamente eran jefe de gobierno del entonces Distrito Federal y exsecretario Finanzas.

“La historia alcanzará a los responsables de la tragedia de la Línea 12 del



Los peritajes solo pueden hablar de errores en construcción o mantenimiento, sin que se deslinden responsabilidades ni apliquen sanciones.

Metro, que provocó la muerte de 26 personas”, pronosticó el panista.

Por su parte, el vocero del Comité Ejecutivo Nacional de Acción Nacional, Fernando Herrera, exigió aplicar sanciones a quien corresponda y hacer justicia “caiga quien caiga... Sería lamentable que el manto protector de la corrupción que envuelve al Gobierno Federal cubriera a quien es responsable. Tal parece que los errores y omisiones que causan vidas en este sexenio no tienen castigo cuando son cometidos por figuras de la 4T”, acusó.

Indicó que tal y como lo esperaba, los peritajes solo pueden hablar de errores en construcción o mantenimiento, sin que se deslinden responsabilidades ni apliquen sanciones.

El diputado local y presidente de la Comisión de Planeación del Desarrollo del Congreso de la CDMX, Federico Döring Casab, también restó importancia a la primera parte de los peritajes y aseguró que, con la simulación y engaño con que se actuó para proteger a la directora del Metro, Florencia Serranía, del incendio en el sistema de prevención automática del STC, el gobierno de la CDMX y el Federal perdieron cualquier “beneficio de la duda”.

En entrevista con *buzos* añadió que para AMLO, Claudia Sheinbaum y Morena es más importante el control de daños políticos que llegar al fondo de la verdad y de aplicar la ley y meter a la cárcel a los responsables.

El también integrante de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública del Congreso de la CDMX, aseguró que el reportaje del *The New York Times*, en el que se afirma que la Línea 12 fue mal hecha por Slim y Ebrard, y que éste precipitó su inauguración exhibe públicamente y coloca en mala situación política al hoy Secretario de Relaciones Exteriores como aspirante a suceder en Palacio Nacional a su amigo AMLO.

Por su lado, Jesús Zambrano, dirigente nacional del PRD, pidió a Claudia Sheinbaum opinar al respecto, pues el peritaje es contundente. “La tragedia de la Línea 12 del Metro fue por fallas estructurales y por errores en su diseño, ¡hay responsables!”. A través de un video, el político sonorenses le pidió a la Jefa de Gobierno turnar el expediente a la Contraloría de la Ciudad de México y a las fiscalías. “No te quedes callada y actúa”, le exigió. **b**



**En Michoacán,
pueblos indígenas piden
REGIRSE POR USOS
Y COSTUMBRES**

REPORTAJE

Laura Elizabeth Osornio

17

@LauraOsornio4



El pasado seis de junio, más de 20 comunidades purépechas de algunos municipios de Tierra Caliente –entre ellos Aguililla, Apatzingán, Tepalcatepec y Coalcomán– impidieron la votación en 89 casillas, exigieron la expulsión de los partidos políticos y el respeto irrestricto a sus autoridades electas según la legislación de usos y costumbres.

REPORTAJE

18 Laura Elizabeth Osornio
 @LauraOsornio4



El CSIM tomó las instalaciones de la Junta Local Ejecutiva del INE, con sede en Morelia, para manifestar que no permitirían campañas políticas ni la instalación de casillas en 10 comunidades purépechas.

Fastidiados hasta el hartazgo de los talamontes y la invasión de sus áreas naturales, la corrupción y el abandono a que los han sometido los políticos de partido, los pueblos originarios de esa región de Michoacán obligaron al

Instituto Nacional Electoral (INE) a suspender las votaciones en esas comunidades para hacerse oír por las autoridades de los tres niveles de gobierno.

Los indígenas involucrados en esta protesta pertenecen, entre otras, a las comunidades de San Francisco Pichátaro, municipio de Tingambato; Santa Fe de la Laguna, Quiroga; Nahuatzen, Arantepacua; San Felipe de los Herreros, Charapan;

Cherán, Donaciano Ojeda; Francisco Serrato y Crescencio Morales, Zitácuaro; Zirahuén, Salvador Escalante y la isla Janitzio, de Pátzcuaro.

Iván Paz Mendoza, comunero de Zirahuén, advirtió que ante la poca atención ofrecida por el gobierno municipal, el consejo comunitario decidió ejercer el presupuesto que le fue asignado, lo cual se determinó con base en una decisión adoptada el 16 de abril de 2021 por del Consejo Supremo Indígena de Michoacán (CSIM).

Ese mismo día, el CSIM tomó las instalaciones de la Junta Local Ejecutiva del INE, con sede en Morelia, para manifestar que no permitirían campañas políticas ni la instalación de casillas en 10 comunidades purépechas, debido a que las autoridades estatales y municipales no respetan ni reconocen a los gobiernos comunales electos por usos y costumbres,

Pável Ulianov Guzmán, dirigente del CSIM, sostuvo entonces: “Las

comunidades Sevina, Aranza, Santa Fe de la Laguna, Nahuatzen, Tarícuaro, San Felipe de los Herreros, Zopoco, Ocumicho, San Benito Palermo y Cuanajo, pedimos otro tipo de elección debido a que los partidos políticos solo han dividido a los poblados y a las familias, además porque se ha hecho poco por los pueblos originarios, pues persisten la represión, la discriminación, la pobreza y el despojo”.

El dirigente comunal advirtió, asimismo, que si no se respetaba la decisión de los pueblos purépechas bloquearían carreteras el día de la jornada electoral del seis de junio, como finalmente ocurrió. En esa fecha, en Michoacán fueron electos gobernador estatal, 111 presidencias municipales, diputaciones locales y federales.

David Delgado Arroyo, vocal ejecutivo de la junta local del INE, respondió a los manifestantes que informaría a la instancia federal y al Instituto Electoral



Pável Ulianov Guzmán



Cada vez hay más comunidades purépechas que demandan regirse por la legislación de usos y costumbres para manejar directamente sus presupuestos.

de Michoacán (IEM) sobre su negativa, y previó que no se instalarían 64 casillas en esa región purépecha.

El tres de junio, tres días antes de las elecciones, Pável Uliánov reveló que los partidos políticos y los gobiernos municipales, estatal y federal se habían unido contra su decisión abstencionista para ejercer presión y aplicar varias estrategias de desinformación para desconcertar a los pobladores de las 10 comunidades que se negaron a la instalación de casillas.

Entre las presiones ejercidas, el dirigente de CSIM denunció que los partidos y sus candidatos amenazaron a los indígenas purépechas con la suspensión de los programas sociales federales y estatales si no había elecciones en sus comunidades.

Para evitar la instalación de las casillas de Turícuaro, el domingo de seis de junio, la asamblea de la comunidad decidió instalar barricadas en las

entradas de la población, medida que se replicó en el resto de comunidades del municipio.

Además de su rechazo a los comicios ante el IEM, los comuneros exigieron la entrega de 9.6 millones de pesos anuales que les corresponde este año, y que equivalen al 6.54 por ciento del presupuesto del municipio Salvador Escalante, explicó Flor Árciga Ramírez, jefa de Tenencia en Zirahuén, comunidad donde habitan tres mil 263 personas.

Pável Guzmán aclaró que la autodeterminación de los pueblos originarios quedó plasmada en la Ley General Indígena de 1996, que derivó de los Acuerdos de San Andrés Larráinzar, Chiapas, entre el Gobierno Federal, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional y el Congreso Nacional Indígena. El primer gobierno comunal en Michoacán se instaló en Nurio, municipio de Paracho, en 2004.

El segundo gobierno se instaló, en 2011, en Cherán, cuyos habitantes hicieron frente y expulsaron a los talamontes que habían hecho mucho daño a sus bosques. También corrieron a las autoridades municipales y a la policía, porque eran cómplices de aquéllos y de otros criminales.

Actualmente, son 13 los poblados purépechas que se rigen por usos y costumbres: Sevina, Aranza, Santa Fe de la Laguna, Pamacuarán, San Felipe de los Herreros, Cuanajo, San Ángel Zurumucapio, Arantepacua, Nahuatzen, cuyas autoridades comunitarias reciben directamente su presupuesto de acuerdo con el número de habitantes.

Cada vez hay más comunidades purépechas que demandan regirse por la legislación de usos y costumbres para manejar directamente sus presupuestos, ya que han advertido que con su organización comunitaria obtienen mayor desarrollo social y seguridad pública.





En abril de 2007, el Congreso de Michoacán aprobó la Ley de Justicia Comunal, en la que se establece que los pueblos y las comunidades indígenas contarán con una legislación acorde a sus formas de convivencia y legado cultural.

Legal, la elección por usos y costumbres

Las elecciones a través de usos y costumbres que se realizan en varios municipios del territorio nacional existen en México desde tiempos muy remotos, generan formas de autogobierno propias y, aunque algunas de sus normas son polémicas, cuentan con reconocimiento nacional e internacional.

En los Artículos 3º, 4º y 33º, (inciso 2) de la *Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas* se establece que en ejercicio de su derecho a la libre determinación, éstos “tienen derecho a la autonomía o al autogobierno en las cuestiones relacionadas con sus asuntos internos y locales, así como a disponer de medios para financiar sus funciones autónomas; además, se establece que tienen facultad para determinar las estructuras y elegir la composición de sus instituciones de conformidad con sus propios procedimientos”.

La licenciada en Derecho y Ciencias Sociales Sara Bucio explicó a *buzos* que la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos establece los derechos reconocidos en la referida declaración, cuyo segundo precepto señala que “nuestra Nación tiene una composición pluricultural pero además se reconoce el derecho de los pueblos indígenas a la libre determinación, la que debe ejercerse en un marco constitucional de autonomía que asegure la unidad nacional. Tal disposición obliga además a las entidades federativas a reconocer a los pueblos y comunidades indígenas en el respectivo sistema jurídico estatal, razón por la que la Constitución Política del Estado ha reconocido los pueblos y comunidades indígenas y sus derechos.

“Los conjuntos de instituciones, procedimientos y normas que contribuyen a la integración social de los pueblos y comunidades indígenas y

que constituyen el rasgo que los individualiza como tales. En cuanto a los sistemas normativos internos las normas que los conforman (usos y costumbres) son de carácter oral y consuetudinario, los pueblos y comunidades indígenas las reconocen como válidas y las utilizan para regular sus actos públicos, organización y gobierno, y son las que aplican sus autoridades tradicionales en la resolución de conflictos”.

En abril de 2007, el Congreso de Michoacán aprobó la Ley de Justicia Comunal, en la que se establece que los pueblos y las comunidades indígenas contarán con una legislación acorde a sus formas de convivencia y legado cultural. Afirma que sus problemas internos se resolverán de acuerdo con los usos, costumbres y tradiciones étnicas. Además, los jueces comunales y el Supremo Tribunal de Justicia tendrán a su cargo la función jurisdiccional en materia de justicia comunal, así como

REPORTAJE

Laura Elizabeth Osornio

21

@LauraOsornio4



En la carretera que va de Nahuatzen a Arantepacua, se colocó un retén para impedir que los ciudadanos de esa zona votaran en las casillas especiales que se instalaron afuera de esas comunidades.

competencia en materia civil, familiar, mercantil y penal.

El líder del CSIM informó que tienen la intención de que todas las comunidades purépechas de Michoacán logren su autonomía en bloque a pesar de la oposición de los gobiernos municipales y los partidos políticos; y que actualmente al menos otras 11 de las 60 comunidades aspiran a obtener su autonomía para registrarse con base en los usos y costumbres y acceder directamente a los recursos públicos.

Pável Uliánov asegura que, desde hace décadas, son los comuneros quienes han defendido de los talamontes las áreas naturales de sus municipios, mediante acciones de vigilancia y reforestación. Explicó que estas áreas comunes se integran con aproximadamente 90 hectáreas y, con frecuencia, la Fiscalía General del Estado (FGE) los acusa de apropiarse de esas tierras.

“Los de la Fiscalía nos acusan de despojo, pero las tierras son nuestras y

somos nosotros y los mismos ciudadanos de aquí los que desde hace años hemos defendido el territorio, nuestro lago y nuestros bosques. Por lo que exigimos a la FGE que no intervengan en los asuntos de la comunidad; denunciaremos que quieren llegar a hacer cabañas y fraccionamientos (...) es un terreno que nosotros queremos usar como área forestal, no para construcciones”.

El dirigente comunal afirmó que éstas son iniciativas de Antonio Tapia Zamora y Javier Cortés Zayas; y pidió a las autoridades locales y federales que frenen las actividades ilícitas que amenazan la ecología del territorio purépecha: “Pedimos a la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat), la Comisión Nacional Forestal (Coanfor) y la Procuraduría Federal del Patrimonio Ambiental (Profepa) que investiguen y hagan lo que tengan que hacer para detener el cambio de uso de suelo y la plantación ilegal de aguacate”.

Para Elda Azucena López Velarde, la comunidad de Comachuen es un ejemplo de la combinación adecuada de las dos formas de gobierno, la partidista y de usos y costumbres, ya que, de manera libre y tranquila, sus integrantes ejercieron su derecho al voto el domingo seis de junio, a pesar de que comuneros vecinos no permitieron la instalación de casillas y quemaron una camioneta de mensajería de la empresa Mercado Libre en la desviación de Arantepacua.

Según la agencia *Tzacapu*, en la carretera que va de Nahuatzen a Arantepacua, se colocó un retén para impedir que los ciudadanos de esa zona votaran en las casillas especiales que se instalaron afuera de esas comunidades. Sin embargo, algunos purépechas ejercieron su derecho al voto partidista pese a que en sus comunidades hay autoridades electas mediante la legislación tradicional de usos y costumbres. **b**

PELIGROSO REGRESO a las aulas en SLP

Después de la fallida aplicación de la modalidad de clases en línea –que evidenció la falta de computadoras, conexión a *Internet*, telefonía celular, televisores, incluso energía eléctrica en muchos hogares mexicanos– la vuelta a las aulas el pasado siete de junio ha puesto en riesgo la salud de millones de alumnos y sus familias, así como la del personal docente.

Ante la posibilidad de que haya mayores contagios de Covid-19 con las clases presenciales, el pasado 24 de mayo, estudiantes de los 32 estados de la República Mexicana se manifestaron en contra de esta decisión; ya que hasta entonces, al menos el 70 por ciento de la población no había sido vacunada. Frente a esta demanda, la Secretaría de Educación Pública (SEP) solamente ha delegado esa responsabilidad a los padres de familia mediante la firma de una carta compromiso con la que autorizan el retorno de sus hijos a las aulas.

Las organizaciones de padres de familia no se niegan al regreso a clases presenciales, ya que la educación a distancia ha excluido a miles de niños y adolescentes que carecen de herramientas necesarias para recibir clases en línea; pero han advertido a la SEP que, para ellos “ha sido inquietante tomar la decisión de llevar a nuestros hijos a la escuela o no; debemos tomar en cuenta su seguridad y también la importancia de que reciban educación en las aulas; por ello exigimos a las autoridades federales del sector salud que agilicen el proceso de vacunación. Este regreso a clases debe garantizar la salud de todos y no traer más contagios ni decesos”.

El Covid-19 surgió en China durante diciembre de 2019 y, a partir de entonces, ha provocado consecuencias mortales en el mundo sin precedentes para millones de personas, la economía, el desempleo masivo, el aumento de la pobreza y, en el caso de la educación en general, la suspensión de clases presenciales, afectando a mil 215 millones de estudiantes de todos los niveles educativos. La pandemia apareció en México en marzo de 2020.

La primera fase de propagación del virus en el país se inició el 28 de febrero de 2020; y la Secretaría de Salud alertó a la población sobre la pandemia a través de los medios de comunicación

tradicionales y las redes sociales. En la segunda fase, por contagio comunitario, se efectuó una campaña de prevención contra del 20 de marzo al 20 de abril; ésta consistió en la aplicación de medidas preventivas, la suspensión de las actividades no esenciales, de las clases presenciales y de la recomendación de acciones básicas de higiene personal.

La tercera fase contra el contagio se inició el 21 de abril, y la SEP impulsó una campaña de difusión informativa sobre el Covid-19 a través de los medios de comunicación y las redes sociales con los *hashtags* #SanaDistancia y #QuédateEnCasa, acompañados de la frase “No son vacaciones” y #Covid19Mx, entre otros.

A partir de esta fecha, la SEP puso en marcha el programa de educación a distancia Aprende en Casa para niños y adolescentes de los niveles preescolar, primaria, secundaria y bachillerato, a través de televisoras del Sistema Público de Radiodifusión del Estado Mexicano (canales *Once TV, Ingenio TV, TVUNAM* y la televisión por cable).

Con estas medidas del Gobierno Federal, la educación en el país se ha visto seriamente afectada debido a los ya citados problemas de infraestructura tecnológica, la falta de capacitación de los docentes en educación a distancia y de materiales didácticos específicamente diseñados para ésta; es decir, el sistema educativo mexicano no estaba ni está a la altura de las circunstancias generadas por la contingencia sanitaria.

La Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías en los Hogares 2019 demostró que éstas no cubren siquiera el 50 por ciento del territorio nacional. En 2019, el 44.3 por ciento de los hogares contaba con computadora, el 56.4 por ciento tenía acceso a *Internet* y el 44.6 por ciento de los usuarios utilizaba la computadora como herramienta de apoyo escolar.

También reveló que el porcentaje de hogares con televisor fue del 92.9 por ciento; y los que tenían acceso a la



REPORTAJE

24 Erika Herrera
 @HerreraEry

▶ televisión de paga eran solo el 45.9 por ciento. El catálogo de actividades previstas por el programa Aprende en Casa alejó a uno de cada dos niños que no tienen acceso a *Internet* en su hogar, limitando sus actividades educativas a las actividades programadas por la televisión educativa.

En 2018, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) había reportado que, en México, el 11.1 por ciento de la población carecía de espacios de calidad en las viviendas; y que el 19.8 por ciento carecía de servicios básicos como agua potable, drenaje, energía eléctrica y gas doméstico; que las familias usaban aún leña o carbón y que sus cocinas no disponían de chimeneas. Esta situación estaba muy acentuada en los estados de Guerrero, Oaxaca y Chiapas.

El programa Aprende en Casa ha sido blanco de múltiples críticas, precisamente por no haber previsto la enorme desigualdad social y marginación que existe en gran parte de la República.

La pandemia exhibió los grandes rezagos

El Covid-19 ha exhibido las profundas desigualdades económicas, sociales y educativas existentes entre las zonas urbanas y rurales; entre las grandes y pequeñas ciudades y los pueblos, rancherías y comunidades donde carecen prácticamente de todo lo esencial para vivir: empleos, ingresos regulares y aun alimentos.

En los hogares de estas comunidades resulta difícil que los padres de familia se involucren en los problemas de enseñanza de sus hijos y que dispongan de la tecnología indispensable para la educación a distancia —computadoras, *Internet*— y los programas, guías de radio, televisión y textos impresos para recibirla adecuadamente.

El Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) ha señalado que una

de los efectos más evidentes de la pandemia en la educación fue el inevitable riesgo de contagio y el subsecuente cierre de los centros educativos.

Una vez declarado el confinamiento, se evidenció la falta de conocimientos pedagógicos emergentes para cubrir el tránsito del aula y los espacios de recreo y descanso a las casas, donde la sala, el comedor o la cocina debían operar como sustitutos de la escuela y donde madres y padres actuarían como profesores.

Para ello se suponía que, en los hogares, habría un televisor y una computadora con acceso a *Internet*, así como las capacidades humanas necesarias para asesorar a los alumnos en temas científicos, humanísticos y artísticos, además de alfabetización mediática y digital, entre otros aspectos. Fue así como surgieron estas interrogantes:

¿Cuál es la relación entre la brecha digital y las grandes asimetrías que se viven en México? ¿Cuáles son las condiciones reales de la sociedad en términos de acceso a la tecnología?

Con respecto a las tecnologías de acceso a la información, hay que destacar que de 173 mil centros de educación básica, 125 mil 552 (el 82.1 por ciento) no cuentan con servicio telefónico; 76 mil 383 (48 por ciento) carecen de computadoras o no funcionan y 123 mil 511 (80.8 por ciento) no tienen acceso a *Internet*. La mayoría de las escuelas que carecen de artefactos electrónicos modernos están en las áreas rurales o urbanas marginadas. Es decir, la marginación educativa en México resulta absolutamente coincidente con la marginación socioeconómica.

¿Cómo contender con las desigualdades sociales y educativas? ¿Cómo amorrar las brechas en las poblaciones vulnerables?

El Gobierno Federal, a través de la SEP, tampoco consideró las condiciones sociales y laborales del profesorado ni de las familias de sus alumnos. En una encuesta aplicada por la Sección 9 del Sindicato Nacional de Trabajadores de

la Educación (SNTE) a docentes de la Ciudad de México (CDMX), el 58 por ciento respondió que cuenta con una formación digital básica; el 16 por ciento afirmó que solo tiene un teléfono inteligente para acceder a las plataformas digitales; y únicamente el 1.7 por ciento está en condiciones de manejar programas de diseño.

En la misma encuesta, los profesores reconocieron que solo el 56.4 por ciento de sus alumnos tienen una computadora conectada a *Internet* en su casa; y que el 75 por ciento de los padres o madres de familia deben salir a trabajar fuera del hogar. Por ello, el programa de educación digital pervive como un claro promotor de la desigualdad social.

El cierre de las escuelas, sobre todo de las de educación básica, ha afectado a toda la sociedad; pero de manera más acentuada a la población vulnerable que vive del trabajo informal, en pobreza y baja escolarización. Este sector tiene menos posibilidades de educarse fuera de las escuelas. De acuerdo con Coneval, en 2018, más de 52 millones de mexicanos vivían en situación de pobreza, 36 millones padecían carencias sociales y 21 millones tenían rezago educativo.

¿Cuántos de los 25 millones 493 mil alumnos de preescolar, primaria y secundaria del ciclo 2018-2019 (SEP, 2019), tenían acceso a la plataforma o a los programas televisivos en sus hogares? Según la encuesta del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en 2019, el 73.1 por ciento de los habitantes del país era usuario de *Internet* en las zonas urbanas, mientras que en las rurales solo era el 40.6 por ciento. El 92.9 por ciento contaba con televisión, el 56.4 tenía acceso a *Internet*; y únicamente el 44.9 disponía de una computadora.

A esta situación nacional, sin embargo, se debe agregar que el país es muy heterogéneo y que hay grandes brechas socioeconómicas que separan a la región norte del sureste, donde decenas de miles de familias de los estados de Chiapas, Oaxaca, Tlaxcala, Guerrero y Veracruz



carecen de *Internet*; en contraste a la conexión del 60 por ciento a este sistema que tienen los habitantes de Sonora, Baja California, Baja California Sur, Quintana Roo y Nuevo León (Inegi 2019).

A este grave déficit tecnológico en el alumnado mayoritario de México, se suma el hecho de que la mayor parte de los docentes no tiene acceso a *Internet* en sus casas y que por esta razón no puede trabajar como lo ha establecido la SEP, falla que se tendrá que remediar, además de evitar las injusticias de carácter laboral y salarial existentes.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco), que monitorea el impacto del Covid-19 en la educación, estimó que, en abril de 2020, el cierre de las escuelas había afectado a más del 91 por ciento de la población estudiantil en el mundo, e hizo una serie de recomendaciones destinadas a todos los niveles educativos. En esta misma dirección actuó la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior de la República Mexicana (ANUIES) para atender a los trabajos académicos durante la contingencia sanitaria con base en el

uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC).

Sin embargo, en México, los desafíos son de diversas índoles y van desde la carencia de la disponibilidad de las TIC y la falta de formación digital de maestros y alumnos, hasta la ausencia de un proyecto educativo nacional de largo alcance, diverso y plural; las enormes desigualdades socioeconómicas que existen en la población, inclusive la falta de recursos fiscales del Gobierno Federal para atender las necesidades de las instituciones educativas.

Un inseguro regreso a clases

La única estrategia de la SEP para atender de manera adecuada el confinamiento sanitario fue el cierre de los planteles, decretado a partir del 23 de marzo de 2020 y que finalizó el pasado siete de junio, cuando los estudiantes de la CDMX, Aguascalientes y San Luis Potosí regresaron a las aulas para “finalizar el año escolar”.

Pero fue hasta el 20 de abril cuando se inició la vacunación de maestros y el personal educativo público y privado en todo el país. La vacuna que se les aplicó fue la CanSino, de una sola dosis,

informó Hugo López-Gatell, el Subsecretario de Salud. En Coahuila, Nayarit, Veracruz, Chiapas y Tamaulipas fue del 20 al 27 de abril; del 28 de abril al cuatro de mayo en Nuevo León, Baja California, Jalisco, Aguascalientes y Oaxaca. Del cinco al 11 de mayo se vacunó a los maestros de Guanajuato, Colima, Morelos, Michoacán, Durango, Sonora, Guerrero y San Luis Potosí; del 12 al 18 de mayo a los de Sinaloa, Zacatecas, Estado de México, Hidalgo, Tabasco y Tlaxcala. El plan de vacunación a los maestros se cerró en los estados de Querétaro, Quintana Roo, Baja California Sur, Puebla, Yucatán, CDMX y Chihuahua del 19 al 28 de mayo.

El Presidente de la República informó que en el país ya se podría regresar a las aulas en la segunda semana de junio; mientras que la titular de la SEP, Delfina Gómez, declaró que el regreso a clases presenciales no sería obligatorio, pero pidió a los padres de familia hacer un esfuerzo para cumplir con el retorno seguro. Explicó que los tutores deberán firmar una carta compromiso en la que autorizan el regreso de los estudiantes, lo que implica que las autoridades se deslindan de cualquier contagio.





➤ A esta actitud de la SEP se agrega otro aspecto que en particular preocupa a los maestros: el número de vacunas aplicadas contra el Covid-19 es todavía muy bajo, porque los 18.2 millones que han recibido la dosis única equivale al 14.2 por ciento de la población nacional; los que tienen ya la doble dosis son 11.8 millones y lo que tienen por ahora medio esquema son 6.4 millones. Es decir, que aún falta por ser vacunada al menos una tercera parte de la población total de México.

Y pese a que la SEP advirtió que, para el retorno seguro a clases presenciales de todos los alumnos, docentes y personal escolar, deberán prepararse las condiciones físicas y sanitarias de las escuelas, porque en “en ningún caso, el regreso a clases pondrá en riesgo la salud de los integrantes de la comunidad escolar”, el hecho de que los estudiantes de ningún nivel educativo hayan sido vacunados aún genera absoluta incertidumbre.

¿Es correcto el regreso a las aulas sin que los alumnos hayan sido vacunados? ¿Cuáles son los riesgos sanitarios de esta decisión?

El SNTE, que agrupa a más de 600 mil trabajadores del sector educativo, alertó que las escuelas no tienen las condiciones físicas y sanitarias para el regreso a clases presenciales; informó que cuatro de cada 10 no cuentan con agua potable; dos de cada 10 tienen aulas amplias que permiten la sana distancia; tres de cada 10 no cuentan con drenaje y las instalaciones eléctricas son regulares o arcaicas en un 56 por ciento.

Otra de las decisiones de la SEP que ha causado inconformidad entre los padres de familia es que pese a que el regreso a clases presenciales es “voluntario”, a los alumnos que decidan no hacerlo para continuar con sus clases a distancia se les someterá a un programa de renivelación para valorar sus conocimientos antes de que se reintegren a las aulas. Algunos analistas han opinado que esto equivale a una imposición, a un “regresas cuando yo digo y bajo mis condiciones” y que al Gobierno Federal le importa mucho más imponer sus decisiones que garantizar la salud de maestros, alumnos y padres de familia.

Si para los alumnos el retorno a las aulas es opcional, ¿lo es también para los maestros? ¿De no estar vacunados, podrían decidir no regresar?

La SEP elaboró también un formato mixto para que los maestros puedan determinar si regresan a las aulas o continúan las clases a distancia, pero si se deciden por esta metodología sufrirán una merma en sus salarios.

El lunes siete de junio, después de 14 de meses de inactividad presencial, se inició el regreso a las aulas en Aguascalientes, CDMX y San Luis Potosí. En esta entidad se reabrieron más de mil 400 planteles de educación inicial, básica, media superior y superior, tanto públicos como privados. En todos los casos, como anticipó la SEP, no fue obligatorio el uso de uniformes, útiles y materiales educativos nuevos.

Tampoco fue obligatorio el uso de gel antibacterial y cubrebocas; y no todos los docentes están vacunados. Por ello, el 24 de mayo, miles de estudiantes se manifestaron simultáneamente en la República Mexicana para exigir al Gobierno Federal que agilice la

REPORTAJE

Erika Herrera 27
@HerreraEry

EXCLUSIÓN Y REZAGO EDUCATIVO

El acceso a la educación y al conocimiento son derechos humanos de los niños, quienes deben acceder a estos bienes en condiciones de equidad, como ocurre con su derecho al agua, la alimentación, la salud, la vivienda y al acceso a

Internet, como reconoció en 2011 la ONU y quedó establecido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en 2013.

Según reportes de la Unesco al 30 de marzo del año anterior, 166 países habían cerrado sus escuelas básicas y universidades. A escala mundial, el 87 por ciento de la población estudiantil se vio afectada por estas medidas; es decir, mil 520 millones de alumnos. Además, 63 millones de maestros ya no trabajan en las aulas.

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD-2019), América Latina y el Caribe es la región del mundo con mayor desigualdad en ingresos. La disponibilidad de las TIC y, en algunos casos, hasta de medios tradicionales como televisión y radio, reproduce la desigualdad. En México, el retraso es enorme en conectividad de banda ancha, equipamiento, *software* y preparación digital de los trabajadores de la educación. Las posibilidades de trabajo sincrónico entre maestros y estudiantes, el número y tipo de recursos tecnológicos utilizados, o las condiciones para poner en marcha la educación digital hacen evidentes las diferencias entre modalidades y tipos educativos, escuelas privadas y escuelas públicas; entre el medio rural y el urbano; entre zonas industrializadas y de mayoría indígena; etc. Estas diferencias fomentan la exclusión y el rezago educativos, obstaculizan el ejercicio ciudadano de la libertad y la democracia, y mantienen el círculo de la pobreza y la inequidad.



vacunación. En la CDMX protestaron alrededor de mil alumnos, que se movilizaron frente al Palacio Nacional y a través de redes sociales, con el *hashtag* #Vacunasparatodos.

La Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios Rafael Ramírez (FNERRR) ha demandado que se apesure la vacunación y que el regreso a las aulas sea realmente seguro, que esté inmunizado al menos el 70 por ciento de la población nacional. Esta organización responsabilizó al Presidente y al Subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, de aplicar una mala política sanitaria frente a la pandemia y su dirigente nacional, Isafas Chanona,

afirmó que debido a la ineptitud de éstos y la titular de la SEP, estarán en riesgo permanente de contagio 36.6 millones de estudiantes en el país.

Los estudiantes de la FNERRR también denunciaron que estos funcionarios han omitido sus demandas; que las cifras sobre muertes y contagios son alarmantes y que tales datos deberían haberlos convencido de que un retorno a clases presenciales era inconveniente y pueden provocar efectos muy lamentables. Chanona recordó que la propia Secretaria de Salud (SS) reveló que los niños y adolescentes son susceptibles de contagio, pues han fallecido al menos 600 menores, 55 mil 106 con edades entre 14 y 15 años

y 67 mil 248 adolescentes, de entre 15 y 19 años han sobrevivido al Covid-19; y que estas cifras equivalen al 5.2 por ciento del total de contagios en el país.

También reprodujo una declaración del personal médico del Hospital Infantil de Nebraska, Estados Unidos, en el que se afirma que el virus ha aumentado el daño en niños, que los síntomas del síndrome pueden incluir fiebre, sarpullido o problemas gastrointestinales y evolucionar hasta provocar una disfunción cardíaca.

Los afiliados de la FNERRR aclararon que no están en contra de que se regrese a clases; por el contrario, consideran que es urgente que se regrese a las aulas porque la educación a distancia ha dejado fuera a miles de niños, niñas y adolescentes que no tienen las herramientas para seguir con clases en línea; pero destacan que el “regreso a clases debe garantizar la salud de todos y no traer más contagios ni decesos”.

Por su parte, Óscar García Miranda, dirigente de la FNERRR en San Luis Potosí, señaló que aún faltan al menos 100 millones de mexicanos por vacunarse y las posibilidades de que surjan rebotes son altas, según información de la misma SS. Recordó también que, durante la segunda ola de contagios, las infecciones en los estudiantes se incrementaron en 163 por ciento; por ello, es indispensable que se vacune al menos el 70 por ciento de esta población estudiantil antes del retorno a las aulas, pues de otro modo no podrá garantizarse la inmunidad colectiva.

Los dirigentes nacionales y los 32 líderes estatales de la FNERRR se movilizan desde hace un mes en todo el país para que la SEP y el Gobierno Federal aceleren el proceso de vacunación y que escuelas, hogares, lugares públicos y sistemas de transporte se protejan contra el contagio del Covid-19. En todo momento recuerdan: “Estamos de acuerdo en regresar a las aulas lo antes posible, siempre y cuando no se arriesgue la vida de nadie”. **b**



LOS MIGRANTES Y LAS “BUENAS INTENCIONES” DE BIDEN

Murales visten el paisaje del cruce fronterizo, en donde es común observar migrantes cruzar por el sueño americano.



REPORTAJE

30 Manuel Ayala
 @ManuelNoctis

La reforma migratoria anunciada por el presidente de Estados Unidos (EE. UU.), Joseph Biden, ha quedado solo en “buenas intenciones humanitarias” e igual de “atorada” que los miles de migrantes que se encuentran en la frontera norte, denuncian éstos y varios activistas sociales.

Miranda —el seudónimo de una migrante hondureña que desea mantener oculta su verdadera identidad— llegó en abril pasado a Tijuana con su esposo y dos hijas, poco después de que Biden anunciara que eliminaría el Protocolo de Protección al Migrante (MPP) que había impuesto su antecesor en la Casa Blanca, Donald Trump, y que tiene como finalidad devolver a territorio mexicano a los migrantes que solicitan asilo y deben esperar la respuesta del gobierno estadounidense.

La declaración del mandatario de EE. UU. generó la creencia de que la frontera sería abierta; pero cuando los nuevos migrantes llegan ahí, se encuentran en una realidad distinta; pues la situación está igual, y tienen que refugiarse en campamentos improvisados junto a la línea fronteriza.

Hoy Miranda, quien creyó que se le había abierto una magnífica oportunidad para salir de su país, donde su marido sufría constantes agresiones y amenazas de muerte, se halla con su familia en La Esperanza, un campamento ubicado en las inmediaciones de la garita peatonal de El Chaparral, situada a unos metros del cruce de San Ysidro.

Desde febrero de este año, habitan en este espacio más de dos mil personas originarias de Centroamérica, de varias regiones de México, Cuba y Haití. La mayoría de los centroamericanos son desplazados por la violencia, la pobreza extrema y las pandillas.

“Hay un cambio en el discurso y en la narrativa: se dejó de criminalizar en cierta manera a la migración. Hoy hay un discurso un poco más humanizante

sobre los migrantes y se ve una intención de reestablecer la figura del asilo, que fue desmantelada completamente por el gobierno anterior”, aclaró la activista Soraya Vázquez, subdirectora de la organización Al Otro Lado.

Sin embargo, después de casi cuatro meses de vida en un espacio reducido, incómodo, sin empleos y viviendo de apoyos humanitarios, los migrantes “atorados” consideran que las buenas intenciones del señor Biden no son suficientes, que sus promesas fueron falsas y, lo que es peor: el número de los migrantes devueltos a México para que esperen una respuesta a sus solicitudes de asilo es desproporcionado.

Los analistas destacan tres factores determinantes: la violencia, que obliga a muchas personas a salir de sus lugares de origen; los problemas de salud derivados de la pandemia de Covid-19 y el factor socioeconómico: en especial la falta de empleos y los bajos salarios.

Biden supera a Trump en deportaciones

Pero los incumplimientos del actual gobierno de EE. UU. respecto a la modificación de la política migratoria de Trump no se limitan a los arriba mencionados: el número de mexicanos repatriados por Biden, en lo que va de este año, es mayor al registrado en el mismo periodo de 2020.

Un reporte de la Unidad Política Migratoria de la Secretaría de Gobernación de México (Segob) reveló que en el trimestre de enero a marzo fueron deportados 41 mil 140 migrantes mexicanos, de los cuales cinco mil 476 eran menores y cuatro mil 503 viajaban solos.

En abril, la misma unidad informó la deportación de 22 mil 201; en mayo fueron 21 mil 485 y, en los cinco primeros meses de 2021, el número de los connacionales repatriados alcanzó la cifra de 84 mil 826, que supera a la mayor registrada en un periodo similar durante la administración de Donald Trump, el presidente gringo más “antimexicano” de los últimos tiempos.

La mayoría de los connacionales deportados provienen de los estados de Guerrero, Tamaulipas, Chiapas, Oaxaca y Guanajuato. Informes de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza de Estados Unidos (CBP) revelan que cuatro de cada 10 migrantes detenidos en la frontera son mexicanos.

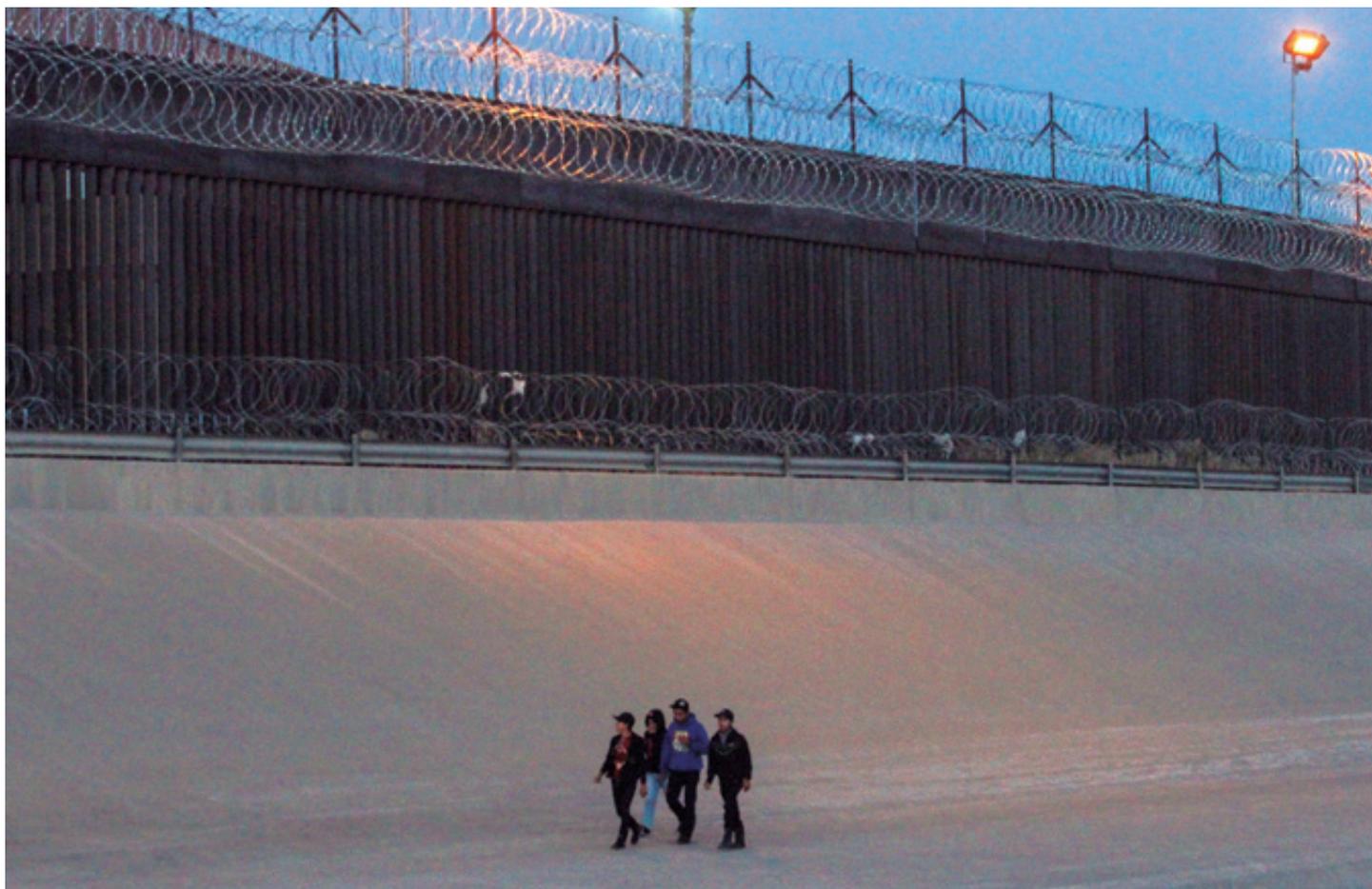
Para los especialistas en migración, si durante 2021 continúa esta tendencia, podría ser el año con el mayor número de mexicanos detenidos en la última década al intentar acceder a EE. UU., actitud debida fundamentalmente a la crisis de seguridad pública, sanitaria y económica que afecta a gran parte de los mexicanos.

Los analistas destacan tres factores determinantes: la violencia, que obliga a muchas personas a salir de sus lugares de origen; los problemas de salud derivados de la pandemia del Covid-19 y el factor socioeconómico: en especial la falta de empleos y los bajos salarios, que definen las condiciones de pobreza multifactorial y la extrema.





La declaración del mandatario de EE. UU. generó la creencia de que la frontera sería abierta; pero cuando los nuevos migrantes llegan ahí, se encuentran en una realidad distinta; pues la situación está igual, y tienen que refugiarse en campamentos improvisados junto a línea fronteriza.



REPORTAJE

32 Manuel Ayala
 @ManuelNoctis



En febrero pasado se informó que los migrantes con casos activos en el MPP tendrían el ingreso; y fue así como cambió su estatus. De acuerdo con la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), hasta el 14 de junio habían logrado ingresar 12 mil 39 migrantes para continuar trámites en territorio estadounidense.

➤ Urge cambiar el Título 42

Para activistas como Soraya Vázquez, el Título 42 de la legislación migratoria del país vecino, que aprovechó Donald Trump para expulsar a los migrantes, es utilizado hoy con la misma intensidad con el pretexto de la pandemia, como puede advertirse en los protocolos de salud aplicados en las aduanas fronterizas.

Esta norma ordena la expulsión inmediata a su país originario de todas las personas que ingresen al país vecino; el planteamiento se basa en que pueden alterar el orden interno y para evitar la propagación del virus. En marzo de 2020, Trump ordenó su aplicación estricta; y a la fecha, la administración de Biden se aplica con el mismo rigor.

Soraya afirma que aunque el discurso de Biden sea congruente con la realidad, debe reformar el Título 42 para evitar que más migrantes sean expulsados como ha ocurrido en lo que va de este

año. También para que su gobierno resignifique la figura del asilo.

Otros activistas y especialistas coinciden con Soraya en que uno de los grandes aciertos de la administración de Biden fue haber echado abajo el programa MPP y retomado los casos de migrantes que estaban bajo este protocolo, porque representaba una medida deshumanizante que los dejaba en situaciones adversas y en lugares donde corren el mismo peligro que habían padecido en sus países de origen: violencia, amenazas y conflictos sociales graves.

En febrero pasado se informó que los migrantes con casos activos en el MPP tendrían el ingreso; y fue así como cambió su estatus. De acuerdo con la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), hasta el 14 de junio, habían logrado ingresar 12 mil 39 migrantes para continuar trámites en territorio estadounidense.

Dos mil 531 habían ingresado desde Tijuana (Baja California); dos mil 331 de Matamoros (Tamaulipas); cinco mil 43 de Ciudad Juárez (Chihuahua); 873 de Reynosa (Tamaulipas); 516 de Nuevo Laredo (Tamaulipas) y 745 de Piedras Negras (Coahuila), quienes fueron acompañados por personal de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), la agencia para la migración de la Organización de las Naciones Unidas (ONU).

Otra de las medidas aprobadas por los activistas es que, pese al Título 42, ingresan solicitantes de asilo bajo la figura de *humanitarian parole*, mecanismo creado por las autoridades estadounidenses “para reparar el mal mayor que están ocasionando con las personas que están devolviendo”, porque los dejan acá en una situación de riesgo; pero mantienen la posibilidad de reingresar de forma ordenada y segura para volver a solicitarlo, como es el caso de las personas



Fueron desalentadoras las declaraciones de la vicepresidenta (Kamala Harris), que solamente fue a Guatemala a decir “no vayan”, pues no es un asunto de voluntad o gusto la razón por las que las personas salen de sus hogares, es una migración forzada y eso significa que las personas están saliendo para salvar sus vidas.

que se hallan en el campamento de El Chaparral y que no estaban bajo el MPP.

Los migrantes que califican en este caso, son principalmente los integrantes de las familias que están en la frontera viviendo una situación de riesgo o salud grave; y de acuerdo a esas circunstancias, todos los que están en Tijuana se hallan en esa situación. Soraya destaca que, en ese sentido, se ha visto “un amplio criterio” para determinar quién sí y quién no viven ello, lo cual ha permitido que la gran mayoría de las solicitudes sean aceptadas.

“Hay un tope de ingreso de 250 personas por día, que son las que pueden admitir y procesar; una vez que ingresan allá, comienzan sus procesos de asilo. Esta medida se está trabajando con las organizaciones civiles; en California son más de 100 organizaciones las que estamos trabajando en ello, mediante una encuesta de riesgos que llenan las personas y se van identificando a los que califiquen para el mecanismo. Una vez

admitidos se les da una fecha y así es como han estado ingresando”, explicó.

Faltan medidas para la migración fluctuante

Si bien los activistas y los migrantes afirman que hay voluntades para cambiar la situación, falta definir políticas viables y pragmáticas para atacar los problemas socioeconómicos que causan la migración de las personas de sus países de origen; ya que hasta ahora, solo ha habido acuerdos y discursos.

Esto se pudo observar con las recientes visitas que la vicepresidenta de EE. UU., Kamala Harris, realizó a Guatemala y México, con cuyos gobiernos pactó algunos acuerdos de cooperación para evitar que la migración crezca.

Los activistas como Soraya ven que hay una especie de limbo en cuanto a la respuesta inmediata, porque esos programas de cooperación solo podrán tener resultados en un mediano plazo; pero las

personas emigran de sus países de origen, atraviesan México de forma insegura, llegan a la frontera de EE. UU. y se quedan atrapados allí.

“No han encontrado una forma sobre cómo van a administrar las fronteras y cómo lo van a hacer de una manera que sea respuesta de los derechos humanos y, sobre todo, respetuosa de los principios del derecho al asilo. De eso todavía no se ve nada. Por ende, fueron desalentadoras las declaraciones de la vicepresidenta (Kamala Harris) que solamente fue a Guatemala a decir ‘no vayan’, pues no es un asunto de voluntad o gusto la razón por las que las personas salen de sus hogares, es una migración forzada y eso significa que las personas están saliendo para salvar sus vidas.

“Esa parte todavía está pendiente; saber cómo van a administrar la migración de forma ordenada y segura, además atendiendo a las propias necesidades de los migrantes”, puntualizó. **b**



¿DURARÁ EL CAPITALISMO?

Comparto ahora con mis lectores algunas de las ideas que encontré en un interesante libro que lleva por título *¿Tiene futuro el capitalismo?* escrito por cinco importantes investigadores como Immanuel Wallerstein, Randall Collins, Michael Mann, Georgi Derluguian y Craig Calhoun y que fue publicado en el año 2013 por la editorial Oxford University Press; Immanuel Wallerstein, de cuyas opiniones me ocuparé en esta ocasión, titula su trabajo *La crisis estructural o por qué los capitalistas podrían no hallar redituable el capitalismo*. El libro forma parte de una tendencia relativamente reciente entre intelectuales de países como Inglaterra, Francia y Estados Unidos, entre otros más, que a la luz de los hechos más recientes, sobre todo de la crisis del 2007-2008, indaga y critica desde diferentes puntos de vista al sistema capitalista de producción (al menos tal como existe en la actualidad) tratando de responder a las preguntas de si es favorable y viable para el progreso de la humanidad y la conservación del planeta. Hasta hace no mucho tiempo, el estudio del modo de producción capitalista estaba confinado a quienes se consideraban representantes de las clases explotadas y, por tanto, adversarios suyos, ahora participan en su disección cada vez más elementos que no se reconocen como adversarios del sistema pero que están reaccionando preocupados ante las graves y no pocas veces devastadoras consecuencias de su existencia y funcionamiento.

Cada vez aparecen nuevos datos acerca de estas alarmantes consecuencias. Ilustro ahora con lo que se dice de Inglaterra a raíz del triunfo contundente de los conservadores en las elecciones de principios de este mes de mayo. Inglaterra es la quinta economía más poderosa del mundo, solo detrás de China, Estados Unidos, Japón y Francia y ahí la riqueza *per cápita* promedio es de 182 mil 825 dólares, no obstante, como en muchos otros países donde se practica ese mismo modelo de producción capitalista, de 2009 a 2010, cerca de 50 mil

hogares recibieron tres días de ayuda semanal para su alimentación y, ya para 2014-2015, esa cantidad se había elevado a un millón de hogares; en Inglaterra, el 20 por ciento más rico de la población recibe el 41 por ciento de los ingresos, el 20 por ciento más pobre, recibe solamente el ocho por ciento; además, el nuevo gobierno recién electo pretende hacer recortes al gasto público del orden de los 55 mil millones de libras esterlinas (mucho más arriba de los 35 mil millones que recortó el gobierno de Enrique Peña Nieto) y, consecuentemente, va a cancelar programas asistenciales que impiden un poco el deterioro social y va a despedir a los trabajadores que los ejecutan. Ante este panorama, el nuevo gobierno del partido conservador inglés, en su plataforma de campaña, solo hizo una mención a la justicia alimentaria y dijo: “En el corto plazo es evidente que los ciudadanos tendrán que apoyarse unos a otros para asistir a los más vulnerables lo cual incluye a las personas de edad y los niños”; o sea, vuelven las cajas de socorros mutuos.

Ante la realidad aterradora, ante la insensibilidad suicida de las clases dominantes, es obligado y explicable por tanto que los hombres de estudio y de razón se pregunten: “¿Tiene futuro el capitalismo?”. Dice Immanuel Wallerstein en la parte del libro que le toca escribir: “el capitalismo es un sistema y todos los sistemas tienen vidas y nunca son eternos”; así de claro y contundente. ¿No hay un contraste muy notorio con la idea de Francis Fukuyama puesta en boga a principios de los años noventa en el sentido de que ya habíamos arribado al fin de la historia y, consecuentemente, que el capitalismo era la fase superior y última en la que se había de alcanzar la perfección humana?

“Desde mi punto de vista —sigue Wallerstein— para que un sistema histórico sea considerado capitalista, la característica dominante o decisiva debe ser la búsqueda constante de acumulación de capital, la acumulación de capital para acumular

más capital”. Ahora bien –continúa– “para acumular cantidades significativas de capital, los productores requieren existir en condiciones de un cuasi-monopolio y estos cuasi-monopolios solo pueden existir bajo dos condiciones: 1) cuando se trata de un producto innovador para el que existe (o puede ser inducido a existir) una gran cantidad de compradores y 2) uno o más Estados poderosos que usan su poder para prevenir (o al menos limitar) la entrada de otros productores en el mercado”.

Según el autor, pues, el último gran enfrentamiento entre países capitalistas por la hegemonía mundial se libró entre Estados Unidos y Alemania más o menos entre los años de 1873 a 1945. A partir de ese momento, Estados Unidos se alzó como el gran productor y el gran vendedor a nivel mundial, pudo llevar a cabo el proceso constante de acumulación de capital para acumular más capital. No obstante, los cuasi-monopolios, como se deduce del planteamiento de Wallerstein, no son eternos, entran en choque con la realidad, pues los costos de producción que enfrentan tienden a ascender por lo que migran constantemente a nuevos puntos del planeta, pero las dificultades para asentarse en otros sitios más favorables, aumentan rápidamente ante el surgimiento de poderosos competidores que han transformado al mundo en un mundo multipolar en el que hay que tomar en cuenta la fuerza y las opiniones de ocho o 10 participantes y, como resultado obligado, señala el autor, ocurre la financierización de los capitales, es decir, su retiro de la esfera de la producción y su aplicación cada vez más constante y masiva en las actividades especulativas.

“El problema que enfrenta el mundo actualmente –dice Wallerstein– no es de qué manera pueden los gobiernos reformar el sistema capitalista para renovar y mantener su capacidad de acumulación infinita, pues no hay manera de hacerlo; el problema es, por tanto, qué es lo que habrá de remplazar a este sistema”. Y estamos, añade, en medio de una lucha por el sistema sucesor, puede llegar, dice, uno que mantenga las características básicas de éste como lo son “la jerarquía, la explotación y la polarización y podría ser peor que el capitalismo actual, o puede llegar uno más democrático e igualitario”. Como quiera que sea, la respuesta no ha sido dada.

Creo que Wallerstein tiene toda la razón en cuanto a que está llegando el momento de saber qué modo o qué modelo económico sustituirá al que se está derrumbando. Wallerstein emite algunas opiniones acerca de los grupos sociales que proponen las diferentes alternativas, pero pienso que este tema no era su objetivo principal y, quizá por ello, o porque no entra dentro de su concepción sociológica, se limita simplemente a hablar de bandos en pugna. Nosotros, en aras de la claridad, para que los amables lectores puedan formarse su propio criterio, tenemos que hablar de las fuerzas fundamentales –no únicas– que existen en el sistema capitalista: los explotados

y los explotadores. ¿Serán los explotadores y sus representantes quienes busquen y encuentren la mejor solución para el futuro de la humanidad? No lo creo. Su techo, sus límites son sus intereses de clase, se han vuelto conservadores y ya más de una vez han exhibido su ceguera histórica: “... da un puñetazo sobre la mesa, no hagas concesiones, demuestra que eres el amo, cree a tu dura mujercita y a nuestro Amigo (a Rasputín, aclaro yo), ten fe en nosotros”, le escribía al Zar Nicolás II su esposa, la zarina Alejandra Fiodorovna Románova, la alemana nacida Alicia Beatriz de Hesse-Darmstadt, el seis de diciembre de 1916, cuando ya todo entraba en crisis y solo faltaban tres meses para que el poder milenario de los zares de todas las rusias se demorara para siempre.

Será entonces la clase trabajadora, la que no tiene ningún interés en conservar el *status quo*, la que tome la iniciativa histórica y busque y encuentre la alternativa más adecuada para la conservación y el desarrollo de la humanidad en la etapa por venir; en esta ocasión histórica, su participación ya no será siguiendo los pasos de otra clase y tendrá que intervenir de manera independiente, organizada y consciente, su tarea fundamental será reconstruir y construir. Y habrá de hacerlo. Buena muestra de ello la dan los cien mil trabajadores que marchan no solo para que se respete la ley que los mexicanos se han dado, sino, conscientes del colapso que se avecina, para alcanzar unidos un mejor futuro para ellos y para sus hijos. **b**

Ante la realidad aterradora, ante la insensibilidad suicida de las clases dominantes, es obligado y explicable por tanto que los hombres de estudio y de razón se pregunten: “¿Tiene futuro el capitalismo?”. Dice Immanuel Wallerstein en la parte del libro que le toca escribir: “el capitalismo es un sistema y todos los sistemas tienen vidas y nunca son eternos”; así de claro y contundente.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



NO HAY MOTIVO PARA EL OPTIMISMO NI EL EXCESO DE CONFIANZA

Faltan las cifras definitivas sobre los resultados del seis de junio para poder hacer un juicio definitivo sobre la realineación de fuerzas entre los partidos del Gobierno y la alianza opositora, en particular en la Cámara de Diputados, el escenario que todos consideramos crucial para el futuro inmediato del país. Sin embargo, aun con los resultados preliminares, hay consenso en tres puntos fundamentales. El primero es que el reparto de la cifra total de votos emitidos en todo el país entre gobierno y oposición, permite afirmar con certeza que el apoyo de Morena disminuyó y el de la alianza PRI-PAN-PRD aumentó de modo significativo. Estamos hablando de algo así como un 44 por ciento para Morena y un 40 por ciento para la oposición. *Grosso modo*, el país luce dividido por mitad.

El segundo punto es que, de acuerdo con estos resultados y con las cifras sobre el número de diputados de que dispondrá cada bloque, Morena no contará con la ansiada mayoría calificada (dos tercios del total de los diputados), condición indispensable para aprobar sin problemas las iniciativas del Presidente, por ejemplo, más reformas a la Constitución (algunos hablan, incluso, de una nueva Constitución que sustituiría a la actual) y la supresión, modificación o control absoluto de los organismos independientes, algunos verdaderos pilares de nuestra democracia, como la Suprema Corte de Justicia de la Nación, el INE, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) y el Consejo de la Judicatura Federal.

El tercer punto es la pérdida del 56 por ciento (nueve de 16) de las alcaldías de la Ciudad de México. Creo que tienen razón quienes dicen que la importancia cualitativa de esta derrota rebasa con mucho su dimensión cuantitativa, porque la capital del país ha sido por 24 años el principal bastión de la izquierda mexicana, independientemente de los distintos avatares con que se ha presentado al electorado capitalino, y ha sido, también, desde siempre, el corazón y el cerebro de la nación, el ejemplo a seguir por el resto del país.

Diré de paso que no comparto, en cambio, la opinión de que la línea divisoria entre los votantes de Morena y los de la

oposición es una línea estrictamente clasista, es decir, que por Morena votaron *puros* pobres (y con baja escolaridad por eso mismo), y por la alianza opositora *pura* clase media y sectores de altos ingresos, con un nivel educativo de cuando menos la preparatoria completa. Afirmar, o al menos aceptar esto, es caer en el determinismo económico, es decir, en la tesis probadamente falsa de que la situación económico-material de la persona determina, de forma directa y fatal, su manera de ser y de pensar. Este determinismo económico niega la actividad cognitiva lógica, el proceso de conceptualización y racionalización de la realidad material realizado por el cerebro humano para entender y finalmente apropiarse de esa realidad.

El determinismo económico equipara el cerebro con un espejo cuya única función es reproducir fielmente la realidad; es la obsoleta “teoría del reflejo” sobre el conocimiento humano. Además de esto, hace a un lado la influencia que sobre cada individuo ejercen los demás individuos y la sociedad en su conjunto, a través de una gran variedad de formas y canales de comunicación, que tienden a equilibrar la acción de la situación material. Finalmente, olvida que los pobres y trabajadores no son los únicos oprimidos por el capital; que también lo son las clases medias, asalariadas al fin y al cabo, e incluso la pequeña y mediana burguesía, que tienen que trabajar directamente para salir a flote. La opresión de estas clases difiere en el grado y la forma respecto a los trabajadores manuales, pero de todos modos existe y es un factor que las acerca a los menos favorecidos. Son las primeras en entender y protestar por la mala situación, precisamente porque su mayor nivel de escolaridad las hace menos manipulables, menos fáciles de engañar y de comprar. Esto es lo que enseña el voto de los capitalinos.

Retomo el hilo de mi artículo. Los tres puntos de consenso han generado un coro de voces que afirman que el pueblo envió un mensaje claro y contundente al Presidente y a sus morenos: no al autoritarismo, a la autocracia, a las reformas regresivas y autoritarias de las leyes y a la Constitución, a la supresión o al control de los organismos autónomos por el poder Ejecutivo.

Alto definitivo al discurso rijoso, intolerante y acusatorio del Presidente y sus acólitos. Tal opinión sugiere que, a partir de la instalación del nuevo Congreso, el 1° de septiembre, habrá un cambio radical en el rumbo del país, beneficioso para todos, en acatamiento del mandato de las urnas.

Con el debido respeto, discrepo nuevamente. A mi juicio, este punto de vista peca de optimismo y confunde sus deseos con la realidad. Primero porque, aunque concuerdo con la interpretación del mensaje, me parece obvio que los votantes no fueron lo suficientemente enérgicos y contundentes en las urnas como para mover y conmover un voluntarismo tan terco como el del Presidente. Sus primeras declaraciones y sus ataques destemplados a los votantes de la capital no dejan lugar a dudas: si leyó el mensaje, lo entendió al revés. Y como dicen los argentinos, para bailar tango se necesitan dos, es decir, para cambiar el rumbo del país, no basta que entienda el mensaje solo la oposición; es indispensable que también lo hagan el Presidente y los suyos y que lo acepten y se dispongan a ponerlo en práctica. Pero por su discurso mañanero, podemos estar seguros de que esto no es así; que para él hubo un claro apoyo a su 4^aT y la orden de proseguir sin desmayo por el mismo camino. Lo que nos espera en el corto plazo es más de lo mismo, solo que corregido y aumentado por el “apoyo” popular.

Para la oposición, el reto es librar una batalla continua y sin claudicaciones contra las iniciativas perniciosas del Presidente, lo que no será fácil porque seguirá siendo minoría. Y más. Esta batalla exige presentar un frente único, un bloque sólido e irrompible dispuesto a asumir todos los riesgos en defensa del Estado de Derecho, la Constitución y sus leyes derivadas y el régimen democrático de los mexicanos. ¿Podemos dar por seguro ese bloque sólido e irrompible? ¿Hay bases suficientes para confiar en que así será? La única garantía que tenemos hasta hoy son las declaraciones que, en ese sentido, han hecho los líderes de los tres partidos aliados. ¿Podemos confiar en tales declaraciones?

La Biblia dice: “Por sus frutos los conoceréis”. ¿Cuáles son esos frutos? Si revisamos solo lo que va del presente siglo, fácilmente nos daremos cuenta de que no son los que se necesitan para generar confianza en sus promesas. Todos los analistas serios han señalado que, en los casi tres años que lleva López Obrador en el poder, la oposición se ha esfumado, ha desaparecido del escenario nacional. En vez de hablar y combatir con energía a favor de su punto de vista —dicen— solo ha habido un silencio hermético (¿miedo?, ¿mesura y precaución?). Y en las raras ocasiones en que han actuado, ha sido para respaldar, con argumentos deleznable o bizantinos, las reformas obradoristas. No sabemos exactamente a cambio de qué, aunque hay quienes hablan de blindaje para sus líderes más conspicuos contra acusaciones por reales o supuestos

delitos. Si esto es cierto o no, no me toca a mí decidirlo; pero lo que sí puedo afirmar, como todo mundo, es su silencio e inactividad en momentos cruciales, y también que la política de sobreponer las ambiciones personales sobre los intereses nacionales ha sido una penosa constante en la política mexicana desde hace muchos años.

El Movimiento Antorchista Nacional fue de los primeros en proponer una alianza nacional para hacer frente a Morena; y fue el único que insistió en que, para ganarse a las masas, era indispensable construir entre todos una propuesta integral que dejara claro cuáles son las prioridades nacionales y cómo se pensaba atacarlas. Un nuevo modelo de país que se comprometiera cabalmente con los marginados, pero también con toda la nación, para rescatarla del abismo de desigualdad, pobreza y dependencia económica en que se halla sumido desde siempre. Nadie nos tomó en serio. La alianza fue a la campaña montada en un discurso acusatorio pero sin la necesaria auto-crítica sobre sus propios errores y sin decir en qué tiene razón el diagnóstico que llevó al poder a López Obrador. No hubo, por tanto, un compromiso claro de corregir el rumbo ni de cumplir lo que él solo prometió. El pobre resultado del seis de junio habla por sí solo.

Y aun esa raquítica ventaja no significa simpatía y aprobación de la alianza opositora. Se trata del clásico voto de castigo, del repudio a la política del Presidente y los morenistas, que cachó la oposición simplemente porque no había nadie más que lo hiciera. De su clara reticencia a cambiar en serio y a comprometerse con los marginados y con el país, nace la duda de muchos de si la bancada aliancista se mantendrá firme y unida, sin traicionar, claudicar ni negociar a espaldas de los otros aliados, para frenar el desastre nacional morenista, a pesar de la evidencia de que ésta será su última y mejor oportunidad de posicionarse con rumbo a la elección presidencial de 2024.

Y “para documentar nuestro optimismo”, como solía repetir irónicamente Carlos Monsiváis, cierro mi comentario con dos citas recientes. *El Financiero* del 10 de junio cabeceó así una nota: “Algunos priistas tienen su corazoncito más «moreno» que «tricolor»: Camarena”. Añade la nota: “Salvador Camarena sostuvo que ante el resultado de las elecciones, vamos a ver una diáspora política”. Y más abajo: “Además, destacó que la clase política mexicana no es confiable, por lo que no hay una alianza que contenga al actual titular del Ejecutivo”. Por su lado, *El Universal* del 11 de junio informó: “Priistas exigen renuncia de Alejandro Moreno a la dirigencia del PRI; alertan alianza con Morena”. Y hay más; pero creo que con esto basta para demostrar que no soy yo quien inventa el riesgo y sus causas, ni el único alucinado que avizora un futuro poco promisorio a raíz de la elección del seis de junio. El tiempo tiene la última palabra. **b**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

LAS CLASES MEDIAS, VÍCTIMAS TAMBIÉN DEL NEOLIBERALISMO PASADO Y PRESENTE

Reiterados ataques ha lanzado el presidente contra las clases medias, motivado por la derrota de Morena en la capital, su bastión, donde perdió nueve de las 16 alcaldías. El pasado jueves dijo: “Un integrante de clase media media, media alta, incluso, con licenciatura, con maestría, con doctorado, es muy difícil de convencer (...) es una actitud aspiracionista, es triunfar a toda costa, salir adelante, muy egoísta...”. Ayer lunes volvió a la carga: “(...) siempre ha sido así, muy individualista, que le da la espalda al prójimo, aspiracionista, que lo que quiere es ‘ser como los de arriba’ y encaramarse lo más que se pueda, sin escrúpulos morales de ninguna índole (...) Es increíble cómo apoyan a gobiernos corruptos...”. En esa lógica, estudiar es casi delito, y su desafortunada respuesta muestra que considera al electorado capitalino como su coto de caza.

Pero no fue solo en la capital donde perdió ese apoyo. Dice *El Financiero* (ocho de junio): “Morena pasó de ser la opción predilecta de las personas con estudios universitarios... a recibir el rechazo de la mayoría de ese sector poblacional. La más reciente encuesta de *El Financiero*, realizada a los votantes de la elección del 6 de junio, arroja que el 33 por ciento de las personas con estudios de educación superior votó por el partido del presidente Andrés Manuel López Obrador, mientras que el 49 por ciento lo hizo por la alianza PRI-PAN-PRD. En contraparte, en 2018 el 48 por ciento de los universitarios votó por Morena y el 40 por sus partidos rivales”. Quienes tienen más estudios debían ser, obviamente, los primeros en percartarse del fiasco, además de que no son rehenes de los programas asistenciales.

Pero no solo de palabra se agrade a la clase media. Según Inegi (*Cuantificando a la clase media en México*): “Los resultados obtenidos al término de la primera década del siglo XXI muestran que en 42.4% de los hogares en donde vive 39.2% de la población total del país son de clase media. Por su parte

2.5% de los hogares son de clase alta viviendo en ellos 1.7% de la población del país, mientras que en el otro lado del espectro social se tiene al 55.1% de los hogares donde desarrolla su vida 59.1% de la población mexicana”. Esta cifra, de 2010, debe revisarse, pues tan solo el año pasado cayeron en pobreza 9.8 millones. El portal *El CEO* publica el 15 de junio: “... Coneval, que hasta 2018 registraba 52.4 millones de personas en pobreza (...) Hacia el cierre de 2020 se estima que 62.3 millones de personas vivían en situación de pobreza y en marzo de este año la cifra se habría incrementado a 67 millones, por lo que “aún no se toca fondo”, alertó Graciela Teruel, directora del Equide de la Universidad Iberoamericana (...)”. Por otra parte, “Durante 17 meses, hasta diciembre pasado, de 4.9 millones de micro, pequeñas y medianas empresas registradas en el Censo Económico 2019, quebraron un millón 10,857 (21%)” (Inegi). Esto por falta de apoyo del gobierno, uno de los más bajos del mundo a empresas en riesgo: uno por ciento del PIB. Se las dejó morir solas. Miles de empleados públicos fueron despedidos, para achicar al Estado; se redujeron los recursos al Conacyt, a investigadores de universidades privadas y a becarios de cátedras. Como resultado de todo esto, las clases medias están sufriendo un proceso acelerado de extinción, abriendo paso a la polarización económica y política, con solo dos clases extremas: los muy ricos y los muy pobres. Malos augurios para la estabilidad del país.

En contraste, a unas horas de sus desplantes y a cuatro días de las elecciones, el Presidente se reunió con los grandes empresarios para reiterarles su apoyo. Cito aquí la reseña de *El Financiero* (11 de junio): “Fue en general una muy buena reunión (...) dijo Antonio del Valle Perochena, presidente del Consejo Mexicano de Negocios (...) Por su parte, el presidente Andrés Manuel López Obrador informó que se alcanzó un ‘muy buen acuerdo’ (...) una reunión amistosa, no hubo ninguna diferencia, ninguna confrontación (...) En un prolongado

almuerzo al interior del Museo Kaluz (...) el diálogo fue abierto entre los empresarios más importantes del país y el mandatario (...) El presidente López Obrador reiteró que “no vamos a aumentar los impuestos, quedó muy claro, no vamos a aumentar los impuestos (cursivas mías, APZ) no vamos a llevar a cabo ninguna acción que afecte al sector privado, al contrario, estamos poniéndonos de acuerdo para trabajar juntos y seguir avanzando en cuanto al desarrollo”. Entre otros, fueron invitados a tan exclusivo ágape: Carlos Slim Domit, Claudio X. González, Emilio Azcárraga, Laura Díez Barroso, Joaquín Vargas, Tomás Sada, Daniel Servitje, Juan Gallardo, Alejandro Ramírez y Agustín Coppel. Todo, pues, a partir de un piñón. Mas no solo son gestos.

Viene otorgando los más jugosos contratos por adjudicación directa: más del 70 por ciento, discriminando a empresarios medianos, e incluso grandes, que no son de su cofradía. Así, impidiendo que los más ricos paguen más impuestos y castigando los salarios, la riqueza se acumula, menos empresas controlan los mercados y miles de medianas y pequeñas quiebran. Engañosamente se invita a todos a emprender (las famosas *startup*), pero luego el poder de los monopolios las destroza.

Pero la crisis de las clases medias no empezó ahora: deriva del modelo neoliberal, la más depredadora forma del capitalismo, reinante desde 1982; por ello sería insensato e ilusorio que al rechazar a Morena aquéllas retornen al pasado; un círculo vicioso. La única solución viable es sumarse a una alternativa política diferente, representada por las clases pobres, víctimas también del neoliberalismo, adversario común. Y esta alternativa no solo es lógicamente razonable; de su viabilidad la historia es testigo. Atacar a las clases medias exhibe, pues, una ignorancia supina de su relevante papel histórico.

Siempre, y no debe olvidarse, sin la fuerza motriz de las grandes masas, con su sacrificio y su número, los cambios profundos serían impensables; sin embargo, las clases medias han aportado su saber y experiencia. En la Independencia destacan, junto a don Miguel Hidalgo y después: doña Josefa Ortiz de Domínguez (su padre, capitán del ejército; su madre, de noble familia española; estudió en el Colegio de las Vizcaínas, una de las mejores instituciones educativas de la época); Ignacio Aldama (abogado y comerciante), Mariano Abasolo (capitán del ejército español y de familia acomodada). Hijos de comerciantes prósperos fueron Ignacio Allende y Leona Vicario; don Andrés Quintana Roo, esposo de esta última, fue hijo de un prominente abogado yucateco. Junto con el bajo clero, los españoles criollos, marginados por el régimen colonial, constituyeron la avanzada política e intelectual. Más tarde, desde la Revolución de Ayutla hasta la lucha contra el Segundo Imperio Mexicano, destacaron hombres de esa extracción en torno a don Benito Juárez. En el impulso inicial, don Juan Álvarez (guerrerense de familia acomodada, estudió

en la Ciudad de México), Ignacio Comonfort (había desempeñado varios cargos y administraba la aduana de Acapulco). Después: Melchor Ocampo (abogado y agricultor próspero en Michoacán); Mariano Escobedo (de familia neoleonese dedicada al comercio y la ganadería), Vicente Riva Palacio (nieto de Vicente Guerrero, e hijo de Mariano Riva Palacio, connotado abogado). En la Revolución, junto a campesinos y clases populares que seguían a Zapata y Villa, también comerciantes, agricultores prósperos, ganaderos, mineros, lideraron el derrocamiento de la dictadura de los terratenientes y Porfirio Díaz.

Hoy el despotismo exige nuevamente esa unidad, única salida, estructural, pero ahora con los pobres con su propio proyecto, programa y estructura organizativa; conscientes de su peso político para no ser más la fuerza que hace el cambio y queda al final marginada, pobre como antes, escalera por la que otros se encumbran. Ahora deberá reivindicar su papel protagónico, reconociendo, obviamente, que sola no puede hacer el cambio; necesita a las clases medias, para construir una gran sinergia política. De no optar por esta vía, la clase media seguirá extinguiéndose. Necesita confiar en los pobres como aliados. **▮**

Pero la crisis de las clases medias no empezó ahora: deriva del modelo neoliberal, la más depredadora forma del capitalismo, reinante desde 1982; por ello sería insensato e ilusorio que al rechazar a Morena aquéllas retornen al pasado; un círculo vicioso. La única solución viable es sumarse a una alternativa política diferente, representada por las clases pobres, víctimas también del neoliberalismo, adversario común.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

DEFENDER CHIMALHUACÁN

Los antorchistas somos demócratas. No somos autoritarios como los morenistas, cuyo gobierno toma decisiones dictadas por una sola persona desde 2018. Ahora recuerdo que cuando estudiaba el doctorado en el Colegio de México fui testigo de la anécdota siguiente: un día después de la elección presidencial, cuando Andrés Manuel López Obrador (AMLO) perdió con 300 mil votos frente a Felipe Calderón Hinojosa, gente muy cercana a él comentó dos asuntos. Una con respecto al resultado electoral: “buscaremos el conteo voto por voto, casilla por casilla”; y otra relacionada con la forma de ser de AMLO: “el problema es que no escucha razones, no hace caso a nadie”. Quienes mencionaron esto eran conscientes del carácter autoritario de “su jefe” —sigue siéndolo—; y ahora que tiene el poder en sus manos, deben padecerlo con mayor fuerza; tal como le ocurre a las madres de niños con cáncer, a los que ha negado medicamentos; a los beneficiarios de los programas sociales que canceló arbitrariamente; a los que debían recibir dinero en efectivo y no lo reciben; a quienes se convocó a falsas consultas populares para cerrar un aeropuerto y, finalmente, a quienes no se consultó la compra de una refinería con pérdidas y que ya es “puro fierro viejo”.

Los antorchistas somos demócratas y respetaremos la decisión del Instituto Nacional Electoral (INE) y de los tribunales electorales; pero ello no significará que no advertimos sobre las trampas que los morenistas hicieron en Chimalhuacán, que no vimos la compra de votos y otros actos de corrupción, como lo evidenció la detención *in fraganti* de varios de ellos con nóminas de pago de 30 mil a 60 mil pesos. ¡Y eso que están combatiendo la corrupción! Pero dicho esto, reiteramos que respetaremos las decisiones del INE y los tribunales, precisamente

porque somos demócratas, y porque ahora estamos en la obligación de preguntar a la presidenta electa, quien entrará en funciones en enero, qué hará en Chimalhuacán; ¿cuál es su programa de trabajo; qué piensa hacer con el deporte, con las pavimentaciones; los problemas del agua potable, la inseguridad, la educación, del drenaje; con los servicios de salud que gratuitamente se dan a la población; con las comparas tradicionales; la Feria de la Aceituna y la Feria Regional; los espacios culturales, las albercas, las instalaciones deportivas, el aviario, la granja didáctica, el planetario, etc., que a lo largo de 21 años construimos a base de lucha y con mucho esfuerzo quienes conformamos el proyecto Nuevo Chimalhuacán, encabezado por el biólogo Jesús Tolentino Román Bojórquez.

He planteado lo anterior porque los morenistas, en vez de argumentar qué harán con la gente y con los servicios antes enumerados, solamente difunden, a través de las redes sociales, ataques feroces contra los activistas de Antorcha. Ante esta actitud, el pueblo de Chimalhuacán debe advertir que los morenistas están levantando “una cortina de humo” para ocultar que no harán nada nuevo ni invertirán recursos para el bien de la gente, sino que, por el contrario, perseguirán a sus enemigos inventándoles delitos.

Por ejemplo, han difundido, en las redes sociales, que derrumbarán el Guerrero Chimalli y el Auditorio Acolmixtli. Sería bueno ver si efectivamente lo intentarán, porque si ése fuera el caso, desde ahora llamaré al pueblo organizado del Proyecto Nuevo Chimalhuacán para que se congregue multitudinariamente a defender no solo al Guerrero Chimalli y al Auditorio Acolmixtli, sino todo aquello que ha sido ganado con sangre, sudor y lágrimas por la población chimalhuacana. Es más, lo llamaré a que

esté atento y denuncie las arbitrariedades que cometen los morenistas y su presidenta Xóchitl Flores Jiménez, que no ha hecho otra cosa que sembrar el odio y la división.

Efectivamente, si las albercas se ensucian por descuido de la presidenta, denúncienlo; si las calles se convierten en basureros, denúncienlo; si dejan crecer la hierba mala en los parques y jardines, que con tanto amor y esfuerzo se han construido para la gente, denúncienlo; si se deterioran los servicios de alumbrado público y no hace nada el gobierno morenista, denúncienlo; si aumenta la inseguridad y las extorsiones, denúncienlo; si suspenden los servicios de entrenamiento a los deportistas profesionales, denúncienlo; si intentan derrumbar el Guerrero Chimalli, júntense e impídanlo y los vándalos tendrán que pasar por encima de quienes lograron con tanto esfuerzo construir el Nuevo Chimalhuacán.

Los morenistas son muy buenos para destruir, pero muy malos para construir. En Chimalhuacán recibirán un municipio con un gran nivel de progreso, que se logró con la lucha popular que el pueblo realizó para exigir en Toluca los recursos con los que se construyeron las obras públicas más elementales, como el drenaje de la colonia Ignacio Manuel Altamirano o la red eléctrica de Tlatel Xochitenco. Los morenistas no recibieron los balazos de *La Loba*, ni sufrieron la muerte de 10 compañeros, que fueron mártires y gracias a cuyo sacrificio, hoy Chimalhuacán es una de las ciudades más modernas del oriente del Estado de México. Por tanto, cuidado con mancillar la imagen de nuestros muertos y sus monumentos, porque el pueblo saldrá a defenderlos con energía y valiéndose de sus derechos constitucionales de petición, organización y manifestación pública de sus ideas.

El pueblo de Chimalhuacán no se dejará engañar. Los que llegan del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) no hicieron nada por Chimalhuacán en 21 años, y ahora se hacen del poder con las trampas antes señaladas; pero quienes convertimos a Chimalhuacán de basurero en una ciudad moderna lamentamos que la ciudadanía no haya defendido ese gran esfuerzo y no haya previsto la

enorme diferencia que habrá entre el gobierno de las dos décadas pasadas y el que se iniciará el primero de enero de 2022.

Por ello, llamo a la población para que formemos Comités en Defensa de Chimalhuacán; porque no permitiremos que 21 años de trabajo sean destruidos en solo tres años de mal gobierno morenista; y si éste intenta destruir alguna de las obras que tanto esfuerzo costó construir, llamo al pueblo de Chimalhuacán a que las defienda enérgicamente porque tienen derecho a hacerlo; y porque son sus impuestos los que querrán destruir. No omito advertir que miles de mexicanos organizados y ciudadanos de todo el país están dispuestos a defender solidariamente los logros del pueblo de Chimalhuacán en 21 años; y que se harán presentes en su demarcación si es necesario ¡Defendamos Chimalhuacán! ¡No a la destrucción del Guerrero Chimalli! ¡No a la destrucción del Auditorio Acolmixtli! ¡No a la destrucción de Chimalhuacán! **✚**

Los antorchistas somos demócratas y respetaremos la decisión del Instituto Nacional Electoral (INE) y de los tribunales electorales; pero ello no significará que no advertimos sobre las trampas que los morenistas hicieron en Chimalhuacán, que no vimos la compra de votos y otros actos de corrupción, como lo evidenció la detención *in fraganti* de varios de ellos con nóminas de pago de 30 mil a 60 mil pesos; Y eso que están combatiendo la corrupción!

Pierre Simon Laplace: un creyente del determinismo causal

En la actualidad es común encontrar en los libros de matemática la frase “es fácil de ver” o “es obvio que”, aunque para el principiante o a veces para el más experto no sea tan fácil u obvio lo que dice el libro. Estas frases fueron muy comunes en las obras de uno de los grandes matemáticos franceses, quien ostenta el título honorífico de Marqués; se trata de Pierre Simon Laplace (1749–1827). De origen muy humilde, pero dotado de un carácter soberbio, que nunca quiso recordar su origen. Después de estudiar el *Principia Matemática* de Isaac Newton, a los 18 años se presenta ante Jean D’Alembert con un manuscrito titulado *Principios generales de la mecánica*, el cual causó gran admiración por las profundas ideas de este joven, a tal punto que fue nombrado profesor de la Escuela Militar de París.

La gran pasión científica de Pierre Laplace, era establecer matemáticamente la estabilidad de nuestro sistema solar; para ello, se propuso aplicar las leyes de la gravitación de Newton y explicar ciertas perturbaciones observadas en Saturno y Júpiter cuando se alineaban con el Sol, que podrían desestabilizar el sistema. Aunque no logró establecer completamente la estabilidad de nuestro sistema solar dentro de un determinismo causal, defendido en toda su obra, realizó grandes avances que plasmó en una obra monumental en cinco tomos titulado *Mecánica Celeste*, escrito entre 1798 y 1825. Uno de los aportes trascendentes en esta obra fue construir la ecuación $(\partial^2 u)/(\partial x^2) + (\partial^2 u)/(\partial y^2) + (\partial^2 u)/(\partial z^2) = 0$, hoy día llamada el Laplaciano, en donde u puede significar: temperatura, potencial de velocidad etc., y tiene aplicaciones a la electrostática, gravitación, hidrodinámica, magnetismo, conducción del calor, etc.

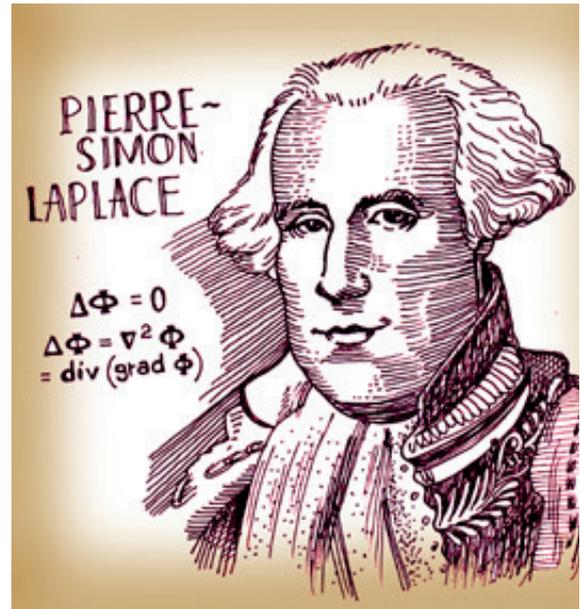
Otra de las obras fundamentales de Pierre Simon Laplace fue la *Teoría Analítica de las Probabilidades*, escrita en 1812 en dos partes:

Cálculo de las funciones generatrices, en donde establece los métodos de las diferencias finitas parciales, conocido hoy en día en los métodos numéricos.

Teoría general de las probabilidades, en donde introduce lo que hoy llamamos *Transformada de Laplace*, con una serie de aplicaciones en los circuitos eléctricos.

Pierre Laplace consideraba al análisis matemático como un medio y no un fin, era un matemático que usaba libremente los aportes de otros matemáticos, como por ejemplo de Joseph Lagrange, sin mencionar al autor, haciéndolos pasar como suyos, además, en su escritura dejaba afirmaciones sin demostrar, por considerarlas obvias; sin embargo, cuando se le pedía alguna aclaración, él mismo demoraba muchas horas en demostrarlas; por esto recibió muchas críticas de sus contemporáneos.

Escribió otras obras como: *Exposición de los sistemas del mundo* (1796), un preámbulo a su *Mecánica Celeste*; en 1784 publicó *Ensayos filosóficos de las probabilidades*, en donde establece siete principios generales del cálculo de probabilidades y los aplica a las ciencias morales, demográficas y jurídicas. También tiene trabajos en teoría de gases, capilaridad, electromagnetismo, etc.



Laplace tuvo constantes incoherencias políticas; podía pasar de ser un acérrimo republicano a un defensor de la realeza; este comportamiento político no solo le salvo la vida en la Revolución Francesa, sino también le granjeó cargos políticos y títulos honoríficos. Por ejemplo, Napoleón Bonaparte lo nombró conde, ministro del interior, senador y hasta canciller; a su regreso, Luis XVIII le otorgó el título de Marqués. En 1816 fue nombrado presidente del comité para reorganizar la Escuela Politécnica de París.

Pierre Laplace se casó en 1788 con Charlotte de Corty de Romanges, con quien tuvo un hijo y una hija; se sabe poco de su vida privada, salvo que tuvo un matrimonio feliz con una esposa que lo apoyaba en todo; murió en 1827, a los 78 años. Aunque existen críticas a su personalidad, hay palabras que expresó y denotan humildad a pesar de sus profundos conocimientos, como la siguiente frase: “Lo que sabemos es muy poco; lo que ignoramos es inmenso”. **b**

REUNIÓN BIDEN-PUTIN

Luy



Los temas incómodos para el Presidente

Es muy obvio que el Presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no quiere hablar de temas que le causan escozor político y que desde luego le han traído graves daños a su administración y también a sus tan “importantes” popularidad e imagen; tanto es así que se sigue esforzando, desde su “mañanera”, en cambiar el discurso y la conversación política y posicionarse en los medios nacionales.

Al Gobierno Federal y a algunos locales no se les ve muy alegres con los resultados electorales; esto tiene que ver con que conocen muy bien las dificultades que enfrentarán para lograr mayoría en el Congreso y sacar adelante sus reformas; también saben que la división dentro Morena es más evidente conforme avanzan los días.

AMLO ataca a la clase media; Mario Delgado culpa a Claudia Sheinbaum de la pérdida de nueve alcaldías y señala traiciones dentro de Morena; Ricardo Monreal responde que él no es el traidor. Marcelo Ebrard y Sheinbaum siguen echándose la culpa de la tragedia en la Línea 12.

En Morena, las cosas no están como para hacer fiesta en los próximos tres años. Monreal va a seguir su camino político y no aceptará bajarse de la candidatura presidencial; Mario Delgado sabe que, aunque no es el preferido de AMLO, tendrán que respetarlo por los acuerdos que pueda conseguir en San Lázaro.

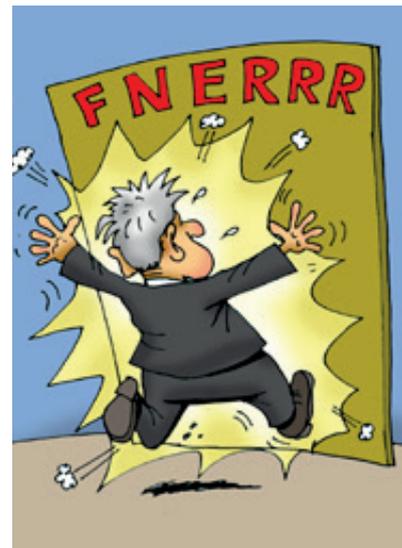
Claudia Sheinbaum empieza a causarle desagrado a AMLO; tanto que, aseguran especialistas, en días recientes se tuvo que ir a refugiarse a Oaxaca, donde se encuentra su incondicional Alejandro Murat, ¿qué es lo que busca? Parece que al Presidente ya le empieza a preocupar quién se quedará en el poder en 2024; y también parece tener muy claro que no podrá controlar la división en Morena.

AMLO trata de ocultar los temas que le quitan popularidad pero sigue sin conseguirlo. Por ejemplo, en sus mañaneras evita hablar de la Línea 12; y ya con el dictamen, espera mandarlo al rincón del olvido; sin embargo, este tema impactó mucho a los capitalinos, que se solidarizaron con las familias de las víctimas, incluso hubo quienes se sumaron a las protestas frente a Palacio Nacional cuando nadie los atendía ni se entregó oportunamente el apoyos para gastos fúnebres.

Otro de los temas que el Presidente no desea abordar es el fallido regreso a clases. En Campeche, luego en la Ciudad de México y más recientemente en el Estado de México, esa medida fue muy cuestionada; casi de inmediato se empezaron a contagiar jóvenes y maestros y las condiciones en las escuelas no eran ni son las adecuadas.

Así lo demuestran las numerosas muestras de solidaridad con la Federación Nacional Estudiantil “Rafael Ramírez”, quien demanda un regreso a clases solo cuando ya esté vacunado el 70 por ciento de la población (hoy apenas se lleva un 14 por ciento) y cuando ya existan las condiciones apropiadas para que los estudiantes puedan tomar clases presenciales. También tenían razón las voces que expresaron que todo era una acción con tintes electorales.

AMLO también ha logrado con su “cambio de conversación” que se hable muy poco de los contagios y muertes por Covid-19. Los periódicos, incluso los más “críticos” del mandatario, como el diario *Reforma*, han comenzado a retirar de sus portadas el conteo de los muertos y contagios que publicaron durante más de un año, relegando a una tercera o cuarta categoría de la información los estragos



por la pandemia, a pesar de que el miércoles 16 de junio, el propio Hugo López-Gatell, aseguró que en seis entidades los contagios van en aumento.

Esos tres temas son algunos de los que AMLO quiere ocultar. Con la derrota en nueve alcaldías, la CDMX se le fue de la mano a su ahijada política, preferida para 2024; por eso tendrá que seguir usando todo el poder del Estado para someter y presionar a diversos grupos políticos; el SAT y la FGR ya investigan a los dirigentes del Partido Verde y han comenzado las presiones contra un amplio sector del PRI para que le ayude con sus reformas.

AMLO y Morena podrán haber ganado 12 gubernaturas y tener la mayoría simple en la Cámara de Diputados, pero lo están haciendo en medio de una gestión calificada como la más desastrosa en varios sexenios: los tres años de gobierno morenista no tienen nada que presumir en seguridad, salud, combate a la corrupción o combate a la pobreza. Por lo tanto, el voto de castigo cada vez será mayor, les guste o no. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Caminar hacia el pantano

La elección de 2021 es trascendente, y nos deja amargas lecciones. Ahora la mejor forma de avanzar está en reconocer los errores y disponernos a recomenzar, aunque el camino sea más escabroso y la cuesta más inclinada. Lo que se anticipaba como una aplastante derrota para el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) no fue suficiente para detener la estrepitosa ruina del país, pues apenas si se le removieron unas cuantas plumas al ganso. Pero aunque el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) se mantenga como la primera fuerza política del país, perdió 14 millones de votos con respecto a los que obtuvo en 2018.

Por ello, el Presidente salió a mofarse de sus opositores; a celebrar reiteradamente su triunfo contundente gracias al apoyo del pueblo pobre —que, según él, aún cree en su transformación— y a recordarles que su partido ganó 11 de 15 gubernaturas, la mayoría de ellas —lo que es muy notorio— en la región del Pacífico. En el caso de la Ciudad de México (CDMX), Morena perdió prácticamente todas las alcaldías y la capital quedó dividida entre oriente y poniente, hecho que algunos analistas han visualizado erróneamente como una expresión de la división en clases sociales. Para el Presidente es más simple: “fue culpa de la campaña de desprestigio de los conservadores y de que la clase media se creyó el cuento del mesías tropical publicitado por *The Economist*”.

Pero vayamos por partes. Para comenzar, es necesario recordar que el gobierno morenista se ha caracterizado por alardear y hacer demasiado ruido, pese a sus nulos resultados; ya que objetivamente, en cualquier variable social o económica, no sale bien librado. El bienestar social de los

mexicanos ha retrocedido en términos reales, los pobres han aumentado en intensidad y en número a costa de la clase media. En el ambiente nacional predominan la carestía, el desempleo, la violencia generalizada y el luto en al menos medio millón de hogares debido a la pandemia de Covid-19. En un escenario así de sombrío, cómo explicar que Morena haya retenido el poder y cómo saber si son los pobres quienes realmente sostienen al gobierno de la 4T.

La respuesta a estas dos interrogantes es la siguiente. Morena se ha convertido en el *Frankenstein* de la política mexicana, es el monstruo que vomitó el sistema. Se ha formado con la podredumbre del sistema político y realiza, por lo mismo, las peores prácticas de sus antecesores para retener el poder. Lucra con las necesidades de la gente, como lo evidenció el propio Presidente cuando declaró que la pandemia le había caído a su gobierno “como anillo al dedo”; ya que los ciudadanos con mayor pobreza, con más necesidades y más carencias son más susceptibles de ser manipulados. Los pobres son su capital político y su control monopólico es ejercido mediante la entrega directa de los apoyos monetarios de los programas sociales o a través de los “servidores de la nación”, quienes evidencian claramente esta maniobra: “este apoyo te lo entrega AMLO”.

En la elección del seis de junio, el dinero que no se usó para combatir la pandemia, para mejorar la educación, para financiar obras de infraestructura, ciencia, cultura y deporte, se utilizó en la compra de votos. Cuando el Presidente emitió su voto vociferó: “Viva la democracia”. Esta cínica expresión puede leerse como “vivan mis triunfos ya pactados”. Y donde el dinero de los programas



sociales no fue suficiente para comprar todas las conciencias, ya que perdió la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, corrió a raudales el dinero ilícito de los grupos del crimen organizado que, de forma descarada e impune, asumieron el rol de operadores políticos de Morena.

No fue extraño que en las ciudades y los estados dominados por los cárteles de las drogas hayan triunfado los candidatos de Morena. Este partido no solo es culpable de la tragedia nacional, ahora cuenta con el mérito de haber convertido al gobierno nacional en un narcogobierno. Con esta transformación, quienes más han perdido han sido nuevamente las masas populares, cuyo nivel de vida se ha vuelto insostenible. Dicho de otra forma: el gobierno de la 4T ha entregado a los pobres como carne de cañón al crimen organizado, los ha llevado “a lo más profundo del pantano”. Pero más temprano que tarde, los morenistas pagarán las consecuencias.

Para luchar contra las enormes desgracias que se avizoran en el corto plazo se requieren auténticos luchadores sociales que encabecen a las masas y nos devuelvan la patria, que por lo visto han secuestrado unos cuantos. **b**

Inflación, sequía y crisis alimentaria

En México, millones de personas del campo y la ciudad se encuentran en pobreza alimentaria, es decir, padecen hambre. Con el paro de la economía a causa de la pandemia, este problema se agudizó debido a dos inconvenientes: el desempleo y la inflación. Con el desempleo de millones de trabajadores, los ingresos de las familias se han reducido drásticamente; en el mejor de los casos, tuvieron que modificar su consumo alimentario; y en el peor, racionarlo a una o dos veces al día; es decir, están padeciendo hambre. Con ingresos bajos y precios altos, las familias más pobres ya no consumen alimentos esenciales para una sana alimentación.

En lo que va de 2021, algunos alimentos básicos se encarecen cada vez más. Por ejemplo en marzo, el precio de un kilogramo (kg) de pollo se incrementó 15.2 por ciento; la carne de res, 7.3; el arroz, 34.2; frijol, 27.7; pasta para sopa, 13.3; aceites y grasas, 10.9; tortilla y pan de caja, 6.7; pieza de bolillo, 12.7; y el litro de leche pasteurizada, 7.5. A estas alzas se agrega la del gas doméstico LP que, en promedio, tuvo un incremento del 9.5 por ciento durante 2020 y en marzo de este año había aumentado el 36.5. La inflación en abril fue del 6.08 por ciento, es decir, el incremento de precios fue generalizado y no solo en los productos básicos.

El alza de precios de los alimentos y productos de primera necesidad impacta mucho más en las familias pobres, porque deben reducir la cantidad de alimentos que consumen diariamente; además, tienen que sustituir el consumo de productos frescos y de mayor calidad por productos ultraprocesados, que en su mayoría son más baratos pero dañan la salud porque, con los productos chatarra, afectan a las personas de todas las edades, pero

especialmente a los individuos que se hallan en pleno desarrollo.

A la inflación se suma la sequía que golpea al 87.5 por ciento del territorio nacional y perjudica, por dos vías, la alimentación de los mexicanos: una, al provocar que una importante cantidad de tierra cultivada con riego no reciba agua de las presas casi vacías; y otra, que la producción agrícola de temporal —que representa el 79 por ciento de la superficie sembrada— está viéndose seriamente inhabilitada por la falta de lluvias. En esta situación dramática se hallan miles de familias que cultivan para autoconsumo, ya que no obtendrán alimentos ni podrán adquirirlos en el mercado por su precio tan elevado.

Para el actual gobierno, el hambre de millones de personas no representa un problema social o sencillamente no le importa, ya que eliminó el Programa de Apoyo Alimentario que dotaba mediante una canasta básica a las familias más pobres o con problemas de nutrición. También desapareció los comedores comunitarios, que beneficiaban principalmente a la población más pobre de las zonas urbanas. Los únicos programas vigentes son los operados por Segalmex, que se limitan a la venta de productos básicos a través de las tiendas Diconsa, y el de la leche Liconsa. Este último programa, además de



subir en 150 por ciento su precio, fue eliminado en 67 municipios marginados a partir de 2019, dejando sin el lácteo a más de 478 mil mexicanos que, en años anteriores, habían sido beneficiarios.

Las familias pobres del campo y la ciudad están en grave riesgo de sufrir una hambruna; y ni siquiera durante la cuarentena han logrado atraer la atención del Gobierno Federal mediante la creación de un programa de abasto alimentario. Al no verlos ni escucharlos, ha dejado a los más pobres de la patria a su suerte. **b**

> Historiador por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

El daño histórico de Morena, un paso atrás en la verdadera transformación

Recién concluye una jornada electoral en la que se ahondó la ya profunda crisis política que aqueja al país, luego de casi tres años de la autoproclamada “Cuarta Transformación” (4T). No solo la pandemia complicó la grave situación económica que sufre la gente: una serie de medidas irracionales desviaron el presupuesto antes destinado a aminorar los estragos de la pobreza y aceleraron la depauperación de grandes sectores (casi 10 millones de personas más); el recorte a los programas sociales, el fracaso educativo, el aumento del desempleo y el desastre en la salud. Todo este conjunto trágico ha hundido más al país.

En este contexto se habría esperado que las elecciones fueran un grito popular de protesta ante la traición artera de quienes prometieron que los pobres serían siempre primero; pero que en la realidad los han abandonado. Aunque los hechos no fueron como se esperaban, Morena perdió fuerza; sus diputados no le bastarán para dominar la Cámara, instancia donde tomaron las desatinadas y abusivas decisiones que hoy afectan al país. Pero esa tímida respuesta no fue, ni de lejos, lo que se esperaba de un pueblo como el mexicano, con una historia digna y heroica como la gesta revolucionaria encabezada por Villa y Zapata, bajo cuyo liderazgo, las masas campesinas arrojaron todos los peligros para cambiar su insufrible realidad. Hoy, en cambio, el pueblo se dejó derrotar por la necesidad y el fariseísmo.

Parafraseando a un gran pensador: “el pueblo tiene más necesidad de respeto que de pan”, pero vimos que, en sectores importantes, pudo más la necesidad pero, sobre todo, la falta de conciencia. La prioridad política cambiada por un plato de lentejas. Muchos desperdiciaron su voto, el arma más formidable con que contaban para

cambiar su realidad; inconscientemente afilaron la cuchilla que a la postre caerá sobre su cabeza. Pero no debemos olvidar que las masas empobrecidas no son culpables de la decisión con que hoy se autoinfligieron semejante condena. La miseria es mucho más que padecer hambre, frío, dolor o tristeza. Una de sus secuelas, precisamente la que más beneficia a los opresores, es la falta de educación política. Si en 2018 fueron 31 millones quienes buscaron una salida fácil votando por Morena hoy, no obstante los estruendosos fracasos de este gobierno, su ineptitud y profundo desprecio por la clase trabajadora, una parte considerable de ésta le refrendó su confianza, con la fe ciega de que el milagro surgirá en algún momento. Quienes asumimos como nuestra la lucha del pueblo, debemos entender y asimilar profundamente que nuestra labor de concientización ha sido insuficiente y que está muy por debajo de lo necesario para protegerlo de las añagazas de sus enemigos encubiertos.

Morena está provocando un daño de efectos incalculables; ha defraudado, en los hechos, la esperanza que la gente puso en un “gobierno de izquierda”. Como enseña la experiencia de otros países: cuando las masas optan por otra alternativa, lo hacen con la esperanza de que las cosas cambien desde arriba, que el gobierno responda a sus expectativas y transforme lo que solamente la organización y la conciencia de clase podrían. Cuando ello no ocurre, y después de esperar, nuevamente reaccionan por instinto y optan por una salida opuesta, esperando de tal viraje un resultado mágico. De ello se benefició hoy la derecha, que después del estrepitoso fracaso de Morena, sin importar el partido que la abandere, capitaliza la desilusión social, destacadamente de las clases

medias, principales protagonistas del rechazo a la 4T.

Hoy, la realidad misma nos enseña que el camino para transformarla es más difícil y sinuoso de lo que muchos piensan. Y se confirma que ningún cambio social y estructural se ha operado en la historia desde arriba; incluso en los triunfos de la burguesía, la transformación ha sido obra del pueblo llano, con la particularidad de que éste ha hecho siempre las veces de cuerpo y nunca de cabeza del movimiento. La única vía para el verdadero cambio es la educación, la conciencia de clase. Como quedó demostrado, no es suficiente otorgar beneficios y obras materiales a la gente; ella debe pelear por éstos, educarse y foguearse en esa lucha y valorar lo que recibe como producto legítimo de su esfuerzo.

Antorcha es la única organización que ha seguido este camino. Nadie más puede presumir un arraigo popular genuino. Sus gobiernos son ejemplo único de lo que puede hacerse con el poder cuando se lo utiliza en provecho del pueblo. Sin embargo, la realidad hoy nos exige más educación, más compromiso y mayor capacidad trabajo de educación de las masas. Más allá de los avatares, reveses o vaivenes de la política electoral, debemos tener siempre presente que la razón de ser del antorchismo es el cambio estructural, económico y político. Antorcha es expresión de una necesidad histórica, resultado obligado de las condiciones de pobreza en que se debate la mayoría; mientras haya miseria, hambre y desigualdad, existirá Antorcha; de ello no cabe duda. Debemos aprender de nuestras experiencias, buenas y malas, cerrar filas, educarnos más y educar al pueblo. Nuestra idea llegará precisamente porque es la única que realmente responde a las exigencias de la historia; llegará, no hay duda de ello. **b**



Brandon Moreno se convierte en el primer mexicano con máximo campeonato UFC

El luchador de artes marciales mixtas Brandon Moreno, derrotó la noche del sábado al brasileño Deiveson Figueiredo, con lo que se convirtió en el primer mexicano en lograr un título del campeonato Ultimate Fighting Championship (UFC). Las lágrimas de emoción y su entusiasmo contagiaron al brasileño, quien lo cargó para celebrar su triunfo.

“¡Viva México, güey! ¡Viva México!” gritó Moreno, quien nació el siete de diciembre de 1993 en Tijuana. Brandon compite en la categoría de Peso Mosca, cuyo título se hallaba en manos de Figueiredo. El combate se realizó en Glendale, Arizona.

Ante un público conformado por 18 mil aficionados, el luchador originario de Tijuana aplicó a su rival, en el tercer asalto, un estrangulamiento por la espalda, hasta que el brasileño cedió. Pese a la destacada tradición mexicana en deportes de combate, ningún luchador mexicano había conquistado un campeonato de la UFC.

Moreno comentó muy orgulloso que viene de un país donde se utiliza el “sí se puede y a veces no se logra”, pero aclaró que “hoy sí se pudo”. Fue un momento tan increíble.

Cabe recordar que Moreno y Figueiredo se habían enfrentado en diciembre del año pasado, en Las Vegas, Nevada, y que el combate fue considerado como una de las grandes peleas de 2020, ya que durante cinco asaltos empataron en puntos.

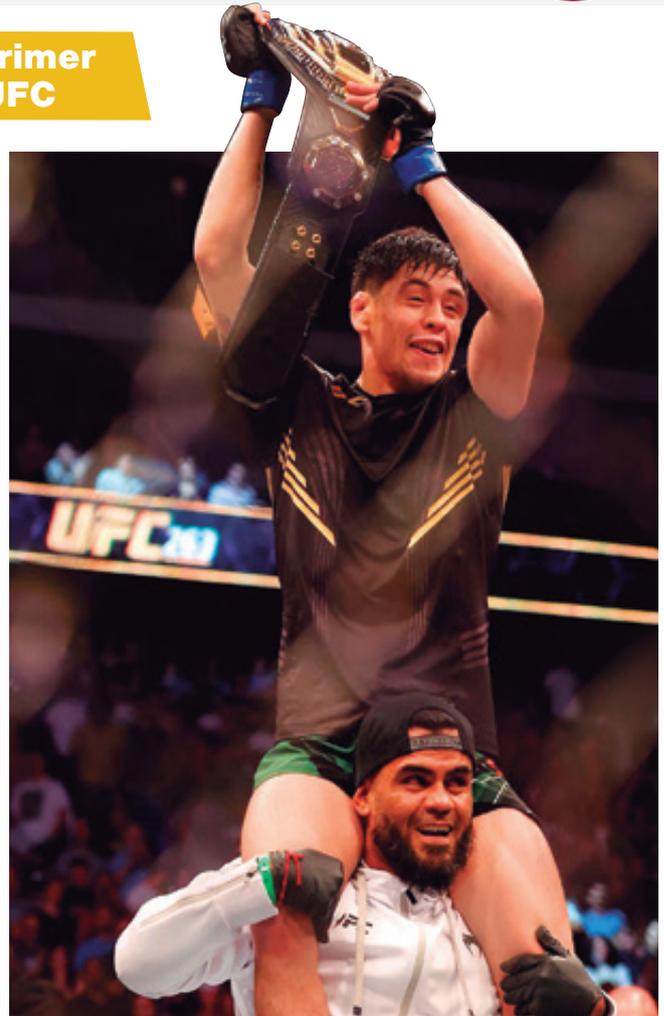
Brandon Moreno empezó a pelear profesionalmente en México en abril de 2011; en los dos años siguientes acumuló seis victorias y tres derrotas. Debutó en la World Fighting Federation (WFF), en cuya promoción quedó invicto con una marca de cinco a cero y eventualmente ganó el campeonato de Peso Mosca, que lo llevó a participar en el torneo de Peso Mosca en la temporada 25 de The Ultimate Fighter.

En julio de 2016 se reveló que Moreno era participante de The Ultimate Fighter: Tournament of Champions y fue seleccionado como miembro del Equipo Benavidez. Se enfrentó a Alexandre Pantoja durante la etapa inicial y perdió la pelea por sumisión en la segunda ronda.

A finales de 2016 debutó en la UFC, ganó tres peleas, una de las cuales le valió su primer bono para la Performance of the Night.

Brandon recibió la oportunidad de estelarizar su primera cartelera el cinco de agosto de 2017, en la Ciudad de México. Enfrentó a Sergio Pettis y cayó derrotado por decisión unánime. Dio positivo por una pequeña cantidad de clenbuterol en el análisis de orina que se le hizo el seis de agosto de 2017, después de su pelea con Pettis.

La Agencia Antidopaje de Estados Unidos (USADA) determinó que el clenbuterol probablemente fue resultado de la



carne contaminada que Moreno había consumido en México y decidió no castigarlo.

Tras salir de UFC, Brandon recibió la oportunidad de disputar el campeonato de Peso Mosca de la LFA, enfrentando al cubano Maikel Pérez, a quien se impuso por la vía del *TKO* durante el cuarto *round*, y se convirtió en campeón Mosca. Un mes más tarde dejó el título de LFA y firmó nuevamente con UFC.

En el evento UFC 255, se enfrentó a Brandon Royval, ganó la pelea por *TKO* en el primer *round* y este triunfo lo llevó a pelear por el título contra el campeón Deiveson Figueiredo durante el evento UFC 256 en 2020, combate que terminó en empate mayoritario.

El pasado 12 de junio, como ya se mencionó, ganó la pelea por sumisión (*rear naked choke*) en el tercer *round*, convirtiéndose en el campeón de la UFC Peso Mosca. Sin que pasaran siquiera 24 horas de la pelea, el artista callejero *Mode Orozco* pintó una imagen de Brandon, con la que sorprendió a los habitantes de Tijuana. **b**

Phalias

CIENCIA

49

Bryan Alexis Domínguez López
 @BryanDominguezL

Crece la población, el hambre, ¿y el campo mexicano?



La Organización de las Naciones Unidas (ONU) estimó que la población mundial en el año 2019 ascendía a siete mil 700 millones de personas; y se estima que en 2030 alcanzará ocho mil 500, mientras que para 2100 será de 11 mil 200 millones, aproximadamente. Ante el eminente crecimiento poblacional, también crece la demanda de alimentos de primera necesidad (maíz, frijol, arroz, trigo, entre otros), mismos que actualmente se encuentran en desabasto debido a que la producción no se mantiene al mismo nivel de la demanda.

FAO, OMS, UNICEF y otras organizaciones publicaron en 2020 un estudio que lleva por nombre *El Estado de la Seguridad Alimentaria y la Nutrición del Mundo*, en el que estiman que casi 690 millones de personas pasaron hambre en 2019 (un incremento de 10 millones de personas desde 2018) viéndose expuestas a niveles graves de inseguridad alimentaria en el mundo. Esto como resultado de los altos costos, salarios bajos, falta de empleos, cambio climático y la reducida asequibilidad de los productos, factores que han impedido que millones de personas logren una alimentación saludable y nutritiva.

En México, el Inegi reporta que, hasta 2020, la población era de 126 millones 14 mil 24 personas, de las cuales el 23.3 por ciento (27 millones) vive en pobreza alimentaria y el 12.5 por ciento sufre desnutrición crónica: las mujeres eran las más afectadas, con un 60 por ciento (16.2 millones); mientras el 2.6 por ciento (702 mil) de mortandad en de los niños sufría

malnutrición. Otro dato revelador es que cada 10 segundos muere una niña o un niño por causas relacionadas con la desnutrición.

El Gobierno mexicano no ha tomado en serio una situación tan difícil para la gran mayoría; en 2021, la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural opera con un presupuesto de 49 mil millones de pesos (30 por ciento menos que en 2019) que fue de 57 mil millones de pesos. Este recorte al presupuesto trae serios problemas al campo y abona a la crisis que viene atravesando el sector agrícola. La mayoría de los productos de primera necesidad son importados porque el campo mexicano no ha sido capaz de cubrir toda la demanda; en 2019, la FAO dio a conocer que México importó 15 millones 472 mil 700 toneladas de maíz; 123 mil 653 de Frijol y cuatro mil 804.441 de trigo, siendo Estados Unidos el principal importador, seguido de Brasil y España.

Los problemas actuales provocados por el Covid-19 han agudizado la situación del sector agrícola: en lo que va de la pandemia, el número de personas que sufren de carencias alimentarias ascendió a 50 millones, el doble de lo que se tenía registrado en 2019. México debe optar por crear nuevas políticas económicas que ayuden a consolidar una producción que satisfaga las necesidades que el campo y toda la población demandan, para ello es necesario invertir en ciencia y tecnología, porque solo así se puede alcanzar un desarrollo óptimo para el bienestar del campo y de sus productores. **b**

Contra la homogeneización cultural

Entre los planteamientos más recientes de los llamados estudios culturales destaca el de la diversidad. Hay consenso en que el desarrollo pleno de la sociedad —o más preciso, de las sociedades del mundo— pasa por el respeto irrestricto a las formas culturales de cada comunidad o colectivo humano.

Una conclusión tardía pero necesaria: hasta antes de nuestra época, la historia fue la historia de la aniquilación constante y premeditada de los otros, de lo extraño, de lo desconocido; la aniquilación de la cultura de los débiles por los fuertes; la imposición de una cultura completamente ajena a los vencidos.

En América, por ejemplo, los colonizadores europeos aniquilaron todo: lenguas, ciudades, expresiones artísticas, religiones, etc.: donde había centenares de lenguas, quedó una sola; y en donde había miles de formas de ver el mundo, quedó solo una.

Y bien, este proceso de homogeneización cultural, que había prevalecido siempre de forma violenta... ¿ha desaparecido realmente?

No. Es cierto que, en el desarrollo natural de las sociedades, existe una tendencia inevitable a la comunicación global y que ésta exige cierto grado de homogeneidad. Por razones prácticas, lo homogéneo se impone a lo diverso. Si hablamos la misma lengua, nos entenderemos más rápido. Si usamos la misma moneda, las transacciones comerciales son más eficientes.

Pero hay también necesidades discutibles: la necesidad de vender mercancías; la necesidad de acelerar los caudales de dinero que fluyen diariamente a los bolsillos de los magnates mundiales; la necesidad de someter a los poderes políticos del mundo a una sola égida implacable. Los procesos de homogeneización concebidos como medio para cumplir esos fines son ilegítimos y, más grave, son socialmente nocivos.

Ejemplo: la televisión, criticada en su momento precisamente por aumentar aceleradamente este proceso de homogeneización cultural, es ahora juego de niños contra el verdadero control mundial de sus versiones modernas: las plataformas de *streaming*. Gracias a *Netflix*, ahora todos ven lo mismo, la misma película en las capitales europeas y en los pueblos de El Salvador. Todos tienen una versión del éxito, de la felicidad, de la libertad, del amor, de lo que es bueno y lo malo.



Pero algo sucede sutilmente en el dominio de las conciencias, fluye abiertamente en las turbulencias del “tablero geopolítico”. El puñado de países que someten al mundo ha creado un código ético-político-moral construido por ellos, teorizado por los mismos y declarado por ellos como el único y el mejor. Tal código debe regir, según ellos, sobre todos los países del mundo, lo quieran o no.

Hace unos meses, el ministro de Relaciones Exteriores de China describió este fenómeno con palabras lapidarias: “Algunas personas en Estados Unidos (EE. UU.) han expresado repetidamente su deseo de fortalecer ‘un orden internacional basado en reglas’. Pero la pregunta es cuáles son las reglas, quién las estableció. Si estas son reglas establecidas solo por algunos países occidentales, entonces estas reglas son establecidas por solo el 12 por ciento de las personas del mundo y no pueden convertirse en reglas universales para todos los países. Democracia no es Coca Cola, donde EE. UU. produce el jarabe original y en todo el mundo sabe igual. Si solo hay un modelo y una cultura en la Tierra, el mundo perderá su vitalidad y sus posibilidades de supervivencia”.

Éstas son las trampas de la homogeneización cultural. La crítica de Occidente al llamado socialismo real se ha hecho realidad precisamente en su dominio: la de estos países representa una sociedad (que no sociedades) donde todos piensan lo mismo, donde todos comen lo mismo, todos visten igual. Un mundo monótono e infinitamente gris que, por el bien de todos, ojalá no sea el futuro del planeta. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Los consuelos de la historia (primera de tres partes)

Hacer crítica o reseña cinematográfica de un documental que habla sobre la vida de un historiador puede ser un tema que a muchos les parezca algo árido, incluso aburrido. Sin embargo, la virtud que tienen estos documentales es que permiten conocer con cierta profundidad y cierto colorido la vida, la obra y su trascendencia, de personas que se han dedicado a una disciplina que contribuye a interpretar de manera científica la realidad que vivimos. *Los consuelos de la historia*, del realizador Anthony Wilks, es un documental que nos habla de la vida y obra del historiador británico (de origen judío) Eric Hobsbawm y que nos describe a su



vez la esencia de sus aportaciones a la historia de la sociedad. El documental discurre para darnos una espléndida semblanza del historiador con las contribuciones de Frances Stonor Saunders, Richard J. Evans, John Foot, Stefan Collini, Marlene Hobsbawm y Donald Sassoon, así como del propio Hobsbawm, en un extenso metraje de archivo.

El documental narra cómo fue allanada la casa de Hobsbawm en 1955, cuando el historiador era apenas un joven académico, pero ya militaba en el Partido Comunista Británico (PCB). Ahí, el M15 (Servicio de inteligencia del gobierno británico) robó 48 mil documentos, entre los que se encontraba una autobiografía del historiador. Una de las narradoras señala que en esa autobiografía, Hobsbawm señala que sentía que hacía lo mejor que podía su trabajo académico y su trabajo de estuudio de la historia, pero que él tenía la necesidad de estar cerca de los trabajadores ingleses. Otro narrador dice que Eric Hobsbawm es un historiador inusual, pues ha vendido millones de libros de su autoría, por su alta popularidad por el enfoque que le dio a la historia. Para Hobsbawm la Historia era “una forma de reconciliarse con el pasado”. Cuando es entrevistado en la narración, este historiador habla, por ejemplo, de la gran trascendencia de la Revolución Rusa de 1917, revolución que hasta hoy día sigue influyendo en la sociedad actual (Hobsbawm nació en 1917 y en ese mismo año se hizo la primera grabación de música de Jazz, algo que siempre tendrá presente el historiador, pues estos acontecimientos influyeron grandemente en su vida).

La narración documental señala que Eric era hijo de un británico que trabajaba para una compañía en Egipto; donde conoció a Nelly, de nacionalidad austriaca y quien sería madre del historiador. En Egipto, la situación social era explosiva, por ello, la familia se trasladó a Viena. En 1931 murió su padre y Nelly apenas pudo mantener a Eric y a sus dos hermanos —era traductora—. En 1933 muere también ella, a consecuencia de la tuberculosis. Eric y sus hermanos fueron adoptados por los padres de Nelly. Fue por esa época, cuando estudiaba la secundaria y comenzó a ser seguidor de la doctrina de Marx (Eric narra la influencia de un profesor suyo); los narradores del documental señalan que en Austria y en Alemania, la crisis del capitalismo, acentuada por la gran depresión, influyó para que fuese adquiriendo su orientación filosófica y política, aunque también se hace notar que en esa época se desarrollaban en Alemania las ideas nacionalsocialistas, que tomaron cuerpo con la formación y acelerado crecimiento del partido nazi de Hitler).

En 1933, Hitler se convierte en Canciller de Alemania. Los comunistas alemanes hicieron grandes manifestaciones en contra de la política fascista; Eric, aun muy joven, participó muy activamente en el reparto de propaganda entre la población obrera de Berlín (distribuía folletos casa por casa, lo que era muy agotador). Dado el peligro de que los miembros de la familia de Eric fueran asesinados, su tío decidió trasladarlos a Londres.

Allí leyó el *Manifiesto del Partido Comunista*, de Marx y Engels y se consolidó su ideología. En 1936 ingresó a la Universidad de Cambridge, y por esa época se incorporó a las filas del Partido Comunista Británico. **b**

Un antipoema de Gabriel Zaid

El Tomo II de *Poesía Mexicana* (1979), con “Introducción, selección y notas de Carlos Monsiváis”, recoge un *antipoema* que se adapta como un guante a la política actual: *Pero... ¡Qué gente!* Es un texto del escritor neoleonés Gabriel Zaid (1934), autor de más de 30 obras de poesía, ensayo, y crítica, colaborador durante varias décadas en importantes diarios y publicaciones culturales y recientemente “fustigado” en un estulto video presidencial. *Pero... ¡Qué gente!* se publicó por primera vez, según la fuente citada, en *Cuestionario* (*Poemas 1951-1976*).

Hubo una vez un presidente
que quiso investigar rápidamente
una cuestión espantosa y urgente,
según decía toda la gente.

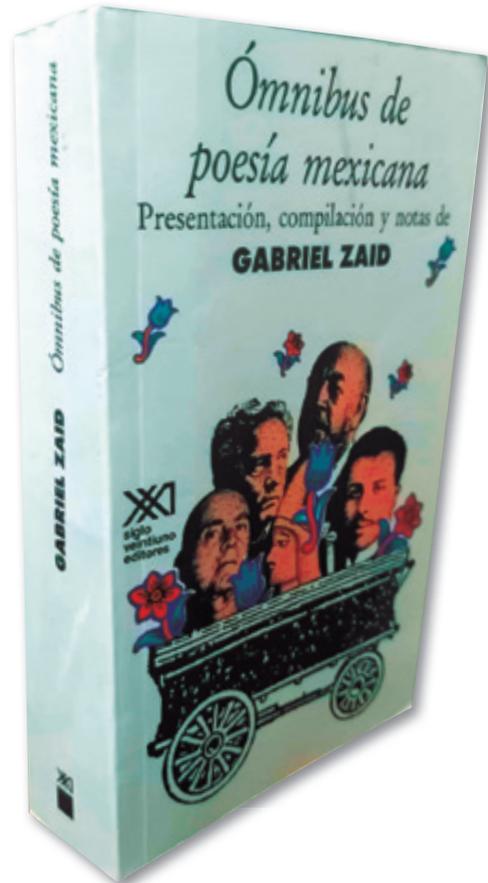
Y para desafiar solemnemente
su celo inmenso de cumplir con la gente,
se puso un plazo audaz, breve, inminente.
Y hubo un rugido público imponente.

Mas sucedió que, desgraciadamente,
cuando ya meritito el presidente
iba a encontrar detectivescamente

la clave del asunto, de repente,
se dio la vuelta y encontró a la gente
con un tema de moda diferente.

Entonces, tristemente,
dijo: *Pero... ¡Qué gente!*

Son 14 versos, agrupados en dos cuartetos y dos tercetos, en su mayoría de 11 sílabas, a los que se añade un *estrambote* (9, 11, 11, 9; 11, 12, 11, 11; 11, 11, 11; 11, 11, 11... 7, 7). La elección de esta forma, consagrada en la inmortal literatura, no es inocente; y tampoco lo es la machacona repetición de las dos sílabas finales en cada verso (*-ente*) que viene a sustituir el exquisito ingenio con que los grandes sonetistas del Siglo de Oro rimaron, para construir verdaderas catedrales de la lengua. Se trata de un *antisoneto* en toda la extensión de la palabra; y no solo formalmente, pues la intención del autor es criticar los grotescos discursos de campaña de los candidatos mexicanos de entonces, que en nada se distinguen de los actuales; la vacuidad de sus promesas de hallar a los responsables del sufrimiento generalizado; la vulgaridad de sus respuestas, propias de quien considera que el pueblo no merece ni el esfuerzo de pensar lo que se dice.



Escrito originalmente para fustigar al presidencialismo, la demagogia y la manipulación priistas de mediados del Siglo XX, el texto trasciende el momento de su creación y vapulea con fina irreverencia al fársico gobierno morenista. *Pero... ¡Qué gente!* es también una fábula, por su intención didáctica al exponer los vicios de un Presidente de ficción, burlándose de su falsedad, ineptitud y deseo de manipular a las masas. El parecido con la realidad es la clara intención de quien por 15 años fuera miembro de la Academia Mexicana de la Lengua y es autor de obras como *Fábula de Narciso* y *Ariadna*, *Seguimiento*, *Leer poesía*, *La nueva economía presidencial* o el imprescindible *Ómnibus de poesía mexicana* (1971).

“Por supuesto, acabaremos con la pobreza... investigaremos a todos los corruptos del pasado... restituiremos al pueblo lo robado... castigaremos a los responsables de esta tragedia... es que votaron por cada personaje impresentable... pero, ¡miren!: ya está lista la gran rifa de casas, autos y joyas decomisados”... ¡Pasen y siéntense a ver el *show!* 📌

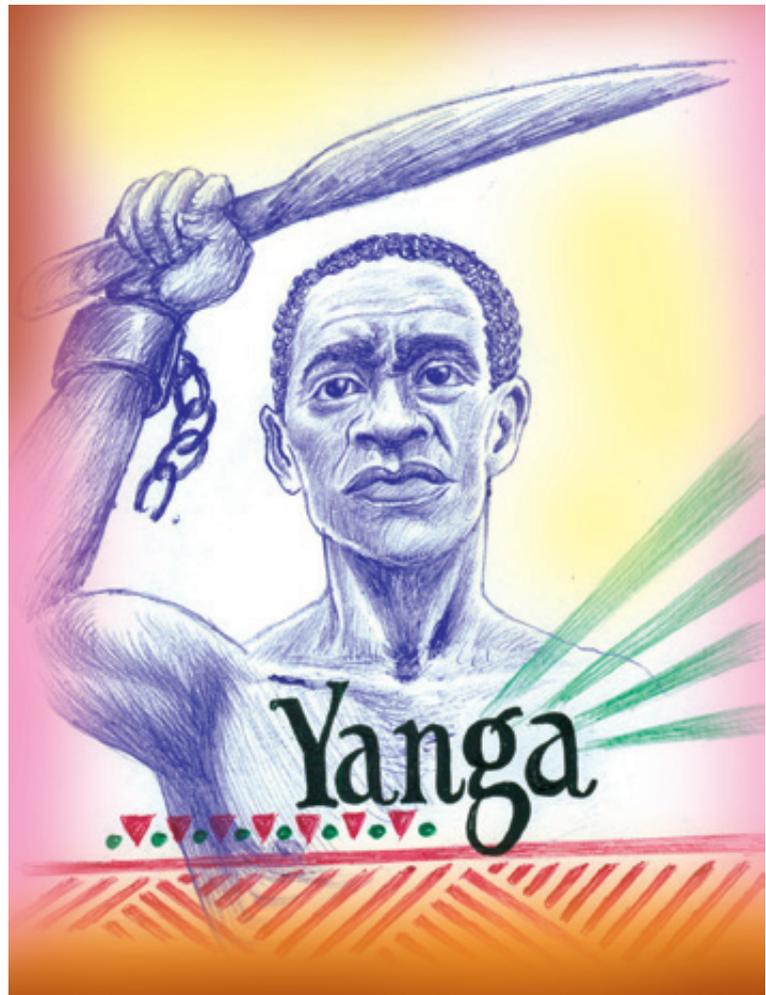
¿Cómo surgió Yanga, la primera república afromexicana?

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

El primer movimiento libertario de esclavos africanos en América se inició en 1570 cuando mujeres, ancianos y niños huyeron de su explotación laboral en haciendas cañeras, tabacaleras y ganaderas para reunirse en la región montañosa que separa a Córdoba y Orizaba, Veracruz. Estos negros libertos —se les llamó cimarrones porque vivían en “cimas”— fueron liderados por Gaspar Yanga; y durante cuatro décadas vivieron de la caza, el asalto a caravanas comerciales y el saqueo de fincas. En 1609, el gobierno español, encabezado por el virrey Luis de Velasco y Castilla, ordenó su reducción militar pero, al no lograrlo, Yanga aprovechó una pausa en las batidas guerreras para proponer el reconocimiento de su comunidad en los términos del estatus legal obtenido por los pueblos indígenas de la Nueva España.

En 1610, dos siglos antes de que Haití surgiera como país libre e independiente en la isla Española (1791-1804), nació la primera república afromexicana con el nombre San Lorenzo de los Negros. Esto se produjo gracias a la habilidad miliciana y política de Yanga y al afecto que el virrey Velasco sentía por la Nueva España, a la que consideraba su segunda patria. Las pláticas se iniciaron en 1609, con la mediación del sacerdote jesuita Juan Laurencio, para que los 500 libertos pudieran vivir, comer y vestir como “cristianos”. El tratado de paz se suscribió con base en la satisfacción de seis demandas que Francisco Xavier Alegre acopia en su ensayo *Rebelión victoriosa de los negros*, incluido en la antología *Humanistas del siglo XVIII*, de Gabriel Méndez Plancarte. Las seis condiciones propuestas por Yanga fueron las siguientes:

1.- Que una vez firmado el tratado, los libertos dejarían las montañas para vivir en un poblado. 2.- Que no serían sometidos a “extorsión ni castigo”, sino que se les otorgaría perdón general. 3.- Que “cuantos hubiesen sido esclavos” serían declarados libres mediante la entrega de documentos firmados por sus antiguos “dueños” o un decreto de amnistía del virrey. 4.- Que éste concedería a las familias cimarronas un área territorial con tierras de labor. 5.- Que éstas serían gobernadas por “ministros subalternos de su nación y color, sin intervención de español o de blanco alguno fuera del párroco y un ministro de justicia”. Y 6.- Que en su pueblo no podría morar ningún



español ni blanco, salvo durante 24 horas en casos de necesidad y que sería provisto de dinero “para su viaje”.

Los hacendados españoles se inconformaron con estas condiciones, pero el virrey Velasco las aceptó y únicamente propuso que reconocieran al rey de España mediante el pago de tributos; pero los libertos ofrecieron a cambio servir en armas al gobierno virreinal frente a cualquier amenaza interna o externa y participar gratuitamente en la construcción de caminos, puentes, murallas, etc. El virrey aceptó esta oferta, y fue así como se creó San Lorenzo de los Negros, población hoy conocida también como Yanga, de cuyo líder entonces se decía que en África había sido hijo de un rey tribal de Guinea o Gabón. **b**

54 **AMANDA BERENGUER****COMUNICACIONES**

Urge el pensamiento conectando
 ¿Se siente? ¿Alguien entre líneas?
 ¿Errata? ¿Paréntesis? ¿Qué signo?
 ¿Escuchan?
 (La claridad del lenguaje
 tiene apenas
 la intensidad ambigua del poniente)
 Estamos aquí, lanzados a la noche
 terrestre, apretujados,
 aquí, en la noche terrestre, aquí
 en la noche terrestre.
 De nuevo el hilo
 el cable roto, el deslumbrante
 cortocircuito.
 ¿No oyen? ¿No se oye?
 Palabras mías, insensatas,
 hechas de furor y de locura,
 cuantiosa tesitura negra
 a borbotones desbordándose
 hacia dentro, hacia
 el fondo
 interpolado de rígidas luciérnagas.

Tiembla y destella, hace señales,
 todas son huellas de la eternidad,
 enumeradas y prolijas,
 cuernos de caza, al mundo
 aullidos de perros, está el desierto,
 toques de peligro, inútilmente,
 pasos cambiados, ¿dónde?
 Campanas para niebla, una piel fosforescente,
 pedidos de auxilio, y envenenada,
 sirenas de patrulleros, llamando,
 gritos de alarma, solo, solo, solo,
 bocinas de ambulancias, se hace tarde,
 quiero saber si se hace tarde.

Un código de emergencia,
 un vaso de agua, un hueso
 para la inteligencia,
 un alfabeto de clave radioactiva,
 o telepática, o nuclear,
 o una sustancia de amor
 para esta extrema ubicación,
 25 de abril de 1963, otoño,
 en mi casa, hemisferio austral,
 aparentemente a la deriva.

¿NO QUIERES VENIR A LLORAR CONMIGO?

Hay algo
 la ciruela morada cayó del árbol
 una nube oscurece plácidamente
 la habitación/ ¿nadie?
 goteaba la canilla de la cocina
 serena y suave
 te necesito
 estoy
 descendiendo por una escalera mecánica
 que me lleva a ciegas
 ¿soy yo?
 Sin embargo me veo sentada a la mesa
 escribiendo y
 “cuando quiero llorar no lloro
 y a veces lloro sin querer”.

Hermano mío
 haremos una reunión
 plañidera en las entrañas de la angustia
 el tiempo nos mira y nos engaña
 ¿trampa? ¿alucinación?
 La ciruela morada
 cayó del árbol
 —lo siento
 dijo el viento
 y pasó de largo
 llevándose lo más querido
 y aquí estoy
 en el borde mismo
 de lo que no sabemos/en este rincón
 de la casa/ te necesito/óigame quien me oiga
 ¿quieres venir a llorar conmigo?

TAREA DOMÉSTICA

Sacudo las telarañas del cielo
 desmantelado
 con el mismo utensilio
 de todos los días,
 sacudo el polvo obsecuente
 de los objetos regulares, sacudo
 el polvo, sacudo el polvo
 de astros, cósmico abatimiento
 de siempre, siempremuerta caricia
 cubriendo el mobiliario terrestre,
 sacudo puertas y ventanas, limpio
 sus vidrios para ver más claro,
 barro el piso tapado de deshechos,
 de hojas arrugadas, de ceniza,
 de migas, de pisadas,
 de huesos relucientes,
 barro la tierra, más abajo, la tierra,

y voy haciendo un pozo
a la medida de las circunstancias.

PRIMAVERA I

Hay veces en que estamos sobre el mundo
para ver la espantable maravilla,
en que vemos nacer la primavera
bajo un grito mortal, como los niños.
Hay veces tan difíciles, y estamos
de pie, en la irrespirable tolerancia
de la tierra, entre luces de peligro,
comiéndonos las uñas, escribiendo
una letra con tierra sobre el cielo,
para vernos el hasta dónde, el hasta
cuándo, y vernos a veces como muertos
con los huesos floridos, así reyes
yacentes y enjoyados. Para vernos.
Y hay veces entre otras, tan serenas,
en que vamos de sombra, y no se ve.

EL VIDRIO NEGRO

El cono de la lámpara me pone a foco
más cerca
más nítida
me veo y me ven

la imagen con fantasma ajustará sus círculos
y no sé si cubrirla ya con un paño de lágrimas

el recuadro de una silla enmarca la lluvia
sobre el vidrio negro
el árbol en lo oscuro
inclina del otro lado sobre mi hombro
su brillo cubierto de hilos
—la ventana es un ojo
un dragón de tinta—
esa torcaza colgada a mis espaldas
proyecta una espiral amarilla
y mostacillas de fósforo le queman las alas
—se repite—
el vidrio negro nos envuelve malignamente:
la ventana es una célula encapuchada
una mirada fotográfica
un revólver

el cono de la lámpara me pone a foco

está sentada vestida de rojo escribiendo
mira de vez en cuando la ventana
la lluvia sobre el vidrio negro
le apuntan:
es un blanco perfecto.



AMANDA BERENGUER

Nació en Montevideo, Uruguay el 24 de junio de 1921. Estuvo casada con el escritor José Pedro Díaz y ambos fueron parte de la generación del 45, su casa en la calle Mangaripé era el epicentro de un gran movimiento cultural al que asistían Mario Arregui, Ida Vitale, Ángel Rama, Juan Ramón Jiménez, Jorge Luis Borges y José Bergamín, con quien los unió una profunda amistad.

Como parte de su movimiento, compraron la imprenta *Minerva* y fundaron el sello *La Galatea*, en donde se publicó la primera obra de Amanda: *Elegía por la muerte de Paul Valéry* (1945). Luego coordinó, junto a los hermanos Rama, el mítico sello *Arca*, en donde vio la luz la mayor parte de su obra.

Tomando como lema "*Ostinato rigore*" de Leonardo Da Vinci, experimentó con las formas clásicas de la poesía, con la poesía visual y con las modulaciones de su voz en *Dicciones* (1973). También escribió sobre su propia poética y reunió muchas de sus entrevistas en *El monstruo incesante* (1990).

Recibió el Premio del Ministerio de Instrucción Pública (1952), el premio Reencuentro de Poesía (1986), organizado por la Universidad de la República, por sus obras de poesía *Los signos sobre la mesa* y *Ante mis hermanos supliciados*. Su libro *La dama de Elche* (1987) obtuvo el primer premio de Poesía del Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay. Falleció el 13 de julio de 2010 en su tierra natal. **b**

Sociedad Anónima

Tweet @CarlosAMsoto E. Mejía ®

CLAUDIA, MARCELO, CALMA DEJEN DE PELEAR...



PUES YA LE MANDÉ LA PRIMERA FASE DEL DICTAMEN A MARCELO

P  3%!
MARCELO



SÍ, SEÑOR PRESIDENTE, PROMETO NO PELEARME CON SU AHIJADA



PRECISAMENTE, TENGO UNA COPIA EN MI MANO

