

Año 21 No. 980



 Buzos de la Noticia

 @BuzosNoticias

 @buzosdlanoticia

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos
DE LA NOTICIA | LISTOS Y AL FONDO!

VOTO DE CASTIGO **A MORENA** POR ERRORES DE AMLO



MENOR RESPALDO POPULAR PARA MORENA

Los resultados en las elecciones intermedias del seis de junio no fueron la debacle para el Presidente de la República y su partido, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena); pero tampoco representaron el triunfo aplastante y fácil que esperaban... semanas antes, en ambos ya se percibía preocupación e inseguridad por el futuro inmediato; los llamados a defender sus “conquistas” y su “transformación” de los enemigos conservadores que intentaban “restablecer la corrupción”... los ataques y la campaña de descalificación contra el Instituto Nacional Electoral (INE) por parte del Ejecutivo Federal y toda la propaganda electoral morenista reflejaban desesperación ante los avances del bando contrario.

Finalmente conservaron la supremacía legislativa y su dominio en varios gobiernos estatales y municipales; pero con dificultades y sin el nivel de aceptación y preferencia que habían alcanzado en 2018.

Una parte no despreciable de los electores que los llevaron al poder hace dos años y medio mostró decepción y rechazo, retirando su voto, o dando un “voto de castigo”, como puede llamarse a este acto de condena al gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) que, aunque ahora puede respirar más tranquilamente por haber mantenido su hegemonía en el Congreso de la Unión, muy pronto comenzó a perder la simpatía que le dio, hace dos años y medio, un amplio margen de ventaja.

La euforia por el triunfo electoral en 2018, la obtención del Poder Ejecutivo, tan largamente ambicionado, el contar con la superioridad numérica en el Poder Legislativo parecen ser los factores que condujeron al gobierno de la 4T a la centralización de los poderes, al autoritarismo, la intolerancia, la actitud soberbia ante cualquier crítica o punto de vista diferente al suyo; al abuso de su libertad sin límites para cambiar leyes, eliminar proyectos, desaparecer instituciones y programas creados en sexenios anteriores.

A este uso excesivo del poder están ligados todos los errores cometidos por el gobierno de la 4T; y sus consecuencias no han pasado desapercibidas para la población. Algunos de estos errores se entrelazan, reflejando su demagogia, falta de visión y desprecio por el interés de las mayorías: la obstinación en realizar megaproyectos en lugar de suspenderlos para invertir en salud pública ante el inminente arribo del Covid-19 y la tardía reacción ante las advertencias y recomendaciones internacionales para enfrentar la pandemia.

Consecuencia de estos errores son la escandalosa cifra de decesos, que a decir de especialistas de altísimo nivel pudo ser menor; la desaparición del seguro popular, que con todo y sus deficiencias respondía a las necesidades de atención médica de millones de mexicanos y que tuvo un efecto inmediato, porque la pandemia encontró al pueblo en un mayor desamparo; la desaparición de los fideicomisos y fondos de protección social no han dejado de provocar inconformidad, indignación y condena al gobierno de López Obrador. También despertaron malestar social las reformas constitucionales realizadas a todo vapor y ajustándose a la política y metas del partido en el poder, con miras a conservar su predominio electoral.

Los anteriores son apenas algunos aspectos de la errónea política morenista que se reflejó en su pérdida de aceptación y apoyo en la votación del seis de junio. De lo ocurrido en la jornada electoral de este domingo se desprende una eficaz receta para perder popularidad en dos años: negarse a escuchar los planteamientos y reclamos de organismos autónomos, intelectuales, maestros, estudiantes, feministas, etc.; cancelar programas sociales en detrimento de mujeres violentadas, niños con cáncer y enfermos de VIH; descalificar y burlarse de opositores, desatando una feroz persecución mediática y judicial contra quienes se atrevieron a disentir del Ejecutivo; extralimitarse y olvidar la división de Poderes y atropellar las leyes; observar una conducta injerencista en los comicios pese a todos los llamados de la autoridad electoral. El PRI tardó mas de 70 años y el PAN dos sexenios en sufrir el mismo desgaste que Morena enfrenta antes de cumplir tres años de su arribo a Palacio Nacional. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 Menor respaldo popular para Morena

REPORTAJES

- 10 Violencia, el distintivo de las campañas electorales 2021
Martín Morales Silva
- 16 Exdelegado de la 4T, rico empresario farmacéutico
Sergio Villa Pérez
- 22 La crisis climática que ningún candidato vio
Héctor Alonso Pérez

INTERNACIONAL

- 28 Nuevos frentes de desestabilización en América Latina
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 34 Maestro Aquiles Córdova: usted tenía razón
Omar Carreón Abud
- 36 El artículo de *The Economist* merece más atención de los mexicanos
Aquiles Córdova Morán
- 38 Incongruencia y engaño entronizados
Abel Pérez Zamorano
- 40 Al pueblo de Nicolás Romero
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 42 Leonard Euler: el más prolífico de los matemáticos
Esptiben Rojas Bernilla
- 44 Morena, la 4T y AMLO se esfuman como opción política
Miguel Ángel Casique Olivos
- 45 El problema esencial
Capitán Nemo
- 46 El demagogo de Palacio y los trabajadores mexicanos
Gladis Eunice Mejía Ortiz
- 47 La concepción monista de la historia
Miguel Alejandro Pérez

CIENCIA

- 49 La importancia de los fertilizantes y la lucha campesina
Carlos Alberto Morales Hernández



DEPORTES

- 48 Cruz Azul, campeón de la Liga Mx 2021
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 *Yo, el gato*
Marco A. Aquíhuatl
- 51 *Nacido en Gaza* (segunda de dos partes)
Cousteau
- 52 *Tonada de la sierva enemiga*, de Alfonso Reyes
Tania Zapata Ortega
- 53 La lengua mexicana, según Francisco Xavier Clavijero
Ángel Trejo Raygadas
- 54 POESÍA
Aida Cartagena Portalatín



CARTÓN

- 43 El voto de castigo
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Aquilés Córdova Morán

Columnistas
Espitben Rojas Bernilla
Miguel Ángel Casique Olivos
Capitán Nemo

Gladiis Eunice Mejía Ortiz
Miguel Alejandro Pérez
Armando Archundia Téllez
Carlos Alberto Morales Hernández
Marco A. Aquíhuatl
Cousteau
Ángel Trejo
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Adamina Márquez Díaz
Martín Morales Silva
Sergio Villa Pérez
Héctor Alonso Pérez
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
7 de junio de 2021.
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura,
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.



Capacitan artesanos a Ahuatempan

El Ayuntamiento ha dado seguimiento a los artesanos del municipio, gestionando capacitaciones por parte de la Dirección de Artesanías del gobierno del estado, el fin de estas capacitaciones es el “Diseño y la innovación de productos”.

La proyección a las manos artesanas cada vez es más importante, gracias a la difusión y al seguimiento que se le ha dado, cada día se suman más artesanos interesados en el proyecto para ofertar sus artesanías en la tienda “Manos mágicas” ubicada en el parque del municipio.



Únete

Invitamos a los artesanos
de las comunidades subalternas
a integrarse a este equipo de trabajo

H. Ayuntamiento de Santa Inés Ahuatempan

Ayuntamiento Santa Inés Ahuatempan, Puebla

Es una fuente de ingresos para muchas familias ahuatempanenses; y el deseo de aprender y mejorar la calidad de sus productos hará que éstos puedan llegar a lugares inimaginables.

EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular



**VOTO
DE CASTIGO
A MORENA
por errores de AMLO**



El partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) perdió algunas posiciones importantes en las elecciones del domingo seis de junio a causa de los errores garrafales del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) cometidos durante sus primeros dos años y medio de gestión.



En 2018, el entonces candidato generó altas expectativas entre la mayoría de los sectores sociales del país, incluido el empresarial. Pero hoy, muchos mexicanos que confiaron en él se sienten defraudados y algunos se hacen llamar “los arrepentidos” en las redes sociales.

Encuestas de medios como *Latinus* y el diario *Reforma*, pronosticaron que Morena conseguiría la mayoría simple en la Cámara de Diputados (es decir, la mayor cantidad de curules); si se confirma dicho pronóstico, tendrá que negociar con los legisladores de los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN), de la Revolución Democrática (PRD) y Movimiento Ciudadano (MC) cuando se proponga realizar cambios a la Constitución.

Este hecho es el que más preocupaba al Presidente, pues hasta ahora la mayoría morenista no tuvo que lidiar con ninguna de las otras fuerzas en la Cámara de Diputados para modificar o cambiar leyes, echar atrás proyectos, desaparecer programas de sexenios anteriores e imponer sus caprichos. La supremacía parlamentaria de su partido le permitió decidir a su antojo el qué, el cómo y el cuánto del Presupuesto de Egresos de la

Federación (PEF), lo que para muchos analistas políticos y económicos resultó nocivo para la Nación.

El portal *Latinus* pronosticó: “Morena no logrará, aun con el apoyo de sus aliados, la mayoría calificada, ésa que se necesita. Para obtenerla, los morenistas se verán obligados a negociar”. La votación potencial de la coalición de Morena con los partidos Verde Ecologista de México (PVEM) y del Trabajo (PT), de acuerdo con las preferencias electorales, sumarían el 48 por ciento, mientras que la alianza PRI-PAN-PRD alcanzaría un 40 por ciento. El tercero en preferencia es Movimiento Ciudadano, que alcanzaría, según dicha encuesta, el siete por ciento de los escaños.

Aunque los resultados siguen siendo favorables a las aspiraciones del presidente López Obrador, su partido quedó lejos del resultado que alcanzó en 2018, cuando obtuvo una amplia ventaja en la mayoría de los puestos que se disputaron. Hace tres años, AMLO tenía una aprobación del 80 por ciento y ahora,

atrapado por la pandemia y la crisis económica, su aceptación, en vísperas de la contienda, había descendido al 56 por ciento, mientras que la desaprobación hacia su gobierno era del 42 por ciento, según datos de *Grupo Reforma*.

En 2018, el entonces candidato despertó altas expectativas entre la mayoría de los sectores sociales del país, incluido el empresarial; pero hoy, muchos mexicanos que confiaron en él se sienten defraudados y algunos se hacen llamar “los arrepentidos” en las redes sociales.

Por ejemplo, la periodista Blanche Petrich publicó en su cuenta de *Twitter*: “Hace tiempo yo también llegué a gritar ‘es un honor estar con Obrador’. Hoy siento que nada tengo que ver con esos que, con ese grito que representó nuestro anhelo de paz, insultaron a quienes se manifestaron para denunciar que México todavía no está en paz”.

El actor Gael García, uno de los abiertos promotores del voto a favor de AMLO, también publicó en su cuenta

REPORTES ESPECIALES

Adamina Márquez Díaz

7

@AdaMarqREAL

de *Twitter*: “Si no cambia el gobierno y @lopezobrador de narrativa para asumir sus responsabilidades ¿Para qué chingados votamos por ustedes? Más vale que asuman por completo su responsabilidad y hagan lo imposible para que esto no suceda más. Que se vuelva su mantra y su objetivo”.

Expresiones como éstas inundaban las redes antes de este domingo, aunque no habían logrado conformar un grupo significativo. A decir de la encuesta de *El Financiero*, publicada una semana antes de la elección, de los 30 millones de ciudadanos que votaron por la “Cuarta Transformación” (4T), el 20 por ciento se había arrepentido de su elección; de éstos, el 14 por ciento se inclinaba a votar ahora por la Alianza por México y seis por ciento por otros partidos.

El propio grupo parlamentario de Morena en el Senado de la República reconoció en un análisis interno que se filtró a los medios, que su partido perdería la contienda de las gubernaturas en Querétaro, Nuevo León y San Luis Potosí; y que en Campeche, Baja California Sur, Chihuahua y Michoacán la elección estaría muy competida, por lo que tampoco el triunfo estaba garantizado.

En la misma dirección nacional de Morena, según informaciones extraoficiales, existía la presunción de que iban a perder siete de las 15 gubernaturas en juego y que en las ocho restantes se sentían confiados. Es decir, no esperaban que sus candidatos obtuvieran una victoria tan avasalladora como la de 2018, ni en el Congreso Federal, ni en los gobiernos de los estados.

Los errores del Presidente

El drástico cambio ocurrido en las preferencias electorales se explica sobre todo por la falta de resultados del gobierno de López Obrador en dos años y medio de gestión. Para la revista inglesa *The Economist* su desdén hacia las experiencias gubernamentales del

pasado y sus ocurrencias lo caracterizan como un mandatario poco competente.

“Su plan de plantación de árboles ha animado a los agricultores a talar árboles viejos para que se les pague por plantar otros nuevos. Su política de ‘abrazos, no balas’ para los gánsteres no ha logrado reducir una tasa estratosférica de asesinatos (la más alta de la historia reciente)”. Aunado a ello, a pesar de todas sus críticas contra la corrupción, ésta no ha parado y ante la pandemia por Covid-19 gastó muy poco en amortiguar sus efectos económicos, asegura *The Economist*.

“Si no cambia el gobierno y @lopezobrador de narrativa para asumir sus responsabilidades ¿Para qué chingados votamos por ustedes? Más vale que asuman por completo su responsabilidad y hagan lo imposible para que esto no suceda más”.

En efecto, hace un año el Presidente dijo que la crisis por la que atravesaba el país era solo un catarrito, pero no lo fue. Su hombre para contener los estragos médicos de la pandemia, el subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, anunció que en el peor escenario, México registraría 60 mil muertos por el virus; hoy, un año después, el país supera las 261 mil defunciones.

El primer mandatario aseguró que no iban a saturarse los hospitales, pero hicieron falta insumos médicos, lo que generó manifestaciones del personal sanitario en todo el país, escasez de medicamentos, poca protección al personal de salud, y hubo saturación en hospitales y crematorios, además de que hubo gente que fue obligada morir

en casa, como lo confirmó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) que el año pasado informó de 44 mil 244 más muertes por Covid-19 que las reportadas por la Secretaría de Salud (SS).

México sufre una de las peores tasas de mortalidad y se mantiene en el cuarto lugar con mayor número de decesos a nivel mundial, solo por debajo de Estados Unidos (EE. UU.), India y Brasil. En 2020, el Producto Interno Bruto (PIB) se contrajo un 8.5 por ciento, más de cinco millones de personas perdieron su empleo y 10 millones de mexicanos pasaron a engrosar las filas de la pobreza, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval).

Este año, los dos hechos que más afectaron la popularidad del mandatario federal, así como de su partido y sus candidatos, fueron la abierta intromisión en el proceso electoral, claramente prohibido por la Constitución, y su mala gestión en la tragedia de la Línea 12 del Metro de la Ciudad de México (CDMX).

El 11 de mayo, después de varias críticas de analistas políticos, partidos de oposición e incluso el llamado expreso del consejero-presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, para que dejara de intervenir en las elecciones, López Obrador aceptó públicamente que estaba “metiendo la mano” en el proceso electoral. “Claro que sí, claro que sí, si aquí lo di a conocer, si es de dominio público, lo estoy diciendo, no podemos ser cómplices del fraude”, dijo.

También aceptó que solicitó a la Fiscalía General de la República (FGR), por medio de la Fiscalía Electoral (FE), que investigara a los candidatos a gobernador de Nuevo León, Adrián de la Garza, del PRI y a Samuel García, del MC, por su posible comisión de delitos electorales (*buzos* 978). Y amenazó: “lo seguiré haciendo”.

Desde el pasado 15 de enero, el INE ordenó a AMLO que no hablara ni se



REPORTES ESPECIALES

8 Adamina Márquez Díaz

🐦 @AdaMarqREAL



La indiferencia hacia la tragedia de la Línea 12 del Metro de la CDMX —no visitó heridos, su gobierno y el GCDMX no brindaron apoyos inmediatos a las víctimas y tardó días para abordar el tema— provocó que Morena perdiera puntos en la capital del país.

Presidente a tres factores: la falta de una oposición coordinada, la credibilidad con la que López Obrador cuenta en un amplio sector de la población y la habilidad que ha tenido para imponer su agenda desde las conferencias de prensa mañaneras.

“López Obrador, incluso, tiene más poder que el que tuvo el Presidente en la época hegemónica del PRI. Uno, porque tiene una legitimidad electoral que no tenían aquéllos. Dos, tiene credibilidad personal entre un amplio sector de la población. Tres, y es el más importante, Morena es su partido, su creación. López Obrador hace con él lo que quiere. Nos prometió que iba a sacar al Ejército de la seguridad pública, pero no solo no lo sacó, sino que lo metió hasta la cocina con el voto de Morena. Eso lo vuelve muy potente; le puede decir a los legisladores que no cambien una coma a la ley”, dijo Elizondo Mayer-Serra en una entrevista con *Expansión*.

Por ello y ante el temor de que nadie pueda ponerle un freno, 430 intelectuales, empresarios y políticos —entre ellos Enrique Krauze, el escritor Héctor Aguilar Camín y el empresario Claudio X. González— publicaron un manifiesto en el que pidieron a los ciudadanos salir a votar en contra de Morena para defender la democracia y la libertad.

“México se debate entre la democracia y el autoritarismo, entre las libertades y el abuso de poder, entre el conocimiento y la demagogia (...). Urge poner un alto a la descomposición institucional y la improvisación. Hacemos un llamado a los ciudadanos para que voten con sentido estratégico y opten por las candidaturas más competitivas, de tal manera que no se diluya la votación opositora. Las posibilidades de triunfo crecen día con día ante el incuestionable fracaso en todos los órdenes de la actual administración federal”, dice el escrito.

El gobierno que nos espera

A pesar de los llamados al “voto estratégico” y de las malas calificaciones del

➤ inmiscuyera en la contienda electoral 2021; pero un estudio del diario *El Universal* reportó su intervención en el proceso electoral en 40 de sus conferencias matutinas, en las que ocupó 13 horas con 44 minutos para hablar de partidos, candidatos, comicios y llamar al voto.

Por otro lado, su notoria indiferencia hacia la tragedia de la Línea 12 del Metro de la CDMX —no visitó heridos, su gobierno y el GDF no brindaron apoyos inmediatos a las víctimas y tardó días para abordar el tema— provocó que Morena perdiera puntos en la capital del país. Claudia Sheinbaum, la jefa de gobierno de la CDMX y el canciller Marcelo Ebrard —el gobernante que impulsó y construyó la “línea dorada”— fueron señalados como culpables. La desaprobación ciudadana de la primera subió 22 puntos, al pasar del 26 al 49 por ciento.

Todos estos hechos le pasaron factura al partido en el poder. La encuesta realizada por *Grupo Reforma* arrojaba, días

antes de los comicios, que en seis de ocho rubros, la gestión de López Obrador estaba reprobada: seguridad, combate a la pobreza, economía, salud, combate a la corrupción (su bandera del sexenio) y equidad de género. La calificación más baja se reportaba en el sector salud, en donde apenas cuatro de cada 10 mexicanos aprobaba su gestión. Solo sus acciones en educación y los programas sociales resultaron bien vistos por los ciudadanos.

El doctor en ciencia política Carlos Elizondo Mayer-Serra comentó que “hasta ahora, AMLO había podido resistir a sus errores garrafales”. En su libro *Ymi palabra es la ley. AMLO en Palacio Nacional* hizo un análisis del primer tercio del sexenio de López Obrador y aseguraba que a pesar de los “errores garrafales” cometidos por el Ejecutivo Federal en seguridad pública, cancelación de medicinas para personas y niños con cáncer, rechazo y represión del movimiento feminista y mal manejo de la pandemia de Covid-19, mantenía altos niveles de aprobación y Morena tenía probabilidades de retener la mayoría en la Cámara de Diputados.

El también catedrático de la Escuela de Gobierno del Tecnológico de Monterrey, atribuye la popularidad del



Marcelo Ebrard



La encuesta realizada por *Grupo Reforma* arrojó que en seis de ocho rubros, la gestión de López Obrador estaba reprobada: seguridad, combate a la pobreza, economía, salud, combate a la corrupción y equidad de género. La calificación más baja se reportaba en el sector salud, en donde apenas cuatro de cada 10 mexicanos aprobaban su gestión.

Ejecutivo en algunos rubros, analistas como Carlos Elizondo ven poco probable que Morena pierda la supremacía en las elecciones de este fin de semana. “El escenario más probable es que Morena gane la Cámara de Diputados, pero no la mayoría constitucional, y siga pudiendo legislar sin restricciones hasta el fin de sexenio sin poder cambiar la Constitución”, dijo a *Expansión*.

Este diagnóstico coincide con la encuesta de *Latinus* y *Reforma*, en la que se concluye que a pesar de que cinco de cada 10 mexicanos opinan que las cosas están mal en el país, no lo están tanto como para regresar a los gobiernos del PRI o del PAN. El problema, a decir de *The Economist*, es que a pesar del descontento por la gestión de AMLO, “los partidos de la oposición no han podido ofrecer una alternativa coherente”.

En su artículo *México y la decadencia de la política* el analista y escritor Diego Fonseca explica que la banalización de la política, la falta de propuestas y un

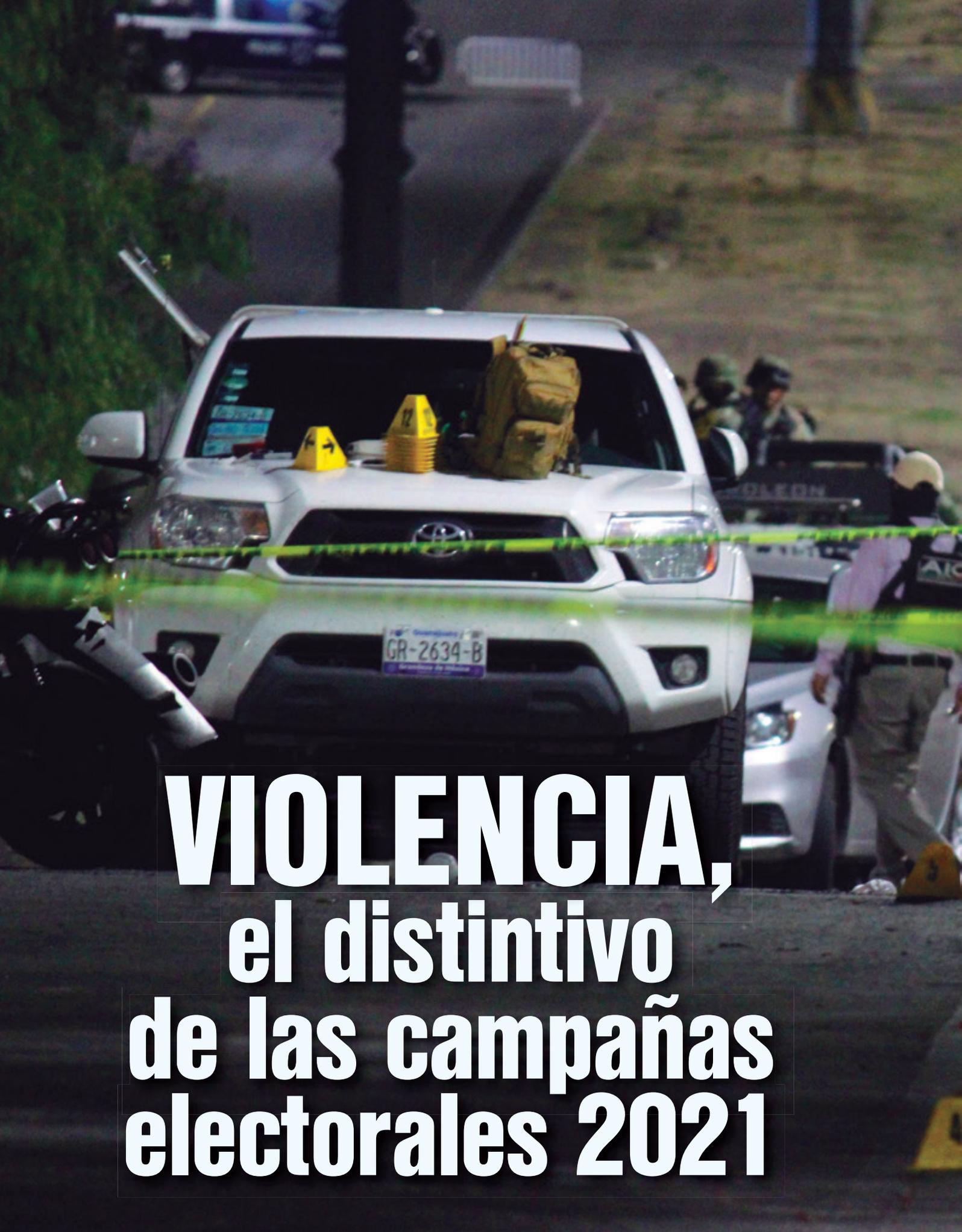
proyecto concreto, además de políticos serios y nuevos al frente de los partidos, han llevado a la gente a seguir prefiriendo a Morena por encima de las propuestas de la oposición.

“Una panoplia de *outsiders*—actores, luchadores, cantantes o *influencers* en las listas de candidatos— se ofrece en las elecciones del seis de junio en México como alternativa a la omnipotencia del presidente Andrés Manuel López Obrador y a una oposición sospechosa de casi todo. Ese circo prefigura un futuro desastroso para México. Estas candidaturas silvestres, han banalizado la política cuando más se necesita vigilancia democrática, debates programáticos y planes concretos para resolver los problemas de fondo de México”.

Y remata: “México no tiene una salida fácil en la elección de junio. La apatía política y el voto suicida llevados al extremo con el *freak show* de la política del espectáculo no es la solución a la rabia de los ciudadanos”.

Con esta visión coincide el catedrático del Tec de Monterrey: “Los votantes tienen la oportunidad de frenar a su Presidente rechazando a su partido, Morena. Pero no está claro si lo harán. La mayoría está insatisfecha con la forma en que se maneja el país, pero el 61 por ciento aprueba al propio López Obrador. Muchos sienten que se preocupa por la gente común, incluso si no ha mejorado materialmente sus vidas”.

Así las cosas, Morena perderá preferencias en estas elecciones; pero ello no significará que el Presidente pierda el control de los tres poderes de la República. Mantener una mayoría numérica en el Congreso restringirá su control sobre los cambios a la Constitución, pero no su control del presupuesto y del Poder Legislativo. Para Carlos Elizondo, López Obrador seguirá siendo un actor muy poderoso y, como en la época del viejo PRI, el Presidente conservará su poder hasta su quinto año de gobierno, tiempo el que comenzará a pensar en su sucesor. **b**



**VIOLENCIA,
el distintivo
de las campañas
electorales 2021**



La abierta injerencia del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en los comicios de Nuevo León y una ola de violencia física, amenazas y agresiones verbales contra candidatos, fueron las marcas de las campañas electorales de 2021.

La Candidata del Partido Movimiento Ciudadano, Alma Barragán fue asesinada durante un mitin en la colonia La Manguita, en Moroleón, Guanajuato. Cerca de 100 personas se hallaban congregadas cuando un comando armado llegó a la calle Circuito Moroleón y disparó contra la candidata a la Alcaldía.

REPORTAJE

12 Martín Morales Silva
 @mor_martn

Investigadores, políticos y despachos de consultoría especializados en seguridad analizaron el inusual repunte de la violencia política que incluyó asesinatos a sangre fría de precandidatos y candidatos de ambos sexos, en algunos casos en sus domicilios y durante actos de campaña. Varios funcionarios y exfuncionarios públicos y un dirigente empresarial también fueron victimados.

El despacho de análisis Integralia reportó, el pasado nueve de mayo, 163 incidentes violentos registrados a partir del inicio de las campañas el 30 de abril, cifra negra que incluía 143 muertos y 67 heridos. El informe detalló que los muertos fueron 28 funcionarios municipales, 26 aspirantes a un cargo de elección popular, 17 exfuncionarios, 14 funcionarios federales y estatales, 10 activistas, cinco excandidatos, cuatro periodistas, cuatro líderes partidistas, cuatro militantes de partidos, tres jueces, tres presidentes municipales y otros 25 de personalidad indefinida.

El abogado, analista político y exlegislador federal Juan José Rodríguez Prats explicó a *buzos* que el sistema de partido único que mantuvo en el poder al Partido Revolucionario Institucional (PRI) entre 1917 y 1997, cuando perdió la mayoría en el Congreso Federal, “tuvo ciertas particularidades, y se habla del retorno a ese viejo sistema, nada más alejado de la realidad. Ese viejo sistema tenía dos principios fundamentales: había operación política, y esto es muy importante. Segundo, como señala la frase de don Jesús Reyes Heróles, en política, la forma es fondo”.

Rodríguez Prats apuntó: “No estoy diciendo que no haya habido grandes fallas, pero fue un sistema que perduró

83 años, pero hoy lo que vemos es una absoluta falta de operación política de parte del gobierno y de parte del Presidente de la República. Subsistiendo el régimen presidencial, no veo en el Presidente una capacidad y un respeto, ya no digamos a la ley y la Constitución, que se están violando, sino a los mínimos niveles de decencia y de civilidad”.

Rodríguez Prats alertó además que la crítica situación política actual podría verter en una turbulenta etapa de conflictos poselectorales en diversos estados de la República, después de que se conozcan los resultados del próximo siete de junio, lo cual traería severas consecuencias para México a causa del ambiente de polarización y violencia que ya prevalece.

Larga lista de víctimas

Alma Rosa Barragán Santiago, candidata a la alcaldía de Moroleón, Guanajuato, postulada por el Movimiento Ciudadano (MC), fue atacada por un grupo armado el 26 de mayo, cuando realizaba actividades de proselitismo. En este mismo municipio, la semana anterior había sido agredido también a balazos Juan Guzmán Ramírez, aspirante a diputado local por la alianza PRI-PRD, aunque sobrevivió.

Entre los muertos aparece Carlos Alfredo Sevilla Cuevas, alcalde con licencia de Casimiro Castillo, Jalisco, del MC, quien murió el 10 de mayo. El día 13 fue asesinado Abel Murrieta Gutiérrez, aspirante a la presidencia municipal de Cajeme, Sonora, durante una gira de campaña en la que distribuía volantes alusivos a sus propuestas electorales.

La agresión contra Sevilla Cuevas ocurrió cerca de la Plaza Tutuli, de la citada localidad sonoreense, cuando apareció un grupo de desconocidos que descargaron sus armas contra el candidato, quien murió cuando recibía los primeros auxilios.

Poco antes del inicio de las campañas, fijado para el 30 de abril, el 20 de marzo

fue asesinada la panista Ivonne Gallegos Carreño, quien era candidata a la presidencia municipal de Ocotlán de Morelos, Oaxaca. Semanas antes, el 13 de enero, murió el también panista José Antonio Acota Cano, quien aspiraba a la alcaldía de Santa Cruz de Juventino Rosas, Guanajuato.

El cinco de marzo, aún en la condición de precandidato, fue asesinado el priista Yuriel González, quien había sido postulado a la presidencia municipal de Nuevo Casas Grandes, Chihuahua. También fue abatido otro precandidato de nombre José Melquiades Vázquez, quien aspiraba a la alcaldía de La Perla, Veracruz; en su caso fue violentado a balazos por un grupo de desconocidos mientras transitaba por la localidad citada.

El 30 de marzo fue atacado Alejandro Galicia, quien era candidato a regidor en el municipio de Apaseo el Grande, Guanajuato, quien murió en su vehículo mientras regresaba de sus actividades partidistas.

También fallecieron en ataques armados aspirantes del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados del Partido Verde Ecologista de México (PVEM). El morenista Pedro Gutiérrez, quien aspiraba a la alcaldía de Chilón, Chiapas, fue emboscado a balazos por un grupo de desconocidos. Su compañera de partido, Carla Enríquez Merlin, quien aspiraba a la alcaldía de Cosoleacaque, Veracruz, falleció tras el ataque armado que recibió mientras se encontraba al interior de su domicilio.

A unos días del inicio de las campañas falleció el exfutbolista y activista social Francisco Rocha Chávez, tras un ataque a balazos. Chávez sería candidato a diputado local por el PVEM. La agresión se registró en una vía pública de Ciudad Victoria, Tamaulipas.

Candidatos independientes también han sido asesinados; entre ellos, Luis Roberto Don Félix, quien buscaba ser regidor del municipio bajacaliforniano de Tecate y fue muerto en un ataque a



Alma Rosa Barragán Santiago



Abel Murrieta, candidato de MC a la alcaldía de Cajeme, fue asesinado a balazos cuando se encontraba repartiendo propaganda electoral.

balazos ocurrido el ocho de abril, cuando el ahora occiso se hallaba en un centro comercial.

Al día siguiente, nueve de abril, y en este mismo marco de violencia, falleció, en un ataque a balazos, José Santos Isaac Chávez, quien buscaba ser Comisario Ejidal de Ayotitlán, Jalisco.

En la ola de violencia del pasado marco electoral se dio, asimismo, el crimen cometido contra Julio César Galindo Pérez, presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex) en San Luis Potosí. El dirigente empresarial fue abatido a tiros cuando esperaba su camioneta afuera de una vulcanizadora.

En la comisión de otros actos de violencia se dio la privación ilegal de la libertad de Omar Plancarte del PVEM, quién fue capturado por desconocidos en Uruapan, Michoacán, y confinado aparentemente en un rancho de la comunidad de Caurio de Guadalupe, que pertenece al municipio de Jiménez.

En este marco de ataques armados contra candidatos y funcionarios, al mediodía del 28 de mayo, el dirigente nacional de Morena, Mario Delgado, denunció, en un video difundido a través

de las redes sociales, que había sido atacado por un comando armado cuando estaba de campaña en el estado de Tamaulipas.

Pero Delgado fue desmentido por el gobierno estatal, ya que los policías locales que lo resguardaban reportaron que no hubo ningún ataque. En su video, Delgado denuncia que en ese momento, mientras viajaba en su camioneta, era detenido por hombres que portaban armas largas.

Sin embargo, posteriormente se informó que la camioneta que emparejó a su vehículo y cuyos ocupantes lo agredieron verbalmente, transportaba a seguidores de Leticia Sánchez Guillermo, candidata morenista a diputada local. Inclusive, los guardias de seguridad estatal divulgaron, en redes sociales, un video en el que muestran que los presuntos atacantes no portaban armas largas, como denunció el dirigente de Morena.

Los policías de las fuerzas especiales estatales aseguraron que los presuntos atacantes eran en realidad seguidores de la aspirante morenista a una diputación local; Delgado había encabezado momentos antes una discusión con Leticia Sánchez durante el mitin de

campaña. Sánchez lo cuestionó públicamente, incluso intentó arrebatarle el micrófono. Leticia Sánchez había quedado fuera de la contienda electoral cuando en su lugar fue postulado Mario López, aparentemente por instrucciones directas del líder de Morena.

Las víctimas por entidades

Según el informe de Integralia, hasta el nueve de mayo, de los 26 candidatos asesinados, seis eran del estado de Veracruz, cinco de Jalisco, tres de Oaxaca, dos de Guerrero, dos de Quintana Roo y dos de Guanajuato; en tanto que Tamaulipas, Baja California, Chihuahua, Nuevo León y Chiapas habían aportado uno por entidad.

El estado con más hechos sangrientos en la pasada campaña electoral era hasta entonces Veracruz, con 33 casos, en los que 17 personas murieron y 16 resultaron heridas. El segundo lugar era Oaxaca, con 19 muertos y seis heridos.

Integralia destacó, en su análisis, que estos casos se produjeron por el desorden en la seguridad pública del país y que, en muchos casos, los asesinatos fueron ordenados por el crimen organizado que buscaba introducirse en el poder político local.

REPORTAJE

14 Martín Morales Silva
 @mor_martn



El dirigente nacional de Morena, Mario Delgado denunció, en un video difundido a través de las redes sociales, que había sido atacado por un comando armado cuando estaba de campaña en el estado de Tamaulipas; el hecho fue desmentido por el gobierno estatal, ya que los policías locales que lo resguardaban reportaron que no hubo ningún ataque.

➤ El despacho especializado en análisis de seguridad Etelekt divulgó, el cinco de mayo, su *Cuarto Informe de Violencia Política en México 2021*, en el que afirma que el “proceso electoral federal concurrente de 2021 es ya el segundo más violento desde el año 2000. El número de políticos y aspirantes asesinados es 29.5 por ciento superior a las 61 víctimas mortales del ciclo electoral intermedio de 2015.

Mientras, las agresiones globales (homicidios dolosos, amenazas, privaciones ilegales de la libertad, robos, intimidaciones y otros delitos), registradas hasta el 30 de abril de 2021, superan en 64 por ciento las cifras de violencia que se habían presentado hasta el mismo corte del periodo electoral 2017-2018, el más violento de la historia, a falta de un mes para la jornada electoral del próximo seis de junio de 2021”.

Etelekt precisó que, de manera similar a la elección de 2018, las amenazas contra aspirantes a un puesto de elección

popular tuvieron como instrumento de violencia la amenaza verbal, que contabilizó 174 casos, de los cuales 133 fueron contra candidatos a un puesto de elección popular.

Explicó que las amenazas se hicieron particularmente a través de cuentas anónimas en redes sociales, así como por medio de mensajes de texto SMS y/o llamadas telefónicas desde números de prepago. El mensaje central de advertencia fue que lo candidatos debían retirarse de la competencia. Según el despacho, entre los amenazados, 17 aspirantes renunciaron a su nominación. En estos hechos, las advertencias se dirigieron no solo en contra de los propios aspirantes, sino de sus familias.

En este contexto también se registró otra forma de agresión hacia candidatos mediante la irrupción violenta de grupos desconocidos en actos de campaña, tanto en zonas rurales como urbanas de los estados donde habrá elecciones locales.

Etelekt sostiene en su informe: “La violencia política representa no solo un atentado a la democracia, compromete también la independencia, autonomía e integridad de las futuras autoridades electas y designadas en muchas de estas localidades, en donde algunos candidatos podrían acceder al poder mediante el uso de métodos violentos en contra de sus adversarios, lo que a mediano plazo podría traducirse en autoridades corruptas y en fenómenos subyacentes como el desvío de recursos o en actos de negligencia criminal en la construcción de obras públicas, que pongan en riesgo la integridad y vida de los propios ciudadanos”.

La consultora agrega que “al final del camino, cuando se haga el corte de caja después de la jornada electoral, será obligación de la autoridad averiguar quiénes se beneficiaron electoralmente de esta violencia, así como esclarecer los móviles y la autoría material e intelectual de estos atentados; y de haber políticos o candidatos inmiscuidos, hacer



Otra forma de agresión hacia candidatos se registró mediante la irrupción violenta de grupos desconocidos en actos de campaña.

justicia tanto en la parte penal como electoral”.

Otro despacho de la misma consultoría reportó, el 29 de mayo, que estaban ocurriendo 25 ataques diarios contra personas relacionadas de alguna manera con las elecciones. Precisó que el 90 por ciento de los candidatos a presidencias municipales formaban parte de la oposición al alcalde en turno.

El 26 de mayo, la misión de observadores extranjeros de la Organización de Estados Americanos (OEA) expresó su preocupación ante los crecientes casos de violencia contra candidatos que se registraron durante las campañas electorales de 2021.

La protección a candidatos

Ante el escenario de alto riesgo, el consejero-presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova, convocó a los partidos políticos, el 26 de mayo, a que enviaran sus peticiones de resguardo para sus candidatos.

Córdova explicó que las solicitudes de seguridad para aspirantes debían ser enviadas al Consejo General o bien a la

Secretaría Ejecutiva, para que fuera remitida a las autoridades correspondientes. El titular del INE indicó que la institución puede ser un medio para tramitar resguardo personal; pero no tiene facultades para encargarse directamente de la integridad física de los aspirantes a puestos de elección popular.

Córdova citó el contenido del Artículo 244°, Inciso 30°, de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales (LGIPE), donde se establece: “el presidente del Consejo General del INE podrá solicitar a las autoridades competentes los medios de seguridad personal los candidatos que lo requieran, así como a los candidatos a la Presidencia de la República, conforme los mecanismos internos de su partido se ostenten con tal carácter”.

Sobre la seguridad que las fuerzas policiacas brindan a los candidatos, el despacho de análisis citado de Integralia explicó que la Guardia Nacional (GN) solo fue enviada para el resguardo de candidatos a las 15 gubernaturas, y aspirantes a diputaciones federales; en tanto que las policías estatales y municipales

se ocuparían de proteger al resto de candidatos a puestos de elección popular.

En marzo, la Secretaría de Protección Ciudadana (SSPC) federal puso en marcha una estrategia de protección para candidatos y, el 30 de abril, informó que entre los candidatos que habían denunciado amenazas en su contra y a sus familias, 65 recibieron protección de alguna instancia de seguridad, federal estatal o municipal.

Cuando se emitió este informe, la titular de la dependencia, Rosa Isela Rodríguez, reveló que, de acuerdo con información de la dependencia, el 82 por ciento de los casos de los aspirantes agredidos eran aspirantes a una alcaldía.

También advirtió que la cantidad de personas a resguardar era muy alto “si se considera que en el proceso electoral actual participan más de 150 mil candidatas y candidatos a más de 21 mil cargos de elección popular”, y que la violencia en las elecciones no representaba un fenómeno generalizado, sino que se ubicaba en algunas zonas del país, donde la delincuencia organizada buscaba influir en el proceso electoral. **b**

REPORTAJE

16 Sergio Villa Pérez
@svillaperez

Para don Carlos, su renuncia ante la “superdelegación federal” en Jalisco no representó ningún tropiezo fatal para su posible sueño de reunir el poder político al económico, ya que con la anuencia de su amigo, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no solo se autodesignó como candidato a alcalde de Guadalajara sino que, además, ubicó a sus cuates y colaboradores más cercanos en otras candidaturas a municipales, diputados locales y federales.

O sea, está por convertirse no solo en un integrante más de la “mafia del poder económico”, sino en un cacique regional al más viejo y puro estilo priista después de que, hace poco más de un lustro, se aprovechó de una diputación

federal del Partido de la Revolución Democrática (PRD) para vender medicinas a la federación a precios muy altos, con lo que aumentó su fortuna personal, que hoy se estima superior a los 10 mil millones de pesos.

La red empresarial de Lomelí está formada con 21 sociedades anónimas y tres asociaciones civiles que, en el pasado reciente, obtuvieron contratos comerciales con los institutos Mexicano del Seguro Social (IMSS) y de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE), la Secretaría de Salud (SS) y los gobiernos de la Ciudad de México (CDMX), Jalisco, Estado de México, Nayarit, Chihuahua, Veracruz, Sonora, Baja California Sur, Guanajuato, Querétaro, Sonora, Colima y Tabasco, entre otras entidades.



Carlos Lomelí Bolaños, dueño de 15 compañías farmacéuticas que, en los últimos tres años, lograron contratos por más de dos mil millones de pesos (mdp) con las instituciones de salud del Gobierno Federal, es candidato del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) a la presidencia municipal de Guadalajara y se apresta a utilizar ésta como trampolín de sus aspiraciones como futuro postulante al gobierno de Jalisco.



Exdelegado de la 4T
RICO EMPRESARIO
FARMACEUTICO

REPORTAJE

18 Sergio Villa Pérez
 @svillaperez

En 2006, Lomelí Bolaños fue precandidato del PRD a gobernar Jalisco, pero entonces declinó y compitió por una senaduría, que no logró. En 2015, afiliado al Movimiento Ciudadano (MC), accedió a una diputación federal y, dos años más tarde, volvió a cambiar de partido para sumarse a Morena.

En 2018 solicitó licencia como diputado y contendió como candidato de este partido al gobierno de Jalisco, el cual ganó el emecista Enrique Alfaro, quien recibió la administración del priista Jorge Aristóteles Sandoval, recientemente asesinado en un bar de Puerto Vallarta. Hoy, como postulante morenista a la presidencia municipal de Guadalajara, renueva sus aspiraciones de gobernar Jalisco.

El sistema es Carlos Lomelí

Mexicanos Contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), organización civil que, desde el inicio del sexenio, ha denunciado los lazos del exdelegado federal en Jalisco con empresas beneficiarias de licitaciones millonarias, reveló que las farmacéuticas de Lomelí han obtenido contratos del Gobierno Federal, que encabeza su amigo López Obrador, pese al descrédito que significó su renuncia obligada como “Superdelegado” en Jalisco en 2019.

El reporte de MCCI revela que hay ocho empresas en las que participan 11 familiares y colaboradores cercanos del empresario: Lomedic, Proveedor de Insumos Hakeri, Corporativo Internacional Vigilando tu Salud, Laboratorio Solfrán, Laboratorio Bioterra, Lo Vending Group, MC-Klinical y Grupo Quiropráctico del Bajío.

En la declaración 3de3 que Lomelí presentó en febrero pasado solo aparecen las cuatro primeras personas y en todas se hallan presentes las mismas: su exesposa Lourdes del Socorro Abundis Valdepeña y sus hijos Carlos, Karla Millaray y Lourdes Saraí; su actual esposa, Karina Lucía Navarro Pérez, y

los tíos de ésta, Jorge y Francisco Ramón Pérez Estrada.

Actas del Registro Público de Comercio (RPC), obtenidas por MCCI, muestran que algunos de estos personajes figuran en el mismo mes tanto en empresas que Lomelí reconoce como propias como en las que se supone que no es accionista; aunque varias de estas compañías comparten un mismo domicilio en la calle Chicle número 205, en la colonia El Colli, ubicada en al oriente del municipio de Guadalajara.

La Abastecedora de Insumos para la Salud (Abisalud), empresa farmacéutica ligada a Lomelí Bolaños, firmó, en marzo del año pasado el contrato por adjudicación directa A-012M7A001-E84-2020 por siete millones 548 mil 199 pesos, con el Centro Regional de alta Especialización de Chiapas (CRAEC), para abastecer medicamentos y materiales de curación.

La responsable de la compra fue Guillermina Grajales, adscrita a la subdirección de recursos materiales de la Secretaría de Salud (SS). El contrato estará vigente hasta el 31 de mayo de este año; pero no especifica qué tipo de productos farmacéuticos suministra Abisalud. Raymundo Alva, director general de comunicación social de la Secretaría de la Función Pública (SFP) se negó a informar sobre la compra, aduciendo que hay un “proceso” en marcha, aunque también rechazó que se le investigue.

Sin embargo, más tarde, Rodolfo Hernández, director de información de la dependencia aseveró por teléfono que, en tanto no exista una sanción firme (como no ha ocurrido), Abisalud recibirá contratos y participará en licitaciones públicas. A la fecha, solo dos empresas de Lomelí han sido inhabilitadas para contratarse con el Gobierno Federal: Solfrán y Lomedic.

La relación del CRAEC con Abisalud no es nueva: el primero de enero de 2019, cuando Lomelí aún era “Superdelegado”, suscribió contratos

para proveerla de medicamentos y materiales de curación. Este primer contrato, por adjudicación directa fue por 25 mil 44 pesos. Luego hubo dos más, obtenidos mediante licitaciones públicas, fechados el primero de abril de 2019.

En el portal *Compranet*, estos contratos están clasificados con los números: E30-2019 y E68-2019 y suman de 138 millones 388 mil pesos. El dos de septiembre de 2019, cuando aparece el último registro de Abisalud en la plataforma del Registro Público de Comercio, el administrador único de la empresa es Juan Carlos Tadeo Ramírez, esposo de la diputada morenista de Jalisco Érika Pérez García.

Tadeo Ramírez forma parte de la red gerencial de Lomelí Bolaños como apoderado legal del Corporativo Integral Vigilando tu Salud, Laboratorio Solfrán, Laboratorio Bioterra y Lomedic, compañías que el empresario declaró en su 3de3 en febrero de 2019, después de que fuera nombrado delegado de la Secretaría de Bienestar (SB) en Jalisco.

Otro nexo más de Abisalud con Carlos Lomelí fue evidenciado en la licitación pública PCE-LPP-001-2019, cuando esta empresa ofreció medicamentos de Laboratorios Solfrán destinados a Pensiones Civiles del Estado de Chihuahua. Entre los fármacos ofertados se hallaban el antidepresivo fluoxetina, el antibiótico ampicilina, el antirreflujo ranitidina, ambroxol (contra la tos) y paracetamol, entre otros medicamentos.

Según actas del Instituto Mexicano de la Propiedad Industrial (IMPI), cuando fue registrada la marca Abisalud, su apoderado Juan Carlos Tadeo Martínez Ramírez dio como domicilio legal el número 205 de la calle Chicle, departamento uno, de la colonia Parque Industrial Colli, Guadalajara. En 2014 firmó un contrato de compraventa con el IMSS con ese domicilio. Este predio es propiedad de Carlos Lomelí Bolaños, según el Registro Público de la Propiedad de Jalisco.



La red empresarial de Lomeli está formada con 21 sociedades anónimas y tres asociaciones civiles que, en el pasado reciente, obtuvieron contratos comerciales con el IMSS, el ISSSTE, la SS y los gobiernos de la CDMX, Jalisco, Estado de México, Nayarit, Chihuahua, Veracruz, Sonora, Baja California Sur, Guanajuato, Querétaro, Sonora, Colima y Tabasco, entre otras entidades. El reporte de MCCI revela que hay ocho empresas en las que participan 11 familiares y colaboradores cercanos del empresario: Lomedic, Corporativo Internacional Vigilando tu Salud, Laboratorio Solfrán, Laboratorio Bioterra, Lo Vending Group, MC-Klinical, Proveedor de Insumos Hakeri y Grupo Quiropráctico del Bajío.



REPORTAJE

20 Sergio Villa Pérez
 @svillaperez



El 20 de junio de 2020, el Presidente confirmó que la SFP investigaba al “superdelegado” de Jalisco, Carlos Lomelí y los contratos millonarios que sus empresas farmacéuticas habían suscrito con la administración federal a su cargo.

➤ La SFP le suspende tres contratos

En 2020, la SFP informó que suspendió tres de los cuatro contratos que Laboratorios Solfrán había suscrito con el Gobierno Federal debido a que, según un medio de prensa, dicha empresa burló la inhabilitación de dos años y seis meses que le había impuesto en septiembre de 2019, misma que supuestamente había superado con base en una suspensión definitiva que le permitió participar en la compra de medicamentos que la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) efectuó entre el cuatro y 24 de diciembre del año pasado.

Sin embargo, SFP desmintió esta compra, la cual fue por 128.6 mdp. “La afirmación de que Laboratorios Solfrán ‘eludió la inhabilitación que le impuso la Secretaría de la Función Pública’ es errónea. A la fecha, el Tribunal Federal de Justicia Administrativa (TFJA) no ha resuelto el fondo del asunto, es decir, que sea nula la sanción contra la empresa mencionada”, anunció la dependencia.

Detalló incluso que la medida cautelar que otorgó la Sala Regional del Tribunal aplica mientras se resuelve definitivamente el proceso. Con esto, las dependencias y entidades de la administración pública federal, la Fiscalía General de la República (FGR), las empresas paraestatales y los gobiernos estatales y municipales no pueden formalizar contratos con dicha empresa durante un periodo de dos años y medio.

La inhabilitación dictada en septiembre de 2019 y la multa de un millón 51 mil 500 pesos aplicada a Laboratorios Solfrán y Lomedic, S.A de C.V., se debió a que estas compañías falsearon información al contratarse con las instituciones públicas. “Las dos empresas manifestaron que no contaban con ningún integrante que fuera servidor público, cuando en realidad una persona que en ese momento era diputado federal era integrante de las mismas, lo que incumple con la Ley de Adquisiciones,

Arrendamientos y Servicios del Sector Público”, explicó la SFP.

Esta oficina federal descreyó la versión de Carlos Lomelí de que Abisalud no le pertenece porque, al igual que otras de sus compañías, tiene acceso a sus cuentas bancarias en Banorte y Banco Monex, según una investigación de MCCI recabada por la Fiscalía General del Estado (FGE) de Jalisco en la carpeta 146/2019.

Como resultado de esta indagatoria, fueron vinculados a proceso directivos del Instituto de Pensiones del Estado de Jalisco (Ipejal) y representantes de Abisalud por los delitos de fraude y uso indebido de atribuciones y facultades en la adquisición con sobreprecio de medicamentos y materiales de curación.

Con respecto a la cuenta bancaria en Banorte, ésta fue abierta el 25 de enero de 2013 por José Hiram Torres Salcedo, actual regidor de Zapopan y entonces apoderado de Abisalud. Las firmas autorizadas para disponer de los fondos



El 10 de noviembre de 2020, Lomelí fue deslindado de los actos de corrupción denunciados por la SFP y dudaron de que aspirara a las alcaldías de Zapopan o de Guadalajara en 2021.

son las de Carlos Lomelí Bolaños, su esposa Karina Lucía Navarro Pérez y Laura Elena Ortiz Rodríguez, la administradora de Lomedic, empresa de la que fue director general durante seis años y que reconoce como propia.

El 20 de junio de 2020, el Presidente confirmó que la SFP investigaba al “superdelegado” de Jalisco, Carlos Lomelí y los contratos millonarios que sus empresas farmacéuticas habían suscrito con la administración federal a su cargo. Dos días antes, el 18 de ese mismo mes, había revelado que Lomelí Bolaños buscaba participar en la mega-licitación de medicinas convocada por la oficial mayor de la SHCP.

El 10 de noviembre de 2020, Lomelí fue deslindado de los actos de corrupción denunciados por la SFP y dudaron de que aspirara a las alcaldías de Zapopan o de Guadalajara en 2021. Pero apoyado desde el centro, por esos mismos días, convocó a una conferencia de prensa en la que acusó al gobernador Enrique Alfaro de encabezar una campaña de difamación en su contra; pero he resistido –señalaba– “los embates

mentirosos de un grupo político que quiere adueñarse del estado y de sus comunicadores pendencieros”.

El depuesto “superdelegado” pudo decir esto porque el cinco de noviembre, la Sala 13 Metropolitana y Auxiliar en Materia de Responsabilidades Administrativas había desacreditado las imputaciones que hacían responsable a una de sus empresas farmacéuticas de operaciones irregulares en contratos de compraventa con el Gobierno Federal.

En aquel momento, Lomelí declaró que no le interesaban las pérdidas económicas de sus empresas, sino la mácula que las “falsas” imputaciones dejaban en su reputación y el dinero de los jaliscienses que era dilapidado para atacarlo. Sin duda recordaba que una investigación de MCCI lo había obligado a abandonar su cargo como delegado de Programas para el Desarrollo del Gobierno Federal en Jalisco.

El partido Morena en Jalisco nunca ha logrado vincularse a las decisiones vitales de su militancia local, ya que Hugo Rodríguez no pudo sumarse a sus fundadores y tampoco José Narro Céspedes,

enviado de la Ciudad de México. Por ello, el presidente nacional de Morena, Mario Delgado, decidió ser práctico y, sin convocar a Narro, se reunió con Carlos Lomelí y le entregó la candidatura de Guadalajara y las de otros candidatos a alcaldes y diputados locales y federales, nombró a Yeidkol Polevsky delegada del partido en Jalisco y se fue a Guerrero a defender la candidatura de Félix Salgado Macedonio.

A unos días de la elección, las encuestas colocaban a Lomelí Bolaños lejos de la posición preferencial de Pablo Lemus, del MC, en la disputa por Guadalajara; lo que, en parte, se explica debido a la información que asegura que de Lomelí usó una empresa “facturera” para firmar contratos de compraventa de medicamentos con el Gobierno Federal.

Además, el portal *Latinus* reveló recientemente que el que fuera “superdelegado” federal en Jalisco mantuvo una relación con el Cártel de Sinaloa para el abastecimiento de los precursores químicos que se utilizan en la fabricación de anfetaminas y que este hecho es investigado por las instituciones de justicia en Estados Unidos. **b**

REPORTAJE

22 Héctor Alonso Pérez
@alonsop_h

El alto grado de contaminación en los cuerpos de agua y el aumento en el número de incendios forestales que han diezclado la capacidad productiva de pescadores, ganaderos y campesinos de Michoacán no existen para los partidos políticos, cuyos candidatos omitieron propuestas de solución inmediatas a este grave problema durante la campaña electoral que concluyó el pasado seis de junio.



**LA CRISIS
climática
que ningún
CANDIDATO VIO**



En lo que va de 2021, favorecidos por las ondas de calor y los fuertes vientos, se han reportado numerosos incendios forestales, entre los que destacan, por su magnitud, los ocurridos en Morelia, Uruapan, Cherán, Tancítaro, Coalcoman, Chilchota, Los Reyes y Pátzcuaro.

Ni siquiera el hecho de que Michoacán es el tercer estado del país con más daños provocados por el calentamiento global, indujo a los candidatos de todos los partidos a mostrar la debida preocupación por este problema. El *Diagnóstico Sobre la Vulnerabilidad de Michoacán ante el Cambio Climático*, del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt) y la Secretaría del Medio Ambiente de Michoacán (SMAN), la entidad ha pasado de caliente a seca, especialmente en las áreas boscosas donde hay mayores problemas de deforestación.

Michoacán, como el resto del país, ha resentido los efectos del cambio climático con temperaturas más altas, escasez de agua potable, sequías e incendios forestales que ponen en riesgo los principales cuerpos de agua, como es el caso de los lagos de Pátzcuaro, Cuitzeo y Zirahuén.

En lo que va de 2021, favorecidos por las ondas de calor y los fuertes vientos, se han reportado numerosos incendios forestales, entre los que destacan, por su magnitud, los ocurridos en Morelia, Uruapan, Cherán, Tancítaro, Los Reyes, Coalcoman, Chilchota y Pátzcuaro.

En abril, Loma de Santa María, de vital importancia para la capital del estado por su biodiversidad y Área Natural Protegida (ANP) desde 2019, sufrió la pérdida de 10 hectáreas de bosque. En Áporo y Senguío, muy cerca de la Reserva de la Biosfera de la Mariposa Monarca, los incendios pusieron en peligro 475 hectáreas de árboles y uno más, registrado en el cerro El Águila, situada al sur de Morelia, afectó la recarga del agua con que se alimenta a la población de la capital.

En total, Michoacán ha reportado 389 siniestros de este tipo que han afectado a nueve mil hectáreas de bosque, de las cuales 452 pertenecen a Morelia, el municipio más dañado hasta ahora. De acuerdo

con el monitoreo de los incendios forestales al 24 de mayo, en lo que va del año, éstos también se han reportado en Ario de Rosales, Indaparapeo, Tingambato, Nuevo Urecho, La Piedad, Zamora, Chilchota, Tocumbo, Cotija, Tumbiscatío, Coalcomán, Chinicuilla, Arteaga y Tzitzio, entre otros lugares.

Cuerpos de agua en extinción

Los especialistas Juan Pablo Ramírez Herrejón y Omar Domínguez Domínguez reportaron, desde 2013, en la revista de divulgación científica *Saber Más*, que el ecosistema del Lago de Pátzcuaro es afectado por la disminución del nivel de sus aguas, la mala calidad de éstas, la deforestación, el cambio de uso de suelo, la sobrepesca de los años 90 y la introducción de especies (animales y plantas) que han alterado su composición original.

Por su parte, el Lago de Cuitzeo, el segundo cuerpo de agua dulce más importante del país, se hallaba cerca de la extinción porque el 70 por ciento de

REPORTAJE

Héctor Alonso Pérez

25

 @alonsop_h


El ecosistema del Lago de Pátzcuaro es afectado por la disminución del nivel de sus aguas, la mala calidad de éstas, la deforestación, el cambio de uso de suelo, la sobrepesca de los años 90 y la introducción de especies (animales y plantas) que han alterado sus composición original.

su superficie estaba seca. Los factores que contribuyen a esta situación son la sequía, las carreteras que lo han cruzado y fragmentado, el desvío de agua para consumo humano, la deforestación y la falta de vegetación en el lecho.

A los factores que más han afectado al Lago de Cuitzeo, se suman las aguas residuales de los pueblos ribereños y las tolvaneras que contaminan aun más sus aguas; y que provocan graves riesgos para la salud de los habitantes de las poblaciones aledañas.

En este cuerpo de agua solo sobrevivían seis de las 19 especies animales que hasta entonces lo habían habitado. Una de las especies supervivientes es la *mascarita transvolcánica*, ave que solo se encuentra en cinco lugares del centro del país —tres de ellos en Michoacán— y que está en peligro de extinción.

En un informe publicado en la revista *Saber Más* en 2019, el doctor Alejandro Pérez Arteaga aseguró que el Lago de Cuitzeo es el más importante para esta

especie, porque es en este sitio donde hay más ejemplares; y que la desaparición de los lugares arriesga su existencia.

El Monitor de Sequías en México (MSN), del Servicio Meteorológico Nacional (SMN), reportó, el pasado 15 de mayo, que Michoacán registra sequía extrema y que la temperatura más alta y larga —más de seis meses— golpea al norte de la entidad.

Por su parte, el Sistema Nacional de Información del Agua (SINA), de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), reveló que las presas michoacanas que se hallan debajo del 50 por ciento de su capacidad son: La Guaracha, Jaripo, Copándaro, El Bosque, Pátzcuaro, Urepetiro, Zicuirán, Aristeo Mercado, Infiernillo, Malpaís, Tercer Mundo, Laguna del Fresno, Agostitlán, Sabaneta, Pucuat, Los Olivos y Urepetiro.

El portal *GeoSINA* reportó que el acuífero de Pastor Ortiz, al norte del estado, está sobreexplotado, igual que el de Briseñas-Yurécuaro, cerca del Lago

de Chapala. Los del norponiente de la entidad disponen de poca agua, como es el caso de los acuíferos de Ostula, Morelia-Queréndaro y Lagunillas Pátzcuaro.

La falta de lluvias, la explotación de pozos por empresas trasnacionales, la contaminación química por aguas residuales del sector industrial y la inacción de los gobiernos agravan el problema. En algunas partes del Lago de Cuitzeo y el río Grande de Morelia, los niveles de contaminación son extremos.

La organización PobLab, con datos del Registro Público de Derechos de Agua (Repda) y la Conagua revela que en Morelia hay, al menos, cuatro empresas grandes que extraen el agua del acuífero de Morelia-Queréndaro para fabricar sus productos.

La trasnacional Coca-Cola nutre sus plantas de refrescos con agua de Morelia, Yurécuaro, Sahuayo, Jacona, Apatzingán, La Huacana y Lázaro Cárdenas. De la primera extrae 1.5



REPORTAJE

26 Héctor Alonso Pérez
 @alonsop_h

millones de m³ de agua al año; y la Pepsi Cola cuenta con plantas en Morelia y Uruapan, y explota 677 mil 690 m³ al año solo de la capital. Las plantas de la Aga en Uruapan, Morelia y Jacona, municipio del que saca 600 mil m³ de agua al año, y Danone extrae 90 mil m³

al año en la capital.

El Atlas de Riesgo Hídrico (*Aqueduct Water Risk*) proyectado por la organización Aqueduct reporta que la parte norte de Michoacán se halla en “alto estrés hídrico”; el nororiente en riesgo alto; el poniente-centro en medio alto; el poniente-sur en medio bajo y el oriente en bajo riesgo.



Homero Gómez

Activistas medioambientales asesinados

De acuerdo con el Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático (INECC), Michoacán cuenta con 13 de los 17 instrumentos sociales indispensables para definir una política de resistencia y defensa del medio ambiente. Explicó que dispone de seis de los siete que son necesarios para combatir el fenómeno del cambio climático; uno de los dos especializados en emisiones y calidad del aire; dos de los tres en el manejo de residuos sólidos y cuatro de los cinco que se requieren en gestión territorial.

Sin embargo, advirtió que quienes se dedican a defender el medio ambiente siempre ponen en riesgo su seguridad física, laboral, social o aun sus vidas, porque son activistas que muchas veces se oponen y critican los intereses de múltiples y poderosos grupos económicos y políticos. Según el *Informe sobre la situación de las personas defensoras de los derechos humanos ambientales en México 2020*, del Centro Mexicano de Derecho Ambiental (Cemda), el año pasado fueron asesinados cuatro activistas medioambientales en Michoacán.

El caso más sonado fue el de Homero Gómez, quien administraba y defendía el santuario de las mariposas monarca El Campanario, quien fue secuestrado días antes de ser encontrado asesinado. Existe la sospecha de que fue asesinado por talamontes clandestinos. Raúl Hernández Romero era guía de turistas en los santuarios de la mariposa monarca y también desapareció días antes de ser asesinado. En Chilchota Jesús Miguel Jerónimo, quien era jefe de tenencia de la comunidad purépecha de Ichán, fue asesinado junto a su hijo en su domicilio.

Este año, las sequías y los incendios se han extendido a gran parte del territorio nacional. “Cada quincena, desde julio de 2020, ha ido aumentando el porcentaje de área afectada. En muchas regiones ha pasado de sequía severa a sequía extrema o excepcional”.

Michoacán renueva este año la gubernatura, el Congreso y los ayuntamientos, pero ninguno de los candidatos a estos puestos propuso soluciones inmediatas a este grave problema estatal durante la pasada campaña político-electoral. Por la gubernatura contienden Alfredo Ramírez Bedolla, candidato de los partidos Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y Partido del Trabajo (PT); Carlos Herrera Tello, por los partidos Revolucionario Institucional (PRI), Acción Nacional (PAN) y de la Revolución Democrática (PRD); Juan Antonio Magaña por el Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y Mercedes Calderón García, por el Movimiento Ciudadano (MC).

En la agenda de estos aspirantes al gobierno estatal de Michoacán, el problema “verde” no tuvo cabida. Tampoco la hubo en los candidatos a diputados federales de la coalición Morena-PT; y cuando *buzos* solicitó la posición del postulante a gobernador Ramírez Bedolla, mediante su página de *Internet*, no obtuvo ninguna respuesta.

El candidato de la alianza PRI, PAN y el gobernante estatal PRD, Carlos Herrera, es quien ha intentado difundir al tema medioambiental incluyéndolo en su página de *Internet* con el título “Salvar a la madre tierra”. Ésta dispone de ocho compromisos:

Gestionar recursos económicos destinados a la protección del medio ambiente; producción agrofrutícola sustentable y la declaración de zonas afectadas por incendios forestales como áreas protegidas; rescate y saneamiento de los cuerpos de agua del estado; sistema de tratamiento de basura; sanciones a quienes dañen el medio ambiente; recuperación de bosques; creación de parques solares y albergues para la recuperación de vida silvestre y una red de santuarios y refugios para el cuidado de animales.

La plataforma que el PVEM presentó al Instituto Electoral de Michoacán (IEM) se compromete a la protección de personas defensoras del medio ambiente y dedica el cuarto punto al “medio ambiente sano para todos”, con el fin de crear e impulsar una legislación nacional para el bienestar animal; sustituir la gasolina y el diésel por gas natural; crear incentivos fiscales a mujeres que cuiden el medio ambiente; disminuir regulaciones e incentivos fiscales para inversiones verdes; promover los huertos urbanos; incentivar los vehículos eléctricos e híbridos; impulsar las energías renovables; captación de aguas pluviales; protección de cenotes; protección de los bosques de la tala ilegal; inversión pública en medio ambiente; límites de contaminantes a plantas generadoras de energía; impuestos a quienes más contaminen y manejo de residuos.



Se necesitan acciones concretas

Pero aunque la mayoría de los partidos y sus candidatos incluyen la agenda verde en sus propuestas y aceptan que el combate al cambio climático no es algo opcional sino necesario y urgente, no las formulan de manera abierta y pública, tampoco proponen acciones concretas e inmediatas para revertir la crisis climática en Michoacán.

Desde 2018, los legisladores locales se han pronunciado por implementar acciones en materia medioambiental, entre ellos la diputada Teresa López Hernández, coordinadora del Grupo Parlamentario de Morena; Araceli Saucedo Reyes, coordinadora del Grupo Parlamentario del PRD y el legislador de la bancada del PRI. Este último presentó un punto de acuerdo para exhortar al gobernador y al Secretario de Finanzas y Administración estatal, a la Comisión Estatal del Agua y Gestión de Cuencas (CEAGC) y a la Conagua para crear un fideicomiso público con el fin de elaborar un plan integral para rescatar y preservar el Lago de Pátzcuaro. Sin embargo, la propuesta no fue escuchada por las instancias estatales.

Este año, las sequías y los incendios se han extendido a gran parte del territorio nacional. “Cada quincena, desde julio de 2020, ha ido aumentando el porcentaje de área afectada. En muchas regiones ha pasado de sequía severa a sequía extrema o excepcional”, explicó a la *BBC-Mundo* Jorge Zavala Hidalgo, coordinador de SMN. En lo que va de 2021, el 87.5 por ciento del territorio mexicano sufre sequía de distintas intensidades; y, en palabras de los especialistas, México está sufriendo la peor de las sequías en 30 años, en plena pandemia.

“La respuesta a las catástrofes se caracteriza por la falta de prevención en todos los niveles de la política y la administración pública (...). El problema se agudiza aún más en México debido al desmantelamiento de las instituciones ambientales encargadas de diseñar, implementar, coordinar y evaluar las acciones de mitigación y adaptación al cambio climático, así como los temas forestales”, coincidieron el Cemda, Greenpeace, Iniciativa Climática México y Pronatura Veracruz a la cadena alemana *Deutsche Welle* (DW).

Esta denuncia se orientó, entre otros temas, a que la Comisión Forestal vio reducido su presupuesto en 43 por ciento desde 2012; la Comisión de Áreas Naturales Protegidas (Conanp) vio bajar su gasto en 75 por ciento desde 2018. En 2019, con el plan de austeridad del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), se disolvió el Fondo Fiduciario contra las Catástrofes Naturales, que financiaba la lucha contra los incendios forestales.

“El Ministerio de Medio Ambiente no tiene ni la capacidad ni los medios institucionales (...) para conciliar adecuadamente los datos y evitar estos cambios de uso del suelo”, criticaron Greenpeace y Cemda. Diego Pérez Salicrup, director del Instituto de Sostenibilidad y Ecosistemas (ISE) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) indicó a la emisora alemana que el gobierno mexicano, igual que los anteriores, no prioriza en las consecuencias del cambio climático. “Necesitamos estrategias de lucha a largo plazo, adaptadas a los ecosistemas y basadas en datos científicos”. **b**



NUEVOS FRENTE DE DESESTABILIZACIÓN en América Latina

Cada vez son más delgadas las líneas que separan la insatisfacción político-económica, el malestar social y los brotes de violencia con la gobernabilidad en los Estados de América Latina y el Caribe. En la realidad tan heterogénea de la región, es aún más clara la división ideológica que existe entre los gobiernos neoliberales y los que proponen alternativas progresistas. En este contexto, la región mira con gran expectativa hacia México para enfrentar esos focos desestabilizadores e instituir con urgencia la necesaria cooperación e integración hacia el desarrollo.

7 de junio de 2021 — **buzos**

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 29

🐦 @EgremyNydia





Los añejos y los emergentes desafíos de nuestra región apuntan hacia escenarios de mayor conflicto y desestabilización en el corto plazo. La pandemia de Covid-19 agudizó las contradicciones y las debilidades estructurales del capitalismo con la caída en los precios de las materias primas y las políticas de redistribución e inclusión social.

De ahí que se piense que detrás de los levantamientos sociales en Chile en octubre de 2019, el resultado electoral en Ecuador y las protestas en Colombia y Brasil haya una reanimación de las experiencias alternativas, como propone el politólogo de la Universidad de Toulouse, Frank Gaudichaud.

Sin embargo, los poderes fácticos y las multinacionales permanecen al frente de las instituciones y aún definen las reglas del juego político-económico de estas naciones. Históricamente, la presión de los centros financieros ha sido siempre más capaz que las oligarquías y élites criollas, beneficiarias del modelo neoliberal.

De ahí que impugnar al neoliberalismo con nuevos frentes desestabilizadores y explorar nuevas versiones alternativas sea la gran tarea de las izquierdas que hoy están contra la pared, estiman Ariel Pennisi y Salvador Schavelzon.

Frentes activos

Las dinámicas particulares anticipan que la región enfrentará más polarización y violencia, en un clima político dominado por las elecciones impugnadas y las violentas protestas que denuncian fraude, como es el caso de Honduras y Nicaragua, según la Evaluación Anual de Amenazas de la Agencia Central de Inteligencia (CIA), del gobierno de Estados Unidos (EE. UU.), en abril pasado.

Este informe prevé un aumento en la frustración pública por la profunda recesión económica y que en Colombia, Perú y Guatemala se agudicen las preocupaciones sociales sobre el crimen y la generalizada corrupción oficial.

El caso más grave de inestabilidad regional es Venezuela, que podría empeorar en los meses próximos. Agobiado

por su situación político-económica, este país escenificaría el derrumbe de los ingresos reales y el aumento del desempleo, anticipa el presidente de la organización Crisis Group, Robert Malley.

La vida de millones de venezolanos se ha deteriorado como resultado de la campaña de “máxima presión” ordenada por el expresidente estadounidense Donald Trump, que prolonga el actual mandatario Joe Biden y que incluye sanciones, aislamiento internacional, amagos de invasión militar y un posible golpe, como el que falló recientemente.

El gobierno de Caracas, hoy con menor capacidad financiera, enfrentaría dificultades para pagar a las fuerzas de seguridad y los apoyos sociales de los que depende un amplio sector de la población. Sin embargo, pese al apoyo de EE. UU. y sus aliados, la oposición no genera confianza en las mayorías de Venezuela ni logra cambios. Ante tal fracaso, Biden replantea la estrategia y ya dio a Juan Guaidó plazo hasta diciembre para que busque un acuerdo con el Estado bolivariano.

Sudamérica para EE. UU.

Es una subregión endeudada, como ocurre en Argentina, donde el gobierno de Alberto Fernández intenta una estrategia distinta a la entrega de la economía a la banca internacional, como hizo Mauricio Macri.

El 25 de mayo con el lema “Primero la salud y la vida, después la deuda”, dos mil políticos, sindicalistas, juristas, defensores de derechos humanos, religiosos, científicos, académicos, periodistas y artistas pidieron suspender pagos.

Rechazan el colapso del sistema sanitario por falta de recursos para enfrentar a la pandemia, que condena a morir en terapia intensiva a casi el 70 por ciento de los contagiados del Covid-19. Días antes, el Fondo Monetario Internacional (FMI) defendió las sobretasas que cobra a ese país, porque se trata de un crédito alto y de largo plazo.

En los países andinos, la elección del 11 de abril mostró el descontento ciudadano con los políticos. Por un lado, el mensaje antielitista del profesor y sindicalista de izquierda Pedro Castillo, que podría llevarlo a la presidencia de Perú. Sin embargo su partido sería la primera minoría en un Congreso muy fragmentado.

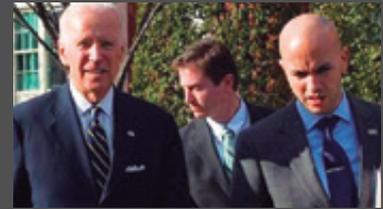
Ecuador no está exento de problemas de cambio en el rumbo que protagoniza el banquero Guillermo Lasso, quien dirige un país en plena ebullición político-social, devastado por la pandemia y que en la gestión de Lenín Moreno la pobreza pasó de afectar al 7.6 por ciento, al 12.8 por ciento de la población.

Hoy, cuatro de cada 10 ecuatorianos enfrentan dificultades para comer y siete de cada 10 carecen de empleo seguro, denuncia el analista Daniel Lozano. Para remontar esta situación, Lasso pactó con el movimiento indígena Pachakutik y la Izquierda democrática.

Las nuevas izquierdas ganaron en Chile la elección para redactar la nueva Constitución. Atrás quedaron los partidos tradicionales, de derecha y centro,

REGRESA EL HEGEMÓN

La dinámica geopolítica de América Latina y el Caribe está determinada por su relación con EE. UU., cuyo retorno al mundo anunció el presidente **Joseph Robinette Biden**. Cada uno de los 46 países y territorios de la región esperan cooperación de la superpotencia para remontar el historial de despojo de sus recursos; vacunas e insumos para combatir a la pandemia y el cambio climático y para aliviar el peso de sus deudas externas.



Joseph Biden y Juan González

Sin embargo, el objetivo de Biden es satisfacer los intereses de las corporaciones y de las burguesías regionales. Y su principal problema en este espacio es la diplomacia de poder suave que mantienen Rusia y China.

Por ello ordenó a su asesor en materia de seguridad para el hemisferio occidental, **Juan González**, criticar en Argentina la venta y distribución de vacunas e insumos de Moscú y Beijing en la región. Ese mensaje precedió a presiones sobre el gobierno del presidente Alberto Fernández, luego de su retiro del Grupo de Lima.

Días atrás, un submarino nuclear de EE. UU. incursionó en aguas del Atlántico Sur, lo que subió el tono belicista de Reino Unido sobre las Malvinas y el jefe del Comando Sur visitó Argentina, apuntó el analista Rubén Armendáriz de CLAE.

El roce con El Salvador sigue esa lógica. La petición de El Salvador de retirar a la Agencia de Ayuda Internacional para la Democracia de Estados Unidos (USAID), la tenebrosa institución intervencionista del gobierno estadounidense incomodó a la Casa Blanca. La relación con Washington se había empañado con la decisión del presidente Bukele de iniciar relaciones con China.

El segundo problema regional para Biden es la inmigración indocumentada. Por eso designó a la vicepresidenta Kamala Harris para maquillar la deteriorada imagen de su país en la región y mantener la vieja política de liberar al capital privado, con beneplácito de la burguesía de su país y de la región.

Harris convocó a los sectores público y privado a que respalden a la Asociación Centroamericana. Esta organización de empresarios, académicos y funcionarios, con sede en Washington, D.C. liderará el desarrollo a largo plazo al brindar “oportunidades económicas” con menos trámites de inversión.

EE. UU. busca socavar toda iniciativa anticapitalista y democrática que cierre el control transnacional de Centroamérica para mejorar la difícil condición económica, de seguridad y política que alienta la emigración.

Sin embargo, el Plan Biden deja en manos de entes como Mastercard, Bancolombia, Microsoft, Nespresso y World Economic Forum la generación de un puñado de empleos mientras incorporan a más clientes a sus planes de digitalización bancaria.

Si persiste la sordera de la Casa Blanca, es muy posible que se reedite con fuerza el proyecto de integración latinoamericana. Sobre todo, si gobiernos progresistas trascienden su narrativa militante y crecen los movimientos sociales hacia la transformación anticapitalista y un nuevo pacto social más distributivo.

INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy

🐦 @EgremyNydia

➤ que apenas sumaron el 54 por ciento y triunfaron los independientes, como la Lista del Pueblo.

El Chile insumiso que superó todas las expectativas reorganiza el mapa político. Redactará el acta de defunción de la carta pinochetista y sus nuevos actores asumirán tareas de gobierno en el nivel local, dice Noam Titelman.

Brasil es sorpresa política y a la vez un desafío estratégico. El país más grande de América Latina tiene al 60 por ciento de su población en inseguridad alimentaria y 460 mil decesos por la pandemia debido a la pésima gestión del gobierno de Jair Bolsonaro.

De ahí las protestas masivas del 29 de mayo de 2021, lideradas por el Partido de los Trabajadores (PT), que pidieron juicio político contra el presidente. Lo acusan de un lento proceso de vacunación y de no brindar ayuda económica suficiente.

Días antes, los expresidentes e históricos rivales políticos, Luiz Inacio Lula da Silva y Henrique Cardoso, se mostraron en Sao Paulo haciendo frente común contra Bolsonaro, cuyo mensaje fue que el fundador del PT se perfila como favorito en la elección de 2022.

La reunión Lula-Cardoso es también una señal que aísla al delfín de Bolsonaro, Ciro Gomes. Entretanto, el Tribunal Supremo Federal (TSF) ordenó al gobierno proteger a las etnias Yanomami y Mururucus de ataques con armas y bombas de mineros ilegales en los estados de Roraima, Amazonas, Pará y Mato Grosso.

Bolivia sigue en riesgo. Apenas el 13 de abril se cerró el ciclo electoral más complejo de su historia, que se inició con el golpe de 2019. Al triunfo de Luis Arce, que marcó el retorno del Movimiento al Socialismo (MAS), siguió su derrota en los comicios locales de cuatro departamentos.

El expresidente Evo Morales admitió este fracaso, que dio amplios espacios a las oligarquías bolivianas, que a su vez



REGIÓN DESIGUAL Y NECESARIA

América Latina es la región más desigual del mundo. Un tercio de sus 600 millones de habitantes no satisface sus necesidades básicas, pues apenas subsiste con 1.90 dólares diarios. (*Bloomberg*).

En marzo, más de 172 mil inmigrantes indocumentados fueron detenidos en la frontera de EE. UU. y México, la cifra más alta en 15 años; entre ellos había 19 mil menores no acompañados.

Es la región clave para la soberanía alimentaria de 10 millones de personas: FAO.

Es la región con más decesos por Covid-19, con un millón 200 mil a fines de mayo.

No es independiente en el acceso a *Internet*.

En 2020 enfrentó la peor crisis y contracción económica del mundo en desarrollo. Su Producto Interno Bruto (PIB) se redujo 7.7 por ciento y la inversión el 20 por ciento.

Entre 2000 y 2017, la violencia criminal causó 22.5 millones muertos (el 37 por ciento del total mundial).

En Brasil, el Covid-19 ha matado más personal de la salud en el mundo: Consejo Federal de Enfermería.

Más de 2.7 millones de empresas cerraron y los desempleados suman ya 44.1 millones (CEPAL).

lo explicaron como el “rechazo a la corrupción y persecución” y lo utilizaron para hacer un llamado para fortalecerse aun más.

Colombia sacudió al mundo con la represión brutal de las protestas que ordenó el gobierno de Iván Duque. La paz se extravió y los centros del capital no esperaban esta ebullición social que se originó por el descuido de las sucesivas crisis, la voracidad de

multinacionales mineras y agroindustriales y el auge de las bandas criminales.

La tensa calma que siguió al Acuerdo de Paz fue rota con el asesinato de líderes sociales e indígenas; con la agresión policial y militar que masacró a jóvenes en el Valle del Cauca y con la represión implacable a los ciudadanos de Cali, acciones aplaudidas por la oligarquía colombiana. Hoy, solo Washington respalda a Duque.



El expresidente de izquierda Luiz Inácio *Lula* da Silva se reunió con el centrista Fernando Henrique Cardoso, también expresidente durante dos mandatos, para almorzar la semana pasada, una acción que acerca a la izquierda y el centro de Brasil para unir fuerzas en contra de Bolsonaro.

Es una realidad la desestabilización en Centroamérica. Al deterioro político-social se suman la competencia por recursos y la imparable ola de violencia; juntos abonan el ciclo de inseguridad y miseria que expulsa a miles de sus habitantes hacia México y EE. UU.

La contención de este tránsito humano a partir del rediseño de la estrategia de control migratorio desde el “triángulo norte” y México es el objetivo del representante de la Casa Blanca, Ricardo Zúñiga, quien en abril visitó Guatemala y El Salvador.

Según la vocera de la Casa Blanca, Jen Psaki, los gobiernos de estos países convinieron en aumentar la presencia militar y policiaca sobre sus fronteras, y México convino en movilizar a 10 mil efectivos militares hacia su frontera con Guatemala. De ahí la próxima visita de Kamala Harris a México

Nueva era en Cuba

La dimisión de Raúl Castro Ruz como primer secretario del Partido Comunista de Cuba (PCC) dio paso a una nueva guardia más joven. Ésta enfrentará el genocida bloqueo extraterritorial que mantiene Joseph Biden y fortalecerá los nexos con los actores emergentes internacionales, cuyo peso estratégico aumenta.

El 16 de abril fue el corolario de la vida pública de Raúl, entregada a crear una sociedad socialista en la isla. Guerrillero contra Fulgencio Batista, creó el ejército popular que enfrentó a los invasores de Playa Girón, luchó en Angola y es capaz de movilizar a más de dos millones de cubanos.

Raúl fue excelente gestor de crisis. Sus reformas económicas sortean la crisis económica que redujo considerablemente el poder adquisitivo entre cubanos que reciben remesas de sus familias en

el exterior y que subsisten con apenas los pesos de su salario, cita Marc Vandepitte.

Pese al desastre sanitario y económico, sobre todo por el freno al turismo que causó la pandemia, Cuba tiene 38 veces menos muertos que España; y a finales de año habrá producido 100 millones de vacunas.

Tras el retiro de Raúl, el ente Cuba Study Group propuso la normalización diplomática y comercial de la isla con EE. UU. Imitando la política de acercamiento de Barack Obama, Washington mantiene operaciones encubiertas para crear una oposición al gobierno con el pretexto de “empoderar y apoyar” al pueblo cubano.

Esta estrategia tiene tres objetivos: legitimar a Biden dentro y fuera de su país; manipular la reconciliación entre cubanos del exilio y los de la isla y aprovechar la voluntad de diálogo del gobierno revolucionario. **b**



MAESTRO AQUILES CÓRDOVA: USTED TENÍA RAZÓN

Tengo muchos y muy buenos compañeros y compañeras que han pasado las últimas semanas haciendo campaña electoral. Algunos me han compartido sus experiencias, la vida triste que salta a la vista y los testimonios desgarradores. Se ha colado entre sus comentarios también la voz de muchas personas que se muestran arrepentidas de haber depositado su voto en las elecciones pasadas por el partido Morena y por Andrés Manuel López Obrador y les han dado sus razones que son variadas, pero siempre ciertas.

Gran respeto me merecen todos los que han decidido corregir, tanto su conducta en general, como su conducta política en particular. No podría ser de otra forma, hasta la sabiduría popular reconoce sin ambages que “es de sabios rectificar”. La verdad es que si no rectificáramos nunca no podríamos vivir. ¿Quién no ha corregido alguna, muchas veces en su vida? ¿Quién no se equivoca? Nadie. Aunque, vale la pena matizar, tampoco es digno de encomio pasarse la vida equivocándose y corrigiendo, dando traspiés sin saber qué hacer ni a dónde ir, es cierto, pero me quedo con el aspecto positivo de la conducta y extendiendo mi modesto reconocimiento a los que rectifican.

Si son de admirar los que corrigen y enderezan el camino, más asombrosos son los que tienen la visión de prever correctamente las consecuencias de un fenómeno, nos advierten de sus peligros y nos invitan a tomar el camino adecuado y seguro. Esas personas existen. No son adivinos. Se han apropiado de un método muy preciso y efectivo de razonar que coincide plenamente con la forma en la que existe y se mueve la realidad: el método del materialismo dialéctico e histórico, método que han usado, aun sin darse cuenta, grandes pensadores de la humanidad. Innovadores geniales que han seguido la idea de que todo cambia, de que lo que nace perece y de que los cambios en su existencia se explican por una contradicción interna de fenómenos. Este certero método es usado incluso

por los poderosos de la tierra para sus negocios y argucias de dominación, pero se cuidan mucho de prestigiarlo porque siembra en los que lo conocen la idea de su temporalidad y, por tanto, de su fin.

El método, alimentado con una información obtenida y seleccionada en largas horas de trabajo y procesada mediante una inteligencia muy poco común, arroja resultados sorprendentes, adelantos científicos y perspectivas políticas admirables. Tal es el caso del Maestro Aquiles Córdova Morán. No es el único, sin duda, pero es un mexicano ilustre cuyo ideario debe ser estudiado y tomado en cuenta muy en serio; no se le puede apartar con una burla simple (como la señora Beata Wojna). Como víctima de esta calculada conducta, no ha sido, ni es el único tampoco; Carlos Marx y Charles Darwin, por ejemplo, fueron y siguen siendo víctimas del mismo trato despectivo por parte de sujetos que nunca los han estudiado ni comprendido ni refutado.

A unos días de la primera evaluación del gobierno lopezobradorista que van a hacer los mexicanos mediante su voto libremente emitido (eso espero), quiero recordar que hace poco más de tres años, el 12 de abril de 2018, cuando todos los que se reputaban como representantes auténticos, legítimos y patentados de la izquierda, se volcaban en elogios y apoyo a la candidatura de Andrés Manuel López Obrador, en un discurso en un masivo acto público, se escuchó la voz de Aquiles Córdova Morán, quien a contracorriente de las aclamaciones al que llegaba “a transformar a México”, describió de manera magistral y valiente lo que ahora vivimos.

“Crece aceleradamente la concentración de la riqueza en el mundo, cada día es menor el número de los que lo tienen todo de sobra y cada día es mayor el número de gente que no sabe si va a poder llevarle a su familia el pan de cada día al día siguiente. Crece la pobreza, crece la desigualdad y crecen las consecuencias naturales de esta desigualdad y de esta pobreza:

la insalubridad, la ignorancia, la falta de vivienda digna, la falta de servicios, algunos tan vitales como el agua potable, como la salud, como la educación, crecen en el mundo, se extienden como un cáncer por toda la superficie del planeta, con muy raras excepciones”. Este dramático retrato del mundo sigue vivo. Ahora con millones de seres que se mueren de hambre y enfermedades y emigran masivamente a los grandes centros urbanos en los que esperan encontrar quién les compre su fuerza de trabajo. Pero el Maestro Aquiles Córdova también se refirió a nuestro país. Dijo: “Evidentemente, México es parte de esta realidad, siempre lo he dicho y hoy no voy a cambiar mi opinión: también aquí crece la pobreza, crece la desigualdad y crecen las carencias entre la gran mayoría del pueblo de México”. Ésa era una verdad completa en 2018 y es una verdad irrefutable, ofensiva, el día de hoy.

“Necesitamos, pues —continuó el Maestro hace tres años— a un Presidente de la República que no se ponga a desafiar de manera aventurera e irresponsable a los poderes del mundo e, incluso, a los poderes internos que también los hay, partidarios acérrimos de la economía de mercado”. Hoy, mientras el pueblo de México se hunde en la muerte, en la falta de servicios médicos, la falta de infraestructura, en una palabra, en la pobreza, es decir, sin haber hecho nada por remediar los sufrimientos de los mexicanos, el Presidente de México está en la portada de la revista británica *The Economist*, mostrado al mundo entero como falso mesías. En aquella ocasión, el Maestro Aquiles Córdova se pronunció en su discurso en favor de la candidatura de José Antonio Meade; la cuestión de si este candidato hubiera sido un buen Presidente o no, no es una cuestión que pueda resolver la ciencia histórica, la historia estudia los hechos, los sucesos, sus causas y sus consecuencias, no es su campo de investigación lo que pudiera haber pasado. Resalta entonces la aguda previsión de que iba a pasar lo que efectivamente ha pasado, la previsión del desafío inútil a los poderes nacionales y del mundo se cumplió; y sus duras consecuencias se cumplieron también.

“¿Qué va a ganar la gente —preguntó el Maestro— con la suspensión del aeropuerto? ¿Qué va a ganar la gente con echar para atrás la reforma energética? ¿Qué va a ganar el pueblo con echar para atrás la reforma educativa? Nada”. La confirmación de sus palabras casi proféticas ya no hay que ir a buscarla muy lejos: está a la vista de todos: el pueblo nada ha ganado como no sean los 222 mil muertos (oficiales) por la aplicación criminal de la inmunidad de rebaño; la caída del segundo piso del Metro por falta de mantenimiento debido a la austeridad; la violencia que azota a todo el país por aquello de los “abrazos” al crimen; y, como consecuencia directa de la política total de la 4T, la pobreza lacerante que viven muchos millones de mexicanos.

Dijo todavía más el Maestro Aquiles Córdova Morán: “Esta propuesta de la izquierda a mí me parece doblemente delicada porque no plantea la verdad sobre la situación del modelo económico, porque, por lo tanto, no plantea medidas económicas que realmente remedien el problema y porque plantea medidas demagógicas que, sin ser la solución, van a desestabilizar al país y van a crear una atmósfera muy difícil de controlar”. Ciertísimo.

Antes de terminar su discurso de abril de 2018 en Ixtapaluca, cuando poca gente imaginaba los problemas que habrían de sobrevenir, el Maestro lanzó una frase que sintetizó su preocupación por el futuro de México y de los trabajadores mexicanos: “Mucha gente es buena para encender lumbre, pero no sabe apagarla”. Sí, Maestro Aquiles Córdova Morán, honor a quien honor merece, usted tenía toda la razón... y todavía no termina el sexenio. Espero que todos los que lo escuchan ahora lo tomen en cuenta. ♣

A unos días de la primera evaluación del gobierno lopezobradorista que van a hacer los mexicanos mediante su voto libremente emitido (eso espero), quiero recordar que hace poco más de tres años, el 12 de abril de 2018, cuando todos los que se reputaban como representantes auténticos, legítimos y patentados de la izquierda, se volcaban en elogios y apoyo a la candidatura de Andrés Manuel López Obrador, en un discurso en un masivo acto público, se escuchó la voz de Aquiles Córdova Morán, quien a contracorriente de las aclamaciones al que llegaba “a transformar a México”, describió de manera magistral y valiente lo que ahora vivimos.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



EL ARTÍCULO DE *THE ECONOMIST* MERECE MÁS ATENCIÓN DE LOS MEXICANOS

A estas alturas nadie ignora que el importante semanario británico publicó en su portada la efigie del presidente López Obrador adornado con los símbolos de su administración: la militarización del país, la refinería de Dos Bocas y el Aeropuerto Felipe Ángeles, y un artículo con críticas, a mi parecer nada extraordinarias ni novedosas, sobre su manera de ejercer el poder. Hasta donde sé, ha habido solo dos respuestas oficiales. Una carta a la editora de la revista del canciller Marcelo Ebrard y el comentario, visceral y vitriólico como siempre, del Presidente, en su conferencia mañanera del 28 de mayo.

Sobre la carta del canciller, debo decir que su forma es pulcra, diplomática, con una sintaxis limpia y con una cierta lógica coherente que no son comunes en el gobierno actual. Sin embargo, su contenido no es una refutación puntual de las principales afirmaciones y críticas de la revista, con datos, cifras y hechos que prueben lo contrario. Es más bien una imagen de México y su gobierno diametralmente opuesta a la dibujada por el semanario británico, la imagen que crea y recrea el presidente López Obrador en sus mañaneras, sin cifras ni hechos que la sustenten. El canciller dibuja un México casi perfecto, paradisiaco, idílico y, en consecuencia, falso. Esa imagen debió resultar chocante para *The Economist*, como lo es para una buena cantidad de mexicanos que vemos otra cosa distinta. Creo que los editores del semanario, lejos de aceptar esa película, pensarán que es una defensa a ultranza del gobierno del que forma parte el canciller, por lo que le faltan la distancia y objetividad necesarias para juzgar su obra. En fin, que como desmentido a su publicación, carece absolutamente de valor.

¿Y qué decir de la respuesta mañanera del Presidente? Dijo lo que se esperaba de él: “Esa revista ¿qué es lo que hace? El ridículo, y en el periodismo y en la política se puede hacer todo, pero procurar no hacer el ridículo. O sea, imagínense una portada como si fuese un cartel, una propaganda, muy ramplona, de pasquín, entonces no les ayuda”. Y en seguida les da un consejo muy sabio para el futuro: “Si de

por sí los medios de información están atravesando por una severa crisis de credibilidad, esas revistas famosas están atravesando por una situación crítica pero si no cambian su política editorial y no actúan con ética, pues no los van a leer ni en Londres”

¿Quién hace el ridículo? Estoy seguro que la intención de los editores, que no son ningunos novatos en esto de deshacer ídolos de barro, es la de que ese ridículo caiga sobre el Presidente de México y no sobre su revista. Sorprende más, por eso, la ingenuidad del Presidente al atreverse a dar consejos de cómo hacer periodismo a la revista más antigua y exitosa de Europa y probablemente del mundo. Pero lo esencial es si la diatriba presidencial va al grano, si refuta las críticas y señalamientos, falsos a su juicio, que le hace el artículo sobre su gobierno y sobre su personalidad de gobernante. Y la respuesta evidente es que no. Rehúye entrar en materia y prefiere irse por la descalificación pura y simple, **que no es una refutación**. En resumen, pues, creo que el gobierno de México no ha estado a la altura de la crítica del semanario británico.

Ahora bien, si solo paramos atención en lo que dice sobre la crisis económica; la progresiva demolición del Estado de Derecho y la democracia; la promulgación de leyes que han debilitado la confianza de los inversionistas; el cambio intempestivo de las reglas del juego en sectores clave para la inversión extranjera y nacional; sobre el ataque continuo a los órganos autónomos que estorban a su gobierno unipersonal; incluso si no pasamos por alto lo que dice sobre la incapacidad de la oposición para hacer una autocrítica seria de su anterior desempeño y para formular un proyecto alternativo de país que supere al de la 4ª T, tenemos que aceptar que todo eso es totalmente cierto, aunque lo diga *The Economist*.

Sin embargo, es bueno recordar que esta revista no es la primera en decirlo ni la que nos ha venido a abrir los ojos sobre nuestra realidad. Por el contrario, su crítica es extemporánea, tanto si tomamos en cuenta el trabajo que han venido haciendo a este respecto una multitud de comentaristas, publicistas,

columnistas y politólogos mexicanos, como si lo vemos en relación con la tarea de concientización y politización del electorado con vistas a los comicios del seis de junio. Tiene razón Enrique Quintana, de *El Financiero*, cuando dice en su columna del 28 de mayo: “Quienes en México son lectores de *The Economist*, simplemente coincidieron con lo apuntado, que por cierto se lee con frecuencia en la prensa mexicana”. Así es, en efecto.

La relevancia de lo dicho por el semanario británico no está en esto. La cuestión es otra. Muchos reconocen a *The Economist* como la revista especializada más poderosa e influyente del mundo desde hace muchos años, desde la primera mitad del Siglo XIX; pero todos dejan la impresión de que esos atributos nacen de la alta preparación intelectual de sus especialistas, de la finura y penetración de sus plumas, de su olfato periodístico y capacidad de rápida orientación en el vasto océano de la economía mundial y del profesionalismo de todo su personal. Pero no es así. En el mundo de nuestros días, y el mismo López Obrador lo ha dicho varias veces, toda la gran prensa es parte de los grandes monopolios transnacionales, de los cuales obtiene financiamiento, la información previamente filtrada, el enfoque o manejo que debe dar a la noticia y su línea editorial. En pocas palabras, está al servicio de ellos y es a ellos a los que sirve y defiende, no a las grandes mayorías empobrecidas. ¿Hay excepciones? Sí. Honrosas pero muy escasas y siempre en dificultades para sobrevivir. *The Economist* no es una de ellas.

Así que nadie debe engañarse: el poderoso semanario británico no defiende al pueblo mexicano; es el vocero de los grandes monopolios financieros y bancarios del mundo, principalmente de Wall Street y de la City de Londres y nada más. Tampoco hay que despistarse porque se diga defensor inflexible del régimen liberal-democrático y enemigo irreconciliable de los dictadores. Todos los que presumen de eso, sin excepciones, mienten intencionalmente o se equivocan, porque hacen de la libertad y la democracia un fin en sí mismas y no un simple medio para construir una sociedad más justa, que responda a los intereses y necesidades de todos y no solo de unos cuantos privilegiados. Quienes se rasgan las vestiduras por la falta de libertad y de democracia, pero jamás dicen una palabra sobre la brutal concentración de la riqueza y los océanos de pobreza que genera por contrapartida, ni de la necesidad de acabar con estas lacras, no pasan de ser buenos samaritanos en el mejor de los casos, pero no verdaderos líderes de las causas sociales. Como *The Economist*.

Pero en esto reside la relevancia de su crítica a lo que ocurre en México. A mi juicio, no es un error ni una manifestación de “la soberbia petulante británica” (Riva Palacio en su columna del 28 de mayo) su final llamado a EE. UU. y a su belicoso presidente Joe Biden a intervenir, con prudencia pero

con firme decisión, en los asuntos mexicanos. Es la voz de los más poderosos Bancos del mundo, inquietos, preocupados e irritados por lo que está ocurriendo en México; y quizá sea un mensaje del mismo Biden a López Obrador usando como boca de ganso a *The Economist*. Sí, es un intervencionismo abierto la portada y el artículo del semanario, pero no de su director ni de los editores de la revista, como reclama el canciller Ebrard, sino de quienes gobiernan el mundo.

Y el primero que debe entenderlo es López Obrador, porque es él, con su arrogancia ignorante, con su total desconocimiento de la geopolítica, del movimiento de los grandes intereses del planeta, el que los está provocando e irritando irresponsablemente al dañar sus intereses con medidas de política económica y de política a secas, sintiéndose todopoderoso y capaz de desafiar al imperio financiero, económico y militar de las potencias. Yo lo dije en un mitin de campaña en 2018 con estas palabras: “La propuesta de la izquierda me parece doblemente peligrosa porque no plantea la verdad sobre la situación del modelo económico y, por lo tanto, no plantea medidas económicas que realmente remedien el problema y, en cambio, plantea medidas demagógicas que, sin ser la solución, van a desestabilizar al país y van a crear una atmósfera muy difícil de controlar”. Esto es exactamente lo que estamos viviendo hoy.

Es el Presidente quien está provocando la tormenta que nos amenaza. No sabe calcular su margen de maniobra ante las grandes potencias; se olvida que el 80 por ciento de nuestras exportaciones van a EE. UU., que casi toda la IED viene de allá y que miles de familias mexicanas pobres viven de las remesas de sus hijos. No ha entendido que la soberanía no se defiende ni se conquista con discursos arrogantes y vacíos, o con leyes que dañan más al país que a los agentes de seguridad extranjeros, sino trabajando ardua e inteligentemente para disminuir nuestra dependencia colonial respecto al coloso del norte. Y como no entiende eso, desafía con imprudencia a EE. UU. sin tener claro qué hará en caso de un contragolpe demoleedor. Eso es hacerle al aprendiz de brujo, que aprendió a despertar al diablo pero no a dormirlo en caso de peligro.

Provoca la ira de las potencias mientras mina y destruye el profesionalismo y la permanente preparación de nuestro Ejército, convirtiéndolo en milusos. Y ante una advertencia tan severa como la de *The Economist*, contesta con diatribas, descalificaciones y consejos periodísticos. Pues ¿no que uno puede hacer todo, menos el ridículo? *The Economist* no puede ni quiere salvar a los mexicanos; pero su amenaza debe prevenirnos, debe ponernos en movimiento decididos a conjurar el peligro y a poner el verdadero remedio a la situación: sacar a Morena de Palacio Nacional empezando ya, el próximo seis de junio, para comenzar a construir un México nuevo. **▮**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



ABEL PÉREZ ZAMORANO

“ @aperezamorano ”

INCONGRUENCIA Y ENGAÑO ENTRONIZADOS

Los pueblos aprenden de su experiencia; más aún de sus derrotas que de sus victorias. Y normalmente en su avance hacia el progreso se abren paso mediante ensayo y error. Así ocurrió, por ejemplo, en la elección de 2018, considerada en la propaganda oficial como un tsunami, pero que, dicho sea de paso, conviene dimensionar en sus justos términos. La Lista Nominal de Electores en 2018 era de 89.1 millones; votaron 56.6 millones, 63.5 por ciento del total; por López Obrador, 30.1 millones, 53.2 por ciento de los votantes, pero solo 33 por ciento de la lista total, es decir una tercera parte de los mexicanos en condición de votar; 66 por ciento o no votó, o lo hizo por otro partido.

Los ciudadanos, en su justo y libre derecho, buscando un cambio, decidieron explorar lo que a primera vista parecía una nueva ruta, sin mirar bien a bien a dónde conducía, ni que podría agravar los males sociales, como, a juzgar por los resultados, ocurrió: hoy existen 9.8 millones más de pobres y las clases medias se extinguen. Con un discurso popular antisistema, Morena despertó entusiasmo y grandes y mágicas esperanzas. Su diagnóstico fue correcto, no así su proyecto, y menos su aplicación, que han provocado un desastre. El encanto viene perdiendo poder —aunque es difícil saber en qué medida—, al mostrar Morena su verdadero rostro, y su profunda incongruencia, aspecto este último que pretendo desarrollar aquí.

Ofrecieron democracia, pero dueños de la Cámara de Diputados ejercieron una sobrerrepresentación ilegal, recientemente prohibida por el INE: por ley ningún partido podrá tener más de ocho por ciento de diputaciones sobre las que obtuvo en las urnas; por

ésta y otras medidas totalmente legales, hoy el INE ciudadano está en la mira del gobierno: se proponen liquidarlo o convertirlo en dependencia gubernamental subordinada a la Secretaría de Gobernación. Esto, véase bien, cuando fueron los mismos que hoy gobiernan quienes se sumaron al reclamo popular de un organismo electoral autónomo.

El IFE (INE a partir de 2014) inició su actividad en 1990. Antes, la Comisión Federal Electoral, dependiente de la Secretaría de Gobernación y presidida precisamente por el secretario del ramo, organizaba las elecciones federales; creado el IFE, al principio todavía operaba la conducción gubernamental. En 1994 se constituyó la figura de consejeros ciudadanos, designados por la Cámara de Diputados con dos tercios de votos presentes. Finalmente, en 1996 el IFE, ya como organismo autónomo, eligió un consejero presidente.

El PRD de entonces, dirigido principalmente por hoy destacados morenistas, negoció la conformación del nuevo organismo, exigiendo que fueran ciudadanos y estuviera libre de la conducción gubernamental. Al respecto dice Rosario Robles en artículo reciente (*El Universal*, 11 de abril): “Teniendo ya como sustento el consenso de los principales liderazgos (...) el PRD votó a favor. Un año después, este partido se alzó con el triunfo en la Ciudad de México y con una abultada bancada en la cámara baja; este momento histórico sin duda fue clave para la carrera presidencial de Andrés Manuel López Obrador”. Otro artículo (Romeo Valentín, *El Cotidiano, El proyecto político de Ernesto Zedillo y su relación con el PRI*, pág. 53, UAM Azcapotzalco, 2012), dice: “... para continuar reformas que aseguraran la transparencia de los

comicios y la total imparcialidad del IFE. El primer paso en ese sentido había sido la firma del documento (...) suscrito el 17 de enero de 1995 por el PRI, el PAN y el PRD, más el Partido del Trabajo (PT) (...) Tales compromisos dieron pie a la aprobación unánime, por las dos cámaras del Congreso, de la reforma (...) que, entre otras cosas, reforzó la autonomía del Instituto, al excluir totalmente al Ejecutivo de su integración y, por consecuencia, dejar el manejo de los órganos de dirección, exclusivamente a los consejeros ciudadanos”. Así avanzaba la llamada “transición a la democracia”, de la que se colgó la izquierda, y que incluso reivindica. Pablo Gómez dijo (*La Jornada*, viernes 23 de mayo de 1997, *Cambiar el IFE*): “Primero, el gobierno ideó un organismo presidido por el secretario de Gobernación y absolutamente subordinado al Presidente de la República. (...) De Fernando Gutiérrez Barrios a Jorge Carpizo, y de Emilio Chuayffet a Arturo Núñez, solo el gobierno tomó las decisiones en el IFE. El actual secretario de Gobernación sostenía que él era completamente imparcial, a pesar de ser priista, lo cual es imposible, pero no por ser militante político, sino por formar parte del partido oficial mexicano”.

Así pues, solo un IFE de ciudadanos y sin la conducción de Gobernación garantizaría elecciones libres. Todo muy bien, hasta aquí. Pero Morena se inspira como apotegma en aquella expresión atribuida a Groucho Marx: “éstos son mis principios, y si no les gustan, tengo otros”. Fieles a su credo, el Presidente y sus cofrades pretenden liquidar al INE, o ponerlo bajo el control de ¡la Secretaría de Gobernación!, en una lógica que evidencia un pragmatismo escalofriante: si estamos en la oposición exigimos que se ciudanice el organismo electoral y afirmamos que su control oficial afecta la democracia; ahora en el poder, exigimos que el gobierno maneje las elecciones. Y no es broma; si ganan la mayoría calificada, lo harán. ¡En qué manos estamos!

Y así como esta traición a la confianza ciudadana, hay muchas. Veamos solo algunas. Cuestionaban el otorgamiento de contratos gubernamentales para proteger a empresarios ligados al sistema; hoy Morena hace lo mismo, convirtiendo en norma la asignación directa. Cuando estaban abajo reivindicaban el derecho de manifestación (López Obrador lo empleó hasta el abuso); hoy, desde el poder, lo criminalizan, y se persigue a quienes intenten ejercerlo. Incluso han abandonado a aliados suyos pertenecientes a organizaciones, sobre todo campesinas, pero también a

normalistas, profesores de la CNTE, o el caso mismo de Ayotzinapa no resuelto aún, casi ya a mitad de sexenio.

Se declaran juaristas, como ornamento, pues Juárez era profundamente federalista; y hoy, en su nombre, se dinamita el pacto federal, imponiendo un modelo más cercano al de Santa Anna en los últimos años (1853-1855), abierta dictadura, que creó un rechazo social que la llevaría a su fin con el movimiento de Reforma, inicialmente lanzado por don Juan Álvarez y Comonfort en 1854, y encabezado más tarde por don Benito Juárez. Muy juarista, Morena suprimió el Ramo 23 y redujo drásticamente el gasto federalizado (recursos presupuestarios para estados y municipios), y pretende someter a gobiernos estatales condicionándoles recursos y mediante ilegal injerencia, paladinamente confesada, en la elección de gobernadores, para imponer incondicionales. ¿No que eso estaba mal y era inmoral? Juraron respetar la Constitución y atropellan a los poderes Legislativo y Judicial, contrapesos del Ejecutivo.

En fin, lo que vemos no es la ofrecida solución de los grandes problemas nacionales, y sí en cambio el huevo de la serpiente de una dictadura. ♣

Fieles a su credo, el Presidente y sus cofrades pretenden liquidar al INE, o ponerlo bajo el control de ¡la Secretaría de Gobernación!, en una lógica que evidencia un pragmatismo escalofriante: si estamos en la oposición exigimos que se ciudanice el organismo electoral y afirmamos que su control oficial afecta la democracia; ahora en el poder, exigimos que el gobierno maneje las elecciones. Y no es broma; si ganan la mayoría calificada, lo harán. ¡En qué manos estamos!

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

AL PUEBLO DE NICOLÁS ROMERO

Las elecciones de este seis de junio serán importantes no solo por el número de los cargos que estarán en juego, sino también porque sus resultados pueden ser cruciales para mantener el sistema democrático que existe ahora en el país y para impedir que el gobierno del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) lleve al desastre a México. Por ello es fundamental que la inconformidad de muchos mexicanos se convierta en un voto contra los candidatos de este partido, cuya gestión gubernamental está abriendo el camino hacia una dictadura de la que después seremos responsables y tendremos que lamentar no haber acudido a las urnas.

En 2018, muchos mexicanos creyeron en las falsas promesas de Morena y, castigados por la situación económica y la eficaz campaña de manipulación realizada por el equipo especializado del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), votaron por éste y por muchos candidatos de Morena que poco después se encumbraron lo mismo en el Congreso de la Unión (Cámara de Diputados y Senado de la República) que en las presidencias municipales, a pesar de que eran perfectos desconocidos y no habían realizado ningún mérito, ni trabajos sociales en las comunidades donde pidieron el voto de la gente. Éste fue el caso de Nicolás Romero donde, de la noche a la mañana, llegó a la presidencia municipal Armando Navarrete, personaje desconocido cuya trayectoria política era igualmente desconocida. Había trabajado para la iniciativa privada, según consta en su página de *Internet: www.armandonavarrete.com*; pero no tiene más méritos que ése. Es decir, antes no hizo nada relevante como gestor o promotor del progreso de Nicolás Romero. A la pregunta que planteé a los habitantes de este municipio. ¿Navarrete hizo algo

por ti y tu familia antes de ser presidente?, la respuesta de todos fue negativa.

Su gestión como presidente municipal ha sido gris y cuando, públicamente, la gente lo ha cuestionado por ello, su respuesta ha sido cínica al argumentar que nunca prometió nada, como diciendo “no me reclamen, que no me comprometí con ustedes”, pero olvidando que cuando protestó como alcalde de Nicolás Romero prometió servir, cumplir y hacer cumplir la Constitución, con lo que queda desmentido que no se hubiera comprometido a nada con los habitantes de esta población. Pero este cinismo nunca antes visto hoy, cuando busca la reelección, llegó al colmo cuando se atrevió a decir que “lo mejor para Nicolás Romero está por venir”. A mí, la verdad, me habría dado mucha vergüenza presentarme en las comunidades donde como presidente municipal no hice nada trascendente por la gente.

Una de las peores acciones de Navarrete como alcalde de Nicolás Romero consistió en gastarse 100 millones de pesos en destruir y volver a construir la plaza central del municipio, la cual había sido remodelada recientemente. Esos recursos bien pudieron haberse destinado a obras urbanas básicas en las comunidades, pero a Navarrete le interesaban las famosas obras de relumbrón —es decir, las hechas para “presumir”— y no advirtió que muchos ciudadanos se dieron cuenta de esta actitud indolente y, con toda razón, han decidido no votar por este señor, ni por Morena en los siguientes comicios.

Una señora me platicó que le robaron su auto en plena luz del día; que solicitó ayuda a las patrullas y que ninguna llegó en su auxilio. Pero ahora estos vehículos policiales aparecieron en los días de campaña política para dedicarse a vigilar a los oponentes políticos de Morena, especialmente a las personas

que distribuían volantes o realizaban acciones de propaganda en las colonias marginadas de Nicolás Romero. Es decir, el alcalde suplente estuvo usando recursos públicos del municipio con fines electorales a favor de Armando Navarrete y Morena.

Hago un llamado atento a los ciudadanos de Nicolás Romero para que reflexionen su voto y no vuelvan equivocarse este seis de junio. La reelección de Armando Navarrete representará tres años más de atraso; tres años más de falta de obras públicas como pavimentaciones, agua potable, drenaje y otros servicios; y, sobre todo, tres años más de mayor inseguridad pública. La opción para Nicolás Romero es Héctor Javier, del Partido Revolucionario Institucional (PRI), quien ha demostrado que trabaja para el bien de todos y que puede presentarse con la cara en alto en las comunidades, gracias al resultado de sus labores sociales.

Una señora me comentó lo feliz que se sintió el día en que se concretó el programa de los zapatos escolares porque, en esa ocasión, sus dos hijos pudieron acceder a unos zapatos nuevos ya que, dada su pobreza, difícilmente habrían podido renovar su calzado. Me contó esto con llanto en los ojos y cuando le pregunté si Armando Navarrete, alcalde morenista, había hecho algo por sus vástagos, su respuesta fue contundente: nada. Le pregunté, ¿por quién piensa votar usted? Sin dudar lo me respondió: por Héctor Javier, del PRI. Invito atenta y respetuosamente a todos los ciudadanos de Nicolás Romero a que decidan su voto a favor de Héctor Javier; que le otorguen toda su confianza y les aseguro que se encontrarán con una nueva forma de gobernar Nicolás Romero. Los beneficios se van a ver.

Es impresionante la cantidad de propaganda de Morena en el municipio de Nicolás Romero y como los políticos de este partido tienen una visión patrimonialista del poder seguramente recuperarán sus gastos de campaña engordando sus bolsillos sin lograr la reelección. Por ello, si votas por Morena en Nicolás Romero estarás votando por Armando Navarrete y por el atraso en los próximos tres años. Morena subió la gasolina, el gas, la tortilla, el huevo; canceló el programa Prospera, el Seguro Popular, los

apoyos en medicinas para los niños con cáncer y las personas con diabetes; quitó la vacuna de la poliomielitis, la prueba del tamiz y, en los momentos más difíciles de la pandemia del Covid-19, no apoyó con dinero a las familias, a los negocios, al empleo, etc.

Morena dejó morir a muchos hombres y mujeres por falta de atención oportuna contra el Covid-19 y Armando Navarrete abandonó a su suerte a los ciudadanos de Nicolás Romero. Cuando les pregunto: ¿qué apoyo recibiste durante la pandemia de parte de Armando Navarrete? Las familias me responden “ninguno”. Confía en Héctor Javier y vota por el PRI para que se inicie la construcción de una nueva etapa en Nicolás Romero que vas a notar. Por tu bien y el de tu familia, vota este seis de junio por Héctor Javier, vota PRI. 🗳

Las elecciones de este seis de junio serán importantes no solo por el número de los cargos que estarán en juego, sino también porque sus resultados pueden ser cruciales para mantener el sistema democrático que existe ahora en el país y para impedir que el gobierno del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) lleve al desastre a México. Por ello es fundamental que la inconformidad de muchos mexicanos se convierta en un voto contra los candidatos de este partido, cuya gestión gubernamental está abriendo el camino hacia una dictadura de la que después seremos responsables y tendremos que lamentar no haber acudido a las urnas.

Leonard Euler: el más prolífico de los matemáticos

En el Siglo XVIII, nace el más prolífico de los matemáticos; a lo largo de su vida logró publicar 760 trabajos de investigación y dejó tres mil páginas sin publicar; se trata de un gran maestro y formador de matemáticos, dejando una inspiradora huella pedagógica para escribir textos. Podemos decir que los actuales cursos universitarios de Cálculo Diferencial e Integral y de Ecuaciones Diferenciales son copia fiel de las obras que dejó en vida. Este brillante matemático es el suizo Leonard Euler (1707 – 1783), quien tuvo como profesor a Johannes Bernoulli y cultivó amistad con Daniel y Nicolás Bernoulli, quienes introdujeron al joven Leonard en el mundo matemático europeo. Leonard se casó con Catherine Gsell, hija del pintor sueco George Gsell y tuvo trece hijos, de los cuales cinco fallecieron siendo niños.

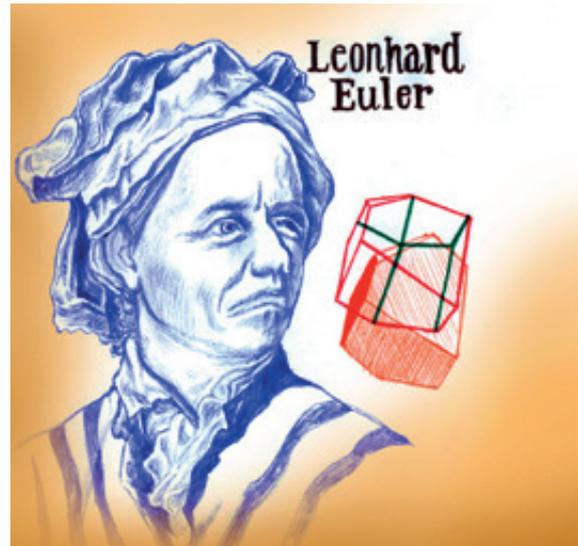
En 1730, Leonard Euler ingresa a la Academia de San Petersburgo, destacándose por sus brillantes aportes, introduciendo la función gamma y la función beta, y en la solución del famoso problema de los siete puentes en la ciudad de Königsberg comunicados entre sí, ¿será posible trazar un recorrido que pase por cada puente una y solo una vez? En 1737, Leonard Euler probó que esto no es posible introduciendo técnicas innovadoras y fundando lo que hoy se llama Topología Combinatoria. Ese año demostró que e es irracional, utilizando fracciones continuas; y también en este año perdió el ojo derecho a causa del gran esfuerzo que realizó para obtener datos astronómicos y así ganar un concurso de la Academia. En 1739 demuestra que e^2 es irracional, introduciendo técnicas analíticas siendo precursor de la actual Teoría Analítica de Números.

Luego de una prolífera producción, Leonard Euler acepta una cátedra en la

Sociedad Científica de Berlín, en donde escribe lo que se considera la primera enciclopedia de física, *Cartas a una Princesa Alemana*; la obra fue producto de las clases que impartía a la nieta del rey de Prusia, haciendo notar sus capacidades pedagógicas. Leonard Euler también estudió Teoría de Números, y resuelve una variedad de problemas; en 1747, establece $e^{\pi} + 1 = 0$, considerada una de las fórmulas más bellas de la matemática, desarrollando los logaritmos de los números negativos e imaginarios. En 1748, publica una de sus grandes obras *Introducción al análisis infinitesimal*, en la que dio una de las primeras definiciones de función, estudió series de potencias, productos infinitos, y la ecuación general de segundo grado en tres variables, obteniendo la clasificación de superficies. Una característica esencial de la obra es su desarrollo pedagógico y la introducción de notaciones adecuadas, muchos de ellas usadas en la actualidad, por ejemplo: $f(x)$, $\cos\theta$, $\sin\theta$, Δ , i , etc.

En 1766, Leonard Euler regresa a San Petersburgo, en donde le suceden hechos desafortunados, se incendia su casa, perdiendo parte de sus trabajos (casi muere calcinado) y pierde el único ojo que le quedaba, por catarata. En 1776 muere su esposa y al año siguiente se casa con su cuñada Salomé Abigail Gsell, a los 70 años.

Leonard Euler aún de avanzada edad y ciego, continuó su producción a un ritmo acelerado; en 1770 publica otra de sus obras más sobresalientes



Introducción al álgebra, pedagógicamente impecable; aborda las ecuaciones diofánticas y desarrolla la trigonometría esférica. La ayuda que obtuvo para desarrollar su investigación fue la de su asistente Peter Grimm, pero muy especialmente la de su hijo Juan Alberto Euler (1734 -1800), quien como su padre era un destacado matemático, ganador de varios premios de la Académica.

Leonard Euler, cuyo padre fue pastor calvinista, era profundamente religioso; se hizo famoso por defender la existencia de Dios mediante una prueba matemática. Dotado de una alta capacidad de concentración para el trabajo matemático, era poco dado a la poesía, filosofía y otros menesteres sociales, que le causaron algunas críticas de los monarcas que lo protegían económicamente.

En 1782, después de cenar con un amigo, se puso a calcular la órbita de Urano (planeta recientemente descubierto), súbitamente le vino un ataque al corazón; así moría el más prolífico de los matemáticos, a quien debemos casi todo de nuestros cursos universitarios. **b**

EL VOTO DE CASTIGO

Luy



Morena, la 4T y AMLO se esfuman como opción política

Las elecciones de este 2021 son un buen termómetro para los políticos o partidos tradicionales y también para los 126 millones de mexicanos, de lo que han querido ser sin lograrlo, Morena, la “Cuarta Transformación” (4T) y desde luego, el propio presidente de México Andrés Manuel López Obrador (AMLO); un termómetro que refleja a un gobierno que se ha desgastado muy rápido y que no ha sabido gobernar; por el contrario, ha sumergido a México, en menos de tres años de gobierno, en cuatro crisis: sanitaria con el Covid-19; de seguridad, con el incremento de la violencia y asesinatos; la crisis política y, por último, la económica que ha dejado más pobreza y miseria para todos los mexicanos.

Desde 2018, cuando el gobierno federal cambió su ropaje a color guinda, el futuro de los mexicanos no parecía muy promisorio. Por el contrario, se sabía que México necesitaba no solo un nuevo partido en el poder o un Presidente que se asumiera como “el salvador” o “muy conocedor” de la situación del país, eso no era suficiente; también se sabía no era necesario que México probara una alternancia política con discurso, en apariencia, diferente, y no era así porque ya se había dado un “cambio” en el año 2000, cuando el PRI fue expulsado de Los Pinos y gobernó el hombre de “las tepalcates”, representando al Partido Acción Nacional.

Morena ha reprobado El “test” del domingo pasado, aunque siga teniendo poder político y AMLO mantenga, por el momento, algo de su popularidad; y lo reprueba porque la fuerza lopezobradorista ya no es la misma, su discurso está muy desgastado y mucho más alejado de los hechos que a todas luces exigen “justicia social”. La victoria lopezobradorista de 2018

y lo que sucedió este domingo, van a tener que abonar a lo que venga en 2024.

Morena y AMLO, dicen algunos analistas, solo necesitó tres años para que la población los sancionara y se mostrara inconforme; situación que si se le compara con el PRI, que duró 90 años en el poder, nos proporciona un ejemplo de la calidad del partido actual en el poder y de los cuadros políticos que ha formado; de hecho, la inmensa mayoría de los dirigentes y representantes de gobierno de Morena se formaron en el Revolucionario Institucional o en otros partidos.

Hoy, a tres años de compartir poder con otro membrete, en la conducta de esos políticos se ha descubierto más corrupción que en los anteriores; otros, ya se han mostrado contrarios a la forma de gobernar de Morena; muchos de ellos, incluso, han renunciado al poder que les ofreció Morena; otros tantos son de sus más decididos críticos, principalmente en la arista de que AMLO quiere mantener el poder absoluto, un poder que, piensa, es de él y debe ejercerlo como su “entendimiento” le diga; para eso no necesita opiniones, no necesita de un “partido” que le ayude a cumplir lo que prometió en campaña y que ha seguido prometiendo durante los tres años de gobierno que lleva.

El domingo seis de junio no se mostró toda la inconformidad de la población; desgraciadamente, aún hay mexicanos que siguen creyendo en el discurso manipulador de AMLO de que “primero son los pobres” aunque el número de muertos por Covid-19 sea ya muy cercano al medio millón de mexicanos; aunque la violencia y la inseguridad hayan



costado la vida a familias completas y aunque la pobreza y miseria se hayan apoderado de los hogares mexicanos. La inconformidad y el enojo de los mexicanos en este seis de junio solo asomaron la cabeza; el golpe político “mortal” para el inquilino de Palacio Nacional apenas se empezó a fraguar, porque el pueblo siempre cobra factura y AMLO ya está muy endeudado con México.

Morena, la 4T y AMLO se esfuman como opción política de los mexicanos; Obrador sigue hablando de reivindicar a un pueblo victimizado por el pasado, por una “supuesta élite mezquina y poderosa que traicionó al pueblo”; pero hoy Morena ya está en esa élite y también traiciona al pueblo que dice representar. Hoy el discurso de AMLO está más alejado de la realidad y ya es tiempo de que los 126 millones de mexicanos reaccionen; sin embargo, ahora tendrán tres años más para hacerlo, porque las cosas en México van a seguir peor que cuando “estaban peor”. El tiempo lo dirá; el tiempo lo sancionará. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

El problema esencial

Los resultados de las investigaciones realizadas por los especialistas de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), difundidos en estos días, no sorprendieron a nadie: el 94 por ciento de los fallecidos por el Covid-19 han sido trabajadores y el 92 por ciento de los decesos ocurrieron en hospitales públicos. Esto comprueba la injusta desigualdad que priva en el país. Los desposeídos, los “nadie”, la clase trabajadora, los “primero los pobres”, han sido las víctimas mortales de esta peste y de la política errónea de la “Cuarta Transformación” (4T). El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) ha detectado que el desempleo en junio fue del 5.5 por ciento; y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) estima que la pobreza aumentó en 10 millones de personas. Es decir, en México hay ahora 70.9 millones de pobres cuyos ingresos bajos no les alcanzan ni para comer. La máxima marxista de que la clase adinerada disminuye en número pero aumenta en la concentración de la riqueza y que ésta irremediablemente pauperiza la situación de las clases bajas, incluida la media, se está cumpliendo a cabalidad. Por ello, fue grotesco que, desde el inicio de la pandemia, el gobierno y las autoridades sanitarias minimizaran su gravedad y que, ignorando el pensamiento científico, salieran con la “jalada” de que el Covid-19 era una enfermedad de ricos, que los genes de los mexicanos eran inmunes a aquél, incluso que esta enfermedad se curaba con un molito de guajolote. Hay que decirlo crudamente: se dejó morir a la gente y no se invirtieron recursos adicionales para salvaguardar la vida de ésta, porque para el gobierno actual, igual que para los anteriores, la clase trabajadora no es prioridad. Y he aquí el resultado:

más de medio millón de trabajadores fallecidos.

Este golpe a la clase trabajadora es irreparable. Si a ello agregamos que la estructura productiva en el país está atrasada y que las unidades económicas son insuficientes para dar empleo a la Población Económicamente Activa (PEA), a los mexicanos con plena capacidad productiva solo les queda autoemplearse o caer en manos de la otra delincuencia. Por ello, más del 90 por ciento de las empresas en el país son pequeñas e informales, en las que el empleo es inestable, los ingresos precarios y las jornadas extenuantes dejan a los trabajadores sin la posibilidad de sobreponerse a la estrategia de “sálvese quien pueda”, con la que la versión neoliberal del gobierno de la 4T garantiza la salvación de los más aptos, mientras que ensombrece el presente y futuro de la clase trabajadora.

El pueblo está ávido de un cambio y la prueba fehaciente de su desesperación pudo verse en 2018, cuando optó por Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Pero lejos de que la clase trabajadora avanzara hacia la victoria, la ha hecho retroceder peligrosamente, mediante la pérdida de logros importantes en materia socioeconómica, incluso en las reglas de la democracia burguesa. Su falta de educación política ha llevado al Presidente a simpatizar con prácticas lumpen-proletarias como cuando hace unos días recomendó a sus detractores aplicarse vitacilina contra el ardor o la comezón que provocan sus torpes decisiones. Con esa



anécdota intentó desentenderse de la realidad nacional; pero como nadie escarmienta en cabeza ajena, la tragedia nacional que estamos viviendo es la mejor escuela para su educación. La lucha de clases no se puede evitar; podrá posponerse gracias a los engaños cada vez más sofisticados de la clase privilegiada y los gobernantes, pero siempre habrá tragedias que lamentablemente nos llevarán a recordar quiénes somos. Si no, recuerden quiénes fueron los que murieron en el crimen de la Línea 12 del Metro de la CDMX; o reflexionen si, en momentos de crisis económica y sanitaria, era necesario comprar una refinería en Texas, quebrada y obsoleta. Los excesos y la corrupción de este gobierno no son nada discretos y quedaron más que evidenciados por su miedo de perder las elecciones. Pero afortunadamente, la elección 2021 por fin ha terminado, el tiempo de las promesas también; y al pueblo no le queda otro camino que educarse y organizarse rápidamente para no volver a la difícil encrucijada de tener que votar por los corruptos de antes o los de ahora. **b**

El demagogo de Palacio y los trabajadores mexicanos

Que la clase trabajadora mexicana estaba ya bastante golpeada a partir del periodo neoliberal es un hecho sabido y reconocido por la sociedad. El mismo Presidente, durante la campaña política para ocupar la silla presidencial en el sexenio 2018-2024, ofreció terminar con el neoliberalismo ya que, pese a su maraña de ideas, nunca ha dejado de atisbar aunque sea superficialmente lo pernicioso de este modelo económico. Sin embargo, en estos tiempos turbulentos, las condiciones de vida de la clase trabajadora están empeorando a ritmo acelerado debido a la inacción de su gobierno para superar la crisis económica, y a la llamada “austeridad republicana” cuya reducción al presupuesto para obras públicas está provocando tragedias lamentables entre la población más pobre de México.

Hace unos días, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) difundió su informe sobre el ingreso laboral del trimestre de 2021 que, en términos reales, disminuyó 92 pesos mensuales respecto al mismo periodo de 2020, por lo que ahora cuatro de cada 10 personas que trabajan, no pueden adquirir la canasta básica. Esta reducción en la capacidad de compra del salario se debe a la inflación del cuatro por ciento en 2020; a que la crisis económica precarizó aun más los ingresos laborales y a que los programas sociales del Gobierno Federal no llegan a los trabajadores. Además, a quienes más afectó la pérdida de 2.1 millones de empleos formales fue precisamente a los trabajadores del sector informal, que no cuentan con seguro social, ingresos fijos, ni liquidaciones laborales. Para ver la magnitud de esta escalofriante cifra, imagínese, estimado lector, a la población total del estado de Yucatán desempleada.

El desempleo solo genera mayor empobrecimiento y desigualdad en el ingreso laboral que, en el 20 por ciento de la población con menores ingresos (primer quintil), se redujo en un 40 por ciento y en el 20 por ciento de la población con mayores ingresos (quinto quintil) solo disminuyó el 1.5 por ciento; en la población que gana hasta un salario mínimo está aumentando y en la población que gana más de un salario mínimo está disminuyendo.

Es cierto que la situación de pobreza salarial se ha acumulado durante todo el periodo neoliberal, pero las cifras que acabo de mencionar son consecuencia directa de la conducción económica de este gobierno., su principal responsable ofreció terminar con este modelo económico ¿Qué ha hecho el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) para superarlo? Solo dictar sentencias desde la tribuna presidencial contra los “conservadores”; enfrascarse en peleas con los “fifís” y algunos periodistas; supervisar sus obras “insignia” en Dos Bocas, el Tren Maya y el aeropuerto Felipe Ángeles; abrazar en abstracto al pueblo e ignorar las demandas reales o físicas de éste. Tal es el caso de la urgente demanda de medicamentos en hospitales públicos; el mantenimiento del Sistema de Transporte Colectivo (STC-Metro) de la Ciudad de México; el financiamiento de obras públicas básicas en la República; el aumento en los salarios de la mayoría de los trabajadores del país, que utilizan los servicios públicos y son las víctimas mortales de la “austeridad republicana”, no los más privilegiados.

El principal enemigo de la clase trabajadora mexicana tiene nombre. Ya lo decía Vladimir Illich Uliánov, *Lenin*, en 1903: “(...) Los demagogos son los peores enemigos de la clase



obrera. Son los peores porque excitan los malos instintos de la multitud y porque a los obreros atrasados les es imposible reconocer a estos enemigos, los cuales se presentan, y a veces sinceramente, como amigos. Son los peores, porque en este periodo de dispersión y vacilaciones, en el que la fisonomía de nuestro movimiento está aún formándose, nada hay más fácil que arrastrar demagógicamente a la multitud, a la cual podrán convencer después de su error solo las más amargas pruebas”.

Ahora estamos viviendo esas amargas pruebas. Detrás de las tragedias del Metro, de la salud, del hambre, de la falta de medicamentos y la del paro forzoso porque no hay trabajo ni creación de empleos... Pero nada de esto importa al Presidente en aras de la consolidación de su “Cuarta Transformación” y su “austeridad republicana”. Y, encima de todo, su guerra contra el Instituto Nacional Electoral (INE) para imponer el gobierno de un solo hombre y eliminar la posibilidad de que la clase trabajadora mexicana se organice legalmente y construya su propio partido en defensa de sus intereses. Por ello debemos razonar nuestro voto en estas elecciones intermedias. **b**

La concepción monista de la historia

La premisa que concibe al hombre como un compuesto de alma y cuerpo puede parecer muy justa. No obstante, o bien remite al *punto de vista de la interacción*, o bien responde a una perspectiva dualista del mundo. En el primer caso sigue el consabido principio “de un lado, del otro lado”. A primera vista, este modo de ver la vida social es el más razonable, tolerante y omni-comprendido de todos los enfoques posibles. Por regla general plantea que “cada faceta de la vida influye a las otras y, a su vez, experimenta la influencia de todas las demás”. Cuando se critica la caricatura de la concepción materialista de la historia, es decir, el llamado “materialismo económico”, se adopta casi siempre este punto de vista aparentemente crítico, a partir del cual se considera a los objetos en su *acción recíproca*. Con esto suele creerse que se consideran todos los factores de la vida social y no solo el “factor económico”. En principio resulta importante reconocer que “la interacción existe indudablemente entre todos los aspectos de la vida social”. Sin embargo, esta filosofía pluralista admite la autonomía recíproca de un número ilimitado de “esencias” o “dominios” irreductibles: arte, religión, ciencia, etc., independientes de la práctica y de la vida social. Con esto, el pluralismo pierde de vista la conexión y la oposición, la diferencia en la unidad, la correlación orgánica de tales “dominios”. En lugar de una concepción unitaria, instaura un polimorfismo o liberalismo filosófico que no comprende más que el aislamiento y la confusión de las nociones. Este pluralismo no reconoce la necesidad de una teoría unitaria y desemboca en un misticismo o eclecticismo que desconoce las conexiones explicativas entre las distintas esferas de la realidad.

Así pues, el enfoque de la *interacción* no va más allá de la *acción recíproca* entre todos (o varios de) los aspectos de la vida social, mas no explica ni el origen de las fuerzas que interactúan ni las relaciones que existen entre ellas, es decir, el “factor histórico” que produce las distintas facetas o aspectos de una acción recíproca y que con ello crea la posibilidad de su interacción. Para descubrir ese “tercer término” es preciso elevarse por encima del punto de vista de la *interacción*, del principio “de un lado, del otro lado”, pues a pesar de que éste parezca el enfoque más “omniabarcante” y “respetuoso” de todos los enfoques posibles no es más que un pluralismo ecléctico. Pero si el polimorfismo pluralista no sirve para este propósito, menos aún la perspectiva dualista sobre el mundo. Los sistemas dualistas de cualquier clase reconocen al *espíritu* y a la *materia* como sustancias separadas e independientes. A esta premisa obedecen precisamente prejuicios tales como que “el hombre se compone de alma y cuerpo”, esto es, de dos sustancias *totalmente diferentes*. Esta perspectiva, aparentemente “multilateral”, no puede determinar cómo es que una de estas sustancias, que están supuestamente separadas y que no tienen nada en común entre sí, puede actuar sobre la otra. En otros términos, el *dualismo* ignora la forma en que una de ambas sustancias puede influir en la otra.

La inutilidad de la perspectiva dualista sobre el mundo impone la necesidad de elevarse por encima de esta clase de prejuicios, por más “multilateral”, “comprendido” y “antitotalitario” que se presente este enfoque.



Por esta razón, la filosofía, o más bien, los pensadores más consecuentes se han inclinado siempre al *monismo*, igual que los sistemas filosóficos más importantes siempre han sido *monistas*, en una palabra, han tratado de “explicar los fenómenos con la ayuda de *algún principio fundamental*”. En este sentido, los materialistas e idealistas más relevantes consideran que “el *espíritu* y la *materia*” son “tan solo dos clases de fenómenos que [tienen] una sola causa, indivisiblemente la misma”. En suma, el idealismo y el materialismo consecuentes tienen como rasgo común “la búsqueda de una explicación *monista de los fenómenos*”. A este respecto, no existe diferencia entre uno y otro. Aun así, el *modo* en que éste y aquél efectúan tal búsqueda común es *diametralmente opuesto*. Por esta razón, materialismo e idealismo monista difieren radicalmente. De aquí resulta que “el *materialismo* es el adversario directo del idealismo”. Si éste último trata de explicar “todos los fenómenos de la naturaleza, todas las cualidades de la materia, por éstas o aquéllas del espíritu”, el materialismo pretende explicar las cualidades del *espíritu* “por éstas o aquellas cualidades de la *materia*”. **b**



Cruz Azul, campeón de la Liga Mx 2021



La *Máquina cementera*, considerada uno de los grandes equipos del fútbol mexicano, volvió a ser campeón del máximo circuito en este deporte, título que no lograba desde 1997. Cruz Azul se ha convertido en el cuarto equipo con más victorias en el balompié nacional, abajo del América, el Guadalajara y el Toluca. Los *celestes* rompieron una sequía que había durado 23 años, cinco meses y 23 días. La novena corona, tan caprichosa como soñada, llegó al fin a las vitrinas de la *Máquina* con un gol del uruguayo Jonathan *Cabecita* Rodríguez en el minuto 51, después de que, en la primera parte, Santos había tomado la ventaja con un gol del chileno Diego Valdés. Con este triunfo global por dos a uno, luego de que Santos empatara a uno después de caer uno a cero en La Laguna, Cruz Azul logró el título del Torneo Guardianes 2021 en el Estadio Azteca y dejó atrás seis finales perdidas de manera consecutiva.

La gloria volvió a vestirse de celeste y premió a una de las aficiones más fieles del fútbol mexicano, no sin antes regalarle varios minutos de sufrimiento. El primer tiempo, al igual que en el partido de ida, dibujó un conjunto visitante en posesión de la pelota y con los locales apostando a los contragolpes. La hora de juego fue acompañada por una aproximación *celeste* cuando *Cabecita* escapó en la contra, filtró a Romo y éste metió un cambio hacia la izquierda para la llegada de Santi Giménez. El delantero de la *Máquina* metió un zurdazo que se fue por encima de la portería. En la recta final de la primera parte vino un balde de agua fría para los locales: Diego Valdés tomó el balón en las afueras del área, aguantó la marca de dos hombres y metió un zurdazo que se coló en el ángulo de la

portería defendida por José de Jesús Corona, mérito para un cuadro lagunero que se fue al descanso con el uno a uno global.

Para la segunda parte, Juan Reynoso ajustó sus piezas. Roberto Alvarado y Orbelín Pineda abandonaron el terreno de juego, dejando su lugar a Yoshimar Yotún y Santiago Giménez. Los dos cambios le dieron otra cara a los de la Noria y revolucionaron la dinámica del encuentro. El Cruz Azul tiene una historia de buen desempeño en general; pero no logró conquistar los torneos, pues, en más de 23 años, acumuló 17 subcampeonatos y se había ubicado como el segundo equipo mexicano con más derrotas en finales de torneos locales e internacionales, detrás de las Chivas, que posee 11 campeonatos de liga de primera división.

No hay que olvidar que el pasado dos de enero, llegó Juan Reynoso a la dirección técnica del Cruz Azul, de cara al torneo Guardianes 2021. En el inicio del campeonato hubo gran descontento en la afición porque los *Cementeros* perdieron sus dos primeros encuentros con el Puebla FC y el Santos Laguna; pero después Reynoso llevó al equipo al liderato general con 41 unidades después de una racha de 14 partidos invicto y de convertirlo en favorito para el título. En la liguilla tuvo una destacada participación luego de que eliminó al Deportivo Toluca con global de cuatro a tres, después de remontar un marcador adverso y vencer al Club Pachuca por uno a cero. Finalmente se encontró en la final con el Santos Laguna. Antes de su novena corona, Cruz Azul había conseguido los títulos de los torneos 1968-69, 1970-1971, 1971-72, 1972-73, 1973-74, 1978-79, 1979-80 y el de invierno de 1997. **b**

Phalias

CIENCIA

49

Carlos Alberto Morales Hernández
 @karlmh9

La importancia de los fertilizantes y la lucha campesina

Uno de los organismos más perfectos son las plantas, principalmente por la capacidad de transformar compuestos inorgánicos (bióxido de carbono y agua, a través de la luz y elementos minerales) en compuestos orgánicos (carbohidratos y azúcares) que les sirven de alimento. Estos carbohidratos son utilizados por la misma planta para su desarrollo, que comprende la producción de los órganos de interés humano: frutos, granos, hojas, follaje, etc. Por eso es importante que cuenten con suficientes compuestos inorgánicos (fertilizantes). Algunos de estos minerales se encuentran de forma natural en el suelo; sin embargo, es frecuente que éstos no se encuentren disponibles en las cantidades que las plantas requieren para satisfacer las necesidades humanas de producción. Aquí radica la importancia de los fertilizantes, que son el complemento de las necesidades nutricionales de las plantas.

Por ejemplo, el maíz, el grano con mayor demanda en México, es muy sensible a las variaciones de la fertilidad del suelo; por ende, es indispensable su fertilización orgánica o con compuestos químicos: requiere entre 160 a 240 kilogramos de nitrógeno por hectárea; 40 a 80 kilos de fosfato y entre 200 y 240 kilos de potasio para producir una cosecha exitosa. Sin embargo, existe el problema de que, con mucha frecuencia, los campesinos mexicanos no puede adquirir fertilizante dados sus altos costos, por lo que no fortalecen sus campos y su productividad es baja; muchas veces sus cosechas no les alcanzan ni para el autoconsumo.

Pero ése no es el único problema que enfrentan los campesinos para producir maíz. Según *Forbes*, 2021 no será un buen año para este cultivo. México no alcanzará la meta planteada de producir 24 millones de toneladas, cifra significativamente menor a la prevista por el Gobierno Federal. Las razones: las sequías provocadas por el cambio climático, una menor superficie para cumplir con la producción anual y, lo más grave, la falta de programas de gobierno que ayuden a impulsar mejores cosechas y la desaparición de los pocos programas de apoyo a la producción campesina. Esto ya está provocando un alza

en el precio del maíz: en lo que va del año, el maíz blanco incrementó su precio dos pesos por kilo en las principales centrales de abasto del país.

El actual gobierno presume que sus políticas están encaminadas a alcanzar la soberanía alimentaria, a producir como nación más alimentos para dejar de depender de otros países; pero, en la práctica, la producción agrícola sufrió un grave golpe; aunque para 2021 el presupuesto destinado a la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER) aumentó en un 3.6 por ciento respecto al 2020, éste se destinará al gasto de la Secretaría y no a programas que apoyen al campesino. Desde que la 4T tomó las riendas del país, se eliminaron los apoyos de comercialización y programas que aseguraban un ingreso para los campesinos, como Procampo.

El Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA) reveló que en el primer cuatrimestre de 2021 las importaciones de granos básicos se incrementaron 12.3 por ciento; subió 8.1 por ciento la demanda y disminuyó 2.8 por ciento la producción nacional. Estamos muy lejos de alcanzar la soberanía alimentaria, los mexicanos seguimos siendo cada vez más dependientes, sobre todo de Estados Unidos.

A pesar de este sombrío panorama, los gobiernos Federal y estatales se atreven a hacer oídos sordos a las demandas de los campesinos. Hay insensibilidad, poca visión y pocas ganas de apoyar. Por eso las luchas campesinas actuales son tan importantes y todos debemos apoyarlas, por el bien del país; si no hay apoyo a los campesinos, no habrá cosechas, no habrá alimentos y aumentará la pobreza.

Hace falta, pues, un plan para rescatar el campo mexicano y apoyar, sobre todo, al campesinado, que como parte de los extractos sociales más humildes, es el más afectado. Este proyecto no surgirá de los actuales gobiernos, como lo demuestran las nulas acciones gubernamentales y su poco interés por el sector agrícola. No queda más que la organización de los campesinos y que ellos, junto a sus hermanos de clase, tomen las riendas del país. **b**



Yo, el gato

Japón se mantuvo hermética a influencias extranjeras hasta bien entrado el Siglo XIX; podemos decir que el curso que el arte siguió ahí hasta entonces fue paralelo al de Occidente. La apertura comenzó en la era Meiji y la asimilación de obras europeas fue inmensa e intensa. Natsume Soseki fue el paradigma de esa integración cultural: erudito en literatura occidental fue, al mismo tiempo, conocedor profundo del arte de su país; este escritor de haikús sintetizó la polémica entre la renovación y la conservación de la tradición; su apego a lo cotidiano con “microrrelatos” humorísticos es rico en caracteres psicológicos y extraordinarias descripciones físicas. En su narrativa no hay cambios bruscos, violentos, o inesperados, sino una calma gradual, una fijación por el detalle con filo irónico y sagaz sátira.

Soseki se inició como crítico, poeta y colaborador en revistas literarias; fue gracias a estos trabajos que concibió su novela más insigne: *Yo, el gato*, publicada en la revista de vanguardia *Hototogisu* en 1905.

En pocas palabras, se trata de una sátira social de un Japón cambiante, convulso y moderno, aunque sus referencias no son exclusivas del país del Sol naciente: en no pocos pasajes se hallan referencias de la vieja Europa. Sus personajes aparecen bajo la mirada crítica de un gato anónimo, testigo mudo que, con su silencio y su mirada cristalina y ávida, inquieta a los seres humanos (en México Juan García Ponce nos regaló un relato erótico bajo este prisma: el gato como *voyeur*). Este peludo protagonista es sabio y psicólogo a la vez. Los personajes de Soseki son juzgados despiadadamente por el gato; por ejemplo, su dueño es un profesor con aspiraciones intelectuales fallidas. Frustrado, antisocial, llena su diario con duras lamentaciones. A pesar de sentir aprecio y gratitud por este señor soso, se expresa de él con un dejo de agria conmiseración.

El humorismo cede paso a lo patético y de éste a la reflexión. Es una novela, pero luce como un ensayo: nutridas opiniones personales, cultas e irónicas. Se ríe de la nula solidaridad humana: “Viviendo como vivo entre humanos, he de decir que cuanto más los observo, más obligado me siento a constatar su egoísmo”. El retrato no es esperanzador; el ser humano es un ser mezquino y ruin: “si en alguna ocasión derrama lágrimas, es para cumplir con las exigencias sociales y con algunas normas, como cuando se pagan impuestos”.

El tono tiende a acentuar estos rasgos ásperos de la humanidad, quizás por ello el narrador, el gato, ensalza su compasión, ternura y amor, El felino denuncia la chapucería de hombres y mujeres que hacen el bien a otros solo como un cálculo para obtener algo en lo individual.



¿El arribo de la modernidad en Japón trajo como consecuencia un hombre que resulta incapaz de sentir misericordia? El capitalismo engendra un hombre enraizado al consumo, al negocio. El autor Natsume Soseki es diáfano al respecto; en palabras de un personaje, el profesor *Kushami*, advierte: “He de confesarte que, desde mis días de estudiante, no he sentido ninguna simpatía por los hombres de negocios. No hacen nada si no hay dinero de por medio. A mi entender, son lo que se solía llamar antiguamente, en los buenos tiempos, la escoria de la sociedad”. Y en otro lado se expresa categórico: “Si el dinero, la autoridad o el intelecto pudieran comprar los corazones de la gente, las personas más queridas serían los prestamistas, los policías o los profesores de universidad”. En varios pasajes vuelve al ataque contra la fanfarronería: “En definitiva existen hombres mejores que otros; los humildes, por ejemplo”.

Estamos ante una obra a ratos costumbrista pero con reflexiones sobre la naturaleza, el arte (pintura), la literatura (escritores japoneses u occidentales); la mujer, la comida, el teatro, la música y la historia (son frecuentes los pasajes sobre la guerra ruso-japonesa). Las opiniones sobre el dios cristiano son fascinantes y critica su omnipotencia y omnipresencia. En fin, la cultura parece un medio para la salvación de una sociedad materialista y absurda. Es una obra social, una confrontación con la naturaleza humana en tiempos del auge capitalista. Un escarnio para los “sabihondos” y los petulantes de su cultura e inteligencia, a los que describe grotescos y ridículos. El peludo narrador no deja de sentir compasión, en tanto trama una próxima conquista de los gatos sobre el mundo. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Nacido en Gaza (segunda de dos partes)

Si hay algún lugar en el planeta Tierra que sea equiparable al infierno, ese lugar se llama Franja de Gaza. Decíamos en la anterior colaboración que Hamad, un niño que sufrió un bombardeo cuando jugaba en la playa, tuvo a otros acompañantes que también sufrieron heridas que casi los matan. Otro infante al que se le incrustó la metralla en la espalda, en los brazos y en las piernas fue Motasem, quien pregunta, en su descripción de la brutal agresión, ¿si ahora que somos niños nos bombardean, qué nos pasará cuando seamos grandes?

Bisan y Haia son dos niñas que sufrieron los bombardeos de 2014 en Gaza. Ellas son tía y sobrina y comparten el sufrimiento de las terribles secuelas que les dejó la metralla israelí. Sin embargo, esa metralla y esas secuelas no mataron sus ilusiones, pues Haia dice: “yo quiero ser médico y Bisan quiere ser maestra de inglés”.

Nacido en Gaza no solo expone la tragedia de los niños palestinos; también nos presenta sus reflexiones, aspiraciones y sentimientos más hondos. Mahmud dice que quiere estudiar agronomía, pero al mismo tiempo percibe que con una situación tan grave, no tiene sentido buscar superarse, dado que las tierras que posee su familia no tienen futuro como tierras productivas por la escasez de agua, por los continuos atropellos de las fuerzas armadas israelíes. Por su parte, Rajaf pregunta: ¿por qué atacar una ambulancia, si se sabe que en todas las guerras a las ambulancias se les permite realizar su labor? ¿En qué parte del mundo se ha visto que en una guerra se ataque a una ambulancia? Por su parte, Motasem confiesa tener pensamientos suicidas.

Una infancia aplastada que deja secuelas físicas, psicológicas y morales, es la realidad que viven miles de niños en ese infierno terrenal que es la Franja de Gaza.

Mohamed es, en esta narración documental española, el más paradigmático de los niños que exponen su infausta situación; es el único que trabaja en su familia, pues su padre está incapacitado para el trabajo, su madre sufre enfermedades (de la tiroides y diabetes); sus dos hermanos —menores que él— sufren discapacidad mental. Mohamed es el sostén de su casa y no deja de soñar con tener un barco para trabajar. Pero la realidad es brutal. (el documental señala que más de tres mil 600 familias de pescadores han



sido afectadas por las restricciones que impone el Estado judío a la navegación y a la explotación del mar).

Hamad, amigo de Motasem —quien también sufrió heridas por la metralla del bombardeo en la playa— expone con claridad que necesitan un tratamiento psicológico (psiquiátrico), pues todos los días recuerdan la tragedia; Hamad señala que Motasem es el que está en peores condiciones psicológicas, pues sufre ataques de locura; “hay que sacarlo de este lugar, pues aquí no puede recuperarse Motasem.”.

Tres meses después, los niños siguen con sus problemas, siguen con sus traumas (el documental señala que 400 mil niños palestinos requieren de atención psicológica por las continuas agresiones de las que no se pueden sustraer los infantes; el realizador Hernan Zin también señala que el 75 por ciento de los niños muertos por los bombardeos son menores de 12 años).

Nacido en Gaza es una de las denuncias más diáfanos, elocuentes y contundentes del régimen fascista impuesto por el Estado israelí a los palestinos. Repito lo dicho en mi anterior colaboración: Israel nació bajo los auspicios del imperialismo norteamericano y británico; su misión es ser instrumento de contención a las aspiraciones de los pueblos árabes a una vida independiente del control imperialista. Los judíos, que hoy pueblan los territorios que durante miles de años fueron de los palestinos, llegaron a despojar a un pueblo que no pudo enfrentar a los invasores, pues detrás de éstos siempre han estado los designios de las superpotencias capitalistas. **b**

Tonada de la sierva enemiga, de Alfonso Reyes



Recogida por Jorge Cuesta en *Antología de la poesía mexicana moderna* (1928) y originalmente publicada en *Pausa* (París, 1926), *La tonada de la sierva enemiga* es una extraordinaria creación poética en la que el mexicano Alfonso Reyes (Monterrey, Nuevo León, 1889- Ciudad de México, 1959) da voz a una “trabajadora doméstica”, que rompe a cantar, primero en voz muy baja y luego a voz en cuello su rencor ancestral.

Tonada es una palabra clave en el título del poema; no hay duda que al hacerlo, Alfonso Reyes alude a la voz colectiva transmitida oralmente en las anónimas canciones populares que del viejo mundo viajaron al nuevo; el verso octosílabo y la rima aguda remiten por reflejo a la antigua poesía popular arábigo-española, en el que la sincera voz femenina va creando un ambiente atemporal que sirve al autor para caracterizar la servidumbre moderna como un fenómeno tan antiguo que permanece casi intacto a pesar de los siglos.

La “sierva” representa (con sus ojos y su voz) a millones de mujeres sometidas al duro oficio doméstico, sin posibilidad alguna de escapar y condenadas a guardar silencio mientras barren, hilan o cocinan sin un justo pago por sus labores; la atemporalidad de la *Tonada* se ve reforzada por dos palabras clave: la voz lírica pertenece a una “sierva enemiga” que más adelante se asume como “esclava niña”; en ambos casos se denuncia el sometimiento por

tres causales: clase social, edad y género. De ahí que la palabra “enemiga” venga a significar, ni más ni menos, que una toma de conciencia en términos de lucha de clases. Es entonces la canción, entonada en sordina, una protesta disimulada, aún en presencia de los amos, una rítmica forma de limar, es decir romper, las odiosas cadenas de la servidumbre.

Cancioncita sorda, triste,
desafinada canción;
canción trinada en sordina
y a hurtos de la labor,
a espaldas de la señora;
a paciencia del señor;
cancioncita sorda, triste,
canción de esclava, canción
de esclava niña que siente
que el recuerdo le es traidor;
canción de limar cadenas
debajo de su rumor;
canción de los desahogos
ahogados en temor;
canción de esclava que sabe
a fruto de prohibición:
—toda te me representas
en dos ojos y una voz.

Y si en la primera parte de este moderno *romance* el personaje femenino había comenzado a cantar en sordina, en la segunda estrofa, el canto entre dientes se convierte en momentáneo grito de combate: ha declarado la guerra a una vida en función de las necesidades ajenas; que barra el viento, que hilen las arañas, que los santos del cielo bajen a preparar los alimentos y a velar el sueño de los amos... pero es una rebelión momentánea, porque el final de la estrofa restituye el orden preestablecido: mientras los ojos (espejo

del alma, en términos clásicos), reflejan el odio de clase, las invisibles cadenas obligan a la esclava moderna a disimular sus emociones al hablar.

Entre dientes, mal se oyen
palabras de rebelión:
“¡Guerra a la ventura ajena
guerra al ajeno dolor!
Bárreles la casa, viento,
que no he de barrerla yo.
Hílales el copo, araña,
que no he de hilarlo yo.
San Telmo encienda las velas,
San Pascual cuide el fogón.
Que hoy me ha pinchado la aguja
y el huso se me rompió;
y es tanta la tiranía
de esta disimulación,
que aunque de raros anhelos
se me hincha el corazón,
tengo miradas de reto
y voz de resignación”.

Dos contradicciones destacan en la estrofa de cierre de la *Tonada*: por un lado, mientras en la mirada se descubre la rebeldía, a través de la voz se enmascaran las emociones; y sus “finas imaginaciones”, producto de un anhelo irrealizable de realización individual a través de un matrimonio ventajoso, chocan con su condición social, que la obliga a permanecer como testigo mudo de vidas ajenas.

Fieros tenía los ojos
y ronca y mansa la voz;
finas imaginaciones
y plebeyo corazón.
Su madre, como sencilla,
no la supo casar, no.
Testigo de ajenas vidas,
el ánimo le es traidor.
Cancioncita sorda, triste,
canción de esclava, canción:
—toda te me representas
en dos ojos y una voz. **¶**

La lengua mexicana, según Francisco Xavier Clavijero

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Este escritor, quien nació en Veracruz en 1731 y murió exiliado en Bolonia, Italia, en 1787, fue autor de *Historia antigua de México* (1781), una de las obras más objetivas pero también entrañables porque fue inspirada por el amor nostálgico que sentía hacia su país. En la antología *Humanistas del Siglo XVIII*, Gabriel Méndez Plancarte recogió 11 textos de este libro, todos relacionados con la creatividad cultural y artística de los mexicanos prehispánicos: idioma, educación, poesía, teatro, escultura, entre otros. En un ensayo dedicado a las lenguas indígenas de Mesoamérica, Clavijero analiza específicamente la nahua-mexica, porque en el Siglo XVI era la lengua llana en esta región, debido al dominio militar, político y económico de México-Tenochtitlán.

En buena parte de este fragmento se manifiesta la intención histórico-política de Clavijero por reivindicar a su país como poseedor de una cultura equiparable a la de los pueblos de Europa en muchos aspectos. En función de este objetivo, apela a conocimientos lingüísticos modernos y, en todo momento, compara el mexica con los idiomas europeos para insistir en que aquel expresa todas las pasiones humanas y formas de pensamiento práctico y abstracto posibles. Así comienza el segmento reproducido en la antología de Méndez Plancarte: “No perjudicaban al comercio mexicanos las muchas y diferentes lenguas que se hablaban en aquellos países, porque en todos se aprendía y hablaba la mexicana, que era la dominante. Ésta era la lengua propia y natural de los acolhuas y de los aztecas, y según he dicho en otra parte, la de los chichimecas y toltecas...”

“La lengua mexicana, de la que voy a dar alguna idea a los lectores, carece enteramente de las consonantes b, d, f, g, r y s. Abundan en ella la l, la x, la i, la t, la z y los sonidos compuestos tl y tz; pero con hacer tanto uso de la l, no hay una sola palabra que empiece con aquella letra. Tampoco hay voces agudas, sino tal cual vocativo. Casi todas las palabras tienen la penúltima sílaba larga. Sus aspiraciones son suaves y ninguna de ellas es nasal... A pesar de la falta de aquellas seis consonantes es idioma rico, culto, sumamente expresivo, por

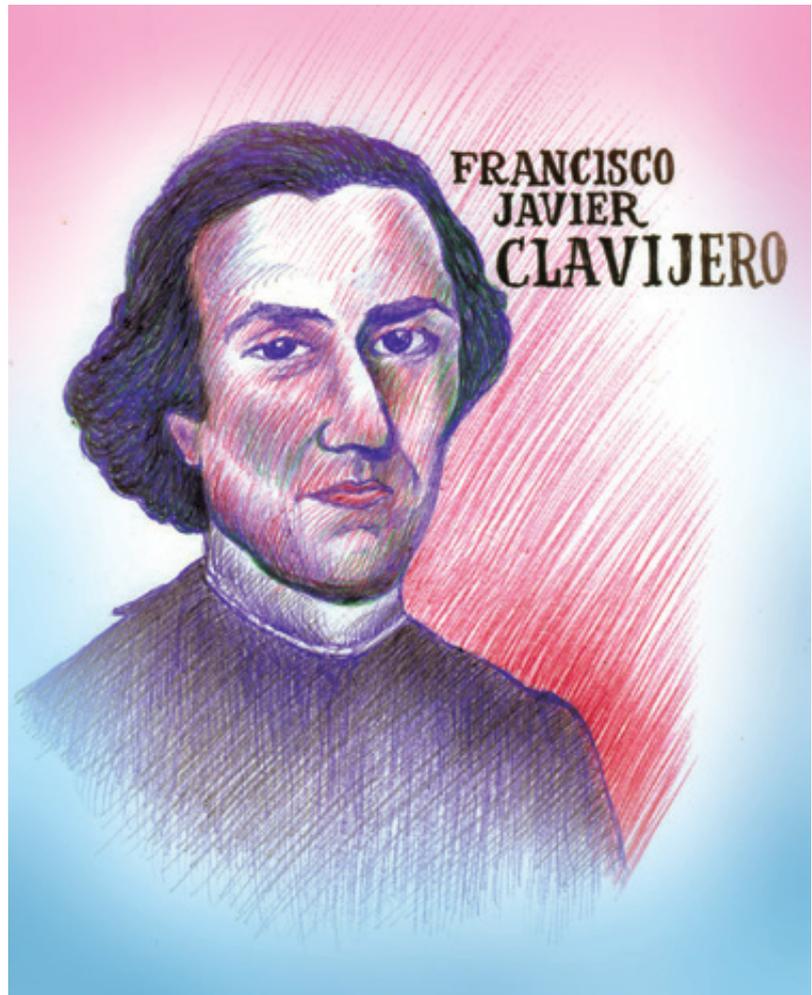


Ilustración: Carlos Mejía

lo que lo han elogiado extraordinariamente todos los europeos que lo han aprendido y muchos lo han creído superior al griego y al latín, pero aunque yo conozco sus singulares ventajas, nunca osaré compararla a la primera de éstas...”

Clavijero escribe que al mexica, como al hebreo y al francés, le faltan nombres superlativos, así como comparativos al primero; que, como la griega, puede “componer una palabra de dos, tres y cuatro simples” y que, igual que ésta, con un nombre de sonido similar al de theos alude a un dios supremo: teotl...Clavijero remata así su ensayo: “En fin, todos los que aprenden esta lengua y ven su abundancia, regularidad y sus hermosísimas expresiones, son del parecer que semejante idioma no puede haber sido el de un pueblo bárbaro”. **b**

54 **AÍDA CARTAGENA PORTALATÍN****RÉQUIEM POR LA PAZ DE LA ONU**

hombre tira la máscara y tus cosas
 por el duelo
 el odio más que las brasas incendió la muerte
 el plomo mató a la paloma
 Vietnam es un cementerio
 paloma está muerta en
 Vietnam
 en mi patria dos veces
 te mataron paloma
 necesariamente diré
 que la paloma de la paz
 está podridamente muerta
 con un sentido soterrado, absurdo,
 que no ofrece esperanza
 todo lo decisivo y un clavo de mandíbula
 añora muerta-ave-ave-paloma
 de la paz tan muerta
 horno de pólvora
 tronada de cañones por fanfarria
 réquiem onu réquiem
 triste verdad arrodillada
 pedir dónde nos llevan
 real-irreal
 individualmente
 esa potencia aquella potencia
 u otra potencia
 estrechan su mano-manca
 con una sonrisa abstracta
 dicen en su idioma
 por ejemplo
 basta ya tal vez okay
 paloma
 palomita
 palomera
 ésa no es tu paz

SEDME CAPAZ

sedme capaz de abrazar la tierra
 sedme capaz de llegar a los hombres
 sedme capaz de que me escuchen
 sedme capaz de hablarles de la paz
 sedme capaz de enterrar la guerra

LAS NUEVAS FORMAS

techos techos techos
 debajo al amor multiplicandose
 entre los hombres ratones gusanos
 hormigas

bajo los techos como un zeppelin embarazado
 el odio en torno al ser y a la nada
 hasta lo inconmesurable

bajo los techos las denuncias frías
 las fórmulas tratadas
 el contexto de hartura y de miseria
 las sutiles exégesis hipócritas
 las nuevas formas de las ideologías
 con pleno derecho y sin lugar a dudas
 fondo y problema estructural del día
 lo básico al final del latifundio
 protagonistas bajo techos levantados
 sin olvidar la anécdota

techos techos
 debajo de un mundo que se acaba otro que llega
 ajustado a la necesaria libertad
 del hábito del curso de la especie
 se provocan los juegos de contrarios
 y el calendario y la natalidad dispuestos
 a tragarse las urbes como ubres

MITAD DE LA MUERTE

ahí radica el amor en ese engaño
 que es la mitad de la muerte de la tierra
 sin la luz
 cuando una mitad consciente en proyectar
 sus ojos de fuego a otros rincones
 la otra mitad continúa apagada
 como muerta
 ahí radica

se oyen las gotas un gorgoteo terrible
 se acolcha dentro del sereno
 para que sea más negro
 y la gabela de corazones fuertes
 soporten la batalla

si radica en lo oscuro
 se olvida el agua clara
 se la ve empozada
 hasta que llega la otra mitad o día
 y el colectivo enjambre de los vivos
 y el pensar y querer

donde todo es sumado restado o dividido
 hasta que el corazón se desespera
 se alarga y se convierte en
 la muerte de la tierra sin la luz
 cuando la otra mitad consciente en proyectar
 sus ojos de fuego a otros rincones

A SER POETA

eso era pasar el tiempo vagando
 por la vida
 cualquiera fuera de la calle o del baldío
 llegar a los caballos o en la villa miseria
 analizar el círculo
 que está en su cabeza

se toca el oído para oír la
 respuesta
 todo está en su germen cerca de
 su nuca
 quiera ser un poeta o
 creer en la necesidad de
 algo que se le parezca

nunca el héroe ni el santo
 ni el sabio ni el idiota
 tal vez los rasgos las costumbres
 del país donde se nace y
 el vicio original o
 la jubilosa práctica de la
 soledad no siempre triste

helo/ahí delante de los tres grandes del 1844
 pintados o esculpidos
 he ahí a ese hombre sin poder llegar
 a ser poeta
 pero paciente y con respeto nada más

nadie dice que es heroico ni cobarde
 ciertamente un tipo cual tantos
 conocidos



AÍDA CARTAGENA PORTALATÍN

Nació en Moca, República Dominicana, el 18 de junio de 1918. Poetisa, narradora y ensayista doctorada en Humanidades en la Universidad de Santo Domingo. También realizó estudios de posgrado en museografía y Teoría de las Artes Plásticas en la Universidad de París. Ejerció como profesora de Historia del Arte e Historia en su alma máter y durante ese periodo dirigió los cuadernos literarios Brigadas Dominicanas y la revista de la Facultad de Humanidades. Trabajó como consejera de la UNESCO en París (1965) y formó parte del jurado del Premio de Casa de las Américas, en La Habana (1977). Sus constantes viajes a Europa, América Latina y África enriquecieron considerablemente su obra literaria y sus investigaciones en el campo de la historia del arte. Militó en la agrupación La Poesía Sorprendida que reunía a los poetas más selectos del país en los años 40 y 50.

Como poetisa publicó nueve poemarios: *Víspera del sueño*, *Del sueño al mundo*, *Mi mundo el mar*, *Una mujer está sola*, *La voz desatada*, *La tierra escrita*, *Yania tierra*, *En la casa del tiempo* e *Infancia en el recuerdo*. Fue una de las pocas escritoras dominicanas de la primera mitad del Siglo XX que logró destacar en un medio literario predominantemente masculino, su poesía aboga por reivindicar a la mujer de su época. A la fecha es la escritora dominicana más antologada y estudiada del Siglo XX. Murió en Santo Domingo el tres de junio de 1994. **b**

Sociedad Anónima

Tweet @CarlosAMjSoto E. Mejía ®

