

*“MAYOR
DESASTRE
NACIONAL
SI MORENA VUELVE
A GANAR”.*

AQUILES CÓRDOVA MORÁN

URGE CONSTRUIR UNA VERDADERA OPOSICIÓN RUMBO AL PROCESO ELECTORAL

“**L**a dominación absoluta de Morena nos está llevando a la ruina, al desastre; y si no, que lo diga el descontrol de la pandemia, no estoy exagerando nada. Y si hablamos de la economía, tema un poco más difícil para la gente, yo puedo decir, sintéticamente, que la economía mexicana es también un desastre; y eso, no nos engañemos, la gente tal vez no lo sabrá, pero lo va a pagar, ¿cómo? Con desempleo, con menos ingresos, con menos apoyos para la vivienda, la salud, la educación de sus hijos; en fin, más pobreza para la gente será el resultado de que tengamos una economía en zona de desastre”.



“Se necesita una oposición valiente, clara, con una alternativa de país que realmente refleje las necesidades, las soluciones auténticas que el país está reclamando”.



“El pueblo tiene que saber que en las elecciones que vienen se juega su futuro; de alguna manera (...) se está jugando el futuro del país. Todos deberíamos contribuir a que la gente lo entienda; y si al final de cuentas, a pesar de todo, decide votar por Morena, ni modo, pero habrá cometido un segundo error”.



“Antorcha ha dicho, y sigue sosteniendo: el problema no solo es contrabalancear a Morena en el Congreso, sino acabar con la desigualdad y con la pobreza que está causando todos los males del país, para decirlo en una palabra, y para eso se requiere un proyecto de país distinto, diferente, superior al de Morena, que coloque en el centro de sus preocupaciones los problemas, las necesidades de la gente, precisamente el reparto equitativo de la renta nacional y la atención de otras demandas como la salud, la educación, la vivienda, y todos los servicios urbanos que ésta necesita para vivir bien”.



“Queremos que no haya extremos ni de opulencia ni de miseria, que nuestro país sea más equilibrado, más igualitario, que tenga más estabilidad y paz social, pero basadas en la plena satisfacción de las necesidades populares, no basadas en leyes represivas, amenazas, el uso de la fuerza o en la manipulación y el engaño, que es lo que hacen muchos partidos y es lo que está haciendo Morena. No es una cosa que me atreva a afirmar arbitrariamente, es que hay muchos datos, muchas maneras de sustentar esto”. **b**

SUMARIO

- 1 Urge construir una verdadera oposición rumbo al proceso electoral

REPORTAJES

- 12 Barbosa: año y medio de errores en Puebla
Karen Santos
- 18 Comunidades rarámuris resisten el despojo de sus tierras
Ana Dueñas
- 24 La Conavi y constructora RIPASA defraudan a familias en Puebla
Jesús Macuil

INTERNACIONAL

- 26 Las revoluciones árabes 10 años después
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 32 *La criminal gestión de la pandemia: un libro irrefutable*
Omar Carreón Abud
- 34 Los pobres del mundo, víctimas más del sistema que del coronavirus
Aquiles Córdova Morán
- 36 Imperialismo y mercado mundial de vacunas Covid
Abel Pérez Zamorano
- 38 Vacuna contra las mentiras
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 40 El matemático más importante del medioevo
Esptiben Rojas Bernilla
- 42 La profunda división entre ricos y pobres, tan mortal como el virus
Miguel A. Casique Olivos
- 44 La pandemia desnudó la terrible desigualdad
Capitán Nemo
- 45 Luto permanente y vacunación
Maribel Rodríguez
- 46 Pobreza e idealismo
Pablo Hernández Jaime
- 47 El mito de la juventud
Aquiles Celis

CIENCIA

- 49 Michael Faraday y el secreto de las guitarras eléctricas
Daniel Lara Jáuregui



DEPORTES

- 48 Justicia a las mujeres en el deporte
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 La superstición de nuestra época
Marco A. Aquihuatl
- 51 *Gambito de dama*
Cousteau
- 52 Un grito de combate contra la invasión francesa (primera de dos partes)
Tania Zapata Ortega
- 53 *Megatendencias, de John Naisbitt (I de II)*
Ángel Trejo
- 54 POESÍA
Lourdes Espínola



CARTÓN

- 41 Política económica 2021
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía



DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Espitben Rojas Bernilla
Miguel A. Casique Olivos
Capitán Nemo
Maribel Rodríguez
Pablo Hernández Jaime
Aquiles Celis

Armando Archundia Téllez
Daniel Lara Jáuregui
Marco A. Aquihuatl
Cousteau
Ángel Trejo
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Francis Martínez Mateo
Karen Santos
Ana Dueñas
Jesus Macuil
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramirez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Conocer es difícil.
Cuestionarse parece un error.
Pero la información... **es una necesidad**
56 páginas de información.
Conoce la información,
encuentra tu realidad

REVISTA **BUZOS DE LA NOTICIA**



Buzos de la Noticia @BuzosNoticias @buzosdlanoticia

Revista de análisis político **buzos** de la noticia.
Revista semanal,
8 de febrero de 2021.
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N, Colonia San Buenaventura,
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.





MAYOR DESASTRE NACIONAL SI MORENA VUELVE A GANAR: Aquiles Córdova, líder de Antorcha

Urge construir una verdadera oposición rumbo al proceso electoral

A casi tres años de gestión del presidente Andrés Manuel López Obrador, México se encuentra en un desastre sanitario y económico derivado de “políticas fallidas y erróneas”, advierte el líder nacional del Movimiento Antorchista, Aquiles Córdova Morán. Es contundente: la “Cuarta Transformación” (4T) manejó

mal la pandemia por Covid-19 y tiene a la economía en zona de desastre.

Entrevistado por la periodista Francis Martínez, da cuenta de los atropellos de la fracción mayoritaria en San Lázaro y de los enormes costos sociales de la pandemia; advierte sobre el severo retroceso del país ante un eventual triunfo del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en los próximos comicios de 2021, por lo que respalda al frente opositor, como una revitalización del

Congreso. Reafirma que Antorcha es una opción política superior a la 4T, por su visión geopolítica y conocimiento de los problemas nacionales.

Desde Tecamatlán, Puebla, Aquiles Córdova Morán, asegura que México inicia uno de los años más complejos, no solo por la emergencia sanitaria que lo coloca en el tercer lugar en decesos en el mundo, sino por el papel que ha desempeñado el gobierno del presidente López Obrador. “No es puramente



ENTREVISTA

6 Francis Martínez Mateo
 @Francis1530M



Córdova Morán considera que López Obrador y su proyecto político de la “Cuarta Transformación” son un ejemplo de “miopía” que tienen muchos políticos de México y el mundo a la hora de diagnosticar la problemática de su país.

casual, no es el resultado de la pura casualidad, o no es algo inevitable, sino que es una prueba o una consecuencia de que las políticas que se están poniendo en práctica, tanto en el terreno económico como en el de la salud y el de la seguridad, son políticas fallidas, erróneas, que el gobierno debería corregir”, afirma.

El dirigente de una de las organizaciones más críticas a los sexenios de todos los partidos políticos, debido a que éstos se olvidan del pueblo una vez que llegan al poder, afirmó que Antorcha representa en México una fuerza social, con presencia nacional. Tras un análisis de la política nacional e internacional, observa una crisis económica muy severa que mantiene al país en una “zona de desastre”, de salud, “una tragedia nacional, la violencia, que tampoco cesa, por la inseguridad” e incluso ahora con graves riesgos en materia ambiental frente a lo que, adelante, será un fracaso en una de las políticas

insignia de la 4T: “es puro ruido eso de Sembrando Vida, es puro ruido, no va a suceder nada ahí, se está gastando dinero en balde”.

Córdova Morán considera que el mandatario López Obrador y su proyecto político de la 4T son un ejemplo de la miopía que tienen muchos políticos de México y el mundo a la hora de diagnosticar la problemática de su país, la enfermedad o dolencia que padece y, por lo tanto, “equivocan también la medicina que le quieren aplicar”.

FM: Estamos en el tercer año de la gestión del presidente Andrés Manuel López Obrador, ¿podríamos adelantar que estamos ante un medio sexenio perdido?

“Estamos comprobando, casi a la mitad del sexenio, que la política anticorrupción es un fracaso, no es el remedio, porque las medidas que está tomando según él (el presidente López Obrador), para combatir la corrupción,

precisamente se están traduciendo en las carencias actuales del pueblo mexicano”.

Dentro de las fallidas políticas del combate a la corrupción está la atención del Covid-19, sostiene: “no se quiso gastar en las pruebas para los enfermos, no se quiso gastar dinero en vacunas para la gente, ni para el sistema de salud, no se protegió a los médicos adecuadamente, se dejaron de comprar medicinas que necesitan otro tipo de enfermos (niños con cáncer, diabéticos, etc.), según afirma el gobierno porque estamos ahorrando, porque estamos en austeridad, porque se está combatiendo a la corrupción; sí, pero se está combatiendo matando a los mexicanos, lo cual, definitivamente, es absurdo” enfatiza.

En este escenario, Córdova Morán también hace corresponsable a la mayoría de Morena en los espacios legislativos, que le ha permitido al presidente López Obrador tomar estas decisiones, al grado de encarnar



“La dominación absoluta de Morena nos está llevando a la ruina, al desastre; y si no, que lo diga el descontrol de la pandemia, no estoy exagerando nada. Y si hablamos de la economía, tema un poco más difícil para la gente, yo puedo decir, sintéticamente, que la economía mexicana es también un desastre”.

“facultades omnímodas”, decisiones que perjudicarán todavía más si no se modifica el rumbo, alerta.

“La dominación absoluta de Morena nos está llevando a la ruina, al desastre; y si no, que lo diga el descontrol de la pandemia, no estoy exagerando nada. Y si hablamos de la economía, tema un poco más difícil para la gente, yo puedo decir, sintéticamente, que la economía mexicana es también un desastre; y eso, no nos engañemos, la gente tal vez no lo sabrá, pero lo va a pagar, ¿cómo? Con desempleo, con menos ingresos, con menos apoyos para la vivienda, la salud, la educación de sus hijos, en fin, más pobreza para la gente será el resultado de que tengamos una economía en zona de desastre”, afirma.

Urge una verdadera oposición en el país

En México no existe una verdadera oposición política; por lo tanto, no ha jugado

un buen papel ante el gobierno de López Obrador para hacer verdadero contrapeso en las decisiones de gobierno, pues muchas políticas de la 4T no se contextualizan dentro de una política de verdadero crecimiento y desarrollo de la economía nacional del país en su conjunto, como se observa en la política social y las asignaciones presupuestales que se han aprobado imponiendo la mayoría morenista en San Lázaro, ejemplifica: “no se puede unilateralizar, no se puede llevar todo el dinero que se quiera o que se necesite a este tipo de programas mientras se descobijan otras inversiones, mientras se dejan sin presupuesto otras necesidades, porque el resultado es el que estamos mirando: un montón de carencias, un montón de problemas de salud, de seguridad, de vivienda, de educación, de obra, de infraestructura urbana para las comunidades, no hay dinero, ni siquiera para los edificios escolares, y buena parte de ese dinero

se va a los programas asistencialistas, éstos son muy buenos, son excelentes, como una medida emergente, pero no como una medida definitiva” indica.

No obstante, acota, la ausencia de una auténtica oposición es una carencia histórica de la sociedad mexicana, pues ninguna fuerza política se ha formado como tal ante el predominio del PRI y la marginalización de grupos de izquierda en las décadas pasadas. Recalca la urgencia de hacer contrapesos y su formación seguirá siendo una tarea en edificación.

“Se necesita una oposición valiente, clara, con una alternativa de país que realmente refleje las necesidades, las soluciones auténticas que el país está reclamando, se nota claramente esta deficiencia histórica en nuestros políticos, no saben ser oposición, no han sabido sistematizar ni recoger todos los errores y darles una explicación única, de fondo, y plantear una



ENTREVISTA

8 Francis Martínez Mateo
 @Francis1530M

“Se necesita una oposición valiente, clara, con una alternativa de país que realmente refleje las necesidades, las soluciones auténticas que el país está reclamando, se nota claramente esta deficiencia histórica en nuestros políticos, no saben ser oposición, no han sabido sistematizar ni recoger todos los errores y darles una explicación única, de fondo, y plantear una alternativa que supere el modelo de la 4T”.

➤ alternativa que supere el modelo de la 4T”, asegura.

Esta superación debe convencer al pueblo mexicano que realmente no solo va a ser distinto, sino mejor para las clases trabajadoras. “eso no lo ha sabido hacer la oposición; entonces, evidentemente, el pueblo, la gente, está un tanto sin brújula, no ve dónde está la salida. Ésa es una deuda que tienen los políticos del país con nuestro pueblo trabajador, que es el más olvidado y marginado en este modelo”, indica.

Cuestionado sobre la alianza PRI-PAN-PRD, Córdova Morán es enfático: siendo Antorcha promotora de un frente nacional contra Morena antes de conocerse esta alianza, no pueden minimizar el acuerdo alcanzado por los partidos nacionales hoy en oposición. “Nosotros hemos llamado, porque así lo vemos, así lo entendemos, porque creemos que el país así lo requiere, en la formación de un frente nacional”.

Sostiene que la alianza es correcta, “era necesaria y hubiera hablado muy mal de la oposición, adicionalmente a los déficits que yo creo que ya tiene, que no se va a quitar de encima, no lo digo yo, no soy yo su juez, se puede documentar, está documentado que la oposición no ha sabido jugar su papel; sería un agregado, y no cualquier agregado, a la deuda que tiene la oposición con el país, no haberse aliado para hacerle frente a Morena; pienso que es correcto, la situación lo necesita y nosotros estamos de acuerdo con esa alianza”.

En ese sentido, los antorchistas se aprestan a respaldarla, aunque marcan sus diferencias; le desean éxito a la alianza en los comicios de 2021 por los objetivos inmediatos que puede cumplir. “Un frente nacional, no tanto para sacar del poder a Morena (porque no están todavía las condiciones para eso) pero sí para equilibrar más el poder, para balancear mejor el poder del Presidente y de su partido, porque el país así lo está requiriendo”, sostiene.

2021: una oportunidad para equilibrar el Congreso

Para el líder nacional de los antorchistas, las elecciones que vienen son la oportunidad para que el pueblo mexicano corrija, enmiende, las decisiones de 2018; se requiere repartir mejor el poder, “de modo que haya contrapeso, haya cierto equilibrio a las facultades omnímodas que se atribuye el Presidente y los representantes populares tengan una oportunidad mejor de imprimirle otra visión a la tarea legislativa, a las labores del Congreso de la Unión”, pues considera que el poder brindado al Presidente y a Morena no se han traducido en verdaderos avances para los sectores populares, ya que han aprobado presupuestos que castigan a las mayorías con dramáticos recortes a lo largo de estos casi tres años.

El luchador social destaca que los diputados necesitan hacer mejor las cosas, “enderezar la nave del país, y eso no lo van a lograr si sigue dominando

Morena; por eso el pueblo tiene que saber que en las elecciones que vienen se juega su futuro; de alguna manera, no quiero exagerar, pero de alguna manera se está jugando el futuro del país. Todos deberíamos contribuir a que la gente lo entienda; y si al final de cuentas, a pesar de todo, decide votar por Morena, ni modo, pero habrá cometido un segundo error”.

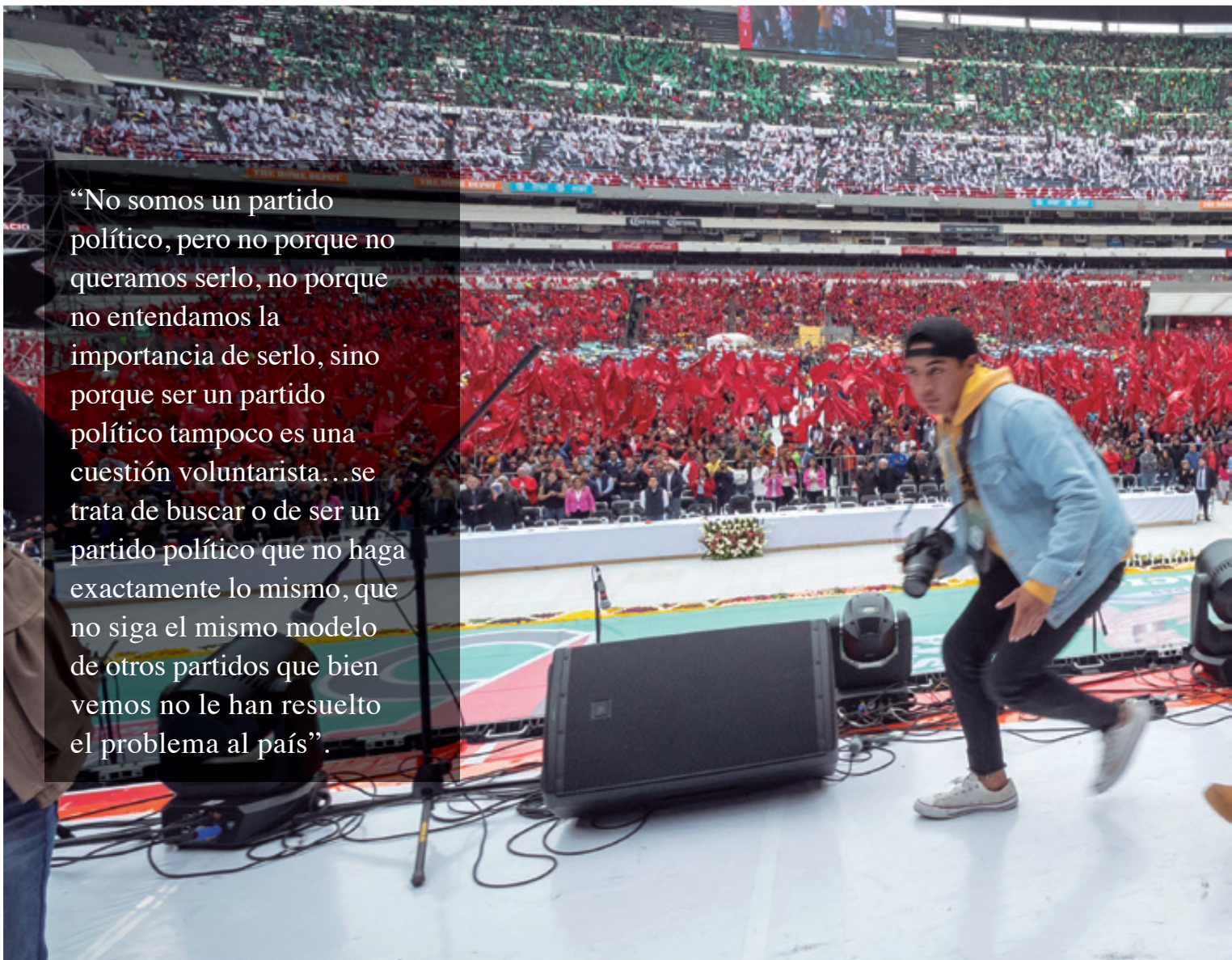
Córdova Morán llama a los mexicanos a no repetir en las urnas los errores de 2018 y a moverse por un voto razonado sobre lo que más conviene al país: “se trata de abrir los ojos, de entender qué está bien y qué está mal, qué está perjudicando y qué está beneficiando al país, hacer el balance respectivo, porque todo tiene su lado positivo y su lado negativo”.

De esta forma, equilibrar la Cámara de Diputados es una de las apuestas que van a apoyar, sin dejar de hacer notar sus diferencias con la alianza PAN-PRD-PRI, con el objetivo de “tratar de llevar al país por un rumbo menos errático y menos destructivo, porque las medidas que se han tomado por el gobierno han destruido muchas cosas en el país, para perjuicio de las mayorías, por lo que es momento de empezar a frenar esto y de reorientar las políticas, o reorientar cuando menos la legislación en un sentido más constructivo y que tenga más en cuenta lo que verdaderamente el pueblo está reclamando, lo que el pueblo necesita”, afirma.

Un proyecto superior que rebase a la 4T

Para el líder de este movimiento popular, la tarea va más allá de las elecciones intermedias: “Antorcha ha dicho, y sigue sosteniendo: el problema no solo es contrabalancear a Morena en el Congreso, sino acabar con la desigualdad y con la pobreza que está causando todos los males del país, para decirlo en una palabra, y para eso se requiere un proyecto de país distinto, diferente, superior al de Morena, que coloque en el centro de sus





“No somos un partido político, pero no porque no queramos serlo, no porque no entendamos la importancia de serlo, sino porque ser un partido político tampoco es una cuestión voluntarista... se trata de buscar o de ser un partido político que no haga exactamente lo mismo, que no siga el mismo modelo de otros partidos que bien vemos no le han resuelto el problema al país”.

➤ preocupaciones los problemas, las necesidades de la gente, precisamente el reparto equitativo de la renta nacional y la atención de otras demandas de la gente como la salud, la educación, la vivienda, y todos los servicios urbanos que ésta necesita para vivir bien”.

Éstas son las diferencias de fondo con la alianza, pues “está pensando en frenar, en contrabalancear a Morena, es decir, que el poder se reparta mejor, y ellos van a salir ganando con eso, ¿y las masas trabajadoras?, ¿y la desigualdad y la pobreza?, ¿qué le estamos diciendo a la gente con eso? No lo digo ahorita, lo digo porque ha sido nuestro punto de vista, ésta es una diferencia con el frente PRI-PAN y PRD”.

Indica que, si bien hubiera sido un error gravísimo que no se hubieran

aliado, la sociedad mexicana algo ganará si se contrabalancea a Morena. ¿qué gana Antorcha?: “Antorcha va a ganar mejores condiciones para seguir luchando por lo que Antorcha quiere, por lo que Antorcha cree, un proyecto de país que tome en cuenta el verdadero problema de México y de la gente de México, que la gente lo entienda, lo haga suyo y se aglutine en este proyecto para que lo pongamos en práctica. Eso no lo está haciendo la alianza, no se los voy a recriminar, ellos son libres de hacer cosas y de actuar como quieran, pero yo también soy libre de decir cómo ve las cosas Antorcha y qué es lo que Antorcha propone para el país, que no es nuevo”, dice el dirigente de esta organización con presencia nacional y 47 años de trayectoria en la vida política mexicana.

La participación electoral de este movimiento, indica el dirigente, forma parte de este proceso de entrenamiento de una oposición necesaria en el país y que concibe el poder como “la palanca fundamental, indispensable, para poder pasar al terreno de los hechos, para poder aplicar la concepción, el modelo, el proyecto de país o de sociedad que cada partido o político tenga en mente, que defienda y sostenga porque crea que eso es lo que conviene al país, a la sociedad”.

Desde este punto de vista, siguen presentándose ante los mexicanos como una organización que a lo largo de los años ha logrado dar forma a un cierto diseño de ese proyecto de país que requiere México, distinto a la 4T y a los partidos tradicionales, todavía en



“boceto, pero ya con perfiles bastante definidos, del modelo de país que queremos o que creemos le haría bien a México, que México necesita”. La diferencia, con respecto a la oferta electoral existente, también es puesta de relieve por el máximo líder de esta organización de manera muy nítida y contundente: “tenemos un proyecto de país al que le faltan detalles, quizás correcciones, modificaciones, eso lo dirá el tiempo, pero tenemos un proyecto de país que queremos convertir en realidad como cualquiera que sea un político de buenas intenciones y, por lo tanto, tenemos que pelear el poder político”.

Y expone las limitaciones: “No somos un partido político, pero no porque no queramos serlo, no porque

no entendamos la importancia de serlo, sino porque ser un partido político tampoco es una cuestión voluntarista... se trata de buscar o de ser un partido político que no haga exactamente lo mismo que no siga el mismo modelo de otros partidos que bien vemos no le han resuelto el problema al país, porque no se identifican con el pueblo, porque no se han preocupado por darle forma a un proyecto en que se reflejen con exactitud y con profundidad, de manera completa y además, de manera realista, viable, las necesidades del pueblo, por eso es como si faltara un eslabón entre los partidos políticos y el pueblo, como si fuera una cadena rota en la que falta un eslabón, ¿cuál? El proyecto político que refleje las necesidades del pueblo”.

A lo largo de casi cinco décadas, Antorcha ha sostenido que el problema principal, en México y en el mundo, es la desigualdad tan honda, lesiva y en ascenso, que provoca millones de pobres. “Queremos que no haya extremos ni de opulencia ni de miseria, que nuestro país sea más equilibrado, más igualitario, que tenga más estabilidad y paz social, pero basadas en la plena satisfacción de las necesidades populares, no basadas en leyes represivas, amenazas, el uso de la fuerza o en la manipulación y el engaño, que es lo que hacen muchos partidos, y es lo que está haciendo Morena. No es una cosa que me atreva a afirmar arbitrariamente, es que hay muchos datos, muchas maneras de sustentar esto”, sostiene. **b**

REPORTAJE

12

Karen Santos

🐦 @KarenSantosOfic



Barbosa: AÑO Y MEDIO DE ERRORES EN PUEBLA

Cuando inició su gestión como gobernador, Luis Miguel Barbosa Huerta tenía la aprobación de los poblanos y estaba entre los 10 mejores mandatarios estatales del país; pero un año y medio de mal manejo de los asuntos ciudadanos, sus altercados y pésimas frases lo tienen en el fondo de las evaluaciones especializadas y populares.

GOBIERNO DE
MÉXICO





El sondeo *Así van los 32 gobernadores*, realizado en diciembre de 2020 por Arias Consultores, reveló que el 73.4 por ciento de los poblanos consultados desaprobó el desempeño de Barbosa, que el 10.6 por ciento lo aprobaron y que el 17.3 por ciento se mostró indiferente respecto a su gestión. En rigor, solo uno de cada 10 poblanos aprueba lo que hace y dicta el actual mandatario estatal.

Acompañado por la Secretaría de Gobernación (Segob), Olga Sánchez Cordero, quien asistió en representación del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), el morenista Miguel Barbosa Huerta obtuvo el cargo de gobernador de Puebla el 1º de agosto de 2019, luego de su triunfo en las elecciones extraordinarias realizadas tras la muerte de la gobernadora electa Martha Érika Alonso. En esos comicios votaron 682 mil 245 electores, cifra equivalente al 33 por ciento del padrón ciudadano, la cifra de participación más baja en la historia política de Puebla.

En su ceremonia de asunción, Barbosa prometió sacar a Puebla de la pobreza, de la inseguridad, de la corrupción y, sobre todo, del “morenovallismo”. El morenista aseguró que en su gobierno “nunca más (se usaría) el poder para la venganza, nunca más

el poder para llevar a cabo el espionaje, nunca más el poder para la infamia, nunca más el poder para la persecución, nunca más el poder como modelo de negocio ni enriquecimiento”.

En ese mismo mes, con solo 19 días en la administración, la empresa Consulta Mitofsky lo ubicó como el cuarto mandatario mejor evaluado, con el 34.9 por ciento de aprobación. Un mes después bajó un puesto en la evaluación nacional, pero subió casi dos puntos en las aprobaciones ciudadanas. En octubre de 2019 quedó fuera de los 10 primeros; en noviembre y diciembre rozó el *top ten* de la décima posición con 40.1 y 40.9 por ciento, con lo que obtuvo, ese diciembre, su mejor calificación a lo largo de 17 meses.

Barbosa Huerta inició 2020 en la posición 16; en febrero tuvo la 24; en marzo, cuando empezó la contingencia sanitaria, Mitofsky lo situó en el puesto 25. Ese mismo mes, la empresa Arias Consultores afirmó que Barbosa Huerta

era el mandatario peor evaluado del país, con una puntuación de tres. En su primer *ranking*, México Elige lo situó en los seis últimos lugares, específicamente en el 26, con 34.4 puntos de aprobación.

De entonces a la fecha, el gobernador de Puebla ha ido hacia abajo. En las encuestas de Mitofsky ha oscilado entre las posiciones 26, 28, 29 y, en diciembre pasado, lo puso en la 31, solo superado por el exfutbolista Cuauhtémoc Blanco, gobernador de Morelos. De acuerdo con esta última evaluación de la encuestadora de Roy Campos, a Barbosa lo apoyan solo tres de cada 10 poblanos.

El sondeo *Así van los 32 gobernadores*, realizado en diciembre de 2020 por Arias Consultores, reveló que el 73.4 por ciento de los poblanos consultados desaprobó el desempeño de Barbosa, que el 10.6 por ciento lo aprobaron y que el 17.3 por ciento se mostró indiferente respecto a su gestión. En rigor, solo uno de cada 10 poblanos aprueba lo que hace y dicta el actual mandatario estatal.

Los pleitos de Barbosa

Desde que el morenista llegó al Palacio de Gobierno de Puebla, empezaron las discordancias. La primera fue con su correligionaria Claudia Rivera Vivanco, quien gobierna en la capital. Los primeros días de agosto, Barbosa anunció que los titulares de Seguridad Pública Municipal en las 217 comunas debían coordinarse con la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) de la administración estatal, cuyo mando está en manos de María de Lourdes Rosales Martínez. Pero Rivera Vivanco externó su negativa a esta disposición y a la fecha no la ha cambiado.

Ese mismo mes, Barbosa hizo pública su intención de aumentar el pasaje del transporte público y seguir con el programa de las fottomultas, acciones contrarias a las que propuso en sus dos campañas políticas por la gubernatura estatal, lo que causó descontento entre la población. En septiembre tuvo lugar el alza de 2.50 pesos en la tarifa del transporte colectivo a 8.50 pesos.

En octubre de 2019, el mandatario lanzó una de sus primeras y más controvertidas frases, “me la robaron, pero los castigó Dios”, en referencia a la muerte de la exgobernadora Martha Érika Alonso y su esposo el exsenador Rafael Moreno Valle. Aunque le exigieron disculpas por su falta de sensibilidad personal y política, Barbosa explicó: “que se queden sentados, mis expresiones fueron expresiones de cultura popular; verdad que pegó en el corazón de la hipocresía y del corazón de la derecha, algunos paniaguados de ellos”.

En ese mes rompió relaciones con el exedil de Tehuacán, el ahora preso Felipe N., de cuya elección y en su primer informe de gobierno Barbosa declaró que “pasaron cosas que no debieron haber pasado, pero aún hay tiempo para corregirlas”. Además, aumentó la tensión en sus relaciones con la alcaldesa Rivera Vivanco, a quien recriminó que en su gobierno hubiera “muchos panistas y muchos priistas, no es así como se gobierna”.

El penúltimo mes de 2019 pasó sin grandes penas ni glorias para el morenista, salvo la elección del nuevo responsable de la Auditoría Superior del Estado de Puebla (ASE), que benefició a José Romero Serrano, en la que varios diputados del Congreso de Puebla vieron una imposición del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y del propio Barbosa, como fueron los casos del petista José Juan Espinosa y la coordinadora del Partido Acción Nacional (PAN), Mónica Rodríguez Della Vecchia.

En octubre de 2019, el mandatario lanzó una de sus primeras y más controvertidas frases, “me la robaron, pero los castigó Dios”, en referencia a la muerte de la exgobernadora Martha Érika Alonso y su esposo el exsenador Rafael Moreno Valle

En noviembre, la pérdida de millones de pesos en la recaudación fiscal propia ocasionó que el municipio de Puebla padeciera sensibles recortes presupuestales y que Barbosa prometiera apoyarlos: ya “viene el gobierno del estado, el salvador”. Pero la ayuda no llegó; y en una reunión con varios alcaldes urgidos por las necesidades ciudadanas, el gobernador silenció a la edil de Tepexi de Rodríguez, Alondra Méndez, quien milita en el Movimiento Antorchista Nacional (MAN), señaló que con él “se van a chingar a su madre las organizaciones”.

En diciembre de ese mismo año, Barbosa envió a la Guardia Nacional (GN) a amedrentar a jóvenes estudiantes que viven en la Villa Estudiantil en Tecamatlán, donde fue cortado el servicio de electricidad.

Año y medio de errores...

A principios de 2020, el gobierno de Barbosa Huerta sufrió la baja del Secretario de Gobernación Fernando Manzanilla Prieto, quien dimitió del cargo después de un supuesto complot orquestado contra el mandatario estatal. En su lugar fue designado David Méndez Márquez, quien fue porro universitario y militante de la izquierda, designación que fue muy criticada. También se le cuestionó que el gobierno estatal mantuviera estacionadas cerca de 374 de las mil patrullas, cuyo arrendamiento desde 2019 costaba 640 mil pesos al erario.

Antes de que finalizara enero, el mandatario se vio envuelto en la polémica decisión del Instituto Electoral del Estado (IEE) que negó el registro como partido local a la Asociación Civil Movimiento Antorchista Poblano, por supuestas irregularidades que jamás pudo demostrar y en las que sus miembros vieron una orden del gobernador, quien entonces afirmó que si se manifestaban, se les iba “a aparecer la ley”. En febrero, esta pugna escaló a nivel nacional, cuando el MAN denunció que el gobierno estaba fabricando demandas contra sus líderes.

Sin embargo, el suceso de mayor impacto ocurrió a finales de febrero, cuando surgió el movimiento *#NiUnaBataMás*, tras el cruel homicidio de tres estudiantes de medicina de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), dos colombianos y otro de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP). El día 26, cuatro mil estudiantes hicieron una primera manifestación hacia la Casa Aguayo y 22 facultades se declararon en paro.

El cinco de marzo, la convocatoria a la *#MegaMarcha* por el asesinato de los estudiantes logró reunir a más de 120 mil o 150 mil manifestantes que recorrieron casi seis horas las calles más céntricas de la capital poblana. El gobernador Barbosa acusó al rector de la BUAP de organizar estas movilizaciones, ignoró



Barbosa envió a la Guardia Nacional a amedrentar a jóvenes estudiantes que viven en la Villa Estudiantil en Tecomatlán, donde fue cortado el servicio de electricidad.

➤ y aun “regañó” a los estudiantes que marcharon.

A mediados de marzo, Barbosa, admirador del Presidente, lo imitó con la organización de las conferencias de prensa “mañaneras” en Casa Aguayo; eventos que muy pronto tuvieron que migrar a la vía virtual debido a la pandemia. En la práctica, estas “ruedas” periódicas son iguales a las del Palacio Nacional, pues la oficina de comunicación social del gobierno de Puebla excluye o niega el derecho a hacer preguntas a los reporteros de los medios que no son del gusto de Barbosa.

A finales de marzo resonaba todavía la declaración del Ejecutivo poblano, emitida el día 25, en la que advirtió: “Si ustedes son ricos tienen el riesgo (de contraer el Covid-19), si son pobres no, los pobres estamos inmunes”. Esta expresión dio la vuelta al mundo por su poca seriedad y porque en abril se vio acompañada por otras recomendaciones “médicas” igual de estultas: “la vacuna para el coronavirus es un plato de mole de guajolote” y también que dicha enfermedad se curaba con “un caldito de pollo con chile y cebolla”.

En mayo, Barbosa lanzó su campaña Puebla Contigo para repartir despensas alimentarias a quienes sufrían los estragos económicos provocados por la

cuarentena. El gobierno estatal prometió distribuir 338 mil paquetes, cifra que fue criticada por no ser “universal”, como había previsto el mandatario, y porque fue concebida para personas seleccionadas “adictas” al gobernador y a Morena. También fue muy criticada en esos días su decisión de aplicar el Hoy no circula; tal medida, lejos de coadyuvar a prevenir el Covid-19, lo propicia, toda vez que alienta el uso del transporte público.

Ese mismo mes se intensificaron las pugnas entre el mandatario y el rector de la BUAP, Alfonso Esparza Ortiz, quien denunció persecuciones contra él y su hija Luz Esparza por encargo del gobernador. “Es más importante acrecentar las batallas contra los que considera sus enemigos que ayudar a los ciudadanos contra la pandemia del Covid-19”, lamentó el rector.

En junio, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia (CNHJ) de Morena acordó abrir un proceso de oficio contra el gobernador Luis Miguel Barbosa Huerta por emitir declaraciones que implican posibles faltas a los documentos básicos del partido. Pero lo más relevante fue la iniciativa de reforma electoral que el titular del Ejecutivo envió al Congreso de Puebla para, entre otras medidas, eliminar las coaliciones y reducir el financiamiento público a los partidos políticos.

En julio, Barbosa se peleó nuevamente con los organismos empresariales del estado al excluirlos de una reunión para planear la reactivación económica de Puebla, aduciendo que éstos “asumieron una posición de rivalización conmigo”. Durante la contingencia sanitaria Barbosa Huerta se ha negado a apoyar a las empresas, sean pequeñas o grandes.

En agosto, cuando se cumplió el primer año del gobierno de Barbosa, se vio envuelto en el escándalo del exdirector de Petróleos Mexicanos (Pemex) en la administración del expresidente Enrique Peña Nieto, Emilio Lozoya, quien reveló que el senador y ahora mandatario de Puebla le exigió 100 mil dólares y le pidió favores para su hermano. Barbosa contraatacó con el anuncio de que lo demandaría por supuesto daño moral; pero desde entonces, el nombre de Barbosa desapareció misteriosamente de la denuncia de Lozoya.

A finales de septiembre, el gobernador sorprendió a los poblanos con el anuncio de que siempre sí se pagaría la cuota de control vehicular y habría reemplazamiento, medidas que se consideraron inapropiadas, dada la situación crítica de la economía. Luego, Barbosa fue relacionado con Juan Lira, alias *El Moco*, presunto líder *huachicolero* de la Sierra Norte, con quien apareció en

fotografías reveladas durante su campaña electoral por la gubernatura.

Lira también fue captado en varias reuniones con funcionarios del gobierno estatal y con los operadores políticos del mandatario Barbosa. Ese mismo mes, el gobernador fue denunciado ante la Comisión Estatal de Derechos Humanos (CEDH) por un grupo de jóvenes artistas de la Casa de Cultura de Balcones del Sur, tras la irrupción de la Fiscalía General del Estado (FGE) a ese recinto para desalojarlos.

En noviembre, Barbosa causó polémica por su proyecto de Ley de Presupuesto y Gasto Público, con el que pretendía asumir las funciones de las finanzas de los municipios; continuaron las denuncias de acoso provenientes del mandatario contra la BUAP y su autonomía. En diciembre de 2020, colectivos feministas tomaron el Congreso del Estado por varias semanas; pero el gobernador Barbosa se rehusó a atender sus demandas de mayor seguridad, la aprobación del aborto y la *#LeyAgnes*, que protege las identidades *trans*, con el argumento de que los colectivos son respaldados por el rector de la BUAP y Claudia Rivera, la edil capitalina.

La situación no cambia...

Cuando Barbosa asumió la gubernatura en 2019, Puebla atravesaba por una ola de inseguridad que el morenista aseguró abatir de inmediato. “Vamos a morir en la raya para buscar la paz y la seguridad para las poblanas y poblanos”, expresó entonces, cuando el estado ocupaba el décimo lugar en asesinatos, según el Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP); el tercero en robo de combustibles y el quinto en feminicidios.

Y aunque Barbosa presumía en *Twitter* que era un “experto en seguridad”, los 18 meses pasados han demostrado que tal afirmación carecía de congruencia con la realidad, porque las cifras de 2020 no distaron mucho de las de 2019 y Puebla cerró el año pasado con



Barbosa se vio envuelto en el escándalo del exdirector de Pemex en la administración del expresidente Enrique Peña Nieto, Emilio Lozoya, quien reveló que el senador y ahora mandatario de Puebla le exigió 100 mil dólares y le pidió favores para su hermano.

mil 151 homicidios dolosos, es decir con un ocho por ciento más que los ocurridos en 2019, periodo en el que las agencias del Ministerio Público (MP) abrieron mil 66 carpetas de investigación por este tipo de crímenes, cifra equivalente a un promedio de tres víctimas diarias.

En cuanto al robo de combustible, de acuerdo con la Secretaría Federal de Seguridad Pública Ciudadana (SSPC), Rosa Isela Rodríguez, tres estados concentran el 76 por ciento del robo de combustible en México: Hidalgo, con 563 tomas clandestinas; Puebla, con 206; y el Estado de México, con 72. Es decir, Puebla ocupa hoy el segundo sitio nacional en este tipo de robo.

En 2020, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) reportó 52 feminicidios en Puebla, que en 2019 había tenido 56, mientras que la SSPC le atribuyó 54 y ubicó a la entidad en el quinto lugar nacional en la comisión de este delito. Sin embargo, el Observatorio de Derechos Sexuales y Reproductivos (Odesyr) registró un total de 103 posibles feminicidios en la entidad.

En materia de pobreza, Puebla se halla en la cuarta posición nacional. En

2019 tenía tres millones 728 mil personas en situación de pobreza (el 59.4 por ciento de su población) y 561 mil en pobreza extrema. Expertos aseguran que tras la pandemia, este número aumentará sustancialmente.

El análisis *Magnitud del Impacto social del Covid-19 en México y alternativas para amortiguarlo*, del Centro de Estudios Educativos y Sociales (CEES), afirma que habrá 3.7 millones de pobres que 785 mil (16.8 por ciento) debido al impacto económico de la pandemia. La pobreza por ingresos también subió, según el análisis *La pobreza extrema por ingreso en este 2020*, realizado por Claudia Ramón Pérez, investigadora en ciencias políticas de la UPAEP. Este tipo de pobreza, que a finales de 2019 era del 65 por ciento, ahora registraría en el 72.5 por ciento, ya que habría aumentado de 4.1 millones a más de 4.4 millones de personas.

Estas cifras, más las siete mil muertes causadas por el Covid-19, han colocado al gobierno de Barbosa Huerta en las últimas posiciones de evaluación ciudadana en el país y a que los poblanos lo consideren, desde ahora, como el peor gobernador en la historia de Puebla. **b**

REPORTAJE

18

Ana Dueñas

@BuzosNoticias

“Quien tiene un terreno en la Sierra lo tiene porque se lo quitó a los pueblos indígenas”, asegura el antropólogo social Horacio Alcalde Almanza, para quien la principal amenaza que enfrentan las poblaciones rarámuris es la codicia que los recursos naturales de la Sierra Tarahumara generan en mucha gente, grupos empresariales y aun delincuentes.

COMUNIDADES RARÁMURIS RESISTEN el despojo de sus tierras



REPORTAJE

20 Ana Dueñas
 @BuzosNoticias



El investigador afirma que el narcotráfico y los cacicazgos que, desde hace decenas de años, intentan arrebatar sus tierras a los grupos indígenas, están por acabar con la flora y fauna de este territorio. Tan solo en el área del llamado Triángulo Dorado, famoso por sus plantaciones de amapola, más de 12 mil hectáreas —ubicadas en los estados de Durango, Sinaloa y Chihuahua— operan más de 10 grupos delictivos, según la Fiscalía General de esta última entidad.

En esta región opera algo así como un Estado paralelo donde “la presencia y control de los grupos delictivos no permite que florezcan otro tipo de proyectos orientados a la sustentabilidad ambiental, porque inevitablemente entrarían en conflicto con los intereses locales que tienen por el bosque”, apunta Alcalde Almanza.

En los municipios de Bocoyna y Urique se han registrado varios despojos de tierra o conatos a causa del interés turístico de las autoridades de Creel y Barrancas del Cobre. “Es importante señalar que, por primera vez, estos conflictos se judicializaron y las comunidades están recuperando la posesión sobre la tierra. Sin embargo, el desarrollo económico sigue buscando ganar más control sobre la tierra y los recursos naturales para generar más dinero”.

“Mucha gente dice que la presencia de grupos criminales en la explotación del bosque tiene que ver con la caída en los precios y mercados de opiáceos y otras drogas; porque la madera es un negocio más redituable. La explotación forestal está a cargo de poblaciones mestizas, quienes tienen el control del corte y la extracción de la madera. Ésta es una de las actividades que ha generado mayores procesos de despojo de territorio y recursos a las comunidades

indígenas. Muchas veces, las tierras pasaron a manos privadas con presencia y solapamiento oficial. Estos grupos, aunque sean minorías, tienen controlado el proceso de extracción de la madera”, explica el investigador social.

La destrucción de bosques y el despojo de tierras a las comunidades nativas contribuyen en mucho a que la minería deteriore Chihuahua, cuyos grandes capitales han actuado en connivencia con los gobiernos, sin que les importe el agotamiento del agua, la contaminación del suelo y la afectación de la salud de los habitantes de la Sierra Tarahumara.

Aunque escasos, los triunfos legales en defensa de los derechos indígenas y el medio ambiente han estimulado la lucha social en este territorio. Alcalde Almanza cita, en particular, las sentencias que favorecieron a las comunidades de Huitosachi y San Elías Repechique, porque la primera se logra contra un particular y la segunda, contra el Estado.



Choréachi es un importante centro ceremonial religioso con amplia influencia en rancherías, parajes y oteros de la demarcación territorial en la barranca de Río Verde o Sinforosa, donde predomina una rama indígena cristiana reticente al bautismo de los padrecitos católicos conocida como “cimaronis” (gentiles, en rarámuri).

Lamenta, sin embargo, que no ocurra lo mismo en otros casos, entre ellos el pleito desarrollado para que el gasoducto que cruza la Sierra no pasara sobre algunas comunidades o las retribuyeran por el uso de sus tierras. Con esa gestión legal, solo una comunidad logró que el ducto no invadiera su territorio y las demás debieron conformarse con indemnizaciones marginales.

Las cuotas de sangre cobradas a la resistencia

Detrás de estas batallas legales, hay comunidades organizadas para luchar por sus territorios pero también, lamentablemente, atentados criminales contra sus líderes, como ocurrió con Juan Ontiveros Ramos, quien fue secuestrado y asesinado tras haber participado días antes en reuniones oficiales para exigir protección a Choréachi, comunidad ubicada en el municipio de Guadalupe y Calvo.

El crimen contra Ontiveros sucedió apenas 15 días después del asesinato de Isidro Baldenegro, reconocido líder

ecologista. En 2017 y 2019 fueron acribillados también el defensor rarámuri de la comunidad Coloradas de la Virgen y su dirigente, Julián Carrillo.

Choréachi es un importante centro ceremonial religioso con amplia influencia en rancherías, parajes y oteros de la demarcación territorial en la barranca de Río Verde o Sinforosa, donde predomina una rama indígena cristiana reticente al bautismo de los padrecitos católicos, conocida como “cimaronis” (gentiles, en rarámuri).

Pino Gordo, el nombre en castellano de Choréachi, fue utilizado por Carl Lumholtz cuando escribió sobre este lugar. Fue en los años 90 del Siglo XX cuando gente de la ranchería El Durazno acaparó los derechos de propiedad del ejido Pino Gordo, del cual eran peticionarios. Desde entonces, retomaron el nombre original de Choréachi.

Estos espacios son asentamientos humanos, agrícolas, ceremoniales y de libre tránsito para la comunidad que habita el territorio. La barranca de Río Verde se localiza en la frontera

de los municipios de Guachochi y Guadalupe y Calvo, Chihuahua. Sus habitantes creen que Dios no come sus ofrendas si están bautizados.

“Varias veces vinieron a bautizar y la gente no ha querido [...]. En mis sueños me dicen que así debe ser. El Dios regaña porque no dan ofrendas o comida. También tiene hambre él. Por eso da maíz en cada año que lo sembramos y si no se da no viene el agua”. La cita es del estudioso Francisco Ramos Cruz, quien revela las particularidades de las creencias en su comunidad.

Pino Gordo cuenta con los bosques de pino-encino más grandes de la Sierra Madre Occidental. Posee también uno de los más diversos e importantes hábitats de flora y fauna de la Sierra Tarahumara, debido a sus altos niveles de endemismo, según la Comisión Nacional para el



Horacio Alcalde Almanza



REPORTAJE

22 Ana Dueñas
 @BuzosNoticias



Aunque escasos, los triunfos legales en defensa de los derechos indígenas y el medio ambiente han estimulado la lucha social en este territorio. Alcalde Almanza cita, en particular, las sentencias que favorecieron a las comunidades de Huitosachi y San Elías Repechique, porque la primera se logra contra un particular y la segunda, contra el Estado.

➤ **Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (Conabio).**

El antropólogo noruego Carl Lumholtz viajó por la Sierra Madre en 1894 y publicó una etnografía detallada de sus localidades, entre ellas Pino Gordo. En su obra describió con precisión la comunidad y algunos de sus magníficos árboles (Lumholtz, 1981: 327). Estas imágenes de Pino Gordo son invocadas hasta ahora.

Juicios, chicanas, despojo

Los conflictos por la posesión de las tierras y los recursos naturales de Choréachi han contribuido a invisibilizar todavía más la particular visión del mundo, las creencias religiosas y el

folklor de sus pobladores. Ignorándolos como ente cultural y comunidad humana con derechos, es como se ha consumado el despojo de su territorio.

Horacio Alcalde Almanza hizo un resumen del conflicto y de la disputa legal: “Choréachi ha sostenido directamente una disputa en los tribunales agrarios con la comunidad agraria mestiza colindante, denominada Las Coloradas, así como contra un grupo de personas del escindido rancho indígena vecino de El Durazno. En los años treinta, cincuenta pobladores del pueblo indígena de Choréachi hicieron una petición de dotación ejidal al Gobierno Federal. El procedimiento se retrasó considerablemente y, mientras tanto, los mestizos de

Las Coloradas invadieron repetidamente tierras de Choréachi para extraer madera ilegalmente. La dotación como ejido se otorgó en los sesenta por el entonces presidente de México, Adolfo López Mateos; sin embargo, en dicha dotación se omitió la lista de derechohabientes y, por ende, los posesionarios indígenas de las rancherías de Choréachi y El Durazno (entonces unidas como ejido Pino Gordo) insistieron, infructuosamente, durante casi cinco décadas, en dar seguimiento y, a su vez, conclusión del proceso hasta que, en los noventa, la disputa dio un giro crucial. Meses después de que Pino Gordo recibiera la dotación como ejido en los años sesenta, los vecinos mestizos también obtuvieron la



“La nueva relación con organizaciones civiles solidarias estableció condiciones para la aparición de diferentes formas de poder entre las comunidades y las autoridades tradicionales. Estos procesos sugieren que las comunidades están superando la invisibilización impuesta por los grupos o sectores dominantes en el sistema jurídico”, asegura Alcalde Almanza.

dotación de tierras como bienes comunales, cuyo núcleo agrario fue denominado Las Coloradas. Las Coloradas asumió como suyas diez mil hectáreas de tierra pertenecientes a Choréachi-Pino Gordo. El reconocimiento legal de 126 de sus miembros fue posteriormente otorgado; pero a los pocos meses fue anulado por la Secretaría de la Reforma Agraria, argumentando que la asamblea ejidal debía otorgar su aprobación, no el tribunal agrario que intervino. En la década del dos mil, el Programa de Certificación de Derechos Ejidales y Titulación de Solares Urbanos (Procede), a través del Inegi, definió su postura sobre la controversia limítrofe entre Pino Gordo, Choréachi y Las Coloradas, favoreciendo la posición de ésta última. Los cincuenta miembros reconocidos de El Durazno –ya ejidatarios de Pino Gordo– aceptaron la sentencia y cedieron a los mestizos el territorio en disputa. Al final de cuentas, los peticionarios de Choréachi no solo fueron privados de la posibilidad de poseer los derechos ejidales de Pino Gordo, sino que quedaron dentro del polígono de Las Coloradas, convirtiéndose así en residentes de esta comunidad agraria mestiza, sin derecho alguno de propiedad agraria. Dado que carecían de personalidad jurídica (ya

no podían presentarse ni siquiera como peticionarios), se apoyaron en jurisprudencia que reconoce a las comunidades de facto y se denominaron a sí mismos como “comunidad de facto Choréachi”. De esta manera presentaron, con la representación de su gobernador indígena, una demanda ante el Tribunal Agrario para el “ejercicio de acción por la nulidad de los actos, documentos y resoluciones” dictada por las autoridades agrarias, incluyendo los permisos de aprovechamiento forestal emitidos por la Semarnat, solicitando el reconocimiento y titulación de la ‘comunidad indígena de facto Choréachi’”. Hasta aquí el resumen.

Luz al final del túnel

La interpretación y las enseñanzas que deja este conflicto, ilustran cómo la tenencia de la tierra de una comunidad indígena, organizada en torno a su propio sistema normativo, es desplazada por otro sistema normativo, hegemónico y apoyado por el Estado moderno, respaldado por el derecho positivo mexicano en los tribunales.

Este modelo de la superestructura jurídica mexicana “motiva el privilegio de un sistema normativo sobre otro que no es un solo actor o institución, sino una

estructura constituida por supuestos, normas, relaciones sociales y prácticas burocráticas que brindan oportunidades a algunos, mientras que restringen las aspiraciones de otros”, concluye el investigador social, quien además afirma que el análisis de los argumentos esgrimidos por los oficiales agrarios para no reconocer los derechos de propiedad de Choréachi “revela el grado de negación de la condición de pueblo originario a las comunidades indígenas”.

Sin embargo, en este caso y en otros, no todo está perdido, así como tampoco la defensa de la cultura rarámuri y su territorio, asegura Alcalde Almanza, porque “la nueva relación con organizaciones civiles solidarias estableció condiciones para la aparición de diferentes formas de poder entre las comunidades y las autoridades tradicionales. Estos procesos sugieren que las comunidades están superando la invisibilización impuesta por los grupos o sectores dominantes en el sistema jurídico de éstos; pero también reivindican una juridicidad alternativa, sea ésta derivada del derecho consuetudinario o del internacional. Las comunidades indígenas no solo reivindican el derecho de ejercer sus propios sistemas normativos, sino también su derecho de acceso a la justicia del Estado”. **b**



La Conavi y constructora RIPASA DEFRAUDAN A FAMILIAS EN PUEBLA

Gloria Gutiérrez y su esposo, quienes viven en un jacal improvisado con paredes de vara y techo de hule, esperan, desde el año anterior, que el Gobierno Federal y una inmobiliaria privada cumplan “realmente” con las obras de construcción y reconstrucción de sus casas, porque lo que hicieron fue fraudulento, y hoy éstas se hallan al borde del colapso.

En la misma situación se encuentran otras 97 familias de Tepexco, municipio de la región suroeste del estado de Puebla, en los límites con Morelos, que igualmente fueron defraudadas por RIPASA, la empresa constructora subsidiaria de la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi), que cobró indebidamente diversas cantidades a los damnificados por remodelar o reubicar al aventón viviendas incompletas, que carecen de cimientos o fueron hechas con materiales de mala calidad.

Para algunos de los denunciados entrevistados por *buzos*, el ejemplo de las malas obras realizadas por RIPASA

en la restauración de los grandes destrozos causados por el sismo de septiembre de 2017—Tepexco fue el municipio más afectado por este flagelo en la región—, lo ofrece la iglesia de Nuestra Señora de Ocotlán, ubicada en la cabecera municipal, cuya fachada se observa casi intacta con relación a su aspecto anterior, pero su interior está totalmente destruido.


En 2020, tres años después del sismo, la Conavi acudió a Tepexco para entregar apoyos a 98 familias que serían destinados a la reconstrucción de sus viviendas; pero éstos jamás llegaron porque la dependencia gubernamental los canalizó a través de la constructora RIPASA, cuyas oficinas

están en la alcaldía Cuajimalpa de la Ciudad de México (CDMX).

Esta compañía presume que sus clientes principales son el Gobierno Federal, a través de Conavi, y la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), varios municipios de Puebla y Tlaxcala, y que solo tiene un cliente privado. En su página de *Internet* afirma que se enfoca a la “edificación de vivienda unifamiliar, vivienda vertical, aulas, hospitales, plazas comerciales, pavimentaciones a base de asfalto, pavimentación a base de concreto hidráulico, drenajes, adoquines, empedrados, guarniciones, carreteras y elaboración de techumbres a base de lámina”.

REPORTAJE

Jesús Macuil 25

 @JesusMacuil

RIPASA es una inmobiliaria especializada en la construcción y reconstrucción de viviendas populares y que, por lo mismo, tiene vocación de servicio social, del que carece la mayoría de este tipo de compañías en el país. Sin embargo, sus “beneficiarios” de Tepexco no comparten esa visión positiva.

La constructora cobró apoyos de beneficiarios

Gloria Gutiérrez, cuya casa fue valuada en 180 mil pesos por la compañía, fue reconstruida con materiales de muy mala calidad, y su familia teme que otro sismo la derrumbe: “La construcción no está bien, se mueve mucho. Dios no lo quiera, en una de malas, vaya a pasar una desgracia. Tengo el temor de que cuando estemos durmiendo se nos vaya a caer el techo como pasó en la casa del vecino.

“El presidente López Obrador dice que los mexicanos somos felices; pero yo no soy feliz porque todavía no está terminada mi casa. Le pido al Presidente que me la construyan bien porque estamos sufriendo mucho. Vivimos como animalitos, entre una cerca de palos porque no queda de otra”, explicó a esta revista, además de quejarse que su familia soporta, desde hace meses, el intenso frío y las lluvias invernales.

Anastasia López, vecina de la comunidad de Calmecca, donde muchas familias fueron seleccionadas como beneficiarias de los apoyos de Conavi para que reconstruyeran sus viviendas, denunció que el dinero que esta dependencia gubernamental asignó, no fue cobrado ni administrado por los beneficiarios sino por la constructora.

Anastasia Flores, quien vive en la colonia San Mateo, denunció, por su parte, que al principio le advirtieron que su vivienda debía ser derribada porque tenía daños estructurales y se comprometieron a que la reconstruirían totalmente. Sin embargo, meses más tarde, personal de la empresa le informó que la edificarían en otro lugar porque el sitio donde había estado era inadecuado.

Meses después, cuando le entregaron su vivienda, notó que no coincidía con el plano que le habían mostrado, que no tenía cimientos y las varillas y los *blocks* eran de muy mala calidad. Recordó también que mientras la construían, le llevaron recibos de compra de los materiales y que, en alguna ocasión, le explicaron que se habían equivocado en la adquisición de éstos.

En el predio de Anastasia Flores solo se construyeron paredes de cuatro metros sin cimientos y montaron castillos sin colado. El proyecto fue firmado por ella en octubre de 2020 por un monto de 85 mil pesos y a la fecha su casa sigue en proceso de construcción.

Alfonsa Barranco se encuentra en la misma situación, con un proyecto de construcción similar y el mismo presupuesto de 180 mil pesos. Su casa tendrá dos recámaras, cocina y un baño, pero estima que hasta ahora solo se han aplicado 70 mil pesos.

“La edificación sigue en obra negra; solo se levantaron paredes y los trabajadores, que son contratados por la misma constructora, no son constantes. Hace unos días nos informaron que iba a venir otro ingeniero, de la misma empresa, a supervisar la construcción; pero con la condición de que todos los beneficiados le pagáramos 100 pesos cada semana”, denunció.

La señora Barranco, quien hoy vive con sus dos hijos y una nieta, perdió todo con el sismo de 2017; logra sobrevivir día a día con lo poco que gana uno de sus hijos trabajando en el campo.

Rocío Alvarado, quien fue “beneficiada” con un apoyo de 180 mil pesos, está igualmente preocupada por la calidad de la construcción de su vivienda. “Nuestra familia corre peligro en esa casa; tengo cuatro hijos. Mi apoyo salió en 180 mil; y para que me hagan esas cosas; no pudo irse todo ese dinero. Nos están robando”, expresó indignada.

Su esposo, Pascual Núñez, quien se dedica a la construcción, afirmó que la obra es muy barata, que su costo real no


sobrepasa los 80 mil pesos y que no está bien hecha. “Como albañil veo que esta obra está muy sencilla, los castillos, la varilla, el *block*. Le están poniendo muy poquita mezcla; los *blocks* se despegan fácilmente, se truenan, se desmoronan, le están colocando muy poquito cemento. Todo está muy mal, los muros están aparentemente derechos; pero ya le pasé el nivel y están chuecos. Es un hecho que esta casita se va a caer con un temblor, los muros no van a soportar y mucho menos el techo, se vendrá abajo”, advirtió.

Dulce Vargas también perdió todo con el temblor. El apoyo para construir su vivienda corresponde a 210 mil pesos, pero tampoco está de acuerdo con la mala calidad de los materiales con los que fue edificada su casa.

“Al Presidente lo he escuchado en sus mañaneras decir que en los programas sociales no iba a haber intermediarios y eso no es cierto, señor. Aquí están las obras que hablan por sí solas. Sacamos una cuenta en Banco Azteca, donde no nos permitieron sacar ni un solo peso. Cuando firmamos el contrato con la constructora y con Conavi nos hicieron firmar una forma que no nos dejaron leer, iban hoja tras hoja haciéndonos firmar a todos. Eso es lo que nos llena de coraje. No se vale, señor Presidente. Usted dijo que este gobierno era de transparencia y aquí no se ve la transparencia”, lamentó.

Las familias afectadas en Tepexco exigieron a los gobiernos estatal y Federal su intervención para evitar el fraude que está cometiendo la empresa inmobiliaria; que ésta cumpla con las normas de calidad en la construcción y reconstrucción de sus viviendas y, sobre todo, que los recursos asignados para dichas obras sean aplicados.

La mayoría de los denunciantes temen, además, represalias por exhibir públicamente las pésimas obras de RIPASA y la actitud de tolerancia gubernamental hacia esta empresa privada. **b**

A large crowd of people at night, many holding Egyptian flags and signs, during a protest or rally. The scene is illuminated by streetlights, creating a vibrant atmosphere. In the foreground, a woman in a black hijab smiles, holding a red sign with the Arabic word 'ارح' (Arha) and the English word 'out'. Another woman in a black hijab is also visible, holding a sign with a white crescent and star. The crowd extends into the background, with many more flags and people visible.

La Primavera Árabe de 2011, según publicitó Washington, surgió para combatir la corrupción, desigualdad y el absolutismo, pero cuando los pueblos de los países movilizados exigieron el cumplimiento de estos objetivos, los gobiernos de Estados Unidos (EE. UU.) y Europa redirigieron esas manifestaciones para no perder su influencia en esa región, y lanzaron violentas contraofensivas en Libia, Siria y Yemen, cuyas genocidas secuelas aún vive el mundo. A una década de esa efervescencia éste es un balance de sus causas y efectos.



Las revoluciones árabes

10 AÑOS
DESPUÉS



La incertidumbre escaló en varios de los 22 países árabes donde se escenificaron las revueltas. La ansiedad y el miedo a lo desconocido se apoderó de los ciudadanos, que se habían levantado contra las autocracias para reclamar bienestar y que, al aplacarse la euforia inicial, vieron retornar la estabilidad autoritaria, también ahora respaldada por Occidente.

Como en todo movimiento antigubernamental, los vencedores y propietarios de los medios de comunicación escriben la historia. Según Occidente, las también llamadas “revoluciones árabes” surgieron por un hecho fortuito: Mohamed Bouazizi, vendedor de frutas en Túnez, desolado porque el alza en el precio de los insumos le impedía sobrevivir, se inmoló en una plaza pública.

Esta versión, que dio vuelta al mundo, enardeció a los pobladores de ese país al norte de África y a la mayoría musulmana contra el gobierno de 23 años del presidente Zine El Abidine Ben Alí. Ante la fuerza de la protesta, con mayoría de jóvenes, el mandatario debió dimitir y el éxito de ésta “encendió el ánimo por la democracia” en todo Medio Oriente.

Esta narrativa, tramada por los estrategias occidentales, no explica por qué EE. UU. y sus aliados europeos daban apoyo económico-militar a gobiernos que, para entonces, calificaban como “autócratas”, “antidemocráticos” y “extremistas”.

Con este falso discurso de bienvenida a la revolución popular en esa región,

SE ARTICULAN LAS DISIDENCIAS

Mayo de 2003. George W. Bush propone una zona de Libre Comercio de EE. UU. y Medio Oriente. Le preocupa que sus exportaciones a la región solo representan el cuatro por ciento.

2006. Empate militar entre Israel y la milicia libanesa Hezbollah pone en duda la preeminencia occidental.

2009. Irán despliega campaña diplomática a favor de su uso pacífico de la energía nuclear. EE. UU. alienta las protestas contra la elección del presidente Mahmud Ahmadineyad (*Revolución Verde*) que fracasa porque, en realidad, no cuestionaba las bases de la República Islámica, sino algunas expresiones.

Febrero de 2011. Dimite Hosni Mubarak.

Marzo. Comienzan los levantamientos en Siria.

Mayo. El egipcio Aymán al-Zawahiri, sucesor de Osama bin Laden, anuncia la lucha contra Occidente.

Octubre. El coronel Muammar el-Khadafi es asesinado por un dron de la OTAN.

Febrero de 2012. Dimite el presidente de Yemen, Alí Abdulá Saleh, y se refugia en Arabia Saudita.

que tutelaba desde 1945, Occidente vio la oportunidad de sofocar a su verdadero adversario geopolítico: el Islam tradicional, antieuropeo y antiestadounidense por naturaleza.

Además, usó las protestas para promover la idea de que la “chispa de la democracia” se encendía en Medio Oriente. Se trataba, desde luego, de una democracia a imagen y semejanza de la de Washington y Bruselas.

Se percibió que esos sucesos eran “refrescantes”, “prometedores” y que eran bien recibidos en una subregión dominada por una cultura obsoleta. Este discurso caló en todo el mundo, incluso en México y otros países latinoamericanos que entonces vivían el auge integrador y progresista de Fidel Castro, Hugo Chávez, *Lula da Silva*, Néstor Kirchner, Rafael Correa y Evo Morales.

REVOLUCIÓN, PRIMAVERA O GATOPARDISMO

El concepto *Primavera Árabe* se usó por primera vez en 2005 para referirse al aparente retroceso del autoritarismo tras la invasión de Irak. Ya en 1968, Occidente utilizó este concepto para mostrar el resultado exitoso de las revueltas populares en la llamada *Primavera de Praga*.

En 2011, los activistas árabes optaron por los conceptos “revoluciones árabes” o “levantamientos árabes”, pero Occidente se decidió por el de *Primavera* y “despertar árabe”, título del libro del ex canciller jordano Marwan Muasher, y que adopta aplicaciones religiosas de la reforma occidental.

Politólogos expertos en la región prefieren el uso del vocablo *rebellion*, pues el levantamiento supone más que una revuelta. En todo caso, sería una revolución ideológica que se produjo en territorios ávidos de más libertades civiles y solo se tradujo en una involución del naciente movimiento político popular que fracasó en sus deseos de mayor democracia.

Es obvio que ni Washington, Berlín, Londres o París pretendían rectificar su apoyo tácito y explícito a los liderazgos neoconservadores árabes, sino desviar la atención hacia su enemigo islámico. Esta expectativa no resultó. Al final de las protestas, en las elecciones obtuvieron más votos los partidarios del Islam, que llegaron con propuestas novedosas.

Sin embargo, la incertidumbre escaló en varios de los 22 países árabes donde se escenificaron las revueltas. La ansiedad y el miedo a lo desconocido se apoderó de los ciudadanos, que se habían levantado contra las autocracias para reclamar bienestar y que, al aplacarse la euforia inicial, vieron retornar la estabilidad autoritaria, también ahora respaldada por Occidente.

Y si EE. UU. y Europa se congratularon por haber desaparecido a cuatro autócratas en poco más de un año, el balance era negativo: no hubo transición democrática. Ningún Estado logró un cambio democrático exitoso y, al no resolver los conflictos estructurales, se liberó al radicalismo.

Caos y efecto dominó

El mundo sabía que desde 1987, cuando Ben Alí asumió el poder en Túnez, reformuló la dictadura precedente, simulando la liberación democrática con elecciones y cuotas pactadas con la débil oposición.

Nadie en la Casa Blanca ni en las casas de gobiernos europeos reprocharon sus cinco elecciones, ni su corrupción rampante y la rapacidad de su clan familiar.

En Egipto, sucedía algo parecido. Dos meses antes de las revueltas, el país experimentaba un “periodo desesperanzador” porque las elecciones anteriores habían sido las más fraudulentas en su historia.

El presidente Hosni Mubarak, en el cargo desde 1981, convertido en aliado clave de EE. UU. en la región, acaparó el Parlamento e impidió a la Hermandad Musulmana (HM) reclamar un solo asiento. Para evitar choques, la HM aceptó la situación y siguió trabajando a nivel de sociedad.

Libia, liderada desde 1969 por Muammar el Khadafi, era el único país de El Magreb con altos índices de desarrollo humano y su riqueza energética lo posicionó como líder del panarabismo bajo el socialismo árabe.

Hábil diplomático, permitió el ingreso de petroleras extranjeras, se acercó a Francia, Alemania y Reino Unido y borró a Libia del listado de países terroristas. Sin embargo, EE. UU. siempre lo hostigó y lo acusó de reprimir las protestas, con lo que justificó la operación armada en su contra.

El descontento previo a las protestas y su expansión en orden cronológico,

LO QUE CAMBIÓ

Las revoluciones en el mundo árabe provocaron “un terremoto político” que inesperadamente provocó un efecto dominó en el norte de África y el Golfo Pérsico, movilizándolo a millones de personas contra la pobreza, el desempleo, el estancamiento económico y la corrupción de los gobiernos en turno.

“Fue un corto circuito en las relaciones euromediterráneas” y una prueba para que la Unión Europea (UE) elaborara algún proyecto estratégico en su zona de influencia tradicional. Tras la sorpresa inicial, los gobiernos y ciudadanos europeos comparaban las revueltas con lo sucedido en Europa Oriental en 1989 y, sobre todo, eliminaron algunos estereotipos e ideas en los que se basaba la visión europea del mundo árabe.

Fueron acontecimientos extraordinarios que modificaron de forma significativa los equilibrios de la región en su totalidad, explica la analista María Eleonora Guasconi, de la Universidad de Urbino Carlo Bo.

consolidó el efecto dominó y puso en apuros a la diplomacia estadounidense.

Túnez: La autoinmolación de Mohamed Bouazizi, el 17 de diciembre de 2010, activó las protestas contra el gobierno de Zine El Abidine Ben Alí, quien 28 días después salió del cargo. Con ello se terminaban 23 años de gobierno autocrático respaldado por Occidente, pues en un principio Barack Obama apoyó a Ben Alí y luego simuló respaldar la movilización.

En **Egipto**, la posición de Obama era difícil: no desechar a Hosni Mubarak, socio clave al que apoyaba como parte de sus políticas, o colocarse del lado

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy

🐦 @EgremyNydia

➤ correcto de la historia. La presión social lo inclinó en este sentido.

En **Libia**, se iniciaron las protestas el 15 de febrero. Obama buscó realinear ahí sus intereses y valores; optó por sanciones económicas para forzar la salida de Muammar el Khadafi y lo amenazó por el uso de la violencia contra los manifestantes. Según EE. UU., Khadafi ignoró este aviso y respaldó el asalto aéreo-terrestre del 19 de marzo. Los bombardeos se anunciaron desde Brasil, donde Obama estaba de visita oficial.

Bahréin: las protestas llegaron a la violencia en el emirato, donde EE. UU. tiene la Quinta Flota Naval, la mayor base militar regional y su posición estratégica es clave para que Occidente acceda al petróleo del Golfo Pérsico. Chocaron sunitas progubernamentales, facciones de derecha de la familia reinante y el ministro de Defensa. Para acallar las protestas, Arabia Saudita envió tropas en un movimiento concertado con EE. UU., que le vendió equipo militar a Bahréin por 54 millones de dólares (mdd).

El emirato de **Qatar** escenificó protestas que, en el mediano plazo, permitieron la emergencia de nuevos actores, con los que articuló una transformación estructural que lo proyectó como potencia del Golfo Pérsico. Para algunos analistas, la *Primavera Árabe* en este país debe entenderse como una lucha por el poder regional entre este emirato y Arabia Saudita.

Yemen, con posición geoestratégica clave para Occidente y sus aliados en la región, escenificó protestas ciudadanas que obligaron a dimitir al presidente Alí Abdulá Saleh. No hubo transición controlada, sino una revolución de las élites políticas que guiaban el proceso en función de sus intereses y de las presiones externas (de las monarquías, EE. UU. y Europa). Todas dirigían el conflicto a distancia, afirma el profesor de la Universidad Complutense, Moisés García Corrales.

Siria fue la gran víctima colateral de la *Primavera Árabe*. Barack Obama

REDES Y SUBVERSIÓN

Las revueltas tuvieron como telón de fondo la transición digital en Medio Oriente. *Internet* adquirió una dimensión inédita cuando las redes se usaron como instrumento de expresión política. En 2011, el número de cibernautas pasó de 2.5 millones en 2000 a casi 60 millones; solo en los Emiratos Árabes Unidos se llegó al 75 por ciento de usuarios, explica el especialista Yves González-Quijano.

La mayoría de usuarios pertenecía a una clase media con acceso a esa tecnología y a planes de renta. Las redes sociales se convirtieron en la voz crítica, y su rol fue central en los debates de las protestas porque llevaron cascadas de mensajes sobre la libertad y democracia que aumentaron las expectativas de éxito en esas insurrecciones políticas, explica el analista de Bench Market, Hal Licino, con base en un estudio de la Universidad de Washington.

Las tecnológicas de la información operaron motivadas por el interés. Se atribuye al ejecutivo egipcio de *marketing* de *Google*, Wael Ghonim, el derrocamiento de Mubarak. Él creó una página en *Facebook* donde denunció la detención de Khaled Said en un cibercafé y que, en dos minutos, sumó a 300 seguidores y alcanzó a cientos de miles en días. En las protestas de la plaza Tahrir de El Cairo, la viralidad de los comentarios en redes superó los cinco millones.

En febrero, *Ghonim* ya lideraba la revuelta, y *Google* había establecido la red de bloggers del Medio Oriente y África del Norte, financiada por una organización vinculada al Partido Demócrata de EE. UU. Fue así como los activistas egipcios obtuvieron los códigos de acceso satelital directo para eludir la interferencia gubernamental.

emprendió una política para expulsar del poder al presidente Bashar el-Assad, opuesto a la injerencia occidental en su país y en la región. En abril de 2011, EE. UU. lanzó una guerra híbrida con múltiples agresores que comenzó con las críticas de la Secretaria de Estado Hillary Clinton en el Foro EE. UU.-Mundo Islámico.

Con mercenarios, una oposición financiada y múltiples agresores externos (desde el Estado Islámico, el Pentágono e Israel) la guerra civil siria empeoró y adquirió una dimensión inimaginable. Solo en 2012 pasó de cinco mil muertos a 250 mil.

Juez y parte

Tras la Segunda Guerra Mundial, el interés primordial de EE. UU. en Medio Oriente consistió en impedir el “expansionismo soviético”. Esto

significó usar todos los medios para evitar que Moscú llenara los vacíos de poder creados tras el retiro gradual de las potencias coloniales de Occidente en los años 60.

Washington y sus aliados fueron motivados por mantener el acceso seguro a los recursos petroleros de la región. De ahí que privilegiaran la relación con aliados incondicionales como Israel y socios como Arabia Saudita, las monarquías del Golfo y otros actores como Egipto.

La ayuda militar siempre ha sido una herramienta de política exterior occidental en Medio Oriente. De acuerdo con la investigación del profesor de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Javier Alcalde, en 2003, jóvenes de la región eran entrenados en EE. UU. y Europa con técnicas de movilización popular.



Las protestas llegaron a la violencia en **Bahréin**, donde EE. UU. tiene la Quinta Flota Naval, la mayor base militar regional y su posición estratégica es clave para que Occidente acceda al petróleo del Golfo Pérsico.

Supuestas ONGs, como la Institución Albert Einstein, Freedom House y el Instituto Internacional Republicano, financiadas por el gobierno estadounidense, los orientaban para promover protestas de carácter no violento, en el uso de símbolos y lemas, además del uso potencial de las redes sociales.

Este mismo esquema se reprodujo en Serbia, donde jóvenes políticos asistían al centro de capacitación Canvas, creado por Srdja Popovic, quien dirigió la resistencia contra Slobodan Milosevic y preparó a los activistas que lideraron las revoluciones *rosa* (Georgia) y *naranja* (Ucrania).

Estos jóvenes, como los egipcios, aprendieron técnicas del estratega en protestas no violentas, el estadounidense Gene Sharp. A la vez, las tecnológicas *Google*, *Twitter* y *Yahoo* capacitaron a los “líderes” reformistas en Siria, desde 2005, para fortalecer a la oposición con financiamiento de la Iniciativa Sociedad de Medio Oriente.

Desde abril de 2004, el gobierno estadounidense optó por no responder a periodistas acerca de si intentaba socavar al gobierno de Siria. En cambio, el académico Joshua Landis, de visita en Damasco el 17 de septiembre de 2005, declaró a *The New York Times* que, para Washington, Siria era “el fruto

LA PRIMAVERA Y MÉXICO

Al recibirse en México las primeras noticias de las protestas antigubernamentales de Túnez y Egipto, en febrero de 2011, muy pocos comprendieron que la causa era la desigualdad impuesta por el capitalismo y el autoritarismo regional.

Por esa causa, miles carecen de empleo en Medio Oriente, América Latina y México en particular; el capitalismo auspicia oligopolios, nepotismo, desempleo y el alza inhumana al precio de los alimentos.

El gobierno de Túnez siguió las recetas neoliberales de EE. UU. y Francia, señaló entonces el geopolitólogo Alfredo Jalife. Mientras millones de mexicanos padecen esos males, el Gobierno Federal insiste en mantener el sistema que profundiza la desigualdad, explicó el internacionalista Edmundo Hernández Vela.

Desde el Siglo XIX, nuestro país ha establecido vínculos con Estados de El Magreb y el Golfo Pérsico; pero aún mantiene una modesta presencia en Medio Oriente. Se vincula con algunos de ellos a través de comunidades locales como la libanesa, israelí, argelina y egipcia, entre otros sectores.

de más fácil alcance” en Medio Oriente y que pretendía colocarla en una ruta de inestabilidad creativa para democratizar la región.

Al estallar la *Primavera Árabe*, Barack Obama enfrentó un dilema: balancear sus “obligaciones” morales sin debilitar sus intereses estratégicos, ni los de sus aliados. Este titubeo se plasmó cuando la Casa Blanca expresó su preocupación por el proceso de transición en los países donde antes se habían celebrado las revueltas.

“Será un camino largo, la región no tiene experiencia, no hay una memoria institucional de cómo hacerlo”, anticipó el Departamento de Estado. No obstante, las monarquías del Golfo Pérsico reprocharon a Barack Obama su falta de acción para impedir la caída de Mubarak. También los defraudó porque fue incapaz de cumplir los compromisos de respeto a sus gobiernos y tradiciones culturales, como había esbozado dos años antes durante un discurso pronunciado en El Cairo. **b**

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.

**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

LA CRIMINAL GESTIÓN DE LA PANDEMIA: UN LIBRO IRREBATIBLE

Pocas veces, o nunca, se les había dado tanto seguimiento a las gestiones internacionales para la compra de alguna mercancía. No hay día en el que los lectores de diarios, los que ven o escuchan los noticieros o siguen los reportes en las redes sociales, no se encuentren con que ya comprometimos, ya compramos, ya vienen, o ya van a llegar las vacunas para inmunizar a la población ante el ataque del peligrosísimo SARS-COV-2.

El proceso de adquisición de las mentadas vacunas está convertido en una descarada campaña propagandística de manipulación que pretende echar tierra al hecho de que la pandemia ha sido terriblemente mal tratada y la población librada a su suerte, para dar la impresión de que el gobierno de la “Cuarta Transformación” está muy mortificado por la salud pública.

El México real es otro. El banco suizo UBS señala que hay un gran rezago en el proceso de inmunización en nuestro país. Mientras las economías desarrolladas podrán cubrir al 33 de su población en este año, países como el nuestro, al paso que va el proceso, alcanzarán solamente el cinco por ciento de la población en este 2021 y el 22 por ciento hasta el año que entra. Uno de cada cinco mexicanos estará vacunado a fines de 2022. Ésa es la cruda realidad.

Comparto con mis escasos lectores el que considero un muy buen libro para entender la pandemia y la actitud del gobierno morenista. La obra lleva por título *Un daño irreparable. La criminal gestión de la pandemia en México*, la autora es la Dra. Laurie Ann Ximénez-Fyvie y lo publica Editorial Planeta. No tengo espacio para un resumen ni creo que el lector lo necesite, me propongo más bien incluir algunas citas y hacer algunos comentarios alusivos para

animar a leerlo y asimilarlo por cuenta propia. Trataré de ser la plática entusiasta de alguien que leyó un libro o vio una película y se la cuenta a un amigo para que se acerque a ella, sobre todo en este caso que se trata de vidas de mexicanos.

Me llamó la atención, como seguramente se la habrá llamado al lector, que la doctora haya substituido su trabajo sin ambages ni subterfugios “la criminal gestión de la pandemia”. Crimen es una falta grave, punible y, en efecto, cuando aparece publicado el libro, a fines del mes de enero, ya se llora a más de 134 mil 368 personas en todo el país y ¿a cuántas de ellas se pudo haber salvado tomando desde el poder otras decisiones? Creo, con la doctora Ann Ximénez-Fyvie, que a muchas.

“Los resultados que hoy vivimos —dice— son una consecuencia directa de las decisiones que se han tomado para enfrentar el problema”. Tal es el caso de la “inmunidad de rebaño”, concepto que, como bien dice la autora del libro, se puso de moda hasta que nos atacó la pandemia y que consiste, no en controlarla, sino en dejar que crezca hasta que la población desarrolle colectivamente la inmunidad al ataque del virus. Es una terapia brutal. El ejemplo del método lo puso elocuentemente el señor López-Gatell en un discurso memorable el 14 de marzo de 2020 que cita la doctora Ximénez-Fyvie en el que va haciendo cuentas de niños infectados en una escuela de mil criaturas, hasta que llega a la cantidad de 400 infectados, punto en el que el demagogo doctor considera el de la “máxima utilidad de la intervención”.

Me parece muy importante destacar que la doctora insiste en las páginas de su libro en que la política gubernamental en varios países y, en particular, en México, agravó sensiblemente las mortíferas

consecuencias de la pandemia. Cito sus palabras que compendian las decisiones de López-Gatell: “Muchas acciones y declaraciones de López-Gatell han llegado a ser incluso perjudiciales para contener los contagios. La lista es larga, pero cuatro han sido especialmente perniciosas: en primer lugar, la continua descalificación de medidas preventivas simples pero efectivas, como el uso de cubrebocas; segundo, la reiterada desinformación al sugerir que los portadores asintomáticos del virus no pueden contagiar a otros; tercero, la insistencia en que la realización de pruebas diagnósticas masivas no tiene utilidad alguna; cuarto, la constante directriz a la población de que los enfermos deben permanecer en casa y no acudir al hospital hasta tener síntomas graves”.

La realidad de la atención médica a la población queda muy bien retratada en el libro. No debe pasarse por alto que los mexicanos ya vivían enfermos desde antes de la 4T y no solo siguen enfermos, sino que en la pandemia se ha seguido la política de no gastar mucho en equipos, hospitales y personal porque estamos en la austeridad republicana y, como lo señala la doctora Ximénez-Fyvie, se decidió dejar que se murieran en casa; quienes tenemos relación e información de numerosos pueblos y colonias de los más pobres del país, sabemos que esto es absolutamente cierto. Dice al respecto el libro: “Por fortuna, nuestra red hospitalaria pública, hasta diciembre de 2020, no había colapsado, en gran parte porque se rechaza a muchos pacientes. Se les decía que volvieran a sus hogares a monitorearse, a contagiar al resto de sus familiares. En la actualidad, en México, en casos de Covid-19, solo se admite al paciente que ya tiene daño pulmonar severo. Médicamente, y salvo esfuerzos heroicos, ya es muy poco lo que se puede hacer por esa persona, a la que se ingresó demasiado tarde”. Muy cierto y falta tomar en cuenta a los que logran ingresar y resultan muertos.

“Sin embargo —dice la autora— tarde o temprano vendrá la rendición de cuentas. La historia no suele tratar con amabilidad a los científicos que, en pro de un bien común malentendido y faltando a la ética que su profesión demanda, han abusado de su poder y posición, arriesgando o sacrificando la vida de las personas”. En efecto, y la rendición de cuentas deberá comenzar el próximo seis de junio, porque López-Gatell ha sido el operador de un régimen y un partido político que han rechazado en los hechos que el principal problema de México sea la pobreza generalizada y se han aferrado a que la solución a todo es la

austeridad y el gasto en trenes turísticos, refinerías nuevas y un aeropuerto “en otro lugar”. México entero sabe que para la pobreza solo se han dedicado cataplasmas insultantes que dejan todo igual.

En fin, acorde con la formación científica de la autora, el libro que me atrevo a comentar y a recomendar es un análisis cuidadoso de las políticas mundiales y de la política nacional para proteger, o para exponer, según sea el momento y el caso, a la población de la terrible peste del virus SARS-COV-2. En las últimas páginas de la obra expresa una idea que con alguna similitud también ha cruzado por mi mente: “Muchos, muchísimos políticos caerán; habrá estructuras gubernamentales y sociales que jamás volverán a ser las mismas, y el sufrimiento humano será extenso y rampante, no solo por la pérdida de vidas humanas a causa de la enfermedad y su consecuente impacto psicosocial, sino también por el profundo efecto negativo que tendrá sobre la economía global, que, sin duda, durará mucho más que la pandemia misma”. Muy de acuerdo con la autora y hago votos y trabajo porque ese “sufrimiento humano extenso y rampante” no se desperdicie en conflictos estériles que nos retornen al pasado abominable, sino que se traduzcan en una nueva realidad, en un país mucho más justo en el que desaparezcan para siempre las riquezas insultantes y la pobreza extrema y la pobreza moderada de millones de mexicanos. **▮**

El proceso de adquisición de las mentadas vacunas está convertido en una descarada campaña propagandística de manipulación que pretende echar tierra al hecho de que la pandemia ha sido terriblemente mal tratada y la población librada a su suerte, para dar la impresión de que el gobierno de la “Cuarta Transformación” está muy mortificado por la salud pública.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

LOS POBRES DEL MUNDO, VÍCTIMAS MÁS DEL SISTEMA QUE DEL CORONAVIRUS

La información es abrumadora: la tragedia humana que está causando el coronavirus SARS-COV-2 es incomparablemente mayor en los países con economías de libre mercado que en aquellos que, según los medios occidentales, viven bajo un régimen antidemocrático, gobernados por dictadores populistas que no respetan la libertad de sus ciudadanos. Basta comparar las cifras del total de contagiados y fallecidos a causa del letal virus en países como China, Rusia, Cuba, Vietnam, etc., con las del bloque occidental encabezado por Estados Unidos. ¿Cuál es la explicación de estas cifras?

Poco a poco ha ido permeando la idea de que la explicación radica en la gran concentración de la riqueza mundial que el modelo neoliberal ha producido, a escala internacional, en unos cuantos países ricos, y al interior de todas las economías de libre mercado, en manos de una élite cada vez más pequeña pero cada vez más rica y poderosa. Esto es así porque el neoliberalismo deja definitivamente en manos del mercado la conducción de la producción y la distribución de la riqueza social, mientras impide al Estado toda acción tendiente a garantizar el bienestar de toda la población. La escuela neoliberal admite que el primer e inevitable fruto de su modelo es esta concentración de la riqueza, pero sostiene que eso permite a los grandes capitales crear todos los empleos que hagan falta, elevar los salarios y prestaciones de sus trabajadores y, con ello, mejorar su nivel de bienestar. La riqueza acumulada —dice— “gotea” hacia abajo, hacia los estratos inferiores de la pirámide social y, de ese modo, reparte la riqueza mejor que cualquier Estado.

Pero las cifras de las estadísticas económicas no avalan este optimismo. Esas cifras demuestran, sí, que la concentración de la riqueza ha alcanzado niveles no vistos antes del modelo neoliberal, pero también que el famoso “goteo” no se ve por ningún lado. En vez de eso, el número de pobres ha alcanzado cifras récord y su pobreza se ha vuelto más aguda, más agresiva e intolerable que nunca. Además, las clases medias (bajas y altas) han perdido esa condición y han pasado a engrosar las filas de la pobreza. En México, por ejemplo, tan solo en un año

de pandemia, doce millones de personas han sufrido ese proceso de pauperización. Por otro lado, los países opulentos se pueden contar con los dedos, mientras los pobres que forman la gran mayoría, luchan en vano por salir de esa situación, sometidos a los intereses de los países ricos.

La inacción del Estado en materia social y económica es causa de la ausencia casi total de programas oficiales para el mejoramiento de la vivienda, de la salud, de la educación y de servicios básicos, como agua entubada, drenaje, pavimentación y conservación del medio ambiente para las poblaciones marginadas. Esas poblaciones viven en cuchitriles estrechos, incómodos y sin adecuada ventilación; están excluidas de los servicios de salud; carecen de agua entubada, de drenaje sanitario y viven sin pavimento, sin espacios públicos limpios, verdes y gratuitos. En las grandes urbes, los pobres viven en ambientes fétidos, contaminados física, visual y auditivamente, con graves repercusiones en su salud física y espiritual. A todo esto hay que sumar el desempleo galopante, el subempleo, el empleo informal o el autoempleo. En México, por ejemplo, más del 50 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) se halla en esta última situación. Son millones los que sufren “pobreza laboral”, carecen de seguridad social, de estabilidad en el empleo y de pensiones de jubilación. Muchos no pueden adquirir la canasta básica y padecen hambre y desnutrición; se alimentan con productos chatarra y refrescos embotellados y son presa fácil de obesidad, diabetes, hipertensión y cardiopatías, que el sistema atribuye a su irresponsabilidad o a su ignorancia. ¿Qué de extraño tiene que, en este terreno abonado, la pandemia se haya desarrollado hasta alcanzar las dimensiones de tragedia que hoy vemos entre indignados y horrorizados?

Y no se trata solo de mi opinión personal. En un informe de Oxfam, la ONG más reconocida en este tipo de temas, publicado el 25 de enero, se dice al respecto: “Esta desigualdad tan extrema se materializa en el hecho de que, incluso **antes de la pandemia**, miles de millones de personas ya vivían en una situación límite y carecían de los recursos y el apoyo

necesarios para hacer frente a la crisis económica y social generada por la Covid-19. Más de 3000 millones de personas carecían de acceso a la atención médica, tres cuartas partes de los trabajadores no contaban con mecanismos de protección social como la prestación por desempleo o la licencia por enfermedad, y más de la mitad se encontraban en situación de «pobreza laboral» en los países de renta baja y renta media-baja” (Las negritas son de ACM). Y en otro párrafo: “Es muy probable que la pandemia pase a la historia como la primera vez en que la desigualdad se ha incrementado al mismo tiempo en prácticamente todos los países del mundo”. Es decir, la causa del desastre en la salud mundial, que es la misma en todos los países que comparten el modelo neoliberal, radica en la desigualdad y la pobreza que genera ese mismo modelo.

Según el mismo informe, la concentración de la riqueza no solo no se detuvo con la pandemia, sino que se aceleró todavía más incrementando la pobreza y la desigualdad, que ya eran muy graves antes de ella. El portal *esnoticia* del 20 de enero dice que “...desde el inicio de la pandemia, la fortuna de las 10 personas más ricas del mundo aumentó 500 trillones de dólares. «Esta cantidad sería suficiente para financiar una vacuna universal y garantizar que nadie caiga en la pobreza»” (como ha sucedido en México, agrego yo). Y sigue: “«Se estima que el 61 por ciento de la población activa mundial trabaja en empleos informales (venta ambulante, trabajo del hogar, reparto a domicilio o la construcción). Estas personas no tienen prestaciones justas, ni acceso a los servicios de salud y viven día a día en la primera línea de exposición al virus por su interacción constante con más gente», detalló Oxfam”. O sea: lo que he dicho más arriba es más que mi simple opinión prejuiciada contra el neoliberalismo. Pero los daños van más allá.

La producción de la vacuna en los países de libre mercado corre a cargo de los gigantes farmacéuticos de propiedad privada, por lo cual la vacuna es una mercancía sujeta al libre juego de la oferta y la demanda, o, dicho en otros términos, será para quien pague más por ella. Ésta es la razón del desbordado acaparamiento por los países ricos, que buscan proteger a su población sin importarles el resto del mundo, pero que no excluye la posibilidad del sucio negocio de la reventa. “Según un estudio elaborado por el Instituto de Salud Global de la Universidad de Duke (Carolina del Norte, EE. UU.), a mediados de enero más de siete mil millones de dosis habían sido compradas en los cinco continentes, pero la mayoría de ellas —cuatro mil 200 millones— irá a parar a los países con más dinero. En particular, un pequeño grupo de Estados que solo representa **el 16 % de la población mundial ha comprado el 60 % del suministro mundial** de vacunas. Canadá encabeza la lista después de haber adquirido viales para cubrir más de cinco veces su población total (...) Las fundadas sospechas de reventa y opacidad enturbian la colaboración y redundan en

más contagios y consecuentemente en más colapso sanitario y más víctimas mortales” (*Sputnik* del 29 de enero).

¿Y qué pasa en el otro polo, en los países pobres? *Sputnik* dice: “El Fondo de Acceso Global para Vacunas Covid-19, más conocido como programa Covax, establece que Bolivia, El Salvador, Nicaragua, Honduras, Guyana y Haití tendrán trato preferencial a las vacunas. Sin embargo, como denunció el propio Covax, los países productores del antídoto están dando prioridad al cumplimiento de los acuerdos bilaterales en áreas poderosas, lo que no solo retrasa el envío de los viales, sino que también eleva el precio de las dosis y de los insumos (jeringuillas y agujas) por efecto de la implacable ley de la oferta y la demanda. De esa manera, subrayó el director general de la OMS, el etíope Tedros Adhanom Ghebreyesus, la vacuna contra el Covid-19 se está convirtiendo en «otro ladrillo en el muro de la desigualdad entre los que tienen y los que no tienen»”

Según el semanario *buzos de la Noticia*, “...Israel tardaría cuatro semanas para inmunizar a sus nueve millones de habitantes; Reino Unido, con 68 millones de habitantes, tres meses; Estados Unidos, seis meses con 331 millones de americanos; Brasil, tres años y cinco meses, con 212 millones de personas”. En contraste, Argentina se tardaría 13 años y nueve meses para inmunizar a sus 45 millones de habitantes, y México, con 126 millones, tardaría ocho años y nueve meses en lograr lo mismo. El tiempo que se tarde la vacuna es tiempo que el virus aprovechará para causar más enfermedad y más muertes.

Por último, está el manejo de la pandemia en los países con economía de mercado. En la mayoría de ellos, las medidas de prevención de la OMS, en particular el aislamiento de las familias, fueron atendidas con lentitud y mala gana para no gastar demasiado en los pobres y para no dañar las utilidades de las empresas donde la gente trabaja. Fue notoria la falta de insumos vitales para hacer frente al Covid-19, y el Estado se mostró impotente para ordenar la reconversión productiva de las empresas capaces de generar los insumos mencionados, incapaz de unir a sus sociedades en un solo haz de voluntades movidas por la solidaridad, para enfrentar la emergencia. Exactamente lo contrario de lo que vimos hacer a los países gobernados por “dictadores autoritarios y populistas”. ¿Tenemos que admitir, entonces, que las dictaduras se preocupan más por la vida y la salud de sus ciudadanos que los países libres? ¿O que no son tales dictaduras?

Como sea, no hay duda de que la pandemia ha puesto las cosas en su lugar; nos ha mostrado, al precio de la vida de millones de seres humanos, que la explicación de la diferencia abismal en los resultados de uno y otro bloque de países radica en el modelo económico que aplica cada uno de ellos. La consecuencia que deba extraerse de esta dolorosa lección es responsabilidad de todos los pueblos de la tierra y de sus dirigentes verdaderos. Sobre el caso específico de México hablaré en otra ocasión. **▮**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE DOS LIBROS. ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



IMPERIALISMO Y MERCADO MUNDIAL DE VACUNAS COVID

El *Estudio del imperialismo*, de John A. Hobson (1902) y *El imperialismo, fase superior del capitalismo*, de Lenin, exhiben el dominio mundial de los monopolios y el capital financiero y, sobre esa base, de los países pobres por los ricos. Ernest Mandel dice: “El imperialismo es la política de expansión internacional y económica del capitalismo de los monopolios”; constituyen la piedra angular, y, entre otras razones, dañan porque pueden fijar los precios de las mercancías incluso por arriba de su valor, obteniendo así ganancias extraordinarias. La industria farmacéutica mundial es un ejemplo. Según el “Top 10 Compañías Farmacéuticas 2018 a Nivel Mundial”, entre las diez mayores, seis son norteamericanas (Pfizer, Bbvvie, Johnson&Johnson, Merck, Gilead y Amgen); dos suizas (Roche y Novartis), una francesa (Sanofi) y una de Reino Unido (GSK). En 2017, sus ventas conjuntas representaron 40 por ciento del mercado mundial; las 15 mayores facturaron 528 mil 617 millones, 51 por ciento del mercado (AIMFA, España). Cuatro corporativos producen 66 por ciento de las vacunas del mundo: GSK, MSD, Pfizer y Sanofi.

Aunque normalmente la producción de las potencias supera su capacidad de consumo, aquí cambian las cosas; la vacuna es un bien escaso, con precios muy altos, accesibles solo a los países ricos, que la acaparan. Apenas la Comisión Europea restringió exportaciones de AstraZeneca por incumplir con las dosis acordadas. En un régimen donde el mercado impone su ley a través de los precios, los gobiernos de países ricos resuelven primero su problema, y los monopolios aprovechan. “Las diferencias en el acceso a las vacunas han llevado al mundo a un riesgo de “fracaso moral catastrófico”, como definió el director de la Organización Mundial de la Salud, el doctor Tedros Adhanom Ghebreyesus, el hecho de que los países más necesitados vayan a tener que esperar años para inmunizar a su población” (BBC, 28 de enero). Igual ocurrió con la

poliomielitis y la viruela, en su tiempo, erradicadas antes en los países ricos. Los pobres habrán de esperar a que baje la demanda, haya nuevas vacunas (hay 50 en investigación y prueba) y bajen los precios. Por lo pronto, los corporativos venden al mejor postor; además, los contratos incluyen la cláusula de que los potenciales efectos secundarios de las vacunas y las consecuentes indemnizaciones, no serán cubiertos por las empresas, sino por los gobiernos. En esta bonanza monopólica, según Bloomberg (*El País*, 26 de noviembre), Moderna, Novavax, BioNTech-Pfizer y CureVac sumarán ganancias por 24 mil millones de dólares en tres años. Las nueve empresas mayores aumentarán sus ventas totales en 48 mil millones. Ya las acciones de Moderna se multiplicaron por nueve; las de Vaxart, por 20; y las de Novavax, por 30. En 2021, los ingresos de Pfizer y Moderna serán 15.4 veces mayores que el año anterior.

Los monopolios tampoco absorben el costo mayor de la investigación: “En Europa, la CE usará 2,700 millones de dólares del nuevo fondo de emergencias para el mismo propósito. Y Francia, Alemania, Holanda e Italia han firmado un acuerdo similar con la farmacéutica anglo-sueca AstraZeneca [...] y Japón con Pfizer...” (*lavanguardia.com*). Otra fuente añade: “... en todos los casos estas compañías han recibido cientos de millones de Estados Unidos y la UE en subvenciones directas para la I+D de la vacuna o mediante los contratos de suministro” (*El País*, 26 de noviembre). Los gobiernos, léase los pueblos, han aportado ocho mil 600 millones de dólares para la investigación (BBC 15 de diciembre). Así aseguran el control de las vacunas y subsidian a los monopolios.

Pero éstos no comparten la tecnología. “Ellen ‘t Hoen, directora del grupo de investigación Ley y Política de Medicamentos, dice (...) Creo que fue imprudente por parte de nuestros gobiernos entregar ese dinero sin condiciones (...) Al comienzo de la pandemia, señala, las grandes compañías

farmacéuticas mostraron poco interés en la carrera por una vacuna. Solo cuando los gobiernos y las agencias intervinieron con promesas de financiación, se pusieron a trabajar en ello (...) Estas innovaciones pasan a ser propiedad privada de estas organizaciones comerciales y el control sobre quién tiene acceso a la innovación y el acceso al conocimiento de cómo hacerlas queda en manos de la empresa (...)” (BBC, 15 de diciembre). En una sociedad capitalista, la medicina es mercancía, y más que valor de uso es un valor de cambio con plusvalía, aquí con refuerzo monopólico.

Se impone la economía del conocimiento en ciencia, tecnología e innovación, mientras México, dócil al neoliberalismo, desdeña la ciencia, incapacitándonos para competir y salvar vidas. Y fuimos potencia en producción de vacunas, concretamente la de tosferina: “... México la producía desde 1940. Y a finales de los ochenta exportaba a 15 países sus biológicos. México fue autosuficiente en la producción, control, almacenamiento y distribución de vacunas y se desarrolló todo un discurso a favor de la producción pública, se impulsaron las instituciones, se establecieron precios ajustados a los costos...” (Ana María Carrillo Farga, profesora de Salud Pública, UNAM, *El País*, 10 de junio de 2020). El neoliberalismo canceló la producción gubernamental en provecho de las transnacionales.

Pero hay alternativas viables, como muestran China y Rusia, donde la medicina es, primordialmente, medio para salvar vidas; los gobiernos tienen una participación prominente en la producción y la ciencia sirve a la sociedad. Ellos proveen hoy con vacunas a países de Latinoamérica, África, el Sureste asiático. En Europa, Hungría firmó contrato con China, por cinco millones de dosis. Recientemente arribó a Belgrado un lote de un millón de dosis de Sinopharm, el presidente serbio reconoció la solidaridad y señaló la falta de apoyo de la Unión Europea. Y aunque rechazada por algunos comentaristas, por prejuicio ideológico, la rusa Sputnik V (totalmente certificada hoy por investigaciones de *The Lancet*) está llegando a muchos países, mientras las europeas y norteamericanas solo aparecen a cuentagotas. Cuba también, bajo el bloqueo, y en medio de limitaciones mil, ha devenido potencia en investigación biotecnológica.

Siguiendo esos ejemplos, el bienestar de la humanidad demanda, hoy como nunca, conjuntar conocimientos, cooperación, para potenciar y acelerar resultados, en un genuino esfuerzo solidario, como practicó en su tiempo el eminente médico y virólogo estadounidense Jonas Salk, creador en los años cincuenta de la vacuna contra la poliomielitis, que no quiso patentar: “Cuando le preguntaron en una entrevista a quién pertenecía la vacuna, contestó: ‘Yo diría que a la gente. No hay patente. ¿Puedes patentar el sol?’. La vacuna se pudo usar por todo el mundo para combatir la enfermedad”

(*El Independiente*, España, 28 de marzo de 2020). En nuestros días, ante la mortífera pandemia de Covid-19, las vacunas deberían ser un bien público mundial, regido por un sistema equitativo, que atienda, más que la capacidad de pago, la situación sanitaria concreta. Algo intenta Covax (coalición de países en la que no participa Estados Unidos), auspiciada por la OMS, pero no garantiza. Sudáfrica y la India han solicitado a la OMS suspender los derechos de propiedad sobre las vacunas durante la pandemia para asegurar el acceso universal. Obviamente han sido ignoradas, y termina imponiéndose el frío pago al contado.

Una consideración final. Si bien las bárbaras prácticas del imperialismo no son responsabilidad del gobierno mexicano, este sí es responsable de no haber asignado recursos para la vacuna en el Presupuesto de este año; de dismantelar las instituciones científicas que pudieran ayudar, en el corto o mediano plazo, a enfrentar ésta y futuras epidemias; de no equipar los hospitales; de haberse sometido a la estrategia Trump frente al Covid-19; de mentir, diciendo que no llegan vacunas porque van a países pobres; de afirmar que había contrato con Sputnik V sin que fuera cierto; de estar usando las pocas vacunas conseguidas para inmunizar a los “Servidores de la Nación” y a influyentes del régimen antes que al personal médico. Tiene, pues, sus propias culpas; y combinadas éstas con el imperialismo, agravan la desgracia que hoy sufre México. Ambas calamidades serán superadas en un futuro, por el bien del pueblo. ♣

El bienestar de la humanidad demanda, hoy como nunca, conjuntar conocimientos, cooperación, para potenciar y acelerar resultados, en un genuino esfuerzo solidario, como practicó en su tiempo el eminente médico y virólogo estadounidense Jonas Salk, creador en los años cincuenta de la vacuna contra la poliomielitis, que no quiso patentar: “Cuando le preguntaron en una entrevista a quién pertenecía la vacuna, contestó: ‘Yo diría que a la gente. No hay patente. ¿Puedes patentar el sol?’”.



BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

VACUNA CONTRA LAS MENTIRAS

La incapacidad del Gobierno Federal para resolver los problemas de salud y económicos del país lo ha llevado a aplicar una estrategia mediática que manipula la percepción de muchos mexicanos, a quienes hace creer que todo va bien cuando en realidad va muy mal. Los mensajes optimistas del Presidente y su gabinete morenista no corresponden con la realidad, como lo evidencia el desastre que hay en materia de salud, rubro en el que México tiene el tercer lugar mundial en muertes por Covid-19, con más de 158 mil (cifra casi tres veces superior a los 60 mil fallecimientos, el escenario catastrófico previsto por el subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell); y en materia económica han crecido lo mismo la cantidad de desempleados formales e informales, que la de los pobres, a cuyo estrato se han sumado 10 millones más. Este gobierno fracasará mientras siga empeñado en pensar que el mal de males es la corrupción y nada más; ya que al ver el problema así —como se ha dicho aquí en muchas ocasiones— significa creer que la corrupción es causa, cuando en realidad es consecuencia del modelo económico neoliberal. Por tanto, la solución a los males del país no consiste en atacar los efectos, sino las causas; y éstas se hallan en el modelo económico. Pero la “Cuarta Transformación” (4T) deja intacto al modelo y, peor aún, para avanzar quiere volver al modelo nacionalista de los años 70, que ha demostrado su caducidad e incapacidad para resolver los problemas planteados por la crisis de esa misma década y la de los años 80. La actual situación crítica que enfrenta la mayoría de los mexicanos, es una demostración palpable de que la concepción política del Presidente y el gabinete morenista es equivocada.

Por ello, el pueblo de México necesita una vacuna de conciencia para distinguir la nueva forma que este gobierno tiene para manipularlo. Por poner un ejemplo: el gobierno lanza una campaña de vacunación con bombo y platillo en un *show* mediático en el que aparece un convoy del ejército seguido por periodistas que van a “cubrir” el simulacro de recepción en torno a la vacuna y, luego, cuando se reciben las primeras

400 mil dosis, que solo alcanzan para el 0.4 por ciento de la población, integrada por 130 millones de mexicanos. Pero en vez de vacunar en primer lugar al personal médico —que está en la primera línea de batalla contra el Covid-19 y es el sector social con más muertes en México y el mundo—, el gobierno prefirió dotar con este medicamento a los “Servidores de la Nación”, es decir, a los operadores político-electorales del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), quienes son pagados con los impuestos de los mexicanos y que se dedicarán a promover las candidaturas del partido oficial en la elección de junio. Éstas son las prioridades de Morena y de este tamaño son las manipulaciones que su gobierno hace con el pueblo. Finalmente, esta semana se anunció, como si se tratara de una gran fiesta, la “segunda fase de vacunación”; pero sin vacunas, como afirmó el vocero nacional del Movimiento Antorchista. Efectivamente, se publicita una fase de vacunación que no cuenta aún con vacunas. Ésa es la 4T. ¿Qué se anuncia entonces? La entrega de centros de dona como comida para el pueblo de México. Es decir, nada.

El problema es que el mexicano desprevenido cree que con registrarse en una plataforma digital (solo en eso consiste la segunda fase de vacunación) quedará vacunado. Pero las cosas no serán así, porque quienes estarán realmente en condiciones de registrarse, deben conocer el manejo de *Internet* y el acceso a la plataforma. Según el *Estudio de Marketing Digital y Social Media 2018*, de la Asociación Mexicana de Internet (AMI) y la empresa *Mente Digital*, los usuarios de redes sociales mayores de 55 años representan el 3.7 por ciento. El 74 por ciento cuenta con un celular y el 29 por ciento con computadora. ¿Y para qué utiliza esta? El 90 por ciento para su correo electrónico y el 60 por ciento para obtener información. Las redes sociales más populares son *Facebook*, en primer lugar, con el 56 por ciento; *LinkedIn* y *Pinterest* (28 por ciento); *Instagram* (26 por ciento) y *Twitter* (23 por ciento). Los hombres utilizan más estas tecnologías

(39 por ciento), contra el 15 por ciento de las mujeres¹. Esto significa que de los 85 millones de internautas, solo cinco millones 100 mil, con edades superiores a los 55 años, tienen acceso a la red. Con base en datos del Censo 2020 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), la población mayor a 55 años es de 20 millones 838 mil 934², por lo que puede deducirse que solo el 24 por ciento de la población adulta podrá inscribirse y llenar el formulario que le piden para registrarse y esperar la vacuna. En otras palabras: este gobierno discrimina al 76 por ciento de la población adulta, que deberá arreglárselas para inscribirse. Ésa es la 4T.

Los contratos que ha suscrito el gobierno mexicano son endeble, pues dependen de la disponibilidad de las empresas; y se sabe de la incapacidad de éstas para producir las vacunas que se requieren en el mundo entero; también se sabe del acaparamiento de éstas por los países poderosos. Ante la falta de vacunas y a sabiendas de la dificultad que hay para adquirirlas, el Presidente definió una estrategia, con la cual podrá responsabilizar a otros de sus propias fallas: dio permiso a gobiernos de estados y municipios, y a la iniciativa privada, para adquirir vacunas. Por ello, los gobernadores se adelantaron a decir que tal permiso llegaba muy tarde.

El Gobierno Federal informó, además, que adquirió 24 millones de vacunas rusas, dosis que solo beneficiarán al 18 por ciento de la población nacional. Aquí abro un paréntesis en torno a la vacuna Sputnik V. Estamos ante un problema geopolítico. México siempre ha inclinado la cabeza ante los estadounidenses, de manera que todo lo que implique voltear hacia los rusos o a los chinos, puede ser sancionado por Washington; y gracias a la Guerra Fría, un buen sector de los mexicanos considera que lo ruso o lo chino es malo. La vacuna rusa ha recibido una cascada de ataques en México y en varios países del mundo. Sin embargo, la revista *The Lancet*, prestigiada en el mundo, publicó recientemente su efectividad: “El desarrollo de la vacuna Sputnik V ha sido criticado por su increíble rapidez de manufactura; unidades defectuosas a precios reducidos y ausencia de transparencia. Sin embargo, el resultado de este reporte es claro y el principio científico de vacunación queda demostrado, lo cual significa que una vacuna más puede unirse ahora a la lucha para reducir la incidencia de la Covid-19”³. Son los resultados de la Fase III y revelan una efectividad del 91.6 por ciento. Esta evaluación aclara que las críticas adversas se deben a que proviene de Rusia y, sobre todo, a que es una vacuna buena, avalada

científicamente por sus resultados y que debe usarse en México, al margen de que las dosis adquiridas sean insuficientes para resolver el problema del país. ¿Será que el gobierno no tiene dinero para comprar la vacuna? Se los advertimos a tiempo: Los morenistas no etiquetaron en el Presupuesto de Egresos de la Federación de este año (PEF 2021) los recursos necesarios para comprar vacunas. Ésa es la realidad.

Por todo esto, es conveniente que nos vacunemos contra las mentiras y ello, por fortuna, no cuesta. Hay que abrir los ojos y cerrarle el paso a las ocurrencias de Morena para evitar que se siga destruyendo al país. ¡Vacuna contra Covid-19 para todos los mexicanos! Y mientras tanto, ¡vacunémonos contra las mentiras de Morena y su gobierno! **✚**

En vez de vacunar en primer lugar al personal médico –que está en la primera línea de batalla contra el Covid-19 y es el sector social con más muertes en México y el mundo–, el gobierno prefirió dotar con este medicamento a los “Servidores de la Nación”, es decir, a los operadores político-electorales del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), quienes son pagados con los impuestos de los mexicanos y que se dedicarán a promover las candidaturas del partido oficial en la elección de junio. Éstas son las prioridades de Morena y de este tamaño son las manipulaciones que su gobierno hace con el pueblo.

¹ CESOP-IL-72-14-RedesSociales-260418.pdf

² https://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatos.asp?#Regreso&c=

³ <https://www.thelancet.com>. Traducción al español propia.

El matemático más importante del medievo

Es conocido como **medievo matemático** el periodo histórico que comienza con el cierre de las escuelas y academias paganas en Atenas por el emperador Justiniano, en el año 527, y termina con el nacimiento del matemático **Johan Mullen**, en el año 1436. Fue un periodo de casi 10 siglos de invasiones de los persas, árabes y turcos que conllevó a cambios culturales en la Europa cristiana.

En el Siglo XII se estableció un gran flujo comercial entre las ciudades de Génova, Pisa, Venecia, Milán y Florencia, hacia Egipto, Siria, Grecia y Argelia. En este periodo en Pisa (Italia), un comerciante y funcionario de aduanas Guglielmo (Guillermo) Bocacci, tuvo un hijo llamado **Leonardo de Pisa**, a quien le decían *Filius Bocacci* (hijo de Bocacci), y que mucho después fue apocopado **Fibonacci**.

Fibonacci tuvo una educación cosmopolita, producto de la actividad comercial de su padre, logrando estudiar los progresos matemáticos de los árabes e hindúes. Su rol de comerciante le dio la oportunidad de introducir en la Europa occidental las bondades de la numeración indoarábica, que usamos hasta el día de hoy. La tarea no fue fácil, en aquel entonces se usaba la numeración romana y el ábaco para realizar cálculos comerciales. El proceso duró unos 300 años; sin embargo, con la escritura de libros, algunos de naturaleza comercial, Fibonacci logró paulatinamente introducir no solo la numeración indoarábica, sino también un estilo de resolver problemas mucho más cercana a la actual.

Uno de los libros más destacados que escribió Fibonacci fue *Liber Abaci* (*Libro del cálculo*), publicado en el año 1202 y escrito en 15 capítulos. En el primer capítulo escribió: “Las nueve

cifras indias son, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, y 1” con estas nueve cifras y el signo 0, se puede escribir cualquier número. Los árabes no consideraban al **cero** como número y lo llamaban **Zephyrun** (vacío). En este libro se establece la aritmética de los números y las fracciones, usando operaciones con fracciones unitarias al estilo de los egipcios.

En este libro también se encuentra uno de los problemas que lo harían famoso en la historia de la matemática, y que dice: “Cierta hombre tenía una pareja de conejos en un lugar cerrado y deseaba saber cuántos se podían reproducir en un año a partir de la pareja inicial, teniendo en cuenta que de forma natural tiene una pareja en un mes, y que a partir del segundo empiezan a reproducirse”; teniendo en cuenta que ningún conejo muere, Fibonacci estableció la sucesión 1, 1, 2, 3, 5, 8, 13, 21, 34... que la posteridad llamó **Sucesión de Fibonacci**. Observe que cada cifra se obtiene sumando dos cifras anteriores, por ejemplo: $8 = 3 + 5$. Este problema de crianza de conejos adquiere relevancia histórica al observar que también es obtenible en situaciones distintas como: configuración de las escamas de una piña, ramas de árboles, disposición de las hojas en el tallo, espirales que forman los girasoles etc.

Otro libro relevante que escribió Fibonacci, fue *Liber Quadratorum* (*Libro del cuadrado*) publicado en 1225, en donde plantea formas de encontrar números cuadrados, con la notación actual establece, por ejemplo:

a) $n^2 + (2n+1) = (n+1)^2$ para n un número natural.



b) Ternas pitagóricas: dice “Cuando quiera encontrar dos números cuadrados cuya adición produce otro número cuadrado, aproveche cualquier número cuadrado impar y encuentra otro número cuadrado por la adición de todos los números impares hasta la unidad, pero sin incluir al número cuadrado impar”.

Por ejemplo: Si $n = 25$, número cuadrado impar, tiene los siguientes números impares menores a 25: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17, 19, 21, 23, cuya suma es el número cuadrado 144, por lo tanto se obtiene: $(5)^2 + (12)^2 = (13)^2$

En el mismo año, Fibonacci, publicó *Flos (Flor)*, en donde da solución a un problema geométrico planteado por **Omar Khayyam**, que constituye la solución de la ecuación cúbica: $x^3 + 2x + 10x = 20$ y estima una solución irracional expresada en el sistema sexagesimal al estilo de los babilónicos:

$$1 + \frac{22}{60} + \frac{22}{60^2} + \frac{7}{60^3} + \frac{42}{60^4} + \frac{33}{60^5} + \frac{40}{60^6}$$

Después del medievo matemático se inició una nueva era que fue central en todo el desarrollo matemático, el llamado Renacimiento, que contribuye al surgimiento de nuevas ideas y técnicas matemáticas. **b**

POLÍTICA ECONÓMICA 2021

Luy



La profunda división entre ricos y pobres, tan mortal como el virus

El informe de la Oxfam correspondiente a enero 2021, titulado *El virus de la desigualdad*, refleja una de las aristas de la crisis socioeconómica generada por el Covid-19: que los ricos se recuperarán en nueve meses y los pobres, que cada vez son más, solo podrán “recuperarse” en 10 años o más. El organismo también denunció a México —o a sus autoridades, para mejor decirlo— porque no han activado programas de apoyo a las personas en situación de pobreza. Y por si esto no fuera suficiente, la Oxfam reveló que el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) dismanteló muchos de los programas sociales que cumplían ese objetivo dejando a su suerte a millones de mexicanos.

Con profunda visión crítica de la realidad y mucha certeza, este documento muestra los errores de los gobernantes de México y el orbe. Inicialmente, asegura que la pandemia tiene potencial para agravar la desigualdad en prácticamente todos los países de la Tierra y que, en muchos de ellos, se registra ya un alza sin precedentes. Cito textualmente uno de sus primeros párrafos: “El virus ha puesto al descubierto y ha exacerbado las desigualdades económicas, de género y raciales, a la vez que se ha alimentado de ellas. Más de dos millones de personas han perdido la vida, y cientos de millones se están viendo arrastradas a la pobreza, mientras que la mayoría de las personas y empresas más ricas del mundo siguen enriqueciéndose”.

Cuando la brecha entre ricos y pobres continúa, se profundiza, en solo nueve meses, los mil hombres más ricos ya recuperaron el nivel de su riqueza previo a la pandemia, mientras que la recuperación de las personas en mayor pobreza tardará más de una década en llegar. “La actual crisis ha

puesto al descubierto nuestra fragilidad colectiva, así como la incapacidad de nuestra economía, profundamente desigual, de beneficiar al conjunto de la sociedad”, advierte el informe.

Y aunque las acciones que los gobiernos pueden realizar son muy importantes para proteger la salud y la vida de habitantes de sus países, la Oxfam sugiere que éstos podrían —¡A ver si quieren!— habilitar políticas transformadoras que no existían antes de la crisis. Y remata su primer bloque informativo con esta advertencia: “No hay vuelta atrás. No podemos volver a donde estábamos. En lugar de ello, la ciudadanía y los gobiernos deben responder a la urgente necesidad de construir un mundo más justo y sostenible”.

Los datos con que la Oxfam nos ilustra cómo las desigualdades están combinándose entre sí y entre países de manera alarmante van acompañados de soluciones radicales que lamentablemente los gobiernos de algunos países, como el de México, se niegan a aceptar, porque consideran que sus políticas están bien planeadas, a pesar de que la realidad dice lo contrario.

Además del aumento de la pobreza mundial en cientos de millones de personas, el otro dato que la Oxfam destaca en su informe es el fallecimiento de más de dos millones de infectados, dato que aumenta a diario y que inevitablemente se asocia a otros daños colaterales de la pandemia: el desempleo, el cierre de pequeñas y medianas empresas y, como ocurre al menos en México, a la falta de demanda en los vendedores informales debido al confinamiento masivo de las familias en sus hogares.

De acuerdo con estadísticas confiables en nuestro país, el 60 por ciento de los trabajadores y sus familias viven con dos o menos salarios mínimos, una verdadera tragedia económica



que la pandemia del Covid-19 —con sus más de 160 mil fallecidos y su primer lugar mundial en letalidad— ha agravado a niveles no imaginados hace un año. ¡Bienvenidos al México de la 4T, al México de Andrés Manuel López Obrador, al México del Movimiento Regeneración Nacional! ¿Qué más nos espera?

Nos oponemos a que haya más muertos, más contagiados, más pobres y más desempleados. En México y en el mundo, los pueblos se organizan, educan y luchan como un solo hombre, como una nación de naciones para que los gobernantes hagan lo que la humanidad necesita, no lo que una minoría adinerada o enquistada en el poder quiera. Está comprobado que los grandes cambios son impulsados por los pueblos; los hombres efectúan las transformaciones y no un lunático en el poder.

México tendrá pronto su primera prueba para evaluar al actual Gobierno Federal; y es hora de que ningún mexicano se deje manipular y salga a votar por políticos jóvenes y nuevos, con una visión distinta, que ejerzan el poder, y que nuestro país sea realmente más justo y equitativo. Lo que ningún mexicano debe volver a hacer es votar por Morena y sus candidatos. Ya es suficiente; ya basta de tanta mortandad, tanto dolor y tanta miseria. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

La pandemia desnudó la terrible desigualdad

Ha pasado un año desde que el titular de la Organización Mundial de la Salud (OMS), Tedros Adhanom, declaró la emergencia sanitaria provocada por el coronavirus de Wuhan (China). Su parte médico del 30 de enero de 2020 fue el siguiente: el número de casos confirmados en China asciende a siete mil 711; 170 personas que han muerto, y la enfermedad se ha extendido a 19 naciones... nuestra mayor preocupación es la posibilidad de que el virus se propague a países con sistemas de salud más débiles y que no estén preparados para tratarlo”. Fatídicamente, la prevención de Tedros se ha cumplido con creces. A un año del “azote de la peste”, sus efectos han rebasado las expectativas y puesto a la humanidad en el peor cataclismo de los tiempos recientes.

En el mundo, la catástrofe se mide con 101.2 millones de contagios y más de 2.1 millones de muertos. Pero la mayor letalidad se da en los países pobres. La Oxfam afirma que el virus de la desigualdad es tan mortífero como el Covid-19. Los países ricos tardarán nueve meses en recuperarse de los efectos nocivos de la pandemia, pero las naciones pobres lo harán en una década; la misma institución explicó que la pobreza aumentó en 500 millones de personas. En el interior de muchos países, la forma de sobrellevar la enfermedad es diferente en cada estrato social. Los ricos la afrontan con atención sanitaria y confinamientos llenos de lujo; los multimillonarios han tenido oportunidad para hacer buenos negocios y la Oxfam ha calculado en 3.9 billones de dólares sus ganancias entre mediados de marzo y finales de diciembre. Para el sistema económico, la pandemia ha representado un alivio momentáneo, porque las masas están entretenidas en salvar la vida y sobrevivir a la debacle

económica. No cuestionan ni luchan para que haya recursos suficientes ante la emergencia sanitaria; muchos han perdido sus empleos; no tienen nada que llevar a sus mesas y no pueden recibir atención médica de calidad y oportuna que les salve la vida. La letalidad en los adultos mayores es superior en un 75 por ciento; en los pobres 35 por ciento y si son atendidos en hospitales públicos, el 70 por ciento.

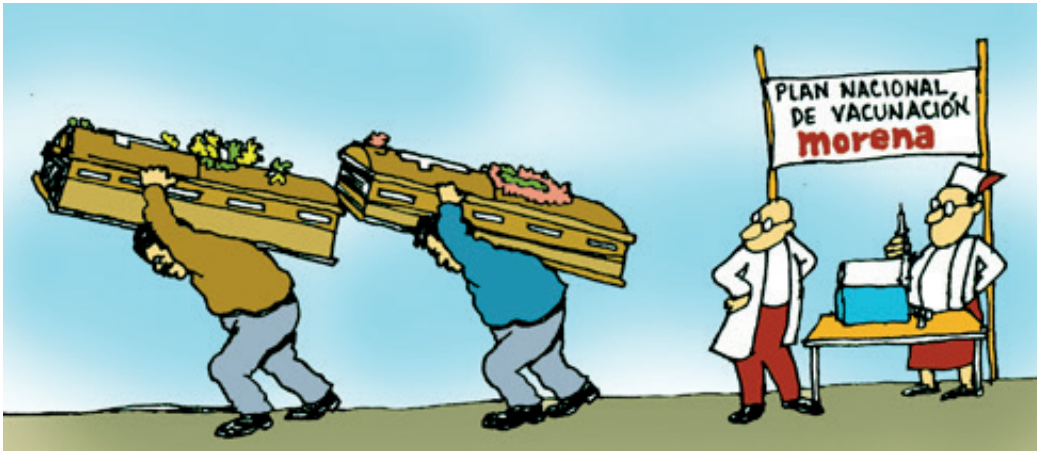
La mortalidad ha sido diversa en las naciones. En China, donde se inició la enfermedad y reside un cuarto de la población mundial, pero donde prevalece un sistema económico más humanitario, hay 82 mil 774 contagios y cuatro mil 639 muertos; Estados Unidos (EE. UU.), líder de los países capitalistas, registra 25.6 millones de contagios y 429 mil muertes; México, con un gobierno “enloquecido”, un millón 800 mil contagios y 154 mil muertos. En las naciones pobres, la letalidad es mayor. En México, por ejemplo, corresponde a 10.2 por ciento, mientras que el promedio representa el cuatro por ciento. Los países desarrollados destinan, en promedio, el 10 por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB) para enfrentar la pandemia y México no llega al uno por ciento.

Las vacunas han convertido a la industria farmacéutica en la principal protagonista de un nuevo mercado donde hay fuerte competencia. Los millones de ciudadanos desesperados por adquirir estas medicinas constituyen un nicho de mercado global, donde los países ricos tienen mayores



posibilidades de vacunar a sus habitantes y de proyectar en breve su recuperación económica. En los Estados pobres, en contraste, las masas esperan que sus respectivos gobiernos o las empresas particulares adquieran los placebos para ser salvados. La pandemia demuestra que la desigualdad “natural” del sistema capitalista representa la principal causa de los fallecimientos; la política neoliberal de gastar lo menos posible en la atención de los contagiados no permite “desperdiciar” capitales para curar a la mano de obra barata. Si en las economías desarrolladas invierten más en la crisis sanitaria, lo hacen para no paralizar sus aparatos productivos. Pero en medio de esta crisis sistémica, surge la esperanza de países de corte socialista como Rusia y China, que se están afianzando con políticas humanitarias ante el mundo. La desconfianza sembrada por los capitalistas hacia estos países ha sido superada rápidamente; y la llama de la justicia social brilla en los ojos de los desvalidos. Porque, parafraseando a Eduardo Galeano, los pobres deben saber que, en el mundo de los capitalistas, la vida de los pobres vale menos que el virus que los mata. **b**

Luto permanente y vacunación



para quienes deseen comprar, distribuir y comercializar vacunas en México: presentar los contratos que suscriban con las farmacéuticas autorizadas para adquirir las vacunas; informar la cantidad de dosis compradas y aplicadas a la

A pesar del discurso plagado recurrentemente de falsedades del gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) para convencernos de que la pandemia está controlada, nadie, en su sano juicio, puede dejar de ver que México vive ahora una verdadera tragedia. Solo por dar algunos elementos: hasta el 28 de enero sumaban más de 1.8 millones los contagiados por Covid-19 y se reportaban más de 150 mil muertes, cifra oficial puesta en duda por la información del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi); el sistema de salud está colapsado y no había hospitales dónde atender a los enfermos; más de 15 mil pacientes habían fallecido afuera de los nosocomios mientras esperaban atención médica; México era ya calificado como el peor lugar para sobrevivir a la pandemia; el mismo Presidente se había contagiado de Covid-19 y, como si todo el anterior desastre no hubiera sido suficiente, el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) había confirmado nuevamente que le importa más su futuro electoral que salvaguardar la vida de los mexicanos, pues se aprestaba a usar la campaña de vacunación para hacer propaganda política con la vista puesta en los comicios de junio próximo.

Como se sabe, fueron varias las declaraciones del Presidente y del subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, en las que afirmaron que el Gobierno Federal debía ser el único en el país que pudiera comprar, distribuir y aplicar la vacuna contra el Covid-19 para salvaguardar el interés de todos, excluyendo de esta responsabilidad a los gobiernos de las 32 entidades, pues afirmó que éstas carecían de facultades para adquirir vacunas y aplicarlas; y si lo hacían, podrían afectar los resultados del Plan Nacional de Vacunación. Después de reiterados señalamientos en torno a que el gobierno morenista pretende monopolizar el control de las vacunas con objetivos electorales —propósito evidenciado por la controvertida presencia de los llamados Servidores de la Nación, activistas del partido Morena, junto al personal médico que vacunará a los ciudadanos—; del retraso en el suministro de las vacunas ya comprometidas con el país y de la insistencia de algunos gobernadores por colaborar en la vacunación, el Presidente aseguró que sí permitiría a los gobiernos estatales y a la iniciativa privada adquirir la vacuna contra el Covid-19.

La Secretaría de Salud (SS) estableció los siguientes lineamientos

población; respetar el calendario de vacunación; dar prioridad a los grupos de población definidos como más vulnerables e informar puntualmente sus acciones para “evitar duplicidades”, entre otros requisitos.

Algunos analistas calificaron como humana y oportuna la autorización del Presidente, pero nosotros no creemos que esta actitud haya sido solo tardía, ya que cambió de opinión cuando observó que la escasez y el acaparamiento de vacunas impedirían que los gobiernos estatales las obtengan hasta noviembre. No podemos afirmar que AMLO tomó esta decisión premeditadamente para evitar que los mandatarios estatales le quitaran al Gobierno Federal el monopolio de la vacunación antes de la elección de junio, o para responsabilizarlos ante el posible fracaso de su estrategia de vacunación contra el Covid-19. Pero sí podemos asegurar que ninguna razón justifica jugar así con la vida y la salud de los mexicanos después de muchos meses de sobrevivir en luto permanente por la muerte de miles de compatriotas, cuya falta pudo evitarse si, desde el principio, el Gobierno Federal hubiera controlado de manera eficiente, responsable y humana la pandemia. **b**

Pobreza e idealismo

La pobreza es uno de nuestros principales problemas. De acuerdo con el Banco Mundial (BM), en 2017, el 9.2 por ciento de la población en el planeta —690 millones de personas— vivía con menos de dos dólares por día.

En México, la población en pobreza extrema, en 2018, era del 16.8 por ciento, cifra equivalente a 21 millones de personas. Con la crisis sanitaria, el panorama ha empeorado y las proyecciones del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) calculan que la población en pobreza alimentaria podría aumentar hasta en 8.5 por ciento (10.7 millones más) para conformar 31.7 millones de personas.

Sin embargo, aún hay quien desestima el problema. Muchos hemos escuchado decir que “la pobreza es un estado de conciencia”. Pero ¿qué dicen este tipo de formulaciones? La pobreza es una situación de carencia en la satisfacción de necesidades. Una persona es pobre cuando no puede satisfacer sus necesidades porque carece de los medios para hacerlo. Ahora bien, hay al menos tres variantes de argumentos “mentalistas” sobre la pobreza.

El primero se resume con la frase: “no es más pobre el que menos tiene sino el que más necesita”, y alude al carácter prescindible y voluntario de algunas necesidades. La base del argumento está en que si la pobreza significa insatisfacción, y para sufrirla primero se deben tener necesidades, entonces la solución a la pobreza es prescindir del mayor número de ellas.

El problema con este argumento es que confunde necesidades con apetencias, siendo estas últimas prescindibles y voluntarias, mientras las necesidades, no.

Las necesidades humanas están referidas en la relación causal que existe entre bienes y prácticas, por

un lado, y bienestar y subsistencia, por el otro. En otras palabras: la satisfacción de las necesidades permite la subsistencia y el bienestar.

Cuando se afirma que las necesidades humanas son imprescindibles, se asegura que éstas no pueden suprimirse, ni siquiera por voluntad, pues su satisfacción permite la subsistencia y el bienestar. Puede dejarse de comer voluntariamente, pero no suprimir la necesidad de comer.

El segundo argumento puede resumirse en la frase: “pobre no es el que menos tiene, sino el que se siente pobre”. En primer lugar, esta afirmación es una falacia de “pista falsa”, porque desvía la atención del problema en cuestión, que es la carencia, para situarla en otro problema, que es la reacción afectiva ante la carencia. La trampa consiste en cambiar un problema por otro, usurpando la definición de pobreza.

Quienes invocan esta proposición buscan identificar la pobreza con el desánimo, la indefensión, la resignación o la autocompasión, considerando “humillantes” estas actitudes; para ellos, lo importante no es que el pobre coma, sino que pase hambre con la frente en alto.

El tercer argumento puede resumirse con la frase: “no es tu culpa haber nacido pobre, pero será tu culpa seguirlo siendo”. La base de este argumento descansa en el supuesto de que la pobreza depende de la voluntad, por lo que no importan las carencias pasadas o presentes, sino la actitud mental y la voluntad con que se enfrentan esas carencias.



Pero esta proposición contiene un enorme problema: que se atribuye un poder causal preponderante a la voluntad sobre la realidad de las personas. En otras palabras, se asume que “querer es poder”, lo que constituye una falacia de “concreción mal colocada”. En otras palabras, que al asumir la primacía de la voluntad omitimos una serie de factores objetivos, pues ubicamos su causalidad en un único elemento.

El problema con este argumento es que individualiza un fenómeno que tiene importantes pautas estructurales. No es gratuito, por ejemplo, que en su informe sobre movilidad social de México en 2019, el Centro Espinosa Yglesias emita que el 47 por ciento de las personas más pobres se quedan pobres, mientras que otro 42 por ciento sí logra cierta movilidad, que solo se desplaza uno o dos quintiles en la distribución del ingreso.

La importancia de comprender la pobreza y desechar estos argumentos “mentalistas” radica en la necesidad de conocer sus causas y comportamiento, si queremos realmente enfrentarla y eliminarla. Solo así. **b**

El mito de la juventud

El Partido Comunista Mexicano (PCM) firmó, en noviembre de 1977, una declaración conjunta con el Partido Comunista de Francia (PCF), con la cual se alejaban de la vía de Moscú hacia el socialismo, abandonaban los principios fundamentales del marxismo leninismo, entre ellos el de la “dictadura del proletariado” el “internacionalismo proletario” y con la que proclamaban su independencia de la órbita soviética, adecuaban sus estrategias a las condiciones de la lucha democrática de sus respectivos países y buscarían alianzas con las clases medias, los jóvenes y las mujeres. Con esto renunciaron a la idea de que la clase trabajadora, el proletariado, era el sujeto protagónico de la historia y el principal agente de la revolución socialista.

Esa adecuación en la estrategia de estos partidos comunistas —y luego en otros en diversas partes del mundo— respondió, en cierto sentido, a la pérdida de hegemonía de la clase obrera como vanguardia y sujeto revolucionario. Estas debilidades y la deslegitimación del comunismo soviético provocaron el abandono masivo de militancias y, sobre todo, la incapacidad para conectar con sectores sociales que eran aliados potenciales, como los jóvenes y los movimientos de liberación femenina. El abandono del dogma soviético propició la diáspora de la rebeldía hacia horizontes que se hallaban más cercanos al hedonismo dionisiaco que a la disciplina bolchevique.

Las formas y el fondo debían ser sometidas a la crítica más radical de la juventud pujante y fue así como proliferaron las demandas hacia nuevas discusiones: la moral, la sexualidad, el patriarcado, la guerra, la prohibición de las drogas, el Estado, la policía, la represión, asuntos que conformaban la tiranía de lo cotidiano, el cual debía

ser sepultado en aras de una utopía donde el hombre por fin pudiera ser libre y para siempre.

Estas reivindicaciones, mucho más horizontales y transversales, abandonaron la rígida jerarquía del centralismo democrático y añadieron dinamismo a lo que se ha definido como la *new left* o “movimiento de movimientos”. Este fenómeno comenzó en Europa y Estados Unidos (EE. UU.) como respuesta a las jerarquías anquilosadas de los PC. En América Latina, el mito fundacional de la nueva izquierda fue, tal vez, la Revolución Cubana. La epopeya de 80 barbudos que, a bordo del *Granma*, desembarcó en el municipio de Niquero, cerca de la playa Las Coloradas, y derrotaron al imperialismo yanqui, fue el nuevo evento que conmovió a las sensibilidades de la izquierda latinoamericana.

En este marco histórico, la contracultura adquirió un significado cada vez más amplio. La proximidad con EE. UU. creó un imaginario cultural sincrético, más cosmopolita, menos vernáculo y la Ciudad de México (CDMX), la “nueva París” como la definió Eric Zolov, contribuyeron a la configuración de una nueva sensibilidad en los jóvenes que veían la posible abolición de la injusticia en el futuro inmediato.

La ruptura con la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) se produjo en la praxis política; la des-estalinización se tradujo en la progresiva desafiliación intelectual

de los partidos comunistas vernáculos; el PCM sufrió una purga interna y varias de sus corrientes críticas se escindieron en busca de sus propias militancias y lucha social. Esto ocasionó que la revisión del marxismo ocurriera al margen y a pesar del PCM.

El desgaste de estas estructuras desembocó en el vacío práctico y en abundantes teorías. La proliferación de las posturas y la atomización del órgano central que quedó al frente del PCM, auguraron un cambio de época con el que se dispersaba y abandonaba la ortodoxia teórica y política. De esta manera, distintos actores sociales y culturales propusieron revisar y repensar el espectro político que abarcaba la izquierda. Fue un ímpetu juvenil acaso dominado por el impulso inconsciente de “asesinar” a los mayores, de derribar a los dioses como ocurre en toda época iconoclasta o de romper con los símbolos convencionales. Este proceso provocó el surgimiento de nuevas teorías que buscaron refutar y superar el marxismo, pero cuyo único mérito era el mito de la juventud.

La fragmentación de la fuerza política de la clase trabajadora y la bruma ideológica en torno a su organización y cómo debía ser su vida en común ante el nuevo sistema socioeconómico, se colocaron a favor de la ofensiva neoliberal tras la caída del Muro de Berlín. Sin embargo, más de 30 años después, a decir del sociólogo Razmig Keucheyan, el marxismo permanece como la teoría de emancipación más sólida, más coherente y más plausible. **b**





Justicia a las mujeres en el deporte

La lucha que las mujeres han tenido que dar en el deporte mundial para ser aceptadas y reconocidas en el mismo nivel que los varones, ha sido feroz. Los párrafos siguientes son una reseña breve de los logros históricos de algunas de estas deportistas ejemplares.

En la NBA. Uno de los más grandes reconocimientos fue el de la entrenadora Becky Hammon, la primera mujer que dirigía un partido en la historia de la NBA, la Asociación Nacional de Basquetbol de Estados Unidos (EE. UU.).

“Es un gran logro para la liga, para Becky y para las mujeres. Nadie podría haber imaginado esto hace cinco años”, advirtió Steve Kerr, entrenador de Golden State.

“La NBA es ciega al género, ciega al color. Estoy orgulloso de formar parte de ella. Si conoces el juego, conoces el juego”, remachó Michael Malone, entrenador de los Denver Nuggets. La liga optó por la creación de una organización profesional femenina en 1997, con la creación de la WNBA.

En el fútbol soccer. Corina Diaccaare fue la primera mujer en la historia de Francia en conseguir el título de entrenadora y ser nombrada la mejor en la segunda división de la liga profesional.

En Italia, la entrenadora Patrizia Panico se convirtió en la primera mujer en dirigir un equipo varonil cuando, en 2019, sustituyó en dos partidos a Daniele Zorato en la selección Sub-16 de su país.

En el fútbol mexicano. La exjugadora y directora técnica Andrea Rodebaugh obtuvo un logro con su designación como consultora técnica regional de la Federación Internacional de Fútbol Asociación (FIFA).

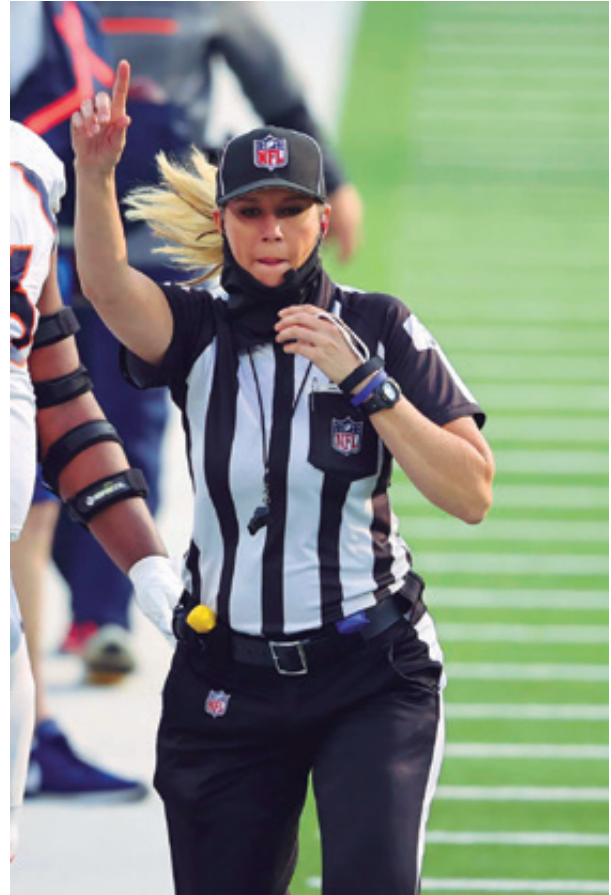
Además de ella, hay otras mujeres al frente de conjuntos nacionales: Mónica Vergara es la nueva entrenadora de la selección femenil; Maribel Domínguez está a cargo de la selección Sub-20 y Ana Galindo del equipo nacional Sub 17.

En la liga femenil Guardianes 2021, seis equipos femeniles tienen entrenadoras: Querétaro, León, Pachuca, Pumas, Necaxa y Ciudad Juárez.

Árbitras en diferentes deportes. La Agenda para el Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) establece una hoja de ruta para alcanzar la plena igualdad de género en 2030.

En México. El presidente de la Comisión de Arbitraje dio detalles sobre la preparación de los árbitros y afirmó que dentro de ésta no hay distinciones de género.

Excelente sabor de boca dejó la actuación de la árbitro número dos en 2019, con Karen Díaz Medina como asistente, e invocó el reconocimiento que, en 2017, Lucila Venegas recibió de la Confederación de Fútbol de Centroamérica y el Caribe, al otorgarle el Premio a la Mejor Árbitro,



Virginia Tovar representó un momento histórico en la vida del fútbol mexicano cuando tuvo la oportunidad de ser árbitra central en un partido entre el Irapuato y el América en 2004, logro importante para las mujeres. Actualmente, Virginia lucha por la igualdad de género para el fútbol nacional en la liga femenil.

En la NFL. La Liga Nacional de Fútbol Americano (NFL), de EE. UU., contrató a Terri Valenti como la primera oficial femenina de repetición instantánea en su historia. Terri había sido antes la primera en oficiar, en un partido de fútbol profesional en 2009, para la desaparecida United Football League. El siguiente paso de la NFL fue la contratación de Sarah Thomas como árbitra de tiempo completo.

En el rugby. La granadina Alhambra Nieves fue una de las pioneras en el arbitraje de rugby. Por su dedicación y capacidad, en 2016 fue nombrada la mejor *nazarena*.

Pronto, la participación de las mujeres en otras disciplinas deportivas será cada vez más amplia y más relevante. **b**

Daniel Lara Jáuregui
@BuzosNoticias

Michael Faraday y el secreto de las guitarras eléctricas

Imagine que su guitarrista favorito (de guitarra eléctrica) ejecuta su mejor solo. Usted lo ve y lo oye, pero aun así algo ha permanecido oculto a sus sentidos: ¿cómo es que esas estridentes notas llegan hasta su oído? La Ley de Inducción de Faraday nos da la respuesta.

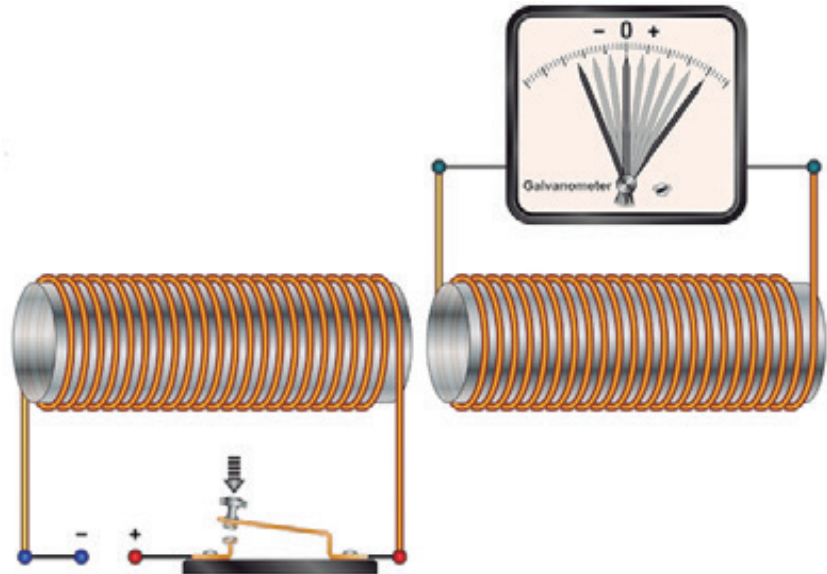
Michael Faraday es, sin duda, uno de los físicos más grandes de la historia. En todo proceso de generación y transmisión de energía eléctrica subyacen los principios del electromagnetismo formulados por él. Su historia resulta curiosa e interesante. Nació en Londres, Inglaterra en 1791 y creció en una familia muy pobre. Estuvo muy poco tiempo en la escuela y desde muy joven trabajó en un taller de encuadernación de libros, mismos que leía. A los veinte años presenció una demostración de electricidad del químico Humphrey Davy y quedó maravillado. Se convirtió en su asistente y trabajó en su laboratorio. Ahí se gestaron la mayoría de sus trabajos y experimentos.

Uno de sus primeros hallazgos fue aplicar la Ley de Ampere (una corriente eléctrica puede generar un campo magnético y éste, a su vez, movimiento) para construir, en 1821, el primer motor eléctrico de la historia.

Años más tarde, Faraday construyó el primer generador eléctrico siguiendo el camino contrario: se dio cuenta de que al mover un imán en el interior de un alambre enrollado (espira) un medidor detectaba corriente, es decir, que *al variar el campo magnético en la espira podía generar una corriente eléctrica*. Ésta es la base de la Ley de Faraday y es la que opera en las plantas generadoras de energía eléctrica: las turbinas son movidas por un fluido y ese movimiento se transmite al imán del generador.

La *corriente eléctrica* (I) nos dice cuánta carga pasa por segundo por un corte transversal de un conductor y se mide en Amperes. Estas cargas se mueven debido a que entre dos puntos de ese conductor hay una *diferencia de potencial o voltaje* (V) que se mide en Volts. Un imán ejerce fuerzas magnéticas sobre otros objetos y esto puede ser representado mediante líneas de *campo magnético* (B). El campo magnético se mide en Teslas. El *flujo eléctrico* (Φ_B) nos indica cuántas líneas de campo magnético atraviesan una determinada área y se mide en Webers.

Si movemos continuamente un imán al interior de una espira estaremos cambiando el campo magnético y por



consiguiente el flujo magnético. La ley de inducción de Faraday nos dice que entre más rápido hagamos variar el flujo magnético en el circuito, mayor va a ser la diferencia de potencial y por tanto la corriente inducida. ¿Y esto qué tiene que ver con las guitarras eléctricas?

Las guitarras eléctricas son similares a las acústicas, pero cuentan con una, dos o hasta tres pastillas en su parte frontal. Las pastillas son *imanes* que se encuentran exactamente debajo de cada cuerda. Estos imanes están enrollados por un alambre de cobre muy fino, es decir, por varias *espiras* (al conjunto de espiras se le conoce como bobina). ¡Éste es, en realidad, el mismo arreglo que el imán y la espira mencionados en la Ley de Faraday!, la diferencia es que aquí el imán no se mueve, lo que se mueve son las cuerdas. Las cuerdas vibran con determinada *frecuencia* (entre más grande sea, más aguda será la nota emitida) y al hacerlo *modifican el campo magnético* en la pastilla (bobina), es decir, ¡inducen *una corriente eléctrica*! Esta corriente inducida se transmite a través del circuito interno de la guitarra (con la misma frecuencia que la vibración) y viaja por el cable hasta el amplificador y luego a la bocina, que realiza la operación contraria: convierte la señal eléctrica recibida en vibraciones u ondas mecánicas, que llegan a nuestros oídos.

El sonido se supera cuando pasa por la fase electromagnética. En ese movimiento material, la magia de la música se funde con una de las leyes más apasionantes de la naturaleza. **b**

La superstición de nuestra época

Es escandaloso para la sociedad capitalista de nuestro siglo que haya manifestaciones contra las medidas de confinamiento que buscan frenar la propagación vertiginosa del Covid-19, como ha ocurrido en el Viejo Continente. Primero fue en España, luego en Inglaterra y ahora en los Países Bajos (donde residieron Descartes y Spinoza). El furor con el que la gente protestó es inédito: se opusieron al toque de queda que hasta hace poco era opcional. Las manifestaciones no fueron pacíficas, pues hubo enfrentamientos con policías, agresiones con piedras, fuego y desorden. Un centro de detección de Covid-19 fue incendiado en la localidad de Urk (norte), hecho “que sobrepasó todos los límites”, según el ministro de Sanidad, Hugo de Jonge. Los motivos fueron, según las autoridades, “penosas”, “conspirativas” y por la “defensa de su libertad”. Los jóvenes también convocaron, a través de las redes sociales, a protestar haciendo fiestas clandestinas. En Copenhague, capital danesa, la situación fue parecida: hubo cinco arrestos y, en Madrid, miles de personas denunciaron el “engaño” de un virus que “no existe”.

Asombroso: en educación, los Países Bajos se ubican arriba de la media de las naciones que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Las mejores universidades están en Europa y en Estados Unidos (EE. UU.), justamente donde más éxito han tenido los movimientos que se oponen a la vacunación. Las razones: sus protagonistas afirman que las inoculaciones intentan modificar el genoma humano, “silenciarlo” y aun, extinguir a la especie humana. Las teorías conspirativas difunden incluso, que el Covid-19 surgió como consecuencia de las antenas instaladas para expandir la tecnología 5G, que emiten ondas electromagnéticas causantes de todo tipo de enfermedades.

También acusan a las vacunas de causar autismo infantil. Estas creencias han provocado que los gobiernos de varias naciones tengan grandes dificultades para disciplinar a su población y “domar” la famosa curva de contagios. Esto contrasta con lo que sucede en naciones asiáticas (sobre todo en Vietnam y China), donde estos ciudadanos serían vistos como supersticiosos ciegos, crédulos, acrílicos y carentes de capacidad reflexiva hacia lo que leen, ven u oyen en las redes sociales, a las que consideran como una fuente de verdad. Ahora bien, consideremos que la tendencia de estos grupos –significativos, aunque minoritarios– tienen una estrecha relación con posturas de derecha o extrema derecha, que tienen abierta preferencia hacia la educación religiosa y una posición contraria a los avances científicos.

De esto pueden extraerse dos conclusiones. La primera es que, a mi juicio, la educación en Occidente no se imparte con apego científico y, por lo mismo, no genera un razonamiento



científico. Es como si entendiéramos que el conocimiento científico se restringe al campo de la tecnología y a los laboratorios, y no es una vocación de vida; la lógica se termina en las aulas y es opcional en la vida cotidiana. El doctor Abel Pérez Zamorano, investigador y economista, explicó una vez: “Poco se piensa en su papel orientador sobre la forma de pensar y de conducirse de todas las personas; en el poder de una cosmovisión científica, realista y objetiva; en el conocimiento riguroso que permite entender los fenómenos de nuestra vida misma y de la realidad circundante”; es decir, un espíritu que impacte profundamente en la vida de los hombres. Ahora bien: es posible que ese conocimiento científico ultraspecializado quede restringido a un número reducido y no sea masivo. Al grueso de la población no se le ofrece una opción científica más rigurosa. Una encuesta del Centro de Innovación para Estados Unidos de la Lechería encontró que el siete por ciento de los adultos estadounidenses –aproximadamente 17 millones de personas– no saben que la leche con chocolate está hecha de leche, cacao y azúcar, y piensan que ésta proviene de vacas color café. La organización encuestó a mil adultos en los 50 estados de la Unión Americana sobre el uso y conocimiento de los productos lácteos. El 48 por ciento de ellos tampoco sabía cómo se hace la leche con chocolate. ¿Una población con esta condición puede ser crítica ante la información que lee en las redes sociales?

Una segunda conclusión sugiere que el perfil del hombre occidental propende al individualismo y asume una actitud negativa frente a lo colectivo. Un espíritu que prioriza absolutamente el cuidado personal, incluso en detrimento de los demás, se ve impulsado a luchar contra el confinamiento porque cree que éste transgrede su vida personal. La filosofía del hombre común en tiempos del neoliberalismo lo ha obligado (por la carencia de empleo y oportunidades y el fomento del consumismo estéril y codicioso) a ser poco colaborador. Así, pues, vemos cómo una economía y un Estado con vocación profundamente social no solo mejorarían la vida del hombre en términos materiales, sino que lo posicionarían para liberarlo del oscurantismo y del egoísmo vil. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Gambito de dama

En octubre de 2020 se estrenó la miniserie de *Netflix*, *Gambito de dama* del director Scott Frank. La respuesta de los espectadores de la plataforma *streaming* fue de mucha aceptación, colocando a esta serie como una de las más exitosas del mundo. La narración fílmica es sobre un personaje ficticio llamado Beth Harmon (Anya Taylor-Joy) una niña huérfana cuya madre se suicida ante el rechazo del padre a reconocer a su hija. Beth sobrevive en un orfanatorio a mediados de los años cincuenta.

En ese lugar, como era normal en aquella época, a los infantes —niños o niñas— se les suministraba calmantes, lo cual se hizo una adicción permanente en Beth. También en ese hogar forzado, Beth conoce al señor Shaibel (Bill Camp), quien es el conserje de la institución; Shaibel le enseña a Beth el juego —deporte mental, sostienen algunos— del ajedrez. (inventado en la India, se cree, en el Siglo VI; de la India pasó a Persia y luego los árabes lo introdujeron en Europa, a través del Imperio Bizantino; fue hasta el Siglo XV que se desarrolló en Europa Occidental, probablemente comenzó en la ciudad de Venecia).

La futura destacada ajedrecista es adoptada por Alma Wheatley (Marielle Heller), una mujer que es abandonada por su marido; Alma es agente de ventas y pasa largas temporadas fuera de su hogar. Al ver que su hija adoptiva es una competidora de altos vuelos y que las competencias de ajedrez dejan dinero, Alma no solo decide acompañarla a los torneos, sino que se convierte en su representante y administradora. Sin embargo, Alma muere en el Distrito Federal (hoy Ciudad de México), cuando se está efectuando un torneo internacional en el que Beth se enfrenta a Vasily Bogorov (Marcin Dorocinski), campeón mundial de nacionalidad soviética. Beth pierde el campeonato y pierde a su madre adoptiva. Regresa a su casa en Lexington, Kentucky, pero su estado de ánimo es tan malo que se dedica a emborracharse y a consumir drogas (algo que la clase dominante de la superpotencia ha convertido en parte de la vida cotidiana de los norteamericanos y que es visto como lo más normal).

La historia de *Gambito de dama* discurre a través de siete capítulos que atrapan a los espectadores. En esta historia, Beth se va adentrando en el juego de ajedrez; en su adolescencia ya es una competidora muy reconocida; en su juventud se enfrenta a los más destacados ajedrecistas de Estados Unidos y prácticamente se vuelve “leyenda”, aunque su vida personal sea



desastrosa. *Gambito de dama* es un drama cuyo éxito se basa en la notable actuación de la actriz argentino-británica Anya Taylor-Joy, quien logra encarnar a ese personaje enigmático y sorprendente, cuyo rostro logra reflejar, cuando juega, lo intenso, lo complejo, lo emocionante de las jugadas. Sin embargo, esta serie demuestra que la llamada Guerra Fría aún no ha terminado; pues el imperialismo occidental, encabezado por Estados Unidos, en su ocaso, no renuncia a su papel de potencia unipolar. Sigue atacando a Rusia a China por considerarlos la peor amenaza para sus afanes de control de todo el globo terráqueo.

Y por esa intención de desprestigiar a Rusia y su pasado socialista, en esta historia se ataca de nuevo a la Unión Soviética, la cual es estigmatizada por ese rancio y decadente imperialismo. En *Gambito de dama*, la historia de Beth Harmon concluye con una victoria de ella sobre el campeón mundial de ajedrez Bogorov en Moscú, no sin antes tratar de evidenciar que aquel régimen era una pesadilla burocrática que no permitía la libertad de sus ciudadanos. Beth vence, al estilo de las viejas películas de Hollywood, en las que los “buenos” se imponen al “mal”; aunque en esta cinta el personaje central sea drogadicta, alcohólica y lleve una vida muy desordenada. ¿Es que hoy el bien se apoya en lo que degrada al ser humano? El mensaje es claro. **b**

Un grito de combate contra la invasión francesa (primera de dos partes)

Es la vida de Ignacio Manuel Altamirano (Tixtla, Guerrero, 1834 - San Remo, Italia, 1893) una conjunción ejemplar de las letras al servicio de la lucha contra la Intervención francesa. Conocido como novelista, fue también político, periodista y militar; participó activamente en la lucha por la restauración de la República y contra el Imperio de Maximiliano (1864-1867).

Altamirano es ampliamente conocido por sus novelas y cuentos, que retratan la vida y las costumbres de su época; entre sus obras destacan *El Zarco*, *Clemencia* y *La Navidad en las montañas*, mientras que su producción poética no se cita con frecuencia, a pesar de ser de notable factura. Publicó en vida el libro de poemas titulado *Rimas*, dedicado “A Agustín”, a quien llama cariñosamente “hermano mío” y que no es otro sino el hijo del empresario Vasco Luis Rovalo, por cuya intermediación fuera aceptado, en 1855, en la Academia de San Juan de Letrán. Es *Rimas* un compendio de poesía lírica-amorosa del guerrerense, con un par de excepciones, entre las que destaca el poema final, inédito hasta entonces, titulado *A orillas del mar*, y fechado por su autor en 1864. Obra épica de gran perfección, está compuesta en pulidos versos endecasílabos y es una síntesis de las ideas libertarias, nacionalistas y de repudio absoluto a la invasión francesa. Mientras pasea a orillas de la playa, el poeta desahoga su rabia y su impotencia ante los últimos acontecimientos.

Aquí, los ojos en las ondas fijos,
pienso en la Patria, ¡ay Dios!, Patria infelice,
de eterna esclavitud amenazada
por extranjeros déspotas. La ira
hierva en el fondo del honrado pecho
al recordar que la cobarde turba
de menguados traidores, que en malhora
la sangre de su seno alimentara,
la rodilla doblando ante el injusto,
el más injusto de los fieros reyes
que a la paciente Europa tiranizan,
un verdugo pidiera para el pueblo,
que al fin cansado rechazó su orgullo.

Indignado, fustiga el comportamiento del clero y los sectores conservadores, que ofrecieran el trono mexicano a un príncipe austriaco; la historia, dice el poeta, está llena de momentos de heroísmo en que grandes hombres defendieron causas que parecían ya perdidas, cubriéndose de gloria imperecedera y que contrastan con la vergonzosa conducta de los partidarios del Segundo Imperio; su profunda comprensión de la historia universal se manifiesta en la ágil enumeración de gestas heroicas: contra todo pronóstico, los griegos vencen al imperio persa; la elocuencia de Escipión *El Africano* impide la desbandada del ejército de Roma, derrotado por Aníbal; Judas Macabeo organiza la rebelión del pueblo judío contra la dominación helénica; los guerreros aztecas defienden la ciudad de Tenochtitlan hasta que el último de ellos muere; los líderes



religiosos musulmanes convocan a defender el territorio de Egipto de la invasión napoleónica de 1798.

Que los dioses de Menfis y de Tebas
el horror a Cambises predicaban,
y aquel acento que inspiraba en Delfos
la voluntad del servidor de Apolo
el valor de la Grecia sostenía
contra el terrible Persa, que su imperio
sobre inúmeros pueblos extendiera,
y aquel acento prometió la gloria
de Maratón, Platea y Salamina
y la acción de Leonidas admirable.
El Capitolio o Cannas deplorando,
al africano con su voz contuvo;
del templo de Israel salió radioso
para triunfar el bravo Macabeo;
y de los Druidas la sagrada encina
miró a sus pies las aguilas de Varus.
¿Quién no admira al teopixque valeroso
en el templo mayor del Marte azteca
convocando al sonar del cuerno sacro
de Acamapich a los heroicos hijos,
a defender el moribundo imperio?
¿Quién no ve del imán la mano airada
dirigiendo el alfanje del creyente
sobre el fiero francés que oprime el Cairo?
(...)

Solo tú, sacerdocio descreído,
llamas al invasor y lo encaminas
y lo recibes en tapiz de flores.
y alabanzas le entonas sobre el campo
que aún empapa la sangre de los héroes
que el honor de la Patria defendieron
Y que riega con lágrimas, el hijo
digno de una nación desventurada.
¡Y aun sacrílego invocas todavía
en favor del verdugo que llamaste,
en sacrificio odioso, las divinas
bendiciones de Dios, como si el alto
Y omnipotente Ser a tanta mengua
a tu clamor infame, descendiese! **¶**

Megatendencias, de John Naisbitt (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Aunque estudió administración de empresas y aplicó sus primeras habilidades en dos de las transnacionales estadounidenses más famosas (IBM y Kodak), John Naisbitt alcanzó fama internacional como sociólogo especializado en la investigación de los cambios provocados por las modernas tecnologías de la comunicación. En su libro más exitoso, *Megatendencias* (1982), aborda precisamente este tema y en él advierte que la “sociedad industrial” aún prevaleciente en Occidente (Estados Unidos, Gran Bretaña, Alemania, Francia) era rápidamente desplazada por una “sociedad de la información” cuya mayor riqueza residía en conocimientos prácticos difundidos, casi instantáneamente, por los medios de comunicación electrónica y no en los trabajadores fabriles de los grandes complejos industriales que dominaban el mercado desde la tercera década del Siglo XIX.

Naisbitt (Utah, Estados Unidos, 1929) enumeraba otras nueve macrotendencias que entonces ya configuraban ese gran proceso de cambio social. Una de ellas, igualmente muy manifiesta, consistía en la sustitución de la tecnología fabril, aún vigente en las grandes industrias, por otra de “alto contacto”, nombre debido a su estrecha relación con productores y usuarios; otra describía el tránsito de una economía nacional a una economía internacional y de las ganancias del corto al largo plazo; una más hablaba de la descentralización de las decisiones; y varias otras más del desplazamiento de las ayudas nacionales a la autoayuda, de la democracia representativa hacia la participativa, de las jerarquías a las redes sociales, de la región norte a la del sur y de las alternativas “únicas” a la opción múltiple. Naisbitt decía que las tendencias son de abajo hacia arriba, que las modas son de arriba hacia abajo y que se conducen “como los caballos”: son más fáciles de guiar cuando van en la dirección en que están encaminados.

La “sociedad de la información” en Estados Unidos se inició en 1956, justo cuando hubo una gran prosperidad industrial; pero también cuando, en las grandes empresas, el personal fabril se subordinaba al técnico y al administrativo; es decir, a los ingenieros, programadores de computación, analistas de sistema, abogados, maestros, médicos, arquitectos, bibliotecarios, periodistas, enfermeras, oficinistas. El año 1957

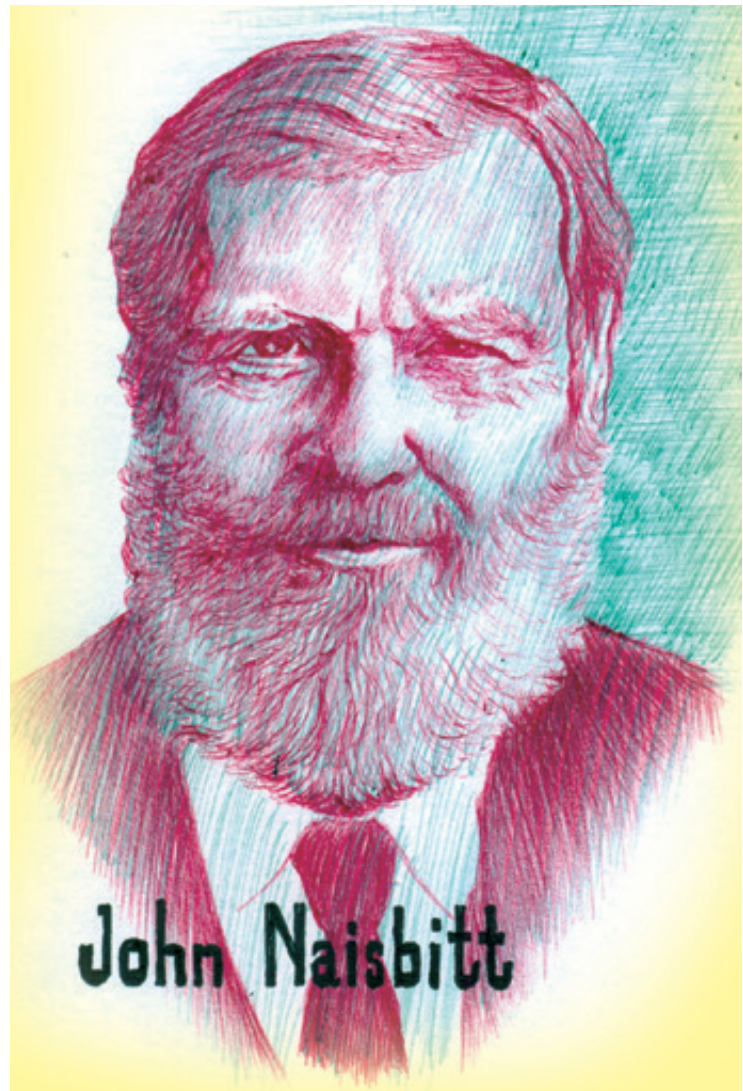


Ilustración: Carlos Mejía

fue también clave para este cambio, porque la Unión Soviética lanzó el *Sputnik*, que inauguró la era de la información global, ya que los satélites “voltearon la Tierra hacia adentro, es decir, hacía sí misma”. Estos hitos, insiste Naisbitt, marcaron el comienzo de la desindustrialización, fenómeno que alude a la sustitución de las grandes fábricas ensambladoras por unidades fabriles más pequeñas y especializadas en la confección de partes, ubicadas no solo en distintos lugares de un mismo país, sino en diferentes naciones y continentes. **b**

54 **LOURDES ESPÍNOLA****PATRIA MÍA***A Armando*

América: acuéstate callada al lado mío
deja caer tu pelo en mi almohada,
aprieta junto a mi cuerpo
el cobre estirado de tu piel...

Déjame contarte de David y Goliat,
de los libros que escribí,
de los papeles que tiré,
de cada palabra: verso y prosa,
para saberme siempre hablando
en la casa del extraño...

yo sé que tu palabra fue el silencio,
oprimida la sílaba
humillado el vocablo.

América: amante-mía
no quiero que te duermas...
quiero contarte un mito,
déjame, amor, que te hable
de David y Goliat.

LA VIDA ES UN MAL PASAJERO

*An act like this is prepared within the silence of the heart,
as is a great work of art.*
ALBERT CAMUS (*The Myth of Sisyphus*).

Hoy estuvieron de visita todos mis fantasmas,
desordenadamente pero firmes...
fatales en la cita:
mi adolescente niñez, mi ayer y mi futuro.

Hoy tengo temor del teléfono
o del timbre,
no quiero en la casa solitaria
hallarme cara a cara,
con mi sombra.

BRÚJULA

Una brújula del tamaño de tus ojos
aquella que contenga el universo,
o una estrella
que multiplique el misterio,
del anudado corazón.
Una brújula
de cómplice latido,
un caracol
que cuenta historias al oído.

ROMPIENDO CÓDIGOS

Ni demasiados años para la vejez,
ni excesiva juventud para un futuro,
desorientada en “medio del camino”
con todos los tiempos trastrocados,
el inicio de todas las mañanas

y la memoria de todos los ayeres.
Erguidos, preguntando...
¿Cómo volver atrás?
¿Cómo enmendarse?
Para reescribir nuestra historia, precisamos:
un pan de infancia,
un olor de madre,
un sonido: las pisadas del padre en la escalera.

Y ELLOS ESTABAN TAMBIÉN ALLÍ

La sangre de los constructores de pirámides
mezclada con el humo de los hornos de Auschwitz
(comida de leones en la primera era).
El hongo de Hiroshima y
el naranja vietnamita

con voces de remeros fenicios.
Un pirata atado a un indio
en un palo de azotes...
son sombras que en la noche
claman y reclaman.

Ellos están aquí
también ahora.

LAS ALAS DE LA LLUVIA

El olor de la infancia despertando caliente...
reverdecida, saltando una piedra,
salpicando luminosa una tristeza,
horadando caminos.

La fragante adolescencia húmeda
tritura: musgo, tierra y penas
y el viento va cortando los presagios;
de la tarde que se bebe el cielo.

Yo era un ciego
explorando de su corazón los secretos jardines...
Palpando bocas de silencio,
y sabiendo que había espejos que no podía ver.

Escuchando el huracán de los sentidos...
Yo era un ciego, o un niño despertando
en el alto refugio de su sueño.

TRAMPAS A DESTIEMPO

¡Si yo te hubiera echado mis conjuros!,
aquellos traicioneros,
si hubiera amasado mi corazón
hasta hacerlo callar...

Si te hubiera tendido:
la trampa del deseo,
del verbo, de la mente...
Si hubiera masticado mi verdad
hasta deglutirla en un bocado,
sin que te percataras:
cómo se puede amar rabiosamente.

Si hubiera, en definitiva,
dado vuelta la mesa...
serías tú, de madrugada,
escribiendo el margen doloroso
de estos versos.

AUNQUE SE TE CONGELEN LAS VENAS

Hoy te advierto
que voy a quedarme para siempre
jadeando en tu cuerpo,
en el borde infinito de tu mano,
en tu espalda que es espada.
En tu lengua que es la mía.
Solo tu corazón sabrá
si es
promesa o amenaza,
pero me quedo para siempre
y basta.

Y AÚN HAY COSAS CUYO NOMBRE IGNORO...

*Do not go gentle
into that good night...
Rage, rage, against
the dying of the light*

Cortando el exilio de la obscuridad
he vivido, inclinada sobre mi corazón.
Sabiendo que si no estoy alerta
moriré sin que nadie lo sepa,
ni siquiera yo misma.
He abierto con los dientes la cerradura del dolor
y toqué la sombra de la alegría
hasta verla (ante mí) entera y desnuda.
Mi piel se desvistió a jirones
excavó el deseo en cada círculo,
hasta lamer el paraíso...
¡Y aún hay cosas cuyo nombre ignoro!

**LOURDES ESPÍNOLA**

Nació en Asunción, Paraguay, el nueve de febrero de 1954. Es poetisa, diplomática, gestora cultural y crítica literaria. Tiene en su haber seis títulos universitarios, dos licenciaturas, dos maestrías y dos doctorados. Entre sus premios y distinciones se encuentran el Premio Nacional de Poesía Herib Campos Cervera y el Premio Nacional de Literatura (Paraguay).

En la actualidad colabora de forma asidua en las principales publicaciones culturales de Paraguay, en otros periódicos y revistas de varios lugares del resto del mundo, en donde ha publicado varios ensayos y difundido una parte de su producción poética. La obra de Lourdes Espínola ha sido traducida al francés, italiano, portugués, alemán e inglés y es estudiada en universidades europeas y americanas. Ha publicado 14 libros, entre poesía y prosa; y destaca *Desnuda en la palabra* (2011), con prólogo de José Emilio Pacheco. **fb**

Sociedad Anónima

S. Mejía®

