



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



OPACIDAD EN LA 4T

LA TRANSPARENCIA LIMITADA DE LA 4T

“**T**ransparencia limitada” es un eufemismo o una frase que suaviza la opacidad en el manejo de los recursos públicos durante el primer año del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T). La expresión “transparencia limitada” es del titular de la Auditoría Superior de la Federación (ASF) en su informe general a los legisladores *Sobre la Revisión de la Cuenta Pública 2019*, palabras que cita hoy el Reporte Especial de esta semana, cuando aborda las numerosas observaciones que la ASF efectuó a las administraciones federal, estatales y municipales del país; dichas observaciones, en su conjunto, revelan un manejo muy turbio, muy oscuro de los recursos de la Nación; son aproximadamente mil 500 informes individuales del gasto público aprobado en 2019 para los tres niveles de gobierno. Tan solo en el caso de las administraciones estatales, los gastos sin justificar rebasan la cifra de 25 mil millones de pesos, de la cual se ha recuperado hasta la fecha una cantidad insignificante.

Cuando el Presidente, refiriéndose a la reciente cancelación de 109 fideicomisos, dijo que, en gobiernos anteriores, los recursos del erario llegaban a las dependencias encargadas de su aplicación pero nunca se entregaban a sus beneficiarios, no contaba con que las observaciones de la ASF pronto le darían la razón, demostrando que esto estaba ocurriendo en 2019, en su propio gobierno y con mandatarios y alcaldes emanados de su partido, el Movimiento Regeneración Nacional.

Es escandaloso el monto del dinero “observado”, es decir del que no se informa en qué se gastó ni fue reintegrado a la Federación. Son cerca de cinco mil los procedimientos abiertos por este motivo y más de 14 mil los funcionarios involucrados en esta opacidad en el manejo de los recursos públicos.

La lista de irregularidades que se reportan es muy larga; algunos ejemplos de este manejo turbio son la violación a las reglas operativas de los programas, gastos sin comprobar, pagos excesivos, recursos no ejercidos, pero no reintegrados a la federación y transferencias a otras cuentas bancarias.

El gobierno que prometió combatir la corrupción de los servidores públicos y ofreció administrar los recursos del erario con honestidad y transparencia (características que, dijo el Presidente, son las más importantes en un funcionario) hoy se ve envuelto en un nuevo escándalo al darse a conocer toda una serie de irregularidades inocultables y que demuestran que varios gobernadores, alcaldes y funcionarios federales, principalmente morenistas, son tan corruptos como sus homólogos de gobiernos anteriores. **b**

SUMARIO

A FONDO

- 1 La transparencia limitada de la 4T

REPORTAJES

- 10 En Ecatepec, Morena agudiza marginación y reprime protestas ciudadanas
Leyni Méndez León
- 16 Los atropellos del secretario de Gobierno en Veracruz
Yamiri Rodríguez Madrid
- 20 Agoniza el campo en Chihuahua los cultivos de temporal se perdieron y el riego colapsará en el próximo ciclo agrícola
Froilán Meza Rivera

INTERNACIONAL

- 26 Élites de EE. UU. subordinan a México
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 32 ¡Alerta, mexicanos!
Omar Carreón Abud
- 34 Un ejemplo clásico de crítica crítica
Aguiles Córdova Morán
- 36 La enajenación y sus raíces económicas
Abel Pérez Zamorano
- 38 El secreto del combate a la corrupción
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 40 La desaparición de los fideicomisos y el retroceso científico
Romeo Pérez Ortiz
- 42 La pandemia pone a prueba a los gobiernos del mundo
Miguel A. Casique Olivos
- 44 El mundo en crisis
Capitán Nemo
- 45 PEF 2021 al servicio del Presidente
Rogelio García Macedonio
- 46 Historia y verdad objetiva
Miguel Alejandro Pérez

CIENCIA

- 47 El secreto invernal de las plantas
Neftaly de J. Cruz Mireles



DEPORTES

- 46 *La Barby* Juárez pierde cinturón...
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 49 La advertencia de *Nuevo Orden*
Marco Aquíahuatl
- 50 *Nuevo orden*
Cousteau
- 52 La macabra Luna de Salvador Díaz Mirón
Tania Zapata Ortega
- 53 *Maquis. La verdad histórica de la otra guerra*, de José Antonio Vidal Sales
Ángel Trejo

POESÍA

José Hernández



CARTÓN

- 41 Inundaciones en el sureste
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía



TECOMATLÁN
H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiéles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Miguel Á. Casique Olivos
Capitán Nemo
Rogelio García Macedonio
Miguel Alejandro Pérez
Armando Archundia Téllez
Neftaly De J. Cruz Mireles
Marco Aquíhuatl
Cousteau
Ángel Trejo
Tania Zapata Ortega

Reporteros
Adamina Márquez
Leyni Méndez León
Yamiri Rodríguez Madrid
Froilán Meza Rivera
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramirez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos
Víctor de la Cruz

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Distribución
Alexánder Méndez Méndez

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
9 de noviembre de 2020.
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura,
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Distribuido por
Alexander Méndez Méndez.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
veridas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.



El Ayuntamiento Antorchista que encabeza Sara-Yolanda Reyes Hernández destinó recursos para agua potable, drenaje, alcantarillado sanitario, educación, electrificación, alumbrado público, pavimentación con concreto hidráulico, cultura, deporte, infraestructura, vivienda y acciones para el progreso del municipio y sus juntas auxiliares.

\$ 42,861,888.20



H. Ayuntamiento de Tecamatlán



@AyuntTecamatlan



www.tecomatlan.gob.mx

20 AÑOS

Revista Buzos de la Noticia

LA VOZ DE LOS POBRES DE MÉXICO

Buzos de la Noticia @BuzosNoticias @buzosdlanoticia www.buzos.com.mx





LA OPACIDAD 25 mil millones



El primer año de gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) está marcado por la opacidad y la falta de rendición de cuentas, como lo evidenció la *Segunda entrega de informes individuales sobre la revisión de la Cuenta Pública 2019*, realizada por la Auditoría Superior de la Federación (ASF), que detectó muchos miles de millones de pesos (mdp) sin justificar en los gastos del Gobierno Federal y varias administraciones estatales del Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

D EN LA 4T s sin justificar





En su informe, la ASF denunció que tanto el Insabi como el FSPSS violaron las reglas de operación y tienen problemas en su planeación del gasto.

La ASF entregó, el 30 de octubre a la Cámara de Diputados, mil 487 informes individuales del gasto público ejercido en 2019, por la administración de AMLO, así como de instituciones federales, estatales y municipales. Dichas auditorías revelan que el gobierno que prometió transparencia en el uso de los recursos públicos, no informa en qué y cómo gasta el dinero de la Nación.



David Rogelio Colmenares

En las entidades federativas, el monto observado por la ASF fue de 25 mil 748 mdp, de los cuales la Federación solo recuperó 738 mdp, dinero que las dependencias fiscalizadas reintegraron. Pero aún quedan por aclararse 25 mil 10 mdp. Por ello, la fiscalía ha abierto cuatro mil 900 procedimientos que involucran a 14 mil presuntos responsables de la poca claridad en el manejo del erario.

Las observaciones están relacionadas con la falta de comprobantes de gastos; pagos improcedentes o excesivos; recursos y rendimientos financieros no ejercidos, devengados y no comprometidos sin ser reintegrados a la Tesorería de la Federación, así como a transferencias de recursos a otras cuentas bancarias. “La transparencia es ‘limitada’ en la 4T y la información sigue sin fluir”, aseguró el titular de la ASF, David Rogelio Colmenares, en su informe general a los legisladores.

Las auditorías se aplicaron también al Fondo de Gastos Catastróficos (FGC), al Programa de Vigilancia Epidemiológica del Fondo Nacional para Desastres Naturales (Fonden), los institutos Mexicano del Seguro Social (IMSS) y de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE); los Laboratorios Birmex, Petróleos Mexicanos (Pemex), Pemex Exploración y Producción y Pemex Fertilizantes (en este caso por las inversiones en la rehabilitación de plantas para fertilizantes nitrogenados de Veracruz). En relación con las obras de infraestructura, la ASF

incluyó al Tren México-Toluca y al Tren de Guadalajara.

El sector Salud obtuvo el mayor número de observaciones, con 20 mil 387 mdp sin aclarar. El Fondo de Aportaciones para los Servicios de Salud (Fassa) sumó mayores irregularidades por no justificar nueve mil 537 mdp; el Seguro Popular (SP), programa que desapareció este año, no justificó el destino de ocho mil 499 mdp, mientras que el Programa de Atención a la Salud de Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Laboral presentó opacidad en el uso de dos mil 668 mdp.

En su informe, la ASF denunció que tanto el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi) como el Fideicomiso del Sistema de Protección Social en Salud (FSPSS) violaron las reglas de operación y tienen problemas en su planeación del gasto. “El Insabi no cuenta con su Estructura Orgánica ni con sus manuales de Organización y Procedimientos... Las Reglas de Operación del Fondo de Salud para el Bienestar se encuentran en proceso de

REPORTES ESPECIALES

Adamina Márquez

7

@AdaMarqREAL

la opinión favorable por parte de la Secretaría de Hacienda y de la autorización del Comité Técnico del FSB, no obstante que ya concluyó el plazo establecido para su emisión”.

La diputada perredista Verónica Juárez Piña declaró que la Secretaría de Salud (SS) reúne el mayor número de observaciones porque el actual gobierno está otorgando, a empresas privadas, contratos sin licitación de por medio, medida que ha resultado contraproducente porque, en muchos casos, se han entregado equipos a sobreprecio e inservibles; además, se ha generado desabasto de medicamentos.

Bajo la lupa, gobiernos morenistas

El 29 de noviembre del año pasado, durante su conferencia de prensa matutina, el Presidente aseguró que la actitud más importante para ser funcionario público de su gobierno, era la honestidad. “Lo que más me importa, más que la experiencia, es la honestidad. Si hablamos en términos cuantitativos, (sería) 90 por ciento honestidad; 10 por ciento experiencia”, sentenció el mandatario federal.

No obstante lo anterior, la administración federal y los gobiernos estatales morenistas son los que más han incurrido en la opacidad al no justificar el gasto de los recursos públicos. De las seis entidades que la ASF ubica con mayor falta de transparencia —Ciudad de México (CDMX), Veracruz, Chiapas, Puebla, Oaxaca y Coahuila— cuatro están gobernadas por morenistas y dos por mandatarios emanados del Partido Revolucionario Institucional (PRI).

La capital de la República, gobernada por Claudia Sheinbaum, encabeza esta lista, y sus gastos no justificados fueron por siete mil 516.5 mdp; le sigue el gobierno de Cuitláhuac García Jiménez, en Veracruz, por dos mil 413.4 mdp; en tercer lugar Chiapas, gobernado por el morenista Rutilio Escandón Cadenas, observado por un gasto de dos mil 158.5 mdp y Miguel Barbosa, de Puebla, por mil 136.6 mdp.

El gobierno de Oaxaca, encabezado por el priista Alejandro Murat Hinojosa, presentó irregularidades por mil 528.5 millones y el de Coahuila, gobernado por su compañero Miguel Ángel Riquelme, no justificó gastos por mil 469.5 mdp.

A decir de la ASF, el 84 por ciento de las observaciones a los gobiernos estatales tuvieron que ver con la opacidad en el gasto de poco más de 20 mil 387 mdp de recursos transferidos al SP y al Fassa. Este dinero debió utilizarse para atender la salud de la

población sin seguridad social, para la adquisición de medicamentos e insumos médicos, la construcción y el mejoramiento de infraestructura hospitalaria y la contratación de personal médico y administrativo; pero hasta el momento no está claro en qué y cómo se gastó.

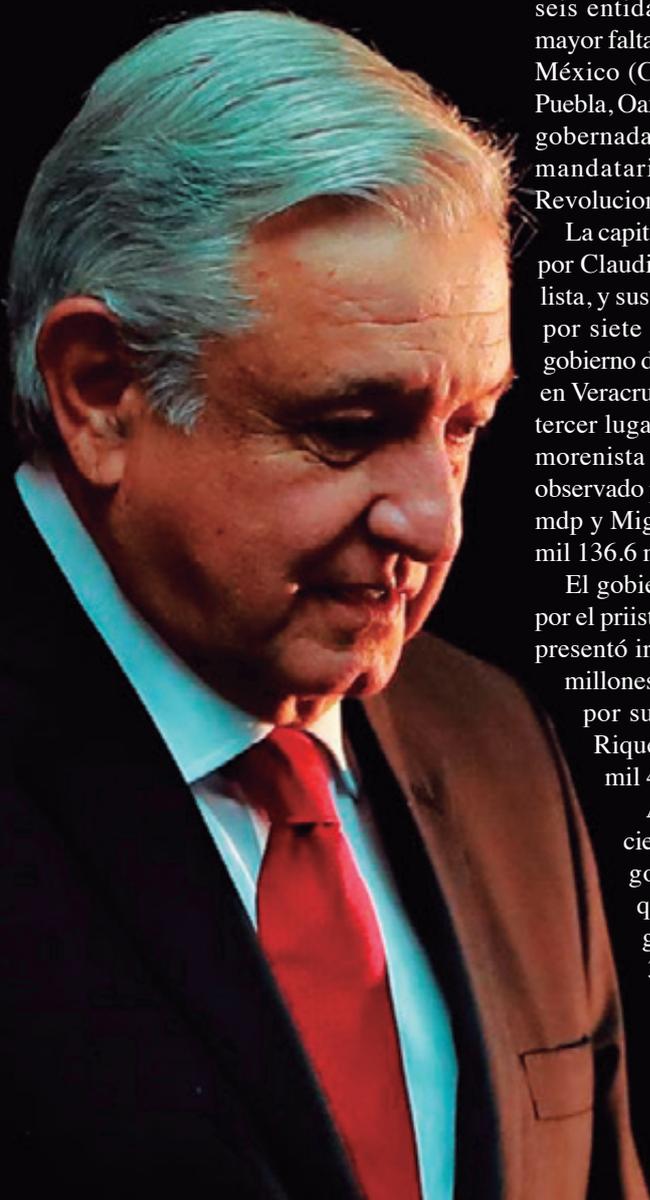
Los gastos no realizados en medicinas y cobertura de salud a la población sin servicios sanitarios atraen más sospechas e inconformidades, porque se generaron en el primer año de gobierno de AMLO. El Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM) y vías de mucho tránsito, como el Circuito Interior e Insurgentes en la CDMX, fueron tomadas al menos en una ocasión por padres de familia y niños enfermos con cáncer. Estas manifestaciones se han replicado en Veracruz, Chihuahua, Chiapas y Puebla, al igual que las protestas organizadas por los portadores del VIH-SIDA ante la falta de retrovirales.

La CFE y sus pérdidas

Otra de las instituciones bajo la lupa de la ASF es la Comisión Federal de Electricidad (CFE) dirigida por Manuel Bartlett —funcionario perteneciente al círculo cercano del Presidente— y empresa paraestatal catalogada como obsoleta porque, en 2019, sus operaciones reportaron un valor agregado negativo en el ámbito económico.

“La CFE no fue rentable y continuó con un valor económico agregado negativo en su operación; no cumplió sus metas de generación de energía y se observó un deterioro en la operación de las EPS, que provocó que la participación de CFE en el Mercado Eléctrico Mayorista disminuyera, al pasar de 48.6 por ciento en 2018, a 47.1 por ciento en 2019”, explica el documento de la ASF, que también advierte que las pérdidas de la paraestatal fueron de 40 mil 382 mdp durante 2019.

Las causas de la poca rentabilidad en esta empresa, a decir de la Auditoría, están en los subsidios para abaratar la



REPORTES ESPECIALES

8

Adamina Márquez

@AdaMarqREAL

▶ electricidad en los sectores doméstico y agrícola, unidos a sus tarifas poco competitivas, al envejecimiento de su infraestructura y su mala administración.

El análisis fiscal evidencia un retroceso en cuanto a la rentabilidad de la empresa, pues mientras que, en 2018, el Rendimiento Sobre Activos (ROA, por sus siglas en inglés) fue del 3.1 por ciento, en 2019 apenas alcanzó el 1.2 por ciento. Otro dato que reflejó la poca productividad en la CFE es el Rendimiento sobre capital (ROE, por sus siglas en inglés), que en 2019 fue del cuatro por ciento, mientras que en 2018 fue del nueve por ciento. Éstos fueron los elementos para que la ASF concluyera que la CFE registró un resultado de generación de riqueza residual negativo, menor en el 8.9 por ciento al reportado en 2018.

La lucha anticorrupción es una farsa

Algunos diputados, analistas económicos y actores políticos criticaron a la ASF que, en su segunda entrega de informes sobre la revisión de la Cuenta Pública 2019, dejó fuera de su análisis el gasto de las megaobras del Presidente —el Tren Maya, la refinería de Dos Bocas y el aeropuerto de Santa Lucía— y sus programas sociales o asistencialistas como Jóvenes Construyendo el Futuro, Sembrando Vida y las Becas Benito Juárez.

Verónica Juárez Piña, coordinadora parlamentaria del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en la Cámara de Diputados, aseveró que el combate a la corrupción del AMLO es una farsa.

“Resulta preocupante esta revisión del órgano de fiscalización porque no incluye los programas prioritarios del gobierno de AMLO, como Jóvenes Construyendo el Futuro, Sembrando Vida o Becas Benito Juárez; ni las megaobras como el Tren Maya, la refinería Dos Bocas o el aeropuerto de Santa Lucía, ya que esos programas y proyectos son a los que el Gobierno Federal

MONTO OBSERVADO EN ENTIDADES FEDERATIVAS

- 54.6 por ciento correspondió a falta de documentación comprobatoria
- Ocho por ciento a pagos improcedentes o en exceso
- 6.5 por ciento a recursos o rendimientos financieros no ejercidos, devengados, ni comprometidos y sin ser reintegrados a la Tesorería de la Federación.
- 4.9 por ciento a transferencias de recursos a otras cuentas bancarias
- 26 por ciento restante correspondió a otros conceptos.

EL MAYOR MONTO OBSERVADO SE CONCENTRA EN:

- FASSA con el 38.4 por ciento (9 mil 537 mdp)
- Seguro Popular, 34.3 por ciento (8 mil 500 mdp)
- Cumplimiento de la Ley de Disciplina Financiera, el 13.7 por ciento (3 mil 393 mdp)
- Revisión al Programa de Atención a la Salud y Medicamentos Gratuitos para la Población sin Seguridad Social Laboral, el 10.7 por ciento (2 mil 668 mdp).

está destinando la mayor parte del presupuesto público, incluso en el marco de la emergencia sanitaria y de la crisis económica”, sostuvo.

Este proceder, aseguró la legisladora, no solo contradice el supuesto combate a la corrupción, sino que coloca un manto de impunidad sobre los programas insignia y los proyectos prioritarios del Presidente, y utiliza los recursos públicos con fines clientelares frente a las elecciones de 2021.

Aún antes de la publicación del análisis de la Cuenta Pública 2019, varias organizaciones no gubernamentales (ONGs) habían advertido que el trabajo de la ASF es deficiente y poco eficaz en la lucha anticorrupción impuesta por el gobierno actual. En el informe *La ASF y la fiscalización superior en tiempos de mayorías*, realizado por la organización México Evalúa y la Escuela de Gobierno y Transformación Pública del Tecnológico de Monterrey, se afirma que solo 11 de cada 100 pesos observados por la ASF son recuperados.

“Con la decisión de no hacer auditorías forenses para el Nuevo Aeropuerto de la Ciudad de México (NAICM) y para los proyectos prioritarios de AMLO, la ASF se hace de la vista gorda. Así nos quedamos sin posibilidades de detectar y desarticular redes de corrupción”, aseguró Marco Antonio Fernández,

profesor-investigador de la Escuela de Gobierno e investigador asociado de México Evalúa.

El especialista criticó a la ASF porque, en el caso de la cancelación del NAICM, realizó una auditoría de desempeño y no una forense, la cual hubiera permitido detectar casos de corrupción y responsabilidades por daños patrimoniales; pues los montos involucrados y las acusaciones sobre irregularidades sugerían otro tipo de inspección mucho más rigurosa.

“No hay combate a la corrupción serio sin fiscalización efectiva. Por eso la ASF es una de las instituciones en las que recaen las mayores expectativas. Debemos exigirle más para que ocupe el lugar que está llamada a desempeñar en el Sistema Nacional Anticorrupción”, advirtió en la presentación del informe Edna Jaime, directora de México Evalúa.

Para la legisladora Verónica Juárez Piña, el hecho tiene otro fondo mucho más preocupante. “El Gobierno Federal no solo causó un daño irreparable a la población al aplicar una política de austeridad irresponsable, sino que ha hecho un uso poco eficiente y opaco de los recursos públicos (...). La ineficiencia, la falta de transparencia y el despilfarro del erario también son corrupción y han costado vidas, lo acepte o no AMLO”, denunció. **b**



“Resulta preocupante esta revisión del órgano de fiscalización porque no incluye los programas prioritarios del gobierno de AMLO, como Jóvenes Construyendo el Futuro, Sembrando Vida o Becas Benito Juárez; ni las megaobras como el Tren Maya, la refinería Dos Bocas o el aeropuerto de Santa Lucía, ya que esos programas y proyectos son donde el Gobierno Federal está destinando la mayor parte del presupuesto público, incluso en el marco de la emergencia sanitaria y de la crisis económica”, sostuvo la coordinadora parlamentaria del PRD en la Cámara de Diputados, Verónica Juárez Piña.





En Ecatepec, M AGUDIZA MARGINACIÓN Y REPR

A un año de que el alcalde morenista Fernando Vilchis Contreras concluya su administración municipal a la falta de obras y servicios públicos, y por las acciones represivas de la policía, con las que res

An aerial photograph of a densely populated city, likely Ecatepec, Mexico. The city is characterized by vibrant, multi-colored buildings in shades of pink, yellow, and red. A prominent cable car system is visible, with several orange and red gondolas suspended from cables that stretch across the sky. The city is built on a hillside, with a large, rocky outcrop visible on the left. In the background, a range of mountains is visible under a clear blue sky with scattered white clouds. The overall scene is bright and sunny, suggesting a clear day.

orena

IME PROTESTAS CIUDADANAS

Alcaldía en Ecatepec, la inconformidad de los habitantes en las colonias marginadas aumenta debido a las demandas.

REPORTAJE

12 Leyni Méndez León
 @LeyniWateke



Vilchis Contreras no ha cumplido ninguna de sus propuestas de cambio; hoy, Ecatepec se halla sumido en la misma situación de pobreza, marginación y olvido en que lo dejaron los gobiernos municipales pasados.

El gobierno de Ecatepec de Morelos, Estado de México (Edomex), es uno de los menos efectivos del país en la solución de los problemas urbanos básicos, de acuerdo con la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU) 2020, la cual reveló que solo el 12 por ciento de esa población evaluó como “eficiente” al gobierno de Vilchis Contreras, militante del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

Además, Ecatepec ocupa el primer lugar en inseguridad pública, según la percepción ciudadana. En septiembre pasado, el 92.8 por ciento de los ecatepecenses de 18 años y más consideraron muy insegura a su ciudad, apenas un punto más que Fresnillo, Zacatecas, con el 91.8 por ciento de sus habitantes molestos, y el 91.1 por ciento de los de Coahuila de Zaragoza, Veracruz.

Pero el problema que más aqueja a gran parte del millón 655 mil residentes

del municipio más poblado del país es la carencia de servicios urbanos indispensables como agua potable, drenaje, alumbrado público, servicios de salud y educación suficientes, calles avenidas pavimentadas, fuentes de empleo, entre otros.

Fernando Vilchis Contreras no ha cumplido ninguna de sus propuestas de cambio, con las que junto a Morena arrasó en las elecciones de 2018, y hoy Ecatepec se encuentra sumido en la misma situación de pobreza extrema, marginación y olvido en que lo dejaron los gobiernos municipales anteriores.

En múltiples declaraciones a la prensa, el alcalde de Ecatepec ha dicho que la falta de educación, de salud y otros servicios públicos básicos genera insensibilidad hacia las personas, además de provocar inseguridad y violencia; entonces ¿por qué no combate la marginación en el municipio que gobierna y que asegura conocer desde hace 40 años?

Protestan vecinos por falta de servicios

Por la falta de resultados y la inacción de los funcionarios del gobierno municipal, la inconformidad ciudadana va en aumento, y vecinos de varias colonias populares de la demarcación han tomado las calles para protestar y recordar al edil los compromisos que hizo durante su campaña electoral.

El pasado 26 de octubre, residentes de las colonias Ciudad Cuauhtémoc y Jardines de Morelos, entre otras, denunciaron “que las patrullas no acuden al llamado de los vecinos, que el robo de autos continúa impunemente, que dejaron inconclusa la obra de repavimentación de la avenida que va del Reclusorio Norte a la Avenida de Los Escritores; continúa el desabasto de agua y que ha incrementado el reparto de agua en pipas, donde el vital líquido es vendido a un precio abusivo”.

Otros inconformes que han alzado la voz, son los residentes de la colonia Laguna de Chiconautla, donde 30 mil



Se inundan todos los rincones y las vialidades de la colonia, impidiendo la movilidad de los residentes, tanto si andan a pie o sobre algún medio de transporte, obligándolos a colocar llantas, tabiques y tablas para cruzar calles; porque las pocas coladeras que hay se tapan con el lodo y la tierra, ya que no existe un cárcamo de bombeo para desalojar el agua de lluvia.

familias no cuentan con agua potable, drenaje, electricidad; todas las calles son de terracería y en épocas de sequía envuelven con polvo a los endebles y humildes hogares en perjuicio de sus habitantes. Pero la mayor amenaza para éstos se da en la época de lluvias, cuando el nombre Laguna de Chiconautla tiene sentido y el agua recobra sus antiguas parcialidades.

Entonces se inundan todos los rincones y las vialidades de la colonia, impidiendo la movilidad de los residentes, tanto si andan a pie o sobre algún medio de transporte, obligándolos a colocar llantas, tabiques y tablas para cruzar calles; porque las pocas coladeras que hay se tapan con el lodo y la tierra, ya que no existe un cárcamo de bombeo para desalojar el agua de lluvia.

Ángel Salgado Hernández, de 69 años, relata a *buzos* que las calles de su colonia se convierten en laguna durante las lluvias: “Deberían de ver: no hay paso por ningún lado. Aquí estamos olvidados por completo; no tenemos agua,

ni drenajes, ni pavimentos. La inseguridad también es otro problema, los asaltos están a la orden del día”.

Cifras del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) revelan que en Ecatepec, las personas que no disponen de servicios básicos en sus hogares son 99 mil 634.

Wendy Isabel Peña tiene 28 años; es madre de cinco infantes y comparte una humilde vivienda con sus padres; en total conviven ocho personas en tres habitaciones, cuyo techo es de carrizo y láminas de cartón. Esta familia forma parte de los 172 mil 80 ecatepenses que habitan en viviendas de espacio insuficiente y hechas con materiales endebles y de mala calidad. Pero hay otra cifra, la de las 26 mil 453 viviendas con un solo cuarto, que comparten hasta cinco integrantes de una familia.

Para contribuir al sustento de su hogar, Wendy se dedica a la venta de empanadas. La mayor parte de sus ingresos se destina a la compra de agua potable para proteger a sus hijos del

Covid-19 y garantizar la higiene en la elaboración de su producto. “Son 100 pesos los que gastamos cada tercer día para comprar agua para toda la familia... No, no la reparten en pipa porque el municipio no nos toma en cuenta”, comenta mientras saca agua de un balde medio vacío.

En Ecatepec hay 14 mil 910 casas-habitación sin acceso a la red de agua entubada. La mayoría están ubicadas en las colonias Mesa de los Leones, Tierra Blanca Segunda Sección (Ejido Ecatepec), Vista Hermosa y Laguna de Chiconautla.

En el traspatio de la vivienda de Wendy se observa la leña y una olla tiznada donde la familia cocina sus alimentos y calienta el agua para asearse, ya que sus ingresos tampoco les permiten adquirir un tanque de gas.

De acuerdo con el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), en Ecatepec hay 723 mil 559 personas en pobreza, de los cuales 616 mil 537 viven





La principal característica del gobierno municipal en Ecatepec es su falta de atención a las demandas sociales de las colonias marginadas. Por ello, Antorcha Campesina, organización con 46 años de existencia en México y con numerosos simpatizantes y militantes en la demarcación, se solidarizó en fecha reciente con los habitantes de diversas colonias para denunciar la falta de resultados del alcalde Vilchis Contreras.

➤ en pobreza moderada y 107 mil 23 en pobreza extrema.

Violencia de género, represión y moches

La principal característica del gobierno municipal en Ecatepec es su falta de atención a las demandas sociales de las colonias marginadas. Por ello, Antorcha Campesina, organización con 46 años de existencia en México y con numerosos simpatizantes y militantes en la demarcación, se solidarizó en fechas recientes con los habitantes de diversas colonias para denunciar la falta de resultados del alcalde.

Con manifestaciones de protesta pública, cadenas humanas y la entrega de pliegos petitorios, Antorcha y sus simpatizantes emprendieron una campaña de denuncia para exigir al edil una solución a los problemas por la falta de servicios y de apoyo durante la pandemia de Covid-19. En respuesta, el alcalde envió a la policía para reprimir a hombres, mujeres y jóvenes que, con carteles y volantes en la mano, denunciaron la insensibilidad del edil ecatepense ante las peticiones ciudadanas.

El pasado 18 de octubre, dos hombres y una mujer fueron detenidos y golpeados por distribuir propaganda en la colonia Hogares Mexicanos, donde exigían al gobierno local la dotación de servicios básicos en las comunidades San Isidro Atlautenco, Ranchería, Jardines de Morelos, Ciudad Cuauhtémoc, Luis Donaldo Colosio, Alfredo del Mazo, El Progreso, Villas de Guadalupe y Laguna de Chiconautla, entre otras.

Ambos fueron trasladados ante un juez calificador pero, poco tiempo después, vecinos, militantes y simpatizantes de Antorcha realizaron un mitin para protestar por la violación al derecho de libre expresión. Un día después, la lidereza de Antorcha en Ecatepec, Camelia Domínguez Isidoro, fue acusada por el gobierno de Vilchis Contreras de atacar las vías de comunicación y el transporte público y se levantó el expediente judicial número NIC: ECA/EC2/ 00/ MP/I 067/ 02647/ 20/10.

En conferencia de prensa, la dirigente antorchista negó haber participado en dicha protesta y aseguró sentirse perseguida políticamente y ser víctima de

violencia de género por la denuncia judicial, donde le es imputado un delito que no cometió. Domínguez Isidoro aseguró, en contrapartida, que Vilchis Contreras “abusa de su poder y reprime a las mujeres, a las que nos atrevemos a levantar la voz. El presidente está utilizando la fuerza pública para reprimir e intimidar a los luchadores sociales. Es lamentable que en un municipio con alerta de género, el presidente no sea congruente con esta lucha y se ponga a intimidar a las mujeres simplemente por pedir obras y servicios”.

La dirigente social responsabilizó al gobierno de Ecatepec de cualquier acción física contra su persona y sus compañeros militantes y simpatizantes de Antorcha Campesina.

Herlinda Espíndola, representante vecinal en la Laguna de Chiconautla, denunció que el siete de octubre, pobladores que realizaban la pintura de una barda a modo de protesta por la falta de servicios en sus comunidades, fueron encarcelados luego de aparatoso operativo de seguridad. Denunció que la policía de Ecatepec detiene con violencia a

REPORTAJE

Leyni Méndez León 15

@LeyniWateke



A pesar de que el alcalde Fernando Vilchis asegura levantarse todos los días a las cinco de la mañana para encabezar los operativos contra la delincuencia, el primer lugar nacional de Ecatepec en inseguridad pública, con el 92.8 por ciento reportado en septiembre por el Inegi, no es gratuito ya que los asaltos, feminicidios, secuestros y ajustes de cuentas son cotidianos y el principal tormento para los pobladores de este municipio.

sus compañeros y posteriormente son llevados a la oficialía calificadora donde el juez impone multas de hasta cuatro mil pesos por cada uno de los arrestados, pese a que solo “repartían volantes”.

Espíndola advirtió que con estas detenciones, Vilchis intenta sofocar la opinión adversa que su gobierno ha generado en la población, y acaso también recaudar más ingresos, pues en las últimas manifestaciones, en las que se demandaron obras y servicios, fueron detenidos militantes y el Juez conciliador exigió multas que superaban los 10 mil pesos: “Detienen a nuestros compañeros y nos persiguen políticamente; pero igualmente buscan llevarse una mochada de dinero, porque sus multas son excesivas por una falta administrativa”, agregó la lideresa.

Covid-19 agudiza la pobreza y marginación

Magdalena López es una madre de familia que habita desde hace 17 años en Laguna de Chiconautla. Tiene una hija con discapacidad, quien requiere medicamentos especiales que le cuestan más

de mil pesos. Por causa de la pandemia de Covid-19, los hospitales de Ecatepec no brindan servicios para personas con discapacidad y, en medio de la crisis, no hay medicamento gratuito para su hija; por lo que en ciertas ocasiones, tuvo que solicitar el apoyo de sus vecinos para adquirirlo. En Ecatepec hay 713 mil 991 personas sin acceso a servicios de salud, cifra equivalente al 40.3 por ciento de la población.

A pesar de su situación familiar, Magdalena no ha recibido ningún tipo de apoyo social para enfrentar la pandemia y el municipio se halla ahora en riesgo de regresar a semáforo rojo a causa del rebrote del Covid-19, ya que había registrado 11 mil 169 casos confirmados y mil 786 personas fallecidas; el 20 de octubre se detectó un nuevo incremento en los casos positivos y decesos. El municipio se ubica entre los 50 con más casos activos de Covid-19.

Los vecinos de distintas colonias afectados por la pandemia presentaron un pliego petitorio, ante la presidencia municipal, para solicitar un programa de abasto de alimentos, en una de cuyas

pancartas se leía esta leyenda: “En casa y sin comida”. En respuesta a esta solicitud, las autoridades arguyeron que para entregar un apoyo se requería un estudio socioeconómico, ya que podría haber personas que no requerirían despensas”.

Hasta el día de hoy, los afectados afirman que no han recibido, en sus domicilios, ninguna visita del DIF municipal o de desarrollo social.

El violento e inseguro Ecatepec de siempre

A pesar de que el alcalde Fernando Vilchis asegura levantarse todos los días a las cinco de la mañana para encabezar los operativos contra la delincuencia, el primer lugar nacional de Ecatepec en inseguridad pública, con el 92.8 por ciento reportado en septiembre por el Inegi, no es gratuito ya que los asaltos, feminicidios, secuestros y ajustes de cuentas son cotidianos y el principal tormento para los pobladores de este municipio.

La violencia contra las mujeres sigue al alza en la localidad. Datos del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) muestran que del 1° de enero de 2015 al 31 de marzo de 2019, en Ecatepec se han contabilizado mil 258 carpetas de investigación por homicidio doloso contra mujeres.

Por décadas, Ecatepec de Morelos ha estado en la lista de los municipios más violentos del país, y entre los más atrasados del Edomex, con más del 40 por ciento de la población en pobreza. A pesar de esta realidad y de que el propio edil reconoce la existencia de ésta, con levantarse temprano no abatirá la delincuencia ni la marginación de la gente; porque para ello, se requiere que el alcalde tenga la voluntad política necesaria para atender y solucionar las demandas ciudadanas. Por eso conviene invocar aquel refrán de la sabiduría popular que afirma: “no por mucho madrugar amanece más temprano”. **b**



LOS ATROPELLOS DEL SECRE DE GOBIERNO EN VERACRUZ

Lejos de resolver los problemas entre dependencias gubernamentales y garantizar los derechos básicos de los individuos, el secretario de gobierno del estado de Veracruz, Eric Patrocinio Cisneros Burgos, parece interesado en atropellar éstos y en generar conflictos a la administración del gobernador Cuitláhuac García Jiménez.

En casi dos años de ejercicio gubernamental, Cisneros Burgos ha vulnerado la libertad de organización, expresión y manifestación, lo que resulta paradójico en un titular de la Secretaría de Gobierno, cuyo *Reglamento Interior* lo obliga a vigilar el cumplimiento de los preceptos constitucionales, entre ellos el respeto a los derechos humanos; a atender las recomendaciones de organismos

competentes y organizaciones de la sociedad civil y a dictar las medidas necesarias para el buen funcionamiento del gobierno estatal.

Éstos son algunos de los ejemplos de cómo el funcionario ha violentado el Estado de Derecho en Veracruz. Samuel Aguirre Ochoa, dirigente estatal del Movimiento Antorchista Nacional (MAN), denunció que el gobierno de García Jiménez, a través de Cisneros y otros funcionarios, intenta eliminar *de facto* sus derechos de organización,

petición y libre manifestación mediante absurdas acusaciones de corrupción para criminalizarlo ante la opinión pública.

“Han eliminado algunas de las conquistas históricas que ha logrado el pueblo mexicano en sus luchas, aprovechándose de que la gente está harta del lastre que significa la corrupción. Aquí han emprendido una burda lucha contra las organizaciones sociales y políticas, utilizando, para ello, todos los medios a su alcance: la represión administrativa, la represión policiaca, las campañas negras en la prensa. Pero al parecer, uno de sus métodos favoritos es el uso de sicarios para atacar a sus adversarios”, explicó Aguirre Ochoa.

Un ejemplo del uso de este recurso criminal fue el secuestro de cuatro integrantes del MAN en el municipio de Veracruz el jueves ocho de octubre; sus



El pasado jueves ocho de octubre, cuatro integrantes del MAN fueron privados de su libertad en el municipio de Veracruz, sometidos a tortura física y psicológica y liberados por la presión social que se ejerció a través de movilizaciones públicas y denuncias en los medios de comunicación y las redes sociales.

“Una verdadera guerra con el propósito de amedrentar. ¿Quién controla a estos sicarios, si el gobernador ha declarado que ya no existen grupos delincuenciales en Veracruz? Es evidente que solamente lo puede hacer algún funcionario con poder dentro del gobierno y no hay que ser sabios para saber qué áreas de éste tienen capacidad para ello”, comentó el dirigente social.

“Ahora, estos funcionarios acusan a las víctimas de pertenecer a un grupo delictivo, con lo que demuestran la falta de escrúpulos y de ética, acción que implica una verdadera injusticia, pues después de haber sufrido los daños de la criminal tortura, se les calumnia vilmente. ¿Qué tipo de gobierno es éste? ¿Se le puede calificar de izquierda o de progresista, como se autodenomina? Ningún gobierno progresista actúa de esta manera. Si realmente fueran criminales, lo que procedía era haberlos denunciado y sometido a juicio. Para cualquier persona, que tenga dos dedos de frente, queda claro que están inventando una narrativa para tratar de lavarse la cara después de agredir al MAN”, abundó Aguirre Ochoa.

El líder estatal del MAN hizo un llamado a la opinión pública de Veracruz y del país para condenar esta segunda

agresión gubernamental contra el derecho de organización, una de las conquistas políticas más importantes logradas por la Revolución Mexicana y a no permitir, por ningún motivo, que sigan cometándose actos de injusticia como el de criminalizar a las víctimas de secuestro; ya que a los jóvenes antorchistas “primero se les privó de la libertad por razones políticas, se les sometió a torturas y ahora se pretende criminalizar”.

Otra de las agresiones se dio el pasado 28 de octubre, cuando dos sujetos armados entraron a una de las tiendas pertenecientes al MAN en Paso del Toro, comunidad del municipio de Medellín de Bravo.

“Primero le pidieron a la cajera que les entregara el dinero de la venta, agarraron algunas otras mercancías y después, amagándola con el arma, le dijeron con palabras altisonantes que cerrara la tienda de inmediato, porque los tenían ubicados a todos y que si no lo hacían, regresarían ‘a armar un desmadre’. Luego escaparon. Afortunadamente no asaltaron a ningún cliente de los que se encontraban comprando, pero sí fue muy evidente que la amenaza la hicieron en voz muy alta para que los escucharan todos los presentes y sembrar así el terror colectivo”, denunció.

TARIO

captos los mantuvieron encerrados y sometidos a tortura física y psicológica durante más de 48 horas. Finalmente fueron liberados por la presión social que se ejerció a través de movilizaciones públicas y denuncias en los medios de comunicación y las redes sociales.

Con anterioridad –prosiguió– se habían registrado acciones similares, como la amenaza de grupos armados a través de videos contra un integrante del Comité Estatal del MAN en el municipio de Tantoyuca, el 29 de septiembre. Estas acciones de intimidación se hicieron, además, con llamadas telefónicas e intentos de extorsión contra más de 150 jóvenes activistas, deportistas e integrantes de los grupos culturales de Antorcha, así como de algunos secuestros virtuales de jovencitos a quienes les causaron graves daños psicológicos.



REPORTAJE

18 Yamiri Rodríguez Madrid
 @YamiriRodriguez

Los constantes ataques a la libertad de expresión

Pero no solo Antorcha ha sido víctima del gobierno estatal a través de las prácticas violentas del secretario de gobierno, quien en varias ocasiones ha violentado el derecho a la libertad de expresión de los medios de comunicación. En mayo del año pasado, en una atropellada conferencia de prensa, Eric Cisneros emitió una advertencia a los periodistas de Xalapa, luego de que le cuestionaran si las bancadas en el Congreso local estaban preparadas para resolver un juicio político contra el entonces titular de la Fiscalía General del Estado (FGE), Jorge Winckler Ortiz.

“Aquí va a haber un parteaguas que es muy claro, y también va para todos los compañeros que son periodistas, va para todos los veracruzanos; con esto que está pasando hoy en Veracruz, vamos a saber quién está del lado de los veracruzanos y quién quiere ser cómplice de un pequeño grupo de personas que ni siquiera son veracruzanas”, declaró contundentemente.

Fue incluso más allá, al afirmar que había periodistas defensores de lo indefendible y que con el “parteaguas” se sabría quiénes actuaban con base en intereses propios; después de estas amenazas, no hubo una reprimenda proveniente del gobernador García Jiménez y tampoco una disculpa pública del Secretario de Gobierno.

El pasado 26 de agosto, Bertha Ahued Malpica, directora ejecutiva de *El Dictamen*, difundió un mensaje intimidatorio que, a través de *WhatsApp*, le envió el secretario de gobierno, luego de que, el día anterior, en la columna *Veredicto por Don Justo*, publicara que Cisneros Burgos ya no le tomaba las llamadas a Rocío Nahle García, Secretaria de Energía. “El que se lleva se aguanta”, le escribió.

Su propio compañero de partido, Alejandro Rojas Díaz Durán presentó, ante la Fiscalía Especial para la Atención de Delitos contra la Libertad

de Expresión (FEADELE), la siguiente denuncia relacionada con una amenaza contra la directora de *El Dictamen*: “Vengo a interponer una denuncia formal contra Eric Patrocinio Cisneros Burgos, quien se desempeña como secretario de gobierno del estado de Veracruz y que puede ser notificado en las oficinas que albergan esa Secretaría, con domicilio ampliamente conocido en el Palacio de Gobierno de Veracruz, así también contra quien o quienes resulten responsables por hechos con apariencia del delito que limitan y menoscaban el derecho a la libertad de expresión”.

Después del escándalo suscitado por el mensaje contra la directora del diario decano de la prensa mexicana, en una entrevista, Cisneros Burgos afirmó que dicho tema estaba “ya superado y olvidado”, que no tenía conflicto con nadie, pues era un “pacifista que viene de 20 años de lucha”. Entonces, tampoco hubo ninguna disculpa pública para la empresaria ni reprimenda para el funcionario.

Rojas Díaz Durán no ha sido el único morenista que ha arremetido contra Cisneros Burgos. La magistrada Sofía Martínez Huerta, destituida apenas el 23 de octubre como presidenta del Tribunal Superior de Justicia (TSJ) en Veracruz, denunció que tal personaje fue quien la obligó, con amenazas, a renunciar a este cargo.

“En días pasados, él me convocó a una plática en su oficina a la que acudí (...) En esta ocasión me llama, y en una plática entre él y yo, únicamente me refirió que han acontecido diversas situaciones problemáticas y que era momento de que yo me hiciera a un lado; al cuestionarle qué significaba, me dijo que era presentar la renuncia; pero le contesté que de ninguna manera lo haría (...) Estoy tratando de hacer mi trabajo pero no me dejan; son muchas situaciones, es un golpeteo diario contra mi persona, denostativo (*sic*), desprestigiándome (...) Todo este movimiento surge, parece ser, por el interés de desaparecer algunos documentos por los cuales la administración anterior,

no juzgo ni prejuizo, pudiera ser responsable de actos ilícitos; pero yo no me puedo pronunciar porque las autoridades encargadas están investigando el caso”, explicó ante micrófonos de diversos medios de comunicación, luego de su cese del Poder Judicial.

Martínez Huerta no solo promovió un amparo contra su remoción, sino que responsabilizó al secretario de gobierno de lo que pueda ocurrirle a ella o a su familia.

Oídos sordos a los reclamos

El escándalo más reciente generado por el secretario de gobierno se produjo el pasado 26 de octubre, cuando acudió al municipio de Ixtaczoquitlán para celebrar el 208 aniversario de la batalla de Escamela y fue abordado por familiares de desaparecidos en la zona Orizaba-Córdoba para demandar avances en las investigaciones. Araceli Salcedo, presidenta del Colectivo de Familias de Desaparecidos, indicó que entre los manifestantes se hallaban familiares y amigos de los siete comerciantes desaparecidos hace un año en Ciudad Mendoza.

“Dónde están, dónde están nuestros hijos, dónde están”; “Justicia, ahora”; “Vivos se los llevaron, vivos los queremos”, fueron parte de las consignas que gritaron mientras el secretario de gobierno permanecía impasible e indiferente a bordo de su camioneta, lo que provocó mayor molestia y estuvo a punto de provocar una gresca.

Cisneros Burgos se inició en la política en Baja California Sur, entidad donde estudió para ingeniero agrónomo. Ahí fue director de Recursos Humanos en el gobierno estatal y asesor del gobernador Narcisco Agúndez Montaña, cuando ambos eran perredistas. Hoy, tiene una responsabilidad importante en el gobierno morenista de Veracruz, donde destaca no solo por su insensibilidad política, sino también por su prepotencia y el uso de recursos políticos ajenos al diálogo y a las leyes. **b**



Alejandro Rojas Díaz Durán (arriba), compañero de partido de Cisneros Burgos, presentó, ante la FEADELE, una denuncia relacionada con una amenaza contra la directora de *El Dictamen*. El pasado 26 de octubre, Cisneros Burgos fue abordado por familiares de desaparecidos (abajo) en el municipio de Ixtaczoquitlán para demandar avances en las investigaciones, mientras él permanecía impassible e indiferente a bordo de su camioneta, lo que generó mayor molestia y estuvo a punto de provocar una gresca.



REPORTAJE

20 Froilán Meza Rivera

🐦 @meza_froilan



AGONIZA EL CAMP

los cultivos de temporal
el riego colapsará en el



**O EN CHIHUAHUA
se perdieron, y
próximo ciclo agrícola**



El gobierno de López Obrador desapareció el Fondo de Desastres Naturales, que pudo haber cubierto los daños por sequía atípica extrema, eliminó el Seguro Agrícola Catastrófico y otros programas similares, pero recortó además el 40 por ciento todos los apoyos al campo.

La producción agropecuaria de Chihuahua agoniza por la falta de lluvia y la desesperanza de los campesinos se advierte tanto en sus rostros como en uno de los primeros indicadores del desastre: la pérdida casi total de los cultivos de frijol de temporal, que es el más importante desde el punto de vista comercial, además de la avena forrajera, el maíz y la papa.

Estos dos productos agrícolas son, además, el sustento básico de la economía de autoconsumo de las familias indígenas de la Sierra Tarahumara, donde se augura una inevitable hambruna. Es decir, tanto el autoconsumo como el mercado agropecuario en Chihuahua ya se desplomaron al mero fondo y se prevé, asimismo, que la carne de bovino aumentará 66 por ciento en las próximas semanas.

Esta misma dinámica comercial se observa en el caso del frijol, que en algunas ciudades se incrementó de

28 pesos el kilo, en marzo, a 48 pesos a finales de octubre, debido a su ausencia casi total en el mercado. En adelante, comer frijol será un lujo, pues se prevé que su precio llegará a 60 pesos kilogramo en los meses de invierno.

La sequía ha causado daños irreversibles, porque la onda cálida no dejó desarrollarse a las plantas. El panorama es desolador porque ante la falta de lluvias se desvaneció la esperanza de los agricultores de que lloviera en septiembre o en octubre para levantar el forraje que generan las subdesarrolladas plantas de frijol y maíz para alimentar a su ganado.

Dice el refrán: “Aguas de mayo, ni *maiz pa’l* caballo; lluvias de abril, mazorcas de a mil”, en alusión a un ciclo ideal de precipitaciones. Sin embargo, la lluvia abandonó al campo chihuahuense y a ese abandono se sumó el Gobierno Federal, ya que ahora no existen programas para el campo destinados a enfrentar esta situación. La sequía que hoy azota a Chihuahua está catalogada como la

peor desde 1951, pese a que, por naturaleza, es una zona árida con años secos.

Sin embargo, desde hace más de medio siglo, ningún año fue como éste, y en septiembre, habitualmente el mes más lluvioso en Chihuahua, solo hubo alrededor de cinco días de buenas lluvias procedentes de la humedad remanente, que trajeron los huracanes devastadores sobre Nuevo León y Tamaulipas.

“Los productores de temporal nos la rifamos con el clima”, sostuvo Eloy Loya, agricultor de Nuevo Palomas, en el municipio de Santa Isabel, quien con los productores de la región insistieron en “rascarle” a la tierra hasta que se les acabaron la temporada y las esperanzas. En Chihuahua, el promedio anual de lluvia, contabilizado hasta el 30 de agosto, fue de 197 milímetros; pero en Santa Isabel alcanzó solo 120 milímetros, una zona con vocación frijolera donde, para que se desarrolle la mata de frijol, se requiere de un mínimo de 480 milímetros de lluvia.

El estado cuenta con una superficie de 447 mil 908 hectáreas (ha) en su sector de temporal, donde los principales cultivos son maíz, avena, frijol y sorgo forrajero. Los agricultores aprovecharon la humedad de julio y sembraron más de 80 mil ha de frijol, pero el impacto fue tremendo y las pérdidas fueron del 100 por ciento.

La sequía y la extinción del Fonden

En un documento difundido el pasado 19 de agosto, el gobierno estatal de Chihuahua solicitó a la Dirección General de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) que corroborara la ocurrencia de sequía en 52 de los 67 municipios de la entidad para acceder a los recursos del Fondo de Desastres Naturales (Fonden) y resarcirse de los daños catastróficos en la agricultura y ganadería en la entidad.

Todavía no ocurría el mortal golpe que asestaron los diputados federales del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) a los 109 fideicomisos públicos de interés social que amparaban actividades productivas, educativas, de investigación científica, académica y social, desarrollo comunitario y, en este caso, el fideicomiso del Fonden, que desapareció en la vorágine del acaparamiento de recursos a costa del interés ciudadano.

La solicitud fue presentada por la Secretaría General de Gobierno, sustentada con el documento denominado *Informe Sobre la Sequía en el Estado de Chihuahua 2020*, que incluye los datos del monitoreo de sequía del Servicio Meteorológico Nacional (SMN). Este informe demuestra que 52 de los 67 municipios de la entidad sufrieron condiciones de sequedad con los datos siguientes:

1.- En 12 municipios se presentaron condiciones de anomalía en las lluvias de enero a julio.

2.- Diez municipios padecieron condiciones anormalmente secas en el periodo marzo-julio.

3.- Diez municipios sufrieron sequía en el periodo de abril-julio.

4.- Once municipios presentaron condiciones de sequía durante junio y julio.

5.- Nueve municipios fueron agobiados por la sequía a partir de la segunda quincena del mes de junio y durante julio.

6.- Únicamente 15 municipios de la entidad no presentaron condiciones de sequía en el periodo enero-julio.

7.- Durante el lapso enero-julio (siete meses) la precipitación registrada en el estado fue de 165.3 milímetros (mm).

8.- Junio de 2020 tuvo el registro de 19.5 mm de lluvia, considerado el mes más bajo en precipitaciones durante el mismo periodo en los últimos seis años.

9.- Julio de 2020 registró 82.8 mm de lluvia, como el segundo más bajo en el mismo periodo durante los últimos seis años.

10.- En la primera quincena de agosto hubo ausencia total de lluvias.

11.- Se presentó calor intenso durante el verano con temperaturas por arriba de los 33 grados centígrados.

“Aunado a las lluvias escasas, se tiene un almacenamiento bajo en las presas de Chihuahua, lo que amenaza el siguiente ciclo agrícola. En Chihuahua se tiene una superficie sembrada anual de un millón 35 mil 726 ha, de las cuales 587 mil 818 son de riego y 447 mil 908 son de temporal. La falta de lluvias y la limitada cantidad de agua en las presas, afectará la producción de forrajes, que representa un importante complemento alimenticio para el ganado de carne y lechero en la entidad. Chihuahua tiene un hato ganadero bovino estimado en dos millones 563 mil 930 cabezas, mientras que de ganado lechero cuenta con 288 mil 830 cabezas”.

Por hambre, los indígenas migran a las ciudades

Año con año, las familias rarámuris migran a las ciudades del interior del estado para pasar la temporada de frío

y sobrevivir a las condiciones de escasez en la Sierra Tarahumara. Se trata de quienes no alcanzaron a hacer acopio de maíz, frijol, calabaza, conservas de verduras y frutas para enfrentar el crudo invierno en las montañas. Generalmente hallan refugio con sus familiares que habitan en los centros urbanos y nada más llega la primavera, regresan a sus lares, preparan las tierras y sus cultivos.

Pero este año, la migración estacional se ha incrementado de forma significativa debido a la falta total de víveres en la región serrana, a las mayores inclemencias que se esperan para el próximo invierno, la violencia delictiva en varias poblaciones de la Sierra y la falta de empleo. La mayoría de estas personas proviene de los municipios de Guadalupe y Calvo, Guachochi, Batopilas, Urique, Guazapares, Moris, Uruachi, Chínipas, Maguarichi, Bocoyna, Nonoava, Carichí, Ocampo, Guerrero y Temósachi; llegan a la ciudad de Chihuahua, a Parral, Delicias, Cuauhtémoc y Ciudad Juárez en busca de un trabajo, vivienda digna y seguridad.

De acuerdo con la Comisión Estatal para los Pueblos Indígenas (Coepi), a la fecha, solo en la capital de Chihuahua se contabilizan nueve asentamientos, además de numerosas colonias que tienen un alto porcentaje de componente indígena. En Parral hay tres, en Cuauhtémoc uno (colonia Rayénari, El Sol) y en Ciudad Juárez, en la colonia Tarahumara una, donde viven más de 300 personas de origen rarámuri.

Estos asentamientos son relativamente seguros para la conservación de su cultura, sus costumbres y la realización de los ritos que los identifican como pueblo prehispánico. En la víspera de la pandemia del Covid-19, se contabilizaban en Chihuahua-capital mil 211 rarámuris, con el asentamiento El Oasis, que alberga la mayor población con alrededor de 400 personas. La discriminación y la falta de empleo son los principales problemas a los que se enfrentan los rarámuris en las grandes ciudades.





El presidente de la Comisión de Ganadería en la Cámara de Diputados, Eduardo Ron Ramos, de Movimiento Ciudadano (MC), reveló, a través del proyecto del PEF 2021 que el gobierno desaparecerá 17 programas fundamentales para el campo. “La estructura programática viene en ceros”. Esto afecta directamente a 3.5 millones de familias.

➤ En los tres asentamientos de Parral hay alrededor de 160 casas donde habitan hasta dos familias en cada una. Se trata de los albergues San Andrés, Los Carrizos y El Venadito, instalados desde hace 20 años por familias inmigrantes de las partes altas de la Sierra Tarahumara, que encuentran trabajo principalmente como pepenadores en ladrilleras y aserraderos.

Según Guillermo Negrete, quien fue gobernador fundador de Los Carrizos y también gobernador por más de 15 años en el albergue de San Andrés, la mayor parte de las familias asentadas en Parral se sostienen gracias a que, al menos, un integrante de cada familia consigue trabajo. La mayoría trabaja en la recolección de basura. El líder destacó que no reciben ningún apoyo de los gobiernos estatal ni municipal y que, como el colmo de la desatención oficial, desde hace años no acuden al DIF porque ahí

les niegan sistemáticamente las despenzas. Debido a esta situación desconocen si existe alguna otra ayuda, como la entrega de cobijas.

El trato que da a los rarámuris no es diferente al que el Gobierno Federal, encabezado por Andrés Manuel López Obrador (AMLO), brinda a la mayoría de los pobres de México, pese a que desde su inicio y hasta la fecha se llena la boca cada vez que puede diciendo que defiende a las masas empobrecidas del país, como se escucha en su mentirosa cantilena “por el bien de todos, primero los pobres”, que no se refleja con acciones prácticas cotidianas para beneficio de los menos favorecidos. En la realidad sucede todo lo contrario.

Diversas organizaciones campesinas expusieron con tiempo su rechazo al Proyecto de Presupuesto de Egresos para el Campo 2021 y llamaron a los diputados de todas las fracciones

parlamentarias a “trabajar unidos, sin distinciones partidistas, por un presupuesto justo para el campo”. Destacaron que “en plena crisis sanitaria, el campo dio la cara por la economía nacional y en un trimestre (cuando) las actividades industriales y de servicios cayeron 26 y 16 por ciento, respectivamente, el sector primario solamente cayó dos por ciento”.

Estas exhortaciones y ruegos, con otros cientos más de observaciones y críticas en ese mismo sentido, cayeron como semillas en terreno estéril, porque la mayoría obradorista en la Cámara de Diputados optó por aprobar “enterito”, párrafo por párrafo, con todo y faltas de ortografía, el proyecto de Egresos que envió AMLO. Así, de manera servil y sin parar en mientes, con ello perjudicarán al pueblo productor de la riqueza social; el PEF 2021 se aprobó con sus criminales recortes a las actividades agropecuarias.

Desde diciembre de 2018, cuando se inició el periodo gubernamental de AMLO, el presupuesto para el campo ha sido recortado significativamente. De los 74 mil 476 millones de pesos (mdp) que la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural ejerció ese año, el presupuesto cayó a 65 mil 435 mdp para su ejercicio de 2019. El recorte presupuestal se duplicó en 2020 al disminuir su presupuesto a 47 mil 577 mdp. Ahora, la propuesta de gasto agropecuario de 2021 es prácticamente la misma, con un total con 49 mil 291 mdp.

El presidente de la Comisión de Ganadería en la Cámara de Diputados, Eduardo Ron Ramos, de Movimiento Ciudadano (MC), reveló, a través del proyecto del PEF 2021 que el gobierno desaparecerá 17 programas fundamentales para el campo. “La estructura programática viene en ceros”. Esto afecta directamente a 3.5 millones de familias.

Los programas en proceso de extinción son Crédito a la Palabra, Fomento Ganadero, Capitalización Productiva Pecuaria, Trazabilidad Individual Ganadera, Estrategias para la Cadena Productiva, Sustentabilidad Pecuaria, Proyectos Estratégicos con Valor Agregado con Ventanilla Federal, Investigación y Desarrollo Tecnológico Pecuario, Repoblamiento de Ganadero Infectado con TB, Repoblamiento de Abeja Reina, Fondo de Contingencia para el Sector Avícola y Porcícola, Fomento a la Ganadería y Normalización de los Productos Pecuarios, Programa de Financiamiento y Aseguramiento del Sector Rural, Agroasemex, Financiera Nacional de Desarrollo Agropecuario, Rural, Forestal y Pesquero, Fondo de Capitalización e Inversión Rural y los Fideicomisos Instituidos en Relación a la Agricultura.

La catástrofe en Allende-López-Coronado

En el corredor Valle de Allende-López-Coronado, sobre la zona sur del estado,

la prolongada sequía cumple ya 15 años y ha generado el sostenido abatimiento de los pozos para bombeo agrícola, el cual proveía de agua a las tierras de cultivo y el consumo humano de nueve núcleos agrarios, una colonia y el internado de la Escuela Secundaria Técnica de Salaices. En el municipio de López, los pozos se han ido abatiendo, y la presa Las Camelias, que ayuda a la recarga de mantos acuíferos de la región, no ha tenido almacenamiento, señaló Armando Cota Alvarado, del ejido Salaices.

En las tierras de este núcleo agrario se cultivan alfalfa, maíz, frijol y nogal, principalmente; pero el área de siembras y el volumen de cosechas disminuyeron por falta de agua para riego, a pesar de que 35 de los 73 ejidatarios tienen derechos de concesión de pozos. Casi todos ellos están abatidos porque, como Cota reveló en una entrevista para el *El Sol de Parral*, el agua está limitada a cinco horas diarias, incluso para su uso doméstico, y no sube a los tinacos de los hogares. “Es un problema fuerte y serio en Salaices, El Porvenir, Madero, Santana, Molina Enríquez y en el ejido El Moro”, se quejó el agricultor.

En ese corredor agrícola del sur de Chihuahua, que se completa con el municipio de Jiménez, el agua se surte del río Florido, afluente del Conchos y se extrae del subsuelo, porque el río ya no lleva agua superficial más que cuando llega a llover torrencialmente.

Por otra parte, el riego agrícola derivado de las presas La Boquilla y Las Vírgenes, en la región Centro-Sur del estado, las más productivas de la entidad, se pudo completar, de manera satisfactoria, durante el ciclo agrícola de este año, que terminó el último día de septiembre. Sin embargo, ante la extracción desmesurada de agua de las presas de Chihuahua para que el gobierno de AMLO cumpliera lacayunamente con el Tratado de 1944 firmado con Estados Unidos (EE. UU.) —utilizando la fuerza de las armas de la Guardia Nacional—, el

Distrito de Riego 5 solo contará con el 40 por ciento del agua necesaria para el ciclo agrícola del próximo año, debido a la falta de lluvias y el agotamiento de las fuentes del río Conchos en la Sierra y sus afluentes. La superficie cultivable en esta región abarca a 11 municipios, afirmó la Asociación de Usuarios de Riego del Estado de Chihuahua (AURECH).

Con base en la medición diaria de los almacenamientos de agua en las presas desarrollada por la Conagua, la AURECH calculó que, hasta el pasado 28 de septiembre, el volumen de agua almacenado en la presa La Boquilla era de 918 millones de metros cúbicos (mm³), equivalente al 31.7 por ciento de su capacidad total; en Las Vírgenes será de apenas 62.6 mm³, un mínimo histórico de apenas el 17.6 por ciento de su capacidad total, y en El Granero de 155 mm³, el 53 por ciento y del 42 por ciento de su capacidad útil para riego.

Salvador Alcántar consideró que con el actual almacenamiento de las grandes presas, “el próximo ciclo agrícola significará para los agricultores un fracaso total, porque en el distrito 5 no se sembraría un solo metro cuadrado y en los distritos 113, 90 y otras unidades de riego, la escasa agua que pudieran obtener por filtraciones de la presa generaría un conflicto entre los agricultores. Además, se calculan pérdidas económicas por alrededor de 30 mil mdp y de miles empleos, los cuales no podrán generarse en esta región.

“Si hubiera agua en Chihuahua, los productores no tendrían problema; pero con la sequía, el ciclo agrícola 2021 no será posible”, afirmó por su parte René Almeida Ortega, secretario de Desarrollo Rural en Chihuahua, quien destacó que actualmente las presas ya no tienen agua para los requerimientos del ciclo agrícola del año próximo, por lo que la superficie de siembra se reducirá considerablemente y si a ello se suma la sequía brutal que se registra, la situación será aun más crítica: catastrófica. **b**

La relación bilateral, que se basó en la ubicación geoestratégica de México, evolucionó a un vínculo multitemático entre dos Estados desiguales que han sido adversarios políticos, aliados y socios, en cuya asimetría solo importa el interés de la superpotencia y sus élites. Por ello, los acontecimientos en Estados Unidos (EE. UU.) afectan transversalmente la vida de los mexicanos y sus instituciones; además de que se profundiza el debate sobre su mayor integración o dependencia hacia el país vecino, sea con presidentes demócratas o republicanos.

ÉLITES DE EE. UU. SU





BORDINAN A MÉXICO

INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy
 @EgremyNydia

Para México, la elección del titular del Ejecutivo en EE. UU. somete la política exterior a una prueba de fuego, pues se trata de su relación más estratégica. La prioridad de Washington ha sido mantener la estabilidad y seguridad en su frontera. Para imponerse históricamente, ha recurrido a la persuasión y a todo tipo de presiones políticas.

A su vez, el actual gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) parece dispuesto a cumplir con el deseo de su vecino, convencido de que así se le permitirá ampliar su margen de autonomía. Sin embargo, todo indica que no comprende a cabalidad el gran poder e influencia de las élites estadounidenses en la diplomacia que diseña la Casa Blanca hacia México.

Este otoño 2020, México se presenta ante la superpotencia militar como un país desindustrializado, cada vez menos agrícola y sin autosuficiencia alimentaria, cuya economía y comercio son cada vez más dependientes de EE. UU. Así lo revela el estudio *Relaciones Económicas EE. UU.-México: Tendencias, Asuntos e Implicaciones* que en junio pasado emitió el Servicio de Investigación del Congreso de aquel país.

Ahí se explica la presión de la Casa Blanca sobre México para rediseñar el Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN), que condujo a su nueva versión, el Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), en el que las élites corporativas de EE. UU. impusieron condiciones como indispensables para garantizar su desarrollo y prosperidad.

La superclase

Hoy, el capitalismo neoliberal, financiero y global impone el momento histórico que devaluó el trabajo, destruyó las relaciones humanas y subordinó a los Estados. La élite es una clase capitalista

ÉLITES INSTITUCIONALES

En EE. UU., el poder se distribuye, más que en ningún otro país capitalista, entre las élites, a pesar de estar organizado en grandes instituciones privadas, públicas o semipúblicas, que cubren desde lo económico, educativo, ocupacional, militar y religioso, explica el abogado español Miguel Jerez Mir.



Esas élites se distribuyen en la Presidencia –que lidera la burocracia civil y militar– el Congreso y el Tribunal Supremo; además de los gobiernos locales y corporaciones que presionan con el cabildeo (*intergovernment lobby*).

En primer sitio están los amigos del presidente en turno (Kitchen cabinet); le sigue el ejército, que presiona con su poderío bélico y con dos millones de personal militar en activo. Por eso, EE. UU. militarizó su vida cotidiana, como denunció, hace años, el presidente del Comité de Relaciones Exteriores del Senado, J. Williams Fulbright.

Hoy, los titulares del Departamento de la Defensa y del Departamento de Seguridad Interior definen los contenidos y el espíritu de su relación con México. El Departamento de Estado se ocupa de las formas diplomáticas.

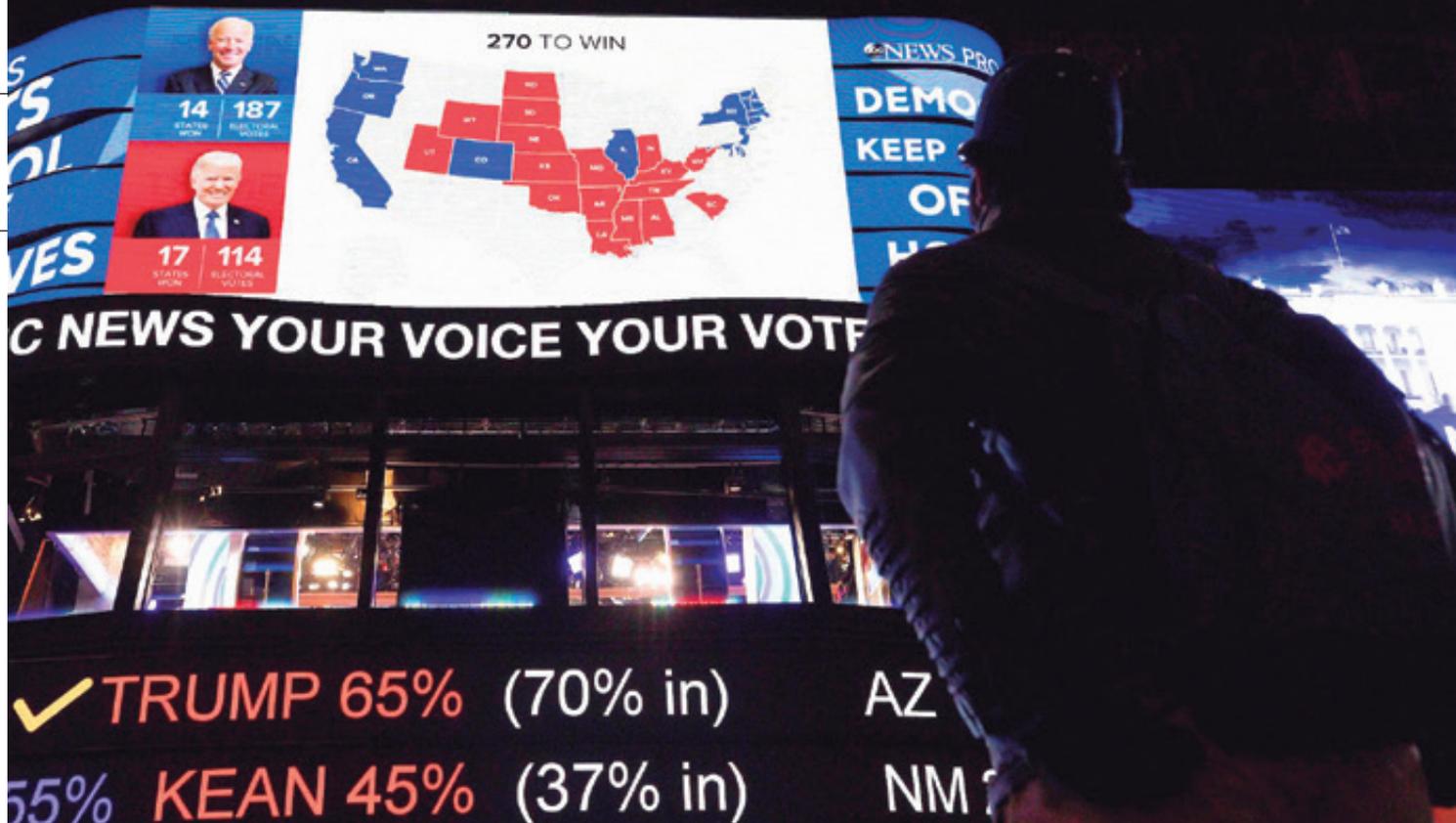
Los directivos de agencias de inteligencia y seguridad ejercen presión. La Agencia Central de Inteligencia (CIA) y su red de empresas, universidades y asociaciones forman el “grupo especial”, como lo llama G. William Domhoff en su estudio: *¿Quién gobierna América?* Esa élite formula la política exterior de la Casa Blanca.

También opera el **Buró Federal de Investigaciones (FBI)** como grupo de presión elitista, al que el analista Fred J. Cook llama “un Estado dentro de otro Estado”, y cuyos miembros, al fin de su gestión, emigran al sector empresarial y gubernamental. Lo mismo sucede con las élites que dominan los Comités del Congreso.

Las élites se subdividen en urbanas, rurales y costeras, a las que Trump criticó por favorecer a los demócratas. Este subgrupo domina la costa este a través de la Ivy League, conjunto de ocho universidades, de las que egresan los futuros miembros del gabinete y el Tribunal Supremo. Los miembros del Tribunal Supremo egresan de las universidades de Yale, Harvard o Cornell; ellos decidirán de acuerdo con sus intereses, en caso de un eventual juicio postelectoral.

Los medios de comunicación son otro nicho para que los grupos de interés modelen la vida pública. Un estudio de la Universidad de Arkansas y Psychology Today, determinó que el 44 por ciento de altos cargos en *The New York Times* estudió en una universidad de élite y que la proporción en *The Wall Street Journal* es del 50 por ciento.

En contraste, desde 2004 han cerrado más de mil 800 diarios locales en EE. UU. y hay condados que carecen de medios, por lo que sus habitantes están expuestos al “apagón informativo”. Es interesante señalar que Trump obtuvo el doble de votos en esos condados y, hoy, una encuesta del *Pew Research* muestra que solo el 10 por ciento de simpatizantes del magnate confía en la prensa corporativa.



La clase corporativa transnacional impone políticas para “vaciar sin precedentes a la democracia” con mecanismos que doblegan la voluntad de las mayorías, señala el analista catalán Joan Herrera I. Torres.

transnacional que se organiza en gremios privados con el objetivo de obtener subvenciones y garantías del Estado para su existencia.

La clase corporativa transnacional impone políticas para “vaciar sin precedentes a la democracia” con mecanismos que doblegan la voluntad de las mayorías, señala el analista catalán Joan Herrera I. Torres.

Estas élites cubren todos los ámbitos del país más rico, poderoso e influyente de la Tierra para que respondan a sus intereses. Son grupos de poder cuyos miembros parecen omnipotentes. Analizar su actuación es necesario para comprender cómo funciona el sistema político de EE. UU. y su sociedad que, como toda organización viva, evoluciona y mantiene sus intereses con la toma de decisiones trascendentes; no es homogénea, sino plural en su forma y capacidad para impactar y decidir sobre la agenda gubernamental. Estas élites dominan todas las instituciones: dictan su política interna y externa, redistribuyen el ingreso a su arbitrio, imponen valores y modos de vida a su sociedad y al mundo.

En contraste, los ciudadanos carecen de esos atributos. Por ello, en EE. UU.

no existen democracias sino poliarquías, es decir, una combinación de liderazgos con control de grupos de interés sobre los líderes políticos, indica el politólogo Robert Alan Dahl.

Tal como en los años 50, el sociólogo estadounidense sacó a la luz el rol protagónico de las élites en su país, en los primeros 20 años del Siglo XXI se constata cómo la élite del poder domina en las instituciones, porque es una clase capitalista organizada en asociaciones privadas.

Para identificar a las élites y conocer su dimensión transnacional basta ver, en la revista *Forbes*, la lista de las 100 corporaciones estadounidenses más grandes. Esos negocios multisectoriales acaparan el 40 por ciento del comercio mundial, por lo que detentan un peso específico en la economía que ningún presidente, el Congreso o la Corte Suprema pueden soslayar.

En las pasadas décadas impusieron un orden económico con métodos nuevos para explotar mejor la mano de obra y de especulación con el crédito de los ciudadanos. Por esa razón actúan en el gabinete económico-financiero y los representan los secretarios del Tesoro,

de Comercio y la presidencia de la Reserva Federal.

Es claro que mientras las nuevas élites adquieren mayor poder e influencia, están más lejos que nunca de garantizar los intereses de las mayorías. Es la “superclase” que tiene autoridad sobre la política de la Casa Blanca a través del *Council on Foreign Relations* (Consejo de Relaciones Exteriores), otros *think tanks* (tanques de pensamiento), universidades privadas y corporaciones transnacionales.

El analista Hans F. Sennholz advierte que, aunque a veces esa élite aparenta estar en desacuerdo entre sí y en constante confrontación, cuando hay riesgo para sus intereses, actúa en unidad e íntegramente para defenderlos. Hay dos tipos: Una que se orienta a definir políticas públicas y sus miembros se transmutan en funcionarios públicos o ejecutivos privados para beneficiar a su gremio, describe el analista Joel Ruiz Sánchez.

La otra es la élite corporativa con fundadores, propietarios y socios de compañías y sociedades que producen bienes o prestan servicios para conseguir beneficios en común. El poder de influencia de los consejos ejecutivos



INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
 @EgremyNydia



México ofrece a su vecino-socio un “panorama de desastre”. Su incapacidad para satisfacer las necesidades de educación, salud y empleo obligó a millones de ciudadanos a emigrar.

- de estas transnacionales es enorme dentro y fuera de EE. UU.

En México

La relación bilateral es desigual y su efecto fue adverso para nuestro país. En ese vínculo, una parte (México) es mayoritariamente dependiente de la otra (EE. UU.), y este proceso incluye el rol de las élites del vecino país. Por ello, en su análisis *Socios desiguales* el Centro para Estudios Estratégicos Internacionales afirma que nada mejoró en México pese a 150 años de evolución en las políticas de sus élites.

Para el diplomático Jorge Eduardo Navarrete, México ofrece a su vecino-socio un “panorama de desastre”. Su incapacidad para satisfacer las necesidades de educación, salud y empleo obligó a millones de ciudadanos a emigrar.

En reacción con este fenómeno, las élites de la superpotencia impusieron a sus gobiernos la seguridad como asunto prioritario en su agenda con México.

Esta presión se proyectó en la firma de la Alianza para la Seguridad y Prosperidad de América del Norte y la aplicación de la Iniciativa Mérida. En ambos instrumentos se observa la influencia del grupo de presión armamentista, el más estratégico en la relación con México. Su labor de cabildeo en el Congreso influyó en la política antidrogas conjunta.

A la par se fortaleció la cooperación de inteligencia en materia de inmigración ilegal, seguridad fronteriza, tráfico de drogas y personas. En 2013 se conoció la existencia del Centro de Fusion México, con agentes del Pentágono (Departamento de Defensa) y de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA) que opera en la embajada de EE. UU. en México.

Su misión es dar apoyo analítico adicional, según el memorándum del Departamento de Defensa que obtuvo el Archivo de Seguridad a través del Acta de Información. En 2014, el Pentágono erogaba más de 15 millones

de dólares (mdd) para capacitar a tres mil miembros del Ejército mexicano, pilotos de la Fuerza Aérea y la Armada.

La razón, según el periodista Jim Michaels, radicaba en que el gobierno de Barack Obama no confiaba en nuestras fuerzas armadas. Entonces, intelectuales y organizaciones lanzaron una campaña a favor de esa capacitación, insinuando las ventajas de pertenecer al Comando Norte, explica el analista David Shirk, del Wilson Center.

Al mismo tiempo, empresas privadas capacitaron, durante nueve años, a dos mil oficiales del 70 por ciento de aduanas mexicanas. Esa red de compañías mantiene un órgano de inteligencia a partir de su alianza con instituciones públicas, según informes de la Cámara de Comercio EE. UU.-México.

Este acercamiento desató tal polémica en México que, en febrero de 2017, el Servicio de Investigación del Congreso de EE. UU. advirtió que su vecino del sur “podría enfrentar un cambio político radical”.



CONGRESISTAS HOSTILES

Pese a esta influencia de las élites corporativas en México, el dos de octubre, en una misiva a Donald Trump, 43 legisladores de EE. UU. denunciaron la política energética del gobierno de México. Rechazaron que Petróleos Mexicanos (Pemex) esté aplazando o cancelando autorizaciones a petroleras y denunciaron que la actitud del Gobierno Federal socava el T-MEC, pues “amenaza” sus inversiones y su acceso al mercado.

Los congresistas de ambos partidos, miembros activos de fuertes grupos de presión, califican la posición mexicana de “patrón de obstrucción”, e instaron a Trump a presionar a su homólogo mexicano para que “preserve” las condiciones de la reforma energética que les abrió las puertas. Además, acusaron al Presidente de México por instar a las instituciones reguladoras nacionales para proteger a la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

Influencia y fortunas

La coincidencia de intereses entre las élites de ambos países aceleró el proceso de integración económico-comercial de México con EE. UU.; constata el cabildeo de intelectuales y grupos de interés estadounidenses a favor del TLCAN, a través de sus *think tanks*, para beneficiar a las élites corporativas; e hicieron lo mismo con el T-MEC.

Las corporaciones estadounidenses en México fueron las beneficiarias que, en la pasada década, tuvieron un crecimiento económico y desarrollo

sin precedentes. En el ciclo 2018-2019 obtuvieron beneficios por 677.3 mil mdd.

Además, ninguna universidad privada en México admite que, en 2019, el 51 por ciento de las patentes registradas en el Instituto Mexicano de Propiedad Intelectual (IMPI) fueron de compañías estadounidenses. ¡Otro éxito estratégico para esas élites!

A ello se suma el intenso cabildeo de petroleras como Chevron-Texaco y Standard Oil para influir en la reforma energética de nuestro país. Los efectos

son claros: en 2019, México exportó a EE. UU. petróleo crudo por 12 mil 46 mdd e importó derivados del petróleo por 19 mil 967 mil mdd. Además de esa colosal dependencia en petroquímicos, se importan alimentos por 20 mil mdd.

De igual forma, las élites tecnológicas de EE. UU. bloquean el uso de Internet libre. De ahí el polémico pacto de cinco años para el desarrollo digital del actual gobierno con *Microsoft*, que supondrá mayor subordinación.

Desde su canal *CNN*, Ted Turner III, miembro notorio de la élite estadounidense, decide qué noticias reciben los mexicanos y difunde su rechazo a Trump. Desde miles de sus tiendas, la familia Walton, la más rica del planeta, que controla la mitad de acciones de Walmart, decide el precio y calidad de los productos que millones de mexicanos consumen.

Igual sucede con el mercado en línea que controla Amazon, de Jeff Bezos y que, según reveló un estudio del Congreso de aquel país, resulta “apabullante” la cantidad de archivos con datos personales que controla esa empresa, y que expone gran información de sus clientes dentro y fuera de su país. **b**



¡ALERTA, MEXICANOS!

Teóricamente, todos los mexicanos en edad de trabajar pagamos impuestos, es decir, tenemos la obligación de sostener con una parte de nuestros ingresos el funcionamiento del Estado. Digo teóricamente porque en la práctica hay muchos mexicanos, sobre todo entre las clases poderosas, que no pagan impuestos o pagan muy poco, pero, hasta este punto de mi comentario, no me interesa analizar las diferencias entre unos mexicanos y otros sino dejar sentado que el Estado no se mantiene solo ni funciona de papel moneda impreso en una máquina, sino que existe y opera gracias a la riqueza que producen los mexicanos con su trabajo diario y que le transfieren mediante el pago de las diversas modalidades de impuestos.

Es más. Si partimos de la base de que solo el trabajo produce riqueza, comprenderemos que en última instancia, el Estado de cualquier país se mantiene de la riqueza que produce la clase trabajadora. El capital, o sea, los medios de producción y el dinero, son indispensables para producir, eso es cierto, pero son también trabajo, trabajo pretérito que ha tomado la forma de materias primas, maquinaria, equipo y dinero, pues el dinero es una modalidad de las mercancías. En fin, me conformo con dejar bien argumentada y demostrada la idea de que los impuestos son riqueza producida por los trabajadores y transferida al Estado mediante los impuestos que, como su nombre lo indica, se le imponen por obligación a todos los ciudadanos en edad de trabajar.

Pues bien, de acuerdo con el pacto social actualmente en vigor en muchas partes del mundo, incluido nuestro país, el Estado es un aparato al cual el pueblo le confía su representación para que mantenga la paz, el orden y el progreso de todos. Consecuente con esa idea básica que hasta ahora no se ha rechazado en

nuestro país, el Estado tiene la obligación ineludible de utilizar los recursos que el pueblo coloca en sus manos, en beneficio de toda la población, para proveerla de las condiciones necesarias para vivir en paz y con seguridad, dotarla de infraestructura propicia para vivir y producir, así como condiciones adecuadas y suficientes para mantener su salud y su vida. Es, pues, responsabilidad del Estado administrar y usar sus ingresos en beneficio de la población en su conjunto.

En este sentido, es importante que el pueblo de México esté enterado de que en nuestro sistema de captación de contribuciones, es el Gobierno Federal el que tiene, y con mucho, la mayor facultad legal de absorber los impuestos. Es el Gobierno Federal el que tiene derecho a cobrar y a quedarse con el Impuesto Sobre la Renta y el Impuesto al Valor Agregado (IVA). Cobra y se queda con la parte del león. A los estados de la unión y a los municipios les quedan pocos aspectos para cobrar impuestos, por eso, sus ingresos tributarios son mucho menores. En tal virtud, cada año, el Gobierno Federal, a través de la Cámara de Diputados, aprueba el llamado Presupuesto de Egresos de la Federación, mediante el cual se transfieren recursos para su sostenimiento a los estados y a los municipios.

Entendido esto, a nadie debería sorprender que, por un lado, los ingresos, digamos, propios, de estados y municipios, sean raquíticos y, por tanto, a nadie debería de sorprender que estén permanentemente sujetos a las entregas de dinero que la Federación, a través de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, tenga a bien hacerles. En efecto, si se les tiene maniatados para cobrar los impuestos que dejan más ingresos, en estricta justicia no se les debería de criticar por disponer de pocos recursos

propios para su funcionamiento y el desarrollo de sus entidades respectivas, se les debería de apoyar.

Ahora bien, el dinero que aporta cada año el gobierno federal lo usan los estados y los municipios en el funcionamiento de sus propias estructuras gubernamentales, eso es cierto, pero también en proveer a sus ciudadanos, sobre todo a los más pobres, que son la inmensa mayoría y son los que más lo necesitan, de recursos para vivir en paz y seguros, para contar con la infraestructura básica, para educar a sus hijos y para mantenerse sanos, entre otras necesidades básicas que tienen que satisfacer. En una palabra: dependen de la Federación.

Pues bien, el problema estriba en que ahora, el gobierno morenista de la llamada “Cuarta Transformación” (4T), encabezado por el licenciado Andrés Manuel López Obrador, decidió proponer a la Cámara de Diputados un presupuesto para ejercer en el año 2021 que recorta drásticamente las transferencias a los estados y municipios y los va a dañar grave e irreversiblemente. Tómese en cuenta que, si bien es cierto que la propuesta todavía la tiene que aprobar la Cámara de Diputados, este organismo está dominado por el partido Morena y los militantes de este partido han venido acatando diligentemente las instrucciones del ejecutivo, por lo que no es ninguna exageración afirmar que la aprobación del presupuesto recortado, así como lo ha enviado el Presidente, será casi segura.

Como respuesta a esta amenaza gravísima, de incalculables consecuencias para la mayoría de las entidades de la República, diez gobernadores cuyos estados concentran el 45.6 por ciento del recorte total, han convocado a los tres poderes de sus estados y a sectores representativos de sus entidades a unirse y levantar una sola voz de protesta. Entre ellos está el gobernador de Michoacán, el ingeniero Silvano Aureoles Conejo, quien calculó que, de aprobarse el proyecto de presupuesto lopezobradorista para 2021, el estado de Michoacán dejaría de recibir siete mil 728 millones de pesos. “Las michoacanas y los michoacanos –dijo– merecen saber que estas decisiones del gobierno central ponen a nuestro estado en una situación muy difícil, porque están provocando de manera inmediata, la parálisis de la actividad económica de nuestra entidad, pérdida de empleos, empobrecimiento y una grave disminución de las capacidades del gobierno estatal y de los municipios para atender las necesidades de la población”.

El gobierno de la 4T es un gobierno neoliberal embozado que, con el pretexto del combate a la corrupción, está empeñado en encoger al Estado reduciendo sus funciones a las de proveer las condiciones indispensables para la inversión y la obtención de ganancias, al mismo tiempo y como necesaria consecuencia, aparta a una buena parte de los actores políticos de las labores de gobierno en todo el país, es decir, lleva a cabo un peligroso proceso de centralización de la toma de decisiones y de la administración de los recursos y, finalmente, opera una política facciosa de utilización del Estado con fines electorales en beneficio del partido Morena. “México –dijo acertadamente el gobernador Silvano Aureoles– está en riesgo, la República está en peligro, se identifican fuertes síntomas de tiranía, hay un tufo a lo largo y ancho del país de centralismo y autoritarismo” e hizo un llamado a cerrar filas por Michoacán y por México, llamado que respaldamos de manera decidida y entusiasta, pues se trata de luchar a favor del pueblo. Nada hay más digno. **▮**

El Estado tiene la obligación ineludible de utilizar los recursos que el pueblo coloca en sus manos en beneficio de toda la población para proveerla de las condiciones necesarias para vivir en paz y con seguridad, dotarla de infraestructura propicia para vivir y producir, así como condiciones adecuadas y suficientes para mantener su salud y su vida.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



UN EJEMPLO CLÁSICO DE CRÍTICA CRÍTICA

Para todos los periodistas que, por convicción o por encargo, han atacado al Movimiento Antorchista Nacional (Antorcha Campesina), es algo fuera de duda, una verdad de dominio público, su carácter de grupo corporativo, mercenario y delinencial. Por tanto, les parece superfluo aportar pruebas de sus propias acusaciones. Quizá por esto también, todos hacen oídos sordos o ignoran olímpicamente las razones, hechos y argumentos que todos los antorchistas en capacidad de hacerlo hemos opuesto puntualmente a cada una de sus acusaciones e injurias, muy repetidas pero nunca probadas por nadie.

Los antorchistas de todo el país hemos sostenido, con hechos y argumentos de buena ley, que el grotesco amasijo de mentiras y despropósitos con que se nos ensucia y desacredita fueron elaborados con la clara intención de usarlos como proyectiles de lodo e inmundicia para emporcar nuestra imagen pública y desnaturalizar nuestros verdaderos propósitos. Sabemos bien que detrás de todo eso están quienes se sienten dañados y ofendidos por los reclamos legítimos de los más necesitados, organizados, concientizados y encabezados por los antorchistas; que es el costo inevitable de la congruencia entre discurso y acción, de la tenacidad y la fidelidad inquebrantable a la causa de los más débiles y desprotegidos de la ciudad y del campo. Por eso decidimos hace tiempo dar la batalla con igual firmeza en el terreno mediático; no ceder un ápice de nuestro derecho a la legítima defensa y desmentir puntualmente cada uno de los ataques mientras podamos hacerlo, seguros de que la verdad acabará imponiéndose tarde o temprano.

Tras la liberación de los galeotes que tan mal le pagaron, y apremiado por su fiel Sancho Panza para que escaparan de la Santa Hermandad, Don Quijote cedió a sus ruegos con estas palabras: “Naturalmente eres cobarde, Sancho, pero, porque no digas que soy contumaz y que jamás hago lo que me aconsejas, por esta vez quiero tomar tu consejo y apartarme de la furia que tanto temes, mas ha de ser con una condición: que jamás en vida ni en muerte has de decir a nadie que yo me retiré y aparté de este

peligro de miedo sino por complacer a tus ruegos; que si otra cosa dijeres mentirás en ello, y desde ahora para entonces y desde entonces para ahora te desmiento y digo que mientes y mentirás todas las veces que lo pienses o lo dijeres”. Siguiendo esta lección de entereza moral, nosotros decimos a quienes nos persiguen y calumnian que cuantas veces lo hagan mentirán en ello; que ayer, ahora y siempre han mentido, mienten y mentirán toda las veces que lo digan o lo piensen, y que los desmentiremos una y otra vez, aunque aparenten ignorarnos.

Paso al ejemplo de que habla el encabezado de este artículo. El periodista Jorge Zepeda Patterson, cuya ilustre existencia ignoraba hasta hace poco, en su columna *Rehilete* de fecha 1º de noviembre, se defiende de colegas suyos que, dice, le cuestionan “con extrañeza y con un dejo de reproche” que se mantenga como “el único columnista que escribe a favor de López Obrador”. Aclara primero que no es exacto decir que elogia siempre al Presidente, que no siempre está a favor suyo, y luego pasa a exponer razonadamente cuándo y en qué casos ha manifestado y manifiesta su coincidencia con López Obrador. Con tal fin, va contrastando lo que a su juicio ha cambiado o está cambiando para bien del país, con lo que ocurría en sexenios anteriores. Es en este contexto que ubica lo que copiaré en seguida: “Pero ¿cómo estar en desacuerdo con alguien que se ha impuesto llevar internet a las localidades rurales y una sucursal bancaria a toda cabecera municipal, para hacer participar a millones de marginados de algo que usted y yo consideramos indispensable? ¿Cómo no coincidir, en lo general aunque no en los detalles, con alguien que se atreve a entregar los recursos a los productores sin hacerlos pasar por los chantajistas de Antorcha Campesina y similares...?” Muchas cosas insostenibles hay en estos breves renglones, pero por ahora solo me interesa hacer notar la forma intempestiva y artera en que lanza el ataque y el insulto hiriente al Movimiento Antorchista Nacional.

Este modo arbitrario de acusarnos e injuriarnos ya ha sido empleado en más de una ocasión anterior por este columnista; y

la verdad es que yo ignoro si tiene la experiencia y el conocimiento suficiente, de primera mano, de la realidad del México profundo. No sé si es un verdadero estudioso, por ejemplo, de la pobreza y la desigualdad que reinan en regiones como la Sierra Tarahumara en Chihuahua, la Sierra Negra y la Sierra Norte en Puebla, la Montaña guerrerense o las miles de comunidades indígenas en los Altos de Chiapas y en el Soconusco, donde realizan su trabajo cotidiano los activistas del Movimiento Antorchista. Ignoro si sabe de qué habla cuando asegura que la llegada de Internet y la edificación de una modesta casita con el rimbombante título de Banco del Bienestar, donde los miserables acuden a cobrar (no siempre con éxito) una mísera ayuda de mil 500 pesos bimestrales, harán un cambio sustancial en la espantosa miseria de esos lugares de pesadilla.

Lo que sí es manifiesto en las columnas suyas que he leído, es que Zepeda Patterson es un periodista de ideas claras, de inteligencia despejada y, hasta donde puedo juzgar sobre esto, de rectas intenciones. Me sorprende por eso que no aplique nada de eso al referirse al Movimiento Antorchista Nacional. Creo que, en realidad, no sabe nada ni conoce directamente nada de lo que es y de lo que hace Antorcha Campesina en las comunidades, pueblos y colonias más miserables y olvidadas en todo el territorio nacional. En consecuencia, que nunca ha visto por sí mismo los resultados tangibles y fácilmente comprobables de nuestro trabajo de 46 años. ¿De dónde saca, entonces, la seguridad con que nos califica de chantajistas? ¿Ignora que ese calificativo, aplicado a las organizaciones sociales, no es una caracterización objetiva sino un insulto fabricado en el sexenio de Vicente Fox para criminalizar la protesta popular y justificar su negativa a “tratar con organizaciones”? ¿Ignora Zepeda Patterson que esta postura reaccionaria, que es también la de López Obrador, es una clara violación a las garantías constitucionales?

Por otra parte, es seguro que conoce la definición legal de chantaje; que sabe bien la manera en que la ley tipifica este delito. ¿Qué rasgos propios del chantaje ha comprobado en nuestra conducta para acusarnos con tanta seguridad de chantajistas? ¿Por qué se los ahorró ahora y en sus trabajos anteriores? Parece que Zepeda Patterson no se diferencia mucho de sus compañeros de oficio de cuya incomprensión se queja, pues igual que ellos, basa su ataque en lo escrito o dicho por otros antes que él, sin fijarse en que ellos tampoco presentaron ninguna prueba propia, sino que se apoyaron, a su vez, en lo dicho por otros con anterioridad. Y así uno después de otro, hasta cerrar el círculo, hasta volver al punto de partida, al primero que lanzó la calumnia, que tampoco probó nada. Para una mente despejada como la suya, es fácil entender que ese método de “prueba” no prueba nada; o prueba, cuando más, que todos comparten el odio y el temor reaccionarios al pueblo organizado o que obedecen a las mismas órdenes. Es posible que Zepeda Patterson se apoye en el dicho del presidente López Obrador,

que lleva años acusando a la “antorcha mundial” de haber robado parte del dinero de programas anteriores destinados a los grupos más necesitados. Pero este camino tampoco prueba nada si, como es el caso, la fuente originaria no ofrece pruebas verificables de su acusación. Hemos pedido al Presidente, una y otra vez, pruebas de sus dichos; pero hasta hoy no tenemos nada parecido a una respuesta.

En su reciente gira por Veracruz, el Presidente repitió su ataque, y el antorchismo jarocho se preparó para protestar contra el agravio infundado. Para desactivarlos, un alto funcionario de la 4ª T, perteneciente al primer círculo del Presidente, habló con el dirigente estatal de Antorcha para “explicarle” el fondo de la acusación presidencial: al recibir el gobierno y revisar los programas de transferencias de dinero en efectivo como “Prospera”, “Sesenta y más” y otros, descubrimos que más de la mitad de los recursos, es decir, miles de millones de pesos, nunca llegaron a la gente. Entre los operadores figuraba Antorcha Campesina. Pero mi equipo y yo hemos comprobado sin lugar a dudas que a ustedes solo los usaron “de tapadera”, que fueron políticos muy encumbrados los que orquestaron la maniobra y se quedaron con el dinero. ¿Por qué nos sigue atacando el Presidente? preguntó el líder de Antorcha. Es que resulta difícil decirle la verdad después de que se ha comprometido tanto con el error. Pero en algún momento tendremos que decírselo, fue la respuesta.

Respondo de la verdad de lo que aquí digo. Me abstengo de identificar al funcionario porque no fue conmigo la reunión, pero el dirigente en Veracruz lo hará en caso necesario. **Antorcha nunca miente, ni siquiera en defensa propia.** Sí debo decir que su explicación me resulta absolutamente creíble. Para mí, no es difícil aceptar que haya habido gente capaz de echarnos la culpa para ocultar a los verdaderos beneficiarios del fraude. Tengo dos buenas razones para creerlo. Primera: como hemos aclarado al Presidente, el Movimiento Antorchista jamás manejó ningún programa de transferencia directa de dinero a grupos vulnerables, de donde resulta imposible que nos hayamos robado un solo peso de esos recursos. Segunda: el Movimiento Antorchista jamás ha tenido dueño ni padrino poderoso alguno; nunca hemos sido favoritos ni protegidos de ningún político encumbrado ni de ningún Presidente de la república. Por eso, ningún político encumbrado pudo tener motivos para oponerse a que se nos sacrificara en aras del éxito del fraude monumental de que hablamos. Así que, señor Zepeda Patterson, vea usted que tampoco el *magister dixit* es un método válido para demostrar la verdad de un aserto. Por lo demás, Zepeda Patterson no es el único ni el peor de nuestros enemigos y detractores. Me refiero a él solo porque la forma lapidaria que empleó para infamarnos me parece un buen ejemplo de cómo se pueden prefabricar culpables con facilidad, cuando el poder o la ventaja absoluta están de parte del acusador. No hay más. **■**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA* E *INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

“ @aperezamorano ”

LA ENAJENACIÓN Y SUS RAÍCES ECONÓMICAS

La palabra enajenar proviene del latín *inalienare*, y significa “vender o ceder la propiedad de algo u otros derechos [...] Sacar a alguien fuera de sí, entorpecerle o turbarle el uso de la razón o de los sentidos [...] Desposeerse, privarse de algo” (Real Academia). Es perder lo que se tiene, volverlo ajeno. En su manifestación política fue analizada con gran acuciosidad por Juan Jacobo Rousseau en *El contrato social*. Con la instauración del Estado antiguo los hombres le ceden sus derechos y le traspasan sus libertades; en el absolutismo adquiere un poder total sobre los individuos. Hobbes reflexionaba que para superar la guerra de todos contra todos (*bellum omnium contra omnes*), los hombres han debido limitar sus derechos individuales, cediéndolos a un poder superior que ponga orden (el Estado). Surge así, según esa teoría, un juez que dirime conflictos y choques individuales en una sociedad confrontada que reduce las relaciones humanas a la competencia y el egoísmo. En realidad lo que ocurre es que el Estado se erige en instrumento de poder de la clase dueña de la riqueza, ante el cual el pueblo pierde sus derechos y su conciencia.

En la enajenación ideológica, la clase trabajadora extravía su concepción del mundo; no se identifica como clase social ni entiende su relación con las demás. Asume como propias las ideas de los poderosos, inducida o por imitación, y más que cambiar la realidad quiere ser como ellos. Adopta sus criterios estéticos, gustos y costumbres. Y admite sobre ella, además, a potencias sobrenaturales, como fantasmas y demonios, que le persiguen y acosan, y ante los que queda empedregada, indefensa y atemorizada.

Hegel concibe que la liberación del individuo está en la conciencia y solo se logra, idealistamente, a través de la autoconciencia; desarrollo implica superar la enajenación mediante la crítica. Para algunas escuelas filosóficas hindúes, la “elevación espiritual” conduce al *nirvana* (algo semejante, por cierto, se trasluce en la filosofía del gobierno actual).

Hay quienes piensan, en una visión reduccionista que constriñe todo a la conciencia, que la educación, por sí misma y sin más, eleva y libera al individuo; desdeñan las condiciones materiales en que vive el hombre, y que determinan sus ideas. Partiendo de esa visión concluyen que para cambiar al mundo y liberar a los pueblos basta modificar su mente. Sin duda educar es no solo un derecho humano, necesidad para una vida superior; condición indispensable para el progreso, pero éste no se agota en ella. También hay quienes limitan todo al papel enajenante de los medios de comunicación. Importantísimo, sí, y debe atenderse, pero tampoco basta. Quienes así piensan, olvidan que el hombre es producto de su realidad, que lo configura ideológicamente en cada época; y considerando la ideología aislada, se desprecia la enajenación económica, que sufre el trabajador al perder el fruto de su trabajo. Alimentos, trajes, hospitales, aviones, teatros, hoteles, de toda su creación nada es para él. Todo se esfuma y va a quedar en otras manos. En el capitalismo, el trabajo se enajenó desde que el asalariado, sin medios para producir, se vio en la imperiosa necesidad de vender su fuerza de trabajo, que por eso ya no es suya; pertenece a quien la compró, a quienes tienen en monopolio los medios de producción.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

Desde la acumulación originaria, los productores directos fueron despojados de sus medios. Posteriormente, las máquinas introducidas en la Revolución Industrial “despojaban” al obrero fabril de su trabajo, de su preeminencia en el proceso productivo, y lo arrojaban a la calle; pero no eran las máquinas, sino la forma en que se organiza la producción. Hoy los robots desplazan también a gran cantidad de trabajadores. El dinero mismo da la apariencia de tener vida y poderes propios, superiores al hombre, y “el mercado” se presenta como algo ajeno, como lo describía Adam Smith, una fuerza que exige a la sociedad total subordinación, y que todo lo dicta: qué producir, qué comprar, qué consumir, quién podrá tener trabajo y quién no. Mas en realidad no tiene *per se* tal poder: es solo una relación social entre vendedores y compradores, y puede ser diseñado y reorganizado. Es más bien el Frankenstein, hechura de la sociedad, pero vuelto en su contra.

Para liberar a la clase trabajadora de poderes ajenos, ideológicos y políticos, debe cambiar, sí, su mente, educarse; pero dejar ahí las cosas es imaginar la simple y pura levitación. La conciencia adquirida debe aplicarse a cambiar las circunstancias que aprisionan a la sociedad, para que ésta sea dueña de lo que produce, si no de todo, sí de una parte mayor, y pueda satisfacer todas sus necesidades. Mientras así no ocurra, no tendrá dominio de sí misma, su voluntad seguirá enajenada; por ejemplo, al vender su voto en las elecciones, privándose de su capacidad real de votar y decidir sobre el gobierno; o subordinada al poder por necesidad, con temor siempre de perder su derecho en algún programa gubernamental clientelar, una beca “Benito Juárez”, “Construyendo el Futuro” u otro “apoyo” cualquiera. En buen español, esto sí merece llamarse chantaje.

Revertir la enajenación económica exige acciones gubernamentales redistributivas: generar empleos bien remunerados para quien desee y pueda trabajar, y en jornadas razonables, no como las extenuantes de hoy, que ahondan aún más la enajenación. Se puede distribuir mediante gasto público que priorice las necesidades sociales: servicios básicos, escuelas bien equipadas, hospitales con instalaciones y equipo modernos. También mediante infraestructura agrícola y transporte público de calidad; programas de viviendas populares, con la comodidad, privacidad y espacio vital necesarios. En fin, distribuir reduciendo impuestos a los sectores de bajos ingresos

y aplicando más obligaciones fiscales a multimillonarios y transnacionales.

Dejar al pueblo atrapado en su circunstancia de hambre y privación es mantenerlo como rehén, vulnerable, crónicamente necesitado de la caridad; es legitimar y perpetuar su condición, y supeditar su voluntad, dignidad y derechos al interés de quien otorga el “apoyo”. Y sin ser una característica privativa de esta administración, esto ocurre en el gobierno actual, que encuentra en las carencias populares una cantera inagotable de votos cautivos, indispensables para permanecer en el poder. Este régimen necesita que haya pobres, ¡los más posibles! Necesita de la enajenación en todas sus manifestaciones. Pero no cabe rendirse; debe enfrentársela y suprimirla, y eso no se logra solo con la crítica que la caracterice, por certera que sea, sino resolviendo las circunstancias que la engendran. **▮**

En la enajenación ideológica, la clase trabajadora extravía su concepción del mundo; no se identifica como clase social ni entiende su relación con las demás. Asume como propias las ideas de los poderosos, inducida o por imitación, y más que cambiar la realidad quiere ser como ellos. Adopta sus criterios estéticos, gustos y costumbres.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

🐦 @DrBrasilAcosta

EL SECRETO DEL COMBATE A LA CORRUPCIÓN

El Presidente y el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) dirán que tienen otros datos, pero la realidad supera los caprichos de una persona o un grupo, y la situación de México, irremediablemente grave, se perfila hacia el Estado fallido. El modelo de gobierno que han trazado Morena y su jefe, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), parte de una premisa falsa y, por tanto, sus conclusiones son también falsas. Morena afirma que el mal de males —la pésima distribución de la riqueza— es la corrupción; pero después de dos años de gobierno morenista, la pobreza sigue incrementándose y el flagelo de la corrupción sigue campante y sin que nadie lo detenga.

El obradorismo difundió que su modelo necesitaba un año para sentar las bases y volverse irreversible y, en función de este objetivo, el Presidente y sus colaboradores han modificado leyes a tontas y locas, con lo que han creado un Frankenstein que ahora no saben cómo controlar, ni qué desastres prever en los próximos años, con excepción de los beneficios electorales, jurídicos y políticos que esperan de él a partir de 2021.

Pero respecto al combate a la corrupción que supuestamente ejecuta el actual Gobierno Federal, hablemos de lo que no se dice con mucha frecuencia: que en realidad está favoreciendo a la clase más rica de México y del extranjero, es decir, a los empresarios que tienen las inversiones más grandes en el país. No sé si los morenistas se han propuesto este resultado, pero si éste no fuera el caso, sería malo y si, por el contrario, fuera el que buscan, sería mucho peor.

Trataré de darme a entender. Es cierto que después de la Revolución Mexicana de 1910-1917, que se hizo en nombre del pueblo, se creó una clase política gobernante que fue lo suficientemente hábil para

mantener una buena relación con Estados Unidos (EE. UU.) y aplicar un nacionalismo entre socialista y capitalista, aunque evidentemente más cargado hacia esta ideología. Esta casta, que no pertenecía a la poderosa clase industrial, primero se desarrolló políticamente y más tarde pasó a formar parte de las filas empresariales. Esta transformación se acentuó al final del gobierno de Lázaro Cárdenas (1934-1940), cuando surgió el Partido Acción Nacional (1939), el cual representaría bien y mejor los intereses de ese sector empresarial.

Ahora bien. Para ser capitalista, según Carlos Marx, es necesario tener dinero; pero no poco sino en cantidades suficientes para disponer de medios de vida holgados y adquirir medios de producción, con los cuales fabricar y vender mercancías, de cuya elaboración pueda obtenerse, además, plusvalía. De esta clase naciente, que dependía de la burocracia, surgieron los menos “puros” o deshonestos, que pudieron hacerse de capitales privados gracias a su pertenencia a los gobiernos de la Revolución Mexicana.

Los políticos de esos tiempos, incluso, tenían esta frase: “A mí no me des, solo ponme donde hay, de lo demás yo me encargo”. Es decir, bajo las alas tolerantes de esos gobiernos surgió una pléyade de políticos y burócratas que se volvieron empresarios que no solo se encargaron de abastecer a las dependencias estatales para provecho propio, sino que, además, fortalecieron los lazos de la casta gobernante con la clase industrial y comercial privada, nacional y extranjera.

Fue así como algunos políticos de origen pobre y desconocido tuvieron la posibilidad de acceder a las altas esferas del gobierno y, con ello, pudieron hacerse de capitales, invertir, incrementar sus ganancias y convertirse en parte de la poderosa clase

empresarial mexicana. Muchas de estas personas se enriquecieron con negocios creados al amparo de los recursos públicos y otros, más cínicos, usaron esta frase: “Es un error vivir fuera del presupuesto”.

Este modelo cínico de corrupción llegó a su fin a principios de los años 90, cuando cambió la clase política en el poder y se implementó otro que, en esencia, no modificó significativamente el problema, pues se afianzó del poder público como mecanismo para capitalizar los negocios de ciertos funcionarios. Este cambio se hizo en concordancia con la fuerte presión interna y externa para “democratizar” México, lo cual propició la creación de instituciones autónomas como el Instituto Federal Electoral (IFE), entre otros, que se “ciudadanizaron” y comenzaron a criticar a los viejos políticos que usaban el poder público para enriquecerse personalmente.

Esta vigilancia ciudadana hizo más difícil que los burócratas echaran mano de los recursos públicos de forma descarada; pero las crisis de 1995, 2000 y 2008 provocaron que los ciudadanos advirtieran que los funcionarios públicos seguían enriqueciéndose y que ellos, en contraste, no veían ninguna mejora en su situación socioeconómica. Entonces recordaron el pasado con este lamento: “Los políticos antes robaban, decía la gente, pero repartían; hoy roban, pero no reparten”.

Este descontento de la gente se manifestó en la alternancia de gobiernos producido entre los años 2000 y 2012, hasta que el discurso anticorrupción de AMLO sedujo a los votantes, ya que prometió eliminar la posibilidad de que el dinero público sirviera para crear nuevos capitalistas, fueran chicos, medianos o grandes. Por eso, todos los apoyos a emprendedores, cooperativas y asociaciones civiles fueron cancelados y la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) inició la persecución de personas y agrupaciones sociales con dos objetivos: uno administrativo y otro político. El primero está orientado a castigar a quienes se han enriquecido con recursos públicos, pero el segundo tiene como finalidad eliminar de la palestra pública a quienes el Gobierno Federal considera sus enemigos, persecución que ejecuta mediante el uso de presunciones o mentiras manifiestas, porque no pone a la vista ninguna prueba. En contraste con la situación de algunas organizaciones y personas victimizadas por la UIF, no vemos muchos políticos y funcionarios de la “Cuarta Transformación” (4T) detenidos por ese motivo.

El resultado de esta política es que, sin proponérselo o a sabiendas, el presidente López Obrador ha eliminado de tajo una fuente de competencia al gran capital. Es decir, con base en su discurso y sus acciones está fortaleciendo al capital neoliberal, al que dice que quiere eliminar, pero al que en la realidad favorece. Y está logrando esto con su negativa a brindar apoyo a las pequeñas y medianas empresas, que son las principales proveedoras de empleo en el país y ahora se hallan sin ninguna opción para sobrevivir o reabrir sus puertas, dado el ambiente de gran incertidumbre en que se halla colocada la iniciativa privada no corporativa.

De manera que el ganador de la película es la clase capitalista extranjera y nacional, que de pronto se ha visto fortalecida por AMLO al eliminarle una poderosa competencia: la formación y fortalecimiento del capital al amparo del sector público. Lo malo de todo es que no se ha acabado la corrupción, los políticos siguen enriqueciéndose al amparo del poder público y el gran ganador no es el pueblo pobre, sino otro actor: el gran capital. Éste es el secreto del combate a la corrupción; éste es otro más de los fatídicos resultados de la 4T. **▮**

El obradorismo difundió que su modelo necesitaba un año para sentar las bases y volverse irreversible y, en función de este objetivo, el Presidente y sus colaboradores han modificado leyes a tontas y locas, con lo que han creado un Frankenstein que ahora no saben cómo controlar, ni qué desastres prever en los próximos años, con excepción de los beneficios electorales, jurídicos y políticos que esperan de él a partir de 2021.

La desaparición de los fideicomisos y el retroceso científico

Los fideicomisos son un medio legal y seguro de conseguir apoyos económicos o donaciones para las organizaciones nacionales e internacionales que realizan trabajos de investigación e innovación tecnológica a mediano y largo plazo. Estos instrumentos sirven, además, para brindar independencia y solvencia económica a las instituciones sin tener que depender absolutamente del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF).

Ahora que desaparecieron los fideicomisos, los centros de investigación privados y públicos deberán solicitar y esperar a que la Federación los considere en sus proyectos de gasto, como ya está ocurriendo con el presupuesto destinado al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), el cual ya no será asignado a instituciones privadas. Más de mil académicos del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) adscritos al Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), a la Universidad de las Américas de Puebla (UDLAP), a la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), a la Universidad Iberoamericana (IB) y al Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), ya no recibirán estímulos económicos, que eran usados para el fomento de la investigación (*Milenio*, 30 de octubre de 2020). Como se ve, la entrega o no de los recursos, no está basada en las contribuciones científicas de los investigadores, sino en el tipo de institución al que pertenecen. Pero, además, los estímulos destinados a los centros privados representan, en conjunto, apenas el uno por ciento de los ingresos que recibe el Conacyt, como lo denunciaron los investigadores del ITAM en una carta dirigida a la misma comunidad y al público en general: “la cancelación de estos

estímulos no representa una fuente importante de ingresos para el Gobierno Federal, pues su pago a los miembros del SNI adscritos a instituciones privadas representa, por dar cifras de 2019, solo el uno por ciento del presupuesto del Conacyt”.

Como observa, amigo lector, hasta el último centavo del dinero destinado a fomentar el trabajo científico es arrancado para satisfacer los intereses más oscuros de la “Cuarta Transformación” (4T), aunque sus voceros digan que servirá para combatir al Covid-19 y mitigar la crisis económica. Lo cierto es que esos recursos se están dejando al “libre arbitrio y juego del entendimiento” del Presidente de la República, como advirtió el matemático Georg Cantor.

Dejar sin apoyo la investigación que realizan las instituciones privadas y públicas traerá consecuencias desastrosas, porque está castigándose a la ciencia, la tecnología y la innovación (CTI), no a las instituciones. Veamos. Hasta antes de 2020, la inversión en la CTI representaba el 0.48 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), pero desde el inicio de este año se redujo al 0.38, porcentaje muy por debajo del promedio que destinan los países de la Organización para el Crecimiento y el Desarrollo Económico (OCDE), que representa el 2.4 por ciento. Respecto a la producción de cuadros científicos, México genera apenas 35 investigadores por cada 100 mil habitantes, mientras que naciones como Singapur, República de Corea, Suecia, Dinamarca e Israel

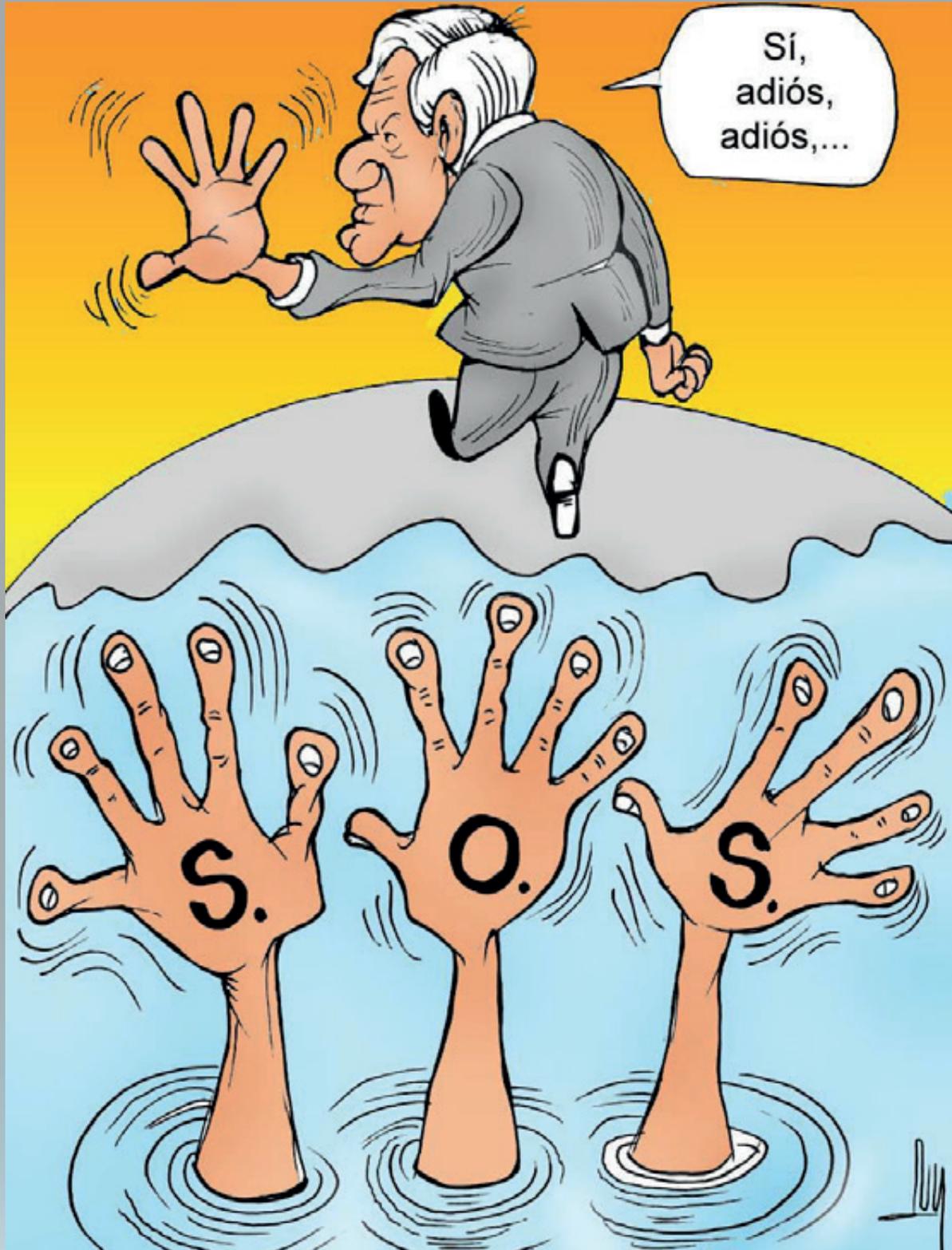


producen entre 673 y 825. En números absolutos, China encabeza la lista de cuadros científicos con 1.69 millones; le siguen Estados Unidos (EE. UU.), Japón, Rusia y Alemania con 1.38, 0.67, 0.43 y 0.40 millones, respectivamente (*Instituto de Estadística de la UNESCO*, 2018). En cuanto a las patentes, México también está muy rezagado: de todas las registradas en México, el 95.2 por ciento son para extranjeros y solo el 4.8 por ciento pertenecen a mexicanos.

Pero al gobierno de la 4T no le interesa ni le preocupa lo que pueda acontecer a los mexicanos, si se deja de hacer ciencia. Si esta herramienta, que mucho ha ayudado al hombre a abandonar prejuicios y creencia en dogmas, queda sepultada por el partido gobernante; de ese entierro solo podrán nacer la ignorancia y las supersticiones que, en lugar de progreso, traerán retroceso, del que será muy difícil recuperarnos. Si los investigadores serios no nos unimos para alzar la voz en defensa de la razón, la 4T terminará por construir el país de necios e ignorantes que proyecta. Si no, al tiempo. **b**

INUNDACIONES EN EL SURESTE

Luy



La pandemia pone a prueba a los gobiernos del mundo

De acuerdo con cifras recientes de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y una estimación de la Universidad Johns Hopkins, de Estados Unidos (EE. UU.), en el mundo hay cerca de 50 millones de contagios y al menos un millón 200 mil muertes causadas por el Covid-19. En la última semana, los gobiernos europeos se vieron seriamente preocupados porque cada 24 horas se generaban alrededor de 450 mil contagios.

Las medidas en Europa son mucho más eficientes y rápidas; por ejemplo, el confinamiento parcial o completo en Grecia y Austria; el toque de queda en Italia y las pruebas masivas en Inglaterra para detener el rebrote de la enfermedad.

En contraste, en los tres países más infectados (EE. UU., India y Brasil) se registran al menos 250 mil contagios diarios; México se halla entre los 10 primeros lugares por el número de contagios, que ya rondan el millón. En cuanto a fallecimientos, en EE. UU. se produce uno de cada cinco, con más de 230 mil muertos.

Con 403 mil fallecidos y 11 millones de casos, América Latina (AL) y El Caribe se sitúan como la región del mundo más afectada por la pandemia, que ya se considera una de las más crueles de la historia, equiparable a la “peste negra”, que golpeó a mediados del Siglo XIV y redujo de 80 a 30 millones de personas la población europea. A las pandemias de viruela, de la llamada “gripe española” y del VIH-SIDA, que golpearon tanto a la humanidad, hoy se suma el Covid-19, sin que la fecha exista una vacuna eficiente para combatirlo.

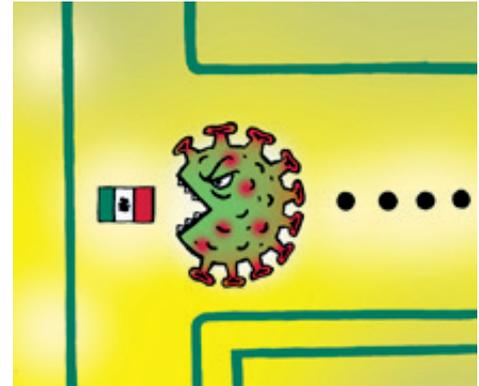
En México, las cifras son alarmantes. Antes de que termine el año, se llegará al millón de contagios y los fallecidos seguramente rebasarán los

100 mil, cifras que harán de 2020 el año más mortal del pasado reciente. En 2019, se registraron 747 mil 784 decesos, cifra que este año se alcanzó en nueve meses, y que al término del año alcanzará los 281 mil más el número de muertos, de los cuales 115 mil serán víctimas del Covid-19. Así se rebasará el millón de muertes en México.

México ocupa el cuarto lugar mundial en fallecimientos y el décimo en la tasa de muertes por cada millón de habitantes. La Universidad Johns Hopkins afirma que EE. UU. es el país con más muertes por Covid-19. La misma institución asegura que la Ciudad de México —donde según los especialistas muere uno de cada tres hospitalizados por Covid-19—, el Estado de México y Veracruz concentran el 33 por ciento de los finados en la República.

Romeo Pérez Ortiz, doctor en física y matemáticas por la Universidad Estatal Lomonósov de Moscú, Rusia, afirma que con solo aplicar el programa *Centinela* que en algún momento citó el Subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, el número de muertos sería de medio millón y los contagios cerca de ocho millones. La alarma por la pandemia y su rebrote es más preocupante de lo que nos imaginamos los mexicanos.

Los cálculos matemáticos que hizo Pérez Ortiz cuestionan a López-Gatell y al presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) porque siempre mienten con las cifras. “Los datos no son reales, nunca han sido reales en los ocho meses de crisis sanitaria”, aseveró al citar al profesor-investigador de El Colegio de México, Julio Boltvinik quien, en su momento, denunció que el programa *Centinela* estaba rebasado porque su factor de



riesgo era de 8.3 y el factor más adecuado para medir el riesgo generado por la pandemia es de 33.1.

Si tomáramos el factor de riesgo de 33.1, la cifra de contagios rondaría en la nada alentadora cifra de 28 millones de contagiados en México y más de dos millones de muertos. Incluso aplicando el factor de riesgo que, en cierto momento, invocó López-Gatell, la cifra real de contagiados por el Covid-19 rondaría los ocho millones.

En Europa el número de contagios diarios es de 500 mil, a pesar de que los gobiernos del viejo continente han sido más responsables para tomar medidas y acciones inmediatas. En AL, las cosas no son nada alentadoras, porque los gobiernos no actuaron oportunamente y, como hemos estado viendo en EE. UU., Brasil y México, los funcionarios han demostrado ser soberbios e indiferentes hacia los problemas de salud de la población.

En muchos países, la ineficiencia gubernamental obligó a la población marginada a salir a trabajar, desafiando al Covid-19, para evitar exponerse a la muerte por hambre.

La lección, entonces, es que el pueblo debe unirse y organizarse para desafiar a los gobiernos que no atienden sus problemas de alimentación y salud. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

El mundo en crisis

Desde que se cumplió la sentencia en torno a que el capitalismo anidaría en todas partes, el mundo está en crisis recurrentes y éstas siempre son más implacables y profundas. La concentración de la riqueza en manos del capital financiero es una terrible realidad: el uno por ciento de la población acapara la riqueza mundial, mientras que la desigualdad impera en cualquier parte del planeta. Unas cuantas firmas dominan el comercio global. Cuando las normas y leyes no bastan para hacerse del mercado, éste se logra a punta de fusil. Es práctica común, en nuestros días, la invasión descarada a países poseedores de valiosos recursos naturales y la imposición de gobernantes proclives a la libertad de comercio, en cuyo nombre se ha legalizado la acumulación del ingreso en unas cuantas manos y la pobreza de millones de personas en el orbe.

En nombre del derecho a la ganancia, se sobrexplota a los seres humanos y los recursos naturales. Los resultados saltan a la vista: un planeta al borde del colapso y un ser humano degradado. Pero hay quienes todavía vitorean los logros del mundo capitalista, aun cuando, desde 2019, la recesión global era evidente. El comercio internacional descendió y la economía tuvo un crecimiento raquítico del 2.6 por ciento. Con excepción de China, que creció en más del seis por ciento, las economías tuvieron magros resultados: Estados Unidos (EE. UU.) 2.5 por ciento y la Unión Europea 1.4 por ciento. El Índice de Pobreza Multidimensional 2019 (IPM), elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) sostiene que mil 300 millones de personas eran pobres en múltiples dimensiones y 821 millones de personas pasaban hambre. andábamos en eso cuando surgió el Covid-19.

Las consecuencias han sido inmediatas. El confinamiento y el cierre de fronteras rompieron la cadena de suministros, se interrumpieron las actividades productivas y el comercio internacional descendió el 25 por ciento. El Covid-19 no ha dado tregua; al 30 de octubre, había más 45 millones de personas contagiadas y más de 1.1 millones fallecidas. Los países que han controlado la pandemia y reabierto su economía se han recuperado más pronto; es el caso de China y Rusia, cuyas economías son alternativas y sus Estados son punteros en política humanitaria, como lo evidencia la obtención de la vacuna contra el Covid-19 y su oferta a los pueblos más vulnerables.

Los gobiernos capitalistas exhibieron el poco interés que tienen por la vida humana. En todos ellos se eligió la inmunidad de rebaño como política sanitaria, con lo que dieron “carta abierta” a los contagios y a la muerte, en lugar de invertir en sus sistemas de salud. Por ello, la enfermedad ha dejado terribles estragos en la clase trabajadora y en los médicos, y se privilegió la atención a la clase política y pudiente. La burguesía no está dispuesta a ceder ni un centavo de capital, ni en una crisis en la que está en riesgo la sobrevivencia de la humanidad. Los países europeos que anunciaron el control de la pandemia y abrieron sus economías, hoy tienen nuevos rebotes, imponen toques de queda o vuelven al confinamiento, como Francia. La pobreza aumentará en 150 millones de personas en 2021 y el hambre alcanzará a 890 millones. La Organización Internacional del



Trabajo (OIT) ha previsto que habrá 195 millones más de desempleados. Esta crisis económica y sanitaria rebasa con mucho el desastre provocado por la “gran depresión” de hace 90 años. ¿Quién diría que el Covid-19 sería el catalizador de los males exacerbados por el capitalismo? ¿Quién diría que en el mundo se han formado dos bloques nuevamente, el de los países explotadores y el de los países humanitarios?

Si en algún momento se insistía en que el capitalismo era la forma más elevada y deseable de los sistemas económicos, el que proporcionaría bienestar, libertad y felicidad a los pueblos de la tierra, hoy vemos que solo ha traído desigualdad, devastación y muerte. Ha llegado el momento de que la clase trabajadora levante nuevamente sus banderas en una lucha definitiva. Antes de que la peste y la avaricia de los explotadores los obliguen a pagar, con su trabajo, la crisis mundial que viene.

Ha llegado la hora de que la clase obrera de todos los países escuche los ecos cercanos del gigante de Tréveris: “¡Trabajadores del mundo, uníos!”. Y tiene que ser hoy, porque ya no hay un mañana. **▮**

PEF 2021 al servicio del Presidente

El dinero que el Gobierno Federal recauda por concepto de impuestos y derechos no es de su propiedad, sino de los mexicanos, por lo que debe ser distribuido equitativamente entre estados y municipios, cuyos responsables, a su vez, tienen que hacerlo llegar a los ciudadanos mediante obras y servicios públicos. Cada año, el Gobierno Federal calcula ese dinero en una herramienta principal que integra en dos proyectos: uno de ingresos y otro de egresos. En este último, la Federación asigna los recursos a los sectores de la economía que más lo necesitan y, como ocurre hoy con la pandemia del Covid-19, debería destinarlos a atacar y superar lo más rápido posible sus efectos, tanto sanitarios como socioeconómicos.

Este objetivo, sin embargo, no está a la vista en la iniciativa del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) de 2021, razón por la que resulta preocupante que el dinero destinado a la inversión pública sea mínimo y que las partidas de gasto asignadas a estados y municipios disminuya. Este hecho indica que habrá poca inversión, poco empleo y que los ingresos de las familias se estancarán, en el mejor de los casos y, en el peor, se reducirán.

Los ingresos del Gobierno Federal se componen de dos grandes agregados: petroleros y no petroleros. Los petroleros provienen del cobro de los impuestos, derechos y aprovechamientos de este bien. Los no petroleros se clasifican en: tributarios y no tributarios; entre los primeros destacan los impuestos Sobre la Renta (ISR), al Valor Agregado (IVA) y Especial sobre la Producción y Servicios (IEPS). Los no tributarios provienen del cobro de un servicio público (como los derechos), del uso de productos públicos y de la aplicación de multas, recargos, etcétera.

La iniciativa de la Ley de Ingresos de la Federación (LIF) 2021 estima que el gobierno recibirá seis mil 295 millones de pesos (mdp), de los cuales, el 12 por ciento provendrá de la contratación de deuda y los demás de estas fuentes: el 63.8 por ciento de los tributarios; el 16.9 por ciento de los no tributarios; el 3.7 por ciento de los organismos y empresas del Estado: los institutos Mexicano del Seguro Social (IMSS) y de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) y la Comisión Federal de Electricidad (CFE), sin contar a Petróleos Mexicanos (Pemex), que aporta el 15.6 por ciento.

En la LIF 2021, los ingresos tributarios son sustanciales, por lo que es importante saber qué tanto aporta cada uno. El ISR contribuirá con el 34.5 por ciento; el IVA, el 17.7 por ciento y el IEPS, el 2.9 por ciento, aplicado principalmente a gasolinas y diésel. Es decir, gran parte de los ingresos del Gobierno Federal provienen tanto del ISR como del IVA, pues el primero grava los ingresos laborales de los contribuyentes y el segundo, la producción y el consumo de bienes.

Los ingresos del gobierno en 2021, es decir los seis mil millones 295 mdp, se distribuirán a través del PEF, el cual será 0.3 por ciento menor al de 2020 y se dividirá en dos grandes vertientes: gasto programable y no programable. El primero estará destinado a proveer bienes y servicios, programas sociales y la operación de las instituciones gubernamentales. El gasto no programable se transferirá a estados y municipios, el pago de la deuda financiera, de la deuda de ejercicios fiscales anteriores y comisiones, saneamiento financiero y apoyo a ahorradores y deudores de la banca. El gasto programable de 2021 representa el 73.4 por ciento y el no programable el 26.6 por ciento del total de los egresos.



La mayor parte del PEF 2021 será ejercida directamente por el Gobierno Federal, o sea el 73.4 por ciento (cuatro mil 618 mdp), de los cuales el 27.5 por ciento será destinado a transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas (3.1 por ciento más con respecto a 2020) implementadas por el Presidente de la República; mientras que la inversión pública será de apenas el 6.8 por ciento y las participaciones a entidades federativas y municipios disminuirán el 6.4 por ciento. Es decir, los estados y municipios tendrán menos presupuesto para obras y servicios.

Es un error destinar el 27.5 por ciento del PEF 2021 a programas sociales, cuyos apoyos son de entrega directa, no porque no ayuden a quienes lo reciben, sino porque su impacto es mínimo en la recuperación económica. Por ello, para enfrentar la actual crisis sanitaria y económica, los expertos en economía proponen una política “contracíclica”, que exige al gobierno invertir en proyectos productivos que generen empleos y consumo de los bienes más necesarios. Sin embargo, por los datos arriba revisados, el gobierno morenista prefiere exactamente lo contrario y no parece importarle que en el tercer trimestre de este año el crecimiento económico haya sumado seis veces consecutivas a la baja.

Es urgente hacer algo, y la mejor oportunidad la da precisamente el PEF 2021, al que urge aplicar un criterio científico para distribuir el gasto de manera eficiente y equitativa, y no con base en la supuesta “bondad cristiana” del Presidente de la República. **b**

Historia y verdad objetiva

La discusión sobre este problema ha sido profusa. Pero a pesar de todo, se han definido dos posiciones fundamentales. En un lado, unos afirman que las verdades objetivas dependen de la “neutralidad ideológica” y en el otro, algunos han advertido la imposibilidad de encontrar un conocimiento histórico imparcial. A partir de esto, se concluye que la historia y la objetividad son poco más o menos que incompatibles.

La primera de ambas perspectivas aduce que la verdad objetiva, científica, supone imparcialidad y neutralidad ideológica. Por esto configura una especie de *realismo acrítico*: realista porque reconoce la primacía del mundo objetivo; acrítico porque establece la abstracción vacía de un objeto “en sí”.

La segunda posición, en cambio, parte del concepto del sujeto puro, de la abstracción del *yo* puro. Por esto representa una clase de *crítico no-realista*: crítico porque cuestiona la concepción de la “cosa en sí” del *realismo acrítico*; *no-realista* porque adopta un punto de partida subjetivo.

Si el *realismo acrítico* adopta una posición objetivista, el *crítico no-realista* adopta el extremo opuesto, a saber, el subjetivismo. Para el primero, la verdad objetiva no pertenece a clase social alguna. Por tanto, deriva de una supuesta ciencia imparcial, es decir, de la “neutralidad ideológica” de las ideas. Para el segundo, no hay una sola verdad que no constituya la expresión subjetiva de un punto de vista de clase. En consecuencia, el conocimiento siempre es, desde este ángulo, partidario y parcial. Por esta razón, el *crítico no-realista* o subjetivismo termina por instaurar un escepticismo radical con respecto al valor objetivo de la verdad. En pocas palabras, su crítica del objetivismo o *realismo*

acrítico desemboca en un nihilismo gnoseológico que niega la posibilidad de obtener un conocimiento objetivo, verdadero.

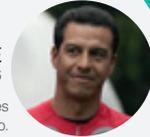
En relación con el estudio de la historia, el nihilismo gnoseológico cuestiona todo intento de obtener un conocimiento histórico racional y objetivo. En este sentido, pugna por “eliminar del proceso histórico todo sentido, todo finalismo” (Georg Lukács). En nombre de la individualidad de las épocas históricas (por esto Leopold von Ranke afirma que todas las épocas “están igualmente cerca de Dios”), el *crítico no-realista* o subjetivismo acusa al materialismo histórico de violentar el “carácter concreto único de los hechos históricos”. En realidad, el nihilismo gnoseológico convierte el proceso histórico en una tiranía irracional de fuerzas ciegas; con esto niega el desarrollo histórico y descarta la posibilidad de observar la historia de un modo racional.

En consonancia con esto, el nihilismo gnoseológico rechaza el valor objetivo de la verdad. Desde esta perspectiva, el conocimiento histórico siempre presenta un alto grado de parcialidad ideológica. Por tanto, no puede existir un conocimiento histórico verdadero, objetivo. De esta manera el *crítico no-realista* ha rechazado los métodos objetivos de investigación de la historia y, en su lugar, adopta distintos métodos subjetivos, como el de la intuición, el de la comprensión, simpatía o empatía.



Pero los métodos subjetivos de conocimiento de la historia como el de *comprender* (o “*verstehen*”) no resuelven el problema de la objetividad, que “solo se da fuera del sujeto” (Adolfo Sánchez Vázquez). Por esta razón, exagerar o sobrestimar la importancia del principio irracional-individual no soluciona el problema de probar que estamos efectivamente frente a lo verdadero. Ni la intuición ni el *verstehen* aportan pruebas de carácter objetivo; además de que nadie puede garantizar la fiabilidad del estado subjetivo que valida o verifica una teoría; esto significa que, nos guste o no, la experiencia directa, la experiencia vivida (*erlebnis*) del *comprender* no rompen “el círculo exclusivo de la subjetividad” (Sánchez Vázquez).

No por otra cosa Lukács sentenció que “la historia se presenta al pensamiento burgués como tarea, pero precisamente como tarea *irresoluble*”. **b**



La Barby Juárez pierde cinturón...



La veterana campeona mundial de peso gallo por el Consejo Mundial de Boxeo (CMB), Mariana *La Barby* Juárez, de 40 años, perdió frente a Yulihan *Cobrita* Luna en una decisión que, en vano, intentó hacer polémica cuando, al término del combate, forzó la revisión de guantes de su rival. Lo cierto fue que desde el primer *round*, resintió el castigo de Yulihan, quien sacó provecho de su estatura, sus largos brazos y su buen juego de pies y cintura para eludir los golpes y, a su vez, lastimar el rostro de la excampeona, quien tuvo un interminable sangrado de nariz y prácticamente no tocó a su retadora, que es oriunda de Gómez Palacio, Durango. La pelea se realizó ante 400 personas en la Arena Oasis de Cancún, Quintana Roo.

En la parte media de la pelea, *La Barby* avisó a su equipo sobre los guantes de la *Cobrita* quien, desde el octavo, el noveno y el décimo *round*, se dedicó a pasear en todo el cuadrilátero sabiendo que las cartas estaban a su favor. Juárez poco pudo hacer ante la movilidad de su retadora. Al final, frustrada por la derrota y la pérdida del campeonato, pidió a los jueces que revisaran los guantes de Luna, quien mantuvo la cordura mientras se hacía la inspección y, cuando se conoció la decisión, celebró en grande su coronación, quien a sus 26 años se erige por segunda vez como campeona mundial, pero esta vez con el cinturón del CMB.

La Barby Juárez (54-9-5, 18 KO's) sostuvo la décima defensa de su título gallo y *Cobrita* Luna (20-3-1, 3 KO's), con 14 años menos que la excampeona, salió con *veneno en los guantes* desde el primer *round*. Lanzó y conectó un par de guantazos que dejaron sangrando a *La Barby* al término de este episodio. El alcance de la duranguense se notó también en el segundo *round*, con un gancho que sacudió a una campeona que entonces salió más echada para adelante. Solo un resbalón inquietó a Luna. Menos golpes, más respiración y estudio hubo en el tercero, aunque la capitalina siguió incómoda ante una rival que se atrevió a tutearla desde el arranque.

Pese a que en el cuarto asalto Juárez logró dar un golpe lateral que sacudió a la joven pugilista, ésta logró contragolpear para ponerla en su lugar, lacerar aun más sus pómulos y nariz, de cuya sangre tiñó de rojo su pantaloncillo. En el quinto y sexto *round*, el cansancio comenzó a mermar la velocidad de ambas; pero fue Yulihan quien, trabajando al contragolpe y aprovechando la falta de piernas de Juárez, siguió ganando puntos. En el *round* final, *La Barby* ya no buscó a su rival. La lentitud y tal vez el exceso de confianza fueron notorios en la capitalina, quien probablemente ahora esté meditando en el retiro, aunque Yulihan dejó la puerta abierta para la revancha. **b**

Phalias

Neftaly de J. Cruz Mireles
 @NeftalyCM

El secreto invernal de las plantas

El fin del año se aproxima y con ello el invierno con sus bajas temperaturas se asoman. Para algunos esto es sinónimo de alegría, pues las tradicionales comidas invernales como los tamales acompañados de atole invadirán nuestras mesas. Para otros no es una época muy agradable, pues las noches largas y las temperaturas frías bajan fácilmente los ánimos. Afortunadamente, los seres humanos, como muchos otros seres vivos, tenemos la capacidad de elegir cómo vivir el frío que nos ofrece esta época del año. Pero alguna vez te has preguntado ¿qué ocurre en las plantas durante esta temporada?

Desde hace mucho se sabe que las bajas temperaturas son las responsables de desencadenar la floración en muchas especies de plantas. Esto ocurre a través de un proceso fisiológico conocido como *vernalización*. Durante dicho evento, las plantas “se dan cuenta” que existe un periodo prolongado de temperaturas frías y utilizan tal información para saber cuándo deben florecer. Las plantas no florecen en primavera, después del invierno, por casualidad. En realidad, la producción de flores ocurre como consecuencia de una “planeación” para cuando las condiciones ambientales son favorables. Esto significa que las plantas pueden administrar sus procesos fisiológicos a través del monitoreo de señales ambientales (como la temperatura). Aunque después de la *vernalización*, las plantas adquieren la capacidad de florecer, muchas requieren además de otros indicadores fisiológicos o ambientales antes de que realmente las flores aparezcan.

En el año 2009, un grupo de científicos del John Innes Centre, en Reino Unido, descubrió el mecanismo que regula la *vernalización* en el nivel molecular. Los científicos encontraron que, antes de la *vernalización*, el gen *Flowering Locus C* (*FLC*) impide que las plantas puedan florecer. No obstante, durante el frío, se produce la expresión de una proteína llamada *Vernalisation Insensitive 3* (*VIN3*) que inactiva a *FLC*. Por lo tanto, en periodos de baja temperatura *FLC* no puede ejercer su función como represor y, en consecuencia, se da paso a la floración. Es así como, mientras algunos pensamos en abrigarnos y/o tomar un atole caliente para mitigar el frío, las plantas reprimen genes en el núcleo de sus células que impiden la producción de flores.

La represión genética del gen *FLC* ocurre progresivamente en toda la planta conforme avanza el invierno. *FLC*



funciona como un “interruptor molecular” en el núcleo de las células. Entonces, existen versiones de *FLC* “encendido” y “apagado” que cambian de una forma a otra conforme se prolonga la exposición al frío. De hecho, las plantas deben pasar varias semanas expuestas a las bajas temperaturas para poder reprimir la función de *FLC* en todas sus células. Es importante mencionar que tales cambios de encendido/apagado ocurren gracias a re-arreglos físicos en la estructura de dicho gen. A esto se le conoce como *silenciamiento epigenético* y es el corazón que regula la *vernalización* en las plantas. Este tipo de regulación genética, que se basa en como se relajan y comprimen las moléculas de ADN, ha sido ampliamente estudiado en muchos procesos biológicos. Sin embargo, se ha encontrado que, durante la *vernalización*, el silenciamiento epigenético es crítico para orquestar la aparición de las flores.

No todas las plantas siguen los mismos periodos de *vernalización*. Es importante tener en cuenta que en las diferentes regiones geográficas las temperaturas frías no son constantes. Incluso, varían durante el día y la noche en un mismo lugar. Por otro lado, las diferentes especies de plantas responden de manera diferente a dicho proceso. No obstante, las temperaturas típicas en las que ocurre la *vernalización* oscilan entre uno y siete grados centígrados. Además, el tiempo que debe durar puede variar desde dos hasta 10 semanas. El estudio de la *vernalización* en plantas de importancia económica es tema de investigación en diferentes laboratorios de investigación alrededor del mundo. Esto con el objetivo de generar conocimiento útil para los productores y agricultores. **b**

La advertencia de *Nuevo Orden*

Se ha culpado al director de esta cinta por su obstinación de mostrar los efectos de una insurrección generalizada, caótica y violenta; de insinuar que los manifestantes se comportan como *zombies* en busca de cerebros o como bárbaros adictos a Atila. Es decir, el filme incita el prejuicio de la derecha en torno a que con cualquier causa, justa o no, todas las manifestaciones desembocan en el caos. Además de esta satanización, se reprocha a las protestas su falsa victimización por cuenta de los privilegiados. Esta aseveración no está del todo infundada porque el director no es claro en el discurso político de los inconformes, quienes se abanderan con el verde (¿son feministas?), irrumpen en la boda de los ricos, embadurnan las paredes con frases anarquistas y nunca se aclara si el movimiento está dirigido por una fuerza organizada, aunque todo parece indicar que solo es un pastiche espontáneo, ideológico y violento.

Esta distopía de Michel Franco parece lógica porque con todo y que ha vivido en México, con cierto sentido crítico, y comprende los fuertes contrastes sociales que existen en el país, acepta que el estallido popular violento es de latencia permanente debido a los muchos años de opresión económica de los sectores sociales mayoritarios y que una movilización arrebatada es natural u obvia. Franco privilegia visualmente la ira revanchista de las clases sometidas con poderosas imágenes en locaciones fácilmente reconocibles de la Ciudad de México (CDMX), no sin antes pasear sus cámaras por la vida glamorosa de los privilegiados. Acaso un guiño a *El ángel exterminador* de Luis Buñuel, la historia comienza con la reseña de una pomposa boda de la élite mexicana; sin ambages ni exageraciones, reconocemos una clase rica vinculada a la corrupción política, cuyos *juniors* gozan de la vida en derroches y exhibiendo una indolencia hacia todo lo que ocurra más allá de sus mansiones. En pocas secuencias, el cineasta hace evidente su misoginia, su profundo clasicismo y no le interesa ser específico en las razones políticas de la situación. No parece importarle, tampoco justificar el discurso de la rebelión: solo presenta actos develados, quizás para colocarnos, inicialmente, en la estupefacción del adinerado al que roturan paroxísticamente su nicho privilegiado; pero lo hace con parcas ideas y, eso sí, con muchos ajustes de cuentas. Sin embargo, en el filme, los rebeldes no son responsables de la inhumanidad más severa: es el ejército.

Aquí reconozco el mérito: evidenciar que la sublevación violenta —más allá del desgarramiento de vestiduras de la derecha más conservadora— orilla a los parias insurrectos



a ser presa de un régimen más abiertamente represivo, so pretexto de mantener la paz social. Es un hecho reconocido que el ejército es la institución más proclive a cometer violaciones a los derechos humanos. Podemos acusar a Franco de que, en algunos trozos de su cinta, sobreexplota visualmente este crudo aspecto; pero también reconocemos que es audaz al presentar la corrupción que impera en el interior de las Fuerzas Armadas y que puede ser más vasta, porque cuando restablecen el orden con el toque de queda —que las clases humildes padecen con mayor intensidad—, son los militares quienes se dedican a secuestrar y torturar a los hijos mimados de los ricachos. La “Cuarta Transformación” (4T) ha minimizado este riesgo: la militarización de un país no es una garantía de paz para nadie. Hemos sido partidarios, por ello, de que la oposición al cesarismo lopezobradorista se haga mediante la participación democrática, ya que otros derrotos pueden resultar más contraproducentes.

La cinta lo vislumbra y por eso nos estremece. Alguien contó que Emilie Zola escribió *Germinal* para lanzar una seria advertencia a las clases adineradas de Francia de que debían interesarse en la extrema miseria de los mineros para reducir el abismo socio-económico en que vivían; pues si siguen así las cosas, su inocua mandanga podría desembocar en un insondable precipicio social. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Nuevo orden

No cabe duda, amigo lector, que en el arte se da la lucha de ideas y la lucha, a final de cuentas, política. Y la cinta de Michel Franco *Nuevo orden* (2020) es un claro ejemplo de esto. Franco se hizo acreedor a varios premios en connotados festivales de cine como en la 77^a edición del Festival de Venecia (en donde se estrenó la cinta y ganó el premio del gran jurado). En *Nuevo orden* no hay un argumento sólido, bien hilado, etc.; hay huecos argumentales, lo cual contrasta con su producción estilo Hollywood y su ritmo, que mantiene al espectador atento a lo largo del filme. Sin embargo, *Nuevo orden* —al igual que las cintas distópicas— trata de convencer al cinéfilo o simple espectador, sobre lo negativo que puede ser un nuevo orden social. El filme es portavoz de la derecha mexicana, que siente amenazados sus intereses con los supuestos cambios que está realizando la “Cuarta Transformación” en el país. La historia nos narra la rebelión caótica de las masas empobrecidas y cansadas de tanta desigualdad y tanto desprecio de los consentidos del orden social, los potentados.

En esta distopía, el cineasta comienza por presentarnos la boda de Marian (Naian González Norvind) con Daniel (Diego Boneta). Rolando, (Eligio Meléndez) un empleado de los dueños de la casa donde se efectúa la boda, llega a la fiesta por la urgente necesidad de obtener un préstamo, dado que a su esposa le harán una operación en el corazón que costará 200 mil pesos. La madre de Marian, Pilar (Patricia Bernal) es la primera que escucha a Rolando y piensa que este hombre se irá satisfecho porque ella logra juntar 35 mil pesos. Enfadada al ver que él insiste en que se le preste una cantidad mayor, se retira. Al darse cuenta de que el empleado sigue ahí, Marian le pregunta que le ocurre; al saber su situación, ella decide pedirle dinero a su hermano, Alán (Darío Yazbek Bernal), pero éste, prácticamente solo intenta correr a Rolando. En su desesperación por apoyar a Rolando, Marian va a sacar dinero de su caja fuerte; pero con profundo enojo descubre que su madre ha cambiado la clave para abrirla. Marian, por último, recurre a Daniel, pero éste también se niega a apoyar. Marian, al saber que Rolando se ha marchado ya, le pide al chofer de la familia, Christian (Fernando Cautle) que la lleve al domicilio de Rolando. Cuando ella ya salió de su casa, el estallido social ha comenzado, los amotinados llegan a la casa de la familia de Marian y los mismos sirvientes de esa familia comienzan a robar todo lo que pueden. Hay una despiadada venganza; los pobres



les dicen a los adinerados “putos ricos”. Uno de los sirvientes mata a Pilar después de que abre su caja fuerte. En las calles hay saqueos e incendios; el Ángel de la Independencia está casi en ruinas, los puentes vehiculares de la ciudad tienen barricadas. El ejército sale a controlar el levantamiento, impone un “toque de queda” y da un golpe de Estado.

En el domicilio de Rolando se encuentra Marian, pero la casa es visitada por un pelotón del ejército y ella es secuestrada junto a decenas de personas ricas—, Marian y todas las mujeres cautivas son violadas por los militares; todos los secuestrados son torturados. Franco nos presenta a un México que se parece a las dictaduras militares del Cono Sur de los años setenta y ochenta del siglo pasado. A Franco recientemente se le cuestionó en una rueda de prensa el por qué en sus cintas hay una defensa de los *whitexicans*, y él respondió que este término también está lleno de racismo (un racismo a la inversa, en el que los mestizos e indígenas desprecian a los blancos). A mi parecer, amigo lector, la derecha y la ultraderecha mexicanas tienen a sus cineastas, los cuales expresan los miedos, las fobias, el odio clasista y racial de las élites adineradas. Por eso en *Nuevo orden*, los pobres son muy violentos, extremadamente peligrosos, etc. Sin embargo, a contrapelo de lo que indica el filme de Franco, López Obrador y su “Cuarta Transformación” —y en eso se equivoca rotundamente el cineasta— lejos de hacerle daño a las élites del dinero, ha logrado mantener el orden social que permite siga operando la concentración descomunal de la riqueza en unas cuantas manos. López Obrador quiere un régimen dictatorial que cancele los derechos de los mexicanos y está dando un “golpe de Estado” progresivo para eliminar las libertades y derechos de los mexicanos. **b**



La macabra Luna de Salvador Díaz Mirón

La Luna, impresionante, plena, aparece en el paisaje crepuscular. Ha comenzado a anochecer en el monte y a pesar de su cansancio, el caminante prosigue su marcha. Varios tópicos recurrentes en la poesía de todos los tiempos se conjuntan en este par de líneas que resumirían (si esto fuera posible) el universo del poema *Paisaje*, del veracruzano Salvador Díaz Mirón (1853-1928).

Los versos de *Les Châtiments*, de Víctor Hugo, que Díaz Mirón elige como epígrafe al poema, dan idea de lo que representa, en términos de ruptura con la tradición. Son los mismos ingredientes que el romántico francés mezcló en su caldera (la Luna sangrante, los cielos brumosos, el peregrino); distinta época, diferente lugar del planeta, la misma conmoción interior ante la violencia.

*..et la lune apparut sanglante,
et dans le cieux, de deuil envelopée
je regardai rouler cette tête coupée*

Desde una lectura inicial, la composición, escrita en verso blanco, que alterna penta y heptasflabos y cuya rima evita al máximo la consonancia, deja en el oído una inexplicable sensación rítmica, tan modernista e innovadora, que constituye un indudable grito de ruptura. Y más allá del aspecto formal, lo que el poeta pinta con palabras es totalmente ajeno al clásico remanso de paz y armonía con la naturaleza. En la imaginación del autor, las encinas del bosque son las garras (y las extremidades) que la montaña arrancó a gigantescas águilas.

Viejas encinas clavan
visibles garras
en la ríscosa escarpa
de la montaña:
parecen vastas
y desprendidas patas
de inmensas águilas.
Sueño que sobre rasa
mole, tamañas
falcónidas pugnaban
por arrancarla
y al batir alas

perdieron las hincadas
piernas con zarpas.

La sorprendente violencia de esta imagen deja desde el principio una sensación de peligro, de ataque sangriento, que se profundiza cuando hace su aparición el arroyuelo; pero no es el arroyuelo de Boscán o de Garcilaso, que discurría mansamente y en cuyas aguas cristalinas podía reflejarse la belleza de la amada; estas aguas son turbulentas, como las más incendiarias pasiones humanas, ésas que Díaz Mirón conoció tan bien en su accidentada vida de poeta y político, que varias veces lo llevó al exilio y la prisión.

Un arroyuelo baja
deshecho en plata:
resulta filigrana
que corre y pasa,
que gime y canta,
que semeja que arrastra
risas y lágrimas.
En planicie lejana
gramosa y glauca
reses vacunas pastan
y a trechos braman,
diseminadas
por la gula y enanas
por la distancia.

Por si quedaba alguna duda de que *Paisaje* retrata los violentos movimientos en el espíritu de su autor, baste la aparición de la luna llena, al caer la tarde. Sí, es el mismo cielo crepuscular que ha inspirado tantas odas; y la misma luna a cuya apacible belleza cantaron tantos poetas... solo que ahora se la compara con la sangrante cabeza de un decapitado. Visión aterradora, la “macabra testa cortada” acompaña en su viaje al forajido, mirándolo con burla.

El crepúsculo acaba
y el cielo guarda
matiz como de gama
de luz en nácar.
¡La Luna salta,
como sangrienta y calva
cabeza humana!
A través de las ramas
sube con pausa:
su expresión es bellaca,
burlona y sabia.
¡Oh, qué sarcástica

la roja, macabra
testa cortada!

Todo el bosque es hostil al hombre rudo que avanza por entre la maleza, sintiendo sus arañazos y presto a defenderse a tiros de alguna vaga amenaza. Todo su atuendo (botas altas, arma al hombro, cartuchos en bandolera) remite sin dudarle al periodo revolucionario, en el que no fuera protagonista y no simple espectador.

Al cinto la canana
y al hombro el arma,
cruzo con poca maña
maleza brava,
que me señala
encuentros con uñadas
en las polainas.
La sombra se dilata
parduzca y áurea,
con transparencias de ágata
sutil y extraña;
asume trazas
de humareda que apaga
tintas de llamas.

Y en este superficial nivel de lectura, vemos al viajero avanzando, a pesar de sus pies cansados y del viento helado que parece traer consigo voces del pasado; en tanto, la sangrante cabeza cortada lo sigue, burlona, a través del cielo que, ya ha dicho, está cubierto por nacarados nubarrones. Por supuesto, podemos adivinar detrás de esta espeluznante descripción de un paisaje boscoso y nocturnal, toda una alegoría de la soledad de un hombre, encallecido a fuerza de luchar contra otros hombres, contra la naturaleza, contra sí mismo.

El ábrego, con ráfaga
fina y helada,
sopla, y una fragancia
mística y agria
cunde; y en marcha
sigo con tumefacta
y urgida planta.
Murmullo de plegarias
confusas vaga,
y una tristeza trágica
me llena el alma.
¡Oh, qué sarcástica
la roja, la macabra
testa cortada! 📌

Maquis. La verdad histórica de la otra guerra, de José Antonio Vidal Sales

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

No todos los 36 años de la dictadura militar del general Francisco Franco en España transcurrieron sin resistencia opositora; ya que, entre 1939 y 1952, numerosos grupos guerrilleros la combatieron para impedir que se consolidara. Gran parte de estas milicias estuvo formada por comunistas, socialdemócratas y anarquistas, quienes esperaban que al término de la Segunda Guerra Mundial, los gobiernos de Estados Unidos (EE. UU.) y Gran Bretaña les brindaran apoyo político y militar contra Franco, que había asumido el poder en Madrid con respaldo de Adolfo Hitler y Benito Mussolini; pero en lugar de ello, consolidaron al dictador hasta 1975. *Maquis. La verdad histórica de la otra guerra* (2006), del periodista y ensayista José Antonio Vidal Sales (1921-2008), narra con detalle esta resistencia de la que, en su momento, poco se supo porque el régimen franquista la silenció por todos los medios.

Apoyado en investigaciones especializadas en torno al tema —entre ellas las de su homónimo José Antonio Vidal Castaño (1941)— el autor del libro revela que, en 13 años, las guerrillas realizaron ataques armados a cuarteles del ejército español, la Guardia Civil y la falange paramilitar franquista; sabotajes contra ferrocarriles, vías férreas y puentes y “acciones de castigo” —ejecuciones— contra traidores a la causa republicana. Entre los grupos más relevantes estuvieron la Agrupación de Guerrilleros Españoles (AGE), que en 1944, realizó la Operación Reconquista de España —la más grande con seis mil milicianos en el Valle de Arán (norte de Cataluña y Aragón en la frontera con Francia)—; la Federación de Guerrillas León-Galicia (FGLG) y el Ejército Republicano de Liberación (ERL), liderado por Enrique Lister Forján.

Para enfrentar a la guerrilla española, según Lister —uno de los más famosos líderes de la resistencia— Franco habilitó 80 mil guardias civiles, 50 mil policías armados y cerca de un millón de soldados. Entre 1944 y 1949 —los años de mayor beligerancia— se realizaron mil 540 acciones guerrilleras contra el ejército, mil 659 contra la Guardia Civil y mil 600 contra policías y otros objetivos. La Guardia Civil contabilizó 570



Ilustración: Carlos Mejía

“partidas” guerrilleras entre 1945 y 1952, de las cuales 260 eran “independientes”, es decir, no comunistas, ya que el principal actor o promotor de éstas fue el Partido Comunista Español (PCE) que, hasta 1948, cambió su estrategia al trasladar su lucha de resistencia al sindicalismo. Las bajas oficiales, según el gobierno franquista, fueron 248 (32 muertos y 216 heridos) y las milicianas 588 (129 muertos, 241 heridos y 218 prisioneros).

El sustantivo *maquis* significa matorral en corso, y deriva del italiano *macchia*, terreno poblado por arbustos. En Francia, fue aplicado a la guerrilla a partir de 1768, cuando se apropió de la isla de Córcega, cuyos habitantes resistieron a la invasión francesa con base en esta lucha militar. Los ancestros de Napoleón Bonaparte conformaron ese frente... Otro nombre europeo aplicado a los guerrilleros es “partisano”, castellanización del italiano *partigiano*. **b**

54 JOSÉ HERNÁNDEZ

LOS DOS BESOS

Volaron aquellas horas
 en que la mente delira:
 sin cuerdas está mi lira
 y sin fuego el corazón.
 y pues que cantar no puedo
 tus encantos y embelesos,
 a una historia de dos besos
 presta, niña, tu atención.

En los inmensos espacios
 dos besos que iban errantes,
 vagos, perdidos, flotantes,
 se llegaron a encontrar.
 Y al tocarse levemente,
 yerto el uno y maldecido,
 tembló el otro, como herido
 por aquel roce fatal.

Y entre el éter de las nubes,
 do el trueno tiene su cuna,
 un tibio rayo de luna
 los ilumina a los dos.
 Y el silencio interrumpiendo
 que en los espacios reinaba,
 un genio que allí pasaba
 oyó la siguiente voz:

—¿Quién eres?
 —¿A donde vas
 por el espacio infinito?
 —Tan fresco tú.
 —Tú marchito
 —¿De dónde saliste, dí?
 —Yo soy ternura.
 —Yo rabia.
 —Yo dulzura.
 —Yo dolor.
 —Yo soy hijo del amor.
 —Yo del odio y frenesí.
 —Yo vierto una alma en otra alma
 divinizando las dos:
 soy el hábito de Dios,
 soy inocencia y virtud.
 y yo soy remordimiento,
 infamia, oprobio, perfidia:
 soy maldición, soy envidia,
 y perversa ingratitud.

—Yo soy perfume suave,
 soy celestial armonía,
 soy placer, soy alegría,
 soy esperanza que brota.
 —Yo soy maldición, blasfemia,
 soy rencor de furias lleno,

soy para el alma, veneno
 que destila gota a gota.

—Yo soy pureza y esencia.
 —Yo crimen y falsedad.
 —Yo salvé a la humanidad.
 —Yo a la humanidad perdí.
 —Soy yo de origen divino.
 —A mí el infierno me hizo.
 —Yo nací en el Paraíso.
 —Yo en Jerusalén nací.

—Yo soy virtud
 —Yo maldad.
 —Yo inocencia
 —Yo delito.
 —Yo soy deleite infinito.
 —Yo soy infinito horror.
 —Digámonos, pues, quién somos,
 y así saldremos de dudas.
 —Yo soy el beso de Judas.
 —Yo el primer beso de Amor.
 Y los dos al separarse,
 para seguir su camino
 por un mandato Divino
 se miraron con horror.

—¡Adiós! yo busco en el mundo
 odios, venganzas, agravios...
 —Y yo unos cándidos labios
 que me den vida y calor.

CANTARES

Yo tengo entre mis libros
 un libro viejo
 que una vieja lo mira
 con espejuelos.
 y tengo un libro
 que lo ve una muchacha:
 con ojos lindos

la viejita leyendo
 pasa el día entero,
 y da vueltas las hojas
 con dedos secos;
 pero la otra
 tiene para las suyas
 dedos de rosa.

A las unas les gustan
 crónicas viejas
 y gustan a las niñas
 lindas novelas
 mas no me asusto
 de que tengan entre ellas
 distintos gustos.

Y para que no digan
que es impolítico.
después de estas verdades
haré un cumplido
¡las viejas, vivan!
que son madres o abuelas
de lindas niñas.

EL CARPINTERO

Al compás de su herramienta
mientras trabaja afanoso
así sus desdichas cuenta,
así canta y se lamenta
un carpintero amoroso.

«Es mi vida su mirada,
y cuando su voz escucho,
siento mi alma arrebatada
de tierno gozo inundada....
—Muchacho, trae el serrucho.

«Brotan de sus ojos bellos
penetrando el corazón
esos fúlgidos destellos
y absorto me quedo en ellos....
—Muchacho, trae el formón.

«De sus labios de granada
se escapa de amor el soplo,
y es ondeante y perfumada
su cabellera rizada...
—Muchacho, trae el escoplo.

«Y mi vida antes serena
tornóse agitada y turbia
cambióse el placer en frena,
de amor gimo en la cadena,
—Muchacho, traeme la gurbia.

«Y cariñoso con ella
inocente el cefirillo
juega al mirarla tan bella
fulgente como una estrella,
—Muchacho, trae el cepillo.

«Por ella es este dolor
por ella siento esta pena,
yella con su cruel rigor
desdeña, ¡ingrata! mi amor:
—Muchacho, trae la barrena».

Y amante sigue sus llantos
y sus eternas disputas
aliviando sus quebrantos
con sus amorosos cantos
entre tablas y virutas.

JOSÉ HERNÁNDEZ

Nació el 10 de noviembre de 1834 en Chacras de Perdiel, Argentina. Fue un poeta, periodista, militar y político; considerado el exponente máximo de la literatura del gaucho por su poema *El gaucho Martín Fierro*.

Se inició como militar en la lucha por la autonomía de las provincias entre 1852 y 1872; sostenía que éstas no debían estar ligadas al gobierno de la capital. En 1871 participó en la rebelión federal encabezada por Ricardo López Jordán, que finalizó con la derrota de los gauchos y su exilio a Brasil.

A su regreso, un año después, continuó su lucha mediante la labor periodística y publicó la primera parte de su obra maestra. Gracias a su excelente composición y narración, su protesta de federalización halló eco y le dio acceso a los cargos de diputado y senador de la provincia de Buenos Aires. En 1879 publica *La vuelta de Martín Fierro*, que se une a la primera parte como el poema nacional argentino por excelencia. Falleció el 21 de octubre de 1886, en Buenos Aires; en su honor, Argentina celebra el 10 de noviembre el Día de la Tradición. **b**



Sociedad Anónima

E. Mejía®

