

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



CHAYOTEROS
PASQUÍN INMUNDO
PRENSA "FIFI"
BOLETÍN DEL
CONSERVADURISMO
DOBLE CARA
SABELOTODOS
MUERDEN LA MANO
DE QUIEN
LES SOLTÓ EL BOZAL



LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN BAJO ASEDIOS

EL CONTROL ESTATAL DE LA INFORMACIÓN

Es un derecho primordial de la sociedad estar informada de todos los acontecimientos económicos, políticos, sociales y de todo tipo; así como de lo que piensan acerca de ellos los diferentes sectores, grupos, organizaciones e individuos interesados en dar a conocer sus puntos de vista, su interpretación de los hechos, su análisis y sus propuestas de solución a los más importantes problemas existentes en los distintos ámbitos de la sociedad; pero este derecho no es solo a informarse a través del Estado, del primer mandatario o sus funcionarios de cualquier nivel; el derecho abarca el conocimiento de lo que piensan todos los que desean y pueden expresarse en los diversos medios que la sociedad ha creado. La libertad de expresión está indisolublemente ligada a este derecho y ha costado muchos siglos y mucha sangre incluirla en la ley.

Coartar la libertad de expresión, atacar, amenazar y perseguir a quien la ejerce correctamente, es atentar contra el derecho de la sociedad a ser informada. El Estado está obligado a respetar este derecho, pero eso es lo que no está ocurriendo, porque desde las altas esferas del poder se impide la libre expresión.

Los medios de comunicación, informadores, periodistas, escritores etc., cada vez pueden ejercer menos libremente su profesión, expresar su visión de la realidad, cuando su interpretación de los hechos no coincide con la oficial. Se ha fortalecido la tendencia a que los informadores no hagan más que repetir la visión del gobierno en cada acontecimiento. Sostener una posición crítica puede acarrear graves consecuencias para el comunicador, que suele ser acusado de manipular la opinión pública, ser enemigo del gobierno, adversario del Presidente, del interés público, etc.

Los ataques del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) a la prensa comenzaron inmediatamente después de la toma de posesión de Andrés Manuel López Obrador como Presidente de la República; primero se manifestaron como una reacción ante algunas críticas, inconformidades o diferencias de opinión respecto a la política general del gobierno entrante o con algún aspecto importante de la misma, alguno de los programas o grandes proyectos y los efectos que tendría su ejecución. Para lograr que los medios de comunicación abandonaran su posición crítica, independiente y libre, tuvo que desarrollarse toda una campaña, un proceso de sometimiento gradual para controlar a periodistas y medios. La descalificación, el insulto, el desprestigio de los informadores fueron los primeros pasos; después llegaron las amenazas, las persecución y se fue cerrando el cerco, convirtiendo la información en una atribución exclusiva del jefe del Ejecutivo. Algunas publicaciones han sido excluidas de la lista de favorecidos con la publicidad oficial, otras se han hecho acreedoras a fuertes multas por la violación de alguna regla en sexenios anteriores; y se ha dado el caso de que algún funcionario incondicional del Presidente amenace hasta con el destierro a periodistas críticos. Para colocar a la prensa en condiciones de mayor vulnerabilidad, el gobierno pretende ahora endurecer la legislación que la regula; ésta es la esencia de una nueva iniciativa de ley que ya se prepara y a la que especialistas en el tema han llamado “Ley Mordaza”.

En la presente edición, *buzos* repasa los diferentes ataques a la prensa por parte de la 4T, los graves riesgos a que se enfrenta el gremio periodístico en todo el país y concluye que son necesarias la solidaridad y la unión de todos los intelectuales independientes para enfrentar el asedio permanente a la libertad de expresión. **b**

SUMARIO

PRESENTACIÓN

- 1 El control estatal de la información

REPORTAJES

- 10 Veracruz, el más inseguro para ejercer el periodismo
Yamiri Rodríguez Madrid
- 16 Se recrudecen los conflictos agrarios en Chiapas
Ricardo López
- 22 Financieras fraudulentas arruinan a familias tamaulipecas
Édgar Ramírez

INTERNACIONAL

- 26 EE. UU. e Israel desafían al mundo y rediseñan Medio Oriente
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 32 Se quemó la Presa de Las Vírgenes
Omar Carreón Abud
- 34 Los intelectuales y la lucha popular
Aquilés Córdova Morán
- 36 La Boquilla, intolerancia y abuso gubernamental
Abel Pérez Zamorano
- 38 Cuando Morena dice que todo va bien, es que todo va mal
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 40 Juan Celis y Soraya Córdova, víctimas de la Santa Inquisición barbosista
Rodolfo de la Cruz Meléndez
- 42 Hay que abrir las puertas al pueblo, aún estamos a tiempo
Miguel A. Casique Olivos
- 44 Los yerros de los dos López
Capitán Nemo
- 46 Inversión, crisis y desarrollo
Jesús Lara Jáuregui
- 47 Marxismo: ni determinismo económico ni pragmatismo, sino filosofía de la acción
Miguel A. Pérez

CIENCIA

- 49 Cultivo de células y tejidos vegetales *in vitro*
Daniel Mendoza Tirzo



DEPORTES

- 48 Supercopa de Europa 2020
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 *La guerra de las salamandras*, de la ficción a la crítica social
Alan Luna
- 51 *El diablo a todas horas*
Cousteau
- 52 El antiimperialismo en la poesía de Amado Nervo
Tania Zapata Ortega
- 53 Qué es la poesía, según León Felipe
Ángel Trejo
- 54 POESÍA
Indio Naborí



CARTÓN

- 45 Su transparencia
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Rodolfo de la Cruz Meléndez
Miguel Á. Casique Olivos
Capitán Nemo
Jesús Lara Jáuregui
Miguel A. Pérez
Armando Archundia Téllez
Daniel Mendoza Tirzo
Alan Luna
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Adamina Márquez
Yamiri Rodríguez Madrid
Ricardo López
Édgar Ramírez
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos
Víctor de la Cruz

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Distribución
Alexánder Méndez Méndez



El equipo de la revista Buzos de la Noticia lamenta profundamente el fallecimiento del señor

Raúl
Rodríguez
Martínez



Padre de nuestro caricaturista
Óscar Rodríguez Ochoa *Luy*.
A él y sus familiares les expresamos
nuestras condolencias.

Respetuosamente.
Equipo editorial de la
revista Buzos de la Noticia

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
28 de septiembre de 2020.
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceeditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura,
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Distribuido por
Alexander Méndez Méndez.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus
autores.





LA LIBERTAD D BAJO ASE

Desde que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) llegó al gobierno de México, cada 10 horas un periodista sufre una agresión y los comunicadores son víctimas de ataques y descalificaciones de los funcionarios gubernamentales del más alto nivel quienes, envalentonados por la postura de su jefe, censuran, desacreditan, amenazan y hasta persiguen a quienes los denuncian o critican.



E EXPRESIÓN DIO



Desde que llegó al Palacio Nacional, las relaciones de AMLO con los periodistas y los medios de comunicación no han hecho más que empeorar. La última arenga tuvo lugar el pasado 11 de septiembre cuando, en su conferencia mañanera, llamó “pasquín inundo” al periódico *Reforma* luego de que éste publicara, en primera plana, una nota sobre Macuspana, Tabasco, su pueblo natal.

Pasquín inundo, hampa del periodismo, “chayoteros”, prensa “fifí”, boletín del conservadurismo, sabelotodos, hipócritas, doble cara, prensa vendida, prensa alquilada, manipuladores, prensa opositora, muerden la mano de quien les soltó el bozal... éstos son los calificativos que usa con mayor frecuencia el Presidente para referirse a los reporteros o articulistas de la prensa nacional desde que está al frente de la actual administración federal.

Desde que llegó al Palacio Nacional, las relaciones de AMLO con los periodistas y los medios de comunicación no han hecho más que empeorar. La última arenga tuvo lugar el pasado 11 de septiembre, en su conferencia mañanera, cuando llamó “pasquín inundo” al periódico *Reforma* luego de que éste publicara, en primera plana, una nota sobre Macuspana, Tabasco, su pueblo natal.

La nota afirmaba que el “terruño” del Presidente fue señalado por desvíos, faltantes, y pagos injustificados con recursos federales, desde 2019 hasta la fecha, de acuerdo con una auditoría del Congreso de Tabasco. La información decía que ésa era la razón por la que había renunciado el alcalde de Macuspana, Roberto Villalpando Arias, y los nueve integrantes del Cabildo, entre los que se encontraba la cuñada de AMLO, Concepción Falcón.

Cuando una de las reporteras asistentes a la mañanera de aquel viernes preguntó al Presidente sobre el tema, López Obrador aseguró que la nota se debía a que el *Reforma* es un “pasquín inundo de los de mero arriba, porque este periódico es protector, patrocinador de Carlos Salinas de Gortari”; para luego rematar: “es el caso clásico del hampa del periodismo, según la máxima de que la calumnia cuando no mancha, tizna”.

Sin embargo, el cuestionamiento sobre el por qué de la renuncia de todo el cabildo y el edil de Macuspana, nunca

fue respondido. El jefe de prensa de la Presidencia, Jesús Ramírez Cuevas, tomó la palabra solo para reafirmar que la razón de la renuncia no era el desfalco de recursos federales, como afirmaba *Reforma*. “¿Entonces por qué renunció todo el cabildo?”, volvieron a cuestionar varios reporteros, a lo que AMLO respondió: “Ah, porque el *Reforma* es el boletín del conservadurismo y del salinismo como política”.

No es el único caso de agresión hacia la prensa que el Presidente ha protagonizado, y la lista de descalificaciones con las que cotidianamente se refiere al gremio periodístico es amplia. Por ejemplo, ha acusado a los comunicadores críticos de su gobierno de recibir “chayotes”, ser prensa “fifí”, vendida y que “muerden la mano de quien les soltó el bozal”, en abierta comparación con perros que traicionan a su dueño.

Antes del periódico *Reforma*, las revistas *Nexos* y *Letras libres* sufrieron la furia del titular del Poder Ejecutivo federal. El 28 de agosto, el *Diario Oficial*

REPORTES ESPECIALES

Adamina Márquez

7

🐦 @AdaMarqREAL

de la Federación (DOF) publicó que la Secretaría de la Función Pública (SFP) inhabilitó a *Nexos* para recibir contratos por publicidad oficial y solicitó el pago de una multa de 999 mil pesos porque supuestamente presentó documentación falsa para ganar un contrato en el gobierno sexenal pasado.

Dos semanas después, el nueve de septiembre, en su conferencia mañanera, AMLO proyectó en la televisión nacional los contratos públicos recibidos por sendas publicaciones; acusó a Enrique Krauze, director de *Letras Libres*, de recibir subsidios por 90 millones de pesos en pago de publicidad y ocho mil suscripciones. Aseguró que *Nexos*, que dirige Héctor Aguilar Camín, recibió 87 millones de pesos (mdp) por este concepto, aunque sus ingresos generales alcanzaron 140 millones por otros servicios, como siete mil suscripciones y contratos de capacitación. Por el momento, ambas publicaciones están vetadas en la lista de medios que contratan publicidad oficial.

Estos acontecimientos fueron la antecámara de una denuncia difundida en varios medios de comunicación; pero sobre todo, en redes sociales. El desplegado titulado: “En defensa de la libertad de expresión; esto tiene que parar”, fue firmado por 650 intelectuales, académicos, periodistas mexicanos, quienes denunciaron que la libertad de expresión está bajo asedio en México.

No han sido los únicos. La coalición Internacional de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Seguridad de los Periodistas, que reúne a 17 organizaciones, asegura que la actitud del Presidente frente a la prensa crítica es irresponsable y pone en peligro, incluso mortal, a los integrantes del gremio periodístico. Desde el pasado dos de noviembre de 2019, la coalición se reunió con Jesús Cuevas para externarle sus preocupaciones ante los dichos del titular del Ejecutivo Federal, pero éste negó que su jefe hubiera actuado de esa manera.

Para el exministro del Poder Judicial de la Federación, José Ramón Cossío Díaz, cuando el presidente López Obrador se confronta con los medios de comunicación, académicos o líderes de opinión para descalificar y atacarlos, atenta contra la libertad de expresión.

En un artículo publicado en el diario *El Universal*, Cossío Díaz aseguró: “En ocasiones, el Presidente confronta a la noticia y, en otras, al periodista o al medio de comunicación. Cuando se confronta la noticia, la afirmación o el hecho, me parece un ejercicio legítimo. No tiene el Presidente ni nadie por qué estar de acuerdo con los datos, los reportes o la interpretación de la opinión de columnistas y articulistas. Lo que me parece muy preocupante es el ataque *ad hominem* al periodista fulano de tal o al articulista mengano de tal, porque es conservador, “fiff” o pagado, porque ahí no se está construyendo ningún tipo de ejercicio de libertad de expresión; aún más complicado me parece la denostación de los medios; eso ya no forma parte de la libertad de expresión”, escribió el exministro.

La forma de conducirse del impulsor de la “Cuarta Transformación” (4T) envalentona a los funcionarios de su gobierno, que se dedican también a descalificar a la prensa cuando ésta no les es favorable; incluso han lanzado amenazas abiertas contra periodistas; tal es el caso de Paco Ignacio Taibo II, director del Fondo de Cultura Económica (FCE), quien en el programa *Los Periodistas*, declaró: “Yo les sugeriría a los hijos de la *Operación Berlín* (aludiendo a Héctor Aguilar Camín) y el baile interminable de la lana, que más les vale que se queden en su esquinita o que vayan cambiando de país muy pronto”.

México, entre los más inseguros para los comunicadores

México es uno de los países más inseguros para ejercer el periodismo. En su informe *Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa 2020*, la

organización internacional Reporteros Sin Fronteras afirma que el gobierno de México no ha logrado frenar la impunidad contra los periodistas.

“Andrés Manuel López Obrador había dicho que la lucha contra la corrupción sería una prioridad de su gobierno. Sin embargo, desde que llegó a la presidencia, no ha destinado los recursos necesarios para frenar la espiral de violencia contra la prensa y la impunidad en que permanecen los crímenes cometidos contra periodistas”, sostiene el análisis.

Aunque en el país no existe un escenario de conflicto armado, México es uno de los Estados más peligrosos para la prensa en el mundo y el más mortífero en América Latina. En su estudio *Agresiones contra la prensa durante el primer semestre de 2020*, Artículo 19°, otra organización de comunicadores, informó que cada 10 horas, un periodista sufre algún tipo de agresión en el país, cifra que reporta un incremento del 45 por ciento respecto al mismo periodo de 2019, cuando se documentó una agresión cada 17 horas.

“De continuar esta tendencia, tendremos que el 2020 será el año más violento contra la prensa del que tengamos registro”, informó Leopoldo Maldonado, director de Artículo 19°, durante la presentación del estudio. A decir de Maldonado, la Ciudad de México (CDMX), Puebla, Veracruz, Quintana Roo y Oaxaca son las cinco entidades más adversas para la prensa, ya que concentran el 50 por ciento de los ataques.

“Así, México continúa hundiéndose en una espiral de impunidad y violencia, lo que hace que siga siendo el país más mortífero de AL para los medios de comunicación”, asegura Reporteros Sin Fronteras. Tan solo el año pasado se registró el asesinato de 13 periodistas. En lo que va de 2020, la suma llega a



Héctor Aguilar Camín



REPORTES ESPECIALES

8

Adamina Márquez

 @AdaMarqREAL

cuatro: Julio Valdivia, Pablo Morrugares, Víctor Fernando Álvarez Chávez y María Elena Ferral Martínez.

Existe un deterioro generalizado en la situación de libertad de prensa, advierte Reporteros Sin Fronteras. “México continúa hundándose en una espiral de impunidad y violencia, lo que hace que siga siendo el país más mortífero de América Latina para los medios de comunicación (...). Cuando los periodistas investigan temas molestos para el gobierno o relacionados con el crimen organizado, sufren amenazas, intimidaciones, pueden ser asesinados a sangre fría. Numerosos periodistas han desaparecido en el país; otros, se han visto obligados a exiliarse para ponerse a salvo”.

En camino una ley mordaza

El pasado ocho de septiembre, la *Gaceta* del Senado de la República dio a conocer una nueva iniciativa con proyecto de decreto, con la que la legisladora morenista María Soledad Luévano Cantú propone la creación de una “Ley Nacional por la Libertad de Prensa”.

Desde su exposición de motivos, la iniciativa evidencia las intenciones gubernamentales de controlar la conducta de los medios de comunicación. Da a entender a los medios que si se portan bien y se ponen a disposición del gobierno, serán beneficiados con contratos de publicidad oficial.

Su apartado más escandaloso se halla en el Capítulo V, dedicado a la “Autorregulación”. El Artículo 33° estipula la conformación de un Comité de Autorregulación de Prensa, integrado únicamente por periodistas elegidos cada cuatro años en una votación organizada por el Instituto Nacional Electoral (INE). Especifica que los recursos para el funcionamiento del comité serán incluidos en el Presupuesto de Egresos de la Federación. Una vez en funciones, este comité decidirá cuáles medios obtienen contratos del gobierno y cuáles no.

En los Artículos 40°, 41° y 42° del mismo apartado, se propone que el

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) elaborará, cada año, la encuesta nacional de impacto de los medios de comunicación para medir su alcance y penetración. Además, levantará una encuesta de credibilidad para evaluar la calidad y la imparcialidad de los medios que cuenten, por lo menos, con un año de antigüedad en el registro nacional de medios de comunicación y periodistas.

Ambas encuestas serán la base de decisión para la compraventa de publicidad oficial. Es decir que, si se aprueba,

El pasado ocho de septiembre, la *Gaceta* del Senado de la República publicó una nueva iniciativa con proyecto de decreto, en la que la legisladora morenista María Soledad Luévano Cantú propone la creación de una “Ley Nacional por la Libertad de Prensa”

será el escrutinio popular y no el criterio de un organismo especializado el que decida sobre el nivel de credibilidad de un medio y, por ende, su oportunidad para concursar en los contratos publicitarios del gobierno.

Para Orquídea Fong, periodista y colaboradora de la revista *Etcétera*, el eje de la iniciativa de ley se encuentra en “la regulación de la publicidad oficial y en crear múltiples obligaciones para los medios e instrumentos de vigilancia de la conducta de medios y periodistas, bajo la promesa y la amenaza de ganar o perder ingresos. Obligaciones todas que se traducirían en un freno a la libertad de prensa, sobre todo por motivos económicos”.

Fong critica que se ponga especial atención en la regulación de la conducta

de los medios, pero no en los mecanismos para impedir que el Estado tome control de las líneas editoriales. “La práctica totalidad de esta propuesta de ley restringe el actuar de los medios de comunicación y solo lanza generalidades con respecto a los deberes del Estado. Pone a concursar dolosamente a los medios de comunicación para que demuestren quién se porta mejor. Potencia la discrecionalidad en la asignación de las pautas”.

La iniciativa, incluso, especifica el número de conferencias de prensa que deberá realizar cada nivel de gobierno. Advierte que en éstas habrá una persona que elegirá cuáles preguntas se responden y cuáles no, además de que el número de preguntas permitidas no deberá ser mayor a 30.

Para quien se extralimite en estas funciones —Capítulo IV. Conferencias generales— “se podrá presentar una queja ante el Comité de Autorregulación y Prensa; en caso de que resulte procedente, el Comité deberá hacer un llamado público al periodista para comportarse con ética en el ejercicio de su profesión”; es decir, el reportero recibirá un llamado de atención público.

Ante el intento de lo que varios periodistas han calificado como “ley mordaza”, Orquídea Fong aclara: “Considero muy probable que sea rechazada en el mismo Senado (pues) no cumple con los requisitos técnicos para ser aprobada. Sin embargo, es una muestra del espíritu autoritario y profundamente conservador de Morena y la 4T. Muchos de los puntos de esta ley están claramente pensados para complacer al presidente Andrés Manuel López Obrador, cuyo odio por la prensa crítica está bien documentado. AMLO desea destruir a los medios críticos mientras que sostiene a los que se *portan bien*”.

Esto tiene que parar

Éste fue el contexto en el que 650 intelectuales, artistas, periodistas y profesores publicaron el desplegado *En defensa*



“Al Presidente no le gusta ser objeto de ningún tipo de crítica, asegura la politóloga Denise Dresser, por lo que ha recurrido a los viejos recursos priistas para acorralar a la prensa; pero fue más allá, creó su propio mecanismo, uno nuevo y distinto: usar el púlpito presidencial para la arenga personal a revistas y periódicos”.

de la libertad de expresión; esto tiene que parar. A decir de los firmantes: “El presidente López Obrador utiliza un discurso permanente de estigmatización y difamación contra los que él llama sus adversarios (...). Sus palabras son órdenes: tras ellas han llegado la censura, las sanciones administrativas y los amagos judiciales a los medios y publicaciones independientes que han criticado a su gobierno. Y la advertencia de que la opción para los críticos es callarse o dejar el país”.

Entre los responsables del desplegado se encuentran algunos de los periodistas agredidos por el Presidente: Héctor Aguilar Camín y Enrique Krauze, además de los poetas Javier Sicilia, Carmen Boullosa y Adolfo Castañón; los periodistas León Krauze, Katia D’Artigues, Paulina Chavira Mendoza y Héctor de Mauleón; los escritores Rafael Pérez Gay, Ángeles Mastretta y Mónica Lavín y el exdirector del INE, José Woldenberg, entre otros.

“Estamos en un contexto de libertad amenazada, tristemente amenazada por el propio Presidente”, advirtió la académica del Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), Denise Dresser. “La libertad de expresión en México siempre ha estado en peligro por diferentes razones, pero se ha acentuado en tiempos recientes, porque parecería que desde el propio púlpito presidencial se busca cercenarla”, aseguró en entrevista con *El Universal*.

Es evidente que al Presidente no le gusta ser objeto de ningún tipo de crítica, asegura la politóloga, por lo que ha recurrido a los viejos recursos priistas para acorralar a la prensa; pero fue más allá, creó su propio mecanismo, uno nuevo y distinto: usar el púlpito presidencial para la arenga personal a revistas y periódicos.

“Las palabras sí importan, sobre todo las palabras que emite un Presidente al desplegar una actitud contra la libre expresión e identificar a los enemigos del gobierno. El Mandatario valida un

discurso polarizante, estigmatizante y va creando ‘mini-AMLOS’ dispuestos a amenazar, descalificar. Esa violencia verbal podría traducirse en física”.

Pero el problema va más allá de la animadversión de López Obrador con la prensa. La falta de solidaridad y unión de los diversos medios de comunicación ante el continuo ataque presidencial, los convierte en un sector todavía más vulnerable,

como lo señaló el director de la revista *Etcétera*, Marco Levario Turcott quien, en su cuenta de *Twitter* cuestionó: “¿Han visto a *Nexos* ser solidario con *Proceso* y a éste serlo con *Animal Político*? ¿Cuál ha apoyado a *Reforma*? ¿*Reforma* ha sido solidario con *El Universal* y éste con alguno de los mencionados? Ése es parte del problema, la mezquindad entre los medios favorece la difamación de AMLO”. **b**



José Woldenberg

VERACRUZ, EL MÁS INSEGURO PARA EJERCER EL PE

Gumaro Pérez, periodista y fundador de *La Voz del Sur*, fue asesinado en una primaria del municipio, en diciembre de 2017, durante los festejos navideños.

LINEA DE POLICIA PROH

REPORTAJE

Yamiri Rodríguez Madrid

@YamiriRodriguez

11

RIODISMO

Con 29 periodistas asesinados en los últimos 15 años, Veracruz se ha convertido en la entidad del país más insegura para el ejercicio de esta profesión. Solo en lo que va de la administración del morenista Cuitláhuac García Jiménez, han muerto María Elena Ferral Hernández, corresponsal de *Diario de Xalapa* en la región norte; Julio Valdivia Rodríguez en Tezonapa, zona limítrofe con Oaxaca y otro informador en Poza Rica.



Veracruz figura entre las cinco entidades más peligrosas para el ejercicio del periodismo, junto a la Ciudad de México (CDMX), Guerrero, Quintana Roo y Oaxaca, que en la primera mitad del año pasado sumaron 249 ataques contra integrantes de este gremio, según la organización Artículo 19º en su informe *Agresiones contra la prensa durante el primer semestre de 2019*.

Hasta ahora ninguno de estos crímenes ha sido esclarecido por la Fiscalía General del Estado (FGE) y en 2021 podrían aumentar los riesgos del ejercicio periodístico en el estado porque, en diciembre de este año, los miembros de la Comisión Estatal para la Atención y Protección de los Periodistas (CEAPP) concluirán su encomienda.



Hugo Gutiérrez Maldonado

El periodista victimado recientemente fue Valdivia Rodríguez, cuyo cuerpo fue hallado la tarde del miércoles nueve de septiembre. Estaba decapitado y con signos de violencia, en las vías del ferrocarril, entre las comunidades de Motzorongo y Paraíso, municipio de Tezonapa, en la zona limítrofe con

el estado de Oaxaca. Una motocicleta estaba a solo unos metros de su cuerpo.

Trabajaba para la sección policiaca del periódico *El Mundo de Córdoba*, en una región donde la violencia es una constante. Horas después del hallazgo de su cuerpo, la CEAPP anunció que daría seguimiento a las indagatorias de la FGE y que brindaría asesoría jurídica a los familiares de la víctima.

“Es pertinente mencionar que el compañero no tenía especiales medidas de protección, debido a que hasta el momento de la agresión no había reportado a esta Comisión sobre alguna situación o amenaza que considerara un riesgo para su seguridad”, declararon los comisionados, que también exigieron una investigación a fondo para dar con los responsables y se determine si el asesinato de Valdivia tuvo relación con sus actividades periodísticas.

La FGE previó que no habría impunidad en este homicidio y aseguró que había

iniciado una carpeta de investigación en la que su trabajo periodístico sería una de las posibles líneas a seguir. “Fiscales, peritos y policía ministerial han comenzado las diligencias para atender este caso, y como cualquier otro homicidio será investigado con profesionalismo y respeto a los derechos humanos de la víctima”, decía su escueta declaración.

Por su parte, el Secretario de Seguridad Pública (SSP) en la entidad, Hugo Gutiérrez Maldonado, se limitó a expresar sus condolencias a través de las redes sociales, como previamente lo había hecho con los otros homicidios perpetrados en esta administración: “Condeno el cobarde asesinato del periodista Julio Valdivia, corresponsal de un medio de comunicación de Córdoba. En coordinación con la Fiscalía General del Estado agotaremos los recursos para dar con los responsables. En el Gobierno de Veracruz este reprochable hecho no quedará impune”.



El asesinato del reportero fue objeto de debate, incluso en la Cámara de Diputados. Azucena Rodríguez Zamora, del Grupo Parlamentario del PRD, exigió a las fiscalías General de Veracruz y FGR investigar y esclarecer el hecho.

Veracruz figura entre las cinco entidades más peligrosas para el ejercicio del periodismo con la Ciudad de México (CDMX), Guerrero, Quintana Roo y Oaxaca, que en la primera mitad del año pasado sumaron 249 ataques contra los integrantes de este gremio, según la organización Artículo 19° en su informe *Agresiones contra la prensa durante el primer semestre de 2019*.

Esta misma asociación —integrada por comunicadores— asegura que, desde 2013, Veracruz ha oscilado entre los cuatro primeros lugares más inseguros para el gremio, y que el primer semestre de 2019 registró 19 ataques de diversa índole contra periodistas.

En su *Clasificación Mundial de la Libertad de Prensa 2020*, la organización internacional Reporteros Sin Fronteras (RSF) informó que México se mantiene como uno de los países más peligrosos para ejercer el periodismo

junto a China, Egipto, Irak, Irán, Libia y Arabia Saudita.

La RSF mide los siguientes factores: el pluralismo, la independencia de los medios de comunicación, el ambiente de trabajo y el grado de autocensura de los periodistas, el marco legal, la transparencia y la calidad de la infraestructura para la producción de información.

Cuitláhuac debe intervenir: partidos políticos

El asesinato del reportero fue objeto de debate, incluso en la Cámara de Diputados. Azucena Rodríguez Zamora, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática (PRD), exigió a las fiscalías General de Veracruz y General de la República (FGR) investigar y esclarecer el hecho.

“Se debe investigar hasta dar con el o los homicidas para presentarlos ante la justicia. Lamento que México, y en particular Veracruz, siga siendo uno de

los lugares más peligrosos e inseguros para periodistas y comunicadores en general”, advirtió, además de pedir al Mecanismo de Protección para Personas Defensoras de Derechos Humanos y Periodistas (MPPDDHP) mayor eficiencia y eficacia en su labor de proteger a esas personas cuando son agredidas o amenazadas por su labor.

El coordinador de la Comisión Ejecutiva Estatal (CEE) del Partido del Trabajo (PT), Vicente Aguilar Aguilar, afirmó que en Veracruz prevalece la falta de garantías para el ejercicio del periodismo libre. “Otro asesinato ha ocurrido en nuestro Estado, hecho que avergüenza a todos por igual; sin embargo, da pie para que, nuevamente, se realice un enérgico llamado a las autoridades de estado que deben dar protección a todos los comunicadores. Igualmente, exigir que la Comisión Estatal para la Atención y Protección de los Periodistas cumpla con sus objetivos o que renuncien”.



Un grupo de periodistas manifestó su inconformidad con la labor de la CEAPP durante el acto solemne por el Día del Periodista, organizado en Palacio de Gobierno y ante la presencia del mandatario estatal. En la ceremonia estuvo presente Jorge Sánchez, hijo de Moisés Sánchez, periodista asesinado en Medellín, quien solicitó ante el gobernador Cuitláhuac García las renunciaciones de la titular de la CEAPP y del fiscal general Jorge Winckler.

➤ Un día después de que se reveló el asesinato de Valdivia, en su mañana de Palacio Nacional, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se limitó a reconocer la peligrosidad de la región para los periodistas y prometió que se investigarían los hechos:

“Sí, es nuestro deber, es nuestra obligación hacer esta investigación y castigar a los responsables. Conozco Tezonapa y sé de la importancia que tiene el periódico *El Mundo de Córdoba* y lo heroico que es hacer periodismo en esa región, como en otras del país, por eso se tiene que investigar y castigar a los responsables, en todos los casos”, respondió el Presidente a una pregunta que se le hizo sobre el asesinato.

Meses antes, el pasado 30 de marzo, en Papantla, ciudad ubicada en la zona norte de la entidad, había sido asesinada a tiros la periodista María Elena Ferral Hernández. Dos meses después, el 30

de mayo, el mandatario veracruzano anunció que la FGE informó que se había acreditado la participación de 11 personas en este crimen y que seis de ellas ya habían sido aprehendidas y vinculadas a proceso.

“Vamos a ir contra todo aquel que atente contra las y los periodistas, es una forma de garantizar el derecho a la información y a la libre expresión”, aseveró el morenista durante la presentación del avance en las indagatorias.

La hoy fiscal veracruzana, Verónica Hernández Giadán, precisó que la línea de investigación indica que el motivo del crimen fue el ejercicio de la actividad profesional de la víctima y que, por lo mismo, violentó “el ejercicio del derecho a la información”.

Por su parte, las fiscalías especializadas en Delitos Electorales y para la Atención de Delitos Cometidos Contra la Libertad de Expresión

lograron establecer que algunos integrantes del grupo criminal que asesinó a la periodista eran generadores de violencia en esa región e informaron que investigan su vínculo con otros hechos delictivos.

Con la muerte de Ferral, la de José Celestino Ruiz Vázquez, asesinado el tres de agosto de 2019, en Actopan, y la de Valdivia, en septiembre, la administración del morenista Cuitláhuac García suma tres periodistas menos, sin garantizar atisbo de seguridad para dicho gremio.

En Veracruz están pendientes también las investigaciones sobre los periodistas desaparecidos Jesús Sandalio Mejía Lechuga (2003), Evaristo Ortega Zárate (2010), Gabriel Manuel Fonseca Hernández, *Cuco*, (2011), Anwar Castillo Domínguez (2012), Raúl Alfonso Rivera (2012), Miguel Morales Estrada (2012), Sergio Landa

Rosales (2012) y Tomás David Matus Galván (2014).

Además, la periodista de Poza Rica, Lidia Alejandra López Castañeda, ha denunciado reiteradamente agresiones verbales provenientes del hijo del presidente municipal morenista Francisco Javier Velázquez Vallejo. Lidia ya denunció el acoso cibernético, agresión psicológica y discriminación por razón de género hacia su persona ante la Fiscalía Especializada en Investigación de Delitos de Violencia contra la Familia, Mujeres, Niñas y Niños y Trata de Personas del estado de Veracruz, pero ninguna autoridad competente ha dado respuesta a su demanda.

Diez periodistas en un año

Cuando la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) recomendó a la FGE de Veracruz que investigara exhaustivamente el homicidio de Valdivia, reveló que éste había sido el décimo periodista asesinado en México en 2020 y el 163° desde el año 2000.

“Este Organismo Nacional reitera su preocupación por la ausencia de acciones y estrategias coordinadas de las instancias de los tres órdenes de gobierno del Estado mexicano, tendientes a garantizar la vida, seguridad e integridad personal de las y los periodistas, pues dichas agresiones constituyen un obstáculo e inhiben el pleno ejercicio del derecho a la libertad de expresión en nuestro país”, precisó a través de un comunicado.

La CNDH se mostró alarmada por la “ausencia de efectividad, eficiencia y vigencia de las políticas e instrumentos públicos existentes para la atención de periodistas y colaboradores de los espacios informativos”, pues las agresiones en su contra no solo afectan a los integrantes de este gremio, sino que, además, representa un agravio a la sociedad, ya que impide que ésta sea ampliamente informada respecto a la transparencia en los procesos relacionados con la “cosa pública” o dimensión social, así como en la formación de la opinión pública.



PERIODISTAS ASESINADOS EN LOS ÚLTIMOS 15 AÑOS

- Raúl Gibb Guerrero (2005),
- Roberto Marcos García (2006),
- Adolfo Sánchez Guzmán (2006)
- Luis Daniel Méndez Hernández (2009)
- Noel López Olguín (2011)
- Miguel Ángel López Velasco (2011)
- Misael López Solana (2011)
- Yolanda Ordaz de la Cruz (2011)
- **Regina Martínez Pérez** (2012)
- Gabriel Hüge Córdova (2012)
- Guillermo Luna Varela (2012)
- Esteban Rodríguez Rodríguez (2012)
- Víctor Manuel Báez Chino (2012)
- Gregorio Jiménez de la Cruz (2014)
- Moisés Sánchez Cerezo (2015)
- Armando Saldaña Morales (2015)
- Juan Mendoza Delgado (2015)
- Rubén Espinosa Becerril (2015)
- Anabel Flores Salazar (2016)
- Manuel Torres González (2016)
- Pedro Tamayo Rosas (2016)
- Ricardo Monlui Cabrera (2017)
- Edwin Rivera Paz (2017)
- Cándido Ríos Vázquez (2017)
- Gumaro Pérez Aguilando (2017)
- Leobardo Vázquez Atzin (2018)
- Jorge Celestino Ruiz Vázquez (2019)
- María Elena Ferral Hernández (2020)
- Julio Valdivia Rodríguez (2020)

A pesar de que Veracruz es uno de los estados con mayor número de asesinatos y agresiones a periodistas, en diciembre podría desaparecer la CEAPP debido a que los comisionados cumplen su gestión de cuatro años y el Congreso Local podría determinar su disolución luego de 14 años de funcionamiento.

El diputado local Augusto Nahúm Álvarez Pellico ha afirmado que los

resultados de la CEAPP, en materia de salvaguarda a los comunicadores en riesgo, han sido pobres y la legisladora panista María Josefina Gamboa Torales insiste en la necesidad de revisar su permanencia a partir del año que entra.

Esta revisión podría ser crucial a partir de noviembre, cuando se inicie el periodo ordinario de sesiones en el Congreso de Veracruz. **b**

Los conflictos agrarios y la violencia armada han resurgido en Chiapas, donde la gente está dispuesta a morir “en la raya” y a derramar sangre para defender sus tierras, despojar las ajenas o bien ostentar el poder municipal en Tila, Aldama, Chenalhó, Ocosingo y San Juan Chamula.

SE RECRUDECE EN CHIAPAS

ONFLICTOS AGRARIOS



En Tila se registró el enfrentamiento más reciente, el saldo fue de al menos cinco muertos confirmados y más de una decena de heridos. Ahí predomina la etnia chol. La situación sigue tensa, el pasado 16 de septiembre se reportaron más disparos en la cabecera municipal.

Frente a esta situación de emergencia extrema, los gobiernos Federal y estatal de Chiapas no han hecho nada para pacificar a los habitantes de los pueblos donde “los demonios se han desatado”. Hasta el momento, los conflictos agrarios han dejado muertos y decenas de heridos. En varios de estos municipios, el problema poco a poco se ha ido transformando en una lucha política, donde están en juego la disputa por el poder y el control del territorio.

En Tila, donde se registró el enfrentamiento más reciente, el saldo fue de al menos cinco muertos confirmados y más de una decena de heridos. Ahí predomina la etnia chol. La situación sigue tensa, aunque el pasado 16 de septiembre se reportaron más disparos en la cabecera municipal.

Previamente, el 11 de septiembre, un grupo de ejidatarios “autónomos”

intentó desbloquear un camino armado por pobladores vecindados; pero fueron recibidos a balazos y se dio el enfrentamiento que dejó la cifra de víctimas arriba citada.

Si el gobierno hubiera intervenido para establecer el diálogo entre las partes en conflicto, o de haber enviado a la Guardia Nacional (GN) para evitar el choque, no habría muertos ni heridos. Pero hasta ahora el gobierno no ha intervenido.

La disputa agraria, que data de hace varias décadas, se agudizó con el inicio de la construcción de un camino y el derribo de los portones que controlaban el acceso a la cabecera municipal. Un grupo de pobladores se manifestó ese mismo día frente al Palacio de Gobierno de Chiapas para pedir el auxilio y exigir la aplicación del Estado de Derecho.

El dirigente de los quejosos, Francisco Arturo Sánchez Martínez, responsabiliza de lo ocurrido al

gobierno estatal y a tres sacerdotes católicos por apoyar al “grupo que estuvo controlando e intimidando a la gente”. Entre los mencionados, citó al párroco Heriberto Cruz Vera, quien para esas fechas se había despedido del pueblo tras 30 años de estancia, y a los curas Bernabé Díaz y Matías, quienes impulsan la “teología de la liberación” en Chiapas.

Sánchez Martínez explicó que pese a que el problema viene de hace 40 años, volvió a estallar a principios de septiembre, cuando los “autónomos” comenzaron primero con agresiones verbales y luego siguieron los actos de barbarie. En el enfrentamiento, Sánchez Martínez perdió a su padre, suegro y a un amigo muy querido, por lo que “pidió que se aplique la ley” y que los “autónomos” son unos “delincuentes”.

En el ataque fueron asesinados Pablo Pérez Vázquez, de 47 años; Elmar Martínez López de 65; Luis Aparicio

Parcerero Martínez de 42 años; Elidio Isaías de Zenteno Trujillo de 22 y una persona más del sexo masculino reportado con el nombre de Asunción “N”.

Los ejidatarios “autónomos” sostienen la versión de que fueron provocados por los operadores del Ayuntamiento al implantar el Fondo Legal y quitarles sus tierras. Tila fue cuna del grupo “Paz y Justicia”, considerado paramilitar, y responsable del ataque a los grupos de campesinos que cuestionaban al gobierno.

Jorge Armando Gómez Alonso, defensor de derechos humanos e investigador social, mencionó que “por décadas los pobladores avecindados y el Ayuntamiento han intentado despojarles la cabecera a los ejidatarios; pero a través de amparos sucesivos, el Ejido Tila ha ganado todos los recursos legales al Ayuntamiento. El caso se resolvió en la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), que finalmente otorgó el fallo al ejido: en septiembre de 2018 declaró que el poblado le pertenece al ejido y ordena la ejecución del amparo”.

El investigador explicó que “está documentada la larga trayectoria de Tila como operador de la política de contrainsurgencia, que en esta región se ha caracterizado, sobre todo, por la paramilitarización comunitaria y, en las últimas dos décadas, incorporarse al Partido Verde, donde se refugió una buena parte de las fuerzas de Paz y Justicia.

“El actual presidente municipal, Limberg Gregorio Méndez, ha mantenido en sus manos el Ayuntamiento a lo largo de las últimas cinco administraciones, a lo largo de las cuales se ha convertido en un pujante constructor de obra pública; tres bajo su responsabilidad, una de su esposa, y otra de un familiar operador, mientras fungía como tesorero del municipio vecino de Sabanilla, con la misma trayectoria paramilitar”.

Los ejidatarios responsabilizaron de los hechos a Francisco Arturo Sánchez, quien ahora busca ser candidato a la presidencia municipal para seguir “la tradición de poder” de su familiar, que se “ha



El último reporte del conflicto entre los indígenas tzotziles se dio el 16 de septiembre pasado. La Comisión de Desplazados de Magdalena Aldama denunció agresiones diarias con disparos provenientes de Santa Marta; pero las corporaciones policiacas que se hallan en esa área han “volteado” esa versión y afirman que las balas provienen del otro lado.

profesionalizado en generar conflictos, organizar e incitar a la violencia, ya que es hijo del expresidente Arturo Sánchez —exconvicto— y sobrino de Samuel Sánchez —preso—, ambos formadores y dirigentes del grupo paramilitar conocido como Paz y Justicia”.

La raíz del conflicto

“El año de 1959 es crucial para entender el proceso de lucha agraria del ejido, fue este año cuando se realizó el deslinde de tierras: de ser terrenos nacionales pasaron a ser propiedad de los ejidatarios de Tila”, afirma Emilio Pérez Pérez en su tesis para obtener una maestría en la Universidad Autónoma Chapingo (UACH).

En ese proceso se incurrió en un error: “el presidente municipal de aquel tiempo no asistió a medir la parte del terreno que se destinaría al Fondo Legal. Al no asistir el edil, quedó estipulado en el plano únicamente como terrenos ejidales y no apareció lo que es el Fondo Legal; sin embargo, ya se encontraban el edificio municipal sobre el poblado al momento de realizarse el deslinde, y al no quedar un espacio para cabecera municipal, prácticamente se queda sin sustento jurídico la estancia del municipio”.

Tras una espera de 26 años para que el Estado reconociera su posesión legítima sobre esos terrenos, los ejidatarios debieron seguir en la incertidumbre al inicio de los años 90, porque la lucha agraria se transformó debido al conflicto armado generado en 1994. En 2008, nuevamente obtuvieron una sentencia favorable pero, dada la complejidad del asunto, éste fue enviado a la SCJN en 2010.

Ese mismo año, el problema dio un viraje radical al convertirse también en un asunto político además de agrario, porque sus protagonistas incluyeron en él la lucha por el poder y el control político del territorio. Es decir, la disputa ya no fue solo por la recuperación de 130 hectáreas despojadas por los gobiernos municipales y estatales, sino también por la justicia, el autogobierno de los pueblos indígenas, los derechos humanos y el “respeto a la madre tierra”, entre otros.

También están en disputa los 15 millones de pesos anuales que los “ejidatarios autónomos” cobran a los otros ejidatarios por concepto de derechos de tránsito o uso de las 130 hectáreas, ya que en éstas se instalan las ferias patronales y cursa el camino vecinal.

En el plano legal, las tierras han sido ganadas por el ejido, pero las máximas

REPORTAJE

20 Ricardo López

🐦 @Rilogo

➤ autoridades aún deben precisar que la resolución fue favorable para éste, no para el Ayuntamiento. La SCJN es la que debe resolver esto.

Chenalhó contra Aldama

Una disputa similar de tensión violenta, en la que no faltan los frecuentes intercambios de disparos, se vive entre las comunidades de Aldama y Chenalhó, ubicadas en la región de los Altos de Chiapas. Hay muertos, heridos en caminos y milpas, y escuelas y casas baleadas. Las imágenes de tristeza e intranquilidad son permanentes. La disputa de 60 hectáreas comenzó en 1975, pero se agudizó en 2014.



Juan Shilón

En junio de 2016 se inició el desplazamiento de familias expulsadas, que antes padecieron la quema de sus casas. El dos de abril de 2018, los miembros de una familia de Aldama fueron emboscados y asesinados, lo que provocó que 700 personas de cinco comunidades huyeran hacia las montañas, donde hoy enfrentan a otros enemigos: el hambre, la sed y el frío. En diciembre de 2017, habían fallecido ahí varios campesinos a causa de enfermedades respiratorias, como la pulmonía.

El último reporte del conflicto entre los indígenas tzotziles se dio el 16 de septiembre pasado. La Comisión de Desplazados de Magdalena Aldama denunció agresiones diarias con disparos provenientes de Santa Marta; pero las corporaciones policiacas que se hallan en esa área han “volteado” esa versión y afirman que las balas provienen del otro lado.

La indiferencia de las autoridades hacia este conflicto y la búsqueda de una solución pacífica y definitiva son tan evidentes como el miedo y la desesperación de estas familias. Las constantes balaceras provocan crisis de terror, angustia y ansiedad, sobre todo en los niños.

El 13 de septiembre se registró un ataque con armas de fuego sobre la franja

del río que divide los dos pueblos, Chenalhó y Aldama. Proviene de los grupos paramilitares del primero en contra de las comunidades de Aldama: Ch’ayom te’, Juxton, Stselej Potov, Cabecera Aldama, Ch’ivit, Yeton, Yoctontik, Sepelton, Tabak, Coco, Xuxch’en y San Pedro Cotzilnam, donde se han concentrado más los embates.

Anteriormente, entre las 13:00 horas del 11 de septiembre y las 23:00 del 12, se registró una balacera continua de 23 horas. En agosto, los pobladores de Aldama mostraron videos de los 26 ataques que los grupos paramilitares de Chenalhó realizaron contra ellos durante cuatro días.

Los campesinos de Aldama habían solicitado la restitución de sus terrenos tras demostrar que son los dueños legítimos y haber firmado un convenio con el Tribunal Unitario Agrario el 1º de diciembre de 2019, con el que habían dado a Santa Marta un millón 300 mil pesos y una camioneta.

Pero las tierras siguen invadidas por los paramilitares de Chenalhó, quienes incluso las han distribuido en siete fracciones. En un proyecto inicial del gobierno se propuso el intercambio de 180 hectáreas en Ixtapa por otros terrenos, pero los comuneros se resistieron a entregar los predios.

Una vez rechazada la propuesta, se puso otra sobre la mesa de diálogo que implicó la cesión de 60 hectáreas más. Una vez que hubo consenso sobre el canje de tierras entre los 115 comuneros y las autoridades municipales, se aceptó el proyecto; pero a la fecha los gobiernos Federal y estatal no han ratificado el acuerdo ni delimitado el plano limítrofe.

Ésta es la razón por la que el conflicto se mantiene en tensión y en armas, y los desplazamientos forzados son intermitentes, no obstante que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) realiza continuos recorridos en las comunidades indígenas para evaluar la situación. En esta región se ha solicitado también la

presencia de la Guardia Nacional y el Ejército Mexicano, pero no ha habido una respuesta favorable.

Por ello, los habitantes de Aldama han advertido, en varias ocasiones, que “lo que pueda pasar será responsabilidad de los gobiernos, que nunca han atendido esta situación”. Afirman que en Santa Marta continúa el paramilitarismo, viene “repitiendo la misma historia desde 1994 y 1997. Es decir, es la guerra de baja intensidad contra los pueblos que luchan por sus derechos y por la vida”.

El “agarre de fuerzas” en San Juan Chamula

En esta población, la lucha por el control del poder político y económico es también histórica y en años recientes ha escalado a un grado alarmante, pues cada vez sus contendientes han recurrido a métodos más violentos y armas más poderosas. A decir de los habitantes, el problema se centra hoy en el alcalde Ponciano Gómez, quien gobierna desde su exilio en San Cristóbal de las Casas, en tanto que el autoproclamado Presidente del Concejo Municipal de Chamula, Juan Shilón de la Cruz quien, hasta su última detención, mantenía el control del municipio tras la toma de la alcaldía en meses pasados, con base en la legislación tradicional de “usos y costumbres”.

El alcalde Ponciano Gómez fue expulsado del municipio tras ser acusado de no entregar los apoyos de los programas sociales y de un presunto desvío de recursos por 40 millones de pesos. Hace unos días, la Fiscalía General del Estado (FGE) detuvo a Shilón por los delitos de robo agravado y motín cometido en agravio del H. Ayuntamiento del municipio de San Juan Chamula.

Después, un grupo de personas acudió a las afueras del Centro de Reinserción Social para Sentenciados No. 5 de San Cristóbal de las Casas y con disparos exigieron la liberación de su líder. Juan Shilón fue arrestado en septiembre del 2019; en respuesta, su

gente secuestró a funcionarios de la alcaldía para presionar al gobierno estatal de Chiapas y exigir la libertad de su líder social a cambio de la vida de tres personas.

Los paramilitares de Ocosingo

El Frente Nacional de Lucha por el Socialismo (FNLS) denunció, desde hace un mes, que las acciones paramilitares de hostigamiento con disparos y el espionaje con drones sobre sus comunidades continúan, específicamente en los ejidos El Carrizal y Río Florido, en el municipio de Ocosingo.

También señalaron que temen incursiones paramilitares en Guadalupe Victoria, en Venustiano Carranza y en las comunidades de Nueva Altamira, Acalá y Las Perlas, en Altamirano. Manifestaron que sin duda alguna, estas acciones conforman “un plan represivo por parte de las autoridades locales y federales por la lucha del movimiento popular”.

Explicaron que alrededor de las cinco de la mañana del pasado 12 de agosto, observaron la presencia de un dron que sobrevolaba las parcelas y las viviendas del ejido. “El uso de drones para espiar a las comunidades integrantes del FNLS solamente es obra del Estado, de los intereses policiaco militares para incriminar y mantener la persecución política contra nuestros compañeros; tal deducción deriva de los incesantes sobrevuelos de dichos artefactos que por enésima vez denunciamos”.

A la 10 de la mañana, precisaron a *buzos*, un grupo paramilitar hizo disparos en dirección a las parcelas cercanas a los domicilios. El seis de septiembre, de nueva cuenta, el grupo paramilitar *Los Petules* agredió con armas de fuego a los ejidatarios de El Carrizal. El ataque se inició a las 13:53 y terminó a las 14:39. Un día después, a las 13:24, volvieron las detonaciones de armas de fuego.

El ocho de septiembre sobrevoló una aeronave; el día 10, entre las 22:05 y las



Los desplazamientos forzados son intermitentes, no obstante que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) realiza continuos recorridos en las comunidades indígenas para evaluar la situación. En esta región se ha solicitado también la presencia de la Guardia Nacional y el Ejército Mexicano, pero no ha habido una respuesta favorable.

23:04, se hicieron disparos intermitentes contra las viviendas de El Carrizal. Tras un día de tregua, el 12 de septiembre, a las 13:40, las armas de fuego volvieron a la carga a un kilómetro de distancia. La vigilancia, a través de drones, avionetas y helicópteros, es incesante; así como patrullajes en autos particulares y por lanchas, en el caso de Nueva Altamira.

Estas acciones contra los habitantes de El Carrizal conforman “los actos violentos realizados por grupos de corte paramilitar en regiones específicas del estado de Chiapas”, que frecuentemente son registradas por los medios de comunicación impresos y digitales. “Se traduce en que el Estado de Derecho es violado por los propios políticos porque, en el discurso, el gobierno refiere pacificar y mantener en paz, pero la realidad desenmascara esa retórica”.

Aseguraron que el gobierno estatal de Chiapas prefabrica delitos y crea carpetas inculpativas para controlar a la población e intentar detener el descontento, la organización y las protestas populares que están generando la pobreza, el desempleo, el despojo de tierras, la represión y las detenciones arbitrarias, las torturas y las ejecuciones extrajudiciales.

“Reafirmamos que toda agresión a la integridad física y psicológica contra todo integrante del FNLS en la entidad será corresponsabilidad del Gobierno Federal por omisión y por el mutismo

constante en torno a nuestras exigencias”, remataron.

El arzobispo de Tuxtla Gutiérrez, Fabio Martínez Castilla II, sostuvo recientemente que Chiapas tiene muchos “problemitas” por cuestiones de tierras (agrarios) y lanzó un llamado a las autoridades para que les busquen una solución legal, con base en el diálogo y la reconciliación.

Pero hasta el momento, las comisiones de derechos humanos, tanto la nacional (CNDH) como la local (CEDH), no se han pronunciado ni recomendado nada al respecto. En el conversatorio “Resurgen conflictos no resueltos”, un grupo de periodistas chiapanecos afirmó que los conflictos comunitarios e intercomunitarios latentes en la entidad se arrastran desde varias generaciones y que su rostro más visible son las familias desplazadas.

La situación actual es muy similar a la incursión paramilitar en Acteal, en el municipio de Chenalhó, realizada el 22 de diciembre de 1997. Aunque las organizaciones no gubernamentales (ONG) y otros grupos sociales han pedido el desarme de los grupos paramilitares, los pobladores sostienen que son las propias autoridades que están reprimiendo a sus comunidades.

El desdén, la inacción y las omisiones de los gobiernos estatal y Federal solo dejan al descubierto su falta de estrategias para calmar las aguas turbulentas en los poblados indígenas de Chiapas. **b**



Grupos delictivos aprovechan la crisis económica provocada por la pandemia del Covid-19 para hacerse pasar por instituciones financieras conocidas para defraudar a pequeños y medianos empresarios de México.

En la región noreste, específicamente en Tamaulipas, algunos estudios indican que seis de cada 10 personas que han solicitado créditos a estas financieras han caído en “la ruina total” a causa de las prácticas fraudulentas y de rapiña de estos grupos, aunque no hay cifras oficiales sobre el fenómeno.

Por ejemplo, en la ciudad fronteriza de Matamoros, la financiera Agro Afirme, S. A. de C. V., Sofom, E. N. R., fue suplantada por una supuesta “Agro Afirme” para engatusar y despojar de sus ahorros a un número indeterminado de pequeños empresarios.

Afectados por este fraude, Laura y su esposo vieron esfumarse, en julio pasado, el sueño de instalar una granja de pollos y borregos en engorda; para

Financieras fraudu ARRUINAN A FAMIL



En una publicación, ambos esposos se enteraron de la existencia de la empresa Avanza Financiera o Financiera Avanza, que tenía “luz verde” del gobierno para ofrecer créditos a pequeños y medianos empresarios y enfrentar la crisis derivada de la pandemia.

ello, el matrimonio trató de conseguir un crédito que, sumado a sus ahorros, completara el capital necesario para materializar este proyecto, pero nunca imaginaron que se convertirían en víctimas de un fraude financiero.

Ambos esposos se enteraron por una publicación de la existencia de la empresa Avanza Financiera o Financiera Avanza, que tenía “luz verde” del gobierno para ofrecer créditos a

pequeños y medianos empresarios y enfrentar la crisis derivada de la pandemia.

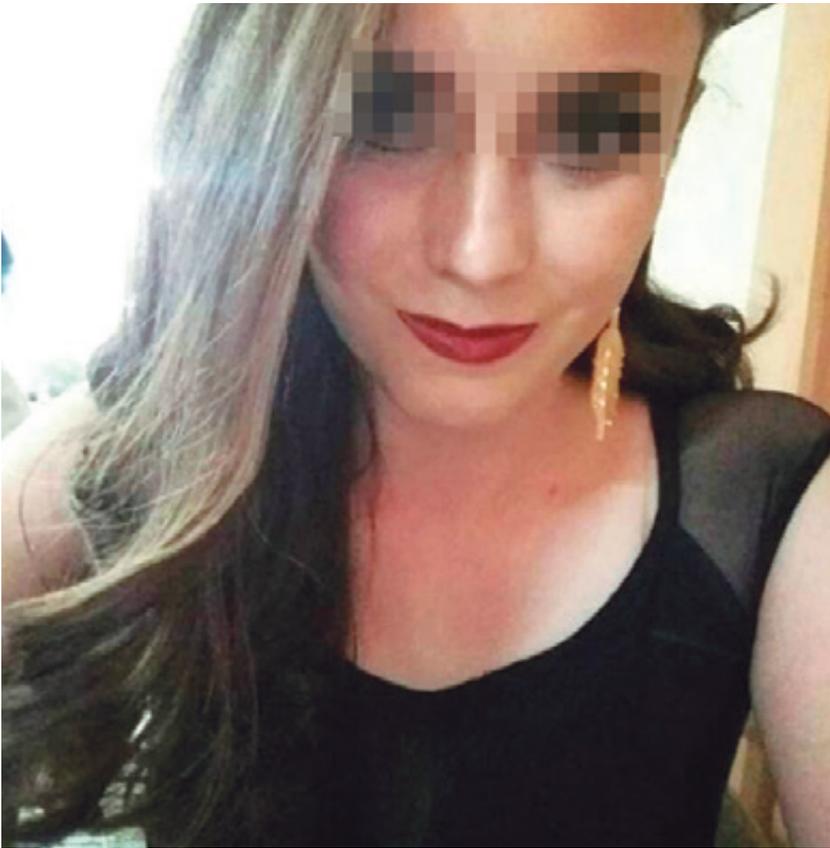
Una vez en contacto con la “financiera”, el primer requisito que cubrieron fue la entrega de copias de sus credenciales de elector y un comprobante de su domicilio. No eran necesarios más documentos, les señaló Sofía Fuentes, una joven que parecía honesta, y quien les informó que la empresa tenía su casa matriz en Monterrey y sucursales en la Ciudad de México (CDMX) y Monclova, Coahuila.

Sonia le indicó que el paso siguiente consistiría en investigar si el matrimonio

era solvente. Un día después, la “ejecutiva” les advirtió que la empresa les prestaría un monto de 200 mil pesos y que, para la concesión de éste, era indispensable que abrieran una cuenta de ahorro por el 10 por ciento del monto que Avanza les prestaría, es decir, 20 mil pesos.

Este dinero les sería reembolsado con el crédito solicitado; pero el matrimonio solo pudo depositar 18 mil pesos en esa cuenta. A partir de ese momento siguió una serie de solicitudes de más dinero: 13 mil pesos para cubrir el monto por el Impuesto Sobre la Renta (ISR), es decir, el 6.5 por ciento por cada 100 mil pesos

lentas IAS TAMAUULIPECAS



La “ejecutiva” de la financiera, siempre apacible y confiable, les aseguró que una vez cumplidos estos pagos, sería liberado el crédito de 200 mil pesos.

Las autoridades sin hacer nada

El *modus operandi* de las empresas falsas es el siguiente: utilizan como su “razón social” la imagen corporativa (logotipos) de entidades financieras debidamente registradas y supervisadas para hacerse pasar por ellas, pero no sus direcciones ni teléfonos reales.

Ofertan créditos inmediatos y con pocos requisitos; pero solicitan anticipos de dinero con la finalidad de gestionar el crédito y garantizarlo; los montos de tales “anticipos” equivalen generalmente al 10 por ciento del préstamo solicitado. Una vez que han logrado engatusar a sus víctimas, recaban vía *WhatsApp* o *Facebook* información personal de éstas, poniéndolas en riesgo.

Por ello, la Condusef recomienda a las personas que tomen precauciones antes de solicitar algún tipo de crédito ante empresas que exijan la entrega de anticipos o pagos. También les advierte que no deben entregar copias de sus documentos personales y números de tarjetas de crédito o débito; no realizar operaciones a través de *Facebook*, *WhatsApp* o cualquier otra red social, y verificar que la entidad financiera ofertante esté registrada en el Sipres, que administra la Condusef.

El especialista Héctor Sosa, quien en los últimos años ha seguido de cerca la forma de trabajar de las financieras, afirma que aunque estas empresas se publicitan en medios impresos, digitales o en la televisión, no significa que sean legales.

“Son una plaga. No se entiende por qué las autoridades no toman cartas en el asunto; pero hay una proliferación de supuestas financieras que prestan dinero a una tasa muy baja, ridículamente baja, por ejemplo 10 por ciento anual, sin aval, sin consulta de buró, o aunque tengas broncas en el buró te prestan y, pues lo único que te piden para hacer esto es que les des un anticipo de alguna especie.

“Normalmente te piden algo chiquito, como para paquetería para mandarte el contrato; posteriormente, te piden unos

➤ del crédito solicitado; tres mil 800 pesos de comisión bancaria y 10 mil pesos para el pago de una póliza de seguro.

La “ejecutiva” de la financiera, siempre apacible y confiable, les aseguró que una vez cumplidos estos pagos, sería liberado el crédito de 200 mil pesos. El matrimonio cumplió con todos los requisitos y Laura pensó que estaba a punto de abrir su pequeño negocio, con el cual sustentaría mejor a su familia.

“Al principio sentí más emoción, pues todo cambiaría. Ya habíamos programado el proceso de adquisición de los pollos y los borregos, y las adecuaciones de lo que serían los corrales”, contó a *buzos*. Pero después de que pagó los 35 mil pesos, la financiera empezó a darles largas a la entrega del crédito de 200 mil pesos mediante un sinnúmero de pretextos.

“Ese dinero era el ahorro para mis niñas. Y el plan de trabajo que teníamos era pensando en ellas. Pero mire, ahora, estamos sin nada. Vendimos un comedor, una sala, un rotoplás para completar con los pagos y no hemos visto nada. Espero en Dios que les caiga la justicia divina a esa gente, que anda robando y disponiendo de lo ajeno”, lamentó Laura.

Este tipo de fraudes se han realizado al amparo de la pandemia del Covid-19 y de la crisis económica derivada de la cuarentena, que ha provocado el cierre de miles de empresas y el consiguiente desempleo de millones de personas.

Ante esta avalancha de fraudes, la Comisión Nacional para la Protección y Defensa de los Usuarios de Servicios Financieros (Condusef) ha denunciado la existencia de empresas financieras ficticias que, a través de las redes sociales y publicaciones, ofrecen créditos “rápidos” y “baratos” con el propósito de defraudar a la gente.

Ha advertido que las personas engañadas pagan y pierden cantidades que van de mil a 100 mil pesos y que, por lo mismo, han tenido que recurrir ante el Ministerio Público para presentar las denuncias correspondientes.

En la misma situación se vio la financiera Agro Firme, S.A. de C.V., SOFOM, E.N.R., que está debidamente inscrita en el Sistema de Registro de Prestadores de Servicios Financieros (Sipres), cuando denunció ante la Condusef el uso fraudulento y la suplantación de su nombre comercial.



COMPROBANTE ELECTRÓNICO DE PAGO	
Fecha de operación en SIPRES	18 de Agosto del 2020
Fecha calendario de obra en la cuenta beneficiaria	18 de Agosto del 2020
Fecha calendario de obra en la cuenta beneficiaria	18 de Agosto del 2020
Banco emisor de pago	Bancomer
Título de la cuenta beneficiaria	Procesos Juveniles S.A. de C.V. SPEI SA 0001
CURP/Título de identificación de titular de la cuenta beneficiaria	----- 0001
Identificación para la cuenta beneficiaria	N/A
Banco receptor de pago	Artista
Título de la cuenta beneficiaria	Centro Luceo y Formación del Sur
CURP/Título de identificación de titular de la cuenta beneficiaria	----- 0001
Identificación para la cuenta beneficiaria	N/A
Concepto de pago	Recurso
Monto (monto en moneda nacional)	200,000.00
Código (monto en moneda nacional)	0000
Número de referencia	41033
Clave de rastreo	87080740000147893

La Condusef recomienda a las personas que tomen precauciones antes de solicitar algún tipo de crédito ante empresas que exijan la entrega de anticipos o pagos. También les advierte que no deben entregar copias de sus documentos personales y números de tarjetas de crédito o débito; no realizar operaciones a través de Facebook, WhatsApp o cualquier otra red social, y verificar que la entidad financiera ofertante esté registrada en el Sipes, que administra la Condusef.

mil 500 para un seguro de vida; después te piden unos dos mil 500 para x o y, o para trámites. Y así te traen; te están inventando cada vez más anticipos o gastos que debes generar con ellos, o pagos que debes hacerles para que según te vayan a prestar. Y así te tienen, y eso es lo que se conocen como estafas ‘nigerianas’, donde te tienen poquito a poquito, y te piden más, hasta que tú te das cuenta que no puedes darles más dinero; porque ya les diste el 30 por ciento del monto que quieres que te pres-ten”, explicó a buzos.

Es decir, que cuando la persona advierte que no tiene ningún sentido que se le pida el dinero que necesita prestado, se sabe que es una estafa. Estas empresas fantasmas, precisó, son mafias que operan de diversas formas y cambian constantemente de domicilio, crean nuevos dominios, nuevas razones sociales y páginas web que sean más o menos convincentes y parezcan legales.

Sosa ha logrado integrar una lista de empresas “financieras” fraudulentas en México, entre las que citó las siguientes: Active Economy (Económíactiva), Bienestar Social, Capital de Banca Latina, Efec-tivo, Financiera Hildalfin,

Financiera Impulsa, Gestión de Créditos, Global Funds Company, Presta-net, Préstamos Crea, Préstamos Seguros, Pro-Alianza, Proyecto Capital, Rescate Financiero, Respaldo Económico, Sociedad de Bienestar Familiar, SOFIN Sociedad Financiera Internacional y Tu Futuro Económico.

El investigador, quien durante 10 años trabajó en instituciones de créditos reales, sostiene: “No creo que estos ladrones sean estúpidos o flojos; inventarse un esquema fraudulento que funcione requiere de tiempo, dedicación y esfuerzo. Sin embargo, quien comete un fraude, en realidad está robando, por lo que es un delito que se debería perseguir y castigar”.

Por ello sugiere a las personas que requieren créditos, jamás dar dinero a ninguna institución financiera que pida anticipos o la apertura de cuentas de ahorro. También recomienda que no se dejen amedrentar con amenazas de demandas judiciales, ya que la mayoría de las empresas fantasmas intentan intimidar a la gente con actitudes como la siguiente: “si no me das este dinero, te voy a cancelar y además te vamos a demandar para que me pagues”.

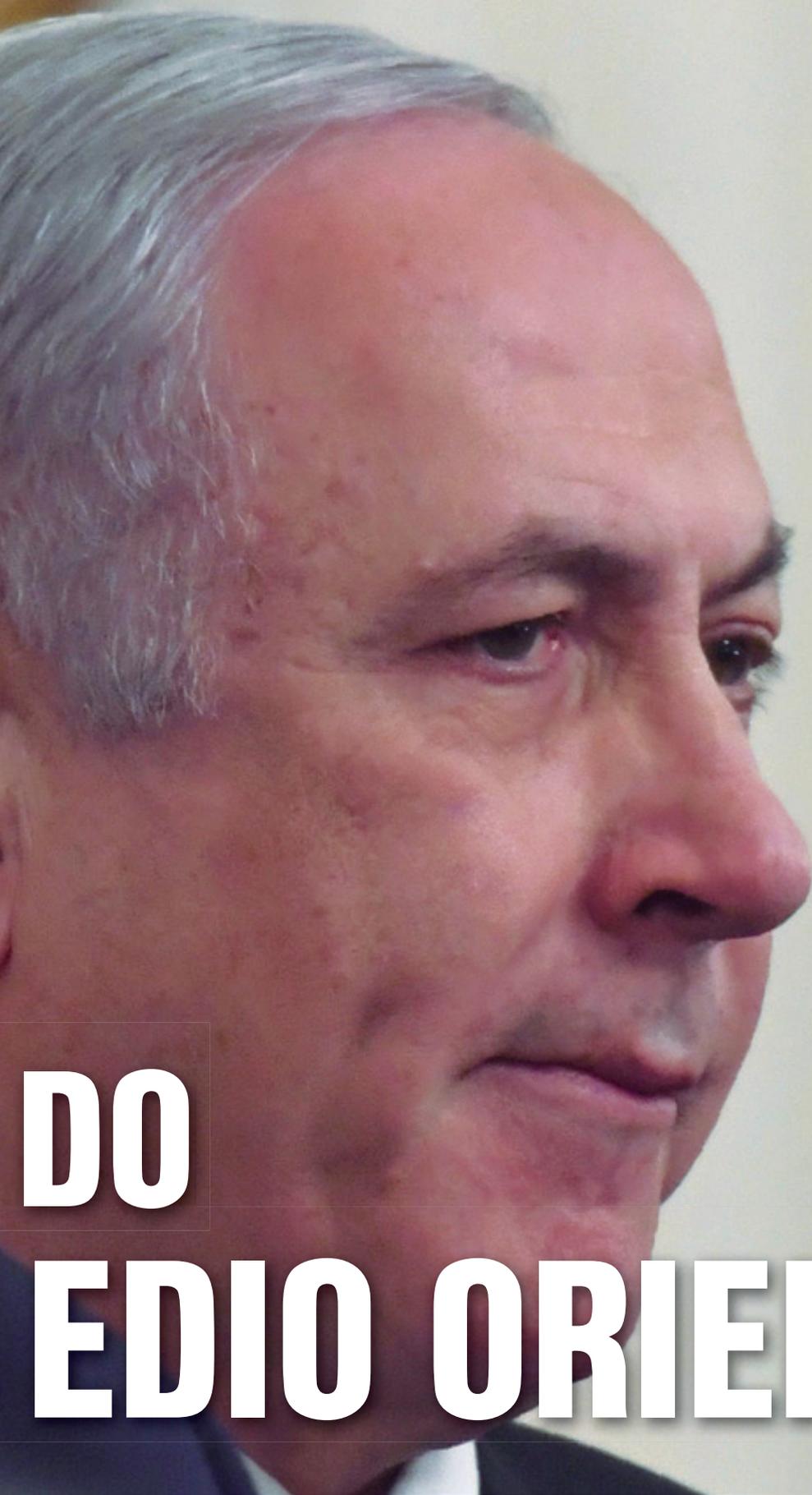
“Esto no tiene lógica. O sea ¿cómo te van a demandar ellos por no dejarte estar? No tiene ningún sentido. No se dejen amedrentar, no pasa nada, simplemente amenácelos a ellos de que los van a demandar y con eso los van a dejar de molestar”, explicó.

Sosa advirtió que para acabar con este tipo de robos velados, la gente debe demandar a estos pillos ante el Ministerio Público correspondiente en su municipio para que las autoridades sepan dónde están ubicados y dónde seguramente habrá más gente que enfrenta el mismo problema y puede juntarse para reclamar su dinero.

“He sabido de algunos lectores que lo han hecho. Han hecho escándalos en sus oficinas, llevan a la policía y, en ese momento, mágicamente de la nada, siempre si se les puede regresar su dinero. Entonces si van con todas las de la ley y les exigen su dinero, es muy probable que se pague, sobre todo si las autoridades cooperan. Hago énfasis en este tema de los préstamos, porque es algo muy grande, han proliferado muchos y seguirán proliferando mientras las autoridades no hagan nada al respecto”. b



**EE. UU. e Israel
DESAFÍAN AL MUN
Y REDISEÑAN M**



DO EDIO ORIENTE



El nuevo frente que hoy forman el sionismo israelí y las dos monarquías árabes nació arropado por la arrogancia imperial y anticipa una nueva era de conflictos con millones de víctimas palestinas, árabes e iraníes. El reconocimiento de Emiratos Árabes Unidos y Bahréin al ocupante de la tierra palestina tendrá serio impacto geoestratégico.

Que dos monarquías árabe-musulmanas del Golfo Pérsico pacten con Israel implica un cambio geoestratégico radical, pues rompe el apoyo árabe a la causa palestina y escala la amenaza contra Irán. Ese pacto de gran alcance diplomático, político-militar y comercial muestra que el capital corporativo usa las disputas regionales para ganar más dividendos.

Por años, el imperialismo estadounidense buscó reconfigurar el Medio Oriente y hoy Donald John Trump consuma ese deseo para gozar de otro cuatrienio en la Casa Blanca. Esa alineación contra la convivencia internacional debe preocupar a los estrategas mexicanos responsables de preservar la tentación capitalista de los ricos recursos en nuestro país.

En un gran giro geopolítico, dos relevantes actores del mundo árabe y musulmán sunitas, Emiratos Árabes Unidos (EAU) y Bahréin, decidieron reconocer a Israel. Este estado que se constituyó

arbitrariamente sobre tierra palestina en 1948, y no fue reconocido por ningún país árabe, aunque gradualmente algunos lo hicieron tras la desaparición de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS).

El nuevo frente que hoy forman el sionismo israelí y las dos monarquías árabes nació arropado por la arrogancia imperial y anticipa una nueva era de conflictos con millones de víctimas palestinas, árabes e iraníes. El reconocimiento de EAU y Bahréin al ocupante de la tierra palestina tendrá serio impacto geoestratégico.

Estados Unidos (EE. UU.) e Israel lanzaron una campaña para remover la

cuestión Palestina, no solo en el ámbito internacional, sino también en la agenda regional y reemplazarla con el conflicto árabe-iraní. El reconocimiento mutuo de las ricas monarquías del Golfo Pérsico lastima el ideal de autodeterminación que hace más de un siglo defienden los palestinos. Su alineación con Israel insinúa que la cuestión en Gaza pasa a un segundo plano.

Además de sacudir la identidad del llamado mundo árabe, el llamado Acuerdo de Abraham pretende asfixiar a Irán y el país persa musulmán chiita no es grato a los árabes musulmanes sunitas y a los sionistas israelíes. Este pacto parece una reacción al fortalecimiento de vínculos entre China e Irán e implicaría una recomposición geopolítica.

Por eso la expresión triunfal de Jared Kushner, yerno de Trump, quien al viajar en el vuelo inaugural entre Israel y los EAU describió el pacto como “la habilidad para cambiar todo el curso de Medio



Jared Kushner, yerno de Trump, describió los Acuerdos de Abraham como “la habilidad para cambiar todo el curso de Medio Oriente”. El logro de la Casa Blanca es que Bahréin y los Emiratos vean a Irán como una amenaza mientras Israel aumenta su influencia regional.

FIN DE UNA ERA

15 de mayo de 1948. La noche que concluyó el mandato británico en Palestina, David Ben Gurión, líder de la Organización Sionista Internacional y de la guerrilla judía Haganá, proclamó la creación del Estado de Israel. Los países árabes no reconocieron las fronteras del nuevo Estado y le declararon la guerra; Israel expulsó a cientos de miles de palestinos que se convirtieron en refugiados.

26 de marzo de 1979. Acuerdo de Paz de Camp David, entre Israel y Egipto, que traicionó la causa palestina.

1994. Jordania reconoció a Israel. Marcó el principio de la estrategia israelí para llegar a los multimillonarios estados del Golfo Pérsico y cercar a Irán, su archienemigo y de EE. UU.

2014. XXV Cumbre Árabe en Kuwait, que confirmó el rechazo “absoluto y definitivo” al reconocimiento de Israel.

2015. Delegaciones sauditas e israelíes compartieron su preocupación por el programa nuclear iraní.

2017. Arabia Saudita promovió el boicot diplomático contra Qatar, el mayor donante para Gaza (con más de mil 750 millones de dólares (mdd) y acogió la sede de Hamas en su capital).

2019. El canciller de Bahréin declaró al *Times of Israel* que reconocía el derecho del Estado hebreo a existir, que deseaba la paz y condenó el boicot a productos israelíes por la Liga Árabe. EE. UU. reconoció los Altos del Golán de Siria como territorio israelí.

15 de septiembre de 2020. Acuerdos de Abraham entre Israel, EAU y Bahréin

Oriente”. El logro de la Casa Blanca es que Bahréin y los Emiratos vean a Irán como una amenaza mientras Israel aumenta su influencia regional, advierte el analista Lluís Bou.

Nuevo mapa

Los Acuerdos de Abraham dibujan un mapa con nueva distribución de fuerzas en el estratégico Golfo Pérsico. Securitiza la relación entre el sionismo israelí y las monarquías árabes, además de pactar en energía, turismo, inversiones, salud, medio ambiente, vuelos directos, tecnología, telecomunicaciones, cultura y establecimiento de embajadas recíprocas.

Con este movimiento, EE. UU. y su protegido sionista logran tres objetivos: reducir el aislamiento regional de Israel; mostrar que los demás voyantes estados árabes coinciden con su percepción de que Irán representa una fuerte amenaza y que todos logran un negocio redondo. Han convencido a los EAU y Bahréin



La nueva alianza israelí-árabe contra Irán es el gran obsequio de Trump a Netanyahu, quien enfrenta un juicio por corrupción –que lo llevaría a prisión– y protestas semanales de opositores ante su casa por su pésima gestión de la pandemia.

➤ que se beneficiarán de los avances israelíes en alta tecnología.

A su vez, el Estado hebreo ha publicitado la nueva alianza como una oportunidad de la era del Covid-19 para disfrutar y explorar playas, desiertos y los fascinantes centros comerciales de sus nuevos socios monárquicos. El tabú se rompió, afirmó Ian Black, del Centro Medio Oriente en la Escuela de Economía de Londres.

El efecto más significativo es que EAU y Bahréin se suman a la Agenda Estratégica para el Oriente Próximo de EE. UU. Entre líneas, la declaración conjunta indica que en la región “existe una perspectiva similar sobre las amenazas y oportunidades” y el compromiso para la estabilidad y una mayor integración económica.

El príncipe coronado de Abu Dhabi, líder de los EAU, Mohammed bin Zayed Sultan Al Nahayan, afirmó que impuso como condición que Israel detenga la anexión de Samaria y Judea en Cisjordania. Es decir, que puso cierto freno a la expansión sionista sobre Jerusalén y los territorios ocupados.

RECONOCIMIENTO O RECHAZO

Hasta el 13 de agosto, 18 de los 22 miembros de la Liga Árabe no reconocían a Israel (Arabia Saudita, Argelia, Bahréin, Comoras, Djibuti, Irak, Kuwait, Líbano, Libia, Marruecos, Omán, Qatar, Somalia, Sudán, Siria, Túnez, Emiratos Árabes Unidos y Yemen). Tras los Acuerdos de Abraham, Bahréin y Emiratos se borraron de ese compromiso.

Los analistas afirman que los Acuerdos de Abraham no se hubieran dado sin el apoyo de Arabia Saudita. “La agenda política y la economía de Bahrein tiene gran influencia saudí”, indica la red de política Al-Shabaka.

El reino saudita, pese a ser archienemigo de Irán, puntualizó que no está listo para avanzar, aunque el príncipe heredero Mhamed bin Salman parece menos renuente. “Significa un cierre de filas” contra el país persa y, aunque los sauditas no darán pronto un paso semejante, es claro que están más del lado de Israel que de Teherán, estimó el académico Luis Eduardo Bosemberg de la Universidad de Los Andes.

Hace años dialogan con Israel los países del Magreb (norte de África) –Marruecos, Túnez y Mauritania– que reciben a turistas israelíes. Omán y otros Estados del Pérsico ven bien el flujo de viajeros israelíes a su región.

Qatar, situado entre los EAU y Bahréin en el Golfo Pérsico, tiene, desde 1991, excelente relación con EE. UU. y abrió un discreto diálogo con Israel. Pese a ser miembro del Consejo de Cooperación del Golfo mantiene tensas relaciones con Bahréin y Arabia Saudita que lo aislaron, y en respuesta desplegó una hábil aproximación con Turquía e Irán, lo que abrió un nuevo frente en el tablero geopolítico de la región, según el geopolitólogo J. Morillo, del Campus Internacional para la Seguridad y Defensa.

Sin embargo, rechazan a Israel los gobiernos de Afganistán, Bangladesh, Bután, Brunei, Cuba, Guinea, Indonesia, Irak, Irán, Norcorea, Malasia, Malí y Níger.

NUEVOS SOCIOS DEL SIONISMO

EAU es una federación de siete emiratos (Ajmán, Dubai, Fujairah, Ras al-Khamainah, Sharjah y Umm al-Qaywayn) que lidera Abu Dhabi y ganó peso político al diversificar su economía. Ahora lo comanda Mohamed bin Zayed quien cambió su enfoque sobre el conflicto palestino-israelí e intervino en Yemen para ganar terreno frente a Irán. Los EAU pretenden ganar puertos claves en el Cuerno de África, donde aspiran a ser un pivote logístico. Con menos de un millón de habitantes nativos, su Visión 2021 los posicionó internacionalmente al impulsar fuentes alternas de energía, incursionar en el sector de aerolíneas, urbanística y turismo, y convertirse en un enclave financiero.

El comercio con México apenas suma los 900 mdd, aunque son su tercer socio comercial en Medio Oriente. En 2016 firmaron 13 acuerdos de energía, turismo, cambio climático e inversiones.

Bahréin es un minúsculo archipiélago donde reina, desde 1999, el ultraconservador emir jeque Hamad Ibn Isa Al Khalifa. Debe su prosperidad a la producción petrolera aunque durante 30 años optó por diversificar su economía al desarrollar el refinado de crudo, minerales de hierro y aluminio, así como astilleros navales y servicios. Eso atrajo a bancos y agencias financieras, por lo que hoy es referencia internacional en finanzas y negocios. Fue el primero de la región en firmar un acuerdo comercial con EE. UU., por lo que Arabia Saudita lo acusó por dañar la integración comercial de la región. Sin embargo, el desempleo creció y para reducirlo, encareció los costos de los trabajadores foráneos, que son más del 44 por ciento.

México y Bahréin tienen relaciones desde hace 45 años, pero su intercambio es escaso, pues apenas llegan a 25.9 mdd, aunque avanzan los acuerdos para promover y proteger inversiones y evitar la doble imposición.



El rey Hamad bin Isa Al Khalifa se reunió con líderes israelíes en EE. UU. y se opuso al boicot comercial contra Tel Aviv, por lo que no fue una sorpresa que ese archipiélago del Golfo Pérsico normalizara su relación con el Estado hebreo.

Con frío cálculo, EE. UU. e Israel saben que las bases aéreas israelíes están muy lejos de Irán, así que sedujeron a los Emiratos y Bahréin, que han disputado con Irán los derechos sobre ciertas zonas. Esta alianza tiene un amplio rango de nuevas opciones, mientras que los iraníes tienen ante sí un teatro de maniobras más reducido.

En 1994, Bahréin recibió a una delegación oficial israelí; en 2017, el rey Hamad bin Isa Al Khalifa se reunió con líderes israelíes en EE. UU. y se opuso al boicot comercial contra Tel Aviv, por lo que no fue una sorpresa que ese archipiélago del Golfo Pérsico normalizara su relación con el Estado hebreo. Para analistas como Farah Najjar, de *Al Jazeera*, este movimiento busca agradar a EE. UU., cuya Marina tiene su cuartel general en ese Estado.

Frente a esa acometida bélico-diplomática, que pone más presión a Irán, con las sanciones comerciales de Trump, su liderazgo respondió condenando el acuerdo. El presidente Hassan Ruhani subrayó que, cada día, Israel comete crímenes en Palestina y advirtió: “¿Quieren darle bases en la región? Enfrentarán severas consecuencias”. **b**

Pero los Acuerdos de Abraham, redactados por Donald Trump y su yerno Jared Kushner, solo piden al primer ministro hebreo Benjamín Netanyahu que suspenda “temporalmente” su plan de anexión de Judea y Samaria en Cisjordania.

Los palestinos, confinados bajo la ocupación israelí, no recibirán ningún beneficio. De ahí que el presidente de la Autoridad Palestina, Mahmud Abbas, llamó “traición” a la normalización de relaciones y urgió a una reunión de la Liga Árabe, la cual no prosperará porque en el horizonte se ve una ola de reconocimientos de las naciones árabes, cuyos jefes de gobierno esperan mejorar sus economías y obtener más seguridad.

Contra Irán

Además de lanzar el pacto en un momento idóneo para su campaña electoral, Donald Trump se perfila

ante el mundo como el mayor negociador diplomático. Por eso era importante efectuar la ceremonia en la Casa Blanca, ya que su plan de máxima presión sobre Irán fue un golpe geoestratégico de política exterior.

La nueva alianza israelí-árabe contra Irán es el gran obsequio de Trump a Netanyahu, quien enfrenta un juicio por corrupción —que lo llevaría a prisión— y protestas semanales de opositores ante su casa por su pésima gestión de la pandemia.

Irán es para los EAU el gran y potencial adversario en el otro lado del Pérsico. Con este pacto pretenden proyectarse como potencias militares —ya en Libia y Yemen usaron a sus bien equipadas tropas— y aspiran acceder a armas avanzadas (como el avión caza invisible F35 y el avión de guerra electrónica EA.18G) que no tendrán sin la mediación de EE. UU.



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

SE QUEMÓ LA PRESA DE LAS VÍRGENES

No, no se quemó ¿Cómo se iba a incendiar una presa? Pero ahora que los agricultores de Chihuahua reclaman el agua para su vida y para su tierra, me acordé de que hace algunos años, ya no pocos, el autobús que viajaba hacia el norte se detenía en Delicias, en una oficina (no había central camionera) de la calle principal, que era la misma que la carretera panamericana y, ahí, en horas del amanecer, oscuro todavía, el dormido viajero se despertaba sobresaltado por un voceador que ofrecía su diario (no había Internet ni redes sociales) anunciando en voz alta: “¡se quemó la Presa de Las Vírgenes!”. La técnica de ventas se hizo famosa en la región, quizá porque entre el sueño y la sorpresa de que alguien subiera gritando al autobús, el pasajero tardaba unos cuantos segundos en caer en la cuenta que una presa no se podía incendiar y que todo era una argucia para ganar pronto su atención.

Pero la vieja historia tiene su contacto con la realidad. En Chihuahua, como en otros lugares del país, la presa, las presas, están muy presentes en la vida diaria de los mexicanos de allá. Mucha gente las conoce por su nombre, por su ubicación, ha ido de paseo, está enterada de su nivel, conocen al canalero y “cuándo va a echar el agua”, los agricultores y los que trabajan como asalariados, los que comercian o hacen negocios de lo que da la tierra, todos saben de las presas. Por eso la mentaba el vendedor de periódicos. Las Vírgenes, La Boquilla, El Granero, que están cerca de Delicias, la presa Pico de Águila, que está Río Florido arriba, en los límites de Chihuahua y Durango, por allá cerca de Canutillo, la legendaria hacienda de Francisco Villa, le han cambiado la vida a millones de mexicanos del desierto, como se la han cambiado y son parte de ellos las presas que están sobre la Sierra Madre Occidental

que forman parte de los distritos de riego de Sinaloa y Sonora.

Eso ayuda un poco a entender por qué el agua que sale a Estados Unidos de la presa La Boquilla y otras presas de Chihuahua se ha convertido en un problema de casi todos, en un conflicto internacional que alcanza e impacta a la nación entera. Se sabe que existe un convenio que data de 1944 entre Estados Unidos y México por medio del cual nuestro país tiene que entregar, entre otros flujos más, agua del estado de Chihuahua a Estados Unidos; y el vecino país del norte, a su vez, tiene que entregar agua para uso de los mexicanos. Pero se sabe también que este año, según acepta el gobierno morenista de la 4T, se está entregando una cantidad mayor que el mismo gobierno explica porque el quinquenio anterior, cuando se hizo, digamos, corte de caja, nuestro país quedó a deber y, además, porque en la entrega de este quinquenio, México va atrasado; por eso, dicen, se están acelerando y aumentando los flujos de entrega, los volúmenes extra son pues para pagar el adeudo anterior y para terminar este quinquenio sin deuda.

Eso puede ser. Pero eso no refuta la queja de los chihuahuenses en el sentido de que se está extrayendo líquido en exceso, de tal manera que los va a dejar sin agua suficiente para riego y sin agua suficiente para sus hogares y negocios. Si eso es fatal en cualquier parte del mundo, hasta en la zona de Teapa, Tabasco, el estado del Presidente de la República, que es una de las zonas de México en donde llueve más, imagine usted la tragedia en que puede convertirse en una zona desértica como Delicias, en donde caen 299 mm de lluvia al año. La opinión pública desprejuiciada no se explica por qué tanta cerrazón del Gobierno Federal para dialogar y conciliar con los chihuahuenses perjudicados, la política de ordeno y mando, la política de

intentar resolver los complejos problemas sociales en los tribunales o con la fuerza armada, son altamente perjudiciales y peligrosos para un país con 130 millones de habitantes y conducen, como se constata en el caso de Chihuahua, a cobrar vidas.

No podemos omitir la realidad. Desde el poder público, el régimen morenista de la denominada 4T, ha colocado a los mexicanos un alarmante dogal. Al margen de la ley y el derecho, el Presidente acusa a quien le conviene de “haber tenido privilegios en el pasado”, el mismo Presidente, los juzga sumariamente por sí y ante sí y, finalmente, sin ninguna facultad para ello, los sentencia públicamente a perder sus derechos de organización y gestoría para siempre, los condena a la muerte civil. Tal es el caso de los agricultores de Chihuahua a quienes, como se sabe, dos días después de protestar por la extracción extraordinaria del agua de las presas, se les congelaron sus cuentas por órdenes del Ejecutivo federal, acusados, solamente acusados, de haber obtenido dinero ilegal en el pasado.

Muchos mexicanos protestan sin ninguna posibilidad de diálogo y de conciliación, como los cientos de intelectuales que levantan su voz en defensa de la libertad de crítica y a quienes también se quiere acallar imputándoles “beneficios en el pasado”, como las mujeres feministas que tienen tomadas las instalaciones de la Comisión Nacional de Derechos Humanos y a quienes se les ignoran los agravios que denuncian, como los vecinos de Tila, Chiapas, que viven al borde de un nuevo enfrentamiento mortal sin que intervenga la autoridad, como los de FRENA, a quienes se impide plantarse en el zócalo de la ciudad de México, como los pescadores de camarón que están en paro reclamando apoyo para comprar diésel o como los comerciantes ambulantes de la ciudad de Puebla a quienes, entre Claudia Rivera, la presidenta municipal, y Miguel Barbosa, el gobernador del estado, quieren desaparecer para que la ciudad se vea bonita. Los problemas se acumulan peligrosamente, se agravan cada minuto y la autoridad se torna más sorda y más represiva.

Los antorchistas son víctimas del mismo *modus operandi*. Se les acusa públicamente sin probar nada, se les da por juzgados al margen de los tribunales y se les sanciona por una dependencia del Ejecutivo congelando cuentas de negocios legítimos que se han construido públicamente durante cuarenta años

y se les amenaza con cárcel. Se viola flagrantemente su derecho al debido proceso. No pasemos por alto que para encubrir esta política represiva se recurre a medidas de propaganda, como la rifa de un avión que no se rifa o la supuesta recolección de millones de firmas que no sirven para nada porque el Presidente no necesita autorización ni apoyo para denunciar a los expresidentes de la República por los delitos que pudieran haber cometido, no olvidemos ahora las importantes enseñanzas de genios del pasado como Voltaire que dijo: “Los que pueden hacerte creer absurdos, pueden hacerte cometer atrocidades”.

Dedico este modesto pero entusiasta trabajo a mis compañeros queridos, a los activistas y campesinos: Manuel Castillo, Everardo Villalobos, Samuel de la Cruz, Chú Talamantes y Beto Moreno que ya viven eternamente en nuestro recuerdo; a Juan Pablo Muñoz, que todavía batalla con nosotros y a Manuelita Escobar y Manuel Flores, que la vida los llevó físicamente lejos, pero que siguen muy cerca nuestros afanes y alegrías. Todos ellos fueron los audaces pioneros del trabajo antorchista en los distritos de riego de Chihuahua. **▮**

La opinión pública desprejuiciada no se explica por qué tanta cerrazón del Gobierno Federal para dialogar y conciliar con los chihuahuenses perjudicados, la política de ordeno y mando, la política de intentar resolver los complejos problemas sociales en los tribunales o con la fuerza armada, son altamente perjudiciales y peligrosos para un país con 130 millones de habitantes y conducen, como se constata en el caso de Chihuahua, a cobrar vidas.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

LOS INTELLECTUALES Y LA LUCHA POPULAR

El 17 de septiembre apareció en los medios un documento firmado por 650 científicos e intelectuales que piden al Presidente de la República detener los ataques a la libertad de expresión. El texto dice de entrada: “La libertad de expresión está bajo asedio en México. Con ello está amenazada la democracia”. El segundo párrafo afirma: “El presidente profiere juicios y propala falsedades (...). Sus palabras son órdenes: tras ellas han llegado la censura, las sanciones administrativas y los amagos judiciales a los medios y publicaciones independientes que han criticado a su gobierno. Y la advertencia de que la opción para los críticos es callarse o dejar el país”. El tercer párrafo del breve documento enumera: “El presidente ha despreciado la lucha de las mujeres y el feminismo, ha despreciado también el dolor de las víctimas de la violencia, ha ignorado los reclamos ambientalistas, ha lesionado presupuestalmente a los organismos autónomos, ha tratado de humillar al poder judicial, ha golpeado a las instituciones culturales, científicas y académicas, y ahora pretende socavar la libertad de expresión”.

Todo esto es rigurosamente cierto y grave para la salud política y democrática del país. Ningún mexicano pensante y preocupado por el destino nacional debería permanecer callado o indiferente ante la alerta que lanza un grupo representativo de la inteligencia del país. Por mi parte (con la debida disculpa por la autoinclusión en esa categoría de mexicanos), después de sumarme incondicionalmente a la protesta, considero útil manifestar la duda que me surgió al leer el documento: ¿a quién o a quiénes va específicamente dirigido? ¿Qué resultado concreto esperan los firmantes? Esto porque me resulta muy difícil creer que, a estas alturas, los intelectuales mexicanos, “cerebros en el pensar fecundos” como dijo Schiller, aún no hayan caído en la cuenta de que confiar en la pura fuerza de la razón y de la lógica para lograr una rectificación seria del Presidente, es algo condenado de antemano al fracaso.

Y es que el odio o el desprecio por la inteligencia y la razón solo en raras ocasiones nacen del error o de la simple equivocación inadvertida, que es el único caso en que una aclaración oportuna y bien dicha puede tener éxito. En todos los demás, son expresión de la adhesión consciente a una concepción filosófica de la sociedad y de la política emparentada con el

irracionalismo de un Nietzsche, por ejemplo. Para él, todo el edificio cultural, moral, epistemológico y axiológico construido por la humanidad es una inútil construcción artificial, una batería de argumentos defensistas de los débiles contra los fuertes que nada tiene que ver con lo que ocurre en el seno de la naturaleza, animada e inanimada. Allí no hay nada parecido a igualdad, solidaridad, progreso, justicia, razón; nada es allí moral o inmoral; reina la misma ley que debe reinar entre los seres humanos: el dominio del más fuerte, la elemental ley biológica de la lucha por la existencia y la sobrevivencia del más apto.

O bien pueden brotar de un egocentrismo y un fanatismo exacerbados, orgánicos, que llevan a quien los padece a la incommovible certeza de la superioridad absoluta de sus puntos de vista sobre los de cualquiera que opine de modo distinto o diametralmente opuesto. Esta lógica implacable garantiza al gobernante el derecho y el *deber* de conducir a la sociedad entera por el camino que él *ha elegido* para ella, puesto que es el único correcto y justo por definición. Por tanto, puede y debe hacerlo por la buena o a la fuerza, pues ha sido “elegido” (*mesías* quiere decir eso) para hacer felices a lo demás aun en contra de su voluntad. Los disidentes se convierten aquí, irremediablemente, en un estorbo, en un obstáculo doloso que debe ser eliminado. El diálogo y el intercambio racional de puntos de vista no tienen, en ambos casos, ni espacio ni razón de ser.

A dos años de gobierno de la 4ªT, nadie puede engañarse al respecto. ¿Pruebas? Hay muchas; pero para el caso creo que basta citar la respuesta textual del Presidente a la comedia protesta de los intelectuales: “Todos ellos siempre apoyaron la política neoliberal y ahora se sienten ofendidos cuando deberían ofrecer disculpas, porque se quedaron callados cuando se saqué al país”. ¿Puede esto ser el principio de un intercambio racional de argumentos? Vale recordar aquí lo que Schiller dijo alguna vez: La razón no basta por sí sola para triunfar sobre la sinrazón y la fuerza; es necesario que la misma razón se transforme en una fuerza; de lo contrario, está condenada a la esterilidad. Y hay un solo camino para que la razón se convierta en una fuerza capaz de vencer al irracionalismo: lograr que las masas populares la hagan suya y la conviertan en herramienta de lucha para construir, libremente, su propio destino.

Creo, con el debido respeto, que éste debería ser el objetivo de la justa protesta de los intelectuales: que el pueblo la conozca y la haga suya, para lo cual, sin embargo, hace falta también que ese pueblo los sienta como parte de sí mismo, que vea su quehacer intelectual como escudo y defensa de sus propios intereses ante el poderoso. Y en este sentido, creo que el manifiesto se queda corto. Es cierto que el Presidente, al atacar la libertad de expresión, lesiona y mutila la democracia, pero no solo por eso. También lo hace cuando exige y obtiene el servilismo del Poder Legislativo para aprobar sus proyectos de ley, sin pararse a pensar si dañan o benefician al país; cuando socava la independencia del Poder Judicial y deja a los mexicanos sin el amparo de la ley y el derecho frente a los abusos del Ejecutivo; cuando avasalla al INE, como quedó demostrado con su resolución sobre el registro de nuevos partidos; cuando autoriza el manejo clientelar de los programas de gobierno y de todo el erario, según la propuesta de PEF para 2021.

El documento precisa: “tras los ataques presidenciales llegan la censura, las sanciones administrativas y los amagos judiciales a los medios y publicaciones independientes que han criticado al gobierno”. Esto también es cierto, pero no solo a ellos se aplica este tipo de represión. Ahí están los agricultores de Chihuahua y sus líderes; los casos del ministro Medina Mora y del exdirector de la CRE, que fueron sancionados o presionados del mismo modo para obligarlos a renunciar; ahí está la manipulación abierta de las fiscalías federal y estatales a las que se obliga a investigar y desprestigiar en los medios a conocidos opositores de la 4^{ta}T, muchos de los cuales también han sufrido la congelación arbitraria de sus cuentas. Esto también pone en grave riesgo a la democracia.

El párrafo tercero enumera a las víctimas de la 4^{ta}T: feministas; víctimas de desapariciones, secuestros y violencia; ambientalistas; organismos autónomos; poder judicial; instituciones culturales, científicas y académicas. Otra vez verdades incontestables y otra vez la ausencia de los terribles daños a las clases populares: hambre, pandemia, desempleo, bajos salarios, falta total de programas de ayuda emergente para las víctimas de la pandemia y la crisis de crecimiento de la economía; cero presupuesto para el desarrollo de municipios, estados y regiones y, algo increíble, cero presupuesto para la compra de vacunas contra el covid-19. Todo esto evidencia que el acoso a los intelectuales y a libertad de expresión es solo una parte, importante pero una parte al fin y al cabo, de una problemática mayor y más vasta que afecta a la gran mayoría de los mexicanos.

Adrede he dejado al último el caso del Movimiento Antorchista Nacional. Es cierto que una campaña mediática

de muchos años, inducida y financiada desde las altas esferas del gobierno, ha creado una terrible leyenda negra sobre Antorcha y los antorchistas que provoca el rechazo y la condena de mucha gente, incluidos medios, columnistas y políticos. Pero la misma prolongada vida de esa campaña, demuestra palmariamente que nuestra lucha ha sido combatida siempre, por todos los Gobiernos y los partidos que han gobernado al país entero, o a una parte de él. Es decir, que nunca hemos sido consentidos ni favorecidos de nadie y sí “enemigos” de todos. En consecuencia, ¿cómo se explica que, a pesar de esta inquina generalizada, ninguno de esos gobiernos, durante más de 45 años, haya logrado condenar y encarcelar a *un antorchista* por los delitos tantas veces señalados y más veces repetidos por los medios? La respuesta es sencilla: porque tales delitos nunca han existido ni existen ahora. Por eso nadie ha podido ni puede probarlos.

Tenía que llegar la 4^{ta}T, con todo su abuso de autoridad y toda su manipulación de los órganos encargados de impartir justicia, para que se diera luz verde al linchamiento mediático de que hoy estamos siendo víctimas y se ejecutara la arbitraria congelación de cuentas a varios “líderes” antorchistas, ordenada por Santiago Nieto. Pero eso no convierte en verdaderos los falsos delitos de que se nos ha acusado desde siempre. Sin embargo, todos los que se han ocupado de denunciar la represión de la UIF y el acoso del Presidente de la República, evitan cuidadosamente, como se evita el contacto de un reptil venenoso, mencionarnos como una más de las víctimas. Marx escribió que el error lógico más evidente de un fanático de cualquier credo religioso es que, para él, todas las religiones son falsas menos la suya. Los antorchistas estamos ante una situación parecida: todos los acusados por Santiago Nieto y el Presidente son inocentes, menos nosotros. Pero nadie se propone demostrar nuestra culpa.

Pero Antorcha es, a pesar de todo, una fuerza popular innegable y considerable que no puede ser excluida de ningún verdadero movimiento de unidad y de protesta en contra de los peligros que se ciernen sobre el país. Creo que los intelectuales tienen la gran oportunidad de convertirse en el catalizador de la unidad nacional que está haciendo falta y, en abono de eso, dar al país una lección de honradez y rigor intelectual tratando como se merece el caso de los antorchistas. Que quede claro: no buscamos la purificación automática aprovechando la coyuntura ni un encubrimiento cómplice para ningún delito o delincuente grandes o pequeños. Solo pedimos a los intelectuales que hagan en nuestro caso lo que saben hacer: investigar, pero investigar de veras, sin ninguna idea preconcebida y con todo el rigor de la investigación científica. Y después, que obren en consecuencia. ¿Es mucho pedir? **b**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA* E *INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



LA BOQUILLA, INTOLERANCIA Y ABUSO GUBERNAMENTAL

Sin riego, la agricultura en la vasta zona árida chihuahuense es imposible. A la región centro-sur y noreste les da vida el río Conchos, el más importante del estado y principal afluente del Bravo. La presa más grande en la región del Distrito de Riego 005 es La Boquilla, en San Francisco de Conchos, y junto con Las Vírgenes, en Rosales (ésta sobre el río San Pedro, afluente del anterior) abastece, además de los municipios mencionados, a Camargo, La Cruz, Saucillo, Delicias, Meoqui y Julimes. El agua está concesionada a los 20 mil productores, quienes programan el riego; Conagua opera técnicamente. Antes las válvulas permanecían abiertas; hoy, por la escasez, se cierran hasta por cinco meses. Los agricultores han reducido su producción, para conservar el agua, pero el Gobierno Federal busca extraer por la fuerza la poca que queda, para pagar deudas a Estados Unidos. Vale señalar que a los ejidatarios, en las antiguas dotaciones se les otorgó junto al derecho a la tierra, el del agua, mismo que ahora está siendo violentado por el Gobierno Federal con el despojo.

El 19 de julio, elementos de la Guardia Nacional (GN) arrojaron gases lacrimógenos y dispararon balas de goma contra agricultores que protestaban por la extracción en La Boquilla. El seis de septiembre, la Conagua abrió la válvula de desfogue, provocando la protesta de los productores. Dos días después, cinco mil de ellos llegaron a la presa; por la noche, la GN disparó contra una pareja de productores, falleciendo en el hecho la señora Yéssica Silva. Encabeza la protesta la Asociación de Usuarios de Riego del Estado de Chihuahua (AURECH), y apoyan los

alcaldes de Delicias, San Francisco de Conchos y La Cruz (de tres partidos políticos diferentes); y también el de Rosales, de Morena. Hasta hoy sigue tomada la presa, y también las vías del ferrocarril en Meoqui. Como represalia, el 14 de este mes, la UIF, verdugo de la 4T, congeló 44 cuentas bancarias a la alcaldía de Delicias, y a la SRL Río Conchos, seis, en represión a un movimiento popular que defiende la fuente de vida de toda esa región del desierto chihuahuense, basada en el trabajo productivo, necesario siempre, y más hoy, en tiempos de crisis.

El gobierno argumenta que debe cumplir con el Tratado sobre Distribución de Aguas Internacionales, según el cual, de los afluentes del Bravo, anualmente deben entregarse a Estados Unidos 431.7 millones de metros cúbicos en ciclos de cinco años; en 2015 cerró el anterior, con deuda, misma que debe cubrirse al concluir este quinquenio en octubre. Chihuahua aporta 55 por ciento de la cuota (237 millones de metros cúbicos). Pero ya no hay agua. Entre las tres presas tienen mil 193 millones de metros cúbicos, y para marzo próximo se requieren mil 700 millones. Según mediciones del gobierno estatal, de su capacidad, las presas están ocupadas así: 32.8 por ciento en Las Vírgenes, 31 en La Boquilla y 34.5 en El Granero, y hay reducción. En ocasiones se retrasa el pago de agua en espera de que en septiembre se llenen los embalses, pero ahora eso no ha ocurrido.

Para desvirtuar el movimiento, el presidente López Obrador acusa a los productores de “oponerse a que México cumpla sus compromisos internacionales”, y dice que es obra de políticos que lo usan como bandera; pero la presencia y apoyo de

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

personajes políticos no quita ni un ápice de legitimidad a la protesta. El Presidente también hace política, pero contra el pueblo, y eso no es ser de izquierda, como algunos pretenden. Cuando la gente está satisfecha y confía en su gobierno, ni el discurso ni la incitación pueden “crear” conflictos. ¿Será que con solo discursos, cinco mil gentes arriesgan su vida yendo a detener el saqueo del agua? Además, el edil de Rosales, del partido del Presidente, se solidarizó con los productores y renunció a Morena. ¿Es también destabilizador y conspira contra la 4T? Asimismo el Presidente dice que, ¡poco, pero está lloviendo y lloverá más!, y que hay agua para completar el ciclo agrícola, pero los agricultores advierten que no habrá para el siguiente. Se justifica también alegando que hay robo de agua; si así es, que se investigue y se proceda conforme a derecho; asimismo, que hay concentración de concesiones, mal uso del agua y falta de transparencia en los reportes. Quizá todo eso sea cierto, pero no justifica vaciar las presas para llevar el agua a Estados Unidos ni balear a los agricultores. Tales excesos llevan lógicamente a suponer una fuerza mayor: una orden de Donald Trump exigiendo el agua en días electorales, para atraerse el voto de los agricultores texanos, misma que López Obrador obedece, a costa de dejar sin agua a los mexicanos que hacen producir el desierto.

El gobierno niega lo evidente: Chihuahua sufre una severa sequía. Cito algunas referencias de prensa basadas en reportes oficiales: “El Monitor de Sequía en México, publicado el pasado seis de junio por la Conagua, explica que el estado de Chihuahua mantiene el 77.4 por ciento de sequía en el territorio...” (*El Heraldo de Chihuahua*, ocho de julio). Otra nota: “El Gobierno de Chihuahua solicitó una declaratoria emergente por la sequía en la entidad, ya que todas las actividades primarias han sufrido serios estragos ante la falta de lluvias (...) Durante el periodo de enero a julio de este año, la precipitación registrada en el estado es de 165.3 milímetros, y el mes de junio registró solo 19.5 mm de lluvia, siendo el mes más bajo en precipitaciones en los últimos seis años...” (*Excelsior*, 18 de agosto). Otra: “El 78% de los municipios del territorio estatal, han presentado condiciones de sequía, de acuerdo al *Informe sobre la Sequía en el Estado de Chihuahua*

2020, elaborado con datos del monitoreo de sequía del Servicio Meteorológico Nacional” (*El Heraldo de Chihuahua*, 19 de agosto). ¿Será muy difícil entender y comprender la situación de quienes dependen directa o indirectamente de la agricultura?

El gobierno debe negociar, con los agricultores y con el gobierno norteamericano. Es falso que fatalmente se derive de todo esto un incumplimiento y sanciones al país; hay instrumentos legales para negociar y evitar el conflicto. Ciertamente, existe un adeudo del quinquenio pasado, pero el tratado, en su Artículo 4º, penúltimo párrafo, establece: “En casos de extraordinaria sequía o de serio accidente en los sistemas hidráulicos de los afluentes mexicanos aforados que hagan difícil para México dejar escurrir los 431 millones 721 mil metros cúbicos (...) los faltantes que existieren al final del ciclo aludido de cinco años se repondrán en el ciclo siguiente con agua procedente de los mismos tributarios”. Además, las de Chihuahua son presas nacionales, y de ellas se ha enviado agua solo cuando están llenas y hay demasías. El agua para Estados Unidos se desvía de las presas internacionales La Amistad y Falcón, sobre el río Bravo.

Pero sería una ingenuidad dejar todo a la buena voluntad del Presidente, que bien se ve, no existe. El pueblo, de Chihuahua y de todo México, debe adoptar medidas para defenderse y proteger sus intereses: frente a la insensibilidad del gobierno es necesario acotar su poder de abuso, su capacidad de cometer arbitrariedades como la de La Boquilla, y esto será posible reduciendo su dominio en la Cámara de Diputados, no votando por los candidatos de Morena el año próximo. El pueblo tiene en sus manos la solución de sus problemas. **▮**

Tales excesos llevan lógicamente a suponer una fuerza mayor: una orden de Donald Trump exigiendo el agua en días electorales, para atraerse el voto de los agricultores texanos, misma que López Obrador obedece, a costa de dejar sin agua a los mexicanos que hacen producir el desierto.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

“ @DrBrasilAcosta ”

CUANDO MORENA DICE QUE TODO VA BIEN, ES QUE TODO VA MAL

En 1991, cuando estudiaba en la Universidad Autónoma Chapingo (UACH), los compañeros de Antorcha me invitaron a participar en un evento cultural incluido en la ceremonia de inauguración de la gasera y la gasolinera de El Paraíso, en Huitzilán de Serdán, Puebla. Accedí con gusto, aunque con inquietud, porque quería saber más sobre Antorcha. Después de participar con una canción en el evento y escuchar el mensaje de su dirigente, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, me convencí de la lucha de la organización social, de que los negocios de ésta eran legítimos y construidos con el esfuerzo colectivo de muchas personas y que sus ganancias tenían un destino encomiable: solventar la lucha social. Esa fiesta se celebró hace 29 años.

Tiempo después, en 1998, es decir hace 22 años, participé, ya afiliado al Movimiento Antorchista y como alumno de economía de la maestría de El Colegio de México, en la inauguración de la gasolinera de Tehuiztzingo, Puebla, donde hubo un evento cultural de rocanrol llamado *Teatro mágico y misterioso*, de la autoría de Claudia Celis. Se trataba de otro negocio que también era resultado del esfuerzo colectivo. Posteriormente volví a participar en la inauguración de otros negocios de Antorcha igualmente legítimos y abocados a beneficiar a la gente pobre y a la lucha social.

En términos político-económicos México es un país capitalista y las ganancias de los negocios pueden gastarse en bienes de consumo o reinvertirse en otros negocios. En el primer caso, a la recuperación de costos se le conoce como reproducción simple del capital y en el segundo caso reproducción ampliada. Entre más veces circule el capital, como lo demuestra Carlos Marx en su obra cumbre, *El Capital*, más se incrementan las ganancias y la posibilidad de que el capital invierta más. Esto fue lo que Antorcha ha estado haciendo desde los años 90 hasta la fecha. Pero, además, el crecimiento de los negocios

capitalistas legales crece como una bola de nieve, la cual comienza siendo pequeña y luego se hace imparable.

La opción de los negocios como forma de sustentar la lucha revolucionaria es una innovación de Antorcha entre los movimientos populares del mundo, pues sabíamos que depender del gobierno o de particulares nos sometería a compromisos. Debíamos ser independientes de todo a todo para no estar a expensas de voces ajenas a las nuestras. Por eso buscamos la ruta de los negocios, además de las colectas públicas. Por poner un ejemplo de lo que no queríamos hacer: hoy el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) depende de nuestros impuestos y recibió un presupuesto de mil 200 millones de pesos (mdp) y no se dice mucho al respecto. Morena no surgió de los negocios nacidos de la inteligencia organizativa; por el contrario, vemos que sus fundadores recibieron dinero de empresarios como Carlos Ahumada a través de René Bejarano. Recientemente pudo verse al hermano del Presidente, Pío López Obrador, haciendo lo mismo que Bejarano. Por ellos, los morenistas no toleran ni comprenden que Antorcha pueda mantenerse con base en sus propios recursos económicos. ¿El león cree que todos son de su condición? ¿Y por qué no se investiga a Morena?

Recientemente se difundió que la expresidenta nacional de Morena, Yeidckol Polevnsky, presuntamente había desviado 395 mdp; también se publicó que Mario Delgado, actual contendiente para dirigir Morena, se vio envuelto en el escándalo de la “línea dorada” del Metro –la 12–, pues fue director de Finanzas en el gobierno de la Ciudad de México (CDMX) durante la administración de Marcelo Ebrard. Ese tren nuevo costó 300 mil mdp y en ese periodo, Delgado avaló un contrato con la empresa CAF por mil 558.1 millones de dólares (mdd). Cuando hace la conversión en pesos, se paraliza del tiradero de dinero... Se contrataron 30 trenes dentro de la modalidad de renta, a pagar en 15 años por mil 558 millones 152 mil

500 dólares, que al tipo de cambio de 16.27 nos da 25 mil 351 millones 141 mil 175 pesos. Cada tren costó 845 millones 38 mil 39 pesos¹. Es decir, Mario Delgado compró los trenes 2.8 veces más caros de su valor, por eso a la línea 12 le dicen: “línea dorada”. En Morena hay visos de corrupción, pero nadie dice nada al respecto, porque sin duda sus dirigentes y militantes emprenderían persecuciones políticas contra quienes consideran sus enemigos.

La economía caerá este año poco más del 10 por ciento, según la Organización para el Crecimiento y el Desarrollo Económico (OCDE); la inversión privada, según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), cayó el 33.2 por ciento; ya hay 74 mil 358 muertes por el Covid-19, sin que haya llegado el famoso “pico” y ya se prevé un segundo rebrote en octubre; se han perdido 12 millones de empleos formales e informales; en los primeros 18 meses del gobierno de López Obrador se registraron 57 mil 534 homicidios dolosos, mientras que en el de Felipe Calderón hubo 19 mil 571, es decir 194 por ciento menos que en el de López Obrador. ¿Qué hace el gobierno de Morena al respecto? Desviar la atención con rifas engañosas en las que no participó el pueblo de México; consultas espurias y con ataques a sus enemigos para denostarlos. Se trata de lanzarle al pueblo “cortinas de humo” para ocultar su fracaso.

Lo mismo ocurre en el estado de Puebla, donde Miguel Barbosa se ha dedicado a perseguir a sus enemigos políticos en lugar de dar resultados a los poblanos. Aun así le pidió a la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), encabezada por Santiago Nieto, que investigue a los antorchistas “a ver qué les encuentra” y para enjuiciarlos penalmente. Santiago Nieto tiene prejuicios contra Antorcha y lo demuestra en un capítulo de su libro *Sin filias ni fobias*. Es decir, el titular de la UIF no es imparcial, y esto lo anticipó nuestro dirigente, el ingeniero Aquiles Córdova Morán. Por ello le hace segunda a Barbosa, de quien fue asesor cuando éste encabezó al Partido de la Revolución Democrática (PRD) en el Senado.

Hasta marzo, la UIF ha bloqueado 12 mil 191 cuentas bancarias, pero solo se ha referido en la prensa a las de sus enemigos políticos: Antorcha, líderes de Chihuahua, Universidad de Hidalgo, Ricardo Anaya, etc. Sin embargo, en 2019 tuvo que desbloquear 10 mil 500 millones de pesos y solo pudo comprobar la ilegalidad de dos mil 676 millones como recursos de procedencia ilícita; es decir, solo el 20 por ciento de los recursos asegurados. ¿A qué se debe este bajo porcentaje de recursos incautados? Solo

se explica porque la UIF actúa con dolo y violando la Constitución, como lo señala la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN), pues bloqueando cuentas a diestra y siniestra para amedrentar y golpear a quienes consideran enemigos o críticos del gobierno.

El año pasado, Santiago Nieto pretendía quitar las propiedades, mediante la Ley de Extinción de Dominio, a aquellas personas cuyas cuentas fueran bloqueadas y sin preocuparse en comprobar la existencia de un ilícito; es decir, simplemente interviene las cuentas y quita propiedades. Un acto contra el derecho a la propiedad privada. En el Congreso evitamos esa arbitrariedad. Pero, ojo, así piensa Morena.

Además de Antorcha, Santiago Nieto ha bloqueado de manera abrupta las cuentas de las cabezas de la lucha por la defensa del agua en La Boquilla, Chihuahua; a un juez en Jalisco que no dictó una sentencia a gusto de Morena y al exministro Medina Mora, entre otros. Sin embargo, después de los escandalosos videos del hermano del Presidente, Pío López Obrador, no hemos sabido que Santiago Nieto le haya congelado sus cuentas; tampoco a la cuñada del Presidente, presunta responsable de actos de corrupción en Macuspana; ni a los hijos del Presidente, que viajan al extranjero y no se sabe con qué pagan sus viajes; tampoco se dice nada de la empresa que supuestamente formaron ni de dónde sacaron los recursos para financiarla. Como se ve: Morena mide con dos varas.

Compañeros poblanos, no están solos. El antorchismo del Estado de México está listo a su llamado. Morena y sus gobernantes deben ponerse a trabajar, a gobernar y a resolver los problemas de México, no a dividirlo, ni a perseguir a sus enemigos políticos y menos a engañar a los mexicanos. Por eso, a Morena hay que leerlo al revés: si dice que vamos muy bien, significa que vamos muy mal. **■**

La opción de los negocios como forma de sustentar la lucha revolucionaria es una innovación de Antorcha entre los movimientos populares del mundo, pues sabíamos que depender del gobierno o de particulares nos sometería a compromisos. Debíamos ser independientes de todo a todo para no estar a expensas de voces ajenas a las nuestras. Por eso buscamos la ruta de los negocios, además de las colectas públicas.

¹ <https://heraldodemexico.com.mx/opinion/delgado-y-el-baile-de-millones-de-dolares-de-la-linea-12/>

Juan Celis y Soraya Córdova, víctimas de la Santa Inquisición barbosista

El país y Puebla viven años aciagos. El gobierno de “la esperanza y el progreso” que prometió a los poblanos quitar del poder a los mafiosos de siempre y gobernar en beneficio de los que menos tienen se ha convertido en una pesadilla por su ineptitud y sus frecuentes expresiones grotescas, las cuales están contribuyendo a que nuevas capas de la población despierten y participen en la vida política de la entidad, a la que el gobierno morenista está llevando a la debacle.

La irracionalidad y la ferocidad de la campaña persecutoria del gobernador Miguel Barbosa contra el Movimiento Antorchista Nacional (MAN), al cual considera su “enemigo favorito”, no es nueva. Antes sufrió la ira de varios periodistas y de algunos dirigentes de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), en particular de su rector Alfonso Esparza Ortiz. Pero en la coyuntura actual, nadie debe confundirse ni suponer que Antorcha enfrenta al gobierno nada más por capricho, ya que es necesario saber que varios miembros de la organización social están defendiéndose con todas sus fuerzas de una serie de agresiones injustificadas del gobierno morenista, que pasaremos a reseñar.

Barbosa ordenó al Instituto Electoral del Estado (IEE) negar el registro al partido político en formación, el Movimiento Antorchista Poblano (MAP), con lo que retorció la ley y pisoteó los derechos de 40 mil poblanos que manifestaron su deseo de constituirse en partido local. El MAP cumplió en tiempo y forma con todos los requisitos marcados por la legislación electoral vigente: afilió a más ciudadanos de los requeridos; realizó más de las asambleas distritales exigidas; registró militantes en más

municipios de los solicitados; cumplió con todos los informes financieros y, pese a todo lo anterior, no obtuvo su registro legal porque el gobernador Barbosa no quiere competencia política en Puebla. ¿Ya se le olvidó que en una democracia, los puestos son transitorios y que debe garantizarse el derecho de todos a llegar al poder?

Demostrando una insensibilidad que da escalofrío, Miguel Barbosa emitió un edicto con el cual levantó una guillotina para cortar la cabeza de humildes trabajadores del volante, que no han logrado regularizar sus vehículos de transporte con la obtención de permisos. La mayoría cumplen con todos los requisitos legales, pero sus expedientes duermen el sueño de los justos en las oficinas de las autoridades del transporte. Durante años han trabajado como “tolerados”, pero no porque se nieguen a la regularización, sino porque la burocracia estatal no agiliza el trámite. La justicia que hoy pregona Barbosa consiste en amenazas de multas, cárcel, decomisos de vehículos y cancelación de licencias de conducir contra trabajadores que solo insisten en ganarse el pan honradamente. ¿A dónde está arrojando el gobernador a estos trabajadores, al anular su única fuente de empleo?

Desde abril de este año, Barbosa desencadenó una campaña de linchamiento mediático contra el Movimiento Antorchista en general y contra Juan Manuel Celis Aguirre y Soraya Córdova Morán





PUEBLA

en lo particular, a quienes, a través de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) de Santiago Nieto, acusa de múltiples delitos que solo existen en su mente calenturienta. Cuando la organización evidenció al gobernador al demostrarle que no aportaba ninguna prueba de sus dichos, enojado por el ridículo que hizo ante la opinión pública, arremetió otra vez ordenando el bloqueo de varias cuentas bancarias de los negocios de la organización. Con esta acción, Barbosa usurpó funciones del Ministerio Público y los juzgados, pues la ley dice que este tipo de acciones legales se ejecutan como castigo a infractores y solo son ordenadas por un juez después de declarar culpables a los acusados. ¿Dónde quedó el respeto al debido proceso? ¿Qué pasó con la presunción de inocencia que caracteriza al acusado como inocente hasta que no se demuestre lo contrario? ¿Queremos más pruebas del carácter inquisitorial de la administración barbosista?

El mandatario poblano muestra también su sevicia en la persecución contra otra luchadora social, la compañera Rosario Sánchez Hernández, a quien imputa el robo de despensas pese a que hay decenas de testigos que lo desmienten y que no tienen miedo de presentarse a declarar. Pero Barbosa pretende encarcelarla y, para ello, sabemos de buena fuente, ha coaccionado al juez para que dicte la orden de aprehensión no obstante que éste previamente había manifestado que las acusaciones eran inconsistentes. Abusos

como éste convierten a la ley en papel mojado y los ciudadanos quedamos inermes ante los caprichos de los poderosos.

Para rematar el retrato del presidente del Santo Oficio poblano, el día nueve de septiembre, Barbosa lanzó un operativo formado con oficiales armados de la Fiscalía General del Estado (FGE) para allanar violentamente la Casa de la Cultura, quienes argumentaron que tenían instrucciones del gobernador para establecer en el inmueble una dependencia de la propia Fiscalía. En la práctica de ese allanamiento abrieron las puertas a golpes, atropellaron a todas las personas que encontraron a su paso y las desalojaron con lujo de violencia sin importarles que fueran niños o señoritas. Los jóvenes artistas de la colonia Balcones del Sur obedecieron y salieron a pedir el auxilio de los colonos, quienes situados en la acera de enfrente encararon a los agentes y les reprocharon sus atropellos. Como eran más los colonos, los violentos invasores abandonaron el inmueble. Como era de esperarse, semejante arbitrariedad cometida contra la niñez y la juventud poblana, que se interesa en cultivar las bellas artes, despertó la solidaridad de los artistas poblanos, que al unísono condenaron la acción descabellada y ominosa.

Frente al grave envilecimiento que la justicia está padeciendo en Puebla, los antorchistas poblanos denunciarnos que, desde que asumió el poder el gobernador Barbosa está actuando fuera de la ley, y advertimos que defenderemos la inocencia de nuestros dirigentes Juan Celis, Soraya Córdova y Rosario Sánchez con todas las armas legales a nuestro alcance. Ya nuestra protesta se replicó en las capitales de los cuatro estados circunvecinos: Oaxaca, Veracruz, Guerrero y Tlaxcala. Todos los compañeros han declarado que están dispuestos y preparados para venir a Puebla a unirse a esta legítima defensa. **b**

Hay que abrir las puertas al pueblo, aún estamos a tiempo

Ha empezado, querámoslo o no, la temporada de campañas electorales, en las que los candidatos persiguen el voto popular. En 2021, el Instituto Nacional Electoral (INE) organizará el proceso electoral más grande y complejo de la historia de México; al menos 95 millones de ciudadanos acudirán a las urnas, cinco millones más de los inscritos en 2018.

El siete de septiembre comenzaron, formalmente tales procesos, para los que serán reclutados cerca de 1.5 millones de funcionarios de casilla. Se renovarán 21 mil cargos de elección popular, entre ellos 500 diputaciones federales, 15 gubernaturas estatales, mil 63 diputaciones de 30 congresos locales y mil 926 ayuntamientos en 30 entidades.

En los últimos meses, sobre todo desde que comenzó la pandemia, la crispación y el encono entre el Gobierno Federal y otros actores políticos han subido de tono; hoy, el Presidente y su partido se han ganado el rechazo de políticos, gobernadores, legisladores, periodistas, empresarios, medios de comunicación, organizaciones civiles y sociales.

La crisis sanitaria y económica ha afectado mayoritariamente a los mexicanos más pobres; los contagios son ya más de 700 mil y los fallecidos superan los 75 mil; se han perdido varios millones de empleos e ingresos y crece la carencia en muchos casos absoluta, de dinero para adquirir alimentos, medicinas y otros artículos indispensables para la sobrevivencia.

Pese a la situación dramática que vive la mayoría de la población, los funcionarios públicos de las más altas esferas del poder político siguen sin atender al pueblo, olvidando que éste es el verdadero creador de la riqueza del país y como la única fuerza social capaz de cambiar el destino de México.

Hoy se manifiestan algunas voces inconformes, pero sin convocar abiertamente al resto de la población. FRENA instaló su plantón en las avenidas Juárez y Reforma y ha denunciado atinadamente los errores del Presidente y su gobierno.

Hace unos días, en un manifiesto público, más de 650 intelectuales exigieron a López Obrador respeto a la libertad de expresión: “El Presidente profiere juicios y propala falsedades que siembran odio y división en la sociedad mexicana. Sus palabras son órdenes: tras ellas han llegado la censura, las sanciones administrativas y los amagos judiciales a los medios y publicaciones independientes que han criticado a su gobierno”.

Esas manifestaciones de inconformidad tienen de su lado la razón política; son congruentes con la realidad del país, pero olvidan u omiten la situación en extremo crítica que hoy padecen los campesinos, los obreros, las amas de casa y los estudiantes pobres que, pese a que integran la masa popular grande de México, parecen no estar participando en el debate político nacional. Es decir, los sectores sociales de las clases media alta y alta niegan u ocultan la realidad de los más pobres del país para no generarle ruido y no molestar al poderoso en turno.

¿Será esto casual o hay gato encerrado? Sin escudriñar mucho, es posible afirmar que la clase política de oposición teme darle voz al pueblo marginado, que cuenta con millones de voces genuinas, denuncias contundentes de su situación dramática y, desde luego, ideas y propuestas de solución viables a los graves problemas que enfrenta el país.

Pero ya vienen las campañas electorales y los políticos saldrán a buscar al pueblo: a ése que antes ignoraron cuando proponía formar un frente



popular para contrarrestar las arbitrariedades del Gobierno Federal, de Morena y del proyecto dictatorial de López Obrador; a ése que antes ignoraron cuando propuso un cambio claro y asequible para mejorar la vida de todos los mexicanos.

Hoy no es momento de ignorar a los 130 millones de mexicanos. Los tiempos exigen y piden a gritos que el pueblo sea considerado; que los políticos abandonen sus viejos moldes y esquemas y lo convoquen; que se escuche a todas las corrientes y organizaciones sociales auténticas para generar respuestas y caminos nuevos de prosperidad. El pueblo debe participar en una nueva forma de gobierno y los políticos deben olvidar, definitivamente, que solo existe para emitir votos cada tres y seis años.

Cerrar y endurecer los oídos a los reclamos y las propuestas del pueblo significa caer en la prepotencia y en el menosprecio, en cuyo cauce ya se escucha el estruendoso rugir de un río humano inconforme, maltratado y furioso que llegado el momento arrasará con todo a su paso. La simpatía, el calor y su fuerza imbatible están con su enojo. Al pueblo se le tienen que abrir las puertas y considerarlo. Quién lo haga, no se arrepentirá, ni ahora ni en el futuro. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Los yerros de los dos López

El dicho popular dicta: “Dios los hace y ellos se juntan”. La siniestra dupla López-Gatell y López Obrador solo es equiparable a la de los personajes Febo y Frollo de la novela de Víctor Hugo en *Nuestra Señora de París*. El lector seguramente los recuerda en las aventuras de Quasimodo, el jorobado de Notre Dame, y Esmeralda. ¡Qué forma tan bella e inteligente de Víctor Hugo para engendrar tales especies de monstruos y exponernos, en sus cuerpos maltrechos, un alma envenenada con rencores, terribles pensamientos de odio y capaz de los más ruines crímenes contra la humanidad! Pero la fealdad y la maltrecha naturaleza de estos personajes, solo es una licencia del escritor para describirnos los monstruos que existen en la realidad cotidiana. En el caso de la nuestra, la mancuerna de los López tiene mucho de eso, y es culpable del agrio escenario de salud, económico y de seguridad que hoy vive México.

López-Gatell se ha pasado seis meses haciendo y diciendo desatinos sobre la pandemia del Covid-19. Desde el 20 de marzo, cuando empezaron a aplicarse, las medidas para controlar el virus han fallado. Su fatal resultado es consecuencia de un discurso construido como castillo en el aire. Mientras los gobiernos de otras naciones realizaron a tiempo miles de pruebas para detectar el Covid-19 y aislar a sus infectados, y ordenaron el uso obligatorio del cubrebocas, López-Gatell ha estado diciendo que no son necesarias en abierta contravención a las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS). Asimismo, a diferencia del mexicano, la mayoría de otros gobiernos han dado prioridad a sus inversiones en el sector salud y a las destinadas a evitar que la pandemia destruyera sus plantas productivas y empleos. En

promedio han invertido el 10 por ciento de su Producto Interno Bruto (PIB), en tanto que el de México no ha llegado siquiera al uno por ciento. Además, nuestro sector salud se halla desmantelado, padece manifiesta escasez de medicinas, ha despedido personal médico; sus servicios, antes gratuitos, ahora se cobran y en más de una ocasión se niegan, provocando que los familiares de los enfermos tomen las calles con el fin de reclamar atención para sus pacientes.

El subsecretario de Salud Hugo López-Gatell no puede contra la cruda veracidad de los contagios y víctimas mortales del Covid-19 y hoy, debido a su irresponsabilidad médica, los 40 días de confinamiento sanitario que inicialmente predijo, se han convertido en un semestre más de cuarentenas, infecciones e incertidumbre, pues hace algunos días reconoció que la pandemia se extenderá mínimo a mediados de 2021. López-Gatell no puede ni debe dormir con la conciencia tranquila; sus manos están manchadas con la sangre de las miles de fallecimientos que pudieron evitarse. De las seis mil que el “doctor muerte” pronosticó en el primer trimestre de 2020 —sin considerar las cifras que ha ocultado por órdenes del otro López— el país ya suma casi 80 mil muertos, cuya ausencia ha generado un océano de lágrimas y dolor en sus familias. Pero López-Gatell reniega de la realidad y reduce a “fórmulas mágicas” las recomendaciones de científicos y los exsecretarios de salud. ¡Muy bien, señor López-Gatell, solo recuerde que su protector no será eterno!

El otro López ha puesto al país de cabeza apoyado en su infantilismo peligroso y su absoluta irresponsabilidad como Jefe de Gobierno. El desastre económico ya no puede ocultarse, y la urgente recuperación no será posible

en este sexenio porque no se vislumbra una política económica adecuada para superar la depresión. Pero no solo estos problemas afectan hoy a los mexicanos, pues a ellos se agregan las evidentes prácticas de corrupción en el gobierno del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y el cobijo que otorga a los delincuentes. Uno de sus mayores yerros es el uso de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) y la Guardia Nacional para perseguir a mexicanos inconformes que indebidamente ve como adversarios. En el caso de la presa La Boquilla de Chihuahua se halla el ejemplo más claro de cómo la administración federal de López Obrador persigue al pueblo y a los líderes sociales. Por ello, en su circo mañanero de Palacio Nacional tiene que recurrir al uso de distractores cada vez más fuertes para ocultar su tremendo fracaso en el gobierno de México.

Los señores de la “Cuarta Transformación” saben que el pueblo poco a poco deja de creer en sus cuentos y que les va dando la espalda. Una prueba de esto se dio cuando no pudieron vender, entre el pueblo llano, los boletos de la rifa del avión presidencial y debieron obligar a la burocracia federal a adquirirlos —como al principio se hizo con algunos grandes empresarios invitados al Palacio Nacional— o de plano a simular su “compra” con dinero público presupuestado para otros gastos, hecho con el que incurrieron en un acto de corrupción multimillonario. El mismo fracaso se dio en su “consulta popular” para enjuiciar a cinco expresidentes, en la que tampoco lograron juntar los dos millones de firmas que habían previsto. Pronto, los señores López cosecharán lo que sembraron. Al tiempo. **b**

SU TRANSPARENCIA

Luy



Inversión, crisis y desarrollo

En su obra clásica *El desarrollo del capitalismo en Rusia*, Vladimir Ilich Uliánov, Lenin, mostró cómo, a finales del Siglo XIX, Rusia había entrado irremediabilmente en la senda del sistema capitalista mundial. Con un análisis estadístico impresionante para la época, Lenin ilustró la forma en que el capitalismo cumplió sus dos únicas funciones progresistas en un país: desarrollar y socializar las fuerzas productivas. A grandes rasgos, en el caso de la primera, afirma que aumentó la productividad del trabajo y, en el de la segunda, que progresivamente involucró a todos los miembros de una formación social en un proceso de producción único. Estos dos fenómenos, a su vez, sentaron las bases materiales para la futura sociedad socialista, basada en la propiedad social de los medios de producción y su administración planificada democráticamente. Una sociedad de este tipo nunca podrá desplegar su máximo potencial con un aparato productivo ineficiente y desarticulado.

Este análisis es importante para el proletariado, porque aporta herramientas para juzgar mejor el papel de los gobiernos burgueses, ya que aunque todos desempeñan la función de proteger el dominio de las clases propietarias sobre el resto, su forma de gestionar el desarrollo capitalista varía entre ellos. La misma distinción existe en el proletariado organizado de los diferentes países para arrancar las concesiones que mejoran su nivel de vida.

En el caso de México es pertinente formular estas preguntas: ¿El gobierno en turno está facilitando el desarrollo y la socialización de las fuerzas productivas? ¿Está creando empleos en los sectores más productivos de la economía? ¿Mejorando la infraestructura pública para conectar más eficientemente las regiones productivas del

país? ¿Ampliando las capacidades científicas y tecnológicas? ¿Propiciando el desarrollo material e intelectual de la clase trabajadora, mediante su acceso a los bienes de consumo y servicios públicos básicos?

La respuesta a la primera pregunta clave es particularmente importante porque el grueso de la población mexicana se halla ocupada en actividades de muy baja productividad y sus condiciones laborales son sumamente precarias: informalidad rampante, autoempleo y desempleo disfrazado. Esto se debe a que los sectores más modernos de la economía —es decir, que cuentan con maquinarias, equipos e instalaciones industriales— son muy pocos y su oferta de empleo es muy escasa. Es decir, la cantidad de personas que pueden emplearse en estas empresas es mínima y gran parte de la fuerza laboral disponible no tiene cabida en los sectores donde se hallan los “buenos” empleos.

Allí donde la inversión se ralentiza o detiene, crecen la informalidad, el autoempleo y la precariedad. Esto empuja los salarios a la baja en el sector formal. Por tanto, el combate a la pobreza en México pasa necesariamente por la aceleración de las inversiones y una mejora en las condiciones de empleo, pero eso no implica que se deba dar todas las facilidades y garantías al sector privado para que cumpla él solo esta tarea, enfoque económico cuya falsedad ha sido demostrada en las cuatro décadas pasadas. La inversión pública debe desempeñar un papel central mediante la coordinación planificada de la inversión



privada para alcanzar los resultados buscados: más empleos y salarios bien remunerados. La inversión especulativa, poco intensiva en trabajo o desarticulada del resto del aparato productivo, en nada o muy poco ayuda al desarrollo del país.

Desde el inicio del gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en 2019, la inversión fija bruta se estancó y empezó a caer a principios de 2020; con la crisis sanitaria se colapsó definitivamente con la destrucción de los empleos formales. Las causas directas de este problema se hallan en la caída de la inversión pública en las obras de infraestructura y servicios básicos, ya que el Gobierno Federal ha canalizado los recursos del erario a las transferencias monetarias y a las “megaobras” del Presidente. Adicionalmente, el manejo errático de la economía y el discurso hostil de éste hacia la clase capitalista genera un clima de incertidumbre y reticencia para la inversión privada. No hay política industrial y se opta por todo al comercio exterior. No hay, pues, elementos progresistas en este gobierno, ni perspectivas de que las cosas vayan a cambiar en el corto y mediano plazo. **b**

Marxismo: ni determinismo económico ni pragmatismo, sino filosofía de la acción

La característica del marxismo no consiste en la primacía de los factores económicos o políticos sino, como concluye Georg Lukács, en visualizarlos como una totalidad y en no cometer el error de convertir “una distinción metodológica, como la que separa la economía de la política, en una distinción orgánica”. De acuerdo con esto, la práctica criba la objetividad del pensamiento humano, circunstancia que subraya el propio Carlos Marx al advertir que “todos los misterios que inducen a la teoría al misticismo encuentran su solución racional en la praxis humana y en la inteligencia de esta praxis”. Así pues, el marxismo considera que “la cuestión de saber si corresponde al pensamiento humano una verdad objetiva, no es una cuestión teórica, sino práctica”, de tal suerte que cualquier “discusión sobre la realidad o la irrealdad de un pensamiento que se aísla de la praxis es una cuestión puramente escolástica”. “El hombre —exige Marx— debe demostrar en la práctica la verdad, esto es, la realidad y el poder, la objetividad de su pensamiento”. Vladimir Ilich Ulianov, *Lenin*, comparte la misma idea cuando expresa que “la práctica es superior al conocimiento (teórico), porque posee no solo la dignidad de la universalidad, sino también de la realidad inmediata”.

En una palabra: el marxismo no equivale a “determinismo económico”. Los detractores del marxismo confunden uno con otro, pero el “determinismo económico” es una teoría distinta e históricamente anterior o concomitante, que formó parte de las llamadas teorías de los “factores históricos” que tuvieron como rasgo característico el resaltar de “manera arbitraria, diferentes

aspectos de la vida social, a los cuales se hipostasia”, convirtiéndolos, como advertía Jorge Plejánov, en verdaderas columnas de Hércules de la abstracción. Pero el punto de vista de los factores fue extraño al materialismo marxista, porque sus teorías se sustentaron en falsas disyunciones, en tanto que el marxismo “conduce a la síntesis de una concepción unitaria”. Las teorías de los factores ensayaron distintas disecciones anatómicas, en contraste con el marxismo que “adopta la perspectiva de la vida real en virtud de que entiende que la historia es vida y no el análisis de un cadáver”.

De modo que la práctica representa el punto de partida del marxismo. Sin embargo, éste no la asume de la misma manera, ni en el mismo sentido, que el pragmatismo. El marxismo propone un “experimento activo” que, como explica Rodolfo Mondolfo, “decide sobre la verdad de nuestro conocimiento, en cuanto el hombre actúa sobre el objeto y lo conoce justamente en el momento en que trata de modificarlo”; propone, por tanto, “una filosofía activista, voluntarista, dinámica”. El pragmatismo, en cambio, es una “experiencia que sobreviene independientemente de nuestra iniciativa y de “la actividad práctica social de los individuos concretos e históricamente



dados”. En otros términos: el marxismo tampoco es sinónimo de pragmatismo, porque éste canoniza la realidad estatuida y consagra todo lo existente; el marxismo no solo no admite sino que reclama una transición cualitativa de la “necesidad a la libertad”, “de lo objetivo a lo subjetivo”; es decir, demanda la ruptura revolucionaria de lo objetivo.

Marxismo equivale, más bien, a “filosofía de la acción”, signo distintivo que Karl Kautsky reafirma cuando destaca que “ninguna concepción del mundo constituye una filosofía de la acción en mayor medida que el materialismo dialéctico”. En resumen, la práctica revolucionaria, la exigencia de revolucionar la realidad, representa la piedra de toque del marxismo, praxis revolucionaria radical que exige “atacar el problema por la raíz”. **b**



Supercopa de Europa 2020



La Supercopa de Europa 2020 celebrará su 45ª edición y, debido a la pandemia del Covid-19, será especial porque se jugará frente a solo el 30 por ciento del público asistente en el estadio. El encuentro será disputado entre el club alemán Bayern de Múnich, campeón de la Liga de Campeones de la Unión Europea de Fútbol Asociación (UEFA) en el torneo 2019-20, y el club español Sevilla, ganador de la Liga Europa de la UEFA 2019-20, en el Estadio Puskás Aréna, en la ciudad de Budapest, Hungría. El partido se jugará el jueves 24 de septiembre a las 14:00, hora de México.

Los máximos ganadores de este torneo son el club Barcelona, que cuenta con cinco títulos y el A.C. Milan que, de igual manera, reúne cinco trofeos. Los mayores romperredes son Radamel Facao, Oleg Blojín, Gerard Müller y Lionel Messi, todos con tres tantos.

El camino que llevó al Bayern Múnich al campeonato de la Champions y a la Supercopa fue perfecto, porque no perdió ningún partido en la fase de grupos: primero ganó tres a cero al Estrella Roja de Belgrado; posteriormente goleó siete a dos al Tottenham y cerró cómodamente la primera vuelta venciendo dos a cero al Olympiakos. Tras una serie de problemas, Hans-Dieter Flick llegó al banquillo del club alemán para cerrar una fase de grupos perfecta y manteniendo a Robert Lewandowski como el máximo referente de su ataque. En octavos de final, el Bayern venció al Chelsea tres a cero a domicilio y en la vuelta, tras 165 días de paro futbolístico por la pandemia, derrotó cuatro a uno en casa a Stamford Bridge. En cuartos de final se enfrentó al Barcelona, al que ganó con un

resultado sorprendente: ocho a dos. En su semifinal, el conjunto bávaro venció sin mayor complicación al Lyon Francés con un marcador de tres a cero y en la final de la Champions, se impuso con un solitario gol de Kingsley Coeman al París Saint Germain (PSG) de Neymar, Mbappe y Di Maria. Robert Lewandowski quedó como goleador de la temporada 2019-2020 de la Champions League con 15 goles.

El camino del Sevilla en la Europa League fue el siguiente: En sus primeros cinco encuentros de la fase de grupos venció al FK Qarabag tres a cero y dos a cero; al Apoel uno a cero y luego perdió cero a uno y al F91 Dudelange dos a cero y cinco a dos. Después de una fase de grupos casi perfecta, el Sevilla se clasificó a la fase final de la Europa League derrotando al conjunto rumano CFR Cluj por un marcador global de tres a uno. Tras el paro futbolístico por la pandemia, se decidió hacer la eliminatoria a partido único. En los octavos de final, el Sevilla se enfrentó al conjunto Italiano As Roma, al que venció dos a cero para colocarse en los cuartos de final, donde ya los esperaba el Wolves de Raúl Jiménez, equipo británico al que derrotó con un solitario tanto de Lucas Ocampo en los últimos minutos. En semifinales contendió con el Manchester United, al cual venció dos a uno. Ya en la final, los dirigidos por Julen Lopetegui se impusieron tres a dos a la escuadra del Internacional de Milán, para consolidarse como los máximos ganadores de dicha competencia con seis títulos.

No cabe duda que será una final llena de emociones y las dos escuadras buscarán conquistar su segundo título de la Supercopa de Europa. Éxito a los finalistas. **b**

Philias

CIENCIA

49

Daniel Mendoza Tirzo
 @Dany_korchaguin

Cultivo de células y tejidos vegetales *in vitro*

Los problemas que padece nuestra esfera cósmica (la Tierra) son varios y se presentan en diversos ámbitos. Algunos de los más conspicuos son el cambio climático, la contaminación, deforestación, degradación del suelo, escasez de agua, extinción de especies, sobrepoblación y deforestación, que resulta en desaparición de selvas, bosques, matorrales, pastizales, junto con los miles de especies animales y vegetales que habitan en ellas. Todos ellos traen consigo varios riesgos a la humanidad entera, pero en esta ocasión, abordaré únicamente la deforestación y la sobrepoblación.

La NOM-059-SEMARNAT-2010 enlista las especies de flora y fauna del territorio mexicano que están en alguna categoría de riesgo; de dos mil 606 especies, 895 se encuentran amenazadas, 476 en peligro de extinción, mil 186 sujetas a protección especial y 49 extintas en el medio silvestre. Por otro lado, según el último informe demográfico de las Naciones Unidas (ONU), la población mundial en 2019 era aproximadamente de siete mil 700 millones de personas, con tendencia al crecimiento. En el mismo informe se proyecta que, para el año 2050, ésta alcanzará los nueve mil 700 millones y para el año 2100 habrá casi 11 mil millones de personas en el mundo.

Claramente estamos ante un escenario incierto y preocupante. ¿Cómo alimentar a tanta población si se pierde biodiversidad continuamente? Aquí la ciencia juega un papel determinante y decisivo, pues tiene el reto titánico de *garantizar alimento para todo el mundo*. Lograrlo dependerá, entre otras cosas, de la capacidad para mejorar el rendimiento y productividad de los cultivos agrícolas, desarrollando plantas que proporcionen alimentos de calidad nutritiva suficiente y a bajo costo.

En este sentido, la biotecnología vegetal ha tenido un impacto profundo y se ha posicionado como una estrategia tecnológica líder para la agricultura global. En la agricultura, particularmente, la biotecnología se apoya en los cultivos *in vitro*, que solucionan muchos problemas relacionados con el campo: garantiza la obtención de plantas, acelera los procesos de desarrollo y crecimiento, permite obtener plantas libres de enfermedades, entre otros beneficios.

La definición de cultivo de tejidos vegetales (micropropagación), o propagación *in vitro* (en vidrio), consiste en



cultivar tejidos dentro de un recipiente de vidrio o plástico transparente. Se inocula un explante (yema axilar, tallo, hoja, raíz, meristemos) en un medio de cultivo que contiene una dieta balanceada en nutrientes y hormonas vegetales. Debido al principio de la *totipotencia*, a partir del tejido vegetal sembrado en el recipiente es posible obtener una planta completa. Dicho principio indica que cualquier célula vegetal contiene una copia íntegra del material genético de la planta a la que pertenece, sin importar su función o posición en ella; por lo tanto, cualquier célula vegetal tiene el potencial para regenerar una planta nueva y completa por medio de la división y diferenciación celular. Otra de las ventajas del cultivo *in vitro* es que le permite al hombre controlar la humedad, la temperatura y la luz, factores decisivos para el crecimiento de una planta, que, de manera natural, no pueden ser controlados.

El cultivo *in vitro* se ha convertido en una herramienta útil para la investigación en áreas como la genética, fisiología y bioquímica, para la propagación masiva de plantas en peligro de extinción, amenazadas o protegidas, plantas de interés alimenticio, económico, farmacológico (biosíntesis de metabolitos), obtención de plantas libres de bacterias, virus y hongos. También para la creación de bancos de germoplasma, que son colecciones de material vegetal vivo en forma de semillas y esporas, cuyo objetivo general es localizar, recolectar y conservar plantas consideradas de interés para la sociedad y la salud ecológica del planeta. **b**

La guerra de las salamandras, de la ficción a la crítica social



La guerra de las salamandras pertenece al género de la ciencia ficción; en ella, el escritor checo Karel Čapek narra el descubrimiento de una variedad de salamandras identificada con un anfibio que se creía extinto. Los sucesos fantásticos del relato se entrelazan con los elementos críticos de la realidad social.

El capitán *J. van Torch*, quien descubre a las salamandras gigantes, después de reflexionar mucho, decide estudiarlas más a fondo, encuentra la forma de domesticarlas y las utiliza para su beneficio. Las obliga a que le traigan perlas de las aguas donde nadan a cambio de modestas recompensas y sin que tomen la mínima protección contra los tiburones, sus enemigos naturales.

Desde que las salamandras trabajan para el capitán *Van Torch*, la relación comercial se ve envuelta en cierto halo de romanticismo, que se apoya en los sentimientos paternalistas del navegante, que no dejan ver la crueldad existente detrás esa explotación laboral.

Conforme avanza la historia y se incrementa la población de las salamandras, se hace necesario expandir el hábitat natural de éstas y el capitán resuelve el problema creando barcos cisterna para transportarlas a otras costas donde podrá seguir extrayendo perlas.

Los anfibios, que ya habían dado muestras de inteligencia y bondad, desarrollan sus capacidades innatas tanto por su trabajo como por su contacto con el humano, y de esa manera aprenden a hablar y a utilizar algunas herramientas para trabajar bajo el agua.

Es de este modo como surge la intención de que cada país aproveche sus salamandras que, con el paso del tiempo, se venden como mano de obra. Entonces, el romanticismo que se percibía en un primer momento, desaparece poco a poco, para dar paso a la más descarada explotación del trabajo con las peores condiciones posibles y con clara ventaja para los que se creían con el derecho de esclavizar a las salamandras por ser superiores a ellas.

Las salamandras, utilizando todo lo aprendido en materia de ciencia y tecnología, se organizan y reaccionan contra los humanos para dominarlos y hacerse del control total del planeta. Su reacción resulta tan descarnada y autoritaria como la que caracterizó a los nazis, y algunos de los protagonistas humanos del relato llegan a lamentar que haya crecido algo que desde el principio se mostraba peligroso.

En esta obra de ficción puede verse cómo, en la evolución de las salamandras, se gestiona su modo de pensar fascista y cómo el escritor nos hace recordar que la existencia de este modo de pensar no es natural en el ser humano, sino que está generado por las condiciones materiales donde individuos y comunidades se desenvuelven. Los sentimientos de rencor y venganza que posibilita el fascismo se producen por las humillaciones sufridas a lo largo de la historia. Por ello, la aparición de esta ideología no es buen síntoma en ninguna nación, y lo mejor que los Estados nacionales pueden hacer para inhibir su expansión es realizar cambios profundos que acondicionen la elevación cultural de la sociedad. **b**

SEXTANTE

Cousteau

El diablo a todas horas

Algunos grandes artistas —novelistas, poetas, dramaturgos, etc.—, han tenido la preocupación de mostrar la relatividad dialéctica que existe entre el bien y el mal. Aunque estas categorías no son estrictamente exclusivas de la filosofía, y se manifiestan sobre todo en la moral, en la ética y la religión, sí han sido abordadas desde el punto de vista filosófico. En estos momentos tengo presentes dos notables obras cumbres de la literatura mundial; una es *Crimen y Castigo* de Fedor Dostoevski en la que el personaje central, Rodión Raskólnikov, derivada de sus meditaciones sobre el bien y el mal, llega a determinar la comisión de un asesinato, y el castigo no solo será el que le aplicará el Estado ruso, sino el que él mismo se autoinfligirá (al reflexionar sobre su horrendo acto). Esa frágil línea entre lo que es el bien el mal también se refleja magistralmente en la célebre obra del novelista alemán Thomas Mann, *El Doctor Faustus*, en la que se cuenta la historia del músico Adrián Leverkühn (personaje ficticio), quien vende su alma a Mefistófeles, lo cual le permitirá —durante 24 años— tener una actividad como músico genial —una metáfora sobre la efímera “gloria” que tuvo el pueblo alemán al “venderle” su alma al nazismo—. Éstas y otras obras del arte nos ilustran sobre esa relación dialéctica entre opuestos, los cuales no son absolutamente contrarios, sino que cambian de lugar incesantemente en el devenir histórico de los fenómenos naturales y sociales.

Guardando las evidentes proporciones, en la cinta *El diablo a todas horas* (2020) del realizador neoyorquino Antonio Campos, se muestra esa relatividad entre el bien el mal. Por supuesto, el filme no contiene la genialidad artística y filosófica de los dos grandes novelistas mencionados. Sin embargo, la cinta —en la que los críticos y reseñadores cinematográficos se inclinan por destacar los “oscuros sentimientos” de los personajes y el estilo “gótico”—, nos muestra a través de la vida de Arvin Russell (Tom Holland) que la maldad se disfraza de bondad y, viceversa, la bondad se enmascara en la maldad. Arvin Rusell nació en un pequeño pueblo del estado de Ohio, Estados Unidos; es ahí en donde su padre le enseña que ante los que les ofenden o amenazan, hay que saber defenderse, pero siempre



buscando el momento oportuno y adecuado. Las lecciones del padre de Arvin le servirán para que en el futuro, siendo ya joven, enfrente las situaciones difíciles y determinantes de su vida. Pero la vida en aquellos lugares está llena de maldad (Antonio Campos no se propone analizar las causas de esa situación, simplemente describe los acontecimientos más atroces de la existencia de Arvin.) La prima de Arvin, también huérfana, es abusada mediante engaños por el predicador del pueblo; ella queda embarazada y ante tan difícil situación la joven decide suicidarse. Arvin, al conocer la verdad decide asesinar a predicador.

Antes de partir hacia un lugar lejano, Arvin se topa —al pedir “aventón” en la carretera— con una pareja de asesinos seriales que han cometido varios crímenes, utilizando el señuelo de que la mujer desea tener relaciones sexuales con los incautos que caen en su trampa. *El diablo a todas horas* es una mezcla de cine negro con drama de suspense y cine de “terror gótico”. Pero, aunado al excelente trabajo de los actores participantes, lo que le ha ganado ser la cinta con mayor audiencia en las últimas semanas —en la plataforma *streaming* que la exhibe—, es la forma cruda en que nos presenta los avatares de un joven que, ante un mundo cruel y despiadado, tiene que tomar decisiones moralmente condenables por una sociedad hipócrita, en la que la sobrevivencia cotidiana depende del uso de la violencia; sociedad en la que el mal está embozado y el bien se abre paso “utilizando al mal”. **b**

El antiimperialismo en la poesía de Amado Nervo

El nacionalismo de los países débiles es, en razón de su defensa territorial e identitaria, antiimperialista. Grandes obras de arte de todo el Siglo XX nacieron de la imperiosa necesidad de reforzar el sentimiento de amor a la patria y blindar ideológicamente a la población contra las amenazas intervencionistas de las naciones más poderosas. Es, pues imprescindible que las generaciones más jóvenes no olviden nunca que la invasión estadounidense de 1846 a 1848, arrebató a la República Mexicana más de la mitad de su territorio y, con él, enormes extensiones de tierras con vocación agropecuaria, minera, de extracción petrolera, así como puertos estratégicos que aumentaron las ventajas del vecino del norte y prepararon su dominio sobre el mundo entero.

La ceremonia en que se conmemora cada año el inicio de la Guerra de Independencia, hoy desvirtuada por ambiciones tiránicas, comúnmente opaca otra efeméride: la defensa del Castillo de Chapultepec, heroica en toda la extensión de la palabra, dada la superioridad numérica y de capacidad de fuego de los atacantes. Cada año, diversos medios reviven el debate en torno a si la hazaña gloriosa de Los Niños Héroes es o no un invento que, repetido hasta la saciedad, termina por naturalizarse en el imaginario colectivo.

Mito o no, los detalles de su defensa del último bastión de la capital de

la República han alimentado los ideales de soberanía de muchas generaciones y son aún un símbolo de la defensa irreductible contra el invasor. Por ello, los chistoretos irreverentes que circulan cada año, tienen el peligroso (y difícilmente detectable) objetivo de destruir uno de los símbolos más enraizados de la resistencia mexicana ante la invasión norteamericana son parte de toda una campaña ideológica para que abandonemos el nacionalismo como sana defensa de los pueblos oprimidos; si la conciencia colectiva necesita de símbolos que la inciten a la acción, destruir esos símbolos busca dejar a las masas en la orfandad ideológica.

Si burlarse de los héroes nacionales desde la chabacanería del poder ya es preocupante, deconstruir la admiración hacia los poetas patrióticos nacionales, cambiándoles el nombre (aunque sea por un dudoso *lapsus linguae*), y luego darle foro al dislate para divertir a bajo costo a las masas, abre el portillo a la ideología imperialista y es, por definición, una expresión del neoliberalismo, que alienta en las entrañas del actual régimen, aunque éste lo niegue. Simplificar puerilmente la aportación de poetas y héroes patrios es un intento más de esfumar su importancia e inutilizar su obra como alimento espiritual de la lucha presente.

Volver a la poesía nacionalista de Amado Nervo (1870-1919) es hoy más necesario que nunca; y no solo en ocasión de las Fiestas Patrias, sino permanentemente, para recordar el ideal expresado en el famoso estribillo de *Los niños mártires de Chapultepec* (1909):

Como renuevos cuyos aliños
un viento helado marchita en flor,
así cayeron los héroes niños
ante las balas del invasor.

Y ahora, que Estados Unidos amenaza con intervenir si no se le entrega el agua en la frontera; y el Gobierno Federal prefiere enviar a las fuerzas

armadas a sofocar la legítima protesta de los agricultores que defienden la presa La Boquilla, mellar el filo del nacionalismo mexicano es un caro servicio al imperio más allá de toda sospecha de ingenuidad. Por ello, ¡qué ilustrativos, qué vigentes son los versos que el poeta nayarita publicó en 1919 en *El Arquero divino*:

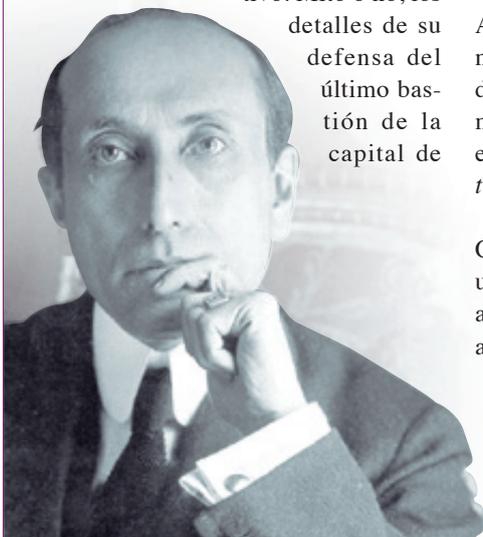
¡Ay infeliz México mío!
Mientras con raro desvarío
vas de una en otra convulsión,
del lado opuesto de tu río
te está mirando, hostil y frío,
el ojo claro del sajón.

¡Cese tu lucha fratricida!
¡Da tregua al ímpetu suicida!
¿Surges apenas a la vida
y loco quieres ya morir?

¡Torna a la digna paz distante
que ennobleció tu ayer radiante,
y abre un camino de diamante
en el obscuro porvenir!

El 14 de septiembre de 2016, entrevistado por *Milenio*, el poeta y crítico literario Luis Miguel Aguilar Camín clasificó este poema dentro de la “poesía patriosare” de Amado Nervo, en alusión a la estrofa antiimperialista del Himno Nacional Mexicano: *Mas si osare un extraño enemigo/ Profanar con su planta tu suelo... Y si ésta etiqueta puede aplicarse a la poesía patriótica mexicana de toda una época, yo digo que en el momento actual necesitamos más de esa poesía antiimperialista; que venga más nacionalismo sano como el de Amado Nervo:*

Es cruel.... mas, entonces, ¿por qué ahora muestra galas el Bosque y luce aliños?
¿Por qué canta el clarín con voz sonora?
¿Por qué nadie está triste, nadie llora
delante del recuerdo de esos niños?
Porque más que la vida, bien pequeño;
porque más que la gloria, que es un sueño;
porque más que el amor, vale, de fijo,
la divina oblación, y en una losa
este bello epitafio: “Aquí reposa;
dio su sangre a la Patria: ¡Era un buen hijo!” **b**



Qué es la poesía, según León Felipe

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

León Felipe Camino Galicia de la Rosa (Tábara, Zamora, España; 1884-México, 1968) fue un poeta con enorme ascendiente en muchos lectores de habla castellana en México y América Latina entre los años 20 y 70 del Siglo XX. Publicó 20 colecciones de poemas que tuvieron como característica principal el uso de un lenguaje directo, llano y esclarecedor para denunciar sucesos y proponer revelaciones filosóficas. Para León Felipe —quien fuera boticario, maestro de literatura, conferencista y, de muy joven, padeciera tres años de cárcel por desfaltar a una empresa— la poesía fue esencialmente un instrumento de justicia ordinaria o cotidiana, convocado a definir con claridad cómo son los hechos, las acciones, los errores, los abusos y las omisiones de la gente.

No fue un poeta de ritmos suaves y rimas melifluas, sino un profeta de voz estridente que “habla desde la superficie de la tierra y no desde el fondo de un pozo”, como solía decir. Por ello, en sus textos predomina el asunto, la idea o el qué del poema sobre el cómo o la forma y regularmente se desentiende de la versificación, el ritmo y uso de metáforas. En 1967, año en que se reeditó en México uno de sus libros más conocidos, *Ganarás la luz* (1943), el poeta mexicano Octavio Paz comentó que León Felipe elaboraba sus poemas con frases en prosa, no en verso, obviamente sin descalificar su contenido estético y temático, aunque en el fondo pretendía “recriminarle” el uso de la poesía como arma de denuncia política, lo que el zamorano hacía con frecuencia debido a su fuerte temperamento y a su militancia republicana en la Guerra Civil Española, a cuyo término tuvo que exiliarse.

Entre sus poemarios más conocidos destacan *Versos y oraciones del caminante* (1919), su primera colección publicada; *Drop a star* (1933), *El payaso de las bofetadas* (1938), *Español del éxodo y del llanto* (1939), *Antología rota* (1947), *El ciervo* (1958), *Como tú* (1962), *¡Oh, este viejo y roto violín!* (1966) y *Versos del merolico o del sacamuelas* (1967). El siguiente poema, incluido en *Versos y oraciones del caminante*, es una muestra representativa del quehacer literario de León Felipe y también de su propuesta estética, la cual

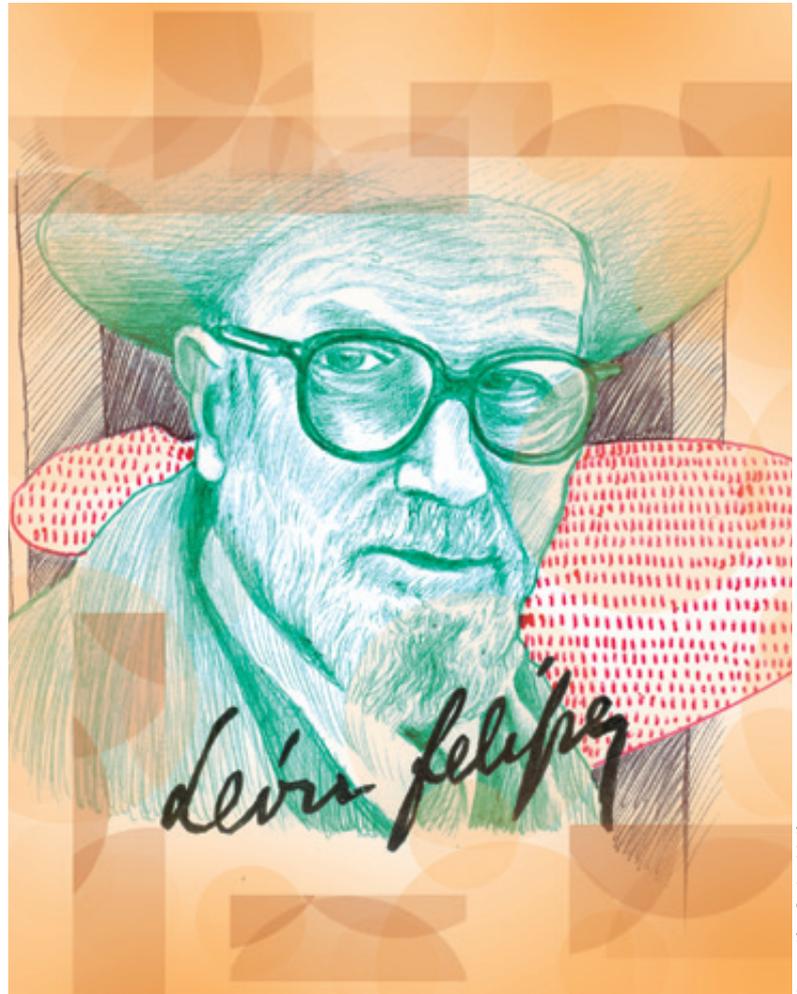


Ilustración: Carlos Mejía

jamás modificó en medio siglo: *Deshaced ese verso,/ Quitadle los caireles de la rima,/ el metro, la cadencial/ y hasta la idea misma.../ Aventad las palabras.../ Y si después queda algo todavía,/ eso/ será la poesía.*

El poeta maldito, otro de sus textos en verso más conocidos, ejemplifica a cabalidad la vocación eminentemente denunciatoria y política en buena parte de los poemas de León Felipe: *Chamberlain tenía un dios/ para que le abriese el paraguas,/ Churchill otro para que le/ encendiese el puro,/ Hitler el suyo para que le/ recortase el bigotito.../ El de Mussolini le pulía la/ cabezota pelada.../ A Franco uno muy servil le está/ limpiando las botas.* **▮**

54 **INDIO NABORÍ****LA FUGA DEL ÁNGEL**

¿Adónde fuiste, ángel mío,
 en la última travesura?
 Tal vez quiso tu ternura
 mudarse para el rocío.
 Te fuiste como en el río
 un pétalo de alelí;
 y has dejado tras de tí
 una estela de cariño,
 recuerdo que, como un niño
 sin cuerpo, va junto a mí.

Eres, pues, un niño abstracto
 y vienes cuando te invoco,
 vida intocable que toco
 en una ilusión del tacto.
 Te veo vivo y exacto
 andando a mi alrededor,
 y escucho tu voz –rumor
 como de ala que se aleja–:
 ¡qué zumbido sin abeja!
 ¡qué trino sin ruiseñor!

Es que estás, aunque no estás,
 cual vuelo de mariposa
 sin mariposa, cual rosa
 de perfume nada más.
 Te fuiste y conmigo vas,
 aunque el mundo no te ve,
 ni sabe como yo sé
 que, diluido en la brisa,
 aún vives, como sonrisa
 sin boca, y paso sin pie.
 Es todo lo que me queda
 de tí: verdad sin verdad;
 una como suavidad
 de seda, pero sin seda;
 aroma de rosaleda
 sin más presencia que aroma;
 donaire de la paloma,
 pero no más que donaire;
 niño pintado en el aire
 hablándome sin idioma.

Una piedad de la muerte
 hay en esto de mirarte
 sin mirarte, y de palparte
 sin palparte, ni tenerte;
 pues evocarte, traerte
 por la ruta de un clamor,
 es endulzar el dolor
 de la ausencia más glacial,
 con un sabor de panal
 que solo fuera sabor.

MARTÍ

Martí –antecesor de Mella,
 Martí de pluma y machete,
 improvisado jinete
 sobre crinada centella–.
 Por convertir en estrella
 las cenizas de Bayamo,
 le injertó patas de gamo
 al vientre del caracol
 y cayó de cara al sol
 sin Patria pero sin amo,

Amo la primera libreta
 donde en versos de ilusión
 amarré en un corazón
 mis extremos de poeta.
 ¡Ay! Pero el tiempo es saeta
 voladora que no para,
 y los versos que soñara
 al pie de azules castillos
 se están poniendo amarillos
 de tiempo, como mi cara.

Amo la mano que funda
 y la mano que destruye
 amo la sombra que huye
 y la luz que la circunda.
 Amo la tierra fecunda
 que el campesino trabaja,
 porque la tierra que cuaja
 nuestro sudor en fortuna,
 nos da el cedro de la cuna
 y el pino de la mortaja.

MAGIA

Estoy viendo, como quien
sueña en una noche triste,
paisaje que ya no existe
con ojos que ya no ven.

Magia de supremo bien
hay en el recuerdo mío,
cuyo visual poderío
desde un mirador profundo,
está repoblando el mundo
que se me quedó vacío.

DESALOJO ÍNTIMO

Compay, ¡qué triste está el río!
¡Cómo solloza la palma!
Para siempre murió el alma
del guateque en el bohío.
Aquella que en el bajío
endulzó mi amarga suerte,
un día se quedó inerte,
¡y yo no sé en qué carreta
se me fue por la secreta
guardarraya de la muerte!

DÉCIMA

Viajera peninsular
cómo te has aplanado,
qué sinsonte enamorado
te dio cita en el palmar.
Dejaste viña y pomar
soñando caña y café,
y tu alma española fue
canción de arado y guataca
cuando al vaivén de una hamaca
te diste al Cucalambé.

POESÍA



INDIO NABORÍ. Seudónimo de Jesús Orta Ortiz, nació el 30 de septiembre de 1922 en La Habana, Cuba. Hijo de una familia campesina de origen español, la mezcla de ambas culturas lo influyó en su obra poética caracterizada por el uso de la décima (estrofa de diez versos octosílabos, difundida por Lope de Vega, principalmente) unida a los cantos de los labradores cubanos.

A temprana edad desarrolló una pasión hacia la poesía y sus técnicas lingüísticas y la crítica lo reconoció prontamente por su fusión de “lo culto” y lo cultural. La temática de su poesía es campesina, de denuncia social y autobiográfica.

Fue galardonado con el Premio Nacional de Literatura por su vasta obra que abarca reportajes, prosa y más de 30 obras de poesías, Fue un fiel defensor de la Revolución Cubana de 1953 y amigo íntimo del Ché Guevara, Fidel y Neruda. Además participó activamente en el gobierno revolucionario como difusor de la cultura y el estudio. Falleció el 29 de diciembre de 2005, a los 83 años. **▮**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

