



REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO **buzos**

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



# LOS PROGRAMAS SOCIALES DE AMLO REPROBADOS

## EL USO CLIENTELAR DE LOS RECURSOS PÚBLICOS

**E**rradicar la corrupción y combatir la pobreza, la desigualdad y la injusta distribución de la riqueza para devolverle al pueblo lo que gobiernos anteriores le robaron, fueron las vehementes promesas de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su partido, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) durante su prolongada campaña electoral; tales promesas les acarrearón los votos suficientes para ocupar la silla presidencial; sin embargo, su “estrategia para devolverle al pueblo lo robado” se ha limitado a los programas sociales enarbolados por AMLO y difundidos ampliamente por Morena desde su campaña, utilizando al grupo llamado Servidores de la Nación, quienes levantaron un censo para determinar la población que sería beneficiada, y su respectivo padrón.

Pensiones a adultos mayores, becas a estudiantes, apoyo al campo, educación para todos, 100 universidades, empleo, vivienda y mejores salarios son algunos de los renglones del bienestar general que la población mexicana comenzaría a disfrutar a la llegada de Morena al Gobierno Federal. Cuando está por concluir el segundo año del sexenio morenista, surgen voces que señalan deficiencias, fallas, irregularidades, preferencias partidistas y uso clientelar de los programas por parte de Morena para influir en los próximos comicios.

Líderes de organizaciones sociales reclaman el retraso del apoyo prometido. Todavía más, un destacado organismo autónomo como el Consejo Nacional de Evaluación de las Políticas de Desarrollo Social (Coneval), ha señalado la existencia de serias deficiencias, fallas y desviaciones; sus estudios y análisis revelan que los 17 programas sociales de la administración federal actual no cuentan con suficiente infraestructura física y humana, tienen un pésimo diseño operativo social, su enfoque es erróneo, padecen retrasos, subejercicio, desviaciones como el uso electorero del padrón de beneficiarios y en 2020 sufrieron millonarios recortes presupuestales los montos programados en 2019.

Datos recabados en publicaciones de las dependencias oficiales (Secretarías de Bienestar, de la Función Pública, etc.) abonan a la idea del uso clientelar, diseñado para cosechar votos a favor de Morena a través de los Servidores de la Nación. Dirigentes de organizaciones de trabajadores, como el movimiento El Campo es de Todos, manifiestan su inconformidad por el uso clientelar de los recursos públicos. Y los partidos de oposición, por ejemplo el de la Revolución Democrática, acusan al titular del Ejecutivo de abusar de su poder, haciendo un uso indebido de los recursos públicos con fines electorales.

Los funcionarios del gobierno en turno y su partido, Morena, no se recatan a la hora de impulsar a los llamados Servidores de la Nación para que realicen la encomienda de AMLO, convirtiéndolos con esto en “Servidores de Morena”; y un gran contingente de ellos ya se dispone a regresar a las calles y a los hogares mexicanos, como en 2018, para prometer apoyos a cambio de que voten por la continuidad del gobierno actual. **b**

# SUMARIO

## A FONDO

- 1 El uso clientelar de los recursos públicos

## REPORTAJES

- 10 La elección de consejeros del INE exhibe injerencia de Morena  
Martín Morales Silva

- 16 Jaime Bonilla: el pequeño dictador de Baja California  
Manuel Ayala

- 22 Busca Morena apoderarse del Instituto Electoral  
Karen Santos

## INTERNACIONAL

- 26 Corruptelas reales en España reviven el clamor por la República  
Nydia Egremy

## ARTÍCULOS

- 32 Contra lo dicho: el neoliberalismo está vivo en México  
Omar Carreón Abud

- 34 Globalización vs. nacionalismo  
Aquiles Córdova Morán

- 36 Puebla: pobreza y despotismo, peligrosa combinación  
Abel Pérez Zamorano

- 38 La crisis que nos espera  
Brasil Acosta Peña

## COLUMNAS

- 40 Espacio curvo de Riemann (III de III): variedad 2-dimensional y curvatura del Universo  
Romeo Pérez Ortiz

- 42 En México y AL, la muerte sigue amenazando a las familias pobres  
Miguel A. Casique Olivos

- 44 Cuando se sueltan los perros  
Capitán Nemo

- 45 Morena: a falta de ideas, violencia  
Rodolfo de la Cruz Meléndez

- 46 Covid-19: cambio climático y capitalismo  
Arnulfo Alberto

- 47 La disputa por el INE y la defensa de la democracia  
Carlos Ehécatl

## CIENCIA

- 49 Los peligros del Tren Maya  
Citlali Aguirre Salcedo



## DEPORTES

- 48 Juegos Olímpicos sin público  
Armando Archundia Téllez

## CULTURA

- 50 Teatro proletario, teatro de masas  
Vania Mejía

- 51 *Bajo la piel del lobo*  
Cousteau

- 52 Ya lo dijo Don Andrés Quintana Roo  
Tania Zapata Ortega

- 53 *Las palabras perdidas*, de Mauricio Magdaleno (I de II)  
Ángel Trejo

- 54 POESÍA  
Jorge Debravo



## CARTÓN

- 41 Larga cola  
Luy



## HUMOR

- 56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

**Director**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**  
Adamina Márquez Díaz

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envia Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

**Opinión**  
Omar Carreón Abud  
Aquilés Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña

**Columnistas**  
Romeo Pérez Ortiz  
Miguel Á. Casique Olivos  
*Capitán Nemo*  
Rodolfo de la Cruz Meléndez  
Arnulfo Alberto  
Carlos Ehécatl  
Armando Archundia Téllez  
Citlali Aguirre Salcedo  
Vania Mejía  
*Cousteau*  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo

**Reporteros**  
Trinidad González  
Martín Morales Silva  
Manuel Ayala  
Karen Santos  
Nydia Egremy

**Corrección de estilo**  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Sergio Rojas Ramírez

**Diseño**  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara

**Fotografía**  
*Cuartoscuro*  
**buzos**  
Víctor de la Cruz

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto  
*Luy*

**Distribución**  
Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político  
**buzos** de la noticia.  
Revista semanal,  
3 de agosto de 2020.  
Certificado de Reserva de  
Derechos al uso exclusivo  
del Título No. 04-2018-  
102314465800-102. D. R. ©  
Número Certificado de Licitud  
de Título y Contenido: 17286.  
Dirección: Raúl Salinas Lozano  
núm. 174, colonia Adolfo López  
Mateos, delegación Venustiano  
Carranza, Ciudad de México,  
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)  
57630561. E-mail:  
direceeditorial@yahoo.com.mx  
Se imprime en ESTENTOR  
EDITORIAL, Azucena del Valle  
S/N. Colonia San Buenaventura,  
Ixtapaluca, Estado de México,  
C.P. 56530. Distribuido por  
Alexander Méndez Méndez.  
Dirección: Raúl Salinas Lozano  
núm. 174, colonia Adolfo López  
Mateos, delegación Venustiano  
Carranza, Ciudad de México,  
C.P.: 15670 Las opiniones  
vertidas en las colaboraciones  
son responsabilidad de sus  
autores.



# ¡Comienza a recibir nuestras noticias en tu WhatsApp!



# BIENESTAR

SECRETARÍA DE ECONOMÍA  
SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL

## EL CONEVAL RE los programas so

Según estudios del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), los programas sociales que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) difundió como una estrategia para devolver a los pobres “lo que los gobiernos corruptos les robaron” están mal enfocados y carecen de reglas de operación.

AR

3 de agosto de 2020 — buzos

REPORTE ESPECIAL

Trinidad González

@TrinoGlezT

5



# PRUEBA ciales de AMLO



## REPORTES ESPECIALES

6 Trinidad González  
 @TrinoGlezT

**S**egún la *Evaluación de Diseño con Trabajo de Campo 2019-2020*, los 17 programas sociales de la administración federal vigente revelaron que, además de su deficiente diseño social operativo, tienen una reducida infraestructura física y humana a causa de los recortes presupuestales y la “austeridad republicana”.

Una de sus fallas más importantes consiste en el uso de los padrones del Censo de Bienestar, aplicado por los llamados Servidores de la Nación, grupos que forman parte del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) que operaron durante la campaña electoral de AMLO en 2018 con el objetivo de atraer votos entre adultos mayores, estudiantes, madres solteras, campesinos y personas con discapacidad física.

Aunque el Coneval se limita a señalar que “los Servidores de la Nación tienen un rol medular en la implementación de los programas sociales de nuestro país y son la cara más visible” del gobierno de Morena, en la práctica cotidiana, actúan como los brazos electorales de funcionarios públicos y candidatos morenistas a puestos públicos.

Los programas evaluados entre abril de 2019 y junio de este año fueron Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad Permanente, Sembrando Vida, Programa 100 Universidades para el Bienestar Benito Juárez García, Programa de Fertilizantes, Beca Universal para Estudiantes de Educación Media Superior Benito Juárez, Jóvenes Escribiendo el Futuro, Jóvenes Construyendo el Futuro. Todos se hallan adscritos a las Secretarías de Economía, Cultura, Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu), Educación Pública (SEP), Bienestar y Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader).

### Los operadores de Morena

En su estudio, el Coneval informa: “varios de los programas utilizaron el

Censo del Bienestar como fuente de información para identificar a su población-objetivo; no obstante, posteriormente, cada uno tuvo que realizar ajustes a los datos proporcionados para tener bases de datos que les permitieran contar con información precisa”.

Esta revelación ubicó a los Servidores de la Nación como los responsables del diseño operativo de los programas y, asimismo, como quienes deciden el destino político-electoral perseguido por los mismos. Por ello, dirigentes de oposición y activistas de la sociedad civil de inmediato denunciaron el carácter faccioso y mediático de las entregas monetarias.

El Partido de la Revolución Democrática (PRD) presentó una queja ante la Unidad Técnica de lo Contencioso (UTC) del Instituto Nacional Electoral (INE) en septiembre del año pasado, debido a la cual fueron citados el Presidente, la Secretaria de Bienestar, María Luisa Albores, así como al coordinador general de los Programas para el Desarrollo, Gabriel García Hernández, a comparecer por la presunta utilización de recursos públicos para promover la imagen de AMLO.

La acusación incluyó la denuncia de que el uso del grupo denominado Servidores de la Nación tiene como finalidad política posicionar a Morena en los próximos comicios (2021), pese a que, un mes antes, AMLO había dicho que nada tenían que ver con su partido y su papel era únicamente realizar los censos para los programas sociales.

Según la Nómina Transparente de la Administración Pública Federal de la Secretaría de la Función Pública (SFP), durante la primera quincena de julio de 2019, había 18 mil 299 Servidores de la Nación contratados por honorarios con un salario individual de 10 mil 217 pesos mensuales; los 266 coordinadores regionales tenían sueldos que superaban los 73 mil pesos y el monto anual de este gasto ascendió a tres mil 240 millones

de pesos (mdp), incluidos 663 mdp en “gastos de operación”.

En un evento oficial realizado en mayo de 2019 en Oaxaca, la Secretaria de Bienestar, María Luisa Albores González, expresó de esa entidad ante los Servidores de la Nación: “ustedes son el contacto directo de la Cuarta Transformación (4T) con la gente en Oaxaca, y nos ayudarán a identificar a quienes cumplan con los requisitos para seguir avanzando con los Programas Integrales a los que tienen pleno derecho. Tenemos que cumplir con la encomienda del presidente AMLO”.

El Coneval detectó las fallas de los 17 programas —ausencia de reglas operativas y pésima implementación, entre las más relevantes— cuando cruzó la información oficial relacionada con sus objetivos sociales, donde también detectó retrasos, poca claridad y mala calidad en la habilitación de los servicios, problemas debidos, probablemente, a los recortes presupuestales.

Las mayores deficiencias se localizaron en 13 programas, entre los que se hallan Jóvenes Construyendo el Futuro, las 100 Universidades para el Bienestar Benito Juárez, Sembrando Vida; en los que están atendiendo las recomendaciones y en nueve “ya se hicieron mejoras”, aunque no se dice cuáles ni en qué programa.

Los recortes presupuestales aplicados por el gobierno de AMLO han influido notoriamente en el mal desempeño de los programas, como pudo observarse en el caso de Jóvenes Construyendo el Futuro que, en 2019, inició con un presupuesto de 40 mil mdp y al final del año solo ejerció 23 mil 915 mdp. Su gasto aprobado para 2020 fue de solo 24 mil 956 mdp, es decir, se le recortó el 40 por ciento de su presupuesto original.

Otros de los proyectos emblemáticos de AMLO son las 100 Universidades para el Bienestar Benito Juárez García. En 2019, este programa sufrió una reducción de 42.3 mdp, equivalente al 4.2 por



El Censo de Bienestar fue aplicado por los llamados Servidores de la Nación, grupos militantes del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) que operaron durante la campaña electoral de AMLO en 2018 con el objetivo de atraer votos entre adultos mayores, estudiantes, madres solteras, campesinos y personas con discapacidad física. Por ello, dirigentes de oposición y activistas de la sociedad civil de inmediato denunciaron el carácter faccioso y mediático de las entregas monetarias.





## REPORTES ESPECIALES

8 Trinidad González  
 @TrinoGlezT



Otro ejemplo de operación deficiente en los programas sociales de AMLO fue advertido por el Coneval en el PNR de 2019, destinado a apoyar a las miles de familias en el centro del país que, con el temblor del 2017, se quedaron sin vivienda.

➤ ciento de los recursos económicos originalmente asignados por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

“El total del gasto reportado por las universidades Benito Juárez en 2019 se utilizó para la adquisición de bienes y servicios. Asimismo, 98.6 por ciento del recurso ejercido fue utilizado para subsidios a la prestación de servicios públicos (86.8 por ciento) y apoyo a voluntarios que participan en diversos programas sociales (11.7 por ciento), los cuales corresponden, según el Clasificador por Objetivo de Gasto para la Administración Pública Federal vigente, a la prestación de servicios públicos en materia de educación, así como apoyos otorgados a personas físicas respectivamente”, indica el análisis.

En otras palabras, se desconoce el destino final de la mayor parte del presupuesto original de este programa en 2019, ya que tales instituciones están instaladas en inmuebles prestados por gobiernos municipales, rentados e improvisados, y su único gasto regular

es el pago de salarios a los docentes. Los programas educativos de estas universidades son ambiguos y carecen de reconocimiento oficial.

El único programa con ligero aumento en su presupuesto es el de las Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez, que en 2020 obtuvo casi cinco mil mdp más que en 2019.

Otro ejemplo de operación deficiente en los programas sociales de AMLO fue detectado por el Coneval en el Programa Nacional de Reconstrucción (PNR) de 2019, destinado a apoyar a las miles de familias en el centro del país que, con el temblor de 2017, se quedaron sin vivienda. El programa contó con un presupuesto de ocho mil mdp, con los cuales se otorgaron 36 mil 495 apoyos de vivienda, 296 apoyos para rehabilitación, reconstrucción y equipamiento de planteles educativos.

En 2020, el presupuesto asignado al PNR fue 62 por ciento menor que el año pasado, que apenas ascendió a dos mil 844 mdp; según el estudio del Coneval, se “pone en riesgo el avance en la

reconstrucción integral de las localidades que aún no han sido atendidas por completo”.

### Sembrando Vida, un programa clientelar

El programa Sembrando Vida, operado por la Secretaría de Bienestar, ha sido denunciado reiteradamente por los campesinos como clientelar, porque sus apoyos se entregan solo a quienes el gobierno de Morena decide otorgarlos.

Isidro Pedraza Chávez, dirigente del movimiento campesino El Campo es de Todos, que agrupa a decenas de organizaciones campesinas en el país, aseguró en entrevista con *buzos* que la administración de AMLO está cometiendo las mismas prácticas facciosas y corruptas que tanto criticó de los gobiernos federales del pasado.

“Si no es una instrucción del Presidente, los Servidores de la Nación, los superdelegados, en las oficinas de los Centros de Apoyo al Desarrollo Rural (Cader) y las ventanillas de atención no



se autoriza. Es muy clientelar el asunto”, denunció.

Las prácticas clientelares están a cargo de los Servidores de la Nación, quienes al realizar sus “censos”, identifican al campesino solicitante y si éste no pertenece a las filas del partido en el poder, lo excluyen de los programas Precios de Garantía y Fertilizantes. Obviamente, todo lo hacen con “cortesía y así traen al campesino de vuelta en vuelta, pero no le aprueban su solicitud”, precisó.

El Coneval hizo 11 recomendaciones respecto a este programa, ya que identificó al menos nueve fallas. Una de las más sobresalientes consiste en “considerar que la entrega de plantas, herramientas e insumos estén acordes a los ciclos productivos, puesto que hacerlo de manera posterior, generará un alto porcentaje de mortandad de las plantas en caso de no contar con riego. Por ello es necesario que los calendarios de compra, distribución y entrega de plantas e insumos estén acordes a los ciclos agrícolas”.

Además reveló, que el ejercicio fiscal 2019 de Sembrando Vida fue de 15 mil mdp y en 2020, de acuerdo al Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), tuvo una asignación de 28 mil 504 mdp, lo que representa un incremento del 90 por ciento. Según el mismo documento, el año pasado tuvo una cobertura en 19 entidades –Campeche, Chiapas, Puebla, Tabasco, Hidalgo, Durango, Colima, Tamaulipas, entre otras– y en éste solo se amplió a 20, con la inclusión de Nayarit.

Sin embargo, ese 90 por ciento adicional en el presupuesto de Sembrando Vida no se ha expresado en incremento al número de campesinos beneficiados con los programas Precios de Garantía ni en el de Fertilizantes.

Pedraza Chávez afirmó que “son diferentes gobiernos en el estado, de diferentes signos, pero es una misma respuesta a nivel nacional, amparándose todos, incluso porque este año, el presupuesto fue reducido cerca de 43 mil mdp; de éstos, buena parte del dinero está destinado a los programas

insignia como Sembrando Vida, que dejan poco margen de operación. Luego, otro recorte del gobierno le quita a las dependencias el 70 por ciento de recursos a los gastos de operación; entonces cuando acudimos, la respuesta es: no hay”.

Para hacer frente a la política económica restrictiva del Gobierno Federal hacia el campo, el movimiento campesino El Campo es de Todos convocó a la unidad nacional de todas las organizaciones rurales para definir un listado de demandas comunes, entre las que destaca la exigencia de créditos para el campo, la entrega de insumos agrícolas y, sobre todo, la aplicación de una política agropecuaria sin distinciones partidistas.

El Coneval advierte que la evaluación es una aliada de los programas sociales para mejorarlos y “más aun cuando los recursos son limitados”. Además, es un primer acercamiento a los planes prioritarios del Gobierno de México mediante la generación de información útil. **b**

buzos — 3 de agosto de 2020

REPORTAJE

10

Martín Morales Silva

🐦 @MartnMo51831245



# La elección de consejeros EXHIBE INJERENCIA

La elección de los cuatro nuevos consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE) es el preámbulo de los comicios federales y locales de 2021. En este proceso se evidenció la presencia de dos corrientes políticas en conflicto dentro del Movimiento Regeneración Nacional (Morena); y también la injerencia del Presidente en la toma de decisiones del organismo autónomo. Mientras AMLO se autoproclama “guardián electoral”, el perfil de los nuevos consejeros transparenta sus nexos con el partido en el poder y permite prever la ausencia de la imparcialidad necesaria.



Registro de candidatos y diputados federales  
para el Proceso Electoral Federal  
2014-2015

# eros del INE IA DE MORENA





Un grupo de legisladores morenistas desconocieron a los 20 prospectos preseleccionados porque los consideraban “hostiles” a su partido.

**E**l diputado Porfirio Muñoz Ledo cuestionó, en un tuit del 20 de julio, a los morenistas inconformes con el proceso de selección de consejeros electorales que Morena avaló desde un principio. “Lo que es ilegal e imposible y mal intencionado. No quieren consejeros aptos sino adeptos o a modo. Revelan un talante golpista y olvidan que la autonomía del INE es construcción de la izquierda. Nosotros buscamos la democracia y ellos la autocracia ¡Qué lástima! ¡No pasará!”.

Finalmente, el proceso de selección de los nuevos consejeros electorales contó con el aval de todas las bancadas de la Cámara de Diputados; pero con la evidente inconformidad de un grupo de legisladores morenistas que previamente habían exigido a Mario Delgado, su coordinador parlamentario, que desconociera a los 20 prospectos preseleccionados porque los consideraban “hostiles” a su partido.

Una vez confirmada legalmente la designación, en las redes sociales, las promotoras del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y Morena hubo acusaciones contra Delgado, a quien calificaron como “traidor vendido al PRIAN”.

Entre las voces inconformes destacó el exmiembro del comité técnico de selección, John Ackerman, el primero en oponerse a la veintena preseleccionada, y la diputada morenista Dolores Padierna, aunque luego manifestaron su acuerdo cuando la oposición convino en que dentro de la cuarteta finalista estuvieran dos nuevos consejeros de evidente cercanía con Morena.

Consultada por *buzos*, la doctora María Eugenia Valdés Vega, especialista en procesos políticos, democracia e instituciones políticas, explicó: “En realidad arranca con esto el proceso electoral (2021). Aunque oficialmente es en la primera semana de septiembre, se adelantan los tiempos con estas cosas”.

Valdés afirmó que el “pataleo” de los grupos en Morena contra el coordinador de los diputados federales, Mario Delgado, estuvo fuera de lugar porque, desde el principio, su partido aceptó el procedimiento de selección y estaba obligado a avalar sus decisiones. Sin embargo, precisó que el golpeteo contra Delgado está más ligado a las cuestiones electorales de 2021, cuando se renovará precisamente la Cámara de Diputados y no la de Senadores.

Otros analistas políticos declararon a este semanario que en Morena subsiste un problema no resuelto de cara al proceso electoral 2021: que se mantiene como movimiento político y no ha logrado configurarse como un partido con una “hoja de ruta” claramente definida y reglas internas aceptadas y practicadas por todos sus militantes.

En enero de este año, el diputado Muñoz Ledo cuestionó precisamente la ausencia de estructura, institucionalidad, reglas y metodologías internas como partido y exhortó a sus dirigentes a

## REPORTAJE

Martín Morales Silva

13

 @MartnMo51831245

convocar asambleas constitutivas para definir las, pero no fue escuchado.

Morena tiene un padrón que data de 2017, cuya falta de actualización indujo al Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) a anular la elección de su nuevo dirigente nacional programada para noviembre de 2019, ya que excluía incluso a militantes connotados que no podrían haber votado.

El 26 de enero se registró en Morena el primer “encontronazo” interno del año, cuando el diputado Alfonso Ramírez Cuéllar asumió la dirección nacional interina y los aspirantes a sucederla evadieron a Yeidckol Polevnsky, quien se negaba a dejar la presidencia de ese partido.

Poco después, Ramírez Cuéllar presentó una denuncia ante la Fiscalía General de la República (FGR) en la que acusó a Polevnsky de haber malversado los fondos partidistas. En su llegada a la dirección nacional, Ramírez Cuéllar prometió que en “tres o cuatro meses” se realizaría la elección interna, pero a la fecha sigue pendiente.

**Morena: desgaste e improvisación**  
“¿Cómo llega Morena?”, preguntó *buzos* a la doctora Valdés Vega.

“Desgastado, evidentemente, como movimiento, porque no ha logrado institucionalizar sus funciones como partido. Institucionalizar quiere decir que las reglas sean claras y que todo mundo las entienda y las practique. Esto no ha pasado en Morena”, respondió de inmediato.

Luego de que este partido se mantiene como un frente integrado con políticos profesionales, pero también por representantes de la denominada sociedad civil, la mayoría de los cuales carecen de formación política. Esto, explicó, no es necesariamente malo, pero hay que considerar que requerirán de profesionalización y ésta suele ser larga.

Valdés sostuvo que Morena se nutrió de liderazgos estatales a los que ahora trata de meter en una dinámica de partido que aún no está bien



El diputado Alfonso Ramírez Cuéllar asumió la dirección nacional interina de Morena y los aspirantes a sucederla evadieron a Yeidckol Polevnsky, quien se negaba a dejar la presidencia de ese partido.

institucionalizado, pero que, en contrapartida, ha descabezado a sus bases de esos dirigentes sociales.

El analista político y especialista en derecho constitucional, Ramiro Bautista Rosas, advirtió a este semanario que el gran error de Morena consiste en que sus liderazgos locales paulatinamente se desentendieron de las bases. “Ya no se les tomó en cuenta y éstas se desmovilizaron”. Además, en el pasado reciente, sobre todo a partir de la dirección de Polevnsky, se improvisaron y postularon candidatos que no respondieron a las bases sociales.

“Entonces, Morena tiene esa inconsistencia y el problema es que ya se echó encima el tiempo. Va a iniciarse una etapa en la que hará falta un partido sólido, estable, que pudiera con mucha cohesión hacer sus postulaciones bajo principios bien definidos. Y eso no se va a dar. Entonces no creo que los resultados sean tan amplios como en la elección presidencial, y si no se toman las medidas correspondientes se va a ir deteriorando más”, precisó el analista.

En los próximos meses, además, Morena deberá seleccionar mil 924 candidaturas de nivel federal y local para los comicios de 2021, proceso que se

anticipa conflictivo y para el cual aún no hay un método electivo. El coordinador de los senadores, Ricardo Monreal ha descartado la aplicación de elecciones internas para definir las y, a la fecha, la única propuesta a la mano es la de las encuestas, sugerida por AMLO.

Las condiciones se prevén muy difíciles porque, como afirman los analistas citados líneas arriba, la gran variedad de grupos políticos que conforman Morena —izquierdistas, expriistas, panistas y activistas evangélicos— demandan posiciones electorales tanto federales como locales.

En 2021 se elegirán 500 diputaciones federales, de las cuales 300 serán mediante voto directo en las urnas y las otras 200 por vía indirecta o plurinominal, las cuales se asignan con base en la votación global obtenida por los partidos en cada circunscripción. Muchos de los actuales legisladores buscarán su reelección —según la reforma aprobada por Morena el pasado 18 de marzo— y este hecho disminuirá la oferta interna de posiciones entre los diversos grupos de Morena.

El año que entra y en el mismo día habrá también votaciones en las 32 entidades, entre las cuales, las más



## REPORTAJE

14 Martín Morales Silva  
 @MartnMo51831245



Marko Cortés, dirigente nacional del PAN, declaró que “con su actuación (AMLO) desacredita las atribuciones constitucionales y legales de los órganos electorales y descalifica anticipadamente el trabajo de miles de ciudadanos que voluntariamente participarán en la organización y realización de las elecciones”.

una cosa es observar, monitorear, supervisar las elecciones y otra la responsabilidad de organizarlas, la cual corresponde al INE.

Marko Cortés, dirigente nacional del PAN, declaró que el INE y el TEPJF son los verdaderos guardianes de los procesos electorales. “Con su actuación (AMLO) desacredita las atribuciones constitucionales y legales de los órganos electorales y descalifica anticipadamente el trabajo de miles de ciudadanos que voluntariamente participarán en la organización y realización de las elecciones”.

La selección de los nuevos cuatro consejeros del INE incluyó exámenes y entrevistas individuales a los aspirantes para tal función, cuyo número inicial de 90 hasta poco antes de que se definieran los 20 prospectos de los cuatro que finalmente seleccionó la Cámara de Diputados en su sesión plenaria del 22 de julio. La cuarteta elegida surgió entre cinco grupos de cuatro aspirantes cada uno, e inicialmente fue rechazada por los morenistas inconformes.

El 21 de julio, la bancada morenista aplicó nuevas entrevistas a los 20 aspirantes preseleccionados en las que evaluó, según Mario Delgado, sus valores democráticos, honestidad y disposición al servicio público con “austeridad republicana”. De hecho, una de las preguntas que se les aplicaron fue si estaban dispuestos a ganar menos que el Presidente.

Este examen, realizado con el acuerdo de la oposición, propició que la bancada morenista superara su notable división interna y finalmente se aprobara la cuarteta de nuevos consejeros electorales en la sesión plenaria de San Lázaro la noche del miércoles 22 de julio.

Inicialmente, la preselección de 20 consejeros no satisfizo las expectativas de algunos grupos morenistas, como lo evidenciaron el integrante del comité técnico de selección, John Ackerman, 75 diputados de Morena —sobre todo Dolores Padierna Luna— y otros legisladores del Partido del Trabajo (PT), incondicional del partido oficial, que

- relevantes corresponden a la designación de 15 gobernadores y la renovación de 30 congresos locales.

### AMLO se autotitula “guardián electoral”

Luego de la aprobación de la cuarteta de nuevos consejeros del INE, AMLO anunció que en 2021 intervendrá en las elecciones para “democratizar” el proceso. El 20 de julio declaró que será “guardián” de los comicios porque tiene la encomienda de velar porque “se respete la voluntad del pueblo”, adjudicándose funciones que corresponden al INE y al TEPJF.

A través de un tuit, el consejero del INE, Ciro Murayama, convocó a los gobernantes a abstenerse de influir en el proceso electoral y les recordó que esta institución, de acuerdo con lo dispuesto en el Artículo 41° de la Constitución, es la única encargada de velar por que las elecciones se organicen y realicen conforme a la ley.

El 23 de julio, ya instalados en el INE, los cuatro nuevos consejeros hablaron sobre la autoasignación de AMLO como “guardián de las elecciones” y mediante el uso de expresiones matizadas acogieron, de manera implícita, lo dicho por el mandatario.

Ucc-Kib Espadas Ancona señaló que la declaración del Presidente no representaba ninguna violación a la autonomía del INE, porque tiene una función importante como guardián de las elecciones: “ejercer a plenitud funciones de vigilancia y control del presupuesto, en el ámbito federal, como en el local, a donde se envían participaciones a gobiernos de los estados”.

José Martín Fernando Faz Mora coincidió en que el mandatario debe vigilar con atención a los servidores públicos del Poder Ejecutivo para evitar que los recursos públicos vayan a dar a cuestiones electorales o los programas sociales del Gobierno Federal vayan a usarse de forma clientelar, “claro que lo tiene que hacer”.

Carla Humphrey manifestó que AMLO es un ciudadano como cualquier otro y, como otras autoridades, tiene la obligación de cuidar las elecciones. “Sin embargo, éste (el INE) es el órgano autónomo encargado de organizar las elecciones, de aplicar la ley y de conducir los procesos electorales”.

Norma de la Cruz indicó que “el ciudadano Presidente” está en todo su derecho de afirmar que observará los comicios y la invitación es abierta a la ciudadanía, aunque luego precisó que



Carla Humphrey Jordan, José Martín Fernando Faz Mora, Norma Irene de la Cruz Magaña y Uuc-kib Espadas Ancona son los nuevos consejeros del INE. Al menos dos de ellos evidencian alguna cercanía con Morena.

pidieron la anulación del proceso porque, según ellos, ninguno de los prospectos garantizaba imparcialidad.

Finalmente hubo acuerdo entre Morena y la oposición, y los nuevos integrantes del INE ejercerán el cargo del 27 de julio de 2020 al 26 de julio de 2029.

### Los cuatro elegidos

Dos de los cuatro nuevos consejeros evidencian alguna cercanía con Morena. Norma Irene de la Cruz Magaña, licenciada en periodismo egresada de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), con maestría en gestión del mantenimiento de la paz obtenido en la Universidad de Turín, Italia, se desempeñó como asesora del senador de Morena, Rutilo Escandón Cadenas, hoy gobernador de Chiapas para el periodo 2018-2024.

El propio académico de la UNAM, John Ackerman, promotor de la 4T, se ocupó en destacar por *Twitter* a Norma de la Cruz: “@NormaIDeLaCruz es originaria de Guerrero, mujer de

principios, con una larga trayectoria en la lucha democrática y amplia experiencia como asesora internacional en materia electoral”. Esta mención fue emitida por Ackerman el 22 de julio. La guerrerense De la Cruz Magaña es paisana de Eréndira Sandoval, esposa de Ackerman y actual titular de la Secretaría de la Función Pública (SFP) del gobierno de AMLO.

Ackerman elogió también a Uuc-kib Espadas Ancona: “@Uuckib es de Yucatán, un hombre de izquierda, forjado desde joven en la lucha democrática”. Espadas es licenciado en antropología social, con estudios en comunicación e historia. Participó en la fundación del Partido de la Revolución Democrática (PRD) en 1989, partido por el cual fue diputado federal de 2000 a 2003. Entre 1979 y 1989 militó en los partidos Comunista Mexicano (PCM), Socialista Unificado de México (PSUM) y Mexicano Socialista (PMS).

En contraste con los dos anteriores, Ackerman criticó la selección de Carla

Humphrey, a quien ubicó cercana al PAN y consideró “cuota panista” en el consejo electoral del Instituto Electoral del Distrito Federal (IEDF) entre 2006 y 2013.

Carla Humphrey Jordan es abogada por el Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM) y está concluyendo un doctorado en gobierno y administración Pública por el Instituto Ortega y Gasset y la Universidad Complutense de Madrid. Humphrey fue asesora del Consejo General del entonces Instituto Federal Electoral (IFE) en 1997.

José Martín Fernando Faz Mora es licenciado en filosofía y cuenta con una maestría en derechos humanos y democracia por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)-México. En fechas recientes ha sido académico de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) y activista en organizaciones defensoras de derechos humanos y ciudadanos. Fue consejero de la junta local del IFE en SLP durante los procesos electorales de 2000 y 2012 respectivamente. **b**



# Jaime Bonilla: EL PEQUEÑO DICTADOR DE BAJA CALIFORNIA

Todas las mañanas, por lo regular de lunes a domingo, el gobernador de Baja California, Jaime Bonilla Valdez, se coloca frente a las cámaras de video de los celulares para informar a la población de sus actividades oficiales, entre las que ahora privilegia las relacionadas con la pandemia del Covid-19.





Los ataques de Bonilla a los periodistas y a los medios de comunicación se deben a que han publicado informaciones y cifras sobre hechos de interés ciudadano como la pandemia del Covid-19 y los “moches” que algunos de sus funcionarios pidieron a diversas empresas para otorgar contratos gubernamentales.

**E** sos “informes de gobierno” son escritos desde el Centro de Gobierno en Tijuana, no en Mexicali, la capital del estado. Pero hay varias razones para ello: es la ciudad fronteriza más poblada de México; ahí ataca de manera sistemática a los panistas, quienes mantuvieron el poder estatal durante 30 años y desde ahí tiene más cerca tanto a los “rivales” de su propio partido (Morena), como es el caso de la alcaldesa de Tecate, como a los periodistas que lo critican y a quienes no concede derecho de réplica.

Los ataques de Bonilla a los periodistas y a los medios de comunicación se deben a que han publicado informaciones y cifras sobre hechos de interés ciudadano como la pandemia del Covid-19 y los “moches” que algunos de sus funcionarios pidieron a diversas empresas para otorgar contratos gubernamentales.

Por ello y con el estilo de un “pequeño dictador”, como varios periodistas lo

han catalogado, Bonilla Valdez los ha denostado e intentado censurar mediante la recomendación de que no se les lea, vea o escuche porque la “única verdad” se halla en el Primer Sistema de Noticias (PSN), el “único” medio que difunde información en tiempo real y en exclusiva, y del cual es dueño.

Pese a que organismos de periodistas independientes de los cinco municipios de Baja California, los cuales agrupan a 85 reporteros, han solicitado por oficio que se les brinde información oficial escrita o mediante entrevistas de prensa virtuales, el mandatario estatal ha omitido esta demanda y arremetido sus ataques, llegando al extremo de “desconocerlos” en eventos públicos.

Periodistas de Baja California consultados por *buzos* consideran que esta situación es extremadamente grave, porque violenta los derechos a la información, a la libre expresión y a la libertad de prensa en México, razón por la que organizaciones civiles como Artículo 19, Reporteros Sin Fronteras y las

comisiones Nacional y Estatal de Derechos Humanos (CNDH y CEDHBC) han conminado al gobernador a que respete la labor informativa de los medios y desista de atacarlos.

En lugar de atender estas recomendaciones, el gobernador las omite e insiste en la postura autoritaria que adoptó luego de que la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) echó atrás su anticonstitucional reforma, con la que pretendía ampliar su mandato de dos a cinco años: la famosa “Ley Bonilla”.

### “Son transmisiones personales, no son conferencias de prensa”

En un principio, el formato de las transmisiones vía *Facebook* era sencillo, ya que éstas duraban de tres a cinco minutos y el gobernador se dedicaba a informar sobre los trabajos de seguridad realizados por las fuerzas armadas y los cuerpos policiales de índole federal, estatal y municipal. El arribo de la pandemia del Covid-19 lo transformó y las sesiones se destinaron al conocimiento

público de las cifras oficiales que compartió su secretario estatal de Salud (SSE), Alonso Pérez Rico.

Pero al poco tiempo, el paso de otros funcionarios y los riesgos de contagio por Covid-19 desgastaron las entrevistas personalizadas, y las ruedas de prensa fueron escaseando, al grado de que Bonilla se vio obligado a transmitir a distancia.

A partir del 23 de marzo se sumó la suspensión al 100 por ciento de las labores del Instituto de Transparencia debido a la contingencia y, desde entonces, la única información derivada de las actividades del gobierno estatal proceden de las “mañaneras” de Bonilla, quien no admite preguntas, no otorga derecho de réplica y no informa a la prensa más que lo que él quiere.

Armando Nieblas, reportero y fundador de *Radar BC*, de Mexicali, afirmó a *buzos* que las transmisiones de Bonilla vía *Facebook* no pueden ser consideradas ruedas de prensa porque no hay preguntas ni respuestas y porque en realidad operan como una tribuna personal y política del gobernador de Baja California.

“Ataca a la prensa cada que algo no le agrada y aprovecha para meter su mensaje político, al grado de que el tema de salud ha quedado de lado; habría que considerar, también, hasta qué punto estas transmisiones son legales, porque de fondo manifiestan un posicionamiento político y tienen un trasfondo mediático que no tiene ningún otro gobernador en redes sociales”, destacó Nieblas.

La periodista Adela Navarro, codirectora de *Semanario Zeta*, de Tijuana, aseguró el 19 de julio, en su columna *La agresión oficial*, publicada en el diario *Reforma*, que tanto la información unilateral que se brinda en esas transmisiones, como los ataques de Bonilla a la prensa y a los periodistas, son una clara amenaza a la libertad de expresión.

En la actitud del gobernador destaca su pretensión inicial de “acabar con la confianza de un periodista para silenciarlo ante la sociedad” y cuando no



La periodista Adela Navarro, codirectora de *Semanario Zeta*, de Tijuana, aseguró en su columna *La agresión oficial*, que los ataques de Bonilla a la prensa y a los periodistas, son una clara amenaza a la libertad de expresión.

logra, este objetivo después de reiteradas ocasiones, se va contra el medio de comunicación. Esto ha estado haciendo Bonilla desde diciembre de 2019, cuando *Semanario Zeta* empezó a denunciar los “moches” que funcionarios de su gobierno solicitaron a empresas a cambio de contratos públicos.

A partir de entonces, los reporteros de *Zeta* no reciben información oficial, su ninguneo como periodistas durante eventos públicos en Tijuana y en Mexicali, así como denostaciones públicas por cuenta del gobierno estatal, entre las que destacó la del 14 de julio, cuando durante la transmisión del gobernador se incluyó este mensaje estigmatizante: “Toda la información que se transmite aquí es la verdad. Lo demás son *MENTIRAZ CON ZETA*”.

La periodista de Tijuana, Alejandra Guerra, afirma que, además de acotar la libertad de expresión, Bonilla coarta el derecho a la información, pues la mayoría de sus publicaciones son unilaterales y descontextualizadas.

“Nunca le ha gustado (al gobernador) rendir cuentas y siempre ha puesto como pretexto que sabe cómo se manejan los medios, porque es dueño de uno (PSN). Por eso sale a decir que no compren periódicos y cada nota negativa que

sale sobre su gobierno, dice que se hace porque pagan los panistas para ello, lo cual muestra que no está abierto a la crítica y, claro, con ello está violando la libertad de prensa y, sobre todo, el derecho de la sociedad a estar informada”, sostuvo en entrevista con esta publicación.

### Revanchismo por el fracaso de la “Ley Bonilla”

Los periodistas consultados por *buzos* coinciden en que la actitud agresiva de Jaime Bonilla, de suyo soberbia, se acentuó después de que la SCJN consideró anticonstitucional la reforma local con la que pretendía ampliar, de dos a cinco años, su mandato en el gobierno del estado. Es decir, se ha dejado llevar por el “revanchismo”.

Joatam de Basabe, periodista de Ensenada, afirma incluso que su actitud tiene la clara intención de cobrarse tal revés sin que le importe “quién se la hizo, sino quién se la pague” y que con sus sesiones matutinas pretende tener el control mediático. Actúa “muy al estilo de un dictador, porque lo que hace, es lavarle la cabeza a las personas diariamente, con mentiras e información imparcial e incompleta; hace creer que trabaja mucho, pero no lo dice todo”.



## REPORTAJE

20 Manuel Ayala  
 @ManuelNoctis

➤ Su revanchismo, bastante a la vista los días seis y siete de junio, en plena conmemoración del Día de la Libertad de Expresión, cuando en su trasmisión arremetió contra la periodista Aline Corpus, corresponsal del periódico *Reforma*, de quien se expresó así: “muchos reporteros que no tienen mucha experiencia... y se avientan a fondo creyendo que una nota amarillista, golpeando a un gobernador, a un secretario o al Presidente, ya con eso justifican para su medio”.

Este ataque derivó de una nota informativa del cinco de junio donde Aline escribió que las dependencias del gobierno de Bonilla se negaban a proporcionar información estadística “de ningún tipo” sobre el Covid-19, sin la previa autorización del gobierno, como fue el caso de la revelación hecha por la directora del Registro Civil, Paloma Guadalupe Alegría, quien reveló esta disposición gubernamental en el oficio RC/2194/20.

Desde entonces, las negativas de información oficial y “desconocimientos” a los medios de información han arreciado, y los ataques escalaron a burlas, inclusive a la petición de Bonilla, en complicidad con sus funcionarios, para que los bajacalifornianos no compren periódicos.

Pero el gobernador morenista no ha limitado a la prensa sus actos autoritarios, sino que los ha intentado aplicar en otros ámbitos, como ocurrió cuando promovió la “Ley Bonilla 2” con la que pretendía reducir de seis a tres años el mandato de la gubernatura estatal de Baja California, iniciativa que incluso no respaldaron los diputados locales del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), su propio partido.

La misma suerte tuvo su decisión del siete de julio para eliminar el cobro por el derecho de uso de 18 kilómetros del tramo de la carretera a Playas de Tijuana y, para ponerla en práctica, ocupó la caseta de esta demarcación y la entregó a la Fiscalía General del

Estado (FGE), a sabiendas de que tal instalación es federal.

El 22 de julio, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) interpuso una controversia constitucional ante la SCJN contra el decreto de Bonilla, con el argumento de que “no se puede permitir que invadan facultades que corresponden a la Federación”.

Otro asunto conflictivo provocado por su evidente tendencia al autoritarismo se evidenció cuando la alcaldesa de Tecate, Zulema Adams, lo acusó por amenazarla y perseguirla políticamente, y en su respuesta incluyó comentarios de índole machista y abiertamente misóginos.

La periodista Alejandra Guerra advirtió que el ataque a la alcaldesa “es gravísimo, porque siendo una figura de autoridad y siendo Baja California una de las entidades donde se registran más feminicidios, utilizar un discurso para violentar a una mujer es muy preocupante; los conceptos que utiliza son misóginos, sexistas y estereotipantes hacia una mujer”.

Las cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) ubican a Baja California en el octavo lugar nacional, con 13 feminicidios registrados este año.

Guerra coincide en que la presidenta municipal de Tecate debe rendir cuentas, como lo ha señalado el gobernador, pero que salieron de contexto sus comentarios de que “se la pasa en el salón de belleza, que no trabaja, se hace la víctima o que no puede; pues eso viene a menoscabar en general a las mujeres, porque lanza un mensaje de que las mujeres son ineficientes cuando logran acceder a un espacio de poder.

“Preocupante porque México es un país misógino y machista, y esas actitudes las tenemos muy arraigadas, pero si alguien que está en un puesto de poder no se preocupa en no seguir las replicando, pues ¿qué nos podemos esperar de quienes están afuera y alimentándose de estos mensajes?”, argumentó la periodista.

### Defensa de la libertad de expresión

Es de tal gravedad el acoso de Bonilla contra los medios de comunicación que no le son afines, que diversos gremios de periodistas en el estado, organizaciones de derechos civiles y profesionales como Artículo 19 y Reporteros sin Fronteras, así como la CEDHBC y la CNDH, le han reclamado de forma personal e institucional que respete el ejercicio libre de las actividades informativas.

En meses pasados le han solicitado, de manera reiterada, mejorar sus canales de comunicación con la prensa mediante la difusión indirecta de informes oficiales o entrevistas con él y sus funcionarios; pero han ignorado estas propuestas y los 86 periodistas de Tijuana, Mexicali, Ensenada, Tecate y Rosarito han tenido que solicitar la intercesión de la CNDH.

En su demanda de respeto a sus derechos humanos, difundida el pasado 16 de julio, los periodistas destacan esta denuncia: “El gobernador Jaime Bonilla Valdez determinó que toda la información relevante, planes, programas y acciones de gobierno, incluido el manejo epidemiológico de la pandemia, sea a través de transmisiones en vivo en su página de *Facebook*, en la que responde comentarios ‘del público’, y es la autoridad la que elige los temas y las preguntas que atiende, lo que resulta en bloqueos informativos que violentan el derecho de acceso a la información de los reporteros, los medios de comunicación y, por ende, de la población en general.

“Desde esta misma vía de comunicación unilateral, el ingeniero Jaime Bonilla ha utilizado su cargo como gobernador para agredir y estigmatizar a algunos medios de comunicación que investigan, y al contrastar información de otras autoridades de gobierno, difieren de su versión oficial”.

Por su parte, la organización no gubernamental (ONG) internacional Artículo 19, reveló en una carta dirigida



La alcaldesa de Tecate, Zulema Adams, lo acusó por amenazarla y perseguirla políticamente, y en su respuesta incluyó comentarios de índole machista y abiertamente misóginos.

al gobernador, “estar preocupada por los ataques contra la prensa y periodistas de Baja California” y le exigió que se otorguen “las mismas garantías de acceso informativo que se dan a los medios de comunicación para garantizar el libre flujo de la información en Baja California”.

A esta preocupación se sumó Reporteros Sin Fronteras, ONG también internacional con sede permanente en París, que pidió a Bonilla Valdez “garantizar el ejercicio periodístico en su gobierno”.

Durante su intercesión en el conflicto, la CEDHBC hizo un llamado “al titular del Poder Ejecutivo del estado y a sus colaboradores a establecer un diálogo respetuoso con las y los periodistas”, ya que una democracia debe privilegiar la libertad de expresión y “reconocer que las y los periodistas son un sector particularmente expuesto a situaciones que pueden poner en riesgo sus derechos fundamentales”.

Por su parte, la CNDH hizo un “llamado urgente a las autoridades del Estado de Baja California, para que garanticen el respeto a la labor informativa de periodistas y aseguren el respeto a la libertad de expresión y de acceso a la información”.

“Hoy, como nunca se nos ataca desde los poderes políticos y desde el Gobierno, y eso nos viene afectando directamente en nuestra labor como comunicadores, sobre todo en una realidad en la que los medios están pasando por una crisis económica bastante fuertes”, sostuvo el periodista Joatam de Basave, quien además prevé que esta situación puede arriesgar dado el desinterés y la poca importancia que el gobernador concede a estos asuntos.

La perspectiva crítica que tiene Alejandra Guerra, quien asevera que en una sociedad democrática resulta muy preocupante que no haya “respeto hacia la prensa, que no haya más

acceso a las mujeres a los espacios de poder y que se les demuestre cuando ya los tienen... esto es grave y nos puede llevar a un control totalitario de poder, porque no existe la división de poderes; eso evidentemente va a afectar la vida democrática, porque llegará un momento en el que todo le sea avalado y quizá a corto plazo no se vea problema, pero de a poco que se vayan dando los cambios en ese sentido, nos va a llevar a todos a estar más sometidos al poder y eso en ningún contexto es bueno”.

El periodista mexicalense Armando Nieblas concluye que otro punto preocupante es la posible réplica de este tipo de actitudes: “Preocupa que esa estrategia de Bonilla la quieran replicar tanto la gente de sus partidos como sus adversarios, quienes vean en ello que no pasa nada, que nadie dice nada y que ello derive en que vaya a generarse una mayor cerrazón hacia la información”. **b**



# Busca Morena apoderar Instituto Elect

**El Movimiento Regeneración Nacional (Morena) impulsa, a través de sus diputados locales, una reforma con la que pretende hacerse del control del Instituto Electoral del Estado (IEE) y desaparecer coaliciones de oposición y diputaciones de partido para mantener su mayoría legislativa en las elecciones de 2021.**

**E**l 15 de julio, la bancada de la coalición Juntos Haremos Historia, conformada por diputados de Morena, el Partido del Trabajo (PT) y el Partido Encuentro Social (PES) aprobaron en el Congreso de Puebla, que



El coordinador legislativo de Morena, Gabriel Biestro Medinilla (pág. op.) es el principal promotor de la reforma al Código de Instituciones y Procesos Electorales local (CIPEP) que permitirá al Poder Legislativo nombrar al titular del órgano interno de control en el IEE.

Medinilla, se suma a una iniciativa de la presidenta de la Comisión Inspector, Olga Lucía Romero Garci-Crespo, que prácticamente propone la eliminación de las coaliciones partidistas, reduce las prerrogativas para los partidos y desaparece la figura del “gran perdedor”.

El coordinador de Morena y Presidente de la Junta de Gobierno y Coordinación Política (Jucopo) justificó su iniciativa para eliminar facultades al IEE, con el argumento de que el nuevo Sistema Anticorrupción y el Artículo 57° de la Constitución de Puebla establecen que es potestad del Congreso la designación del titular, encargado de vigilar las actividades administrativas del organismo electoral.

La reforma estipula que, en adelante, la Contraloría Interna se llamará Órgano Interno de Control y que tendrá atribuciones para investigar actos u omisiones que constituyan responsabilidades administrativas; sancionar irregularidades no graves; revisar el ingreso, egreso, manejo, custodia y aplicación de los recursos públicos, y presentar denuncias penales por hechos u omisiones. El titular del Órgano Interno de Control será elegido con el voto de las dos terceras partes del Congreso del Estado.

Los diputados priistas, panistas, incluso algunos del PT y el Movimiento Ciudadano (MC) denunciaron que esta legislación conforma una estrategia política del gobierno estatal de Puebla, Morena y sus aliados para influir en la organización de los comicios para 2021, convertir éstos en una “elección de Estado” y mantener su mayoría legislativa.

Comparten esta misma opinión analistas políticos, académicos y ciudadanos que han cuestionado ampliamente la aprobación *fast track* en el Congreso de Puebla a muchas iniciativas enviadas por el gobernador morenista Miguel Barbosa Huerta.

En entrevista con *buzos*, el abogado José Alfonso Aguilar García, especialista en materia electoral, comenta que esta reforma y otras de contenido electoral que recientemente han promovido los morenistas tienen como objetivo común beneficiar políticamente al gobierno, acotar las normas de equidad electoral y recortar los espacios de maniobra política de los partidos opositores.

Al “meter las manos” en el IEE, Morena y Barbosa violentan su autonomía, “lo que es grave porque éste es el encargado de la operación técnica del

sesionó de manera virtual, una reforma al Código de Instituciones y Procesos Electorales local (CIPEP) que permitirá al Poder Legislativo nombrar al titular del órgano interno de control en el IEE.

Esta modificación, promovida por el coordinador legislativo de Morena en el Congreso local, Gabriel Biestro

se del  
oral







Gran parte del contenido de la reforma electoral de Biestro Medinilla obedece a dos actitudes contradictorias: una evidencia el temor de Morena a perder los comicios de 2021, debido a los pésimos resultados del gobierno de Barbosa y a que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) estará ausente de las boletas electorales, y la otra intenta exponer la esperanza que aún conservan los morenistas de que obtendrán los mismos resultados de 2018.



➤ mismo y, en consecuencia, nadie tendría porqué designar cargos y funciones dentro de éste. Es una intromisión muy grande”, sostuvo el experto.

Originalmente, el dictamen elaborado y aprobado por el grupo parlamentario de Morena establecía que los legisladores elegirían también al director de la Unidad Técnica de Fiscalización (UTF) —encargada de revisar el uso y destino de recursos económicos de los partidos políticos—, pero los argumentos críticos de los diputados Javier Casique Zárate y Rocío García Olmedo (priistas) y José Juan Espinosa Torres (petista), lograron que el grupo mayoritario diera marcha atrás.

El abogado Aguilar García explicó que la reforma electoral de 2014 estipulaba que el contralor debe ser designado por el Congreso y, aunque la figura del titular de la UTF ya operaba prácticamente en el IEE, porque está vinculada a las tareas de fiscalización del Instituto Nacional Electoral (INE), su cambio literal no había sido válido. De este hecho quiso valerse Morena para intentar apoderarse de la UTF.

Por ello, el especialista insiste en que no puede ocultarse que Barbosa y su partido pretenden “acomodar” todas las piezas posibles para hacer una elección de Estado. “La reforma político-electoral previa al proceso electoral 2020-2021 violenta, en mucho, aspectos como los derechos humanos, el derecho a votar y ser votado, al tratar de controlar en todos los sentidos el ejercicio del sufragio”, precisó.

Asegura que el Congreso de Puebla cae en una acción de inconstitucionalidad al derogar todo el apartado de coaliciones, sucesiones y fusiones de partidos políticos, el cual fue establecido por la reforma federal 2014 y la estatal del 2015, además de que, desde entonces, la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) determinó que el INE es la instancia con facultad para hablar sobre ese tema.

“Hoy, el Congreso del estado muestra una vez más su inoperancia y falta de

capacidad y sobre regula, pretendiendo borrar un articulado que ya fue declarado inválido y que está regulado a nivel federal”, agregó Aguilar García.

### Morena cree que seguirá en el poder

Gran parte del contenido de reforma electoral de Biestro Medinilla obedece a dos actitudes contradictorias: una evidencia el temor de Morena a perder los comicios de 2021, debido a los pésimos resultados del gobierno de Barbosa y a que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) estará ausente de las boletas electorales, y la otra intenta exponer la esperanza que aún conservan los morenistas de que obtendrá los mismos resultados de 2018.

Todos los cambios propuestos por Biestro Medinilla se orientan a debilitar la oposición para que no pueda competir con equidad en los comicios del próximo año y que Morena y sus aliados retengan la mayoría, aunque “desde ahora se ven como ganadores del 21”, en realidad intentan ocultar su temor a la derrota.

Por ello quieren acotar las prerrogativas de los partidos políticos, no obstante que la norma tradicional aplica el famoso “70-30”, con el cual solo el 30 por ciento se distribuye equitativamente entre todos, mientras que el 70 por ciento se reparte de acuerdo a los votos obtenidos.

La reforma de Morena pretende eliminar esa fórmula para que el reparto de curules se haga solo considerando los votos obtenidos. Quieren esto porque, en la elección pasada, obtuvieron la mejor votación y ahora piensan que con su “reforma oportunista y tendenciosa podrán repetir la hazaña”, comentó el experto.

Con la eliminación de la figura del “gran perdedor” —es decir, los diputados asignados con el principio de representación proporcional— pretenden obtener más posiciones en el Congreso confiados en que ganarán la elección de 2021, al mantener su mayoría y continuar

aprobando todas las normas y leyes que les manda Barbosa.

El especialista no comparte la creencia de los morenistas, al igual que otros académicos, analistas, políticos opositores e instituciones dedicadas a los estudios de opinión, como es el caso de la consultora Integralia, que recientemente aplicó una encuesta sobre los efectos del Covid-19.

En su análisis *Implicaciones políticas y sociales de la pandemia de Covid-19 en México*, esta empresa advierte que la crisis sanitaria pegará a Morena en las próximas elecciones debido a que hay una clara disminución en la aprobación del presidente AMLO y a una mayor polarización política que, sobre todo, se manifiesta en el distanciamiento entre los organismos empresariales y el Gobierno Federal.

“Si bien es incierto el impacto que la crisis actual pueda tener en las elecciones de 2021, es muy probable que Morena obtenga menos votos y curules como consecuencia del enojo social ocasionado por la crisis económica”, sostiene el análisis, que evaluó también el desempeño de gobernadores y alcaldes, los conflictos internos en Morena y la fragmentación de los partidos opositores.

En Puebla, académicos de universidades públicas y privadas argumentan que la pandemia será un factor clave en los resultados de los próximos comicios y que junio de 2021 podría ser un mes “necrófilo” para los opositores de Morena, porque las familias de las víctimas del Covid-19 estarían votando contra este partido y sus gobernantes ineptos.

Es decir, la pandemia está hoy en el centro del debate público y Puebla, que figura entre los primeros estados con más infectados y víctimas fatales por Covid-19, en las elecciones del año próximo cobrará a Barbosa y su partido el mal manejo que han dado a la contingencia sanitaria y a la economía estatal. **b**

buzos — 3 de agosto de 2020

INTERNACIONAL

26

Nydia Egremy

@EgremyNydia



# Corruptelas reales REVIVEN EL CLAMOR

**El escándalo por el origen y manejo corrupto de la fortuna del rey emérito, Juan Carlos de Borbón I, vigorizó el movimiento por una España republicana. Partidos antimonárquicos y organizaciones progresistas denuncian a esa élite parasitaria que no se inmutó ante las miles de víctimas de la pandemia del Covid-19, ni se conmovió por la ola de suicidios y desalojos ordenados por la banca entre 2008 y 2019.**



# en España POR LA REPÚBLICA



**O**fendidos por los hallazgos de la Fiscalía de Suiza, los ciudadanos de la cuarta economía de la Unión Europea (UE) proponen una nueva arquitectura institucional sin esa casta privilegiada. Este proceso es del interés geopolítico para México, principal socio de España en América Latina (AL) y que necesita sinergias con pueblos que transiten hacia la democracia en la era pospandemia.

La legalidad de la multimillonaria fortuna de Juan Carlos de Borbón está bajo la lupa de la Fiscalía de Suiza, que lo investiga por lavado de dinero. Esa sospecha salpicó al actual rey, Felipe VI, quien rompió públicamente con su padre presionado por los enardecidos españoles que reprochan a la corona su lujoso tren de vida, cuando millones de

ciudadanos sufren agobio económico por la letal pandemia.

Esta efervescencia política, que podría propiciar un vuelco de monarquía a república, surgió al conocerse que el rey emérito posee cuentas multimillonarias en paraísos fiscales; unas en el banco Credit Suisse, el banco Mirabaud y otras encubiertas por las fundaciones Lucum y Zagatka, donde Felipe VI es beneficiario, según el diario británico *The Telegraph*.

El origen de los millones de Juan Carlos no está claro. Según la pesquisa suiza, en 2008, la Fundación Zagatka —creada en 2003 por el abogado y primo del rey emérito, Álvaro de Orleans— recibió 100 millones de dólares (mdd). Ese depósito provendría del rey de Arabia Saudita como pago de comisión al monarca español por influir en la construcción del tren rápido (AVE) a La Meca.

Ésta es la primera vez que un rey de España está bajo la lente judicial. Los menos apenados por esta situación son los millones de españoles que, en 2008, sufrieron las penurias de la crisis financiera de entonces, mientras “el monarca se llenaba las alforjas de dinero fraudulento y lo llevaba al extranjero a recaudo de la fiscalidad que a todos obliga”, criticó el analista Alfonso Cervera.

Por esa razón, en democracia no vale alegar que la fortuna real es un asunto privado. Este tiempo exige que monarcas y civiles rindan cuentas sin escapar al escrutinio. Ofende que, “cuando a este país ya no le cabe más dolor por dentro y fuera, cuando la gente se deja la piel, en su comunicado Felipe VI diga que renuncia a la herencia. Ése no es un gesto de nobleza”, insistió Cervera.

### Efecto dominó

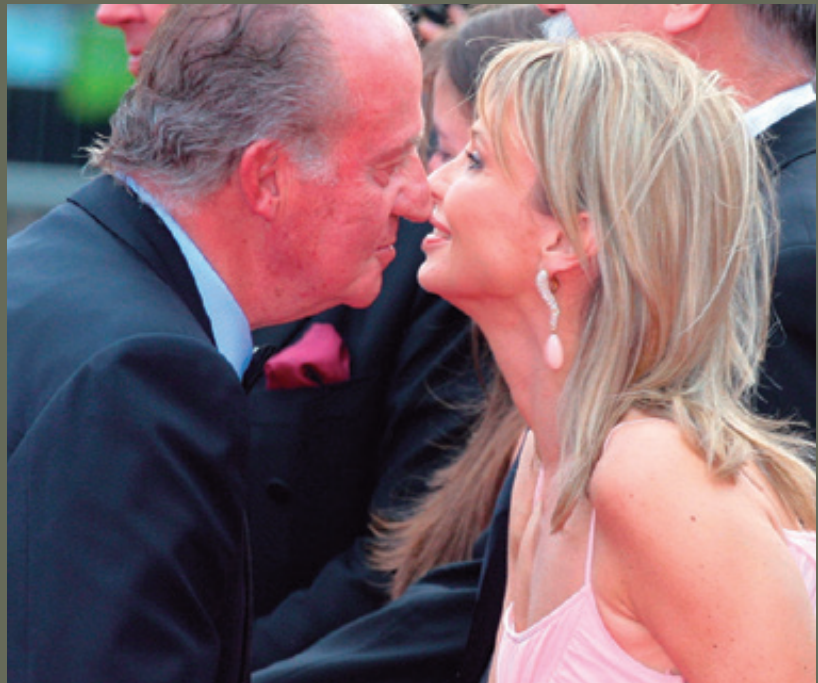
La pesadilla real comenzó el 13 de abril de 2012 en el país africano Botswana. Horas antes, en Madrid, Juan Carlos I había pedido a los españoles “rigor” y “sacrificios” para salir de la crisis económica. En el reino se escenificaban brutales desahucios y recortes presupuestales cuando una noticia sorprendió a los españoles: su rey disfrutaba de un lujoso safari para cazar elefantes (unos 50 mil euros por alojamiento y estancia). Esto trascendió porque el monarca se fracturó la cadera y la prensa lo divulgó.

El enojo se oxigenó en 2013, al ventilarse que Juan Carlos I “obsequió” 65 millones de euros (74.72 mdd) a la aristócrata y empresaria germanodanesa Corinna zu Zayn-Wittgenstein, con quien viajó a África, se hacía acompañar en actos oficiales y por años vivió a unos metros de él en una estancia que se acondicionó para ella, con costo para los españoles. Cómplice, la prensa española corporativa invisibilizó ese hecho.

Como rey emérito, Juan Carlos de Borbón recibía del Estado un sueldo anual de 194 mil 232 euros (223 mil 280 dólares). Sin embargo, los 65 millones de euros que dio a Corinna equivalen a más de tres siglos de su sueldo y aunque esa suma es mínima, comparada con las cifras que él manejó y aún controla, saltaron las preguntas: ¿A cuánto asciende la fortuna total del rey? ¿Por qué la esconde en paraísos fiscales?

Según Felipe VI, hace un año supo de esos fondos sospechosos. De ser así, ¿por qué no lo denunció a las autoridades y la Fiscalía Anticorrupción? Esta confesión a medias parece una estrategia para salvar al patriarca de los Borbón; pero parte de la falsa premisa que solo se trata de un “rey descarriado” y no de una institución estatal profundamente corrupta. De ahí que para la monarquía española, el dilema es claro: profunda regeneración o referéndum por la república.

En 2015 se abrió el segundo capítulo que labraría la desgracia del ya rey emérito: chocó en tribunales con su examiga



### CLAVES DE UNA ESTAFA

**2008** Arabia Saudita transfiere 100 mdd a una cuenta del banco suizo Mirabaud, en Bahamas, a una fundación cuyo verdadero titular es Juan Carlos I.

**2012** Juan Carlos I viaja a Bostwana con su amiga íntima **Corinna** zu Zayn-Wittgenstein y se fractura la cadera. Tras el escándalo, vacía su cuenta en Suiza y le transfiere a ella 65 millones de euros.


**2018** Suiza sospecha que los depósitos se relacionan con las obras del tren rápido (AVE) a La Meca, Arabia Saudita. Firmas españolas ganan el contrato de seis mil 300 millones de euros en 2008 y después, el exmonarca regala millones a Corinna.

A Juan Carlos no se le puede juzgar por lo que hizo siendo jefe del Estado español, pero sí como rey emérito. Al abdicar perdió su inviolabilidad. El Tribunal Supremo juzgará si hay causa penal. La fiscalía suiza lo investiga por lavado de dinero y fraude fiscal.

Corinna zu Zayn-Wittgenstein. Refugiada en Londres, mantuvo un diálogo devastador para el rey emérito con el comisario José Manuel Villarejo, quien pretendía canjear esa información por impunidad frente a acusaciones de enriquecimiento ilícito.

Corinna afirmó que su examigo tenía dinero en Suiza y que usaba a su primo, Álvaro de Orléans, como prestanombres para ocultarlo. También declaró que los

empresarios españoles que obtuvieron la adjudicación del AVE a La Meca, cobraron comisiones ilegales. Esa charla, publicada en 2018 por el diario *El Español*, dio origen a la investigación del fiscal suizo Yves Bertossa debido a un presunto delito de Juan Carlos por lavado de dinero agravado.

La evidencia son los 100 millones de euros que los sauditas depositaron a la Fundación Lucum en el banco Mirabaud, 

## INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy  
 @EgremyNydia



## REYES DE PAPEL

**Noviembre de 1975.** Asume la corona Juan Carlos Alfonso Víctor María de Borbón y Borbón, rey de España por el favor del dictador Francisco Franco.

**19 de julio de 2014.** Proclamación de Felipe VI, rey de España, quien le retira la asignación que le correspondía en el presupuesto de la Casa del Rey.

**23 de enero de 2016.** Escándalo por correos del yerno del rey emérito que lo enredan en fraudes

**29 de marzo de 2018.** Investigación de *elDiario.es*

**Primavera de 2018.** Consultas en barrios y universidades para reorganizar el movimiento antimonárquico y republicano

**15 de marzo de 2020.** El rey Felipe VI renuncia a la herencia de su padre para “preservar la ejemplaridad de la Corona”. También anuncia que le retira la asignación fijada en el Presupuesto real. A su vez, Juan Carlos designa a Javier Sánchez-Junco Mans como su abogado defensor y vocero.

**16 de marzo de 2020.** El rey emérito hace beneficiaria de su dinero a Leonor, Felipe VI no puede evitarlo.

**13 de abril de 2020.** La justicia entra al Palacio de la Zarzuela, el rey emérito Juan Carlos es investigado.



Arturo Gianfranco Fasana.

euros que recibió su primo tras la venta del Banco Zaragozano (en 2003) al británico Barclays Bank, según publicó *The Telegraph* el 15 de febrero. Álvaro de Orléans niega esa presunción, pero el portal *Voxpópuli* publicó el documento que la confirma.

Otros expedientes revelan que esos fondos fueron por “presentar a las personas que intervinieron en la venta” del Banco Zaragozano. Se trata de los empresarios Alberto Alcocer y Alberto Cortina (Los Albertos), íntimos de Juan Carlos I y principales accionistas de ese banco. Tras ese pacto Álvaro de Orléans creó Zagatka en Ginebra para “echar una mano a las familias reales cuando lo necesitaran”, explicó a *The Telegraph*.

### Caída o regeneración

La española, como todas las monarquías y casas reales del planeta, se caracteriza por su falta de transparencia en el origen de sus finanzas; favorecida por leyes obsoletas que imponen medidas antidemocráticas y vulneran los derechos fundamentales de las mayorías, no rinde cuentas. Es así como la casta Borbón, que habita

donde el rey emérito es el único propietario, según el diario suizo *Tribune de Geneve*. Por el testimonio de Corinna, agentes anticorrupción suizos ubicaron al abogado suizo Dante Canónica, conocido en casos de dudosa legalidad y al que se ve como el arquitecto de las cuentas reales *offshore*.

Por la delación de la examiga del rey, la Audiencia Nacional inició una pesquisa sobre Villarejo y pidió la cooperación del investigador suizo Bertossa. Sin embargo, se dice que por presión real el juez archivó el expediente —que tiene el

nombre *Carol*— apelando a la inviolabilidad de Juan Carlos I. Sin embargo, nuevas evidencias podrían reabrir el caso.

También investigan a Arturo Gianfranco Fasana (que con Canónica está en la cuenta de Zagatka y Lucum), quien, en 2007, fue investigado durante la fraudulenta gestión de fondos de la Trama Gürtel. Otra sorpresa es la cuenta *Soleado* de la sociedad Rhône Gestion, cuyos titulares serían los empresarios Albertos.

Además, Juan Carlos I avaló la corrupta comisión de 44.5 millones de



el madrileño Palacio de la Zarzuela, aspira a la impunidad y se niega a la autocrítica en pleno Siglo XXI.

Esta sordera y las corruptelas agitaron el ambiente político de España, cuya población sufre los devastadores efectos socioeconómicos de la pandemia y, por primera vez en años, los cinco partidos independentistas (ERC, JuntsxCat, Bildu, BNG y CUP) reprobaron a la monarquía. Su comunicado titulado *No tenemos rey. Democracia, libertad y república* afirma que la monarquía no los representa, porque no responde a los valores republicanos.

A la par, organizaciones como Madrileños por el Derecho a Decidir y la plataforma *Referéndum UAM* consideran que éste es el momento de impulsar el movimiento republicano ante la terrible descomposición interna de la monarquía.

Y mientras las élites batallan en tribunales, millones de españoles exigen

que el rey emérito done a la salud pública esos 100 millones de euros. Claman: “Sufrimos restricciones, solo aplican pruebas a ricos o a la familia real, nos exponemos al ir a trabajar sin medidas de seguridad o, para peor, estamos desempleados y con familiares enfermos”.

En contraste, el gobierno de coalición del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), de Pedro Sánchez y Unidos Podemos, de Pablo Iglesias, responde al escándalo titubeante. El presidente se opuso al referéndum –previsto en mayo– que definiría la transición a la república.

Iglesias, promotor de esa consulta, retrocedió y postergó el debate sobre la existencia de esa élite. Fue así como lo que se vislumbraba como el primer gobierno progresista en décadas, se aleja de la idea de un gobierno

republicano en España para el futuro próximo.

Esta ambivalencia se evidenció el 10 de marzo, cuando el derechista Partido Popular (PP) y el PSOE desactivaron, en el Legislativo, la petición de investigar los negocios del rey emérito. De ahí la crítica del historiador Edmundo Fayanas: “Los muy patriotas PP, Vox y Ciudadanos se niegan a investigar el robo de este rey. Como vemos, no todos somos iguales ante la ley”.

Ese día, los independentistas exigieron modificar, por obsoletos, los artículos del Código Penal que penalizan los delitos de injuria a la corona. El Partido Comunista Español (PCE) vio la ocasión de impulsar la vía republicana y llamó a aumentar movilizaciones desde el aislamiento para exigir la recuperación de los recursos apropiados ilícitamente por la corona y dedicarlos a fines sociales y sanitarios. **b**





**OMAR  
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

## CONTRA LO DICHO: EL NEOLIBERALISMO ESTÁ VIVO EN MÉXICO

**E**l neoliberalismo no es un modo de producción, solo es una forma del modo de producción capitalista. Vino a sustituir a la forma o modelo de capitalismo de Estado que se puso de moda en el mundo después de que Estados Unidos lo diseñó como medida ante los efectos de la Gran Depresión. El neoliberalismo es un modelo que preconiza que la mejor forma de alcanzar el bienestar humano es liberar el movimiento del capital y del trabajo al libre juego de las fuerzas del mercado para que sea la “mano invisible” de éste la que maximice los resultados. Para ello es indispensable que se derriben todos los obstáculos que eviten o siquiera entorpezcan el libre movimiento de los capitales y las mercancías, el librecambio es característica suya.

Es al neoliberalismo al que debemos agradecer la injusta distribución de la riqueza que azota al mundo entero, el neoliberalismo ha sido muy eficaz para producir riqueza, pero muy inepto para repartirla. En esta forma del capitalismo, el papel del Estado está limitado a ser el creador y el guardián del marco institucional adecuado para la realización de estas prácticas. En el marco del neoliberalismo tienden a derribarse todos los obstáculos aduaneros y de pago de impuestos, es, podríamos decir, lo contrario del proteccionismo en el que la libre importación y exportación de mercancías está prohibida o limitada por el pago de fuertes impuestos.

Es característica del neoliberalismo la era de las privatizaciones, los procedimientos mediante los cuales las empresas del Estado se venden a particulares; esa privatización fue una ola que recorrió al mundo capitalista en los años 80 y 90 del siglo pasado, así como a nuestro país. El experimento más antiguo de que se tiene memoria para implantar el

neoliberalismo se remonta a la política económica chilena del gobierno de Augusto Pinochet y, por tanto, de los años posteriores al golpe de Estado en contra del presidente Salvador Allende, o sea que en épocas de férrea dictadura se empezó a probar el neoliberalismo en el mundo.

El 17 de marzo del año pasado, el gobierno de México dio a conocer un boletín de prensa en el que se incluían las palabras del Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, pronunciadas al momento de presentar su Plan Nacional de Desarrollo: “Estamos iniciando una etapa nueva, es un cambio profundo, una transformación; no es un simple cambio de gobierno, es un cambio de régimen. Es el momento de expresar que para nosotros ya se terminó con esa pesadilla. Declaramos formalmente desde Palacio Nacional el fin de la política neoliberal, aparejada esa política con su política económica. Quedan abolidas las dos cosas: el modelo neoliberal y su política económica de pillaje, antipopular y entreguista.”

¿Sí? A poco más de un año, ¿podemos considerar en efecto muerto y enterrado el neoliberalismo en México? Afirmo categóricamente que esa declaración del Presidente de la República es una más de las muchas afirmaciones que no solo no se han hecho realidad, sino que las medidas posteriores a los discursos van en sentido contrario, las acciones que se han estado llevando a cabo demuestran palmariamente que el neoliberalismo no solo está vivo, está más enraizado que nunca y en pleno crecimiento. Pruebas.

Una muy reciente, que todavía está circulando en los medios de comunicación, es el anuncio de la propuesta impulsada por empresarios para modificar el Sistema Nacional de Pensiones de los trabajadores

formales. Las pensiones de los trabajadores, tal como están ahora, son uno de los hijos predilectos del neoliberalismo. Antes, los trabajadores cotizaban de acuerdo a sus posibilidades y formaban, digamos, un fondo común al que contribuía el Estado y llegado el momento proveía de una pensión al que llegaba a la edad en la que no podía trabajar, era una pensión solidaria, construida por la clase trabajadora y el Estado en beneficio de todos. Pero llegó el neoliberalismo y planteó que las pensiones deberían de construirse con base principalmente en lo que cada quien en lo personal pudiera ahorrar; se ahorra, se invierte lo ahorrado y, con base en ello, llegada la edad del retiro se le pensionaba al trabajador; según el neoliberalismo, dicho coloquialmente, cada quien debía rascarse con sus propias uñas.

Ante la evidente insuficiencia de construir unas pensiones con base en la capacidad de ahorro de cada trabajador que el tiempo ha hecho evidente, ante el hecho de que ya estamos llegando a la edad de retiro de la primera generación que empezó a ahorrar a la manera del neoliberalismo y que solo el 25 por ciento de la generación Afore será elegible para una pensión mínima garantizada y que, ésta, solo recibirá entre el 20 y el 30 por ciento de su último sueldo, el gobierno de la 4T, ése que con fanfarrias dio por muerto y enterrado el neoliberalismo, propone una modificación pero, precisamente, en el mismo sentido del neoliberalismo. No pretende tratar de instaurar un modelo nuevo, una modernización del ahorro y la pensión solidarios, sino un ahondamiento del modelo neoliberal. De acuerdo con la propuesta, se tendrá que ahorrar durante menos semanas para tener derecho a cobrar el retiro y, también de acuerdo con la propuesta, empezando en el 2023 y, paulatinamente durante ocho años, se irá aumentando un punto anual la aportación patronal (aunque no se debe descartar que se haga a cuenta de prestaciones). La misma correa al cuello, solo que ahora tal vez un poco menos ajustada, la anterior ya cobraba muchas vidas. En esto acaban las baladronadas del régimen de la 4T.

Entre otras más, está la medida de la firma y entrada en vigor de la actualización del Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y Canadá que ahora viene con seudónimo: TMEC, y que se remarcó ostentosamente con la primera salida del presidente López Obrador al extranjero nada menos que a la Casa Blanca. Los tratados de libre comercio son la joya de la corona de las políticas neoliberales en el mundo (y el TMEC es solo uno más de los

tratados que México tiene firmados con decenas de países en el mundo), es la oficialización del libre tránsito de las mercancías entre países; mediante un tratado de libre comercio se puede adquirir un par de zapatos en una ciudad de China, empacarlos y enviarlos a Hong Kong, remitirlos a Cincinnati en Estados Unidos para, finalmente, hacerlos volar a Guadalajara sin tener que librar una sola aduana ni pagar un centavo de impuestos.

Según el TMEC, ahora las grandes empresas productoras, por ejemplo, de automóviles o de piezas para avión, se pueden asentar en Tijuana, en San Luis Potosí, en Silao o en Toluca, producir por miles o millones sus mercancías, pagando la fuerza de trabajo al ínfimo precio mexicano, empacarlas y enviarlas a sus centros de consumo sin pasar aduanas ni pagar impuestos. El país se integra, para bien y para mal, en las cadenas mundiales de producción y un buen ejemplo de esta dependencia lo acabamos de tener cuando fueron señaladamente las empresas “integradas” las que estuvieron presionando más fuertemente para que se reabriera el funcionamiento de sus proveedoras en México y los obreros que trabajan en ellas tuvieron que desafiar el peligro de la pandemia. ¿Muerta la política neoliberal? Nada de eso. Los muertos que vos matáis gozan de cabal salud. **■**

**A poco más de un año, ¿podemos considerar en efecto muerto y enterrado el neoliberalismo en México? Afirmo categóricamente que esa declaración del Presidente de la República es una más de las muchas afirmaciones que no solo no se han hecho realidad, sino que las medidas posteriores a los discursos van en sentido contrario, las acciones que se han estado llevando a cabo demuestran palmariamente que el neoliberalismo no solo está vivo, está más enraizado que nunca y en pleno crecimiento.**

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

## GLOBALIZACIÓN VS. NACIONALISMO

Por lo que leo, oigo y veo, parece que el nacionalismo ha pasado de moda y hoy es una antigualla que solo defienden quienes no han sabido evolucionar al ritmo que la propia realidad social impone. No hace ni un mes que leí un artículo en el que se asegura que los mexicanos de hoy ya no debemos pensarnos como tales, sino como ciudadanos “globalizados”. Quiero comenzar declarando enfáticamente que yo no comparto en ninguna medida este punto de vista, y trataré de dar algunas de mis razones.

No es raro encontrar gente normalmente bien informada que, a pesar de ello, confunde el concepto de globalización con el de mercado mundial. Y no es así. El mercado mundial, *grosso modo*, acabó de formarse con el descubrimiento de América por el imperio español en 1492 y con la ruta a las islas de las especias (las Molucas) por los portugueses casi al mismo tiempo. Esto quiere decir que el mercado mundial nació y se desarrolló en pleno mercantilismo, bajo el monopolio del comercio de las metrópolis con sus respectivas colonias y bajo el feroz proteccionismo económico de las naciones más avanzadas. Y no a pesar de esto, sino justamente por esto, la naciente economía de libre empresa creció, se afianzó y floreció en las metrópolis coloniales, con Inglaterra a la cabeza. De esa manera, se convirtieron en los amos del mundo.

El dicho florecimiento y poderío nacieron del súbito incremento de la demanda de productos elaborados debida a la ampliación del mercado a escala realmente mundial, misma demanda explosiva que forzó una revolución en la producción de bienes y servicios para poder satisfacer sus necesidades. Tal revolución productiva se dio en dos frentes: el interno y el exterior. En el frente interno, hubo que elevar drásticamente la eficiencia para alcanzar el volumen requerido por el mercado mundial, objetivo que se consiguió mediante una mayor división del trabajo, incluso al interior de las fábricas, y el acelerado desarrollo de la ciencia aplicada, de la tecnología, al proceso productivo. Esto, a su vez, aceleró y agudizó la competencia entre los distintos productores y la frecuencia de las crisis de sobreproducción; ambos fenómenos, hijos

legítimos de la libre competencia inicial, causaban con cada vuelta una mortandad de empresas pequeñas y abrían espacio al desarrollo y fortalecimiento de las más grandes y eficientes, hasta que terminaron por eliminar, en lo fundamental, esa misma libre competencia, para sustituirla por la dominación de los monopolios. Hoy, en efecto, los gigantescos monopolios industriales, comerciales y financieros dueños del mundo, pueden contarse con los dedos de las manos.

Este proceso elevó a niveles nunca vistos la riqueza material producida por las economías monopolizadas y cartelizadas, lo que provocó, a su vez, un gigantesco incremento de las utilidades que fueron a parar al sistema bancario, fortaleciendo su papel como nunca antes. La producción industrial y las reservas de capital en los bancos pronto rebasaron la capacidad de consumo y de inversión del mercado interno y se hizo inevitable la ampliación significativa del mercado mundial de productos y capitales más allá de las dimensiones que ya tenía entonces. Los países ricos se lanzaron a la conquista frenética de nuevos espacios para sus productos y capitales sobrantes, lo que aceleró el reparto del mundo entre ellos. Y en esta carrera frenética por nuevos mercados, pronto fue evidente que la soberanía nacional de los países débiles, así como sus defensas legales y arancelarias y el fomento de la producción nacional eran un estorbo para la expansión de las economías avanzadas. En los primeros tiempos (fines del Siglo XVIII y todo el Siglo XIX), la carrera por los mercados utilizó, aparte de la “colonización” de territorios “despoblados”, armas económicas (mejores precios, mayor calidad, capitales dispuestos a respetar las prioridades de la nación huésped, etc.) digamos “legítimas”; pero cuando éstas se mostraron agotadas, las naciones ricas no vacilaron en emplear recursos menos ortodoxos. Se entró así de lleno en la época (primeros años del Siglo XX) de los golpes de Estado y las guerras modernas de conquista, disfrazadas de defensa de la democracia, la libertad y los derechos humanos, pero, preferentemente, contra la “dictadura comunista” después de 1917. Sin embargo, entonces como hoy, el verdadero motivo de tales abusos era y es el deseo

de monopolizar mercados, oportunidades de inversión y fuentes de recursos energéticos y materias primas en favor de las economías hegemónicas. Es a esto a lo que la verdadera ciencia política y económica ha dado el nombre de imperialismo moderno, para distinguirlo de los imperios antiguos y medievales.

Las complejidades del desarrollo histórico han levantado obstáculos reales a la dominación imperialista, el más visible y peligroso de éstos fue el socialismo que encabezó la extinta URSS. Esto obligó a sus personeros a buscar nuevos camuflajes y recursos para disfrazar sus afanes de hegemonía mundial absoluta; y es así como se han visto obligados a convertirse en paladines verbales de la democracia, la libertad de los pueblos, la paz mundial, etc., y enemigos “irreconciliables” del terrorismo, el narcotráfico, la violación a los derechos humanos y de los “dictadores genocidas” como Gadafi en Libia, Hussein en Irak o Bashar al Assad en Siria. Estos fetiches han dado buenos resultados a sus creadores en la tarea de engañar y manipular a la opinión mundial, pero al mismo tiempo les han atado las manos y han reducido su margen de maniobra para atacar directamente a países que se les oponen con armas democráticas, pleno respeto a los derechos humanos y amplio respaldo popular, como es el caso de Venezuela en nuestro continente.

Esto los ha obligado a nuevos esfuerzos para inventar recursos que permitan proseguir la conquista del mundo (sin abandonar del todo el uso de la fuerza), y uno de ellos es, precisamente, la globalización, que presentan como la ruta más corta y eficiente para acabar con las desigualdades y la pobreza en el mundo. ¿Y qué es la globalización? A diferencia del mercado mundial, la globalización no tolera el nacionalismo económico ni político; es enemiga radical de la soberanía nacional, de los aranceles y otras medidas “proteccionistas” de la economía de cada país, de todo control, reglamentación y condicionamiento de las inversiones extranjeras; de toda política laboral, salarial y ecológica que pueda reducir las utilidades del capital, sobre todo del proveniente de las naciones imperialistas; de toda intervención, por leve que sea, del Estado en la economía para paliar las injusticias del mercado. Todo esto lo sintetizan con la palabra nacionalismo, término al que acusan de ser fuente de aberraciones como el supremacismo, el chovinismo y la xenofobia, que casi siempre —dicen— degenera en racismo.

Y, como dije antes, sobran ingenuos que se sientan “modernos” haciendo coro a tales falacias. Se olvidan de que una verdadera globalización, realmente equitativa y justiciera, debería incluir, en primerísimo lugar, la libre circulación de las personas y de la mano de obra, lo que traería inevitablemente la igualdad salarial universal; olvidan que debería incluir una auténtica y recíproca libertad de comercio, es decir,

que los países pobres deberían tener igual derecho de llevar sus productos a los mercados de los ricos sin ningún tipo de trabas ni argucias; y, en fin, que la verdadera globalización debería significar igual o parecido nivel de desarrollo económico, cultural, educativo, de salud, de vivienda y otros servicios, de tecnología aplicada a la producción en toda la faz de la tierra. Los “modernos” globalizadores cierran los ojos ante el hecho craso de que Donald Trump, al tiempo que grita contra el proteccionismo y el nacionalismo, amenaza con levantar un muro en su frontera sur para impedir la libre circulación de los migrantes; que condenó sin tapujos el TLCAN justo porque beneficia a México (eso dijo) y no a su país; que amenaza con elevados aranceles a los autos hechos en México para obstaculizar su comercialización; que con todo, Estados Unidos ha obstaculizado siempre el libre tránsito de los camiones mexicanos por su territorio, el paso del atún, el aguacate, las hortalizas y no sé cuántos productos mexicanos más para proteger a sus productores nacionales; que cada vez que promueve una guerra o “sanciona” a una nación soberana, no se inmuta al declarar que lo hacen en defensa de los legítimos intereses de su país. O sea, la globalización es solo para los países pobres y débiles, pero no para los imperialistas que intentan someterlos a su dominio.

Creo sinceramente que si la humanidad ha de sobrevivir en este planeta, deberá eliminar sin falta las fronteras y las desigualdades nacionales y crear una sola república mundial, en donde todos los hombres, sin distinción de raza, color, cultura o credo, gocen de los mismos derechos e idéntico bienestar. Ésa sería una auténtica y deseable globalización. Pero una cosa así jamás será posible mientras exista un imperialismo rapaz, egoísta, depredador y nacionalista a ultranza, que pretende para sí y en su provecho la unificación del mundo y no para el bien de toda la humanidad. Mientras exista este imperialismo, los países débiles no pueden renunciar a la que es, probablemente, su mejor defensa: la unificación de sus pueblos para defender lo único que tienen, es decir, su territorio, sus recursos, su pueblo trabajador y su cultura, en una palabra su patria. Renunciar a este NACIONALISMO, con mayúsculas, mientras el buitre imperial acecha, es algo más que una idiotez, es un crimen de *lesa patria*, de *lesa soberanía* y de *leso derecho* de los pueblos a la sobrevivencia. **▮**

**Mientras exista este imperialismo, los países débiles no pueden renunciar a la que es, probablemente, su mejor defensa: la unificación de sus pueblos para defender lo único que tienen, es decir, su territorio, sus recursos, su pueblo trabajador y su cultura, en una palabra su patria.**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



## PUEBLA: POBREZA Y DESPOTISMO, PELIGROSA COMBINACIÓN

**D**ijo alguna vez León Tolstoi: “Antes de dar al pueblo sacerdotes, soldados y maestros, sería oportuno saber si no se está muriendo de hambre”, inspirador pensamiento en el contexto de lo que sucede en todo el país, y muy particularmente en Puebla, estado de gloriosa historia y orgullo cultural de México, pero hoy, lastimosamente, una de las entidades con más pobreza y rezago social; y para colmo de sus males, con un gobierno intolerante y refractario a todo orden legal, encabezado por el morenista Miguel Barbosa, que en lugar de ocuparse en atender la marginación que padece la mayoría de los poblanos, ha convertido la entidad en una satrapía y dedica su tiempo a perseguir y calumniar a sus opositores políticos, con particular saña al Movimiento Antorchista.

En esta entidad de 6.1 millones de habitantes, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) 2018, el rezago educativo afecta a 1.2 millones. Uno de cada cinco no tiene acceso a servicios de salud (1.3 millones), y la misma cantidad padece carencia de acceso a la alimentación. No gozan de seguridad social 4.6 millones: es el cuarto estado en peor situación, 72.1 por ciento, contra la media nacional de 57.3 por ciento. Más de la cuarta parte (1.6 millones) no tiene acceso a servicios básicos en la vivienda. Un millón 400 mil perciben un ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos. Viven en la marginación 58.9 por ciento (17 puntos por arriba de la media nacional). En pobreza viven 3.7 millones, y en pobreza extrema, 552 mil. Según el Coneval (*Informe de pobreza y evaluación 2020*). Puebla, el

estado ocupa el quinto lugar con más pobreza (seis de cada 10).

El Observatorio Económico México, en su reporte *En cifras, ¿cómo vamos? 2020*, en satisfacción de Necesidades Humanas Básicas, ubica a Puebla en el sitio 27, casi al final de la tabla, y en el 26 en Salud y Bienestar; en Agua y Saneamiento solo tres entidades están peor; es el séptimo en Rezago Educativo y el octavo con mayor carencia en servicios básicos en la vivienda. Finalmente, quinto lugar con más personas en la informalidad: dos de cada tres. Y las cosas se agravarán con la pandemia. Investigaciones de la Universidad Iberoamericana concluyen que la pobreza extrema aumentará hasta en 12 por ciento, y el 80 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) estará ocupada en la informalidad, y según estudios de la Facultad de Economía de la UPAEP, Puebla es el cuarto estado con más pérdidas de empleos formales.

Y hay razón para estas sombrías proyecciones. El 24 de julio, el municipio de Puebla era, en el país, el más afectado por el Covid-19: 500 nuevos contagios en un día y un acumulado de 11 mil 461 casos y mil 151 víctimas. De sobra conocidos son los dislates del señor gobernador sobre la pandemia. Por otra parte, la inseguridad se agrava: entre mayo y junio, los homicidios dolosos aumentaron cinco por ciento (Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, SESNSP), y entre abril y mayo el robo a transporte público aumentó en 16.6 por ciento. Entre enero y mayo, Puebla ocupó el segundo lugar nacional en robo a transportistas, mayormente con violencia. En el primer semestre, comparado con el

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

año anterior, en 108 municipios, el índice delictivo aumentó 600 por ciento. En fin, Puebla ocupa el noveno lugar con mayor índice de violencia familiar (SESNP). Multitudinarias manifestaciones de rechazo a esta ola de crímenes y a la indolencia del gobernador han ocurrido, destacadamente de universitarios y otros sectores. Juzgue usted, amable lector, si no habrá motivos más que sobrados para la inconformidad.

Ante este panorama, toda persona de mente sana supondría que el gobernador Barbosa debiera estar hondamente preocupado, desvelado, diseñando con su equipo estrategias para resolver la situación y dar a sus gobernados un poco del bienestar que merecen, que les prometió y que está obligado a ofrecer. Pues no es así; ni de lejos. Está ocupado en menesteres más importantes. Su ocupación principal, tema obsesivo de sus discursos, es insultar y perseguir a quienes no comulgan con su partido político. Si en algo se distinguirá su gobierno y pasará a los anales de la historia es por su intolerancia y agresividad; por su violación flagrante y sistemática del Estado de Derecho. Con especial encono persigue al Movimiento Antorchista. Manipulando al IEE, impidió el registro del MAP como partido, y su más reciente hazaña fue hacer que se dictara orden de aprehensión contra la líder antorchista en la capital poblana, Rosario Sánchez Hernández, acusándola, falsamente, de robo de unas despensas para repartirlas entre la gente afectada por la pandemia y necesitada de alimento.

El miércoles 13 de mayo, el gobernador, obligado por la presión social, y buscando lucrar políticamente, mandó distribuir despensas, con la clara consigna de no dar a los colonos que militen en Antorcha, no importa que estén igual de necesitados que los demás. Con anticipación, Morena había hecho ya una selección de beneficiarios (de un recurso que no es del gobierno sino de los contribuyentes), a través de sus activistas, camuflados con el membrete de Servidores de la Nación, estructura totalmente ilegal, que usurpa funciones del Estado. Éstos, con criterio faccioso, excluyeron a quienes no simpatizan con la 4T, en un cruel chantaje político: aprovechar el hambre para imponerse. Así las cosas, el día mencionado, en las colonias populares del norte de la capital los enviados de Barbosa daban a unos y negaban a otros. Los colonos, lógicamente, se aglomeraron en torno al camión que llevaba las despensas provocadoramente enviadas a colonias con presencia antorchista,

donde precisamente Rosario es dirigente. Era lógico, necesitados y abandonados por el gobierno, varios se aglomeraron junto al camión, todo sin que Rosario estuviera presente ni tuviera responsabilidad alguna, y sin que ocurriera el pretendido robo, delito inventado por Barbosa para encarcelarla. El gobierno no ha podido probar que tomaran ni una sola despensa, mucho menos que personalmente Rosario lo hiciera; por el contrario, existen muchos testimonios y fotografías que demuestran que las despensas fueron entregadas finalmente por los funcionarios a todos los asistentes hasta agotar la dotación.

Como resultado de lo que ocurre en Puebla, hoy bajo el gobierno de Miguel Barbosa, no es de extrañar que vaya en aumento el número de quienes lo rechazan, un sentir social que indudablemente se dejará ver en las elecciones del año venidero. Y es que el autoritarismo, paradojas de la vida, tiene su lado positivo: rompe el velo de la ilusión y desengaña a todos, principalmente a quienes tuvieron la esperanza de que López Obrador, Morena y Barbosa gobernarían para los pobres. Y si en su momento no bastó el discurso de advertencia de que toda aquella retórica era una engañifa, hoy la dura realidad viene a revelar la impostura. Dicen que las masas aprenden por propia experiencia, y aquí tenemos una lección viva que ayudará a clarificar las cosas más que mil razones. **▮**

**Dijo alguna vez León Tolstoi: “Antes de dar al pueblo sacerdotes, soldados y maestros, sería oportuno saber si no está muriendo de hambre”, inspirador pensamiento en el contexto de lo que sucede en todo el país, y muy particularmente en Puebla, estado de gloriosa historia y orgullo cultural de México, pero hoy, lastimosamente, una de las entidades con más pobreza y rezago social; y para colmo de sus males, con un gobierno intolerante y refractario a todo orden legal, encabezado por el morenista Miguel Barbosa.**

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



## BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

# LA CRISIS QUE NOS ESPERA

**T**errible! Ésta es la palabra que puede definir la crisis que nos espera. Casi podríamos hablar del conflicto derivado de una guerra; pues en mayo, la economía había disminuido el 21.6 por ciento, dos veces peor que la llamada “crisis del tequila” de 1994-95, según el Indicador Global de la Actividad Económica (IGAE), del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). Aunque las crisis son inherentes a las contradicciones del sistema capitalista, se pueden atenuar o amortiguar, incluso paliar satisfactoriamente con medidas adecuadas, siempre y cuando quienes se hallan al frente del poder público sean inteligentes, capaces y piensen en el bienestar de sus pueblos. Pero lamentablemente, ése no es el caso de nuestro país, porque el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), no sabe de economía, y quienes sí saben, como es el caso del Secretario de Hacienda, el doctor Arturo Herrera, está atado de manos al tener que respaldar las malas decisiones de “su jefe”. Es por esta razón, y porque el Presidente cree saber lo que no sabe, que el Gobierno Federal no ha hecho lo correspondiente en favor de los más necesitados de México. Lo mismo ocurre con el problema sanitario generado por la pandemia, la cual, según él, nos cayó “como anillo al dedo”. ¿Seguirá pensando igual ahora que estamos en cuarto lugar mundial de muertes por Covid-19, solo por debajo de Estados Unidos (EE. UU.), Brasil e Inglaterra?

Los antorchistas advertimos a los mexicanos que AMLO no era el elemento adecuado para encabezar este país en las actuales condiciones sociales, nacionales e internacionales; pero la gente no nos escuchó y creyó su cuento mediático de que gobernaría “por el bien de México, primero los pobres”. Muchos ciudadanos votaron por el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sin notarlo, firmaron un cheque en blanco o una especie de “patente de corso”, con los que la actual administración federal se ha dedicado a atacar a todas las personas, instituciones u organizaciones que no están acuerdo con sus decisiones y con el proyecto de la “Cuarta

Transformación” (4T). Ahora que ya se dieron cuenta de ese error, poco pueden hacer.

Pero recordemos cómo empezó la crisis que ahora nos amenaza, y hagamos un resumen breve de su evolución. Una vez que Morena y AMLO llegaron al poder, empezaron a destruir los programas que, según ellos, “olían a corrupción”, sin que hasta la fecha hayan metido a la cárcel a los grandes personajes “corruptos” que prometieron. Se dirá que ahí están los casos de Rosario Robles y Emilio Lozoya; sin embargo, el primero es una *vendetta* personal cobrada a la exsecretaria de Desarrollo Territorial Agrario y Urbano (Sedatu), por la denuncia de corrupción que el empresario argentino Carlos Ahumada hizo contra René Bejarano, esposo de la hoy diputada Dolores Padierna. En cuanto al asunto relacionado con Lozoya, se dice que su presencia en México se debe a un acuerdo con Morena para armar un *show* mediático que distraiga la atención de los mexicanos de problemas más graves, como las crisis económica y sanitaria, y para encubrir al empresario Ricardo Salinas Pliego, quien estaría vinculado con la compra fraudulenta de Fertinal<sup>1</sup>, aliado clave de AMLO y cuya posible exhibición como corrupto afectaría de manera escandalosa al “paladín de la anticorrupción”. Saque usted sus conclusiones, amable y paciente lector.

Pero, además de destruir los programas que habían funcionado más o menos bien, desde el inicio mismo de su gobierno, AMLO se ha dedicado a atizar la crisis económica con decisiones erráticas, como la cancelación del Aeropuerto en Texcoco para hacer otro en Santa Lucía —que resultará más caro de lo previsto, y a cuyo costo real habrán de sumarse los pasivos del de Texcoco—; la construcción del Tren Maya, que no es viable económicamente hablando, y la nueva refinería de Petróleos Mexicanos (Pemex) en Dos Bocas, proyecto elaborado a contracorriente de la generación de energías limpias

<sup>1</sup> <https://www.reporteindigo.com/indigonomics/cual-es-la-relacion-de-ricardo-salinas-pliego-con-fertinal-wsj-lozoya/>

en el mundo; el envío del avión presidencial a EE. UU. para venderlo —algo que no puede ocurrir porque no es nuestro— y cuyo resguardo en un almacén debió pagar, durante un año, el pueblo de México; y por supuesto, el uso cotidiano del patíbulo de las mañaneras para responsabilizar de todo al pasado y denostar a sus supuestos “enemigos”, entre quienes figuran lo mismo empresarios, líderes partidistas y sociales que periodistas. Esta actitud hostil e irreflexiva retrajo de inmediato la inversión privada nacional y extranjera.

Entonces vino el Covid-19 y el Presidente fue el primero en desdeñar la pandemia, en afirmar que íbamos bien, que todo marchaba sobre ruedas e invitó a todos a que salieran a la calles, porque la pandemia estaba dominada y terminaría a mediados de abril. Ahora andamos en los primeros días de agosto, el Covid-19, al parecer, todavía no alcanza su pico más alto, como tantas veces se prometió y aún no vemos la luz al final del túnel. Ya rebasamos a España y Francia, y pronto superaremos a Reino Unido sin que nuestra buena conducta moral, nuestra ajenidad hacia la corrupción y el ¡Detente! que, según AMLO nos protegerían del Covid-19, hayan logrado evitar la muerte de más de 45 mil mexicanos a finales de julio.

Y cuando la pandemia confinó a los mexicanos a guardarse en casa, en lugar de darles alimentos o recursos económicos —para que muchos de ellos no tuvieran que salir a buscar su sustento en las calles—, AMLO se los negó con el argumento de que sus programas sociales ya protegían a los más pobres de México. Sin embargo, estas medidas están lejos de abatir la pobreza en el país, incluso algunos han fracasado a causa de la corrupción, como es el caso de Jóvenes Construyendo el Futuro o Sembrando Vida, que solo han satisfecho el 13.9 por ciento de sus metas por falta de plantas. Hasta ahora, el mayor “logro” de estos programas consiste en “desfondar” gran parte de los cerca de 300 mil millones de pesos (mdp) que había en el Fondo de Estabilización —ahorros hechos durante muchos años— para dejarlos en, quizás, solo 30 mil millones al final de 2020.

En contraste con la negativa de AMLO por apoyar a los trabajadores que dejarían de percibir parte o el total de sus salarios, sus empleos o sus ingresos en el comercio informal debido a la contingencia sanitaria, los gobiernos de muchos otros países del mundo sí lo hicieron con atinencia y oportunidad. Por ejemplo, Guatemala, que a diferencia de México, que solo ha invertido el 0.4 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) en apoyos sociales de emergencia, ha destinado 3.4 por ciento; Colombia, el 7.9; Chile, 10.3; Perú, 12; Corea del Sur, 13.2; EE. UU., 14.8; Reino Unido, 18.8; y Alemania 36 por ciento. Por ello, ahora las perspectivas económicas para México son en extremo negativas. De acuerdo con datos del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM), entre otras instituciones financieras, la desconfianza que los capitalistas extranjeros tienen hacia el gobierno de Morena

ha provocado la salida de 288 mil mdp, con lo que se debilita el valor del peso mexicano frente al dólar y ha propiciado que los combustibles, que debían ser más baratos debido a los bajos precios internacionales del petróleo, estén más caros.

La opción del gobierno de AMLO a Pemex como uno de los más importantes generadores de energía, sin el concurso del capital privado, nacional o extranjero, expresa hoy por hoy simplemente un error. ¿Por qué? Carlos Marx escribió sobre la necesidad de desarrollar las fuerzas productivas para que se generara la contradicción en el capitalismo y naciera una sociedad socialista mejor organizada y con mayor distribución de la riqueza. Para ello, la inversión de capital resulta fundamental y el Estado mexicano NO tiene capacidad para hacerlo, ni lo alcanzará en el futuro cercano; por ello, la visión más inteligente y marxista es aliarse con los capitales nacionales y extranjeros para que inviertan y desarrollen la futura contradicción con base en una riqueza real o verdadera y no ficticia, como la que ahora solo existe en la cabeza de los gobernantes de la 4T. La poca riqueza que hay en el Estado, además, acaba de irse con los 194 mil mdp de reducción en las ventas de Pemex: una pérdida de dos millones 314 mil pesos por minuto y con los que podrían haberse adquirido mil 408 canastas mensuales alimentarias por minuto y entregado a los mexicanos pobres que hoy tienen que salir a la calle a buscar dinero para comer.

Hasta ahora, los resultados de las crisis sanitaria y económica son: 12 millones de empleos perdidos y difícilmente recuperables; el incremento en el precio de la canasta básica, el cual provocó que en mayo, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), 69.6 millones de mexicanos no tuvieran dinero para adquirirla; y la caída de más del 10 por ciento en la economía. En estas condiciones, la “salida más viable para salir de este callejón sin salida” es la entrada, en otras palabras: por vía democrática hay que quitar a Morena la mayoría parlamentaria en el Congreso de la Unión para reorientar el gasto público, utilizarlo en proyectos de inversión productiva que generen empleos y en rescatar de la pobreza y el abandono a decenas de millones de mexicanos que hoy están padeciendo hambre e incertidumbre. **▮**

**Aunque las crisis son inherentes a las contradicciones del sistema capitalista, se pueden atenuar o amortiguar, incluso paliar satisfactoriamente con medidas adecuadas, siempre y cuando quienes se hallan al frente del poder público sean inteligentes, capaces y piensen en el bienestar de sus pueblos. Pero lamentablemente, ése no es el caso de nuestro país.**



## Espacio curvo de Riemann (III de III): variedad 2-dimensional y curvatura del Universo

Albert Einstein, conocido por sus teorías de relatividad especial y general, estudió detalladamente la geometría riemanniana para poder describir la curvatura del espacio-tiempo. Sus estudios se basaron en el tensor de curvatura de Riemann, una entidad algebraica independiente de cualquier sistema de coordenadas que generaliza los conceptos: escalar, vector y matriz. Esta herramienta matemática ayudó a caracterizar espacios curvos de dimensiones superiores a tres, incluyendo el espacio-tiempo de Einstein. En efecto, si el tensor de Riemann resulta ser cero, entonces el espacio es plano y si es distinto de cero, entonces el espacio es curvo de tipo hiperbólico o elíptico.

El tensor de Riemann, introducido por su autor en 1862, abrió la posibilidad de estudiar la estructura geométrica del Universo real. Durante la segunda mitad del Siglo XIX, la aportación de Riemann a la teoría tensorial se había quedado en el terreno teórico; pero en la teoría de la relatividad general de Einstein fue utilizada para el análisis de la estructura geométrica del Universo real donde habitamos los seres humanos y las estrellas. Einstein demostró que el espacio y el tiempo forman una variedad diferenciable que bautizó como espacio-tiempo y comprobó que tal espacio queda definido por el tensor de curvatura de Riemann distinto de cero.

Las observaciones de la realidad guiaron a Einstein hacia el descubrimiento de que la geometría euclidiana no encajaba en sus investigaciones. Se dio cuenta que la contracción relativista de las distancias aplicadas a un cuerpo que gira uniformemente hacía que la circunferencia cambiara con el movimiento, pero no así el diámetro,

que era perpendicular al vector velocidad. Esta demostración contradecía la fórmula de longitud de la circunferencia  $L=D\pi$ , dado que al dividir la longitud  $L$  de la circunferencia sobre su diámetro  $D$  no se obtenía el número irracional  $\pi$ . Lo que dejaba en claro que el cuerpo, al girar, dependía de la velocidad y no del diámetro. Este análisis condujo a Einstein a abandonar la geometría euclidiana para comprometerse en el estudio de la geometría riemanniana, que le sirvió para demostrar que las longitudes y el tiempo dependían no solo de la velocidad, sino también del movimiento acelerado, ambos generados por la presencia de la materia (para más detalle leer el libro *Albert Einstein: navegante solitario*, del doctor en física y matemáticas Luis Fernando de la Peña Auerbach).

Para consolidar su teoría, Einstein demostró, además, que la luz no solo es desviada por su peso (teoría newtoniana) sino también, y sobre todo, debido a la curvatura del espacio provocada por la masa del Sol (teoría relativista). Esta conclusión fue confirmada en mayo de 1919, por el astrónomo Arthur Eddington en un eclipse solar. Las fotos mostraron una desviación de las estrellas brillantes cercanas al Sol. Al comprobar que la luz se “curva” (o desvía) al estar muy próxima a una materia, en este caso la del Sol, llevó a Einstein a demostrar que la curvatura del espacio-tiempo se debe a la presencia de la materia.

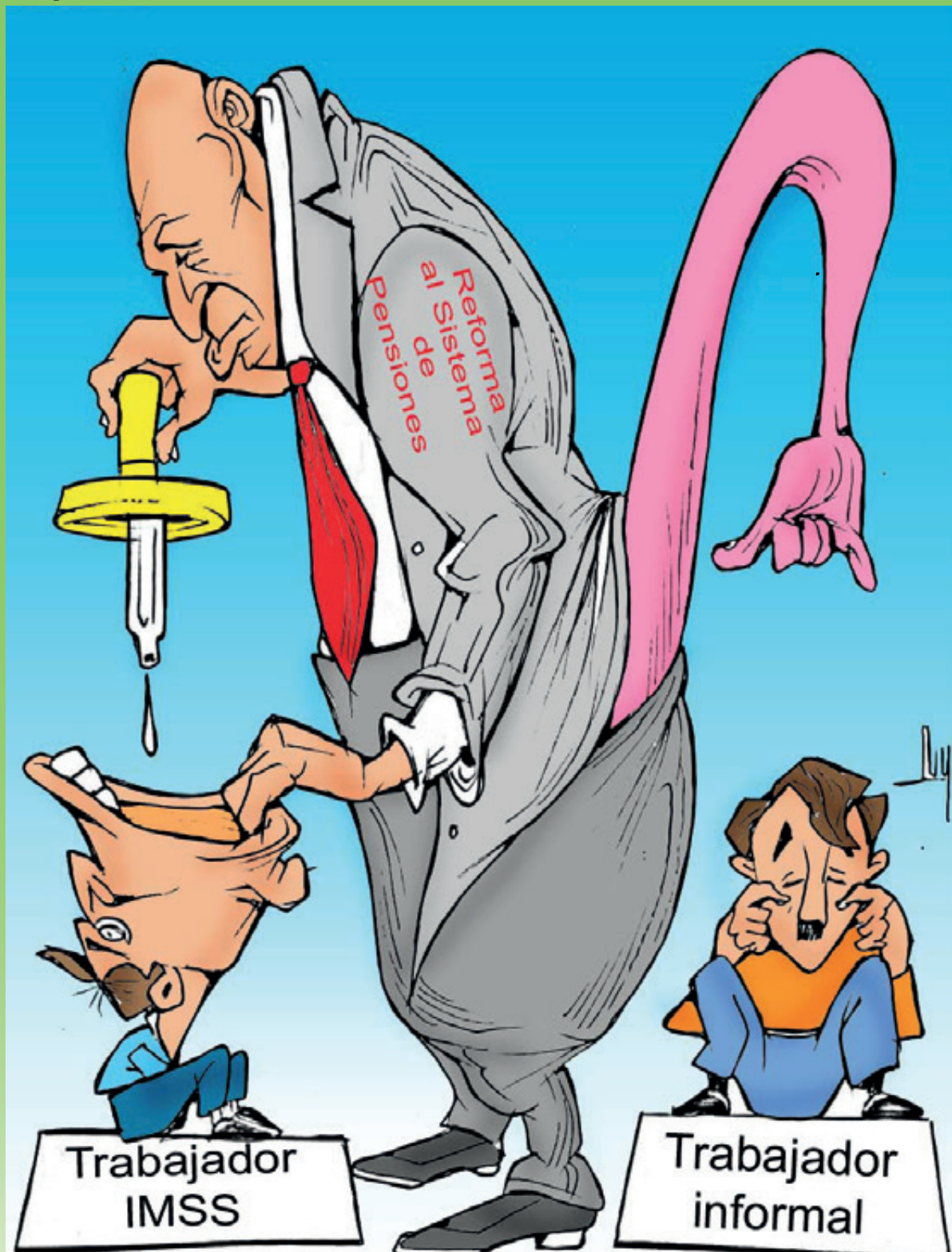


Concluyó que los cuerpos con masa menor recorren necesariamente las geodésicas de las deformaciones (curvaturas) provocadas por los cuerpos de masa mayor. Einstein dedujo entonces que “toda partícula sobre la que no actúan fuerzas excepto la gravedad, viaja a lo largo de una geodésica del espacio-tiempo”.

En las escuelas básicas aprendimos que la gravedad solar hace que nuestro planeta se mueva alrededor del Sol en una órbita elíptica. Pero la teoría general de relatividad de Einstein demostró que la masa del Sol es la que deforma (o curva) el espacio-tiempo en su recorrido y la Tierra, con los demás planetas que también tienen una masa menor, recorren necesariamente la geodésica al interior de la deformación formada en las proximidades del Sol. Estas conclusiones, obtenidas a partir del estudio del tensor de curvatura de Riemann, profundizaron en el conocimiento del hombre acerca de la estructura geométrica del Universo. Se demostró, así, que el espacio en el que viajamos los humanos y las estrellas es curvo y no plano, como se había considerado en los dos mil años precedentes. **b**

# LARGA COLA

Luy



## En México y AL, la muerte sigue amenazando a las familias pobres

Cifras de la Oxfam señalan que en América Latina (AL) las cifras de contagio y muerte por Covid-19 son cada vez más altas; pero este organismo registra otro fenómeno social no menos preocupante: cada dos semanas de la pandemia, los 73 multimillonarios más conocidos aumentaron sus fortunas en 48 mil 200 millones de dólares (mdd).

Es decir, mientras millones de hogares carecen de comida, ingresos, empleos y no hay camas de hospital disponibles, las fortunas de unos cuantos millonarios han crecido a pesar —o gracias a— los enfermos y los muertos por el Covid-19. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) pronostica un retroceso de 10 años en el Producto Interno Bruto (PIB) *per cápita*, que ubicará a la población en el mismo nivel de ingresos que tenían durante 2010.

En AL, las víctimas de la pandemia suman cerca de 10 millones: 8.6 millones contagiados y 337 mil 500 fallecidos, según los últimos datos de la Organización Panamericana de la Salud (OPS), oficina regional de la Organización Mundial de la Salud (OMS). Estados Unidos (EE. UU.) y Brasil son las naciones con más casos, aunque la situación resulta también alarmante en Perú, Chile y México, donde ya se contabilizan 300 mil contagios.

La riqueza de los multimillonarios también creció; entre marzo y julio, los 42 hombres más ricos de Brasil aumentaron su patrimonio en 28 por ciento, con 157 mil 100 mdd, cifras superiores al número de contagios y muertos en ese país: más de dos millones y cerca de 100 mil, respectivamente. En Chile, los siete multimillonarios vieron aumentar sus fortunas en 27 por ciento (26 mil 700 mdd); mientras, sumaron 350 mil casos y su tasa de mortalidad llegó a

483 por cada millón de habitantes, que es mayor a la de Brasil, de 416.

En Argentina, la fortuna de los cuatro hombres más ricos subió 27 por ciento (11 mil 200 mdd); en Perú, seis por ciento en sus dos multimillonarios (cinco mil 500 mdd); en Colombia, tres por ciento (14 mil 100 mdd); y en Venezuela, tres por ciento (tres mil 500 mdd). El estudio de Oxfam no incluye la fortuna de los 11 hombres más ricos de México que, según *Forbes*, poseen una fortuna de 98 mil 700 mdd.

Hasta el martes 28 de julio, en México había 402 mil 697 contagios de Covid-19 —en las semanas más recientes se reportaron entre siete mil y diez mil infectados al día—, y el número de muertos nos ubicaba ya en el tercer lugar mundial, con cerca de 50 mil y un promedio diario de 700 víctimas fatales. En México se realizan solo 723 pruebas por cada 100 mil habitantes.

El incremento en la riqueza de los multimillonarios durante la pandemia de Covid-19 y las graves consecuencias sanitarias y económicas que ésta genera en las poblaciones de AL y el Caribe es producto del abismal desequilibrio socioeconómico en la región.

En el caso de México, la situación es crítica, pues según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), el número de mexicanos sin ingresos suficientes para adquirir la canasta básica alimentaria pasó del 35.7 al 54.9 por ciento, cifra equivalente a 69.6 millones de personas.

En otras palabras, 70 millones de mexicanos no tienen para comer; esto ocurre cuando en el segundo semestre (abril-junio) de este año, la economía nacional registró un desplome histórico del 17.7 por ciento, después de que, en el primero, la caída fue del 1.2 por ciento.

Los especialistas prevén que al final de 2020, el descenso de la segunda



economía de AL baje 10.1 por ciento porque difícilmente las actividades productivas podrán recuperarse en los próximos meses, y porque la “nueva normalidad” no será como la han supuesto las autoridades del gobierno actual.

¿Qué tanto más aguantará la población? Aun si aceptáramos que los programas sociales que la “Cuarta Transformación” (4T) otorga vía la Secretaría de Bienestar, son eficientes y apoyan realmente a 24.5 millones de personas, de acuerdo con las cifras del Coneval, al menos 45 millones de mexicanos no reciben ningún apoyo del Gobierno Federal, entre los que obviamente se hallan las 12 millones de personas que han perdido sus empleos durante la pandemia.

En AL, en México y muchas otras naciones del mundo, los multimillonarios jamás han tenido que preocuparse por la comida o un posible desalojo habitacional por no pagar la renta, ya que solo se han dedicado a invertir en más acciones, oro, joyas y bienes raíces como lo hicieron durante las crisis económicas de 2008 y 2011.

Desde hace muchos años, AL es la región más desigual del mundo y, como lo vemos hoy en México gobernado por un presidente ignorante, errático e inepto, el Covid-19 ha llegado para profundizar la brecha de la desigualdad entre los ricos y los más pobres. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

## Cuando se sueltan los perros

La pandemia del Covid-19 no da tregua, las cifras “oficiales” de muertos y contagios siguen aumentando de forma aterradora y el evidente desastre nacional avanza. El panorama se complica con la quiebra de más de 500 mil empresas, según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal); la pérdida de millones de empleos; la reducción salarial sufrida por más de 15.2 millones de trabajadores, de acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y la disminución de más del 20 por ciento en el consumo privado. Es importante comprender esta realidad en tres momentos críticos: el anterior al arribo de la “Cuarta Transformación” (4T) al poder, la pre-pandemia y el momento actual. Como seguramente el informado lector sabe, antes de la llegada de la 4T, las cosas andaban mal, pues la economía se hallaba estancada debido a la insensibilidad y la corrupción de la clase gobernante; no había empleos suficientes, la violencia se generalizaba, el sistema de salud era deficiente y los salarios resultaban muy bajos. Por falta de espacio no enumero otros muchos problemas que molestaban y agredían directamente a las capas populares. La descomposición social y económica fueron motivos suficientes para que la gente creyera en la necesidad de un cambio. Pero el tiempo pasó, llegó el Covid-19, el estancamiento económico vertió en el franco retroceso, los empleos prometidos no llegaron y la mejoría permaneció como promesa. Además, la violencia se fue agudizando y hoy los criminales hacen y deshacen con la permisividad de un gobierno que les da abrazos y utiliza a la Guardia Nacional para reprimir migrantes y grupos disidentes. La corrupción y austeridad se aplican contra los

rivales, pero no a los correligionarios de la 4T aunque éstos vivan en el lujo, los excesos y la riqueza mal habida como el caso de Bartlett, Cordero, el matrimonio Ackerman, Yeidckol Polevnsky, Barbosa y otros tantos “santos inocentes” de la 4T. Así iban las cosas y la combinación de la pandemia y la ineptitud gubernamental han provocado que el retroceso económico vaya a ser mayúsculo y que el Banco de México (Banxico) y los organismos financieros internacionales pronostiquen una caída mayor al ocho por ciento. En pocas palabras: nos esperan años sumamente difíciles. Este escenario no es desconocido por la 4T, cuyos dirigentes ya se sienten en jaque y, para evitar su derrota en las ya cercanas elecciones de 2021, han empezado a enriquecer su circo mediático y a soltar sus perros de ataque.

Revisemos cómo actúan tres de estos animales políticos de presa. En sus cotidianas conferencias de prensa, el subsecretario de Salud, Hugo López-Gatell, trata de convencer y justificar lo injustificable mediante el uso de mentiras criminales sobre medidas sanitarias y datos estadísticos de contagios y muertes; sus informes son a tal grado truculentos, que gobernadores morenistas como los de Tabasco, Baja California y la Ciudad de México se han encargado de desmentirlo. Otro de ellos, Santiago Nieto, el jefe de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF), se dedica a la rabiosa cacería de opositores del actual Presidente de República para encarcelarlos y despejar el camino electoral de la 4T. Algunos mandatarios locales, como Miguel Barbosa, de Puebla, forman parte de la jauría; y pese a su dudoso



arribo al poder y estar evaluado como el peor gobernador del país, se ha dedicado a ignorar demandas de justicia de estudiantes, maltratar a periodistas, cercenar la democracia y, en plena pandemia, se atrevió a reducir hasta en 60 por ciento el presupuesto de los municipios no morenistas. El descontento es tal en Puebla, que en estos meses se han manifestado organizaciones sociales, médicas, estudiantiles, de comerciantes y de policías, sin lograr que Barbosa se inmutara ni mucho menos atendiera las demandas. La última de sus infamias es una orden de aprehensión en contra de Rosario Sánchez, luchadora social y abierta opositora a la política de la 4T, a quien se imputa el mentiroso “robo” de unas despensas, cuyo reparto partidista en la población provocó la indignación popular. Pero el pez por su boca muere; y las frecuentes agresiones y dislates de Barbosa no solo han causado un retroceso brutal de la economía en Puebla, sino también una cada vez más amplia oposición de cuyas expresiones futuras aún desconocemos la magnitud.

Para hacer frente a esta jauría, lo mejor que podemos hacer es que los agraviados de la 4T se unan para frenar su proyecto antidemocrático. Porque cuando la perra es brava hasta a los de casa muere. Si no pregúntenle a Rosario Robles y a Yeidckol. **b**

## Morena: a falta de ideas, violencia

Una observación atenta del panorama nacional nos permite constatar que las obras de bienestar y pacificación, con las que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) afirma estar haciendo felices a la mayoría de los mexicanos, solo existen para un reducido grupo de sus creyentes y favoritos. Ese mismo análisis nos lleva a corroborar que la entrega de apoyos monetarios directos a la población solo sirve para que las personas no se mueran de hambre, pero no para elevar su nivel de vida.

¿Cuáles son, entonces, los hechos contantes y sonantes que debemos reconocer al gobierno del Movimiento Regeneración Nacional (Morena)?

Desde nuestra perspectiva, son cinco los hechos que los mexicanos deben acreditar al gobierno de AMLO y su partido.

El primero: la destrucción de organizaciones populares por tres vías: A) Con la anulación práctica de su derecho de petición y gestión, como ocurrió cuando canceló el ramo 28 del Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF), el cual atendía las peticiones de obras públicas básicas de las comunidades marginadas de los municipios del país, y también con su terminante negativa a dialogar con los demandantes comunitarios porque él solo trata con individuos. B) Con su permanente campaña de satanización contra los líderes de organizaciones populares a los que acusa de corruptos y vividores enriquecidos a costa de los pobres, sin que hasta la fecha haya promovido una sola acusación ante el Ministerio Público, lo cual evidencia que su guerra contra la corrupción se realiza con balas mediáticas disparadas desde la tribuna presidencial de sus mañaneras. C) Con sus programas sociales de transferencia monetaria a sectores vulnerables de la población (ancianos, discapacitados, estudiantes, jóvenes que desean integrarse al trabajo productivo,

etc.), cuya entrega es personalizada para fomentar el individualismo y el apolitismo entre los beneficiarios y, asimismo, para evitar que las organizaciones sociales que exigen drenaje, agua potable, escuelas, carreteras, sean apartadas de la exigencia de estas obras vitales que mejoran el nivel de bienestar de las comunidades. ¿Qué pueden hacer entonces los demás pobres para conseguirlos, si el propio gobierno cancela esos derechos constitucionales? Solo leer en la Carta Magna que hay derechos a la salud, a la vivienda digna, a la educación gratuita; pero que no podrán ejercerlos porque el gobierno de AMLO ha decidido negárselos o solo usarlos para sus creyentes y allegados.

Segundo: la modificación a modo de las leyes para que el gobierno de la Cuarta Transformación (4T) despliegue, a su gusto, persecuciones y venganzas contra sus adversarios o disidentes mediante el uso abusivo y descarado de su mayoría en el Congreso de la Unión.

Tercero: el nombramiento de funcionarios incondicionales en el Poder Judicial y la desaparición o introducción de personas o mecanismos de control en los organismos autónomos con el objetivo final de obligarlos a plegarse a sus designios.

Cuarto: el manejo clientelar de los programas de transferencias monetarias directas mediante la elaboración de padrones de beneficiarios y la entrega, en extremo opaca, de esos recursos financieros. Estos programas existen, pero solo para los cuates y los sumisos. ¿Quién puede garantizar que lleguen a todos los que cumplen los requisitos? Nadie. Por eso las quejas y las inconformidades proliferan por doquier. Sí, hay millones que están contentos porque los reciben, pero nos atrevemos a afirmar que son más los que están engañados y discriminados.

Quinto: la asignación de obras y contratos de suministro a los empresarios preferidos de Morena. Sobran los

ejemplos de esta conducta violatoria a la normatividad vigente y de la clara predilección del gobierno de AMLO por las firmas extranjeras. Ésta fue constatada en 2019 por los fabricantes nacionales de carros cisterna, cuando durante la crisis de desabasto de combustibles denunciaron que la 4T prefirió comprar pipas fuera del país y, como ahora, cuando las farmacéuticas locales se quejan de que el Presidente ya ordenó que se compren medicinas de patente en el extranjero en lugar de genéricos, más accesibles al bolsillo de las mayorías.

La paciente observación de estos cinco hechos nos obliga a razonar sobre sus consecuencias, pues nada de lo que sucede cae en un vacío social, sino en el terreno abonado por la polarización que a diario alimenta el propio AMLO. Esta conducta siembra y alienta la violencia, y ahora son millones y millones de mexicanos los que se sienten a la par agraviados e impotentes frente a esos actos de injusticia.

En este contexto cuasi explosivo, la burda fabricación de delitos contra auténticos líderes populares, como Rosario Sánchez Hernández, conocida como *Charis* entre los colonos del norte y sur de la ciudad de Puebla, constituye una provocación. Es el cerillo con el que el pueblo puede salirse de madre.

Con esta conclusión, no creemos exagerar. Nosotros, que convivimos diariamente con los hambrientos y desesperados por las políticas erróneas de Morena, sabemos que puede suceder. Por eso, desde ahorita, los responsabilizamos de la violencia actual y futura.

Llamamos a todos los mexicanos, conscientes de esta problemática a luchar sin descanso por un proyecto de país que recoja las reivindicaciones de las mayorías y para que, en torno a él, construyamos un frente común que nos lleve a conquistar el Congreso y la República. **b**

> Ingeniero Agrónomo Especialista en Economía Agrícola e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

## Covid-19: cambio climático y capitalismo

La mayoría de los gobiernos en el mundo se ha apresurado a aplicar medidas drásticas para contener la pandemia del Covid-19 y evitar que sus graves consecuencias en la economía continúen afectando a los ricos, ya que es evidente que los otros problemas sociales les preocupan mucho menos.

Por ello, los gobiernos de todos los colores recurren a toda suerte de artificios habidos y por haber para reencauzar la economía mundial hacia los derroteros usuales; no escatiman recursos ni aparatosas intervenciones estatales con las medidas más heterodoxas posibles, con tal de regresar al *business as usual*. Juzgan a la pandemia de Covid-19 como un hecho externo o un *shock* exógeno al estado de cosas del capitalismo moderno, como dirían los economistas neoclásicos.

Pero sus medidas solo atacan el síntoma y no los factores profundos que provocan la crisis. De acuerdo con varios especialistas, el número de enfermedades infecciosas de origen animal se incrementa continuamente, lo cual está relacionado con el cambio climático y, asimismo, con la migración de distintas especies a zonas más templadas y pobladas, transportando con ellas diversas enfermedades. Otro factor concurrente es la deforestación, que al abrir paso a la agricultura y otras actividades humanas, pone en contacto creciente al hombre con patógenos que habitan en ecosistemas tropicales. Andreas Malm, reconocido estudioso de la ecología, sostiene que la pandemia y el cambio climático constituyen dos dimensiones de un problema mayor: la catástrofe ecológica provocada por el capitalismo de nuestros días.

¿Cómo avanza la humanidad a paso veloz hacia la catástrofe y con el

Covid-19 como actor específico?

Por mucho que los gobiernos y las clases propietarias se empeñen en achacar a la humanidad, la responsabilidad de la emergencia del Covid-19 son el capital y su lógica de acumulación los que han generado el cambio climático, alterado los ecosistemas y con ello alentado el surgimiento de nuevos virus. Y en lugar de decidirse a detener el avance del gran desequilibrio ambiental que genera pandemias como la actual, se muestran alestargados y adoptan medidas que no atacan a fondo sus causas primarias, cuyos efectos son en extremo devastadores sobre las poblaciones más pobres y marginadas. Es decir, que para acabar con estos males son necesarios cambios estructurales que no son compatibles con el capitalismo.

Se requiere básicamente destruir lo que Andreas Malm llama *capital fósil*, es decir las mismas relaciones sociales capitalistas que posibilitaron la edad del vapor y el calentamiento global. Esta empresa solo puede efectuarse por un potente estado intervencionista bajo control de un movimiento popular organizado, que reoriente la economía a pesar de la oposición de la burguesía y cambie el modo de producción actual mediante inversiones masivas en la creación de fuentes de energía alternativas.



Si queremos tener un planeta habitable en el futuro, el pueblo debe organizarse y no permitir que las cosas vuelvan a la normalidad capitalista, porque esta normalidad es el problema. Un sistema guiado por la lógica de la ganancia, que esté por encima de las necesidades humanas, que crea riqueza ingente pero la concentra en pocas manos y, al mismo tiempo, genera enormes masas de personas en pobreza y marginación, solo posibilita lo que hoy estamos viendo: una pandemia global que solo puede producir más pobres, más enfermos, más muertos y más amenazas contra la existencia misma de la humanidad. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

## La disputa por el INE y la defensa de la democracia

El 22 de julio, la Cámara de Diputados eligió a cuatro nuevos consejeros del Instituto Nacional Electoral (INE). El proceso transcurrió con tranquilidad desde febrero, cuando se instaló el Comité Técnico de Evaluación, hasta el 16 de julio, fecha en la que John Ackerman, miembro del Comité, acusó a sus colegas de intentar un golpe contra la “Cuarta Transformación” (4T). Según el académico, fue entonces cuando se dio cuenta de que los representantes del conservadurismo le estaban imponiendo todos los candidatos y que estaban excluyendo a los verdaderos representantes del pueblo. A partir de ese momento trató de sabotear el proceso, exigió su cancelación y logró el respaldo de 75 diputados, lo que generó gran polémica. Al final, Ackerman no logró su cometido: hubo cabildeo en el interior de la Cámara de Diputados y fueron aprobados los nuevos consejeros.

Este episodio exhibe la pretensión morenista de secuestrar al INE para asegurar resultados favorables en los próximos comicios. Con el argumento de que este instituto está corrompido y que ha cometido innumerables fraudes en apoyo a los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN), el actual partido en el poder ha manifestado el deseo de “recuperar” el INE para convertirlo en un organismo que respete y defienda la voluntad popular. En ese marco se entiende la advertencia hecha el 22 de junio por el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) cuando declaró que estará pendiente de que no haya fraude en las elecciones y que se convertirá en guardián “para que se respete la libertad de los ciudadanos”. El ataque al INE instrumentado por Ackerman viene, pues, de la concepción del Presidente, quien le tiene fobia especial a éste y se apresta a someterlo.

Es verdad que el INE no es una institución impoluta –su desempeño ha sido cuestionado constantemente– pero permitir que Morena se apropie de él entraña un grave atentado a la democracia. El INE es heredero directo del Instituto Federal Electoral (IFE), organismo fundado en 1990, en respuesta al reclamo democrático abanderado por los movimientos sociales desde los años 60. La creación del IFE significó un parteaguas en la historia política nacional, pues las elecciones dejaron de estar a cargo de la Secretaría de Gobernación y pasaron a manos de un organismo autónomo, el cual permitió la alternancia del poder en 2000. El presidencialismo nacido de la Revolución Mexicana de 1910 y consolidado con los gobiernos del PRI comenzó a erosionarse significativamente hasta que este tipo de instituciones pusieron límites al poder presidencial.

Por ello, la descalificación de AMLO al instituto electoral y el intento de apoderarse de él deben entenderse como un retorno al régimen semidictatorial del Siglo XX. Quizá sea el recuerdo de esa experiencia y su propia militancia en el PRI los que llevaron al diputado Porfirio Muñoz Ledo a denunciar las actitudes presidencialistas dentro del Movimiento Regeneración Nacional (Morena). Una prueba de las nocivas consecuencias que puede tener el sometimiento del instituto electoral al Poder Ejecutivo se halla a la vista en Puebla, donde el presidente del Instituto Estatal Electoral (IEE), obedeciendo órdenes del gobernador Miguel Barbosa, y atropelló las reglas de esta institución para negar al Movimiento Antorchista Poblano (MAP) el derecho a convertirse en partido político local. Ahora, el gobernador poblano, temeroso de perder el poder y



aprovechando la mayoría morenista en el Congreso local, ha reformado la ley estatal para limitar más las capacidades proselitistas de los partidos de oposición en las próximas elecciones.

Es claro que la disputa por el INE tiene como trasfondo “la batalla” electoral de 2021. Por un lado, Morena busca apoderarse del instituto para conservar la mayoría en el Poder Legislativo y, por el otro, los partidos opositores tratan de colocar sus alfileres en el organismo electoral. El objetivo de contar con un árbitro imparcial no se logra eliminándolo y reconcentrando sus funciones en el Presidente de la República. La mejor defensa de la democracia es la que hacen las masas movilizadas, tal como ocurrió con los primeros pasos de la apertura política de los años 70. Por lo tanto, es necesario el surgimiento de nuevos partidos que alienten la participación política activa y consciente de las masas trabajadoras, las únicas verdaderamente capaces de profundizar la endeble democracia mexicana. Mientras esto no ocurra, los partidos tradicionales seguirán concibiendo el INE como el mecanismo que valida el ejercicio democrático y disputándose las posiciones de su arbitraje. Para defender las conquistas alcanzadas en el terreno de la democracia y seguir avanzando en la construcción de una democracia más equitativa, es necesaria la participación activa y consciente de las clases trabajadoras. **b**



## Juegos Olímpicos sin público



Los Juegos Olímpicos de Tokio 2020 podrían efectuarse sin público en los recintos deportivos, debido a que tanto los dirigentes internacionales como las autoridades japonesas no pretenden renunciar a ellos. Hasta ahora, ésta es la única opción en manos de los políticos locales, de acuerdo con el vocero del Comité Olímpico de Japón, Masa Takaya y la gobernadora de Tokio, Yuriko Koike, quienes expresaron que ante la amenaza de una cancelación definitiva, consideran su realización a puerta cerrada como un mal menor. Sin embargo, Koike previó que se consultará al pueblo japonés sobre este dilema.

Por ello es posible prever que los Juegos Olímpicos de Tokio, aplazados de este año al próximo, tengan que enfrentar una nueva realidad donde los atletas actúen en el ámbito de una cuarentena, por la que deban someterse a exámenes médicos recurrentes, al igual que todas las personas presentes en los recintos deportivos: técnicos y preparadores físicos, médicos, vigilantes, periodistas, operadores de medios electrónicos y personal asistente de la Villa Olímpica. Estas medidas de restricción solo excluyen a los contribuyentes japoneses que costearán el evento deportivo con miles de millones de dólares (mdd).

El Comité Organizador difundió un mensaje de tres minutos en el que la nadadora Rikako Ikee —quien en febrero de 2019 anunció que padecía leucemia y se apartaría temporalmente de su carrera deportiva— informó que los Juegos de Tokio 20-21 se mantenían en pie para la misma fecha. El mensaje se difundió el mismo día en que la capital nipona registraba un rebrote de 366 infectados por SARS-COV2, el más alto en seis meses desde que se conoció el primer caso de este virus en Japón.

Tanto el Comité Olímpico Internacional (COI) como el Comité Organizador de Tokio 2020 persisten en su intención de efectuar los juegos, objetivo en el que coinciden con el actual primer ministro Shinzo Abe, quien, en septiembre próximo, intentará la reelección y, por ello, no puede permitirse dar pasos en falso sobre este asunto ahora, cuando un amplio sector de la opinión pública nipona empieza a ver la cita olímpica más como un problema que como una fiesta, debido a los rebotes del Covid-19 en las últimas semanas.

Por lo pronto, los políticos sugieren una “ceremonia de apertura simplificada” para el 23 de julio de 2021, donde solo habría “un representante de cada país, en lugar de una gran cantidad de personas marchando”. **b**



# Philiias

CIENCIA

49

Cittali Aguirre Salcedo  
 @cittali\_salcedo

## Los peligros del Tren Maya

El Tren Maya (TM) atravesará seis Áreas Naturales Protegidas (ANP), 18 cuencas hidrológicas, 19 cenotes y cuerpos de agua; cuatro grandes acuíferos; tres humedales de importancia internacional (sitios RAMSAR), ecosistemas particularmente vulnerables al cambio climático; y alterará, entre otras cosas, el hábitat de 60 especies catalogadas en la NOM59 de la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semarnat) como especies “amenazadas”, en “protección especial” o en “peligro de extinción”.

El proyecto consta de dos fases de construcción y está a cargo del Fondo Nacional de Fomento al Turismo (Fonatur). La primera solo contempla las obras de los tramos uno, dos y tres. Fonatur entregó ya a la Semarnat la Manifestación de Impacto Ambiental de la fase 1 (MIA-F1). La fase dos contempla obras de los tramos cuatro, cinco, seis y siete, que son los más delicados en términos ecológicos, pues se trata de predios cubiertos con vegetación y algunos atraviesan la Reserva de la Biósfera Calakmul, la mayor reserva mexicana de bosque tropical. Aún no se elabora la MIA para esta fase.

La MIA-F1 reconoce afectaciones de gran magnitud a los ecosistemas de los primeros tres tramos, entre las que destacan: la fragmentación del territorio y del Corredor Biológico Mesoamericano. Las obras incrementarán la separación entre áreas de conservación, obstaculizarán la polinización y la dispersión de semillas, clave para la reproducción de los organismos; así como la migración de especies generada por la destrucción de su hábitat, que provocarán tanto la obra como el cambio climático. Para remediarlo, se propone la construcción de 40 pasos de fauna que permitan mantener los movimientos de fauna silvestre y reconectar los ecosistemas.

Otra de las afectaciones será el agotamiento y la contaminación del acuífero en la Península de Yucatán que abarca los estados de Yucatán, Campeche y Quintana Roo, pues su carga potencial disminuirá. Con el incremento de la temperatura y la reducción de las precipitaciones, la demanda hídrica, tanto

de la población humana como de los ecosistemas, se incrementará. Lo anterior se traducirá en un déficit de agua que puede resultar catastrófico si no se implementan acciones de adaptación que permitan la recarga del acuífero en la misma medida que se extraiga este recurso.

La deforestación: la pérdida de vegetación en México afecta mayormente a las selvas tropicales y llega a un porcentaje superior al 80 por ciento en algunas regiones. Chiapas, Campeche y Yucatán pertenecen a los estados con mayor pérdida de masa forestal (*Global Forest Watch*), la cual opera como una barrera física ante fenómenos naturales, como los ciclones tropicales. La disminución de esta última incrementa la sensibilidad de los ecosistemas y las poblaciones humanas. Si se deforesta más de lo que se reforesta en las zonas costeras más azotadas por ciclones, las inundaciones serán inevitables y afectarán a la misma infraestructura ferroviaria por construir. Se calcula que la pérdida de cobertura vegetal en los primeros tres tramos del TM será equivalente a 606.04 ha, lo que provocará mayor emisión de carbono, uno de los principales causantes del cambio climático. Los autores de la MIA-F1 proponen reforestar 1151.68 ha de cobertura vegetal aledañas al proyecto.

Emisión de contaminantes. De por sí y sin el TM, Campeche y Mérida, las ciudades con mayor población en la Península, descargan a la atmósfera más contaminantes como  $PM_{10}$ ,  $PM_{2.5}$ ,  $NO_x$ ,  $CO$  y  $CO_2$ , debido a la extracción petrolera y a los sistemas de transporte. Los autores de la MIA calculan una emisión de 64 mil 432.66 toneladas anuales por el funcionamiento de los trenes en los primeros tramos; pero también habrá emisiones por la construcción de la infraestructura: estaciones, talleres de mantenimiento, etc. Al respecto se propone monitorear sistemáticamente los contaminantes atmosféricos; sin embargo, también se reconoce que las estaciones de monitoreo no alcanzan para cubrir la ruta de las primeras tres fases del TM.

¿Qué garantiza que las 10 empresas de los consorcios que ganaron las licitaciones para la construcción de los tres primeros tramos del TM instrumenten a cabalidad las medidas de compensación y mitigación establecidas en la MIA-F1 mediante la inversión de los recursos suficientes? Habrá que ver con qué rigor las autoridades competentes, la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente, obligan a las constructoras a proceder correctamente. El TM es una bomba antiecológica muy arriesgada, con consecuencias mayúsculas para la riqueza y salud de México; queda en manos de un gobierno que, hasta ahora, ha puesto la crisis ambiental y el cambio climático en el aparador de accesorios. **b**

## Teatro proletario, teatro de masas



“La historia de todas las sociedades es la historia de la lucha de clases”, afirmó el gran filósofo alemán Carlos Marx. Burguesía y proletariado son las dos clases contrarias del sistema capitalista en que vivimos. ¿Qué papel desempeña el teatro inmerso en esta realidad?

Erwin Piscator, importante director, dramaturgo, productor y teórico del teatro político, se cuestionó lo mismo después de que participó como soldado en la Primera Guerra Mundial y fue espectador, a distancia, del triunfo de la Revolución Rusa. Ambos sucesos sacudieron al mundo y conmovieron también al teatro.

De ideología marxista, Piscator rechazaba que este arte se produjera para disfrute exclusivo de la burguesía. Consideraba inconcebible que la mayoría de los dramaturgos cultivaran los problemas con enfoques individualistas en el papel de héroes, luego de que, en Rusia, el pueblo organizado había mostrado el poder supremo del colectivo y que, por si fuera poco, el proletariado cumpliera con un ritual de ingreso pequeño burgués a los teatros donde las obras no hablaban de sus problemas.

Ya en 1892 se había fundado el Teatro del pueblo: “un teatro que en vez de estar al servicio de las insípidas sutilezas de salón y de la literatura amena, se dedicará a un arte inspirado en el anhelo de lo verdadero”. Lo realmente valioso de este primer intento, afirma Piscator, es que el proletariado se presenta como consumidor del arte, no como individuo o grupo reducido, sino como clase. El proyecto, sin embargo, no prosperó.

Si los trabajadores luchan por su liberación política y económica, también deben hacerlo por su liberación cultural, porque ésta ayuda a las otras. Entonces se dispuso a crear un nuevo teatro: el del proletariado. Para lograrlo tenía que revolucionar todos sus componentes: texto dramático, escenografía, iluminación, actuación y público para favorecer la lucha por la emancipación de la clase trabajadora. “El teatro ya no debía producir en el espectador un efecto meramente sentimental ni espectacular con su rapidez de reacción emotiva...; ahora se dirigía conscientemente a su razón. No debía proporcionar solamente arrobamiento, entusiasmo, desgarramiento, sino también explicaciones, instrucción y enseñanzas”. Esta revolución teatral continuó con Bertolt Brecht quien la hizo crecer en todos los aspectos. Ambos autores son ejemplo de cómo un artista revolucionario puede innovar discursos y técnicas para contribuir a la solución de los problemas del hombre en cada país y el mundo.

La lucha de clases sigue y la toma de posición frente a los problemas sociales es una necesidad. En las condiciones particulares del México actual, Víctor Puebla siguió ese ejemplo de Piscator. También abrazó los ideales marxistas, su vida y su teatro estuvieron pensados para arar en favor de los pobres de nuestro país y para impulsar la revolución proletaria desde el terreno cultural. Su teatro de masas recuerda al teatro político de Piscator. Distintos tiempos, un mismo ideal: teatro al servicio de la liberación de los explotados del mundo. Grande y noble herencia la de Piscator y Víctor Puebla, tanto que aprender y hacer... **b**

# SEXTANTE

Cousteau

## Bajo la piel del lobo

Los grandes realizadores del séptimo arte han dejado su impronta personal en la historia del cine gracias a que en sus cintas, de elevado valor estético, logran conjugar, de forma armoniosa y pulcra, todos los aspectos técnicos y artísticos. En estas películas, el proyecto logra que cada aspecto se acoople con los demás detalles y su resultado es una “obra maestra”. Un filme considerado obra maestra debe contemplar una excelente fotografía, escenarios adecuados, diseño de vestuario, sonido, efectos especiales de alta calidad, buenas actuaciones y una labor meticulosa de montaje. (Un buen montajista no debe ser simplemente un “técnico” que obedece órdenes del realizador en el acomodo de las secuencias, sino ser también un artista que ponga su propio ingenio y capacidad estética para que la cinta tenga una interconexión y un ritmo apropiados).

Sin embargo, no todos los aspectos bastan para que el filme esté bien engarzado y disponga de un lenguaje cinematográfico coherente, sino que, además, hace falta algo fundamental: que su contenido conceptual sea rico en ideas. Así, vemos que los grandes maestros del cine no han realizado sus filmes para exponer trivialidades o simplemente para “entretener” al público, sino que las han hecho para contribuir a elucidar los grandes problemas de la sociedad, incluso para proponer su solución. Por esta razón, no cualquier director de cine puede hacer cintas que profundicen en temas universales y que por sus obras se asemejen a los grandes escritores, los grandes poetas, los grandes músicos, los grandes pintores, etcétera.

Señalo todo esto, amigo lector, porque en las últimas décadas, el cine mundial ha tenido una “sequía” de grandes cineastas, y todos los días vemos que se estrenan en cines o en plataformas *streaming* cintas o series que están lejos de la calidad y la profundidad de las obras trascendentes. *Bajo la piel del lobo* (2018), del realizador español Samu Fuentes, es un filme que logra conjuntar aciertos artísticos y estéticos que son dignos de apreciar. La historia narra la existencia del cazador de lobos *Martinón* (Mario Casas), quien vive en las montañas de algún lugar del norte de España), aislado del contacto con otras personas y solo



se relaciona con los habitantes de un pueblo cuando lleva a vender pieles de lobos. Esas breves estancias le sirven para aprovisionarse y sobrevivir en la montaña. Un cantinero le sugiere que busque una mujer para que lo acompañe, le ayude en su vida cotidiana y le dé un hijo. El trampero negocia con un molinero que vive en el pueblo para que le venda a una de sus hijas (Ruth Díaz) y ésta le sirva de pareja. Después de un tiempo ella enferma y muere. *Martinón* lleva el cuerpo de la difunta a los padres y pide al molinero que le regrese su dinero. Éste, que en aquel momento no cuenta con efectivo, le ofrece a su otra hija (Irene Escolar). *Martinón* acepta y se lleva a su nueva mujer. Pero ella no soporta esa vida salvaje y decide regresar al pueblo. En el camino pisa una trampa que le lastima un pie. *Martinón* la cura y evidencia que, bajo aquella piel de lobo, existe un cordero, un ser humano que puede amar y ser agradecido. Pero ella decide envenenarlo dándole todos los días un té preparado con hierbas que lo van matando lentamente. *Martinón* se queda solo y moribundo. Samu Fuentes logra reflejar que aun en los seres más silvestres hay sentimientos nobles y, aunque su cinta posee una excelente fotografía, buenas y convincentes actuaciones, etc., *Bajo la piel de lobo* no tiene el sello inconfundible de las películas que han alcanzado a reproducir, con mucha calidad estética, los avatares de la condición humana, los cuales están determinados por las relaciones sociales del sistema económico vigente. **b**

# TRIBUNA POÉTICA

Tania Zapata Ortega  
 @ZapataOrtegaTn

## Ya lo dijo Don Andrés Quintana Roo

A Cristóbal Pilar Reyes. *Hasta siempre, camarada.*

La historia de la literatura mexicana está ligada a las luchas económicas y sociales. Andrés Quintana Roo (Mérida, Yucatán, 30 de noviembre de 1787 – Ciudad de México, 15 de abril de 1851) no dudó en adherirse al movimiento insurgente desde el Grito de Dolores; su pluma combatiente prestó imprescindibles servicios a la causa de la Independencia de México desde la prensa anticolonial, con todos los peligros y la persecución política que ello implicaba. Testigos de su entrega a la lucha por la emancipación de la Nueva España son su poesía, su prosa y su vida misma, unida desde la juventud y hasta la muerte a Leona Vicario, heroína de la Guerra de Independencia.

*Sobre la necesidad de que existan partidos políticos de oposición* es un intachable artículo, de sorprendente actualidad en las circunstancias presentes, que hoy citamos, postergando la reseña de su obra en verso, tan encomiable que le ha ganado un sitio destacado en el repertorio de la poesía patriótica nacional.

“En todo país en que se quiera conservar la libertad política, debe haber un *partido de oposición*. Esto es lo que no entienden ni entenderán jamás esos parásitos de todo gobierno posible, esos arrendajos de cuantos gozan de algún mando, esos panegiristas de todo estado de cosas en que se les paga por un sueldo. Jamás podrán admitir semejante principio político aquellos que, teniendo vinculada su existencia en el favor que gozan con los que mandan, fundan sus esperanzas en el despotismo y arbitrariedad de *sus amos*, con que pueden pagar sus elogios y sumisiones. Cierto es que se mezclan pasiones en el partido que contrarresta a los que gobiernan, y que puede haber en el que los sostiene hombres dignos del mayor aprecio; mas para que se pueda estar honradamente con ellos, es menester

que exista el partido contrario. Ponerse de parte de los que tienen el poder, es agregarse a participar de su presa; sostener a los que manejan las riendas del Estado, de modo que ejerzan un poder saludable, es contribuir al fin importante para que la nación los destina”.

Aunque sea pedirles demasiado, bien habrían de aprovechar el fragmento anterior los obsecuentes partidarios de Morena, que hoy festejan los ataques presidenciales a sus opositores y aprueban los denuestos y amenazas contra la vida y la libertad de quienes se atreven a alzar la voz para criticarlo, abonando al despotismo y a la arbitrariedad, en lugar de velar por un saludable ejercicio de la vigilancia ciudadana sobre los miembros de un gobierno que llegó al poder con las banderas de la democracia.

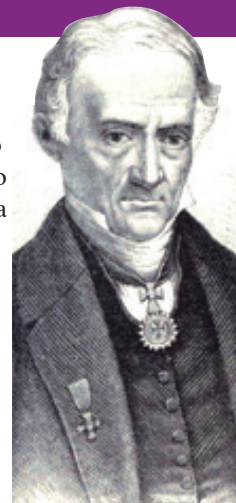
En torno al peligro que entraña criticar los errores del gobierno, apunta Quintana Roo: “es muy considerable en México, donde el despotismo ha echado tan profundas raíces que los que se dedican a contenerlo apenas encontrarán quién se lo agradezca. Pero nada es más necesario, en el día, que este espíritu de censura que purifica las medidas del gobierno, que hace estar alerta a los que mandan, que les obliga a emplear todo su cuidado y su esfuerzo en el cumplimiento de los encargos que la nación les hace”.

El poeta y político yucateco fustiga a los advenedizos y oportunistas de entonces –y de ahora–, que teniendo como único fin saciar sus apetitos de poder y riqueza, fingen un patriotismo y un amor a la nación que están muy lejos de sentir y cuya vileza se manifiesta en la persecución a que someten a todo el que se atreva a criticar las fallas de su gobierno: “Es ridículo, sin duda, ver a una multitud de hipócritas de patriotismo, de hombres para quienes la revolución ha sido una lotería, en

que han ganado mucho sacrificando nada, afectar una delicadeza de amor patrio, que no sufre que al lado de los elogios se noten los defectos que hay en una administración, para que se enmienden en adelante”.

Por el contrario, dice, es de patriotas y buenos mexicanos criticar a un gobierno tiránico y demagogo: “Véase por otra parte a los partícipes y sostenedores de nuestra gloriosa revolución, a los hombres que han tenido el cordel a la garganta por nuestros antiguos dominadores, a los que han perdido comodidades por seguirla, no perdonar ocasión de manifestar los defectos de la nación que tanto aman; porque saben que la nación no es culpable de tenerlos, y porque conocen que la agravian los que se los ocultan, privándola de que pueda corregirlos”.

Ideas políticas de hace 200 años que tienen plena vigencia en el momento actual, cuando un gobierno fallido ha decepcionado a quienes creyeron sinceramente que efectuaría un cambio: “No basta variar las formas de los gobiernos; todos ellos pueden degenerar en despóticos sin esta voz viva que haga valer las leyes que los limitan. ¡Feliz la nación donde se arraiga este espíritu de censura y de vigilancia sobre las acciones de los que gobiernan! Nada son las constituciones y las leyes, si él falta; y con él pueden ser felices hasta las más imperfectas. Solo el despotismo impone el silencio triste que suelen llamar *tranquilidad* sus defensores. Este silencio ha dado lugar a muchas desgracias en nuestra República”. **▮**



## Las palabras perdidas, de Mauricio Magdaleno (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

### El vasconcelismo fue una *alucinación democrática*

Esta imagen literaria es, sin lugar a dudas, la que mejor acopia el estado de ánimo, el espontaneísmo y la ausencia de autocritica que caracterizó al movimiento de masas, que arrojó al fundador de la Secretaría de Educación Pública, José Vasconcelos, en su campaña presidencial de 1929. En *Las palabras perdidas* (1956) hay un párrafo que sintetiza el contenido crítico más sólido sobre el vasconcelismo: “A falta de un verdadero programa en el que se revisara uno a uno todos los aspectos de la realidad social y económica del país, teníamos una mística cuyos alcances escaparon a la fina percepción de los intelectuales más enterados”.

En efecto: Vasconcelos fue visto por maestros, estudiantes e intelectuales —la primera generación clasemediera creada por la Revolución Mexicana de 1910— como el político más idóneo y “espiritualmente” más sano para encarnar “un nuevo estilo de vida”; para corregir el cesarismo y la corrupción instituida por Álvaro Obregón y Plutarco Elías Calles y para orientar a México hacia la democracia electoral. Como escritor y filósofo fue comparado con León Tolstói, Romain Rolland, Rabindranath Tagore y Mahatma Gandhi; sus adeptos pensaron que era socialista “porque había vivido en Europa” y hubo “chiflados” —revela Magdaleno— que lo vieron como un “acontecimiento cósmico anunciado hace miles de años”.

Sin embargo, esta idolatría empezó a diluirse antes de la elección presidencial porque *El Maestro* no supo coordinar a sus principales aliados —el Partido Nacional Antirreccionalista (PNA) de Antonio I. Villarreal y el Frente Nacional Orientador (FNA) de Octavio Medellín Ostos— y a sus colaboradores íntimos, entre ellos Antonieta Rivas Mercado. Estas deficiencias no influyeron en el fracaso —debido, al parecer, a un gran fraude electoral— pero sí en el final inconsecuente del movimiento, que cursó por un ensayo fallido de rebelión (Plan de Guaymas), un nuevo exilio de Vasconcelos en Estado Unidos —¿el Estado promotor, como antes lo fue de la Revuelta de los Generales (1923-24) y la Cristera (1926-1929)?— y la desilusión agria y frustránea de sus seguidores.

Mauricio Magdaleno incluye esta confesión en su lúcida crónica personal: “...de haber llegado a la Presidencia Vasconcelos habría tenido que gobernar sin vasconcelistas” porque los que “sí encarnábamos la más lata y activa definición éramos pueblo informe y muchachos de 17 a 25



años”... Entre estos adolescentes y jóvenes hubo algunos que, décadas más tarde, descollaron en la política, el arte, la cultura y el periodismo: Adolfo López Mateos (Presidente de la República 1958-1964), Ángel Carvajal y Manuel Moreno Sánchez (precandidatos en la sucesión de 1964-1970); Frida Kahlo (pintora), Carlos Pellicer (poeta), Juan Bustillo Oro (guionista), Chano Urueta (director de cine); Salvador Azuela, Vicente Magdaleno, Alejandro Gómez Arias, Baltasar Dromundo y Enrique Ramírez y Ramírez (escritores y periodistas). **b**

## 54 JORGE DEBRAVO

**CREDO**

No acostumbro a decir amo, te amo,  
sino cuando el amor me inunda todo  
desde los ojos hasta los zapatos.  
Mi cuerpo es una sola verdad y cada músculo  
resume una experiencia de entusiasmo.

Una vez dije: ¡sufro! Y era que el sufrimiento  
agitaba a mi lado sus cascos de caballo.

Y siempre digo: espero. Porque a mí me podrían  
arrancar el recuerdo como un brazo,  
pero no la esperanza que es de hueso  
y cuando me la arranquen dejaré de ser esto  
que te estrecha las manos.

Creo en todos los frutos que tienen jugo dulce,  
y creo que no hay frutos que tengan jugo amargo.  
No es culpa de los frutos si tenemos  
el paladar angosto y limitado.

Creo en el corazón del hombre, creo  
que es de pura caricia a pesar de las manos  
que a veces asesinan, sin saberlo,  
y manejan fusiles sanguinarios.

Creo en la libertad a pesar de los cepos,  
a pesar de los campos alambrados.

Creo en la paz, amada, a pesar de las bombas  
y a pesar de los cascos.

Creo que los países serán un solo sitio  
de amor para los hombres, a pesar de los pactos,  
a pesar de los límites, los cónsules,  
a pesar de los libres que se dan por esclavos.

Y creo en el amor, en este amor de acero  
que va fortaleciendo las piernas y los brazos,  
que trabaja en secreto,  
a escondidas del odio y del escarnio,  
que debajo del traje se hace músculo,  
órgano, experiencia, nervio, ganglio,  
a pesar del rencor que nos inunda  
el corazón de funerales pájaros.

Yo creo en el amor más que en mis ojos  
y más que en el poder y el entusiasmo.

**ESTE SITIO DE ANGUSTIA**

Uno quisiera siempre tener su mano amiga,  
su buen pan compañero, su dulce café, su  
amigo inseparable para cada momento.  
Quisiera no encontrar un solo fruto amargo,  
una casa sangrando, un niño abandonado,  
un anciano caído debajo del fracaso.

Pero a veces los días se ponen grises,  
nos miran con miradas enemigas,  
y se ríen de nosotros,  
se burlan de nosotros,  
nos enseñan cadáveres de jornaleros tristes,  
de muchachas vencidas, de niños sin tintero.  
Se mira uno las uñas, como haciéndose viejo,  
encoge las rodillas para no perecer,  
y nada, nada bueno agita las campanas,  
nada bueno florece en los hombros del mundo.

Entonces es que uno llama al apio y le dice,  
llama al rábano amargo y le dice también  
que esta corteza de hombre debe ser un castigo,  
un paisaje maldito donde el hombre no quiere,  
no soporta vivir porque le sorben sangre,  
porque le chupan sangre hasta dejarlo ciego.

**DIGO**

El hombre no ha nacido  
para tener las manos  
amarradas al poste de los rezos.

Dios no quiere rodillas humilladas  
en los templos,  
sino piernas de fuego galopando,  
manos acariciando las entrañas del hierro,  
mentes pariendo brasas,  
labios haciendo besos.

Digo que yo trabajo,  
vivo, pienso,  
y que esto que yo hago es un buen rezo,  
que a Dios le gusta mucho  
y respondo por ello.

Y digo que el amor  
es el mejor sacramento,  
que os amo, que amo  
y que no tengo sitio en el infierno.

**NOCTURNO DE VIDA Y MUERTE**

A veces —en la noche— extiende uno la mano  
y se la moja toda  
como si las estrellas cayeran hechas agua.

Busca uno la luna con ojos asustados  
y solo encuentra el hueco  
donde una vez estuvo desnudamente blanca.

Entonces —si uno acerca el oído a la sombra—  
oye largos quejidos como de niños muertos,  
como de dulces novias sangrando sin motivo,  
como de ángeles tímidos que estuvieran gimiendo.

Si estira uno los ojos en medio de la noche,  
ve rostros desolados, manos encallecidas,  
brazos de arcilla seca, enfermos retorciéndose,

gentes pobres aullando de abandono,  
injusticias rugiendo como grandes panteras...

Y ve también lujosas residencias,  
y hombres millonarios durmiendo francamente,  
mujeres millonarias barajando los naipes,  
sacerdotes contando monedas egoístas,  
políticos sudando discursos de alegría,  
comerciantes soñando con chequeras, etcétera,  
como si todo fuera de miel sobre la tierra.

Es entonces que a uno le sangran las pupilas,  
le protesta el amor como anciano colérico,  
y sueña con granadas y cristos vengadores,  
y ve ríos de guerra desbordarse de cólera,  
arrasar los palacios, despedazar monedas  
y arrancar de la tierra el hambre y la miseria  
con navajas, fusiles, cuchillos y esperanzas.

Levanta uno los ojos viento arriba  
y no encuentra una estrella ni una luna ni nada...

### ESTACIÓN

Nos han cambiado el sudor  
por el corazón de un barco.

Por el napalm y la bala  
nos han cambiado el abrazo.

Nos han cambiado el amor  
por un puñado de uranio.

Nos han cambiado los ojos  
por un radar amaestrado.

Y nos han cambiado el padre  
y el hijo por el soldado.

### ÉSTE ES MI AMOR

Éste es mi amor, hermanos, este esfuerzo  
denso, maduro, alto,  
estos dedos agónicos y este  
manejo de entusiasmo.

Yo no os amo dormidos:  
yo os amo combatiendo y trabajando,  
haciendo hachas deicidas,  
libertando.

Amo lo que de dioses se os revela  
ante el miedo y el látigo,  
lo que suda, viviente y guerrillero,  
en el fondo del hueso americano,  
lo que es amor no siendo más que carne,  
lo que es lucha no siendo más que paso,  
lo que es fuego no siendo más que grito,  
lo que es hombre no siendo más que árbol.

**JORGE DEBRAVO.** Oriundo de Costa Rica, nació el 31 de enero de 1938 en una familia de campesinos, esto lo obligó a trabajar desde niño como jornalero de medio tiempo y le impidió ir formalmente a la escuela; tales condiciones lo volvieron autodidacta y aprendió a leer y a escribir por su cuenta. A los 14 años, su padre lo llevó con la maestra de la escuela rural, quien lo impulsó a concluir la primaria y le consiguió una beca para continuar sus estudios. No pudo terminar debido a su necesidad económica, pero continuó escribiendo en el diario *El Turrialbeño* y fundó dos círculos poéticos. Falleció el cuatro de agosto de 1967 en San José, Costa Rica.

Su origen humilde se refleja en su poesía; narra las pericias de la pobreza, la marginación y la discriminación; no publicó ningún libro, sin embargo, la Editorial Costa Rica ha trabajado en la recopilación de varios de sus poemas en poemarios como *Milagro abierto*, *Nosotros los hombres*, *Canciones cotidianas*, *Los despiertos*, *Antología mayor*, *Vórtices*, *Guerrilleros* y *El grito más humano*. Aun así, la mayor parte de su obra permanece inédita. **b**



POESÍA

# Sociedad Anónima

E. Mejía®

