



REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



ELECCIONES 2021 COMENZÓ LA CARRERA

HACIA UNA ELECCIÓN DE ESTADO

Poco antes del arranque formal de las campañas políticas para la gigantesca renovación de cargos públicos en todo el país, desde la Cámara de Diputados, pasando por varias gubernaturas, hasta la mayoría de las presidencias municipales, los partidos políticos de oposición, grandes y pequeños, se alistan para competir en esta gran carrera electoral de 2021; afinan sus estrategias y se acercan unos a otros buscando alianzas como la única vía para vencer al partido gobernante.

Hace tiempo que el partido Morena cuenta con aliados incondicionales y también se prepara para mantenerse en el poder a como dé lugar, por la buena o por la mala; considera que para eso sirven el Poder Ejecutivo y el control sobre la mayoría de los diputados: para prohibir alianzas entre sus contrarios, recortar el presupuesto a los municipios ahí donde no gobierna, debilitar a sus adversarios privándolos de sus derechos y recursos financieros y apabullarlos con discursos desde la más alta tribuna, en conferencias mañaneras y giras presidenciales.

Se prepara, pues, una elección de Estado al más viejo estilo, ése que tanto condenó el ahora Presidente cuando su partido formaba en la oposición. Ésta sería la primera edición morenista de una operación fraudulenta en la que todo el gabinete y los tres niveles de gobierno intervendrían para perpetuar su dominio.

Algunos analistas sostienen que el discurso presidencial es polarizante; pero sería más exacto afirmar que su beligerancia actual no es más que un recurso para desviar la atención de los ciudadanos de los graves problemas nacionales que había prometido resolver apenas llegase a la Presidencia y que constituyen el gran adeudo de la “Cuarta Transformación” (4T) a los mexicanos. En vez de atender males como el desempleo, la pobreza, el hambre y la inseguridad, insiste machaconamente en su lucha contra la corrupción de los funcionarios públicos (que no pudo erradicar) e impulsa ya nuevas cortinas de humo.

No debe extrañarnos que el actual mandatario y su partido traten de conservar el poder a toda costa; pero en este caso, su práctica contradice los encendidos discursos a favor de la democracia y contra el fraude electoral que tantas simpatías le acarrearón en 2018. La paradoja es que ahora, cuando la realidad grita que sus promesas más importantes eran irrealizables y proliferan las críticas a su administración, AMLO se convierte en el principal impulsor de aquello que juró combatir.

Las promesas de erradicar la delincuencia, el crimen y la violencia están muy lejos de cumplirse siquiera en la medida aceptable después de año y medio de gobierno. La inseguridad es mayor que nunca; las extorsiones, los asaltos, secuestros, asesinatos y feminicidios son incontenibles; y los proyectos de bienestar social, educativo, de salud pública y de combate a la pobreza han fracasado; la incapacidad para atacar estos males se hizo más evidente. Salud, empleo y bienestar solo existen en el discurso oficial.

Antes de año y medio, el Covid-19 puso a prueba la capacidad y eficiencia de la 4T, que no reaccionó oportunamente, aunque la pandemia le “cayó como anillo al dedo”, porque el Presidente halló a quién culpar de sus fracasos. Tales son los puntos débiles del partido gobernante y las banderas que sus oponentes se aprestan a enarbolar, preparando a fondo su estrategia en la que debería jugar un papel destacado la formación de un solo bloque opositor. **b**

A FONDO

- 1 Hacia una elección de Estado

REPORTAJES

- 10 Barbosa: el dictador que encarcela inocentes en Puebla
Karen Santos

- 14 Iberdrola: otra pérdida en Veracruz
Yamiri Rodríguez Madrid

- 20 Guardia Nacional, un año más de militarismo en México
Fernando Nava

INTERNACIONAL

- 26 México ante la pugna entre La India y China
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 32 La pandemia y los otros padecimientos
Omar Carreón Abud
- 34 Barbosa: cárcel para quienes piden alimentos
Aquiles Córdova Morán
- 36 Abundancia de alimentos y... más hambre
Abel Pérez Zamorano
- 38 La lucha por el Congreso
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 40 México entre lágrimas e injusticias
Miguel A. Casique Olivos
- 42 El muro del que no se quiere hablar
Luis Josué Lugo
- 43 Entre *anatidae* te encuentres
Capitán Nemo
- 44 La Mixteca poblana y el recorte presupuestal a los ayuntamientos
Rodolfo de la Cruz Meléndez
- 45 Covid-19: en esto tampoco México es Venezuela
Luis Antonio Rodríguez
- 46 López Obrador no es de izquierda
Abentofail Pérez Orona

CIENCIA

- 49 La historia humana ha sido siempre la historia del clima
Citlali Aguirre Salcedo

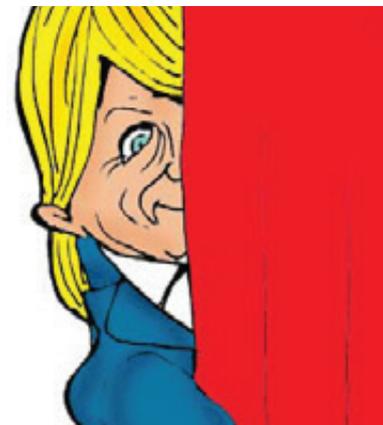


DEPORTES

- 48 Pitcher de los Saraperos de Saltillo detenido
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 La condición humana
Betzy Bravo
- 51 *Adú*
Cousteau
- 52 Cuando fracasa una misión por culpa de las mezquindades
Tania Zapata Ortega
- 53 *En las últimas*, de Joseph Conrad
Ángel Trejo
- 54 **POESÍA**
Vinicius de Moraes



CARTÓN

- 41 Tras el telón
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envia Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Miguel A. Casique Olivos
Luis Josué Lugo
Capitán Nemo
Rodolfo de la Cruz Meléndez
Luis Antonio Rodríguez
Abentofail Pérez Orona
Armando Archundia Téllez
Citlali Aguirre Salcedo
Betzy Bravo
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Adamina Márquez
Karen Santos
Yamir Rodríguez Madrid
Fernando Nava
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos
Víctor de la Cruz

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

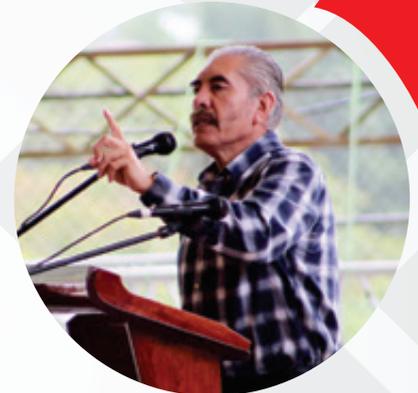
Distribución
Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
20 de julio de 2020.
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura,
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Distribuido por
Alexander Méndez Méndez.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones
vertidas en las colaboraciones
son responsabilidad de sus



Graduación del tercer curso de formación inicial para Policía Preventivo Municipal

“La seguridad es una tarea prioritaria, es una tarea de primer orden para las autoridades municipales. Nosotros nos damos cuenta, porque Huitzilán está bastante alejado de los medios urbanos, de las grandes ciudades, y venimos a encontrar una policía disciplinada, bien uniformada”, destacó el diputado local en el Estado de México Telésforo García Carreón, durante la ceremonia de graduación del tercer curso de capacitación para policía municipal preventivo.



“Uno aspira a muchas cosas, pero a lo que más aspira: es a vivir una vida con paz, con tranquilidad, y en ese sentido la policía juega un papel muy importante”



Sigamos avanzando juntos por el sendero del progreso



EL POPULAR

Diario imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

REPORTE ESPECIAL

4

Adamina Márquez

🐦 @AdaMarqREAL

La carrera política de las elecciones federales y locales del 1° de junio de 2021 ya comenzó, y con ella la disputa por tres mil 200 cargos de elección popular, cifra que la ubica según el presidente del Instituto Nacional Electoral (INE), Lorenzo Córdova Vianello, como la más grande de la historia de México.

De cara a esa contienda, los partidos políticos de oposición y el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), conforman actualmente sus estrategias para alcanzar el mayor número de posiciones. Los primeros piensan en una alianza capaz para enfrentar al partido del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y el segundo para afianzarse en el poder y dar continuidad a lo que denomina “Cuarta Transformación” (4T), es decir, su proyecto de nación.

“México va hacia las elecciones más complejas y grandes de la historia; nunca se había elegido a tantos funcionarios públicos como ocurrirá en 2021, pues además de la Cámara de Diputados, se votará para elegir 15

gubernaturas, congresos locales en 30 estados y casi dos mil municipios; nunca había ocurrido una elección tan grande y esto implicará que en todos los estados habrá un tipo de elección local, además de la federal”, aseguró el presidente del INE.

El objetivo principal de los partidos opositores en esa contienda es lograr una nueva composición en la Cámara de Diputados, arrebatar la mayoría a Morena para frenar las reformas e iniciativas de AMLO y reorientar el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) en próximas administraciones, así como la política económica y definir una estrategia de seguridad pública, de la cual está ayuno el país.

Actualmente, el partido del Presidente cuenta con el voto de 338 legisladores: 254 integrantes de Morena y 84 de sus aliados: 40 del Partido del Trabajo (PT), ▶

Elecciones 2021 LA CARRERA HA





COMENZADO



Alejandro Moreno Cárdenas declaró que el PRI está buscando una coalición de todos los partidos de oposición para competir contra Morena en 2021. La finalidad es ser competitivos en los 300 distritos electorales con la formación de un bloque que agrupe a toda la oposición.

➤ 26 de Encuentro Social (PES), 13 del Partido Verde Ecologista de México (PVEM) y cinco perredistas que se declararon independientes.

Para enfrentar a esta coalición, varios partidos han anunciado que, en este año emprenderán procesos de reestructuración interna que les permitan hacer alianzas con otras fuerzas políticas y acercarse más a la población. El Partido Acción Nacional (PAN) modificará sus estatutos y el de la Revolución Democrática (PRD) contempla hasta la posibilidad de cambiar de nombre.

Miguel Ángel Alonso Raya, consejero nacional perredista, admitió que su partido se ha acercado al PAN y al Movimiento Ciudadano (MC) para una alianza en 2021. El Partido Revolucionario Institucional (PRI) aún no ha definido la línea política a seguir, aunque su dirigente nacional Alejandro Moreno dejó abierta la posibilidad de sumarse a un bloque opositor.

En entrevista con *buzos* Moreno, también exdiputado federal aseguró que las opiniones en el interior del priismo están divididas y que las diversas instancias de mando en el tricolor recomiendan analizar con mayor detalle la posible alianza, ya que entre ellos, algunos dirigentes ven al propio Moreno “subordinado” a Morena.

“Una posible alianza con el PRI no deja de ser solo eso. Hay y ha habido contactos y pláticas con el PAN, el MC y con gente del PRI, pero no con la dirigencia nacional del partido. Es gente que está prácticamente fuera del PRI y es gente con la que se ha hablado y con la posibilidad de lograr un acuerdo”, precisó el perredista. “Cualquier acuerdo que se construya, hasta donde llegue, tendrá que ser un acuerdo en donde los candidatos postulados sean los mejores”, sostuvo a este medio.

En la primera semana de julio, el dirigente nacional del PRI, Alejandro Moreno Cárdenas, declaró que el PRI está buscando una coalición de todos los partidos de oposición para competir contra Morena en 2021. La finalidad es ser competitivos en los 300 distritos electorales con la formación de un bloque que agrupe a toda la oposición.

Morena: vienen tiempos difíciles

En 2018, AMLO obtuvo 24.3 millones de votos que dieron a su partido la mayoría en el Congreso. Con esta fuerza, Morena obtuvo 218 de los 300 distritos electorales del país, con lo que accedió a la mayoría absoluta en la Cámara de Diputados, algo no visto desde la LVI legislatura (1994-1997) cuando el expresidente Ernesto Zedillo contó

con el apoyo de una bancada de más de 300 diputados priistas.

Esta fuerza de la bancada morenista en San Lázaro permitió a AMLO la aprobación de casi todas sus iniciativas de reforma constitucional y algunas leyes reglamentarias, entre ellas las que implantaron la “extinción de dominio” (*buzos* 887), la “austeridad republicana” y la que creó la Guardia Nacional (GN), todas muy polémicas.

A decir de los especialistas, las banderas de los partidos opositores se levantarán donde se muestre más débil el partido en el poder: un mayor apoyo del Estado nacional al feminismo, a la comunidad científica y a los grupos indígenas; una reorientación en la política económica para evitar una mayor pérdida de fuentes de trabajo y la salida de inversiones, y crear una estrategia de seguridad que disminuya la violencia delictiva en el país.

Hasta abril de 2020 se habían perdido cerca de 12.5 millones de empleos, según la Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) que presentó en junio pasado el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). Con estos datos coinciden otros estudios de organismos internacionales como Oxfam, la Comisión Económica para América Latina y

el Caribe (Cepal), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y el banco BBVA Research, las cuales aseguran que el desempleo afectará a 18 millones de mexicanos en 2020 (*buzos* 931).

Pero no es lo único. Según encuestas de *El Financiero*, el 57 por ciento de la población consultada desaprobó tanto las acciones gubernamentales para combatir la inseguridad como la política económica; el 37 por ciento reprobó lo hecho en Salud y el 53 por ciento condenó que el Presidente reanudara sus giras en el país en plena pandemia de Covid-19.

Cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), revelan que durante los 18 meses del gobierno de AMLO fueron asesinadas 53 mil 628 personas, en promedio 97.5 al día, por lo que analistas calificaron ese lapso como el más violento en lo que va del siglo y como un fracaso la “estrategia” de resolver el problema de la violencia con “abrazos y no balazos”.

La tasa de asesinatos reportada en ese primer año y medio de gobierno duplicó la registrada en el mismo periodo del expresidente Felipe Calderón (2006-2012) y fue 55 por ciento más alta que la de Enrique Peña Nieto (2012-2018). Además de que al menos 60 por ciento de los asesinatos estuvieron vinculados con el crimen organizado.

Todo ello “implica un riesgo electoral que está llevando a AMLO a un discurso de polarización”, asegura Integralia Consultores. Una encuesta realizada por esta empresa expresó que aunque Morena lidera la preferencia en el voto, la intención favorable a este partido bajó del 36 por ciento, en octubre del año pasado, al 19 por ciento en 2020, es decir, cayó 17 puntos porcentuales.

A decir de Integralia Consultores, entre las razones del descenso en la popularidad de Morena, destaca la deficiente estrategia del gobierno de la 4T en la atención del Covid-19, lo que ha derivado en

un elevado número de decesos, contagios, cierre de empresas, desempleo, falta de insumos a hospitales y médicos.

“El populismo reacciona con más politización cuando se enfrenta a la adversidad porque es una de las vías para culpar a otros de la mala gestión del gobierno”, difunde Integralia en las conclusiones de su análisis, en las que prevé que ante este adverso panorama, el Presidente buscará que la elección gire en torno a su figura como representante del cambio a favor del pueblo.

La oposición buscará aliarse

En el documento *Hacia la construcción del proyecto de presupuesto del INE en 2021: la dimensión de la responsabilidad institucional*, realizado por el consejero de este organismo, Ciro Murayama, se anticipa que los comicios de 2021 serán los de mayor participación electoral en la historia de México, ya que podrán participar 94 millones de ciudadanos registrados en el padrón, cinco millones más que en 2018. En total serán renovados 30 congresos estatales, lo que equivale a mil 63 diputados locales; además de mil 926 presidencias municipales en 30 estados. Actualmente, Morena tiene mayoría en 20 de esos 30 congresos estatales.

Éstos, más la mayoría en el Cámara de Diputados, serán los escaños donde se concentrarán los partidos de oposición para detener a la 4T. El integrante de la Dirección Nacional Extraordinaria (DNE) del PRD, Ángel Ávila Romero, confió a *buzos* que a la propuesta del PAN de repetir la alianza como en 2018, “sí existe un acercamiento, hemos sostenido pláticas y encuentros, ya que de por medio hay coincidencias”. Afirmó que el objetivo consiste en postular candidatos que no necesariamente tengan que ser militantes del PRD o del PAN, sino candidatos de la sociedad civil o personajes independientes que logren configurar las coaliciones partidistas más atractivas.

“Las pláticas que hemos sostenido es porque tenemos una coincidencia entre el PAN y el PRD, no es iniciativa ni de un partido ni de otro, es una coincidencia de los dos partidos en que podemos llegar a acuerdos, postular candidatos que no necesariamente tienen que ser militantes de los partidos. Los candidatos pueden ser de la sociedad civil o personajes independientes para poder hacer esta coalición más allá de los dos partidos políticos”, comentó a *buzos* Ávila Romero.

Hasta el momento, las pláticas electorales más avanzadas están entre el PAN y el PRD; mientras que con el MC han sostenido acuerdos solo en el ámbito legislativo. Sin embargo, no descartan que se concrete un convenio ante las inminentes elecciones del próximo año.

En una primera evaluación con respecto a este proyecto, previó que en 75 distritos de los 300 existentes irían solos, es decir, en el 70 por ciento de las elecciones y solo harían alianzas en el 30 por ciento. En estos distritos, los candidatos comunes serían militantes del PAN o bien de otros partidos y externos (independientes o de la sociedad civil).

Respecto a los procesos electorales de este año, el dirigente perredista informó: “No vamos en alianza en Coahuila e Hidalgo, vamos solos a esa contienda. Vamos con candidatos propios y externos. En este momento nos estamos preparando para el proceso electoral de 2021 que arranca en el mes de septiembre”.

Alejandro Moreno, dirigente nacional del PRI, expresó en su cuenta de *Twitter* que tanto el PRD como el PRI tienen “coincidencias”, por lo que hay altas probabilidades de ir en alianza. “Tenemos respeto por todos los partidos políticos de México. Siendo gobierno u oposición el @PRI_Nacional siempre ha sido un partido responsable apegado a nuestros principios socialdemócratas”.

El dirigente priista elogió al PRD, del cual argumentó que “es un partido de izquierda que surgió de un legítimo



En la CDMX, el presidente del PRI, Israel Betanzos, aclaró que aún no existe una propuesta formal de alianza, pero sí buscarán no “cometer los errores del 2018”, cuando tanto el PRD y el PAN como el tricolor sufrieron descalabros.

➤ derecho de construir y aportar a la democracia mexicana. Estamos abiertos a escuchar y a dialogar, y abrir un puente de comunicación dentro de lo que permite la ley electoral”.

También dedicó amables expresiones a Ángel Ávila, a quien considera un político profesional, congruente y con quien mantiene una excelente relación. Es decir, ambos están conscientes de los puntos de coincidencia que tienen sus respectivos partidos.

En la Ciudad de México (CDMX), el presidente del PRI, Israel Betanzos, aclaró que aún no existe una propuesta formal de alianza, pero sí buscarán no “cometer los errores de 2018”, cuando tanto el PRD y el PAN como el tricolor sufrieron descalabros. Sostuvo que su partido está por elaborar planes de acción y estrategias con la “posibilidad de la alianza”.

Está consciente de que el partido en el poder, que está respaldado por el Presidente de la República, irá con todo en el proceso electoral de 2021. En esa lucha estarán en disputa las 16 alcaldías y las diputaciones locales de la CDMX.

Betanzos afirmó que esperan los tiempos adecuados para establecer formalmente la alianza entre el PRI, PAN y PRD, y que ya ha sostenido los primeros acercamientos en busca de coaliciones. “Existen las ganas de que así lo hagamos, pero con respeto a la ideología de cada una de las otras fuerzas políticas”, aclaró.

El también diputado local reconoció que la soberbia fue una de las actitudes por las que en 2018, su partido perdió la Presidencia de la República, gubernaturas en varios estados y escaños en las Cámaras de Senadores y Diputados, así como alcaldías y diputaciones locales. Pero eso mismo está sufriendo “hoy Morena en este corto tiempo, aunado a la grave corrupción que impera, a los conflictos y divisiones entre sus propios militantes, entre muchos otros vicios”, agregó.

El líder de los panistas en la CDMX, Andrés Atayde Rubiolo, aceptó que ha tenido diálogo permanente con los líderes del PRI y PRD, al que en los últimos días se ha sumado el PVEM capitalino. “Claro que hemos hablado

de cómo pinta el panorama para el próximo año”, comentó a este semanario.

Sin embargo, no consideró que la alianza sea la mejor estrategia. Según su propuesta, en el PAN consideran que antes deben analizar distrito por distrito y alcaldía por alcaldía, para establecer una estrategia y en su caso una coalición. “Mi labor al frente de Acción Nacional en la capital es hacer crecer al partido. Estoy convencido de que en la ciudad, el PAN representa la principal oposición. Veo una gran oportunidad de crecimiento”, reiteró.

Nora Arias Contreras, integrante de la Dirección Extraordinaria de la Ciudad de México, del PRD, consideró que las alianzas serían “lo ideal, aunque debemos evitar los errores de 2018, sobre todo en el momento de elegir a los candidatos comunes”, afirmó. Para ella, las elecciones del próximo año serán “una buena oportunidad para que la oposición pueda quitarle lugares a Morena, sobre todo ahora que ese partido en el Congreso local traicionó a la ciudadanía”.

REPORTES ESPECIAL

Adamina Márquez

@AdaMarqREAL

9

AMLO amenaza con usurpar funciones

Ante estos pronunciamientos y las posibles alianzas para arrebatar el poder al partido hegemónico, AMLO difundió, en su conferencia mañanera del 22 de junio, que se convertirá en el “guardián” de las elecciones de 2021, pues aseguró que podría haber fraude electoral, como lo hubo en las ocasiones cuando fue candidato.

“Es muy importante el que sí quede claro que vamos a estar pendientes para que no haya fraude electoral, me voy a convertir en guardián para que se respete la libertad de los ciudadanos a elegir libremente a sus autoridades. Ya sé que existe el INE, no me voy a involucrar en eso, nada más que estoy obligado a denunciar si hay intentos de fraude, como cualquier ciudadano, y recuerdo que una de las reformas que se llevaron a cabo fue la de convertir el fraude electoral en delito grave”, sostuvo.

Ante estas declaraciones, el INE, a través de su consejero presidente Lorenzo Córdova, recordó que ya hay un “guardián electoral”, por lo que estimó que el del Presidente fue un llamado a sus subordinados a respetar el proceso que iniciará el próximo 1° de septiembre.

“El Presidente no tiene vela en este entierro, no debería tenerla, es el Presidente de los mexicanos hasta 2024. Éstas son elecciones intermedias, el Presidente no va a intervenir. Nosotros no trabajamos para darle gusto a nadie y mucho menos a un gobernante (...). El único guardián de las elecciones en México, de acuerdo a lo que dice la Constitución Política, es el INE; quien va a decir quién va a ganar son las y los electores”, Córdova afirmó en entrevista radiofónica con *Ciro Gómez Leyva*.

El también consejero electoral *Ciro Murayama* le recordó al Presidente que ésa no es su facultad y que, por el contrario, debe abstenerse. En su cuenta de *Twitter*, publicó que deben respetarse los preceptos

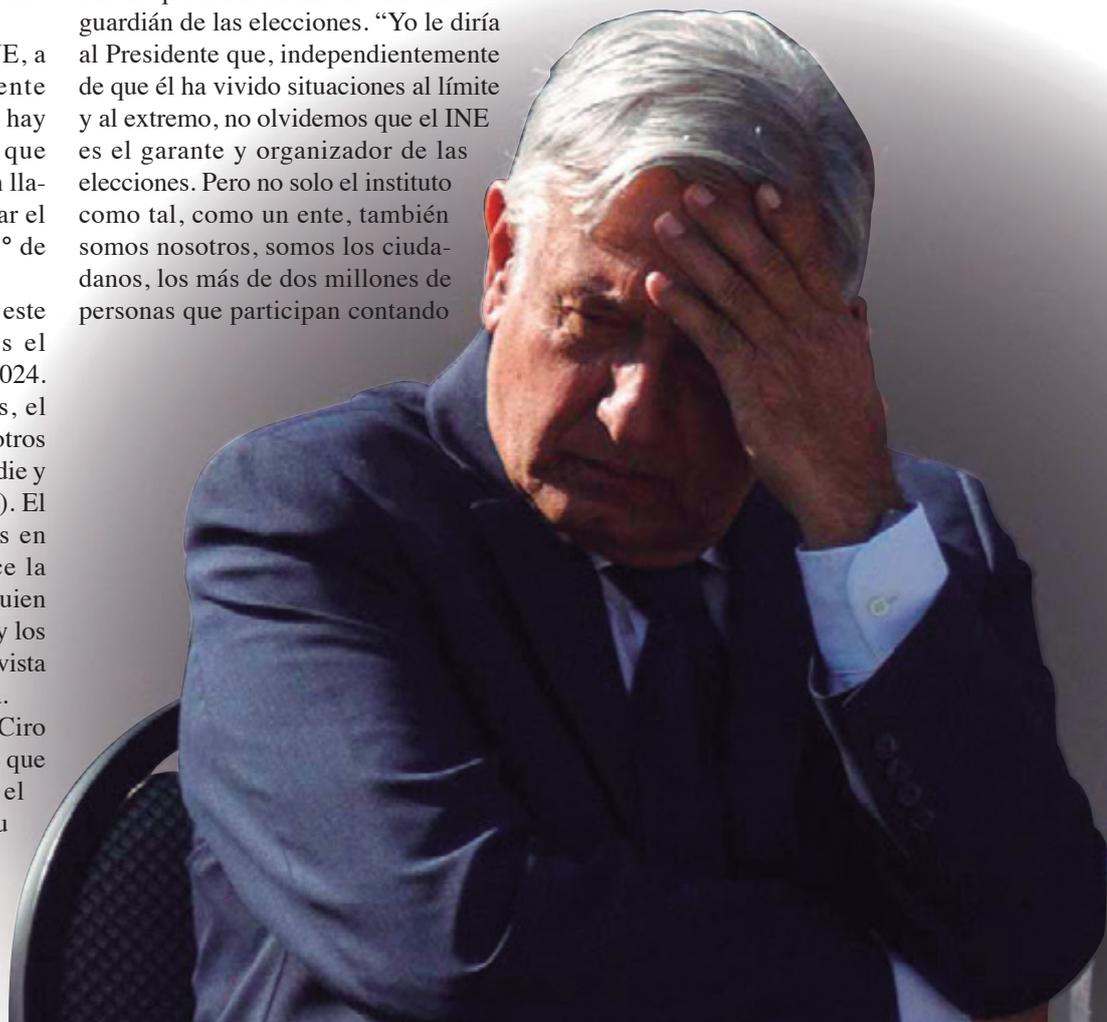
de los artículos 41° y 134° de la Carta Magna. “La Constitución señala que las elecciones las realiza un INE autónomo (Art. 41°). Que los gobernantes deben abstenerse de influir en los comicios (Art. 134°)”.

Sin embargo, el 1° de junio, en un discurso que pronunció en el acto público organizado para celebrar su triunfo electoral de dos años atrás, AMLO reiteró: “yo voy encargado de dos principios, uno de ellos sancionado ya por la Constitución y que de mí depende que se cumpla, que es el de la no reelección; otro, el sufragio efectivo. Pero yo me voy a constituir en el principal guardián de esa prerrogativa popular y consideraré que mi principal deber es facilitar la libre manifestación de la voluntad popular”.

Para el periodista mexicano y analista político *Javier Solórzano*, no hay necesidad de que el Presidente se convierta en guardián de las elecciones. “Yo le diría al Presidente que, independientemente de que él ha vivido situaciones al límite y al extremo, no olvidemos que el INE es el garante y organizador de las elecciones. Pero no solo el instituto como tal, como un ente, también somos nosotros, somos los ciudadanos, los más de dos millones de personas que participan contando

“El Presidente no tiene vela en este entierro, no debería tenerla, es el Presidente de los mexicanos hasta 2024. Éstas son elecciones intermedias, no va a intervenir. Nosotros no trabajamos para darle gusto a nadie y mucho menos a un gobernante”.

votos, organizando las elecciones, los jefes de casillas y los representantes; nosotros somos los que hacemos las elecciones. No hay necesidad, Presidente, de que sea el guardián de las elecciones, ya tenemos quién lo haga”. **b**





El gobernador de Puebla, Miguel Barbosa, intenta meter a la cárcel a gente inocente fabricando delitos.

**BARBOSA: EL DICTA
QUE EN CARCELA INO**

Así inicia la campaña de terror contra el Movimiento Antorchista. El primer caso, la acusación contra Rosario Sánchez Hernández, líder de la organización en la zona norte de la capital del estado y una de las figuras más visibles en la lucha de la organización, y contra dos antorchistas más. *Charis*, como la conocen sus compañeros, es líder de cerca de 40 mil colonos capitalinos desde hace varios años y ha realizado también activismo político en otras zonas del estado, como Atlixco, San Gabriel Chilac y otros municipios.

Rosario Sánchez y los antorchistas capitalinos han transformado completamente colonias: de predios inhabitados, los han convertido en zonas con servicios, calles pavimentadas, escuelas, unidades deportivas y auditorios de arte. Ahora, en medio de la pandemia, se sumó con energía a una de las demandas del Movimiento Antorchista: un plan estatal alimentario, porque 4.5 millones de poblanos padecen hambre crónica y no pueden comprar la canasta básica completa. En el absurdo, el gobierno de Barbosa la acusa de “robo agravado” de unas despensas. “Es un invento absurdo del gobernador de Puebla y es el inicio de la represión abierta e ilegal contra nuestra organización”, afirmó Juan Manuel Celis Aguirre, líder antorchista en Puebla. Y agrega: “No nos vamos a dejar. Si meten a la cárcel a *Charis*, por un crimen que no cometió, vamos a pelear legalmente y con la fuerza de masas para exigir la renuncia del Gobernador de Puebla. Que no lo dude el Gobierno. Será el último error que cometan desde Casa Aguayo”.

Funcionarios del Gobierno estatal llegaron la tarde del miércoles 13 de

mayo con despensas a la colonia 2 de Marzo, al norte de la capital, para entregar a gente seleccionada una despensa y... afiliarla a Morena. Así se repartieron en todo el estado. Como parte de la campaña estatal de la organización para pedir ayuda alimentaria, los funcionarios llegaron a una colonia antorchista con una frase: “¡salte de Antorcha!”

A la 2 de Marzo, los funcionarios llegaron escoltados por elementos armados y cinco camionetas de la policía estatal. Iban, pues, preparados para no ser molestados. Su forma de “repartir” provocó la molestia de familias humildes urgidas de una despensa que aliviara el hambre. Varios ciudadanos encararon a los funcionarios y les propusieron que la repartición se hiciera “en todas las casas”, porque todos la necesitaban. No hicieron caso.

Ante el problema, llegó al lugar Rosario Sánchez. En acuerdo con los vecinos, finalmente los funcionarios pidieron aprobación a sus superiores y repartieron las despensas a toda la gente que alcanzó. La policía vigiló que todo sucediera en orden.

Sin embargo, el 18 de mayo, el gobernador Miguel Barbosa enfureció en su “mañanera” y se lanzó contra la organización: “incidentes siempre ha habido, ayer (*sic*) llegó una camioneta de despensas donde hay gente antorchista y arrebataron las despensas y vamos a presentar denuncias contra los instigadores”.

El gobierno poblano de Morena se ha caracterizado no por gobernar, sino por acabar con todo aquel que le pida resultados o que sea enemigo político. Así sucede con la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) y su rector, con varios periodistas que ahora tienen demandas, así sucede con varios

DOR CENTES EN PUEBLA



El MAN inició la semana pasada una campaña para denunciar que Barbosa quiere encarcelar a gente inocente por haber cometido un crimen: ser oposición a Morena.

políticos poblanos del Partido Acción Nacional (PAN) o con algunos que ayudaron al mismo Barbosa a llegar al poder y que son amenazados con cárcel, lo mismo pasa con empresarios, comerciantes ambulantes, transportistas, “gruyeros” y con los estudiantes de nivel superior. La oposición está en la mira del gobernador: “te callas o vas a la cárcel”.

Rosario Sánchez Hernández, lidereza antorchista, está en la mira porque pertenece a una organización que le ha plantado cara al gobernador. Desde la llegada de Barbosa en Casa Aguayo, Antorcha ha sido una organización perseguida. Después de la visita de AMLO a Puebla, en la que la organización salió a protestar junto a varios grupos políticos, médicos y ciudadanos que ven un fracaso en ambos gobiernos, se supo que el colérico gobernador declaró: “hay que chingar a esos hijos de puta”. Su plan comienza con la detención de *Charis*, acusada de un crimen que no cometió.

“Todo Puebla conoce a Barbosa y la mayoría de la gente sabe que se trata de un gobernador que no ha sabido hacer nada en Casa Aguayo. Los poblanos sufrimos por la ineptitud del gobierno: la gente pasa hambre por la crisis económica, hay más inseguridad, la gente no

tiene empleo, no se construyen obras a pesar de que Puebla tiene un ingreso muy superior al de gobiernos anteriores, la pandemia del Covid-19 ha infectado a miles y miles de poblanos y varios cientos han fallecido, superamos en esto, como estado, a muchos países. Ése es el gobierno de Barbosa y la gente lo sabe”, afirma Juan Manuel Celis Aguirre.

Una encuesta realizada en marzo por Aria Consultores, ubicó a Barbosa como el peor gobernador de México. Y la última encuesta de Mitofsky sobre el comportamiento de gobernadores ante la crisis de Covid-19 lo ubica en el último lugar con una aprobación, en junio, de 9.4 por ciento, muy por debajo del más cercano competidor, el gobernador de Veracruz, que alcanzó un 15.9 por ciento.

Morena: luchar contra los pobres

El encono de Barbosa hacia las organizaciones se manifestó muy claramente en una reunión que el mandatario mantuvo con varios presidentes municipales para plantear la problemática de sus ayuntamientos; en la reunión se encontraba la alcaldesa de Tepexi de Rodríguez, Alondra Méndez Betancourt, quien es miembro del Movimiento Antorchista, y que denunció que en la

reunión, el morenista le arrebató la palabra y le prohibió volver a participar por su filiación antorchista.

Las agresiones se hicieron públicas y directas el tres de diciembre, cuando el gobierno de Barbosa mandó a cortar la luz del albergue estudiantil que da hospedaje a los jóvenes del bachillerato, Instituto Tecnológico y Escuela Normal del municipio de Tecamatlán, cuna del antorchismo nacional. A las seis de la mañana, mientras los jóvenes se preparaban para acudir a sus clases, varios comandos de Policía Estatal y de la Guardia Nacional, en camionetas equipadas con armamento pesado, llegaron a Tecamatlán junto a elementos de la Comisión Federal de Electricidad. La consigna era: armas contra la juventud.

Josefina Bonilla Ángel, habitante del albergue, quien cursa el séptimo semestre de la Ingeniería en Gestión Empresarial en el ITT, aseguró que “para el gobierno es un delito que un estudiante sepa exigir lo que por derecho le corresponde; y una forma de callarnos es intimidarnos con la fuerza pública”.

El uso de la fuerza pública contra las protestas se volvió una constante en el gobierno morenista. El 19 de mayo, en plena contingencia por la pandemia, medio centenar de antorchistas



acudieron pacíficamente y respetando las medidas de “sana distancia” al palacio municipal de Huejotzingo, donde gobierna la morenista Angélica Alvarado, a solicitar apoyo con despensas para 800 familias humildes de distintas colonias que habían perdido sus empleos por la cuarentena.

La respuesta de la morenista fue desplegar un enorme operativo policiaco que, con violencia brutal, reprimió la protesta y encarceló a tres líderes antorchistas y a un jovencito que acompañaba a sus padres. Desde ese día circulan los videos en los que se ve claramente la forma en que los policías arremeten ferozmente contra ciudadanos que estaban desarmados y ya se retiraban.

En entrevista para un medio local, Luis Felipe Burgos, abogado especialista en Derechos Humanos, aseguró que los policías municipales de Huejotzingo violaron el Protocolo de Actuación para el Uso de la Fuerza y agredieron a los manifestantes de tal forma que, “en los hechos, constituyen delitos”, pues los efectivos abusan de su autoridad, hacen uso excesivo de la fuerza, incluso, pudieron haber ocasionado la muerte de algún ciudadano con sus técnicas.

“La acción de los policías resulta anti-constitucional, pues va en contra del derecho a la manifestación pública de ideas, a la libre asociación, y es claro que los antorchistas no perturbaban el orden público. Los manifestantes expresaban inconformidad de día, es decir, sin alterar el descanso de nadie y no cerraron vías de comunicación”. Barbosa Huerta aplaudió el uso de la fuerza contra quienes pedían despensas.

El temor a un nuevo partido

Desde principios de 2019, miembros del antorchismo poblanos buscaron formar una asociación civil que les permitiera conseguir el registro de un partido político local para contender en las elecciones de 2021. El 23 de noviembre, la Asociación Civil Movimiento Antorchista Poblano (MAP) comenzó la realización

de 18 asambleas distritales que exigía el Instituto Estatal Electoral (IEE), sobrepasando esos requisitos: El MAP logró realizar 23 asambleas, cinco más de las que pide el IEE, y afilió en ellas a 16 mil 649 ciudadanos de 176 municipios, cuatro mil 909 personas más de las requeridas.

Sin embargo, el 29 de enero, Miguel Ángel García Onofre, quien llevaba solo seis días como presidente del IEE, citó a Sesión Ordinaria sin previo aviso, para que el Consejo General del IEE determinara la situación de la Asociación Civil Movimiento Antorchista Poblano. La reunión del Consejo del IEE se realizó a las 10 de la mañana, sin la presencia de medios de comunicación o de la ciudadanía, pues el anuncio no fue publicado con antelación; además, el recinto se encontraba blindado por elementos de la Policía Estatal. En 23 minutos, García Onofre manejó el asunto declarando ilegal el proceso del MAP para convertirse en partido político local, con una votación de cinco contra dos.

Tras la negativa del IEE, Juan Manuel Celis Aguirre, presidente del Comité Ejecutivo del partido en formación, sostuvo que Miguel Ángel García Onofre sigue las órdenes del gobernador Barbosa Huerta “y, por eso, ante el miedo de que surja un nuevo partido político en Puebla que le pueda ganar las elecciones, les ordenó que en una reunión secreta, blindada por granaderos, en 20 minutos y sin discusión de ningún tipo, se nos impidiera seguir con el registro para formar nuestro partido”.

La decisión del órgano electoral fue cuestionada por todos los niveles de la esfera pública en Puebla, incluso por dos destacados columnistas poblanos Gabriel Sánchez Andraca y Ricardo Morales, ajenos a toda sospecha de pertenecer a la organización social. El primero afirmó en su texto: “Mejor partidos políticos que grupos de presión”, y que “puede estar uno de acuerdo con Antorcha o no concordar con nada; puede uno tener ciertas simpatías o no simpatizar en nada, pero no se puede

negar la existencia de una organización que, nacida hace cuarenta años en Puebla precisamente, ha logrado desarrollarse y ser la agrupación política, en estos momentos, mejor estructurada, mejor organizada y con fuerza real en varias regiones de la entidad”.

El segundo remata: “La actuación del nuevo presidente del IEE, Miguel Ángel García Onofre, es una muestra más de que en Puebla solo se cambió de personaje en el poder, pero no de formas (...) desde muy temprano, el IEE ha comprometido ya su independencia y ha dado claras muestras de parcialidad, al negarle de manera absurda su registro a la organización Antorcha Campesina. Antorcha podrá ser lo que sea, está marcada por la 4T, quien ya le soltó a su verdugo favorito, a la Unidad de Inteligencia Financiera que comanda Santiago Nieto, encima; pero lo que no se puede negar es que también habían reunido todos los requisitos para poder erigirse en partido político estatal”.

No nos vamos a dejar: Antorcha

El MAN inició la semana pasada una campaña para denunciar que Barbosa quiere encarcelar a gente inocente por haber cometido un crimen: ser oposición a Morena.

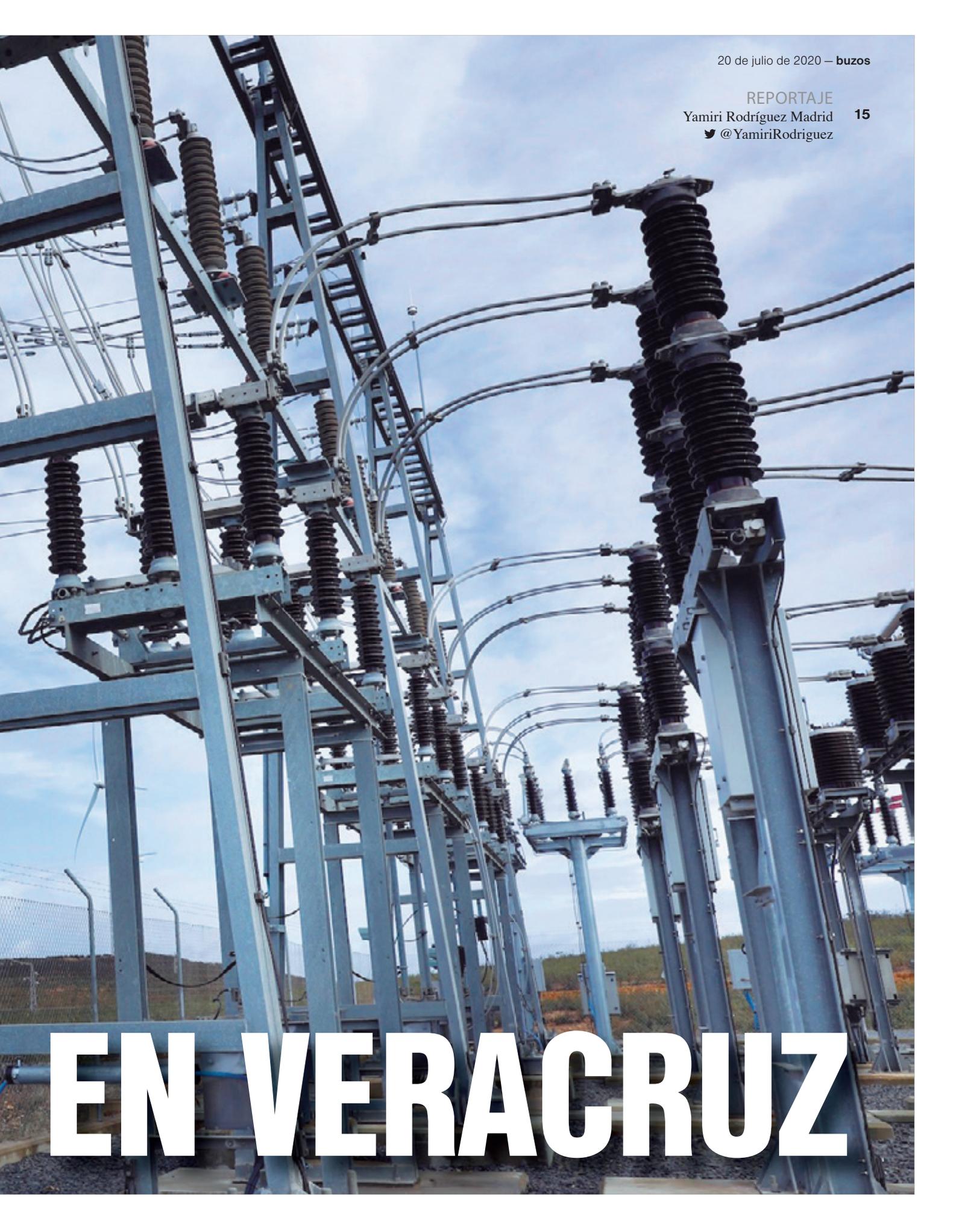
Para Juan Manuel Celis, líder de Antorcha en Puebla, “Barbosa se ha convertido en un dictador que pretende someter al estado con artes ilegales. Pero nosotros, los antorchistas, no nos vamos a dejar. Vamos a defender con energía a nuestra compañera Rosario Sánchez y vamos a defender a nuestra organización porque es legal organizarse y es legal decirle al gobierno que no está haciendo nada por Puebla. Barbosa viola la Constitución con su campaña de terror para destrozarnos a Antorcha. Un día pagará por esa ilegalidad ante la justicia y ante los poblanos. Pero a Antorcha no la van a destruir, porque Antorcha somos 400 mil poblanos unidos, con conciencia y claridad, que estamos listos para defendernos y para hacer que prevalezca la ley”. **b**

La empresa española Iberdrola anunció, en junio pasado, la cancelación de una inversión por más de 27 mil 600 millones de pesos (mdp) en el estado de Veracruz, luego de que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) la acusara de monopolizar la producción de energía. Para la entidad, esta acción representará la pérdida de dos mil empleos y el temor a que la misma compañía renuncie a proyectos similares en Perote y Soledad de Doblado.



Iberdrola, OTRA PÉRDIDA

EN VERACRUZ



REPORTAJE

16 Yamiri Rodríguez Madrid
 @YamiriRodriguez

Apenas el tres de julio de 2019, el senador morenista Armando Guadiana Tijerina, los representantes de Grupo Iberdrola y de la Confederación de Cámaras Industriales (Concamin) habían coincidido en que la región sur-sureste del país requiere inversiones del sector energético para impulsar su crecimiento económico y elevar el nivel de bienestar de su población.

Incluso, el legislador del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) subrayó que el impulso al desarrollo en dicha región por cuenta de las autoridades federales era indispensable, ya que en los últimos años se había dado prioridad a las inversiones en el centro y el norte del país, donde el crecimiento económico había sido del cuatro por ciento en contraste con el promedio nacional, abajo del dos por ciento.

Actualmente —advirtió— no hay suficiente gas natural en esa región, pero una vez que esté listo el ducto de 800 kilómetros que viene del sur de Texas a Tuxpan, México dispondrá de dos mil 600 millones de pies cúbicos diarios de este energético.

“México está en busca de reducir su dependencia energética de Estados Unidos (EE. UU.). Es urgente desarrollar exploración y explotación de la región geológica rica en gas, que está conformada por el norte de Veracruz, Tamaulipas, Nuevo León, Coahuila y Chihuahua. Esta región tiene más del 70 por ciento de las reservas de gas del país para los próximos 80 años. Llevar esas reservas al sureste generará desarrollo, a través de inversiones y un equilibrio con respecto al centro-norte del país”, sostuvo Guadiana.

El presidente de Grupo Iberdrola, Ignacio Sánchez Galán, anunció por su parte la creación de nuevos proyectos de centrales eléctricas en Oaxaca, Yucatán, Veracruz y Puebla, y señaló que la empresa española estaba dispuesta a

trabajar con el Presidente y a apoyar su Plan Nacional de Desarrollo 2018-2024.

Sin embargo, el presidente municipal de Tuxpan, Juan Antonio Aguilar Mancha, anunció, el pasado 23 de junio, que las cosas habían cambiado, que la compañía española Iberdrola y la empresa canadiense Transcanadá habían cancelado la construcción de una planta central eléctrica en su municipio, cuya inversión era de mil 200 millones de dólares y generaría dos mil puestos de trabajo directos.

Según el edil panista, los directivos empresariales acudieron al Palacio Municipal para informarlo oficialmente sobre el retiro de la inversión debido a la negativa de la Comisión Federal de Electricidad (CFE) para otorgar el suministro de gas necesario.

“Una más de las inversiones que no ocurrirán en nuestro país por falta de confianza en nuestras autoridades nos llevará a una caída de más del 10 por ciento de nuestra economía en 2020”.

Las declaraciones del Presidente

Esta administración federal ha sostenido diversas controversias con las empresas generadoras de energías limpias. Sin embargo, tras el anuncio de Iberdrola, el mandatario mexicano afirmó en su conferencia mañanera que la empresa no le había comunicado la cancelación y que aún estaba en disposición de realizarla.

“Recibí una carta de los directivos de esta empresa informando de que tienen alrededor de 26 plantas termoeléctricas en el país y que tienen la voluntad de seguir invirtiendo en México y también la disposición de llegar a acuerdos con el gobierno”, precisó textualmente AMLO.

Pero más tarde reveló que su administración había revisado los contratos que durante el “periodo neoliberal” se firmaron con compañías privadas y que había advertido que éstas producían más electricidad que la CFE. “El plan era entregar todo el mercado de la energía eléctrica a las empresas particulares y, en especial, a las españolas”.

La decisión de Iberdrola y Transcanadá provocó de inmediato reacciones públicas que criticaron la actitud del gobierno. El exsecretario de Turismo en el sexenio anterior, Enrique de la Madrid Cordero, mediante un mensaje en *Twitter* lamentó la cancelación de la construcción de la planta de ciclo combinado para producir electricidad a base de gas, por considerar que México no podría desarrollar energía con tecnología de nueva generación.

“Una más de las inversiones que no ocurrirán en nuestro país por falta de confianza en nuestras autoridades. Todo esto, junto con la tragedia del Covid-19, nos llevará a una caída de más del 10 por ciento de nuestra economía en el 2020”, expresó.

En un intento por remediar las reacciones vinculadas con la cancelación, el gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García Jiménez, quien estuvo en Tuxpan el día del anuncio, difundió en redes sociales un video advirtiendo que la CFE licitará la planta eléctrica en Tuxpan.

Pero en esos días, en su Índice de Competitividad Estatal 2020, el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) informó que en complejidad económica y en algunos sectores de innovación, Veracruz aparece en el lugar 16; que en personas con ingresos mayores al promedio nacional se situaba en la posición 18 y en número de investigadores en el 24, porque solo 26 de cada 100 mil habitantes se dedican a la investigación, cifra muy distante del promedio nacional de 47.

En otros rubros no le fue mejor, pues el Producto Interno Bruto (PIB) *per cápita* de los veracruzanos era de 115





El presidente de Grupo Iberdrola, Ignacio Sánchez Galán (izq.), señaló que la empresa española estaba dispuesta a trabajar con el presidente AMLO y a apoyar su Plan Nacional de Desarrollo 2018-2024. Sin embargo, el presidente municipal de Tuxpan, Juan Antonio Aguilar Mancha (der.), anunció, el pasado 23 de junio, que las cosas habían cambiado, que la compañía española y la empresa canadiense Transcanadá habían cancelado la construcción de una planta central eléctrica en su municipio, cuya inversión era de mil 200 millones de dólares y generaría dos mil puestos de trabajo directos.

REPORTAJE

18 Yamiri Rodríguez Madrid
@YamiriRodriguez

➤ mil 54 pesos; solo el 17.6 por ciento de las personas de 25 años y más tienen educación superior y el monto de inversión pública por Persona Económicamente Activa (PEA) era de 64 mil 419 pesos.

Pero sus mayores debilidades se hallaron en el *Subíndice de Sistema Político*, pues Veracruz ocupó el primer lugar nacional en agresiones a periodistas y el segundo tanto en percepción de corrupción estatal, como en consulta de información de finanzas públicas.

En el *Subíndice de Gobiernos*, está en la posición 30 de ingresos propios; el 27 en el índice de información presupuestal e interacción gubernamental por medios electrónicos. Y en el *Subíndice de Precursores*, la posición 28 en telefonía móvil y acceso a Internet y el 26 en penetración del seguro en la economía.

Al respecto, Lorena Piñón Rivera, secretaria de Gestión Social del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) del Partido Revolucionario Institucional (PRI), afirmó que Veracruz sufre ineficacia gubernamental, insensibilidad social y de la manifiesta falta de liderazgo político del gobernador García.

Explicó que Veracruz tiene una localización privilegiada con 720 kilómetros de costa; es la quinta entidad con mayor número de puertos marítimos; con más aeropuertos (tres nacionales y dos internacionales) y dispone de mil 807 kilómetros de vías férreas.

“Su conectividad con el interior y el exterior del país es una ventaja para la actividad económica, para atraer empresas y para crear cadenas de producción. Sin embargo, la gestión de los gobiernos federal y estatal en lugar de atraer, repelen inversiones productivas con lo que se pierden las fuentes de empleo y se agudiza la maltrecha situación económica de la entidad, que hoy se encuentra inmersa en una crisis multifactorial agudizada por un gobierno pasmado.

“Los empresarios han emprendido el éxodo. Los robos a la industria se multiplican. La violencia se ha extendido y la

procuración de justicia es lamentable. Es una lástima que el Presidente de la República venga regularmente a la entidad, pero no con el propósito de anunciar obras públicas o medidas mínimas para la reactivación económica, sino que sólo viene a darle espaldarazos a un gobernador que es reprobado por los veracruzanos”, remató la dirigente priista veracruzana.

Por su parte, Marlon Ramírez Marín, lideresa estatal del PRI, expresó en tono jocoso que los servidores públicos del gobierno morenista tienen “manos de lumbre” porque todo lo que tocan termina en desastre. “Es un gobierno ausente, no hay liderazgo, los integrantes del gabinete son ineficientes y no responden a las exigencias del pueblo veracruzano”, destacó.

La dirigente tricolor recordó que la administración estatal devolvió tres mil 400 millones de pesos a la Federación

del ejercicio 2019, dinero que pudo servir para hacer carreteras y escuelas. “Lo devolvieron no sé si para hacer el Tren Maya o Dos Bocas. El gobierno aquí es ausente; el secretario de Salud es una nulidad; la seguridad cada vez está peor, aun cuando el gobernador prometió que en dos años resolvería este problema. Vamos en año y medio, le quedan seis meses para cumplir dicha promesa”.

El factor inseguridad

A la falta de competitividad económica en Veracruz hay que sumar sus altos índices de inseguridad. El empresario David Velasco Chedraui opinó que, en México y en Xalapa, la inseguridad representa un problema grave que genera incertidumbre y ahuyenta las inversiones locales y extranjeras.

El expresidente municipal xalapeño consideró que las autoridades deben estar más pendientes y revisar





La administración federal revisó los contratos que durante el “periodo neoliberal” se firmaron con compañías privadas y que había advertido que éstas producían más electricidad que la CFE. “El plan era entregar todo el mercado de la energía eléctrica a las empresas particulares y, en especial, a las españolas”.

constantemente sus estrategias de seguridad porque, cuando ésta falla, las inversiones y los empleos huyen. La incidencia delictiva preocupa mucho a los empresarios y a la población en general, insistió Velasco, quien además lamentó que esté impactando demasiado a la economía de todos los veracruzanos.

“Los empresarios estamos muy preocupados, asustados, porque sabemos que muchos ya no podrán abrir sus puertas al público; volvemos a lo mismo, le van a pegar nuevamente al empleo, una vez que pase y se controle el Covid-19 nos enfrentaremos a un problema bastante delicado y muy fuerte, que será el desempleo y que resurjan las empresas y los negocios que tuvieron que cerrar”, puntualizó.

Finalmente, el también exdiputado local hizo un llamado a las autoridades de la entidad y a la Federación para que brinden todas las facilidades a industriales y comerciantes. Es necesario “que les den un respiro, que juntos busquen soluciones concretas para el pago de impuestos”.

Esta misma demanda fue planteada recientemente por la diputada federal veracruzana, Anilú Ingram Vallines, en un punto de acuerdo donde se exhortó al gobierno de México y a la Secretaría de Energía (Sener) a que modifiquen su actitud y brinden garantías legales a las inversiones extranjeras que generan o proyectan producir energías limpias en el territorio nacional con base en la reforma energética.

La vicecoordinadora del Grupo Parlamentario del PRI pidió a la Sener y a la Comisión Reguladora de Energía que informen en torno al impacto económico y social a nivel local y nacional sobre la cancelación de la inversión en Tuxpan, así como sobre las implicaciones jurídicas de la decisión con base en las obligaciones contraídas en los tratados internacionales de los que México forma parte.

Y al gobierno estatal de Veracruz y a la CFE exigió agilizar las acciones que permitan la continuación de las obras que se hallan inconclusas para minimizar el impacto económico y social de su cancelación.

“Urge garantizar las inversiones en México para generar empleo y recuperar competitividad, pues en el informe 2020 del Índice de Confianza de Inversión Extranjera Directa México salió de la lista de los 25 países más atractivos. Entre los factores que incidieron en la baja del índice se encuentran el bajo crecimiento histórico del país; cambios en las reglas que han frenado la dinámica de la reforma energética; la cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México; detener sin fundamento legal las inversiones aprobadas para empresas del sector privado, como la planta cervecera en Baja California, y priorizar inversiones de bajo impacto económico y social como la refinería de Dos Bocas, el aeropuerto de Santa Lucía y el Tren Maya”, sostuvo la legisladora federal.

Si bien es cierto que la empresa española no ha confirmado la cancelación del proyecto en Veracruz, tampoco lo ha desmentido, razón por lo que aún existe la esperanza de que haya un arreglo. **b**



A un año de la creación de la Guardia Nacional (GN), cuya integración sería “civil” según la iniciativa del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), este órgano de seguridad pública funciona con mandos militares, la mayoría de sus elementos son de la Secretaría de la Defensa Nacional (Sedena) y actúan con base en ordenanzas castrenses.

Guardia Nacional UN AÑO MÁS DE MILI

20 de julio de 2020 — **buzos**

REPORTAJE

Fernando Nava

21

 @LuisFer72417496

TARISMO EN MÉXICO



La semana en la que se cumplió el primer año de la GN en funciones coincidió con el atentado del 26 de junio contra el secretario de Seguridad Ciudadana (SSC) de la Ciudad de México, Omar García Harfuch

“**L**a oferta electoral del hoy Presidente fue la de un paradigma de seguridad pública radicalmente distinto, que promovería una vía civil. No obstante, el año pasado, el Presidente impulsó una reforma constitucional para crear una Guardia Nacional, que inmediatamente se demostró como una corporación militar, con un mando de origen castrense y una estructura jerárquica, un régimen disciplinario, procesos de formación, ascensos y prestaciones propios de las fuerzas armadas”, considera María Elena Morera, presidenta de la organización civil Causa en Común.

“El camino militarista que hoy se promueve a través de la Guardia Nacional y la imparable asignación de funciones y proyectos civiles a las instituciones militares es un abuso, ya que coloca sobre los hombros de soldados y marinos la responsabilidad de resolver múltiples crisis y problemas que desnaturalizan su carácter de garantes de la seguridad nacional”, advierte.

Con el nacimiento de esta corporación se creó, en junio de 2019, el Observatorio de la Guardia Nacional (OGN), integrado por organizaciones civiles, comunidades académicas, expertos en seguridad pública y líderes de opinión para “documentar y difundir información oportuna, cierta y verificable sobre sus funciones, su financiamiento, integración, profesionalización, despliegue e infraestructura”.

En su primer informe, presentado el 29 de junio, este observatorio concluyó que “la GN es a todas luces una corporación militar—no civil, como se estableció en su ley de creación— extensión directa de las Fuerzas Armadas. No hay delimitación entre guardias y elementos militares de apoyo”.

Además, el OGN insistió en que “las Fuerzas Armadas no podrán resolver los problemas de seguridad pública; no es su vocación y no están ahí sus fortalezas; atender los problemas de seguridad no requiere despliegues militares, si no policías con atribuciones y capacidades de investigación, de vinculación

ciudadana y apoyados en una auténtica política de prevención”.

Por ello, a un año de la creación de la GN y del acuerdo presidencial de mayo pasado, por el que dispuso que las fuerza armadas realizaran tareas de seguridad pública de manera permanente, el OGN advirtió que “mientras el país se militariza aceleradamente, no existe un esfuerzo real para rescatar y fortalecer a las policías del país. Por el contrario, la mayoría de las corporaciones locales apenas subsisten en condiciones precarias”.

La semana en la que se cumplió el primer año de la GN en funciones coincidió con el atentado del 26 de junio contra el secretario de Seguridad Ciudadana (SSC) de la Ciudad de México, Omar García Harfuch; con una masacre en un centro de rehabilitación de Irapuato, que dejó 27 víctimas mortales el primer día de julio; el ataque a policías estatales en la zona de los Apaseos, también en Guanajuato, el tres de julio; así como con la quema de viviendas y negocios en varios puntos de la ciudad de Celaya, la madrugada del cuatro de julio.

La GN: pantomima mal disfrazada

Para el analista de seguridad pública Alejandro Hope, la GN es una “pantomima mal camuflajeada”. El cuerpo de seguridad, estima, “se vendió como una institución de carácter civil”; sin embargo es solo una “sucursal del Ejército en otra dependencia. Así de sencillo”.

Hope explica su expresión con base en la cercanía de cargos militares entre los elementos que se transfieren de la secretarías de la Sedena y la Marina-Armada de México (Semar) a la GN, que pese a pertenecer a esta última “tienen plaza y tienen sueldo en sus instituciones de origen”, precisó durante la presentación del primer informe del observatorio.

“¿Qué pasa entonces con el requisito de separación funcional —del cargo militar de los elementos?— Pues muy sencillo, se les otorga un oficio de comisión y los transfieren temporalmente a la GN. Es decir, están, por decirlo de alguna manera, en calidad de préstamo. Esto es, francamente, una manera de burlar la ley”, considera el analista.

Hope sostiene que lo anterior “no genera ningún tipo de solidez institucional” y prevé que “la siguiente administración —presidencial— podría borrar a la GN de un plumazo en 24 horas, sin siquiera pasar por el Congreso; simplemente retirando a los elementos físicos. Quedaría básicamente lo que quedó de la Policía Federal”.

En la práctica, explica el analista, lo hecho por la administración actual “se reduce a lo siguiente: cambiar de nombre a la Policía Federal y añadirle elementos comisionados de las fuerzas armadas. Eso se pudo haber hecho sin reforma constitucional”, afirma.

“Entonces, ¿por qué quisieron hacer una reforma constitucional? Porque el corazón de la reforma —por la que se creó el cuerpo de seguridad en 2019— no era la Guardia Nacional, sino el Artículo 5º transitorio, que le da facultades a las fuerzas armadas para intervenir de manera directa en tareas de seguridad



Para el analista de seguridad pública Alejandro Hope, la GN es una “pantomima mal camuflajeada”. El cuerpo de seguridad, estima, “se vendió como una institución de carácter civil”; sin embargo es solo una “sucursal del ejército en otra dependencia”.

pública. Ésa es la reforma; la Guardia Nacional es cobertura política para eso”, destaca.

Durante 2019 “los recursos para la GN se obtuvieron del presupuesto de la Policía Federal (PF), Sedena y Semar, aunque no hay certeza sobre los montos —totales y aportados por cada institución—”, informó el OGN con base en la información aportada durante la conferencia matutina en Palacio Nacional del cuatro de marzo de ese año.

En cambio, se le asignaron alrededor de 29 mil millones de pesos (mdp) a la GN para este año, de acuerdo con el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF 2020): 18 mil millones 353 pesos por “servicios personales” de la Policía Federal; dos mil millones 842 pesos por el mismo concepto de la GN; siete mil millones 90 pesos por “servicios generales y otros” de la PF y mil mdp de la GN por este concepto.

Sin embargo, este gasto carece de “asignaciones correspondientes para la creación de nuevas plazas en un cuerpo que es de reciente creación”, advierte David Blanc, investigador de Causa en Común. Respecto a su integración afirma que “el estado de fuerza de la GN surge y se mantiene de las transferencias de elementos de Sedena, Semar y PF”.

El investigador llama a esta falta de delimitación entre instituciones: “la danza de los números”, porque “en realidad se conservan las plazas y las prestaciones de la institución de origen de los elementos (Sedena o Semar): los números nada más se transfieren en el discurso”. Por lo tanto, destaca, “entre GN y Fuerzas Armadas no hay delimitación”.

Cabe recordar que el Secretario de Seguridad y Protección Ciudadana (SSPC), Alfonso Durazo informó, el 26 de junio pasado, que existen 96 mil elementos operativos y 14 mil administrativos en total, que “extrañamente incluirían, según el secretario, personal de inteligencia”, subraya el OGN. Es decir, un total de 110 mil elementos integrados al cuerpo de seguridad: el 87.70 por ciento más que lo reportado en agosto de 2019, cuando se contabilizaron 58 mil 602 elementos.

“Parecería que en las últimas declaraciones las autoridades del Gobierno Federal tienen que reportar, necesariamente, un aumento en el estado de fuerza de la Guardia Nacional”, afirma David Blanc.

Esto se debe a que, en abril pasado, la cifra de elementos de la GN era de 76 mil 773 (30.21 por ciento menos que en



REPORTAJE

24 Fernando Nava
 @LuisFer72417496



El SSPC, Alfonso Durazo, informó, el 26 de junio pasado, que existe un total de 110 mil elementos integrados al cuerpo de seguridad: el 87.70 por ciento más que lo reportado en agosto de 2019, cuando se contabilizaron 58 mil 602 elementos.

➤ junio; una diferencia de 33 mil 227 efectivos) y en mayo de 87 mil 946 elementos (20.05 por ciento menos que en junio; diferencia de 22 mil 54 efectivos). Su aumento respecto a diciembre, cuando se reportaron 74 mil 437, fue de 35 mil 563 elementos.

“Es aquí donde también se constata esta danza de números, en donde es muy fácil seguir sumando elementos a la GN, porque todos son elementos de corporaciones ya existentes”, enfatiza.

En su primer informe, el OGN precisa que, en mayo de 2019, preguntó acerca del proceso de reclutamiento en la SSPC vía transparencia. La respuesta fue que la dependencia “no tenía información sobre el plan de reclutamiento de la GN”. En febrero de 2020, la SSPC refirió, por la misma vía, que entre julio y diciembre de 2019, “ocho mil personas causaron alta en la corporación”.

En marzo pasado, la Sedena informó en una solicitud de información sobre un reclutamiento de 20 mil 235 soldados “para la Policía Militar que después serán transferidos a la GN” y la Semar de seis mil 637 marinos, “mismos que serán transferidos a la Guardia Nacional”. Sobre el “carácter civil de la institución”, el OGN destaca que, hasta la fecha, existen 12 centros

de reclutamiento, “todos en bases militares”.

Inconsistencias en la formación

Los procesos de formación en los elementos de la GN también son poco transparentes, ya que desde junio de 2019, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) respondió al OGN, vía transparencia, “que no tenía información sobre la capacitación de la Guardia Nacional”. Ese mismo mes, la SSPC no respondió sobre la duración de la formación inicial y remitió la solicitud a la Sedena, la Semar y la PF.

Un mes después, la GN informó mediante un comunicado oficial que “la formación inicial para nuevos elementos sería de 984 horas y 584 para elementos ya activos”. Sin embargo, en agosto de 2019, la institución reveló que “la formación inicial para nuevos elementos sería de 962 horas y 385 para elementos ya activos”.

En febrero pasado, la Semar refirió, en respuesta a una solicitud de información pública, que “el curso de formación inicial para elementos activos tuvo una duración de 405 horas”. Es decir, persisten las contradicciones e inconsistencias respecto a la capacitación de la GN.

En torno al despliegue nacional de los elementos, el OGN indica, en su primer informe, que no existe ningún criterio público que explique el despliegue en cada entidad. “No hay criterios relacionados con geografía y territorio; no los hay tampoco por población y tampoco los hay por índices delictivos”, señala David Blanc.

Los estados con mayor número de elementos de la GN desplegados son el Estado de México (Edomex) con ocho mil 579, Michoacán (cuatro mil 362), Oaxaca (cuatro mil 323), Veracruz (cuatro mil 198) y Jalisco (tres mil 848), según el informe de la GN de diciembre de 2019.

Por densidad de población, los estados con mayor número de elementos desplegados por cada mil habitantes son Quintana Roo con 1.08 por cada mil habitantes; Colima (1.04), Zacatecas (1.03), Oaxaca (0.95) y Guerrero (0.92). Las entidades con mayor tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes son Colima, Baja California, Chihuahua, Guanajuato y Morelos, según el corte del SESNSP de enero pasado.

Es decir, no existe una relación causal evidente en el despliegue de los elementos de la GN en la República Mexicana.

Esta falta de correspondencia con las necesidades de seguridad pública en los estados provoca que “haya municipios sobrerrepresentados, en donde hay muchísimos elementos de la Guardia Nacional sin que su presencia se justifique en términos de incidencia delictiva, fenómenos de macro criminalidad o violencia; o incluso en términos absolutos como densidad poblacional”, considera la directora general de la asociación civil *México unido contra la delincuencia*, Lisa Sánchez.

“Por ejemplo, en septiembre del año pasado, Cozumel tenía una sobrerrepresentación de elementos que no se correspondía con absolutamente nada, ni en términos de necesidad, ni en términos de tamaño —poblacional—”, expuso Sánchez durante la presentación del primer informe del OGN.



En marzo pasado, la Sedena informó en una solicitud de información sobre un reclutamiento de 20 mil 235 soldados “para la Policía Militar que después serán transferidos a la GN” y la Semar de seis mil 637 marinos, “mismos que serán transferidos a la Guardia Nacional”. Sobre el “carácter civil de la institución”, el OGN destaca que, hasta la fecha, existen 12 centros de reclutamiento, “todos en bases militares”.

Sobre los criterios de evaluación al cuerpo de seguridad de reciente creación, comentó que “no hay manera de evaluar ni ligar a la GN a una sola métrica operativa de resultados”.

La mayoría de los informes presentados por las autoridades federales refieren “cuánto creció la GN de mes a mes; si se están construyendo o no cuarteles; si hay discrepancia en las horas de capacitación. Pero no se nos está diciendo específicamente qué se busca lograr con los despliegues, en cuánto tiempo se esperaría obtener esos resultados y contra qué se le está comparando y evaluando, de manera que podamos saber si realmente será un cuerpo que pueda ayudar a los cuerpos policiales locales”, explicó.

Respecto a la infraestructura, el OGN documentó que algunos gobiernos estatales han donado predios a la Sedena para la construcción de cuarteles de la GN y no a la SSPC, como debiera haber ocurrido. Además, la Sedena reservó por cinco años la información relativa a estos terrenos.

David Blanc, quien es licenciado en ciencias políticas y relaciones internacionales por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), afirma que el acuerdo presidencial que permite al gobierno disponer de las fuerzas armadas en tareas de seguridad pública durante los primeros cinco años de la GN “ignora las características de participación militar dispuestas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH)”.

Con lo anterior se confirma que las fuerzas armadas “operan y operarán, sin un carácter extraordinario, sin subordinación a un mando civil y sin supervisión externa”, destaca.

Para María Elena Morera, presidenta de Causa en Común, con este acuerdo “se está promoviendo un marco de actuar militar deliberadamente ambiguo, discrecional y sin controles, contrario a lo que dice la reforma constitucional, que establece que el uso de la fuerza armada sea extraordinario, regulado, fiscalizado, subordinado y complementario”.

La Suprema Corte de Justicia de la Nación (SCJN) admitió, el 25 de junio, una controversia constitucional presentada por el Gobierno de Michoacán, a través de su consejero jurídico Víctor Lenin Sánchez, contra este acuerdo. El municipio de Colima también presentó una controversia constitucional promovida en el mismo sentido.

Sin embargo, la magistrada Margarita Ríos Farjat, a quien también le fue turnado el caso de Michoacán, solicitó al municipio de Colima que aclarara su controversia para que precisara “la norma general, decreto o acto cuya invalidez sea materia de impugnación, y si en adición impugna diversos actos”, para lo cual el máximo tribunal le otorgó cinco días hábiles.

A este par de controversias se suman la promovida el 20 de junio pasado por la presidenta de la Cámara de Diputados, Laura Rojas, de adscripción panista, así como dos amparos presentados ante juzgados federales en la Ciudad de México por senadores panistas. El primero de ellos, Raúl Paz Alonzo, cuya audiencia se celebrará el próximo 21 de julio. **b**



México ante LA PUGNA ENTRE L

Dos colosos asiáticos, China y La India, no logran resolver sus diferendos fronterizos en el Himalaya. Sus cíclicas disputas no solo impactan en su región sino a un mundo donde la pandemia agotó reservas económicas, subrayó la falta de liderazgo político y profundizó al imperialismo corporativo.



A INDIA Y CHINA



Hoy, cuando México tiene asiento *pro tempore* en el Consejo de Seguridad (CS) de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), puede contribuir a la solución definitiva del problema entre ambos gigantes, con los que mantiene un vínculo histórico y cordial. Nuestro país debe fortalecer su alianza estratégica con esos actores geopolíticos en el nivel diplomático, comercial y tecnológico para frenar la expansiva injerencia estadounidense que anticipa el Tratado México, Estados Unidos, Canadá (T-MEC).

La noche del 15 al 16 de junio fue la primera en 40 años en que hubo soldados muertos (al menos 20), otros tantos heridos indios y una cifra desconocida de víctimas chinas en un combate realizado en el Himalaya Occidental, región fronteriza con tres mil 440 kilómetros, cuya soberanía se disputan desde hace 70 años China, La India y Pakistán; la zona ha sido escenario de múltiples roces, cientos de muertes y grave daño ambiental sobre los glaciares que nutren los ríos Indo, Bramaputra y la cuenca del río Tarim.

RECELO ENTRE COLOSOS

Años 50. China no reconoce las fronteras del colonialismo británico en la región.

1959. Monjes tibetanos conjuran contra la República Popular de Mao Zedong. Fuga del Dalai Lama a La India.

1962. Guerra bilateral que pierde La India. Desde entonces, persiste la disputa territorial: La India afirma que China ocupa 38 mil kilómetros cuadrados de su territorio en ese valle; China sostiene que Tíbet del sur (el estado indio de Arunachal Pradesh) está bajo su soberanía.

70's-2000. Rondas de diálogo bilaterales sobre la pugna limítrofe. Fracasa una solución permanente, solo se logra cierta estabilidad.

2010. La India construye decenas de caminos en la LAC. Algunas acceden al estratégico valle de Galwan con las zonas chinas Xianjiang y el oeste de Tíbet.

2013-2016. Choques de tropas chinas e indias llegan a conflictos que luego se zanján por la vía diplomática.

2014. Aunque India no lo reconoce políticamente, el Dalai Lama asiste a la toma de posesión del ministro indio Narendra Modi.

2017. Cumbre entre Modi y Jinping; acuerdan mejorar la relación.

Agosto de 2019. China denuncia que La India proyecta rediseñar la región, pues unilateralmente terminó la acotada autonomía de Jammu y Cachemira para crear la zona administrativa Ladakh, que incluye el sur de Tíbet.

Seis de junio de 2020. Funcionarios militares chinos e indios dialogan en el Punto de Patrullaje 14 de Galwan para disminuir la tensión. Los indios se comprometen a no cruzar ciertas zonas del río Galwan (Línea del Control Actual) para construir nuevas obras.

15 de junio. Chocan tropas de los dos países y 20 indios mueren.



Los disparos entre sus ejércitos amenazan las tradicionales rutas de nómadas, comercio y peregrinaje por esa vasta región entre Ladak, al oeste de Tíbet y el sur de Xianjiang

Un eventual enfrentamiento de gran escala tendría enorme impacto regional y global. Se trata de dos países que poseen armas nucleares, cuyas poblaciones suman dos mil 700 millones de habitantes y que son grandes actores geopolíticos que proyectan su poder e influencia en todo el mundo. Un primer efecto sería el alza en los precios del petróleo por el aumento en la demanda de ambos adversarios. Sin embargo, el conflicto no está en ese rango aún.

El último choque derivó de la alta tensión que generan su frágil hábitat y la indebida construcción de caminos indios y presas cerca de la frontera. El saldo letal volvió la atención a la necesidad de determinar la soberanía en esa zona —que el colonialismo británico atribuyó a distintos actores— para evitar que escale la pugna entre ambas naciones.

Los disparos entre sus ejércitos amenazan las tradicionales rutas de noma-

PAKISTÁN Y TÍBET: TERCEROS EN DISPUTA

Los intereses geopolíticos entre China y La India alcanzan a un tercer actor: Pakistán, rival histórico de Nueva Delhi por el control de Cachemira y al que acusa por rearmarse con equipos nucleares y misiles en su contra.

Hábil, el gobierno de Xi Jinping ha tejido buenos nexos con Pakistán. Invertió más de 50 millones de dólares en la autopista Karakoram, que unirá a los dos países en la nueva Ruta de la Seda y transportará productos entre el puerto pakistaní de Gwadar, al tiempo que dará a China acceso al Mar Árabe, una región donde, según La India, China desplegará, eventualmente, su fuerza naval.

das, comercio y peregrinaje por esa vasta región entre Ladak, al oeste de Tíbet y el sur de Xianjiang. Es una zona rodeada de altísimas montañas pobladas por balti, tibetanos, ladakhis y gilgit, que transmiten su vasta herencia cultural a través de peligrosos precipicios y valles a gran altura.

Además del riesgo para su convivencia pacífica, esos pueblos temen ser despojados de sus fuentes de agua. Los altos valles y llanuras alojan lagos de aguas cristalinas, nieve y ríos de cauce cambiante que ingenieros indios

denominan “sorpresas geológicas”. Observadores denuncian que esa herencia ambiental estaría en riesgo si prosiguen las obras de infraestructura indias.

Un intento por proteger la zona, una de las últimas congeladas en el planeta, es la propuesta para crear el Parque de Paz en el Glaciar Siachen. Lo administraría un Consejo bajo un tratado como el Consejo del Ártico, que da voz a los pueblos indígenas, explica la historiadora Ruth Gamble, de la Universidad de Oxford.





La vieja disputa territorial ha militarizado el rico valle de Galwan, situado en Ladakh, la región de Cachemira. Tropas de ambos países custodian la llamada Línea de Control Actual, que también cubre a Pakistán.

➤ Guerra en las alturas

El choque entre soldados chinos e indios en la frontera *de facto* es el más grave en décadas entre dos potencias nucleares. Ese percance encendió las alertas en el mundo, pues ocurrió tras el ofrecimiento de bajar la tensión por ambas partes.

La vieja disputa territorial ha militarizado el rico valle de Galwan, situado en Ladakh, la región de Cachemira. Aviones y helicópteros de combate, artillería pesada, lanza cohetes, tanques y tropas de ambos países custodian la llamada Línea de Control Actual (LAC), que también cubre a Pakistán.

Aunque a mediados de junio, ambos gobiernos pactaron reducir las hostilidades, La India no respetó los pactos con China sobre esa zona en disputa y construyó la carretera de Khardung-La, la más alta del mundo, que se extiende cientos de kilómetros para comunicar una reacondicionada base aérea india y el glaciar Siachen, en la zona de conflicto y límite con Pakistán.

Por esa obra, China llamó a La India a no actuar unilateralmente ni causar problemas. El vocero de la cancillería china, Zhao Lijian, advirtió que los actos aventureros del ejército indio minan la estabilidad en la frontera, amenazan las vidas del personal

chino, violan los acuerdos bilaterales y las normas básicas de gobernabilidad.

En tal clima de crispación, días después coincidían en Moscú los ministros de Defensa de La India y China en el 75 aniversario de la victoria soviética sobre la Alemania nazi. La prensa india interpretó ese primer viaje al exterior tras el brote de Covid-19 como un intento por mejorar la relación con Rusia y un mensaje de fortaleza ante Beijing.

Después vendría el choque armado y la escalada de tensión. El nueve de julio, tras reiniciar el diálogo, el Ministerio de Relaciones Exteriores de China manifestó que la situación general era estable y mejoraba. Se previó que tropas fronterizas chinas e indias preparaban el retiro del valle de Galwan y otras zonas del occidente tras las negociaciones entre los comandantes binacionales.

TAMBORES DE GUERRA ¿QUIÉN APOYA A QUIÉN?

Política y estratégicamente, China rivaliza en el mundo con EE. UU. económica y tecnológicamente, China supera cinco veces a La India, que en las relaciones internacionales contemporáneas ha desempeñado un rol importante en defensa del orden mundial multipolar.

Sin embargo, hoy, el país de Ghandí se perfila como un potencial colaborador de los rivales de China: EE. UU., Japón y Australia. Un gesto, en ese sentido fueron las reformas legales indias para prohibir que empresas chinas adquieran firmas indias en riesgo de quiebra tras el efecto de la pandemia. A pesar del recelo mutuo, China es el segundo socio comercial de La India.

En una confrontación armada entre China y La India se vaticinan estas alineaciones:

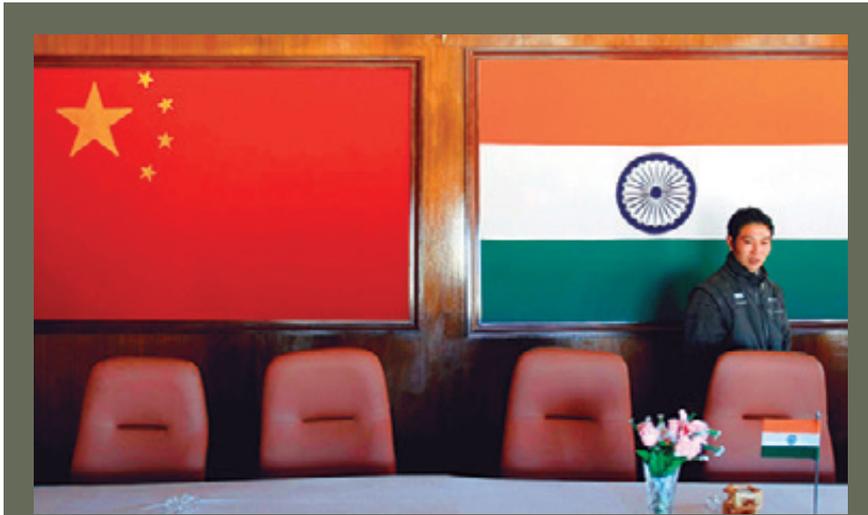
Con La India estarían EE. UU., Reino Unido, Israel, Australia, Japón, Taiwán, Polonia. Posiblemente también Canadá y Birmania.

Con China estarían: Rusia, Irán, Irak, Pakistán, algunos países africanos y varias exrepúblicas soviéticas.

INTERNACIONAL

Nydia Egremy 31

@EgremyNydia



MÉXICO, CHINA Y LA INDIA

Las tres naciones son miembros del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico, del G-20 y coinciden en posturas políticas en foros internacionales.

China y México se conocían desde el Virreinato mediante el intercambio cultural y comercial de la *Nao de la China*. Su relación diplomática se formalizó en 1972, y hoy mantienen una asociación estratégica cuyo intercambio ronda en los 70 mil millones de dólares, aunque deficitario para México.

India y México ya se relacionaban a través del *Galeón de Manila (Nao de la China)* en el Siglo XVI y en 1947, México fue el primer país latinoamericano en reconocer a La India como nación independiente del Reino Unido y hace 70 años formalizaron su relación diplomática. Hoy, su vínculo funciona como asociación estratégica, cuyo intercambio oscila entre 11 mil y 12 mil millones de dólares. El presidente de la Cámara de Negocios La India-México, Inder Pal Singh, anunció que sus empresas generan hasta 30 mil empleos a mexicanos y ofreció inversiones por 40 mil millones de dólares en energías limpias.

El gran poder adquisitivo de la creciente clase media de China y de La India convierte a ambos países en un mercado muy atractivo para México.

Estados Unidos acecha

Aparentemente alejado de ese incidente, el gobierno del presidente de Estados Unidos (EE. UU.), Donald John Trump, parece confiado en que su aliada, La India, y sus vastos recursos económicos se inclinen hacia él, que se halla cada vez más en busca de apoyo. Entrevistado, el magnate manifestó que era una situación muy difícil. “Hablamos con La India y con China, tienen un gran problema

ahí que va y viene y veremos qué pasa”, comentó.

Aprovechando la crisis, el exespía que funge como Secretario de Estado, Mike Pompeo, declaró en *Twitter*: “Extendemos nuestras profundas condolencias al pueblo de La India por las vidas perdidas como resultado de la reciente confrontación con China. Recordaremos a las familias de los soldados, sus seres amados y comunidades en su luto”.

Los servicios de inteligencia estadounidenses atribuyen a Beijing la escaramuza. Su objetivo es que Nueva Delhi sea más dócil en las próximas negociaciones sobre el territorio en pugna. Pero el incidente empujó a La India más cerca de EE. UU. “Hizo lo contrario que quería China, además de que no tuvo una victoria militar”, afirma el experto en seguridad nacional Paul D. Shinkman.

Washington sostiene que un alto militar chino escaló la tensión intencionalmente entre las patrullas militares de la zona neutral. Se trata del general Zhao Zongqi, jefe del comando del valle del río Galwan y de los últimos veteranos combatientes del Ejército de Liberación del Pueblo.

Según la inteligencia estadounidense, la acción ofensiva de Zongqi pretendía evitar que EE. UU. y sus aliados, incluida Nueva Delhi, vean débil a China. A su vez, el analista Sinkman afirma que entre mayo y junio, la firma privada de geointeligencia Hawkeye 360 vio un alarmante despliegue de tropas y equipos de artillería del lado chino de la frontera. Sin embargo, no hay evidencia de ello.

Expertos en armas advierten que esta crisis revela una carrera armamentista entre ambos actores. Hace meses, el Kremlin postergó la entrega del sistema de defensa antiaéreo S-400, que los analistas consideran el más efectivo del planeta y que a La India le urgía poseer, como su adversaria China. Sin embargo, Washington presionó a Nueva Delhi y amagó con imponerle sanciones si adquiriría ese sistema a los rusos.

En los últimos meses, Washington presionó a La India para que suspenda el empleo de tecnología china de la empresa Huawei, que Nueva Delhi utiliza para construir su infraestructura 5G. Como secuela del último incidente fronterizo, los indios anunciaron que borraron la aplicación china *TikTok* y destruyeron sus teléfonos fabricados en China. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

LA PANDEMIA Y LOS OTROS PADECIMIENTOS

Muy en contra de las declaraciones y probablemente de los deseos de los más altos funcionarios de la administración federal y del propio Presidente de la República, a un mes y medio de la “nueva convivencia”, el ataque del virus SARS-COV2 está en todo su apogeo. Al pasado martes siete de julio, los contagios habían crecido un 189 por ciento, se habían expandido a prácticamente todo el país y las muertes se habían incrementado en un 213 por ciento. Al momento de escribir estas líneas, según las cifras oficiales, ya se acumulan en el país 304 mil 435 contagiados y 35 mil 491 muertos, cifras en las que, evidentemente, no están incluidos los muchos que jamás se hicieron un análisis y murieron en su casa sin ninguna atención médica. Y ¿cuál es la estrategia, cuáles las medidas que están en curso de las que deberemos de esperar resultados en el corto o en el mediano plazo? ¿En qué confiamos? En nada; como no sea la capacidad de resistencia del ser humano, el Gobierno de la República ha abandonado a su suerte a los mexicanos.

Ésa es la realidad, no se insiste ya ni en mantener la sana distancia ni en usar un cubrebocas protector, el propio Presidente de la República se ostenta y tiene a orgullo personal no usar el aditamento. Pero con todo lo grave que se presenta la situación, no es todo. En trabajos anteriores me he referido al dramático problema que representa la falta de empleos y de formas de ganarse la vida, hoy recojo y comparto las declaraciones del Vicegobernador del Banco de México, Jonathan Heath, quien hace apenas unos cuantos días dijo que en México hay 34.3 millones de personas demandando empleo, porque, o no tienen ninguno, o el que tienen les proporciona ingresos que no alcanzan para su manutención personal y la de su familia.

A este respecto, debo recordar que desde el 24 de abril pasado, el H. Congreso del estado de Michoacán, aprobó por unanimidad un punto de acuerdo mediante el que se exhortaba al Gobierno Federal a instrumentar un Programa Nacional de Alimentos exento de partidismos y privilegios. Al día de hoy, no solo no hay ninguna respuesta de la Presidencia de la República para el Congreso de la Unión, sino que ante la evolución de la situación, tal medida se está mostrando notoriamente insuficiente: ahora hace falta, urge la entrega de una renta básica universal a la población más necesitada. Ése es el clamor de millones de mexicanos que padecen hambre y tienen que pagar agua, luz, gas, renta, transporte, medicinas y otras mercancías que no son únicamente alimentos.

A estas urgencias, añadido el día de hoy la de la salud de los mexicanos y de los michoacanos, pero ya no solo la salud frente al Covid-19, sino frente a otros padecimientos y enfermedades, unos que ya existían y otros que se han venido a agregar a las penurias de la población más necesitada y vulnerable. Hablo, pues, por los 31 millones de hipertensos, 30 millones con obesidad y 12 millones de diabéticos (en este último caso la cifra podría ser mucho mayor) que, con el pretexto, sí con el pretexto del Covid-19, no reciben puntualmente sus tratamientos o no los reciben en definitiva y están abandonados a su suerte. Tengo conocimiento, solo por ejemplo, de que en Contepec, hay varios enfermos, entre ellos una mujer que ya tiene un mes sin caminar por el dolor de articulaciones y con mucha debilidad y otra grave que padece diabetes; en Senguio, se sabe de diabéticos que se aplican insulina y que quién sabe cómo tienen que comprarla ya que el sector salud no se las proporciona. Todos estos mexicanos están abandonados a su suerte porque, o supuestamente

toda la atención la absorbe el Covid-19, o no los atienden en los centros de salud u hospitales porque “se pueden contagiar”.

Informo también a mis posibles lectores, la situación que prevalece, no únicamente, pero sí de manera delicada, en una parte del occidente del estado de Michoacán, en la zona de Chilchota, Tangancicuaro y Jacona, en donde los pobladores tienen uno y hasta tres enfermos de dengue por familia. Los virus del dengue, así como el del Zika y Chikunguña se transmiten a las personas por medio de la picadura de mosquitos de la especie *Aedes aegypti* y, en menor medida, por *Aedes albopictus*, mosquitos cuyas larvas y adultos son perfectamente eliminables si oportunamente se aplican productos químicos directamente al agua para controlar larvas o adulticidas; algunas de estas sustancias solo duran activas algunas horas, por lo que la fumigación puede no ser efectiva si no se hace con productos de calidad y en dosis y con la frecuencia suficiente. Hay amplias zonas del mundo en las que casi se ha eliminado este padecimiento y, en nuestro país, ya se había logrado reducir significativamente. ¿Qué pasó entonces? Que la 4T hundió a la población en la austeridad republicana y este año, o no se aplicaron los productos químicos o se aplicaron de manera insuficiente. Y ahí están las consecuencias.

Ante la gravedad de la situación, en el municipio de Jacona se realizó por parte del Movimiento Antorchista una comisión ciudadana a la presidencia municipal para solicitar apoyo para los contagiados de dengue, se le solicitó a la presidenta municipal, Adriana Campos Huirache, apoyo para el ingreso al centro de salud o al hospital, según el caso, así como el medicamento que se requiera, apoyo alimenticio porque son varias familias que registran hasta tres casos (si bien es cierto que el tratamiento no es muy caro, cuando el enfermo es el jefe o la jefa de la familia, el tratamiento implica que deje de trabajar dos y hasta tres semanas), la fumigación y descastrización en las casas y las calles y la limpieza de la barranca que atraviesa varias colonias y que tiene escurrimientos del basurero municipal. Afortunadamente, hasta donde tengo conocimiento, la ayuda solicitada ha estado fluyendo.

Cuando estaba por concluir mi trabajo, llegó a mis manos la valiente denuncia (una más) del Maestro Aquiles Córdova Morán, sobre la persecución que ha desatado en Puebla el gobernador, Miguel Ángel Barbosa, en contra de varios compañeros antorchistas, entre ellos, la querida compañera Rosario Sánchez Hernández por, supuestamente, robar unas despensas, despensas que llegaron, todas, una a una a sus destinatarios, es decir, a la gente más necesitada y hambrienta de Puebla. Al respecto debo manifestar que la denuncia y la protesta del Maestro Aquiles Córdova, me parece absolutamente justificada, oportuna y argumentada. Pocas, muy pocas personas y organizaciones han sido tan insultadas y atacadas por los políticos de la 4T como el Movimiento Antorchista, entre ellos, destacadamente, el gobernador Barbosa Huerta, quien ha sido especialmente grosero, calumniador y amenazante, y no solo en privado, ya que la prensa poblana ha dado cuenta puntual de las múltiples ocasiones en que ha avisado que la va a emprender contra los antorchistas, así de que ahora, con el intento de encarcelar a la compañera Rosario Sánchez, la opinión pública está ante un caso de amenazas cumplidas y, por tanto, de burla al debido proceso. En consecuencia, solicito atentamente, se me sume a mí y a los antorchistas michoacanos a las jornadas de legítima defensa que habrán de emprenderse en todo el país. Somos un solo hombre y un solo ideal. Siempre. **■**

Pocas, muy pocas personas y organizaciones han sido tan insultadas y atacadas por los políticos de la 4T como el Movimiento Antorchista, entre ellos, destacadamente, el gobernador Barbosa Huerta, quien ha sido especialmente grosero, calumniador y amenazante...

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

BARBOSA: CÁRCEL PARA QUIENES PIDEN ALIMENTOS

En la semana recién pasada, por varios conductos de gente buena que nos quiso alertar, supimos que hay un orden de aprehensión en contra de la dirigente antorchista Rosario Sánchez Hernández (su nombre está equivocado en la orden, pero no hay duda de que se trata de ella) y dos antorchistas más, acusados de robo agravado y probablemente de otros más que por el momento ignoramos.

¿En qué se basa la acusación contra Chari (como la llaman afectuosamente sus compañeros) y sus dos compañeros? Es del dominio público el manejo clientelar y discriminatorio de los programas de gobierno destinados a aliviar la situación de los menos favorecidos del país, desde las transferencias monetarias directas hasta los créditos de 25 mil pesos para las micro, pequeñas y medianas empresas más dañadas por el Covid-19. De los primeros, se sabe que los beneficiarios fueron seleccionados con criterios partidistas mediante un padrón levantado *antes* de que el actual Gobierno tomara legalmente las riendas del país. La tarea corrió a cargo de un ejército de morenistas sin personalidad legal, los llamados “servidores de la nación”, que hicieron un trabajo sigiloso y sin ninguna normatividad oficial y que, en las visitas domiciliarias, portaban playeras que los identificaban claramente como morenistas. Sobre los microcréditos, no hace más de una semana que los medios informaron el hecho de que los beneficiarios, que también fueron preseleccionados con sigilo, recibían, junto con el dinero, una carta personalizada y firmada por el Presidente de la República. Usted, amigo lector, amiga lectora, puede imaginarse con qué propósito.

La gente en general, sobre todo la necesitada de ayuda, asegura que este mismo manejo sigiloso y clientelar se aplica a otros programas de apoyos gubernamentales, tales como el mejoramiento y construcción de vivienda popular, la entrega de fertilizante subsidiado a los pequeños productores del campo, la formación de comités comunitarios para promover la cultura y el deporte y la contratación de nuevo personal para algunas dependencias, en particular para el sector salud. En todos estos casos, y otros que la gente menciona, se aplica,

dicen, el mismo filtro: si eres morenista (o estás dispuesto a serlo), sí; en caso contrario, ¡no! Y hazle como quieras.

Es en este contexto que se explica el “crimen” que le imputan a Chari. Varias semanas atrás, algunos medios nacionales y de varios estados informaron sobre la protesta nacional que se conoció como “de banderas blancas”, que eran trapos de ese color colocados en los hogares más urgidos de apoyo alimentario. Esa protesta fue particularmente intensa en el estado de Puebla. Por tal motivo, se desbordó el conocido y temido visceralismo del gobernador poblano Miguel Barbosa, quien declaró a los medios que tenía pruebas de que detrás del movimiento estaban los antorchistas (como si eso fuera de por sí un delito) y que, por tanto, no les daría ni agua a los inconformes. Son los mismos líderes corruptos, aseguró, que una vez más insisten en manipular las ayudas oficiales en beneficio propio. Pero eso se acabó, fue la sentencia definitiva del gobernador.

Pero eso no tenía ninguna lógica. Primero, porque Barbosa sabe que el gobierno tiene el poder sobrado para imprimir a sus programas “de ayuda” la modalidad que se le pegue la gana, como vimos renglones arriba, es decir, que podía perfectamente atender la urgente necesidad de los hambrientos y, al mismo tiempo, impedir que los “líderes corruptos” olieran siquiera las despensas (o lo que fuera). Segundo, porque resultaba evidente que no eran los “líderes antorchistas” quienes necesitaban y pedían alimentos. Ellos, literalmente, no habían dicho ni una palabra sobre el movimiento de los trapos blancos, y menos aún sobre cómo debería repartirse la ayuda. Era el grito de auxilio de las familias con hambre, la gran mayoría de las cuales no eran antorchistas ni tenían nada que ver con nuestra organización. Todo fue una invención malévola de Barbosa para castigar a los antorchistas por su militancia política. Su verdadero propósito era dar un uso electoral a los alimentos; hacer saber a la gente que, si quería recibir su ayuda, tendría que intercambiar su militancia por una despensa.

Pero la presión popular por alimentos siguió aumentando en intensidad y Barbosa tuvo al fin que acceder a repartir algunas despensas para paliar la inconformidad. Esta decisión

forzada hizo explotar de nuevo la iracundia del gobernador, porque vio en ella una victoria de los antorchistas. Para desquitar su furia, repitió con más amenazante energía lo que ya había dicho cuando los trapos blancos: para los antorchistas nada, ni agua. Ésa fue la instrucción para los repartidores de despensas que, además, iban advertidos de que deberían llamar a la fuerza pública si era necesaria para hacerla respetar a como diera lugar. En efecto, el reparto fue rigurosamente selectivo: se entregó una despensa a las personas previamente seleccionadas y a nadie más. En algunos casos, de manera sigilosa, pero en las colonias con presencia antorchista, se hizo abiertamente y a plena luz del día, con la clara intención de provocar la deserción de los hambrientos a cambio de alimento, o de exponer a los tercios a la burla de quienes sí habían recibido una despensa.

Uno de estos repartos provocadores tuvo lugar en una colonia del norte de la ciudad de Puebla, la zona donde se hacinan en chozas miserables e infrahumanas los más pobres entre los pobres de la capital. En esa colonia existe, en efecto, un importante grupo antorchista, uno de los muchos que reconocen a Chari como su lideresa natural y legítima. Pero, contra lo que probablemente digan sus acusadores, ella nada tuvo que ver en la aglomeración de la gente en torno al camión de las despensas. Se necesita ser irremediamente obtuso para ponerse a buscar un culpable que está a la vista de todo el mundo: ese culpable es el hambre secular del pueblo, agravada por la pandemia, y los gobernantes despóticos y arrogantes que se niegan a atender a los más necesitados. ¿Qué necesidad tenía la gente de que alguien la llamara a exigir una despensa a los empleados de Barbosa, si con su hambre tiene motivo de sobra? Y ¿qué derecho tienen los empleados y Barbosa mismo a negarles el alimento, es decir, a condenarlos a la muerte por inanición?

A pesar de todo esto, la verdad simple y sencilla es que Chari llegó al lugar de los hechos cuando la protesta tenía rato de haberse instalado en torno al camión de las despensas en demanda de que el reparto “fuera parejo”. Y también que fueron algunos de los antorchistas que se hallaban entre los inconformes los que, tratando de impedir que las pasiones se desbordaran, pidieron su presencia para poner orden y tratar de hacer entender a los repartidores la necesidad de la gente. Y eso hizo Chari; ese es el nefando crimen por el que ahora se la persigue para refundirla en la cárcel. No hay duda de que ella actuó como la líder de masas que siempre ha sido; que acudió convencida de que la gente tenía razón en su demanda de “reparto parejo”. Por eso, al tiempo que ponía orden en el tumulto, encaró con decisión a los repartidores exigiéndoles que dieran despensa a todos hasta agotar las existencias. Pero nunca puso la mano sobre ninguna despensa ajena ni se introdujo, ni ella ni ningún antorchista, en el vehículo repartidor para usurpar las funciones de los empleados de Barbosa. No

hay materia para acusarla de robo. Es más, a Barbosa debería causarle preocupación y vergüenza acusar a un ciudadano humilde del delito de robar por hambre. Nadie roba por hambre donde todos tienen qué comer. Su prepotencia y su insensibilidad le impiden, además, entender que la injusta persecución de una lideresa popular genuina como Chari, solo sirve para incrementar la inconformidad y el odio de los descamisados ante la injusticia social que padecen y que este régimen y este gobierno no ha hecho más que incrementar. No es muy inteligente ponerse a fumar despreocupadamente junto a un barril de pólvora.

Los antorchistas de todo el país estamos informados de la posición del gobernador Barbosa en contra de nuestro Movimiento. Sabemos bien que el brutal atropello del IEEP al derecho del Movimiento Antorchista Poblano (MAP) a convertirse en partido político estatal obedeció a una orden directa del gobernador Barbosa. También sabemos que la instrucción que ha dado a sus funcionarios es: ¡Nada para Antorcha! Para ellos, palo y “v...a”. Así, con ese lenguaje escogido y elegante, se expresa de nosotros el señor gobernador de Puebla. Finalmente, por varios conductos fiables nos enteramos que, a raíz de la visita del Presidente de la República a Puebla, el gobernador, furioso por las protestas de ese día, entre las cuales algunas fueron de los antorchistas, explotó ante testigos: “hay que ch... a esos hijos de...; no dejen pasar ninguna oportunidad, por mínima que sea, para fincarles delitos y refundirlos en la cárcel”. Lo que ocurre hoy con Chari, pues, es el primer fruto de una premeditada política represiva ordenada por Barbosa. Los antorchistas del país nos aprestamos, por eso, a defendernos a escala nacional.

Leí hace poco, en la columna *Frentes Políticos de Excelsior* del 11 de julio, que el Presidente de la República “... sostuvo que serán respetuosos del Estado de Derecho para llevar a cabo el proceso judicial contra (César) Duarte, y no se fabricarán delitos, como sucedía en las administraciones pasadas”. Si esto es así (y ojalá lo fuera), si es verdad que el Presidente no permitirá que en su gobierno se fabriquen delitos o se mezcle “lo político con lo jurídico”, ¿sería mucho pedir que le echara un vistazo a lo que ocurre en Puebla? ¿Sería mucho pedir que ordene frenar los inauditos abusos de poder de Barbosa en contra de los poblanos y que cese en sus feroces cuanto ilegales amenazas y órdenes de persecución en contra nuestra, precisamente con delitos prefabricados? Sea o no mucho pedir, yo cumplo con mi deber y hago uso de mi legítimo derecho, al ponerlo, a él y a todo el país, al tanto del batidero que se está haciendo en Puebla con el derecho y la justicia por parte de quien tiene el deber de garantizarlos y defenderlos en bien de la paz pública. Para que nadie, el día de mañana, tenga oportunidad de echar las culpas propias sobre espaldas ajenas. **▮**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



ABUNDANCIA DE ALIMENTOS Y... MÁS HAMBRE

Los antiguos griegos hablaban del suplicio de Tántalo, mítico rey de Frigia condenado por los dioses a padecer eternamente hambre y sed, pero inmerso hasta la barbilla en un lago de aguas limpias y cristalinas, y a la orilla del cual, jugosos frutos pendían de las ramas de los árboles; mas cada vez que Tántalo, agobiado por la sed, se agachaba para beber, el agua bajaba y se hacía inalcanzable, y cuando intentaba coger los frutos, las ramas subían y no podía tomarlos. Así padecía Tántalo su tormento en medio de la abundancia. Igual suplicio padecen millones de mexicanos, y cada día son más los condenados. Grande es la riqueza de México, y grande su éxito exportándola, específicamente en el sector de los alimentos.

Según la Sader, en el primer cuatrimestre del año, ya en tiempos de pandemia, el superávit en la balanza comercial agroalimentaria (cantidad en que el valor de las exportaciones supera al de las importaciones) aumentó en 11.6 por ciento, respecto al mismo periodo del año pasado; un saldo a favor de cuatro mil 843 millones de dólares (506 millones más). Las exportaciones agroalimentarias (agropecuarias y agroindustriales) aumentaron en 5.5 por ciento y sumaron 14 mil 92 millones de dólares. Solo las agropecuarias sumaron siete mil 324 millones (6.3 por ciento más). Hortalizas, frutas y bebidas, contribuyeron con el 60 por ciento. Las exportaciones de aguacate aumentaron 24.7 por ciento y las de tomate, 13 por ciento. El año pasado, las agroalimentarias llegaron a su nivel más alto en 28 años. Un impresionante éxito, que indica el vigor de la agricultura mexicana de alta tecnología orientada a producir alimentos para enviarlos a otros países.

Lo preocupante del caso es que mientras estos logros ocurren, tenemos su contraparte en la carencia de alimentos en un número creciente de mexicanos. Advierto de paso que lo dicho no es una censura moral al exitoso sector exportador mexicano. El modelo económico está diseñado de tal forma que estos resultados son lógicamente necesarios, y destacados. La ley de la competencia sin taxativa alguna, la maximización de la utilidad como criterio económico fundamental, los diferenciales de precio, todo en el marco del neoliberalismo imperante, son la circunstancia determinante. Pero el horror ahí está.

En su *Informe sobre el estado de la seguridad alimentaria y nutrición en el mundo 2020*, publicado este lunes, advierte la FAO que en América Latina y el Caribe, pese a su capacidad de producción de alimentos, 47.7 millones de personas (7.4 por ciento) sufren hambre, (no incluye aún los efectos de la pandemia). En diez años el problema podrá afectar a 9.5 por ciento, y el número de personas que no podrán consumir las calorías necesarias ascenderá a 67 millones (20 millones más que el año pasado). Julio Berdegué, representante de FAO para América Latina, declaró: “Esto se debe en primer lugar a un débil crecimiento económico (...) y al problema de desigualdad estructural de nuestra región”. Calificó de “escalofrantes” los niveles de hambre, y advirtió: “Nos preocupa mucho cómo esto va a agravar el riesgo de que esta crisis sanitaria se convierta en una crisis alimentaria”. Agregó que: “América Latina y el Caribe también es la región con el costo más alto para acceder a una dieta saludable, con un valor promedio de 3.98 dólares por día. Este monto es 3.3

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

veces más caro que lo que una persona bajo la línea de pobreza puede gastar en alimentos, según el informe hecho por la FAO junto al Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA), la Organización Mundial de la Salud (OMS), el Programa Mundial de Alimentos (WFP), y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)". Latinoamérica es "la región donde la inseguridad alimentaria ha registrado el aumento más rápido del mundo". En cuanto a soluciones: "... mencionó la necesidad de que el esfuerzo sea liderado por los gobiernos pero que involucre a organizaciones sociales, empresas privadas, sectores vinculados con la ciencia y la tecnología, entre otros actores sociales" (*Reuters*, 13 de julio 2020).

Más todavía. El 10 de julio, la prensa nacional publicó datos de un informe de Naciones Unidas (*El impacto del COVID-19 en América Latina y el Caribe*), donde se registra que en 2019-20 México ocupará el cuarto lugar en porcentaje de pobres y en pobreza extrema. El número de pobres aumentará en 11 millones y en pobreza extrema en nueve millones. En pobreza extrema pasarán de 10.6 por ciento a 18.2: el promedio regional es 15.5 por ciento. México será el país con mayor aumento en el porcentaje en pobreza alimentaria.

Otro estudio. El 11 de mayo, el Coneval publicó su informe: *La política social en el contexto de la pandemia por el virus SARS-COV2*, y estima que hasta 10.7 millones podrían caer en pobreza laboral este año, y otros sectores se harán más vulnerables. Entre abril y junio aumentará de 37.3 a 45.8 por ciento la población con salario menor al costo de la canasta básica.

Finalmente, una investigación de la UNAM, publicada el 11 de julio, advierte que, entre febrero y mayo, las personas en pobreza extrema podrían haber pasado de 22 a 38 millones, por la pérdida de sus fuentes de ingresos (Programa Universitario de Estudios del Desarrollo, UNAM, elaborado por Curtis Huffman y Héctor Nájera). Considerando esas estimaciones, 12.5 por ciento de la población estaría sumándose a la pobreza extrema. Concluye el estudio

que: "... probablemente, las transferencias de la administración federal no estarían teniendo un impacto significativo en mitigar la crisis que vive la población..." (*El Financiero*, 11 de julio).

Son muchas investigaciones de instituciones respetables; difícilmente podrían ser calificadas como exageraciones o inventos de "adversarios" del gobierno, y menos ignorarlas como viene haciéndose, desviando la atención pública hacia distractores mediáticos. Enfrentamos una auténtica tragedia humana, pero ante ella, más que el pánico y la desesperación debe responderse con la acción social. Si el gobierno no se hace cargo de resolverla, la sociedad debe asumir su propia defensa y poner urgente remedio a este desastre. Y el remedio es de orden sistémico: cambiar el modelo económico concentrador que da lugar a estos desbalances, para equilibrar la producción entre las exportaciones y el mercado interno. Primero debe estar la alimentación de los mexicanos, y luego, sin desdeñarlas, las ganancias y divisas por exportación, para que México no sea más un país rico con un pueblo pobre. **b**

El remedio es de orden sistémico: cambiar el modelo económico concentrador que da lugar a estos desbalances, para equilibrar la producción entre las exportaciones y el mercado interno. Primero debe estar la alimentación de los mexicanos, y luego, sin desdeñarlas, las ganancias y divisas por exportación, para que México no sea más un país rico con un pueblo pobre.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

LA LUCHA POR EL CONGRESO

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) tiene, entre otras preocupaciones, una más grande: el Congreso Mexicano, donde quiere mantener la “hegemonía” que hoy tiene y con la que pretende sentar las bases para una dictadura legal. Al más viejo estilo priista de antaño, que tanto criticó y por el que según él se salió de ese partido para fundar el de la Revolución Democrática, AMLO hoy manda a sus diputados a que levanten el dedo en nombre de la “Cuarta Transformación” (4T) que, comparada con las históricas a las que alude, representa una transformación de “cuarta”. Efectivamente, los diputados de la 4T que conozco siguen acriticamente lo que les dicen sus coordinadores —Mario Delgado, en este caso— para hacer que el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) funcione como “aplanadora”, en la aprobación por mayoría simple, de leyes no constitucionales, ya que para la modificación de éstas se necesitan dos terceras partes de los votos en el Congreso.

Esto es lo que el Presidente no quiere perder en el Poder Legislativo: el privilegio de mandar instrucciones desde Palacio Nacional para que los morenistas hagan sin más lo que les ordenan, tal como lo hacían los legisladores de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) cuando tuvieron el Poder Ejecutivo y el control del Congreso. Es así como desde el inicio del actual gobierno, el objetivo político mayor no estaba en resolver el problema de la pobreza, sino utilizar el combate a la corrupción como arma legal para espantar, encarcelar y quitar bienes a sus enemigos. Para ello, la “aplanadora” morenista modificó el Artículo 19° Constitucional, cuya reforma permitió, de diversas maneras, que más de 250 delitos ameriten hoy prisión preventiva oficiosa sin que importe al Estado la

violación del principio de presunción de inocencia. Ese cambio también condujo a que se expidiera la Ley Nacional de Extinción de Dominio, según la cual, un ciudadano puede perder sus bienes con la simple “presunción” de culpabilidad en la comisión de alguno de los 250 delitos arriba aludidos.

Hoy, el Artículo 19° Constitucional, entre otras cosas, afirma: “El juez ordenará la prisión preventiva oficiosamente, en los casos de violencia sexual o abuso contra menores, delincuencia organizada, homicidio doloso, feminicidio, violación, secuestro, trata de personas, robo de casa habitación, uso de programas sociales con fines electorales, corrupción tratándose de los delitos de enriquecimiento ilícito y ejercicio abusivo de funciones, robo al transporte de carga en cualquiera de sus modalidades, delitos en materia de hidrocarburos, petrolíferos o petroquímicos, delitos en materia de desaparición forzada de personas y desaparición cometida por particulares, delitos cometidos con medios violentos como armas y explosivos, delitos en materia de armas de fuego y explosivos de uso exclusivo del Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea, **así como los delitos graves que determine la ley en contra de la seguridad de la nación, el libre desarrollo de la personalidad, y de la salud**”. (Estas negritas son mías ya que, como puede observarse, esta última parte del texto legal es ambigua).

Por ello, Morena considera que no puede perder el privilegio de convertir la ley en una arma política indispensable para su proyecto de dictadura, que no es, ni por mucho, la dictadura del proletariado a la que se referían Marx, Engels y Lenin, sino la dictadura de un sector de la burguesía mexicana y extranjera que, a su vez, resulta diferente y contraria a la del grupo empresarial de derecha que tuvo el poder hasta

Enrique Peña Nieto. Por ello, insisto, Morena utilizará todo el poder del Estado y las leyes para no perder su mayoría en el Congreso Federal en 2021, y en función de esta premisa, buscará manipular al pueblo, como lo hizo en la elección pasada, desplegando una impresionante campaña en las redes sociales, removerá lo más posible el oscuro pasado reciente de México para estimular el odio contra el PRI y otros partidos opositores, aprovechándose de que un número significativo de electores le creyeron y le firmaron un cheque en blanco. Sin embargo, es probable que no pocos de estos mexicanos, quienes ya descubrieron las mentiras de Morena, porque han visto cómo los beneficios prometidos se les fueron como agua entre los dedos, reparen en su error pasado. Un equívoco muy lamentable y grave, porque el pueblo votó, sin saberlo, por la formación de una dictadura legal y por la aplicación de una política económica que beneficia a un sector de la burguesía, al cual sirve Morena.

Por todos los errores cometidos, por todas las fallas y los atropellos contra el pueblo, el actual partido gobernante teme perder en las elecciones del año que entra, razón por la que es posible esperar que, además de los proyectos de manipulación que están en marcha, haya una política aun más descarada para mantener la mayoría de Morena en el Congreso para que, asimismo, se siga apoyando a grupos empresariales como los de Carlos Slim, Ricardo Salinas Pliego, Alfonso Romo y compañía. El problema de todo esto es que este grupo oligárquico y su gobierno buscan utilizar nuevamente al pueblo para que éste les dé su voto en las urnas y sigan haciendo de las suyas. La estrategia es clara: ganar el Congreso en el 2021. La táctica también es clara: usar el dinero público, las mañaneras y las redes sociales para hacer campaña: obtener 22 millones de votos de los 22 millones de beneficiarios de los programas de AMLO para luego cobrárselos en las urnas.

Este sector de la burguesía mexicana, que otrora AMLO llamaba “mafia del poder”, está interesado en conservar sus privilegios, mientras otros grupos de la burguesía, ahora desplazados del poder, realizan campañas contra AMLO. El problema de fondo es que ningún sector de la burguesía mexicana está pensando en el pueblo, ni la que defiende a AMLO ni la que lo ataca. Por eso el Movimiento Antorchista Nacional (MAN) ha manifestado la importancia de conformar un frente nacional para evitar que se siga atropellando al pueblo de México, al que solo buscan

en cada proceso electoral para cambiarle su voto por una despensa, una camisa que se despinta a la primera lavada, un dinero o una serie de promesas que en el futuro no se cumplen, dejando a los mexicanos siempre en el abandono, el atraso, en la miseria.

El pueblo de México debe comprender que la única manera de salir adelante es uniéndose, educándose y organizándose como lo propone el MAN, pues lo que hay que combatir no solo es la corrupción sino, sobre todo, aquello que la causa: el modelo económico. Es necesario cambiar el modelo económico por uno que eleve los salarios, que dé empleo a todos los mexicanos que quieran trabajar, que cambie la política fiscal para que se paguen impuestos en función del poder económico de cada quien; es decir, que pague más el que tenga más, que pague menos el que tenga menos y, finalmente, que el gasto social se destine para beneficiar a las clases desprotegidas con base en la construcción de escuelas, hospitales gratuitos y de calidad, viviendas dignas y servicios públicos como agua potable, drenaje, electricidad, pavimentación, etc., todo lo que hace falta a muchos mexicanos.

Morena y AMLO quieren ganar el Congreso para seguir construyendo una dictadura; pero el pueblo educado y organizado debe evitaresto mediante su voto consciente y revolucionario. Quien debe ganar la próxima elección del 2021 es el pueblo de México, no unos cuantos, ni la casta de gobernantes de siempre. **▮**

Morena utilizará todo el poder del Estado y las leyes para no perder su mayoría en el Congreso Federal en 2021, y en función de esta premisa, buscará manipular al pueblo, como lo hizo en la elección pasada, desplegando una impresionante campaña en las redes sociales.

México entre lágrimas e injusticias

Tan fuerte es la crisis del Covid-19 en México, que el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) tiene que recurrir a cualquier otro tema mediático para ocultar las cifras de contagios y muertes que al 31 de julio, ya dentro de la “nueva normalidad”, serán de al menos tres millones 250 mil y 360 mil, respectivamente, con datos del famoso programa Centinela.

Las cifras de la semana anterior son alarmantes; el martes 14 se informó que se registraron más de siete mil contagios en un solo día; que en una semana se contaron 340 mil contagios y que, al finalizar julio, éstos rebasarán los 400 mil. Si usted, estimado lector, recuerda que las cifras deben multiplicarse por ocho, como explicó el mismo Gobierno Federal respecto al uso del programa Centinela, entonces podemos calcular que el 31 de julio habrá, por lo menos, tres millones 250 mil infectados. Es decir, estaríamos hablando de un contagio cada segundo y medio; de 320 mil fallecidos y de ocho muertos cada dos minutos, aunque la cifra, al cierre de la semana, rebasó las 40 mil defunciones.

Estas estimaciones no son oficiales, por supuesto, pero se sostienen tanto por el mismo programa Centinela como por la ausencia de una práctica sanitaria a la que el gobierno de AMLO ha renunciado: las pruebas para detectar el Covid-19, que no se han aplicado siquiera a la mitad de la población. Pero hay otro hecho que respalda los cálculos extraoficiales: muchos infectados no están muriendo en los hospitales, sino en sus casas; estas personas no tuvieron los tres o los cinco mil pesos para pagar una prueba, ni menos para recurrir a un médico o un hospital privado.

¿Hay alguna razón para dejar de preocuparse por todo esto? En la semana que terminó, el subsecretario de Salud

del Gobierno Federal, Hugo López-Gatell, admitió que hay rebrotes e intentó responsabilizar a los gobiernos de los estados. Hizo esto luego de que el director ejecutivo para Emergencia Sanitarias de la Organización Mundial de la Salud (OMS), Michael Ryan, denunciara que muchos países, entre ellos el nuestro, iniciaron su desconfianamiento antes del periodo adecuado y con ello propiciaron la retransmisión del Covid-19. De manera cínica, no creo que exista otra palabra más apropiada, el funcionario de Salud declaró que siempre se habló del riesgo de rebrotes como consecuencia de la reanudación de las actividades o la vuelta a la “normalidad”.

La lupa de los organismos internacionales se enfoca hacia México. Por ejemplo, la Organización Panamericana de la Salud (OPS) ha recomendado que los gobiernos Federal y estatales se pongan de acuerdo en el combate a la pandemia. Jarbas Barbosa, subdirector de la OPS, advirtió que el mundo enfrenta “el mayor desafío sanitario del siglo y un mensaje bien coordinado es una parte importante para darle respuesta; es importante una buena coordinación entre todos los niveles de gobierno.

Pero no solo la desorganización gubernamental y el prematuro retorno a la “normalidad” —dictado cuando los contagios y las muertes no habían llegado al tope— han causado hasta ahora el avance imparable de la pandemia, sino también las erróneas y tardías decisiones que el gobierno de AMLO ha tomado desde que ésta inició. Entre ellas cabe citar su negativa a entregar apoyo monetario o en especie a la población que perdió sus empleos y tuvo que permanecer en casa, así como a su grosera indiferencia hacia los pequeños y medianos empresarios que le solicitaron respaldo financiero



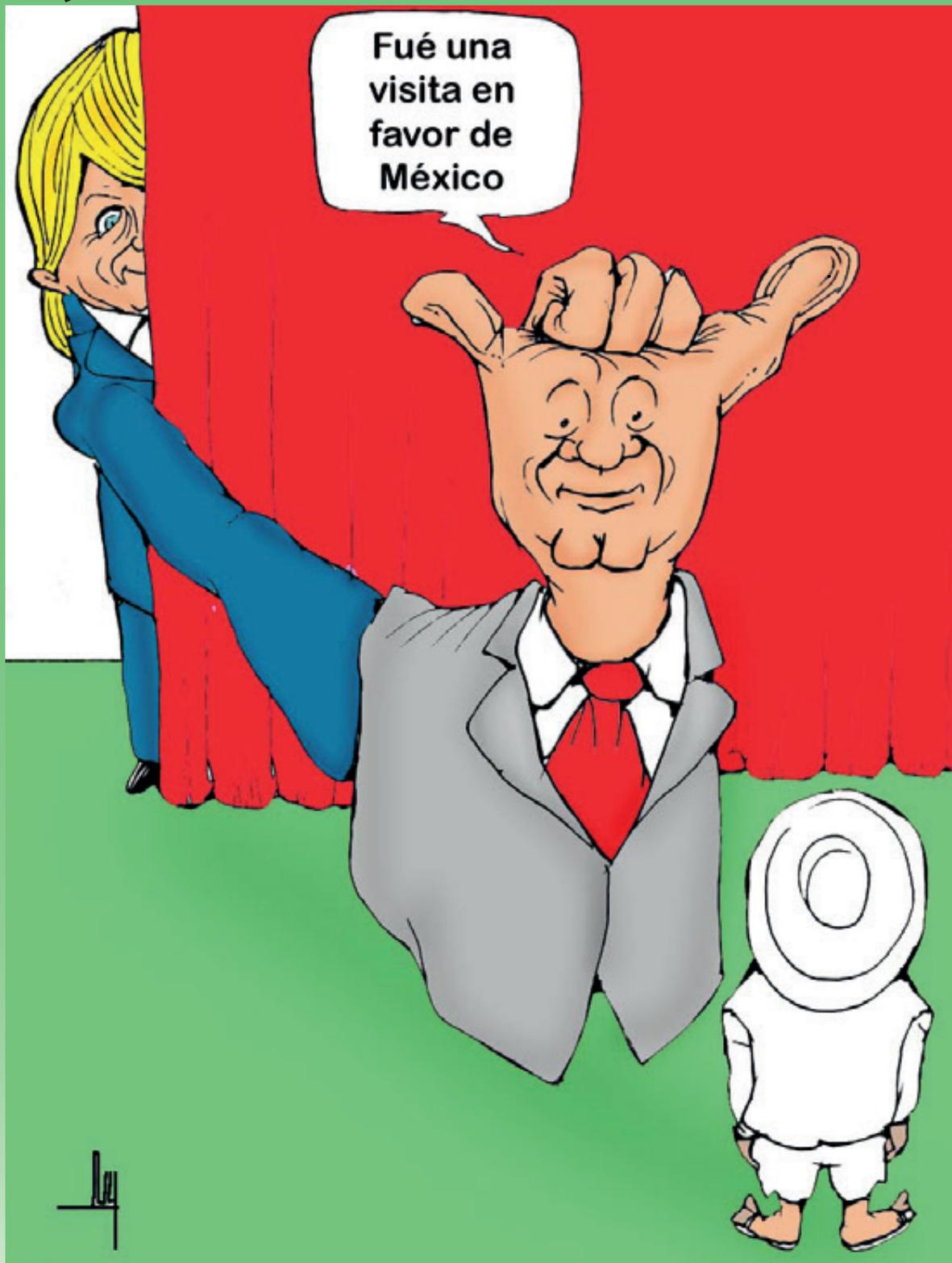
y prórrogas fiscales para superar la crisis. Por eso, millones de mexicanos enfrentan hoy una gravísima crisis alimentaria y económica, además de la sanitaria.

La pandemia sigue repuntando en la Ciudad de México, en el Estado de México y en prácticamente todas las entidades. Hay varios estados donde la situación se ha salido de control porque los hospitales están llenos y las muertes y los contagios se incrementan. Al gobierno mexicano le urgía activar la economía, aun al costo de una mayor pérdida de vidas humanas, porque ésta había entrado en crisis el dos de julio de 2018 y porque, en 2019, se profundizó. El Covid-19 solo agravó la crisis económica y precipitó en la miseria y marginación a millones de mexicanos. Hoy tenemos un México lleno de lágrimas e injusticias. Y para evitar los reclamos sociales e intentar ocultar esta tragedia, el Gobierno Federal impulsa cortinas de humo como los procesos judiciales contra Emilio Lozoya y César Duarte, que se anuncian como una amenaza directa contra la administración anterior.

¿Qué viene? No tardaremos mucho en saberlo. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

TRAS EL TELÓN

Luy



El muro del que no se quiere hablar

La visita de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) a Donald Trump parece haber afianzado la política de contención a migrantes centroamericanos exigida por éste, quien hasta ahora ha logrado que su amigo mexicano coloque a la Guardia Nacional como “muro” eficiente para evitar que busquen oportunidades de trabajo en el otro lado del Río Bravo.

Sin embargo, mientras Trump y AMLO celebraban en Washington la activación del Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), en la frontera sur, una nueva caravana intentaba ingresar al territorio nacional. Ana Sainz, de la organización civil Sin Fronteras, explicó que “el reinicio de tránsito migrante se veía venir, pues la gente está desesperada porque en su país no tiene condiciones para sobrevivir debido a la crisis sanitaria y económica. Por eso es que ahora busca nuevas formas de llegar a México, aunque sean más peligrosas”. El Instituto Nacional de Migración (INM) coincidió con este análisis.

Una revisión de las declaraciones previas de AMLO sobre este problema evidencia que su posición era crítica, inclusive se decía que habría cambios en materia migratoria y como ejemplo de ello se citaron la entrega de visas humanitarias y la creación de centros de ayuda a migrantes en varias regiones de la República.

Pero todo eso no pasó del discurso y actualmente, las caravanas de migrantes ingresan a México en busca del “sueño americano” sin ninguna protección ni atención sanitaria —algunos están infectados por el Covid-19— y expuestos al asedio del crimen organizado y los “coyotes”, quienes les cobran entre dos mil y cinco mil dólares por pasarlos “al otro lado”, según el diario *La Razón*.

El giro en la política migratoria de AMLO fue brevemente descrito así

por el periodista Óscar Martínez en su columna del diario *The New York Times*: “primero, unos gestos amables. Luego, confusión. Luego, cacería”.

Se habla de “cacería” porque, de acuerdo con diversas organizaciones como Amnistía Internacional, el flujo migratorio no se detendrá con o sin Guardia Nacional, ya que las causas por las que las personas dejan sus países son de fuerza mayor: pobreza, desempleo, delincuencia e inseguridad pública extrema. Por ello no les importa exponer la vida en otras naciones, aun en el caso de México, supuestamente gobernado por la “izquierda”.

La urgencia con que la mayoría de los migrantes huye de sus países así fue reseñada a *La Razón* por uno de ellos: “nos vamos el 30 de julio y nos quedamos de ver en Guatemala, todo depende de que el transporte público se reactive, pero con o sin Covid-19, nos vamos”.

Es de tal magnitud la precariedad social que se vive en Centroamérica, que el periodista especializado en migración, Jacobo García, ha sugerido al gobierno mexicano que respete a cabalidad el derecho humano a migrar y que concrete las visas humanitarias y los empleos temporales en los marcos regulatorios que favorezcan su integración cultural.

Pero todo parece indicar que las acciones de AMLO van en sentido contrario y, peor aún, que omite u olvida que muchas de las personas que cruzan las fronteras son menores de edad. De acuerdo con instituciones como el Colegio de la Frontera Norte (Colef) una tercera parte de las caravanas de 2019 estuvo integrada por niños y adolescentes. Cerrarles el paso en el actual escenario significa atentar contra el interés superior de la niñez.



Es decir, la postura pragmática que el gobierno de AMLO ha decidido frente al gigante del norte ya tiene efectos colaterales que atentan contra los derechos humanos de los migrantes a causa de los contagios por Covid-19 y las acciones ilícitas del crimen organizado.

A pesar de sus promesas al inicio del sexenio en torno a brindar alojamiento y oportunidades de trabajo a los migrantes, hoy es imposible esperar un golpe de timón en la política migratoria de AMLO, porque su gobierno está claramente ajustado a los intereses de EE. UU.

En un estudio publicado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Leopoldo Sánchez hizo este diagnóstico con precisión: “Las caravanas de centroamericanos demostraron que el sistema migratorio de la región no estaba lo suficiente preparado y que no hay un enfoque realmente de migración desde la perspectiva de los derechos humanos”. **b**

LA BRÚJULA

COLUMNA
CAPITÁN NEMO

43

Entre *anatidae* te encuentres

Los románticos se hallan embelesados en estos días. Las historias de encuentros y desencuentros, de iras y afectos amorosos, han sido llevadas al paroxismo por los medios de comunicación. Pero al final, como siempre, los intereses mundanos triunfan sobre los vaticinios de un encuentro desastroso. De ahí que el genio de Tréveris sentenciara que la historia ocurre dos veces: la primera vez como una gran tragedia y la segunda como una miserable farsa. Y, como expresara el poeta León Felipe: “¿Quién lee diez siglos en la historia y no la cierra, al ver las mismas cosas siempre con distinta fecha?”. Por ello observamos una degradación de Abraham Lincoln en Donald Trump y otra de Benito Juárez en Andrés Manuel López Obrador (AMLO). Se echa polvo sobre los ojos para aceptar los cientos de años de abusos de los países poderosos sobre las naciones débiles, sobre las venas abiertas de América Latina con la “reivindicación” de la doctrina Monroe y con el olvido de los miles de parias y miserables de la periferia que aún aspiran al sueño americano. Ir de la pesadilla de los migrantes a la fantasía y las locuras de dos presidentes que solo piensan en ganar las elecciones a costa de lo que sea. La historia es realizada por los hombres, las contradicciones también. Los extremos nunca se tocan, a menos que no sean extremos. Las diferencias ideológicas no parecen tales cuando el amor entre un ganso y un pato sale airoso.

El breve encuentro en la capital estadounidense ha sido suficiente para darnos una lección abrumadora de que es peligroso continuar con la relación de subordinación ante el vecino país del norte, porque Trump no tiene amigos sino intereses. El respeto a la dignidad de los pueblos poco importa para quien se siente poderoso y

manda; por ello no extraña que si en la política económica y social nos marcan la agenda, en las elecciones hay también completa injerencia. Sin embargo, este hombre de derecha sabe que su promesa electoral de levantar la economía estadounidense, y con ella la *american way of life*, no se ha logrado; que durante su gestión, el Producto Interno Bruto (PIB) permanece estancado en 2.5 por ciento; que con la pandemia se han perdido los empleos generados en muchas décadas y que con su mal manejo de aquella, hoy Estados Unidos (EE. UU.) ocupa el primer lugar de muertos y contagios. Si los migrantes le estorbaban por el nulo crecimiento de su economía, hoy con el Covid-19 les son insostenibles, porque no puede emplear ni su propia mano de obra. Por ello no fue extraño que se ratificara el T-MEC, un tratado que, desde su antecesor el de Libre Comercio de Norteamérica (TLCN), asegura que los únicos que ganan son las firmas transnacionales estadounidenses que maquilan en México. Además, a Trump le ha caído “como anillo al dedo” un presidente mexicano más servicial y agradecido que sus antecesores; que le cuida la frontera con 27 mil miembros de la Guardia Nacional y le levanta la mano ante los agraviados latinos. Pero lo más grave es que AMLO no tiene ni idea de cómo gobernar con un poco de decoro, pues se ha dedicado a ser un parlanchín en los medios, presumiendo su gran amistad con Trump, en lugar de dar respuesta a una economía que se le cae a pedazos; a una pandemia que semana con semana suma



miles de muertos y a un crimen organizado que le agrega otros miles más.

La dependencia económica, agroalimentaria y política de un país mancillado y utilizado como patio trasero, requiere con urgencia una clase política patriota que lo levante de la postración en que se encuentra. La modernización de la planta productiva implica la formación de capital humano, que a su vez requiere buena alimentación, la satisfacción de sus necesidades y educación de calidad. Para lograr esto debe darse prioridad a la captación de los recursos monetarios indispensables; pero es mucho más sencillo y cómodo vivir en el pasado, crear escándalos, promover extradiciones, capturar enemigos políticos y criminales de cuello blanco, que atender los temas trascendentes. Las aparentes nupcias entre un ganso y un pato fueron un distractor más en su “programa” de gobierno, ya que la defensa de la virtud y la honra no son cualidades propias de la “Cuarta Transformación”, como pudo evidenciarse en los halagos de esposa abandonada que el ganso hizo para lograr la atención de su indiferente cónyuge para sentirse “feliz, feliz”. **b**

La Mixteca poblana y el recorte presupuestal a los ayuntamientos

El recorte presupuestal a los municipios de la Mixteca poblana representa un nuevo golpe socioeconómico contra la población ancestralmente marginada, que ahora se halla bajo el flagelo del Covid-19. Esta medida del gobierno de Miguel Barbosa lo revela no solo como una persona totalmente indiferente a las necesidades de los poblanos, sino además como su enemigo.

La reducción aplicada este mes por el gobierno estatal a las participaciones destinadas a los municipios de esa región fue de entre 51 y 60 por ciento, y ha afectado los servicios públicos de mayor prioridad para los habitantes. Pero la disminución presupuestal de julio no ha sido la única, sino la tercera en un año, ya que la primera se produjo en 2019 y la segunda en junio.

El recorte en Ramo 28 afecta servicios públicos esenciales como seguridad pública y limpia, los cuales deben funcionar las 24 horas los siete días de la semana. Su disminución al 60 por ciento deja a los ayuntamientos sin recursos para pagar salarios, combustibles y mantenimiento de vehículos. ¿Qué espera Barbosa? ¿Que solo cuatro de cada 10 policías realicen su tarea? ¿Qué solo se recojan la basura en cuatro de cada 10 calles?

Visto desde cualquier perspectiva, resulta por demás obvio que el recorte llevará a las autoridades municipales a incumplir sus obligaciones; que afectará seriamente a los habitantes y que se produce justo cuando los efectos del Covid-19 se hallan en su curva más alta.

Si así se destinaba a subsanar la falta de equipos en centros de salud, clínicas y hospitales donde médicos, enfermeras, camilleros y personal administrativo deben atender a varios pacientes, la ausencia de esos recursos aumentará el riesgo de contagio.



Los servicios de las oficinas municipales del sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), que en muchos lugares apoyan el traslado de enfermos y medicinas, también se verán mermados precisamente cuando la pandemia mantiene a Puebla en semáforo rojo.

¿Y qué ocurrirá con los insuficientes recursos destinados a la entrega de despensas alimentaria a los más pobres entre los pobres?

También sufrirán una mengua drástica. Y, por encima de todo esto, la menor llegada de recursos a las arcas municipales provocará fatalmente el recorte salarial, inclusive el despido de muchos empleados. Se sabe, por ejemplo, que el Ayuntamiento de Chinantla discute con sus trabajadores quién está dispuesto a laborar con medio sueldo, y si no acepta de plano dejará su plaza.

En contraste a esta situación, en los municipios de Tepexi y Tecamatlán autoridades y trabajadores acuerdan en la mejor forma de conservar los empleos, cuya falta es uno de los mayores problemas nacionales de México.

¿Cuál progreso y cuál bienestar puede alcanzarse en estos municipios poblanos con estas medidas? ¿El gobierno estatal supone que los municipios pueden resarcirse de esa pérdida con ingresos propios?

Quien así razone demuestra que ignora la realidad de la población mixteca poblana. La inmensa mayoría se halla sin empleo; está desatendiendo sus cultivos debido a la exigua demanda de sus productos; muchos reciben de sus parientes remesas muy mermadas, y otros tienen que pagar recibos de luz con incrementos de hasta el 200 y el 300 por ciento.

Están crucificando a la población por el Covid-19 y por las decisiones del gobierno morenista. Y a esto súmle que Miguel Barbosa está girando ya oficios a los alcaldes con el aviso de nuevos recortes en agosto.

Por todo lo anterior, aplaudo la valentía de los presidentes municipales antorchistas que el martes siete de julio acudieron a la Casa Aguayo para denunciar esta injusticia que el gobernador de Puebla está cometiendo contra sus gobernados.

Coincido con ellos en que no queda más camino que la lucha decidida para echar atrás estos recortes tan perjudiciales para la población. Necesitamos que todos los mixtecos conozcan este nuevo atentado contra la seguridad y el bienestar de los poblanos; que todos se enteren de la forma de gobernar del Movimiento Regeneración Nacional, el cual prometió atender primero a los pobres. **b**

Covid-19: en esto tampoco México es Venezuela

Últimamente he pensado que comparar al gobierno mexicano actual con el de Venezuela es arbitrario: Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no es Nicolás Maduro; ni éste es Hugo Chávez; ni la “Cuarta Transformación” (4T) es mucho menos la Revolución Bolivariana. A diferencia de AMLO —quien aplica recetas típicas del neoliberalismo, al que apuntala en México pese a su discurso de “izquierda” de sus tres campañas presidenciales— desde hace dos décadas, Chávez y su sucesor se echaron a cuestras la tarea de desmontar el modelo neoliberal y transitar hacia una economía más justa en favor de las clases trabajadoras. Uno puede estar de acuerdo o cuestionar los resultados del proceso venezolano, pero la realidad demuestra que se trata de una revolución en la que participan activamente las clases pobres organizadas y las fuerzas armadas, lo cual explica por qué el gobierno de Maduro no ha colapsado a pesar del terrorismo económico que las potencias occidentales, principalmente Estados Unidos (EE. UU.), están ejerciendo contra el régimen chavista y el pueblo venezolano.

En el manejo de la emergencia sanitaria derivada del Covid-19 también se notan claramente las diferencias entre los gobiernos de México y Venezuela. Mientras que en las primeras semanas de marzo, AMLO desestimaba todavía la pandemia, llamaba a los mexicanos a usar estampitas milagrosas, salir a la calle, abrazarse y continuaba con sus giras de trabajo, su par venezolano, Nicolás Maduro, el 17 de ese mismo mes decretó, a nivel nacional, la cuarentena con el propósito de evitar que el virus se propagara en el territorio y tomó las medidas pertinentes para que la economía continuara su paso en la medida de lo posible. Fue así como nuestro Presidente se unió a la lista de los mandatarios que han manejado la

pandemia de manera negligente —lista que incluye a Donald Trump, Jair Bolsonaro y Sebastián Piñera— mientras el gobierno venezolano actuó con rapidez y eficacia contra el Covid-19.

Los resultados están a la vista: Al escribir estas líneas, según cifras oficiales, México registra 295 mil 268 casos de contagio confirmados y 34 mil 730 defunciones, de una población aproximada de 127 millones de personas. Venezuela, en contraste, reporta nueve mil 178 casos confirmados de Covid-19 y solo 85 muertes de una población de poco más o menos 28 millones. Alguien puede decir que las cifras de ambos países no son comparables, porque nuestro país tiene un territorio mucho más grande, está más poblado y, por lo mismo, es “normal” que sus víctimas sean más numerosas. Sin embargo, mientras los contagios confirmados en México equivalen al 0.23 por ciento de su población, en Venezuela apenas llegan al 0.03 por ciento; y respecto a las defunciones, la diferencia es aun más notoria, pues en nuestro país, el índice de letalidad del Covid-19 es del 11.8 por ciento y el de Venezuela del 0.92 por ciento, lo que revela una mayor efectividad de su sistema de salud para atender a los contagiados. Pero hay algo más: alguien puede decir que Venezuela no registra tasas altas porque no está contando adecuadamente el fenómeno. A este respecto vale decir que este país es uno de los que más pruebas han aplicado por millón de habitantes. En México, todos sabemos que la contabilidad del Covid-19 es, en el mejor de los casos, dudosa.

Termino como empecé esta reflexión: el Gobierno de México no es como el de Venezuela. La pandemia de Covid-19 lo volvió a demostrar ¿Cuáles son las diferencias entre ambos? La brevedad de este espacio

no permite abundar demasiado, pero sí enunciar algunas. La primera de ellas es el proyecto político: mientras que la 4T solo ha trascendido el neoliberalismo de manera discursiva y, en los hechos, lo ha reforzado; la Revolución Bolivariana, a pesar de las innegables e inmensas dificultades, ha tratado de sacar a flote una economía dedicada a superar realmente el modelo económico neoliberal. La segunda diferencia, que no es un asunto menor, está en la organización y movilización permanente del pueblo, sin duda la mejor medicina contra el golpismo, la hostilidad imperial, el cerco diplomático y ahora también contra la pandemia. La tercera es lo que los chavistas llaman la unión cívico-militar, es decir, la unidad de las fuerzas populares y las fuerzas armadas con el objetivo de mantener a raya las intenciones desestabilizadoras. Y la cuarta es el papel personal del presidente Nicolás Maduro y los principales líderes del chavismo, quienes también se mantienen en unidad permanente. Es cierto que Maduro no es Chávez, pero tampoco es AMLO. El mandatario de Venezuela ha demostrado tino para hacer frente a todas las presiones internas y externas, mientras libra a su nación de la pandemia. ¿Podríamos esperar lo mismo de nuestro Presidente con su superficialidad de pensamiento y sus acciones erráticas?

Esta comparación también debe servirnos para que el pueblo mexicano vea que cuando se quiere avanzar por un camino de transformación social verdadera, no es suficiente un cambio de discurso. Hace falta un proyecto de país sólido, un pueblo organizado, movilizad, consciente y líderes probados que, en las tempestades, sean capaces de llevar adelante esta empresa. Lo demás es demagogia barata, como la de la 4T. **▮**

> Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

López Obrador no es de izquierda

El concepto “izquierda” y “derecha” en política surgió en tiempos de la gran Revolución Francesa. Los jacobinos, representados por el Club de los *Cordeliers* en la Asamblea Nacional Constituyente, se sentaban en el lado izquierdo mientras los girondinos, pertenecientes al Club *des Feuillants*, en el lado derecho. Los primeros eran la parte radical de la revolución, abanderaban los intereses de la pequeña burguesía y exigían la desaparición de la monarquía. Los segundos aspiraban a conservar los privilegios de clase y pugnaban por una monarquía constitucional. Robespierre, Marat, Danton y Saint-Just fueron el símbolo de la izquierda en Francia, a la que dotaron de contenido ideológico.

A partir de aquel cataclismo social, que organizó el mundo con los principios del capitalismo, la izquierda fue adquiriendo, con el tiempo, distintos significados. Durante la primera mitad del Siglo XIX, los movimientos sociales, que emanaron principalmente del socialismo utópico propuesto por Tomás Moro y su *Utopía*; Saint Simón y el *Catecismo político de los industriales*; Charles Fourier y el cooperativismo, y Étienne Cabet y su obra *Viaje a Icaria*, representaron a la naciente clase obrera, que veía una esperanza para remediar sus males en las ideas socialistas de hermandad y fraternidad universales.

En la segunda mitad del Siglo XIX se gestó una forma superior de socialismo, científico y no utópico, que partía de reconocer las condiciones concretas y veía, en la clase obrera, el sujeto y protagonista principal. El marxismo, forma superior del socialismo, fue desde entonces la filosofía de la clase obrera, pues encontró en el proletariado —parafraseando al propio Marx— su arma material y los trabajadores encontraron en él su arma espiritual. Esta teoría dio rumbo a las luchas de la izquierda desde mediados del Siglo XIX hasta finales del XX. La gran mayoría de

ellas abrevaron, durante casi dos siglos, en la teoría de Karl Marx, principalmente a raíz del triunfo de la revolución bolchevique en Rusia.

No obstante el “triunfo” del neoliberalismo tras la caída del Muro de Berlín y del “socialismo real” caló hondo en sectores ya desviados de la izquierda, llevándolos a renunciar al marxismo como su guía. Los movimientos estudiantiles de 1968 representaron el triunfo ideológico del capitalismo. Las nuevas banderas que la izquierda enarbó embestían, como los toros, contra todo lo que pareciera rojo. Abandonaron el marxismo y fueron en busca de “nuevos contenidos” teóricos, menos “intransigentes” y más “aceptables”. El capital, zorrunamente y a su gusto, les regaló banderas sucedáneas, como el “ambientalismo”, las reivindicaciones de género y raciales o problemas reales de nuestra sociedad, pero sacadas de contexto social, etc., con las que se extirpó de la izquierda su parte revolucionaria y transformadora, dejando la parte ética, moral e individual, que convirtió la crítica al sistema en una crítica solo de algunos de sus efectos aislados.

Este recorrido histórico y teórico nos lleva al *quid* del problema. En México vivimos hoy la dictadura de un sedicente gobierno de izquierda ¿Pero qué significa hoy ser de izquierda? ¿Bajo qué principios teóricos se rige el actual gobierno morenista? La izquierda, después de ser despojada de su elemento transformador, quedó vacía. En México empieza a tomar formas totalmente contrarias a lo que dice representar. Las políticas obradoristas atentan contra los intereses de las mayorías empobrecidas. Por un lado el abandono total del pueblo en momentos de crisis, la eliminación de los programas sociales y el recorte al gasto público y, por otro, la protección de los sectores más ricos y la práctica de una política servil hacia el neoliberalismo, que son acciones que no caben

en el concepto de izquierda antes descrito. Pero el discurso y los desplantes de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) han provocado críticas desde la derecha, que lo tilda de izquierdista, aprovechándose de sus disparates y su necesidad para desprestigiar a la izquierda, pese a que más allá de su champurrado discurso es un político profundamente derechista y antipopular. Hay varias muestras de ello. En junio de 2018, AMLO declaró que, en México, la teoría de la explotación de Marx no aplica del todo y que más que la plusvalía es la corrupción la fuente de la riqueza. En julio de ese mismo año, John Womack (el famoso biógrafo de Zapata) afirmó que AMLO no representa a la izquierda en México, sino a un ala del Partido Revolucionario Institucional (PRI), “una mezcla de elementos idealistas y seguidores devotos”.

La necesidad de este análisis radica en que no estamos ante un problema teórico, sino ante la dilucidación de políticas muy concretas que son dañinas para el pueblo, porque están arrojadas con un discurso izquierdista que debe ser revelado tanto a los llamados intelectuales de izquierda que se conforman con la crítica pura y viven alejados de los problemas reales, como a los “intelectuales” del morenismo, quienes pretenden “justificar” teóricamente las políticas de AMLO con la teoría de izquierda, algo tan imposible como hacer pasar un camello por el ojo de una aguja.

El pueblo debe distinguir más allá del discurso y percatarse de que le endulzan el oído mientras, le dan la espalda para proteger a los potentados. Los hechos importan más que el discurso. Y para ello, el marxismo sirve al pueblo como herramienta para explicar la realidad. En suma: en México no ha tomado el poder la izquierda, sino una derecha enmascarada. El triunfo del pueblo está por hacerse. **b**



CONTINUAMOS TRABAJANDO POR RESULTADOS MÁS SEGUROS

Gracias a la gestión del alcalde de Ocoyucan, Rosendo Morales Sánchez, se inició la pavimentación asfáltica de la avenida principal en las colonias Miguel Cruz y El Carmen.

Con esta obra serán beneficiados centenares de pobladores al ser una vía de acceso principal.

OCOYUCAN
GOBIERNO MUNICIPAL 2019- 2021



Pitcher de los Saraperos de Saltillo detenido



Sergio Mitre, pitcher de los Saraperos de Saltillo, de la Liga Mexicana de Beisbol (LMB), fue detenido recientemente por presunta posesión de narcóticos, luego de que hace unos meses libró un proceso penal en el que fue acusado de violencia intrafamiliar contra su pareja sentimental. De inmediato, el club anunció que se mantendrá atento al desarrollo de las investigaciones para fijar su postura al respecto, aunque anticipó que, de acuerdo con su ética institucional, condenaba “enérgicamente” toda conducta contraria a los valores morales que promueve como organización.

La directiva de los Saraperos sostuvo que esta nueva detención del pelotero es distinta a otro proceso penal relacionado con el fallecimiento de una menor de dos años en una clínica de Saltillo, al que fue vinculado como sospechoso por un medio informativo local. Según la necropsia ordenada por la Fiscalía General del Estado (FGE) de Coahuila, la niña habría sufrido un golpe en la espalda que le provocó la ruptura de la arteria renal izquierda y un shock hipovolémico. Hasta el momento, ni la FGE ni la LMB se han pronunciado en relación con este hecho.

En 2019, Mitre fue acusado por su expareja por feminicidio en grado de tentativa, pero fue puesto en libertad después de que ésta le otorgara el perdón a cambio de una reparación del daño. El pelotero es de ascendencia mexicanoamericana, pero

creció en Tijuana, Baja California, donde aprendió artes marciales, box y lucha libre, que puso en práctica en sus frecuentes peleas callejeras. En junio de 1999 se graduó en la Montgomery High School de San Diego, California. Con su esposa Tonya tiene un hijo llamado Sam (Sergio Armando Mitre III), quien nació el 29 de diciembre de 2006, y una hija pequeña llamada Senya.

El pitcher mexicoamericano jugó ocho temporadas en las grandes ligas de Estados Unidos. Militó en equipos como los Cubs de Chicago, los Marlins de Florida, los Brewers de Milwaukee y los Yankees de New York, en el mismo periodo cuando este club ganó su Serie Mundial 27, aunque no estaba en la lista de postemporada. Posteriormente estuvo en Japón, pero sufrió una lesión en uno de sus hombros y regresó a California, donde fundó y dirigió una organización competitiva de beisbol llamada Playmakers.

El 29 de abril de 2017, Mitre firmó con los Bravos de León, de la Liga Mexicana de Beisbol (LMB). De ahí pasó a los Toros de Tijuana el nueve de julio de 2017, donde estuvo hasta el 26 de julio de 2018. El 26 de enero de 2019 se sumó a los Tecolotes de los Dos Laredos, a las que abandonó el nueve de mayo de 2019, para firmar cinco días después, el 14 de mayo, firmó con los Saraperos de Saltillo. **b**

Cittali Aguirre Salcedo
@cittali_salcedo

La historia humana ha sido siempre la historia del clima

Desde sus orígenes hasta la creación de las grandes ciudades, el *Homo sapiens* ha evolucionado física y socialmente en estrecho vínculo con los cambios climáticos y ecológicos. Sin pretender caer en el reduccionismo climatológico para explicar la historia humana, que es producto de la multicausalidad, citaré algunas interpretaciones de paleoantropólogos y paleoclimatólogos sobre casos que ejemplifican la importancia del factor clima en nuestra historia.

Hace más de cuatro millones de años, cuando se detecta la evolución de los homínidos, la temperatura de África comenzó a calentarse y los bosques a desecarse. Entonces nuestros ancestros, que compartían afinidades con el chimpancé y solían alimentarse con frutos blandos y jugosos, se vieron en la necesidad de recurrir a otros alimentos de respaldo, como frutos duros y raíces más difíciles de roer. Luego aparecieron los Australopitecus, que ya eran en gran medida bípedos, lo que les permitía marchar más lejos en busca de alimentos. Al secarse más la sabana, comenzaron a ser carroñeros, a extraer el tuétano de los animales que perseguían en entornos vegetales cada vez más abiertos y distantes. Dichos cambios en la dieta trajeron consigo modificaciones en su dentadura, aparato digestivo, comportamiento y habilidades cognitivas que dieron origen al género *Homo*, al que pertenece nuestra especie.

La civilización egipcia, enormemente favorecida por el río Nilo y un clima seco, brinda otro ejemplo de la asociación humana con un ecosistema. Había abundante agua, fértiles sedimentos y, con ello, una producción de cereales exitosa; era relativamente sencillo almacenar los granos, ya que el clima no era húmedo y los granos se mantenían sin hongos. De modo que había disponibilidad de alimento en periodos de ausencia de lluvias. Estas circunstancias abonaron en gran medida el esplendor de la civilización egipcia y la relativa estabilidad de la paz social, que había sido resultado de la producción suficiente de alimentos para la población. Hay quienes afirman que estas características influyeron en el intenso deseo e interés del Imperio Romano por conquistar Egipto.

La extravagancia romana fue permitida a su vez por las características climáticas de la región donde emergió. Roma

contaba con un clima estable y durante 300 años las condiciones atmosféricas fueron idóneas. La temperatura media era 2° C más alta que los siglos anteriores. Los glaciares de los Alpes, que habían impedido a los romanos extenderse hacia el norte, se derritieron y permitieron el avance de sus tropas a Germania y Britania. Los romanos aprovecharon la suavidad del clima para extender su imperio. Sin embargo, los bosques de Germania resultaron un desafío para ellos, porque no estaban acostumbrados a las fuertes lluvias de las latitudes septentrionales ni al barro que generan las frecuentes lluvias. Sus ejércitos, acostumbrados a sitios abiertos, no podían marchar como solían ni luchar organizados con sus pesadas armaduras bajo los bosques lluviosos, lo que brindó ventajas a las tribus germánicas adaptadas a la lucha cuerpo a cuerpo en tales condiciones. La batalla del Bosque de Teutoburgo del año IX fue la peor derrota de los romanos, que ya no intentaron conquistar el territorio germánico al este del Rin. En la época del nacimiento de Cristo, la radiación solar, la temperatura y las lluvias disminuyeron; se perdieron las cosechas romanas en el norte de África. El cambio climático les pegó en su punto más vulnerable, pues el alimento era crucial para que los pueblos se rebelaran. El Imperio estaba ya debilitado por la corrupción y las discordias políticas.

Otro caso es el de la región de América cercana al ecuador, donde las condiciones ecológicas eran casi perfectas; ahí surgieron civilizaciones prósperas como la maya y la nazca, que gozaban de fecundas cosechas. Alrededor del año 800 d.C., las lluvias monzónicas cesaron, dando pie a prolongadas sequías. La consecuente disminución de la producción agrícola, la explosión demográfica y las guerras por la escasez de recursos son señaladas como las causantes del declive del pueblo maya. La actividad solar, que siempre está fluctuando, fue la causa y ahora se sabe que su irradiación fue particularmente intensa del Siglo VIII al X y que la Tierra se calentó. Entonces inició un deshielo en el Atlántico norte que abrió camino a los invasores provenientes del mar. Los vikingos llegaron a Inglaterra, Islandia, Groenlandia y América. El clima suave les permitió viajar hacia el oeste. **b**



La condición humana

La escritura de André Malraux a finales de los años 20 del siglo anterior impuso un estilo literario. Este autor evocó plásticamente la acción humana con técnicas cinematográficas que facilitan la representación de lo narrado en la mente del lector. Se dice que su obra *La condición humana* parece una película, ya que el relato se hace con movimientos rápidos de un lugar a otro, como si se tratara de escenas proyectadas repentinamente.

Malraux tenía reputación de hombre de acción y aventurero; participó en las guerras insurreccionales de Cantón, China, en 1925. Su narrativa tenía un ritmo entrecortado y brusco; pero también era reflexivo y, como conocía cabalmente la cultura cinematográfica, tomó de ésta los saltos en el tiempo y los planos espaciales.

Este escritor nos recuerda que el pensamiento no se nutre de sí mismo, porque la materia prima de éste es la acción, y sin ella no podemos construir ideas; y en este sentido, lo que más interesa es lo que el hombre puede extraer de éstas: qué tan profundamente lo comprometen con su proyecto de vida. En el caso de Malraux el compromiso fue con la Resistencia francesa y era un comunista decidido.

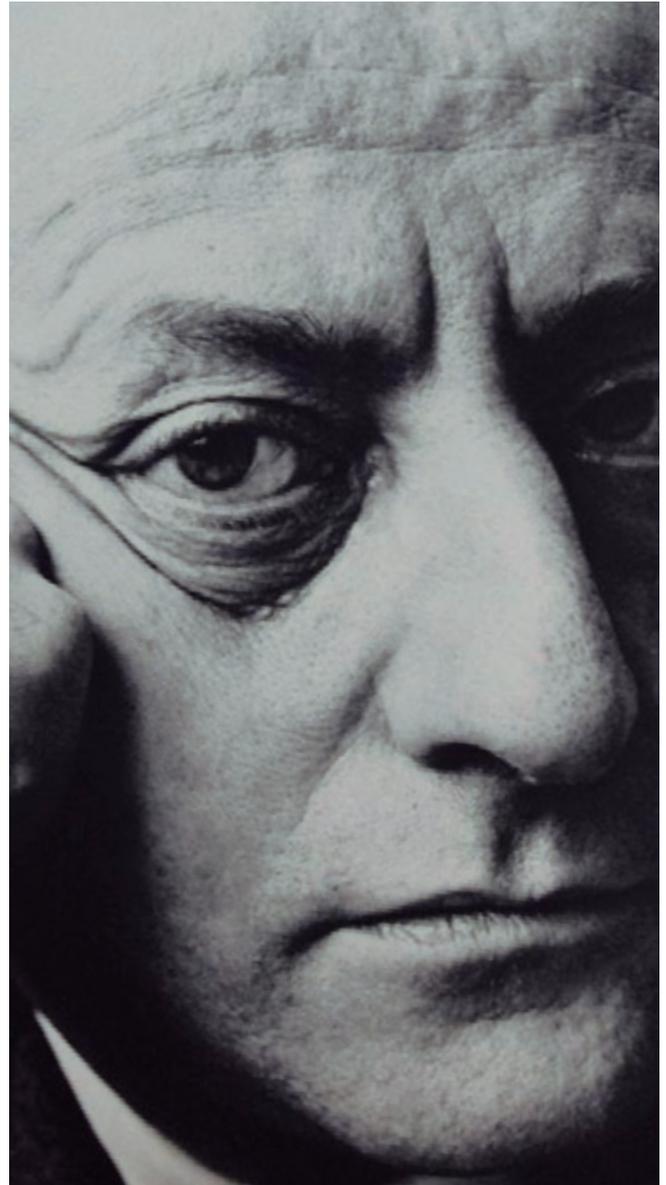
Su gran novela *La condición humana* está compuesta por siete escenas que describen la grandeza humana que halló en las filas de los comunistas chinos. Según declaró, su obra está dedicada a los humildes que fueron eliminados físicamente con distintos medios: arrojados vivos a las fosas de cal, asesinados o aplastados.

Cada escena, densa y brusca, presenta el universo de la revolución que se gestó entre 1925 y 1927; la muestra como una fatalidad histórica y moral: la revolución, aun si se queda en insurrección, da sentido a la vida, se aleja del absurdo y conquista dignidad, lo contrario de la humillación. Por estas razones sumarse al comunismo era una obligación, advirtió Malraux cuando recibió el Premio Goncourt.

La revolución contenía valores éticos, pero sus ojos también vieron en ella los aspectos políticos y técnico-militares para analizar cómo se hacen los golpes de Estado, cómo una revuelta puede convertirse en revolución, cómo hay que apoderarse de nuevas armas y cómo realizar los enfrentamientos cotidianos.

En la obra también hay reflexiones sobre el movimiento político: “Lenin tenía razón: todo el poder para los sóviets”, expresa *Chen*, personaje secundario, luego de narrar la explotación de los propietarios en las fábricas, a la que sucede una discusión sobre los mencheviques.

La obra de Malraux provocó polémicas por su crítica al sistema stalinista; de hecho se suspendió un proyecto cinematográfico con Serguei Eisenstein por esa razón. Su valor



histórico y estilístico es grande, producido gracias a un hombre desconcertante y lleno de tragedias. André Malraux, según cuenta su biógrafo Oliver Todd, no quiso tener un destino mediocre y se esforzó por cumplir su objetivo a través de las letras, en las que prevalece su personalidad del bravo militante sobre el artista académico.

Su vida dio tantos giros como su obra literaria: Por momentos, una devora a la otra; pero sin la primera no podríamos hallar la segunda: “hemos nacido para pertenecer a nuestra época, no para sustraernos de ella”. **b**

Adú

SEXTANTE

Cousteau



Nunca me han gustado los “clichés”, los “lugares comunes”, pues son generalizaciones que no permiten un conocimiento objetivo de la realidad cuyos hechos, aunque susceptibles de ser separados por la mente mediante la abstracción, siempre son concretos. La cinta *Adú* (2020), del realizador español Salvador Calvo, es una historia que parece repetir situaciones de sobra conocidas cuyos “lugares comunes” no pueden provocar ya ninguna reacción de empatía o indignación social más allá de lo normal. Sin embargo, el filme tiene la virtud de contarnos la vida de dos africanos parias entre los parias y cuyo crudo estatus de humillación, desamparo, infortunio, racismo, etc., no es “producto del destino” sino la consecuencia brutal de una sociedad que los ha condenado –como a la mayoría de la humanidad– a vivir en el atraso y la miseria.

La cinta de Calvo relata las vidas de un niño camerunés de seis años llamado *Adú* (Moustapha Oumaurou) y un adolescente somalí llamado *Massar* (Adam Nourou), quienes traban una fuerte amistad. *Adú* y su hermana mayor *Alika* (Zaiddia Dissou) son testigos de la muerte de un elefante por cazadores furtivos, quienes matan al paquidermo para quedarse con sus colmillos. Como resultado de esta situación, los cazadores asesinan a la madre de *Adú*, quien deja en la orfandad a ambos. Tras esa desgracia, los dos niños buscan llegar a Europa, pero solo *Adú* logra su objetivo porque *Alika* muere en el viaje que realizan como polizones en el compartimiento del tren de aterrizaje en un avión que vuela a Senegal. *Adú* conoce a *Massar* en un centro de retención de ilegales; pasan hambre y, para sobrevivir, se prostituye. Pretenden llegar a España por la ciudad de Melilla, ciudad donde viven en un campamento de migrantes subsaharianos.

Massar padece enfermedades causadas por su pésima alimentación.

En esta narración fílmica, Salvador Calvo inserta otras historias ajenas a *Adú*. Al estilo del cineasta mexicano Alejandro González Iñárritu, Calvo cuenta paralelamente cómo *Gonzalo* (Luis Tosar) –ambientalista español que en Camerún cuida un parque donde son aniquilados los elefantes– se “gana” su transferencia a otra región de África porque los mismos cuidadores cameruneses del parque están coludidos con los cazadores furtivos. *Gonzalo* recibe la visita de su hija *Sandra* (Anna Castillo), joven descarriada con la que se reencuentra muy afectivamente después de mucho tiempo de haber vivido alejados. Pero *Adú* contiene una tercera historia: la de *Mateo* (Álvaro Cervantes), guardia civil juzgado por la muerte de un subsahariano que intentó saltar la valla que rodea a la ciudad de Melilla. *Mateo* es absuelto, ante la impotencia de los familiares del migrante africano.

En las últimas secuencias de *Adú*, éste y *Massar* se lanzan en una noche al mar desde Melilla para alcanzar a nado la costa española, pero el filme de Calvo no tiene un final feliz, ya que *Massar* es detenido por la Guardia Civil para ser deportado. *Adú* llora inconsolablemente ante lo peor que le ha ocurrido desde la muerte de *Alika*.

Adú es un retrato desgarrador de la vida de los migrantes. Calvo termina su cinta informando que solo en 2018, 70 millones de personas en el mundo intentaron migrar de los países pobres hacia las naciones desarrolladas. *Adú* es una denuncia con alto grado de inhumanidad prevaleciente en el orden mundial vigente, que condena a la mayoría de los habitantes de los países del hemisferio sur del planeta a vivir en el hambre, el desempleo, la insalubridad, el racismo y todo tipo de flagelos. **b**

Cuando fracasa una misión por culpa de las mezquindades

En esta tercera entrega sobre la poesía didáctica del mexicano Luis de Mendizábal, conocido también como Ludovico Latomonte, presentamos la fábula titulada *Las dos gallinas*; en ella se critica la imprudencia de quienes, compartiendo el mismo objetivo y conociendo los secretos para llevar a buen término un proyecto, se dejan llevar por rencillas intrascendentes y la rivalidad hace fracasar la misión.

La ambición desmedida, la soberbia y la incapacidad de trabajar en equipo en favor de una meta común, lleva a dos humanizadas gallinas al insulto y al enfrentamiento físico para decidir por esa vía quién empollará la nidada que el ama ha preparado. Graves son los ataques que ambas cruzan; una acusa a su vecina de inepta, al ser incapaz de conseguir un solo pollo a pesar de todos sus esfuerzos. La otra la culpa de abandonar la tarea y hacerla fracasar por falta de esmero. En medio de la trifulca, los huevos se rompen, quedando cancelada para ambas la maternidad.

Dos gallinas cluecas
en menuda paja
miran doce huevos
y hacia ellos avanzan.
—Fuera, —gritó una—,
quita, adelantada,
para mí se han puesto,
que lo dijo el Ama.
—Qué había de decirlo;
cállate, malvada:
yo soy la querida
de toda la casa.
—Jajá ¿no te digo?
¡Por tu linda cara!
Yo sí, que en la mesa
me dan las migajas,
—Por entrometida,
barbera, taimada.
¡Perra! Que a picones
los huevos acabas.
—¿Y tú que te vives

los meses echada,
y después de todo
ni un pollito sacas?
—¿Y tú que por floja
los descrías y matas?
Eres una puerca.
—Eres una maula.
—Embustera, loca,
malhaya tu estampa.
—Milanos te lleven.
—Mal rayo te parta.
Después de los dichos,
el pico se agarran,
se dan, se despluman,
y al fin se desangran.
Mas cuando aturdidas
reculan y saltan,
los huevos se quiebran
y el pleito se acaba.

Para otros que vemos
acá en nuestra Patria,
igual desenlace
parece que aguarda.



La moraleja de Latomonte no deja lugar a dudas: no está hablando solo de gallinas, huevos y pollitos; y esta fábula política se encuentra muy lejos de los inocentes relatos destinados a los niños que produjo este género en el Siglo XIX. Los políticos de entonces son objeto de la crítica; Luis de Mendizábal los acusa de que, enzarzados en disputas secundarias, hubieran olvidado el más alto objetivo, el nacimiento y desarrollo de la nación.

Los doce huevos, otros tantos meses, parecen hoy recordarnos que inicia un año electoral, y que los pleitos internos en los partidos políticos no dejan casi esperanza de que pueda formarse a tiempo un frente común para defender los intereses nacionales; sus mezquinos pleitos gallináceos solo conseguirán arriesgar la misión, y con ella el bienestar de millones de mexicanos. **▮**

En las últimas, de Joseph Conrad

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En esta novela —la tercera dedicada a las edades joven, madura y vieja de los capitanes de barco— Joseph Conrad cuenta la historia de Harry Whalley *El Intrépido*, quien ya en el retiro debe vender su yate *Fair Maid* para enviar dinero a su hija Iyv quien vive en Nueva Zelanda y tiene problemas para solventar los gastos de su familia, dos hijas pequeñas y un marido inválido. Whalley decide, además, volver a su oficio y emplea parte del dinero que le dieron por la embarcación en asociarse con el dueño de un vapor destartado (*Sofala*) que cubre una ruta de cabotaje en el archipiélago malayo. El convenio con Mr. Massey, quien es jefe de máquinas del *Sofala*, se concierta a tres años, lapso que transcurre sin problemas porque conoce muy bien esa región, en la que hay dos sitios que llevan su nombre —*Isla Whalley* y *Paso Malotour Whalley*— y un tercero, *Arrecife Cóndor*, alude al velero rápido que dirigió tres de sus cinco décadas de capitán activo.

En ese trienio, Whalley envía gran parte de su sueldo a su hija en Nueva Zelanda, pero en el último viaje estipulado en el contrato con Massey —quien debía devolverle las 500 libras que había aportado para el flotaje del *Sofala*— se agudizan sus problemas de la vista y prácticamente se queda ciego. Esta circunstancia es aprovechada por Massey, quien es un hombre codicioso y viciado por el juego de la lotería de Manila, para conseguir dos objetivos perversos: quedarse con el dinero de Whalley y cobrar el seguro por accidente de su propio barco. En obra de este plan, en el que el primer oficial Sterne intenta mezclarse sin lograrlo, Massey provoca finalmente el desvío de la nave, su naufragio y la muerte de Whalley por suicidio (“se hunde con su barco”). Previamente, sin embargo, había encargado a Van Wyk, un rico comerciante, la entrega de una carta de despedida y una última remesa monetaria a su querida hija domiciliada en Nueva Zelanda.

La siguiente es una muestra de la prosa de Josep Conrad, considerada en su tiempo heredera del romanticismo decimonónico europeo y precursora del modernismo, el cual fue muy diferente al hispanoamericano: “Ya se había puesto el sol. Cuando se fue de allí, en el suelo se había quedado la

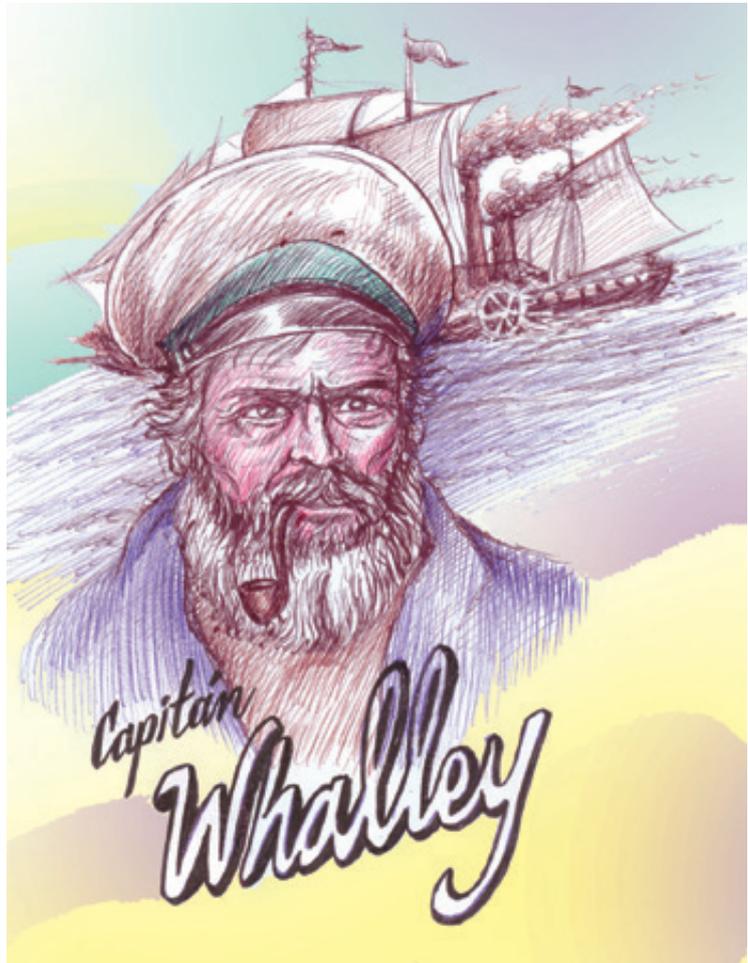


Ilustración: Carlos Mejía

huella de su bastón, la noche había congregado su ejército de sombras bajo las copas de los árboles. Ocupaban éstas los extremos orientales de la avenida, como si tan solo aguardaran la señal convenida para comenzar el avance sobre los anchos espacios del mundo; se juntaban en las partes bajas, entre las profundas piedras de la ría. Medio oculto por el arco del puente, el prao malayo no se había movido ni un cuarto de pulgada. Largo rato se quedó mirando el capitán Whalley abajo desde el parapeto, hasta que por fin le apareció algo inexplicable e inquietante. La luz del crepúsculo abandonó el cémit: los reflejos de los destellos abandonaron el mundo, el agua de la ría pareció convertirse en alquitrán. El capitán Whalley cruzó el puente”. **b**

54 VINICIUS DE MORAES

LA HORA ÍNTIMA

¿Quién pagará el entierro y las flores
si yo muero de amores?

¿Qué amigo será tan amigo
que en el entierro esté conmigo?

¿Quién, en medio del funeral
dirá de mí: “Nunca hizo el mal...?”

¿Quién borracho, llorará en voz alta
por no haberme traído nada?

¿Quién deshojará violetas
en mi túmulo de poeta?

¿Quién lanzará tímidamente
al suelo un grano de simiente?

¿Quién mirará, cobarde,
la estrella de la tarde?

¿Quién me dirá palabras mágicas
que hagan empalidecer a los mármoles?

¿Quién, oculta en velos oscuros,
se crucificará por los muros?

¿Quién, con el rostro descompuesto,
sonreirá: Rey muerto, rey puesto...?

¿Cuántas, en presencia del infierno
sentirán dolores de parto?

¿Cuál la que, blanca de recelo,
tocará el botón de su seno?

¿Quién loca, ha de caer de
hinojos sollozando tantos sollozos
que despierte recelos?

¿Cuántos, los maxilares contraídos,
con sangre en las cicatrices
dirán: Fue un loco amigo...?

¿Qué niño mirando a la tierra
y viendo moverse a un gusano
tendrá un aire de comprensión?

¿Quién, en circunstancia oficial,
propondrá para mí un pedestal?

¿Qué llegados de la montaña
tendrán circunspección tamaña
que he de reír blanco de cal?

¿Cuál la que, el rostro al viento,
lanzará un puñado de sal
en mi guarida de cemento?

¿Quién cantará canciones de amigo
el día de mi funeral?

¿Cuál la que no estará presente
por motivo circunstancial?

¿Quién clavará en el seno duro
una hoja oxidada?

¿Quién, con verbo inconsútil,
ha de orar: La paz le sea dada?

¿Cuál el amigo que, a solas consigo,
ha de pensar: no será nada...?

¿Quién será la extraña figura
a un tronco de árbol recostada
con mirar frío y aire de dudas?

¿Quién conmigo se abrazará
y tendrá que ser arrancada?

¿Quién va a pagar el entierro y las flores
si yo muero de amores?

(Versión de César Conto)

CANCIÓN DEL DEMASIADO AMOR

Quiero llorar porque te amé demasiado,
quiero morir porque me diste la vida,
ay, amor mío, ¿será que nunca he de tener paz?
Será que todo lo que hay en mí
solo quiere decir saudade...
Y ya ni sé lo que va a ser de mí,
todo me dice que amar será mi fin...
Qué desespero trae el amor,
yo que no sabía lo que era el amor,
ahora lo sé porque no soy feliz.

(Versión de César Conto)

LA ROSA DE HIROSHIMA

Piensen en las criaturas
mudas telepáticas
piensen en las niñas
ciegas inexactas.
Piensen en las mujeres
rotas alteradas
piensen en las heridas
como rosas cálidas.
Pero ¡oh! no se olviden
de la rosa de la rosa
de la rosa de Hiroshima
la rosa hereditaria
la rosa radioactiva
estúpida e inválida
la rosa con cirrosis
la anti-rosa atómica
sin color sin perfume
sin rosa sin nada.

MENSAJE A LA POESÍA

No puedo.
No es posible.
Díganle que es totalmente imposible.
Ahora no puede ser.
Es imposible.
No puedo.

Díganle que estoy tristísimo, pero esta noche no puedo ir a su encuentro.
Cuéntele que hay millones de cuerpos por enterrar
muchas ciudades por reconstruir, mucha pobreza en el mundo;
cuéntele que hay en alguna parte del mundo una criatura llorando
y las mujeres están volviéndose locas y hay legiones de ellas que tortura
la nostalgia de sus hombres; cuéntele que hay un vacío
en los ojos de los parias, cuya inanición es extrema; cuéntele
que la vergüenza, la deshonra, el suicidio, rondan el hogar
y que se quiere reconquistar la vida.

VINICIUS DE MORAES

Nació el 19 de octubre de 1913 en Río de Janeiro, Brasil. Comenzó a escribir poesía a temprana edad, pues nació en el seno de una familia de músicos. Hizo estudios en la Facultad de Derecho en Río de Janeiro y al graduarse publicó sus primeros libros. En 1938 obtuvo una beca en la Universidad de Oxford y escribió su primera antología poética *Novos poemas*; en su regreso a Brasil se dedicó a la crítica cinematográfica. Más tarde se unió al cuerpo diplomático de su país y viajó a otros países de Latinoamérica y el mundo, ahí conoció a Neruda, Jorge Amado, Manuel Bandeira, en quienes halló un respaldo artístico y político, pues Vinicius se distinguió por sus ideales comunistas.

En 1950 se dedica casi por completo a la creación musical donde cosechó varios logros como la creación del bossa nova, su canción *Garota de Ipanema* y su disco *La Fusa*, grabado en Argentina.

En su poesía, los expertos han clasificado dos etapas: la primera es una fase más lírica, sobre la eternidad y la presencia de Dios; la segunda, más materialista, habla de la vida cotidiana y de la alegría de su gente. Su obra abarca diversos géneros, por lo que es considerado uno de los tres mayores exponentes de la lengua portuguesa. Falleció el nueve de julio de 1980. **b**



Sociedad Anónima

E. Mejía®

