

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!

A photograph of a woman and a man hugging. Both are wearing light blue surgical face masks. The woman is on the left, wearing a grey sweater and a red top. The man is on the right, wearing a grey t-shirt and a dark vest. They appear to be outdoors, possibly at a public event or gathering. The background is slightly blurred, showing other people and a clear sky.

Pandemia y política económica HUNDEN A MÉXICO

“CUARTA TRANSFORMACIÓN”, PANDEMIA Y MÁS POBREZA

Los pronósticos de las diversas organizaciones internacionales dedicadas al estudio del desarrollo en los diferentes países y regiones del mundo son alarmantes para México; sus investigadores y analistas coinciden en que la pobreza, en todos sus tipos (alimentaria, educativa, de servicios, laboral, etc.) y grados (moderada, extrema) aumentará gravemente. Los estudios coinciden en que las causas de esta situación tienen que ver con el incremento del desempleo, que ya existía y se agudizó con la pandemia.

El Reporte Especial de esta semana habla de esos pronósticos y demuestra que el aumento de la pobreza en el plazo inmediato no se debe solo a la pandemia, sino también a una política económica incorrecta en los renglones de la salud, del apoyo al empleo a través de impulsar a las pequeñas empresas, a los trabajadores informales y en general a que el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) se rehúsa a seguir las recomendaciones de economistas e investigadores serios y a que se tardó demasiado en tomar las precauciones necesarias para enfrentar la pandemia.

La crítica situación económica ya existía mucho antes de la llegada del Covid-19 a México y poco más de un año antes se había agudizado gracias a la contribución del gobierno morenista y su política económica en general, con su “austeridad” y su búsqueda de corruptos que condujeron, en escasos meses, al desempleo de muchos miles de trabajadores del Estado, al cierre de programas sociales que agravaron la situación de los beneficiarios en los estratos más vulnerables.

La crisis sanitaria desencadenada por la pandemia de Covid-19 no es tan antigua, pero a su agudización también contribuyó el gobierno de AMLO, que meses antes había desatendido el Sistema de Salud Pública, cancelado el Seguro Popular e ignorado el desabasto de medicamentos e insumos en clínicas, hospitales y centros de salud, así como la falta de personal. La fuerza devastadora del Covid-19, entonces, solo vino a agravar problemas que ya existían y que en buena medida habían crecido con la política del actual Gobierno Federal.

La conjugación de dos fuerzas, la pandemia de Covid-19 y la política económica del gobierno de la 4T, es la causa de la doble crisis que sufre México en estos días; de un lado, la crisis económica, con su creciente desempleo, la supresión de los ingresos y del poder adquisitivo de millones de trabajadores, de la inmensa mayoría de las familias mexicanas; y de otro, la crisis sanitaria por la incapacidad para atender a miles de enfermos contagiados de Covid-19, cuyo número crece cada día a una velocidad desesperante frente a un sistema de salud pública sin equipo suficiente, sin medicinas ni personal médico y con un escaso número de camas hospitalarias. La nueva fuerza es la pandemia de Covid-19, para cuyo arribo no se habían tomado las medidas necesarias, a pesar de todas las advertencias y anuncios. Ahora, las dos fuerzas se han complementado y serán la causa de que en el plazo inmediato (antes de que finalice 2020) la situación se agrave, crezca el desempleo, disminuya el poder adquisitivo y, en una palabra, aumente desmesuradamente la pobreza. **b**

A FONDO

- 1 “Cuarta Transformación”, pandemia y más pobreza

REPORTAJES

- 10 Deuda mexicana en un callejón sin salida
Martín Morales Silva
- 16 Cinturón dorado en Guerrero: violencia y desplazamiento
Olivia Ortiz

INTERNACIONAL

- 22 La nueva izquierda que traerá el Covid-19
- 26 “La izquierda mundial pasa por un momento crítico”: entrevista con Daniel Osuna
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 32 ¡Pruebas, Presidente! ¡Pruebas!
Omar Carreón Abud
- 34 Las elecciones que vienen exigen, como nunca, la paz social
Aquilés Córdova Morán
- 36 ¿En verdad es tan grande el gasto social del actual Gobierno?
Abel Pérez Zamorano
- 38 La incongruencia de AMLO y la 4T
Brasil Acosta Peña
- 40 La importancia del sector de la construcción para el Movimiento Antorchista y su propuesta de trabajo
Dimas Romero González

COLUMNAS

- 42 La niñez mexicana: víctima de la pandemia y de los gobiernos
Miguel A. Casique Olivos
- 43 El racismo no es normal
Luis Josué Lugo
- 44 El decálogo de un farsante
Capitán Nemo
- 45 El trasfondo de los “alertadores” de la corrupción
Maribel Rodríguez
- 46 El transporte público, otro riesgo para los trabajadores de la ZMCM
Samira Margarita Sánchez Trujillo
- 47 AMLO: el político y el científico
Victoria Herrera

CIENCIA

- 49 La edición genética por CRISPR/Cas9
Neftaly de J. Cruz Mireles



DEPORTES

- 48 Regresó el boxeo a la CDMX
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 El INAH en el olvido
Jenny Acosta
- 51 *Invadiendo el mundo* (Tercera y última parte)
Cousteau
- 52 *Los mártires de la Independencia*, de Pedro Ildelfonso Pérez Ferrer
Tania Zapata Ortega
- 54 POESÍA
Ismael Cerna



ESCAFANDRA

- 53 *El llamado de la selva y Colmillo blanco*, de Jack London
Ángel Trejo



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director

Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial

Adamina Márquez Díaz

Director Operativo

Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial

Alejandro Envila Fisher

Ángel Trejo Raygadas

Martín Morales Silva

Nydia Egremy

Opinión

Omar Carreón Abud

Aquiles Córdova Morán

Abel Pérez Zamorano

Brasil Acosta Peña

Dimas Romero González

Columnistas

Miguel Á. Casique Olivos

Luis Josué Lugo

Capitán Nemo

Maribel Rodríguez

Samira Margarita Sánchez Trujillo

Victoria Herrera

Armando Archundia Téllez

Neftalí de J. Cruz Mireles

Jenny Acosta

Cousteau

Tania Zapata Ortega

Ángel Trejo

Reporteros

Trinidad González

Martín Morales Silva

Olivia Ortiz

Nydia Egremy

Corrección de estilo

Ángel Trejo Raygadas

Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño

Daniel Somohano Rodas

Delmira Molina Guevara

Fotografía

Cuartoscuro

buzos

Victor de la Cruz

Ilustración

Carlos Adrián Mejía Soto

Luy

Distribución

Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Revista semanal,

29 de junio de 2020.

Certificado de Reserva de

Derechos al uso exclusivo

del Título No. 04-2018-

102314465800-102. D. R. ©

Número Certificado de Licitud

de Título y Contenido: 17286.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)

57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR

EDITORIAL, Azucena del Valle

S/N, Colonia San Buenaventura,

Ixtapaluca, Estado de México,

C.P. 56530. Distribuido por

Alexander Méndez Méndez.

Dirección: Raúl Salinas Lozano

núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano

Carranza, Ciudad de México,

C.P.: 15670 Las opiniones ver-

tidas en las colaboraciones son

responsabilidad de sus autores.



TECOMATLÁN
H. AYUNTAMIENTO



Gobierno antorchista construyendo obras para tu bienestar

- Garantizamos el agua potable del municipio, rehabilitando dos pozos, con una inversión de un millón 257 mil 111 pesos.
- Acercamos el gobierno a los pueblos con la construcción de la inspectoría en La Unión con una inversión de un millón 286 mil 426 pesos.
- Dignificamos la vida de al menos 24 familias tecomatecas con la inversión de dos millones 200 mil pesos.
- Acercamos a la comunidad de Ixtayo con la construcción de un puente colgante, aplicando dos millones 784 mil pesos.

¡Trabajamos por el
progreso y el
bienestar del pueblo!



H. Ayuntamiento de Tecamatlán



www.tecomatlan.gob.mx



@AyuntTecomatlan

EL POPULAR

Diario Imparcial de Puebla

El único diario
independiente
de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx

y síguenos en :



@diarioelpopular



El Popular

A photograph showing a makeshift settlement with several tents made of white and blue tarps. The ground is muddy and littered with trash, including plastic bottles and bags. In the foreground, a woman is carrying a young child on her back. Other people are visible in the background, some standing near the tents. The overall scene depicts a state of poverty and displacement.

En solo tres meses, la pandemia de Covid-19 logró aumentar entre 10 y 18 millones el número de pobres en México –según los cálculos de diversas instituciones económicas– debido a que el gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se ha negado a apoyar a las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) con salarios de emergencia que les permitan mantener el empleo de sus trabajadores.

PANDEMIA Y POLÍ HUNDEN A MÉXICO

A photograph of a makeshift settlement. In the foreground, a woman wearing a red jacket and a light-colored headscarf stands on a wooden plank path. To her right, a large green tarp covers a structure on a raised dirt platform. The background shows several tents made of white and blue tarps, and a larger structure covered in black tarps. The ground is dirt and littered with trash, including plastic bags and debris. The overall scene depicts a state of economic hardship and poverty.

TICA ECONÓMICA O EN LA POBREZA



El primer mandatario se ha negado también a financiar la entrega de despensas alimentarias a los millones de mexicanos que cuentan con financiamiento estatal asistencialista, padecen pobreza extrema o sobreviven en la economía informal.

Antes de la crisis sanitaria, las cifras oficiales registraban 53 millones de mexicanos con algún tipo de pobreza moderada o extrema, pero el investigador de El Colegio de México, Julio Boltvinik, estima que el número de pobres en el país oscila entre los 90 y los 100 millones, porque sus ingresos resultan muy bajos y no alcanzan para adquirir la canasta básica ni cubrir las necesidades de salud, educación y esparcimiento de sus familias.

El impacto socioeconómico del Covid-19 en México ha resultado mucho más grave que en otros países de América Latina pues en los tres meses y medio de contingencia sanitaria, ya se perdieron 12.5 millones de empleos y los niveles de pobreza moderada y extrema se profundizan exponencialmente.

A pesar de que difieren en sus estimaciones estadísticas, instituciones públicas y privadas como el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Oxfam y BBVA Research coinciden en que la pobreza en México aumentará en 10 millones de personas hacia finales de este año.

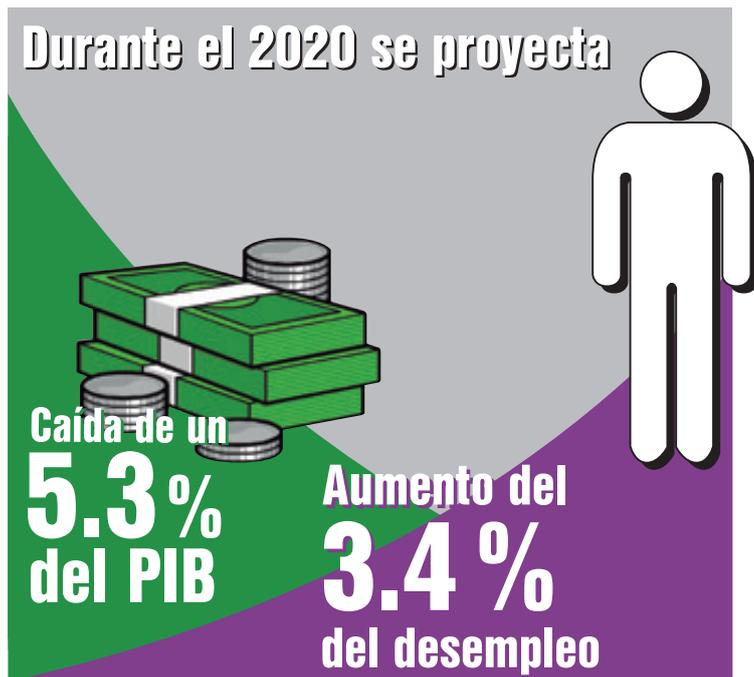
Entre 2008 y 2018, la pobreza apenas se redujo en 2.5 por ciento, según datos del estudio, *10 años de medición de la pobreza en México*, elaborado por el Coneval en 2019. La reducción en diversos indicadores fue detectada en 24 entidades de la República, pero en las restantes no solo no disminuyó, sino que creció, especialmente en Guerrero, Oaxaca, Chiapas y Veracruz.

Cuando el director del Coneval, José Nabor Cruz Marcelo, difundió estos resultados, señaló que para disminuir la pobreza se necesita “un crecimiento del ingreso adecuado, incluyente y sostenido. Además, la política pública debe fortalecer la atención del conjunto de carencias sociales, particularmente aumentar el ingreso de las familias y ampliar la cobertura de la seguridad social. Estos últimos son los dos retos

REPORTE ESPECIAL

Trinidad González

7

 @TrinoGlezT


más importantes de las políticas públicas encaminadas a disminuir la pobreza”.

Sin embargo, esto no parece factible hoy en México, pues una vez concluida la jornada de “sana distancia”, el Gobierno Federal anunciara que a partir del primero de junio, el país regresaría a la “nueva normalidad”, AMLO reinició sus giras regionales, instó a la población a reincorporarse a sus actividades diarias, pero no promovió ningún cambio en sus políticas públicas.

La única novedad en la “nueva normalidad” fue un alza espectacular en el número de contagios y decesos por Covid-19 y el aumento sustancial del número de pobres en gran parte de la República por el desempleo masivo, de acuerdo con los cálculos elaborados por las instituciones competentes.

Pronóstico funesto

Una de las primeras instituciones que previó un panorama complicado por Covid-19 fue la organización no gubernamental Oxfam México, que durante la última semana de abril lanzó una serie de propuestas en el documento *Vivir al*

día: medidas para combatir la epidemia de desigualdad en México.

En su análisis estadístico, esta institución advierte que a causa del impacto económico de la pandemia, 10 millones de mexicanos que se encontraban en pobreza por ingresos se sumarían a la pobreza extrema; que otros 16 millones que tenían acceso a la seguridad social lo perderían; que 5.4 millones con problemas de inseguridad alimentaria moderada pasarían a inseguridad severa y otros 3.7 millones más que no cuentan con agua, drenaje y electricidad en sus viviendas verían alejarse la esperanza de acceder a estos servicios en el mediano plazo.

Para evitar estas consecuencias, la Oxfam México propuso al gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) las siguientes medidas: proteger el empleo de las personas con seguridad social mediante un subsidio a las empresas para que no despidieran a ningún trabajador; apoyar directamente a personas sin seguridad social con una transferencia monetaria directa que se otorgaría por tres meses, cuyo monto global oscilaría

entre 37.4 mil y 73.1 mil millones de pesos (mdp).

El director de Oxfam México, Ricardo Fuentes Nieva, afirmó: “Si nuestro país tuviera un sistema de seguridad social, salud y cuidados financiado con impuestos progresivos, tendríamos una emergencia sanitaria en la que no peligraría el bienestar ni la seguridad de millones de personas”. Fuentes Nieva consideró insuficientes los créditos de 25 mil pesos que el gobierno otorgó en apoyo de las pequeñas empresas.

A mediados de mayo, el BBVA Research, institución de análisis económico del banco español, anticipó que la pandemia provocaría un incremento de entre 12 y 16.4 millones de pobres en México y que la diferencia entre ambas cifras dependería del decrecimiento en la economía nacional durante los próximos meses.

Uno de los escenarios previstos en este análisis estima una caída del siete por ciento en el Producto Interno Bruto (PIB) para lo que resta del año y otro prevé hasta el 12 por ciento. En el caso del primero, la pobreza por ingresos aumentaría en 12 millones y en 12.3 millones las que se hallan en condiciones de pobreza extrema. Si la caída de la economía es del 12 por ciento, la pobreza por ingreso crecería en 16.4 millones de personas y habría 18 millones de personas más en pobreza extrema.

En su estudio, *La política social en el contexto de la pandemia por el virus SARS-COV2 (Covid-19) en México*, el Coneval estimó que la contingencia sanitaria podría generar 6.1 millones de pobres moderados y 10.7 millones de pobres extremos. La pobreza laboral aumentará del 37.3 por ciento al 45.8 por ciento en el segundo trimestre de 2020.

La OCDE, que dirige el mexicano José Ángel Gurría, advirtió, a principios de mayo, que la cifra de pobres por ingresos crecería 9.8 millones y que en la pobreza extrema habría 10.7



REPORTES ESPECIALES

8 Trinidad González
 @TrinoGlezT

En México habrá 8.9 millones más de pobres y 7.7 millones de pobres extremos, categoría en la que nuestro país destaca en Latinoamérica junto con Ecuador y Nicaragua.

➤ millones de personas. Alicia Bárcenas, quien encabeza la CEPAL, en su *Informe Especial sobre el Covid-19*, indicó:

“Ante la caída del 5.3 por ciento del PIB y el aumento del desempleo de 3.4 puntos porcentuales proyectados para 2020, la pobreza en América Latina aumentaría al menos 4.4 puntos porcentuales (28.7 millones de personas adicionales) con respecto al año previo, por lo que alcanzaría a un total de 214.7 millones de personas (el 34.7 por ciento de la población de la región) (CEPAL, 2020). Entre estas personas, la pobreza extrema aumentaría 2.6 puntos porcentuales (15.9 millones de personas adicionales) y llegaría a afectar a un total de 83.4 millones de personas”.

En México habrá 8.9 millones más de pobres y 7.7 millones de pobres extremos, categoría en la que nuestro país destaca en Latinoamérica junto con Ecuador y Nicaragua.

El documento de la CEPAL aclara asimismo que “el impacto descrito considera únicamente las consecuencias de la pandemia en el mercado laboral y la pérdida de ingresos asociada. En caso de reducirse las remesas provenientes de familiares que migraron, se acentuará la situación de pobreza de quienes las reciben en sus países de origen. Esta reducción es probable ante el fuerte impacto del Covid-19 en la región y en países extrarregionales receptores de migrantes latinoamericanos y caribeños, como Estados Unidos y España”.

La simulación de apoyos federales

AMLO presume que los programas sociales del gobierno —entre ellos Sembrando Vida, las Becas del Bienestar y la Pensión para Adultos Mayores— llegan a la mayoría de los mexicanos. El 22 de mayo pasado, ya en pleno confinamiento por el Covid-19, en su conferencia matutina declaró que aquellos apoyan al 70 por ciento de las familias.

También exaltó como “algo único” los millones de créditos destinados a apoyar las labores productivas, como son los casos del Crédito a la Palabra, las Tandas del Bienestar, Crédito Solidario a la Palabra del Instituto Mexicano del Seguro Social, etc.

Sin embargo, el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (Equide) de la Universidad Iberoamericana realizó la Encuesta de Seguimiento de los Efectos del COVID-19 en el Bienestar de los Hogares Mexicanos (*Encovid-19*), cuyos resultados, presentados el pasado 17 de junio, desmintieron esos dichos del Presidente de México, pues el 75.3 por ciento de encuestados respondió que recibían programas sociales o ayudas de gobierno. Solo el 10.8 por ciento declaró recibir Pensiones para el Bienestar y el 7.1 por ciento las Becas Benito Juárez.

La misma encuesta estimó que las afectaciones en empleo, ingresos y seguridad alimentaria de los hogares “podrían llevar a la pobreza al 76.2 por ciento de la población, es decir 95.2 millones de personas”. Por lo que el Equide y diversas agrupaciones civiles señalaron que es fundamental que tanto los gobiernos, organizaciones no gubernamentales y sector privado emprendan acciones para mitigar los efectos de la crisis.

Esta recomendación se hizo porque el Gobierno de México no ha hecho lo adecuado, a diferencia de los gobiernos de otras naciones, que en cuanto advirtieron

que la pandemia ahogaría a sus economías, de inmediato tomaron las medidas necesarias para respaldar a empresas y trabajadores.

AMLO no solo atendió tardíamente al financiamiento del Sector Salud para que éste enfrentara mejor equipado la pandemia, sino que ha rechazado apoyar a las empresas, incluso con incentivos fiscales.

De acuerdo con el análisis *Programas de apoyo económico frente al Covid-19 en el mundo*, elaborado por la agrupación México ¿Cómo vamos? con datos del Fondo Monetario Internacional (FMI) y de la OCDE, es ínfimo el porcentaje de recursos erogados por el Gobierno Federal para enfrentar la crisis económica agudizada por Covid-19.

Hasta el 22 de mayo pasado, México había destinado apenas el 0.4 por ciento del PIB, equivalente a tres mil 831 millones de dólares, 92 mil millones de pesos. Esta cifra era similar a la que Bolivia había aplicado (0.9 por ciento); República Dominicana, 0.8 por ciento y Ecuador 0.5 por ciento; pero notoriamente baja con respecto a la de Colombia, 7.9 por ciento; Chile, 5.5 por ciento; Paraguay, 2.5 por ciento; Perú, 12 por ciento y Guatemala, 3.4 por ciento.

El contraste con naciones del “primer mundo” es mayor: Alemania había gastado el 32 por ciento de su PIB; Reino Unido, 18 por ciento; Italia, 12.5 y Estados Unidos, 14.8 por ciento.

Hace un par de semanas, cuando los medios de comunicación se enteraron de que el Gobierno de México había solicitado al Banco Mundial un préstamo por mil millones de dólares, se pensó que finalmente AMLO había enmendado su mal camino y su política de no endeudamiento, pero pronto llegó la decepción, cuando se aclaró que ese dinero sería para sus programas sociales y no para mitigar la crisis económica provocada por la pandemia. **b**



REPORTAJE

10 Martín Morales Silva
@MartnMo51831245



Deuda mexicana, EN UN CALLEJÓ

Análisis financieros de los grupos Citibanamex y BBVA advirtieron el nueve de junio que la deuda pública del Gobierno Federal vigente (2018-2024) podría duplicarse a finales de 2020, con respecto a la que contrató la administración de Enrique Peña Nieto (2012-2018), debido a que el Producto Interno Bruto (PIB) de este año podría ser hasta del 12 por ciento.



N SIN SALIDA



La deuda pública de los países se mide en proporción al PIB, y si éste se desploma, automáticamente se incrementa la deuda. En el mejor de los escenarios, un desplome del 12 por ciento, como calculan los analistas de ambos bancos transnacionales, la deuda pública de México pasaría del 44.7 por ciento, como estaba hasta 2019, al 59.2 reportando un incremento de 15 por ciento, el doble del sexenio anterior, cuando subió 7.7 puntos entre 2012 y 2018, al pasar de 37.2 por ciento a 44.9 por ciento del PIB.

El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) intentó “desaparecer” el PIB de los análisis económicos para sustituirlo por el índice de “bienestar”, pero tal sistema de medición se aplica en todo el mundo, incluido México, y todas las previsiones elaboradas por las instituciones financieras y académicas prevén que el PIB nacional de 2020 será catastrófico y que la deuda externa equivaldrá al doble.

Más allá del impacto económico de la pandemia del Covid-19, el desplome del PIB es atribuido a un manejo errático de la economía, que se evidenció desde 2019, cuando el PIB cayó al 0.1 por ciento y el 1.6 por ciento de descenso que se registró en el primer trimestre de

2020, cuando recién se inició el confinamiento sanitario.

A la manifiesta ineptitud de la política económica gubernamental, se suma la posibilidad de que las agencias internacionales de análisis financiero descalfiquen su grado de inversión por el desplome del PIB y las débiles condiciones de recuperación que se avizoran.

Al respecto, Kristobal Meléndez, especialista en cuenta pública del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP), indicó a *buzos*: “esto es de forma natural, cuando hay mayor riesgo las calificadoras lo tienen que mencionar, ellos califican qué es lo que está sucediendo en la deuda, pero esto no es exclusivo de México. El grado de inversión está presente en muchas deudas de muchos países. Las calificadoras disminuyen, porque eso es su papel. Sí hay un riesgo, y este riesgo es que hay una economía débil y hay la posibilidad de una segunda ola de la pandemia; entonces, todo eso lo tienen que reflejar en una calificación”.

Esta mala perspectiva se debe a que la administración federal de AMLO sigue generando desconfianza entre los inversionistas nacionales y extranjeros debido a su incongruencia, entre las que destaca la suspensión intempestiva de algunas inversiones que incluso estaban en acción. Según datos del Banco de

México (Banxico) publicados el dos de mayo, este marco de incertidumbre, está provocando la salida de capitales del país invertidos en bonos.

Otros factores de la fuga de capitales son, de acuerdo con los expertos, la carencia de un plan claramente definido para afrontar la crisis sanitaria y fortalecer la economía para evitar el desplome brutal de ésta que, como se dijo antes, podría ser de 12 por ciento y duplicar la deuda pública.

El 21 de abril de 2020, Banxico informó que la inversión en bonos (principalmente M y Cetes) era de un billón 941 mil 543 millones de pesos, cifra menor a los dos billones 148 mil 286 millones de pesos que había en diciembre de 2018, cuando AMLO asumió la Presidencia. Banxico reportó que en los primeros cuatro meses de 2020 salieron del país 206 mil 743 millones de pesos.

Al confirmarse el incremento en la salida de capitales, algunos analistas señalaron que podría estarse gestando un escenario de crisis similar a la de 1982, cuando además de la fuga de éstos, el gobierno “populista” de José López Portillo (1976-1982), provocó un desplome del PIB y un incremento crítico de la deuda externa. En su último informe de gobierno, el 1° de diciembre de ese año, López Portillo lloró ante el Congreso de la Unión porque no pudo cumplir con

REPORTAJE

Martín Morales Silva

13

 @MartnMo51831245


AMLO intentó “desaparecer” el PIB de los análisis económicos para sustituirlo por el índice de “bienestar”.

la defensa de los pobres, heredando al país una magna crisis económica.

Ya van cinco préstamos

Entre el 28 de marzo 2019 y el 19 de mayo de este año, el Banco Mundial (BM) liberó a México cinco préstamos por un total de dos mil 130 millones de dólares. AMLO ha insistido en minimizar el endeudamiento argumentando que la deuda se encuentra dentro de lo permitido por el Congreso —dominado por su partido, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena)— aunque los especialistas financieros afirman que a final de cuentas la deuda es deuda, se suma a la anterior y genera el pago de intereses, independientemente de si fue emergente o planificada.

El más reciente préstamo del BM fue librado el 19 de mayo de 2020 y tuvo un monto de millones de dólares (mdd). Uno de los créditos anteriores se otorgó el 28 de marzo de 2019 por uno de 400 mdd; el 18 junio del año pasado hubo otro

por 500 mdd; uno más por 110 mdd el seis de febrero de 2020 y el 27 de febrero otro por 120 millones de dólares.

De acuerdo con el comunicado 50 de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), fechado el 29 de mayo de 2020, “el Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público (SHRFSP) ascendió a 12 billones 88.7 mil millones de pesos al cierre de abril de 2020.

“La deuda neta del sector público se situó en 12 billones 361.5 mil millones de pesos y la deuda neta del Gobierno Federal se ubicó en nueve billones 164.9 mil millones de pesos. Estos niveles son consistentes con los techos de endeudamiento aprobados por el H. Congreso de la Unión para 2020”, precisó la SHCP.

Los organismos internacionales como el BM está otorgando préstamos a los países devastados por las crisis sanitaria y financiera y, en ese marco, se suponía que el 19 de mayo México recibiría un préstamo de mil mdd con ese propósito;

pero cuando los dirigentes de oposición exigieron saber el rubro para el que estaban destinados, se aclaró que serán para financiar las “obras faraónicas” y los programas sociales de AMLO, cuya entrega es en efectivo.

La propia SHCP confirmó que el dinero no era para afrontar la emergencia sanitaria: “El crédito del BM no financiará el programa de respuesta al Covid-19. Este crédito no es adicional al techo de endeudamiento aprobado por el Congreso y se ubica dentro de los límites de endeudamiento aprobado (por el Congreso)”.

El doctor José Luis de la Cruz Gallegos, director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico, A.C. (IDICE), aseveró a **buzos**: “Evidentemente, uno de los aspectos en donde México ha seguido otra ruta es el de no contar con un programa de reactivación económica de tal dimensión y sentido, como se ha hecho en otros países, y eso, sin lugar a dudas, 



Alejandro Moreno, del PRI, advirtió que en lugar de solicitar nuevos préstamos al exterior se debió suspender primero las “obras faraónicas” de la actual administración.

➤ es un aspecto que está incidiendo negativamente en la economía”.

Es muy clara la discrepancia entre la visión del gobierno, que está priorizando la salud de las finanzas públicas, y la mayor parte del sector privado y analistas económicos y financieros –tanto nacionales como internacionales, entre ellos los de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)– que han sugerido al Gobierno Federal la aplicación de políticas contracíclicas a fin de apoyar al sector económico-productivo. La ausencia de éstas “es parte de lo que está afectando el desempeño económico del país”, explicó el doctor De la Cruz.

Una vez conocido el destino del préstamo de mil mdd, dirigentes de los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y Movimiento Ciudadano (MC) exigieron que dichos recursos fueran utilizados para respaldar los severos estragos económicos causados por la pandemia, especialmente para atenuar el impacto de la contingencia, que deterioró la economía de las micro, pequeñas y

medianas empresas (Mypimes), los empleos y los ingresos de la gran mayoría de las familias.

Alejandro Moreno, del PRI, advirtió que en lugar de solicitar nuevos préstamos al exterior se debió suspender primero las “obras faraónicas” de la actual administración: el Aeropuerto de Santa Lucía, la Refinería Dos Bocas y el Tren Maya. Fue entonces cuando demandó que se revelara puntualmente para qué se había solicitado el préstamo al BM.

Clemente Castañeda, del MC, propuso que, en todo caso, esos recursos se destinaran a auxiliar a las personas que se quedaron sin ingresos y que no forman parte del padrón de beneficiarios de los programas sociales del Gobierno Federal. Ángel Ávila, del PRD, sugirió que se utilizaran en la compra de los materiales sanitarios faltantes para el personal del sistema de salud y en apoyar a las Mypimes para que no se pierdan más empleos.

Ocho gobernadores del país enviaron, el cinco de junio, una carta a AMLO, en la que le solicitaron, de manera urgente, sostener un diálogo directo para coordinar

acciones contra las crisis sanitaria y económica. El mandatario de Michoacán, Silvano Aureoles, exigió que dicha entrevista sea con el Presidente, porque las pocas reuniones virtuales que han sostenido con funcionarios federales carecían de capacidad para tomar decisiones.

El desempleo cabalga

Entre tanto, el desempleo aumenta y está haciendo lo suyo. El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reportó en mayo, que la tasa de desocupación pasó del 2.9 por ciento en marzo al 4.7 por ciento en abril, quedando en 1.7 puntos porcentuales en solo un mes. Es decir, en marzo hubo 1.7 millones de mexicanos más en la desocupación y en abril otros 2.1 millones adicionales.

El Inegi difundió una reducción del 33 por ciento en las actividades de la economía informal, lo que significa que 10.4 millones de personas suspendieron sus labores y que, por lo mismo, no tuvieron ingresos básicos. En marzo había 31 millones de trabajadores informales y en abril había solo 20.7 millones.

REPORTAJE

Martín Morales Silva

15

 @MartnMo51831245

Julio Santaella, titular de esa institución, declaró: “No tenemos una proyección de cuánto va a durar esta baja en la actividad económica y su impacto en el mercado laboral. En la medida de la dinámica que estamos observando como reacción de la población a las medidas sanitarias y al quédate en casa, uno anticiparía que en el mes de mayo tendríamos un fenómeno similar; lo cual confirmaríamos cuando demos a conocer los datos correspondientes a mayo. Por ahora no estamos en posición de dar una respuesta.

“Sin lugar a dudas, el problema del desempleo, de la desocupación, debe ser uno de los aspectos centrales que se consideren en la política económica, porque detrás del empleo las condiciones sociales, los ingresos con los que cuentan la mayor parte de las familias. Sin empleo o con la precarización del ingreso laboral, al final del día se abre la puerta a la pobreza, a la informalidad y en un extremo hasta la criminalidad”, abundó.

Por ello es indispensable que el Gobierno Federal priorice en “mantener el ritmo de actividad económica en el terreno positivo y con ello evitar la precarización del mercado laboral”, aseveró por su parte el doctor De la Cruz.

En términos de bienestar, explicó el especialista, los apoyos sociales y la generación de bienes y servicios por parte del Estado como la educación y la salud ayudan, “pero al final del día el elemento central que indica qué tan bien puede estar una sociedad es el empleo, entonces. Si hay una falla en el empleo, lo demás no funciona”.

Una nota del diario estadounidense *The New York Times*, publicada el ocho de junio, describió la resistencia del Presidente de México para lanzar un esquema de apoyos al sector productivo para amortiguar el demoledor golpe económico que el país está recibiendo debido a la pandemia.

En una reunión privada que AMLO sostuvo con empresarios, que insistieron en solicitarle apoyo para las Mypimes y



Carlos Urzúa, exSecretario de Hacienda de AMLO, afirmó: “El gobierno debería ayudar al sector privado lo más que pueda, de otra forma, el PIB de México podría caer hasta en un 10 por ciento, lo cual sería una catástrofe”.

asegurar los empleos, su respuesta consistió en decirles que tenía “otros datos” y convocó a los empresarios para que cada quien hiciera lo suyo. El siete de mayo, durante su conferencia de prensa mañanera, AMLO declaró: “Si va a haber una quiebra de una empresa, que sea el empresario el que asuma la responsabilidad o los socios o accionistas”.

Los empresarios, de acuerdo con el diario estadounidense, advirtieron a AMLO que miles de personas estaban perdiendo sus empleos en pequeñas y medianas empresas, y le recordaron que este sector empresarial aporta no menos del 70 por ciento de los puestos de trabajo que hay en México y era el más golpeado por la suspensión de actividades laborales, pero los desdeñó.

En la misma situación, según el rotativo estadounidense, se hallan algunos miembros de su gabinete para tomar medidas emergentes y apoyar la recuperación de la tambaleante economía mexicana, pero han tenido la misma suerte de los empresarios.

Kristóbal Meléndez, especialista del CIEP, declaró a *buzos*: “Es una decisión complicada para el gobierno y para los analistas, porque no hay una solución que se haya probado con éxito. En crisis anteriores se apoyó a los empresarios y sí hubo una recuperación rápida; sin embargo a los trabajadores y las personas

en general, la recuperación fue muy lenta, entonces también se busca que se trate de una recuperación pareja (de todos los sectores)”.

Carlos Urzúa, exSecretario de Hacienda de AMLO, quien dimitió al cargo por diferencias en torno a temas de economía, afirmó: “El gobierno debería ayudar al sector privado lo más que pueda, de otra forma, el PIB de México podría caer hasta en un 10 por ciento, lo cual sería una catástrofe”.

En este contexto, por cierto, el 21 de mayo surgió información del Inegi sobre un aumento del 15.7 por ciento en la corrupción gubernamental en lo que va del sexenio de AMLO, es decir, entre el 1º de diciembre de 2018 y el 21 de mayo de 2020. Las operaciones sumaron un total de 12 mil 770 millones de pesos y consistieron en el pago indebido de trámites burocrático y los servicios del Gobierno Federal.

Estos datos proceden de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental, donde también se detectó un incremento en la Tasa de Incidencia de la Corrupción, debido a que ésta pasó de 25 mil 541 actos por cada 100 mil habitantes en 2017 —el penúltimo año del gobierno de Enrique Peña Nieto— a 30 mil 456 en 2019, cuando la administración de AMLO cumplió su primer año de ejercicio. **b**



CINTURÓN EN GUE VIOLENCIA Y DE

La región guerrerense más atractiva es la conocida como el Cinturón de Oro, que abarca los municipios de Teloloapan, Arcelia, Coacula y Eduardo Neri.

DORADO ARRERO: SPLAZAMIENTO



REPORTAJE

18 Olivia Ortíz
 @BuzosNoticias

La reciente irrupción de sicarios en las comunidades Tepozonalco y Iyotla, donde quemaron 24 viviendas y ocho automóviles, ocasionó el desplazamiento de cerca de 400 personas, que se sumaron a otras 800 de Leonardo Bravo. Este municipio y Zitlala forman parte de la zona amapolera de la región Montaña de Guerrero que controla un grupo delictivo.

Además de las comunidades citadas, los desplazados vivían en Filo de Caballos, Los Morros, Campo de Aviación y Tlaltempanapa, Zitlala y la mayoría huyó primero a Chichihualco, donde se asilaron temporalmente en el auditorio municipal, para después trasladarse a Chilpancingo, Cuernavaca y la Ciudad de México (CDMX).

Todos salieron huyendo por la violencia armada provocada por los grupos delictivos, la ineficiencia de las autoridades de seguridad pública—incluidos los militares del Ejército Nacional y la Marina—y el desinterés de Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), en resolver este grave problema social.

Manuel Olivares Hernández, director del Centro Regional de Defensa de los Derechos Humanos José María Morelos y Pavón (CRDDH) y representante de un grupo de desplazados, denunció que decenas de éstos huyeron porque la policía estatal cateó sus domicilios y los obligaron a buscar refugio en Chichihualco, cabecera municipal de Leonardo Bravo

Hoy estas personas, en su mayoría humildes, se enfrentan a dos graves pandemias: El Covid-19, que se encuentra en su etapa más álgida y los grupos delincuenciales, cuyas actividades ilícitas han hallado mayor libertad durante la contingencia sanitaria.

El grave problema de inseguridad pública en la región de La Montaña tiene que ver con el control de la explotación de concesiones mineras de oro que

extraen. Esta zona forma parte del “cinturón de oro” de Guerrero, donde las autoridades estatales y federales privilegian el interés de los empresarios por encima de la seguridad de la población.

La violencia ha aumentado en los últimos tres años—de 2018 a la fecha—debido a que los grupos de la delincuencia organizada se disputan el control de las zonas mineras y a la baja sensible del precio internacional de la goma de opio, que es extraída de la amapola, cuyo cultivo es común en esa región de Guerrero.

Los habitantes de las comunidades serranas afirman que las autoridades civiles favorecen al grupo delincencial con la Policía del Estado y otras corporaciones, cuyos elementos se dedican a intimidarlos, agredirlos e inculparlos sin sustento a fin de provocar su huida.

Recientemente, un grupo de desplazados por la Policía Comunitaria de Tlacotepec pidió la intervención de un defensor de derechos humanos de la organización civil antes citada (CRDDH), porque los policías interrogaron a la gente, la amenazaron y le exigieron la entrega de armas y celulares, con el pretexto de que buscaban sospechosos.

También demandaron la intervención de la Comisión de Derechos Humanos de Guerrero (CDHG), a cargo de Ramón Navarrete Magdaleno, de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) y del Gobierno del Estado a cargo de Héctor Astudillo Flores, para que asuman su responsabilidad, frenen las violaciones a los derechos humanos y desmovilicen a los grupos armados.

Olivares Hernández y la defensora Teodomira Rosales Sierra lamentaron que la seguridad pública de la región esté en manos de un grupo delincencial, que militares y policías acompañen al grupo delictivo y que las comunidades sean víctimas cotidianas de violaciones a sus derechos humanos y desplazamientos.

Luego de la última irrupción violenta del grupo delictivo, ambos defensores de derechos humanos fueron detenidos

durante 40 minutos y los agresores les prohibieron el ingreso a los pueblos serranos. La CDHEG condenó las amenazas, se solidarizó con ellos y exhortó a las autoridades estatales a garantizar su seguridad y su labor humanitaria.

El Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan y la Red de Derechos para todos, alertaron a las autoridades de los tres niveles de gobierno en torno al riesgo que corren Manuel Olivares y Teodomira Rosales por acompañar y respaldar a las víctimas del desplazamiento forzado de Leonardo Bravo (Chichihualco) y Zitlala.

Continúa la estela de muertes

Cientos de familias del llamado “cinturón dorado” salen de sus pueblos por miedo a quedar en el fuego cruzado, tener que huir, dejar a sus pueblos en calidad de fantasmas o pasar a conformar una estadística de muertos.

Es evidente el terror entre los habitantes de pueblos de la Sierra, la mayoría en situación de pobreza extrema, en cuyos rostros la expresión más común es el deseo de recuperar la tranquilidad que perdieron después de los cruentos choques armados donde fue exterminado el Cártel del Sur.

Es necesario destacar que los pobladores que huyen de la violencia no forman parte de ninguna organización delictiva, pero que sí se sintieron “protegidos” durante varios años por tal grupo, que fue amo de la zona y finalmente replegado hasta los linderos de Chilpancingo.

Integrantes del Frente Unido de Policías Comunitarias del Estado de Guerrero (FUPCEG) afirman que tras múltiples ataques armados a los comunitarios y a la población civil, elementos de las fuerzas de élite exterminaron al Cártel del Sur, logrando neutralizar a 32 sicarios, que fueron abatidos en las comunidades Carrizal, Balsamar, El Naranjo, Tepozonalco, La Soledad, Iyotla y la cabecera municipal, Chichihualco, donde aún están a la vista casas y vehículos calcinados.

VIOLENCIA LA NUEVA NORMALIDAD EN GUERRERO

2°

estado con más desplazados por conflictos de violencia, solo después de Chiapas.

29
%

de los desplazados por violencia del país son de Guerrero.



Manuel Olivares Hernández, presidente del Centro de Derechos Humanos José María Morelos y Pavón, está acusado de tener vínculos con el Cártel del Sur y comunitarios tienen orden de detenerlo para someterlo a un proceso de reeducación, basado en usos y costumbres.

Fuente: Informe Global de Desplazamiento Interno del Centro de Monitoreo del Desplazamiento Interno (IDMC),



REPORTAJE

20 Olivia Ortíz
 @BuzosNoticias

Admiten su incursión en las comunidades donde regularmente se escondían los delincuentes aunque no se han instalado para operar, ya que pretenden evitar el desplazamiento de personas que nada tienen que ver en este asunto; pero que abandonan sus hogares por temor a represalias o a morir en el fuego cruzado.

El grupo de desplazados de Filo de Caballos, representado por Manuel Olivares Hernández, colocó un plantón

en la entrada de Tepozonalco para no permitir el ingreso a las fuerzas de seguridad y proteger a éste. Pero en la comunidad sigue la riña.

A través de un comunicado, la policía comunitaria del FUPCEG reiteró su compromiso con la sociedad y con las 760 comunidades que forman parte de las filas comunitarias y anunciaron acciones encaminadas a erradicar por completo al citado cártel, que tiene su base de operaciones en Chichihualco.

En abril de este año, hubo un enfrentamiento entre la Policía Comunitaria de Tlacotepec y un cártel local, resultaron muertos 20 personas y cuatro guardias comunitarios. Posteriormente se replegó para favorecer las labores de las autoridades gubernamentales.

Pero los comunitarios amagan con incursionar nuevamente en El Naranjo porque no se ha logrado el propósito principal: liberar a los pueblos de la influencia del grupo criminal y porque quieren colaborar en la pacificación de la zona.

Una vez logrado este objetivo, iniciará una etapa de paz, que constará de varias acciones, como solicitar a las autoridades la creación de una comisión integrada por miembros de la Policía Comunitaria, por organismos de derechos humanos y el Ministerio Público, a fin de que los ciudadanos afectados formulen sus quejas y denuncien las vejaciones que sufrieron a manos del cártel mencionado.

También se prevé la conformación de una comisión especial de ciudadanos de las comunidades, que se dedicará a buscar, localizar y exhumar restos humanos para identificarlos y entregarlos a sus familiares. Todas estas acciones se realizarían en colaboración con las autoridades competentes.

LOS POBRES LOS OLVIDADOS EN EL COVID

- Los contagios superan los cuatro mil casos positivos.
- Más de 685 fallecidos.
- 65 por ciento de los infectados muere por la enfermedad.
- Comunidades como Cochoapa El Grande, se encuentra olvidada por las autoridades.
- Los jornaleros de la Montaña de Guerrero han comenzado los viajes para trabajar en diversos estados del norte del país. Aunque la temporada de jornadas empieza desde abril; debido al Covid-19 se retrasaron hasta junio.



REPORTAJE

Olivia Ortíz 21

@BuzosNoticias

Las macabras curvas de Chichihualco

El recorrido por carretera de Chilpancingo a Chichihualco, la cabecera municipal de Leonardo Bravo, dura apenas 40 minutos, pero se hace más largo porque tiene innumerables curvas y en éstas abundan las cruces de personas muertas violentamente, vehículos calcinados o abandonados y personas armadas que vigilan a los viajeros.

Después de pasar por un retén de la Policía del Estado, un aserradero, las comunidades de Jalapa, Atlixnac y El Palmar, el primer sitio de Chichihualco es una quebradora de piedra. Luego del angustiante tránsito por esa parte de la sierra, llegamos a la cabecera municipal en medio de un agradable clima frío.

La señora Joaquina “N”, nativa de Tlaltempanapa, municipio de Zitlala, cuenta a *buzos* que a causa de la violencia “el tres de noviembre de 2018 salí de mi pueblo natal, con mis dos hijos —de nueve y seis años— mi mamá y algunos documentos, dejando mi casa, animales, siembra de maíz, frijol y calabaza. Caminamos toda la noche hasta llegar a Copalillo, donde permanecemos dos meses, luego estuvimos en México y actualmente tenemos un año viviendo en la cabecera municipal de Chichihualco”.

En esta población hay también desplazados de Los Morros, Filo de Caballos, La Escalera, Tres Cruces, entre otras comunidades. Aunque no han sido aceptados en su totalidad por gente de Chichihualco bajo el argumento de que “solo traen problemas”, los niños ya pueden acudir a la escuela mientras los adultos deben permanecer en sus casas y no asistir a reuniones ni a las iglesias.

Tras una intensa lucha en el Zócalo de la Ciudad de México

(CDMX), lograron que el Gobierno Federal los apoyara con el pago de renta de viviendas y comida. Sin embargo, estos apoyos no les alcanzan para cubrir todas sus necesidades.

“El recurso es insuficiente y lo tenemos que estirar para que alcance. Además, ya me acostumbré a vivir aquí y ya me prestaron las tierras para sembrar maíz y frijol durante la actual temporada agrícola”, mencionó nuestra entrevistada.

Para los desplazados, la seguridad y la reubicación son principales exigencias. Joaquina quiere seguir viviendo en Chichihualco con su familia y no desea regresar a Tlaltempanapa, donde a la mayoría de los vecinos les impiden salir a trabajar y si salen los multan.

En Chichihualco, sin embargo, la situación no es mucho mejor a la que vivió en su comunidad, ya que un grupo armado quemó viviendas y carros cerca de la casa y el terreno que un señor le arrendó. El ataque fue justo a un lado.

“Atacaron en la noche y en la mañana, cuando realizaba mis labores domésticas, más de 10 policías estatales, armados y encapuchados, entraron violentamente a mi casa sin orden de cateo, me interrogaron y revisaron todo el lugar ante la mirada atónita de los dos niños”, relató.

También la cuestionaron porque hurgaron varias colchonetas en busca de algo, debido a que en la vivienda de la persona que le renta la casa, habían encontrado un arsenal. Pese a este incidente, Joaquina insiste en que Chichihualco es un mejor lugar para ella, ya que sus hijos pueden estudiar.

Para José “N”, de 76 años, el panorama es totalmente diferente. Afirma que le resulta muy triste haber dejado el pueblo donde nació, creció, estudió la primaria, se casó, crío a sus hijos y forjó un patrimonio con base en muchos esfuerzos.

“Toda una vida en la comunidad Los Morros y de repente tengo que huir como delincuente... sin nada. No sé si regresaré un día a mi pueblo”, sollozó. Instantes después, no obstante, narró con voz firme y mirada serena cómo su pueblo fue repentinamente rodeado por gente armada que los obligó a desplazarse.

Debió salir de su casa con la ropa que traía puesta y algunos documentos. Él y sus vecinos caminaron durante horas, sin mirar atrás y se refugiaron en el auditorio municipal de Chichihualco, donde estuvieron unos días. Actualmente están en casas particulares esperando que se resuelva su exigencia de reubicación y seguridad. Él solo quiere volver a su hogar.

El inicio de la “guerra”

La empresa minera canadiense Leogold Mining Corporation tiene derecho a explotar una superficie a cielo abierto de cuatro mil 246 hectáreas en Los Filos y El Bermejil. Su objetivo para 2024 consiste en extraer 889 mil onzas de oro y ocho mil 322 onzas de plata.

A una década de que se iniciaran las actividades extractivas en el denominado “cinturón de oro” se han generado, ciertamente, empleos en la región y algunos recursos fiscales para construir obras públicas como carreteras y puentes. Pero casi al mismo tiempo, en 2011, surgieron los grupos delictivos que azotan a otras empresas y los pobladores de las comunidades aledañas.

En 2018, la violencia delictiva se agudizó y los ejidatarios se arrepienten por haber rentado sus tierras a los complejos mineros que solo han traído problemas. Las familias comenzaron a huir a pie desde noviembre de ese año y la mayoría buscó refugio en Chichihualco.

A principios de 2020 se recrudecieron los hechos violentos, los desplazamientos masivos y el número de los pueblos abandonados crece día a día debido a la codicia de los delincuentes y el desinterés de los gobiernos estatal y nacional en brindar seguridad a los ciudadanos pobres y marginados. **b**

A photograph of Bernie Sanders, an older man with white hair and glasses, wearing a dark suit, a light blue shirt, and a striped tie. He is raising his right fist in a gesture of solidarity or protest. The background is dark with some purple lighting on the left side.

LA NUEVA
que tra

A IZQUIERDA erá el Covid-19

La pandemia del Covid-19 potenció el debate sobre la supremacía del ser humano sobre el capital y la necesidad de fortalecer la acción colectiva. Hoy, mientras el imperialismo reduce los derechos fundamentales (a la salud, al trabajo y a la vida) a simples mercancías, concentra el capital de forma nunca antes vista.



El alcance multidimensional del coronavirus SARS-COV2 desnudó la máscara ideológica del sistema capitalista. Cientos de miles de pérdidas humanas, el terror a la infección y el impacto económico son el dramático balance de una crisis que aceleró las contradicciones de clase.

Antes de la actual anarquía, pensadores de una izquierda no convencional exigían el cambio en Occidente, conscientes de que la clase trabajadora ya no toleraba vivir dominada. A pesar de que, en esta emergencia, el capitalismo se fortaleció, la pésima gestión de las élites y los Estados cooptados estimularon el enojo social,

de ahí que existan condiciones para esa transformación. Y ése es hoy el reto de la izquierda contraria al imperialismo.

El alcance multidimensional del SARS-COV2 desnudó la máscara ideológica del sistema capitalista. Cientos de miles de pérdidas humanas, el terror a la infección y el impacto económico son el dramático balance de una crisis que aceleró las contradicciones de clase.

De ahí que hoy, miles de millones de personas se oponen a permanecer en un mundo dominado por el capital y ya se plantean la posibilidad real de ejercer su poder. Conscientes de ello, las sociedades ya cambiaron su percepción de la clase gobernante y las élites sociopolíticas. Millones constataron cómo especulan los banqueros, cómo abusan los empresarios y cómo lucran los acaparadores.



Por tanto hoy consideran que las enfermeras son más necesarias que los banqueros y la clase trabajadora engloba la decencia común de la humanidad. Massimo Modonesi asegura que esto se debe a la crisis ideológica propiciada por la pandemia. En medio del caos, muchos preguntan: ¿dónde está la izquierda?

En el horizonte solo se ven organizaciones políticas que medran con la izquierda, como Jeremy Corbyn, del Partido Laborista británico y el estadounidense demócrata Bernie Sanders. Todos son útiles al sistema, como

también sucede en España, Italia, México, Francia.

Esos partidos repiten viejas fórmulas sin ofrecer perspectivas de transformación hacia el socialismo. En otros Estados se asfixia a movimientos que transgreden esa simulación, como a la izquierda abertzale en Euskadi. Es significativo que el vicepresidente español Pablo Iglesias reconociera que tras la aparición del Covid-19, la izquierda tuvo un rol muy pobre.

Es previsible que la era posterior a la pandemia contraiga la economía

global, ocasione más pobreza, desigualdad, inequidad comercial y proteccionismo. Los sobrevivientes necesitarán una izquierda autocrítica y madura que honre su naturaleza innovadora mediante cambios al modelo explotador.

Una izquierda de políticas socio-económicas nacionalistas en favor de la autosuficiencia y la protección del empleo, que repudie la adopción de ideas y discursos de lo políticamente correcto que embelesan a las derechas solo para vender y conformar mayorías. **b**



“La izquierda autoproclamada ‘más libertaria’ y la derecha más liberal coinciden en imponer y defender la dictadura de lo políticamente correcto y el resultado es una sociedad cada vez más enfrentada y dividida, colectivizada y anestesiada. En contraparte, Israel Shamir y Alain Soral son dos actores clave de una izquierda crítica a posiciones oportunistas”, explica el internacionalista y profesor de geopolítica, Daniel Osuna.

“La izquierda m
pasa por un momento



Cuál es el reto para la izquierda mundial en este tiempo de Covid-19?

La izquierda mundial pasa por un momento crítico. En Europa, como en EE.UU., la izquierda hegemónica llevó a la radicalización delirante el juego de la política identitaria. Es decir, la llamada *identity politics*, que exalta el aspecto identitario de grupos colectivos pero con fines políticos.

Es una especie de comunitarismo político que dice representar las reivindicaciones de, por ejemplo, negros, homosexuales, mujeres, transexuales y otros grupos más. Por tanto, hoy vemos la apología de las fronteras abiertas, inmigración masiva, ecologismo radical, defensa a ultranza de la ideología de género y el lobby LGBT ;Causas todas financiadas y promovidas por el capital financiero globalista!

Prácticamente, en nuestros países de habla hispana no se discute esa política identitaria, heredera de las revueltas del 68, que exalta la naturaleza de grupos llamados ‘colectivos’, siempre con fines políticos. Estas causas se adoptaron en ausencia del socialismo soviético, y desde la caída del Muro de Berlín, pues había que encontrar a nuevos opresores y a nuevos oprimidos.

En el lenguaje de la *identity politics*, toda crítica a estos colectivos te valdrá la etiqueta de racista, homófobo o machista, y de “incitación al odio”. Y por eso en Occidente, cada vez más hay temas tabú de los que no se puede hablar; se cancelan conferencias porque las impiden turbas radicalizadas, pero bien organizadas, porque “ofenden” a su “colectivo”.

mundial crítico”: Daniel Osuna



➤ Hay muchos que han debido pagar multas o enfrentar demandas judiciales por sus críticas a esos colectivos. ¡Hasta izquierdistas que no se suben al tren de la *identity politics* son tachados de “extrema derecha”! Vivimos tiempos de histeria colectiva, como cita Douglas Murray en su libro *La Locura de las Multitudes*.

En estos días vimos en calles de EE. UU. y hasta en México los alcances de las multitudes ideológicamente fanatizadas. Recurren a la violencia sin que los medios los tachen de “extrema izquierda”. Ése es el doble rasero, no toda violencia se condena de la misma forma y aquí no aplican los “discursos de odio”.

¿Cuál es la consecuencia? El resurgimiento y fortalecimiento de organizaciones de derecha por toda Europa, desde España con *Vox* y en Francia con el *Front National*, hasta la *America First* de Trump. Son grupos de derecha e izquierdistas opuestos a lo que los franceses llaman la *Pensée unique* (*pensamiento único*) y que Ignacio Ramonet definió como ese



ISRAEL SHAMIR

(Rusia, 1947) Comunista en su juventud, peleó en el bando israelí durante la guerra de Yom Kippur de 1973. Se considera sucesor de Israel Shahak, el escritor y militante izquierdista crítico de las políticas del Estado israelí. Shamir, judío converso al cristianismo, periodista y analista internacional, también es traductor de Homero y Joyce. Sus artículos son imprescindibles para todo lector en busca de un análisis alternativo y profundo de la realidad internacional. Daniel Osuna, traductor oficial al castellano de Shamir, prepara el libro *La moderna tiranía y la rebelión de los esclavos*, compilación de textos selectos de este pensador ruso.



Está visto de manera globalizada, hasta dónde llegan las multitudes la ideológicamente fanatizadas. Recurren a la violencia sin que los medios los tachen de “extrema izquierda”. Ése es el doble rasero, no toda violencia se condena de la misma forma y aquí no aplican los “discursos de odio”.

pensamiento único impuesto por la ideología neoliberal y globalista.

Para el filósofo francés Alain de Benoist se trata de un pensamiento no solo economicista, sino también socio-cultural. Hay una especie de monopolio ideológico que construye e impone una narrativa única y dominante y que ya impregnó medios de comunicación, gobiernos, universidades.

Su brazo represor es la corrección política, que demoniza, castiga y “reeduca”: en nombre de la “igualdad” y la “inclusión”, las mayorías pierden cada vez más libertad. Las redes sociales ya censuran el contenido políticamente incorrecto, pues la corrección política ya es una “neolengua”, bajo el concepto de *1984*, de George Orwell.

Ese pensamiento único ha carcomido los mejores ideales de la izquierda

auténtica y de la derecha, pues ambas han sucumbido a la agenda globalista. Sin embargo, frente a la pandemia mundial, se han vuelto indistinguibles una de la otra: cuando la enfermedad o la muerte amenazan al hombre, el velo ideológico se cae indefectiblemente. En síntesis, se trata de una inmensa operación de reingeniería social, como observa el investigador francés Lucien Cerise.

¿Cómo influirán los nuevos actores de la izquierda en el debate de la postpandemia?

En este momento orwelliano de reducción de nuestras libertades individuales, vemos a Israel Shamir, en Rusia, y a Alain Soral, en Francia. Son dos pensadores que se lanzan al campo de batalla con gran arsenal intelectual.

Shamir es uno de los periodistas

independientes más fascinantes. Antisionista y valiente opositor del *lobby* judío, defiende la idea de un solo Estado para judíos y palestinos. En Occidente es de los pocos que aborda la compleja realidad internacional bajo el prisma de la teología política y propone: “la batalla no solo es política sino sobre todo espiritual”.

De manera frontal, este pensador denuncia la tiranía del liberalismo y las fuerzas que la impulsan en su pretensión de esclavizarnos. Sutil y elegante, rechaza a los que llama “maestros del discurso” y sus escritos encienden el arsenal político-ideológico de la élite apátrida, atea e intolerante a los que llama: los “señores de la palabra”.

En uno de sus textos, Shamir escribe: “Las leyes contra los ‘discursos de odio’ son el equivalente moderno a las leyes





➤ medievales contra la blasfemia”. Advierte que el mundo se precipita, bajo pretexto de la pandemia, hacia una “sombria distopía totalitaria”: un mundo de miedo, pobreza, hambre, arresto domiciliario.

Y anticipa que “Jamás los *Bolsillos Profundos* –amos del dinero asociados al ‘Estado Profundo’– habían soñado con semejante estado de control. En su intento por derrotar a la muerte, la Humanidad se ha entregado a la muerte”.

Defensor de la libertad de expresión, Shamir ve a Julian Assange como el moderno Prometeo que “no escapó a la ira de los Dioses autoproclamados del Estado Profundo (Deep State)”. De igual forma, afirma que Alain Soral, perseguido por el tribunal de la corrección política en Francia, no se pliega ante las etiquetas de antisemita, machista o transfobo.

También vemos en Francia a Alain Soral, que se convirtió en símbolo de una

nueva resistencia. Soral, a diferencia de Israel Shamir, es un militante que aspira a convertirse en dirigente político. Se declara representante de la izquierda del trabajo y defiende un “nacionalismo de izquierdas”.

En su libro *Comprender al Imperio* (2011), afirma que el terrorismo islámico y el cambio climático son dos etapas de sumisión a la dominación oligárquica mundialista. Hay una tercera etapa –advierte Soral–: la pandemia del



ALAIN SORAL

(Francia, 1958) Ensayista y activista político francés, exmilitante comunista y del Front National. Editor de *KontreCulture* y fundador de la asociación política *Égalité et Réconciliation*, cuyo sitio web es el portal político más visitado de Francia. Por su pensamiento radical y subversivo, el *establishment* político-mediático de su país lo considera *persona non grata* y sus opiniones le han valido, en el país de la *Liberté*, más de 70 demandas judiciales.

Covid-19, en la que fuerzas que quieren imponer un gobierno mundial libran una guerra contra los pueblos.

Este pensador es un desencantado con la izquierda formal europea, la tacha de “burgueso-libertaria”, “hollywoodense”, “izquierda del 68” que “abandonó todas las causas serias para caer en la promoción del caos social” y de exaltar la transgresión, como norma.

Para Soral, “la izquierda burguesa y

la derecha financiera tienen en común la inmoralidad: el desprecio por el pueblo, por las raíces, por el trabajo productivo, por la moral, por la familia, por el matrimonio, por los hijos. Están de acuerdo en todo”.

¿Qué pasará con ese pensamiento alternativo en el nuevo orden post-Covid 19?

La izquierda debe replantearse su papel en el juego político porque es evidente que la derecha tiene hoy un mayor impulso, pues ha sabido aprovechar esta debilidad y radicalización de las izquierdas. Pensadores como Shamir y Soral ayudan a abandonar la trampa de la prisión ideológica y no temen ir más allá de los cánones de uno u otro espectro político.

A esto se debe que la investigadora francesa Maria Poumier llame al pensamiento único un “no pensamiento”. Sus trabajos sobre vientres de alquiler son una fuerte crítica desde la

izquierda al radicalismo del *lobby* feminista y LGBT y al capitalismo más salvaje.

En tiempos de la *dictavirus*, como le llama Poumier, el pensamiento alternativo es más importante que nunca. Frente al pensamiento único, hay que anteponer el pensamiento crítico. Gracias a ellos y su defensa campal de la libertad de expresión, la gente ya comienza a abrir los ojos: la “Matrix Progre”, como le llama Juan Manuel de Prada, ya no es tan invisible y omnipotente como antes.

El plan de los globalistas es globalizarnos a todos, homogeneizarnos, crear un “hombre universal”: desarraigado, sin patria, sin fronteras culturales ni morales, sin religión, sin pensamiento crítico ni propio, sometido. Bajo este esquema, la dicotomía izquierda-derecha se vuelve obsoleta y esto se agudizará en el orden postCovid-19, pues el mundo tiende ya a dividirse en dos campos: los que apoyan a los

OMAR CARREÓN ES INGENIERO AGRÓNOMO Y LUCHADOR SOCIAL EN EL ESTADO DE MICHOACÁN. ARTICULISTA, CONFERENCISTA Y AUTOR DEL LIBRO: *REIVINDICAR LA VERDAD*.

**OMAR
CARREÓN ABUD**

“ @OmarCarreonAbud ”

¡PRUEBAS, PRESIDENTE! ¡PRUEBAS!

Yno estoy hablando de pruebas para localizar a personas contaminadas con Sars-Cov2, que mucha falta le han hecho al pueblo de México durante la pandemia que ya le cuesta al país más de 23 mil muertes. Me refiero a las pruebas que cualquier persona mínimamente responsable está obligada a aportar cuando lanza acusaciones en contra de otra persona o grupo de personas, obligación mucho mayor que tiene una persona que ostenta el cargo de Presidente de la República cuando, públicamente, aprovechando la tribuna que le facilita su cargo, acusa a algunos de sus gobernados de quedarse con dinero ajeno, con dinero destinado a los más pobres de México.

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se ha contradicho muchas veces, de hecho ya tiene la fama de ser uno de los Presidentes más incongruentes que México haya tenido. Hoy, con motivo de sus reiteradas incriminaciones contra el Movimiento Antorchista, cuyo único delito ha sido ser su adversario y de su partido, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), debo recordar las contundentes palabras del mismo Presidente de la República cuando se trataba de defender a su director de la Comisión Federal de Electricidad, Manuel Bartlett Díaz, quien fue acusado de poseer 23 valiosos inmuebles y no declararlos. En ese momento, sin dudas y con vehemencia digna de mejor causa, AMLO dijo: “no se puede acusar sin pruebas”.

Surge entonces la pregunta: ¿y por qué el señor no se aplica a sí mismo esa gran verdad? El pasado 17 de junio y por enésima ocasión el Presidente acusó sin pruebas a los miembros del Movimiento Antorchista Nacional de haber robado dinero de programas sociales en el pasado mediante el expediente de fungir como intermediarios de ellos.

“Seguramente que nos están escuchando... están también escuchando una manifestación ¿por qué esa manifestación de protesta de la organización Antorcha Campesina? Porque como nos mencionó aquí el ciudadano Gobernador —dijo el Presidente— antes el dinero que se destinaba a la gente se entregaba a intermediarios de organizaciones sociales, de organizaciones no gubernamentales, no se entregaba de manera directa a la gente”, señaló. “Y ¿qué sucedía? —continuó— que lo que se enviaba a la gente no llegaba o llegaba incompleto, llegaba con moche, con piquete de ojo y ahora, directo a cada beneficiario, sin intermediarios. Entonces esto no les gusta, estaban acostumbrados a jinetear y a manejar el dinero del presupuesto y se quedaban con una cantidad considerable”. (Cita del diario *Reforma* del 17 de junio de 2020).

Éstas son las ocupaciones del Presidente de la República: difamar a una organización del pueblo que se manifiesta pacíficamente exigiéndole que cumpla sus promesas de la campaña política y haga honor a sus declaraciones de Presidente de la República. El pueblo es bueno y sabio, pero cuando no se manifiesta porque le falta alimento y empleo; es digno de su admiración y respeto, pero solo cuando se limita a extender la mano y recibir sus dádivas.

El Presidente está de gira electoral y no le preocupan el presente y el futuro cercano de sus gobernados, que se hunden en la peor crisis sanitaria, económica y social que haya vivido el país en toda su historia. Su discurso es otro. Ignora o parece ignorar que según los datos propios de su gobierno, datos de la Secretaría de Salud, precisamente en estos momentos en los que se dedica a vilipendiar al pueblo organizado, la tendencia a la ocupación hospitalaria está subiendo constantemente en 22 estados de la

República y los contagios del peligroso virus Sars-Cov2 están creciendo en 76 ciudades, incluidas las 35 con mayor densidad de población y que, por tanto, son de tomar en cuenta las opiniones de especialistas que estiman que entre mediados de junio y mediados de julio se pueden alcanzar niveles de saturación hospitalaria en el país. La situación sí es grave. Según un informe de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), para enfrentar la demanda de pacientes críticos con Covid-19, México dispone de 3.3 camas en la unidad de cuidados intensivos por cada 100 mil habitantes, mientras que el promedio reportado por 13 países de América Latina y el Caribe es de 9.1. La pandemia no cede y una autoridad responsable debería estar muy preocupada de cómo se va a proteger a la población.

Pero el Presidente se dedica a hacer política electoral. Nótese como mediante sus infundios, cuando acusa al Movimiento Antorchista Nacional de haberse quedado con dinero de los programas sociales, no acusa a personas, que son siempre los que cometen los delitos y, en todo caso, los que se hacen acreedores a las sanciones, sino que acusa a la organización política en su conjunto, no le interesa la justicia, le interesa desacreditar a la única organización del pueblo que existe actualmente. No dialoga ni va a dialogar, no reflexiona acerca de si tiene razón en sus reclamos ni va a reflexionar; para él, no hay más verdad que la suya.

En fin, sus airadas declaraciones fueron la respuesta a una manifestación popular que le reclamaba comida, empleo y obra pública en la ciudad de Puebla. Sus palabras y su coraje evidente no tienen nada que ver con los consejos que él mismo impartía ocho días antes con respecto a unos individuos violentos que vandalizaron equipamiento público y

propiedades privadas y que asaltaron comercios en la Ciudad de México. Dijo sensato en esa ocasión: “Hay que actuar con tranquilidad, aunque se tenga el corazón caliente, la cabeza fría, no caer en provocaciones, no enojarse, no ver a nadie como enemigo, son adversarios; no odiar, que no nos llegue el odio, es un asunto político, entendernos y cada quien, como he venido diciendo, sostener su postura, respetando con urbanidad política y con sentido del humor, nada de enojarnos”.

Ahora que se trataba del pueblo organizado en el Movimiento Antorchista, ¿dónde fue a parar el llamado a “no enojarse”, a no permitir que “llegue el odio”? ¿dónde quedó la “mesura”, la “tranquilidad”, la “cabeza fría” y la “urbanidad política” que juicioso recomendaba una semana antes?, ¿qué pasó?, ¿por qué ahora tanto infundio y tanto coraje?, ¿tan pronto olvidó sus lecciones? De todo lo anterior se deduce que AMLO aplica un doble rasero: justicia, equidad y sensatez con sus partidarios y atropello de la ley, partidarismo y furia con sus adversarios. Eso lo puede hacer cualquier ciudadano casi sin consecuencias, solo que en este caso se trata del Presidente de todos los mexicanos, de los morenistas y de los no morenistas. ¿No estamos entonces en nuestro legítimo derecho a la defensa, si frente a las calumnias de Estado que nos lanza le exigimos pruebas? ¡Pruebas, Presidente! ♣

El Presidente está de gira electoral y no le preocupan el presente y el futuro cercano de sus gobernados, que se hundan en la peor crisis sanitaria, económica y social que haya vivido el país en toda su historia.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

“ @AquilesCordova ”

LAS ELECCIONES QUE VIENEN EXIGEN, COMO NUNCA, LA PAZ SOCIAL

Creo que todas y todos los mexicanos supimos a buen tiempo que la opinión mayoritaria del país se inclinaba de manera clara, y en una actitud muy decidida además, en favor del actual Presidente de la República y de casi todos los candidatos que postulaba su partido. La gente estaba harta de la pobreza, la marginación y las carencias de todo tipo en que la habían sumido y mantenido los gobiernos anteriores, sin distinción de partido, y no estaba dispuesta a soportar, por ninguna razón, que las cosas siguieran igual. Exigía un cambio y estaba dispuesta a lograrlo a cualquier precio. El peligro de un estallido violento en caso de un fraude electoral se podía tocar con las manos.

El entonces candidato presidencial y actual primer mandatario lo sabía el primero de todos, y así lo dijo en varias ocasiones. Todos recordamos aquel discurso ante la convención nacional de banqueros en que les advirtió que nadie debería atreverse a abrir la jaula al tigre. Si alguien se atreve a hacerlo, amenazó, me voy a Palenque y ahí les dejo el problema. A ver quién es el bueno que haga frente a la fiera desatada (la cita no es literal). Afortunadamente, el Instituto Nacional Electoral (INE) se comportó a la altura de las circunstancias y nuestra endeble democracia funcionó eficazmente esta vez. A ello hay que sumar, por elemental espíritu de justicia, que quienes tenían en sus manos el poder y la capacidad para adular los resultados de la elección, también reaccionaron con madurez y responsabilidad: respetaron estrictamente la autonomía del INE y, llegado el momento, acataron el veredicto de las urnas. Así, entre todos, salvamos la paz y la convivencia de todos los mexicanos y las mexicanas que conformamos este gran país.

Hoy estamos ante un reto parecido. Se acercan las elecciones “intermedias” en las que se renovará la Cámara de Diputados del Congreso de la Unión, se elegirán 15 gobernadores, algunos congresos locales, presidentes municipales y regidores, las alcaldías de la Ciudad de México, etc. Estarán en juego unos tres mil 200 cargos de elección popular, según los cálculos oficiales, razón por la que

algunos la califican como la elección más numerosa y compleja en la historia reciente del país. Sin embargo, pienso que lo que lo vuelve un ejercicio democrático difícil, complejo y peligroso, como quizá nunca antes, es el estado de ánimo social en que nos encuentra. Hoy, a diferencia de la elección recién pasada, no hay una unidad clara en torno a un partido político; más bien, la sociedad se encuentra claramente dividida y polarizada a un grado tal que, al igual que la unidad en torno al candidato presidencial de Morena en 2018, hoy la división se puede palpar con la mano, o “cortar con un cuchillo”, según la conocida frase coloquial. Hay división en la ciudadanía. Y una división tan honda e irreconciliable que nadie con un mínimo de sentido común y de capacidad de observación la puede negar.

Lo que no está tan claro, lo que sí ofrece dudas evidentes y nos tiene que poner a reflexionar a todos, en primer lugar a los analistas políticos expertos y desprejuiciados, es lo siguiente: ¿por dónde pasa la línea divisoria actual entre mexicanos y mexicanas y de qué tamaño son los bloques separados por esa línea? En otras palabras, ¿de qué lado está ahora la mayoría y de qué tamaño es su ventaja sobre la minoría? ¿Qué tan monolíticos son esos bloques y cuáles son las probabilidades de que, al calor de la lucha electoral, crezcan unos a expensas de los otros? La importancia de la cuestión reside, según mi opinión, en que, caso de existir una mayoría del lado que sea, tiene que ser por fuerza una mayoría exigua, con una ventaja pequeña sobre la minoría que exige, por tanto, un instrumento de medición fino y ultrasensible para poder dimensionarla con seguridad y exactitud.

En eso reside, precisamente, el carácter difícil y peligroso de la próxima elección. Todos lo hemos visto y vivido varias veces en los pocos años de nuestra joven democracia: cuando las diferencias en los resultados que arrojan las urnas son mínimas, es cuando se torna más difícil hacer que los perdedores acepten su derrota; cuando se desatan con más virulencia las acusaciones recíprocas de fraude y los reclamos de triunfo por parte de ambos competidores; es cuando el terreno resulta

más propicio para rebelarse contra del fallo de las urnas. Afortunadamente, siempre se han hallado los caminos y los medios para salir del paso y garantizar la paz y la tranquilidad de todos. Pero hoy las cosas pintan de otro color. La crispación social ha llegado a tal punto que hace temer al buen sentido que un fraude en la elección, o el simple desaseo en la conducción del proceso que haga creíble la acusación de fraude, desencadene las pasiones de los contendientes, desborden éstos los frágiles diques de la ley y nos arrastren a todos a un estallido violento y descontrolado cuyos daños son imprevisibles pero seguros.

Por eso hoy es más urgente que nunca que todos, pero en particular quienes tienen el poder y la responsabilidad en la conducción del país, cuidemos y midamos milimétricamente cada paso, acción y declaración sobre cuestiones electorales. Es deber colectivo preservar la competencia, respetabilidad, imparcialidad y apego a la ley de los órganos y tribunales electorales; que todos, empezando por el Presidente y los señores senadores de la República, obremos con limpieza, transparencia y apego a la ley a la hora de decidir la integración de tales organismos; que seamos muy respetuosos de su integridad y de sus atribuciones legales, sin pretender invadir las o suplantarlas contraviniendo el derecho; que evitemos todo movimiento de piezas que pueda ser interpretado como un intento de cargar los dados en favor de tal o cual partido o candidato. En caso contrario, estaremos debilitando la capacidad de acción, la imparcialidad y la confiabilidad del instrumento de medición de los resultados electorales y, con ello, abriendo de par en par la puerta al peligro de un estallido violento que nadie desea.

El buen sentido aconseja también la extremada responsabilidad y transparencia en el manejo de los recursos públicos y los programas de gobierno destinados al beneficio de las clases más desprotegidas del país; en el manejo del presupuesto destinado a la publicidad del gobierno; en el trato con todos los medios de comunicación, evitando favorecer solo a los amigos y castigar a los insumisos con el dinero público. Recomienda también la extremada institucionalidad a la hora de nombrar y remover a los titulares de organismos relacionados con la administración pública o con la defensoría de distintos derechos ciudadanos, garantizando que todos se comporten con la mayor transparencia y apego a lo mandado por la ley. Cancelar de una vez por todas las guerras mediáticas contra los opositores y disidentes políticos porque, en último término, son otras tantas maniobras ilegales para manipular y torcer la voluntad popular en las urnas. Hay que aprender a rebatir con argumentos, no con injurias.

Los antorchistas vivimos y sentimos en carne propia la intensificación de la guerra sucia en medios y redes. Vemos cómo aumenta el refriteo de viejas acusaciones falsas y cómo

suben de tono las amenazas a nuestra libertad y a nuestra vida. Dejo aquí constancia de ello porque refuerza mi opinión sobre el carácter peligroso de la elección que viene, pero también porque creo que es algo que no debe tomarse a la ligera y la opinión pública nacional debe estar advertida. Se trata de calumnias e infundios sin sustento de ninguna clase; nuestro verdadero delito es ser opositores abiertos y verticales del proyecto reformista de la 4ª T. Por eso exigimos que cesen de inmediato las intimidaciones y que se respete de modo irrestricto nuestro derecho a disentir y a participar de pleno derecho en la vida política del país.

Es del dominio público que los programas sociales de la 4ª T están enfocados hacia gente previamente seleccionada por su fidelidad al gobierno, mientras discriminan y marginan abiertamente a los desafectos o insumisos. Las pocas despensas que se han repartido con motivo de la pandemia; los famosos microcréditos a empresas micro, pequeñas y medianas; el reparto de becas y la distribución de fertilizantes a los pequeños productores del campo siguen el mismo modelo electorero. Todo eso se ha hecho y se sigue haciendo con criterio partidista, basándolo en padrones levantados casi clandestinamente por miembros de Morena, y hoy se habla de sofisticados programas cibernéticos de geolocalización y de manipulación del voto de los beneficiarios. Esto es un delito tipificado por la ley vigente.

Se afirma también en los medios que la elección de los cuatro consejeros del INE que hacen falta, se está “cocinando” entre bambalinas para colocar gente adicta a la 4ª T. Es obvio que si eso llegara a suceder, esa institución, que ha sido clave para salvaguardar la democracia y la paz social, habrá perdido su independencia y su credibilidad y el fraude electoral quedará a la vista. Los ciudadanos y ciudadanas responsables de este país, que somos la inmensa mayoría, no lo debemos permitir. El Presidente no tiene ninguna facultad legal para autoerigirse en guardián de las elecciones, ni puede ser garantía de imparcialidad alguna porque sus intereses electorales y partidarios están a la vista de todos. Es un absurdo jurídico y un claro abuso de poder que pretenda ser juez y parte en los próximos comicios. También eso desnuda la intención de manipular los resultados de las urnas en la elección que viene.

A nadie conviene ni urge más que al gobierno, que las próximas elecciones se den en un clima de absoluta paz social y de plena confianza ciudadana en los órganos electorales, sin trampas ni presiones, abiertas o disimuladas, sobre los electores. Solo así los resultados, en caso de que le favorezcan, serán aceptados y respetados por todos los actores políticos; solo así podrán gobernar en paz y con pleno respaldo de la ley y del pueblo mexicano. Solo así podrán seguir construyendo, también en paz, su proyecto de la 4ª Transformación. ¿Es esto, acaso, mucho pedir? **▮**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



¿EN VERDAD ES TAN GRANDE EL GASTO SOCIAL DEL ACTUAL GOBIERNO?

El gobierno de la 4T, y, por razones ideológicas, varios de sus críticos, propalan la idea de que esta administración privilegia el gasto social, destinando cuantiosos recursos a las necesidades populares. Eso hay que tomarlo con reserva y estudiarlo más de cerca. De entrada, vista en perspectiva, la recaudación de impuestos pagados por las grandes corporaciones nacionales y extranjeras es poca, y el Presidente ha dicho que no les impondrá mayores cargas, en una política que, no obstante el discurso incendiario, sigue haciendo de México un paraíso fiscal *de facto*. La recaudación tributaria promedio en los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) es de 34 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB). México recibe 16 por ciento y, consecuentemente, el gasto público el año pasado, ya en la 4T, fue de 24.4 por ciento del PIB, lo que nos ubica en el sitio 23 en América y 134 mundial. En América, ocupa el primer lugar Canadá, con 40.4 por ciento (Ekos-FMI). Vale insistir, de paso, en la necesidad del impuesto progresivo, donde quienes más ganan, paguen proporcionalmente más, para que el Estado disponga de suficientes recursos para socorrer a los más necesitados; sin embargo, la “Cuarta Transformación” (4T) evita esa medida de distribución real de la riqueza porque afectaría las ganancias del gran capital. Pero volviendo al punto, después del gasto público, veamos en particular el gasto social.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) define gasto social como: “monto de recursos destinados al financiamiento de los planes, programas y proyectos cuyo objetivo es generar

un impacto positivo en algún problema social, independientemente de la entidad administrativa y el sector que realiza cada función (educación, salud y nutrición, seguridad social, asistencia social, trabajo, vivienda, agua y saneamiento)...” (2010, Serie *Manuales de la CEPAL* No. 65). Para la OCDE es: “el conjunto de prestaciones en efectivo, provisiones en especie de bienes y servicios, e incentivos fiscales con objeto social”. Entre las 36 naciones de ese organismo, somos el país donde menos recursos se aplican a gasto social, 7.5 por ciento (*Forbes*, 23 de enero 2019). El promedio es de 20.1; Francia aplica el 31.2. Así las cosas, para el Presupuesto de Egresos (PEF) 2020, la propuesta de Hacienda en gasto social representa 10.8 por ciento del PIB, apenas 0.3 por ciento más que lo aprobado para 2019; un modesto incremento respecto a lo anterior, pero seguimos en el último lugar en la OCDE. En Latinoamérica, el promedio es 11.2 por ciento (CEPAL 2016), y hoy, en la 4T, México está por debajo.

Sirva de ejemplo de nuestra situación el sector Salud. En su análisis del Proyecto de Presupuesto de Egresos 2020 enviado por el Presidente, el Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP) consigna que en los países avanzados se aplica a la salud el seis por ciento del PIB; en México, en 2012 alcanzó un máximo de 2.8, y en el Proyecto de PEF de 2020 cayó a 2.50 por ciento; pero en ese lapso, por el crecimiento poblacional, el gasto *per cápita* (gpc) se redujo. “A pesar de los incrementos presupuestarios en los sistemas de seguridad social IMSS e ISSSTE, éstos redujeron su gpc en 18.1% y 8.2%, respectivamente de 2010 a 2020. El gpc en IMSS

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

pasó de \$5,614 en 2010 a \$4,600 en 2020. El gpc en el ISSSTE pasó de \$5,063 en 2010 a \$4,648 en 2020” (CIEP, 15 de octubre de 2019). ¿Dónde está entonces la proeza de la 4T? Y sin muchas estadísticas, basta ver el lamentable estado en que se hallan, y el servicio que ofrecen, las clínicas del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) o los hospitales generales en los estados, que carecen del equipo indispensable, camas, medicamentos, etc. El personal médico sigue saliendo a protestar.

Ciertamente, la 4T destinó en el PEF recursos extraordinarios muy llamativos para programas de transferencia monetaria directa, apoyo a los beneficiarios con alguna cantidad de dinero: Becas Benito Juárez (mil 600 pesos bimestrales), Escribiendo el futuro (dos mil 400 pesos mensuales), pensión para las personas adultas mayores (dos mil 620 al bimestre), o pensión para las personas con discapacidad (dos mil 550 pesos bimestrales). Pero eso nada resuelve si el gobierno no invierte en medidas verdaderamente efectivas de distribución de riqueza, como hospitales, vivienda, escuelas, apoyo en energía eléctrica, drenaje, servicios que, con lo que recibe, la gente jamás podrá adquirir. Como dice el pueblo: le dan gato por liebre. Además, las dádivas ni de lejos compensan problemas estructurales como los bajos salarios en los que México también destaca, y que siguen siendo un “atractivo” para la competitividad del país. Sería más sano elevarlos, pero en serio, para que así las familias perciban un ingreso digno sin menoscabo de su libertad y sus derechos ciudadanos. La historia no conoce pueblo alguno que haya salido de la pobreza con estas políticas asistenciales.

Realmente, con tal estrategia de gasto se escamotea a la población necesitada el verdadero apoyo, en burdo intento de sobornarla, para que contemple callada y pasivamente las arbitrariedades del gobierno y su descarado servilismo hacia el gran capital; se priva así al pueblo de su libertad y capacidad crítica. En una visión patrimonialista, los funcionarios de esta administración, y de las anteriores,

asumen que los recursos públicos son suyos, y por su magnanimidad conceden favor a la gente. La población debiera recibir los recursos públicos, por definición, del pueblo (del latín *publicus*, *poplicus*, lo perteneciente al *populus*) sin que ello obligue a un sometimiento al *tlatoani* en turno, del partido que sea. Un pueblo que depende de la dádiva enajena sus derechos.

Otro problema del gasto social “tipo AMLO” es que no está debidamente institucionalizado. No existen criterios y procedimientos claros, o se hacen de chicle, para decidir a quién otorgar becas y pensiones, con un marcado sesgo electoral, dirigiéndolos hacia sectores o poblaciones electoralmente convenientes. Son programas anzuelo. En un sistema de gasto social verdaderamente institucional habría criterios transparentes de aplicación, direccionamiento y evaluación, para que todo mexicano, sin importar preferencia electoral o militancia partidista, pudiera acceder a ellos. Hoy impera la discriminación política.

En suma, el tan cacareado gasto social y la pretendida preferencia por los pobres en el presupuesto de la 4T no es lo que se dice. La abrumadora propaganda de que hoy todo va para los pobres, oculta el hecho real de que este gobierno no es de los pobres ni para los pobres (Aquí la esencia se manifiesta invertida en el fenómeno). Su compromiso es con sectores específicos del gran empresariado, con las transnacionales y el imperialismo norteamericano. Y para los pobres, espectáculo y migajas, cuentas de vidrio, dolor, hambre y muerte, mientras los poderosos de siempre se quedan con el oro. **▮**

Y para los pobres, espectáculo y migajas, cuentas de vidrio, dolor, hambre y muerte, mientras los poderosos de siempre se quedan con el oro.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

LA INCONGRUENCIA DE AMLO Y LA 4T

El gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha abandonado al pueblo de México a su suerte y de ello hay constancia en muchas de sus promesas incumplidas. Por ejemplo, los apoyos monetarios que daría a la gente sin ninguna clase de “intermediarios” no llegan a la inmensa mayoría de los mexicanos que los necesitan, como es el caso de los adultos mayores del municipio de Chimalhuacán, donde solo 20 de cada 100 los han recibido. Durante su campaña electoral, AMLO declaró que mandaría al Ejército Mexicano a los cuarteles con el argumento de que no debía hacer labores de seguridad pública; pero en vez de respetar este compromiso, formó la Guardia Nacional y ahora lo mantiene haciendo esa misma tarea. Prometió que la economía mexicana crecería al cuatro por ciento anual y al final del sexenio al seis por ciento; pero en el primer año de su gobierno, la economía cayó hasta el cero por ciento y, después de la pandemia del Covid-19, descenderá al 10.5 por ciento. Es decir, AMLO mintió al pueblo de México, al que votó y al que no votó por él.

AMLO afirmó que el problema principal de México era la corrupción; y que combatiéndola, todo iría bien para los pobres y el país saldría de la pobreza. Sin embargo, como lo advertimos a tiempo, esa visión no es correcta porque la corrupción significa solo un efecto del modelo económico y, para combatirla a fondo, hay que cambiar el sistema, que además causa otros muchos males de México. Debido a sus malos diagnósticos, el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) aplica remedios infames, pues para curar un dolor en la uña, receta el corte de la pierna entera. Por ello, contrario a lo que prometió en campaña, está castigando a los más pobres. Fue así como cerró las estancias infantiles con el pretexto de que había corrupción y sin demostrar la existencia de este flagelo, le quitó el valioso apoyo a miles de madres trabajadoras. Y de la misma forma canceló el Seguro Popular sin brindar una alternativa efectiva o satisfactoria para los mexicanos pobres.

Pero no conforme con estas barbaridades, en el pasado más reciente, el gobierno de AMLO ha orientado sus ocurrencias

hacia otras instituciones y programas, como sucede con su intento de cancelar los fideicomisos, que son figuras legales que aseguran el uso de recursos públicos destinados a fines específicos durante varios años, los cuales se ejercen con base en reglas bien establecidas en la ley. Pero el Presidente, aduciendo la existencia de corrupción y sin demostrarla, pretende cerrarlos y dejar en el abandono a quienes dependen de esos fondos. En esta situación se hallan el Fondo Nacional de Desastres Naturales (Fonden), el Fondo de Inversión y Estímulos al Cine (Fidecine) y, entre otros muchos, los fideicomisos dedicados a los investigadores de ciencia y tecnología.

Pero, como pregona un dicho popular, “para tener la lengua larga hay que tener la cola corta” y los escándalos de corrupción en este gobierno han demostrado que su jefe máximo tiene una doble moral, ya que, además de no saber maniar a sus colaboradores, lo ha omitido cuando quedan al descubierto las mañas de algunos de ellos. ¿Qué tiene que decirnos el Presidente de la República del contrato con sobreprecio de los ventiladores del hijo de Manuel Bartlett? ¿Qué de las compras fantasma de la presidenta del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), Yeidekol Polevnsky, que su sucesor interino Alfonso Ramírez Cuéllar ha denunciado como injustificadas para desplazarla del partido perteneciente a AMLO? “La dirigencia que encabezó Polevnsky pagó 395 millones de pesos a un empresario amigo suyo para hacer remodelaciones de edificios inexistentes y otros servicios no cumplidos... si no actuamos ya será un daño patrimonial demasiado grande, porque no se puso ni un ladrillo; el partido no puede perder ese dinero y el empresario no quiere dar la cara”, declararon a un periódico fuentes de la actual dirección nacional morenista¹.

¿Qué puede decirnos AMLO en torno a que muchos colaboradores suyos ganan más que él, pese a que advirtió que

¹ <https://aristeguinoticias.com/1306/mexico/presuntas-obras-fantasmas-en-morena-acusan-a-polevnsky>

nadie ganaría más que el Presidente: “La Ley Federal de Remuneraciones de los Servidores Públicos establece que ningún servidor público ganará más que el Presidente de la República y en el tabulador vigente para 2019 se estableció que el ingreso máximo neto para el titular del Poder Ejecutivo por concepto de sueldos y salarios era de 109 mil 895 pesos, mientras que para los Secretarios de Estado era de 108 mil 376...”. Por concepto de sueldos, honorarios, compensaciones, bonos, aguinaldos y otras prestaciones, la Secretaria de Energía, Rocío Nahle, reportó dos millones 302 mil 466 pesos en 2019. AMLO declaró un ingreso neto anual de un millón 567 mil 640 pesos². Pero hay 11 secretarios de la 4T que ganan más que el Presidente.

¿Qué tiene que decirnos el Presidente sobre este hecho? ¿Es responsabilidad de los conservadores y la prensa *fifi*? ¿Qué puede decirnos de la nota informativa de *The Washington Post* titulada *Las casas de Sandoval y Ackerman reflejan el autoritarismo del gobierno mexicano*. El reportaje revela que uno de los terrenos: “se lo entregó en 2007 el gobierno de la Ciudad de México, que en ese momento tenía en el poder al grupo lopezobradorista que hoy ostenta el poder federal, y había sido expropiado tras invasiones de grupos sociales. Una vez en manos del gobierno, un funcionario del mismo grupo político se lo cedió a Irma Eréndira Sandoval, pese que la ley prohíbe expresamente entregar bienes públicos para beneficio de un particular. No es que la funcionaria viviera ahí y necesitara la vivienda, ya que para entonces tenía una casa en una zona acomodada de la capital. Sobre las otras cinco propiedades, también aceptaron que las adquirieron en tan solo nueve años y que fue con sus sueldos de académicos, sumados a ayudas familiares y un premio que recibieron. Nada de esto fue transparentado en su declaración patrimonial³”.

La respuesta de Ackerman no se hizo esperar y fue virulenta: “John Ackerman, esposo de Irma Eréndira Sandoval, advirtió que denunciará a Carlos Loret de Mola por este reportaje, y aseguró que todo es *un aparato de destrucción* contra AMLO y la 4T⁴. Aquí se aplica el dicho popular que reza: “hágase la voluntad de Dios, pero en los bueyes de mi compadre”, que traducido a los tiempos actuales sería: “hágase la voluntad de la 4T, pero en sus enemigos, no en los amigos de AMLO, pues ellos son pueblo bueno y honesto”.

La congruencia es uno de los dones más difíciles de alcanzar por el ser humano pero, a la vez, uno de los más preciados. Ernesto *El Ché* Guevara escribió una carta a sus hijos que

empieza así: “Queridos Hildita, Aleidita, Camilo, Celia y Ernesto: Si alguna vez tienen que leer esta carta, será porque yo no esté entre Uds. Casi no se acordarán de mí y los más chiquitos no recordarán nada. Su padre ha sido un hombre que actúa como piensa y, seguro, ha sido leal a sus convicciones”. La gente de la 4T está plagada de inconsistencias y faltas a los principios que pregona. Esta actitud quizás se deba al aserto que otro refrán popular resalta: “si quieres conocer a un hombre, dale poder”. Y, en efecto: el poder en manos de Morena no solo genera en su fundador y dueño apetencias centralistas y dictatoriales —con el consecuente desdén al federalismo— sino también el deseo inconsciente de destruir a México, pues la economía disminuirá este año al 10.5 por ciento, según los cálculos del Fondo Monetario Internacional (FMI), pronóstico que no creo exagerado.

Solo cuando gobierne el pueblo, pues hoy no es así, podremos salir de los atropellos que se cometen con el doble discurso de la 4T. Para entonces, el pueblo ya debe estar educado, organizado y listo para salir de su atraso, como propone el Movimiento Antorchista Nacional. El pueblo debe abrir los ojos, ser crítico y no dejarse llevar por los mensajes engañosamente populares; debe aprender a desentrañar el contenido de los mensajes adormecedores para descubrir en ellos la mentira y las incongruencias de AMLO y de la 4T ¡Súmate a la causa antorchista, pueblo de México! ♣

Pero, como pregona un dicho popular, “para tener la lengua larga hay que tener la cola corta” y los escándalos de corrupción en este gobierno han demostrado que su jefe máximo tiene una doble moral, ya que, además de no saber maniatar a sus colaboradores, lo ha omitido cuando quedan al descubierto las mañas de algunos de ellos.

² <http://laprensademonclova.com/2020/06/24/ganan-12-secretarios-mas-que-el-presidente/>

³ <https://www.washingtonpost.com/es/post-opinion/2020/06/21/las-casas-de-sandoval-y-ackerman-reflejan-el-autoritarismo-del-gobierno-mexicano/>

⁴ <https://politica.expansion.mx/mexico/2020/06/19/la-titular-de-la-funcion-publica-niega-que-sus-casas-estén-valoradas-en-60-mdp>



**DIMAS
ROMERO GONZÁLEZ**

@DimasRomeroGonz

LA IMPORTANCIA DEL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN PARA EL MOVIMIENTO ANTORCHISTA Y SU PROPUESTA DE TRABAJO

En un estudio del Programa Regional de Políticas Sociales en América Latina (SOPLA, por sus siglas en alemán) la Fundación Konrad Adenauer analiza la relación que existe entre la inversión en infraestructura y la reducción de la pobreza en 12 países del continente americano, entre los que se encuentra México; establece que la inversión en este sector influye contundentemente en la reducción de la pobreza y la elevación del nivel de vida de los habitantes. Reconoce dos grandes apartados: el primero, infraestructura en obras civiles como carreteras, puentes, túneles, ferrocarriles, etc. que, según el estudio, reduce la existencia de mercados aislados y los costos de transacción de mercancías al mejorar la conectividad, lo que produce mayor crecimiento económico y, por ende, una disminución de la pobreza, porque representan una importante fuente generadora de empleo directo e indirecto, además de reducir el costo de los bienes adquiridos para toda la población; en tanto que la inversión en obras de riego—embalses o canales— aumenta en forma significativa la productividad y fomenta la mano de obra agrícola, muchas veces ligada a sectores pobres; la infraestructura en servicios básicos—agua y saneamiento, electricidad, telecomunicaciones y servicios públicos de educación y salud— si bien no combate la pobreza en sí, mejora el nivel de vida de los sectores más pobres, además de que los altos estándares en salubridad propician una reducción en las tasas de mortalidad y morbilidad de los sectores beneficiados que, en el largo plazo, acotan la pobreza y producen una mayor sensación de equidad que disminuyen las tensiones sociales.

El acceso a la vivienda representa el concepto más relevante en el presupuesto de las familias, aun más en los hogares de bajos ingresos, cuya composición se ve modificada por la posesión, el arrendamiento o la adquisición de estos mediante endeudamiento; un hogar gasta, en promedio, el 14 por ciento de los ingresos familiares, incluido el mantenimiento general (servicios públicos básicos, gastos de reparación, expensas, etc.). Este gasto sube al 25 por ciento cuando las familias pagan renta.

El anterior análisis, realizado por investigadores especializados en Latinoamérica, demuestra que el Movimiento Antorchista Nacional (MAN) tiene razón cuando afirma que las inversiones públicas en servicios de infraestructura urbana como electricidad, agua potable, saneamiento, vivienda, salud, educación, cultura y deporte elevan sustancialmente el nivel de vida de los ciudadanos y combaten efectivamente la pobreza, porque evitan que éstos deban destinar gran parte de su magro salario a resolver estas necesidades, que son obligación del Estado y dejar de adquirir los artículos y los servicios de primera necesidad, como alimentación, vestido, calzado, educación y salud.

Esta concepción objetiva de la realidad nacional sustenta y orienta los cuatro ejes del Proyecto de Nación del Movimiento Antorchista, ya que las inversiones en infraestructura social o básica han sido el motor de nuestra lucha contra la pobreza durante 46 años y nos permiten acceder al gobierno de 35 municipios en diversas entidades federativas sin ser aún partido político. Algunos de los ayuntamientos antorchistas, como Tecamatlán y Huitzilán de Serdán, en Puebla y Chimalhuacán e Ixtapaluca, en el Estado de México (Edomex), son modelo de desarrollo a nivel nacional.

Una de las pruebas más contundentes de la eficacia de nuestro modelo de combate a la pobreza mediante las inversiones públicas en infraestructura básica se halla en Tecamatlán. Esta pequeña ciudad de poco menos de seis mil habitantes, gobernada por antorchistas desde 1978, considerada la Atenas de la Mixteca, fue inscrita en el *City to City Barcelona FAD Award 2013*, concurso donde participan 300 ciudades de todo el mundo, y se colocó entre las 25 finalistas al lado de Atlanta, EE. UU.; Birmingham, Reino Unido; Lyon, Francia; Rhin del Norte, Alemania y Buenos Aires, Argentina. Esta cualificación internacional se debió a la gran capacidad de transformación que ha experimentado a partir de 1978, cuando figuraba entre los municipios más pobres de Puebla y en el curso de solo cuatro décadas ha logrado convertirse en una comunidad municipal modelo gracias a que las inversiones en infraestructura social ayudaron a reducir sustancialmente la pobreza, que ahora es mínima;

elevando el nivel de vida de la mayor parte de la población y promoviendo un desarrollo integral, armonioso y sostenido.

Hoy Tecamatlán tiene escuelas de todos los niveles educativos, incluidas dos de nivel superior y, de acuerdo con datos del Inegi, siete de cada 10 de sus habitantes son estudiantes; cuenta con un hospital integral que atiende a pacientes de prácticamente toda la región mixteca de Puebla, Oaxaca y Guerrero; una unidad deportiva con canchas donde se practican todos los deportes (beisbol, futbol, basquetbol) y alberca olímpica; varios auditorios, un teatro, una casa de cultura, una plaza de toros y un museo de artes plásticas. Además tiene una cooperativa regional que da empleo a un alto porcentaje de la población en edad de laborar.

Por ello, el MAN propone cambiar la tendencia de las inversiones básicas en nuestro país en favor de las mayorías que, en 2008, apenas representaban el 13 por ciento del gasto en infraestructura urbana comparada con el 32 por ciento aplicado en los servicios públicos de las capas sociales altas de México, que son minoría. Pero ahora ese raquítico porcentaje ha sido llevado a la extinción por los recortes del gobierno de la 4T, colocando a millones de pobres frente a un futuro nada halagüeño.

En conclusión: la finalidad del trabajo humano y por tanto de la actividad productiva es, en última instancia, dominar la naturaleza para ponerla a su servicio, haciendo con ello más tolerable y, si es posible, más placentera la vida del ser humano. El sector de la construcción no solo genera fuentes de empleo y riqueza material sino también es la actividad productiva que más impacta en la transformación de las condiciones materiales del hombre en una sociedad.

La ciencia exige que cualquier fenómeno de la realidad sea analizado históricamente para que su conocimiento integral nos permita su control y dominio en favor de las necesidades de la sociedad. Ubicar el comportamiento del sector en sus fases temporales nos ayuda a entender el estado que guardaba antes de la pandemia, contextualizar su situación en la actualidad y comprender hacia dónde se dirige en el periodo inmediato. Esto es necesario para entender tanto los accidentes fenoménicos como la esencia profunda del comportamiento de una actividad importante para el desarrollo económico y social. Es así como podrán tomarse las medidas más acordes a las necesidades de la realidad.

La escasez de datos estadísticos y estudios científicos en esta materia tal vez impidan formular una mejor propuesta de análisis, pero a cambio el presente trabajo tiene como intención primordial destacar un hecho histórico insoslayable: que desde que nuestro país ingresó a la modernidad a finales de la Revolución Mexicana de 1910, y hasta 1982, la mayoría de los gobiernos buscaron el desarrollo socioeconómico mediante las inversiones públicas en infraestructura y que esta tendencia disminuyó o se abandonó, en el periodo de 1982 a 2016, cuando su carácter de país capitalista dependiente sometió a México al modelo

económico neoliberal, en el que la inversión pública se redujo sustancialmente y solo en parte se sostuvo la infraestructura civil concesionada al capital privado, la cual se orientó al mejoramiento y a la urbanización de las redes carreteras, portuarias y ferroviarias que facilitarían el ingreso de la inversión extranjera.

Esta somera revisión histórica nos permite comparar la orientación de la inversión en el actual gobierno. Se observa que sigue dando prioridad a los proyectos del gran capital y a los de las empresas paraestatales, con la diferencia de que destina a ellas casi la totalidad de su presupuesto de inversión física, reduciendo peligrosamente el ya raquítico monto que se invertía en obra social (vivienda, educación, salud, etc.), como se evidenció en 2019, cuando se redujo de 370.5 mil millones a 10 mil 485 millones. En los hechos significa una especie de tendencia neoliberal estatista, ya que las inversiones del Estado se destinan a proyectos que fomentan el turismo y el comercio, propio del capital globalizado y neoliberal; es decir, el combate al “neoliberalismo” y la proclama del actual gobierno de que para él “los pobres son primero”, solo son un discurso.

¿Cuál es el resultado? El más importante o esencial: que el sector de la construcción enfrentará un largo periodo de crisis provocado por el retroceso en la inversión pública, con la consabida pérdida de capital y la destrucción de empleos que afectará la vida de millones de ciudadanos que se sumarán al alto porcentaje de mexicanos que están en pobreza y que no podrán salir de ella, porque las políticas gubernamentales no son las de un proyecto igualitario y progresista; realmente significan ajustes neoliberales orientados a fortalecer al gran capital.

El sector de las Pequeñas y Medianas Empresas debe saber que su recuperación solo será promovida por un gobierno progresista que es necesario impulsar. Por otra parte, los 80 millones de personas pobres, que en su mayoría no cuentan con la infraestructura urbana adecuada o completa, deben entender y saber que su salida de esta condición está en sus propias manos, mediante su unión y organización social y política en torno a un proyecto diferente de nación, un programa en el que sus intereses y su futuro estén unidos como el cuerpo a la piel en la búsqueda de un gobierno realmente progresista y democrático que resuelva sus problemas de empleo, educación, alimentación y desarrollo intelectual y cultural. El camino es hacia adelante, no hacia atrás, se necesita otro proyecto político para México. **■**

REFERENCIAS:

www.tecomatlán.gob.mx
https://www.kas.de/c/document_library/get_file?uuid=42349fcb-6292-d816-6965_41fb4979a53&groupId=252038.
 Mexico la gran esperanza, Peña Nieto, 2011. editorial Grijalbo
<https://www.cefp-gob.mx/transp/CEFP-70-C-Estudio0015-26078.pdf>
<https://www.cmic.org.mx>, <https://www.inegi.org.mx>
<https://www.dob.gob.org.mx>, <https://www.gob.org.mx>
<https://es.weforum.org>

La niñez mexicana: víctima de la pandemia y de los gobiernos

En los días que corren se está volviendo común escuchar, en los niños mexicanos, expresiones como éstas: “antes iba a la escuela y jugaba con mis amigos, ahora tengo que quedarme en casa y realizar en ella mis actividades”; “quiero ver a mis abuelos”; “quiero regresar a clases” o simplemente “extraño salir a jugar”. Pero en la colonia Pintores de Oaxaca, en la capital de esa entidad, fue oída la frase de un pequeñito que con los ojos llenos de tristeza preguntó a su madre: “Mamá ¿y hoy qué vamos a comer?”.

Los más de 125 días de confinamiento impuesto por la pandemia del Covid-19 están dejando estragos en los niños con problemas de convivencia frente a otros pequeños, de violencia intrafamiliar, afectivos, emocionales, nutricionales y económicos debido a que sus padres perdieron su empleo formal o informal y en sus familias no hay dinero para sufragar los gastos, incluidos los de comida.

Según la Encuesta de Seguimiento de los Efectos del Covid-19 en el Bienestar de las Niñas, Niños y Adolescentes, los infantes viven en sus casas con mucho menos recursos económicos que los habituales y se enfrentan a los problemas que están generando las secuelas del Covid-19. El informe del Instituto de Investigaciones para el Desarrollo con Equidad (Equide) revela que solo el 58.3 por ciento de los hogares mexicanos con niños y adolescentes tienen recursos necesarios para quedarse en casa, en comparación con el 71.1 por ciento de los que no tienen infantes.

Otro dato relevante es que el número de hogares con niños que reportan que alguno de sus familiares perdió su empleo supera al de las familias que no tienen infantes. La falta de recursos económicos para adquirir

alimentos y otros productos indispensables ha obligado a tres de cada 10 familias a pedir préstamos o a suspender el pago de deudas como el arrendamiento, debido a que el 62.2 por ciento de las personas que las encabezan forman parte de la economía informal quienes, a pesar de los riesgos de contagio, deben salir a trabajar para sobrevivir.

La situación de estos mexicanos es muy alarmante y requiere la atención urgente de los tres niveles de gobierno porque en el 57.9 por ciento de las familias sin niños vieron disminuidos sus ingresos prácticamente desde el inicio de la cuarentena y el 73.5 por ciento de las familias con infantes han sufrido la reducción de sus ingresos en el mismo periodo. Es decir, siete de cada 10 familias con hijos pequeños sortean la crisis sanitaria y económica con problemas de alimentación.

La encuesta exhibe el problema de la inseguridad alimentaria porque en el 72.7 por ciento de los hogares con niños hay preocupación por la cantidad y variedad de los alimentos, frente al 57.9 por ciento de las familias que no tienen niños. Las presiones financieras en las familias y la falta de comida provocan que en tres de cada 10 familias con niños haya síntomas de ansiedad.



Los especialistas en economía han recomendado al Gobierno Federal la habilitación de políticas públicas para enfrentar estos desafíos: trabajo y empleo para las familias; programas alimentarios o apoyos económicos directos o con tarjetas y la adopción de medidas sanitarias serias para evitar más contagios, ahora que se entró arbitrariamente a la “normalidad.”

En México hay 40 millones de niños, de los cuales más del 40 por ciento deben abandonar las instituciones de enseñanza pública para trabajar en las calles o en casas ajenas porque sus familias son pobres y padecen desigualdad social; muchos de estos niños son víctimas de maltrato, abandono, vejámenes y de la negación absoluta de sus derechos.

Hoy nuestro país, doblemente agobiado por la crisis de salud y la económica generada por ésta, debería inducir al gobierno de Andrés Manuel López Obrador a dar prioridad a la niñez, porque ésta es el presente y será el futuro de México. Sin embargo, lo más probable es que los niños pobres, al igual que sus padres, permanezcan como víctimas tanto del Covid-19 como de los malos gobernantes. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

El racismo no es normal

El programa de Chumel Torres en *HBO* fue cancelado. Sin embargo, continúa con otros, entre ellos *El Pulso de la República*. Es decir, hay un sector de la población que se identifica con su ideología, chistes y comentarios. Algunas personas incluso lo consideran “comunicador” o “crítico político”. Este apoyo refleja una dura realidad nacional: clasismo, racismo, discriminación interiorizada en varios ciudadanos.

Existen datos que acompañan tal afirmación, pues según la Encuesta Nacional de Información sobre Discriminación (Enadis) 2019, del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), “el 53.8 por ciento de la población consultada dice haber sido discriminada por su apariencia física...”.

Entonces, los chistes que Chumel aseguró haber aprendido desde pequeño en la televisión (sin duda en cadenas como *Televisa*, donde era o es común que se ridiculice a los “nacos”, “indígenas”, “mujeres”, “gays”, “activistas”), parecen proyectar una parte del inconsciente colectivo mexicano.

El psicoanalista Federico García Serrano nos recuerda que los elementos esenciales del humor para Sigmund Freud son: “a) la inhibición: represión de pulsiones internas; b) la representación: confrontación con un referente de la vida psíquica; c) el sentimiento: interiorización del placer”.

Entonces, lo que se inhibe en México es una población (los “nacos”, los “indígenas”, etc.) que es estereotipada por una clase o raza socialmente aceptada y fuerte que siente placer al ridiculizarla. Cabe mencionar que en *Twitter*, Chumel tiene dos millones siete mil seguidores.

Pero hay que aclarar que “no es normal” hablar de gente “naca”, ni hacer

apología de la violencia de género, ni ofender a alguien por su aspecto físico como suele hacerlo Chumel.

Este cómico ha dicho que “no tiene que cambiar el humor y no voy a cambiar. No creo que lo esté haciendo mal, la verdad. No sé si suene egoísta pero da risa, la gente se ríe y ya”. Al tratar el tema del *kitsch* político, el politólogo Martin Plot denunció que en las democracias actuales se da a los ciudadanos la información que quieren escuchar, sin importar la baja calidad de ésta.

¿Es válida la crítica y la comedia? Claro, porque son necesarias. Sin embargo, es importante que eleven su calidad y tengan como referentes a muchos personajes de la satírica que hicieron crítica política históricamente.

Ahora bien. Tampoco “es normal” que este asunto sea “invisibilizado” por la Presidencia de la República y las instituciones que deben atenderlo. No es válido que Andrés Manuel López Obrador (AMLO) declare que no conocía al Consejo Nacional Para Prevenir la Discriminación (Conapred) y que solo se enteró de su existencia debido al problema con Chumel.

Entre otras funciones, el Conapred realiza la encuesta nacional de discriminación en México y está atento al uso del lenguaje y las prácticas racistas en los medios de comunicación. “Una de las acciones más visibles del Conapred es la emisión de resoluciones e informes por actos de discriminación y, en dado caso, establecer medidas administrativas y de reparación contra servidores públicos federales, poderes públicos federales o particulares, que cometan alguna acción u omisión discriminatoria”, precisa el portal digital *Infobae*.

Si existe interés en democratizarlo, lo primero que debe hacerse es un



diagnóstico de su funcionamiento para elaborar propuestas y mejorarlo. Pero no es conveniente pensar en desaparecerlo, porque sería peligroso quitarle la voz a un órgano cercano a la sociedad civil que escucha las necesidades de las personas con mayores problemas de atención.

Además, los tiempos actuales exigen que ascienda la calidad del discurso y el debate para construir una democracia donde los diversos puntos de vista favorezcan acuerdos o disensos que no deriven en el denuesto, la descalificación o el enfrentamiento inconciliable.

Esto aplica para jefes y funcionarios del gobierno, aunque también para los medios de comunicación, sobre todo a los comerciales para que mejoren sus contenidos y narrativas. La población podría hallar la oportunidad de renovar el humor de personajes como Chumel o Adal Ramones (quien lo defendió), mediante el hallazgo de los jóvenes creadores que necesitan espacios de expresión para proyectos elaborados con mayor inteligencia y sensibilidad social.

El humor es una representación del inconsciente colectivo, pero no es inocente. **■**

El decálogo de un farsante

Es sabido que muchos de los personajes que viven del presupuesto público suelen conducirse sin mucha ética. La ética, según la Real Academia Española (RAE), es un conjunto de normas morales que rigen la conducta de una persona en cualquier ámbito de su vida y le permiten discernir entre el bien y el mal.

Entre los principios éticos más importantes destacan la justicia, la libertad, la honestidad, la responsabilidad y el respeto a otras personas. Estos valores son necesarios para la sana convivencia social y los gobernantes son los primeros obligados a preservarlos, defenderlos y exigir su cumplimiento a los ciudadanos. Pero esto, como veremos, no sucede en nuestro país respecto a la aplicación de estos principios. Antes y durante la pandemia, familiares de desaparecidos, secuestrados y asesinados han exigido justicia sin que nadie los atiende y solo han recibido baldes de agua fría en la cara, mientras los victimarios reciben el perdón porque las autoridades aplican la estrategia presidencial de “abrazos y no balazos”.

Con relación al principio ético de la libertad, la Presidencia de la República está torciendo a su conveniencia las leyes para silenciar las voces disidentes, ya sea con amenazas directas o mediante el uso no muy sutil de la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) dirigida por un enfermo mental que tiene órdenes de perseguir a todo aquel que pudiera ser un peligro para el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T). Y para contener el descontento social del pueblo, que está aumentando debido a la crisis económica en marcha, el gobierno tiene a la Guardia Nacional en las calles. De ahí que la palabra libertad en labios de la 4T suene tan lejana.

El gobierno de López Obrador (AMLO) ha actuado con enorme irresponsabilidad al dismantelar el sistema de salud y provocar su acelerada caída con la llegada del Covid-19, que está cobrando demasiadas vidas; al dejar de lado los proyectos de infraestructura productiva y básica; al reducir los presupuestos de educación, ciencia y tecnología y al debilitar la economía nacional con su negativa a apoyar a las empresas pequeñas y medianas, hoy a punto de extinguirse por la pandemia.

El Presidente no es una persona honesta; miente de manera deliberada y solamente le importa ganar las elecciones de 2021; por ello aun en plena contingencia sanitaria, salió a realizar sus giras en los estados. Ha mentido un silencio criminal respecto a las cifras del coronavirus e incita a la población a no cuidarse. La ciencia y el sentido común no forman parte de su verborrea, prefiere sus chistecitos y mentiras aunque cobren vidas; además, con su forma de conducirse, le falta el respeto a los mexicanos. En lugar de oír, analizar y resolver, sus únicas respuestas son los ataques contra quienes no comulgan con sus ideas, contra quienes se atreven a señalar sus fallas y contra quienes solo esperan ser escuchados. Criminaliza a todos ellos y se mofa utilizando epítetos despectivos; les dice abiertamente que le hagan como quieran, cerrando así los canales legalmente establecidos para conciliar intereses y resolver los problemas.

Con esta actitud, AMLO violenta la Constitución y debilita el Estado de Derecho. Sus traspies y dislates son tantos y cotidianos, que su comportamiento empieza a resultar patológico a tal grado, que algunos psicoanalistas deben estar realizando ya su diagnóstico psiquiátrico. Entre los muchos



elementos que deben estar analizando se halla su reciente “decálogo para enfrentar la pandemia y salir a la nueva normalidad”, que representa un regalo de su criminal y monumental ineptitud. No tiene mucho sentido comentar sus 10 puntos; varios analistas han ensalzado o criticado ya lo suficiente su contenido, carente de valor alguno; solo puedo agregar que se trata de un listado de frases vacías y atropelladas con el que ni siquiera un párvulo de primaria cumpliría a satisfacción su tarea escolar.

Sin embargo, este libelo queda como constancia escrita de la baja capacidad intelectual del Presidente de México; de la forma absurda, como está conduciéndose ante la trágica situación que vive el país, y su único valor relativo consiste en explicar por qué el pueblo mexicano no puede esperar de AMLO respuestas concretas para salir de las crisis económica y sanitaria que hoy lo agobian.

Un farsante sabe que tarde o temprano la verdad sale a la luz, pues el Sol no se puede tapar con un dedo. Si el pueblo se equivocó en 2018, ese mismo pueblo bueno y sabio será el que, por vía del voto directo, lo haga morder el polvo. **b**

El trasfondo de los “alertadores” de la corrupción

En septiembre de 2019, la secretaria de la Función Pública, Irma Eréndira Sandoval, emitió un acuerdo donde difunde las reglas de operación del “Sistema de Ciudadanos Alertadores Internos y Externos de la Corrupción”, que no es más que un conjunto de las instrucciones que deben seguir para denunciar a los servidores públicos corruptos.

El elemento principal de este sistema es el “ciudadano alertador”, persona o funcionario público que denuncia a través de una plataforma o página *web* la comisión ya realizada, en proceso de ejecución o planeada de actos graves de corrupción como cohecho, peculado y el desvío de recursos públicos provenientes de los servidores públicos de la Administración Pública Federal. El denunciante debe aportar documentos, fotografías, notas taquigráficas, audios o videos y señalar los hechos que funden su denuncia y, a cambio, se le garantiza el anonimato o la protección necesaria para evitarle represalias. A partir de la denuncia anónima, la autoridad investigará y sancionará administrativa o penalmente a los responsables de tales actos.

La mayor preocupación que este sistema genera se debe a que no tiene fundamento constitucional y a que parece más una herramienta de persecución política debido a que el “ciudadano alertador” no recibe pago alguno por su colaboración, lo cual es necesario para evitar testigos o denuncias falsas en cualquier mecanismo de investigación. Hace algunos días, sin embargo, se modificó esta norma y ahora un organismo llamado Coordinación General de Ciudadanización y Defensa de las Víctimas de la Corrupción se encargará de que el ciudadano o el denunciante anónimo, si lo considera



indispensable, reciba un pago por su información, sea orientado legalmente y canalice su denuncia ante las instancias competentes.

La existencia de un mecanismo como éste en un Estado de Derecho es grave e inaceptable, porque los ciudadanos informantes fácilmente pueden convertirse en “acusadores pagados” con recursos públicos y ponerse al servicio del gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y su partido; porque pueden violarse los principios y derechos constitucionales básicos como la seguridad jurídica, el debido proceso y la necesaria imparcialidad en las investigaciones, que son herramientas de defensa del ciudadano

contra el poder y porque, además, el funcionamiento de nuestra ya debilitada democracia puede resultar muy afectado.

Aunque el gobierno actual argumenta que estas acciones son necesarias para mejorar la situación del país, estamos seguros de que los informantes anónimos –junto con la prisión preventiva oficiosa por corrupción, la extinción de dominio y otros mecanismos más– fueron concebidos para amedrentar y perseguir a personas incómodas para la administración pública vigente, como es el caso de los dirigentes de la oposición o cualquier ciudadano que se atreva a criticar o denunciar los abusos de este indolente y dictatorial gobierno. **b**

El transporte público, otro riesgo para los trabajadores de la ZMCM

El semáforo puesto en marcha por el Gobierno de México el primero de junio para regresar a la “nueva normalidad”, mediante la reapertura progresiva de las actividades económicas y por regiones, comenzó oficialmente el 15 de junio en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM). Entre los varios problemas sociales que la contingencia sanitaria agudizó aun más destaca, sin duda, el de la movilidad a través del metro, el metrobús y los microbuses.

Una de las causas de la mala movilidad se halla en la distribución geográfica de los centros de trabajo y los lugares de residencia de los trabajadores: unos están en el centro y el poniente del Valle de México y otros en el oriente. Este hecho obliga a la fuerza laboral a cruzar casi toda la ZMCM para ir a sus trabajos y regresar a sus hogares.

En la mayoría de los países pobres, la expansión poblacional ha sido periférica, anárquica, sin infraestructura urbana básica y, en muchos casos, irregular. En términos económicos esto se debe a la separación entre la oferta y demanda del empleo, con el consecuente distanciamiento entre los lugares donde residen los trabajadores y los lugares donde se concentran los empleos.

En la ZMCM los empleos se hallan principalmente en las alcaldías centrales de la Ciudad de México (CDMX) y la fuerza de trabajo se traslada de los municipios conurbados de la región oriente del Estado de México, incluso de Tizayuca,



Hidalgo. Estos trabajadores se movilizan en un sistema de transporte urbano insuficiente, lento, inseguro —a menudo trágico por los asaltos— y regularmente contaminado ambiental y acústicamente.

La falta de capacidad del sistema de transporte público cobra mayor relevancia en el reinicio de las actividades económicas, porque los contagios del Covid-19 no han cesado y, pese a las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS) para que se mantenga la sana distancia, mientras no se halle una vacuna, continúan el hacinamiento de los usuarios, como particularmente se observa en los microbuses.

Gran parte de estas unidades del transporte público de la ZMCM operan con seis u ocho pasajeros sin que a sus conductores les importe el hacinamiento, ni las recomendaciones sanitarias que deben acatar. Es

decir, el transporte público no está acondicionado para cuidar a la población que necesita reanudar sus actividades laborales.

Lo que ocurre hoy en la ZMCM es una muestra de la irresponsabilidad de las autoridades federales que ordenaron el reinicio de las actividades económicas, sin considerar que la pandemia no ha sido vencida y que está exponiendo a decenas de miles de trabajadores a contagiarse y aumentar de forma estrepitosa el número de pacientes y decesos provocados por el Covid-19.

Ojalá que esta pandemia haga conscientes a las autoridades federales, estatales y locales de la ZMCM sobre la urgente necesidad de mejorar la infraestructura del transporte público y buscar la forma en que los empleos y los lugares de residencia para los trabajadores no estén distantes, ni que sus ingresos sean tan desiguales respecto a los de sus patrones. **b**

CLIONAUTAS

COLUMNA
VICTORIA HERRERA
@vickipato

47

> Investigadora del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

AMLO: el político y el científico

Max Weber formuló la disyuntiva. El político actúa, el científico reflexiona. El primero se ocupa, el segundo se preocupa. De tal manera ambas prácticas han quedado separadas en dos compartimentos excluyentes. José Ortega y Gasset sostuvo una opinión similar. En un breve estudio sobre Honoré Mirabeau, aclaró que su interés obedecía a que siempre “había creído ver en Mirabeau una cima del tipo humano más opuesto” al suyo; él, Ortega, era un pensador, “nada capaz para la política”; en Mirabeau, en cambio, presumía “algo muy próximo al arquetipo del político”. A los ojos de Ortega y Gasset, Mirabeau era “el político por la gracia de Dios, el hombre de Estado nato”, así como Stendhal era “el mejor narrador que existe, el archinarrador ante el Altísimo”. Poco o nada ha cambiado al respecto. Hasta nuestros días persiste la noción de que el político tiene que cumplir la característica de ser un hombre de acción, “de armas tomar”, mientras que el hombre de ciencia debe presentar, según la misma perspectiva, el perfil opuesto: reflexivo, cerebral, reposado... Pocos hombres han logrado conciliar las dos esferas, pero tales casos, más que como demostraciones de la posibilidad o de la necesidad de unir ciencia y política, han sido tomados como excepciones, singularidades que confirman la regla: política y ciencia son agua y aceite.

Guardando las distancias —no solo temporales, sobretodo intelectuales— Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha manifestado una concepción parecida. No pocas veces ha opuesto la actividad política a la científica; entre otras cosas, ha insinuado que el político no responde a criterios científicos tanto como a imperativos morales, a consideraciones o impulsos religiosos o, ultimadamente, a la simple

voluntad a prueba de balas para cambiar la realidad a cualquier precio. Por motivos análogos, ha establecido asociaciones rudimentarias, antinomias rupestres: neoliberalismo, malo, diabólico, ¡fuchi, guácala!; neoliberalismo=ciencia, científicos; ergo, ciencia: mala, científicos: malos, ¡fuchi, guácala! Como se ve, la fraseología ha sustituido al conocimiento racional (histórico, objetivo) del mundo, todo con base en un método extemporáneo, anacrónico, que establece relaciones maniqueas.

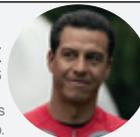
Para AMLO, la ciencia resulta punto menos que innecesaria, casi un lujo. Así se comprende que en ciertas ocasiones haya asegurado que “el pueblo” no necesita, por poner solo dos casos, ingenieros para construir un puente, o arquitectos para levantar una casa; en otras circunstancias también ha dicho que extraer petróleo no exige más ciencia que escarbar un agujero en la tierra, ocurrencia que, acaso, abra una ventana laboral para los topes excavadores o cualquier otra clase de mamífero subterráneo, pero que en cualquier caso coloca a los especialistas del ramo en una situación precaria.

En suma, se considera que la necesidad de contar con los servicios de la ciencia y el auxilio de los científicos pertenece a la visión tecnócrata del antiguo neoliberalismo “prianista”; a la lógica del “viejo régimen” término que, dicho sea de paso, a quienes integran la “Cuarta Transformación” (4T) les gusta repetir a la menor provocación con el objetivo de subrayar la supuesta novedad de los tiempos actuales, maniobra discursiva que, en realidad, no tiene otro propósito que convencer a los propios protagonistas de la 4T de que su empresa transformadora no constituye una vacilada, a pesar de que presenta los rasgos inconfundibles de una comedia en la que los



actores suponen perseguir grandes objetivos. Pero la nueva y luminosa época de la 4T comprende un nuevo modo de entender la realidad nacional, manera que, por lo visto, no incluye ni a la ciencia ni a los científicos. De ahí que AMLO haya incluido a los últimos en el grupo de las “fuerzas conservadoras”; de ahí también que los haya integrado a la lista negra de los enemigos de la “transformación” en curso. El chiste se cuenta solo: la ciencia, partidaria del retroceso, mientras los escapularios, las estampitas, los detente, los caldos picosos, etc., etc., forman en las filas del progreso.

No hay espacio para ahondar en la relación de influencia recíproca que une a la ciencia con la política, a los hombres de Estado con los hombres de ciencia: una complementa a la otra, así como unos complementan a los otros y viceversa. Por ahora, basta apuntar que el rechazo de la ciencia manifestado por AMLO no representa un rasgo casual de su proyecto político; por el contrario, constituye su rasgo característico, de modo que todo el proyecto de la 4T aparece definido por un irracionalismo que invierte e intercambia la realidad. Por una distorsión que confunde efectos (la corrupción) con causas (la desigualdad) y que exagera los alcances de su propia actividad (tomando retrocesos por transformaciones inéditas). **b**



Regresó el boxeo a la CDMX



En días pasados, Promociones del Pueblo anunció que, a partir del 27 de junio, pondrá en marcha en la Ciudad de México (CDMX) un programa serial de boxeo a puerta cerrada con funciones cada dos semanas y que en la primera de éstas pelearán la campeona mundial, Mariana *Barby* Juárez, y el olímpico mexicano Juan Pablo *Pivi* Romero.

La principal novedad en estos cotejos será que los jueces, a causa de la pandemia del Covid-19, no estarán en *ringside*, como suelen hacerlo, sino en una cabina especial fuera de la arena o en sus casas, como ha sugerido el Consejo Mundial de Boxeo (CMB). El asunto se discute ahora con la Comisión de Boxeo Profesional de la Ciudad de México (CBPCD) y, una vez definido, se buscará la aprobación de la Secretaría de Salud (SS).

La producción fílmica de las funciones será de primera calidad, tendrá sonidos inéditos y los golpes se escucharán como nunca antes, ya que las transmisiones serán en vivo. El promotor Oswaldo Kühle reveló que la empresa ajustará las bolsas de los peleadores debido a la falta de ingresos por boletaje—debida, a su vez, a la contingencia sanitaria—, pero que se hará lo menos posible.

Kühle comentó que se aplicarán todas las medidas impuestas por la Comisión de Boxeo y la SS capitalinas; que habrá muy poca gente en la arena y que el hotel sede estará cerca del estudio de *Televisa*. Por su lado, la empresa Zanfer

Promociones, que planea también funciones de boxeo a puerta cerrada para *TV Azteca*, solo espera el aval de las autoridades para activar su propio serial en sociedad con *Cancún Boxing*. Algunos pugilistas mexicanos que entrenan en suelo estadounidense, como Lindolfo Delgado y Misael Rodríguez, están considerados para estos elencos.

Sin embargo, el ansiado regreso del boxeo a la CDMX ya se dio mediante una primera función a puerta cerrada donde Emanuel *Vaquero* Navarrete superó, por *nocaut* técnico, en el sexto round, a Uriel *Yuca* López durante una pelea pactada en peso pluma. López dio batalla al campeón mundial supergallo de la Organización Mundial de Boxeo (OMB); pero a partir del tercer episodio, Navarrete se destapó y en el quinto mandó a la lona a su rival. Fue así como *Vaquero* llegó a 32 triunfos (28 *nocauts*) y una derrota. López se quedó con 13-14-1 y seis *nocauts*.

En la pelea preestelar, el mexiquense Edwin *Pupo* Palomares ganó por *nocaut* técnico, durante el quinto asalto, al tijuaneño Carlos *Chinito* Ornelas, quien se vio mermado en su rendimiento físico conforme avanzó el combate. La sorpresa de la noche fue el *nocaut* que Sergio Chirino propinó, a los seis segundos del tercer round, a Gustavo Alan Piña. En otros resultados, Iván Armando García derrotó, por decisión unánime, a Roberto *Duro* Palomares y, en el boxeo femenino, Jessica Nery Plata venció por decisión unánime a Edith Flores. **b**

Neftaly de J. Cruz Mireles
@NeftalyCM

La edición genética por CRISPR/Cas9

Desde nuestra aparición como especie, los seres humanos nos hemos caracterizado por modificar nuestro entorno. Basta con observar alrededor para encontrar edificios y monumentos construidos con materiales diversos que evidencian cómo hemos utilizado la naturaleza para nuestro beneficio. Con este mismo principio, a lo largo de los años, también hemos cambiado especies de animales y plantas con los que convivimos. Por ejemplo, ahora hay múltiples razas de perros que son producto de cruces con las que buscamos algunas características particulares de sus predecesores como el tamaño, color de pelo, tipo de orejas, etc. Sin notarlo, con estas modificaciones hemos transformado el material genético de los organismos que nos rodean.

En estos tiempos, la manipulación genética tiene un lugar importante en nuestras actividades cotidianas. Todas estas modificaciones representan cambios en el ácido desoxirribonucleico (ADN), que contiene los genes de los organismos. De hecho, los científicos han aprendido para qué sirven los genes por el efecto de los cambios en su ADN. Por muchos años, los investigadores usaron componentes químicos o radiación ultravioleta para provocar tales transformaciones en el ADN para entender su función. Sin embargo, estas maneras resultaban poco controladas y podían generar cambios aleatorios en el ADN.

Desde hace poco más de 30 años empezó a desarrollarse la tecnología de modificación genética que actualmente ha revolucionado la ciencia. Su nombre en inglés es Clustered Regularly Interspaced Short Palindromic Repeat (CRISPR) y fue descubierto como un mecanismo de defensa de las bacterias en respuesta a patógenos invasores, como los virus. Sí, las bacterias también se enferman por virus y su sistema inmune es CRISPR, que usan para cortar en partes el ADN del virus y guardar pequeñas fracciones de su genoma para reconocerlo y defenderse de un ataque posterior. Los científicos aprendieron de las bacterias y adaptaron CRISPR como una herramienta de modificación genética para usarla en otros organismos como los mamíferos, los hongos y las plantas.

A través de CRISPR, los científicos tienen la posibilidad de editar genomas. En otras palabras, es un método muy refinado de corte y confección de genomas. Es decir, pueden eliminar,



añadir o alterar secuencias de ADN como lo hace una modista al arreglar un vestido. El sistema CRISPR consiste en dos moléculas fundamentales que introducen cambios en el ADN. La primera, es una proteína conocida como Cas9 que actúa a manera de tijeras moleculares que pueden cortar dos hebras de ADN en un sitio específico del genoma, al que pueden añadir o remover información genética. La segunda es una molécula de ácido ribonucleico (ARN) que funciona como guía. Como su nombre lo sugiere, la molécula de ARN guía a la proteína Cas9 hacia una posición específica en el genoma. Esto asegura que las “tijeras” corten en un sitio determinado. Dicha especificidad se determina por la complementariedad de la molécula de ARN con la secuencia blanco del genoma al que se quiere modificar. Los científicos usan la maquinaria de reparación del ADN para introducir modificaciones en uno o más genes en el genoma del organismo.

El sistema CRISPR/Cas9 es considerado como el método más simple, versátil y preciso de manipulación genética. Actualmente se estudia la posibilidad de usar esta tecnología como herramienta para el tratamiento de una amplia variedad de enfermedades con componentes genéticos, como el cáncer o la hepatitis B. Sin embargo, existe mucha controversia sobre el uso de CRISPR en el ámbito médico por las implicaciones éticas de experimentar con células humanas. No obstante, se ha convertido en una tecnología rutinaria en muchos laboratorios de investigación del mundo. **b**

El INAH en el olvido

El presidente Lázaro Cárdenas creó hace 70 años, el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) para que se dedicara a investigar, conservar y difundir el patrimonio arqueológico, antropológico, histórico y paleontológico de la nación para fortalecer el conocimiento y las raíces de los mexicanos. La labor que desde entonces ha hecho el INAH es nutrida, pues tiene a su cargo 162 museos, 53 mil zonas arqueológicas —muchas encontradas por él— 110 mil monumentos históricos de los Siglos XVI-XIX, así como tres instituciones de educación superior.

A pesar de que la investigación y el cuidado de estos emplazamientos corren a su cargo, y de lo mucho que ha aportado al desarrollo de los valores históricos nacionales, hoy el INAH se encuentra a la deriva. Con el recorte del 75 por ciento al presupuesto de distintas instituciones ordenado por el Presidente de la República, fiel a su principio de austeridad, lo pasó a afectar. La reacción de los directivos y de la Secretaría de Cultura fue nula, por lo que los investigadores salieron a pedir que se hiciera una excepción, pues si no cuentan con ese porcentaje, los proyectos académicos en marcha, los museos y las escuelas a su cargo quedarían sin recursos, con lo que la institución entraría en crisis económica, ya que sus propios ingresos han disminuido debido al cierre de lugares públicos provocado por la pandemia del Covid-19.

La situación por la que atraviesan los museos y sitios arqueológicos del INAH y las universidades públicas es sumamente grave, ya que dependen del presupuesto federal. Pero su caso no es único, ya que la política de austeridad del Gobierno actual afecta a todos los organismos encargados de la producción y difusión de la cultura en nuestro país. El caso más reciente fue el intento de eliminar el Fondo de Inversión y Estímulos al Cine (Fidecine).

La solución a los problemas de corrupción o la búsqueda de un mejor aprovechamiento de los recursos públicos en estas instituciones no son los recortes, ni mucho menos dejarlos sin dinero, porque ello limita demasiado sus actividades.



Además, esta actitud evidencia que las promesas de apoyar a la cultura y el arte nacionales fueron solo demagogia, ya que entre lo dicho en 2018 y lo hecho ahora hay mucho trecho. Se recorta mucho y se apoya muy poco.

Estas acciones exhiben también la incongruencia del discurso populista de la Cuarta Transformación (4T), pues mientras en la tribuna pública se ensalzan el pasado de nuestro país y las vestimentas típicas, se pregonan rituales ancestrales y se aclama la creación artística mexicana para ganar simpatías electorales, nada sustantivo se hace para respaldar los proyectos de investigación encargados de rescatar y difundir las expresiones culturales.

Es correcta la actitud de los investigadores del INAH y los artistas que salen a protestar contra los recortes y la falta de apoyo al arte y la cultura nacionales. Si ellos no lo hacen, ¿quién o quiénes tienen que hacerlo? Sin duda, todos los ciudadanos, que también son afectados por la política de austeridad. Por ello y a la vista del poco efecto que esas manifestaciones han tenido frente un gobierno que no está dispuesto a rectificar, la mejor alternativa para los artistas e investigadores está en que unan sus voces a las de los campesinos, obreros y estudiantes que también fueron olvidados por la 4T. Solo así, unidos como la roca, es posible llegar a los oídos sordos del Gobierno Federal. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Invadiendo el mundo (tercera y última parte)



En *Invadiendo al mundo*, Michael Moore, con mucha solvencia narrativa y utilizando el humor cáustico que hace más eficaz su cometido de contrastar lo que ocurre en Estados Unidos (EE. UU.) y en los países de Europa que invade con la supuesta encomienda del Pentágono, nos introduce en Francia a través de la discusión entre tres cómicos, dos estadounidenses y uno francés. Éste pregunta a sus colegas: “Ustedes, los norteamericanos, ¿qué le han dado al mundo además de George Bush?”. Los gringos contestan: “La comida china”. Esa comida es de China, el francés contesta. “La pizza”, reviran los gringos; ésa es italiana, dice el galo. “La chimichanga”, insisten los gringos; “es mexicana”, contradice el francés. Los cómicos gringos preguntan al francés: “Y ustedes los franceses ¿qué le han dado al mundo? Éste contesta: “La democracia, el existencialismo y la ‘mamada’”.

Luego, de forma más seria, Moore nos lleva en su filme a una escuela de Normandía, una de las regiones más pobres de Francia. Ahí Moore convive con profesores y educandos, enfocando su narración en los alimentos que el centro escolar da a los niños. La comida francesa es considerada una de las mejores del mundo, pero no solo por el sabor sino por su calidad nutritiva. Tal es el caso de los alimentos que reciben los niños de esa escuela. Mientras éstos almuerzan, Moore les proyecta un video de la comida que consumen los niños gringos: pizzas, *hot dogs*, burritos y todo tipo de comida “rápida” o de “chatarra”. Cuando pregunta al cocinero de la escuela primaria normanda qué piensa de lo que comen los niños de EE. UU., aquél dice: “Nunca he comido una hamburguesa. Eso no es comida, pobres niños gringos, comen muy mal”. Moore destaca en su filme que Normandía es una de las regiones más pobres de Francia y que quienes administran el comedor escolar gastan mucho menos que las familias estadounidenses que

compran comida “chatarra”. Francia es uno de los países europeos donde la atención médica es universal, es decir, gratuita y para todos los franceses sin importar su nivel económico. Moore nos informa que las guarderías infantiles tienen el mismo carácter universal.

El documental *Invadiendo el mundo* es una denuncia contra el orden socioeconómico de EE. UU.; y cuando Moore compara lo que pagan los franceses y los estadounidenses en impuestos, el resultado es muy desventajoso para éstos, porque aportan mucho más y, lo que es peor, algunas de esas cargas impositivas no son transparentes. Los contribuyentes estadounidenses comunes llegan a pagar hasta el 60 por ciento de sus ingresos y buena parte de esas aportaciones fiscales se destinan a los gastos militares de la súper potencia.

Moore hace una comparación entre la educación sexual que se imparte entre los adolescentes de la Unión Americana y la europea. El resultado es desastroso para los gringos, ya que, debido al conservadurismo reaccionario de la mayoría de las confesiones religiosas en EE. UU., se promueve la “abstinencia sexual” y las consecuencias de ésta son fatales. En Texas, por ejemplo, la tasa de embarazos en adolescentes es el doble que en Francia y siete veces superior a la de Suiza.

Con ese método comparativo, *Invadiendo al mundo* desnuda la profunda descomposición del modelo de libre mercado estadounidense, cuyos adalides presentan como un “paradigma” para las naciones más “avanzadas” del planeta. Pero el filme de Michael Moore exhibe la verdad al poner en evidencia que en educación, alimentación, salud y la atención a las necesidades sociales más prioritarias EE. UU. no es ningún modelo a seguir y que, en todo caso, es más bien un modelo de injusticia, arbitrariedad y opresión. **b**

Los mártires de la independencia, de Pedro Ildefonso Pérez Ferrer

En su extensa obra *Historia de la literatura en Yucatán*, José Esquivel Pren ubica dentro de los primeros poetas románticos, que alcanzaran cierta fama a mediados del Siglo XIX, a Pedro Ildefonso Pérez Ferrer (23 de enero de 1826 – 21 de febrero de 1869); la muerte prematura de sus padres lo obligó a tomar un empleo en el ramo administrativo para contribuir al sostenimiento de su familia, hecho que retrasó el desarrollo de su vocación literaria. El *Registro Yucateco* publicaría sus primeros poemas, que también circularon entre sus amigos y conocidos en un periódico manuscrito por él mismo. Ferviente admirador del español José Zorrilla y gran declamador, Pérez Ferrer participó, a los 23 años, en la fundación de la Academia de Ciencias y Literatura, en cuyas sesiones públicas los miembros leían sus obras en verso o prosa.

Extenso poema épico-lírico formado por 240 versos endecasílabos agrupados en 30 octavas reales, *Los mártires de la Independencia* es la composición más famosa del *Poeta Pérez*, como desde el principio lo llamaron sus paisanos; este “admirable poema” como lo cataloga Esquivel Pren, envuelve en una forma elegante y bella una denuncia social “impreca dolorosamente y fustiga, sacudido y leso en sus entrañas, por la reciente mutilación de nuestro territorio, concluida la para el invasor vergonzosa y para algunos malos mexicanos oprobiosa, guerra de 1847. Admirable poema que, con justa razón, arrebató de entusiasmo a sus oyentes, pasó nuestras fronteras y consagró a Pérez Ferrer como uno de los más altos poetas yucatecos de su época. Él solo bastaría para darle la inmortalidad, si sus acentos fueran propios y no bebidos en la forma poética de Zorrilla”.

A falta de espacio para publicar en su totalidad esta famosa composición,

transcribimos solo unas cuantas estrofas de la misma. El poema completo puede consultarse en la Sección *Columnas/Tribuna Poética*, en nuestro portal electrónico: www.buzos.com.mx.

¡Sombras ilustres! Si mi voz amiga
llega a escucharse en vuestra tumba helada,
si en su bóveda inmensa, arrebatada
vibra un instante y se divaga al fin:
Alzáos del polvo en que dormís tranquilas,
soñando acaso en vuestra antigua gloria;
alzáoos del polvo a repasar la historia
de la que ínclita fue, patria infeliz.

Pérez Ferrer comienza, invocando así a los fantasmas de los héroes de la Independencia de México, evocando sus pasadas glorias. Este recurso, tan socorrido en la etapa en que escribiera sus versos el yucateco, es signo distintivo del romanticismo, en el que puede inscribirse su obra.

¡Triunfo de un pueblo! Redención de un mundo
que, del cielo y la tierra abandonado,
arrastrara tres siglos degradado
la áspera argolla y la cadena al pie;
pueblo gigante que al alzarse ufano,
soberano, feliz, independiente,
jurara al orbe y a su inmensa gente
paz inviolable y amistosa fe.

¡Triunfo divino! ¡Libertad de un pueblo!
Lucha en que vieran su altivez domada
los que soñaron a su carro atada
la patria de sus hijos arrastrar;
pueblo que en pos de desastrosas lides
se elevara al nivel de otras naciones
ofreciendo a la par que altas lecciones,
modelos de heroísmo que admirar.

El fervor patrio y la remembranza de la heroica gesta independentista deja una sensación de triunfo colectivo; no son los caudillos individuales quienes ocupan el papel preponderante, sino un anónimo conjunto de héroes populares.



Y por eso, la denuncia ante el envilecimiento de los altos ideales independentistas, la pérdida del territorio y el sometimiento a los designios de una nación extranjera desemboca en el llamado a los mejores hijos de la patria a dejar la indiferencia y retomar los elevados ideales del pasado.

Mas ¡ay! ¿qué se hizo la nación que un día
se colocara en situación tan bella?
¿Dónde está el astro y la benigna estrella
que por regirla hasta al cenit subió?
¿Por qué el águila audaz de un hemisferio
que al sol tendiera las robustas alas,
rota la pompa de sus regias galas
ha venido a estrellarse en un rincón?
¿Qué es de la altiva y poderosa dueña
que llamóse de un mundo la señora?
¿Por qué humillada y abatida ahora
es de cualquiera el patrimonio ya?
¿Dónde está el brazo de los cien patrios
que días de gloria y esplendor le dieron?
Sus timbres y sus armas ¿qué se hicieron?
Su altivez y valor ¿en dónde están? **▮**

El llamado de la selva y Colmillo blanco, de Jack London

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

John Griffith London nació en 1876 en San Francisco, California, Estados Unidos (EE. UU.) y murió a los 40 años como el afamado escritor Jack London. Fue niño obrero, marinero, pescador de ostras, vagabundo y gambusino de la fiebre de oro. Estos oficios lo dotaron de los muchos conocimientos prácticos que hay en sus obras, donde predomina una concepción filosófica, socioeconómica y política en extremo moderna. Desde los 20 años hasta su muerte en 1916 fue militante socialista. Sus novelas más conocidas son *Tifón* (1894), *El llamado de la selva* (1903), *Colmillo blanco* (1907), *El talón de hierro* (1907), *Martín Edén* (1909) y *El mexicano* (1911); escribió unos 200 cuentos y los ensayos políticos *Guerra de clases y Revolución*.

El llamado de la selva y *Colmillo blanco* comparten personajes, paisajes, oficios y pasiones vulgares y ejemplares. En ambas novelas, los actores centrales son perros y hombres, especies animales asociadas desde hace 16 mil o 30 mil años que expresan la codicia y la ferocidad, la herencia instintiva que heredaron de sus respectivos ancestros: el troglodita y el lobo. En los dos textos de London es manifiesta esta intención alegórica, así como la constante alusión a los instintos como “memoria de los antepasados” y hábitos o conocimientos naturales o asimilados tanto en el hombre como en los perros.

En *El llamado de la selva* cuenta la historia de *Buck*, cruzado de San Bernardo y ovejero, que es robado en Santa Clara, California y llevado a Klondike, Alaska y a Dawson, Canadá. Su drástico cambio de mascota de hogar cálido y fraterno a las labores de tracción de un trineo en el Ártico lo obligan a someterse al látigo y el hambre (“ley del garrote y el colmillo”) y a aprender oficios, disciplinas, horarios y distracciones, entre ellas la escucha nocturna de una oscura pero libertaria voz que lo invita a volver a los bosques, a la que finalmente *Buck* se entrega renunciando a la civilización humana.

Colmillo blanco, hijo de lobo y madre mestiza de pastor alemán (Kiche), tiene dos terceras partes de salvaje, piel gris, nace en el bosque, sobrevive a los ataques de un lince y un halcón y crece en la tribu de Nutria Gris entre los ríos Mackenzie (Canadá) y Yukón (Alaska). Ya adulto es vendido a Bello Smith, apostador brutal que lo golpea y exhibe en peleas con perros y en una jaula. Con las poderosas mandíbulas de Cherokee, bulldog que le inflige su único revés,

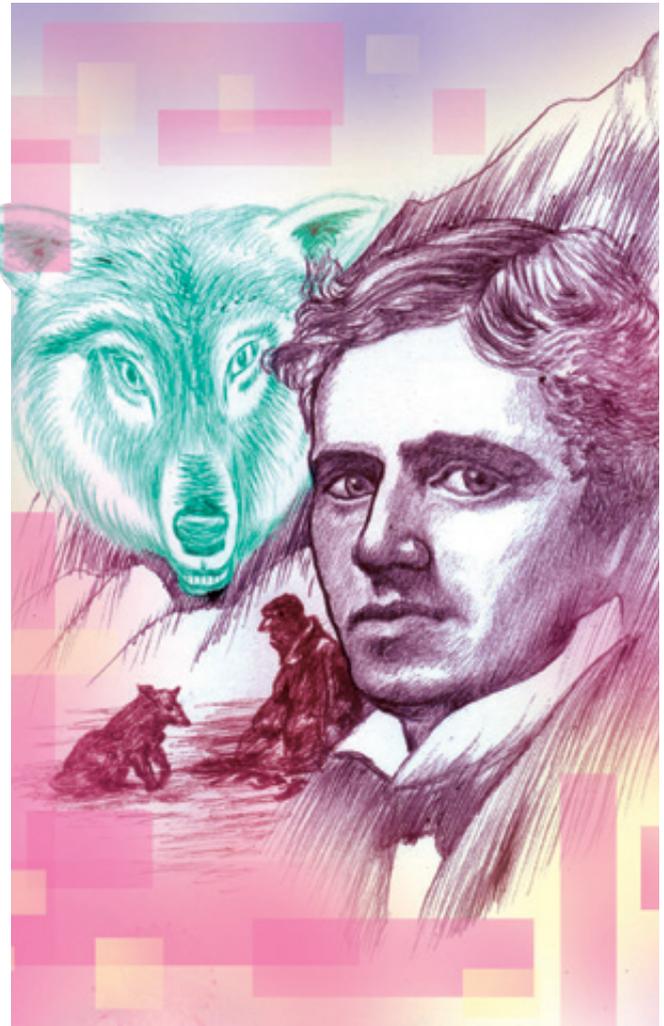


Ilustración: Carlos Mejía

es rescatado por Weedon Scott, ingeniero de minas, quien lo domestica, adopta y lleva a Santa Clara.

En California, *Colmillo blanco* realiza una gran hazaña: salva de la muerte al juez Scott —padre de Weedon— quien iba a ser asesinado por un presidiario que escapa de la cárcel de San Quintin para vengarse de una injusta condena de 50 años. *Colmillo blanco* supera varias fracturas y tres disparos, se “casa” con Collie, una pastor alemán, procrea cinco cachorros y la novela tiene un final feliz, según el estilo literario comercial que predominaba en EE. UU. a principios del Siglo XX. **b**

54 ISMAEL CERNA

A GUATEMALA

Ni gritos de dolor, ni acentos de ira
hallo en mi corazón. Al contemplarte
desfallece mi voz, mi canto expira.
¿Dónde el numen hallar para cantarte
la ardiente inspiración que al despertarte
haga estallar las cuerdas de mi lira?

El estro audaz, la inspiración bendita,
ambiente y luz y espacio necesita
en su noble y febril desasosiego;
necesita en la gran naturaleza
ejemplos de virtud y de grandeza
que arrebatan en su órbita de fuego.

Aquí donde se extiende asoladora,
como incendio voraz, la tiranía
implacable, feroz, aterradora;
donde cubre a la ardiente fantasía
cual fúnebre sudario ¡Patria mía!
Atmósfera letal y abrumadora.

Aquí donde cobarde y sin aliento
se oye no más el mísero lamento
que alza un pueblo infeliz y envilecido;
donde, en vez del estruendo de la lucha,
solamente se escucha
del infamante látigo el crujido.

No es posible cantar: la mente inquieta
de sacudir aquí no encuentra modo
la oprobiosa estrechez que la sujeta;
aquí, encerrado en círculo de lodo,
en vez de inspiración siente el poeta
vergüenza de los hombres y de todo.

No, no es aquí donde de luz sediento
de espacio y libertad el pensamiento
pueda ensayar el vuelo soberano;
solo desde las cumbres de los Andes
se atreve a desplegar sus alas grandes
el altivo Condor americano.

No es aquí donde el alma soñadora
puede saciar la sed que la devora
de santa libertad y de poesía;
no es aquí donde en estro levantado
puede hablar el poeta acostumbrado
a pensar y sentir con osadía.

No es aquí ¡vive Dios! El noble anhelo
de levantarse y escalar el cielo
en pro de un astro que esplendente asoma,
el ansia de la gloria sacrosanta
del corazón de un pueblo se levanta,
y no del fango en que se hundió Sodoma.

¡Ah! ¿y es esto verdad, Patria querida?
¿Es verdad que a los pies de quien te abate
te arrastrarás por siempre envilecida?
¿Ya ése tu joven corazón no late,
que dejas ¡ay! sin ira y sin combate
“que te arranquen los déspotas la vida?”.

¿Es verdad, ¡oh mi Patria!, que en tu suelo,
americano edén, pensil de flores
se haya extinguido todo noble anhelo;
que estás agonizando de dolores,
y no bajan mil rayos de tu cielo
a confundir a siervos y opresores?

Morirás, morirás sin que en tu oído
suene nunca un acento enardecido
en patriótico ardor, una voz fuerte
que altiva y poderosa se levante,
tus cadenas quebrante
y a la vida del siglo te despierte.

Esclava morirás. ¡Ah! Si pudiera
convertir mi cerebro en una hoguera,
y arder de inspiración como ardo en saña;
si hallar pudiera en esta tierra esclava
la tempestuosa voz con que atronaba
el sublime Dantón en la montaña.

¡Si yo tuviera sangre de espartanos
para dártela toda, toda, y luego
para herir en la frente a tus tiranos,
en rayos convertir este ardor ciego,
esta lira que estalla entre mis manos
y estas férvidas lágrimas de fuego!

Yo quisiera tener la soberana
furia del huracán o de los mares
la voz, aquella voz del gran Quintana
para agitar las iras populares,
como azota las selvas seculares
la horrorosa tormenta americana.

Yo quisiera, no sé; siento en el pecho
dolor, mucho dolor; siento un inmensa
agitación, un numen muy estrecho
para cantar lo que mi mente piensa.
Siento que lloro de ira y de despecho,
Y siento que este llanto me avergüenza.

Siento, ¡oh Patria!, Que te amo, y que no puedo
infundirte el aliento poderoso
del alma libertad, darte denuedo;
porque enfrente del yugo bochornoso,
veo en tus hijos llanto vergonzoso
y los veo temblar, temblar de miedo.

¡Oh! Malditos los déspotas que hirieron
tu hermosa juventud, los impostores
que al carro de los déspotas te uncieron...
malditos los soeces rimadores
que corona de burlas te pusieron
poniendo en el pavés a los traidores.

Malditos los que ven las hondas penas
en que tu hermosa juventud expira,
y no osan arrancarte las cadenas.
Maldito también yo, que ardiendo en ira,
No he roto contra el déspota mi lira
para darte la sangre de mis venas.

AUTORRETRATO

De un terso espejo ante la plancha clara
contemplándome estoy, y estoy tan fiero,
que a no ser por lo mucho que me quiero
lleno de indignación me abofeteara.

Una cara más larga que una vara,
cuerpo maltrecho, canillas que hacen cero,
un conato de frente, un ojo huero
y una nariz más larga que la cara.

Conjunto ruin, fealdad tan insolente;
al contemplar mi bárbara escultura
se me desgarran el corazón cruelmente;

mas al ver tan horrible desventura
tengo un consuelo y, pásmese la gente,
soy de mi pueblo la mejor figura.

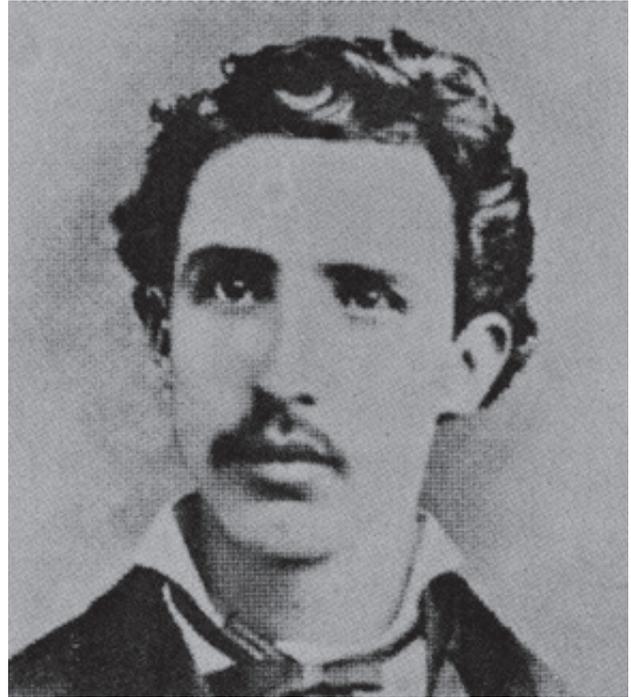
ANTE LA TUMBA DE BARRIOS

No vengo a tu sepulcro a escarnecerte,
no llega mi palabra vengadora
ni a la viuda, ni al huérfano que llora
ni a los fríos despojos de la muerte.

Ya no puedes herir ni defenderte,
ya tu saña pasó, pasó tu hora;
solamente la historia tiene ahora
derecho a condenarte o absolverte.

Yo que de tu implacable tiranía
una víctima fui, yo que en mí encono
quisiera maldecirte todavía.

No olvido que un instante en tu abandono
quisiste engrandecer la Patria mía,
¡y en nombre de esa Patria te perdono...!



ISMAEL CERNA. Nació el tres de julio de 1856 en el Departamento de Chiquimula, Guatemala, que más tarde tomó su nombre. Hizo estudios en Medicina y ciencias jurídicas en la Universidad Nacional, pero no concluyó ninguna por su incorporación temprana al ejército, donde su tío Vicente Cerna era mariscal. Tras la Reforma Liberal, éste huyó del país, y ayudarle le costó a Ismael la prisión y más tarde el exilio en El Salvador. Aunque logró regresar a su país en 1884, murió prematuramente el ocho de abril de 1901.

Como poeta no publicó ningún libro, su obra fue recopilada a finales del Siglo XIX por la Tipografía Nacional de Guatemala. En sus poemas se ve una fuerte influencia de su vida política como los poemas *En la cárcel*, *Ante la tumba de Barrios*, *A Bolívar*, etc. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

