



REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



# Termoeléctrica de La Huexca REPUDIO POPULAR

## LOS CAMPESINOS DE MORELOS EN DEFENSA DEL AGUA

**N**unca hubiera imaginado el Caudillo del Sur, que un siglo después de su lucha por la tierra, en la región donde él nació, los campesinos tuvieran que luchar contra la amenaza de arrebatarles el agua que les pertenece y enfrentarse a poderosos intereses empresariales que ya les han costado a algunos de sus defensores persecución, cárcel y muerte. Y esto sucede bajo el mandato de quien enarboló banderas populares contra el neoliberalismo, la corrupción la desigualdad y la injusticia.

A unos cuantos días del aniversario del asesinato a traición del general Emiliano Zapata, toda una región, que tiene como centro La Huexca, Morelos, expresa su indignación, siente que también fue traicionada por el gobierno actual y está dispuesta a luchar por sus derechos, por no ser despojada del agua, recurso imprescindible, tanto como la tierra para la producción agrícola.

Campesinos de los estados de Morelos, Puebla y Tlaxcala denuncian el incumplimiento de la promesa del presidente Andrés Manuel López Obrador, quien se comprometió, durante su segunda campaña presidencial (2011) a impedir que se les afectara con la construcción de la termoeléctrica de La Huexca y a no permitir que les quitaran el agua ni se contaminaran sus tierras.

Los afectados, entre ellos descendientes del general Emiliano Zapata Salazar, entrevistados por *buzos*, lamentan haber confiado en tales promesas y haber votado por el candidato morenista a la Presidencia de la República, que inmediatamente después de asumir el poder se olvidó de sus encendidos discursos contra la termoeléctrica de La Huexca y, después de una consulta amañada, anunció que continuaría su construcción, calificando a los opositores a este proyecto como “conservadores”, por rechazar la oportunidad de que Morelos cuente con energía eléctrica barata, en vez de comprarla al extranjero.

Los afectados niegan que los campesinos vayan a ser los beneficiarios de esta costosísima obra y aseguran que solamente los propietarios de las grandes empresas se verán favorecidos; ésta es la razón por la que la termoeléctrica La Huexca ha concitado el repudio popular no solo en Morelos, sino en otras entidades federativas de la región que resultarían afectadas y cuyos pobladores aseguran estar dispuestos a luchar hasta el fin por el agua, como sus antepasados lo hicieron por la tierra. **b**

## SUMARIO

30 DE MARZO DE 2020  
AÑO 20 • No. 918

## DIRECTORIO

**Director**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**  
Adamina Márquez Díaz

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

**Opinión**  
Omar Carreón Abud  
Águiles Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña  
Thierry Meyssan

**Columnistas**  
Romeo Pérez Ortiz  
Miguel A. Casique Olivos  
Luis Josué Lugo  
Capitán Nemo  
Carlos Ehécatl  
Armando Archundia Téllez  
Blanca Dinora Mandoza Mejía  
Vania Mejía  
Cousteau  
Tania Zapata Ortega  
Ángel Trejo

**Reporteros**  
Trinidad González  
Carolina Ruvalcaba  
Olivia Ortiz Trigo  
Laura Osornio  
Nydia Egremy

**Corrección de estilo**  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Sergio Rojas Ramírez

**Diseño**  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara

**Fotografía**  
*Cuartoscuro*  
*buzos*  
Victor de la Cruz

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto  
Luy

**Distribución**  
Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político *buzos* de la noticia.  
Revista semanal,  
30 de marzo de 2020.  
Certificado de Reserva de  
Derechos al uso exclusivo  
del Título No. 04-2018-  
102314465800-102. D. R. ©  
Número Certificado de Licitud  
de Título y Contenido: 17286.  
Dirección: Raúl Salinas Lozano  
núm. 174, colonia Adolfo López  
Mateos, delegación Venustiano  
Carranza, Ciudad de México,  
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)  
57630561. E-mail:  
direceditorial@yahoo.com.mx  
Se imprime en ESTENTOR  
EDITORIAL, Azucena del Valle  
S/N, Colonia San Buenaventura,  
Ixtapaluca, Estado de México,  
C.P. 56530. Distribuido por  
Alexander Méndez Méndez.  
Dirección: Raúl Salinas Lozano  
núm. 174, colonia Adolfo López  
Mateos, delegación Venustiano  
Carranza, Ciudad de México,  
C.P.: 15670 Las opiniones ver-  
tidas en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.



RECONOCE EL TRABAJO  
PERIODÍSTICO, DEDICACIÓN  
Y DESEMPEÑO DEL EQUIPO  
EDITORIAL DE LA REVISTA

*buzos de la noticia*

EN SU VIGÉSIMO ANIVERSARIO

FESTEJAMOS SU LARGA TRAYECTORIA  
INFORMANDO AL PUEBLO DE MÉXICO.

**¡FELICIDADES!**



- A FONDO**  
1 Los campesinos de Morelos en defensa del agua
- REPORTAJES**  
10 Hambruna inminente en el Estado de México  
Carolina Ruvalcaba  
16 Crisis agrícola en Guerrero  
Olivia Ortiz Trigo  
22 A pesar de la regulación continúa desabasto de medicamentos en Morelia  
Laura Osornio
- INTERNACIONAL**  
26 Covid-19, impone un nuevo orden mundial  
Nydia Egremy
- ARTÍCULOS**  
32 *Rojo y negro*: una metáfora  
Omar Carreón Abud  
34 Pandemia y globalización  
Águiles Córdova Morán  
36 El conflicto petrolero: Rusia se defiende  
Abel Pérez Zamorano  
38 La pobreza en los tiempos del Covid-19  
Brasil Acosta Peña  
40 El mundo después de la pandemia  
Thierry Meyssan
- COLUMNAS**  
42 Sérguiev Posad y sus maravillosos templos  
Romeo Pérez Ortiz  
44 Alfredo del Mazo: ¿el último gobernante del grupo Atlacomulco?  
Miguel A. Casique Olivos  
45 ¿Qué pasará después del coronavirus en escuelas y trabajos?  
Luis Josué Lugo  
46 El coronavirus en tiempos de la 4T  
Capitán Nemo  
47 Marx después de Marx  
Carlos Ehécatl
- CIENCIA**  
49 ¿Alergia a la primavera?  
Blanca Dinora Mendoza Mejía



- DEPORTES**  
48 Juegos Olímpicos, sin riesgo por coronavirus  
Armando Archundia Téllez
- CULTURA**  
50 La disyuntiva de los que viven al día  
Vania Mejía  
51 *Pandemia*  
Cousteau  
52 La poesía satírica de Anastasio María Ochoa (primera de dos partes)  
Tania Zapata Ortega  
53 *Vida cotidiana de los egipcios*, de Franco Cimmino (II de II)  
Ángel Trejo  
54 POESÍA  
Hérib Campos Cervera



**CARTÓN**  
43 Dulces sueños  
Luy



**HUMOR**  
56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía



# Termoeléctrica de La Huexca REPUDIO POPULAR



**En 2011, cuando Andrés Manuel López Obrador (AMLO) era candidato presidencial, prometió cancelar el proyecto de la Termoeléctrica de La Huexca, aún sabiendo que éste quitaría agua a los campos agrícolas; pero en 2018, cuando llegó a la Presidencia, cambió de opinión y autorizó su continuidad. Por ello, campesinos de Morelos, Puebla y Tlaxcala lo acusan de “traidor” y le advierten: “defenderemos nuestras tierras y el agua, por la seguridad de nuestras familias”.**

**E**l Proyecto Integral Morelos (PIM), denominado también Termoeléctrica de La Huexca, arrancó en 2011 e incluye la construcción de dos plantas generadoras de energía eléctrica, dotadas de enormes turbinas, que serán operadas con gas y vapor, proceso conocido como ciclo combinado.

El proyecto contempla, asimismo, un gasoducto de 160 kilómetros, instalado junto a las faldas del volcán Popocatepetl, y un acueducto que llevará agua del río Cuautla a la planta. Las obras están a cargo de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), cuyo director es Manuel Bartlett Díaz, un político leal a AMLO.

Cuando se difundió el PIM, se mencionó que proveería de energía eléctrica barata a las poblaciones de la región donde es construida, que incluye los territorios de Morelos, Puebla y Tlaxcala. Sin embargo hoy, cuando tal obra está a punto de ser concluida, los campesinos de Morelos hacen esta denuncia:

“La Termoeléctrica de La Huexca no beneficiará a los pobladores de la región, ni mucho menos producirá energía barata, como han dicho Bartlett y el propio López Obrador, sino a varias compañías españolas y una italiana que se dedican a la distribución comercial de gas”.

Por ello, los habitantes de esta población no pueden olvidar el viejo compromiso de AMLO ni, por supuesto,

los calificativos que les dedicó cuando decidió traicionarlos.

“Escuchen, radicales de izquierda, que para mí no son más que conservadores. Escuchen: si no se utiliza la Termoeléctrica de la Comisión Federal de Electricidad, de una empresa de la nación, en vez de tener la luz para alumbrar todo Morelos tendríamos que seguirle comprando la luz a las empresas extranjeras, así de claro”, advirtió AMLO en febrero de 2019, cuando presentó el proyecto Planta Termoeléctrica en La Huexca, Morelos.

Cuando le sobrevinieron las críticas por este cambio de opinión, AMLO anunció que también realizaría una encuesta para saber si la gente estaba de acuerdo o no con el proyecto. La consulta, como todas las que organiza el gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” (4T), resultó favorable a su iniciativa.

Pero en sus campañas políticas previas, el discurso de AMLO fue distinto. La población aún recuerda muy bien su mensaje: “Aquí quiero expresar que nosotros vamos a defender: no queremos ese gasoducto, no queremos esa Termoeléctrica y no queremos tampoco las minas, que van a destruir el territorio y van a contaminar las aguas. Vamos

a apoyarlos en todo, pueden contar con nosotros”, anunció en aquella ocasión.

Incluso fue más allá, pues comparó la defensa del agua frente a la amenaza de la construcción de la Termoeléctrica con la demanda de tierras para los campesinos que en su tiempo hizo el general Emiliano Zapata; e indicó también que tal proyecto era como “ir a Jerusalén y construir ahí un basurero, una planta nuclear, un basurero tóxico. Es una ofensa, es un agravio”.

Desde su elaboración como proyecto, la Termoeléctrica de La Huexca ha involucrado a tres administraciones federales (el último año de Felipe Calderón Hinojosa; el sexenio completo de Enrique Peña Nieto y lo que va del de AMLO), sin que ninguno haya presentado un estudio de impacto ambiental que garantice su sustentabilidad.

Al principio, los habitantes de la región desconocían su propuesta a fondo y solo se enteraron de los riesgos que la construcción implicaba para ellos y sus labores, cuando descubrieron que les querían “robar” el agua.

Después de realizar diversos estudios científicos, instituciones académicas como la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), concluyeron que la construcción del gasoducto, la hidroeléctrica y el acueducto es “improcedente”.

El informe *Sobre el impacto negativo de la Termoeléctrica en La Huexca y la región oriente de Morelos*, elaborado por las tres universidades citadas —que fue enviado al Presidente— afirma que las afectaciones al medio ambiente de esa región son muchas.

Pero tanto el titular del Ejecutivo Federal, como los secretarios del Medio Ambiente y Recursos Naturales, Energía, y los encargados de las comisiones nacionales del Agua (Conagua), de los Pueblos Indígenas (CNPI) y Derechos Humanos (CNDH) no

tomaron su diagnóstico y confirmaron el proyecto.

La obra avanzó con base en la práctica de múltiples irregularidades. En el sexenio de Enrique Peña Nieto, la CFE clasificó una de ellas como información de Estado “reservada”; se trata del *Estudio de diagnóstico social del Gasoducto Tlaxcala-Morelos*. Para consultar este informe, el Instituto Federal de Acceso a la Información (IFAI) debió emitir una resolución obligatoria.

En este análisis se exponen los riesgos de salud pública, ambientales, sociales y culturales que la Termoeléctrica de La Huexca genera para las comunidades campesinas que habitan esa región. “Hay suficiente evidencia de la violación a los derechos humanos de la población y que el Estado mexicano tiene la obligación de reparar”, señala el estudio en sus conclusiones.

#### El rechazo es unánime

La comunidad de La Huexca —cuya población corresponde a mil habitantes— se ubica a no más de 500 metros de la Termoeléctrica. No es la única afectada por el proyecto de la CFE. En el estado de Morelos, el proyecto incluye a una decena de municipios y, en Puebla y Tlaxcala —donde cruza el gasoducto— el número de poblaciones asciende a 24. Es decir, el PIM impactaría a 200 mil personas.

Doña Amalia García Castro trabaja todos los días en el centro del pueblo de Huexca; vende comida y sabe bien que una parte de la población rechaza totalmente la “termo” porque dejaría más daños que beneficios a la región.

Recuerda que cuando se realizaron pruebas “afectó a la gente. Genera mucho ruido, no se puede ni hablar, la tierra cimbra. A todos los que viven cerca de la Termoeléctrica se les quebraron sus vidrios; hace feo, ahí cerca están las escuelas y para ellos es mas riesgoso, no pueden estudiar”, señala. Está molesta en particular con AMLO, porque cambió de posición y avaló la continuidad del proyecto.



Bartlett Díaz, un político leal a AMLO.

Para los campesinos, las afectaciones serían igualmente graves. Amalia Castro comentó a *buzos* que ya no hubo producción debido a la contaminación que provoca en el ambiente. “Se echó a perder la siembra en este tiempo de trabajo”, expresó, no sin repetir lo que la mayoría de los habitantes dice respecto al cambio de discurso de AMLO:

“Dijo que lo iba a quitar, ya se echó para atrás, se retractó y eso no se vale. Si lo apoyamos, que cumpla su palabra. Lo vamos a traer a La Huexca y que vea lo que siente la gente. Si dice que no afecta, miente; nosotros decimos que la quiten, que la lleven a otro lugar donde no afecte a la gente”, reitera indignada.

La población no se opuso a la actividad de la Termoeléctrica en 2011 porque desconocía de qué se trataba el proyecto. “Como pueblo nunca tuvimos información, ni de impacto ambiental y de qué era el proyecto. Conocimos que era una Termoeléctrica cuando estaba muy avanzado e hicieron pruebas. En primera porque el ruido es insostenible, no se puede hablar ni escuchar, una parte del pueblo está en contra. Por ese proyecto estamos molestos”, explica don Faustino Pérez Roldán, campesino de 70 años y quien siempre ha vivido en La Huexca.

Don Faustino aclara que la comunidad se encuentra dividida debido a que funcionarios de la CFE dieron “algún

## REPORTES ESPECIALES

8 Trinidad González  
 @TrinoGlezT



Benjamín Zapata, bisnieto del general revolucionario, afirma: “Estamos en una lucha frontal contra el gobierno, defenderemos nuestra tierra, el agua y la seguridad para nuestras familias”. Los amparos son un respaldo jurídico que emitieron diversos jueces; y tanto en Puebla como en Morelos, resultaron favorables para los afectados.

► tipo de apoyo a unas gentes”. Pero quienes rechazan el proyecto se mantienen en contra.

La encuesta ordenada por AMLO resultó favorable en un 59 por ciento a la continuidad de la Termoeléctrica, pero los campesinos la rechazan en lo general. Uno de los opositores más destacados, y quien encabeza la lucha en Morelos, es don Jorge Zapata González, nieto del general Emiliano Zapata.

Zapata González se siente traicionado por AMLO, porque todos los campesinos apoyaron el proyecto que encabezaba el morenista. Sin embargo, ahora que el gobierno de la 4T apoya la continuidad de la planta, el gasoducto y el acueducto, los trabajadores morelenses se manifiestan contra él.

Entrevistado por *buzos*, exhibió las irregularidades del proyecto desde que empezó: nula información sobre su verdadera naturaleza en las reuniones con funcionarios de la CFE; el asesinato de un líder social y el encarcelamiento de otros; las amenazas de muerte y el intento de soborno hasta por 50 millones de pesos para aprobar la planta y dejar de encabezar la lucha.

El Gobierno Federal, incluido por supuesto el propio AMLO, “aplica el principio divide y vencerás”, denuncia Zapata González en su pueblo natal, Anenecuilco, Morelos.

“Es un rechazo total a ese proyecto. Conocemos la opinión de la gente. Por ejemplo, sobre el gasoducto, éste pasa en las faldas del volcán. Sabemos bien que el volcán está vivo, hay tramos del gasoducto que están a ras de tierra: ¡No imaginamos lo que pasaría en caso de una contingencia! La Termoeléctrica pretende quitarles el agua a los campesinos de Morelos; ésta es una región que se dedica a la agricultura. ¿qué pasará si nos quitan el agua?”, cuestiona, para luego insistir en que los campesinos de esa región de Morelos no permitirán que se afecten sus cultivos.

Además del ruido en La Huexca, la “termo” ha generado ya otros estragos. En noviembre de 2016, aguas contaminadas de la planta fueron vertidas ilegalmente en la presa El Gigante, provocando la muerte de mojarras, cuyo peso sumó seis toneladas. El dictamen de las autoridades estatales fue que habían muerto por “falta de oxígeno”.

Además, el agua que la planta regresa al río está contaminada a tal grado “que los tubos terminan amarillos por la cantidad de óxidos que liberan. Todo eso está documentado”, asegura Zapata González.

Son 37 ejidos los que se oponen al PIM, porque el funcionamiento integral de éste representaría perder el agua que necesitan para sus cultivos.

A los campesinos se han sumado los habitantes de varios municipios que también defienden el agua y temen por su integridad física ante el riesgo de accidentes derivados del manejo del gas.

En este caso se hallan varias comunidades de Puebla, cuyas autoridades tramitaron amparos para detener la construcción del gasoducto y, aunque les fueron favorables, el proyecto de éste continuó y a la fecha solo faltan algunos metros para completarse.

### “Estamos en lucha frontal contra el gobierno”

En la Termoeléctrica de La Huexca se alzan tres grandes torres, donde se ubican las turbinas, que requerirán grandes cantidades de agua. Uno de los extrabajadores señaló a *buzos* que por la dimensión de las turbinas, se requeriría “mucho agua del río porque no tienen pozos”.

En el estudio *Sobre el impacto negativo de la Termoeléctrica en La Huexca y la región oriente de Morelos*, se estima que una vez en operación, la planta requerirá 550 litros de agua por segundo, volumen que solo puede ser extraído del río Cuautla.

“De manera firme, nos levantamos a defender nuestra agua, a la cual tenemos derecho porque existe una concesión por decreto presidencial de 1922 y 1926. Ese decreto reza claramente que el agua del río Cuautla y sus afluentes pertenece a los campesinos de la zona oriente. Así de que ese decreto, no lo pueden tirar. Desde 2012 empezamos a ampararnos, se han interpuesto más de 100 amparos, y Anenecuilco tiene el propio que es el que ha detenido la obra. Posteriormente hubo otros amparos; el más reciente es el de los nuevos comisariados”, añade el nieto de Zapata.

Él se puso al frente de los campesinos cuando se descubrió que pretendían quitarles el agua. “No vamos a permitir ese proyecto de Termoeléctrica, porque nos viene a perjudicar nuestras tierras. No quieren entender que Morelos es un estado productor de alimentos, de



En la Termoeléctrica de La Huexca se alzan tres grandes torres, donde se ubican las turbinas, que requerirán grandes cantidades de agua. Uno de los extrabajadores señaló a *buzos* que por la dimensión de las turbinas, se requeriría “mucho agua del río, porque no tienen pozos”.

legumbres, de granos, no es industrial y por el antojo de unos cuantos políticos que quieren convertir a toda la zona en una zona industrial, para beneficio de ellos, pues no estamos de acuerdo”, precisó.

En la misma lucha se encuentra Benjamín Zapata Amaro, bisnieto del Caudillo del Sur, quien recordó que su antepasado luchó por la tierra, por el agua y por justicia para los campesinos. Por lo que hoy, a ellos y a los demás campesinos, les corresponde la tarea de luchar contra el funcionamiento de la Termoeléctrica.

“Han utilizado la fuerza para que avance el proyecto, la policía y finalmente una encuesta que sabíamos desde un principio estaba amañada, donde votaron gentes que no les correspondía. Sabemos bien que el resultado es un rotundo no, a pesar de que según el Presidente, gana el sí”, destaca Zapata Amaro en entrevista con *buzos*.

Una de las consecuencias más graves y lamentables de la lucha en defensa del agua y la tierra en La Huexca fue el asesinato de Samir Flores, dirigente social que encabezó, desde un inicio, a los

campesinos para que no avanzara el proyecto. Fue acribillado en su casa en febrero de 2019, cuando dirigía jornadas informativas y una lucha jurídica para evitar el funcionamiento de la planta. A la fecha, tanto activistas como el propio pueblo demandan justicia.

Benjamín Zapata, bisnieto del general revolucionario, afirma: “Estamos en una lucha frontal contra el gobierno, defenderemos nuestra tierra, el agua y la seguridad para nuestras familias”. Los amparos son un respaldo jurídico que emitieron diversos jueces; y tanto en Puebla como en Morelos, resultaron favorables para los afectados.

Sin embargo, la lucha más inmediata y física contra la “termo” se produjo en La Huexca. En esta población se ubican dos campamentos, uno en Casas del Río, donde pretenden conectar el acueducto que llevaría agua del río Cuautla hasta la Termoeléctrica; el otro, en el puente de Apatlaco, donde avanza el acueducto.

Los habitantes de esta comunidad cuentan, además, con el respaldo de diversas organizaciones civiles del país,

que se han pronunciado a favor del campo, del agua, de la tierra y de las culturas de los pueblos originarios.

Don Jorge aclara, no obstante, que los campesinos no se oponen al desarrollo tecnológico o urbano, pero sí al que representa riesgos para la vida humana y el medio ambiente. Revela que hay proyectos sustentables que van muy avanzados. “Uno de ellos está aquí en Cuautla, que hagan más”, asegura en alusión a una planta de paneles solares, que producirá energía limpia.

“Si de verdad al Gobierno le interesa producir energía a bajo costo, como dice López Obrador; si de verdad le interesa el pueblo, que le entre a las energías limpias con los paneles solares. Ésta es una buena y la mejor opción. Ahora utilizan la “termo” para intentar producir energía no para el pueblo, sino para la industria. Pero además la ONU dijo hace cuatro años que en diez años tendrían que desaparecer todos los proyectos contaminantes en la producción de energía. ¿Entonces de que estamos hablando?”, añade Benjamín Zapata. **b**



# HAMBRUNA INMINENTE en el Estado de México

México es el segundo lugar en pobreza alimentaria de América Latina, con 4.7 millones de personas que ya sufren hambre y, a pesar de que ocupa la posición 13 como productor mundial de alimentos, el futuro que le espera a muchos mexicanos es la hambruna.

## REPORTAJE

12 Carolina Ruvalcaba  
@Carperu3

**P**ara los grandes y medianos empresarios agrícolas, la tierra y los labriegos solo son un negocio con el que producen frutos, vegetales y cereales, por los que obtienen millones de pesos en ganancias; pero para los campesinos tradicionales, el campo es una fuente de vida a la que se debe cuidar, nutrir y tener paciencia, porque de ella dependen su cultura, sobrevivencia y sus creencias ancestrales.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) reporta en el informe *México rural del Siglo XXI*, que existen 3.9 millones de trabajadores agropecuarios, de los cuales 2.5 millones son jornaleros que producen el 40 por ciento de los alimentos a lo largo del territorio nacional.

El documento destaca, además, que el 90 por ciento de los jornaleros mexicanos carecen de prestaciones de ley y trabajan en condiciones precarias, pues son pequeños y medianos productores

de edad avanzada, con baja escolaridad. “Presentan poca productividad por su bajo acceso a servicios financieros, asistencia técnica, TIC e innovaciones tecnológicas”.

El Centro de Estudios para el Desarrollo Rural Sustentable y la Soberanía Alimentaria (CEDRSSA) comparó el primer semestre de 2019 con el mismo periodo de 2018 y registró que hubo un aumento del 3.5 por ciento en el Producto Interno Bruto (PIB) “siendo el único sector (primario) el que, en términos anuales, registró un crecimiento... Las actividades del sector fueron por un valor de 859 mil 118 millones de pesos (mdp), monto que representa el 3.7 por ciento del PIB total; al interior la agricultura registró 555 mil 717 mdp, o sea el 64.6 por ciento”.

A pesar de estas cifras, en el sector primario de la economía nacional hay múltiples factores que no son favorables para su preservación y desarrollo futuro, entre los que destacan el cambio climático, el acaparamiento de la tierra;

la intermediación comercial y la falta de herramientas y tecnología agropecuaria.

Para resistir los embates económicos, organizaciones sociales como el Movimiento el Campo es de Todos, ha demandado al Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), la instrumentación de programas emergentes para la protección a la pequeña y mediana producción agrícola, principalmente la de los granos básicos, ya que se prevé una disminución en su productividad. Por ejemplo, se estima que el maíz reducirá su volumen de producción en tres por ciento; el trigo en nueve por ciento y el frijol hasta en 22 por ciento.

Aseguran que la depreciación del peso encarecerá el costo de los insumos, como el fertilizante o la renta de maquinarias: “importamos la mayoría de los fertilizantes y es mayor el número de agricultores que requieren este tipo de insumos que no están dentro del programa de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader). Estimamos



En Latinoamérica, 42.5 millones de personas viven sin alimentarse bien para realizar sus actividades, de los cuales, uno de cada 10 es mexicano.

que el área sembrada y cosechada de maíz sea de 6.6 millones de hectáreas y se obtenga un volumen de producción de 26.4 millones de toneladas, representa una baja de 0.5 por ciento con respecto al año 2019. Además, de una reducción del volumen de producción del tres por ciento, debido a menores rendimientos propiciados por siembras fuera de tiempo en el ciclo otoño/invierno”. Ante este panorama, se teme a que el precio de la tortilla pase de 14 a 18 o 20 pesos.

En representación del Movimiento el Campo es de Todos, Isidro Pedraza Chávez advirtió que, a pesar de que este sector resulta estratégico, ha sido poco valorado por todos los gobiernos, incluido el actual. Deben aplicarse, por tanto, nuevas políticas públicas apegadas a la realidad de la agricultura nacional.

Por su parte, Bosco de la Vega, presidente del Consejo Nacional Agropecuario (CNA), advierte que si el país no muestra una mejoría en un plazo de cinco o seis meses, estará en

riesgo el crecimiento económico del cuatro por ciento proyectado para el sexenio.

Luego del recorte presupuestal del 27 por ciento para el campo, “es el momento para que el Gobierno Federal retome el rumbo, los recursos no se están distribuyendo de manera eficiente a los pequeños agricultores; además, el sector agrícola comercial quedó desprotegido y compite en desventaja ante nuestros principales socios comerciales. Además, los cambios de legislación están retrasando los procesos; este año creceremos al dos por ciento, si bien nos va”, comentó.

#### Hambre en el Estado de México

En entrevista con *buzos*, el director general de Desarrollo Rural del gobierno del Estado de México (Edomex) afirmó que los resultados en la agricultura local son satisfactorios, ya que se encuentran entre los primeros 10 lugares del país en la elaboración y comercialización de productos.

Explicó que el Edomex ocupa el primer lugar en producción de flores, el cuarto sitio en maíz; que tiene muy buenos resultados en acuacultura y presumió que se hacen los trámites para obtener las certificaciones necesarias para exportar productos como el aguacate y el agave a Estados Unidos (EE. UU.) y Europa.

Aseveró que la diversidad orográfica del estado permite el cultivo de múltiples productos agropecuarios con alta demanda en el mercado. En la zona oriente se produce flor de manzanilla; en otras regiones se cultiva tuna, nopal, entre otros frutos.

“En todas las áreas estamos trabajando para que el campo mexiquense sea competitivo, preparamos a los campesinos con capacitaciones y paquetes tecnológicos para que aumenten su producción, mejoren sus ventas y registren sus marcas; por ejemplo, una hectárea que en promedio da entre dos o tres toneladas de maíz, hemos conseguido que den hasta 14 toneladas”, destacó el funcionario.





“En los países de ingresos medianos-altos y altos (Brasil, México y EE. UU., la inseguridad alimentaria aumenta la probabilidad de padecer sobrepeso u obesidad”: FAO.



El Gobierno Federal puso en marcha solo cinco programas sociales para atender las necesidades agrícolas y ganaderas en el país.

Con respecto a la inversión pública en el campo, advirtió que el Edomex destina dos mil 400 millones de pesos (mdp) en materiales y capacitación para los labriegos, que deben cumplir con reglas de operación para acceder a estos programas. Al preguntarle sobre la falta de apoyo para 80 mil agricultores que demandan un subsidio del 50 por ciento en la compra de fertilizante, el funcionario estatal insistió en que deben acercarse a las 11 delegaciones regionales y cumplir con las reglas de operación.

Y es que, contrario al panorama alentador de las autoridades mexiquenses, los pequeños campesinos y más de 300 mil personas dependientes de la producción agropecuaria en la entidad, están en riesgo de sufrir hambruna. Se trata de los labriegos de Sultepec, Luvianos, Tlatlaya, Tejupilco, Temascalcingo y Ecatingo, entre otros, quienes demandan el fertilizante para nutrir sus tierras e incrementar su producción.

En un recorrido por los municipios de Joquicingo, Malinalco y San Simón, la adquisición de fertilizante a un menor

costo es la demanda recurrente entre los campesinos, que están preocupados por la falta de apoyo proveniente del gobierno estatal y Federal.

Con el rostro cansado, cabizbajo, con manos y pies agrietados por la tierra, ojos cristalinos, Ricarda Pérez y José Natividad, de 61 y 86 años, respectivamente, son pequeños propietarios que han dedicado toda su vida a la siembra.

Don José aún cultiva un poco de maíz para autoconsumo, lo hace en tierras ajenas, ya que su hijo le quitó el humilde hogar que con tanto esfuerzo construyó. Entre los intensos rayos de sol, las herramientas de labranza y los surcos en la tierra; pasa los días esperando el apoyo del gobierno estatal para comprar fertilizante y que su cosecha sea mayor a dos toneladas.

Entre lágrimas, reconoce que ha sido el Movimiento Antorchista (MAN) el único que le ha ayudado a sobrevivir con apoyos, como láminas e insumos agrícolas.

Doña Ricarda enviudó a los 25 años. Para sacar a sus tres hijas adelante,

comenzó a trabajar un par de hectáreas; su jornada laboral se inicia a las seis de la mañana y todos los días camina cuatro horas. Al igual que miles de agricultores, depende de una buena cosecha para sobrevivir.

A estas voces se suma la de Simón Castañeda, de 62 años, quien se siente agradecido con la vida por darle una segunda oportunidad para labrar la tierra. Esto se produjo luego de haber superado un cáncer en el estómago que padeció por varios años. “Cada vez es más difícil, ya que las semillas y fertilizantes están más caros. Nuestra cosecha solo es para comer; aquí se cultiva mucho aguacate, pero una sola persona es la que se lleva las ganancias”.

Lorenzo Carrillo es otro campesino que demanda el apoyo para el campo: “Siempre hemos estado en el olvido; pero de 20 años para acá nuestra situación se ha empeorado; tenemos que pedir prestado a rédito para poder seguir sembrando. Necesitamos del fertilizante para cosechar de cuatro a cinco toneladas; si no solo tendremos dos o

tres y no alcanzará para comer. La renta de un tractor está en 800 pesos y de mil 500 a mil 700 el arado por cada hectárea; luego no llueve o hace mucho aire o nos cae la helada y nos tira la cosecha. El campo está muriendo y necesitamos del apoyo de los gobiernos federal, estatal y municipal para sobrevivir”.

Don Lorenzo trabaja ocho horas diarias en el campo y le enseña a sus siete nietos a sembrar zanahoria, chícharo o maíz, según sus posibilidades.

En defensa de los campesinos, el noveno regidor de Joquicingo, Fernando España, denunció que en este municipio se ejerce un presupuesto aproximado de 100 millones de pesos; pero resulta alarmante que dicho dinero no esté a la vista, ya que el 80 por ciento de los pobladores son pequeños agricultores que necesitan gastar en fertilizantes entre 600 y 700 pesos y se ven imposibilitados para adquirirlos.

El hambre, la angustia y la falta de insumos agropecuarios obligaron a más de 25 mil personas a manifestarse en la ciudad de Toluca estos últimos días de

marzo. Visiblemente molestos, los campesinos marcharon empuñando sus herramientas; algunos lo hicieron a pie y solos; otros arreando a sus mulas, montados a caballo o conduciendo sus pequeños tractores, logrando, con ello, que los ciudadanos voltearan a verlos, pero esto no resultó suficiente para que el gobierno estatal atendiera sus demandas.

Los campesinos de escasos recursos vestían prendas de manta, huaraches y sombreros; sus rostros y manos agrietadas son una prueba de su esfuerzo diario por sobrevivir labrando la tierra; son ellos quienes, al llegar al palacio de gobierno, se encontraron con un cerco policiaco que les impidió la entrada. Entre sus pancartas se leía: “El campo está muriendo”; “El espantapájaros cuida mejor del campo que Alfredo del Mazo”; “Edomex abandona el campo y los mexiquenses en riesgo de hambruna”.

Una comisión representativa, encabezada por el alcalde de Chimalhuacán, Jesús Tolentino Román Bojórquez; la alcaldesa de Ixtapaluca, Maricela Serrano; el diputado local, Telésforo

García Carreón y el legislador Brasil Acosta, exigieron la atención de las autoridades estatales, pero no fueron recibidos.

Sin embargo, aseguraron que regresarán a mediados de abril con un contingente mayor a 50 mil personas para que el gobierno estatal atienda y resuelva las demandas de los campesinos de San Felipe del Progreso, Villa Victoria, San José del Rincón, entre otras ciudades.

“Responsabilizamos al gobierno estatal de la hambruna que se desencadene; la gente está en riesgo de enfermar y morir; si el fertilizante se entrega entre abril o mayo, será demasiado tarde. Nos vamos orgullosos de nuestra lucha, nacimos para exigir los derechos del pueblo y tengan la seguridad de que regresaremos las veces que sean necesarias, con un mayor contingente para que le zumben los oídos a quien pidió el voto y ahora patea a quienes se lo dieron. Ya no vamos a demandar fertilizante, pediremos maíz y frijol para alimentar a los campesinos”, aseguraron los dirigentes. **b**

# CRISIS AGRÍCOLA EN GUERRERO

CERCA DE 100 MIL CAMPESINOS GUERRERENSES NO PODRÁN COSECHAR ALIMENTOS “NI PARA EL AUTOCONSUMO” SI EL GOBIERNO FEDERAL CONTINÚA ESCAMOTEÁNDOLES LOS FERTILIZANTES REQUERIDOS PARA EL CICLO AGRÍCOLA 2020, DENUNCIARON VARIAS ORGANIZACIONES SOCIALES Y CAMPESINAS DE LA ENTIDAD.



## REPORTAJE

18 Olivia Ortiz Trigo  
@BuzosNoticias

**E**n 2019, la fallida estrategia del Programa Nacional de Fertilizantes (PNF) de la administración actual dejó sin estos insumos agrícolas a más de 70 mil campesinos de las siete regiones del estado de Guerrero que, de un total de casi 400 mil, se quedaron con los “vales” entregados y que a la fecha no han podido validar.

Ese retraso en la entrega de fertilizantes redujo en casi el 50 por ciento sus cosechas, les provocó pérdidas económicas conjuntas por más de tres mil millones de pesos (mdp) y abrió la posibilidad de que en este año haya una crisis alimentaria debido a que la mayoría de los campesinos se encargan de los productos de autoconsumo.

Una de las principales causas del retraso en la entrega de fertilizantes se debe a que el PNF es manipulado con fines político-partidistas por los denominados “servidores de la nación” del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), quienes operan con el apoyo del “centro” y al margen de las autoridades municipales y estatales.

Esta actitud corrupta y discriminatoria del grupo faccioso del partido en el poder ha provocado múltiples tensiones en los niveles municipal y regional, más de 130 protestas masivas, marchas y tomas de carreteras; pero su efecto más dramático es la incertidumbre que la baja producción ha sembrado en el campo guerrerense.

Se prevé que la magnitud del problema escale en abril y mayo de 2020, cuando se produzca una caída en las cosechas de maíz y que, por lo mismo, la situación del campo se declare en crisis. Por ello, las organizaciones campesinas de la entidad hacen un llamado al gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) para que cumpla el compromiso de apoyar a los campesinos guerrerenses.

Formulan esta convocatoria los dirigentes del Movimiento Campesino Guerrerense (MCG), el Movimiento

Antorchista Nacional (MAN), la Confederación Nacional Campesina (CNC), la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA), la Central Campesina Independiente (CCI), Alcanos Unidos de Guerrero y Liga Agraria Revolucionaria del Sur Emiliano Zapata (LARSEZ).

Además de la entrega oportuna de fertilizantes y de los apoyos que el actual gobierno otorga a personas marginadas a través de programas asistenciales, las organizaciones citadas ahora solicitan que los “servidores de la nación” no metan las manos en la aplicación del PNF, porque desconocen el campo guerrerense, actúan de manera facciosa y crean enfrentamientos entre los productores y las autoridades municipales.

Los líderes campesinos denuncian, asimismo, que el Gobierno Federal actual no invierte en las obras públicas requeridas en la entidad con urgencia y que los programas destinados al campo están detenidos o avanzan lentamente, con lo que se arriesga la gobernabilidad de un estado tan pobre como Guerrero.

Es cierto que la falta de lluvias fue una de las afectaciones para las cosechas; pero a ese problema se sumó la falta o el retraso en la entrega de fertilizantes. Esta situación representa un grave padecimiento para la mayoría de los campesinos en las regiones de La Montaña, Costa Chica y Costa Grande, donde se siembra fundamentalmente para el autoconsumo; es decir, para que las familias cubran sus gastos básicos.

Según datos del Sistema de Información Agropecuaria y Pesquera, en 2018, Guerrero produjo un millón 275 mil toneladas de granos básicos y, en 2019, solo cosechó 711 mil toneladas. Estos datos fueron confirmados por Jorge Gage Francois, excoordinador del PNF, quien asegura que el panorama para 2020 no es alentador, porque a la fecha no existe un padrón de beneficiarios ni se han publicado las reglas de operación para acceder a ese apoyo proveniente del Gobierno Federal.

### “Ni para el ganado hubo mazorca”

En Zirándaro de los Chávez, Tierra Caliente, un campesino de la comunidad La Calera, quien solicitó no revelar su nombre ante la violencia extrema que prevalece en el municipio, advirtió que siempre se ha dedicado al cultivo de granos básicos y que, con esta actividad, ha sacado adelante a su familia, pues sostiene los estudios a cuatro de sus siete hijos. Sus otros tres vástagos no quisieron estudiar y hoy también se dedican a trabajar la tierra.

Entrevistado en su tierra de labor, don Jacinto —como lo llamaremos por razones de seguridad— contó a *buzos*: “Aquí el trabajo inicia al amanecer y concluye con los últimos rayos del Sol, que en esta zona es inclemente, al alcanzar las temperaturas más altas del estado. El trabajo es extenuante, pero daba lo necesario para sostener a la familia, preparábamos la tierra y la abonábamos con el fertilizante que cada año recibíamos del gobierno del estado; llegaban las lluvias y luego las cosechas, una parte para la venta y otra para el autoconsumo”.

Tras un breve silencio y con la mirada al cielo de un azul intenso, agrega: “el año pasado no hubo maíz para vender y solo quedó un poco para consumo... Tampoco hubo mazorca para los animales, las lluvias no fueron buenas y el fertilizante para abonar la tierra nunca llegó. En este año ya hemos ido a las dependencias correspondientes a solicitar información para ingresar al PNF, pero aún no hay respuesta. Tampoco sabemos si se va a respetar el padrón de beneficiarios del año pasado; la temporada de siembra se acerca y la incertidumbre de los que nos dedicamos al campo, aumenta”.

### Proceso siembra-cosecha

En la zona Centro de Guerrero, Rumualdo Vázquez, campesino de Chilapa de Álvarez, municipio inmerso también en los graves problemas de la inseguridad pública, detalló a *buzos* la manera en que trabaja la siembra, que se inicia en este mes. La incertidumbre y la



El programa de fertilizante gratuito para campesinos es una de las promesas fallidas de la 4T en Guerrero: no cumplió con la meta de entregar el abono a los 233 mil 234 empadronados.

desesperación prevaleciente crece entre los campesinos; esto se debe a que no se ha difundido el padrón de beneficiarios del PNF para el ciclo agrícola primavera-verano 2020.

Rumualdo Vázquez informó que los trabajadores del campo empiezan a limpiar sus tierras los últimos días de marzo y terminan a mediados de mayo. Esta labor se llama barbecho y consiste en dejar la tierra libre de hierbas y rastrojos (los restos de los tallos y hojas que quedaron del cultivo anterior); luego se fumiga el terreno con herbicida y posteriormente, en junio, se inicia la siembra de semilla de maíz en llano o en surco.

Si el maíz es criollo, se colocan entre tres o cuatro semillas en cada hoyo, el cual debe estar separado 50 centímetros (cm) de los hoyos más próximos. Si el maíz es híbrido, se colocan dos semillas en cada hoyo, separado 25 cm de los otros hoyos; la separación de los surcos es de 70 cm. Estos trabajos se hacen con instrumentos de labranza como arado tirado por una yunta, barreta o tareca.

A los 20 días que salen los primeros brotes de la milpa, se requiere la primera

dosis de fertilizante y se revisa cuidadosamente si no nació alguna planta para sembrar en el hoyo que falló. El sembradío se revisa constantemente y, cuando la planta tiene un metro de altura, se fumiga nuevamente la tierra y se da la segunda dosis de fertilizante.

La milpa es permanentemente revisada y cuando tiene aproximadamente 1.30 metros de altura, periodo cuando está a punto de soltar la espiga, se le aplica la tercera dosis de fertilizante, que se necesita para lograr un alto rendimiento. Este proceso tarda de tres a tres meses y medio; es decir, la cosecha estará lista para el mes de septiembre y de ésta depende la seguridad alimentaria de las familias de Chilapa de Álvarez, Acuentla, Ahuexotitlán, Ayahualulco, Nejapa, Pantitlán, Amate Amarillo, Atzacaloya, Alcozacán, Ahuihuiyuco, Terrero y Coatzingo.

### En Tierra Caliente, la producción cayó a la mitad

Por fallas en la entrega de fertilizantes, la escasez de lluvias, la politización del programa y la falta de experiencia del

Gobierno Federal, en el ciclo agrícola primavera-verano 2019, la producción de maíz en Guerrero cayó hasta en 50 por ciento. Así lo informaron, vía telefónica y por separado, la presidenta municipal de Tlapehuala, Anabel Balbuena, y los integrantes de la Confederación Nacional de Productores de Maíz (CNPM).

Por esta situación, así como por la incertidumbre dominante, los campesinos advierten que si no hay un cambio en la manera ineficiente y manipuladora en que la Federación entregó el abono el año pasado, se corre el riesgo de que la gente vuelva a inconformarse, a interceptar y saquear los tráileres que transportan el fertilizante, ya que su desesperación es extrema.

“En el segundo año del PNF no pueden continuar los mismos errores, porque el campo guerrerense no está para experimentos políticos, por lo que es necesario que en el padrón de beneficiarios estén todos los campesinos y para lograr esto hay que cruzar información entre las autoridades federales, estatales

REPORTAJE

20 Olivia Ortiz Trigo  
@BuzosNoticias

y municipales junto con los líderes comunales y ejidales. También es indispensable eliminar tantos trámites burocráticos, innecesarios y costosos, pues hay una serie de nudos que se deben desatar”, expresaron los dirigentes agrarios.

La alcaldesa perredista del municipio de Tlapehuala, Anabel Balbuena Lara, criticó el hecho de que las autoridades federales hicieran a un lado a los ediles en la entrega del insumo a los productores guerrerenses y, asimismo, que en la elaboración de los padrones se omitiera la información contenida en las listas de beneficiarios de años anteriores.

Juan Pablo Rojas, dirigente de la CNPM, declaró que “poco más de tres mil millones de pesos estamos perdiendo en Guerrero por no contar con infraestructura de acopio, de almacenamiento y distribución de agua; y por no tener el fertilizante a tiempo ante la cerrazón de los nuevos funcionarios”.

Alertó que, al menos durante seis meses de este año, la entidad padecerá carencia de alimentos a partir abril, debido a la pérdida del 50 por ciento en la producción de maíz. “La gente que está en la parte rural produciendo para subsistir y el autoconsumo va a tener carencia de esos productos, de esos alimentos, tanto para la alimentación humana como para el ganado, a los animales con los que se ayudan para el trabajo”, explicó.

Los errores en la distribución de fertilizantes en Guerrero obligarán a las autoridades locales a comprar maíz de otros estados para enfrentar la crisis alimentaria que se avecina, pues los agricultores locales no tendrán producto. Pronostica también que entre abril y mayo de 2020 comenzará a resentirse la caída en la cosecha del grano, por lo que exhorta a la 4T a que apoye a las familias que siembran para autoconsumo y que están en condiciones de pobreza.

Vía telefónica, Rafael Higuera Sandoval, alcalde suplente de Coyuca

de Catalán, señaló que su municipio sufre una situación muy similar: No hubo cosechas en cientos de hectáreas cultivadas, las milpas se secaron y no tuvieron producto; muchos campesinos se retrasaron en sus siembras porque el abono nunca fue entregado al 100 por ciento y, cuando comenzaron a sembrar, ya era muy tarde, porque las lluvias pararon.

“Estamos en seco, no habrá ni siquiera pasto para el ganado y no vamos a sacar ningún grano de maíz. No hemos llorado porque somos hombres, pero da lástima ir a las parcelas y ver cómo las milpas se secan sin siquiera haber tenido mazorca”, precisó don Rafael.

La situación actual no es diferente. Los campesinos están listos para trabajar sus tierras y esperan ser incluidos en el padrón de fertilizante de este año. Pero el panorama es desalentador.

**La contingencia sanitaria pone en mayor riesgo al campo**

La situación por la que el país actualmente pasa debido a la contingencia sanitaria ocasionada por el coronavirus (Covid-19) pone en mayor riesgo la productividad del agro mexicano, debido a que los programas de apoyo al campo guerrerense se encuentran desfasados, tienen poca transparencia y operan con un desconocimiento total de los tiempos y las necesidades reales del agro local, indicó Marco Antonio Reyes, dirigente de la UNTA.

“Estamos a 20 de marzo y aún no está publicado el padrón de beneficiarios ni las reglas de operación para acceder al Programa Nacional de Fertilizante y los otros programas de la 4T no están atendiendo a los verdaderos productores”, deplora el líder campesino.

“Hay opacidad en la ejecución del PNF 2020, todavía no hay claridad respecto a las reglas de operación de este importante programa y sí hay una campaña abierta por parte de los servidores de la nación, de funcionarios de la Secretaría del Bienestar y de la

Procuraduría Agraria que llevan a cabo, en contubernio con los ayuntamientos, reuniones ilegales, desinformando a los productores al decirles que son ellos quienes van a manejar el programa. Esto provoca una confrontación entre los campesinos, ya que la Procuraduría Agraria y el Registro Agrario Nacional (RAN) están convocando a los comisariados ejidales a que integren la lista de productores, solicitando nuevamente la documentación, lo cual está totalmente fuera de la ley”, denuncia Reyes.

A decir del dirigente, se está desinformando a los campesinos, respaldados por el director del RAN, Plutarco García Jiménez, y el subsecretario de Agricultura, Víctor Suárez Carrera, quienes están detrás de este movimiento que nuevamente llevará a la crisis al campo guerrerense y a las familias campesinas, debido fundamentalmente a las ambiciones de poder político.

Los funcionarios plantean que son 200 mil productores guerrerenses, pero en los listados de años pasados había entre 280 mil a 300 mil productores, con lo que generan incertidumbre en cerca de 100 mil productores. “Tampoco sabemos cómo van a ser elegidos; se habla de asambleas comunitarias, que si no están integradas por los productores y los comisarios serán asambleas fallidas porque algunos presidentes ya se sienten dueños de los listados y lo que se requiere es la integración de asambleas incluyentes, para que se favorezca a los verdaderos trabajadores del campo”, explicó Reyes.

O sea que, en Guerrero, está configurándose una situación de crisis socioeconómica, y probablemente también política, debido a la irresponsabilidad de los funcionarios federales y locales morenistas en la aplicación de los programas del gobierno de la 4T y a la irrupción inesperada del Covid-19. Ojalá que sus dirigentes apliquen las estrategias para solucionar esta emergencia regional y entiendan que Guerrero “no está para experimentos políticos”. **b**

# PROGRAMA DE FERTILIZANTE ¡FALLIDO!

2019

## El Programa Nacional de Fertilizante

- Dejó sin apoyo a 70 mil productores
- Pérdida del 50 por ciento de la cosecha en Guerrero
- Tres mil millones de pesos perdidos
- 130 manifestaciones

INVERSIÓN TOTAL  
mil 500 millones de pesos.

## COMUNIDADES AFECTADAS

### REGIÓN DE LA MONTAÑA

- Acatepec
- Tlacoapa
- Tlapa de Comonfort
- Cualac
- Alcozauca
- Cochoapa el Grande

### REGIÓN COSTA CHICA

- Tecoaapa
- Ayutla de los Libres
- San Luis Acatlán

### REGIÓN COSTA GRANDE

- Atoyac

2020

## La Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural atendió a

- 278 mil 547 productores
- 81 municipios de Guerrero
- 476 mil 688 hectáreas

INVERSIÓN TOTAL  
mil 202 millones 102 mil 184 pesos.

### REGIÓN CENTRO

- Ahuacutzingo
- Eduardo Neri
- Quechultenango
- Heliodoro Castillo

### REGIÓN NORTE

- Taxco
- Cuetzala del Progreso
- Teloloapan
- Apaxtla de Castrejón
- Tepecoacuilco

### REGIÓN TIERRA CALIENTE

- Ajuchitlán
- Coyuca de Catalán
- Zirándaro
- Cutzamala de Pinzón
- Tlalchapa



A pesar de la regulación

# CONTINUÚA DESABASTO DE MEDICAMENTOS en Morelia

Médicos y pacientes denunciaron que, lejos de aminorar, se agrava la falta de medicinas en el hospital infantil Eva Sámano de López Mateos y los institutos de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado (ISSSTE) de la capital de Michoacán y Mexicano del Seguro Social (IMSS).

“Tengo acumuladas varias recetas del Seguro Social sin surtir. Antes a uno le decían: tal día llega el medicamento y ese día te lo daban. Ahora me traen vuelta y vuelta, se vencen mis medicamentos y no me los surten; y como son muy caros porque son controlados, no me alcanza para comprarlos”, denuncia la señora Judith González.

Judith es obrera derechohabiente de la clínica 80 del IMSS de Morelia y contó a *buzos* que, desde enero de este año, no le surten las recetas médicas. En la misma situación se hallan otros pacientes de la clínica, en cuya farmacia ni siquiera les informan la fecha en que podrán recoger las medicinas.

## REPORTAJE

24 Laura Osornio  
@LauraOsornio4

En enero, la oficial Mayor de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Thalía Concepción Lagunas, informó al administrador del IMSS-Michoacán que los medicamentos comprados en noviembre del 2019 serían entregados a partir de marzo de 2020, por lo que las necesidades del primer trimestre eran responsabilidad de las instituciones de salud. Ésta fue la respuesta del Gobierno Federal a una demanda local de medicamentos.

El 20 de enero, Diana Carpio Ríos, titular de la Secretaría de Salud de Michoacán (SSM), aseguró que en los Centros de Salud urbanos y rurales, el suministro de medicinas se mantenía en 84 por ciento respecto a su demanda; en tanto que en los 27 hospitales de la dependencia había sido del 81 por ciento. Esta versión, sin embargo, fue desmentida por los pacientes de esos nosocomios.

Judith González indicó a este semanario que tenía conocimiento de que en marzo se regularizaría el abastecimiento de medicinas; pero, hasta la tercera semana de marzo, no se había concretado dicho surtimiento. Por el contrario, se quejó de la forma altanera con que los trabajadores del IMSS responden a las demandas de los derechohabientes.

“Me dijeron que, supuestamente, en marzo se iba a nivelar el abasto; pero todo sigue igual, no me pueden surtir aún las recetas y cuando pregunto, me contestan déspotamente y mal. El 23 de febrero tuve la cita, ya estamos a 16 de marzo y todavía no me la surten. Así es mes con mes. Ya van tres veces que voy y me dicen que venga la semana que sigue y que venga la semana que sigue para ver si llega; pero nada.

“Se me hace injusto que esto esté pasando porque, como sea, a uno le descuentan del salario para el pago de su seguro; me descuentan y estoy desembolsando más dinero para mi salud pues no me alcanza para un doctor privado. Cada ocho días nos pagan y cada ocho días nos descuentan lo del

Seguro, tenga uno su medicamento o no”, expuso Judith.

El pasado ocho de enero, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), Presidente de la República, afirmó, en su conferencia de prensa mañanera, que la falta de medicamentos se debía a la corrupción de los directivos en los hospitales y al abuso de las empresas que distribuyen productos farmacéuticos. También señaló que para revertir el desabasto, su gobierno implementa una nueva política de compras y que había autorizado una inversión de 60 millones de pesos para adquirir medicinas en el extranjero.

Pese a la acción de esas medidas, el problema del desabasto no se ha solucionado. Por el contrario, empeora y provoca mayores afectaciones a pacientes de enfermedades graves. Un estudio del colectivo #NoAlHuachicolDeMedicinas, el mayor impacto social por la falta de medicamentos se concentra en los pacientes de diabetes (15.3 por ciento), hipertensión (14.3 por ciento), cáncer (8.6 por ciento), VIH-SIDA (7.3 por ciento) y fallas renales (3.5 por ciento).

La misma investigación revela que 48.7 por ciento de los enfermos beneficiados por las medicinas corresponde al ISSSTE, 25.1 por ciento al IMSS, 15.9 por ciento al Instituto Nacional del Bienestar (INB) y el resto a otros sistemas de salud. El 25 de enero, el periódico *Publimetro* difundió una entrevista con el doctor Esteban López Gaitán, quien afirmó que el desabasto de medicinas no solo afecta a los hospitales del gobierno sino también a los particulares y que, en enero de este año, este problema fue hasta del 95 por ciento, en el caso de ciertos productos.

Integrantes de la Sociedad Michoacana de Salud Pública A.C. (SMSPP) denunciaron que el desabasto de medicamentos en los Centros de Salud en la entidad era del 60 por ciento y del 40 por ciento en otros insumos de curación, causas por las que estas clínicas solo rendían una atención

equivalente al 40 por ciento de las necesidades médicas de sus pacientes.

Ana Julia H. tiene 65 años, es derechohabiente del IMSS y confirmó que la falta de medicamentos se agravó en enero de este año porque, desde entonces, no le han surtido el medicamento que necesita su hijo, quien padece parálisis cerebral. La medicina resulta muy cara y ella ha tenido que comprarla este último periodo.

“Ha estado fallando mucho la medicina. Tengo un niño con parálisis cerebral y a él le dan risperidona, carbamazepina y omeprazol; pero desde enero, no ha llegado la risperidona; nunca había fallado antes. He buscado en dónde quejarme de esta situación; pero yo creo que necesitaríamos unirnos y manifestarnos porque los medicamentos están fallando mucho para llegar y parece que todo mundo está conforme y que todo está bien. Pero no está bien, porque así como yo hay muchas personas en la situación de falta de medicamentos. Ya van tres meses que no hay medicina para mi hijo, la tuve que comprar y me salió arriba de 400 pesos. Mi hijo toma dos pastillas diarias de este medicamento”, denunció la señora Ana Julia.

### Niños, los más vulnerables

En el Hospital Infantil de Morelia, la situación no es diferente; el maltrato del personal a los pacientes y la falta de medicamentos son constantes. Al inicio de la semana pasada, el pequeño Omar llegó a este nosocomio con un dolor de estómago tan fuerte, que incluso, lo había convulsionado como si padeciera ataques epilépticos.

Gloria Estrada, su madre, relata así lo ocurrido del 17 de marzo: “Llegué con mi niño, ya se le había pasado la convulsión. Lo revisaron porque tenía dolor en su estómago y me dijeron que me lo llevara, que no tenía nada y que si convulsionaba de nuevo lo trajera. Se me hizo raro que dijeran que no tenía nada, el niño todavía tenía dolor



para que me dijeran eso. Me dieron esta receta pero no me surtieron ningún medicamento, porque dijeron que no los tenían, que los comprara por fuera”.

El señor Miguel Duarte también salió muy molesto de este mismo hospital porque su hijo no recibió atención a pesar de que les habían dado cita en seis ocasiones distintas.

“Con ésta ya son seis citas, las mismas seis veces que no nos han querido atender, y ahorita nos acaban de salir con que, hasta dentro de mes y medio, nos van a atender, debido al problema del coronavirus. No se vale, mi niño necesita que lo atiendan, necesitamos saber qué tiene. Me va tocar llevarlo a un hospital particular ¿Pero si me lo internan con qué voy a pagar?”.

“Hago lo que puedo, pero es muy difícil la situación. No sé cómo voy a pagar sus medicinas de forma particular y las consultas. Voy a tener que pedir prestado. Mi mujer vende dulces para apoyar en la casa pero no nos alcanza; de verdad no nos alcanza y estoy

preocupado por mi niño”, cuenta el señor Miguel Duarte con los ojos en llanto y la voz quebrada.

En el Hospital Civil de Morelia se vive la misma situación. Al frente hay decenas de familias que esperan conseguir recursos económicos para pagar las medicinas recetadas por los médicos a sus pacientes y que no se abastecen en la farmacia de esta institución.

En dicho nosocomio no hay, siquiera, cosas tan básicas como una bolsa de hielo o una caja de paracetamol ni, por supuesto, algún medicamento para aliviar a los enfermos con males graves y en estado de coma. La semana antepasada, algunos doctores difundieron, en redes sociales, que ni siquiera había agua potable para beber o lavarse las manos.

Octavio Carrillo, campesino que padece de la próstata y se trata en el Hospital civil de Morelia, reveló a *buzos*: “En dos años no me han dado medicamento, las primeras veces que lo compraba me salía arriba de mil pesos; pero lo que he hecho es cotizar en diferentes

farmacias de Morelia y solo así lo he encontrado en 400 pesos; pero de no ser por buscarle me saldría como en mil 200 o mil 500 por un mes de medicamento.

“Me dedico al campo y es poco lo que gano. Y no solo tengo problemas en la próstata; tengo diabetes y padezco del nervio ciático. A veces tratan mal a uno; uno hace una filota y cuando al fin llegamos a la farmacia, solo nos dicen: ‘no hay’. Les he preguntado por qué no la surten aunque sea cada dos meses; pero solo me hacen caras. No me han dado explicaciones de la falta de medicamentos, ni cuando podríamos pasar por él”, advierte.

Han transcurrido más de tres años de la administración de Silvano Aureoles, quien se comprometió a garantizar el abasto de medicamentos y a equipar bien el sistema de salud local, pero tal compromiso quedó en el aire. Es la misma falla en que incurre AMLO; buena parte de los medicamentos que tienen carácter de urgente no están disponibles para los enfermos graves y siguen sin surtirse en las instituciones de salud pública. **b**

# Covid-19 IMPONE UN NUEVO ORDEN MUNDIAL

El coronavirus (Covid-19) trastocó las relaciones internacionales y es evidente que nada volverá a ser igual, pues sus efectos presagian el inicio de un nuevo orden mundial. Sería deseable que ese nuevo orden concrete un mundo más abierto, próspero, multipolar y que reconstruya la política con un rostro antiimperialista. Esto implicaría la ejecución de cambios estructurales que borren los vestigios de la nefasta globalización. Esta proeza estaría a cargo de las imprescindibles potencias emergentes, la inédita coordinación sur-sur y la supresión de las políticas de recortes sociales que pusieron en riesgo la vida de muchos ciudadanos. En síntesis, ese nuevo orden propondría una mayor interdependencia con soberanía.



La historia del Covid-19 será escrita por los victoriosos. Para unos, los gobiernos vulnerables serán los Estados fallidos de la era postpandemia y, para otros, cada crisis generará cambios en sus sistemas; y luego llegará un balance de poder. Esta crisis superará el impacto global generado por la caída del Muro de Berlín y el colapso de Lehman Brothers en 2008.

Esta vez, el cierre de fronteras, la intervención estatal en la vida privada de los ciudadanos, la impotencia institucional para evitar el contagio y el afán de lucro de las empresas envían el rechazo mundial contra las políticas excluyentes y piden el fin del orden vigente.

Los politólogos, como John Ikenberry, explican que cuando acabe la crisis, muchos gobiernos serán reacios a ceder sus autonomías. Así, el saldo de esta crisis anticipa Estados fortalecidos y nacionalismos radicales. Si esto sucede, se consumaría la biopolítica que Michel Foucault caracterizó como la intrusión del Estado en la vida de las personas.

Pero tal posibilidad, contraria al nuevo orden, es remota; pues hoy, millones de personas exhortan a sus gobiernos a no abandonar el control

de grandes sectores de la economía en manos privadas y dejar los nacionalismos. Además, demandan acabar con la globalización, al menos como la conocemos, y que los gobiernos fortalezcan su capacidad de avanzar en amplios periodos de economía aislada.

Es pronto para delinear cómo se construirá el nuevo orden en la era post Covid-19, aunque algo es cierto: el viejo orden mundial no regresará. En el corto plazo, Occidente debatirá todos sus asuntos estratégicos a partir del daño económico sufrido y el colapso al desarrollo.

Por eso, el analista estadounidense Andrew Korybko pregunta: ¿devastará el coronavirus a la globalización?, pues considera que la pandemia cambió a fondo nuestra vida al impulsar una revolución que propone el cambio del pensamiento estratégico mundial.

Es decir, un nuevo orden internacional que deje atrás el modelo que siguió a la Guerra Fría y a la lucha antiterrorista de Estados Unidos (EE. UU.) y obligó a los estrategas a ignorar lo trascendente, por solo ver hechos internacionales de corto plazo e ignorar el largo plazo.

Korybko opina que la pandemia minó la doctrina de la producción capitalista y que las compañías deben repensar cómo

reducir las cadenas de suministro que dominaban hasta ahora. Y asegura que la verdadera revolución está en la ciencia, que hoy lideran China y Rusia.

Para el diplomático indio Shivshankar Menon, la pandemia cambió la relación de poder entre los gobiernos y las sociedades, aunque la experiencia mostrará qué sistemas fueron exitosos: los democráticos o los que tienen líderes populistas y autoritarios. Considera que Corea del Sur y Taiwán, con sistemas que llama democráticos, respondieron pronto y bien al virus.

#### Otra diplomacia

El nuevo orden impone otras formas de diplomacia. Una, ejemplar, es la sur-sur de la Cuba revolucionaria, que envió al contingente Henry Reeve, con 52 especialistas, a las zonas más afectadas de Italia en situaciones de desastre y graves epidemias. Conmovidos, los italianos recibieron con aplausos a los valientes y solidarios cubanos. Cuba también desplegó brigadas médicas a Venezuela, Surinam, Granada y acogió —y repatrió a Reino Unido— a los viajeros del crucero británico *MS Braemar*, cinco de ellos con el virus.

La isla, que sufre un cruel bloqueo económico-financiero por parte de



La Cuba revolucionaria envió el contingente Henry Reeve, con 52 especialistas, a las zonas más afectadas de Italia, en situación de desastre y graves epidemias.

EE. UU. desde hace 60 años, ofreció y dotó, con Interferón Alfa 2b, a pacientes de España, México y China, donde alivió a mil 500 afectados. Además, manifestó su disposición de ayudar a Bolivia en esta crisis.

Otros países activaron sus dotes humanitarias, como China que, en medio de su propia crisis, envió 100 toneladas de material médico y protección a la República Checa y a Serbia, entre otros. Comerciantes chinos del balneario español Benidorm donaron mascarillas a la comunidad de Alicante. Tras la charla telefónica entre el presidente ruso y el primer ministro italiano, el Kremlin envió a Italia una fuerza de élite con equipos e insumos médicos.

En contraste, a la oferta de ayuda de Donald Trump para mitigar la enfermedad en Irán, el presidente de la nación persa, Hassan Rouhani, respondió que EE. UU. puede ayudar “retirando las sanciones”. Acuciada por los reproches de sus ciudadanos, la Unión Europea

respaldó la solicitud de ayuda financiera al Fondo Monetario Internacional (FMI) de Irán y Venezuela.

#### Capitalismo e izquierdas

La crisis financiera, acelerada por la epidemia, conducirá a una fase nueva del capitalismo global, cuyas debilidades e impacto político-económico exhibió el Covid-19. De ahí que ya se hable de un capitalismo del coronavirus, que aumentó los decesos por la austeridad presupuestaria a los sistemas de salud pública.

Las políticas del Banco Mundial (BM), el FMI y el Banco Africano de Desarrollo (BAD) suprimieron camas en hospitales, cerraron centros de investigación y asfixiaron farmacéuticas nacionales para privilegiar a las transnacionales. De ahí que el analista español Alfredo Serrano cuestione: ¿Tiene sentido que el capitalismo global haya producido más de mil 500 *smartphones* en un año y tan pocos respiradores de asistencia que serían muy útiles en esta pandemia?

El modelo individualista y excluyente del capitalismo lanzó a los cabilderos corporativos a buscar ganancias con la crisis; mientras, Donald Trump propone suspenderles impuestos. Esa medida, que quebraría la seguridad social de la superpotencia, confirma la necesidad de un nuevo orden económico.

Para la crítica de la globalización Naomi Klein, esta crisis representa una catarsis donde los intereses más ricos de la sociedad mostrarán solidaridad, pero seguirán explotando a los trabajadores. La canadiense afirma que es el momento de buscar un cambio transformador para no solo frenar los peores efectos de la pandemia, sino colocar a la sociedad en un camino más justo.

La izquierda oficialista no parece oír este llamado, por lo que el analista de *Bloomberg*, Tyler Cowen, afirmó: “El coronavirus mató a la izquierda”. Para refutarlo están, en primera fila, sindicatos españoles, franceses, argentinos, catalanes, brasileños e italianos, que

## INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy  
 @EgremyNydia



## COMPROMISO E INNOVACIÓN

- 19.III China detiene los contagios locales.
- Madrid anuncia que se han curado más de mil 300 pacientes.
- China y EE. UU. compiten por la primicia del antígeno.
- La Coalición Global de Vacunas invierte 12.5 millones de dólares en tres proyectos con las biotecnológicas Inovio y Moderna, así como el Instituto de Alergias y Enfermedades Infecciosas.
- Microbiólogos de Hong Kong afirman que desarrollaron una vacuna y que su prueba en animales durará un año.
- En Brasil, el Laboratorio de Inmunología del Instituto del Corazón desarrolla una vacuna con partículas artificiales semejantes al virus. Esa propuesta intenta atacar las espigas del SARS-CoV2.
- España crea el Proyecto Nacional de Ayuda Innovadora para crear respiradores y lanza la impresión en masa de material sanitario por 3D.
- El estado de Nueva York espera la autorización del gobierno para distribuir 10 mil dosis de hidroxiquina, fármaco empleado usualmente para combatir la malaria y la artritis.

### Expansión global

Entretanto, el epicentro del Covid-19 permanece en la “ultracapitalista” Europa, con Italia y España al frente, y Alemania (con menos infectados). Rusia logró esquivar, de momento, la emergencia por las estrictas medidas aplicadas; aunque cada día aumentan las personas que acopian provisiones, pues creen que lo peor está aún por llegar. El primer jefe de Estado en dar positivo al virus fue Alberto II de Mónaco; días después ocurría lo mismo con la canciller de Alemania, Ángela Merkel, que entró en cuarentena.

El virus ya está en toda América Latina y amaga a sus 626 millones de habitantes, por el vulnerable sistema de salud en la región. Y aunque la cifra de afectados por la enfermedad es relativamente baja en comparación con Europa y Asia, los países del Mercado Común de América del Sur (Mercosur) ya comparten información para frenar el impacto del virus y las fronteras regionales se cierran.

Venezuela y China pactaron un puente aéreo para recibir insumos, cuyo acceso a Caracas impide las sanciones de EE. UU. Bolivia aplazó, sin fecha, la elección presidencial prevista para el tres de mayo. En Nicaragua, la pandemia sirvió a la oposición, que declaró una “rebelión sanitaria”. Y en Perú, la policía detuvo a 150 personas por violar el toque de queda el primer día.

En Ecuador, renunciaron los ministros de Salud y Trabajo. El neoliberalismo del gobierno de Lenín Moreno condenó a los indígenas de su país a enfrentar el coronavirus sin servicios de salud, pruebas, mascarillas o gel desinfectante, ya que sus pueblos viven segregados.

Es significativo que los 54 países de África tengan pocos casos registrados. Inquieto, Occidente pregunta si esa baja se debe a la falta de pruebas. Para los expertos, la lenta dispersión es por el colapso de la infraestructura africana tras la epidemia del Ébola y, por tanto,



El Presidente Donald Trump desató gran polémica al indicar que muy pronto se comenzará a relajar las medidas de distanciamiento social que se adoptaron para frenar el avance del coronavirus, pese a un nuevo pronóstico de la OMS, según el cual EE. UU. es el nuevo foco de la pandemia.

persiste la baja tasa de viajes aéreos extrarregionales.

Para evitar la contaminación desde Europa o Asia Oriental, la mayoría de los Estados africanos impuso restricciones de viaje a EE. UU., Europa y China. Hay cientos de turistas varados en cotizados hoteles del continente y otros pasan cuarentena en cruceros, como en Sudáfrica. Los países con más casos de virus son Egipto, Argelia, Nigeria, Marruecos, Senegal, Túnez y Sudáfrica.

### EE. UU. reprobado

La potencia ya es el tercer país con más casos, después de China e Italia; los 50 estados registran contagiados; solo Nueva York tiene el sexto lugar mundial con más de 41 mil casos. El Covid-19 mostró qué tan inadecuada es la nueva estrategia de seguridad nacional anunciada por Trump en 2017, que se enfocó en la competencia con potencias y, al actuar sola, no protegió su seguridad, criticó el paladín del neoliberalismo, Joseph S. Nye, quien concluyó: “Si EE. UU. se mantiene como potencia, necesitará una nueva estrategia”.

EE. UU. reprobó la prueba de liderazgo, pues a partir del Covid-19 ya no es visto como líder global, “por el egoísmo estrecho y chapucera

incompetencia”. Los efectos se habrían atenuado al vincularse con organizaciones internacionales que proveyeran de más y mayor información para dar tiempo a prepararse y dirigir recursos donde más se necesitaran.

“Washington fracasó en hacerlo y por eso el mundo está peor”, criticó la directora del Instituto Internacional de Estudios Estratégicos, Kori Schake. Estados fronterizos con México tienen, hasta ahora, el mayor número de contagios (California, con más de 18 mil 400; Texas, 697; y Florida, mil 171) de ahí que el cierre de la frontera resulte, a corto plazo, positivo para México.

### Expuesto y sin confianza

Afectado por la caída en el precio del crudo, las bajas del peso y de la Bolsa de Valores, el gobierno de México anunció que destinará 159 millones de dólares a enfrentar la pandemia. El sistema de salud, afectado por el neoliberalismo de tres décadas, carece de laboratorios para crear vacunas, por lo que para simular una protección ante el Covid-19, las presas del reclusorio de Santa Martha Acatitla fabrican cubrebocas.

El 20 de marzo, México y EE. UU. pactaron la Iniciativa Conjunta para evitar la propagación del virus Covid-19 en

la frontera terrestre compartida. Con miras a proteger el comercio de ambas naciones y garantizar la salud de los ciudadanos de ambos países, se decidió reducir la movilidad.

Sin embargo, los dos gobiernos reconocen que los servicios críticos, como alimentos, combustibles, atención médica y medicamentos deben llegar a las personas todos los días, por lo tanto, serán considerados viajes esenciales que deben continuar sin obstáculos.

Y para garantizar la continuidad de esos viajes, los dos gobiernos restringirán temporalmente todas las rutas no esenciales, que incluyen los de tipo turístico o recreativo. Adicionalmente, se exhorta a evitar el contacto innecesario con otras personas. La iniciativa conjunta comenzó a las 00.01 horas del sábado 21 de marzo, se contempla que dure 30 días y está sujeta a extensión.

Entretanto, los casos registrados aumentaron exponencialmente y, a la vez, disminuyó la confianza en la estrategia gubernamental ante la expansión viral. Voces autorizadas pidieron conocer, por inteligencia sanitaria, los núcleos de brotes para interrumpir el progreso de la enfermedad. La atención a esa indicación se confirmará en unas semanas. **b**

denuncian abusos empresariales y la quiebra de pequeños negocios por falta de atención gubernamental.

Con el lema “nuestra salud, nuestra vida y la de los nuestros ha de ser lo primero”, el Sindicato Unitario de Andalucía ayuda a trabajadores a evitar abusos o que los priven de sus puestos de trabajo. La Unión Local de Sevilla advirtió que Pedro Sánchez prohibió a los sindicatos movilizarse, lo que se traduce en un marco de indefensión. Y afirma que el “gobierno progresista” somete a los poderes económicos del país, porque permite despidos individuales y abusos.

Sindicatos franceses apoyan la nacionalización definitiva de la sanidad privada y de la banca; los argentinos claman por la defensa de los hospitales públicos y la izquierda griega por “el impago de la ilegítima deuda externa, así como por la ruptura con esa imperialista Unión Europea que ya amaga con exigirnos nuevos recortes”.

Si las empresas toman ciertas medidas sanitarias no es por el carácter altruista de la burguesía, sino porque necesita trabajadores sanos que produzcan; mientras, los amos del capital se enriquecen con la plusvalía, advierte el analista Dax Toscano Segovia.


**OMAR  
CARREÓN ABUD**

@OmarCarreonAbud

## ROJO Y NEGRO: UNA METÁFORA

Una vez más, contando con la benevolencia de mis posibles lectores, incursiono en un terreno en el que soy un simple aficionado: la interpretación de algunas de las grandes obras de la literatura. Solo seré un viajero no especializado que cuenta una tarde entre amigos cómo le fue y qué le gustó de su recorrido y, como se comprende, su narrativa en manos de un especialista en los sitios visitados, en la opinión de un conocedor, puede resultar toda una simpleza. No obstante, el viajero que cuenta disfrutó su andanza y gusta de mostrarla. Me permito ahora compartir brevemente qué vi en la obra de Marie-Henri Beyle, Stendhal, *Rojo y Negro*. Ustedes, amigos, dirán si los animo a hacer el viaje por su cuenta y luego dirán cuánta razón tuve si se animan, no importa que me otorguen poca o ninguna, ya habrán hecho el viaje, leído y paladeado una de las más grandes obras de la literatura mundial y, parafraseando un dicho frecuente, ya lo disfrutado nadie se los quitará.

La obra trata aparentemente de los amores de un joven francés, Julien Sorel, el “hijo del carpintero... que no es liberal y es latinista” quien se involucra primero con una mujer casada: “la señora de Renal (que tenía unos treinta años, pero era todavía bastante bonita”, a la que le cuida sus hijos y, por tanto, vive en su casa. Ella “era un alma ingenua, que nunca se le había ocurrido siquiera juzgar a su marido y confesarse que la aburría”. El marido es el alcalde de una pequeña población y es el dueño de “una gran fábrica de clavos” cuyo talento se limita “a cobrar puntualmente lo que le deben a él y a pagar lo más tarde posible lo que debe él”. O sea, es, en pocas y reducidas palabras, un burgués.

Desde mi punto de vista, en la metáfora que es la obra entera, Julien Sorel representa al pueblo de aquella época. De carácter reflexivo y fogoso, el libro que

prefería a todos en sus lecturas era nada menos y nada más que el *Memorial de Santa Elena* con lo que Stendhal nos quiere decir que en 1830, 15 años después de la caída de Napoleón y nueve después de su muerte en la isla de Santa Elena, a mil 900 kilómetros de la costa de África, su recuerdo, si bien de manera soterrada, seguía vivo en el pueblo que algún día lo siguió o lo admiró en sus batallas. No olvidemos que Napoleón representó a la burguesía naciente que combatía por toda Europa a las cabezas coronadas y que, después de 1815 y hasta los días anteriores a la Revolución de julio de 1830, había tenido lugar en Francia una restauración de la dominación de la aristocracia. Julien, el pueblo, le dice tajante a su padre cuando éste le propone un empleo de preceptor de los hijos del alcalde: “yo no quiero ser criado”. Y el pueblo no quería ser criado, por eso se involucró activamente en la Revolución de 1830. Julien Sorel no sentía más que odio y horror por la alta sociedad en la que había sido admitido como educador de niños.

La obra inmortal no es una historia, no en el fondo, no en las intenciones de Stendhal, ni de amor ni de enredos amorosos, es como lo deja establecido desde el subtítulo de la obra el autor, una *Crónica de 1830*. El 26 de julio de 1830, el Rey Carlos X disolvió el parlamento y suprimió la libertad de prensa, ello desencadenó la Revolución de julio, el Rey abdicó y ascendió al trono Luis Felipe (hijo de Felipe Igualdad), lo cual significó el triunfo de la burguesía en Francia. *Rojo y Negro* se publicó en 1831.

Sobre la Revolución de julio de 1830, dice Eric Hobsbawm “... marcó la derrota definitiva del poder aristocrático por el burgués en la Europa occidental... La clase dirigente de los próximos cincuenta años iba a ser la gran burguesía de banqueros, industriales y

altos funcionarios civiles, aceptada por una aristocracia que se eliminaba a sí misma o accedía a una política principalmente burguesa...”. Los protagonistas principales, pues, de la Revolución de julio de 1830, fueron la burguesía y la aristocracia; no obstante, para garantizar el triunfo tenían que hacerse con el apoyo del pueblo; pueblo que osciló durante los acontecimientos revolucionarios entre la burguesía y la aristocracia, para sellar finalmente el destino de la Revolución apoyando a la burguesía.

Stendhal expone claramente el compromiso de Julien Sorel, el pueblo. “Había cumplido su deber, un deber heroico” y, poco más adelante, explicita la verdadera actitud de Julien Sorel: “El odio encarnizado que Julien sentía contra los ricos podía estallar en cualquier momento” y estaba plenamente consciente de su situación: “Estos niños me acarician —se decía— como acariciarían a un cachorro de caza que les hubieran comprado ayer”. Se dio, pues, una relación de conveniencia entre el pueblo y la burguesía, se utilizaron mutuamente en la Revolución; Julien no amaba a la señora de Renal: “... si Julien la hubiera amado, la hubiera visto tras los postigos entreabiertos del primer piso con la frente apoyada en el cristal”, la utilizaba.

No acaba así la historia, no culmina de esta manera la *Crónica de 1830*. El pueblo, Julien Sorel, todavía habría de liarse con la aristocracia. El joven Sorel se relaciona con otra dama, ésta ya no de la burguesía, sino de la aristocracia que en la Revolución de ese año defendía sus privilegios. “... la señora marquesa (Mathilde) de La Mole... una mujer alta, rubia, piadosa, altanera, extraordinariamente bien educada y aún más anodina... hija del viejo Duque de Chaulnes, conocidísimo por sus prejuicios aristocráticos. Esta gran señora es una especie de compendio, en alto relieve, de lo que constituye en el fondo el carácter de

las mujeres de su rango. No disimula que la única cualidad que valora es la de haber tenido antepasados que hayan ido a Las Cruzadas. El dinero cuenta mucho menos”. La aristocracia decadente que se resignará a sobrevivir bajo la dominación de la burguesía, como lo señala Hobsbawm.

“Julien trataba de no sobrevalorar aquella extraña amistad. La comparaba, para sí mismo, con una situación de paz armada”, es decir, la que durante un cierto lapso tuvo lugar entre el pueblo y la aristocracia. Y los aristócratas tampoco le confiaban al plebeyo Sorel. “Tenga mucho cuidado con ese joven tan enérgico —exclamó su hermano— si vuelve la Revolución, nos mandará a todos a la guillotina”. Entre Julien y la señorita de La Mole había una amistad llena de contradicciones: “Nada más divertido que el diálogo entre aquellos dos jóvenes amantes; sin saberlo ellos, a los dos les movía el odio más intenso”.

*Rojo y negro* es la historia de una etapa de la lucha de clases en Francia. “Una novela es un espejo que se pasea por un camino real”, escribió Stendhal. Su obra, en síntesis es, como todas las grandes obras de la literatura mundial, como *La Celestina*, como *El Quijote*, *La Metamorfosis* o *La montaña mágica*, un espejo de la vida, Stendhal nos lo hace saber, nos lo reitera mediante un epígrafe al inicio de la primera parte, epígrafe que es una cita lapidaria de Dantón: “La verdad, la áspera verdad”. Y eso es lo que cuenta *Rojo y Negro*. **▮**

**Rojo y negro es la historia de una etapa de la lucha de clases en Francia. “Una novela es un espejo que se pasea por un camino real”, escribió Stendhal.**

**AQUILES  
CÓRDOVA MORÁN**  
@AquilesCordova

## PANDEMIA Y GLOBALIZACIÓN

Se nos dijo y se nos sigue diciendo que la globalización de la economía mundial es la solución a los problemas más agudos que enfrenta la humanidad, particularmente la que vive en los países menos desarrollados y que producen menos riqueza *per cápita*. La supresión virtual de las fronteras nacionales y de las políticas que obstaculizan el libre flujo de capitales y mercancías, como los aranceles y las legislaciones restrictivas, se traducirán poco a poco en una distribución homogénea de las industrias, el capital financiero y la tecnología de punta por todo el planeta, lo que provocará la elevación de la producción y la productividad de las naciones rezagadas.

La consecuencia natural de este cambio será el reparto equitativo de la prosperidad mundial, la elevación sustancial de los niveles de vida de toda la población, la desaparición de flagelos ancestrales como el hambre, las enfermedades, la carencia de viviendas adecuadas y de los servicios correspondientes, la falta de educación, de empleos estables con un salario remunerador, la ausencia de seguridad social universal. La gente podrá disfrutar, incluso, de vacaciones pagadas, de cultura y deporte y de un medio ambiente saludable. En resumen, que la globalización acabará con la desigualdad y la pobreza y creará un mundo sin guerras y con todas las condiciones necesarias para una vida creativa, productiva y satisfactoria para todos.

Pero han pasado cerca de 50 años de globalización y ya es hora de comenzar a hablar de resultados, de frutos tangibles, contantes y sonantes, y no de las bellas promesas con que nos vendieron y nos siguen vendiendo la panacea de la globalización. Es evidente, en primer lugar, que prácticamente ningún país de los que vivían en pobreza antes de la globalización ha logrado salir de esa situación, de su rezago de siglos gracias a ella. Sigue predominando en ellos el hambre, la pobreza, la ignorancia, las enfermedades curables, la falta de empleo y de buenos salarios, de una vivienda digna con todos los servicios, por mencionar solo los aspectos más visibles. Tampoco podemos encontrar ejemplos de países, antaño rezagados

en materia de producción y de productividad, que hayan logrado modernizar a nivel competitivo su aparato productivo gracias a las inyecciones de capital extranjero y a la transferencia de tecnología de última generación acarreados por la globalización.

Sí observamos grandes inversiones, es decir, la creación de grandes y modernas empresas en esos países, pero todas ubicadas en las ramas y actividades económicas cuya producción es una necesidad evidente para el país de origen de los capitales, y además, la inmensa mayoría de ellas son propiedad de compañías o de inversionistas privados también originarios de allí. Esas empresas y negocios sí que utilizan tecnología de punta, pero la manejan como un secreto estricto, sin jamás compartirla con el resto del aparato productivo del país huésped. Aún más: la producción de las industrias extranjeras que operan en países del tercer mundo se basa, casi al 100 por ciento, en la importación de los elementos constitutivos del producto final, mismos que se fabrican por empresas instaladas en el país de origen, o por empresas *off shore* de esa misma nacionalidad repartidas por todo el mundo. Las fábricas dedicadas a la producción de los elementos antedichos y las que fabrican por excepción mercancías completas, consumen agua, energías contaminantes, recursos naturales no renovables y mano de obra barata de los países receptores. Con ello agotan sus recursos naturales, contaminan el medio ambiente y los cuerpos de agua con los desechos que arrojan, y debilitan a sus clases trabajadoras con un trabajo intensivo y con salarios que no alcanzan a cubrir la atención médica que requieren. Cero transferencia de tecnología útil.

La globalización, además, acarrea otro riesgo: la llegada del capital especulativo en grandes cantidades, los llamados “capitales golondrinos”, que andan a la caza de las mejores tasas de interés para su dinero. Estos capitales no se involucran directamente en la producción de bienes y servicios, es decir, no producen nada directamente. No se arriesgan a enfrentarse a los vaivenes del mercado ni a lidiar con las demandas de sus trabajadores. Su negocio es prestar dinero y recibir a cambio

ese mismo dinero pero incrementado con las tasas de interés que cobran a los prestatarios. Permanecen en un país mientras les satisfagan las tasas de interés que allí reciben; si de pronto surge algún lugar del mundo que pague mejor, o perciben algún riesgo en el país de residencia, huyen en cuestión de horas provocando una severa crisis en el tipo de cambio y en la actividad económica del país que abandonan, sin contraer por ello ninguna responsabilidad y sin que haya manera de impedir su fuga intempestiva y descontrolada.

Es un hecho probado que *esta* globalización produce inmensas riquezas, sí, pero *no* para los países pobres y rezagados que los acogen en su seno, sino para los grandes capitales productivos y financieros que se asientan en ellos por así convenir a sus ambiciones, legítimas e ilegítimas. El resultado final de tal globalización, hoy lo podemos ver con toda claridad, no es el homogéneo reparto de la riqueza, el bienestar y el progreso por toda la superficie de la tierra, sino una acelerada y cada vez más irracional concentración de la riqueza mundial en unas cuantas manos, que habitan en unos cuantos países ricos, mientras condena a la pobreza, al abandono y a la desesperanza a la gran mayoría de la humanidad.

Estos hechos dicen que tienen razón quienes aseguran que la globalización no es otra cosa, en esencia, que la versión moderna, “civilizada”, de la fase imperialista del capitalismo, que hizo su aparición en los primeros años del siglo pasado. Esto quiere decir que lo que antes se lograba por el empleo abierto de la fuerza, en sus diversas formas y manifestaciones, de los países fuertes y ricos sobre los pobres y débiles, recurso que se ha hecho inviable por motivos que no cabe aquí detallar, ahora se logra mediante pactos y acuerdos comerciales “voluntarios” entre países y bloques de países bajo el manto de la teoría “científica” de la globalización. También implica que la concentración absurda de la riqueza no es consecuencia de la globalización sino del imperialismo; la globalización solo ha acentuado y acelerado el fenómeno.

Hoy hay quienes pretenden culpar a la globalización, es decir, a la dispersión de inversiones productivas y de empresas por todo el mundo en busca de abaratar costos y elevar las tasas de ganancia, así como a la forma de comercio mundial que esto ha generado, por la rápida e incontenible propagación del coronavirus. No estoy de acuerdo. La interdependencia total de naciones y de los seres humanos obedece a causas y necesidades más permanentes y profundas que la simple persecución de la máxima ganancia y el desmedido afán de lucro. En consecuencia, esa mundialización de la vida se habría producido con o sin globalización. Pero lo que sí me parece obvio e irrecusable es la absoluta nulidad de la globalización frente a la propagación de la pandemia y frente a sus desastrosas consecuencias, muchas de las cuales todavía están por venir. ¿No era acaso

legítimamente esperable que las instituciones que gobiernan la globalización tomaran en sus manos la responsabilidad de prevenir, contener y ayudar a curar la pandemia? ¿No resulta evidente que una acción mundialmente decidida, coordinada y financiada, sería infinitamente superior y más efectiva que dejarlo todo en manos de cada gobierno y cada país en particular?

No hay duda. El Covid-19 ha desnudado a la globalización, mejor dicho, a sus teóricos, propagandistas y beneficiarios como lo que realmente son: una cáfila de explotadores inhumanos, de voraces e irracionales acumuladores de riqueza, sin pizca de humanismo, de solidaridad y de capacidad cerebral para valorar y aprovechar la superioridad de la acción colectiva, de la movilización social para vencer a un enemigo que pone en riesgo la vida y la seguridad de todos los países y de todos los seres humanos. Unos verdaderos monstruos insensibles, capaces de llevar a la humanidad a su total desaparición con tal de salvar su riqueza y su derecho “inalienable” a hacer de ella lo que se les pegue la gana.

Y sin embargo, tampoco hay duda (así lo evidencia la pandemia y la respuesta diferenciada de los líderes mundiales), que la única y verdadera salida para la humanidad, frente a todos sus problemas y todos los riesgos, presentes y futuros y de la dimensión que sean, es la desaparición de los estados nacionales y de los nacionalismos estrechos a él conexos, y sustituirlos por un solo Estado y un solo gobierno mundiales, que se encarguen de planear y ejecutar la explotación óptima y racional de todos los recursos, climas y suelos del planeta, de producir con ellos toda la riqueza que sea posible y repartirla equitativamente entre todos los seres humanos, guardando tanta parte de ella como sea necesario para resolver los retos y problemas que, por su propia naturaleza, rebasan al individuo.

Pero un Estado y un gobierno mundiales así, no pueden darse mientras haya en el mundo un hegemon, un país o un puñado de ellos que dominen a todos los demás. Porque, ahora se ve con toda claridad, un gobierno mundial sometido al poder de ese hegemon solo traerá más concentración de la riqueza, más desigualdad, más pobreza y más problemas para las mayorías, mientras deja engordar, hasta reventar, a los privilegiados. Un gobierno mundial solo será posible y deseable en una **Sociedad Socialista Mundial**, en una sociedad en donde trabajemos todos para el bien de todos, incluidos la empresa y el capital privado, que sobrevivirán, como en China, en la medida en que se adapten y sirvan al interés común. La solidaridad y el humanismo que hoy solo China, Rusia y Cuba despliegan, tendiendo la mano fraterna a los países más castigados por el Covid-19, es la prueba irrecusable de que éste y solo éste puede ser el futuro de la humanidad. Si es que todavía tiene alguno. **▮**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**

@aperezamorano

## EL CONFLICTO PETROLERO: RUSIA SE DEFIENDE

La pandemia detonó el desplome de la economía mundial (hay causas estructurales más profundas), que derrumbó la demanda de petróleo y, consecuentemente, su precio. Éste se había mantenido a la alza gracias a la OPEP, cártel fundado en 1960, que reduce coordinadamente la producción, beneficiando a los países productores, principalmente árabes, que en el siglo pasado vendían el crudo muy barato a las potencias. En 2016 se amplió, a OPEP+, con otros nueve integrantes, donde destaca Rusia, en 2014 primer productor —Arabia Saudita era el segundo y Estados Unidos (EE. UU.), tercero—.

Este seis de marzo, caída la demanda, Arabia Saudita propuso reducir la producción en 1.5 millones de barriles diarios, 500 mil aplicables a países no pertenecientes a la OPEP, principalmente Rusia, que no aceptó sacrificarse. En declaraciones a Novosti, el vocero de la petrolera Rosneft, Mikhail Leontyev “... equiparó el acuerdo propuesto el viernes con una opción masoquista. Simplemente carece de sentido. Estamos renunciando a nuestros propios mercados, sacando el petróleo barato árabe y ruso para dejar espacio para el caro petróleo de esquisto de Estados Unidos y garantizar la eficacia de su producción. Nuestros volúmenes simplemente son reemplazados por los de nuestros competidores”. Se trataba de afectar a Rusia en provecho de EE. UU., que rechaza firmar todo acuerdo al respecto y que hoy, como primer productor, con 15.3 millones de barriles diarios, inunda el mercado. De hecho, ante la caída del precio en 2014, Rusia participó en 2016 en un acuerdo, vigente hasta 2020, para reducir la producción y elevar el precio, que benefició a EE. UU., haciendo rentable su producción.

Hoy, ante la justificada negativa rusa, Arabia reduce su precio, ofrece descuentos, y desde el 1º de abril

eliminará controles a producción y exportación y pasará de 9.7 a 12 millones de barriles diarios. Resultado lógico: el nueve de marzo se derrumbó el precio mundial. Una semana después, el West Texas Intermediate (WTI) cayó a 26.8 dólares y el Brent a 28.6. Con el coronavirus, la caída general había sido de 69 en enero, a 50 a inicios de marzo.

Arabia enfrentará problemas en sus finanzas, y en lo inmediato cayeron las acciones de Aramco, su petrolera. Pero ¿qué le lleva a emprender esta peligrosa maniobra? Algunos opinan que busca obligar a Rusia a reiniciar negociaciones; otros, que la guerra no es entre ellos, sino para replegar a EE. UU., quitándole mercado. Podría ser también una ayuda a ultranza de Arabia a EE. UU. para proteger su mercado en un ambiente adverso, acotando a Rusia. Sea cual sea el motivo, dos hechos son incontrovertibles: la crisis sí golpeará seriamente a EE. UU.; y segundo, Rusia está defendiendo sus intereses.

Todavía a principios de este siglo, siendo EE. UU. el principal consumidor mundial, pagaba un petróleo caro, y dependía de las importaciones: en 2009 importaba 13.7 millones de barriles diarios. Pero buscó romper su dependencia y entrar al mercado, y hoy rebasa en producción a Arabia y Rusia, con petróleo de esquisto. Sus importaciones diarias entre 2005 y 2018 se redujeron, por ejemplo: de Venezuela en 934 mil barriles; Nigeria, 977 mil; Arabia Saudita, 636 mil, y México, 943 mil (*Statista*, siete de febrero de 2019). “Con 15.3 millones de barriles al día y una producción casi un 17 por ciento más que en 2018 frente al año anterior, Estados Unidos lidera la producción mundial de crudo...” (*BBC News Mundo*, 19 de septiembre de 2019). Sin embargo, la Agencia Internacional de Energía advierte: “... la producción del petróleo de esquisto, concentrada principalmente en EE. UU.,

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.

mostró en la década pasada “un crecimiento increíble” de 590 mil a más de siete millones de barriles diarios. No obstante, la complicada tecnología de extracción hace que su producción esté altamente expuesta a las fluctuaciones de precios”. A precios inferiores a 45 dólares es incosteable; una peligrosa debilidad hoy: “Predicen el colapso del 50 por ciento de la producción del petróleo de esquisto si los precios actuales se mantienen dos años (...) Tras el desplome del crudo ocurrido en las últimas semanas, la industria estadounidense del petróleo de esquisto está a punto de colapsar, asevera el portal *Oilprice*, especializado en el mercado de hidrocarburos” (*actualidad.rt.com*, 14 de marzo); esto no escapa a los estrategias rusos y saudíes. Ante tal riesgo, Norteamérica acumula reservas.

El costo de extracción del barril de esquisto oscila entre 40 y 90 dólares; este año, los de muchas petroleras van de 55 a 65 (Jennifer Hiller, *Reuters*, 15 de marzo). Para comparar, según especialistas, aunque Rusia y Arabia pueden extraer petróleo hasta a 10 dólares, el promedio mundial oscila entre 30 y 40. En resumen, EE. UU. no es competitivo; no obstante, violentando las leyes de la competencia, que tanto pregona, pretende dominar el mercado petrolero; Rusia se defiende.

Finalmente, un comentario sobre México. En muchos países la caída en el precio mundial del crudo arrastra ya los de la gasolina: se abarata la materia prima, se abarata el producto. Algunos ejemplos. Del 16 de febrero al 16 de marzo, los precios bajaron así: España -5.6 por ciento, Reino Unido -12.32, Francia -6.3, Italia -3.7 (*Expansión*. Datos Macro). Entre el 9 y el 23 de marzo: Brasil (-1.14), Colombia (-13.3 por ciento), Estados Unidos (-8.33), Canadá (-23.6), China (-13.5) (*globalpetrolprices.com*). La causa en México no fue, entonces, una “decisión” presidencial. Y es que: “Las diferencias de precios entre países se deben a los diferentes impuestos y subsidios a la gasolina. Todos los países tienen acceso a los mismos precios del petróleo en los mercados internacionales, pero se imponen diferentes impuestos. Como resultado, los precios de la gasolina son diferentes” (*globalpetrolprices.com*). Aquí, se aplica el Impuesto

Especial sobre Producción y Servicios (IEPS): por cada litro de Magna, 4.95 pesos, y 4.18 por la Premium; encima, el 16 por ciento de IVA: doble impuesto. Por ley, el precio al público depende de los siguientes factores: precio internacional de referencia de combustibles automotrices en el sur de EE. UU. (asociado al del petróleo); recuérdese: 80 por ciento de la gasolina es importada; el margen (costos de fletes, mermas, manejo y otros), los impuestos, el tipo de cambio (el dólar se encareció), costo de distribución y logística. ¿Cuál de éstos modificó el Presidente, y en qué medida? Además, no es previsible que reduzca esos impuestos, máxime cuando caen las ventas de petróleo (fuente de 20 por ciento de los ingresos gubernamentales). En el presupuesto 2020 se espera un precio de 49 dólares por barril... hoy está a 15.3. Además, AMLO prometió no aumentar impuestos a los ricos. Con la pandemia, pues, cruje por todos lados el modelo económico, heredado de los anteriores y empeorado en el actual, que nos exhibe indefensos ante la avalancha que tenemos ya encima. **▮**

**Con la pandemia, pues, cruje por todos lados el modelo económico, heredado de los anteriores y empeorado en el actual, que nos exhibe indefensos ante la avalancha que tenemos ya encima.**

**BRASIL  
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

**LA POBREZA EN LOS TIEMPOS  
DEL COVID-19**

Si en tiempos normales, la pobreza es una calamidad en los países que sufren los males del capitalismo y los efectos de la globalización, en tiempos de pandemia, esa calamidad se potencia y golpea a los desamparados con una fuerza inusitada. El gobierno mexicano ha actuado con lentitud y con cierto nivel de irresponsabilidad, al mandar mensajes encontrados: el subsecretario López-Gatell invitando a no abrazar y guardar la sana distancia, y el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) mandando el mensaje contrario: hay que abrazarse, dice, y acto seguido pone el mal ejemplo abrazando y mordiendo a una niña.

En ciertos puntos, la iniciativa privada y los organismos autónomos, entre estos algunas universidades, se adelantaron al gobierno al ver la situación con mayor responsabilidad y cancelaron sus actividades con anticipación hasta que la Secretaría de Educación Pública (SEP) se vio obligada a anunciar “vacaciones” por un mes. Son recientes las medidas enérgicas que los gobiernos han dispuesto para que la gente permanezca en sus casas y evitar una dispersión acelerada de la enfermedad. Pero es con éstas como se vienen otros problemas para los pobres.

Algunos gobiernos tomaron estas medidas de manera gradual, pero el contenido de las mismas no atiende a los problemas de los más pobres sino, fundamentalmente, a los problemas de los más ricos, los de las clases acomodadas, los de los empresarios micro, medianos y grandes. Esto es así porque vivimos bajo el fundamentalismo de mercado, las empresas son sacrosantas y no pueden dejar de ganar. En tanto la clase trabajadora, la que produce la riqueza nacional, la que con su sudor genera los bienes, que recibe un raquítico salario y vive al día, no tiene forma de enfrentar con éxito la pandemia.

¿De dónde sacará dinero para comprar víveres y permanecer en casa durante la cuarentena? ¿Tiene ahorros en el banco de los cuales echar mano en estos tiempos difíciles? ¿Puede estar tranquila si los dueños del dinero no le pagan su salario? ¿Qué tranquilidad puede tener si sabe que se acercan los pagos de la luz, el gas, el teléfono, agua, televisor, celular para estar comunicado y no dispone de un ingreso seguro? ¿Qué hará el gobierno para enmendar esta situación y ayudarla? En caso de que contraiga la enfermedad, ¿quién la atenderá ahora que no hay Seguro Popular? ¿Está México preparado para atender a los más pobres, en caso de que sufran los efectos nocivos de la pandemia?

Las respuestas a estas preguntas son resueltas por los ofrecimientos de los diferentes gobiernos, incluido el de AMLO. Todos hablan de evitar la proximidad física entre la gente; de lavarse las manos obsesivamente; de cerrar centros comerciales, cines, bares, teatros, museos, etc; de apoyar a la industria, a la pequeña y mediana empresa, pero pocos o casi ninguno habla de medidas en favor de las clases trabajadoras. Citaré los casos de dos gobernantes:

Primero el del Estado de México (Edomex). El gobernador Alfredo del Mazo Maza planteó, entre otras, las siguientes medidas: “Estamos conscientes de las implicaciones económicas para miles de familias mexiquenses y nos comprometemos a anunciar próximamente un paquete de acciones a la micro y pequeña empresa y al autoempleo. En el Edomex fortaleceremos las medidas de aislamiento y sana distancia. Les pido a los mexiquenses que permanezcan la mayor parte del tiempo en casa y que traten de limitar sus salidas a comprar alimentos, medicinas o artículos de primera necesidad, a atender alguna emergencia médica, o a ir al trabajo, en caso de que su labor se considere esencial. Es tiempo de ser solidarios, por eso

les pido a los sectores productivos mantener las fuentes de trabajo de las familias que dependen de ustedes. El cuidado de la higiene en el hogar será nuestra mejor herramienta. Aunque estemos en casa hay que lavar las manos, limpiar y desinfectar superficies, ventilar y permitir la entrada del sol”.

En el Edomex, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), hay 7.5 millones de mexiquenses pobres; de los cuales 2.4 millones viven por debajo de la línea de la pobreza extrema. ¿Qué va a haber para ellos? Entre los más pobres, por ejemplo, están los campesinos que requieren fertilizante subsidiado y el gobierno mexiquense no se los ha otorgado, lo cual debe verse, en estos tiempos del Covid-19, como una medida preventiva para garantizar alimentos en los próximos meses y no provocar hambruna. Por otro lado, según la misma fuente, 1.7 millones de mexiquenses tienen carencias en “calidad y espacios de la vivienda” y otros 1.8 millones no tienen “acceso a los servicios básicos en vivienda”, es decir, carecen de agua potable, drenaje, luz, espacios dignos, etcétera.

Las medidas sanitarias que ha recomendado el gobierno del Edomex no pueden ser aplicadas por estos mexiquenses porque no tienen agua potable, porque no tienen drenaje y no disponen de otros servicios básicos. Para estas familias ¿qué propone el gobierno estatal? ¿Cómo pretende atender el tema del abastecimiento de agua en los hogares mexiquenses que no lo tienen?

En el caso de los 3.5 millones de mexiquenses que no tienen “acceso a la alimentación” y que deberán quedarse encerrados en casa a causa del Covid-19 ¿qué hará el gobierno estatal para evitar que sufran o mueran de hambre? Cabe preguntar, asimismo, ¿en dónde será atendida la población infectada que no tiene servicio de salud si aun municipios tan importantes, como Chimalhuacán, no han recibido apoyo del Gobierno Federal, con equipos médicos y materiales para enfrentar la crisis?

El segundo caso es el del Gobierno Federal. Además del doble discurso al que ya me referí, no hemos visto por ningún lado medidas que favorezcan a los más humildes. AMLO dice que todo va bien, todo está en calma, que “no pasa nada” y pide que no cunda el pánico. Pero en concreto, ¿qué medidas está tomando su gobierno? No las vemos. El secretario de Hacienda (SHCP), Arturo Herrera Gutiérrez, declaró recientemente que se repartirán 25 mil mdp a los estados para la compra de medicamentos, equipos e insumos médicos. Sin embargo, ese monto —equivalente

a 192 por cada mexicano— no será una aportación adicional para los estados, sino que está considerado en su gasto corriente, que Hacienda les deducirá de sus asignaciones federales “una vez pasada la pandemia”, por lo que los gobiernos estatales deberán atender sus problemas con lo más elemental. En vez de parar el inútil proyecto del Tren Maya y el inviable proyecto de Dos Bocas y dedicar esos recursos a la atención de los hambrientos, de los que carecen de agua y de los enfermos, pretende ocupar el recurso de los estados para “hacer caravana con sombrero ajeno”. No vemos en el Gobierno Federal nada concreto, serio, para resolver el problema de la pandemia, salvo los “detentes”.

Los gobiernos deben reorientar recursos, sí, a la atención de la pandemia. Dejar de construir o gastar en obras no indispensables, sí, para dedicar recursos a la atención de la gente. Debe haber, sí, apoyos a las empresas, es decir, reducción de impuestos en esta emergencia, solicitudes de colaboración conjunta para atender el problema sanitario. Pero, ante todo, debe haber solidaridad con la clase trabajadora: otorgar un seguro de desempleo a todos los que pierdan su trabajo por causa de la pandemia; un plan de emergencia de abastecimiento de agua en las colonias y comunidades que carecen del vital líquido; distribución de alimentos en las comunidades más pobres; dotación de un *kit* de sanidad que contenga gel, cloro, jabón antibacterial, cubrebocas, etc., para las comunidades más pobres del país; habilitar centros de atención con respiradores portátiles en gimnasios y, entre otras medidas, espacios amplios para liberar a la gente un poco del encierro.

Un gobierno del pueblo es lo que falta en México para afrontar, como pueblo, todos los retos que los tiempos de hoy nos imponen. Que la pandemia nos enseñe que debemos trabajar para alcanzarlo. **■**

**Un gobierno del pueblo es lo que falta en México para afrontar, como pueblo, todos los retos que los tiempos de hoy nos imponen. Que la pandemia nos enseñe que debemos trabajar para alcanzarlo.**

**Perfil** INTELLECTUAL FRANCÉS, PRESIDENTE-FUNDADOR DE LA *RED VOLTAIRE* Y DE LA CONFEDERACIÓN *AXIS FOR PEACE*. SUS ANÁLISIS SOBRE POLÍTICA EXTERIOR SE PUBLICAN EN LA

Prensa árabe, latinoamericana y rusa. ÚLTIMA OBRA PUBLICADA EN ESPAÑOL: *LA GRAN IMPOSTURA II. MANIPULACIÓN Y DESINFORMACIÓN EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN*.



**THIERRY MEYSSAN**

@redvoltaire\_es

## EL MUNDO DESPUÉS DE LA PANDEMIA

El presidente de la República Popular China, Xi Jinping, recibe al presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel, en noviembre de 2018. Cuba facilitó a China la instalación del laboratorio ChangHeber, en la ciudad china de Jilin, para producir un medicamento cubano utilizado con éxito en la lucha contra el coronavirus. El hecho es que los presidentes de China y Cuba, clasificados como “dictadores comunistas” protegen a sus conciudadanos mucho mejor que los dirigentes de las “democracias liberales”.

El brusco cierre de las fronteras y, en muchos países, el cierre también de las escuelas, las universidades, las empresas y los servicios públicos, así como la prohibición de festividades, conmemoraciones y otras actividades colectivas, modifican profundamente las sociedades, que, en unos meses, ya no serán lo que fueron antes de la pandemia.

Esta realidad modifica, en primer lugar, nuestra concepción de la Libertad, concepto alrededor del cual se centró la fundación de Estados Unidos (EE. UU.). Según la visión estadounidense —visión defendida solo por EE. UU.— la Libertad no puede tolerar límites. Todos los demás Estados admiten —por el contrario— que no hay Libertad sin Responsabilidad, y estiman por ende que no es posible ejercer las libertades sin definir sus límites. Hoy en día, la cultura estadounidense ejerce una influencia determinante a través de casi todo el mundo. Pero la pandemia acaba de contradecir su visión de la libertad.

### El fin de la sociedad totalmente abierta

Para el filósofo Karl Popper (1902-1994), en una sociedad la libertad se mide en términos de apertura. Supuestamente, la libre circulación de personas, mercancías y capitales es característica de la modernidad. Esta manera de ver las cosas prevaleció durante la

crisis de los migrantes registrada en 2015. Por supuesto, algunos han subrayado desde hace tiempo que ese discurso permite a especuladores como George Soros explotar a los trabajadores de los países más pobres. Soros predica la desaparición de las fronteras y por ende de los Estados, desde ahora y para favorecer la instauración futura de un gobierno supranacional.

La lucha contra la pandemia del coronavirus vino a recordarnos abruptamente que los Estados están ahí para proteger a sus ciudadanos. En el mundo postcoronavirus, las “ONGs sin fronteras” tendrían por ende que ir desapareciendo y los partidarios del liberalismo político tendrían que recordar que sin Estado «el hombre es el lobo del hombre», según la fórmula del filósofo británico Thomas Hobbes (1588-1679). Por ejemplo, la Corte Penal Internacional (CJI) acabaría siendo algo absurdo a la luz del Derecho Internacional.

El giro de 180 grados del presidente francés Emmanuel Macron es una muestra de esa toma de conciencia. Hasta hace poco, el presidente Macron denunciaba la “lepra nacionalista” asociándola a los “horrores del populismo”, pero ahora canta loas a la Nación, único marco legítimo de movilización colectiva.

### El interés general

La noción de «interés general», cuestionada por la cultura anglosajona desde la traumatizante experiencia de Oliver Cromwell, se hace indispensable cuando se trata de protegerse de una pandemia.

En Reino Unido, el primer ministro Boris Johnson, está teniendo dificultades para imponer las medidas que se hacen necesarias ante la situación sanitaria, medidas de carácter “autoritario” que los británicos solo admiten en caso de guerra. En EE. UU., el presidente Donald Trump, no puede decretar el confinamiento de la población para todo el territorio nacional por ser ésta una

prerrogativa exclusiva de los diferentes Estados que conforman la Unión. Así que el presidente de los Estados Unidos de América se ve obligado a “torcer” los textos de leyes anteriores, como la famosa *Stafford Disaster Relief and Emergency Assistance Act*.

### El fin de la libertad sin límites para el sector empresarial

En el plano económico, después de haber decretado el cierre de todo tipo de negocios, desde los restaurantes hasta los estadios de fútbol, ya no será posible seguir imponiendo la teoría de Adam Smith sobre la necesidad supuestamente imperiosa de dejar que el mercado sea el rector de la actividad económica. Habrá que reconocer por fin límites a la sacrosanta libre empresa.

La lucha contra la pandemia ha venido a recordarnos que el interés general puede justificar la imposición de límites a cualquier actividad humana.

### Las carencias

La crisis del coronavirus también ha puesto de relieve las carencias y fallos de nuestras sociedades. Por ejemplo, el mundo entero sabe que China fue la primera nación en sufrir los efectos de la pandemia... y sabe también que acabó controlándola y levantando las medidas autoritarias que había tenido que adoptar para lograrlo. Pero pocos saben cómo lograron los chinos derrotar al coronavirus.

La prensa internacional ha optado por ignorar los agradecimientos que el presidente chino Xi Jinping expresó, el 28 de febrero, al presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel. La prensa internacional también ha preferido no hablar de la importancia que tuvo para China el uso del medicamento cubano denominado Interferón Alfa 2B (IFNrec). Por supuesto, esa prensa sí ha hablado del uso de la cloroquina, que ya se utilizaba contra el paludismo; pero ha guardado silencio sobre las investigaciones destinadas a encontrar una vacuna contra el coronavirus: China estará en condiciones de realizar los primeros ensayos con humanos a finales de abril y el laboratorio del Instituto de Investigación sobre Vacunas y Sueros de San Petersburgo ya tiene preparados cinco prototipos de vacunas contra el coronavirus.

Esos “olvidos” denotan la “selectividad informativa” que practican las grandes agencias de prensa. Nos repiten constantemente que vivimos en una «aldea planetaria» (Marshall McLuhan), pero solo nos informan sobre el microcosmos occidental.

Esa ignorancia resulta muy útil a los grandes laboratorios occidentales, entregados a una competencia

desenfrenada en el sector de las vacunas y las ventas de medicamentos. Sucede exactamente lo mismo que en los años 1980. En aquella época, una epidemia de «neumonía de los gays», identificada como SIDA en 1983, provocaba una hecatombe entre los homosexuales de San Francisco y Nueva York. Cuando la enfermedad llegó a Europa, el entonces primer ministro de Francia, Laurent Fabius, retrasó el uso del *test* de diagnóstico elaborado en EE. UU. para que el Instituto Pasteur tuviera tiempo de elaborar y patentar un *test* francés. Estaban en juego ganancias ascendentes a miles de millones de dólares... que costaron miles de fallecimientos innecesarios.

### La geopolítica después de la pandemia

La epidemia de histeria que acompaña la expansión del coronavirus está desviando la atención de la actualidad política. Cuando ésta se termine y los pueblos recuperen el sosiego, el mundo será quizás muy diferente. La semana pasada dedicábamos este espacio a la amenaza que el Pentágono hace pesar actualmente sobre la existencia de Arabia Saudita y de Turquía, dos países que se hallan en la mira de EE. UU. Las respuestas, por separado, de Arabia Saudita y de Turquía fueron dos apuestas muy peligrosas: Arabia Saudita inició un ataque contra la industria estadounidense del petróleo de esquisto, mientras que Turquía amenazó con implicar a EE. UU. en una guerra contra Rusia. Son dos amenazas tan graves que habrán de tener respuesta muy rápidamente, el mundo no podrá darse el lujo de esperar tres meses para enfrentarlas. **b**

**La epidemia de histeria que acompaña la expansión del coronavirus está desviando la atención de la actualidad política. Cuando ésta se termine y los pueblos recuperen el sosiego, el mundo será quizás muy diferente.**

## Sérguiev Posad y sus maravillosos templos

Sérguiev Posad es una ciudad que fue construida para defender a la naciente capital de Moscú; se encuentra en la lista de las ciudades que conforman el Anillo de Oro, un cerco formado por puntos estratégicos alrededor de la capital rusa, que tenían la misión de defender a Moscú de los invasores, principalmente de los tártaros. La mayoría de estos sitios están ocupados por edificios religiosos como monasterios, iglesias y catedrales. A la fecha no hay una lista oficial de los poblados incorporados al Anillo de Oro, pero entre ellos destacan las ciudades de Rostov Veliki, Yaroslavl, Pereslavl-Zaleski, Kostromá, Ivánovo, Vladímír, Súzdal y Sérguiev Posad, que tiene los templos más sagrados y venerados por los creyentes rusos.

Sérguiev Posad es el centro de mayor peregrinaje de Rusia y su importancia espiritual puede compararse con la que el Vaticano tiene para los católicos. Desde antaño, príncipes y zares hacían peregrinaciones a sus monasterios y los 70 kilómetros de recorrido de Moscú a Sérguiev eran a pie. A la fecha, miles de peregrinos de toda Rusia se encuentran en este lugar para depositar sus oraciones al ícono de la *Trinidad*, uno de los cuadros pintados por el famoso pintor ruso Andréi Robliov, y contemplar el majestuoso monasterio de la Trinidad y San Sergio, fundado en 1337 por el santo Sergio de Radonezh.

El monasterio tiene las mismas características de las edificaciones religiosas con funciones militares de los Siglos XIV al XVIII. En la actualidad, Sérguiev Posad tiene uno de los monasterios masculinos más importantes de la Iglesia Ortodoxa rusa y sigue vigente. La entrada de extranjeros a cualquier monasterio no está prohibida ni mal vista por los rusos, sin embargo, debe tener sumo cuidado con los

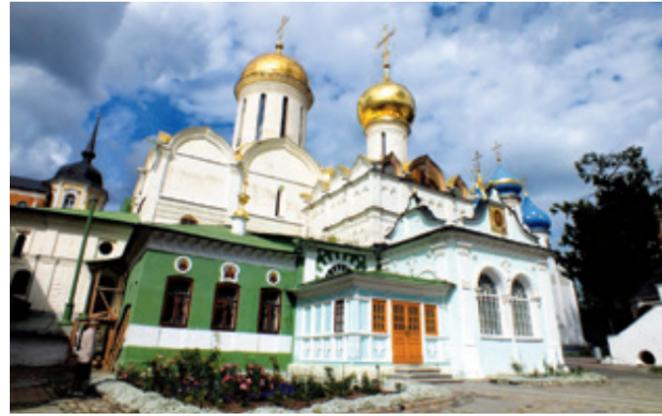
códigos de vestimenta, puesto que éstos son más estrictos que los de cualquier otra iglesia o catedral. La persona que ingresa no puede entrar en camiseta, *short* o pantalón corto; las mujeres no entran con minifalda, vestido abierto o pantalón largo y deben cubrir sus cabezas con un pañuelo. En el interior de los monasterios es común encontrar comida y té a muy bajo precio, así como algunos productos artesanales como pepinos en vinagre, mermeladas y miel.

La religión ha desempeñado siempre un papel muy importante en la vida del pueblo ruso. La introducción del cristianismo en Rusia, según expertos, se debió al príncipe Vladímír I de Kiev, quien gobernó la ciudad que lleva su nombre desde el año 980 hasta 1015. El investigador Borís Rauschenbach sostiene que el príncipe Vladímír estaba al mando de un grupo de tribus eslavas muy frágil y, para mantener la estabilidad, tomó dos decisiones: la primera fue establecerse en Kiev para evitar ausentarse del gobierno durante mucho tiempo; y la segunda y más importante, introdujo el cristianismo para unificar a su pueblo. En opinión de Rauschenbach, el hecho de que eligiera la religión ortodoxa se deben a que el cristianismo bizantino no contradecía los proyectos del príncipe Vladímír y porque Bizancio aún

se encontraba en su esplendor. Arquitectos y artesanos de Bizancio fueron requeridos por Rusia para construir edificios y templos de piedra y decorarlos con frescos, mosaicos e íconos. Los rusos aprendieron estos oficios y, posteriormente, construyeron sus templos con sello propio. Esto explica por qué la mayoría de los templos rusos tienen arquitectura bizantina.

Por su importancia espiritual y majestuosidad, los monasterios de Sérguiev Posad fueron catalogados como Patrimonio Mundial de la Humanidad en 1993 por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). El edificio principal del conjunto religioso es la Catedral de la Trinidad; se trata de la construcción más antigua y la más venerada por los creyentes. También destaca la Catedral de la Asunción, con sus cúpulas azules, construida durante el gobierno del zar Iván el Terrible, que es casi idéntica a la Catedral de la Asunción del Kremlin de Moscú, con la diferencia de que ésta tiene columnas cuadradas y la de Moscú, redondas.

Visitar Sérguiev Posad, así como otras ciudades antiguas ubicadas en el Anillo de Oro, forma parte fundamental de la historia y la cultura del pueblo ruso desde sus inicios. **b**



## DE ALTURA

Luy



## Alfredo del Mazo: ¿el último gobernante del grupo Atacomulco?

En el Estado de México (Edomex), el priista Alfredo del Mazo Maza podría ser, quizás, el último mandatario estatal de su familia y del grupo Atacomulco, cuyo dominio político ha durado más de 60 años. El primer gobernador Del Mazo fue su abuelo, Alfredo del Mazo Vélez, quien encabezó la administración sexenal entre 1945 y 1951, cuando los periodos eran de cuatro años.

Del Mazo Vélez llegó a esta posición gracias a su amistad con su antecesor, Isidro Fabela quien, como mandatario interino y constitucional, llenó su gabinete con políticos oriundos de Atacomulco. A este hecho se debe el nombre de este grupo, al que han pertenecido encumbrados militantes priistas, entre ellos tres de la familia Del Mazo.

Pero el actual gobernador del Edomex, Alfredo del Mazo Maza, a quien el pueblo llama el *Goldenboy* mexiquense por su aspecto físico y estilo de vida no aprendió las lecciones políticas de su familia; no parece entender que el PRI, con el que ganó la gubernatura, camina a paso veloz hacia la tumba. Del Mazo Maza no recuerda que en 2017, cuando obtuvo dos millones 40 mil votos, apenas quedó 169 mil 709 sufragios arriba de su contrincante Delfina Gómez, que estuvo a punto de perder y que su triunfo fue “por un pelito”, como se dice en jerga popular.

El gobernador del estado que en algún periodo histórico fue considerado el “laboratorio político” del priismo nacional —entre otros otros *alquímicos* habidos en el centro y el sur del país— no quiere ver que la forma como desea hacer política hoy, es decir con base en los “dedazos” apuntados desde Los Pinos, ya caducó. Del Mazo Maza tampoco se da cuenta de que ahora no es suficiente tener padrinos o familiares políticos encumbrados para mantenerse en el poder. Esto se explica

con lo que ocurrió a Enrique Peña Nieto quien, en 2012, ganó con 38.21 por ciento de las preferencias electorales (19 millones 219 mil 139 votos); pero, después de seis años de gestión presidencial, no logró que el PRI se mantuviera en los Pinos.

Por eso nadie puede comprender cómo es que el actual mandatario del Edomex no perciba aún la pésima opinión que la mayoría de la sociedad tiene de su administración y que no atiende las demandas de los mexiquenses que lo eligieron como gobernante.

Del Mazo Maza no entiende la realidad, no termina de aceptar que es urgente solucionar los problemas ciudadanos; que la población ya no está dispuesta contemplar pacientemente como se ignoran sus necesidades y demandas; el gobierno mexiquense no aprende de sus fracasos. Su grupo solo vela por sus intereses y se niega a resolver los problemas de pobreza, marginación y miseria extrema de sus gobernados; pero debería recordar que esta conducta lo llevó a su estrepitosa derrota en 2018, cuando perdió la Presidencia y retuvo por muy poco el gobierno del Edomex.

La buena relación política del gobernador mexiquense con el Presidente, obedece a una bien calculada estrategia de Del Mazo y del grupo Atacomulco para absorber el golpe electoral de 2018, logrando que esta oligarquía local preserve privilegios. Por ello resulta verosímil la versión de que Alfredo del Mazo Maza está negociando la entrega del Edomex a Morena; los miembros del grupo Atacomulco están dispuestos a cambiar de partido o siglas con tal de conservar el poder en la entidad más poblada de la República.

La imagen pública que Del Mazo intenta proyectar en los medios no

busca atraer a los votantes, pues esta administración ya está “a medio río”; además, otros políticos priistas —entre ellos algunos gobernadores— aspiran también a vivir en Palacio Nacional, por ejemplo el mandatario oaxaqueño Alejandro Murat y Omar Fayad, actual gobernador de Hidalgo.

En política, las consecuencias de ciertas decisiones pueden ser fatales, especialmente las que lastiman al pueblo humilde, que siempre ha sufrido el maltrato de las élites, como sucede hoy en el Edomex, donde 300 mil mexiquenses corren riesgo de sufrir hambruna; donde la inseguridad pública reporta índices de alza muy alarmantes: la trata de personas y el narcomenudeo se duplicaron, los feminicidios subieron el siete por ciento, las extorsiones 69 por ciento, los robos a negocios 32 por ciento, a casa habitación 12 por ciento y a los transeúntes 14 por ciento.

Hoy, ese pueblo empieza a tomar consciencia de que su situación de miseria tiene responsables y ya no está dispuesto a soportar a los malos gobernantes por tiempo indefinido.

Es cierto que los malos resultados y la pésima primera mitad de gestión de Alfredo del Mazo Maza pueden provocar que éste sea el último gobernante del grupo Atacomulco; pero los priistas mexiquenses, más o menos conscientes de la realidad actual de la entidad y de México, quizás se vean obligados a entender que, en “el cambalache” partidista presuntamente hecho con Morena, corren el riesgo de que AMLO “les juegue chueco” y que en 2023 pierdan todo.

Por ello, es hora de que consideren que su posible salvación está en escuchar y atender a la población y gobernar para ella. ¿Alfredo de Mazo lo hará? Lo veremos muy pronto. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

## ¿Qué pasará después del coronavirus en escuelas y trabajos?

El miedo al contagio del coronavirus ha obligado a las autoridades escolares a impartir clases a través de los medios digitales. Varias empresas han optado también por mandar a sus trabajadores al modo *home office* (trabajo desde casa). Sin embargo, detrás de esta decisión encontramos fallas en la planeación política, el reforzamiento de la explotación laboral y la existencia de brechas en diversos aspectos del proceso que podrían dificultarlo.

Y es que, como parte de las medidas de aislamiento aplicables en las fases dos y tres para frenar el coronavirus, en casi todas las escuelas se pidió a los profesores que impartan sus clases en línea. Sin embargo, para esto se requiere: a) planeación de clases, b) adaptación de contenidos tradicionales a formatos digitales c) banda ancha que soporte una interacción digital con alto número de participantes, d) habilidades digitales para manejar las herramientas de esta tecnología.

Por ejemplo, la práctica del *home office* pone en situación difícil a los adultos mayores que no se han apropiado de las tecnologías digitales; puede favorecer la ampliación de los mecanismos de control y vigilancia sobre los trabajadores mediante el uso de micrófonos y cámaras, según algunas denuncias; aumentar la inestabilidad de las conexiones a Internet; verse entorpecida por la falta de espacios de trabajo en casa y por la presencia de niños que no pueden ir a guarderías y escuelas.

El tema predominante que plantea esta práctica es el de la apropiación. Éste es un concepto que desde hace años han estudiado importantes investigadoras como Delia Covi y Marilú Garay. Ambas afirman que no solo debe pensarse en acceder a la tecnología (lo cual supone contar con la infraestructura necesaria y con ciertas

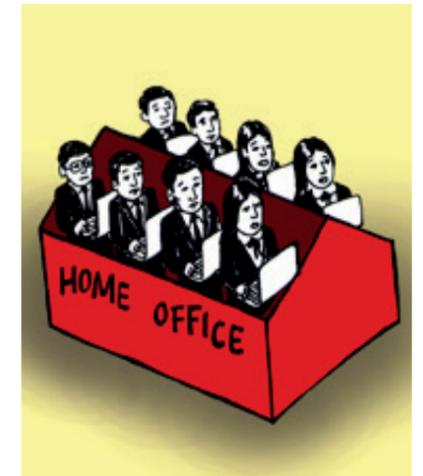
habilidades digitales) sino también a que haya una apropiación de los dispositivos digitales.

¿A qué se refiere esta idea? A que los dispositivos digitales sean utilizados para que el conocimiento de las personas se amplíe y con ello aprendan a ser y a efectuar actividades nuevas en sus vidas. En el caso de la actual emergencia, esto implica que un profesor debe ampliar sus conocimientos pedagógicos con la mediación de las tecnologías y que los estudiantes se vean beneficiados mediante el diálogo y la participación digitales.

Para lograr este objetivo es necesario que haya talleres y materias de alfabetización digital y que éstos se impartan desde la educación básica, como lo han propuesto algunos especialistas —Guillermo Orozco entre ellos—; pero en lo que va del presente sexenio, nada hay claro en ese sentido, pese a las recomendaciones de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

En cuanto al aspecto laboral, además de las dificultades ya advertidas, la solución de algunas empresas consiste en mandar a sus trabajadores a habilitar *home office* sin considerar los rasgos de cultura política que pueden dificultar la solución o peor aun —como lo hicieron Nelson Vargas, Sportium y ALSEA (operadora de las marcas Domino’s Pizza, Starbucks, Burger King, Chilis, P.F., Italianni’s, Vips, El Portón)— obligarlos a firmar la suspensión temporal de sus contratos de trabajo durante la cuarentena.

Pero aún hay más: varias organizaciones, empresas y escuelas “descubrieron” las ventajas de combinar los modelos tradicionales de trabajo con las labores ejecutadas a través de los



sistemas en línea. Frente a este hecho, es importante cuidar que esta nueva práctica no traiga consigo mayor explotación laboral; pues, para los teóricos del “capitalismo cognitivo”, las Tecnologías Incorporadas a la Comunicación (TIC) pueden generar mayor plusvalía, es decir, trabajo no remunerado.

Para que quede claro: en algún escenario positivo del “postcoronavirus” las personas trabajarán varios de sus días laborales en casa, se ahorrarán tiempos de traslado, las ciudades se congestionarán menos, etc.; pero todo esto puede estimular la tendencia más negativa del capitalismo: “ganar más y más a costa de lo que sea”, y propiciar que los trabajadores sean más explotados que ahora con la mediación de la tecnología.

Al final debe quedar claro que las tecnologías son complementos de la vida social y que todo cambio en éstas depende de la estructura social que las posibilita. En otras palabras, si no hay apropiación, habilidades y modelos justos de derechos y sistemas sociales, es muy probable que las TIC se vuelvan distópicas y que aumenten la explotación, las injusticias y las brechas. **b**

## El coronavirus en tiempos de la 4T

En el momento de escribir estas líneas, el coronavirus (Covid-19) se ha vuelto pandemia y traspasado las fronteras del mundo. El fenómeno de la globalización, es decir, la cada vez mayor interdependencia entre las naciones, ha actuado como canal de propagación de la enfermedad. Para detener la pandemia, los países cierran sus fronteras como medida externa; en su interior imponen prácticas de distanciamiento social y realizan fuertes inversiones en sus sistemas de salud. Estas políticas implican la parálisis parcial de sus sistemas productivos y las consecuencias comienzan a resentirse en la caída de las bolsas de valores que, a su vez, aceleran la recesión económica prevista. El parte médico del 19 de marzo reveló la existencia de 220 mil infectados, de los cuales ocho mil habían fallecido. China, que se encontraba en el epicentro de la pandemia, ya está saliendo y ha demostrado la fortaleza de su gobierno y su economía. Otros países, como Italia y España, que tomaron medidas con lentitud, hoy lucen colapsados. El tiempo transcurre y el apocalíptico virus deja huellas funestas en todos lados.

La presencia del virus revive una añeja teoría y propone dos nuevas. La primera, la de la “población sobrante”, ve a las enfermedades epidémicas como un mecanismo natural y deseable para controlar la sobrepoblación mundial. Otra dice que el Covid-19 es una creación de un laboratorio estadounidense con el objetivo de frenar la hegemonía económica del gigante asiático en su disputa comercial; y una última denuncia que las grandes farmacéuticas ven la enfermedad de millones de personas, hoy sanas, como un negocio muy lucrativo. No se descarta, por abominable que

parezca, que ante la agonía del sistema capitalista, sus defensores hayan usado el coronavirus para alguno de los tres propósitos enunciados. Lo cierto es que la contingencia sanitaria llegó a México pese a que los funcionarios de la “Cuarta Transformación” (4T), encabezados por Andrés Manuel López Obrador (AMLO), sostengan lo contrario.

En una de las conferencias matutinas más recientes, el subsecretario de Salud, al salir en defensa de AMLO, cuando uno de los periodistas lo cuestionó por no seguir el protocolo sanitario, con una zalamería inaudita, argumentó que la “fuerza moral” del Presidente lo libra de ser fuente de contagios. Pocos días después, el propio AMLO dio de qué hablar cuando sacó sus amuletos —un trébol, un billete de dos dólares y una estampita religiosa— para afirmar que está bien protegido contra el Covid-19. Estas anécdotas nos permiten entender por qué la pandemia se extenderá fácilmente en el país; por qué poca gente cree en lo que dice el gobierno en torno a que México está preparado para enfrentar la contingencia y por qué desconfiaba tanto de su información como de las medidas que supuestamente ha implementado.

Esta administración ha cometido tres errores fatales. Una es no declarar la emergencia nacional; la segunda, no acelerar las medidas de distanciamiento social y la tercera, no cerrar las fronteras. El escenario no pinta nada bien para los mexicanos. La economía ya venía en franco retroceso; la creación del Instituto Nacional para la Bienestar (Insabi) había sido un duro golpe contra el sistema de salud que existía y ahora se desata el coronavirus, que no sabemos a qué niveles de profundidad nos llevará. La posición del

gobierno de la 4T raya en lo grotesco, porque al querer evitar consecuencias políticas derivadas de la pandemia, está actuando como si no pasara nada y ésta no provocara decesos humanos y grandes estragos. La economía de México no puede ser comparada ni siquiera de lejos con la española o la italiana, ni muchos menos con la China. En Italia y España, los sistemas de salud están colapsados y el de México lo estaba antes del Covid-19.

En un país sumido en la pobreza como el nuestro, el distanciamiento social tardío condenará a las clases populares casi al hambre extrema. La gente que vive al día tendrá necesidad de salir a las calles a buscar su sustento; los obreros de la Ciudad de México se aglomerarán en el Metro y, hasta ahora, las grandes empresas no se han pronunciado sobre la posibilidad de autorizar la ausencia de sus trabajadores con el pago puntual de sus salarios. La recomendación de permanecer en casa, si hay síntomas de la enfermedad, no es ningún consuelo; porque si en situaciones normales, las esperas de atención médica en los hospitales es muy larga e inútil, ¿cuánto tiempo habrá que esperar para que acuda a casa el personal de salud? Antes llegará la muerte.

Finalmente, el tiro de gracia a la economía mexicana no provendrá del coronavirus, sino del gobierno morenista, cuya torpeza e ineptitud serán responsables de las enormes consecuencias sanitarias y socioeconómicas que esta crisis acarreará sobre las grandes capas populares, aunque ya éstas hayan comenzado a reconocer que la principal enfermedad que hoy sufre nuestro país es el gobierno de la 4T y el Movimiento Regeneración Nacional. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.(Cemees).

## Marx después de Marx

“El 14 de marzo, a las tres menos cuarto de la tarde, dejó de pensar el más grande pensador de nuestros días. Apenas le dejamos solo, y cuando volvimos, le encontramos dormido suavemente en su sillón, pero para siempre”. Con estas palabras comenzaba Engels su discurso pronunciado ante la tumba de Marx el 17 de marzo de 1883, en el cementerio de Highgate, Londres, hace ya 137 años. En los más de 100 años que han pasado desde entonces, el mundo ha dado un vuelco: la concentración de la riqueza alcanza niveles insultantes, la tecnología se desarrolla con una rapidez impresionante, el capital financiero se ha apoderado del proceso productivo, el imperialismo se ha profundizado y la humanidad enfrenta ya una crisis ecológica que amenaza su existencia. Pero a pesar de todos los cambios que ha sufrido el mundo, el pensamiento del filósofo alemán es estudiado por millones de personas de las más diversas geografías. Parece que Marx se niega a morir.

El materialismo histórico-dialéctico fue la filosofía que el Prometeo de Tréveris construyó a lo largo de su vida y la única herencia que al morir le dejó al mundo. Con el pensamiento más avanzado de su época —la filosofía clásica alemana, la economía política inglesa y el socialismo francés—, Marx desarrolló una forma nueva de concebir al universo y a la sociedad humana como parte integrante de él. Aplicando la dialéctica desarrollada por Hegel, pero desde una perspectiva radicalmente opuesta —el materialismo— postuló la existencia de ciertas leyes observables con las que explicó el movimiento del universo. Con base en esa premisa, el filósofo alemán analizó el funcionamiento del sistema económico capitalista y señaló que las contradicciones esenciales de esta sociedad solo se resolverán cuando cambien

las relaciones de explotación, bajo las cuales se produce la riqueza. Marx fue capaz de explicar, de la forma más completa y abarcadora, el origen de los problemas que caracterizaron su sociedad y la nuestra, en tanto que capitalista.

Pero desde muy joven, Marx rechazó a los pensadores que se limitaban a explicar el mundo sin participar en su transformación. Congruente con su posición, no solo publicó obras que son estudiadas en las universidades —como *El Capital*—, sino que toda su vida se preocupó por transformar radicalmente su sociedad. De acuerdo con Marx, el proletariado es la única fuerza capaz de revolucionar las relaciones de producción y, por lo tanto, de terminar con el capitalismo. Fue así como se involucró primero en la Liga de los Justos —para la cual escribió en 1848 *el Manifiesto Comunista*— y fundó después la Asociación Internacional de Trabajadores (1864), instrumento organizativo que le permitió cohesionar al proletariado europeo y dotarlo de la preparación científica necesaria para efectuar su actividad revolucionaria. Este activismo febril llevó al genio alemán a vivir en el exilio, donde murió querido por los trabajadores y temido por los poderosos. Marx no solo explicó la sociedad sino que hizo cuanto pudo para transformarla.

La explicación y transformación del mundo que implican el pensamiento y la acción de Marx, hicieron de él un referente de los movimientos revolucionarios del Siglo XX. Rusia, China, Cuba, Corea, Vietnam y Yugoslavia, por mencionar solo algunos, fueron casos en los que movimientos de inspiración marxista alcanzaron el triunfo. Durante todo el Siglo XX, el marxismo se consideró como una alternativa de desarrollo para los países capitalistas. Sin embargo, la caída de la Unión



Soviética en 1992 y, con ella, de todo el bloque socialista, fue aprovechada por los principales voceros del capitalismo para convencer al mundo entero de que el fracaso de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) significaba también el fracaso de Marx. En el mundo unipolar del neoliberalismo, se intentó sepultar de una vez y para siempre al marxismo. Con todo, a pesar de la guerra mediática que se cebó sobre la derrota soviética, países como China, Cuba y Corea del Norte mantuvieron la brújula de Marx como principal orientador para transitar al futuro.

Pero 40 años de ataques neoliberales y tres décadas de mundo unipolar no han sido suficientes para acabar con el marxismo. Aunque el mundo ha cambiado mucho, los problemas inmanentes al capitalismo se han asegurado en vez de desaparecer; revolucionar la sociedad en que vivimos es ahora más necesario que antes. ¿Cuánta razón tuvo Engels cuando, en su último mensaje a Marx, afirmó de él que “su nombre vivirá a través de los siglos, y con él su obra”? Hoy, en la tercera década del Siglo XXI, el pensamiento y la acción de Marx representan hoy por hoy la crítica más demoledora a nuestra sociedad. Pocos pensadores pueden ostentar una herencia tan fecunda. Desde su gran busto en Highgate, Marx sigue invitando a los explotados del mundo a construir una sociedad mejor. **b**



## Juegos Olímpicos, sin riesgo por coronavirus



Los XXXII Juegos Olímpicos de Tokio 2020 finalmente debieron ser aplazados para 2021 por la pandemia del coronavirus (Covid-19). Su inauguración estaba prevista para poco más de cinco meses y la carrera simbólica de relevos, que habría llevado la antorcha olímpica a la capital de Japón, iba a realizarse a principios de abril.

Todavía la semana pasada, Tohiro Muto, director general del Comité Organizador, había reconocido que los integrantes del Comité Olímpico de Japón (COJ) estaban preocupados por la propagación del Covid-19, pese a que en su país el padecimiento estaba bajo control y no había registrado decesos atribuidos al virus.

Sin embargo, los anuncios de los comités olímpicos en varios países, entre ellos Estados Unidos (EE. UU.), en torno a que no participarían en los XXXII Juegos Olímpicos de Tokio, fue determinante para que el Comité Olímpico Internacional (COI) decidiera postergarlos para el verano del año próximo.

El brote epidémico había provocado, previamente, la cancelación de la práctica de casi todos los deportes en China, incluidas las pruebas eliminatorias para los Juegos de Tokio; el Campeonato de Atletismo Bajo Techo de Nanjing, así como la de varios torneos internacionales de golf, las ligas nacionales e internacionales de fútbol soccer en la Unión Europea y las de basquetbol en la Unión Americana.

Saburo Kawabuchi, exdeportista olímpico y designado “alcalde” de la Villa Olímpica —que albergará en 2021 a 11 mil

atletas, entrenadores y preparadores físicos— había afirmado que el verano cálido y húmedo de Tokio frenará la propagación del virus.

Este argumento médico supone que el Covid-19 no es tan fuerte como el de la influenza y que la humedad y el calor no le son propicios. También prevalece la idea de que la temporada de lluvias, ya próxima en Japón, abatirá al coronavirus.

John Coates, funcionario del COI, quien encabezó las visitas de inspección en las instalaciones deportivas de Tokio, había mostrado su confianza en los gobiernos nacional de Japón y local de Tokio respecto a las medidas de prevención sanitaria en caso de que se hubieran realizado los Juegos Olímpicos.

En la postergación de la XXXII Olimpiada de Tokio influyeron también, por supuesto, los personajes centrales de esta justa. Casi siete de cada 10 aspirantes olímpicos estadounidenses establecieron, días antes, que no creían que los juegos de Tokio 2020 habrían sido justos si se hubieran efectuado en julio de este año.

Esta opinión provocó que los líderes del Comité Olímpico y Paralímpico de Estados Unidos (USOPC) concluyeran, el lunes 23 de marzo, que el camino de la postergación era el más acertado.

El USOPC había enviado, el fin de semana anterior, los resultados de una encuesta entre más de cuatro mil atletas, en la que se les preguntó si la pandemia del coronavirus había influido en su entrenamiento y cuál era su percepción sobre la realización de la justa; de las mil 780 respuestas que recibió, la mayoría de los deportistas se sintió afectado.

Debido a las órdenes de los gobiernos de ciudades y estados de cerrar gimnasios y mantener a las personas confinadas en sus residencias, el 65 por ciento declaró que no podía continuar normalmente con sus entrenamientos sin exponer su salud al Covid-19 y menos del 10 por ciento indicó que podía entrenar sin ningún problema.

El USOPC fue criticado por no pedir la postergación, postura que, para entonces, habían adoptado organizaciones deportivas de natación, atletismo y gimnasia, así como los comités nacionales de Canadá, Australia, Brasil y Alemania. **b**

## Phalias

Blanca Dinora Mendoza Mejía  
@DinoraMendoza15

### ¿Alergia a la primavera?

Para muchas personas, la primavera es una estación muy deseada, pero para otras es una temporada de malestar. La alergia estacional, también llamada “fiebre del heno”, puede darse en las cuatro estaciones del año. Sin embargo, es durante la primavera cuando más se agudizan algunos cuadros alérgicos respiratorios, debido a que en esta época ocurre la polinización de pastos, malezas y árboles.

La polinización se da cuando el polen (célula sexual masculina, equivalente al espermatozoide) es transferido de los estambres (equivalentes a los testículos) a las flores femeninas, cuyos óvulos son fecundados para condicionar la producción de semillas y frutos. El polen es uno de los alérgenos más comunes.

Antes de continuar, definamos un par de conceptos. Una alergia es la reacción de hipersensibilidad de una persona expuesta a un alérgeno y éste es un elemento de la naturaleza que, a su vez, es acogido como invasor cuando entra en contacto con las células de un cuerpo cuya predisposición genética no es compatible. Para defendernos de los alérgenos, nuestro sistema inmune libera, en el torrente sanguíneo, sustancias químicas como la histamina, que son las provocadoras de los síntomas alérgicos.

Las reacciones se manifiestan clínicamente de manera diferente, no solo en cada persona, sino que se expresan de modo distinto, según la edad que ésta tenga. Las alergias pueden aparecer a cualquier edad. Los síntomas más notorios son los estornudos, la secreción y congestión nasal; el prurito (picor) nasal, ótico (oído) y ocular; los trastornos del sueño y, como consecuencia de estos malestares, la falta de concentración y la reducción del rendimiento. Este cuadro de síntomas, además de molesto, tiene gran impacto en la calidad de vida del paciente.

Es sencillo identificar las alergias estacionales, porque los síntomas reaparecen año tras año. Sin embargo, hoy existe una prueba cutáneo llamado *Prick test*, que se aplica en el antebrazo mediante la introducción de una cantidad mínima de alérgenos en la piel para ver cómo reacciona el cuerpo de la persona. En menos de 20 minutos, un enrojecimiento local y una roncha, que causa picazón, enteran a ésta que es alérgica.

Si bien no existe cura para las alergias estacionales, es posible prevenir y aliviar su sintomatología. Las medidas preventivas son: permanecer dentro del hogar los días en que el viento sople fuerte, pues éste arrastra mucho polen y hongos; mantener siempre cerrado el clóset y solo abrirlo para sacar la ropa que se usa; dormir con ventanas cerradas; eliminar objetos que almacenan polvo; como cortinas o alfombras; no secar ropa al aire libre porque atrapa el polen que éste acopia; evitar plantas dentro de la casa; limpiar el polvo con paños húmedos; mantener cerradas las ventanas del automóvil cuando se viaja; usar anteojos para proteger del viento a los ojos; no cortar el pasto ni acercarse cuando se está cortando; no usar aspiradora o instrumentos que esparzan mucho polvo; no exponerse al humo del tabaco o a olores muy fuertes, como los aromatizantes, que aumentan la irritabilidad de las vías respiratorias.

El tratamiento farmacológico más común se brinda con antihistamínicos, que atacan los estornudos y la picazón, y los corticoides inhalatorios, que disminuyen la inflamación. Quizás las vacunas son el tratamiento más desensibilizante y pueden cambiar el efecto de las alergias. Consisten en la inyección gradual del alérgeno para que el cuerpo aprenda a tolerarlo, pero únicamente son prescritas por especialistas en alergias e inmunología.

No es posible prevenir la aparición de una alergia. Sin embargo, una vez que aparecen los primeros síntomas, es importante un diagnóstico temprano y el uso de un tratamiento adecuado para evitar el aumento de los malestares. **b**



## La disyuntiva de los que viven al día



Pedir que la gente permanezca en casa pone a la mayoría de la población en una disyuntiva: o salgo a trabajar con el riesgo de contraer coronavirus o me muero de hambre durante el encierro. En el país, la mayoría de los mexicanos viven al día. En 2019, el empleo informal acogió a 31.3 millones de personas, cifra equivalente al 56.2 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA), según el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). Somos millones los que trabajamos para comer cada día. Las estadísticas de los científicos sociales más objetivos sostienen que la pobreza afecta a cerca de 100 millones de mexicanos. ¿Éstos se quedarán en sus casas para alejarse de la pandemia o saldrán a trabajar?

Quienes se dedican al teatro independiente están acostumbrados a sortear dificultades para que sus ingresos económicos sean lo más regulares posibles, pues son conscientes de que siete de cada 10 mexicanos no van al teatro. Difícil reto al que deberán sobreponerse cientos o quizá miles de actores, directores, escenógrafos, iluminadores, vestuaristas—teatros, en fin— porque no reciben recursos del gobierno, ni de empresas y porque viven de su trabajo diario. La vida para ellos es un riesgo constante que, a su vez, está asociado a la reflexión: “me dedico a lo que me apasiona o a lo que me dará de comer”. Hoy el coronavirus viene a recordarnos el poco valor que se da a las artes en nuestro país, en particular al teatro.

Cientos de opciones aparecen ya para que la gente se entretenga durante la cuarentena: *ebooks* gratis, conciertos y hasta teatro *online*. Eso está muy bien pero, ¿de qué vivirán los que no perciben ingresos en taquilla y no son tan afortunados para contar con una beca o un salario fijo? Decir que en este periodo vamos a leer, a escribir, a estar cerca de la familia, a repensar

nuestra vida, a conocer el mundo por Internet, etc., es romantizar la cuarentena. Sería mejor preguntarnos: ¿quién tiene la posibilidad de hacer eso? Muy pocos. Si la gente no va al teatro, ¿lo verá a través de Internet? No lo creo ¿Y los que no tienen una biblioteca, ni Internet? Nada se dice de ellos y son decenas de millones de mexicanos que no tendrán la posibilidad de acercarse a la cultura, aunque esta situación la padezcan desde antes del coronavirus.

Se habla de empatía y muchos, en las redes sociales, exigen que nos encerremos en nuestras casas. Pero, ¿cómo pedirle eso a quienes se ha ignorado por tanto tiempo? Hacerlo es una prueba total de ignorancia en torno a la realidad mexicana o de un cinismo atroz. Ser empático no es malo, lo malo es serlo solo en momentos de emergencia. El teatro es un arte que nos ayuda e invita a ponernos en el lugar del otro, a sentir el dolor ajeno, a reflexionar sobre la condición humana y sus grandes problemas. Pero este arte está abandonado por quienes nos gobiernan y, en consecuencia, por el público.

Quienes están encargados de dirigir el país deberían reflexionar y activarse inmediatamente con la implementación de propuestas que beneficien a México. La cuarentena de ahora choca directamente con la cuarentena a la que han estado sometidos los pobres de nuestro país. Sí, la pobreza es la enfermedad más grave por la que atravesamos y su contagio es terrible. Somos muchos los infectados: los que nos dedicamos a las artes, a la producción del alimento espiritual, pero también los que producen la riqueza material. Lo vergonzoso es que esta enfermedad sí tiene cura, pero los “sanos” olvidan la empatía que tanto pregonan en tiempos de crisis y no la van a compartir. **b**

## SEXTANTE

Cousteau

### Pandemia

Aun en el ámbito del cine de ficción, en los documentales, las miniserias *streaming* o en la televisión abierta es difícil eludir el tema de la pandemia de coronavirus (Covid-19) que hoy azota al planeta y que prácticamente ha paralizado las economías más poderosas del globo, al grado de que los especialistas están diagnosticando una recesión generalizada que podría ser hasta del seis por ciento negativa, cálculo que yo no me atrevería a calificar como exagerado. Como diría un clásico: “nos agarraron con los calzones en la mano”. Es decir, la pandemia de Covid-19 tomó a la mayoría de la superpotencias con sistemas de salud sin la capacidad necesaria para prevenir su contagio, evitar su propagación y combatirlo eficazmente una vez

desatado. Salvo China, Rusia, Corea del Sur y un tanto Japón, en los demás países de primer mundo el Covid-19 ha colapsado los sistemas de salud. Por esta razón hay una incontenible ola de muertes en países como Italia, España, Francia, etc, donde ahora están aplicándose medidas draconianas, como la de mantener a la población en cuarentena y, lo que es peor, paralizar labores en sectores de la economía que son claves para la generación de empleos: turismo, espectáculos, restaurantes, líneas aéreas, terrestres y marítimas, etcétera.

A principios de 2020, Netflix empezó a exhibir en su plataforma una *docuserie* llamada *Pandemia*. No contiene ningún dato nuevo, ni aportación científica o sociológica que ofrezca una alternativa a la grave situación que hoy vive el mundo, salvo que muestra, con cierta claridad, que en las epidemias y pandemias, los héroes —anónimos, por supuesto— son los esforzados investigadores científicos, los médicos, las enfermeras, los enfermeros y todo el personal sanitario involucrado en ese tipo de combates. Hay una parte del documental donde una enfermera estadounidense jubilada que, a pesar de su edad y sus pocos recursos económicos, se dedica a atender gratuitamente a los hijos pequeños de los migrantes centroamericanos detenidos en la frontera de Estados Unidos y México, la mayoría de los cuales no fueron vacunados en sus países de origen y, por



lo mismo, están expuestos a morir por falta de atención médica, como ha ocurrido ya a causa de la influenza u otras enfermedades. En una serie de secuencias a modo de *flashbacks*, la miniserie cuenta las labores de un científico que busca una vacuna “universal” para combatir todos los virus y sus variedades que producen las gripes y enfermedades pulmonares a fin de que la humanidad se libere de estos flagelos.

La salud de cientos, miles o tal vez millones de seres humanos está amenazada. La economía está cayendo en México; y en estos momentos difíciles, lo mejor que debemos hacer, además de seguir las recomendaciones médicas y no hacer caso de la demagogia barata de López Obrador (este señor acaba de decir que saldremos adelante porque “los mexicanos somos muy solidarios... nos cuidamos a nosotros mismos... las mujeres en la familia son las mejores enfermeras”) es preguntarnos ¿por qué los gobiernos neoliberales son incapaces de frenar un brote así? ¿Por qué se han descuidado tanto los sistemas de salud donde prevalece el modelo neoliberal, incluido el de México? ¿La dura lección que nos está dando la actual pandemia obligará a los pueblos a sustituir este modelo económico por otro que tenga como prioridad no las grandes ganancias de los potentados, sino la elevación de los niveles de vida—incluido el de la salud— de los habitantes de cada país? Seguiré abordando este problema. **b**

## La poesía satírica de Anastasio María Ochoa (primera de dos partes)

El cuatro de agosto de 1833, a los 50 años, moría en la Ciudad de México, víctima de la epidemia de cólera, el poeta mexicano Anastasio María Ochoa. Nacido en Huichapan, Hidalgo, de padres españoles cuyas dificultades pecuniarias no les hubiesen permitido pagar la formación del futuro literato, lo que fue posible porque éste recibió una beca en el Colegio de San Ildefonso. Varios oficios desempeñó para sobrevivir, entre ellos el de escribano, pero nunca abandonó su vocación literaria; en 1818 profesó como religioso, ejerciendo por muchos años como cura en Querétaro, de donde se trasladó por motivos de salud a la Ciudad de México.

Su posición con respecto a la vida independiente de México halla su expresión en su oda *En el grito de Independencia*, compuesta por 117 versos endecasílabos en los que el poeta compara las desgracias que azotan a la patria mexicana con los efectos de una tempestad y eleva a la categoría de héroe a Iturbide, a quien, atribuyéndole casi por completo la Independencia de México, apostrofa en los versos 105-108:

Prosigue, pues, caudillo incomparable,  
y desde Iguala, marcha y apresura  
del fatigado Anáhuac la ventura,  
arrancándole al yugo detestable.

Pero no es en el aspecto ideológico respecto a los acontecimientos de la Guerra de Independencia donde reside el valor literario de la obra de Anastasio María Ochoa; traductor de los clásicos, cultivó también diversos géneros poéticos, entre los que destaca, por el fino humor de su crítica social, la poesía satírica.

Sus *Letrillas*, frecuentemente antologadas en la historia de la poesía mexicana, son ejemplo no solo de perfección métrica, formal, sino de pensamiento sintético. Todos los vicios sociales aparecen caricaturizados por el poeta: la codicia del abogado, que pudiendo hacer que se respeten las leyes, se enriquece a costa de sus clientes solo si éstos pueden pagar

elevadas sumas; la charlatanería de quienes ejercen la medicina sin conocer la ciencia de curar las enfermedades; la disimulada promiscuidad de las jóvenes de las capas acomodadas de la sociedad mexicana postcolonial; las mala costumbre de arrojar desechos en la vía pública sin importar el daño que esto pueda causar; los abusos contra la servidumbre, que frecuentemente llegaban a la violencia física; la conducta fraudulenta de los comerciantes, que venden mercaderías de mala calidad haciéndolas pasar por importadas; la fatuidad de quienes presumen de sabios y cuya ignorancia fácilmente se descubre; la hipocresía y la infidelidad conyugal en las capas privilegiadas de su época.

Que asegure el abogado  
dar el escrito acabado  
de textos y leyes lleno,  
*Bueno*

Mas que duerman en su mesa  
los autos con su promesa,  
si no se le hace un regalo,  
*Malo*

Que el que a médico se mete  
con Hipócrates recete,  
con Avicena o Galeno,  
*Bueno.*

Mas que quiera dar salud  
sin conocer la virtud  
ni aun del aceite de palo,  
*Malo*

Que la joven no apetezca  
la calle, y que permanezca  
en casa en sosiego pleno,  
*Bueno.*

Mas que solo se esté quieta  
porque allí mismo la inquieta  
el pícaro Don Gonzalo,  
*Malo.*

Que aquél coma en el portal  
la fruta que no hace mal  
porque no tiene veneno,  
*Bueno.*

Mas que la cáscara tire,  
y luego con risa mire  
que yo al pasar me resbalo,  
*Malo.*

Que éste castigue al criado  
cuando sabe que es culpado  
y necesita de freno,  
*Bueno.*

Mas que en cualquiera ocasión,  
sin una buena razón  
ande tras él con el palo,  
*Malo.*

Que entre sombras el cajero  
me venda el lienzo extranjero  
fino y doble cuando estreno,  
*Bueno.*

Mas que en saliendo a la calle  
al volver al rato lo halle  
casi como *ayate* raro,  
*Malo.*

Que se precie algún Señor  
de expedito y buen lector  
leyendo un escrito ameno,  
*Bueno.*

Pero si se contradice,  
porque donde óvalo dice  
él lo alarga y dice ovalo,  
*Malo.*

Que con un amor crecido  
ame la otra a su marido  
aunque de rostro moreno,  
*Bueno.*

Mas que tenga amor igual  
al que le da en el portal  
quesadillas de regalo,  
*Malo. ¶*

## *Vida cotidiana de los egipcios*, de Franco Cimmino (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

### ***La primera huelga se declaró en Egipto hace tres mil años***

Además de tener enormes pirámides, un sistema aritmético decimal, un calendario solar casi perfecto (365 días, 12 meses de 30 días y días de 24 horas) y un zodiaco que aún se usa para elaborar horóscopos y cartas de tarot, los egipcios crearon decenas de artilugios utilitarios, prácticas y procedimientos de uso político, económico, social y científico que hoy están aún vigentes en gran parte del orbe. En el Estado faraónico, aunque esclavista, se advertía la presencia embrionaria de un régimen feudal moderno con un visir (primer ministro), una corte nobiliaria y clerical, gobernadores de provincia (nomos), escribas (notarios), jueces de derecho civil y penal, contadores, comerciantes, aduaneros fiscales, policías terrestres y fluviales, y una vasta burocracia estatal. La agricultura, la ganadería y la cantería eran los oficios de mayor difusión en el antiguo Egipto, junto al de los barqueros del río Nilo y los ingenieros, arquitectos y albañiles dedicados a todo tipo de construcciones.

En el reinado del faraón Ramsés III (Siglo XII: 1184 - 1153 a. C.)—cuenta Franco Cimmino en *Vida cotidiana de los egipcios*— fue declarada la primera huelga de labores en la historia universal, por cuenta de un grupo de albañiles que, en el Valle de los Reyes, construía una necrópolis, quienes denunciaron que tenían 18 días sin recibir completos sus salarios y que estaban muriéndose de hambre. Los salarios se pagaban en especie (cerveza, trigo, pan, pescado seco, legumbres, aceites, ungüentos, sandalias, vestidos, etc.) cada ocho días; los trabajadores descansaban dos de cada semana de 10 días y los días festivos. Las casas comunes eran rectangulares, de una planta, y estaban construidas con ladrillos y puertas enmarcadas con piedras; algunas disponían de jardines y estanques, se agrupaban en manzanas y la traza urbana de las ciudades era cuadrículada. Cada bienio se levantaba un censo de inmuebles, muebles y metales para cobrar impuestos, cuya tasa era del 10 por ciento.

En las áreas urbanas había un sistema residencial de correos; se usaban también mapas para localizar lugares de difícil acceso en el Alto y el Bajo Egipto (Tebas y el Delta, respectivamente), en el desierto colindante con Libia y en la



Ilustración: Carlos Mejía

zona ribereña del mar Rojo, en el lindero con la Península Arábiga. Hay constancia de un embrionario turismo local y extranjero. En el Día las Familias, medían el paso del tiempo con relojes de Sol (trazados en tierra) y en la noche con clepsidras (relojes de agua). Los ciudadanos comunes vestían túnicas de lino muy ligeras andaban descalzos; los pudientes y los sacerdotes usaban sandalias; la mayoría de las egipcias recurría al uso de perfumes, desodorantes, cosméticos, ungüentos, peinados sofisticados, pelucas, espejos, manicuras y pedicuras. Otra de las grandes herencias médicas del viejo Egipto es la interpretación de los sueños humanos, en cuyo lenguaje cifrado advertían designios divinos sobre el futuro de los soñantes. El psicólogo austriaco Sigmund Freud aprendió mucho de los egipcios, igual que las culturas de Grecia, Roma y Europa entera. **b**

## 54 HÉRIB CAMPOS CERVERA

## UN PUÑADO DE TIERRA

## I

Un puñado de tierra  
de tu profunda latitud;  
de tu nivel de soledad perenne;  
tu frente de greda  
cargada de sollozos germinales.

Un puñado de tierra,  
con el cariño simple de sus sales  
y su desamparada dulzura de raíces.

Un puñado de tierra que lleve entre sus labios  
la sonrisa y la sangre de tus muertos.

Un puñado de tierra  
para arrimar a su encendido número  
todo el frío que viene del tiempo de morir.

Y algún resto de sombra de tu lenta arboleda  
para que me custodie los párpados de sueño.

Quise de Ti tu noche de azahares;  
quise tu meridiano caliente y forestal;  
quise los alimentos minerales que pueblan  
los duros litorales de tu cuerpo enterrado,  
y quise la madera de tu pecho.  
Eso quise de Ti  
(Patria de mi alegría y de mi duelo);  
eso quise de Ti.

## II

Ahora estoy de nuevo desnudo.  
Desnudo y desolado  
sobre un acantilado de recuerdos;  
perdido entre recodos de tinieblas.  
Desnudo y desolado;  
lejos del firme símbolo de tu sangre.  
Lejos.

No tengo ya el remoto jazmín de tus estrellas,  
ni el asedio nocturno de tus selvas.  
Nada: ni tus días de guitarra y cuchillos,  
ni la desmemoriada claridad de tu cielo.

Solo como una piedra o como un grito  
te nombro y, cuando busco  
volver a la estatura de tu nombre,  
sé que la Piedra es piedra y que el Agua del río  
huye de tu abrumada cintura y que los pájaros  
usan el alto amparo del árbol humillado  
como un derrumbadero de su canto y sus alas.

## III

Pero así, caminando, bajo nubes distintas;  
sobre los fabricados perfiles de otros pueblos,  
de golpe, te recobro.

Por entre soledades invencibles,  
o por ciegos caminos de música y trigales,  
descubro que te extiendes largamente a mi lado,

con tu martirizada corona y con tu limpio  
recuerdo de guaranías y naranjos.

Estás en mí: caminas con mis pasos,  
hablas por mi garganta; te yergues en mi cal  
y mueres, cuando muero, cada noche.

Estás en mí con todas tus banderas;  
con tus honestas manos labradoras  
y tu pequeña luna irremediable.

Inevitablemente  
—con la puntual constancia de las constelaciones—,  
vienen a mí, presentes y telúricas:  
tu cabellera torrencial de lluvias;  
tu nostalgia marítima y tu inmensa  
pesadumbre de llanuras sedientas.

Me habitas y te habito:  
sumergido en tus llagas,  
yo vigilo tu frente que muriendo, amanece.

Estoy en paz contigo;  
ni los cuervos ni el odio  
me pueden cercenar de tu cintura:  
yo sé que estoy llevando tu Raíz y tu Suma  
sobre la Cordillera de mis hombros.

Un puñado de tierra:  
Eso quise de Ti  
y eso tengo de Ti.

## ELEGÍA PARA LA DÉCIMA NOCHE

*Para Carlos Abente*

Y he estado nueve noches bajo el abierto cielo,  
arañando la tierra, para calmar la sangre,  
y adelgazando el grito de mi voz encerrada;  
mientras el viento amargo se llevó brizna a brizna  
este perfil de sombras de mi cuerpo en tinieblas.

Y luego te he entregado, noche mía, la sangre.  
La sangre. Sí: la sangre. La sangre que solloza  
por túneles azules su vida equivocada;  
la sangre, que no quiere desintegrar su grito,  
porque es el fundamento de la Flor y del Canto.

Y luego di mi frente. Tras su mármol tranquilo  
vivió el furor del sueño su tormenta diaria,  
sin que una sola arruga marcara su oleaje;  
ni el pensamiento puro lo anegara en su sombra  
al horadar mis sienas su vertical tortura.

Y ahora, son los ojos: los taciturnos ojos,  
donde guardaba el alba sus pétalos de estrellas;  
los ojos de agua clara, donde iban las gacelas  
a buscar mansedumbre para su sed de fuga.

Y también va la piedra, ya muda, de los labios:  
los labios ya besados por muertes numerosas.  
Y los pies marineros, llagados de caminos;  
el corazón ausente y el pecho amanecido.

¿Después? Después, la mano: la calcinada mano,  
marcada en su pecado con un buril de fuego;  
la mano que no quiso pagar su duro crimen  
de haber asido un sueño con sus garfios de carne.

¿La visteis algún día flotar sobre las cosas,  
pájaro alucinado, que aprisiona en su pico  
luciérnagas azules que mueren de su fuego?  
Después de nueve noches, sus lirios fatigados  
—sin memoria y sin nombre— se volvieron recuerdo.

Todo se te reintegra: noche profunda y alta.  
La tremenda parábola ya no se apoya en Ti;  
y aquel temblor de siglos que me entregaste un día,  
aquietó, al fin, por siglos también, su inenarrable,  
desesperada angustia de ser humanidad.

Un día, desde el fondo caliente de la tierra  
—seno eterno de Madre, que pare su cosecha  
con una indiferencia de sexo apaciguado—  
saldrá el rosario triste de mis huesos dolidos,  
libres ya del espanto de su cárcel de vida.

Y nunca más la dulce canción que dio belleza  
al peregrino tránsito por la prisión de piedra;  
nunca más el lamento secreto de la flauta  
encenderá en la tarde su rústico llamado.

Pero será otra vida. Sí: otra vida. Distinta.  
Despojada del largo castigo del recuerdo.  
Un árbol o una piedra: algo que mire al Tiempo,  
mudo y sordo y sin ojos, por una Eternidad.

## UN HOMBRE FRENTE AL MAR

Es como yo: lo siento con mi angustia y mi sangre.  
Hermoso de tristeza, va al encuentro del mar,  
para que el Sol y el Viento le oreen la agonía.  
Paz en la frente quieta; el corazón, en ruinas;  
quiere vivir aún para morir más tiempo.

Es como yo: lo veo con mis ojos perdidos;  
también busca el amparo de la noche marina;  
también lleva la rota parábola de un vuelo  
sobre el anciano corazón.

Va, como yo, vestido de soledad nocturna.  
Tendidas las dos manos hacia el rumor oceánico,  
está pidiendo al tiempo del mar que lo liberte  
de ese golpe de olas sin tregua que sacude  
su anciano corazón, lleno de sombras.

Es como yo: lo siento como si fuera mía  
su estampa, modelada por el furor eterno  
de su mar interior.  
Hermoso de tristeza,  
está tratando —en vano— de no quemar la arena  
con el ácido amargo de sus lágrimas.

Es como yo: lo siento como si fuera mío,  
su anciano corazón, lleno de sombras...



## HÉRIB CAMPOS CERVERA

Nació el 30 de marzo de 1905 en Asunción, Paraguay. Sus padres eran terratenientes españoles y lo internaron en el Colegio de San José, lugar que describió más tarde como “una cárcel”. En 1923, a sus 18 años, empezó a colaborar en varias publicaciones como la revista *Juventud*, *Ideal* y *Alas*, su obra aún no ha sido recopilada. En 1931 sufrió su primer destierro e inició así una persecución política en su contra; se mudó a Buenos Aires y escribió el poema *Un puñado de tierra*, donde se sintetiza el coraje y dolor por la patria ausente.

Fue un poeta dedicado, estudió a fondo la forma y poder de las palabras, él mismo definió las ramas de su poesía en dos partes: “la poesía de la máscara”, que abarca temas íntimos; y “la poesía de proximidad o de grito”, que aborda temas sociales.

Falleció en el exilio el 28 de agosto de 1953, sus últimas palabras se conservan en una carta dirigida a su amigo Humberto Pérez, a quien escribió: “nada podrá ser construido con sentido de perennidad si se olvidan las profundas raíces nacionales. El arte, la política, el quehacer cultural deben beber los zumos mejores de la nacionalidad. El proceso tiene ese itinerario de lo nacional a lo universal, y no a la inversa. Que no haya belleza divorciada del pueblo. El pueblo, su servicio, su redención, su felicidad, su justicia, deben constituir los motivos de todo trabajo. Lo nacional, Humberto, nuestro país, nuestros hombres, nuestros campesinos y obreros, nuestras mujeres. Es a ellos, a su elevación, que los artistas deben dedicar todos sus esfuerzos”. **b**

# Sociedad Anónima

E. Mejía ®

