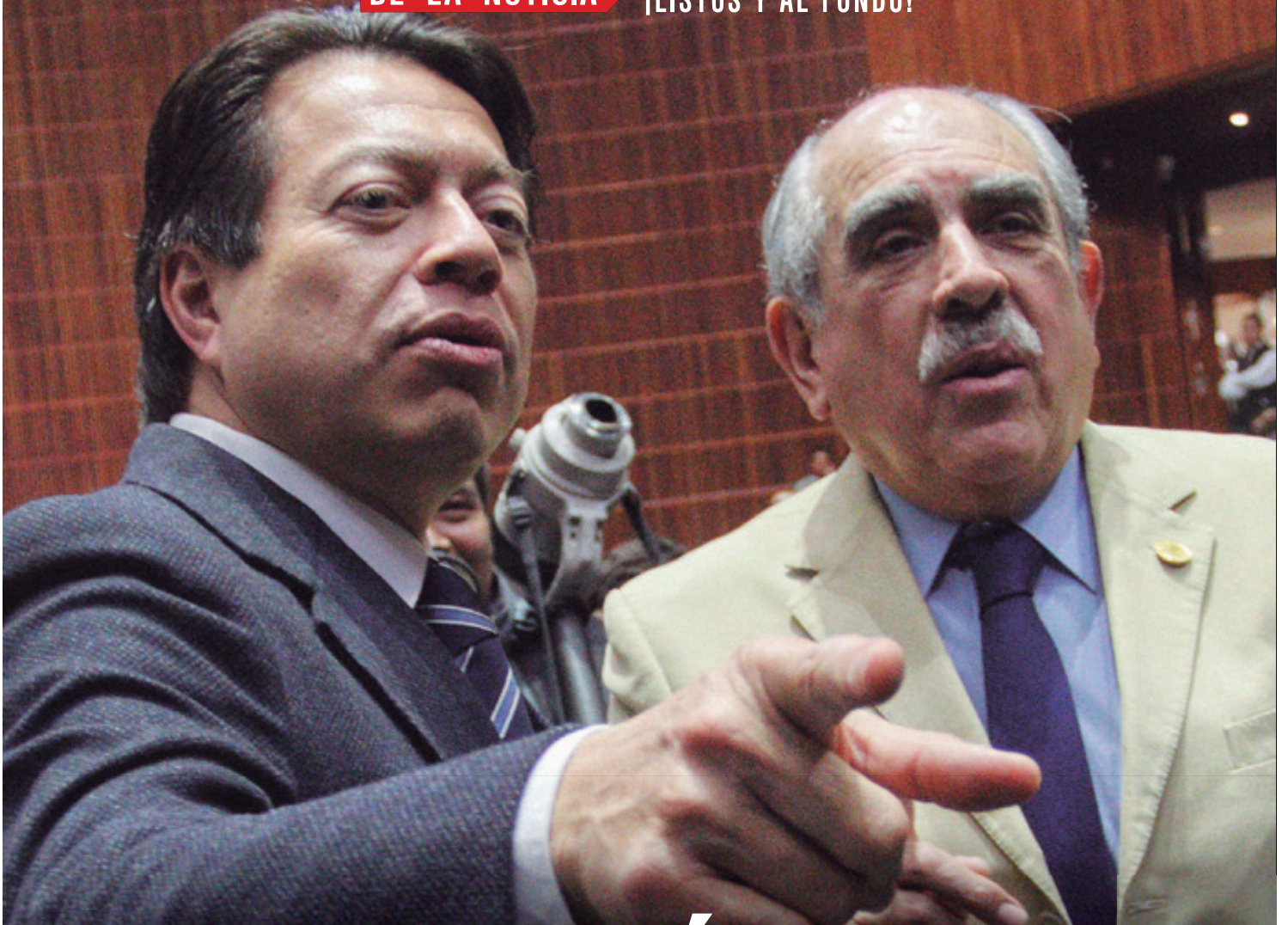


REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



LA AUTONOMÍA DEL INE EN PELIGRO

LA CAMPAÑA CONTRA LA AUTONOMÍA DEL INE

En su número anterior, *buzos* abordó los intentos injerencistas del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), particularmente al de inmiscuirse en los asuntos internos de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), en sus luchas políticas, en la forma de elegir sus autoridades, tratando incluso de modificar la Ley Orgánica Universitaria en lo que se refiere a la elección del Rector. Antes de cerrar la siguiente edición, se trata nuevamente el tema, abordando otro problema que confirma la tendencia de la presente administración federal a controlar absolutamente las instituciones que rigen la vida económica, social y política del país. Se trata solamente de conservar el poder, de apropiarse de las instituciones públicas y de los Poderes de la Unión y de poner bajo el mando de la 4T al organismo encargado de organizar la elección democrática de los principales funcionarios, como los miembros del Poder Ejecutivo (presidentes municipales, gobernadores y Presidente de la República) y del Poder Legislativo.

El Instituto Nacional Electoral (INE) es la institución autónoma encargada de organizar elecciones independientes, imparciales y equitativas; esta autonomía es una característica indispensable para garantizar el respeto al voto y a la voluntad de los ciudadanos en la elección de sus representantes, asegurando el trato democrático, justo e imparcial a los partidos aspirantes a ocupar cargos públicos. Esta característica es producto de una evolución que ha requerido mucho tiempo y esfuerzo en la historia política del país; pero desde el inicio del gobierno de la 4T, el INE se ha visto amenazado con perder esa esencial característica; de materializarse los intentos injerencistas en la designación de los miembros del Consejo General del INE se retrocedería un gran trecho en la vida política de México, anulando la posibilidad de que la población elija libremente a sus gobernantes.

Recortes presupuestales, acusaciones infundadas, propuestas de remoción de su presidencia y nuevas formas para elegir a sus integrantes son algunas de las maniobras para que este organismo caiga al fin bajo la férula del gobierno actual. Toda una campaña para apoderarse de una institución más en su carrera hacia un gobierno centralista que se presenta como de izquierda.

El fondo de esta campaña contra un organismo electoral también es electoral; se aproxima la elección de legisladores y de un gran número de ayuntamientos; y la autonomía de este organismo representa un obstáculo para un gobierno que ha demostrado su intención de controlarlo todo. **b**

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Águiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Edgar J. Cruz Arauz

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Miguel A. Casique Olivos

Luis Josué Lugo
Manuel Pérez Vázquez
Rogelio García Macedonio
Miguel A. Pérez

Armando Archundia Téllez
Tlacaélel de la Cruz Torres

Águiles Lázaro
Cousteau

Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Trinidad González
Martín Morales Silva

Yamirí Rodríguez Madrid
Karen Santos
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega

Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro

buzos
Victor de la Cruz

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto

Luy

Distribución
Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político **buzos** de la noticia.

Revista semanal,
2 de marzo de 2020.

Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo

del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©

Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.

Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)

57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle

S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapaluca, Estado de México,
C.P. 56530. Distribuido por

Alexander Méndez Méndez.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López

Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones ver-

tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.

ACGM
CERTIFICADO
ACGM-52-15

QR code

ADOQUINADO en Atexcal, Puebla

f / Ayuntamiento Atexcal
t / @Ayto_Atecal

Juan Luna Luna, presidente municipal de Atexcal, inauguró el adoquinado de las calles 5 Norte y avenida Reforma, en la cabecera municipal, en compañía de su cuerpo de regidores y habitantes de la cabecera municipal.

“Los trabajos realizados en las comunidades subalternas son la muestra de que el ayuntamiento da resultados en beneficio de la población y cumple el compromiso de resolver las necesidades del pueblo”.

-Juan Luna,
presidente municipal



A FONDO

1 La campaña contra la autonomía del INE

REPORTAJES

10 Mientras se rifa un avión, se agudiza la crisis policiaca y la inseguridad
Martín Morales Silva

16 Violencia, imparable en Veracruz
Yamirí Rodríguez Madrid

22 Ola de inseguridad e inacción de Barbosa enciende a los universitarios
Karen Santos

INTERNACIONAL

26 EE. UU. ataca a Rosneft, el coloso energético de Rusia
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

32 El gobernador Barbosa: un peligro para todos los mexicanos
Omar Carreón Abud

34 El gobernador de Puebla amenaza y se queja de amenazado
Águiles Córdova Morán

36 ¿Un capitalismo civilizado?
Abel Pérez Zamorano

38 Sin fertilizante se corre el riesgo de hambruna en el Estado de México
Brasil Acosta Peña

40 Antorcha Revolucionaria: Un auténtico movimiento marginal
Edgar J. Cruz Arauz

COLUMNAS

42 La enseñanza de las geometrías griegas en las escuelas (primera parte)
Romeo Pérez Ortiz

43 Puebla empeora con Miguel Barbosa
Miguel A. Casique Olivos

44 UNAM: de su democratización a una probable intervención política
Luis Josué Lugo

45 Ceguera y nuevas armas mediáticas
Manuel Pérez Vázquez

46 Movilizar a México para construir una patria mejor
Rogelio García Macedonio

47 El “tirano” Barbosa o la ley como tela de araña
Miguel A. Pérez

CIENCIA

49 Beneficios de los productos de cabra
Tlacaélel de la Cruz Torres



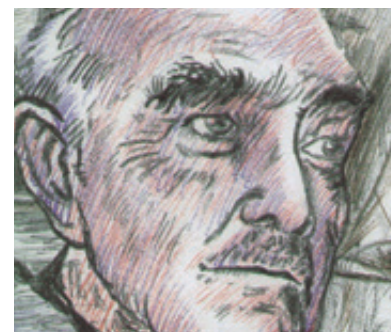
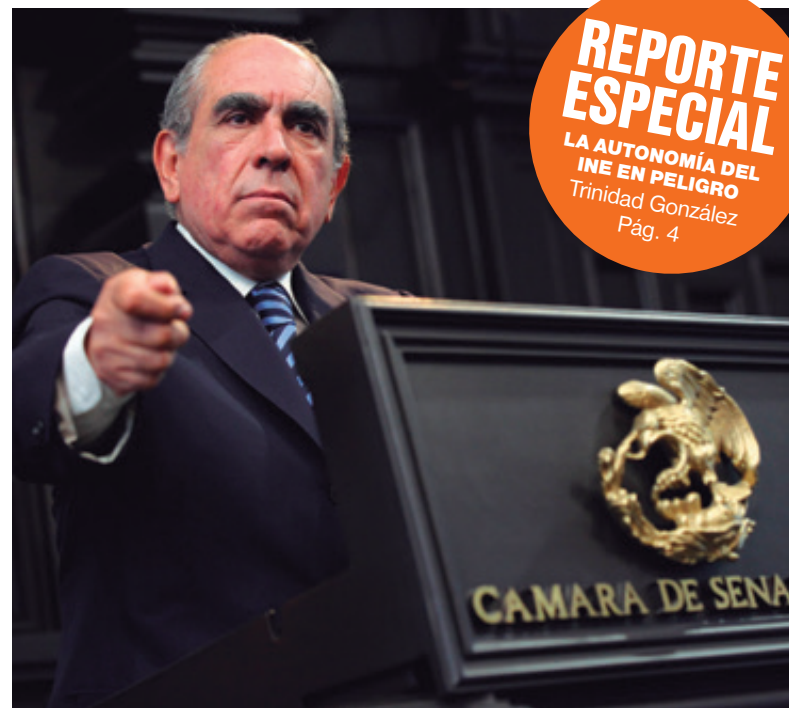
48 **DEPORTES**
Sports Summit México 2020
Armando Archundia Téllez

50 **CULTURA**
Autonomía frente al poder
Águiles Lázaro

51 **1917**
Cousteau

52 **El Peregrino Indiano**
de Antonio de Saavedra Guzmán (tercera de tres partes)
Tania Zapata Ortega

54 **POESÍA**
Juana de Ibarbourou



53 **ESCAFANDRA**
Misteriosa Buenos Aires, de Manuel Mujica Láinez
Ángel Trejo



56 **HUMOR**
Sociedad Anónima
Carlos Mejía

UN MUNDO POR DESCUBIR

Apulco
El corazón del paraíso



A siete km. de Zacapoaxtla, Puebla; 30 km. antes de llegar a Cuetzalan.

Hostal Hacienda Apulco
222 7115150 / 222 238 7969
www.apulco.mx

A finales de 2019, la Cámara de Diputados, con mayoría morenista, le recortó mil 71 millones de pesos al programa de gastos del Instituto Nacional Electoral (INE) para este año en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF 2020); ésta es la más clara evidencia de que el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) intenta violentar la autonomía del INE.

A partir de noviembre pasado se sumaron otros ataques contra el INE, como el que protagonizó el diputado morenista Pablo Gómez, quien cuestionó los altos salarios de los consejeros electorales, alegando que ningún funcionario del Estado mexicano debe ganar más que

el Presidente de la República; una iniciativa de reforma electoral presentada en febrero, que propone la remoción del Consejero Presidente, Lorenzo Córdova Vianello y la manifiesta intención de los diputados del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) de que los cuatro nuevos consejeros que el INE renueve en abril, surjan de sus filas o le sean políticamente afines.

La autonomía del INE EN PELIGRO



CAMARA DE SENADORES

REPORTE ESPECIAL

6 Trinidad González
 @TrinoGlezT

➤ Pero el acoso contra el INE no se limitó a la práctica de maniobras políticas obvias e indirectas, sino que también incluye ataques vulgares y amenazas como los que legisladores, funcionarios públicos y actores de redes sociales de Morena han lanzado abiertamente para someter a “juicio político” a Córdova Vianello o para acallar a analistas y periodistas críticos de la 4T.

El propio Presidente ha cuestionado que en el Instituto no se aplique la “austeridad republicana”, política que, según él, caracteriza a su administración. Incluso criticó el gasto que el INE hará en la elaboración de la nueva credencial de elector, que empezará a circular en diciembre de este año: “Ahora estoy viendo que habrá nueva credencial de elector, que va a tener más seguridad, ¿cuánto cuesta eso?, ¿Y los sueldos?, ¿hubo democracia en el periodo neoliberal?”, refirió en una de sus conferencias matutinas.

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no desaprovecha la mínima oportunidad para desacreditar al INE y sus consejeros ante la opinión pública; y en algunas ocasiones los ha llamado “alcahuetes”, “cínicos”, “privilegiados”, “maiceados” y hasta “floreros”. Entre los efectos de estos ataques presidenciales está la iniciativa de reforma electoral promovida por un legislador de Morena para que el consejero presidente del INE cambie cada tres años. Esta iniciativa tiene dedicativa: quitar a Lorenzo Córdova, quien fue electo para estar al frente del instituto autónomo durante nueve años, es decir, para desempeñarse como consejero presidente de 2014 a 2023. Si se aprueba esta iniciativa, Morena, con mayoría en el Congreso, lograría remover a Córdova y apoderarse del control político del INE.

Por ello, diversas voces críticas se expresaron en contra de la pretensión de de vulnerar la autonomía del INE y someterlo a un mando personal y partidista, como antes ya lo han hecho con otros organismos, entre ellos la

Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH), donde AMLO colocó a una de sus simpatizantes y la Comisión Reguladora de Energía (CRE). En esta lista de objetivos figura, además del INE, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

El acoso contra el INE no se limitó a maniobras políticas obvias e indirectas, también incluye ataques vulgares y amenazas como los que legisladores, funcionarios públicos y actores de redes sociales de Morena han lanzado para someter a “juicio político” a Córdova Vianello.

Peligra la incipiente democracia

Académicos, investigadores, legisladores de oposición, analistas políticos y dirigentes de organizaciones civiles rechazaron la intromisión del Presidente y de Morena en el INE, ya que la pérdida de la autonomía de esta institución generaría desconfianza ciudadana, se pondrían en riesgo las elecciones en todos los niveles y el proceso de democratización retrocedería.

María Amparo Casar, presidenta ejecutiva de la agrupación Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad (MCCI), en entrevista con *buzos* señaló que las acciones tomadas por AMLO ponen en riesgo la democracia alcanzada en el periodo reciente.

“Rayar la reputación del instituto, de sus integrantes, de su presidente, desde las conferencias matutinas causa un daño real, que hace que baje la confianza... creo que sí hay peligro para la autonomía y la independencia del INE. Esto debe unir a los mexicanos, no importa la ideología, el partido, si eres

“chairo” o “fiff”; en fin, eso no importa”, indicó la activista.

Casar afirmó que el INE ha resultado clave en el desempeño democrático-electoral durante las décadas pasadas y que su fortaleza radica precisamente en su autonomía. Incluso destacó que AMLO llegó al Poder Ejecutivo gracias precisamente a las reglas de imparcialidad vigentes en este instituto, por lo que ahora no entiende cómo es que éste intenta “estrangularlo” como organismo autónomo.

La analista explicó que la “captura” del INE empezó con el recorte de su presupuesto, que obviamente no tuvo por causa la austeridad republicana, sino el objetivo político de acotarlo. Esta intención advierte la existencia de otros “dardos” que el régimen actual de Morena lanza contra la institución electoral:

“Hay muchas iniciativas. Hay más de tres docenas de iniciativas en las Cámara de Diputados y en la de Senadores. No creo que se vayan a tratar todas, pero entre ellas hay unas que van desde modificar el número de diputados y senadores, hasta el de poner ciertos requisitos o que el INE se vaya a Gobernación. Hay otra que opone a la representación proporcional con la mayoritaria y una para disminuir el dinero de los partidos, la que sí figura en la agenda tanto de Morena como de AMLO, es decir, en la agenda que ellos llaman concurrente”, destacó la analista.

En la edición de febrero de la revista *Nexos*, Luis Carlos Ugalde, quien fuera presidente del entonces Instituto Federal Electoral (IFE) entre 2003 y 2007, publicó un artículo titulado *El INE bajo ataque y la elección de cuatro Consejeros Electorales*, donde denuncia que esta institución se halla bajo el ataque de Morena, situación que no es nueva porque en el pasado reciente —durante los años 90 del Siglo XX y las primeras dos décadas del XXI— padeció el acoso de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y de la Revolución Democrática (PRD).



Ugalde explica, sin embargo, que hay una diferencia notoria entre los ataques de Morena y los de los otros partidos: los de éstos provienen de organizaciones derrotadas y los de Morena de un partido triunfador y del propio AMLO, el cual ganó con las reglas actuales del instituto.

“Ahora en 2020 renacen los ataques. Lo inédito es que ahora provienen del partido triunfante en las elecciones de 2018 organizadas por el INE. Así como el desafuero de AMLO en 2005 afectó desde un año antes la celebración de los comicios presidenciales de 2006, los ataques de hoy al INE reverberarán durante las campañas del próximo año cuando se celebrará la elección más grande de la historia de México (y presiento que también la más conflictiva)”, escribe Ugalde.

El también director de la consultora Integralia destacó que “cualquier candidato perdedor de Morena podrá acusar al Instituto de ser culpable porque desde hoy se le acusa de cometer fraude y de estar controlado por una suerte de

pandilla de conservadores que se aferran a su presupuesto y sus privilegios. Si ésta es la imagen que se dibuja desde Palacio Nacional, ya sabemos cómo serán los ataques en los próximos meses”.

Durante una entrevista con el periodista Ramsés Yunes, en el programa *En Contacto*, Ugalde declaró que “el INE le cae mal a López Obrador”, porque éste piensa que es una “institución burguesa, neoliberal”, porque él se asume como la democracia misma y supone que todo lo existente antes de él es una farsa. Para Ugalde, esta actitud es “ininteligible, porque Morena, en 2021, tiene la posibilidad de ganar más cargos, sin embargo, ataca al Instituto”.

En el diario *El Financiero*, el columnista Pablo Hiriart afirmó que “El asalto al INE comenzó por parte del gobierno, Morena y su formidable aparato de propaganda, que aborrecen los equilibrios democráticos y los organismos autónomos, porque estorban su proyecto totalitario. Abrieron el fuego de manera

estratégicamente coordinada desde el gobierno, las redes sociales, la dirigencia nacional de Morena y panfletarios de la 4T en medios impresos. Se trata de propaganda orquestada para demoler la independencia del INE por la vía del desprestigio y tomarlo por asalto”.

Morena va con todo contra el INE

Pero en la cargada contra el INE no solo están los aliados de AMLO, los legisladores de Morena y sus “chairs”, sino que también participan funcionarios públicos del Gobierno Federal, de quienes se esperarían actitudes políticas e intelectuales de mayor responsabilidad.

En tal situación se colocó hace unas semanas Irma Eréndira Sandoval, Secretaria de la Función Pública, quien en sus redes sociales publicó este texto: “No es de demócratas, señor Lorenzo Córdova. Sea valiente: escuche bien al único consejero electoral del @INEMexico que hoy nos representa a todos los mexicanos. ➤”

REPORTES ESPECIALES

8 Trinidad González
@TrinoGlezT

En la cargada contra el INE no solo están los aliados de AMLO, los legisladores de Morena y sus “chairs”, también participan funcionarios públicos del Gobierno Federal, como Irma Eréndira Sandoval, Secretaria de la Función Pública, quien apoyó, desde su cuenta de *Twitter*, la injerencia de Morena en el INE.

◉ Mi reconocimiento @Jose_Roberto77, por su valor y dignidad”.

Para la Secretaria Sandoval el “único consejero electoral que representa a todos los mexicanos” es José Roberto Ruiz Saldaña, quien se opuso a la reelección de Edmundo Jacobo Molina como secretario ejecutivo del INE, un cargo de responsabilidad técnica clave para el funcionamiento de esta institución en la organización de los procesos comiciales.

A la arremetida de Sandoval contra esta decisión del INE se sumaron de inmediato Pedro Miguel y Enrique Galván Ochoa, consejeros de Morena. Galván Ochoa, leal seguidor y defensor de AMLO, así como columnista de *La Jornada* y *Aristegui Online*, donde difunde y comparte constantemente mensajes de odio mediante las redes sociales. En uno de estos textos, Galván escribió: “Van por ti @lorenzocordovav. No vas a escapar”. El mensaje iba acompañado con un video de “ciudadanos” que acusan al Consejero Presidente de “corrupción”.

En este contexto, el presidente del Partido Acción Nacional (PAN), Marko Cortes, convocó a la población a sumarse a la defensa del INE, pues si se cumplen las intenciones de AMLO y de Morena, es previsible que la incipiente democracia mexicana pierda el camino y vuelva a las trampas, chanchullos y actos de corrupción.

La reelección de Jacobo Molina como titular de la Secretaría Ejecutiva fue decidida legalmente por Córdova Vianello —es decir, conforme a la Ley Orgánica de la institución— con el argumento de que “en unos meses más, el INE tendrá que superar dos grandes desafíos que requieren conocimiento detallado sobre el funcionamiento de la institución: el arranque del proceso electoral 2020-2021 y el déficit financiero e inaudito con el que hemos iniciado este año fiscal”.

La determinación del Consejero Presidente obviamente no fue bien vista por los legisladores de Morena y el consejero “morenista” que votó en contra, pero contó con la aprobación de la mayoría de los demás integrantes del Consejo General, como lo difundió un comunicado oficial del INE. Adriana Favela, por ejemplo, mencionó que no “existe un impedimento legal para que el actual secretario ejecutivo sea nuevamente designado para ocupar este mismo cargo antes de la fecha de la conclusión del encargo previsto para el 10 de abril de 2020”.

En efecto, en las próximas semanas, el INE iniciará la organización de las elecciones federales de 2021 para renovar las 500 curules de la Cámara de Diputados y la de los comicios locales en la mitad de las entidades de la República. En total se elegirán tres mil 495 nuevos titulares de diputaciones locales, alcaldías y regidurías y el INE, en colaboración y coordinación con los 32 institutos electorales estatales, deberá instalar 160 mil casillas.

“La experiencia de Edmundo Jacobo Molina, quien ha sido responsable de la operación institucional del órgano electoral durante 12 años; su labor en la instrumentación de la reforma electoral de 2014 y su aplicación en casi 200 procesos electorales, sus conocimientos como jefe del servicio profesional, así como la capacidad de interlocución que ha manifestado con otras instituciones públicas y privadas, lo convierten en el mejor candidato posible para enfrentar los desafíos”, argumentó el INE para justificar su ratificación en la Secretaría Técnica.

¿Con la venia ciudadana o la de Morena?

El pasado 17 de febrero se publicó la convocatoria para la elección de cuatro nuevos consejeros del INE, así como la instalación de un Comité Técnico de Evaluación que se encargará de revisar el proceso electoral interno.



Porfirio Muñoz Ledo, legislador por Morena y expresidente de la Mesa Directiva, pidió a los legisladores de su partido “no caer en la tentación, ya que algunos lambiscones quieren entregar el INE al Presidente como un trofeo”.

La inscripción de los aspirantes fue del 18 al 28 de febrero y la de los integrantes del Comité Técnico fue el 26 de febrero. Según los diputados, este órgano será integrado por personas sin filiación partidista. Sin embargo, dos de sus candidatos fueron designados por la CNDH —cuya titular es afín a AMLO—, dos más fueron propuestos por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI) y tres por la propia Cámara de Diputados con mayoría morenista.

Porfirio Muñoz Ledo, legislador por Morena y expresidente de la Mesa Directiva, pidió a los legisladores de su partido “no caer en la tentación, ya que algunos lambiscones quieren entregar el INE al Presidente como un trofeo”, según *Notimex*. Incluso sugirió que las consejerías fueran ocupadas por mujeres.

“Yo veo en algunos sectores de Morena alguna tendencia un poco obsesiva de nombrar a los consejeros; lo oí

en varios compañeros, esto es un error histórico y una tontería política porque nada conviene a la Cuarta Transformación”, puntualizó el veterano político expriista, experredista y ahora exmorenista.

Las cuatro personas que resulten electas como consejeros electorales estarán en el cargo nueve años, es decir del cuatro de abril de 2020 al tres de abril de 2029 y sustituirán a Marco Antonio Baños Martínez, Enrique Andrade González, Pamela San Martín Ríos y Benito Nacif Hernández quienes, en abril, concluirán sus periodos de función pública en el INE.

De acuerdo con información oficial de la Cámara de Diputados, el cuatro de marzo se informará quiénes de los aspirantes cumplieron con los requisitos solicitados y los que aún no los cubran podrán hacerlo hasta el seis de marzo. El Comité Técnico deberá revisar los perfiles y remitir sus propuestas hasta el 24 de marzo para que la Junta de

Coordinación Política (Jucopo) las analice hasta el 30 de marzo y, un día después, la Mesa Directiva someta a los postulantes finales ante la votación del pleno de la Cámara, en caso de que no se alcance la mayoría en una sesión prevista para el 1° de abril de 2020; con esto concluirá el proceso.

En un mensaje difundido en redes sociales, Córdova Vianello se mostró satisfecho con el inicio del proceso de cambio; en tanto, insistió en la necesidad de que los próximos consejeros se apeguen a los principios electorales de legalidad, certeza, imparcialidad, objetividad e independencia. “En el INE celebramos que esta primera señal de consenso se haya dado en un tema que resulta clave para el funcionamiento de nuestra democracia; lo hemos dicho y lo reiteramos, el acuerdo en torno al árbitro y en torno a las reglas electorales es condición fundamental para que en México sigamos teniendo comicios limpios”. **b**



En México hay 650 municipios que no cuentan con policías preventivos por falta de presupuesto y, en la mayoría de las corporaciones de los otros mil 807 ayuntamientos, sus efectivos no son suficientes para atender los problemas de seguridad pública que enfrentan. A estos problemas hay que agregar un fenómeno de incidencia reciente: algunos policías auxiliares están renunciando por temor a perder la vida, ya que más de 300 de sus excolegas figuraron entre las 35 mil ejecuciones efectuadas por el crimen organizado en 2019.



Mientras se rifa un avión, se agudiza LA CRISIS POLICIA Y LA INSEGURIDAD

REPORTAJE

12 Martín Morales Silva
 @MartnMo51831245

Mientras en Palacio Nacional se preparaba la “magnífica de la cantidad equivalente en dinero al valor del avión presidencial”, la cifra de asesinatos definía al año anterior como “el más violento o negro de la historia reciente” del país y el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) informaba que, en enero de 2020, se habían registrado dos mil 376 homicidios, cifra superior en 2.1 por ciento a la registrada en enero de 2019, cuando hubo dos mil 326 asesinatos.

Es decir, al inicio de 2019, el número de asesinatos afectaba ya a un promedio diario de 76.6 personas y echaba por tierra la estrategia de “abrazos, no balazos” del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), quien había planteado que, con las medidas anticorrupción, los programas sociales con que distribuye dinero del Estado y la creación de la Guardia Nacional (GN), podría frenar las actividades delictivas y restablecer la seguridad pública.

Pero a casi un año y medio de su implementación, ninguna de estas políticas ha funcionado, la incidencia criminal de alto impacto y los delitos del orden común aumentan y la GN, concebida como el principal instrumento policial para reducirlos, desde junio de 2019, sigue comprometida, medularmente, en la persecución y el sometimiento de los migrantes centroamericanos en la frontera sur.

De acuerdo con cifras del SESNSP, actualizadas a octubre de 2019, de los dos mil 457 municipios del país, 650 carecen de un cuerpo de policía local y, en muchos de los ayuntamientos que sí disponen de policías auxiliares, su número no es suficiente. Tal es el caso, por ejemplo, de los municipios de Cosalá, Choix, San Ignacio y Rosario, de Sinaloa, donde solo hay un policía; y el de los ayuntamientos Madera,

Guadalupe y Calvo, Carichí, Allende y Urique, de Chihuahua que operan con 15 elementos policiales cada uno.

Entre los municipios donde ha habido mayor deserción de policías auxiliares, destacan los también chihuahuenses Guadalupe, Ignacio Zaragoza, Gómez Farías y Praxedis G., Guerrero, debido, básicamente, a las extremas condiciones de indefensión en que estos elementos laboraban.

La mayor concentración de policías locales está en el Estado de México (Edomex) con 39 mil 898; le sigue la Ciudad de México (CDMX) con 38 mil 631; Jalisco con 17 mil 572; Nuevo León con 12 mil 248 y Chiapas con 12 mil 78.

La “austeridad republicana” del gobierno de AMLO se ha aplicado, incluso, en el rubro de seguridad pública, sin duda el de mayor compromiso social de cualquier Estado nacional solo después del de la alimentación, la salud y la educación. El presupuesto federal de 2018 fue de cinco mil millones de pesos (mdp), pero en 2019, estando ya en la Presidencia de la República, el “amigo de los pobres”, esa cifra bajó a cuatro mil mdp y este año, pese al incremento de la incidencia criminal, perdió otros mil mdp; actualmente dicho presupuesto corresponde a tres mil mdp.

Se hundan las policías auxiliares

Los homicidios dolosos también inciden en los policías. El *Informe sobre Policías Asesinados*, editado por la organización Causa en Común (CC), revela que, diariamente en promedio, es asesinado un elemento de alguna corporación policiaca local. En los primeros meses de 2020, los estados con mayor número de policías auxiliares asesinados son Guanajuato con 47, Michoacán (39), Chihuahua (30), Jalisco (26), Guerrero (25) y Edomex (22). En estas entidades se concentra el 50 por ciento de los policías asesinados.

“No existe un registro oficial de policías asesinados que permita realizar

diagnósticos puntuales del problema, ni reformas en cuanto a formación y capacitación. Tampoco ha habido posicionamientos de gobiernos locales ni del Gobierno Federal respecto al asesinato de policías en el país”, declara el informe de CC, donde se reportan al menos 382 policías asesinados, entre estatales y municipales.

La analista de CC, Belem Barrera González, advirtió a este semanario: “Entonces, al final, esto está conduciendo a que muchos de ellos, en una crisis de violencia, decidan abandonar el empleo e irse. Ha habido renuncias masivas. Un ejemplo es Bocoyna, Chihuahua, a finales del año pasado, cuando renunciaron 50 de los 90 elementos que había. Bocoyna es un municipio con altos niveles de violencia y asesinatos. Sin embargo, Bocoyna nunca ha recibido recursos presupuestales para seguridad.

“Hay diversos municipios en el país que no reciben recursos para seguridad pública por parte de la federación. Lo que estamos viendo es que la GN no tiene todavía el número de elementos que necesita. En lo operativo están esperando órdenes en lugar de actuar directamente. Pero no todo es trabajo de la GN. Nosotros siempre hemos dicho que quienes son el primer contacto y las que deben fortalecerse son las policías locales, que son las capacitadas para atender este tipo de problemas (delitos del fuero común como homicidios, robos y asaltos)”.

Francisco Rivas Rodríguez, director del Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad, señaló que las policías locales constituyen la primera línea de contacto con la población y su papel es, por sí mismo, muy relevante porque la mayoría de los delitos cometidos en el país son del fuero común: homicidios, agresiones físicas y delitos patrimoniales como robos y asaltos.

El pasado 20 de enero se emitió el reporte anual del SESNSP sobre el primer año de gobierno de AMLO y las



Entre los municipios chihuahuenses donde ha habido mayor deserción de policías auxiliares destacan Guadalupe, Ignacio Zaragoza, Gómez Farías y Praxedis G., Guerrero, debido, básicamente, a las extremas condiciones de indefensión en que estos elementos laboraban.

cifras reveladas ubicaron a 2019 como el más sangriento desde 1997, cuando empezó a formarse la memoria estadística delincinencial. Al cierre del año anterior se registraron 34 mil 582 homicidios dolosos, cifra superior a las 33 mil 743 víctimas reportadas al finalizar 2018, último año del sexenio de Enrique Peña Nieto.

En el corte informativo del inicio de febrero de 2020, se reveló que, tan solo en enero pasado, se habían registrado dos mil 376 homicidios dolosos, lo que representó un incremento de 2.1 por ciento en comparación con el mismo mes de 2019, cuando hubo dos mil 326 víctimas. Esto equivale a una cantidad promedio de 76.6 personas fallecidas a diario en condiciones violentas.

Francisco Rivas explicó, a este semanario, que las carencias en las que laboran corporaciones policiacas municipales y estatales se deben al incumplimiento de las responsabilidades que el Gobierno Federal tiene respecto a la seguridad pública nacional y, específicamente, a su manifiesta desatención de los problemas en torno a capacitación técnica en dichas instituciones policiales.

El director del Observatorio Ciudadano afirmó que el presupuesto destinado a la seguridad pública se ha reducido desde el sexenio pasado. “En México se destina el 0.5 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) en materia de seguridad, mientras los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) gastan el tres por ciento”.

Belem Barrera, de CC, destacó, por su parte, que mientras el presupuesto para la seguridad pública disminuyó, el número de delitos se incrementó: “Aumentó el número de homicidios registrados, el número de feminicidios y notamos que no hay un apoyo de la federación a la seguridad. El apoyo que da es mínimo. De acuerdo con nuestros cálculos se destina el 0.9 por ciento del PIB, cuando en los países de la OCDE se destina alrededor del tres por ciento, tanto para labores de seguridad nacional como de seguridad ciudadana. Entonces, no estamos destinando ni una tercera parte de lo que debería destinarse”.

“(…) El Índice de Desarrollo Policial (Indepol 2018), elaborado por Causa en Común, muestra que la gran

mayoría de los policías no cuenta con las prestaciones mínimas de ley. No existe una verdadera carrera policial en el país. El control de confianza se aplica discrecionalmente. No hay condiciones para una verdadera capacitación. La mayoría de los policías trabaja jornadas laborales de 24 horas o más y percibe salarios mensuales inferiores a los 15 mil pesos.

“A lo anterior se añade el desprecio social hacia ellos: seis de cada 10 mexicanos consideran que la policía estatal es corrupta y siete de cada 10 lo consideran de la policía municipal (ENVIPE, 2019). Es por ello que el desarrollo y fortalecimiento de las instituciones policiales adquiere mayor relevancia. De hecho, durante la campaña y antes de acceder al gobierno, los actuales funcionarios manifestaron, no solo su disposición para desmilitarizar paulatinamente al país, sino para fortalecer a las policías, especialmente las locales”, refirió la especialista.

El dos de junio de 2017, Álvaro Vizcaíno Zamora, entonces secretario del SESNSP, aseguró que el déficit de policías locales era entonces del 50 por



A menor cantidad de población corresponden menos policías, porque el número y la distribución de éstos se estima con base en la cantidad de habitantes. Se registraron violaciones a los derechos laborales y humanos durante el desmantelamiento (abajo) de la Policía Federal.



➤ ciento; ese año hacían falta 350 mil elementos, aunque algunos expertos en seguridad calculaban que el déficit era de 360 mil efectivos. De acuerdo con estadísticas de junio de 2017, México disponía de 335 mil 357 uniformados, entre estatales y municipales; pero un informe del SESNSP contabilizó 339 mil 60 en octubre de 2019.

En estos informes se precisa que, a menor cantidad de población corresponden menos policías, porque el número y la distribución de éstos se estima con base en la cantidad de habitantes, sin tomar en cuenta las características específicas de los problemas de seguridad pública en las comunidades sociales.

El estándar internacional sobre la cantidad de elementos policiacos por cada mil habitantes es de 1.8 efectivos. El promedio en México es de 1.1 policías por cada mil habitantes. En 34 ayuntamientos, con más de 500 mil habitantes, el promedio de elementos policiacos era de 1.51; en otros 146 municipios con 100 mil y/o 500 mil personas el promedio es de 1.21.

Belem Barrera de CC afirmó que su organización no está de acuerdo con estándares internacionales como el de 1.8 policías por cada mil habitantes, porque no se considera el diferencial de necesidades por cada región, estado y municipio. Plantea que el cálculo debería hacerse de acuerdo con otros factores, como el tipo de delitos y su incidencia.

“No estamos de acuerdo a veces con que se diga de antemano qué número de policías debe haber, pero sí reconocemos situaciones obvias en que debería haber más policías o cuando ni siquiera hay policías. La naturaleza delictiva en cada municipio, en cada localidad, es diferente; entonces, no se necesita el mismo número de policías en un lugar en donde no hay tantos delitos, o no son delitos de alto impacto, en comparación con los lugares en los que hay un mayor número de crímenes de mayor gravedad”, explicó.

Debilitan policías

En su informe *¿Cómo vamos en seguridad pública?*, publicado en diciembre del año pasado, la organización CC explicó con respecto al primer año del gobierno de AMLO “(...) Destacan las medidas que acentúan la militarización del país, desde el marco legal, pero también en lo presupuestal y en lo operativo.

“Además de la creación de la GN, se observa un debilitamiento de las instituciones encargadas de la seguridad pública, reflejado en la extinción de la Policía Federal y en la falta de apoyo a las policías locales. La militarización y el debilitamiento de las policías han ido acompañados de un discurso público que enfatiza acciones que se presentan como sociales y supletorias de la aplicación de la ley”.

En este análisis se destaca el desmantelamiento de la Policía Federal, una institución integrada por 36 mil elementos civiles, cuyo destino inmediato—traslación a la GN o despido—se registraron violaciones a sus derechos laborales y humanos. La revisión crítica de CC incluye la posición marginal y el debilitamiento de las policías locales.

Los incumplimientos del gobierno

La actual administración federal busca poner la atención en la GN y ofrecerla como el instrumento idóneo para resolver los múltiples problemas de seguridad pública que hoy padece la población nacional, actitud con la que ha minimizado o eludido su obligación de mejorar las condiciones salariales, sociales, de capacitación y armamento de los aproximadamente 350 mil policías municipales y estatales que hay ahora en el país.

Aún no se cumplen al 100 por ciento los estándares fundamentales señalados en el Modelo Óptimo de la Función Policial, aprobado el 30 de agosto de 2017 durante la XLII sesión ordinaria del Consejo Nacional de Seguridad Pública (CNSP). En el *Diagnóstico Nacional*, con información vigente al 30 de septiembre de 2019, se cita el número

de elementos policiales en activo arriba mencionado y se afirma que, con respecto al estándar internacional de al menos 1.8 policías por cada mil habitantes, el estatus nacional era, en esta fecha, de 1.02 policías por cada mil habitantes.

El informe señala, asimismo, que México cuenta con poco más de la mitad de los policías preventivos estatales que debe tener, ya que representa el 54.24 por ciento del total óptimo. En materia de confiabilidad revela que fueron sometidos a control de confianza 127 mil 182 elementos—98.48 por ciento del total—y que siete mil 367 de éstos fueron dados de baja (es decir, el 5.79).

Con el Certificado Único Policial (CUP), requisito previsto en el Artículo 41 de la Ley General del SNRP, se procura garantizar “que el personal que integra las instituciones de seguridad pública tenga el perfil, los conocimientos, la experiencia, las habilidades y las aptitudes necesarias para el desempeño de sus funciones”.

Hasta 2018, el estándar de certificación se aplicó al 50 por ciento del total de la fuerza policial y en su último informe, correspondiente a 2019, el SNRP afirmó que el estándar operaba ya al 100 por ciento. Todo indica que el 35.90 por ciento de los elementos policiales—45 mil 902 efectivos—estaban ya en la posibilidad de obtener una CUP. Los números indican que del total del personal policial el “91.9 por ciento cuenta con control de confianza aprobado y vigente; 69.04 por ciento aprobado en competencias básicas; 80.76 por ciento aprobado en evaluación del desempeño; 91.01 por ciento con formación inicial o equivalente”.

En cuanto a la actualización policial en el conocimiento del sistema de justicia penal adversarial, basado en juicios orales, se advierte que, al 30 de septiembre de 2019, el 100 por ciento del “estado de fuerza” ha cursado al menos uno de los tres talleres, ya que el 65.59 por ciento se capacitó en el taller uno; el 60.37 por ciento en el dos y el 27.13 por ciento en el tres. **b**

Violencia, IMPARABLE en Veracruz

Pese a que uno de los argumentos del gobierno estatal actual sobre la inoperancia de la justicia en Veracruz, se centraba en que el Fiscal era contrario a ellos; hoy, a seis meses del cambio en la titularidad, la violencia ha escalado. Con Verónica Hernández Giadán, como encargada de despacho de la Fiscalía General del Estado (FGE), no ha habido un avance sustancial en las investigaciones. No hay avance en el asesinato del diputado local Juan Carlos Molina Palacios ni de ninguno de los expresidentes municipales asesinados, por mencionar algunos de los casos más mediáticos. La violencia va en aumento y la policía, lejos de combatir, agrede a la sociedad, como lo sucedido recientemente en Isla o los abusos policiales contra dos jóvenes.

La diputada María Josefina Gamboa Torales, presidenta de la Comisión Permanente de Atención y Protección a Periodistas en el Congreso del Estado, pidió la comparecencia del titular de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), Hugo Gutiérrez Maldonado, con la finalidad de que explique el proceder de los elementos policiacos, y las acciones tomadas, respecto a los hechos suscitados en el municipio de Isla, donde fueron agredidos reporteros que realizaban una cobertura informativa.

El pasado 11 de febrero, civiles se enfrentaron a elementos de la Fuerza Civil, a cargo de la SSP, evento que era cubierto por periodistas de la zona, entre ellos Alberto Carmona Contreras, corresponsal del medio periodístico *El Piñero de la Cuenca*.

Dicho comunicador estaba reportando en vivo los hechos que iniciaron con un bloqueo de los inconformes, que luego se transformó en una auténtica revuelta con intercambio de disparos, presuntamente de ambos bandos.

La legisladora porteña declaró que es público el actuar de los elementos contra el comunicador, “mismo que quedó grabado en audio y video y muestra el proceder de la corporación”. Por lo anterior

demandó garantizar que la labor periodística se realice con plena libertad y sin ningún riesgo para su ejercicio, sobre todo cuando estas coberturas impliquen la presencia de elementos de Seguridad Pública.

La diputada local de oposición también exhortó a la encargada de la Fiscalía General del Estado para que inicie las investigaciones correspondientes, con debida diligencia, por los posibles abusos y el uso excesivo de la fuerza de elementos de la Fuerza Civil contra periodistas y ciudadanos en el municipio de Isla, así como informar sobre los casos en los que ya haya denuncias por hechos similares y el avance de las mismas, lo cual no ha pasado.

El caso Atzalan

La también diputada de oposición, Ivonne Trujillo Ortiz demandó a las titulares de la Fiscalía General del Estado y de la Comisión Estatal de los Derechos Humanos (CEDH) para que informen sobre las investigaciones realizadas por el operativo efectuado por elementos de la Fuerza Civil y la Secretaría de Seguridad Pública en la localidad de Tepetzintla, perteneciente al municipio de Atzalan, el pasado nueve de enero de 2020.

La legisladora del Distrito de Perote pidió que, a la brevedad, esclareciera

los crímenes del señor Bellarmino Cardeña Cortés y de su pequeña nieta María Magdalena Hernández Cardeña, y fincara responsabilidad a los culpables, lo que tampoco ha sucedido.

“La seguridad pública es una función del Estado a cargo de la Federación, las entidades federativas y los municipios, cuyos fines son, entre otros, salvaguardar la vida de las personas, como lo consagra la Constitución federal”, remató el congresista de Movimiento Ciudadano.

Cifras a la alza

El Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) presentó hace unos días los datos de la incidencia delictiva correspondiente a enero de 2019. Mientras que en el país se perpetraron 165 mil 749 delitos, de los cuales dos mil 359 fueron homicidios dolosos, 72 feminicidios, 87 secuestros y más de 61 mil robos, en el estado de Veracruz hubo más de seis mil 526 delitos.

De ese universo, 98 fueron catalogados como homicidios dolosos, tres feminicidios, 17 secuestros y dos mil 205 robos, entre los que sobresalen 592 robos de autos.

Pero en el comparativo con el mes previo, es decir, con diciembre de 2019, el homicidio doloso se mantuvo en la misma cifra. El feminicidio pasó de siete

Integrantes de distintas asociaciones y colectivos se reunieron en la plaza Sebastián Lerdo exigiendo el cese de la violencia en Veracruz y contra los derechos humanos por el asesinato del activista Abiram Hernández.



REPORTAJE

18 Yamiri Rodríguez Madrid
@YamiriRodriguez

► a tres casos, aunque la Fiscalía del Estado de Veracruz hizo una reclasificación propia de este delito que lo llevó a la baja y el secuestro subió de 13 a 17.

Hoy, nadie se siente seguro

Marlon Ramírez Marín, dirigente estatal del Partido Revolucionario Institucional (PRI), se refirió a la difícil situación que prevalece en el sur de Veracruz, en municipios como Coatzacoalcos y Minatitlán, donde los negocios se han cerrado casi en su totalidad, así como múltiples situaciones de violencia y crímenes.

“Hace unos días nos mataron a un representante popular en la zona de Acayucan y hace unos meses a un diputado local. La inseguridad está en todos lados. Hoy no se siente seguro nadie, y la reflexión pudiera ser que esto ya pasaba, sí, pero el asunto es que aquí se dijo que no iba a pasar; antes había una dinámica, un plan de trabajo por lo menos para poderlo contrastar y saber si estabas en la ruta correcta por si no había ruta”, refirió.

Asimismo, el líder tricolor afirmó que es desesperante que hoy no haya plan, gobierno, idea, no haya noción de cómo gobernar, y que no respondan a lo expuesto por el PRI, en el sentido de que se suspendió el gasto de tres mil 284 millones de pesos y, a causa de esto, la gente no tenga medicamentos, varias personas hayan muerto a causa del dengue y muchos problemas sigan sin ser atendidos.

Para Morena, todo está bajo control

Los hechos violentos que se han presentado durante los últimos días en la entidad veracruzana son el resultado de los vínculos y los pactos existentes entre los anteriores gobiernos y la delincuencia; además, ahora ya no se conservan estos nexos, afirmó el delegado del Gobierno Federal en el estado de Veracruz, Manuel Huerta Ladrón de Guevara.

Sin embargo, Huerta Ladrón de Guevara destacó que existen comunidades presuntamente dominadas por el

crimen organizado, sobre todo en el sur del estado, específicamente en Playa Vicente, donde ya se dio un importante golpe del gobierno del estado contra varios integrantes de una célula del crimen organizado.

“Son reacciones por parte de los afectados que antes no se les combatía ni se les perseguía, y por ende se están dando estos fenómenos que se registraron en días pasados porque están siendo cooptados por las fuerzas del orden”, abundó.

Unos días después de sus declaraciones, el 19 de febrero, cuatro miembros de una familia en Playa Vicente fueron ejecutados en su domicilio, localidad de Abasolo del Valle. El más joven tenía solo 20 años.

Instituciones rebasadas

Pero para Ernesto Pérez Astorga, senador morenista veracruzano, la delincuencia organizada ya escaló en Veracruz, por lo que consideró que “hasta las instituciones han sido amenazadas y rebasadas”.

Pese a las cifras y la realidad que padece la entidad, los legisladores y funcionarios morenistas se sumaron al discurso presidencial en torno a responsabilizar a las anteriores administraciones. “En el norte del estado se están construyendo unas instalaciones para la Guardia Nacional. Apenas se están dando resultados en los programas sociales. Se recibió un Estado hecho pedazos, y hoy en día para la ciudadanía no hay todavía resultados, por lo que se debe generar una mejor percepción entre los ciudadanos, y eso se logra trabajando y dando resultados”, apuntó Pérez Astorga.

Aunado a lo anterior, el también empresario xalapeño lamentó la difícil situación a la que se enfrentan los transportistas en Veracruz.

“Han hecho infinidad de denuncias por lo que ha sido el robo al ciudadano y transporte de carga, específicamente en la carretera Córdoba-Puebla, y se comprometieron desde la SSP a trabajar

en solucionar este grave problema, porque desafortunadamente la delincuencia organizada ha escalado a tal grado que hasta se les ha amenazado a las instituciones en el estado”, sentenció el expresidente de la Cámara Nacional de Comercio (Canaco) en la capital veracruzana.

Las medidas anunciadas

El pasado 12 de febrero, durante la Reunión de Coordinación Interestatal para la Construcción de la Paz y Seguridad Veracruz-Oaxaca, los gobernadores Cuitláhuac García Jiménez (Morena) y Alejandro Murat Hinojosa (PRI), firmaron un convenio para reforzar acciones operativas en las áreas de inteligencia y justicia.

Según se anunció, se instalarán filtros de revisión en zonas lacustres y ríos, así como un despliegue táctico en un polígono estratégico entre los municipios oaxaqueños de Acatlán de Pérez Figueroa, Huautla de Jiménez, San Miguel Soyaltepec, Loma Bonita, San Juan Bautista Tuxtepec, San Felipe Jalapa de Díaz, Chilchotla y Arroyo Choapam; además de Tierra Blanca, en Veracruz y, con la Guardia Nacional y policías estatales se fortalecerá la presencia de personal en siete tramos limítrofes, mediante arcos detectores de vehículos en tramos federales y sobrevuelos en las áreas de interés.

Cuitláhuac García destacó la creación de un equipo de investigación interestatal conformado por la Fiscalía General de la República (FGR) y las fiscalías estatales, que trabajará en la persecución de los generadores de violencia, la judicialización de casos y la posterior aprehensión. También colaborarán la Secretaría de Marina-Armada de México (Semar) y el Centro Nacional de Inteligencia (CNI), en otros municipios como Playa Vicente, Sayula de Alemán, Santiago Sochiapan, Jesús Carranza y Tezonapa, y los oaxaqueños San Pedro Ixcatlán y San Juan Lalana.



De acuerdo con el SESNSP, en 2019 hubo seis mil 526 delitos. Mientras activistas y civiles protestan por la falta de seguridad, la policía es enviada a reprimir durante las manifestaciones. Un ejemplo (abajo) fue el enfrentamiento del 11 de febrero ordenado por la nueva Fiscalía General del Estado.





► La triste realidad

Durante la presente administración morenista se produjeron varios asesinatos de políticos, principalmente de ediles y exediles. Destacan el homicidio de la presidenta municipal de Mixtla de Altamirano, Maricela Vallejo Orea, del diputado local Juan Carlos Molina Palacios o, recientemente, los de Jorge Alberto Baruch Custodio, expresidente municipal de Soconusco y de Alberto Cancino Álvarez, secretario particular del presidente municipal de Gutiérrez Zamora, ultimado a balazos el 18 de febrero.

Sobre Molina Palacios —cuyo suegro, por cierto, fue asesinado en Puebla hace apenas unos días, de 30 balazos— desde el pasado 14 de noviembre, el diputado local priista, Jorge Moreno Salinas solicitó conformar una Comisión

Especial para el Seguimiento del Homicidio del diputado.

Lo anterior, subrayó el legislador Moreno, se conformará para que la citada comisión sea la encargada de brindar el seguimiento oportuno a los trabajos de investigación generados por las autoridades competentes.

“Respetuosamente, solicitamos sea tomado en consideración que la Comisión Especial que sugerimos sea integrada por al menos un integrante de cada Grupo Legislativo en manifiesto”; y agregó que los trabajos para recabar información deberán efectuarse con estricto apego a la ley, con respeto a la autonomía y la esfera de competencia de las autoridades vinculadas a las líneas de investigación en el caso; pero tampoco se ha creado nada.

Asimismo, Moreno Salinas reiteró que el asesinato de Molina no debe quedar impune

y debe asegurarse que, desde cada esfera de competencia, se conjunten todas las acciones requeridas desde el Gobierno, con la finalidad de coadyuvar en el esclarecimiento de este hecho.

Al cumplirse seis meses de la matanza en el Bar Caballo Blanco, de Coatzacoalcos, familiares de los asesinados el 27 de agosto de 2019 reclaman justicia y lamentan que esta administración estatal no haya cumplido con los apoyos prometidos.

Xóchitl Nayelli, madre de una de las mujeres trabajadoras del bar, y hoy a cargo de sus tres nietos huérfanos, reveló que la Comisión de Atención a Víctimas del estado de Veracruz únicamente le proporcionó 15 mil pesos; pero no han llegado ni las becas del Programa Bienestar que les prometieron y mucho menos la atención médica y psicológica para los pequeños y para ella, sobre todo por el grado traumático del evento.

Por eso, durante una visita del mandatario veracruzano a ese punto del sur del estado, los familiares protestaron, obligándolo a escucharlos en ese momento.

“A veces siento que ya no puedo más. Hoy le pedimos al gobernador Cuitláhuac que se ponga la mano en el corazón y que nos apoye con becas para que nuestros nietos puedan seguir estudiando, pues hay niños que se quedaron huérfanos de papá y mamá”, advirtió la señora.

A los casos del Bar Caballo Blanco y del activista Abiram Hernández se suman muchos otros que las autoridades estatales veracruzanas ni la Fiscalía General del Estado han esclarecido. Mientras, se dedican a revocar el mandato del actual alcalde panista de Actopan y de su síndica e inician un juicio de procedencia contra el actual diputado local por Misantla, quien dejó las filas de Morena, persiste la impunidad en éstos y cientos de casos más de asesinatos, feminicidios, secuestros y desapariciones. **b**

Pese a las cifras y la realidad que padece la entidad, los legisladores y funcionarios morenistas se sumaron al discurso presidencial en torno a responsabilizar a las administraciones anteriores.



Pese a que el gobernador de Puebla, Luis Miguel Barbosa Huerta, presumió en *ContraRéplica* —su periódico de cabecera— que es un “experto” en asuntos de seguridad pública y prometió que les “dedicaría mucho tiempo”, la ola de violencia ha llegado a niveles insoportables y solo en febrero fueron asesinadas 81 personas, alcanzando un promedio de 3.5 homicidios por día.

Ola de inseguridad e inacción de Barbosa ENCIENDE A LOS UNIVERSITARIOS

El suceso criminal que más conmoción social ha generado y que, por lo mismo, ha evidenciado la ineficiencia de Barbosa en materia de seguridad pública, ocurrió el 23 de febrero, cuando tres estudiantes de medicina y un conductor de Uber fueron asesinados a la salida del concurrido Carnaval de Huejotzingo, en la región nororiental de Puebla, y en la tarde del día siguiente fue conocida esta lamentable noticia.

El martes 25 de febrero, luego de que esta información fuera confirmada, los alumnos de la Facultad de Medicina de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) se reunieron en la entrada del recinto para montar una pequeña ofrenda floral a modo de homenaje y una bata “ensangrentada”, con los nombres de los tres jóvenes asesinados: Javier, Ximena y José Antonio.

A partir de este acto simbólico se desencadenó la protesta masiva con la que los universitarios y personas de todas las clases sociales de la capital poblana han evidenciado el alto grado de conmoción e incertidumbre que afecta a la sociedad poblana.

Francisco Javier Tirado Márquez, Javi, como lo llamaban cariñosamente sus amigos, era estudiante de la BUAP y cumplía su servicio social en el Hospital de Izúcar de Matamoros. Ximena Quijano Hernández y José Antonio Parada Cerpa eran estudiantes de intercambio de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP) y médicos internos de pregrado, originarios de Colombia. Los tres se conocían debido a una estancia previa de Javi en Colombia.

Lo que empezó como un acto ritual con la participación de decenas de estudiantes en las puertas de la Facultad de Medicina, escaló a un nivel más alto cuando sus compañeros de la misma área se sumaron e integraron en una masa de cinco mil jóvenes para mostrar su inconformidad y protesta.

Algunos de estudiantes se turnaron un micrófono que les proporcionó la dirección de la facultad. Entre los oradores sobresalió Kevin González, quien era amigo y compañero de cuarto de Javier. Con gritos de enojo y rabia, Kevin pidió justicia para su “hermano”: “Más que mi compañero era mi hermano. Vivimos juntos cuatro años y lloro porque me da coraje que esto se quede así (...). Nosotros solo queremos que caiga todo el peso de la ley sobre las personas involucradas. No es la primera vez que matan a alguien, pero ahora me tocó a mí”.

Lo que empezó como un acto ritual con la participación de decenas de estudiantes en las puertas de la Facultad de Medicina, escaló a un nivel más alto cuando sus compañeros de la misma área se sumaron e integraron en una masa de cinco mil jóvenes que expresaron su inconformidad.

Tras una ronda de alocuciones, los jóvenes decidieron salir a marchar a las calles de Puebla. Su objetivo: llegar a Casa Aguayo donde, como cada semana, se realiza el “martes ciudadano” y el gobernador morenista Barbosa Huerta recibe a periodistas y ciudadanos.

Los estudiantes de medicina de la BUAP salieron de su escuela con los gritos “Ni una bata menos”, “Salvamos vidas, protejan las nuestras” y “no sean indiferentes, matan estudiantes en la cara de la gente”. En su avance por las calles, la marcha sumó a otros manifestantes; y cuando arribó al zócalo de la capital poblana, reunía a más de siete mil personas.

Entre quienes se agregaron, estuvieron los estudiantes de facultades Psicología y Filosofía y Letras de la BUAP y de la UPAEP. Cuando llegaron al bulevar 5 de Mayo, ya los esperaban universitarios de otras escuelas ubicadas en la Ciudad Universitaria e incluso un grupo de choferes de Uber, compañeros de José Emmanuel Vital Castillo, el conductor asesinado junto a los estudiantes de medicina.

Cuando la marcha llegó a Casa Aguayo, los manifestantes sumaban ya 10 mil.

Seguridad: la promesa incumplida

El mismo martes 25 de febrero y después de al menos una hora de mitin de los estudiantes frente a Casa Aguayo, el secretario de Gobernación, David Méndez Márquez, hizo pasar a una comisión representativa de los estudiantes para hablar con el gobernador, quien los evitó.

En la reunión, realizada a puertas cerradas, los estudiantes demandaron justicia y seguridad; en su turno, Méndez Márquez aseguró que el gobernador se había comprometido a fortalecer los rondines de seguridad en las facultades de medicina de la BUAP y la UPAEP, así como a brindar información precisa de las investigaciones realizadas en torno al cuádruple homicidio del viernes 28.

Jalil García, quien estudia el quinto semestre de la carrera de medicina, señaló a *buzos*, con una fuerte y notoria molestia que, a pesar del diálogo con el secretario de Gobernación “no se resolvió” nada, porque la oferta de seguridad prometida por el gobernador está limitada a brindar protección a las áreas de las facultades universitarias de medicina y la demanda de seguridad pública que se le exigió fue “para toda la ciudad, para toda la entidad”.

García recordó que el multihomicidio de sus compañeros no ocurrió en los alrededores de su Facultad, de la UPAEP o en alguna área de Ciudad

REPORTAJE

24 Karen Santos
@arthemis23



Universidades se unen ante tragedia

El terrible crimen logró también, además de hacer más visible la incompetencia del gobierno de Barbosa, que los estudiantes de la UPAEP, institución privada y la BUAP, con sus más de 26 colegios y facultades, se unieran el miércoles 26 de febrero en un paro general de actividades en sus campus de la capital y en marchas unitarias de protesta en Tecamachalco, Tlatlauquitepec, Atlixco, Izúcar y Tehuacán.

La antigua y abierta rivalidad entre la BUAP y la UPAEP, derivada de una disputa entre maestros se hizo a un lado en el Zócalo de la capital poblana; ambas instituciones se unieron en el dolor y coraje por la pérdida de sus compañeros. “Si algún día llega a faltar un águila de la UPAEP, un lobo de la BUAP, un mexicano más, los estudiantes gritaremos su nombre”, afirmaron los oradores de ambas casas de estudio.

En su camino hacia la plaza central, el contingente se detuvo frente al Congreso del Estado, donde dialogaron con algunos legisladores a quienes, en una reunión de comisión, pidieron que se pusieran “a trabajar” en busca de una solución integral a los problemas sociales y de seguridad pública que padece Puebla. Mientras esto ocurría en el interior de la Cámara de Diputados local, afuera se escuchaban las estrofas del *Himno Nacional*, interpretado a capela por los estudiantes.

Ya en el Zócalo, los jóvenes tomaron la palabra; entre gritos y llantos, corearon consignas como: “llegamos en autobús, nos vamos en ataúd” y “mi familia espera un profesionista, no un cadáver”.

“Nosotros queremos ser mejores, queremos ayudar, para eso estudiamos casi siete años. No es justo que nos arrebaten nuestros sueños en un abrir y cerrar de ojos”, advirtió una voz femenina en el centro de un grupo de jóvenes que, con su credencial en la mano, protestaba junto a una valla metálica.

En su charla con este semanario, Jalil indicó por último que él y sus compañeros concluyeron que el gobierno de Barbosa es “muy incompetente, no sabe lo que hace, ni siquiera los elementos básicos puede solucionar. Es su obligación básica proteger a su ciudadanía y en eso está fallando”.

Hasta el cierre de esta edición, el encargado de la Fiscalía General del Estado (FGE), Gilberto Higuera Bernal, había declarado que, poco antes del asesinato de los tres universitarios y el conductor de Uber, hubo un altercado entre Ximena, la estudiante colombiana y otra mujer, por el robo de un sombrero y que éste, así como el automóvil de la plataforma susodicha, fueron encontrados en uno de los tres domicilios que hasta entonces habían sido cateados.

En estas viviendas también se hallaron algunas pertenencias de los ahora occisos; seis vehículos con reporte de robo, narcóticos, cartuchos de diversos calibres, equipos de telefonía celular, chalecos antibalas, narcóticos, placas balísticas para chalecos, papelería y material médico.

Higuera Bernal reveló que, entre los detenidos, figuran Pablo Jesús, de 46 años; Ángel, de 23 y Lisset, de 22 años, que al parecer es con quien la estudiante colombiana riñó por el sombrero.

Universitaria, sino en Huejotzingo, un municipio conurbado de la zona oriente de la capital. Por eso “nosotros pedimos seguridad, pero total y que no solo se hagan rondines en los alrededores. Queremos seguridad para todos, estudiantes y población. Por eso estamos muy inconformes todavía por la solución que él nos da”.

El estudiante comentó que esa misma “solución” ha sido implementada en muchas ocasiones anteriores —en respuesta a las escaladas de violencia que se viven en Puebla—, pero aseguró que los rondines realizados por algunas patrullas en las salidas de las facultades, “solo se cumplían dos o tres días, o máximo una semana”, para luego desaparecer o realizarse solo de vez en cuando.

Hay que destacar que entre sus compromisos de campaña, Barbosa Huerta prometió que habría mil nuevas patrullas en el estado, la cuales estarían provistas de tecnología para facilitar la localización y combate a la delincuencia; pero a inicios de febrero, 374 de estas unidades se hallaban estacionadas en la Academia de Policía Ignacio Zaragoza, sin prestar ningún servicio y, peor aún, causando el gasto de 640 mil 608 pesos por concepto de renta, porque no habían sido compradas por el gobierno estatal.



El martes 25 por la tarde, los rectores de la BUAP, Alfonso Esparza Ortiz; de la UPAEP, Emilio Baños Ardavin; de la Universidad Iberoamericana (UIA), Mario Ernesto Patrón Ponce; de la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP), Ernesto Derbez Bautista; de la Universidad Anáhuac, José Mata Temoltzi y de la Universidad Madero, Job Cesar Romero Reyes, se reunieron para diseñar una estrategia común de seguridad pública para los estudiantes de sus centros educativos, que difundirán una vez definida.

A raíz de las diferencias que el gobierno morenista de Barbosa Huerta tiene con la BUAP —derivadas de la “auditoría preventiva” que la Auditoría Superior del Estado (ASE) realizó arbitrariamente a ésta— diversos medios de comunicación, funcionarios públicos, incluso docentes afines al gobernador afirmaron que las marchas y el paro indefinido de labores universitarias fueron orquestados por el rector Esparza Ortiz para desestabilizar a la administración estatal.

Frente a estas acusaciones, la estudiante de séptimo semestre de medicina en la BUAP, Lilia Barragán, aseguró ante *buzos* que la protesta es estudiantil

y “nada tiene que ver con el pleito que Barbosa pudiera tener con el rector o al revés. Nosotros no estamos ni con Barbosa ni con Esparza, estamos con los estudiantes, con el dolor de las familias, con la impotencia, con el miedo de ya no saber si vamos a regresar; con eso estamos”.

Y, en efecto, tanto en las marchas como en los pasillos de las facultades en paro, son claramente perceptibles las consignas “no partidos, solo estudiantes”, así como algunas medidas preventivas —rondines y la demanda de identificación personal con credenciales o pólizas— para evitar la intromisión de personas ajenas a los centros de estudio.

La estadística desmiente a Barbosa
Con corte al 23 de febrero, día del trágico deceso de los estudiantes y el trabajador de Uber, Puebla contabilizaba 81 homicidios dolosos, es decir, más de tres asesinatos diarios. En enero, el número de muertes dolosas fue de 69 y, en el primer bimestre de 2020 se perfila como la entidad con más feminicidios en todo el país.

Estos datos explican por qué la Encuesta Nacional de Seguridad Pública

Urbana (ENSU) del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) de 2019 reveló que el 92.7 por ciento de los habitantes de Puebla se siente inseguro.

A pesar de estos crudos datos, el gobernador morenista Barbosa Huerta aseguró que, a diferencia de las administraciones panistas, que redujeron el presupuesto de seguridad pública y recortaron el número de policías en la entidad, su administración destinó, en este rubro, más de cuatro mil 300 millones de pesos para este año. Incluso, a través de su cuenta de *Twitter* @MBarbosaMX, mencionó que hoy “Salir a las calles no debe ser motivo de temor para nadie, por eso nos esforzamos para lograr que recobres tu tranquilidad y tu derecho a vivir sin miedo. Hemos frustrado 90 asaltos y seguiremos trabajando”.

En un intento más por justificar su incompetencia, durante una infortunada declaración pública, el gobernador morenista llegó a afirmar que la violencia, que hoy golpea a Puebla, se debe en realidad a pleitos “entre delincuentes”, soslayando el hecho de que los principales afectados por éstos y sus disputas criminales son los pobladores, los estudiantes, incluso los turistas. **b**

Acceder a fuentes de energía de forma continua y a precio asequible para ejercer influencia económico-política internacional es el núcleo del duelo cotidiano que hay entre las empresas trasnacionales petroleras y gaseras con los Estados nacionales que controlan estos recursos y buscan protegerlos. Los actores específicos de esta batalla geopolítica son las superpotencias, sus corporaciones y los países productores. La sanción de Estados Unidos (EE. UU) contra la poderosa rusa Rosneft por ayudar a Venezuela es la primera fase de un duelo geopolítico-energético del que México no es ajeno. En breve, el mundo resentirá las consecuencias de la autoritaria decisión del magnate que hoy despacha en la Casa Blanca.



EE. UU. ATACA A ROSNEFT el coloso energético de Rusia



Presionado por las corporaciones energéticas, de cuya mano llegó a la presidencia de la superpotencia, Donald John Trump decidió “aguijonear” al oso ruso en el corazón de su interés económico-energético. Detrás del nuevo episodio de tensión entre ambas superpotencias, por la sanción a la empresa Rosneft Trading S.A., está el petróleo de Venezuela, a cuyo gobierno bolivariano pretende asfixiar su homólogo de Washington.

El 18 de febrero, Trump extendió el brazo económico-financiero de su poderoso país para sancionar a esta firma rusa. El secretario del Tesoro, Steven Mnuchin, admitió que la razón está en la ayuda de esa compañía a Venezuela: “Rosneft Trading S.A. y su presidente –Didier Casimiro– comerciaron la venta y transporte de petróleo venezolano

y EE. UU. está determinado a prevenir el ‘saqueo’ de los activos petroleros del país por el corrupto régimen de Maduro”.

Esta crisis, que aspira a consumir la extraterritorialidad de las medidas estadounidenses en nuestra región, no debe ser indiferente para nuestro país. México es significativo actor en el mercado internacional petrolero y, además, preside *pro tempore* la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), región a la que también pertenece Venezuela.

El alcance de la sanción va de la congelación de activos de Rosneft Trading S.A. a la prohibición de toda operación financiera con el presidente de esa filial, Didier Casimiro. Al castigar a esta empresa por asistir al país sudamericano en el comercio internacional del petróleo, el magnate pretende un rompimiento de relaciones en el rubro político.

El mensaje imperial, transmitido por funcionarios de la Casa Blanca a agencias europeas que pidieron su anonimato, es: “cualquier entidad en el mundo que lleve a cabo operaciones con el régimen de Maduro está sujeta a las sanciones. Es muy simple, no deben implicarse en transacciones con ellos”.

Para justificar su acción, el Departamento del Tesoro indicó que, en enero pasado, Rosneft Trading gestionó, a nombre de Petróleos de Venezuela (Pdvs), el envío de dos millones de barriles de crudo de ese país a África Occidental.

Sanciones y hegemonía

Según *The Moscow Times* la decisión de sancionar a la mayor energética rusa fue abordada por Trump y su secretario de Estado, Mike Pompeo con el ministro de Asuntos Exteriores de Rusia, Serguéi

Lavrov, en la Conferencia de Seguridad de Munich, celebrada días antes.

El Kremlin respondió al desafío de Trump mediante su cancillería: “Rusia rechaza categóricamente las sanciones unilaterales con las que EE. UU. aspira a lograr la hegemonía global e intenta someter a todo el mundo bajo su voluntad”.

El comunicado añade que esas sanciones “no repercuten y no pueden repercutir en la política rusa en los asuntos internacionales, incluida la cooperación con las autoridades legítimas de Venezuela, Siria, Irán o cualquier otro país”.

El gobierno de Putin consideró, asimismo, que Washington utiliza las sanciones con fines geopolíticos, también “con el deseo trivial” de crear mejores condiciones para sus compañías, incapaces de resistir una competencia justa con los productores rusos en el ámbito internacional”. Rosneft Trading S.A. calificó esas medidas como violatorias al derecho internacional, al libre comercio y como “ilegales, injustificadas y actos de arbitrariedad”. La filial rusa subrayó que sus proyectos en Venezuela son “con estricto apego a las leyes nacionales e internacionales”. Y precisó que no persigue fines políticos, pues esas actividades son “exclusivamente comerciales” y en beneficio de sus accionistas.

Para Donald Trump, sancionar a empresas de sus adversarios políticos conforma su política exterior. Al amparo de esas medidas contrarias al libre mercado, las corporaciones estadounidenses presionan los mercados internacionales de petróleo y gas para manipular los precios. Esto no es nuevo; hace años, el analista Diego Herranz escribió: “El uso del arma más influyente del cártel petrolífero supone rebajar la oferta para dejar atrás la baja cotización y alcanzar cómodas cifras”. La actual Rusia no representa ninguna amenaza económica para EE. UU., no es un adversario en ese sentido, pues sus economías son muy distintas; la rusa es apenas una décima parte de



EXTORSIÓN Y CHANTAJE

Frenético en su política de extorsión mafiosa anti-Maduro, Trump extendió sus amenazas a otros colosos energéticos como la española Repsol, Chevron e India Reliance. A su vez, el secretario de Estado, Mike Pompeo, en su miope interpretación de la geopolítica regional, acusó a Rosneft Trading de “facilitar la represión” de Venezuela. Aseguró que Maduro “ha destrozado” las instituciones, la economía e infraestructura de su país, mientras se enriquece junto a sus aliados con el abuso del poder del Estado y el apoyo “malicioso” de Rusia, Cuba, Irán y China.

Bajo la lógica de su arbitraria injerencia en los asuntos internos de las naciones, el encargado del Departamento de Estado para Venezuela, Elliott Abrams, previó que conversará con representantes de India y China –los mayores clientes del petróleo venezolano– para que cesen sus adquisiciones o “habrá más medidas y presión en las próximas semanas”.

la estadounidense. Pero Donald Trump ve en el país eslavo a un adversario geopolítico de gran talla, ya que en los gobiernos de Vladimir Putin se ha reposicionado mundialmente. Rusia desapareció prácticamente de la escena internacional desde 1991 y hoy aspira a “recuperar la voz que tuvo en su mejor momento la Unión Soviética en la toma de las decisiones globales”, declaró el militar español y exjefe de Contrainteligencia y Seguridad del Ejército Europeo en Estrasburgo, Pedro Baños. “Desde el año 2000, ese político de San Petersburgo ha resucitado a Rusia”. Además, Rusia es uno de los

más sólidos aliados político-comerciales del presidente de Venezuela, Nicolás Maduro. Esta relación, que desafía la hegemonía estadounidense en América Latina en general y sobre los hidrocarburos venezolanos en particular, ya involucró al Kremlin en la política de sanciones económico-financieras de Donald Trump, destinadas a sofocar al gobierno bolivariano.

Al comercializar más de la mitad del crudo venezolano, la firma rusa ayuda a evadir las anteriores sanciones de Trump al país latinoamericano, explican analistas energéticos. La sanción contra



PETRÓLEO Y CONFLICTO

4.II.2014 Rosneft evalúa proyectos en México para asociarse con Exxon Statoil y Eni. El segundo productor ruso, Lukoil, también estudia proyectos con Pemex (*Reuters*).

7.III.2014 Rosneft accede al Golfo de México al comprar el 30 por ciento de la participación de Exxon Mobil en la zona (*Russia Today*).

16.VII.2014 Barack Obama sanciona a Rosneft en represalia por conflicto de Ucrania.

20.III.2015 Rosneft obtiene el primer lugar por mayor producción en una década. (*Oil & Gas*).

28.II.2017 Rosneft estaría en la disputa de las aguas bajas en el Golfo de México, según Pemex (diario *Kommersant*).

28.II.2019 Rosneft ya es el mayor operador de crudo en Venezuela. La firma comenzó a vender a clientes de Pdvsa en China e India “para aliviar la presión de las sanciones” (*Oil & Gas* y *Eikon Refinitiv*).

12.II.2020 La Organización de Países Productores de Petróleo (OPEP) informó que la epidemia de coronavirus reducirá el consumo de petróleo en 19 por ciento este año. China adquirirá unos 200 mil barriles diarios menos en el primer semestre.

18.II.2020 Pdvsa rechazó la sanción impuesta por EE. UU. a Rosneft Trading.S.A.

19.II.2020 Rosneft afirma que Venezuela salda su deuda según el cronograma programado.

sancionar a Rosneft Trading S.A. Esta filial, con sede en Suiza y una de las mayores inversionistas en el país sudamericano, rige todas sus actividades en contratos previos a las sanciones de EE. UU. Algunos de sus proyectos son: Petromonagas (con 40 por ciento), Petromiranda (32 por ciento), Petroperijá (40 por ciento), Boquerón (26.67 por ciento) y Petrovictoria (40 por ciento). También posee el 100 por ciento del proyecto gasístico de exploración de los yacimientos Mejillones, Patao, de la agencia de servicios petroleros Precision Drilling y el 51 por ciento de la compañía Perforosven, según *Euronews*. Esta importante presencia explica la represalia de Trump, pues su política de sanciones unilaterales de EE. UU. se dirige a empresas que compiten en el mercado global. Lo de Rosneft es un intento de influir en el sistema de precios, controlar o eliminar a los principales actores del sector, señaló Pdvsa.

Además de difundir ese mensaje vía *Twitter*, el presidente de ese país, Nicolás Maduro, consideró que EE. UU. busca “ejercer un control hegemónico del mercado petrolero mundial” y actúa bajo una suerte de “sicariato económico” contra las petroleras que no se subordinan a sus intereses imperiales y de dominación.

Para Maduro, “la discriminación económica y el odio, como instrumentos políticos promovidos por el gobierno de EE. UU. contra la principal empresa petrolera del país, Pdvsa, tiene como objetivo la destrucción de la economía nacional”.

Y es que la sanción a Rosneft busca indudablemente afectar el presupuesto del gobierno bolivariano y, con ello, limitar su capacidad para adquirir alimentos, medicinas y artículos de primera necesidad en mercados foráneos. De ahí el rechazo a la medida arbitraria de EE. UU. y la solidaridad del gobernante con su socia Rosneft.

Al presentar los estados financieros 2019 de la compañía, su vicepresidente de Comercio y Logística, Otabek Karimov, afirmó que todas las actividades son absolutamente transparentes y su objetivo es maximizar el efecto para los accionistas.

México y Rusia

En su pasada gira por América Latina el canciller ruso, Serguéi Viktorovich Lavrov, visitó Cuba, país que, desde hace casi 60 años, se halla bajo un feroz bloqueo económico de EE. UU. En su segunda escala llegó a México y conversó con el canciller Marcelo Ebrard, con quien habló de cooperación bilateral e integración regional, pues a Rusia le interesa el rol de México en la Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG), organismo que preside este año, explicó la vocera rusa María Zajarova.

Lavrov, ministro de Asuntos Exteriores de Rusia desde 2004, es un político y diplomático de cepa. De 1981 a 1988 fue parte de la delegación soviética en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y en 2004 fue designado canciller por Putin. En nuestro país puntualizó que ambos países “rechazan todo tipo de confrontación de fuerzas o intervenciones militares en Venezuela” y destacó que, en la región, México es el



VISIÓN DE UN COLOSO

La actual Neftianaya Kompaniya Rosneft se creó en 1889 con la explotación de campos petroleros en Sakhalin, en el oriente ruso. Gran parte de sus activos contemporáneos se establecieron en la era soviética y la actual Rosneft, fundada en 1995 por el gobierno de la Federación de Rusia. Adquirió activos del exigente petrolero Yukos y hoy es una empresa estatal, que opera como sociedad anónima con capital privado y accionistas como BP y Qatar. Su sede está en Balchug, próximo al Kremlin y posee varias empresas públicas (refinerías y preproducción).

En 2006 colocó sus acciones en la bolsa y al año figuraba ya en el *ranking* mundial de las 100 empresas más respetadas del mundo; hoy es líder en extracción y refinamiento de crudo y gas. Realiza exploraciones de energéticos en todo el mundo; en 2009 alcanzó gran proyección cuando Rusia y China negociaron un pacto a 20 años para suministrar al año 15 millones de toneladas de crudo.

En 2010, el entonces presidente ruso Dmitry Medvedev pactó con su homólogo de Venezuela, Hugo Chávez, que Pdvsa vendiera a Rosneft el 50 por ciento de sus acciones de la alemana Ruhr Oel. Ese año aumentó la cooperación con Exxon Mobil (dirigida por Rex Tillerson, primer secretario de Estado de Trump) para trabajar en el Mar Negro. Pero, en 2017, Trump negó a la firma estadounidense seguir con el acuerdo. En 2011, Rosneft y BP acordaron desarrollar un campo en el Ártico ruso.

segundo socio más importante de Rusia y que el comercio bilateral supera los dos mil 400 millones de dólares (mdd).

Como colofón a esta gira y antes de viajar a Venezuela, donde se reunió con Nicolás Maduro, el canciller ruso precisó: “Consideramos que la región debe tener un orden multipolar. Estados Unidos debe entender que Occidente ya es multipolar. Venezuela debe resolver sus

problemas a través de un diálogo inclusivo con todas las fuerzas importantes”.

Tras afirmar que su país mantendrá los lazos económicos con el gobierno bolivariano, sentenció que Rusia considera que la idea de EE. UU. para Venezuela “socava los lazos económicos y contradice la carta de la ONU y la Organización Mundial del Comercio (OMC)”. **b**

➤ Rosneft Trading S.A. se suma a las que Donald Trump adoptó la semana anterior contra varias empresas militares rusas. Para el Kremlin, esa política sancionadora resulta destructiva y mina el libre comercio internacional. “Ya es hora de que los políticos en Washington

entiendan que con la presión económica y militar sobre Rusia no lograrán nada, solo profundizar la crisis en las relaciones bilaterales”, subrayaron funcionarios rusos. Con un ambiguo cálculo geopolítico, el magnate estadounidense extendió su estrategia anti-Maduro hacia Rusia al



**OMAR
CARREÓN ABUD**

@OmarCarreonAbud

EL GOBERNADOR BARBOSA: UN PELIGRO PARA TODOS LOS MEXICANOS

“Yo me siento tranquilo por lo que hago y no voy a dejarme amenazar por nadie, menos por Antorcha Campesina”, dijo hace unos días en una entrevista el gobernador de Puebla, Miguel Barbosa. La verdad, no es la única ocasión en que declara que ha sido amenazado por Antorcha, lo ha dicho con variantes en otras ocasiones. Es éste un aspecto que hay que dilucidar porque desde mi punto de vista el gobernador se victimiza para poder alcanzar sus objetivos represivos.

Al respecto, debe saberse que ya son muy pocos los estados de la República que reconocen el delito de amenazas en su Código Penal. En el nivel federal, ya no existe y, en el estado de Puebla, tampoco, es decir, que en el hipotético y remoto caso de que Antorcha Campesina lo hubiera amenazado (no sé cómo toda una organización que evidentemente como cuerpo social, no habla, sino los que hablan son sus integrantes, habría podido lanzar amenazas), esto de ninguna manera constituiría un delito, ya que tal conducta no está tipificada como transgresión a la ley.

¿A qué se refiere entonces el gobernador Barbosa? Se refiere, como lo dice en la misma entrevista a la que me refiero antes, a que el Movimiento Antorchista había anunciado una marcha en protesta porque el Instituto Electoral del estado de Puebla, le negó el registro como partido político al Movimiento Antorchista Poblano (MAP). “Que vengan y que griten y que tomen lo que sea: ahí está la ley”. O sea, que según las leyes propias, muy personales del señor Barbosa, la manifestación pública por actos de la autoridad y tomar u ocupar la calle para expresarse, constituye materia para que actúe la ley. Señores y señoras: el gobernador Barbosa, que en la misma entrevista comete la inmodestia de considerarse “experto en seguridad pública” está haciendo de la libre

manifestación pública, autorizada expresamente en la Constitución de la República, un delito. Porque ¿si no es por el anuncio de una manifestación pública, entonces, por qué se considera el señor amenazado?

Como cualquiera puede constatarlo, quizá con Barbosa a la cabeza, en la “Cuarta Transformación” (4T) existen corrientes importantes a las que un derecho ciudadano consagrado por la ley les molesta en grado sumo y no tienen inconveniente en considerarse públicamente “amenazados” cuando un grupo ciudadano, a través de sus representantes que son los que se hacen responsables de sus actos, como en este caso el Movimiento Antorchista, declara que va a salir a la calle a protestar pacíficamente por actos de la autoridad. El Constituyente, escribiendo y aprobando al calor de la Revolución de 1910-17, consideró fundamental poner en las manos del pueblo un instrumento de defensa ante las acciones del Estado que concentra todo el poder represivo que la sociedad ha instaurado. Un presidente de la República, un gobernador y hasta un presidente municipal, no es una persona que pueda equipararse con el resto de los ciudadanos en pie de igualdad, es, a cada uno de los niveles mencionados, un concentrador de poder, por tanto, el ciudadano debe disponer y dispone de herramientas colectivas de defensa como es la protesta pública pacífica.

¿Y ya no es necesaria la protesta pública? ¿Con el régimen de la 4T hemos ya llegado a la justicia más completa? ¿Como dijera Fukuyama, al “fin de la historia”? Nada de eso. Se siguen cometiendo, como antes, y quizá más que antes, muchas y muy variadas injusticias. No olvidar ni pasar por alto que todo el nuevo régimen de la 4T está levantado sobre un diagnóstico falso de la sociedad mexicana, porque sostener que el problema principal y más grande del país es la corrupción, ignorando paladinamente que sobre

esta lacra se levanta, como un monstruo antediluviano, un problema mucho más grande y devastador que es la injusta distribución de la riqueza, olvidar que hay millones de compatriotas que pasan hambre y más millones todavía que no tienen recursos para curarse de enfermedades curables, en una palabra, diagnosticar mal la enfermedad, conduce necesariamente a aplicar los remedios incorrectos y, como sucede, abusivos.

¿Cuántos atropellos y actos autoritarios se han cometido ya en nombre de la lucha contra la corrupción? Con la bandera del combate a la corrupción, la violencia se ha desbordado y, como no sean sermones moralistas, no hay política pública contra ella; sin ningún preso y sin que los mexicanos sepan hasta ahora dónde estaba y qué tan hondo llegaba la corrupción, se canceló la construcción del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México; se cancelaron las estancias infantiles, los albergues para mujeres víctimas de violencia; se canceló, también, el Seguro Popular, se cancelaron las obras de infraestructura básica para la ciudadanía como las obras de agua potable, drenaje, pavimentación y escuelas públicas, en fin, con el pretexto de la corrupción se tomaron medidas que acarrearán un decrecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) nacional.

Mal diagnosticado el problema, malas soluciones. Y no protesten, porque se les llama conservadores y fífis o, como Barbosa, el modesto gobernante, que se llama amenazado y arremete en defensa propia contra quien se atreve a protestar por su conducta. Precisamente por estos días se anuncia que el decrecimiento del PIB tendrá consecuencias. Ya se sabía que las tendría, solo que ahora empiezan a tomar cuerpo. Una institución de analistas internacionales prevé que ante el decrecimiento de la economía,

decaiga la captación de impuestos y ello traiga como consecuencia la necesidad de recortar los propios programas básicos de la 4T; las medidas de la 4T, por tanto, empezarán a actuar como un *boomerang* contra sus propios programas insignia.

Llamarle “amenazas” al anuncio de una manifestación pacífica —aunque el delito ya no exista en los códigos penales— es, pues, una forma de victimizarse y procurar el odio público, es una trampa para satanizar a la legítima defensa del pueblo, es una forma de tratar de dejarlo inerte ante el poder de la autoridad y eso es lo que está haciendo Miguel Barbosa en Puebla con repercusiones en todo el país. Por eso precisamente digo que Miguel Barbosa es un peligro para todos los mexicanos. ¿Qué pasaría si individuos con estas características se consolidaran en el poder de la nación? Cualquiera que protestara, que ejerciera su inalienable derecho a la legítima defensa ante actos de la autoridad, sería exhibido como un abusador de los pobres gobernantes. Esto es un abuso y se llama tiranía ¡Cuidado mexicanos! Hoy es contra los antorchistas, mañana será contra cualquier otro. **▀**

Como cualquiera puede constatarlo, quizá con Barbosa a la cabeza, en la 4T existen corrientes importantes a las que un derecho ciudadano consagrado por la ley les molesta en grado sumo y no tienen inconveniente en considerarse públicamente “amenazados” cuando un grupo ciudadano declara que va a salir a la calle a protestar pacíficamente por actos de la autoridad.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

@AquilesCordova

EL GOBERNADOR DE PUEBLA AMENAZA Y SE QUEJA DE AMENAZADO

Desde que el presidente del Instituto Electoral del Estado de Puebla, IEE, hizo pública la decisión de negar a miles de poblanos agrupados en el Movimiento Antorchista Poblano (MAP) su legítimo derecho a constituirse en partido político local por órdenes del gobernador Miguel Barbosa, se desató una campaña de acusaciones y amenazas en contra de los ofendidos, protagonizada por el propio gobernador y por sus testaferros mediáticos, usando como arma principal la desnaturalización de los hechos mediante el sencillo recurso de forzar el lenguaje con que se refieren a ellos.

El lenguaje humano es el ropaje material con que envolvemos nuestros pensamientos para hacerlos accesibles a los demás. Dado que nuestro pensamiento no se ve, no se toca ni se escucha directamente, jamás podría ser conocido por nuestros semejantes si prescindieramos de la palabra hablada. Pero para que el lenguaje cumpla con eficacia esta función, hacen falta que se homogenice su significado y que el emisor del mensaje se esfuerce siempre por encontrar la palabra correcta, exacta, que mejor se adapte al pensamiento que quiere transmitir. No hacerlo así puede provocar lo contrario de lo que se propone.

La relativa independencia, la exterioridad de la palabra respecto al pensamiento, abre la puerta a la manipulación y perversión del lenguaje, tal como hacen los ideólogos y los apologistas de un sistema social agotado del que se benefician ellos y quienes pagan sus servicios. Maquillan y embellecen con palabras una realidad de suyo repulsiva, inhumana, que ya no resiste el bistori de la verdad científica. Detrás de palabras tan nobles como libertad, democracia, derechos humanos, etc., se ocultan la masacre y el saqueo de los pueblos débiles para provecho de las potencias imperialistas de nuestro tiempo. Y en la vida cotidiana ocurre lo mismo: “sexoservicio” para esconder la terrible lacra de la prostitución; discapacitados o “con capacidades diferentes”, para consolar a quienes sufren alguna limitación física o mental, sin cambiar nada de su realidad; “invidentes”, para encubrir el desinterés por incorporarlos a la vida productiva. No discuto que para los afectados,

resulte preferible el lenguaje comedido en vez de la rudeza verbal; lo que denuncio es la hipocresía social y gubernamental que enmascara con palabras su falta de acción.

Con los antorchistas ha venido ocurriendo lo mismo. En México y en el mundo entero, se sabe que la riqueza se concentra cada día más en cada vez menos manos, generando un mundo bipolar en que unos pocos acumulan fortunas inmensas mientras que la mayoría carece hasta de lo indispensable para un ser humano. Cada vez son más los expertos que aconsejan poner un remedio rápido y eficaz a esta situación, antes de que estalle una catástrofe mundial que nadie podrá ni sabrá cómo contener. Aseguran que el desastre actual es consecuencia, en buena medida, de haber suprimido de facto la libertad sindical y, más en general, el derecho de las masas a organizarse libre e independientemente del poder público, para luchar por un mejor reparto de la renta nacional; y proponen, en consecuencia, desatarles las manos y respetar escrupulosamente su derecho a luchar por una vida mejor, para restablecer con su acción el equilibrio social. El Movimiento Antorchista Nacional, desde hace 46 años, ha venido luchado precisamente por eso: por hacerse reconocer y respetar como una organización independiente de las masas trabajadoras empobrecidas, marginadas y privadas de sus derechos más elementales, para dotarlas con capacidad de gestión ante el gobierno y así resolver sus carencias más urgentes e indispensables. Hemos luchado y seguimos luchando hoy por mayor equidad social, por un mejor reparto de la renta nacional que nos dé a todos la posibilidad de vivir mejor, y al país, tranquilidad, paz y estabilidad.

Nadie nos ha hecho caso. Incapaces de entendernos (por falta de voluntad o de inteligencia), en lugar de respetarnos y alentarnos en nuestra tarea nos han combatido con una ferocidad y perseverancia dignas de mejor objetivo. Su arma privilegiada ha sido la distorsión y la manipulación del lenguaje para poder pintarnos justamente como no somos, con los colores más negros y con un perfil de peligrosos enemigos para la paz social. Gracias a este trabajo de manipulación de los hechos, Antorcha es hoy, para muchos mexicanos, un

grupo de choque, el brazo armado del PRI, caballo de Troya priista para destruir a las “verdaderas organizaciones de izquierda”, etc.

Con Vicente Fox se inauguró una nueva forma de ataque verbal contra nosotros. Fue el primero en lanzar aquello de que “yo no negocio con organizaciones”, y también el primero en llamar “chantaje”, “presión ilegítima”, a las marchas y plantones de la gente organizada para hacerse escuchar. Fue un verdadero hallazgo que, desde entonces, los medios escritos, la televisión, los noticiarios radiofónicos y los funcionarios y gobernantes de todo pelaje, han empleado a discreción para desacreditar la lucha de las masas contra la marginación y la pobreza. Con el PRI de nuevo en el poder, se siguió haciendo lo mismo, y hoy, la 4ª T lo ha llevado a los límites del refinamiento. Pero el objetivo es el mismo: esconder su odio a la organización popular y a sus formas “plebeyas” de lucha por una vida mejor, empleando palabras que provocan rechazo y condena por parte del público. No se atreven a atacar de frente los derechos constitucionales de organización, petición y protesta pública, y lo hacen a trasmano.

El 19 de febrero, el gobernador de Puebla habló sobre el atropello del IEE contra los antorchistas poblanos y sobre una manifestación de 30 mil de sus afiliados a celebrarse tentativamente el 27 de febrero. Acerca de esto último dijo: “Que la hagan, ellos tienen libertad de tránsito, libertad de expresión... Todo está documentado. No crean ustedes que las amenazas de Aquiles Córdova o de alguien más me preocupan. No, no, no... Se equivocan; que revisen qué han hecho, cuántos taxis piratas tienen, cuántos corralones piratas hay, todo, todo... Cuántos terrenos ilegalmente ocupados tienen”. No se necesita ser Napoleón para desafiar a un ciudadano inerte como yo, cuando se tiene todo el poder del Estado en las manos. Añado que jamás lo he amenazado bajo ninguna forma, a menos que llame “amenaza” a la manifestación anunciada. Como dijo el clásico: **“Fútil manifestación de poder que nadie doma: todos somos un gran león cuando el contrario es paloma”**.

Pero lo que importa aclarar es que Antorcha no es dueña de ningún taxi pirata, de ningún corralón, de ninguna grúa ni de ningún terreno ilegal. Hay, sí, taxistas, grulleros y gente precarista sin vivienda que militan en Antorcha y cuyos bienes o medios de trabajo no se han podido regularizar, a pesar de sus esfuerzos, porque el gobierno les pone todo tipo de obstáculos. A los dueños de corralones y grúas les niegan el permiso porque los quieren expulsar para colocar en su lugar a gente adicta al gobierno; lo mismo ocurre con los taxistas irregulares. Todos los terrenos están lotificados y en manos de gente que los necesita y que los está pagando o en negociaciones con los dueños para acordar el precio. Las colonias irregulares en la

ciudad de Puebla suman cientos, porque de ese modo elude el gobierno dotarlas con los servicios básicos; los taxis “piratas” suman miles, es decir, son miles de familias las que dependen de esa precaria fuente de ingresos. Si el gobierno procede contra ellos, el problema que desencadenará será mayúsculo. Antorcha se ha echado a cuestras la dura tarea de defender a esta gente de la arbitrariedad de los funcionarios, y es esto lo que Barbosa quiere convertir en delito para encarcelar a los dirigentes. La respuesta no se hará esperar, aunque diga el gobernador que lo amenazan.

Un ejemplo del trabajo de la jauría mediática al servicio del gobernador. El prestigioso diario *El Sol de Puebla*, publicó el día 21 de febrero un artículo titulado *Las minas y los cárteles*, escrito por un reportero de cuyo nombre es mejor no acordarse. En él habla de la industria minera en Puebla y afirma que la seguridad de las minas activas está a cargo de miembros de los cárteles de la droga y no de la fuerza pública. De pronto suelta lo siguiente: “En la Mixteca, sus minas tienen características especiales. Tecamatlán es dominado por Antorcha Campesina, quien se enfrenta en Puebla y en otros estados al CJNG (Cártel Jalisco Nueva Generación, aclaro yo), lo cual le abre espacios a “Los Rojos” de Guerrero, a quienes (sic) hizo mención esta semana el gobernador Luis Miguel Barbosa.” Pero, ni en Tecamatlán ni en ningún municipio próximo, existen minas en explotación. ¿De qué “características especiales” se habla entonces? ¿Y de dónde saca el articulista de marras que Antorcha Campesina está enfrentada al CJNG en Puebla y otros estados? ¿Qué espacios hemos abierto para “Los Rojos”? ¿Dónde están, dónde se ubican?

Al leer esto, uno se ve tentado a pensar que al periodista “ya se le va el avión”, como suele decirse. Pero no. Es claro que aquí hay un mensaje escondido. ¿Se trata de una amenaza de muerte para los líderes antorchistas? ¿Se prepara una masacre en Tecamatlán y se está remojando el terreno para echarle la culpa al CJNG? La perversidad de algunos políticos y de algunos periodistas a sueldo es mucho peor de lo que la opinión pública sana puede imaginar; pero nosotros, los antorchistas, ya no comulgamos con ruedas de molino que se pretenden hacer pasar por hostias. Que quede aquí constancia de que no hay, no ha habido jamás, ninguna relación de nuestro movimiento con algún cártel del narcotráfico. No tenemos ningún interés común con ellos y sus manejos no son un problema nuestro, sino del gobierno de la República. Cualquier asesinato o agresión armada que podamos sufrir será, entonces, necesariamente, consecuencia de nuestra actividad social y política, y sus autores, necesariamente también, serán quienes nos miran como un peligroso competidor por el poder político de la nación. Sus burdas maniobras en contra de nosotros no pasarán. **b**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

@aperezamorano

¿UN CAPITALISMO CIVILIZADO?

La ciencia económica ha establecido, de manera hasta hoy no refutada, que la ganancia de los empresarios procede del tiempo de trabajo no pagado al obrero; y hace mucho que se ha demostrado, igualmente, que su incremento se logra prolongando la jornada, aumentando la intensidad del trabajo o elevando la productividad. En distintas formas, pero los tres mecanismos contribuyen a aumentar la ganancia de los capitalistas y a una reducción proporcional de lo asignado al trabajador.

Empresarios y economistas se han preocupado siempre de cómo lograr no solo aumentar el trabajo realizado por los trabajadores, sino en los mecanismos para lograr que éstos acudan a trabajar. En la antigüedad, a los esclavos se los conducía mediante coacción extraeconómica, violenta, o a los siervos de la gleba, sujetándolos mediante deudas al terrateniente. Cuando pretendían escapar se les perseguía hasta capturarlos, como puede verse en el desgarrador relato de Harriet Beecher Stowe en su célebre obra *La Cabaña del Tío Tom*, refiriéndose a la esclavitud negra en el sur de los Estados Unidos.

Ciertamente, en la actualidad la explotación ya no se basa (al menos fundamentalmente) en métodos coercitivos extraeconómicos, por lo que no vemos policías con perros llevando a los obreros encadenados a las fábricas. Ahora, y así gustan de subrayarlo los economistas, los trabajadores acuden “voluntariamente”, de pleno consentimiento, sin que nadie los fuerce, con lo que la relación entre empresario y trabajador aparece como un contrato voluntario, donde ambas partes contratantes adquieren compromisos. Pareciera, pues, que todo se ha vuelto civilizado y pacífico. Además, es cierto que a los trabajadores, salvo casos excepcionales, no se les obliga a trabajar con el látigo del comité.

Pero el error de quienes a partir de este cambio de formas infieren una modificación esencial en la relación patrón-trabajador, es que no reparan en que por carecer de medios de producción propios, este último no tiene para sobrevivir más remedio que emplearse con quienes sí los poseen; si los tuviera podría producir mercancías y venderlas. Ofrecer su fuerza de trabajo a cambio de un salario no es entonces más que una apariencia de libertad: su necesidad es ahora la fuerza que le obliga; en la modernidad, el látigo de cuero ha sido sustituido por el del hambre. Por todo esto, el tan pregonado contrato libre en una pretendida relación de iguales no pasa de ser mera ficción.

Igualmente, al interior de las fábricas la violencia no es ya el mecanismo fundamental que pone en marcha el engranaje de la producción: ha cedido su lugar a recursos cada vez más sofisticados para poner a trabajar a los obreros y con mayor intensidad, métodos más sutiles, científicos, como la motivación o el empleo más frecuente del pago a destajo que “incentiva” al trabajador a rendir más, haciendo depender la remuneración de la cantidad de producto generado.

Otro mecanismo es la “motivación” de los trabajadores, que ha dado lugar a toda una especialidad: la llamada psicología industrial, muy empleada en la administración de recursos humanos. Se estila, por ejemplo, “motivar” a los obreros con el nombramiento de “El Empleado del Mes”, recurso muy usado en negocios como restaurantes y hoteles; por ese medio se induce a los trabajadores a realizar esfuerzos extraordinarios con la esperanza de ganar el papelito que les otorga tan “valorado” galardón. Aumenta así la intensidad del trabajo, el esmero y el cuidado; los trabajadores procuran ahorrar energía y materias primas, reducen tiempos de trabajo, y ayudan a presionar a todos sus compañeros para que hagan lo propio.

El resultado: un considerable incremento en las ganancias gracias a la reducción de costos e intensificación del trabajo. De manera que, si bien se puede otorgar hasta un premio económico al trabajador ganador, todos los demás han creado un valor adicional mil veces mayor.

También se ha puesto en boga cultivar la “lealtad” a la empresa, infundiendo en el trabajador un sentimiento de pertenencia y compromiso con ella, incluso de por vida, sistema que ha rendido sus mejores frutos y alcanzado su máxima expresión en la industria de Japón, país donde se ha logrado incluso que haya obreros que decidan continuar laborando en la misma fábrica aun cuando en otra pudieran obtener mayores ventajas y, caso extremo, se ha llegado a desarrollar en muchos de ellos, como en otros países, la llamada “adicción al trabajo” (los *workaholic*).

Pareciera pues que todo se ha tornado más suave y civilizado (aunque en la realidad siguen existiendo muchos lugares donde el trabajo es tan brutal y despiadado como en el Siglo XIX); que la explotación se ha atenuado; que el actual es un capitalismo civilizado, coligiéndose de ahí que las cosas tienden a mejorar para los pobres y que, por tanto, éstos no deben esforzarse por cambiar el actual orden de cosas, pues se supone que su situación tiende a mejorar espontáneamente. Sin embargo, hay aquí un sofisma.

Efectivamente, ya no es lo común obligar al trabajador a trabajar por la fuerza, pero éste es un cambio solo de forma en el mecanismo de coacción, que no modifica la relación esencial entre patronos y trabajadores, y que la explotación es hoy mucho mayor que antes, se hace patente en la brutal acumulación de la riqueza en fortunas cada vez más grandes en un número cada vez menor de potentados, y en el empobrecimiento de un mayor número de trabajadores. **▮**

La ciencia económica ha establecido de manera hasta hoy no refutada, que la ganancia de los empresarios procede del tiempo de trabajo no pagado al obrero; y hace mucho que se ha demostrado, igualmente, que su incremento se logra prolongando la jornada, aumentando la intensidad del trabajo o elevando la productividad.

**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

SIN FERTILIZANTE SE CORRE EL RIESGO DE HAMBRUNA EN EL ESTADO DE MÉXICO

Las decisiones políticas que afectan los intereses de las clases populares son riesgosas y pueden tener lo que, en economía, se conoce como efectos negativos permanentes. En una sociedad capitalista donde las clases dominantes buscan aumentar su enriquecimiento mediante la venta de mercancías, la explotación del hombre por la vía del trabajo asalariado y la filosofía fundamentalista de mercado, entre otras muchas cosas, al ciudadano común solo le queda, como único recurso de sobrevivencia, “rascarse con sus propias uñas” y cargar con todos los problemas económicos que hay en su país; ya que, para los gobiernos, el respeto a la propiedad privada y a sus “agentes” es sacrosanto. Por ello, el resultado de este modelo a ultranza es la pobreza de millones de seres que sufren la falta de empleos, bajos salarios, hambre, educación, servicios urbanos deficientes, inseguridad pública, etc.; ya que quienes tienen una plaza laboral deben resolver por propia cuenta todos sus problemas individuales y familiares.

En este marco, el propio Estado capitalista y sus defensores han reconocido que algo no anda bien en la distribución de la riqueza —pues el mercado no es un buen distribuidor de ésta— y que, para hallar remedio a este problema, es bueno invocar a un modelo híbrido, el neokeinesiano, con el que el Estado puede incidir en la distribución de la riqueza mediante programas sociales, cuya ejecución se realiza con la entrega de tarjetitas de transferencias monetarias. Por esta vía surgieron los programas Oportunidades, Progresá, Prospera, entre otros, que al paso del tiempo han demostrado que no sacan a la gente de la pobreza y que, además, como hoy lo evidencian las políticas erróneas del nuevo Gobierno Federal, sumen en la recesión a la economía mexicana.

Lo correcto es impulsar la producción para generar riqueza, particularmente en aquellas familias carentes de capital para invertir. Es así como los gobiernos

deben invertir para apoyar la producción de los sectores marginados, como es el caso del sector agrícola. De hecho, cuando entró en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1994, la Presidencia de la República lanzó el famoso programa Procampo, cuyo objetivo era apoyar a los productores agropecuarios del país frente a la competencia internacional que se les venía encima. Sin embargo, el programa desapareció casi por completo y, con el paso de los años, los apoyos al campo empezaron a desviarse hacia los sectores del ramo con mayores ingresos, específicamente hacia las grandes empresas productoras y comercializadoras de mercancías agrícolas. Como documenté durante años en las páginas de *buzos*, un productor en Sinaloa, relacionado con el grupo Maseca, recibía los apoyos de Procampo y Acerca, en virtud de que rentaba y cultivaba mil 200 hectáreas productoras de maíz; de un apoyo similar se beneficiaba también Maseca con la venta de su harina para tortillas en los almacenes Diconsa, del Gobierno Federal.

Por ello, el Movimiento Antorchista, que desde su nacimiento se llamó Antorcha Campesina, ha defendido los intereses de los más pobres del campo, de los más desprotegidos de las ciudades, de los obreros, los estudiantes, amas de casa y los maestros. Hemos defendido los intereses de los mexicanos que no tienen influencias, que viven al día y que se cuentan por millones. Acentuamos en el campo nuestra defensa de los pobres porque, en sus familias, la pobreza y la marginación son mayores y los trabajadores apenas cuentan con lo necesario para ir pasando. Los campesinos más pobres tienen poca superficie para sembrar, carecen de riego y, por ende, dependen del temporal; además, no disponen de recursos para adquirir semillas mejoradas, fertilizantes, herbicidas, fungicidas e insecticidas.

Es aquí donde debe entrar la mano del gobierno para no permitir la hambruna y el desabasto de alimentos, como está ocurriendo en el Estado de México (Edomex). El problema deriva de que el gobierno generalmente tiene “otras prioridades” y para sus responsables la vida y la alimentación de los campesinos no es una “prioridad”. Para Antorcha sí lo es; por eso hemos emprendido, desde hace más de 10 años, la lucha para que el gobierno ayude a los campesinos con subsidios a fertilizantes y semillas mejoradas para incrementar su producción y, con ello, mejorar su situación socioeconómica. Pero Antorcha no demanda solo fertilizantes, sino una serie de servicios básicos que estos mexicanos también necesitan: agua potable, viviendas, becas, salarios “rosa”, carreteras, pavimentos, lotes para vivienda, etcétera.

En los 61 municipios que representamos en el Edomex, según datos del Sistema de Información Agroalimentaria y Pesquera de la Sedagro, de 2017 a 2108 hubo una reducción de seis mil 708 hectáreas en la superficie sembrada, lo que implicó una disminución de 167 millones de pesos en el valor de su producción agropecuaria. Este hecho refuerza nuestra demanda de apoyo urgente a los campesinos para acceder a insumos agrícolas.

En ese mismo periodo dejaron de sembrarse 20 mil 452 hectáreas en todo el sector agrícola del Edomex —la mayoría de los municipios cultiva maíz—, lo que trajo como consecuencia una reducción de 296 mil 638 toneladas en la producción de este cereal y un aumento en el precio de la tortilla, como señalamos en otro artículo de *buzos*. El rendimiento del maíz se redujo en 370 kilogramos por hectárea, ya que pasó de 4.32 toneladas por hectárea a 3.95 (casi media tonelada menos), y el valor de la producción se redujo en 831 millones de pesos. Estos resultados del campo mexicano se deben en parte a la falta de apoyos gubernamentales y golpean directamente, como es de esperarse, a la economía de los más pobres.

En el cultivo del frijol, las cosas no van mejor: en las mil 512 hectáreas sembradas se registró una reducción de 907 toneladas producidas y 14.2 millones de

pesos menos en el valor de la producción. En este caso, el rendimiento por hectárea subió en 180 kilogramos.

Como se ve, el campo mexicano necesita un impulso serio del gobierno estatal encabezado por el licenciado Alfredo del Mazo y que éste no desoiga las peticiones de los campesinos antorchistas, quienes figuran entre los damnificados de las políticas de “austeridad” y de la negativa del Gobierno Federal a brindarles apoyo. El gobierno de Del Mazo debe considerar que negar fertilizantes y semillas mejoradas a los productores no afecta a los líderes de Antorcha, sino a miles de familias mexiquenses que están en riesgo de sufrir hambre y aumentar sus niveles de pobreza. Y si los campesinos salen a las calles a manifestarse, haciendo valer sus derechos constitucionales, tal actitud no debe ni puede entenderse como un chantaje al gobierno estatal, pues con el hambre de los mexicanos no se juega. El derecho a la manifestación es la única herramienta que a los desprotegidos les queda para hacerse oír. **■**

El gobierno de Del Mazo debe considerar que negar fertilizantes y semillas mejoradas a los productores no afecta a los líderes de Antorcha, sino a miles de familias mexiquenses que están en riesgo de sufrir hambre y aumentar sus niveles de pobreza. Y si los campesinos salen a las calles a manifestarse, haciendo valer sus derechos constitucionales, tal actitud no debe ni puede entenderse como un chantaje al gobierno estatal, pues con el hambre de los mexicanos no se juega.

EDGAR J. CRUZ ARAUZ
Sacerdote Católico
Diócesis de Nezahualcóyotl A.R.

ANTORCHA REVOLUCIONARIA: UN AUTÉNTICO MOVIMIENTO MARGINAL

DE LOS POBRES, CON LOS POBRES Y PARA LOS POBRES

La palabra marginal es definida de diferentes modos por diferentes autores y resulta válida para reflejar la desconcertante y polifacética realidad del Movimiento Antorchista, así como para suministrar varias maneras de abordarla.

Y digo desconcertante por la lógica del servicio que pretende, que es educar y organizar al pueblo pobre, excluido y marginado, a fin de crear una sociedad más equitativa, solidaria y justa que permita a los pobres reintegrarse en el desarrollo de la nación.

Ello desconcierta a la lógica del sistema capitalista, que es de naturaleza individualista y pragmática y, por su misma visión, busca únicamente su interés y el mayor provecho para sí. No importa el cómo y a quién se afecte, la meta es la acumulación de la riqueza. Así, si alguien busca hacer viva la fraternidad y, en consecuencia, el reconocimiento en los hechos de la dignidad de cada mujer y cada hombre excluidos del desarrollo, se topará en primer lugar con el desconcierto mezquino del pequeño grupo de los que más tienen, creándoles un desgobierno a su avariciosa y egoísta forma de pensar y actuar. Su contrariada visión será expresada con base en la mentira, que calumnia y hiere la reputación del otro, aunque en los hechos, los hermanos de los pobres demuestren la verdad que les hace libres.

En un mundo en donde la palabra y el compromiso contraído con la sociedad se ha relativizado, se ha vuelto discurso sin sustento, demagogia, palabrería sin contenido y sin hechos, contrasta, que el Movimiento Antorchista posea hombres y mujeres valientes, que luchen unidos por hacer que el pueblo pobre ingrese al desarrollo, que éste posea una mejor calidad de vida y sea revalorado en su dignidad humana, a través de gestionar y exigir aquello que le toca hacer a los gobiernos federales, estatales y municipales; esto es, que todo hombre y mujer de este país goce de agua potable, de una mejor alimentación, de vivienda, drenaje, pavimentación, salud, educación, acceso al deporte y a la cultura, al descanso y a la recreación, así como de seguridad pública. En el Estado de México se encuentran

los municipios de Ixtapaluca y Chimalhuacán, y en Puebla, el municipio de Tecamatlán, su maqueta. Por eso, cuando existe un movimiento popular que descubre la fuerza interior que da la unidad de querer, se lucha de manera crítica por pasar a la verdad que los hechos verifican.

La visión polifacética del Movimiento Antorchista se observa cuando éste ayuda a la población a descubrir que la vida del ser humano debe ser vista desde su integralidad, lo cual abarca una pluralidad de ámbitos que el ser humano puede y debe desarrollar para su realización personal y social.

Educación, cultura, deporte y recreación se encuentran en la cúspide de este desarrollo polifacético. Para muchos es extraordinaria la visión del Movimiento Antorchista que lucha para que los pobres también tengan acceso al desarrollo de su inteligencia en las múltiples disciplinas de la ciencia, que exigen desarrollo crítico y científico; hacerla popular es el desafío que ha asumido como compromiso con los pobres y el camino para formar una sociedad con una mejor calidad de vida.

El deporte se presenta no solo como el desarrollo corporal sino, ante todo, como la sanidad de una mente que lucha contra la adversidad, el cansancio, el desánimo y, se convierte en el robustecimiento de la voluntad, que es gobernada por una mente, que es animada por la constancia, la disciplina, la tenacidad y la resistencia ante cualquier tipo de adversidad.

Al pobre se le despierta su sentido de trascendencia a través de las bellas artes que conecta con el Eterno y su eterna belleza, a través de la música, su ejecución y la capacidad de escucha, y así de la poesía y la oratoria, de la pintura y su contemplación, no solo estática, sino del movimiento que en su interior se convierte en relato que nos habla de una visión del hombre, del mundo y del universo creado.

Por ello, detrás de un aula, de una techumbre, de una alberca olímpica o semiolímpica, de la pavimentación de una calle, de un parque, de un auditorio o de un

polivalente se encuentra la intención de construir un mundo en donde el marginado sea integrado a la sociedad y, por ende, sumado al desarrollo productivo del país.

Lo dicho anteriormente nos permite comprender por qué se expresó que el Movimiento Antorchista es un *auténtico movimiento marginal*. Recordemos que cuando hablamos de marginal, hablamos del margen, de los extremos. Esta imagen espacial nos permite aplicaciones metafóricas. Lo corriente, *lo usual, lo claro, lo estable, lo seguro, lo acomodado* propende todo ello a tener como zona de actuación la parte principal del espacio disponible; *lo extraño, lo ambiguo, lo inestable, lo peligroso, lo pobre* aparece y es empujado hacia la periferia, a los márgenes de toda sociedad.

Desde la sociología, la antropología y la economía se hace uso de esta imagen metafórica de lo marginal; Janice E. Perlman, en su estudio *Sobre pobreza urbana y política en Río de Janeiro*, menciona cinco maneras diferentes de identificar los grupos marginales de una sociedad urbana. Marginales pueden ser: 1) los que ocupan infraviviendas construidas ilegalmente en la periferia de una ciudad; 2) los que tienen solo trabajos precarios; 3) los que, habiendo emigrado de una cultura rural a una cultura urbana, se hallan atrapados en la transición; 4) las minorías raciales o étnicas que tienen dificultades para integrarse en el grupo étnico dominante y, 5) los que salen de lo normal, ya sean éstos patológicos, superdotados o no conformistas.

A mi parecer existen diversos elementos para evocar y conectar una serie de aspectos interrelacionados con la vida y servicio de Antorcha y encontrar en ellos *autenticidad y la novedad de un verdadero movimiento social*, que hace vida la posibilidad dinámica de traslación, de cambio, de transformación aplicada a la sociedad y, de una manera concreta, enseñada a los pobres.

El Movimiento Antorchista ha llegado a la consciencia de que, *el arte de educar y organizar* al pueblo es la manera de ayudarlo a entrar en la dinámica real y auténtica de una lucha contra la pobreza que flagela de manera inmisericorde sus existencias. En consecuencia, provocar y crear una transformación real que permita el paso del estilo indigno, inhumano y lacerante, a una calidad de vida que dignifique en lo concreto su existencia humana.

Este movimiento, que surge de la marginalidad, tiene como uno de sus valores fundamentales la unidad de lucha, que *hace pasar* a los individuos de las solas conquistas personales, a la unidad que construye en el espíritu comunitario, un Pueblo, una Ciudad, un Estado

y una nación mexicana, donde todos tengan no solo lo necesario para vivir, sino lo que se requiere para conseguir un verdadero desarrollo integral de vida.

El Movimiento Antorchista es un auténtico movimiento social, porque como diría alguien, tienen los pies en el barro y las manos en la carne. ¡Tienen olor a barrio, a pueblo, a lucha! El centro de su actividad de vida es el ser humano, el excluido, el marginado, el lacerado, el pobre. Pero no un pobre pasivo, un pobre que en su pobreza se sienta y se actúe como protagonista de la transformación que debe ser realizada. Su unidad, su fraternidad y su lucha crea un viento nuevo que aviva la ilusión de un mundo mejor para todos. **b**

El Movimiento Antorchista es un auténtico movimiento social, porque como diría alguien, tienen los pies en el barro y las manos en la carne. ¡Tienen olor a barrio, a pueblo, a lucha! El centro de su actividad de vida es el ser humano, el excluido, el marginado, el lacerado, el pobre. Pero no un pobre pasivo, un pobre que en su pobreza se sienta y se actúe como protagonista de la transformación que debe ser realizada. Su unidad, su fraternidad y su lucha crea un viento nuevo que aviva la ilusión de un mundo mejor para todos.

La enseñanza de las geometrías griegas en las escuelas (primera parte)

La geometría euclidiana que se enseña actualmente en las escuelas de México, desde el nivel básico hasta el nivel medio superior, representa menos del uno por ciento de la geometría impartida en las escuelas del mundo antiguo, en Alejandría y en Atenas, por citar dos ejemplos. En los manuales distribuidos por la Secretaría de Educación Pública (SEP) actualmente no se contemplan las obras completas de los matemáticos Menecmo, Aristeo de Crotona, Pitágoras de Samos, Euclides de Alejandría, Eudoxo de Cnido, Arquímedes de Siracusa, Tales de Mileto, Eratóstenes, Apolonio de Perga, Teeteto, Pappus de Alejandría, Menelao de Alejandría, Hipatía de Alejandría, etc., obras que un estudiante debería dominar al terminar el nivel medio superior.

El estudiante mexicano de nuestro tiempo batalla mucho para comprender la geometría euclidiana y más cuando se trata de la trigonometría, de la geometría analítica, la esférica, la elíptica y la hiperbólica, precisamente porque la enseñanza de las matemáticas es un material resumido y mal impartido.

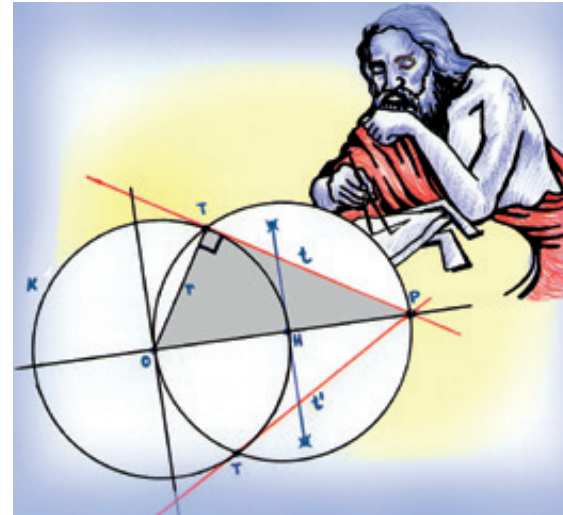
El fenómeno que acabo de describir es frecuente en las escuelas mexicanas pertenecientes a la SEP. Cada cierto periodo, la Secretaría de Educación entrega a los directores un temario que ni siquiera contempla temas originales básicos de geometría, como las obras publicadas por los geómetras arriba mencionados.

A manera de ejemplo, citaré algunas aportaciones de importantes geómetras griegos. La primera aportación trata sobre el problema de la duplicación del cubo, planteado por el geómetra Menecmo quien, para resolver tal dilema, construyó secciones cónicas

(la elipse, la parábola y la hipérbola) que lo ayudaron a reducir el problema de la construcción de un cubo de doble volumen que otro cubo: construyó dos medias proporcionales entre 2 y 1, es decir, para variables x y y , construyó la relación $2/x = x/y = y/1$. De este resultado, Menecmo obtuvo $x^2 = 2y$, $y^2 = x$; posteriormente, a ambos miembros de la primera igualdad le multiplicó x , luego substituyó la segunda identidad en la primera para, finalmente, obtener $x^3 = 2y^3$; es decir, el cubo de lado x igual dos veces el volumen del lado y , sin embargo, este geómetra no se detuvo en este caso particular, sino que generalizó su resultado, substituyendo los números 2 y 1, por las constantes a y b , respectivamente. Así fue como aparecieron lo que actualmente conocemos como la parábola e hipérbola equilátera.

A partir del planteamiento del problema de la duplicación del cubo, la teoría de las cónicas se desarrolló aceleradamente. A finales del Siglo IV a.C., aparecieron dos obras importantes: la primera fue de Aristeo, conocida como el *Libro de los lugares sólidos*; es decir, cónicas generadas a partir de la intersección de cilindros y conos con planos; la segunda es la obra de Euclides acerca de las propiedades de las cónicas, propiedades que fueron desarrollados después por Apolonio de Perga, quien le dedicó ocho libros a su estudio.

La segunda aportación tiene que ver con la del matemático y astrónomo



griego Eudoxo de Cnido. En su libro titulado *Fenómenos*, describe la salida y ocultamiento de los astros. En su obra *Las velocidades*, explica el movimiento del Sol, la Luna y los demás astros, y logra establecer la duración del año en 365 días y seis horas.

Pero no fueron sus únicas aportaciones a la matemática. Su teoría acerca de las proporciones y el método exhaustivo influyeron, de manera significativa, en Euclides y Arquímedes, quienes plantearon problemas relacionados con segmentos inconmensurables y cálculo de áreas y volúmenes, elementos fundamentales para el nacimiento del cálculo infinitesimal.

La misma importancia tienen las aportaciones de los demás geómetras descritos arriba, que bien haría la SEP en integrarlos a los temarios para la asignatura de matemáticas.

La inclusión de las obras originales de los geómetras griegos en los temarios proporcionados por la SEP haría que el estudiante comprendiera la historia y la filosofía de esa rama de la matemática y, como consecuencia, su utilidad en la sociedad. **b**

Puebla empeora con Miguel Barbosa

Antes de agosto de 2019, muchos poblanos pensaban ingenuamente —o quizás cayendo en excesos de confianza— que tras la crisis política e incertidumbre generadas por la muerte de los Moreno Valle las cosas mejorarían en su entidad; que Miguel Barbosa encabezaría un gobierno democrático y progresista, como había prometido, que impulsaría una política de combate frontal a la desigualdad y la marginación y que Puebla dejaría de ser el cuarto estado más pobre del país, solo superado por Chiapas, Oaxaca y Guerrero.

Pero a más de medio año de gobierno barbosista, en Puebla no hay indicios de que se vayan a cumplir tales promesas. En todas las regiones del estado, los problemas ambientales y de inseguridad pública se agudizan y en los numerosos cinturones de miseria rural y urbana, las carencias en los servicios básicos —de salud, educación y vivienda— aumentan notoriamente. La pobreza al 65 por ciento de los poblanos y llega al 87 por ciento si el análisis es multidimensional, según los últimos datos del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval); Puebla ocupa el primer lugar nacional en desigualdad.

En los dos últimos meses, el gobierno de Barbosa ha enfrentado problemas de estabilidad política ante la protesta masiva de varios sectores en la sociedad poblana. El evento más reciente ocurrió el 25 de febrero cuando 10 mil estudiantes protestaron públicamente por el asesinato de tres estudiantes de medicina y un chofer de Uber, que habían asistido al Carnaval de Huejotzingo. Con el hashtag *#NiUnaBataMenos*, no solo alumnos, académicos y taxistas, sino también diversos sectores sociales expresaron su inconformidad y preocupación ante la ineficiencia y pasividad del gobierno morenista.

Estudiantes de la Facultad de Medicina de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP) y de la Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP) exigieron justicia y que el gobierno ponga un alto a la delincuencia, que ha cometido múltiples asesinatos en la entidad.

Recientemente, dos encuestas revelaron que Puebla es una de las entidades peor evaluadas. En el estudio *Ciudades más habitables de México 2019*, editado por la empresa Gabinete de Comunicación Estratégica, Puebla-capital y Tehuacán aparecieron entre las cinco ciudades con más baja calificación; la primera se ubicó en el lugar 72 y la segunda en el 75 de los 76 municipios evaluados. El análisis midió los servicios municipales que más influyen en la calidad de vida de los habitantes, entre ellos el que brindan las policías auxiliares y la administración carcelaria. En estos rubros, Puebla anda muy mal desde hace varios años, ya que sus policías han sido reiteradamente reprobados en confianza —figuran entre los primeros 15 a nivel nacional—; en materia de reclusorios, tres de los penales poblanos se hallan en el *top ten* de los peor evaluados del país.

A siete meses de gobierno morenista, la inconformidad popular aflora ya en todos sitios y, en la mayoría de los rubros, incluido el de seguridad pública, en cuya materia Barbosa se jacta de ser experto y en la que está cometiendo graves errores. Sus yerros están llevando a Puebla hacia una crisis social que muy pronto podrían cuestionar su aptitud para gobernar.

A todas las pifias antes citadas, hay que agregar su proceder antidemocrático y autoritario al ordenar a sus incondicionales en el Instituto Estatal Electoral (IEE) negar el registro como partido político al Movimiento Antorchista Poblano (MAP), el cual



cumplió sobradamente con los requisitos legales y cuenta con el apoyo de decenas de miles de poblanos.

En algunos ámbitos de la vida política partidista y del análisis mediático de Puebla, se rumora que Barbosa tomó esta decisión por instrucciones directas del Presidente, que se cree “discípulo” de éste y en todo momento quiere emularlo.

Esta versión pinta a Barbosa como un pelele, un inconsciente que no considera que Puebla no es el país y que un estado siempre es más frágil y susceptible de resentir con mayor intensidad las crisis políticas. Del más sencillo y rápido parangón entre su estatus político y su líder nacional, destacan estos resultados: que mientras AMLO se ha “tardado” un año y tres meses en poner a México de cabeza, él, en solo siete meses, ha generado tal inconformidad social que la población ya se pregunta quién ocupará su lugar en el Palacio de Gobierno de Puebla. ¡Dios los hace y ellos se juntan! Por el momento, querido lector, es todo. **b**

UNAM: de su democratización a una probable intervención política

El diputado del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), Miguel Ángel Jáuregui, propuso, recientemente, democratizar a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) mediante la elección directa de su rector y la reforma de sus mecanismos de decisión internos; expresamente, el político afirmó: “por medio de elecciones abiertas, equitativas, competitivas y transparentes, a través del voto libre y secreto”.

La propuesta parece tener sentido en una institución donde el rector es electo por una Junta de Gobierno y los directores de las escuelas son seleccionados por el propio rector, lo cual habla de decisiones políticas muy centralizadas. Sin embargo, la iniciativa de Jáuregui parece soslayar que cuando las universidades han recurrido al procedimiento que propone, las jornadas electorales tienen costos políticos muy altos, entre ellos las riñas y la compra masiva de votos.

En la propuesta del legislador morenista llama la atención que su emergencia se haya dado en un clima como el actual, donde la mejor universidad del país —según la más reciente clasificación de *Webometrics*— se caracteriza por la violencia de género y la inseguridad física que padece su alumnado. Esta coincidencia muestra la iniciativa como “oportunist”, porque se produce en un momento en que los universitarios deben cerrar filas para atender los problemas citados.

Por ello es inevitable, o hasta indudable, pensar que, en el trasfondo de los problemas que hoy asedian a la UNAM, se muevan intereses políticos de Morena para formar o fortalecer cuadros y cotos de poder que, más tarde, le permitan acceder no solo a los recursos económicos de la máxima casa de estudios, sino también a los de

carácter intelectual, cultural y simbólico.

Es decir, es probable que los morenistas no solo estén interesados en incorporar y reforzar la presencia de sus “intelectuales orgánicos” en la UNAM para seguir legitimando sus políticas públicas equívocas y fallidas en la administración federal, sino también para apoderarse de esta institución autónoma, opacar su pluralismo y reciclarla como el campo de lucha política partidista abierta que fue en el pasado.

Las evidencias de este acoso político contra la UNAM se han evidenciado lo mismo en las “críticas” vertidas contra el rector, por no ofrecer una solución rápida al problema de la violencia de género, que en la reacción puntual de éste —la cual contó con el apoyo de la comunidad universitaria— a la propuesta legislativa del diputado de Morena: “El hecho de presentar una iniciativa como ésta, solo puede ser interpretado como un intento de desestabilizar la vida universitaria, en momentos en que la UNAM lleva a cabo los cambios pertinentes a su normatividad para que las y los universitarios convivan en un ambiente de respeto, paz y seguridad”.

La respuesta contundente del rector y de la UNAM frenó el problema a solo cuatro días de que Jáuregui promoviera su reforma. Pero, como el propio rector advirtió, la escalada política contra la autonomía de la máxima casa de estudios está aún a la vista —así como la que acusa a otras universidades públicas del país—, es fundamental que los estudiantes, los maestros y los rectores eviten la inserción de grupos partidistas en sus aulas para que éstas



continúen formando la “conciencia crítica de la sociedad”.

Sin embargo, resulta indispensable admitir que para evitar que la UNAM sea objeto de presiones externas o circunstanciales —la de Jáuregui pudo ser solo una “medición del clima político”, como lo sugiere la actitud de la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX). Claudia Sheinbaum y la coordinadora legislativa de Morena, Martha Ávila, quienes se pronunciaron en favor del respeto a la autonomía universitaria y que resuelva los conflictos sociales que se viven en su interior y, asimismo, que sus autoridades no tomen decisiones políticas antidemocráticas, como lo advirtieron catedráticos reconocidos, como el politólogo Enrique Suárez Iñiguez.

En suma: es importante que, a partir de su propio régimen autónomo y su legislación interna, la máxima casa de estudios vele por que la toma de decisiones involucre al mayor número posible de sus componentes —maestros, estudiantes, funcionarios, trabajadores— para evitar que intereses externos intenten “democratizarla” en provecho de sus cotos económicos y de micropoder partidista. **b**

Ceguera y nuevas armas mediáticas

Los lectores están hasta las manitas del modelo de periodismo tradicional, sujeto a la censura gubernamental, al servilismo y a la escasez de contenidos; están cansados de ver y leer lo que otros quieren que consuman.

Estudios recientes del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO) revelaron que las redes sociales sirven como una importante herramienta para enfrentarse a las crisis de inseguridad y contraponerse a las versiones oficiales, que suelen estar infestadas de datos irrelevantes e inconsistencias.

De las disputas sociales y políticas a través de estos nuevos canales de información, podríamos discutir bastante; pero en esta ocasión trataré el caso del *HT #NoAbusesBarbosa* y el escrito *La guerra de los bots de Antorcha Campesina*.

Hace una semana que circula un nuevo medio impreso que, a través de sus cinco mil ejemplares gratuitos, distribuidos principalmente en el área metropolitana de Puebla, dice representar una buena noticia para los ciudadanos. Me refiero a *ContraRéplica*, cuyo director general es Antonio Grajales Farías y el editorial Mario Alberto Mejía. Las voces, letras y visiones frescas sobre la realidad local y estatal siempre son necesarias para la salud periodística de Puebla; y son aún más urgentes porque el periodismo de investigación requiere un refuerzo como el prometido por *ContraRéplica*.

¿Qué se esperaría de un medio que se autoproclama “referencia obligada del periodismo de investigación”? Lo menos, que indague realmente; que sea objetivo y veraz en la difusión de sus informes; que no caiga en imprecisiones ni reproduzca al calco los boletines gubernamentales; que sus publicaciones no se nublen y que efectivamente

compitan en profesionalismo, veracidad y seriedad con los medios de comunicación de Puebla y México, cuyos principales vicios son la falta de investigación, el oficialismo y el amarillismo.

En este contexto destacan las acusaciones de Mario Alberto Mejía contra los antorchistas: “Ahora han evolucionado y sus actos golpistas han trascendido las calles irrumpiendo en la arena de las llamadas ‘redes sociales’”.

Sobra decir que para una persona que desborda en letras, como presume su autor, el término “golpista” no es un calificativo aplicable a cualquier acto de movilización popular, sino que corresponde específicamente a la ejecución de un golpe de Estado, acción que nunca han intentado los antorchistas, como lo constatan mis referencias históricas.

Mario Alberto Mejía continúa su análisis sobre la aparición de la tendencia *#NoAbusesBarbosa* y de las cuentas participantes, diciendo que todas tienen “el mismo objetivo, crear la percepción de un rechazo generalizado de los poblanos hacia su gobernador, responsabilizándolo de haber tomado una decisión que no se encuentra dentro del ámbito de su competencia”.

Tal afirmación distorsiona los hechos: no, la tendencia no buscaba implantar, en los internautas, una percepción de “rechazo generalizado” de los poblanos hacia Barbosa, sino generar una bien definida defensa del antorchismo poblano ante las amenazas del gobernador y los medios de prensa serviles a su gobierno. Y, muy contrario a lo que dice el escrito, las declaraciones de Barbosa en una entrevista pública evidenciaron su injerencia en el proceso de registro electoral del Movimiento Antorchista Poblano (MAP), cuando advirtió que a Antorcha se le iba a aparecer “no el diablo, sino la ley”.

Pero el autor no se limita a defender a Barbosa; cuando afirma que el Instituto



Electoral Estatal (IEE) negó su registro como partido político al MAP “por razones apegadas a la legislación”, defiende las arbitrarias e ilegales maniobras que el gobernador y un titular interino del IEE emprendieron para negar el reconocimiento del MAP, cuyo proceso de legalización hasta entonces se había efectuado a cabalidad y con orden.

“Ojalá la impresionante capacidad de movilización que mostraron con esta campaña fuera utilizada también en beneficio de los campesinos y no solo para buscar espacios de poder para sus líderes, como históricamente han hecho”, señala finalmente Mejía en otro párrafo donde, quizás involuntariamente, acepta que la “impresionante campaña de movilización” lanzada por los antorchistas fue una muestra de la capacidad que tienen para defender a sus dirigentes en las redes sociales y en las calles, especialmente cuando enfrentan a actores políticos que intentan fabricarles delitos.

Conviene aclarar, finalmente, que ese tipo de movilizaciones cibernéticas se realizan regularmente en defensa de los intereses del pueblo mexicano y que la más “impresionante” de ellas se concretó durante la semana en que los antorchistas se manifestaron afuera del Palacio Legislativo de San Lázaro para exigir que el Presupuesto de Egresos de la Federación de este año (PEF 2020) distribuyera mejor los recursos del erario entre los campesinos y las comunidades más pobres de México. **b**

Movilizar a México para construir una patria mejor

La historia la hacen los pueblos, la historia la hace el pueblo. Está en boga en el gobierno afirmar con frecuencia y ligereza que está trabajando por el pueblo y para el pueblo. Si se refiere a que lo eligió para gobernar, sí, pero ahora mismo no hay participación genuina del pueblo en el gobierno. Esa palabrería queda, pues, como demagogia. Si alguien quiere verdaderamente gobernar para el pueblo, debe hacer participar, de manera activa, a ese pueblo y no solo en la elección, sino en la realización del plan de gobierno que encabeza.

La demagogia del gobierno actual radica en que no hay una participación real del pueblo en las políticas que impulsa. Lo que indica que está ejecutando un plan de gobierno ajeno a los intereses genuinos de sus representados. Es decir, la “Cuarta Transformación” (4T) está haciendo su “transformación” sin el pueblo. Éste es un error garrafal. Si verdaderamente quiere cambiar la suerte de los mexicanos, tiene que gobernar con y para éstos. Por ello, a estas alturas del desarrollo de su gobierno, no solo no ha solucionado los problemas de México, sino que los ha agravado.

Se cierne sobre el país un peligro de dimensiones poco conocidas si la 4T no hace nada para frenar sus políticas erróneas con base en la premisa de hacer participar activamente al pueblo en sus decisiones. En México solo existe una fuerza social capaz de hacerlo: el Movimiento Antorchista Nacional. Los antorchistas no están errados al proponérselo, pues tienen arraigo popular desde hace más de 45 años. En donde han ganado elecciones



y son gobierno municipal, han demostrado una capacidad de realización de proyectos que envidiaría cualquier movimiento social del mundo. Como ejemplos están Chimalhuacán, Ixtapaluca, Tecmatlán y Huitzilán de Serdán donde se evidencia de manera contundente que su propuesta no es utópica y que el pueblo es el actor principal de la historia.

Cuando los bolcheviques tomaron el poder en la Rusia de los zares, heredaron un país devastado por la Primera Guerra Mundial y sumido en la pobreza por siglos de sometimiento imperial. Una vez en el poder, movilizaron a la inmensa población rusa para electrificar un país de 150 millones de habitantes y con una superficie de 17 millones de km²; lograron tal objetivo en solo 15 años. La fórmula fue sencilla: campesinos, obreros, amas de casa, adolescentes en edad de aportar trabajo, fueron a trabajar en brigadas colectivas y, en 1935, Rusia era un país electrificado en su totalidad. Una tarea titánica, si se considera la extensión de este país, que entonces era el más atrasado de Europa.

Quizá la hazaña más grande del pueblo ruso fue la de frenar al nazismo alemán. La invasión ocurrió cuando Alemania estaba en el apogeo de su poderío. Con Europa a sus pies y con el beneplácito de Estados Unidos (EE. UU.) e Inglaterra, Adolfo Hitler atacó a Rusia con toda la capacidad de fuego de Alemania; el saldo fue de 27 millones de rusos muertos, mil 710 ciudades, 70 mil aldeas y sus campos agrícolas arrasados. Rusia combatió prácticamente sola contra Alemania y fue

capaz de vencerla. Todos pensaban que sería aniquilada en unos cuantos meses, pero resistió heroicamente hasta la toma de Berlín por el glorioso Ejército Rojo, con el comandante Zhúkov a la cabeza. Rusia ganó la guerra porque fue capaz de movilizar a su pueblo para producir armamento, comida, ropa y calzado; y para sacarlo del atraso que vivía en 1917 y convertirlo en triunfador en la Segunda Guerra Mundial.

Los municipios antorchistas tienen éxito porque son capaces de movilizar a los ciudadanos para trabajar en favor de la comunidad. El éxito de los bolcheviques y de la Rusia soviética se debió a que movilizaron al pueblo ruso para hacer esas proezas, las cuales nadie más ha replicado con tanto éxito. Si los mexicanos queremos frenar las poco inteligentes políticas de la 4T, es hora de ir a las masas, al pueblo, a explicarle que su liberación de la ignorancia y la pobreza solo puede ser obra del pueblo mismo, y no de un hombre con delirios mesiánicos. Es hora de movilizar a México para la construcción de una patria más justa. **b**

El “tirano” Barbosa o la ley como tela de araña

La problemática que atraviesa la asociación civil Movimiento Antorchista Poblano (MAP) ha merecido la atención del público nacional (hace un par de semanas ocupó el tercer lugar en el *Trending Topic*) y la solidaridad activa de miles de ciudadanos de toda la República Mexicana. Las maniobras políticas del actual gobernador de Puebla —la mano que mece el Instituto Electoral (IEE) poblano, institución “autónoma” rebajada en los hechos a la indigna función de cuna— constituyen ya un tema de dominio público, además representan un ejemplo negativo que ilustra de cuerpo completo no solo a uno de los principales prebostes de la “Cuarta Transformación” (4T), sino el ADN de todo el movimiento encabezado por el presidente Andrés Manuel López Obrador.

La arbitrariedad y el absolutismo del gobernador Barbosa —metamorfosado en un deleznable Luis XIV criollo— recuerdan las palabras que Plutarco hace decir a un personaje histórico en relación con la fragilidad de las constituciones políticas. El autor de las *Vidas paralelas* relata que Anacarsis —un noble escita— vivió en el hogar de Solón justo cuando el célebre legislador ateniense “ya estaba dedicado a los asuntos públicos y redactando las leyes”. El visitante extranjero —relata Plutarco— “se reía del empeño de Solón, porque intentaba frenar las injusticias y abusos de los ciudadanos con letras que en nada se diferencian de las telas de araña, sino que, como aquéllas, de los que caen aprisionan a los débiles y pequeños; pero son rotas por los poderosos y los ricos”.

De inmediato Solón replicó que “los hombres respetan los pactos cuando para ninguna de las dos partes contratantes es ventajoso violarlos y que él estaba ajustando las leyes de

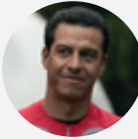
los ciudadanos de tal modo que les demostraba que era mejor actuar con justicia que en contra de la ley”. No obstante, Plutarco acota que, a fin de cuentas, “el resultado se ajustó más a la conjetura de Anacarsis que a las esperanzas de Solón”. Sobra decir que la historia ha comprobado una y otra vez la certeza de la analogía planteada por el noble escita. En efecto, a través de los siglos, las leyes no han sido más que telas de araña que —como aseguró el huésped de Solón— “aprisionan a los débiles y pequeños” al mismo tiempo que “son rotas por los poderosos y ricos”.

El proceder del gobernador de Puebla no hace más que demostrar, por enésima ocasión, la exactitud de la conclusión plástica de Anacarsis. Él mismo pretende impedir que el MAP se convierta en un partido local y, cual juez inapelable, invoca la ley para frenar un proceso legítimo. Entretanto, algunos aliados de la 4T —por ejemplo, Pedro Miguel Haces Barba— cuentan con las mayores facilidades para constituir partidos políticos nacionales (a pesar, incluso, de anomalías evidentes en el proceso de afiliación). No cabe duda: la ley es una tela de araña que aprisiona a los débiles y pequeños mientras es rota por los ricos y poderosos.

A pesar de todo, el gobernador poblano pervierte los propósitos del Estado al conculcar el derecho de miles de poblanos humildes a formar un partido político y, de tal manera, provoca una problemática más perjudicial e inconveniente para él mismo que para los afiliados al MAP. Bien reza el adagio popular: “quien siembra vientos, cosecha tempestades”; y basta recordar un episodio histórico que manifiesta los peligros sociales y políticos de adoptar una política arbitraria y unipersonal.

En los albores del Siglo XVI, los reyes de Francia establecieron ahí un modelo absolutista que agudizó la opresión que ejercían sobre el resto de los sectores sociales. Entonces no tuvieron otro remedio que enfrentar a una importante oposición social que encontró una expresión ideológica adecuada en los planteamientos políticos de los llamados “monarcómacos”. Estos últimos formularon una teoría política que estableció el derecho de resistencia a los “tiranos” mediante dos ideas de suma relevancia: la soberanía popular y el origen contractual del poder. Con base en una y otra justificaron el derecho del pueblo a ofrecer resistencia a los gobernantes cuando los mismos infringen el derecho y transgreden las leyes, en virtud de que, en tal momento, pierden la calidad de soberanos legítimos y adoptan las características distintivas de un “tirano”, condición política degenerada que pervierte la naturaleza del poder, establecido por el pueblo y en interés del propio pueblo. *Mutatis mutandis*, las reglas de la política contemporánea aceptan principios similares y los políticos arbitrarios, como Barbosa, harían bien en considerar que, bajo otros nombres, la fábula habla de ellos.

Por último, el gobernador de Puebla debería considerar que la fuerza de los oprimidos reside en su número y su organización; que el MAP cuenta con el apoyo de los “débiles y pequeños” de todo el país y que los humildes unidos representan una fuerza capaz no de romper la “tela de araña” al estilo de los “ricos y poderosos”, sino de lograr que la ley desempeñe el papel social positivo enunciado por Solón. **b**



Sports Summit México 2020



El Sports Summit México, el mayor encuentro de la industria del deporte, se efectuó el 26 y el 27 de febrero en el Centro City Banamex de la Ciudad de México (CDMX). Su edición 2020, que reunió a los principales exponentes del sector, fue organizado por TTV Media, tras su lanzamiento a cargo de Sebastián Lateulade –CEO del Sports Summit MX– en el hotel Four Seasons, donde estuvieron presentes los miembros del Advisory Board: Alejandro Irarragorri, presidente del Consejo de Administración del Grupo Orlegi (Santos Laguna, Atlas) y Carlos del Campo, director adjunto a la presidencia de La Liga de España.

En su primera edición, en 2019, el Sports Summit México reunió a más de dos mil participantes de 35 países, quienes procedían de 75 clubes, 40 ligas y más de 80 medios de comunicación y participaron en 27 conferencias y *workshops*. También actuaron 70 *speakers* y estuvieron acreditados 200 periodistas. En su segunda edición, Sports Summit México contó con la participación de Corporate Partner; Innovación, Tecnología, Antipiratería y Fan Experience y E-Sports. El *fan engagement* y el *marketing* deportivo fueron algunos de los temas discutidos en la agenda del evento.

En varias de sus conferencias destacaron figuras públicas y líderes del sector, como Ronaldo L. Nazário, presidente del Real Valladolid Club de Fútbol; Javier Tebas, presidente de La

Liga de España; Jaume Roures, socio fundador de Grupo Mediapro; Miguel Ángel Gil, CEO del Atlético de Madrid; Andy Stalman, CEO de Totem Branding (conocido internacionalmente como *Mr. Branding*); Pau Serracanta, director general de Dorna Sports; Chad de Luca, director de patrocinios de Twitch y varios presidentes de clubes y ligas locales de México y otros países.

Entre éstos destacan el ya citado Alejandro Irarragorri, CEO del Grupo Orlegi; Yon de Luisa, presidente de la Federación Mexicana de Fútbol (FMF); Enrique Bonilla, presidente ejecutivo de la Liga MX; Mariano Elizondo, presidente de la Superliga Argentina de Fútbol; Federico González, de Fórmula Uno de México y Joaquín del Rivero, de la WWE, empresa estadounidense de lucha libre profesional, quienes junto a otros *speakers*, discutieron sobre los temas más importantes del momento en el mundo del mercado deportivo.

Enrique Bonilla, presidente de la Liga MX, se mostró muy complacido por haberse incorporado a un evento único donde pudo intercambiar puntos de vista, experiencias e innovaciones, con los dirigentes de las principales ligas europeas y latinoamericanas de fútbol y otras disciplinas deportivas. Además de los 80 conferencistas, el Sports Summit México contó con los expositores más actualizados de la industria del deporte en el mundo. **b**

Beneficios de los productos de cabra



- 1.- Se cree que la cabra fue el primer rumiante domesticado.
- 2.- Su leche fue la primera en consumirse en América.
- 3.- Es altamente digerible y es muy recomendada para personas intolerantes a la lactosa.
- 4.- El queso de cabra es el más antiguo y existen 120 tipos.
- 5.- Un litro de leche de cabra contiene el 32 por ciento de proteína.
- 6.-Previene la hipertensión arterial.
- 7.- Tiene propiedades antimicrobianas.
- 8.- Ayuda a prevenir anemia.
- 9.- No causa alergias.
- 10.- La carne es rica en tiamina (b1), riboflavina (b2), cobalamina (b12) y minerales como hierro (Fe), sodio Na, magnesio (Mg), potasio (K) y cobre (Cu).
- 11.- Ayuda a controlar los niveles de colesterol y triglicéridos.

La cabra (*Capra aegagrus hircus*) es un mamífero pequeño, perteneciente a la subfamilia *Caprinae*. Domesticado hace alrededor de 10 mil años, se ha diseminado en todo el mundo. Su facilidad para adaptarse a cualquier tipo de climas, y los escasos cuidados que sus crías exigen, la han convertido en el amplio sustento de muchas familias rurales; pues de ella se aprovechan carne, leche, piel y pelo. Este herbívoro habita generalmente en zonas áridas, semiáridas y montañosas, por lo que tiene capacidad para recorrer grandes distancias en sus rutas de pastoreo.

Insumo	Producto o platillo	Principales consumidores
Carne (animal antes del destete)	Cabríto	Nuevo León, región lagunera* y San Luis Potosí
Carne de animal adulto	Birria Mole de cadera	Jalisco Puebla y Oaxaca
Leche	Cajeta, dulces, natillas y obleas Quesos frescos Quesos tipo <i>gourmet</i> Fórmulas lácteas	Guanajuato Veracruz, Guanajuato y Región Lagunera Industria restaurantera, principalmente de la Ciudad de México, Estado de México, Puebla, Querétaro, Guanajuato región lagunera y Centro del país
Piel	Calzado fino	Guanajuato

*Durango y Coahuila

Autonomía frente al poder



Prácticamente todos los teóricos coinciden en afirmar que el principio de autonomía constituye uno de los pilares centrales de la vida democrática en cualquier país. La autonomía puede definirse, *grosso modo*, como la capacidad plena de un organismo público para diseñar un marco jurídico propio, con el cual tomar decisiones y definir las reglas de operación de sus funciones específicas.

La constitución de organismos autónomos en el contexto de la sociedad mexicana ha tenido un camino largo. Hoy, a más de 150 años de la gesta liberal encabezada por la Reforma de Benito Juárez, la autonomía representa un instrumento central en la difícil construcción de la vida democrática de México.

La autonomía es el eje rector de múltiples organismos en nuestro país. Entre los más importantes se hallan el Instituto Nacional Electoral (INE), el Banco de México (Banxico), la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) y la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

Incluso, desde una perspectiva crítica, puede afirmarse que su funcionamiento autónomo ha permitido a estas instituciones actuar de manera independiente con respecto al poder público. Esta independencia —ciertamente relativa— constituye no solo un elemento interno decisivo para la ejecución de sus tareas estrictamente técnicas, sino que, además, su autonomía las ha provisto de un papel todavía más relevante: operar, dentro del marco democrático, como un contrapeso real frente a los afanes totalizadores que pueden surgir en el poder público.

La historia de las dictaduras modernas demuestra que la construcción del totalitarismo estatal recorre siempre el camino del ataque sistemático a los órganos con funcionamiento autónomo.

El contexto político actual de México coloca este tema en el centro de la discusión. A estas alturas, los actores partidistas y los analistas políticos notarán que existe una campaña

para imponer, como único, su propio rumbo político desde la figura misma del Poder Ejecutivo. Las voces críticas no solamente son desestimadas por completo y, desde la tribuna presidencial, se les asedia incisivamente todos los días. Para esta visión, el mando sin restricciones en el país tiene una sola voz: la del Presidente y, desde hace varios meses, está claro que la supuesta división de poderes, pilar vital de la democracia según la teoría liberal del Siglo XVIII, dejó de existir.

Esta arremetida ya ha tomado por asalto a varios órganos autónomos. A la imposición de Rosario Piedra en la CNDH, desoyendo incluso la voz de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), se sumaron otros intentos, en el mismo sentido, con el propósito de controlar todo a costa de hacer retroceder la maltrecha democracia mexicana. Tal es el caso de la presentación de una iniciativa de reforma electoral que vulneraría la autonomía del INE y la reciente introducción de una iniciativa para reformar la ley orgánica de la UNAM, la cual generó una oleada de críticas hasta entre los incondicionales del Presidente.

Pero todavía hay más: algunos novicios han querido ir más allá de su pastor. Hace unas semanas, el gobernador morenista de Puebla, Miguel Barbosa, declaró que no permitirá que el Movimiento Antorchista Poblano (MAP) consiga su registro como partido político estatal, a pesar de que cumple con todos los requisitos normativos. Tal declaración revela, por encima de los vericuetos jurídicos, que la supuesta autonomía del Instituto Electoral del Estado (IEE) no existe más; y que las decisiones provienen del gobernador Barbosa. Y a pesar de que este asunto sigue abierto, en él pueden verse, con nitidez, las gravísimas implicaciones de la violación del principio de autonomía, atropellado por un ejercicio totalitario del poder. **b**

SEXTANTE

Cousteau

1917

Sam Mendes es un realizador británico cuya carrera cinematográfica ha tenido logros importantes en Gran Bretaña y Estados Unidos (EE. UU.). No es un director que transmita, de forma simple y directa, sus críticas a la sociedad que le ha tocado vivir. Más bien, como ocurre con los buenos artistas, sus críticas son esenciales y, por lo mismo, exigen un esfuerzo intelectual de mayor calado para adentrarse en ellas. Por ejemplo, en su opera prima *Belleza americana* (1999), Mendes profundiza su análisis en las familias de la clase media estadounidense, la *american way of life*, en los periodos emocionales y críticos de los cuarentones, etc. Pero en su filme más reciente, la mirada de Mendes no se limita a criticar los valores individuales más comunes de la sociedad capitalista contemporánea, sino que aborda la descomposición no de algunos personajes, sino la descomposición de la atmósfera asfixiante de la sociedad occidental, en particular la de su país y de EE. UU. La vida de *Burham Lester* (Kevin Spacey) es la vida de un fracasado que vive en una comunidad deshumanizada que, en sí misma, representa un fracaso.

En *Carretera Revolución*, Sam Mendes había criticado con acuciosidad a la sociedad estadounidense actual, porque centra su relato en la vida del matrimonio *Wheeler* (interpretado por Leonardo Di Caprio y Kate Winslet), descrito como el matrimonio “perfecto” según las tradicionales mentes “puritanas” de la sociedad gringa; pero en cuya atmósfera interior prevalece la terrible y decadente miseria moral propiciada por los valores propios del capitalismo. Esta misma forma de captar la realidad, aunque no se aprecia a simple vista, es con la que Sam Mendes compitió en las categorías más importantes de la última edición de los premios Oscar (Mejor director, Mejor cinta, Mejor guion original, Mejor fotografía). En este filme, Mendes cuenta la historia de los soldados británicos *Schofield* y *Blake* (George McKay y Dean Charles Chapman) que participan en la Primera Guerra Mundial. A ambos se les encomienda la misión de llevar un mensaje al comandante que dirige una operación militar contra los



alemanes, cuyas tropas se han retirado de la línea Hindenburg, por obediencia a la Operación Alberich. El mensaje dice, con toda claridad, que, meses antes, los germanos planearon simular esa retirada para que los más de mil 600 soldados británicos caigan en una trampa militar. *Schofield* y *Blake* emprenden la misión y la cámara de Roger Deakins en prácticamente una sola secuencia y un encuadre magistral —más los efectos especiales— logra crear un retrato de la desolación, la desesperanza, la crueldad y la terrible soledad que caracterizan a todo conflicto bélico.

Mendes no hizo, como dicen los críticos superficiales, una cinta “bélica”, sino un filme antibélico; una cinta que rinde homenaje a otras obras cinematográficas como *Sendero de gloria*, de Stanley Kubrick o *Salvando al soldado Ryan*, de Steven Spielberg. En el soldado *Schofield*, quien sobrevive a la peligrosa misión, Mendes no muestra a un héroe de batalla, sino a un soldado que cumple con una orden y que, además, salva la vida del hermano de su compañero *Blake*, quien previamente había muerto a manos de un aviador alemán al que ambos habían rescatado tras la caída de su avión sobre una granja. El hermano de *Blake*, oficial al mando de la unidad militar a punto de ser atrapada, después de verificar la autenticidad del mensaje, de cancelar la orden para el avance de los soldados británicos y de contener las lágrimas, cuando se entera de la muerte de su hermano, en un gesto de agradecimiento invita a *Schofield* para que vaya a comer. En *1917* nos muestra, de una manera muy bella, la terrible fealdad de la guerra. **b**

El Peregrino Indiano de Antonio de Saavedra Guzmán (tercera de tres partes)



Son veinte los cantos en que se divide *El Peregrino Indiano*, extensa epopeya compuesta en octavas reales (estrofas de ocho versos endecasílabos) por Antonio de Saavedra Guzmán en 1599. En el *Canto Primero* narra la salida de Cuba de Hernán Cortés; el poeta se detiene en el retrato de los capitanes de su armada: Antonio de Salaminos, Juan de Grijalba, Diego Velázquez, Andrés de Duero, Pedro de Alvarado, Cristóbal de Olid, Alonso de Ávila, Diego de Ordaz, Jorge de Alvarado, Francisco de Morla, Francisco de Montejo, Francisco de Salceda, Francisco Hernández, Juan de Escalante, Juan Velázquez de Leóny Pedro de Escobar.

Joaquín García Icazbalceta, en el prólogo a la edición de 1879 del poema épico señalaba que “a vueltas de mucho malo no falta algo bueno”; pues bien, en ese *algo bueno* sin duda hay que incluir los destellos de verdadera poesía, que alcanza universalidad cuando abandona el elogio cortesano. El poeta olvida la valentía y el arrojo de los conquistadores y se detiene, con bien lograda forma a describir el huracán que sorprende a los expedicionarios en altamar, los conduce a la desesperación y se convencen de que ahí morirán; entonces, unos prometen entrar a un monasterio, otros ir en peregrinación a los lugares santos y otros más enmendar toda una vida de yerros; pero amainado el temporal, en cuanto se ven a salvo —dice Saavedra— todos olvidan sus promesas.

Cual veis traer el agua, que encañada viene por vaso estrecho, a ser subida con la furia que trae apresurada, de súbita violencia combatida, así se vio la nao arrebatada, de las furiosas olas impelida, tal vez se ve llegar al alto cielo, y otras en el profundo y bajo suelo.

Boreas con un ímpetu violento, al navío de Morla fue volando, que casi le ha sacado de su asiento la quilla, con las olas palpitando, el timón le arrebató en un momento, estaba ya la gente agonizando, alzando al cielo voces y alaridos, tristes plegarias, míseros gemidos.

Quien vido un levantado remolino de todos cuatro vientos contrastado que a la celeste esfera hace camino impelido del viento y arrojado; así la nao de Morla, su destino la hubiera hasta las nubes levantado, que de un turbión de viento arrebatada casi fuera del fiero mar sacada.

Unos hacen promesas a Santiago donde sin duda irán en romería, el otro al mundo da carta de pago con casta religión que proponía; otros dicen, Señor, promesa hago de morir en Jesús tu compañía; otros, que a Guadalupe irán sin duda si a cumplirlo fortuna les ayuda.

Oh gente miserable, inadvertida, de ciega obstinación alimentada, que hasta el último trance de la vida dejas tu obligación tan olvidada; cuan lejos va de ti cuanto perdida hasta ver la fatal hora llegada; y aún no el próspero bien has columbrado, cuando de todo estás tan olvidado.

El Canto XIV refiere las batallas que en México Cortés hubo; y el haber ganado el templo; y la forzosa salida dél, y lo que le costó, y el sueño que el autor soñó. Se presenta aquí a un Hernán Cortés salvado “milagrosamente” por Pedro de Alvarado, quien

lo engaña diciéndole que sus hombres van delante y lo convence de retirarse ante la matanza de lo que conocemos como “La Noche Triste”. El poeta romancea esta famosa derrota de los españoles, asegurando que el conquistador no huyó conscientemente de una muerte segura a manos de los aguerridos aztecas.

No se puede decir, señor supremo, el lastimoso trance sucedido, que aún referirlo ahora siento, y temo, viéndome justamente enternecido; hierde el clamor el coro más supremo, turba el aire las voces y alarido, los indios la victoria solemnizan, y en nuestro daño injusto la bautizan.

Asieron a las manos los postreros, que fueron dos a dos sacrificados de las manos de aquellos carniceros y algunos tienen vivos, enjaulados; Cortés, que estaba ya de los primeros, en lágrimas los ojos muy bañados, dijo a Alvarado, dónde está la gente, que me parece poca la presente.

Él respondió con grande astucia y maña, marchar, que ya ha pasado, y toda viene, fue inspiración del cielo, y cosa extraña, que si así no lo dice, y lo previene, Cortés aguarda con coraje y saña al enemigo que furioso viene, y de escaparse ya no hallaran medio, que allí los acabarían sin remedio.

Marcharon a Tacuba, tierra llana, adonde los dejó seguramente la bárbara nación, que queda ufana, haciendo inmolación del inocente; era muy cerca ya de la mañana, hicieron alto en parte suficiente, para contar con lástima entrañable el golpe de fortuna variable.

Murieron cuatrocientos y cincuenta españoles, con cuatro mil amigos, y cuarenta caballos, que a mi cuenta hubo doscientos mil, y más testigos; bien remató fortuna nuestra cuenta, con tan acerbos golpes y castigos. **b**

Misteriosa Buenos Aires, de Manuel Mujica Láinez

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Manuel Mujica Láinez (Argentina 1910-1984) fue uno de los escritores argentinos más relevantes del Siglo XX, con Jorge Luis Borges, Ernesto Sábato y Julio Cortázar. Fue autor de 15 novelas, de las cuales *Bomarzo* es la más famosa; seis libros de cuentos; tres de ensayos y cuatro biografías. *Misteriosa Buenos Aires*, su colección de relatos cortos más conocida, reúne 42 textos cuyos personajes protagonizan los sucesos militares, políticos, socioeconómicos y culturales más connotados de la historia de Buenos Aires entre 1536-1541, el periodo de su primera fundación y 1904, año en que Mujica inicia el declive de la “aristocrática” oligarquía bonaerense con vocación europea. La mayoría de los cuentos son de notable vigor descriptivo, informativo y emotivo; y su concatenación histórica (cada uno tiene título y fecha anual) los sugiere como posibles capítulos de una biografía novelada de la bella capital sudamericana.

El primer relato se titula *El hambre (1536)* y sus páginas reseñan el cerco militar impuesto por los tehuelches y querandis, las etnias originarias, sobre los conquistadores españoles liderados por Pedro de Mendoza. Buenos Aires era apenas una aldea, una “empalizada”. El segundo texto habla de *El primer poeta (1538)*, Luis de Miranda, “mitad clérigo y mitad soldado”. En adelante, los marineros y sus bergantines de “mar dulce” navegan en los ríos Paraná y Uruguay para enlazar, en el caso del primero, a Santa María de los Buenos Aires con Paraguay, Bolivia y Perú —donde se asienta el Virreinato español en Sudamérica— y, en el segundo, ligarla con Uruguay y Brasil. El Virreinato del Río de la Plata fue instituido hasta 1776, un cuarto de siglo antes de que se iniciara el movimiento de independencia respecto a España. Pero antes, en 1580, otro cuento narra sobre la refundación de Buenos Aires por obra de Juan de Garay, quien finalmente derrota a los pueblos indígenas.

A partir del asentamiento definitivo de la capital de Argentina en la boca del Río de la Plata (estuario-bahía de los ríos Paraná y Uruguay, con 325 km de largo y 234 km de ancho) los personajes de *Misteriosa Buenos Aires* multiplican sus oficios: hay ganaderos, gauchos, campesinos, piratas ingleses y holandeses, músicos, trovadores, artesanos, cómicos, obispos, beatos, santeros, prostitutas, negros esclavos o libertos; hay un judío errante trotamundos; y, en 1605, llega de Europa un viajero que informa que España es conmovida por un libro escrito por un tal Miguel de Cervantes. En el relato *Un granadero (1850)*, el indio Tamay, vendedor ambulante

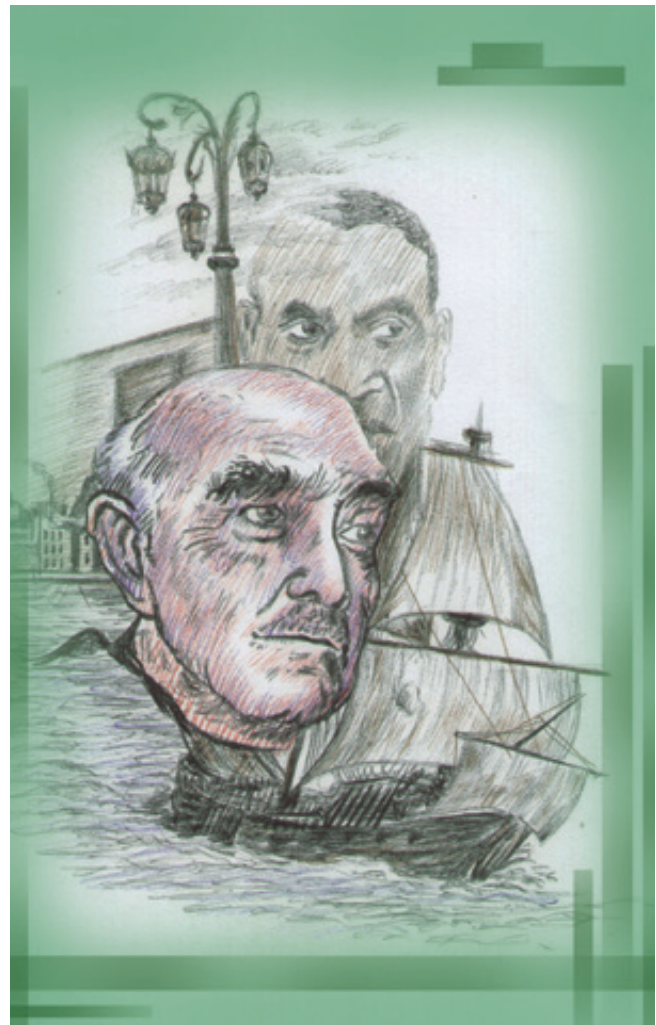


Ilustración: Carlos Mejía

manco y rengo, al enterarse de la muerte del general José de San Martín, despolva su uniforme de soldado y sale a las calles de Buenos Aires para rendir homenaje a su exjefe en las batallas de Lima, El Callao, Chacabuco, Talcahuano y Maipo, con las que liberó del yugo español a Argentina, Chile y Perú. Pero en vez de hallar a sus paisanos en duelo, Tamay se topa con simpatizantes del dictador Juan Manuel Rosas (1835-1852), pelea con uno de ellos, lo mata y es llevado a la cárcel. Este cuento es uno de los mejor logrados y más conmovedores de la excelente colección de cuentos de Mujica Láinez. **b**

IMPLACABLE

Y te di el olor
de todas mis dalias y nardos en flor.

Y te di el tesoro,
de las ondas minas de mis sueños de oro.

Y te di la miel,
del panal moreno que finge mi piel.

¡Y todo te di!
Y como una fuente generosa y viva para tu alma fui.

¡Y tú, dios de piedra
entre cuyas manos ni la yedra medra;

y tú, dios de hierro,
ante cuyas plantas velé como un perro,

desdeñaste el oro, la miel y el olor.
¡Y ahora retornas, mendigo de amor,

a buscar las dalias, a implorar el oro,
a pedir de nuevo todo aquel tesoro!

Oye, pordiosero:
ahora que tú quieres es que yo no quiero.

Si el rosál florece,
es ya para otro que en capullos crece.

Vete, dios de piedra,
sin fuentes, sin dalias, sin mieles, sin yedra,
igual que una estatua,
a quien Dios bajara del plinto, por fatua.

¡Vete, dios de hierro,
que junto a otras plantas se ha tendido el perro!

COMO LA PRIMAVERA

Como un ala negra tendí mis cabellos
sobre tus rodillas.

Cerrando los ojos su olor aspiraste
diciéndome luego:

—¿Duermes sobre piedras cubiertas de musgos?

¿Con ramas de sauces te atas las trenzas?

¿Tu almohada es de trébol? ¿Las tienes tan negras
porque acaso en ellas exprimiste un zumo
retinto y espeso de moras silvestres?

¡Qué fresca y extraña fragancia te envuelve!

Hueles a arroyuelos, a tierra y a selvas.

¿Qué perfume usas? Y riendo le dije:

—¡Ninguno, ninguno!

Te amo y soy joven, huelo a primavera.

Este olor que sientes es de carne firme,
de mejillas claras y de sangre nueva.

¡Te quiero y soy joven, por eso es que tengo
las mismas fragancias de la primavera!

LAS LENGUAS DE DIAMANTE

Bajo la luna llena, que es una oblea de cobre,
vagamos taciturnos en un éxtasis vago,
como sombras delgadas que se deslizan sobre
las arenas de bronce de la orilla del lago.

Silencio en nuestros labios una rosa ha florido.
¡Oh, si a mi amante vencen tentaciones de hablar!,
la corola, deshecha, como un pájaro herido,
caerá, rompiendo el suave misterio sublunar.

¡Oh dioses, que no hable! ¡Con la venda más fuerte
que tengáis en las manos, su acento sofocad!
¡Y si es preciso, el manto de piedra de la muerte
para formar la venda de su boca, rasgad!

Yo no quiero que hable. Yo no quiero que hable.
Sobre el silencio éste, ¡qué ofensa la palabra!
¡Oh lengua de ceniza! ¡Oh lengua miserable,
no intentes que ahora el sello de mis labios te abra!

¡Bajo la luna-cobre, taciturnos amantes,
con los ojos gimamos, con los ojos hablemos.
Serán nuestras pupilas dos lenguas de diamantes
movidas por la magia de diálogos supremos.

EL CAMINO DEL CAMPOSANTO

Hoy he pasado por un camino triste
donde solo cantan los sapos y los grillos.
es un camino estéril, reseco, sin orillos
de lodo, y que no viste

reborde de cicutas ni de cardos.

Me asaltó la garganta un sabor de ceniza.

Medrosa, entre mis labios se agazapó la risa.

Vi mis dedos rosados como diez huesos pardos,

untados de penumbra, de humedad y de tierra.

Y cual si me golpearan las manos del espanto,

huí de aquel camino largo del camposanto
mientras el sol de azufre se acostaba en la sierra.

LACERIA

No codicies mi boca. Mi boca es de ceniza
y es un hueco sonido de campanas mi risa.

No me oprimas las manos. Son de polvo mis manos,
y al estrecharlas tocas comida de gusanos.

No tences mis cabellos. Mis cabellos son tierra
con la que han de nutrirse las plantas de la sierra.

No acaricies mis senos. Son de greda los senos
que te empeñas en ver como lirios morenos.

¿Y aún me quieres, amado? ¿Y aún mi cuerpo pretendes
y, largas de deseo, las manos a mí tiendes?

¿Aún codicias, amado, la carne mentirosa
que es ceniza y se cubre de apariencias de rosa?

Bien, tómame. ¡Oh laceria!
¡Polvo que busca al polvo sin sentir su miseria!

SALVAJE

Bebo el agua limpia y clara del arroyo
y vago por los campos teniendo por apoyo
un gajo de algarrobo liso, fuerte y pulido
que en sus ramas sostuvo la dulzura de un nido.

Así paso los días, morena y descuidada,
sobre la suave alfombra de la grama aromada.
Comiendo de la carne jugosa de las fresas
o en busca de fragantes racimos de frambuesas.

Mi cuerpo está impregnado del aroma ardoroso
de los pastos maduros. Mi cabello sombrero
esparce, al destrenzarlo, olor a sol y a heno,
a savia, a yerbabuena y a flores de centeno.

¡Soy libre, sana, alegre, juvenil y morena,
cual si fuera la diosa del trigo y de la avena!

¡Soy casta como Diana

y huelo a hierba clara nacida en la mañana!



JUANA DE IBARBOUROU. Nació el ocho de marzo de 1892 en Melo, Uruguay. Su nombre original era Juana Fernández Morales, pero se hizo conocida como Juana de Ibarbourou, ya que tomó el apellido de su marido, el capitán Lucas de Ibarbourou, con quien se casó a los veinte años.

Su obra se inició con gran influencia del modernismo y su actividad poética fue tan notable que, en 1929, fue reconocida como “Juana de América” por autoridades nacionales e importantes figuras literarias como Alfonso Reyes. La influencia de las corrientes surrealistas abrió un paréntesis de experimentación en *La rosa de los vientos* (1930).

Entre 1930 y 1950 no publicó ningún libro de poesía, pero sí tres libros de prosa: *Loores de Nuestra Señora*, *Estampas de la Biblia*, *Chico Carlo*, y uno de teatro para niños: *Los sueños de Natacha*. Volvió a publicar poesía en 1950 con la aparición de *Perdida*.

En 1947 fue elegida como miembro de la Academia Nacional de las Letras (equivalente a la RAE española en su país), y en 1959 le fue concedido el Premio Nacional de Literatura, otorgado ese año por primera vez. La originalidad de su estilo consistió en unir el rico cromatismo con imágenes modernistas, por lo que dio un sentido optimista de la vida, un lenguaje sencillo, sin complejidades conceptuales, que redundaba en una expresividad fresca y natural. Murió en Montevideo el 15 de julio de 1979. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

