



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!

SIDAD NACIONAL D M



UNAM ¿DE QUIÉN ES LA MANO NEGRA?



DOS POSICIONES CONTRARIAS EN EL CONFLICTO DE LA UNAM

De nuevo ocupa la atención de *buzos* la lucha estudiantil en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), conflicto que dura ya varios meses, desde octubre del año pasado, sin que las autoridades, tanto universitarias como gubernamentales encuentren la solución a un problema que se agrava y adquiere tintes de violencia y confrontación entre los grupos en movimiento y las fuerzas policiacas.

Nadie, en su sano juicio, podría estar en contra de la demanda estudiantil de combatir hasta su erradicación la violencia de género y el feminicidio; pero tampoco es aceptable que a las exigencias se añadan la violencia y la provocación de agentes infiltrados para desvirtuar la lucha de los jóvenes. El papel de la autoridad es responder a tiempo a las demandas de los grupos estudiantiles y ofrecerles caminos para regresar a la calma; y no se debe atribuir, desde el principio, dobles intenciones a la lucha social, o atribuirla a la mera intervención de fuerzas externas.

La problemática universitaria en México no es ajena a la situación social y económica general. Los intereses económicos provocan graves deficiencias, inconformidades y conflictos entre las bases y la autoridad; los problemas sociales, como la penetración de las organizaciones delictivas, que originan la violencia de género, parecen estar en el punto de arranque del actual conflicto que, sin embargo, las autoridades debieron atender oportunamente antes de que provocara tal zozobra en la vida universitaria, afectando a una comunidad tan importante.

La demanda de tranquilidad al interior de la UNAM, el respeto al sector femenino y la erradicación de la violencia de género no parece haber tenido impacto en la voluntad del Estado; el Presidente se ha limitado a desautorizar las protestas declarando que no existe un clima político semejante al de 1968 que justifique la movilización y la lucha estudiantil al interior de la Universidad, afirmando que existen fuerzas interesadas en crear agitación de forma artificial, sembrar el caos, sacar al país de su vida tranquila, pacífica y de transformaciones políticas y acusando la existencia de “mano negra” detrás de los grupos inconformes, pero sin señalar en concreto a qué fuerzas se refiere.

Al interior de la UNAM también han surgido voces que denuncian la injerencia exterior, los intentos por desestabilizar la vida universitaria y atentar contra su autonomía. Pueden identificarse, entonces, dos posiciones contrarias en torno al conflicto; ambas sostienen la existencia de fuerzas externas agazapadas detrás del mismo; pero esta semana, las fuerzas externas apuntan hacia funcionarios del Gobierno Federal, representantes del partido en el poder, que no renuncia a apoderarse por completo del botín político que representa la máxima casa de estudios.

Los hechos más recientes parecen dar la razón a quienes acusan a las fuerzas morenistas de atentar contra la estabilidad de la UNAM y su autonomía. La iniciativa presentada al Congreso por el diputado Miguel Ángel Jáuregui (Morena) para “democratizar” a la institución y reformar la Ley Orgánica Universitaria, cambiando la forma de elección del Rector, aunque haya sido retirada casi de inmediato, ante el rechazo que provocara, no es más que otro intento injerencista del gobierno de la “Cuarta Transformación”. **b**

A FONDO

- 1 Dos posiciones contrarias en el conflicto de la UNAM

FOTORREPORTAJE

- 10 Sheinbaum, la política del garrote contra los capitalinos
Adamina Márquez

REPORTAJES

- 14 El *tarifazo* en el Edomex empeora la economía familiar
Carolina Ruvalcaba
- 20 Alarmante, el desempleo en las personas con discapacidad
Laura Osornio

INTERNACIONAL

- 26 Autoritarismo y fractura institucional en El Salvador
Nydia Egremy

ARTÍCULOS

- 32 Se agravan las fragilidades del capitalismo
Omar Carreón Abud
- 34 El pueblo, sin educación ni organización, es víctima de sus propios derechos
Aquilés Córdova Morán
- 36 Del colonialismo proteccionista al libre mercado
Abel Pérez Zamorano
- 36 El fracasado modelo monopólico de energía en México
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

- 40 Recortes de AMLO, la otra cara de la crisis feminicida
Francis Martínez
- 42 AMLO enfrentará elecciones de 2021 con baja popularidad
Miguel A. Casique Olivos
- 43 Contra el sensacionalismo mediático
Luis Josué Lugo
- 44 De cacos y cacas
Capitán Nemo
- 46 De la necesidad de transformación al fanatismo político
Abentofail Pérez
- 47 Un nuevo presidencialismo en México
Victoria Herrera

CIENCIA

- 49 ¿Por qué el suelo es importante para los humanos?
Aristides Maldonado Velásquez



DEPORTES

- 48 La Concachampions
Armando Archundia Téllez

CULTURA

- 50 Devastación y desmesura
Betzy Bravo
- 51 *Historia de un matrimonio*
Cousteau
- 52 *El Peregrino Indiano* de Antonio de Saavedra Guzmán (segunda de tres partes)
Tania Zapata Ortega
- 53 *La historia cuenta*, de Enrique Krauze (II de II)
Ángel Trejo

POESÍA

- 54 Juan Clemente Zenea



HUMOR

- 41 Puntualizando
Luy



HUMOR

- 56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Francis Martínez
Miguel A. Casique Olivos
Luis Josué Lugo
Capitán Nemo
Abentofail Pérez
Victoria Herrera
Armando Archundia Téllez
Aristides Maldonado Velásquez
Betzy Bravo
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Fernando Nava
Adamina Márquez
Carolina Ruvalcaba
Laura Osornio
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos
Victor de la Cruz

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Distribución
Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político **buzos** de la noticia. Revista semanal, 24 de febrero de 2020. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2018-102314465800-102. D. R. © Número Certificado de Licitud de Título y Contenido: 17286. Dirección: Raúl Salinas Lozano núm. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direceditorial@yahoo.com.mx Se imprime en ESTENTOR EDITORIAL, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapalapa, Estado de México, C.P. 56530. Distribuido por Alexander Méndez Méndez. Dirección: Raúl Salinas Lozano núm. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



ARRANCA CONSTRUCCIÓN DE PLANTA DE AGUAS RESIDUALES

El presidente municipal Abraham Villa Ortega acompañado por autoridades locales, representantes del Movimiento Antorchista y vecinos de la zona, dan el banderazo de arranque para la construcción de la planta tratadora de aguas residuales en la comunidad de la Herradura. Con la unión y lucha del pueblo pobre se logra esta obra de gran impacto, una obra con un costo mayor a los 21 millones de pesos.

LA HERRADURA SERÁ EL PRIMER PUEBLO EN EL ALTIPLANO POTOSINO CON

99 POR CIENTO con el servicio de drenaje sanitario completo.

"POR UN NUEVO VILLA DE RAMOS"

H. Ayuntamiento Constitucional de Villa de Ramos

Escúchanos por Facebook Live o en el 1280 de AM. Lunes a viernes, 10:00 de la mañana. www.abcradiopuebla.com

Contigo

1280 AM Puebla

Síguenos en: ContigoPuebla

ACUICATL
AGUA QUE CANTA

MANTÉNTE HIDRATADO

AGUA PURIFICADA BAJA EN SALES

“MANO NEGRA” detrás del paro en la UNAM

Desde octubre de 2019, grupos de feministas iniciaron movilizaciones para denunciar acoso y violencia de género en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Hace cuatro meses que 10 escuelas y facultades de la UNAM permanecen tomadas como protesta por la supuesta denuncia de violencia de género, lo que ha provocado múltiples movilizaciones estudiantiles, paros y actos vandálicos en la institución. A la fecha, 161 mil 544 estudiantes permanecen sin clases; 90 alumnos fueron suspendidos, 18 expulsados y 159 académicos y 99 trabajadores han sido sancionados.



El paro de actividades en las preparatorias 3, 5, 8 y 9, CCH Sur, CCH Oriente; las facultades de Filosofía y Letras, Ciencias Políticas y Sociales, Psicología y Artes y Diseño ya cumplió más de cuatro meses; a este caótico escenario se sumaron la muerte de un alumno del CCH Azcapotzalco ocurrida el siete de enero por presunta negligencia médica y la protestas feministas promovidas, aseguran varios entrevistados, tanto por autoridades universitarias como por el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

Desde octubre de 2019, grupos de feministas iniciaron movilizaciones para denunciar acoso y violencia de género en la UNAM; esto ha provocado múltiples movilizaciones estudiantiles y

el paro de actividades en planteles de educación media superior y superior de la institución. El saldo de estas movilizaciones ha sido de 161 mil 544 alumnos con clases interrumpidas en 23 planteles; 90 alumnos suspendidos y 18 expulsados, así como 159 académicos y 99 trabajadores sancionados.

El conflicto entre las autoridades universitarias y las movilizaciones escaló el martes cuatro de febrero, cuando diversos colectivos feministas incendiaron las instalaciones de Rectoría de la UNAM. Supuestos estudiantes encapuchados también demandaron un alto a la violencia de género, hicieron pintas, quebraron vidrios, lanzaron gases lacrimógenos y prendieron fuego a las instalaciones de la Torre de Rectoría, acciones que desvirtuaron la protesta de los estudiantes y profesores de varias facultades de la UNAM.

Ese martes, los manifestantes pretendían entregar, por tercera ocasión, un pliego petitorio de la Escuela Nacional Preparatoria 9, Pedro de Alba, en el que demandaban alto a la violencia de género en la UNAM. El Rector Enrique Graue Wiechers recibió el texto y, un día después le dió respuesta con el argumento de que se adoptarían las medidas preventivas correspondientes a cualquier denuncia o queja presentada formalmente por los miembros de la comunidad estudiantil del plantel.

El 12 de febrero, una semana después, el Consejo Universitario, máximo órgano colegiado de la UNAM, modificó en sesión extraordinaria los Artículos 95° y 99° de su Estatuto General para incluir la violencia de género como causa “especialmente grave de responsabilidad”, aplicable a todos los miembros de la máxima casa de estudios en México. La reforma

fue aprobada por unanimidad; pero ni ésta ni otras acciones han logrado apaciguar las protestas y el problema persiste.

La “mano negra” de Morena

Durante su conferencia de prensa mañanera del pasado cinco de febrero, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) aseguró que, en el país, no hay condiciones comparables con las que provocaron las protestas estudiantiles de 1968, “por lo que no está justificada la suspensión de actividades” en los planteles de la UNAM y aseguró: “hay mano negra. Siempre hay quienes mueven la cuna y hay que lamparearlos para que no anden ahí en los sótanos”.

Al ser cuestionado sobre quiénes podrían ser los promotores de los paros de labores en la Universidad Nacional, el jefe del Poder Ejecutivo contestó que “justo eso es lo que se tiene que investigar”, para luego condenar la violencia física que se produce en las protestas al interior de la UNAM y afirmar que “se recurre a la fuerza bruta cuando no se tiene la razón”. AMLO agregó que respetará la autonomía de la institución y que el Gobierno Federal “no caerá en la trampa de la violencia”.

El mismo día en que AMLO advirtió la existencia de una posible “mano negra” tras los paros en diferentes sedes de la institución, el Rector Graue Wiechers declaró que hay intereses ajenos que tienen la intención de “desestabilizar a la UNAM”. Esta afirmación fue emitida tras destacar que, en los hechos violentos del cuatro de febrero, había distinguido claramente “dos aspectos antagónicos: la demanda de soluciones prontas y universitarias —respecto al combate de la violencia de género— y la violencia que solo quiere generar más violencia”.

Es decir, afirmó, hay “dos caras de la moneda: la de los universitarios y universitarias con sus comunidades que se expresaron y optaron por acciones y propuestas; en la otra cara, la de la provocación por intereses ajenos, mostró la imposición de voluntades, sin razones,

insultos y destrucción”, explicó durante el pronunciamiento difundido en la sede de Rectoría, Ciudad Universitaria.

“A esa primera cara, a la de los universitarios, les pido que se avance asertivamente en el camino institucional, en armonía y diálogo, que estén ciertas que todos y todas estamos con ellas —las mujeres afectadas por la violencia de género— en la construcción de una nueva universidad”, aseguró.

“La infamia me es indiferente, porque cuenta más a mi ánimo la petición formal al grupo Morena, encabezado por Alfonso Ramírez Cuéllar, que saque las manos de la institución. La mano negra de la que habló el Presidente no es más que la de Alfonso Ramírez Cuéllar”.

“A la otra cara, a esos otros y otras, quienes solo buscan desestabilizarnos, les digo que no lo conseguirán, que tenemos claro lo que buscan, que no conseguirán que escalemos la violencia con más violencia, en aspiración de conseguir lo espurio de sus pretensiones”, sostuvo Graue Wiechers. Exigió, además, una investigación de los actos vandálicos del cuatro de febrero para desenmascarar a los provocadores y castigar a quienes resulten responsables.

Fue el presidente del Tribunal Universitario de la UNAM, Dr. Eduardo López Betancourt, quien puso nombre y apellido a la “mano negra”, al acusar al Presidente del Comité Ejecutivo Nacional (CEN) de Morena, Alfonso Ramírez Cuéllar, “de ser la mano negra o por lo menos una de las que tratan de desestabilizar a la UNAM”.

Según López Betancourt, “quien se dice presidente interino de Morena utiliza a trabajadores a su servicio para crear el caos en nuestra Universidad; concretamente lo ha hecho con su Directora Jurídica, la licenciada Lourdes Ojeda”, quien denunció públicamente al funcionario universitario por acoso durante un evento académico.

“El conflicto que está creando Ramírez Cuéllar en la Universidad, sumamente agresivo y sin razón, nos obliga a denunciarlo y hacer pública la petición de que saque las manos de la Universidad”, publicó a través de un boletín de prensa difundido el 13 de febrero. Además, añadió que la institución “tiene que manejarse al margen de intereses políticos y mucho más del partido que ahora se encuentra en el poder que debe dar muestras de gran calidad moral”, se lee en el documento atribuido al Tribunal Universitario y firmado por su presidente.

Sin embargo, ese mismo día, la UNAM emitió una aclaración en la que desconoció “las afirmaciones contenidas en el documento”. Por su parte, el Presidente del CEN de Morena rechazó estar detrás del conflicto de la UNAM al argumentar ante medios de comunicación: “con el partido tengo”.

No obstante, al día siguiente, López Betancourt publicó en su página de Facebook: “la respuesta de Ramírez Cuéllar ha sido (además) de vulgar, ridícula, pues asegura que yo quise violar a su colaboradora, la directora jurídica de su comisión; nada más ridículo”. El funcionario universitario consideró la acusación proveniente de los morenistas como “un montaje que no es sino una verdadera farsa, se pretende acusarme de lo que persigo y de lo que es mi papel como presidente del Tribunal Universitario, sancionar a los acosadores”, se lee en la publicación.

“La infamia me es indiferente, porque cuenta más a mi ánimo la petición formal al grupo Morena, encabezado por Alfonso Ramírez Cuéllar, que saque las manos de la institución.”

REPORTES ESPECIALES

8 Fernando Nava
 @LuisFer72417496

La mano negra de la que habló el Presidente no es más que la de Alfonso Ramírez Cuéllar”, sostuvo.

Al margen de estas acusaciones, algunos académicos universitarios expresaron su solidaridad con el movimiento feminista estudiantil, pero están en contra de los métodos y las formas que han adoptado para hacer escuchar sus demandas. Entre ellos figuran varios integrantes del Claustro de Profesores de la Facultad de Filosofía y Letras y la presidenta de la Comisión de Género del Consejo Universitario (CU).

Leticia Cano, directora de la Escuela Nacional de Trabajo Social (ENTS), indicó a medios de circulación nacional que, si bien no coincide con todos los métodos adoptados por las estudiantes en su lucha, hace suyas todas sus demandas. “Podremos estar o no de acuerdo en muchas formas, y por supuesto, nunca compartiremos la violencia, y jamás compartiremos que a las mujeres se les siga vejando, ultrajando o tengan que vivir en entornos de violencia de género en la UNAM”.

Desinformación sobre el movimiento

“Los medios de comunicación, Enrique Graue Wiechers, Rector de esta Universidad; Claudia Sheinbaum, Jefa de Gobierno e incluso Andrés Manuel López Obrador, Presidente de la República, se han encargado de difundir ‘desinformación’ con el fin de criminalizar y deslegitimar el movimiento”, aseguraron integrantes del colectivo Mujeres Organizadas de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS).

“Nos enfrentamos a una Universidad que no se preocupa por la seguridad, salud y bienestar del alumnado. Así lo ha demostrado ante las negligencias médicas que ocasionaron que nuestro compañero Jesús Gómez falleciera el siete de enero dentro de las instalaciones del CCH Azcapotzalco y el fallecimiento de Aideé Mendoza por un impacto de bala el 29 de abril de 2019 en un edificio del plantel CCH Oriente”,

lamentaron a través de un comunicado en el que las Mujeres Organizadas de la FCPyS afirmaron que no son “personas encapuchadas, con manipulación política, delincuentes, personas ajenas a la UNAM o anarquistas de izquierda”; sino “estudiantes en resistencia, que reprobamos las medidas de presión ejercidas por parte de las autoridades —universitarias— (recandelarización, clases extra muros, no recepción de pliegos y hostigamiento) en un intento fallido de desestabilizar y deslegitimar el movimiento estudiantil para que nuestras demandas no sean atendidas”.

“Reiteramos nuestro apoyo a todos los compañeros y compañeras que se encuentran en resistencia en los diferentes planteles de la UNAM y exigimos que no haya criminalización contra ninguno de los estudiantes que participe en las diversas formas de protesta que se lleven a cabo”, finaliza el comunicado.

El jueves seis de febrero, *buzos* recorrió las facultades en Ciudad Universitaria que se encontraban en paro con el fin de verificar el estado de cada una. La primera fue la FCPyS, con paro indefinido desde el 30 de enero. La entrada principal se encontraba cerrada y reforzada con bancas apiladas.

En la entrada del estacionamiento se hallaba un grupo de aproximadamente 30 mujeres reunidas (no encapuchadas). Las estudiantes que resguardaban la caseta de acceso dijeron al reportero de este semanario que no brindaban información a medios de comunicación y que cualquier actualización se publicaría en la página de *Facebook Asamblea Separatista de la FCPyS*. El acceso y participación de hombres durante el paro está prohibido.

La Facultad de Filosofía y Letras (FFyL), en paro indefinido desde el cuatro de noviembre de 2019, permanecía cerrada. Sin embargo, en el exterior continúa la venta de libros, alimentos y artesanías, así como en la cafetería que se encuentra a un costado. En la reja de acceso a la facultad hay un cartel con la

leyenda “Toda la *info* en Mujeres Organizadas (FFyL) y @FFyLMujeres”, cuentas de *Facebook* y *Twitter*, respectivamente, así como una línea del tiempo titulada “El camino hasta aquí”, una cronología de la toma a partir del dos de octubre de 2019.

También se leen los “compromisos y límites para la entrega de la FFyL”, entre los que destacan la modificación de los Artículos 95°, 98° y 99°, cuya condición es “Sesionar y aprobar la propuesta de la Unidad de Género —el 95° y el 99° ya fueron modificados por el Consejo de la UNAM— para la reformación de los artículos” y “que este Consejo Universitario apruebe la modificación”.

La Facultad de Arquitectura, que realizó un paro de 72 horas el cuatro de febrero, permanecía abierta. En el aula Mario Pani se efectuó el conversatorio mixto *Reflexión sobre las denuncias, ¿y ahora qué?*, donde se coincidió en que el movimiento estudiantil actual requiere espacios mixtos: “no hay otra forma de reeducarnos, más que por el diálogo”, señalaron los participantes. Finalmente, la Facultad de Psicología y la Escuela Nacional de Trabajo Social (ENTS), en paro desde el cinco de febrero, permanecían cerradas.

Desconocen el llamado a un paro total

El 30 de enero pasado, la página de *Facebook UNAM Social* convocó a paro total y a huelga universitaria en todos los planteles de la UNAM a partir del cinco de febrero; pero la mayoría de los estudiantes de nivel medio y superior desconocieron esta convocatoria.

A través de *Twitter*, la cuenta con el mismo nombre publicó, un día después, un comunicado donde reiteraba la convocatoria al paro total. “Las protestas que hoy en día existen, se dan en medio de un contexto de violencia generalizada en el país, misma que se filtra en la esfera académica e intelectual de México, en sus universidades y centros académicos”, se lee en el segundo párrafo del escrito.



GRAUE RECHAZA INJERENCIA EN LA UNAM

El 18 de febrero, el diputado morenista Miguel Ángel Jáuregui Montes de Oca presentó al Congreso una reforma a la Ley Orgánica de la UNAM para modificar el método de elección del Rector de la Máxima Casa de Estudios. La propuesta impulsa el voto universal del estudiantado en lugar del Consejo Universitario, como sucede actualmente.

El Rector expresó su rechazo: “El hecho de presentar una iniciativa como ésta, solo puede ser interpretado como un intento de desestabilizar la vida universitaria, en momentos en que la UNAM lleva a cabo los cambios pertinentes a su normatividad”. Por lo que exigió a las comisiones dictaminadoras correspondientes que rechacen la iniciativa y hagan público y manifiesto el respeto irrestricto a la autonomía de la UNAM.

“Es ante está (*sic*) realidad que hemos decidido convocar a la comunidad universitaria nacional, al pueblo de México y a nuestros pueblos originarios a levantarse en pie de lucha contra un enemigo en común, la violencia y la inseguridad, convocamos a gritar fuertemente ¡Ya basta! Ya basta de ser el México de las desapariciones, del miedo, de las muertes y los muertos, de la trata de blancas, de la corrupción y la impunidad.

“Desde *UNAM Social* convocamos a cada uno de los planteles de nuestra universidad, así como a las universidades públicas y privadas hermanas del país, pero sobre todo al pueblo de México a un paro nacional el próximo cinco de febrero y a una jornada de lucha contra la violencia y la inseguridad en el país, por el bien del México de hoy y del mañana. Ante la ineptitud de los gobiernos, de la

clase política y económica del país desde hace 103 años, es nuestra obligación como ciudadanos críticos y universitarios alzar la voz ante las injusticias y la violencia que se vive en la cotidianidad de nuestro pueblo”, concluye.

La publicación no tuvo gran impacto, pues solo obtuvo dos retuits y 12 “me gusta”. Organizaciones estudiantiles como la Colectiva Ácrata Feminista (CAF) del CCH Azcapotzalco, respondieron: “No desconocemos la legítima demanda de seguridad, que urgentemente necesita ser atendida, no obstante, se desconoce cuál es el fin político de esta página (*UNAM Social*)”.

La Colectiva Violetas de la Facultad de Estudios Superiores (FES) Aragón también desconoció “quién está detrás de esta convocatoria” e informó que no pararán actividades. El Cubículo de Resistencia

Feminista Dalias Revolucionarias, de la Escuela Nacional Preparatoria Plantel 2, Erasmo Castellanos Quinto, también desconoció “la procedencia de las últimas noticias publicadas en distintos medios, haciendo el llamado a los demás planteles de la UNAM a realizar asambleas donde el resultado sea un paro indefinido en contra de la actual situación de género en la universidad”. “Hemos decidido intervenir ante estos llamados desconocidos para desmentir y cortar la línea de desinformación e inquietudes que tal convocatoria está provocando”, aseguraron. “Se hace la invitación a la comunidad estudiantil a buscar fuentes confiables y no dejarse persuadir por estos llamados sin confirmar, ya que solo buscan provocar incertidumbres, así como la separación de los movimientos”.

En redes sociales, *UNAM Social* se describe como un “Medio de Comunicación y Organización Estudiantil”; pero en la sección de Opiniones usuarios advierten que “esta página no es oficial de la UNAM y solo sube información equívoca” (Usuario: *Maly Jurado AI*), y “es una página que deliberadamente atenta peligrosamente contra una institución educativa prestigiosa” (Usuario: *Renata Gringberg*).

Además, en sus cuentas comparten indiscriminadamente información, *memes*, videos virales, incluso una oferta de trabajo para integrarse a su equipo como reportero en la Ciudad de México (CDMX), cuyo requisito principal es un “comprobante de no militancia en algún partido político”. *buzos* solicitó una entrevista con los integrantes de esta página; pero *UNAM Social* contestó que no podría proporcionar datos personales y tampoco podría ser en persona “por seguridad de sus integrantes”.

No obstante, aceptaron responder a las preguntas vía mensaje privado; pero hasta el cierre de esta edición no habían contestado. Mientras tanto, en la UNAM, al menos una decena de planteles de nivel medio superior y superior continúan en paro de actividades. **b**

REPORTES ESPECIALES

9 Fernando Nava
 @LuisFer72417496



SHEINBAUM

LA POLÍTICA DEL GARROTE CONTRA LOS CAPITALINOS

En agosto del año pasado, la Jefa de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), Claudia Sheinbaum Pardo, se comprometió a no reprimir ni criminalizar ninguna de las manifestaciones realizadas contra su gobierno u otra dependencia. Previamente había asegurado que no utilizaría la ley del garrote porque “la violencia no se combate con violencia”.

El mismo día de su toma de protesta, el cinco de diciembre de 2018, Sheinbaum prometió fortalecer la seguridad en la capital con varias estrategias, entre ellas la desaparición del Cuerpo de Granaderos, cuyas tareas de seguridad pasarían a otros grupos “que no fueran de represión hacia la población”.

Pero nada de esto se ha cumplido. Ocho meses después, el 16 de agosto de 2019, durante una protesta contra la violencia de género conformada por grupos feministas, ocurrió el primer encuentro de la señora Sheinbaum con la realidad y de la policía con las manifestantes, resultando lesionadas 34 personas. “En todos los otros casos no vamos a criminalizar la manifestación social, lo que nos interesa es avanzar en un clima

de paz y de justicia”, aseguró entonces la Jefa de Gobierno.

Cuatro días después, el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), respaldó a su compañera de partido y aseguró que su gobierno no usaría la fuerza pública contra las movilizaciones sociales. “Puede ser que los conservadores empiecen a decir que hace falta mano dura, porque así son: muy hipócritas, pero no se usará

la fuerza. Éste no es un gobierno autoritario. Vamos a actuar con tolerancia. Prohibida la represión”, declaró en su conferencia mañanera.

Pero de entonces a la fecha se registraron, al menos, tres grandes represiones contra movilizaciones efectuadas por distintas demandas. Una ocurrió el 22 de octubre de 2019, contra 80 alcaldes de diversas regiones del país, que solicitaron audiencia con AMLO para exigir mayores recursos a sus municipios. La manifestación, realizada afuera de Palacio Nacional, fue dispersada con “aerosol defensivo natural”. El mandatario y otras autoridades federales justificaron la represión con el argumento de que los ediles “pusieron en riesgo la vida de los trabajadores” de la sede presidencial.

Otra de las represiones violentas se efectuó contra comerciantes informales del Centro Histórico de la CDMX, que fueron embestidos por un grupo de personas armadas con tubos y palos a las 13.00 del 18 de enero, mientras avanzaban sobre el cruce de las calles El Carmen y República de Venezuela. Este ataque, del que resultaron lesionados tres ambulantes, se dio mientras caminaban hacia el Zócalo y cuando personal no uniformado de la Dirección General de Reordenamiento de la Vía Pública del gobierno capitalino realizaba un operativo en el Perímetro A del Centro Histórico.

Cuatro días después, el 22 de enero, el gobierno de Claudia Sheinbaum anunció la activación del programa Recuperación del Centro Histórico 2020-2024, con el que se retiraría a los ambulantes de 27 calles del centro capitalino. “Nos han criminalizado, pero no somos los enemigos, somos el pueblo trabajador, y también somos ciudadanos que sufrimos porque nos han robado, nos han amenazado y nos han extorsionado”, denunció la señora Concepción, una de las vendedoras ambulantes desalojadas del Centro Histórico.

Una tercera represión violenta aconteció el viernes 14 de febrero



Taxistas que se oponen al servicio a través de aplicaciones digitales se manifestaron en el cruce de Reforma y Eje 1 Norte para exigirle al gobierno capitalino que regule este servicio. Los choferes fueron retirados por policías capitalinos, lo que suscitó un enfrentamiento con saldo de varios taxistas heridos.

FOTORREPORTAJE

12 Adamina Márquez
 @AdaMrquez1



En su discurso, Claudia Sheinbaum se comprometió a atender los problemas de seguridad y a no reprimir a la población. En los hechos, como el reciente caso del feminicidio de Fátima, las autoridades capitalinas han culpado a la escuela y a los padres, acusándolos de "violencia familiar" y "demencia senil".



➤ durante la manifestación que grupos feministas efectuaron frente a las instalaciones de los diarios *El Universal*, *Excélsior* y *La Prensa*. Los colectivos feministas denunciaron que el Grupo de Ateneas (mujeres policías especializadas para atender las marchas de mujeres) utilizaron extinguidores y gas pimienta para dispersar su manifestación de protesta contra los feminicidios. “Marabunta desmiente estas declaraciones, fuimos testigos del uso indebido de extintores de polvo químico seco sobre las manifestantes, la presidenta y personal de la @CDHDF también fueron rociados y dos integrantes de Marabunta fueron directamente atacados con gas pimienta”, publicó este colectivo en su cuenta de *Twitter*.

Ante las acusaciones, Sheinbaum pidió pruebas. Las feministas contestaron con una ola de videos y fotos de las agresiones, que fueron publicadas en varias cuentas de *Twitter* y *Facebook*. Las mujeres policías tuvieron que abandonar el cerco formado frente a las manifestantes para lavarse el rostro con agua; pues también fueron víctimas del químico verde rociado durante la movilización. **b**



En la Ciudad de México no importa quiénes sean los manifestantes, todos reciben el mismo trato de la autoridades: represión y violencia. La foto de arriba muestra las recientes marchas feministas que fueron repelidas por las autoridades; la imagen de abajo muestra el enfrentamiento en el Aeropuerto Internacional de la Ciudad México entre policías y los padres de los niños que han dejado de recibir medicamentos.



EL TARIFAZO EN EL EDOMEX empeora la economía familiar





El principal reclamo al gobernador Alfredo del Mazo Maza es que “el tarifazo es ilegal... que el ajuste a la tarifa la pidieron solo 17 concesionarios, de los más de dos mil que prestan el servicio en la entidad mexiquense”.

El transporte público del Estado de México (Edomex) está considerado el peor del país por ineficiente, obsoleto, inseguro –los robos a mano armada a bordo de sus unidades son múltiples y cotidianos– y por caro, “mérito” del que el gobierno mexiquense es copartícipe, pues en el pasado reciente le ha autorizado nuevas tarifas en 14 ocasiones, con aumentos de 50 centavos y dos pesos.

En el paradero del metro Pantitlán, la resistencia de los usuarios al incremento de la nueva tarifa es todavía visible, pese a que se estableció en enero pasado. Enrique Torres viaja

todos los días de Nezahualcóyotl a la alcaldía Iztapalapa, en la Ciudad de México (CDMX); y para llegar al metro, usa dos combis. “Gasto 44 pesos en pasaje, con el aumento serán 52. Los transportistas piensan que no nos afecta porque son dos pesos, pero en mi caso

terminaré gastando 120 pesos más cada quincena. Todo sube menos mi salario”, declaró a *buzos*.

Ésta es la misma queja de los habitantes del Edomex, quienes despertaron de su profundo letargo, luego de que el gobierno estatal anunciara que la tarifa mínima del transporte público pasaría de 10 a 12 pesos en los primeros cinco kilómetros y 25 centavos por kilómetro adicional. La sociedad mexiquense ya no está dispuesta a pagar este nuevo incremento del 20 por ciento en los pasajes.

En diciembre pasado, la Secretaría de Movilidad (Semovi) del Edomex formalizó un acuerdo con 385 transportistas para aumentar la tarifa del transporte público, con el argumento de que en la

entidad no existen subsidios que amortigüen los gastos de las más de 200 mil unidades concesionadas que prestan el servicio a cerca de ocho millones de personas, que representan el 72 por ciento del total de los usuarios mexiquenses.

El incremento se aplicó del 1° de enero de 2020 en adelante, en el Sistema de Transporte Masivo Mexibús I, II y III y en el Mexicable, cuyas tarifas pasaron de siete a nueve pesos, a diferencia de la pirámide tarifaria de las más de 38 mil unidades de mediana capacidad que, a partir del 1° de febrero, debían aplicar los nuevos pasajes autorizados. La “cuesta de enero” y la necesidad de informar a los usuarios del ajuste tarifario fue la causa piadosa para no aplicar éste desde principios de año. Sin embargo, al cierre de esta edición, la tarifa continúa con un mínimo de 10 pesos.

El titular de la Semovi estatal, Raymundo Martínez Carvajal, informó que, a cambio del incremento a las tarifas, los concesionarios asumieron el compromiso de concluir el proceso de renovación de unidades; contar con la cromática respectiva; certificar a los 100 mil operadores y equipar las unidades con un *kit* de seguridad que incluya cámaras de video, botones de pánico y geolocalización, a fin de “brindar un servicio de calidad, cómodo y seguro”.

El funcionario advirtió que los transportistas que incumplan con el acuerdo, perderán sus concesiones y anunció que el gobierno del Edomex proyecta la creación de un sistema de prepago, mediante el cual los usuarios y choferes estén plenamente identificados para inhibir la comisión de delitos en las unidades de transporte.

Sin embargo, para diversos sectores de la población, estos compromisos fueron vistos como “justificaciones insuficientes” y con la consigna de “ni un peso más”, comenzaron a movilizarse en los municipios más grandes de la entidad, entre ellos Toluca, Nezahualcóyotl, Valle de Chalco, Atizapán de Zaragoza y Tlalnequantepec. En este último, el nueve

de enero, los policías auxiliares reprimieron a los manifestantes.

La inconformidad social derivó en la conformación del Frente Amplio Contra el *Tarifazo*, que propuso un paro estatal el 13 de febrero. El principal reclamo al gobernador Alfredo del Mazo Maza es que “el *tarifazo* es ilegal... Que el ajuste a la tarifa la pidieron solo 17 concesionarios, de los más de dos mil que prestan el servicio en la entidad mexiquense”. Además anunciaron que demandarán el conocimiento público del dictamen técnico del Instituto del Transporte del Estado de México (ITEM), el cual calcula que “la tarifa debe ser de seis pesos y no 12 como autorizó la Semovi”.

Semovi informó que se han sustituido 44 mil vehículos y que 17 mil unidades están dentro del sistema de control y gestión del C5.

Los inconformes aseguran que “los compromisos asumidos” por los transportistas con el gobierno estatal se convertirán en letra muerta, como ha sucedido anteriormente, y que pese a contar con la tarifa más alta en el país, las unidades en servicio continuarán con los mismos serios problemas de movilidad, sanitarios, ecológicos y de seguridad que hoy prevalecen.

De acuerdo con datos recabados por la Semovi, de 2013 a 2019 cerca de 600 personas murieron víctimas de asalto, atropellamiento o choques ocasionados en estas unidades. La cifra más elevada corresponde a 2017, con un total de 247 defunciones.

Con base en información del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SNSP) de 2015 a 2018, el delito de robo en transporte público se incrementó el 706 por ciento en el municipio de Nezahualcóyotl, cuya tasa promedio es de 54.41 robos por 100 mil habitantes;

La Paz y Ecatepec tuvieron un aumento del 235 y el 42 por ciento con una tasa de más de 90 robos, respectivamente.

No al tarifazo dicen mexiquenses

Marisol Ramírez, vecina del municipio de Chalco, quien diariamente viaja con sus hijas a la alcaldía de Coyoacán, donde trabaja como empleada doméstica, es una más de los afectados por el aumento de la tarifa, que le duele enormemente. Ahora gastará 12 pesos más al día y 180 pesos más cada quincena.

Nayelli Alavés, de Chimalhuacán, estaría de acuerdo con el incremento, si de verdad cambiaran las condiciones ya que, al igual que su familia, se siente insegura en el transporte público: “Viajamos con miedo. Ya van tres veces en el año que nos asaltan; no se me hace justo que quieran subir el pasaje. Lo que deben hacer es mejorar su servicio para que nosotros queramos pagar ese extra”, expresó la estudiante de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM) Iztapalapa, quien ahora gasta 62 pesos en transporte público y, a partir de que el aumento se haga efectivo, invertirá 70 pesos diarios, ya que su escuela no está incluida en el programa Sendero Seguro del Edomex, cuyos alumnos pagarán la tarifa de 10 pesos.

Los operadores del volante tampoco aceptan el *tarifazo*. Uno de ellos es Alberto N., quien aseguró que, con el incremento al pasaje, aumentará hasta el 30 por ciento la cuota que deben entregar diariamente a los dueños de las unidades. Su jornada laboral comienza a las cuatro de la mañana y concluye a las 11 de la noche, periodo en el que da seis vueltas del paradero Pantitlán al municipio de Chimalhuacán. Con base en su experiencia, asegura que, al haber más dinero, se incrementará la posibilidad de que los delincuentes suban a “atracar”.

“Me han asaltado tres veces. Una vez me apuntaron con una pistola en la sien. Da coraje ver que se llevan tu trabajo; los rateros suben muy agresivos, cachetean



REPORTAJE

18 Carolina Ruvalcaba
 @Carperu3

Los transportistas han invertido 52 mil millones de pesos en la renovación de sus unidades.

¡PAREMOS EL ALZA
 Facebook: No al alza del pasaje Edomex



La Secretaría de Movilidad (Semovi) ofreció que, una vez aplicada la nueva tarifa, el transporte mejoraría en tres meses y, en un año, el sistema sería diferente y ordenado.

► a mujeres embarazadas o de la tercera edad; ahora agarran parejo. Deberían hacerse más operativos, porque aumentar la tarifa no es la solución (a la inseguridad)”, indicó Alberto, quien además de reunir la cuenta, destina mil 600 pesos a la compra de combustible. Denunció que la avenida Bordo de Xochiaca representa un punto rojo de delincuencia y que diciembre es el mes con más asaltos.

El supervisor de la ruta que corre del metro Pantitlán al municipio de Chalco, Leonardo Ortiz, afirmó que unas 300 unidades cubren este derrotero, de las cuales solo el 25 y el 40 por ciento ya cuentan con *kit* de seguridad: “Nos apegamos a los lineamientos, pero la verdad es que no hemos visto un gran cambio. Los asaltos siguen, no hay un seguimiento ni revisión de cámaras; cuando

hacían (la policía) retenes, ahí sí bajó el índice de robos; pero los dejaron de hacer y se vuelve a las mismas”, explicó y aseguró que el punto rojo en esta ruta es la parada de la Virgen en la autopista México-Puebla.

La inconformidad por el incremento a la tarifa del transporte llegó también a la Cámara de Diputados local, legisladores coincidieron en que el incremento fue una “determinación administrativa acordada... de manera discrecional... Entre el gobierno estatal y dirigentes del sector”, por lo que podría quedar sin efecto, ya que no se trata de una ley que requiere de todo un proceso legislativo para abrogarla. Planean modificar el Artículo 33° de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Edomex para que no sea la Semovi la que regule al transporte público.

Entrevistado por *buzos*, el diputado local Telésforo García Carreón comentó que el aumento a la tarifa del transporte público es un atentado contra la economía familiar, porque el 63 por ciento de los mexicanos toman de dos a cuatro transportes para llegar a su empleo y regresar a su hogar, por lo que el incremento equivale a gastar 16 pesos diarios y 96 pesos en una semana.

“Esto indudablemente anula el incremento de 20 pesos al salario mínimo que los empresarios y el presidente aprobaron, el cual cabe aclarar, fue producto de las condiciones que pusieron Estados Unidos y Canadá para que las mercancías mexicanas no compitieran con cierta ventaja sobre los productos que proceden de esos países, ya que los salarios en México representan una sexta parte de lo que

ganan los obreros canadienses o estadounidenses”, explicó el legislador.

Agregó que este asunto no es tan sencillo y que no se puede ser unilateral. “Sería popular oponerse simplemente diciendo ¡no al aumento! Cuando en realidad ha subido el precio de los combustibles, refacciones, mantenimiento e incluso alimentos; la solución no es tan sencilla, son años y años en los que el gobierno estatal ha arrastrado problemas de concesiones, unidades piratas, accidentes e inseguridad”.

El diputado local explicó: “Sí nos manifestamos en contra del aumento al transporte, pero no de una manera simplista, se necesitan muchas cosas que no se pueden hacer en lo inmediato, como lo proponen los diputados de Morena, que sea el gobierno estatal quien subsidie el incremento; a pesar de que el

presupuesto es de 301 mil millones de pesos, hay muchas otras necesidades que deben atenderse. En primera instancia, se requiere que el gobierno estatal y los transportistas tengan voluntad para negociar pensando en los usuarios; pero es un secreto a voces que son los mismos transportistas quienes tienen el control de la Semovi”.

García Carreón precisó que se necesita crear fuentes de empleo en los municipios para que los trabajadores ya no sufran el desgaste económico, físico y emocional que les provoca viajar todos los días hasta cuatro horas en el transporte público. Además, destacó, se requieren mejores salarios y una justa distribución de la riqueza.

“En Chimalhuacán llevamos una década luchando por la construcción de un parque industrial que genere 40 mil

empleos; esto representa una fuerte inversión, pero se trata de una solución definitiva que fortalecerá la economía local, potencializará la mano de obra, incrementará el ingreso familiar y disminuirá el estrés que genera viajar tantas horas en transporte público, llegar tarde, que te puedan robar o faltar al respeto”.

Finalmente, el diputado local invitó a la gente para que se organice porque “los actuales gobernantes no representan los intereses del pueblo. Vemos lo que está haciendo el mismo Presidente de la República con los centroamericanos, con el transporte, la salud. Los problemas del pueblo los tiene que resolver el pueblo mismo, organizado, educado y luchando para que el trabajador saque de su seno a sus propios gobernantes y sean verdaderos representantes populares quienes dirijan el rumbo de México”. **b**

A pesar de los proyectos, las leyes y las acciones públicas de diversas instituciones gubernamentales de México, la mayoría de las personas con discapacidad o movilidad reducida se hallan en condiciones económicas inestables y frente a una cultura organizacional no inclusiva, que complica su autonomía en el mundo laboral.



ALARMANTE, EL DESEMPLEO EN LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD

REPORTAJE

22 Laura Osornio
 @LauraOsornio4

En 2013, el Senado de la República decretó el 27 de febrero como el Día Nacional de la Inclusión Laboral para avanzar hacia la incorporación de las personas con capacidades diferentes en la vida productiva del país, con base en el pleno respeto a sus derechos humanos y laborales.

Sin embargo, una encuesta reciente del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reveló que 7.1 millones de mexicanos tienen limitantes físicas o mentales que imposibilitan o dificultan su desarrollo como personas y como trabajadores. De ese total, solo el 39 por ciento de las personas mayores de 15 años es autosuficiente, cifra apenas 25.6 puntos porcentuales debajo de la población económicamente activa (PEA), cuyo porcentaje equivale al 64.7 por ciento de la población nacional; mientras que el 51.9 por ciento vive con apoyos de los programas sociales de gobierno o con ayuda de otras personas.

Saida Mayte Rossel Ramírez padece neuromielitis o enfermedad Devic, mal que consiste en la inflamación secuencial y recurrente del nervio óptico y la médula espinal, y que puede causar ceguera; debilidad o parálisis en piernas y brazos; pérdida de sensibilidad y problemas en la vejiga.

A pesar de estos problemas de salud, Saida es abogada titulada por la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo (UMSNH); pero no ha encontrado trabajo estable. Hace seis meses consiguió uno en el Centro Cultural Clavijero, de Morelia, recinto que depende de la Secretaría de Cultura de Michoacán; pero tuvo que dejarlo.

Cuando accedió a este empleo, pensó que había hallado una gran oportunidad, porque la solicitud decía que su desempeño era “apto para discapacitados”. Pero la realidad fue otra: la obligaban a subir y bajar escalones, a caminar y a realizar labores que se le dificultaban y la exponían a una caída.

Una historia similar enfrenta el pasante de Veterinaria y Zootecnia, Miguel Ángel Gómez Villaraos, quien está afectado por una mielomelinocele con espina bífida, defecto derivado del no cierre de la columna vertebral y el conducto raquídeo antes del nacimiento. Actualmente recibe la Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad, que consiste en una ayuda bimestral de dos mil 620 pesos, que agradece; pero que no le alcanzan para cubrir sus gastos.

“Las personas con discapacidad han aprendido a hacer las cosas y están habilitados para hacer muchas cosas dejando a un lado sus limitantes, pero lamentablemente este término se ha generalizado, se piensa que no son capaces. Erróneamente pensamos que existen limitantes en sus mundos y juzgamos o damos por hecho las cosas”.

Para Gómez Villaraos, lo mejor sería encontrar un empleo estable. “Hay un proverbio que dice que *a la gente no le des pescados, sino enséñala a pescar*. Una persona con discapacidad como yo y sin trabajo, tenga carrera o no, no vive con dos mil 620 pesos bimestrales. Si nos quedamos de brazos cruzados esperando a recibir el dinero, o a que éste llegue sin hacer nada para ganárselo, nunca vamos a progresar. Es muy fácil recibir este dinero y quedarte en una zona de confort, pero si te conformas con lo poco que te da el gobierno ya no creces como persona.

“Son pocas las oportunidades que uno tiene en el ambiente laboral. A México le falta mucho para que exista una inclusión laboral equitativa, porque nos cuesta más encontrar trabajo que a las personas sin discapacidad”, expuso Miguel Ángel a *buzos*, e insistió en destacar que la dificultad para conseguir un empleo, pues esto es casi imposible para las personas con alguna discapacidad.

Para la psicóloga Ana Carmina Barraza, la ayuda económica que reciben las personas con discapacidades no es suficiente; y comentó que sería deseable que, cuando se crean nuevos centros de trabajo, sus directores, gerentes, funcionarios públicos y demás empleados deben ser capacitados con los conocimientos necesarios para saber en qué, cómo y dónde pueden utilizar personal con limitantes físicas o mentales.

Es decir, explicó la especialista, los mandos directivos de áreas gubernamentales y empresas deben estar enterados de que las personas con discapacidad deben contar con oportunidades de empleo reales y no a medias y, asimismo, deben saber cuáles son las tareas en las que tienen más posibilidades de desarrollar su creatividad laboral. Ana Barraza indicó que los programas sociales del gobierno son simples paliativos que no resuelven los problemas de la gente.

“La falta de inclusión laboral nos afecta más”

“Una persona con discapacidad se puede desenvolver en cualquier trabajo. Claro, habrá personas y situaciones que se nos dificulten, pero si existieran capacitaciones especiales para todos los empleados con y sin discapacidad, y lugares aptos y apropiados para nosotros, existiría sin duda alguna una mejor situación laboral y el cumplimiento de las leyes que hablan de nuestra inclusión”, afirmó Miguel Ángel.

La visión de la psicóloga Barraza, respecto a este tema es más contundente; pues aseveró que la poca inclusión laboral que existe en el país afecta más a las





➤ personas con alguna discapacidad que ésta misma:

“Las personas con discapacidad han aprendido a hacer las cosas dejando a un lado sus limitantes, pero lamentablemente este término (personas con discapacidad o PCD) se ha generalizado, se piensa que no son capaces. Erróneamente pensamos que existen limitantes en sus mundos y juzgamos o damos por hecho las cosas”.

La abogada Mayte Rossel considera al gobierno carente de programas de inclusión verdadera o real para las personas con discapacidad; ya que por experiencia sabe que éste no escucha sus necesidades, incluidas las más elementales, como es el caso de la ausencia de áreas de tránsito para sillas de ruedas en las calles, estacionamientos y escaleras especiales, sistemas de lectura braille, traductores para personas sordomudas, etcétera.

“Muchas veces las personas con discapacidad que tienen un empleo son despedidas por inasistencia laboral sin escuchar sus razones o motivos, la mayoría de los cuales se deben a caídas o cuestiones de salud derivadas de su discapacidad”, comentó la abogada Saida Maite Rossel, quien afirmó que esto resulta injusto e ilegal.

La licenciada en Derecho y especialista en inclusión laboral para personas con discapacidad física en México, indicó a *buzos* que existen responsabilidades, obligaciones y multas para los empleadores que se niegan a contratar a personas con alguna discapacidad. Estas disposiciones están contempladas en los Artículos 992° y 994°, fracción IV, de la Ley Federal del Trabajo y su violación es equiparada a las prácticas discriminatorias y atentatorias del derecho a la igualdad laboral.

La licenciada María Elena Mendoza Madrid comentó que una de las reformas más importantes hechas a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos fue la que, el 10 de junio de 2011, estableció que todas las



autoridades públicas del país deben promover, respetar, proteger y garantizar los derechos humanos para evitar prácticas discriminatorias de cualquier índole.

La abogada recordó, asimismo, que la reforma escrita en 2012 a la Ley Federal del Trabajo (LFT) otorgó a los mexicanos el derecho a un trabajo digno, libre de discriminación y respetuoso en todo momento de sus derechos laborales. Pero esta normatividad no se cumple en el caso de las personas con capacidades diferentes y el Estado omite su cumplimiento

“Hace falta una plena observancia y aplicación por parte del Estado y de los empresarios a dichas normas jurídicas. Hay por parte de las autoridades una reiterada violación a sus derechos laborales, de las personas que cuentan con algún tipo de discapacidad”, destacó la licenciada Mendoza Madrid.

La especialista explicó que son varios los ámbitos donde debe trabajarse para remediar esta lamentable situación. Debe iniciar por sensibilizar

a la sociedad con campañas educativas para que las personas con discapacidad no sigan imperceptibles y discriminadas por las autoridades y por las mismas comunidades; ya que así ejercerían con plenitud sus derechos a la igualdad y a la libertad.

La abogada declaró, asimismo, que también se requiere difusión plena, clara y extensa de las normas jurídicas protectoras de los derechos específicos para las personas con discapacidad diferente, nacionales e internacionales; ya que, con esto, los ciudadanos y autoridades se verán obligados a observarlas y evitar, en todo momento, caer en actos de discriminación.

Mendoza Madrid afirmó, igualmente, que el Estado mexicano tiene la obligación, como lo ordenan los tratados internacionales que se han suscrito, a destinar recursos económicos suficientes para crear las políticas públicas indispensables que garanticen la inclusión social y laboral de varios millones de mexicanos con alguna discapacidad. **b**

El allanamiento del mandatario salvadoreño a la Asamblea Nacional agudizó la crisis institucional en su país. Enfrentar al Poder Legislativo y desplegar al Ejército en ese recinto para avalar su Plan antipandillas es síntoma de división de consecuencias incalculables. Esa tensión es innecesaria entre poderes constitucionales, de nada sirve en una nación donde no se logra resarcir la casi total fractura socioeconómica de la devastadora guerra civil que padeció en el pasado reciente.

AUTORITARISMO Y FRACTURA INSTITUCIONAL en El Salvador



Es una querrela que favorece al imperialismo corporativo y a las élites profascistas que pugnan por obtener más beneficios a menor costo. Solo con una visión estratégica y geopolítica, la hermana nación reducirá su dependencia exterior y avanzará hacia el desarrollo. Y esa es la responsabilidad del ejecutivo.

La victoria electoral de Nayib Bukele, con más del 53 por ciento de los votos en 2019, puso fin al bipartidismo en El Salvador, que operó desde el fin de la guerra civil en 1992. El triunfo del exalcalde de la capital del país significó la derrota de su viejo partido y exguerrilla, el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN). También propició el paso de la derecha reunida en el partido Alianza Republicana Nacionalista (Arena) hacia un tercer plano.

Bukele asumió el gobierno de ese pequeño y hermoso país de América Central, conocido en el mundo por su larga guerra civil de 13 años y la prevalencia de gobiernos respaldados por

Estados Unidos (EE. UU.). Este empresario sabe que, en 28 años, los políticos tradicionales no lograron sacar al país del subdesarrollo, pues ocupa el lugar 115 de 187 en desarrollo humano, el sitio 17 de 20 en calidad de vida y no sale del fondo en el índice de innovación regional.

A finales del siglo pasado se creó un pequeño sector industrial. Fue el primero en ratificar el Tratado de Libre Comercio entre EE. UU., América Central y la República Dominicana en 2006, el cual lo obliga a exportar alimentos, azúcar y etanol a cambio de precarias inversiones en manufactura textil. En su más reciente informe, el Banco Mundial (BM) advirtió que El Salvador registró bajos niveles de crecimiento y una moderada reducción de la pobreza extrema.

La responsabilidad es de los partidos. Tras la firma de los Acuerdos de Paz, el partido Arena (derecha) y el FMLN (izquierda), dominaron la política en esa nación. Durante las primeras dos décadas, la derecha fue hegemónica y, hasta 2009, la izquierda llegó al poder por primera vez en la historia.

Pero una década después, apenas superó el 10 por ciento de los votos, lo que para muchos significó que el FMLN fue el “gran damnificado del descrédito del sistema político salvadoreño”.

Y el beneficiario fue Bukele, el abogado de origen palestino expulsado del FMLN y que el día de su triunfo proclamó: “El Salvador ha pasado la página de la postguerra”. Sin embargo, no anticipó que su populismo pronto lo enfrentaría con la Asamblea Legislativa y que se arroparía cada vez más en el ejército.

Asalto y fractura

Los sucesos del ocho y nueve de febrero son un eslabón más en la cadena de choques entre el ejecutivo y el legislativo. La tensión aumentó cuando el Consejo de Gobierno, a instancias de Bukele, invocó el Artículo 167º, fracción 7 de la Constitución que, bajo ciertas excepciones, le permite convocar a una sesión legislativa.

La sesión discutiría la aprobación del préstamo de 109 millones de dólares (mdd) con el Banco Centroamericano de



MÁS DEPENDIENTES DE EE. UU.

Ningún gobierno de El Salvador soslaya su histórica dependencia de EE. UU. y sus corporaciones. Los gobiernos republicanos y demócratas, sin asumir su responsabilidad histórica en el sistemático subdesarrollo de El Salvador, afirman que les ocasiona dos preocupaciones de seguridad. Una, la inmigración “ilegal” y dos, el crimen violento de sus pandillas, según el centro de inteligencia conservador Stratfor.

En lugar de denunciar que la pobreza y desigualdad en El Salvador son consecuencia de la explotación sistemática de

multinacionales agroindustriales, para Stratfor, ese subdesarrollo obedece a que es un país “demasiado pequeño y con pocos recursos”. De ahí que sea incapaz de sostener a su población, que aumenta desde la mitad de los años 50.

Es cierto que, entonces, emigró más de un millón de salvadoreños, la mayoría hacia EE. UU. Tras ese éxodo sobrevino la guerra civil que torturó, desplazó y aniquiló a miles de personas. Y después se produjo el auge del crimen violento –en forma de bandas criminales como la Mara Salvatrucha (MS-13) y Barrio 18–, así como la corrupción de las fuerzas políticas y las élites.

Las remesas de un millón 648 mil 968 salvadoreños que viven en EE. UU. son una importante fuente de ingreso. Pero en 2018, Donald John Trump endureció su política al decidir deportar a miles de personas que, desde hace casi 20 años, vivían al amparo del Estatus de Protección Temporal (TPS).

Pese a esa política agresiva, en el plano geoestratégico y para la nueva cartografía geopolítica de Trump en América Latina, El Salvador es importante. Pretende implementar “golpes de mano blandos” que sustituyan a los gobiernos no afines (Venezuela, Bolivia y Nicaragua) e imponer una nueva ola negra involucionista con regímenes autocráticos bajo su tutela, explica el analista Germán Gorraiz López.

Con esa misma lógica, Barack Obama alentó la Alianza del Pacífico, un refinado proyecto de ingeniería geopolítica para dinamitar el proyecto integracionista de la Unión de Naciones de Sudamérica (Unasur) y aislar a los gobiernos progresistas. También es el espíritu del llamado Arco del Pacífico, que integra, entre otros, a Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá.

Es una perfecta estrategia “fagocitadora”, recuerda Gorraiz. Incluye a otros Estados y coincide con la política del “palo y la zanahoria” que, en 1949, Sherman Kent describió en su obra *Inteligencia Estratégica para la Política Mundial Norteamericana*, donde afirma que la guerra no siempre es convencional, sino con armas no convencionales como la política y la economía.

Así se explica el rotundo rechazo de EE. UU. a la apertura de relaciones diplomáticas con China en la presidencia de Salvador Sánchez Cerén en agosto de 2018. En esa política seguía a sus vecinos Panamá y Costa Rica que rompieron vínculos con Taiwán.

Integración Económica (BCIE) como tema único, con el que se financiaría la Fase III de su Plan de Control Territorial.

Según expertos, este plan resulta clave para el proyecto de seguridad del gobierno; pero no va más allá del aumento de la presencia militar en la cotidianidad salvadoreña y la mayor parte del financiamiento se destinaría a equipar a las fuerzas armadas, ya que incluye la adquisición de helicópteros y un buque valorado en 26 mdd.

Para los analistas, la convocatoria fue una medida de excepcionalidad de un presidente que no tiene mayoría parlamentaria. Arena y el FMLN no acataron la invocación presidencial y denunciaron un atentado contra la división de poderes, pues estimaron que significa la intromisión del ejecutivo en el Poder legislativo.

En ese momento, Bukele tomó varias decisiones temerarias: convocó a sus simpatizantes a presentarse en los

alrededores de la Asamblea Nacional (AN), militarizó las afueras del recinto y en la sala de sesiones, y colocó pantallas que transmitieran la sesión.

El 10 de febrero, el presidente de la AN, Mario Ponce, anunció, en *Twitter*, que se suspendía la sesión plenaria extraordinaria prevista para ese medio día. Bukele insistió en que la Asamblea estaba en desacato y desplegó un fuerte dispositivo de seguridad, integrado por militares y policías para rodear el edificio. ▶



Ante una Asamblea sin quórum, pues solo había 20 de los 84 diputados, Bukele ordenó a las decenas de fuerzas del orden tomar posiciones rifle en mano.

Y mientras que, en las calles aledañas, miles de personas voceaban a coro “¡Insurrección, insurrección, insurrección!”, el presidente salvadoreño penetró en el Congreso escoltado por militares armados con rifles de asalto y agentes de la Policía Nacional Civil (PNC).

Ante una Asamblea sin quórum, pues solo había 20 de los 84 diputados, Bukele ordenó a las decenas de fuerzas del orden tomar posiciones rifle en mano. Inició la sesión extraordinaria al hablar ante funcionarios gubernamentales, miembros de su partido Nuevas Ideas y algunos particulares.

Tras llamar a los diputados “sinvergüenzas” y “criminales” que no quieren cooperar con la seguridad del país, invocó el Artículo 87° constitucional y arengó: “El pueblo deberá poner en práctica –ese artículo–, pues tiene derecho a la insurrección para remover a esos funcionarios y restituir el orden constitucional”.

Afirmó que si los diputados convocados a sesión plenaria “no aprueban el préstamo” el lunes y, si, ni con eso lo aprueban, serían citados nuevamente por el Consejo. Enseguida se sentó en el asiento del presidente del Congreso, Mario Ponce, quien no acudió a la convocatoria.

E hizo alarde de su autoritarismo y orientación religiosa cuando aseguró

que su gobierno fue “elegido por Dios” y, cubriendo su rostro con las manos, expresó: “Ahora creo que está muy claro quién tiene el control de la situación”. Añadió que Dios le pidió ser paciente y que eso hará; rezó una oración y salió a un área exterior para dirigirse a sus seguidores, que ahí lo esperaban.

El lunes no hubo sesión “hasta nuevo aviso”, anunció vía *Twitter* el legislador Mario Ponce. Pero Bukele criticó así a los diputados: “Al final, cuando las aguas se calmen, quedará claro quiénes luchamos por el pueblo y quiénes no. Por el contrario, financian delincuentes, al tiempo que bloquean fondos para nuestros policías y soldados”.

Más tarde, el mandatario defendió su actuación en la Asamblea cuando afirmó que “no hubo ni siquiera un golpeado, mucho menos un disparo o un mueble roto”. Mientras, la prensa extranjera –*Público*, de España y *Prensa Latina*, de Cuba, entre otros– reveló que la irrupción del ejército a la Asamblea fue posible porque el director de la PNC, Mauricio Arriaza, amenazó con forzar las puertas.

Entretanto, el secretario general del FMLN, Óscar Ortiz, emplazó así a Bukele: “Si tú crees que la confrontación y los golpes de Estado no traen graves daños colaterales estás equivocado;

venimos de un conflicto armado largo y amargo para retroceder”.

Inquietos por la acción del mandatario, gobiernos y organismos extranjeros se manifestaron. Por *Twitter*, el embajador de EE. UU. en El Salvador, Ronald Douglas Johnson, emitió un mensaje de falso humanismo. Advirtió que, desde la firma de los Acuerdos de Paz, EE. UU. ha apoyado el fortalecimiento de la democracia en El Salvador.

“Llamamos a todas las partes del Estado y a los salvadoreños a trabajar y dialogar en busca de consensos y a mantener la calma”, publicó. Y con esta cínica retórica, Johnson dijo estar convencido de que la vía de solución de conflictos es “el diálogo razonable y el respeto mutuo”.

La Unión Europea (UE) pidió respetar la independencia de las instituciones y llamó a ambos poderes a resolver el conflicto de “forma satisfactoria y pacífica”. Subrayó que a ese bloque comunitario le preocupa el enfrentamiento político en ese país.

Para la coordinadora del Sistema de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en ese país, Birgit Gerstenberg, El Salvador ha alcanzado logros importantes “y ha ido profundizando su democracia y Estado de Derecho”



ROL AMBIGUO DE MÉXICO

Al iniciar el año 2020, la emisora británica BBC estimó que los presidentes Andrés Manuel López Obrador, de México y Nayib Bukele, de El Salvador, son los dos mandatarios “mejor evaluados y más populares de América Latina”. Según el medio, aunque ambos son polémicos, pues algunas de sus decisiones enfrentan duras críticas, “al mismo tiempo, los gobiernos que encabezan tienen un fuerte respaldo en sus respectivos países”.

Nayib Bukele y su homólogo mexicano se reunieron en lo que la prensa extranjera calificó de “viraje histórico”, por el que México se proponía acercarse a Centroamérica. Esa cita, permeada por la presión del gobierno de Donald Trump hacia el Ejecutivo mexicano, arrojó iniciativas para disminuir el flujo irregular de inmigrantes por el territorio de México hacia EE. UU. y el compromiso económico y social de Estado mexicano para el desarrollo de Centroamérica.

Ese intento está detrás del programa Sembrando Vida, por el que México donó 31 mdd, en julio de 2019, para generar 20 mil empleos con salarios de 250 dólares al mes en aquel país. Al mismo tiempo, asiló a más de 700 salvadoreños en enero de 2019, mientras otros permanecen en la frontera en espera de que EE. UU. les dé ese amparo.

La relación binacional se remonta a la civilización maya, formaron parte del Virreinato de la Nueva España, EL Salvador fue parte del imperio de Agustín de Iturbide y, una vez independientes, ambos países formalizaron su relación en 1823.

Durante la sangrienta guerra civil (1979-1992), México recibió a miles de salvadoreños y lideró el grupo multinacional de Contadora, que auspició los Acuerdos de Paz de Chapultepec para Centroamérica. Desde entonces, ambos Estados cooperan en el combate a la delincuencia organizada (antidrogas, pandillas e inmigración indocumentada).

con respeto a las diferentes opiniones. Confió también en que prevalezca el espíritu de diálogo siempre. Lo mismo hizo la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos.

La directora para las Américas de Amnistía Internacional (AI), Erika Guevara Rosas, calificó de “ostentoso” el despliegue militar y policial del mandatario. Señaló que eso “nos recuerda las épocas más sombrías en la historia del país y emite una alerta internacional sobre el futuro de los derechos humanos en el país”.

Mística y militarización

El desencuentro con el poder legislativo anticipa que el presidente Bukele pueda optar por la militarización. Hoy existe una nueva generación de militares, policías y agentes de inteligencia que se alinean con el poder en turno. Es sabido que el discurso autoritario con matiz religioso es difícil de contradecir. Con ello y la fuerza pública pretende presionar a los diputados.

El país está bajo amenaza de que el ejecutivo concentre demasiado poder. Además, el mandatario dice haber sido “elegido por Dios” y en su pugna con el FMLN y Arena puede apoyarse en el autoritarismo. Al deslegitimar a ambas fuerzas políticas por su gestión poco efectiva, podría iniciar la construcción de una nueva fuerza política relevante, advierten politólogos locales.

El empoderamiento militar está detrás del fortalecimiento de la seguridad y la lucha contra las pandillas. Esa fuerza siempre se ha fortalecido, aunque la inseguridad no ha mermado y las necesarias políticas de reparación social se han relegado. Se abre un escenario inédito donde la política, la presión autoritaria y “Dios” jugarán un rol clave. Autoritarismo y novedad es el signo de Bukele, advierten los analistas políticos Nery Chávez y Esteban Gory, del Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica. **b**


**OMAR
CARREÓN ABUD**

@OmarCarreonAbud

SE AGRAVAN LAS FRAGILIDADES DEL CAPITALISMO

En el libro de Wolfgang Streeck *¿Cómo terminará el capitalismo?* se dice lo siguiente: “Los tres jinetes apocalípticos del capitalismo contemporáneo —estancamiento, deuda, desigualdad— siguen devastando el panorama económico y político”. La obra en mención fue publicada en inglés en el año 2016; en los tres años transcurridos se han acumulado en el capitalismo mundial, esto es, en México y en algunas otras partes del mundo, como en Estados Unidos (EE. UU.), nuevos datos que hacen mantener y reafirmar la tesis sostenida por el autor alemán. Comparto ahora con los lectores algunos de esos nuevos datos. Excluyo extenderme, por esta ocasión, en el problema del crecimiento económico porque ha sido en los últimos meses un tema recurrente en nuestra prensa que el crecimiento de México ha estado rondando el cero por ciento; no hay, pues, no puede haber ninguna duda de que la economía de nuestro país está, como lo dice Streeck, estancada. El propio Carlos Urzúa, exsecretario de Hacienda de la 4T, en su colaboración denominada *Nubarrones económicos II* publicada en *El Universal*, dijo lo siguiente: “A raíz de la entrega del Paquete Económico 2020 a la Cámara de Diputados, en la pasada columna, se comenzaron a listar los nubarrones que pueden desencadenar, eventualmente, tormentas sobre la economía mexicana. El primero es el sombrío panorama que tiene el propio gobierno sobre el crecimiento en este sexenio, similar al tenido en los de Fox, Calderón y Peña Nieto”. No crece, pues, ni va a crecer suficientemente.

Me referiré, por tanto, a algunos datos recientes que ilustran el problema de la deuda en nuestro país y del crecimiento de la desigualdad en un país que se precia de ser una superpotencia y, por tanto, debería estar exento de problemas de desigualdad: EE. UU. Los datos provienen de noticias muy recientes que

cualquiera puede constatar. Veamos la información publicada por el diario *La Jornada*, no sobre la deuda pública con respecto al Producto Interno Bruto (PIB) que es alta, sino sobre la deuda por habitante que, en última instancia ilustra la carga que tienen que soportar los mexicanos (aunque aquí conviene no pasar por alto que la deuda pública sí es una carga importante en la economía nacional, el propio Urzúa lo señala así: “el segundo —nubarrón, pues— versa acerca de la imposibilidad de contener en el mediano plazo la carga financiera de la deuda pública”). En su edición del domingo 29 de septiembre de 2019, el diario *La Jornada* publicó una nota que lleva por título *Deuda por habitante crece cuatro veces más que la economía*.

A este respecto, el diario señala que de acuerdo con las proyecciones del paquete económico 2020 enviado por la SHCP a la Cámara de Diputados, el aumento de la deuda *per cápita* será de un 13.10 por ciento con respecto a la deuda de 2019; en términos absolutos, este aumento de la deuda *per cápita* se calcula en mil 705 pesos. La relación entre el endeudamiento del sector público y la población del país será la más elevada de la historia y llegará a 94 mil 198 pesos, ya que entre los años 2000 y 2020, la economía ha crecido un promedio de dos por ciento, mientras que la deuda ha crecido en un ocho por ciento, es decir, la deuda *per cápita* sufrió un impactante incremento de 73 mil 436 pesos.

En el año 2000, el Saldo Histórico de los Requerimientos Financieros del Sector Público (SHRFSP) equivalía a 30.6 por ciento del PIB, alrededor de 20 mil pesos; en 2010, el porcentaje con respecto al PIB ya había llegado a 36 por ciento y la deuda por habitante alcanzaba los 42 mil 126 pesos; en 2015, ya llegaba al 46.5 por ciento que equivalía a una deuda por persona de 72 mil 228 pesos y, como ya

queda dicho, de acuerdo a las previsiones, para el año que entra llegará a 94 mil 198 pesos. Esta situación está impulsada por deficiencias estructurales de nuestra economía capitalista que pueden resumirse en: una economía que no crece lo suficiente (ahora ya se llegó al cero de crecimiento), altas tasas de interés, los ajustes en las calificaciones crediticias y la baja recaudación. Males propios del capitalismo, ¿incurables?

En lo que se refiere a la creciente desigualdad, tomamos como ejemplo ilustrativo a los EE. UU., que por los niveles de desarrollo que exhibe con mayor frecuencia pareciera que se trata de una economía boyante que procura el aumento constante del bienestar de todos sus habitantes. No es así. Una nota publicada en el portal *World Socialist Web Site* (WSWS) el 28 de septiembre pasado, sustentada en información proporcionada por datos del Censo de EE. UU., es decir, por información oficial, señala que la inequidad social en Estados Unidos está alcanzando rápidamente niveles sin precedente.

Durante el último año, el 20 por ciento de los habitantes, esto es, 65 millones de personas sufrió una reducción de su participación en la riqueza nacional de 3.11 por ciento a 3.10 por ciento del PIB; la participación del segundo quintil bajó de 8.4 a 8.35 por ciento, mientras que el tercero y el cuarto quintiles (que representan a quienes están entre los 40-60 por ciento y entre 60-80 por ciento de la banda de ingresos) bajaron de 14.29 a 14.21 y de 22.63 a 22.53 por ciento respectivamente. En otras palabras, todos los quintiles de la población, por rango de ingresos, vieron disminuida su participación en la riqueza nacional en beneficio del quintil de más arriba.

No obstante, solo una pequeña parte de la población se benefició de esta redistribución del ingreso. El cinco por ciento más rico obtuvo el 96 por ciento del ingreso

perdido por todos los quintiles inferiores, mientras que el siguiente estrato más rico de la población se benefició con el restante cuatro por ciento (esto significa que aun los del decil de 80 a 90 por ciento sufrieron una disminución o, cuando mucho, permanecieron estancados) ¿Se comprueba que Estados Unidos se está tornando un país más desigual? ¿Se comprueba que se agravan las fragilidades, o más bien dicho las contradicciones del capitalismo? Si ésta es la tendencia permanente del modo de producción en vigor ¿es válido afirmar que no tiene nada que ofrecer a las grandes masas del mundo, por lo menos, así como se le hace funcionar? **▮**

En el libro de Wolfgang Streeck *¿Cómo terminará el capitalismo?* se dice lo siguiente: “Los tres jinetes apocalípticos del capitalismo contemporáneo —estancamiento, deuda, desigualdad— siguen devastando el panorama económico y político”. La obra en mención fue publicada en inglés en el año de 2016, en los tres años transcurridos se han acumulado en el capitalismo mundial, esto es, en México y en algunas otras partes del mundo, como en Estados Unidos, nuevos datos que hacen mantener y reafirmar la tesis sostenida por el autor alemán.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

@AquilesCordova

EL PUEBLO, SIN EDUCACIÓN NI ORGANIZACIÓN, ES VÍCTIMA DE SUS PROPIOS DERECHOS

Me viene a la mente una película de la época de oro del cine nacional, protagonizada por Pedro Armendáriz y María Elena Marqués (si la memoria no me engaña). Él es un humilde pescador que vive tranquilo con su mujer en una choza cerca de la playa. Pero un buen día tiene la suerte de pescar una enorme y hermosa perla, cuya belleza lo deslumbra pero cuyo valor ignora. La tranquila vida de la pareja da entonces un vuelco: le cae encima una nube de curiosos y, sobre todo, de ambiciosos que desean adquirir la perla. Él se niega a venderla y las ofertas pasan de la súplica a la presión y de la presión a las amenazas contra su vida, antes tranquila y ahora convertida en un infierno gracias a su repentina fortuna. Cansada de todo, la pareja decide alejarse para siempre del lugar; pero antes de partir, se acerca al borde de un acantilado y, desde allí, devuelve la perla al mar, como quien se deshace de una maldición. A mí me parece una metáfora afortunada de un hecho cierto: para los humildes y desvalidos, la misma riqueza puede ser una desgracia más, por causa de gentes ambiciosas y sin escrúpulos.

Los teóricos de la democracia liberal han sostenido siempre que el voto universal, libre, directo y secreto de los ciudadanos es una gran conquista, una fortuna política que los capacita no solo para defender y asegurar sus derechos e intereses, sino incluso para acceder al poder mismo. Por primera vez en la historia, dicen, el voto universal coloca a todos, ricos, pobres y clases medias, en pie de igualdad para decidir qué tipo de sociedad y de gobierno desean, y quién o quiénes creen que pueden garantizar esos propósitos. Sin embargo, la práctica de muchos años (siglos en algunos casos) demuestra que entre teoría y práctica hay un abismo difícil de colmar. La teoría liberal falla desde la concepción misma del voto universal como un derecho cierto e incontestable, que todos los individuos ejercen en forma irrestricta y libre, sin ningún tipo de coacción ni de influencias extrañas que tuerzan su voluntad o su opinión, y sin ninguna trampa legal que otorgue más peso a unos votantes que a otros. Según la teoría, todos somos rigurosamente iguales ante la ley.

Pero, repito, los hechos no se compadecen con la teoría. Cualquier caso concreto que tomemos al azar nos convencerá de que, a la hora de redactar la Constitución, base y fundamento de la construcción de un Estado liberal, al igual que al hacer las leyes derivadas que normen su funcionamiento práctico, las clases populares siempre son excluidas, es decir, que son otros los que legislan para ellas y en lugar de ellas. Así resulta que el andamiaje legal construido sin su concurso, es una tupida red de trabas y obstáculos para evitar o dificultar su participación plena en la vida democrática y, con mayor razón, en el poder político de la nación. Noam Chomsky, el conocido lingüista y filósofo norteamericano, en su libro titulado *Réquiem por el sueño americano*, se refiere así a la cuestión: “James Madison, el principal artífice de la Constitución (de los EE. UU., aclaro yo) y a la sazón uno de los principales defensores de la democracia, consideraba, no obstante, que el sistema estadounidense debía concebirse —como acabaría concibiéndose, gracias a su iniciativa— de modo que el poder recayera en manos de los ricos. Porque los ricos son el grupo más responsable, el que por naturaleza busca el bien público, y no unos intereses estrechos y limitados”. Como ocurre con el pueblo y sus líderes, parece sugerir Madison.

Partamos, no obstante, de la utopía del voto universal como un tesoro político real que la masa puede usar con absoluta libertad e independencia, y observemos lo que sucede en cada proceso electoral. Veremos que la tan llevada y traída igualdad ante la ley es también una utopía, una ficción jurídica que no se da en los hechos. Las masas están en clarísima desventaja frente a las clases altas y las clases y sectores de clase más próximos a ellas, desde varios puntos de vista. Son inferiores en poder económico; en relaciones sociales y políticas; en educación y cultura, general y política; en el conocimiento preciso de los derechos y prerrogativas del ciudadano; en el conocimiento de las capacidades de acción y reacción del Estado; en el conocimiento puntual del *currículum vitae* de los candidatos y en muchas cosas más. Con lo dicho basta para afirmar que el hombre común no está, ni de lejos, en igualdad de

condiciones que la clase dominante y sus aliados para sacar provecho del tesoro político que representa su voto.

Tal desigualdad crea las condiciones para que, quienes sí conocen el poder del sufragio, como los que ambicionaban la perla, caigan como nube de langostas sobre las mayorías indefensas, en época de campañas electorales, con intención de comprarles su voto a vil precio. Les hacen promesas imposibles; les dan la razón en todo, aunque no la tengan; les regalan “utilitarios” (gorras, playeras, cubetas de plástico) y, finalmente, en la recta final, dinero contante y sonante a cambio de su credencial para votar. A los líderes les dan “trato especial”: les ofrecen algún cargo insignificante, permiso para algún “negocio”, prebendas y sinecuras que nunca se cumplen. Y si todo esto falla, vienen los amagos de violencia, las amenazas de despidos, de cancelación de permisos o la suspensión de beneficios financiados con dinero público. El resultado es que los elegidos pueden ser cualquier cosa, menos representantes genuinos de la mayoría; y, en no pocas ocasiones, incluso sus enemigos frontales. La desgracia engendradora por la fortuna, como el hombre de la perla.

Pero el problema no termina con la elección. Ya en el poder, todos aspiran a perpetuarse en él, como personas o como grupo. Y saben que para eso necesitan instrumentar medidas que convenzan u obliguen a las mayorías a estar siempre de su lado en cada elección. Echan entonces mano de los recursos y facultades que el propio poder les confiere, sea para “beneficiar” a los electores o sea para “darse a respetar”, es decir, para sembrar el miedo y el terror entre las mayorías. La vieja, viejísima práctica de mostrar el puño encarcelando a uno o dos personajes del pasado para ganar prestigio o infundir miedo en la gente, debe entenderse y leerse en este contexto de irrefrenable ambición por perpetuarse en el poder. Y quien acaba pagando los platos rotos es, otra vez, el pueblo trabajador, por culpa de su derecho libre y soberano al voto universal.

Con la 4ª T las cosas no son diferentes. Medios impresos y columnistas, televisión y redes sociales, saben y dicen públicamente que el encarcelamiento de “corruptos” famosos, como el abogado Juan Collado, la exsecretaria de Estado Rosario Robles, el exdirector de Pemex, Emilio Lozoya, y los que vengán atrás, no obedecen a un estricto criterio jurídico y legal; son golpes mediáticos para levantar la imagen caída del Presidente o para impedir que siga cayendo. Y lo sorprendente es que, los mismos que dicen esto, son los primeros en deshacerse en elogios para los represores. No se recatan para aplaudir tal distorsión de la ley y la justicia; ponen por las nubes la sagacidad, la malicia, la habilidad política, la extraordinaria capacidad de comunicación con el pueblo o el “elevadísimo” consenso a favor del Presidente, con lo cual lo animan a seguir por ese camino. Y en no pocos casos, ponen su propio granito de arena magnificando los cargos o añadiendo otros más por

su cuenta. Todo en aras de la imagen presidencial y de su permanencia en el poder.

Al Movimiento Antorchista Poblano (MAP) le acaban de negar su derecho, legal y legítimo, a convertirse en partido político local. Y para sofocar su previsible inconformidad, han avivado la campaña de insultos, calumnias y falsas acusaciones en contra de sus líderes, amenazándolos con fabricarles delitos graves, como *huachicoleo* y lavado de dinero, para refundirlos en la cárcel por muchos años. Van dos ejemplos recientes. Un tal Luis Enrique Sánchez Fernández publicó en un medio digital *Poblanerías.com* del 10 de febrero, lo siguiente: Antorcha “*Ha puesto y quitado presidentes municipales a discreción*”. Y para decir lo menos, se ha visto involucrada, la organización, en *asesinatos y secuestros*. Ahora es investigada por la Unidad de Inteligencia Financiera de la secretaría de Hacienda por presunto lavado de dinero y por una eventual participación en *huachicoleo*”. Otro medio más respetable, *24 Horas Puebla* del 11 de febrero, dice: “Antorcha... está marcada por la 4T, quien ya le soltó a su verdugo favorito, a la Unidad de Inteligencia Financiera que comanda Santiago Nieto, encima”. Cito estas dos columnas por falta de espacio, pero hay bastante más.

No es mi intención, por ahora, refutar esos dichos, ni menos discutir racionalmente con un infame descerebrado como Luis Enrique Sánchez. Solo quiero asegurarle a la opinión pública que, en buena lógica y en estricto derecho, es imposible, subrayo: **imposible**, armar una acusación, siquiera coherente (no digo cierta) en contra de ningún líder antorchista, incluido el que esto escribe. Yo jamás he vendido gasolina; nunca he sido dueño de gasolinera alguna; nunca he manejado fondos públicos, ni cuotas sindicales, ni presupuestos o programas gubernamentales; jamás he abierto una cuenta a mi nombre ni he realizado transacción comercial o bancaria alguna. ¿Cómo habría podido lavar dinero o *huachicolear*? Y en el mismo caso, solo con pequeñas variantes, están los líderes poblanos del MAP y todos los líderes antorchistas del país. Por tanto, lo que pueda venir contra nosotros, lo digo desde ahora con todo énfasis, será una mentira descarada, una arbitrariedad sangrienta y una represión pura, brutal y simple, dictada por la necesidad de prestigio (o de “respeto”) del gobierno de la 4ª T, que busca perpetuarse en el poder incluso contra la voluntad popular. Nosotros no seremos víctimas pasivas de tales abusos. Nos defenderemos, dentro de la ley y en el marco del derecho, pero con todo lo que tengamos a nuestro alcance. Vale. **▮**

El hombre común no está, ni de lejos, en igualdad de condiciones que la clase dominante y sus aliados para sacar provecho del tesoro político que representa su voto.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

@aperezamorano

DEL COLONIALISMO PROTECCIONISTA AL LIBRE MERCADO

Las primeras economías capitalistas surgieron en condiciones históricas ventajosas, que a la postre les permitirían dominar los mercados y controlar la política del mundo, dejando a los países pobres siempre sometidos. En su despegue, se beneficiaron del monopolio del comercio, el saqueo de los recursos naturales de las colonias, y el esclavismo, practicado por las potencias europeas, entre los Siglos XVI y XIX. La carrera y la competencia capitalistas arrancaron en su forma moderna desde mediados del Siglo XIV: en 1349 en Inglaterra ya se legislaba el trabajo asalariado; al mismo tiempo, el capital usurario y el comercial operaban con prosperidad en Italia (como narra Shakespeare en *El mercader de Venecia*). En los burgos o ciudades libres de la baja Edad Media, tenían lugar las ferias comerciales, aceleradoras del mercado. En 1401 se fundó en Barcelona el primer banco de Europa: la Taula de Canvi, y en 1608, en Amsterdam, la primera bolsa de valores. Simbolizarían aquella pujanza financiera, comercial y política de las familias Medici, Fuggar y, más tarde, Rothschild.

El mercantilismo fue la doctrina que guió al colonialismo, y el monopolio comercial, un formidable instrumento para el progreso capitalista en las metrópolis europeas, a cuyo propósito sirvieron las grandes compañías. En 1600, el gobierno inglés fundó la Compañía de las Indias Orientales, durante más de dos siglos, monopolio absoluto de Inglaterra en el mercado con sus colonias de Asia; en 1711 se constituyó la Compañía del Mar del Sur, empresa comercial privada, con exclusividad sobre el comercio en América del sur. Lo mismo harían para sus países la Compañía Holandesa de las Indias Orientales (VOC), a partir de 1602, y en Francia, la Compañía de Occidente, para el comercio con sus posesiones en el Atlántico.

España había creado en 1503 la Casa de Contratación de Sevilla (más tarde en Cádiz), para controlar todo el comercio con sus dominios en el Caribe, y luego en América. Se impusieron puertos únicos de destino, se prohibió el comercio de varias mercancías y se aplicaron abusivas cargas impositivas (como la alcabala y el quinto real) a las agobiadas colonias. Se prohibió también la fabricación de muchos productos, aunque España terminó siendo víctima de sus propias contradicciones, pues la suya era una industria atrasada, lo que a la postre convertiría a aquella gran potencia en vil intermediaria entre Holanda e Inglaterra, y las colonias americanas, compradoras de bienes manufacturados. En fin, el orden institucional impuesto a las colonias fue un eficaz medio de despojo.

La fuerza de trabajo gratuita fue otro factor de ventaja del joven capitalismo europeo. De las colonias, sobre todo de África, obtendría una inmensa fuerza de trabajo esclava, y casi esclava en el resto del mundo, que por más de tres siglos impulsó a las futuras potencias capitalistas: más de 12 millones de personas fueron capturadas en África y vendidas en Latinoamérica, el Caribe y Estados Unidos, para los rudos trabajos de las minas y las plantaciones de tabaco, caña de azúcar y algodón. Dicho de otro modo: en el inicio de las “civilizadas” y glamorosas naciones capitalistas modernas, y de muchas de sus grandes empresas, está el trabajo de millones de esclavos en un espantoso régimen impuesto a sangre y fuego. Finalmente, Inglaterra, Holanda y Francia, mediante el saqueo colonial y guerras de conquista, obtuvieron valiosas y estratégicas materias primas para su floreciente industria. En estas condiciones de invernadero, con todo a su favor, se incubó el capitalismo. Vendría luego la Revolución Industrial, desde mediados del Siglo XVIII hasta el primer tercio del XIX. Con la maquinización

y el uso del vapor en la industria, la navegación y el ferrocarril, Inglaterra se hizo competitiva, lo que le permitiría, en junio de 1846, derogar las leyes cerealeras, que protegían con altos aranceles su ineficiente agricultura terrateniente, productora de granos caros, incapaz de competir con los cereales del continente, producidos con mejor tecnología. Triunfó así el liberalismo y se abrió el reino del libre mercado, postulado por Smith y Ricardo, críticos acerbos de los monopolios comerciales.

A diferencia de aquellas prósperas economías industriales, el capitalismo criollo en las excolonias latinoamericanas es un fenómeno tardío. Pero hoy, ignorando toda esa historia de proteccionismo, las potencias coloniales, hoy cúpulas del capitalismo, que ganaron tanta ventaja en el desarrollo y la competencia, imponen a las naciones atrasadas la apertura de sus mercados, el libre e irrestricto movimiento de capitales, y estándares de control económico difícilmente alcanzables. Así, con la ventaja tecnológica de su parte, y con la protección de las instituciones financieras internacionales, es difícil que las naciones altamente industrializadas puedan ser alcanzadas por las excolonias atrasadas y pobres. Muy difícil, sí, pero no imposible, siempre y cuando se cubran condiciones fundamentales: gobiernos que antepongan el interés del pueblo y el desarrollo nacional; verdadera independencia y soberanía nacional, que los libere de la tutela del Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial; impulso vigoroso de la educación, la ciencia y la tecnología, y muy importante, fortalecimiento del mercado interno, que consuma la producción, eleve los niveles de bienestar social y reduzca la dependencia de las exportaciones. Y de que ello es posible, podemos verlo en los casos de las economías llamadas emergentes, otrora también colonias, como Brasil, Rusia, India y

China, que han cubierto las condiciones antes dichas. La conclusión es clara: mientras sigamos dócilmente las instrucciones del “Consenso de Washington” y del FMI, permaneceremos en el subdesarrollo crónico, condena histórica que nos impuso la estructura original del mundo capitalista. **▮**

Mientras sigamos dócilmente las instrucciones del “Consenso de Washington” y del FMI, permaneceremos en el subdesarrollo crónico, condena histórica que nos impuso la estructura original del mundo capitalista.

**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

EL FRACASADO MODELO MONOPÓLICO DE ENERGÍA EN MÉXICO

Los recursos minerales de nuestro país, importantes en cantidad y calidad por encima de muchas naciones, han sido factor de dominación desde la conquista de México, que llevó el oro y la plata a Europa, es decir, como siempre, aprovechados por los españoles y poco por los mexicanos. Desde la conquista hasta la fecha, los extranjeros se han visto más beneficiados que nosotros, con el aprovechamiento de los recursos naturales; pues si no son empresas extranjeras las que extraen del suelo los minerales, cuando lo hacen las empresas del Estado, como Petróleos de México (Pemex), resulta que se envía el petróleo fuera del país y luego nos lo venden en forma de productos con valor agregado.

La independencia de México y los famosos Tratados de Córdoba, transfieren al naciente Estado mexicano la propiedad de las riquezas del subsuelo del virreinato. En 1884, Porfirio Díaz promulga el Código de Minas de los Estados Unidos Mexicanos, con lo que se permite el traslado de derechos de extracción a los particulares. En 1901 se expide la primera Ley del Petróleo, que otorga permisos a empresas y particulares para explotar el suelo nacional. En la época de Francisco I. Madero, como Presidente, se pretende poner un gravamen al petróleo explotado por los extranjeros; sin embargo, éstos se quejaron ante el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.), que presionó al gobierno mexicano, el cual, a su vez, como hoy el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) cedió ante las presiones para poner a la Guardia Nacional contra nuestros hermanos latinoamericanos, cedió a las presiones norteamericanas y evitó el cobro del gravamen en comercio; incluso con el embajador Wilson, se urdió el plan para dar muerte a Madero.

Después vino el nacimiento del Artículo 27º constitucional, que aclaraba que el subsuelo era propiedad

de la nación y que a la letra dice: “La propiedad de las tierras y aguas comprendidas dentro de los límites del territorio nacional, corresponde originariamente a la nación la cual ha tenido y tiene el derecho de transmitir el dominio de ellas a los particulares, constituyendo la propiedad privada”. Los gobiernos posteriores a Carranza poco pudieron hacer con el intento de gravar el petróleo a las empresas extranjeras. El cambio nacionalista vino con la llegada del General Lázaro Cárdenas quien, en 1935, conforma el Sindicato de Trabajadores Petroleros de la República Mexicana (STPRM) y en 1937 la Administración General del Petróleo Nacional (AGPN). Con el sindicato en funciones, demandaron la revisión de un contrato colectivo, al cual se negaron las empresas petroleras, así se declaran en la incapacidad de cumplir con las demandas de los trabajadores y estalla la huelga; pues la Junta de Conciliación y Arbitraje (JCA) demostró que sí estaban en capacidad de atender las demandas de los trabajadores.

Es entonces que el 18 de marzo de 1938, Lázaro Cárdenas declara la expropiación petrolera, la cual contó con la coyuntura internacional en los albores de la Segunda Guerra Mundial, que distrajo a los países dueños de las petroleras. En julio de 1938 se forma Pemex; en 1940 se inaugura la primera refinería nacional; en 1946 la de Azcapotzalco; y en 1950, la de Salamanca y Reynosa; en 1976 se inicia la explotación de recursos del petróleo submarinos con el descubrimiento de Cantarell, que se convirtió, en parte, en la catástrofe de México, pues de “administrar la abundancia”, pasamos a la primera gran y severa crisis en 1977, con las posteriores devaluaciones del peso y sin una política industrial clara¹.

¹ Con ayuda de los datos publicados en: <https://www.sinembargo.mx/21-03-2017/3177595>

En esta época se expresó la dependencia del Estado mexicano de la venta del petróleo. El problema se agravó en la medida que Pemex se volvió “la gallina de los huevos de oro”; pues la carga tributaria era tal que poco a poco Pemex se quedó sin recursos para modernizarse; gradualmente, perdió su capacidad productiva, mientras que los grandes descubrimientos se agotaban, como el caso del mencionado yacimiento de la sonda de Campeche: Cantarell. De hecho, hoy se producen aproximadamente 1.8 millones de barriles (mdb) al día, de los cuales usamos internamente 1.2, es decir el 66 por ciento, mientras que el resto, 600 mil barriles (mb), se exporta.

El gobierno promete subir la capacidad productiva de 1.8 a 2.7 mdb por día; pero no queda claro cómo, pues el costo de extracción por barril ronda los 15 dólares, según la agencia calificadora Moody’s; pero el precio de la mezcla mexicana es de 47.23 dólares, por lo que la ganancia sería de 32.23 dólares por barril, que multiplicado por los 1.8 mdb, tendríamos un ingreso neto de 27 mil 175 millones de dólares (mdd) anuales; sin embargo, la deuda actual de Pemex corresponde a un billón, 954 mil millones para el 2019; es decir, que para pagar la deuda de Pemex con el propio esfuerzo de Pemex se requieren 72 años. La pregunta obvia es si en estas condiciones será posible que Pemex realice inversiones millonarias para extraer más petróleo en aguas submarinas y la respuesta es evidente: no.

Por tanto, un plan nacionalista de Pemex o de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), en este momento, sería un contrasentido y refleja la necia visión de pretender ignorar el contexto internacional que nos persigue con la solidez de la firma del Tratado entre México, EE. UU. y Canadá (T-MEC). Si a ello le agregamos que los proyectos propuestos por el Presidente, que son inviables y demandan mucho dinero; y un país en franco retroceso económico, entonces se consolida la idea de que Pemex solo no puede; por tanto, lo que se requiere es una visión inteligente que aproveche la asociación de capital extranjero para que se desarrolle el capitalismo, como señaló Carlos Marx, para alcanzar una sociedad que pueda distribuir la riqueza existente, no como ahora, que repartir dinero no significa distribuir la riqueza.

La llegada de la “Cuarta Transformación” pretende regresar al monopolio absoluto de Pemex y de la CFE, es decir, de la energía; pero, como queda claro, ello representa un error por lo antes dicho. En 2013 se hizo la reforma energética más importante desde la Revolución Mexicana y se hizo acorde a los principios que gobiernan en el mundo, es decir, una reforma capitalista. Desde ese momento, la “izquierda”, se lanzó contra esa reforma, pero ya se vio que, en el fondo, buscaba sacar votos para la elección de 2018 y aunque ahora traen una campaña para “recuperar” a Pemex, lo cierto es que aún teniendo la absoluta mayoría en el Congreso, la reforma energética neoliberal, como le llamaron, permanece tal como fue impulsada por Peña Nieto, por lo que se refleja que no tienen la intención de quedar mal con las empresas extranjeras, sino mediáticamente ganarse la confianza de las calificadoras para que no le bajen el grado de inversión a Pemex; y ahora se buscan las alianzas estratégicas con empresas privadas; en otras palabras, una cosa es el discurso y otra la realidad. Hoy en día, el mercado mexicano está inundado de empresas extranjeras que compran y venden el petróleo en forma de gasolina; y no se ve cercana una expropiación petrolera moderna; de hecho, en estos momentos, es totalmente inconveniente, como inconveniente es pretender centralizar todo y quitar a la empresa privada; pues ello frenará más a México y su proceso de desarrollo, lo cual golpeará, como siempre, a los más desprotegidos. **■**

Hoy en día, el mercado mexicano está inundado de empresas extranjeras que compran y venden el petróleo en forma de gasolina, y no se ve cercana una expropiación petrolera moderna; de hecho, en estos momentos, es totalmente inconveniente, como inconveniente es pretender centralizar todo y quitar a la empresa privada; pues ello frenará más a México y su proceso de desarrollo.

Recortes de AMLO, la otra cara de la crisis feminicida

El caso de la pequeña Fátima vuelve a sobrecoger a la opinión pública dentro de una crisis de seguridad que ya era visible al cumplirse en México uno de los años más violentos. Una de las explicaciones es que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no tiene una política clara contra el feminicidio; sin embargo tal explicación no es tan obvia, pues tiene que ver con el diseño presupuestal. La culpa es del neoliberalismo, se volvió a escuchar en Palacio Nacional; tristemente, si esta retórica persiste, seguirá chorreando sangre si no se toman acciones reales. Veamos.

De acuerdo con el politólogo por la UNAM y Maestro en Administración Pública con especialización en Seguridad por la Universidad de Columbia, Nueva York y especialista en temas de seguridad y gobernabilidad, Carlos Matienzo, además de la ausencia de un diálogo con las organizaciones feministas y de la Comisión de Seguridad, los recortes destinados a financiar los programas estrella del Presidente también le pasaron la factura a las pocas políticas públicas existentes en México y anularon canales institucionales que ya existían para atender, por ejemplo, la violencia contra las mujeres.

El académico nos explica que el recorte más drástico se dio en la Comisión Nacional para prevenir y erradicar la violencia contra las mujeres (Conavim). Aunque se presentó como parte de la “austeridad” se reflejó en el nulo crecimiento de espacios para combatir la violencia contra las mujeres. No hay más centros de justicia para la mujer, no hay apoyo a casas de tránsito y a refugios. “No hay que olvidar que muchas mujeres no logran salir de una dinámica de violencia de género en el hogar particularmente,

porque no tienen los recursos para hacerlo, porque hay temor, porque no hay el apoyo institucional para hacerlo y estos espacios seguros son fundamentales, porque si bien, no te permiten evitar las etapas iniciales de la violencia de género sí te permiten evitar que lleguen a los casos más drásticos, que son los feminicidios” sostuvo, por lo que anunció gigantescas movilizaciones en el marco del Día Internacional de la Mujer y otros foros.

Si bien la tipificación de un asesinato como feminicidio en México sigue en discusión por los legisladores, poco o nada se hará si continúa la hipercentralización de recursos encaminados a ganar votos, aunque sea a costa de que nuevas niñas y mujeres pierdan la vida. Creo que son justificados los reclamos de los sectores que no ven una respuesta al tema; también respaldó a quienes piden respeto a las expresiones de hartazgo ciudadano ante tantas justificaciones “institucionales” con que el titular del ejecutivo quiere volver a salvar a la jefa de gobierno, Claudia Sheinbaum, de una nueva crisis de seguridad en lo que va de su mandato.

“Trae un buen estudio tras de sí... pareciera que la tónica del gobierno actual es destruirlas, en su funcionamiento, en su autonomía, en su operación y no modificarlas para que funcionen mejor”, dijo el abogado y exprocurador de justicia Ignacio Morales Lechuga, en una entrevista reciente con AC Noticias Radio sobre la nueva reforma al



poder judicial. Señaló que, de acuerdo con el abogado, la reforma que propone el presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Arturo Zaldívar, muestra que, cuando una institución no está funcionando, es posible reformarla, en contraste con lo que ha hecho AMLO: destruirlas. Morales Lechuga, quien tiene una enorme respetabilidad como hombre de leyes, mantiene su objetividad, pero se requieren más voces como la suya para salvaguardar las leyes mexicanas. No son pocos los casos de atropello de los derechos cívicos y fabricación de delitos; éstos son parte de una peligrosa carta de naturalización con que el gobierno de la “Cuarta Transformación” quiere sentar sus reales. Eso es inadmisibles. Y debe denunciarse en cualquier tribuna y ante cualquier fuero. Dicen que Hernán Cortés fue el destructor más eficaz de México-Tenochtitlán, porque no pudo tomarla de otra forma más que demoliendo todo a su paso. Ahí está el Templo Mayor, que debe recordarnos la capacidad destructiva de un solo hombre. **b**

PUNTUALIZANDO

Luy



AMLO enfrentará elecciones de 2021 con baja popularidad

El presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no está cumpliendo con las expectativas que generó ante millones de mexicanos en torno a que ejercería un buen gobierno, mientras que acorrala a la sociedad mexicana con conferencias mañaneras, cifras inventadas o carentes de respaldo con la realidad y la semana pasada anunció que, en 2020, rendirá cuatro “informes”: uno en abril, otro en julio, el tercero en septiembre y el anual en diciembre.

La administración encabezada por AMLO parece no darse cuenta aún que muchas de sus decisiones han provocado inconformidad e inestabilidad y que en este mes —febrero, el décimo cuarto de su mandato— mucha gente está inconforme por la falta de crecimiento de la economía, el retiro de apoyos gubernamentales como Prospera y el alza de precios en mercancías y servicios básicos, que han afectado gravemente sus bolsillos. Sí. Hoy, muchos mexicanos ven que el poco dinero que ganan, no les alcanza para cubrir sus necesidades elementales, porque todo se está encareciendo y los precios, contrario a lo que dicen AMLO y sus colaboradores, están por los cielos.

Por ejemplo, la tortilla, indispensable en la dieta de todos los mexicanos y producto incluido en canasta básica, durante los primeros días de enero subió a nueve pesos el kilogramo en algunos estados y, en otros, su precio alcanzó hasta 20 pesos. Esta alza, según la misma Procuraduría Federal del Consumidor (Profeco), se debió a un aumento de entre el 14 y el 15 por ciento en los insumos con que se elabora esta mercancía.

Otro amplio sector social severamente afectado lo integran muchas familias humildes, la mayoría encabezadas por amas de casa que, cuando les

retiraron el apoyo del programa Prospera, quedaron en el desamparo sanitario absoluto, porque perdieron servicios médicos y medicamentos gratuitos y hoy, para ser atendidas, deben pagar 500 pesos por consulta y una cantidad similar por las medicinas. ¿La razón? El gobierno de AMLO suspendió las medicinas a hospitales y clínicas y, en algunos centros de salud, retiró a los pocos médicos que había.

Los efectos de la llamada “Cuarta Transformación” (4T) han sido mayoritariamente decepcionantes y la “contundencia” con que AMLO ganó la elección de 2018 solo sirve para que éste se endiose más y no advierta, o no quiera reconocer, que los resultados de su gobierno hasta ahora son el crecimiento de la pobreza, el aumento de la violencia y la inseguridad pública y el hundimiento de la economía de México en el subsuelo.

Todo esto se ha aunado a la caída de la popularidad del Presidente, de acuerdo con los estudios de opinión. Por ejemplo, del 1° de enero al 19 de febrero de 2020, pasó del 57.3 al 55.4 por ciento de aprobación y, del 1° al 31 de diciembre de 2019 bajó del 58.7 por ciento al 57.3 por ciento. Es decir, su promedio mensual de baja en el trimestre ha sido de 1.65 puntos porcentuales, media que, de convertirse en tendencia, estaría previendo un 38 por ciento de aceptación al fin de 2020, tres puntos menos de lo que obtuvo Enrique Peña Nieto en el mismo periodo, en diciembre de 2014. La aprobación de AMLO como Presidente va en picada y viaja más rápido de lo que canta un gallo.

Pero el mandatario, por lo que dicen sus acciones, ya tiene en mente las elecciones federales intermedias y las locales de 2021 y ha comenzado a preparar el terreno que favorezca los intereses de su partido, el Movimiento



Regeneración Nacional (Morena) y los de sus aliados. En función de este objetivo político, está buscando la manera de reducir al máximo las posibilidades de la oposición para conservar su mayoría en la Cámara de Diputados y ampliar el número de gobiernos morenistas en algunos estados.

Por eso, en Puebla por ejemplo, está intentando frenar la constitución del partido Movimiento Antorchista Poblano (MAP) y en el nivel nacional, reteniendo recursos financieros del Estado —incluso hasta llegar el subejercicio— con el fin de que este dinero esté disponible para la “compra de votos y conciencias” en esas elecciones.

Sin embargo, millones de mexicanos —entre ellos muchos que eran fieles seguidores de la 4T— hoy aseguran que no permitirán que el actual gobierno morenista opere una elección de Estado. AMLO no tiene muchas cartas sobre la mesa y, si quisiera hacer truco con alguna de las poquísimas que le quedan, necesariamente tendrá que violar la ley y enfrentarse a millones de mexicanos.

¿AMLO se atreverá a violar la ley y atentar contra la verdadera democracia? Pronto lo veremos. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Contra el sensacionalismo mediático

Diversos medios de comunicación difundieron recientemente fotos de Ingrid Escamilla, joven de 25 años asesinada por su pareja. A este hecho se sumó la circulación de imágenes con su cuerpo mutilado en redes digitales, que poco después fueron difundidas en medios tradicionales, sobre todo en diarios de nota roja como *El Gráfico*, *La Prensa* y *Metro*, que les agregaron encabezados sensacionalistas.

¿El objetivo? En el aspecto digital, el interés fue la viralidad, es decir, obtener “muchos likes” o bien compartir el contenido con un gran número de personas y, en el tradicional, vender más diarios; obviamente sin que importara la privacidad de familiares de Ingrid, tampoco el respeto a su cuerpo y su posible revictimización.

Este tratamiento informativo pasó por alto tres aspectos: la difusión que se le dio a esas imágenes, de algún modo, las “normalizó” sin considerar que pudieron crear un *shock* colectivo; la actitud inescrupulosa e inmoral de los medios que ponderaron el dinero por encima de su labor de informar y contextualizar y, por supuesto, la ausencia de protocolos en la actuación de los medios de comunicación en casos como el citado.

Y es que la sobreexposición de esas imágenes, en lugar de propiciar un efecto de *shock* social, de “normalizar” la violencia contra las mujeres e inmovilizar a determinados sectores sociales —como lo percibió la especialista en ciencias sociales Naomi Klein—, parece haber generado una reacción fuerte en un amplio sector poblacional de México, como lo exponen los colectivos feministas que pasaron de la indignación social a la protesta, incluso, violenta en las calles de la Ciudad de México (CDMX) y otras ciudades de la República.



Estas consecuencias deben ser ponderadas por los directivos en los medios masivos de comunicación, que sin bien es cierto no ejercen influencias directas sobre las personas en la construcción de la realidad social —en rigor, solo coadyuvan— para que su labor informativa redunde en la formación de una sociedad más crítica, con capacidad para participar en los marcos de la democracia.

Hasta el momento, los hechos derivados del feminicidio contra Ingrid parecen confluír en un punto positivo, donde todas las partes involucradas han recurrido al análisis y a la instalación de mesas de diálogo. Por ejemplo, miembros del colectivo Ni una menos se reunieron con el director de *La Prensa*, a quien declararon que las fotos publicadas por este diario violentaron a todas las personas que las vieron.

Es decir, el lamentable suceso amarillista sirvió para recordar a los medios de prensa que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), según la periodista Carolina Lomas, advierte que la exposición de imágenes violenta “tanto los derechos de las personas detenidas y/o puestas bajo la responsabilidad de las autoridades, como de las víctimas del delito”.

Los medios masivos de comunicación también deben estar al tanto de

que la Ley Federal para Prevenir y Eliminar la Discriminación, en su Artículo 9° establece que no debe promoverse “el odio y la violencia a través de mensajes e imágenes en los medios de comunicación”; y que este mismo precepto está presente en las leyes General de Acceso de las Mujeres a Una Vida Libre de Violencia y Federal de Telecomunicaciones y Radiodifusión.

Un vistazo a los debates que la publicación sensacionalista de fotos sangrientas en el ámbito internacional permitió la emisión de señalamientos certeros, como la recientemente formulada en España por la periodista Bárbara Celis: “La prensa no es las redes, y no debería ponerse al nivel de las redes. Debería cuidar sus contenidos, no dar pie a confusión. No alimentar el morbo, ofrecernos información, no espectáculo. Es un error prescindir de la figura ‘editor’ que debería tener aún la prensa”.

Con base en esta premisa, es posible reivindicar al periodismo como una herramienta fundamental para la formación de ciudadanos críticos, siempre y cuando sus editores —como propone Bárbara Celis— no se dejen seducir por las “imágenes morbosas” para aumentar las ventas... en un contexto social delicado como el que hoy vive el país, es necesario analizar bien el carácter de estos sucesos. **b**

LA BRÚJULA

De cacos y cacas

Caco se ganó a pulso el sinónimo de ladrón, según la mitología romana, por el ingenio que mostró al robar cuatro bueyes a Heracles, ya que los arrastró por el rabo y no dejó huella de violencia. Por su habilidad para robar no violentamente —aunque no lo hacen con la misma ingeniosidad—, muchos de nuestros políticos coinciden en esta figura, porque al amparo del poder y en colusión con otros ladrones de cuello blanco, empresarios y funcionarios se enriquecen enorme e indebidamente para configurar una práctica a la que pomposamente llaman “corrupción”. Esta práctica, sin embargo, es muy añeja, su incidencia es alta, contribuye a la pésima distribución de la riqueza y representa un síntoma de la descomposición social del modelo económico. Dicho lo anterior, difiero de algunos periodistas que ven, en la captura de Emilio Lozoya, el “retrato exclusivo de uno de los gobiernos más corruptos de los tiempos modernos”. En un sector de la opinión pública existe también la percepción de que, detrás del caso Lozoya, hay revanchismo político del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) y, asimismo, de que es utilizado como un distractor de los evidentes problemas que la administración actual genera por la falta de crecimiento económico. Es decir, queda claro, como dice la canción, que el dinero no borra el pasado, que los funcionarios actuales que pretenden pasar por nuevos no lo son tanto y que su conducta, como “símbolos de la moralidad”, deja mucho qué desear. La corrupción no desaparece por decreto y tal parece que en tiempos de la 4T están multiplicándose por cuatro. Ante sus nulos resultados, el Presidente seguirá enriqueciendo y pervirtiendo el sistema político y requerirá golpes mediáticos espectaculares para recuperar los bonos de confianza que los electores le dieron y que

ha venido perdiendo. Y si para ello tiene que encarcelar a expresidentes, lo hará sin dudar. Y mientras, en Palacio Nacional, el discurso de odio presidencial se genera de manera imparable, su réplica se multiplica peligrosamente en presidentes municipales y gobernadores morenistas mediante el uso de la mentira, el chantaje y la amenaza. Esta retórica avanza y gana incondicionales para doblegar a empresarios —como acaba de verse con la venta de boletos de la rifa del avión presidencial— y órganos “autónomos”, entre los cuales está por recibir el próximo zarpazo el Instituto Nacional Electoral (INE), en menoscabo de la democracia. En estados como el poblano, donde los morenistas prácticamente han aplastado a la oposición, acaba de torcerse una vez más la ley. El gobernador Barbosa se cree omnipotente y ha olvidado muy pronto en qué condiciones tomó la gubernatura. Los poblanos, sin embargo, aún recuerdan el asesinato de la exgobernadora y de su esposo y con apenas un año de padecer su administración, lo consideran el peor gobernante que han tenido en el pasado reciente. Esto se debe a que la violencia en Puebla se generaliza, a que los robos de *huachicol* aumentan, a que no hay empleos y la informalidad crece de manera desproporcionada. Y si esto no bastara, el Instituto Electoral del Estado (IEE) asumió el vergonzoso papel de ponerse al servicio del gobernador y violentar la Carta Magna, negando el derecho legítimo a ciudadanos humildes para constituirse como partido político. Este Caco menor mantiene a Puebla bajo la zozobra y, al igual que el Presidente, se dedica a perseguir y reprimir al pueblo mientras la delincuencia organizada goza de cabal salud. Es hora de que los mexicanos reflexionen sobre las cualidades políticas de las personas que los gobiernan,



que adviertan el bajo nivel intelectual de éstas y se preocupen por el destino final de las ocurrencias y medidas superficiales con las que se pretende distraer a la población para ocultar los graves yerros en el gobierno. No es posible que mientras el país retrocede económicamente, el grupo gobernante siga con el circo y que, justo cuando ya creíamos haber escuchado suficientes disparates, hace unos días el Presidente soltó una frase con la que rebajó aún más su propio nivel de discurso político conocido hasta entonces: “fuchi caca”. El carácter infantil e irracional de esta expresión no es casual; el Presidente cree que todos los mexicanos aplauden este tipo de ocurrencias y no considera que con éstas degrada la imagen presidencial y se convierte en el hazmerreír del mundo entero, ya que en muchos países hay personas que se preguntan ¿qué clase de presidente tienen los mexicanos?

Calculan mal los patíños que replican sin chistar las incoherencias presidenciales y que creen que el apoyo del pueblo es incondicional. La mitología también nos enseña que Heracles, al final, descubrió el engaño. Pero, incluso, deberían saber que la historia siempre se encuentra en movimiento como un organismo vivo y que, llegado el momento, éste desecha lo que no le sirve, es decir, la caca. **b**

Ilustración: Carlos Mejía



TECOMATLÁN
H. AYUNTAMIENTO MUNICIPAL



Feria
TECOMATLÁN

“La feria de la unidad entre los pueblos”

2020

23 DE FEBRERO AL 1 DE MARZO



H. Ayuntamiento de Tecamatlán



www.tecomatlan.gob.mx



@AyuntTecomatlan

> Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

De la necesidad de transformación al fanatismo político

El fanatismo, la expresión más absurda de la fe, ha sido, en distintas épocas de la historia, el refugio de la felicidad que surge de la ignorancia. La Edad Media fue el ejemplo más evidente de los efectos de la ignorancia que las élites inculcaban al pueblo. Durante más de mil años se persiguió a todo aquél que se atreviera a pensar diferente; se le condenaba a las torturas y vejaciones públicas más viles; se acusaba de tener tratos con el diablo o con algún ser sobrenatural a quienes hacían uso de la razón; porque, de otra forma, no se explicaba su sometimiento absoluto a los imaginarios mundos de la fe. De esta manera nacieron los Faustos y las brujas que, en esa época de oscuridad e idolatría, fueron símbolos del pensamiento y la razón.

Se pensaba que esa época de ignorancia y oscurantismo había fenecido hace más de 500 años, cuando la luz de la razón impuso el pensamiento sobre la fe y el lema kantiano *sapere aude* sustituyó el creer por el saber. Hoy, sin embargo, la realidad ofrece pruebas suficientes de que ese fenómeno de enajenación se ha superado por el fanatismo moderno en muchos sentidos.

La ideología ha sido siempre un arma de dominación usada por las clases dominantes, pero el capitalismo la ha transformado en su arma predilecta. El control de las ideas sustituye, por su eficacia, al control coercitivo de los hombres; las redes sociales y la Internet son el medio perfecto para propagar las ideas de la clase en el poder.

México, como todos los países del orbe, es víctima de este proceso de sometimiento ideológico; sin embargo, por el proceso histórico que atraviesa tiene características que lo hacen todavía más propenso a sufrir

los efectos del fanatismo. Durante los más de 300 años de colonización, la Iglesia Católica, arraigó sus ideas en cada momento de la vida cotidiana. La creencia cristiana en el “salvador” se consolidó en la idiosincrasia del mexicano, quien hoy en día es uno de los pueblos más creyentes del mundo, a pesar de que la nueva bandera del capitalismo ha transformado a los fanáticos religiosos en fanáticos del escepticismo y la indiferencia. Las tres centurias de dominación ideológica no pueden obviarse con solo tratar de entender la conducta política de las grandes masas, pues la historia no es un ente muerto que almacene hechos, sino un proceso vivo que se expresa en todo momento, aun cuando no se le entienda ni se le conozca.

Hoy, nuestro país saca a relucir su lado más fanático e irracional. En el empeño de defender la esperanza profetizada en el “salvador”, se han formado verdaderas legiones de defensores del obradorismo que se obstinan en desconocer la realidad y cualquier fenómeno objetivo que demuestre la inutilidad y el fracaso de la política del proclamado mesías. El *chairismo*, como coloquialmente se conoce al fanatismo lopezobradorista, no es esencialmente incorrecto por su forma, sino por su contenido. Apasionarse por una idea y defenderla es propio de la condición humana, pero defender una idea cuyo contenido se ha demostrado erróneo y que, además, a cada paso en la realidad, demuestra lo equivocado de su planteamiento, es propio de fanáticos. Otra característica de este fenómeno de enajenación, provocado por la necesidad de la esperanza ideológicamente encausada por el poder político, es el odio venal a los críticos del partido político en el poder. Cualquier



crítica, por muy bien estructurada y elaborada que esté, es recibida por las hordas morenistas como un ataque personal y refutada no con argumentos, sino con rabia, insultos y calumnias, siguiendo la estrategia de su mesías. Finalmente, y como un último ejemplo de este fenómeno político, aparece la defensa a ultranza de un líder cuyo acceso al poder se debió a la ausencia de otras alternativas, no a sus propuestas de solución y que cada día confirma las críticas de sus detractores que en él observan una ignorancia supina como figura presidencial; pero lo peor de todo es que este señor está imitando al emperador romano Calígula quien, en su delirio de poder, se sentía Dios, creía lo que sus hordas gritaban y al pararse frente al espejo no se veía tal como era, sino como sus feligreses lo habían pintado.

Este momento de enajenación y fanatismo vive nuestro país y si no queremos que la realidad sea la que despierte con crudeza a los encantados, es preciso comenzar a despertar conciencias. **b**

> Investigadora del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

Un nuevo presidencialismo en México

A principios de los años 60 del siglo pasado, el historiador y politólogo Daniel Cosío Villegas afirmó que el sistema político mexicano surgido de la Revolución Mexicana tenía como características principales “un poder ejecutivo —o, más específicamente, una Presidencia de la República— con facultades de una amplitud excepcional, y un partido político oficial predominante”. No hay duda de que hacía alusión al Partido Revolucionario Institucional (PRI). Cosío Villegas expresó que, dadas las amplísimas facultades, legales y extralegales, del Presidente de la República sobre los poderes Legislativo y Judicial y el abrumador predominio del partido oficial, para la existencia de una verdadera democracia en México, era urgente reducir de alguna forma esas expresiones de poder político excesivo.

A finales de esa misma década, el jurista Jorge Carpizo enunció, asimismo, que las causas del presidencialismo —el predominio del Presidente sobre las demás instituciones del Estado mexicano— se debían a que, además de sus atribuciones constitucionales, operaba como el jefe real del partido predominante (PRI); que el Poder Judicial, integrado en buena parte por la Suprema Corte de Justicia, estaba muy debilitado; que el Poder Legislativo (cámaras de Senadores y Diputados) no ejercían ningún freno sobre él; que el Gobierno Federal tenía una marcada influencia sobre la economía nacional; que el Presidente era (es) asimismo el comandante supremo del Ejército; que ejercía enorme influencia sobre la opinión pública mediante el control económico y político de los medios de comunicación y, finalmente, que disponía de un elemento psicológico que favorecía su omnipotencia: que la mayoría de la sociedad mexicana aceptaba sin

cuestionar el papel predominante del Ejecutivo.

De acuerdo con el análisis que hicieron ambos intelectuales mexicanos, resulta necesario plantearse preguntas como las siguientes: ¿Cuáles son las diferencias entre el sistema político mexicano de entonces y el actual? ¿La democracia que propició el triunfo de Morena en las urnas, en junio de 2018, es la misma que analizaron los juristas arriba citados? ¿Acaso no estamos presenciando hoy, en 2020, el mismo sistema político que hace 60 años Cosío Villegas criticó, porque funcionaba con base en un Poder Ejecutivo con amplísimas facultades y un partido oficial predominante?

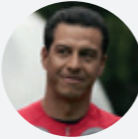
Pero no solo estas características validan la similitud del sistema político vigente con el priista que prevaleció hasta finales del siglo anterior, porque en un periodo de gobierno tan corto, como el que ha encabezado Andrés Manuel López Obrador (AMLO), los mexicanos hemos presenciado una falta tan absoluta de democracia en el ejercicio del poder presidencial, que lo mismo se manifiesta en la forma despectiva con que aquél se refiere a sus opositores, que en la asunción de decisiones cuasi unipersonales, como ocurrió con la cancelación del aeropuerto de Texcoco; en los esfuerzos que ahora realiza para cooptar a los órganos electorales, e incluso en su necesidad de encabezar, desde Palacio Nacional, espectáculos matutinos donde, además de dar por hecho que su opinión es la única que merece credibilidad, suele negar arbitrariamente los datos estadísticos y científicos que él y su gobierno no comparten.

Este mismo modelo, por cierto, no ha tardado en replicarse en los estados de la República donde tiene



imitadores tanto de sus ocurrencias como de sus satrapías. El gobernador de Puebla, Miguel Barbosa Huerta, es uno de ellos. En fechas recientes, este señor ha desplegado, sin ningún miramiento, una campaña contra un numeroso grupo de ciudadanos poblanos que, por la vía institucional, pretenden integrarse en partido político y a quienes el Instituto Electoral del Estado (IEE) negó su registro, pese a que cumplieron con creces los requisitos establecidos por la ley. Esta violación flagrante a la legislación electoral fue ordenada por el gobernador Barbosa quien, sin duda, está actuando como los sátrapas que por mucho tiempo prevalecieron en México.

Todo lo anterior evidencia que las campanas que recientemente repicaron por la muerte del viejo dinosaurio mintieron, ya que éste no ha muerto y sigue en pie, aunque ahora utiliza otra indumentaria. De modo que, como adujo Cosío Villegas: hace muchos años, el presidencialismo sigue siendo un problema importante y urgente por resolver, sobre todo para evitar que los mexicanos tengan que sufrir las decisiones arbitrarias y casi siempre improvisadas del actual Presidente de la República. **b**



La Concachampions

La Liga de Campeones de la Confederación de Fútbol de Norteamérica, Centroamérica y el Caribe (Concacaf), popularmente conocida como Concachampions, inició este mes su 12ª edición —la 55ª con su denominación anterior— y la concluirá en abril próximo. En este torneo compiten los clubes ganadores de los campeonatos nacionales de los múltiples países integrantes de la Concacaf. El equipo que gane el certamen representará a la región en la Copa Mundial de Clubes 2020.

En su versión de este año, el torneo tiene un nuevo formato, pues participan los seis clubes mejores de la Liga Concacaf 2019, con el ganador del Campeonato de Clubes de la CFU, el campeón de Canadá y cuatro equipos de México y Estados Unidos. Se utilizará el sistema de rondas eliminatorias desde octavos de final hasta la final, con juegos de ida y vuelta. La regla del gol de visitante se aplicará hasta las rondas de semifinales; es decir, ganará el equipo que haya marcado más anotaciones como visitante y, cuando una eliminatoria termine empatada después de los dos partidos (180'), se decidirá la serie en una tanda de penaltis.

El club vencedor de la final, y por lo tanto campeón, será el que anote más goles en los dos partidos. En caso de empate, no se aplicará la regla del gol de visitante, se jugará una prórroga y, si persiste el empate, habrá una tanda de penales. Para los octavos de final, los clubes sorteados del bombo Uno jugarán primero como visitantes y, en el partido de vuelta, serán

anfitriones. Los ganadores de las series uno, tres, cinco y siete serán sede de los partidos de vuelta de los cuartos de final.

En las semifinales, los clubes serán clasificados de acuerdo a su desempeño (puntos ganados, diferencia de goles y goles anotados) y, en los octavos y cuartos de final, se utilizará el procedimiento de desempate del campeonato. El club mejor clasificado en cada serie de semifinales será sede del partido de vuelta. El mismo procedimiento de desempate se aplicará para determinar cuál será sede del partido de vuelta de la final.

Los equipos que participan en la Concachampions de este año son: por México, América, Cruz Azul, Tigres y León; por Estados Unidos, Seattle Sounders, Los Ángeles FC, New York City y Atlanta United; por Canadá, Montreal Impact; por Honduras, Montagua y Olimpia; por Costa Rica, Saprisa y San Carlos; por El Salvador, Alianza; por Guatemala, Comunicaciones; y por Jamaica, Portmore United.

El partido que más llamó la atención al comienzo de la Liga de Campeones de la Concacaf fue el de León contra los Ángeles FC, donde juega Carlos Vela, cuya presencia en la cancha de *La Fiera* causó expectación entre los aficionados, tanto por verlo en tierras nacionales como por su retorno a la Selección Mexicana. Esperemos que los equipos mexicanos —León, Tigres, Cruz Azul o América— demuestren nuevamente su calidad y obtengan el triunfo en gran parte de sus competencias. **b**



¿Por qué el suelo es importante para los humanos?

Los suelos son indispensables para los humanos, ya que de su condición depende la producción de alimentos, fibras, materiales para vestido y calzado, sustancias químicas que permiten la elaboración de celulares, computadoras y medicamentos. Los suelos son producto de largos procesos, como la desintegración de rocas superficiales, la acumulación de materia orgánica y algunos metales, la presencia de agua, los cambios de temperatura, así como la actividad de la flora y fauna que los habitan. Un centímetro de suelo necesita de cientos a miles de años para formarse.

La fertilidad de los suelos depende de la cantidad de materia orgánica que se acumula. En presencia de agua, los microorganismos (lombrices, ácaros, hongos, bacterias) desencadenan series de reacciones biogeoquímicas e hídricas que dotan al suelo de nutrientes para su mejor funcionamiento. Las raíces de árboles y arbustos forman agregados de tierra más sólidos, evitando que las partículas del suelo se desprendan y erosionen; así un suelo con abundante vegetación retiene nutrientes y agua que luego es transportada por diferentes vías para su consumo humano. Si estas características funcionales de los suelos están presentes, éstos son capaces de sostener cultivos agrícolas y ganaderos abundantes por varios años.

Sin embargo, las actividades humanas, como la deforestación, han dejado los suelos expuestos al aire y a la lluvia, incrementando su pérdida y la de sus nutrientes. La aplicación de agroquímicos altera la actividad microbiana y aumenta la acumulación de metales pesados, que son dañinos para la vida de todos los organismos, incluidos los humanos. La implementación de maquinaria pesada compacta el suelo, impidiendo el flujo de oxígeno, la germinación y el crecimiento de las plantas. Por otro lado, su explotación excesiva, el poco tiempo que se le deja descansar y la no rotación de cultivos (el uso de plantas que modifican de manera diferente el suelo) tienen como resultado su esterilización durante miles de años.

Esta agricultura abusiva comenzó a extenderse a raíz de la Revolución Industrial, debido a la necesidad de producir

“mucho en poco tiempo” y obtener las “máximas ganancias”. Sin embargo, la degradación de suelos ha conducido al mundo a situaciones peligrosas, cuyas consecuencias son sufridas hoy por todos los ecosistemas y por las personas, principalmente aquellas cuya subsistencia depende de las cosechas y los recursos forestales maderables y no maderables. En esta situación se hallan los grupos indígenas y algunas de sus prácticas agrícolas tradicionales que obedecen a otra mentalidad y otros intereses.

Organizaciones y académicos pugnan por la optimización del sistema en general (plantas-animales-microbios-hombre), más allá de la obtención de “más producto (dinero) en menos tiempo”, ya que, de este sistema de explotación, los suelos salen estériles en el corto plazo y las amenazas al bienestar humano y a los ecosistemas. La agroecología y la agroforestería son dos de las principales herramientas que han sido estudiadas y propuestas en este sentido.

Los suelos deben ser tratados de manera distinta a como los hemos tratado al día de hoy, en la agricultura y la ganadería. Por ejemplo, deberían suprimir el uso de productos agroquímicos de alto impacto y sustituirlos por otros no tan peligrosos o bien por los biofertilizantes; practicar métodos más sostenibles, como los cultivos rotativos, que consisten en la siembra de diferentes alimentos en ciclos distintos para que no se agoten los nutrimentos y no se perpetúen enfermedades en los cultivos; crear cortinas rompevientos, que son series de árboles alrededor de los cultivos para protegerlos del aire y los rayos solares, para mantener la humedad y evitar la desecación o el estrés hídrico. Si no se aplican estas medidas en la cantidad y la calidad suficientes, los problemas de la humanidad se agudizarán; en primer lugar, por la falta de alimentos ya que, con suelos destruidos o empobrecidos, la agricultura será muy raquítica; otra de las consecuencias más obvias será el deterioro de la salud humana en las generaciones actuales y las venideras. **b**



Devastación y desmesura



En Tesalia se consagró un bosque a Deméter, diosa de la agricultura. En el centro del bosque se encontraba un árbol grande y frondoso y las ninfas danzaban a su sombra. Erisictón, rey de la ciudad, ordenó a sus siervos derribar el árbol, pues necesitaba madera para construir su palacio. Disfrazada como sacerdotisa, Deméter pidió al rey que cesara de esa empresa; los siervos entonces se atemorizaron y quisieron evitar el sacrilegio, pero Erisictón despreció a la diosa, mató con el hacha a uno de sus servidores y él mismo destrozó el árbol a pesar de que a éste le brotaba sangre y anunciaba su castigo.

Pronto Deméter envió al Hambre, que se apoderó de Erisictón a través de su aliento; entonces fue dominado por un hambre incontenible, que en la medida que comía, ésta se incrementaba. El rey devoró todas sus provisiones y rebañones, pero no le bastaron, pues sus entrañas no se satisfacían y moría poco a poco. Después de consumir lo que podría haber abastecido a una ciudad y de mendigar para comer, desgarró su propia carne para satisfacerse. “El infeliz alimentaba su cuerpo disminuyéndolo”, cuenta Ovidio. Ningún alimento saciaba a Erisictón. Anselm Jappe dice que se trata de un hambre abstracta y que por eso nada natural podría colmarla. Esta necesidad lo obligó a engullir todo lo que estaba a su paso, privando de alimento a otras personas que necesitaban comer.

El mito de Erisictón es una alegoría elaborada para denunciar el funcionamiento de las sociedades humanas, entre ellas la actual. La sed de dinero no se colma porque éste no se creó para satisfacer una necesidad precisa, sino como un medio para diversos fines: sirve para comprar alimentos o maquillaje,

puede ahorrarse o despilfarrarse. El dinero o la acumulación de valor no termina cuando el humano sacia sus necesidades elementales, sino que se incrementa: el dinero “puesto a trabajar” produce dinero. Así es como los magnates forman sus fortunas.

La necesidad de riqueza es irracional. El burgués, «en medio del banquete, quiere otro banquete». Vemos entonces a un hombre que puede pagar asesores que le dicen cómo incrementar su fortuna y, al mismo tiempo que se da una gran vida, hace inversiones en muchas empresas dedicadas a las más diversas ramas de la producción; puede viajar en avión privado por los países que desee y detenerse a comer en algún restaurante de un renombrado chef; puede pagar firmas de moda y tener su propio sastre; acumular automóviles de alto costo y muchas marcas; pasa sus vacaciones en lujosas residencias y dispone de un yate privado. Para todos es claro que la mayoría de la gente no puede vivir así, porque gran parte de las personas apenas tiene para sobrevivir.

Y, ya lo sabemos: toda la riqueza se ha acumulado en algunas familias que se benefician con el trabajo de los estratos más humildes de la sociedad. En el capitalismo, el rico se apropia de las ganancias y le paga al pobre solo una pequeña parte de lo que produce. Nuestra realidad se refleja en el mito de Erisictón: en tanto que el hombre devasta la naturaleza para ser más poderoso y no establece con ésta relaciones que vayan más allá del dinero, se ultraja, renuncia a los principios morales y la abundancia lo marchita, lo destruye.

En este sistema, como advirtieron los sabios, es necesario salvar al pobre de su pobreza y al rico de su riqueza. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Historia de un matrimonio

Otra cinta que compitió por los premios de la Academia de Ciencias Cinematográficas de Estados Unidos (EE. UU.), los famosos Oscars, es *Historia de un matrimonio* (2019), del realizador neoyorkino Noah Baumbach. Los premios por los que compitió fueron: mejor director, mejor película, mejor guion original, mejor actor, mejor actriz, mejor banda sonora y mejor actriz de reparto. Solo ganó en esta última categoría (Laura Dern se llevó la estatuilla dorada gracias a su buena interpretación de una abogada dura). *Historia de un matrimonio*, como es fácil suponer, trata del fracaso de una relación marital que, como ocurre en millones de parejas en el mundo entero, enfrenta el embate de factores económicos, sociales, culturales, etc. *Charlie Barber* (Adam Driver) es un connotado director de teatro que vive con su esposa *Nicole* (Scarlett Johansson) desavenencias amargas que van deteriorando su matrimonio hasta llegar al divorcio. En un principio ambos intentan evitar la ruptura mediante el empleo de un “mediador”, como se usa en ciertos países. Éste les pide a los cónyuges que escriban lo que más le gusta de su pareja, pero después de escribir lo que mejor aprecia de su marido, *Nicole* se avergüenza y se niega a leer su texto, lo que produce un ahondamiento de la crisis matrimonial. *Nicole* contrata a la abogada *Nora Fanshaw* (Laura Dern), quien es muy sagaz y la orienta por un camino muy ventajoso. Por su parte, *Charlie* primero contrata al abogado *Bert Spitz* (Alan Alda), quien es diametralmente opuesto a los métodos de *Nora*; es decir, busca un arreglo que dañe lo menos posible la economía de su expareja y la situación del hijo de ambos. Pero a causa de las circunstancias generadas por el pleito, *Charlie* despide a *Spitz* y contrata a *Jay Marotta* (Ray Liotta), quien es inescrupuloso y lleva el proceso civil por vías truculentas y golpeadoras. El divorcio se consuma y los excónyuges logran tener éxito en sus respectivas carreras artísticas (*Nicole* es actriz). Ésta se consigue una nueva pareja y *Charlie*, que se había opuesto a vivir en Los Ángeles, porque su carrera teatral la ha hecho en Nueva York, se muda a la ciudad californiana para poder ver a su hijo.

En mi opinión, *Historia de un matrimonio* no es un intento por desentrañar las causas de disolución de una de las principales instituciones del orden social que prevalece en la mayor parte del planeta, sino un simple relato que muestra, de una forma u otra, el lodazal en el que se hallan envueltos los integrantes de una familia clasemediera, lo cual es algo muy recurrente en las sociedades capitalistas



de todo el orbe. De cualquier manera, la oportunidad que tuvimos de ver la historia de uno de estos desmoronamientos matrimoniales nos movió a la formulación de esta pregunta: ¿Podrá sobrevivir el matrimonio tal como existe hoy en el mundo?

Es decir, en un mundo artificialmente lleno de rencores, donde el matrimonio tradicional se tambalea, la familia cada vez se halla más en crisis y no puede preverse qué nuevo tipo de grupo familiar la sustituirá. Hace miles de años, no lo olvidemos nunca, existió el matrimonio grupal, en el que hombres y mujeres vivieron armónicamente, porque la mujer no solo era respetada sino considerada realmente igual que el hombre. Pero a partir de la aparición de la propiedad privada, esa igualdad entre géneros se acabó y obligó a los hombres a buscar la garantía de que sus propiedades serían heredadas a sus hijos genéticos. Hoy el imperialismo mundial ha logrado que la lucha entre explotados y explotadores sea sustituida por la lucha entre géneros. El feminicidio es horrendo, pero más horrenda es la muerte de millones de seres humanos por hambre, pobreza y enfermedades. La humanidad no debe ser manipulada por divisionismos artificiales. La lucha no debe ser entre géneros; la lucha debe ser por un mundo donde se reparta mejor la riqueza. Solo esta lucha acabará con la opresión de las mujeres y la especie humana. **b**

El Peregrino Indiano de Antonio de Saavedra Guzmán (segunda de tres partes)

Siguiendo la costumbre de la época, Antonio de Saavedra Guzmán viajó a la metrópoli para publicar ahí su obra; a su llegada solicitó la recomendación de privilegiadas plumas y lo consiguió. En su magistral soneto, elogiando a *El Peregrino Indiano*, Lope de Vega compara las hazañas de un idealizado Hernán Cortés con las de César y pondera al poeta criollo equiparándolo a Lucano, autor de la *Farsalia* o *Bellum Civile*, poema en el que se narra la batalla entre César y Pompeyo. *Que si es César Cortés, vos sois Lucano*, dice Lope y eleva a Saavedra Guzmán al nivel de poeta “oficial” del conquistador.

Vicente Espinel (España, 1550-1624), quien perfeccionara la décima, composición métrica que lleva su nombre, no se quedaría atrás en el elogio de *El Peregrino Indiano* con el siguiente soneto en el que, si bien pondera las incalculables riquezas que aportó la Conquista a la Corona española, tesoros que la fortalecieron frente al mundo árabe en retirada, no deja de reconocer la fugacidad de tal esplendor, del que nada quedaría al correr de los siglos sin los poetas que cantaron su grandeza y la “heroicidad” de personajes como Hernán Cortés.

Ofrece el mundo en obediencia a España
el nuevo y rico occidental Tesoro;
dones les da a pesar del Turco y Moro
la región del Oriente más extraña.

Cuanto Neptuno en sus ondas baña
rinde sus popas tachonadas de oro;
y al fin parece y pierde su decoro,
que el tiempo y su valor nos desengaña.

Vos nos traéis un don incorruptible
que el tiempo ni la edad jamás consuma,
de claro ingenio, eterno en la memoria.

Un *Peregrino* tal, que no es visible
cuál debe al otro de los dos más gloria
vos por la espada, o él por vuestra pluma.

Espinel accede a la solicitud y se convierte en panegirista de *El Peregrino Indiano*, presentando ante Felipe III (a quien compara con el padre de Alejandro Magno) esta crónica en verso. En su encomio al poema, reviste a Hernán Cortés con los atributos del dios Marte, de Juan el Bautista, le atribuye la derrota del demonio Belfegor y del Faraón y la conquista de todo un mundo para la corona española.



DEL LICENCIADO VICENTE ESPINEL, AL REY NUESTRO SEÑOR

Ésta es, Filipo, la inmortal conquista
del gran Cortés, que en honra de tu imperio,
pasó hasta el antártico hemisferio
rompiendo mares y región no vista

Si con la majestad templas la vista,
verás un alto celestial misterio,
un sacro Marte de tu suelo Hesperio
y de la Iglesia un precursor Bautista.

Pura, cendrada y verdadera historia
Don Antonio te ofrece, y asimismo,
de aquel varón que con ardor profundo

derribó a Belfegor, sembró el Bautismo,
sumergió a Faraón, dio paso al mundo,
reinos a España y a su nombre gloria.

La figura de Cortés, gracias a Antonio Saavedra Guzmán y a tan altas recomendaciones literarias, no podía menos que engrandecerse. Pero los siglos transcurrieron y los lectores fueron cambiando; ya no prevalece el poderío de los españoles peninsulares y distan varios siglos de las inconformidades criollas. Ya en 1879, en su prólogo a la edición de *El Peregrino Indiano*, el historiador, filólogo y editor mexicano Joaquín García Icazbalceta se deslinda del contenido ideológico de la obra y dice de esta extensa epopeya para ensalzar al conquistador: “Pero si el libro tiene tan poco mérito literario ¿a qué reimprimirle? Ya en otra parte lo hemos dicho: debemos conservar piadosamente los pocos restos escapados del naufragio de nuestra literatura antigua, y más cuando se hallan tan próximos a desaparecer. Balbuena anda en manos de todos; González de Eslava está ya reimpreso; salga, pues, de nuevo y sálvese Saavedra, que no es indigno de prensas mexicanas reproducir un libro mexicano rarísimo, donde a vueltas de mucho malo no falta algo bueno, y será muy útil a los que quieran estudiar nuestra historia”. **¶**

La historia cuenta, de Enrique Krauze (II de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Cuatro generaciones de creadores mexicanos 1915-1968

La antología *La historia cuenta*, de Enrique Krauze, incluye el ensayo *La comedia mexicana de Carlos Fuentes* que, en 1994, provocó la ruptura terminal de la entrañable amistad que habían sostenido este novelista y el poeta Octavio Paz desde los años 50 del siglo XX y, asimismo, una carta que ese mismo año envió al presunto líder del Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), *subcomandante Marcos* (Rafael Sebastián Guillén Vicente), en la que ingenuamente le solicitó que, en lugar de combatir a la burguesía neoliberal, se ocupara en “salvar a los indígenas de Chiapas de los burócratas indigenistas del gobierno priista”. Con esta iniciativa, Krauze se evidenció como uno de los muchos historiadores que suelen rescatar y analizar bien el pasado; pero no evaluar con objetividad los hechos que ocurren en el presente.

Sin embargo, entre los textos de *La historia cuenta* hay un enjundioso recuento de los actores de la vida artística e intelectual del México del Siglo XX en el que, de entrada, tiene el mérito de proponer un análisis cuantitativo. La lista de Krauze incluye los nombres de 250 autores de filosofía, ciencias duras y sociales, artes plásticas, literatura, música, derecho, etc., pertenecientes a las generaciones de 1915, 1929, 1950 y 1968. Integra la primera con los autores nacidos entre 1891 y 1920; la segunda con los de 1906-1915; la tercera con los de 1921-1935 y la del 68 con los nativos entre 1936 y 1950. A la generación de 1915 atribuye vínculos sociales, ideológicos y políticos con la dictadura porfiriana; a la del 29 con el emergente nacionalismo revolucionario del Estado priista; a la del 50 con el cosmopolitismo propuesto por el grupo literario de los Contemporáneos, de vertiente conservadora y derechista; y a la generación del 68 le reconoce un criticismo rupturista con el régimen de la Revolución Mexicana, genéricamente liberal pero vetado por el discurso izquierdista socialdemócrata y el socialismo marxista predominante en ese periodo histórico.

La lista de creadores culturales sugerida por Krauze excluye deliberadamente los nombres de los autores con mayor prestigio o fama nacional e internacional en ese medio siglo —entre ellos la “terna” de los cuatro pintores mexicanos más famosos: José Clemente Orozco, Diego Rivera, David Alfaró Siqueiros y Rufino Tamayo; los músicos nacionalistas Silvestre Revueltas, Carlos Chávez y José Pablo Moncayo; los novelistas Mariano Azuela, Martín Luis Guzmán, Rafael F. Muñoz y Juan Rulfo, etc.— para rescatar a los autores menos reconocidos y, por otro lado, destacar la creación de

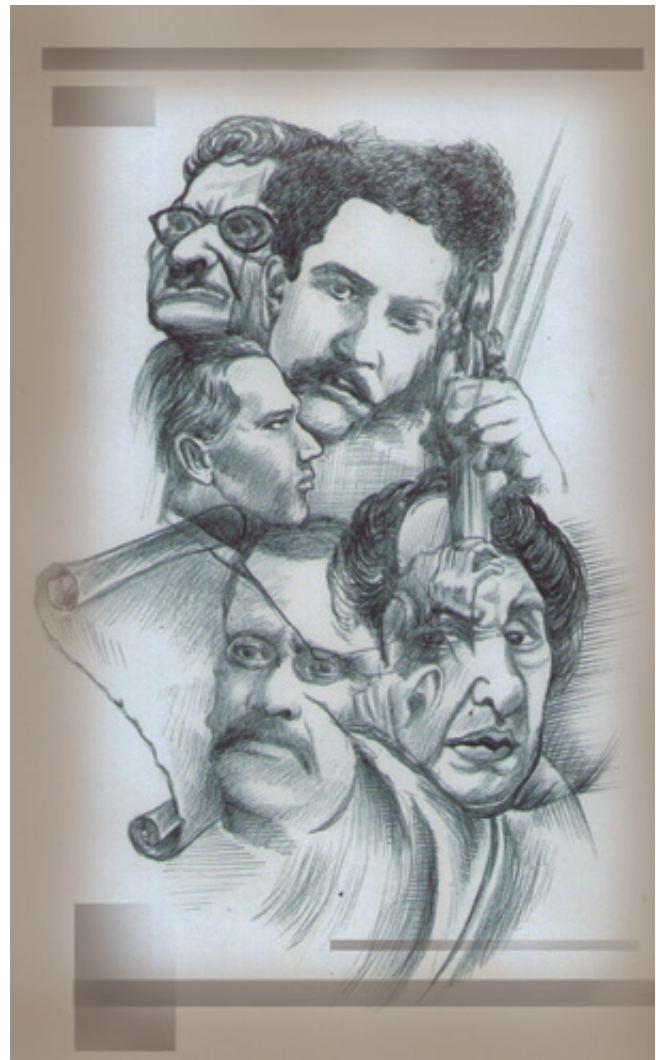


Ilustración: Carlos Mejía

instituciones públicas relevantes, como el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH), el Banco de México (Banxico); el Fondo de Cultura Económica (FCE), la Escuela Nacional de Economía (ENE), el Instituto Nacional de Enfermedades Tropicales (INET), el Banco Hipotecario y de Obras Públicas (BHOB), Banco de Crédito Agrícola (Banrural), el Instituto Politécnico Nacional (IPN), el Instituto Nacional de Cardiología (INC), el Observatorio Nacional y el Instituto de Física, entre otros. **b**

A LOS CUBANOS

¿Hasta cuando, hasta cuando recorre
de su propia ignominia la ruta,
esa pálida y vil prostituta
que se abraza al soldado español?
¿Hasta cuando, insulares humildes,
dejaréis que el autócrata os venza?
¿Para cuándo dejais la vergüenza?
¿Para cuándo dejais el honor?

Ama el perro el hogar de su dueño,
ama el bruto su estancia precaria,
y la triste y fugaz procelaria
ama siempre la estela del mar;
defendiendo sus dioses penates
el salvaje en las lides perece,
¡solo, solo el cubano parece
que abandona el verdugo su hogar!

¡Al olvido se han dado los héroes,
y la patria ceñida de flores
embriagada en infames amores
a un tirano le besa los pies!
¡Mesalina tendida en su lecho!
Nada escucha del tiempo pasado,
y llevóla su amante al mercado,
y ella misma se quiso vender!

Vil Sodoma del mundo moderno,
querubín que doblaste las alas,
solamente con pólvora y balas
se podrá rescatar tu virtud.
Los cubanos no tienen más suerte
que morder sus cadenas de hierro,
y unos pocos marchar al destierro,
¡y otros pocos subir a la cruz!

SONETO

Dichoso el hombre que sensible y tierno
en la heredad de su familia espera,
poder sembrar el grano en primavera
y recoger el fruto en el invierno.

Dichoso aquel que con placer interno
celebrando una boda placentera,
elige por esposa y compañera
una vecina del hogar paterno.

Mas ¡ay! del triste a quien la fiebre abrasa
y en tierra extraña suspirando siente
que muere el alma en eternal desmayo

¡Oh! trasportadme a mi paterna casa,
y allí dejadme calentar la frente
del Sol de Cuba al abrasante rayo

NUEVO AMOR

Yo pensé no amar de nuevo,
porque lejos de la patria
meditando en mis recuerdos
olvidó mis esperanzas.

Y juzgué dificultoso
en esta región helada,
bajo un manzano sin hojas
sentir conmovida el alma.

En mis delirios creía
que al amor hicieran falta,
los trópicos con su fuego
y con su sombra la palma.

Mas siendo tu tan hermosa,
bien comprendo que tus gracias
hasta en las nieves polares
el corazón me abrasarán,

examinando a mis solas
de mi cariño la causa,
no sé en que tuvo principio
ni el fin que tendrá mañana.

Solo sé que te idolatro,
solo sé, mi dueña amada,
que soy satélite humilde
que al redor de un astro vaga.

ORA PRO NOBIS

Muere el sol: la noche llega,
su manto el aura despliega,
la luna empieza a nacer,
todo al reposo se entrega...
Niña, ¿qué debes hacer?

Debe acercarse a la orilla
la ligera navecilla,
debe el hombre descansar,
debe dormir el avecilla,
y un alma buena rezar.

¡Quién sabe cuántos tiranos,
maltratan a tus hermanos,
y cuántos gimen a solas,
y cuántos alzan las manos
buscando apoyo en las olas!

Ruega, ruega... y en tu anhelo
llama al ángel del consuelo
y pídele caridad,
porque está mirando al cielo
la mísera humanidad.

MORIR DE AMOR

Ven, pajarillo, a mis prados,
ven a posarte en sus calles
sobre un lirio de los valles,
sobre un ciprés temblador;
alégame con tus trinos,
muestra al sol tus lindas galas,
y arrúllame con tus alas
que estoy muriendo de amor.

Sauce verde en cuyas hojas
la luna su rayo quiebra,
cuyas ramas te celebra
el viento murmurador;
tú que en horas de ventura
susurrando me dormiste,
concédele sombra al triste
que está muriendo de amor.

Te mandé un suspiro anoche,
mas puede haberse perdido,
y acaso estará escondido
en la copa de una flor;
o errante sobre una fuente
tal vez mi mensaje olvida,
y no te anuncia, ¡oh Mercida!,
que estoy muriendo de amor.

Tú que a vivir me enseñaste,
tú que mis penas consuelas,
querubín que alegre vuelas
en torno del trovador,
déjame aspirar la esencia
que de tus labios exhalas,
y cúbreme con tus alas
que estoy muriendo de amor.



JUAN CLEMENTE ZENEA. Nació el 24 de febrero de 1832 en Bayamo, Cuba. Fue un prolífico escritor al que se le reconoce haber ejercido gran influencia en la literatura cubana al retomar el Romanticismo, marcando una nueva línea en la poesía hispanoamericana.

Desde pequeño fue autodidacta debido al prematuro fallecimiento de su madre y a que su padre, terrateniente español, tuvo que regresar a su país natal. Su vida estuvo marcada por su fuerte nacionalismo y actividad periodística revolucionaria. En 1852 fue exiliado a Nueva Orleans por apoyar las guerras independentistas a través de periódicos clandestinos; en Estados Unidos continuó su crítica al colonialismo español mediante varios medios locales lo que en poco tiempo le valió una condena de muerte si regresaba a su país, sin embargo pudo volver un año después gracias a una amnistía general.

A su regreso continuó trabajando en defensa de la independencia cubana como periodista y miembro activo de las guerrillas; en 1871 fue apresado por haberse entrevistado con Carlos Manuel Céspedes, tras ocho meses de encarcelamiento, el 25 de agosto fue fusilado. Hasta su último momento fue un autor prolífico, se sabe que redactó 16 composiciones en la cárcel; que fueron reunidas póstumamente bajo el título *Diario de un mártir*. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

