



REVISTA  
DE ANÁLISIS  
POLÍTICO

# buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!

# Primer año de la 4T EMPEORA LA ECONOMÍA



## ARRANCA EL SEGUNDO AÑO DE LA 4T

**N**uestro primer reporte especial de 2020 aborda los principales aspectos de la economía nacional, a la que encuentra en un preocupante deterioro; solo ha transcurrido un año de gobierno de la autodenominada “Cuarta Transformación” (4T) y la economía parece haber sido fuertemente sacudida por un vendaval. Las medidas y la política económica aplicadas a lo largo de un año parecen haber debilitado al país, en vez de comenzar el proceso de liberación de los viejos problemas, tal como se desprendía del bombardeo de promesas que habían llevado a la población a una especie de ensueño y al comienzo de una era de bienestar y de progreso como nunca se había experimentado en la historia de México; pero al despertar de tal ensoñación, lo que el pueblo mexicano encontró fue el desencanto, los corruptos permanecían en su sitio, imperturbables; sus fortunas, amasadas durante lustros, no habían sido tocadas; sus negocios continuaban florecientes; y sus cargos públicos permanecían tan respetables como siempre.

Algo sin embargo había cambiado después de un año de transformaciones: el sistema de salud pública padecía un desabasto mucho mayor; los recortes al gasto social habían sufrido una nueva edición y los apoyos a los productores del campo habían mermado; los apoyos a la vivienda y a la alimentación habían desaparecido y los servicios empeorado; el desempleo era mayor que nunca y el crecimiento económico había disminuido hasta cero y se esperaban cifras negativas. La pobreza, es decir, el número de pobres en general y el de los que sufren pobreza extrema en particular también había crecido y los tratados con los buenos vecinos (Estados Unidos y Canadá) habían sido firmados al pie de la letra con tal de satisfacer a los socios más fuertes. Ésa era la realidad cuando los mexicanos comenzaron a volver del letargo inducido por la 4T y a reaccionar contra las contraproducentes medidas económicas realizadas durante 2019.

La economía nacional se caracteriza esta semana en nuestras páginas por la desconfianza de los inversionistas; lo que traducido en hechos quiere decir baja inversión; pero a esto se añade otra característica: la falta de sustento técnico, de estudios económicos serios, suficientes, que le den base a las decisiones de Ejecutivo federal. Finalmente, una tercera característica del primer año del sexenio son los grandes recortes en importantes renglones del gasto social, entre ellos la salud pública, la educación, la vivienda, los servicios urbanos y rurales y el apoyo a los productores del campo.

A esta caracterización de la política de la 4T después del primer año de su gobierno se suman otras medidas que también resultaron severos reveses a la economía nacional y que tendrán un efecto inmediato sobre las condiciones de vida de la mayoría de los mexicanos; entre estas medidas se encuentra la sumisa aceptación de los términos del Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), e incluso el impulso de algunas de sus cláusulas, rechazadas por gobiernos anteriores y que hoy la 4T festeja vigorosamente. **b**



## DIRECTORIO

**Director**  
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

**Directora Editorial**  
Adamina Márquez Díaz

**Director Operativo**  
Oscar Esteban Casillas

**Consejo Editorial**  
Alejandro Envila Fisher  
Ángel Trejo Raygadas  
Martín Morales Silva  
Nydia Egremy

**Opinión**  
Omar Carreón Abud  
Aquilés Córdova Morán  
Abel Pérez Zamorano  
Brasil Acosta Peña

**Columnistas**  
Romeo Pérez Ortiz  
Miguel A. Casique Olivos  
Luis Josué Lugo  
Capitán Nemo  
Vania Sánchez  
Anaximandro Pérez

Armando Archundia Téllez  
Alitzel Donají Gallardo Ramírez  
Betzy Bravo  
Marco A. Aquihuatl  
Cousteau

**Reporteros**  
Martín Morales Silva  
Sergio Villa  
Ángeles Pereda  
Yamiri Rodríguez Madrid  
Nydia Egremy

**Corrección de estilo**  
Ángel Trejo Raygadas  
Tania Zapata Ortega  
Alejandro Acevedo Zapata  
Sergio Rojas Ramírez

**Diseño**  
Daniel Somohano Rodas  
Delmira Molina Guevara

**Fotografía**  
Cuartoscuro  
**buzos**

**Ilustración**  
Carlos Adrián Mejía Soto  
Luy

**Distribución**  
Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político **buzos** de la noticia.  
Revista semanal,  
30 de diciembre de 2019.  
Certificado de Reserva de  
Derechos al uso exclusivo  
del Título No. 04-2018-  
102314465800-102. D. R. ©

Número Certificado de Licitación de Título y Contenido: 17286.  
Dirección: Raúl Salinas Lozano  
núm. 174, colonia Adolfo López  
Mateos, delegación Venustiano  
Carranza, Ciudad de México,  
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)  
57630561. E-mail:

direceditorial@yahoo.com.mx  
Se imprime en ESTENTOR  
EDITORIAL, Azucena del Valle  
S/N. Colonia San Buenaventura.  
Ixtapaluca, Estado de México,  
C.P. 56530. Distribuido por  
Alexander Méndez Méndez.

Dirección: Raúl Salinas Lozano  
núm. 174, colonia Adolfo López  
Mateos, delegación Venustiano  
Carranza, Ciudad de México,  
C.P.: 15670 Las opiniones ver-  
daderas en las colaboraciones son  
responsabilidad de sus autores.

ACGM  
CERTIFICADO  
ACGM-52-15



ACGM  
CERTIFICADO  
ACGM-52-15

## A FONDO

1 Arranca el segundo año de la 4T

## REPORTAJES

10 Mercados municipales de Guadalajara: fraude, corrupción y abandono  
Sergio Villa

16 Oaxaca: plantas de tratamiento de aguas residuales, elefantes blancos  
Ángeles Pereda

22 En el olvido los “pueblos mágicos” de Veracruz  
Yamiri Rodríguez Madrid

## INTERNACIONAL

26 Hay otros muros como el de Berlín  
Nydia Egremy

## ARTÍCULOS

32 Crecimiento y desigualdad  
Omar Carreón Abud

34 Neoliberalismo y globalización  
Aquilés Córdova Morán

36 El peligroso aumento del desempleo  
Abel Pérez Zamorano

38 AMLO neoliberal  
Brasil Acosta Peña

## COLUMNAS

40 La ciencia en tiempos modernos  
Romeo Pérez Ortiz

42 “No es un gobierno más que otro si no hace más que otro”  
Miguel Ángel Casique Olivos

43 La tesis como puente para la transformación  
Luis Josué Lugo

44 El año que se va  
Capitán Nemo

45 T-MEC, nada qué celebrar  
Vania Sánchez

46 M. N. Roy y la fundación del Partido Comunista Mexicano  
Anaximandro Pérez

## CIENCIA

48 Instituto de Salud para el Bienestar: instrumento político de la 4T  
Alitzel Donají Gallardo Ramírez



## DEPORTE

47 El recorte presupuestal a la Conade  
Armando Archundia Téllez

## CULTURA

49 Enfermos de indecisión  
Betzy Bravo

50 El feminismo en los tiempos de la telenovela  
Marco A. Aquihuatl

51 *La historia silenciada de Estados Unidos* (cuarta parte)  
Cousteau

52 La diosa de los partos  
Tania Zapata Ortega

53 *Gabo y Fidel: el paisaje de una amistad*, de Ángel Esteban y Stéphanie Panichelli (III de III)  
Ángel Trejo

## POESÍA

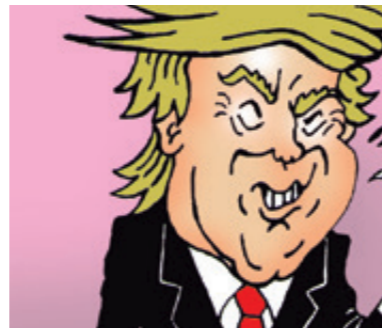
54 Vicente Huidobro

**REPORTE ESPECIAL**  
EL GOBIERNO DE LA 4T INICIA 2020 CON LA ECONOMÍA DEBILITADA  
Martín Morales Silva  
Pág. 4



## HUMOR

41 La gran duda  
Luy



## HUMOR

56 Sociedad Anónima  
Carlos Mejía

# PAVIMENTAN CALLE 5 DE MAYO EN AHUATEMPAN

- ▶ Dos mil metros cuadrados de concreto hidráulico.
- ▶ 570 metros lineales de guarniciones.
- ▶ 600 estudiantes beneficiados.



[Ayuntamiento Santa Inés Ahuatempan, Puebla](#) [@HAhuatempan](#) [@Ayto\\_Ahuatempan](#)



Tus mejores momentos son en **CAFÉ HUITZI** café que inspira pasión

BÚSCALO EN TU ESTADO



# El gobierno de la 4T inicia 2020 con LA ECONOMÍA DE BILITADA

México inicia 2020 con una economía sumamente debilitada; el primer año del gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) se caracterizó por la desconfianza de los inversionistas, decisiones presidenciales ejecutadas sin sustento técnico y amplios recortes presupuestales a sectores básicos, como el de salud, para financiar los programas sociales de transferencia monetaria.





## REPORTE ESPECIAL

6 Martín Morales Silva  
@MartnMo51831245

“**T**odavía no ha habido crecimiento económico como deseamos, pero existe una mejor distribución de la riqueza”, anunció AMLO el 1° de diciembre al cumplir el primer año de su sexenio.

Durante su campaña electoral y al inicio de su administración, el Presidente prometió que en el primer año de su gobierno habría un crecimiento mínimo del dos por ciento, con lo que igualaría al menos el promedio de crecimiento de los gobiernos anteriores de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN), a los que llama “neoliberales” para descalificarlos, sin reconocer que dicho modelo económico sigue vigente en su administración y que se profundizará con la reciente actualización del Tratado México, Estados Unidos (EE. UU. ) y Canadá (T-MEC), donde se incluyeron agregados impulsados por él y que los negociadores mexicanos anteriores habían rechazado.

Este T-MEC presuntamente había quedado listo en noviembre de 2018 para su ratificación en los tres congresos de los países participantes. Únicamente el Senado mexicano lo aprobó en junio de 2019, pero se “atoró” en la Cámara de Representantes estadounidense por el ambiente de competencia electoral. El freno consistió en las impugnaciones planteadas por los legisladores demócratas encabezados por Nancy Pelosi, opositores políticos del presidente Donald Trump y de los republicanos.

Las impugnaciones de Pelosi, que estaban más enfocadas a empujar la validación del T-MEC, con el fin de votarlo después de las elecciones presidenciales de noviembre de 2020, de pronto fueron atendidas por el gobierno de AMLO. En una sorpresiva situación, éste ordenó que se aprobara prácticamente todo, haciendo ajustes menores. Destacó, sobre todo, la aceptación, antes rechazada, de la intervención de

supervisores estadounidenses sobre el cumplimiento de normas laborales en México, con el matiz de que supuestamente habrá paneles para resolver las controversias.

Al cierre de esta edición, un bloque de empresarios de pequeñas y medianas industrias, representadas en la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), criticaron la actitud del Presidente, en tanto que los grandes empresarios del Consejo Coordinador Empresarial (CCE)—varios de ellos integrantes del Consejo Asesor de AMLO en materia empresarial—defendieron dicha decisión.

La validación de los agregados para integrar al T-MEC, hicieron que el procedimiento legislativo se reiniciara. Al comenzar la segunda quincena de diciembre, se decía que en unas cuantas semanas quedaría listo para su aplicación. Los tres congresos debían revisar los añadidos, votarlos y sumarlos a la versión del T-MEC de noviembre de

2018 y aplicarlos; aunque también se preveía que la forma tendría que esperar, ya que el proceso electoral y la lucha política en EE. UU. ya estaba en curso.

Como sea, el gobierno de AMLO ha puesto sus expectativas en reponer, con el T-MEC, el debilitamiento de la economía nacional. De hecho, funcionarios y Presidente se han mostrado optimistas con respecto a lo esperado en 2020; aunque los analistas consultados discrepan de esta visión.

De acuerdo con lo descrito en los Criterios Generales de Política Económica (CGPE), AMLO y el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) suponen que la economía, marcada en cero crecerá entre el 1.5 y el 2.5 por ciento en este nuevo año y que la inflación se mantendrá por abajo del tres por ciento; el precio del dólar no sobrepasará los 20 pesos por unidad y el barril de crudo mexicano se venderá a mercados internacionales en 49 dólares durante 2020.



El presidente López Obrador supone que la economía, marcada en cero, crecerá entre 1.5 y el 2.5 por ciento en este nuevo año, y que la inflación se mantendrá por abajo del tres por ciento.

**Contraste real**

Al hablar con este semanario sobre las perspectivas económicas de México el año que entra, el doctor David Lozano, del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), insistió en que “La situación va a ser como ha sido este último trimestre (cuarto de 2019), cero crecimiento, cero expectativas; entonces, va a haber una contracción todavía mayor del Gobierno Federal y del gasto. En cuanto a la inflación, se espera que también haya una contracción, pero no importa tanto, porque el consumo está contraído, se va a acortar el consumo de manera importante.

“La expectativa del actual gobierno es que en este año, el crecimiento sea entre 1.5 y 2.5 por ciento, ésa es la expectativa; ahora, como se ha comportado la economía en su conjunto, lo que vamos a tener es una expectativa de entre 0.5 y cero por ciento, por lo menos

en los dos primeros trimestres, la mitad del año, a menos que algo cambie de manera significativa. ¿Qué tendría que cambiar de manera significativa? Pues tendría que haber un repunte muy fuerte de la venta de manufacturas mexicanas, cosa que no creo que suceda porque el mercado internacional está contraído”, explicó el analista.

Lozano mencionó que el gobierno espera también que se incremente el monto de las remesas, es decir, de los envíos de dólares de los mexicanos que viven y laboran en EE. UU., aunque ha habido una baja en éstas.

Por su parte, Adán Rivera, de la Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC), precisó a *buzos*: “Para mí, 2020, sobre todo en su primer semestre, va a ser igual a lo que hemos tenido, cero o casi cero crecimiento. Esperemos que las medidas que se han puesto en marcha para incentivar el crecimiento puedan funcionar, pero tampoco va a suceder tan rápido”.

**Partiendo de cero**

Al cierre de esta edición, se mantenía el reporte de crecimiento cero al final de 2019. En su reporte del 27 de noviembre de 2019, el Banco de México (Banxico) redujo su estimación de crecimiento de la economía de un rango de entre 1.5 y 2.5 por ciento anual, como lo prevén las estimaciones del gobierno, de 0.8 a 1.8 por ciento para este nuevo año, tomando en consideración la situación económica, con la que se inicia este año.

“El ajuste para 2019 incorpora el hecho de que la información más reciente muestra una debilidad de mayor magnitud y duración a la anteriormente prevista, así como la expectativa de que el crecimiento en el cuarto trimestre del año se vea afectado por una menor actividad en el sector automotriz”, indicó el informe de Banxico.

Citibanamex también redujo el 12 de noviembre su expectativa de crecimiento económico. Su cálculo para 2019 fue que terminaría en un nivel





Casi el 60 por ciento de los 53 millones de personas que integran la Población Económicamente Activa en México, laboran en alguna de las modalidades de la informalidad. Aproximadamente dos tercios de los trabajadores en activo están inmersos en algún tipo de empleo informal, sobreviviendo con reducidos ingresos y sin prestaciones básicas.

➤ negativo de -0.1 por ciento y que en 2020 sería de un máximo de uno por ciento; es decir, de cualquier forma, lejos del 1.5 a 2.5 por ciento calculado por el gobierno de AMLO, y también del cuatro por ciento del que éste habló a mediados del año, y mucho más lejano del promedio de seis a siete por ciento, igualando el periodo del “milagro mexicano” —ubicado entre los años 60 y 70 del siglo anterior— como prometió en su campaña electoral.

El 14 de octubre, la agencia calificadora internacional Moody's redujo también su estimación de crecimiento económico para 2020, considerando, en su caso, una reducción del consumo privado que observó durante 2019. Ese día bajó su estimación de 0.5 a 0.2 por ciento para todo 2019 y, para 2020, la bajó de 1.5 a 1.3 por ciento.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), que había acompañado el optimismo de AMLO en el sentido de que México crecería en 2019 por lo menos al dos por ciento,

al final del año tuvo que ajustarse a la realidad. El 12 de diciembre, su representante en México, Alicia Bárcena, anunció una nueva reducción de su expectativa de crecimiento económico del 0.2 por ciento al cero por ciento, aunque nuevamente levantó las esperanzas ante este estancamiento porque, según expuso, en 2020 el Producto Interno Bruto (PIB) crecerá hasta el 1.3 por ciento.

#### De formales a informales

En 2020, el empleo desempeñará un papel destacado en la economía nacional. Un bajo o nulo crecimiento económico como en 2019 implica lo mismo, advierten los especialistas, en términos de empleo. La promesa de AMLO fue la apertura de al menos un millón 500 mil empleos formales al año. Al cierre de esta edición, la expectativa de Banxico había bajado desde un nivel esperado de 450 a 550 mil empleos, registrados ante el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), a otro rango de 300 a 370 mil al finalizar 2019.

Para 2020, lo redujo de 590 mil a otro rango de entre 500 y 600 mil empleos en todo el año.

El doctor David Lozano opinó al respecto: “Lo que se va a ver es un incremento en el desempleo. El Gobierno Federal quiere recortar, por lo menos, el 18 por ciento de la plantilla laboral; todavía más. Entonces, vamos a tener un repunte en el desempleo y un repunte en la informalidad”.

En números concretos, casi el 60 por ciento de los 53 millones de personas, que integran la Población Económicamente Activa (PEA) en México, laboran en alguna de las modalidades de la informalidad. Aproximadamente dos tercios de los trabajadores en activo están inmersos en algún tipo de empleo informal, sobreviviendo con reducidos ingresos y sin prestaciones básicas.

#### T-MEC

Una de las principales opciones de la actual administración federal en 2020, es la pronta activación del T-MEC, con la

esperanza de que supuestamente estimule el crecimiento de la economía.

Adán Rivera, de la RMALC, precisó a este semanario. “De todas maneras, el T-MEC no es una salvaguarda para México. Lo que nosotros necesitamos es fortalecer el mercado interno y esto solo puede suceder a través del incremento al poder adquisitivo de la mayoría de la población y que haya un consumo orientado hacia los bienes y servicios con mayor contenido nacional. Esto no lo estamos viendo. La iniciativa privada, los ricos, no quieren realmente invertir; hay planes, pero quisiéramos ver que esos planes se volvieran realidad”.

La expectativa para el desarrollo del campo, eventual motor de la economía, también se muestra negativa para este 2020. Alejandro Cruz, dirigente del Movimiento Agrario Indígena Zapatista (MAIZ), aseguró a *buzos* que el persistente problema en la entrega de fertilizantes y en los precios de garantía ofrecidos por Seguridad Alimentaria Mexicana (Segalmex), presunto sustituto de la Comisión Nacional de Subsistencias Populares (Conasupo) de los años 70, dejan claro que esta oficina gubernamental se perfila más a operar como una cadena de tiendas de conveniencia en zonas rurales —nutrida con productos corporativos— que como una institución orientada a los campesinos pobres de México.

“Ahí hay un problema que tiene que ver con la alimentación. La apuesta del Gobierno Federal es aumentar la producción de maíz, porque seguimos trayendo demasiado del extranjero, pero no tenemos una política clara de impulso al cultivo; entonces, se van a seguir importando grandes cantidades de maíz. No hay un esquema de impulso a la producción más allá de decir, si ustedes producen vamos a dar un precio de garantía”, indicó Cruz.

#### La pobreza en 2020

De acuerdo con especialistas consultados, un factor central para reducir la

pobreza es alcanzar un alto nivel de crecimiento económico, al menos entre el seis y el siete por ciento, de manera gradual y sostenida. En México viven en la pobreza 52.4 millones de mexicanos, de los cuales 9.3 millones se hallan en pobreza extrema, según la medición 2018 practicada por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). El 17 de octubre de 2019, el Coneval hizo un comparativo y explicó que, en México, dos de cada cinco mexicanos enfrentan un grado de pobreza.

“El Gobierno Federal quiere recortar, por lo menos, el 18 por ciento de la plantilla laboral. Entonces, vamos a tener un repunte en el desempleo y en la informalidad”.

Especialistas de la UNAM que laboran para el Programa Universitario de Estudios del Desarrollo (PUED), contrastaron los anuncios oficiales de que la pobreza se está reduciendo. En términos específicos, considerando el incremento poblacional, precisan que entre 2008 y 2018, la cantidad de pobres ciertamente se habría reducido en 2.5 por ciento, pasando del 44.4 al 41.9 por ciento. Sin embargo —apuntan en términos reales aumentó en 2.9 millones la cantidad de personas en pobreza, precisó Delfino Vargas, investigador adscrito al PUED.

“La disminución de la pobreza es espuria, porque se considera un decremento en cifras absolutas y en realidad aumentó el número de pobres, porque la reducción es atribuible solamente a la política social. Si medimos la pobreza por ingreso no hay cambios”, señaló el especialista.

Los investigadores universitarios tienen datos aún más relevantes, como el

hecho de que disminuyera el acceso a derechos fundamentales como la seguridad social, al pasar del 65 al 57.3 por ciento; en el caso de la alimentación, se redujo del 21.7 al 20.4 por ciento y, en la vivienda, del 22.9 al 19.8 por ciento.

Otro de los datos contundentes es el relativo al acceso a los servicios sanitarios, que pasó del 38.4 al 16.2 por ciento, lo que representó una disminución del 57.9 por ciento. En lo referente a la calidad y espacios de la vivienda, se encontró que se redujo del 17.7 por ciento al 11.1 por ciento. Los mexicanos con los grados más extremos de pobreza se ubican en los estados de Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Veracruz.

Se supone que la repartición de dinero en efectivo reduciría la desigualdad social. Por lo pronto, en 2020 siguen vigentes los datos de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2018, que es aplicada cada dos años por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), que reporta que los mexicanos con más recursos reciben 18 veces más ingresos que los de menores recursos.

#### Fallido método

Para medir la pobreza, el Coneval usa un modelo multidimensional, lo que significa que toma aspectos centrales marcadores de pobreza, como los ingresos, pero también el acceso a una alimentación suficiente y al patrimonio, como una vivienda particular. Para el Coneval, una persona está en pobreza cuando no tiene garantizado al menos uno de sus derechos asociados con el desarrollo social y, además, sus ingresos resultan insuficientes para adquirir los bienes y servicios requeridos para satisfacer sus necesidades básicas.

Desde que inició el gobierno de AMLO, el 1° de diciembre de 2018, los especialistas advirtieron que el problema de la distribución de algún apoyo en efectivo puede subsanar algunos gastos de las personas, pero no abate su pobreza. **b**





# Mercados municipales de Guadalajara FRAUDE, CORRUPCIÓN Y ABANDONO



REPORTAJE

12 Sergio Villa  
svillaperez@gmail.com

Comerciantes de la ciudad de Guadalajara denunciaron que el director de mercados del ayuntamiento de esta ciudad capital y sus allegados, cobran hasta 20 mil pesos por realizar trámites que deben ser gratuitos. Ana Lilia García Velázquez, comerciante del mercado “Guillermo Prieto” en la ciudad de Guadalajara, acudió a la Dirección de Mercados del ayuntamiento, encabezado por Ignacio Mestas Gallardo, para renovar la concesión de los locales 55 y 58 del mercado municipal “Guillermo Prieto”; pero dos supuestos funcionarios de esta oficina —Alan del Río y Marcos López— le exigieron la entrega de 20 mil pesos que, según ellos, tendrían como destino el Departamento Jurídico del municipio.

Molesta por este acto de corrupción, Ana Lilia se dirigió al Jurídico, donde se le informó que no existía el trámite para otorgar la concesión de los locales correspondientes; posteriormente, en el área de personal, fue informada que ni del Río ni López eran empleados de la Dirección de Mercados y Panteones, ni de ninguna otra oficina del ayuntamiento.

No satisfecha con haber evitado este intento de extorsión, la comerciante del mercado —localizado en la calle Peso número 44, colonia Benito Juárez, junto al panteón de San Joaquín— decidió hacer público el incidente para prevenir a sus compañeros y otros ciudadanos tapatíos.

Problemas como el que enfrentó Ana Lilia son frecuentes, pues los locales en proceso de “revocación” son más de los que informa el ayuntamiento de Guadalajara, como lo evidencia una solicitud de información vía transparencia que se le hizo. Son múltiples, asimismo, las quejas contra la Dirección de Mercados, que está exigiendo ese trámite, por lo que actualmente “se encuentra en etapa de investigación y supervisión” por cuenta de la Contraloría del municipio. ➤





## REPORTAJE

14 Sergio Villa  
svillaperez@gmail.com

Existe la presunción más o menos bien fundada, de que el Director General de Mercados, Ignacio Mestas Gallardo, está coludido con un grupo de personas ajenas al ayuntamiento de Guadalajara; éstos están actuando como “gavilla” para extorsionar a los comerciantes de la capital de Jalisco, mediante la oferta de servicios de “coyotaje” en trámites que son gratuitos para los ciudadanos.

De esta manera, el plan anticorrupción del presidente municipal de Guadalajara, Ismael del Toro, está “haciendo agua”, porque privilegia su alianza con el regidor expriista Eduardo Almaguer Ramírez, quien renunció a la coordinación de su partido para integrarse al organigrama municipal en la Dirección de Mercados Municipales y Panteones.

#### Las alianzas partidistas

En los ayuntamientos de Guadalajara, Zapopan, Tlaquepaque, Tonalá y Tlajomulco —que integran la zona metropolitana— gobierna el partido, Movimiento Ciudadano (MC). En todos los cabildos de los municipios mencionados hay regidores de los partidos Acción Nacional (PAN), Revolucionario Institucional (PRI) y Morena, pero esta oposición es nominal; en los hechos, las alianzas entre partidos y personajes se negocian con base en la entrega de espacios y oficinas públicas del ayuntamiento, como es el caso de los mercados públicos.

En Guadalajara se difunde que Almaguer negoció su salida del PRI para integrarse a Morena con el propósito de hacer negocios. En 2018, Enrique Alfaro, del MC, ganó la gubernatura y Del Toro la alcaldía de Guadalajara; entonces Almaguer Ramírez y otros priistas decidieron dejar su partido, algunos se fueron a Morena y otros con el gobernador Alfaro.

Almaguer asumió su puesto de regidor de oposición y aprovechó una crisis en el grupo de alcaldes de MC para ofrecer a Del Toro una alianza que favoreciera a ambos y, a cambio de mantener un perfil bajo como oposición, se le

entregaron las direcciones de Mercados y Panteones para su usufructo.

En el municipio de Guadalajara hay 90 mercados municipales; tres están catalogados como de primera especial; nueve, de primera; 23, de segunda y 55 como de tercera categoría. Datos oficiales señalan que 56 locales comerciales se encuentran en proceso de revocación; esto significa que el titular de la concesión ya no existe, dejó el local o falleció y no cedió los derechos, por lo que el ayuntamiento puede otorgar la concesión a otra persona, aunque no sea familiar del anterior titular.

Pero según las versiones de los locatarios, dicha información no es correcta, porque, en varios mercados, hay más de 100 procesos de revocación y los comerciantes están por solicitar una revisión transparente de la situación al ayuntamiento.

La llegada de Mestas Gallardo a la Dirección de Mercados, con salario de 67 mil 544.70 pesos trajo aparejada la presencia de un grupo de colaboradores que no son empleados del ayuntamiento, pero que operan en sus oficinas —Nicolás Régules 63— en la planta alta del Mercado Mexicaltzingo, en el barrio del mismo nombre.

Mestas Gallardo ha sido un empleado municipal en varias de las administraciones gobernadas en el pasado reciente por el PRI; fue director de Inspección y Vigilancia del ayuntamiento de Guadalajara (2014), con Ramiro Hernández García como presidente municipal y antes fue diputado federal por el PRI (2015), por el distrito 18.

En 2018, fue candidato a diputado local por el PRI, por el Distrito ocho, pero perdió ante el candidato del MC, Héctor Alejandro Hermosillo González, mientras que como candidato a la presidencia municipal de Guadalajara compitió con Jesús Eduardo Almaguer Ramírez, quien perdió frente a Ismael del Toro Castro.

Como parte de la negociación de Del Toro, Almaguer renunció a la presidencia del PRI en junio pasado, después de

haber sido, entre otros cargos, Secretario del Trabajo, Fiscal General del Estado y precandidato al gobierno de Jalisco.

Del Toro Castro invitó a Almaguer a formar parte de un cabildo sumiso y favorecedor de los proyectos de su administración.

#### Quejas por abandono de mercados

En el primer año de la administración municipal hubo varios deslindes entre los alcaldes del MC: Pablo Lemus, de Zapopan, logró colocarse en la preferencia del gobernador Alfaro para sucederlo y trazó su ruta a la gubernatura, primero a Guadalajara y luego al Estado.

Esto se logró luego de que fuera ratificado en la presidencia municipal de Zapopan y Alfaro observara a Ismael del Toro que apenas pudo llegar a la de Guadalajara; lo que propició el abandono de este último a la administración y el posicionamiento de Almaguer y su camarilla.

Los mercados en Guadalajara resienten el abandono y el olvido; los locatarios de los principales centros de acopio, como los de Corona y San Juan de Dios —primera especial—, se quejan de la ausencia de mantenimiento y obras de acondicionamiento, redes de agua, drenaje, energía eléctrica y de que la recolección de desechos está muy mal.

Esta situación hace insostenible la presencia de Mestas Gallardo en la Dirección de Mercados, pese al apoyo de Almaguer, ya que se trata de la posible comisión de los delitos de abuso de autoridad y usurpación de funciones en la modalidad de coparticipante y que deberá de investigar la Fiscalía Anticorrupción del Estado de Jalisco a cargo de Gerardo de la Cruz Tovar.

El objetivo del grupo representado por Mestas es apropiarse de más de un millón de pesos. Las cuotas que los integrantes de su grupo exigen a los comerciantes en su nombre van de 20 mil a 50 mil pesos, aunque en los mercados especiales pueden llegar a 200 mil, según el local, la relevancia y antigüedad de los locatarios. **b**



El presidente municipal de Guadalajara, Ismael del Toro (arriba), está “haciendo agua” porque privilegia su alianza con el regidor Eduardo Almaguer Ramírez —expriista— (abajo), quien renunció a la coordinación de su partido para integrarse al organigrama municipal en la Dirección de Mercados Municipales y Panteones.





OAXACA

plantas de tratamiento de aguas residuales

# ELEFANTES BLANCOS

MUNICIPIO DE TLALIXTAC DE CABRERA. OAX.  
PLANTA DE TRATAMIENTO DE  
AGUAS RESIDUALES. (2a. ETAPA)

Las administraciones estatales de Oaxaca construyeron 150 plantas tratadoras de aguas residuales, pero hoy solo funcionan adecuadamente 17, otras 21 operan de manera parcial y 112 están totalmente abandonadas y convertidas en “elefantes blancos”, reveló el actual director de la Comisión Estatal del Agua (CEA), Benjamín Fernando Hernández.





En la actualidad, en lugar de los 600 metros de agua por segundo, solo se logra la mitad, lo que genera mayor contaminación en los ríos Atoyac y Salado.

**E**l funcionario advirtió que este abandono se conserva desde 2011, cuando Oaxaca tenía 120 plantas tratadoras de aguas residuales; pero, a pesar de que las administraciones estatales sabían que les brindaban el mantenimiento necesario, optaron por construir otras 30.

Hernández destacó que la falta de mantenimiento integral a estas plantas se debió principalmente a que las autoridades estatales no capacitaron a las municipales sobre su manejo y costos de operación y a que los municipios no contaban con la infraestructura indispensable para llevar el agua residual a las plantas: ¡no tenían drenajes, ni colectores de aguas residuales!

La Legislación de Agua Potable y Alcantarillado de Oaxaca establece que los municipios son los responsables

de operar y dar mantenimiento a las plantas tratadoras de aguas residuales con el acompañamiento del gobierno estatal.

El director de la CEA explicó que no es fácil que el gobierno actual active las plantas de tratamiento inservibles y abandonadas, porque antes tendría que rehacer los proyectos, actualizarlos e invertir más recursos para rehabilitarlas, ya que se hallan sin tubos de cobre, cables y otros elementos, la mayoría robados o destruidos.

#### La planta de Valles Centrales opera al 45 por ciento

Actualmente, la planta tratadora de aguas residuales (PTAR), ubicada en San Juan Bautista La Raya, en la región de los Valles Centrales de Oaxaca, atiende a 13 municipios con una población total de 460 mil 712 habitantes.

Su construcción se inició en 2005 y fue inaugurada el 25 de marzo de 2008

por el expresidente de México, Felipe Calderón, durante la administración del exgobernador oaxaqueño Ulises Ruiz; fue diseñada para tratar 600 litros de aguas negras por segundo.

La planta, proyectada y construida por la empresa Equipos Mecánicos y Electromecánicos (Grupo Emesa), tenía que coleccionar y tratar las aguas residuales generadas por la población de la ciudad de Oaxaca y su zona conurbada.

El proyecto establecía que parte del agua tratada se descargaría en el cauce del río Atoyac para alimentar el manto acuífero y recuperar el entorno ecológico. El proyecto buscaba beneficiar a las poblaciones ubicadas en la parte baja del afluente.

Otra parte sería utilizada para el riego de parques y jardines de la ciudad y para apoyar la actividad agrícola en la región, mediante la habilitación de dos unidades de riego en las inmediaciones de San

Juan Bautista La Raya. Pero nada de esto se cumplió.

Margarito Castellanos Ibáñez, encargado de la PTAR de La Raya, explicó que, en la actualidad, en lugar de los 600 metros de agua por segundo, solo se logra la mitad, lo que genera mayor contaminación en los ríos Atoyac y Salado.

Informó que a raíz de la ruptura de los colectores en 2010, la infraestructura tuvo un paro técnico de sus labores, del que pudo restablecerse cuatro años después. Desde 2014, la PTAR trabaja al 45 por ciento de su capacidad, afectando a los municipios de Oaxaca de Juárez, Santa Cruz Xoxocotlán, Santa Lucía del Camino y San Antonio de la Cal.

La CEA informó que, para reconectar los colectores de drenaje, es necesaria una inversión de entre 60 y 70 millones de pesos, lo cual tendrá que efectuarse por etapas, ya que la planta no puede parar en su totalidad. Mientras tanto,

continuará la contaminación de los ríos Atoyac y Salado.

Ante las autoridades estatales, varios colectivos ambientales demandan atender este problema ecológico, ya que ambos afluentes son los más importantes de los Valles Centrales, porque recorren la mayoría de los municipios conurbados de la zona metropolitana de Oaxaca.

La organización Litigio Estratégico Indígena (LEI) impulsó un amparo federal ante el Poder Judicial de la Federación (PJF), contra de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), la Procuraduría Federal de Protección al Ambiente (Profepa) y los ayuntamientos de Oaxaca de Juárez y Santa Cruz Xoxocotlán para que se ordenaran acciones diversas orientadas al rescate de los ríos, que presentan una severa contaminación por diversas circunstancias, de manera particular por el nulo funcionamiento de las plantas tratadoras de aguas residuales.

Carlos Morales Sánchez, presidente de la agrupación, afirmó a la prensa, desde hace 18 meses, que el PJF había emitido un dictamen con el que ordenó la intervención de las autoridades del estado y las municipales para rescatar ambos ríos, pero ha sido ignorado por completo.

“Las autoridades de Xoxocotlán y Oaxaca de Juárez, la Conagua, la Semarnat y la Profepa, lejos de cumplir con el mandamiento, decidieron promover un amparo para retardar la ejecución de acciones; sin embargo, no dimensionan la magnitud del problema de la contaminación”, señaló Morales.

#### La Conagua pide prórroga

Sin embargo, el director general del Organismo de Cuenca Pacífico Sur de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), Julio Alfonso López Hernández, aseguró que antes de invertir más millones en la rehabilitación de plantas de tratamiento,



## REPORTAJE

20 Ángeles Pereda  
@soyangelespered

El proyecto establecía que parte del agua tratada se descargaría en el cauce del río Atoyac para alimentar el manto acuífero y recuperar el entorno ecológico. El proyecto buscaba beneficiar a las poblaciones ubicadas en la parte baja del afluente.



que eviten la descarga de aguas residuales de los municipios, se hará un diagnóstico.

“Para el saneamiento de los ríos, es muy útil el tequio, porque la gente responde y da lecciones para las acciones de limpieza, si a eso le sumamos equipo y maquinaria podremos avanzar”, advirtió el funcionario, al tiempo de admitir que la principal causa de la contaminación es el nulo funcionamiento de la planta de tratamiento de aguas residuales.

López Hernández consideró que el rescate de los afluentes podría tomar casi todo un sexenio, mientras se determina el proyecto y se pone en marcha la rehabilitación de las plantas tratadoras.

En mayo de este año, el Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la Séptima Región, con sede en Acapulco, Guerrero, confirmó la sentencia de amparo del Juzgado Primero de Distrito en el Estado de Oaxaca, que

ordena a los gobiernos Federal y estatal, así como a las administraciones municipales de Oaxaca de Juárez y Santa Cruz Xoxocotlán, rescatar los ríos Atoyac y Salado.

Carlos Morales Sánchez, presidente de Litigio Estratégico Indígena, indicó que la resolución constituye un avance importante porque, ahora mediante el amparo, se podrá demandar, como violación a los derechos humanos, al medio ambiente sano, la contaminación de los ríos, playas, lagunas, etcétera.

A raíz del dictamen del Tribunal Colegiado, el municipio de Oaxaca de Juárez y la Conagua signaron un convenio de colaboración para implementar el Plan de Acción de Medidas de Protección Ambiental relacionado con los ríos Atoyac y Salado.

El edil de la capital oaxaqueña, Oswaldo García Jarquín, señaló que se proyectarán acciones coordinadas

entre los tres órdenes de gobierno para coadyuvar al rescate, saneamiento, mejoramiento y embellecimiento de los afluentes representativos de la Verde Antequera.

“En manos del Consejero Jurídico de la capital y de la mano del resto de los ayuntamientos involucrados, vamos a hacer un buen equipo de defensa para darle cumplimiento a este plan”, declaró el edil.

Sin embargo, para el Instituto de la Naturaleza y la Sociedad Oaxaqueña (INSO), tanto el rescate de la planta tratadora de aguas residuales de La Raya, como el de los dos afluentes es “todo un desafío para las autoridades”.

“El sistema de tratamientos sigue siendo bastante malo, no funciona bien por cuestiones de diseño y a veces por falta de agua, además de que no se construyeron bien los colectores”, afirmó Juan José Consejo Dueñas, director del INSO.

Para Consejo Dueñas, la elección del modelo general del tratamiento no fue bueno porque, a su juicio, se debió haber establecido con base en tres principios: tratamiento de arriba hacia abajo, a pequeña escala y separación de fuentes.

Explicó que la manera como se intentó fue también errónea, porque se juntaron diferentes fuentes: agua de lluvia, desechos domiciliarios –infectocontagiosos– aceites y aun cierto tipo de productos industriales.

El Congreso de Oaxaca fue sede, en días recientes, de la presentación del Proyecto Integral de Saneamiento de los ríos Atoyac y Salado. Consta de 11 ejes que prevén la ejecución de 127 actividades diferentes relacionadas con la cultura ambiental, la inspección, la vigilancia y su financiamiento.

El presidente de la Comisión de Agua y Saneamiento del Congreso Local, el diputado Ángel Domínguez Escobar,

mencionó: “Tenemos frente a nosotros la gran oportunidad de demostrar que se pueden generar cambios, que podemos trabajar, coordinados, los tres órdenes de gobierno y la sociedad”.

Exhortó a los presidentes de los municipios que se encuentran en los márgenes de los ríos Atoyac y Salado para que entre sus proyectos de obras públicas den prioridad al saneamiento con los gobiernos Federal y del estado de Oaxaca.

#### Denuncian negocio de diputado en rescate de ríos

El diputado Ángel Domínguez Escobar, militante del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y presidente de la Comisión de Agua y Saneamiento de la 64 legislatura local, fue acusado de lucrar con el proyecto de rescate de los ríos Atoyac y Salado por el Colectivo de Organizaciones Ambientales de Oaxaca (COAO).

El representante del COAO, Nazario García Ramírez, primero aludió a que el gobierno pagó un estudio de 18 millones de pesos (mdp) a cargo de la Secretaría de Medio Ambiente, Energías y Desarrollo Sustentable (Semaedeso), luego anunció el programa de rescate integral de tres mil 500 mdp.

El ambientalista mostró su extrañeza por la asignación de tantos recursos para un estudio que hace meses el COAO había propuesto que realizara la Universidad Autónoma Chapingo, cuyo costo era de solo 250 mil pesos y preveía un plan integral de rescate ambiental que contempla 10 acciones principales efectuadas por los tres municipios involucrados.

García Ramírez precisó que el diputado local morenista Domínguez Escobar “está viendo como un negocio” el proyecto ecológico y demandó mayor transparencia en todo lo realizado por las autoridades para concretarlo. **b**



# EN EL OLVIDO LOS



## PUEBLOS MÁGICOS DE VERACRUZ



**Los denominados seis “pueblos mágicos” de Veracruz –más otros dos que aspiran a esa categoría turística– se encuentran hoy asediados por los baches, basura e inseguridad pública, como si resintieran no solo el desprecio de la Federación hacia su programa, sino además, la incuria donde los mantienen hoy sus presidentes municipales y el gobierno estatal veracruzano.**

**A**trás parecen haber quedado su belleza provincial “fresca y diferente”, sus leyendas, culturas e historias locales y aun los atributos simbólicos que el Programa Pueblos Mágicos (PPM) valoró en ellos, con el propósito de potenciar su vocación turística y atraer más visitantes nacionales y extranjeros.

De los 121 municipios inscritos en este programa nacional, seis pertenecen a Veracruz: Papantla, Coatepec, Xico, Coscomatepec, Orizaba y Zozocolco, que, desde su declaración como “pueblos mágicos”, captaron más turistas, intentaron ampliar su infraestructura específica y estimularon la derrama económica regional.

En 2018, el presupuesto del PPM fue de tres mil 226 millones de pesos (mdp), cuyo prorrateo entre los 121 significó un ingreso anual de ocho mdp para algunos municipios y solo seis mdp para otros. Con este dinero, los alcaldes no podían hacer gran cosa; pero en “algo” los ayudaba a administrar la “magia” de sus pueblos.

Pero con la llegada de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) a la Presidencia de la República, desapareció el Ramo 21 del Presupuesto Federal de Egresos de 2019 (PEF 2019) y, con éste la asignación fiscal al programa turístico creado en 2001. Los estados más afectados son Veracruz, Hidalgo, Puebla, Guanajuato, Zacatecas, Estado de México, Jalisco, Querétaro y Michoacán que, en conjunto, acumulan la mitad de los “pueblos mágicos”.

El argumento para eliminar el gasto al programa fue que los municipios deben generar sus propios ingresos para financiar sus proyectos de difusión turística; pero la tijera de la “austeridad republicana” no consideró las dimensiones, las características y los magros ingresos de la mayoría en los “pueblos mágicos”.

Tampoco recordó o consideró que, hoy, el común denominador en buena parte de los municipios de las entidades es la violencia delictiva y la inseguridad pública y que las autoridades locales deben privilegiar su atención hacia este problema, en detrimento de otros servicios públicos básicos.

### La violencia en los “pueblos mágicos”

Desde 2016, los senadores veracruzanos formularon un exhorto a las secretarías federales de Turismo (Sector) y Hacienda y Crédito Público (SHCP) para que evaluaran los logros del PPM, pues habían recibido una información alarmante: el índice de criminalidad en estos destinos turísticos había aumentado hasta 30 por ciento.

Su objetivo era que, en el PEF 2017, hubiera incentivos fiscales a las empresas que invirtieran o mantuvieran sus operaciones en las localidades beneficiadas con dicho programa. La propuesta, sin embargo, no prosperó y la violencia continuó al alza en forma desbordante.

Papantla y Orizaba son hoy dos focos rojos en materia de seguridad pública para el gobierno estatal. Los secuestros, ejecuciones y desapariciones son práctica frecuente en estos puntos de la geografía veracruzana y sus números han

escalado al plano nacional, contribuyendo al liderazgo de la entidad en varios de estos rubros.

Las cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) revelan que Xico, por ejemplo, ha tenido dos secuestros durante el año; Orizaba nueve plagios y dos feminicidios; Papantla, tres secuestros, dos feminicidios y 25 asesinatos; Coatepec, tres secuestros, cuatro feminicidios y 14 asesinatos. Zozocolco y Coscomatepec son los únicos que no registran delitos de alto impacto.

Coatepec, cuya denominación como pueblo mágico data de 2006, enfrenta toda una serie de problemas desde hace años: no cuenta con señalética bilingüe, tiene cableado en el centro de la ciudad y sus atractivos turísticos –entre ellos el Museo María Enriqueta Camarillo– se caen a pedazos porque no hay presupuesto para mantenimiento. Tanto su avenida principal como las calles de su centro histórico, llenas de baches.

Los “pueblos mágicos”: Papantla, Xico y Coscomatepec no tienen campañas de promoción turística, tampoco señalética, ni recursos para capacitar guías de turistas; sus mobiliarios urbanos no parecen atractivos para el turismo y el número de sus restaurantes, hoteles y otros prestadores de servicios resultan limitados.

Una de las principales calles de Xico, vecino de Coatepec y ubicado a solo media hora de Xalapa, tiene casi medio año cerrada por los trabajos de encarpetao realizados sobre ella, lo que genera una merma en la actividad turística.





34

## PUEBLOS MÁGICOS INCREMENTARON SU NIVEL DE POBREZA EN 2019

Fuente: Coneval

➤ Coscomatepec y Zozocolco de Hidalgo, los “pueblos mágicos” de más reciente denominación (2015), no ha recibido un solo peso para difusión. Coscomatepec, ubicado en la zona centro de la entidad, este año contó con un presupuesto municipal de poco más de 125 mdp, que se le fueron en el financiamiento de 131 obras y acciones públicas básicas.

De acuerdo con información proporcionada por el propio ayuntamiento al Sistema de Consulta de Obras y Acciones Municipales de Veracruz, en el portal del Órgano de Fiscalización Superior (ORFIS), el 27.5 por ciento de sus recursos (34 mdp) fue destinado a trabajos de drenaje; otros 17 mdp a pavimentación; 13 mdp a Seguridad Pública y 11 mdp al servicio de Agua Potable y Saneamiento.

En este municipio, como en la mayoría de los otros ayuntamientos, hay varios rubros en cero, como los casos de Prevención Presupuestaria, Deuda Pública, Acciones Sociales Básicas, Planeación Municipal, Infraestructura Productiva Rural, Auditoría, incluso en

programas prioritarios, como Salud, Estímulos a la Educación y Protección y Preservación Ecológica.

Obviamente, tampoco hay un solo peso destinado a la inversión para infraestructura y promoción turística.

El acceso a Zozocolco, situado al norte de la entidad, representa un verdadero viacrucis, debido al deteriorado estado de las carreteras en esa región. Además, carece de hoteles, pese a su denominación turística. El único estímulo para el visitante está en que puede albergarse cerca: Poza Rica, a dos horas de distancia; Tuxpan, a dos horas y media; y Tulancingo, Hidalgo, a tres horas con 15 minutos.

### Orizaba, la excepción

Al menos en inversión e infraestructura, el “pueblo mágico” de Orizaba es la excepción en Veracruz. Este municipio, en el centro de la entidad, es considerado el más desarrollado de la entidad, pues todas sus calles están pavimentadas, tienen agua potable y drenaje, y en general luce limpia. Además, sus presidentes municipales se han enfocado en embellecerlo.

De Orizaba, declarado “pueblo mágico” en 2015, destacan bellezas naturales, monumentos históricos y una docena de museos de contenido cultural diverso. En el Palacio de Hierro, por ejemplo, se halla el Museo Cuna del Fútbol, el Museo de la Cerveza y el Museo de las Raíces de Orizaba.

El Museo de Arte de Orizaba alberga la colección más grande de cuadros de Diego Rivera, de artistas de la región y varios pintores catalanes. También está el Museo Religioso de San Antonio, con una importante colección de arte sacro, entre cuyas obras se exhiben varias telas de Gabriel Barranco.

En el Poliforum Mier y Pesado está el Museo del Traje, con la vestimenta típica de casi todos los estados; el Museo Francisco Gabilondo Soler, en honor y memoria al creador del “grillito cantor *Cri-Cri*”; el Museo Orizaba Ayer y Hoy, y la Sala Presidentes, que reúne retratos de todos los mandatarios nacionales.

Otros museos interesantes son la Casa de las Leyendas, ubicado en la antigua sede del ayuntamiento; el Museo Interactivo de Orizaba, el Metropolitano

Orizaba y el Planetario Rodolfo Neri Vela. En la Biblioteca Municipal están el Museo del Libro, la Galería Palacio y, por supuesto, el Teatro Ignacio de la Llave, que funge también como galería.

El gran pendiente de Orizaba, sin embargo, consiste en reducir la inseguridad pública que prevalece sobre gran parte de la región donde se asienta.

En días recientes, los seis “pueblos mágicos” veracruzanos participaron en el primer Tianguis de Pueblos Mágicos, celebrado del 24 al 27 de octubre en el recinto ferial de Pachuca; es una plataforma de intercambio comercial y una ventana de promoción gratuita y contó con tres grandes salones: uno de artesanías, otro de gastronomía y otro donde se instalaron mesas de negociación.

Hace unas semanas, las secretarías de Turismo y Cultura (STC) y Medio Ambiente (Sedema) iniciaron la campaña Pueblos Mágicos de Veracruz, cuyos responsables en las áreas del Medio Ambiente promoverán la recolección de aceite quemado, pilas, envases de pet y desechos electrónicos.

Los residuos fueron depositados en contenedores situados estratégicamente y transportados por las empresas participantes para su manejo integral, promoviendo el cuidado ambiental y la participación de la sociedad; pues el objetivo es hacer 100 por ciento sustentables a los seis “pueblos mágicos” de Veracruz.

La titular de la Sedema, María del Rocío Pérez Pérez, advirtió que los residuos sólidos urbanos representan un problema de manejo especial y peligroso debido a su alta demanda de consumo y, por lo mismo, a su dimensión física, en cuya solución deben participar todos: proveedores, consumidores y gobiernos. Este es el único señalamiento que ha hecho la administración estatal morenista en beneficio de los “pueblos mágicos”.

La secretaria de Turismo y Cultura en Veracruz, Xóchitl Arbesú Lago, afirmó que la dependencia a su cargo apoya a



Con la llegada de AMLO a la Presidencia de la República, desapareció el Ramo 21 PEF y, con éste, la asignación fiscal al programa turístico creado en 2001 para “pueblos mágicos”.

Misantla y Naolinco para que reciban la denominación de “Pueblo Mágico” en 2020, ya que son lugares llenos de cultura, tradición, y gastronomía.

Catemaco e Ixhuacán de los Reyes también aspiran a la categoría turística; aunque las carreteras que los comunican con otros municipios de la región y las vías federales, están prácticamente destruidas. En Ixhuacán no hay infraestructura hotelera ni de servicios.

Si bien fue una población totonaca, donde operó la columna conquistadora mexicana de los tiempos de los tlatoanis Moctezuma I y Axayácatl y, como señalan los cronistas, en ella aún se conserva el recuerdo de Netzahualcōyotl, nadie se ha preocupado por desarrollar la infraestructura requerida para hacerla más atractiva a los visitantes.

Pese a esto, la SCT presentó 15 propuestas de rutas turísticas a los directores de turismo municipal, a operadores turísticos y al sector empresarial, para que incluyan a las siete regiones de Veracruz en el PPM. Las rutas son: De la vainilla al café en Pueblos Mágicos; La aventura del café: Café con sabor a Veracruz; La Puerta al

Nuevo Mundo; Salsas, sones y danzones; Los Tuxtles; aventura y adrenalina.

El subsecretario de Promoción y Atención Turística de la Sectur, Iván Francisco Martínez Olvera, anunció las otras nueve: Entre arrecifes, islas y manglares; Parroquias y peregrinaciones; Aventura extrema y cultura; Huellas franciscanas y haciendas; Militar-naval; La Mágica aventura del cine; Mundo subacuático; Los Tuxtles magia y encanto; Paraísos indígenas olmecas.

“Éste fue el primer acercamiento con la iniciativa privada, agregando que posteriormente se organizarán mesas de trabajo, ya que esta secretaría busca trabajar de la mano con los empresarios”, indicó, asegurando que mantendrán estos encuentros con previo consenso, diálogo y experiencia aportada por los representantes de la iniciativa privada, directores de turismo municipales y operadores turísticos.

Pero sin recursos ni promoción, se dificulta la perspectiva para que, en 2020, los “pueblos mágicos” veracruzanos permanezcan como una opción turística; y esto repercutirá en las economías locales. **b**



**La balcanización de territorios es el objetivo ideológico-político del imperialismo; porque de esta forma las naciones se dividen en primera y segunda categorías, sin que se escandalicen los foros multilaterales, la comunidad internacional y los medios corporativos. Construir muros es una estrategia que consume, *de facto*, la apropiación de territorios y recursos.**



**HAY OTROS MUROS COMO EL DE BERLÍN**



## INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy  
 @EgremyNydia

**E**sto sucede cuando Occidente conmemora con euforia los 30 años de la caída del Muro de Berlín, pero calla las barreras racistas que construye en otros espacios de la Tierra. Según la propaganda imperial, el nueve de noviembre de 1989, en Berlín “triunfó” el capitalismo sobre el comunismo; pero ese eslogan contrarrevolucionario oculta la sinrazón de otros muros levantados en África, Europa, Medio Oriente y México.

En el mundo hay decenas de muros, defensas, contrafuertes, baluartes, cercas, barreras y murallas levantadas para segregar, dividir, arrinconar, desarticular y separar a hombres y mujeres. Estos muros se levantan para consumir el trato injusto sobre ciertas sociedades.

Estas “majestuosas” construcciones expresan la represión de un modelo gubernamental sobre otro; de un régimen que se asume como dominante sobre otro y al que la comunidad internacional parece incapaz de demoler con el mismo vigor con que lo hicieron hace tres décadas en Berlín.

Contra las melosas historias armadas por los centros de poder mediático para exhibir “la maldad” de los dirigentes del bloque socialista y las “bondades” del mercado, hoy escasea la información veraz y suficiente sobre lo sucedido en otros Estados donde las comunidades son arbitrariamente aisladas. Este cómplice silencio favorece la frenética explotación sobre territorios ocupados con pueblos que son divididos y condenados al atraso y la marginación.

### Muros de la vergüenza

Los constructores de los nuevos muros sostienen que buscan “garantizar la seguridad” de sus ciudadanos ante una amenaza –real o imaginaria– que proviene del exterior. La función de esas murallas, cercas y barreras consiste en aislar territorios mediante la fuerza, contra “esos actores indeseables”.

Estas construcciones violan los derechos de millones de seres humanos, fragmentan las expresiones de comunidades a las que ocultan toneladas de hormigón, kilómetros de alambre con púas y cientos de dispositivos electrónicos antiinmigrantes.

*The Washington Post, The New York Times, The Times, Televisa, Le Figaro, Televisión Azteca, El País, Il Corriere della Sera, Der Spiegel, Nexos*, los canales *CBS, Fox News, CNN* o la *BCC* abundaron en columnas, opiniones, reportajes y documentales que destacaron la importancia de tirar el Muro de Berlín; ninguno dio espacio al análisis de los otros muros.

No se escribió una palabra de los 90 tramos de la llamada “línea” que en Irlanda del Norte separa a los barrios de los unionistas protestantes de los nacionalistas católicos. Ese muro se cierra cada noche, y nadie sale ni entra por sus portones vigilados.

Tampoco se hizo referencia a los dos muros construidos por España en los años noventa para dividir sus enclaves africanos de Ceuta y Melilla del territorio de Marruecos. Diariamente, cientos de migrantes africanos intentan traspasar esa barrera con el fin de ingresar a Europa.

Seguramente ignoran que en 1990, tras un atentado en Tashkent, la capital uzbeka, el gobierno alambrió su frontera para prevenir el ingreso de militantes radicales del llamado Movimiento Islámico de Uzbekistán. De igual forma están reforzadas las fronteras de Afganistán y Tadjikistán con cercas electrificadas y minas.

No se ha filtrado la imagen del alambrado existente entre India y Pakistán, ambas potencias nucleares en disputa, cuya tensión se recrudece cíclicamente; de igual forma, la falta de visión se halla desde 1953 en la franja de cuatro kilómetros de ancho por 250 kilómetros a lo largo de la “zona desmilitarizada” que hay entre las dos Coreas.

### Chipre dividido

Púas de acero montadas sobre largos metros de alambre dividen en dos la ciudad de Nicosia, capital de la isla mediterránea de Chipre. Ésa es la olvidada y última capital mundial separada: en el sur están los grecochipriotas –mayoría respaldada por Grecia y Europa– mientras que en el norte están los turcochipriotas –minoría de colonos turcos– que desde 1964 ocupan esa región.

La división de la “Isla de Venus”, según la mitología griega, apenas se percibe físicamente. Esto se debe a que ambas comunidades interactúan en ambos lados de la llamada “Línea Verde”, una zona “colchón” que sin embargo corta en dos a la isla.

Este borde es más evidente en la capital chipriota, donde las construcciones abandonadas están traspasadas por maderos, láminas y cercas con púas que forman una precaria muralla por cuyos huecos se ven unos a otros los guardias de ambos países.

Turquía logró un beneficio estratégico con el control del norte de Chipre, donde desde hace dos décadas explota gas natural.

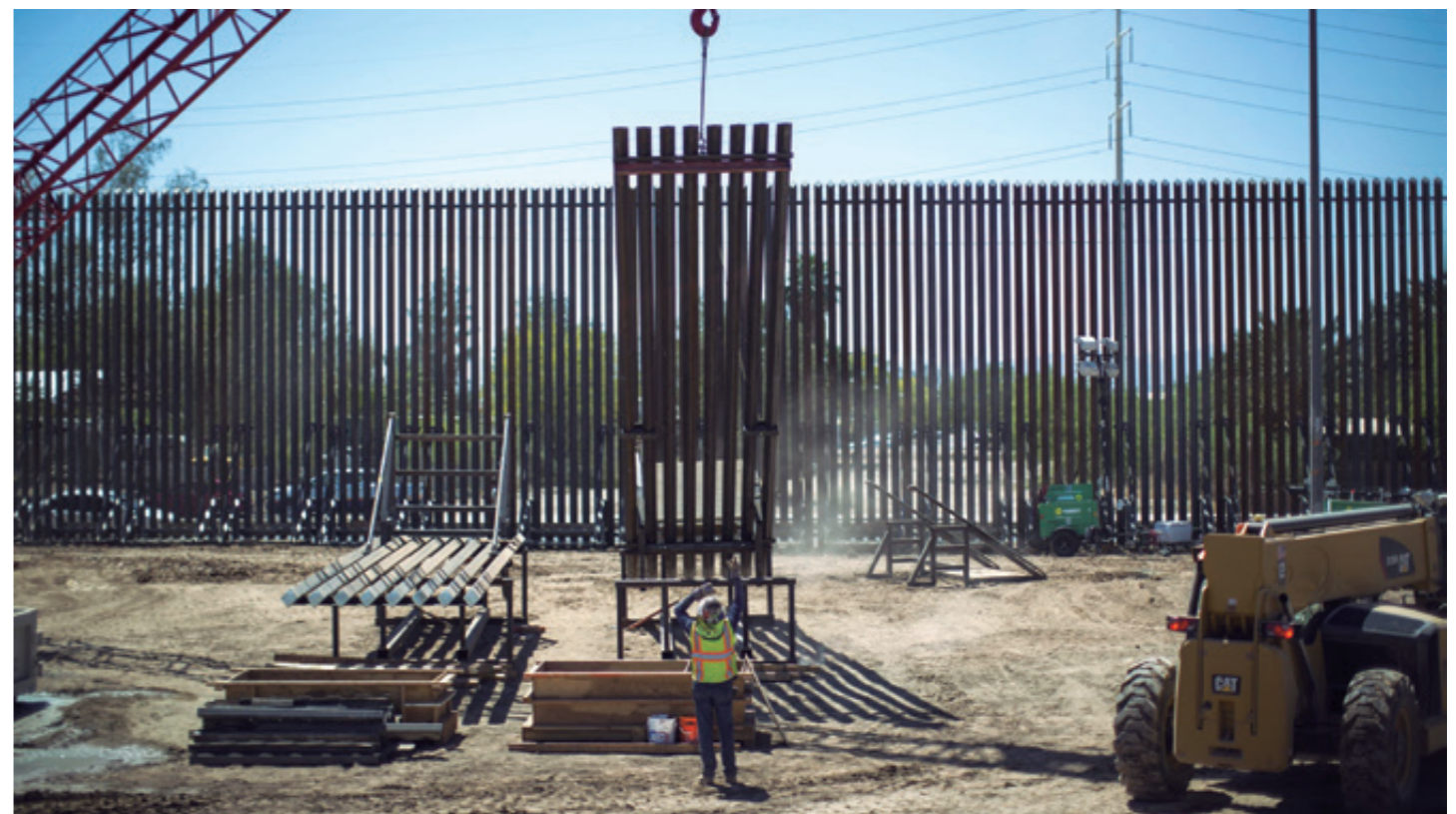
### Muro Marruecos-Sahara Occidental

El llamado “Muro de la Vergüenza” es una arbitraria muralla de arena, piedra, alambres de púas y minas, construida por Marruecos para aislar a la República Árabe Saharaui Democrática (RASD). Esta obra, tendida a lo largo del Sahara Occidental, separa a los saharauís, dueños originales del territorio y retenidos en los llamados “Territorios Liberados” y campamentos en Tindouf (Argelia), explica el internacionalista Pablo Jofre L.

Es notable que analistas, expertos y *think tanks* no se hayan expresado en torno al impacto geopolítico de este muro, que se extiende a lo largo de dos mil 735 kilómetros (la distancia que hay entre las ciudades de México y Kansas, EE. UU.) con tres metros de altura.



Los constructores de los nuevos muros sostienen que buscan “garantizar la seguridad” de sus ciudadanos ante una amenaza –real o imaginaria– que proviene del exterior. La función de esas murallas, cercas y barreras consiste en aislar territorios mediante la fuerza, contra “esos actores indeseables”.





## INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy  
@EgremyNydia

El litigio con Marruecos, que ocupó la región en 1976 tras el retiro de España, priva al pueblo saharauí del derecho a retornar a su territorio y defender ahí la principal zona productora de fosfatos, así como la concentración de ciudades-campamentos saharauís y la frontera con los territorios liberados por la RASD.

Construida con asesoría israelí, esta fortaleza de piedra posee fosos, alambradas y zonas minadas; lo custodian compañías de infantería distribuidas a cada cinco kilómetros (en total unos 160 mil elementos) así como sofisticados radares proporcionados por firmas armamentistas estadounidenses y europeas, específicamente españolas, pese a que este país debe velar por la solución pacífica.

De acuerdo con especialistas, durante su construcción, este muro militar costó diariamente cuatro millones de dólares que se financiaron con los ingresos por fosfato, pesca y otros recursos “extraídos y robados al pueblo saharauí”.

### Muro israelí de la infamia

Para consumar su ocupación del territorio de Palestina, Israel creó un complejo sistema represivo sobre los Territorios Ocupados tras la guerra de 1967. Un pilar de esa estrategia es la llamada “Línea Bar Lev”, un conjunto de fortines a lo largo de 160 kilómetros sobre la costa oriental del Canal de Suez, luego que capturó la Península del Sinaí a Egipto en la llamada Guerra de los Seis Días.

Los israelíes temían que tropas egipcias ingresaran por el Canal de Suez para recuperar el Sinaí; con esto esperaban que la “Línea Bar Lev” los disuadiera de tal intento y funcionara como “cementerio” para los árabes. Su construcción ha servido de modelo para el muro marroquí con la RASD y para el muro entre Cisjordania y el Estado hebreo que comenzó en 2002.

El llamado “Muro de la Infamia”, ordenado por el gobierno del extinto expresidente Ariel Sharon, se levantó con el objetivo de impedir el libre paso de dos millones de palestinos

## LO QUE PERDIERON LOS OZZIES

En medio de las celebraciones por la “caída del Muro” no se habla de que casi 50 por ciento de trabajadores alemanes del este perdió su empleo tras la “reunificación”. La reforma monetaria provocó también un alza estrepitosa de salarios en esa zona, por lo que las empresas del este perdieron competitividad o debieron cerrar, recuerda la economista Dalia Marín.

Las alabanzas mediáticas por ese hecho ocultan que se trató de un hecho de interés geopolítico para Occidente, y que tras ese hecho siguió una compleja reunificación que aún mantiene severos rasgos racistas y el desmantelamiento de un Estado clave para el bloque socialista.

Lo que no se puede acallar es la pública añoranza de miles de ozzies (los este-alemanes) por los beneficios sociales que gozaban en la República Democrática Alemana y su repudio a la enajenación ultracapitalista occidental. Hoy han viralizado el vocablo *ostalgie* (nostalgia del este, de *ost/este* y *nostalgie*).

al interior de los territorios ocupados. Esta muralla es de hormigón, trastoca toda la geografía de la original Palestina en Cisjordania, dispone de cientos de puntos de control y caminos exclusivos para los colonos israelíes.

Además de que se interna por calles y casas palestinas, el muro está dotado de alambres con púas de acero, zanjas, áreas con arena fina para detectar cualquier huella humana, sensores infrarrojos, torres con sistemas para lanzar gas lacrimógeno y elevados puestos de vigilancia custodiados por guardias permanentes, desde los que también se lanzan drones para adentrarse en casas palestinas.

A los lados tiene caminos asfaltados por los que circulan vehículos militares blindados que se desplazan rápidamente hacia cualquier punto de Cisjordania en minutos. Analistas de todo el mundo lo critican porque, pese a haber sido condenado por organismos internacionales y gobiernos, se incrementa la segregación racial.

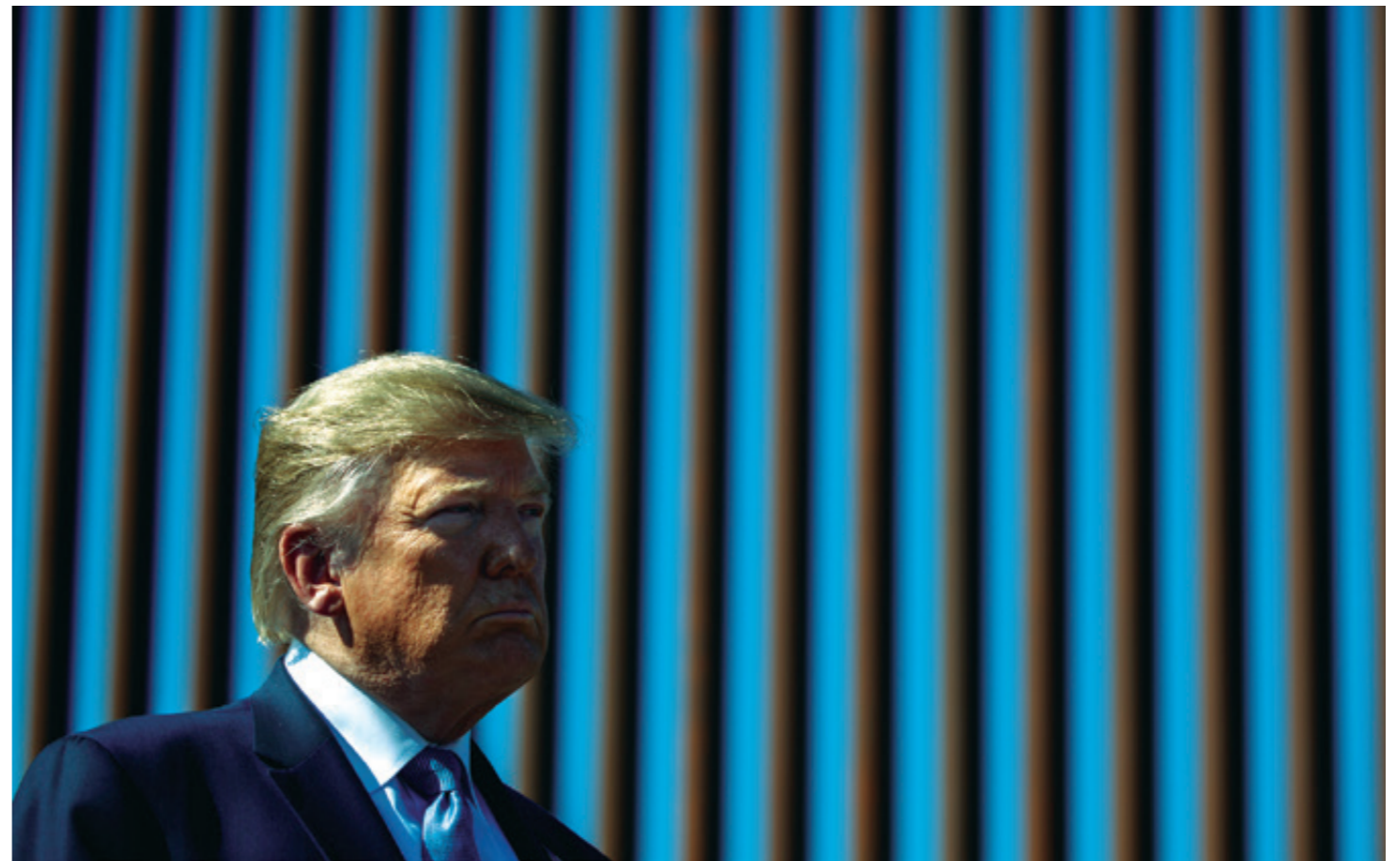
Ese muro se construyó sin un trazo definido sino, como afirman los propios diseñadores, “donde tenga más efectividad”. Y así es, ya que desde el aire puede observarse cómo la muralla rodea 50 colonias israelíes ilegales “para

garantizar la seguridad” de más de 80 por ciento de esos colonos que, contra el derecho internacional, han usurpado tierra palestina cultivable.

Pese a que aún no está terminado, este muro opera en más del 85 por ciento, y mantiene prácticamente emparedados a 100 mil palestinos que sobreviven en 42 poblados cisjordanos.

Ejemplo de la limpieza étnica que promueve esta muralla, es que ocupó más del 10 por ciento de tierra palestina (57 mil 518 hectáreas de Cisjordania). Al otro lado del muro quedaron fértiles campos, cultivados amorosamente por manos árabes durante décadas, así como cientos de viviendas que han sido confiscadas o destruidas para la construcción de esta valla gris.

Eso significa que más de medio millón de palestinos quedaron hacinados en una franja de apenas un kilómetro. También impide la libre movilidad de 200 mil palestinos en Jerusalén del Este. Por esa razón, en julio de 2004, los palestinos denunciaron la construcción de ese muro ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya (CIJH). Este órgano determinó, en sesión consultiva, que esta obra constituye una violación al derecho internacional.



### Muro de la segregación

Incongruente con la historia de los migrantes que conformaron lo que hoy es EE. UU., su actual presidente Donald Trump impone la política anti-inmigrante más cruda y violenta de los últimos tiempos. Su propósito es blindar la frontera común, de tres mil 240 kilómetros, para impedir el paso de personas que provienen del sur.

En su mensaje de conmemoración por la caída del Muro de Berlín, el magnate saludó a su “preciado” aliado, Alemania, y agregó: “La Guerra Fría ha pasado hace mucho tiempo, pero regímenes tiránicos en todo el mundo continúan empleando tácticas opresivas del totalitarismo al estilo soviético”.

Y demagógico, como si el mundo no recordara su sistemática estrategia aislacionista, afirmó que trabajará con ese país para asegurar “que las llamas de la libertad ardan como un faro de esperanza para que todo el mundo lo vea”.

Sin embargo, millones de personas ven el avance del muro fronterizo que su gobierno construye. Esa cerca, que inició el demócrata William Clinton, ha

atestiguado la muerte de más de 10 mil personas en el marco de la Operación Guardián, cuyo objetivo es detener la ola migratoria proveniente del sur.

Las secciones construidas con hormigón, lámina y cercas preconstruídas, dividen el estado de California de la parte mexicana de Tijuana, Baja California; Arizona y Nuevo México de Sonora; y Texas de Chihuahua y Coahuila. Críticos locales y Amnistía Internacional denuncian que, en 25 años, este muro ha causado 40 veces más muertes que el Muro de Berlín en sus 28 años de existencia.

En 2011, el también demócrata Barack Obama amplió a mil 120 kilómetros la valla fronteriza. En 2013, quien fue considerado el mandatario más mediático de las últimas décadas, se propuso aumentar en mil kilómetros esa gran cerca, de conformidad con el Senado, y duplicó a 10 mil el número de agentes fronterizos. Dotó esa zona con drones y equipos de vigilancia electrónica que costaron más de 10 mil millones de dólares a los contribuyentes de EE. UU.

Una vez en la Casa Blanca, el multimillonario republicano se propuso ampliar esa muralla represora. Desde julio de 2017, la Cámara de Representantes liberó mil 600 millones de dólares y con ello cumplió con esa promesa a sus electores. En septiembre iniciaron los trabajos en la aislada región fronteriza del paso Otay Mesa, al este de Tijuana.

En 2019, el vocero del Pentágono admitió que el Departamento de Defensa destinó tres mil 600 millones de dólares para construir 280 kilómetros del muro. La opositora demócrata Nancy Pelosi calificó como “irresponsable” esa decisión, porque restó fondos de la seguridad nacional y solo “empeorará” la xenofobia.

De acuerdo con Pablo Jofre Leal, los muros cumplen su rol como puntas de lanza del ocupante de la Casa Blanca y de la potencia imperial dominante. Al apagarse los ecos de la festiva conmemoración por la caída del Muro de Berlín, hace tres décadas, los cómplices del imperialismo olvidan la existencia de otros muros. **b**



**OMAR  
CARREÓN ABUD**

@OmarCarreonAbud

**CRECIMIENTO Y  
DESIGUALDAD**

El crecimiento de una economía está ligado íntimamente a la inversión y ésta a las expectativas de venta de las mercancías a elaborar y los servicios a prestar. Si el crecimiento de la economía mexicana es igual a cero, eso significa que la inversión no está aumentando y se encuentra a un pelo de ser más pequeña que en el periodo anterior. Esto se debe a que los negocios no andan bien, que no hay buenas expectativas de venta porque el gasto de las familias, la demanda efectiva está, por decir lo menos, estancada a niveles ínfimos.

Si la desigualdad persiste, es decir, si los ingresos se mantienen concentrados en unas cuantas manos y la gran mayoría de los consumidores tiene muy poco para gastar, no puede haber crecimiento de la economía. La desigualdad obstaculiza las mejoras en la productividad y debilita la demanda. Apenas hace unos meses, el subgobernador del Banco de México, Jonathan Heath, declaró que el problema de los salarios bajos en México es “brutal” y que había que resolverlo “incrementándolos de una forma inteligente pero sin darnos un balazo en el pie”; el señor Heath, seguramente estaba pensando en que más de 51 por ciento de los trabajadores gana entre uno y dos salarios mínimos, lo que equivale a unos nueve dólares por día, que es lo que cobra un trabajador en Estados Unidos (EE. UU.) por cada hora que trabaja.

En su Primer Informe de Gobierno, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) aseguró que “ahora es menos injusta la distribución del ingreso, es decir, hay más desarrollo y más bienestar”, aunque, desgraciadamente, no lo demostró. Como muchas otras de las frases que hicieron acto de presencia en ese informe, ésta tampoco tuvo ningún sustento cuantitativo, se trató de una simple afirmación y, si nos atenemos a la necesaria repercusión que debe tener en

el crecimiento de la economía una verdaderamente menos injusta distribución de la riqueza y ante el hecho craso de que nuestra economía no crece, la afirmación es falsa.

Precisamente por eso, porque mantiene a niveles de sobrevivencia el anémico mercado interno, se celebra tanto el récord histórico de las remesas de nuestros paisanos que se encuentran viviendo y laborando en EE. UU., que envían en promedio 340 dólares cada vez que acuden a mandar dinero a sus familiares. Sí, pero eso es una hemorragia humana constante, brutal, de cuyo remedio poco se habla pero que ahí está, desde hace años, destrozando a las familias mexicanas.

El crecimiento de la economía sí importa. No cabe esperar un mejor reparto de la riqueza nacional si no crece lo que hay que repartir. Crecimiento y distribución de la riqueza están íntimamente relacionados: no hay crecimiento si no mejora la distribución de la riqueza, la capacidad de compra de los mexicanos; y no hay mejora en la distribución de la riqueza si no hay crecimiento económico. ¿Cómo romper el círculo vicioso y convertirlo en un círculo virtuoso? Con la acción del Estado, con la inversión en infraestructura básica que promueva el empleo y el pago de mejores salarios.

Pero resulta que el régimen de la Cuarta Transformación (4T) tiene paralizada la inversión, la promoción del empleo y el pago de mejores salarios. La austeridad republicana, en lugar de curar la corrupción en el ejercicio del Ramo 23, lo canceló casi por completo, aplicó el criterio del médico que ante una queja de su paciente de que le duele el brazo, receta amputarlo. Hay un subejercicio insólito en los gastos del Estado. El *Informe de Finanzas y Deuda Pública*, que el pasado 1° de septiembre diera a conocer la Secretaría de Hacienda, precisó que

entre enero y julio de 2019, el gasto neto pagado se ubicó en tres billones 255.9 mil millones de pesos, monto menor al previsto en el programa en 197.8 mil millones de pesos. En la Ciudad de México, por su lado, está cancelada la recepción de manifestación de construcciones, lo que ha provocado una grave crisis en el sector inmobiliario, que reporta un crecimiento negativo (de -7.6 por ciento) con la consecuente desocupación de decenas de miles de trabajadores.

No es todo. El costo de la deuda es inmenso. Aunque con respecto al Producto Interno Bruto (PIB), México no es de los países más endeudados del mundo, (el endeudamiento del país pasó de representar como proporción del PIB 36.5 por ciento en 2013 a 45.4 por ciento al concluir 2018), sí es importante la carga de su deuda, su pago sí distrae recursos que de otra manera se dedicarían a la infraestructura básica. Al final del sexenio de Enrique Peña Nieto, el pago de intereses, comisiones y otros gastos de la deuda total del sector público federal duplicó el monto destinado a la inversión física directa; y en el primer año de gobierno de AMLO, los recursos que se van a destinar al pago de intereses, comisiones y amortizaciones de la deuda serán mayores a lo que se ejerza en el gasto de capital, es decir, los recursos que se dirigen a inversión en infraestructura e inversión pública.

Todo esto se debe a la austeridad, a “subejercicios”, a pago de deudas y paralización burocrática de la inversión, pero ¿qué decir de un incremento sustancial de la inversión por parte del Estado, de un aumento importante en el gasto? La instrumentación de una política fiscal progresiva, en la que los que ganan más paguen más. Ni hablar. Ante la falta de crecimiento de la economía se hace muy difícil, si no es que se imposibilita de plano, salir de la crisis fiscal en la que se encuentra el Estado mexicano (ahí está la deuda

contraída). En la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico se recauda 32.7 por ciento del PIB en promedio; México, el clasificado en el último lugar, recauda el 16.2 por ciento del PIB. Sin crecimiento se vuelve muy difícil la justicia fiscal.

Con todo ello, no debe sorprender, que la agencia Moody’s estime un crecimiento muy bajo para nuestro país, de 0.5 por ciento para el cierre de 2019 y de 1.5 por ciento para el año próximo y vuelva a amenazar con reducir la calificación crediticia.

La llamada 4T no tiene programa contra la injusta distribución del ingreso, a lo más, la reedición de viejos programas de transferencia monetaria directa para dar mantenimiento mínimo al mercado interno. En conclusión: si no hay combate a la injusta distribución de la riqueza, si no se piensa y actúa en serio para una recuperación enérgica, radical, de la capacidad de compra de los mexicanos, no cabe esperar ninguna modificación importante a las bajas o nulas tasas de crecimiento de nuestra economía. Y, aunque no se quieran ver, con todas sus consecuencias. **b**

**Si no hay combate a la injusta distribución de la riqueza, si no se piensa y actúa en serio para una recuperación enérgica, radical, de la capacidad de compra de los mexicanos, no cabe esperar ninguna modificación importante a las bajas o nulas tasas de crecimiento de nuestra economía.**





## NEOLIBERALISMO Y GLOBALIZACIÓN

Como bien se sabe, la economía capitalista (la norteamericana para ser precisos) se vio obligada a introducir cambios significativos en su modo de operar a raíz de la terminación de la Primera Guerra Mundial. Dos fueron las razones fundamentales: el llamado “Crack del 29” y la Revolución Rusa encabezada por Lenin y su partido. La gran crisis económica que estalló en 1929 provocó severos problemas a la economía norteamericana, entre ellos una gran inflación y el despido masivo de miles de trabajadores que se quedaron en la calle de la noche a la mañana. El desempleo masivo, agravado por la elevación de los precios de los satisfactores básicos, provocó que masas populares que crecían a cada hora voltearan hacia el socialismo soviético en busca de una salida a sus lacerantes carencias y, en consecuencia, que se declararan simpatizantes del socialismo que enarbolaban los bolcheviques.

Había que hacer algo, y rápido, para prevenir el incendio que se veía venir y, por supuesto, para combatir la profunda crisis en que se hallaba sumida la economía. Fue así, y fue por eso, que el presidente Franklin D. Roosevelt, apenas asumió la presidencia de Estados Unidos en 1933, lanzó su famosa política del *New Deal*. Esa política, además de tomar medidas anticrisis como reforzar el proteccionismo económico para proteger a las empresas nacionales y evitar su quiebra y mayores despidos, también buscó paliar el desempleo y la pobreza de las grandes masas trabajadoras. Se crearon programas de empleo temporal como el conocido WPA, a través del cual, además, se repartían generosas dotaciones gratuitas de alimentos y otros productos de primera necesidad. Pero, al mismo tiempo, se implantaron medidas más serias y permanentes, como el seguro médico, el seguro social, la educación gratuita, la vivienda popular, las pensiones de jubilación y otras semejantes, con lo cual se reforzó el exiguo salario de los trabajadores.

Lo más significativo en materia laboral, sin embargo, fue quizá la política sindical. El presidente Roosevelt no solo permitió la organización gremial de los obreros, sino que la

alentó declarando el reconocimiento legal de la misma y la plena disposición de su gobierno a negociar y a pactar con sus líderes. Esto se tradujo, naturalmente, en una mejora sustancial y continua de las condiciones de trabajo en las fábricas: ambiente sano, ropa de trabajo adecuada, seguridad en el empleo, atención oportuna y de calidad para las enfermedades y accidentes laborales y, por encima de todo, en una mejora sostenida de los salarios y prestaciones. El resultado final fue un reparto equitativo y equilibrado de la renta nacional, causa de la “grandeza de la nación” en aquellos años, según la opinión de varios economistas destacados.

Esta política se mantuvo, bajo distintos nombres y con no pocos cambios y ajustes, hasta la llegada al poder de Ronald Reagan, en Estados Unidos, y Margaret Thatcher, en la Gran Bretaña. En ese momento se conjuntaron, otra vez, dos factores que permitían y exigían un giro de la política del “Estado de Bienestar” hacia un “neoliberalismo” descarnado, que es el que hoy estamos viviendo. El primero de esos hechos consistió en que los grandes capitales monopólicos que dominaban y dominan la economía mundial, se quejaban de una muy insuficiente tasa de ganancia que, además, mostraba una clara tendencia a la baja, lo cual, según ellos, ponía en riesgo la continuidad del sistema. El segundo hecho fue que todos los aparatos de inteligencia de las potencias occidentales coincidían en diagnosticar, como inevitable y muy próximo, el derrumbe estrepitoso del sistema socialista euroasiático, encabezado por la URSS.

Según los líderes del capital, la causa de sus bajas utilidades era, precisamente, la política del “Estado de Bienestar”, es decir, los elevados salarios y prestaciones de los trabajadores, situación que amenazaba no solo con eternizarse, sino incluso con acentuarse ante la capacidad de presión de los sindicatos, protegida por las leyes en la materia. Por otra parte, el peligro de un giro de la opinión hacia el socialismo, que en época de Roosevelt fue determinante para su política del *New Deal*, podía descartarse con toda seguridad, tanto por los estragos a su prestigio causados por la Guerra Fría, como por su

incapacidad intrínseca para proporcionar bienestar a las masas. Era hora de desechar prejuicios y temores sin base y volver al origen del éxito de la economía del capital: dejar todo en manos del mercado y de sus leyes inmanentes, para que su “mano invisible” se encargara de la producción y la distribución de la riqueza, sin interferencias perturbadoras del poder del Estado. En síntesis, volver al *laissez faire, laissez passer*. Así se hizo; y el resultado es la brutal concentración de la riqueza y el incontenible crecimiento de la pobreza que todos vemos hoy y que, ahora sí, ponen en riesgo la continuidad del sistema.

Muchas cosas que vemos en nuestros días (y otras más que no vemos) y que se nos venden como logros y progresos hacia el bienestar “de todos”, tienen en realidad el mismo origen y el mismo propósito: reimplantar a rajatabla el *laissez faire*, el “fundamentalismo de mercado”, descargando al Estado de su obligación de intervenir oportuna y mesuradamente para corregir los errores y desviaciones que puedan perjudicar a los más débiles, y reduciendo su papel al de simple garante del buen funcionamiento de la libre empresa y de sus altas tasas de ganancia. Políticas implantadas *a fortiori*, como el “equilibrio” del gasto público y cero endeudamiento, sin medir su impacto sobre el crecimiento económico, la recaudación fiscal y el empleo; la rigurosa contención de la inflación para evitar perturbar los cálculos empresariales y bancarios; la “autonomía” de la banca central, que arranca de manos de los gobiernos las decisiones fundamentales de política monetaria y de crédito; la “flexibilidad laboral”, que deja a los obreros indefensos ante el capital; la práctica extinción del derecho de huelga e incluso de los mismos sindicatos, son todas maniobras complejas para beneficiar un neoliberalismo ajeno a todo compromiso social y volcado enteramente al capital privado.

Pero hay más. Muchos hablan de globalización y de libre mercado como si fueran sinónimos. Es un grave error. El libre mercado viene de muy atrás; fue iniciado y propugnado por Gran Bretaña en la segunda mitad del Siglo XIX para poder dar salida a un excedente económico creciente que amenazaba con ahogar su economía. En la actualidad, con la gran diversidad de mercancías producidas que arrastra tras de sí las propias necesidades y deseos humanos, el comercio mundial libre es, ciertamente, una necesidad universal. Ningún país puede alcanzar la autosuficiencia absoluta; todos tienen necesidad de comprar y vender algo en el mercado mundial para poder funcionar. La globalización, en cambio, es otra cosa. La teoría de la globalización, acabada y redondeada hasta en sus mínimos detalles, es un fruto envenenado del neoliberalismo rampante. A éste le resulta indispensable para barrer por completo no las defensas arancelarias y legales de un país, como el libre

mercado, sino cualquier obstáculo que se oponga a los intereses de los grandes monopolios y *trusts* industriales y bancarios. El neoliberalismo exige una clase trabajadora sumisa y sin derechos de antigüedad o de inamovilidad en el empleo; con cero prestaciones o lo más mezquinas que se pueda, con salarios congelados o cuya mejora esté plenamente sometida a las altas tasas de ganancias. Este enfoque lleva en su entraña, aunque pocos lo noten, la idea de que el Estado nacional, con sus políticas particulares propias, es decir, ajenas al interés neoliberal, es un obstáculo que debe ser suprimido en favor de un gobierno mundial en manos del gran capital, para asegurar sus inmensos intereses comerciales y financieros.

Un gobierno nacional (y peor aún, nacionalista) que busque aplicar una política de protección sindical y salarial, desarrollar la vivienda popular, la educación gratuita y masiva, la medicina para todos, la ciencia y la investigación nacionales, etc., es un peligro y, por lo tanto, un enemigo a vencer para los neoliberales. Todos los tratados internacionales que limitan, o de plano eliminan las facultades decisorias de los gobiernos nacionales sobre cuestiones tales como el modelo económico a aplicar, la ecología, las finanzas y la política fiscal, los derechos humanos, las leyes y su aplicación o la democracia interna, están socavando, disimulada pero eficazmente, la existencia del Estado nacional para poner todo eso en manos de tribunales y organismos internacionales totalmente ajenos a las carencias, necesidades y deseos de los pueblos. Globalización es, pues, entre otras cosas, guerra al nacionalismo y al Estado nacional.

El sistema neoliberal que hoy nos domina es, así, una inmensa y tupida red universal de poderes fácticos económicos, políticos y militares, mucho más poderosa que cualquier país aislado, incluidos los más ricos y desarrollados; una red teórica y militarmente fundada y defendida por miles de deshumanizados *think tanks*, bien preparados y entrenados para ello. Ellos lo controlan y supervisan todo en cada rincón del planeta, y no permiten ni autorizan nada que no abone en favor de sus intereses. Esto incluye, por supuesto, tratados como el T-MEC o negocios frustrados como el NAIM de Texcoco. Desafiar por ignorancia o arrogancia a este poder, sin tomar las debidas precauciones, puede acarrear consecuencias devastadoras para un país como el nuestro. Y ahí está Venezuela para probarlo. Nuestra declaración de “abolición” del neoliberalismo mexicano “desde Palacio Nacional”, mientras suplicamos por la no aplicación de aranceles a nuestros productos, además de una contradicción flagrante debe parecerles, por ahora, a estos grandes genios del poder y la maldad, si no un dislate, sí al menos una conmovedora ingenuidad. ¿O no? **b**



ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL  
PÉREZ ZAMORANO**

@aperezamorano

## EL PELIGROSO AUMENTO DEL DESEMPLEO

Mal andan las cosas en materia de empleo. Así lo registra el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), con datos del trimestre que cerró en septiembre, y la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE). La Población Económicamente Activa (PEA) —de 15 años y más disponible para trabajar—, suma 57.3 millones; la población ocupada, 55.2 millones, hasta octubre. Pero éste es un dato engañoso, pues la llamada Tasa de Desocupación (TD) es definida como: “el porcentaje de la PEA que no trabajó siquiera una hora durante la semana de referencia de la encuesta, pero manifestó su disposición para hacerlo e hizo alguna actividad para obtener empleo” (Inegi). ¿Y si no “manifestó su disposición ni hizo ninguna actividad para obtener empleo”? No obstante los subterfugios estadísticos para minimizarla, en octubre el organismo reporta en tal situación al 3.6 por ciento (2.1 millones de personas), más que el 3.2 por ciento del año anterior, y la TD más alta desde 2016. Se crearon empleos este año, sí, pero a una tasa que no logra compensar los despidos. Decía *El Economista* en su edición del 12 de agosto: “AMLO tiene el peor inicio de sexenio en empleo formal desde Fox. No ha podido sobreponerse de la fuerte pérdida estacional de empleo de diciembre del 2018; en lo que va del año se han creado 360,938 empleos, 42.3 por ciento menos que en enero-julio del 2018”.

Aumentó también la Tasa de Subocupación (población ocupada que tiene necesidad y disponibilidad de ofertar más tiempo de trabajo de lo que su ocupación actual le demanda) (Inegi); incluye las personas que tienen un empleo, pero cuya precariedad lo hace insuficiente para sostener una familia, obligando así al trabajador a buscar otro. En tal situación se hallan 4.3 millones de personas (7.7 por ciento de la PEA,

superior al siete por ciento del año pasado). Sumado esto al desempleo, arroja un total de 6.2 millones. Pero el problema es aún más complejo. De todos los ocupados, 56.4 por ciento trabajan en el sector informal. La Tasa de Informalidad Laboral es la “Proporción de la población ocupada que es laboralmente vulnerable por la naturaleza de la unidad económica para la que trabaja, con aquellos cuyo vínculo o dependencia laboral no es reconocido por su fuente de trabajo” (Inegi). Una definición eufemística para empleos sin derechos laborales, contratos, prestaciones ni seguridad social, inestables, de ingresos inciertos, son hoy 31.2 millones, 1.8 por ciento más que el año pasado. Sumando desempleados, subempleados y ocupados en la informalidad tenemos un total de 37.4 millones, 65 por ciento de la PEA; esto significa que solo 35 por ciento está plenamente ocupada, lo cual revela una economía enferma. Así se explican en buena medida los altos niveles de pobreza: en cifras oficiales, 52.4 millones el año pasado (41.9 por ciento de la población); también los altísimos niveles de incidencia delictiva, que hoy se pretende combatir con tarjetas y abrazos, pero que no bajará si no se atacan sus causas, como, incongruentemente dice el discurso oficial, y el desempleo es una fundamental.

Ciertamente esta situación es resultado de 36 años de neoliberalismo; el fondo verdadero es el modelo económico; consecuentemente, la solución es sustituirlo. Pero esta verdad general no basta para explicar lo que ocurre ahora mismo, como pretende el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), que diciendo solo parte de la verdad atribuye al pasado toda la responsabilidad para explicar sus desastrosos resultados, siendo que arribó al poder con la promesa de terminar con “lo de antes”, cosa que hasta hoy no se ve; esto es parte de lo de antes, pero agravado. Sería injusto e ilógico

esperar milagros de éste o cualquier gobierno, cambios de la noche a la mañana, pero sí al menos vislumbres de solución, alguna expectativa plausible. Nada de eso tenemos y sí un empeoramiento significativo expresado en resultados medibles. Y aunque el gobierno pueda salir, momentáneamente, del apuro con discursos y actos sensacionalistas de gran *rating*, el problema real no se resuelve; sigue ahí, como verdadero reto de la 4T, aunque se pretenda minimizarlo u ocultarlo ofreciendo, en un *quid pro quo*, “soluciones” ficticias o exageradas que encandilan a parte de la población, pero que en nada mejoran la situación real. Digo antes que no se avizora solución, porque se está aplicando una estrategia que no ataca las raíces, y más bien agrava las cosas. En lugar de crear empleos se pretende elevar el ingreso de las familias más necesitadas repartiendo tarjetas.

La estrategia gubernamental que fomenta desempleo es lesiva por artificial e improductiva al no atender la generación de recursos, que solo el trabajo crea, con lo cual carece de base económica; es como construir castillos de naipes. Además, la experiencia mundial no ofrece evidencia de que alguna sociedad haya salido de la pobreza solo entregando papel moneda sin impulsar vigorosamente la creación de riqueza real, valga la redundancia, que respalde; en cambio, abundan los casos en los que se han generado así crisis económicas que a la postre se vuelven contra quienes se quería beneficiar.

La desocupación masiva lacera también a la sociedad, pues el trabajo es parte esencial del ser humano, inmanente a él; física y mentalmente, éste es producto del trabajo y, condenado al ocio forzoso, pierde algo de su calidad humana, enferma en su cuerpo y su mente; el trabajo es una formidable terapia; constituye, asimismo, un reto a la inteligencia y a las capacidades físicas, estimulando su desarrollo. Otra consecuencia lamentable es que crea en el pueblo una mentalidad dependiente y subyugada, de pérdida del orgullo y confianza en sí mismo. En una palabra, limita las energías espirituales. La condición esencial de la felicidad del ser humano es el trabajo, decía León Tolstói.

En términos políticos, impide a millones de seres humanos acceder a un ingreso personal obtenido con su trabajo, del cual se sientan orgullosos y libres de toda coacción o deuda (de esos “chantajes” de que supuestamente se les quiere liberar); un ingreso propio seguro da independencia económica y con ello política, como la libertad de voto y de organización, y el libre ejercicio de los derechos. Al privarles de un ingreso laboral (y productivo) se hace depender a millones para su sostenimiento de las tarjetas del gobierno, se les encadena políticamente. Un atentado a la democracia que se dice defender.

Sin duda es ésta una situación imposible de conjurar y ocultar con el discurso oficial triunfalista que niega la realidad. Ciertamente que éste y los escándalos mediáticos impactan, marean y dan la sensación de que vamos muy bien, y que parte de la población se contenta con desplantes retóricos. Pero todo recurso de esa naturaleza es de efecto limitado. La realidad se abre paso y la dialéctica de los procesos económicos y sociales no perdona. **b**

**La experiencia mundial no ofrece evidencia de que alguna sociedad haya salido de la pobreza solo entregando papel moneda sin impulsar vigorosamente la creación de riqueza real; en cambio, abundan los casos donde se han generado así crisis económicas.**





## BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

### AMLO NEOLIBERAL

El criterio que nos ayudará siempre a determinar si algo es verdadero o es falso, es la práctica, según señalan los filósofos materialistas dialécticos. Efectivamente, una cosa es lo que uno diga o la impresión que uno tenga de la realidad, y otra cosa es la realidad en sí misma. Para poder conocer a fondo un fenómeno debemos estudiarlo y dudar de lo que creemos sobre él hasta ver que nuestro pensamiento corresponda con la realidad. Precisamente porque a primera vista no siempre queda al descubierto la verdad de los fenómenos, mucha gente puede ser engañada o manipulada con relativa facilidad; y creer lo que alguien diga sin ver la realidad de fondo y tardarse en descubrir el engaño. En ese sentido, el Presidente de la República ha dicho una y otra vez que se acabó la época neoliberal y que entramos en el “postneoliberalismo”. ¿Es así?

Eso es lo que dice el Presidente, pero la realidad tiene otros datos. Efectivamente, ¿cómo puede calificarse la firma reciente del nuevo tratado de libre comercio llamado T-MEC? ¿se puede decir que es un tratado “postneoliberal”? Definitivamente, no. El T-MEC es neoliberal. Y esto es lo que no ve la gente que votó por López Obrador, ni sus fieles seguidores; pero es necesario abrir los ojos al pueblo de México.

El criterio de verdad, como hace tiempo que se sabe, es la práctica; ésta demuestra que, antes de considerar algo como verdadero, hay que dudar de nuestros sentidos, lanzar una hipótesis sobre el fenómeno en estudio y, luego, ir a la práctica a ver si nuestro pensamiento se acepta o se rechaza. En este sentido, la hipótesis sería “si ya abandonamos el neoliberalismo, ¿pasamos a otra etapa?” y la respuesta es “no, no hemos pasado a una nueva etapa posterior”. Estamos justamente en pleno neoliberalismo y, lo peor, un neoliberalismo deteriorado por políticas

asistenciales y por falta de crecimiento económico, gracias a la suma de ocurrencias.

El nacimiento del capitalismo como fruto del desarrollo del feudalismo y como superación necesaria de éste tuvo el proteccionismo como una condición necesaria para su existencia y desarrollo pues, así, los inversionistas nacionales podrían vender sus mercancías sin la competencia de productores extranjeros, que podrían comerciar más barato y desplazar los artículos nacionales. Conforme los mercados locales se fueron saturando de los artículos fabricados por la industria nacional, fue necesaria la apertura de nuevos mercados y, con ello, la petición en ciernes de derribar las barreras nacionales para abrir paso al comercio internacional con mayor fuerza y sin barreras físicas o administrativas; sin embargo, como siempre, los Estados poderosos pedían que se abrieran las fronteras de otros países, menos del suyo. Las pugnas internas, por ejemplo, en Inglaterra entre los librecambistas (fabricantes) y los proteccionistas (agricultores) fue famosa, pues los industriales consideraban que bajarían sus costos de producción en la medida en que el trigo continental fuera más barato que el trigo que debían comprar en Inglaterra y, por lo mismo, el pan era más caro por ser hecho con trigo inglés. El resultado final fue el triunfo de un liberalismo parcial, donde siempre salían perdiendo los países más débiles a los que les imponían la apertura por la fuerza.

La liberación de los mercados sufrió un cambio cualitativo con la saturación de capitales. El proceso de acumulación de capital llevó a las naciones a tener capital suficiente, pero no tener dónde invertirlo en el propio país y, por lo mismo, tanto la necesidad de vender mercancías, como la necesidad de colocar los capitales acumulados y ávidos de ganancia, obligó a los dos grandes repartos del mundo mediante las dos guerras

mundiales, de las que nace un poderoso e imperialista país: Estados Unidos (EE. UU.). Después de las dos guerras mundiales, vino un proceso de proteccionismo en el mundo, hasta los años ochenta.

En los años ochenta se puso nuevamente de moda el libre comercio; regresaron las teorías de las ventajas comparativas y competitivas de Ricardo en materia de comercio internacional y se renovó la necesidad de hablar del libre comercio y de todos los “beneficios” para los países que se especializaran en aquello para lo que tienen ventajas comparativas y competitivas. El resultado fue claro: los países que adopten la medida imperialista del libre mercado les aplaudirían atronadoramente; para aquellos que no quisieran abrirse a los mercados de *mutuo proprio*, le mandarían las milicias para abrir el mercado y apoderarse de los recursos naturales (Panamá, Irak, Afganistán, etc.); o bien, generarían procesos de desestabilización interna para que las derechas o izquierdas lacayas se hicieran del poder y decretaran, desde ahí, el libre comercio (Egipto, Libia, etc.).

El resultado es conocido: México fue de los que se adhirió de *mutuo proprio*, en 1986, al Acuerdo General de Tarifas y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés) y, en 1993, el Senado de la República aprobó el Tratado de Libre Comercio para América del Norte (TLCAN). Éste fue el inicio de una época llamada neoliberal. Neo porque ya había nacido la época liberal señalada antes someramente. Se nos vendió la idea de que, con la caída del bloque socialista y con la teoría de las ventajas comparativas, nos iría mejor; que los países crecerían mucho y que el resultado del comercio sería de gran beneficio para la población, porque aunque el comercio enriquezca a unos cuantos, éstos invertirían su capital y, de manera gradual, la riqueza “gotearía”; y más, si interviene el estado para ayudar a la “libre

empresa” a lograrlo, lo que no sucedió, aunque sí se incrementó la pobreza como nunca y sí se concentró exorbitantemente la riqueza en unas cuantas manos.

Y en estos tiempos, el gobierno de la “Cuarta Transformación”, lejos de abandonar el modelo neoliberal, lo confirma con dos acciones concretas: la firma del T-MEC y la profundización de su recomendación neoliberal de dar dinero a la gente en efectivo para incentivar el consumo; sin embargo, la esencia concentradora de la riqueza y la generación de riqueza basada en el trabajo ajeno no se han acabado y, con la firma del T-MEC y la sustitución de obras de infraestructura para el pueblo por la entrega de tarjetitas con una mísera cantidad de dinero no acabará con el neoliberalismo; por el contrario, lo profundizará. AMLO es, por tanto, neoliberal. **■**

**La firma del T-MEC y la sustitución de obras de infraestructura para el pueblo, por darle tarjetitas con una mísera cantidad de dinero, no acabará con el neoliberalismo; por el contrario, lo profundizará.**



## La ciencia en tiempos modernos

Una sociedad que aspira a la justicia y al progreso debe conducirse siempre por el camino más seguro y racional posible, es decir, por el camino de la ciencia; ésta, de acuerdo con los filósofos soviéticos Bonifati Kédrov (1903–1985) y Alexander Spirkin (1918–2004), fue creada por el hombre para dominar la naturaleza, desarrollar la producción de bienes materiales y transformar las relaciones sociales (*La Ciencia*, pág. 8), también ha ayudado al hombre a dominar su miedo, controlar sus sentimientos, moldear su actitud y comportamiento y conocerse con mayor profundidad.

Con la ayuda de la ciencia, el hombre puede eliminar sus prejuicios y supersticiones, recorrer el mundo de lo infinitamente pequeño y el mundo de lo infinitamente grande para determinar las leyes que rigen los fenómenos, que habitan en esos mundos. Con la ciencia, el hombre ha agudizado su análisis sobre un fenómeno social y económico y ha obtenido conclusiones que lo ayudan a predecir una catástrofe económica y ambiental.

Por eso la práctica de la ciencia ante la inminente crisis económica y ambiental en México y en el mundo es más necesaria que antes. Pero resulta que hoy, en México, se ha abandonado el interés por la ciencia para abrazar el árbol de la fe y de la ignorancia. El Presidente de la República ignora olímpicamente su práctica al omitir las recomendaciones de los economistas e investigadores reconocidos internacionalmente. Hoy, todo aquel individuo u organización que intenta caminar por el sendero de la verdad y de la ciencia es mal visto, atacado y calumniado por el propio Presidente y los medios de comunicación a su servicio. Todo



aquel que lucha, sueña y canta en este nuevo siglo es considerado enemigo del progreso.

El siglo XXI en México no es un periodo en el que se luche contra la ignorancia mediante el conocimiento y la razón, como sucedió en Francia desde mediados del Siglo XVIII hasta los primeros años del Siglo XIX. Un siglo en el que los intelectuales y políticos debatían acerca de la filosofía, la política y la literatura; y discutían sobre la ciencia y el rumbo que debía tomar. Hoy vivimos en el siglo de la oscuridad y del absolutismo que, como sabemos, ocasionó mucho daño a la sociedad anterior. En casi todo lo que duró la Edad Media, no hubo desarrollo económico y científico alguno. La Iglesia, al concentrar en su seno todo el poder (político, científico y económico), escondió la esencia del conocimiento obligando así al hombre solamente al estudio y la comprensión del Libro Sagrado y a su obediencia total. Todo aquel filósofo o científico que contradecía las sagradas enseñanzas y los dogmas de la Iglesia era enviado a la hoguera o al

calabozo, como fue el caso del filósofo Giordano Bruno (1548–1600) y del científico Galileo Galilei (1564–1642).

Pues tal parece que, en México, el mismo fenómeno se está repitiendo. Hoy en lugar de difundir libros de ciencia se distribuyen la Cartilla Moral y textos que hablan sobre la economía moral. Hoy, a la religión se le da cobertura en los medios televisivos y radiofónicos nacionales; hoy, el Presidente de la República ignora las estadísticas proporcionadas por las instituciones reconocidas internacionalmente. El economista o investigador que demuestra que no habrá crecimiento económico en México, es tachado de conservador y “fiff”. Aquel científico que demuestra que no habrá desarrollo económico, si no se invierte en el campo y en la educación, es considerado “enemigo de la Cuarta Transformación”.

Vivimos, pues, en los tiempos en que se reprime a la ciencia y a sus teóricos. Pero no solo eso, vivimos tiempos en los que el Presidente se burla de los mexicanos, viola y pisotea sus derechos. Un gobernante con esas características se convierte en un verdadero dictador. Un gobierno que se deja llevar por la ignorancia y la fe y olvida la ciencia y la razón lleva a su país al mundo de la superstición, la violencia, la inseguridad endémica y la brutalidad.

Por eso, hoy más que nunca, es urgente y necesario rescatar la ciencia y practicarla, si no queremos regresar a la época del oscurantismo y el absolutismo. Hoy es más apremiante crear un proyecto basado en la ciencia en el que el pueblo reconozca sus intereses y necesidades y decida abrazarlo y defenderlo. **b**

## La gran duda Luy





## “No es un gobierno más que otro, si no hace más que otro”

Una de las enseñanzas más importantes de la gran obra de Miguel de Cervantes, *El ingenioso Hidalgo don Quijote de la Mancha* se puede hallar en el pasaje en el que Sancho reclama a Don Quijote su imprudencia al atacar un rebaño de carneros, lo que le costó perder casi todas las muelas. “Sábetete, Sancho, que un hombre no es más que otro si no hace más que otro”, responde el caballero andante. Así, advierte el autor que aun las ideas más brillantes no sirven de nada si no se aplican con tesón, perseverancia y la congruencia necesaria para hacer mejor al mundo. Esta enseñanza puede aplicarse a cualquier gobierno, pues ninguno será mejor que otro si no logra superar sus logros con políticas públicas eficientes que resuelvan los problemas de quienes votaron por él.

Acaba de cumplirse el primer año de gobierno del Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y el “país diferente”, que prometió a los millones de mexicanos que votaron por él no aparece por ningún lado; a decir de economistas, politólogos, sociólogos y empresarios, México ha retrocedido y que en 2019 las cosas empeoraron.

En los primeros 50 días de su gobierno, AMLO enfrentaba varios problemas. Uno de ellos era la conformación de la Guardia Nacional a partir del Ejército, la Marina y la Policía Federal, proyecto que le atrajo severas críticas en todos los niveles de la sociedad; incluso hoy subsiste la inconformidad en la Policía Federal y el Ejército por las tareas que realizan y para las que no fueron preparados.

Otra de las crisis de inicio del sexenio fue la muerte de la gobernadora Martha Érika Alonso y su esposo, Rafael Moreno Valle. El actual gobernador de Puebla, Miguel Barbosa Huerta, echó leña al fuego al declarar que el accidente en que ambos murieron era un castigo divino. La

arrogancia de Barbosa no fue un hecho aislado; es un signo distintivo del proyecto morenista. AMLO se dedicó la mayor parte de 2018 a hostigar a organizaciones sociales que no simpatizan con su programa político.

La crisis de gasolina ocasionada por el cierre de ductos, parte del plan para combatir el robo de combustible, fue otro tropiezo más de la administración morenista: el desabasto en Jalisco, Guanajuato y la Ciudad de México y las compras de pánico obligaron a AMLO a bajar el tono de sus declaraciones. El *huachicol* no se acabó. Las 500 pipas nuevas con sus dos mil choferes nunca funcionaron. El nombramiento de Alejandro Gertz como Fiscal General de la República puso en riesgo la autonomía del órgano, dada su cercanía con AMLO. El recorte a los sueldos de la burocracia so pretexto de promover la austeridad dejó a miles de familias sin sustento y generó protestas en distintas entidades; el Servicio de Administración Tributaria (SAT) concentró la mayor parte de los despidos. Mediante un decreto, AMLO canceló la Reforma Educativa anterior, desapareciendo el Instituto Nacional para la Evaluación Educativa, organismo que se convirtió en el Centro para la Revalorización del Magisterio. sin que se demostrara que los cambios mejorarían la educación pública.

En sus primeros 50 días de gobierno, los recortes en el Presupuesto de Egresos de la Federación provocaron problemas y serias inconformidades, pues se destinaron mayores recursos a los “programas sociales” de tinte electoral mientras se canceló la construcción de obras de infraestructura social. El mismo camino siguió el PEF 2020, que se convirtió en un nuevo atraco para el pueblo de México.

Cancelar el Nuevo Aeropuerto de Texcoco es otro error de la 4T, el

dispendio lo pagará México durante 21 años. La realización de la refinería de Dos Bocas, Tabasco, fue otro error; además de que ya existían al menos 60 refinerías, la que se propuso no es rentable, su costo se elevará a 14 mil millones de dólares, monto que se deberá pagar durante varias décadas. Cancelar apoyos a los “pueblos mágicos” fue otra decisión que significó un evidente retroceso en materia turística; y otro de sus más graves errores fue pretender controlar la economía a través de los “superdelegados”, una nueva burocracia pensada para las elecciones de 2020 y 2021. A lo anterior se añade el funesto operativo en Sinaloa, que se le salió de control y la deficiente políticas internacional.

Las conferencias “mañaneras” sirvieron para frenar un poco las crisis de 2019 e imponer su agenda a lo medios, para conservar la aprobación ciudadana; sin embargo, las encuestas muestran que AMLO va perdiendo popularidad. Mitofsky reportó que solo 58.1 es favorable a la 4T; mientras que la *#AMLOTrackinPoll* habla de que tal aprobación es inferior al 50 por ciento.

Aunque hay un grupo de mexicanos que todavía cree que AMLO puede cumplir sus promesas, un creciente número de ciudadanos reprueba su gestión; esta pérdida de confianza tiene que ver con la violencia desbordada y con el operativo en Culiacán; y como las cosas empeoran, la desaprobación aumentará.

El actual no está haciendo más que los gobiernos anteriores: cero crecimiento de la economía, aumentaron la inseguridad y la pobreza, los programas sociales son insuficientes y el autoritarismo nos lleva rápidamente a una crisis social y a una inconformidad generalizada; la factura llegará en las urnas de 2020 y 2021. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

## La tesis como puente para la transformación

Recientemente, Carlos Slim declaró que la tesis no es útil para estudiantes que terminan su formación y conminó a éstos a terminar sus estudios y de inmediato insertarse en el mercado laboral. “Cuando un alumno acaba su carrera, sale y está listo para trabajar... lo ponen a hacer una tesis y un examen profesional. Ya acabó la carrera, cuatro años, ya lo examinaron durante cuatro años, ya qué más le examinan”, advirtió durante el Congreso Nacional de Ingeniería Civil.

Su visión, sujeta a un conocimiento instrumental, es decir, que pone el valor económico por encima de lo humano y social, sin duda constituye una de las opciones para estudiantes y egresados, pero parece ajena a otros problemas experimentados en México; y que precisan del análisis y la investigación más amplias, que hagan diagnósticos y propongan soluciones.

La visión de Carlos Slim combina la obsesión de insertarse en el mercado laboral con base en una ideología egoísta, proveniente del capitalismo, la cual afirma que “el cambio está en uno mismo”, que “lo importante eres tú”. Esto parece obedecer a un contexto distinto al que habitamos. Sobre todo, si se consideran datos como los feminicidios, la caída del emprendimiento social, los problemas políticos, como la desafección por la democracia, los fenómenos que crecen como la gentrificación, etcétera.

¿Por qué citamos los anteriores conflictos? Porque ahondar en ellos puede ser una de las claves para pensar en soluciones que nos ayuden a superarlos. Lo que podría hacerse a través de algunas tesis, principal pero no exclusivamente, en universidades públicas, que además, son costeadas por impuestos de los ciudadanos.

Por tanto, cabría preguntar ¿qué es la tesis? Ante lo que podemos

responder: “es un trabajo de alta calidad científica, técnica o humanística, que da derecho a presentar el examen que exige una institución de prestigio a quienes desean ejercer una profesión u obtener un grado”, según establece el profesor Mendieta.

Por mencionar algunos ejemplos que he seguido de cerca: gracias a una tesis se generó la iniciativa de ley que coloca a México a la vanguardia en temas de derecho a la libre decisión. Otro proyecto, posterior a un análisis sobre el libro de Ayotzinapa, generó una plataforma digital, donde se considera que la literatura constituye memoria histórica.

Hay además algunos trabajos de posgrado de gran valor, como el análisis del periodismo “transmedia” en Estados Unidos (EE. UU.) para generar un modelo en México, que coadyuva a generar historias con mayor posicionamiento en el periodismo cultural mexicano. Así como modelos para enseñar periodismo a niños de diversos contextos nacionales.

Por tanto, conviene entender la tesis más allá de su mero carácter instrumental (o como un simple puente para la titulación) pues, al mismo tiempo, implica un aporte a la sociedad que, como previamente se ha expuesto, puede tener alguna trascendencia local, nacional, cultural, política, etc.

Aún más, respetando las distintas formas de titulación, la concesión de ésta mediante tesis, no solo contribuye a la culminación de un proceso que implica saber abstraer un objeto de estudio, plantear preguntas, así como redactar un marco teórico que



posteriormente sea comprobado con métodos; sino que también ayuda a que el tesista encuentre sus propios intereses y sea capaz de desarrollar un pensamiento estratégico.

Una colega que trabaja para una reconocida industria audiovisual, y que actualmente realiza su tesis sobre productos culturales mexicanos, refiere que ella, cuando hace entrevistas de trabajo, confía más en los jóvenes que hacen proyecto de tesis; pues le muestran que son sujetos que persiguen sus objetivos y poseen criterio crítico-reflexivo.

Lo anterior parece contradecir la visión del multimillonario Carlos Slim, que entiende a la tesis como “una pérdida de tiempo”. De las premisas expuestas se desprende que el trabajo de tesis implica pensar soluciones a los problemas que vivimos: violencia, desigualdad, machismo, etcétera.

A la sociedad le beneficia la elaboración de las tesis; si los ciudadanos pretende desarrollar algún proyecto, emprender un negocio o tiene una iniciativa política, podría verse beneficiado y potenciado por el desarrollo de proyectos de estudiantes que coadyuven a ejecutarlos y, además, obtendrían pensamiento crítico cuando lo necesitamos con urgencia. **b**



## El año que se va

Un año más ha concluido y, como cada fin de año, hay una predisposición más sensible que en otros días. Tal vez porque, para algunos, es como llegar a una meta, o tal vez a la época en que mejor les afloran los buenos deseos. Es una costumbre arraigada que la gente haga un alto en el camino, evalúe avances o solo vea si quedaron en buenas intenciones para definir nuevas metas.

El año que termina tuvo algunas particularidades interesantes; para muchos mexicanos fue el año de la desilusión, pues creyeron la promesa de que por “primera vez en la historia del país, primero serían los pobres”; y después de 12 meses del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), les ha quedado claro que eso no es ni será así. La mayoría de los males del país fueron atribuidos a la corrupción, que había envilecido al sector gobernante y, en nombre del combate a este mal, se han justificado muchas de las políticas fallidas de la administración federal.

Por todos los medios se trata de convencer a las capas populares que sus problemas y sufrimientos son consecuencia de la corrupción, y no del modelo económico imperante. Este error de concepción se pagó caro en 2019, con un gobierno improvisado, que se hace el chistoso ante la prensa, que distrae a las mayorías de sus verdaderos problemas. Pero la realidad no podía menos que ponerse a la vista: la desigualdad no ha disminuido, la pobreza creció y ahora hay más mexicanos que han descubierto que se equivocaron al votar por Andrés Manuel López Obrador (AMLO); que los funcionarios de la “Cuarta Transformación” (4T) no son tan castos ni tan puros como se suponía y ya se les cayó el maquillaje.

Los temas que tuvieron mayor presencia durante el año fueron: la

cancelación del Nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México; su sustitución por el proyecto aeroportuario de Santa Lucía, opción muy criticada por inviable y aun por despilfarradora, ya que a los caprichos intransigentes de López Obrador se ha sumado el propósito de inaugurar las pistas civiles en 2020. Después vino la lucha contra el robo de combustible, con tan mala estrategia, que solo provocó desabasto en varios estados de la República y la tragedia, que aún duele, de Tlahuelilpan, que dejó 154 muertos. A 11 meses de este suceso, el robo de combustible no solo continuaba, sino que iba en aumento.

En marzo de 2019, la Reforma Educativa era ya historia, pues el gobierno la canceló sin habilitar un proyecto alternativo, con el único propósito de entregar la educación pública básica a las dos grandes mafias magisteriales: el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) y la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE). Todo esto ocurrió mientras la prueba del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) de la educación exhibía a los alumnos reprobados como una generación prácticamente carente de facultades mentales.

En la campaña electoral de 2018, el hoy Presidente de México prometió un crecimiento del cuatro por ciento en el Producto Interno Bruto (PIB), pero la realidad económica, “más terca que una mula”, ni siquiera alcanzó el indicador de los anteriores gobiernos “neoliberales” y hoy está decreciendo. Pese a que, según AMLO, “ya no hay corrupción”, hoy muchos pobres se preguntan a dónde va el dinero de los apoyos directos, porque muchos llegan con retraso, o simplemente nunca llegan.



Con respecto a los resultados de la “austeridad republicana”, solo se saben de ella los resultados más vistosos: el desabasto de medicamentos en las unidades del sector salud y la anulación de tratamientos médicos para enfermos crónicos. En la misma situación deficitaria, se halla su política de “abrazos y no balazos” frente al crimen organizado: en Sinaloa (Culiacán), Veracruz, Sonora, Michoacán, Guanajuato y Coahuila se han registrado masacres terribles; y el número de asesinatos en todo el país llegó a 35 mil, lo que equivale a 95 asesinatos por día. Y si la Guardia Nacional permanece inerte ante los criminales, ¿para qué se usa? La respuesta es llana: para reprimir a la sociedad civil, a los tianguistas, a los migrantes y a los estudiantes.

Pero no todo es tan malo como parece; debemos agradecer a AMLO que hoy más mexicanos están dispuestos a una gran alianza nacional para rebasar a la 4T por la izquierda. El país sigue con atención las reuniones masivas, con motivo de la celebración del 45 aniversario del Movimiento Antorchista cuya última etapa son los 200 mil antorchistas reunidos en el Estadio Azteca.

Los procesos históricos se aceleraron con la política retrógrada del grupo en el poder y, en el año que se va, crearon las condiciones para la conformación del partido de los pobres. **b**

## T-MEC, nada que celebrar

El 10 de diciembre del 2019 se firmó el protocolo modificatorio del T-MEC por los representantes de los tres países involucrados, México, Estados Unidos (EE. UU.) y Canadá. Esta nueva firma es parte de la renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que ya lleva más de dos años y sigue pendiente, dado que falta su aprobación en los congresos de los tres países. No dejan de ser llamativos los aplausos y declaraciones de agrado por prácticamente todas las partes; no puede ser que no sean conscientes de los costos que conllevan las exigencias de EE. UU.; en todo caso, demuestran la urgencia por que el nuevo acuerdo entre en vigor.

El libre comercio se preconiza en la teoría económica al uso con el argumento de que permite un uso más eficiente de los recursos. Sin fronteras ni barreras formales al comercio entre países, dejando al libre ejercicio de las fuerzas del mercado la asignación de los recursos, éstos se destinan a la actividad económica que mayores beneficios económicos reporte a su propietario. De este modo, el producto creado acabará siendo muy superior al que se obtendría sin esa “libertad”. Automáticamente, se extrapola, a partir de ahí, que todas las partes de la sociedad tendrán más bienestar, ya sea por vía de una mejor retribución al recurso de su propiedad (ya sea capital o trabajo) o mediante precios menores de los artículos en el mercado.

En la práctica, el libre comercio no ha hecho a todos ganadores. En una relación comercial entre países con niveles tan dispares de desarrollo económico como México y EE. UU., la libertad comercial no hace sino beneficiar al que, de por sí, ya tenía un desarrollo económico mayor, al permitirle competir con ventaja, con los



productores más atrasados y acceder a nuevos mercados donde vender su mercancía.

A México, el libre comercio con EE. UU. lo ha condenado a la dependencia y al atraso económico: nuestro principal socio comercial es EE. UU., al que se le vende 70 por ciento de las exportaciones mexicanas y se le compra 50 por ciento de todas las importaciones mexicanas. La industria manufacturera de México es prácticamente un órgano más del sistema productivo de EE. UU.: por cada dólar que exporta, solo 19 centavos se producen en México, los 81 centavos restantes fueron antes importados, principalmente de los EE. UU. Este estado de cosas condiciona y se alimenta de las diferencias salariales que ya existen: en la industria automotriz, por ejemplo, el salario de un obrero estadounidense es cinco veces el de un obrero mexicano de la misma industria (8.2 dólares por hora, en promedio). El libre comercio ha sido determinante para que la industria mexicana no se haya desarrollado; ha impedido que se ensanche el mercado interno, porque los capitales

nacionales e internacionales que se instalan en México se hallan vinculados a la industria de exportación y la actividad que realizan deja una derrama económica muy pobre.

El T-MEC es aún más abusivo que el viejo TLCAN. De última hora, México aceptó nuevos términos a las reglas de origen que lo ponen en desventaja competitiva, porque lo obligan a comprar insumos más caros a EE. UU. (como el acero y el aluminio de los automóviles, uno de los principales productos de exportación). Aceptó también que sean organismos internacionales los que diriman las disputas que aparecieran aun en lo concerniente al territorio mexicano.

En Palacio Nacional están de fiesta porque asumen que el T-MEC promoverá la inversión, la creación de empleos y el crecimiento económico, tan necesarios y urgentes para nuestra economía. Sin embargo, ya podemos prever que los trabajadores mexicanos no tenemos nada que celebrar y bien haríamos en empezar a preocuparnos, porque no se ve ninguna otra estrategia para el desarrollo industrial de nuestro país. **b**



> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

## M. N. Roy y la fundación del Partido Comunista Mexicano

Manabendra Nath Roy (1887-1954) fue un revolucionario anticolonialista bengalí partidario de los principios de liberación nacional que enarboló Mahatma Gandhi. Sus actividades contra el dominio británico sobre la India comenzaron en 1907, cuando se convirtió en un miembro activo de una sociedad secreta encabezada por el anticolonialista Mokshadacharan Samadhyayi.

En 1915 Roy intentó liderar una insurrección contra el control británico, pero fracasó. Sin embargo, esto no mermó su ímpetu. Ese mismo año, salió de La India rumbo a Batavia y a Shanghái para conseguir armas alemanas que permitieran continuar la lucha. Pero al poco tiempo esta empresa se volvió infructuosa. Roy viajó entonces a los Estados Unidos (EE. UU.) buscando apoyo para su causa.

En 1916, conoció en ese país, en casa del rector de la Universidad de Stanford, a la que sería su esposa, Evelyn Trent. Con ella estudió marxismo. Se casaron en 1917. Pero ese año, EE. UU. entró en la Primera Guerra Mundial. Manabendra, en su calidad de indio anticolonialista, fue considerado posible espía alemán por la policía estadounidense y se vio obligado a huir con su esposa hacia México.

Entre los mexicanos había resurgido recientemente la línea de los liberales radicales y los anarquistas del Siglo XIX. El grupo que cristalizó esta línea fue el Partido Socialista Mexicano (PSM), resucitado ese mismo año con el liderazgo de Adolfo Santibáñez y Francisco Cervantes López. La publicación mensual del Partido, *El Socialista*, se mostraba relativamente crítica hacia el gobierno de la Revolución

Mexicana. La carencia de recursos casi llevó a la quiebra al partido y su publicación; pero Roy, interesado en el desarrollo de la izquierda internacional, se unió al partido, brindando a su vez una buena suma de recursos que estabilizó la situación.

Entre 1917 y 1919, años en que Roy estuvo en el país, los socialistas nutrieron sus filas con miembros de grupos obreros, como el Gran Cuerpo Central de Trabajadores, y ampliaron su influencia sobre el proletariado mexicano. Asimismo, en su publicación, mostraron su rechazo hacia el anarquismo y asimilaron las líneas políticas nacionalista (favorable al gobierno de Carranza), antiimperialista y anticolonialista (se manifestaron contra la ocupación británica de La India); las últimas dos bajo la influencia de Manabendra.

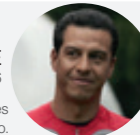
En Europa surgió en esos años la Internacional Comunista (Comintern), la alternativa revolucionaria para los pueblos del mundo. Por esta circunstancia, el PSM buscó fijar su postura ante la izquierda mundial. Para ello, convocó a un Congreso Socialista Nacional en julio de 1919, el cual se efectuó en agosto de ese año. En la asamblea asistieron 60 delegados, miembros del PSM, así como de la Confederación Regional Obrera Mexicana (CROM, controlada por el estado mexicano y liderada por Luis N. Morones).

La postura del congreso se definió en favor de la línea socialista y revolucionaria de Roy y José Allen —primer líder del Partido Comunista Mexicano (PCM), aunque también espía del gobierno de EE. UU.—. Éstos establecieron, en la declaración de principios



del Congreso, que se unirían al Comintern. En los siguientes meses, Roy y Allen establecieron relaciones con Mijaíl Borodin, delegado soviético en México, quien los asesoró para formar un Partido Comunista ligado al Comintern. Finalmente, el 28 de noviembre de 1919, en sesión extraordinaria; el Partido Socialista cambió su nombre a Partido Comunista Mexicano.

Este cambio de nombre, sin embargo, no implicó, ni mucho menos, que el PCM fuera realmente un auténtico partido comunista. A pesar de que, por sus actividades, Roy fuera invitado a asistir como delegado al Segundo Congreso de la Internacional Comunista de 1920, la semilla que dejó plantada en el PCM no siguió el camino hacia la consolidación de una vanguardia del proletariado mexicano. De su nacimiento a su muerte, el PCM se quedó con la línea nacionalista y anticolonialista de M. N. Roy y el PSM que, agravada y sustentada por el nulo conocimiento de la realidad mexicana por los dirigentes comunistas, condicionó la total separación entre el partido y las masas, a la corrupción de la dirigencia y a la desintegración del partido durante la segunda mitad del Siglo XX. **b**



## El recorte presupuestal a la Conade

Durante la campaña electoral para la Presidencia de la República, el candidato del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y ahora Presidente, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), hizo promesas importantes, entre las que destacaron el retiro de las pensiones vitalicias a expresidentes de la República, el combate a la corrupción y, entre otras, la edificación de un nuevo aeropuerto.

Una vez en funciones, como titular del Ejecutivo, AMLO realizó recortes presupuestales a secretarías e instituciones públicas del nivel federal, entre los que no faltó un duro golpe al gasto del deporte mexicano. En su presupuesto de 2019, la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (Conade) sufrió una reducción equivalente al 24 por ciento, pues en lugar de los dos millones de pesos (mdp), que había ejercido en 2018, solo se le autorizaron mil 519 mdp. La nueva titular de la Conade, la exvelocista Ana Gabriela Guevara, comenzó su gestión de forma complicada, pues el monto de su presupuesto fue uno de los más bajos de los últimos años.

Una de las consecuencias de este recorte repercutió en el Comité Olímpico Mexicano (COM), cuya directiva anunció que en adelante no podría ofrecer alimentación, hospedaje y servicios médicos a los atletas de su principal centro de entrenamiento. Rara vez un mandatario había estado tan obsesionado con las medidas de austeridad, como lo está hoy AMLO. En sus primeros siete meses de mandato redujo las plazas y salarios de los empleados gubernamentales, además de acortarles prestaciones.

El recorte a la Conade se ha justificado con el argumento de que el Gobierno Federal está dando prioridad a los gastos y a los programas de mayor contenido social de la comunidad nacional. Estas prioridades serían mejor comprendidas por la población, pero en los sectores de Salud y Seguridad Pública, las cosas cada día están peor y la gente no puede entender el motivo de tantos recortes.

Otra de las consecuencias derivadas de la reducción del gasto en el deporte fue el anuncio difundido en agosto pasado: la Conade se hallaba en “números rojos” y, por lo mismo, no pagaría las becas otorgadas a varios de los atletas, entre quienes existe la impresión de que la pérdida de estos apoyos se



debe a la necesidad de AMLO. La exmedallista olímpica y ahora presidenta morenista de la Comisión de Juventud y Deporte del Senado, Lucía Meza, indicó que el presupuesto que la Conade ejerció en 2019 “quedó en mil 719 millones. Eso fue lo que se aprobó en la Cámara de Diputados, menos 70 millones que finalmente fueron reducidos. Obviamente que este presupuesto es insuficiente”.

En 2020, el presupuesto de la Conade tendrá una reducción del 35 por ciento que, comparado con el del año pasado, “tampoco” resultará gran cosa; ya que “hay esta disciplina financiera que nos obliga a tener que ir día a día”, añadió Meza. Por su parte, la titular de la Conade, Ana Gabriela Guevara, aseguró que no será cómplice de la corrupción; por lo que denunciará cualquier acto que se presente.

Ahora bien, el deporte es una de las mejores formas para fomentar los buenos principios, la convivencia, la disciplina, los buenos hábitos y puede ser la mejor alternativa para acercarse a los jóvenes sin distinción de su estatus social. Es decir, puede ser un instrumento eficiente para alejar a aquellos que eventualmente puedan sentirse atraídos por los vicios, la vagancia, las calles, la delincuencia organizada y a los que son afectados por presiones o preocupaciones. En 2013, durante el sexenio de Enrique Peña Nieto, la Conade alcanzó su presupuesto más alto de la historia: siete mil 179 mdp. **b**



# Philiias

Alitzel Donaji Gallardo Ramírez  
@cemees\_org

## Instituto de Salud para el Bienestar: instrumento político de la 4T

La salud ha sido siempre una de las grandes preocupaciones de los mexicanos. Por ello durante la campaña de Andrés Manuel López Obrador (AMLO), su promesa “médicos y medicinas para todos” fue una de las más aplaudidas. Sin embargo, el Presidente de México no ha dicho cómo y con qué recursos cumplirá ese compromiso. Solo dijo que el sistema de salud estaba corroído por la corrupción, igual que las demás instituciones, y que bastaba acabar con ésta para superar todos sus problemas, dando lugar así a que los mexicanos tuvieran un lugar donde acudir a curarse.

Inmediatamente después de ser nombrado Presidente, su posición cambió: no solo disminuyó a las instituciones el presupuesto con que ya contaban, sino que desapareció el Seguro Popular, la única estructura gubernamental diseñada para proveer de atención sanitaria a los estratos más pobres del país, es decir, quienes no tienen un trabajo formal ni cuentan con servicios médicos en clínicas y hospitales. Ciertamente, el Seguro Popular incurría en las mismas limitaciones, deficiencias y corruptelas de otras dependencias y programas, entre las que el diagnóstico suele ser el adecuado, pero el tratamiento en lugar de curar al paciente lo empeora.

Mucha gente aplaudió la desaparición del Seguro Popular porque ésta “ayudaría a erradicar la corrupción y evitaría el despilfarro de los recursos destinados a la salud de los mexicanos”. Sin embargo, quedaba una incógnita: si no era el Seguro Popular, ¿qué institución sería la responsable de efectuar la promesa de campaña de AMLO? La respuesta llegó pronto: sería el Instituto de Salud para el Bienestar (Insabi).

Después de muchos dimes y diretes, de muchos despidos y de muchas carencias, AMLO anunció, el 14 de noviembre de 2019, que el Insabi no solo supliría al Seguro Popular, sino que unificaría al resto de los sistemas de salud pública y sería el responsable de repartir todos los recursos destinados al Sector Salud en las 32 entidades de la República. El certificado de defunción del Seguro Popular quedó consignado en el capítulo VIII de la Ley Orgánica del Insabi, publicada el 29 de noviembre de 2019 en el *Diario Oficial de la Federación*.

Estos cambios nos hacen considerar que el verdadero interés de la actual administración federal no es garantizar la atención adecuada a los mexicanos, sino la de concentrar los recursos del Sector Salud para utilizarlos a discreción y no necesariamente para los fines presupuestados.

Esto se evidenció cuando el Presidente y sus colaboradores, ignorando el funcionamiento del Seguro Popular, le desviaron recursos vitales y mermaron sustancialmente el personal, los medicamentos y materiales médicos de los hospitales nacionales y estatales, donde se brindaba atención a decenas de miles de pacientes.

La desaparición del Seguro Popular no solo priva a los hospitales de los recursos necesarios para prestar atención de mínima calidad a familias pobres, sino que ahora serán ellas las que deban absorber los gastos de sus pacientes, lo que repercutirá de manera negativa en sus condiciones de vida, ya de por sí muy limitadas y marginales. **b**



La desaparición del Seguro Popular no solo priva a los hospitales de los recursos necesarios para prestar atención de mínima calidad a familias pobres, sino que ahora serán ellas las que deban absorber los gastos de sus pacientes.

# MOSAICOCULTURAL

Betzy Bravo  
@BethAdara

## Enfermos de indecisión

“Se vive desde el porvenir, porque vivir consiste inexorablemente en un hacer, en un hacerse la vida de cada cual a sí misma”, escribe José Ortega y Gasset en su *Carta a un alemán*. Esto significa que la vida de cada persona está consignada por el deber de realizar un proyecto de existencia para sí mismo.

Con ello, el filósofo español introduce una caracterización de Goethe. Allí señala que Goethe fue un naufrago de su propia existencia, ignorante de qué sería de él, marcado por muchas fugas: escapes físicos y sentimentales; comienza, dice Ortega y Gasset, huyendo de sus amores juveniles, luego, no termina de ser ministro, ni pintor, ni poeta. A este casi amante le dedica estos versos:

En una casi ciudad  
unos casi caballeros  
sobre unos casi caballos  
hicieron casi un torneo.

Para él, Goethe es un excelente ejemplo de la falta de vocación y un terrible ejemplo de vida auténtica. La vida de Goethe ha generado polémica, tuvo muchas facetas contradictorias y, definitivamente, no todos sus estudiosos lo han enjuiciado igual que Ortega. Pero me interesa aquí destacar únicamente los señalamientos que hace el filósofo español acerca de la indecisión, lejos de verificar el carácter desertor de Goethe. Dicha indecisión, marcada por la personalidad incompleta del individuo, es el mal natural que trae consigo la clase burguesa.

El carácter de la cultura burguesa es destructivo y egoísta, no puede ser compatible con la población entera; de hecho, vive porque explota a la gran mayoría. Esta posición de vacilaciones y ligerezas respecto del porvenir es proclamada en el sistema capitalista en donde el fin es el dinero, su despilfarro y la pérdida de la grandeza humanista; todos los proyectos se abandonan y nadie se concibe como elemento de un colectivo social. Muchos tenemos este conocimiento veraz; hay encuestas que señalan que a la población no le interesan los temas sociales, ni los religiosos, ni mucho menos los políticos. Pero no basta saberlo para combatir la enfermedad; es preciso ir más lejos, allí donde nos evidenciamos inconformes.

La única esperanza para un mejor porvenir es la organización popular. Una vez decididos, comenzada la acción, las exigencias por construir otro mundo no deben morir; para esto es obligatorio prepararnos, encontrar medios, conocer el arsenal de experiencias del pasado. Esto implica edificarnos individualmente, sin perder de vista un objetivo común y sobre todo no cesar en ello.

El ser humano se comprende como un bloque histórico de individuos en relación activa con la sociedad. Concebidos así,



somos quienes transformarán el mundo material y moral, hecho que denota un cambio individual. “Transformar al mundo externo —escribe Gramsci— las relaciones generales, significa potenciarse a sí mismo, desarrollarse a sí mismo”. No puede darse una superación individual, si la misma no se hace en consonancia con el colectivo. Entonces, el cambio se produce dialécticamente, no es verdad lo que dicta la educación burguesa, no es viable, pues, que el individuo se desarrolle de forma aislada.

Las relaciones exteriores y los vínculos entre los individuos pueden ser cambiados, debemos erradicar la miseria que padecemos millones, por eso no hay que ceder a la fragmentación de nuestra fuerza política. **b**



## El feminismo en los tiempos de la telenovela

Las manifestaciones feministas han levantado polémica. Y esto es, en alguna medida, un alivio: si hay polémica no existe, por lo menos, olvido; han puesto el dedo en la llaga sobre un tema que silenciamos. Una sociedad que no se inmuta ante las injusticias, así sean tan monstruosamente cotidianas, es una sociedad adocenada y desahuciada. Es preferible polemizar sobre la efectividad o conveniencia de su actividad política, que lamentar el mutismo o la indiferencia de las mujeres.

Y al decir “polemizar” no me refiero a subestimar desde la oprobiosa trinchera del escarnio o de la descalificación. Resulta desolador leer las opiniones vertidas en redes sociales ante las manifestaciones feministas (incluidas las no “violentas”). Si alguien aún no creía que estas movilizaciones partían de clamores reales, al aquilatar las ofensas, la burla, la estúpida ridiculización o el menosprecio hacia ellas, no hay lugar a dudas: la misoginia y el machismo están arraigados profundamente en la cultura contemporánea.

Podemos culpar con justicia a la cultura burguesa de no desterrar este pasado; lo heredó y lo hizo más sofisticado; en la época del consumismo desmedido, lo superficial es todo y en este sentido las empresas, a través de la agobiante publicidad de sus mercancías, promueven intensamente la cosificación de la mujer al reducirla a su mera apariencia física, al presentarla como un objeto de ornato de sus productos.

Esta visión permea no solo en lo tocante a la publicidad; se halla inserta en varios sacrosantos valores culturales. No se equivoca quien dice que el ideario sentimental proyectado en los cursis dramas televisivos parcializa el potencial de la mujer: impulsar la aspiración de realizarse únicamente en la construcción de un hogar le coarta un sinnúmero de posibilidades, la condena, en la mayoría de las ocasiones, a ser un mero apéndice del marido. Para nadie es un secreto: las ideas dominantes de la burguesía siempre han denigrado a la mujer.

Aunado a ello, el feminismo nos recuerda lo inoperante de las instituciones que imparten justicia en nuestros días, infestadas de corrupción y, por lo mismo, de impunidad. Una sociedad económicamente inequitativa nunca podrá engendrar un Estado de Derecho plenamente democrático. Dicho en otras palabras: la justicia tiene inclinaciones abiertamente pronunciadas hacia las necesidades de unos cuantos, los poderosos; y no es peregrino afirmar que la forma de actuar de los encargados de procurar justicia tiene impregnada la misoginia.

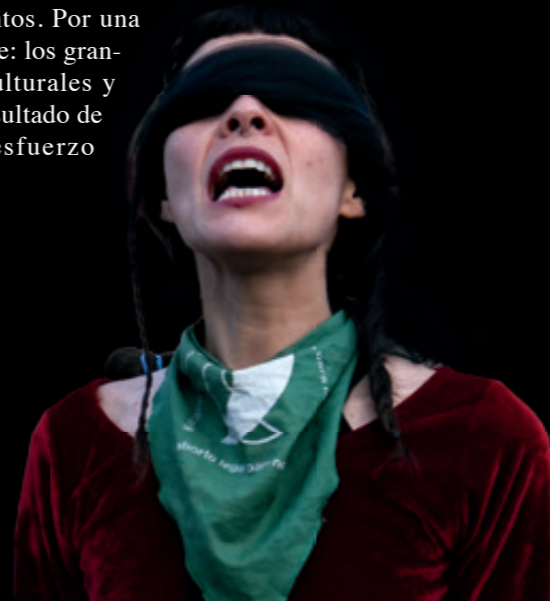
Y es claro decir que las ideas medievales que consideran a la mujer implícita o abiertamente como un ser inferior son practicadas (repetidas) por el resto de las clases dominadas; no solo eso, sino que son concepciones defendidas a ultranza, incluidas por las propias mujeres; de ahí el encono que despierta la protesta femenina. Esta animadversión crece aún más por su heterodoxa forma de manifestarse: protestas plagadas

de desnudos, atípicos performances, himnos, bailes y últimamente la vandalización de edificios privados y públicos.

Al respecto, creo justo asegurar que ese pacifismo que se le antepone, en palabras de un pensador contemporáneo, es más bien hipócrita, unilateral y superficial. La paz social a veces es burda apariencia. Algunos recuerdan la paz de la sociedad porfirista como ejemplar, pero olvidan que este orden se logró a costa del sometimiento y la violencia cotidiana ejercida sobre los sectores oprimidos, campesinos, peones y obreros; es decir, esa paz emergió por el flagelo y la represión. Si el feminismo hoy grita fuerte es por los años de deleznable impunidad. El grito feminista es desmedido porque es espontáneo; pero toda indignación es explosiva, irrumpe ante la contención obligada, es un estallido de hartazgo.

Con todo es legítimo el reclamo: a la par que es necesario un cambio cultural también debe desaparecer la impunidad de los feminicidios. Y esta exigencia debe cumplirla la mal llamada “Cuarta Transformación”. No vale justificar sus nulos resultados por la supuesta novatez o por el corto periodo que sus dirigentes llevan al frente del poder. Y no vale porque no estamos ante una clase política nueva. Debemos recordar que el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) nació de un reciclaje de actores políticos hijos del “viejo régimen”. Alegan que la complejidad del problema es heredada y les demanda más tiempo para poder cambiarlo. Es ecuánime responder que ellos mismos se encargaron de levantar las expectativas de cambio, se decían plenamente conscientes y capaces ante lo que se enfrentaban.

Esta violencia creciente ratifica que no estamos ante una transformación política progresista y que lamentablemente el fenómeno aún está lejos de acabar. De ahí la importancia de un feminismo fortalecido y permanente; solo el respaldo popular y no el sectario le garantizará mayor contundencia; por eso debe estar abierto a la alianza con otros movimientos. Por una razón importante: los grandes cambios culturales y políticos son resultado de un poderoso esfuerzo colectivo. **▮**



## SEXTANTE

Cousteau

### La historia silenciada de Estados Unidos (cuarta parte)



La declaración de Adolfo Hitler sobre sus intenciones de conquistar la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) fue el error más grande que cometió, porque subestimó la capacidad de resistencia de la enorme confederación de países que en 1917 se había declarado socialista. Con 23 millones de kilómetros cuadrados —informa el documental de Oliver Stone— su territorio era tres veces superior al de Estados Unidos (EE. UU.), poseía una enorme cantidad de recursos naturales y su población era de 193 millones de personas que naturalmente no aceptarían ser eliminados, o convertidos en esclavos por el régimen más oprobioso conocido por la historia humana. El sobresaliente libro cinematográfico indica que las agresiones de Occidente a Rusia se remontan al Siglo XIII (1242), cuando los “cruzados” del Sacro Imperio Romano Germánico intentaron avasallar a los eslavos que vivían en Ucrania y Rusia; en este episodio, el documental proyecta escenas de la película de Sergei Eisenstein, *Alexander Nevsky*, cuyo personaje central es un duque heroico, líder de la resistencia eslava contra los invasores. Eisenstein filmó esta cinta en 1938 y, con su mensaje, promovió el nacionalismo ruso que tanto contribuyó a frenar la invasión germánica del Siglo XX.

Las argucias de Hitler y los ideólogos del nazi-fascismo sostenían que los eslavos eran una mezcla racial “impura” que llevaría a la civilización al “colapso”. Por ello hizo pedazos el “pacto de no agresión” que dos años antes había firmado con José Stalin. En un primer ataque “relámpago”, lanzó tres millones de soldados desplegados sobre tres mil kilómetros entre los mares Ártico y Negro. Los nazis aniquilaron rápidamente dos terceras partes de la aviación soviética y el documental cita una versión regularmente puesta en duda: que Stalin mandó fusilar a 40 mil mandos militares, entre ellos algunos que no estuvieron de acuerdo

con el asesinato de León Trotski, ocurrido en 1940 en la Ciudad de México. Otro de los graves errores cometidos por Hitler consistió, según el relato de Stone, en no haber buscado aliarse con los grupos étnicos locales que el gobierno soviético había afectado con sus políticas agrarias y la traslación de comunidades originarias a regiones distantes y de haber apelado, con obediencia, a su odio hacia las razas “inferiores”, a la barbarie genocida que lo caracterizó, cuya práctica, tan solo en Kiev, provocó el asesinato de más de medio millón de personas. Con la caída de Ucrania en manos nazis, la URSS perdió su principal fuente de materias primas —hierro, carbón mineral, etc.— y su corazón industrial.

En otoño de 1941, las hordas nazis se lanzaron sobre Moscú, la capital de la URSS. Los líderes británicos y estadounidenses calcularon entonces que en solo cuatro semanas la URSS sería derrotada; y que con ella caería el socialismo soviético. Stalin pidió nuevamente abrir el frente occidental a los aliados; es decir, que desembarcaran sus tropas en la Europa continental para aliviar la presión nazi sobre su territorio. Pero para las potencias occidentales era más importante que los nazis se concentraran en el frente soviético. El presidente de EE. UU., Franklin D. Roosevelt, ordenó que 100 aviones fabricados en su país se enviaran a la URSS, pero los “halcones” —militares y políticos de ultraderecha vinculados a la industria de la guerra— se opusieron a esa decisión. En realidad, esta facción de la oligarquía gringa estaba feliz de que “por fin la URSS caería de rodillas”. En 1942 Harry S. Truman, futuro presidente de EE. UU., hizo en el Senado de su país una cínica declaración que evidenció el verdadero pensamiento de esa élite gobernante: “Si vemos que Alemania está ganando la guerra debemos apoyar a Rusia, pero si vemos que Rusia le está ganando a Alemania debemos apoyar a Alemania”. **▮**



## La diosa de los partos

En su *Historia General de las Cosas de la Nueva España*, Fray Bernardino de Sahagún enumera los dioses del panteón azteca y establece al principio de cada capítulo paralelismos entre las deidades precolombinas, las grecorromanas y esboza lo que al paso de los siglos desembocó en el sincretismo actual de México. Equipara a *Vitcilupuchtli* (Huitzilopochtli) con Hércules; *Texcatlipoca* es Júpiter; *Civacoatl* (Coatlicoe), a quien también llamaban *Tonantzin*, vendría a ser “nuestra madre Eva”; y entre otras similitudes identifica a *Chicomécóatl* con Ceres.

Sahagún asigna un capítulo de su obra a cada uno de estos dioses; enumera los gremios y oficios que les rinden culto, los ritos con que las honran, los atavíos que las representan... y se detiene, a menudo, a condenar los sacrificios humanos que la ferocidad y superstición de aquellos “paganos” haría derramar al hombre más insensible “copiosas lágrimas” y “despedazársele el corazón al ver las innumerables víctimas de todos sexos, edades y condiciones que anualmente se inmolvaban en la vasta extensión del imperio de *Mochtecuizoma* para satisfacer la insaciable sed de sangre humana que devoraba a sus falsos númenes; al mismo tiempo que no puede dejar de bendecir el momento dichoso en que se presentó la luz evangélica y dispuso las horribles tinieblas de la idolatría”.

A pesar de su condena a la violencia de una religión para encomiar la de otra —ésta vencedora en una guerra de conquista y exterminio— una parte de su texto, aquélla en que reconoce el cúmulo de sabiduría de los ancestrales pueblos precortesianos, es fuente obligada para conocer las costumbres y creencias que éstos poseían. En el Capítulo VIII, dice de una de las diosas fundamentales de los aztecas, a la que se encomendaban parteras y parturientas en la delicada empresa de recibir a un nuevo guerrero:

*Trata de una diosa que se llamaba la madre de los dioses, corazón de la tierra y nuestra abuela.* “Esta diosa, era la diosa de las medicinas y de las yerbas medicinales: adorábanla los médicos, y los cirujanos, y los sangradores, y también las parteras, y las que dan yerbas para abortar, y también los adivinos que dicen la buena o mala ventura que han de tener los niños, según su nacimiento. Adorábanla también los que echan suertes con granos de maíz, y los que agorean mirando el agua en una escudilla, y los que echan suertes con unas cordezuelas que atan unas con otras que llaman *mecatlapouhque*, y los que sacan gusanillos de la boca y de los ojos, y pedrezuelas de las otras partes del cuerpo, que se llaman *tellaquilique*; también la adoraban los que tienen en sus casas baños o temazcalis, y todos ponían la imagen de esta diosa



en los baños y llamábanla *Temazcalteci*, que quiere decir la ‘abuela de los baños’”.

El rol preponderante que las parteras tenían en la sociedad azteca está bien documentado; también el hecho de que las mujeres que morían durante el alumbramiento recibían honores equiparables a los de un guerrero muerto en combate, pues se consideraba el momento del parto como una batalla.

De *Poesía Precolombina* transcribimos ahora el siguiente poema breve; versos rítmicos, repetitivos, que los compiladores sostienen, “se cantaban para atraer al niño, para facilitar el alumbramiento en forma verbal de hechicería”, y agregan que la diosa sentada en la tortuga que se menciona no es la Diosa del Maguey, que en el *Códice laud* está representada con cuatrocientos pechos y que fue transformada en maguey gracias a su fecundidad, y que, en realidad, el poema se refiere a la diosa de los partos.

**Canto de la diosa sentada en la tortuga**

En la casa de la diosa sentada en la tortuga dio a luz.

Donde está la casa del asiento de tortuga  
dio la mujer a luz un niño.

Allí viene uno a la vida, allí nace.

¡Ven acá, ven!

¡Ven acá, niño recién nacido, ven acá!

¡Ven acá, ven!

Ven acá, ven acá, tú, niño, tú, perla, tú, pluma de gala. ♪



## *Gabo y Fidel: el paisaje de una amistad*, de Ángel Esteban y Stéphanie Panichelli (III de III)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

### Los secretos más íntimos de *Gabo* y Fidel

El reportaje de Ángel Esteban y Stéphanie Panichelli rescata algunos de los hechos y anécdotas más interesantes vividas por *Gabo* y *Fidel* en lo individual y en comunidad. En el caso de García Márquez, una de las más reveladoras ocurrió en 1965, cuando viajaba en automóvil hacia Acapulco con su esposa Mercedes y de pronto, exaltado, expresó: “¡Encontré el tono!” y sin más dio vuelta entera al volante y regresó a México. A partir de ese mismo día se encerró en su casa durante 14 meses seguidos para escribir una de las novelas más deslumbrantes de la lengua española: *Cien años de soledad* (1967). Ese tono, acaso cifrado también en una imagen plástica, estaba liado a las bulliciosas y exuberantes historias que un niño elaboró con el descubrimiento del hielo en una cálida aldea selvática de la Colombia caribeña.

Otros secretos íntimos del gran autor colombiano fueron sus incurables problemas con la ortografía, cuyas reglas propuso simplificar durante un congreso internacional de la Real Academia Española celebrado en Zacatecas en 1997; su tendencia obsesiva a corregir sus textos que, en algunos casos, lo obligaron a gastar 500 hojas para redactar un cuento de 11 páginas y 11 borradores para una de sus novelas más cortas, *Crónica de una muerte anunciada* (1981); y a reiterar su gran admiración por Jorge Luis Borges, de quien exaltaba su agudo sentido del humor que, según él, alcanzó su mayor expresión cuando “elogió” al dictador chileno Augusto Pinochet en 1976, suceso que supuestamente le costó la pérdida del Premio Nobel de Literatura.

Su presunta “fascinación por el poder” —manifiesta, según sus críticos, en *El otoño del patriarca* (1975) y *El general en su laberinto* (1989) y en su amistad con Fidel— jamás fue motivo de incomodidad en García Márquez, porque tal “acusación” no se formuló a ninguno de sus predecesores —Ramón del Valle Inclán, Miguel Ángel Asturias y Augusto Roa Bastos, entre otros— y porque su admiración por Castro Ruz se sustentaba, como ya se mencionó, en afinidades intelectuales e ideológicas. Por ello, cuando en distintas ocasiones se le preguntó por qué era amigo y “asesor honorario” de un “dictador”, sus respuestas fueron: porque “es una de las personas que más quiero en el mundo... porque es mi amigo” y porque “las elecciones no son la única forma de ser democrata”.

En *Gabo* y *Fidel* se rescata un hecho por demás significativo, previamente reseñado por Teodoro Perkof: en una



Ilustración: Carlos Mejía

reunión amistosa celebrada en la casa habanera de *Gabo* durante la Navidad de 1997, donde se hallaban otros funcionarios del gobierno cubano, hizo algunas críticas al funcionamiento del sistema político-económico local y, cuando éstos le preguntaron qué había querido decir, Fidel intervino: “Lo que *Gabo* quiere decir es que ni a él ni a mí nos gusta la revolución que hemos hecho... Hubo un gran silencio”. **b**



**AHORA QUE MIS OJOS VUELAN**

Ahora que mis ojos vuelan entre planetas ajenos  
 Como una botella en alta mar  
 O en un cielo de todos colores  
 Sin una sola casa donde entrar en la tarde  
 Ahora que mis manos escaparon del fuego  
 En una barca tan rápida como el ocaso  
 Y casi más que la muerte huyendo del caballo  
 que quiere morderle  
 Ahora hace frío por el odio que nos tienen las montañas  
 Hace frío porque se han dicho palabras tristes  
 Se ha dicho barca ocaso y ojos  
 Que son una misma cosa

Yo amo el viento que viene de los astros  
 Envolviendo los rayos cósmicos tan buscados por los  
 hombres  
 Mientras ellos se interesan por ciertas hierbas  
 De sabor delicado y olor penetrante  
 Tan penetrante como ellos mismos  
 Yo amo los ojos de grandes alas  
 Y amo el ocaso tan rápido como una barca  
 Y las manos y la montaña que se deja acariciar  
 Y una roca llena de amor que desafía al mar  
 Y un mar que desafía todas las estrellas  
 Amo el árbol viejo que tiene muchos niños  
 Un paisaje inmortal mirando nacer sus flores  
 Un río de cabellos blancos que aún salta entre las  
 piedras  
 Unos ojos y unas manos salvadas del incendio  
 Un corazón que late  
 Como un sapo casi aplastado por una carreta  
 Y una selva de todos colores  
 Sin ningún sentido del bien y del mal  
 Una selva encima de la selva  
 Para la ternura de los pájaros perdidos  
 Allá tan lejos de su país natal

**AQUÍ ESTAMOS**

Nada está sujeto a los ojos para siempre  
 Nada tiene lazos de leyenda a través del murmullo  
 tu sombra da el destino y despierta la caverna  
 Tu lumbre que suspira a modo de subir  
 Entregándose entera en su esperanza  
 Como chispa confiada y como signo de su hondura

Volvamos al principio sin conclusión alguna  
 En virginal salida de la piel vidente  
 Sin suceso del día ni del año sino largo memorial  
 De la raíz a la más alta punta  
 Con los dedos crecidos por el viento  
 Y el terror de los anuncios oscuros regalados  
 Humildemente regalados como semillas a la madre  
 Así el barco buscado por sus aguas  
 Ha de reconocer los fluidos de su acento  
 Y será reconocido por las puertas hermanas

La idea es nacimiento y sepulcro de grandes alas  
 Es vuelo general es huñida de células y huesos  
 En árbol repentino sin recuerdo aparente  
 Es un río asomado a su balcón  
 En el ir y venir de rincones incógnitos  
 Entre cabezas y corazones asustados por su modo de ser  
 Infinito alarido por el tiempo enseñado  
 Con tanta muerte adentro que es cúspide de vida  
 Interminable océano sacrificado a la noche  
 Y noche sacrificada al sol que no la espera

**LA POESÍA ES UN ATENTADO CELESTE**

Yo estoy ausente pero en el fondo de esta ausencia  
 Hay la espera de mí mismo  
 Y esta espera es otro modo de presencia  
 La espera de mi retorno  
 Yo estoy en otros objetos  
 Ando en viaje dando un poco de mi vida  
 A ciertos árboles y a ciertas piedras  
 Que me han esperado muchos años  
 Se cansaron de esperarme y se sentaron

Yo no estoy y estoy  
 Estoy ausente y estoy presente en estado de espera  
 Ellos querrían mi lenguaje para expresarse  
 Y yo querría el de ellos para expresarlos  
 He aquí el equívoco el atroz equívoco

Angustioso lamentable  
 Me voy adentrando en estas plantas  
 Voy dejando mis ropas  
 Se me van cayendo las carnes  
 Y mi esqueleto se va revistiendo de cortezas

Me estoy haciendo árbol Cuántas veces me he ido  
 convirtiendo en otras cosas...  
 Es doloroso y lleno de ternura

Podría dar un grito pero se espantaría la  
 transubstanciación  
 Hay que guardar silencio Esperar en silencio

**LA VIDA ES SUEÑO**

Los ojos andan de día en día  
 Las princesas pasan de rama en rama  
 Como la sangre de los enanos  
 Que cae igual que todas sobre las hojas  
 Cuando llega su hora de noche en noche

Las hojas muertas quieren hablar  
 Son gemelas de su voz dolorida  
 Son la sangre de las princesas  
 Y los ojos de rama en rama  
 Que caen igual que los astros viejos  
 Con las alas rotas como corbatas

La sangre cae de rama en rama  
 De ojo en ojo y de voz en voz  
 La sangre cae como las corbatas  
 No puede huir saltando como los enanos  
 Cuando las princesas pasan  
 Hacia sus astros doloridos  
 Como las alas de las hojas  
 Como los ojos de las olas  
 Como las hojas de los ojos  
 Como las olas de las alas

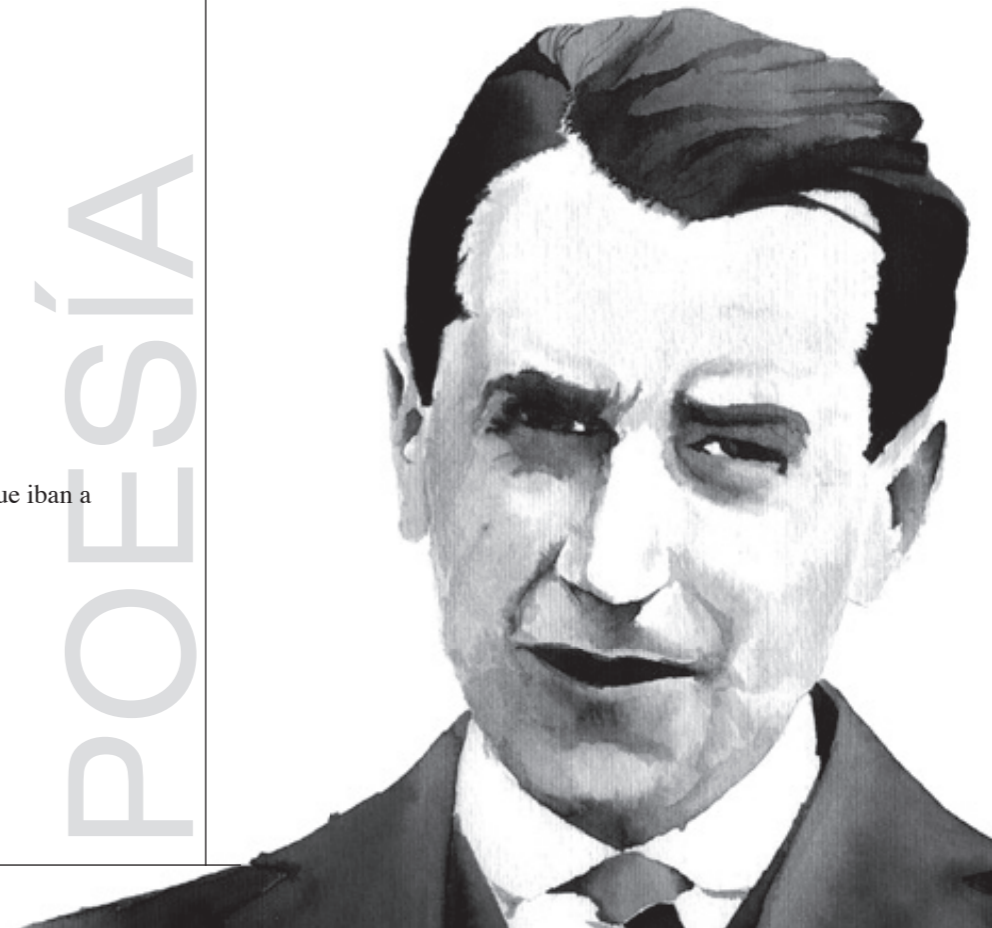
Las horas caen de minuto en minuto  
 Como la sangre  
 Que quiere hablar

**RECUPERAR EL CIELO**

Recuperar el cielo  
 Recuperar la tierra  
 Envolver el mundo en ritmos de experiencia  
 Aprisionar el éter que se escapa  
 Aprisionar el aire  
 Con esta carne presurosa  
 En olas envolventes sobre el ensueño  
 Y la fuga de las estrellas en el momento en que iban a  
 contar su historia

**VICENTE HUIDOBRO.** Nació en Santiago, Chile, el 10 de enero de 1893. Es uno de los referentes fundamentales de la vanguardia latinoamericana, ejerce una labor de puente entre la vanguardia europea de principios del Siglo XX y el entorno literario sudamericano. En 1916 viaja a Europa, donde se encuentra con los movimientos literarios de avanzada y genera a la par uno propio: el creacionismo, que se caracteriza por poemas de diferente extensión y ausencia de puntuación. De esta época datan libros como *Horizon carré* (1918), *Ecuadorial* (1918), *Poemas árticos* (1918), y *Altazor* (1931). A su regreso a Chile desarrolla la última fase de su escritura, reunida en *Últimos poemas* (1948).

“Con Huidobro, el ‘pájaro de lujo’, llegan Apollinaire y Reverdy. La imagen recobra las alas. La influencia del poeta chileno fue muy grande en América y España; grande y polémica. Esto último ha dañado la apreciación de su obra; su leyenda oscurece su poesía. Nada más injusto: *Altazor* es un poema en el que la aviación poética se transforma en caída hacia ‘los adentros de sí mismo’, inmersión vertiginosa en el vacío. Vicente Huidobro, el ‘ciudadano del olvido’: contempla de tan alto que todo se hace aire. Está en todas partes y en ninguna: es el oxígeno invisible de nuestra poesía” (Octavio Paz). Falleció en Cartagena, Chile, el dos de enero de 1948. **b**



POESÍA



# Sociedad Anónima

S. Mejía®

