



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!

2019

COMULSIÓN

MUNDIAL

ESCENARIO MUNDIAL DE FIN DE AÑO

En el recuento de los acontecimientos internacionales más importantes de 2019 sobresalen algunos que fueron esencia del reporte especial de *buzos* y ocuparon portadas de este semanario. Nuestra recapitulación recorre el planeta por regiones y continentes, deteniéndose en algunos países, según lo amerita la importancia del tema o la preponderancia, el peso de la nación de que se trate. Al final, el análisis de los sucesos nos brinda una mejor comprensión del estado de cosas en el mundo o, como dice la autora del reporte especial, el capitalismo corporativo acentuó la ingobernabilidad y “América se convirtió en la región más incierta y compleja del planeta”.

En las nuevas relaciones geopolíticas entre los protagonistas de la escena internacional, filme u obra dramática no faltan héroes, villanos y víctimas que claman por auxilio, justicia o salvación. En el drama de 2019 es muy fácil identificar al villano: se trata de Donald J. Trump, es decir el Tío Sam, personaje que se halla detrás de todas las escenas, sucesos políticos, intrigas palaciegas y acusaciones recíprocas entre grupos gobernantes (en Estados Unidos se cocina ya un juicio político en su contra), persecución de gobiernos y líderes populares (América Latina), imposición de gobiernos fascistas mediante golpes de Estado (América del Sur), conflictos armados (Medio Oriente), guerras comerciales y amenazantes ofertas (México), apoyo al sionismo expoliador (conflicto palestino-israelí) elecciones fraudulentas, infiltración de agentes, financiamiento de grupos proimperialistas disfrazados de oposición; y en uno de los últimos capítulos en la historia moderna de Latinoamérica, el imperialismo dio un paso adelante en su acoso contra el Estado Plurinacional de Bolivia, pasando de la guerra mediática y la provocación a un franco golpe de Estado que provocó una convulsión social y protestas que fueron sofocadas violentamente, dejando como saldo decenas de muertos, al menos 900 heridos y cientos de funcionarios en la cárcel.

En todos los actos de este drama subyace la intención de arrebatar la supremacía económica y política a sus principales adversarios: China y Rusia; esto tampoco lo consiguió este año el *Hegemón*.

Los anteriores hechos geopolíticos y otros que se reseñan esta semana en nuestras páginas nos permiten concluir que en 2019 el saldo es negativo, debido al retroceso de las fuerzas progresistas y al avance de la derecha en Latinoamérica y en el mundo. **b**

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Luis Josué Lugo
Capitán Nemo
Pablo Hernández Jaime
Armando Archundia Téllez
Citlali Aguirre Salcedo
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Nydia Egremy
Martín Morales Silva
Trinidad González

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Fermín Guzmán
Yessenia Villegas
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Distribución
Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político **buzos** de la noticia.
Revista semanal,
16 de diciembre de 2019.
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx
Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapalca, Estado de México,
C.P. 56530. Distribuido por
Alexander Méndez Méndez.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones ver-
daderas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



A FONDO

1 Escenario mundial de fin de año

REPORTAJES

10 2019, capitalismo corporativo acentúa la ingobernabilidad

Nydia Egremy

16 Con crecimiento cero, Afores en la mira de la 4T

Martín Morales Silva

ENTREVISTAS

22 Antorcha Campesina, 45 años de trabajo político y social en México

Redacción **buzos**

28 Entrevista a Francisco Martín Moreno AMLO, el "ladrón de esperanzas", la ficción supera a la realidad

Trinidad González

CRÓNICA

32 FIL de Guadalajara, un escaparate literario y político

Trinidad González

ARTÍCULOS

34 La economía, la educación y la seguridad

Omar Carreón Abud

36 ¿Estamos los mexicanos aprovechando bien las experiencias latinoamericanas?

Aquilés Córdova Morán

38 Sociedad decadente

Abel Pérez Zamorano

40 45 aniversario

Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

44 Caída libre en matemáticas

Romeo Pérez Ortiz

46 Hacia políticas y políticos sustentables

Luis Josué Lugo

47 La educación no es prioridad para la 4T

Capitán Nemo

48 PISA 2018 y la desigualdad

Pablo Hernández Jaime

CIENCIA

50 ¿De dónde vienen los mitos?

Citlali Aguirre Salcedo



49 **DEPORTE**
Final Liga Femenil y Final Ascenso MX

Armando Archundia Téllez

51 **CULTURA**
La historia silenciada de Estados Unidos (segunda parte)

Cousteau

52 El culto mexica a los dioses del agua

Tania Zapata Ortega

53 *Gabo y Fidel: el paisaje de una amistad, de Ángel Esteban y Stéphanie Panichelli (I de III)*

Ángel Trejo

54 **POESÍA**
Salvador Díaz Mirón



55 **HUMOR**
El regalo
Luy



56 **HUMOR**
Sociedad Anónima
Carlos Mejía

IXCAQUIXTLA
CONTINÚA PROGRESANDO

Invertimos en la construcción del salón de usos múltiples en Pixtiopan que será utilizado por autoridades municipales subalternas, ejidales, personal del comité de agua potable y para servicios de salud.

IXCAQUIXTLA
GOBIERNO MUNICIPAL
Con trabajo y esperanza.

Ayuntamiento Ixcaquixtla, Puebla, 2018-2021

@2018ixcaquixtla

Escúchanos de lunes a viernes, a las 10:00 am, por el 1280 de AM y en Facebook Contigo Puebla

Contigo
1280 AM **Puebla**
Una revista radiofónica para formar líderes

Síguenos en: @ContigoPuebla Contigo Puebla

con Luis Fernando Soto

EL POPULAR
Diario imparcial de Puebla

El único diario independiente de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas
Léenos en
www.elpopular.mx
y síguenos en:

@diarioelpopular El Popular



El avance de la ola reaccionaria global en nuestras latitudes y el abuso de los gobiernos neoliberales alimentó la ira social. Cientos de personas perdieron la vida por el retorno de la represión militar y se aleja la oportunidad de superar esta situación, pues la región no se desarrolló y apenas creció al 0.1 por ciento.

2019: *Severos golpes* **CONTRA EL NACIONALISMO LATINOAMERICANO**

REPORTES ESPECIALES

6 Nydia Egremy
@EgremyNydia

En el ámbito político al ligero avance de los movimientos progresistas siguieron serios retrocesos, mientras la ultraderecha pasó de la guerra híbrida al golpe de Estado. Con ello aumentó la percepción de ingobernabilidad y nuestra América se convirtió en la región más incierta y compleja del planeta.

Polarización y desconfianza

La polarización política en América Latina es tan extrema que cada vez se aleja más del centro. El 80 por ciento de los habitantes de América Latina y el Caribe admitió que no confía en sus gobiernos ni en la lucha anticorrupción. Es decir, cuatro de cada cinco personas no creen que el sistema judicial castigue los delitos.

Por sus propios errores, el sistema político implosionó y está al borde del abismo, como se advierte en las calles de toda la región, advierte el director de la Fundación de Cultura Estratégica, Finlan Cunningham.

Este año, los pobres extremos sumaron 191 millones, la mayoría debido a los recortes de los programas sociales, apunta la Comisión Económica para América Latina y El Caribe (CEPAL). El país con más pobres extremos fue Brasil, que superó a Ecuador con el 6.5 por ciento (13.5 millones con ingresos de 1.9 dólares diarios) de su población. Según el Instituto Brasileño de Geografía y Estadísticas (IBGE), este porcentaje creció con relación a 2017.

Hubo una caída en el crecimiento regional que apenas se frenó con la ampliación de los vínculos comerciales con China, el nuevo centro de acumulación global. Ese declive se reflejó en precios de materias primas (hidrocarburos y minerales) y en los ingresos por exportaciones (bienes agroindustriales y algunas manufacturas).

La prueba de las urnas

Este año hubo elecciones en El Salvador, donde el conservador Nayib Bukele



El país con más pobres extremos fue Brasil, que superó a Ecuador, con el 6.5 por ciento de su población (13.5 millones con ingresos de 1.9 dólares diarios). Este porcentaje creció con relación a 2017, según el Instituto Brasileño de Geografía y Estadísticas (IBGE).

rompió 30 años de bipartidismo entre la derechista Arena y el izquierdista Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FFMLN). Pese al gran abstencionismo en Guatemala, ganó la presidencia el centroderechista y tres veces candidato Alejandro Giammattei, por el partido que fundó Zury Ríos, hija del expresidente de facto y juzgado por genocidio Efraín Ríos Montt.

En Panamá retornó, tras 10 años de ausencia, el Partido Revolucionario Democrático (PRD) con el empresario Laurentino Nito Cortizo. El país enfrenta problemas de crecimiento y desigualdad por la política promercado y desreguladora neoliberal de 40 años. Mientras tanto, la sociedad observa el juicio por corrupción y espionaje del empresario y expresidente Ricardo Martinelli.

En Argentina ganó el binomio peronista del estratega político Alberto Fernández y la expresidenta Cristina Fernández de Kirchner. En Uruguay acabó el dominio de 15 años del Progresista Frente Amplio (PFA) ante el estrecho triunfo del centroderechista Luis A. Lacalle Pou, hijo del

expresidente Luis Lacalle de Herrera. Analistas neoliberales le aconsejan un “ajuste rápido y fuerte” y otros ven alta probabilidad de un estallido social (como el ocurrido en Chile).

En Bolivia, el presidente Evo Morales sabía que ésta sería su más difícil elección. Pese a que el Tribunal Electoral le dio el triunfo con el 47.06 por ciento de votos sobre el 36.85 por ciento de su adversario, el expresidente conservador Carlos Mesa. Para la oposición, ese resultado fue inaceptable y desató el caos.

Eje de resistencia

Cuba mantuvo su liderazgo antihegemónico ante el intento de Donald Trump por asfixiar definitivamente al gobierno de la Revolución. La isla tuvo dos logros: proclamar su nueva Constitución y avanzar en la reforma por la unificación monetaria.

Washington respondió con agresión y mentiras. Afirmó que hay 20 mil efectivos militares cubanos en Venezuela “que intervienen en asuntos internos” y después activó el Título III de la Ley Helms

Burton que agudizó el bloqueo, impidiendo a sus ciudadanos contactos y viajes culturales a Cuba, restringe más el envío de remesas y cesa el envío de donativos.

Sin embargo, el siete de noviembre, Cuba obtuvo el respaldo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU); 187 de los 192 miembros apoyaron su petición de poner fin al genocida bloqueo. Solo Argentina y Brasil votaron por esa política criminal, mientras en EE. UU., al estilo de corsarios y piratas, los senadores Marco Rubio y Bob Menéndez pedían desconocer marcas cubanas.

Golpe fundamentalista

Este año se pasó de la guerra híbrida al golpe militar contra el gobierno de Evo Morales, seguido del gobierno *de facto* y luego a una guerra civil. Washington, las corporaciones, la casta terrateniente local y la prensa hegemónica funcionaron como fuerzas de choque, explica Alan MacLeod. Fue el plan de las corporaciones para frenar el pacto (por 2.3 mil millones de dólares) entre Bolivia y una firma china para procesar litio, el mineral estratégico del que posee las mayores reservas mundiales.

El Departamento de Estado de EE. UU. creó las condiciones objetivas y subjetivas para consumar la expulsión de Morales de la presidencia. Marjorie Cohn ve “las huellas digitales de EE. UU. en este golpe” pues el líder golpista, general Williams Kalimán, viajó a EE. UU. 72 horas antes con una misión desconocida.

Días antes, asesores del Comando Sur estadounidense se estacionaron en Jujuy, en la frontera argentina con Bolivia y la Agencia Nacional para el Desarrollo (NED) dio recursos a organizaciones no gubernamentales (ONG) derechistas. En septiembre, el subsecretario de Estado, John Sullivan, y cientos de agentes escoltaban a Ivanka Trump, quien donó 400 millones de dólares a una ONG de la zona “para caminos”.

LO QUE NO SE PUBLICÓ

La endémica desigualdad social, inseguridad, devaluación, inflación, sequía y corrupción en Haití detonaron disturbios sociopolíticos desde el 16 de septiembre. El deterioro del país más pobre de América se expresa en el cierre de escuelas hace nueve meses, escasez de combustibles y amenaza de hambruna.

Por eso el levantamiento exige la salida del presidente Jovenel Moise. Organismos como Acted, Action Aid, Concern, Caritas y Save The Children advirtieron que el 35 por ciento de los haitianos – 3.67 millones – necesitan urgentemente ayuda alimentaria. De no tomarse medidas, el próximo año 4.10 millones sufrirán de hambre.

Panamá vive un gran drama social: 588 adolescentes huérfanos pierden la protección del Estado al cumplir los 17 años sin haber sido adoptados, por trabas del sistema. Viven en 55 empobrecidos albergues estatales y salen a buscar su futuro sin apoyo público ni privado. “No hay plan de vida”, admiten funcionarios.

A 15 años de haber combatido en Irak, unos 604 soldados dominicanos aún esperan que EE. UU. les pague por luchar contra “el terrorismo”. Formaron la Brigada Plus Ultra que entre 2003 y 2004 libró combates que les causaron síndrome de estrés postraumático y daños por el uso de armas experimentales. Cada día se aleja su reivindicación, refiere la periodista María Montecelos.

Sin el *quórum* del Parlamento, los militares pusieron la banda a la primera mujer dictadora de América Latina, la opositora Jeanine Añez, que se autoproclamó presidenta interina del país. Las castas empresariales y los terratenientes con sus cómplices fundamentalistas impusieron un gobierno donde rige *La Biblia* y es profundamente racista, pues identifica como enemigos a los pueblos originarios.

Sin contar todos los votos, la Organización de Estados Americanos (OEA) acusó “graves irregularidades”. Tras el golpe, los legisladores de EE. UU. Jan Schakowsky, Bobby L. Rush, Jared Huffman y Jesús García, exigieron a la OEA “aclarar” su apoyo a la asonada. El ocho de noviembre, el Centro para la Investigación Económica y Política (CEPR) denunció que no encontró evidencia de fraude o irregularidades en la elección.

Pero el acoso contra Evo no se detuvo. Se le negó su derecho a ser

candidato en las elecciones, aunque al neofascista Luis F. Camacho se le permitió y la Interpol le impuso una *ficha azul* que le prohíbe llegar a 10 países. En México, la rupestre legislatura del Partido Acción Nacional (PAN) en Aguascalientes lo declaró *persona non grata*.

Ben Norton advirtió: “Un exitoso golpe contra un presidente socialista, democráticamente electo, no parece ser suficiente, hay que destruir la resistencia”. El clima de terror causó la muerte de decenas de personas, dejó 900 heridos y cientos de funcionarios y activistas sociales han sido arrestados.

Las ONG denunciaron torturas, desapariciones, abusos sexuales, violencia racista en El Alto, La Paz y Cochabamba, así como millonarios daños materiales. Sin embargo, Pablo Stefanoni estima que “La oposición parece débil para concretar su ansiada contrarrevolución”.

Se abre un escenario alarmante: la derecha –respaldada por ONG

REPORTES ESPECIALES

8 Nydia Egremy
@EgremyNydia

extranjeras y militares— subió la religión a la política. No hay garantías para reconocer un eventual triunfo de Andrónico Rodríguez, aspirante presidencial del Movimiento al Socialismo (MAS), para unos “heredero y hombre de confianza” de Evo.

Venezuela: acoso multidimensional

El afán imperial por cambiar el sistema político lo llevó a crear un “presidente autoproclamado” en la persona del expresidente de la Asamblea Nacional, Juan Guaidó, cuyo mayor “acto de gobierno” fue liberar de prisión al violento opositor Leopoldo López. Subversivo, el títere inauguró la política de irrumpir y desalojar las sedes diplomáticas del gobierno bolivariano.

Exhibió su rol apátrida al pedir a la Unión Europea (UE) más sanciones al gobierno, sin importarle que los venezolanos vivan bajo duras sanciones. EE. UU. bloqueó todos los bienes de Venezuela en ese país y prohibió hacer transacciones con Caracas. A ello se suman la devaluación, la inflación estratosférica y los apagones masivos, dice la experta Ana Cristina Bracho.

Por ello, el ocho de agosto ocurrió algo inédito: China pidió a Washington “dejar al pueblo venezolano decidir su propio futuro y detener de inmediato las acciones de acoso y de reprimir a cada instante a otros países”. Para tensar el diálogo que iniciaba Maduro con la oposición, en septiembre la UE amplió la lista de funcionarios acusados de “tortura”.

En octubre, EE. UU. asignó 10 millones de dólares adicionales para “aliviar” la situación de la oposición en Venezuela. Guaidó convocó a una marcha para “lograr lo que pasó en Bolivia”; el acto fracasó y Maduro —en una marcha paralela— fue respaldado por miles.

Entonces EE. UU. dio un giro al reconocer que usar la fuerza militar ahí tendría “riesgos” significativos. Y preparó la salida del “autoproclamado” cuando agencias multilaterales lo investigaban

por malversar fondos de ayuda humanitaria. El dos de diciembre, el diputado opositor José Brito lo acusó de opacidad en el manejo de recursos.

Nicaragua contra el cerco

El gobierno de Daniel Ortega sufrió gran crispación social a partir de agosto debido a la presión de la derecha en alianza con el capitalismo corporativo, su enemigo de varias décadas. Los manifestantes exigen la salida del mandatario, acusado de autoritarismo debido —afirman— a la ausencia de pesos y contrapesos, así como a la falta de independencia de los poderes.

Sin embargo, el Banco Mundial (BM) reconoce que hasta 2018 Nicaragua mantuvo niveles favorables de crecimiento, aunque se debilitó en 2019 por el conflicto social y por causas externas. A su vez, la calificadora Standard & Poors mantiene al país en clasificación “estable” lo que para los reaccionarios conservadores significa “el esfuerzo autocrático de controlar el aparato económico”.

Eje del caos

Ecuador fue el epicentro del movimiento de indignados en toda la región. Campesinos y trabajadores rechazaron el paquete de medidas neoliberales del Ejecutivo, así como su entrega al neoliberalismo. El movimiento logró revertir el alza en los combustibles y plantó el germen de la organización antigubernamental. Nada será igual.

Chile, la huella de Pinochet

El año concluye con la mayor convulsión político social del país desde la dictadura de Augusto Pinochet, en rechazo a la inequidad social que creó el modelo económico neoliberal. Desde el cinco de octubre, la emblemática Plaza Vaquedano fue epicentro de la movilización de miles de jóvenes, sindicalistas, académicos, trabajadores que exigen una nueva Constitución, un cambio estructural en la economía y la renuncia del

presidente Sebastián Piñera, quien con apoyo de Washington aún se mantiene.

Pasados dos meses, los manifestantes lograron abrir el proceso de redacción de la nueva Carta Magna, aunque los protagonistas afirman que ese texto debe discutirse entre los chilenos. Entre tanto, el balance por la represión de los Carabineros era de más de 25 muertos y 300 manifestantes enceguecidos por balas de goma. También se tradujo en la caída del 3.4 por ciento de la economía, el mayor golpe en 10 años, un dato que enciende focos rojos para el próximo año.

Colombia: el retroceso

En el mayor aliado regional de EE. UU. estalló la protesta social. El 21 de noviembre, miles rechazaron las alzas en los precios que van contra el salario y las reformas laborales y pensionales; protestaron contra el intento de privatizar empresas públicas como Ecopetrol, los asesinatos de líderes sociales y de niñas y niños en misiones “antiterroristas”.

Repudian el incumplimiento a los Acuerdos de Paz y pactos con profesores y trabajadores; impugnan la indolencia ante la violencia contra indígenas en el Cauca, el cinismo de los medios de prensa conservadores y la falta de rumbo en el gobierno de Iván Duque, cuya lealtad al expresidente Álvaro Uribe frena toda democracia, así como su vergonzosa alianza con los neoconservadores Bolsonaro, Piñera, Moreno, afirma el analista José Antequera.

Más de un millón de indígenas, sindicalistas, dirigentes sociales, académicos, pueblos afro y familias marcharon en las grandes ciudades. Protestaron contra proyectos de reforma laboral y el desempleo que afecta a 2.4 millones. Tras los paros, Duque ya no pudo enmascarar la dimensión de la crisis y anunció un diálogo nacional que no avanzó debido a la desconfianza ciudadana.

Alianzas rotas

En Argentina, el triunfo del neoperonista Alberto Fernández garantizaría

la visión antihegemónica del próximo gobierno, pero persiste la judicialización de la política, pues Cristina Fernández aún afronta un juicio y aguarda otros cuatro.

Hoy la mitad de los argentinos carece de agua corriente, gas en red y el acceso al drenaje en sus casas debido a que Mauricio Macri dismantló programas sociales. La precarización alcanza al 50.2 por ciento de la población, reveló en noviembre el Instituto Nacional de Estadística (INE). En el exterior, el giro argentino significa el fin de la alianza estratégica con Brasil, por la obvia tensión entre Fernández y Jair Bolsonaro.

Brasil entre dos liderazgos

A un año siete meses de permanecer en prisión, por un delito que la justicia no comprobó, salió en libertad el expresidente Luiz Inácio *Lula* da Silva. Su excarcelación ocurrió en el momento de mayor impopularidad de Jair Bolsonaro.

En su discurso ante el Sindicato de los Metalúrgicos del ABC, el exlíder obrero y expresidente anticipó: “No vamos a permitir que los paramilitares destruyan el país que construimos”. Para el analista Mauro Luis Iasi la excarcelación es “efecto colateral de un plan” de los mismos que lo apresaron y vigilarán para impedirle sus derechos políticos y reapresarlo”.

Crisis olvidada en Centroamérica

A un año de la más grande ola migratoria, en esa subregión no han cambiado las penosas condiciones de vida desde el istmo centroamericano. Para la analista Valeria Mori los medios desplazaron la atención del flujo migratorio sin considerar su importancia geoestratégica para los países de la región. El Foro Regional por el Desarrollo de Centroamérica admitió la “deuda histórica” de los gobiernos de la región con el desarrollo y se comprometió a “cambiar el rostro” de la región.



La opositora Jeanine Añez se autoproclamó presidenta interina de Bolivia. Las castas empresariales y los terratenientes con sus cómplices fundamentalistas impusieron un gobierno donde rige la Biblia y es profundamente racista, pues identifica como enemigos a los pueblos originarios.

México: aislado y sumiso

El Presidente de México se ausentó de foros internacionales clave: el Foro Económico Mundial de Davos, la Cumbre del G-20 en Japón y la Asamblea General de la ONU, pues delegó esa representación en el canciller. Es riesgoso borrar así la proyección exterior del país, cuya tradicional diplomacia activa expresa el toque personal del Jefe de Estado en turno. Por ese aislamiento del gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), se pierde el impacto global y regional cuando más se requiere.

Hubo dos gestos que parecieron actos de independencia ante EE. UU. y de acercamiento con nuestra América. Uno, cuando el presidente de Cuba, Miguel Díaz-Canel, fue el primer jefe de Estado recibido por el Ejecutivo mexicano, quien días antes se reunió con el presidente electo de Argentina. Y otro, el asilo brindado a Evo Morales el 12 de noviembre, en medio de la crítica conservadora.

Aunque Donald John Trump y Andrés Manuel López Obrador no se han reunido nunca, hablan bien el uno del otro. Sin embargo, en 2019 hubo roces y tensión en la relación bilateral. El 31 de mayo, EE. UU. amagó con subir

aranceles hasta del 25 por ciento a todas las importaciones si México no frenaba la migración centroamericana.

En reacción, el gobierno dio un viraje al enviar a la Guardia Nacional a contener a esos migrantes. Así quedaron atrapadas más de 150 mil personas, la mayoría presas y 94 mil deportadas por EE. UU. Para salir del trance, el gobierno de López Obrador propuso a Washington invertir en Centroamérica.

La relación volvió a tensarse con el asesinato de nueve miembros de una familia mormona mexicano-estadounidense. Presionado, y para eludir una nueva guerra antidrogas de EE. UU., el Gobierno Federal aceptó como “observadores” a agentes desarmados de la Oficina Federal de Investigaciones (FBI). El cuatro de diciembre, el Presidente recibió al fiscal general de aquel país, William Barr, para diseñar la agenda mutua de seguridad.

Por primera vez en la historia bilateral Walmart Inc. fue demandado por las familias de ocho mexicanos asesinados el tres de agosto en El Paso, Texas, que la acusan de no tomar las medidas necesarias para proteger a sus clientes del ataque en su tienda de Cielo Vista. **b**

REPORTES ESPECIALES

9 Nydia Egremy
@EgremyNydia



2019 *CAPITALISMO CORPORATIVO* **ACENTÚA LA ING OBERNABILIDAD**

La transición del sistema unipolar al multilateral se dio en medio de la abierta pugna entre los tres protagonistas globales: Estados Unidos (EE. UU.), Rusia y China. La dinámica reconfiguración del orden mundial llevó al capitalismo corporativo a acentuar la ingobernabilidad del planeta. Con clara tendencia excluyente gobiernos, compañías trasnacionales, instituciones financieras y élites locales eliminaron derechos, acotaron espacios y decidieron quién es o no ser humano.

REPORTE ESPECIAL

12 Nydia Egremy
 @EgremyNydia

Esta estrategia profundizó la manipulación discursiva que enmascaró como “democráticos” los sabotajes a la independencia. La resistencia a ese pillaje y discriminación tuvo amplias expresiones en “un tablero” mundial donde todo está por suceder.

En 2019, decenas de miles de ciudadanos se alzaron contra sus respectivos gobiernos, aunque por distintas causas y motivaciones. En Líbano, Francia e Irak protestaron contra el arraigado despojo patrimonial y psicológico traducido en actos de despotismo, austeridad, corrupción y precariedad. Esas demandas no atrajeron a la prensa corporativa que dio gran cobertura a las protestas en Hong Kong y que fueron maquinadas por el gobierno de EE. UU. para perturbar a su homólogo chino.

En India, más de 900 millones de electores refrendaron su voto por el proyecto nacionalista del primer ministro Narendra Modi. Y mientras Rusia decidía mantener al eficaz Vladimir Putin en el Kremlin, se mantenía en Israel el sionista Benjamín Netanyahu, pese a su grave problema judicial. Portugal, Grecia, Ucrania, Polonia, Cataluña y Túnez también fueron a las urnas.

Guerra intercapitalista

La mercantilización, la privatización y la financiarización dominaron como ejes de acumulación por desposesión, como se apreció en la tensa disputa entre EE. UU. y la República Popular China (RPCH). Esa polémica se centró en definir quién lidera la innovación científico-tecnológica. Y será clave para definir la geopolítica global de las próximas décadas a partir de 2020.

La mercantilización se vio en la represalia de EE. UU. a Francia cuando anunció aranceles de dos mil 400 millones de dólares (mdd), en reacción a la tasa sobre ingresos de servicios digitales que París impuso a las empresas estadounidenses *Google* y *Facebook*.

MASACRES EN EL PARAÍSO

Hasta el nueve de diciembre, en EE. UU. se habían escenificado:

- 399 tiroteos masivos (según la justicia estadounidense, este vocablo se usa cuando hay más de tres muertos o heridos), que ocasionaron 466 muertos y mil 604 heridos;

- En nueve escuelas o universidades y solo dos en centros de trabajo.

- Los estados con mayor número de episodios de violencia son California, Florida, Texas, Nueva Orleans, Louisiana, Alabama, Washington, Missouri, Tennessee, Arkansas, Georgia, Michigan, New Jersey, Pennsylvania, Ohio, New York y Kansas.

En 2019, la necropolítica y las prácticas totalitarias aceleraron también el tránsito hacia un modelo neofascista. Se socavó el derecho a la autodeterminación de Cataluña y Escocia, mientras Grecia, Italia y España sufrían austeridad por los efectos del traspaso de fondos públicos a bancos para evitar su bancarrota, afirman Juan Hernández Zubizarreta y Pedro Ramiro del Observatorio de Multinacionales.

El Waterloo de Trump

El presidente estadounidense caminó hacia su juicio político por extorsionar al régimen de Ucrania mediante la exhibición de un presunto conflicto de interés de su rival demócrata Joe Biden. Por primera vez en este siglo, el Comité Judicial del Congreso debe decidir si enjuicia a Donald John Trump por al menos “abuso de poder, soborno, desacato al Congreso y obstrucción de la Justicia”.

Al margen del polémico rol de Biden en Ucrania, hoy el destino de Trump está en manos de Kiev y las agencias de inteligencia de su país —enemigos que el magnate ha cultivado— dice Finlan Kuningham.

En un informe de 123 páginas, los republicanos sostienen que Trump actuó con escepticismo “genuino y razonable” en este caso. Y en *Fox News*, el mandatario afirmó arrogante: “Francamente quiero un juicio”.

Sin embargo, la jueza Saliann Scarpulla le asestó un duro golpe al cerrar la Fundación Trump, lo obligó a pagar dos mdd por mal uso de su fundación y distribuyó los casi 1.7 mdd restantes a grupos no lucrativos.

El pésimo sentido político del magnate suscitó otro escándalo: el despido del secretario de la Armada, Richard Spencer. Fue por el caso de Eddie Gallagher, un Navy Seal —cuerpo de élite— que en junio posó en una foto junto al cadáver de un presunto combatiente del Estado Islámico en Irak y Trump lo apoyó públicamente.

Spencer y el comandante de Guerra Especial Naval, Collin Green, amenazaron con renunciar si la Armada acataba la petición presidencial de restituir el rango al marino, según *The New York Times*. Spencer perdió el trabajo.

Medio Oriente rehén

La incertidumbre marcó este espacio geopolítico. De forma abrupta se modificaron alianzas históricas y coyunturales con actores foráneos, en particular EE. UU. y Rusia. Ése fue el caso de Irán y Arabia Saudita que, pese a su mutuo rechazo al sionismo, ampliaron sus discrepancias.

La desunión de esos líderes regionales permitió a Donald Trump sacrificar su relación con los países árabes y fortalecer su alianza con Tel Aviv. En marzo reconoció la soberanía sionista



A un año del estallido de los “Chalecos Amarillos”, el presidente francés Emmanuel Macron subió el precio de la gasolina y alentó la indignación ciudadana al afirmar: “asumo perfectamente” ese tema. “Asumir es el verbo que habitualmente usa el presidente para desprestigiar con un gesto las críticas a su política”, objetó el analista Loïc Le Clerc.

sobre Los Altos del Golán, territorio sirio que Tel Aviv ocupa desde 1967. Con ello EE. UU. “presionó a ciertos actores regionales”, explica la analista María Elena Álvarez Acosta.

Otro giro geoestratégico fue el acuerdo entre Rusia y Turquía para la seguridad del noreste de Siria. Su objetivo fue garantizar la paz y la estabilidad en esa franja donde confluyen intereses de Siria, Rusia, Turquía, EE. UU. y sus aliados.

Guerra híbrida contra Irán

EE. UU. agudizó su plan de socavar al gobierno iraní para detonar la ira ciudadana y con la Unión Europea (UE) endureció sus sanciones. Ése es el fondo de las revueltas contra el alza del precio a la gasolina del 15 de noviembre que escalaron a graves disturbios.

Luego pasó a la siguiente fase de subversión y denunció la “represión” de las fuerzas de seguridad que causaron “cientos de muertos”. El vocero iraní ante la Organización de las Naciones Unidas (ONU), Alireza Miryusefi, replicó que tal cifra es “especulativa”.

Mientras tanto, Teherán desplegó su diplomacia en Viena, cuando el viceministro de Exteriores y negociador

especializado, Abas Araqchi, analizó con representantes de cinco potencias cómo salvar el acuerdo nuclear de 2015.

¿Paz en Yemen?

A cinco años de guerra, la urgencia humanitaria de este país creció de forma exponencial y atrapó a los civiles yemeníes en un ciclo de dependencia. El conflicto (desde 2014) entre el grupo separatista del sur Ansar Alá (hutíes) y el gobierno de Abdo Rabu Mansur Hadi, ha costado más de 29 millones de dólares.

En septiembre, la coalición árabe, liderada por los saudíes redujo sus ataques y los hutíes ofrecieron no atacar con misiles y drones. El cinco de noviembre se acordó formar nuevo gobierno con reparto igualitario de ministerios.

Irak y Libia se alzan

El colapso sociopolítico en Irak y Libia, secuelas de la ocupación occidental, causó las masivas protestas antigubernamentales. Al paso de dos meses, la tensión se mantuvo en Irak, donde se exigió el fin de la corrupción, mejores empleos y servicios públicos.

La represión dejó al menos 312 muertos, pese a la dimisión del primer ministro Adel Abdelmahdi; pues persisten en sus demandas básicas mientras el Parlamento elige al sucesor del premier.

El legado de Occidente en Libia es la ingobernabilidad y su división en dos “gobiernos”. Por un lado, el exmercenario de la Agencia Central de Inteligencia de EE. UU. (CIA), Jalifa Hafter y sus aliados (Emiratos Árabes Unidos, Arabia Saudí, Jordania, Egipto, Rusia y Francia), que desde abril asedia Trípoli; y por el otro, el gobierno de Acuerdo Nacional (que apoyan la Unión Europea, Turquía, Qatar e Italia).

Esta confrontación ya causó mil 900 muertos, más de 10 mil heridos y el desplazamiento de 120 mil personas. Incapaz ante la tragedia, el Consejo de Seguridad de la ONU expresó su “profunda preocupación” e instó a negociar.

Estado Islámico activo

De África a Asia, las filiales territoriales del grupo radical respaldaron al nuevo califa, Abu Ibrahim al Qurashi, quien sucedió al fundador Abu Bakr al Badadi liquidado por EE. UU. Él reivindicó el ataque perpetrado por Usman Khan

REPORTES ESPECIALES

14 Nydia Egremy
@EgremyNydia

▶ (28 años) cerca del puente de Londres, donde asesinó a cuchilladas a dos personas e hirió a otra.

Israel impune

Casi 10 mil israelíes pidieron la dimisión del primer ministro Benjamín Netanyahu, acusado por fraude, cohecho y abuso de confianza por el fiscal del Estado. Pancartas del movimiento Por un Gobierno de Calidad, que se plantó seis semanas en la plaza Habima, decían: “Netanyahu, renuncia, Israel es más importante”. En tanto políticos, activistas sociales, grupos de izquierda y sindicalistas declararon: “no tendremos un primer ministro acusado de recibir sobornos”.

Asia, juego de colosos

Mientras Trump socavaba su relación con la OTAN, China y Rusia afianzaron su relación estratégica al cumplir 70 años de relaciones diplomáticas. Ante las sanciones de Occidente, ambos llevaron su cooperación bilateral a una nueva dimensión: Beijing da tecnología de punta a Moscú, que le abre la vía al Ártico, vital para el proyecto chino de la Ruta de la Seda. Quedó atrás la suspicacia y colaboran en el macroproyecto energético de Siberia a Beijing, que equivale a 363 mil 208 millones de euros.

Aunque el presidente estadounidense pactó con China terminar la guerra comercial mediante el retiro gradual de aranceles, el 22 de noviembre un insolente Donald Trump aseguró que su intervención en Hong Kong ha “evitado miles de muertos” en las protestas. En esa trama, urdida para minar la soberanía china en el enclave, usó estrategias de manipulación informativa y celebró el incendio de la agencia *Xinhua* y ataques en la zona comercial de Caseway Bay.

Pese a ganar 388 concejales “prodemocráticos”, contra 59 “prochinos” en los comicios locales, los manifestantes persistían en sus demandas de “mayor libertad” y “lejos de la sombra de

China”. Una segunda fase antiChina se activó con el informe del Consorcio Internacional de Periodistas (ICIJ), que acusó al gobierno de Beijing de reprimir a los uigures. Beijing denunció a Occidente por difamar el sentido de su campaña antiterrorista.

Rusia: el poder suave

Pese a las sanciones de EE. UU., el Kremlin exhibió su magistral diplomacia global. Enero inició con el compromiso entre el presidente ruso, Vladimir Putin, y el primer ministro de Japón, Shinzo Abe, de firmar la paz pendiente desde la Segunda Guerra Mundial que solucione el diferendo por las islas Kuriles. Además, Moscú avanzó en su integración con Bielorrusia.

En Viena se reunieron el canciller Serguéi Lavrov y el representante de Asuntos Exteriores y Política de Seguridad del bloque, Josep Borrell, para superar el “largo distanciamiento” con la UE por la crisis de Ucrania. En noviembre, Putin expresó su deseo de que las luchas internas entre republicanos y demócratas de EE. UU. “dejen de influir algún día” en las relaciones con Rusia.

Vietnam ¿pro-EE. UU.?

Para “reforzar su posición” en el Mar de China meridional, EE. UU. vendió a Vietnam una nave patrulla porque le “preocupa” la situación en la región. El país disputa a China las Islas Spratly y Paracel, que también reclaman Filipinas, Malasia, Brunei y Taiwán. La cooperación con Washington creció en 2016, cuando Barack Obama levantó el bloqueo de armas que databa de 1975.

Norcorea y Trump: la incertidumbre

Decidido a reconfigurar su geopolítica en Asia Pacífico para tener más injerencia y control, Trump se reunió con Kim Jong-un en la frontera norcoreana. Ante la falta de avances, creció la tensión y se rompió el diálogo en Suecia. Aumentó la incertidumbre cuando Trump destacó sus “buenos lazos” con Norcorea y el

cuatro de diciembre amagó con una “posible” guerra.

Europa fragmentada Macron rebasado

A un año del estallido de los “Chalecos Amarillos”, el presidente francés, Emmanuel Macron subió el precio de la gasolina y alentó la indignación ciudadana al afirmar: “asumo perfectamente” ese tema. “Asumir es el verbo que habitualmente usa el presidente para despreciar con un gesto las críticas a su política”, objetó el analista Loïc Le Clerc.

Pese a que miles repudiaron lo que llamaron “abuso fiscal”, Macron endureció su política migratoria con nuevas restricciones en salud y a los permisos de residencia para quitar argumentos a la líder ultraderechista Marine Le Pen.

La reforma a las pensiones subió la presión. Para los grandes sindicatos, colectivos profesionales y estudiantiles, la iniciativa “rebajará las pensiones y retrasará” aún más la edad de jubilación. Francia vivió cientos de bloqueos y huelgas en el transporte y casi 1.5 millones de personas tomaron la calle en 250 marchas en todo el país.

El dirigente de la Francia Insumisa, Jean-Luc Mélenchon, afirmó: “Tienen razón de estar indignados. Los fascistas se han puesto al frente”. Sin embargo, Le Clerc denunció que la izquierda no encuentra su lugar en este movimiento. Macron sigue firme en el Elíseo.

No hubo Brexit

A medianoche del 29 de marzo, el Reino Unido debía abandonar la Unión Europea para consumir el Brexit. No ocurrió por diferencias internas. El 12 de diciembre, Boris Johnson esperaba tener mayoría para desbloquear ese proceso. Mientras, los republicanos británicos exigen abolir la monarquía en un referéndum cuando muera Isabel II.

Alemania: coalición en riesgo

El futuro del gobierno de coalición de la canciller Ángela Merkel entró en zona

de riesgo, cuando el ala de izquierda del Partido Socialdemócrata (SPD) ganó la mayoría. Sus bases optaron por un liderazgo crítico que revise la coalición con los conservadores.

Para el analista Felipe Etxebarria, en el trasfondo está la posibilidad de que Merkel ya no se presente a las próximas elecciones, pues está por abandonar la política. Al mismo tiempo, la ultraderecha avanzó con la renovación del extremista partido Alternativa para Alemania.

Turquía reta al mundo

Deseoso de figurar en el reacomodo geopolítico regional, el presidente turco Recep Tayyip Erdogan mostró su músculo al ocupar el noreste sirio, anunció una cumbre anual sobre Siria con Alemania, Francia y el Reino Unido y jugó a la diplomacia del “triángulo liberal” con el eje Rusia-Hungría-Turquía para agrietar a sus adversarios en la UE.

En la cumbre de la OTAN, Erdogan defendió su acuerdo con Libia, que fija sus respectivas zonas económicas exclusivas. Su objetivo es ampliar la prospección de hidrocarburos en el este del Mediterráneo, a lo que se oponen Grecia, Egipto, Israel y Chipre.

España sin camino

El siete de noviembre, los españoles votaron por cuarta ocasión las generales en un periodo de cuatro años. Los enfadados ciudadanos urgieron al presidente en funciones, Pedro Sánchez, para que definiera su situación. El día 12, los dos mayores partidos de la izquierda española, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) y Unidos Podemos, anunciaron un acuerdo para formar un gobierno de coalición. Algunos anticipan que será un gobierno frágil en una coyuntura inestable.

África por su desarrollo

Marcados por el neocolonialismo occidental, los 54 países africanos aspiran a



Gobernado hasta agosto por una junta militar, Sudán dio un excepcional giro al firmar un acuerdo hacia un sistema democrático con la oposición.

ser reconocidos por su rol estratégico en el tablero internacional y tienen todo para lograrlo. Al concluir el Foro Internacional sobre África, pudo confirmarse que este año cerró con economía al alza y el camino abierto para competir con productos propios en el mercado internacional. Sin embargo, mantuvo su alta emigración debido a los conflictos internos.

Sudán fue la buena noticia. Gobernado hasta agosto por una junta militar, dio un excepcional giro al firmar un acuerdo hacia un sistema democrático con la oposición. En contraste, se cumplió una década de ataques del grupo radical Boko Haram en Nigeria. El fracaso de la “ayuda” al desarrollo se constató en el nuevo brote de ébola en República Democrática del Congo, que deja más de dos mil muertos.

Guerra de energía

A partir de enero próximo, los 24 miembros de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) retirarán del mercado 500 mil barriles diarios (mbd) para afrontar la caída en la demanda y del precio. Rusia, uno de los 10 productores independientes, desde 2016 sigue a la organización para defender el precio del crudo debido al aumento en la producción de EE. UU., Brasil y Noruega.

Julian Assange puede morir en prisión

Desde el 11 de abril, cuando Ecuador lo expulsó de su embajada londinense, Julian Assange, el fundador del portal *Wikileaks*, que difundió miles de documentos clasificados y cables diplomáticos, está bajo tortura psicológica. “Podría morir”, advirtió el relator de la ONU, Nils Melzer, mientras se decide su extradición a EE. UU.

Colonialismo tóxico

En mayo, Malasia anunció que devolverá a Reino Unido 42 contenedores con residuos plásticos importados ilegalmente, tras el rechazo de China a tal envío (entre 2018 y 2019). En mayo, Malasia también regresará a Canadá, Australia, Francia y España, 60 contenedores con tres mil toneladas de basura. El Convenio de Basilea (1992) permite que desechos contaminantes vayan de países ricos a pobres, lo que está por prohibirse.

Filipinas cede

Presionado por la situación interna, el presidente filipino Rodrigo Duterte está dispuesto a reabrir el proceso de paz con el ilegal Partido Comunista y su brazo armado, la guerrilla del Nuevo Ejército del Pueblo, tras disolver a su equipo negociador en marzo pasado. **b**

Con crecimiento cero AFORES EN LA MIRA DE LA 4T

Cinco firmas controlan el 80 por ciento de las 62 millones 982 mil 14 cuentas de Afores; las dos principales son Banco Azteca, que en la actualidad cuenta con 11 millones 991 mil 752; y en segundo sitio, con 11 millones 784 mil 217 cuentas, está la Afore de Citibank (Banamex) de Citigroup, del magno fondo de inversiones mundial Blackrock. El tercer sitio lo ocupa la Afore Coppel, con 10 millones 483 mil 936 cuentas; el cuarto, la Afore XXI Banorte, encabezado por Carlos Hank González quien, como Salinas Pliego, forma parte del Consejo Asesor Empresarial de AMLO. Banorte tiene control sobre ocho millones 691 mil 290 cuentas Afore.

La bancada de diputados del Partido del Trabajo (PT), aliada del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) en las elecciones federales de 2018, exigió el cuatro de abril de 2019 la suspensión del proceso legislativo de la iniciativa, enviada por ellos mismos, para flexibilizar aun más las reglas de inversión de los fondos pensionarios de los trabajadores mexicanos en proyectos del capital privado, destinados a fondear negocios de todo tipo, incluida la especulación financiera en bolsas de valores internacionales.

REPORTAJE

18 Martín Morales Silva
 @MartnMo51831245

Tal iniciativa se aprobó en octubre pasado con el voto mayoritario de los legisladores del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y con ello se puso en marcha un nuevo régimen de inversiones de las Administradoras de los Fondos para el Retiro de los Trabajadores (Afores), con el argumento de que tendrán mayores ganancias, porque ahora podrán ser utilizados por inversionistas privados nacionales y extranjeros en proyectos triangulados por el gobierno de AMLO, como son los casos de la refinera de Dos Bocas y los trenes Transoceánico y Maya.

En el control de los fondos pensionarios están interesadas poderosas firmas bancarias como Citibanamex, que forma parte de Citigroup y acapara casi la mitad de las cuentas; así como Banco Azteca, de Ricardo Salinas Pliego, con un poco menos; y la denominada Siglo XXI, de Banorte, que encabeza Carlos Hank González. Todos estos personajes son miembros del Consejo Asesor Empresarial de AMLO.

Los petistas se opusieron a la modificación de las reglas de inversión de las Afores porque consideraron que las pensiones de los trabajadores se exponen a mayores riesgos financieros; a un doble cobro de comisiones —el del 0.98 por ciento de la administradora, más el de los operadores de los fondos de inversión— y a la apertura que éstos tendrán para invertir donde les parezca, lo cual implicará un riesgo para la soberanía de las finanzas nacionales.

El coordinador de los diputados del PT, Reginaldo Sandoval, y el legislador Benjamín Robles pidieron explicaciones al coordinador de la bancada de Morena, Mario Delgado, y declararon que los verdaderos beneficiarios de los cambios serán los operadores de las Afores y de los nuevos fondos de inversión. Sandoval destacó que la iniciativa implica un riesgo para la soberanía por-

que permitirá la salida de capitales locales para ser invertidos en proyectos de infraestructura o en valores en el extranjero.

“Que Mario nos explique, porque ya tuvimos reunión con los funcionarios de Hacienda y no nos dijeron nada, no lograron decirnos en qué beneficia a los trabajadores. Todo es a favor de las administradoras y ampliar el margen para que especulen; hay hasta el riesgo soberano en términos financieros. Y si tú abres el porcentaje para que se especule en bolsas internacionales, estamos sacando el dinero nuestro de la Nación”, afirmó Sandoval.

Pero Morena no solo aprobó la reforma, sino que preparó algo más de fondo. Tiene en pendiente otra reforma para aumentar la edad de retiro de 65 a 68 años y aumentar del 6.5 por ciento a un rango entre el 13 y el 18 por ciento las aportaciones obligatorias de los trabajadores a su fondo de pensión, tal como lo viene exigiendo desde hace varios años la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) y la Asociación Mexicana de Administradoras de Fondos para el Retiro (Amafors).

Certeza para el trabajador

El doctor en economía Hilario Barcelata Chávez, académico de la Universidad Veracruzana (UV) y coordinador del Observatorio de Finanzas Públicas explicó a este semanario que el pago de rendimientos hecho al trabajador por el uso de su dinero en inversiones, que desconoce “no es tan alto como uno esperaría, pese a que es alto el rendimiento que recibe quien administra e invierte los recursos pensionarios”.

El punto central —precisó— “es el cuidado que se debe tener con el uso de los recursos. Que ahora se faciliten las inversiones en el extranjero ya genera un poco de preocupación, sobre todo porque el dinero ingresa en una legislación financiera diferente y escapa del control y protección que pudiera tener el Estado Mexicano respecto de esos recursos.

Entonces, me parece que esa sí es una nota de preocupación. Si ya de por sí operar en mercados financieros abiertos del país representa un riesgo, más lo será si las inversiones se van al extranjero en donde, por otra parte, pudiera haber rentabilidad, pero es un dinero que se va”.

“Aquí la cuestión es ¿qué tanta seguridad hay de que el dinero va a regresar al ahorrador? ¿Qué tanta certeza tenemos que, independientemente de lo que pase con la Afore, nuestro dinero va a estar ahí cubierto por un seguro o algún otro instrumento que garantice que el dinero va a estar ahí? Porque al final de cuentas todo es una promesa de ganancias y cuando vayamos a retirarnos debemos tener la certeza de que el dinero va a estar ahí, independientemente de lo que haga la administradora con esos recursos”, aseguró el doctor Barcelata.

El doctor en economía José Luis de la Cruz Gallegos, director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico A.C., afirmó a este semanario que lo más conveniente es mantener la mayor parte de los recursos de las Afores, algo así como el 80 por ciento, invertidos en instrumentos de bajo riesgo, como los bonos gubernamentales (Cetes, por ejemplo) y solamente una parte pequeña, entre el 20 o el 30 por ciento a lo sumo, colocados en inversiones de mayor riesgo. “Creo que sí tiene que buscarse una forma de que la Afore garantice que el trabajador va a poder tener ingresos suficientes cuando se retire; es decir, que la pensión va a ser decorosa”.

Para el doctor de la Cruz, los recursos concentrados en las cuentas de Afore para una pensión actualmente no son suficientes para garantizar un retiro digno, por lo que deben buscarse cambios que lo permitan; pero se pronunció en contra de que se incremente la edad de retiro de 65 a 68 años.

De manera general puede plantearse que las otras opciones para incrementar los recursos destinados a la pensión del trabajador son: una, flexibilizar el



En el control de los fondos pensionarios hay poderosas firmas bancarias como Citibanamex; así como Banco Azteca, de Ricardo Salinas Pliego y la denominada Siglo XXI, de Banorte, que encabeza Carlos Hank González; todos estos personajes son miembros del Consejo Asesor Empresarial de López Obrador. Para el doctor de la Cruz, los recursos concentrados en las cuentas de Afore para una pensión, actualmente no son suficientes para garantizar un retiro digno, por lo que deben buscarse cambios que lo permitan; pero se pronunció en contra de que se incremente la edad de retiro de 65 a 68 años.





El Banco Azteca y Citibanamex tienen en su poder la mayor parte de las cuentas de Afore en el país y, por ende, se llevan la tajada más grande de las comisiones generadas por los 3.7 billones de pesos de las pensiones de retiro de los trabajadores mexicanos.

portafolios de inversión del dinero pensionario para que se invierta en instrumentos que den más rendimientos, aunque con mayor riesgo; otra es incentivar el ahorro voluntario del trabajador, lo que no ha surtido efecto a la fecha; y una tercera es la que sugiere la OCDE: incrementar el porcentaje de la cuota obligatoria del 6.5 por ciento del ingreso como está en la actualidad a un porcentaje de entre el 13 y el 18 por ciento del salario.

Aplicar un incremento en la edad del retiro ha sido planteada como posibilidad por legisladores de Morena y el Secretario de Hacienda y Crédito Público (SHCP), Arturo Herrera, con la de aumentar las cuotas obligatorias. El nueve de octubre pasado Herrera citó ambas opciones en una reunión nacional de Afores, que analizan proponer una iniciativa al Congreso Federal, aunque por separado el Presidente ha advertido que la edad de retiro no se incrementará, dejando solo como alternativa el posible aumento del porcentaje de las cuotas.

Los “tiburones” al ataque

El 19 de marzo de 2019, una información de la agencia de información especializada *Reuters* reveló que la firma de fondos de inversión mundial Blackstone había conseguido asegurar el uso de 695 millones de dólares (mdd)—equivalentes a 13.2 mil millones de pesos (mmdp)—provenientes de las pensiones de trabajadores mexicanos, cifra que se sumaba a los fondos captados por las multinacionales Blackrock y KKR&Co, gracias al cobijo de la reforma en enero de 2018, antecedente de la de octubre de 2019 promovida por el gobierno de AMLO. La última firma citada acaparó 683 mdd.

Reuters publicó que desde 2018 los gestores de capital privado mundiales lograron atraer “miles de millones de dólares” de los fondos de pensiones, sugiriendo con ello que el monto era muy superior al citado hasta entonces, porque aún se desconocían las cantidades logradas por las firmas Partners Group, Lexington Partners, General

Atlantic, HarbourVest Partners y Discovery Capital Management.

El 26 de enero de 2018, el *Diario Oficial de la Federación (DOF)* publicó las modificaciones al régimen del Sistema de Ahorro para el Retiro (SAR) con el propósito de flexibilizar las reglas para alentar la inversión del dinero depositado en las Afores y utilizar estos recursos en mayores inversiones productivas. Un documento que la Consar divulgó el 20 de enero de 2018, afirmó que las Afore constituyen el principal inversionista institucional del país y que al cierre de 2017 se habían invertido un billón 66 mmdp.

A los nuevos inversionistas, que sustituyen a las Sociedades de Inversión Especializadas de Fondos para el Retiro (Siefores), se les permitió decidir en qué y en dónde invertir. En este marco, los emprendedores internacionales pueden fondearse de manera relativamente barata con el dinero de las Afores, de forma similar

al caso del fideicomiso FIBRA con que se financiaba el suspendido nuevo Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICDMX).

De esta manera se moldean los fondos de inversión pensionarios tal como los necesitan los grupos financieros como Citibanamex, perteneciente al magno fondo de inversión internacional BlackRock y otros operadores de inversiones como Blackstone, Pioneer, JP Morgan, Morgan Stanley, Banque Paribas, Schroders, Wellington y Nomura, Investec o Franklin Templeton.

Un jugoso negocio

El negocio financiero con los fondos pensionarios de las Afores “va bien y de buenas”, utilizando una de las frases usadas por AMLO en varios discursos. En agosto de 2019, se reportó que las ganancias netas de las 10 Afores mexicanas registraron un 22 por ciento de incremento en el último año, con lo que duplicaron la tasa de rendimientos del sistema.

En su informe fechado el tres de marzo de 2019, *Reuters* destacó el gran atractivo de los recursos pensionarios en México, ya que se trata del fondo de pensiones privadas más grande de América Latina y el primero en términos de crecimiento, ya que duplicó su tamaño en solo siete años, de acuerdo con un análisis de la consultora Willis Towers Watson.

El Banco Azteca —la institución bancaria preferida por AMLO y que maneja las tarjetas del Bienestar— y Citibanamex tienen en su poder la mayor parte de las cuentas de Afore en el país y, por ende, se llevan la tajada más grande de las comisiones generadas por los 3.7 billones de pesos de las pensiones de retiro de los trabajadores mexicanos, cantidad representada por las tres cuartas partes del Presupuesto Federal 2020, de poco más de seis billones de pesos. Ese dinero equivale al 18.42 por ciento del sistema financiero local, que está en el segundo

sitio como fructífero negocio financiero, solamente detrás del bancario.

De acuerdo con datos de la Consar, los bancos, en su mayoría transnacionales, operaban hasta marzo de este año el 50.23 por ciento de los fondos de inversión de las Afores; la banca de desarrollo recaudaba el 10.94 por ciento y las aseguradoras el 6.42 por ciento. Según los datos de Consar, las Afores financian a empresas del sector privado con un billón 184 mil 326 millones y también al gobierno, porque son poseedoras del 27.6 por ciento de bonos de renta fija gubernamentales, como los Certificados de la Tesorería (Cetes).

Las Siefores desaparecieron con la reforma de octubre, impulsada por AMLO y Morena en el Congreso de la Unión para convertirlas en fondos de inversión, esquema usado por los “tiburones” del sistema financiero mundial para devorar los fondos de pensiones de los países vulnerables, denominados fondos generacionales, cuyo nombre en inglés es *target date fund*. De esta forma, la cuenta del trabajador se mantiene en una sola inversora de acuerdo con su fecha de nacimiento, su uso financiero y su riesgo antes que el titular exija su pensión.

Van por otra reforma

Entonando la misma canción de la OCDE y la Amafore, bajo control de bancos extranjeros como Citibank (Banamex), hay un proyecto, en la agenda legislativa, para incrementar las aportaciones obligatorias de los trabajadores del 6.5 por ciento actual a entre 13 y el 18 por ciento de su salario. El argumento es que de no hacerse esta modificación, habrá una crisis financiera de los fondos de pensión.

Bernardo González, presidente de la Amafore, demandó el dos de agosto reformar la ley de las Afores para permitir este incremento, que ha sido recomendado por la OCDE. González reconoció que los 3.7 billones de pesos depositados en las Afores, equivalentes

al 15.5 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB), es una cantidad elevada, pero consideró que debe ser mayor.

El Secretario de Hacienda del Gobierno Federal, Arturo Herrera Gutiérrez, participó el nueve de octubre en la IV Convención Nacional de Afores dio su punto de vista sobre el tema. Explicó que una de las principales medidas que deben tomarse con respecto a las Afores “es que para que los trabajadores tengan pensiones dignas se necesita que se contribuya más a lo largo del periodo de trabajo”. Bernardo González, por su parte, insistió en que más que modificar la edad de retiro, es necesario elevar la aportación obligatoria.

En todo esto se haya la insaciable apetencia de los bancos por acopiar cada vez más los recursos financieros del país. Por ejemplo, Banco Azteca, de Ricardo Salinas Pliego, miembro del Consejo Asesor Empresarial del Presidente, controla el sistema de distribución de dinero de los programas sociales del actual Gobierno Federal y desde el 21 de junio de 2018 acapara la mayoría de las cuentas Afore del país con Citibanamex. Ambas instituciones son las principales beneficiarias de la flexibilización de las reglas para la inversión de esos recursos, aprobadas por Morena en octubre pasado.

Cinco firmas controlan el 80 por ciento de las 62 millones 982 mil 14 cuentas de Afores; las dos principales son Banco Azteca, que en la actualidad cuenta con 11 millones 991 mil 752; y en segundo sitio, con 11 millones 784 mil 217 cuentas, está la Afore de Citibank (Banamex) de Citigroup, del magno fondo de inversiones mundial Blackrock. El tercer sitio lo ocupa la Afore Coppel, con 10 millones 483 mil 936 cuentas; el cuarto, la Afore XXI Banorte, encabezado por Carlos Hank González quien, como Salinas Pliego, forma parte del Consejo Asesor Empresarial de AMLO. Banorte tiene control sobre ocho millones 691 mil 290 cuentas Afore. **b**

ANTORCHA CAMPESINA 45 AÑOS DE TRABAJO POLÍTICO Y SOCIAL EN MÉXICO

ENTREVISTA CON AQUILES CÓRDOVA MORÁN



ENTREVISTA

24 Redacción *buzos*
 @BuzosNoticias

ENTREVISTA

Redacción *buzos* 25
 @BuzosNoticias

Entrevistado por este semanario, el Ing. Aquiles Córdova Morán (ACM), fundador y líder nacional del Movimiento Antorchista Nacional (MAN), aseguró que esta organización paulatinamente se ha consolidado como la única alternativa política de gobierno en México, por lo que pronto se convertirá en partido político; en Puebla ya inició sus trámites de registro como entidad partidista estatal para contender en las próximas elecciones federales.

Por lo pronto, este año, Antorcha Campesina, como también es conocido el MAN, festejó su 45 aniversario con cinco eventos masivos en diferentes regiones de la República. De este cumpleaños y del proyecto partidista, Córdova Morán habla a continuación.

b: ¿Cuál es el siguiente paso de Antorcha a 45 años de su fundación?

ACM: En estos 45 años no hemos descansado en la tarea de crear a un ciudadano listo para cambiar la realidad del país en beneficio de todos los mexicanos. Es un trabajo duro. Los antorchistas hemos ido despacio, pero con calidad. Lo vimos en las elecciones del *tsunami* de la “Cuarta Transformación” (4T): todos los partidos quedaron borrados, pero Antorcha quedó intacta. No perdimos gente, sino que ganamos más. Donde gobernamos volvimos a ganar, cuando todos los demás partidos perdieron todo. Esto demuestra la solidez del trabajo de Antorcha.

La realidad tan dura y negativa que la 4T está creando para las organizaciones sociales nos obliga a crear un partido político. Hay muchos indicadores de que se busca poner fuera de la ley a las organizaciones sociales. La 4T busca acabar con las organizaciones. Antorcha sabe bien que crear un partido requiere una fuerza gigante y tener líderes cultos. Con la 4T vemos el peligro de tener un líder ignorante, que no sabe

qué decir y cómo actuar. Antorcha necesita gente que sepa gobernar. Hay compañeros que se han educado en Rusia o Estados Unidos (EE. UU.), expertos en economía, educación, derecho, sociología, educación, cultura y salud, para manejar al país con manos sabias. México necesita ser dirigido por intelectuales. Vamos a crear al político que México necesita. Invito a todos los mexicanos a que se sumen a nosotros.

Desde que formamos Antorcha llegamos a la conclusión de que en los hechos, los gobernantes y grupos privilegiados se beneficiaban de la gente humilde y se habían olvidado de las clases trabajadoras, que son las creadoras de la riqueza. Conocíamos a esas personas que vivían en las ciudades perdidas donde faltaban todos los servicios básicos, pero también conocimos la pobreza del campo. Fue así como nos acercamos a la gente y no tuvimos duda de que, si hablamos con sinceridad y con honestidad, la gente se sumaría a nuestra lucha. Los 35 fundadores que se lanzaron a lo que parecía una aventura sin futuro se han convertido en dos millones y medio de mexicanos que, con su lucha y unidad, han reafirmado que nuestra propuesta política es viable para mejorar su vida. Creo que después de 45 años se ha comprobado lo que en su momento creímos y pensamos. La gente entendió el discurso de Antorcha, se ha identificado con Antorcha, tanto en el campo como en la ciudad, y se ha sumado a nuestro movimiento.

b: ¿Cuál es el principal objetivo de Antorcha Campesina?

ACM: Nuestro mayor objetivo es construir la conciencia del pueblo de México, porque Antorcha no solo quiere cambiar una colonia o un pueblo. Aspiramos a crear un país nuevo, un país diferente. Queremos mejorar a México entero. Es lo más importante, porque es lo más difícil de lograr. Hacer que la gente luche por otros pobres que no conoce, o por el país, y que se comprometa con las causas de todos los marginados resulta muy difícil. Esa entrega, paciencia y laboriosidad lleva 45 años. En ese tiempo hemos logrado crear una organización integrada por mexicanos educados que conocen sus derechos, que conocen los problemas de su país y que creen que la solución planteada por Antorcha es la adecuada y que están dispuestos a luchar hasta donde tope por esos objetivos de alcance nacional.

b: ¿Antorcha pensó alguna vez en recibir financiamiento público?

ACM: Sabíamos que una organización realmente popular lucha contra las injusticias del sistema. Contra la desigualdad, la concentración de la riqueza, la marginación, el menosprecio social hacia los grupos marginales; no puede depender de ningún poder establecido para financiarse. Si uno pretende luchar en serio, debe levantar sus propias finanzas. Ahora mucha gente se sorprende y nos acusa de “levantar”, según ellos, “un emporio económico” con recursos del



Durante 2019, el Movimiento Antorchista festejó sus 45 años de vida con eventos multitudinarios que dejaron ver su brazo político. Los eventos se realizaron en San Luis Potosí, Michoacán, Baja California, Puebla, Chiapas y tendrá un cierre el 21 de diciembre en el Estadio Azteca de la CDMX.

Foto: Ferrn Guzmán

Estado. Nadie lo puede probar. Lo que hizo por Antorcha no lo hace cualquiera: crear un movimiento de masas grande, sin depender de ningún poder establecido. Eso nos hace sentir orgullosos.

b: ¿Cuál es el mayor logro del Movimiento Antorchista y cómo ha conseguido realizar obras públicas en 45 años de existencia?

ACM: Antorcha no ha construido obras públicas, esto es importante destacarlo. Toda la obra que Antorcha ha gestionado y que implica recursos del erario nacional para aplicarse a los pueblos, no lo ha manejado Antorcha. Antorcha no ha ejecutado esas obras, sino las dependencias que el propio gobierno decidió designar para que se construyeran. Es importante destacar esto, porque se ha mencionado

reiteradamente que Antorcha vive de los “moches” derivados de las obras gestionadas. Quien quiera revisar las obras una por una, puede hacerlo, ahí están los hechos; nadie se las ha llevado para probar que los recursos se ejecutaron en el lugar y para la gente que las gestionó.

b: Antorcha también ha denunciado los males del neoliberalismo. ¿Está usted de acuerdo con las acciones del Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, en su combate al neoliberalismo?

ACM: Fuimos los primeros en hablar de todos los males del neoliberalismo, mucho antes que el Presidente. El verdadero ataque al neoliberalismo no es el ataque a la corrupción, sino a la concentración de la riqueza en unas cuantas

manos, mientras la inmensa mayoría se queda sin lo indispensable para vivir. En EE. UU. y en el mundo se está llamando a las clases gobernantes y a las adineradas a reconocer que fracasó la política neoliberal y a que implementen otra política como la que Antorcha propone; una política que redistribuya la riqueza y que genere al interior del pueblo una verdadera razón para trabajar y producir. Y Antorcha lo sintetizó en cuatro puntos: cambiar la política fiscal por una política progresiva; que se reoriente el gasto social hacia las clases menos favorecidas; que se creen empleos para todos y que se mejore el salario de los mexicanos. Los mexicanos son los que trabajan más horas en el planeta y son algunos de los que ganan los peores salarios; por eso, Antorcha dice que

REPORTAJE

26 Redacción *buzos*
 @BuzosNoticias

27

esto es el verdadero combate al neoliberalismo. Y el Presidente actual no está haciendo nada de esto. Él está combatiendo la corrupción con una solución que solo él ve y por caminos que solo él entiende y México lo está pagando.

b: ¿Qué opina de la distribución de recursos en los programas sociales?

ACM: Una diferencia entre las políticas de Antorcha y las de la 4T es que las políticas de Antorcha hacen sinergia para elevar el bienestar material y espiritual

de las comunidades. Un ejemplo es Chimalhuacán, que pasó de ser una veriguena nacional a un municipio con obras, servicios, infraestructura deportiva, escuelas para los jóvenes, educación universitaria y tecnológica, así como una actividad cultural innegable. Esto es lo que Antorcha se propone para el país entero. Queremos para México un país donde haya obras, servicios, hospitales, educación, seguridad. Esto es lo que llamamos combate a la corrupción, la delincuencia y la pobreza, una transformación para la gente que vive en malas condiciones en nuestro país.

Ahí discrepamos con la 4T, porque su gobierno pretende cambiar las condiciones materiales y espirituales de la gente solo con tarjetitas,

con dinero en efectivo. Y la gran novedad de estas políticas viejas, que empezaron con Salinas de Gortari, es que no habrá intermediarios. Pero con dos mil pesos, el Presidente quiere hacer lo que Antorcha ha realizado en Chimalhuacán con una inversión de miles de millones de pesos en 20 años. Aquí hay una diferencia importante.

b: ¿Puede combatirse la pobreza con transferencias de dinero?

ACM: En muchos países asiáticos eso se ha hecho durante décadas y no ha pasado nada. La gente sigue dependiendo del gobierno para comer y vestir y nada más. Los propósitos de Antorcha y la 4T son declaradamente iguales: “mejorar la vida de la gente”; pero la 4T

quiere hacerlo con tarjetitas y nosotros lo haremos como se efectuó en Chimalhuacán, en Tecamatlán, en Hutzilan de Serdán, Ixtapaluca y en muchos otros lugares donde gobierna Antorcha, donde tenemos resultados con política de combate a la pobreza y a la marginación, a la falta de educación del mexicano. Podemos preguntar en dos o tres años qué hicieron las tarjetitas de López Obrador; no van a hacer nada parecido a lo que está haciendo Antorcha ahora. Chimalhuacán es un ejemplo nacional.

b: ¿Por qué votar por Antorcha y sus candidatos?

ACM: Cuando hablamos de mejorar a México, incluimos a

todos los mexicanos, pero principalmente a los que están en pobreza. Una razón para votar por Antorcha en los municipios que gobierna, es porque la lucha es permanente y no acaba con la entrega de servicios básicos. Una prueba de ello es la gente que va al Estadio Azteca, va porque sabe que Antorcha está viva y puede ser la organización que salve a México de donde se encuentra.

b: ¿Se siente satisfecho de su labor política?

ACM: Realmente vivo insatisfecho con el mundo que me rodea. Es una verdad económica que el pueblo trabajador crea la riqueza con sus manos y no es posible estar de acuerdo con el hecho de que quienes construyen la riqueza, no

tengan qué comer, no tengan techo; ésa es la contradicción en la que vivimos. Moriré como un rebelde, como un inconforme. Espero que el antorchismo sobreviva muchos años en México y que construyamos, con todos los mexicanos trabajadores, un país próspero, rico, poderoso entre las naciones del mundo, pero sobre todo justo para todos sus hijos.

La última de las cinco concentraciones masivas con que este año el MAN festeja sus 45 años de vida, será el 21 de diciembre en el Estadio Azteca, con la participación de 150 mil personas provenientes de los estados de Hidalgo, Morelos, Estado de México, Querétaro y Ciudad de México, quienes se reunirán dentro y fuera de aquel inmueble. **b**



“Moriré como un rebelde, como un inconforme. Espero que el antorchismo sobreviva muchos años en México y que construyamos, con todos los mexicanos trabajadores, un país próspero, rico, poderoso entre las naciones del mundo; pero sobretodo justo para todos sus hijos”.

Entrevista a Francisco Martín Moreno

AMLO

EL “LADRÓN DE ESPERANZAS”

La ficción supera a la realidad

Desde la campaña presidencial de 2019, Antonio M. Lugo Olea (“AMLO”) negoció con el presidente Ernesto Paños Narro (“EPN”) y fue así como llegó al poder y se robó las esperanzas de un país entero. Ésta es la historia y los personajes de *Ladrón de esperanzas*, una novela de Francisco Martín Moreno publicada por la editorial Alfaguara.

En entrevista con *buzos*, su autor aclara, sin embargo, que en el primer año de gobierno del Presidente de México, Andrés Manuel López Obrador, la realidad ha superado “por mucho” la ficción, como lo evidencian los indicadores de la economía, la violencia, el desempleo, la polarización social y aun la concentración de poder político en el titular del Ejecutivo nacional.

Francisco Martín Moreno recorre los pasillos de la Feria Internacional del Libro de Guadalajara 2019 (FIL), autografía con amabilidad su libro, incluso se toma tiempo para explicar a los lectores cómo lo concibió con base en un trabajo de investigación periodística que después ambientó con escenarios de ficción, los cuales ahora se han visto desbordados por la realidad.

¿Cuál es el punto en que confluyen los personajes de su libro con la realidad? ¿Distan mucho?

No distan mucho, en realidad no podía poner los nombres reales porque es una

novela. Si hubiera sido un ensayo político, pues sí tendría que poner los nombres, pero como es una novela por eso puse Antonio M. Lugo Olea, que todo mundo sabe que sus iniciales son las de AMLO, así como que EPN, Ernesto Paños Narro, es Enrique Peña Nieto. Entonces sí cuento lo que sucedió el año pasado y un poco lo que acontece en el presente; pero si tuviera que hacer un resumen de lo que acontece en México, en este momento con el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T), se construye, a pasos agigantados, una nueva dictadura que no nos merecemos los mexicanos.

¿Por qué una dictadura? Porque el electorado mexicano, con el coraje que tenía por lo que tuvimos en el gobierno anterior, el de Peña Nieto, que fue de unos bandidos, una pandilla, entonces la gente furiosa, justificadamente furiosa, votó por López Obrador, porque también Peña Nieto se había encargado de descarrilar la candidatura de Anaya. Entonces, claro, con este coraje fundamentado de la sociedad, los mexicanos no solamente entregaron la

Presidencia de la República a López Obrador, sino también le entregaron el Congreso, y no solo el Congreso nacional, sino también le entregaron 19 Congresos estatales. Con esto, la sociedad mexicana concentró el poder en una sola persona, en su puño. Volvimos al país de un solo hombre, como si no hubiéramos aprendido nunca de la historia. Y, claro está, ahora el presidente López Obrador, con todo el poder que tiene, está nombrando candidatos al poder de la Judicatura, candidatos a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, los que son sus afines, con lo cual también controla, por la vía de los hechos, al Poder Judicial; además de esto, está desmantelando los organismos autónomos.

Entonces, como un gobernante en quien concurren los tres poderes de la unión bajo su dominio —al Ejecutivo, al Legislativo y al Judicial—; además controlará todos los gremios, vamos hacia una dictadura. Está más claro que el agua. Así se llama esto en cualquier parte del mundo. Pero a esto hay que agregar el terrible daño económico



Foto: Yessenia Villegas

ENTREVISTA

30 Trinidad González
 @TrinoGlezT

que ha causado a México; el daño que ha hecho a la economía ya marca a México en el mundo; esto viene desde que canceló el Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México (AICM), que significaba la introducción de 80 millones de pasajeros, que iba a dejar una derrama de mil dólares por persona; 80 mil millones de dólares (mmd) al año, más la carga, otros 40 mmd, 120 mmd. Y dijo no va. En su sexenio hubieran sido 700 mmd, con lo que pudo haber dado la voltereta al país. Además, canceló las rondas petroleras que valen 200 mmd; bloqueó el Consejo de Promoción Turística de México que implicó la captación de 192 mmd en el gobierno de Peña Nieto; además canceló el proyecto de la industria eléctrica través de aerogeneradores movidos con energía limpia. Entonces te das cuenta que lejos de favorecer a los pobres los está lastimando, porque solamente la construcción del aeropuerto implicaba la creación de medio millón de empleos. Canceló las estancias infantiles, los refugios para madres solteras, los comedores comunitarios; quitó presupuesto al campo, la salud y ahora hay muchos hospitales donde no tienen ni siquiera alcohol, ni merthiolate, ni vendas; hizo mucho daño al cancelar la reforma educativa, cuando vemos con claridad que vivimos en un país de reprobados, fue un error catastrófico; y si estaba mal la reforma de Peña la hubieran ajustado, pero no derogado.

Por todos lados veo un desastre y ésta no es una opinión, porque los datos están ahí: el crecimiento económico no será cero, sino de menos uno, lo cual implica que no se van a crear los empleos que queríamos, sino que habrá despidos masivos, correrán a muchos empleados; la industria de la construcción está detenida; la automotriz en picada; se caerán la recaudación fiscal del año que entra y el estar regalando 300 mil o 400 mil millones de pesos, es una irresponsabilidad flagrante; porque no es un programa asistencial, sino que es un programa clientelar para comprar votos

en el 2021. Y esto, insisto, no es una opinión, son datos duros, concretos y sé que hay mucha gente que se irrita con ello. Cada día que no me gano un enemigo, es un día perdido.

La ficción de su libro parece haber sido superada por la realidad.

Sí, claro, pero por mucho. La realidad, sobre todo, está haciendo tanto daño. AMLO dice que hay que hacer los cambios, sí; pero ¿por qué? ¿Porque lo quiere el Presidente? Cuando la gente se dé cuenta de lo que ya hizo, será demasiado tarde; porque está haciendo un cambio radical en todo y yo creo que si se congela más la inversión, se suspenderá más el empleo, aumentará más la delincuencia, porque no está controlada y no hay ninguna estrategia para combatirla. Entonces, sí podemos enfrentarnos a un problema mayúsculo en el muy corto plazo.

¿El presidente López Obrador se ha robado las esperanzas de los mexicanos, como lo dice en su libro?

Hay mucha gente que no ha considerado que le están robando la esperanza. Pero si tú vas a muchos hogares mexicanos, en uno la hija igual ya perdió el empleo, o el hijo no lo puede conseguir, o a la mamá ya no le pueden dar el tratamiento que se necesita; o asaltaron a uno de la familia y le robaron todo, porque así sucede. Creo que poco a poco la gente se da cuenta de lo que está sucediendo; porque no faltan personas que tienen un pariente al que hay que operar de cáncer o darle quimioterapia, pero no son intervenidos ni tienen quimioterapias; u hospitales de neurocirugía de los que se llevaron los aparatos con que operaban los neurólogos, porque estaban arrendados y no se pagó la renta. La educación de este país se ha degradado de una manera tan obscena que se autorizó el pase automático para los profesores de las normales, con lo cual ya se podrá imaginar qué clase de maestros tenemos. Dime qué maestros tienes y te diré qué país tienes. Entonces, el daño es masivo, doloroso y patético; porque lo que

hemos hecho en los últimos 50 años se está desbaratando en doce meses.

¿Hay dos méxicos?, ¿el del Presidente y sus “otros datos” y el México real?

Cuando el Presidente dice: “tengo otros datos”, contradice los datos de su propio gabinete. Él dice: “tengo otros datos”, pero no dice cuáles son los datos, ni de dónde los sacó. Así es muy fácil argumentar; si tú me dices algo, yo puedo decir tengo otros datos, pero no tengo la obligación de decirte de dónde saqué los datos ni de fundamentar mi aseveración... pues estoy convirtiéndome en que, si tengo otros datos te voy a decir cuáles son los datos y de dónde los saqué para darle fortaleza, y no únicamente decir: no, yo tengo otros datos y ya... Con esta actitud el Presidente renuncia a su obligación de fortalecer sus dichos.

¿Cuál es el papel de los ciudadanos ante la polarización que el Presidente ha creado con sus ataques a quienes lo critican y el respaldo que las redes sociales dan a sus declaraciones?

López Obrador vino a arrancarnos las costras; apenas nos estábamos saneando de las cicatrices, por la división de la terrible desigualdad en México, y él viene a crear *pirruris*, *fifís*, *chairs* y *megachairs*. En lugar de que todos los mexicanos nos tomáramos de la mano para construir un mejor país, ahora nos dividimos y surgen los rencores y los sentimientos que ya creíamos haber olvidado. Entonces ésta es una realidad: no hay la conciliación que entre todos debería existir.

¿Hacia dónde vamos con la decisión del Presidente de concentrar el poder?

Bueno, pues a construir una dictadura. Está claro que el Presidente, en lugar de haber denunciado e impedido con todo el poder político lo acontecido en Baja California, donde Jaime Bonilla ganó para ser gobernador durante dos años y ahora dijo: “no, no quiero quedarme dos años, me quiero quedar cinco”, y modifica la Constitución después de dar millones de dólares a la oposición para que votaran en ese sentido; y el



Foto: Yessenia Villegas

Presidente sabe que es una violación constitucional y una violación a la voluntad de los bajacalifornianos, lo ignora y dice que no es su problema. Cuando así están las cosas, cuando el Presidente sabe muy bien que poco a poco controla la Corte y que el hampón de Bonilla logrará quedarse cinco años en Baja California; creo que la gran tentación de López Obrador es quedarse por muchos años en el poder, eternizarse en el poder; porque todo lo que hace es tomar las medidas para construir una nueva dictadura en nuestro país; y ahí están las evidencias.

¿Qué papel deben desempeñar los mexicanos para darse cuenta de esta situación y del camino a seguir?

Primero debemos informarnos sin duda alguna. Pero si a mucha gente le preguntas: ¿viste los noticieros de la televisión?, su respuesta es: no, únicamente veo la sección de deportes; o se informa por la radio, o prefiere oír música... Entonces, le preguntas ¿cómo te informas? Por las redes, contesta. Pero en las redes muchas veces vienen noticias falsas, ¿cómo te vas informar con noticias

falsas? No son tan falsas, o lo hago con mis amigos... Entonces sí, así llegaremos a 2021, con informaciones falsas, con falta total de información; esto hará más posible que el Presidente se reelija en 2024 y la desaparición de nuestro principio de “sufragio efectivo no reelección”, que ya no viene en los oficios del gobierno, se vuelve una realidad. Cuando el Presidente dice: “quiten el sufragio efectivo no reelección”, es porque piensa en reelegirse. Ahora lo vemos y, sin embargo, la sociedad apenas empieza a protestar, como lo vimos hace días en las calles de 35 ciudades del país. ¿Qué papel deben desarrollar los líderes de opinión, los intelectuales, los académicos, la sociedad civil y las organizaciones? ¿Es fundamental su función para que la sociedad esté informada?

Claro. Pero no basta con que haya intelectuales y periodistas valientes y audaces; también importa que la gente los lea, porque la mitad del asunto está en que haya este tipo de profesionales de las noticias, intelectuales y académicos que hablen de temas

importantes, lo cual es muy bueno; pero si los lee muy poca gente, ¿qué puede hacerse si López Obrador aprieta un botón y se comunica con siete millones de personas?, ¿dónde hay un periódico así en México? ¡Ni siquiera todos los periódicos juntos alcanzan ese número! Por eso tenemos que informarnos y alertar a la gente sobre los peligros que corremos.

Hay material, mucho material para que dé continuidad al libro *El ladrón de esperanzas*.

Ladrón de esperanzas es una trilogía. El libro que le sigue se llama *La felicidad de la inconciencia*. ¿Cómo es posible que se destruya el país y suba la popularidad del Presidente? Por eso digo: no creo en las culpas absolutas. ¿En dónde termina la culpa de López Obrador y comienza la culpa o la responsabilidad de la sociedad?

Una gran responsabilidad, pero además trascendental para el futuro del país

Claro. Pero, además, todos debemos tomar partido en este momento y observar el peligro que corremos. **b**

FIL de Guadalajara UN ESCAPARATE LITERARIO Y POLÍTICO

Los pasillos de la Feria Internacional del Libro (FIL) de Guadalajara fueron un escaparate comercial donde desfilaron autores y editores de todos los géneros literarios y en el que los youtubers promovieron —entre el 30 de noviembre y el ocho de diciembre— sus novedades editoriales, sus desencuentros y afinidades políticas con la administración federal de la “Cuarta Transformación” (4T).

Entre las figuras multidisciplinarias más relevantes de la edición 2019 de la FIL de Guadalajara, cuyo país invitado en este año fue la India, estuvieron el Premio Nobel de Literatura 2010, Mario Vargas Llosa; el expresidente de Colombia, Juan

Manuel Santos; los escritores mexicanos Elena Poniatowska, Francisco Martín Moreno, David Huerta, Juan Villoro, Margo Glantz y el arqueólogo Eduardo Matos Moctezuma.

En sus múltiples foros de presentación y debate, en los que se discutió sobre la política actual mexicana, estuvieron el ministro de culto

católico Alejandro Solalinde, el poeta Javier Sicilia, el exsecretario de Salud, Julio Frenk Mora, la legisladora morenista Tatiana Clouthier y Norma Romero Vázquez, fundadora de Las Patronas, una agrupación campesina que brinda apoyo humanitario a los migrantes centroamericanos que cruzan México hacia Estados Unidos por el estado de Veracruz.

El poeta David Huerta, quien ganó del Premio FIL de Literatura y Lenguas Romances 2019, declaró en una charla con los medios de comunicación, que la poesía ha estado en plenitud y es una voz disidente que representa un “contrapoder” del poder. Aclaró, sin embargo, que los políticos deben desempeñar bien su papel, cumplir sus promesas de campaña y beneficiar a los ciudadanos.

Su libro *Incurable*, un poema de más de 300 páginas, recoge su experiencia en el arte de la escritura. Huerta es también autor de un poema sobre la desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal de Ayotzinapa. Al participar en el programa de la FIL 2019 *Mil Jóvenes*, afirmó al comenzar su plática:

“La poesía está hecha con las mejores palabras puestas en el mejor orden posible”; luego, a fin de contagiar a los auditores, destacó que “la poesía es mucho más amplia que un libro al que le tenemos miedo porque no nos va a gustar, está en las canciones...”.

Durante la inauguración de la FIL Guadalajara 2019, el gobernador de Jalisco, Enrique Alfaro, afirmó que esta institución tiene un sentido democrático y demandó al actual Gobierno

Federal que corrija el “rumbo” de varias de las políticas de su agenda nacional, en las que es evidente hacerle un energético llamado.

“No más silencios, no más cabezas agachonas”, enfatizó y, entre los rubros donde según él, la política de la 4T anda en “sentido equivocado”, citó la relacionada con el cambio climático y el combate a la violencia delictiva. Ésta, mencionó, no cesa y las acciones del presidente López Obrador para enfrentarlas son un fracaso. “¿Vamos a exponer al país si pensamos que a quienes generan miedo al país hay que darles un abrazo?”, cuestionó.

El mandatario jalisciense hizo una severa crítica a la política económica del Gobierno Federal vigente en la que destacó, entre otros hechos, el

descenso del Producto Interno Bruto (PIB) durante el primer año de administración y el desmantelamiento de programas y políticas provenientes de sexenios con el argumento de que “no funcionaban”.

Los organizadores de la FIL Guadalajara 2019 informaron que asistieron 800 mil personas, cifra que pudo corroborarse a simple vista con las largas filas de universitarios y personas de todas las edades formándose para ingresar a su recinto y el público colmando pasillos, talleres y los foros donde se presentaron y debatieron libros. La XXXIII Feria Internacional del Libro se instaló en la Expo Guadalajara, un espacio con más de 90 mil metros cuadrados, que contó con la participación de dos mil 800 editoriales. **b**



Foto: Yessenia Villegas

**OMAR
CARREÓN ABUD**

@OmarCarreonAbud

**LA ECONOMÍA, LA
EDUCACIÓN Y LA SEGURIDAD**

Decía en mi colaboración anterior que el mejoramiento de la maquinaria en la industria del automóvil está trayendo como consecuencia centenares de miles de despidos en el mundo entero, preciso ahora que no solo en el mundo entero la industria mencionada está en crisis, también lo está en México. Aquí seguramente, como en otras partes del mundo, no solo como resultado de la intensa maquinización y la aplicación de la robótica, ambas importadas, sino también por una baja sensible en la capacidad de compra de la población, ahora menos gente puede adquirir un automóvil. Y los datos están a la vista.

Para el caso de México, según datos del Inegi, durante el mes de noviembre se vendieron 124 mil 797 vehículos ligeros, esto significa nueve mil 334 menos que el mes de noviembre de 2018 y con esa reducción del mes pasado se acumulan 30 meses seguidos a la baja. Por tanto, durante este año no ha habido ningún mes con crecimiento; en los meses transcurridos se han vendido un millón 187 mil 284 vehículos, lo cual significa 97 mil 358 menos que durante los mismos meses de 2018, una reducción neta de 7.6 por ciento. Ésta es otra forma de apreciar el crecimiento cero de la economía nacional, la demanda efectiva se está contrayendo de manera importante.

Durante la semana pasada aparecieron también otros datos que deben ser tomados en cuenta para explicar la situación actual del país. Datos muy malos por supuesto. En primer lugar, con respecto a la educación, se trata de los resultados de la prueba PISA, que aplica la Organización para el Crecimiento y el Desarrollo Económicos (OCDE) con la que se examinó a nuestros niños en lenguaje, matemáticas y ciencias, resultando que de cada 100 jóvenes aparecen con grado de excelencia: en la ciudades chinas, 40; en

Japón y Corea, 20; en Estados Unidos (EE. UU.), ocho; en Chile, 1.6; en Brasil, 1.2; en Uruguay, 1.1; en Colombia y Perú, 0.6; y en México y Argentina, 0.5. La distancia de nuestro país con los países asiáticos es abismal.

El martes 10 de diciembre se firmó, con representantes de Canadá y EE. UU., un añadido al nuevo tratado de libre comercio entre México y sus vecinos del norte. Todavía falta conocer a detalle cuáles fueron los agregados que se le hicieron al acuerdo que ya se había firmado hace aproximadamente un año, la letra pequeña del acuerdo. No obstante, ha trascendido que, sobre todo EE. UU., aumentó sus exigencias y demandó que los autos hechos en México lleven el 75 por ciento de insumos provenientes de Norteamérica, que el 40 por ciento de su costo provenga de plantas (en México, claro) que paguen por lo menos 16 dólares la hora y que el 70 por ciento del acero y aluminio utilizado provenga de la región. No niego que el acuerdo sea necesario para mejorar las condiciones económicas de numerosos trabajadores mexicanos, pero no debe pasarse por alto que ya somos exportadores de automóviles que, en buena medida, solo se arman en México y, ahora, con las restricciones señaladas.

Se firmaron, pues, los nuevos protocolos del llamado T-MEC, pero son básicamente las condiciones en las que los mexicanos serán obreros de los norteamericanos y canadienses. El capital mexicano será mínimo, tanto porque aquí no existen capitales de la dimensión que se requiere, como porque aquí no existe, no somos dueños de la tecnología necesaria. Para que un país pueda competir necesita capital y necesita haberse adueñado de la tecnología indispensable, así como lo han hecho Corea y Japón que se apoyan en la preparación de excelencia de sus niños y

jóvenes, desarrollo que se conquista, tanto con políticas educativas, como de fomento a la industria nacional, enérgicas y decididas y nunca, jamás, se alcanzan repartiendo dinero con tarjetitas.

¿Cuál es el ejemplo, cuál es el modelo de país que nos inspira a desarrollarnos con base en la entrega directa de dinero a la población más necesitada? Ninguno, esa experiencia no existe. Existe, en cambio la promoción masiva de empleos como en la zona Uigur de China en algunas de cuyas áreas se han creado cien mil empleos en dos años, realidad que ha cambiado radicalmente la vida de los pobladores. ¿Y qué decir de una revolución en la educación? Tampoco se promueve nada de eso en nuestro país y menos ayudan las declaraciones presidenciales en las que se dice que se prefiere honestidad a capacidad, cuando esas características no son excluyentes de ninguna manera. Capacidad, educación de excelencia y honradez a toda prueba debería ser el discurso presidencial para alentar a los niños y jóvenes. Eso es lo que necesitamos.

Ahora bien ¿qué otra información me ha parecido importante y que es consecuencia y causa de nuestra actual situación? La violencia que padecemos. Se publicó que, según datos proporcionados por el Sistema Nacional de Seguridad Pública, la consultora GLAC concluyó que la incidencia delictiva nacional subió 8.77 por ciento. Los delitos patrimoniales, 35.32 por ciento; la extorsión, 35.23 por ciento; el feminicidio, 11.96 por ciento; el secuestro del fuero común, 9.35 por ciento; las lesiones dolosas, 6.57 por ciento y el homicidio doloso con arma de fuego, 2.91 por ciento; en síntesis, de ocho delitos, solo mejoró el secuestro del fuero federal.

En la base de toda la pirámide, la causa última de la deficiente educación de los mexicanos y de la violencia que padecemos está precisamente en la pobreza,

en la mala distribución de la riqueza que aparece como una escasa, raquítica, demanda efectiva. No hay otra manera de verlo. Si queremos una mejor educación es necesario, indispensable, junto con la mejora propiamente educativa que necesariamentete tendría que acometerse, atender a la alimentación de los educandos, a su salud, a su vivienda, a las condiciones materiales de sus centros de estudio para poder obtener una mejora sustancial de los niveles de rendimiento educativo como en China, como en Corea y en Japón.

Asimismo, no de manera automática, pero la mejora en la situación económica tendría que repercutir en la reducción de la delincuencia de todo tipo, pues una buena proporción de los delitos que se cometen, sobre todo tratándose de los delincuentes que se inician, tiene su origen en la necesidad económica. Y, finalmente, mejor educación y menos delincuencia vendrían a influir en un crecimiento económico sostenido. Nada de esto se está haciendo ni intentando hacer por parte de la 4T, no mejora la distribución de la riqueza, ni el empleo, ni la educación, ni se sigue una política efectiva para acabar con la violencia. Estamos condenados a seguir igual... o peor. **▮**

En la base de toda la pirámide, la causa última de la deficiente educación de los mexicanos y de la violencia que padecemos está precisamente en la pobreza, en la mala distribución de la riqueza que aparece como una escasa, raquítica, demanda efectiva.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**

@AquilesCordova

¿ESTAMOS LOS MEXICANOS APROVECHANDO BIEN LAS EXPERIENCIAS LATINOAMERICANAS?

El 26 de noviembre se publicó, en el portal *aristeguinoticias*, un artículo titulado *Derrota tras derrota: la fallida socialdemocracia criolla*, firmado por Heinz Dieterich, un intelectual de sólida formación académica, exasesor del gobierno venezolano y hoy consultor de primera fila del gobierno del Presidente Andrés Manuel López Obrador, si la información de que dispongo es correcta.

Tres cosas llaman mi atención. La primera es el señalamiento puntual de una omisión muy frecuente en quienes suelen opinar sobre las experiencias, en particular las fracasadas, de la izquierda latinoamericana: la ausencia de autocritica por parte de los responsables directos del fracaso y de crítica rigurosa y objetiva por parte de sus voceros y defensores en los medios. Según ellos, la culpa es siempre de los opositores internos y externos, mientras que los gobernantes, sus partidos políticos y sus seguidores son víctimas inocentes de los enemigos del cambio, del progreso y de la justicia social.

Copio textualmente: “Los desastres políticos del socialdemócrata Rafael Correa en Ecuador, y del socialdemócrata García Linera en Bolivia (...), revelan una vez más, que la socialdemocracia criolla es incapaz de liderar a los pueblos de la Patria Grande. No es, ni puede ser clase dirigente libertadora.” (Porque) “es parte integral del sistema de dominación de Washington, junto con los neoliberales”. Después de un punto y aparte sigue Dieterich: “Ahora, derrotados y en el exilio, están tejiendo las apologías de sus derrotas, escamoteando una vez más, con el apoyo de sus cuates en la prensa oportunista, su enorme corresponsabilidad en los triunfos de los golpes lumpen-plutocráticos (Iván Herrera) de las oligarquías y de la Casa Blanca. Tratan de ocultar, que su **ineptitud estratégica, arrogancia del poder e ideología clasista burguesa**, fueron factores claves de las derrotas”. (El subrayado es de ACM).

En mi modesta opinión, son éstas verdades inobjetables e inocultables que, además, están dichas con un lenguaje crudo pero claro y preciso, tal como lo demandan cuestiones de gran trascendencia para la vida y el futuro de nuestros pueblos. El

carácter falso, ilusionista y conciliador a ultranza de los socialdemócratas, en efecto, ha sido estudiado, analizado y denunciado con toda oportunidad por muchos pensadores y hombres de acción revolucionarios de alto calibre. Ellos han demostrado el carácter certero de sus críticas y de sus propias opiniones políticas sometiendo a la prueba insobornable de la práctica social. Pero el carácter burgués, engañoso y oportunista de la socialdemocracia, también se prueba y comprueba estudiando el resultado concreto de sus aplicaciones a la vida social, comenzando por su primer gran triunfo histórico que fue la República de Weimar, en Alemania, cuyo fracaso condujo directamente al triunfo de Hitler y su partido nazi en 1933.

La segunda cosa que llama la atención del artículo son los Siete mandatos para triunfar. “Todo gobierno de transformación progresista responsable y con visión estratégica, debe cumplir con siete imperativos morales, para consumir el mandato que el pueblo le confió”. Por razones de espacio, resumo esos mandatos procurando respetar su espíritu. 1) Activar la economía para corregir la injusticia social. 2) Asegurarse el apoyo de la parte cualitativamente mejor de las fuerzas armadas para poder derrotar cualquier intento de golpe de Estado. 3) Derrotar a la “Rebelión de los Demonios”, a las derechas promotoras de las “revoluciones de colores”, ganándoles la batalla psicológica en los medios con un discurso superior y con un equipo de comunicadores eficaces. 4) Crear tanques de pensamiento no gubernamentales, dedicados a evaluar la correlación de fuerzas entre gobierno y opositores. 5) Dar un sentido del futuro y de la vida a las masas, que tienen hambre espiritual y no solo física. Los socialdemócratas incapaces llenan este vacío metafísico con la prédica de los televangelistas, cuyo mensaje oscurantista es el arma nuclear para destruir la mente humana y la democracia. 6) Presentar al pueblo un sucesor capaz de continuar el proyecto, para darle seguridad psicológica en el futuro. 7) Si el proyecto fracasa, los transformadores derrotados deben explicar sin falta, objetivamente, las razones del fracaso, “*incluyendo su corresponsabilidad*”, para que el pueblo aprenda de los errores y evite repetirlos.

Pienso que en estos siete puntos no hay nada que atente seriamente contra los intereses dominantes ni contra la estabilidad del sistema económico-social establecido. Tampoco contra los principios de la democracia liberal, que nos vienen desde el siglo XVII cuando menos. No veo, por tanto, por qué pueden ser considerados como el gran desafío para un gobierno realmente comprometido con el bienestar popular, ni dónde está la dificultad real para cumplirlos cabalmente. Llama la atención, en cambio, que no se diga nada sobre las medidas a tomar en materia de redistribución de la renta nacional, supuestamente aumentada por la “activación” de la economía. Tampoco sobre el papel de las empresas y los capitales privados, ni sobre la participación de las masas en una socialdemocracia como la que dibujan los siete puntos. Nada sobre la relación entre los privados y el gobierno. Pienso que definir esto es no solo relevante, sino indispensable en el esquema, si no olvidamos que la “Rebelión de los Demonios” nace de la conspiración y el financiamiento de los intereses privados de dentro y de fuera del país, y que el mejor dique son las masas organizadas y conscientes.

En el apartado 4, Dieterich atribuye el fracaso de los socialdemócratas a: 1) Dentro de la ley del péndulo son operadores clasistas del sistema imperial en América Latina, sin reconocerlo; 2) a nivel global, son intelectuales orgánicos de la gestión de la percepción de la burguesía, vía la democracia circense liberal, sin reconocerlo. 3) En la derrota recurren a las apologías católicas: la obra del Señor iba bien hasta que apareció el diablo y la sabotó. Ergo, los ejecutores del proyecto son inocentes. Si esto es cierto, cualquier explicación del fracaso neoliberal que no sea el origen de clase y la ideología de sus personeros, resultará falsa e inútil, incluidos los siete puntos mencionados. Y resulta un absurdo por los cuatro costados, exigir a esa gente una política consecuente en favor de las mayorías explotadas y empobrecidas.

Para remachar el clavo, el apartado 5 afirma que el fracaso de gentes como Correa en Ecuador y García Linera en Bolivia no es una cuestión personal sino de su posición de clase, de su formación académica burguesa y de la ideología resultante. “(...) hacen creer al pueblo, que la oligarquía y el imperialismo van a respetar las reglas de su democracia de Disneyland y tratarlos constitucionalmente, si prometen portarse bien y ser buenos muchachos gubernamentales. Que el cordero y el león pueden coexistir pacíficamente y que la fraternidad entre las clases sociales antagónicas es posible”. Más abajo llama utopía a la idea de la transformación pacífica de una sociedad dividida en clases, y absurda a la luz de las formulaciones científicas de Darwin y Marx. En todo esto no hay desperdicio. Me parece absolutamente correcto, inobjetable y muy oportuno para los mexicanos.

Pero si es así, entonces la conclusión debería ser que el error de los socialdemócratas (de buena o de mala fe) no radica en el cómo lograr el cambio (por ejemplo cumpliendo los siete puntos), sino en que equivocan la herramienta adecuada para lograrlo. Dicho coloquialmente: su verdadero error (intencional quizá) es que se proponen ir de pesca armados con una escopeta, en vez de hacerlo con una red para pescar. Quieren hacer una revolución popular en el marco de la democracia liberal y respetando sus límites y restricciones. Olvidan, en efecto, la lección de la Comuna de París, que se quedó a medio camino y desembocó en un terrible baño de sangre para los obreros y las masas populares de París. Es por eso que los antorchistas planteamos que, hoy por hoy, solo es posible y viable luchar por mejoras para las clases populares en ese marco y dentro de esos límites, de modo que en el cambio participen también, con todos sus derechos a salvo, las clases poseedoras, la Iglesia y el Ejército. El objetivo de una lucha así es crear mejores condiciones para la educación y organización de las masas con vistas a un cambio revolucionario futuro, cuando las circunstancias maduren.

Y aquí el tercer punto que llama mi atención. La crítica de Dieterich a la socialdemocracia, demoledora y exacta en las cuestiones esenciales de la lucha de clases, desemboca en una conclusión que ni de lejos se corresponde con esa crítica. López Obrador, dice, “el más talentoso estadista actual de América Latina”, ha demostrado en múltiples ocasiones que entiende esta dialéctica vital a fondo. ¿De veras? ¿Dónde y cuándo lo ha hecho? Si revisamos cada uno de los siete puntos que postula Dieterich, comprobaremos que no pasa la prueba en ninguno de ellos; y si sometemos a examen riguroso sus ideas sobre lucha de clases, democracia, religión y relaciones del Estado con la empresa privada, veremos que lo dicho sobre Correa, García Linera y Maduro parece un traje hecho a su medida. Entonces, ¿es sincero el elogio final del artículo, o es solo una inteligente maniobra diplomática; un “te lo digo a ti, mi hija, enténdelo tú, mi nuera”? Creo sinceramente que no es a mí a quien toca responder. **▮**

Los antorchistas planteamos que, hoy por hoy, solo es posible y viable luchar por mejoras para las clases populares en ese marco y dentro de esos límites, de modo que en el cambio participen también, con todos sus derechos a salvo, las clases poseedoras, la Iglesia y el Ejército. El objetivo de una lucha así es crear mejores condiciones para la educación y organización de las masas con vistas a un cambio revolucionario futuro, cuando las circunstancias maduren.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

@aperezamorano

SOCIEDAD DECADENTE

Analizar los fenómenos sociales, es frecuente escuchar, tanto en la academia como en los medios, que se enlisten en un plano de igualdad lo político, cultural, religioso, etcétera, y la economía, subrayando la interdependencia entre unos y otros. Se acepta que lo económico influye en la política, pero a ello se añade que la relación inversa es igualmente decisiva, de manera que lo que ocurre en la política y el derecho influye sobre la economía; por ejemplo, nuevas leyes o partidos en el poder provocarán cambios económicos. Hay, pues, según este enfoque, una relación recíproca de causa-efecto entre ambos universos: el económico y el de la cultura y las instituciones.

Sin embargo, ya desde el Siglo XIX, los fundadores de las ciencias sociales descubrieron que esta visión es falsa. El análisis del devenir de todas las civilizaciones ha demostrado que si bien es incuestionablemente cierto que la política, el arte, la ciencia, el derecho, la religión, influyen sobre la economía, lo real es que es ésta la que “en última instancia” determina al todo. Se sabe bien, por ejemplo, que las religiones cambian al modificarse la realidad económica, como también lo hacen los criterios estéticos y la filosofía. Las ideas y hábitos de una determinada sociedad se engendran en sus circunstancias, como dijera en frase poco original José Ortega y Gasset. Es decir, lo que ocurra en la base económica aflora a los pisos superiores de la vida social, transformado, hecho idea, norma u obra de arte. El hombre piensa según como vive, aunque sabemos que en la realidad las clases dominantes, gracias a su poder logran imponer su ideología a las dominadas.

Esta teoría, según la cual la estructura económica es, a final de cuentas, el factor preponderante, se conoce como determinismo económico, aunque cabe

aclarar que ha sido vulgarizada, haciéndola aparecer como una relación lineal, rígida, que va de lo económico a las demás esferas, negando toda influencia inversa e incluso la importancia del individuo en la sociedad. Nadie ha planteado seriamente así las cosas. Se reconoce la influencia de la llamada superestructura sobre la base económica, pero siempre como algo subordinado, siendo la relación causal determinante la que va “de abajo hacia arriba”.

Y si aplicamos este principio teórico general a la realidad histórica concreta, veremos que, siempre, al nacer un modo de producción progresista florece con él toda la vida social. Por ejemplo, el Renacimiento, surgido primero en Italia y expandido de allí a toda Europa, era la manifestación cultural del capitalismo que brotaba de las tinieblas de la Edad Media; ése es el verdadero significado histórico de Da Vinci, Miguel Ángel, Lutero, Galileo, Bocaccio, Chaucer, Erasmo y tantas otras figuras del arte y la ciencia. Para no ir tan lejos, recordemos que en México el momento de máximo esplendor de la educación viene asociado con la Revolución Mexicana, y cobra particular ímpetu durante el periodo de Álvaro Obregón, pero sobre todo con el General Cárdenas y Miguel Alemán. El cine, la pintura de los grandes muralistas y la música alcanzaron sus cotas más altas precisamente en la época ascendente del capitalismo. Al brotar éste y desarrollarse, hizo florecer todo alrededor suyo, haciendo, sin duda, invaluable aportaciones al saber humano y a la producción, en una relación semejante a la que hay en una planta entre la raíz y las flores.

Pero siendo congruentes con la ley que venimos aplicando, en la medida en que esta forma de producir y organizar la vida social ha entrado en su fase decadente, se descompone, como consecuencia natural, todo el organismo social; es imposible que

solo envejezca o degenera un solo órgano; la crisis no puede constreñirse solo a la economía. Dado el carácter unitario e integral del organismo social, debe manifestarse necesariamente en todos los ámbitos. Para confirmarlo, basta con ver el estado verdaderamente patético y vulgar del cine, la música o la comedia que nos muestran en la televisión, carteleras y conciertos masivos. Pero no es que “todo tiempo pasado fuera mejor”, sino que estamos al final de una fase histórica, de un modelo económico otrora vigoroso, pero que hoy muestra claros signos de decrepitud y arrastra consigo en su declive a todo el edificio social sobre él construido.

Tal es el sombrío panorama que cualquiera puede ver. La agravante pobreza y el desempleo se expanden, y la riqueza se concentra en unas cuantas fortunas. Aumenta aceleradamente el consumo de drogas y alcohol entre los jóvenes. El deporte nacional es verdaderamente una vergüenza, prácticamente sin ninguna capacidad competitiva, salvo rarísimas excepciones. El nivel de la educación es, por decir lo menos, lamentable, como evidencian las mediciones de la OCDE. Mientras el misticismo y el fanatismo se propagan, las universidades públicas reciben solo a un porcentaje ínfimo de los aspirantes, dejando fuera a la inmensa mayoría. Corrupción y delincuencia se ahondan, lastimando terriblemente a nuestra sociedad, sobre todo a sus sectores más débiles. El Estado ha dejado de funcionar en tanto instrumento de protección social e impartición de justicia: casi nadie confía en las policías, y menos en los diputados o en los partidos políticos en el poder: basta solo con ver los últimos niveles de abstención en los procesos electorales. En resumen, nuestra sociedad está enferma, y la raíz de sus males radica en su mal organizada estructura económica, esto es, en las relaciones

predominantes de propiedad y apropiación de la riqueza. De ahí se derivan todos sus demás padecimientos. Y nada de esto es fortuito: obedece a una necesidad histórica perfectamente lógica.

Por esto se impone con todo rigor la conclusión de que, para hacer florecer de nuevo a nuestra sociedad, es urgente rediseñar su economía.

Como señalaban los hombres de la Ilustración Francesa, para abrir paso a una sociedad armoniosa, fraterna y próspera, constituida con hombres nuevos, hay que cambiar las circunstancias en que éstos viven y se forman. El hombre no es malo por naturaleza; lo ha hecho así una sociedad que en su esencia es inhumana, cruel y egoísta, y que lo forma a su imagen y semejanza. Por eso, como decimos al inicio, urge un cambio en la estructura social. **b**

Nuestra sociedad está enferma, y la raíz de sus males radica en su mal organizada estructura económica, esto es, en las relaciones predominantes de propiedad y apropiación de la riqueza. De ahí se derivan todos sus demás padecimientos.



BRASIL ACOSTA PEÑA

@DrBrasilAcosta

45 ANIVERSARIO

El Movimiento Antorchista Nacional (MAN) cumple 45 años de existencia y culminaremos nuestros festejos con un magno evento en el Estadio Azteca, con lo que se demuestra la fuerza, la capacidad de movilización, la entereza y el poderío del pueblo unido, educado y organizado en el MAN.

Nuestra organización nació en 1974, en el campo mexicano, en Tecamatlán, Puebla, y fue doña Margarita Morán, madre de nuestro dirigente nacional y creador de este gran movimiento social de masas, el ingeniero Aquiles Córdova Morán, quien propusiera el nombre de nuestra organización en aquel entonces: Antorcha Campesina, pues iluminaría a los campesinos de México. Todavía en los años setenta, la urbanización estaba en proceso y más del 50 por ciento de la población vivía en zonas rurales, cuya pobreza resultaba lacerante, los pobres entre los pobres. Con el paso del tiempo, la situación demográfica de México siguió con su proceso de cambio tendiente a una urbanización más marcada y en los años noventa ya el 63.4 por ciento de la población vivía en zonas urbanas. De esta manera, nuestra organización se adecuó a las circunstancias, e inició su trabajo ya no solo en el área campesina, sino en las áreas populares, en el sector obrero, estudiantil, cultural, deportivo, de tal suerte que nos hemos convertido en el MAN y Antorcha Campesina solo es una parte de este gran movimiento social.

Ahora bien, mucho se nos ha criticado que pertenezcamos al Partido Revolucionario Institucional (PRI), pero no se conoce la historia del proceso. Justamente en los años noventa, durante la elección de la nueva Presidencia de la República, cuando el PRI se peleaba con el propio PRI, convertido en Partido de la Revolución Democrática (PRD), inició una campaña de desprestigio contra las organizaciones sin registro, particularmente aquellas que por entonces se

calificaban como “clandestinas”, “violentas”, “izquierdosas” y “guerrilleras”; pero nuestra organización, desde su nacimiento, se basó en los preceptos constitucionales establecidos en los artículos sexto, octavo y noveno, que garantizan el derecho de asociación, el derecho de petición y el derecho de manifestación pública de nuestras ideas y no calificaba en ninguna de esas categorías; pero se sentía claramente en el ambiente que ahí querrían incluirnos.

Como siempre, para acabar con las organizaciones, se montó una campaña de desprestigio contra ellas; en la prensa; y nuestra dirigencia, que leyó el mensaje correctamente y a tiempo, reflexionó sobre el destino de los antorchistas. Así, hubo que hacer un análisis y estudiar las opciones viables en el país, pero la historia nos puso retos duros. Efectivamente, había que aliarse con alguien porque no estaban dadas las condiciones para convertirnos en partido político independiente y, por lo mismo, se hizo un estudio claro de los escenarios políticos:

Aliarse con la “izquierda” que estaba formando el recién nacido PRD, que sumó a una serie de grupos dispersos de priistas, de excomunistas, de exmaoístas, de extroskistas, etc., que luego se convertirían en lo que hoy serían las tribus, no era posible ni conveniente; pues históricamente nuestra organización no ha sido aceptada por sus principios entre la gran diversidad y disparidad de ideas en el PRD. Ahora bien, hacer alianza con el PAN significaba, por aquel entonces, aliarse con la derecha, con la clase empresarial, con la clase conservadora y, finalmente, los mismos panistas de aquel entonces no aceptarían a una organización que encabezaba a los trabajadores humildes; por lo mismo tampoco pudo ser opción. Finalmente, en el país quedaba la opción del PRI, que también analizamos y si se estudian con cuidado los documentos básicos

y el programa de acción del PRI (que muchos priistas ni conocen y menos siguen o respetan), se trata de un partido de centro izquierda con principios sociales muy buenos, principios abandonados en esencia por las cúpulas dirigentes; el programa del PRI nos impulsó a buscar un acercamiento en aquel entonces.

Nuestro planteamiento consistía en que se nos diera una figura legal como Movimiento, y el gran visionario Luis Donald Colosio propuso que se nos integrara en el sector campesino del PRI; así fue como nos reconocieron y pudimos saltar la primera tranca de la sobrevivencia política como organización social. Eso sí, nunca recibimos subsidio del PRI y pedimos que se respetaran nuestras formas de trabajo para resolver los problemas de la gente; y estuvieron de acuerdo.

Recientemente, nuestro Secretario General, entrevistado por Pablo Hiriart para *ADN40*, señaló que la aparición de Antorcha ocurrió cuando el pastel político estaba ya dividido y la organización se convirtió en una piedra en el zapato y en un rival para otras organizaciones que no querían esa competencia, razón por la cual la persecución y los ataques no cesaron nunca; desde el interior del PRI fuimos agredidos y no se diga desde otros sectores de izquierda y derecha que sumaban sus fuerzas en nuestra contra.

Pero jamás nos rendimos; los antorchistas decidimos estar definitivamente, como hasta ahora, al lado del pueblo. Buscamos educar y organizar al pueblo para que entienda que la única solución a sus males es su propia organización y lucha; pues los gobiernos tienen sus propios planes, en los que los desprotegidos no están incluidos.

Desde nuestro nacimiento a la vida política nacional hemos demostrado que el problema de México está en el modelo económico y hace falta la redistribución de la riqueza nacional; pues hoy se produce mucha riqueza, pero se concentra en pocas manos y el gobierno hace poco para distribuirla. Por decir la verdad, hemos recibido ataques, calumnias y difamaciones con el propósito de restarnos fuerzas. Por eso mucha gente que

no nos conoce ha creído las mentiras de que Antorcha es violenta, invasora, lo peor de lo peor; sin embargo, una vez que conocen a Antorcha ven su error y se suman a nuestro movimiento.

Antorcha ya no solo defiende a los pobres de esta patria, sino a todos los desamparados, clases medias abandonadas, pequeños empresarios arrollados por el modelo económico, a los profesionistas sin empleo, todos aquellos que quieran sumarse a nuestra causa. Súmense al MAN ahora que ya se probaron todas las opciones políticas de México; todos los partidos han demostrado ser más de lo mismo y la tesis de que seguimos los antorchistas cada vez es más fuerte: “la liberación del pueblo debe ser obra del propio pueblo”, la hora de la liberación se acerca gradualmente y el 45 aniversario de Antorcha en el Estadio Azteca este 21 de diciembre es un buen momento para decirle a la nación que el Movimiento Antorchista está listo para gobernar a México y que construiremos el camino para lograrlo y hacer de ésta una patria más justa, libre, soberana y equitativa con todos sus hijos. ¡Súmate al 45 aniversario! ¡Súmate al MAN! **✚**

Antorcha ya no solo defiende a los pobres de esta patria, sino a todos los desamparados, clases medias abandonadas, los pequeños empresarios arrollados por el modelo económico, a los profesionistas sin empleo, todos aquellos que quieran sumarse a la causa de nuestro movimiento.

El Tecnológico de Tecomatlán es reconocido como

Institución Bandera en México,

Latinoamérica y El Caribe.

La Organización Continental de Excelencia Educativa (ORCODEE) otorgó al Instituto Tecnológico de Tecomatlán "Ing. Aquiles Córdova Morán", el Certificado de Calidad Educativa por alcanzar los más altos estándares de calidad, gestión, innovación y valores, y a su director Rodolfo De la Cruz Meléndez, el diploma como Máster en Gestión Educativa, por elevarla al nivel de Institución Bandera en Gestión Educativa. La ceremonia se celebró en el Puerto de Veracruz.

Los logros más significativos en infraestructura son:

- **La Villa Estudiantil.** Construida para albergar hasta mil estudiantes de escasos recursos.
- **Dos laboratorios pesados.** Para las carreras de ingeniería en Sistemas Computacionales con las salas de arquitectura de computadoras, redes y sistemas programables; para la ingeniería en Gestión Empresarial.
- **El techado de la plaza cívica.** Con una superficie de 375 m2.

Los logros académicos son:

- **El Segundo Simposio Internacional sobre el Desarrollo de la Mixteca**, del que se publicaron tres libros.
- **La acreditación de la carrera de Ingeniería en Agronomía** por el Comité Mexicano de Acreditación de la Educación Agronómica A.C. (COMEAA).
- **En los concursos de Ciencias Básicas y Económico-administrativas**, que organiza el TecNM, conquistó el 6º lugar en 2017 con 84.17 puntos en la tabla general.
- En 2018 la alumna Daniela Vázquez Contreras obtuvo el 2º lugar nacional, en la modalidad individual.
- En el 2018 participó en la etapa nacional del evento de innovación tecnológica con los proyectos CuatomApp y Sembradora CR 2.0.
- En 2019, participó con los proyectos Snack de Jamaica e Hidrorregante automatizado.

De la Cruz Meléndez agradeció a la ORCODEE por los premios que asignó a la institución, porque incentiva el trabajo de todo el equipo directivo, del personal docente y el alumnado, los estimula para alcanzar metas todavía más altas en beneficio de los educandos. Además, estos reconocimientos son resultado del esfuerzo de varias generaciones trabajando bajo los lineamientos del Movimiento Antorchista Nacional, del trabajo de su líder, Aquiles Córdova Morán y de la gestión de diputados antorchistas, quienes han optado siempre por invertir en la educación de los hijos de los campesinos y los trabajadores de las ciudades, primer paso indispensable para construir una patria nueva.



La Villa Estudiantil



Reconocimiento al ing. Rodolfo de la Cruz Meléndez



Diploma como Máster en Gestión Educativa



2018-2021

@Ayunttecomatlan

H. Ayuntamiento de Tecomatlán

Caída libre en matemáticas

La semana pasada, varios medios de comunicación se sorprendieron al enterarse de los resultados arrojados por el Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA), sobre la calidad educativa de los estudiantes mexicanos con edades entre los 15 años y tres meses y los 16 años y dos meses en matemáticas, ciencias y comprensión lectora. En el conocimiento de las matemáticas, México se ubicó en el lugar 61 de 73 países evaluados, cuatro lugares más abajo que en 2015. Esta información conmocionó a la prensa, como si fuera la primera vez que se enteraran de este rezago educativo. Y rápidamente comenzaron a criticar a los maestros que no atienden a sus alumnos, que, en lugar de enseñar y practicar la ciencia, se dedican a hacer política y a difundir volantes, etcétera.

Es sorprendente la “preocupación” en estos medios que, en lugar de buscar al verdadero culpable de los males educativos en los estudiantes mexicanos, se centraron en criticar los efectos de estos padecimientos, con lo que demostraron que no actúan con objetividad ni cientificidad. Declararon que desde que México se incorporó a la lista de los países evaluados en el año 2000 (en matemáticas a partir de 2003), no había tenido una caída tan drástica como la de 2018, cuando mantuvo en los lugares 56 o 57 (sitios muy reprobables también); pero que esta vez, la caída había sido drástica en matemáticas —en caída libre, diría yo— al colocarse en el lugar 61 de 73. Este puntaje, en efecto, está muy por debajo del promedio recomendado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), pues los alumnos evaluados apenas



cosecharon 409 puntos en matemáticas y 419 de 489 en ciencias.

Pero esto no es todo, apenas en junio de 2019, el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea) difundió un diagnóstico similar: el 55 por ciento de los estudiantes mexicanos inscrito en tercero de secundaria reprobó matemáticas. En estados como Guerrero, Yucatán y Quintana Roo, el índice de reprobación fue más alto: 69, 65 y 64 por ciento, respectivamente. Estos hechos presentan la prueba contundente de la grave situación educativa en que se hallan los estudiantes mexicanos.

Pero el resultado que hoy “alarma” y “preocupa” a los medios de comunicación, cuyos editores parecen haber encontrado el hilo invisible de la desigualdad educativa en México, no sorprende a los estudiantes adheridos a la Federación Nacional de Estudiantes Revolucionarios Rafael Ramírez (FNERRR), quienes desde hace más de 19 años decidieron luchar contra ese grave problema, en particular con la mala enseñanza de las matemáticas. Desde hace siete años, participan activamente en la Espartaqueada Nacional de

Matemáticas organizada por Antorcha Magisterial, en coordinación con la recientemente creada Academia Mexicana de Matemáticas. Sabedores del añojo rezago educativo, decidieron exigir al Gobierno Federal una mayor inversión en infraestructura educativa y en la preparación de maestros especializados en matemáticas. Conscientes de que un país que no domina esta ciencia tendrá una sociedad destinada al estancamiento económico y tecnológico; por ello, los estudiantes fenerianos y los maestros adheridos a Antorcha Magisterial

ya formaron un frente común para demandar al Gobierno Federal que subsidie el suministro de la luz eléctrica en las casas de estudiantes e invierta en bibliotecas, laboratorios y salas de cómputo; que construya comedores y dormitorios estudiantiles, áreas deportivas, teatros, auditorios, techados y que cree plazas para maestros del deporte, danza, música, teatro, poesía, oratoria, etcétera.

Lo anterior resulta fundamental para un cambio definitivo en la educación, pues es necesario que invierta en la formación pedagógica del docente desde el nivel básico; que la Secretaría de Educación Pública (SEP) examine y evalúe a los maestros constantemente para detectar sus deficiencias, capacitarlos y actualizarlos. Debe aspirar a que cada maestro tenga un máximo de 15 alumnos por clase, como lo recomienda la OCDE.

Si la SEP lleva a la práctica estas recomendaciones, tendremos un avance en la educación matemática de los estudiantes mexicanos; pero si las ignora, dentro de tres años, México estará el último lugar de la tabla de 73 y no habrá lugar para sorpresas. Que conste. **b**

El regalo Luy



Profesor de la UNAM. Posgrado en Comunicación para la Acción Social en la Universidad Simón Bolívar.



Hacia políticas y políticos sustentables

En la reciente temporada de invierno, muchas personas han enfermado de gripe y han detectado algo diferente: que a pesar de varios tratamientos, las bacterias ofrecen mayor resistencia y el padecimiento dura hasta dos o tres meses. La Organización Mundial de la Salud (OMS) ya había advertido este hecho en distintos espacios, pero no logró que los medios de comunicación la difundieron adecuadamente.

Es decir, las bacterias se han hecho más fuertes y los antibióticos no logran el mismo efecto que antes; por esto, los especialistas piden a las personas que no se automediquen, ni alteren los tratamientos que los médicos les recetan.

Este fenómeno implica un tema de sustentabilidad. De acuerdo con el investigador Bruntland, el desarrollo sustentable “atiende las necesidades de las generaciones presentes sin menoscabar las necesidades de las futuras generaciones”. Para especialistas como Antonio Elizalde, la sustentabilidad tiene varias aristas: ecoambiental, social, cultural, política, económica y comunicativa.

Actualmente hay un gran auge de discursos sustentables en empresas y políticos que simulan ser amigables con el ambiente. No se desestima que algunos de estos discursos tengan “buenas intenciones” y que otros solo busquen tener ganancias o buena imagen pública. Sin embargo, el término va mucho más al fondo, e implica relaciones políticas, sociales e incluso intersubjetivas.

Si llevamos esto a la relación entre sujetos y su entorno, se entenderá que lo sustentable envuelve desde la

condición legal de las tierras indígenas —las cuales representan el 50 por ciento del territorio de México— hasta el modo como nos alimentamos y se dan las relaciones comerciales entre productores locales y globales.

En toda esta disertación, hemos soslayado otro aspecto importante del tema: la condición social específica en que viven muchas comunidades dentro de las “sociedades no sustentables”, a causa del caos de las grandes urbes, el sedentarismo, la mala alimentación, así como el descuido informativo del periodismo especializado.

Del otro lado hay hechos que parecen aislados, pero que no lo son: México es un país donde se asesina a líderes ambientalistas. En 2019 hubo 14 casos y *Global Witness* reveló que nuestra nación es la cuarta más peligrosa para los defensores de la Tierra, pues en 2018 se registraron también 14 asesinatos. A estos hechos se suman los escándalos que involucran a gobiernos y empresas, así como el proyecto de construcción del Tren Maya que afectaría al ecosistema.

Por ejemplo, el 19 de febrero de este año apareció muerto en Morelos el activista, herrero y radiodifusor comunitario, Samir Flores, quien era un claro opositor a la termodinámica en Huexca, Morelos, y en su discurso reivindicó “los derechos de los pueblos”.

Ambos ejemplos, el de salud y el del activista muerto por sus ideales, se relacionan con la sustentabilidad. En el primer caso, por la calidad de vida de las personas que habitan día a día entre bacterias y “sociedades del cansancio” (término acuñado por el filósofo Biu Chu Han) y, en el segundo caso, por las voces críticas a proyectos impulsados por multinacionales acalladas con el silencio de la muerte.

Por ello, pensar la sustentabilidad es, al mismo tiempo, cuestionar las

relaciones establecidas entre ciudadanos, que vincular los entornos socio-culturales con las acciones individuales, colectivas y públicas destinadas al cuidado medio ambiental.

Pero no todo está perdido. Por ejemplo, recientemente se difundió que la joven Paula López abrió un centro cultural en Oaxaca para una comunidad marginada, lo que genera una reconstrucción del tejido social con propuestas, que además incluyen el cuidado del medio ambiente. Esto es muy significativo, pero resulta urgente que las políticas públicas hagan lo mismo.

Aún más: no debe relegarse el impulso a los productores locales, la búsqueda de alternativas naturales que complementen el uso de medicina alopática, así como la definición de territorios y reservas naturales por cuenta del poder público, para proteger a las comunidades en peligro ante los grandes proyectos económicos. O tomar acciones como las sugeridas por organizaciones como *The Nature Conservancy*: plantar árboles para ayudar a la salud de los habitantes.

Es también fundamental que el gobierno actual brinde atención a las críticas y al cabildeo realizado por el especialista Antonio Medina, representante de la Red Indígena de Turismo de México (RITA), a su política ecológica, pues ha detectado fallos dignos de corrección.

Al final, como señala Naomi Klein: “si los gobiernos no están dispuestos a ponerse a la altura de sus responsabilidades nacionales e internacionales, entonces tendrán que ser los movimientos populares quienes intervengan para llenar ese vacío de liderazgo y para dar con métodos e ideas que cambien la actual ecuación de poder”. **b**

La educación no es prioridad para la 4T

México es un país que no tiene crecimiento económico y el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) está conduciéndolo directamente hacia la recesión; en realidad, se encuentra a la deriva y su actual timón, incluso, desafía leyes y procesos sociales para hacerlo naufragar. En la corrección y modernización del sistema educativo, tendría una oportunidad para hallar los instrumentos idóneos para crear el capital humano que México necesita para enriquecer su cultura y mejorar su sistema productivo; pero en su primer año, la 4T dio una embestida total a la educación con dos acciones negativas. En primer lugar, mantuvo el bajo gasto fiscal destinado a este rubro, cuyo acumulado en nueve años suma 29 mil 15 dólares por estudiante, equivalente a menos de un tercio del promedio de gasto de los países que integran la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), correspondiente a 90 mil 561 dólares; y en segundo lugar, eliminó la evaluación de los docentes para satisfacer a las dos mafias sindicales del sistema educativo, a las que en buena medida se debe el grave deterioro de la enseñanza básica en México y con las que quiso congraciarse y aliarse políticamente con propósitos electoreros.

Los resultados del Programa Internacional de Evaluación de los Alumnos (PISA) revelaron que en 2018, el 35 por ciento de los estudiantes mexicanos de 15 años no obtuvieron el mínimo en matemáticas, comprensión lectora y ciencias. Esto significa que, de cada 100 estudiantes, cerca de 40 no disponen del mínimo de habilidades para comprender y aplicar los contenidos de estas disciplinas, lo que evidencia la falta de interés de estos muchachos por aprenderlas. A los demás evaluados no les fue mejor, porque también salieron reprobados;

pues el 56 por ciento obtuvo un desempeño en matemáticas menor al requerido; en lectura fue el 45 por ciento y en ciencias, el 47 por ciento. Solo uno por ciento de los estudiantes logró un alto nivel en matemáticas.

Los jóvenes mexicanos no carecen de imaginación o creatividad, pero el sistema educativo actual los condena a un mundo sin oportunidades. Estos datos duros colocaron al país en el último lugar entre los países de la OCDE en 2018; confirmaron una tendencia que permanece invariable desde hace varios años y, asimismo, la evaluación demostró que la desigualdad socioeconómica prevaleciente en el país es decisiva ante estos resultados, ya que los alumnos con menores promedios se ubican precisamente en los sectores con menos ingresos. Fue muy acertado el comentario de Gabriela Ramos, directora de la OCDE, cuando mencionó que el problema educativo no se soluciona con becas directas a los estudiantes, porque también es necesario mejorar la infraestructura de los centros escolares en todo el país; superar los bajos salarios percibidos por los maestros y contar con un proyecto educativo integral.

La educación es asunto serio y trascendente, pero el Gobierno Federal y su titular emprenden acciones que no fomentan el espíritu crítico; hacen solo declaraciones superfluas, como aquella de que son innecesarias la exigencia y la disciplina escolares; discuten si los uniformes son o no incluyentes; realizan rituales religiosos o nigrománticos; interpretan mal los datos históricos (¡recordemos la fundación de México hace 10 mil años!); chabacanean con el Plan Nacional de Desarrollo (PND); escriben un “libro de economía moral” que no tiene nada de economía; citan “otros datos” estadísticos que no existen o, como acaba

de ocurrir en el Mixteca poblana, intimidan a los estudiantes con la Guardia Nacional. Éstos son solo algunos ejemplos de los que se desprende que la educación en nuestro país no se encuentra en su mejor momento. Un pueblo de ignorantes solamente le conviene a aquellos que buscan perpetuar sus privilegios en el poder. Un pueblo educado tiene mayores elementos para comprender su realidad y, por los tanto, para conducirse con mayor éxito. No parece ser ésta la intención del Gobierno Federal, cuyo titular y sus colaboradores no comprenden todavía la dimensión del daño hecho a los mexicanos, debido al retroceso educativo que han propiciado este año.

Por ello deberían, al menos, reconocer los modestos esfuerzos que algunos grupos progresistas realizan a favor de la educación en México, pese a todos los obstáculos que existen. En su lucha diaria, y alejándose de la mala educación oficialista, aplican la educación integral para crear seres humanos más sensibles. En el momento en que la crisis toque fondo éstos, que hoy parecen ser el granito negro en el arroz, seguramente serán llamados a dar la mano a sus hermanos y brindarles el conocimiento necesario para levantarse de la postración. Al tiempo. **b**



PISA 2018 y la desigualdad

Persisten los puntajes bajos de México en la prueba Programme for International Student Assessment (PISA) que desde el año 2000 aplica cada seis años la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) entre sus países miembros para “evaluar la formación de los alumnos cuando llegan al final de la etapa de enseñanza obligatoria, hacia los 15 años”.

Estos exámenes priorizan lectura, matemáticas y ciencias. “Es importante destacar que si bien PISA utiliza la herramienta de las preguntas de opción múltiple, una porción importante de los reactivos, particularmente los más complejos, requieren del alumno la redacción de textos e incluso la creación de diagramas”¹.

Es decir, PISA mide el desempeño de jóvenes de 15 años en habilidades de conocimientos básicos. Es importante aclarar esto porque PISA no evalúa programas, ni sistemas educativos y su diseño no está pensado para eso, porque su prueba sirve para obtener una medida común de habilidades que permita a los países de la OCDE, y a los creadores de políticas públicas, pensar mejor el contexto educativo sobre el que intervienen.

Esta aclaración es importante por una razón fundamental: los desempeños observados en habilidades básicas por PISA no son resultado exclusivo de cada individuo o del sistema educativo de cada país, sino de las condiciones sociales en su conjunto. Es decir, los puntajes de “habilidad” no reflejan ni la “inteligencia” de los estudiantes, ni inmediatamente “la calidad del sistema” sino, en general, la habilidad media que los estudiantes logran desempeñar dadas las condiciones de su sociedad y su sistema educativo.



Esta distinción no es menor. Baste señalar que frente a los promedios de la OCDE en estas materias (487, 489 y 489 respectivamente) los puntajes promedio de lectura, matemáticas y ciencias de México son de 420, 409 y 419; y que de acuerdo con el propio informe PISA 2018², los alumnos con mejores resultados (en promedio 81 puntos superiores a los más bajos) pertenecían a estratos sociales con mayores ingresos económicos. O sea que la habilidad escolar tiene marca de clase.

Este señalamiento es importante porque en la relación entre desigualdad y pobreza que caracteriza a México, su sistema educativo reproduce aún, con excesos muy marcados, estos mismos problemas. Por ello la solución no puede llegar exclusivamente por el mejoramiento de la educación, sino que debe generarse en la superación de las carencias socioeconómicas más agudas que afectan a los sectores vulnerables de los jóvenes.

Considérese, por ejemplo, que “alrededor del 27 por ciento de los estudiantes mexicanos matriculados en una escuela en desventaja (promedio OCDE de 34 por ciento) y el 17 por

ciento de los estudiantes matriculados en una escuela aventajada (promedio OCDE de 18 por ciento) asisten a una escuela cuyo director informó que la capacidad de la escuela para proporcionar instrucción se ve obstaculizada, al menos en cierta medida, por la escasez de personal docente”³. El dato es elocuente; y aunque la tasa neta de escolarización en la educación primaria es del 98.4 por ciento y en la secundaria del 86.2 por ciento, los problemas de desempeño en habilidades persisten de manera generalizada.

El problema entonces no es —como ha sugerido el Presidente de la República— de simple cobertura. Al menos en la educación básica, el sistema educativo es asequible para la población. El problema es que la escuela en México se enfrenta a grandes carencias y sus recursos son tan limitados que no pueden producirse los resultados esperados. El problema es sistémico y si la educación mexicana quiere contribuir en algo al avance integral del país, necesitará fuertes inversiones en políticas de compensación para construir las condiciones de equidad que se necesitan. **b**

1. Ver: <https://www.oecd.org/pisa/39730818.pdf>

2. Ver: https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_MEX_Spanish.pdf

3. *Ibid.*



Final Liga Femenil y Final Ascenso MX



Final Liga Femenil

La Liga MX Femenil terminó el pasado sábado 17 de diciembre con un hecho sin precedentes: las Rayadas de Monterrey consiguieron, por primera ocasión, el título de la Liga Femenil, venciendo a su acérrimo rival por un marcador global de dos a uno. Pero el camino no fue fácil para que estas dos escuadras llegaran a la gran final.

El grupo campeón, el de Monterrey, se clasificó con 48 puntos en 18 juegos y por conducto de 16 partidos ganados y dos perdidos; de este modo se clasificó en primera posición. La escuadra de Tigres se ubicó con 43 puntos, 13 victorias, cuatro empates y una derrota; para clasificarse en segunda posición.

Para las instancias finales y colocarse en la gran final, las jugadoras de Monterrey vencieron a la escuadra tapatía, el Atlas, por un marcador global de uno por cero; para las semifinales, las Rayadas vencieron por un marcador global de cuatro por tres a las Águilas del América; así, para colocarse en la gran final del fútbol femenino por segunda vez en su historia.

Por su parte, la escuadra felina derrotó, en cuartos de final, a las Xolas de Tijuana, por un marcador de tres a cero, para colocarse en las semifinales, donde vencieron a las Tuzas por un marcador global de cinco por tres, tras una lluvia de goles. Para la final, en el partido de ida que se disputó el pasado 29 de noviembre en el volcán, quedaron con un marcador de uno a uno, en un juego muy cerrado.

Para el partido de vuelta en el estadio BBVA, el marcador se inclinó uno sobre cero con un gol de Diana Evangelista, para dejar la serie en dos a uno y conseguir ese ansiado título; además de la revancha tras la final perdida de 2017.

Final Ascenso MX

Tras 13 jornadas llenas de mucha emoción y una liguilla que seguramente quedará grabada en la memoria de la gente de Oaxaca, Alebrijes se coronó campeón, ante todo pronóstico, tras vencer, por un global de cinco por tres, a la escuadra de Zacatepec el pasado viernes seis de diciembre. El camino para conseguir este título no fue fácil y los dos finalistas tienen mucho mérito, así que repasemos cómo es que se colocaron en dichas instancias finales. Alebrijes se clasificó en la primera posición durante el torneo regular con 27 puntos; siete partidos ganados, cuatro empatados y dos perdidos; por su parte, el equipo de Zacatepec se clasificó en quinta posición con 21 puntos, cinco ganados, cuatro empatados y cuatro perdidos.

Para los cuartos de final, Zacatepec se enfrentó a la escuadra de los Leones Negros de la UDG, a la que vencieron por un marcador global de dos a cero.

En las semifinales, Alebrijes se enfrentó al club Celaya y, tras dos partidos muy cerrados, el marcador global dio uno a uno; colocándose en la gran final. Por su parte, Zacatepec eliminó a los Potros de Hierro del Atlante por un marcador global de uno a cero. La final de ida se jugó en el estadio de Zacatepec, con un marcador de tres a uno en favor del equipo oaxaqueño, con goles de Daniel Cisneros, Arturo Ledesma y Franco Faria; para el descuento de los locales, anotó Bryan Colula.

De cara a la vuelta, que fue un partido lleno de emociones y nos dio como resultado dos a dos, con goles de Leandro Rodríguez y Arturo Ledesma; y para la escuadra de Zacatepec, anotaron Rodrigo Prieto y Miguel Basulto. Con este resultado, Alebrijes consigue medio boleto para la Liga MX, que se jugará en el 2020-2021. Felicidades a los campeones. **b**

Cittali Aguirre Salcedo
@cittali_salcedo

¿De dónde vienen los mitos?

Los mitos antiguos se basan en observaciones bastante atinadas hechas por los pueblos primitivos. Más que obstáculos, han funcionado como herramientas auxiliares en disciplinas científicas como la antropología y la geología histórica. Terremotos, huracanes, tormentas, tsunamis, erupciones volcánicas, etc., desempeñaron un papel determinante en la ideología de los primeros grupos humanos. Los mitos más importantes —los que han trascendido generaciones y culturas— fueron interpretaciones y explicaciones de nuestros ancestros del mundo que los rodeaba.

Uno de los mitos más ampliamente diseminados en el mundo por culturas indígenas antiguas —entre ellos los pueblos de Mesoamérica y los autores de *La Biblia*— es el de la gran inundación que puso en peligro tanto a las poblaciones humanas como a los animales. Durante las excavaciones en la ciudad bíblica de Ur, en Caldea (hoy Irak), la supuesta patria de Abraham, el fundador del linaje judío, el arqueólogo Leonard Woolley halló evidencias de cultura humana después de cavar más de 2.5 metros de arcilla. Debido al tipo de sedimento, el arqueólogo llegó a la conclusión de que en algún momento, una tremenda inundación había sumergido la tierra sumeria, una de las civilizaciones más tempranas, situada en el sur de la antigua Mesopotamia. La inundación debió haber sido superior a los tres metros de altura.

Estudios geológicos sobre la historia de la Tierra, a partir de su inicio, hace aproximadamente dos millones de años hasta la época actual, indican que sufrió tres grandes inundaciones cuando el *Homo sapiens*, que había surgido en África, ya poblaba buena parte del planeta. La primera de ellas ocurrió hace aproximadamente 14 mil años; la segunda hace 11 mil 800 y la tercera hace ocho mil años. Esta última fue especialmente catastrófica, porque cambió de forma drástica la vida de muchos habitantes del mundo. La causa de las inundaciones fue un incremento del nivel del mar superior a 120 metros, y se piensa que el tercer evento mantuvo bajo el agua a buena parte de la Tierra durante dos mil 500 años.

Según estas investigaciones, la zona más afectada no fue Mesopotamia, sino el Sureste Asiático, razón por la que los habitantes de esta región se vieron obligados a dispersarse hacia otras partes del mundo, entre ellas al norte con dirección a China y el continente hoy conocido como América; hacia la India y las islas del Pacífico, en el este, incluso en Asia Menor, África y Europa, llevándose consigo sus habilidades (como la agricultura), sus conocimientos empíricos y sus mitos.

En las regiones cercanas al Ártico, principalmente en Norteamérica, los mitos más conocidos son el del “buscador submarino” y el de los “elevadores de tierras”. Eran aves capaces de zambullirse y de ser enviadas al fondo marino (por el creador o creadora de la Tierra o por los primeros habitantes de la región) para traer puñados de tierra del lecho marino. Éstos eran traídos a la superficie terrestre para hacerla cultivable. Este mito corrobora fenómenos estudiados por oceanógrafos y geógrafos y aporta una posible explicación de las experiencias vividas por esos pueblos al final de las inundaciones; es decir, son un testimonio del descenso del nivel en el agua y la reaparición de la Tierra. También pudo ser un testimonio del derretimiento de los glaciares, los cuales eran muy pesados, y mantenían sumida bajo el nivel del mar la superficie terrestre de Norteamérica; conforme se derretían, se hacían más ligeros y permitían que aquella se elevara. Las poblaciones que vivieron en esa época, pudieron percibir que el litoral se había “movido” y seguramente incorporaron este fenómeno a sus mitos para explicarlo.

Otras figuras mitológicas importantes fueron los gigantes, entre los que destacan los mamuts y otros mamíferos de la megafauna que coexistió al lado de los pueblos primitivos; los volcanes, “gigantescas columnas de piedra” que, al hacer erupción, constituían una impresionante prueba de las poderosas fuerzas existentes en el “inframundo”; los dioses de las tormentas que se convertían en “caballos alados” y los tsunamis que eran “toros marinos”. **b**

SEXTANTE

Cousteau

La historia silenciada de Estados Unidos (segunda parte)

Oliver Stone comienza su documental *La historia silenciada de Estados Unidos* expresando: “Fui un niño educado en que éramos la nación que tenía un destino manifiesto, éramos los buenos del mundo” y añade: “participé en la guerra de Vietnam, pero la historia que les contaban a mis hijos en la escuela era una historia diferente, ya no se narraba la historia con la verdad... Napoleón Bonaparte dijo en alguna ocasión que la historia es un montón de mentiras acordadas por los que participan en la guerra; pero yo no estoy de acuerdo con esa visión; la historia tiene patrones objetivos que debemos buscar. Por eso con este documental he querido contar la historia de Estados Unidos (EE. UU.) como nunca se ha contado; vamos a presentar a una serie de héroes olvidados, gentes que sufrieron por sus convicciones y que la historia oficial ha descartado porque ellos no se conformaron. Pero también desmascaramos a los que han mentido o han orientado a EE. UU. hacia profundos errores, por lo que trataré de mostrar el verdadero significado de EE. UU., cuyo significado cambió radicalmente después de la Segunda Guerra Mundial”.

En una región remota del sur de EE. UU. —narra Stone en su documental— durante la Segunda Guerra Mundial, el científico estadounidense Julius Robert Oppenheimer, físico de origen judío, ante la amenaza de que los científicos al servicio de la Alemania nazi fabricasen antes que nadie la primera bomba atómica, trabajó incansablemente hasta lograr la construcción del terrible artefacto. Oppenheimer dirigió el *Proyecto Manhattan*, cuyo desarrollo estuvo en manos de la cúpula militar de EE. UU. Cuando en 1944 logró fabricar en Nuevo México esa temible arma de destrucción advirtió, recordando los versos del poema hindú *Bhagavad Gita*: “Me he convertido en la muerte, en el destructor de mundos”.

La versión de la historia oficial de EE. UU. indica que su gobierno lanzó las bombas atómicas sobre Japón casi al final de la guerra, para salvar las vidas de cientos de miles de soldados estadounidenses que combatían en el Pacífico, “pero la historia —aclara el narrador— es más complicada”. Para muchos estadounidenses, la Segunda Guerra Mundial fue una guerra “buena” donde EE. UU. y sus aliados combatieron y destruyeron al nazismo alemán, al fascismo italiano y al militarismo japonés; pero otras personas la recuerdan como la guerra más sangrienta de la historia de la humanidad, en la que murieron más de 65 millones de seres humanos (27 millones de soviéticos, entre 10 y 20 millones de chinos, seis millones de judíos, seis millones de alemanes, tres millones de polacos, 2.5 millones de



japoneses, 1.5 millones de yugoeslavos; Francia, Gran Bretaña, Hungría, Italia y EE. UU. obtuvieron cifras oscilantes entre 250 mil y medio millón de muertos). A diferencia de la Primera Guerra Mundial, la Segunda Guerra Mundial comenzó lenta y progresivamente. La primera acción bélica notable tuvo lugar cuando Japón —que se industrializaba a marchas forzadas— invadió en 1931 Manchuria, la parte norte de China. En ese entonces, Adolfo Hitler encabezaba al gobierno nazi que buscaba vengar lo sufrido por Alemania durante la Primera Guerra Mundial; este país había construido una gran máquina de guerra. En 1934, Benito Mussolini dirigió al ejército fascista de Italia para invadir Etiopía. Pero ante estos hechos EE. UU., Gran Bretaña y Francia protestaron débilmente. Esto permitió a Hitler declarar: “Los aliados no tienen agallas para ir a la guerra”. La primera acción germana ocurrió en 1936, cuando sus tropas ocuparon la Renania y 48 horas después Hitler difundió: “Los momentos de esta invasión, han sido los que más me han destrozado los nervios en toda mi vida, ha sido la operación más arriesgada de mi existencia”.

El documental de Stone presenta imágenes de la devastación humana provocada por la Guerra Civil Española, que comenzó en julio de 1936, causó más de medio millón de muertos —150 mil en ejecuciones sumarias contra civiles— y el abandono por parte de los aliados a su suerte de los republicanos, expuestos a la Iglesia Católica y todas las fuerzas enemigas del comunismo. Poco después de concluida esta guerra con el triunfo de los fascistas, el entonces presidente de EE. UU., Franklin D. Roosevelt, reconocería que “fue un gran error no apoyar a los republicanos que todos pagaríamos”. Roosevelt había prohibido mandar armas a los republicanos, mientras las grandes corporaciones capitalistas gringas —Ford, General Motors, etc.— apoyaron a Francisco Franco. **b**

El culto mexica a los dioses del agua



Una de las esculturas monumentales más grandes del mundo es el monolito de Tláloc; escondido por los antiguos pobladores de estas tierras, probablemente para evitar su destrucción después

de la conquista, fue venerado en secreto en Coatlinchán, municipio de Texcoco, en el Estado de México, hasta que, en 1964, el gobierno mexicano decidió colocarlo afuera del Museo Nacional de Antropología, donde hasta el presente se halla. Fue trasladado ahí el 16 de abril de ese año, contra la voluntad de los pobladores; fue necesario vencer numerosos obstáculos logísticos y llegó a su actual destino en medio de una torrencial tormenta que iniciaría un nuevo ciclo legendario para nuestro inconsciente colectivo, que aún se niega a aceptar la muerte del panteón prehispánico.

Las opiniones de los arqueólogos y estudiosos se dividen. Unos aseguran que el atuendo y accesorios que alcanzan a apreciarse en la deteriorada escultura corresponden al sexo femenino y de ello concluyen que puede tratarse de una representación de la diosa Chalchiuhtlicue, deidad de ríos, lagos y mares; otros sostienen que se trata de la representación del dios Tláloc, señor del agua de origen celeste (de la lluvia), y que así se demuestra por las prendas de vestir y las ofrendas halladas en el sitio donde fue descubierto el monolito. Cualquiera de ambas posibilidades hace de la escultura una representación del elemento esencial para una civilización cuya vida giraba en torno a la actividad agrícola.

Tomado de *Poesía Precolombina* (2008), el siguiente poema da fe del sitio preponderante que un día ocupó el agua (del cielo y de la tierra) entre los antiguos mexicanos.

CANTO DEL DIOS DE LA LLUVIA

¡Oh!,

México entregado al servicio en la casa del dios.
La bandera de papel enarbolada
hacia los cuatro puntos cardinales.
No es hora de la tristeza.

¡Oh!

Yo, dios de la Lluvia, he sido creado,
mi sacerdote se pintó de rojo oscuro con sangre.
Gastan todo el día
en la hechura de la lluvia
en el patio del templo.

¡Oh caudillo mío! ¡Príncipe hechicero!
Tuyos son tus alimentos.
Tú los produces aunque alguien te agravie,
te retenga la víctima.

Pero me agravia, me retienen la víctima,
no me contentan
mis padres, mis viejos sacerdotes,
el sacerdote jaguar.

¡Oh!, de Tlalocan,
la casa turquesa, casa azul,
vino tu padre Acatónal.
De allá vinieron,
de la casa turquesa,
casa de pino,
de allá vinieron mis padres,
mis viejos sacerdotes,
Acatónal.

¡Oh!, id, estableceos en la montaña Poyauhtlan:
con la sonaja de niebla se atrae la lluvia,
del reino del dios de la lluvia,
se hechiza el agua,
con la sonaja de niebla se encanta la lluvia.

¡Oh! Mi hermano mayor,
el que tiene un brazalete de plumas amarillas,
iré; eso es motivo para él de llanto.
Iré, allá llora él.

¡Oh, a la región donde se juntan los muertos envíame!
De allí bajó su imperio.
Si yo hablare con el príncipe de los presagios,
si yo fuere allá, llora al punto.

Al cabo de cuatro años no fue traído:
ya no era conocido, ya no era tomado en cuenta,
de la religión del misterio, de la mansión de plumas de
[quetzal,
de la región de la abundancia viene el que enriquece al
[mundo.

¡Oh!, id, estableceos en Poyauhtlan,
con la sonaja de niebla se atrae el agua,
poned vuestra casa en Poyauhtlan,
con la sonaja de niebla se atrae el agua. **¶**

Gabo y Fidel: el paisaje de una amistad, de Ángel Esteban y Stéphaní Panichelli (I de III)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En esta investigación sobre la amistad entre el novelista colombiano Gabriel García Márquez y el histórico jefe de Estado cubano Fidel Castro Ruz, los escritores Ángel Esteban (Zaragoza, 1963) y Stéphaní Panichelli (Bruselas, 1978) tuvieron como propósito explorar los secretos más desconocidos de ambos personajes. Y aunque la intención de fondo de la obra —publicada por la editorial Espasa Calpe, Madrid, 2004— fue exhibir al autor de *Cien años de soledad* como un intelectual “orgánico” del gobierno del más reciente de los “dictadores” latinoamericanos, su resultado final, e inevitable, fue la definición de los rasgos, motivos y usos prácticos que tanto *Gabo* como *Fidel* dieron a su excepcional “afinidad electiva”, sin duda la más relevante del continente americano en el último siglo.

O sea que las múltiples entrevistas y los 120 libros que Esteban y Stéphaní consultaron para intentar una fotografía de García Márquez como el amigo íntimo de un “tirano”, como el doctor José Gaspar Rodríguez de Francia, Porfirio Díaz, Rafael Trujillo y Anastasio Somoza, no lograron su objetivo; en primer lugar, porque Castro no fue ningún *milico* ignorante y vulgar al servicio de las oligarquías feudales de su país ni, mucho menos, del imperialismo yanqui, al que enfrentó con inteligencia, habilidad y valor; y en segundo, porque García Márquez jamás actuó como un corifeo o un “alcahuete” de los supuestos abusos de poder, asesinatos y violaciones a los derechos humanos de su muy querido amigo.

El amplísimo reportaje recuerda que el primer acercamiento entre *Gabo* y Fidel tuvo lugar en abril de 1948, con ocasión del Congreso Estudiantil Latinoamericano en Bogotá, en el marco del IX Encuentro Interamericano de Asuntos Exteriores, del que surgió la Organización de Estados Americanos (OEA), y de la terrible represión gubernamental que el gobierno conservador de Colombia desató contra sus opositores, tras el asesinato del excandidato presidencial Jorge Eliecer Gaitán. En el ámbito caótico y confuso del “bogotazo”, los futuros amigos pudieron cruzarse sin conocerse porque ambos eran estudiantes de derecho, uno de la Universidad de La Habana y otro de la Universidad Nacional de Colombia.

El primer contacto físico entre *Gabo* y Fidel se produjo en enero de 1959, cuando el futuro escritor ejercía como periodista y fue enviado a La Habana a cubrir el triunfo de la



Ilustración: Carlos Mejía

Revolución Cubana. En esa oportunidad hubo únicamente un saludo rápido y un intercambio de palabras irrelevante. El segundo se dio en 1960, cuando García Márquez fue reclutado para trabajar como reportero de *Prensa Latina (PL)*, la agencia periodística del gobierno cubano: primero en Bogotá, luego en La Habana y más tarde en Nueva York. En un lapso de cinco años, se topó varias veces con Fidel, pero fueron contactos fugaces. En 1965 hubo una reestructuración en *PL* y fue enviado a Canadá; pero en lugar de viajar a Ottawa se trasladó a México, su futura “casa” hasta 2014, el año de su muerte. **b**

54 SALVADOR DÍAZ MIRÓN

LA ORACIÓN DEL PRESO

¡Señor, tenme piedad, aunque a ti clame
sin fe. Perdona que te niegue o riña
y al ara tienda con bochorno infame!

¡Vuelvo al antiguo altar. No en vano ciña
guirnaldas a un león y desparrame
riego que pueda prosperar tu viña!

¡Líbrame por merced, como te plugo
a Bautista y Apóstol en Judea,
ya que no me suicido ni me fugo!

¡Inclínate al cautivo que flaquea;
y salvo, como Juan por el verdugo,
o como Pedro por el ángel, sea!

¡Habito un orco infecto, y en el manto
resulto cebo a chinche y pulga y piojo;
y afuera el odio calumnia en tanto!

¿Qué mal obré para tamaño enojo?
¡El honor del poeta es nimbo santo
y la sangre de un vil es fango rojo!

¡Mi pobre padre cultivó el desierto.
Era un hombre de bien, un sabio artista,
y de vergüenza y de pesar ha muerto!

¡Oh mis querubes! ¡Con turbada vista
columbro ahora el celestial e incierto
grupo que aguarda, y a quien todo atrista!

¡Y oigo un sordo piar de nido en rama,
un bullir de polluelos ante azores;
y el soplado tizón encumbra llama!

¡Dios de Israel, acude a mis amores;
y ríen a manera de la grama,
que hasta batida por los pies da flores!

ÓPALO

A la vieja necrópolis me arrimo;
y en el tumulto del desborde rimo
la postrera canción,
no conforme a la Lógica y al Arte,
sino según el verso brinca y parte
¡del mismo corazón!

Así surgida de la oculta vena
el agua pura se levanta y suena
en curva de cristal;
y al extremar la iridiscente ojiva,
toca en tierra y se alarga fugitiva,
¡caprichosa y triunfal!

¡Cuál voy! —El hombre labra su fortuna,
como el río su cauce; mas la cuna
y el medio siempre son
árbitros ¡ay! para las dos corrientes,
pues que dan a las linfas y a las gentes
¡impulso y dirección!

Si resulté raudal turbio de cieno
y espumante de cólera en un trueno,
en un fragor de alud—,
la margen verdeció, y un espejismo
puso en mí, como prez, el otro abismo:
¡el de la excelsitud!

Entro. —¡Hierbas y nichos y pendientes:
ponto con arrecifes rompientes!—.
Alzo del polvo un lar:
un caracol cuyo tortuoso hueco
reproduce al oído, como un eco,
¡el murmullo del mar!

Ando en maleza vil donde no hay ruta;
y el temor a una víbora me inmuta,
cuando aventuro el pie.
—Una virtud suprema y exquisita
baja del firmamento y precipita
¡la zozobra en la fe!

Lleno de la esperanza de la gloria,
y arrostrando la inquina, y en la escoria,
vuelvo al éter la faz,
miro esplendor la eternidad del cielo,
y reporto a mis lágrimas consuelo
¡y a mis enconos paz!

Mi espíritu de bronce con acíbar
se torna cera que desprende almíbar.
D'Annunzio dice bien:
la sazón lleva plácido atributo,
y dulcifica el alma, como el fruto,
¡aunque mina el sostén!

Con los jaspes del ónix mexicano
la tarde brilla en el inmenso vano,
en la veste de Ormuz;
y el pobre y afflictivo cementerio
refleja en su abandono y su misterio
¡la policroma luz!

Un adiós, hecho turba de colores,
como el de triste madre suelto en flores
a muerto chiquitín,
radia en el dombo, que prepara luto

y luminaria, por el sol hirsuto
¡que cayó en el confín!

Al rincón venerable llego al cabo.
Hurgo la herida con el propio clavo,
memoro trance cruel;
y ante un espectro gemebundo y bronco,
reclino intenso afán en firme tronco
¡de cercano laurel!

Trepadora vivaz orna la tumba,
que el estrago del tiempo se derrumba,
exenta de inscripción:
y en la cruz una ráfaga menea
follaje que parece que chorrea
¡lastimero festón!

Laúd solemne, sensitivo y pulcro,
enmudeció a la orilla del sepulcro
que atesta olvido tal...
a ti mi libro fiel. ¡Oh poesía,
honrada solamente por la mía
y la de un vegetal!

Y a vos dama gentil, soberbia y dura,
que guardáis en desdén y en hermosura
¡un cadáver de amor!
planto y riego distinta enredadera
para que gane cumbre más severa
¡ídolo superior!

A UN JORNALERO

Lírica gracia exorna y ennoblece
¡oh proletario! Tu mansión mezquina:
el tiesto con la planta que florece,
la jaula con el pájaro que trina.

Sospechoso el tugurio no parece,
cuando hay en él, como señal divina,
el tiesto con la planta que florece,
la jaula con el pájaro que trina.

¡Lúgubre la morada que guarece
miseria que no luce, por mohína,
el tiesto con la planta que florece,
la jaula con el pájaro que trina!

¡Siniestro el pobre que de hogar carece,
o a su triste refugio no destina
el tiesto con la planta que florece,
la jaula con el pájaro que trina!

SALVADOR DÍAZ MIRÓN. Nació el 14 de diciembre de 1853 en el Puerto de Veracruz. Desde los 14 años, se inició en el oficio de periodista, siguiendo los pasos de su padre. En 1872 su padre lo envió a Estados Unidos donde recibió influencias de los clásicos grecolatinos y de los escritores contemporáneos, particularmente mexicanos, españoles y franceses: gracias a esta educación, dos años después comenzó a interesarse en la poesía.

Tuvo una importante participación en la política como diputado local y distrital en Veracruz; era conocido por sus carácter temperamental que lo llevó a incitar varios duelos, uno de los cuales le dejó inútil el brazo izquierdo; otro le costó una estancia en prisión al asesinar a Federico Wolter; y el más importante, le valió el exilio, pues retó al general Luis Mier y Terán, gobernador del estado, a quien acusaba de la famosa matanza de partidarios de Sebastián Lerdo de Tejada, cuando por telégrafo recibió la indicación ordenada por el Gral. Porfirio Díaz de "mátalos en caliente y después averiguas". Tras su estancia en prisión, apoyó la dictadura de Porfirio Díaz como "el poeta oficial" y más tarde, por pedido de Victoriano Huerta, dirigió *El Imparcial*. A la caída de Huerta se exilió en La Habana, Cuba, donde trabajó como profesor. Regresó a México, donde falleció el 12 de junio de 1928.

Se le considera uno de los precursores del modernismo en la poesía mexicana; su obra poética está fuertemente ligada a su vida, que los expertos han dividido en dos etapas. En la "primera etapa" (1876-1891) destaca el romanticismo heroico y el patriotismo, incluye poemas como *Oda a Víctor Hugo*, *Voces interiores*, *Ojos verdes*, *A Gloria*. Su "segunda etapa" (1892-1901), escrita tras su estancia en prisión, contiene poemas más íntimos y algunos, denotan desprecio a las autoridades, entre ellos destacan *Venit hesperus*, *A una araucaria*, *Nox*, *Paquito*, *A Tirsa*, etc. En vida solo editó *Lascas* (1901); sus poemas póstumos, publicados en diferentes medios, fueron recopilados en *Poesías* (1941). **▮**



POESÍA

Sociedad Anónima

E. Mejía ®

