

REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA ¡LISTOS Y AL FONDO!



TERMINA 2019 SIN LOS OTROS DATOS

Año 19 No. 901
Revista semanal 02/12/19 \$20.00
7 15 24 3 114 6 0 6 2 110

UN AÑO DE LA 4T, BALANCE NEGATIVO

No toda la población mexicana, y probablemente no todos sus electores, creyeron que durante el presente sexenio, y menos durante su primer año, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) fuera a erradicar problemas de magnitud tal como la pobreza, la corrupción de los funcionarios de gobierno, la inestabilidad económica, el crimen organizado, la delincuencia en general, etc. Es indudable que una gran parte del pueblo otorgó su voto al partido que finalmente resultó triunfador arrastrada por el hartazgo de un gobierno y un sistema electoral contrarios a los intereses de las clases mayoritarias.

Votar por un cambio de partido gobernante no fue tanto por ingenuidad, sino por rechazo al régimen soportado por más de 80 años y para comprobar la veracidad de las reiteradas promesas del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), que se comprometía a atacar de raíz los más graves problemas del país, principalmente el de la corrupción, causa profunda –según AMLO– de todos los males sociales.

El bombardeo mediático para difundir estas promesas corrió a cargo de todos los medios; prensa, televisión, radio y redes sociales, es decir, todos los centros de operación ideológica y educativa del sistema jugaron eficazmente su papel a favor de AMLO; el cambio de partido en el Gobierno Federal tuvo lugar pocos meses después y las promesas continuaron.

Los programas se implementaron; las reformas a la Constitución, a las instituciones y a las dependencias menudearon pero, ¡oh, sorpresa!, no llegaron los cambios esenciales que se esperaban: salud, educación, agricultura, ciencia y tecnología, por mencionar algunos aspectos de la vida pública, continuaron estancadas y en varios de estos renglones empeoró la situación. La economía continuó en declive; la delincuencia alcanza ya niveles más altos que en sexenios anteriores; las denuncias de corrupción se vuelven hoy contra quienes abanderaban el combate contra esta plaga.

Las conferencias “mañaneras” diarias pronto dejaron de ser solo un espacio para la propaganda oficial y se convirtieron en escenario de situaciones chuscas, indignantes y vergonzosas; está fresco aún el recuerdo de algunas frases de AMLO, como ésta de “yo tengo otros datos”, con la que pretendía rebatir sin pruebas la alusión a cifras desfavorables a su imagen de gobernante invicto. Pero los “otros datos” del Presidente no llegaron en 2019. Del balance negativo del primer año de la “Cuarta Transformación” habla *buzos* esta semana en su reporte especial. **b**

SUMARIO

2 DE DICIEMBRE DE 2019
AÑO 19 • No. 901

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aguiles Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Miguel A. Casique Olivos
Luis Josué Lugo
Capitán Nemo
Carlos Ehécatl
Abentofail Pérez
Victoria Herrera
Armando Archundia Téllez
Rodrigo Sánchez Villa
Vania Mejía
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Martín Morales Silva
Fernando Nava
Angélica Jocelyn Soto Espinosa
Yamiri Rodríguez Madrid
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata
Sergio Rojas Ramírez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Victor de la Cruz
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Distribución
Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político **buzos** de la noticia. Revista semanal, 2 de diciembre de 2019. Certificado de Reserva de Derechos al uso exclusivo del Título No. 04-2018-102314465800-102. D. R. © Número Certificado de Licitación de Título y Contenido: 17286. Dirección: Raúl Salinas Lozano núm. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155) 57630561. E-mail: direceditorial@yahoo.com.mx Se imprime en ESTENTOR EDITORIAL, Azucena del Valle S/N. Colonia San Buenaventura. Ixtapaluca, Estado de México, C.P. 56530. Distribuido por Alexander Méndez Méndez. Dirección: Raúl Salinas Lozano núm. 174, colonia Adolfo López Mateos, delegación Venustiano Carranza, Ciudad de México, C.P.: 15670 Las opiniones vertidas en las colaboraciones son responsabilidad de sus autores.



Tus mejores momentos son en **CAFÉ HUITZI**
café que inspira pasión

BÚSCALO EN TU ESTADO



Escúchanos de lunes a viernes, a las 10:00 am, por el 1280 de AM y en Facebook Contigo Puebla

Contigo
1280 AM **Puebla**
Una revista radiofónica para formar criterios

Síguenos en: @ContigoPuebla Contigo Puebla



con Luis Fernando Soto

EL POPULAR
Diario imparcial de Puebla

El único diario independiente de Puebla.

Búscalo en tu puesto de revistas Léenos en www.elpopular.mx

y síguenos en:



A FONDO
1 Un año de la 4T, balance negativo

REPORTAJES
10 Crímenes contra políticos: en México nadie está exento
Fernando Nava

16 Campesinas, las más afectadas con recortes al PEF 2020
Angélica Jocelyn Soto Espinosa

20 El Primer Informe de Cuitláhuac García Jiménez, entre sangre y conflictos en Veracruz
Yamiri Rodríguez Madrid

INTERNACIONAL
26 Drama geopolítico de los dreamers mexicanos en EE. UU.
Nydia Egremy

ARTÍCULOS
32 Presupuesto 2020: contra el pueblo en su origen y en sus consecuencias
Omar Carreón Abud

34 ¿Se preparan para poner fuera de la ley a las organizaciones sociales?
Aguiles Córdova Morán

36 El deporte: en lugar de mercancía debe ser acto liberador
Abel Pérez Zamorano

38 Exitosa lucha popular
Brasil Acosta Peña

COLUMNAS
40 La urgencia de rescatar la historia de las matemáticas
Romeo Pérez Ortiz

42 Crisis profunda en primer año de gobierno de AMLO
Miguel A. Casique Olivos

43 Repensar la infancia desde la política y la sociedad
Luis Josué Lugo

44 Un México roto y descuidado
Capitán Nemo

45 Bolivia y el vaso (primera de dos partes)
Carlos Ehécatl

46 Felipe Ángeles, a 100 años de su muerte, su idea clama por realizarse
Abentofail Pérez

47 Consideraciones sobre el legado de la Revolución Mexicana
Victoria Herrera

CIENCIA
49 La edición de humanos ¿garantía de mejora?
Rodrigo Sánchez Villa



DEPORTE
48 Liguilla 2019
Armando Archundia Téllez

CULTURA
50 El Van Gogh del que poco se habla
Vania Mejía

51 *La lavandería* (tercera de tres partes)
Cousteau

52 La Madre de los Dioses
Tania Zapata Ortega

53 *Bajo las estrellas de otoño*, de Knut Hamsun
Ángel Trejo

54 **POESÍA**
Manuel Acuña



HUMOR
41 Tranquilizante
Luy



HUMOR
56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

REPORTAJE

4 Martín Morales Silva
@MartnMo51831245

El 1° de diciembre, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) concluyó su primer año de gobierno con un balance negativo en seguridad pública, economía, desarrollo social, educación, salud, e incluso en el combate a la corrupción, pese a lo que pudieran decir sus “otros datos”, que aún permanecen desconocidos o al menos inéditos.

Prometió terminar con la violencia y reducir los índices delictivos mediante el reparto masivo de dinero a gente pobre —especialmente a jóvenes—; pero en septiembre, la estadística criminal contabilizaba 29 mil 629 homicidios cometidos, cifra considerada como la mayor en México desde 1997, cuando empezaba este tipo de mediciones.

Durante su campaña electoral en 2018, AMLO ofreció devolver el ejército a sus cuarteles; pero hoy gran parte de los integrantes de la Guardia Nacional (GN) son efectivos militares que, tras concretarse esta corporación, el 30 de junio, tienen como prioridad evitar el paso de inmigrantes centroamericanos hacia Estados Unidos (EE. UU.), para beneplácito del presidente estadounidense, Donald Trump, quien desde entonces no ha insistido en su plan de construir un muro en la frontera porque al parecer ya resulta innecesario.

El 17 de marzo, AMLO proclamó el término del neoliberalismo, pero las reformas constitucionales de corte

neoliberal iniciadas durante el gobierno de Carlos Salinas y las 11 aprobadas y activadas por la administración de Enrique Peña Nieto siguen vigentes; y en los hechos han sido ratificadas por AMLO y Movimiento Regeneración Nacional (Morena), partido mayoritario en el Congreso de la Unión. El doctor David Lozano, investigador de la Facultad de Economía de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), ha difundido con puntualidad que en el gobierno de AMLO “la economía funciona en un marco de neoliberalismo”.

Y para muestra un botón: los expertos en economía afirman que la “austeridad franciscana” predicada por el gobierno de AMLO no es otra cosa que el mismo ajuste estructural que anteriormente efectuaron las administraciones federales de los partidos Revolucionario Institucional (PRI) y Acción Nacional (PAN) para empequeñecer al Estado mexicano, según las exigencias de la economía de mercado.

Otro dato que desmiente la desaparición del neoliberalismo “decretada” por AMLO fue la ratificación con todas sus letras del T-MEC —la nueva versión del

Termina 2019 sin **LOS OTROS DATOS** de AMLO





En la Expo Santa Fe, habilitada como recinto alterno de la Cámara de Diputados, la bancada de diputados de Morena y sus aliados de los partidos PES, PT y PVEM, aprobaron un presupuesto que contiene un drástico recorte al gasto destinado a fortalecer al campo.



AMLO ratificó con todas sus letras en inglés el T-MEC, versión actualizada del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que desde 1994 funciona bajo control del gobierno de EE. UU. El T-MEC fue ratificado por el Senado el 19 de junio pasado, y ahora solo está pendiente la aprobación del congreso norteamericano, aunque se encuentra empantanado por las elecciones presidenciales de 2020.

▶ Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN)— en noviembre de 2018, una versión nueva del tratado refrendó ese mismo neoliberalismo cuya desaparición se proclamara; en noviembre de 2018, AMLO ratificó con todas sus letras en inglés el T-MEC, versión actualizada del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que desde 1994 funciona bajo control del gobierno de EE. UU. El T-MEC fue ratificado por el Senado el 19 de junio pasado, y ahora solo está pendiente la aprobación del congreso norteamericano, aunque se encuentra empantanado por las elecciones presidenciales de 2020.

AMLO prometió cancelar la reforma energética aprobada durante el gobierno de Enrique Peña Nieto, pero en los hechos impulsó su ratificación y garantizó los contratos establecidos con los inversionistas locales e internacionales.

También se comprometió a derribar la reforma educativa que durante años, como opositor, criticó; pero ya instalado en Palacio Nacional, impulsó una supuesta contrarreforma con la que ratificó en realidad la aprobada en 2014.

Juan José Rodríguez Prats, analista político y legislador federal en varias ocasiones, sostiene que AMLO encabeza “un gobierno de incongruencias e inconsistencias, y estas dos características son terribles, porque deterioran la credibilidad y la confianza”. Además, destacó: “para mí el saldo al primero de diciembre es la pérdida de autoridad, y esto es sumamente grave en un Estado de Derecho, hay un grave deterioro de la institución presidencial. AMLO habla de un cambio de régimen, pero ¿Qué es un cambio de régimen? ¿En qué está cambiando ese régimen?”.

Machetazos al presupuesto

El 21 de noviembre, en la Expo Santa Fe, habilitada como recinto alterno de la

Cámara de Diputados, la bancada de Morena y sus aliados de los partidos Encuentro Social (PES), del Trabajo (PT) y Verde Ecologista de México (PVEM), aprobaron un presupuesto que, entre otros, contiene un nuevo y drástico recorte de 40 por ciento al gasto destinado a fortalecer al campo, uno de los posibles motores para impulsar el crecimiento económico, que se ubica hoy en el cero por ciento y con tendencia a la baja, de acuerdo con los especialistas consultados por este semanario.

En 2020, el Presupuesto para la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (Sader) será de 65 mil 434 millones de pesos, cifra 40 por ciento menor al gasto que tuvo este año. Contingentes de diversas organizaciones campesinas se plantaron el 21 de noviembre en torno al Palacio Legislativo como protesta contra ese recorte, antes de que éste se oficializara; pero los legisladores no atendieron los reclamos de los manifestantes.

El año entrante habrá un presupuesto de seis billones 107 mil 732 millones 400 mil pesos, y gran parte de los recortes aplicados a varias secretarías del Poder Ejecutivo sirvieron para nutrir el presupuesto de la Secretaría de Bienestar, encargada de distribuir el dinero de los programas asistencialistas, que se entrega a nombre de AMLO. En específico, los programas de Bienestar dispondrán de ocho mil 365 millones 370 mil pesos.

Hay que destacar que la política asistencialista de AMLO se ejerce con el ánimo de que la economía nacional crecería como en los tiempos del “milagro mexicano” —entre los años 40 y 60 del siglo pasado—, es decir, a tasas promedio entre el seis y el siete por ciento del Producto Interno Bruto (PIB). Una vez instalado en el cargo el Presidente redujo esa expectativa al cuatro por ciento; pero los especialistas de la Facultad de Economía de la UNAM sostienen que

México cerrará este año con cero por ciento de crecimiento y que la tendencia a la baja se mantendrá en un marco de alto riesgo de recesión para los próximos meses.

“La recesión ya es una tendencia irreversible. La interrogante aquí es si el año entrante el Gobierno Federal podrá, por lo menos, intentar detener este proceso; yo creo que no. Dependiendo de las decisiones de política económica que se tomen, se puede acelerar más. Lo que podría acelerarlo es precisamente lo que están haciendo al abrir todavía más Pemex a la inversión extranjera, lo cual reducirá más los ingresos del petróleo. El gobierno mexicano está contrayendo el gasto y el consumo. Si sigue con esta política podría acelerar la recesión e incluso la podría profundizar”, advirtió a este semanario el doctor David Lozano Tovar, investigador del Centro de Análisis Multidisciplinario (CAM) de la Facultad de Economía de la UNAM,

quien también aseguró que los pilares de la economía están en peores condiciones: “El sector de la construcción, el de las manufacturas de primera mano, y el sector automotriz, que es uno de los principales motores de la economía, muestran, ahora sí, caídas en las ventas y en la inversión. Esto va a obstaculizar los objetivos de política económica planteados y va a provocar una caída del gasto público. Veremos al gobierno tratando de reducir más sus compras, lo que va a causar bastantes problemas”.

En este ambiente de falta de crecimiento económico tampoco se reducirá la pobreza. Se incumplió además la meta prometida de generar al menos un millón 500 mil empleos en 2019. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) reportó el pasado cinco de agosto que en México hay 52.4 millones de pobres, lo que representa el 41.9 por ciento de la población; es decir, cuatro de cada 10 mexicanos ▶

REPORTAJE

8 Martín Morales Silva
 @MartnMo51831245

▶ sobreviven en esa condición y el deterioro continúa.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) reportó que la tasa de desempleo se incrementó en el tercer trimestre del año –junio-septiembre– con una tasa del 3.6 por ciento respecto a la población económicamente activa (PEA), equivalente a dos millones 100 mil personas, cifra superior a los dos millones que había al término del segundo trimestre, y por encima de la tasa que prevalecía en el mismo periodo de 2018, con una diferencia de 213 mil 360 personas más.

En el tema de la salud, el gobierno de AMLO tampoco ha salido bien librado, ya que la falta de medicinas, tan negada en su momento, lo golpeó de manera directa al igual que a los funcionarios adscritos a dicho sector. Sin embargo, en su plataforma electrónica *No al Huachicol de Medicinas*, reportó la recepción de dos mil 300 denuncias por desabasto de medicamentos en instituciones de salud pública, con información detallada y corroborada por entidad, institución, unidad médica, paciente y medicamento.

Modelo neoliberal sigue vigente

El doctor José Luis de la Cruz, director del Instituto para el Desarrollo Industrial y el Crecimiento Económico A.C. (IDIC) presentó en agosto el reporte *La pobreza en México*, en el que revela un agravamiento en este problema nacional: “el gasto social nunca va a poder compensar lo que el modelo económico no puede hacer”, afirma el especialista.

En su análisis –publicado en el número 165, volumen VII de *La Voz de la Industria* (editado por el IDIC)– De la Cruz sostiene que México carece de un plan incluyente a largo plazo y denuncia que se mantiene vigente el modelo económico generador de pobreza.

El número de personas en pobreza aumentó en casi tres millones los últimos 10 años, con lo que se ubicó en

52 millones 400 mil personas. “(...) La política económica desdeñó el objetivo de mayor crecimiento económico. Implícitamente subestimó el papel de la inversión en el crecimiento económico y la generación de empleo (...)”.

“(...) El bajo crecimiento, la pobreza, el bajo consumo, la informalidad, la precarización del mercado laboral, la caída de la inversión y la dependencia hacia Estados Unidos son fruto de la debilidad de México en términos económicos, como sociales y políticos. Son el resultado de la carencia de un Proyecto de Nación que permita construir una sociedad que, respetando sus diferencias, trabaje en la conformación de un futuro incluyente”.

Y a la inseguridad económica se suma la inseguridad pública. Según datos oficiales, en los primeros nueve meses del gobierno de AMLO se habían registrado 29 mil 629 homicidios, el nivel más alto que se haya presentado desde que se mide la incidencia delictiva en 1997. Todavía no termina 2019 y el conteo sigue.

El sainete de la detención y liberación de Iván Archivaldo Guzmán Salazar, hijo mayor de Joaquín “El Chapo” Guzmán, encargado del Cártel de Sinaloa que encabezó su padre –también de su hermano Ovidio Guzmán López– sucedido el 17 de noviembre en Culiacán, Sinaloa, fue calificado por los especialistas como el más preocupante signo de la fallida política de seguridad pública de AMLO, ya que evidenció que su “estrategia” consiste precisamente en no tener una estrategia.

El corresponsal de *The New York Times* en México, Azam Ahmed, quien tiene acceso a información de agencias estadounidenses con presencia en el país –entre ellas la Agencia Federal Antidrogas (DEA)– reportó que los elementos de la GN y del Ejército Mexicano que se enfrentaron en Culiacán con los sicarios del Cártel de Sinaloa, se mostraron inferiores en

número y capacidad de fuego y fueron rebasados por quienes acudieron a defender a Iván Archivaldo, quien una vez liberado se encargó de hacer lo propio con su hermano Ovidio.

Luego de este penoso incidente, el lunes cuatro de noviembre ocurrió el inusitado y brutal ataque contra una caravana de estadounidenses habitantes de la comunidad mormona Le Barón, de Galeana, Chihuahua, en los límites con Sonora. En ese sitio fueron masacradas nueve personas, familiares de Julián LeBaron, entre ellos seis niños pequeños y tres mujeres. El presidente estadounidense Donald Trump sugirió la posibilidad de enviar tropas a México para encargarse de la descontrolada situación de violencia en el país.

“Es ingenuo pensar que dando dinero a jóvenes van a disminuir la violencia y el crimen organizado. Eso es una simpleza suicida. El problema en cuanto a la seguridad es que ya el Estado demostró miedo. Yo creo que el reto mayor de un estado es ejercer la violencia legítima, AMLO dice que no quiere pasar a la historia como un Gustavo Díaz Ordaz. Yo no estoy sugiriendo que reprima, pero decir a los delincuentes ‘abrazos no balazos’, ‘te voy a acusar con tu mamacita y con tu abuelita’ y ‘fuchi, guácala’, es deteriorar la autoridad del presidente”, comentó a este semanario Juan José Rodríguez Prats.

El analista político y experto en derecho constitucional Ramiro Bautista Rosas expresó sus dudas en torno al regalo de pequeñas cantidades de dinero a la gente –en específico a los jóvenes– porque no resuelve el grave problema de la inseguridad pública. “No va a dar resultado eso; puede ayudar un poco quizá, pero tanto así como para que dé resultado, no; no lo considero suficiente como para que repercuta en un abatimiento de la delincuencia en la magnitud que se requiere”, destacó.



La dirección nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD) presentó denuncias formales por enriquecimiento inexplicable contra el actual titular de la CFE, Manuel Bartlett Díaz.

...Y la corrupción todavía estaba ahí

Las denuncias por corrupción se han enfilado ahora contra el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T). La dirección nacional del Partido de la Revolución Democrática (PRD) presentó denuncias formales por enriquecimiento inexplicable contra el actual titular de la Comisión Federal de Electricidad (CFE), Manuel Bartlett Díaz; tres de estas denuncias se interpusieron ante la Secretaría de la Función Pública y una ante la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción. Entre los encargados de presentarlas figuran Fernando Belaunzarán, Stephany Santiago y Karen Quiroga, integrantes de la Dirección Nacional Extraordinaria de ese partido.

En primera instancia hubo una denuncia procedente de una información hecha pública en el programa

radial de Carlos Loret de Mola en torno a que Bartlett Díaz omitió declarar como funcionario público la posesión de al menos 800 millones de pesos en inmuebles. Posteriormente, el 24 de septiembre, se divulgó otra información donde se expone también que posee 12 empresas, de las cuales dos serían proveedoras precisamente del sector eléctrico, una de ellas con contrato vigente por dos millones de pesos.

De acuerdo con esta información, entre 2011 y 2017, cuando Bartlett fue senador en dos ocasiones, fundó al menos 10 empresas cuyos titulares son su pareja desde hace 20 años, Julia Elena Abdala Lemus, y su hijo León Manuel Bartlett Álvarez. Las otras dos compañías fueron registradas antes del año 2000, en cuya documentación el propio Bartlett Díaz aparece como principal socio. Siempre de acuerdo con el citado

reporte, ninguna de esas empresas fue declarada por Bartlett a la Secretaría de la Función Pública (SFP).

Otros casos de presunta corrupción involucraron a dos compadres del Presidente. Uno de ellos es Carlos Lomelí Bolaños, quien se vio obligado a renunciar a su cargo como “superdelegado” federal en el estado de Jalisco, después de que la prensa reportara que dos de sus empresas farmacéuticas obtuvieron contratos de compra provenientes del gobierno de AMLO, hecho con el que incurrió en conflicto de interés. El otro caso fue protagonizado por Miguel Rincón Arredondo, quien consiguió dos licitaciones a favor de su empresa papelera para ofrecer servicios a la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos (Conaliteg), aunque por razones todavía desconocidas no se presentó a firmar los contratos respectivos. **b**

Entre el 29 de octubre y nueve de noviembre, dos servidores públicos fueron objeto de atentados físicos desgraciadamente mortales para ambos: Francisco Tenorio Contreras, alcalde de Valle de Chalco, Estado de México (Edomex) y Juan Carlos Molina Palacios, diputado local del Partido Revolucionario Institucional (PRI) en Veracruz.

CRÍMENES CONTRA POLÍTICOS: en México nadie está exento



El presidente municipal de Valle de Chalco, Francisco Tenorio Contreras, fue atacado a balazos en el Fraccionamiento Geo Villas de la Asunción. En la imagen, peritos de la PGJEM recogen evidencia como parte de su protocolo de investigación para localizar al o a los culpables.



El diputado local veracruzano Juan Carlos Molina Palacios fue asesinado a balazos la tarde del sábado nueve de noviembre cuando llegaba al rancho de su propiedad en Santa Rosa, Jamapa, en la región del Sotavento.

Los dos casos se dieron en el contexto de inseguridad pública extrema que se producen en diferentes regiones del país; tuvieron en común la violencia criminal de la que han sido blanco políticos con cargos de elección popular, como ocurrió en otras ocasiones durante 2019.

Pocos días después del atentado contra Tenorio Contreras, el Fiscal General del Edomex, Alejandro Gómez, informó que los presuntos autores materiales eran jóvenes sicarios que operaban al servicio de un narcomenudista en ese municipio mexiquense.

“Ya tenemos con toda claridad que estos dos muchachos trabajaban para un tirador de drogas en la zona de Valle

de Chalco, un sujeto para el que ya también obtuvimos orden de aprehensión y lo estamos buscando”, aseguró el fiscal ante medios de comunicación el siete de noviembre.

El presunto narcomenudista, señalado por el fiscal mexiquense, se autodenominaba integrante del Cártel de Tláhuac, vivía a 300 metros de donde ocurrieron los hechos, abandonó la unidad habitacional la misma noche del atentado, e incluso dejó abierta la puerta de su departamento identificado con el número 850, edificio 2, de acuerdo con vecinos de Geo Villas Asunción.

Cabe recordar que los sobrevivientes del ataque perpetrado el martes 29 de octubre (el chofer y el secretario particular del alcalde Tenorio Contreras), identificaron como probables responsables

del hecho delictivo a dos jóvenes que se tomaron una fotografía por separado con el funcionario momentos antes del crimen, al concluir una jornada de limpieza en ese fraccionamiento.

Posteriormente, uno de ellos solicitó al político morenista un “aventón” y una vez a bordo del vehículo donde se transportaban, el joven disparó contra el secretario del ayuntamiento y el edil de Valle de Chalco.

El impacto que recibió Tenorio le provocó una lesión en el cráneo, cuya gravedad le produjo inflamación cerebral el primero de noviembre, y poco después la muerte. Por este motivo, sus familiares decidieron donar sus órganos.

El diputado local veracruzano Juan Carlos Molina Palacios fue asesinado a balazos la tarde del sábado nueve de

noviembre cuando llegaba al rancho de su propiedad en Santa Rosa, Jamapa, en la región del Sotavento.

De acuerdo con el primer reporte de la policía estatal, el legislador veracruzano “fue emboscado por un grupo de sicarios, quienes dispararon a quemarropa” contra la camioneta en la que se transportaba.

El diputado fue un líder cañero que aspiró a la dirigencia estatal del partido que representaba (PRI) y era cercano al exgobernador Javier Duarte de Ochoa, quien actualmente es procesado por los delitos de asociación delictuosa y lavado de dinero.

En el círculo priista fue conocido por promover las campañas políticas del propio Duarte, así como de los senadores Héctor Yunes Landa y José Yunes Zorrilla. Luego del asesinato, la bancada del Partido Acción Nacional (PAN) en el Congreso de Veracruz fue la primera en exigir a través de un comunicado el esclarecimiento del crimen.

“Tras el terrible atentado donde perdiera la vida el diputado local Juan Carlos Molina Palacios, las diputadas y diputados del Grupo Legislativo del PAN en Veracruz, exigimos a la Fiscalía General del Estado haga su trabajo y dé con los responsables de este terrible suceso.

“Condenamos la violencia en la que está hundido el estado, donde hechos como éste son consecutivos y dejan a Veracruz a la cabeza nacional de ingobernabilidad”, señala el documento panista que tituló “Veracruz hundido en la violencia: GLPAN”.

“El diputado Juan Carlos Molina Palacios fue un hombre que desde tribuna señaló las inconsistencias del gobierno local y que siempre veló por el campo veracruzano, gremio del que fue portavoz en la asamblea local.

“Lamentamos que el estado vuelva a ser el centro de atención por un acto tan cobarde y que no se tengan las garantías necesarias para que cualquier ciudadano pueda gozar de seguridad y tranquilidad.

Demandamos al Gobierno Estatal que refuerce las estrategias de seguridad y si los encargados de estas políticas públicas no pueden, QUE RENUNCIEN”, concluye el comunicado.

Se dará con los responsables del asesinato: Cuitláhuac García

El gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García Jiménez, aseguró que no quedará impune el asesinato del diputado local Juan Carlos Molina Palacios. “La Fiscalía investigará las motivaciones de aquellos que lo ultimaron y nosotros (actuaremos) con todo el castigo que la Ley permita”, sostuvo el pasado 12 de noviembre.

“Condenamos la violencia en la que está hundido el Estado, donde hechos como éste son consecutivos y dejan a Veracruz a la cabeza nacional de ingobernabilidad”

García Jiménez previó que había avances en la investigación, por lo que ese mismo día se reuniría con la encargada de despacho de la Fiscalía General del Estado (FGE), Verónica Hernández Giadán.

El asesinato contra el dirigente cañero no ha sido el primer crimen contra un político de Estado que ha enfrentado el actual titular del Ejecutivo veracruzano durante su administración.

“No se olviden que tuvimos una situación similar, guardando sus diferencias, con el asesinato de una alcaldesa de Mixtla de Altamirano”, advirtió el gobernador ante medios de comunicación locales.

Cabe mencionar que este hecho ocurrió el 24 de abril, cuando un grupo armado emboscó la camioneta en donde viajaba la alcaldesa Maricela Vallejo Orea, su esposo Efrén

Zopiyactle Tlaxcaltécatl (quien fungía como tesorero del ayuntamiento) y su chofer Sabino García.

Las tres personas fallecieron por impactos de bala. En esa ocasión, el gobernador veracruzano acusó de ineptitud y complicidad al entonces Fiscal General del Estado, Jorge Winckler Ortiz.

A casi siete meses de estos hechos, el 15 de noviembre pasado, fue detenida la exalcaldesa panista de Mixtla de Altamirano (predecesora de Vallejo Orea), María Angélica “N”, por su presunta participación en el asesinato de la presidenta municipal en funciones.

“A través de sus elementos, la Policía Ministerial realizó un exitoso operativo para la detención de María Angélica ‘N’ por su probable responsabilidad en el delito de homicidio doloso calificado, en agravio de Marisela Vallejo Orea”, informó la Fiscalía General del Estado.

“La detención se efectuó en el municipio de Zongolica, en los alrededores del Centro de Readaptación Social (Cereso) de ese lugar”, con lo cual se cumplió la orden de aprehensión girada por un Juez de Control, como parte del proceso penal 40/2019, de acuerdo con el organismo autónomo.

La exedil se encontraba en el lugar porque visitaba a su esposo, Ricardo Pérez, detenido desde agosto pasado y recluido en dicho Cereso, luego de ser vinculado al asesinato de Marisela Vallejo.

Por el mismo hecho, el 13 de agosto, el gobernador de Veracruz informó que el excomandante de la Policía Municipal de Mixtla de Altamirano, Primitivo Islas, “presuntamente se suicidó con un balazo en la cabeza”, luego de que agentes de la Policía Ministerial pretendían arrestarlo.

Islas fue señalado como autor material del asesinato. Además, el síndico del ayuntamiento del municipio veracruzano, Ricardo “N”, también fue detenido a finales de agosto como presunto autor intelectual del crimen.

REPORTAJE

14 Fernando Nava
 @LuisFer72417496

“El pasado 24 de abril, la exalcaldesa (Vallejo Orea), junto con su esposo y un chofer, fueron victimados en el municipio de Los Reyes, desde entonces se abrió una carpeta de investigación, la cual avanzó hasta el inicio de la actual administración de la Fiscalía General del Estado, obteniendo la citada detención”, destacó la fiscalía veracruzana a través de un comunicado.

Pero estos ataques no han sido los únicos suscitados en Veracruz. El 20 de noviembre de 2017, Santana Cruz Bahena, presidente municipal electo de Hidalgotitlán, militante del Partido Nueva Alianza (Panal), fue asesinado en su domicilio.

Tan solo cinco días después, el 25 de noviembre de ese año, Víctor Manuel Espinoza Tolentino, alcalde priista de Ixhuatlán de Madero, fue emboscado y asesinado a balazos. Adicionalmente, el 10 de enero de 2018, Víctor Molina Dorantes, del Partido de la Revolución Democrática (PRD), exalcalde de Colipa, fue ultimado con un disparo en el cráneo.

Ediles, los más vulnerables

En lo que va del primer año de gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO), 29 funcionarios municipales han muerto a causa de la violencia criminal en el país: seis presidentes en funciones, 10 exalcaldes, cuatro síndicos en funciones, un exsíndico, cuatro regidores en funciones y cuatro exregidores, de acuerdo con datos de la Asociación Nacional de Alcaldes (ANAC).

Ante este escenario, “los presidentes municipales deben contar con un mecanismo de protección para garantizar su seguridad y evitar episodios como los que se han registrado en los últimos días, por lo que el Estado mexicano debe apoyarles cuando son amenazados por la delincuencia organizada”, considera Juan Hugo de la Rosa García, presidente municipal de Nezahualcóyotl, Edomex.

El municipio estima que sus homólogos en toda la República son los funcionarios públicos que corren mayor riesgo de ser víctimas de atentados por miembros del crimen organizado, ya que son extorsionados. “De ahí que la Guardia Nacional debe establecer protocolos para su protección”, declaró recientemente ante medios de comunicación.

El alcalde mexiquense, quien ha encabezado manifestaciones públicas impulsadas por el Movimiento Nacional Municipalista, advierte que “existen zonas del país donde la delincuencia organizada ha tomado el control de los territorios y, ante esta situación, los municipios son presionados para pagar el derecho de piso”. Explicó que al negarse a pagar la extorsión, los representantes de los ayuntamientos son atacados por los criminales.

La ANAC reveló que de 2006 a la fecha, 157 presidentes municipales en funciones, electos y expresidentes municipales han sido objeto de agresiones.

“Los delincuentes están empoderados”, sostiene Juan Hugo de la Rosa García, quien también advierte que “se deben de buscar las estrategias necesarias para reducir la violencia y con ello también reducir las amenazas a los presidentes municipales”.

“El Gobierno Federal con la Guardia Nacional puede ayudar a reducir los actos de violencia en contra de alcaldes y tener mayor presencia permanente en los municipios de todo el país-”, destacó.

Según la ANAC, los estados donde han asesinado a más presidentes municipales son Oaxaca, Veracruz, Michoacán, Guerrero y Edomex.

Cabe mencionar que el Movimiento Nacional Municipalista se manifestó públicamente en las inmediaciones de la Cámara de Diputados para solicitar a la federación más recursos económicos, y que no se recortara el financiamiento federal destinado a los municipios en el Presupuesto de Egresos de la Federación de 2020 (PEF 2020).

Esta exigencia fue apoyada por el presidente de la Asociación Nacional de Alcaldes, Enrique Vargas del Villar (presidente municipal de Huixquilucan, Edomex), a nombre de los más de 400 municipios que la integran.

“Respaldamos todas las manifestaciones pacíficas, mismas que buscan un Presupuesto de Egresos de la Federación 2020 justo, con recursos suficientes y que no represente un freno al gasto federalizado, debe reconocerse al orden de gobierno municipal como una de las células más importantes dentro de la República Mexicana”, subrayó el presidente de la ANAC mediante un comunicado publicado el 31 de octubre pasado.

Alcaldes necesitan el doble de recursos para seguridad

El grupo de 40 alcaldes que acudió a Palacio Nacional para solicitar una audiencia con el Presidente de México, y que fue repelido con gas pimienta la mañana del 22 de octubre, fue recibido en la Cámara de Diputados por la presidenta de la Mesa Directiva, Laura Rojas, así como por el coordinador parlamentario del PAN y la coordinadora del PRD.

En la reunión, de carácter privado, los municipios externaron a los legisladores la necesidad de asignar mayor presupuesto para varios rubros, entre ellos, seguridad, de acuerdo con el alcalde de Huixquilucan y presidente de la ANAC, Enrique Vargas del Villar.

“Simplemente nada más en Fortaseg (Programa de Fortalecimiento para la Seguridad), necesitamos tres mil millones de pesos más para la seguridad de los municipios. En 2018, el Fortaseg tenía cinco mil millones; en 2019 cuatro mil y en este presupuesto le mandaron con tres mil millones, cuando la exigencia número uno de los ciudadanos es la seguridad; y la inseguridad en el país no se va a acabar si no invertimos en las policías municipales y locales”, declaró el representante de los alcaldes.



El alcalde de Ixhuatlán de Madero, Víctor Manuel Espinoza Tolentino, fue asesinado junto a cuatro personas más, entre ellas su esposa, los hechos ocurrieron en un camino de terracería ubicado a las afueras del municipio de Banderilla, en Veracruz.

Vargas del Villar subrayó que este caso es similar al de los fondos requeridos para educación y salud, e insistió en dialogar tanto con los diputados federales como con los funcionarios de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP). Ante esta exigencia, la Secretaría de Gobernación (Segob) se ofreció como mediadora para establecer mesas de trabajo.

Sin embargo, los alcaldes inconformes fueron “plantados” tres días después por la subsecretaría de Egresos de Hacienda, Victoria Rodríguez Ceja, quien no asistió al encuentro programado para el 25 de octubre, cuando los ediles fueron convocados a una reunión con autoridades de ambas instancias (SHCP y Segob) para consensar mayores

recursos para los municipios en 2020. Ante la ausencia de la funcionaria, los alcaldes amenazaron con volver a manifestarse.

En esa oportunidad la comisión, integrada por 13 presidentes municipales de distintas regiones del país, solo se reunió con el subsecretario de Gobierno de la Segob, Ricardo Peralta y con el director del Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (Inafed), Rafael Cortés.

De “último momento” se les informó, a decir de los municipios, que las autoridades de la SHCP no acudirían a la mesa debido a que el día anterior “terminaron tarde de trabajar porque estuvieron pendiente de la aprobación de la Ley de Ingresos de la Federación en el Senado”.

La mesa de trabajo se reanudó el 28 de octubre, y el diálogo con los legisladores federales se mantuvo. No obstante, el 17 de noviembre, el presidente de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, Alfonso Ramírez Cuéllar, informó que los ajustes y reasignaciones para otorgar más recursos a educación, salud, equidad de género, cultura y deportes, así como a estados y municipios a través del Fortaseg, son “montos pequeños”.

“No podemos hablar de sumas millonarias, sino simplemente cumplir con un compromiso que se ha hecho para que los recursos no sean menores a la inflación, ya que en este momento se están ubicando los rubros que se van a corregir”, advirtió Ramírez Cuéllar. **b**

Campesinas, las más afectadas CON RECORTES AL PEF 2020



Ramo	Programa	PEF 2019	PEF2020	Diferencia con el PEF 2019
08 Agricultura y Desarrollo Rural	Desarrollo Rural	2,289,106,052	30,000,000	-98%
15 Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano	Programa de Mejoramiento Urbano (PMU)	949,862,215	326,093,879	-65%
20 Bienestar Fomento a la Economía Social	Programa de	210,909,083	33,746,765	-84%

Algunos de los programas del Anexo 13 que tuvieron más recortes

El Presupuesto de Egresos de la Federación de 2020 (PEF 2020) aprobado por el Congreso de la Unión la semana pasada incluye recortes a programas que beneficiaban a campesinas, que representan el 50.4 por ciento de la población agraria en México y la cuarta parte de los derechos de la propiedad social (ejidos y tierra comunal), según datos de la Procuraduría Agraria de 2013.

Entre los programas del Anexo 13 del PEF 2020 con más recortes destaca el ramo de Agricultura y Desarrollo Rural, al que se le quitó 98 por ciento de su presupuesto, ya que el año próximo solo dispondrá de 30 millones

de pesos (mdp) después de que en 2019 ejerció dos mil 289 mdp.

Otros programas severamente afectados fueron el de Mejoramiento Urbano, cuyo gasto pasará de 949 mdp este año a 326 mdp en 2020, descuento equivalente al 65 por ciento, y el de Fomento a la Economía Social, donde

la reducción será de 84 por ciento, porque pasa de 210 mdp este año a 33 mdp únicamente en 2020.

Estos acotamientos al Programa el Campo en Nuestras Manos se sumaron a la eliminación de 2019, dirigida a mujeres campesinas y que formaba parte del Programa de Apoyo a Pequeños Productores (Programa Presupuestario S266) del Ramo 8 (Agricultura y Desarrollo Rural), que también fue eliminado con sus 11 componentes.

Estos programas serán sustituidos por otros creados por la administración federal vigente —entre ellos Crédito Ganadero a la Palabra, Producción para el Bienestar, Precios de Garantía y Fertilizantes— dirigidos a agricultores

con hasta 20 hectáreas, que aún no tienen reglas de operación y no están perfilados a mujeres campesinas.

Pero el Anexo 13 integra un presupuesto de ocho mil 551 millones 472 mil 654 pesos para el nuevo programa Sembrando Vida, destinado a campesinas jóvenes en edad reproductiva, pero en cuyo padrón de octubre de 2019 solo 70 mil de 229 mil beneficiados eran mujeres.

El programa de Protección y Defensa de los Derechos Humanos fue otra plataforma del Anexo 13 que afectará a las campesinas, ya que equivaldrá a 57 por ciento de su gasto vigente; aunque la afectación específica de su componente Mecanismo de Protección para las

personas defensoras de Derechos Humanos y Periodistas ascenderá a 80 por ciento.

Este recorte se hará pese a que, hasta junio de 2018, este mecanismo había brindado protección física a 10 mujeres periodistas, 19 defensoras de derechos humanos, a varias activistas por la defensa del medio ambiente y a víctimas de desplazamientos, agresiones, amenazas, robos, intimidaciones y otros delitos ocurridos principalmente en entornos rurales.

Legislatura “de la paridad de género” deja fuera a mujeres pobres

El proyecto del PEF-2020 enviado inicialmente por el titular del Poder Ejecutivo contenía también recortes a programas destinados a la atención de la salud de las mujeres y a la prevención contra la violencia de género.

La propuesta más agresiva consistía en reducir de 33 a cinco mdp el presupuesto del programa “Mejorar la calidad de la atención a la salud de las mujeres” —incluido en el Anexo 13— monto equivalente a 84.8 por ciento, pese a que este año 31 de cada 100 mil mujeres murieron durante el embarazo, el parto o el puerperio, según datos de la Secretaría de Salud (SS).

El Gobierno Federal también propuso reducir el gasto de los programas

destinados a evitar la muerte en mujeres con cáncer y VIH/SIDA, padecimientos que juntos cobran la vida de casi ocho mil mujeres anualmente, según estimaciones del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y el Centro Nacional para la Prevención contra el Sida (Censida).

Los recursos de estos programas son utilizados para que las mujeres de los sectores sociales más pobres acudan a una clínica cercana y reciban la mejor atención médica posible, explicó en entrevista Cecilia Toledo, investigadora de género del Centro de Análisis e Investigar Fundar.

La experta sostiene que el Estado mexicano tiene el compromiso internacional de disminuir las muertes maternas a 22 por cada 100 mil nacimientos, meta que incumple desde 2015 a la fecha.

El Gobierno Federal intentó, asimismo, reducir en más de 70 por ciento el presupuesto de la Comisión Nacional para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres (Conavim), especialmente los programas de esta dependencia enfocados a promover la atención y prevención de estos delitos y la Alerta de Violencia de Género.

Para Toledo, el incremento del presupuesto en seguridad pública es justificable, pero no a costa del recorte a los gastos de los programas y las acciones



El Gobierno Federal no tiene realmente una estrategia integral para prevenir la violencia en todas sus expresiones.

abocadas a prevenir la violencia en otras áreas sociales. Esto evidencia, precisó la experta, que el Gobierno Federal no tiene realmente una estrategia integral para prevenir la violencia en todas sus expresiones.

Antes de aprobar el Presupuesto, las integrantes de la Comisión de Igualdad de Género de la Cámara de Diputados insistieron en aumentar los recursos en este rubro, y al final consiguieron que el Anexo 13 del PEF 2020 fuera 60 por ciento más grande que el de 2019.

Los ramos en donde hubo incrementos fueron el 04 (Gobernación), Ramo 07 (Defensa Nacional), Ramo 14 Trabajo y Previsión Social, Ramo 20 (Bienestar), Ramo 47 (Entidades no sectorizadas), Ramo 49 (Fiscalía General de la República), Ramo 12 (Salud), cuyo total aumentó 10 por

ciento con respecto a 2019, y el 19 por ciento con relación al proyecto del PEF 2020.

Entre los proyectos de gasto con incremento respecto a la propuesta inicial del Ejecutivo fueron los destinados a la prevención y atención de VIH/SIDA y otras ITS (ocho por ciento), y el del Programa de Atención al Cáncer Cervicouterino (seis por ciento respecto al 2019 y 35 por ciento con relación al proyecto del PEF-2020).

Hubo también un aumento de 28 por ciento –con respecto al de 2019– en el programa de prevención y atención de la violencia contra las mujeres adscrito a la Segob; el Programa de Apoyo a las Instancias de Mujeres en las Entidades Federativas (PAIMEF) del Ramo 20, y el Ramo de la Fiscalía General de la República (FGR).

Engañoso mensaje en programas

La mayor parte del proyecto de presupuesto del Anexo 13 fue para seis nuevos programas sociales del gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y para duplicar los recursos del programa de Pensiones para Adultos Mayores.

Las distracciones del gasto público hacia los programas sociales del Presidente fueron muy criticadas; pero la mayoría legislativa del Movimiento Regeneración Nacional (Morena) y sus aliados las soslayaron y, aun más, se propusieron aumentarlas. Entre los más beneficiados destacan el polémico Sembrando Vida, al que se le asignaron ocho mil 551 millones de pesos; Jóvenes Escribiendo el Futuro con mil 944 mdp; Pensión para el Bienestar de las



Programa	PPEF 2020 (Proyecto)	PEF 2020 (Aprobado)
Sembrando Vida	7,539,272,654	8,551,472,654
Jóvenes Escribiendo el Futuro	1,944,088,350	1,944,088,350
Pensión para el Bienestar de las Personas Adultas Mayores	38,803,714,013	39,630,994,013
Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez	7,618,770,045	7,618,770,045
Programa de Becas Elisa Acuña	1,265,068,074	1,265,068,074
Atención a la Diversidad de la Educación Indígena (PADEI)	32,369,685	32,369,685
Fortalecimiento de los Servicios de Educación Especial (PFSEE)	31,631,099	55,381,099

Aumento a nuevos programas sociales

Personas Adultas Mayores con 39 mil 730 mdp; y el Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito Juárez, al que finalmente se le aprobaron siete mil 718 mdp.

Otro muy valorado por el Gobierno Federal es el Programa de Becas Elisa Acuña, al que se le asignaron mil 275 mdp, cantidad mucho mayor al destinado al campesinado en general, que

solo dispondrá de 30 mdp, cifra similar al del Programa Atención a la Diversidad de la Educación Indígena (PADEI), que tendrá 32 mdp.

Lo preocupante está en que ninguno de estos programas tiene como principal beneficiario a las mujeres, y ninguno, asimismo, tiene como objetivo central erradicar las brechas de género existentes.

Para Toledo, el problema de los programas de transferencia monetaria directa es que toma por igual a mujeres y hombres. Ésta es una visión que puede individualizar el problema público cuando en realidad se trata de problemas donde el Estado debe cumplir con garantías de servicios sanitario sin discriminación, y poniendo en el centro a las mujeres.

“Es decirle a la persona ‘acá está el recurso, tú decide’, pero sin esa red de servicios que funcionen (...) Sí hubo un retroceso en la asignación presupuestaria en muchos de estos programas que eran enfocados a las mujeres. Se ignora al grueso de mujeres en un contexto de violencia y pobreza”, aseveró la experta. **b**

El primer informe de labores del gobernador de Veracruz, Cuitláhuac García Jiménez, fue entregado al Congreso Local este 15 de noviembre; éste ha sido un año sin inversiones productivas, con una caída en el empleo y una serie de homicidios –entre ellos el cometido contra el diputado local Juan Carlos Molina– donde también se expresó un aumento en los delitos de feminicidio y secuestro.

El Primer Informe de Cuitláhuac García Jiménez ENTRE SANGRE Y CONFLICTOS EN VERACRUZ

El reportero Marcos Miranda Cogco fue secuestrado por sujetos armados mientras se dirigía a dejar a su nieta al colegio. La Policía Ministerial revisó el vehículo en el que viajaba el periodista; posteriormente, elementos de la Policía Naval y Estatal resguardaron la zona donde fue privado de la libertad.

REPORTAJE

22 Yamiri Rodríguez Madrid
 @YamiriRodriguez

El documento fue entregado por los titulares de la Oficina del Programa de Gobierno (Progob) y Secretaría de Gobierno (Segob), Waltraud Martínez Olvera y Eric Patrocinio Cisneros Burgos, respectivamente, de acuerdo con el Artículo 49, Fracción 21 de la Constitución Política de la entidad veracruzana.

El informe consta de cuatro copias impresas de tres tomos cada uno. El tomo I incluye el informe; el II, un resumen y el III, la Inversión y Estadística. El mandatario estatal hizo llegar a los 50 legisladores que integran el Congreso de Veracruz otros tantos dispositivos *USB* con los mismos contenidos.

Un día después, García Jiménez leyó un mensaje político al “pueblo” al interior del Teatro del Estado en Xalapa.

Entre las cuentas que presentó el gobernador destaca una inversión pública de cinco mil 592 millones de pesos (mdp) al rescate de las regiones norte, sur y las zonas indígenas de Veracruz, que por años sufrieron el desdén de gobiernos pasados y donde solo se hicieron obras de relumbrón. Hoy en la Huasteca Alta —señaló— 35 obras están en proceso, con una inversión de 138 millones de pesos, de los cuales 54 por ciento es para infraestructura carretera, además de otros 448 mdp que se invierten en forma compartida con la Federación.

“En materia de salud: el gobierno de la Cuarta Transformación subsana la falta de servicios, equipamiento, abandono de infraestructura y desabasto de medicamentos, lo que dejó sin atención a dos millones de veracruzanos”, declaró.

En este primer año de gobierno aseguró haber entregado 21 nuevas unidades médicas y 77 más fueron remodeladas, con lo que ahora la oferta de servicios médicos cubre 82 por ciento de la demanda. Invertió

además 584 mdp en equipamiento, mobiliario e instrumental médico, y en la compra de fármacos y material de curación otros mil 185 mdp, de los cuales 60 mdp estuvieron destinados únicamente a tratamientos oncológicos.

El 96.3 por ciento de las obras carreteras como las de salud fueron desarrolladas por empresas locales, por lo que, advirtió, ese dinero invertido permanece en Veracruz.

En materia educativa, durante el mes de abril, y para dar certeza laboral a docentes y administrativos, basificó a más de 20 mil; entregó dos mil 378 plazas a profesores de nuevo ingreso (341 promociones en función), correspondientes a la convocatoria 2018-2019; se regularizaron 386 asignaciones derivadas de los concursos del ciclo 2016-2017 y se destinaron 75 mdp a cinco programas con la beca especial para atención a hijos de víctimas de violaciones a sus derechos humanos.

“Junto con la Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez entregamos 297 mil 293 apoyos a estudiantes de Educación Básica, 220 mil 703 de Media Superior y tres mil 544 del Programa Jóvenes Escribiendo el Futuro”, precisó.

El Instituto Veracruzano de Asuntos Indígenas (IVAI) incorporó a tres mil 189 becarios de las zonas indígenas marginadas para que participen en actividades de capacitación, alfabetización, en pequeñas empresas y negocios o instituciones públicas.

Con la estrategia Sembremos Bienestar Común, la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) realizó 240 diagnósticos de pobreza y vulnerabilidad en 162 municipios para que los programas sociales ya no sean utilizados con fines partidistas. Por esta razón fue integrado el Padrón Único de Sujetos de Derecho y Administración de la Información Territorial.

El programa Mujeres Emprendedoras otorga cinco mil pesos a cada persona que inicia una actividad económica,

y el número de beneficiados corresponde a 13 mil 414 apoyos. A través de los Módulos hacia la Autosuficiencia Alimentaria se entregaron gallinas ponedoras y equipamiento para huertos agrícolas. A la fecha han sido conformados siete mil 300 grupos. Ambos esquemas benefician a 82 mil 856 personas con una inversión de 125 millones 470 mil pesos.

“La estrategia Proveer, Desarrollo y Bienestar ha iniciado acciones de bienestar en cuatro microrregiones: Acayucan, con 44 techos y 86 muros; Amatlán de los Reyes, 57 muros, 66 cuartos-dormitorio y 102 estufas ecológicas; Papantla, 124 pisos, 124 estufas, 67 techos y 12 electrificaciones de vivienda, y Zacualpan, 92 pisos”, reportó.

El Programa de Mejoramiento a la Vivienda benefició a 62 mil 887 personas, con una inversión de 468.9 millones de pesos; 60 millones para obras de electrificación rural y 408.9 en estufas ecológicas, cuartos-dormitorio, pisos, techos, muros y supervisión de obra. El Instituto Veracruzano de la Vivienda (IVV) realizó mil 636 acciones de ampliación en 121 localidades de alta y muy alta marginación con lo que generó dos mil 283 empleos.

“En materia de seguridad el Gobierno Estatal ha basado sus acciones en cuatro ejes: dos dirigidos a atacar el problema de fondo y dos a la contención, que consisten en Apoyo a los jóvenes y al campo, Mejora de las condiciones laborales de la Policía y Coordinación con fuerzas federales. Como parte del Programa de Dignificación Policial, el salario de los elementos operativos fue aumentado en dos ocasiones, significando un 20.6 por ciento. Asimismo, se llevó a cabo la adquisición de 50 patrullas en compra definitiva y 110 mediante un esquema de arrendamiento”, afirmó Cuitláhuac García.

La voz de la oposición

Tras la entrega del primer informe de labores, el dirigente estatal del Partido



Marlon Ramírez Marín, dirigente estatal del PRI, leyó un *Informe de Mentiras* donde, entre otros asuntos, responsabilizó al gobierno de García Jiménez de que no haya dinero en las calles de Veracruz porque confundió el ahorro con no gastar.

Revolucionario Institucional (PRI), Marlon Ramírez Marín, leyó un análisis que denominó *Informe de Mentiras* donde, entre otros asuntos, responsabilizó al gobierno de García Jiménez de que no haya dinero en las calles de Veracruz porque confundió el ahorro con no gastar.

“Engañan al gobernador, por eso presentamos este *Informe de Mentiras*, con cifras reales; hay un subejercicio de más de cuatro mil millones de pesos”, aseguró el líder estatal priista, quien además afirmó que de los cinco mil 706.5 mdp en inversión pública, solo se han devenido mil 38.4 mdp, lo que significa un subejercicio de cuatro mil 670.1 mdp, es decir, cifra equivalente a 81.8 por ciento.

Acompañado por la secretaria general del comité directivo estatal, Arianna Ángeles Aguirre, y por otros dirigentes, precisó que su *Informe de Mentiras* estuvo sustentado en información pública aportada por el propio gobierno estatal, además del Consejo Nacional

de Evaluación de la Política Social (Coneval), el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) y otras instituciones acreditadas.

“Los funcionarios están distraídos presentando libros, haciendo actividades distintas a las que le dicen al Ejecutivo estatal. Está claro que quienes acompañan al Gobernador lo están engañando, lo que presentamos es producto de la propia información de lo que los funcionarios subieron al sistema. Al Gobernador le dieron unos datos y la realidad es una completamente distinta”, abundó.

El líder priista subrayó que el trabajo del mandatario se ubica en el lugar nacional 28 de las 32 entidades de la República, según la encuesta de *Aria Consultores*.

“No queremos que le vaya mal ni al gobernador ni al gobierno de Veracruz, lo que queremos es que gaste el dinero para que la gente pueda tener mejores estadios en niveles de bienestar, somos un partido político que habrá

de contrastar la realidad en éste y todos los rubros, lo dijimos cuando inició la dirigencia, tenemos la voluntad de acompañar al gobierno”, agregó Ramírez Marín.

La vicecoordinadora del Grupo Parlamentario del PRI en la Cámara de Diputados, Anilú Ingram Vallines, opinó por su parte que el primer informe de gobierno de García Jiménez dista mucho de la realidad padecida a diario por millones de veracruzanos.

“Fueron cuentas alegres en las que nunca se tocó, por ejemplo, el tema de los casi 200 feminicidios que se han perpetrado en el primer año de gobierno, ni los más de mil 500 asesinatos o más de 300 secuestros que refiere el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. No hubo una sola línea para los deudos de las matanzas de Minatitlán, de los asesinatos de los productores de limón en Tuzamapan o de los del bar Caballo Blanco, en Coatzacoalcos, ▶



En seguridad pública, Veracruz mantiene una alta cifra de feminicidios y secuestros, a pesar de que en este rubro la inversión pública se elevó presupuestalmente de mil 971 mdp en 2015 a mil 975.1 en 2019.

▶ por poner unos cuantos dolorosos ejemplos”, precisó Ingram.

La legisladora veracruzana agregó que se pusieron muchos ceros a la derecha en los montos de inversión pública; pero el desempleo se ha disparado en Veracruz.

“Hay cierre de negocios todas las semanas y, si lo dudan, pregunten a los expropietarios de ferreterías, restaurantes y demás comercios en el sur del estado. Tampoco hemos visto grandes obras: ni en las grandes ciudades, ni el norte, ni en el sur”, puntualizó.

Las cifras dispares

Entre las cifras que el PRI contrastó en el rubro de salud, destaca una ampliación al presupuesto de ocho mil 260.8 a 10 mil 476.6 mdp, es decir, dos mil 215.9 mdp más. Sin embargo, existen

fallas graves en el sistema de salud para la entidad; y como ejemplo de ello mencionó los miles de casos de dengue registrados este año en la entidad, los cuales cobraron vidas humanas.

En cuanto a la inversión pública en Desarrollo Social, Ingram expuso que del presupuesto disponible de 477.1 mdp únicamente se ha visto un millón 700 mil pesos, lo que representa un subejercicio es de 99.6 por ciento. En Vivienda, el subejercicio es del 100 por ciento, pues no se ha gastado un solo peso de los 122.4 mdp presupuestados.

El presidente del PRI en Veracruz aseguró que se desconoce cuál es el programa social aplicado por el gobierno actual, y reprochó que se hable de una inversión de 290.8 mdp cuando en la realidad no se ve por ningún lado; en contraste con el presupuesto que, por

ejemplo, ejerció en 2018 el gobierno panista, que incluso contrató dos mil operadores para sus programas sociales y gastó 211.4 millones de pesos.

El dirigente priista comparó los gastos en el rubro de servicios personales para el gobierno de Veracruz y recordó que, en 2016, el gobierno de su partido gastó 27 mil 606.8 mdp, mientras que en la actual administración ejerció 31 mil 802.2 mdp —es decir, cuatro mil 195.4 mdp más—, este incremento no se ha visto reflejado en las cifras de empleo, por lo que pareciera que ese dinero únicamente beneficia a ciertos funcionarios del gobierno estatal y a sus familiares.

En el campo, abundó, solo se han aplicado 142.5 mdp de los 349.2 mdp presupuestados para infraestructura e insumos, por lo que el subejercicio es de 206.7 millones de pesos y ha afectado

sustancialmente a los distintos productores agropecuarios, quienes durante 2019 enfrentaron problemas derivados de la sequía, entre los que destaca la muerte de miles de reses.

En seguridad pública, Veracruz mantiene una alta cifra de feminicidios y secuestros, a pesar de que en este rubro la inversión pública se elevó presupuestalmente de mil 971 mdp en 2015 a mil 975.1 en 2019.

Una semana antes del primer informe, el nueve de noviembre, fue asesinado en su rancho Santa Rosa, en el municipio de Medellín de Bravo, el diputado local priista Juan Carlos Molina Palacios.

Durante una entrevista, García Jiménez aseguró que estos hechos no tenían ninguna relación con la entrega de su Primer Informe al Congreso local, ni con el mensaje político que daría al día siguiente en el Teatro del Estado, el sábado 16 de noviembre.

“No, no se trata de que empañe el Informe, es una situación muy lamentable, pero sería peor si quedara impune, tenemos que dar con los culpables y lo vamos a hacer”, aseveró el gobernador y expuso que tras el crimen mantienen reuniones permanentes con el secretario de Gobierno, Eric Cisneros, y con la encargada de la Fiscalía General del Estado, Verónica Hernández Gadiáns.

“Estuvimos reunidos el Secretario de Gobierno, la Fiscal y un servidor, analizamos los datos, hay elementos para seguir varias líneas de investigación y se va a dar con los responsables. Solicitamos a la Fiscal que considerara todas las líneas de investigación, que no descartara ninguna”, finalizó García Jiménez.

Unos días después, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública difundió las cifras correspondientes al mes de octubre, mismas que revelaron que de los 177 mil delitos reconocidos en territorio nacional, cuatro mil 507 habían sido perpetradas en Veracruz. De estos delitos,

101 fueron homicidios dolosos, siete feminicidios, 26 secuestros y mil 565 robos. La suma anual asciende a 42 mil 441 delitos, de los cuales mil 173 son homicidios dolosos, 147 feminicidios, 272 secuestros y 16 mil 689 robos.

Sin embargo, el total de mil 687 asesinatos cometidos en lo que va de este año es cuatro por ciento menor a los que se cometieron en el último tramo de la administración de Miguel Ángel Yunes Linares; en el caso de los homicidios dolosos, la reducción es del ocho por ciento, con mil 519 casos.

Al referirnos a secuestros, este delito aumentó en Veracruz a 123 por ciento, porque alcanzó 339 casos en los primeros once meses de la administración de Cuitláhuac García Jiménez. Las extorsiones también disminuyeron en cierto porcentaje, con 516 denuncias, y los feminicidios aumentaron al acumularse 168 asesinatos por razones de género de diciembre de 2018 a octubre 2019, un incremento que equivale al 75 por ciento.

Los aliados a la defensa

Aun con estos números, el dirigente estatal del Partido Verde Ecologista de México (PVEM), Carlos Marcelo Ruiz Sánchez, aseguró que permanecerá pendiente de las acciones gubernamentales.

“Esperamos más y mejores resultados, el gobernador García Jiménez llegó con un respaldo popular y democrático, con una votación histórica y confianza muy amplia de los veracruzanos y considero que en el primer año la administración estatal ha sentado las bases para dar resultados a partir de 2020.

“En los 15 municipios gobernados por el Partido Verde en el Estado de Veracruz hemos encontrado respuesta en la administración estatal con obras y acciones para su población, por lo que respaldamos al gobierno que encabeza García Jiménez”, subrayó tras manifestar que la seguridad pública es uno de los pendientes del Gobierno Federal,

estatal y municipal, “pero empezamos a observar resultados”.

Por último insistió en que hay muchas cosas por mejorar, grandes retos en diversas áreas. En salud, por ejemplo, “lastimosamente, ocupamos los primeros lugares en obesidad, VIH y en dengue, situación que es necesario atender de fondo”.

Los integrantes de la Asociación de Industriales del Estado de Veracruz (AIEV) advirtieron, por su parte, que la suma de esfuerzos de todos los sectores y el aprovechamiento de las áreas de oportunidad son fundamentales para continuar y consolidar la grandeza de Veracruz.

En materia de obra pública, este primer año de gobierno “no fue tan malo”, consideró el vicepresidente nacional de la Cámara Mexicana de la Industria de la Construcción (CMIC), Pedro Aguilar Pizarro, debido a que hubo proyectos importantes desde la Federación en materia de energía, comunicaciones y transporte.

“Como en cada arranque de administración, la falta de recursos genera que hasta el mismo mandatario estatal no esté satisfecho con lo realizado en este 2019, y este primer año, al encontrarse con un estado saqueado y sin recursos cuando tomó posesión en diciembre de 2018”, opinó.

El sector de la construcción de Veracruz ha propuesto al gobernador que en 2020 destine el impuesto a la nómina del tres por ciento a las obras de infraestructura pública del estado, ya que la captación es de 300 mdp mensuales y cuatro mil al año, cifras que pueden contribuir a dinamizar la economía local.

“Hemos platicado con el gobernador de que se podría reconvertir ese tres por ciento a la nómina para destinarlo a infraestructura, nos dijo que el primer año no se iba a poder, pero que a partir del segundo año intentaría buscar la manera de que ese tres por ciento a la nómina se volviera a invertir”, concluyó. **b**

Se sabía que Donald John Trump privilegiaría la eliminación progresiva de la inmigración; hoy confirmamos su xenofobia cuando se afana en expulsar a los llamados *dreamers*, que residen y trabajan temporalmente con permisos (DACA) que les concedió Barack Obama.

DRAMA GEOPOLÍTICO de los *dreamers* mexicanos en EE. UU.



Son 800 mil jóvenes adultos, todos clave en el desarrollo de la superpotencia y cuyo futuro está en un limbo jurídico, pues la Corte Suprema (CS) decidirá si permanecen en Estados Unidos (EE. UU.) o los deporta. La mayoría son mexicanos que viven desde niños en ese país, donde tienen lazos y proyectos de vida. Su relación con México es muy débil y no desean vivir aquí, pues nada les ofrece; aun así, su protección del abuso imperial es responsabilidad del Ejecutivo federal.

Hoy se produce una paradoja: que EE. UU., el país más imperialista del mundo, es en esencia antiglobalizador por la decisión del presidente Trump. Y aunque por definición el capitalismo resulta inherentemente expansivo, el magnate se dispuso a “reconstruir el mercado” estadounidense para enfrentar la pérdida de empleos debida a la deslocalización de algunas de las grandes empresas de ese país hacia otras naciones.

DEL LADO CORRECTO DE LA HISTORIA

José López, de 23 años, se graduó en la universidad y trabajó como pasante con el congresista Espaillat. Nacido en República Dominicana, llegó indocumentado a EE. UU. a los cinco años, con su madre y hermana. Dice que “sería cruel que el Supremo no se ponga del lado correcto de la historia”.

Otro “soñador”, el veracruzano Antonio Alarcón, explica: “Donald Trump tiene razón: ya no somos los DACA kids, sino adultos. Ya tenemos familias a las que sostenemos y le digo al presidente de este país que no somos criminales, sino personas trabajadoras”. Ese neoyorquino de 25 años marchó con miles de personas en la misma situación hacia el Capitolio, como apoyo a la demanda que presentó su compatriota Martín Batalla Vidal, y que ahora se discute en la Corte Suprema. Como ellos, más de 700 mil personas esperan que los magistrados decidan su futuro.

En su lógica antiglobalización, Trump formuló dos prioridades: renegociar el acuerdo comercial tri-lateral EE. UU.-Canadá-México (TLCAN, hoy T-MEC) para controlar la inmigración latina y proyectar su poder, a la que sus bases sociales, los

supremacistas blancos, ven como amenaza demográfico-racial.

En el trasfondo de esas acciones, está la presión del capital financiero sobre el magnate-presidente, de ahí su “torpe manejo político, excesivamente excéntrico y autoritario en el uso

y ejercicio del poder”, señala el académico Dídimo Castillo. Con su “reconstrucción del mercado estadounidense” para enfrentar la pérdida de empleos por la deslocalización de empresas hacia otros países, el mandatario sobre-explota el trabajo de los mexicanos en su país, afirma el analista Adrián Sotelo.

En esa geopolítica de la precariedad tienen responsabilidad los republicanos y los demócratas. Ambos partidos, confrontados por la petición de juicio político contra Trump, tienen en la migración un nuevo campo de batalla. En particular, sobre el destino de los beneficiarios del Programa de Acción Diferida para los Llegados en la Infancia (DACA).

Mientras el Ejecutivo mantiene su estrategia expulsora, los demócratas asumen su defensa. Sin embargo, la Corte decidirá el futuro de esos miles de “soñadores” y, a la vez, el curso de la pugna entre republicanos y demócratas.

Los llamados jóvenes o *kids* DACA han pasado gran parte de su vida en la sombra, pues ingresaron a EE. UU. siendo niños sin documentos migratorios. Han sido discriminados y privados de las oportunidades que los anglosajones disfrutaban. Se les llama “soñadores” porque la DACA que promulgó Barack Obama les otorgó permisos de trabajo y protección contra la deportación a cambio de severos requisitos, y porque sueñan en vivir con plenitud en la gran potencia.

Con la DACA, Obama intentó corresponder al gran sustento que la comunidad latina dio a sus gobiernos; pero con los republicanos en Washington quedó al aire su agenda liberal, es decir, el fortalecimiento de sus derechos civiles, a la salud y la virtual “amnistía”.

Donald Trump, elegido por el descontento de la clase trabajadora blanca del medio este, prometió que transformaría la demografía para que EE. UU. tenga más blancos. Fue así que fortaleció el veto migratorio, y en 2017 decidió finalizar DACA, que entonces tenía unos 690 mil beneficiarios activos.



PUERTA ABIERTA, PUERTA CERRADA

2010 Nace el *Tea Party* en el Partido Republicano contra la apertura de fuerzas globalistas-neoliberales que propicia la candidatura de Barack Obama.

15.VI.2012 Obama crea el programa DACA.

5.IX.2017 Trump decide cerrar este programa.

9.I.2018 Inicia la lucha Judicial entre el Ejecutivo y las Cortes para mantener el DACA. La Corte federal de California ordena restablecer el plan migratorio.

16.I.2018 El Departamento de Justicia anuncia que iría ante el Tribunal Supremo para recurrir el fallo de un juez en California.

13.II.2018 Corte federal en Nueva York frena la decisión de acabar con el DACA, en respuesta a la demanda de cinco *dreamers*.

26.II.2018 El Tribunal Supremo no admite el caso, y rechaza la petición del gobierno de que esa instancia sentara precedente nacional para acabar con el DACA.

5.III.2018 Entra en vigor el decreto de Trump.

24.IV.2018 El juez federal John D. Bates ordena al gobierno seguir con ese programa y aceptar a nuevos solicitantes.

3.VIII.2018 Bates refrenda su orden de reactivar el DACA y rechaza la apelación del Ejecutivo.

8.XI.2018 La Corte de Apelaciones en San Francisco, California mantiene el DACA.

12.IX.2019 La Justicia de EE. UU. avala la agenda antiinmigrante de Trump. Es un revés para los solicitantes de asilo como refugiados.

Al multimillonario neoyorquino le tiene sin cuidado que esos “soñadores” sean una comunidad integrada armoniosamente a la sociedad estadounidense; así como al sistema productivo y económico del país que los acogió en su infancia. En contraste, cuando la Corte Suprema dio inicio a las audiencias para debatir su futuro, la lideresa

demócrata Nanci Pelosi les agradeció por hacer el país “más estadounidense con sus esperanzas, optimismo, valor y determinación”.

La actual fase crítica del programa DACA tuvo su inicio al comenzar 2019, en el marco del mayor cierre parcial del gobierno estadounidense de la historia. A cambio de que los demócratas

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
@EgremyNydia

PROTECCIÓN URGENTE A ESOS MEXICANOS

En términos geopolíticos, la gente que ahí vive y circula es lo más importante. Debido a la dura política migratoria del presidente estadounidense, los mexicanos son utilizados políticamente para cumplir sus intereses económicos. De ese modo, el interés y la seguridad nacional de México y EE. UU. son rehenes de su chantaje, explica el académico de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Ricardo Domínguez G.

México, como primer país de origen en la lista del DACA, debería estar interesado en la protección de sus “soñadores” por las arbitrariedades migratorias de Trump. También debe ser un asunto prioritario en la agenda de sus relaciones con EE. UU. Sin embargo, en nuestro país no hay debate al respecto, y esa falta de acción raya en la indolencia.

LITTLE L.A.

En el corazón de una de las colonias más tradicionales de la Ciudad de México, la Tabacalera, surgió el barrio *Little L. A.* (Pequeño Los Ángeles). Lo pueblan inmigrantes binacionales deportados por EE. UU. Aunque nacieron en México, han vivido más de 30 años en EE. UU. y tienen muy pocas referencias culturales con este país, pues dejaron familia, escuela, amigos y afectos. Todos se sienten ajenos, extrañan el país donde pasaron su infancia y adolescencia, pero saben que no pueden retornar.

Ese pequeño espacio, cercano al Monumento a la Revolución, nació entre jóvenes bilingües que logran emplearse en estéticas, empresas de servicios de atención telefónica (*call-centers*) o como traductores en las proximidades, donde encontraron departamentos económicos y se reúnen para conocerse entre sí.

elección de 2020. Para acotar su influencia política, se le imponen cada día más obstáculos, aunque en las elecciones legislativas de 2018 fue muy alta su participación, y se espera que contribuya a derrotar a Trump el próximo año.

Sin embargo, numerosos permisos temporales de DACA están por vencer. El vencimiento depende de la fecha en que cada persona solicitó ese beneficio, que varía entre enero de 2019 y junio de 2021.

Corte dividida

El rechazo a la expulsión de jóvenes DACA enfrentó al Ejecutivo con el poder Judicial de varios Estados, por lo que el debate llegó hasta la Corte Suprema (CS). La instancia jurídica

universidad mientras trabajan. No obstante, son empleados precarios, con horarios exhaustivos y poca probabilidad de ascenso.

Sin embargo, centros privados como el Instituto de Política Migratoria difunden que el 69 por ciento de los beneficiarios del DACA obtienen trabajos mejor pagados en oficinas “como vendedores y asistentes administrativos”.

Esta investigación revela asimismo que 65 por ciento de quienes “aprovecharon la oportunidad” de registrarse en DACA fueron mexicanos, y que solo 15 por ciento de los coreanos pudieron hacerlo. Una de las razones fue el alto costo de la solicitud (495 dólares) y otra el temor a entregar información personal al gobierno con la que éste pudiera ubicarlos para deportarlos.

Detrás del veto de Trump a este sector hay un implícito temor a la creciente influencia político-económica de los latinos en EE. UU., donde ya suman 60 millones (casi una quinta parte de la población total). La comunidad está formada en su mayoría por mexicanos, puertorriqueños, salvadoreños y cubanos; y se da un caso paradójico: aunque la inmigración latina desciende, aumentó la población con derecho a voto.

En 2016, el voto popular latino ganó en estados donde Trump perdió, como Florida, una entidad clave para la

aprobasen el presupuesto de cinco mil 700 millones de dólares para construir el muro fronterizo con México, Trump ofreció extender por tres años esa protección a los inmigrantes indocumentados. Aunque no hubo acuerdo tácito, los demócratas lo respaldaron en otras cuestiones.

Desde entonces, miles de jóvenes marchan por el país en defensa de su estatus migratorio y expresan: “Queremos una oportunidad justa de vivir nuestras vidas como mejor nos parezca”.

Esfuerzo e influencia

En general, los beneficiarios de DACA son menores de 40 años provenientes de casi 158 nacionalidades: latinoamericanos, polacos, namibios, chinos, británicos y hasta canadienses. Dos estados albergan la mayoría de beneficiarios: California, con 201 mil personas y Texas con 116 mil, según el Servicio de Ciudadanía e Inmigración (USCIS).

Una investigación de la Universidad de California, de San Diego, realizada entre tres mil *dreamers* en 46 estados, reveló que para mantenerse en ese programa y evitar su deportación, se esfuerzan enormemente. Además, deben probar que ingresaron al país antes de los 16 años, no tener antecedentes penales y cursar secundaria o



pidió al gobierno de Donald Trump que explicara “qué factores consideró para decidir quitar ese programa y cómo evaluó las consecuencias”. Sin embargo, la Casa Blanca no expuso sus razones.

El 12 de noviembre, nueve magistrados escucharon los argumentos de las partes a lo largo de 80 minutos. La mayoría de los expositores subrayó que los *dreamers* son profesionales y aportan mucho a la economía: 88 por ciento habla inglés muy bien. La fiscal general de Nueva York, Letitia James, mencionó que es “imperdonable” que el gobierno los use como “fichas políticas”.

A su vez, el congresista Adriano Espaillat destacó que 97 por ciento de los inscritos trabaja y estudia, “contribuyen enormemente a la economía, son dueños de pequeños negocios, de viviendas, son enfermeros, trabajan en todos los sectores y merecen estar en EE. UU.”. En tanto que la jueza Sonia Sotomayor denunció que ve a la CS

BENEFICIARIOS DEL DACA POR PAÍSES:

MÉXICO (666 mil); El Salvador (25 mil 900); Guatemala (17 mil 700); Honduras (16 mil 100); Perú (siete mil 420); Brasil (cinco mil 780); Ecuador (cinco mil 460); Colombia (cinco mil 20); Argentina (tres mil 970); Venezuela (dos mil 480); República Dominicana (dos mil 430); Uruguay (mil 930); Bolivia (mil 700); Costa Rica (mil 620); Chile (mil 410); Nicaragua (mil 370); Panamá (440) y Paraguay (210). Polonia (mil 390), Namibia (10), Pakistán (mil 340), China (740), Reino Unido (500) y Canadá (550).

Fuente: Servicio de Ciudadanía e Inmigración de Estados Unidos.

muy “urgida en adoptar la agenda del presidente”.

La magistrada Ruth Bader Ginsburg rechazó que el gobierno use análisis del DHS “infectado” con la idea de que el DACA sea ilegal. Su colega Sonia Sotomayor pidió considerar consecuencias del fin del DACA. “No es sobre la ley, sino la elección de destruir vidas”.

Sin embargo, John Roberts, el presidente, advirtió: “No está en debate la

deportación, pues ya se descartó esa opción, sino sobre “permisos de trabajo y otros beneficios”.

Provocador, ese día Trump escribió en *Twitter*: “Muchos DACA ya no son tan jóvenes y están lejos de ser ‘angelitos’”. Si la Corte remedia eso anulando el programa, habrá trato con los demócratas para que los beneficiarios se queden en el país”.

A la vez, su abogado, Noel J. Francisco, sostuvo que el DACA es ilegal. **b**


**OMAR
CARREÓN ABUD**

@OmarCarreonAbud

PRESUPUESTO 2020: CONTRA EL PUEBLO EN SU ORÍGEN Y EN SUS CONSECUENCIAS

¿Qué decir de un congreso o, más bien, de la mayoría de un congreso, que tiene que sesionar blindada por varios anillos policíacos para que el pueblo no se le acerque? Pues que está completamente aislada y carece de apoyo popular. La mayoría morenista de nuestra Cámara de Diputados se tuvo que asilar en Santa Fe, en un hotel ubicado en una zona de la Ciudad de México sin colonias populares, en la noche y la madrugada, protegida por varios miles de policías para que la gente que protestaba por el tipo de Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) que se disponía a aprobar no se pudiera acercar y no la incomodara. Ahí encerrada y a eso de las seis de la mañana, quedó orgullosamente aprobado el PEF 2020. Para la historia.

Fue aprobado seis días después de lo que marca la ley. La Cámara de Diputados violó la Constitución. No hay problema, para eso tienen al Poder Ejecutivo y a la mayoría de diputados. Todo es cosa de elaborar cuidadosamente un trastupije legislativo mediante el cual una sesión celebrada como 360 horas después de otra, puede “concluir” y ser fechada el mismo día en que inició la anterior. En realidad, el Presupuesto, tal como finalmente fue aprobado, estaba en la Cámara de Diputados desde el ocho de septiembre, dos meses y medio antes, pero no pudo ser aprobado porque la inconformidad con su diseño era tal que los grupos morenistas mismos estaban muy molestos y divididos y hubo que aplacarlos y eso, obvio, toma tiempo.

No es todo, entre los desaseos (eufemismo de otra expresión más fuerte) que hay que comentar, está el hecho de que, como hace mucho tiempo, tanto que no se tiene memoria, el ejecutivo lanzó abiertamente la consigna para su aprobación: “no se le cambia ni una coma”; y ni una coma se le cambió. El servilismo, la entrega abierta y descarada del Poder Legislativo a las

órdenes y la voluntad del poder Ejecutivo tienen pocos parangones en la historia de México y el mundo. En nuestro país, un solo hombre tiene el Poder Ejecutivo y, por lo visto y demostrado, el Poder Legislativo.

¿Qué más? Estos que aleccionan a todo el mundo sobre su convicción popular y democrática, huyeron del recinto legislativo los últimos diez días del plazo reseñado porque cerca de 10 mil mexicanos de los más pobres y necesitados, se plantaron a demandarles diálogo y soluciones para que una parte del PEF —ése al que no le deberían tocar ni una coma— se dedicara a hacer obras de infraestructura en cientos de pueblos y colonias necesitadas del país. Queda también para la historia como uno de los plantones más concurridos, combativos, civilizados y artísticos que se hayan visto; los plantonistas reclamaban agua, drenaje, carreteras, clínicas, escuelas, es decir infraestructura para el México de hoy y para el de mañana. Pero, como ya dije, los diputados morenistas huyeron del recinto y hasta ahora se enorgullecen, no solo de que no tocaron el texto del Ejecutivo, sino de que nunca dialogaron en serio con los inconformes. En resumidas cuentas, después de algún tiempo y verdaderos crímenes contra la ley, la democracia y los derechos humanos, en una palabra, crímenes contra el pueblo, el PEF 2020 fue aprobado.

Ese Presupuesto no impulsará el crecimiento económico y, eso, aunque no es precisamente desarrollo, es también contra el pueblo. La economía tiene sus leyes que no son morales ni inmorales son, simple y sencillamente, relaciones sociales que se entablan sin que medie un plan expreso de los actores y tienen sus consecuencias. No hay ciencia económica moral como no hay matemáticas morales ni química moral. Por tanto, se sabe bien que un presupuesto que carezca de suficiente inversión en infraestructura, no puede ser

un presupuesto que promueva el crecimiento y, entre otros machetazos, al PEF 2020 se le recortó 70 por ciento para carreteras y conservación de caminos rurales. Seguiremos rondando el cero de crecimiento. No habrá obras de infraestructura básica porque el presidente y Morena no quieren.

Rescato al respecto un interesante comentario de la columna *Trascendió* que publica el periódico *Milenio* en su edición digital para ilustración más completa de los posibles lectores: “Que en el municipio de Paraíso, Tabasco, ya comienzan a resentir la falta de recursos para obras públicas. La situación es tan apremiante que el alcalde, Antonio Alejandro Almeida, pidió a los empleados que aporten de su sueldo para aliviar un poco los problemas del drenaje municipal, más en estos días de lluvias intensas”. Sobran los comentarios.

Ahora bien, al pueblo debe quedarle claro que no solo hubo negativas a dialogar en serio y cambiar una sola coma en el PEF 2020, también hubo mentiras descaradas. Una revisión al presupuesto de ingresos (que, por cierto, tiene una sobreestimación de 150 mil millones de pesos) donde se soportan los gastos que prevé el PEF, arroja claramente que sí habrá endeudamiento. Ha sido una afirmación recurrente desde la Presidencia de la República y de los más conspicuos morenistas de que el país no se endeudará más. Falso. Se prevé un endeudamiento de 600 mil millones de pesos para el año próximo. Nos dicen que ya dejamos atrás el neoliberalismo pero, precisamente, una de las características del neoliberalismo en el mundo, como lo demuestran casos emblemáticos como el de Estados Unidos, implican un aumento en la deuda pública, tal como se tiene planeado por el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) para el año que entra.

Y la falta de crecimiento económico, sin el cual no puede haber desarrollo, se agrava porque el PEF 2020 está afectando a algunos de los sectores que sí están creciendo: el campo. En 2020 habrá menos apoyo al campo, 42.5 por ciento menos de apoyo para comercialización de productos y se elimina por completo el

apoyo a los pequeños y medianos empresarios de este país. Y ahí, en las zonas rurales principalmente, habitan los núcleos indígenas, y el PEF de la 4T reduce también el apoyo para esas zonas indígenas, principalmente en infraestructura básica, poco más del 45 por ciento. En resumidas cuentas, para estados y municipios cayeron las participaciones y aportaciones, solo se fortalece el gasto del poder central.

En México es muy urgente el empleo; no debe olvidarse que entre el 55 y 56 por ciento de la Población Económicamente Activa (PEA) está en el empleo informal, en ése que no tiene seguridad, ni servicio médico, ni prestaciones ni nada; hacen falta mejores salarios; y si hay empleo y salarios no se necesita que a la gente le regalen dinero, pues con su esfuerzo se lo puede ganar; hacen falta, mucha falta, obras de infraestructura básica para mejorar el malísimo nivel de vida de la gente. No se trata de una lista de buenos deseos, las herramientas existen, la ciencia económica moderna, no la “economía moral”, ha demostrado en otros sitios del mundo que un propulsor muy importante es precisamente el gasto público, la intervención científica, planeada y consciente del Estado. No existe hasta ahora un solo país donde el crecimiento y el consecuente desarrollo se hayan obtenido con tarjetas que dan dinero a la gente. México no será la excepción. Esté usted seguro. **▮**

No se trata de una lista de buenos deseos, las herramientas existen, la ciencia económica moderna, no la “economía moral”, ha demostrado en otros sitios del mundo que un propulsor muy importante es precisamente el gasto público, la intervención científica, planeada y consciente del Estado.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
@AquilesCordova

¿SE PREPARAN PARA PONER FUERA DE LA LEY A LAS ORGANIZACIONES SOCIALES?

Me parece necesario comenzar reconociendo el trato profesional y objetivo que varios importantes medios y periodistas dieron a los grupos campesinos y populares que protestaron recientemente ante la Cámara de Diputados. Informaron que su demanda era que el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2020 destinara algún recurso para atender sus necesidades más elementales, y así era la verdad. Los antorchistas, que hemos sufrido desde siempre un trato agresivo y prejuicioso, hoy queremos reconocer y agradecer expresamente el respeto de que fuimos objeto, **todos**, durante la lucha que acabamos de dar.

Sin embargo, no bien se consumó la orden presidencial de que “su” presupuesto debía aprobarse por los diputados “sin cambiarle ni una coma”, atropellando sin miramientos lo que fuera, se dejó venir, sobre los discriminados e ignorados demandantes, una catarata de injurias sangrientas y feroces e infamantes imputaciones para criminalizar el legítimo derecho a la organización y la protesta pública, al mismo tiempo que aplauden sin reservas “la firmeza del Presidente” por no ceder a las “presiones y chantajes” de los vividores de siempre. Aquí va una muestra de las más representativas.

La Jornada y jornada.com dijo: “Lo bueno de todo esto es que, oficialmente, los chantajistas «dirigentes» campiranos — una verdadera pandilla de gánsteres— no lograron su tradicional objetivo: obtener gruesas rebanadas presupuestales para ellos, con el pretexto de «mejorar las condiciones de los campesinos» que dicen representar. Porque el bloqueo de San Lázaro no fue plantón campesino, sino de los impresentables cuan supuestos «líderes» (como el de Antorcha Campesina, Aquiles Córdova Morán) acostumbrados a estirar la mano para, según ellos, «mantener la paz social en el país», mientras el campo se mantiene abandonado y los campesinos famélicos”. Pregunta: ¿de veras no vio *La Jornada* a los miles de solicitantes que pedían presupuesto para sus parcelas y comunidades, cuyo puro aspecto exterior dice a las claras su origen humilde, y solo vio a los líderes sinvergüenzas que hablan en su nombre? ¿Es auténtica tanta ceguera?

Crónica y cronica.com dijo: “Hicieron la defensa de sus intereses con todo lo que tuvieron a su alcance. Cabildeo, negociación, presión y aun chantaje o franca extorsión. Fueron los casos del Frente Auténtico del Campo, de la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas, liderada por Álvaro López Ríos, y Antorcha Campesina, representada por Homero Aguirre. Acostumbrados a sobrevolar cada año el legislativo, como buitres insaciables, tan pronto son conocidos los proyectos de gastos, líderes de toda laya, dirigentes políticos y titulares de organismos autónomos se apersonan en la Cámara baja y los más audaces de plano bloquearon con feroces huestes”. *Crónica* no deja títere con cabeza; de su hacha moralizadora no se salva ningún cuello. Pregunta: ¿que entiende *Crónica* por chantaje y franca extorsión? ¿Por qué no se tomó la molestia de detallar concretamente esas acciones delictivas, en vez de refugiarse en la pura enumeración de los delitos, que ofende pero no prueba nada, más que la voluntad de acusar y herir sin contraer ninguna responsabilidad?

Televisa.com habla de 500 millones de pesos que ciertos ayuntamientos antorchistas entregaron a la constructora “Acabados Arquitectónicos Frank” propiedad, dice, de Antorcha Campesina, para construir obras para uso exclusivo de sus integrantes. Añade que la Dirección de Obras Públicas de Tecomatlán entregó 240 millones de pesos a la misma empresa para construir una casa de la cultura, un auditorio y una villa estudiantil, una escuela de teatro y música; todas estas obras, dice, fueron para “beneficiar al Instituto Tecnológico de Tecomatlán, propiedad de Antorcha Campesina”. Primero: es una falsedad total que las obras mencionadas sean para uso exclusivo de los antorchistas. Basta con echarle un vistazo a las fotografías publicadas por el ayuntamiento de Tecomatlán para constatar su carácter evidente de servicio para todo el público. Que el Instituto Tecnológico de Tecomatlán es propiedad de Antorcha es una mentira y una necedad indigna del medio que la publica. Bastaría con una consulta telefónica a la SEP para darse cuenta del despropósito. *Televisa.com* olvida, además, decir que las obras que menciona fueron sometidas a

licitación pública, como ordena la ley, licitación que ganó Frank. Se puede alegar que el concurso fue amañado, pero ése es otro problema que debe probarse con documentos válidos. ¿Hubo licitación o no? Ésa es la cuestión. *Televisa.com* haría bien en visitar las obras de que habla, pues todas están expuestas al público. Comprobaría la belleza del diseño, su funcionalidad y la calidad de los materiales empleados. Frank no se robó el dinero ni hizo porquerías para incrementar sus utilidades, y eso está a la vista de todos.

Televisa.com acusa a Frank de comprar vehículos de lujo (“alrededor” (?) de cinco camionetas Land Rover modelo “Range Rover”, blindadas, con valor superior a los cinco millones de pesos cada una) para uso del líder nacional y sus familiares. Sería fácil probar dónde viven y a qué se dedican “los familiares” del “líder nacional” de Antorcha, lo que echaría por tierra la calumnia. Pero me falta espacio y tampoco creo ganar mucho con ello. Solo quiero dejar claro que si las utilidades de Frank son legítimas, como realmente lo son, es su derecho indiscutible gastarlas en lo que se le pegue la gana, como hace cualquier empresario en este país.

La columna *Templo Mayor, de Reforma y reforma.com* dice: “Entre lo —poco— rescatable está el hecho de que agrupaciones como Antorcha Campesina que bloquearon San Lázaro se fueron con las manos vacías, dado que la 4T no les asignó recursos, por lo que, se supone, ya no podrán seguir expresando la ubre presupuestal como lo hicieron durante décadas en los gobiernos del PRI y el PAN”.

Todos estos ataques aparecieron el mismo día, 23 de noviembre de 2019.

El día 24, un señor Zepeda Patterson publica, en el periódico digital *sinembargo.mx*, lo siguiente: “Donde otros habrían cedido a la presión de la opinión pública por el caos desatado, AMLO se mantuvo firme y le ahorró al país miles de millones de pesos. Más importante, dio un paso decisivo para comenzar a dismantelar ese corporativo parasitario, bastión de la corrupción y manipulación en el campo. De nuevo, algo de lo que siempre se quejaron empresarios y gobiernos «modernizantes» y no obstante lo siguieron prohijando por complicidad y comodidad”.

Hasta aquí las notas que escogí (que no son todas ni mucho menos). He creído necesario transcribir este rosario de injurias y calumnias absurdas para poner a los probables lectores en condiciones de darse cuenta, por ellos mismos, de dos coincidencias que comparten todas y que, a mi juicio, no son casuales. La primera es su sincronización, pues casi todas aparecieron el mismo día o con apenas 24 horas de diferencia. La segunda es la similitud del contenido que habla de la identidad de propósitos y prueba que todas proceden de la misma fuente. El propósito, que es lo que me interesa evidenciar, es asentar en la opinión pública que todas las organizaciones que

protestaron son mafias de gánsteres que reclaman su parte del dinero de la nación; y una vez logrado esto, proceder a erradicar esa lacra que solo estorba al sano progreso del país que encabeza el Presidente y su 4ª T. La nota de Zepeda Patterson es, en este sentido, particularmente valiosa por ser la que con más claridad y firmeza formula semejante propósito.

Y el mismo señor tiene toda la razón cuando afirma que la existencia y la actividad de las organizaciones sociales en defensa de los más humildes y desvalidos, a quienes más ha molestado desde siempre es a los señores empresarios y a los gobiernos “modernizadores” (léase neoliberales) que ellos controlaban hasta la llegada de la 4ª T. En lo que quizá no reparó Zepeda Patterson es en que, de paso, desviste y exhibe en cueros vivos a los personeros de la 4ª T. En efecto, si lo que dice es cierto, de ello se sigue que la “firmeza” de AMLO y su política de erradicación de la organización popular, no responden a los intereses y deseos del pueblo trabajador que lo llevó al poder, sino a la muy antigua y reiterada queja de empresarios y neoliberales. Y a confesión de parte, relevo de pruebas.

Zepeda Patterson seguramente sabe que la señal de arranque para el ataque sincronizado a la organización popular partió nada menos que del Presidente del Consejo Coordinador Empresarial, el señor Carlos Salazar Lomelín. Él fue el primero en aplaudir la firme negativa de AMLO a las demandas de las organizaciones campesinas y populares: “Es bueno —dijo más o menos— que el señor Presidente se niegue a seguir regalando dinero”, que es lo mismo que, con otras palabras, repiten las notas que acabo de citar, la de Zepeda Patterson incluida.

Pueden suprimir el derecho a la libre organización popular derogando la garantía constitucional respectiva. Pueden incluso ahorrarse este paso e ir directo a la represión violenta e ilegal. Es su responsabilidad ante la nación y ante la historia. Pero una cosa sí les aseguro: que con ello no resolverán el problema de fondo que es la pobreza, la desigualdad y la justificada inconformidad de las mayorías. Por feroces, exageradas y sanguinarias que sean las calumnias de algunos medios y periodistas (que aquí identifico para evitar malos entendidos), no lograrán acallar para siempre el descontento popular. Al animar, con sus elogios interesados y desmedidos, al Presidente y a la 4ª T a seguir por ese camino, los están empujando en realidad, lo sepan o no, al borde del abismo, al inmenso desastre de una confrontación nacional de consecuencias imprevisibles. Y si no, al tiempo. **▮**

Por feroces, exageradas y sanguinarias que sean las calumnias de algunos medios y periodistas, no lograrán acallar para siempre el descontento popular.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

@aperezamorano

EL DEPORTE: EN LUGAR DE MERCANCÍA DEBE SER ACTO LIBERADOR

La libertad es la realización plena del ser humano, la posibilidad de satisfacer social y racionalmente todas sus necesidades, y de desarrollar al máximo todas sus capacidades físicas y mentales; al aplicarlas a plenitud, el hombre se realiza, de ahí que reivindicar el derecho del pueblo al deporte es un acto de libertad. Desde antiguo las sociedades han practicado esta noble actividad, que en sus orígenes surge de la guerra y las actividades productivas como la caza. Por ejemplo, la gimnasia en China; natación en Egipto; en Persia el polo. En Grecia surgieron, como deporte formal, el lanzamiento de jabalina y de disco (el discóbolo, de Mirón de Eleutera, es expresión plástica genial de la acción deportiva). La proeza de Filípides en Maratón ha inspirado a deportistas de todos los tiempos. Homero nos habla de las prácticas atléticas en los juegos fúnebres en honor a Patroclo.

Guiaba al deporte griego la filosofía de la competencia sana para medir las propias capacidades frente a otros; superar para superarse, generosamente; tratar de ser mejores. La primera de las olimpiadas ocurrió en el año 776 a. C. Estaban dedicadas a Zeus y las inspiraba Niké, diosa de la victoria, otorgadora del triunfo (hoy convertida en marca de tenis). Se premiaba a los triunfadores con una corona de olivo, y honores, como los poemas de Píndaro, los epinicios. Sobre la importancia del deporte, Platón postulaba que: “La educación es el arte de conducir al niño por los caminos de la razón. Su deber consiste en fortalecer el cuerpo tanto como sea posible y en elevar el alma a su más alto grado de perfeccionamiento”.

Los antiguos mexicanos también cultivaron el deporte con disciplina y veneración, como el *tlaxtli*, o juego de pelota, asociado igualmente a una cosmovisión religiosa; de aquella antigua cultura quedan vestigios, como el *ulama*. Los rarámuris siguen siendo

consumados corredores, destacando en ultramaratón; aun en medio de su pobreza muestran la gran capacidad deportiva de nuestro pueblo, sobresalen en competencias internacionales de grandes distancias, algunas arriba de cien kilómetros. La Federación Mexicana de Juegos y Deportes Autóctonos reconoce más de 150 de ellos. Una gran riqueza cultural perdida.

Con la Revolución Industrial y la consecuente urbanización demográfica, las potencias reorganizaron el deporte. Surgieron nuevas disciplinas como el fútbol en Inglaterra, y el beisbol, volibol y basquetbol en Estados Unidos. Se organizaron las primeras olimpiadas modernas en 1896. Y el capitalismo, como el rey Midas, convirtió al deporte en oro; lo transformó en mercancía, despojándole de su carácter humano. Quedó el espectáculo vendible, y el endiosamiento de astros usados en publicidad (y como gancho político electoral). En un *quid pro quo*, se quitó al pueblo el deporte real que practicaba, dejándole solo el que veía (sobre todo el que pagaba por ver). Se le privó de instalaciones, y, muy importante, de salud y tiempo: los trabajadores mexicanos laboran las jornadas más largas entre todos los países miembros de la OCDE, y ganan salarios de hambre.

Y se acumuló la riqueza. Según la FIFA, el 68 por ciento de la población mundial ve fútbol por televisión al menos una vez por semana. Asimismo, 38 por ciento de los ingresos de los equipos europeos famosos proceden de derechos de transmisión (en 2008, el Comité Olímpico Internacional obtuvo mil 700 millones de dólares por ese concepto). Y colgadas del espectáculo deportivo vienen las industrias de alimentos, ropa, accesorios y aparatos; también toda publicidad que utilice el “espectáculo”. Deportistas famosos, por ejemplo, futbolistas, se convierten en propiedad de equipos, para luego ser vendidos en cifras fantásticas.

Las estratosféricas sumas que muchas figuras deportivas reciben ejemplifican la mercantilización. En fin, se ha envilecido el deporte en peleas y juegos arreglados, boxeadores que apuestan contra ellos mismos, etc.

Voceros al servicio de quienes se lo han apropiado, postulan que el deporte debe separarse de la política. Tienen miedo. Pero, ¿y los gobernantes que asisten a los campeonatos para lucirse y darse baños de pueblo? ¿O los que buscan la fotografía con los triunfadores? El deporte es (casi literalmente) arena política, expresión de conflictos sociales, en tanto está inmerso en una sociedad dividida en clases. Inicialmente, los trabajadores lo organizaban como actividad liberadora, para tener vida propia fuera de la fábrica o la mina; poco tardó para que los empresarios lo controlaran. Desde las olimpiadas griegas, y a lo largo de los siglos, ha sido ardua la lucha por la participación de las mujeres. El conflicto racial también aflora: a pesar de la discriminación, los atletas de raza negra han enaltecido a Estados Unidos, mostrando que no hay razas inferiores. El deporte es escenario de conflictos entre países y sistemas políticos: a su impresionante desempeño en este terreno debe Cuba parte importante de su prestigio. Las potencias mundiales impusieron sus deportes a sus colonias como parte del dominio cultural. También está la lucha de personas con capacidades diferentes por el derecho a la práctica deportiva, de donde resultó la creación de los juegos paralímpicos en 1960. En fin, existen disciplinas que, por sus requerimientos de equipo, son practicadas solo por las clases altas, excluyendo *de facto* a los pobres. He ahí, pues, las clases sociales y su conflicto.

En lo concerniente a los más pobres, en México se les ha abandonado, más acentuadamente desde la implantación del modelo neoliberal, y hasta la fecha. Niños y jóvenes de pueblos y colonias juegan en canchas de tierra, entre el polvo o el lodo, en instalaciones deterioradas, sin equipo; se priva a los deportistas del más indispensable apoyo, en becas suficientes, instalaciones y viáticos. También en competencias internacionales, como en los recientes panamericanos de Lima, donde luego la Conade literalmente pretendió colgarse las medallas.

Mediante una estrategia integral, y no en vanos intentos aislados, debe liberarse el deporte y regresarlo al pueblo, su verdadero creador y realizador. Deportistas y estudiantes deben reclamar su derecho al deporte. Se requiere un cambio que permita a la población disponer del tiempo necesario, poniendo fin

a las jornadas extenuantes y explotadoras; también, construir los espacios deportivos necesarios en pueblos y colonias. Ni una sola escuela debe carecer de entrenadores e instalaciones apropiadas. Asimismo, elevar el ingreso para tener un pueblo bien nutrido, fuerte, saludable y competitivo. Acabar con el influentismo y la corrupción en las instituciones deportivas, que frecuentemente dan preferencia a deportistas “bien relacionados”; abrir paso a los mejores para que nos representen, y dotarlas del apoyo necesario.

A manera de colofón, invito a todos, principalmente a quienes no conocen bien al Movimiento Antorchista Nacional, a visitar los municipios que éste gobierna, destacadamente Tecamatlán y Chimalhuacán, para que puedan constatar cómo se fomenta el deporte en la práctica, invirtiendo el dinero del pueblo en instalaciones deportivas admirables, muy modernas, en beneficio del pueblo, particularmente de la juventud. A la par destacan las Espartaqueadas, realizadas cada dos años en Tecamatlán (con más de veinte mil deportistas de todo México en la última edición), y la Escuela Nacional del Deporte, en Xalapa, Veracruz. Los críticos de Antorcha, por aquello de la llamada autoridad moral, bien harían en mostrar algo similar logrado en iguales condiciones presupuestales. **▮**

El deporte es (casi literalmente) arena política, expresión de conflictos sociales, en tanto está inmerso en una sociedad dividida en clases. Inicialmente, los trabajadores lo organizaban como actividad liberadora, para tener vida propia fuera de la fábrica o la mina; poco tardó para que los empresarios lo controlaran.

**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

EXITOSA LUCHA POPULAR

La lucha del pueblo organizado será la clave para el cambio profundo de nuestro país. No será ni la “Cuarta Transformación” (4T) ni los partidos políticos existentes los que promuevan una “nación de gigantes”. El pueblo sí es capaz de alcanzar una nación de gigantes y ese pueblo lleva 45 años en lucha, educándose y organizándose en el Movimiento Antorchista. Por ello, la lucha que se dio en la Cámara de Diputados para gestionar obras y servicios públicos destinados a las colonias humildes —no “moches” ni dinero para los líderes— fue el inicio de una gesta por el poder político de México. Por ello, transcribo lo que los antorchistas expresamos a la nación desde la más alta tribuna.

“Primero, quiero felicitar a mis compañeros antorchistas que han dado una resistencia: fuerte, clara y contundente a la 4T, y que hoy siguen en el plantón en la Cámara de Diputados. ¡Felicidades, compañeros antorchistas! ¡Así se hace! ¡Así se defiende al pueblo humilde! En segundo lugar, le quiero decir a la Nación: ¿Qué hace aquí afuera la fuerza pública? ¿No que “abrazos, no balazos”? ¿Qué hace? ¿No que ya no más barricadas? ¿No que ya no más granaderos? Le mienten y reprimen al pueblo. Tienen cercada la Cámara de Diputados con un piquete de policías y aquí afuera. Estamos sesionando en un bunker”. Al preguntar a los diputados de Morena si era o no cierto, gritaron en coro “no”; por eso les contesté: “ahí está la prueba de que mienten al pueblo, de que traicionan al pueblo, y en relación con el presupuesto, de que le roban al pueblo. No queremos mochés, mienten. Todo aquel que acusa, está obligado a demostrar su acusación...”. Pero ya no me dejaron terminar la frase, porque cual si fueran una horda salvaje o, como dijo un diputado, como si estuvieran en una asamblea de Morena y no en una sesión del Congreso, interrumpieron mi discurso gritando y lanzando improperios. Gritaban absurdamente: “quiere

mochés, quiere mochés, quiere mochés”, etc., al grado que la propia presidenta en turno, Dolores Padierna, con prudencia y respeto al orador, pero con claridad les afirmó: “Se ruega a la asamblea guardar la compostura reglamentaria y escuchar con respeto al orador. Le pido no reiniciar hasta que no haya silencio en la sala. Se suplica a las y los diputados ayuden a generar las condiciones de aprobación del presupuesto”. Después de agradecerle a Dolores Padierna por poner en orden a sus compañeros salvajes, seguí: “No pedimos mochés, queremos mil 567 obras que hagan ustedes, no nosotros ni nadie, ustedes, la 4T. ¡Háganle el agua potable, háganle el drenaje, háganle la vivienda, háganle el hospital! Ustedes, que son los que no se llevan mochés (dicho con algo de ironía), háganselo, resuélvanselo.

“Pero ¿saben qué? No se los van a resolver porque los dejaron fuera del presupuesto y eso es una traición al pueblo; se le miente. ¿No que ya no iba a haber violencia? Se le traiciona porque se le deja fuera del presupuesto”. Después, la presidenta Dolores Padierna me pidió que parara mi intervención, pues el diputado Manuel López quiso hacerme una pregunta; sin embargo, como ya conozco que no hay debate con la 4T, le dije a la presidenta que no pensaba “perder mi tiempo”. Así, continué con mi alocución: “y, finalmente, se le roba al pueblo, porque eso sí, todo el pueblo antorchista paga impuestos; esos sí no se los quitan; en todo caso, dejen que no paguen impuestos los del pueblo organizado. Finalmente, nos parece muy grave que en el marco del aniversario de la Revolución Mexicana se invite a reprimir al pueblo; se invite a decir: ‘no cedan a presiones’; pero no solamente viene de las oficinas de Gobernación, sino también viene del Consejo Coordinador Empresarial (CCE) al que calificaban como consejo neoliberal, y ahora resulta que la 4T y el CCE son neoliberales, andan de la mano ¿Qué

les parece? ¿No es eso una traición al pueblo? ¿No es eso mentirle al pueblo? Ahí está la demostración adicional de que no se le está resolviendo el problema al pueblo. Finalmente, no es cierto que se le dará dinero de manera directa a la gente...”. En ese momento, la presidenta de la mesa directiva en turno, Dolores Padierna, me pidió que aguardara un momento porque me quería hacer una pregunta el diputado Borrego, quien gritó: “y no me diga que no, orador”, y le respondí: “adelante”; ésta fue su formulación:

“Quiero preguntarte diputado ¿cómo repartes el dinero que te dan (sic) cada vez que haces una manifestación como la que haces; en Coahuila tienes un desorden bien hecho, no puedes venir a hablar aquí de justicia social cuando tienes un desorden allá con Antorcha, entonces, ¿de qué estás hablando? Tienes doble moral. Por favor, contéstame cómo repartes los recursos de lo que te dan cuando haces las manifestaciones”.

A lo cual respondí: “Contesto su pregunta, señor diputado: el artículo 6º, 8º y 9º de nuestra Constitución garantizan el derecho de asociación, el derecho de petición y el derecho de manifestación pública de las ideas. El diputado (Borrego) acaba de hacer una acusación personal y decir que qué hago con el dinero que me dan, entonces, yo le pido al diputado (Borrego), en público, que demuestre que a mí me han dado un centavo para hacer una movilización y de no (hacerlo), entonces yo voy a acusarlo de que está haciendo daño moral en contra mía y contra mis compañeros antorchistas”. Ésa fue la respuesta, para después seguir con mi discurso:

“Y termino: 400 mil millones de pesos para programas sociales, si lo dividimos entre 130 millones de mexicanos, por día les alcanza de a ocho pesos (tres mil 600 pesos al año y 240 pesos al mes), no van a sacar al pueblo de la pobreza dándole dinero, haciendo un ‘neokeynesianismo electorero’; quieren esa lana para ganar elecciones, muchas gracias”.

Después presentamos tres reservas para modificar el dictamen y considerar las obras del pueblo organizado y el apoyo a la ciencia y la tecnología. Transcribo lo que defendimos en esa segunda intervención: “En las negociaciones que tuvimos con la 4T como Movimiento Antorchista nos dijeron que había voluntad, pero que no había dinero; nosotros les decimos que sí hay dinero, pero no hay voluntad. Esta reserva, justamente, resuelve el problema: no hay tres mil 800 millones de pesos para asignación de obras que ustedes realizarían en favor de la gente, pero sí hay ocho mil millones de pesos para un cerro que no vieron ustedes en Santa

Lucía, así es que quítenle al cerro y denle al pueblo sus obras”. La respuesta seguida fue, acorde con una horda de salvajes: ¡No!, con lo cual dejaron constancia para la historia de México de la cerrazón de los diputados morenistas y en torno a su traición al pueblo de México.

Después expuse la solicitud de recursos para la ciencia y tecnología, expresando esto: “Resulta que no le quieren dar suficientes recursos al Conacyt para sus becas; entonces, esta reserva solicita 730 millones de pesos para jóvenes investigadores que estén estudiando maestría (posgrado) y 300 millones de pesos para el Sistema Nacional de Investigadores. Yo fui becario de Conacyt y fui del Sistema Nacional de Investigadores, doctor en economía por el Colegio de México, con una estancia en la Universidad de Princeton, por si les duele”. En este punto, no paraban de gritonear, no me dejaron expresar y, finalmente, mostraron así su intolerancia nuevamente. Por eso les hice la aclaración de que los diputados antorchistas estamos preparados y estamos con la comunidad científica y con la gente que debe prepararse con el apoyo institucional que, en esta ocasión, le niegan los de la 4T. Terminamos con lo siguiente: “No apoyar a la ciencia y la tecnología rezagará al país, lo sumirá más en su falta de crecimiento y desarrollo, y ésa será responsabilidad de la 4T.”

Ésta fue la posición del Movimiento Antorchista a la Nación desde la tribuna de la Cámara de Diputados, con lo cual mostramos que estamos del lado del pueblo y que estamos listos para iniciar nuestra lucha por el poder de la nación. Ya llegó la hora y el cierre del 45 Aniversario de nuestra organización en el Estadio Azteca el 21 de diciembre del presente será una prueba contundente de que estamos listos para hacer de México una patria más justa, más equitativa, más democrática y soberana para todos los mexicanos. **■**

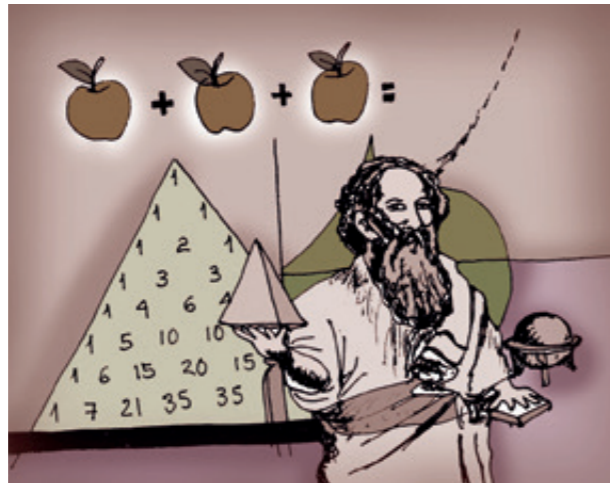
La lucha del pueblo organizado será la clave para el cambio profundo de nuestro país. No será ni la “Cuarta Transformación” (4T) ni los partidos políticos existentes los que promuevan una “nación de gigantes”. El pueblo sí es capaz de alcanzar una nación de gigantes y ese pueblo lleva 45 años en lucha, educándose y organizándose en el Movimiento Antorchista.

La urgencia de rescatar la historia de las matemáticas

Con el objetivo de cultivar el gusto por las matemáticas en los estudiantes, el viernes 22 de noviembre se efectuó, en las instalaciones del Instituto Tecnológico de Tecamatlán (ITT), Puebla, la plenaria municipal de matemáticas, una actividad que realiza la Academia Mexicana de Matemáticas para difundir en los estudiantes el conocimiento de la filosofía e historia de esta ciencia exacta; el encuentro se ha realizado en varios estados de la República para comprender su significado y utilidad en la sociedad actual.

A esta sesión asistieron 162 escolares, desde niños que cursan el cuarto año de primaria hasta los que se hallan en el 7° semestre del ITT. El tema central de la conferencia fue el origen de las matemáticas a través de las civilizaciones sumeria, egipcia y china, e informar cómo estos pueblos antiguos, al observar las estrellas, al comerciar y al medir sus tierras comenzaron practicar la abstracción hasta formalizarla en la geometría y los números, dos ramas de la matemática que al fusionarse en la geometría cartesiana dieron origen al análisis matemático, y a la teoría de la probabilidad y estadística, herramientas útiles para analizar la economía de un país.

El estudio filosófico e histórico de las matemáticas resulta fundamental hoy más que nunca, porque estos contenidos no se enseñan en los diferentes niveles escolares, ya que los maestros que imparten esta ciencia, sin distinción de nivel, centran su atención en las fórmulas y en la resolución de sistemas de ecuaciones, sin preocuparse por explicar a los estudiantes que éstas



fueron planteadas originalmente para resolver problemas concretos; y que, por ejemplo, ramas de la matemática como la topología algebraica, a pesar de ser muy abstractas, tienen su origen en la solución de algún problema material.

El conocimiento histórico de las matemáticas enseña al alumno a comprender que las fórmulas y las leyes surgen a partir de una necesidad práctica del hombre. Dicho conocimiento hace ver al estudiante que las ecuaciones cuadráticas, exponenciales y logarítmicas, por ejemplo, tienen su origen en la observación milenaria del ser humano, del estudio de los movimientos en los fenómenos de la naturaleza y de problemas concretos planteados a la sociedad como, por ejemplo, el cálculo de la trayectoria de un proyectil o la medición de la producción de bienes y mercancías que un pueblo en crecimiento necesita para evitar una crisis alimentaria.

Por eso merece un reconocimiento el trabajo pedagógico de los maestros de matemáticas en las escuelas de Tecamatlán, porque el aprendizaje de sus alumnos contempla el conocimiento histórico y filosófico de esta

ciencia. Solamente los estudiantes de las escuelas antorchistas son educados con este modelo de aprendizaje, más completo en comparación con el que ofrece la Secretaría de Educación Pública (SEP).

Como se ve, el sistema educativo nacional no está interesado en educar al joven mexicano y hacerlo reflexionar sobre los problemas de la sociedad. Durante años, el sistema educativo mexicano se ha dedicado a robotizar a los estudiantes para que obedezcan órdenes.

Pero, además, logró que la inmensa mayoría de éstos rechacen las matemáticas por considerarlas una asignatura difícil, llena de fórmulas incomprensibles para los “mortales”, y comprensibles solo para los “genios”. Hoy menos del uno por ciento de los alumnos mexicanos tienen excelencia en matemáticas.

El rechazo al estudio de esta ciencia se debe a que el sistema educativo vigente reduce su estudio a la enseñanza mecánica, aburrida e incomprensible, de simples fórmulas que aparentemente no tienen aplicación práctica en la realidad cotidiana. A esto hay que sumar el hecho de que el sistema educativo no ha creado un modelo serio de formación docente y especialistas en esta ciencia exacta. Por eso, ante este panorama es necesario y urgente crear un modelo diferente y superior al propuesto por la SEP, que incluya la enseñanza del desarrollo histórico de las matemáticas y la formación de verdaderos pedagogos especializados en esta área, capaces de hacer razonar, discernir y reflexionar al estudiantado mexicano. **b**

ILUSTRACIÓN DE LUY
 LUY6618@hotmail.com

CARTÓN

Tranquilizante

Luy



Crisis profunda en primer año de gobierno de AMLO

Andrés Manuel López Obrador (AMLO) festejará en el Zócalo de la Ciudad de México (CDMX), entre otras cosas, “los acuerdos” entre la iniciativa privada (IP) y el Gobierno Federal, con los que se pretende, según lo dicho por la prensa nacional los días 26 y 27 de noviembre, hacer una inversión de 859 mil millones de pesos (mmp); Carlos Slim, uno de los hombres más acaudalados de México y del mundo declaró que “ya sabía que no iba a haber crecimiento” y que “lo trascendente no era si este año crecíamos 0.5, 0.4 o 0.8 por ciento, sino que se sentaran las bases para lo que se planteó”; sin embargo, 2019 ha sido uno de los peores años para el país en todos los sentidos; y fue AMLO, con su partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena), quien ha sumido a México en una profunda crisis económica, social y política.

Cualquier mexicano, incluidos los miles de morenistas que votaron por AMLO, reconoce que existe una crisis en seguridad, vivienda, salud, educación, desarrollo social; que los apoyos para el campo ni llegaron nunca y que las obras y servicios para beneficiar a la sociedad nunca aterrizaron; se habla, incluso de que el gobierno de la “Cuarta Transformación” (4T) es el peor que ha tenido México en varias décadas.

Las promesas de AMLO durante su campaña y en los primeros meses de gobierno fueron tantas como hoy los reclamos de la población; prometió terminar con la violencia, que los delitos disminuirían y la seguridad pública mejoraría; pero este año, el delito de secuestro ha impuesto un nuevo récord; cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP) permitieron conocer este agravamiento en los primeros 10 meses de 2019.

Los números son espeluznantes; de enero a octubre se registraron mil 392 víctimas de secuestro extorsivo, con calidad de rehén, plagio para causar daño, privación de la libertad exprés y otro tipo de secuestros en todo el país; eso representa nueve por ciento más que en el mismo periodo de 2018, considerado el año más violento, lapso durante el que se contabilizaron mil 273 casos.

Las entidades con mayor incidencia de este delito con alto impacto son Veracruz, con 301 víctimas; Estado de México, 187; Ciudad de México, 177; y Puebla, 78; en tres de ellas gobiernan políticos morenistas muy fieles a AMLO: Cuitláhuac García Jiménez, Claudia Sheinbaum y Miguel Barbosa Huerta. Don Alfredo del Mazo aún conserva la etiqueta priista, pero de él nos ocuparemos luego.

Nada de pan, solo circo para los mexicanos, eso sí, a diario, desde las conferencias mañaneras. Son muchas ya las pifias acumuladas por la 4T desde aquel 17 de marzo, cuando proclamó el fin del neoliberalismo; sus hechos han acabado por evidenciar que se trata de un gobierno tan neoliberal como los anteriores.

La “austeridad franciscana” es un claro ejemplo de doble moral; el Gobierno Federal promovió despidos masivos de trabajadores al servicio del Estado, mientras los mexicanos éramos testigos del despilfarro de recursos públicos de sus allegados y familiares. Y lo mismo resultó su lema: “Primero los pobres” resultó solo una frase útil para ganar la elección; y después se arrumbó en el desván de los trastos inútiles mientras a los pobres les quitaban clínicas y hospitales, les cancelaban apoyos como Prospera y Procampo y les negaban obras y servicios.

La 4T no ha sido capaz de construir ni una sola pavimentación en su primer año. Y ahora sus programas insignia



fueron recortados en el Presupuesto Egresos de la Federación (PEF 2020). Los programas “sociales” de AMLO son programas electoreros, y no van a la población para atacar su pobreza y miseria. Los recursos para apoyar a jóvenes de secundaria sufrieron severos recortes; *total, ellos no votarán en 2021.*

Hay recesión y estancamiento económico, aunque el Presidente lo quiera ocultar; la economía no crece y los bolsillos de los mexicanos empiezan a resentirlo; el desempleo se ha incrementado como nunca antes en México, donde el modelo económico neoliberal está más vigente que nunca.

Y en el terreno social, AMLO se ha exhibido como un gobernante autoritario; las pruebas: su necia intentona de acabar con las organizaciones sociales para desarmar completamente a los ciudadanos. Sus ataques reiterados al Movimiento Antorchista no rindieron los frutos por él esperados. AMLO ha polarizado a la sociedad y está uniendo a todos, pero en su contra.

Durante su primer año de gobierno, AMLO ha hundido al país en una profunda crisis. Y los 32 millones de votos han dejado de ser una carta abierta para hacer y deshacer, aunque repita que tiene otros datos y que el pueblo es “feliz, feliz, feliz”. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Repensar la infancia desde la política y la sociedad

El 20 de noviembre se celebró la convención del niño y la niña, tratado internacional que establece, según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF): “el reconocimiento de los derechos humanos de los niños y las niñas (...) los Estados partes deben asegurar que todos los niños y niñas —sin ningún tipo de discriminación— se beneficien de una serie de medidas especiales de protección y asistencia; tengan acceso a servicios como la educación y la atención de la salud; puedan desarrollar plenamente sus personalidades, habilidades y talentos; crezcan en un ambiente de felicidad, amor y comprensión; y reciban información sobre la manera en que pueden alcanzar sus derechos y participar en el proceso de una forma accesible y activa”.

Lo anterior nos invita a reconocerlos como sujetos de derecho. ¿Qué implica esto? Saber que son personas con las que se puede negociar, dialogar y construir. Esto va contra la idea de considerarlos sujetos pasivos que “están en búsqueda de su identidad” y que, por tanto, no pueden pensar por sí mismos. Esto, a decir de varios especialistas en sociología de la infancia, obedece a que se les observa con una mirada “adultocéntrica”.

La aplicación de esta visión toma sentido al abordar temas como la seguridad digital, el uso de las tecnologías por los niños, los videojuegos o la múltiple información que se halla en la *web*. Si analizamos estos procesos desde una sociología de la infancia crítica, convendría en principio comprender la relación entre infancias y tecnologías, sus contextos, deseos y motivaciones, antes de asignarles *a priori* juicios sobre lo que “deben hacer” o “lo que está bien o está mal”.

Como traducción, implica que nos hagamos cargo de nuestras relaciones

sociales, culturales, familiares para responsabilizarnos como sociedad. Con esto puede entenderse que cuando un niño responde con violencia, no solo es culpa de los videojuegos o el internet sino de todas sus relaciones y contextos sociales.

Por otro lado, está comprobado por autoras como Dana Boyd, que los niños tienen sus propios códigos culturales de expresión, con los cuales desarrollan subjetividades e identidades. Esto significa que más allá de la sanción de los adultos, es importante acompañarlos y alfabetizarlos en el uso de los recursos tecnológicos.

Y la cuestión política no es la excepción, pues a veces los niños solo son un pretexto para aparentar democracia o “progresismo”. Por ejemplo, recientemente se efectuó la consulta infantil. Y más allá del dato anecdótico cabría preguntar ¿qué se hace con esos resultados? ¿En qué se traducen con respecto a los derechos sociales de la infancia?

Cabría considerar algunos esfuerzos que se realizan con esta perspectiva, por ejemplo *Ciudadana 660* y *Canal 11*, medios que han incorporado una visión sobre protagonismo infantil, o el apoyo que Museo Cabañas y Centro Cultural España han ofrecido a talleres de alfabetización infantil.

Por lo tanto, si consideramos que uno de cada tres usuarios de internet en el mundo son niños, según la Oficina de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), conviene hacer un ejercicio de reflexión o acción.

Finalmente, como sostiene el especialista español Iván Rodríguez, es necesario analizar la re-configuración de las relaciones en el interior de las familias; pues los niños ya no son receptores pasivos, sino en

constante interacción y negociación de sí mismos. Por ello es importante garantizar su privacidad, identidad y su acceso al espacio público.

Además, es importante la intervención del Estado, ya que en México mueren diariamente tres niños o niñas a causa de la violencia; y una de cada cinco mujeres contrae matrimonio antes de la mayoría de edad, sin contar la violencia física y el abuso sexual, puntos en los cuales México ocupa el primer lugar, según la Organización para la Cooperación y del Desarrollo Económico (OCDE).

Sin duda hay mucho por hacer en lo individual, lo colectivo y la política. Si el lector se suma a esta labor, lo esperamos en el proyecto de *Contratiempo MX* para atender los derechos de la infancia a través de una Escuela de Periodismo para Niños y Niñas. **b**



Un México roto y descuidado

A un año de la llegada de la “Cuarta Transformación” (4T) al poder, su gobierno se compara nada más y nada menos que con las tres grandes transformaciones nacionales del México anterior: la Independencia, la Reforma y la Revolución Mexicana de 1910. Para los crédulos y los neófitos esto significa, en buen castellano, que los señores de la 4T se consideran capaces de trazar el par-teaguas y realizar los cambios profundos que nuestra sociedad requiere.

Pero desde un principio, entre los letrados y analistas surgieron dudas con respecto a la posibilidad de que el nuevo partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) realmente emprendiera esa tarea, ya que está conformado con la vieja clase política de siempre, que en Morena se reciclaron después de abandonar las viejas estructuras donde los ciudadanos reconocen la fuente de sus males. En este *Frankenstein* hallaron cupo lo mismo centristas e izquierdistas trasnochados, que derechistas tránsfugas y corruptos arrepentidos, todos cobijados por el buen pastor. Pero ha pasado un año —tiempo suficiente para analizar lo ocurrido en la convulsa vida nacional— y quedan muy claros los múltiples desatinos de un pésimo gobierno.

Comencemos por el combate a la corrupción, asunto que fue y es la principal bandera de la 4T. Este problema nacional, hay que decirlo con claridad, sigue presente en la escena política nacional; no es de extrañar que encumbrados personajes “incorruptibles” del gobierno actual hayan sido balcaneados por la prensa. Como principal resultado de este combate, la 4T prometió la creación de una mayor riqueza. Nada más falso, lo único que realmente crea

riqueza es el trabajo productivo; de ahí que a estas alturas, la economía nacional no haya crecido siquiera al ritmo del dos por ciento como lo hizo antes, y hoy su crecimiento sea igual a cero.

Para justificar el garrafal yerro, el Presidente enarbola su *Economía Moral*, en la que afirma que el crecimiento económico no lo es todo, asunto en el que tiene razón cuando se refiere a la necesidad de distribuir la riqueza. Sin embargo, la forma en que propone para hacerlo, es decir a través de programas asistencialistas, no es la adecuada, porque éstos han probado ya su ineffectividad en periodos anteriores; son *mejoralitos* que no resuelven la pobreza, la extienden a millones de pobres y cumplen con la vieja ley marxista de que la riqueza se acumula en unas cuantas manos.

Miente la 4T cuando asegura que el neoliberalismo ha terminado, el decreto con el que el Presidente lo “desapareció” fue un acto de demagogia pura para manipular a las clases populares y un guiño muy coqueto destinado a los dueños del gran dinero en México. En los hechos, el Gobierno Federal está cambiando “cuentas de vidrio por oro” a los grupos vulnerables. Esto se advierte claramente como un gran logro de la entrega “directa” de las transferencias monetarias, mientras el gobierno cierra guarderías para los hijos de madres solteras; además, en los centros de salud no hay medicamentos, se eliminan los programas sociales que habían funcionado bien en años anteriores y no hay apoyo para la infraestructura social básica en municipios pobres, es decir, para escuelas,



hospitales, caminos, drenajes, luz eléctrica o pavimentaciones.

Uno más de los grandes logros del gobierno vigente es que los trabajadores de salario mínimo ganen hoy 102 pesos, pero el precio excesivo de las mercancías los deja sin ningún poder de compra para satisfacer sus necesidades básicas; y si a ello le agregamos que el desempleo gana terreno, las familias se encuentran en franca lucha diaria para sobrevivir. A todo esto hay que añadir que las filias y fobias del Presidente y de sus correigionarios de Morena han secuestrado la aplicación de la ley y el funcionamiento de las instituciones, promoviendo la polarización del país con discursos de odio, la ridiculización y la estigmatización de quienes considera sus adversarios. Y mientras la ineficiencia y la permisibilidad del gobierno de la 4T desgajan el tejido social, la violencia generada por el crimen organizado ha provocado ya la muerte de más de 30 mil personas en todos los rincones del país en poco menos de un año.

Algunos dirán que es muy pronto para pedir cuentas al nuevo gobierno, que muchos de los males no son nuevos; pero es innegable que la mala gobernanza se ha acentuado. Nadie en su sano juicio desea que le vaya mal a AMLO, porque ello significa mayor sufrimiento para las clases populares, pero a un año del ejercicio del poder podemos concluir que el México que lleva la impronta de la 4T se encuentra roto y descuidado. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Bolivia y el vaso (primera de dos partes)

“¿Por qué se rompe un vaso? ¿Por la piedra? ¿O porque el vaso era rompible y la piedra lo rompe? Si el vaso no fuera rompible, la piedra no le haría nada. Siempre explico yo los fenómenos por causas internas y, claro, un gatillador externo. Pero al final el gatillador externo tendrá efecto real, dependiendo de la composición interna del vaso. Entonces, hay que hacer toda una reflexión de nuestros procesos progresistas. ¿Qué cosas hemos hecho o no hemos hecho para permitir que el vaso no se rompa aún, pero que sí comience a mostrar una pequeña fisura?, ¿y qué hay que hacer para que esa fisura no se expanda, se detenga, y sea reforzada con un nuevo blindaje que impida que otra piedra lo vuelva a romper?”. Así declaró Álvaro García Linera, vicepresidente de Bolivia el pasado 10 de noviembre en una entrevista con *Telesur*, al ser cuestionado sobre la crisis política que vive su país.

En efecto, ése es el planteamiento que los dirigentes del proceso boliviano, y la izquierda latinoamericana, deben plantearse ante el caótico escenario que vive Bolivia. Los hechos son conocidos: tras los comicios presidenciales del 20 de octubre, vino la acusación de fraude electoral, luego la ofensiva reaccionaria y, al final, la renuncia de Evo. ¿Qué pasó? ¿Cómo fue que un sencillo proceso electoral se transformó en oleadas de violencia callejera, en la intervención de las Fuerzas Armadas en la política y en el consiguiente exilio del Presidente? El conflicto social escaló con tal rapidez que en cuestión de semanas, Evo pasó de ser un jefe de Estado que controlaba la situación nacional a huir en un avión militar y solicitar asilo en México. Con una presidenta interina anodina (Jeanine Áñez), el pueblo en las calles y la promesa de volver a Bolivia, el



caso sigue abierto. Sin embargo, es necesario tratar de responder a la infinidad de interrogantes que nos asaltan.

En términos económicos y sociales, Bolivia es el caso más exitoso entre los proyectos anti neoliberales de América Latina. Durante los 14 años que duró el mandato de Evo, el Producto Interno Bruto (PIB) pasó de nueve mil 549 millones de dólares (mdd) en 2005 a 44 mil 885 mdd en 2018 (un aumento de 327 por ciento; la economía creció casi al cinco por ciento anual; la pobreza extrema se redujo de 38 por ciento en 2006 al 17 por ciento en 2017 entre los bolivianos; el ingreso *per cápita* y la esperanza de vida aumentó de 64 a 71 años. Eso en términos económicos.

En términos sociales, la población indígena —históricamente marginada— comenzó a ocupar roles estatales que anteriormente le estaban vedados; y los sindicatos se convirtieron en uno de los pilares de la política social del gobierno del Movimiento al Socialismo (MAS). Ante un panorama

exitoso como éste ¿qué falló?, ¿de dónde provino la crisis actual?

Es cierto que la burguesía nacional y la estadounidense nunca aceptaron el gobierno de un aymara que promovía el socialismo. De hecho, los intentos por derrocarlo comenzaron poco después de que Evo se entronizara en el Palacio Quemado y, cuando en 2008, los sectores empresariales-conservadores de los departamentos de la Media Luna —Pando, Beni, Santa Cruz y Tarija— se le enfrentaron políticamente. En aquella ocasión fueron derrotados, pero desde entonces siempre estuvieron presentes en las pulsiones golpistas del oriente boliviano. ¿Por qué ese intento de deponer a Evo fracasó entonces y ahora —vistos los resultados positivos de su gobierno, que benefició incluso a los mismos empresarios— está teniendo éxito? Sin considerar los resultados económicos que algunos llaman el “milagro boliviano”, ¿qué eventos ocurrieron para haber cambiado la correlación de fuerzas? **b**

> Licenciado en Historia por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Felipe Ángeles, a 100 años de su muerte, su idea clama por realizarse

“Y al escuchar aquellos gritos, mientras no sabía ya qué pensar, me sucedió que pude volver a ver la cara del condenado, que cada tanto la multitud ante mí ocultaba. Y vi el rostro de quien contempla algo que no es de esta tierra, como lo he visto a veces en las estatuas de los santos en raptó visionario. Y comprendí que, fuese santo o vidente, lúcidamente él quería morir porque creía que muriendo habría derrotado a su enemigo, cualquiera fuera éste. Y comprendí que su ejemplo habría llevado a otros a la muerte. Y solo quedé pasmado ante tanta firmeza porque todavía hoy no sé si en éstos prevalezca un amor orgulloso por la verdad en la cual creen, que los lleva a la muerte, o un orgulloso deseo de muerte, que los lleva a testimoniar su verdad, cualquiera ésta sea. Y me siento inundado de admiración y temor” (Umberto Eco, *El nombre de la rosa*).

Han pasado 100 años de la muerte de uno de los más grandes próceres de la Revolución, Felipe Ángeles, un hombre que decidió sacrificar la vida antes que ensuciar uno solo de sus principios. El único ideólogo del proceso revolucionario, como lo asevera Friederich Katz, cuyas ideas tienen vigencia todavía hoy en día.

El juicio al que fue sometido en 1919 dejó una huella indeleble en los anales de la historia. En ocasiones, la humanidad se pone a prueba en juicios aparentemente aislados como éste, donde a simple vista no se condenaría más que a un hombre, cuando en realidad se condena una idea y una visión del mundo.

En el recinto donde se le juzgó había más de cuatro mil personas esperando la absolución del condenado, cuyo único delito había sido oponerse a la cerrazón de un hombre

que había sacrificado los intereses del proceso revolucionario por los intereses de su clase. El pueblo que abarrotaba la sala y las afueras del auditorio exigía la liberación inmediata del general, aunque el reclamo no fuera escuchado por Venustiano Carranza, quien se había propuesto arrebatar la vida, a como diera lugar, al único hombre, —de entre todos los grandes revolucionarios— que le hacía sentir su necesidad con solo una mirada, al que no podía mirar a los ojos porque en ellos se reflejaba tal como era.

Ángeles tomó la palabra a sabiendas de que no había posibilidad alguna de salir vivo de aquel percance; y dejó grabada para la posteridad la idea trunca e inconclusa que le costó la vida a él y a los miles de hombres que se habían tomado en serio el proceso revolucionario, a quienes hasta nuestros días no se les ha hecho justicia. No era a un hombre a quien Ángeles dedicaría sus últimas horas, era a una idea, a la más grande tal vez por la que un hombre merece vivir, y que no se destruiría hasta realizarse. Las palabras de Ángeles fueron breves pero lo suficientemente certeras para jamás olvidarse:

“El socialismo es un movimiento de respetabilidad que no podrá ser vencido. El progreso del mundo está de acuerdo con los socialistas... ¡El pobre se ve siempre abajo! y el rico poco o nada se preocupa por el necesitado!... ¡Por eso protestan las masas; por esa falta de igualdad en las leyes! Es por lo que se lucha... La gente se ocupa tan solo en adquirir los medios para vivir y por adquirir un título con el cual se cree salvaguardada; pero la vida tiene

muchos escollos y el hombre debe ser hombre primero, después padre y sentir deberes para con la sociedad a la cual debe honor y respeto. Si en esta revolución se cometen errores, es porque toda la educación se limita a una verdadera fórmula. El pueblo bajo vive en la ignorancia y nadie se preocupa por su emancipación. El hombre intelectual, naturalmente tiene que apartarse de él. Esa diferencia ha hecho nacer el odio de los que no saben contra los que saben; de los que no tienen contra los que tienen; pero ese odio ha nacido tan solo del corazón de los ignorantes o de los ambiciosos, o de los que teniendo cierta capacidad intelectual, se han valido y han explotado la ignorancia de las masas para satisfacer sus ambiciones y sus deseos desordenados. Si los hombres inteligentes de México hubieran tomado una parte activa y directa en esta lucha, la revolución no hubiera sido tan anárquica. Hubiera terminado pronto”.

Las palabras que Felipe Ángeles pronunciara frente al patíbulo, hace casi un siglo, siguen hoy tan vigentes como nunca, y reverberan en los oídos de todos los enemigos del pueblo, aunque utilicen su nombre para legitimar su perfidia, hasta verla realizada. **b**



> Investigadora del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

Consideraciones sobre el legado de la Revolución Mexicana

¿Cuál es el significado actual de la Revolución Mexicana? Hace más de un siglo que este proceso revolucionario cimbró la estructura social y es innegable que su legado continúa presente en la vida social de nuestro país. Escudriñar en su pasado puede ayudarnos a comprender la vitalidad que muchos suponen ya sepultada.

En 1910, Porfirio Díaz se hallaba a la cabeza de una dictadura con 30 años de duración y que, a grandes rasgos, se había consolidado con base en las siguientes políticas: un cuerpo policiaco considerado como el mejor pagado en el mundo, al cual Díaz le había aumentado en 900 por ciento sus gastos, y una política económica sustentada básicamente en inversiones extranjeras y enormes propiedades agrarias en manos de unas cuantas familias. En busca de este objetivo, en 1883 promulgó una de las leyes más ignominiosas de las que el pueblo mexicano tenga memoria; pues con base en esta legislación, las compañías deslindadoras despojaron a comunidades y pueblos indígenas de sus tierras para venderlas a precios irrisorios a grandes empresas extranjeras, principalmente estadounidenses e inglesas. En algunos casos el costo de una hectárea fue de un peso.

Las compañías deslindadoras robaron y vendieron más de 25 millones de hectáreas; y las consecuencias de esta política arbitraria, servil y sanguinaria fue la conversión de los campesinos mexicanos en siervos de sus verdugos, y la de éstos en propietarios de cerca del 57 por ciento del territorio nacional. En 30 años, el precio de los productos alimenticios básicos aumentó en 100 por ciento; 90 por ciento de las minas quedó en manos de empresarios estadounidenses, y lo más paradójico, desde el punto de vista económico, fue que la deuda externa creció cuatro veces porque se elevó de 191 millones de pesos (mdp) en 1880 a 823 mdp en 1910.

La política porfirista de despojo territorial violento fue aplicada a los campesinos

e indígenas, como consigna Heriberto Frías en su obra *Tomóchic* y otro tanto hizo Kenneth Turner en su descarnada obra *México bárbaro*, libro que exhibe cómo los mexicanos fueron convertidos en esclavos y controlados por un sistema de raya y régimen de represión en el que padecieron condiciones de vida aun peores que durante la colonia.

Pero los indígenas y campesinos no fueron las únicas víctimas de la dictadura de Díaz: la clase obrera enfrentó la misma explotación laboral y, debido a su débil crecimiento cuantitativo y cualitativo no pudo alcanzar la madurez y conciencia de clase que necesitaba para encabezar la Revolución.

Por ello, del seno de los burgueses desplazados por la oligarquía emergió Francisco I. Madero quien, después de un exitoso primer levantamiento, pudo terminar de un solo golpe con el gobierno de Díaz; pero incurrió en un error parecido al que un siglo antes había cometido Miguel Hidalgo a las puertas de la Ciudad de México, pues en lugar de diluir al ejército y al grupo político del dictador, firmó el ignominioso tratado de Ciudad Juárez, con el que aceptó disolver el ejército revolucionario, cedió el poder a uno de los hombres más conspicuos del Porfiriato y, de manera inocente, firmó su propia sentencia de muerte, que en 1913 ejecutó el verdugo Victoriano Huerta.

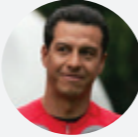
Al morir Madero, Venustiano Carranza tomó la batuta de la revolución democrático-burguesa; digno representante de la burguesía coahuilense, se puso al frente de un ejército proletario que patentó la máxima histórica de que la Revolución no es victoriosa para quien la compone, sino para quien la dirige. Junto con Carranza pelearon dos grandes revolucionarios populares: Francisco Villa y Emiliano Zapata, ambos surgidos de las entrañas populares, y auténticos abanderados de sus más legítimos intereses. Al desaparecer el enemigo común, pronto salieron a

relucir las apetencias económicas de cada grupo, desencadenándose una lucha aún más sangrienta de lo que la historiografía convencional caracteriza como “lucha de facciones”; en esencia, fue una lucha entre clases sociales con intereses encontrados.

Carranza recogió la bandera de Madero y enarboló los intereses de la burguesía mexicana. Villa y Zapata, por su lado, permanecieron del lado del campesinado y la incipiente clase obrera. Los intereses eran antagónicos y las fuerzas contendientes estaban aparejadas. Villa y Zapata representaban los intereses de los sectores sociales a quienes el hambre y la desesperación incitaron a la rebelión, pero cuya espontaneidad impidió plantearse una transformación más radical y profunda, en parte porque carecían de una conciencia de clase más avanzada y en parte porque las condiciones políticas no estaban dadas para formular un proyecto más ambicioso.

Hoy en día, la clase social que cerró filas en torno al zapatismo y al villismo ha crecido considerablemente. Sin embargo, su situación empeora, y con el paso de los días se asemeja a la que prevalecía en el Porfiriato. La burguesía, por otro lado, ha disminuido y ha sido desplazada por el imperialismo monopólico. Las condiciones han cambiado, y si bien en algunos aspectos se han recrudecido, esto debe servir para enardecer aun más el espíritu de clase.

Ahora solo es necesario que la guía de este gigantesco cuerpo social crezca en las mismas proporciones y se ponga a la cabeza de un movimiento revolucionario que deberá finalizar la tarea que dejaron inconclusa nuestros predecesores. Las clases trabajadoras aprenden de la historia y el cambio que por necesidad vendrá; seguramente las encontrará con la experiencia organizativa, la disciplina, la educación política y un proyecto de nación conciso viable y científicamente sustentado, mismo que no tuvieron los campesinos y los obreros de México en 1910. **b**



Liguilla 2019

Ya tenemos a los ocho clasificados para la fiesta grande del fútbol mexicano 2019, de la cual saldrá el nuevo campeón de la Liga MX. Éstos son los números finales de la fase regular del torneo apertura 2019: hubo 495 goles; la mejor ofensiva de Santos, con 40 tantos; la mejor defensiva fue la de Tigres, con solo 14 goles en contra y este mismo club recibió menos tarjetas de sanción: 26 amarillas y tres rojas. Los goleadores del torneo fueron Quiroga y Pulido con 12 goles. El partido con más público asistente fue el “clásico nacional” América-Guadalajara con 63 mil 908 aficionados.

El club Santos Laguna se colocó en la primera posición con 37 puntos, 11 partidos ganados, cuatro empatados y tres perdidos; le siguió el club León, el subcampeón del fútbol mexicano, con 33 puntos, nueve partidos ganados, seis empatados y tres perdidos.

Con 32 puntos y en tercera posición se ubicó la escuadra felina de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL), que en este apertura 2019 buscará el bicampeonato. Con 31 puntos el club Querétaro intentará obtener su primer título de liga; en la quinta posición se situó la escuadra de Necaxa, Aguascalientes, también con 31 puntos y de la mano de Memo Vázquez igualmente buscará un título de primera división tras su regreso a dicho circuito; en la sexta posición se halla el club América, dirigido por Miguel *El Piojo* Herrera, que intentará refrendarse como el máximo monarca del fútbol mexicano con 14 títulos; en séptima posición se ubicó la revelación del torneo, Morelia, cuya escuadra ha sorprendido a propios y extraños con la llegada del técnico Pablo Guede, quien logró meterla de lleno en la lucha por el título del apertura 2019; y en la octava posición, con 27 puntos, los *Rayados* de Monterrey se colaron a la liguilla tras el retorno de *El Turco* Mohamed, quien se propondrá ganar la Liga MX antes de viajar al Mundial de Clubes donde su primer rival será el Liverpool de Inglaterra, actual campeón del fútbol europeo.



Las llaves de la liguilla se efectuaron de la siguiente manera: Santos Vs. Monterrey; el primer partido se jugará en el estadio BBVA, el de vuelta en la Comarca Lagunera. El segundo encuentro de cuartos de final será disputado entre León y Monarcas Morelia; el de ida será en el estadio de Morelia y el de vuelta en el campo de *La Fiera*. El tercer juego de cuartos de final será entre Tigres y América, partido que hoy en día la gente empieza a ver como un “clásico” debido a la fuerte rivalidad que ambas escuadras han exhibido en los últimos años; también veremos quien sale victorioso, si Miguel Herrera o Ricardo Ferreti, de este nuevo capítulo. Y, para finalizar los cruces de la Liga MX, habrá un encuentro que sin duda alguna es el de la sorpresa del torneo: Querétaro Vs. Necaxa, donde el *Rey Midas* tratará de hacerse de un nuevo título, pero con diferente equipo; y Memo Vázquez intentará otra corona; el partido de ida será en Aguascalientes, la casa de los *Rayos* del Necaxa, y el de vuelta en el estadio La Corregidora de Querétaro.

No cabe duda que será una liguilla llena de mucha emoción y sorpresas por todo lo que los equipos mostraron durante el torneo. Las semifinales de ida se jugarán el miércoles 27 y el jueves 28 de noviembre con horarios de 19:00 y 21:00; las de vuelta el sábado 30 de noviembre y domingo 1° de diciembre, de igual manera a las 19:00 y 21:00. **b**

Phílias

Rodrigo Sánchez Villa
rsvbio.129@ciencias.unam.mx

La edición de humanos ¿garantía de mejora?

Los beneficios del desarrollo científico-tecnológico son muchos y palpables, desde la lectura de textos en dispositivos electrónicos hasta conservas de verduras que podemos almacenar en la alacena por varios años. Pero hablar de nuevas tecnologías en el terreno de la genética resulta más complicado. Esta disciplina científica se encarga de estudiar los procesos hereditarios y la naturaleza de la información genética (ADN). Con este conocimiento se han creado varias tecnologías, entre las cuales la más ilustre es la *edición genética*. Ésta busca la erradicación de enfermedades severas a partir de la modificación del ADN; sin embargo, es necesario plantearse la pregunta: ¿dicha tecnología puede perjudicar a la humanidad?

Existe suficiente evidencia de que muchos planteamientos científicos han tenido consecuencias sociales erróneas. Por ejemplo, el concepto eugenesia, propuesto por el naturalista Francis Galton en el siglo XX. Este término significa “buen origen o linaje” y fue acuñado con la convicción de que el talento, la habilidad, la inteligencia y otros factores se heredan en las familias y que la selección natural (*sensus* Darwin) interviene en el ser humano de igual forma que en las demás especies. Por tal motivo, Galton sugirió que así como el hombre había obtenido extraordinarias razas de caballos y perros, la raza humana misma podría ser mejorada mediante una reproducción controlada. Entonces, potencias mundiales como Estados Unidos y Alemania comenzaron a perseguir y a asesinar a personas enfermas, discapacitadas o pertenecientes a razas “inferiores” con el propósito de “limpiar” y “mejorar” la sociedad.

A pesar de las consecuencias ideológicas de esta época, el pensamiento eugenésico continúa muy arraigado en la sociedad, pero ahora se manifiesta principalmente en la posibilidad de elegir las características de un futuro humano. Existen nuevas técnicas como la CRISPR/Cas9, que reconoce secuencias específicas del DNA y las “recorta”; de manera que el genoma del organismo (incluido el humano) puede ser editado. El caso más conocido es del genetista He Jiankui, quien editó el genoma de un bebé para que fuera resistente al VIH. De esta manera, la edición genética podría resultar una tecnología con amplios beneficios; pero las técnicas ocupadas aún tienen muchas limitaciones (se desconocen las consecuencias en las futuras generaciones), lo que ha restringido su aplicación en humanos.

Otro problema derivado de esta técnica se haya en la posibilidad de emplearse con fines no terapéuticos, es decir, que alguien decida “producir” o “editar” a otra persona arbitrariamente. Un claro ejemplo es el siguiente: Juan y Xóchitl son una pareja que quiere un hijo que se parezca a ellos, con los ojos de su madre y la altura de su padre, entre otras cosas. Xóchitl recuerda que su papá es sordo y uno de sus tíos también, al igual que sus primos, lo cual le hace pensar a ella y a Juan que esta característica podría ser transmitida a su futuro bebé. Ante la preocupación, la falta de información y los prejuicios, acuden al Instituto Congenes, dedicado al desarrollo tecnológico en genética y fertilización *in vitro*.

En este lugar les ofrecen fertilizar un óvulo congelado de una madre donadora, les muestran un catálogo con las características anatómicas y fisiológicas de las donadoras potenciales, así como sus talentos, etnicidad y nivel de educación. Los padres aceptan y pasados los meses cumplen su sueño de tener un hijo libre de sordera. En este caso prevalece la convicción de que los sordos son de alguna manera “inferiores” y no personas tan humanas como las demás, con su propia lengua, personalidad y sapiencia.

Estas tecnologías dan pie, asimismo, a que se pretenda “homogeneizar” o “mejorar” a los humanos. Pero ¿quién decidirá cuáles son las “mejores cualidades”? ¿Quién jugará el papel de la selección natural? En manos equivocadas, estas tecnologías podrían abrir aún más las puertas a la discriminación, al racismo e incluso a modernos “campos de concentración”. Esto no significa que la ciencia sea en sí misma mala o buena; la cuestión es cómo será utilizada; la solución podría ser no solo desarrollar altas tecnologías, sino aprender a vivir con las diferencias, y respetar a las personas diferentes. La variabilidad (diferencia) es una característica innata al mundo natural. **b**

El Van Gogh del que poco se habla

Cuando Vincent Van Gogh llegó a París, en 1886, tenía 33 años. Seis años antes se había iniciado como pintor y trabajó sin descanso para ganarse un lugar en el mundo del arte; no lo había logrado, pues muchos consideraban a destiempo su afán creador. El arribo a la *Ciudad de la luz* significó una nueva etapa: conoció y entabló relaciones con Lautrec, Gauguin, Seurat, Signac, Guillaumin, Pissarro, Rosseau y Cézanne.

Una anécdota cuenta que como nadie quería exponer sus obras, a Vincent se le ocurrió conformar *El club comunista de arte*. Decía: “¿Por qué no exponemos nuestras obras en los pequeños restaurantes?, ¿en las fondas de los trabajadores? ... Venderíamos nuestras obras al precio que pudieran pagarnos por ellas. Esta combinación tendría una doble ventaja, pues no solamente nos permitiría exponer constantemente nuestro trabajo ante los ojos del público, sino que haría posible a los obreros de París admirar y comprar hermosas obras de arte por muy poco dinero”. Después de una larga discusión entre pintores, se aceptó la propuesta. Tanguy, amigo de todos, se encargó de conseguir el restaurante, llevar y colocar los cuadros. En una mesa cercana a la entrada estaban sentados Gauguin, Lautrec, Seurat, Rosseau, Cezanne y Vincent; sin probar bocado, con la vista fija en la puerta y el corazón latiendo aceleradamente.

Así inició el proyecto que culminó en fracaso: no solo no vendieron ningún cuadro, sino que los trabajadores que salían de la fábrica entraban al restaurante con un solo objetivo: comer; nadie notó que las paredes estaban repletas de obras de arte.

¿Qué significaba eso? ¿Los pobres eran incapaces de apreciar el arte? No. Para ese momento, Van Gogh no podía pensar eso; sus anteriores experiencias, su intenso amor por la humanidad y su lucha contra las desdichas propias y las del prójimo le habían enseñado que esos hombres y mujeres, que vivían solo para trabajar, poseían una sensibilidad grandiosa que estaba escondida bajo sus arduas jornadas de trabajo. Meses atrás escribió sobre su famosa obra *Los comedores de patatas*: “He querido dedicarme conscientemente a expresar la idea de que esa gente, que bajo la lámpara come sus patatas con las manos que meten en el plato, ha trabajado también la tierra, y que mi cuadro exalta el trabajo manual y el alimento que ellos mismos se han ganado honestamente”.

Desde joven valoró profundamente el trabajo de los más pobres, y en París no se conformó con haberlos plasmado en sus telas, quiso hacer algo más: acercar a ellos su arte, porque como él mismo decía: “El arte es para consolar a aquellos que están quebrantados por la vida”. ¿Quién puede estar más quebrantado que un pueblo que trabaja y sufre para que otros disfruten de lo que produce?



Quizá su idea de *El club comunista del arte* fracasó como lo hizo la *Colonia de arte comunista* que también ideó, pero la esencia de sus propuestas cada día es más actual para los comedores de patatas de nuestro tiempo; para los trabajadores a los que siempre les ha tocado padecer. Como muchos grandes hombres, Van Gogh se adelantó a su tiempo o quizá fue al revés; lo cierto es que para él y muchos de sus amigos, la gloria llegó *post mortem*. ¿Por qué?

Porque la burguesía oculta al Van Gogh revolucionario y hace de sus obras meras mercancías a precios elevadísimos; porque creen que ahora Vincent ya no es peligroso debido a que ya no alza la voz, no busca romper con las ideas conservadoras, ya no es un artista que rescate y quiera al pueblo trabajador. Se equivocan, Van Gogh está vivo y no solo en sus cuadros, también en sus cartas: “Pero una cosa importa, no dejarse engañar por la falsedad de su época, no al menos hasta el extremo de que no se adviertan en ella las horas malsanas, sofocantes y deprimidas que preceden a la tempestad. Y que uno no se diga: nosotros vivimos en plena angustia pero las generaciones futuras podrán respirar más libremente”. Está vivo en los que, al igual que él, quieren dar luz a la mente y al corazón de su pueblo. **b**

SEXTANTE

Cousteau

La lavandería (tercera de tres partes)

Mossack y Fonseca platican en un supermercado sobre la diferencia que hay entre “privacidad” y “secretismo”. Mediante el uso de metáforas, *Fonseca* dice que la “privacidad” es como cuando la gente cierra la puerta del baño para hacer “pipí” y que el “secretismo” consiste en cerrar la puerta del baño para hacer cosas que nadie puede ni debe saber. Muchos empresarios en el mundo no quieren “privacidad” sino “secretismo”, pues sus negocios no son precisamente algo de lo que puedan dar cuenta de manera abierta y legal ante los gobiernos y la sociedad. Para realizar *La lavandería*, Sodebergh indudablemente debió asesorarse en economía y finanzas, pues el filme desvela con bastante conocimiento y humor corrosivo el entramado en cuyo interior se mueven los grandes capitales internacionales para defraudar, lavar dinero sucio y evadir impuestos. La quinta historia de la cinta lleva el título *Liquidar*. Después de cruzarse en el supermercado con *Fonseca* y *Mossack*, *Ellen Martin* le dice a su hija que la corrupción y el lavado de dinero está en todo el mundo.

La corrupción llega hasta países como China y, en efecto, en esta parte del filme se aborda la corrupción de un empresario chino que “lava” dinero en Panamá y que utiliza a su esposa para liquidar a **Maywood**, un representante de la familia que intenta sobornarlos con la amenaza de denunciar sus actividades ilícitas. La esposa del empresario —miembro del gobierno chino— envenena a *Maywood*, y en su intento por evitar una investigación y las sanciones legales por su crimen, intenta sobornar a un funcionario de la policía china. Sin embargo, éste adopta medidas inmediatas para que ella y su esposo sean detenidos. Es evidente que Sodebergh sabe que hay corrupción en China, pero también que el gobierno de este país combate genuinamente aquel mal.

Pero Soderbergh no se queda con la explicación de los medios de comunicación más influyentes de todo el mundo, los cuales solo reconocen que esta forma de lavar dinero, eludir impuestos y defraudar a millones de personas ocurre en algunos países como Panamá, Chipre, las Islas Seychelles, etc., sino que es una práctica común que se da en todo el mundo, principalmente en Estados Unidos. Con su característica forma didáctica, *Mossack* y *Fonseca* citan, por ejemplo, que cuando el estado de Delaware advirtió que tenía mucho tiempo sin captar inversiones, creó leyes muy laxas en cuanto a los requisitos y las tasas de impuestos exigidos para la fundación de

empresas. El resultado fue positivo y pronto esa entidad de la Unión Americana elevó a más de 285 mil el número de sus empresas. La corrupción, la búsqueda de grandes fortunas y los “cuidados” que deben tomarse para conservarlas, implican el uso de todo tipo de trampas legales, legaloides e ilegales, ya que éstas son consustanciales al capitalismo, sobre todo en su versión neoliberal, que es la más antigua y primitiva. Y mientras *Mossack* y *Fonseca* sermonean, nos instruyen y nos dicen que hay una diferencia entre la evasión y la elusión de impuestos —que lo primero es ilegal, pero lo segundo es legal— *Ellen Martin* está en la misma iglesia rezando y preguntándole a Dios: ¿Cuándo los mansos gobernarán la Tierra? ¿Cuándo los primeros serán los últimos y los últimos serán los primeros? ¿Qué pasará con los que estamos en medio y que cada día estamos peor? (¿Qué pasará con la clase media, que está dejando de ser clase media para engrosar las filas de los desheredados?).

En 2016 estalló la bomba, cuando hubo una filtración de datos de los contratos de las empresas “fantasma” de miles de empresarios; muchos políticos relevantes estaban involucrados, entre ellos el Primer Ministro de Gran Bretaña, David Cameron y el presidente de Islandia, quien tuvo que renunciar al cargo. Al destaparse la cloaca, una de las compañías más exhibida fue la petrolera brasileña Odebrecht, que creó varias empresas “fantasma” para sobornar con más de tres millones de dólares a funcionarios públicos de muchos países. Y cuando en el filme de Sodebergh *Fonseca* y *Mossack* se ven denunciados en la prensa, formulan esta furibunda reflexión: “¿Quién es el criminal, nosotros que solo hacemos contratos legales o ese *John Doe* que invadió la privacidad, debería estar en la cárcel?”. Más adelante, después de ser encarcelados tres meses en calidad de chivos expiatorios y de ver destruida su empresa de lavado y protección a defraudadores, *Mossack* y *Fonseca* tienen que preguntarse: “¿Y quién salió ganando con acabar con el *Panamá papers*? ¿Los niños pobres, los sin casa, etc.? No. Salió ganando Estados Unidos, el mayor paraíso fiscal del Mundo”.

La cinta termina con estas palabras de *Ellen Martin*: “En este sistema —el capitalista— los esclavos no saben que son esclavos ni que sus grilletes se esconden en montones de vericuetos de jerga legal...”. En 2018, las 60 empresas más grandes de Estados Unidos eludieron de forma “legal” cerca de 80 mil millones de dólares... **b**

La Madre de los Dioses



El 13 de agosto de 1790, cerca de lo que ahora es la plancha del Zócalo de la Ciudad de México, fue descubierta una escultura monolítica, representación de la diosa Coatlicue, madre de todos los dioses del panteón Azteca; la de la falda de serpientes, señora de la vida y la muerte, que engendrara a Huitzilopochtli al recoger un manojo de plumas y esconderlo en su seno. La salvaje belleza de esta obra maestra de la escultura prehispánica y su poderoso simbolismo, evocador de las creencias más arraigadas de un pueblo sometido, debieron despertar muy pronto la rebeldía de quienes recordaban tiempos en que toda su vida giraba en torno a la religión de sus mayores; así que la Iglesia decidió volver a sepultar el monolito, no sin antes, tal vez, tomar medidas para sustituir su culto y ensayar un sincretismo que hasta la fecha convoca peregrinaciones en todo el país en las que el denominador común es la profunda fe de los participantes.

Coatlicue sería fugazmente desenterrada en 1804 a petición de Alexander Von Humboldt, para ser sepultada nuevamente hasta ya avanzado el siglo XIX, cuando comenzaría su periplo

hasta llegar al Museo Nacional de Antropología e Historia, donde actualmente se exhibe.

El rol preponderante de la madre mexicana en la sociedad actual es un tópico recurrente; pero es nada si lo comparamos con el destacado sitio en que los antiguos pobladores de estas tierras tenían a esta Madre de los Dioses, representación del rol femenino, la fertilidad y la autoridad materna sobre toda la sociedad.

En *La Literatura Náhuatl*, Ángel María Garibay recoge 13 cantares o himnos rituales a las divinidades aztecas, de cuya versión al castellano se encarga también, y que incluyen el siguiente poema, del que él mismo dice: “es la mujer, en sus aspectos de madre, de guerrera y de verdugo, autora de la vida y de la muerte, que acumula en su seno la ternura y el dolor... México ha sido un pueblo maternalista y esto mismo dirán los poemas”.

COATLICUE

Id a la región de los magueyes salvajes,
para que erijáis una casa de cactus y de magueyes,
y para que coloquéis esteras de cactus y de magueyes.

Iréis hacia el rumbo de donde la luz procede (Oriente)
y allí lanzaréis los dardos:
amarilla águila, amarillo tigre, amarilla serpiente,
amarillo conejo y amarillo ciervo.

Iréis hacia el rumbo de donde la muerte viene (Norte)
también en tierra de estepa habréis de lanzar los dardos;
azul águila, azul tigre, azul serpiente,
azul conejo y azul ciervo.

Y luego iréis hacia la región de sementeras regadas;
también en tierra de flores habréis de lanzar dardos, (Poniente)
blanca águila, blanco tigre, blanca serpiente,
blanco conejo y blanco ciervo.

Y luego iréis hacia la región de espinas (Sur)
también en tierra de espinas habréis de lanzar dardos,
roja águila, rojo tigre, roja serpiente,
rojo conejo y rojo ciervo.

Y así que arrojéis los dardos y alcancéis a los dioses,
al amarillo, al azul, al blanco, al rojo:
águila, tigre, serpiente, conejo, ciervo,
luego en la mano poned del dios del tiempo,
del dios antiguo, a tres que habrán de cuidarlo:
Micoatl, Tozpan, Ihuítl. **¶**

Bajo las estrellas de otoño, de Knut Hamsun

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Knut Hamsun, seudónimo literario de Knut Pedersen, fue el escritor europeo más innovador e influyente entre los siglos XIX-XX, ya que algunas de sus novelas —entre ellas *Hambre* (1890), *Bajo las estrellas de otoño* (1906), *Misterios* (1892) y *Pan* (1894)— marcaron a autores como James Joyce, Marcel Proust, Máximo Gorki, Franz Kafka, Thomas Mann e Isaac Basheвич Singer. Nació en Noruega, vivió 93 años (1859-1952); y el periodismo, oficio que le hizo padecer miseria, lo condujo a la escritura de ficción a partir de 1877, cuando publicó *El enigmático*. Su gran éxito editorial, en la última década del siglo XIX, lo llevó a asumir posiciones políticas, ideológicas y racistas adherentes al imperialismo alemán en las guerras mundiales de 1914-1918 y 1939-1945, a entrevistarse con Adolfo Hitler y a regalar su medalla del Premio Nobel de Literatura (1920) a Joseph Goebbels. En 1945 fue declarado traidor, internado en un psiquiátrico, sus libros quemados en plazas públicas y pudo salvar su vida gracias a su celebridad literaria.

Para fortuna de los lectores de todo el orbe, el autor de ficción Knut Hamsun fue muy distinto al militante vikingo progermánico Knut Pedersen. En sus novelas es esencialmente un poeta en extremo minucioso de la psicología individual y la creación de personajes hipersensibles, magnífico descriptor de paisajes y escenas bellas. En *Hambre*, novela autobiográfica, configura a un periodista que en Cristianía (Oslo) recurre a varios empleos (grumete, oficinista, contador, vendedor), al robo eventual de dinero y a buscar comida en botes de basura para sobrevivir al hambre y al rechazo de sus artículos “intelectuales”. Sus frecuentes ataques de inanición le causan vómitos, y algunas alucinaciones. En *Bajo las estrellas de otoño* (Siglo XXI, México, 2007) Hamsun cuenta la historia de un vagabundo que busca la “alegría paradisiaca” de la naturaleza rural lejos del “tumulto de la ciudad, de los periódicos y de los hombres”. Se trata de un personaje de edad madura, anónimo y educado que se emplea como leñador, pintor de brocha gorda, excavador de caños, pozos y servidor doméstico.

En Ovreboe se encuentra con *Falkenberg*, antiguo camarada de “vagabundia” que se dedica a afinar pianos y cantar. Se asocian en el desempeño de diversas labores: primero un presbiterio y luego en la casa señorial de un capitán y magistrado que también se apellida *Falkenberg*. Está casado con una mujer muy bella, de mediana edad, con quien no lleva buena relación marital. El vagabundo se enamora de la *Capitana* y, al parecer, entabla con ella un vínculo amoroso

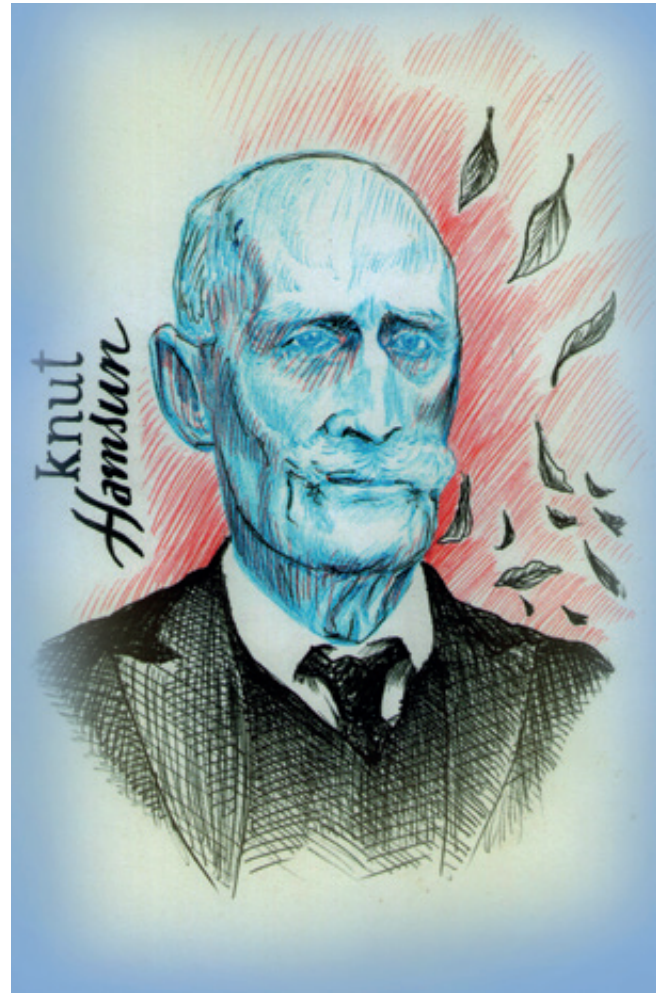


Ilustración: Carlos Mejía

silente y distante, que le genera intensas especulaciones emocionales. Cuando abandona su trabajo y fracasa en su intento de huir de estos desbordes, le envía una carta. La *Capitana* responde con un recado escueto pero contundente: “No me escriba”... Pero el vagabundo exclama: “¡Dios mío, esto encierra un mundo de significados!”, positiva interpretación con la que, a partir de ese momento, intensifica su acoso. El ritmo dramático, apenas perceptible, de este amor oculto, *romántico*, termina cuando otra carta suya obtiene como respuesta otra nota apenas un poco más “larga” que la anterior: “No debe perseguirme”. **b**

54 MANUEL ACUÑA

A LAURA

Yo te lo digo, Laura... quien encierra
valor para romper el yugo necio
de las preocupaciones de la tierra.

Quien sabe responder con el desprecio
a los que, amigos del anacronismo,
defienden el pasado a cualquier precio.

Quien sacudiendo todo despotismo
a ninguno somete su conciencia
y se basta al pensar consigo mismo.

Quien no busca más luz en la existencia
que la luz que desprende de su foco
el sol de la verdad y la experiencia.

Quien ha sabido en este mundo loco
encontrar el disfraz más conveniente
para encubrir de nuestro ser lo poco.

Quien al amor de su entusiasmo siente
que algo como una luz desconocida
baja a imprimir un ósculo en su frente.

Quien tiene un corazón en donde anida
el genio a cuya voz se cubre en flores
la paramal tristeza de la vida;

y un ser al que combaten los dolores
y esa noble ambición que pertenece
al mundo de las almas superiores;

culpable es, y su lira no merece
si debiendo cantar, rompe su lira
y silencioso y mudo permanece.

Porque es una tristísima mentira
ver callado al zentzontle y apagado
el tibio sol que en nuestro cielo gira;

o ver el broche de la flor cerrado
cuando la blanca luz de la mañana
derrama sus caricias en el prado.

Que indigno es de la gloria soberana,
quien siendo libre para alzar el vuelo,
al ensayar el vuelo se amilana.

Y tú, que alientas ese noble anhelo,
¡mal harás si hasta el cielo no te elevas
para arrancar una corona al cielo!...

Álzate, pues, si en tu interior aún llevas
el germen de ese afán que pensar te hace
en nuevos goces y delicias nuevas.

Sueña, ya que soñar te satisface
y que es para tu pecho una alegría
cada ilusión que en tu cerebro nace.

Forja un mundo en tu ardiente fantasía,
ya que encuentras placer y te recreas
en vivir delirando noche y día.

Alcanza hasta la cima que deseas,
mas cuando bajes de esa cima al mundo
refiérenos al menos lo que veas.

Pues será un egoísmo sin segundo,
que quien sabe sentir como tú sientes
se envuelva en un silencio tan profundo.

Haz inclinar ante tu voz las frentes,
y que resuene a tu canción unido
el general aplauso de las gentes.

Que tu nombre doquiera repetido,
resplandeciente en sus laureles sea
quien salve tu memoria del olvido;

y que la tierra en tus pupilas lea
la leyenda de una alma consagrada
al sacerdocio augusto de la idea.

Sí, Laura... que tus labios de inspirada
nos repitan la queja misteriosa
que te dice la alondra enamorada;

que tu lira tranquila y armoniosa
nos haga conocer lo que murmura
cuando entreabre sus pétalos la rosa;

que oigamos en tu acento la tristura
de la paloma que se oculta y canta
desde el fondo sin luz de la espesura;

o bien el grito en que su ardor levanta
el soldado del pueblo, que a la muerte
envuelto en su bandera se adelanta.

Sí, Laura... que tu espíritu despierte
para cumplir con su misión sublime,
y que hallemos en ti a la mujer fuerte
Que del oscurantismo se redime.

¡SALVE!

Hoy que radiante de vida,
de ensueños y de placer,
vienes, juventud querida,
a palpar estremecida
tus ilusiones de ayer.

Hoy que la gloria sonriente
que con sus gracias te atrajo,
te acaricia dulcemente,
ciñendo sobre tu frente
las coronas del trabajo.

Hoy que a la luz que destella
la estrella de la victoria
sobre tu empezada huella
ves surgir al cabo de ella
todo un porvenir de gloria;

gózate mientras agite
tu noble alma la emoción,
y entre tus goces, permíteme
que a tus plantas deposite
mi lira y mi corazón.

Y mañana que a seguir
tus pasos vuelvas triunfante,
recuerda hasta sucumbir
que el lema del porvenir
es marchar siempre adelante.

Y graba en tu pensamiento
si tu valor se rebaja
porque se agote tu aliento,
que en el taller del talento
quien triunfa es el que trabaja.

A UNA FLOR

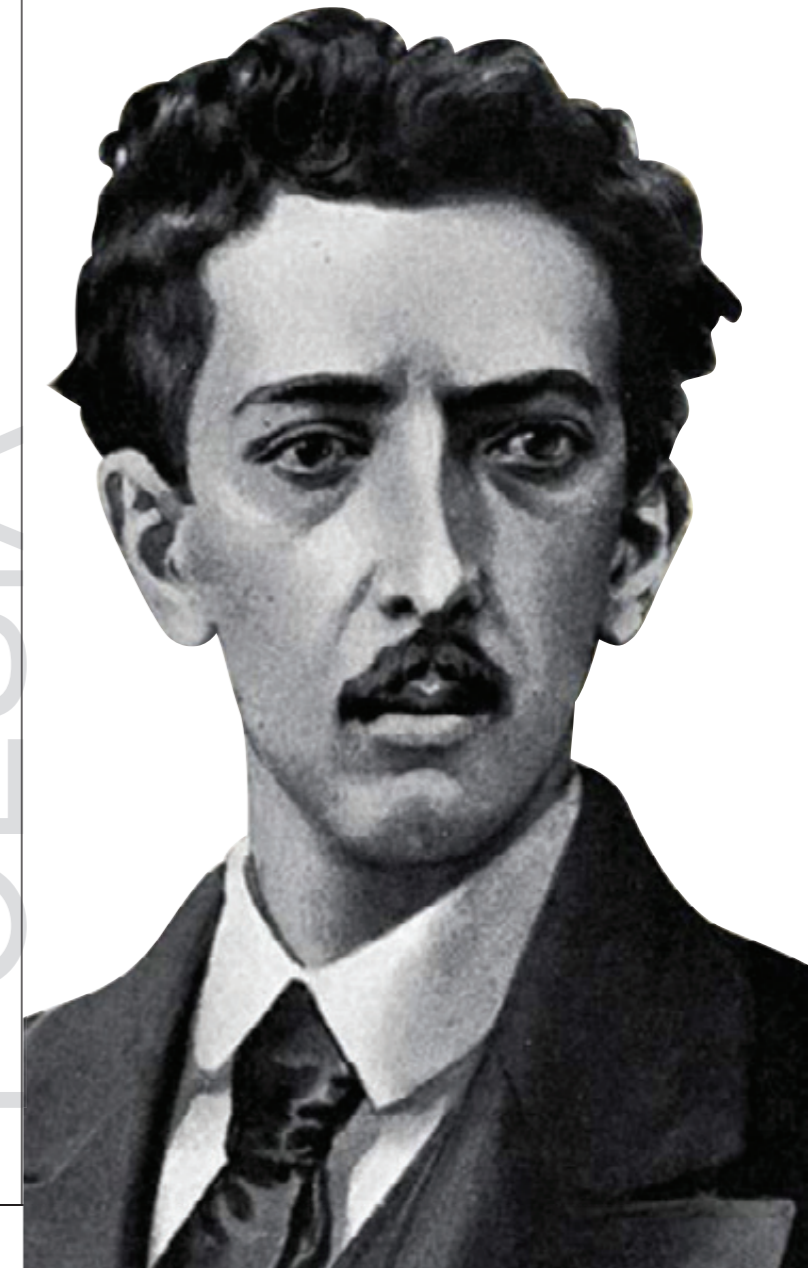
Cuando tu broche apenas se entreabría
para aspirar la dicha y el contento,
¿te doblas ya y cansada y sin aliento,
te entregas al dolor y a la agonía?

¿No ves, acaso, que esa sombra impía
que ennegrece el azul del firmamento
nube es tan solo que al soplar el viento,
te dejará de nuevo ver el día?...

¡Resucita y levántate!... Aún no llega
la hora de que en el fondo de tu broche
des cabida al pesar que te doblega.

Injusto para el sol es tu reproche,
que esa sombra que pasa y que te ciega,
es una sombra, pero aún no es la noche.

MANUEL ACUÑA. Nació en Saltillo, Coahuila, el 27 de agosto de 1849. Realizó sus primeros estudios en su ciudad natal, después migró a la Ciudad de México, donde estudió latín, francés y filosofía en el Colegio de San Ildefonso; en 1868, ingresó a la Escuela Nacional de Medicina. En su corta vida fundó la Sociedad Literaria Nezahualcóyotl junto a Agustín F. Cuenca y colaboró en *El Federalista*, *El Domingo* y *El Renacimiento*. Se suicidó el seis de diciembre de 1873 a los 24 años, justamente como desenlace del drama amoroso que protagonizó y que narra en su *Nocturno a Rosario*, su más conocido poema. Sus poemas fueron recopilados póstumamente en *Versos y poesías* (1884). **▮**



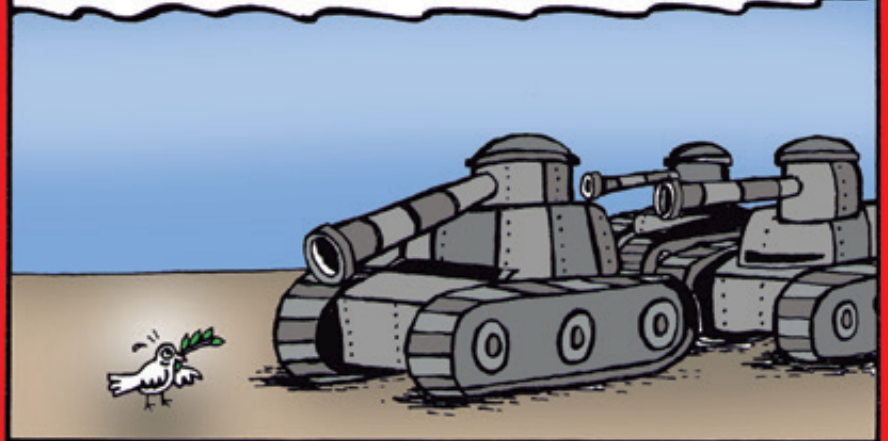
Sociedad Anónima

E. Mejía®

MÁS ALLÁ DE MIS ERRORES
Y OMISIONES, A UN AÑO
DE MI GOBIERNO...



LA SEGURIDAD NACIONAL ESTÁ GARANTIZADA...



ÉSTE ES EL CAMINO CORRECTO...



¡ASÍ COMO ME QUIEREN A MÍ,
YO LOS QUIERO Y UN POCO MÁS!



¡OIGA! LE FALTÓ DECIR QUÉ PASÓ CON
LAS PENSIONES, LOS SERVICIOS DE SALUD,
LA CANASTA BÁSICA, LOS EMPLEOS
BIEN PAGADOS



¡VAMOS BIEN!
¡Y ESTOY DE BUENAS!

