

f Buzos de la Noticia

@BuzosNoticias

@buzosdlanoticia

Año 19 No. 898



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



CHOQUES INTERNOS EN MORENA

VIOLENTA DIVISIÓN EN MORENA

Hace tiempo que la clase dominante dejó de contar con un solo partido y aprendió a tener a su disposición, en la lucha por sus intereses, por lo menos a dos de ellos, alternando entre ellos el gobierno del país como estrategia de manipulación. El más destacado ejemplo de esta política es Estados Unidos, donde los monopolios están representados por dos grandes partidos a quienes confían la defensa de sus intereses y que se turnan en la presidencia del país. Muy buenos resultados ha tenido el invento del imperialismo, que presume de la paz que impera en su territorio y se jacta de gobernar con una democracia modelo.

El método para simular elecciones democráticas ha sido copiado en México, país en donde por mucho tiempo compitieron dos grandes partidos que después abrieron la puerta a dos o tres más, y años después el sistema promovió que se ampliara la lista, hasta llegar a los siete competidores actuales. La burguesía mexicana, representada por todos ellos, aseguró su triunfo en la lucha política y económica, dándose el lujo de controlar organizaciones que se oponen al gobierno y hasta declaran ser de izquierda y representar a las clases populares.

La última elección presidencial en México favoreció a uno de estos partidos de oposición, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena), que está a punto de cumplir su primer año en el poder; su trayectoria de condena al gobierno y sus banderas populares le hicieron obtener la gran mayoría de los votos y la población se entusiasmó: un cambio de política, una nueva época parecía iniciarse; pero las pruebas de que el partido ganador era de la misma naturaleza que todos los anteriores pronto comenzaron a manifestarse. Las divisiones internas afloraron rápidamente, la falta de unidad, la diferencia de intereses, las diferencias ideológicas y las ambiciones personales se abrieron paso; otra vez surgieron grupos que se disputan el poder interno y, por supuesto, la administración de los cientos de millones de pesos con que el Estado financia a este partido. Y hoy, cuando ha llegado el momento de elegir una nueva dirigencia del partido en el poder, el conflicto se aproxima a su punto culminante.

Uno de los grupos que se disputan la presidencia de Morena sabotó el proceso, llegando a provocar conatos de violencia; otro de los grupos apeló a la autoridad electoral para cancelar la elección. La presidenta de Morena suspendió de inmediato las asambleas; los magistrados federales anularon el proceso; candidatos, grupos y seguidores de base exigen que se convoque nuevamente para renovar la dirigencia nacional de ese instituto político.

Es lo mismo que ocurre al interior de los otros partidos; cuando han perdido alguna batalla importante se enfrentan y se hacen pedazos; por lo que se ve, también sucede esto cuando ganan. No parece haber diferencia: ésa es la lucha interna por el timón, y desde luego, por administrar las jugosas prerrogativas que provienen del Estado burgués; lo mismo ocurre con otros muchos aspectos, como su apoyo a los recortes presupuestales, la utilización política de los apoyos sociales y su actuación en favor de los poderosos, hechos que confirman una vez más la naturaleza idéntica de los partidos grandes y chicos, los que han gobernado y los que esperan su turno y su “oportunidad de servir”. **b**

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz

Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña
Itzel Dueñas
Alan E. Olguín

Columnistas
Dimas Romero González
Miguel Á. Casique Olivos
Capitán Nemo
Luis Josué Lugo
Miguel A. Pérez
Abentofail Pérez
Claudio Augusto Castañón Suárez
Armando Archundia Téllez
Marco A. Aquíahuatl
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Fernando Nava
Martín Morales Silva
Trinidad González
Ehécatl Lázaro
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata
Sergio Rojas Ramirez

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Victor de la Cruz
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Distribución
Alexander Méndez Méndez
Revista de análisis político
buzos de la noticia.

Revista semanal,
11 de noviembre de 2019.
Editor responsable:

Silvia Minerva Flores Torres
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapalca, Estado de México,
C.P. 56530. Distribuido por
Alexander Méndez Méndez.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones ver-
daderas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



- A FONDO**
- 1 Violenta división en Morena
- REPORTAJES**
- 10 La ingobernabilidad se ciernen sobre Morelos
Martín Morales Silva
- FOTORREPORTAJE**
- 16 Huaquechula un año de preparativos para recibir a sus difuntos
Trinidad González/ Víctor de la Cruz
- INTERNACIONAL**
- 20 Crisis y cambio de época en América Latina
Ehécatl Lázaro
- 24 Agitación en Irak y Líbano exhibe las trampas de Occidente
Nydia Egremy
- ARTÍCULOS**
- 30 Hermann Melville y su Moby Dick
Omar Carreón Abud
- 32 ¿Sobre qué urge el acuerdo de todos los mexicanos?
Aquilés Córdova Morán
- 34 Cómo pretenden segregar a los jóvenes de su realidad social
Abel Pérez Zamorano
- 36 Lucha por un PEF 2020 a favor del pueblo
Brasil Acosta Peña
- OPINIÓN INVITADA**
- 38 Cuando el hambre nos alcance: ¿Quién nos alimenta? La transformación en el sistema alimentario
Itzel Dueñas
- 39 El fantasma de la financiarización
Alan E. Olguín
- COLUMNAS**
- 40 La cita de México con la historia
Dimas Romero González
- 42 Redes sociales: el poder de quien tenga poder
Miguel A. Casique Olivos
- 44 Implicaciones de la teoría de Malthus y del darwinismo social
Capitán Nemo
- 45 #CaravanaMigrante: acciones incluyentes para tiempos de exclusión
Luis Josué Lugo
- 46 Marx: política y economía
Miguel A. Pérez
- 47 Latinoamérica revuelta y México en silencio
Abentofail Pérez



- DEPORTE**
- 48 Liga MX 2019
Armando Archundia Téllez
- CIENCIA**
- 49 Desde verduras resistentes hasta peces fluorescentes el futuro de los transgénicos
Claudio Augusto Castañón Suárez
- CULTURA**
- 50 Racismo a la mexicana
Marco A. Aquíahuatl
- 51 Blade Runner
Cousteau
- 52 El sadomasoquismo en Sor Juana Inés de la Cruz
Tania Zapata Ortega
- 53 Esperando a Lozada, de Jean Meyer (I de II)
Ángel Trejo
- 54 POESÍA
Ignacio Manuel Altamirano



HUMOR
43 De-crecimiento
Luy



HUMOR
56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

Entrega de Uniformes



a 120 elementos de Seguridad Pública

El alcalde antorchista, Rosendo Morales Sánchez, realizó la entrega de uniformes a elementos de Seguridad Pública, Protección Civil, Prevención del Delito y Tránsito Municipal, con el objetivo de que se identifiquen ante la ciudadanía y brinden un buen servicio.

- Ayuntamiento de Ocoyucan
- @AyuntamientoOcoyucan
- @AytoOcoyucan

UN MUNDO POR DESCUBIR

Apulco
El corazón del paraíso



A siete km. de Zacapoaxtla, Puebla; 30 km. antes de llegar a Cuetzalan.

TEPJF ordenó anular el proceso interno para renovar su dirección nacional

REPORTE ESPECIAL

Fernando Nava

5

@LuisFer72417496

El 27 de octubre se suspendieron varias asambleas distritales del partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) en las que serían nombrados consejeros-delegados a la convención electoral para designar a un nuevo presidente nacional.

La primera suspensión tuvo lugar en el distrito de Huejutla, Hidalgo, luego de que un individuo disparara al aire en el sitio en el que se realizaba la votación; a decir de los medios locales y nacionales. ➔

División y violencia en ELECCIÓN INTERNA DE MORENA



➤ Previamente, la asamblea de Morena en la huasteca hidalguense se había interrumpido porque se impidió el acceso a aproximadamente 500 personas, pese a que habían acreditado su militancia presentando un código QR. Este hecho provocó reclamos y un intento de choque en las puertas del salón El Pedregal.

Los encargados de logística en la asamblea cerraron los accesos e impidieron la circulación de los votantes, pese a que desde las siete de la mañana había largas filas para ingresar. Los militantes agraviados comenzaron a golpear las puertas y a exigir que los dejaran entrar.

Durante la asamblea se escuchó una detonación de arma de fuego proveniente del exterior del recinto; posteriormente, el responsable fue detenido por las autoridades locales. Fuera del disparo, las autoridades no reportaron ningún incidente mayor.

En las asambleas morenistas de Pachuca y Tepeapulco también se registraron conatos de enfrentamiento, al parecer debido a un presunto “rasuramiento” del padrón electoral.

En esa misma fecha estuvieron programadas siete asambleas en el estado de

Hidalgo para elegir a 10 consejeros en cada uno de los distritos electorales de Pachuca, Huejutla, Actopan, Tepeapulco, Ixmiquilpan, Tula y Tulancingo.

Los actos más violentos en las elecciones internas de Morena no fueron los de Hidalgo; el 12 de octubre, la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia informó mediante un comunicado de prensa que en Guadalajara, cerca de las 13:20 horas de ese día, “un grupo de individuos armados ajenos a Morena pretendió ingresar a una asamblea distrital. Al serle negada la entrada, sus integrantes dispararon en repetidas ocasiones hacia el interior del local donde se realizaba el encuentro”.

Tal acto provocó que cuatro militantes resultaran heridos y que los agresores se dieran a la fuga. Ese mismo fin de semana hubo hechos violentos durante las asambleas distritales de Morena en Sinaloa, Chihuahua, Baja California y Veracruz.

La violencia hizo acto de presencia durante 60 asambleas distritales en varias entidades, por lo que, el 13 de octubre, la actual presidenta de Morena, Yeidckol Polevnsky, declaró como

interrumpida la elección porque no había condiciones de seguridad para realizarla, ya que el padrón de militantes no era confiable.

“La verdad, es una pena lo que está sucediendo. Lo dije todo el tiempo: ese padrón no sirve, no es confiable y no debíamos usarlo, porque no podemos arriesgar a nuestras compañeras y compañeros. Hay muchas quejas de que se está entrometiendo gente que no es (militante) y la gente de Morena se está quedando afuera, entonces tendremos que citar al Comité Ejecutivo Nacional (CEN) y tomar las medidas respectivas”, aseguró en esa ocasión.

El problema con el padrón morenista radica en que para la elección del futuro presidente nacional solo podían votar los militantes que se afiliaron antes del 20 de noviembre de 2017, lo cual generó inconformidad en los excluidos y para cierto sector de la dirección de Morena.

Una de las entidades con más problemas y disturbios fue el Estado de México (Edomex), que el domingo 27 de octubre se suspendieron 14 de 41 asambleas, es decir el 34 por ciento; los incidentes más comunes fueron los portazos y las riñas.

Entre las asambleas canceladas estuvieron las de los distritos Uno, de Jilotepec; Dos, de Tultepec; Cinco, de Teotihuacán; Seis y 19, de Tlalnepantla; 13 y 17, de Ecatepec; 28, de Zumpango; 20, 29 y 31, de Nezahualcóyotl; 21, de Amecameca; 35, de Tenancingo; y 39, de Los Reyes-La Paz.

De acuerdo con reportes oficiales de Morena en el exterior del recinto donde se desarrollaba la asamblea del distrito Seis, se observó gente armada y que en la elección del distrito 17, de Ecatepec, presuntamente el Partido Revolucionario Institucional (PRI) “trató de infiltrar a gente con códigos QR falsos”.

En Nezahualcóyotl, corrientes opositoras a Morena se acusaron mutuamente de alterar el QR en la hoja de militancia, usar credenciales de elector apócrifas y boletas electorales previamente marcadas.

La asamblea del distrito 24 de Naucalpan se inició con un retraso de al menos dos horas, debido a la presencia de un grupo de personas que denunciaba a gritos un presunto fraude. En este ejercicio participó la presidenta en funciones, Yeidckol Polevnsky, quien pretende repetir al frente del CEN de Morena.

Los manifestantes impidieron el acceso a más de 200 personas, quienes permanecieron en el exterior de la Hacienda San Andrés, provocando reclamos de algunas personas, su ingreso al recinto y, a su vez, la denuncia de los organizadores de que muchos de ellos pretendían entrar con registros que no se correspondían con los datos de su credencial de elector.

Pese a todo lo anterior, varios comunicados oficiales de Morena aseguraron que en todo el país se desarrollarían “300 asambleas para elegir a tres mil participantes que acudirán el 23 y 24 de noviembre al Congreso Nacional en el que se elegirá, en una primera ronda, a 300 consejeros y, posteriormente, de entre ellos se elegirá al próximo presidente del partido”.

Pero hasta el 27 de octubre se habían suspendido más de 60 asambleas distritales, entre ellas en la que debe asistir (y por lo tanto resultar electo) el diputado federal por la Ciudad de México (CDMX) Mario Delgado, otro de los aspirantes a la dirigencia nacional de Morena.

Luego de los disturbios, la suspensión de asambleas, las denuncias y la inconformidad generalizada dentro de Morena, el pasado 30 de octubre, el TEPJF ordenó anular el proceso interno para renovar la dirección nacional de Morena.

TEPJF anuló elección interna de Morena

Luego de los disturbios, la suspensión de asambleas, las denuncias y la inconformidad generalizada dentro de Morena, el 30 de octubre el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) ordenó anular el proceso interno para renovar la dirección nacional de Morena.

“Las magistradas y los magistrados consideraron que se afectó el derecho de las personas al solo permitir participar a quienes se afiliaron antes del 20 de noviembre de 2017. De acuerdo a la sentencia, debieron permitir la participación de quienes se afiliaron con posterioridad, en términos de su propia normativa”, se lee en un comunicado emitido por el TEPJF el día de la sesión.

La resolución de los magistrados electorales determinó “dejar sin efectos el padrón al 20 de noviembre de 2017”, el cual fue utilizado en las elecciones distritales realizadas en distintos estados. Dicho padrón “no resulta confiable, no da

certeza y certidumbre para llevar a cabo el proceso interno y se incumplió además con el proceso de credencialización que el propio partido estableció en sus estatutos”, estimó el grupo colegiado.

De acuerdo con los resolutive aprobados, “se ordenó al CEN de Morena que lleve a cabo todos los actos necesarios para reponer el procedimiento de elección de sus órganos de conducción, dirección y ejecución; a la Comisión Nacional de Honestidad y Justicia, resolver a la brevedad todos los medios de impugnación intrapartidistas, relativos a la conformación del padrón y a la militancia de los miembros del partido”.

El máximo tribunal en materia electoral del país dictaminó “anular la convocatoria a la renovación de órganos directivos (del partido) y todos los actos derivados de la misma” con un plazo de 90 días para Morena, y con eso ejecutar las acciones pertinentes.

Adicionalmente, el TEPJF ordenó al partido político integrar al padrón a “todos los militantes que solicitaron su afiliación hasta agosto de 2018”. La resolución, que tuvo lugar en la Sala Superior del órgano autónomo, fue unánime y concluyó como varios juicios de protección a los derechos de los militantes, donde se determinó “falta de certeza en el proceso interno y la exclusión de militantes”.

Además, los magistrados aprobaron por unanimidad que para la reelección inmediata (en el caso de dirigencias nacional y estatales) “únicamente debe considerarse a quienes fueron designados en 2015, al ser la primera dirigencia electa en términos de su estatuto una vez que se constituyó como partido político”.

Luego de la resolución, Bertha Luján, una de las aspirantes a la presidencia de Morena, convocó a una protesta nacional de los consejeros distritales que ya fueron electos en asambleas.

La candidata acusó públicamente a los siete magistrados electorales por

REPORTES ESPECIALES

8 Fernando Nava
 @LuisFer72417496

▶ “atropellar la autonomía del partido”, los tachó de “traidores a la democracia”, incluso insinuó que “pudieron haber recibido sobornos de (algunos) morenistas” con la intención de anular el proceso.

“Vamos a empezar por investigar su situación patrimonial, porque ahí es donde están las ganancias, los dineros que ustedes (los magistrados) reciben por este tipo de actitudes”, aseveró en el marco de una rueda de prensa.

La también presidenta del Consejo Nacional de Morena acusó a los militantes que acudieron al Tribunal de “traidores a la ‘Cuarta Transformación’, pues con sus impugnaciones permitieron que esta institución interviniera en decisiones del partido.

Por su parte, el coordinador de Morena en la Cámara de Diputados, también aspirante a la presidencia de Morena, Mario Delgado, destacó que en Morena hay un “cochinero”, y que es necesario limpiarlo para desarrollar una elección interna.

“Yo sí insisto, simulación también es corrupción, hay que limpiar el cochinerito y ahorrémonos problemas, hagámonos caso al Presidente y vamos a la encuesta... si hay tantos problemas y no los ven ¿entonces qué es eso? Simulación es corrupción”.

Advirtió que si continúa la misma simulación dentro del partido, no se lanzará nuevamente a buscar la presidencia. “No voy a avalar un proceso corrupto en Morena porque sería una presidencia espuria, y eso es matar la esencia del movimiento”.

El grupo llamado Foro Nacional de Militantes de Morena exigió a la señora Polevnsky, actual presidenta y quien aspira a la reelección, que emita a la brevedad posible la convocatoria de las 70 asambleas distritales no concretadas.

Los integrantes de la agrupación morenista afirmaron que, de no hacerlo, presentarán una denuncia por fraude electoral ante la Fiscalía General de la República (FGR). Al cierre de esta edición, no había ninguna convocatoria.

Mapachismo y clientelismo en Morena

Poco después de las 11 horas del domingo 27 de octubre, Areli dejó su lugar en la fila y se lo encargó a un amigo. Quería enterarse de por qué no avanzaba la gente, pues a esa hora debía haber comenzado ya la asamblea correspondiente al Distrito 39 de Los Reyes-La Paz, Edomex.

Cuando llegó a la esquina, observó cómo un grupo de personas corría en dirección opuesta a la suya. La joven, de 24 años, se resguardó detrás de un automóvil. Cuando el grupo llegó a ese punto, comenzó un enfrentamiento.

Minutos antes, un joven había arrojado una silla al interior del predio donde se realizaría la asamblea. El saldo fue de tres adultos mayores heridos que se encontraban en el interior del domicilio ubicado en el número 20 de la calle Miguel Lerdo.

Según la versión de un testigo, el joven actuó de manera violenta molesto porque le cerraron abruptamente la puerta del recinto donde se celebraba la asamblea. Ante esta acción, la respuesta de unos militantes fue conciliadora, aunque uno lo empujó contra la pared, otros lo rodearon y pocos lo defendieron.

Los organizadores de la asamblea, en tanto, se limitaron a observar lo ocurrido, no intentaron retomar el orden y, luego de unos minutos, anunciaron la cancelación de la elección de los consejeros-delegados.

“Hubo gente formada hasta por más de tres horas”, contó a *buzos* la joven militante, quien reveló que está afiliada a Morena desde 2015. Afirmó que había aproximadamente 300 personas en espera de ingresar a la asamblea cuando inició la violencia.

“Muchos llegaron desde las siete y ocho de la mañana con la intención de acortar su tiempo en la fila”.

La habitante de Los Reyes-La Paz mencionó varias deficiencias logísticas durante el ejercicio “democrático” en este distrito: mala organización, filas

divididas arbitrariamente —gente que tenía el código QR, la mayoría personas discapacitadas y adultos mayores y asistentes que votarían solo con credencial de elector— y mucha gente que no cumplía los requisitos para estar en la asamblea.

A ello se sumaron las marcadas diferencias entre los militantes pertenecientes al grupo morenista denominado “Los Puros”, afín a la presidenta municipal de Los Reyes, Olga Medina, y el Grupo Acción Política (GAP), simpatizante de la senadora Martha Guerrero Sánchez, el diputado local Julio Alfonso Hernández Ramírez, así como la primera y tercera regidora del municipio.

Ante la cancelación de la primera asamblea local, a la que asistía desde su afiliación en 2015, Areli asegura sentirse frustrada. “Fue decepcionante ver que no hay unidad, ni diplomacia. Como militantes debemos entender que hay que saber comportarse”, comentó evidentemente molesta.

El coordinador federal de los diputados de Morena, Mario Delgado Carrillo, denunció públicamente, el pasado 24 de octubre, que hay mapaches en su partido y que éstos tienen la intención de “imponerse a la mala” en la elección interna.

Otros legisladores morenistas, por su parte, acusaron al coordinador de los llamados “súperdelegados” del Gobierno Federal en los estados, Gabriel García Hernández, de ser el responsable de la operación de sabotaje contra la elección.

“En esas condiciones, el partido se ha convertido en un pasivo que carga el presidente Andrés Manuel López Obrador”, aseguró Delgado Carrillo. “Algunos que se decían virtuosos, ahora están actuando como mapaches; pues unos dicen que la elección interna va muy bien y otros quieren cancelarla”, afirmó en conferencia de prensa.

Delgado denunció la cancelación de la Asamblea Distrital 13 de Morena en Iztacalco ante el TEPJF, la cual se realizó el pasado 20 de octubre. Esa cancelación le impidió lograr su nombramiento como



El grupo denominado Foro Nacional de Militantes de Morena exigió a la señora Polevnsky, actual presidenta, y quien aspira a la reelección, que emita a la brevedad posible la convocatoria para las 70 asambleas distritales no concretadas.

delegado al III Congreso Nacional de Morena, donde esperaba ser electo como presidente nacional de ese partido.

La queja del coordinador de los legisladores de Morena se sumó a la denuncia hecha por la diputada Claudia Yáñez Centeno, de Colima, quien expuso que los súperdelegados y los “Servidores de la Nación” se encuentran en tareas de operadores electorales, utilizan a discreción del padrón de Morena, y hacen uso de recursos públicos y condicionan la entrega de los programas sociales del Gobierno Federal.

Según la legisladora morenista, se están desviando recursos públicos hacia la contienda interna de su partido. “De

por medio están personas de la tercera edad, jóvenes, personas con discapacidad, a quienes no llegan los apoyos”.

“El proceso interno de Morena fue y sigue siendo corrompido por la injerencia de los súperdelegados y de los Servidores de la Nación, llevando a cabo prácticas de clientelismo inaceptables, utilizando los recursos de los programas sociales para sus fines”, destacó Yáñez Centeno.

En este escenario, la legisladora morenista anunció que hará la denuncia formal “para que la Secretaría de la Función Pública (SFP) y la Auditoría Superior de la Federación (ASF) generen acciones jurídicas para atender estas

denuncias y se audite a los súperdelegados en todos los estados”.

Yáñez señaló directamente al coordinador de los súperdelegados del Gobierno Federal, Gabriel García Hernández, como responsable de esta operación política, así como involucrados entre los que citó a Indira Vizcaíno, súperdelegada en Colima, y José Ramón Gómez, su similar en Tamaulipas.

La diputada calificó de irresponsable la actuación de García Hernández “al inmiscuir a funcionarios federales en labores proselitistas, en lugar de dar seguimiento a los programas del Bienestar, dejando desamparada a mucha gente que depende de los apoyos”. **b**

La persistente violencia y la inseguridad pública en el estado de Morelos han escalado a una crisis política que, además de obstaculizar las actividades institucionales ha generado la posibilidad de que el Senado de la República tome cartas en el asunto para declarar la desaparición de poderes en la entidad. Es tan grave la situación que hasta el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) tomó cierta distancia y exhibió públicamente al gobernador Cuauhtémoc Blanco Bravo.



LA INGOBERNABILIDAD se cierne sobre Morelos

REPORTAJE

12 Martín Morales Silva
 @MartnMo51831245

Mientras el cinco de octubre transcurría por un accidentado camino de Axochiapan, Morelos, hacia Chiautla, Puebla, AMLO observó a dos habitantes de la región, Lorenzo y Giovanni, padre e hijo, tratando de cubrir un bache. Les dijo que esa tarea correspondía al gobierno local y criticó airadamente la “situación vergonzosa” de los caminos rurales de la entidad y convocó al gobernador Blanco a asumir sus responsabilidades.

Más tarde, el Presidente subió un video a su cuenta de *Twitter* en el que dijo: “Nos paramos para mandarle mensaje al gobernador de Morelos, que se atiendan estos caminos y a todos los gobernadores y presidentes municipales, estos son caminos estatales y nosotros vamos a procurar que estén bien las carreteras federales”. Al día siguiente, el seis de octubre, la Secretaría de Obras de la entidad anunció que por instrucciones del gobernador Blanco se procedería a arreglar la citada vía de Axochiapan.

Crisis institucional

El Poder Ejecutivo, encabezado por el gobernador Cuauhtémoc Blanco, mantiene un enfrentamiento con la oposición en el Legislativo, que ha llegado a tal grado que se ha discutido la posibilidad de instaurar un juicio político para demandar su remoción; incluso se ha convocado al Senado para que analice la eventual desaparición de poderes a propuesta de un grupo de legisladoras encabezado por la diputada del Partido del Trabajo (PT), Tania Valentina Rodríguez Ruíz.

Una confrontación similar sostiene Blanco con magistrados del Tribunal Superior de Justicia (TSJ), el Poder Judicial local, a quienes por decreto redujo de 20 a 14 años su estancia en el puesto, periodo que había sido extendido por el pasado gobierno estatal que encabezó Graco Ramírez. El Decreto 427 se

convirtió en una manzana de la discordia que ha dividido al TSJ en dos bandos.

La senadora Lucía Meza Guzmán, militante del Movimiento Regeneración Nacional (Morena), exigió el dos de septiembre la intervención del Gobierno Federal para que se haga cargo de la seguridad pública ante la desbordante situación de violencia que enfrenta Morelos. Ese día fueron masacrados a balazos cinco jóvenes en la estación de autobuses Estrella de Oro de Cuernavaca.

“Es urgente que el Gobierno Federal intervenga para frenar la espiral de violencia y los asesinatos que se cometen a diario en el estado de Morelos y que han generado temor social (...) no es posible que en menos de 72 horas se hayan registrado 22 asesinatos. Esta espiral de inseguridad ha empezado a generar incertidumbre, preocupación y temor entre los ciudadanos morelenses”, dijo la legisladora.

El dirigente estatal del Partido de la Revolución Democrática (PRD), Matías Quiroz Medina, comentó a este semanario que el gobernador Cuauhtémoc Blanco ha mostrado falta de oficio político e inexperiencia, rasgos que se suman a su falta de oriundez, identificación cultural y arraigo en la entidad. Pero lo más grave de todo —afirmó— es que se está dando “una lucha de poder al interior del gobierno para controlar la toma de decisiones del Ejecutivo”.

Cuauhtémoc Blanco “es un gobernador que no conoce sus responsabilidades; que a toda costa trata de matizar los temas de falta de resultados ante el Ejecutivo Federal y no se concentra en atender sus responsabilidades con los recursos que hay en el estado de Morelos. No vemos una estrategia en materia de seguridad, educativa, económica, social; entonces nos damos cuenta que está navegando por inercia natural y desde luego, esperando que la cuarta transformación y el licenciado López Obrador le hagan el milagro en Morelos. Esto lo convierte también en una nueva carga para el Presidente”, dijo Quiroz.

Guerra interna

Los medios de comunicación locales han difundido cuenta de las periódicas ausencias del gobernador Cuauhtémoc Blanco, quien ha salido de vacaciones tres veces en este año. Una de las ausencias se debió a que viajó a Disneylandia y otra a que visitó Brasil, informó a *buzos* la diputada Rodríguez Ruíz, quien es coordinadora estatal del PT. Este hecho, según la legisladora, estaría alentando una disputa por el poder dentro de su gobierno.

Los dos grupos más fuertes en la administración local son encabezados por Pablo Ojeda Cárdenas, Secretario de Gobierno, apoyado por Ulises Bravo, medio hermano del gobernador Blanco, a quien el mandatario estatal habilitó como funcionario público, igual que a otros familiares y amigos cercanos, entre ellos, exfutbolistas como él. El otro grupo está liderado por José Manuel Sanz Rivera, jefe de la oficina del gobierno estatal.

Rodríguez Ruíz expresó a este semanario: “Hay una guerra que se tiene en el gobierno del estado con dos bandos, o tres, y por lo tanto, esto no lo permite avanzar. Así es que no hay una cabeza que pudiera sumar, que nos permitiera trabajar de manera coordinada. Tenemos un gobernador que se va de vacaciones constantemente, que permite que otros tomen su papel y que tomen decisiones, como su hermano Ulises Bravo”.

El 23 de octubre, Roberto Soto Castor, exenlace para Asuntos de Justicia Penal del pasado gobierno local encabezado por Graco Ramírez, denunció por presunto ejercicio abusivo de funciones (en términos llanos, nepotismo) al gobernador Cuauhtémoc Blanco, ante la Fiscalía Especializada en el Combate a la Corrupción.

El denunciante arguyó que Blanco habilitó como funcionarios públicos a personas con lazos familiares sanguíneos, entre los que destacan su medio hermano Ulises Bravo; Liu León Luna, compañera sentimental de éste, quien



Cuauhtémoc Blanco (arriba) “es un gobernador que no conoce sus responsabilidades; que a toda costa trata de matizar los temas de falta de resultados ante el Ejecutivo Federal y no se concentra en atender sus responsabilidades con los recursos que hay en el estado de Morelos. La senadora Lucía Meza Guzmán (abajo), militante de Morena exigió, el dos de septiembre, la intervención del Gobierno Federal para que se haga cargo de la seguridad pública ante la desbordante situación de violencia que enfrenta Morelos. Ese día fueron masacrados a balazos cinco jóvenes en la estación de autobuses Estrella de Oro de Cuernavaca.



REPORTAJE

14 Martín Morales Silva
 @MartnMo51831245

➤ fue nombrada representante del gobierno de Morelos en la Ciudad de México. También figuran Carlos y Jaime Juárez López, tíos del gobernador, el primero designado coordinador de la Oficina de la Gubernatura y el segundo director de Administración en la Comisión Estatal del Agua.

Antiguos aliados e instituciones contra Blanco

El PT, que junto con Morena y el Partido Encuentro Social (PES) apoyó a Blanco en la elección de gobernador en 2018, se ha vuelto uno de sus opositores más críticos y su dirección estatal ha denunciado con reiteración su negligencia como gobernador, que está ocasionando una crisis integral en el estado.

En conversación con este semanario, la diputada Valentina Rodríguez aseveró que Blanco incumplió su ofrecimiento de garantizar contrapesos políticos en la entidad mediante una efectiva separación de poderes, ya que por conducto de su medio hermano Ulises Bravo lanzó una operación política para someter a cualquier precio a los poderes Legislativo y Judicial, lo cual ha generado una situación de ingobernabilidad, violencia y creciente inseguridad pública en la entidad.

La legisladora afirmó que el de Blanco es un gobierno fallido y que el Senado de la República debe declarar la desaparición de poderes en Morelos. “Yo he sido de las diputadas que en el pleno lo he mencionado que debe haber una desaparición de poderes, hay un caos; existe un gobernador que quiere pisar y controlar todos los poderes de manera incluso poco inteligente. Hay un descontrol en el gobierno estatal, en el Poder Judicial y en el Congreso del estado”.

“La inconformidad social se manifiesta en diferentes sectores que están exigiendo que se les respeten sus derechos, grupos indígenas, sindicatos, transportistas, feministas, etcétera; aquí lo que se requiere es construir una verdadera democracia participativa y eso,

cuando menos desde las alturas del poder, no lo están haciendo”, dijo a *buzos* José Martínez Cruz, presidente de la Comisión Independiente de Derechos Humanos de Morelos (CIDHM).

“La inseguridad en Morelos se ha incrementado y actualmente está en uno de los puntos más altos; cada vez aparecen más víctimas de la violencia (...). Según cifras no oficiales, pero bastante confiables, más de mil 200 personas han sido asesinadas en lo que va del año. Es una cantidad enorme para un estado tan pequeño como Morelos”.

El miércoles 30 de octubre, alrededor de dos mil personas realizaron una marcha en Cuernavaca para exigir al gobernador Cuauhtémoc Blanco que asuma sus responsabilidades y deje de ser un “florero” en la administración local. Demandaron que ponga un alto a la violencia y a la creciente inseguridad pública.

Gabriel Rivas Ríos, dirigente de la agrupación civil Gustavo Salgado Delgado, (nombre de un líder comunista local asesinado en 2015), declaró: “Le estamos pidiendo que nos atienda en audiencia el Gobernador para que nos explique quién está gobernando Morelos y qué están haciendo para cambiar las cosas, porque hasta el momento no vemos resultados en seguridad y tampoco en la Fiscalía General del Estado. Por eso hoy salimos a marchar para decirle a Blanco Bravo que se

ponga a gobernar, que trabaje en favor de los morelenses como lo prometió en su campaña electoral”.

En sus mantas alusivas plantearon que si el gobernador Blanco no puede, entonces que renuncie.

El retraimiento del Estado impulsa al crimen

El 25 de septiembre, durante el Seminario sobre Violencia y Paz organizado por El Colegio de México, el analista y académico Sergio Aguayo, expresó que en Morelos se está presentando “un retraimiento del Estado, una indiferencia a lo que está pasando y lo que está facilitando que avance el crimen organizado”. Luego dijo que las reuniones de las 9:00 en Morelos “no son tan exitosas porque para empezar el gobernador no se presenta”.

Aguayo refrendó también las versiones de analistas que observan una pugna entre grupos de poder en el interior del gobierno de Morelos, la cual está generando fuertes conflictos. “El estado se encuentra muy deteriorado y las cifras a las que he podido tener acceso marcan un deterioro muy serio (...) hay mucho desconcierto, hay miedo y me parece que el gobierno de la República tiene una responsabilidad de dar una respuesta política, jurídica e informativa”.

El presidente de la CIDHM, José Martínez Cruz, dijo a este semanario: “La inseguridad en Morelos se ha incrementado y actualmente está en uno de los puntos más altos; cada vez aparecen más víctimas de la violencia. Ha habido una cadena de acontecimientos, hemos estado presenciando crímenes atroces. Según cifras no oficiales, pero bastante confiables, más de mil 200 personas han sido asesinadas en lo que va del año. Es una cantidad enorme para un estado tan pequeño como Morelos. Estamos ante una situación totalmente inaceptable. Este gobierno planteó una crítica a los gobiernos anteriores en el sentido de que había complicidad con delincuentes, pero desafortunadamente no vemos



cambio alguno. Sí vemos un panorama bastante negativo en las esferas del poder y, hay que decirlo, eso repercute en el conjunto de la sociedad”.

Entre tanto, las críticas que la diputada Tania Rodríguez ha hecho contra Blanco le han provocado una andanada de ataques políticos de la bancada de Morena en el órgano legislativo local, entre los que figura un intento por destituirlo como presidenta de la Junta Política y de Gobierno (Jupogo). Para justificar las represalias, los morenistas argumentaron que Rodríguez no cumple los requisitos para permanecer en el cargo, por lo que demandaron un juicio político en su contra, como a su vez la diputada había demandado en contra del gobernador Blanco.

Con un grupo de compañeros de bancada, el nueve de octubre la coordinadora de Morena, Alejandra Flores

Espinosa se presentó en las oficinas de la Jupogo para tomar posesión en sustitución de Tania Rodríguez, invocando el artículo 49 de la ley reglamentaria del Congreso de Morelos y una reunión de la comisión previa en la que resultó designada como nueva presidenta.

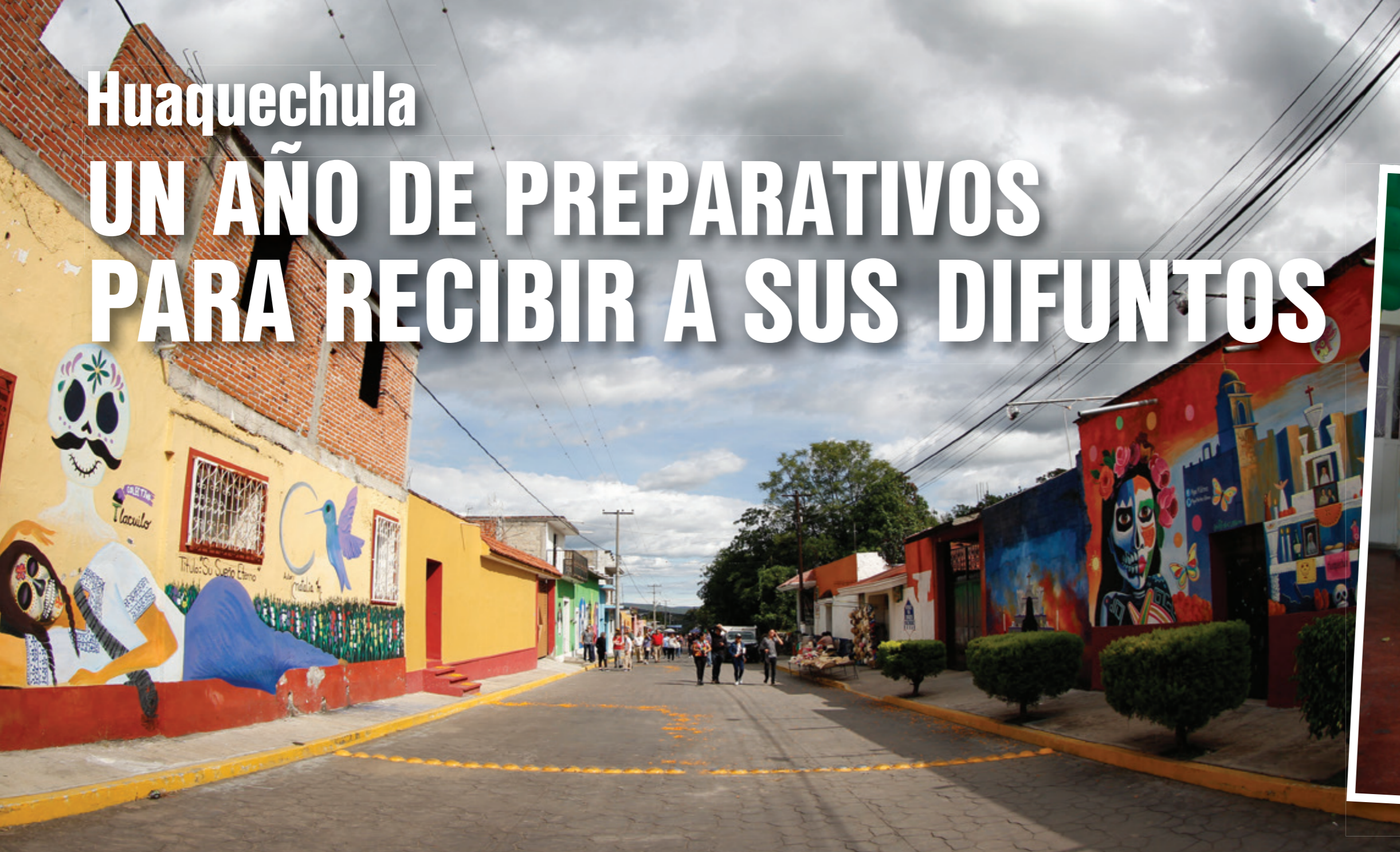
La maniobra, sin embargo, no prosperó. La petista Tania Rodríguez se dijo firme en la Jupogo, ya que fue electa legalmente, a diferencia de las acciones ilegales emprendidas por los morenistas, quienes apenas reunieron 12 votos, cuando el reglamento interno establece que deben ser al menos 14. La legisladora insistió en resaltar que sus cuestionamientos al gobierno de Blanco son la causa de la persecución política y las amenazas personales que está recibiendo.

Todo lo anterior evidencia que en Morelos se está configurando un

Estado fallido en el que los poderes Ejecutivo, encabezado por Cuauhtémoc Blanco, el Legislativo y el Judicial actúan de manera descoordinada y conflictiva que perturba el funcionamiento normal de las instituciones, entre ellas, la administrativa, la procuración de justicia, la fiscalía general y los tribunales del fuero común.

Pero lo peor del caso se halla en el hecho de que Morelos enfrenta una violencia delictiva excepcional —como lo constatan los mil 200 muertos reportados en lo que va de este año, según la CIDHM— que pone en mayor riesgo la fragilidad institucional denunciada por la senadora de Morena Lucía Meza, el académico Sergio Aguayo, la dirigente petista local Tania Rodríguez y el activista de derechos humanos José Martínez. **b**

Huaquechula

UN AÑO DE PREPARATIVOS
PARA RECIBIR A SUS DIFUNTOS

Fotografías: Víctor De La Cruz

Huaquechula, Puebla, municipio ubicado en el Valle de Atlixco, las familias se preparan durante todo un año para montar 35 ofrendas monumentales con las que brindan a sus difuntos la más amorosa y devota de las recepciones en la fiesta de Día de Muertos.

Este año, las ofrendas tuvieron tres niveles: el primero estuvo cubierto con tela blanca brillante; el segundo con flores de cempasúchil y el tercero con platicos de comida, bebida y sahumerios de copal e incienso.

La primera jornada de recepción de almas fue el 1° de noviembre cuando, a partir de las 14:00, tras el toque de campanas de la iglesia, “llegaron” las

ánimas, que una vez al año visitan el mundo terrenal y se guían por un camino trazado con flores de cempasúchil.

La familia Rosas Ortega recibió a su difunto, José Luis Manjares Anzures, quien a los 43 años falleció en un accidente ocurrido el pasado dos de septiembre. Su ofrenda fue preparada por su hermana y su cuñado Luis Rosas Ortega. La recepción fue triste, pero muy

emotiva, mediante la apertura solemne y silenciosa de las puertas de la casa.

“Todos lo extrañamos, dejó su esposa y una hija pequeña. Eso es lo más triste, pero esperamos que se encuentre bien. Por eso lo recordamos”, dijo con sentimiento su hermana. Luis Rosas Ortega nos contó que destinaron aproximadamente 35 mil pesos para una ofrenda que calificó como “mediana”.

La Dirección de Cultura y Turismo del municipio informó a *buzos* que algunas ofrendas llegaron a costar hasta 60 e incluso 80 mil pesos.

Muchos de los gastos son erogados por los familiares que se encuentran trabajando en Estados Unidos, ya que el Valle de Atlixco destaca por ser una de las principales regiones expulsoras de migrantes en el país vecino del norte.

En Huaquechula, zona representativa de Puebla, hay personas que se especializan en la construcción de estructuras para ofrendas del Día de Muertos y la ornamentación, las cuales venden o rentan hasta en 15 mil pesos. A pesar de los costos elevados, las familias se sienten satisfechas por haber recibido a sus difuntos con una ofrenda monumental, por el valor de la tradición. **b**





CRISIS Y CAMBIO DE ÉPOCA en América Latina

Lo viejo muere y lo nuevo no termina de nacer. Así conceptualizó el pensador marxista Antonio Gramsci la noción de crisis, término adecuado para definir el momento que hoy experimenta América Latina (AL).

Repentinamente, la región entró en estado de ebullición: en Ecuador, Chile, Argentina y Haití, la gente tomó las calles. ¿Qué está ocurriendo? El momento actual recuerda lo dicho por Vladimir Ilich Lenin en *La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo* sobre tiempo histórico y su variabilidad.

El padre de la Unión Soviética asegura que hay periodos de la historia cuando los procesos sociales aparentan estabilidad y parecen eternos; en cambio, hay momentos donde todo parece avanzar a velocidades vertiginosas. Así

ocurrió en Rusia durante las décadas previas a 1917; por ejemplo, cuando el régimen de los zares parecía resistir incólume a los procesos revolucionarios del siglo XIX europeo. En 1917, sin embargo, la velocidad cambió: el tiempo histórico de Rusia se aceleró tanto que, en un mes, se experimentaron las mismas transformaciones sociales para las cuáles los europeos necesitaron décadas. Algo similar se vive hoy en América Latina: el tiempo histórico se ha acelerado y es posible que estemos no solo ante una serie de movilizaciones sociales simultáneas, sino frente a algo más significativo, quizás un cambio de época.

Para entenderlo así, es necesario contextualizar los procesos latinoamericanos en el panorama mundial. El orden internacional establecido al final de la Guerra Fría está en crisis. Tres son los principales rasgos que caracterizaron a ese orden global. El primero fue el triunfo ideológico del capitalismo. Al caer la Unión Soviética, el socialismo sufrió una derrota no solo en la arena política y económica, sino —quizá lo más importante— en el terreno de las ideas. Derrumbado el bloque socialista, se necesitaron pocos argumentos para defender la tesis de que el sistema capitalista era el mejor de los mundos posibles para la humanidad. Todo el planeta se convenció de las bondades del capital y enrumbaron sus destinos con ese faro.

El segundo rasgo fue el triunfo indiscutible de Estados Unidos (EE. UU.) como la primera superpotencia mundial. En su calidad de vencedor, el país norteamericano se arrogó el derecho de

colocar cientos de bases militares alrededor del orbe, de intervenir en la política de todos los países que le importaban y de “cuidar sus intereses” hasta en los confines más lejanos de la Tierra. Como gran señor en sus dominios, el imperialismo estadounidense sencillamente hizo valer su nuevo poder sobre el resto de las naciones. El tercer rasgo esencial del orden pos Guerra Fría fue la integración de todos los países a la globalización, paso inaugural de la implementación de un modelo económico *ad hoc* con los nuevos tiempos: el neoliberalismo. Hoy, vistos desde 2019, estos tres rasgos han perdido el carácter hegemónico mundial que en otro tiempo tuvieron.

El auge cobrado en los últimos años por determinadas reivindicaciones identificadas con el ideario socialista, como la lucha por la distribución de la riqueza, ha demostrado la existencia de un serio cuestionamiento a la viabilidad del capitalismo como sistema generador de

bienestar. En EE. UU., una opción electoral —cuya figura más visible es Bernie Sanders— enuncia abiertamente sus posiciones socialistas y se gana la adhesión de amplios sectores juveniles desencantados de la *American way of life*.

Resulta significativo que esto ocurra en el centro mundial del capitalismo, pero los estadounidenses no son los únicos que miran con agrado formaciones partidarias de corte anticapitalista. En la academia, libros que estudian la polarización de la riqueza en nuestro tiempo, como *El capital en el siglo XXI*, de Thomas Piketty, son recibidos con aceptación y *El Capital* de Carlos Marx renace en un *boom* editorial; es decir, el capitalismo ha perdido terreno frente a sus críticos de otras trincheras ideológicas.

Lo mismo ocurre en el plano geopolítico, donde la gran potencia estadounidense se ha visto obligada a compartir el mundo con nuevos participantes de las ambiciones hegemónicas, como China y Rusia. La llegada de Trump al poder, con su discurso que buscaba retirar a EE. UU. de las guerras sostenidas en territorios lejanos, expresa con elocuencia el cambio de tendencia que se vive en el mundo. Por su parte, el barco del neoliberalismo comenzó a naufragar hace más de una década. Es en esta última parte donde se inserta la crisis que hoy vive AL.

La crisis neoliberal comenzó en 1999 con el triunfo de Hugo Chávez en Venezuela. En la primera década del siglo XXI, los gobiernos de Venezuela, Argentina, Brasil, Ecuador, Bolivia, Uruguay y Paraguay viraron hacia la izquierda y comenzaron los primeros ensayos hacia un gobierno posneoliberal. Mientras este conjunto de países se rebelaba contra el modelo, otras repúblicas lo defendían. Fue el caso de los países que en 2011 conformaron la Alianza del Pacífico, es decir, México, Colombia, Perú y Chile.

Existían dos bandos bien definidos: los antineoliberales y los liberales. Con su inexorable marcha, durante la

segunda década de este siglo, el tiempo se encargó de reacomodar los bandos; así vimos cómo en 2017 los antineoliberales contaban en sus filas con Cuba, Venezuela y Bolivia. Todos los demás, por elecciones o golpes blandos, habían vuelto a la línea política tradicional. A este momento se le conoció como “la restauración conservadora”. Hoy la rueda de la historia vuelve a girar: en cuestión de semanas, AL se ha reactivado.

Ecuador, dos de octubre

El pueblo se volcó en las calles contra el Decreto 883, que por órdenes del Fondo Monetario Internacional (FMI), eliminaba el subsidio a las gasolinas e incrementaba su precio a niveles estratosféricos. En unos cuantos días, transportistas, estudiantes, obreros, campesinos y pueblos originarios, indignados por la medida, tomaron las principales plazas y carreteras del país exigiendo la derogación del impopular decreto. Ante la movilización, el presidente Lenín Moreno optó por la mano dura y ordenó a los militares que se encargaran de la situación. A pesar de la represión, pudo más el clamor de las masas, por lo que Moreno tuvo que recular, y el 14 de octubre derogó el impopular decreto. No obstante el gran despliegue de fuerzas efectuado por el pueblo ecuatoriano, la reaccionaria medida fue hábilmente interpretada por el poder político, que logró desactivar la protesta social y salvaguardar la continuidad de su gobierno de corte neoliberal. Más de uno sospechó de las negociaciones sostenidas por la dirección de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conaie) con el traidor Lenín Moreno; sin embargo, después del pacto el país volvió a la normalidad.

Chile, seis de octubre

Al aprobarse un alza de 30 pesos al metro de Santiago, los estudiantes de la ciudad capital comenzaron a movilizarse. Al principio eran acciones aisladas

REPORTAJE

22 Ehécatl Lázaro
@EhecatlLazaro

Nicolás Maduro festejó el triunfo de Alberto Fernández y Cristina Kirchner.

en las principales estaciones del metro; pero al poco tiempo, la protesta se generalizó y las manifestaciones se volvieron multitudinarias. Del metro se pasó a las calles y más tarde a las plazas. De ser unos cientos de jóvenes, la multitud inconforme creció hasta llegar decenas de miles. Ahí, como en Ecuador, la respuesta de Piñera optó por la represión y envió a los carabineros a sofocar las manifestaciones para pacificar la ciudad. Todos sabemos los hechos posteriores: en lugar de ahogar la indignación, las fuerzas del orden solo provocaron mayor fervor, y se extendió al resto del país. Ya no eran únicamente los estudiantes, sino campesinos, obreros, trabajadores de limpieza, etc., que tomaron las calles de Chile y elevaron su protesta no solo contra el aumento del metro, sino contra el proyecto económico. Más de un millón de chilenos salieron a exigir el cese definitivo del modelo neoliberal y la convocatoria a un nuevo congreso constituyente. Sebastián Piñera echó atrás el alza del metro, ofreció un paquete de medidas comprometido con la mejor distribución de la riqueza y la destitución de prácticamente todo su gabinete. Falto de sensibilidad y acostumbrado a imponerse desde tiempos de la dictadura, la crisis estalló en las manos del gobierno chileno.

Argentina, 27 de octubre

Las aspiraciones reeleccionistas de Mauricio Macri se esfumaron con la jornada electoral. Colocados ante la posibilidad de continuar con el modelo neoliberal impulsado por Macri, o votar por un candidato allegado a las filas del kirchnerismo, los argentinos optaron por la propuesta peronista —con Cristina Fernández de vicepresidenta— para el gobierno del país. Convencidos en 2015 por Cambiemos, el partido de Macri, los argentinos ya le habían dado la espalda a Kirchner y a su partido. Pero bastaron cuatro años para que llegara el desencanto. La devaluación del peso, el endeudamiento con el FMI, el alza de la inflación y el aumento de la pobreza, son la principal herencia económica que deja el empresario argentino a Alberto Fernández, próximo presidente de la nación sudamericana. El de Macri fue un buen ejemplo del retorno fallido del neoliberalismo.

Haití, Estado fallido

También. La isla caribeña presenta signos alarmantes desde hace años. Se trata del país más pobre del continente, con una infraestructura muy deficiente, carente de fuerzas armadas y, en los hechos, gobernado por las misiones que envía la Organización de las Naciones

Unidas (ONU). A diferencia de otros países de la región, en Haití sí puede hablarse de Estado fallido. Desde finales de septiembre, como ocurrió a inicios de año, los haitianos salieron a las calles para exigir la renuncia del presidente Jovenel Moïse. Carente de grandes recursos petroleros, minerales, madereros, etc., Haití tiene ya varios años sumido en un caos que no tiene fin. Ninguna de las potencias del mundo parece tener interés en esta pequeña república insular, más que un mínimo de atención solidaria y humanitaria; pues tanto su población como su extensión territorial son muy pequeñas, Haití no deja de ser un caso más de los que se suman a las convulsiones sociales recientes en la región.

Bolivia, sin cuadros para el relevo

En la tierra de Evo Morales, las elecciones presidenciales del pasado 20 de octubre y el conteo rápido de la votación dan lugar a especulaciones de fraude. Algunos sectores de la oposición, alrededor del candidato perdedor, Carlos Mesa, han llamado abiertamente a la rebelión para detener lo que consideran un atentado contra la democracia proveniente del ganador Movimiento al Socialismo (MAS). En contraparte, la fórmula ganadora llama a quienes

votaron por ella a defender el triunfo en las calles. En Bolivia, a diferencia del resto de los países mencionados, la protesta social no es motivada por las consecuencias perjudiciales propias del neoliberalismo, sino por el descontento que surge en torno al largo mandato presidencial sostenido por la figura de Evo.

Con una economía creciente, una importante disminución de la pobreza y la inclusión de la población indígena en la dinámica estatal, las administraciones de Evo dejan pocos puntos débiles para sus principales críticos. El error del MAS reside en lanzar como candidato a un personaje que ya ha gobernado el país durante más de 14 años. El problema ahí es de otro tipo. Se trata de la lenta formación de cuadros políticos jóvenes que garanticen el desarrollo del proyecto de Morales sin que él mismo deba presidir el país. Hacen falta los relevos políticos para dar continuidad al proyecto.

Vista en términos generales, AL rechaza hoy el modelo que le fue impuesto por la superpotencia del mundo a finales del siglo pasado. El neoliberalismo se muere, pero el nuevo

ordenamiento económico, político y social no termina de nacer. En algunos países se han hecho ensayos para sustituir al modelo neoliberal cuando éste se agote, pero se trata de esfuerzos sin consolidarse; son prácticas que no logran posicionarse en un nuevo paradigma o un nuevo modelo que abrace a todos los pueblos latinoamericanos en su anhelo de construir sociedades económicamente menos desiguales y socialmente menos injustas con las clases trabajadoras. Después de años de quietud, ahora vemos que AL atraviesa por un tiempo histórico acelerado rumbo a una crisis definitiva del modelo neoliberal.

Los cambios en la región son parte de las transformaciones que se operan en el mundo; pueden ser interpretados como el momento que marca el fin de una época y el comienzo de otra. Es el fin del orden internacional nacido del mundo pos Guerra Fría, cuando el capitalismo tenía ganada la batalla de las ideas, con EE. UU. omnipotente y con el neoliberalismo hegemónico a escala global. Hoy el capitalismo no puede responder satisfactoriamente a los cuestionamientos sobre

la injusta distribución de la riqueza, China gana posiciones en la geopolítica mundial y el neoliberalismo se resquebraja aceleradamente. El levantamiento de AL —zona considerada por el imperialismo estadounidense como parte vital de su geopolítica— habla ya de la crisis ideológica del sistema actual, de la pérdida de control de la superpotencia sobre una de sus áreas más cercanas y de mayor influencia, y de la crisis del modelo neoliberal.

No está claro todavía cuál será el modelo económico que sustituirá al neoliberalismo; pero sí es seguro que las masas trabajadoras latinoamericanas ya no están dispuestas a transitar por la senda que han recorrido por 40 largos años. Falta ahora explorar y consolidar nuevas formas de organización económica y política que respondan adecuadamente a las exigencias sociales de los trabajadores, quienes están cansados de vivir siempre en el piso más bajo de la desigualdad. Estamos, en pocas palabras, ante un cambio de época. Es la muerte de un periodo y el nacimiento de otro. ¿Cuál? **b**



Irak y Líbano son escenario de masivas protestas antigubernamentales contra la cleptocracia dominante y su vergonzosa dependencia hacia el exterior. Los reclamos pretenden transformar el *status quo* y sacudir a las élites locales que, presionadas, reconocen los señalamientos de sus conciudadanos y ofrecen concesiones aunque se aferran al poder.

AGITACIÓN EN IRAK Y LÍBANO exhibe las trampas de Occidente



INTERNACIONAL

26 Nydia Egremy
@EgremyNydia

El descontento de libaneses e iraquíes tiene profundas raíces en la añeja injerencia occidental e israelí, siempre ávida de los recursos estratégicos en esos estados del Medio Oriente. Se vislumbra que los árbitros en ese juego geopolítico serán Estados Unidos (EE. UU.), el movimiento de resistencia anti-israelí Hezbollah, Irán y Rusia.

El simultáneo estallido de protestas a mediados de octubre en Irak y Líbano sacudió la estructura de sus respectivos liderazgos políticos. El vigor de los manifestantes libaneses, que tomaron las calles de las principales ciudades, logró derrocar al gobierno del primer ministro Saad Hariri en solo tres días; rechazan la política económica, el endeudamiento, la desigualdad social y la política de occidentalización, y exigen un cambio real. En Irak, quienes protestan son las víctimas del sistema neocolonial y la represión de las cúpulas gubernamentales impuestas desde el exterior.

Pese al regocijo inicial de los manifestantes ante la dimisión de los gobernantes, queda claro que el futuro es complicado, porque el gran desafío consiste en transformar esos sistemas políticos, cuyas élites se han arraigado a poderes sectarios que no ofrecen perspectivas democráticas. Los ciudadanos temen que seguirán sufriendo los efectos de políticas diseñadas a miles de kilómetros de su realidad.

Líbano desigual

Desde su independencia, el llamado País de los Cedros ha vivido tensiones geopolíticas derivadas de su posición geográfica y compleja pluralidad político-religiosa. Entre 1975 y 1990 este pequeño Estado situado en costas del Mediterráneo experimentó graves crisis políticas que se tradujeron en una guerra civil y la invasión de su territorio por Israel. Tras esos años amargos, se diseñó un sistema político que mantiene un delicado equilibrio para evitar un nuevo estallido sectario y territorial.

GEOPOLÍTICA Y AMBICIÓN IMPERIAL

- 1516-1918** Líbano formó parte del Imperio Otomano y, a la caída de éste, pasó a mandato francés.
- 1943** Lucha contra la ocupación francesa.
- 1946-1970** Líbano (la Suiza de Levante) es el centro financiero de Medio Oriente.
- 1975-1990** Guerra Civil Libanesa por injerencia de Israel y Occidente. Se destruye el equilibrio político.
- 1978** Israel interviene en Líbano porque dice que desde ahí lo atacan los palestinos.
- 1982** Israel consigue que Líbano expulse a la Organización para la Liberación de Palestina (OLP) y ocupa el sur del país. Hezbollah nace contra esa ocupación.
- 1989** Acuerdo de Taif que pacifica al país.
- 1992** Hezbollah gana en 12 provincias. Inicia diálogo con cristianos-libaneses.
- 2000** Israel se retira tras 18 años de ocupar el sur libanés.
- 2005** Asesinato del expresidente Rafik Al Hariri. Unos 200 mil libaneses se refugian en Siria.
- 2006** Nueva agresión de Israel destruye la estabilidad libanesa.
- 2011** Occidente detona "guerra civil" en Siria, que impacta en Líbano.
- 2008-2017** Beirut vuelve a ser un centro financiero, económico y comercial moderno.
- 2017-2018** Siria vende electricidad a Líbano.
- Feb. 2019** Gobierno de Unidad Nacional con Saad Hariri como Primer Ministro.
- Abr. 8-31** Hariri anuncia una reforma que garantizaría 24 horas de electricidad. No cumple. Protestan veteranos militares contra la eventual reducción a sus pensiones.
- Oct. 17-31** Inician protestas; dimite Hariri.

La debilidad estructural, la falta de consenso en la agenda local y el servilismo de casi todos los actores políticos de Líbano son evidentes desde la ocupación territorial de Occidente e Israel en los años 70 del siglo pasado. El atraso político se evidencia también en la Constitución de 1926 que aún rige y se reformó en 1990; el presidente nombra al primer ministro y al gabinete, mientras que en la asamblea (Majlis), el poder se comparte entre 16 grupos religiosos y étnicos con expectativas propias.

Desde enero de este año, la inestable alianza gubernamental que gobierna Líbano tiene esta representación

parlamentaria: La mayoría es del tándem chiita –musulmanes ortodoxos de Hezbollah y Amal, y los maronitas-cristianos– del presidente Michel Aoun (84 años). Les siguen los sunitas (musulmanes) liderados por el reciente exprimer ministro Saad Hariri y los drusos –cristianos– que representan la segunda fuerza de esa religión, y cuyo líder es Walid Jumblatt.

Este equilibrio político no se ha traducido en el desarrollo socioeconómico de los seis millones de libaneses. El uno por ciento más rico posee 40 por ciento de la riqueza y se asienta en Beirut, la capital más occidentalizada de la región



El vigor de los manifestantes libaneses, que tomaron las calles de las principales ciudades, logró derrocar al gobierno del primer ministro Saad Hariri (arriba) en solo tres días. Walid Jumblatt (abajo), líder pragmático de la comunidad drusa del Líbano.





COMUNIDAD LIBANESA EN MÉXICO

Entre 1860-1914 llegaron 20 mil 22 libaneses, maronitas y drusos, la mayoría de entre 15 y 18 años. Llegaron de Beirut vía Marsella-Cuba-Veracruz en un viaje de 28 días que costaba unas 105 libras libanesas; desde entonces se les llamó “árabes” o “turcos” y se establecieron en todo el país, describe la antropóloga Rebeca Inclán. En junio de 1945, ambos países establecieron relaciones y nuestro primer embajador en Líbano fue Francisco de Icaza.

Es una comunidad muy vinculada con su país de origen, que destaca en el comercio de ropa y mercancías (a veces ambulante y en establecimientos); hoy son grandes financieros e invierten en obras de infraestructura.

En 1905 publicaron el primer diario en árabe llamado *Ash Shark*; Miguel E. Abed construyó, en el siglo XX, el edificio más alto del Centro Histórico, y en 1922 Álvaro Obregón les donó el templo situado entre Correo Mayor y República de Uruguay.

A más de 150 años de su primer arribo, México es líder mundial por dar hospitalidad a casi 450 mil libaneses, afirma Alejandro Kuri, presidente de la Unión Libanesa Mundial.

descontento. Hoy gran número de libaneses se manifiestan en las calles.

Revolución con micrófono

Desde el 17 de octubre, miles de libaneses salieron a las calles de Beirut, Trípoli del este, Sidón y Nabatieh (en el sur) para exigir un cambio de sistema político. Al grito de “Salida sin excepción de los funcionarios”, los manifestantes soportaron la presión, incluso tras la dimisión del primer ministro.

Su exigencia por un cambio en el sistema político llevó al cierre de bancos, comercios y escuelas. El cuatro de noviembre se convocó a una huelga general. En la víspera, convocados por redes sociales, miles de personas fluyeron por las calles y avenidas hacia la céntrica plaza de los Mártires.

En esa revuelta popular no violenta se manifestaron miembros de todas las clases sociales y edades, reunidos en torno a la música. El impacto fue tal que las televisoras privadas locales (*LBC*, *Al Jadeed* y *MTV*) cedieron su tiempo a entrevistas sin censura, y por horas permanecieron en el sitio de las protestas.

Una mujer describió su incapacidad para pagar la cirugía que necesita su hija y otros preguntaron: “¿Cuánto dinero tienen nuestros políticos en bancos suizos?” Y corearon: “¿Queremos que regrese nuestro dinero!”. Empleados de las empresas pertenecientes a un expresidente denunciaron que nunca recibieron los bonos prometidos.

Al cabo de tres semanas, la revuelta sin líderes visibles —lo que incomoda mucho a Occidente— se afirmó con la contundencia y la claridad de sus demandas, precisó el analista de *QOWSAT*, Eyad Abu Shakra.

Otros manifestantes reclamaron a los funcionarios: “¿Alguna vez has pagado tarifas de teléfono?”. O corearon: “¿Que se jodan los políticos!”. En tanto que las mujeres desafiaron al ministro de Educación: “¿Tráiganos a sus hijos, les enseñaremos revolución!”, describió el analista Habib Battah.

El presidente Aoun admitió que “no es fácil combatir la corrupción porque está anclada en el Estado desde hace décadas y solo desaparecerá con grandes esfuerzos que ya realizamos”. Y aunque prometió formar un nuevo Ejecutivo que efectúe la “transición de un sistema sectario a un Estado civil”, lejos del reparto de poder con base en la pertenencia religiosa, los libaneses le reclamaron el retraso en la formación de ese gobierno.

Pese a este compromiso, su yerno y ministro de Relaciones Exteriores, Gebran Bassil, desafió a los manifestantes al reunir a militantes de su partido, la Corriente Patriótica Libre (CPL), sobre la carretera que lleva al palacio presidencial de Baabda. Ahí pidió que “en lugar de bloquear calles corten el camino a los corruptos y a quienes no votan a favor de las leyes”.

El extraño tacto de Washington

Es obvio el interés geopolítico de EE. UU. en Líbano. Sin embargo, tras los enfrentamientos del 30 de junio, Washington asumió la posición neutral de “no politizar” la investigación de los sucesos.

Para algunos analistas se trató de un gesto favorable hacia Hezbolá —grupo al que Washington e Israel clasifican de terrorista y cercano a Siria e Irán— porque mantiene contactos discretos. Ese movimiento nació para combatir la ocupación israelí de 1982 y en 2006 resistió una violenta ofensiva de 33 días contra el ejército sionista.

No obstante, los libaneses conocen bien la naturaleza imperial. El enviado de Donald Trump para Asuntos del Medio Oriente, David Satterfield, llegó a Beirut en marzo de 2019. Se difundió que apoya a Israel para controlar la frontera marítima con Líbano y los territorios ocupados por palestinos, los campos de petróleo y gas que hay en alta mar. Por tanto, el líder del Parlamento libanés, Nabih Berri, advirtió que el objetivo de EE. UU. consiste en crear divergencias entre las fuerzas políticas.

IRAK ARDE

Hace tres semanas que se levantó el pueblo iraquí contra el desempleo, la mala situación económica y la inseguridad. Culpan al primer ministro Adel Abdelmahdi por la falta de solución a esos problemas, por la corrupción de sus dirigentes y por su dimisión; además, exigen reformas radicales y profundas.

Las concentraciones han sido duramente reprimidas, al grado de que Amnistía Internacional denunció la muerte de un centenar de personas y cientos de heridos. Pese a ello, después del rezo musulmán del mediodía, los iraquíes se concentran en la Plaza Al-Tahrir de Damasco. Medios europeos como *EFE* y *DW* informaron que la participación aumentó con el apoyo a los manifestantes de la máxima autoridad chiita de Irak, el ayatola Ali al Sistani.

En un mensaje leído desde la ciudad de Kerbala, Al Sistani afirmó que “ninguna persona, actor regional o internacional tiene derecho a robar la voluntad de los iraquíes e imponer su opinión” en los asuntos del país.

Eso respalda al líder supremo de Irán, Ali Jamenei, quien acusó a EE. UU. y a los servicios de inteligencia occidentales de incitar las actuales protestas y disturbios en la región, en particular Irak y Líbano. Tras el llamado de Al Sistani, el 1° de noviembre se dio una concentración multitudinaria. Y pese a la violencia, los iraquíes siguen protestando en las calles.

Resulta paradójico que, aunque Hezbolá tiene mayoría en el gobierno libanés, el Pentágono mantenga su ayuda bélica a ese país. Por eso, en septiembre pasado, la periodista Shoshana Bryen preguntó: “¿Por qué EE. UU. entrena y equipa al ejército de Líbano?”. Diríamos: ¡Por negocio!

Entre 2005-2018 esa ayuda costó dos mil 300 millones de dólares, más mil 200 millones adicionales para que Líbano “sea una democracia plena”. El gobierno de Barack Obama duplicó su venta de armas entre 2016-2017 y con Trump, tres mil soldados fueron entrenados. El complejo industrial militar de EE. UU. ganó 16 millones de dólares con la compra de misiles de precisión guiados por láser y seis drones, según *Israel Noticias*.

Este año, EE. UU. dotó a Líbano con equipos valorados en 14.3 millones de dólares (dispositivos de visión nocturna, radios, aviones, telecomunicaciones, helicópteros, municiones) para

aumentar “considerablemente la capacidad de combate contra extremistas violentos” del país, reveló Bryen con base en un documento del Departamento de Estado.

Hasta ahora, todo indica que Trump resiste la tentación de intervenir en Líbano, y aprovecha las contradicciones internas para mantener su influencia y colosales ventas de armas a ese país. Además, tiene en el terreno a su superprotegido Israel que busca desestabilizar con incursiones armadas y ataques de drones sobre las posiciones de Hezbolá.

La prensa corporativa acusa a Siria e Irán por esta crisis y oculta la ocupación israelí, así como la corrupción pública. En un inédito acto de congruencia informativa, la *BBC* destacó que el embajador iraní en Líbano, Mohammad Jalal, ofreció ayuda a ese país (desde electricidad hasta medicamentos y protección ante el agresor) que no es otro más que Israel. **b**

➤ y centro financiero-comercial. La mayoría libanesa sobrevive con pocos dólares al mes, mientras que sus representantes en el parlamento son multimillonarios.

Su Producto Interno Bruto (PIB) es de apenas 51 mil 844 millones de dólares; la deuda externa corresponde a 86 mil millones de dólares, equivalente a 150 por ciento del PIB, y lo ubica como el tercer país más endeudado del planeta. Además, sus servicios públicos son muy deficientes y su gabinete está acusado de corrupción.

Los primeros ministros anteriores (Hariri y Najib Mikati) amasaron su fortuna en las telecomunicaciones, mientras la población paga una de las tarifas telefónicas más altas en el mundo. En tanto, miles de libaneses pasan sin luz 12 horas diarias, viven en *ghettos* oscuros y no tienen dinero para el médico, los hijos de los políticos usan autos deportivos italianos y se divierten en cabarets.

Por ello, cuando se anunció la tasa de 20 centavos de dólar diarios en el uso de *WhatsApp*, *Facebook* y *Viber* estalló el


**OMAR
CARREÓN ABUD**

@OmarCarreonAbud

HERMANN MELLVILLE Y SU MOBY DICK

No soy experto en crítica literaria, ni siquiera un conocedor de la literatura. Si me atrevo a escribir sobre una novela es solo como lector, como el que va al teatro, al cine o, como en este caso, que lee un libro y cuenta a sus amigos, lo mejor que puede, lo mucho que le gustó y de ahí cada quien se queda con lo que le convence y le conviene. Así que, si me lo permite, selecciono algunas citas de la obra, las transcribo y, como pueda, las comento. Espero sirva. Me sorprendió la vasta cultura de Hermann Melville; conocía *La Biblia*, la mitología, la filosofía y claro, la pesca de la ballena; conocía el trabajo y lo valoraba muy alto y conocía la vida. Tuvo que abandonar la educación formal a los 13 años por la muerte de su padre y modestamente anuncia que es autodidacta: “pues un barco ballenero fue mi Facultad de Yale y mi Universidad de Harvard”. La escuela de la vida en la que se gradúan miles de millones cada día, Melville llegó a conocerla muy bien, a la de su época y, valga el anacronismo, a la de la nuestra: “En este mundo, compañeros, el pecado que paga su viaje puede viajar libremente, y sin pasaporte; mientras que la virtud, si es menesterosa, es detenida en todas las fronteras”. ¿Ya no?

La novela fue escrita en 1851. La caza de la ballena tal como la conoció Melville ya no existe. Nantucket ya es otro, ahora es una isla turística muy visitada en la que, para ejemplo del mundo entero, las tiendas, los restaurantes y los grandes hoteles de cadena están prohibidos; solamente los lugareños con negocios medianos y pequeños prestan al visitante estos servicios. Pero el trabajo, el esfuerzo que hace y transforma al hombre, sigue existiendo, y Melville se refirió a él en repetidas ocasiones. “La indolencia y la ociosidad perecían ante él”, escribió; y el lector se pregunta: ¿perecen ante mí?, ¿perecen ante

nosotros, compañeros? La caza de la ballena era partir a trabajar y arriesgarse sin seguridad de volver, así como sucede en la vida: “una vez terminada una muy peligrosa y larga expedición —escribió Melville— solo comienza una segunda; y, concluida una segunda, solo comienza una tercera, y así por siempre jamás. Tal es la interminabilidad, sí, la intolerabilidad, de todo terrenal esfuerzo”, dijo el escritor que sabía que cada expedición, si terminaba, duraba tres y hasta cuatro años sin volver a tierra. “¡Por amor de Dios, sed parcos con vuestras lámparas y vuestras velas! —clamó— No hay galón que queméis por el que no se haya vertido al menos una gota de sangre humana”. Tal como ahora sucede con los millones de mercancías que se consumen.

¿Y siempre todo va bien? ¿Consideró acaso en el Estados Unidos de 1851 al pueblo y su acción? “Pues como en este mundo los vientos de proa son más prevaletentes que los vientos de popa (esto es, si nunca vulneras el precepto pitagórico), así, al comodoro, en el alcázar, las más de las veces le llega la atmósfera ya usada por los marineros del castillo. Él piensa que es el primero en respirarla; pero no es así. De modo similar adelanta el pueblo llano a sus dirigentes en muchas otras cosas, al tiempo que los dirigentes siquiera lo sospechan”.

Hermann Melville fue un desafiante temerario con los racistas y con otros guardianes de la moral. Ismael, su personaje, *Call me Ishmael*, aunque nunca vuelva a necesitar el nombre, se hizo amigo de un aborigen lleno de tatuajes, un simple trabajador, experto, valiente; y Melville escribió en pleno siglo XIX, unos años antes de la Guerra de Secesión y con el racismo a todo trapo: “Probaré a tener un amigo pagano, pensé, ya que la bondad cristiana no ha resultado ser sino hueca cortesía.” Y dijo de su amigo, en abierto

cuestionamiento a la sociedad en la que vivía: “Ahí estaba sentado, su propia indiferencia revelaba una naturaleza en la que no acechaban civilizadas hipocresías y desabridos engaños.”

Pero su atrevimiento fue más allá. Dijo que se acostó con su amigo aborigen. “Me metí en la cama, y nunca dormí mejor en mi vida”. Sí, amable lector, en 1851. Pero el riesgo de Melville de enrabiar a las buenas conciencias fue todavía más lejos: “¿Qué ha sido todo este jaleo que he estado haciendo?, pensé para mí mismo... El hombre es un ser humano exactamente como yo: tiene tanta razón para temerme como yo para estar asustado de él. Mejor dormir con un caníbal sobrio que con un cristiano borracho”. Y se acostó con Queequeg en la misma cama y bajo las mismas sábanas y “cuando a la mañana siguiente me desperté al comenzar a clarear, encontré el brazo de Queequeg tirado sobre mí del más cariñoso y afectivo de los modos”. A mí me conmovió. Y por si quedara alguna duda de su guerra a los prejuicios y su humanismo dijo: “Solo es su exterior; un hombre puede ser honesto en cualquier clase de piel”. Ciertísimo.

Melville ya vivió en una sociedad dividida en clases, no tan dividida como la nuestra, pues no se producía tanta riqueza; no obstante, el escritor genial ya sabía cómo se asciende en la escala social y cómo se conserva el poder: “Pues sea cual fuere la superioridad intelectual de un hombre, nunca puede ésta asumir la práctica supremacía que es posible asumir sobre otros hombres, sin la ayuda de algún tipo de refuerzos y artes, siempre más o menos despreciables y abyectas en sí mismas.” ¿Qué? ¿Cómo le hizo Melville para imaginar a los políticos de ahora? Así son las obras inmortales, aunque ya no se pesquen ballenas en barcos de vela y lanchas de remos.

Hermann Melville era de los que gustaba “¡Predicar la Verdad en el rostro de la Falsedad!”. Sabía que el trabajo esclavizado deja mucha pena y poca retribución, lo vivió de cerca: “Cuarenta hombres en un barco, cazando el cachalote durante cuarenta y ocho meses, consideran que les ha ido extremadamente bien, y dan gracias a Dios, si al final llevan a puerto el aceite de cuarenta peces”. Y todavía remató: “¿Quién no es un esclavo? Respondedme a eso”.

Pero su visión era más abarcadora, en su Harvard y en su Yale, conoció la sujeción del mundo entero y nos la legó: “¿Qué era América en 1492, sino un pez suelto en el que Colón clavó el estandarte español como modo de marcarlo con un descarrío para su regia señora y ama? ¿Qué era Polonia para el zar? ¿Qué,

Grecia para el turco? ¿Qué, India para Inglaterra? ¿Qué, finalmente será México para Estados Unidos? Todos peces sueltos. ¿Qué son los derechos del hombre y las libertades del mundo, sino peces sueltos? ¿Qué, todas las mentes y opiniones de los hombres, sino peces sueltos? ¿Qué es el principio de la creencia religiosa que hay en ellos, sino un pez suelto? ¿Qué son las ideas de los pensadores para los ostentosos traficantes verbalistas, sino peces sueltos? ¿Y qué eres tú, lector, sino un pez suelto, y también un pez preso?”. Melville, el estremecedor de conciencias.

Educación no es sencillo, puede costar la vida: “¡Ah, es duro! —dijo— ¡Que para enardecer a los demás, la propia cerilla deba por fuerza consumirse!”. No cejaremos, seguiremos hasta el final con la misma determinación que animó a Melville: “¿Apartarme a mí? La senda de mi firme propósito está construida con vías de hierro, sobre las que mi alma va encarrilada. ¡Sobre insondadas gargantas, a través de corazones de montaña barrenados, bajo lechos de torrentes, impertérrito avanzo! ¡Nada es obstáculo, nada viraje para el camino de hierro!”. Melville, como Heráclito, sabía que no hay tregua: “Siempre la lucha: Dios quisiera que esas benditas calmas duraran. Mas las hebras mezcladas y mezclantes de la vida están tejidas por trama y urdimbre; calmas cruzadas por tormentas, una tormenta por cada calma”. Vivir y luchar con la ruda consigna de los trabajadores balleneros cuando bajaban sus miserables barquichuelos de la nave, como los que Moby Dick le destrozó dos veces al gran Capitán Ahab antes de matarlo y hundirle su barco, como cuando los hombres se lanzaban en pos del gigante de los mares: “¿Y cuál es la canción al son de la que bogáis, marineros? ¡Oh ballena muerta, o lancha desfondada!”. Gracias, Hermann Melville. **▮**

Melville, como Heráclito, sabía que no hay tregua: “Siempre la lucha: Dios quisiera que esas benditas calmas duraran. Mas las hebras mezcladas y mezclantes de la vida están tejidas por trama y urdimbre; calmas cruzadas por tormentas, una tormenta por cada calma”.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
@AquilesCordova

¿SOBRE QUÉ URGE EL ACUERDO DE TODOS LOS MEXICANOS?

Pienso que, en la coyuntura actual, no bastan la invocación de valores abstractos (como la defensa de nuestra soberanía nacional o el amor a la patria) ni las referencias a nuestro pasado histórico (aunque éstas sean correctas y nunca salgan sobrando) para convencer a los mexicanos de la urgente necesidad de unirnos en un frente común para evitar el desastre nacional que muchas personas valiosas avizoran. Hace falta poner ante los ojos del ciudadano común los males reales que ya padecemos, y que pueden ser peores en el futuro si no corregimos el rumbo.

Coincido con quienes piensan que la clave de todo radica en la exagerada y acelerada concentración del poder en manos del Presidente de la República, porque es un hecho que esa anomalía de nuestra democracia deja exclusivamente en sus manos la solución de los problemas, trascendentales y delicados casi todos, que la conducción del país plantea. Los resultados palpables (no la simple opinión de nadie) que arrojan las resoluciones adoptadas, permiten concluir con seguridad que algunas de ellas han sido completamente erradas. Doy dos ejemplos, los más conspicuos: la política económica y la estrategia del combate a la delincuencia. Nadie que no cierre voluntariamente los ojos puede negar que la situación actual en ambos casos es hoy igual o peor que en el pasado reciente.

No sale sobrando señalar otra coincidencia con la crítica profesional sobre la actual situación. Me refiero al señalamiento de que la situación se agrava a la luz de la actitud y el discurso presidenciales frente a toda clase de crítica y de críticos: una cerrazón radical, incomprensible, a admitir el más mínimo error, y un rechazo absoluto a cualquier esfuerzo por entender, discutir en concreto y refutar también en concreto, con razones y hechos atinentes al caso, las opiniones disidentes, vengan de donde vengan. Muy lejos de eso, su invariable respuesta es el ataque visceral, los descalificativos hirientes y las acusaciones sin pruebas (y más de una vez falsas, como también se lo han demostrado). Esta actitud resulta peligrosa porque, al bloquear radicalmente la vía del diálogo fructífero (no simplemente formal), coloca a los disidentes ante una

disyuntiva de hierro: o se someten dócilmente al poder arbitrario o buscan la manera de radicalizar su protesta.

Pienso como muchos que la situación se explica porque los famosos pesos y contrapesos de una democracia liberal como la nuestra han resultado demasiado frágiles en nuestro caso y no han podido resistir la feroz embestida morenista. Algunos han sido barridos sin más (o están a punto de serlo), otros sencillamente han amainado el plumaje por temor a correr la misma suerte, dicen los críticos bien informados. Sin embargo, no estamos hablando de los mismos contrapesos. Por mi parte, no creo que las llamadas “organizaciones de la sociedad civil”, sumadas a unos cuantos organismos oficiales con autonomía y patrimonio propio, como la CRE, el INE o la CNDH, tengan el peso suficiente para explicar todo lo que nos pasa. En mi opinión, lo que realmente está fallando es algo mucho más profundo y estructural: se trata de una crisis de la división misma de poderes, columna vertebral y base de sustentación de todas las democracias de nuestros días.

En efecto, según esa teoría, el poder político de una nación democrática necesita, para poder funcionar correctamente en la práctica, dividirse en tres partes o tres “poderes” que difieren entre sí solo por sus funciones, pero no en cuanto a su autonomía, independencia respecto a los otros dos y facultad absoluta para conocer y resolver las cuestiones propias de su jurisdicción. El Poder Legislativo se encarga de elaborar y aprobar las leyes; el Judicial, de aplicarlas, castigar su transgresión y velar por su coherencia con el marco constitucional y por su integridad; el Ejecutivo, finalmente se responsabiliza de ejecutar la política económica y social de acuerdo con el Plan Nacional de Desarrollo aprobado por el Legislativo, siempre respetando las leyes y cuidando su relación con los otros dos poderes. De acuerdo con la teoría, no hay lugar para las fricciones entre poderes, ni tampoco para la imposición de alguno de ellos sobre los otros dos.

El poder que ejercen los tres sectores es un poder reflejo, un poder delegado en ellos por el pueblo, que es la fuente única y legítima de la que emana todo el poder del Estado y del

Gobierno. El pueblo a su vez, para estar en capacidad de ejercer su soberanía, necesita, según la misma teoría, crear y poner en funcionamiento la herramienta adecuada para tal propósito. Dicha herramienta la constituyen los partidos políticos. El pueblo ejerce su poder y soberanía a través de ellos, mediante elecciones periódicas de los integrantes del Poder Legislativo y Ejecutivo, pero no del Judicial.

Pues bien, lo que la realidad actual nos está diciendo a gritos es que esa teoría de la división de poderes y del funcionamiento de los partidos políticos, aparentemente tan coherente y ajustada, no muestra tal perfección y eficacia en nuestro caso (y puede que en todos los demás, pero ése es otro asunto). El mal mayor del país, como ya dijimos, consiste en el desarrollo anormalmente grande, desmesurado, del Poder Ejecutivo a expensas de los otros dos, a grado tal que en más de un caso anula su soberanía, invade sus facultades y toma decisiones por ellos.

Y, ¿cuál es la pieza defectuosa? La respuesta es: el sistema de partidos. En efecto, la función asignada a los partidos en la elección y conformación de los poderes Legislativo y Ejecutivo no contempla ningún candado que impida que los integrantes de ambos poderes surjan del mismo partido y que, por tanto, en vez de independencia entre ellos, haya servilismo y sumisión del Legislativo frente al Ejecutivo. A esto debe añadirse, sin falta, la amplia facultad legislativa del Ejecutivo, con lo cual queda abierta la puerta para la invasión de facultades del primero sobre el segundo. El Poder Judicial, por su parte, el más débil de los tres, como admite la propia teoría, goza de una independencia asaz precaria (si es que tiene alguna) porque la elección de sus miembros es facultad combinada de los otros dos, incluso porque su presupuesto puede ser modificado por ellos.

Hoy en nuestro país ocurre que solo funciona y decide con absoluta independencia el Poder Ejecutivo. Por eso vemos y sabemos todos que se están creando leyes que responden solo a las necesidades e intereses de ese poder; leyes que pasan por encima de axiomas del derecho internacional, trabajadas y pulidas desde hace siglos por los juristas y la sociedad. De un plumazo han borrado la presunción de inocencia mientras no se pruebe lo contrario, la carga de la prueba en quien acusa, el derecho a un juicio justo, el derecho del ciudadano a no ser molestado en su persona o propiedades sino por causa plenamente justificada. Vemos y sabemos que se han aprobado leyes que vulneran el derecho de propiedad; que castigan al acusado con cárcel y confiscación de bienes antes de haber sido siquiera encausado; que elevan drásticamente las penas a ciertos delitos, como la defraudación fiscal, con el simple e ilegal recurso de cambiarles de nombre y así equipararlos con delitos graves e infamantes.

Por otra parte, se toman trascendentales decisiones económicas sin considerar suficientemente las repercusiones que puedan acarrear, y las duras consecuencias las pagaremos los ciudadanos tarde o temprano. Se deciden cambios y modificaciones severos en los cuerpos de seguridad sin la debida reflexión, y sin tomar en cuenta la opinión y los derechos de los afectados. Aquí hay que decir que el discurso del general en retiro Carlos Gaytán Ochoa está absolutamente justificado y se funda en hechos irrefutables; que el Ejército hace bien en preocuparse por la polarización del país y protestar por medidas que tienden a socavar su prestigio, su autoridad y su integridad como un solo cuerpo; y que en el discurso mencionado no hay absolutamente nada que permita acusar a nuestros soldados de golpistas estilo Franco o Pinochet. Qué bueno que el Presidente retiró a tiempo esa desmesurada sospecha, que pone en serio peligro la estabilidad del país y de sus instituciones.

Todo lo que aquí señalo de manera incompleta y muy resumida, sucede gracias a la desmesurada concentración del poder en manos del Presidente de la República, fenómeno que prácticamente ha borrado de la escena a los otros dos poderes. Y quiero aclarar que no soy yo el que inventa la total sumisión del Legislativo al Presidente; es la propia mayoría morenista la que grita y confiesa a cada rato, sin ningún recato ni sentido mínimo de su responsabilidad y decoro ante el país: “¡Es un honor estar con Obrador!” En cuanto a la debilidad del Poder Judicial, me parece que basta y sobra con insistir en que la reconoce sin ambages la propia teoría de la democracia liberal.

Pero, sea como sea, esto no es saludable para el país ni para nadie. El gobierno de la 4ª T debe definirse ya: va por una revolución socialista o quiere gobernar respetando los marcos de una economía de libre empresa y de una democracia liberal. Si es lo primero, debe lanzarse a fondo de una vez por todas y atenerse a las consecuencias de su libre decisión, en cuyo caso concedo como racional el embate a las leyes e instituciones del sistema. Si es lo segundo, es una irresponsabilidad y una grave provocación estar agraviando, como lo hace, al capital, a las leyes del país y a nuestras fuerzas armadas, bastión último y primero de nuestra soberanía y de nuestra integridad territorial. Pero en ambos casos, nosotros, los antorchistas, estamos en nuestro derecho a disentir de cualquier aventura improvisada y de cualquier provocación irresponsable, por tanto, es nuestro deber y nuestro derecho volver a llamar a la unidad nacional para librar la batalla electoral que se avecina; y de ese modo, tratar de restablecer, aunque sea en pequeña medida, el necesario y perdido equilibrio entre poderes. De lo contrario, la carrera hacia el desastre continuará, quizá con mayor impulso si sus opositores no logran formar un frente capaz de detenerla mediante el voto ciudadano. Y ésa será una responsabilidad de todos nosotros: de los morenistas tanto como de sus opositores. Que conste. **b**

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

@aperezamorano

CÓMO PRETENDEN SEGREGAR A LOS JÓVENES DE SU REALIDAD SOCIAL

Los jóvenes son un sector social particularmente sensible; aquellos que proceden de clase trabajadora, y además estudian, aún a su origen el dominio de una ciencia, que les aporta elementos para comprender mejor la realidad, responder a las necesidades de su época y ser partícipes activos y conscientes en apoyo a su pueblo, destacadamente contra la horrenda pobreza que sufre, incluidos ahí los padres mismos de esos jóvenes. Según la teoría política clásica, ciencia y fuerza de masas combinadas han sido factor de impulso del cambio social.

Mas esto lo entienden también los señores del *status quo*, y han refinado sus mecanismos para conjurar tal riesgo, buscando segregar a los jóvenes de la vida política y el conflicto social. Su arsenal es diverso y poderoso. Aprovechando la natural inclinación de los estudiantes hacia lo académico (por definición su quehacer natural), se busca absorberlos solo en eso, a tal grado que olviden o no puedan mirar la realidad circundante, encerrándolos en el claustro, ideológicamente anestesiados, insensibles al dolor social. Ante esta manipulación vale recordar que la pura academia no basta. El conocimiento científico del más alto nivel es indispensable, sí, pero deben aunarse en la formación del profesionista el arte, el deporte y la política misma. Si el estudiante no adquiere conciencia social y se abstiene de participar en los asuntos de interés público, otros decidirán por él, relegándolo a simple objeto de voluntades e intereses ajenos, en vez de sujeto activo y consciente. Se le enajenará así de su realidad.

A este respecto, una acepción de “enajenación” de la Real Academia es: “Distracción, falta de atención, embeleso”. Más profundamente, Nicola Abbagnano en su *Diccionario de filosofía* ofrece variaciones del concepto, según las diferentes escuelas filosóficas: “... proceso

por el cual el hombre resulta extraño a sí mismo hasta el punto de no reconocerse [...] El trabajo externo, el trabajo en que el hombre se enajena, es un trabajo que implica sacrificio de sí mismo y mortificación [...] Este uso del término se ha hecho corriente en la cultura contemporánea [...] también con referencia a la relación entre el hombre y las cosas en la edad de la técnica, ya que parece que el predominio de la técnica enajena de sí mismo al hombre en el sentido de que tiende a convertirlo en engranaje de una máquina [...] la situación en la cual no se distingue el deber ser del ser y por lo tanto el pensamiento negativo, o la fuerza crítica de la Razón, es olvidada o acallada por la fuerza omnipresente de la estructura tecnológica de la sociedad” (Abbagnano, pág. 369). En todos los casos se denota una disociación de las relaciones sociales, absorción del hombre por el aparato económico y nulificación de su capacidad crítica. Obviamente estas definiciones aluden a la enajenación ideológica, pero el fenómeno tiene otras connotaciones, una de ellas, en el fondo, económica, cuando el trabajador pierde el control de los medios de producción y de sus productos, volviéndose él mismo una simple pieza del engranaje productivo, y perdiendo así su personalidad, su juicio crítico.

Decimos antes que el arsenal enajenante es diverso, y peligroso. Incluye adicciones a drogas y consumo excesivo de alcohol; también a dispositivos electrónicos que absorben la mente del joven y le sustraen de su realidad. Asimismo, la cultura hedonista le empuja a pensar que lo principal de la vida gira en torno a “la diversión”, como “lo propio de su edad”. Incluye dádivas y prebendas para neutralizarle, e incluso cooptarle. Todo para apartarlo de la problemática verdadera, evitando que se interese e involucre en la vida social y sienta suyos los problemas comunes.

El aparato educativo, escolar y no escolar, está diseñado para desclarar al joven y fomentar el egoísmo como recurso ideológico; para obnubilar su conciencia, distanciándolo de sus semejantes e induciéndole a buscar, en un aislamiento nietzscheano, su propio y personal provecho, fuera del colectivo, incluso enfrentado a éste, indiferente a las penurias de los demás. Se promueve en las universidades el menosprecio al trabajo manual y a quienes lo realizan. Se infunde la ficción de que el individuo solo alcanzará el éxito empresarial, y que su conocimiento es una mercancía que sería “tonto” compartir, pues en esta economía de mercado representa dinero. Y reforzando esa ideología de segregación, presiona la competencia, base económica de la que emanan el egoísmo y la ruptura objetiva de la unidad social; el sistema la generaliza y promueve, convirtiéndola en ideología y enfrentando entre sí a los individuos en una guerra de todos contra todos, *bellum omnium contra omnes*, como decía Hobbes. El capital modela así al hombre que necesita.

Como remate, autoridades y ciertos profesores ocultan a los ojos del joven el esfuerzo que el pueblo hace en su educación, repitiéndole hasta la náusea que su éxito es mérito solo suyo, al que a lo sumo contribuyó su familia, soslayando el papel del pueblo, con sus impuestos y su trabajo. Ese pueblo trabajador, el gran olvidado, pero en realidad el gran protagonista, pues todo el dinero que el gobierno aporta (y con el que pretende comprar conciencias) es obra de los trabajadores. A lo anterior, vale añadir, para cerrar, que al fallar los controles ideológicos viene la amenaza hacia los jóvenes, frecuentemente cumplida con la abierta represión académica.

Pero ningún control ideológico enajenante es infalible y eterno; a la postre, la nobleza y las energías de los estudiantes habrán de romperlos, como testimonia la historia: sin ellos, toda transformación social verdadera es inconcebible. La dialéctica misma del cambio social, las fuerzas que la impulsan, harán inevitable la incorporación de la juventud, de su parte más sensible y consciente, al lado del pueblo. La pobreza,

angustia popular y necesidades insatisfechas, demandan apremiante y efectiva solución y no pueden ser ignoradas eternamente; la necesidad presiona a todos, incluidos los estudiantes, y les empuja a participar. Para esto su saber ayudará y será conocimiento liberador, como hizo Prometeo, llevando a la humanidad el fuego —en otras palabras, la ciencia—, que ilumina y hace fuerte a quien lo posee (en castigo, el Titán fue encadenado a una roca en el Cáucaso). De nada valdrán las cadenas, ideológicas, económicas o administrativas de todos los Hefestos de huarache que pretenden sujetar a la juventud y evitar que sea solidaria. **▮**

Como remate, autoridades y ciertos profesores ocultan a los ojos del joven el esfuerzo que el pueblo hace en su educación, repitiéndole hasta la náusea que su éxito es mérito solo suyo, al que a lo sumo contribuyó su familia, soslayando el papel del pueblo, con sus impuestos y su trabajo. Ese pueblo trabajador, el gran olvidado, pero en realidad el gran protagonista, pues todo el dinero que el gobierno aporta es obra de los trabajadores.

**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

**LUCHA POR UN PEF 2020 A
FAVOR DEL PUEBLO**

El Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) es el plan de gastos del gobierno. La Ley de Ingresos (por ser ley se deberá discutir y aprobar en ambas cámaras, la de diputados y la de senadores) establece los parámetros para saber, aproximadamente, con cuánto contará la nación para gastar. Por otro lado se prepara el PEF, que no es ley y por ello solo corresponde su aprobación a la Cámara de Diputados; éste debe contener el destino de los recursos públicos. Lamentablemente, como solo se requiere mayoría simple en la Cámara de Diputados, es muy seguro que se apruebe casi en los términos en los que se envió, como ocurrió con el PEF 2019, cuando miles de presidentes municipales acudieron con la esperanza de que sus proyectos serían incluidos, solo para enterarse que éstos no fueron aprobados ni contaban con techo presupuestal.

El gasto público debe tener propósitos concretos que tiendan, por lo general, a mejorar la suerte de los mexicanos, de ahí que el modelo económico y político de cada gobierno servirá como base para el proyecto del presupuesto. En ese sentido, debemos recordar que vivimos en una economía capitalista neoliberal y que no podemos abstraernos de ella ni decretarla como desaparecida así nada más porque sí, o por ocurrencia; por el contrario, para proyectar en qué debe gastar el Estado los recursos, se debe considerar el modelo capitalista para que sirva de palanca para el desarrollo nacional.

Los gobiernos anteriores fueron acusados de ser “neoliberales” y, por lo mismo, que su presupuesto “fifí” solo estaba pensado para satisfacer los intereses de la mafia del poder y para las clases ricas; por el contrario, se pronosticó que, con el gobierno actual todo marcharía de maravilla para estar “feliz, feliz, feliz” y que “por el bien de México”, primero se beneficiaría a los pobres; pero no ha sido así.

La sociedad en la que vivimos requiere de la inversión pública como uno de los detonantes de la economía y, sobre todo, como dijo Enrique Quintana, “confianza”, para que las empresas privadas inviertan, se creen nuevos empleos y todo vaya bien. Pero no debemos olvidar que la economía actual está orientada hacia el mercado exterior y, por lo mismo, no es capaz de abastecer el mercado interno; y el presupuesto debe considerar esto.

El principal bandera del gobierno actual fue combatir la corrupción, eliminando todos aquellos programas que olieran a ésta. Así se canceló el proyecto aeroportuario de Texcoco y todos los programas anteriores que beneficiaban a la gente (comedores, estancias infantiles, Prospera, Seguro Popular, etc.), en lugar de ello, se prometió regalar dinero a la gente (y no a toda), mediante programas sociales y un par de obras faraónicas, aunque inútiles; y así nos encontramos hoy: Dos Bocas no ha iniciado; al Tren Maya no le vemos futuro; Santa Lucía carece de proyecto y es un barril sin fondo al que inicialmente se invertirán cinco mil millones de dólares. El programa de apoyo a los “jóvenes” está plagado de corrupción, sin que por ello se haya detenido a nadie; el programa de adultos mayores, que apoyaba a ciudadanos de 65 y más, “incrementó” al doble la pensión, pero también aumentó la edad de beneficio a 68 años, por lo que ahora serán menos quienes accedan a este apoyo; el programa de becas para jóvenes de preparatoria alcanzó al 50 por ciento de los estudiantes.

La eliminación del Ramo 23 para proyectos de desarrollo regional dejó a los municipios sin presupuesto para obras; se redujo la inversión pública, lo que derivó en un freno al crecimiento, que hoy es de cero por ciento sin que el gobierno reconozca su responsabilidad en este resultado.

El presupuesto para el año entrante es similar al de 2019, con la diferencia de que ahora, además de un optimismo desenfrenado en los ingresos que no se alcanzarán, se invierten más recursos a los programas de transferencias monetarias directas, prometiendo entregar más dinero en efectivo a la gente, pero no con el objetivo de combatir en serio el problema de la pobreza. Así, más del 60 por ciento del gasto programable se va a los programas de AMLO.

No se pretende combatir la pobreza, lo que se busca es comprar votos para las elecciones de 2021, cuando buena parte de los jóvenes que hoy están en preparatoria podrán votar; por eso aumentaron el presupuesto de 17 mil millones a 28 mil millones de pesos, para garantizar que ahora sí les alcance para repartir entre todos los jóvenes. Lo mismo pasa con el programa de pensión para adultos mayores, entre otros.

Si los programas de AMLO están destinados a promover el consumo y, por esa vía, estimular la famosa demanda agregada de Keynes, ello tiene como premisa, para detonar la economía, una respuesta adecuada de la oferta, pero podemos prever que eso no sucederá; los productores no responderán ante el “estimulo” de la demanda agregada. Efectivamente, a quienes se destinarán miles de millones de pesos es a las clases pobres, que gastan 70 por ciento de sus ingresos a la compra de alimentos, bebidas, tabaco y telecomunicaciones. Una vez que la gente tenga más dinero, éstos son los sectores de la economía que se desarrollarán; sin embargo, los productores nacionales de alimentos básicos no tienen la capacidad para atender la demanda aumentada por los programas y, en el caso de los alimentos, el incremento de la demanda no generará un avance en la producción nacional, pues en México la agricultura de alta tecnología se destina, principalmente, a la producción para la exportación y no para abastecer el mercado interno, además de que importamos el 42 por ciento de los alimentos y la única estructura que podría trabajar para abastecer el incremento de la demanda serían las tierras minifundistas, cuya vocación de temporal y su escasa tecnología no abastecerán ese mercado, en

consecuencia, habrá gente con dinero pero no habrá, en la misma proporción, mercancías para adquirir y, por lo tanto, se incrementarán los precios, de tal suerte que no se activará la economía; tendremos que importar más productos a precios más elevados y se observará una pérdida de la capacidad para adquirir los productos alimenticios con el salario de los trabajadores y con el dinero entregado mediante de las transferencias monetarias directas. En otras palabras, nos saldrá más caro el caldo que las albóndigas, pues no habrá inversión pública, la gente tendrá dinero; pero lo que pueda adquirir le saldrá más caro y, finalmente, se reducirá su consumo, quedando tan pobre como antes. Así que no es cierto eso de que: “por el bien de México, primero los pobres. Ése es el futuro del PEF 2020. De tal suerte que la verdadera intención del presupuesto es ganarse votos para la elección de 2020. ¿Tiene miedo la Cuarta Transformación de perder la siguiente elección?

Por ello, el Movimiento Antorchista hará uso de su derecho a manifestarse pacíficamente para dejar constancia al pueblo de que una política que deja al pueblo sin obras no es la mejor política. **▮**

El gasto público debe tener propósitos concretos que tiendan a mejorar la suerte de los mexicanos. En ese sentido, debemos recordar que vivimos en una economía capitalista neoliberal y que no podemos abstraernos de ella ni decretarla como desaparecida así nada más porque sí, o por ocurrencia; por el contrario, para proyectar en qué debe gastar el Estado los recursos se debe considerar el modelo capitalista para que sirva de palanca para el desarrollo nacional.

Cuando el hambre nos alcance: ¿Quién nos alimenta? La transformación en el sistema alimentario

La película de ciencia ficción de los 70 *Cuando el destino nos alcance* sitúa éste en el 2022 frente a un mundo apocalíptico. La trama es protagonizada por dos clases sociales; la escasez de alimentos define con absoluta claridad la división entre ambas: mientras que una accede a frutas, carnes de cualquier tipo y otros alimentos, la clase desfavorecida y mayoritaria solo consume *soylent green*, una plaqueta elaborada con algas y plancton cuya procedencia es dudosa.

Partiendo de este horizonte de ficción y del hecho de que nos hallamos en vísperas del plazo ficticio, enfoquémonos en el 2022. Es fundamental tener claro que la agricultura no se desenvuelve de la misma forma que la industria, porque responde a lógicas y leyes propias. Estamos conscientes de que el sector agropecuario ha sufrido una transformación en las últimas décadas debido a la presencia de empresas transnacionales, la especulación de la tierra, el desarrollo biotecnológico y la industria genética, así como de distintos actores e instrumentos financieros que están transformando las dinámicas del comercio alimentario mundial a partir del *Big Data*, que permite el almacenamiento de enormes cantidades de datos.

El control de los principales cuatro granos básicos (arroz, maíz, trigo, soya) está en manos de las empresas ABCD (Archer Daniels Midland, Bunge, Cargill y Dreyfus), que acaparan casi el total del comercio y las tierras. Pero el acaparamiento, reforzado por las fusiones entre las compañías, no se limita a la “comercialización” de granos básicos, la fijación monopólica de precios y la compra masiva de tierras, sino que, además, se extiende a la venta y adquisición de semillas, insumos agrícolas, suscripción de tratados

con otras transnacionales, y el uso de tecnología satelital en los cultivos agrícolas. Todo esto provoca que esté en juego no solo el control de los precios sino, básicamente, la seguridad alimentaria.

Otro de los nuevos actores sociales que ha cobrado fuerza es la industria genética. La alteración genética tiene mucha importancia para el desarrollo científico y los conflictos que éste provoca son cada vez más visibles. Esta tecnología puede dimensionarse mediante la creación del *Earth Bank of Codes* (Banco de Códigos de la Tierra), cuyo objetivo —según su página oficial— es propiciar que los activos biológicos y biomiméticos de la naturaleza sean visibles y accesibles para los científicos y las empresas comerciales. Cabe resaltar que la sede inaugural del primer Banco de Códigos de la Tierra, según el proyecto de sus autores, es la cuenca del río Amazonas, hecho curioso, por decir lo mínimo.

Detrás de este escenario novedoso se hallan actores financieros muy relevantes como BlackRock, Blackstone, Vanguard Group y, como lo muestra la **Tabla 1**, entre los fondos de inversión hay nuevos mecanismos de comercio, entre ellos *blockchains* y *dark pools* (Grupo ETC, 2018:1). Todas estas empresas provienen de Estados Unidos (EE. UU.).

TABLA 1. Principales firmas de gestión de activos con acciones de capital en agronegocios

FIRMA DE GESTIÓN DE ACTIVOS	FIRMA DE GESTIÓN DE ACTIVOS
BACKROCK	6.3 BILLONES
VANGUARD GROUP	CINCO BILLONES
STATE STREET	2.45 BILLONES
CAPITAL GROUP	1.7 BILLONES
INVESCO	907 MIL MILLONES
VANECK	38 MIL BILLONES

El desarrollo de estos nuevos actores financieros y la creación de estos instrumentos solo es posible en el contexto del financiamiento; es decir, en cada uno de ellos encontramos fines especulativos, pues financiarlo impone una lógica de rendimientos cada vez más altos.

Es interesante observar cómo en el discurso que permanece en cada una de las innovaciones en el sistema alimentario —de la índole que sean— siempre se encuentra el argumento de la conservación y/o el resguardo del cambio climático o seguridad alimentaria, cuando en realidad muchos de los efectos de estos proyectos pueden perjudicar a la alimentación, la Tierra, los ecosistemas y la sociedad; es decir, pueden ser más catastróficos que los cambios que el capitalismo aplican en estas épocas.

Por ello es relevante preguntarnos si este desarrollo tecnológico será benéfico para la población o simplemente provocará mucha mayor concentración, control, alteración e incluso efectos más perjudiciales e irreversibles para el medio ambiente. ¿Qué implicaciones tendría la biopiratería de las empresas acaparadoras y los actores financieros? ¿Cuál es el papel de la cadena de bloques en la concentración de la tierra/propiedad de patentes? **b**

El fantasma de la financiarización

Pac-Man fue el videojuego más popular de los años 80 del siglo pasado; consistía en un pequeño círculo amarillo cuya misión era devorar los puntitos dentro de un laberinto mientras era perseguido por unos fantasmas de diferentes colores que buscaban devorarlo a toda costa. Imaginemos que nos adentramos en dicho juego para convertirnos en el protagonista; el laberinto no es virtual, sino un complejo aparato llamado Sistema Económico Global (SEG) donde el *Pac-Man* representa a los trabajadores asalariados, obreros, empleados terciarios, jornaleros, campesinos e incluso al gobierno, cuyo objetivo seguirá siendo devorar la mayor cantidad de puntitos blancos, que representan los ingresos, es decir, los sueldos, salarios y remuneraciones. Mientras más puntitos blancos devore *Pac-Man*, la sociedad se beneficia más.

¿Qué hay de los fantasmas? en el SEG solo hay uno, el de la financiarización. En este proceso las finanzas van tomando cada vez más importancia; es la penetración del sector financiero en todos los ámbitos de la economía. Según Bradford Van Arnum y Michelle Naples (2013), este fantasma puede llegar a afectar seriamente los ingresos de los trabajadores, pues las empresas dejan de invertir en maquinaria, equipo y otras ramas productivas (bienes de capital), y disminuyen costos laborales al máximo con recortes de personal o se niegan a aumentar sueldos y salarios para obtener mayores excedentes y luego invertir esos ahorros en el sector financiero, obteniendo ganancia en el corto plazo.

¿Cómo afecta este fantasma los ingresos de la población? En el SEG hay una cierta cantidad de bolitas blancas, es decir ingreso, que se genera

durante todo el proceso de producción, que debería repartirse de la manera más eficiente y equitativa entre todos los *Pac-Man*; pero no sucede así. Todos los altos ejecutivos y miembros del sistema financiero están excluidos de *Pac-Man*, pues no forman parte de la masa asalariada, sino del fantasma de la financiarización. El objetivo de este fantasma de cuello blanco tampoco es el mismo que en el videojuego, no busca devorar a *Pac-Man*, sino a las bolitas blancas del laberinto; tanto *Pac-Man* como el fantasma van recorriendo todo el SEG para ingerir la mayor cantidad posible; y el fantasma y sus grandes ejecutivos se llevan la mayor cantidad.

Según de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), el coeficiente de Gini de México en 2015 fue de 0.79 (mientras más cerca de uno la desigualdad es mayor); la financiarización ha agudizado la gran disparidad en el ingreso. Mientras unos ganan, otros pierden. Los ejecutivos de las firmas financieras, los propietarios de los activos y los accionistas se llevan la mayor parte del ingreso en el SEG, desviando el flujo del efectivo de las empresas no financieras hacia el pago de dividendos en detrimento de la inversión productiva. En 1990, Fernando Fajnzylber hablaba de cómo la falta de inversión en innovación empresarial frente a la competitividad del mercado internacional con productos de alto valor agregado representa un factor clave para perpetuar una situación de desigualdad y subdesarrollo en comparación con los países ricos. La financiarización es una causa de gran peso en la falta de estas inversiones.

El gobierno, que no debería seguir esta lógica financiarizada, contribuye



al fenómeno cuidando los beneficios del fantasma con altas tasas de interés (costo del dinero) y controles de inflación para mantener la rentabilidad de tales tasas, aunque eso signifique frenar la inversión ¿Quién quisiera pedir prestado para invertir con tan altos intereses? Por otro lado, el gobierno tiene parte de la responsabilidad en el auge de la financiarización, por la mínima regulación que existe para controlar sus actividades, por la expansión del sistema financiero y su repercusión en el ámbito productivo de la economía.

¿El fantasma devorará todas las bolitas blancas del ingreso dentro del laberinto del SEG, dejándole a *Pac-Man* apenas unas cuantas? En el videojuego, cuando *Pac-Man* ingiere las píldoras mágicas, adquiere la capacidad de devorar a los fantasmas. Pero en nuestro caso esa píldora llega de manos de Estado y se llama regulación y es el control jurídico de las actividades financieras que puede poner límites al fantasma financiarizador. Tal vez no podamos conseguir que desaparezca la financiarización, pero al menos podremos regularla, frenar en ciertos puntos estratégicos su expansión y coexistir con ella sabiendo que, si no se toman medidas, *Pac-Man* podría acabar en los huesos. Aunque el enemigo sea demasiado fuerte, no te unas a él, régúlolo. **b**

La cita de México con la historia

En los días que corren, el continente americano convulsiona entre multitudinarias manifestaciones de protesta. En países como Chile, Ecuador, Haití, Argentina, Honduras y Brasil, el común denominador es el mismo: la inconformidad social por las medidas económicas que flagelan a la clase trabajadora.

Por otro lado, en México, el actual Presidente llegó al poder apoyado por el hartazgo de los ciudadanos ante la insultante injusticia social que predominaba. Pero hoy, a un año y cuatro meses del cacareado cambio, los sectores pobres han visto agravada su situación económica; se ha recortado drásticamente el gasto social; la ineficiencia administrativa y la imposición de los proyectos económicos del gobierno morenista han colocado al país al borde de la recesión; la política revanchista del lopezobradorismo instaura un gobierno autoritario, que con el discurso contra la corrupción y el intermediarismo persigue a periodistas y exfuncionarios, encarcela a sus opositores, y a las organizaciones les niega el derecho a la gestión y a la representación, violando la Constitución o

reformándola a modo; y por si fuera poco, el país se ahoga en un mar de crímenes por la guerra entre los grupos del crimen organizado, y de éstos contra el gobierno que ya está rebasado. Ante esto, el país se polariza, surgen brotes de inconformidad a los que el gobierno responde con una peligrosa cerrazón que pone en evidencia el carácter demagógico de la “Cuarta Transformación”.

Nuestro país ha transitado por episodios que marcaron su historia, y cuyos resultados han variado, según los protagonistas que los encabezan y que conviene tener presentes para saber qué decisiones tomar en esta coyuntura social y, sobre todo, a futuro. Ante la insultante esclavitud que duró casi 300 años, Los caudillos defensores de las clases explotadas no lograron la Independencia; ésta se debió a un arreglo entre los españoles peninsulares y los criollos, quienes acordaron dejar a salvo los intereses de la Iglesia, de los ricos y de la casa real de España. Con la Reforma, la clase media dio la lucha para coronar los intereses de la burguesía; pero el pueblo volvió a quedar relegado. En la

Revolución, que fue sin duda el primer movimiento social propiamente mexicano, las capas populares fueron protagonistas, pero las limitaciones políticas e intelectuales de sus principales caudillos no permitieron superar la etapa de la espontaneidad; y los pocas libertades y derechos reconocidos, una vez estabilizado el país, se fueron eliminando paulatinamente.

Vemos pues que los movimientos de liberación no tuvieron la madurez necesaria para llevar al poder a un gobierno que hiciera justicia al pueblo trabajador. En este contexto llega el actual gobierno como un nuevo intento de calmar la eterna inconformidad de los mexicanos, pero manteniendo el estatus de los grupos de poder que han estado al frente desde hace siglos. Sin embargo, la agitación política y social que empieza a manifestarse en México, y que en otros países de nuestro continente han llegado a la violencia social, demuestran que la clase trabajadora no va a soportar eternamente la pobreza; la pesada desigualdad que se carga sobre las espaldas de los sectores vulnerables es ya insostenible.

Estando así las cosas, toma importancia la existencia del Movimiento Antorchista Nacional (MAN). Desde nuestro nacimiento como organización, hace 45 años, realizamos este análisis histórico, entendiendo las causas que impidieron a los movimientos de liberación lograr sus objetivos para superarlos, preparándonos con paciencia y esfuerzo constantes, forjando la estructura que tuviera los dos factores indispensables: una masa poderosa y politizada, preparada para luchar en defensa de sus derechos constitucionales, y los liderazgos, auténticos, armados científicamente y, sobre todo, con arraigo entre las masas para que, llegado el momento, tomen el poder por la vía pacífica, de una vez por todas, en favor de la clase trabajadora mexicana. Es cierto que la propaganda de los poderosos ha generado una imagen tergiversada de nosotros para provocar la aversión popular; pretenden evitar que el pueblo entero se nos una porque no están dispuestos a soltar el poder y desean a toda costa garantizar la conservación de sus privilegios, aunque ello dependa de la pobreza de la mayoría de los mexicanos. Por lo tanto, es

necesario conocer nuestros orígenes y trayectoria, pero sobre todo, nuestro proyecto de país.

El festejo del 45 aniversario en el estado de Puebla es la penúltima de seis concentraciones masivas que tienen por objetivo buscar que la nación entera conozca en realidad nuestra lucha, tamaño y, sobre todo, nuestras cuatro propuestas de gobierno, cuyo eje fundamental es mejorar la vida de los sectores más pobres: empleo digno para todo; salario bien remunerado, que permita adquirir la canasta básica a las familias; política de impuestos progresiva en la que pague más impuestos quien gana más, y menos impuestos quien gana menos; y más inversión en infraestructura para sectores pobres.

Por ello, llamamos a todos los sectores relegados y agredidos, a las organizaciones, a los gobiernos locales, a los periodistas, a los ciudadanos con genuinas y limpias inclinaciones políticas y a la sociedad en general, que ha visto deteriorada su vida como producto de las políticas económicas erróneas, a que vean, en nuestros multitudinarios actos de festejo, lo que ocultan y niegan los poderosos del país

a saber: que Antorcha es una fuerza real, progresista, auténtica y con una trayectoria de 45 años trabajando al lado de los pobres.

A la luz de los acontecimientos actuales, debemos entender que los conflictos sociales en varios países son producto de la desesperación y el hartazgo de los sectores pobres que, por falta de preparación política y claridad, toman el camino de la violencia para exigir justicia, mientras el Estado mexicano les responde con represión, encarcelando y asesinando a los manifestantes, ignorando sus protestas. Antorcha llama a los mexicanos a sacar las lecciones necesarias de nuestra historia. Para evitar que nos encaminemos por la vía de la violencia y la radicalización social, debemos formar un partido político verdaderamente popular, que se prepare para tomar el poder definitivamente en favor de las mayorías maltratadas.

El pasado 10 de noviembre, en el estado de Puebla, el MAN le dijo a más de 150 mil mexicanos deseosos de verdadero progreso, de justicia económica, política y social, que estamos listos para llegar honrosamente a nuestra cita con la historia. **b**



Redes sociales: el poder de quien tenga poder

“Del análisis de redes de vínculos, se encontró que las granjas de *bots* asociadas al ataque y propagación de un sentimiento negativo hacia el actual Gobierno Federal, se identificó la cuenta @motherbot, asociada a la cuenta #TumbaBurros, cuya identidad corresponde a Jeff Scott Szeszko, a través de la cual se identifica importante actividad *child bot* de Aurelio Nuño Mayer, Juan Carlos Romero Hicks y Luis Calderón Zavala”.

Ésta fue una de las declaraciones que el equipo del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) emitió la semana pasada en torno a la investigación que difundió sobre las tendencias a través de los *hashtags* #PrensaProstituida, #PrensaSicaria y #PrensaCorrupta, cuyo contenido estalló en las redes sociales tras la conferencia del 31 de octubre, en la que AMLO cuestionó la responsabilidad de los medios de comunicación sobre el uso de la información relacionada con el caso del narcotraficante Ovidio Guzmán.

Gracias a Internet, a sus distintas plataformas, motores de búsqueda y, sobre todo, a las redes sociales como Facebook, Twitter, Instagram, WhatsApp y Youtube, hoy pueden reconstruirse narrativas, noticias y debates en cuestión de segundos entre actores políticos. Las redes sociales son ahora la pólvora que con solo una chispa enciende temáticas precisas, aunque muchas veces resulten distorsionadas.

Desde hace algunos años se han generalizado las estrategias y herramientas de intervención para alterar debates en la esfera pública y para generar o manipular polémicas que buscan silenciar voces críticas, como sucedió en el proceso electoral del que emergió Donald Trump como presidente de Estados Unidos y la elección presiden-

cial de 2018 en nuestro país. Hoy en día, las redes sociales pueden “construir un clima” político favorable o desfavorable, dependiendo de quién tenga poder sobre ellas.

Es claro que la gran “revelación” de las “granjas de *bots* asociadas al ataque y propagación de un sentimiento negativo hacia el actual Gobierno Federal” tiene un objetivo político específico: crear una cortina de humo y atacar a los adversarios políticos que AMLO llama conservadores y a los que se refirió de manera directa: “imagínense que fuese cierto que Nuño esté metido en esto, que fue Secretario de Educación Pública; de ser cierto, pues sería una muestra de que estábamos en manos de inmorales, estábamos por los suelos; pero por eso que se aclare”.

Y agregó: “Nunca, jamás lo hemos hecho, ni se hará. Los conservadores están desquiciados, desesperados, no tienen argumentos e insultan y utilizan robots, cosa que es inmoral”.

Cuando el mandatario afirmó que en el pasado “estábamos en manos inmorales” pretende hacernos creer que sus funcionarios son unas blancas palomitas, pero la memoria es muy útil y las redes sociales rescataron de inmediato la siguiente información: en la celebración de los primeros 100 días de gobierno de AMLO, sus “seguidores” —sí, querido lector, sus “seguidores”, no *bots* o robots— lanzaron una campaña para ridiculizar a periodistas, medios de comunicación y usuarios con posiciones críticas hacia las acciones gubernamentales. Los #HT utilizados fueron #PrensaFifí y #Chayoteros y los “seguidores” de AMLO convocaron a los usuarios de las redes sociales a unirse para defender y atacar a quienes lo criticaban.

En 2004 nació Facebook, una de las redes sociales más grandes —en

México tiene 88 millones de usuarios—; entonces parecía una moda, pero pronto se convirtió en una gran industria acaparadora de amplias audiencias, contenidos, información tecnológica, etc. y, al mismo tiempo, en un gran desafío para los medios de comunicación, gobiernos, empresas y población en general.

Las redes sociales se han convertido en plataformas de interconexión, y hoy amenazan la privacidad, seguridad y calidad informativa, ya que en ellas se generan las famosas *fake news*, debido básicamente a que todo mundo se halla interconectado, aunque no mejor comunicado. Hoy las redes sociales desafían a televisoras y medios impresos, obligándolos a que presenten sus contenidos casi en tiempo real, con lo que le han restado peso a la palabra escrita.

Desconocemos lo que vaya a suceder en los próximos, pero es un hecho que más de la mitad de la población mundial —unos cuatro mil millones— las usa y que, en México, 88 millones de personas, 67 por ciento de la población, son usuarios activos. Hoy las redes sociales no solo representan ganancias millonarias para sus dueños y han “seducido” a la población, sino que además disponen de un inmenso poder debido a sus promesas de brindar información infinita y comunicación global, aunque detrás de esto se oculte el canto de sirenas y el control gubernamental. Es decir, se han convertido en el “poder del poder”; este hecho puede provocar su desaparición paulatina como herramientas de comunicación útiles para la sociedad.

Para la población, las redes sociales son una herramienta de comunicación en la que pueden manifestar su inconformidad en los aspectos económico, político y social. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

DE-CRECIMIENTO

Luy



Implicaciones de la teoría de Malthus y del darwinismo social

Creo sinceramente que con la riqueza acumulada se podrían atender plenamente las necesidades de alimentos, vestido, techo y de salud de la inmensa mayoría de los habitantes de la tierra y que los adelantos científicos y tecnológicos de nuestro tiempo pueden resarcir los graves daños que sufre el medio ambiente y que han llevado a nuestro planeta al borde del colapso ecológico. Es decir, el ser humano como especie está aún a tiempo de vivir en armonía con la naturaleza. Pero esto no puede lograrse en un sistema económico que incita al individuo a convertir todo en mercancía, hasta al hombre mismo, para maximizar sus ganancias a costa de lo que sea. En más de 500 años el capitalismo revolucionó las fuerzas productivas como en ningún estadio anterior; a cada innovación en la producción de mercancías siguió otra, otra más y así sucesivamente.

En esta caótica carrera se han producido mercancías inimaginables, como las de las tecnologías de la información. Pero como si se tratara de un juego perverso, el capitalista no puede dormir tranquilo; pues en un periodo muy corto, sus modernas mercancías se vuelven obsoletas y la maquinaria de las innovaciones las sustituye de inmediato y es cuando caen en crisis; para recuperarse de esos “periodos de pérdidas” abaratan de manera vertiginosa los salarios de los trabajadores y los someten a las condiciones de trabajo más extremas. Otra consecuencia del capitalismo practicado por los grandes corporativos es la anárquica extracción de volúmenes inusitados de recursos naturales, cuyo resultado es la contaminación y el agotamiento del planeta.

Para los capitalistas, el ser humano desempeña un papel importante porque produce y compra mercancías. Las

grandes poblaciones constituyen un mercado sumamente atractivo, pero rápidamente entendieron que una población creciente puede ocasionarles serios problemas, porque de manera natural ellos no son capaces de emplear a toda la fuerza de trabajo, y que una población sin capacidad de compra no les proporciona ningún beneficio.

En 1798, Thomas Malthus fue uno de los primeros “teóricos” que llamaron a controlar el tamaño de la población, con la advertencia de que el ritmo del crecimiento poblacional era mayor a la producción de alimentos y que éstos serían insuficientes, provocando así el caos y el colapso social.

Otros filósofos se sumaron a esta voz de alarma con interesantes propuestas, entre ellos Herbert Spencer, quien en 1864 retomó las ideas de Charles Darwin sobre la evolución natural para aplicarlas a la esfera social, y acuñó el concepto “darwinismo social”, con el cual consideró que las transformaciones culturales constituyen un aspecto de la evolución biológica; es decir, que las clases sociales responden a la selección natural; que los grupos ubicados en la cima de la estructura social son los mejor adaptados y que los más fuertes deben imponerse a los débiles.

Sobre esta base, algunos teóricos argumentaron luego la superioridad racial que legitima, de acuerdo con las leyes de la naturaleza, la eliminación de todas las poblaciones consideradas inferiores. A causa de esta visión, la historia de la humanidad ha testimoniado las peores atrocidades contra los pueblos más indefensos y vulnerables: guerras de exterminio masivo, epidemias, planes de control natal, experimentación con seres humanos, hambrunas y perpetua pobreza en comunidades enteras. Todo con el siniestro propósito de disminuir a la población no deseada. En México



se mantiene a raya a la población pobre con diferentes mecanismos, que van desde la asimilación religiosa de la pobreza como una “virtud”, la violencia generalizada, y los más diversos problemas sanitarios. Las empresas refresqueras no solo encuentran un buen mercado, sino que mantienen a la población enferma con diabetes y obesidad; otras más la saturan con productos cancerígenos y cada vez se vuelve más creíble la versión de que el VIH SIDA fue una creación de laboratorio con los mismos fines. Las empresas farmacéuticas hacen pingües negocios con las enfermedades crónicas. Por ello, para la población pobre, la forma de su muerte es solo una cuestión casuística, ya que no encaja en la frialdad y los “principios de humanidad” del mercado capitalista.

Pero los neomalthusianos y darwinistas no están en su mejor momento: el capitalismo, antes floreciente, está llegando a su fin. Grandes estragos ha dejado a lo largo y ancho de su camino. En todo este tiempo concentró la riqueza social en unas cuantas manos y con el trabajo ajeno construyó una infraestructura impresionante. Pero los dos grandes problemas que ha generado, la degradación del hombre y de la naturaleza, son ya insostenibles. Serán las masas populares quienes realicen el cambio para que disfruten su trabajo creador. La ciencia y la tecnología estarán entonces al servicio del bienestar del hombre. **b**

#CaravanaMigrante: acciones incluyentes para tiempos de exclusión

Esta semana se cumplió un año de #CaravanaMigrante como un asunto que interpela el tema de la soberanía nacional y el racismo/discriminación en nuestro país, así como asuntos de derechos humanos y una fuerte pobreza en países de Centroamérica. Mientras tanto, hay niños y niñas en la frontera que no encuentran a sus padres. Se reportan mujeres violadas y desaparecidas en ese trayecto, así como diversas muertes de personas que no lograron llegar a la frontera norte.

Quizás por ello, los defensores internacionales de derechos humanos califican este fenómeno como “crisis humanitaria”, auspiciada tanto por la pobreza de los migrantes y sus países de origen como por el contexto de violencia y persecución que padecen. En México, según encuestas de la empresa Consulta Mitofsky, el fenómeno es conocido por siete de cada 10 connacionales.

El tema, sin embargo, destaca por las paradojas en que se ha visto envuelto y que no coadyuvan a su solución. Por ejemplo, al principio la postura del Gobierno Federal fue de apertura de la frontera sur a los migrantes, pero posteriormente la cambió de manera radical tras sus negociaciones con el gobierno de Estados Unidos (EE. UU.), mostrando insensibilidad humana y dudando del ejercicio independiente en nuestra soberanía nacional.

Pero el problema, lejos de disminuir, parece extenderse, ya que al principio estaba focalizado en los migrantes centroamericanos y hoy afecta también a numerosos grupos de africanos que cruzan el territorio nacional en busca de la frontera con EE. UU.

A esta complicación se agrega un componente social grave y complejo: que en algunas entidades del sureste, como Chiapas y Oaxaca, diversos grupos de derecha están organizándose contra la entrada de más migrantes y

desatando episodios de violencia y racismo. Con respecto a este asunto, Consulta Mitofsky nos proporciona este dato alarmante: uno de cada tres mexicanos rechaza la Caravana Migrante.

Por ello, el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (Conapred) hizo esta advertencia: “es preocupante que en México reproduzcamos un discurso racista y xenofóbico —como el de algunos medios y algunas instituciones de Estados Unidos en contra de mexicanas y mexicanos— en especial porque se dirige a las poblaciones centroamericanas, cuyo perfil sociodemográfico, étnico y cultural es muy similar al de la población nacional”.

Es conveniente escuchar a Manuel Aguilar Hernández, académico especializado en temas de migración, cuando advierte que por esta vía, los grupos antimigrantes mexicanos de la frontera sur podrían cargar los mismos estigmas que sus similares en Europa están asumiendo contra los africanos, los medio-orientales y los musulmanes.

Aguilar habla de que estos conceptos generales contra los migrantes amenazan nuestra concepción de “lo nacional” y avanzan hacia la creación de teorías conspiratorias, que se están viendo reforzadas por el tratamiento que les dan los medios de comunicación y algunos actores políticos relevantes. No es casualidad que Trump llame a los integrantes de las caravanas “invasores”.

Sin duda, el tema no es sencillo de tratar ni de exponer, pues difícilmente se resolverá con una visión de “lo bueno” versus “lo malo”, ya que implica diversas variables: la intervención de organismos internacionales; la elaboración de acuerdos y políticas entre los gobiernos de los países expulsores de migrantes y de los Estados receptores; la exigencia permanente de respeto a los derechos humanos de los migrantes y de sensibilidad humana en el trato a éstos por los

gobiernos, incluido, desde luego, el de México.

En estos tiempos, cuando priman la visión del libre mercado y los nacionalismos exacerbados, resulta fundamental que estos problemas se aborden desde perspectivas amplias donde prevalezca el diálogo y el respeto a la diversidad de las culturas. Ni todos los migrantes son bondadosos ni todos son criminales, como frecuentemente se les presenta. De hecho, según el Conapred, la mayoría de los migrantes huye porque han sufrido persecuciones del crimen organizado en sus países y el exilio es lo “único que les ha quedado” para sobrevivir.

Por todo esto es importante construir los mecanismos institucionales necesarios para apoyarlos y crear conciencia en nuestra sociedad para entenderlos y evitar que se les vea como enemigos potenciales y se les victimice. Parece que hay líneas significativas para trabajar en esto último ya que, según la Encuesta Nacional sobre Discriminación 2017, 53 por ciento de los mexicanos opina que se les debe dar refugio hasta que puedan regresar a su país y 33 por ciento piensa que se les deben dar papeles para que puedan vivir y trabajar aquí.

No debemos olvidar que en el nivel geopolítico, este tema es clave para las elecciones en EE. UU. durante 2020, en cuyo contexto Trump ha prometido el cierre de sus fronteras, lo que endurece el trato contra “los migrantes ilegales”. Por ello, México puede ser clave en la definición de una política de asilo humanitario correcta y acorde con nuestro pasado, tal como lo advierte el órgano oficial, el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación: “En los años ochenta México asumió el liderazgo regional para hacer contrapeso a las políticas estadounidenses de restricción migratoria y limitación del refugio, como parte de la ofensiva de este país en Centroamérica”. **b**

Marx: política y economía

Carlos Marx –sin duda el pensador más relevante del siglo XIX– incurrió en la economía política, la sociología y la historia (solo por mencionar tres de todos los campos que abarcó). Sin embargo, como asevera el sociólogo argentino Atilio A. Borón, “primero y antes que nada fue un brillante filósofo político”.

En efecto, entre 1843 y 1844, Marx emprendió una revisión crítica de la filosofía del derecho de Hegel, para quien el Estado burgués aparecía como “el ámbito donde se resuelven civilizadamente las contradicciones de la sociedad civil” y, por tanto, como “expresión y garante de los intereses universales de la sociedad”. Según Hegel, la ontología del Estado capitalista consistía en representar la “esfera superior de la eticidad y la racionalidad de la sociedad moderna”, en otras palabras, el Estado constituía un “árbitro neutro en el conflicto de clases”.

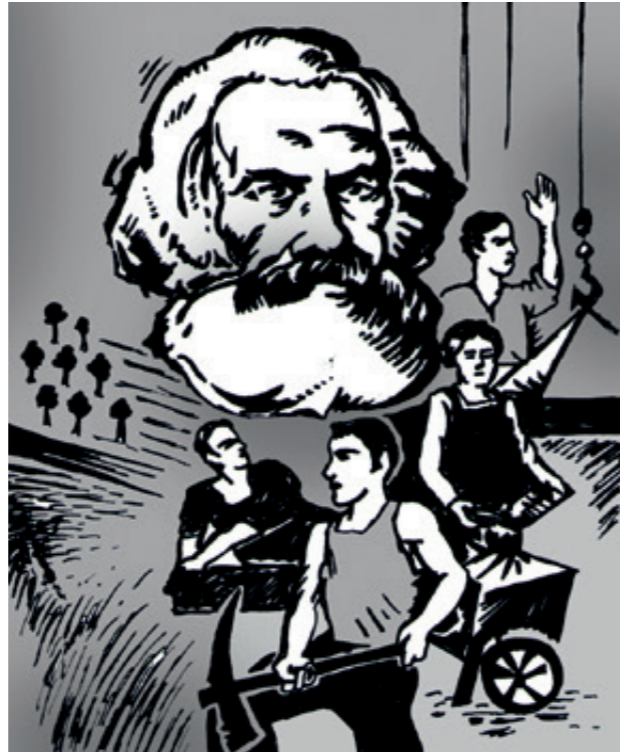
La revisión crítica de Marx desmintió los aspectos ideológicos y mistificadores de la filosofía hegeliana del derecho. En ella, Marx concluyó que “tanto las condiciones jurídicas como las formas políticas (...) radican en las condiciones materiales de vida”. Ni unas ni otras se podían comprender por sí mismas, ni por el “desarrollo general del espíritu humano”. (Por ejemplo: las relaciones de propiedad –a juicio de Marx– no son más que una expresión jurídica de las relaciones de producción existentes). Aunque Hegel agrupó la totalidad de las “condiciones materiales de vida” bajo el nombre de “sociedad civil” Marx, por su parte, señaló el requisito de “buscar la anatomía de la sociedad civil en la economía política”. Con esto, Marx puso de relieve la trabazón que existe entre la organización política y la producción. Más tarde, él mismo y Federico Engels adujeron, en la *Ideología alemana*

(1845) que “(...) el Estado brota constantemente del proceso de vida de determinados individuos” que, “como productores, actúan de un determinado modo” y “contraen entre sí relaciones sociales y políticas determinadas”. Desde el punto de vista de Marx, el Estado burgués o capitalista no constituye un “árbitro neutro en el conflicto de clases” ni mucho menos la “esfera superior de la eticidad y la racionalidad de la sociedad moderna” en la que se “resuelven civilizadamente las contradicciones de la sociedad civil”.

La teoría marxista postula que la política es, en último término, efecto de la economía. No obstante, también considera que en determinados momentos del desarrollo social, ocurre un cambio recíproco del papel que juega cada una de ellas: en tales circunstancias, la política llega a ser una

causa de la economía. En *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, Engels apuntó que, “por excepción, hay periodos en que las clases en lucha están tan equilibradas, que el poder del Estado como mediador aparente adquiere cierta independencia momentánea respecto a una y otra”.

No solo el gran compañero de Marx percibió la independencia relativa de la política respecto a la economía “al final de un ciclo histórico”. En *La política y el Estado moderno*, Antonio Gramsci reveló que el *cesarismo* expresa la “solución arbitral” de una situación histórico-política en que “las fuerzas (o clases) en lucha se equilibran de modo que la continuación de la lucha solo puede terminar con la destrucción recíproca (...)”. **b**



> Historiador por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) e investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales.

Latinoamérica revuelta y México en silencio

Durante las últimas semanas se ha difundido en los medios de comunicación masiva el impacto de las manifestaciones contra los más conspicuos gobiernos neoliberales de América Latina (AL). Las multitudinarias manifestaciones que la semana pasada inundaron las calles de la capital chilena, y que continúan en varios puntos del país, fueron efecto inmediato del alza al precio del transporte, principalmente del metro. Éste es el más evidente síntoma de descontento. A pesar de que parece un movimiento inmediatista proveniente de un sector de la población, no olvidemos que existe un fermento social y económico altamente polarizado que propicia y explica el descontento social: en el país andino, el uno por ciento de la población posee el 26 por ciento del ingreso nacional. Lo que explica por qué la protesta, inicialmente de carácter estudiantil, ahora esté secundada por un amplio sector de trabajadores.

En Ecuador se registró una de las manifestaciones masivas más grandes de su historia. Cientos de miles de estudiantes, indígenas y campesinos llegaron a Quito exigiendo que no se eliminara el subsidio a los combustibles, una de las medidas implementadas por el actual presidente Lenín Moreno quien, acatando órdenes del Fondo Monetario Internacional (FMI), pretendía aplicar una serie de medidas de austeridad del más puro corte neoliberal que, naturalmente, dañarían aún más el bienestar del pueblo. Ante la formidable resistencia popular, Moreno se vio obligado a dar marcha atrás. Las protestas cesaron, pero el intento neoliberal sigue en suspenso.

En Haití ocurre una resistencia ignorada por los medios internacionales. El levantamiento del pueblo haitiano lleva ya un mes y el gobierno de Jovenel Moïse no se resigna a abandonar el



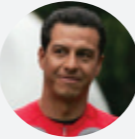
poder a pesar de la debacle política en la que se encuentra sumido. Es llamativa la opinión del periódico francés *Le Humanité* al respecto: “Las reivindicaciones se han vuelto tan radicales que parecen una lucha de clases”. A este estado de ebullición y malestar político, hay que añadir el triunfo de Evo Morales en Bolivia con más de 10 puntos de ventaja sobre el partido conservador Comunidad Ciudadana. Así como la victoria de la fórmula Fernández-Fernández en Argentina, que después de cuatro años bajo el mando del gobierno ultra-neoliberal de Mauricio Macri, permite el regreso del partido peronista comandado por Cristina Fernández.

Las profundidades de la política latinoamericana se encuentran revueltas. Los gobiernos neoliberales, cuyos intereses han estado en todo momento al servicio de los sectores privilegiados y acaudalados de una de las zonas más pobres del planeta, empiezan a pagar su desinterés y abandono de las clases populares. Podemos hablar, sin temor a equivocarnos, de un nuevo despertar en el seno de las clases más desamparadas de la región. A pesar de ello, es necesario ser cautelosos en lo que respecta al fin de un modelo económico como el que hoy sintomáticamente muestra su decadencia. La experiencia mexicana debe servir a las luchas en Latinoamérica. En nuestro país, el gobierno morenista representa los mismos intereses políticos y económicos que sus predecesores. Desde su llegada al poder, la situación de las clases

pobres no solo no ha cambiado, sino que se encuentra peor que antes de su llegada. El analista político Atilio Borón asegura que el impacto de la ilusión aún no ha disminuido. En su artículo *Agonía y muerte del neoliberalismo en AL* califica todavía al gobierno de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) como un “holocausto social sin precedentes en México” contra el neoliberalismo. Esto evidencia que tiene un preocupante desconocimiento de la política nacional o que es víctima, como hasta hace algunos meses lo fue el pueblo mexicano, del espejismo provocado por el Movimiento Regeneración Nacional; un efecto ilusorio y engañoso.

Si México está hoy en silencio es porque la furia acumulada por la desigualdad, la pobreza y la miseria ha pasado sin concretar un cambio. La inconformidad que las masas acumularon durante años, y que debió reflejarse en un estallido político similar al que ahora observamos en los pueblos de AL, se difuminó en el fenómeno político morenista; mejor dicho, quedó cooptado y ahogado. El neoliberalismo, con él, toma un respiro y vacía el espíritu de rebeldía de un pueblo que hoy, más que nunca, la necesita.

Latinoamérica deberá cuidarse de caer nuevamente en la trampa neoliberal. Si el pueblo quiere salvarse, deberá hacerlo con sus propios medios y por sí mismo. La izquierda tiene nuevamente la oportunidad de ponerse al frente de la resistencia en AL; pero deberá hacerlo con y para el pueblo que le ha reiterado su confianza, si no quiere allanar el camino del enemigo que hoy dice combatir, como sucede en nuestro país y como ya sucedió en la región, donde la derecha recobró el poder. No caigamos de nuevo en los mismos errores y vivamos prevenidos contra ilusiones y conclusiones fáciles. **b**



Liga MX 2019



La Liga MX es un torneo de fútbol profesional de primera división—el más importante de México— que se juega cada año en dos periodos cortos denominados Apertura y Clausura, cada uno con su respectivo campeón. Éste se define en una fase final donde participan los ocho primeros lugares de la tabla general conocida como liguilla, que es precedida por un torneo regular disputado por todos los equipos entre sí.

Los siguientes datos forman parte de la historia de la Liga MX. El primer campeonato de primera división, fundado por Ignacio Trelles, fue con el desaparecido club Marte, en la temporada 1953-54.

Se cuenta que Refugio Martínez, el primer capitán del Atlante, tuvo que vender una vaca para comprar los primeros uniformes de su equipo.

Edwin Cubero anotó el gol con el que, en 1951, el Atlas ganó el único campeonato de liga en sus 100 años de historia.

En los primeros años del balompié mexicano, los equipos alineaban con un portero, dos defensas, tres medios y cinco delanteros.

El goleador número uno en la historia del hoy Atlético Potosino es Neri Castillo (papá) con 57 tantos.

Los Tecos hicieron alianza con Pumas para enfrentarse en un partido amistoso con el Atlético de Madrid (donde jugaba Hugo Sánchez) el 29 de mayo de 1982.

El 23 de octubre de 1976, Hugo Sánchez debutó con los Pumas en un partido contra los Tigres que se jugó en Monterrey; durante esa misma temporada conquistaron su primer campeonato. Entre los 18 directores técnicos que comenzaron el torneo Clausura 2019 hay siete que ganaron

alguna vez el título de la Liga MX: Ricardo Ferretti, seis; Enrique Meza, cuatro; Miguel Herrera, dos; y Guillermo Vázquez, Pedro Caixinha, Diego Alonso y Robert Dante Siboldi uno.

Oribe Peralta, actual delantero del Guadalajara, es el futbolista en activo que más goles ha anotado en la Liga MX, con un total de 165, cifra que lo sitúa entre los 16 máximos anotadores históricos de nuestro fútbol.

La actual tabla de posiciones marcha de la siguiente manera: Santos se halla en la primera posición con 33 puntos y ya está clasificado a la Liguilla; en segundo lugar, con 28 puntos, están empatados Necaxa y Querétaro, equipos que han dado la gran sorpresa por su buen desempeño futbolístico; en la tercera y cuarta posición, prácticamente clasificados, están América y Tigres.

En el sexto, séptimo y octavo lugares se encuentran León, Morelia y Xolos, clubes que aún no amarran un puesto en la liguilla, pues les faltan al menos tres puntos para lograrlo. León cuenta con 26, y tanto Xolos como Morelia tienen 24 cada uno.

Los equipos que aún tienen posibilidades de clasificar son: Pumas, con 22 puntos y puede sumar 28 si gana los seis puntos de los dos juegos que quedan por disputar; Pachuca, Atlas y Monterrey, con 21 puntos cada uno; y Cruz Azul y Chivas, que con sus 20 y 19 puntos podrían acceder a la fase final del torneo. Si en este momento se disputara la liguilla, los partidos serían: Santos-Tijuana; Necaxa-Morelia; Querétaro-León y Tigres-América. El campeón goleador del torneo—luego de 17 fechas— sería Mauro Quiroga, con 11 tantos, seguido de André Gignac y Alan Pulido, con nueve anotaciones. **b**

Desde verduras resistentes hasta peces fluorescentes: el futuro de los transgénicos

Todos los seres vivos comparten algo en común: están compuestos por células que en su interior albergan diferentes sustancias: lípidos, carbohidratos, proteínas y ácido desoxirribonucleico, mejor conocido como ADN. Este último es el encargado de guardar la información genética de un organismo. De forma sencilla, podríamos decir que en el ADN se encuentran las instrucciones para que una célula produzca las proteínas necesarias frente a su especie.

Sin embargo, el código genético es universal, es decir, las células de cualquier organismo son capaces de producir no solo proteínas y metabolitos propios de su especie, sino también de otras especies, si sus células cuentan con la información genética de otro organismo. Esto también ocurre en la naturaleza cuando los virus infectan células de bacterias, plantas o animales, a los que les inyectan su ADN, haciendo que las células de sus hospederos terminen produciendo proteínas de virus en lugar de las propias, ocasionándoles la muerte y ayudando a los virus a reproducirse.

Este mismo concepto fue el que utilizaron los científicos para crear organismos genéticamente modificados o transgénicos, los cuales adquieren características que originalmente no tenían. Para diseñar un organismo transgénico, un científico selecciona la característica de una especie para transmitirla a otra diferente. Ante esto, conoce exactamente cuál es la región del ADN (gen) de la especie original que codifica para transmitir el rasgo deseado. El gen se copia y es introducido en las células del nuevo organismo, confiriéndole las nuevas características deseadas.

La ciencia ha desarrollado diversas técnicas para manipular células de bacterias, plantas y animales con el fin de introducir el ADN de otras especies. Entre estas técnicas destacan: la electroporación o introducción de ADN mediado por electricidad; la transformación mediada por bacterias como *Agrobacterium*, un parásito capaz de modificar el genoma de las plantas que infecta; el bombardeo con micropartículas recubiertas de ADN, la microinyección y la transfección mediada por un virus modificado que, al infectar las células, introduce el ADN deseado.

Sin embargo, lo más difícil no es transformar a un organismo en sí, sino conocer los genes de los organismos donadores de ADN, entender sus funciones y el cómo podrían funcionar en el organismo receptor de tal gen.

La mayor parte de los transgénicos producidos en el mundo se hacen con fines científicos, es decir, para estudiar los genes de un ser vivo en específico, aunque también se han producido



con fines lucrativos, como los que se destinan en el uso agrícola. El mejor ejemplo de este tipo de transgénicos son los producidos por la empresa estadounidense Monsanto, líder mundial en ingeniería genética de hortalizas. Esta empresa produce plantas con diferentes ventajas agronómicas como la resistencia a la sequía, al frío o a los diversos tipos de plagas, como las langostas.

Si bien la presencia de genes de otras especies en hortalizas para el consumo humano no representa ningún peligro para la salud, generalmente el cultivo de plantas transgénicas está relacionado con la presencia de herbicidas como el glifosato, el cual evita que plantas no transgénicas crezcan en los cultivos transgénicos. La presencia de este herbicida en alimentos sí es dañina para la salud y es el principal motivo de la controversia sobre el uso de transgénicos para consumo humano.

Por otra parte, también existen animales transgénicos como los peces cebra neón (comercializados como GloFish), que tienen colores fluorescentes debido a la incorporación de proteínas de organismos como medusas o corales en su genoma, las cuales brindan llamativos colores a un pez que originalmente era de color blanco y negro.

Las predicciones indican que en un futuro cercano, los organismos transgénicos serán cada vez más comunes, aportando plantas con mayor capacidad para crecer en lugares inhóspitos, con más nutrientes y animales llamativos que serán nuestras mascotas. Pero hay que reflexionar en torno a que si estos organismos podrían interferir con la evolución natural de las especies, ya que si son liberadas al medio ambiente de forma irresponsable, podrían competir y desplazar a las especies nativas. **b**

Racismo a la mexicana

Para la antropóloga Natalia Mendoza “las razas existen en tanto construcciones históricas y culturales, con consecuencias materiales claras, pero desde el punto de vista genético son una clasificación tan arbitraria como la diferencia entre brahmanes y parias”. Así pues, raza y racismo más que conceptos científicos, son puntos nodales de una ideología que pretende justificar el dominio económico.

En efecto, el actual racismo mexicano encuentra raíces profundas, aunque no únicas, en la estructura socioeconómica virreinal. Conviene recordar que esta sociedad admitía la desigualdad en sus fundamentos jurídicos; por ejemplo, por ley, ningún español podía desempeñar puestos de explotación destinados a indios, negros, mulatos, etc. Y, viceversa: nacer indio te condenaba de por vida a ser peón o sirviente. Subrayemos que esta situación permaneció durante varios años en el México independiente.

Hoy, tener la piel oscura implica la posibilidad de permanecer cuatro veces más en la pobreza y seis veces menos posibilidades de ingresar a la universidad respecto a las personas no-indígenas. La doctora Alicia Krozer sostiene que “la pobreza tiene rostro moreno, mientras que la élite sigue viéndose blanca”. Huelga decir que este aspecto social es efecto y no causa. La desigualdad social no brota de la pigmentación de la piel y, como expusimos, ésta es una creencia falsa. El capitalismo genera un inmenso progreso social a costa de la reducción del goce de la riqueza en las mayorías y, en contraparte, propicia que una élite cada vez más reducida incremente su poderío económico a niveles inimaginables. Destaquemos que esta consecuencia es incompatible con una verdadera movilidad social. En México, siete de cada 10 personas que nacen pobres mueren pobres; en contraste, nueve de cada 10 mexicanos que nacen en familias de altos ingresos nunca caen por debajo del nivel intermedio, y entre éstos, ocho nunca se ubican en un rango menor del ingreso que tenían sus familias cuando nacieron (Fuente: Centro de Estudios Espinosa Yglesias).

Si la movilidad social es casi inexistente y la élite rara vez se renueva, entonces se puede creer erróneamente que el aspecto físico de los privilegiados influyó para llegar a aquella posición; el blanco es admirable, el no-blanco despreciable. Esta discriminación penetró

ampliamente en las capas bajas de la sociedad y se expresa en frases como: “es hermosa porque está güerita”; “es linda aunque sea morenita” y aún con otras más mordaces, como es el caso de “si es prieto, es naco”, expresión que refleja lo más profundo de estas concepciones. Nacer moreno es arrastrar una desventaja cultural, además de socioeconómica, y se vive una irónica condena: las mayorías soportan el despilfarro del adinerado con sus carencias, pero no por ello lo desprecian; muy por el contrario, lo admiran y es natural el deseo de imitarlo. Esta aspiración se fomenta intensa e incansablemente en todos los foros del entretenimiento y desde las instituciones del Estado.

Nadie puede decir que exageramos, si observamos con detalle lo esencial de la apabullante propaganda: vender estilos de vida. Nos persuaden que al consumir ciertos productos nos asemejamos a aquellos actores de los comerciales, perfectos, bellos y, sobre todo, claros de piel. Diremos de paso que reiremos a carcajada suelta si, por ejemplo, advertimos que consumir productos como los anunciados por las refresqueras son causa de obesidad mórbida (y de varias enfermedades crónicas), rudo contraste con la imagen de los esbeltos y atléticos cuerpos que los anunciadores nos quieren vender. Cuenta el escritor Ricardo Raphael que nuestro país se distingue por ser consumidor asiduo de maquillajes y colorantes para el cabello. Yo apunto que esta estética blanquecina también entra en armonía con la costumbre consagrada, ya por varias décadas, de bautizar a los descendientes con nombres o apellidos extranjeros. Piense amable lector, para no herir susceptibilidades, en los ejemplos que seguro le sobrarán de niños y niñas de tez morena con nombres reconocidamente anglosajones. Una manera de declarar abiertamente a quién admiramos.

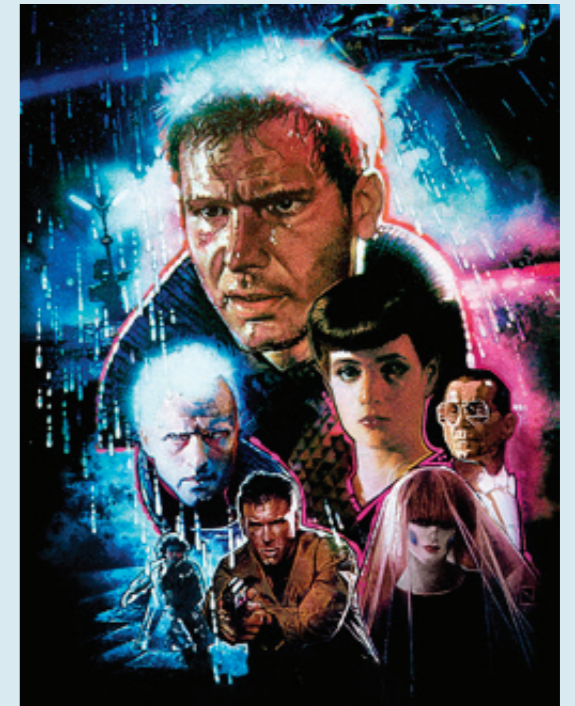
Los elogios al blanco empoderado matizan y/o ocultan las siniestras razones de su situación privilegiada. En las redes sociales recientemente se exhibió a un grupo de mexicanos identificados con las clases privilegiadas y con un marcado gusto por lo extranjero: los *withexicans*. Una modalidad de supremacismo blanco a la mexicana con un toque abierto de clasismo. Están obsesionados por la apariencia y no se cansan de plasmar su vida esnob en Internet. Irónicamente, cuando están en el extranjero, se lucen con la cultura que, en el fondo, desprecian.

Dicho brevemente: la ideología dominante opera en el clasicismo y el racismo. No se trata, empero, de proponer como solución una exaltación de la raza nacional. Desde mi punto de vista, ningún cambio cultural significativo puede consolidarse sin mitigar la raíz del problema: la atroz desigualdad social. A la par debe fomentarse una verdadera educación científica y una sólida formación humanística, pues la divulgación de la ciencia y de la cultura siempre son una protección imprescindible contra las falacias de la ideología burguesa. **b**

Blade Runner

La cinta *Blade Runner*, de Ridley Scott, narra una historia distópica situada en noviembre de 2019. Ya estamos en noviembre de 2019, y lo que plantea el *thriller* futurista del realizador británico, filmado en 1982, no ha podido materializarse, aunque en algunos aspectos vivamos algo parecido a lo que previó entonces. Sin embargo, *Blade Runner* es un filme que en su momento se convirtió en “película de culto” al abordar varios temas que hasta hoy son motivo de discusión y análisis no solo de críticos de cine, sino también de sociólogos y científicos. Sin lugar a dudas, la mirada de Ridley Scott sobre el cercano futuro de la humanidad resulta sombría. La historia que cuenta se sitúa en Los Ángeles, que se ha convertido en una monstruosa ciudad en la que se mezcla un avance tecnológico impresionante —está poblada por edificios con estructuras gigantescas, en su aire enrarecido vuelan vehículos e inmensas pantallas promueven mercancías notorias a kilómetros de distancia— con un ambiente de suciedad y abandono propios de una urbe moderna en completa decadencia; es decir, la cinta proyecta una visión del futuro muy lejos de lo avanzado, limpio e impoluto, que se espera del avance tecnológico.

Pero *Blade Runner* logra acercarnos a lo previsto desde ese entonces por la ciencia del futuro, concretamente en el ámbito de la ingeniería genética; pues en su filme, Scott presenta androides que reemplazan a los seres humanos en tareas que jamás podrían realizar, ya que son capaces de soportar frío de cientos de grados bajo cero y calor muy superior a los 100 grados centígrados. En el relato futurista de Scott, estos androides son nombrados *replicantes* y son utilizados como esclavos en las colonias extraterrestres que tienen los seres humanos. Los *replicantes*, sin embargo, se amotinan en un planeta y asesinan a todos los humanos que dirigían esa colonia. Algunos de ellos logran llegar a la Tierra y viven sin ser descubiertos entre los seres humanos. Pero el gobierno de Los Ángeles comisiona a *Rick Deckart* (Harrison Ford) para que los “retire” (elimine). Uno de estos androides es *Zhora* (Joanna Cassidy), quien debido a que le fueron implantados “recuerdos”, no sabe que es *replicante*. *Deckart* logra eliminar a casi todos los *replicantes* pero el líder de ellos, un *Nexus 6* (la categoría más alta), llamado *Roy Batti* (Rutger Hauer), busca al científico que lo diseñó para que le permita vivir más tiempo, ya que solo puede vivir cuatro años. *Roy* encuentra al científico, quien le informa que no es posible prolongarle su existencia, lo cual provoca la furia de *Nexus 6*, quien asesina a su creador. En las secuencias finales *Deckart* busca a *Roy*



y, al intentar eliminarlo, sufre una violenta respuesta con la que casi termina asesinado. Estas escenas son conocidas como “lágrimas en la lluvia”, porque *Roy* llora frente a *Deckart* en medio de la lluvia que cae sobre la azotea de un viejo edificio. En los últimos momentos de su vida, *Roy* advierte a *Deckart* que ningún ser humano jamás podrá tener las experiencias que él tuvo: “He visto cosas que ustedes nunca hubieran podido imaginar. Naves de combate en llamas en el hombro de *Orión*.”

He visto relámpagos resplandeciendo en la oscuridad cerca de la entrada de *Tannhäuser*. Todos esos momentos se perderán en el tiempo, igual que lágrimas en la lluvia. Llegó la hora de morir”. *Blade Runner* es ciencia ficción, pero el tratamiento sobre la ingeniería genética es de tal naturaleza que científicos, filósofos, sociólogos y cinéfilos del mundo tienen un material que mueve a profundas reflexiones y cuestionamientos. ¿Es posible y benéfica la creación de seres humanos con profundas modificaciones genéticas para la humanidad? ¿Esta forma de alteración genética puede implicar profundos riesgos que pongan en peligro la existencia humana? *Blade Runner* no es una cinta más de ciencia ficción: es un filme que mueve a la reflexión. **b**

SEXTANTE

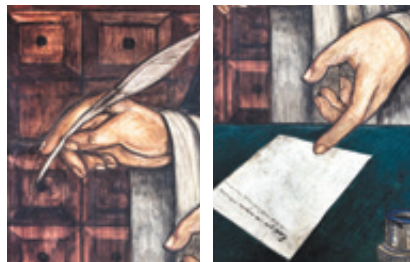
Cousteau

El sadomasoquismo en Sor Juana Inés de la Cruz

Presidente del Frente de Afirmación Hispanista y director de la *Revista Norte*, el humanista y crítico literario Fredo Arias de la Canal sostiene en su introducción a la Edición Facsimilar de *Inundación Castálida*, obra de Sor Juana Inés de la Cruz, que el *Fénix de América* “expuso el fenómeno amoroso quizás con el propósito de explicar sus tendencias masoquistas”; y aporta como prueba de lo dicho, en primer lugar, el romance *Darte, Señora, las Pascuas*, dedicado a su amiga María Luisa Gonzaga Manrique de Lara, quien le ayudó en Madrid a editar la obra en 1689.

De veras, mi dulce amor;
cierto que no lo encarezco:
que sin ti, hasta mis discursos
parece que son ajenos.
porque carecer de ti,
excede a cuantos tormentos
pudo inventar la crueldad
ayudada del ingenio.
A saber la tiranía
de tan hermoso instrumento,
no usara de las escarpas,
las láminas ni los hierros:
Ocioso fuera el cuchillo,
el cordel fuera superfluo,
blandos fueran los azotes
y tibios fueran los fuegos.
Pues, con darte a conocer
a los en suplicio puestos,
dieran con tu vista gloria
y con tu carencia infierno.
Mas baste, que no es de Pascuas
salir con estos lamentos;
que crearás que los Oficios
se me han quedado en el cuerpo.

Nacida el 12 de noviembre de hace 368 años en San Miguel Nepantla, Estado de México, la más grande poetisa mexicana expresa claramente su amor sadomasoquista —dice Arias de



la Canal—en uno de sus más conocidos sonetos, cuyo título completo es *Prosigue el mismo asunto, y determina que prevalezca la razón contra el gusto*. Dos versos, destacados en la siguiente transcripción, parecen confirmar tal tesis, a la que habría que añadir la evidente protesta contra los estándares opresivos que Juana de Asbaje combatió desde las letras y que en este caso la hacen preferir el que considera el mal menor.

Al que ingrato me deja, busco amante;
al que amante me sigue, dejo ingrata;
constante adoro a quien mi amor maltrata;
maltrato a quien mi amor busca constante.

Al que trato de amor hallo diamante;
y soy diamante al que de amor me trata;

triunfante quiero ver al que me mata
y mato a quien me quiere ver triunfante.

Si a éste pago, padece mi deseo:
si ruego a aquél, mi pundonor enojo:
de entrambos modos infeliz me veo.
Pero yo por mejor partido escojo
de quien no quiero, ser violento empleo,
que de quien no me quiere, vil despojo.

Muchos críticos han intentado abordar la exquisita obra de la gloria del Siglo de Oro mexicano desde distintos enfoques, y el psicoanalítico no es la excepción. Obras de arte en toda la extensión de la palabra, el alma de esta sin par poetisa se volcó verso a verso; pero ateniéndonos a que el arte, como forma de la conciencia social, es mucho más que el reflejo exacto de la personalidad de su creador, la elaborada forma que Sor Juana diera a su pensamiento no puede encasillarse en la simple clasificación de “amor sadomasoquista”, aunque tenga razón el erudito Fredo Arias de la Canal cuando señala que “quien mejor intuyó la relación del amor con el placer masoquista fue Juana Inés de Asbaje”:

Con el dolor de la mortal herida,
de un agravio de amor me lamentaba;
y por ver si la muerte se llegaba,
procuraba que fuese más crecida.

Toda en su mal el alma divertida,
pena por pena su dolor sumaba,
y en cada circunstancia ponderaba
que sobraban mil muertes a una vida.

Y cuando, al golpe de uno y otro tiro
rendido el corazón, daba penoso
señas de dar el último suspiro,

no sé por qué destino prodigioso
volví a mi acuerdo y dije: —¿qué me admiro?
¿Quién en amor ha sido más dichoso? **▮**

Esperando a Lozada, de Jean Meyer (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En este libro (Colegio de Michoacán, 1984), el historiador Jean Meyer (Niza, Francia, 1942) reúne 12 textos relacionados con Manuel Lozada, uno de los líderes de masas más atractivos del siglo XIX, y de la misma dimensión histórica de Emiliano Zapata y Francisco Villa en el XX. El título en gerundio es una promesa de biografía integral aún incumplida, pero en *Esperando a Lozada* se hallan los hechos “duros” del personaje y su enfoque político: demostrar que el *Tigre de Alica* fue un luchador social que defendió los derechos agrarios de los indígenas del occidente mexicano y que, en la búsqueda de este objetivo, se ganó la mala fama de “bandolero criminal” y mercenario de hacendados, y un grupo empresarial de Nayarit. Lozada nació en 1828 en la comunidad Cuagolotán, del municipio San Nicolás del entonces séptimo cantón de Jalisco, hoy Nayarit.

Fue campesino mestizo de español e indefinida etnia cora, huichola, tepehuana o nahua. Tenía 10 años cuando su pueblo sufrió la pérdida de sus tierras comunales a causa de las leyes de desamortización de tierras clericales, municipales e indígenas por cuenta de los gobiernos español (1790) y mexicano (Constitución de 1824). En 1852 Lozada mató a Simón Mariles, jefe de la Acordada de Tepic —el autor del despojo de las tierras de Mojarritas en 1838— y, en 1853, su nombre apareció por primera vez asociado al bandolerismo. Tenía 25 años y lideraba una gavilla de la Sierra de Alica. De ese año a 1856 fue “guardia blanca” de la empresa comercial Barrón and Forbes de Tepic (B&F), propiedad del español Eustaquio Barrón y el escocés William Forbes, quien desde 1827 era cónsul británico y utilizaba su cargo para contrabandear monedas de oro y plata a Gran Bretaña. Entre 1824 y 1880, la B&F fue la transnacional más exitosa de América Latina gracias a su posición de enlace entre el puerto de San Blas, Filipinas, California, Sudamérica, Guadalajara, México y Europa. También operaba como banco, y era propietaria de haciendas agropecuarias y mineras.

La consolidación de la política expropiatoria del gobierno liberal contra los bienes del clero, los municipios y las comunidades indígenas —vía la Ley Lerdo y la Constitución de 1857— propiciaron la ruptura de Lozada con los ricachones, y

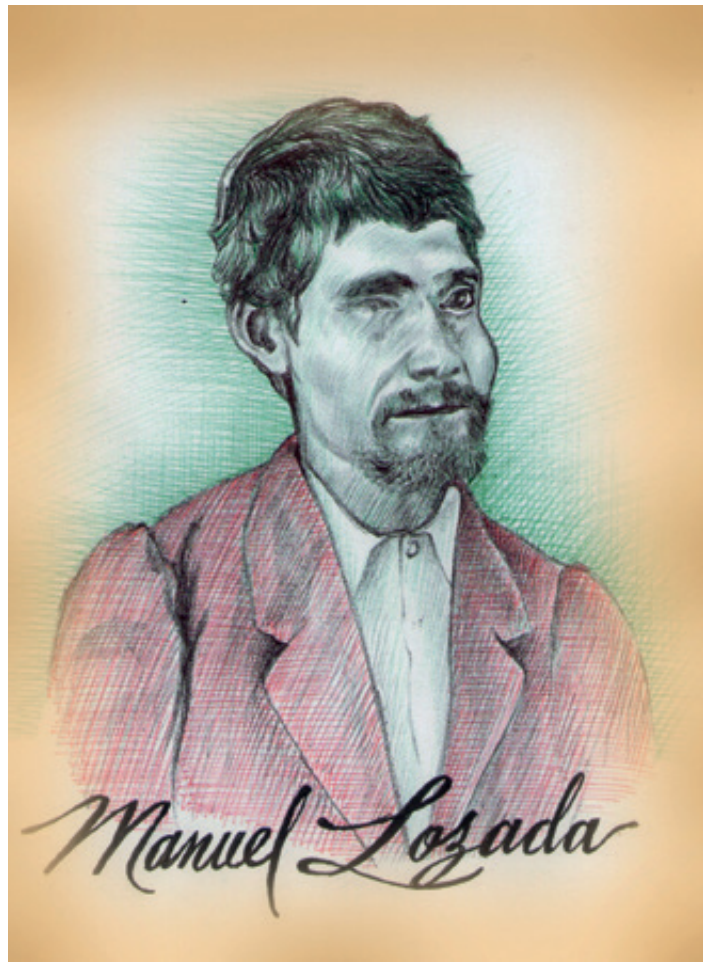


Ilustración: Carlos Mejía

en 1857 se levantó en armas al grito “religión y fueros” y se adhirió al Partido Conservador; durante la Guerra de Reforma (1858-1861) recuperó las tierras comunales de más de 25 pueblos del cantón de Tepic que, desde 1800, estaban en manos de hacendados. En 1863 se alió con el emperador Maximiliano de Habsburgo; en 1867 negoció con el presidente Benito Juárez y logró la autonomía de Nayarit con respecto a Jalisco y en 1873 el sucesor de éste, Sebastián Lerdo de Tejada, ordenó al general Ramón Corona su combate, captura y muerte el 19 de julio de ese año en la loma de Los Metates de Tepic. Durante ese lapso tuvo como rival político sistémico al general Santos Degollado, entonces gobernador de Jalisco. **▮**

54 IGNACIO MANUEL ALTAMIRANO

AL PIE DEL CAÑÓN

Transeat a me calix iste

Vengo a tu templo con la faz sombría
y con el alma enferma de pesar,
buscando alivio en la desgracia mía
junto a la yerta losa de tu altar.

Jamás te importuné con mis plegarias;
sufría ... y nada te pedí, Señor;
yo he gemido en mis noches solitarias
devorando en silencio mi dolor.

Pero hoy no puedo más... hoy sí te pido
que termines clemente mi sufrir;
un siglo de pesar mi vida ha sido;
es mi esperanza única morir.

No me aguarda en el mundo sino llanto,
misericordia, desengaño, padecer,
eterno desamor, tenaz quebranto,
soledad y tristeza por doquier.

Yo no tengo ya objeto en mi camino,
la estrella de mi norte se eclipsó;
voy cual desierto buque sin destino,
que horrible temporal despedazó.

Tú no querrás que viva encadenado
a una existencia desdichada así,
por el triste recuerdo atormentado
de la dulce esperanza que perdí.

Ya basta de sufrir; tras largos días
de pesar silencioso y hondo afán,
siento acabarse ya las fuerzas mías,
secas las fuentes de mi llanto están.

Tu que concedes a otros en el mundo
hombres, bienestar, oro y poder,
ten compasión de mi pesar profundo,
concédeme la dicha de no ser.

¿He de apagar cual bárbaro homicida
la luz que anima mi existir, Señor?
Jamás lo intentaré, tuya es mi vida...

¡Pase de mí este cáliz de dolor!

PERJURIO

Pálido el rostro, en lágrimas bañado,
y ocultando en mi hombro tu alba frente,
con el seno oprimido y agitado,
mi mano presa entre la tuya ardiente.

Murmuraste tu adiós. "Voy a alejarme"
-Te dije, "y voy de mi lealtad seguro;
¿en tu constante amor podré fiarme?"
-Tú respondiste: "¡Siempre! ¡Te lo juro!".

Me aparté de tus brazos mudo y triste,
un infierno llevando el alma mía;
tú, mi mano al soltar, desfalleciste
trémula y desmayada en tu agonía.

¡Delirios del amor!... ¿Quién en la vida
cree ya del juramento en la locura,
si el alma, reina en sierva convertida
a romper sus cadenas se apresura?

¡Siempre!... ¡Si apenas nace el sentimiento
cuando el cansancio presuroso llega!
¡Si el deleite que dura es un tormento!
¡Si la luz que más brilla es la que ciega!

¡Siempre!... ¡La realidad de la existencia,
del ideal los sueños desbarata;
y del amor la fugitiva esencia
el soplo de los tiempos arrebató!

¡Siempre!... ¡Imposible y loco devaneo!
del recuerdo la lumbre, en la memoria
solo se aviva al soplo del deseo.
¡Tal es del alma la constante historia!

¡Tierra del corazón! ¡Tierra mezquina
do nada vive, ni arraigarse quiere!
Donde hasta el mal efímero germina
y así naciendo fructifica y muere!

Henos aquí del uno el otro lejos;
las tristes horas del adiós pasaron...
Y del amor los tímidos reflejos
en el mar de la ausencia se apagaron.

En la ilusión de ayer, ¿quién piensa ahora?
¿verdad que me olvidaste?... Lo presumo,
y a mí, otro fuego el alma me devora:
¿Lo ves, mujer?... el juramento es humo.

Y así debe de ser: ¿la confianza
quién en ajeno corazón encierra?
¿Quién va a plantar la flor de la esperanza
sobre ese limo que arrojó la tierra?

Que nunca el alma la tristeza oprima
y de hoy el lazo que el de ayer deshaga;
porque el amor guardándose, lastima;
solo el que pasa fugitivo, halaga.

Y ha de vivir, la vida del perfume
que exhala el cáliz de la flor temprana;
la del débil rocío que consume
el primer resplandor de la mañana.

Y así, señora, demos el olvido
eso que el labio prometió inexperto;
guardando nuestro amor... fuera mentido,
pasó muy pronto, pero así fue cierto.

Desde hoy, indiferencia: si algún día,
por el mismo camino nos cruzamos,
la faz serena y la mirada fría,
no dirán que culpables perjuramos.

Nadie sabrá que un tiempo los sentidos
ebrios de nuestro amor, y tantas veces,
en apurar pasamos embebidos
del deleite la copa hasta las heces.

Nadie sabrá tampoco que hora alguna
de placer, amargó letal tormento;
que nuestro corazón sintió importuna
la espina de tenaz remordimiento.

Nada quitó mi amor de tu belleza,
ni el fuego intenso que en tus ojos brilla,
ni la altivez que anima tu cabeza,
ni las rosas que tiñen tu mejilla.

Ni un surco más en la tostada frente,
ni una lágrima menos en la vida,
ni otro dolor que mi desdicha aumente.
Nada me deja tu lealtad perdida.

¡Y adiós!... que el goce del perjurio pueda
darte más dicha que te di, señora;
que yo, el absintio que en el labio queda
voy a endulzar con mi placer de ahora.

EN EL ÁLBUM DE J.

Señora, ¡adiós!... En los oscuros días
en que huyó de mi Patria la victoria,
un pobre canto a mi amistad pedías;
yo te dejo mi adiós. En tu memoria.

Y entre dulces recuerdos de ventura,
conserva esta palabra de amargura,
guarda esta ronca voz de despedida
y siga siempre tu mirada pura
la negra estela de mi triste vida.

Mujer de corazón, patriota ardiente,
¡Cuánto vas a sufrir al ver hollada
dentro de poco por extraña gente,
de nuestra tierra la ciudad sagrada!

Dios vele sobre ti, mientras que fiero
la adversidad nuestra bandera azota,
mientras que osado el invasor impera
y vuelve aliento el alma del patriota.

Yo te dejo mi adiós, bella señora,
en cambio llevo tu amistad querida
que brillará cual lumbre bienhechora
entre las densas nieblas de mi vida.

IGNACIO MANUEL ALTAMIRANO. Nació en Tixtla, Guerrero, el 13 de noviembre de 1834. De origen indígena (sus padres eran chontales) no aprendió el español hasta los 14 años. En 1849 obtuvo una beca para el Instituto Literario de Toluca, donde fue discípulo de Ignacio Ramírez "El Nigromante". Fue un exponente del liberalismo mexicano, participó en la Revolución de Ayutla, la Guerra de Reforma y la Segunda Invasión Francesa; además, sentó las bases de la instrucción primaria gratuita, laica y obligatoria. Orador y periodista radical, los conservadores lo llamaron "el Marat de los puros"; durante este tiempo escribió numerosas novelas y ensayos en periódicos y revistas como *El Correo de México*, *El Renacimiento*, *El Federalista*, *La Tribuna* y *La República*; es considerado padre de la literatura nacional y maestro de la segunda generación romántica con sus novelas *El Zarco*, *La Navidad en las montañas* y *Clemencia*; su principal obra poética se agrupa en *Rimas* (1880). Falleció el 13 de febrero de 1893. **▮**



Sociedad Anónima

E. Mejía®

