



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!



A 30 AÑOS DE LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN

CAYÓ EL MURO, PERO NO EL SOCIALISMO

El capital dominante en la mayor parte del mundo, los gobiernos imperialistas, sus ideólogos y los medios de comunicación a su servicio celebran el trigésimo aniversario de la caída del Muro de Berlín y despliegan, como siempre por estas fechas, su intensa campaña anticomunista, distorsionando el acontecimiento histórico, descalificando toda interpretación contraria a sus intereses y que no se preste a difundir su versión de los hechos. Para el capitalismo, la caída del Muro de Berlín y el derrumbe del campo socialista, encabezado por la Unión Soviética, representan la erradicación del socialismo de la faz de la tierra, la derrota definitiva del poderoso enemigo que le disputara el liderazgo de todo el mundo a lo largo del Siglo XX. Tal es la valoración de los imperialistas.


buzos no podía dejar de ocuparse del tema; era ineludible explicar el verdadero significado del acontecimiento; las razones de la clase capitalista para festejarlo con tanto regocijo y su idea equivocada de que se ha librado por siempre del socialismo, conclusión de la que en el fondo no está muy convencida porque aún no se disipa el terror que le causaba ese poderoso enemigo.

Es muy difícil, por no decir imposible, opinar sobre la caída del Muro de Berlín sin explicar las causas políticas de su construcción y su caída; hay que entender la lucha entre dos ideologías, dos intereses de clase que en esa etapa se disputaban el liderazgo del mundo. Para abordar el tema cabalmente es preciso ligar el fenómeno al surgimiento y desarrollo del socialismo en la Unión Soviética, que llegó a ser una potencia tan grande que puso en peligro la supremacía del capitalismo, que entonces llevaba medio siglo de haber alcanzado su fase superior, la imperialista.

A mediados del Siglo XX, socialismo e imperialismo medían sus fuerzas y sus capacidades en Alemania. El enemigo del socialismo puso en juego todos sus recursos económicos e ideológicos para desprestigiarlo. La República Federal Alemana se convirtió en un símbolo para la propaganda antisocialista, en un centro de infiltración de la ideología reaccionaria y de provocaciones al nuevo régimen que se desarrollaba en Rusia y en una buena parte de Europa.

Nuestro reporte especial se propone cumplir con la necesidad de interpretar correctamente ese importante acontecimiento histórico que la clase capitalista celebra, reconociendo que la caída del Muro pone fin a toda una etapa que iniciara con la Primera Guerra Mundial y continuara con la Revolución Rusa de 1917, el surgimiento de la Unión Soviética, la Segunda Guerra Mundial, la formación del bloque de países socialistas, el nacimiento de la República Popular China y las revoluciones socialistas en Asia en plena Guerra Fría. Es innegable que la caída del Muro de Berlín significó el inicio de un gran retroceso para la construcción de una sociedad más justa; pero se trata solamente de una batalla perdida y se equivocan quienes sostienen que el socialismo fue erradicado totalmente del planeta, la realidad demuestra su error y los países socialistas que permanecen en pie lo confirman. **b**

El próximo nueve de noviembre se cumplirán 30 años de la caída del Muro de Berlín, y las grandes expectativas de los imperialistas respecto al futuro de esa región europea se han desvanecido; y hoy más que en ninguna otra época, la desilusión y la desesperanza parecen regir en gran parte de la humanidad.



LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN su revaloración 30 años después



A tres décadas de la “unificación” de Alemania es posible hablar de los grandes problemas de nuestra época, de sus causas y de las soluciones que los dueños del mundo pretenden esconder o tergiversar con infames descalificaciones. La caída del Muro de Berlín representa “el fin de una época” que se inició con la Primera Guerra Mundial y que había cobrado forma bajo el impacto de la Revolución Rusa de 1917.

A tres décadas de la “unificación” de Alemania es posible hablar de los grandes problemas de nuestra época, de sus causas y de las soluciones que los dueños del mundo pretenden esconder o tergiversar con infames descalificaciones. La caída del Muro de Berlín representa “el fin de una época” que se inició con la Primera Guerra Mundial y que había cobrado forma bajo el impacto de la Revolución Rusa de 1917.

Para comprender la importancia de este acontecimiento, es preciso remontarnos a su origen, desarrollo concreto y grandes alcances.

La Primera Guerra Mundial y la irrupción del socialismo

Antes de 1914 no hubo ninguna guerra mundial. Los conflictos entre los grandes imperios se desarrollaban sobre

todo en sus colonias, y aunque es innegable el carácter imperialista de aquellas conquistas, desde el descubrimiento de América y la conformación del mundo moderno, ninguna de sus disputas fue directa, como sucedió en la Gran Guerra.

En ésta se enfrentaron dos grandes bloques: la Triple Alianza, conformada por Alemania, Austria, Hungría y posteriormente el Imperio Otomano y Bulgaria; y la Triple Entente, integrada por Reino Unido, Francia y el Imperio Ruso, países a los que se sumaron Estados Unidos y Japón. El afán imperialista fue, sin lugar a dudas, la causa que desencadenó el que entonces fue considerado el más grande conflicto bélico de la historia.

No es momento para desentrañar a fondo el proceso acaecido entre 1914 y 1918, pero es necesario conocer su razón de ser para comprender los acontecimientos que más tarde se

desencadenaron. Para ello, sirva como referencia la clara explicación que Lenin, desde Rusia y bajo el dominio del imperio zarista, dio sobre las causas de este fenómeno:

“Se verá que durante decenios, casi desde hace medio siglo, los gobiernos y las clases dominantes de Inglaterra, Francia, Alemania, Italia, Austria y Rusia practicaron una política de saqueo de las colonias, de opresión de otras naciones y de aplastamiento del movimiento obrero. Y esta política precisamente, y solo ésta, es la que se prolonga en la guerra actual (...) Basta considerar la guerra actual como una prolongación de la política de las ‘grandes’ potencias y de las clases fundamentales de las mismas para ver de inmediato el carácter antihistórico, la falsedad y la hipocresía de la opinión según la cual puede justificarse, en la guerra actual, la idea de la ‘defensa de la patria’” (Vladimir Ilich Lenin, *El socialismo y la guerra*).



En el contexto de confrontación entre las grandes potencias imperialistas, en el mundo entero surgió (o resurgió para expresarnos con más exactitud) el socialismo, que durante el Siglo XIX, principalmente en las revoluciones de 1848-49 y en el corto pero significativo periodo de la Comuna de París (1871), había librado ya sus primeras batallas contra la burguesía occidental.

Uno de los efectos que más lamentaron las grandes potencias una vez terminada la Gran Guerra fue la emergencia del socialismo ruso como expresión de las grandes carencias y desilusiones que por más de un siglo había sufrido una clase, todavía en gestación, en Rusia (el proletariado) que, unificada con otros sectores sociales y por el desgaste y la descomposición generada por la guerra, despojó de las ilusiones que *in petto* algunos estratos de la clase en el poder aún acariciaban de mantener vigente su sistema.

La Revolución Rusa, iniciada en octubre de 1917, elevó al poder a una nueva clase que hasta entonces, quitando las heroicas embestidas de 1848 y 1871, se había limitado a resistir la opresión de una burguesía que ya había cumplido su papel revolucionario en la historia. La gran gesta encabezada por V. I. Lenin cambió definitivamente la forma de ser y entender el mundo, sobre todo en una clase que hasta entonces dudaba todavía de su capacidad de razón y fuerza.

El impacto de una nueva forma de conocer y transformar el mundo, cimentada en los principios del socialismo científico, a cuya cabeza se hallaban los fundamentos emanados del marxismo, cimbró en lo más profundo la conciencia y la política universal, a tal grado que a partir de entonces, y sobre todo, a raíz de la Segunda Guerra Mundial, cambió de manera radical y definitiva la configuración social, económica, política y cultural del orbe.

El socialismo después de la Segunda Guerra Mundial

La Segunda Guerra Mundial, surgida en el imaginario occidental como consecuencia de una resistencia al fascismo, tiene sus verdaderas raíces en el afán de control y conquista económica del imperialismo. El nazismo y el fascismo representan la cara más putrefacta y vil del capitalismo, es innegable que sus raíces más profundas se hallan en este sistema y sus principios.

Durante el periodo de consolidación del fascismo, sobre todo en Alemania e Italia, las grandes potencias capitalistas, encabezadas todavía por un endeble imperio británico, se hicieron de la vista gorda ante el crecimiento del monstruo germano: Adolf Hitler. El primer ministro del Imperio británico, Winston Churchill, llegó a aseverar en un discurso ante la Cámara de los Comunes que: “Si me viera en la tesitura de tener que elegir

REPORTES ESPECIALES

8 Abentofail Pérez Orona
 @AbenPerezOrona

entre el comunismo y el nazismo, optaría por el segundo”.

Durante el periodo de entre guerras, el verdadero temor de los países imperialistas y sus aliados no residía en el desarrollo y crecimiento del fascismo. Su verdadero enemigo, su enemigo de clase era, a todas luces, el socialismo, representado entonces por la cada vez más poderosa Unión Soviética. Si Occidente permitió y alentó las degeneraciones fascistas de Hitler, fue precisamente porque lo veían como la gran oportunidad para deshacerse definitivamente del socialismo soviético. Era Hitler un amigo incómodo pero, a fin de cuentas, peleaban en el mismo bando.

La Segunda Guerra Mundial se desencadenó cuando la bestia que habían creado para acabar con su principal enemigo decidió actuar por sí misma. El *Frankenstein* que el imperialismo vio crecer se salió de control ante su propio creador y fue entonces cuando la catástrofe se hizo manifiesta.

A pesar de las diferencias políticas e ideológicas, la Unión Soviética, presidida por José Stalin, se unió por necesidad a Inglaterra, Estados Unidos (EE. UU.) y Francia para conducir la resistencia frente a las potencias del Eje, formado por Alemania, Italia y Japón. No es el objetivo narrar las vicisitudes de la más grande tragedia sufrida por la humanidad, pero es indispensable señalar el papel que jugó cada una de las naciones en este fatal proceso.

Las consecuencias de la guerra fueron particularmente devastadoras en el Este. Los daños materiales sufridos por los europeos occidentales, por terribles que hayan sido, comparados con las pérdidas humanas, fueron insignificantes. Tony Judt, en su estudio *Postguerra, una historia de Europa desde 1945*, calcula que entre 1939 y 1945 murieron aproximadamente 36 millones y medio de personas por causas relacionadas con la guerra.

“Los franceses, al igual que los británicos, los belgas, los holandeses, los

daneses, los noruegos e incluso los italianos, resultaron comparativamente afortunados, aunque no fueron conscientes de ello. Los verdaderos horrores de la guerra se vivieron más hacia el Este. En la Unión Soviética, 70 mil pueblos y mil 700 ciudades quedaron destruidos en el curso de la guerra, así como 32 mil fábricas y 40 mil millas de vía férrea (...).”

El historiador español Josep Fontana aseguró en su libro *Por el bien del Imperio, una historia de Europa desde 1945* que la Unión Soviética fue el pueblo que realmente derrotó y pagó las consecuencias de la afrenta fascista. “La Unión Soviética fue el país más gravemente afectado: perdió una cuarta parte de su riqueza nacional y tuvo unos 27 millones de muertos, de los que las tres cuartas partes fueron hombres de entre 15 y 45 años”.

Esto significa que, a diferencia de lo que la historiografía moderna y el impacto de la ideología estadounidense y europea occidental han difundido, la Unión Soviética salvó a la humanidad del holocausto nazi. Solo en la batalla de Berlín, cuando el nazismo se rindió al Ejército Rojo, perecieron 78 mil soldados soviéticos.

Muchas críticas que posteriormente recibieron Stalin y el gobierno soviético, justificadas en algunos casos, no pueden corromper la verdad histórica ni invalidar el esfuerzo del socialismo soviético y al heroico pueblo ruso; gracias a ellos, la humanidad se salvó de la peor catástrofe de la historia.

La Guerra Fría

La Guerra Fría fue, desde la perspectiva histórica imperante, una confrontación entre los dos órdenes sociales vigentes: Rusia y EE. UU. y, sobre todo, entre las dos ideologías y modelos políticos dominantes en la época: el socialismo y el capitalismo, confrontación que determinó el devenir de los años subsiguientes hasta la disociación de la Unión Soviética en 1991.

La confrontación, declarada oficialmente por el presidente estadounidense Harry S. Truman, se inició en 1947 y sus objetivos quedaron descaradamente manifiestos en las palabras de George Kennan, uno de los “padres” de la Guerra Fría, en febrero de 1948, en su escrito *Review of current trends in U. S. foreign policy*: “Tenemos alrededor del 50 por ciento de la riqueza del mundo, pero solo el 6.3 por ciento de su población (...). En esta situación no podemos evitar ser objeto de envidias y resentimiento. Nuestra tarea real en el periodo que se aproxima es la de diseñar una pauta de relaciones que nos permitan mantener esta posición de disparidad sin detrimento de nuestra seguridad nacional”.

A diferencia de EE. UU., cuya participación en la guerra comenzó en 1941 y que en realidad fue un protagonista distante, la Unión Soviética era ya considerada como el gran enemigo a vencer desde antes de la Segunda Guerra Mundial. La Guerra Fría dio continuidad a la confrontación ideológica esencial. Rusia estaba en crisis y se vio inmersa en un proceso de recuperación del que solo pudo salir después de varios años, al igual que al resto de los protagonistas de la contienda, tanto ganadores como perdedores.

El conflicto ideológico entre el comunismo y el capitalismo destacó dos sistemas económicos antagónicos, sin embargo, en Occidente quedó relegado por la necesidad de recurrir a la implementación de una economía planificada en gran medida similar a la impulsada por la Unión Soviética.

En términos generales, el miedo de EE. UU. a verse rebasado por el socialismo como sistema político y económico, hizo que se manifestara el lado más “bondadoso” del capitalismo, amparado en el keynesianismo y puso en práctica un Estado de Bienestar que durante casi tres décadas disminuyó la desigualdad y la pobreza, y promovió, en varios países, los llamados “milagros económicos”.



En mayo de 1989 se abrieron las fronteras entre Austria y Hungría, y cada vez más alemanes viajaban a Hungría para pedir asilo en las distintas embajadas de la República Federal Alemana. Este hecho, motivó enormes manifestaciones en Alexanderplatz que llevaron a que, el nueve de noviembre de 1989, el gobierno de la RDA afirmara que el paso hacia el oeste estaba permitido.



REPORTES ESPECIALES

10 Abentofail Pérez Orona
 @AbenPerezOrona

► La caída del Muro de Berlín cobró un significado ideológico que la sociedad asimila erróneamente como el fracaso de la Unión Soviética. Si bien es cierto que representó un golpe duro a la causa proletaria, no significó el fin de la contienda.

“El periodo que va de 1945 a 1979 había sido en EE. UU., y en el conjunto de los países avanzados, una etapa de reparto más equitativo de los ingresos, en que el aumento del salario real, en paralelo con la productividad, permitió mejorar la suerte de la mayoría”, hecho que también registra Fontana en *Por el bien del Imperio*.

El temor de EE. UU. era, por lo demás, completamente real: “Los éxitos electorales de los comunistas locales, unidos a la gloriosa aura del invencible Ejército Rojo, hacían que la idea de un ‘cambio hacia el socialismo’ resultara plausible y seductora. Para 1947, 907 mil hombres y mujeres se habían unido ya al Partido Comunista Francés. En Italia, la cifra era de dos millones y cuarto, muy superior a la de Polonia o incluso Yugoslavia. En Dinamarca y Noruega, uno de cada ocho votantes se sintió al principio atraído por la promesa de una alternativa comunista”, asegura el historiador británico Tony Judt en su libro *Posguerra*.

Por esta razón en 1952, Lord Ismay, secretario general de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), manifestó que el propósito de esta recién creada organización (vigente hasta nuestros días, con 29 miembros europeos y bajo el mando de EE. UU.) era “mantener a los rusos fuera, a los americanos dentro, y a los alemanes controlados”.

La realidad reclamaba un cambio y el marxismo estaba en condiciones de demostrar su eficacia; pero la Unión Soviética, a pesar del impacto del marxismo-leninismo, poderosa arma teórica con la que contaba, no supo aprovechar la exigencia de la humanidad para implementar una estrategia que respondiera a sus necesidades. La incapacidad del capitalismo como sistema económico había quedado en evidencia después de la crisis económica de 1929, el conocido *Crack del 29*, y las dos fatídicas guerras mundiales.

Lamentablemente, la mala administración, las luchas intestinas en el partido, la represión política y la implementación de los *gulags* y otras formas de control político sobre los países satélites, llevaron a los pueblos a desencantarse del modelo soviético.

La política estalinista se centró en la lucha externa contra la hegemonía del comunismo soviético. Países como Polonia, Hungría, Rumania, Bulgaria, Checoslovaquia y Yugoslavia quedaron bajo la órbita soviética y en la mayoría de los casos, quitando posiblemente el caso de Yugoslavia, donde Tito se negó a admitir la injerencia directa de Stalin, el control desde Moscú era casi absoluto. El error de Stalin acerca de las nacionalidades, que Lenin había dilucidado mucho antes de la Revolución de Octubre, costó muy caro al orden soviético.

Alemania, la gran derrotada, quedó en poder de los “cuatro grandes”. El país se dividió temporalmente entre Inglaterra, EE. UU., Francia y la Unión Soviética, estos últimos asumieron el control del Este alemán a partir de Berlín. Los primeros tres pactaron un acuerdo de cooperación del que surgió la “bizona”, o lo que más adelante fue la República Federal de Alemania. En 1961, estando en el poder Nikita Jrushchov, se construyó el muro que dividió a las dos Alemanias y creó la República Democrática Alemana.

La confrontación entre los gobiernos soviético y estadounidense continuó

durante las siguientes tres décadas. La “crisis de los misiles” fue el momento más peligroso de la contienda, principalmente por el riesgo de que este conflicto desencadenara una guerra nuclear que afectara al mundo entero. A este desarrollo del conflicto se añade la lucha en el terreno científico que se inició cuando la Unión Soviética envió la primera nave tripulada al espacio en 1961, evento al que el gobierno estadounidense respondió en 1969 con el envío del primer hombre a la Luna, acontecimiento que, más allá de su impacto publicitario, no se tradujo en ningún aporte significativo.

Los conflictos militares entre los países que se alinearon en cada uno de los dos bandos no cesaron en ese largo periodo. Las guerras más relevantes de la segunda mitad del Siglo XX fueron la de Corea en 1950; la invasión a Vietnam por EE. UU. en 1955; la Revolución Cubana en 1959; y, sobre todo, la Revolución China, encabezada por Mao Tsetung, cuyos efectos nunca fueron imaginados por el bloque imperialista.

Se renueva la esperanza

Éstos fueron, a grandes rasgos, los acontecimientos más importantes suscitados durante la llamada Guerra Fría, que en realidad había comenzado desde el triunfo de los bolcheviques en Rusia en 1917, y su esencia fue siempre el conflicto de clases, entre proletarios y burgueses. La lucha entre los grandes capitalistas y las masas trabajadoras no cesó nunca desde que la burguesía se hizo del poder político.

La caída del Muro de Berlín en noviembre de 1989 cobró un significado ideológico que la sociedad asimila erróneamente. El fracaso de la Unión Soviética, si bien es cierto que representó un golpe duro a la causa proletaria, no significó el fin de la contienda. La traición de Gorbachov y el desmantelamiento del bloque socialista es una de las batallas perdidas más importantes en la historia de la lucha proletaria, pero hoy más que nunca la lucha está



Todos los que en la caída del Muro de Berlín y de la Unión Soviética han buscado el “fin de la historia” se equivocan de cabo a rabo y de manera totalmente intencionada

revitalizándose con mayor fuerza ante la gigantesca desigualdad que reina en el mundo.

Todos los que en la caída del Muro de Berlín y de la Unión Soviética han buscado el “fin de la historia” se equivocan de cabo a rabo y de manera totalmente intencionada. La ideología capitalista, entendida como conciencia de su época, o lo que una sociedad piensa de sí misma, no se detiene a considerar este fenómeno como uno de los momentos cumbre de su historia; pero como asevera Carlos Marx en su famoso prólogo a *Contribución a la crítica de la economía política*: “Del mismo modo que no podemos juzgar a un individuo por lo que él piensa de sí, no podemos juzgar tampoco a estas épocas de revolución por su conciencia”.

Así pues, la conciencia proletaria debe comprender el significado de la

caída del Muro de Berlín y fincar en él no el espíritu derrotista y fatal difundido por el neoliberalismo, sino la necesidad esencial de transformación que exige el momento actual.

Con el establecimiento del modelo neoliberal como manifestación última del capitalismo, se han acentuado las contradicciones de clase, la riqueza se ha concentrado cada vez en menos manos y solo se ha repartido la miseria entre la mayoría de los hombres. Según análisis especializados de la organización Oxfam, ocho personas tienen la misma riqueza que la mitad de la población mundial, es decir, tres mil 600 millones de personas.

Crear que la contienda entre pobres y ricos terminó con el fracaso del socialismo, es considerar que la historia ha terminado; pero ésta seguirá existiendo mientras exista el hombre. Hoy, más que

nunca, el socialismo se levanta con fuerza renovada y pone de manifiesto no solo su vitalidad, sino principalmente su necesidad.

Actualmente, la mayor potencia mundial, China, conserva en lo profundo la teoría que Marx, Engels y Lenin propusieron para transformar el mundo. El fracaso de la aplicación del “socialismo real” debería servir para evaluar al capitalismo de la misma manera, observando que hoy en día son pocos, muy pocos, los países que pueden demostrar que tal sistema haya triunfado.

En una era como la actual, que augura transformaciones, es necesario voltear la mirada hacia el pasado; pero no para lamentar la derrota, sino para obtener la luz y las fuerzas necesarias para construir el nuevo mundo que la humanidad reclama. **b**

El cablebús de Claudia Sheimbaum DEFICIENTE Y CARO

En la segunda semana de mayo, varias familias del pueblo de Cuauhtepac, de la alcaldía de Gustavo A. Madero, fueron informadas que debían desocupar sus viviendas en un lapso no mayor a tres meses, porque sus predios servirán como base del Cablebús, un sistema de transporte aéreo que conectará la zona alta de esa colonia con la terminal del metro Indios Verdes.

Este modelo de transporte es impulsado por Claudia Sheimbaum, Jefa de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), pero los pobladores de Cuauhtepac lo rechazan porque no se les consultó y la supuesta asamblea vecinal que lo avaló estuvo integrada predominantemente por militantes del Movimiento Regeneración Nacional (Morena).

Además, la Asamblea de Cuauhtepac, agrupación conformada por auténticos vecinos de esta colonia, se opone al Cablebús porque lo considera oneroso, y porque retoma una propuesta de movilidad que está incluida en el Proyecto Integral Ciudadano, la cual plantea reestructurar los corredores Cuauhtepac-La Villa y Ticomán-Politécnico, sería menos costosa y tendría mayores beneficios para la población.

Los vecinos denunciaron que la supuesta asamblea donde se aprobó el Cablebús fue organizada por la Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes de la Ciudad de México (SPBOCIRCDMX) con personas ajenas a la comunidad, lo cual se evidencia en el acta misma de la “consulta” pues reporta que 700 personas votaron a favor y 28 en contra.

Este número de participantes, destacó la Asamblea de Cuauhtepac, resulta en

extremo ridículo ante el hecho de que en esa área suburbana de la alcaldía Gustavo A. Madero habitan casi 400 mil habitantes y ninguno o muy pocos de los cuauhtepenses originarios fue invitado a participar en la supuesta “asamblea”.

La Asamblea de Cuauhtepac acusa también a la Coordinación General del Órgano Regulador del Transporte, a cargo de Pável Sosa Martínez, porque a principios de septiembre, una semana después de la “consulta”, convocó a una



reunión para difundir los detalles del proyecto completo del Cablebús, pero finalmente solo se mencionó lo poco que ya se sabía.

Sin embargo, el 12 de septiembre, la Jefa de Gobierno, Claudia Sheimbaum, colocó la primera piedra del Sistema Cablebús, sin que la mayoría de la población conociera el plan ni mucho menos lo hubiera avalado. En la ceremonia estuvieron el alcalde morenista de Gustavo A. Madero, Francisco Chiguil Martínez y el titular de la Secretaría de Movilidad de la CDMX, Andrés Lajous.

Claudia Sheimbaum aseguró que el Cablebús es “un sistema que está pensado en las personas, en las personas que viven en Cuauhtepac, que durante muchísimos años no fueron vistas, que no tienen la inversión suficiente (...) es un proyecto social donde el transporte más moderno va para las zonas más necesitadas de la Ciudad de México”.

Al comentar lo dicho por la jefa de gobierno de la CDMX, Juan Téllez, integrante de la Asamblea de Cuauhtepac, afirmó: “Hay otras prioridades que requieren mayor urgencia que el Cablebús”.

Costará tres mil millones de pesos
Con apenas cinco estaciones y un recorrido de 7.7 kilómetros, el costo total

del Cablebús será de casi tres mil millones de pesos. Las dos propuestas de construcción fueron consideradas: una presentada por la empresa austriaca Doppelmayr y otra por la compañía franco-italiana Leitner. El gobierno capitalino asignó el proyecto a Doppelmayr por considerarlo mucho más barato que su contraparte. La diferencia entre una y otra propuesta fue de 73 millones de pesos.

El 28 de junio, la Jefa de Gobierno anunció el contrato con la empresa austriaca mediante adjudicación directa. Esto ocurrió después de varios intentos fallidos de licitación que incluso obligaron a la Secretaría de Movilidad a declarar desierta una de las convocatorias. Doppelmayr había mostrado su interés desde el primer concurso, lanzado a principios de marzo.

Andrés Lajous, secretario de Movilidad, precisó entonces que la razón por la que declaró desierta la licitación pública internacional se debió a los altos costos propuestos por las empresas interesadas en desarrollar el proyecto. Posteriormente, el gobierno hizo una invitación restringida, donde compitieron solo cuatro empresas, entre ellas Doppelmayr. Pero en este caso, la convocatoria también fue declarada desierta debido al elevado costo de las propuestas.

REPORTAJE

14 Trinidad González
 @TrinoGlezT

➤ “Al no contar con una firma, se siguió con el procedimiento para adjudicar de manera directa el contrato, por lo que se solicitó a dos compañías presentar una propuesta económica”, según el comunicado oficial publicado el 28 de junio. El propio Lajous justificó también la poca participación de empresas y la adjudicación directa.

“Consideramos que el objetivo de tener un proceso competitivo, incluso en la parte de adjudicación directa, es conseguir la mejor propuesta técnica y, digamos, la mejor inversión para la ciudad en términos económicos, la mejor propuesta financiera, decidimos adjudicar a favor de la empresa que le dio el mejor precio a la ciudad”, aseguró.

Sin embargo, sobre Doppelmayr pesan acusaciones en torno a que sus propuestas resultan finalmente mucho más caras que las ofrecidas por otras empresas. A principios de este año, medios informativos de La Paz, Bolivia, difundieron que dicha compañía cobró con sobrecosto la construcción de la línea de cablebús de la capital boliviana conocida como Mi Teleférico, aunque los funcionarios de esta compañía rechazaron la versión.

La oferta de Doppelmayr para construir la Línea 1 del Cablebús, que correrá de Indios Verdes a Coatepec, fue de dos mil 925.5 millones de pesos, incluido el Impuesto al Valor Agregado (IVA), informó Lajous.

Los tropiezos del Cablebús

Entrevistado por *buzos* Leopoldo Acosta García, ingeniero e integrante de la Asamblea Coatepec, informó que durante su campaña política en la alcaldía Gustavo A. Madero, Claudia Sheinbaum se comprometió a mejorar la movilidad, pero no fue clara al formular el proyecto que implementaría. A principios de este año anunció el Cablebús, el ocho de marzo lanzó la licitación del proyecto, y a partir de ahí aceleró los trabajos. Sin duda, comentó Acosta, “hay intereses particulares para que se lleve a cabo el proyecto”.

La *Gaceta Oficial de la Ciudad de México* publicó el documento *Manifestación de Interés*, donde se hace referencia al arranque de la obra prevista para el 27 de mayo. También se informó que nueve empresas se registraron para participar en la licitación número ORT-CABLEBÚS-LPI-001-2019.

El jueves 23 de mayo fue declarada desierta la licitación de la Línea 1 del Cablebús “por no cumplir con los estándares económicos y técnicos”. Posteriormente, el 27 de mayo, el Gobierno capitalino lanzó una invitación restringida a cuatro empresas internacionales para la construcción del Cablebús con base en un estudio de mercado. Las concursantes fueron Doppelmayr, Leitner, la suiza Bartholet y POMA, de Francia. Dos fueron las que llegaron al final del proceso: Leitner y Doppelmayr.

El 28 de junio, el gobierno asignó de manera directa a Doppelmayr. “Anunciamos la asignación del contrato del Cablebús, el transporte por aire de la Ciudad de México, el transporte más moderno donde más se necesita”, señaló la Jefa de Gobierno.

Según el titular de Movilidad, entre las bondades de este medio de transporte destaca el traslado de alrededor de 160 mil pasajeros al día; es decir, unos cuatro mil pasajeros por hora en ambos sentidos. Dispondrá de las siguientes estaciones: Indios Verdes, Ticomán, La Pastora, Campos de Madero, Cuauhtepac y un ramal con una sola estación en Tlaxpexco, la zona elevada.

“No le están resolviendo a la población el problema del transporte. La mayoría de la población no va a tener acceso a este transporte, mucho menos los que habitan en la parte alta, que son los que realmente tienen el problema de movilidad, esas zonas están desatendidas. Pero la oposición, es decir el motivo principal, es que no se soluciona el problema. Al contrario, creemos que varios sectores de la población pueden resultar afectados”, precisó

Acosta García, quien en una carta enviada a la Jefa de Gobierno, destacó las tres principales deficiencias del proyecto: “Si el tiempo de recorrido se estima en 46 minutos –según la información oficial del gobierno– se viajará a una velocidad promedio de 12.26 kilómetros por hora, muy lejos de la velocidad permitida en la ciudad. Otra tiene que ver con el número de personas que moverá, calculado en cuatro mil por hora, en cabinas con un cupo de 10; es decir si las cabinas partieran una a una, se requerirían 6.6 cabinas por cada minuto, o un tren de 33.3 cabinas cada cinco minutos, lo cual técnicamente resulta complicado, sobre todo por el ascenso y descenso ordenado”.

Otro de los grandes inconvenientes detectado por la Asamblea de Cuauhtepac es la distancia promedio proyectada entre estación y estación, que es de 2.35 kilómetros. Esta distancia deja fuera a mucha gente que deberá pagar pasaje a la estación más cercana o utilizar otro medio de transporte hasta su destino final. Con esto, el problema de transporte se mantendrá o empeorará.

Sin embargo, la crítica principal radica en el elevado costo de su construcción, ya que casi alcanza los tres mil millones de pesos, una inversión elevada en comparación con otros proyectos que podría concretar el gobierno capitalino. Pero, reiteró Acosta García, el Cablebús “muy probablemente no solucionará el problema de fondo”.

Secretarías con irregularidades

La Asamblea de Cuauhtepac, por otro lado, ha publicado otras irregularidades cometidas por la SPOCIRCDMX, encabezada por Larisa Ortiz Quintero, y por la Secretaría de Movilidad, a través del Órgano Regulador del Transporte (ORT), coordinado hasta la semana pasada por Pável Sosa Martínez, quien supuestamente renunció al cargo.



La Asamblea de Cuauhtepac, agrupación conformada por auténticos vecinos de esta colonia, se opone al Cablebús porque lo considera oneroso y porque dispone de una propuesta de movilidad que está incluida en el Proyecto Integral Ciudadano.



REPORTAJE

16 Trinidad González
 @TrinoGlezT



➤ Claudia Sheimabaum confirmó la renuncia del funcionario debido a retrasos en la construcción del Cablebús. Andrés Lajous negó que la salida de Sosa se haya producido por sus declaraciones, en las que cuestionó la viabilidad del proyecto de la Línea 1 del Cablebús. Sin embargo, vecinos de Cuauhtepéc coincidieron en que el despido de Sosa Martínez tuvo que ver con que el proyecto únicamente beneficiaría al 11 por ciento de los usuarios de transportes de Cuauhtepéc.

En un mensaje enviado a los medios de prensa, el ingeniero Acosta García comentó: “para nosotros es muy evidente que Pável Sosa perdió su empleo por sus declaraciones, que fortalecen aún más nuestra posición en contra del Cablebús y porque en el mismo gobierno de la ciudad ya vieron que hay una efervescencia de los vecinos que están en contra de una solución parcial, para unos

cuantos, cuando lo que necesitamos es un beneficio para todos”.

La preocupación de los habitantes ahora consiste en que proyecto quedará a cargo de la Secretaría de Obras, dependencia que desconoce el proceso de construcción y el rechazo de los habitantes originado, entre otras razones, porque la “asamblea” organizada por Larisa Ortiz Quintero fue integrada por militantes de Morena y “votaron” a mano alzada.

“Nosotros propusimos que junto a los ejidatarios, todo el pueblo fuera contemplado, porque ésta es una obra importante para el pueblo y ya con esto, nosotros pudiéramos garantizar que la mayoría votaran”, añadió en entrevista Juan Téllez, también integrante de la Asamblea de Cuauhtepéc. Sin embargo, no se hizo de esta manera, ni se consideró la solicitud del pueblo.

Ante esta actitud, los habitantes solicitaron un juicio de amparo para que se

consulte el proyecto y se muestre el acta y la invalidez de la misma donde, según la SPBOCIRCDMX, la obra fue avalada.

En el fondo, los cuauhtepécenses no se oponen a un nuevo proyecto de transporte, pero insisten en que sus necesidades de infraestructura pública básica son muchas y exigen que los gobiernos den prioridad a la construcción de drenaje, redes de agua potable, reencarpentamiento de calles y evitar las inundaciones, advirtió Alejandra Allende, habitante de Cuauhtepéc e integrante también de la Asamblea, quien destacó la necesidad de un proyecto integral de movilidad, que también sea de calidad.

Otra de las graves consecuencias del Cablebús, que perjudicarían a la población de Cuauhtepéc y otras colonias de la alcaldía Gustavo A. Madero, es el desplazamiento de las familias que tienen sus viviendas en las áreas donde se

instalarán los 63 pilares o soportes del cableado eléctrico para el nuevo sistema de transporte, pues cada uno requiere de al menos tres predios actualmente habitados.

Este problema puede compararse con los predios que ocupa la estación Campos de Madero, donde desde hace 80 años funcionan los Campos Deportivos Revolución; como se trata de un terreno ejidal, sus propietarios deben aprobar su cambio de uso, y tal hecho ya generó un conflicto, porque la mayoría de ellos desea que permanezca su función social, como lo evidenció una recolección de firmas del pasado seis de octubre organizado por la Asamblea de Cuauhtepéc.

Este medio solicitó en dos ocasiones una entrevista con la oficina de Ortiz Quintero, pero hasta el cierre de esta edición no había recibido respuesta. La misma actitud asumió la oficina de prensa de la ORT.

Pobladores proponen proyecto integral

La Asamblea de Cuauhtepéc ha propuesto un proyecto alternativo de transporte que, según sus promotores, beneficiaría a un número mucho mayor de habitantes que el ofrecido por el Cablebús. Este proyecto incluye la rehabilitación de avenidas, construcción de ciclovías, despeje de unidades automotrices en las principales calles y reordenamiento del comercio ambulante.

Para desarrollarlo, en sustitución al proyecto de Claudia Sheimbaum, la Asamblea está recolectando firmas del mayor número posible de ciudadanos; lo han denominado Proyecto Integral Ciudadano de Movilidad, y su promotor es el ingeniero civil Leopoldo Acosta García, quien explicó que una vez concluido, el tiempo de traslado de Cuauhtepéc a Indios Verdes podría reducir de 40 minutos un trayecto que

actualmente se recorre en dos horas y media o tres horas.

La principal propuesta del Proyecto Integral Ciudadano de Movilidad incluye la habilitación de un carril exclusivo con 30 paradas, un carril exclusivo para vehículos particulares y una ciclo vía, que agilizará la movilidad. Este plan contempla a tres de las principales vialidades: Las Vías-Ticomán; GAM 1 vaso regulador-Las Vías y Ticomán-Politécnico. El costo de este proyecto se reduce a 500 millones de pesos, casi seis veces menor a los tres mil millones del Cablebús.

Y mientras la Asamblea de Cuauhtepéc espera la respuesta a sus tres cartas enviadas a la Jefa de Gobierno y avanzan las obras de construcción, el ingeniero Acosta García insiste en que con este proyecto “el tráfico terrestre empeorará”, que cada vez tiene “el sello del régimen anterior y huele a bisne del proveedor principal”. **b**

Cae el mito de Chile como país próspero y feliz

Alumno aventajado de las políticas neoliberales en América Latina, Chile está por colapsar debido a la repulsa social. Por años, las calificadoras elogiaron su “estabilidad, crecimiento y disciplina, únicos en el convulso Cono Sur”, pero esa narrativa ocultó la gran desigualdad, el agotamiento de la clase media y un sistema que impide el ascenso social.

INTERNACIONAL

20 Nydia Egremy
@EgremyNydia

El alza a la tarifa del metro activó la protesta social y con ello la acción represiva del ejército ordenada por el presidente Sebastián Piñera.

Después de imponer el toque de queda y de la disculpa pública del mandatario, continuaba el descontento ciudadano.

“Estamos en guerra”, declaraba un atónito presidente chileno, mientras que a 12 días del estallido, el saldo de sus medidas registraba 19 fallecidos (cinco extranjeros), 535 heridos (210 por armas de fuego) y más de siete mil detenidos. Piñera declaró la guerra el viernes 18 de octubre, cuando anunció el alza en el precio del pasaje del metro (Subte) de 800 a 830 pesos chilenos (unos 22 pesos mexicanos).

Hasta entonces, ningún medio corporativo, *think tank* neoliberal, ni la Organización de Estados Americanos (OEA) que lidera el chileno Luis Almagro, se había “percatado” de la profunda desigualdad en ese país.

Es más, el portal *web* de la OEA no hizo una sola mención a los sucesos en Chile entre el 15 y 25 de octubre; en cambio, atizaba contra el proceso electoral en Bolivia y la política interna en Venezuela.

A modo de ejemplo, Chile es el noveno país —entre 56— con el transporte público más caro. Por este alto costo, las familias destinan hasta 30 por ciento de su salario mensual al pago de transporte. Por ello, el aumento a la tarifa golpeó directamente a los sectores más castigados.

Insensible y lejano de sus gobernados, Piñera tampoco calculó el momento para anunciar el incremento, pues lo hizo a la hora pico. Eso fue clave para activar el descontento social, pues en ese lapso viajan por el subterráneo chileno unos tres millones de personas.

Para comprender el impacto del alza, cabe citar que el metro de Santiago es uno de los más extensos de América Latina, con 140 kilómetros y 136

estaciones. A modo de comparación, el de México mide 226.49 kilómetros con 195 estaciones, y transporta en promedio a 3.9 millones de personas con un costo de cinco pesos.

La indignación popular surgió espontáneamente. Hubo incendios en parte del mobiliario del subterráneo, daños que el director de ese servicio, Louis De Grange, estimó entre 558 mil y 698 mil dólares (casi 13.3 millones de pesos).

Con consignas, los ciudadanos reclamaron la grave situación del país. “No es por 30 pesos, es por 30 años”, voceaban

estudiantes, trabajadores, médicos, maestros y burócratas. Era el amanecer de una crisis social.

Desesperado ante la persistente inconformidad, el gobierno cometió tremendos errores estratégicos y tácticos que pronto se le revirtieron. De forma inédita, impuso el Estado de emergencia, que no se aplicaba desde la dictadura de Augusto Pinochet. La medida restringió la libertad de locomoción y de reunión.

Y aunque Piñera suspendió el alza al transporte, continuó la protesta, alimentada por el hartazgo y la frustración de hombres y mujeres que no han visto

mejoras económicas ni posibilidades reales de progreso en su futuro. Por ello acierta Santiago Alzado cuando afirma: “No es el metro, es el pinochetismo que agoniza”.

Deuda social

A voz abierta, los chilenos dijeron a los corresponsales extranjeros que se sienten “abusados”, porque el neoliberalismo es un modelo económico que los priva de la justicia. Estudiantes y sindicalistas denunciaron que el sistema chileno es “un nuevo crimen que genera desigualdad, pobreza” y los acaba criminalizando.

Por esa deuda social y la falta de sensibilidad y de respuestas a las exigencias de equidad, los expertos prevén que se mantendrá el creciente descontento contra las élites y la cúpula política de Chile. Entre las causas del rezago destacan las bajas pensiones, la mala atención médica y educación, así como la corrupción.

Pese a tener uno de los ingresos *per cápita* más altos de Sudamérica, su sistema de pensiones resulta polémico, por lo que es muy criticado en la actual crisis. Creado en 1982, en plena dictadura, está en manos de financieras

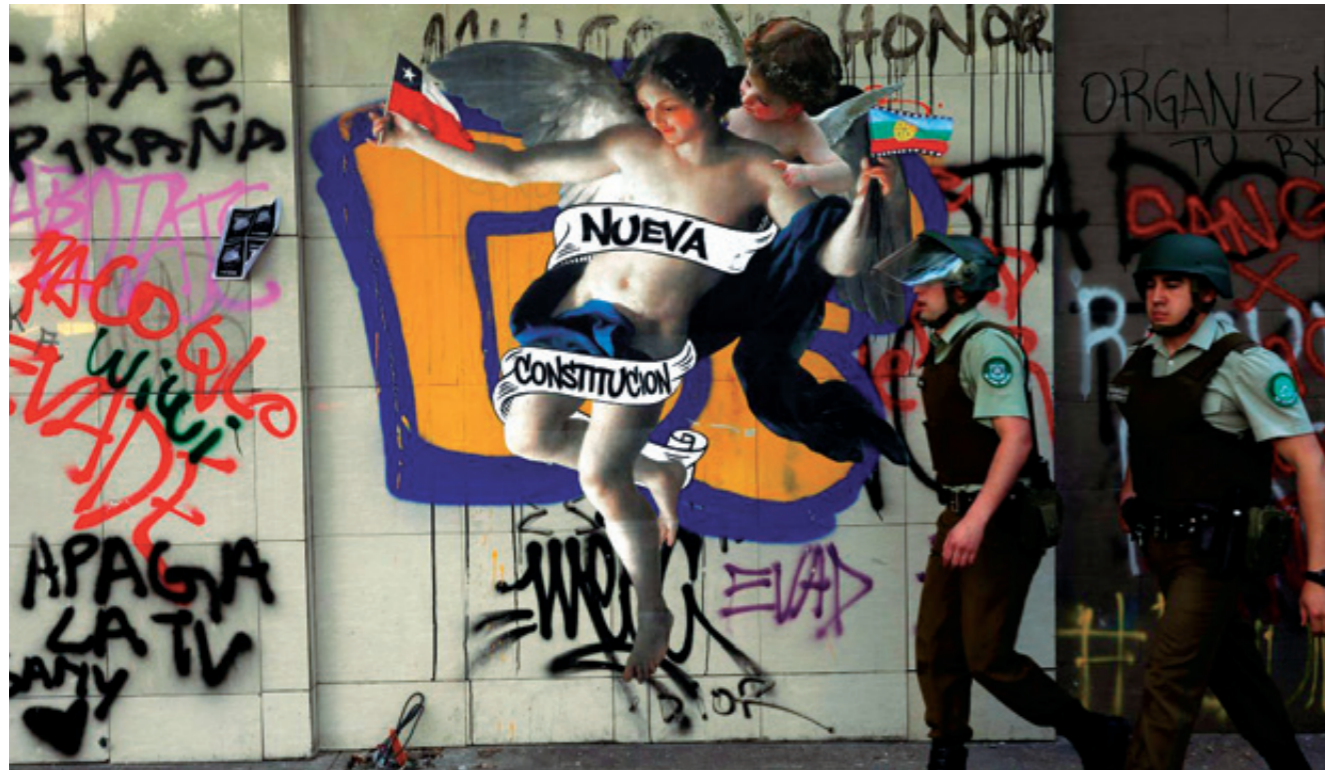
privadas —Administradoras de Fondos (AF)— acusadas por no dar pensiones dignas y por contribuir en la concentración de la riqueza y la desigualdad en el ingreso.

Grupos críticos como No+AF denuncian que esas empresas “son bancos encubiertos, de ricos empresarios que con esos fondos expanden sus inversiones y concentran el capital en pocas manos”. Por ello, 80 por ciento de los chilenos recibe pensiones menores al sueldo mínimo, declaró al canal británico *BBC* la lideresa de Chile 21, Gloria de la Fuente.



INTERNACIONAL

22 Nydia Egremy
@EgremyNydia



Desesperanzados por la percepción de un futuro sombrío, los chilenos también tomaron las calles en repudio a la corrupción, el tráfico de influencias y el conflicto de intereses entre el gobierno y la iniciativa privada.

Denunciaron que el régimen actual no pone freno al alza de precios, la evasión fiscal y los monopolios. Los recientes escándalos revelan el descrédito de las instituciones por su contubernio con el empresariado. Uno fue el alza concertada de las farmacias para elevar precios en 222 medicamentos, en particular los requeridos para atender males crónicos.

También dejó sabor amargo la revelación de que el ejército no escapa a la corrupción, pues altos oficiales fueron procesados por malversación de fondos públicos. La fuerza policial de los Carabineros fue denunciada por fraude.

Clasismo chileno

Para describir la magnitud del clasismo cotidiano y el control preventivo de los jóvenes, el experto de CLAE, Paul Walder, alude a la iniciativa de ley que hace días aprobó la Cámara de Diputados para reducir a los 16 años el “control preventivo de la identidad” ciudadana.

Ello aumenta las atribuciones del Estado sobre los ciudadanos y “patea unas cuantas libertades y derechos” al incrementar sus facultades discriminatorias. Walder agrega que parlamentarios de derecha pretendían extender ese control a personas de 14 años.

RADIOGRAFÍA DE LA EXCLUSIÓN

En América Latina, el gran experimento antisocialista fue Chile. “Se acosó al gobierno de Allende y, una vez en el poder, Pinochet y los adalides del neoliberalismo no tuvieron resistencia. Tal como acostumbra, Estados Unidos inundó ese país con créditos y ayuda económica –y moral– para mostrar al mundo su éxito. Obviamente, la promesa neoliberal fracasó para la población”, explica el internacionalista de la Universidad de Jacksonville, Jorge Majfud.

“En la región es muy difícil erradicar el clasismo, el autoritarismo, el odio a los pobres, el desprecio por los negros y los indios; prevalece un sentido de superioridad racial y la paranoia de las armas en los Estados Unidos”, dijo Majfud en su entrevista con Dimitris Givis.

La genocida junta militar incluyó en su plan gubernamental a algunos alumnos del promotor de la escuela neoliberal (y antisocialista jurado), Milton Friedman. Él visitó Chile, invitado por exalumnos de la Universidad de Chicago, apenas meses después del golpe militar de Augusto Pinochet contra el gobierno de Salvador Allende. Se dice que el encuentro Pinochet-Friedman duró apenas 45 minutos, aunque por esa coincidencia mutua, los *Chicago Boys* urdieron las bases neoliberales de la economía chilena hasta nuestros días.

El modelo de las AF –cuyo artífice fue José Piñera, hermano del presidente– ha ocasionado recientemente protestas masivas. En 2016, más de 600 mil personas exigieron su fin. Es obvio que las actuales manifestaciones serán el punto de inflexión para las pensiones.

Otra gran deuda social del gobierno chileno es la desprotección sanitaria. En Chile, el sistema de salud es mixto: una parte la cubre el Fondo Nacional de Salud (Fonasa) –que afilia al 80 por ciento– y la otra, un seguro privado con apenas 20 por ciento de inscritos, según la encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional.

Este modelo sanitario se traduce en escasez de hospitales y personal médico, falta de atención preventiva y largos tiempos de espera para las consultas. Los reproches al seguro privado se centran en su alto costo, baja cobertura y acceso restringido a centros de salud.

“Más de tres cuartas partes de los ciudadanos están insatisfechos con la

gestión en salud. Ninguno de los seguros cumple su objetivo”, reconoció Piñera en 2018. Sin embargo, la desprotección se mantiene en más del 80 por ciento de la población, de modo que la atención se centra en los que tienen más recursos.

Otro reclamo planteado en la presente crisis es la mejora al sistema de transporte público, pues se trata de un servicio de baja calidad, costoso y con rutas que no satisfacen las necesidades de la población.

Creada en 2007, la red Transantiago opera en la capital con problemas de diseño e implementación. De ello se culpó a los expresidentes Michelle Bachelet –que emprendió el proyecto– y Ricardo Lagos, quien lo creó. Hoy miles de personas deben hacer largas esperas para abordar los camiones y el metro; de ahí el disgusto cuando el gobierno anunció el aumento de la tarifa a 30 pesos.

A las bajas pensiones y los malos servicios de salud y transporte se suma el nuevo Código de Aguas, que pretende

privatizar este líquido. Así lo denunciaron el Movimiento de Defensa del Agua, la Tierra y la Protección del Medio Ambiente (Modatima).

Los expertos insisten en que esa norma privará a las mayorías del líquido y advierten que en Chile “no hay sequía, sino saqueo, pues es el único país que mantiene privatizadas sus fuentes de agua desde la dictadura”.

Otro pendiente es el limitado acceso a la educación y a la movilidad social. Por ello, los estudiantes exigen mejoras desde 2006 y 2011, cuando un fortalecido movimiento estudiantil obligó al gobierno (el primero de Sebastián Piñera) a ciertos cambios sociales.

“Bajo en calidad, alto en segregación, alto en neoliberalismo”, es una de las consignas más populares en las marchas actuales. Los chilenos alegan que esa segregación se evidencia en que solo quienes pagan por la educación básica tendrán una educación universitaria de excelencia.

La radiografía de la desigualdad chilena muestra que más de una generación –la crecida en barrios, villas y poblados excluidos– será caracterizada como delincuente. La discriminación y la exclusión están detrás de esa iniciativa para reprimir a los jóvenes de 16 años, señala el experto del Centro Latinoamericano de Análisis Estratégico.

Desde el inicio, la actual Santiago es una ciudad sitiada. Sin embargo, miles de manifestantes han dado un giro a la geografía de su protesta; aunque siguen

en las vías principales, hay caravanas que se detienen frente a la Escuela Militar y otras que marchan hacia el barrio financiero. Tienen claro que su protesta debe ir adonde está el poder económico.

Es indudable que esa estrategia funcionó, pues la bolsa de Santiago cayó más de cinco por ciento. En un día se esfumaron más de siete mil millones de dólares de esos activos mientras el peso sufría una fuerte devaluación frente al dólar. **b**

El Estado español no quiere liberar a Cataluña, cuya eventual independencia sacudiría los cimientos del colonialismo monárquico ibérico sobre esa próspera nación con identidad propia.

MANO DURA DE ESPAÑA contra la autodeterminación catalana

El conflicto secesionista que ha dividido a españoles, catalanes y amenaza la estabilidad política regional, se agudizó el 14 de octubre con la durísima sentencia a los líderes independentistas. El fallo del Tribunal Supremo (TS) priva *de facto* a los catalanes del derecho a la autodeterminación y cierra toda negociación entre Madrid y Barcelona. No obstante, los catalanes optan por acciones efectivas y pacíficas en busca de sus objetivos. Esto ocurre en una Europa que penosamente sostiene la superflua unidad impuesta por el imperialismo corporativo.

El 14 de octubre, el pueblo catalán recibió un duro golpe en su autodeterminación. Las 12 cabezas visibles del movimiento independentista catalán forman parte del denominado *procés*, impulsado por el gobierno regional, *Generalitat*, pese a que las instituciones españolas lo declararon ilegal. En 2017 ganó el voto a favor de la separación, aunque Madrid lo calificó anulado, y en represalia desató la persecución contra una veintena de sus líderes.

El TS inició en febrero pasado el juicio contra esos separatistas y lo concluyó hace días con la condena a 12 figuras relevantes del *procés*. La sentencia del Tribunal 459/2019 partió de una premisa falsa: que hubo “violencia compulsiva” en las concentraciones proindependentistas del 20 de septiembre y 1º de octubre de 2017.

Con base en esta tesis del Estado español, se les acusó de sedición (12 a 13

INTERNACIONAL

26 Nydia Egremy
@EgremyNydia

¿QUÉ ES EL PROCÉS CATALÁN?

La jornada de acontecimientos desarrollados entre 2012-2019 en la región autónoma de Cataluña con el objetivo de alcanzar su autodeterminación e independencia de España.

- 9.XI.2014** El presidente de la *Generalitat*, Artur Mas, convoca al proceso participativo sobre el futuro político de Cataluña.
- 27.IX.2015** Plebiscito en que gana la coalición independentista *Junts pel Si*.
- 1.X.2017** Presidente de la *Generalitat*, Carles Puigdemont, convoca al referéndum de independencia. El Tribunal Constitucional declara ilegal esa consulta.
- 27.X.2017** Parlamento catalán aprueba la declaración unilateral de independencia. El Gobierno de España interviene en Cataluña al aplicar el artículo 155 de la Constitución.
- VI.2018** Termina intervención de España, elección que nombra presidente de la *Generalitat* a Quim Torra. Ese mes llega al gobierno español Pedro Sánchez (PSOE) con la promesa de renovar el diálogo con el liderazgo catalán.
- 12.II.2019** Empieza el juicio del *procés*.
- 14.X.2019** Sentencian a 12 líderes independentistas, hecho que desata fuertes protestas que son reprimidas por España.

No fue enjuiciado el expresidente catalán Carles Puigdemont porque está en Bélgica a modo de autoexilio para evitar la prisión. Madrid lo acusa, entre otros cargos, por rebelión, aunque en marzo fue temporalmente arrestado en Alemania, cuyo gobierno negó a España su extradición.

Entretanto, en Cataluña se investiga a decenas de alcaldes por permitir la realización del referéndum de 2017. Y el exjefe de la policía catalana (Mossos d'Esquadra) debió comparecer ante la Audiencia Nacional acusado de sedición. En cambio, solo una veintena de policías españoles fue acusada por usar la fuerza desproporcionada en esa ocasión para evitar el voto de los electores. Dos oficiales fueron absueltos de inmediato.

Los partidos oficialistas de España respetaron el fallo del TS, solo el ultraderechista Vox lo consideró insuficiente. El presidente español en funciones, Pedro Sánchez, defendió la mano dura contra los escisionistas. Ya en su discurso de febrero ante el Tribunal Europeo de Derechos Humanos de Estrasburgo, enalteció el historial judicial de su país, lo que le reprochan sus colegas del Partido Socialista Obrero Español (PSOE), al que pertenece.

La sentencia fue rechazada de inmediato por los independentistas porque consideraron que el Estado español los condena al “desaparecer sus derechos fundamentales”, como el de reunión, manifestación, votación —en el caso del referéndum— y a la desobediencia civil (ante leyes injustas y para proteger los colegios electorales), entre otros.

Afirman que la condena de la Suprema no solo afecta a los 12 procesados, sino a miles de catalanes porque les impide ejercer esos derechos; y valoran que ese haya sido el plan estratégico del gobierno del Partido Popular (PP) al impulsar el juicio contra los líderes catalanes y el de Pedro Sánchez para mantenerlo.



No fue enjuiciado el expresidente catalán Carles Puigdemont (arriba) porque está en Bélgica a modo de autoexilio para evitar la prisión. Madrid lo acusa, entre otros cargos, por rebelión. Aunque en marzo fue temporalmente arrestado en Alemania, el gobierno de aquel país negó a España su extradición.

➤ años), malversación (nueve a 12 años y seis meses) y desobediencia (un año ocho meses), aunque el juez instructor Pablo Llarena y la Fiscalía solicitaron condenarlos por rebelión, entre otros cargos; este último no se sostuvo por ser injustificable, pues no se comprobó violencia, actos tumultuarios, ni respaldo internacional.

Más de 600 periodistas nacionales y extranjeros reportaron con asombro esa decisión histórica para el futuro de Cataluña, pues las penas alcanzan en conjunto 104 años y seis meses de prisión.

Autoritarismo feroz

Eso legitima la sentencia y sus consecuencias como el producto regular de un régimen autoritario, cuyos gobernantes —aunque electos de forma democrática— tienen como objetivo impedir la democracia, apunta el periodista del portal *Viento Sur*, Pedro Ibarra.

Sin atenerse a los hechos, España justifica su dureza contra los procesados, la

mayoría exfuncionarios del gobierno regional. El más prominente es el exvicepresidente de la *Generalitat* y líder de Esquerra Republicana (ER), Oriol Junqueras, al que presenta como un rebelde que “buscó la implosión de España” y por ello pasó el último año en prisión”.

Junquera, encarcelado desde octubre de 2017, enfrenta los cargos más severos (sedición y malversación de fondos públicos) que significan hasta 25 años de prisión. En su comparecencia ante el TS, declaró: “Estamos a favor de la independencia de nuestro país, pero somos muchas más cosas: demócratas, republicanos”. Él es una figura clave para la política de la región y Madrid le teme.

A él, como a sus coacusados, se les negó la fianza. Sus defensores denuncian que el juicio fue sesgado, pues el proceso se hizo en Madrid, no en Barcelona, donde debería ser. Además, todos han negado los cargos.



INTERNACIONAL

28 Nydia Egremy
@EgremyNydia

➤ Agregan que con esa sentencia, en adelante, toda acción ciudadana masiva y pacífica en ejercicio de derechos fundamentales puede calificarse como “tumultuosa” y puede ser acusada de “sedición”. Sin embargo, mantienen la exigencia de una libertad plena con un nuevo referéndum sobre la secesión.

También reclaman el derecho a la autodeterminación de Cataluña y de todos los pueblos, así como la libertad de los presos y exiliados. En el Parlament, los partidos catalanes (JxCat, ERC y la CUP) pactaron una propuesta de resolución contra la sentencia del *procés* que alude el derecho a la autodeterminación.

El texto, aunque desafía al Tribunal Constitucional (TC), plantea con tacto la cuestión de la autodeterminación para evitar que sea impugnado y eludir el riesgo de incurrir en delito de desobediencia.

El rechazo

Es claro que Madrid preveía una respuesta fuerte a la sentencia del Tribunal Supremo, aunque la realidad superó esa expectativa. Por la cantidad de manifestantes, la movilización popular superó a las ya masivas del 1° y tres de octubre de 2017, además de que sus repercusiones políticas han sido de gran calado.

Tras el fallo, los manifestantes bloquearon las vías al aeropuerto Prat, con lo que tuvieron que cancelarse más de 100 vuelos. Decenas de miles de personas bloquearon el paso a las vías de tren con barricadas y avenidas estratégicas en Barcelona y otras ciudades catalanas.

“Cuando la gente sale a la calle, como los pensionistas y otros sectores, es que hay un problema; algo no funciona y son los políticos que tenemos porque son unos incapaces”, deploró un manifestante en el malecón de Barcelona.

Aunque Sánchez anunció que no sobreactuaría pero sería firme en la respuesta, las fuerzas de seguridad chocaron al reprimir las múltiples reivindicaciones pacíficas de miles de catalanes. La tensión escaló cuando los

independentistas se negaron a abandonar sus reclamos en la vía pública e instalaron barricadas.

El movimiento se multiplicó exponencialmente. Con el lema “Ni rebelión ni sedición, han convertido en delito los derechos de reunión”, miles marcharon por las calles de Tarragona, Lérida y Gerona. Además, se declaró una huelga general de 24 horas; la acción fue convocada por Alternativa de Cataluña y CSC contra la represión, por los derechos civiles y políticos, y la llamada *Ley Aragonés* que privatiza servicios públicos. La respuesta desbordó las expectativas, pero la prensa corporativa solo destacó los incendios y la agresión con piedras.

Los analistas temen que el clima político siga enrarecido justo cuando España está por entrar en su cuarta elección para cuatro años el próximo 10 de diciembre. Esta incapacidad de concertar un gobierno refleja la mezquindad de los partidos por defender sus privilegios. Y precisamente en medio de esos desacuerdos, se da la falta de entendimiento entre Madrid y Barcelona.

Preludio del cambio

Los catalanes independentistas han encontrado nuevas fórmulas para alcanzar su objetivo. El camino más eficaz hacia la autodeterminación, combatir la represión y lograr el retorno de los exiliados está en tejer una respuesta social masiva y no violenta, pero siempre de forma continua, dice Artur Domingo y Barnils.

Por eso siguen las *marxes per la llibertat* (marchas por la libertad), caminatas que salen de distintos puntos del territorio catalán para confluir en Barcelona; están integradas por sindicalistas, estudiantes y empresarios. Se detienen cada 20 kilómetros para arengar; están inspiradas en la marcha sobre Washington por el trabajo y la libertad de los afroestadounidenses de Martin Luther King.

Tsunami Democrático (TD) es una organización que surgió en medio de

CATALUÑA EN MÉXICO

La comunidad catalana en México suma unas 13 mil personas. Su estancia ha significado valiosos aportes intelectuales, en particular en la academia, la investigación, el periodismo, el empresariado y turismo. La más remota huella de catalanes provenía de Cuba y se ubicó en Yucatán, durante la ocupación francesa y el gobierno de Maximiliano de Habsburgo, cuando impulsaron la exportación del palo de Campeche (para tintura) y el henequén a Europa y Estados Unidos.

Durante el Porfiriato aumentó el flujo catalán, con figuras como Arturo Mundet, creador de la bebida de manzana Sidral Mundet y Francisco Domemeh, pionero de la industria vitivinícola en Tequisquiapan, Querétaro. Entre los emigrantes había activos independentistas y ése fue el origen de la Unión Catalana de México.

esas movilizaciones. Un día después del fallo del TS, la agrupación —sin aparente dirección— proponía seguir la lucha por la autodeterminación a través de la desobediencia civil no violenta.

Se vale de las redes sociales para convocar a sus actos, como su llamado a colapsar el aeropuerto de Barcelona, que miles secundaron en una jornada exitosa, aunque confrontó una vez más a manifestantes con la policía. La eficacia de TD movilizó a expertos en movimientos sociales del Ministerio del Interior español, aunque algunos admitieron, en la emisora *Russia Today*, que carecen de información sustantiva.

Solo se sabe que, a inicios de septiembre, apareció la cuenta de *Twitter*



Los catalanes independentistas han encontrado nuevas fórmulas para alcanzar su objetivo. El camino más eficaz hacia la autodeterminación, combatir la represión y lograr el retorno de los exiliados, está en tejer una respuesta social masiva y no violenta, pero siempre de forma continua, dice Artur Domingo y Barnils.

@tsunami-dem y que en pocos días sumaba más de 150 mil seguidores. La semana siguiente realizó su primera acción: empapelar un centenar de municipios catalanes con el lema: “Cambiemos el estado de las cosas”. El 11 de septiembre, en la fiesta oficial catalana conocida como la Diada, TD montó dos inmensos carteles en las icónicas Torres Venecianas de Barcelona, donde se leía: “Organicemos la respuesta a la sentencia”.

Además, en todos sus actos bien organizados, ha dirigido el boicot contra empresas que apoyaron al gobierno español contra el referéndum del 1° de octubre de 2017, así como hacerse presente en conmemoraciones simbólicas y emprender actos de desobediencia

civil, en los que las personas se sientan sobre bancos.

TD afirma ser un movimiento para “volver a generar esperanza” en el *procés* y reconoce que será un camino largo y complejo”. Propone una campaña “constante e inagotable” mediante su cuenta *Telegram*, una página *web* y un canal en *Instagram*.

Futuro de resistencia

Distintos sectores sugieren que para limitar los daños, Pedro Sánchez podría recurrir al perdón presidencial para Junqueras y los otros culpables. Tal acción se opone a la crítica española, que no admite ese perdón.

En el mediano plazo, la posibilidad para los independentistas sentenciados

es otro juicio, que se daría en caso de que Madrid reactive su solicitud de arresto contra Puigdemont —y otros líderes— en su intento por extraditarlos.

Esta crisis también tiene efectos al interior del gobierno catalán, donde el independentista Quim Torra permanece con dificultades. Se deshizo la coalición de los dos partidos separatistas y no hay una estrategia factible para sostener el impulso independentista, afirma Raphael Minder en *The New York Times*.

Todo indica que España mantendrá la represión como vía única, y que con ello no detendrá el descontento. Para el analista Jordi Muñoz, lo que le resta por hacer ahora al independentismo catalán es “aguantar, no hacerse pequeño”. **b**



**OMAR
CARREÓN ABUD**

@OmarCarreonAbud

SE TAMBALEA EL NEOLIBERALISMO

En realidad, el neoliberalismo, el modelo económico que sostiene fundamentalmente que todo debe ser dejado al libre juego de las fuerzas del mercado, que el mercado es una mano invisible que gobierna sabiamente a toda la economía, se inició a finales de la década de los setenta en Chile, no deja, por tanto, de ser paradójico que uno de las mayores y más contundentes rechazos que se ha llevado en los últimos años haya tenido lugar precisamente en ese país sudamericano. Hace unos cuantos días, una inmensa manifestación popular a la que se le han calculado un millón 200 mil asistentes, puso un alto a las más recientes medidas neoliberales del presidente Sebastián Piñera, y dejó muy en duda las posibilidades de la continuación y el ahondamiento del mentado modelo económico.

La reacción chilena siguió en pocos días a tumultuarias manifestaciones en Ecuador donde la población, no pocas veces violentamente, salió a protestar por el retiro neoliberal a los subsidios de la gasolina y otros combustibles. El presidente Lenín Moreno, como Piñera en su turno (que causó 18 muertes), decretó el estado de sitio y pretendió detener la protesta con el uso de las fuerzas represivas, pero tampoco tuvo éxito y no le quedó más remedio que ofrecerle a la multitud sentarse a dialogar para atender sus demandas.

Este año la economía ecuatoriana se contraerá un 0.5 por ciento y ya más de la mitad de la población vive en pobreza. Las manifestaciones que duraron 11 días dejaron una secuela de siete personas muertas por la represión, mil 340 heridos y mil 152 detenidos. Es cierto que los mayores beneficiarios de los subsidios que pretendía retirar Lenín Moreno son las compañías petroleras y las empresas, no obstante, cancelarlos disminuiría el ingreso real del 40 por ciento más pobre

de la población en 4.5 a cinco por ciento, además, el “paquetazo” que hizo reventar las políticas neoliberales de Lenín Moreno incluía una reforma laboral para facilitar la contratación “flexible”, es decir, para recortar beneficios a los trabajadores, reducción de 20 por ciento al salario y reducción de 30 a 15 días de vacaciones a los empleados públicos. Toda una baraja de medidas antipopulares.

No es todo. Como tercer suceso en un corto tiempo no mayor a los quince días, el presidente de Argentina Mauricio Macri, otro neoliberal de cepa que tenía sumido a Argentina en el proyecto de ese modelo económico, sufrió una clara derrota electoral en los comicios para presidente de la república ante Alberto Fernández, quien enarbola poco más o menos el mismo modelo antineoliberal de los Kirchner (Cristina Fernández, viuda de Kirchner, es la compañera de fórmula de Alberto Fernández).

Precisamente por todo eso, por allá por los años 30 del siglo pasado, la clase gobernante de Estados Unidos, ideó el modelo económico al cual se le conoce como la economía del Bienestar. Ante los avances impresionantes de la Unión Soviética, que menos de 10 años después de haber salido de una terrible guerra civil, ya era una de las grandes potencias económicas del mundo, ante la posibilidad nada remota de que su ejemplo de mejoría sostenida para las grandes masas ganara a la clase trabajadora norteamericana, se ideó la economía del Bienestar, un modelo económico capitalista en el que mediante variados mecanismos, se procuraba una distribución más justa de la riqueza social producida. Este modelo empezó a sustituirse con la declinación de la fuerza y la influencia de China y la Unión Soviética por allá por los años 70 y 80 del siglo pasado y abrió paso a un modelo de capitalismo brutal que se conoce

precisamente como neoliberalismo. Hoy, grandes masas de Latinoamérica, todavía sin una dirección clara y consolidada, salen a la calle a hacerle frente a las medidas neoliberales que los han empobrecido y amenazan con seguirlos empobreciendo.

Las protestas en Chile no han cesado, a los chilenos parece no haberles importado que Sebastián Piñera les haya ofrecido la cabeza de todos sus ministros, los manifestantes no solo demandan que se cancele el aumento al precio del boleto del metro que fue la demanda con la que se iniciaron las movilizaciones, sino que exigen un aumento en las raquílicas pensiones (80 por ciento de los jubilados gana menos del salario mínimo), mejor y más barato sistema de salud, mejor y más barata educación ya que no hay educación universitaria gratuita, viviendas e, incluso, se llegó a hablar de aprobar una nueva Constitución que sustituya a la que les heredó la dictadura de Augusto Pinochet.

En Chile, como en México, existe una muy mala distribución de la riqueza. En Chile, el 10 por ciento más rico concentra el 66.5 por ciento de la riqueza social producida y a la mitad más pobre solamente le corresponde un 2.1 por ciento. Conociendo estas cifras, no hay que preguntarse por qué el estallido social, hay que cuestionar por qué no había sucedido antes.

No es mejor la situación en Argentina. Tan pronto como tomó posesión el hoy derrotado Mauricio Macri, liberó el mercado cambiario, eliminó impuestos y regulaciones al comercio exterior y eliminó controles de precios. Ahora, la tasa de desempleo está por encima del 10 por ciento, la inflación por encima del 50 por ciento, la economía se está contrayendo y más de un tercio, 35.4 por ciento, de la población, se encuentra en pobreza (contrario a lo que ha sucedido

en México, el Estado ha aumentado los fondos para el sostenimiento de los comedores comunitarios).

El modelo económico neoliberal, muy vivo en México, ha resultado muy bueno para producir riqueza pero muy malo, malísimo para repartirla. Bajo sus auspicios, una exigua minoría concentra la riqueza, mientras una gran mayoría de la población, se debate en la pobreza y el hambre. El mercado no tiene mecanismos para distribuir la riqueza. Se sustenta en la privatización de las empresas públicas, la cancelación de todos los subsidios, supuestamente para abrir paso a la libre competencia, la privatización de las pensiones y de los servicios públicos, así como el fin de los programas sociales. Su inspiración teórica la encontraron en Milton Friedman y la Escuela de Chicago, sus instrumentadores, los llamados *Chicago Boys*. Hoy está a la baja. **b**

El modelo económico neoliberal, muy vivo en México, ha resultado muy bueno para producir riqueza pero muy malo, malísimo para repartirla. Bajo sus auspicios, una exigua minoría concentra la riqueza, mientras una gran mayoría de la población se debate en la pobreza y el hambre.

**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
@AquilesCordova**CORRUPCIÓN Y CORRUPOTOS**

El lunes 28 de octubre, alguna prensa poblana circuló la noticia de que un alto funcionario de los gobiernos panistas de Rafael Moreno Valle y José Antonio Gali, tomó la decisión de suicidarse al sentirse perseguido y acorralado por el gobierno morenista del Lic. Miguel Barbosa Huerta. Según la nota, se le acusaba de haber encabezado una red de corrupción cuyos miembros están siendo investigados, y algunos de ellos, incluso, ya fueron destituidos de sus actuales empleos. Ignoro si la información es o no cierta, pero puedo decir que, en caso de que lo sea, no debería sorprender a nadie.

Creo útil recordar que, en los inicios de su gobierno, el presidente López Obrador aseguró que (aclaro que la cita no es literal), para combatir la corrupción a fondo, no desataría una cacería de personajes de regímenes anteriores, señalados como destacados prevaricadores con los dineros públicos. Primero, porque eso acarrearía conflictos e inestabilidad al país; segundo, porque le robaría tiempo y recursos que prefería aplicar a propósitos más constructivos; y, tercero, porque no lo consideraba indispensable para erradicar la corrupción. Para eso, dijo, basta y sobra impedir con toda energía que el fenómeno se repita y reproduzca en el seno de la 4ª T. Esas declaraciones me parecieron absolutamente correctas y atinadas, y despertaron, en mí y en mucha gente más, un profundo acuerdo y el aplauso espontáneo y desinteresado.

Sin embargo, a estas alturas, no hay duda de que, por alguna o algunas poderosas razones, la política anticorrupción ha dado un giro radical. Hoy es normal desayunarnos cada mañana con alguna noticia sobre la actividad persecutoria de la Procuraduría Fiscal de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público: nuevas carpetas de investigación abiertas contra gente hasta ahora libre de sospecha; descubrimientos recientes y nuevas líneas de investigación en contra de personas acusadas con anterioridad; más y mayores delitos y nuevas denuncias contra gente que ya está en la cárcel; renunciadas inesperadas de funcionarios y líderes sindicales que se explican por simples filtraciones a la prensa sobre supuestos actos de corrupción, versiones que nadie se ocupa de certificar o desmentir. La

atmósfera social se envenena más y más, y la sensación de peligro, inseguridad y miedo se adueñan del país. Justamente lo que el presidente López Obrador dijo querer evitar en un principio.

El ambiente de inquietud y zozobra se hace más irrespirable, más asfixiante para los acusados, porque atrás de los amagos de investigación y de cárcel se deja venir una nube de reporteros, columnistas y comentaristas que, asumiéndose como modelos inmaculados de integridad moral, de rectitud a toda prueba; sintiéndose personajes casi etéreos que planean a gran altura sobre las miserias y tentaciones (derivadas de la ambición de dinero, poder o fama) que afectan a los simples mortales, se constituyen por sí y ante sí en acusadores y jueces severísimos e inmovibles de las debilidades y los pecados de sus semejantes. Armados de la flamígera espada vengadora de su pluma (o de su moderno ordenador), no dudan en dar por ciertos y probados todos los rumores en contra de los señalados, y no dudan tampoco en festinar su desgracia y en darle todo el vuelo y toda la difusión que pueden a los cargos, como justo castigo a su desvergonzada corrupción.

No satisfechos con eso, se lanzan a investigar por su cuenta cualquier detalle, cualquier minucia que pueda reforzar la acusación y/o aumentar los delitos del acusado. Investigan sus movimientos, su residencia actual, sus relaciones personales y familiares, sus cuentas bancaria, sus propiedades, su tren de vida, los lugares que frecuenta, los restaurantes de su preferencia y el costo del menú que suele elegir, la marca de ropa, zapatos y reloj que prefiere; “adivinan” los lugares y planes que escoge para rehacer su vida e incluso sus “intenciones de fuga”. Y una vez conseguida toda esa información, la lanzan a todos los vientos, sin la más mínima consideración por el decoro, la sensibilidad y la intimidad del perseguido y sus seres más cercanos. Una auténtica carnicería moral, llevada a cabo en nombre de la libertad de prensa y del derecho y la obligación de informar “la verdad” a la opinión pública.

Por más esfuerzos que ese periodismo “de investigación” despliegue para esconder sus verdaderos objetivos, a nadie le queda duda de que lo que busca es echarle encima al acusado la condena masiva de la opinión pública, empujar la mano de los acusadores oficiales para que aprieten hasta donde puedan el nudo corredizo en torno a la garganta del “culpable”, animar con su aprobación y su colaboración al Presidente para que siga con paso firme por ese camino, y cerrar a los tribunales y a los jueces toda salida que no sea la condena y la cárcel para el “delincuente”.

Hoy es obvio que cualquier infeliz que tenga la buena suerte de ser señalado como culpable o sospechoso de corrupción en este régimen de la 4ª T, puede estar seguro de que la vida ha terminado para él. Perderá irremediamente el empleo, sus ingresos normales, sus ahorros (legítimos o ilegítimos), su honor y su decoro, la estimación social y tal vez la de sus amigos y familiares, su vivienda, su negocio y propiedades y, si todo sale bien en términos de la justicia y la moral pública de nuestros días, también la libertad. Pierde además, antes que todo eso, el sosiego y la paz interior, la suya y la de su familia; debe acostumbrarse a vivir con el terror permanente de ser detenido y encarcelado en cualquier momento. De la noche a la mañana desaparece el piso completo sobre el cual construyó su vida, su hogar y su familia; todo lo que era seguridad, derechos, respeto social. Se vuelve y se siente absolutamente vulnerable, frágil en extremo y sin ningún recurso para su defensa eficaz. ¿Es extraño, entonces, que alguien en tal situación opte por el suicidio? ¿Es extraño que vea la muerte como el único refugio seguro contra el naufragio total?

Puede que alguien piense que todo eso es el justo precio que el delincuente corrupto debe pagar. Y es posible también que los responsables de la política persecutoria juzguen que vale la pena el sufrimiento que causan frente al gran objetivo que persiguen: librar a México de la corrupción. No estoy de acuerdo. En el primer caso, porque no se trata del justo castigo a un culpable que ha sido correctamente juzgado y vencido en juicio, sino de un mecanismo de presión, de terror, de amenazas imprecisas, y por eso más temibles, que buscan quebrar la entereza anímica de la víctima, doblegarla por el miedo, que envilece a quien lo sufre y a quien lo provoca. Se trata de un innegable abuso de autoridad, de irrespeto a las leyes y derechos vigentes, que protegen al ciudadano ante el aplastante poder del Estado. Y se trata también de un abuso del poder de los medios para crear opinión pública favorable o adversa; de su capacidad para influir en las decisiones del poder público y para torcer el juicio recto y sereno de jueces que no están acostumbrados a lidiar con una masiva campaña de desprestigio en su contra. Y este enorme poder mediático se agrega al poder político para incrementar aún más el ya de por sí terrible desbalance de fuerzas entre el ciudadano y el poder público. Un acto de verdadera sevicia y cobardía. ¿Se puede llamar a eso justicia?

En el segundo caso, no estoy de acuerdo porque, además de los argumentos correctos que manejó el Presidente López Obrador al inicio de su gobierno, pienso que la feroz cacería de corruptos del pasado cae en dos errores lógicos muy visibles, que la vuelven irracional y, por tanto, incapaz de alcanzar el objetivo que se propone. El primero de ellos estriba en que confunde el delito con el delincuente, es decir, confunde la corrupción con los corruptos; y esta confusión es causa de que se persiga al corrupto mientras se deja en la sombra a la corrupción. Cualquiera entiende que, si metemos en la cárcel a todos los corruptos del pasado (suponiendo que eso fuera posible) pero permitimos, así sea por error, que la corrupción continúe en el Gobierno actual, no estamos combatiendo, y menos erradicando, el verdadero problema. En cambio, si, como decía el Presidente en un principio, erradicamos ese vicio a partir de ahora e impedimos que los corruptos del pasado tengan nuevas oportunidades de acceso al tesoro público, la corrupción se acabará sin duda, sin necesidad de desatar la siempre nefasta cacería de brujas.

El segundo error consiste en que combatir la corrupción en la persona de los corruptos de ayer es un camino selectivo por necesidad y, por tanto, parcial. Si la corrupción solo se acaba encarcelando a los corruptos del pasado, ¿hasta dónde tendríamos que retroceder en la historia del país para hacer una limpieza completa? ¿Hasta las fortunas porfirianas o incluso hasta las de los españoles de la época colonial? ¿Y cómo mediríamos quién cometió más o menos corrupción para graduar el castigo?

Para terminar, ir tras los fantasmas del pasado es ignorar lo evidente: el corrupto individual, personal, hizo lo que el sistema entero prohibaba y permitía. Podríamos decir que delinquir sin la intención de delinquir, sino solo porque estaba permitido hacerlo en su momento. Y es injusto castigar al individuo y perdonar al sistema. La corrupción individual solo es peligrosa si es actual, si está vigente; a la pasada basta con cortar los brazos y las manos con que robaba, es decir, basta con alejarlo para siempre del poder. El verdadero remedio, entonces, es la eliminación radical del régimen corrupto y corruptor, la supresión definitiva del modelo en su conjunto. Y, ¿no es eso precisamente lo que intenta hacer la 4ª T? ¿Entonces...? **■**

La corrupción individual solo es peligrosa si es actual, si está vigente; a la pasada basta con cortar los brazos y las manos con que robaba, es decir, basta con alejarlo para siempre del poder. El verdadero remedio, entonces, es la eliminación radical del régimen corrupto y corruptor, la supresión definitiva del modelo en su conjunto.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

@aperezamorano

PRÉDICA MORALIZANTE, ¿SIN SATISFACCIÓN DE NECESIDADES SOCIALES?

Aislar los fenómenos de su contexto es ver la realidad incompleta y superficial. Para su cabal y profundo entendimiento debe enfocársela en forma concreta, en la diversidad de sus características y conexiones para, así, descubrir sus factores determinantes y, a partir de ahí, derivar un tratamiento pertinente y eficaz. Nada surge de la nada, decían los griegos. El romano Virgilio escribió en *Geórgicas*: “dichoso aquel que puede conocer las causas de las cosas y somete al miedo y al inexorable destino”. Y es que conocer causas es condición *sine qua non* para resolver problemas, aunque hay quienes, al ignorarlas, inventan explicaciones a su gusto, impidiendo así encontrar soluciones efectivas. La realidad no se deja engañar.

Viene esto a colación por el discurso de la “Cuarta Transformación”, que ha convertido fenómenos morales como la corrupción y la acción de “los malos” en eje discursivo, atribuyéndolos a razones de índole subjetiva, a la pura voluntad; y lógicamente, si su causa última es de origen volitivo, se colige, en este enfoque reduccionista, que la solución es simple: basta una simple prédica que llegue a los sentimientos del delincuente, o apelar a su familia para que aquel “decida” comportarse de mejor manera. Es cierto, en ocasiones el Presidente ha dicho que hay que combatir las causas de las malas conductas, pero luego, contradiciéndose, se limita a pontificar, en discursos y en su famosa *Cartilla Moral*.

Que las circunstancias económicas y sociales determinan en última instancia ideas y conductas es sabido desde hace mucho tiempo, en la ciencia y en el arte; las personas piensan según como viven. En términos clásicos, la conciencia social está determinada por el ser social, y es utópico pretender transformar la superestructura, moral, estética, etc., sin cambiar la

base económica subyacente. Pensadores de la Ilustración, como Rousseau, avanzaron hacia esa conclusión; este último afirmaba que “el hombre es bueno por naturaleza”, y si se malea es por la acción deformante de la sociedad; consecuentemente, para mejorarlo deben transformarse sus condiciones. En esa misma lógica, Mary Shelley, la joven autora de *Frankenstein*, expresó cómo los vicios sociales deforman a los individuos. Idea semejante expresa Rubén Darío en *Los motivos del lobo*, cuando Francisco de Asís increpa a la fiera y la conmina a ser buena, llevándola con él ante los hombres, donde el santo esperaba que sería bien tratada y viviría en paz y armonía, como manso can. Pero al poco tiempo, el lobo huyó y volvió a las andadas, y cuando Francisco lo encuentra en los riscos para reclamarle su proceder, el animal responde: “... un buen día todos me dieron de palos./ Me vieron humilde, lamía las manos/ y los pies. Seguía tus sagradas leyes, / todas las criaturas eran mis hermanos:/ los hermanos hombres, los hermanos bueyes, / hermanas estrellas y hermanos gusanos./ Y así, me apalearon y me echaron fuera./ Y su risa fue como un agua hirviendo./ y entre mis entrañas revivió la fiera./ y me sentí lobo malo de repente;/ mas siempre mejor que esa mala gente. /Y recomencé a luchar aquí, a me defender, a me alimentar...”.

En fin, en su obra *A sangre fría*, Truman Capote aborda el problema en forma inteligente, indagando las raíces sociales del comportamiento criminal, concluyendo que debe ser condenada la sociedad que engendra tales conductas. La prédica será buena, pero de efecto prácticamente nulo mientras se dejen intactas las circunstancias que atormentan a la sociedad, la enloquecen e inducen a la violencia.

Sin ir muy lejos, habría que preguntarnos: ¿cómo habrán de comportarse, con cuánta bondad, calma y

cordura, los millones de seres humanos sin trabajo, que viven en la miseria, víctimas del hambre, enfermedades curables e injusticia. ¿Cuál es la conducta lógicamente esperable de trabajadores maltratados, que reciben salarios miserables y son burlados por sus patrones? El hambre y el agravio son malos consejeros, más aún si se los combina con la ignorancia: constituyen una mezcla altamente explosiva. Y no basta con el castigo, que se aplica selectivamente, ni con la prédica.

Hay un error de fondo en la visión oficial. Delincuencia y otras conductas antisociales no surgen de la pura mente, salvo en casos estrictamente patológicos. Su raíz profunda está hincada en la realidad económica y, por tanto no puede haber armonía social en un mundo de explotación e inequidad. Es necesaria la plena satisfacción de las necesidades sociales: servicios de salud universal de alta calidad, medicinas suficientes, tratamientos especiales para quien lo requiera; que todas las familias gocen realmente de una vivienda digna; que nadie deje de estudiar por falta de dinero; que no haya mendigos en ninguna ciudad, ni un solo niño viviendo en la calle soportando fríos, hambre, enfermedad, soledad y maltrato. Que todas las comunidades rurales tengan caminos, escuelas y un hospital cercano donde curarse; que todas las viviendas de colonias populares y rancherías dispongan de agua potable, electricidad, drenaje. Pero no solo se requieren satisfactores materiales. Debe elevarse el nivel cultural y educativo general. Entonces el pueblo será feliz y superaremos la brutalidad, la delincuencia y el crimen, en lo fundamental. Un hombre feliz será un hombre sereno, solidario y respetuoso de los demás.

El deterioro moral de la sociedad exige, más que peroratas, soluciones que vayan a la raíz profunda, a la economía, fuente de todo recurso para atender las necesidades, que no se resuelven con discursos y admoniciones. Necesitamos crecimiento económico y distribución equitativa de la riqueza; que paguen impuestos los ricos (y que los pobres paguen poco, o nada); empleos permanentes, dignos y con buenos salarios para que las familias cubran decorosamente sus necesidades, sin verse

obligadas a vivir de dádivas como las “tarjetitas”. Quien obtiene lo necesario con su trabajo honrado, no necesitará renunciar a su dignidad para ganar el favor del gobernante, y su solvencia económica le dará seguridad e independencia. Nada de ello está haciendo el gobierno actual, como no sea el puro castigo, o lanzar anatemas e invocaciones, dejando intactas las condiciones materiales. Incluso trabaja en contra de lo que dice querer corregir, pues la política económica aplicada está erosionando las bases sobre las que pudiera construirse la concordia nacional. **▮**

El deterioro moral de la sociedad exige, más que peroratas, soluciones que vayan a la raíz profunda, a la economía, fuente de todo recurso para atender las necesidades, que no se resuelven con discursos y admoniciones. Necesitamos crecimiento económico y distribución equitativa de la riqueza; que paguen impuestos los ricos (y que los pobres paguen poco, o nada); empleos permanentes, dignos y con buenos salarios para que las familias cubran decorosamente sus necesidades.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

LA ESTRATEGIA PETROLERA

La necesidad no es, ni puede ser nunca, buena consejera. El estado actual de Petróleos Mexicanos (Pemex) está muy lejos de lo que el Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), prometió y tiene en mente. Por mucho tiempo, Pemex fue “ordeñado” literalmente por el Gobierno de México para satisfacer las necesidades del aparato administrativo burocrático con sus recursos, además de desarrollar sus actividades sustantivas. El problema estaba en el largo plazo, pero parece que la “Cuarta Transformación” (4T) no hizo las cuentas correctamente. Bastaba hacer una proyección financiera de los pasivos petroleros, entre los que se encuentra la deuda con los trabajadores jubilados y el pago de nómina o gasto corriente. No ver que la realidad cambia y que se mueve provocó el debilitamiento de la empresa paraestatal, que fue quedando gradualmente rezagada, se volvió ineficiente, cargada de una gran cantidad de pasivos y, finalmente, fue incapaz de autosustentarse, incluso de entender la necesidad de hacer reformas profundas para ponerse a la altura de su verdadera independencia económica, tecnológica y productiva.

Todos los estudios serios, alejados de un interés mezquino y antinacional, revelaron la incapacidad de Pemex para levantarse sola y ponerse a la altura de los retos frente a los nuevos tiempos. Efectivamente, después de vivir durante muchos años del famosísimo yacimiento petrolífero de Cantarell, una vez que éste se agotó, no quedaba de otra más que explorar en las famosas aguas profundas y, para ello, era necesario, más bien indispensable, asociarse con el capital privado para lograr la capacidad financiera necesaria con las inversiones requeridas. México no tenía la tecnología ni la capacidad financiera para alcanzarlo. Ésa fue la razón por la que se aprobó la famosísima Reforma

Energética, que abrió el mercado mexicano al comercio público privado, lo cual buscó diversificar la cartera de inversión de energía y no depender solo del petróleo.

La prueba del error en la perspectiva actual del Gobierno consiste en aferrarse a construir una refinería que no tiene futuro financiero ni ecológico, pues el petróleo mexicano tiene dificultades para convertirse en gasolina; de tal manera que la 4T dependerá, para que dicha refinería funcione, de la importación de petróleo ligero, de la que tanto se quejó el Presidente actual. Por tanto, el capricho consiste en optar por una empresa que es como un barril sin fondo, al que deben inyectarle presupuesto público a cambio de casi nada, lamentablemente. En términos de mitología, Pemex es el tonel de las Danaides.

Para sostener la explicación de que el problema era la mala administración de Pemex, se difundió que el problema se debía a la corrupción originada en las esferas internas de la empresa estatal, por el conocido fenómeno llamado *huachicol*, que consiste en robar gasolinas de los ductos para venderlas más baratas. El propio Presidente ha declarado que el problema del *huachicol* ha sido erradicado y, por lo mismo, espere-mos a que aparezcan los ríos de dinero previstos por la 4T, que se perdían por este fenómeno; sin embargo, ahora vemos lo contrario: una pérdida de recursos impactante en el corto tiempo que lleva el nuevo gobierno, lo cual no se veía en la pasada administración, como acusaban.

El diario *Reforma* publicó recientemente lo siguiente: “De un año a otro, las pérdidas de Petróleos Mexicanos crecieron de manera alarmante. Durante los primeros nueve meses del año, la llamada empresa productiva del Estado perdió 176 mil 367 millones de pesos, siete veces más respecto a los 23 mil 89 millones de pesos registrados en el mismo periodo de 2018.

“Solo de julio a septiembre de este año perdió 87 mil 858 millones de pesos contra una ganancia de 26 mil 770 millones de pesos de 2018, de acuerdo con el reporte al tercer trimestre enviado a la Bolsa Mexicana de Valores”.

Si a esto agregamos que se les ha advertido de varias maneras que la empresa no alcanzará las metas proyectadas por el gobierno, entonces parece necio insistir en el plan de dejar todo el peso del desarrollo energético a Pemex y menospreciar *de facto* otras opciones de inversión.

La economía marxista destaca la importancia que tiene el desarrollo de las fuerzas productivas para que, ya agotadas, den pie a las contradicciones propias del desarrollo del sistema y, dadas las condiciones subjetivas y objetivas del fenómeno, se alcance una sociedad nueva. Por eso lo planteado en la 4T representa un retroceso para el desarrollo capitalista, un freno al desarrollo de las fuerzas productivas y al surgimiento de una nueva sociedad, más distributiva. La premisa para distribuir la riqueza es la existencia de ésta; y las medidas de AMLO, que pretenden combatir la pobreza, fortalezcan la pobreza, reducen la riqueza nacional generan incertidumbre y cierran el camino al surgimiento de una mejor sociedad.

Son cada vez más los elementos que demuestran que fue un error haber elevado a Morena al poder; es un partido totalmente dividido, como puede verse en sus “asambleas”, que se han visto suspendidas o saboteadas por ellos mismos.

Es, por ende, necesario que el pueblo se eduque y se organice para luchar por una sociedad más distributiva, equitativa, soberana, más libre y en la que la riqueza llegue a manos de los trabajadores, que son sus productores, pero que no disfrutaban de ella. No hay que temer al capital privado y a las inversiones que pueda hacer

en Pemex, pues es una forma segura de hacerse de riqueza. Lo verdaderamente importante está en la redistribución de la riqueza generada con las asociaciones público-privadas que se unifiquen con la empresa nacional de Pemex. La realidad demuestra a la 4T, nuevamente, que su modelo económico está fallando, y los malos resultados de Pemex son una prueba adicional de lo dicho. **▮**

No ver que la realidad cambia y que se mueve provocó el debilitamiento de la empresa paraestatal, que fue quedando gradualmente rezagada, se volvió ineficiente, cargada de una gran cantidad de pasivos y, finalmente, fue incapaz de autosustentarse, incluso de entender la necesidad de hacer reformas profundas para ponerse a la altura de su verdadera independencia económica, tecnológica y productiva.


**EDUARDO
ULISES GALICIA**

m1galicia.eduardo@gmail.com

FLORES EN UN JARDÍN AJENO: EL LÍMITE DE LA ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA

La disolución de la Unión Soviética en 1991 significó tanto la incapacidad del Estado central planificador y asignador eficiente de recursos públicos, como las consecuencias sociales y económicas de la sustracción del poder político de las masas y el desarrollo en general limitado a los lineamientos de un partido único. El mercado capitalista, no menos imperfecto que el primero, demuestra la exclusión, la precarización, la depredación ambiental y la enorme polarización observada en la concentración creciente del ingreso, fruto de la búsqueda permanente de mayores ganancias económicas. Nos presenta a un individuo egoísta, un *homo economicus* incapaz de actuar racionalmente más que para maximizar su propia utilidad. Visto así, el mundo actual parece no ser un campo fértil para alternativas sociales, económicas, políticas y ambientales en la concreción de un sistema digno, eficiente y humano ¿Qué hacer entonces?

En esa misma década, gracias al Foro Social Mundial en Porto Alegre (1999), surgió la idea de una mundialización diferente a la de la actual globalización que atiende más a los mercados que a los individuos. De su mano, una serie de prácticas florecieron con una lógica diferente alrededor del mundo. Se trata de organizaciones, colectivos, grupos y redes que comparten principios conducentes a transformar gradualmente el sistema capitalista dominante con una mediación económica entre el Estado y el mercado.

La Red Latinoamericana de Comercio Comunitario (Relacc) y la Feria Multitruque Casa de las Sábilas, de la Ciudad de México (CDMX), son ejemplo de muchas otras prácticas de algunas empresas micro y medianas que pretenden enfocar íntegramente con base en relaciones sociales de solidaridad, cooperación y reciprocidad (ESS), así como en reconocer y conservar la cultura y los saberes ancestrales de cada

sector en un marco de intercambio democrático. La ESS tiene como finalidad primaria satisfacer las necesidades humanas antes que las del capital (cuyo principal objetivo es escalar ganancias), asegurar una “reproducción ampliada de la vida” y reestablecer la relación armoniosa del hombre con la naturaleza. La ESS no tiene por objeto la abolición del Estado, capitalista o central planificador, ni la del mercado capitalista, sino ubicarse en la *Posición*, un lugar importante al lado de ambos para contribuir a enmendar sus fallas.

Un grupo de sus teóricos intenta recuperar las principales discusiones habidas con respecto a este enfoque; pero todavía no hay un consenso que defina los alcances y límites de la ESS, aunque coinciden en los principios arriba señalados: la creación de un sistema socioeconómico donde prevalezcan la solidaridad, la cooperación y la reciprocidad, no la competencia y el egoísmo que caracterizan al capitalismo, en cuya tierra los árboles solo fructifican para unos cuantos. Una nueva realidad donde todos los componentes de una comunidad se integren al mercado para que satisfagan sus necesidades, al margen de que éstas sean básicas, complejas o incluso superficiales.

Por ello, en los mercados solidarios y en las ferias de multitruque, los productos de intercambio predominantes son en su mayoría alimentos, vestidos, artesanías y medicina tradicional, ya que uno de los principales objetivos de la ESS consiste en la recuperación y conservación de los saberes ancestrales sin que, desde luego, se excluya la posibilidad de que próximamente se satisfagan las necesidades más complejas, como por ejemplo celulares, computadoras, medios de transporte y un largo etcétera. Es decir, por ahora hay un cierto límite en el desarrollo de la estructura económica de la ESS.

Ahora bien, si seguimos de cerca el planteamiento transformador de la *Posición* —entendida como la superación gradual del sistema en un tercer sector entre el Estado y el mercado capitalista— veremos que la intención de la ESS resulta nebulosa ¿Propone realmente la transformación, superación y concreción de un sistema alternativo, o solo aspira a insertarse entre el Estado y el mercado como una opción alternativa de las medio y micro empresas, con el propósito final de darle un rostro humano y novedoso al sistema dominante?

Si se observan con detalle tanto las prácticas comerciales como estructuras organizativo-productivas de la ESS, puede deducirse efectivamente que opera precisamente como una opción alternativa, ya que no hay contratos formales sino asociaciones libres y democráticas, y la participación de las meso-micro-empresas no está sujeta a beneficios individuales, sino colectivos, y que la conexión que prevalece entre los sujetos de intercambio está dominada por la empatía y la solidaridad de una cultura ancestral viva y propia.

Es decir, la ESS se halla efectivamente en una posición intermedia absorbida por los intereses de uno o más grupos con interés en “transformar” el sistema capitalista para que adquiera un rostro humano y supere una más de sus crisis acuciantes. Esto significa que la ESS se propone cambiar la manera de producir y consumir (“solidaridad ambiental”) y de incluir y modificar los empleos (“inclusión social”) para que la cultura y la ideología capitalista sea más “humanitaria” sin que renuncie a su tradicional lógica económica.

Dicho de otro modo, el límite estructural y la posición de la ESS implican una gran posibilidad de que sea absorbida como vía alterna del desarrollo capitalista ante las nuevas presiones sociales y la inminente crisis climática, cuestiones que reclaman un inevitable cambio en el sistema. Por ello podemos decir que existe un

límite histórico-estructural de la Economía Social y Solidaria, según el cual no puede consolidarse otra praxis alternativa más que la representada por la economía micro y meso, que tampoco está en la posibilidad de trascender su pertinencia a este sistema económico.

Una vez definido este límite, ¿cómo podrían florecer las prácticas alternativas de la ESS en un jardín ajeno al suyo? **▮**

La ESS se halla efectivamente en una posición intermedia absorbida por los intereses de uno o más grupos con interés en “transformar” el sistema capitalista para que adquiera un rostro humano y supere una más de sus crisis acuciantes. Esto significa que la ESS se propone cambiar la manera de producir y consumir y de incluir y modificar los empleos para que la cultura y la ideología capitalista sea más “humanitaria” sin que renuncie a su tradicional lógica económica.

Evariste Galois: joven matemático y revolucionario

Con motivo de los 208 años de nacimiento del francés Evariste Galois, el matemático más joven en la historia de la matemática, es importante reconocer su corta y fructífera labor científica y su rebeldía contra el último rey borbón, Carlos X y Luis Felipe de Orleans. Nació el 25 de octubre de 1811 y, a pesar de vivir solamente 20 años, sus aportaciones a la matemática lo colocaron al lado de Carl Friedrich Gauss (1777–1855), Augustin Louis Cauchy (1789–1857) y Peter Gustav Lejeune Dirichlet (1805–1859), considerados como los mejores matemáticos del siglo XIX.

A sus 16 años comenzó a leer obras matemáticas superiores, entre las que se encuentran las memorias del matemático noruego Niels Henrik Abel (1802–1829) sobre la resolución de ecuaciones de grado mayor o igual a cinco. Comenzó a investigar la solución general a dicha ecuación solamente por medio de operaciones aritméticas y radicales, dado que las ecuaciones de grados menores se resolvían mediante las operaciones señaladas.

Por ejemplo, se sabe que para la solución de las ecuaciones de grado uno, basta con despejar la variable; para las de segundo grado, es suficiente usar la fórmula general del abogado francés Francisco Vieta (1540–1603), cuyo interés por las matemáticas fue puro entretenimiento; para encontrar la solución de una ecuación de tercer grado se usa el método general de los matemáticos italianos Niccolò Tartaglia (1500–1557) y Gerolamo Cardano (1501–1576), publicado en 1545 en el libro de este último y titulado *Ars Magna* (*Gran Arte*); para las ecuaciones de cuarto grado se usa el método del matemático italiano Ludovico Ferrari (1522–1565) y el método analítico de



Descartes (1596–1650), publicado en 1637 en su célebre libro *La Geometría*.

Sin embargo, un método general para encontrar las soluciones a las ecuaciones de quinto grado o superiores no existía. El único resultado que se conocía en aquel tiempo era del matemático noruego Niels Abel acerca de la insolubilidad de la ecuación de grado cinco, es decir, la no existencia de una fórmula general expresada en términos de operaciones algebraicas explícitas para las soluciones de una ecuación de grado mayor de cuatro. Ahí es donde Galois centró su atención y desarrolló herramientas para determinar si una ecuación dada podría resolverse mediante la factorización. Esta técnica matemática produjo la Teoría de Anillos, muy estudiada en la rama de la matemática conocida como Álgebra Moderna. Entre las herramientas desarrolladas por Galois se encuentran grupos simétricos, permutaciones y campos finitos.

Los descubrimientos científicos de Evariste estaban muy adelantados a su tiempo. Se sabe que sus trabajos enviados a los reconocidos matemáticos de su época como el francés Siméon Denis Poisson (1781–1840), los alemanes Carl Friedrich Gauss

(1777–1855) y Carl Gustav Jakob Jacobi (1804–1851), fueron incomprensibles. En 1843, once años después de su muerte, sus trabajos fueron reconocidos y comprendidos por el matemático francés Joseph Liouville (1809–1882), quien los publicó en 1846 e hizo comentarios significativos acerca de ellos. A partir de ahí, las aportaciones de Galois causaron una gran impresión en el mundo científico y sentaron las bases para una nueva orientación matemática: la Teoría de las Estructuras Algebraicas Abstractas. Los siguientes 20 años, el matemático británico Arthur Cayley (1821–1895) y el matemático francés Camille Jordan (1838–1922), desarrollaron y generalizaron las teorías formuladas por Galois.

Evariste Galois no solamente se dedicó a hacer matemáticas superiores, sino que a su corta edad se inconformó con las políticas de Carlos X, el último rey borbón de Francia, quien consideraba que lo correcto era gobernar con mano fuerte. Para el rey borbón, conceder al pueblo significaba debilidad, retroceso y cobardía, como lo describe el físico polaco Leopold Infeld en su libro *El elegido de los dioses: la historia de Evariste Galois* (pág. 127). El joven Galois también sufrió la represión ordenada por el rey Luis Felipe de Orleans, pues fue expulsado de la Escuela Normal y puesto en prisión en dos ocasiones por no estar de acuerdo con la política monárquica.

En resumen, Evariste Galois fue uno de los grandes genios de la humanidad y el matemático más joven de la historia. Fue además un revolucionario que murió a los veinte años en manos de la policía francesa durante un duelo. Sirva la historia de su vida para que los estudiantes mexicanos se decidan a convertirse en científicos revolucionarios. **b**

DE\$\$\$PLUMADO

Luy



Política y economía no son fenómenos aislados



El pasado miércoles 30 de octubre, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi) informó que el crecimiento económico en la República mexicana es heterogéneo, y que hay 22 estados en situación crítica o en franca recesión, ya que entre abril y mayo reportaron cifras negativas, según el Indicador Trimestral de Actividad Económica Estatal.

Las entidades son Estado de México (Edomex), San Luis Potosí, Veracruz, Oaxaca, Baja California Sur, Sinaloa, Tabasco, Guerrero, Hidalgo, Chiapas, Michoacán, Yucatán, Morelos, Puebla, Baja California, Campeche, Nayarit, Querétaro, Sonora, Zacatecas, Tamaulipas y Tlaxcala. En conjunto aportan 53 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB) nacional y su estancamiento contribuyó a la parálisis económica casi integral del país durante la primera mitad del año.

Para los especialistas, el descenso de estas entidades debió influir en el estancamiento nacional, porque en el segundo trimestre de 2019 bajaron o descendieron, ya que en ellas se realiza 69 por ciento de las actividades económicas en el territorio. En Campeche y Tabasco, por ejemplo, el factor principal de retroceso fue la crisis del sector

petrolero, que también golpea a la región sureste; en tanto que la desaceleración que afecta a Coahuila, Querétaro y Nuevo León, tuvo su causa en la caída de las ventas al exterior y en la falta de inversión privada.

Los estados con mayores problemas son Tabasco y Zacatecas, ya que llevan cinco trimestres consecutivos con números negativos en su crecimiento económico; Chiapas, Edomex y Nayarit llevan cuatro meses; Baja California Sur, Oaxaca y Sonora, dos. Todas estas entidades están en recesión. El cuatrimestre en retroceso del Edomex resulta demás preocupante, porque es la segunda entidad con mayor participación en el PIB nacional (nueve por ciento); y en los primeros seis meses de 2019, su producción industrial registró una caída anual acumulada de 3.6 por ciento.

Aunque para el actual gobierno estos datos pueden resultar no muy negativos, incluso “positivos”, la realidad es otra. En este mismo espacio hemos comentado que la economía nacional se halla en crecimiento cero, y la administración morenista no está haciendo lo correcto para impulsarla. Por otro lado, no lo hace porque no hay inversión suficiente; además algunos capitales privados incluso se retiran al extranjero. Podemos hablar, entonces, de una economía simulada que tarde o temprano acarreará más problemas de crecimiento que afectarán los bolsillos de todos los mexicanos.

Esta misma simulación se advierte en la falta de una política integral que reactive el crecimiento y rescatar el mercado interno para superar el principal obstáculo de ambos objetivos —los 30 millones de personas del sector informal, que genera 23 por ciento del PIB, y es consecuencia del modelo neoliberal—, los cuales brillan por su ausencia en la estrategia de López

Obrador, quien supone que, con sus programas asistencialistas, recreará el Estado de Bienestar en México.

Y mientras en el terreno económico los problemas se multiplican, diariamente hay noticias alarmantes como la iniciativa impulsada en la Cámara de Diputados con el fin de “sacar” más recursos fiscales para el Gobierno Federal, las medidas como reducción de 50 por ciento en el financiamiento a los partidos políticos, medida que, independiente de su monto, no deja de ser anecdótica, demagógica y manipuladora, como ocurrió con la venta del avión presidencial.

Entre las proyecciones del crecimiento económico de México en 2019 destacan la de La Comisión Económica para América Latina y el Caribe, que lo ubica en 0.2 por ciento; el Fondo Monetario Internacional prevé 0.4; el Banco de México, 0.45; la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 0.5; el Banco Mundial, 0.6 y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 0.9 por ciento, casi un punto porcentual. Para que esta última proyección se cumpla, el crecimiento en el cuarto trimestre tendría que ser con una tasa que ni China tiene.

Cuando faltan meses para que termine 2019, la única meta que puede cumplir el Gobierno Federal es que el PIB pase el cero crecimiento y que, en función de este objetivo, se ponga especial atención en estimular la inversión productiva pública y privada, nacional y extranjera en áreas como la innovación tecnológica, el combate a los principales problemas que enfrentan el campo y los servicios públicos de salud, educación, infraestructura urbana básica. En la recta final de 2019, México tendrá una economía estancada y ésta será la antesala de una recesión mayor en 2020. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

Aprender del sur: revisión de las movilizaciones en Ecuador

A partir del tres de octubre, miles de ecuatorianos salieron a las calles para manifestarse en contra del “paquetazo”, una serie de medidas económicas impuestas por el presidente Lenín Moreno que afectaban a la población pobre de Ecuador. Una de ellas proponía una reforma laboral y otra la eliminación del subsidio a los hidrocarburos, cuyo impacto económico se acercó a mil 400 millones de dólares. Sin embargo, el 13 de octubre, después de las protestas callejeras, el pueblo organizado logró derogar el decreto impuesto por el Fondo Monetario Internacional (FMI).

En el contexto geopolítico actual, el resultado del conflicto se ofrece como un ejemplo de organización y acción popular, sobre todo porque se dio en el sur del continente americano, región que parecía avanzar paulatinamente hacia la “derechización”.

Pero analicemos con calma el asunto, pues cuando líneas arriba nos referimos al “pueblo”, aludimos lo mismo a un conjunto organizado de la población con un proyecto en común, a la presencia de mujeres y jóvenes pertenecientes a sectores urbanos tradicionalmente marginados por los gobiernos ecuatorianos y a pueblos originarios agrupados en la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (Conaie).

Tal fue la dimensión de esa lucha social; en varios de sus episodios pudimos observar a las fuerzas armadas sumarse a ella o, por lo menos, respetar a sus protagonistas en las manifestaciones callejeras. Cabe mencionar que en la “memoria histórica militar” hay varias deposiciones de presidentes en Ecuador: Abdaláh Bucaran (1997), Jamil Mahuad (2000) y Lucio Gutiérrez (2005).

Pero lo más relevante de los últimos hechos ocurridos recientemente en Ecuador fue que se constituyó un sujeto colectivo encabezado por la Conaie y el Frente Unido de Trabajadores (FUT), lo

cual indudablemente fue clave para resistir y revertir una medida unilateral adoptada por el presidente Lenín Moreno.

Este hecho nos permite advertir la vuelta a escena de las organizaciones tradicionales de izquierda en movilizaciones generadas por causas populares, y la oportunidad que éstas ofrecen para la emergencia de nuevos liderazgos y, asimismo, para enfrentar a los nuevos populismos.

Ante esto cabe recordar que el populismo no es como lo pintan los medios, “darle al pueblo lo que quiere”, sino una postura política ‘subversiva’ del estado de cosas existentes y el punto de partida de una reconstrucción más o menos radical de un nuevo orden una vez que el anterior se debilita”, según el especialista en filosofía y política, Ernesto Laclau.

En términos de Laclau, el populismo también implica construir “contra-hegemonías” del orden existente (y contra las élites) a partir de significantes vacíos (una especie de demandas sin cumplir) que, en este caso, la movilización de los ecuatorianos supo cubrir. Para ello, y desde esta óptica, es menester construir una oposición frente a los partidos neoliberales, y aunque en este caso no se trató de un partido político, destaca el hecho de que fue un movimiento popular que se opuso al neoliberalismo sin los tintes socialdemócratas de varios partidos “de izquierda”.

Sin embargo, aún quedan varios retos por resolver. Quizá el principal es cómo mantener esta organización popular de cara a un gobierno que contraviene sus principios de izquierda, y que al mismo tiempo sigue vigente como ejecutivo electo.

Otro punto importante de la crisis ecuatoriana es la existencia de alternativas políticas distintas a las propuestas por los partidos, que carecen de respuestas a los problemas sociales comunes entre los países latinoamericanos.

En este sentido, el especialista en política latinoamericana Ocieli Ali, plantea: “es muy importante que una vez las fuerzas progresistas en América Latina recomponen su estrategia para confrontar el avance de la derecha, un ‘viejo movimiento social’ demuestre su solidez y su capacidad de movilización. Eso reoxigena a la izquierda que, durante el ciclo progresista, se fue dividiendo entre los movimientos y los partidos”.

Aunque Ali también destaca que en ciudades como Guayaquil algunas clases medias se opusieron al movimiento popular y salieron a defender el gobierno de Lenín Moreno. Este aspecto, que puede advertirse en otros países latinoamericanos, demanda la atención necesaria porque genera escenarios antagónicos de mayor conflictividad. Incluso el diario *Salto* de Ecuador difundió las expresiones racistas, especialmente contra los indígenas, tanto en otros medios de comunicación como en los funcionarios públicos del gobierno.

Aun más, el conflicto en Ecuador todavía no está del todo resuelto, pues hasta la semana anterior, diversos sindicatos negociaban con Lenín Moreno. Si apelamos entonces a las teorías de acción colectiva, es probable que este ejemplo pueda retomarse para otros casos, sin que esto niegue la posibilidad de construir una política cercana a los derechos sociales de la gente, para refundar lo que el propio Laclau denomina: “una democracia radical”.

Ojalá que en el caso de que estas formas de protesta se extiendan en el continente, los costos sean menores a los ocho muertos y mil 300 heridos que las movilizaciones dejaron en Ecuador. Mucho depende de la apertura de las instituciones de las democracias tradicionales para dialogar y construir otro tipo de escenarios políticos que el neoliberalismo va dejando. **b**

LA BRÚJULA

Estado fallido

Los hechos recientes ocurridos en Culiacán llaman poderosamente la atención. En primer lugar porque el narcotráfico sitió a la población durante más de 12 horas con total impunidad y ostentando un armamento que ni el ejército mexicano posee, y nunca antes se había visto en el país. En segundo lugar, porque el Presidente de la República se vio exhibido, rebasado y aun postrado ante la delincuencia organizada. Las cosas pudieron haberse contado de otra manera si el Presidente hubiera considerado las cifras de muertos causadas por la delincuencia a lo largo y ancho del territorio nacional.

Pero él tiene otros datos, y en lugar de asumir su error, se salió por la tangente con el argumento de que para evitar una masacre aprobó la liberación del hijo de *El Chapo*, quien estaba detenido. Pero los baños de sangre que tanto quiere evitar son una triste realidad cotidiana en México. En los 10 primeros meses de 2019 han ocurrido al menos diez masacres y la suma actualizada de muertes por violencia, según las cifras del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (SESNSP), llega ya a 25 mil 955, sin contar los asesinatos habidos este mes en Michoacán y Culiacán.

El país es un polvorín, y la violencia se ceba sobre los grupos más vulnerables. El Presidente salió en defensa de su gobierno con las consignas de que “no se reprimirá al pueblo”, y no dará gusto a los conservadores que quieren ver fracasada su “política de amor al prójimo”. Pero ya es hora de aclararle que, según la Constitución mexicana, todos los que transgreden la ley y se conducen en la ilegalidad no son ciudadanos; que éstos, por tanto, no son parte del pueblo y que es tarea del Estado salvaguardar la vida y los

derechos de quienes sí son ciudadanos. Por ello resulta incomprensible que actúe como lo está haciendo, a menos de que el gobierno de la llamada “Cuarta Transformación” no tenga la intención de restablecer la seguridad pública y que los grandes capos sean los prójimos del Presidente, ya sea por apoyos prestados en el pasado o por compromisos contraídos para un futuro cercano.

Desde esta perspectiva, el Estado ha fallado a los ciudadanos de Culiacán y del país en el rubro de seguridad pública. Sin embargo, mediante un ejercicio de análisis muy sencillo, el lector puede advertir que no solo en este aspecto el grupo gobernante le queda a deber, sino que hay otros asuntos complicados: por ejemplo, prometió bajar el precio de los energéticos y éstos suben cada vez más, arrastrando irremediabilmente al alza otras mercancías y servicios. Con respecto al crecimiento de la economía, se previó un cuatro por ciento, y lo único que se ha logrado es el descenso. El desempleo aumenta porque los pocos empleos formales se hallan en la burocracia, y con la aplicación de la “austeridad” muchos se han perdido. Y, curiosamente, en el combate a la corrupción —su carta fuerte!— varios altos funcionarios del gobierno y el partido Movimiento Regeneración Nacional (Morena) se ha visto involucrados en nuevas y viejas formas de corrupción pero, a diferencia de sus opositores, son perdonados con la promesa de que “no volverán a hacerlo”.

Andrés Manuel López Obrador ha mantenido en jaque a la oposición, y persigue encarnizadamente a las organizaciones sociales que él y su partido perciben como críticos y competidores. También se ha lucido en el uso de gases lacrimógenos contra alcaldes que protestan contra recortes



presupuestales a los municipios. Es evidente que el gobierno de Morena recurre a la represión y a la aplicación de las leyes a su conveniencia, porque no ha sido capaz de incrementar el desarrollo económico y generar empleos, con lo que pone en predicamento al Estado y en vilo al país entero, defraudando la confianza de los millones de electores que confiaron en el Presidente. ¿Qué le queda hoy al ciudadano que vivía esperanzado en mejorar su suerte? ¿A los miles de deudos que lloran con impotencia a sus muertos, a sabiendas de que no se les hará justicia? ¿Qué queda a los campesinos que esperan apoyos a la producción y a los obreros que deben de estar agradecidos porque ahora su salario ya es de 100 pesos? ¿Qué le queda al pueblo que, según el Presidente, se encuentra feliz, feliz y al “pueblo uniformado” de la Guardia Nacional, cuyos integrantes son enviados al matadero de la lucha en total desventaja contra un poderoso enemigo? Y, por último, ¿qué le queda al ciudadano común para evitar que la violencia no lo alcance en las calles, en su trabajo o su hogar? Sí, al final es el mismo Estado el que está fallando.

El único camino posible y urgente es la organización de las masas populares. Esta patria se hace pedazos y solo puede ser levantada por un pueblo más educado y más organizado. La tarea es titánica, pero el pueblo consciente debe asumirla. **b**

OCOYUCAN APOYA A LA POBLACIÓN VULNERABLE CON SILLAS DE RUEDAS Y BASTONES

Gracias a la gestión del DIF municipal y al ayuntamiento encabezado por Rosendo Morales Sánchez, se realizó la entrega de 39 sillas de ruedas, cinco andaderas para adulto, 18 bastones ortopédicos y 20 sillas de ruedas infantiles a personas que radican en las diferentes juntas auxiliares del municipio.

OCOYUCAN
GOBIERNO MUNICIPAL 2019-2021

f Ayuntamiento de Ocoyucan @AyuntamientoOcoyucan @AytoOcoyucan

> Doctora en Economía por la Universidad Autónoma de Barcelona.

Ley de Ingresos 2020, ¿benéfica para quién?

El pasado viernes 25 de octubre, los representantes del Senado, de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y del Banco de México (BM) se declararon satisfechos con la aprobación de la Ley de Ingresos de la Federación (LIF) de 2020 porque, señalaron, garantizará la estabilidad macroeconómica del país. Arturo Herrera, titular de la SHCP y responsable de la propuesta, se congratuló porque el resultado final de la LIF, tras el análisis del Congreso, fue satisfactorio. Asimismo, Gerardo Esquivel, subgobernador del BM, declaró que “Es positivo que se haya aprobado la Ley de Ingresos. Tal como ha sido planteada junto con la propuesta de Presupuesto de Egresos (...) plantean una política fiscal prudente (...) es una garantía que se mantendrá la macro estabilidad económica en el país”.

La discusión sobre los presupuestos del Estado en las cámaras de Diputados y Senadores se basa en el supuesto de que en estas instituciones efectivamente están representados los intereses de los distintos grupos sociales que conforman a la sociedad mexicana, y que, por lo mismo, ahí se defienden aquéllos y se hace una distribución equitativa de la riqueza social generada por el pueblo. Cada año se discute el llamado “paquete fiscal”.

Éste consiste, por un lado, en la propuesta que el Presidente de la República hace sobre el monto de los ingresos que el Gobierno Federal dispondrá el año siguiente con sus respectivas fuentes; es decir, los impuestos, los derechos y las ganancias de las empresas paraestatales y servicios públicos que presta el Estado. El paquete fiscal, como se mencionó arriba, incluye el proyecto del gasto gubernamental, es decir, el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF).



Los presupuestos para 2020 se hicieron con el mantra del Presidente de la austeridad republicana. Y como éste se comprometió a no incrementar la deuda y los impuestos, ya que según su diagnóstico para resarcir las injusticias que hay en México solo se necesita combatir la corrupción, el monto de su propuesta de ingresos apenas aumentó. De acuerdo con la LIF el gobierno dispondrá de seis billones de pesos, equivalente a poco más del 20 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB). Los ingresos del Gobierno Federal serán muy similares a los que tuvo la administración del expresidente Enrique Peña Nieto, especialmente a partir de la caída del precio internacional del barril de petróleo en 2015, cuando su gobierno se quedó sin una fuente importante de ingresos.

La aplaudida aprobación de la LIF 2020 genera una pregunta relevante para prever lo que podría ocurrir el año que entra: ¿qué significa la estabilidad macroeconómica? Esencialmente que habrá poca variabilidad del poder adquisitivo del peso mexicano; es

decir, que primero habrá una inflación controlada y por debajo de la tasa objetivo del BM (tres por ciento); y, segundo, que habrá un comportamiento estable del tipo de cambio del peso mexicano con respecto al dólar. Estas explicaciones, sin embargo, omiten otros costos consustanciales de la estabilidad macroeconómica que el actual gobierno pretende soslayar u ocultar a la ciudadana.

Entre los efectos negativos más importantes de la estabilidad macroeconómica destacan la contención de las inversiones productivas, de la demanda de los consumidores, del crecimiento económico y, por lo tanto, de la generación de empleos. Una estabilidad macroeconómica así no es benéfica para todos por igual, sino para los que ya tienen garantizado un ingreso. Hay que recordar que en México, los desempleados abiertos, subempleados y autoempleados en el sector informal alcanzan la impresionante cifra de 45 millones de personas. ¿A quién, entonces, beneficia la estabilidad macroeconómica? **b**

La enemiga pobreza

En su libro *México, el trauma de su historia*, Edmundo O’Gorman, uno de los grandes historiadores de nuestro país (a pesar del ostracismo estatal, probablemente por sus constantes e incisivas afrentas al régimen posrevolucionario), planteó que una de las grandes contradicciones de nuestro modelo económico y político era anhelar los beneficios y las riquezas de la modernidad sin querer ser modernos. Buscábamos imitar, dice, el ejemplo de Estados Unidos (EE. UU.) sin perder el *modo de ser* mexicanos, sin renunciar a la *ontología* del criollo.

Parece que la “Cuarta Transformación” (4T) terminó para siempre con esa discusión: renunciamos *motu proprio* incluso a las riquezas materiales y, cómo no, al desarrollo económico. Nos quedamos con el *modo de ser* y con la pobreza que lo acompaña. Este afán de renunciación y de precariedad obligada nos recuerda a la orden del asceta Francisco de Asís quien a inicios del año 1200 creó una comunidad de creyentes a la que llamó *minores*, nombre con el que comúnmente se aludía a los miembros de las clases inferiores de la sociedad. Los franciscanos debían vivir bajo una regla de vida que les imponía la humildad y la pobreza en todas sus formas, a imitación de Cristo: la carencia de calzado, el autoconsumo a partir del trabajo cotidiano o el rechazo a la ciencia, que ya implicaba riqueza.

Este modo de vida seguramente les sentará muy bien a dichos monjes o a los creyentes, pero no puede convertirse en un programa político para resolver los grandes problemas de un país. La vocación monástica resultará efectiva para un retiro autoimpuesto, para encontrar la paz interior o para cumplir el oráculo de Delfos sobre el autoconocimiento, pero difícilmente podrá embonar con un programa de

Otros poetas antaño te llamaron santa,
 veneraron tu capa,
 se alimentaron de humo y desaparecieron.
 —Pablo Neruda



redistribución del ingreso, sobre todo cuando el monje se niega a emprender una reforma fiscal progresiva que recaude más dinero de las grandes empresas y alivie los bolsillos de la clase trabajadora.

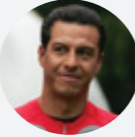
La prédica del cristianismo primitivo, comunal y de sacrificio; el no buscar generar riqueza; el perdón desde arriba a cambio del arrepentimiento; el poner la otra mejilla ante las ofensas; el desconocer la división de poderes y las tareas del gobierno secular deben desaparecer de la política, porque este programa de gobierno franciscano funciona perfectamente con la exacerbación del neoliberalismo económico.

Lo exagera porque contemplar la pobreza como una virtud o como una manera de acceder al reino de los cielos es condenar a la miseria a los estratos más desfavorecidos de la sociedad; y también porque permite los abusos de la burguesía y los empresarios, que se aprovechan de la piedad cristiana mediante la reducción de salarios, los contratos leoninos, la precarización laboral y la ampliación de las jornadas de trabajo. Y mientras, por un lado,

estos señores se enriquecen, por el otro pagan religiosamente sus limosnas para comprar su entrada al paraíso.

Con la instrumentación de estas medidas nos colocamos a contracorriente de la historia; en la dirección opuesta a la marcha de los pueblos en América Latina; porque en esta época profundamente despolitizada e individualista, en el cono sur de nuestra América, las clases trabajadoras, los indígenas y los estudiantes protestan contra una institución financiera: el Fondo Monetario Internacional (FMI). Esto es relevante porque si alguna institución encarna en sí la visión y la dinámica económica neoliberal operante, es el FMI.

Por su carácter transnacional y casi omnipresente, o por su *modus operandi*, el FMI condena a los países periféricos al subdesarrollo y a la pobreza imponiendo brutales sanciones. El círculo vicioso de endeudamiento forzado y recuperación obligatoria ha afectado y afecta a los de siempre. Los recortes a las garantías públicas han activado oleadas de protesta. Y el pueblo parece estar cansado de poner la otra mejilla. **b**



Fórmula 1 México 2019

El Gran Premio de México es una carrera válida del Campeonato Mundial de Automóviles de Fórmula Uno (F1) que se desarrolla en el Autódromo Hermanos Rodríguez de la Ciudad de México (CDMX). Se corrió por primera vez en 1962, etapa que terminó en 1970; hubo un segundo periodo entre 1986 y 1992; tras una nueva interrupción, se reinstauró de 2015 a la fecha, aunque durante varios meses se temió que su edición 2019 se suspendiera.

Sin embargo, finalmente se concretó, y la afición respondió de manera abrumadora para imponer un nuevo récord de asistencia, con 346 mil personas pendientes de sus actividades del viernes 26 al domingo 28 de octubre en el Autódromo Hermanos Rodríguez. Esa cifra supera, con más de seis mil espectadores, la marca de 339 mil 967 establecida en 2016, cuando curiosamente el piloto británico Lewis Hamilton fue también su ganador.

Hamilton logró el primer lugar con un tiempo de 1:36:48.904 horas, con el que sumó 25 puntos, y buscará ser el número uno de este año. En la segunda posición quedó el alemán S. Vettel con + 1.766, por lo que se situó también en la segunda posición de la clasificación general para sumar 18 puntos.

En el tercer lugar, llegó V. Bottas, con un tiempo de +3.533 que resultó en 15 puntos; en la cuarta posición arribó C. Leclerc, con un tiempo de +6.368 y 13 puntos; en la quinta A. Albon, quien ahora tiene 10 puntos, y en la sexta, de manera sorpresiva, quedó M. Verstappen, con un tiempo de +68.807 para acumular ocho puntos.

En la séptima posición llegó el mexicano *Checo* Pérez, quien ha mostrado una buena actitud en la F1 de México,

para adquirir un tiempo de +73.819 y seis puntos. El neozelandés D. Ricciardo obtuvo un tiempo de +74.924 que sumó cuatro puntos; el francés P. Gasly llegó con una diferencia de una vuelta, y solo sumó dos puntos; y, para cerrar el *top 10* de pilotos, el alemán N. Hulkenberg solo obtuvo un punto.

Éstos son algunos de los datos curiosos de la Fórmula Uno en México: solo tres pilotos mexicanos participaron en el Gran Premio de la CDMX; Lewis Hamilton es el piloto más ganador en la historia de la F1, con cinco campeonatos mundiales. El británico tiene una victoria y un título en México. Max Verstappen aún no consigue un título de F1, pero ha sido el único piloto de la historia en ganar dos años consecutivos el Gran Premio: uno en 2017 y otro en el 2018. Jim Clark es el piloto con más triunfos ganados en México.

En una temporada de la F1 se usan alrededor de 60 mil llantas; un piloto quema en promedio 600 calorías y pierde cuatro kilogramos de peso en cada carrera; los automóviles que se usan en esta competencia no tienen botón o palanca de reversa; y para alcanzar la velocidad de 100 km/h, tardan 2.6 (dos minutos seis segundos).

El Gran Premio de México 2019 fue un éxito rotundo, y se espera que por cuarto año consecutivo sea reconocido como la mejor carrera y espectáculo del año en este tipo de competencias automovilísticas. No hay que olvidar que la carrera fue cerrada con un concierto espectacular del famoso DJ holandés Tiesto, entre las muchas sorpresas que la F1 trajo a México, pocos días antes de la Fiesta del Día de Muertos. **b**



Phalias

Blanca Dinora Mendoza Mejía
@DinoraMendoza15

El cempasúchil, emblema tradicional de México

Tagetes erecta es el nombre científico de la especie fanerógama mejor conocida como cempasúchil, llamada así por el origen náhuatl de su nombre, *cempoal-xóchitl*, que significa veinteflor o flor de veinte pétalos. En México, esta flor es emblemática de los muertos y en Estados Unidos (EE. UU.) se le llama *mary gold*. El cempasúchil es una planta herbácea originaria de México; habita en los climas cálido, semicálido, seco y templado. La encontramos principalmente en los estados del centro y sureste del país, sembrada y cosechada bajo el cuidado de los pobladores, también brota de manera silvestre. Su planta alcanza una altura de entre 50 y 100 centímetros (cm), es muy ramificada y sus flores son concirculares de color amarillo intenso. El cempasúchil florece después de la época de lluvias (mayo-noviembre), por esta razón se convirtió en uno de los principales adornos en las fiestas de muertos celebradas del 1° al dos de noviembre, días en los que, según la tradición, las almas de los difuntos vuelven del más allá para estar cerca de sus seres queridos.

Desde la época prehispánica, nuestros ancestros mexicanos eligieron esta flor para tupir con sus ramos y pétalos altares, entierros y ofrendas dedicadas a sus muertos. Esta tradición se mantiene hasta nuestros días y, con las calaveritas de azúcar y el pan de muerto, se convirtió en un ícono mundial del Día de Muertos mexicano.

Además de su función decorativa, uno de sus principales y más antiguos usos se halla dentro de la medicina tradicional, pues se le ha utilizado principalmente para contrarrestar malestares estomacales e intestinales. Este beneficio se obtiene de la flor, el tallo o las ramas, que son usados como unguento, infusión, fomento o mediante la inhalación, dependiendo de los síntomas a tratar. En fecha reciente está siendo aprovechada para la producción de insecticidas.

Es importante destacar que la medicina tradicional permanece en todos los pueblos indígenas de México (alrededor de 67, según el Sistema de Información Cultural de México), que integra un sistema de creencias, prácticas y recursos materiales y simbólicos cuyo origen se remonta a épocas prehispánicas. La transmisión oral de su conocimiento a través de las generaciones ha sido fundamental para reconocerla hoy en día.

Aunque en nuestra cultura estas prácticas resultan esenciales para la atención de ciertos malestares, es necesario considerar que la medicina tradicional tiene sus bases en el conocimiento empírico, es decir en la experiencia. Por tal motivo, es indispensable asistir a las revisiones médicas, no sustituirlas completamente con la medicina tradicional para

tener un diagnóstico y tratamiento eficaz contra los padecimientos frecuentes. La medicina tradicional puede ser complementaria de un buen tratamiento médico.

Es así como el cempasúchil, además de deleite para la vista, es uno de los componentes emblemáticos de una festividad tradicional y de la cultura medicinal mexicana. De hecho, existe una leyenda que cuenta el origen de la flor de cempasúchil a partir de la historia romántica entre dos jóvenes aztecas, Xóchitl y Huitzilín. Invitamos al lector a conocerla. **b**



Chile y el laberinto del cobre



La historia de América Latina está marcada por su desempeño en el mercado mundial como productor de materias primas: frutas, cereales, carne, petróleo, minerales, etc. Chile forma parte de esta región, por lo tanto, mantiene una estrecha relación con la producción de materias primas. El cobre es el bien más representativo de ese país.

Cuando la economía de un país depende de las exportaciones de materias primas, se presentan una serie de problemas. Los precios de los productos primarios son muy volátiles, es decir, a veces suben estrepitosamente y otras veces bajan. Si esto sucede, la principal fuente de recursos de la economía se ve subordinada al mercado mundial, donde la demanda de países como Estados Unidos (EE. UU.) o China se vuelve cada vez más importante.

Durante mediados del siglo XIX hasta finalizar la Primera Guerra Mundial, Chile era el principal exportador de salitre, componente básico para los explosivos en aquel tiempo. La consolidación del Estado no se puede explicar sin la gran fuente de ingresos fiscales del salitre. Posteriormente, tras el agotamiento del salitre, Chile aprovechó los descubrimientos de sus ricos yacimientos de cobre.

Sin embargo, justo en los albores de la gran crisis de 1929, los países industrializados ya no solicitaron productos primarios; esto provocó un fuerte impacto negativo en las economías latinoamericanas. Chile también se vio afectado. Debido a esto se empezó a tomar consciencia de la necesidad de cambiar el modelo primario-exportador, por lo que la economía chilena generó un esfuerzo para industrializarse para ya no depender de los precios del cobre y de otras materias primas. Este periodo se ubica entre 1930 y 1973.

Los gobiernos chilenos generaron un arduo esfuerzo por transformar la matriz productiva primario-exportadora para

obtener mayor independencia económica de los países industriales y así generar un desarrollo económico. Todo este modelo perduró hasta el golpe militar de 1973.

Durante la dictadura cívico-militar se adoptó un modelo de libre mercado. Por ello, una de las premisas que rigen a este modelo es el aprovechamiento de las ventajas competitivas. Es decir, si Chile tiene una amplia dotación de recursos naturales es más eficiente que si se especializa en producir y exportar cobre o en asignar recursos a industrias con nulas capacidades para competir.

Actualmente, a pesar de todos los esfuerzos, Chile no ha logrado romper su dependencia del mercado externo y del cobre. Como se muestra en los datos del Banco Mundial (BM), en 2010 su comercio exterior representaba el 55.7 por ciento del Producto Interno Bruto (PIB). Por otro lado, *The Observatory of Economic Complexity (El Observatorio de Complejidad Económica)* indica que en 2017, los productos de la minería del cobre y sus refinados representaron 45 por ciento de sus exportaciones, y 10 por ciento los productos del reino vegetal. Asimismo, los principales demandantes de las exportaciones chilenas, en el mismo año, fueron China y EE. UU. Es importante señalar esto porque si Estados Unidos y China reducen su demanda de productos externos, Chile se ve afectado.

La economía chilena, a pesar de ser una de las economías más importantes y estables de la región, se ha mantenido en el laberinto sin salida de los países primario-exportadores. Mientras mantenga esta estructura productiva, sostendrán también su dependencia económica hacia los países más industrializados, las condiciones para que el desarrollo económico no llegue y prevalezca la desigualdad en su población. Por ello es importante que el Estado regrese a su papel de promotor del cambio estructural en la economía. **b**

SEXTANTE

Cousteau

Dantón

El seis de abril de 1793, se creó en Francia el Comité de Salud Pública (CSP), órgano de poder de los jacobinos que buscó acabar con el dominio milenarista de la aristocracia feudal y los peligros que asechaban a la revolución que instauró la república. Ante el grave peligro representado por la reacción de la clase feudal destronada (la aristocracia) y la coalición de naciones, que deseaba evitar la consolidación del gobierno republicano y democrático el CSP, encabezado por Maximilien Robespierre y los dirigentes jacobinos (Louis Saint Just, Georges Bourdon, etc.), recurrió al uso de medidas extremas para enfrentar esa situación. Fue así como surgieron su política de “terror” y una serie de medidas destinadas a favorecer a los “descamisados”, entre ellas el control de precios de los productos de primera necesidad, el aumento de salarios, la creación de un sistema único de pesos y medidas (el sistema métrico decimal) para evitar los abusos de hacendados y los comerciantes y el establecimiento de la educación primaria universal, etc. Sin embargo, el CSP no pudo controlar la difícilísima situación política y social que había generado. Georges Dantón, uno de los personajes más carismáticos de la Revolución Francesa de 1789, se había enriquecido mediante actos de corrupción y, en 1794, el club de Los Indulgentes, al que había originado, buscó conciliar intereses con la derecha aglutinada en el grupo La Gironda.

Esta anécdota histórica fue llevada al cine en 1983 por el director polaco Andrzej Wajda en la cinta *Dantón*, coproducción franco-polaca, con la que intentó fortalecer la posición del sindicato Solidaridad, artífice de la caída del régimen comunista en Polonia a finales de los 80 del siglo pasado. Esta posición ideológica se evidencia en su versión de los hechos históricos de esa etapa de la Revolución Francesa. El *Dantón* de Wajda, interpretado por Gerard Depardieu, es un hombre amado por el pueblo francés y *Robespierre* (Wojciech Pzoniak) es presentado como un revolucionario que, acosado por las circunstancias, se ve obligado a detener a *Dantón* y a otros líderes del club de Los Indulgentes para guillotinarlos. Es decir, en el filme Robespierre no es descrito como un burdo dictador, pues antes de guillotinar a Dantón y Camille Desmoullins intenta convencerlos de que se retracten de sus ataques al gobierno encabezado por él. La cinta de Wajda recrea la Francia que a finales del Siglo XVIII se debatió entre un gobierno radical, que intentaba mejorar la situación de las masas



empobrecidas, y un grupo de liberales víctimas de la intolerancia de un gobierno que a su vez, ante el peligro de ser derrocado, utilizó el terror para defenderse. Es muy elocuente la escena donde *Robespierre* reconoce que si *Dantón* y sus seguidores ganan el juicio, la revolución caerá, y que si el CSP triunfa, la revolución terminará por sucumbir.

En la coproducción franco-polaca resulta significativo que casi todos los actores intérpretes de los miembros del CSP fueron polacos, y que los correspondientes a Los Indulgentes fueron franceses. No cabe duda que Wajda intentó sugerir al gobierno polaco que debía ser “tolerante” con el sindicato Solidaridad; y que en ese episodio de la Revolución Francesa, el terror fue un error que condujo a los “descamisados” al fracaso. Pero la historia, maestra de la humanidad, ha demostrado que en la defensa de los principios de los grupos revolucionarios, éstos han sufrido un terror aún más intolerante, brutal y aniquilante, proveniente de las clases explotadoras de la humanidad. **b**

De Mictlán a Xibalbá: el inframundo mesoamericano

Llega, con el invierno, una de las fiestas más importantes de nuestro calendario sincrético. *Xantolo* para los huastecos, *Hanal Pixán* para los mayas peninsulares, Día de Muertos para el centro del país, pocos escapan de la envolvente atmósfera de espiritualidad festiva. Todos los sentidos reciben el mensaje, se descuelgan los retratos y se cambian temporalmente de sitio, se exhuman los viejos recipientes y se llenan de flores, resinas aromáticas, especias e ingredientes se mezclan para reproducir ancestrales recetas y se decoran hasta el techo estancias recién desocupadas para traer de vuelta el pasado y con él a los que se han ido físicamente. Y estas costumbres, que sobreviven a la agitada vida moderna, tienen poderosas raíces, que se hunden tan profundamente como las de la ceiba que en el centro del mundo material conducía a *Xibalbá*, el reino subterráneo de los muertos en la cultura maya.

El *Mictlán* de los mexicas tiene su equivalente entre los mayas en *Xibalbá*, el lugar de la “desaparición”, del “desvanecimiento”, sitio al que se creía iban los muertos. Este “inframundo”, como suele llamársele, está descrito en el *Popol Vuh*, o *Libro del consejo de los indios quichés*; a él se descendía a través de varias estancias, llenas de peligros y pruebas para los mortales. Los primeros en fallar uno de estos retos y sufrir las consecuencias son los hermanos Supremo Maestro Mago y Principal Maestro Mago. La cabeza del primero, colgada de un árbol junto al juego de pelota, daría lugar a la aparición de la jícara, recipiente con forma de calavera descarnada, origen del mito del nacimiento de los gemelos Hunahpú e Ixbalanqué, engendrados de la saliva de Supremo Maestro Mago y encargados de vengar a su abuelo, venciendo a los hombres de *Xibalbá*; éstos, turbados en su paz por el alboroto de los

“engendrados” al practicar el juego de pelota en la superficie de la tierra, se reunieron en consejo para castigar tal osadía:

“Verdaderamente, no somos obedecidos por ellos: no hay obediencia, no hay respeto para nuestro ser. No hacen mas que batallar sobre nuestras cabezas”, dijo todo Xibalbá. Entonces todos celebraron consejo. Estos llamados Supremo Muerto, Principal Muerto, los Grandes Decidores de Palabra. He aquí a todos los jefes, a quienes éstos daban sus cargos de poder; cada uno jefe por orden de Supremo Muerto. Principal Muerto.

En *Xibalbá*, como en el mundo material, también existían las jerarquías; así, cada uno de los miembros del consejo recibe un nombre que sintetiza su rol; algunos de estos nombres muestran con elocuencia las enfermedades y las principales causas de muerte en esta cultura, así como sus creencias y costumbres.

He aquí, pues, los nombres de los jefes: Extiende Tullidos. Reúne Sangre: su cargo: los hombres que tienen flujos de sangre. He aquí también a los jefes Hacedor de Abscesos. Hacedor de Ictericia; su poder: dar a los hombres tumores, darles abscesos en las piernas y amarillearles el rostro, lo que se llama ictericia, y éste era el poder de Hacedor de Abscesos, Hacedor de Ictericia. He aquí además a los jefes Varilla de Huesos, Varilla de Cráneos, los de la varilla de Xibalbá; solamente de huesos [eran] sus varillas; su mayordomía: osificar a los hombres a fin de que, no siendo más que huesos y cráneos al morir, no haya que recoger más que sus esqueletos; tal era la función de los llamados Varilla de Huesos, Varilla de Cráneos.



Y la guerra tampoco podía quedar fuera de este monumento literario de la antigüedad mesoamericana. Los muertos en combate tenían un sitio especial en el inframundo maya y quienes morían quedaban a cargo de cada uno de los guardianes de *Xibalbá*, según los detalles de su deceso:

He aquí también a los jefes llamados Hacedor de Traición, Hacedor de Infortunio; he aquí sus cargos: chocar al hombre contra la traición; sea detrás de su morada, sea delante de su morada; que tuvo la mala suerte de caer, boca arriba, sobre el suelo: se moría; tal era el poder de Hacedor de traición, Hacedor de Infortunio. He aquí también a los jefes llamados Gavilán [de sangre], Opresión; he aquí su poder: el hombre moría en camino de lo que se llama muerte súbita, viniéndole la sangre a la boca; entonces él moría, vomitando la sangre; a cada uno [correspondía] el cargo de romper la garganta, el corazón del hombre, para que muriese en camino, haciéndole llegar de repente [la sangre] a la garganta mientras marchaba; tal era el poder de Gavilán [de Sangre], Opresión. He aquí que se reunieron en consejo para combatir, atormentar, a Supremo Maestro Mago, Principal Maestro Mago.

Testimonio apasionante de las creencias, cosmogonía y en general la cultura de este antiguo pueblo, leer el *Popol Vuh* es imprescindible para entender la vida y el pensamiento de los antiguos pobladores de América. **▮**

Guerra del pueblo, ejército del pueblo, de Vo Nguyen Giap (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

En 1971, la editorial Era publicó en su Serie Popular una selección de textos escritos en los años 60 por el comandante en jefe del Ejército Popular de la República Democrática de Vietnam (RDV), Vo Nguyen Giap, sobre la guerra de liberación que su país libró entre 1945 y 1954 para evitar que el ejército de Francia reocupara parte de su territorio. En 1945, los vietnamitas habían expulsado a los franceses y éstos, con apoyo estadounidense, aspiraban a recuperar Vietnam del Norte desde lo que llamaban Vietnam del Sur. Intitulado *Guerra del pueblo, ejército del pueblo*, el libro es prologado por el comandante Ernesto *Ché* Guevara, héroe militar de la Revolución Cubana. Está integrado con 20 artículos, una reseña geográfica e histórica y un anexo.

Al igual que Laos y Camboya, países con los que se configura la península Indochina —ubicada entre China (nororiental) y Tailandia, Birmania e India en el poniente— Vietnam tiene una historia que data de hace dos mil 700 años; su territorio ocupa 330 mil kilómetros cuadrados; durante mucho tiempo vivió bajo el dominio del Imperio chino; pero en el año 938 se independizó, y en el Siglo XIII sostuvo una larga guerra de resistencia a las invasiones mongolas. En el Siglo XIX, el imperialismo francés se apoderó de Indochina, pero el pueblo vietnamita jamás dejó de luchar. En los años 20 y 30 del Siglo XX, la resistencia vietnamita adoptó la ideología marxista; y en 1939, a partir de la presencia militar japonesa y el *Koumintang* chino (Chiang Kai-shek habilitó 200 mil soldados), amplió su capacidad de lucha hasta concretar su liberación parcial junto a Ho Chi Min (1890-1969), líder del Partido de los Trabajadores (PTV, comunista, fundado en 1930) y primer presidente de Vietnam en la era moderna.

El general Giap (1911-1913: ¡vivió 102 años!) resume el éxito de la guerra de liberación vietnamita en la consigna político-militar dictada por el PTV a los combatientes: “dinamismo, iniciativa, movilidad y decisión rápida”; en la habilitación de una estrategia de “guerra prolongada” que inicialmente fue de resistencia y desgaste del enemigo con base en la “guerra de guerrillas”; luego en la búsqueda del equilibrio de fuerzas con el ejército galo; más adelante en su evolución a “guerra de movimiento” —mediante la integración de unidades de mayor complejidad física (secciones, compañías, batallones, etc.)— y finalmente en el avance hacia una “guerra de posiciones” (frentes fortificados). En las dos primeras fases, los vietnamitas pelearon con lanzas, cuchillos, arcos, ballestas y trabucos contra los invasores, quienes



Ilustración: Carlos Mejía

estaban provistos de artillería terrestre y aérea (cañones, tanques y aviones), fusiles de repetición y bombas de *napalm* (gelatina incendiaria).

Sin embargo, el gran estratega vietnamita destaca que su ejército tenía dos ventajas de imposible presencia entre los militares imperialistas de Francia y Estados Unidos: la justa defensa de su patria y el apoyo social y político de la mayor parte del pueblo. Ejército y pueblo —dice Gia— eran “un mismo corazón”, y en el curso de toda guerra, “el pueblo es al ejército lo que el agua a los peces”. **b**

54 SOR JUANA INÉS DE LA CRUZ

EN LA MUERTE DE LA EXCELENTÍSIMA SEÑORA MARQUESA DE MANCERA**I**

De la beldad de Laura enamorados
los Cielos, le robaron a su altura,
porque no era decente a su luz pura,
ilustrar estos valles desdichados;

o porque los Mortales engañados,
de su cuerpo en la hermosa arquitectura,
admirados de ver tanta hermosura,
no se juzgasen bienaventurados.

Nació donde el Oriente el rojo velo
corre al nacer el Astro rubicundo,
y murió donde, con ardiente anhelo,

da sepulcro a su luz el mar profundo:
que fue preciso a su divino vuelo
que diese como Sol la vuelta al mundo.

II

Bello compuesto en Laura dividido,
alma inmortal, espíritu glorioso,
¿por qué dejaste cuerpo tan hermoso?
¿y para qué tal alma has despedido?

Pero ya ha penetrado mi sentido,
que sufres el divorcio riguroso,
porque el día final puedas gozoso
volver a ser enteramente unido.

Alza tu alma dichosa, al presto vuelo,
y de tu hermosa cárcel desatada,
dejando vuelto su arrebol en hielo,

sube a ser de luceros coronada;
que bien es necesario todo el cielo
porque no echés de menos tu morada.

III

Mueran contigo, Laura, pues moriste,
los afectos que en vano te desean,
los ojos a quien privas de que vean
hermosa luz, que a un tiempo concediste.

Muera mi lira infausta en que influiste
ecos, que lamentables te vocean,
y hasta estos rasgos mal formados, sean
lágrimas negras de mi pluma triste.

Muévase a compasión la misma muerte,
que precisa no pudo perdonarte;
y lamentó el Amor su amarga suerte,

pues si antes, ambicioso de gozarte,
deseó tener ojos para verte,
ya le sirvieran solo de llorarte.

QUÉJASE DE LA SUERTE: INSINÚA SU AVERSIÓN A LOS VICIOS, Y JUSTIFICA SU DIVERTIMIENTO A LAS MUSAS

En perseguirme, mundo, ¿qué intereses?
¿En qué te ofendo, cuando solo intento
poner bellezas en mi entendimiento
y no mi entendimiento en las bellezas?

Yo no estimo tesoros ni riquezas,
y así, siempre me causa más contento
poner riquezas en mi entendimiento
que no mi entendimiento en las riquezas.

Y no estimo hermosura que, vencida,
es despojo civil de las edades
ni riqueza me agrada fementida,

teniendo por mejor, en mis verdades,
consumir vanidades de la vida
que consumir la vida en vanidades.

ESCOGE ANTES EL MORIR QUE EXPONERSE A LOS ULTRAJES DE LA VEJEZ

Miró Celia una rosa que en el prado
ostentaba feliz la pompa vana
y con afeites de carmín y grana
bañaba alegre el rostro delicado;

y dijo: —Goza, sin temor del Hado,
el curso breve de tu edad lozana,
pues no podrá la muerte de mañana
quitarte lo que hubieres hoy gozado;

y aunque llega la muerte presurosa
y tu fragante vida se te aleja,
no sientas el morir tan bella y moza:

mira que la experiencia te aconseja
que es fortuna morirte siendo hermosa
y no ver el ultraje de ser vieja.

QUE CONTIENE UNA FANTASÍA CONTENTA CON AMOR DECENTE

Detente, sombra de mi bien esquivo,
imagen del hechizo que más quiero,
bella ilusión por quien alegre muero,
dulce ficción por quien penosa vivo.

Si al imán de tus gracias, atractivo,
sirve mi pecho de obediente acero,
¿para qué me enamoras lisonjero
si has de burlarme luego fugitivo?

Mas blasonar no puedes, satisfecho,
de que triunfa de mí tu tiranía:
que aunque dejas burlado el lazo estrecho

que tu forma fantástica ceñía,
poco importa burlar brazos y pecho
si te labra prisión mi fantasía.

PROSIGUE EL MISMO ASUNTO, Y DETERMINA QUE PREVALEZCA LA RAZÓN CONTRA EL GUSTO

Al que ingrato me deja, busco amante;
al que amante me sigue, dejo ingrata;
constante adoro a quien mi amor maltrata;
maltrato a quien mi amor busca constante.

Al que trato de amor, hallo diamante,
y soy diamante al que de amor me trata;
triumfante quiero ver al que me mata,
y mato al que me quiere ver triunfante.

Si a éste pago, padece mi deseo;
si ruego a aquél, mi pundonor enojo:
de entrambos modos infeliz me veo.

Pero yo, por mejor partido, escojo
de quien no quiero, ser violento empleo,
que, de quien no me quiere, vil despojo.

NO QUIERE PASAR POR OLVIDO LO DESCUIDADO

Dices que yo te olvido, Celio, y mientes
en decir que me acuerdo *de olvidarte*,
pues no hay en mi memoria *alguna parte*
en que, aun como olvidado, *te presentes*.

Mis pensamientos son *tan diferentes*
y en todo tan ajenos *de tratarte*
que ni saben si pueden *agraviarte*,
ni, si te olvidan, saben *si lo sientas*.

Si tú fueras capaz de *ser querido*,
fueras capaz de *olvido*; y *ya era gloria*,
al menos, la potencia *de haber sido*.

Mas tan lejos estás *de esa victoria*,
que aqueste no acordarme *no es olvido*
sino una negación *de la memoria*.

POESÍA



SOR JUANA INÉS DE LA CRUZ. Juana Inés de Asbaje y Ramírez. Nació en San Miguel Nepantla, actual Estado de México, el 12 de noviembre de 1651, y murió en la Ciudad de México el 17 de abril de 1695. Poetisa mexicana. Es la mayor figura de las letras hispanoamericanas del siglo XVII. Niña prodigio, aprendió a leer y escribir a los tres años, y a los ocho escribió su primera loa. Admirada por su talento y precocidad, a los catorce fue dama de honor de Leonor Carreto, esposa del virrey Antonio Sebastián de Toledo. Apadrinada por los marqueses de Mancera, brilló en la corte virreinal de la Nueva España por su erudición y habilidad versificadora. Pese a la fama de que gozaba, en 1667 ingresó en un convento de las carmelitas descalzas de México y permaneció en él cuatro meses, al cabo de los cuales lo abandonó por problemas de salud. Dos años más tarde entró en un convento de la orden de San Jerónimo, esta vez definitivamente. Dada su escasa vocación religiosa, parece que prefirió el convento al matrimonio para gozar sus aficiones intelectuales: “vivir sola... no tener ocupación alguna obligatoria que embarazase la libertad de mi estudio, ni rumor de comunidad que impidiese el sosegado silencio de mis libros”, escribió. Su celda se convirtió en punto de reunión de poetas e intelectuales, efectuó experimentos científicos, reunió una nutrida biblioteca, compuso obras musicales y escribió una extensa obra que abarcó diferentes géneros, desde la poesía y el teatro, en los que se aprecia la influencia de Góngora y Calderón, hasta opúsculos filosóficos y estudios musicales. Perdida gran parte de esta obra, entre los escritos en prosa que se han conservado, cabe señalar la carta *Respuesta a Sor Filotea de la Cruz*, seudónimo de Manuel Fernández de la Cruz, obispo de Puebla. En 1970 éste había hecho publicar la *Carta atenagórica*, donde Sor Juana hacía una dura crítica al *Sermón del Mandato*, del jesuita portugués Antonio Vieira sobre las “finezas de Cristo”, acompañada de una *Carta de sor Filotea de la Cruz*, en la que, aun reconociendo el talento de la autora, le recomendaba que se dedicara a la vida monástica, más acorde con su condición de monja y mujer, que a la reflexión teológica, ejercicio reservado a los hombres. A pesar de la contundencia en su respuesta, donde daba cuenta de su vida y reivindicaba el derecho de las mujeres al aprendizaje, pues el conocimiento “no solo les es lícito, sino muy provechoso”, la crítica del obispo la afectó profundamente, tanto que poco después vendió su biblioteca y todo cuanto poseía, destinó lo obtenido a beneficencia y se consagró por completo a la vida religiosa. Murió mientras ayudaba a sus compañeras enfermas durante la epidemia de cólera que asoló México en 1695. La poesía del Barroco alcanzó con ella su momento culminante y al mismo tiempo introdujo elementos analíticos y reflexivos que anticipaban a los poetas de la Ilustración del siglo XVIII. En España, sus obras completas se publicaron en tres volúmenes: *Inundación castálida de la única poetisa, musa décima, sor Juana Inés de la Cruz* (1689); segundo volumen de *las obras de Sor Juana Inés de la Cruz* (1692) y *Fama y obras póstumas del Fénix de México* (1700). **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía ®

