



REVISTA
DE ANÁLISIS
POLÍTICO

buzos

DE LA NOTICIA

¡LISTOS Y AL FONDO!

LA CANCELACIÓN DEL SEGURO POPULAR



DEMAGOGIA Y POLÍTICA SOCIAL

Algunos definen la palabra demagogia como las promesas que hacen los políticos a sabiendas de que no podrán cumplirlas; pero también es demagogia prometer algo que no se sabe cómo y con qué podrá realizarse o bien no tener idea de la magnitud de los problemas cuya solución se promete; en todos los casos, hacer demagogia es, objetivamente, mentir, de donde se desprende que la demagogia es hermana gemela de la mentira o, si no se quiere decir así, entonces ambos términos son sinónimos. Un político o gobernante que promete al pueblo, en cualquiera de esos tres casos, es un demagogo y, objetivamente, un mentiroso. Si se encontrara la forma de medir la demagogia y se comparara con esa medición a los Presidentes que ha tenido México desde hace casi un siglo, sería difícil decidir quién ocupa el primer lugar. El gobierno actual, desde antes de que asumiera el mando del país, prometió grandes cosas, gracias a lo cual obtuvo el voto mayoritario que lo llevó al poder; todas estas grandes promesas estaban relacionadas con los más sentidos problemas del pueblo mexicano: pobreza, desigualdad, injusticia, corrupción, ignorancia, insalubridad y desempleo.

Una de las principales promesas campaña de López Obrador fue combatir la corrupción, según él, causa de todos los demás problemas, ofreciendo que se atacaría al día siguiente de la toma de posesión del nuevo gobierno; hasta la fecha, esta promesa permanece sin cumplimiento; por todo el país, se pasean campantes muchos de los gobernantes corruptos que el candidato ahora ganador fustigaba; durante los primeros días de su gobierno fueron perdonados, haciendo borrón y cuenta nueva.

A lo largo del primer año de este sexenio, el titular del Ejecutivo declaró el fin del neoliberalismo; no obstante, especialistas en economía y destacados politólogos demuestran que el gobierno actual le está dando continuidad a este modelo económico, otorgando seguridad financiera a los grandes empresarios y a sus representantes, a quienes ofrece garantías fiscales, incorporando a algunos de ellos en puestos importantes del gobierno, como consejeros cercanos y artífices de su política económica.

Durante su prolongada campaña, ofreció brindar educación en todos los niveles a la población mexicana, erradicar a los llamados *ninis* y resolver de raíz el problema de los rechazados de las universidades públicas. Nada de esto se ha emprendido en serio; el Presidente continúa en su etapa de promesas, aún hay estudiantes rechazados, no se han creado nuevas universidades y muchas de las becas que existían se han perdido por la desaparición de los programas de apoyo.

La gran promesa de brindar servicio médico al cien por ciento de la población mexicana también la refrendó este gobierno; pero en vez de avanzar en este sentido, existen serios retrocesos en el sistema de salud pública por desabasto de medicamentos, material y equipo, insuficiente personal, falta de presupuesto para las clínicas y centros médicos del sistema y por la reciente cancelación del seguro popular, creado en sexenios anteriores para fortalecer la atención a dicho sistema. De esta promesa presidencial incumplida trata nuestro reporte especial esta semana. Expertos en programas sociales, conocedores del tema y su situación en México y beneficiarios del programa de asistencia social Prospera manifiestan su posición claramente contraria a la acción ya consumada del cierre de este programa, unos argumentando con datos históricos y otros con experiencia propia, lo erróneo de la decisión del gobierno actual, que sin tomar en cuenta los resultados de estos programas, propone recomenzar, después de descalificar en forma absoluta todo lo experimentado durante varios lustros.

Hay ejemplos, entonces, suficientemente claros, para poder afirmar que en su campaña, el Presidente de la República ofreció soluciones que no eran realizables y, por lo tanto, objetivamente, demagógicas. **b**

SUMARIO

29 DE JULIO DE 2019
AÑO 19 • No. 883

DIRECTORIO

Director
Pedro Pablo Zapata Baqueiro

Directora Editorial
Adamina Márquez Díaz
Director Operativo
Oscar Esteban Casillas

Consejo Editorial
Alejandro Envila Fisher
Ángel Trejo Raygadas
Martín Morales Silva
Nydia Egremy

Opinión
Omar Carreón Abud
Aquilés Córdova Morán
Abel Pérez Zamorano
Brasil Acosta Peña

Columnistas
Romeo Pérez Ortiz
Capitán Nemo
Álvaro Ramírez Velasco
Miguel A. Casique Olivos
Eneas Sánchez Trujillo
Armando Archundia Téllez
Claudio A. Castañón Suárez
Alethia Mejía
Cousteau
Tania Zapata Ortega
Ángel Trejo

Reporteros
Fernando Nava
Leyni Méndez León
Edgar Ramírez
Yamiri Rodríguez Madrid
Fermin Guzmán
Nydia Egremy

Corrección de estilo
Ángel Trejo Raygadas
Tania Zapata Ortega
Alejandro Acevedo Zapata

Diseño
Daniel Somohano Rodas
Delmira Molina Guevara

Fotografía
Cuartoscuro
buzos

Ilustración
Carlos Adrián Mejía Soto
Luy

Distribución
Alexander Méndez Méndez

Revista de análisis político
buzos de la noticia.
Revista semanal,
29 de julio de 2019.
Editor responsable:

Silvia Minerva Flores Torres
Certificado de Reserva de
Derechos al uso exclusivo
del Título No. 04-2018-
102314465800-102. D. R. ©
Número Certificado de Licitud
de Título y Contenido: 17286.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Tel/Fax: (0155)
57630561. E-mail:
direceditorial@yahoo.com.mx

Se imprime en ESTENTOR
EDITORIAL, Azucena del Valle
S/N. Colonia San Buenaventura.
Ixtapalapa, Estado de México,
C.P. 56530. Distribuido por
Alexander Méndez Méndez.
Dirección: Raúl Salinas Lozano
núm. 174, colonia Adolfo López
Mateos, delegación Venustiano
Carranza, Ciudad de México,
C.P.: 15670 Las opiniones ver-
tidas en las colaboraciones son
responsabilidad de sus autores.



EDITORIAL

1 Demagogia y política social

REPORTAJES

10 Doblemente marginadas las personas con discapacidad

Leyni Méndez León

14 Tamaulipas, se agudiza crisis migratoria

Edgar Ramírez

18 Veracruz, el más peligroso paso de migrantes

Yamiri Rodríguez Madrid

FOTORREPORTAJE

24 Bosque Esmeralda, una luz contra el cambio climático

Fermin Guzmán

INTERNACIONAL

28 Sacrificio de migrantes, gobierno mexicano apoya reelección de Trump

Nydia Egremy

ARTÍCULOS

34 La democracia mexicana: tiempo de dudar

Omar Carreón Abud

36 ¿Vamos camino al pleno desarrollo y a una sociedad más igualitaria?

Aquilés Córdova Morán

38 Hidalgo: en un estado rico, un pueblo pobre, y para colmo, agredido

Abel Pérez Zamorano

40 El trapiche

Brasil Acosta Peña

COLUMNAS

42 El florecimiento matemático en Mesopotamia

Romeo Pérez Ortiz

44 Las cartas de la "Cuarta Transformación"

Capitán Nemo

45 PRI y la dignidad de su militancia

Álvaro Ramírez Velasco

46 Combatir la pobreza o negarla con estadísticas

Miguel A. Casique Olivos

47 Usos y abusos de la historia en tiempos de la 4T

Eneas Sánchez Trujillo

CIENCIA

49 La pingüicula: una planta carnívora mexicana poco conocida

Claudio Augusto Castañón Suárez



DEPORTE

48 Liga MX 2019-2020

Armando Archundia Téllez

CULTURA

50 Instituto Macuil Xóchitl, formador de artistas populares

Alethia Mejía

51 Las tortugas pueden volar

Cousteau

52 A las ruinas de Itálica

Tania Zapata Ortega

53 Artículos de Mariano José de Larra (I de II)

Ángel Trejo

54 POESÍA

Erasmus Castellanos



CARTÓN

43 Ilustración de Luy



HUMOR

56 Sociedad Anónima
Carlos Mejía

IKCAQUIXTLA PUEBLA
GOBIERNO MUNICIPAL
2018-2021

Inauguran red de agua potable en la colonia Fraternidad

Ayuntamiento Ixcaquixtla Puebla 2018-2021 @2018Ixcaquixtla

EL H. AYUNTAMIENTO DE VILLA HIDALGO, SAN LUIS POTOSÍ

TE INVITA AL **CAMPAMENTO DE FUTBOL**
VARONIL Y FEMENIL DE 13 A 17 AÑOS

INSCRIPCIONES EN LA PRESIDENCIA MUNICIPAL

Escúchanos de **Lunes a viernes, 10:00 am, por 1280 de AM**
www.abcradiopuebla.com.mx

Contigo
1280 AM **Puebla**
Una revista radiofónica para formar criterios

Síguenos en: @ContigoPuebla Contigo Puebla

con Luis Fernando Soto

Cancelación del Seguro Popular GOLPEA A MÁS DE 25 MILLONES DE MEXICANOS

El cierre definitivo del programa de asistencia social Prospera afecta aproximadamente a 25 millones de mexicanos, quienes forman parte de los 6.7 millones de familias que beneficiaba hasta noviembre del año pasado.

Dichas cifras fueron publicadas en junio de este año, cuando la oposición en el Senado de la República reveló que la desaparición de este programa dejó sin Seguro Popular, becas de educación básica y apoyo económico para alimentación a jefas de familia de escasos recursos.

“Muchas familias siguen esperando el apoyo, pero es mentira porque han desaparecido esta política social”, denunció la senadora panista Josefina Vázquez Mota, quien dijo, además, que la eliminación del programa no tiene justificación alguna, porque este gasto específico está considerado en el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) 2019.

“Prospera tenía el objetivo de articular y coordinar la oferta institucional de programas y acciones de política social relacionadas con el fomento productivo, inclusión financiera y laboral, educación, alimentación y salud, dirigida a la población en situación de pobreza extrema”, explicó la ex titular de la antes Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol).

Para el consultor internacional experto en programas sociales, Rogelio Gómez Hermosillo, “el desmantelamiento del principal programa social de México ha sido consumado”.

Según Gómez, la sustitución de Prospera por las denominadas Becas Benito Juárez, cuyo propósito es otorgar 800 pesos a estudiantes de primaria y secundaria, “sería loable, si no fuera porque su predecesor (Prospera) estaba mejor diseñado y era modelo internacional con resultados probados”.

El Programa Oportunidades Progresas (POP), luego Prospera, fue “destinado a romper el círculo vicioso de la pobreza mediante acciones integradas a los mismos hogares: nutrición en la primera infancia; salud materno infantil y medidas de salud preventiva y, lo más importante, becas para la permanencia



En mayo de este año alrededor de 200 estudiantes que vienen de comunidades de los municipios de El Mezquital, Pueblo Nuevo, Súchil y Santiago Papasquiaro en Durango se manifestaron sobre la plaza por el retraso de las becas, recurso que representa seguir estudiando o tener que regresar a sus poblaciones que están enclavadas en la sierra de Durango.

➤ y avance educativo de adolescentes y jóvenes hasta la educación de nivel medio superior”, dijo en columnas periodísticas el excoordinador del POP entre 2001 y 2006.

El POP fue “el único programa en México con evaluaciones rigurosas que mostraron impactos positivos en nutrición, salud, educación, reducción de la intensidad y la severidad de la pobreza, empoderamiento femenino y en generación de ingreso propio”, detalló el también excoordinador de Acción Ciudadana Frente a la Pobreza y Alianza Cívica.

“¿Qué pasó? ¿Qué racionalidad se impuso para destruir un programa que podría ser totalmente afín a los objetivos del nuevo gobierno? No se puede saber”, se pregunta y se responde el especialista.

Pero no solamente los expertos se hallan en esta situación, pues tras la cancelación de Prospera sus exbeneficiarios no solo perdieron los apoyos, sino también la certidumbre, ya que el nuevo gobierno se aprovechó del poco

conocimiento que existía de sus resultados positivos para crear un “ambiente de descalificación generalizada sin distinciones ni matices”.

Cambios que empeoran la situación

El pasado 13 de julio, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) firmó un memorándum —como ya es su costumbre— en el que se anunció la desaparición del Seguro Popular para sustituirlo por el Instituto de Salud para el Bienestar, que se encargará de atender a la gente que no cuenta con seguridad social.

El documento informa que la nueva institución operará con un presupuesto inicial de 80 mil millones de pesos del Fondo de Protección Contra Gastos Catastróficos y que trabajará en coordinación con los institutos Mexicano del Seguro Social (IMSS) y de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE). Nombró a Juan Antonio Ferrer como director general.

En un evento público realizado en el Hospital Rural San Cayetano, en Nayarit, el mandatario federal justificó esta acción e informó a los presentes que “El Instituto de Salud para el Bienestar sustituye las funciones del llamado Seguro Popular; que ni era seguro, ni era popular”.

Sin embargo, su eliminación ha generado más problemas que ayudado a resolverlos. “Estamos sufriendo por falta de medicamentos y servicios de salud, educación, alimentación. Este gobierno nos está dejando desprotegidos. Lo irónico es que está malgastando el dinero en otras cosas”, denuncia Karina Reyes, quien fue beneficiaria del POP y Prospera durante 15 años.

A lo largo de esos años, Karina logró que su hijo mayor cursara la carrera de ingeniería civil en el Instituto Politécnico Nacional; su segunda hija se acaba de titular de la carrera de actuaría; el tercero es asesor educativo y su hija menor cursa el bachillerato en una preparatoria de la Universidad Nacional Autónoma de México.



“Nosotros realmente usábamos el apoyo para lo que tenía que ser destinado”, enfatiza con el ceño fruncido mientras participa en una manifestación en la Ciudad de México en protesta contra la cancelación del programa social.

“Prospera acompañó a los hijos de la compañera desde la primaria hasta la universidad”, cuenta a buzos la exresponsable de atención a beneficiarios en la zona de Tlalpan, quien también participó el pasado 16 de julio en la marcha que partió de la Torre del Caballito al Zócalo.

Karina Reyes percibe 250 pesos diarios en sus labores de trabajo doméstico, al que no renunció cuando fue beneficiaria de Prospera. El apoyo del programa social lo utilizaba en la compra de zapatos, cuadernos y otros útiles escolares, así como atenciones médicas imprevistas.

“Ahora, con la cancelación del programa me siento desprotegida en todo aspecto, porque esos 250 pesos diarios ¿para qué te alcanzan?”, lamenta mientras el contingente avanza sobre el Paseo de la Reforma.

Y mientras esto pasa, el Presidente de la República alista una iniciativa de reforma a la Ley de Salud para crear esta nueva institución que será discutida hasta el próximo periodo ordinario de sesiones en la Cámara de Diputados, que se inicia el 29 de agosto.

El cierre de 300 Unidades Médicas Urbanas

En 18 entidades de la República, médicos y enfermeras de 300 Unidades Médicas Urbanas (UMU) han denunciado su despido injustificado —en algunos casos sin indemnización— y el cierre de estas clínicas adscritas al IMSS donde atendían a los ahora exbeneficiarios del Seguro Popular. Este personal debió entregar las instalaciones a más tardar el 15 de junio pasado.

Debido a la conclusión del programa Prospera y su transformación en el nuevo Programa de Becas para el Bienestar de Educación Básica Benito Juárez (PBEBBJ), IMSS-Bienestar no recibirá los recursos del ramo 12 del Presupuesto de Egresos de la Federación

(PEF) destinado a Prospera porque ahora ese apoyo se entrega de manera individualizada a los beneficiarios.

Por esta misma causa, las UMU dejaron de operar dentro de la Unidad del Programa IMSS-Bienestar, pese a que brindaban servicios médicos a los habitantes de las zonas urbanas marginadas que carecen de seguridad social.

En cada una de estas unidades laboraban de uno a dos equipos integrados por un médico, dos enfermeras, un promotor de acción comunitaria, un administrador y una secretaria, reveló Gisela Juliana Lara Saldaña, quien laboró en una de ellas.

Si se multiplica el número de integrantes de un solo equipo por las 300 UMU, la cantidad de personal despedido asciende a mil 800 personas, quienes laboraban mediante pagos por honorarios.

“Los contratos de prestadores de servicios bajo el régimen de honorarios tienen vigencia al 30 de junio de 2019 (...) La atención médica a las familias beneficiarias se otorgará hasta el 31 de

REPORTES ESPECIALES

8 Fernando Nava
 @LuisFer72417496

mayo de 2019”, se lee en el apartado Recursos Humanos de los lineamientos a seguir para el cierre de operaciones y conclusión de los servicios que se proporcionaban a las familias beneficiarias de Prospera en las UMU.

El documento citado establece que el “30 de julio de 2019, serán dadas de baja la totalidad de las claves de ubicación, y centros de costos del ámbito urbano, por lo que la Delegación (estatal) deberá asegurarse que el presupuesto asignado en el centro de costos podrá ser reordenado a los centros de costos del ámbito rural”.

Las 18 entidades afectadas con el cierre de las UMU reportan los índices más altos de población en pobreza extrema: Puebla, Guanajuato, Morelos, Sonora, San Luis Potosí, Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Hidalgo, Veracruz, Michoacán, Tlaxcala, Ciudad de México, Coahuila, Durango, Zacatecas, Estado de México y Campeche.

La desaparición del Seguro Popular

“Aunque vaya yo al Gea González, al Hospital General, al Hospital General Ajusco Medio, no hay médicos, no hay medicamentos. ¿Qué haces sin dinero? Yo no tengo un riñón, entonces ahorita le estoy rogando a Dios no enfermarme”, dice Karina Reyes, mientras los rayos del sol son apenas separados de su rostro por el borde de su sombrero de palma.

La madre de familia confiesa que desde el cierre de la clínica Piñanona, en la que recibía atención médica junto con su familia beneficiaria del Seguro Popular, acude a las farmacias Similares, en donde debe realizar gastos médicos extraordinarios para su nivel económico.

“En diciembre tuve que gastar 350 pesos por una alergia y lo peor fue que no pude trabajar una semana”, recuerda con manifiesta decepción y tristeza.

“Después del cierre de nuestra clínica, ya no tenemos apoyo, no tenemos consultas para los niños, incluso si vas al centro de salud te dan solo 10 fichas y tienes que levantarte muy temprano para poder alcanzar una. Si alcanzaste bien,

si no, ya no te atienden”, cuenta a este semanario Minerva Santiago, exbeneficiaria de Prospera.

“Nos ha afectado mucho el cierre de nuestras clínicas y la cancelación de nuestro apoyo económico. El Presidente no nos da nada de su bolsillo, son impuestos que nosotros estamos pagando y no es justo que nos hagan eso. Nada más nos traen como un títere: nos traen para un lado, nos traen para otro y no nos hacen caso”, denuncia Minerva, quien es acompañada en la protesta por sus dos hijas.

“Incluso nos comentaron cuando acudimos a las oficinas (de la Secretaría) de Bienestar, que debemos entender que este programa (Prospera) ya se acabó y que, a fin de cuentas, para el nuevo nada más fueron como sorteadas las personas beneficiarias”, dice la madre de familia.

La hija menor de Minerva padece taquicardia. Luego del cierre de la clínica que le correspondía como beneficiaria del Seguro Popular, intentó acudir al Instituto Nacional de Cardiología, donde le negaron la atención. “Me dijeron: aquí no la podemos recibir porque usted está integrada a un programa de atención a la salud”.

Angélica Orozco, vecina de la colonia 2 de octubre en la alcaldía de Tlalpan, también resultó afectada con la cancelación de Prospera y el Seguro Popular. Su hija padece cáncer de tiroides. “Yo tenía la fe de que el programa cubriera parte de la vigilancia médica de mi hija, quien al momento de integrarnos al programa era menor de edad”, expresa en entrevista con *buzos*.

Su esposo, que se dedica a la construcción, tiene diabetes. “Mi hijo menor, a consecuencia de estas dos situaciones, tiene un bajo desempeño escolar, por lo que la escuela me pide que lo lleve a terapias, lo cual genera otro gasto”.

El personal de la desaparecida UMU Piñanona, cuenta Angélica, era muy estricto “en cuestión de que nos cuidáramos, que nosotros mismos

aprendiéramos a cuidarnos”, razón por la que en ella se generó la esperanza de que en un año podrían brindar atención especial a su hija, que ahora tiene 18 años. Hoy dicha unidad está cerrada.

El apoyo económico que recibía como beneficiaria del programa Prospera era exclusivamente para los estudios clínicos de su hija y la compra de medicamentos. Hasta la cancelación del programa recibía 950 pesos bimestrales por concepto de apoyo alimenticio para jefas del hogar. Su esposo percibe un máximo de cuatro mil pesos mensuales como ayudante de albañil.

Después de la cancelación de Prospera, esta madre de familia se ha visto obligada a recolectar botellas de plástico (PET) y cartón para obtener un ingreso extra y sufragar “una emergencia médica o tener que pagar un taxi para llegar al doctor”.

La atención médica en el Hospital Ajusco Medio, explica, “es buena, pero no cubre todo lo que se necesita. Hay veces que no hay medicamentos, no hay doctores, no hay especialistas, por lo cual yo sí veía importante que la clínica de Piñanona siguiera abierta para darnos atención”.

Desde el cierre de la clínica y en lo va del año, Angélica ha gastado alrededor de dos mil 500 pesos en las farmacias Similares para pagar consultas médicas y medicamentos para contrarrestar las enfermedades que la afección de la glándula tiroidea provoca en su hija, entre las que resaltan las respiratorias.

La hija de Angélica es la única de su familia con seguridad social, ya que es beneficiaria del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) como estudiante de preparatoria. En el Centro Médico Siglo XXI recibe atención contra el cáncer de tiroides que padece.

Sin embargo, la madre de familia teme que su hija tenga que verse obligada a dejar la escuela para buscar un empleo, disponer de una atención médica mejor y de un ingreso económico estable; es decir, su hija querría



Muchas familias siguen esperando el apoyo, pero es mentira porque han desaparecido esta política social.

trabajar para costear por sí misma los gastos de la enfermedad que padece.

Protestas en la CDMX

En la marcha de protesta del 16 de julio por la cancelación de Prospera y las UMU, los habitantes de la zona alta de Tlalpan, encabezados principalmente por madres de familia, denunciaron también que la pérdida de esos apoyos y otros —el alimentario y las becas a estudiantes de educación básica— afectó en gran medida su economía familiar.

También denunciaron las inconsistencias en el levantamiento de los censos que el nuevo gobierno ordenó para integrar el padrón de beneficiarios del programa Bienestar. “Son gente que no tienen ni la noción de encuestar a las personas. Los mandaron con un aparato para cancelar (el programa), porque casi nadie ha pasado al nuevo programa. De nueve mil titulares que habíamos en Tlalpan, llegaron mil 850 tarjetas”, asegura Karina Reyes, quien

tuvo acceso a este dato cuando era vocal de Prospera.

“Apenas en esta semana iban a volver a censar a las compañeras que no han sido censadas y esa fue otra mentira más, porque nunca llegaron. El 19 de julio tenían una cita con la alcaldía de Tlalpan y nos acaban de notificar que fue cancelada”, denuncia Minerva Santiago.

En este escenario, las principales exigencias fueron la reapertura de las Unidades Médicas Urbanas y la incorporación inmediata de la gente que tiene derecho a acceder al programa Bienestar.

La arquitecta Gloria Brito Nájera, quien encabeza a las familias afectadas por esta política, aseguró que el cierre de las UMU “es uno de los más grandes errores que ha cometido el actual gobierno, porque golpea un aspecto vital para la población: su salud”.

A pesar de que “tal vez no brindaban el mejor servicio”, la cuestión ahora es “dónde se va a atender toda esa gente. Ahora los han dejado sin nada”, abunda

la arquitecta en entrevista con *buzos*, luego de su intervención en el mitin frente a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX), el 16 de julio pasado.

En esa oportunidad, Brito Nájera denunció la indiferencia que asume la actual administración federal. “Lo digo porque este gobierno, no pasa un segundo sin que se deslinde de las administraciones anteriores, mientras trata a la gente con la misma actitud. Prueba de ello es que hoy no se dignaron a salir a escucharnos, a dialogar con nosotros. Es el colmo de la soberbia: este gobierno es el de la soberbia”, enfatizó.

Ante la nula respuesta de parte del gobierno capitalino a las exigencias de los exbeneficiarios del Seguro Popular en la CDMX, a fin de recibir atención médica, los exbeneficiarios de Prospera aseguraron que se emprenderá una campaña de denuncia y, de ser necesario, se llevará a cabo una nueva movilización al Zócalo el próximo 13 de agosto. **b**



Fotos: buzos

El gobierno del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ha dejado fuera del Programa de Pensión para el Bienestar de las Personas con Discapacidad (PPBPD) a seis millones de personas en esta situación, porque la alternativa que propone está dirigida únicamente a la población con edades hasta de 29 años. Además de esta exclusión, el mandatario amenaza con desaparecer el Consejo Nacional para el Desarrollo y la Inclusión de las Personas con Discapacidad (Conadis).

DOBLEMENTE MARGINADAS las personas con discapacidad

Entre los excluidos del PPBPD está Lizet Herrera, de 40 años, nativa del Estado de México (Edomex), quien hace seis meses sufrió un infarto cerebral. María del Carmen, su hermana, informa que tuvo que dejar su empleo para dedicarse al cuidado de Lizet y que varios de sus familiares cubren los gastos de ambas en su casa.

Carmen Herrera se muestra muy enojada con la restricción de edad que el Gobierno Federal impuso a las personas que, como su hermana, no tienen acceso a ese apoyo. Entre éstas, asegura, hay muchos que están enfermos, que viven solos y que, por lo mismo, requieren de algún ingreso económico para mantenerse.

Este mismo cuestionamiento hizo Klauss Romero en su cuenta de *Twitter* @bienestarmx: “tuve un accidente, me amputaron mi pie derecho hace años, no tengo trabajo, no puedo estar demasiado tiempo de pie, me salen ampollas, y ¿no tengo derecho a la pensión solo porque ya pasé los 29? Esto es de por vida ¿por qué poner un límite de edad?”.

El PPBPD opera en el país en medio de quejas, protestas e inconformidad a causa de la exclusión de las personas con capacidades diferentes mayores de 29 años, a quienes se ha cancelado la oportunidad de recibir al menos ese apoyo.

En la página electrónica de la Secretaría de Bienestar se informa que el programa está dirigido a todas las personas con discapacidad que pertenezcan a grupos indígenas del país de cero a 64 años de edad.

A niñas, niños y jóvenes con discapacidad permanente de cero a 29 años que vivan en municipios y zonas urbanas de alta y muy alta marginación. El monto de apoyo es de dos mil 550 pesos, los cuales son entregados bimestralmente y equivalen a 42.5 pesos diarios.

De los siete millones 877 mil 805 personas en esta condición, de acuerdo

Las políticas de apoyo a las personas con discapacidad son apremiantes no solo para éstas, sino para todos, porque nadie está exento de padecer en cualquier momento alguna capacidad diferente.

con cifras de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, que en 2018 realizó el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), solo un millón de personas con discapacidad pueden acceder a este apoyo y las excluidas son seis millones 877 mil 805.

Sobre el monto de la pensión hay también disparidades en la administración federal, pues mientras que en el *Diario Oficial de la Federación* y la página *web* de la Secretaría de Bienestar se dice que el programa entrega dos mil 550 pesos bimestrales, en el Plan Nacional de Desarrollo (PND 2018-2024) —que ha desencantado a miles de mexicanos, entre ellos a la comunidad científica— se afirma que en realidad el apoyo es de dos mil 250 pesos bimestrales.

Pero el PPBPD incurre en otra omisión, pues al centrarse en niños y jóvenes se desentiende de los adultos mayores con discapacidad, quienes representan el 47.4 por ciento de la población con capacidades diferentes; éstos, a su vez, están seguidos por los discapacitados con edades entre 30 y 59 años, cuyo total equivale al 35 por ciento de esa población.

Es decir, solo el 8.8 por ciento son infantes y adolescentes de cero a 14 años, en tanto que el 9.4 por ciento son jóvenes de 15 a 29 años. Y aunque este número de beneficiarios es relevante, el grupo mayoritario de las personas con capacidades diferentes permanece sin apoyos.

Ariadna Montiel, subsecretaria de Bienestar, declaró ante los medios de comunicación que un millón de personas recibirán dinero del PPBPD y que tres millones de adultos mayores lo dispondrán a través del Programa para el



Bienestar de las Personas Adultas Mayores (PBPA). Para los otros tres millones de personas no hay alternativa, pues en palabras de la subsecretaria “no tenemos para todos”.

En el caso de los adultos mayores la Subsecretaria dijo que los tres millones de discapacitados con edades mayores a 68 años competirán por el acceso a una pensión con el resto de los adultos mayores, con lo que se hallan en una manifiesta posición de desventaja.

El golpe de los recortes presupuestales

El 20 de diciembre de 2018, integrantes de distintas organizaciones civiles se manifestaron frente al Palacio Nacional para protestar contra los recortes que el gobierno de AMLO realizó en los rubros de salud, educación, transporte y bienestar al Presupuesto de Egresos de la Federación 2019.



El PPBPD opera en el país en medio de quejas, protestas e inconformidad a causa de la exclusión de las personas con capacidades diferentes mayores de 29 años, a quienes se ha cancelado la oportunidad de recibir al menos ese apoyo.

Al grito de “no al recorte a discapacidad” y “los derechos no se recortan”, diferentes actores sociales, entre ellos la activista y periodista Katia de Artigues, dejaron en claro que no iban “por dinero” sino a exigir el respeto a sus derechos.

Esta precisión se hizo en alusión a declaraciones reiteradas del Presidente de México en el sentido de que su gobierno no dará un solo peso a asociaciones o agrupaciones sociales y que toda entrega de dinero se dará directamente y sin intermediarios a la gente.

La periodista dijo que las personas con alguna discapacidad no deben ser vistas como una carga social, por el contrario, son un sector productivo que requiere políticas públicas a favor de su educación, transporte y empleo.

Organizaciones como Discapitados Visuales IAP, La discapacidad nos une, Yo también, Iluminemos de azul y Defensores de derechos humanos en discapacidad reclamaron un presupuesto justo para que se brinde mayor apoyo económico a estos sectores.

Pero el Congreso de la Unión hizo oídos sordos a estas demandas, al igual que la oposición; el PEF 2019 asignó al PPBPD siete millones de pesos (mdp) menos que en 2018, cuando el monto de ese gasto fue de 25 mdp.

El Fondo para la Accesibilidad en el Transporte Público para las Personas con Discapacidad se redujo en 100 mdp; el de Desarrollo integral de las personas con discapacidad tres millones 93 mil 850 pesos. En 2018 el Programa de Atención a Personas con Discapacidad destinó 43 millones 759 mil 106 pesos, mientras que en 2019 solo contará con 25 millones.

Aunque previamente eliminado de tajo, en el último momento se integró el programa Coinversión Social del Ramo 20 para organismos civiles enfocados al apoyo a personas con discapacidad.

Conadis, el olvidado de la 4T

El Conadis, único organismo responsable de las políticas públicas a favor de este grupo vulnerable, está en riesgo

de desaparecer, pues en lo que va de 2019 ha permanecido sin titular ni encargado de despacho.

Ante lo que parece un atentado contra esta institución, la doctora Amalia Gamio, experta independiente en Derechos de las Personas con Discapacidad, envió un comunicado a Alejandro Encinas Rodríguez, subsecretario de la Secretaría de Bienestar, en el que externó su preocupación de que México pueda violar las garantías de este grupo, contempladas en la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad de la Organización de las Naciones Unidas.

“Se trata de un compromiso internacional y se ha dejado la responsabilidad solamente a la Secretaría de Bienestar, cuyos responsables aparentemente no conocen la magnitud e importancia de este compromiso...”, recalcó en el comunicado.

Gamio dijo que con la desaparición de Conadis se eliminaría uno de los mecanismos encargados de los programas



Ariadna Montiel (al centro), subsecretaria de Bienestar, declaró que un millón de personas recibirán dinero del PPBPD y que tres millones de adultos mayores lo dispondrán a través del PBPAM. Para los otros tres millones de personas no hay alternativa, pues en palabras de la subsecretaria “no tenemos para todos”.

relacionados con la aplicación de la Convención. Aunque la experta afirmó que el consejo requiere de una renovación estructural, su disolución sería un retroceso en la política nacional.

Aclaró que la decisión del presidente AMLO de eliminar el Conadis “dejará la atención de las personas con discapacidad solamente con un enfoque asistencialista, totalmente contrario a la Convención”.

En su conferencia matutina del 19 de enero, AMLO puso énfasis en advertir que las personas con discapacidad “ya no necesitarán de esa institución, porque se les entregará personalmente su ayuda económica”.

Hasta el momento no se ha decidido la desaparición del consejo o si se da vida a un “sistema de atención a la discapacidad”, lo que para Gamio carece de sentido, porque sería más fácil recomponer Conadis que armar un nuevo sistema.

Las causas aducidas por las organizaciones sociales para rechazar el método asistencialista de AMLO y exigir la creación de una política pública mejor estructurada a favor de este grupo social son fundamentalmente estadísticas:

El Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval) informó

en 2017 que el 49.4 por ciento de las personas con discapacidad vivía en situación de pobreza, el 39.4 por ciento en pobreza moderada y el 10 por ciento en pobreza extrema.

En materia laboral, solo cuatro de cada diez personas con discapacidad cuenta con alguna actividad económica. Únicamente un millón 911 mil personas con discapacidad de 30 años o más tienen ingresos gracias a un empleo formal, según de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica 2018 del Inegi.

Las mujeres con alguna discapacidad se encuentran en mayor desventaja que los hombres, ya que solo el 27.6 por ciento de ellas participa en actividades económicas.

El Censo del Bienestar nunca llegó

Otra queja de los grupos vulnerables es que el Censo del Bienestar no tocó su puerta y no pudieron entregar la información correspondiente para acceder a algún programa social de becas para estudiantes, pensión de adultos mayores o de discapacidad.

Esto se debió principalmente a que dicha encuesta se inició en septiembre de 2018 con la participación de 20 mil voluntarios conocidos como “Servidores de la Nación” y a que

careció de planeación y metodología seria o siquiera formal.

En las zonas de alta inseguridad del estado de Guerrero, por ejemplo, el “censo” fue realizado en plazas públicas y dependencias de gobierno, y las personas con impedimentos físicos no pudieron trasladarse a estos lugares, entre ellos los discapacitados y los ancianos.

“¿Cómo le puedo hacer para que uno de mis hermanos, que es discapacitado y tiene esquizofrenia, entre al programa? Aquí no pasaron los encuestadores; mi papá tiene 76 y mi mamá 68. Y tampoco los encuestaron”, es el mensaje de Carol Guzmán en la página de *Twitter* de la Secretaría de Bienestar.

Obviamente, los administradores de esta dependencia gubernamental no dieron ninguna respuesta a estas preguntas y comentarios, al igual que a otros cuestionamientos de personas inconformes.

Una lesión en la columna vertebral dificulta caminar a Juan José Méndez, de 27 años, quien vive en Chimalhuacán; el joven desconoce que puede acceder a una pensión del Gobierno Federal; el “Censo del Bienestar” no tocó a su puerta.

Las inconsistencias de ese “censo” afectaron a los demás programas sociales, como es el caso del que sustituyó al de las Estancias Infantiles: seis mil 620 menores no fueron censados, denunció en una entrevista para *Imagen Radio* el primer visitador general de la Comisión Nacional de Derechos Humanos.

Pero las políticas de apoyo a las personas con discapacidad son apremiantes no solo para éstas, sino para todos, porque nadie está exento de padecer en cualquier momento alguna capacidad diferente:

De acuerdo con el Inegi, de cada 100 personas con discapacidad, 39 la adquirieron como secuela de una enfermedad; 23 por edad avanzada; 15 debido a una lesión por accidente 16 por herencia, problemas intrauterinos o mal parto, y ocho por otras causas. **b**

TAMAULIPAS SE AGUDIZA CRISIS MIGRATORIA

Autoridades migratorias y activistas de organizaciones sociales altruistas de Tamaulipas prevén a partir de agosto próximo una afluencia nunca antes vista de migrantes extranjeros hacia su región fronteriza con Estados Unidos (EE. UU.) e incluso han hecho un cálculo aproximado de ese flujo: más de 10 mil personas, entre las que habría hombres de todas las edades, mujeres, adolescentes y niños.



La cifra fue elaborada con base en los más de cinco mil migrantes que hoy se hallan asentados en las ciudades fronterizas Matamoros, Reynosa y Nuevo Laredo, y en el promedio mensual de arribo migratorio registrado entre octubre de 2018 y junio de este año, cuando la ola creció a raíz de que el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) ofreció a los persecutores del “sueño americano” la apertura integral de las puertas de México y aun garantizarles empleos.

Para las responsables de brindar protección física, alimentación y atenciones sanitarias y legales a los migrantes, el flujo previsto genera gran inquietud porque Tamaulipas vive desde hace muchos años bajo un clima de violencia delictiva extrema que expone a estos visitantes a demasiados riesgos físicos y porque, además, la mayoría de los municipios receptores tienen graves carencias financieras y técnicas para atenderlos.

Al respecto, el director del Instituto Tamaulipeco del Migrante (ITM), José Carmona, explicó que de sumarse a estos factores, el arribo de 10 mil extranjeros más provocaría una situación de caos nunca antes vista, porque hasta ahora es el único estado de la República donde se permite a los migrantes permanecer en espera de respuesta del gobierno de EE. UU. a su solicitud de visa humanitaria y asilo.

“A esto le estaríamos llamando una gran crisis migratoria, no solo para Tamaulipas, sino para todo el país, donde ya se vive un ambiente de crisis por este fenómeno, un ambiente de incertidumbre y desesperación”, dijo Carmona, quien precisó que esta situación es reflejo de las acciones de contención de EE. UU., cuya Agencia de Seguridad Nacional (ASN) pidió al Pentágono el envío adicional de miles de elementos más de la Guardia Nacional para impedir que los migrantes intenten ingresar en masa a territorio estadounidense.

Nada los detiene

En esta precaria situación se hallan miles de jóvenes centroamericanos y de otros países que atraviesan el territorio de México en busca de concretar su “sueño americano”, sin importarles el costo que tienen que pagar para alcanzarlo, que puede implicar la muerte misma, como le ha ocurrido a muchos migrantes en el pasado reciente y remoto.

Doris tiene 48 años y procede de Honduras; quiere llegar a territorio estadounidense; salió de su pueblo natal porque los “maras” la amenazaron y no tuvo más remedio que huir. “Allá nos pican, nos echan en bolsas negras y nos botan como si fuéramos animales”, reveló.

Explicó que a uno de sus hijos lo golpearon y que debió quedarse allí porque su esposa está embarazada. En su travesía por México ha sufrido extorsiones por “todo” y robos. “Cuando venía para acá me quitaron mi dinero. Me dijeron que más al norte podría encontrar trabajo y así juntar dinero para ver si me puedo cruzar a EE. UU. Me siento muy cansada y a la vez tengo miedo de que me deporten”, confesó.

Ni las masacres de 2010 y 2011 en San Fernando, ni los más de 45 migrantes que se han ahogado en las aguas del río Bravo en lo que va de este año, ni las redes del crimen organizado que exigen “pagos de piso o de paso” y que secuestran a hombres y jóvenes para que trabajen en sus actividades criminales, han logrado frenar la “ola migratoria”.

Aún conscientes de que pueden ser víctimas de secuestros, extorsiones y asesinatos masivos a sangre fría, la mayoría de los migrantes se ven obligados a superar sus temores y a no convertir su incertidumbre de cada día en una cárcel mental que les impida continuar su camino hacia el “sueño americano”.

Esta obstinación se evidencia en la mayoría de los migrantes que ahora se hallan dispersos en las ciudades fronterizas de Tamaulipas, quienes han puesto en “jaque” y rebasado la capacidad de atención de sus albergues. En ellos se

refugian hondureños, salvadoreños, guatemaltecos y africanos. Algunos tienen más de dos meses varados en esos municipios.

En las Casas Amar, Nazareth y Barrios de Cristo, del municipio de Nuevo Laredo; Senda de la Vida, de Reynosa y Guadalupe de Matamoros hay problemas de hacinamiento, faltan sanitarios y la disputa de espacios para dormir genera riñas en las que ha tenido que intervenir la Policía Estatal.

Para enfrentar este problema de saturación, el Instituto Nacional de Migración (INM) ha resultado insuficiente y han tenido que acudir en su auxilio, de manera urgente, el gobierno municipal, el estatal, el DIF estatal, la Secretaría de Salud y la Comisión de Derechos Humanos del Estado de Tamaulipas.

Las “puertas” que abrió AMLO

Para el gobernador de Tamaulipas, Francisco Javier García Cabeza de Vaca, la inminente crisis migratoria que hoy enfrenta la entidad es consecuencia de la política de “puertas abiertas” que el presidente AMLO anunció a finales de 2018, al inicio de su administración.

Aunque considera que esa política tiene un justificado fondo humanitario, García Cabeza de Vaca critica al mandatario de la Nación porque no haber previsto que la avalancha migratoria generaría mayores y más serios problemas de seguridad y salud para las entidades fronterizas, en particular y para el resto de la República.

“Y esto tiene que ver con la seguridad nacional”, dijo el Ejecutivo estatal en una reunión de la Conferencia Nacional de Gobernadores (Conago) en la que aprovechó la oportunidad para abordar este tema y, asimismo, para exponer los problemas que éste estaba provocando en Tamaulipas en tres asuntos delicados.

Uno de ellos, explicó, es “el tema de seguridad, ya que se ha detectado que algunas personas han sido víctimas de la

REPORTAJE

16 Édgar Ramírez
 @garo_ramirez

delincuencia; y otro es el tema de salud, pues se habían registrado brotes de sarampión, varicela y tuberculosis en Tabasco y Veracruz. Pero hay un tercer aspecto, que tiene que ver con el tema humanitario, ya que a las personas extranjeras que llegan a Tamaulipas con la ilusión y esperanza de llegar a EE. UU. por un mejor futuro, tampoco se les puede dejar a merced del crimen organizado, como muchos que no han tenido tanta suerte en su intento de cumplir el sueño americano”.

Pero lo más cuestionable no es en sí la política de puertas abiertas, abundó el gobernador, sino que ante la severa crisis que ésta generó, el Gobierno Federal recortó el presupuesto de más de 20

millones de pesos que serían destinados para la atención de los migrantes, situación que se salió de control en todas las ciudades fronterizas pues, como ocurre en Tamaulipas, el gobierno estatal no cuenta con los recursos económicos necesarios para atender el fenómeno migratorio a gran escala.

“Los gobiernos municipales no cuentan con la infraestructura, ni con la capacidad institucional e incluso legal para atender a los migrantes, como lo pretende la Federación”, aclaró el Ejecutivo estatal, quien además advirtió que su gobierno no permitirá que se ponga en riesgo a la población local a causa de este fenómeno, que debe ser tratado con mucha responsabilidad por los tres niveles de gobierno.

García Cabeza de Vaca resaltó que esta corresponsabilidad es indispensable, porque la atención adecuada a los migrantes implica la dotación de alimentos, atención médica y en el caso de que no logren cruzar a EE. UU. se les tiene que ayudar a retornar a su país de origen “y para ello se necesitan recursos que la Federación dejó de suministrar”.

Por su parte, la subsecretaria de Legalidad y Servicios Gubernamentales de Tamaulipas, Gloria Garza Jiménez, anunció que la Organización de las Naciones Unidas (ONU) brindará apoyo al ITM para que maneje la crisis humanitaria, especialmente en los casos de los migrantes de Guatemala, Honduras y El Salvador que tengan que ser repatriados.

Pero además del crecimiento de la “ola migratoria”, Tamaulipas ha tenido que enfrentar otra crisis: la avalancha de destituciones de delegados del INM desde finales del año pasado en Tamaulipas por presuntos actos de corrupción. La Plataforma Nacional de Transparencia del propio INM, informó que el despido afectó a 15 funcionarios públicos, entre los que figura el mismo delegado federal, Luis Eduardo Vega Cambero, quien cobraba un sueldo mensual de 126 mil 479 pesos. Pero el caso de corrupción más sonado fue el del delegado local de Reynosa, Inocencio Almazán Monroy, quien extorsionaba a familiares de los migrantes con montos de hasta tres mil 500 dólares a cambio de liberarlos.

A todos estos elementos críticos, que han colocado a Tamaulipas entre la espada y la pared, se suma la impatible “ola migratoria” visiblemente fuera de control, como lo evidencia el aseguramiento de los más de dos mil migrantes que la Policía Federal ha logrado realizar en carreteras federales en lo que va de este año, cifra que duplica la que se había registrado en los últimos dos años.

A mediados de julio, por ejemplo, la Policía Federal aseguró a 254 migrantes en vías locales próximas a Reynosa y Díaz Ordaz. Este grupo fue albergado temporalmente en el auditorio de este último municipio, donde quedó bajo resguardo de la

dependencia federal, mientras se realizaban los trámites necesarios para trasladarlos a la Ciudad de México y después deportarlos a sus países de origen.

En este grupo había 109 menores de 18 años, ocho de ellos viajaban solos y, por los mismo, fueron trasladados al Centro de Atención a Menores Migrantes Fronterizos para darles apoyo integral. La mayoría procedían de Honduras, Guatemala y El Salvador. A este problema se suma el incremento de los deportados por el gobierno de EE. UU., cuyo número fue superior a 800 en los últimos meses. La crisis, en síntesis, se ha profundizado. **b**



DURANTE DÉCADAS, VERACRUZ FUE CONSIDERADO UNO DE LOS CINCO ESTADOS DE LA REPÚBLICA QUE MÁS MIGRANTES EXPULSABAN HACIA ESTADOS UNIDOS (EE. UU.), PERO HOY ESA VOCACIÓN HA CAMBIADO Y SE HA CONVERTIDO EN UNA DE LAS ENTIDADES DE TRÁNSITO DONDE LOS EXTRANJEROS QUE PISAN SUELO MEXICANO -EN PARTICULAR LOS CENTROAMERICANOS- SON OBJETO DE MÁS AGRESIONES DELICTIVAS, VEJACIONES Y MALOS TRATOS DE PARTE DE LAS AUTORIDADES LOCALES, ESTATALES Y FEDERALES.

Tras las acciones de represión antimigratoria que el nuevo Gobierno Federal de México emprendió para satisfacer las exigencias de su homólogo estadounidense, el territorio de Veracruz debió acoger una de las áreas de retención donde la recién habilitada Guardia Nacional revisa a los migrantes que proceden del Triángulo Norte de Centroamérica, conformado por Guatemala, Honduras, El Salvador.

Hasta ahora, la misión encomendada a la Guardia Nacional no ha logrado disminuir sustancialmente la afluencia de migrantes y éstos, en uso de una de las dos rutas de mayor tránsito hacia EE. UU., continúan exponiéndose en Veracruz a una serie de riesgos patrimoniales y físicos, entre los que destacan extorsiones, secuestros, desapariciones, homicidios y abandonos en vehículos de transporte por los “coyotes”.

A diferencia de los migrantes que quieren acelerar su viaje al “sueño americano” sobre los lomos de *La Bestia*, el ferrocarril de carga que rueda sobre Chiapas hasta el Istmo de Tehuantepec, y que en obra de este objetivo se exponen a caer y perder la vida o alguna de

sus extremidades, en la ruta costera del Golfo de México hallan más riesgos, porque Veracruz es un “verdadero *viacrucis*”.

Pero a partir de este año, los migrantes que deciden cursar sobre esta vía han tenido que aprender a cuidarse de varios nuevos peligros que los acechan en su tránsito hacia EE. UU.: las *razzias* en carreteras a manos de las policías municipales, estatales y federales; los funcionarios del Instituto Nacional de Migración y las deportaciones individuales, familiares y masivas a sus países de origen.

De este tipo de experiencias está bien provisto Edwin Josué Moscoso, quien actualmente, al igual que muchos otros migrantes, tiene varios meses esperando en Xalapa encontrar la forma de emprender su tercer intento por llegar a territorio estadounidense y evitar que las autoridades migratorias lo deporten por tercera ocasión.

Edwin es oriundo de una comunidad cercana a La Virtud, Honduras. En sus dos primeras tentativas viajó solo, pero ahora lo hace con la compañía de su esposa y una hija de tres años. Los tres venden cruces de palma en los cruceros de las calles de la capital veracruzana de

palma para sustentarse. Su meta inmediata es llegar a la Ciudad de México, donde creen que pueden encontrar trabajo.

“A mí ya me detuvo la migra en Chiapas y en Coatzacoalcos. He venido en tren y caminando, sobreviviendo de la ayuda de la gente. Aquí rentamos un cuartito en una colonia que se parece mucho a las de Honduras, viviremos aquí en lo que juntamos para poder llegar a la Ciudad de México”, dice el joven, quien tiene 27 años.

La eficacia anti-migratoria del gobierno mexicano

El caso de Edwin, con sus dos deportaciones de territorio nacional, evidencia el alto grado de eficacia persecutoria y “deportadora” con que el Gobierno Federal actúa hoy contra los migrantes extranjeros a fin de rendir buenas cuentas al presidente estadounidense Donald Trump, quien en varias ocasiones lo ha felicitado con mucha calidez.

La estadística de los resultados avala los elogios de Trump. En junio pasado, las distintas corporaciones anti-migrantes aseguraron en Veracruz a por lo menos 700 centroamericanos, con lo que sus capturas se elevaron a más de mil

**VERACRUZ
 EL MÁS PELIGROSO
 PASO DE MIGRANTES**

REPORTAJE

20 Yamiri Rodríguez Madrid

@YamiriRodriguez

500 en lo que va del año. En otro operativo, ejecutado el 28 de junio en Ozuluama, en el norte del estado, la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), en coordinación con la Policía Federal y el INM atrapó a 140 hondureños: 36 hombres y 32 mujeres, una de ellas embarazada y 72 menores de edad, quienes fueron trasladados a la estación migratoria ubicada en Tuxpan.

Ese mismo día hubo una redada en hoteles del Puerto de Veracruz de la que salieron mal parados 250 migrantes, 170

se hallaban en un local y 80 en otro. Previamente, el día 25, en un autobús de la línea Conexión, fueron detectados cerca de Tantoyuca y sobre la carretera local 127, Canoas-El Palmito, en Tantoyuca, seis adultos y nueve menores de edad extranjeros que viajaban sin documentación.

En la comunidad Los Mangos, del municipio de Tierra Blanca, la Fuerza Civil marcó el alto a un camión del Estado de México, cuyo conductor intentó darse a la fuga al percatarse de la presencia policial. En la caja del vehículo viajaban 86 personas, entre adultos y menores; Juan Alexis “N”, fue aprehendido en calidad de conductor del grupo o “coyote”.

A mediados de junio, otros 45 migrantes que procedían de

Guatemala, Honduras y El Salvador fueron rescatados en la autopista Cosoleacaque-Acayucan; estaban encerrados en un par de remolques y habían sido abandonados por sus guías, que habían prometido llevarlos a EE. UU. En la misma situación se hallaban 45 extranjeros encerrados en dos cajas, transportadas por un tractocamión que fue localizado cerca del municipio de Oluta.

Cuando fueron entrevistadas, estas personas dijeron haber sido abandonadas en ese lugar y que no contaban con la documentación que acreditara su ingreso legal. Ocho procedían de Guatemala, 33 de Honduras y cuatro de El Salvador. Diecinueve eran menores de edad. Todos fueron trasladados a la delegación de la Policía Estatal Región XI, donde se les proporcionó alimentación y atención médica; quedaron bajo el resguardo y la protección del INM de Acayucan.

En los primeros días de julio fueron detenidas dos personas por presunto tráfico de migrantes, ya que conducían a 13 hondureños, siete hombres y seis mujeres, además de cuatro menores de edad. Los hechos ocurrieron en la carretera

Transístmica, a la altura de la desviación a San Juan Evangelista. Los indocumentados eran transportados en dos vehículos que circulaban con dirección a Isla. Los imputados de tráfico ilegal de personas dijeron llamarse Eleuterio “N” y José Daniel “N”.

Por otro lado, el subdelegado de control migratorio del INM, Mario Fernández Chávez, reveló que los migrantes provenientes de Centroamérica han abierto una ruta marítima sobre el litoral del Golfo de México para acceder hacia la frontera norte a fin de “evadir los puestos de control que la dependencia federal instala en carreteras”.

Fernández explicó que esta ruta se inicia en el río Coatzacoalcos, mediante el uso de lanchas de pesca que llevan a los migrantes a la región de Los Tuxtlas. En éstas abordan cualquier vehículo de transporte público o turístico para continuar su camino hacia el norte. Por ahora, el INM solo sabe que las salidas son cada tercer día y desconoce montos de pago por estos “servicios” y el número aproximado de migrantes “marítimos”.

El actual flujo de migración externa en México contrasta con la interna registrada en la última década. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), en el censo de población de 2010 Veracruz acogió 206 mil 240 mexicanos oriundos de otros estados. Dieciséis de cada 100 provenían de la Ciudad de México, 14 de Tamaulipas, 11 del Estado de México, 10 de Puebla y siete de Chihuahua.

Entonces 95 de cada 100 migrantes veracruzanos se iban EE. UU., cifra superior al promedio nacional, que era de apenas 89. También en esta variable han cambiado los usos y costumbres de la migración laboral.

Los “recortes” atentan también contra la migración

Los recortes que la Cámara de Diputados aplicó en el Presupuesto de Egresos de la Federación de este año (PEF-2019) a

programas como el Tres por uno —que brinda apoyos a instituciones oficiales de los tres órdenes de gobierno (federal, estatal y municipal) y a organizaciones civiles que ayudan a los migrantes— agravaron sensiblemente la situación de éstos.

Lo mismo ocurrió con la atención, protección, servicios y asistencia de los consulados de México en el extranjero, pues su presupuesto se redujo de 836.4 a 564 millones de pesos y el Fondo de Apoyo para Migrantes (FAM) quedó en ceros a partir de 2019. Por esta razón, ahora no hay recursos para apoyar a los migrantes mexicanos cuando tienen que retornar a sus lugares de origen.

En su informe de 2018, la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) reveló que las principales autoridades relacionadas con presuntas violaciones de derechos humanos contra migrantes fueron la SSP del Estado de Veracruz y el ayuntamiento de Orizaba, en cuyas acciones se evidencia un marcado ánimo de persecución contra los extranjeros.

Sin embargo, cuando se dio a conocer la llamada Estrategia de Seguridad y Migración de la Zona Sur-Sureste del Gobierno Federal, el local de Veracruz planteó a la Secretaría de Relaciones Exteriores regular el paso de migrantes para estar en posibilidades de ofrecer los servicios humanitarios que merecen y evitar que haya más desgracias con los traslados ilegales.

Pero esta buena intención se topó con los límites presupuestales y con la necesidad de atender otros temas prioritarios para los veracruzanos. Por ello, ahora en la entidad solo se brinda a migrantes apoyo en materia de salud. A través de sus Jurisdicciones Sanitarias VIII y X, en el Puerto de Veracruz y San Andrés Tuxtla, la Secretaría de Salud (SS) capacitó a su personal y al del INM en alimentación y protocolos de atención, sensibilización y trato a migrantes.

En la Jurisdicción Sanitaria X, por ejemplo, se capacitó al personal

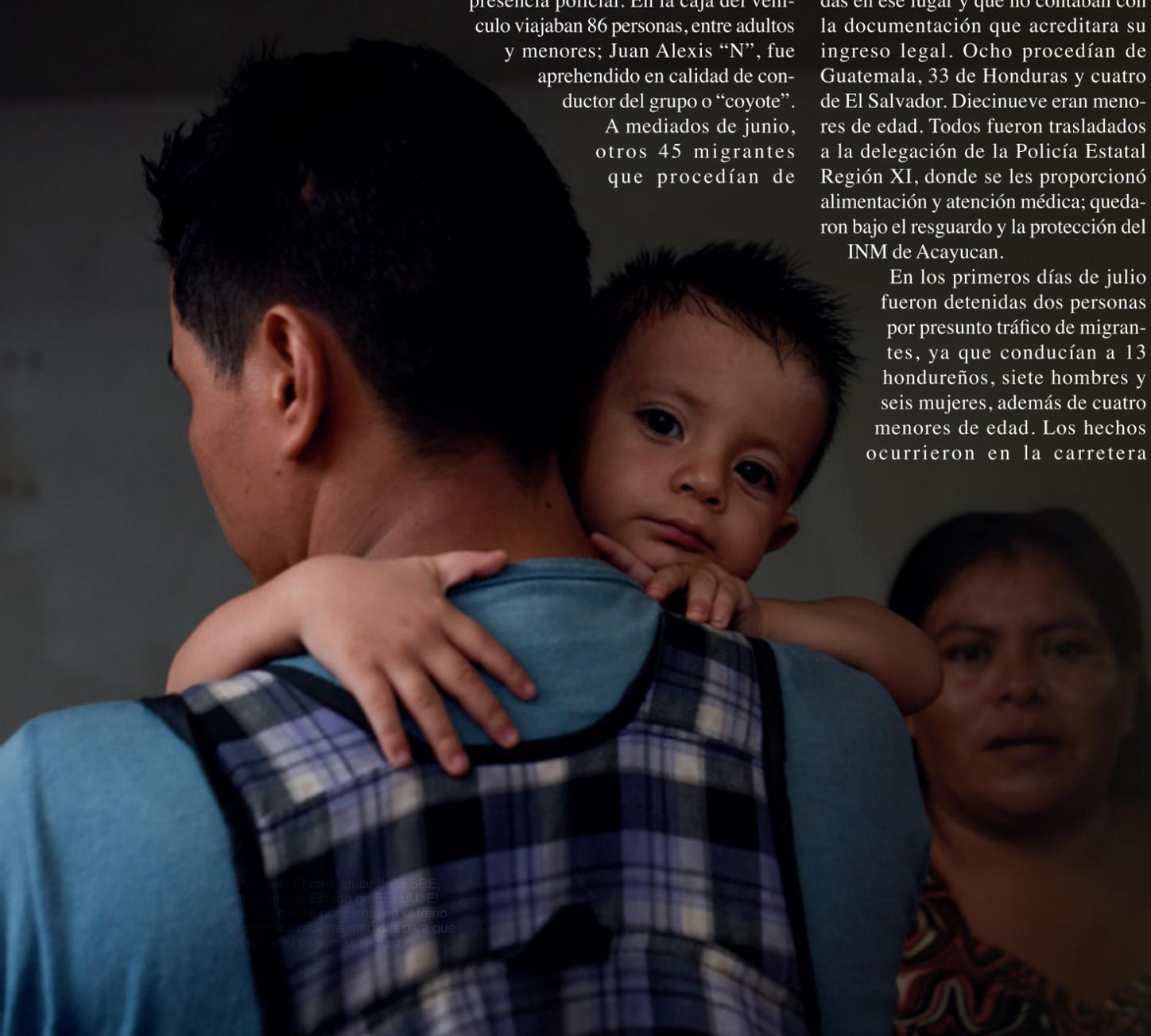
encargado de preparar alimentos en la Estación Migratoria de Acayucan, con base en el aprendizaje de cinco acciones destinadas a evitar infecciones e intoxicaciones: mantener la limpieza, separar los productos crudos de cocidos, cocinarlos completamente, mantener alimentos a temperaturas seguras y usar agua y materias primas seguras. Fueron instruidas 80 personas en saneamiento básico y 20 en manejo higiénico.

En el Puerto de Veracruz, el personal de Atención Médica, Epidemiología, Protección contra Riesgos Sanitarios, Control de Vectores, Trabajo Social, Salud Reproductiva y Enfermería de la Jurisdicción Sanitaria asistió a un curso especializado en el trato sensibilizado a migrantes nacionales y extranjeros. Se les recomendó notificar a la dependencia estatal casos susceptibles de vigilancia epidemiológica.

Por su parte, el DIF estatal instaló a finales de junio un albergue temporal en el Auditorio Benito Juárez, donde se ha resguardado a centroamericanos de distintos operativos. En coordinación con los tres niveles de gobierno, se les brinda apoyo con alimentación, aseo personal, colchonetas y cobijas. En el Poder Legislativo se ha propuesto una iniciativa para crear un Instituto de Atención a Migrantes.

El diputado Juan Manuel de Unánue Abascal, presidente de la Comisión de Población y Atención a Migrantes, explicó que el objetivo de este proyecto es cumplir con los fines establecidos en la Ley de Atención a Personas Migrantes y sus Familias, para acceder a los servicios de salud provistos por los sectores públicos y privados, e incluso a recibir de manera gratuita y sin restricción alguna, cualquier tipo de atención médica urgente, así como también a acceder a los servicios educativos vistos en la entidad por los sectores público y privado.

“En el Presupuesto de Egresos para el Ejercicio Fiscal 2019 no se consideró una previsión económica expresa, por lo





que, el 17 de enero de este año presenté un Anteproyecto de Punto de Acuerdo que señalaba la urgencia de realizar los ajustes correspondientes. Es necesario que las autoridades estatales y los ayuntamientos implementen acciones tendientes a proteger y garantizar los derechos humanos de la población migrante en su recorrido por el territorio veracruzano”, aseveró.

Además del multipremiado y reconocido trabajo que realizan Las Patronas, en Amatlán de los Reyes, ahora la Asociación de Mexicanos en Carolina del Norte (Amexcan), trabaja con los ayuntamientos veracruzanos para otorgar visas humanitarias a padres de migrantes veracruzanos cuyos hijos radican en EE. UU. Se trata de un Programa Humanitario de Reunificación Familiar que comenzó en Emiliano Zapata donde, junto con el DIF, han reunido a 18 familias.

Los migrantes: “moneda de cambio”

El vocero de la Arquidiócesis de Xalapa, José Manuel Suazo Reyes, afirmó que los migrantes centroamericanos no pueden ser tratados como moneda de cambio a su paso hacia EE. UU., por lo que exhortó a los gobiernos a aplicar una política migratoria justa con la que, por un lado, se les garantice un tránsito seguro, ordenado, regulado y responsable y, por otro, se vele por los intereses legítimos de México.

“No se puede criminalizar a los migrantes como si todos fueran personas que realizan el mal. De ahí el compromiso de la Iglesia Católica de promover y practicar la caridad con estos hermanos que hoy tocan a nuestra puerta”, dijo. Luego recordó que el pasado 10 de junio el Episcopado Mexicano, en un comunicado firmado por su presidente Rogelio Cabrera López, su secretario general Alfonso G. Miranda Guardiola y el responsable de la Dimensión Pastoral de la Movilidad Humana, José Guadalupe Torres

¿DE DÓNDE LLEGAN LOS MIGRANTES?

- **50 por ciento** de Honduras.
- **26 por ciento** de Guatemala.
- **Nueve por ciento** de El Salvador.
- **Siete por ciento** de El Caribe.
- **Dos por ciento** de Nicaragua.

Campos, se dio a conocer la posición de los obispos católicos con respecto al “acuerdo” que el Gobierno Federal suscribió con su homólogo de EE. UU. tras las amenazas de Donald Trump de imponer aranceles a las mercancías mexicanas si no frenaba la migración hacia su país.

Además de criticar el despliegue de seis mil efectivos de la Guardia Nacional en la frontera sur del país, porque la medida no aportará solución al fenómeno pues se desentiende de sus causas, los obispos dijeron en su texto conjunto:

“Parece más bien que, por la presión de nuestros vecinos del norte, las fronteras norteamericanas se han recorrido, convirtiendo a nuestro país en un gran muro que pretende contener la migración hacia Estados Unidos. Ahora sí, los mexicanos construiremos el muro y lo pagaremos con nuestros impuestos, con la complacencia de nuestras autoridades”.

A la par, Suazo Reyes, en análisis personalizado o propio, consideró que el combate a la pobreza y a la desigualdad en México y en Centroamérica parece haber sido sustituido por el temor ante el otro. Es por ello, puntualizó, que había dicho que los migrantes se han convertido en una “moneda de cambio” de las negociaciones entre los gobiernos de AMLO y Trump.

“Los acuerdos aplaudidos por un sector se están traduciendo ahora en un rechazo al migrante o en actitudes xenofóbicas. No se puede criminalizar a los migrantes como si todos fueran personas que realizan el mal”, insistió.

Una actitud crítica similar prevalece en la academia estatal de Veracruz. En días pasados la Universidad Veracruzana (UV) organizó un conversatorio dentro

de los trabajos de la International Summer School con el nombre *Rostros de la migración*, en el que participaron Maguemati Wabgou, investigador de la Universidad Nacional de Colombia y Gretchen Kuhner, representante del Instituto para las Mujeres en la Migración, A. C.

Esta activista dijo que las mujeres que viajan hacia EE. UU. forman parte de uno de los grupos de mayor vulnerabilidad dentro de la migración, porque en la mayoría de los casos son las víctimas.

“Esta nueva identidad adquirida se modifica si son deportadas, ya que en sus países de origen muchas veces no obtienen un trabajo como el que tenían en Estados Unidos; y los niños de origen mexicano nacidos en EE. UU. pueden estudiar y trabajar allá si así lo desean. De ahí la importancia de que los padres de estos niños fomenten la identidad y el empoderamiento necesarios para hacer valer sus derechos, ya que de lo contrario no aprovecharán la oportunidad que les brinda su doble nacionalidad”, dijo.

Por su parte, el otro académico explicó que la migración es un fenómeno sumamente complejo que genera, entre otras cosas, la formación de guetos o comunidades cerradas a fin de conservar su cultura original.

“Las migraciones son el mejor campo de estudio y reflexión en torno a las identidades, debido a los retos que los migrantes enfrentan al llegar a una región con costumbres distintas a su lugar de origen. No existe una identidad permanente, ya que ésta es maleable y cambiante, aunque también es transversal, ya que a través de los cambios siempre permanece la humanidad de las personas”, afirmó Wabgou.

Finalmente hay que resaltar que más allá de los operativos, los migrantes siguen llegando al estado de Veracruz y que las deportaciones masivas que ha anunciado el gobierno estadounidense propiciará que el número de los que insisten en llegar a la frontera norte van a quedarse en esta entidad. **b**

Este paraje fue utilizado primero para la siembra y posteriormente como depósito de basura pero ahora, gracias a la solidaridad de los ejidatarios y los ciudadanos que participaron en su recuperación, resurgió como área arbolada. 

Con el rescate de las 96.7 hectáreas del Ejido Emiliano Zapata, también conocido como Bosque Esmeralda y ubicado en Amecameca, Estado de México, nació un baluarte contra el cambio climático y una esperanza de bienestar sanitario para la población mexicana de ese entorno y del planeta.

Bosque Esmeralda UNA LUZ CONTRA EL CAMBIO CLIMÁTICO

FOTORREPORTAJE

26 Fermín Guzmán
 @GarraJaguar16

➤ Hoy el Bosque Esmeralda brinda diversos servicios ambientales necesarios para la supervivencia de todas las especies, pues capta, filtra y protege la biodiversidad, retiene suelo, mitiga los efectos del cambio climático, genera oxígeno y asimila diversos contaminantes.

Además, como resultado de la labor comunitaria y diversos estudios, el ejido se convirtió en un exitoso santuario de luciérnagas. En 2018 contaba con una población promedio de 260 mil luciérnagas por hectárea, lo que significó que el bosque está sano ya que este coleóptero equivale a salud botánica.

De esta proliferación nació la primera Unidad de Manejo Ambiental de luciérnagas denominada “Bosque de Hadas”, cuyo objetivo es promover la investigación y la educación ambiental; en este proyecto participan entomólogos de la División de Ciencias Forestales de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH), entre ellos José Tulio Méndez Montiel y Rodolfo Campos Bolaños, informó el ingeniero Rafael Parrilla Arroyo, director del bosque.

Las luciérnagas son insectos coleópteros que pertenecen a la familia *Lampyridae* conocidos también con los seudónimos “hadas del bosque” y “escarabajos con luz”. Solamente los machos vuelan, las hembras habitan en el suelo y no pueden hacerlo. En el ejido Emiliano Zapata se reproduce exitosamente la especie *Photinus Palacios*, cuyo hábitat se extiende a la parte del Eje Neovolcánico Transversal de México, que ocupan los estados de Tlaxcala, Puebla y México.

Su hipnotizante brillo se debe a la reacción de dos moléculas: la luciferina y la luciferasa; cada destello es una señal óptica con la que las luciérnagas buscan a sus parejas. Su ciclo biológico se inicia en junio, julio y los primeros días de agosto. **b**



En este proyecto participan entomólogos de la División de Ciencias Forestales de la UACH, entre ellos José Tulio Méndez Montiel y Rodolfo Campos Bolaños.

FOTORREPORTAJE

Fermín Guzmán 27
 @GarraJaguar16

SACRIFICIO DE MIGRANTES

Gobierno mexicano apoya reelección de Trump

El gobierno de Donald John Trump en Estados Unidos (EE. UU.) sigue imponiendo la agenda migratoria al de Andrés Manuel López Obrador (AMLO). El magnate ha arrinconado al mandatario mexicano, quien no logra diseñar una política que equilibre el primordial interés nacional con el humanista auxilio que México debe brindar a los migrantes, debido a su deseo o necesidad de complacer al estadounidense. Hoy nuestro país es, *de facto*, un muro de contención y una sala de espera infinita para miles de extranjeros que aspiran a subsistir en el país vecino, lo que ha provocado una crisis demográfica inmanejable. Con su inflexible presión contra su socio y vecino del sur, el huésped de la Casa Blanca avanza a una reelección segura y México ha caído en su trampa.

INTERNACIONAL

30 Nydia Egremy
 @EgremyNydia

La orden fue expulsar a un millón de inmigrantes y solicitantes de asilo. Se emitió el 14 de julio, cuando se reunieron Trump y el presidente guatemalteco Jimmy Morales y en el ámbito internacional circulaba la versión de que el país centroamericano asumiría el rol de “tercer país seguro” (TPS). Para no provocar al republicano, el gobierno de México adoptó dócilmente medidas orientadas a propiciar que la migración sea “ordenada” y a recibir a los migrantes expulsados que esperan un asilo que EE. UU. no quiere brindarles y que los obligará permanecer semanas, meses y quizás años en territorio nacional.

La orden emitida por el gobierno de Donald John Trump establece: “Un extranjero que entre o intente entrar a EE. UU. por la frontera sur sin haber solicitado protección en un tercer país fuera de su país de ciudadanía, nacionalidad o de última residencia legal habitual, que hubiese transitado en camino a EE. UU. no es apto para asilo”.

Éste es un escenario kafkiano, pues hoy el flujo migratorio adopta un sentido inverso al histórico sur-norte, con el envío de 15 mil solicitantes de asilo desde EE. UU. a nuestro territorio. Ellos deberán esperar acá la respuesta de tribunales en aquel país y no hay visión estratégica del Gobierno Federal ante esa inesperada oleada humana. Por tanto, aumenta el riesgo de conflicto en ambas fronteras donde la ola migratoria sobrepasa la capacidad física y técnica de nuestro país.

Solo entre el ocho de junio –un día después del acuerdo entre México y EE. UU.– y el 24 de ese mes, la superpotencia nos envió a cuatro mil 42 centroamericanos, según el Instituto Nacional de Migración (INM). Las cifras son abrumadoras: en el primer semestre de este año, México recibió a 15 mil solicitantes de asilo; seis mil 611 de ellos fueron destinados a Ciudad



DÓCIL E INCAPAZ

ENE. 2015. Trump firma tres Órdenes Ejecutivas antimigración, pone fin a las “Ciudades Santuario” y aumenta agentes de la Patrulla Fronteriza.

12. DIC. 2018. Trump y AMLO abordan vía telefónica el tema migratorio “y la posibilidad de aplicar un programa conjunto para el desarrollo y creación de empleos en Centroamérica y en nuestro país”, según el mandatario mexicano.

8. MAY. 2019. El gobierno de AMLO ha expulsado a más de 45 mil personas en cinco meses, casi 15 mil en abril. Son más que en la última fase de la gestión de Enrique Peña Nieto, cuando hubo 43 mil 662 deportados (INM).

30. MAY. 2019. Donald Trump amenaza: “Si México no atiende la crisis migratoria centroamericana en su frontera, me veré obligado a imponer tarifas arancelarias de cinco por ciento a las importaciones de ese país a partir del 10 de junio y podrían aumentar hasta 25 por ciento en octubre”.

7-11. JUN. 2019. México acepta frenar la migración para evitar aranceles. Despliega seis mil elementos de la Guardia Nacional en su frontera sur.

19. JUN. 2019. La ONU anuncia apoyo al plan de México para Centroamérica; crea una bolsa de recursos y emite 30 propuestas para estimular la economía y crear empleos en aquella región.

20. JUN. 2019. La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) critica al Ejecutivo por la tardanza en procesar visas y documentos de viaje a migrantes. Esa lentitud agrava la sobrepoblación.

24. MAY. 2019. Se despliegan 15 mil elementos de la Guardia Nacional en la frontera con EE. UU.

16. JUL. 2019. El Registro Federal publica orden de Trump para realizar redadas; entra en vigor el 16 de julio.

Fuentes: INM, CNDH.



El canciller mexicano, Marcelo Ebrard declaró que el gobierno no detectó un “incremento en la cifra de deportados” mexicanos y previó que así sería en días siguientes. El 21 de julio recibió al secretario de Estado de EE. UU., Mike Pompeo, un día antes de que se venciera el plazo de 45 días que Trump concedió a México para que redujera el flujo migratorio, a cambio de no imponerle aranceles a sus exportaciones.

Juárez, cinco mil 300 a Tijuana y tres mil 168 a Mexicali.

Es evidente que nada detendrá ese tsunami migratorio y que el capitalismo corporativo necesita de esa mano de obra. Sin embargo, ávido de reeditar su victoria electoral con un discurso racista y xenófobo Donald Trump ordenó al Servicio de Inmigración y Aduanas (ICE) iniciar redadas en nueve ciudades a partir del 14 de julio.

Las ciudades elegidas fueron Nueva York, Miami, Houston, Los Ángeles, San Francisco, Chicago, Atlanta, Baltimore y Denver. Desde el sábado 13, agentes del ICE hicieron *razzias* en Harlem y Sunset Park en Nueva York, pero fueron rechazados por los vecinos porque no tenían órdenes de arresto, reveló *The Wall Street Journal*.

Un día después, Trump afirmó que sus redadas habían sido “muy exitosas” y ante la falta de detalles, precisó que

ASILO IMPOSIBLE

La ley migratoria de EE. UU. permite a un solicitante de asilo que gestione éste al llegar a la frontera sin importar qué ruta siguió; hay una excepción para quienes lo hacen a través de un TPS. Hasta ahora, EE. UU. solo tiene un acuerdo con Canadá en este sentido.

En el año fiscal 2018, EE. UU. solo concedió 13 mil 168 protecciones de asilo de 162 mil peticiones.

Es sabido que el procesamiento a esas solicitudes no es rápido ni urge a EE. UU., afirma la especialista Georgina Hermida Montoya.

Fuentes: AFP, INM, Organización Internacional de las Migraciones.

mucho de lo sucedido no fue “necesariamente público”. También eludió informar de las capturas el director del Servicio de Inmigración y Ciudadanía, Ken Ciccinnelli, quien argumentó que pondría “en peligro” a los agentes del ICE.

Entretanto, el canciller mexicano, Marcelo Ebrard declaró que el gobierno no detectó un “incremento en la cifra de

deportados” mexicanos y previó que así sería en días siguientes. El 21 de julio recibió al secretario de Estado de EE. UU., Mike Pompeo, un día antes de que se venciera el plazo de 45 días que Trump concedió a México para que redujera el flujo migratorio, a cambio de no imponerle aranceles a sus exportaciones. Tras su visita, el exjefe del espionaje

INTERNACIONAL

32 Nydia Egremy
 @EgremyNydia



NO SON BIENVENIDOS

La contingencia migratoria, que comenzó en octubre de 2018, hoy es de un nivel sin precedentes en México. “Esa medida afectará la situación de migrantes en tránsito por ciudades fronterizas y de quienes son retornadas; quedarán varadas en esos lugares, pues México no está preparado para

atenderlos”, afirmó la directora del organismo Derechos Humanos Integrales en Acción (DHIA), Rocío Meléndez, a la agencia española EFE.

Por ello, cientos de migrantes deportados de EE. UU. permanecen hacinados en refugios improvisados por tiempo indefinido. A su vez, los habitantes de esas ciudades oscilan entre la solidaridad, la xenofobia y el temor a la inseguridad. “Es previsible que se eleven los costos humanos y el riesgo de conflicto”, prevé el reciente informe de *Crisis Group*.

Aunque Tijuana, como Mapastepec, Matamoros y Huixtla son tradicionales ciudades de tránsito, la ola de miles de migrantes centroamericanos en caravana ha cambiado desde octubre el ánimo solidario de los pobladores. Hay hartazgo, resentimiento, enfrentamientos y cada vez más actos abocados a bloquear el paso de esos extranjeros en su territorio.

“Parece más preocupado por ellos que por su propio pueblo”, decía a *The New York Times* un habitante de Huixtla, Chiapas, quien es una de las personas que han intentado evitar el ingreso de más de dos mil centroamericanos a su pueblo. Los pobladores alegan que “agotan recursos del gobierno y la paciencia de los vecinos”, según la versión de Kirk Semple y Paulina Villegas en ese mismo diario.

RECHAZO EN EE. UU.

La Unión Americana de Libertades Civiles (ACLU) asegura que tomará medidas legales contra las *razzias*. “El gobierno de Trump trata de revertir, de forma unilateral, el compromiso legal y moral de EE. UU. para proteger a quienes huyen del peligro. Esa nueva regla es evidentemente ilegal y presentaremos pronto una demanda”. A su vez, uno de los precandidatos demócratas a la presidencia, Julián Castro, criticó la intención de Trump de “terminar con el derecho de asilo y el debido proceso para los inmigrantes”. Irónico, Castro escribía en *Twitter*: “Quiere reemplazar la antorcha en la mano de la Estatua de la Libertad por una mano con un dedo medio levantado”. El también aspirante demócrata Beto O’Rourke advirtió que la “crueldad” antiinmigrante de Trump no se detendrá “hasta que la sociedad se levante y lo detenga”.



El riesgo de conflicto aumenta en ambas fronteras, donde la ola migratoria sobrepasa la capacidad física y técnica de nuestro país.

➤ estadounidense reconoció “el significativo avance” de su vecino.

En un intento por comprender la estrategia a mediano y largo plazo que se halla detrás de la aceptación mexicana a la imposición estadounidense, la especialista en asuntos migratorios Leticia Calderón Chelius estima que “se está apostando a que las dinámicas internas de EE. UU.—como el triunfo demócrata en las elecciones del pasado noviembre—acaben beneficiándolo, más que a una política de confrontación”.

Trampa y dilema jurídico

Una muy mala combinación de falta de coordinación, contradicciones,

ineptitudes y soberbia ha provocado este desorden y que se ponga en peligro a miles de migrantes que ante la actual situación arriesgarán sus vidas o se entregarán al crimen organizado para lograr su arribo a EE. UU., escribió hace una semana en el diario *Los Angeles Times* Jorge Santibáñez, el presidente de Mexa Institute.

El presidente mexicano, explica, “Confunde con su doble discurso; por un lado, afirma que al generar desarrollo en Centroamérica las personas dejarán de migrar y, por otro, les da la bienvenida y ofrece trabajo en el sureste para todos”. De confirmarse el

primer supuesto, se cumpliría a muy largo plazo y, por tanto, no resolvería ese éxodo masivo en el corto o mediano plazos. El segundo, apuntó, no es real porque no existe un programa efectivo de empleo para ese sector en la frontera sur de México.

Esa situación ha convertido a México, *de facto*, en un TPS, aunque el Gobierno Federal sostenga que no lo es. Para evitar la escalada agresiva de Trump se ha adoptado una estrategia ambigua denominada Protocolo de Protección a Migrantes (PPM), que implica la absorción de gastos y efectos de la crisis migratoria con el lema “Quédate en México”.

Para los analistas estadounidenses el TPS es una maniobra de los departamentos de Justicia y Seguridad Nacional para concretar el intento de Trump de reducir el flujo migratorio —procedente principalmente de Centroamérica— en su frontera con México.

Además de la sádica negativa de EE. UU. de reconocer el derecho de asilo, los migrantes sufren las penurias producto de la mala política del gobierno mexicano, que eliminó el Fondo de Atención a Migrantes (FAM) que los apoyaba para retornar a sus países. La supresión de ese presupuesto los dejó varados en las ciudades fronterizas del norte.

En el colmo de la contradicción, México ha advertido que no se convertirá en TPS y ha condenado las redadas. El canciller mexicano ha subrayado la inexistencia de un acuerdo “bilateral” —que deberían sancionar los Congresos

de ambos países— para recibir a inmigrantes expulsados por EE. UU.

“Si el nuestro fuese ese TPS, ello supondría que desde territorio mexicano los migrantes solicitaran el asilo y esperasen la resolución”, dijo Ebrard. Para las organizaciones defensoras de migrantes es equivocada la visión del canciller, en virtud de que si México fuese TPS, al pisar suelo mexicano los migrantes deberían pedir asilo a nuestro país y así su integridad quedaría garantizada.

Además, el sistema mexicano encargado de gestionar los casos de asilo se halla saturado. En las ciudades fronterizas, los solicitantes deben realizar todos los trámites que exigen las autoridades de EE. UU. y esperar la respuesta de éstas, que previamente los han expulsado. Este proceso —con la mínima posibilidad de alcanzar la protección requerida— dura entre dos y tres años.

A la incógnita de qué ocurrirá con los migrantes que llegan a la frontera binacional, un canciller falto de estrategia respondió: “Es difícil decir qué decisiones se van a tomar, hay diferentes opciones. Ya veremos si eso pasa”. Para el consultor jurídico de la Cancillería, Alejandro Celorio, los migrantes cuyo asilo es rechazado en EE. UU. no podrán retornar a México. En su opinión, si alguien llega a ese país sin haber pedido asilo “será removido de manera expedita a su país de origen”.

Adicionalmente, se registra el hecho sin precedente de cientos de personas imposibilitadas de regresar a sus países de origen debido a que el Gobierno Federal eliminó el FAM. Este fondo apoyaba a los repatriados en el retorno a sus lugares de origen y su cancelación ha ocasionado el asentamiento involuntario de migrantes desde octubre pasado. Ésa es la trampa en que México ha caído. **b**


**OMAR
CARREÓN ABUD**

@OmarCarreonAbud

LA DEMOCRACIA MEXICANA: TIEMPO DE DUDAR

Si cualquier idea o proyecto ha de juzgarse por sus resultados, tanto más ha de ser con las formas de organización que los hombres escogen para mantenerse unidos y en progreso constante. No obstante que estas afirmaciones son, no solo elementales, sino que gozan de una aceptación generalizada, en los hechos diarios, con mucha frecuencia, se omite, se escamotea evaluar los resultados, las cosas se dejan sin reparación y volvemos a empezar, como si las plagas que padecemos fueran castigo divino ante el cual no hay nada que hacer.

Nada hay que inventar, todo está a la vista y podemos ocuparnos de analizar los resultados palpables de nuestra tan cacareada democracia. Casi nadie duda de que sea un gran logro, unos le llaman con orgullo transición democrática, otros, de plano, revolución democrática y hasta de nombre la escogieron para su partido. Pero ¿qué vemos?

Los imagenólogos han pasado a sustituir a los esenciólogos que se quebraban la cabeza diseñando un programa de gobierno, ideando soluciones macroeconómicas a los grandes problemas nacionales o a los más particulares de las regiones o sectores. La democracia que vivimos no le sirve al pueblo para reflexionar sobre los grandes problemas comunes y sus soluciones, sino para apartarlo de ellas. La diferencia de fondo entre las ideas y las propuestas de los precandidatos, ha tenido que ceder su lugar a la mimetización para ganar.

¿Qué más? Que dígame lo que se diga, nadie puede ser candidato si carece de dinero, es decir, el ejercicio de la política se ha elitizado más todavía. Los grandes planteamientos de los hombres que alguna vez —quizá— habrán de gobernarnos, giran en torno a denuncias de lo que gastan sus contrincantes, mientras ellos mismos se dedican a gastar lo mismo o más. Y, en este sentido,

los grandes medios de comunicación se han convertido, guste o disguste, se acepte o se rechace, en los grandes juzgadores a quienes se les tiene que dar cuenta y satisfacción primero y más que a nadie para llegar a los puestos de poder.

La guerra electoral tiene como base el descubrimiento y la denuncia de corruptelas del adversario o, en su defecto, la invención o exageración de ellas para volverlo odioso ante el electorado. Ningún partido se escapa. Hay que tundir al oponente, hay que registrar en las cloacas para hacerse de materiales de combate, hay que decir, o mandar decir, lo peor. Nuestra democracia no sirve, pues, para educar a la población, para elevar su sensibilidad, sirve para acostumarla a los escándalos y a la exhibición de la vida privada, sirve para que los mexicanos nos denigremos.

La democracia que vivimos se ha mostrado francamente incapaz de seleccionar para los más altos puestos de la nación a hombres eficaces, cumplidores, sensibles y cultos, como lo demuestra palmariamente la última experiencia electoral por la que atravesamos todos los mexicanos. La población experimenta un desencanto generalizado, por decir lo menos, pues ninguna de las expectativas y ninguna de las promesas de campaña se cumplió y, en muchísimos aspectos, ahora estamos peor.

Pero, sobre todo, la democracia de la que tanto nos enorgullecemos ha fallado en procurar un mejor nivel de vida para los mexicanos. Ahora, por ejemplo, en todas las ciudades grandes sin excepción, hay más, muchísimos más vendedores ambulantes, lo cual es síntoma claro y evidente de que no se crean empleos formales en cantidad suficiente; ahora, también, la emigración al extranjero ha aumentado considerablemente, al grado de que es difícil encontrar una familia mexicana que no tenga un emigrado en Estados

Unidos, lo cual, también, es síntoma evidente de la bancarrota de la generación de empleos en nuestro propio suelo. Y, no obstante el escape al comercio callejero y la huida a servir al extranjero, la pobreza en México ha aumentado impresionantemente, ahora hay más pobres y los pobres son más pobres.

Así de que si la democracia nos denigra, nos cuesta una fortuna, nos pone en manos de los dueños de los medios de comunicación, no ha garantizado, hasta ahora, que lleguen los mejores hombres y nada ha hecho por mejorar la suerte de los mexicanos que menos tienen, me pregunto ¿no es ya tiempo de dudar de ella y procurar una que sí responda a los intereses de quienes más lo necesitan? Nunca se me ocurriría, ni siquiera de broma, insinuar alguna modalidad de autoritarismo al cual, por lo demás, el pueblo ha vomitado varias veces. Antes bien, me inclino por que la gente tenga más participación, mucha más que dejar de vez en cuando un papelito en la urna y tenga, al mismo tiempo, muchas menos restricciones y obstáculos para hacer oír su voz y lograr que se tomen decisiones atendiendo a sus intereses. Una democracia así sería de celebrar, no la actual, cuyos resultados deberían hacernos cuestionar lo que hemos hecho. **▮**

La democracia que vivimos se ha mostrado francamente incapaz de seleccionar para los más altos puestos de la nación a hombres eficaces, cumplidores, sensibles y cultos, como lo demuestra palmariamente la última experiencia electoral por la que atravesamos todos los mexicanos. La población experimenta un desencanto generalizado, por decir lo menos, pues ninguna de las expectativas y ninguna de las promesas de campaña se cumplió y, en muchísimos aspectos, ahora estamos peor.

AQUILES CÓRDOVA MORÁN ES INGENIERO POR LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO Y SECRETARIO GENERAL DEL MOVIMIENTO ANTORCHISTA NACIONAL. ARTICULISTA EN MÁS DE 60 MEDIOS, CONFERENCISTA Y AUTOR DE 24 LIBROS.



**AQUILES
CÓRDOVA MORÁN**
@AquilesCordova

¿VAMOS CAMINO AL PLENO DESARROLLO Y A UNA SOCIEDAD MÁS IGUALITARIA?

Coincido con quienes dicen que al presidente López Obrador no se le puede acusar de inconsecuencia ni de falta de firmeza para cumplir con lo que fue la columna vertebral de sus promesas de campaña, esto es, el combate sin cuartel y sin desmayo a la corrupción y la reorientación del dinero ahorrado para abatir la desigualdad y la pobreza de las masas empobrecidas. También, y de modo destacado, lograr un crecimiento económico del cuatro por ciento, sin el cual ninguna mejora social es sostenible por mucho tiempo. Si se pone atención al discurso presidencial cuando explica la racionalidad de sus decisiones; o si cada quien busca esa racionalidad por sí mismo, pronto caerá en la cuenta de que el fondo es siempre el mismo: el combate a la corrupción.

En efecto, si nos preguntamos por qué se cerraron los ductos de Pemex, provocando un severo desabasto de combustible en el país y la muerte de 130 inocentes en Tlahuelilpan, Hidalgo; por qué se canceló el Seguro Popular, dejando sin acceso a la salud a millones de familias pobres; por qué se eliminaron las guarderías infantiles, dejando a las madres trabajadoras paralizadas y a los niños sin atención especializada; por qué se suprimió la ayuda a los niños con cáncer, a los enfermos de VIH y a gente con padecimientos crónicos; por qué hay desabasto de medicamentos en todas las clínicas y hospitales del gobierno; por qué se está ahorcando presupuestalmente a varios organismos públicos; por qué se redujo casi a cero el Ramo 23 del PEF, dejando sin fondos para obra pública a los tres niveles de gobierno; por qué se están recortando los salarios de mucha gente y despidiendo indiscriminadamente a miles de servidores públicos; la respuesta será siempre la misma: ahí había corrupción y este gobierno no va a transigir con ella, aunque curarla traiga más daños que beneficios.

Si se atiende y entiende esto, repito, tendremos todos que aceptar que se está demostrando con hechos que el Presidente está cumpliendo lo que ofreció en campaña a los mexicanos; que se trata de su firmeza incommovible, rayana en el autismo político, con que está combatiendo la corrupción; de su fe,

inquebrantable y sin fisuras, en sus juicios personales sobre las causas profundas de los males del país y en el remedio que dijo que aplicaría de llegar a la Presidencia de la República. Quienes lo escucharon y explicaron su discurso al gran público a través de los medios; quienes lo aplaudieron sin reservas y llamaron a votar por la 4ª T (algunos incluso desde el “cuarto de guerra” de López Obrador), no tienen derecho a mostrarse ahora sorprendidos por lo que está ocurriendo, y menos a actuar como “honrados” y desprejuiciados críticos de los primeros frutos de la 4ª T. Para reconquistar su derecho a criticar lo que ayer aplaudieron, deben confesar públicamente, con toda entereza y valentía, que se equivocaron en sus anteriores apreciaciones.

Nadie lo ha hecho. Y López Obrador tiene razón al reclamarles su inconsecuencia por las críticas que ahora formulan en contra de lo que ayer aprobaron ruidosamente, y esto sin ninguna solución de continuidad. Creo que hay razón también cuando los “Morenos” critican a quienes protestan y descalifican las medidas de la 4ª T por sus resultados inmediatos, muchos de ellos, ciertamente, lesivos para los intereses de las clases pobres, como acabamos de ver. Les reclaman el no esperarse a ver el final de la historia; es decir, no aguardar a conocer cómo y con qué se va a reemplazar lo que se está suprimiendo y cuáles serán sus resultados definitivos, antes de juzgar y condenar las políticas anticorrupción de la 4ª T. Los “Morenos” llaman a esto “crítica prematura”, creo que con alguna razón.

El Movimiento Antorchista Nacional no cae en ninguno de los dos grupos “críticos” mencionados. A nosotros no se nos puede reprochar haber aplaudido como focas al López Obrador candidato, y convertirnos ahora en críticos interesados del López Obrador Presidente. Tampoco de ansiosos por criticar prematuramente, revelando así un reaccionarismo inmanente, que rechaza lo nuevo por instinto y no por razones válidas. Fuimos críticos firmes, coherentes y desinteresados del enfoque económico-social del candidato morenista, de sus conclusiones y del remedio que prescribía para el país, y lo

seguimos siendo ahora. Nuestra discrepancia fue y es esencial y de principio, no de circunstancias ni por intereses mezquinos, como nos acusa sin pruebas López Obrador; y, por tanto, fue y es también irreconciliable con las políticas de la 4ª T. Hoy vemos más claro que nuestra crítica era correcta, y que quienes nos atacaron y nos atacan, por ésta y por todo lo que hemos hecho desde que nacimos a la vida pública, estaban equivocados cuando, como “un coro de ranas bajo la lluvia”, cantaban loas a López Obrador. Todos ellos, aunque no lo reconozcan, están cosechando lo que con tanto empeño sembraron.

Antorcha sostuvo y sostiene que el problema del país no es la corrupción (aunque ésta sea grave y deba combatirse con energía), sino la elevadísima y absurda concentración de la riqueza en unas cuantas manos, mientras las grandes mayorías se quedan casi en total desamparo, sufriendo las terribles consecuencias de esto (hambre, enfermedades, carencias de vivienda y servicios, de educación y salud; la inseguridad, el crimen y el desempleo). Esta peligrosa inequidad social no es hija de la casualidad ni es culpa de los individuos que la disfrutan o la padecen; no es un problema personal de nadie ni contra nadie, es el fruto inevitable de una errónea concepción sobre la mejor forma de organizar y hacer funcionar a la economía y a la sociedad de un país cualquiera.

Esa concepción errónea se llama neoliberalismo; y toda persona bien informada sabe que está fracasando en todas partes, incluidos los países ricos como Estados Unidos. La prueba es, precisamente, la formación de élites de mega millonarios cada día más pequeñas y poderosas, de un lado, y de una pobreza masiva y progresiva del otro, generando descontento e inestabilidad social. Los mejores economistas del mundo están llamando a gobiernos y clases dirigentes a que concienticen el problema y procedan a las correcciones necesarias. ¿Y qué medidas aconsejan? Aceptar de entrada que ningún mercado es perfecto, como postula la teoría neoliberal; que todos permiten abusos y desviaciones de los grupos poderosos en perjuicio de los débiles, y, sobre todo, que no cuentan con ningún mecanismo para el reparto automático de la renta nacional. Que una economía librada a las fuerzas ciegas del mercado, provoca inevitablemente la concentración brutal de la riqueza, como estamos mirando hoy. Urge que el Estado instrumente una política de corrección de los abusos y desviaciones del mercado, y sin titubeos, proceda a redistribuir la renta nacional, si quiere evitar males mayores. Partiendo del estudio específico de la realidad mexicana, el Movimiento Antorchista ha sintetizado esquemáticamente en cuatro líneas de acción su propuesta para equilibrar al país y comenzar a frenar los males derivados del neoliberalismo: a) una política fiscal progresiva, de preferencia pactada con todos los actores económicos; b) una reorientación drástica del gasto social hacia las necesidades básicas de los marginados; c) creación

de empleos, tantos como se pueda, buscando acercarse al empleo pleno; d) elevación de los salarios a la altura de las necesidades de una familia promedio de trabajadores.

No hay que estrujarse mucho el cerebro para ver que nada de esto se propone la 4ª T; y de ahí que no hayamos coincidido con ella desde el principio. A la luz de los hechos recientes, tampoco vemos razón para quedarnos quietos y callados, esperando pasivamente el “crack” del país, que ya se anuncia por todas partes, incluso en la escena internacional. Ahora todo México sabe que el Primer Mandatario carece de los mínimos conocimientos de economía y de una elemental flexibilidad mental para reevaluar lo hecho y corregir el rumbo; que tampoco dispone de un pensamiento científicamente formado, riguroso, coherente y metódico. Piensa sin respeto a la lógica y a las leyes del pensar científico y, por eso, ve solo la superficie de los fenómenos y sus razonamientos se quedan a la mitad. Además, se contradice flagrantemente a cada paso.

Un ejemplo: en su mañanera de este martes, narró que cuando fue Jefe de Gobierno de la Ciudad de México, Antorcha Campesina se le plantó con su gente en el zócalo, exigiendo vivienda a través de un sonido a todo volumen. Él los ignoró, y la gente, cuando él pasaba frente a ella, adoptaba una actitud respetuosa. Con tal narración quería probar que los líderes corruptos se están quedando solos porque la gente “ya cambió” con la 4ª T; y que sus manejos contra la corrupción resuelven sus carencias al eliminar los robos de aquellos líderes. Esto ocurrió hace quince años por lo menos; de donde es fácil ver que prueba exactamente lo contrario de lo que se proponía, es decir, que la gente **no ha cambiado**, por lo menos desde hace dos sexenios y medio. Su argumento quería probar, además, la eficacia de su política de oídos sordos a las protestas masivas, porque erradica los problemas que las alimentan. Debíó cerrar su argumentación, pues, probando con cifras duras la solución del problema de la vivienda popular en la CDMX. ¿Lo resolvió en su momento? ¿Ya no hay carencias en este rubro? Todos sabemos que no es así, pero el Presidente nada dijo al respecto. Y es obvio que así razona sus medidas anticorrupción. Con semejante mentalidad, ¿vamos directo hacia la prosperidad y la equidad social? No lo parece. Y por eso Antorcha seguirá luchando, pese a las amenazas y los peligros que se ciernen sobre su cabeza. **■**

El Primer Mandatario carece de los mínimos conocimientos de economía y de una elemental flexibilidad mental para reevaluar lo hecho y corregir el rumbo; que tampoco dispone de un pensamiento científicamente formado, riguroso, coherente y metódico. Piensa sin respeto a la lógica y a las leyes del pensar científico.

ABEL PÉREZ ZAMORANO ES DOCTOR EN DESARROLLO ECONÓMICO POR LA LONDON SCHOOL OF ECONOMICS Y AUTOR DE LOS LIBROS *MARGINACIÓN URBANA E INDUSTRIA AZUCARERA Y TENENCIA DE LA TIERRA*.

ACTUALMENTE ES PROFESOR-INVESTIGADOR DE LA DIVISIÓN DE CIENCIAS ECONÓMICO-ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA CHAPINGO.



**ABEL
PÉREZ ZAMORANO**

@aperezamorano

HIDALGO: EN UN ESTADO RICO, UN PUEBLO POBRE, Y PARA COLMO, AGREDIDO

En el estado de Hidalgo se genera una inmensa riqueza. El producto interno bruto (PIB) de las Actividades Secundarias ocupa el lugar 16 nacional, y el 19 en PIB total. Es el principal productor de cemento (28 por ciento del total nacional): operan en la entidad seis plantas, con una capacidad productiva que oscila en torno a 10.1 millones de toneladas anuales (Secretaría de Desarrollo Económico, 2014). En el sector energético, la refinería de Tula es la más importante de las seis que hay en México: en 2017 procesó 215 mil barriles diarios de petróleo (Sener). Ahí mismo se ubica la termoeléctrica Francisco Pérez Ríos, la segunda que más electricidad genera entre las 30 que operan en el país. La agricultura y la ganadería en el estado son ricas: en 2015-16, Hidalgo fue el sexto productor de café cereza (FIRA); en fin, ocupa el segundo lugar en producción de ovinos. Lamentablemente, lo anterior no se traduce en un mayor bienestar para la mayoría de los hidalguenses. La miseria se expande a la par que se produce más riqueza.

Habitán en el estado 2.9 millones de personas, de las cuales, 1.4 millones padecen pobreza, y en pobreza extrema viven 234 mil, el ocho por ciento (Coneval: *Medición de la pobreza 2016*). En la Huasteca y la Sierra Otomí-Tepohua, el hambre es una cruel realidad, y demanda acción gubernamental que asegure despensas alimenticias; son zonas principalmente indígenas (el estado es el sexto en porcentaje de población indígena). Hidalgo está clasificado en la categoría de “alto grado” de marginación: en el sitio número nueve. En el país, 22 por ciento de la población se ubica en la categoría de “No pobre y no vulnerable”; en cambio, en Hidalgo solo el 12.8 por ciento, 374 mil personas (Coneval, 2016). Según estudio del Centro de Investigación Económica y Presupuestaria (CIEP),

11 de agosto de 2015, *Pobreza Extrema en Entidades Federativas, 2014*, firmado por Kristóbal Meléndez, el estado ocupa el octavo sitio en habitantes en pobreza extrema (datos Enigh 2014), en contraste con el lugar 18 que ocupa en la población nacional. Utilizando el coeficiente de Gini, el estudio ubica al estado como el séptimo con mayor desigualdad.

Más específicamente, en rezago educativo ocupa el lugar 24 nacional, con un 18.5 por ciento en tal condición. Mientras en el país, el 55.8 por ciento carece de acceso a la seguridad social, en Hidalgo es el 77.1 por ciento (lugar 29). En el país, 19.3 por ciento padece rezago en acceso a servicios básicos en la vivienda; en Hidalgo, el 28 por ciento (sitio 25, un total de 819 mil habitantes que viven en 203 mil viviendas). El 20.1 por ciento de todos los mexicanos sufren rezago en acceso a la alimentación; en este caso, 24.5 por ciento, lugar 27 nacional (Sedesol, *Informe Anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2018, Estado de Hidalgo*, con datos del Coneval 2016). Según el Inegi, en 2015, un 5.5 por ciento de mexicanos se encontraba en analfabetismo, contra 8.2 por ciento en Hidalgo, séptimo sitio nacional. En este contexto de tremenda marginación, y como un mentís a la fallida política de seguridad de los gobiernos estatal y Federal, el sábado pasado, el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública dio a conocer los datos correspondientes a junio, donde Hidalgo encabeza la lista de aumento en homicidios: 355 por ciento más que en junio del año pasado.

Ante esta realidad de brutal contraste, entre abundancia económica y una ominosa miseria, todo gobierno con un mínimo de sensibilidad social tendría el deber de, al menos, buscar atenuar tal situación, orientando el gasto público para atender prioritariamente a los sectores más desprotegidos; eso sería

humanismo. La empobrecida sociedad hidalguense requiere atención urgente, mediante una política gubernamental de generación de empleos suficientes, permanentes y bien remunerados, y una reorientación del gasto público en favor de quienes más lo necesitan. Pero salta a la vista que en la entidad no ocurre así, ni por pienso; y si el gobierno, atado por sus intereses y compromisos con los poderosos, no lo hace *motu proprio*, mínimamente debiera respetar y atender a quienes sí se esfuerzan, hasta el límite de sus modestas posibilidades, por promover la equidad distributiva, algo, por lo demás, contemplado en nuestras leyes como derecho de petición y de manifestación; pero tampoco esto hace: por el contrario, despliega contra ellos una sorprendente e irracional agresividad.

El gobierno encabezado por Omar Fayad Meneses ha desatado una verdadera persecución contra aquellos que se atreven a exigir atención a demandas ancestrales de comunidades y colonias populares, concretamente, contra campesinos y colonos organizados en el Movimiento Antorchista. En lo que va de la actual administración se han atropellado sistemáticamente las garantías constitucionales y se aplica una política de bloqueo administrativo total y de difamación hacia quienes se atreven a cuestionar el actual orden de cosas y demandan mejoras. Todo ello ha quedado sobradamente evidenciado en la prensa local, fuente a la cual remito a los lectores interesados en el caso; no cito aquí cada nota de periódico, fecha y página, por razones de espacio, pero los pormenores son sobradamente conocidos por la opinión pública del estado.

Por elemental humanismo, se impone una reorientación en las decisiones oficiales hacia el pueblo. Urge abandonar la política de negativa, pretextos y ocultamiento, y destinar una proporción mayor de los

recursos para atender, por ejemplo, las carencias en servicios públicos en las viviendas, construcción y sostenimiento de escuelas, albergues para estudiantes pobres, hospitales, caminos rurales, sistemas de agua potable, obras de electrificación. No puede el pueblo vivir de pura retórica. El hambre no se sacia con periodicazos o amenazas, ni silenciando a quienes la sufren ni cercándolos en sus comunidades para impedirles manifestarse. Hacer eso, únicamente multiplica la indignación social y exhibe, tras el discurso engañoso, a los gobernantes que tal hacen. Así las cosas, y como alguien dijo; no sé quién, pero dijo bien: necesitamos un gobierno que luche contra la pobreza, no contra los pobres. **b**

El hambre no se sacia con periodicazos o amenazas, ni silenciando a quienes la sufren ni cercándolos en sus comunidades para impedirles manifestarse. Hacer eso, únicamente multiplica la indignación social y exhibe, tras el discurso engañoso, a los gobernantes que tal hacen. Necesitamos un gobierno que luche contra la pobreza, no contra los pobres.

BRASIL ACOSTA PEÑA ES DOCTOR EN ECONOMÍA POR EL COLEGIO DE MÉXICO (COLMEX) CON ESTANCIA EN INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE PRINCETON, FUE CATEDRÁTICO EN EL CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA ECONÓMICA Y ARTICULISTA EN LA REVISTA DEL FONDO DE CULTURA ECONÓMICA *TRIMESTRE ECONÓMICO*.



**BRASIL
ACOSTA PEÑA**

@DrBrasilAcosta

EL TRAPICHE

Plantear en el contexto de una economía globalizada y altamente tecnificada que lo que más requiere México hoy es apoyar a la economía artesanal para desarrollar al país y garantizar el abasto de mercancías, es simple y llanamente un disparate ¿Ésa es la “política industrial” de la “Cuarta Transformación” (4T)? Lo único que revela esta postura es un gran desconocimiento de la historia de la economía y, por lo mismo, una suma de ocurrencias que harán que la economía solo crezca a una tasa del 0.9 por ciento, como ya lo anunció el Fondo Monetario Internacional (FMI), tasa que estará muy lejos del dos por ciento del promedio de crecimiento anual logrado por los gobiernos anteriores y aún más lejos del cuatro por ciento que el gobierno actual prometió con base en su “combate a la corrupción”.

Ahora bien. Pasemos a descubrir el grave error del Presidente y los castillos en el aire que genera con su ocurrencia. En un video en el que se ve al presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) junto a un artesano que extrae jugo de caña con un arcaico trapiche de madera, que a su vez es movido por un caballo, aquél dice que ésta es una de las formas de producción que deben apoyarse en México. Y mientras así se vanagloria de su ocurrencia y aun brinda por ella con un vaso con jugo de caña cuyo costo es de 10 pesos, al Presidente no le pasó por la cabeza el maltrato del pobre animal.

Debo hacer notar que no estoy en contra de los productores artesanales. Sin embargo, debo hacer valer mis escasos conocimientos de economía para señalar que la propuesta del Presidente de poner el acento en los apoyos individualizados al artesanado nacional no va a sacar a nuestra economía del atraso, ni tampoco a los artesanos en lo particular. Veamos por qué.

En su obra cumbre, *El Capital*, Carlos Marx expone con claridad meridiana una idea que ya había aparecido de manera sucinta, pero magistral, en el *Manifiesto del Partido Comunista*: que las formas económicas son fruto del motor del desarrollo social: la lucha de clases. En 1453, los turcos tomaron Constantinopla y a partir de entonces impidieron el paso de las mercancías provenientes del Lejano Oriente: India, China, Filipinas, las Islas Molucas, etc. Este suceso histórico obligó a las potencias de Europa a desarrollar la navegación y con ello a descubrir nuevas tierras. Fue así como Cristóbal Colón descubrió América en 1492 al intentar probar la hipótesis de que la Tierra era redonda y que mediante un viaje de circunnavegación tarde o temprano se toparía con las Islas de las Especies y las Indias Orientales. Pero Colón no contó con que en ese tránsito se encontraría nada más ni nada menos que con otro continente, el americano, que además se hallaba poblado. Fue así como se descubrieron las Indias Occidentales: las islas de las Antillas y las Bahamas y el Continente Americano. Tres años después, en 1495, Vasco da Gama logró la circunnavegación de África y, finalmente, en 1519, una expedición encabezada por Fernando de Magallanes dio la vuelta al mundo por primera vez, aunque él en lo personal no logró completarla. Por ello, el estrecho que hay en el extremo sur de América lleva su nombre, al haberlo descubierto y franqueado para llegar a Asia.

Tras estos descubrimientos se desarrolló de forma acelerada la demanda de productos y, al mismo tiempo, la capacidad económica para adquirirlos, pues en América había minas de oro y plata que inundaron los mercados de Europa. En aquella época, la forma predominante de producción era el artesanado, es decir, la elaboración manual e individual de mercancías por cuenta de maestros que conocían a la perfección su

oficio y tenían a su servicio algunos ayudantes y aprendices. Con el desarrollo antedicho de la demanda, ese proceso de producción llegó a su saturación y los capitales comerciales, en su afán práctico, concentraron en un solo local a los artesanos que encontraron en la comunidad, normalmente cerca de los puertos, para que elaboraran de principio a fin sus productos, lo cual abarató los costos al no tener que dispersar las materias primas y concentrarlas en un solo punto. El capitalista no sabía que con esto revivía un proceso de trabajo que otrora había dado grandes frutos: la cooperación. Marx lo llamó cooperación simple. Esta forma de agrupar a los artesanos provocó la emulación entre ellos y, consecuentemente, el incremento de la productividad, pues la agrupación de los trabajadores generó mayor producción por unidad de tiempo, cosa que no ocurre cuando laboran dispersos. El Presidente actual de México propone apoyar a los productores dispersos.

Ahora bien. Ya agrupados, los productores en un solo local, los capitalistas comerciales se percataron de que unos eran más hábiles para realizar determinadas tareas y otros para otras. Fue así como se les ocurrió dividir el proceso de trabajo, de manera que cada uno hiciera solo una parte del producto. Este cambio en la producción elevó aún más la productividad; a esto, Marx lo llamó división técnica del trabajo, y a esta forma de producir la llamó manufactura. Lo que plantea el Presidente es regresar dos etapas atrás de la división técnica del trabajo: es decir, frenar la productividad.

Conforme avanzó la demanda de productos y la capacidad de adquirirlos, lo mismo que el crecimiento de la población, el desarrollo de la ciencia y la técnica se vinculó de manera gradual, pero irreversible, con el proceso de producción, de tal suerte que surgió la maquinaria al servicio de la producción. La parte de la maquinaria que vino a conformar el cambio profundo en la forma de producir fue la que Marx llamó máquina herramienta, pues ésta arrebató de las manos del obrero las herramientas antiguas y convirtió a éste en un simple apéndice. El uso de la maquinaria y el constante perfeccionamiento de los mecanismos han provocado un gran desarrollo de la productividad, de manera que ahora en un día se produce lo que en la época de los métodos artesanales se conseguía en años. Hoy en día, lo que vemos es un gran desarrollo de la ciencia y de la tecnología al servicio de la producción, lo cual hace que los productos garanticen un alto nivel de calidad, costos bajos y precios muy competitivos en el mercado. De manera que un productor que elabora su jugo con trapiche no está en condiciones de competir con quienes

producen jugos con maquinaria altamente tecnificada, por más apoyo individual que les dé el Presidente ¿hay en la demanda global una tendencia generalizada hacia el regreso de la producción artesanal? No, por el contrario. Querer poner a competir al artesanado con la gran industria es un gran despropósito y un gran daño que se le hace al propio artesano y a la economía nacional en su conjunto.

Vuelve el Movimiento Antorchista a levantar la mano para decirle al país que la verdadera alternativa de México no está en el combate a la corrupción o el apoyo irracional a los viejos métodos de producción ya caducos, sino en el cambio de modelo económico, pero bajo una dirección científica y no mediante una suma inconexa de ocurrencias. **▮**

Un productor que elabora su jugo con trapiche no está en condiciones de competir con quienes producen jugos con maquinaria altamente tecnificada, por más apoyo individual que les dé el Presidente. Querer poner a competir al artesanado con la gran industria es un gran despropósito y un gran daño que se le hace al propio artesano y a la economía nacional en su conjunto.

El florecimiento matemático en Mesopotamia

La civilización sumeria, la más antigua de las civilizaciones conocidas, se asentó en la parte sur del valle de Mesopotamia, en el sur de la actual ciudad de Irak, entre los ríos Éufrates y Tigris, en el mismo lugar donde después floreció la cultura babilónica. El asentamiento estratégico de Sumeria fue crucial para el desarrollo del comercio, que a su vez influyó significativamente en la navegación, el cálculo numérico y la observación astronómica.

Las aportaciones matemáticas de las antiguas culturas de Sumeria y Acad van desde la creación de un complejo sistema de metrología hasta el método de solución de ecuaciones cúbicas que muchos estudiantes mexicanos de nivel medio superior desconocen.

Los descubrimientos y aportaciones de esas civilizaciones al desarrollo de la sociedad fueron plasmados en escritura cuneiforme y en tablillas de arcilla húmeda que después eran cocidas en hornos o expuestas al Sol para darles durabilidad. Hoy se conservan 150 tablillas con textos matemáticos y cerca de 200 con cálculos numéricos. Los historiadores rusos Lev Petróvich Shibusov y Zinaida Fiódorovna Shibusova sostienen que muchas de ellas se remontan al siglo XVIII antes de nuestra era (a.n.e.), cuando el pueblo sumerio se había extinguido y estaba en formación el Estado de Babilonia.

Sabemos, gracias a las tablillas de arcilla encontradas, que los sumerios construyeron con patrones geométricos casas y templos decorados con cerámicas y mosaicos; que crearon el sistema sexagesimal, más sencillo, práctico y acabado que el sistema usado por los egipcios, griegos y romanos, y del que derivó la división de una hora en 60 minutos y de un

minuto en 60 segundos que hoy se utiliza; usaron un sistema posicional que contribuyó significativamente a la multiplicación de los números grandes. Con ello lograron dar orden a los números; por ejemplo, los dígitos escritos en la parte izquierda de un número representaban valores de orden superior. Por eso en las tablillas de arcilla aparecen “impresas” las tablas de multiplicar, problemas relacionados con la división y las progresiones aritméticas y geométricas.

Los sumerios, sin embargo, no se conformaron con la creación de estos conocimientos. Es sabido que entre los astros que observaron descubrieron que siete se movían: la Luna, Marte, Mercurio, Júpiter, Venus, Saturno y el Sol, nombres que fueron asignados a los siete días de la semana y que hasta la fecha se conservan. Crearon un sistema para medir el recorrido del Sol; por ejemplo, cada vez que éste cubría el tamaño de su disco, significaba que daba un paso. Fue así como, en los equinoccios, los sacerdotes de la ciencia se dieron cuenta que el Sol recorría la mitad de la bóveda celeste haciendo 180 discos solares, es decir, daba 180 pasos, movimiento al que hoy aludimos como de 180 grados cuando se recorre la mitad de un círculo.

El avance numérico que alcanzaron los sumerios ayudó considerablemente a resolver problemas muy complejos, superando con ello a los egipcios. Entre estos problemas se encuentran, por ejemplo, los relacionados con fracciones, el cálculo de números primos, los famosos triples pitagóricos y la aproximación de cinco posiciones decimales de la raíz de dos; un número, por cierto, muy



estimado por las antiguas civilizaciones, dada su utilidad en la construcción y el embellecimiento de los palacios. Entre otros problemas, pueden hallarse los métodos numéricos y geométricos para resolver ecuaciones lineales, cuadráticas y cúbicas.

En conclusión: el cúmulo de conocimientos alcanzado por los sumerios fue usado por la cultura babilónica para desarrollar su economía y su ciencia que, de acuerdo con los historiadores rusos, alcanzó su esplendor en los años 605–562 a.n.e. en el gobierno de Nabucodonosor II. Se sabe que la ciudad de Babilonia se distinguió por sus palacios con jardines colgantes, los templos conocidos como Torres de Babilonia y grandes fortificaciones para rechazar el ataque de sus enemigos. A pesar de todos estos avances y de su desarrollo económico, el pueblo de Babilonia sucumbió ante el imperio persa en el año 539 a.n.e. y jamás pudo recuperarse. En el año 331 a.n.e. cayó nuevamente, pero esta vez ante Alejandro Magno. La población que sobrevivió fue trasladada a la nueva capital del imperio seleúcida, llamado así en honor de Seleuco el Nicator (el vencedor), sucesor de Alejandro Magno. Fue así como Mesopotamia, otra de las grandes civilizaciones antiguas, también dejó de existir. **b**

MÉXICO IMPUNE



Las cartas de la “Cuarta Transformación”

Informado lector, ¿alguna vez usted imaginó que sería testigo de tantos atropellos del gobierno en tan solo siete meses? Seguramente que no. Cada sexenio se nos ha vendido la esperanza de una vida mejor, que ahora sí habría una renovación total y un cambio verdadero, pero lo único que ha pasado es que los problemas se han acumulado y hecho más complejos y profundos. Si alguna vez creyó que no podíamos estar peor, se equivocó totalmente: en muy poco tiempo, el gobierno actual se ha empeñado en demostrarnos que sí. Saltar del sartén a la lumbre se hizo realidad. Para colmo de males, es sumamente interesante el mensaje de tres misivas que nos dan idea del estado de la política económica en estos confusos días. Los buenos ejemplos de tres personajes importantes de la “Cuarta Transformación” han quedado como evidencia escrita. Las cartas son de German Martínez Cázares, Carlos Manuel Urzúa Macías y del propio Presidente. Comentémoslas en el orden en que se fueron publicando.

La primera carta fue del Ejecutivo a finales de marzo y en ella solicitó al rey de España que ofreciera una disculpa a México por las atrocidades que cometieron los españoles durante la ignominiosa conquista. La intención del mandatario pudo ser buena, pero fue totalmente a destiempo y fuera de lugar. Pero aun en el supuesto de que se ofreciera la disculpa, ésta no arreglaría nada. Nadie se beneficiaría en concreto con ella, ni los pobres, ni los desposeídos, mucho menos los pueblos originarios que hoy continúan en el abandono y la segregación. El único que ganaría presencia mediática sería el Presidente, ante la próxima celebración de los 500 años de la invasión

de estas tierras, pues aparecería como el gran justiciero de un episodio que en nuestros días sigue siendo traumático por las fatales consecuencias que trajo para el progreso actual. Pero, además, para él resulta mucho más fácil hacer el *show* que ponerse a trabajar llevando justicia y bienestar real a los desventurados de carne y hueso, que suman 100 millones y que únicamente son objetos desechables para quienes se hallan en la parte más alta de la pirámide social del modelo económico.

Con la segunda carta, publicada a fines de mayo, renunció el exdirector del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), German Martínez. Los motivos, según Martínez, fueron la injerencia de la Secretaría de Hacienda en cuestiones cruciales como la compra de medicamentos, la disminución de presupuesto y el recorte de personal, que dejaron en crisis a esta empresa pública. Si agregamos a estos asuntos el ya de por sí grave problema del sistema de jubilaciones, el panorama es sombrío. Martínez tuvo razón al denunciar que el gobierno que se asume como extintor del neoliberalismo, en los hechos actúa más neoliberal que los gobiernos anteriores. El sistema de salud ha sufrido un severo atentado al dejar sin atención a los más vulnerables: niños con cáncer, enfermos de VIH, embarazadas, ancianos y pobres en general, quienes para recibir atención ahora tienen que contratar servicios médicos privados o dejarse morir. Las personas que

acuden al IMSS no lo hacen precisamente por la calidad de sus servicios, sino porque no tienen otra alternativa; pero ahora no podrán disponer siquiera de ese mal servicio.

La tercera carta contiene la renuncia de Urzúa a la Secretaría de Hacienda y se dio a conocer en los primeros días de julio; en ella se denuncia también la intromisión de gente cercana al Presidente; el aludido fue el asesor económico de Andrés Manuel López Obrador y probado empresario neoliberal, Alfonso Romo. Urzúa da más información de las improvisaciones del gobierno de la “Cuarta Transformación”; entre ellas cita, por ejemplo, la imposición de personas en cargos administrativos que no tienen el nivel ni el perfil profesional adecuado. Además, acepta que la política económica se va a la deriva, lo que resulta muy delicado, porque pone en aprietos a un Presidente que dice que todo va “requetebién”, mientras que las variables económicas del crecimiento y el desarrollo reportan lo contrario. El ya conocido periodo de estancamiento de los últimos años se agrava porque estamos entrando a una recesión; es decir, decrecemos, y varios analistas han advertido al gobierno de las graves consecuencias de no corregir política económica.

Las conclusiones saltan a la vista: no estamos viviendo una transformación del país, sino un retroceso sin precedentes en la economía y en la calidad de vida de las personas. Tratar de deslindarse de lo que está pasando solo reafirma la culpabilidad. El camino de la necesidad y la ignorancia seguirán convulsionando al país y poniendo a prueba la paciencia de la gente. Solo que, rota la brida, no habrán disculpas que valgan. Al tiempo. **b**



> Periodista desde hace más de 15 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

PRI y la dignidad de su militancia

Con los datos “groseramente” cargados a favor de Rafael Alejandro Moreno Cárdenas, apodado *Amlito*, la contienda por la dirección del Partido Revolucionario Institucional (PRI) pareciera definida, a menos que la base militante determine con dignidad lo contrario, pues hay claros indicios de que incluso desde el Palacio Nacional el lopezobradorismo respalda al gobernador con licencia de Campeche, así como la cúpula que hasta hace poco dirigía los destinos del tricolor y la llevó a su peor fracaso histórico.

Sin que se trate tampoco de una genuina oportunidad para los priistas y lo que queda de su instituto la exgobernadora de Yucatán, Ivonne Aracelly Ortega Pacheco, representa la opción para que el PRI sea una verdadera oposición ante el nuevo régimen de la “Cuarta Transformación” (4T) y no una más de sus rémoras.

En una semana más, el 11 de agosto la militancia emitirá su voto en la consulta para la elección del presidente y secretario del Comité Ejecutivo Nacional (CEN).

En la edición 879 de *buzos*, la periodista Adamina Márquez hizo una radiografía profunda de lo que tituló *El pacto para la entrega del PRI*, en la que se identifica la injerencia del Presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y en la que dicha contienda se ve muy decantada a favor de quien por su cercanía y complacencia con AMLO es parafraseado con el mote de *Amlito*.

Existe, sin embargo, la posibilidad de que Ortega Pacheco dé la sorpresa con el respaldo de la militancia real, ésa que ha sido constantemente desdénada por la cúpula y que subrayadamente lo fue en el sexenio de Enrique Peña Nieto.

En el reportaje de *buzos* se cita al exaspirante a la dirigencia del tricolor,



José Ramón Narro Robles, exrector de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), quien al salirse con amargura de la contienda dijo que “existe un preferido de la cúpula del PRI, el candidato oficial de los gobernadores y de quien fue, hasta recientemente, el jefe político del partido. Por si eso fuera poco, son groseros los indicios de intervención del Gobierno Federal en la misma dirección. Quien hasta hace unos meses declaraba en contra del candidato oficial, hoy lo anima y lo arroja. Hay que evitar que las decisiones del PRI las siga tomando el Presidente en turno”.

La posibilidad de que en este escenario la yucateca gane se ve muy lejana, pero no es imposible. No es la primera vez que ella busca la dirección priista; durante el gobierno de Peña Nieto fue secretaria general del PRI, pero cuando aparentemente no fue considerada en los planes y proyectos rompió con su cúpula.

Hasta ahora, en el papel y quitando las evidencias del favoritismo que acompaña a *Amlito* dentro y fuera de su partido, las mediciones conocidas no dibujan un escenario definitivo para el 11 de agosto especialmente ahora, hay que decirlo, cuando el PRI

enfrenta el riesgo de quedar fracturado pues, a pesar de los fracasos de las últimas décadas, no ha logrado ejercer con madurez la democracia interna.

Dos encuestas, una del diario *El Universal* y otra de Arias Consultores arrojaron resultados totalmente enfrentados; la primera declara, como amplio y potencial ganador, a Moreno Cárdenas; la segunda, holgadamente, a Ivonne. En la del “gran diario de México” el campechano obtuvo un amplio resultado a favor con 42 puntos, mientras que Ortega solamente llegó a 27 puntos. Pero en la encuesta de Arias, el 64.3 por ciento de las simpatías están con ella y apenas 27.2 por ciento con él.

Si otorgamos el beneficio de la duda a ambas encuestas, y aceptamos como certeros esos pronósticos, estamos ante un escenario de fuerte y genuina competencia entre ambas opciones, pues la tercera aspirante, Lorena Piñón Rivera, exdelegada de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) en Veracruz, está haciendo una campaña menos que testimonial.

Ahí están las cartas, pero también la posibilidad de una nueva y severa fractura en la militancia. Es el PRI otra vez. **b**

> Periodista desde hace más de 16 años. Ha trabajado en prensa escrita, radio y televisión (nacional y del estado de Puebla).

Combatir la pobreza o negarla con estadísticas

Según el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) de 2019, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Iniciativa sobre Pobreza y Desarrollo Humano de Oxford (OPHI), México se encuentra en el lugar 35 de los países con mayor pobreza en el mundo, datos de 101 naciones de Latinoamérica; y en el Caribe se encuentra en el sitio número 11 de 19.

En el planeta existen alrededor de siete mil 550 millones de personas, de las que poco más de 126 millones viven en México, de acuerdo con datos de la ONU y del Banco Mundial. El Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) ha señalado que del total de la población mexicana, 43.6 por ciento vive en condiciones de pobreza (aproximadamente 53.4 millones de personas) y un 7.6 por ciento se encuentra en condiciones de pobreza extrema (9.4 millones de mexicanos), cifras que ya se quedan cortas, pues la realidad dice que al menos unos 80 o casi 100 millones de mexicanos viven en algún grado de pobreza, siendo Oaxaca, Chiapas y Guerrero donde se encuentran los 11 municipios más pobres.

En México, el Coneval ha sido, al menos hasta hoy, una de las instituciones con mayor credibilidad en el manejo de los datos de crecimiento o disminución de la pobreza; también han sido útiles sus recomendaciones a los gobiernos Federal, estatales y municipales. Antes de las elecciones federales de 2018, al referirse al *Informe de Evaluación de las Políticas de Desarrollo Social*, el exfuncionario hizo recomendaciones a todos los candidatos participantes en la contienda. Hace unos días su titular, Gonzalo Hernández Licona, fue destituido por el Presidente.

En mayo de 2018, entrevistado por la periodista Francis Martínez, el doctor Licona sostenía que la pobreza refleja y resume otros problemas, “en los niveles de la pobreza uno puede resumir y recoger problemáticas del país en muchos ámbitos: la pobreza está midiéndolo y materializando problemas económicos del país, problemas en el ejercicio de los derechos del país y de la población y en la falta de crecimiento y generación de empleo. La pobreza es el indicador que resume lo que le ha pasado a la nación en los últimos años, nos muestra un conjunto de elementos en que México no ha avanzado de la mejor manera”.

El investigador, con una gran trayectoria y tras permanecer al menos 18 años como titular del Consejo, no dudó en señalar que la pobreza ha crecido cuando hay crisis económicas, inflación y crecimiento en los precios de los alimentos, “para bajar la pobreza de manera contundente en los siguientes años, México necesita reforzar el trabajo en mejorar la cobertura básica de los servicios básicos en materia de salud, educación, vivienda; hay que poner atención en el ingreso de los hogares”; pero el gobierno morenista prefirió cerrar los ojos a estas recomendaciones; por esos días de campaña electoral, Licona aseguraba que “el Coneval quiere que los siguientes gobiernos pongan especial atención en tener como objetivo elevar el ingreso de los hogares, sobre todo los que menos tienen”.

Para él era de suma importancia que los gobiernos entrantes reforzaran estrategias coordinadas para abatir la pobreza y la pobreza extrema, tomando en cuenta la medición de este indicador en el país. También recomendaba, a largo plazo, que los gobiernos realizaran “esfuerzos en políticas públicas con programas



presupuestarios y programas de inclusión para tener un país con igualdad de oportunidades para todos y con una arquitectura de protección social con un sentido más universal, no fragmentada, que trate a la gente con igualdad.”

En ocho meses, el gobierno morenista ha hecho todo lo contrario y la cereza del pastel es la destitución de Gonzalo Hernández Licona; tras su destitución arbitraria e injustificada, AMLO pasará del “combate” a la pobreza, a su ocultamiento; pero los problemas seguirán ahí. Un Presidente que no sabe nada de economía y de administración pública está incapacitado para gobernar correctamente y menos corregir el rumbo del país. AMLO va contra la historia, la realidad y el pensamiento científico.

La pobreza seguirá siendo un reto principal y un obstáculo gigante a vencer; pero para hacerle frente se necesita a otro gigante y no a un liliputiense como AMLO. Por el momento, querido lector, es todo. **b**

> Investigador del Centro Mexicano de Estudios Económicos y Sociales (Cemees).

Usos y abusos de la historia en tiempos de la 4T

Después de sus primeros siete meses en el poder, el nuevo gobierno ha puesto en claro el papel central que concede al conocimiento de la historia. En ese lapso ha acudido a ella como su principal fuente de argumentación política para elaborar el mensaje claro y contundente de que los mexicanos van a entrar a una nueva era: la de la llamada “Cuarta Transformación” (4T). Sin embargo, ese mensaje tiene varias inconsistencias.

En primer lugar, ¿qué tipo de “transformación” generaron los tres hitos históricos precedentes? En el proceso independentista, las filas de los insurgentes estuvieron integradas mayoritariamente por indígenas. Hombres y mujeres que vivían en estos pueblos, cuyos usos y costumbres eran respetados y que tenían la obligación de pagar tributos a la corona española. A principios del siglo XIX, la mayoría de estas comunidades se hallaban en niveles económicos de subsistencia y sus nuevas generaciones, así como las de las otras castas, carecían de acceso a la tierra.

En el Bajío, las ricas tierras fértiles habían sido acaparadas por las haciendas y los obreros textiles, sufrido una recurrente crisis agrícola y la actividad minera se hallaba disminuida, afectando a la población trabajadora. Por ello, el levantamiento insurgente de Miguel Hidalgo encontró eco y en poco tiempo se halló en las inmediaciones de la Ciudad de México al frente de 80 mil hombres. Sin embargo, este primer movimiento fue derrotado por el ejército realista; y fue hasta 1821 cuando la Independencia pudo consumarse con los Tratados de Córdoba, cuya iniciativa fue orquestada por la propia corona española, con lo que finalmente la autonomía nacional resultó

amable para las potencias europeas. De manera que los indígenas y campesinos no ganaron la restitución de sus derechos. La Independencia no modificó la estructura monárquica, ni el dominio ni el sometimiento de los mexicanos pobres.

Ya como país independiente, pocos fueron los beneficios que obtuvieron los indígenas. Por ejemplo, las Leyes de Reforma, emanadas de la República, resultaron insuficientes, pues mediante las leyes de Desamortización de Bienes Eclesiásticos y Comunes, impuestas por la Ley Lerdo de 1856 y la Constitución de 1857, como parte del programa liberal de los gobiernos de Ignacio Comonfort y Benito Juárez, disolvieron las repúblicas de indios, suspendieron el régimen jurídico especial de que gozaban hasta entonces y dieron paso al fortalecimiento monopolístico de las tierras.

El liberalismo del siglo XIX quedó trastocado por el positivismo francés, cuya formulación ideológica proclamó un gobierno fuerte para garantizar el orden político y el desarrollo económico. Éste se personificó en la figura de Porfirio Díaz, cuyo mandato propició la explotación laboral a niveles de esclavitud en la población indígena y mestiza pobre, y el arrebato de tierras a campesinos.

De estos núcleos sociales se nutrieron el movimiento magonista y los ejércitos de Villa y Zapata, la principal fuerza armada de la Revolución y el elemento motriz que aspiró a cristalizar los cambios que la Independencia y la Reforma no pudieron hacer. A pesar de que dicho movimiento terminó liderado por la clase terrateniente nacional —primero Madero, luego Carranza y después el grupo sonoreense— aun así la gran



fuerza popular ganó espacios importantes como nunca antes.

Esta síntesis histórica demuestra que no hubo continuidad en los tres movimientos y que, por tanto, no podemos esperar una “Cuarta Transformación”. La historia no es uniforme y tampoco se conduce por decreto, como intenta hacer creer el actual gobierno. Es claro que al presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) no le interesa la coherencia histórica, sino que pretende, a través de su interpretación de la historia, asociar su nombre con los grandes hombres del pasado histórico de México, y que lo hace porque se asume como el Mesías que va a levantar a este país. En este objetivo, AMLO busca grabar en la mente de los mexicanos que el proceso de cambio que encabeza debe ser evaluado más por sus intenciones y no por sus resultados.

Con la Revolución de 1910, y de la mano del mismo pueblo heredero del fracaso de la Independencia y la Reforma, México inició un largo proceso de modernización que lo colocó en un eslabón superior, pero que lo ha mantenido en el mismo sitio de marginalidad y pobreza. Las leyes históricas avanzan inexorablemente y nos colocan de nueva cuenta ante la posibilidad de redención, que no necesariamente tendrá que cumplirse. **b**



Liga MX 2019–2020



Con el torneo apertura 2019-2020, el fútbol soccer de primera división en México llega a su centésima segunda edición y a su cuadragésimo séptima versión corta tras el cambio de su formato de competencia. Lo hará con la participación de dos nuevos clubes: Atlético de San Luis, que proviene de la Liga de Ascenso y FC Juárez, equipo que adquirió la franquicia que antes pertenecía a Lobos BUAP.

El campeonato arrancó con el partido entre Xolos y Puebla, en el que la escuadra fronteriza se adjudicó la victoria con marcador de tres a uno. Los goles del equipo local fueron anotados por Camacho, Nahuelpán y Sepúlveda, mientras que por los Camotereros marcó C. Tabó. El segundo partido de la liga fue protagonizado por Atlas y el recién ascendido FC Juárez, que recibió su primera derrota tras su retorno a la primera división. Cayó con un marcador de uno a cero.

El tercer juego fue entre los “hermanos” León y Pachuca, que se enfrentaron en el Estadio Hidalgo y en el que parecieron no disputar un partido de la jornada inaugural. El marcador fue de uno a tres, favorable a la *Fiera*. El cuarto encuentro se llevó a cabo entre el otro recién ascendido, Atlético de San Luis, y los renovados Pumas de la UNAM, que ganaron con un contundente dos a cero y dejaron buenas impresiones ahora de la mano de su nuevo técnico, Michel.

El quinto partido fue disputado por América y Monterrey, que produjeron una auténtica feria de goles, toda vez que el

marcador fue de cuatro a dos a favor de las Águilas. Los aficionados americanistas esperaban el debut “bomba” del torneo —así lo llamaron— pero Gio Dos Santos ni siquiera salió a la banca. Horas más tarde saltó a la cancha el actual campeón de liga, Tigres de la UANL, que venció cuatro a dos al Morelia y dio muestras de que buscará el bicampeonato.

La jornada del sábado 20 cerró con un empate a cero goles entre Necaxa y Cruz Azul, debido a que la figura del encuentro fue el VAR, que anuló un gol y un penal a la escuadra cementera. En el partido entre Toluca y Querétaro, jugado el domingo, los Gallos sorprendieron y dieron un golpe de autoridad al derrotar dos a cero al cuadro local. En el último juego de la primera jornada, el esperado debut de las Chivas solo evidenció que este torneo no les será fácil, porque perdieron tres a cero ante Santos de la Comarca Lagunera.

El único club que no jugó fueron los Tiburones Rojos, en el que por ahora sus únicas novedades son el retorno de Ángel Reyna, Leo López y el Keko Villalba. En otros equipos, los fichajes más relevantes para este apertura, son: Giovanni dos Santos (delantero), América; Oribe Peralta (delantero), Chivas; Juan Pablo Vigón (mediocampista), Pumas; Leo Ramos (delantero), León; Camilo Sanvezzo (delantero), Xolos; Guillermo Fernández (mediocampista), Cruz Azul.

No cabe duda que el torneo de apertura MX 2019 será de muchas emociones y lo dejaron ver desde la primera jornada. **b**

Phillas

Claudio Augusto Castañón Suárez
claudioaugusto@ciencias.unam.mx

La pingüicula: una planta carnívora mexicana poco conocida

La planta carnívora mejor conocida es Venus Atrapamoscas (*Dionaea muscipula*) debido a que entre los pocos individuos de su especie puede moverse y cerrar sus trampas para atrapar a sus presas. Sin embargo, en el mundo hay cerca de 600 de estas especies, de las cuales aproximadamente 326 pertenecen a la familia de las lentibulariáceas, que integra al mayor número de plantas carnívoras. Dentro de este grupo se halla la *Pinguicula* o *Pingüicula*, género del que forman parte 90 especies, de las cuales unas 50 son endémicas de México, es decir, no crecen en ningún otro lugar del mundo.

Las pingüiculas —conocidas también como grasillas o violetas de barranco— son hierbas que crecen en casi todo el territorio mexicano, principalmente en bosques templados, cerca de cuerpos de agua como ríos y cascadas y en algunos ambientes semidesérticos. Crecen con forma de roseta, es decir, no poseen un tallo visible y por lo general sus hojas se hallan al nivel del suelo. Sus flores son llamativas y se asemejan a las violetas.

Pasan desapercibidas a simple vista, pero cuando se les pone atención y observa puede advertirse que sus hojas están cubiertas con gotas diminutas de una especie de pegamento, en el que quedan atrapados insectos, principalmente mosquitos. Una vez que uno de éstos cae en sus trampas, la planta secreta enzimas digestivas que lo ahogan y degradan para posteriormente absorber sus nutrientes.

México es el país con más especies del género *Pinguicula* en el mundo, aunque su población en general las desconoce, a diferencia de lo que ocurre en muchos países europeos, donde son muy apreciadas y alcanzan precios por encima de los 20 euros entre los coleccionistas de plantas exóticas, quienes además de la belleza de sus flores disfrutan de su relativamente sencilla reproducción. Para los coleccionistas del país es decepcionante enterarse vía Internet que en el viejo continente se encuentra a la venta un catálogo de pingüiculas mexicanas más grande que el que pueda encontrarse en México.

Desde hace años, muchos coleccionistas extranjeros, principalmente europeos, vienen a territorio nacional con el propósito de coleccionar estas especies tanto para su estudio como para su comercialización, lo cual explica por qué en tiendas europeas hay más pingüiculas que en las tiendas mexicanas. Pero poco a poco ha ido creciendo el interés en ellas y actualmente se comercializan más especies que hace 10 años, cuando apenas se cultivaban cuatro de las 50 que hay en el país.

En los últimos 30 años, el doctor en ciencias, Sergio Zamudio Ruiz, ha contribuido al estudio y descripción de nuevas especies de *Pinguicula*, pero es necesario que haya



más investigadores dedicados a su estudio y preservación, porque algunas están en peligro de extinción debido a que son escasas en su hábitat natural es escaso o se halla amenazado por la degradación ambiental y las obras antropocéntricas; por el saqueo de los traficantes de esas especies y porque no se encuentran protegidas por la ley. Por ello es indispensable que la población conozca la existencia y la importancia de la preservación y estudio de las pingüiculas, a fin de que se sume a los programas destinados a la conservación de nuestras especies y ecosistemas. **b**

Instituto Macuil Xóchitl, formador de artistas populares

El arte surge de las entrañas del pueblo y, como tal, debe regresar a él. Entre los humildes siempre hay grandes artistas que por falta de recursos económicos no han tenido oportunidad de acceder a la educación necesaria para desarrollar sus capacidades artísticas o para convertirse en promotores de la cultura en sus comunidades. Por eso Antorcha no se equivoca cuando dice que el arte y la cultura lo es todo: es el cultivo de la inteligencia, la sensibilidad y del espíritu.

Solamente a través de este cultivo profundo es como puede cambiarse la mentalidad de los pueblos. Por eso ha fundado escuelas, con el objetivo de impulsar y desarrollar el talento de los artistas que se encuentran inmersos en las filas del pueblo pobre, entre las que resaltan la Escuela de Bellas Artes de Texcoco, Humberto Vidal Mendoza; la Escuela de Bellas Artes de Chimalhuacán, Víctor Puebla; la Escuela de Bellas Artes Ixtapaluca y el Instituto Macuil Xóchitl, de cuyas aulas han egresado 976 profesionistas.

El Instituto Macuil Xóchitl, pionero en el trabajo cultural del Movimiento Antorchista, fue fundado por un grupo de 44 artistas que formaban parte del Ballet Nacional del

Movimiento Antorchista y que en 1989 se habían especializado en la Escuela de la Danza Mexicana Profesor Jaime Buentello, de Tepic, Nayarit. Como responsable de este grupo de artistas iba el maestro Humberto Vidal Mendoza. En 1993 concluyeron con éxito sus estudios y fueron apadrinados por dos distinguidos líderes del pueblo: la licenciada Maricela Serrano Hernández y el biólogo Jesús Tolentino Román Bojórquez.

En 1994, convencidos de la necesidad de transmitir sus conocimientos al pueblo, regresaron al estado de Puebla con el propósito de formar una escuela que ofreciera a los jóvenes amantes del arte, pero sobre todo a los de extracción humilde, la oportunidad de desarrollar sus aptitudes artísticas. El proyecto fue elaborado por el maestro Humberto Vidal Mendoza (1994-1996), quien como director de la Escuela de Danza Isadora Duncan intentó registrarla con tal nombre, pero como éste ya había sido aplicado a otro centro escolar, se decidió llamarlo Instituto Macuil Xóchitl.

Sus primeras sedes fueron edificios prestados por la Secretaría de Educación Pública (SEP), hasta que siendo director el maestro Idelfonso Hernández, se adquirió una propiedad ubicada en la calle 2 Oriente 2610, en la colonia Resurrección. Temporalmente se encuentra ubicada en la Casa de Cultura Ing. Aquiles Córdova Morán, ubicada en Balcones del Sur, ya que en septiembre próximo dispondrá de instalaciones propias.

En su larga historia, el Instituto Macuil Xochitl ha tenido nueve directores: Humberto Vidal Mendoza, Octavio P. Zúñiga, Roberto Inclán, Idelfonso Hernández Hernández, Juanita Loera, Víctor Puebla, Alejandro Rojas Romero, Orlando Isidro Ramos, Héctor David Ávila y Karina Rivera Huerta, la actual directora. Todos ellos han sabido dirigir e impulsar a cientos de jóvenes en el objetivo central de servir al pueblo mediante la enseñanza y exhibición de sus conocimientos artísticos y culturales.

Actualmente, el Instituto Macuil Xochitl no solo cuenta con dos licenciaturas, danza folklórica y expresión artística, sino que además ofrece diplomados en danza, música, teatro y dibujo; y un taller de iniciación artística y actoral en cursos de verano. Con este programa de trabajo, el Movimiento Antorchista está logrando sus objetivos al brindar a la sociedad mexicana hombres nuevos capaces de sacar a los jóvenes de los vicios de esta sociedad corrompida, mostrándoles que “un mundo mejor es posible y necesario”. **b**

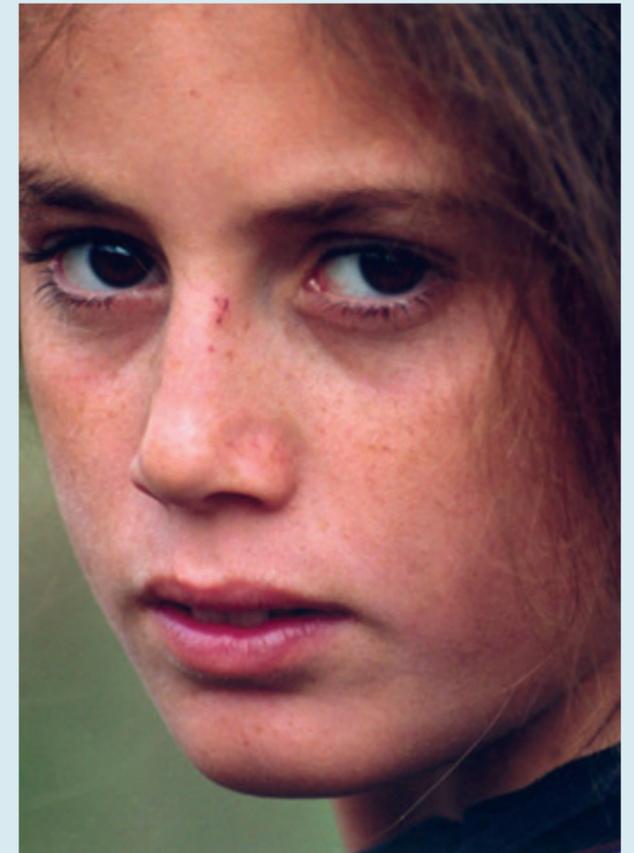
Las tortugas pueden volar

Estará usted de acuerdo conmigo, amable lector, en que las víctimas más vulnerables de la sociedad de libre mercado (capitalismo), con dominio en la mayor parte del planeta, son los niños. Las estadísticas son muy elocuentes en la denuncia de que este orden social, autoproclamado como el más “justo”, “libre” y “humanitario” en la historia, es el que se ha cebado con mayor crueldad sobre la parte más indefensa de las sociedades. En la actualidad, algo así como dos mil 300 millones de infantes en el mundo viven en la pobreza, cifra equivalente a un tercio de la población global, según datos de organismos internacionales como la Oficina de la Organización de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF). Es decir, uno de cada cuatro niños del mundo vive en esta situación, aunque en los países “en desarrollo” esta proporción sea de uno a tres; además, en las naciones más pobres, uno de cada 12 pequeños muere antes de cumplir cinco años debido a causas evitables, como enfermedades que tienen curación y accidentes en hogares y lugares públicos. Otros datos relevantes con respecto a la grave situación de este sector poblacional son: 30 de cada 100 infantes sufren desnutrición antes de cumplir cinco años; 20 carecen de agua potable; 40 no tienen atención sanitaria, medicinas y habitan en viviendas inadecuadas y 18 no asisten a la escuela; y uno de cada cinco con edades entre los cinco y los 14 años trabajan para poder subsistir. Estos datos duros evidencian una realidad implacable para muchos niños en el planeta.

En 2004, el realizador iraní Bahman Ghobadi filmó la cinta *Las tortugas pueden volar*, en la que se retrata el desamparo brutal de unos niños que viven en el campamento de refugiados de un poblado kurdo enclavado en la frontera entre Irán y Turquía, hecho debido a la proximidad de la invasión militar de Estados Unidos a Irak. Para sobrevivir, cientos de estos infantes se dedican a desactivar minas explosivas que después venden en el mercado negro. Satélite (Avaz Latif) es su líder y guía a sus compañeros en el dramático sorteo de la dura vida que enfrentan. Satélite recibe de algunos adultos la encomienda de conseguir una antena parabólica para conocer las noticias diarias, pues saben que es muy probable el arribo de tropas estadounidenses a Irak y que su suerte cambiará. Un día llegan al campamento un niño lisiado (le faltan ambos brazos), su hermana (Során Ebrahim) y otro pequeñín de tres años que está ciego. Satélite se prenda de la bella muchacha y trata de manera persistente de congraciarse con ella; pero ella tiene fuertes resentimientos contra la vida miserable y despiadada que hasta entonces ha

SEXTANTE

Cousteau



llevado. La muchacha quiere abandonar al bebé ciego, pero su hermano se opone. Cuando tiene una oportunidad, la joven lleva al bebé a un campo minado y lo amarra a un árbol. Informado de este hecho, Satélite sale corriendo del refugio para intentar salvar al pequeño, pero una mina explota y sale seriamente herido. En las secuencias finales del filme, la muchacha camina hacia un precipicio, se quita su calzado y se lanza al vacío.

Las tortugas pueden volar tiene fuerte influencia del neorealismo italiano y es, sobre todo, una denuncia de la crueldad que azota a la niñez. Muchos espectadores seguramente se han hecho o se harán la pregunta de si ¿alguna vez las tortugas podrán volar? Otros, en cambio, nos quedamos con las reflexiones que intrínsecamente sugiere la cinta: ¿Vale la pena intentar cambiar un mundo que aniquila los sueños de cientos de millones de niños? ¿Acaso no es una forma de tomar vuelo la lucha por un mundo mejor donde los niños y los desvalidos no padezcan desgracias? **b**



TRIBUNA POÉTICA

Tania Zapata Ortega

A las ruinas de Itálica

La sensibilidad de Rodrigo Caro (Utrera, Sevilla, 1573–1647) arqueólogo y poeta por vocación, sucumbió ante la majestuosa decadencia de los vestigios de Itálica, antigua colonia romana de los tiempos de Escipión el Africano, cuyas ruinas, en las cercanías de Sevilla, inspiraron su más famoso poema, atribuido durante más de dos siglos al sevillano Francisco de Rioja. La búsqueda de la perfección formal, sello de su tiempo, se evidencian con la existencia de al menos cinco versiones del mismo poema.

Seis estrofas, de 17 versos cada una, componen este poema, en el que Rodrigo Caro reflexiona en torno a la gloria efímera de los imperios, otrora vencedores, a la inevitable obra destructora del tiempo, que se encarga de abatir los monumentos y palacios más sólidos y bellamente contruidos; la vegetación y los animales silvestres invaden cada grieta de los sitios donde antes gozaron y reinaron los poderosos y muchos hombres sirvieron a sus placeres; la fama y el poder son apenas, en el poema, una sombra, un eco del pasado; y su grandeza muerta un ejemplo para las generaciones presentes y futuras.

I

Estos, Fabio ¡ay dolor! que ves ahora campos de soledad, mustio collado, fueron un tiempo Itálica famosa; aquí de Cipión la vencedora colonia fue; por tierra derribado yace el temido honor de la espantosa muralla, y lastimosa reliquia es solamente de su invencible gente. Solo quedan memorias funerales donde erraron ya sombras de alto ejemplo; este llano fue plaza, allí fue templo; de todo apenas quedan las señales. Del gimnasio y las termas regaladas leves vuelan cenizas desdichadas;

las torres que desprecio al aire fueron a su gran pesadumbre se rindieron.

II

Este despedazado anfiteatro, impío honor de los dioses, cuya afrenta publica el amarillo jaramago, ya reducido a trágico teatro, ¡oh fábula del tiempo!, representa cuánta fue su grandeza y es su estrago. ¿Cómo en el cerco vago de su desierta arena el gran pueblo no suena? ¿Dónde, pues fieras hay, está el desnudo luchador? ¿Dónde está el atleta fuerte? Todo desapareció, cambió la suerte voces alegres en silencio mudo; mas aun el tiempo da en estos despojos espectáculos fieros a los ojos, y miran tan confuso lo presente que voces de dolor el alma siente.

III

Aquí nació aquel rayo de la guerra, gran padre de la patria, honor de España, Pró, felice, triunfador Trajano, ante quien muda se postró la tierra que ve del sol la cuna y la que baña el mar, también vencido, gaditano. Aquí de Elio Adriano, de Teodosio divino, de Silio peregrino rodaron de marfil y oro las cunas. Aquí ya de laurel, ya de jazmines coronados los vieron los jardines, que ahora son zarzales y lagunas. La casa para el César fabricada ¡ay! yace de lagartos vil morada; casas, jardines, césares murieron, y aun las piedras que de ellos se escribieron.

IV

Fabio, si tú no lloras, pon atenta la vista en luengas calles destruidas; mira mármoles y arcos destrozados, mira estatuas soberbias que violenta Némesis derribó, yacer tendidas, y ya en alto silencio sepultados

sus dueños celebrados. Así a Troya figuro, así a su antiguo muro, y a ti, Roma, a quien queda el nombre apenas, ¡oh patria de los dioses y los reyes! Y a ti, a quien no valieron justas leyes, fábrica de Minerva, sabia Atenas, emulación ayer de las edades, hoy cenizas, hoy vastas soledades, que no os respetó el hado, no la muerte, ¡ay! ni por sabia a ti, ni a ti por fuerte.

V

Mas ¿para qué la mente se derrama en buscar al dolor nuevo argumento? Basta ejemplo menor, basta el presente, que aún se ve el humo aquí, se ve la llama, aún se oyen llantos hoy, hoy ronco acento: tal genio o religión fuerza la mente de la vecina gente, que refiere admirada que en la noche callada una voz triste se oye que, llorando cayó Itálica dice, y lastimosa, Eco reclama Itálica en la hojosa selva que se le opone, resonando Itálica, y al claro nombre oído de Itálica, renuevan el gemido mil sombras nobles de su gran ruina: ¡Tanto aún la plebe a sentimiento inclina!

VI

Esta corta piedad que, agradecido huésped, a tus sagrados manes debo, les dó y consagro, Itálica famosa. Tú, si lloroso don han admitido las ingratas cenizas, de que llevo dulce noticia asaz, si lastimosa, permíteme, piadosa usura a tierno llanto, que vea el cuerpo santo de Geroncio, tu mártir y prelado. Muestra de su sepulcro algunas señas, y cavaré con lágrimas las peñas que ocultan su sarcófago sagrado; pero mal pido el único consuelo de todo el bien que airado quitó el cielo. Goza en las tuyas sus reliquias bellas para envidia del mundo y sus estrellas. **h**

Artículos de Mariano José de Larra (I de II)

Ángel Trejo Raygadas / Periodista - escritor

Mariano José de Larra y Sánchez de Castro (Madrid 1809-1837) fue uno de los escritores más brillantes de la lengua española en la tercera década del siglo XIX. Su tránsito vital fue muy breve, igual que el literario (nueve años), en el que aportó sólo una novela (*El doncel de don Enrique el doliente*), una tercia de obras de teatro (entre ellas *Macías*) y más de 120 artículos y ensayos periodísticos, género en el que descolló sobremanera. En el prólogo de una antología de estos textos publicada en 1968 por la editorial Porrúa (colección *Sean cuántos 93*), Juana de Ontañón lo describe como un escritor de vocación esencialmente periodística y “precursor del periodismo moderno”. También dice que fue un “prominente renovador de la prosa castellana a la que dio agilidad, naturalidad y sencillez frente al estilo pesado, recargado y pomposo, característico de sus contemporáneos”.

En efecto, los artículos de Larra son de lectura fácil, amena y clara en el análisis de sus temas más frecuentes: teatro, política, costumbres populares, moral pública y privada. Escribió en los periódicos *El Duende Satírico del Día*, *El Pobrecito Hablador*, *La Revista Española* y *El Español*, en los que usó los seudónimos Juan Pérez de Munguía y Fígaro; el primero a partir de 1828 y el segundo de 1833 a 1837, año de su muerte por suicidio. Su escritura rebosa fina mordacidad y una visión ideológica liberal, desprejuiciada e inclemente con los usos del poder monárquico absoluto y el eclesial católico. Pudo hacerlo porque cuando murió Fernando VII en 1833, su viuda María Cristina de Borbón (regenta) y luego su hija Isabel II, establecieron un régimen parlamentario con base en la constitución liberal de Cádiz (1812 y 1821), lo que provocó una guerra civil intermitente generada por la reacción conservadora carlista—liderada inicialmente por Carlos María Isidro de Borbón— que se prolongó hasta 1900.

Niño prodigio (aprendió a leer a los cuatro años) y lector voraz desde muy joven, Larra publicó su primer artículo a los 19 años (*El café*) y de ahí en adelante cautivó a las clases medias de España con digresiones ágiles y enteradas sobre muchos temas populares: teatro, cafés, modas, paisajes, pintura, arquitectura, comida, corridas de toros, fantasmas, patriotismo, analfabetismo batueco (distráido) y política. Sus artículos están veteados de críticas agudas (“en este país no se lee porque no se escribe, y no se escribe porque no se lee”; “lo que no se puede decir, no se debe decir”); dichos populares (“la hipocresía es un homenaje que el vicio rinde a la virtud”); reflexiones filosóficas puntuales (“en la sociedad



Ilustración: Carlos Mejía

cada individuo se constituye en un eslabón de ella; los hombres son la cadena uno de otro”). En su artículo *Corridas de Toros* se apoya en Nicolás Fernández de Moratín y recuerda que la fiesta brava fue creada por los “moros” (árabes y bereberes); que el primer español que alanceó un toro fue Rodrigo Díaz de Vivar El Cid; que fue privativa de nobles y estuvo prohibida a la “plebe”; que Carlos I (Carlos V de Alemania) le tuvo gran afición y rejoneó algunos toros y que su hijo Felipe II mató uno en Valladolid pero en 1565 prohibió su práctica en toda España. **b**

OPTIMA MORS

Las calaveras ríen ¿por qué los hombres lloran?
Si las cenizas vuelan ¿por qué la vida toda
se arrastra cual reptil?

Las llamas de las tumbas se elevan a los cielos
¿por qué las triste lágrimas que van en lluvia al suelo
son signo de vivir?

Ayer los ojos vieron, cerrados por el brillo,
mil torres escalando los cielos de zafiro
para besar el sol;
ayer fueron palacios miríficas techumbres,
encajes de granito que hambrienta servidumbre
llorando levantó.

Voraces los incendios sus fúlgidas melenas
prendieron en las torres, y dio contra la tierra
la excelsa magnitud.
Volátiles cenizas los muros se volvieron, y el humo
de las ruinas se levantó a los cielos buscando
excelsitud.

La vida de los hombres es nube que se arrastra;
como las nubes llora, como las nubes pasa
y esconde tempestad;
su luz es solo el rayo que alumbra, pero mata;
su canto solo el trueno que vibra, pero espanta;
su sueño obscuridad.

Por eso tanto ríen las calaveras mudas,
por eso en fuegos fatuos las grietas de las tumbas
exhalan su fulgor,
por eso las cenizas sus alas dan al viento,
por eso tanto alumbran las llamas del incendio,
y el humo tiende al sol.

Cantad, árboles secos de ramazones de oro;
dejad que os arrebaten las ráfagas de otoño
las hojas al pasar,
que acerca las neblinas la pompa de las ramas,
y en medio a las verduras las yedras enmarañan
su tiña montaraz.

En su bandera el iris, por la cerúlea esfera,
signo de paz difunde, odio de las tormentas,
nuncio de eternidad;
y cuando el sol expira sobre la tierra mustia,
una corona de astros, entre la noche oscura,
prende la inmensidad.

Muerte, divina Muerte, todo a tu beso es grande,
todo a tu beso es vida, mas dulce vida; salve,
vaso de eterno amor:

sobre las tumbas llamas, risa en las calaveras,
tras la tormenta el iris, tras el ocaso estrellas
y tras la noche el sol.

CARIDAD PÓSTUMA

Vivías, y tus labios sobre el rostro afligido
las lágrimas secaban con sus besos de amor;
hoy el rocío que llora sobre el desierto nido
cae en tus muertos labios convertidos en flor.

Y no hay viuda haraposa, ni anciano desvalido
a quienes no consueles en su amargo dolor,
porque para prestarles tu sueño, que es olvido,
te haces beleño y abres tus flores de sopor.

A los pobres hambrientos los ricos inhumanos
las migajas que sobran en sus mesas les dan;
tú no les das limosna con oro de tus manos.

Les das tu propio cuerpo con abnegado afán:
subes por las espigas, revientas en los granos,
y por calmar sus hambres te conviertes en pan.

LA FATIGA ETERNA

El camino es tan largo que cansada la vida
se detuvo un momento la ruta a recordar,
y no tuvo memoria del punto de partida.
¿Quién lo recuerda, oh almas, que lo pueda contar?

Una niebla de estrellas cada vez más tupida
velaba el horizonte del éter sin cesar,
y era apenas un paso la ruta recorrida,
y un infinito en sombras la ruta por andar.

Y continuó la marcha... Sus pasos de tormenta
por la lumínea escala de Jacob seguirán,
aunque los siglos pierdan aturdidos la cuenta

de escalones innúmeros de luceros, que están
como un puente colgante de luz que Dios sustenta
sobre la hondura eterna, cual un eterno afán.

LA VIDA

La vida es río perenne de manantial ignoto,
vejez eterna en gracia de eterna juventud,
recuerdo de laureles que olvida en flor de loto
y fenecer en cuna que nace en ataúd.

Nota que va cantando del viento al alboroto
aun reventada y muda la cuerda del laúd;
rayo de luz que baja del cielo más remoto
de una apagada estrella que aun brilla en su virtud.

Savia que en los jardines a las rosas se entrega,
vuelve marchita al polvo con pétalo senil,
y va a pudrirse al fango corrupto de la vega

para entreabrir botones más pura y juvenil;
que cuando el áureo otoño del Sur las hojas riega,
ya en el opuesto polo retoña el verde Abril.

BOSQUEJO

Bajo topacio de aire en temblores
el río de plata dormita y rueda,
entre bejucos llenos de flores
que en sus remansos copia y remeda.

Tardos se mecen bosques de palmas,
bosques de plumas verdes y blondas,
y hay mediodías de ardientes calmas,
y brillan lunas en claras ondas.

Los horizontes el sol inflama
con encendidas ráfagas de oro,
y en los vergeles pinta y derrama
la Primavera su alado coro
de mariposas ebrias de llama,

de mariposas, flores que vuelan
besando flores de rama en rama,

cuando pululan relampagueantes
sobre dormidos lagos azules,
en los espacios siempre brillantes,
de los arroyos entre los tules,

como si el iris, desmoronado
por el etéreo fulgor dorado,
lloviera luces de sus fragmentos,
y se llenaran de alas los vientos.

En esa tierra toda fulgores,
toda palmeras, nubes y flores,
oí de niño los cuentos de hadas
entre lagunas iluminadas,

Besó mi madre, con sus carmesos
labios, mi rubia cabeza loca,
y resbalaron mis pies traviesos.

¡Cuántos recuerdos mi vida evoca!
¡Nada más dulce que aquellos besos!
¡Nada más dulce que aquella boca!



ERASMO CASTELLANOS. Nació en Santiago Tuxtla, Veracruz, el tres de agosto de 1879. Aunque se graduó como abogado, dejó la carrera para dedicarse a las letras, fue profesor de la Escuela Nacional Preparatoria y la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México. Su estudio y dedicación a la lengua española le ganó el título del "Primer cervantista de América". Su vida la dedicó prácticamente a la enseñanza y fue mentor de varios poetas del grupo de "Los Contemporáneos". Formó parte de la Academia Mexicana de la Lengua de 1920 a 1953. Durante su periodo como maestro publicó *Del fondo del abra* (1919), y después de su muerte apareció *Poesía inédita* (1962). Murió el 12 de julio de 1953. **b**

Sociedad Anónima

E. Mejía®

